



LECTURAS DE LA 2A SEMANA DE FEBRERO 2020

Coordinador/ Robinson Salazar Pérez



Siempre ha habido analfabetos (Jesús Quintero)
<https://www.youtube.com/watch?v=oRhYw5V05IY>



GOBERNANZA 47. Enero 2020

Sumario

<http://www.aigob.org>

[123456](#)

GOBERNANZA 47. Enero 2020

Sumario

[Qué son y por qué son importantes las instituciones: instituciones, conflicto social y desarrollo](#)

Joan Prats

En el año 2003 el profesor Joan Prats dirigió un trabajo colectivo publicado con el título "El desarrollo posible, las instituciones necesarias". De él seleccionamos un texto del propio Dr. Prats referido a la importancia de las instituciones para la estabilidad política y social de un país. Fue escrito pensando en América Latina y más concretamente en Bolivia, y retoma su vigencia en estos momentos de crisis.

Cambio climático, derechos y buena administración: lecciones para el caso español

Juli Ponce Solé

La sentencia del Tribunal Supremo holandés de 20/12/2019 que obliga al Estado a reducir las emisiones de gases invernadero en un 20% a partir de 2020.

Nuestro Derecho a una buena administración y los lobbies

Juli Ponce Solé

Se precisa una infraestructura global de buen gobierno y buena administración, y la regulación de los lobbies forma parte ella.

Para unas Agendas Urbanas transformadoras, evitar el peligro del eterno retorno de ideas fallidas

José M^a Pascual Esteve.

Se recuperan ideas antiguas con nuevas denominaciones, pero si no se corrigen los fallos que hubo en su aplicación, estamos abocados a nuevos fracasos.

América Latina después del voto

Carlos Malamud

El resultado de las elecciones de los últimos meses en América Latina ha dado como resultado un escenario más fragmentado y heterogéneo, complicando los posibles consensos básicos.

La mercadotecnia al poder

Manuel Calbet

Los partidos políticos parecen haber limitado sus objetivos a la consecución del poder.

Jadolí, un reciente crimen contra la humanidad en el Cáucaso

Jesús López-Medel Bascónes.

En 1991 fue exterminada la población de Jadoly, en Azerbaiyán. Es uno de los genocidios "menores", poco divulgados, que se deberían conocer e investigar.

Francisco Comín Comín - Historia económica mundial: De los orígenes a la actualidad

https://drive.google.com/file/d/1lb_O4TwGQq7TSA3rrTG1huxWRPNYNbFP/view?fbclid=IwAR1CsiObGwFR8AtWHUH_U8H_e2O4QZ25-KXLYQ-NqYCqgy5fLv-yL8QX3wsc

Las sendas abiertas en América Latina. Aprendizajes y desafíos para una nueva agenda de transformaciones

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/posgrados/20191129045348/Las-sendas-abiertas-de-AL.pdf>

LECCIONES DE FENOMENOLOGÍA DE LA CONCIENCIA INTERNA DEL TIEMPO, por Edmund Husserl.

https://ia601700.us.archive.org/16/items/LeccionesDeFenomenologiaDeLaConcienEdmundHusserl_201304/Lecciones%20de%20fenomenologia%20de%20la%20conciencia%20-%20Edmund%20Husserl.pdf

El Comité Editorial de la Revista Logos Ciencia & Tecnología informa

Que está abierta la convocatoria para la recepción de los artículos que harán parte Vol. 12 No. 1, que circulará en el primer cuatrimestre de 2020.

La Revista Logos Ciencia & Tecnología (LogosC&T) tiene como objetivo difundir y divulgar los resultados científicos de investigación desde diferentes disciplinas sobre temas relacionados con la policía (investigación criminal, inteligencia, prevención, gerencia del servicio y soporte), los procesos tecnológicos de ella en contextos locales e internacionales y la seguridad (pública o privada).

Actualmente estamos indexados en Pubindex (categoría B), Proquest, EBSCO Fuente académica, Google Scholar, Redalyc, Dialnet, Latindex, DOAJ, Clase, Redib, Erihplus, Emerging Sources Citation Index, MIAR, Clarivate Analytics, OCLC Wordcat, NSD, Scilit, SRG Index, Crossref, DORA, OASPA, JournalTOCs, SHERPA / RoMEO, LatinREV, VUB Bibliothek y CRUE.

Más información:

<http://revistalogos.policia.edu.co/index.php/rict>

Atentamente,

Capitán **Juan Aparicio Barrera**

Editor Revista Logos Ciencia & Tecnología

Policía Nacional de Colombia

La naturaleza exterminadora de la derecha en América Latina La cotidianidad cargada de violencia y el dolor

Autores: [Robinson Salazar Pérez](#)

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6553274>

La lucha armada en Brasil

x Carlos Marighela

Mensaje que el líder revolucionario Carlos Marighela dirigió al pueblo de Brasil en diciembre de 1968 y que circuló clandestinamente en todo el enorme país

<https://www.lahaine.org/mundo.php/la-lucha-armada-en-brasil>

DEMOCRACIA EN TIEMPOS DE CRISIS: Un estudio sobre la ciudadanía, los alzados en armas y el Estado en Colombia, 1949 -1994

Descargar: <http://gestyy.com/w7BR37>

Instrucciones de descarga: <https://dossierdehistoria.wordpress.com/acerca-de/>

El Faro de la historia/ Biblioteca virtual

<https://farodelahistoria.blogspot.com/p/libros-pedidos-por-los-seguidores.html?m=1&fbclid=IwAR12fHL8ZIU373ChjPRtIIeo2n71IXt3Q0J4HDIYpcfsqH1L8i84BpQ6A0Q>

David Marsh y Gerry Stoker (eds.) Teoría y métodos de la ciencia política. Madrid: Alianza, 1997

<https://drive.google.com/file/d/1AwYaqP0u8hfazJEKMVEDTqJllwAsKUSc/view?fbclid=IwAR25MkCDDyDMtbXFNRD7m3F6bZlzeDdgZtWvUlrUqAUE8Tij7TnfN7oSw>

Los 7 pecados capitales del imperio alemán

https://mega.nz/?fbclid=IwAR1w8tBI89cn9BS-atgIHZGxLsWT_A0jQxey5h6Xvbq8GRmpJdPX8xGnEx4#!eaxCgaZB!3WuE_pMag1w-FTykGapAOtiaO3C-MR9mEWIoIKeAjKI

P. Bourdieu/Una invitación a la sociología reflexiva

https://mega.nz/?fbclid=IwAR0Vf6IR6x5pnQw_M_6B22NLGLRCRDNiICyCIPMAjBn821SvTwfx8zd5Y-c#!KcYBVCrQ!GxDKNMVoLaDKbFsnKEkvZLgPs5h5Cnc_nf8q1r404aY

La Miseria del mundo

https://mega.nz/?fbclid=IwAR0t-Exs9tleqNoHicjFZWplggHPyzsp4WIBOdmwaAI9BdaRhxAS5kzUFIU#!7VQnmS5L!iirWgOJqpXuex0rPmvz_qR0e945q_cuZT8cBoAGMHJg

Dubet_Francois - Para que sirve realmente un sociólogo

https://mega.nz/?fbclid=IwAR0pcA8HqhCNWZuDtCNPdDm7i6NNL6bYj06RzWuUweK0146B9L2q9N3EplU#!mxcCEK7a12yYC125UfdYd2JeA97MJKWaiiZ4XyuvP88gruWM2_sw



NUEVA SOCIEDAD
Democracia y política en América Latina

Actualiza contenidos

<https://nuso.org/edicion-digital/>

Adam Tooze

Opinión

La urgencia crítica de la COP26

¿Cómo enfrentar a la coalición de los reticentes en la lucha climática?

«A veces uno puede llegar demasiado tarde a las citas con la historia», decía Martin Luther King y estamos frente a uno de esos momentos. La política debe responder con una urgencia crítica a la crisis climática: la próxima COP es un momento crítico y es vital que no lleguemos tarde.

Carlos Alberto Adrianzen

Opinión

¿Quién ganó y quién perdió en las últimas elecciones peruanas?

Cuando en abril de 2019, Alan García decidió escapar de la justicia acabando con su vida, el elenco reciente de la política peruana dio, sin saberlo, un decidido paso hacia su desaparición. Las elecciones del 26 de enero confirman esta tendencia. La crisis del fujimorismo, la enorme fragmentación y dispersión del voto, y la sorpresa del Frente Popular Agrícola del Perú (FREPA), con tonalidades milenaristas, se suman a una reconfiguración del eje izquierda/derecha en el país.

Bhaskar Sunkara

Opinión

¿Quién representa a la izquierda en Estados Unidos?

¿En qué candidato está el potencial para reconstruir la izquierda estadounidense? ¿Cuáles son las principales diferencias entre Bernie Sanders y Elizabeth Warren? ¿Por qué Sanders tiene una base más amplia, más activa y con mayor proporción de trabajadores y Warren cuenta con mayor apoyo entre los sectores profesionales? Estos son algunos de los interrogantes abiertos en el camino de los demócratas a la elección presidencial.

¿Estamos al borde de una gran transformación de la economía global?

3 febrero, 2020 Por obsadmin [Deja un comentario](#)

Jacques Sapir, economista francés, director del centro de estudios de la industrialización (CEMI-EHESS)

<https://observatoriocrisis.com/2020/02/03/estamos-al-borde-de-una-gran-transformacion-de-la-economia-global/>

"Sociología de la tecnología", una especialidad que se asomó en EE.UU y estudia la adaptación de las nuevas generaciones a la sociedad Big Data

Hoy, el 54% de las compañías a nivel global no encuentran en los postulantes las habilidades necesarias para cubrir las vacantes abiertas, afirma el estudio 'Escasez de Talento 2020' de la firma de capital humano Manpower. Colombia, Perú, México, Argentina y Brasil son los países de América Latina con mayor dificultad para hallar los perfiles que necesitan.

<https://expansion.mx/carrera/2020/02/05/programa-educativo-busca-experto-en-inteligencia-artificial#>

Crimen organizado desafía a la cuarta transformación

Inseguridad, violencia, narcotráfico e inserción de jóvenes en actividades ilegales constituyen los principales desafíos sociales para el gobierno de López Obrador, consideran expertos. Los cárteles de la droga, enemigos del planteamiento de la cuarta transformación por la vía pacífica.

<https://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2020/02/04/crimen-organizado-desafia-a-la-cuarta-transformacion/>

LA FINANCIARIZACION Y LA CRISIS CIVILIZATORIA: UNA RELACIÓN ODIOSA

<http://www.rebellion.org/docs/265194.pdf>

Vídeos/ Gabriel Salazar sobre la rebelión popular en Chile y el «Acuerdo por la Paz y la Nueva Constitución»

by *De Frente Revista*

Invitado a la «Escuela de Verano Por Un Nuevo Chile» del Colegio de Profesores de Chile, el análisis del historiador Gabriel Salazar sobre historia y presente de nuestro país, en particular tras las raíces históricas de la actual rebelión popular detonada el viernes 18 de octubre. Entre otros temas, aborda la construcción del Estado en la historia de Chile, y un análisis crítico del «Acuerdo por la Paz y la Nueva Constitución».

<http://revistadefrente.cl/gabriel-salazar-sobre-la-rebelion-popular-en-chile-y-el-acuerdo-por-la-paz-y-la-nueva-constitucion/>



Actualiza contenidos

<https://distintaslatitudes.net>

El negocio de las armas que van contra la ética y las personas

Los sistemas de armas autónomas nos sitúan en un claro escenario de deshumanización, fuera de los planteamientos éticos más básicos.

<https://www.elsaltodiario.com/industria-armamentistica/negocio-armas-contr-etica-personas>

"El fracaso de construir una economía más igualitaria e innovadora es lo que está en el corazón de las protestas latinoamericanas": Ha-Joon Chang, economista

Fernanda Paúl

HayFestivalCartagena@BBCMundo

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51295950>

Los seres humanos sin lugar: Los extranjero en el Siglo XXI

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-51385894>

Conversaciones sobre historia

<https://conversacionsobrehistoria.info>

Fernando Mires: LEER

Leer es quizás la quinta más bella experiencia de la razón.

La primera es oír. La segunda es hablar. La tercera es pensar. La cuarta es amar. La sexta es escribir.

Publicado originariamente en POLIS en 10.07.2011

<https://polisfmires.blogspot.com/2011/07/fernando-mires-leer.html>

Parece insulso afirmar que leer es condición del saber. No obstante, leer no es sólo descifrar letras y encadenar significados con significantes.

Casi me atrevería a decir que hay dos tipos de iletrados: los gramaticales, que son los analfabetos propiamente tales, y los espirituales, que son quienes conocen todas las letras, pero no logran captar el significado que ellas encierran dentro de un determinado contexto. Porque leer significa también leerle el pensamiento a otro a través de sus palabras, orales o escritas. Cuando por ejemplo se dice, tal persona me ha leído el pensamiento, o viceversa, significa que se ha establecido una comunicación intensiva del otro conmigo. Leer el pensamiento de otro a través de la lectura de un texto significa, ni más ni menos, entrar en comunicación con el pensamiento del otro a través del propio. Leer, en breves palabras, es pensar con otro a través del "sí mismo" y, a la vez, pensar consigo a través del otro.

Pensar, siguiendo a Kant, es una función de la razón mediante la cual yo entro en comunicación directa con mi propio ser. Pensar es ausentarse del mundo de la acción para recluirse en el "sí mismo", visitando al propio espíritu, e iniciar un diálogo de yo con mí. De ahí que pensar no es una propiedad de la inteligencia, pues para ser inteligente basta entender.

Hay seres notablemente inteligentes que no poseen capacidad de pensar, es decir, de dialogar consigo mismos, o rendirse cuentas a través del pensamiento, que es lo que me lleva a decidir si esto es justo o injusto, bueno o malo, feo o bello. El pensamiento, a diferencia del entendimiento, no se pregunta tanto por el cómo de las cosas, sino más bien por el porqué. Otra razón para creer que efectivamente, y de acuerdo con Kant, el pensar es peligroso.

Porque interrogarnos acerca del porqué llevaría a descubrir la exacta dimensión del sin sentido que acompaña a prácticas que hemos realizado día a día, sin dudar un minuto acerca de ellas.

Alejandro Dumas, por ejemplo, cuenta en su más legendaria novela, que Porthos, el más robusto de los tres mosqueteros (que eran cuatro), y que entre sus características poseía la de no haber pensado jamás, en medio de una de las tantas luchas que los cuatro libraban, sosteniendo un enorme pilar a punto de caer, en una fracción de segundo se preguntó acerca del sentido de lo que estaba haciendo. El pilar se derrumbó inmediatamente sobre su cabeza y Porthos, que no había pensado nunca, al haber pensado por primera vez en su vida, murió. Pensar es peligroso; lo atestiguan personas que al igual que Porthos un día se sientan y piensan acerca del sentido de la vida que hasta entonces han llevado. A veces basta esa pregunta para que ocurran accidentes de tráfico, se disuelvan matrimonios, cambien las profesiones, se anulen testamentos, e incluso, que la mano artera que empuña el revólver ponga fin a una vida que, a juicio del suicida, ya no merece ser vivida.

Pensar leyendo, sin embargo, es menos peligroso que pensar sin leer. Don Quijote, mientras leía libros de caballería en su nutrida biblioteca, no era peligroso para nadie. Bastaba que dejara los libros para que su vida y la de otros, particularmente la del pobre Sancho, entraran en peligro. Mala ocurrencia tuvieron el cura y el barbero de aquel lugar de la Mancha del cual Cervantes no quería acordarse, al quemar los libros de Don Quijote. Sin libros, el desdichado señor quedaba librado a su puro arbitrio, desesperación que sólo podía paliar enmendando entuertos, o dicho al revés, como todo lo que hacía Don Quijote: "entuertando enmendos". Si los libros de mi biblioteca fueran alguna vez quemados, yo caería en similar desolación. Porque sin libros mis pensamientos no podrían entrar en comunicación con esos escritores que escribieron para miles y miles de lectores, pero que cuando los estoy leyendo sé, en ese momento, que escribieron para mí, porque yo y no otro, yo, yo soy quien los está leyendo.

Pensar, efectivamente, es un acto que se realiza en soledad, pero donde uno no está solo. Leer no es únicamente no estar solo. Además es estar acompañado, pero por un ausente que hace acto de presencia a través de la palabra escrita.

Pensar es un diálogo de dos en uno. En la célebre fórmula de Hannah Arendt, pensar es el momento en que el dos en uno alcanza plena realización pues, como ya se dijo, cuando pienso no estoy solo: estoy conmigo.

Leer, significa pensar con otro, es decir, formar un trílogo que rompe el círculo vicioso que se forma, en algunos momentos, en un diálogo. Un autor es siempre un tercero en acción. Se puede leer y entender. Se puede leer y además pensar. Los mejores libros no son aquellos que mejor entiendo, sino los que hacen pensar. Son aquellos que es imposible leer sin pausa. Son los que obligan de nuevo a leer una frase, a poner el libro sobre las rodillas, mirar con los ojos hacia adentro, establecer una asociación con algo o con alguien, y después de subrayar el párrafo -maldita costumbre que nunca me he podido quitar- volver a encontrarse con el autor, a través de sí mismo, y con uno mismo a través del autor. Leer significa estar en acuerdo o en desacuerdo con alguien que ha escrito algo, y en el desacuerdo manifestar el desacuerdo vital que mantengo conmigo, del mismo modo que mediante el acuerdo logro ese ansiado momento de la reconciliación con el otro, a través de mí, y viceversa. Leer es un acto de libertad. Puedo, hastiado, volver a poner el libro en un estante o saltarme un capítulo; puedo incluso poner en orden las ideas del autor y leer el libro de atrás para adelante. Uno siempre lee lo que quiere leer; interesante experiencia. Porque si se lee un mismo texto dos veces en un determinado tiempo, siempre se ha de

leerlo de modo diferente, no porque el autor diga algo distinto, sino porque la comunicación conmigo es diferente cada vez. Hay libros que en un momento no me dijeron mucho, pero al paso de los años, y vueltos a leer, han sido verdaderas revelaciones. A la inversa también: hay los que me marcaron a fuego cuando los leí, y vueltos a leer después de mucho tiempo me han parecido hasta insulsos. Cada tiempo elige a sus libros en uno. Una editora me decía una vez: "más bien son los libros los que buscan a sus lectores. Una no tiene que hacer más que facilitarles un poco el camino". Incluso hay veces en que los libros imperfectos resultan siendo más buenos que los mejores. Criterio muy subjetivo, por lo demás. Inevitablemente egoísta, el lector tiende a encontrar "bueno" un libro cuando éste le confirma lo que él ya ha pensado, o cuando dice lo mismo que él hubiera dicho si lo hubiera escrito, o cuando uno exclama: "esto, esto es justamente lo que yo quería decir".

Cuando hablamos de libros y autores, hablamos de nosotros mismos. El libro y su autor son un medio para ese proceso sin fin que es el autorreconocimiento. Recuerdo en este punto una de esas "pannes" que ocurren en los seminarios, cuando una vez di a leer un texto, y nadie quería discutir acerca de su contenido. "La razón es simple", adujo alguien, "el texto es muy bueno. Estamos todos de acuerdo con lo que ahí se dice; no hay nada que discutir". Efectivamente, en algunas ocasiones un texto defectuoso puede ser más apto para una discusión que uno demasiado excelente. También ocurre así en las relaciones personales. Una persona que parece que lo sabe todo, no deja posibilidad de réplica. Así sucede, igualmente, en las relaciones psicoanalíticas. El analista no siempre debe ser demasiado "eficiente", ya que así no deja espacio para la controversia entre dos, que es, por lo demás, la base donde se estructura el sujeto. "Hay que dejarse engañar", escribió una vez Jaques Lacan. "Hay que dejarse agredir", es la variante de Gaetano Benedetti. En materia de textos, un autor debería decir: "hay que dejarse discutir". El lector, en la medida en que dialoga con el autor a través de sí mismo, entra frecuentemente en conflicto consigo a través del autor.

Leer es pensar más allá de sí mismo, incorporando al pensamiento la otra importante facultad de la razón, que es la de entender. Porque no se puede leer sin entender. A través de la lectura de un texto, el pensar y el entender, que en la práctica cotidiana se encuentran disociados, logran cierta reconciliación. Pero, entender de verdad lo que se lee significa encontrar respuestas a las preguntas que guardamos bajo llaves. Pues cuando un libro no se entiende, no siempre es porque sea difícil, sino porque las respuestas que contiene no corresponden a nuestras preguntas. Entender significa, en primer término, tener una pregunta para una respuesta. Sin preguntas no hay respuestas. A diferencia de los diálogos cotidianos, cuando rara vez tratamos de entender la posición de la otra persona, al leer no tenemos otra alternativa, ya que recién cuando entiendo un texto, puedo pensar acerca de su contenido. La gran ventaja del autor es que estando presente está ausente, ausente en sentido radical, pues ya ha muerto hace siglos. Y, sin embargo, al leerlo resucita; aparece frente a mi vista, junto con otros autores, los vivos y los muertos. Mientras uno lee y piensa, está rodeado de fantasmas. Experiencia espiritual de enorme trascendencia. A través de un libro, las voces de los filósofos muertos traen mensajes de otros mundos, y recorriendo páginas, me pongo nada menos que en comunicación con la eternidad.

Cada libro, incluso el peor de todos, es un testimonio y un testamento a la vez. En cada libro que leemos está el deseo del autor de perpetuarse en el tiempo. En cada lectura está nuestro deseo de penetrar a través del tiempo. Es por eso que hay libros que esperan mucho antes de ser leídos y entendidos. Leer es quizás la quinta más bella experiencia de la razón.

La primera es oír. La segunda es hablar. La tercera es pensar. La cuarta es amar. La sexta es escribir.

La revolución cultural nazi

https://mega.nz/?fbclid=IwAR3ywkE62gBeMsp0VsqGfmxr4JlAcDtNAnsXiulucvkQOw5HpSiqXmVSP4M#!HlQ UjCSD!sW_D2I7i9p0Rgqicp4IfF0NPB2VWFCSMQmlxeKqVUGc

Indios, negros y otros indesea ... racismo y exclusión en América Latina y el Caribe

https://drive.google.com/file/d/1rLatxE18X5UH_kFTE4DDb_HPd9HUA0AI/view?fbclid=IwAR2ZXBiFBxozYfv9OBKJmOiEI_1DQLNRCwBZCJQWKR8twYA2wq41gr2RIHE

Sufrir, matar y morir

Contribuciones a la socio-antropología de las violencias y las muertes

<https://www.teseopress.com/sufrirmatarymorir/?fbclid=IwAR2zsOob9H1xjvMYVLpthx-6x1L4YkFewesDgfarsmpEsUqYrr-vvgbElNa>

ARTES_Y_ESCUELA_Aspectos_curriculares

<https://drive.google.com/file/d/1uk7hR4F9u96kYJaeg6HroVd59Vwjqsml/view?fbclid=IwAR38d5-Tu-qStMeNU04X57IbKgZ3h3r653b8F9i9W1jbH8EsBlux6rAjFnI>

Perfiles Latinoamericanos **es una revista cuyo propósito es difundir la investigación original en ciencias sociales**

https://perfilesla.flacso.edu.mx/index.php/perfilesla?fbclid=IwAR3P15UWafEwtT6vTZcca8qlwrDIUsFZ_Y95if3zgsp1sIOFiyJeXiDZ1Fc

Memorias sociales y culturales. Un debate en construcción

https://revistas.uptc.edu.co/index.php/historia_memoria/issue/view/640?fbclid=IwAR0PZu1qyxjsnpEGua3HYl1pPfmUuPndoRTNLWBDWv6thFSMGVr13SHxKfQ

14 Libros sobre Comunidad y Trabajo Comunitario en PDF

https://trabajosocialquiyahoraonline.wordpress.com/14-libros-sobre-comunidad-y-trabajo-comunitario-en-pdf-que-deberias-leer/?fbclid=IwAR0V3WcYPxZKOBbJMLN6XhOVbxSPIqD3P41GEdrnoB0snYo_BKWiQcKEkb4

Revista Fuentes Humanísticas UAM-Azcapotzalco

Vol. 28, Núm. 52 (2016)

Biografía, autobiografía, memoria y testimonio (Enero-Junio)

<http://fuenteshumanisticas.azc.uam.mx/index.php/rfh/issue/view/1?fbclid=IwAR0ZKqAo2IYYRdUSdPcl4xfOy3g9H5f0h1zZKosZxQ6bF04lyxoJ28pnj2U>

nexos

Número de febrero 2020

<https://www.nexos.com.mx/?cat=3654>

NACIÓN y NACIONALISMO EN ALEMANIA

<https://mega.nz/?fbclid=IwAR3USf8bjwkgUJzXRRPNbv0S3Lj5owMiKGDSIVMr9QOzIQU6C6Gc7zwjCmk#!mGR RCCIQ!prG8A-PFPj2p0wOPLmznAxua3xhE87H0P46-Irpl81o>

Revista Salud Colectiva

<http://isco.unla.edu.ar/edunla/cuadernos/catalog/book/4>

Tipos de métodos investigación y Diseño de investigación

https://webdelmaestrocmf.com/portal/tipos-de-metodos-investigacion-y-diseno-de-investigacion/?fbclid=IwAR03yiGw2sBTWYZIZAL7qlms8idiMiWwvHUQy_MtHIsPiV3f7YpTIIp_9sE

El Partido Socialista (re)configurado

Escalas y desafíos historiográficos para su estudio desde el "interior"

https://www.teseopress.com/partidosocialista/?fbclid=IwAR3k1Wzswld_NO6AIGPnr_BTHZ2LTdHXVWqEMC_DKJGuTQgyD87dRDOLitE



PAPERS

Revista de Sociología

VOL. 105, NÚM. 1 (2020)

Número completo

Ver o descargar el número completo
<https://papers.uab.cat/index>

[PDF](#)

ARTÍCULOS

El efecto de la estructura de las redes sociales sobre la confianza. Un análisis de simulaciones computarizadas y evaluación de la tesis de Coleman

Jose Ignacio García-Valdecasas Medina

[RESUM](#) / [RESUMEN](#) / [ABSTRACT](#)

5-27

[PDF](#)

[\(ESPAÑOL\)](#)

¿Cómo se hace frente al desclasamiento social educativo en España? Tipología de los perfiles sociales y lógicas estratégicas de los titulados treintañeros en tiempos de crisis

Victoria Bogino Larrambeberre

[RESUM](#) / [RESUMEN](#) / [ABSTRACT](#)

29-56

[PDF](#)

[\(ESPAÑOL\)](#)

Juventud andaluza y emancipación. ¿Independencia residencial y/o autosuficiencia económica?

Marta Asunción Donat López,

María Dolores Martín-Lagos López

[RESUM](#) / [RESUMEN](#) / [ABSTRACT](#)

57-81

[PDF](#)

[\(ESPAÑOL\)](#)

Una reconstrucción metateórica y arquitectónica del programa sociológico de Jürgen Habermas

Sergio Pignuoli Ocampo

[RESUM](#) / [RESUMEN](#) / [ABSTRACT](#)

83-109

[PDF](#)

[\(ESPAÑOL\)](#)

Corruption and externalities: Assessing the role of intentions

Carlos Maximiliano Senci

[RESUM](#) / [RESUMEN](#) / [ABSTRACT](#)

111-141

[PDF](#)

[\(ENGLISH\)](#)

El rol de las representaciones corporales mediáticas en la esfera sexual de personas de ideología feminista

Maialen Suarez-Errekalde,

Raquel Royo Prieto

[RESUM](#) / [RESUMEN](#) / [ABSTRACT](#)

Revista Letras Libres

<https://www.letraslibres.com>

Brochazos por votos: historia mínima de las favelas multicolores en América Latina

Detrás de las favelas de colores están tanto la iniciativa privada como los propios Estados, que con pintura intentan mejorar el entorno y disminuir la violencia. Pero a veces son soluciones cosméticas

https://www.elconfidencial.com/mundo/2019-10-20/barrios-multicolores-pobreza-latinoamerica_2286247/

La inquietante 'teoría del umbral' aplicada a las redes sociales

Muchas veces acabamos haciendo cosas solo porque vemos que las hace la gente a nuestro alrededor como demostró el sociólogo Mark Granovetter

El fenómeno de escalada virulenta 'ensucia' cada vez más Twitter. ¿Tiene la 'teoría del umbral' la respuesta? (Reuters)

AUTOR

[RAMÓN GONZÁLEZ FÉRRIZ](#)

https://blogs.elconfidencial.com/cultura/el-erizo-y-el-zorro/2020-02-04/sociologia-twitter-tuits-mark-granovetter_2439079/

Hace algo más de cuarenta años, el sociólogo estadounidense **Mark Granovetter** publicó un artículo académico con un título pertinentemente aburrido: 'Modelos de comportamiento

colectivo basados en umbrales. Su temática era mucho más atractiva. Normalmente, decía, cuando las personas tenemos dos opciones, no tomamos decisiones basándonos solo en nuestras preferencias abstractas. Tomamos decisiones profundamente influidas por las decisiones de los demás. Granovetter citaba varios casos: en ocasiones, tenemos que decidir si nos quedamos en una fiesta o nos vamos, si nos sumamos o no a una huelga en nuestro centro de trabajo o si nos creemos un rumor. Para ilustrar su teoría, sin embargo, utilizaba un ejemplo más extremo: **tenemos que decidir si participamos o no en un disturbio violento**. Imaginemos que hay cien personas en una plaza pública. Una de ellas está perfectamente dispuesta a tirar una piedra a un escaparate para expresar una queja (su umbral es 0, es el incitador). Hay una segunda persona que no lo haría por iniciativa propia, pero que si ve a alguien tirar una piedra contra una tienda, también se animará a hacerlo (umbral 1). Hay otra persona que es más reacia a tirar la piedra, pero que si ve a dos personas hacerlo, pensará que está bien y seguirá su ejemplo (umbral 2). Y así sucesivamente, hasta que quede una persona que solo sentirá que **es legítimo tirar una piedra a un escaparate si antes ve que lo hacen las otras 99**.

Visto así, el comportamiento de las masas resulta **inquietantemente azaroso**. Si no hay un incitador dispuesto a actuar el primero, quizá nunca llegue a producirse el disturbio violento. Si no hay una persona con un umbral 1, quizá el instigador tire la piedra pero nadie le siga y, entonces, como dice Granovetter, el titular del periódico ya no sería “Una muchedumbre de radicales provoca un disturbio”, sino “Un perturbado solitario rompe un escaparate mientras un grupo de ciudadanos le mira”. Pero hay otra idea inquietante: en casos extremos, todos estaríamos dispuestos a tirar una piedra a un escaparate. Quizá pienses que tu madre nunca lo haría, pero si ella viera que tú, tu padre y tu hermana lo hacéis, **seguramente pensaría que hay una razón de peso y se sumaría**.

Muchas veces acabamos haciendo cosas solo porque vemos que las hace la gente a nuestro alrededor

Eso significa, por decirlo en palabras de Granovetter que “es difícil inferir predisposiciones individuales a partir de resultados agregados”. O lo que es lo mismo: que muchas veces acabamos haciendo cosas solo porque vemos que las hace la gente a nuestro alrededor — más o menos personas, de acuerdo con nuestro umbral—. Si se quiere, es la versión sofisticada de cuando tu madre, de niño, te reñía por algo que habías hecho, tú respondías que te habías limitado a seguir a tus amigos y ella te preguntaba si, **en caso de que ellos se tiraran por la ventana, tú también lo harías**. Lo inquietante es que la respuesta es que tal vez. También para tu madre, en determinadas circunstancias. Porque, en cierta medida, cuando muchos individuos se juntan dejan de tomar decisiones en función de su predisposición individual. Pero esto también es la demostración de que muchas personas hacen las mismas cosas por distintas razones.

Los energúmenos de Twitter

Es casi inevitable acordarse de las ideas de Granovetter cada vez que entras en Twitter **si en tu timeline la gente se dedica a la política**: bien si es política, informa sobre la política o quiere influir en ella mediante la propaganda (los tres ámbitos se confunden con frecuencia). Personas perfectamente educadas y razonables en el cara a cara se comportan como energúmenos en la red social, con una enorme agresividad. Por supuesto, algunos son instigadores: no necesitan ninguna clase de excusa ni de precedente para provocar o insultar. Pero es muy probable que en Twitter funcione de manera inmejorable la propuesta del comportamiento colectivo basado en umbrales: cuanta más gente esté dispuesta a mostrar determinada actitud, mucha más sentirá que es legítimo y, en cierto sentido, necesario. **Entonces se produce el efecto cascada**: esos momentos en los que miras tu timeline con los ojos vidriosos y ves cómo una parte relevante de la gente a la que normalmente te interesa leer está superando, de manera que parece geométrica, su umbral.

Para saber cosas que tu entorno más próximo no sabe, tienes que recurrir a alguien un poco más

lejano

Esto es preocupante por una razón que también explicó Granovetter en un artículo anterior (de 1973) que estudiaba las redes sociales personales antes de que existieran las digitales y cuyo título era mucho mejor que el anterior: **“La fortaleza de los vínculos débiles”**. De acuerdo con él, las conexiones sociales más irremplazables eran las débiles, las más lejanas. Los miembros de la mayoría de los grupos que mantienen una relación estrecha —la familia más íntima, los amigos de siempre— saben más o menos las mismas cosas y las saben más o menos al mismo tiempo. En lo que respecta al conocimiento, estos vínculos son poco relevantes: si yo no le cuento algo a Y, seguramente se lo contará nuestro amigo común X. En cambio, los vínculos débiles ejercen de **punto entre grupos con vínculos más estrechos**. Alguien a quien leo en Twitter, y al que ni yo ni ninguno de mis amigos conocemos, puede contar algo que yo no sabía y así introducirlo en mi grupo. Para saber cosas que tu entorno más próximo no sabe, tienes que recurrir a alguien un poco más lejano. Esta era la gran maravilla de Twitter: creabas un montón de vínculos débiles, pero reales, que te permitían acceder a información desconocida y a realidades que ignorabas. Ahora, el problema es que incluso esa gente parece tener un umbral lo bastante bajo como para, con mucha frecuencia, sumarse a cascadas de tuits agresivos. Tal vez es algo que le perdonarías a alguien con quien mantienes un vínculo fuerte, pero te resulta irrelevante u ofensivo si viene de un semidesconocido. Acabas silenciándole y, así, **perdiendo la posibilidad de acceder a través de él a cosas nuevas**.

Cada uno encontrará su equilibrio ideal. El mío consiste en interesarme solo por las personas que requieren umbrales extraordinariamente altos para sumarse a la agresividad, y prefiero perderme la información nueva que podrían proporcionarme los semidesconocidos a exponerme a su participación en las cascadas. Pero estoy seguro de que alguien, en Twitter, opina que **esto es una estupidez**.

Reportajes sobre Venezuela del N.Y. Times

El campo de Venezuela colapsa y Caracas resurge

Nicolás Maduro está canalizando todos los recursos del país a la capital al tiempo que abandona las zonas rurales, que a menudo carecen de electricidad, policía o recursos.

https://www.nytimes.com/es/2020/01/15/espanol/mundo/venezuela-colapso-campo-maduro-guerrilla.html?te=1&nl=el-times&emc=edit_bn_20200207&campaign_id=42&instance_id=15806&segment_id=21058&user_id=ab4cda569ce739ec4e0a5dd6866b5254&regi_id=8098164520200207

Crisis en las escuelas

https://www.nytimes.com/es/2019/12/02/espanol/america-latina/escuelas-venezuela.html?te=1&nl=el-times&emc=edit_bn_20200207&campaign_id=42&instance_id=15806&segment_id=21058&user_id=ab4cda569ce739ec4e0a5dd6866b5254&regi_id=8098164520200207

La salud en crisis

https://www.nytimes.com/es/2019/02/22/espanol/america-latina/venezuela-ayuda-hospitales.html?te=1&nl=el-times&emc=edit_bn_20200207&campaign_id=42&instance_id=15806&segment_id=21058&user_id=ab4cda569ce739ec4e0a5dd6866b5254&regi_id=8098164520200207

El Mercado y su consumo

https://www.nytimes.com/es/2020/02/05/espanol/america-latina/auge-caracas.html?te=1&nl=el-times&emc=edit_bn_20200207&campaign_id=42&instance_id=15806&segment_id=21058&user_id=ab4cda569ce739ec4e0a5dd6866b5254&regi_id=8098164520200207

La mano de Trump

https://www.nytimes.com/es/2020/02/06/espanol/opinion/trump-guaido.html?te=1&nl=el-times&emc=edit_bn_20200207&campaign_id=42&instance_id=15806&segment_id=21058&user_id=ab4cda569ce739ec4e0a5dd6866b5254&regi_id=8098164520200207

Las sanciones

https://www.nytimes.com/es/2019/08/06/espanol/america-latina/venezuela-sanciones-embargo.html?te=1&nl=el-times&emc=edit_bn_20200207&campaign_id=42&instance_id=15806&segment_id=21058&user_id=ab4cda569ce739ec4e0a5dd6866b5254&regi_id=8098164520200207

Llamada a artículos/comunicaciones

Transform! Europe y la Universidad del País Vasco (UPV/EHU), junto con otras instituciones, hacen una llamada para el envío de propuestas (artículos, paneles y talleres) para la **4ª Conferencia Internacional Marxista Feminista**, a celebrarse en Bilbao (Bizkaia Aretoa) del 15 al 17 de octubre de 2020. La fecha límite para el envío de propuestas es el 15 de marzo
<https://marxfemconference.net/2019/11/13/iv-conferencia-internacional-marxista-feminista-2020-bilbao/>

FORO EUROPA-CUBA

El Foro Europa-Cuba Jean Monnet Network invita a investigadores/as en la fase inicial de su carrera a presentar sus trabajos para participar en la II Conferencia del foro, que tendrá como tema **Cooperación para la reforma institucional y las políticas sociales** (Hamburgo, 22-24 de abril de 2020). Son elegibles estudiantes de doctorado, investigadores/as de posdoctorado (máximo 4 años después de la defensa de la tesis) y estudiantes de maestría avanzada. Se ofrecen 4 becas de viaje y alojamiento. Los solicitantes deben enviar un resumen (una página) de su trabajo, así como un breve CV al correo electrónico foro-europa-cuba-2020@giga-hamburg.de a más tardar el 15 de febrero.
<http://www.foroeuropacuba.org/es/cooperacion-reforma-institucional-politicas-sociales/hamburgo-2020/>

¿La sequía obliga a niñas en Angola a prostituirse para llevar comida a casa?: “No, son los puteros y pederastas”

<https://www.publico.es/tremending/2020/02/06/machismo-la-sequia-obliga-a-ninas-en-angola-a-prostituirse-para-llevar-comida-a-casa-no-son-los-puteros-y-pederastas/>



DIÁLOGO

REVISTA MILITAR DIGITAL • Foro de las Américas

Revista del Comando Sur de EE.UU actualizada

<https://dialogo-americas.com/es/>

Noticias de esta semana

[Ejército de troles de Maduro, formadores de opinión pública en Internet](#)

[JIATF Sur: Centro para la cooperación internacional en interdicción de drogas](#)

[El mundo enfrenta el terror de Hizbulá, que es apoyado por Irán](#)

[La salud mental en la Venezuela de Maduro](#)

[Bolivia sigue tomando distancia de la era de Evo Morales y suspende relaciones con Cuba](#)

[Almirante Faller destaca ante el Senado, necesidad de asociaciones y cooperación contra amenazas externas.](#)

[Uruguay detiene mayor cargamento de cocaína de su historia](#)

[EE.UU. sanciona a Luis Parra y a otros seis diputados venezolanos](#)

[JTF-Bravo, una fuerza dinámica para SOUTHCOM](#)

Ascenso del nacionalismo y el autoritarismo en el sistema internacional

https://www.academia.edu/40185119/Ascenso_del_nacionalismo_y_el_autoritarismo_en_el_sistema_internacional?email_work_card=title

Textos sobre Seguridad Internacional y cooperación

<https://ucm.academia.edu/JoseAntonioSanahuja>

Los nicas en Costa Rica: migrantes históricos

https://confidencial.com.ni/los-nicas-en-costa-rica-migrantes-historicos/?utm_source=Boletín+Informativo+%7C+Confidencial&utm_campaign=d7f1a5d7f0-EMAIL_CAMPAIGN_2020_02_10_03_24&utm_medium=email&utm_term=0_222aa13b5f-d7f1a5d7f0-294642617

Fuerzas Armadas irrumpen en la asamblea de El Salvador, en apoyo a Bukele

Fase III del Plan Control Territorial,

La maniobra de los uniformados forma parte de la estrategia del presidente Nayib Bukele para lograr la aprobación de presupuesto adicional que se destinará a la adquisición de equipo de seguridad.

<https://aristeginoticias.com/1002/mundo/fuerzas-armadas-irrumpen-en-la-asamblea-de-el-salvador-en-apoyo-a-bukele/>

Ascenso del nacionalismo y el autoritarismo en el sistema internacional

https://www.academia.edu/40185119/Ascenso_del_nacionalismo_y_el_autoritarismo_en_el_sistema_internacional?email_work_card=view-paper

El cerebro se reconfigura durante la adolescencia

Crea nuevas redes neuronales para convertir a niños en adultos jóvenes

El cerebro humano se reconfigura durante la adolescencia: crea nuevas redes neuronales para potenciar las habilidades sociales y cognitivas y preparar el metabolismo para la edad adulta

https://www.tendencias21.net/El-cerebro-se-reconfigura-durante-la-adolescencia_a45695.html



Actualiza contenidos

<http://elsalmonurbano.blogspot.com>



república y socialismo,
también para el siglo xxi

Actualiza contenidos

<http://www.sinpermiso.info>

ay 12656 documentos en la web. Mostramos en portada los últimos publicados
¿No hay pobres en el Reino de España? El nuevo gobierno español y sus “especialistas” en pobreza
Jordi Arcarons

Daniel Raventós

Lluís Torrens

Con la pandemia, solo faltaba la amenaza económica

Francisco Louça

Francia: Movilización tenaz, indignación creciente, y una orientación sindical que suscita debates

Serge Goudard

EEUU: Los trucos económicos de Trump se agotan

Michael Roberts

¿Qué hay de justo en eso? La movilidad social y sus enemigos

Adam Swift

El renacimiento del republicanismo popular

Jan Ammar Ali

Sanders, Iowa y un método de primarias demócratas mejorable. Dossier

Guido Moltedo

Ben Burgis

La Ley del Valor de Karl Marx en el ocaso del capitalismo

Murray Smith

EEUU: El estado de la Unión es tóxico

Luke Savage

Brexit: las consecuencias económicas y financieras

Alejandro Nadal

Auschwitz, el Papa y “la memoria como deber”

Rolando Astarita

Reino Unido: de la desaparición de los tradicionales feudos laboristas a la búsqueda de otros nuevos

Andy Beckett

Israel-Palestina: Jared Kushner no ve la brutal ocupación que ayudé a imponer

Yehuda Shaul

La extrema derecha que dice defender a las mujeres

Nuria Alabao

El movimiento global de justicia ambiental y el EJAtlas

Joan Martínez Alier

40 años de la quema de la Embajada de España en Guatemala: “La verdad y la justicia no se discuten, se prueban”. Entrevista

Yago Pico de Coaña

Reino de España: ¿Nuevo choque con la Justicia europea?

Javier Pérez Royo

Chile: Académicos y evaluación ambiental ¿cooptados por empresas?

Eduardo Gudynas

Las elecciones irlandesas muestran un cambio a largo plazo, mas allá de los tres partidos tradicionales

Simon Basketter

Me he encontrado con trabajadores migrantes viviendo en condiciones que rivalizan con las peores que he visto en todo el mundo»

El relator durante su visita a los asentamientos chabolistas de los jornaleros extranjeros de Huelva (Bassam Khawaja/ OHCHR)

<https://www.lamarea.com/2020/02/07/onu-condiciones-migrantes-huelva-fresa/>

"He visitado lugares que sospecho que muchos españoles no reconocerían como parte de su país", ha declarado el Relator Especial de la ONU sobre la extrema pobreza y los derechos humanos, Philip Alston, al concluir su visita oficial al país.

Philip Alston

07 febrero 2020

Una lectura de 6 minutos

«En Huelva, me he reunido con trabajadores migrantes que viven en asentamientos que rivalizan con las peores condiciones que he visto en cualquier otro sitio del mundo. Están a kilómetros de distancia de las tomas de agua, viven sin electricidad ni sanitarios adecuados. Muchos llevan ahí años, pero no pueden permitirse pagar un alquiler y sostienen que, aunque tuviesen los recursos, nadie les aceptaría como inquilinos. Ganan unos 30 euros al día, y no tienen apenas acceso a ningún tipo de ayuda estatal. Una persona me dijo, 'Cuando hay trabajo, España necesita migrantes, pero a nadie le interesa nuestras condiciones de vida'. Así de contundente se ha manifestado en su informe el Relator Especial de la ONU sobre la extrema pobreza y los derechos humanos, Philip Alston, al concluir su visita oficial a España entre el 27 de enero y el 7 de febrero.

Y continuaba: «Según las entidades de la sociedad civil, entre 2.300 y 2.500 personas viven en estas condiciones durante la temporada de la fresa. En la temporada de la fresa de 2018-2019, Huelva ganó 533 millones de euros 113 y el mayor productor es Driscoll's y sus compañías asociadas. Driscoll's tiene un protocolo laboral que 'se aplica a todos los trabajadores de nuestra cadena, sin distinción', declararon. Puesto que las condiciones que he visto en Huelva son simplemente inhumanas, y dado el control de las multinacionales en la industria local y global de la fresa, les preguntaremos qué están haciendo para identificar y mejorar las condiciones de trabajo en esta región». En lamarea.com publicamos recientemente este amplio reportaje sobre la situación de los jornaleros extranjeros de Huelva.

A continuación publicamos el comunicado íntegro que ha emitido el Relator Especial de la ONU sobre la extrema pobreza y los derechos humanos, Philip Alston, al concluir su visita oficial al país.

«A pesar de que España está prosperando económicamente, demasiadas personas siguen pasando apuros», dijo Alston. «La recuperación después de la recesión ha dejado a muchos atrás, con políticas económicas que benefician a las empresas y a los ricos, mientras que los grupos menos privilegiados han de lidiar con servicios públicos fragmentados que sufrieron serios recortes después de 2008 y nunca se restauraron». «El único aspecto positivo en la situación es que el nuevo Gobierno de coalición está firmemente comprometido con lograr la justicia social, pero los desafíos son grandes», agregó.

En 2018, el 26,1% de la población en España, y el 29,5 por ciento de los niños, se encontraban en riesgo de pobreza o exclusión social. Más del 55% experimentó algún grado de dificultad para llegar a fin de mes y el 5,4% sufrió privación material severa. La tasa de desempleo del 13,78% es más del doble de la que presenta la media de la UE, y ha sobrepasado el 30% para los menores de 25 años.

«España debería mirarse de cerca en el espejo», afirmó Alston. «Lo que verá no es lo que desearía la mayoría de españoles, ni lo que muchos responsables de formular políticas tenían planeado: una pobreza generalizada y un alto nivel de desempleo, una crisis de vivienda de proporciones inquietantes, un sistema de protección social completamente inadecuado que arrastra deliberadamente a un gran número de personas a la pobreza, un sistema educativo segregado y cada vez más anacrónico, un sistema fiscal que brinda muchos más beneficios a los ricos que a los pobres y una mentalidad burocrática profundamente arraigada en muchas partes del gobierno que valora los procedimientos formalistas por encima del bienestar de las personas».

«Los formuladores de políticas les han fallado en gran medida a las personas que viven en la pobreza, y los derechos sociales rara vez se toman en serio. La vivienda de bajo coste es casi inexistente y el sistema para brindar asistencia social está quebrado, es imposible de navegar y hace que las familias acaudaladas se beneficien más de las transferencias de efectivo que las familias pobres. Mientras tanto, las empresas están pagando la mitad de los impuestos que antes de la crisis a pesar de registrar fuertes beneficios».

«He visitado lugares que sospecho que muchos españoles no reconocerían como parte de su país», dijo Alston. «Un barrio pobre con condiciones mucho peores que un campamento de refugiados, sin agua corriente, electricidad ni saneamiento, donde los trabajadores inmigrantes llevan años viviendo sin ninguna mejora en su situación. Vecindarios de pobreza concentrada donde las familias crían niños con una grave escasez de servicios estatales, clínicas de salud, centros de empleo, seguridad, carreteras asfaltadas o incluso suministro eléctrico legal».

«La palabra que he escuchado con mayor frecuencia en las últimas dos semanas es 'abandonados', dijo el experto. «He conocido a personas que perdieron todos sus ahorros durante la crisis, que tienen que elegir entre poner comida sobre la mesa o calentar una casa, y que afrontan la posibilidad de ser desalojadas, incapaces de encontrar una vivienda asequible. Casi todos los que conocí buscaban ávidamente un trabajo decente».

Merida, Extremadura. © Bassam Khawaja

«Ciertos grupos están particularmente olvidados por los formuladores de políticas, sufren el impacto de la discriminación estructural y experimentan tasas de pobreza desproporcionadamente altas. España tiene una de las comunidades de gitanos más grandes de la UE, casi la mitad de los cuales viven en la extrema pobreza. Las mujeres, los habitantes en zonas rurales, los inmigrantes, las trabajadoras domésticas y las personas con discapacidad están extremadamente desatendidas por las políticas actuales y se ven injustamente afectadas por la pobreza».

El experto de la ONU visitó Madrid, Galicia, el País Vasco, Extremadura, Andalucía y Cataluña, y se reunió con personas afectadas por la pobreza, funcionarios del gobierno del ámbito municipal, autonómico y central, así como activistas, académicos y representantes de organizaciones de la sociedad civil. También visitó numerosos centros comunitarios y escuelas, oficinas de ONG, un centro para personas con discapacidad, un centro de servicios sociales, un asentamiento informal para trabajadores inmigrantes, un bloque de viviendas privatizadas, un centro de trabajadoras domésticas y varias comunidades gitanas.

«Ahora España necesita un liderazgo innovador a escala nacional, respaldado con recursos para alentar a las comunidades autónomas a apoyar reformas de gran alcance. Con su acogida de los derechos sociales y la justicia fiscal, y su priorización de los más vulnerables, aplaudimos el mensaje del nuevo gobierno, pero es necesario que sus acciones estén a la altura de esa retórica», señaló Alston. «La pobreza es en última instancia una decisión política, y los gobiernos pueden, si lo desean, optar por superarla».

El Relator Especial presentará su informe final ante el Consejo de Derechos Humanos de la ONU en Ginebra en junio de 2020.

Philip Alston (Australia) asumió sus funciones como Relator Especial sobre la extrema pobreza y los derechos humanos en junio de 2014. Como Relator Especial, forma parte de lo que se conoce como el sistema de Procedimientos Especiales del Consejo de Derechos Humanos. Los Procedimientos Especiales, el mayor grupo de expertos independientes en el sistema de derechos humanos de la ONU, es el nombre general que reciben los mecanismos independientes de investigación y monitoreo del Consejo que evalúan situaciones específicas de países o cuestiones temáticas en cualquier parte del mundo. Los expertos en procedimientos especiales trabajan de forma voluntaria; no forman parte del personal de la ONU y no reciben un sueldo por desempeñar su trabajo. Son independientes de cualquier gobierno u organización y ejercen su mandato a título individual.

Actualiza contenido
<https://vientosur.info>

Euskadi

Adelanto electoral para acallar lo importante

10/02/2020 | **Larraitx Ugarte**

Se prevee que el lehendakari Urkullu adelantará las elecciones en Euskadi, desviando de esta manera la atención del reciente accidente por desprendimiento de un vertedero. La mala gestión y administración de dicha infraestructura por parte del gobierno vasco ha dejado a dos trabajadores bajo tierra. Las autoridades públicas siguen sin asumir responsabilidades por el suceso.

Ecosocialismo

XIII Tesis sobre la catástrofe (ecológica) inminente y los medios (revolucionarios) de evitarla

08/02/2020 | **Michael Löwy**

Contrariamente a los pretendidos colapsólogos, que proclaman, a bombo y platillo, que la catástrofe es inevitable y que cualquier resistencia es inútil, creemos que el futuro sigue abierto. No hay ninguna garantía que ese futuro será ecosocialista. Pero como decía Bertold Brecht: "El que lucha puede perder. El que no lucha ha perdido ya"

Martín Villa

La sombra del franquismo es alargada

08/02/2020 | **Sabino Cuadra**

La comparecencia de Martín Villa ante la jueza Servini trasciende con mucho el marco de lo anecdótico. El 20 de marzo el movimiento memorialista y las conciencias democráticas de todo el Estado tenemos una cita en Madrid. No faltaremos.

Una reivindicación vieja y actual

Confederación de repúblicas ibéricas

08/02/2020 | **Isidoro Apraiz**

La lucha por la reorganización territorial del Estado en la península ibérica tiene sus antecedentes en el siglo XIX, donde puntualmente adquiere un carácter de lucha de masas, intentos federalistas, de repúblicas federadas, de confederación, de cantonalismos...

Municipalismos, instituciones y contrapoderes: balances y lecciones

La experiencia de las CUP en los Países Catalans (2003-2019)

07/02/2020 | **Joan Coma Roura**

La experiencia de todos estos años nos dice que la asimilación de propuestas de orden cupaire por parte del poder se suele hacer corrompiéndolas y/o vaciándolas de un contenido material real. Seguramente no hay mejor ejemplo que la incorporación de los presupuestos participativos en muchos ayuntamientos, donde solo se les destinan partidas irrisorias del presupuesto anual.

1873, la Primera República

Un pueblo más fuerte que el rey

07/02/2020 | **Albert Portillo**

El 11 de febrero de 1873 fue proclamada la Primera República la única, de hecho, con un texto constitucional de signo federal que reconocía, y alentaba a construir, las soberanías de los distintos pueblos. A pesar de que la Constitución republicana no fuera aprobada, a raíz de la guerra civil en marcha, su preámbulo dejaba bien claro la voluntad confederal: "señalamos como nuevos Estados de la República los antiguos reinos de la monarquía"

China

Buenos y malos musulmanes en Sinkiang

07/02/2020 | **David Brophy**

El Estado chino ha desatado una fuerte ofensiva contra la población uigur en Sinkiang, pretendidamente amparada en la lucha contra el terrorismo islámico, con numerosos campos de internamiento donde se intenta forzar a las personas de fe musulmana a renunciar a su religión. Pero el fondo del conflicto es más político que religioso.

Salud Mental

La hiperactividad en la infancia es una construcción cultural. Un debate.

07/02/2020 | **Sami Timimi / Eric Taylor**

El trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH) ha recibido una importante atención de investigación y es un problema que rara vez deja de ser noticia, ya sea por el tratamiento de niños con anfetaminas, por el uso excesivo o insuficiente del diagnóstico o por sus desenlaces a largo plazo.

Kirk Douglas

"Yo soy Espartaco"

07/02/2020 | **Pepe Gutiérrez-Álvarez**

Acaba de fallecer Kirk Douglas, uno de los últimos representantes de los tiempos de esplendor del siempre ambivalente Hollywood dentro del cual representó junto con otros como Burt Lancaster, su franja más "radical" expresada sobre todo en su dos películas con el más marxista Stanley Kubrick: Senderos de gloria y Espartaco.

[cadtm.org](#) | Balance de la Huelga General en Euskal Herria

Un movimiento sindical y social en lucha

07/02/2020 | **Mikel Noval**

A diferencia de otras ocasiones, en las que las huelgas generales han ido encaminadas a rechazar determinadas medidas de recortes (como reformas laborales y de pensiones), en esta ocasión la huelga ha tenido un marcado carácter ofensivo, reivindicando el reconocimiento de derechos en los tres ámbitos mencionados.

Economía

Rosa Luxemburgo y la deuda como instrumento del imperialismo (I)

06/02/2020 | **Eric Toussaint**

El análisis de Rosa Luxemburgo sobre el papel de los préstamos internacionales como mecanismo para explotar a los pueblos y como instrumento de subyugación de los países periféricos a los intereses de las potencias capitalistas dominantes es de una gran actualidad en el siglo XXI. Básicamente, los mecanismos que Rosa Luxemburgo puso al descubierto continúan funcionando hoy en formas que deben analizarse con rigor y que deben combatirse.

Estados Unidos, Salud

Cómo el racismo originó la crisis de los opiáceos

06/02/2020 | **Donna Murch**

La división fundamental entre droga y medicina siempre ha sido la raza y la clase de sus usuarios. La crisis de los opiáceos no hubiera sido posible sin los regímenes raciales que han estructurado durante mucho tiempo los modos de consumo ilícito y lícito.

[publico.es](#) | Entrevista a Francisco Louça

"La economía financiera impide al pueblo decidir"

04/02/2020 | **Jorge O. Maldonado**

Este martes 4 de febrero se presenta en Madrid el libro Sombras. El desorden financiero en la era de la globalización, escrito a cuatro manos por el economista portugués Francisco Louça y por el estadounidense Michael Ash. Aunque se publicó en agosto, Louça visita esta semana Madrid y Barcelona para promocionar la obra, un completo análisis de los efectos de la globalización y del actual sistema financiero, caracterizado por la irrefrenable especulación.

EE.UU. - China

¿A dónde nos puede llevar el conflicto?

04/02/2020 | **Pierre Rousset**

Actualmente, Estados Unidos y China son las dos únicas potencias mundiales que se enfrentan a escala mundial. Y a medida que el conflicto se agrava, emergen una tendencia: la división en dos tendencias con ambiciones hegemónicas en competencia.

[correiodadania.com](#) | Brasil

Situación económica: ¿verdad o mentira?

04/02/2020 | **Wladimir Pomar**

El Ministro de Economía del gobierno de Bolsonaro, así como otros representantes de este gobierno y un buen número de analistas económicos brasileños, cada tanto se muestran optimistas sobre la situación económica del país. Eso es lo que hizo Paulo Guedes, por ejemplo, cuando anunció en el Foro Económico Mundial (Davos, Suiza) que Brasil tendrá un crecimiento del 2,5% del Producto Interno Bruto (PIB) en 2020, un poco más del doble en comparación con 2019.

[naiz.eus](#) | Entrevista a Javier García Fernández

"Para la cultura colonial española, los marcos territoriales no están sujetos a la democracia"

04/02/2020 | **Beñat Zaldua**

Su tesis es que el colonialismo y el capitalismo hacen sus primeros pinitos en Andalucía. Historiador y sindicalista del Sindicato Andaluz de Trabajadores/as, militante del nacionalismo andaluz de izquierdas, Javier García Fernández (El Ejido, 1987) forma parte del Centro de Estudios Sociales, donde realiza sus estudios de doctorado en colaboración con el sociólogo Boaventura de Sousa Santos. Es autor del libro "Descolonizar Europa. Ensayos para pensar históricamente desde el sur".

[ctxt.es](#) | Economía global

Sombras en Davos y Davos en sombras

03/02/2020 | **Manuel Gari**

Las finanzas en la sombra son el lugar donde se decide todo lo que tiene impacto decisivo en nuestras vidas y el propósito del capitalismo, como se ha visto en Davos, El propósito del capitalismo es impulsar su regeneración de la mano de un desvío hacia la ética (y la estética) sin cuestionar las bases que lo sustentan.

Euskal Herria. Huelga general 30-E

Amplio seguimiento y manifestaciones multitudinarias

02/02/2020 | **Jospo Barrutia, Jon Fano**

El 30-E constituyó una importante jornada de huelga y movilización tanto en la Comunidad Autónoma Vasca como en la Comunidad Foral Navarra. Jospo Barrutia y Jon Fano, hacen balance de la misma y animan a seguir alimentando la esperanza, al tiempo que invitan a la reflexión a quienes (como CCOO, UGT, la COESPE o Elkarrekin Podemos) pusieron trabas a la misma.

Francia

Deriva autoritaria de la V República

01/02/2020 | **Colectivo**

Un colectivo de personalidades francesas considera que la V República francesa, debilitada por la perversión de las prácticas gubernamentales y la desesperación de los movimientos sociales, evoluciona hacia un régimen cada vez menos democrático.

Puerto Rico

La Cole, un colectivo feminista anticolonial,...

01/02/2020 | Aurora Santiago Ortiz

La Cole, un colectivo feminista anticolonial, fue clave en la destitución de Ricardo Rosselló como gobernador de Puerto Rico. Hoy es una fuerza política clave en la denuncia del colonialismo que sigue ejerciendo Estados Unidos.

Revista de la Sociedad Iberoamericana de Antropología Filosófica (SIAF)

<https://ayllu-siaf.com/index.php/revista>

Revista de Estudios Africanos

<https://revistas.uam.es/index.php/reauam>

Revistas de Sociología. Población. Trabajo social

<https://dialnet.unirioja.es/revistas/submateria/1920>

[Libro] Agitando los anarquismos. De Mayo del 68 a las revueltas del siglo XXI

http://www.fondation-besnard.org/IMG/pdf/ibanez_-_agitando_los_anarquismos_pdf_final.pdf

[\(Ex\)Presión N° 5](#)

<https://drive.google.com/file/d/0B7II9PSv6iKgDUhEd1ZsbFUxTnNuYWwzQ205TUx4a0pmazZv/view>

UNILA: Uma Universidade Necessária

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20200204035842/UNILA.pdf>

Las Torres de Lucca

International Journal of Political Philosophy

VOL 9, NO 16 (2020): JANUARY-JUNE

Dossier: Cornelius Castoriadis. A philosopher to think about the present.

Published: 27/01/2020

<http://www.lastorresdelucca.org/index.php/ojs>

EDITORIAL

Editorial

Adrián Almazán Gómez, Iván de los Ríos Gutiérrez

[PDF \(ESPAÑOL\)](#) [HTML \(ESPAÑOL\)](#)

11-15

DOSSIER

Exile and creation. Return to the philosophical and political trajectory of Castoriadis

Nicholas Poirier

[PDF \(FRANÇAIS\)](#) [HTML \(FRANÇAIS\)](#)

17-29

Exile and creation. Return to the philosophical and political trajectory of Castoriadis

Nicolas Poirier, Isabel Gamero (Trad.)

[PDF \(ESPAÑOL\)](#) [HTML \(ESPAÑOL\)](#)

31-44

Castoriadis faced with the Platonic tradition. Some remarks on an against the grain reading

José María Zamora Calvo

[PDF \(ESPAÑOL\)](#) [HTML \(ESPAÑOL\)](#)

45-64

The City and Its Limits. The Demarcation of the Political in Cornelius Castoriadis

Diego Sebastián Garrocho Salcedo

[PDF \(ESPAÑOL\)](#) [HTML \(ESPAÑOL\)](#)

65-82

A Theory of Tragedy in Cornelius Castoriadis

María Cecilia Padilla

[PDF HTML](#)

83-106

From Rosa Luxemburg to Cornelius Castoriadis. Between socialism and the regression into barbarism

Liliana Ponce

[PDF \(ESPAÑOL\)](#) [HTML \(ESPAÑOL\)](#)

109-133

From the revolutionary class to the human subjectivity. On the autonomous subject in Cornelius Castoriadis' work

Germán Rosso

[PDF \(ESPAÑOL\)](#) [HTML \(ESPAÑOL\)](#)

135-157

The chiasma of equaliberty: the community of Castoriadis

Irene Ortiz Gala

[PDF \(ESPAÑOL\)](#) [HTML \(ESPAÑOL\)](#)

159-177

The well and its parapet. Imaginary and chiasmus in Castoriadis

Lorena Ferrer Rey

[PDF \(ESPAÑOL\)](#) [HTML \(ESPAÑOL\)](#)

179-202

Cornelius Castoriadis' sociohistorical world ontology. The problem of social imaginary significations' site

Adrián Almazán Gomez

[PDF \(ESPAÑOL\)](#) [HTML \(ESPAÑOL\)](#)

203-229

ARTICLES

Equality and Community in G. A. Cohen's Camping Trip Model: a Compromise with Fraternal Egalitarianism

Fernando Alberto Lizarraga

[PDF \(ESPAÑOL\)](#) [HTML \(ESPAÑOL\)](#)

233-259

Foucault('s) method? Issues around a practice oriented towards recreating history

Pedro Eduardo Moscoso-Flores, Nicolás Fuster Sánchez

[PDF \(ESPAÑOL\)](#) [HTML \(ESPAÑOL\)](#)

261-284

BOOK REVIEWS

Font Oporto, Pablo (2018). El derecho de resistencia civil en Francisco Suárez. Virtualidades actuales. Granada, AN: Comares. 240 pages.

Wenceslao Soto Artuñedo

[PDF \(ESPAÑOL\)](#) [HTML \(ESPAÑOL\)](#)

287-289

Udi, Juliana (2018). Locke, propiedad privada y redistribución. Bernal, Argentina: Universidad Nacional de Quilmes. 148 pages.

Luis Perriáñez Llorente

[PDF \(ESPAÑOL\)](#) [HTML \(ESPAÑOL\)](#)

291-295

Franklin Delano Roosevelt (2019). Discursos políticos del New Deal (Edición, traducción y estudio introductorio de José María Rosales). Madrid, MD: Tecnos. 272 pages

Rodolfo Gutiérrez Simón

Harold Kerbo. Estratificación social y desigualdad. El conflicto de clase en perspectiva histórica, comparada y global. Madrid: McGraw-Hill, 2004

https://drive.google.com/file/d/1GrZgOVEsffMMYQlwyZQlGAbz3xZQ08a8/view?fbclid=IwAR2pdczJuuKk_aVdLbGJKyhMsePYfLUxQ6_SrALbJbO3TGcoPXQ-43LONzM



Actualiza contenidos

<https://pasoenlau.distintaslatitudes.net>



Actualiza contenidos

<https://razonpublica.com>

La derrota de Alemania

https://mega.nz/?fbclid=IwAR1cPej1XlUcWdMen6low7uv9NBVdKXt_oHxfWm9uptJqhfeoQJCsI9rxlo#l6CoEBAhT!VxgXOWYdwmXLvgP5q290fLyj6i2KpWV27pCHzpWQq1l

Introducción a la Antropología Política" (1994). Ted C. Lewellen. España: Bellaterra.

<https://drive.google.com/file/d/1txH0HCvof5HlnYdyXOorZTQSCHGGRxbv/view?fbclid=IwAR1Y6-eU0K5Db32rRFWYqJ-1xUsUWIle8b2adTleBZaqn27S86ptXbzUeGc>

Antropología política

<https://antroporecursos.files.wordpress.com/2009/03/llobera-j-compilador-1979-antropologia-politica.pdf?fbclid=IwAR284WPhL6hom576QCJHsPYfM9dKb4hgL3LhhDNO5qwrzuCDXmuKGrNik0>

La tentación militar en América Latina

<https://nuso.org/articulo/la-tentacion-militar-en-america-latina/>

Esferas de la insurrección

https://drive.google.com/file/d/19-xtxulwQ8qTtMJ9da1z0lValZfhxwVE/view?usp=sharing&usp=embed_facebook

REVISTA DE EDUCACION

<http://revistaeducacion.org/index.html>

Paz Gimeno Lorente, Didáctica Crítica y Comunicación Un Diálogo Con Habermas Y La Escuela De Frankfurt

<https://drive.google.com/file/d/1q2F7xycyBmMhM7IlzG669dBC8QyN06nlf/view>

No es cierto que la pobreza en el mundo esté descendiendo

Feb 6 2020

Por Vicenç Navarro *

<http://www.other-news.info/noticias/2020/02/no-es-cierto-que-la-pobreza-en-el-mundo-este-descendiendo/>

Existe una percepción ampliamente sostenida y promovida por los establishments político-mediáticos de los países de elevado nivel de desarrollo económico (conocidos como "los países ricos") según la cual la pobreza en el mundo está disminuyendo de una manera muy marcada, hasta tal punto que se asume que la forma más extrema de la pobreza podrá erradicarse en el mundo en un futuro no muy lejano. Esta percepción es promovida, entre otros, por organismos internacionales como el Banco Mundial, por fundaciones financiadas por filántropos como Bill Gates y George Soros, así como por los periódicos de temas económicos más conocidos como The Economist.

La causa de que apareciera tal optimismo fueron los datos (la mayoría procedente del Banco Mundial) que publicaron las Naciones Unidas a raíz del establecimiento de los Millennium Development Goals, fijados en el año 2000 a partir de la Cumbre del Milenio, unos objetivos a partir de los cuales se establecían metas para el año 2015 en muchos indicadores sociales, incluyendo el de pobreza extrema. Para este tipo de pobreza se apostaba por una reducción del 1% anual, un objetivo que permitía albergar la esperanza de que fuera posible su eliminación en las décadas siguientes. En realidad estos objetivos del milenio fueron determinantes para el establecimiento de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, aprobada en el año 2015 por las Naciones Unidas y que está guiando las políticas públicas de muchos gobiernos hoy en el mundo, incluyendo el nuestro.

Tal programa internacional tiene una gran importancia, pues puede ayudar a establecer estrategias comunes, dentro y entre países, para avanzar en favor "de las personas, el planeta y la prosperidad", alcanzando un mínimo bienestar. Se trata de un objetivo ambicioso y necesario que puede ayudar a sensibilizar a las autoridades públicas y a la sociedad civil sobre la interrelación entre las distintas áreas de intervención encaminadas a un bien común. Entre los 17 objetivos escogidos, el primero es el de erradicar la pobreza en sus distintas dimensiones en el mundo.

La importancia del contexto político en el desarrollo de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas

Ni que decir tiene que el desarrollo de tal plan de acción dependerá en gran medida del contexto político que lo determine, pues no es lo mismo que ese contexto tenga una orientación liberal y conservadora o una progresista (esto es, que priorice la justicia social y la democracia en las sociedades y en el mundo en el que vivimos). Y lo que es preocupante es que los Millennium Development Goals del año 2000, que inspiraron la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, estaban imbuidos de un pensamiento profundamente liberal que reflejaba el existente en los establishments políticos de la última década del siglo XX, y que dejó su imprimátur en el informe. Veamos los datos.

El problema con el establishment liberal que dio pie a este gran optimismo es que el indicador de pobreza extrema que utilizó el Banco Mundial no medía en realidad la pobreza extrema

El indicador del Banco Mundial para medir la pobreza extrema es tener dinero suficiente para poder adquirir los alimentos necesarios para subsistir en un país pobre. Esa cantidad se calcula de la manera siguiente: primero se analiza el mínimo de alimentos que una persona necesita cada día en siete países pobres; se define así la cesta de alimentos que el individuo necesita para subsistir. Una vez hecho esto, se calcula cuál es el coste de comprar esta cesta de alimentos en un mercado de EEUU: tal coste ha sido establecido por el Banco Mundial en 1,9 dólares (casi dos dólares) diarios. Ahora bien, como los alimentos son más baratos en los países pobres que en los países ricos, se calcula cuántas unidades de la moneda local costaría conseguir aquella misma cesta de alimentos, una cantidad que suele ser mucho menor de lo que cuesta en EEUU (en la India tal valor es, en realidad, de 0,63 dólares norteamericanos —una cifra mucho menor que 1,9 dólares—). Esta es la cantidad mínima, pues, que una persona tiene que gastarse por día en la India —con monedas indias (rupias)— para no ser considerada en situación de pobreza extrema (el alimento es solo una tercera parte del consumo del individuo). Decir, pues, que aquellas personas que gastan 1,9 dólares o menos por día (tal como los medios de información indican) están en situación de pobreza extrema es erróneo, pues tal cantidad tiene que traducirse en la moneda local, estandarizada por el nivel de compra de esta moneda (lo que se llama paridad de poder de compra —PPP—), por lo que se trata de una cantidad mucho menor que los 1,9 dólares.

Por otra parte, los alimentos son solo una parte de los bienes necesarios para sobrevivir, pues también hay que considerar la ropa y la vivienda, entre otros bienes. De ahí que, utilizando el mismo método que tiene el Banco Mundial para calcular el umbral de la pobreza extrema, la cantidad necesaria para sobrevivir sería mucho mayor que 1,9 dólares por día. Se ha calculado que esta cantidad ascendería a unos 5 o 6 dólares por día. Si así fuera, se vería que el número de persona en situación de pobreza extrema es mucho mayor y que su descenso ha sido no solo más reducido, sino que incluso en algunos países ha aumentado. Tal metodología del Banco Mundial para calcular la pobreza (incluyendo la extrema) ha sido objeto de una amplia crítica, y cuando en la India se analizó un indicador más completo y adaptado a la realidad de aquel país, economistas de la agencia estatal india National Commission for Enterprises in the unorganized sector llegaron a la conclusión de que, en lugar de descender, la pobreza había aumentado en aquel país alcanzando la cifra de 836 millones de personas, que representaban el 77% de la población en el período 2004-2005.

¡Otro error! El supuesto erróneo de creer que el crecimiento económico reduce la pobreza

El segundo punto flaco del argumento del descenso de la pobreza es que otro indicador de desarrollo económico que utiliza el Banco Mundial es el PIB per cápita, asumiendo que si tal indicador crece, crece la riqueza y por lo tanto disminuye la pobreza. Ahora bien, tomar como indicador de desarrollo el PIB per cápita asume que cada cápita (cada ciudadano) tiene los mismos recursos, lo cual es profundamente falso. En realidad, China es hoy el país más desigual en el mundo, pues ha concentrado la riqueza en el extremo de renta superior de aquella sociedad, sin que la riqueza haya alcanzado de forma significativa a amplios sectores de la población (y muy en particular de las zonas rurales, que son la mayoría de la población). Para tener impacto sobre la pobreza, el crecimiento económico tiene que ir acompañado de medidas redistributivas que, de no llevarse a cabo, pueden incluso hacerla aumentar, incluyendo la extrema. Hoy en día no hay estudios que hayan podido documentar la evolución de la pobreza extrema en el gigante asiático. Sí que se sabe, en cambio, que los servicios públicos existentes en el período maoísta anterior han sido reducidos extensamente mediante su privatización (como la sanidad), lo cual ha sido una de las causas del empobrecimiento de la población.

No ha habido tampoco convergencia en nivel de vida entre países ricos y países pobres

Otro error frecuentemente cometido por el Banco Mundial es asumir que si un país pobre crece más rápidamente que un país rico es señal de que habrá una convergencia entre los dos países. Así, se asume que puesto que China crece económicamente (medido según su PIB per cápita) más rápidamente que EEUU, ambos países llegarán a alcanzar el mismo PIB per cápita, lo cual es un

error. Si un país pobre pasa de 5.000 dólares per cápita a 5.500 (creciendo un 10%) en un año, mientras que un país rico pasa de 50.000 a 54.500 (creciendo un 9%, menos del 10%), el resultado final es que el rico consigue 4.000 dólares más que el pobre, que solo consigue 500 dólares más. El creer que porque crecen más rápidamente llegarán a converger con los ricos es otro error que continuamente se comete. En realidad, la distancia entre países ricos y pobres ha ido aumentando, no disminuyendo.

El porqué de la promoción del optimismo

Estos y otros ejemplos muestran el sesgo deliberadamente optimista con el que se han analizado los datos, en un intento de mostrar cuán exitosas han sido las políticas neoliberales que se han generalizado a nivel mundial a partir del fin de la Guerra Fría, intento necesario para evitar la aparición de otras alternativas que puedan cuestionar el orden (o mejor dicho, desorden) económico existente. Seth Donnelly, en su libro *The Lie of Global Prosperity: How Neoliberals Distort Data to Mask Poverty and Exploitation* (La mentira de la prosperidad mundial: cómo los Neoliberales distorsionan los datos para ocultar la pobreza y la explotación), presenta varios ejemplos de cómo los grandes promotores de los objetivos de desarrollo del milenio habían generado ese falso optimismo, con el objetivo de ocultar la gran crisis social —muy real— que las políticas neoliberales aplicadas por ellos habían creado.

¿Qué hay detrás de tanto optimismo? La ocultación de las causas de la enorme crisis social

Seth Donnelly responde a esta pregunta indicando que los promotores del neoliberalismo querían promover una visión optimista (la expansión del neoliberalismo causante del descenso y posible eliminación de la pobreza) sin reconocer que, en realidad, estas estaban creando una enorme crisis social causada precisamente por las políticas neoliberales que aplicaron y promovieron. Pare ello muestra varios ejemplos. La Fundación Gates ha promovido el mensaje de que su ayuda ha sido clave para combatir el SIDA en países pobres. Pero la empresa de Bill Gates, Microsoft, ha sido clave también para mantener los derechos de propiedad que defiende la Organización Mundial del Comercio, derechos que han impedido que los países pobres puedan acceder a productos farmacéuticos que son mucho más baratos (genéricos en lugar de comerciales), protegiendo así una industria farmacéutica en la que Gates ha estado invirtiendo, precisamente en los mismos productos farmacéuticos utilizados para curar el SIDA. Los 6.000 millones de dólares que posee la Fundación Gates representan solo un 2% del valor de la empresa que la financia.

Otro ejemplo. El Banco Mundial ha sido una institución fundamental en la promoción de las grandes compañías agrícolas centradas en la exportación, empresas que desplazan del mercado a gran cantidad de pequeños agricultores y trabajadores del campo, muchos de ellos pobres, sin ser extremadamente pobres (según la propia definición del Banco Mundial). Al ser destruidos sus pequeños negocios por no poder competir con las grandes compañías agrícolas, tienen que dejar el campo y se van a las ciudades, donde sí que caen en la pobreza extrema, ya que el coste de los alimentos es más caro en las urbes que en el campo. El resultado, pues, es que aumenta el número de personas en situación de pobreza extrema.

Estos y muchos otros ejemplos muestran que no es correcta la imagen optimista que los grandes grupos económicos y financieros que configuran el sistema económico mundial están promoviendo. La realidad es muy diferente a la que promueven. De ahí que sea fundamental que la Agenda 2030 de las Naciones Unidas cambie su orientación y desarrolle alternativas, pues su despliegue podría ayudar a cambiar el dominio que el neoliberalismo todavía tiene en muchas agencias e instituciones nacionales e internacionales. Y la aparición en España de un gobierno de coalición de izquierdas puede contribuir en gran medida, junto con otros gobiernos similares presentes o futuros que haya en otros países, a desarrollar políticas públicas alternativas orientadas a eliminar cualquier forma de explotación, principal causa del enorme crecimiento de las desigualdades y de la pobreza en el mundo.

***Vicenç Navarro ha sido Catedrático de Economía Aplicada en la Universidad de Barcelona. Actualmente es Catedrático de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Pompeu Fabra (Barcelona, España). Ha sido también profesor de Políticas Públicas en The Johns Hopkins University (Baltimore, EEUU). Autor de la columna "Pensamiento Crítico" en el diario Público.es. Fuente: www.vnavarro.org, Público.es**

Vídeo/ Chile: ya evadimos, ahora enfrentamos

<http://www.surysur.net/chile-ya-evadimos-ahora-enfrentamos/>

Polleros, traficantes de migrantes

<http://www.surysur.net/polleros-trafficantes-de-migrantes/>

Los nicas en Costa Rica: migrantes históricos

<https://confidencial.com.ni/los-nicas-en-costa-rica-migrantes-historicos/>

Empresas y paracos, asesinos de líderes

<http://www.surysur.net/empresas-y-paracos-asesinos-de-lideres/>

Los sueños dictatoriales de Trump

<http://www.surysur.net/los-suenos-dictatoriales-de-trump/>

El fantasma del MAS persigue al imperio y sus candidatos

Eduardo Paz Rada

<https://www.bolpress.com/2020/02/09/el-fantasma-del-mas-persigue-al-imperio-y-sus-candidatos/>

En medio de la incertidumbre sobre el futuro político y económico de Bolivia por las acciones y decisiones del gobierno de facto de Jeanine Añez, llamado de “transición”, que busca desmontar el proceso nacional-popular y antiimperialista desarrollado durante los pasados catorce años bajo la presidencia de Evo Morales, el proceso electoral arranca con la inscripción de ocho candidaturas que muestran al Movimiento Al Socialismo (MAS) con amplias posibilidades de conseguir ganar las mismas en la primera vuelta. Los fantasmas de Evo Morales y el MAS se han convertido en una pesadilla para el proyecto imperialista de dominación y para las oligarquías locales y sus candidatos.

A pesar de la represión, persecución, detención y amedrentamiento a varios exministros, exautoridades y dirigentes de los movimientos populares desde el golpe de estado del 10 de noviembre pasado, la rearticulación de fuerzas del Pacto de Unidad –campesinos, indígenas, colonizadores, trabajadores, vecinos urbano populares y mujeres originarias– y de los sindicatos de la Central Obrera Boliviana (COB) ha conseguido formar un bloque social y político de fuerte peso para las elecciones del próximo 3 de mayo. Evo Morales, primero asilado en México y ahora refugiado en Argentina ha sido nombrado jefe de la campaña electoral del MAS.

En paralelo, las fuerzas sociales y políticas, que coordinaron con el motín policial y el pronunciamiento militar para el derrocamiento de Morales, conformadas por sectores medios y acomodados, principalmente, se han fragmentado en varias candidaturas a pesar de la presión de las plataformas ciudadanas y de la estrategia establecida por la embajada de Estados Unidos en La Paz. El sistema electoral boliviano establece que es ganadora en primera vuelta la fórmula que consigue 40% o más de votos con una diferencia de 10% frente al segundo.

LAS CANDIDATURAS

La nominación de los candidatos del MAS ha estado signada por una tensión entre las propuestas de Evo Morales y las de las organizaciones sociales, conflicto que finalmente se solucionó por una importante gestión de David Choquehuanca que explicó y convenció a las dirigencias de todo el país sobre la composición del binomio presidencial. Al respecto el exitoso ex ministro de Economía y Finanzas, Luis Arce, es el candidato presidencial y el propio Choquehuanca el candidato vicepresidencial; este último fue, junto a Morales, fundador del MAS y ex Canciller de Bolivia que impulsó a nivel internacional los derechos de los pueblos indígenas, la diplomacia de los pueblos y el proyecto del Vivir Bien o Suma Qamaña.

Evo Morales ha sido inscrito como candidato a senador por Cochabamba, la región donde ha recibido el respaldo mayoritario y se encuentran los cocaleros del Chapare.

Los otros partidos y fuerzas políticas que, a pesar de su reunión cumbre del pasado 1 de febrero que buscaba la unidad anti-masista, no han podido impulsar una sola candidatura y se han presentado fraccionados: JUNTOS del Movimiento Demócrata y Social (MDS) aliado con Unidad Nacional (UN) postula a la actual presidenta de facto Jeanine Añez acompañada del empresario neoliberal Samuel Doria Medina. Añez, la autoproclamada presidenta había realizado anteriormente declaraciones racistas y manifestado que no participaría como candidata, sin embargo el contar con los aparatos del Estado impulsó a su minoritario partido a postularla.

Comunidad Ciudadana (CC) impulsa la candidatura de Carlos Mesa y Gustavo Pedraza. Mesa fue vicepresidente del neoliberal Gonzalo Sanchez de Lozada y en las elecciones de octubre del año pasado logró el segundo lugar con 36% de votos, detrás del MAS que consiguió 47% de votos. Por otra parte, los activistas cívicos más importantes en el derrocamiento de Evo Morales, Fernando Camacho de Santa Cruz y Marco Pumari de Potosí forman el binomio de CREEMOS que tiene los postulados conservadores más radicales en torno a la religión y los derechos sexuales. Camacho entró el 10 de noviembre al palacio de gobierno con una

biblia y reveló que su padre, José Liuis Camacho, coordinó con los mandos policiales y militares para implementar el derrocamiento de Morales.

Finalmente los candidatos con menores posibilidades son el médico de origen coreano Chi Hyung Chung acompañado de Leopoldo Chui del Frente para la Victoria (FPV); Jorge Quiroga, ex vicepresidente del dictador Hugo Banzer Suarez y hombre de confianza de los anticomunistas de Miami, y Tomasa Yarhui del Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR); y el binomio Feliciano Mamani y Ruth Nina de PANBOL.

Las encuestas y análisis sobre comportamientos electorales indican que el MAS podría conseguir entre el 38 y el 40% de votos, JUNTOS entre el 18 y el 22%, CREEMOS entre 16 y 20% y CC entre 10 y 14% de apoyo. Las otras candidaturas por debajo del 3%.

LOS ANTECEDENTES

El panorama político boliviano ha estado precedido de movilizaciones masivas de sectores medios y acomodados contra el presunto fraude electoral en octubre, del golpe de estado y las masacres de 25 personas en Senkata (El Alto) y Sacaba (Cochabamba) en noviembre y del proceso de pacificación con mediación de la Iglesia Católica y la Unión Europea. La nominación de Añez como presidenta fue pactada en una reunión en la Universidad Católica entre Carlos Mesa, Jorge Quiroga, Fernando Camacho, Waldo Albarracin, el embajador de Brasil en Bolivia, Octavio Henrique Dias Garcia y la aceptación del gobierno de Trump, según denunció Maria Galindo de Radio Deseo, sin que los indicados hayan desmentido la versión.

En el terreno internacional, el gobierno de “transición” ha desarrollado la tarea de desmontaje y debilitamiento de los proyectos de soberana integración latinoamericana y caribeña: Ingresó al Grupo de Lima digitado por Estados Unidos, reconoció a Juan Guaidó como presidente de Venezuela, rompió relaciones con Cuba y expulsó a los médicos cubanos, salió de UNASUR y el ALBA. Asimismo tuvo conflictos diplomáticos con México al no respetar el derecho de asilo e incluso expulsó a la embajadora del gobierno de Andrés López Obrador, con Argentina por aceptar el gobierno de Alberto Fernandez como refugiado político a Evo Morales y con España por la visita de su representante a la residencia diplomática de México, donde se encuentran asiladas varias autoridades del anterior gobierno.

La improvisación en la política exterior ha llegado al extremo de haber instruido el retiro de todo el personal diplomático en el exterior, incluido el embajador en la Corte Internacional de Justicia (CIJ) de la Haya, Eduardo Rodríguez, dejando a la deriva la estrategia boliviana frente a demandas existentes en ese alto tribunal.

Los primeros países en reconocer al gobierno de Añez fueron Estados Unidos de Donald Trump y Brasil de Jair Bolsonaro. El gobierno de Morales había expulsado al embajador de Estados Unidos, Philip Golberg, en 2008 por colaborar a los sectores federalistas y separatistas de la región oriental de Bolivia que conspiraban contra su gobierno.

LOS DESAFÍOS

En un país atrasado como Bolivia con fuertes resabios de colonialismo interno y manifestaciones de racismo y discriminación, que fueron parcialmente superados en el proceso de quince años de la Revolución Democrática y Cultural con fuertes principios nacionalistas, antiimperialistas y de unidad e integración bolivariana, la ruptura de la democracia y la toma del poder por las clases y grupos oligárquico aliados al imperialismo plantea una situación de incertidumbre en torno a la realización de las elecciones que pondrían en riesgo su poder y su estrategia de dominación.

De ahí que los medios de comunicación nacionales e internacionales manejados por esos intereses, las acciones judiciales, policiales y de fiscales de carácter represivo, así como las redes sociales de internet impulsan, mediante la persecución judicial y las medias verdades y mentiras mediáticas, un proyecto que

pretende excluir, perseguir y amedrentar las manifestaciones populares y nacionales que han conseguido un elevado protagonismo en Bolivia en los años que transcurren del siglo XXI. La lucha de clases y la lucha de liberación nacional están presentes y los próximos meses serán muy importantes para definiciones importantes.

Solamente la vigilancia del pueblo boliviano, de las organizaciones sociales populares y regionales y la atención de la comunidad internacional van a evitar un nuevo proyecto de prórroga indefinida del gobierno de facto ante su crisis, que sería un segundo golpe de Estado antes de las elecciones ante un probable triunfo del MAS.

Eduardo Paz Rada

Eduardo Paz Rada es Licenciado en Sociología de la UMSA (Bolivia) y Maestro en Ciencia Política de la FLACSO (México). Docente Titular de la Carrera de Sociología de la UMSA, Profesor Invitado en la Universidad Nacional de Valparaíso, la Universidad de Buenos Aires UBA, la Universidad Rural de Rio de Janeiro y la Escuela Florestan Fernandez de Brasil ENFF. Escribe en Revistas de Bolivia, Argentina, Brasil y Venezuela. Actualmente es Director de la Carrera de Sociología de la UMSA y Co-Director de la Revista Virtual Patria Grande.

Casi 400 mil, los mexicanos "altamente calificados" en el extranjero

Susana González G. | lunes, 10 feb 2020 20:15

<https://www.jornada.com.mx/ultimas/economia/2020/02/10/casi-400-mil-los-mexicanos-altamente-calificados-en-el-extranjero-3677.html>

Ciudad de México. Los mexicanos con estudios de maestría y doctorado en el extranjero suman casi 400 mil, lo que representa nueve veces más respecto a los 44 mil que había en 1990, reveló Raúl Delgado Wise, presidente de la Red Internacional de Migración y Desarrollo.

Destacó que el núcleo que más crece de la migración internacional es "la altamente calificada" y hay una estrategia tanto de Estados Unidos como de Europa de atraerla. India y China ocupan los primeros lugares al respecto, pero México ya se ubicó en el tercer lugar.

"Los postgraduados mexicanos en el extranjero están creciendo a una tasa anual de 7.9 por ciento. En Estados Unidos se ubicaban en el noveno lugar en 1990, pero en 2019 compartieron el tercer lugar con los de Corea del Sur. Simplemente en Estados Unidos hay 37 mil 169 mexicanos con doctorado, creo que más que en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y 161 mil 994 maestros. De 2015 a 2019 la tasa de crecimiento anual fue de 19 por ciento, es realmente una expulsión de talento", aseveró el especialista.

Si se incluye también a los mexicanos que cuentan con licenciatura el incremento fue de 161 mil 196 en 1990 a casi un millón 400 mil el año pasado, en este caso la tasa de crecimiento anual es de 4.6 por ciento, dijo Delgado Wise al participar en el panel: El T-MEC y los desafíos para transformar a México con innovación, organizado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt). Agregó que México gastó alrededor de 267 mil millones de pesos en dicho talento, vía el Conacyt.

La mitad de las patentes en Estados Unidos se conceden a extranjeros

Con tantos profesionistas extranjeros, el doctor Raúl Delgado destacó que resulta "una gran paradoja" que pese a la dependencia científica y tecnológica que tienen los países del sur con Estados Unidos, desde 2014 la mitad de las patentes en ese país ha sido conferida a extranjeros, en contraste con el 18 por ciento que concentraban en 1968.

"Son realmente los extranjeros los que están haciendo la innovación en Estados Unidos y esto habla de una dependencia estratégica de ese país hacia los extranjeros". Agregó que si bien ese país mantiene el liderazgo mundial en 8 de las 20 áreas en que se distribuyen las patentes, China ya domina las otras 12.

Conacyt lanzará nuevo programa para postgraduados

A su vez, María Elena Álvarez – Buylla, directora general del Conacyt, anunció que en un par de semanas este organismo lanzará un nuevo programa de estancias postdoctorales nacionales para ofrecer empleos en México “con salarios justos” en distintas dependencias gubernamentales o en los proyectos prioritarios del gobierno federal a jóvenes científicos con maestría y doctorado.

“Es un gran reto para el país encontrar que las jóvenes y los jóvenes investigadores tengan acceso a condiciones de trabajo dignas y acordes a su nivel de formación, por lo pronto anunciaremos un programa de absorción o captación de postdoctorantes, es decir doctores ya preparados para dar su talento en favor de México pero que no tienen trabajo. Es un trabajo por proyecto, todavía no es una plaza, en diferentes dependencias”, explicó.

Además dijo que también se preparara un proyecto para “rescatar o traer” para México a los científicos nacionales que emigraron por falta de oportunidades o si no quieren volver invitarlos a que aporten su talento en proyectos prioritarios para la nación.



Alberto Fernández, entre el liderazgo moderno de Cristina y la estética posmoderna de Macri, por José Cornejo

A casi dos meses de mandato presidencial, Alberto Fernández camina por un delgado sendero entre el decisionismo presidencialista y la horizontalidad del siglo XXI.

<http://www.agenciapacourondo.com.ar/relampagos/alberto-fernandez-entre-el-liderazgo-moderno-de-cristina-y-la-estetica-posmoderna-de>

El futuro de Google es su pasado: capitalismo de vigilancia y que no pare la fiesta

Los fundadores de Google, Sergey Brin y Larry Page, han abandonado la empresa que crearon en 1998, pero su modelo de negocio de extracción y acumulación masiva de datos de usuarios no va a cambiar.

<https://www.letraslibres.com/espana-mexico/economia/el-futuro-google-es-su-pasado-capitalismo-vigilancia-y-que-no-pare-la-fiesta>

Japón construye nuevas termoeléctricas de carbón pese al riesgo ambiental

Mientras el mundo busca reducir las emisiones de dióxido de carbono, el país planea construir una veintena de nuevas centrales termoeléctricas de carbón durante los próximos años.

<https://www.nytimes.com/es/2020/02/05/espanol/mundo/tokio-dioxido-carbono.html>

Colombia: ¿Para qué estudiar?

Ser estudiante en Colombia representa una constante lucha para poder financiar los costos de una educación que tampoco ofrece garantías de una mejora en la calidad de vida. Ahora, los comités estudiantiles colombianos reclaman que el Gobierno cumpla los acuerdos pactados anteriormente y se han unido a la ola de protestas que inundan las principales ciudades del país, exigiendo respuestas y un trato digno por parte de las autoridades del Gobierno.

<https://actualidad.rt.com/programas/cartas-mesa/341973-colombia-estudiar-protestas>

César Cuauhtémoc García Hernández, abogado de migración: "En EE.UU. el sistema de cárceles de inmigración es un negocio"

"EE.UU. padece una amnesia histórica: olvida los motivos por los que las personas dejan sus hogares", comenta César Cuauhtémoc García Hernández, abogado de migración estadounidense, en 'Entrevista', de RT. El autor del libro 'Migrando a la cárcel' analiza cómo el color de la piel de los inmigrantes influye en la política migratoria de EE.UU. y cómo los centros de detención de inmigrantes se escudan en la privacidad para obstaculizar el trabajo de los abogados.

<https://actualidad.rt.com/programas/entrevista/341971-abogado-migracion-estadounidense-cesar-cuauhtemoc-garcia-hernandez>

FLAVIA TERIGI: "TENEMOS UN SERIO PROBLEMA CON LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN"

Revista Saberes

<http://otrasvoceseneducacion.org/archivos/333664>

Las iniciativas para asegurar las trayectorias escolares de los más pequeños; la inclusión entendida como garantía de aprendizajes y no como mera presencia en la escuela; la dificultad para atender la diversidad no sólo de los que aprenden despacio sino también de los que lo hacen velozmente y la necesidad de reflexionar y generar conocimiento pedagógico por parte de los docentes, algunos de los tópicos abordados en la entrevista a Flavia Terigi.

"Si lográramos darle más visibilidad al comportamiento individual de cada uno y discutir más, con mayores acuerdos de trabajo, sería más complicado que algún maestro se refugie en la privacidad de su aula –que no es tal–, para no ocuparse de lo que tiene que ocuparse, que es que los chicos aprendan". La frase resume de manera contundente la postura de la especialista en políticas educativas, magíster en Ciencias Sociales con orientación en Educación de FLACSO y profesora de posgrado de las universidades nacionales de Buenos Aires, Córdoba y Entre Ríos, para quien es necesario "recuperar mecanismos de evaluación que estén más cerca de la práctica de los educadores".

Haciendo hincapié en el rol formativo que deben ocupar los directivos escolares, Flavia Terigi apela a la responsabilidad que tienen los docentes en lograr que los alumnos se apropien de los conocimientos: "Los chicos pasan cuatro, a veces ocho, horas diarias en el colegio, 180 días al año, durante 12 ó 13 años de su vida. La escuela tiene una tarea y no se puede excusar en la familia para no realizarla".

–La unidad pedagógica ha sido presentada como una medida que busca asegurar los procesos de alfabetización inicial de todos los niños, y sin embargo ha tenido resistencias ¿cuál es su opinión?

–Argentina es un país que tiene históricamente un 10% de repitencia en 1° grado. Si un sistema está diseñado de manera tal que uno de cada diez niños no logra aprender lo que está previsto en el ciclo lectivo, algo está mal en esa previsión. La unidad pedagógica es una medida oportuna, que responde a un problema de diseño histórico del sistema escolar. Ahora, revisar los criterios de evaluación que suele haber al final de 1° grado; dar más tiempo para que los chicos incorporen la cultura de la escuela y se apropien de dos instrumentos simbólicos como la escritura y la numeración, claves para el resto de la escolaridad, y la posibilidad de que un mismo maestro acompañe a sus alumnos en los dos años escolares y se haga responsable del proceso completo del aprendizaje –y de ser necesario produzca reagrupamientos con quienes necesitan un trabajo más específico en esas áreas–, requiere no sólo una norma que lo habilite. Demanda generación del tipo de conocimiento que necesitan los docentes para poder trabajar en esa lógica. Requiere construcción de saber, de investigación, producción de materiales, capacitación, cuya respuesta le corresponde a la política educativa.

–¿Por qué cree que ha habido resistencias?

–En educación, siempre cuando se trata de generar alguna medida que destrabe las trayectorias escolares de los chicos, muchos actores –no solamente los padres, sino el público en general– consideran que se trata de una medida espuria para maquillar los números. Yo diría que es al revés. Después de 130 años de repitencia –que es la respuesta a las dificultades que experimentan los alumnos para alfabetizarse en el corto plazo–, no hemos logrado revertir la situación, que los niños

aprendan mejor. Al contrario. Suele ser la antesala de repitencias posteriores que no pocas veces terminan con el abandono de la escuela: chicos que tienen 11 ó 12 años y están todavía en 4° grado. Todos sabemos que las personas somos diversas y aprendemos a ritmos diferentes. De lo que se trata es que la organización pedagógica de la primaria responda mejor a esa diversidad. No creo que sea la única respuesta, pero sí que en nombre de una supuesta exigencia hemos hecho repetir a los niños durante 130 años sin que luego tengan una escolaridad adecuada. Es momento de pensar si una parte del diseño del sistema vinculada a la repitencia no puede ser modificada en pos de la educación, de que los chicos aprendan y no simplemente que se queden haciendo lo mismo, en el mismo grado escolar.

Inclusión de calidad

Interrogada acerca de si cree que con las distintas medidas de política educativa que se están tomando, se está logrando una mayor inclusión educativa, Terigi es cauta y no generaliza: "Depende mucho de las condiciones en las que el docente lleva a cabo su trabajo, del saber pedagógico con el que cuenta, su capacidad para interpretar las respuestas y producciones de los chicos".

–Se suelen presentar como posiciones antagónicas la inclusión y la calidad educativas, ¿qué piensa al respecto?

–A veces los maestros piensan –y se enojan con razón– que cuando les plantean que tienen que incluir, les están diciendo que tienen que hacer que los chicos estén en la escuela a cualquier costo. En el primario hemos logrado la casi universalización y sin embargo no estamos conformes con los logros de aprendizaje. Nosotros tenemos un serio problema con la calidad de la educación, que no se soluciona únicamente por la vía de que los niños estén en la escuela. Deben estar dentro, pero aprendiendo. Las instituciones escolares apuntan a una especie de alumno medio, que es muy distinto al de la realidad. A veces recogemos el desafío de la diversidad sólo con aquellos que tienen dificultades, pero no con los que aprenden más rápidamente que lo que se les puede proponer: ahí tampoco hay recursos acumulados para promover aprendizajes en tiempo y forma. Eso está vinculado con que la primaria está diseñada grado por grado. Yo entiendo que a quien le fue bien se pregunte por qué cambiar, la respuesta es porque hay muchos chicos a los que ese planteo no les funciona, se quedan fuera de la escuela o están dentro y no aprenden.

–¿Cuánto tiene que ver en eso la formación y capacitación docente?

–Muchísimo. Los maestros estamos formados con un modelo que apunta a enseñar las mismas cosas, al mismo tiempo, a todos y que tiene muchas dificultades para generar situaciones que permitan a quienes ya lograron ciertos aprendizajes seguir profundizándolos, mientras uno se puede detener a trabajar con más cuidado con aquellos que están experimentando algún problema. No hemos desarrollado modos de colaboración entre los chicos –que en otros sistemas educativos del mundo se ponen en práctica– y en cambio promovemos actividades y resultados de aprendizaje individuales.

Por otra parte, hay aspectos que los maestros deben saber hacer –por ejemplo para abordar la unidad pedagógica–, que todavía tienen que ser investigados. Entonces además de la formación de los docentes, también debe haber producción de conocimiento pedagógico, acompañando las experiencias de las escuelas, sistematizando aquello que está funcionando; de manera que ese saber producido localmente por los maestros que logran encontrar soluciones a las situaciones de aprendizaje se pueda extender, hacer disponible para el resto de sus colegas.

–En educación, los resultados de las políticas que se implementan no se ven inmediatamente ¿cuándo se podrían visibilizar los resultados de medidas como la unidad pedagógica?

–Los resultados en educación dependen de las condiciones. Si las condiciones son puramente normativas –sin intervenir en la formación docente, sin investigar lo que pasa en las escuelas, sin estudiar la evaluación con más detalle–, nos va a pasar como con muchas otras normas: en el '93 una ley estableció la obligatoriedad del ciclo básico y 20 años después tenemos una parte importante de jóvenes que no están en la secundaria. Si fueran las adecuadas, me atrevería a decir que en una cohorte escolar –dentro de cinco, seis, siete años– podríamos tener un acumulado de conocimiento. En lo inmediato, lo que va a ocurrir –y eso va a alimentar los peores pensamientos– es que va a disminuir la repitencia; pero acá el problema no es bajar esos índices, sino hacerlo con aprendizajes. El primer ciclo de la primaria es el que requiere mayor atención, porque es donde se empiezan a producir desfasajes etarios y donde los niños producen la entrada a estas dos herramientas semióticas que son la numeración y la escritura.

–¿Cómo se generan cambios en educación; qué es primero –el huevo o la gallina–: la normativa o las condiciones?

–Si lo planteás así es una especie de sin salida argumentativa. Porque para que ciertas condiciones sean posibles, hay que poder hacer experiencias en las escuelas y si la norma no habilita las experiencias en las instituciones, ese conocimiento no se puede construir. Por caso, hace más de 15 años, el 50% de los chicos en muchas provincias de nuestro país termina la escuela secundaria. Llegamos a un punto de condiciones que amerita declarar la obligatoriedad. ¿Qué cambia eso? Que obliga al Estado a brindar más recursos para que los jóvenes se puedan escolarizar, a modificar la formación de los profesores, a producir conocimiento nuevo. Las normas no inventan de cero: se apoyan en experiencias que han venido funcionando y las habilita en otra escala.

De recursos y condiciones

Terigi, quien es “proclive a un equilibrio entre las normas y las condiciones”, opina que actualmente en algunos aspectos estamos bien y en otros no tanto. Entre los primeros, señala que “comparando lo que ocurría hace algunos años atrás, hay una situación general que es más favorable para la crianza y para que los chicos asistan a la escuela”. Además –indica– “tenemos una mayor sensibilidad en el sistema educativo –por muchos años de trabajo, formación–, que está mucho más dispuesto a la inclusión educativa, a la articulación con el nivel inicial, a la evaluación de lo que se ha hecho hasta el momento”.

–¿Cuáles son las mayores dificultades, entonces?

–Tenemos un sistema educativo muy grande y una capacidad técnica, todavía, del Estado nacional y de los gobiernos provinciales que es pequeña al lado de todo lo que hay que atender. Lo que muchas provincias están haciendo, como el caso de Córdoba con la implementación de la unidad pedagógica, es algo acertado: comenzar con una escala más pequeña, experimentando con 200 ó 300 instituciones educativas, que si bien es un número grande es acotado en cuanto a la capacidad técnica para estudiar las mejoras, sistematizarlas y convertirlas después en un conocimiento disponible para todos.

En cambio si una jurisdicción decidiera implementarla masivamente porque solamente hace llegar la norma a las escuelas, es bastante probable que se encuentre al poco tiempo con que nada ha cambiado demasiado porque aunque se haya absorbido el discurso, las prácticas siguen relativamente inmodificadas.

–¿Y con respecto a los recursos?

–Cuando hablamos de recursos no sólo me refiero a los tangibles (como netbook o edificios), sino a sostener un plan de formación para maestros en servicio o a la capacidad técnica del Estado para acompañar las experiencias de las escuelas; o a que lo que se produce en una propuesta ingrese en el campo de la formación. Son recursos humanos, materiales, producción de textos y conocimientos ad hoc. El sistema ha tenido más recursos para pagar el funcionamiento regular del sistema, o inversiones en infraestructura o en computadoras que para investigar, formar a quienes trabajan, consolidar experiencias y generalizarlas. Las inversiones de bienes, aunque bien vistas, tienen un límite: sin el conocimiento pedagógico, por ejemplo, una netbook se puede convertir en un instrumento para hacer dictado. No necesitamos una computadora para lo mismo que puede ser usado un pizarrón, sino para un tipo de relación con el conocimiento y con un tipo de producción colaborativa que no la podríamos haber realizado en las condiciones anteriores al desarrollo tecnológico.

–Hemos hablado del sistema, de los docentes, de los alumnos, ¿qué podemos decir de la familia?

–Yo celebro las políticas que contribuyen a fortalecerla en el cumplimiento de sus responsabilidades. Pero la institución escolar históricamente ha hecho mucho más responsable a la familia por las situaciones de aprendizaje de los niños que a sí misma. Cuando un niño de 6 años ingresa a una institución educativa, independientemente de las condiciones en las que tenga lugar su crianza, se abre el espacio de la escuela: no se puede utilizar las diferencias que puedan existir con la familia como una coartada para no hacer lo que se tiene que hacer.

–En este marco ¿es necesario evaluar a los docentes?

–Los docentes son evaluados todos los años: hay un director que debe asentar en el libro de actuaciones la manera en que estos han cumplido su trabajo. Lo que sucede en muchos casos es que no se aprovecha la herramienta, se iguala a todos como si fueran todos fantásticos, pensando que señalarle al maestro un punto de su desempeño que tiene que fortalecer es hacer una crítica y

que eso entre colegas no se debe hacer. Hay una función formativa en el directivo de una escuela que tiene a su cargo profesores y quienes seguramente tienen cosas que saben hacer bien y otras no tanto. No somos todos iguales. No todos asumen la tarea con idénticos niveles de responsabilidad, hay pisos mínimos que el director tiene que exigir. No creo que haya que generar grandes novedades en cuanto a la evaluación, sino hacer reales los mecanismos que ya tenemos. Yo apuntaría a esa función y a un proceso de autoevaluación que dé mayor visibilidad a la tarea de cada uno: hoy el maestro se puede encerrar en su aula y nadie se puede meter.

Fuente: <https://revistasaberes.com.ar/2013/09/tenemos-un-serio-problema-con-la-calidad-de-la-educacion/>

Costa Rica: la tasa de desempleo alcanza el 12,4% en 2019 y el presidente Alvarado afirma que "es un tema serio"

<https://www.nodal.am/2020/02/costa-rica-la-tasa-de-desempleo-alcanza-el-124-en-2019-y-el-presidente-alvarado-afirma-que-es-un-tema-serio/>

Imaginarlos sin el mundo del trabajo: Casi 500 millones de personas no tienen suficiente trabajo en el mundo, informe de la OIT

<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=265254> <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=265254>

Imagen de referencia tomada de La Voz de Galicia

La Organización Internacional del Trabajo, OIT, presentó recientemente su informe "Perspectivas Sociales y del Empleo en el Mundo: Tendencias 2020", en el que presenta cifras y analiza la situación del trabajo en el planeta.

Lo que más llama la atención de este informe, es el hecho de que hay 188 millones de desempleados, hay 165 millones que quieren trabajar más horas pagas, y 120 millones vinculadas marginalmente al mundo del trabajo.

El estudio fue presentado el pasado 20 de enero en Ginebra, Suiza, sede de la OIT. Durante el evento el Director General de la OIT, Guy Ryder, dijo textualmente:

"Para millones de personas es cada vez más difícil construir vidas mejores basadas en sus trabajos. La persistencia y amplitud de la exclusión y de las desigualdades relacionadas con el trabajo, les impide a estas personas encontrar un trabajo decente y forjarse un futuro mejor. Esta es una conclusión extremadamente preocupante, que tiene repercusiones graves y alarmantes para la cohesión social".

En ese sentido, el informe resalta el aumento de las protestas sociales en 7 de las 11 zonas en que la OIT divide al mundo. Asegura el estudio que estas protestas tienen que ver, en parte, con las grandes desigualdades que se presentan en los países y que siguen sin resolverse.

"El mensaje cabal de este informe es que los objetivos de lograr el pleno empleo y elevar el nivel de vida en todo el mundo, son tan esenciales hoy en día como siempre", dice [el resumen del estudio publicado en la web de la OIT](#).

Cuatro mensajes fundamentales

El informe plantea que hay que reflexionar críticamente sobre la idoneidad de los métodos y conceptos en el mundo del trabajo, e introducir cambios de ser necesario. En este punto formula la pregunta de si es fiable mirar la tasa de desempleo para ver el mal funcionamiento del mercado laboral. "Tenemos que entender si las personas en edad de trabajar pueden o no desarrollar todo su potencial en el trabajo" agrega el documento.

La OIT dice que su estudio pretende estar a la altura del desafío que implica tener acceso a nuevos datos para mejorar la comprensión del mundo del trabajo. Presenta 4 ejes fundamentales, a saber:

1. Es muy probable que la disminución del crecimiento y la falta de inclusión social perjudiquen la capacidad de los países de menores ingresos para reducir la pobreza y mejorar las condiciones de trabajo.
2. La tasa de subutilización de las personas en edad de trabajar es mucho mayor que la tasa de desempleo en el mundo.
3. En el mundo falta trabajo decente, entendido éste como contar con un lugar de trabajo seguro, con acceso a la protección social y la posibilidad de afiliarse a un sindicato. En la economía informal este problema es más acentuado.
4. Prevalecen importantes desigualdades en el acceso al trabajo y en la calidad del mismo. Por ejemplo, en lo que tiene que ver con edad, sexo y ubicación geográfica.

Cambiar las formas de medición

La forma cómo se mide el mundo del trabajo hoy, debe cambiar, plantea el informe de la OIT, organismo que está incorporando otras mediciones para poder adoptar políticas que contribuyan al mejoramiento de empleo y con ello de la calidad de vida de los trabajadores.

En ese sentido, Carlos Julio Díaz, analista de la Escuela Nacional Sindical, considera que las mediciones realizadas no son un fiel reflejo de los indicadores del mundo del trabajo. "Es necesario no solamente reevaluar los indicadores que se utilizan en el mundo del trabajo, sino también la métrica que se utiliza para medir la economía". Coincide con el informe de la OIT cuando dice que el desempleo no está tan asociado al crecimiento económico sino a la desaceleración del sector manufacturero.

En el mundo los sectores que más crecen son los servicios y los financieros, los cuales aportan a la economía, pero poco al empleo, asegura el documento de OIT.

Cómo aparece Colombia

El informe de la OIT distingue 4 denominaciones para las economías del mundo: países de altos ingresos, países de ingresos medios altos, países de ingresos medios bajos, y países de bajos ingresos. Colombia está en el segundo grupo, de ingresos medios altos, junto a otras economías como las de Brasil, China, México, Perú, entre otras.

Colombia hace parte de la región "Latinoamérica y Caribe", una de las 11 zonas en que la OIT divide a los países del mundo. Según el informe, se estima que para este año 2020 en esta región habrá 291.5 millones de trabajadores, lo que representa un aumento de 3.4 millones en comparación con el 2019.

De la misma manera, en esta región se estima que habrá un total de 67 millones de personas subutilizadas laboralmente. La tasa de desempleo, estimada para la región en 8.1%, se mantiene en el mismo nivel del año anterior.

Fuente: <http://ail.ens.org.co/noticias/casi-500-millones-de-personas-no-tienen-suficiente-trabajo-en-el-mundo-informe-de-la-oit/>

ENTREVISTA A PETER MCLAREN: “LA PEDAGOGÍA CRÍTICA NO ES UNA METODOLOGÍA, ES UNA FILOSOFÍA DE VIDA Y UNA MANERA DE VIVIR”

El Doctor en Pedagogía Crítica y Educación Popular, Fernando David García Culebro, comparte para Otras Voces en Educación una entrevista que le hizo al Doctor Peter McLaren.

Por: Fernando David García Culebro

<http://otrasvoceseneducacion.org/archivos/329365>

“La pedagogía crítica no es una metodología, es una filosofía de vida y una manera de vivir”.

El profesor, filósofo y escritor Peter McLaren es considerado como uno de los principales propulsores de la pedagogía crítica. Sus obras poseen un potencial crítico hacia el capitalismo en todas sus expresiones. Los aportes teóricos de McLaren han trascendido las fronteras norteamericanas llevando su pensamiento a diversas regiones alrededor del mundo. Sus aportes permiten el descubrimiento de nuevas formas de abordar el proceso educativo. McLaren, es autor y co-autor de varios libros y monografías, su libro *“La vida en las escuelas”* ha sido nombrado como uno de los 12 escritos más significativos a nivel mundial en el campo de la Teoría Educativa, la Política y la Práctica, por un panel de expertos reunidos por la Escuela de Ciencias Económicas y Sociales de Moscú. Dialogamos con él, en el marco del conversatorio internacional del Instituto McLaren de Pedagogía Crítica, en la ciudad de Ensenada, Baja California, México.

En la charla nos contó acerca de lo que para él significó el encuentro con su mentor Paulo Freire, el Dr. Peter, considera que actualmente existen muchas interpretaciones del trabajo del pensador brasileño, y nos dio algunos ejemplos:

“Unos enfatizan la crítica que Freire hace al capitalismo, otros en la cuestión de identidad, cuestionando quién es el oprimido y quién es el más oprimido, preguntándose si la liberación es lo que realmente nos lleva a dar con nuestra identidad; sin embargo, muchos profesores parece ser que prefieren la postura liberadora de Freire en un círculo, discutiendo eventos cotidianos de liberación, de libertad, un tiempo para compartir historias”. Todo ello es algo

bueno, pero Peter piensa que **“la parte fundamental de la pedagogía crítica se ha perdido”** y en las lecturas que él hizo de Freire y otros pensadores críticos, observó la lucha de clases de la sociedad socialista.

En ese sentido, cuando le preguntamos ¿por qué replanteo la pedagogía crítica y propuso una pedagogía crítica revolucionaria?, nos respondió: – **“En el año 1995, mis colegas estaban escribiendo sobre posmodernidad y en ese año reconocí que tenía que enfocar mi énfasis en un análisis marxista de las clases sociales y una comprensión profunda del racismo y la lucha contra el racismo, porque el capitalismo estuvo fundamentado y construido en el racismo”.**

Acerca de ello, agregó: **“Frantz Fanon, es el autor que mejor explica la relación que existe en la construcción del capitalismo y el racismo”.** Dicha respuesta nos da un hito del legado de Karl Marx y Freire en el pensamiento de McLaren, porque además agregó que **“todo ello influyó a que su trabajo se centrara en los antiguos y primeros fundamentos de la lucha marxista, para comprender los fenómenos que ocurren en la actualidad y, al estar haciendo ese análisis constructivo descubrió que se sentía mejor llamándole no solo pedagogía crítica, sino pedagogía crítica revolucionaria”.** Además, en ese tiempo fue invitado por el gobierno de Venezuela, donde conoció a Hugo Chávez y Luis Bonilla-Molina y, dice Peter: **“quedé**

impresionado en la revolución bolivariana, por lo que decidí participar en ella". Para ese entonces, ya lo acompañaban las enseñanzas de su mentor Paulo Freire (como él lo llama) y, comenta que siempre recuerda las palabras de su maestro: "Peter, tú no puedes trasplantar mis ideas en otra cultura y en otro país".

Aunque Freire se refería en esos momentos a Estados Unidos y Canadá, Peter, lo recuerda en todas partes, junto a otro comentario del pensador brasileño: "reinvéntame en un contexto donde las especificaciones históricas sean las luchas de clases las que tomen lugar". Por lo tanto, todo ese legado del gran educador popular está presente en la vida del doctor McLaren, y durante su llegada a Venezuela comenta que "llegué ahí como un aprendiz más que como un enseñante, a compartir y aprender, con la idea de Paulo Freire y Simón Rodríguez el maestro de Simón Bolívar".

Durante la conversación, también nos compartió la difícil situación que él vive en los Estados Unidos a raíz de la elección del presidente Donald Trump y al respecto nos dijo: "Considero que soy identificado en ese país como un marxista, socialista, comunista y he tenido represalias en contra de mi persona, ataques de la supremacía blanca porque mi esposa es China y, entonces, el país se ha vuelto cada vez más polarizado, por lo tanto, la pedagogía crítica la han tipificado como para odiar a los Estados Unidos y, yo les digo que no, que no se vayan con la finta, esa es una forma crítica de patriotismo, tenemos que entender y comprender las consecuencias políticas extranjeras de los Estados Unidos, especialmente después de la segunda guerra mundial, después de la depresión. Además, es muy chistoso cómo ahorita el tema principal en los Estados Unidos es la intromisión de los Rusos para la manipulación de las elecciones, la pregunta aquí es ¿cómo es posible que los Estados Unidos van a ser tan vulnerables para que otros países los manipulen?, si los que han hecho intromisiones han sido ellos, en Chile y Venezuela y, no olvidemos el apoyo al régimen de Somoza en Nicaragua. Entonces, la gente requiere que se le recuerden todos esos factores, todos esos hechos. A mí me gustaría, un Museo de las Víctimas del imperialismo norteamericano, con Vietnam y Corea, pero no para que los odien más, sino para hacer un país mejor; lo que más me está frustrando es ver la actitud en cuanto se ha comenzado a criticar en los Estados Unidos, porque quien lo hace, es acusado de antiamericano".

En tono amigable, el Dr. Peter, nos contó además, sobre su afinidad por la teología de la liberación, y agregó lo siguiente: «Paulo Freire era católico, era un hombre espiritual y yo me volví un hombre católico, muy crítico de la iglesia, encontré un refugio en la teología de la liberación, que con el aporte marxista están muy cercanos. Hay un brillante mexicano, teólogo, José Porfirio Miranda, él escribió muy importantes libros: "Marx y la biblia", "comunismo en la biblia" y, a muchos de sus trabajos los considero muy trascendentales».

En ese sentido, el Dr. McLaren, nos compartió que ha estado escribiendo acerca de las enseñanzas de Jesús, muy comparativas con las enseñanzas de Marx, un capítulo que denominó "Camarada Jesús" y nos explicó sobre ello: "la razón por la que hice eso, es porque el evangelismo cristiano de Estados Unidos lo han llevado para hacerse ricos y, los evangélicos, tienen muchas interpretaciones de la biblia y tienen una agenda política muy conservadora, muy apoyados por Donald Trump y acorde a su agenda política, en contra de todo feminismo, en contra de las construcciones políticas que le quieran proponer, están en contra del

multiculturalismo y, entonces, hay un grupo muy fuerte en crecimiento y ante ello, quiero desafiar a esa teología con la teología de la liberación, porque en el Salvador el cura Oscar Romero fue asesinado al igual que un número de Jesuitas en la Universidad Central y, quienes les dieron alojamiento e incluso la hija del que les rentaba la casa, también fue asesinada. Estos intelectuales Jesuitas de la teología de la liberación, estaban a favor de los pobres. El gobierno los vio como que estaban apoyando al comunismo y con la cooperación de los Estados Unidos fueron asesinados, fue preparado todo. La teología de la liberación tiene dos fuertes oponentes: el presidente Donald Reagan y Juan Pablo Segundo. Éste último, porque fue muy anticomunista, muy en contra de la teología de la liberación, incluía a todos aquellos que leían a Marx. Por su parte Ronald Reagan, muy en contra de la teología de la liberación por el marxismo, entonces básicamente ellos se infiltraron, mandaron gente y apoyaron a programas televisivos en América Latina con pastores predicando sobre la prosperidad, alabanzas de la prosperidad, querían imponer entonces, más la visión conservadora que la cristiana”.

Del mismo modo, acerca de su nuevo libro “Pedagogía de la Insurrección”, Peter McLaren nos compartió lo sucesivo: “he escrito capítulos dedicados a Hugo Chávez, Paulo Freire y a mi camarada Jesús, además de reflexiones sobre el primer ministro de Canadá y Fidel, porque cuando el primer ministro falleció, tenía 6 cargadores de su féretro, uno era Jimmy Carter y el otro era Fidel y, es muy difícil encontrar fotografías de ese escenario, pero el más interesante capítulo de ese libro es el último, porque trata del rasgo de la pedagogía crítica, lo recio de la pedagogía crítica, su bravura. Este capítulo final es para ser desarrollado, ejecutado y, junto a mi editora estamos creando un escenario para ello. Esto es algo que todavía puede pasar, pero básicamente en él, arremeto mi enojo esencialmente en Estados Unidos y en las dificultades, en el dolor y el sufrimiento, para que de alguna manera, Estados Unidos tenga la oportunidad de redimirse a sí mismo, la redención no puede venir sin el reconocimiento de los crímenes hechos a la humanidad”. Con estas palabras el Dr. McLaren, nos transmite su indignación contra las injusticias del imperialismo, pero también la posibilidad que la pedagogía crítica ofrece para reconsiderar el camino por el bien del mundo.

Del mismo modo, a la pregunta ¿cómo debe ser el pedagogo crítico con los retos actuales?, el doctor Peter respondió amablemente lo siguiente: «Actualmente hay muchos desafíos y, no obstante, hay muchos libros publicados sobre pedagogía crítica, incluso podemos asistir a clases a la universidad y puede que siendo suertudos llevemos unas tres lecturas de pedagogía crítica durante todo el curso de universitario, pero no lo vemos sistemáticamente, no hay una introducción sistematizada, presentada con la intención que sea realmente comprendida, si realmente queremos comprenderla tenemos que asumir los desafíos y las consecuencias de lo que ello significa, los desafíos por ejemplo de las privatizaciones de las escuelas. Nuestro secretario de educación quiere privatizar toda la educación y, dicha privatización, excluye todos los sindicatos, por ejemplo, solo el 12 por ciento de los maestros contratados en Estados Unidos son sindicalizados y, claro, son estudiantes conservadores, muchos de ellos blancos, quienes objetan a la pedagogía crítica, porque habla de los privilegios de los blancos y no los hace sentir a gusto. Por ejemplo cuando tenemos los

noticieros de los FOX, que es el noticiero que tiene más números de audiencias en Estados Unidos, lo que hay en ellos es corrupción política, entonces ellos en pocas palabras, apoyan la postura de la etnia blanca y los estudiantes asumen una postura muy resistente ante la pedagogía crítica. Lo paradójico, es que los estudiantes blancos son los más deprimidos de los estudiantes en Estados Unidos. Muchos de mis amigos latinoamericanos, africanos y asiáticos, siempre me están contando historias donde los norteamericanos les dicen a ellos que se regresen a su país y ellos dicen: “pero si yo fui nacido aquí o yo vine cuando tenía 5 años, no tengo culpa de estar aquí, yo soy un ciudadano norteamericano” y, ellos les contestan, “pues entonces pruébalo”».

En ese sentido, el Dr. Peter, plantea un desafío mayor para la pedagogía crítica “en las entrañas de la bestia” (como él nombra a los Estados Unidos), pero a su vez, hace notar la necesidad de ella en un contexto tan excluyente.

Acerca del mismo tema, el doctor Peter, agregó: “incluso en China, donde trabajé, al noreste del país y donde además, tengo un maestro becado y han traducido mis libros al mandarín, los comerciantes más poderosos todavía tienen temores contra mis libros, entonces pienso, que esto de la pedagogía crítica puede ser muy riesgosa para quienes pretenden usarla”.

Posteriormente, el doctor McLaren envió el siguiente mensaje a los compañeros y compañeras que luchan, resisten y construyen las alternativas educativas en el mundo:

«Si bien es cierto, que la mayoría de los jóvenes apoyan al socialismo y ven al capitalismo de manera crítica, el problema está que el lenguaje del socialismo es mucho más difícil de articular, es más difícil hablar el lenguaje del socialismo que el del capitalismo y una de las razones es porque no hay país que haya sido creado realmente en sus relaciones como un estado socialista. En la Unión Soviética, centralizaron todo cuando la economía estaba controlada por el gobierno, ellos entonces imitaron el modo del capitalismo y eso básicamente ha sido la historia. El caso China, muestra la peor manera de cómo se forma el capitalismo, (tal cual, en los términos hegelianos-marxistas) la producción de todos los agricultores y ganaderos fue recabada por el estado, fue la primera negación, es decir, a la negación de la negación y cuestionar la idea del patrimonio, la idea de propiedad, esa es la única manera de negar, la negación de la negación, para crear algo opuesto a ello, Spinoza dijo que “toda determinación es una negación”, tú tienes lo positivo en lo negativo, lo cual ocurre cuando tú niegas la negación. Entonces lo que necesitamos preguntarnos aquí es lo siguiente ¿por qué muchos revolucionarios se han vuelto sus opositores?, ¿tenemos diferentes opiniones?, ¿no tenemos la idea correcta?, ¿el liderazgo correcto? y, entonces se abre el debate; Pero fíjense, que para la gente joven, hoy día, lo importante es empezar por ver y crear una idea sobre lo que pasa una vez que tomamos el poder del estado, ¿qué pasaría después de la revolución? Preguntarnos eso antes de que pase. Muchos revolucionarios tienen unas cuestiones complejas para comprender pero nunca han escapado de la lógica del capitalismo planteada por Marx y, Marx no nos ofreció ningún programa, ninguna metodología, ni un seguimiento, ni una ruta, sin embargo, nos dio las ideas para sacar hebra, pero el marxismo no es algo para aplicar en una situación, sino una forma de leer la realidad. De igual modo entonces, la pedagogía crítica no es una metodología, es una filosofía de vida y una manera de vivir».

Para finalizar y considerando los comentarios del Dr. McLaren, en la construcción de los Proyectos de Educación Alternativa no existen programas que puedan ser replicados tal cual en lugares y momentos distintos, al contrario, dicha construcción debe partir desde lo propio, reinventándose en cada contexto, cultura, sociedad y tiempo histórico. Por lo tanto, la Pedagogía Crítica

Revolucionaria, en el sentido de manera de vivir, nos ayuda a la lectura entre líneas y tras las líneas de las realidades que se nos presentan, imponen y normalizamos en nuestra cotidianidad, con el hito de construir entre todos y todas alternativas educativas que nos lleven al proceso de conciencia y transformación para un mundo mejor, más justo, más humano y humanizante.

Revisión: Luis Miguel Alvarado Dorry

Imagen: <http://fundacionmclaren.com/fundacionmclaren/peter-mclaren/303/>

20 años de mercantilización de las aulas: cómo pasamos de pensar en educar a pensar en ganar dinero

Daniel Sánchez Caballero

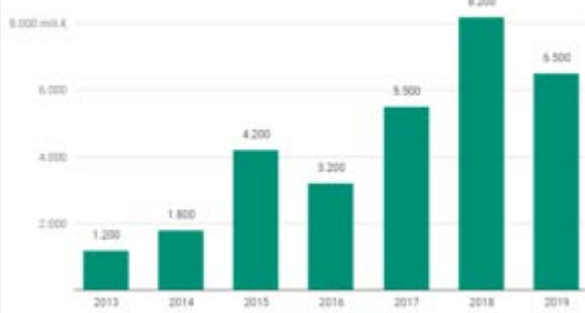
<http://otrasvoceseneducacion.org/archivos/335600>

Los últimos 20 años le han dado la vuelta a la educación. Poco antes de entrar en el siglo XXI hubo un cambio de paradigma: el sector, que hasta entonces había conseguido más o menos volar por debajo del radar del mercado capitalista, pasaba a ser tan bueno como cualquier otro para ganar dinero.

El cambio también ha afectado hacia dentro, en un doble movimiento interdependiente. En dos décadas han variado los objetivos de la educación, cada vez menos humanista y más centrada en el mercado laboral. Llegaron las competencias, se fueron las humanidades. Como explica Carmen Rodríguez, profesora de la Universidad de Málaga y miembro del Foro de Sevilla: «Solo importa el resultado educativo, no los procesos. Lo mejor para nuestros hijos ya no es una educación como bien social que forme ciudadanos, sino que vayan a las mejores escuelas. En la base de todo esto están las evaluaciones y la competición entre escuelas y entre estudiantes». La escuela enseña lo que le interesa a la empresa y la empresa se acerca a la escuela y la financia.

El negocio de la educación en el mundo

Datos globales de la evolución de la inversión de fondos privados en tecnologías educativas. Datos en millones de euros



El pastel es goloso. Por un lado están los datos sobre el capital humano que mueve: en 2019 y solo en la UE hay unos 137 millones de estudiantes entre todas las etapas educativas, 20 de ellos en la Universidad. Por otro, los puramente económicos: en lo que es estrictamente negocio, el sector tecnológico en torno a la educación movió en 2019 un total de 6.500 millones de euros en inversiones en todo el mundo.

Con carácter general, los países de la UE superan los 700.000 millones de euros anuales en gasto en educación, una partida que no para de crecer. No de manera relativa —el porcentaje de los presupuestos ha pasado del 4,41% del PIB en 2007 al 4,67% en 2017—, pero sí absoluta: el PIB ha subido en este mismo periodo un 30%, por lo que el gasto educativo lo hizo en la misma relación.

Las posibilidades de negocio son muchas: **softwares** educativos, ordenadores para clase, tabletas, pizarras digitales, cursos, academias, plataformas de gestión, aplicaciones, herramientas educativas, educación online o consultorías educativas son los nuevos campos abonados para la colaboración

público-privada o la inversión puramente privada, hablando en **neolengua**. Un ejemplo: en 2011 se descargaron 270 millones de aplicaciones **gratuitas** (que no cuestan dinero) relacionadas con la educación y otras 36 millones de pago, según McKinsey. Las grandes multinacionales, como Google o IBM o HP se han tirado de cabeza al sector con tácticas similares.

Google ofrece varios servicios relacionados con la educación. La plataforma G Suite for Education ofrece una serie de herramientas gratuitas «para permitir que los educadores y los alumnos innoven y aprendan juntos». Solo hace falta registrar el centro y se accede a un paquete de servicios para gestionar las clases, organizar deberes, evaluaciones, etc. Y todo gratis. Solo hace falta registrarse y ofrecerle tu alma a Google en forma de información personal. Según sus propios datos, más de 80 millones de personas utilizan ya G Suite en todo el mundo y más de 40 millones la herramienta Google Classroom.

El gigante tecnológico también ofrece a profesores y alumnos sus Chromebooks, unos dispositivos a medio camino entre la tableta y el ordenador comercializados por diferentes marcas y en diferentes rangos de precios pensados específicamente para la educación y llenos de apps y herramientas. Más de 30 millones de estudiantes del mundo ya utilizan estos aparatos —a partir de 200 euros—, principalmente los que fabrica HP, otra de las multinacionales volcadas en la Educación que también cuenta con sus propia línea de productos, desde la HP Touchpoint Manager, una aplicación para gestión educativa, hasta la HP Classroom Manager, pasando por alianzas con entidades como Tablet Academy, una organización de profesores del Reino Unido.

La premonición de De Sélys

Algunos lo vieron venir. Corría 1998 cuando el periodista belga Gérard de Sélys escribió: «La OCDE cifra en un billón de dólares los gastos anuales de sus Estados miembros en favor de la enseñanza. Un mercado de tales dimensiones es muy codiciado. Actualmente, cuatro millones de profesores, 80 millones de alumnos y estudiantes, 320.000 centros escolares están en el punto de mira de los mercaderes. Pero se necesitarán muchos esfuerzos para aplicar esos textos e informes que exigirán un desmantelamiento de lo esencial del servicio público de la enseñanza».

Se equivocó poco. Han pasado 22 años desde la profecía de De Sélys. Los «esfuerzos» que comentaba el belga serían necesarios para la mercantilización educativa se hicieron. Dicho de otra forma: recortes en Educación que rebajan la calidad, formación más laboral que social, compra-venta de centros educativos, clientes garantizados, bien por la obligatoriedad de la etapa, bien porque lo impone el mercado, familias que gastan más cada año en educar a sus hijos (12.290 millones de euros en 2016 solo en España) o el uso de «competitividad», «empleabilidad» y «eficacia» como términos claves en la educación configuran un nuevo panorama educativo, tanto dentro del sistema como alrededor de él.

Sobre el cómo hemos llegado hasta aquí hay versiones, según a quién se pregunte. Una corriente de opinión ve todo un plan elaborado que viene desde hace más de dos décadas, que incluye **lobbies**, informes y una búsqueda casi desesperada de nuevos mercados. Entre ellos se encuentra Beatriz Quirós, catedrática de instituto jubilada y miembro del sindicato STES. Otros, como el profesor Antoni Verger, de la Universidad Autónoma de Barcelona, son más escépticos. «Sí, se habla de los **lobbies**, de un informe de 1998... Pero es tan difícil acceder a información y datos que no sabemos el impacto que pudieron tener esos informes», sostiene. Lo que nadie duda, tampoco él, es del negocio educativo.

La versión que ve todo un plan trazado cuenta que la primera semilla de la mercantilización europea la sembró el **lobby** empresarial europeo European Round Table (ERT). Es enero de 1989 y el mundo vive un cambio de paradigma. La era de la explotación de recursos ha quedado atrás, los mercados tradicionales se agotan y hay que buscar nuevos, explica Quirós. En paralelo, «el modelo de escuela que venía funcionando ya no interesa más. No interesa la masificación de la educación, el tipo de trabajadores que empiezan a necesitar las empresas es diferente».

En ese contexto, el lobby empresarial europeo escribe ese año el informe Educación y competencia en Europa. Tras una reunión en la que participan los presidentes de Fiat, del gigante francés de agua y saneamiento Lyonnaise des Eaux o Nestlé, presentan su texto, en el que declaran sin sutilezas que «la educación y la formación (...) se consideran inversiones estratégicas vitales para el éxito futuro empresarial». Los grandes grupos de presión se ponen en marcha.

El saber y la competencia

Paso a paso se va haciendo camino. En 1995, la Comisión Europea presenta su libro blanco sobre la educación y la formación, en el que explica: «Los países europeos ya no tienen elección. Para conservar su lugar (...) tienen que completar los progresos realizados en la integración económica con una inversión en el saber y la competencia».

La línea de pensamiento que marcaba las políticas educativas la resumió el presidente de Coca Cola tres años después, en 1998, en el encuentro mundial de la Global Alliance for Transnational Education (GATE). Dice Glenn R. Jones: «Desde el punto de visto del empresario, la enseñanza constituye uno de los mercados más vastos y de mayor crecimiento (...). El sector resiste a la tecnología, sus costos aumentan y hay demasiada poca competencia. Se hace cada vez mayor la distancia entre la demanda de formación y la capacidad de acogida de la enseñanza superior. Por todas estas razones, los empresarios consideran que la enseñanza es un extenso mercado por conquistar».

La OCDE, esa organización económica hoy convertida por alguna razón en referente educativo a través de su examen PISA, también aporta su granito de arena. En 1996 ya es consciente de la dualidad del mercado laboral que se avecina y de que las empresas no tendrán ninguna necesidad de tantos trabajadores tan formados. Pero, políticamente, no es tarea fácil de acometer. La OCDE aportaba entonces algunas ideas de cómo hacerlo, también negro sobre blanco.

«Se pueden aconsejar numerosas medidas que no crean ninguna dificultad política (...). Si se les disminuyen los gastos de funcionamiento a las escuelas y universidades, hay que procurar que no se disminuya la cantidad de servicio, aún a riesgo de que la calidad baje (...). Sería peligroso restringir el número de alumnos matriculados. Las familias reaccionarán violentamente si no se matricula a sus hijos, pero no lo harán frente a una bajada gradual de la calidad de la enseñanza y la escuela puede progresiva y puntualmente obtener una contribución económica de las familias o suprimir alguna actividad. Esto se hace primero en una escuela, luego en otra, pero no en la de al lado, de manera que se evita el descontento generalizado de la población», escribió Christian Morrison.

Correlación o causalidad, la evolución del gasto en Educación de los países refleja esta línea de pensamiento. Desde el año 2000, casi en simultáneo al informe de ERT y la premonición de De Sélys, el porcentaje respecto al PIB que se invierte en Educación está estancado alrededor del 5% en todo el mundo. Pocos países alcanzan el 7%, considerado la cifra mágica en Educación.

Es cierto que la inversión absoluta sí sube, igual que lo ha hecho el PIB durante estos años. Los países gastan cada vez más dinero en sus sistemas educativos –también es más dinero a repartir–, pero como la inversión relativa no aumenta son las familias las que intentan compensar estas diferencias. En España, por ejemplo, el gasto privado en educación ha subido un 50% desde que empezó la crisis en 2008, pasando de 8.700 millones de euros a 12.300 millones de euros, según datos del ministerio.

El impacto de género

En esta partida de ajedrez entre educación y negocios hay piezas que valen más y piezas que valen menos. Suelen ser las mismas siempre. El gran negocio educativo lo sufren más las mujeres que los hombres, explica Carmen Rodríguez, profesora de la Universidad de Málaga.

«En este marco globalizado, donde priman los intereses del mercado sobre los derechos sociales, la educación colabora en el mantenimiento del sistema, por su intervención o por la ausencia de esta», explica. Rodríguez destaca cuatro aspectos en los que la mujer se ve especialmente perjudicada por la «educación mercantilizada»: la desvalorización de la vida íntima, la híper-sexualidad como nueva liberación, el mito de la libertad de elección y el conocimiento escolar.

«Las personas más vulnerables son las que más van a perder con estos nuevos modelos», opina la profesora. «Se despolitizan los derechos sociales que son comunes a las mujeres y se convierten en problemas individuales y de libertad de elección: la violencia de género es un problema individual, no relacionada con la estructura patriarcal o las relaciones de poder. La prostitución, los vientres de alquiler, son problemas de elección personal», elabora.

Según esta visión de Rodríguez, «la situación de las mujeres se ve doblemente perjudicada: por un lado, por la pérdida de derechos sociales; por otro, por el sometimiento a situaciones de empleo precarias como consecuencia de una mayor incorporación al mercado laboral, pero como trabajadoras secundarias que acceden a peores trabajos y además pagan el impuesto reproductivo».

Fuente de la Información: <https://kaosenlared.net/20-anos-de-mercantilizacion-de-las-aulas-como-pasamos-de-pensar-en-educar-a-pensar-en-ganar-dinero/>
 Autor: Daniel Sánchez Caballero

Evangelismo en Perú: una mirada sociológica a la gran sorpresa de las Elecciones 2020

<https://www.nodal.am/2020/02/evangelismo-en-peru-una-mirada-antropologica-tras-el-triunfo-del-frente-popular-agricola-fia-del-peru/>

Por Enrique Planas

Cuando David Chauca Quispe, el célebre hinchista israelita, llegó a Rusia 2018 para acompañar y alentar a la selección, todos aquellos que se emocionaban cantando Contigo Perú lo tomaron como una anécdota, la nota pintoresca propia de un país rico en folclor. Sin embargo, cuando su congregación alcanza un inédito triunfo político, colocando 16 de sus líderes en el Congreso, la tribuna, especialmente limeña, deja de sonreír con condescendencia y comienza a inquietarse. Para Carlos Ernesto Ráez, antropólogo sanmarquino de 28 años, un sector sector social, que consideraba jocoso y pintoresca la presencia de los israelitas en el escenario social, ahora empieza a creerlos peligrosos. Sin embargo, tras apreciar los millones de votos obtenidos a nivel nacional, el analista solicita que dejemos la sorpresa fácil y más bien miremos el fenómeno mas allá de nuestra zona de confort.

“La Asociación Evangélica de la Misión Israelita del Nuevo Pacto Universal es una congregación que ha crecido sigilosamente, con un carácter distinto al que tuvo en los años 80 y 90, cuando su fundador, Ezequiel Ataucusi, estaba vivo. Muchos se preguntan sobre cómo no hemos podido ver esta presencia. Pienso que ni los medios, ni los analistas y opinólogos le han dado la seriedad que merece. Y como no lo conocen, lo ven como un peligro”, señala.

Presentada en la Escuela de Antropología de la Facultad de Ciencias Sociales de San Marcos, la tesis de Ráez que desde el 2016 ha circulado en Internet, después del flash electoral se ha convertido en un texto casi viral. Titulada “Liderazgos y legitimación: la organización y la congregación israelitas (2001-2014)”, en esta investigación para optar al título de licenciado Ráez decidió responder preguntas hoy tan urgentes como qué tipo de liderazgo ha surgido en la organización israelita tras la muerte de su fundador en el 2000 y qué legitimidad tiene actualmente una directiva que sostiene a Jonás Ataucusi, hijo de Ezequiel y señalado como un líder casi ausente.

El interés de Ráez por la comunidad israelita surgió antes de iniciar sus estudios de antropólogo, cuando en su barrio compartía con amigos que formaban parte de esta congregación milenarista. Ya en la universidad, cuando pensaba el tema de su tesis, decidió acercarse en serio a investigar en ella.

En tu tesis, te enfocas especialmente en la segunda parte de la historia del movimiento, bajo el liderazgo de Jonás Ataucusi. ¿Cómo cambió la organización israelita tras la muerte de Ezequiel?

Antes el liderazgo era más simbólico. Públicamente, en celebraciones y conmemoraciones israelitas, Jonás Ataucusi no ha sido visto desde el año 2000, cuando lo ungieron. El liderazgo, a nivel religioso, depende ahora de una cúpula. No dependen tanto del carisma del hijo, más bien siguen viviendo del carisma de Ezequiel, el padre, quien mostraba una mucho mayor horizontalidad. Ahora, en la relación entre los líderes y la congregación es más vertical.

Eso generó tensiones dentro del grupo, con gente disconforme con su líder desaparecido y una dirigencia que toma decisiones de forma cerrada. ¿El actual éxito electoral revela que las disputas han sido superadas?

Mi tesis aborda lo que ha sucedido al interior de la institución israelita hasta 2014. De allí he seguido de cerca al movimiento he podido constatar dos cosas: primero, que poco a poco esas disputas se han ido resolviendo, aunque no me queda claro si gracias al retiro de algunos dirigentes o tras haber alcanzado ciertos pactos. Porque está claro que había un problema con un grupo de dirigentes que recelaba que desde Lima se quisiera imponer todo. Eso motivó que el partido no se presentara en las elecciones del 2010 y del 2011, y que por ello perdieran la inscripción. Por más que hayan estado peleados, tuvieron que hacer un trabajo de base para recolectar las firmas para volver a inscribir el partido. Quizás aún no han superado sus diferencias, pero por lo menos las dejaron de lado para participar de esta elección.

¿La organización mantiene la misma doctrina milenarista de Ezequiel Ataucusi?

Se mantiene la doctrina, obviamente ya no ligada a la resurrección de Ezequiel. En lo religioso, mantienen la idea de que el fin del mundo llegará después de que la palabra de su movimiento alcance “los cuatro rincones de la tierra”. Eso les da un margen amplio para que puedan seguir predicando su doctrina.

¿El liderazgo de la organización está consolidado o ves posible que, conseguida una curul, la organización se desbande?

Ya estaríamos entrando a un terreno especulativo. Personalmente pienso que, hacia fuera, van a mostrar solidez. Por dentro, seguirán manifestando sus confrontaciones.

¿Cómo podríamos identificarlo políticamente al movimiento?

En la época en que estaba vivo Ezequiel Ataucusi, el FREPAP compartía el ideario de Velasco, de la izquierda de Alfonso Barrantes y los postulados del economista de Hernando de Soto. En esa mescolanza, podríamos encontrar un ideario ligado a posiciones del nacionalismo, el pragmatismo y el apoyo a la autogestión.

¿Crees que el FREPAP puede ser un elemento a favor del diálogo y a los consensos al interior del Congreso o más bien se aferrará a sus posturas más conservadoras dentro, por ejemplo, de la comisión de Educación?

Ellos tienen la ventaja de que en la campaña no visibilizaron en extenso su programa. Sin embargo, la verdad es que se trata de un partido que tiene los pies sobre la tierra. No es un partido que quiera imponer una teocracia. Para ellos, lo más importante de participar en política es difundir su doctrina.

¿Crees que el triunfo electoral obtenido motivará a Jonás Ataucusi a ejercer su liderazgo de forma más visible?

Lamentablemente ayer no pude ir a Cieneguilla (lugar donde se ubica la Casa Real, la morada del profeta), pero una amiga fue y me dijo que Jonás había aparecido tras conocerse los resultados electorales. El tema es ver si Jonás se lanza o no para el 2021. Es el candidato natural. O también podrían arriesgarse y presentar solo a las congresales. En altas y bajas, Jonás se ha mantenido siempre oculto, y es por eso que los sectores más disidentes del partido acusan de que la dirigencia ha secuestrado a de su líder.

¿Qué piensas de los candidatos del FREPAP que tienen antecedentes penales, pero que dicen que han olvidado su vida de pecado tras haber encontrado a Dios?

Bueno, quizás haya personas a quien de verdad haya hecho efecto la purificación religiosa, pero eso no equivale a que evadan la justicia. Sin embargo, es muy difícil distinguir unos de otros. Ya estando en el Congreso veremos qué tan cristiano se revela el comportamiento de los conversos.

¿Qué esperas de la representación del FREPAP en el Congreso?

El hecho que tengan 16 escaños será decisivo a la hora de votar las propuestas. Ellos han dicho ya que no van a establecer ninguna alianza formal con ningún partido. Quizás, en teoría, eso les signifique independencia a la hora de votar. Me arriesgaría a decir que las propuestas más importantes las votarán en bloque.

¿Los ves más cerca de Frente Amplio que del fujimorismo?

La verdad, no los veo cercanos a ningún partido. Si tuviéramos que compararlo, quizás lo más parecido al FREPAP fue el Apra primigenio, cuando funcionaba en la década del treinta.

[El Comercio](#)

NASA revela cómo será el planeta si desaparecieran los océanos

<https://www.hispantv.com/noticias/ciencia-tecnologia/448526/nasa-tierra-oceano-planeta>

La NASA muestra cómo se vería la Tierra si toda el agua de los océanos se drenara poco a poco, desnudando el fondo oculto.

Los océanos cubren el 70 % de la superficie de la Tierra y ocultan bajo sus aguas cadenas de montañas y antiguos puentes a través de los cuales los humanos llegaron a otros continentes y poblaron el planeta.

James O Donoghue, el creador de la animación, de la Agencia Japonesa de Exploración Aeroespacial (JAXA) alteró el modelo creado en 2008 por Horace Mitchell, físico de la Administración Nacional de la Aeronáutica y del Espacio de EE.UU. (NASA, por sus siglas en inglés). Aumentó la resolución del vídeo y agregó un contador que muestra cuánta agua desaparece a lo largo de la animación.

“Me gusta cómo esta animación revela que el suelo oceánico es tan variable e interesante en su geología como los continentes”, precisó O Donoghue a Business Insider.

La NASA descubre “planeta infernal” cubierto con océanos de lava | HISPANTV

La Administración Nacional de la Aeronáutica y del Espacio (NASA) descubrió un nuevo cuerpo celeste conocido como el “planeta infernal” a 156 años luz de la Tierra.

Añadió que el vaciamiento de los mares desnuda no solo “el fondo del océano, sino también la antigua historia de la humanidad”.

Mientras que el nivel de agua baja, aparecen las primeras partes de tierra que son las plataformas continentales, es decir los bordes submarinos de cada continente.

Una vez que los océanos bajan a 6000 metros, la mayor parte del agua desaparece. Pero se necesitan casi otros 5000 metros para vaciar las profundidades de la fosa de las Marianas.

«CADA SER HUMANO ES ÚNICO, PERO HAN HECHO DE NOSOTROS SERES SUMISOS Y TEMEROSOS»

Esther Peñas

<https://ethic.es/2020/02/federico-mayor-zaragoza/>

De palabra presta –y, por momentos, incontenible–, disposición franca y memoria depositaria de una sorprendente profusión de datos y anécdotas, Federico Mayor Zaragoza (Barcelona, 1934) mantiene el brío y persiste en el empeño de hacer del mundo un lugar mejor. En esa empresa, resultaría abrumador trazar su recorrido político. Baste recordar que fue ministro de Educación

y Ciencia, eurodiputado, director general de la Unesco, diputado por Granada, y miembro, entre otras entidades, de la Academia Europea de Ciencias y Artes, de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, de la Academia de Ciencias de Rusia, del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, del Club de Roma y de la Fundación Ramón Areces.

Ya que es de lo primero que me hablabas antes de empezar, de Greta Thunberg, ¿de dónde viene esa animadversión furibunda contra ella?

Greta es una de esas personas que destacan súbitamente, que despiertan un gran apoyo público que engendra, a su vez, inmediatos detractores. Ha tenido un buen apoyo desde el punto de vista de los medios de comunicación, tiene una gran capacidad para transmitir mensajes y una personalidad particular unida a sus características especiales. Ha logrado que la gente la escuche y ha conseguido que el mensaje de tantos científicos cale en la gente. Ella nos mira a los ojos y nos dice lo que algunos ya sabemos: que por primera vez en la historia estamos ante un proceso irreversible y que tenemos que ser conscientes de nuestra responsabilidad ante la historia. Eso nos debería de empujar a actuar de manera consecuente.

Pero me temo que el problema no es la actuación individual sino el propio sistema...

La Unesco, en el 47 –¡en el año 47!–, creó la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, y en los años 50 ya contábamos con un Plan Geológico Internacional, otro Hidrográfico, otro Oceanográfico... Yo intervine a favor del conocimiento de los océanos, porque se nos olvida que los dos tercios de la piel del planeta son mar. Por aquel entonces trabajábamos muchísimo, pero no lo hacíamos urgidos ni apremiados, porque pensábamos que si los gobernantes no nos hacían caso, ya lo harían en algún momento. Y ese momento ha llegado. Cuando se crea el Club de Roma, a principios de los setenta, se publica el informe Los límites del crecimiento, y en el año 79 la Academia de Ciencias de los Estados Unidos redacta otro con las mismas conclusiones. La cuestión no es que las emisiones eran y son excesivas, que también, sino que la recaptura por los océanos es insuficiente. Los océanos representan el 82% de la recaptura del anhídrido carbónico. Todo eso se dijo hace mucho tiempo, y hoy llegamos a un momento crucial, porque la situación es irreversible. Hay que cambiar, también el sistema.

Han sido muchos los colaboracionistas.

Sin duda, empezando por los medios de comunicación. Hoy en día, los que existen, en general, son una vergüenza y están condicionados por grandes consorcios económicos. Con la FOX, Murdoch tiene una influencia decisiva, por ejemplo, pero pensemos en los cuatro periódicos ubicados en Madrid: todos son sesgados, cada uno pertenece a una ideología que defiende por encima de la verdad o a una empresa, quedando al albur de los intereses económicos, también por encima de la verdad.

¿Culpar al mensajero no es un tanto desproporcionado?

«Europa ya no es ejemplo de nada, si acaso de indiferencia y de insolidaridad»

Los medios tienen su responsabilidad, pero, sobre todo, la tienen los poderes económicos. ExxonMobil, la empresa petrolera estadounidense, se colocó hace años al frente del negacionismo y pagaba a pseudocientíficos para que dijeran lo que les favorecía, es decir, que no era para tanto el cambio climático. Sus informes tenían mucho éxito porque el gran consorcio mundial del petróleo estaba encantado con ellos. Durante dieciséis años estuvieron engañando a la humanidad, algo lamentable. A finales de los 90, la revista Newsweek publicó un extenso reportaje de denuncia y alerta. Sí, de acuerdo, el mundo se escandalizó, pero no pasó nada y ExxonMobil jamás asumió su responsabilidad. Ahora ya nadie duda pero, para ello, el Ártico ha tenido que comenzar a agrietarse. Tenemos suficientes datos para predecir que, en diez años, el Ártico desaparecerá, con lo cual ya no habrá refracción de rayos solares sino que entrarán directamente en el mar, por no hablar del permafrost, esa capa de hielo de hace siglos que, al descongelarse, libera bolsas de gas metano, 23 veces más contaminante.

También habrá una responsabilidad política.

Enorme. Especialmente al cometer el disparate de abandonar el multilateralismo, el gran diseño que planteó Roosevelt, que combatía el supramacismo, el racismo, la superioridad... El multilateralismo favorecía que los gobiernos se dejasen aconsejar por los científicos y no por intereses económicos, pero llegó un señor, Reagan, que creó el G6, además en un momento de esperanza –a finales de los 80, en pleno auge de figuras como Mandela y Gorbachov–. Pero le dio igual y constituyó el G6 que, al igual que sucede con el G7, el G8 y el G20, en realidad es un único país: Estados Unidos. Gorbachov le propuso firmar una declaración histórica para acabar con el armamento nuclear y Reagan aceptó reducirlo un 70%. No nos engañemos. Se acepta la tenencia de la bomba atómica.

¿Tan difícil es plantar cara a Estados Unidos?

Ahora sí, por nuestros representantes políticos. Pero hubo un tiempo en que Sandro Pertini y Andreotti mandaban en Italia, Helmut Kohl en Alemania, Ruud Lubbers en Holanda, Gro Harlem en Noruega, Olof Palme en Suecia...

...cuyo asesinato sigue irresoluto.

Así es. Lo que quiero decir es que hubo un tiempo en que los gobernantes ejercían su tarea y plantaban cara a Estados Unidos. Era una Europa distinta, no una mera unión monetaria, sino que era un ejemplo en derechos humanos, en solidaridad, en ayuda al desarrollo, en democracia...

Hablas de esa Europa en pasado.

Es que esa Europa ya no existe. ¿Cuánta gente dejamos que muera en el Mediterráneo? ¿Cuánta ayuda al desarrollo destinamos? Ayuda al desarrollo, es decir, para que la gente pueda vivir dignamente en sus lugares de origen. Entonces, dedicábamos el 0,52% del PIB y, en estos momentos, el 0,1%. No, ya no somos símbolo de nada, si acaso de indiferencia y de insolidaridad. Solo nos interesa el PIB.

Europa ha pasado de ser un ejemplo a ser irrelevante y, desde luego, cuantitativamente, lo somos. En su conjunto, Europa es más o menos un tercio de la India, pero cualitativamente fuimos un sostén mundial. Sin embargo, la deriva neoliberal nos ha llevado preocuparnos solo por el PIB, que indica crecimiento, no desarrollo.

Suena francamente pesimista.

«Lo que no hagamos hoy será un desastre para los que vengan detrás que, además, no podrán revertirlo»

Hay acontecimientos que me irritan profundamente, por ejemplo, haber invadido Iraq basados en una mentira y terminar matando a miles de personas. Hay quien se extraña de que haya terroristas, pero, ¿qué hemos hecho nosotros, los occidentales, los europeos, en Siria, en Libia y en tantos otros lugares? Si tuviéramos una ONU fuerte tendríamos otro concepto de seguridad, y no el que nos impone Trump, que supone un gasto de cuatro mil millones de dólares diarios en gastos militares, en armas y en defensa territorial. Pero luego resulta que el país más poderoso del mundo no es capaz de hacer frente a los incendios de California... Eso sí, su escudo antimisiles es indestructible. Frente a esta política no ha habido posibilidad de que la ONU se imponga. Y desde la reunión de las Azores, cuando se decidió la guerra de Iraq, la ONU ha quedado herida, casi sin capacidad de reacción. Por fortuna, después llegó Obama, y el papa Francisco, que escribió una Encíclica ecológica, tendiendo la mano al islam. Hay momentos para la rabia, pero siempre hay que pelear por aquello en lo que se cree. Y hay dos focos que infunden una enorme esperanza: la mujer y la juventud. Greta ha movilizad a muchísimos jóvenes, que antes de ella ya habían tomado las calles poco a poco; y las mujeres demostraron ese histórico 8 de marzo que están cansadas de cómo se hacen las cosas. Mandela me lo dijo: «La mujer será la piedra angular de la nueva era».

Muy bíblico.

Sí, pero tenía razón. Además, la mujer excepcionalmente utiliza la fuerza, mientras que el hombre solo excepcionalmente no la utiliza. Las mujeres y los jóvenes serán decisivos. Recuerdo esa frase que Camus escribía en *La peste*: «Les desprecio porque, pudiendo tanto, se han atrevido a tan poco». Atrevámonos.

«Mandela me lo dijo: "La mujer será la piedra angular de la nueva era"»

¿En qué momento uno ha de dejar de ser tolerante con el otro?

Cuando estaba de catedrático en Granada, fui a Oxford. De las primeras cosas que vi fue un lema grabado en un centro: **sapere aude**, atrevete a saber, una frase de Horacio. Al cabo de unos años de estar allí, pensé que se trataba no tanto de atreverse a saber cómo de saber atreverse. Hay momentos, pequeñas y grandes ocasiones, en las que tenemos que atrevernos a tomar una decisión, a decirle al otro «por aquí no paso». Esa responsabilidad es hoy intergeneracional porque lo que no hagamos será un desastre para los que vengan que, además, no podrán revertirlo. Si el señor Trump abandona los acuerdos de París, habrá que decirle desde Europa que estableceremos unas relaciones muy medidas y que, si es necesario, dejaremos de comprar sus productos. Pero no estamos a la altura, por desgracia. Nos mueven los intereses de unos grupos muy limitados.

Para modificar de manera radical el estado de las cosas habrá que cambiar la raíz, es decir, la educación. ¿Cuáles son los retos de escuela actual?

Para empezar, que se deje actuar a los docentes. Aquí nos quedamos con el informe PISA, pero es un documento que elabora una institución económica, así que mejor que se dediquen a hablar de

economía y nos dejen tranquilos. Hagamos un gran proyecto educativo. Ya lo tenemos, lo hizo la Unesco, yo lo encargué cuando era director general. En él participaron grandes sabios coordinados por Jacques Delors: Gimeno Sacristán, Paulo Freire –al que, por cierto, Bolsonaro llama energúmeno–, Marchesi, Adela Cortina, Alejandro Tiana, Michael Serres y Edgard Morin, entre otros.

¿Y cuáles fueron sus conclusiones?

Alejarse de las recomendaciones del informe PISA que, por ejemplo, nos dice que los niños tienen que saber más inglés. Eso es un disparate y es confundir educación con capacitación, porque un niño puede saber inglés y ser un perfecto maleducado. La escuela ha de conseguir cuatro finalidades: aprender a ser –para ejercer plenamente las facultades distintivas de la especie humana–, formar a personas que reflexionen, que se anticipen, que tengan imaginación, que usen su creatividad. Cada ser humano es único y un creador absoluto, y, sin embargo, han hecho de nosotros seres sumisos y temerosos. ¡Pero qué es eso, si cada uno podemos inventar un futuro distinto! La educación tiene que formar a seres humanos libres, capaces de actuar sin estar sometidos a nada. Después de aprender a ser, aprender a conocer, es decir, sacar nuestras propias conclusiones de las cosas, ser capaces de relacionarlas; luego, aprender a hacer, es decir, hacer que las personas sean capaces de tomar sus propias decisiones en función de sus deseos, asumiendo las responsabilidades de la decisión y sabiendo que tienen el deber de ser felices, y, por último, aprender a vivir juntos. Esto es educación. Esto, y no lo demás. Y quienes tienen que hablar de educación son los maestros, y ayudarlos los filósofos, los poetas, los artistas. No los economistas ni los políticos. Una persona necesita ser creativa, que le enseñen a serlo, que le animen a ser. No necesita saber bioquímica. Eso es capacitación.

Siempre me sorprendió que, cuando un niño suspende matemáticas y tiene una matrícula en dibujo, se le pone un profesor particular en matemáticas, en lugar de preservar aquello que se le da bien.

«Hay momentos para la rabia, pero siempre hay que pelear por aquello en lo que se cree»

Eso lo hacen aquellos padres que creen que, sabiendo matemáticas o física, su hijo tendrá un buen futuro. Están equivocados. Y claro, con tanta confusión llegan estos señores de Vox e imponen al PP que se incluya la tauromaquia y la caza en el proceso educativo. ¡Es un tremendo disparate! Educación para todos a lo largo de toda la vida. Empezando por los gobernantes.

Steiner, Weil, de Beauvoir, Agamben, Benjamin, Bourdieu, Castoriadis... de los cráneos privilegiados que diría Valle-Inclán. ¿De quién se siente más cerca?

Dos que he mencionado antes, Michael Serres y Edgard Morin.

¿Es usted un hombre de fe?

Sí, soy creyente. Muy próximo a Unamuno cuando decía aquello de que al filo exacto de las certezas e incertidumbre se halla la libertad humana, que es el gran don. Como científico no he encontrado respuestas a las preguntas esenciales, por eso pienso que la vida es un misterio y que quizás es un milagro.

¿Qué consejo le daría ahora a su yo cuando tenía 20 años?

Que buscara buenos maestros, que escuchara a sus padres, y que no se olvidara nunca de esos versos de Miguel Hernández: «La solución es ir por la vida con el amor auestas». No hay nada que supere al amor, es lo que nos da la valentía para hacer cosas, lo que nos hace escuchar al otro. La solución, la única solución, es el amor.

SER NIÑO EN UN MUNDO HIPERCONECTADO

¿Qué efectos tiene la sociedad hiperconectada en los menores? ¿Cómo influye en su educación y en sus aptitudes? ¿Cómo pueden aprender los más pequeños a hacer un uso responsable de las nuevas tecnologías? Ethic y Telefónica reunieron en el Impact Hub Madrid a un reconocido grupo de expertos para encontrar respuestas a unas preguntas clave para entender el siglo XXI.

<https://ethic.es/2020/02/educacion-digital-ser-nino-en-un-mundo-hiperconectado/>

Guadalupe Bécáres
@upebecares

Unos padres revisan el historial del navegador de su hija adolescente. En él, se suceden páginas acerca de la vida como **trans**. Cuando, a la mañana siguiente, se reúnen en la mesa de la cocina a tratar el asunto –hay cosas que no cambian–, ambos intentan mostrarle su apoyo diciéndole que

siempre la querrán, sin importar su género. Ella, azorada, les saca de su error: no se siente cómoda en su cuerpo, pero no es transexual, es **trans**... humana. Quiere dejar atrás su carne y descargar su personalidad en la nube para ser datos. Aterrada ante lo que ve como un eufemismo tecnológico del suicidio, su madre le promete que cortará su conexión y se volverá analógica si hace falta para quitarle esas ideas de la cabeza.

Esa es una de las primeras realidades distópicas que se plantean en **Years and years**, la miniserie de HBO que nos pone ante un espejo para hacernos ver cómo podremos ser –o seremos– en un puñado de años si no abordamos los retos populistas, climáticos y tecnológicos. El personaje de la joven Bethany Bisme-Lyons, incapaz de separarse de su teléfono y de los filtros de Snapchat, refleja una situación extrema, pero no tan diferente de la que ya se vive en los hogares: **niños con acceso a tecnologías cada vez más potentes en un mundo digital que cambia y crece incluso más rápido que ellos**. Como sucede casi siempre, el dilema –y las primeras y cruciales decisiones– sobre la cuestión lo tienen sus padres. ¿Cuándo comprarle su primer móvil? ¿Debo supervisar las aplicaciones que se descargan? ¿Cuánto tiempo puedo dejarles la tablet? «Con los menores no existen reglas escritas: cuando surgen nuevas formas de entender la sociedad, los padres tenemos que vencer nuestros miedos. **Si ponemos trabas al aprendizaje digital nos perdemos una parte importante de la vida de nuestros hijos** porque, aunque los tiempos cambien, los valores que debemos inculcarles son los mismos», introducía Elena Valderrábano, directora global de Ética Corporativa y Sostenibilidad de Telefónica, al inicio del debate **Los menores en la sociedad hiperconectada**. El encuentro, organizado por **Ethic** en colaboración con la empresa de telecomunicaciones, reunió a expertos en educación y tecnología para abordar cómo gestionar el entorno digital en el que nadan los más pequeños.

Se trata de una cuestión de límites tan difusos como el mar, a la que se suma la brecha de conocimientos entre los niños que han nacido con el **smartphone** bajo el brazo y unos padres que no siempre conocen las posibilidades de unos dispositivos cada vez más inteligentes. «Tenemos que aprender cómo funciona el mundo digital para poder aconsejar a nuestros hijos, teniendo en cuenta cómo es el mundo y cómo son ellos. No lo hacemos genial, pero tampoco tan mal como nos dicen continuamente», sostenía la periodista experta en ciudadanía digital María Zabala en una cierta llamada al optimismo. «**Se trata de entender la infancia y la adolescencia que les ha tocado vivir**, con unos riesgos y oportunidades diferentes a la nuestra. Por eso tenemos que asumir nuestro papel como adultos responsables y saber que nos toca informarnos y aprender», concluye.

Elena Valderrábano: «Si ponemos trabas al aprendizaje digital nos perdemos una parte importante de la vida de nuestros hijos»

Acostumbrarse a utilizar los dispositivos de última generación, explorar las aplicaciones populares entre los adolescentes –TikTok superaba en noviembre los 1.500 millones de descargas– o saber cómo configurar los sistemas de control parental son algunos de los deberes que los hijos ponen a sus progenitores, pero no son los únicos. «Internet es una herramienta para ejercer los derechos fundamentales, pero también es un entorno en el que se pueden vulnerar: un delito de lesiones se puede generar a través de la red, igual que se puede violar el derecho a la intimidad, la protección de datos, la libertad de expresión o de información», advertía Ofelia Tejerina, abogada y presidenta de la Asociación de Internautas. Con ello, la experta ponía sobre la mesa **la diferencia entre que los menores tengan derecho a un acceso seguro a Internet y que este sea objeto de reclamación en los tribunales**, aunque hoy las discusiones por el tiempo de uso de los teléfonos y tabletas sean tan habituales como lo eran las que se producían por la hora de llegada a casa en tiempos más analógicos. Los habituales titulares informando de graves casos de **ciberbullying** –según Unicef, en España al menos dos menores en cada aula sufren acoso o violencia en internet– y de delitos sexuales hacen que los padres estén más concienciados ante los peligros de las redes que de sus beneficios. «Al hablar de protección se habla de prohibir, controlar, supervisar... Pero hay que poner el foco en formar, capacitar, reflexionar y ayudar. La protección del menor requiere estrategias que tienen que ir acorde a sus necesidades y su madurez», resaltaba en la misma línea Ana Santos, responsable de la Oficina de Seguridad del Internauta (OSI) de Incibe, que hacía hincapié en el concepto de responsabilidad compartida. «**Tenemos que fomentar conductas de respeto o tolerancia en las redes**, potenciar el uso equilibrado en tiempo y contenidos y ayudarles a buscar información veraz, además de enseñarles a pedir ayuda si les ocurre algo. Una actuación integral que tiene que hacerse desde muchos ámbitos de

la sociedad, desde la escuela a la policía o los proveedores de servicios de telecomunicaciones», reclamaba.

Educación digital en la sociedad líquida

Sin embargo, encontrar el equilibrio entre el uso responsable y la protección de los menores no es fácil. A finales del pasado mes de diciembre, la Comunidad de Madrid anunciaba que modificará la normativa autonómica para prohibir el uso de teléfonos móviles en las aulas a partir del próximo curso –hasta ahora, competencia de cada centro–. Según sus impulsores, la medida está destinada a «mejorar los resultados académicos de los alumnos y luchar contra el ciberacoso», razón por la que se prohibirá de forma explícita el uso de teléfonos y dispositivos electrónicos en los periodos lectivos. El anuncio del ejecutivo madrileño pone de nuevo sobre la mesa el debate acerca del uso didáctico de la tecnología, defendida por algunos docentes y objeto de estudio –y recelo– para neuropsicólogos que bareman su impacto en las etapas tempranas del desarrollo cerebral del niño. «No podemos demonizar las redes sociales porque, si lo hacemos, nuestros hijos nos ponen en el bando enemigo. La tecnología es una oportunidad de desarrollo personal y, aunque estos temas nos inquieten, tenemos que acabar con el miedo que nos provocan», pedía Antonio Milán, doctor en Educación y experto en educación y uso de las nuevas tecnologías. Sin embargo, también alertaba sobre el papel que juega la red en comportamientos autolesivos en casos de anorexia o bulimia y también en la proliferación de las apuestas deportivas, una nueva y peligrosa forma de ocio entre los adolescentes. «Hay que saber transmitir las oportunidades sin obviar los riesgos: fomentemos que sigan cuentas de personas que les inspiren a conseguir sus sueños, que aprendan a contar historias. **No ha cambiado el qué sino el cómo**», concluía.

TikTok, la red de moda entre los adolescentes, supera los 1.500 millones de descargas

Estos nuevos relatos tienen unos claros protagonistas: los **influencers**, nuevas figuras de referencia para los más jóvenes, que ya no solo se fijan en actores, deportistas o cantantes para erigirlos como ídolos. Con las visualizaciones y los likes de cientos de miles –incluso millones– de seguidores, también son un escaparate de lujo para las marcas. «El problema no es que influyan en los hábitos de consumo de los menores, sino que lo hagan en actitudes de la vida con unos contenidos que no están hechos para ellos. **Los padres deberían saber qué ven y qué no**: al final, es controlar su entorno, pero sabiendo que este hoy es muy grande», advierte Fernando Cerro, cofundador y CEO en Influencialia. Al final, los dramas cotidianos y miedos de los púberes y de sus padres no son tan diferentes a los de siempre, aunque ahora la tecnología haya desdibujado los límites de su mundo. «Las adolescentes de los ochenta y los noventa comprábamos todas la **Superpop** y no era precisamente por sus entrevistas culturales. **No todos los adolescentes pueden tener interés en Kafka y no podemos pretender que les guste lo que nosotros queremos**», concluye María Zabala. Pero, en medio de la queja sobre la frivolidad de las redes y la alerta constante sobre sus peligros, también se perfilan nuevos horizontes en otro tipo de entretenimiento digital: por ejemplo, el vídeo de Ter –quien acumula más de 700.000 suscriptores en YouTube– explicando las razones arquitectónicas del derrumbe de Notre Dame pasa ya del millón de reproducciones. Los de Jaime Altozano –con casi dos millones de suscriptores– analizando el algoritmo de Shazam o las modas musicales desde los años cincuenta suman casi cuatro millones de visitas.

Las máquinas inteligentes expulsarán a los oficinistas

KAI-FU LEE
6

Los algoritmos de la Inteligencia Artificial, como los tractores, aumentarán la productividad y reducirán el número de empleos necesarios, escribe el experto Kai-Fu Lee

https://elpais.com/elpais/2020/02/06/ideas/1581009670_480719.html

nexos

Número de febrero 2020

<https://www.nexos.com.mx/?cat=3654>



La 'muerte gris', la droga de moda en EEUU que puede matar solo con tocarla

Ya son cinco los estados norteamericanos en los que se han contabilizado fallecimientos por el consumo de una droga cada vez más en auge entre los adictos a los opiáceos

https://www.elconfidencial.com/mundo/2020-02-06/muerte-gris-droga-eeuu-heroina-fentanilo-carfentanilo-u-47700_2443823/

No habrá productos de aseo en Cuba al menos hasta abril, anuncia la ministra de Comercio Interior

El Gobierno tiene que destinar sus recursos a comprar alimentos, medicinas y combustible, dice Betsy Díaz Velázquez.

https://diariodecuba.com/cuba/1580951888_9729.html

Colombia/Venezuela: Grupos armados controlan la vida de la población

Ejecuciones, trabajo forzado y reclutamiento infantil en Arauca y Apure

<https://www.hrw.org/es/news/2020/01/22/colombia/venezuela-grupos-armados-controlan-la-vida-de-la-poblacion>

¿POR QUÉ NO CONFIAMOS EN LOS POLÍTICOS?

Según el CIS, en las últimas elecciones, la mitad de los españoles votaron para evitar que ganara la derecha o la izquierda. ¿Se está convirtiendo la comunicación política en una herramienta de polarización social?

<https://ethic.es/2020/02/comunicacion-politica-por-que-no-confiamos-en-los-politicos/>

Cómo operan los carteles de México y China para vender fentanilo en Estados Unidos

Alberto Nájara BBC News Mundo, México

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51117195>

El acuerdo de Comercio EE UU-China es principalmente simbólico

La paz entre las dos grandes superpotencias de la actualidad, obtenida a través de un acuerdo comercial, no es más que una tregua.

<https://www.elsaltodiario.com/acuerdos-comerciales/acuerdo-eeuu-china-principalmente-simbolico>

Mujeres en primera línea contra el régimen iraní

El derribo por error de un avión ucraniano en el que viajaban decenas de iraníes reanimó en enero las movilizaciones contra el régimen iraní que sacudieron el país durante el otoño pasado como respuesta a las políticas económicas impuestas por el gobierno. Mujeres iraníes explican por qué protestan.

<https://www.elsaltodiario.com/iran/mujeres-protestas-iran>

Divisiones en la derecha boliviana: Mesa y Camacho vuelven a criticar a Jeanine Áñez

<https://www.nodal.am/2020/02/divisiones-en-la-derecha-boliviana-mesa-y-camacho-vuelven-a-criticar-a-jeanine-anez/>

La candidatura de Áñez y el retorno del separatismo fascista – Por Arturo Villanueva Imaña

<https://www.nodal.am/2020/02/la-candidatura-de-anez-y-el-retorno-del-separatismo-fascista-por-arturo-villanueva-imana/>

"Tenemos como un caballo de Troya dentro del Partido Demócrata para reventar el proceso"

La doctora en ciencias políticas Guadalupe Correa-Cabrera considera que los resultados preliminares del caucus demócrata en Iowa, en el que Pete Buttigieg lidera por un pequeño margen frente a Bernie Sanders, reflejan que no hay un candidato claro para el Partido Demócrata. "Desde dentro del Partido Demócrata tenemos hasta como un caballo de Troya para reventar el proceso", comentó a RT. <https://actualidad.rt.com/video/342077-eeuu-caucus-democrata-iowa>

Sospechosa falla en el sistema electoral de los demócratas en Iowa

El equipo del izquierdista Bernie Sanders emitió datos que lo dan ganador

[Alberto López Gironde](#)

<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=265199>

Tiempo Argentino

La aplicación para el conteo de votos en la interna para las presidenciales la hizo una organización cercana a los Clinton y a Obama, enemigos internos del senador por Vermont, Bernie Sanders. Trump se burló de ellos: ganó por el 98 % entre los republicanos.

A media mañana de este martes el precandidato demócrata Bernie Sanders aseguró que había ganado la primaria del Partido Demócrata de Iowa, pero los resultados finales todavía se demoraban. La sospechosa y a la vez escandalosa suspensión del conteo de votos para el primer test electoral de la oposición a Donald Trump fue, cuando menos un fiasco del que el propio presidente se encargó de resaltar en un tuit en el que celebró su aplastante triunfo en la primaria republicana. "El **caucus** demócrata es un desastre sin mitigar. Nada funciona, al igual que hicieron en el país. Recuerde el sitio web de 5.000 millones de dólares de Obamacare, que debería haber costado el 2% de eso. La única persona que puede reclamar una gran victoria en Iowa anoche es 'Trump'".

Y verdaderamente resulta inquietante que al seguramente fallido intento por expulsar a Trump de la Casa Blanca mediante un impeachment (este miércoles todo indica que será rechazado en el Senado se agrega que debido a "inconsistencias" en los primeros resultados del sistema de conteo que se anunciaba como revolucionario, se demoró el anuncio de quién había sido el ganador.

"Hemos hallado inconsistencias en la transmisión de tres tandas de resultados", se apuró a explicar una nerviosa portavoz de los demócratas en Iowa, Mandy McClure. Por las dudas, insistió en que no creen que sea un hackeo. Si se tiene en cuenta que los demócratas, que con Hillary Clinton perdieron en 2016 contra Trump y denunciaron entonces las "ayuda" que habría recibido el actual ocupante de la Casa Blanca de hacker se Rusia, ameritaba dar esa explicación. Sin embargo, Clinton, que con su marido el ex presidente Bill Clinton integran el selecto establishment partidario, no es ajena al conteo y al sistema elegido para "agilizar" los resultados.

Acronym es la empresa que desarrolló una aplicación de celulares que se encargaría de transmitir los datos de cada mesa electoral a la central de cómputos del partido en Iowa. Como indica en su [pagina web](#), el trabajo fue realizado por la tecnológica Shadow, con quien ahora están fusionadas. Acronym se jacta de ser una organización "impulsada por valores enfocada en promover causas progresivas a través de innovadores programas de comunicación, publicidad y organización". Y aseguran haber estado detrás de la elección de 65 candidatos progresistas "con nuevas estrategias tecnológicas y digitales para registrar y generar votantes".

Pero también dejan en claro de qué lado del mostrador están. Son muy cercanos a la ex candidata presidencial y ex secretaria de Estado. Son también los que mueven el tablero para que esta vez el más socialista de los aspirantes estadounidenses tenga la menor posibilidad de competir contra Trump.

Un artículo del portal Huffington Post recuerda que Acronym, a través de Shadow recibió 60.000 dólares por la app fallida. Shadow (sombra, en inglés) está dirigida por Gerard Niemira, que fue asesor de campaña de Hillary. Trabajan en conjunto con David Plouffe, que a su vez asesoró a Obama en sus campañas. El principal sponsor de Acronym, según el prestigioso periodista Max Blumenthal, es Seth Klarman, quien al mismo tiempo patrocina a Pete Buttigieg, exalcalde de South Bend, Indiana, y uno de los precandidatos.

La gran noticia de este **caucus** -como se llama a las primarias para elegir delegados, que a su turno elegirán a los candidatos en EEUU- era que el sistema habría de acelerar el recuento final de un modo sencillo. Pero en la noche del lunes

muchos fiscales partidarios denunciaron problemas al descargar la app. Eso obligó a que se tomara la decisión de hacer el conteo a mano, desde las papeletas de votación.

El equipo de Sanders dijo que con el 40 % de los votos escrutados el senador obtenía un 28,62 %, seguido por Buttigieg con 25,71 %, la también senadora progresista Elizabeth Warren con 16,42 % y el ex vicepresidente Joe Biden con un modesto 15,08%. El juicio político contra Trump se abrió por la presunta implicación del presidente en una investigación contra el hijo de Biden, Hunter, en Ucrania. ([ver acá](#)) Biden era hasta ahora el candidato del establishment demócrata.

"Reconocemos que esto no reemplaza los datos completos del Partido Demócrata de Iowa pero creemos firmemente que nuestros partidarios trabajaron muy duro durante demasiado tiempo para retrasar los resultados de ese trabajo", dijo el asesor de Sanders, Jeff Weaver.

Trump, en tanto, casi no tuvo oponentes en la primaria republicana. El ex representante por Illinois Joe Walsh y el ex gobernador de Massachusetts Bill Weld, apenas obtuvieron el 1% de los votos cada uno. Trump, en tanto, casi no tuvo oponentes en la primaria republicana. El ex representante por Illinois Joe Walsh y el ex gobernador de Massachusetts Bill Weld, apenas obtuvieron el 1% de los votos cada uno.

Fuente: <http://www.tiempoar.com.ar/nota/sospechosa-falla-en-el-sistema-electoral-de-los-democratas-en-iowa>

Contexto global y política monetaria, entre factores que afectan a la economía mexicana: Esquivel

<https://aristeginoticias.com/3101/lomasdestacado/contexto-global-y-politica-monetaria-entre-factores-que-afectan-a-la-economia-mexicana-esquivel/>

Economía mexicana crecerá 1.5% en 2020; se prevé más certidumbre e inversión por T-MEC: BBVA

<https://aristeginoticias.com/3101/mexico/economia-mexicana-crecera-1-5-en-2020-se-preve-mas-certidumbre-e-inversion-por-t-mec-bbva/>

El nuevo virus de China: cinco preguntas que se hacen los científicos

[Ewen Callaway](#)

[David Cyranoski](#)

<http://www.sinpermiso.info/textos/el-nuevo-virus-de-china-cinco-preguntas-que-se-hacen-los-cientificos>

Los investigadores tratan de averiguar más sobre las características epidemiológicas y genéticas del coronavirus que se propaga en el país asiático y amenaza con extenderse a otros países.

Las organizaciones sanitarias de todo el mundo están preocupadas por [el brote de un misterioso virus](#) que comenzó el mes pasado en Wuhan, China. Las autoridades del país han [confirmado más de 500 casos](#) de la infección, que causa una enfermedad respiratoria, y 17 muertes¹. Se han observado varios casos en otras partes de Asia y uno en Estados Unidos.

Los investigadores tratan de aprender más sobre el virus y de averiguar si podría causar una epidemia similar a la del síndrome respiratorio agudo severo (SRAS) de 2002-2003, que comenzó en el sur de China y acabó con la vida de 774 personas en 37 países. Ambos son miembros de un gran grupo de virus, los llamados coronavirus, al que también pertenecen los patógenos responsables del resfriado común.

del brote son especialmente importantes, ya que el gran número de viajes que tendrán lugar a partir del 24 de enero con motivo del año nuevo chino podrían propagar el virus más lejos y a mayor velocidad.

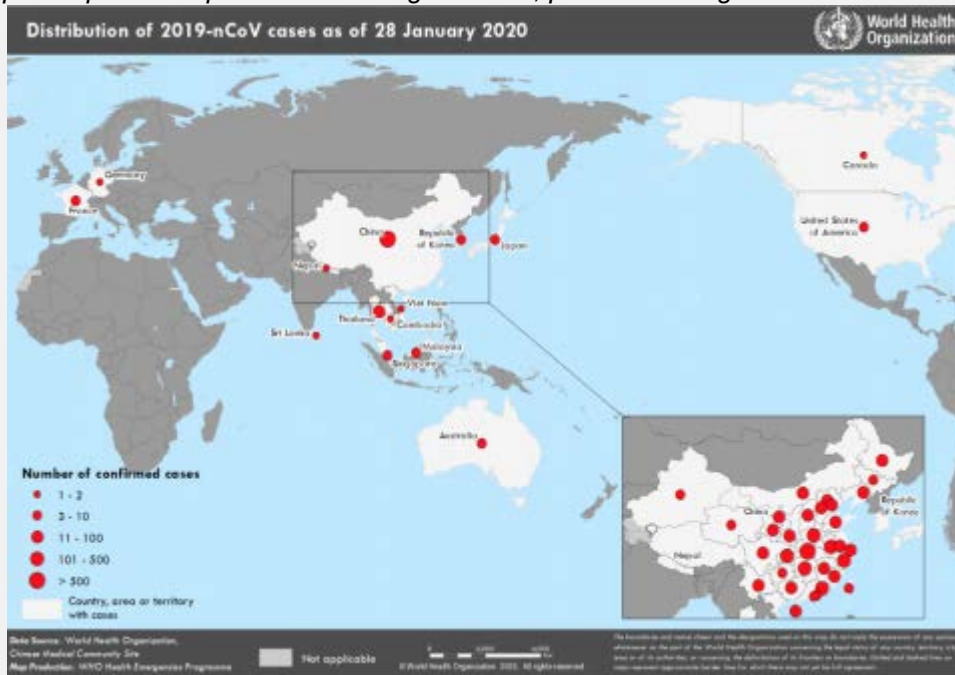
¿Cómo se propaga el virus?

La cuestión más urgente es determinar cómo se propaga el virus. Las autoridades chinas han confirmado que algunos casos se deben a la transmisión entre seres humanos, pero aún no está claro si esta puede darse de manera habitual.

«Lo esencial es descubrir si ocurre con la frecuencia y eficacia suficientes como para dar lugar a una epidemia», explica Neil Ferguson, epidemiólogo matemático del Colegio Imperial de Londres. Estudiando el ritmo de aparición de nuevos casos y cuándo comenzaron los síntomas en cada uno de ellos, los científicos deberían poder evaluar la facilidad con la que el virus se transmite entre personas y si el brote tiene el potencial de mantenerse en el tiempo.

¿Cuán mortal es?

Los altos índices de neumonía entre las primeras personas infectadas llevaron a muchos investigadores a pensar que el virus de Wuhan podía ser especialmente pernicioso. Dicha preocupación ha disminuido un tanto a medida que han ido apareciendo más casos leves. Con al menos 17 muertes en más de 500 casos, el virus no parece tan mortal como el SRAS, que acabó con la vida de aproximadamente el 11 por ciento de las personas infectadas. Pero «es demasiado pronto para ser optimista sobre la gravedad», puntualiza Ferguson.



¿De dónde vino?

Las autoridades trabajan con la hipótesis de que el virus se originó en uno o varios animales no identificados y luego se propagó a los seres humanos en un gran mercado de marisco y animales de Wuhan. Identificar la fuente animal del virus podría ayudar a controlar el brote actual, a valorar la amenaza que supone y a prevenir futuras epidemias, según los investigadores.

La secuenciación genética sugiere que el virus de Wuhan está relacionado con los coronavirus que portan los murciélagos, como el SRAS y sus parientes cercanos. Pero hay otros mamíferos que pueden transmitir estos virus: por ejemplo, lo más probable es que el SRAS pasara al ser humano a través de las civetas (pequeños mamíferos parecidos a los gatos y que se venden en los mercados chinos).

El mercado donde parece haber surgido el brote —y que ahora está cerrado— vende marisco vivo y también animales salvajes. Establecer la conexión de otros casos con el mercado (junto a los análisis que buscan el material genético del virus en sus animales, contenedores y jaulas) podría ayudar a identificar la fuente, asegura Ben Cowling, epidemiólogo de la Universidad de Hong Kong.

¿Qué podemos aprender a partir de su genoma?

La secuenciación genética del coronavirus de Wuhan ofrece pistas sobre su origen y propagación. Los laboratorios de China y Tailandia han secuenciado los genomas de al menos 19 cepas halladas en personas infectadas y los han hecho públicos. Eso es «bastante impresionante, dado que empezaron a trabajar en ello hace dos semanas», valora Trevor Bedford, genetista evolutivo del Centro de Investigación del Cáncer Fred Hutchinson de Seattle, que analiza las secuencias a medida que van apareciendo. «Los investigadores son tremendamente rápidos y están haciendo una labor excelente al compartir los datos», agradece Bedford.

Bedford señala que lo más llamativo de los genomas es lo similares que son entre sí. «Hay muy poca diversidad. Esperaba ver más diferencias, y creo que no era el único.» La falta de diversidad genética apunta a que el antepasado común de las distintas cepas humanas surgió en noviembre o diciembre y se ha propagado rápidamente, sin sufrir demasiadas mutaciones. Las que ha adquirido tienden a ser distintas para cada secuencia del virus. Sin embargo, continúa Bedford, los genomas

aún no indican si la rápida expansión del virus ocurrió en los seres humanos o en un reservorio animal. El genetista evolutivo Andrew Rambaut, de la Universidad de Edimburgo, publicó recientemente [un análisis](#) que arrojaba conclusiones similares.

Según Bedford, examinar más secuencias genéticas del virus quizá permita averiguar si la mayoría de los casos se deben al contagio repetido desde animales a personas (con escasa transmisión entre los seres humanos) o si, por el contrario, el virus se propagó primero a un pequeño número de personas y los nuevos casos responden a una transmisión secundaria entre humanos. «Creo que ahora mismo ese es el gran objetivo epidemiológico que perseguimos todos», asegura. La información genética del animal o animales que contagiaron el virus al ser humano también ayudaría a determinar el alcance de la transmisión entre personas, añade Bedford.

Los genomas, prosigue, también podrían servir para identificar cualquier cambio genético que pudiera haber ayudado al virus a dar el salto desde los animales al ser humano. Y si el brote se prolonga debido a una elevada transmisión entre personas, Bedford y otros genetistas buscarán indicios de otras mutaciones que pudieran permitir que el virus se propague de forma más eficaz en nuestra especie.

Bedford advierte que estas conclusiones son preliminares, porque aún disponemos de muy pocos datos. «Añadir algunas muestras clave podría cambiar el panorama considerablemente», concluye.

¿Se puede desarrollar un fármaco para tratarlo?

Ningún medicamento se ha mostrado eficaz a la hora de tratar el SRAS u otras infecciones en el ser humano causadas por coronavirus, y tampoco disponemos de ninguna vacuna que las prevenga.

Un equipo del Instituto de Farmacología y Toxicología de Pekín está trabajando en la búsqueda de terapias que actúen bloqueando el receptor de las células humanas al que se une el virus. [Una reciente comparación](#) entre los genomas del virus del SRAS y del nuevo virus de China encontró que ambos patógenos se unen al mismo receptor. El equipo espera reactivar los esfuerzos por desarrollar tratamientos para el SRAS y tratar de adaptarlos para producir un medicamento que actúe contra el virus más reciente.

Artículo traducido y adaptado por Investigación y Ciencia con permiso de Nature Research Group.

Nota de la redacción de SP:

1 Estos datos ya están desfasados. En [esta web](#) se ofrecen datos pormenorizados del virus en todos los lugares del mundo. En el momento de escribir esta nota (2 de febrero) hay confirmados 14.568 casos en todo el mundo de los cuales 14.391 están localizados en China. El total de muertes hasta el momento ya es de más de 300. [Nota de la Redacción de SP]

[Ewen Callaway](#)

Periodista científico de la revista 'Nature'.

[David Cyranoski](#)

corresponsal de 'Nature' en la región Asia-Pacífico.

Fuente:

<https://www.investigacionyciencia.es/noticias/el-nuevo-virus-de-china-cinco-preguntas-que-se-hacen-los-cientificos-18274>

JOSÉ GABRIEL PALMA | ECONOMISTA CHILENO

“Chile necesita un sector público capaz de generar una nueva política de desarrollo”

El profesor emérito de la Universidad de Cambridge critica el modelo de crecimiento seguido desde los años ochenta y apela a la intervención del Estado para diversificar la economía
https://elpais.com/economia/2020/02/04/actualidad/1580834159_589151.html

Esteban González Pons: "Pronto querrán prohibir el amor por ser heteropatriarcal"

IÑAKO DÍAZ-GUERRA

@InakoDiazGuerra

<https://www.elmundo.es/papel/cultura/2020/02/06/5e3a915621efa086698b4576.html>

Esteban González Pons. Valencia, 1964. Político y escritor. El eurodiputado del PP debuta como novelista con **Ellas**, una historia de amor. Una extraña mezcla. «A la política actual le faltan actitudes románticas: épica, audacia e idealismo», afirma. Y no se lo discutimos.

En esta entrevista preguntamos por la actualidad política a todo el mundo menos a los políticos. Así somos.

Y lo agradezco, porque una de las cosas que más miedo me da con la novela es que el autor sea más noticia que el libro. Eso sería devastador para el escritor que quiero ser.

¿Hablo con un político metido a escritor o con un escritor que se metió a político?

Igual que otros escritores han sido deportistas, abogados, médicos o, incluso, pastores de cabras, a mí me tocó ser político. Pero si me preguntas qué soñaba el niño que fui, soñaba con ser escritor.

Y debuta como novelista con una de amor. El político romántico. Me reconocerá que parece un oxímoron.

He elegido a consciencia el amor como tema para no escribir de lo que escriben todos los políticos cuando deciden hacer una novela, que es el género policiaco, porque en política se aprende mucho más del género negro que del romántico. Pero yo, pese a estar en ese mundo, no he perdido la fe en el amor. Es más, creo que vivimos tiempos en los cuales el amor merece una defensa política, porque, aunque no se diga abiertamente, hay nuevas corrientes de pensamiento que atacan al amor y lo sustituyen simplemente por sexo. Estamos a 10 minutos de que se proclame abiertamente que el amor es heteropatriarcal y lo quieran prohibir por ello.

Hombre...

En serio. Yo pertenezco a una generación, que es la nacida en los 60 y los 70, que para poder practicar sexo nos sentíamos obligados a hablar de amor. Las nuevas generaciones practican el amor hablando de sexo. Se ha dado completamente la vuelta a la situación y, hoy en día, se considera políticamente incorrecto hablar de amor o confesarse enamorado. Ya nadie quiere, todo el mundo simplemente tiene una pareja.

En el prólogo del libro pide disculpas por adelantado a quien pueda ofender. ¿A quién piensa molestar?

A los defensores de la corrección política y a los censores de lo políticamente correcto el amor les ofende y les insulta. Creo que el romanticismo vive sus horas

más bajas. No quiero ser el último romántico, pero sí quiero ser el primer político que defienda el romanticismo con la pluma y, si es necesario, con la espada.

Desde posiciones muy conservadoras, se culpabiliza al feminismo por los profundos cambios que está sufriendo el amor romántico tradicional. ¿Es a lo que se refiere usted? ¿No es una evolución positiva?

No me refiero a eso. El feminismo es una ventaja para el amor. Gracias al feminismo las dos personas que se aman, no importa de qué sexo sean, están en igualdad de condiciones. Antes del feminismo, el amor era dominación. Gracias al feminismo, el amor es liberación. Lo que yo no comparto es la reducción del amor al sexo. El sexo es una cosa y el amor, otra. Ambas son igualmente gratificantes y no necesariamente tienen que ir unidas.

Conclusión: no le cuadra el amor en los tiempos de Tinder.

Me cuadra el sexo en los tiempos de Tinder y el amor en todos los tiempos. Una periodista joven se asombraba de que en el siglo XXI todavía haya gente capaz de escribir cartas de amor como las que aparecen en la novela. Me decía que a las personas de su generación nadie les ha escrito así. Es una lástima.

¿De dónde saca tiempo un eurodiputado para escribir una novela de 540 páginas?

Está escrita en los aviones entre Bruselas, Madrid y Valencia, que me dan horas de tranquilidad y silencio sin llamadas y sin estrés. También, en salas de espera y trenes. Es una novela escrita en ratos perdidos, aunque al final le he tenido que robar también tiempo a mi vida personal.

El libro defiende las segundas oportunidades. La sociedad española tiene menos fe que nunca en los políticos, ¿por qué se merecen ustedes otra oportunidad?

La política es la sociedad misma, por lo tanto yo no hablaría de si los políticos merecen otra oportunidad. Es nuestra sociedad, en su conjunto, la que la merece. Y, ya que hablamos de amor, merece también quererse un poco más a sí misma. Esta sociedad de hoy se quiere y se respeta muy poco.

Desde fuera da la sensación de que la política española es un poco instituto.

Mucha crispación en el hemiciclo y cachondeo cuando se apagan las cámaras.

Algo hay, sí. Y es mucho más fácil enamorarse de un compañero o compañera de otro partido que del propio, porque en el amor buscamos lo diferente y lo complementario.

¿El amor vence a la ideología?

El amor es el puente que une a las ideologías. En ese sentido, el amor cumple un fin democrático primordial.

La novela pinta un retrato amable de la Transición en un momento en que está muy discutida.

*Reivindicó una generación perdida de españoles, la de los que fuimos adolescentes durante la Transición. La Transición idealizó a la generación de mis padres, que fue capaz de pasar de la dictadura a la democracia, y a la de mis hermanos pequeños, que son los niños de la Transición. Pero a los que ya teníamos granos y nos habían salido tetas o bigotillo nadie nos agradece nada. La generación que nos precede hizo el paso a la democracia y la que nos sucede hizo el 15M, toda nuestra aportación fue cantar el barco de Chanquete y la Movida de los años 80. Mi generación no ha hecho ninguna revolución y, consecuentemente, todo el mundo se la está saltando. Los políticos que dirigen el país no son de mi generación, son de la de antes o de la de después. Lo mismo con los escritores de éxito, los directores de periódico... Yo reivindicó a los **baby boomers**, una generación de Peter Panes y Wendys que nació con Dios y le ha tocado vivir con internet.*

¿Y cómo se lleva usted con internet?

Cuando uno nace con Dios y vive con internet, lo que hace es santiguarse antes de encender el ordenador y que sea lo que Dios quiera.

¿Esta novela es un paréntesis o el inicio de una nueva vida profesional?

Me gustaría vender lo suficiente como para justificar mi siguiente novela. Esta tiene Valencia como fondo y ya estoy trabajando en otra que tiene como escenario Madrid. Son las dos ciudades a las que he amado y Bruselas es en la que encontré refugio.

¿Refugio de qué?

Pasados los 45 años, uno tiene que encontrar un lugar donde sentarse a pensar y a compartir las experiencias. Hay un tiempo para vivir y otro para escribir lo que se ha vivido. Yo estoy en esta segunda parte.

¿La política española ha tratado como merece a la cultura?

No, pero creo que la relación entre cultura y política es imposible. La cultura, para serlo, tiene que odiar a la política y la política, para serlo, tiene que odiar a la cultura. Sólo en las dictaduras se sienten fascinadas la una por la otra. En una democracia, la cultura debe denostar al poder y el poder sentirse amenazado e incómodo ante la cultura.

En España, el vínculo cultura-izquierda es predominante.

No estoy de acuerdo. Lo que ha sucedido es que determinados autores muy representativos practican una militancia política de izquierdas notoria, pero la cultura española es mucho más que algunos cantantes y algunos directores de cine. De hecho, entre los hombres y mujeres de letras la pluralidad ideológica es y ha sido siempre extraordinaria. Y quiero aprovechar que hablamos de esto para romper una lanza en favor del romanticismo literario.

Rompa, rompa.

Al mismo tiempo que el amor ha dejado de ser políticamente correcto, en la literatura ha dejado de serlo el romanticismo. Estamos celebrando el centenario de la muerte de Galdós por todo lo alto y se nos ha olvidado que también se cumplen los 150 años de la muerte de Bécquer. Me gustaría que, mínimamente, mi novela sea una lucecita de romanticismo en medio de este universo de realismo y cinismo que nos envuelve. Hoy, del romántico se piensa que no es muy listo o que es un cursi. Sin embargo, para mí la audacia, el idealismo y la épica son típicas actitudes románticas que le faltan a nuestra política actual y que necesitamos. El realismo está sobrevalorado en la política actual.

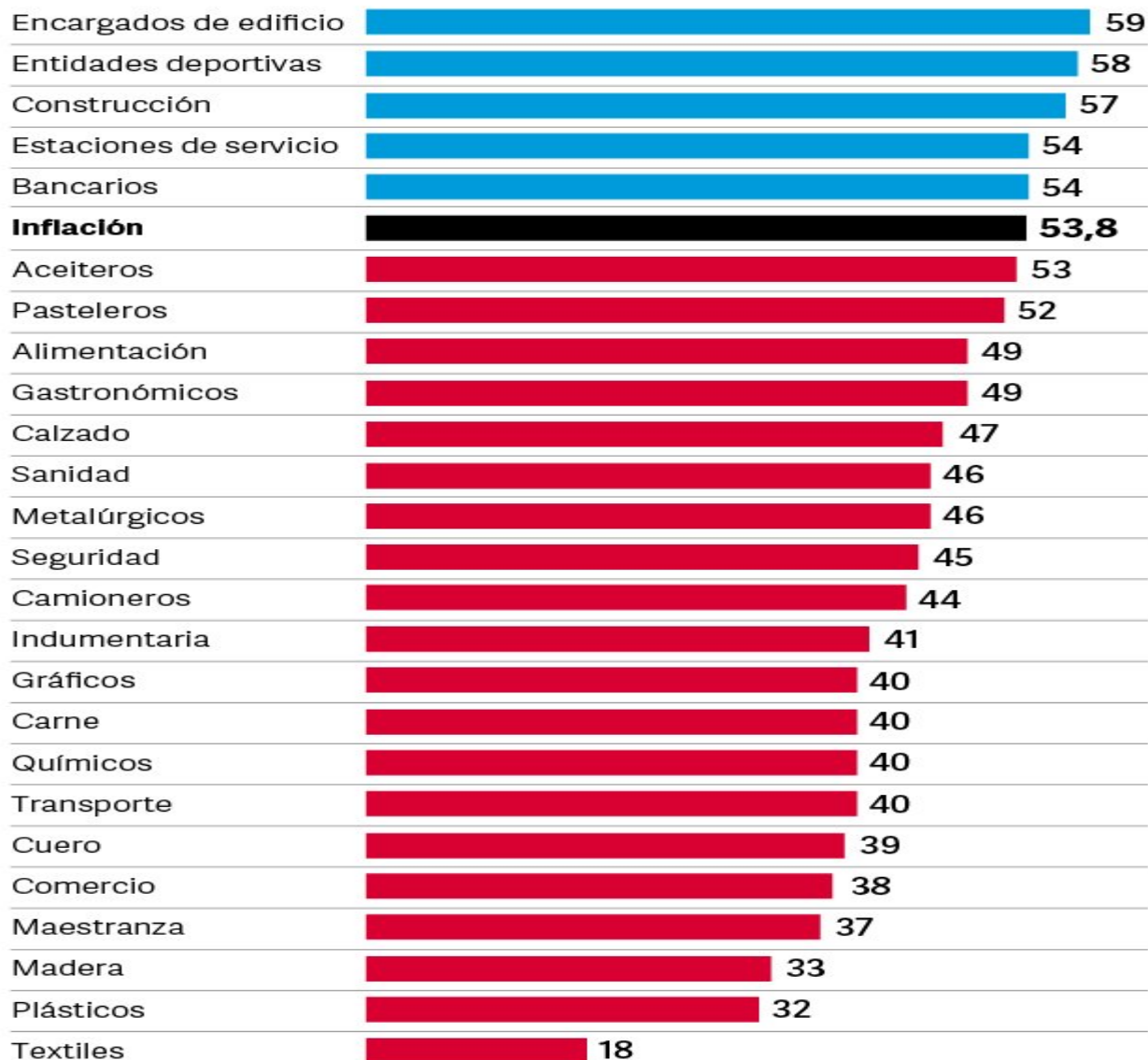
¿Ha desaparecido el discurso político de altura?

Sí, porque la televisión fue un espacio en el que los discursos podían vivir, pero Twitter ha supuesto la muerte de la comunicación política. Los políticos contemporáneos creen que por tener muchos seguidores su discurso es más completo, pero lo que resulta es más simple y más superficial. Twitter está matando a los mejores oradores de nuestro tiempo.

Argentina/Los 5 gremios que le ganaron a la inflación de 53,8% en 2019

Los salarios vs. la inflación

Entre diciembre de 2018 y diciembre 2019 - En porcentaje



Fuente: MINISTERIO DE TRABAJO, EN BASE A LOS CONVENIOS COLECTIVOS DE TRABAJO

CLARÍN

LOS SECRETOS DEL ARGENTINO QUE MEJOR ENTENDIÓ CÓMO COMPRAR EN CHINA: ASÍ LOGRÁS 90% OFF EN TODO

CHINA YA SUPERA A EE.UU. COMO EL LUGAR PREFERIDO DE LOS ARGENTINOS PARA TRAER TODO DESDE EL EXTERIOR. POR QUÉ CADA VEZ MÁS ARGENTINOS LO ELIGEN Y CÚAL SON LOS BENEFICIOS QUE CONVIENE APROVECHAR. LO QUE LOS ARGENTINOS MÁS ELIGEN TRAER.

https://www.infotechnology.com/online/Los-secretos-del-argentino-que-mejor-entendio-como-comprar-en-China-asi-logras-90-off-en-todo-20200207-0008.html#_ga=2.201888785.1299499289.1581337322-413514190.1567336292



Brasil: Pastor evangélico dirigiría jefatura sobre indígenas en aislamiento

Jair Bolsonaro propuso al misionero evangélico Ricardo Lopes para que dirija la Coordinación General de Indios Aislados y Recién Contactados de la Funai.

<https://www.servindi.org/actualidad-noticias/03/02/2020/religioso-podria-dirigir-la-jefatura-de-indigenas-no-contactados> Servindi, 3 de febrero, 2020.- Profunda preocupación y rechazo está originando en Brasil la posible designación de Ricardo Lopes Dias, para dirigir Coordinación General de Indios Aislados y Recién Contactados (CGIIRC) de la Fundación Nacional para Indios (Funai), de Brasil.

Y es que el perfil de Lopes Dias, [un misionero evangélico](#) de la organización estadounidense Missão Novas Tribos do Brasil (MNTB), apuntaría a concretar el deseo del gobierno de Bolsonaro de intensificar una evangelización de los pueblos indígenas, especialmente de aquellos no contactados o en contacto inicial.

Diversos medios de Brasil señalan sobre este nombramiento desde el pasado 30 de enero, cuando el presidente de Funai cambió las regulaciones internas del organismo para eliminar la obligación de nombrar funcionarios de carrera para el puesto.

De acuerdo a un [testimonio anónimo difundido por el medio Brasil de Fato](#), un servidor de carrera de la Funai expresó esta preocupación sobre el nombramiento del pastor Ricardo Lopes.

“Hemos estado librando una guerra contra estos tipos durante unos 30 años. Quieren, en todos los sentidos, llevar la biblia a los pueblos indígenas. Si entran, todo se acaba”, se lamentó.

Cabe indicar que la Funai, a través de la CGIIRC, en los últimos años ha resistido la acción expansiva evangélica en comunidades de indígenas aislados y de contacto inicial.

Tanto es así que a principios de los noventa Funai retiró a la Misión de las Nuevas Tribus, por el contacto que con indígenas zoeze en 1987. De igual forma, otra etnia objetivo de los evangélicos son los indígenas zuruahãs. Es así que los evangélicos han tratado de reanudar su relación con los zoeze.

Sin embargo, ahora la CGIIRC, ese espacio de resistencia y protección, podría ser ocupada por un evangélico.

Voces de rechazo

Ante esta situación, la organización internacional [Survival](#) rechazó este nombramiento y afirmó que se trata “un plan genocida para la destrucción de los pueblos indígenas del Brasil”.

“Poner a un misionero evangélico a cargo del departamento de indígenas no contactados de la Funai es como poner a un zorro al frente de un gallinero. Es un acto de agresión deliberado, toda una declaración de intenciones: quieren contactar por la fuerza a estos pueblos, lo que los destruirá”.

Afirmó Sarah Shenker, de Survival International, y agregó:

“Junto con el reciente plan del presidente Bolsonaro de abrir las reservas indígenas a la minería y la explotación, este es un plan genocida para destruir por completo a los pueblos más vulnerables del planeta, cuya supervivencia está ahora en juego. Resistiremos con todas nuestras fuerzas, junto con nuestros amigos indígenas de Brasil”.

De otro lado, el CIMI (Consejo Misionero Indigenista) no solo expresó su enérgico rechazo a esta pretensión sino también hacia las iniciativas del Gobierno de Bolsonaro que están vulnerando los derechos de los pueblos indígenas.

“El gobierno de Bolsonaro muestra signos evidentes de abandono a la perspectiva técnico-científica, de respeto por el derecho a la libre existencia de estos pueblos, con sus propios usos, costumbres, creencias y tradiciones, en sus territorios debidamente reconocidos y protegidos (CF Art. 231), por una orientación neocolonialista y etnocida, de atracción y contacto forzado, con el uso del fundamentalismo religioso como instrumento para liberar los territorios de estos pueblos de la explotación por parte de los grandes agricultores y mineros” (Pronunciamento [publicado en su sitio web](#).)

Graves antecedentes

De acuerdo a Survival, la Misión de Nuevas Tribus –ahora Ethnos360– es conocida mundialmente por sus esfuerzos en contactar y evangelizar a las tribus no contactadas.

Señalan además que son una de las organizaciones misioneras más fundamentalistas, cuyas persecuciones en Paraguay en las décadas de 1970 y 1980 causaron varias muertes.

De otro lado, cabe mencionar que, como antesala a esta situación, [hace unos meses se despidió a Bruno Pereira](#), jefe del departamento gubernamental encargado de la protección de las tierras de los pueblos indígenas aislados.

Con ello y hasta la fecha, se estaría conjugando una política de desmantelamiento de la protección de los pueblos indígenas en Brasil.

Tres interpretaciones de la izquierda sobre el significado del gobierno Bolsonaro

30/01/2020 | Valerio Arcary

<https://vientosur.info/spip.php?article15564>

1. Recordemos la metáfora de la curvatura de la varilla utilizada por Lenin: cuando la varilla está muy inclinada en una dirección, si queremos encontrar el punto de equilibrio, primero debemos inclinarla hacia el extremo opuesto. Lenin heredó este método de Marx. Un debate entre posiciones opuestas no puede resolverse de manera productiva a través de concesiones mutuas. En un primer momento, para aclarar las diferencias y reducir los márgenes de error, la mejor manera es desarrollar cada una de las posiciones hasta el extremo, para comprobar cuánto y cuáles de las hipótesis iniciales se sostienen. Las fuerzas que explican los flujos y reflujo de las luchas sociales, las inflexiones inesperadas, el largo estancamiento, las aceleraciones repentinas y, de nuevo, la terrible lentitud de los cambios que no llegan, hasta que se precipitan vertiginosas transformaciones, casi como una sorpresa, no se revelan fácilmente. La historia conoce los movimientos de la superficie y las transformaciones en las capas tectónicas más profundas. Estamos en una situación reaccionaria, pero no contrarrevolucionaria.

2. Este gobierno de extrema derecha no fue un accidente histórico. Pero tampoco fue una derrota histórica. Sólo fue posible porque se produjo una grave derrota. Todavía hay reservas sociales y políticas en la izquierda brasileña para detener a Bolsonaro, y todo lo que su gobierno significa.

3. Las tres grandes batallas políticas de la última década fueron las elecciones de junio de 2013, la destitución de Dilma Rousseff en 2016 y las elecciones de 2018. Las perdimos todas, pero la relación entre los tres procesos es la clave de la situación actual. Hay, aproximadamente, tres interpretaciones en la izquierda brasileña sobre el significado del gobierno de Bolsonaro. Son incompatibles. El debate entre las tres puede y debe ser intelectualmente honesto. Entre las tres hay también posiciones intermedias que hacen, como siempre, mediaciones. Pero hay tres grandes narraciones, en perspectiva histórica.

4. La primera posición defiende que en junio de 2013 se inauguró una ola conservadora y se abrió el camino para una ofensiva burguesa en 2015/16 que derrocó al gobierno de Dilma Rousseff, criminalizó y detuvo a Lula. El gobierno de Bolsonaro fue el resultado, esencialmente, de una reacción a las reformas progresistas de los gobiernos de coalición (con fracciones decisivas del capital) liderados por el PT, es decir, a sus éxitos. La segunda explica que junio de 2013 fue una movilización democrática progresiva; las movilizaciones contra la corrupción en 2015 estaban en disputa; y el gobierno de Bolsonaro resultó, fundamentalmente, de los límites y errores de los gobiernos del PT. La tercera sostiene que los días de junio de 2013 estuvieron socialmente en disputa, pero que las movilizaciones de la clase media en 2015/16 fueron políticamente reaccionarias. Argumenta que el giro del gobierno de Dilma Rousseff hacia el ajuste fiscal que produjo una recesión económica catastrófica, provocó la desmoralización social de los trabajadores; concluye que el gobierno Bolsonaro sólo fue posible por las derrotas acumuladas por los errores de la dirección del PT, pero su significado histórico descansa en una reacción burguesa, a escala continental, impulsada por el imperialismo.

5. Hay debates históricos cerrados y otros que están abiertos. Las interpretaciones de la derrota del Quilombo de Palmares **1/** de los paulistas en la Guerra de los Emboabas **2/**, de la Inconfidencia Minera **3/**, de la Confederación del Ecuador **4/**, de Canudos **5/**, o del gobierno de Jango Goulart en 1964 están instigando debates, pero cerrados. La discusión sobre las derrotas acumuladas en los últimos cinco años también tiene una dimensión histórica, pero sigue abierta. Es un debate de importancia estratégica. Eso significa que el futuro depende de ello.

6. La mayoría del campo petista-lulista explica este proceso como una reacción a las reformas progresistas que se han hecho durante trece años. En otras palabras, fueron derrotados por sus golpes, no por sus errores. La idea impresiona porque tiene un grano de verdad. Pero ningún gobierno es derrotado cuando acierta. Este campo identifica el inicio de la ofensiva reaccionaria en los días de junio de 2013, contextualiza el giro de la burguesía hacia el impeachment bajo la presión de Washington, subraya el papel de las agencias de inteligencia y los servicios secretos (la fórmula de las guerras híbridas), advierte que el desplazamiento de la clase media sería el producto de un incontestable resentimiento social, y explica la debilidad de la movilización popular contra el golpe de Estado para la reestructuración productiva. Ve una continuidad ininterrumpida de las dinámicas de la lucha social entre los días de junio de 2013, las movilizaciones por el impeachment de 2015/16, las luchas contra Temer y el encarcelamiento de Lula, culminando con la elección del Bolsonaro. El análisis se limita a evaluar la evolución desfavorable de la relación social de fuerzas, sin tener en cuenta las variaciones que la relación política de fuerzas ha conocido en esos cinco años. Cuando acepta dar un sentido a la lucha política, capitula ante las versiones de las teorías conspirativas. En el aniversario de su cuarenta aniversario, la dirección del PT adopta un discurso ideológico circular fatalista de auto-justificación. Perdimos porque nuestros enemigos eran más fuertes.

7. El segundo análisis se expresa en las corrientes de la izquierda radical, que también ve una continuidad ininterrumpida de la dinámica de la lucha social a lo largo de estos cinco años, pero de signo contrario. Por eso defiende el "Fuera Bolsonaro" como una campaña política prioritaria. La miopía tiene el efecto opuesto. Subestima el peso acumulado de las derrotas en la conciencia de la clase obrera y sobreestima las tensiones del gobierno de Bolsonaro con fracciones de la clase dominante. No tiene en cuenta que la inseguridad política prevalece cuando se trata de luchar contra la reforma de la previsión social. Pero destaca los conflictos entre el gobierno de extrema derecha y el Congreso, el STF (Supremo Tribunal Federal) y los medios de comunicación empresariales. Explica el gobierno de Bolsonaro como un accidente histórico. Un accidente histórico debe entenderse como un fenómeno superficial, por lo tanto, sin consistencia duradera. La elección del Bolsonaro puede ser descrita como un accidente histórico, porque no era el candidato preferente de la burguesía. Pero la ofensiva de los golpes institucionales en Honduras, Paraguay, Brasil y Bolivia no lo hizo. Obedece a un proyecto estratégico del imperialismo norteamericano en

América Latina. El gobierno del Bolsonaro sólo fue posible gracias a un proceso de acumulación de derrotas de los trabajadores en la lucha de clases, antes de las elecciones de 2018. En este contexto, el gobierno de Bolsonaro se beneficia de una gran unidad burguesa y del apoyo de la mayoría de la clase media.

8. El tercer análisis es el que mejor identifica, dialécticamente, las contradicciones sociales y políticas del proceso. La evolución política entre 2013 y 2018 no fue lineal. Las movilizaciones de junio de 2013 fueron un campo de batalla en el que todo estaba en disputa, y el resultado estaba lejos de estar predeterminado. Tanto es así que Dilma Rousseff ganó las elecciones en 2014. Las movilizaciones de 2015/16 fueron, desde el principio, una explosión de rabia reaccionaria de la clase media. Un desplazamiento tan reaccionario que abrió el camino para que la extrema derecha, hasta entonces muy marginal, se convirtiera en un movimiento con influencia de masas. No es necesario un ejercicio contra-fáctico, utilizando hipótesis de lo que podría haber sucedido si el gobierno del PT no hubiera apostado por Joaquim Levy **6/** como una neutralización in extremis de la presión burguesa en 2015, para concluir que el gobierno Bolsonaro no era inevitable. Pero tampoco es correcto concluir que fue un accidente histórico. Si no hubiera sido Bolsonaro, el liderazgo habría sido otro. La elección del Bolsonaro es incomprensible sin la operación Lava Jato, la detención de Lula, el apuñalamiento en Juiz de Fora **7/**, y por lo tanto es muy aleatoria, fortuita, contingente. La ruptura de la burguesía brasileña con el gobierno de Dilma Rousseff, no. Pero esta ruptura no se explica por el Bolsa-Familia, ni por Mi Casa, Mi Vida, ni por la expansión de la red educativa federal, ni por la Luz para todos. Obedeció a un proyecto estratégico de reposicionamiento del capitalismo brasileño en el mercado mundial.

9. Un análisis marxista debe considerar diferentes niveles de abstracción. El estudio de la relación social de fuerzas busca identificar en la estructura de la sociedad las respectivas posiciones de las clases en lucha. La investigación de la relación política de fuerzas busca comprender la esfera de la superestructura donde la lucha social se expresa a través de representaciones: las instituciones del estado, las diferentes organizaciones, los partidos, los medios de comunicación, el mundo de la cultura, etc. No siempre existe una perfecta coincidencia entre la relación social y la relación política de fuerzas, aunque hay una tendencia a la confluencia. En este momento, la relación social de fuerzas es un poco peor que la relación política de fuerzas.

10. Durante el primer año del gobierno de Bolsonaro, surgieron tensiones con el Congreso, el STF, y algunos de los principales grupos mediáticos-comerciales en torno a diferentes temas. Hubo varias conmociones, desacuerdos e incluso cierta agitación ante iniciativas esdrújulas del núcleo neofascista. El Secretario de Cultura fue despedido. Estas crisis de la superestructura no nos engañan al pensar que estamos en una situación reaccionaria. La unidad burguesa prevalece en el apoyo al gobierno, todavía con un apoyo mayoritario en la clase media. Las encuestas de opinión son un indicador significativo de la variación de los estados de ánimo en la sociedad, pero sólo una variable, entre otras, para medir las relaciones de fuerzas. La situación es reaccionaria, pero no hemos sufrido una derrota histórica. La resistencia en el 2020 podría aumentar a un nivel más alto que en el 2019.

Esquerda Online, 23-1-2020

<https://esquerdaonline.com.br/>

Traducción de **Correspondencia de Prensa**

Notas

1/ El Quilombo de Palmares era el mayor pueblo de esclavos fugados, con miles de habitantes, surgió en la capitanía de Pernambuco. Las revueltas tuvieron su punto álgido en la segunda mitad del siglo XVII. Resistió durante más de un siglo. Zumbi, su principal liderazgo, fue asesinado.

2/ La Guerra de los Emboabas (1707-1710) tuvo lugar en Minas Gerais. Los portugueses derrotaron a los paulistas, que anteriormente habían ocupado la región y explotado el oro.

3/ La Inconfidencia Mineira fue una conspiración independentista que tuvo lugar en Minas Gerais contra la ejecución del derrama, la recaudación de impuestos y la dominación portuguesa, siendo reprimida por la Corona portuguesa en 1789.

4/ La Confederación del Ecuador fue un movimiento republicano que estalló en 1824 en Pernambuco y representó la principal reacción contra la tendencia monárquica y la política centralizadora del gobierno de Don Pedro I (1822-1831), esbozada en la Carta de 1824, la primera Constitución del país. El emperador, incluso después de la Independencia de Brasil, permaneció apegado a los intereses de la Corona Portuguesa.

5/ La Guerra de Canudos fue un conflicto armado que involucró al Ejército brasileño y a la comunidad campesina socio-religiosa liderada por Antonio Conselheiro en Canudos, en el interior del estado de Bahía. Los enfrentamientos se produjeron entre 1896 y 1897, con la destrucción de la comunidad y la muerte de la mayoría de los 25.000 habitantes de Canudos.

6/ Joaquim Levy fue Ministro de Finanzas al comienzo del segundo mandato de Dilma Rousseff en 2015. Desde un contexto liberal ortodoxo, comenzó un shock fiscal que resultó en el más largo estancamiento económico en Brasil en los últimos cien años. Su nombramiento fue indicado por Bradesco, el segundo banco privado más grande, según lo sugerido por Lula.

7/ El apuñalamiento fue un intento frustrado contra la vida de Bolsonaro en septiembre de 2018, en la ciudad de Juiz de Fora en Minas Gerais. Fue una acción planeada y llevada a cabo, individualmente, por un loco psicótico. Retiró a Bolsonaro de la campaña electoral por unos días, pero lo colocó como favorito en la segunda vuelta.

Brasil: las verdaderas perspectivas económicas neoliberales de 2020

Wladimir Pomar

<http://www.sinpermiso.info/textos/brasil-las-verdaderas-perspectivas-economicas-neoliberales-de-2020>

El Ministro de Economía del gobierno de Bolsonaro, así como otros representantes de ese gobierno y un buen número de analistas económicos brasileños, cada tanto se muestran optimistas sobre la situación económica del país. Eso es lo que hizo Paulo Guedes, por ejemplo, cuando anunció en el Foro Económico Mundial (Davos, Suiza) que Brasil tendrá un crecimiento del 2,5% del Producto Interno Bruto (PIB) en 2020, un poco más del doble en comparación con 2019.

De hecho, se olvidó de decir que aunque el PIB de Brasil crezca 2,5% en 2020, esto representará la continuidad del declive económico del país. Será una baja tasa de crecimiento, incapaz de sacar a Brasil del atolladero en el que se metió, especialmente después de 2016. Y para hacer el horizonte futuro aún más

sombrío, todos los indicadores económicos apuntan a la posibilidad de que la tasa de crecimiento real sea aún menor, con Brasil permaneciendo en el lodazal creado por las políticas neoliberales.

A pesar de ello, el gobierno y los medios neoliberales consideran un gran éxito la creación de casi 100.000 nuevos puestos de trabajo en noviembre y diciembre de 2019. En la práctica, sin embargo, esto representaba sólo el crecimiento estacional de fin de año, seguido, pronto, por un retorno a la situación anterior. Para empeorar las cosas, además de que el número total de desempleados sigue siendo de unos 13 millones, se observa un crecimiento exponencial de la informalidad, lo que en la práctica representa una reducción salarial de vastos contingentes de trabajadores, con efectos negativos en la demanda y el proceso de producción.

Para empeorar las cosas, el gobierno central se esfuerza, bajo la rúbrica de reducción del gasto público, en eliminar el papel del Estado en la economía, incluyendo la privatización de la mayoría de las empresas estatales. En otras palabras, con el falso pretexto de reducir la recaudación de impuestos y evitar la corrupción, está abandonando totalmente al sector privado tanto la industria básica como la construcción de infraestructuras. En términos más precisos, alienará totalmente el sector industrial a las empresas transnacionales y subordinará aún más la defectuosa infraestructura de transporte y comunicaciones al oligopolio del automóvil.

Por lo tanto, en lugar de diseñar y ejecutar programas para fortalecer, modernizar y diversificar el parque industrial de propiedad nacional, estatal y privada, el gobierno de Bolsonaro se propone intensificar el proceso de desindustrialización y desnacionalización de la economía brasileña y reducir su capacidad productiva.

No es casualidad que el Ministro Paulo Guedes comunicara a la elite de la comunidad empresarial mundial, que participaba en el Foro Económico Mundial, la decisión de abrir aún más el mercado brasileño a las empresas extranjeras, incluyendo las licitaciones públicas y la adhesión brasileña al Acuerdo de Compras Gubernamentales, dando a las empresas extranjeras el mismo trato que a las empresas nacionales en las compras del sector público. Todo ello desde la perspectiva teórica de que así se promoverán las buenas prácticas comerciales y se combatirá la corrupción, eludiendo el hecho de que las empresas transnacionales practican el método de la corrupción de manera mucho más eficaz que las empresas nacionales.

Además, en su participación en el Foro Económico Mundial, el ministro Guedes también produjo una perla que debe haber llenado de envidia a su jefe. Culpó a la pobreza de la devastación de la selva amazónica. Serían los pobres los responsables de talar los bosques en busca de oportunidades de trabajo y alimentos. Afrontémoslo, aunque retuerza la realidad, al menos reconoció la existencia de la pobreza brasileña, cuyos millones de miembros ocupan, cada vez más, las aceras con marquesinas de los centros urbanos para pasar la noche. Por otra parte, el ministro siguió tratando de ocultar la devastación que está produciendo la agroindustria con su proyecto de expansión exclusiva y desenfrenada de productos agrícolas exportables. Lo peor es que las reformas programadas por este representante del neoliberalismo, como la de la Previsión Social y las demás de su agenda, tienden a aumentar la pobreza e intensificar la desindustrialización y desnacionalización económica, convirtiendo a Brasil en un nuevo productor colonial de bienes primarios. Esto lo subordinará cada vez más a los dictados económicos de los países capitalistas centrales, especialmente los Estados Unidos. Todo ello en un momento en que dicho capitalismo funciona, cada vez más, como acumulador y centralizador de la mayor parte de la riqueza generada por los países que se subordinan a sus dictados.

En estas condiciones, las políticas aplicadas por el gobierno Bolsonaro, por muy modernizadoras que se llamen, no tienden a catapultar el crecimiento, sino a hacer que la situación de la economía brasileña sea cada vez más estancada y primaria. A fin de impulsar el crecimiento del Brasil, el Estado debe reanudar su papel de inversor, no sólo en la infraestructura, en la agricultura democratizada y en la reducción de la pobreza, sino principalmente en la industrialización y en el desarrollo de la agricultura alimentaria para el mercado interno, como principales fuentes de generación de empleo y riqueza.

En este sentido, no es erróneo en teoría atraer capital extranjero para invertir en la industrialización y en el reordenamiento de la infraestructura. Sin embargo, esas inversiones industriales y de infraestructura no pueden permitir que el país se vea limitado por el dominio oligopólico de las empresas extranjeras. Necesitan ser confrontados con empresas nacionales, estatales y privadas que les hacen buscar precios realmente competitivos.

Además, para salvar la brecha en la modernización tecnológica nacional, es preciso inducir contractualmente las inversiones extranjeras a transferir tecnologías modernas a las empresas nacionales. Es decir, en lugar de permitir que las empresas extranjeras participen en licitaciones públicas y vendan productos fabricados fuera del Brasil, lo que debería hacerse es exigirles que inviertan aquí en sistemas de empresas mixtas, transfiriendo tecnologías innovadoras a empresas nacionales, estatales y privadas, y compitiendo con ellas por productos fabricados en el Brasil.

Si Brasil adopta la política desnacionalizadora de Guedes, el proceso de desindustrialización, que ya es extremadamente grave, tenderá a empeorar, agravando la pobreza, la miseria y todos los males relacionados con esta situación. De hecho, hoy en día, para superar el grado crítico alcanzado por la economía brasileña, ya no bastan las políticas que tuvieron algún efecto en un pasado no muy lejano, como la expansión de los créditos para micro y pequeñas empresas y la transferencia de rentas a los más pobres. Es necesario adoptar una política de fuertes inversiones en la industrialización y el desarrollo científico y tecnológico, con el Estado nacional y las empresas privadas como motores prioritarios. Por lo tanto, el Estado no puede ni debe transformarse en un agente destructor de los avances del pasado, sino en un agente que construya las estructuras industriales, científicas, tecnológicas y culturales, capaces de permitir al pueblo brasileño alcanzar un nivel de vida que arroje la miseria, la pobreza y las mentiras de un pseudo crecimiento económico, en el basurero del pasado.

Para ello, por otro lado, es necesario llevar a cabo la disputa política estratégica contra el proto nazi-fascismo. En otras palabras, es necesario que los grandes contingentes de la población brasileña se movilicen para que la actual democracia formal de la Constitución de 1988 se convierta en una democracia efectiva, y no en una máscara ficticia de la representación política del gran empresariado agrario y comercial, y de unos pocos sectores intermediarios.

Es decir, una democracia que, además de completar la reforma agraria que garantiza el acceso a la tierra a todos los trabajadores rurales, garantice empleos y salarios acordes con el trabajo realizado, y haga efectiva la educación de todos los niños y jóvenes, la vivienda digna, el saneamiento, la salud y el transporte público. Y reconstruir los sistemas de jubilación y seguridad social para servir a todos los trabajadores.

En otras palabras, hay cuestiones estratégicas que deben ser decididas por las fuerzas democráticas y populares en el mismo proceso de resistencia al nazi-fascismo entreguista, en gran parte con la economía como eje fundamental. Son ellas las que aclararán, de hecho, la verdad de la realidad actual y la constante mentira del neoliberalismo bolsonarista. Esto exige menos atención a las boberías del gobierno y un análisis intensivo de las cuestiones decisivas para el país y su pueblo.

Traducción de Correspondencia de Prensa

Wladimir Pomar

Escritor y analista político brasileño, colaborador de Correio da Cidadania.

Fuente:

<http://www.correiocidadania.com.br/colunistas/wladimir-pomar/14019-2020-perspectivas-preocupantes-e-desafiantes>

Venezuela: Perspectivas económicas para el año 2020

Manuel Sutherland

<http://www.sinpermiso.info/textos/venezuela-perspectivas-economicas-para-el-ano-2020>

De forma sintética podríamos resumir algunas de las posibles tendencias a observar en el año 2020. Este devenir estimado, se construye con base a una **probable** continuidad de la senda por la cual transcurrió el país en el último año y que merece un análisis concreto. La extraordinaria dificultad que extraña la proyección en cuestión, dificulta en extremo la certeza que pudiera adquirir nuestra apreciación del comportamiento de las variables que examinamos en prospectiva. A pesar de ello, esperamos que este ejercicio sea útil a todo aquel que entiende que otro es país es posible y urgente.

“De la experiencia de una desmesurada catástrofe humana que ha durado demasiado tiempo debe nacer una sociedad de la que toda la humanidad se sienta orgullosa” Nelson Mandela

Ámbito internacional:29

La directora del Fondo Monetario Internacional (FMI), Kristalina Georgieva, a quien nadie puede acusar de: “marxismo cultural”, ha advertido este 17 de enero de 2020 que la economía global corre un grave riesgo de sumirse de nuevo en una Gran Depresión, impulsada por la creciente desigualdad y una fuerte inestabilidad del sector financiero ([Russia Today](#)). La severa desigualdad en la distribución de los ingresos y las fuertes asimetrías en la riqueza, han alcanzado niveles récord.

La ampliación de la brecha de desigualdad económica que el economista [Thomas Piketty](#) ha explicado en obras como: “Capital e Ideología” y el “Capital en el Siglo XXI”, se ha venido consolidando de manera dramática. Ello ha venido a dificultar severamente un mundo ahogado en una riqueza que ha producido en exceso, como diría Fourier. Lo que Marx llama: sobreacumulación de capital y sobreproducción de mercancías, amenaza con explotar en el mediano plazo. Es decir, hay demasiados capitales **sobrantes**, enormes montos que no pueden valorizarse en el mercado y que empiezan a deambular sin conseguir beneficios. El Banco Central Europeo lleva años prestando a interés cero, es decir, tasas de interés reales negativas. La Reserva Federal igualmente presta a intereses cercanos a cero desde hace años. Dichas operaciones de ampliación de liquidez tratan de “lubricar” los engranajes del mercado y evitar las crisis cíclicas que llevan años postergándose. Aunado a ese mustio horizonte, gravísimos problemas como la emergencia climática y el emerger de guerras comerciales (China vs. EEUU) amenazan con un futuro nebuloso para la relación social llamada: capital.

El precio del más importante de los **commodities**: el oro, ha crecido en casi 400 % en los últimos diez años. La Onza del **dorado** alcanzó la cifra de \$ 1.557,67, lo que puede indicar una tendencia a buscar un refugio sólido ante acciones y títulos que parecen dar rendimientos cada vez menores. El petróleo, a pesar del boom de precios experimentado en el cénit del conflicto: Irán-EEUU, parece haber disminuido sensiblemente de precio hasta llegar al: \$ 54,7, es bastante probable que el precio de petróleo pueda seguir disminuyendo y perder una buena parte de su precio actual, en lo que resta del año. La debilidad de la demanda puede venir aparejada con una sobre oferta petrolera, a pesar de los fuertes problemas que arrastran países exportadores como Siria, Irán y por supuesto Venezuela. La OPEP considera que la demanda puede incrementarse ligeramente. A nosotros nos cuesta ver que ese crecimiento se dé en el mediano plazo. El auge de las energías alternativas puede ser un factor de sustitución muy importante a tener en cuenta, más aún con los endurecimientos en las normativas que rigen el uso de combustibles fósiles, por sus dañinos efectos en el medio ambiente y el **boost** que conceden al cambio climático.

Colapso macroeconómico:

Alejandro Werner, director para el Hemisferio Occidental del FMI, ha dicho que la contracción económica venezolana es la más alta de los últimos 50 años, en un país no afectado por conflictos bélicos o desastres naturales. El 2019 será, sin duda alguna, el sexto año consecutivo de caída del Producto Interno Bruto (PIB) venezolano. La actividad económica reflejó una contracción de 43%, según José Guerra, para el período 2018-2019. Partiendo de la última cifra del PIB publicada (I Trimestre de 2019) vemos un descenso intertrimestral (IV Trimestre 2018-I Trimestre de 2019) de - 24 %. Este impresionante decremento se debió a la triada: caída en la exportación petrolera (desinversión más agudización de las sanciones), fuerte inestabilidad política (**affaire**: Juan Guaidó) y un **apagón eléctrico** masivo de larga duración (días).

En nuestras estimaciones del PIB para el año 2019, creemos que la economía pudo haber descendido alrededor de un 6 % a lo largo del 2019, motivado fundamentalmente al descenso paulatino en la extracción de petróleo (enero 2019-diciembre 2019) de 39 %, según fuentes secundarias dadas a la OPEP. Sin embargo, creemos que las medidas económicas de liberalización, apertura y flexibilización de controles, pudieron haber ayudado a frenar **un**

poco esa caída. Siendo moderados, es normal pensar que el PIB del 2019 pudo haber disminuido en un catastrófico: 30 %. Ello significaría que la caída acumulada del PIB para el período 2013-

2019 alcanzaría la cifra de: 67 %. Tal indicador nos ubicaría en el puesto número nueve entre las crisis económicas más destructivas del mundo en los últimos 70 años. En 2020 Venezuela entrará en su séptimo año de contracción económica, según Asdrúbal Oliveros. Según el FMI, la economía venezolana se reducirá en 2020 hasta en un 10%, la mayor caída de entre todos los países del orbe ([BBC](#)).

En el sector comercial parece haber una inesperada sensación de bonanza, según FEDECAMARAS puede que en el 2020 se presente: “un resurgimiento de la economía influenciada por las fuerzas del mercado” ([BBC](#)). Si bien es cierto, que Venezuela todavía puede seguir decreciendo, si políticas económicas progresivas no entran en escena con mucha mayor fuerza, es bastante posible pensar, de acuerdo a nuestras prospecciones, que el PIB puede subir ligeramente este año 2020. De operarse ciertas aperturas en el área petrolera, y sobre todo en el sector gasífero que diariamente quema más gas que lo que exporta Bolivia.

Dolarización informal en ciernes y desastre monetario

La firma Ecoanalítica supone que más del 53% del total de las transacciones en el país se realizan en divisas ([BBC](#)). Aunque a nosotros nos parezca exagerado, es notorio el auge de la utilización de divisas en la economía, y como muchas personas están guardando divisas en efectivo en sus casas ([El Nacional](#)). Por todo ello, es muy probable que de alguna manera el gobierno legalice la apertura de cuentas en divisas, que poco a poco se abrirán paso a la posibilidad de intercambios intrabanco, y luego interbanco, en aras de tratar de abaratar los costos de las remesas y facilitar (por motivos tributarios) las transacciones en el ámbito bancario nacional. Dichas transacciones podrían ser sujetas a impuestos indirectos como: el Impuesto al Débito Bancario (IDB) o el Impuesto a las Transacciones Financieras (ITF).

Posiblemente se avance en solucionar problemas relativos a la cambiabilidad de las divisas como medio de pago. Todo ello devendría en una formalización de una circulación bimonetaria, en la cual el dólar sirva para pagos de montos elevados y el bolívar para montos chicos. El petro como experimento aún parece demasiado enrevesado para una implantación masiva. Ni hablar que su creación inorgánica funciona exactamente igual que el dinero fiduciario y en su despliegue demuestra el mismo efecto inflacionario. Sin embargo, el petro puede erigirse como una **unidad**

de cuenta con motivos puramente tributarios. Es decir, el gobierno prevé otro año de inflación alta y considera que anclando los cobros de los servicios públicos al petro (a su vez indexado con el tipo de cambio bolívar-dólar) podría de alguna forma conjurar los efectos negativos en la tributación, que su propia política monetaria inflacionista le imprime a la economía.

El feroz encaje legal de 100 %, más el tosco encaje marginal de 60 %, tiene a la banca completamente amarrada. Estas medidas restrictivas han destruido por completo la capacidad de ésta para ofrecer créditos. Sin préstamos no puede haber apalancamiento financiero posible para ninguna actividad económica y no puede haber créditos al consumo. Por ello es imposible recuperar a la economía si esta situación no cesa. En ese sentido vemos que el multiplicador bancario en los últimos cuatro meses del año 2019 se situó en 1,04; con lo cual por cada bolívar emitido por el BCV, la banca (privada y pública) apenas otorgó cuatro centavos en crédito. El multiplicador bancario oscilaba entre 3,5 y 4 hace unos pocos años. Esta situación parece haber llegado a un punto de extrema preocupación ya que asfixia a un sector muy importante en la economía.

Las Reservas Internacionales (RI) ahora solo alcanzan a alrededor de \$ 800 millones en efectivo y otros \$ 200 millones adicionales en otros activos **líquidos** ([Panorama](#)). Otros \$ 5,2 millardos están expresados en oro que por las sanciones se hace muy difícil de enajenar, y que de hacerlo, trae consigo una trama muy poco transparente de operadores y comisionistas (que como pasa con la comercialización petrolera bajo sanciones) que inflan costos, y diluyen el beneficio a la nación por todas las actividades que se realizan en las sombras. Según Bloomberg, el país posee en RI la cantidad más baja desde julio de 1989. Las RI también incluyen aproximadamente \$ 400 millones de los derechos especiales de giro que están enganchados en el FMI, y que serían esenciales para emplearlos en ayuda humanitaria. Ayuda real, es decir, no para la corrupción consuetudinaria ni para promover insurrecciones militares. Todos esos recursos deberían ser inmediatamente puestos por una comisión internacional y una subcomisión mixta nacional, al servicio de atender las grandes falencias que atacan a la población más vulnerable. Tristemente no hay voluntad política en los bandos en disputa para llegar a acuerdos humanitarios.

Petróleo y oportunidades de crecimiento y recuperación

La extracción petrolera cerró en alrededor de 687.000 barriles diarios, lo que denotó una contracción acumulada de 40,2 % respecto a diciembre de 2018 y de 41,3 % con relación a octubre de 2018. La extraordinaria crisis petrolera, fuertemente agudizada por las sanciones, se debe a factores concretos como: corrupción extrema, subsidios extremos, bajos salarios, éxodo laboral y fuerte desinversión. Aunque es previsible que esos problemas de alguna forma se atenúen, lo más probable es la continuidad de una apertura petrolera que ofrezca más ventajas y garantías a la inversión. Una liberalización progresiva que haga más atractiva la extracción de petróleo para las transnacionales que puedan (como muchas otras) esquivar las sanciones. Ello no traería consigo una retracción de la fuerza productiva de PDVSA, más bien podría incrementarla en el corto plazo. Todo ello sería factible si se logra resolver la compleja trama jurídico-burocrática que frena a la inversión.

La posibilidad de vender petróleo a futuro, titularizar el petróleo de algunos campos y hacer **joint ventures** con los muchos inversionistas que se quieren acercar, es una alternativa que procesos burocráticos y una pesada legislación frenan. Con sólo llevar al mercado bursátil el 10 % de las reservas probadas de petróleo convencional (ligero, mediano, etc.) Venezuela podría obtener alrededor de 240 mil millones de dólares. Eso sería alrededor de cinco veces el lacónico PIB de 2019, un verdadero **milagro** económico surgiría. Ello haría innecesario acudir a organismos multilaterales y daría un gran piso para una auditoría de la deuda, con una renegociación exitosa. De nuevo, parece no haber voluntad política para impulsar medidas económicas concretas. El Gobierno de Estados Unidos renovó licencias que le permiten a la petrolera Chevron y a empresas de servicios asociados como: Halliburton, Schlumberger, Baker Hughes y Weatherford International seguir realizando actividades económicas en Venezuela. Por tanto, decimos que las sanciones no impiden realizar importantes acuerdos para realizar inversiones cuantiosas en el país. Incluso el BCV fue liberado de sanciones que le prohibían contactos formales con multilaterales, ello abre una ventana de posibilidades muy interesantes. Claro está, lo ideal sería la eliminación total de las grotescas sanciones económicas que asfixian a la economía y que son completamente inútiles para el cambio político. Desgraciadamente eso no parece factible en el horizonte cercano. El propio presidente de la muy opositora: FEDECAMARAS, afirmó que las sanciones económicas tienen el mismo efecto destructivo que las expropiaciones masivas que, según ellos, promovió el gobierno a partir de 2007.

Como guinda al pastel que promete aperturas y liberalizaciones, **Bloomberg** ha filtrado información relativa a conversaciones del gobierno bolivariano con Rosneft (Rusia), Repsol (España) y ENI (Italia), que giran en torno a otorgar participaciones mayoritarias y el control de **fragmentos** importantes de la industria petrolera. La idea sería transferirles propiedades petroleras controladas por el gobierno y reestructurar parte de la enorme deuda de **Petróleos de Venezuela SA**. Se **podría** estar tramando una privatización oscura y corrupta, al estilo de los saqueos posteriores a la caída de las economías centralmente planificadas de Europa del este, en la cual activos mil millonarios se rematan a precios viles. Ello podría ser también una substanciosa oferta para los lobbies petroleros colindantes a la administración Trump. Las reuniones del afamado abogado de Trump: **Rudolph Giuliani**, con empresarios cercanos al gobierno y del ámbito energético, **podrían** ser una señal. Es decir, puede que PDVSA sea una pieza, apetecida e interesante, de una negociación política ante la crisis nacional y bisagra de una posible **transición** que iniciaría de una manera nefasta para el futuro del país.

La minería avanza a lamentables pasos en el sur del país. En el sur se desarrolla el funesto Arco Minero del Orinoco (AMO), ahí se realiza un sanguinolento (**Costa del Sol**) combate entre grupos irregulares armados por el control de la explotación de una riqueza mineral que **escasamente** tributa al fisco. La enorme contaminación de la mega minería a cielo abierto y la minería artesanal con mercurio, destruye grandes reservas ambientales completamente irrecuperables. Contamina agua dulce y aniquila hábitats que en su proyecto integral, ocupa un área casi tres veces del tamaño de Holanda. El cierre completo de esas actividades es imprescindible. Una recuperación de la industria petrolera, a niveles mínimos, sería mucho más

beneficiosa que el ingreso fiscal que en el mejor de los casos se pudiera recibir en el AMO. Ni hablar que la destrucción ambiental sería mucho menor.

Mercado inmobiliario, comercio y soluciones bursátiles

El mercado inmobiliario parece tener un auge substancial, aunque obviamente muy lejano al **boom** visto en tiempos de otrora. Luego que el PIB en el sector construcción decreciera en un asombroso: 97 % (**BCV**) para el período 2013-2018, es más que probable que éste indicador haya **mejorado**, por el tan cacareado “efecto rebote”. El asunto es que la demanda de inmuebles y oficinas de lujo, y de locales comerciales de gran tamaño podría ser aún muy **baja**. La construcción pudiera estar más asociada a una inversión enfocada hacia el futuro, aprovechando la baratura **relativa** de la construcción en el país, por los bajos salarios, el elevado subsidio a los servicios y la **excepcionalidad** fiscal que implica el pago de impuestos en bolívares cada vez más endebles.

El ámbito comercial pareciera experimentar una cierta expansión que en el 2020 **debería**, si los incentivos se expanden, sostenerse. El negocio del comúnmente llamado “bodegón” no representa nada más que la expresión de un severo proceso de desindustrialización postrentístico, y por ende, una trágica caída en la escala productiva. Cientos de mercancías que en el país se producían a **buen** precio, ahora se importan y se venden como artículos de lujo a montos mucho más elevados que los que tenían cuando en el país se fabricaban. Por lo anterior, y por los beneficios tributarios que ahora reciben, el “bodegón” no es propiamente expresión de progreso o recuperación. Es apenas una forma en la cual se tratan de captar las divisas que ingresan al país por vías no convencionales. Aunque aún es parece lucrativo como negocio, podría estar llegando a su techo de rentabilidad en un período no muy lejano. El incremento en la cantidad de bodegones parece ser un tanto excesivo, ya que atienden a una demanda solvente muy reducida. Una recuperación gradual de las industrias locales, podría reducir drásticamente el margen de beneficios en ellos. Si aún lo anterior estaría lejos de activarse, una creciente competencia podría atacar aún más los ingresos a los ingresos posibles. Inversiones en el área productiva podrían ser mucho más atractivas en estos momentos, dadas las mismas condiciones favorables que el sector inmobiliario ostenta.

La inversión en el mercado de valores parece ser un territorio bastante llamativo para que las empresas puedan financiarse a bajo costo y de manera expedita. Ante la tremebunda escasez de dinero y las trabas ligadas a un desmedido encaje legal, el sector bursátil ofrece alternativas atractivas. La capitalización de las empresas venezolanas es prácticamente nula. Menos del 1,25 % de su capital está titularizado. En países como Chile, es más del 100 %. Por ende, un proceso de apertura bursátil agresivo podría ser un factor coadyuvante en la recuperación económica, si se ofrecen los estímulos correctos y las engorrosas trabas burocráticas estatales se reducen drásticamente. La apertura de acciones tipo B o C en las industrias hidrocarburíferas, podrían ser una muy valiosa fuente de inversión. Si con prisa el mercado abre espacios a las emisiones en divisas, el crecimiento pudiera ser exponencial. Legalmente, esta posibilidad es completamente viable gracias al convenio cambiario número 1.

Hiperinflación e indexación salarial

Para el año 2019 la inflación anual según la comisión de finanzas de la AN fue de: 7.374,4 % (**AN**), y la inflación alcanzada en diciembre de 2019 fue de: 33,1 %. El número es escandalosamente elevado y por muy lejos el peor resultado del planeta, la inflación mundial fue de apenas 3,48 % (**Statista**). A pesar de ello, el guarismo de 2019 es mucho más bajo (99 % menor) que la inflación de 1,6 millones por ciento que estimó la AN para el año 2018. Este año 2020, salvo por el inicio confuso (e inflacionario) que trajo el petro, la inflación debería ser más baja, si la tendencia del gobierno se reafirma y la emisión alocada de dinero para cubrir el déficit fiscal se reduce. Este año 2020, en la segunda semana, el gobierno ha disminuido en un importante: 2,76 % la Liquidez Monetaria, lo que ha controlado el disparar del tipo de cambio, que fue motivado a un más que esperado incremento de: 205 % en la base monetaria en los últimos cuatro meses de 2019. Ello trajo consigo un incremento del dólar paralelo en: 250 % en ese mismo período. Un sobreajuste en el tipo de cambio, impulsado por la mar de comerciantes tratando de comprar divisas con los bolívares “creados” a través de la repartición de millones de petros.

Nuestras estimaciones de la inflación del año 2019 nos ofrecen resultados mucho más moderados que los que brinda la AN. Si la inflación se repite a un ritmo similar en los últimos meses del año, digamos a los tres meses previos, la inflación arrojaría un 3.921 %, aproximadamente. Si la inflación se comporta de forma similar a la expansión de la liquidez monetaria, la inflación de 2019 sería de: 4.943 %. Ambos guarismos parten de la inflación oficial que el BCV reflejó hasta septiembre. El incremento porcentual en el tipo de cambio fue de: 6.217 %, lo cual parece indicar que la inflación final del año 2020 podría estar en alrededor de: 5 mil por ciento, si el comportamiento es similar al del año 2017.

Si los aumentos de salario son muy bajos (\$ 3 ó \$ 4 adicionales al mes, por incremento) y si el gobierno continúa con la política de ofrecer reducidos bonos a través del carné de la patria, como compensación por el escueto salario, es probable que la ampliación en la base monetaria sea considerablemente menor en el 2020, por ende, la inflación también debería ser más baja.

Lo ridículamente bajo del salario es un **tenebroso** incentivo a la inversión productiva con miras a la hechura de productos de manufactura simple y con orientación a la exportación. Lo **indigno** del salario ha hecho que muchos entes privados paguen muy por arriba del sueldo mínimo. Sin embargo, en el sector público la rigidez salarial es tremenda, millones de personas devengan remuneraciones míseras y tienden a abandonar masivamente sus cargos y luego a migrar. La emigración amenaza con alcanzar los 6 millones de venezolanos, diríase, un 20 % de la población total, una exportación del bono demográfico descomunal, que a su vez ha causado una fuerte escasez de mano de obra calificada en muchos ámbitos. Esa situación ha acentuado un terrorífico deterioro en la educación y atenta gravemente contra el futuro de la nación. Miles de profesores y maestros han renunciado y los que quedan trabajan sin materiales para impartir conocimiento. No hay actualización tecnológica ni impulso a las carreras técnicas. Se dejaron de dar becas por concurso y sólo hay algunos beneficiados por la vía del clientelismo político.

Una propuesta relativa a la indexación salarial se hace cada vez más necesaria. El salario se podría ajustar cada mes, en la misma variación que el tipo de cambio expresa. Algo similar podría darse si se pagan los salarios en petros y éste es plenamente convertible a bolívares o divisas en un mercado completamente transparente, libre y abierto. Pero para que ello suceda, ha de correr bastante agua por el río. Igual es en el ámbito sindical, ahí hay miles de contratos colectivos vencidos, encarcelamiento de sindicalistas que protestan (Rubén González, Rodney Álvarez, entre otros) y un rosario de violaciones flagrantes a los derechos laborales más elementales. Esta situación es gravísima.

Presupuesto nacional y contracción procíclica

El último presupuesto aprobado por la AN fue en 2015, para el período 2016. De ahí en lo sucesivo no ha habido publicación detallada del presupuesto nacional. Los economistas que publican dígitos relativos al déficit fiscal, ofrecen estimaciones gruesas. Aunque todas ellas concuerdan en que los déficits fiscales ciclópeos (de más de dos dígitos) se han reducido notoriamente, gracias a una mengua tremenda en el gasto público. Dicha rebaja es muchísimo más dramática que cualquiera que hubiera sugerido el halcón más liberal del FMI. Esta acción refuerza el ciclo recesivo de la economía y empeora gravemente su capacidad de recuperación. En circunstancias de crisis, lo necesario es aplicar medidas contra cíclicas que estimulen a la economía, que la **calienten**. Las medidas contractivas congelan aún más a los más impávidos números de decrecimiento, empeoran la situación, como ya se ha visto en muchos casos de economías "rescatadas" por organismos multilaterales.

En esa onda contractiva vemos que el "esbozo" de presupuesto de la nación para el 2020 afirma que será apenas de: 5.439 millones de \$ (**Crónica Uno**), lo presentado no está desglosado, fue más un bien un "anuncio" que no ofrece información estadística de utilidad. Aunque la Vicepresidenta afirma que es 41 % más alto que el del año 2018 y que se invertirá el 75 % en "inversión social", es de hacer notar que ese bosquejo de presupuesto, es **quizás** 10 veces más bajo que el presupuesto de 2011. En una Venezuela de extrema pobreza, esto trae consecuencias de dolorosa gravedad. Podríamos estimar de manera conservadora que la economía actual es la mitad de lo que era en 1998. Partiendo de lo anterior, diríamos que el PIB en 2019 amerizó en 45 mil millones de dólares. Casi lo mismo que la economía boliviana y muy lejos de los 60 mil millones de dólares de la economía uruguaya, que tiene diez veces menos población que Venezuela. Aún

así, el gasto público presentado a la ANC sería de apenas un 12,5 % del PIB. Mucho más bajo que el promedio mundial: 26,6 % ([Banco Mundial](#)). Obviamente, el 12,5 % es mucho más chico que el promedio del gasto público como porcentaje del PIB en la Unión Europea, que alcanza el 35,8 % ([Banco Mundial](#)).

Es preocupante que la crisis energética se barra por debajo de la alfombra. La crisis de generación eléctrica no es más severa porque la extracción del petróleo y la producción industrial son alrededor de 80 % más bajas en que en el 2011. Una posible reactivación sería imposible si no se genera energía suficiente. En estados más allá la capital, los racionamientos de luz planificados son extremadamente severos, y peor aún, ya ni siquiera se corresponden con el cronograma, en muchos sitios sobrepasan las 4, 6, 12 y hasta 24 horas sin luz. Así es imposible trabajar. Lo mezquino del presupuesto no alcanza para invertir en la infraestructura mínima que la energía requiere. Esto es gravísimo.

La crisis en la salud requiere ingentes recursos que un presupuesto tan rácano no puede abarcar. El **blackout** hospitalario es realmente alarmante. Escasean materiales tan sencillos como: gasas, vendas e inyectadoras. No hay fármacos disponibles y los millones de empleados públicos tienen pólizas de salud que "cubren" gastos de salud equivalentes a 4 dólares, simplemente indignante e inaceptable.

Corolario y elegía

La inestabilidad política e inseguridad jurídica parecen cabalgar con comodidad. Los embates entre ambos bandos políticos parecen dejar daños colaterales que **todos** subestiman. La mentalidad de: "hay que sacrificarse para que yo siga al poder; o: no importan los daños, lo importante es que yo acceda al poder", se reafirma desconsoladamente en el espacio. Ello es una traba formidable para la recuperación de la economía y para la consecución de un acuerdo social donde las partes depongan sus intereses personales en aras de las necesidades del país. La política de "tierra arrasada" reina en los débiles cerebros amigos de las soluciones salvajes. Aspiramos, sin evidencia alguna, a que el entendimiento y la razón puedan erigirse entre un océano de: barbarie, riñas estériles y pírricas "victorias".

[Manuel Sutherland](#)

es economista, magister scientiarum en Ingeniería Industrial y director del Centro de Investigación y Formación Obrera (CIFO).

Fuente:

<https://www.costadelsolfm.org/2020/01/29/manuel-sutherland-perspectivas-economicas-para-el-ano-2020-analisis-alternativas-y-oportunidades/>

Evo: "La COB va a llevar como un error histórico haber pedido mi renuncia"

x [Fabián Kovacic](#)

Entrevista con el expresidente de Bolivia Evo Morales. "Yo no creía en la necesidad de generar nuevos liderazgos"

<https://www.lahaine.org/mundo.php/evo-la-cob-va-a>

El expresidente de Bolivia duda de que el nuevo gobierno reconozca un eventual triunfo del Mas en las elecciones de mayo. Insiste en la legitimidad de su intento de reelección y cree que la solución al problema de los liderazgos en la izquierda regional pasa por un cambio de mentalidad en los latinoamericanos. En diálogo con Brecha, arremetió contra quienes

cuestionan el modelo extractivo en su país y habló sobre su vínculo con el feminismo. Camisa blanca de manga corta, pantalón negro y zapatos al tono, Evo Morales circula por las oficinas de su búnker porteño en la calle Chile, barrio de San Telmo, pegado a su teléfono celular. Es miércoles de mañana y el cierre de candidaturas en Bolivia apremia, por los plazos: el último día es el 3 de febrero. Desde temprano estuvo reunido con más de 20 representantes de diferentes departamentos de Bolivia. En una sala grande definen los candidatos de modo asambleario, todos en ronda. Tras la puerta cerrada se escuchan las diferentes voces. Morales observa, escucha, opina. Sale de la oficina y ante la expectativa de los cronistas saluda sonriente, camina, entra en otra oficina, habla con un interlocutor en Bolivia. El equipo de Brecha había sido citado para la entrevista con el expresidente a las 8.30. La

espera termina a las 12.45, cuando Evo Morales finalmente ingresa al salón y se dispone a sentarse para responder a las preguntas. "Pido disculpas por la demora", dice.

Un día antes, Luis Arce, el candidato presidencial del Movimiento al Socialismo (Mas) y ex ministro de Economía de Morales, aterrizó en suelo boliviano para iniciar la campaña electoral. Lo esperaba el gobierno de Jeanine Áñez con la amenaza de detenerlo bajo acusaciones de corrupción, el 'lawfare' de moda: por no controlar el uso del Fondo Indígena en diferentes proyectos aprobados para su ejecución. La propia fiscal de la causa se encargó de desmentir la existencia de una orden de detención contra Arce y sólo le tomó declaración, a la espera de que sus abogados accedan al voluminoso expediente de veinte cuerpos que forman la causa.

Eso fue motivo de debate en las oficinas de la calle Chile, donde ya manejan cifras de las primeras encuestas: 35 por ciento de intención de voto para Arce y algo más del 15 por ciento para Carlos Mesa. La mandataria Áñez aparece un poco más abajo. El dirigente cívico Fernando Camacho y Jorge "Tuto" Quiroga ni siquiera figuran con guarismos significativos, al menos según los sondeos en manos del equipo de prensa de Morales. "Van a buscar perseguirnos", dice el expresidente, y los asambleístas asienten.

Cuando Brecha le pregunta por su posible candidatura prefiere esquivar el tema. "Estoy para apoyar a los compañeros", suelta al pasar. Al atardecer del miércoles se conocerá el comunicado del Mas donde se informa que Evo aceptó inscribirse como candidato a la Asamblea Legislativa Plurinacional. Sin embargo, el documento aclara que la inscripción es sólo para habilitar, legalmente y en los plazos establecidos por el cronograma electoral, una eventual candidatura en caso de que las asambleas decidan elegirlo como representante. "El debate de las candidaturas finales aún se está desarrollando", aclara el comunicado de prensa.

--Después de 14 años en el poder y tras el golpe de Estado ya consumado, ¿qué enseñanzas saca en limpio y qué autocrítica hace hoy sobre su gestión?

--Primero, siempre con el pueblo, todo para el pueblo. Esa es la lucha histórica de la gente marginada. La lucha viene desde la colonia, pasando por la república. Y para estar con el pueblo nos pareció importante tener en cuenta tres cosas: en lo político, la refundación de Bolivia; en lo económico, la nacionalización; y en lo social, la redistribución de la riqueza. Lo más difícil para mi gestión fue la refundación, dejar el Estado colonial y contar con un Estado plurinacional en Bolivia, donde todos tengan los mismos derechos. Se acabó el Estado impostor, las autoridades aparentes, el Estado fallido, las amenazas de hacer desaparecer Bolivia. A partir del Estado plurinacional [se impulsaron] las mejores oportunidades para los más excluidos, que están dentro del movimiento indígena, y para las mujeres. Y todo incluido en la Constitución. En lo económico, para estar con el pueblo, han sido importantes las nacionalizaciones de los recursos naturales y de las empresas estratégicas.

Acá hay una profunda diferencia con la derecha boliviana y con el sistema capitalista, que consideran la salud y la vivienda como servicios. Para nuestro movimiento son derechos. Los servicios básicos son un negocio privado para el capitalismo. Mientras que para nosotros, en el socialismo comunitario, son derechos humanos. Por lo tanto, nuestra defensa va no sólo por los derechos individuales y personales, sino también por los derechos colectivos y de la comunidad. En la cuestión del comercio, para estar con el pueblo, es importante un programa de solidaridad, complementariedad y competitividad.

--¿Y la autocrítica de su gestión?

--[Duda antes de contestar.] En el tema de autocrítica y debilidades... Cuando tu hermano es presidente, algunos sectores tienen mucha y exagerada ambición. Algunos reclaman incluso cosas indeseables para otros sectores sociales. Entonces no están pensando en Bolivia, sino solamente para su sector o para un grupo de ciudadanos. Pero cuando se maneja con transparencia el gobierno, con datos económicos, esos sectores lo entienden, aunque les cuesta aceptarlo.

Y quiero decir que en la lucha de clases, ideológica, programática, es necesario discutir y trabajar. Los mismos movimientos sociales nos decían en las reuniones que ellos no venían a discutir y evaluar políticas sino a distribuir proyectos y obras. No querían debate ideológico. Y eso hay que trabajarlo durante el proceso de transformación. La realidad es que hay casi tres millones de bolivianos y bolivianas que subieron de la clase humilde o pobre a la clase media y se olvidaron de donde vienen, prefieren no tener compromisos con la sociedad, y ya traen nuevas expectativas. No toman en cuenta que todavía hay muchas familias en la situación en la que ellos estaban antes.

--Eso es un desafío para todos los gobiernos progresistas de la región. Cómo reaccionar ante las nuevas expectativas generadas tras las mejoras logradas por las gestiones gubernamentales.

--Fue todo un desafío para nuestro gobierno, y falta mucho para saber cómo reaccionar y seguir avanzando. En el caso de la administración, nosotros trabajamos los datos y llegamos a la conclusión de que las exageradas subvenciones estatales son una sangría para la economía nacional. No garantizan el futuro económico del país. Hay que combinar la inversión pública hecha para ampliar el

aparato productivo con el aspecto laboral y social. De ahí viene la redistribución de la riqueza que permite terminar con la pobreza.

--Esos sectores que según usted reclaman demasiado al gobernante de turno, ¿son aquellos que en noviembre pedían su renuncia? Me refiero a la Central Obrera Boliviana (Cob) y a algunos sindicatos mineros.

--No diría eso... Creo que el pedido de renuncia que ellos hicieron hacia mí fue por una cuestión de miedo. Yo mismo no podía entender cómo la Cob podía pedir mi renuncia para dar oportunidad a la derecha. Ese fue un error político de la Cob, pero no por las reivindicaciones sectoriales de las que hablé antes. Porque ellos mismos me han propuesto que sea candidato a presidente, defendieron mi candidatura y se movilizaron por ella. Hubo un momento en que los tomó el temor y se lanzaron a pedir mi renuncia. Eso lo van a llevar como un error histórico.

--La postulación de Andrónico Rodríguez y de Orlando Gutiérrez, dirigente de la Cob, ¿marca diferencias entre el Mas, la Cob y los mineros?

--No. Estamos unidos. Nunca antes hubo cuatro candidatos. Estamos todos convencidos de que es importante la unidad, porque quien tiene la responsabilidad de conducir el nuevo proceso cuenta con el apoyo de todos.

El modelo extractivista

--Una de las cuestiones comunes a los gobiernos progresistas o de izquierda de los últimos años es la generación de riqueza a través de una matriz similar a la del neoliberalismo: el extractivismo. ¿Cómo se enfrenta este problema?

--El sistema capitalista, además de destrozar el planeta, quiere que los llamados países subdesarrollados se lo cuidemos para su beneficio. Eso no lo comparto. Por supuesto que tenemos que cuidar el ambiente, y en eso soy un convencido. El ser humano no va a poder vivir sin la madre tierra. Y ella va a existir mejor sin el ser humano. Nosotros le planteamos a la Onu como prioridad los derechos de la madre tierra. Recién hace 70 años que en el mundo se dieron cuenta de que los seres humanos tenemos derechos y aparecieron los DDHH, los derechos políticos, sociales y económicos. Y recién en 2007 se declararon los derechos de los pueblos indígenas. Pero lo más importante aquí es que los derechos de la madre tierra no existen. Sin la madre tierra no hay vida, y por lo tanto, no hay humanidad.

Cuando se trata de aprovechar nuestros recursos naturales con una planificación a corto, mediano y largo plazo que respete los derechos de la tierra, aquí eso no se vivencia. Cuando el neoliberalismo explotaba el petróleo en reservas forestales, no había nadie que reclamara, ni las Ong ni las fundaciones. Cuando nosotros llegamos al gobierno y empezamos a hacer exploraciones respetando las zonas de reserva natural, empezaron las protestas financiadas desde EEUU o por multinacionales.

--Hay sectores de la izquierda no financiados por EEUU que reclaman contra el modelo extractivista...

--¿Quiénes son esos sectores en Bolivia? Son los troskos que se convierten en la extrema derecha. Ahora se escucha en Bolivia la frase "Otra izquierda es posible". Y eso lo plantean los troskos. Durante el golpe [no hicieron] ni una manifestación contra la dictadura, y se dicen de izquierda. No puedo hablar de lo que ocurre en otros países con este tema de la explotación de los recursos naturales. Pero te diré lo que hicimos en Bolivia. Dimos valor agregado a nuestros recursos naturales para no tener dependencia en ciencia y tecnología. Eso fue una prioridad.

¿Cuál es el problema que tenemos no sólo los sudamericanos, sino los latinoamericanos en general? Algunos países plantean la liberación política, social y cultural. Y mi experiencia me dice que hay que acompañarla con liberación económica. La liberación política o ideológica sin liberación económica no tiene mucho futuro. Nosotros con las nacionalizaciones hemos garantizado esta liberación, económica y política. Pero el gran problema latinoamericano es que después tenemos que pasar de la nacionalización a la industrialización, con ciencia y tecnología.

--¿Y eso no se logra con las llamadas tecnologías limpias?

--Eso tenemos que lograrlo, por supuesto, con la defensa de la madre tierra y buscando y discutiendo nuevos caminos. Pero para eso los latinoamericanos necesitamos avanzar en ciencia y tecnología.

El golpe y la OEA

--Hablando del golpe: ya en 2015 y 2016, tanto Nicolás Maduro desde Venezuela como "Pepe" Mujica en Uruguay habían desautorizado y criticado el rol del secretario general de la Oea, Luis Almagro [que fue puesto en ese cargo por el propio Mujica]. ¿Por qué usted, incluso con el golpe en ciernes, demoró tanto en darse cuenta del papel que ahora le atribuye a Almagro, que va en esa misma dirección?

--Fue un error de parte del gobierno nacional [se refiere a su gobierno]. Almagro tiene doble discurso. Alababa nuestra economía, el proceso de cambio. Entiendo que es un agente del imperio estadounidense y opera con planes contra los pueblos, incluso sin respetar los estatutos de fundación de la Oea. Debo reconocer como boliviano y como expresidente que fue un error creer que Luis Almagro podría garantizar un proceso democrático en nuestro país.

Pero pese al informe final de la auditoría electoral hemos ganado en la primera vuelta. El informe observa 226 mesas con irregularidades. Si es así, se piden nuevas elecciones en esas mesas y no en toda Bolivia. Si nosotros tenemos en cuenta las 36 mil mesas del país, 226 son mucho menos del 1 por ciento. Incluso si todos esos votos se hubieran contado para la oposición, igual hubiéramos ganado en primera vuelta. Es un golpe de la Oea.

Reelección y Referéndum

--**Muchos de los gobiernos de izquierda o progresistas latinoamericanos no han sabido generar una descendencia política de sus liderazgos. ¿Cómo se soluciona esta carencia?**

--[Duda, recorre la mesa con la mirada y juega con el grabador.] Yo no creía mucho en eso... Pero ahora me convencí de que es un tema importante. No sé si se trata de trabajar liderazgos de manera conjunta o cuál es la solución. Nunca creí que fuera tan importante el líder que gestó transformaciones profundas en cada uno de sus países. Hay que repensar esta situación.

De todos modos, sigo pensando que siempre está primero el proyecto político de liberación, el programa del pueblo, y luego vienen los cargos correspondientes. Así debe ser. Pero al parecer será una característica latinoamericana que el pueblo dependa siempre de un líder. Hay que cambiar la mentalidad de los latinoamericanos.

--**Se lo pregunto porque usted perdió un plebiscito popular en 2016, cuando quería volver a presentarse como candidato presidencial, y de todos modos decidió insistir con el argumento de que "el pueblo lo pidió". Y finalmente todo terminó en un golpe de Estado. ¿Cómo se entiende esa argumentación?**

--En ese referéndum ganó la mentira.

--**Pero usted mismo había admitido que estaba preparado para una eventual derrota...**

--Pero, por eso, distintos sectores sociales y políticos reaccionaron y buscaron otra vía constitucional para habilitarme como candidato. Mi candidatura no ha sido ilegal ni anticonstitucional. Se buscó jurisprudencia en América Latina con casos ejemplares en Honduras, Nicaragua, Costa Rica... No ha sido un invento de nosotros, los bolivianos.

Los dos feminismos

--**Hace algunos meses el exvicepresidente de Nicaragua durante la revolución sandinista, Sergio Ramírez, declaró que la nueva izquierda debe concentrarse en redistribuir la riqueza, pero no discutir la supremacía del capital. ¿Comparte esa visión sobre el rol de la nueva izquierda?**

--La redistribución es importante, pero al margen de eso es importante de manera paulatina cerrar las enormes brechas de desigualdad entre familias. Es la única forma de garantizar el socialismo comunitario, del siglo xxi, como usted quiera llamarle. La salud y la educación tienen que ser derechos básicos entre los derechos humanos. Y además de eso tener una economía sin profundas asimetrías, y para eso es importante la redistribución de la riqueza.

--**¿Cómo observa al movimiento feminista que va creciendo en América latina?**

--Soy feminista. He peleado desde mis años de lucha sindical hasta la lucha electoral para que las hermanas tengan los mismos derechos. Pero dentro del feminismo hay dos líneas. Para un grupo de feministas el primer enemigo es el varón y para otro grupo somos una familia, todos, respetando los derechos de igualdad y equidad. En Bolivia, hasta 1952 las mujeres estaban totalmente marginadas, igual que el movimiento indígena. No tenían participación. Y tanto en la política electoral como en la sindical, la mujer siempre es más honesta que el varón.

--**¿Considera que su gobierno logró mejorar el estado de derechos de la mujer?**

--Totalmente. Ahora más mujeres acceden a ser bachilleres [educación secundaria] y a la universidad, y más mujeres salen profesionales. Hay más esperanza de vida y, sobre todo, hay más mujeres en la Asamblea Legislativa Plurinacional. En el mundo somos el segundo o tercer país en participación legislativa de las mujeres.

--**Usted ha tenido algunas frases machistas que la prensa se encargó de recopilar, como aquella en la que dice "después de mis años de gestión me voy con mi cato de coca, mi quinceañera y mi charango"...**

--[Se ríe.] Yo soy bromista, me gustan las coplas populares. Y en Carnaval las coplas populares tienen algo de machistas. Pero en mi gestión, como nunca antes, se ha garantizado la equidad de género.

Repito, las bromas tienen algo de picante y son machistas, tanto en las coplas como en los versos. Pero todas las bolivianas saben que soy feminista.

Elecciones y plan B

--¿Qué datos manejan en las encuestas para las elecciones del 3 de mayo?

--Antes de definir los candidatos ya el Mas iba primero en todas las encuestas.

--¿Usted será candidato?

--Por ahora no tengo candidatura desde aquí.

--¿Qué pasa si el Mas gana las elecciones y el gobierno de Añez no reconoce su triunfo?

--Eso reclama un plan B. Yo también pienso que eso pasará. Pero falta mucho todavía, habrá veedores internacionales, y el proceso electoral está en pleno desarrollo.

Brecha

Una proletarización del mundo que desenmascara el "pseudomodernismo"

x Said Bouamama

Globalización capitalista, eurocentrismo e inmigración

<https://www.lahaine.org/mundo.php/una-proletarizacion-del-mundo-que>

Primera parte

El año 2019 ha estado marcado por unos movimientos populares sin precedentes desde hace décadas en muchos lugares del planeta. Desde Argelia a Sudán, pasando por Haití, estos movimientos movilizan a millones de personas. En ese mismo año se han multiplicado los golpes de Estado y las ofensivas reaccionarias, lo mismo que los intentos de instrumentalizar y desviar grandes movimientos populares. La percepción cronológica de estas luchas que difunden los medios de comunicación impide calibrar los retos comunes que significan estas movilizaciones. Del mismo modo, la preponderancia de un marco interpretativo eurocentrista oculta la entrada en una nueva secuencia histórica del sistema imperialista mundial y la recuperación de la iniciativa popular que la acompaña. ¿Cómo entender este nuevo ciclo de luchas? ¿Pueden estar unidas por una base material común? ¿Están desconectadas de los discursos dominantes?

Globalización capitalista y proletarización del mundo

Los discursos dominantes sobre la "globalización" presentan esta última como el resultado de los progresos de las ciencias y las técnicas que establecen interacciones inéditas entre los diferentes espacios del planeta. Según este relato ideológico internacional, las nuevas tecnologías de información y comunicación han dejado obsoletos los Estados-nación, han hecho que caduquen los "grandes relatos" de la emancipación (socialismo, anticolonialismo, antiimperialismo, etc.) y abolido la lucha de clases. Este discurso oculta la naturaleza de esta globalización y su origen. Lejos de ser una consecuencia lógica de los progresos técnicos, la llamada "globalización" es el resultado de las estrategias de las grandes potencias imperialistas de la tríada (EEUU, Unión Europea y Japón) para el nuevo reparto del mundo.

No estamos ante una "globalización" sino ante una "globalización capitalista" que reproduce y acentúa la división del mundo en centros dominantes y periferias dominadas a escala mundial, y la polarización de las clases sociales en cada país. De naturaleza política a causa de unas decisiones políticas y económicas precisas (por medio del G8, el FMI, el Banco Mundial, la Organización Mundial de Comercio, etc.), la "globalización" significa una ofensiva generalizada contra todos los logros sociales y políticos de los pueblos desde el final de la Segunda Guerra Mundial, que ha sido posible en el contexto de la desaparición de los equilibrios y las relaciones de fuerza surgidos de la Segunda Guerra Mundial y de la descolonización. Las clases dominantes han percibido y analizado la desaparición del mundo bipolar con el fin de la URSS como una oportunidad para liberar la lógica capitalista e imperialista de todas las concesiones arrancadas por las luchas populares del siglo XX. El proyecto de volver a una lógica capitalista e imperialista "pura" se ha convertido en el grito de guerra de estas clases dominantes y el ultraliberalismo es su traducción económica. Con independencia de su diversidad y de la especificidad de los desencadenantes nacionales, los movimientos populares que sacuden el planeta constituyen un intento de oponerse a esta contrarrevolución programada. Si los desencadenantes de cada revuelta son específicos, las causalidades, por su parte, son en su mayoría comunes: el rechazo

de la pauperización masiva que suscita dicha "globalización". Para comprender nuestra época es imprescindible tener en cuenta la base material de la revueltas actuales. Lejos de ser solamente unos movimientos por la "democracia", contra el "sistema" o por la "libertad", en nuestra opinión estos movimientos populares masivos reflejan un movimiento sin precedentes de proletarianización del mundo producido por esta "globalización". En efecto, esta se despliega bajo la lógica de la desaparición de las trabas a la libre circulación de capitales, a la destrucción de los obstáculos para la libertad del comercio, a la erradicación de los frenos aduaneros y de las "trabas" legislativas a la "libre competencia". Tras estas fórmulas reiteradas una y otra vez en nuestros medios de comunicación se oculta simplemente una desregularización generalizada cuyo motor es el descenso de los costes de mano de obra como mecanismo para aumentar la tasa de ganancia. Los planes de ajuste estructural impuestos por el FMI y el Banco Mundial durante las tres últimas décadas han "preparado" para este proceso a los países dominados de la periferia. Para acceder a los créditos se ha obligado a estas periferias a liquidar sus protecciones aduaneras, liberar los precios, privatizar los servicios públicos, facilitar la inversión extranjera, etc. Hoy las consecuencias son evidentes: una desindustrialización en los centros imperialistas debido a las deslocalizaciones masivas y una proletarianización de las periferias dominadas que tienen en común una pauperización de las clases populares. Solo el predominio de una visión eurocentrista de los medios de comunicación ha podido hacer que este vasto movimiento de redistribución de las fuerzas de trabajo parezca el signo del final de la clase obrera y de la lucha de clases, la prueba de la entrada en una sociedad postindustrial, el indicador de una mutación profunda del capitalismo. Ahora bien, a poco que la mirada no se centre solamente en los centros imperialistas sino que se extienda al conjunto del planeta, la clase obrera no solo no disminuye sino que aumenta. Algunas cifras bastan para demostrarlo: en 1950 la proporción de obreros de la industria que trabajaban en un país dominado de la periferia era del 34 %. En 1980 esta proporción era el 53 % y el 79 % en 2010 (esto es, en cifras absolutas 541 millones de obreros frente a 145 en los países del centro). La transferencia de mano de obra es aún más importante si se centra el análisis en el trabajo de manufactura: "El 83 % de la mano de obra de manufactura del mundo vive y trabaja en los países del Sur" (1), resume el economista John Smith. Y este aumento de la proporción de los países de la periferia se produce en el contexto de un importante aumento de la "mano de obra mundial efectiva" entre 1980 y 2006 según las propias cifras del FMI (2), que pasaron de 1.900 millones en 1980 a 3.100 millones en 2006.

En su excelente obra *Modernité, religion et démocratie. Critique de l'eurocentrisme, critique des culturalismes* (3) Samir Amin sintetizó la relación entre el desarrollo en un polo del planeta y el

subdesarrollo en otro polo. Esta polarización mundial del pasado conoce hoy en día una nueva era que se traduce en una proletarianización del mundo. Al tiempo que el capitalismo hace aumentar la clase obrera de los países periféricos destruye sus empleos agrícolas. De este modo la apertura de los mercados y la liberalización del comercio exterior impuestas por los planes de ajuste estructural hizo descender en 2007 de 73 % en 1960 a 48 % (4) la proporción de empleo agrícola en la población activa de los países periféricos. Las dos características de la proletarianización de los países periféricos dominados son un aumento sin precedentes de la cantidad de personas trabajadoras industriales y un aumento igual de impresionante de las personas en paro que se hacían en la periferia de las grandes aglomeraciones debido a la destrucción de la agricultura y al éxodo rural que se produce a consecuencia de ella. La situación no es mucho mejor en los países del centro imperialista. Contrariamente al mito de una "economía de servicio" que toma el relevo de una "economía industrial", la disminución de los empleos industriales se traduce en un paro estructural cada vez mayor. También aquí estamos ante una proletarianización. Esta proletarianización se traduce en las cóleras populares masivas de 2019 desde Argel a París y de Jartún a Beirut, de los Chalecos Amarillos a los **hiraks** (5).

Los debates sobre la inmigración, las políticas represivas que los acompañan y los dramas humanos que se desprenden de ellas están al servicio de esta proletarianización del mundo. Las barreras a la inmigración son de un rigor sin precedentes en la historia del capitalismo. La "superpoblación" de los países periféricos que no puede emigrar a los países del centro se acumula en unos gigantescos barrios de chabolas (6) que no dejan de recordar las descripciones de los alojamientos para la clase obrera inglesa que hacía Engels en 1845 (7). El objetivo de las restricciones a la emigración es mantener cautiva a esta "superpoblación" con el fin de que esté disponible para los empleos de la deslocalización masiva. Los cierres armados de fronteras no reflejan temor alguno a una "gran sustitución" sino que traducen un frío cálculo económico que transforma el Mediterráneo y la frontera mexicana en ataúdes gigantes. Se llega al colmo del cinismo con el discurso sobre "la inmigración escogida" que no es sino la elección de vaciar los países periféricos de sus personas trabajadoras cualificadas sin soportar los costes de formación de esta fuerza de trabajo compleja. Las cifras al respecto son elocuentes, como

atestigua un estudio de 2013 sobre la "fuga de médicos africanos" a EEUU: "La huida de médicos del África subsahariana empezó verdaderamente a mediados de la década de 1980 y se aceleró en la década de 1990 durante los años en los que se aplicaron los programas de ajuste estructural impuestos por [...] el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial" (8). Los médicos argelinos o de Oriente Próximo en los hospitales franceses son testimonio del mismo proceso en Europa.

La "huida de cerebros", el aumento de la pauperización en el centro y aún más en la periferia, las políticas migratorias restrictivas y la multiplicación de los asesinatos institucionales masivos en el Mediterráneo y en la frontera mexicana son facetas indisociables de dicha globalización. Es lo que recordaba Fidel Castro en Durban en 1998:

"La libertad de movimiento que se proclama para el capital y las mercancías debe aplicarse también a lo que debe estar por encima de todo: los seres humanos. No más cruentos muros como el que se construye en la frontera entre EEUU y México, que cuesta cada año cientos de vidas. Cese la persecución de los emigrados; muera la xenofobia y no la solidaridad" (9).

De la explotación a la sobreexplotación

La proletarianización de la periferia dominada no le ha aportado mejora alguna. El descenso del poder adquisitivo de las personas trabajadoras de los centros imperialistas no se ha traducido en un aumento del de las personas trabajadoras de la periferia sino en un aumento de las ganancias. Significa el paso de una explotación de la fuerza de trabajo a una sobreexplotación o incluso el paso de la dominación de una forma de plusvalía a otra. Volvamos a esos conceptos de Marx que siguen siendo imprescindibles para comprender el bárbaro mundo contemporáneo.

Recordemos que Marx considera que bajo el capitalismo la fuerza de trabajo es una mercancía que como todas las demás tiene un valor que corresponde a la cantidad de trabajo necesario para producir los bienes que permitan su producción y reproducción (comida, vivienda, ropa, formación, etc.). Este valor tiene una expresión monetaria que es el salario real. Por medio de este salario el capitalista compra el derecho a utilizar esta fuerza de trabajo durante un periodo de tiempo determinado. Este periodo de tiempo permite a la vez producir el equivalente del salario del obrero y un sobrevalor (la plusvalía) que se transformará en ganancia en el momento de la venta de las mercancías producidas. Por consiguiente, cada jornada de trabajo se divide en dos periodos de tiempo: el trabajo necesario (que corresponde al salario) y el plustrabajo (que corresponde a la plusvalía). Por tanto, el interés del capitalismo es maximizar el plustrabajo o minimizar el trabajo necesario. Para nuestro autor la explotación designa este plustrabajo o esta plusvalía. Por consiguiente, incluso cuando el salario se paga a su precio hay explotación. La segunda aportación de Marx es haber formalizado los medios por los que el capitalista trata de maximizar el plustrabajo o la plusvalía. Estudia en particular dos que denomina "plusvalía absoluta" y "plusvalía relativa". La primera se maximiza alargando la jornada laboral y la segunda aumentando la productividad de las personas trabajadoras.

Aunque Marx solo estudia en profundidad estas dos formas, eso no significa que no haya otras. Lo explica en varias ocasiones precisando que plantea una hipótesis, la de que la fuerza de trabajo se paga a su valor. En otras palabras, su objetivo es analizar la lógica del sistema capitalista (independientemente de las formas concretas que adopte en tal o cual país o en tal o cual época) y no el capitalismo realmente existente. Cada vez que la relación de fuerzas se lo permite este último no duda en disminuir el salario por debajo del valor de la fuerza de trabajo, es decir, por debajo del mínimo necesario para vivir dignamente. "La magnitud del plustrabajo se obtiene [...] merced a la reducción del salario del obrero por debajo del valor de su fuerza de trabajo. [...]

A pesar del importante papel que desempeña este procedimiento en el movimiento real del salario, impide su consideración aquí el supuesto de que las mercancías y, por tanto, también la fuerza de trabajo, se compran y venden a su pleno valor" (10), destaca Marx.

Todo este capítulo 8 del libro primero de **El capital** se dedica a ejemplos concretos de situaciones en las que la fuerza de trabajo se remunera por debajo de su valor, lo que tiene como consecuencia el "agotamiento y muerte prematuros de esta fuerza" (11). En estas situaciones ya no estamos simplemente ante una explotación sino ante una sobreexplotación.

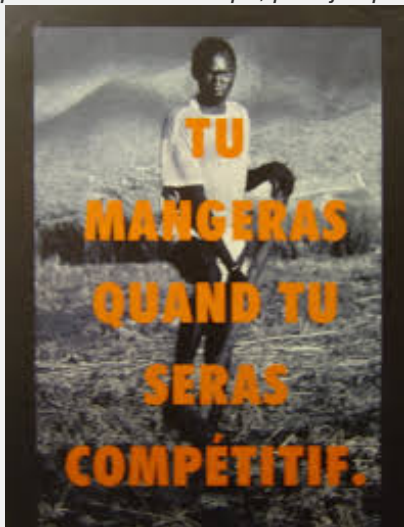
Entre los ejemplos que ofrece Marx dos revisten de una actualidad importante en el contexto de la actual globalización capitalista. El primero es el de las fuerzas de trabajo inmigradas muy afectadas por la sobreexplotación y el segundo es el de las situaciones esclavistas, coloniales y semicoloniales en las que la sobreexplotación es la regla. El primer ejemplo llevará a Marx a insistir en la importancia de que los sindicatos "se ocupen con el mayor de los cuidados de los intereses de los oficios peor pagados" para contrarrestar la falta de unión de los obreros "engendrada y perpetuada por la inevitable competencia que se hacen unos a otros" (12). El segundo le llevará a una denuncia cada vez más

virulenta del esclavismo y del colonialismo, el cual constituye en cierto modo una especie de tipo ideal del capitalismo en materia de fijación del precio de la fuerza de trabajo: "Por otra parte, en lo que respecta a los capitales invertidos en las colonias, etc., los mismos pueden arrojar tasas de ganancia más elevadas porque en esos lugares, en general, a causa de su bajo desarrollo, la tasa de ganancia es más elevada, y lo mismo, con el empleo de esclavos y culíes, etc." (13), recuerda Marx. Estos dos ejemplos ponen de relieve la inanidad de una lucha anticapitalista que excluya de su programa por una parte la lucha contra las discriminaciones racistas que afectan a las personas trabajadoras inmigradas con o sin papeles y por otra el internacionalismo.

Cuando al analizar el imperialismo Lenin insiste en su carácter parasitario, retoma este análisis de Marx para un capitalismo que se ha vuelto monopolista. El autor explica que la exportación de capitales en busca de una tasa de ganancia máxima lleva a la emergencia de un comportamiento "rentista" y parasitario de los propietarios del capital:

"El monopolio de la posesión de colonias particularmente vastas, ricas o estratégicamente situadas opera en la misma dirección. Continuemos. El imperialismo es una inmensa acumulación de capital de dinero en un pequeño número de países, una acumulación que alcanza, como hemos visto, de 100 a 150 mil millones de francos en valores. De ahí el incremento extraordinario de una clase o, mejor dicho, de una capa rentista, es decir, los individuos que viven del "corte de cupón", que no participan en ninguna empresa y cuya profesión es la ociosidad. La exportación de capital, una de las bases económicas más esenciales del imperialismo, acentúa todavía más la total separación entre la capa rentista y la producción, imprime un sello de parasitismo a todo el país, que vive de la explotación del trabajo de unos cuantos países y de las colonias de ultramar" (14).

Las reiteradas deslocalizaciones en función de las variaciones del coste del trabajo, los cierres de empresas rentables pero que tienen una tasa de ganancia que se considera no máxima, las presiones de los planes de ajuste estructural (para aligerar el coste del trabajo, disminuir el papel del Estado y hacer desaparecer los obstáculos a la libre circulación de capitales), etc., que caracterizan nuestra realidad contemporánea son una ilustración de este parasitismo que ahora se ha generalizado. Estas características de la globalización capitalista son el signo de un capitalismo que ya no se centra en la simple explotación sino en una tendencia a una sobreexplotación generalizada. No por estar generalizada esta sobreexplotación es menos desigual entre el centro imperialista y las periferias dominadas. Lenin subrayaba ya en su análisis del parasitismo del imperialismo que las sobreganancias obtenidas de las colonias daban a la clase dominante un importante margen de maniobra para comprar la paz social por medio de la redistribución de migajas cuando lo impone la relación de fuerzas. Es lo que recuerda Fidel Castro en los términos siguientes: "[...] esa explotación tiene connotaciones mucho más terribles en un país del Tercer Mundo que en un país capitalista desarrollado, porque precisamente por temor a las revoluciones, por temor al socialismo, el capitalismo desarrollado elaboró algunos esquemas de distribución que, en cierta forma, evitan las hambrunas aquellas que conocieron las poblaciones de Europa, por ejemplo, en la época de Engels, en la época de Marx" (15).



Comerás cuando seas competitivo...

De las tres formas de plusvalías que aborda Marx, solo dos se designan con un nombre, a saber, la plusvalía absoluta para la obtenida alargando la duración del trabajo y plusvalía relativa para la proveniente de un aumento de la productividad. La tercera se menciona varias veces pero no forma parte del análisis por la razón antes mencionada. La llamaremos plusvalía de sobreexplotación obtenida

por medio del pago de la fuerza de trabajo por debajo de su valor. La globalización capitalista actual tiende a generalizarla en el caso de una cantidad cada vez mayor de personas trabajadoras en los países del centro imperialista y aún más intensamente en el de las personas trabajadoras de las periferias dominadas. A la dominación de la plusvalía absoluta de los inicios del capitalismo y a la de la plusvalía relativa de la madurez del capitalismo sucede así la plusvalía de sobreexplotación del "capitalismo senil", por retomar la expresión de Samir Amin (16). El capitalismo parece así acabar un ciclo y volver al inicio de su emergencia, es decir, al periodo en el que se reunían las condiciones de su instalación por medio de la destrucción bárbara de las civilizaciones indígenas de las Américas y la esclavitud, por medio del trabajo infantil y la sobreexplotación de las primeras personas proletarias provenientes del campesinado desposeído. Parece recuperar una "forma pura", la de que antes de que la organización de las personas trabajadoras impusiera el paso de la sobreexplotación a explotación, es decir, impusiera el pago de la fuerza de trabajo a su valor.

La importancia de la política de fronteras

El capitalismo globalizado centrado en la plusvalía de la sobreexplotación funciona sobre la base de cadenas de valor mundiales. Así, un mismo producto final puede ser el resultado del ensamblaje de elementos provenientes de varios lugares geográficos repartidos por varios continentes. Lo que distingue las producciones de la periferia dominada y del centro imperialista no es una diferencia de productividad sino una diferencia de salario. A una productividad tendencialmente equivalente, la misma fuerza de trabajo se pagará de forma diferente según esté empleada en el centro o en la periferia. Las tesis que explican las diferencias de salarios como resultado del diferencial de productividad son simplemente eurocéntricas u occidentalocéntricas, es decir, ocultan la dimensión mundial de las cadenas de valor de las principales industrias o incluso hacen desaparecer lo que caracteriza esencialmente al capitalismo globalizado: "el motor fundamental que delimita los contornos de la globalización de la producción [es] el arbitraje mundial del trabajo" (17), resume el economista John Smith.

A este nivel es donde interviene la cuestión de las fronteras y de la política de fronteras. En efecto, existen dos vías para acceder a esta mano de obra mal pagada: hacer emigrar la producción hacia la periferia dominada o hacer emigrar la mano de obra hacia los países del centro. "Las economías avanzadas pueden acceder a la reserva mundial de mano de obra gracias a las importaciones y a la inmigración" (18), resume el Fondo Monetario Internacional. Antes de la famosa "globalización" (es decir, antes de la nueva fase de la globalización que inaugura la desaparición del mundo bipolar y de sus relaciones de fuerzas) la inmigración era la vía principal y la externalización era la secundaria. A partir de entonces es lo contrario. Teniendo en cuenta esta inversión es como se puede comprender la lógica de la política de fronteras:

- 1) Apertura forzada de las fronteras para las mercancías y los capitales por parte del FMI, el Banco Mundial, la OMC y los países del centro dominante a golpe de Planes de Ajuste Estructural (PAE), de Acuerdos de Asociación Económica (los famosos AAE de la Unión Europea), de condiciones para acceder a la "ayuda", etc.;
- 2) Apertura de las fronteras a los "cerebros" bajo la forma del discurso sobre "la emigración escogida" articulado a la imposición por parte de los PAE en los países de la periferia dominada de la condición de privatizar servicios públicos (hasta entonces principal empleador de estos "cerebros");
- 3) Cierre brutal y militar de las fronteras legitimado por la leyenda de una "crisis migratoria" y que lleva a los crímenes institucionales masivos en el Mediterráneo y la frontera mexicana;
- 4) Gestión de los supervivientes del cierre de fronteras a beneficio de los sectores económicos que no se pueden deslocalizar o externalizar por medio de la producción de personas "sin papeles" obligadas a vender su fuerza de trabajo por debajo de su valor.

El significado de la nueva fase de la globalización capitalista activada por la mutación de las relaciones de fuerza que se desprende del fin del mundo bipolar hace volver al capitalismo a su forma "pura", es decir, a la que había antes de los logros sociales vinculados a las luchas sociales y a las luchas de liberación (abolición de la esclavitud, lucha de liberación nacional, derechos sociales de las políticas nacionalistas de los países de la periferia dominada de las dos primeras décadas de la independencia) que impusieron tendencialmente una venta de la fuerza de trabajo a su valor. La globalización capitalista actual expresa la dominación de la plusvalía de sobreexplotación por medio de un arbitraje mundial del trabajo o del salario que ha hecho posible una política de fronteras idónea. Lo demás no es sino una consecuencia lógica: pauperización masiva tanto en el centro como en la periferia aunque de forma desigual, transformación del Mediterráneo y de México en cementerios de masas, creación de una masa de nuevos "errantes" bajo la forma de las figuras de las personas "sin papeles" o de las "refugiadas". Este movimiento de conjunto es lo que constituye la base de las revueltas masivas del año 2019. Para

que sea posible semejante regresión era preciso acompañarla de una ofensiva ideológica de gran magnitud. Esa fue la función de la ideología postmoderna, que abordaremos en nuestro próximo artículo.

Notas:

- (1) John Smith, **L'impérialisme au XXIème siècle**, Editions critiques, París, 2019, p. 144.
- (2) Fondo Monetario Internacional, **World Economic Outlook**, abril de 2007, p. 162.
- (3) Samir Amin, **Modernité, religion et démocratie. Critique de l'eurocentrisme, critique des culturalismes**, Parangon, París, 2008. [En castellano **Modernidad, religión, democracia: crítica del eurocentrismo, crítica de los culturalismos**, Madrid, Iepala, D.L. 2010; traducción de Andrés Felipe Martín ... et al.].
- (4) Bureau Internationale du Travail, **Indicateurs Clés du Marché du Travail**, Genève, 2007, capítulo 4.
- (5) El término "hirak" significa literalmente "movimiento" y es el término que han adoptado los movimientos populares masivos en varios países una de cuyas lenguas es el árabe.
- (6) Mike Davis, **Le pire des mondes possibles. De l'explosion urbaine au bidonville global**, La Découverte, París, 2007. [En castellano **Planeta de ciudades miseria**, Tres Cantos, Foca, 2007, traducción de José María Amoroto Salido].
- (7) Friedrich Engels (1845), **La situation de la classe laborieuse en Angleterre. D'après les observations de l'auteur et des sources authentiques**, Éditions sociales, París, 1960. [En castellano **La situación de la clase obrera en Inglaterra**, Madrid, Akal, 1976].
- (8) Akhenaten Benjamin, Caglar Ozden y Sten Vermund, **Physician Emigration from Sub-Saharan Africa to the United States**, PLOS Medicine, volumen 10, n° 12, 2013, p. 16.
- (9) Fidel Castro, **discours au douzième sommet du mouvement des non-alignés du 2 septembre 1998**, <http://www.fidelcastro.cu/es/discursos/discurso-pronunciado-en-la-primera-sesion-de-trabajo-de-la-xii-cumbre-del-movimiento-de>, consultado el 1 de enero de 2020 a las 13:15 h. [Hemos tomado la cita original en castellano de este enlace, n. de la t.].
- (10) Karl Marx, **Le Capital**, livre 1, éditions du Progrès/éditions sociale, París, 1976, p. 306. [Tomamos la traducción al castellano de esta cita y la siguiente del libro primero de **El capital** de <http://www.enxarxa.com/biblioteca/MARX%20El%20Capital%20-%20Tomo%20I.pdf>, n. de la t.].
- (11) Karl Marx, **Le Capital**, volume 1, op.cit., p. 258.
- (12) Karl Marx y Friedrich Engels, **Instructions pour les délégués du Conseil central provisoire de l'AIT sur les différentes questions à débattre au Congrès de Genève (3-8 septembre 1866)**, en Jacques Freymond, **La Première Internationale: Recueil de documents**, Volumen 1, Droz, París, 1962, p. 34.
- (13) Karl Marx, **Le Capital**, livre 3, éditions du Progrès/éditions sociale, París, 1976, p. 253. [En castellano <https://webs.ucm.es/info/bas/es/marx-eng/capital3/MRXC3614.htm>, de donde tomamos la cita, n. de la t.].
- (14) Lénine, **L'impérialisme. Stade suprême du capitalisme**, Editions sociales, París, 1945, p. 89. [En castellano, **El imperialismo, fase superior del capitalismo**, Madrid, Fundación Federico Engels, 2016; traducción, Grupo de traductores de la Fundación Federico Engels, https://www.fundacionfedericoengels.net/images/PDF/lenin_imperialismo.pdf, de donde tomamos la cita, n. de la t.].
- (15) Fidel Castro, **discours de clôture de la IVème Rencontre Latino-américaine et des Caraïbes du 28 janvier 1994**, <http://www.fidelcastro.cu/fr/citas/28-janvier-1994-0>, consultado el 3 de enero de 2020 a las 9:00.h [En castellano <http://www.fidelcastro.cu/es/discursos/discurso-pronunciado-en-la->

[clausura-del-iv-encuentro-latinoamericano-y-del-caribe](#), de donde tomamos la cita original en castellano, n. de la t.].

(16) Samir Amin, *Au-delà du capitalisme sénile*, PUF/Actuel Marx, París, 2002. [En castellano, *Más allá del capitalismo senil*, El Viejo Topo, Barcelona, 2003; traducción de Ramón Sánchez Tabares].

(17) Mike Davis, *Le pire des mondes possibles. De l'explosion urbaine au bidonville global*, op. cit., p. 264.

(18) FMI, *Perspectives de l'économie mondiale 2007*, Washington, p. 180.

Segunda parte

La regresión social que constituye la globalización es de una magnitud sin parangón desde el nazismo. Marca un cambio de las relaciones de fuerza heredadas, precisamente, de la victoria contra él. Va pareja de la desaparición de los equilibrios surgidos de la Segunda Guerra Mundial con su eje bipolar "este/oeste", pero también sus dinámicas de luchas de liberación nacional y por un "nuevo orden internacional", es decir, contra el neocolonialismo, de oposición a las guerras imperialistas, de exigencia de un trato igualitario para los componentes sobreexplotados de las clases populares (mujeres, personas jóvenes, inmigradas y herederas de la inmigración, etc.). Esta regresión solo ha sido posible gracias a una preparación y un acompañamiento ideológico de larga duración cuyo objetivo es trastocar las referencias teóricas e ideológicas de las personas dominadas del planeta. En nuestra opinión, la galaxia de las llamadas teorías "postmodernas" fue el vehículo principal de este combate para volver a imponer la hegemonía cultural de las clases dominantes.

El Eurocentrismo

La ofensiva ideológica que acompaña a la contrarrevolución que constituye la llamada "globalización" sólo podía ser eficaz apoyándose en unos elementos de verdad, es decir, en unas cegueras y ocultaciones previas en el propio seno de los movimientos que luchan contra el orden dominante a escala mundial. Era necesario denunciar estas ocultaciones. Sin embargo, esta denuncia fue el pretexto para fragmentar el análisis y las luchas. La denuncia no se hizo para apelar a un análisis más amplio que tuviera en cuenta la dinámica mundial del capitalismo, sino para presentar cada lucha como separada de las demás. Se ocultaba la relación sistémica entre ellas. Así, la fragmentación del análisis y de las luchas es el tronco común y el punto de llegada que comparte toda la galaxia postmoderna. Entre las cegueras y ocultaciones que han servido de base de ofensiva a esta lucha ideológica se encuentra el eurocentrismo, es decir, una lectura de la historia que confunde el universalismo mutilado del capitalismo nacido en Europa y el universalismo real. En el pasado todo esto llevó a la idea de una colonización humanitaria que se podía oponer a la colonización bárbara del capitalismo, a la tesis de la misión civilizadora de "izquierda" (que todavía perdura en muchas ONG "de ayuda al desarrollo"), a la de la "integración" de las personas inmigradas (es decir, a una lectura de sus condiciones de existencia que se refiere a sus características culturales y no a sus condiciones materiales de existencia y a las desigualdades que les caracterizan), a la justificación contemporánea o a la inacción frente a las guerras imperialistas (con el pretexto de la lucha contra la barbarie o contra un "tirano" de un país del Sur del planeta), etc.

En nuestra opinión, la clave del error eurocéntrico es no tener en cuenta o subestimar el carácter mundial del capitalismo y ello desde sus primeros pasos. Aimé Césaire nos recuerda que la característica de este modo de producción nacido en Europa es ser "una forma de civilización que [...] se ve obligada, de forma interna, a extender a escala mundial la competencia de sus economías antagonistas" (1). Immanuel Wallerstein, por su parte, utiliza la metáfora del cáncer que pone de relieve el desarrollo exponencial por metástasis, sin más límites que la muerte, específico del capitalismo (2). La globalización capitalista es una tendencia que existe desde el inicio del capitalismo debido a la competencia entre capitales con el fin de maximizar el beneficio. La destrucción de las civilizaciones amerindias, la esclavitud, la colonización, el neocolonialismo y la globalización actual no son sino formas sucesivas de esta lógica de expansión impuestas por los cambios de la relación de fuerzas. Desde sus

inicios el capitalismo polariza el mundo en un centro dominante y unas periferias dominadas, y hace de la pobreza en un polo la condición de la mejora de las condiciones de existencia en otro, del subdesarrollo o, más exactamente, del mal desarrollo de las periferias la condición del "desarrollo" del centro, de la guerra en los países del Sur la condición de la paz en los países del Norte, etc. "La polarización es una constante desde el origen del capitalismo. Pero decir que es una constante no quiere decir que haya adoptado una forma inmutable. Ha pasado por etapas con unas formas adaptadas al desarrollo del capitalismo y a las resistencias de los pueblos a sus efectos", resume Samir Amin (3). La polarización en clases dentro de cada país y la polarización a escala mundial refleja así una misma constante y una misma lógica del sistema capitalista.

La subestimación eurocéntrica de esta polarización mundial ha llevado a la "izquierda" en los países del Norte a subestimar el imperialismo (y, por consiguiente, el internacionalismo como necesidad imprescindible) surgido del comportamiento canceroso del capitalismo. Así, ha sido preciso esperar a que un país europeo (Grecia) se vea afectado por los mecanismos de la deuda imperialista para que este tema y esta lucha se difundan, a pesar de que hace varias décadas que la deuda y los planes de ajuste estructural que la acompaña devastan casi la totalidad de los países de la periferia dominada. También ha sido preciso que esperar a que el capitalismo adopte la forma contemporánea de la "deslocalización" de empresas a la periferia para oír hablar de "globalización", a un que hace décadas que sume a las periferias en la miseria.

La misma subestimación lleva actualmente a las tesis postmodernas de sustituir el imperialismo por "el imperio". Este "imperio" que sustituye al imperialismo se caracterizaría por el predominio del "trabajo inmaterial" sobre el "trabajo industrial", predominio que sería él mismo signo del paso de la sociedad industrial a la sociedad postindustrial: "En la última década del siglo XX el trabajo industrial perdió su hegemonía y lo que emergió en su lugar fue el «trabajo inmaterial», es decir, un trabajo que crea productos inmateriales: el saber, la información, la comunicación, las relaciones lingüísticas o emotivas" (4), escribe Antonio Negri. Este enfoque limita su mirada a los países dominantes del centro y oculta la existencia de una división internacional del trabajo que concentra la producción industrial en los países de la periferia. Si ampliamos la mirada a escala planetaria, el cuadro de conjunto se transforma para hacer aparecer una proletarianización del mundo y un trabajo industrial muy dominante. La tesis postmoderna del Imperio implica la negación de las relaciones no igualitarias entre el centro dominante y las periferias dominadas, a las que sustituye una realidad mundial única:

"En la actual fase imperial ya no hay imperialismo -o, cuando subsiste, es un fenómeno de transición hacia una circulación de valores y poderes, a escala del Imperio. Lo mismo que ya no hay Estado-nación: se le escapan las tres características sustanciales de la soberanía -militar, política, cultural-, absorbidas o reemplazadas por los poderes centrales del Imperio. Desaparece o se extingue así la subordinación de los antiguos países coloniales a los Estados-nación imperialistas, al igual que la jerarquía imperialista de los continentes y de las naciones: todo se reorganiza en función del nuevo horizonte unitario del Imperio" (5).

Este análisis hace desaparecer las nociones de "clases" y de "naciones", las cuales dan paso a un nuevo "sujeto histórico" llamado "multitud" que se convierte en la "clase global" que sustituye a la "clase obrera", la cual sería lo propio de la fase anterior del capitalismo, la sociedad industrial. Esta "multitud" definida como "la totalidad de los individuos que trabajan y producen bajo la ley del capital" (6) se caracteriza para estos dos autores por la diversidad extrema en oposición a los conceptos de "clase" y/o de "pueblo" que aspiran a cierta homogeneidad. Como señala Samir Amin, esta lectura no es sino una vuelta al individuo de la ideología liberal: "Su fundamento es que las naciones están en vías de desaparición y en su lugar el individuo se ha convertido en el agente activo en la historia. Es una visión idealista que no corresponde a nada. Es, simplemente, la ideología liberal vigente hoy en día" (7). En efecto, lo que de paso desaparece es nada menos que la idea de clase social por un lado y la idea de "nación dominada" por otro. Lógicamente, esta "desaparición" arrastra consigo la lucha de clases y, por otra parte, la lucha antiimperialista. En su lugar solo queda la lucha de múltiples grupos sociales yuxtapuestos sin articulación alguna con un mismo sistema de dominación, el del capitalismo globalizado.

La segmentación generalizada del proletariado globalizado

La galaxia de las teorías postmodernas ha logrado imponerse basándose en cegueras y ocultaciones previas de las fuerzas de "izquierda". Destaca así la diversidad y la jerarquización de las situaciones de explotación y/o dominación, y su ocultación por parte de un amplio sector de las fuerzas de "izquierda". La crítica es pertinente pero la conclusión que saca es errónea. La competencia entre las fuerzas de trabajo siempre ha sido una constante del capitalismo desde su nacimiento y para ello utiliza todos los factores posibles e imaginables: el sexo, el origen, la edad, etc. Debido a ello el racismo, el sexismo y la discriminación por razones de edad no son taras morales, sino modos de gestión de la fuerza de trabajo,

de donde se desprende una segmentación del trabajo y de los estatus, y una estratificación de las personas explotadas. El enfoque esencialista de la clase social o del capitalismo ha frenado en gran medida la consideración de las personas dominadas entre las dominadas. Nunca ha habido una clase obrera o un capitalismo homogéneo. La primera siempre ha estado constituida por diferentes niveles de explotación (discriminaciones sexistas, racistas o por la edad) y el segundo siempre ha yuxtapuesto ciertas formas de explotación en el centro dominante y otras en las periferias dominadas (esclavitud, "engagisme", derecho laboral y condiciones de vida diferentes entre el centro y la periferia).

La nueva fase de la actual globalización capitalista no aporta nada nuevo en el fondo. Se limita a llevar al extremo la lógica de la competencia de las fuerzas de trabajo y con ella la segmentación de las personas trabajadoras (entre los países del centro y los países de la periferia, entre los países de la periferia, dentro de los países del centro, etc.). La globalización capitalista es una secuencia histórica de generalización de la segmentación. Lógicamente suscita una serie de consecuencias que pueden ofrecer la apariencia de una yuxtaposición de situaciones de explotación sin relación sistémica. Por tomar solo el ejemplo de la situación francesa, la misma lógica de segmentación generalizada de las personas trabajadoras lleva al grupo permanente de personas trabajadoras sin derechos que constituyen los "sin papeles", a la exacerbación de las discriminaciones racistas que asignan a las personas inmigrantes y a sus descendientes franceses a determinados segmentos del mercado laboral, a una multiplicación de los estatutos para el conjunto de las personas trabajadoras, etc. Lejos de constituir una "multitud", estas diferentes categorías son todas ellas el resultado de la competencia exacerbada entre personas trabajadoras que caracteriza nuestra secuencia histórica.

La consecuencia de los enfoques postmodernos es el abandono de la lucha por la unificación de las personas dominadas, es decir, de la toma de conciencia de estar en oposición a un mismo sistema de explotación que estratifica para explotar mejor, que jerarquiza para reproducirse y extenderse mejor. La unidad de explotación nunca ha significado su unicidad. Si en el pasado y todavía hoy el aspecto unitario se ha utilizado falazmente para ocultar y/o subestimar y/o eufemizar la sobreexplotación específica de ciertos segmentos, la galaxia postmoderna simplemente invierte la lógica (que por ello sigue siendo igual de falaz) afirmando la ausencia de aspecto unitario con el pretexto de la diversidad de las situaciones de explotación. En vez de la lucha para hacer retroceder el chovinismo, el racismo, el sexismo, etc., se propone que cada uno de los grupos sociales concernidos se perciba a sí mismo (y perciba su opresión específica) como específicos por esencia y ya no por construcción histórica y política. Lo que desaparece de paso es la dimensión sistémica del capitalismo que es común a todos los segmentos del proletariado globalizado. Lo que desaparece al mismo tiempo es la dimensión sistemática del capitalismo que es la dimensión común a todos los segmentos del proletariado globalizado. Al hacerlo se elimina una de las tareas esenciales que se le plantean a nuestras luchas, la que Samir Amin resume de la siguiente manera: "¿Cómo articular las luchas segmentadas en una estrategia de combate amplia y generalizada?" (8).

La respuesta a esta pregunta no puede ser la negación de las luchas segmentadas, de su importancia y su legitimidad. Del mismo modo que era completamente absurdo llamar a los esclavos a sublevarse contra el capitalismo sin abordar concretamente la lucha por la abolición, es completamente alucinante exigir a las víctimas de la discriminación racista o sexista ocultar sus opresiones específicas con el pretexto de la lucha contra el capitalismo. La unificación de las víctimas de un mismo sistema de explotación pasa inevitablemente no por la ocultación de las opresiones específicas sino, por el contrario, por la lucha contra ellas. No se trata aquí de apelar a una "solidaridad" externa sino a la conciencia de la existencia de un mismo sistema de explotación y de dominación. Marx lo planteaba de la siguiente manera: "En los EEUU de Norteamérica todo movimiento obrero independiente estuvo sumido en la parálisis mientras la esclavitud desfiguró una parte de la República. El trabajo cuya piel es blanca no puede emanciparse ahí donde se estigmatiza el trabajo de la piel negra" (9). En otro texto Marx destaca los efectos concretos de la negación de las opresiones específicas o de otorgarles un estatuto secundario o desdeñable:

"Todos los centros industriales y comerciales de Inglaterra poseen ahora una clase obrera dividida en dos campos enemigos, proletarios ingleses y proletarios irlandeses. El trabajador inglés común odia al trabajador irlandés como competidor que reduce el nivel de vida. Se siente hacia él como un miembro de la nación dominante y, por lo tanto, se convierte a sí mismo en la herramienta de sus aristócratas y capitalistas contra Irlanda, y fortalece así el dominio de aquellos sobre él. Tiene prejuicios religiosos, sociales y nacionales contra él [trabajador irlandés]. Se comporta con él como el blanco pobre con los negros de las antiguas haciendas de esclavos de la Unión Americana. El irlandés le paga con la misma moneda. Ve en el trabajador inglés tanto un cómplice como al estúpido instrumento del dominio inglés en Irlanda" (10).

En el plano internacional ocurre lo mismo. La carencia de internacionalismo no favorece la lucha de las clases nacionales sino que la debilita. La opresión y explotación imperialista de las periferias dominadas refuerza al capitalismo y hace más difícil derrocarlo. También en este caso no se trata de una solidaridad moral externa sino de una toma de conciencia sistémica. Marx plantea así la cuestión del interés que tiene para la clase obrera inglesa la independencia de Irlanda, al tiempo que reconoce sus errores de análisis anteriores: "Durante mucho tiempo creí que era posible derrocar el régimen irlandés mediante el ascenso de la clase obrera inglesa. Siempre defendí ese punto de vista en el **New York**

Tribune. Un estudio más profundo me ha convencido ahora de lo contrario. La clase obrera inglesa nunca conseguirá nada mientras no se libre de Irlanda. La palanca se debe aplicar en Irlanda. Esa es la razón por la que la cuestión irlandesa es tan importante para el movimiento social en general" (11). Lo mismo ocurre actualmente con la cuestión de la independencia de los llamados "DOM" [siglas en francés de "Departamentos de Ultramar"], el franco CFA o la presencia militar francesa en África. Por consiguiente, a la proletarianización del mundo corresponde la necesidad de romper con el fárrago de las teorizaciones postmodernas que impiden entender los retos de nuestra secuencia histórica y de las luchas que exige.

Notas:

- (1) Aimé Césaire, *Discours sur le colonialisme, Présence Africaine*, París, 2004, p. 9. [En castellano, *Discurso sobre el colonialismo*, Tres Cantos, Akal, 2006.]
- (2) Immanuel Wallerstein, *L'occident, le capitalisme et le système-monde moderne*, *Sociologie et sociétés*, volume 22, n° 1, primavera de 1990, pp. 15-52.
- (3) Demba Moussa Dembelé, Samir Amin, *Intellectuel organique au service de l'émancipation du Sud* (entretien avec Samir Amin), CODESRIA, Dakar, 2011, p. 39.
- (4) Toni Negri, *Traversées de l'Empire*, L'Herne, París, 2011, p. 53. [En castellano *Movimientos en el Imperio*, Barcelona, Paidós Ibérica, 2006; traducción de Carmen Revilla].
- (5) Toni Negri, "L'Empire stade suprême de l'impérialisme", *Le Monde Diplomatique*, enero de 2001, p. 3. [En castellano, <https://webs.ucm.es/info/uepei/debate00007.html>, de donde hemos tomado la cita, N. de la t.].
- (6) Michael Hardt y Toni Negri, *Multitude. Guerre et Démocratie à l'âge de l'Empire*, La Découverte, París, 2004, p. 133. [En castellano *Multitud*, Barcelona, Debolsillo, 2006; traducción de Juan Antonio Bravo].
- (7) Demba Moussa Dembelé, Samir Amin, *Intellectuel organique au service de l'émancipation du Sud* (entretien avec Samir Amin), op. cit., p. 36.
- * "Engagisme" es un concepto jurídico que se remota al Antiguo Régimen y que tras ser abolido por la Revolución francesa se convirtió en una forma de trabajo asalariado de los trabajadores nativos de las colonias (antiguos esclavos) o inmigrantes provenientes sobre todo de África y Asia, y destinados a las grandes plantaciones de las colonias faltas de mano de obra tras la abolición de la esclavitud en Francia en 1848. A cambio de la promesa de una vida mejor firmaban un contrato [contrat d'engagement] cuya duración variaba según el origen y la colonia a la que está destinado. La palabra está formada sobre el verbo "engager", que significa "contratar" (N. de la t.).
- (8) Samir Amin, "Au sujet des thèses de Michael Hardt et d'Antonio Negri. Multitude ou prolétarianisation?", <http://www.medelu.org/Au-sujet-des-theses-de-Michael>, consultado el 23 de enero de 2020 a las 11:30 h.
- (9) Karl Marx, *Le Capital*, livre 1, éditions du Progrès/éditions sociales, Paris, 1976, p. 292. [En castellano, <http://www.enxarxa.com/biblioteca/MARX%20El%20Capital%20-%20Tomo%20I.pdf>, de donde tomamos la cita, N. de la t.].
- (10) Karl Marx, lettre à Siegfried Mayer et August Vogt du 9 avril 1870, in Marx-Engels, *Correspondance*, tome X, éditions sociales, París, 1984, p. 345. [En castellano <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1870/abril/09.htm>, de donde tomamos la cita, N. de la t.].
- (11) Karl Marx, lettre à Friedrich Engels du 10 décembre 1869, *Correspondance*, tome X, éditions sociales, París, 1984, pp. 232-233.

bouamamas.wordpress.com. Traducido del francés para Rebelión por Beatriz Morales Bastos.

Extractado por [La Haine](#)

Argentina no está para jugar al truco con la deuda

<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=265173>

[Juan Guahán](#)

Rebelión

No quedan dudas que todo lo que rodea a la reclamada deuda es grave. Ella es odiosa, ilegítima, insoportable e impagable. El gobierno ha transformado esta cuestión en el principal y –junto al hambre- prioritario tema de su agenda cotidiana. Cualquiera que recorra los despachos oficiales lo puede percibir. Todos los planes, programas y definiciones importantes aparecen condicionados a la resolución de este tema.

El monto total de la pretendida deuda gira en torno a los 100 mil millones de dólares, repartidos –en partes parecidas- entre la deuda con organismos internacionales y con privados. En ese marco el gobierno quiere pagar aspirando a lograr beneficios en tres niveles: los intereses (más bajos), los plazos (de gracia) y las quitas (sobre el monto). Eso es lo que considera “pagar creciendo”.

Para no perderse en los vericuetos de estas múltiples temas hay que tener presente que, en este escenario, hay cuatro cuestiones que se debe tener presente: Los plazos de este debate; las fintas en medio de las negociaciones; las diferentes contradicciones que van asomando y el rumbo que el gobierno y los acontecimientos van tomando.

Si bien estos temas están íntimamente relacionados es conveniente distinguirlos, para tener una guía en la consideración de lo que vaya ocurriendo con y dentro del gobierno en estas próximas semanas.

Los plazos

El propio gobierno ha señalado los límites temporales dentro de los cuales debe estar resuelta esta cuestión. El último día del mes de marzo constituye ese límite. Por ende, estamos transitando un período que no debería ir más allá de los próximos 60 días. La razón de ese plazo está puesto en que –a partir de esa fecha- hay vencimientos de la “deuda” que son imposibles de cumplir para nuestra situación financiera.

El gobierno da por supuesto que, con el cierre de estas negociaciones, estará claro el panorama futuro. Allí, según la expectativa oficial, sabremos las condiciones en las cuales la “deuda” fue renegociada. Si el debate no ha terminado, se conocerá con mayor detalle las circunstancias a las que habrá que ajustarse para seguir negociando.

Por último, si ninguna de las dos condiciones anteriores se ha concretado habrá que ver las características y perspectivas del default que transitaremos y los efectos del mismo sobre la vida cotidiana y el desarrollo económico del país.

Para la lógica gubernamental recién en abril se iniciará la puesta en marcha del proyecto económico del gobierno. Ya veremos que esta lógica tiene algunos problemas, porque hay demandas por respuestas más inmediatas y porque hay decisiones que van marcando tendencias.

Las fintas en torno a estas negociaciones

El engaño, la simulación, la finta, es algo típico del truco (jugo de cartas típico del Río de la Plata) y lo estamos viendo en este tema, por eso no es fácil saber el estado real y actual de las negociaciones y sus posibilidades. Los diversos protagonistas en este tema, tan importante para millones de argentinos y para el futuro de todos, están jugando al truco para ver qué ventajas sacan de esta situación.

Cabe recordar que el pueblo, alejado de la inmensa mayoría de sus “representantes” que dieron su opinión, comienza a manifestarse sobre este tema. Es como si hubiera un escenario donde los protagonistas simulan, prometen, amenazan y otro donde el pueblo solo conserva el derecho al pataleo.

En lo inmediato lo más probable es que el escenario donde las diferentes estructuras estatales –además de la mayoría de las fuerzas políticas tradicionales- están negociando con nuestros presuntos acreedores sea el que determine los resultados, probablemente, poco favorables al interés colectivo.

Pero no se debe olvidar que –en otro lugar- está el pueblo llano, que tiene pocas voces en los lugares de decisión, pero suficiente memoria de lucha. En este sentido cabe recordar las palabras de Joseph Stiglitz, Premio Nobel de Economía, ex figura prominente del Banco Mundial y padrino de Martín Guzmán, actual Ministro de Economía y cabeza de las negociaciones por parte de la Argentina.

Hablando de las recientes movilizaciones populares en Ecuador, Colombia y particularmente Chile sostuvo que “la sorpresa fue que el malestar en América Latina tardara tanto en manifestarse”, es bueno que el gobierno de su discípulo lo tenga en cuenta en las negociaciones en marcha.

Las contradicciones que van asomando

Hasta ahora la “cintura política” de Alberto Fernández y las cuidadosas actitudes de Cristina evitaron que los presagios sobre los conflictos internos adquirieran un nivel superior a los “normales” en cualquier administración surgida de un frente político.

Sin embargo el tema de la deuda parece estar logrando quebrar ese difícil equilibrio. Algunos hechos recientes, con eje en esta cuestión, dan cuenta que aparezcan como menores las diferencias con las fuerzas opositoras que las existentes al interior de la fuerza oficialista.

Esta perspectiva comenzó a vislumbrarse hace unos días cuando fue colocado en la agenda parlamentaria el debate sobre la norma legal que se refiere a la “Restauración de la Sostenibilidad de la Deuda Pública Externa”. La votación en Diputados tuvo una notable coincidencia: 224 votos afirmativos, con 2 negativos y 1 abstención.

No parece casual que esa tendencia haya aparecido en un tema tan sensible y con un particular protagonismo del Sergio Massa, Presidente de la Cámara de Diputados, adalid de un acuerdo con la oposición. Lograr ese acuerdo y el voto casi

unánime que le da a esta gira de Alberto un aval indudable era impensable hace unos días atrás.

Eso fue posible mediante una Sesión Especial de la Cámara de Diputados que aprobó un Proyecto de Resolución por el cual se crea una Mesa de Trabajo para atender la sostenibilidad de la deuda de las provincias y de la Ciudad de Buenos Aires, tema requerido por los gobernadores opositores.

Mientras esto ocurría con la oposición, en el oficialismo despuntaban algunas diferencias, que no habían aparecido. Ellas tuvieron como protagonista al gobernador bonaerense, Axel Kicillof, quien se puso el traje de rebeldía y adelantó que –sin el negado apoyo nacional- su provincia no estaría en condiciones de cumplir compromisos que vencían el pasado 26 de enero.

Adelantó que ampliando el plazo al 31 de ese mes intentaría lograr el apoyo del 75% de los tenedores de bono, para posponer su pago para el 1° de mayo. El pasado viernes venció ese plazo y esa cifra de tenedores de bono no se logró. Ante esa situación Kicillof extendió hasta esta semana el plazo para lograr el apoyo suficiente para diferir el pago hasta el 1° de mayo.

Desde el entorno de Economía y Presidencia procuran restarle importancia a este tema e insinúan que podría tratarse de una estrategia acordada. No obstante crece la impresión que la provincia de Buenos Aires sigue una modalidad distinta para abordar el tema de la deuda. Recordemos que es la vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner la principal persona a la que reporta Kicillof.

En la misma dirección crecen las soterradas críticas del cristinismo y otros sectores peronistas al viaje de Alberto a Israel y su cena con Benjamín Netanyahu, primer Ministro de ese país. No son pocos los observadores internacionales que ven a ese viaje en el marco de buscar la solidaridad israelí ante los EEUU para las negociaciones con el FMI y los tenedores privados de bonos.

Sin reparar en la estrategia de Israel y EEUU de hacer público su objetivo de lograr indirectos avales a su "Acuerdo del Siglo" pretendiendo imponer a Palestina su sometimiento a una nueva división territorial.

Rumbos del gobierno y de los acontecimientos

El FMI parece aceptar o formar parte del "juego" que Argentina propone y acaba de avisar que el país fue exceptuado -hasta el mes de abril- del Informe de expectativas para América Latina y el Caribe, dadas las "incertidumbres" existentes. Dentro de esa "incertidumbre" el gobierno va dando algunos pasos que indican aspectos del rumbo futuro.

Lo más importante a señalar es su alineamiento con los países de occidente, encabezados por EEUU. Si bien puede pensarse que ello forma parte de su estrategia respecto al FMI y la "deuda", hay hechos que trascienden ese carácter y comprometen lo que vendrá.

Respecto a la deuda está la ya mencionada votación de la Cámara de Diputados que ratifica la dirección de pagar sin ninguna investigación previa sobre la legitimidad de lo reclamado y con la posibilidad que los diferendos se resuelvan en tribunales extranjeros.

En este caso llamó la atención el ruidoso silencio de buena parte de las organizaciones sociales que imaginan que se puede desvincular el drama de la deuda, que seguirá sobre nuestras espaldas, de los beneficios que le pueda acarrear las cercanías con el gobierno.

En la misma dirección fue aprobada, con una mayoría semejante a la votación de la deuda, una autorización para la presencia de tropas extranjeras y salida de fuerzas nacionales para participar en los ejercicios contemplados en el programa de ejercitaciones combinadas a realizarse hasta el 31 de agosto de 2020. Según el bloque radical se trata de 18 ejercicios militares ya planificados.

Cualquier persona que quiera enterarse puede saber de las estrechas relaciones entre estos operativos y los golpes de Estado promovidos desde el poder de EEUU. No está fuera de estos planes un operativo conjunto con los marines estadounidenses en aguas del Atlántico Sur donde están las argentinas Islas Malvinas que siguen en manos de los británicos asociadas a los estadounidenses en las fuerzas de las OTAN. En este marco es difícil pensar que los objetivos actuales apunten a proteger los soberanos intereses de nuestros pueblos y de la región.

Juan Guahán. Analista político y dirigente social argentino, asociado al Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE, www.estrategia.la)

<http://estrategia.la/2020/02/03/argentina-no-esta-para-jugar-al-truco-con-la-deuda/>

ENTREVISTA A NOAM CHOMSKY: EEUU ES UN ESTADO CANALLA

05/02/2020 EDITOR

<http://elporteno.cl/2020/02/05/entrevista-a-noam-chomsky-eeuu-es-un-estado-canalla/>

La decisión de Trump de asesinar a uno de los más importantes y respetados líderes militares de Irán, el general Qasem Soleimani, ha añadido otro nombre más a la lista de personas asesinadas por EE UU —al cual muchos ven como el mayor Estado canalla del mundo.

El asesinato ha disparado las hostilidades entre Teherán y Washington y ha creado una situación aun más explosiva en un Oriente Medio políticamente volátil. Como era de esperar, Irán ha prometido tomar represalias en sus propios términos por el asesinato de su general, a la vez que también ha anunciado que se retirará del acuerdo nuclear iraní. El Parlamento iraní, por su parte, ha votado expulsar todas las tropas de EE UU, pero Trump ha respondido con amenazas de sanciones si se obliga a EE UU a sacar sus tropas del país.

Como el intelectual de renombre mundial Noam Chomsky señala en esta exclusiva entrevista para Truthout, el primer objetivo de la política exterior estadounidense en Oriente Medio ha sido controlar los recursos energéticos de la región. Aquí, Chomsky —un profesor universitario emérito en el Instituto de Tecnología de Massachusetts y laureado profesor de lingüística en la Universidad de Arizona que ha publicado más de 120 libros sobre lingüística, asuntos internacionales, política exterior de EE UU, estudios sobre medios de comunicación, política y filosofía— ofrece su análisis sobre el temerario acto de Trump y sus posibles efectos.

El asesinato estadounidense del comandante de la Fuerza Quds iraní ha reafirmado la antigua obsesión de Washington con Teherán y su régimen clerical, que data de finales de los 70. ¿De qué trata el conflicto entre EE UU e Irán? y, ¿constituye el asesinato de Soleimani un acto de guerra?

Noam Chomsky: ¿Acto de guerra? Quizá podemos establecerlo como terrorismo internacional temerario. Parece que la decisión de Trump, por capricho, conmocionó a altos responsables del Pentágono que le dieron opciones, con base pragmática. Si queremos mirar más allá, podríamos preguntar cómo reaccionaríamos en circunstancias comparables.

Supongamos que Irán asesinara al segundo responsable más alto de EE UU, su general más importante, en el aeropuerto internacional de Ciudad de México, junto al comandante de una gran parte del ejército de una nación aliada apoyado por EE UU. ¿Sería eso un acto de guerra? Que lo decidan otros. Para nosotros basta con reconocer que la analogía es bastante justa, y que los pretextos expuestos por Washington caen tan rápido al ser examinados que sería embarazoso abordarlos.

Soleimani era muy respetado —no sólo en Irán, donde era una especie de figura de culto. Esto lo reconocen expertos estadounidenses sobre Irán. Uno de los expertos más prominentes, Vali Nasr (en absoluto una “paloma”, y que detesta a Soleimani) dice que los iraquíes, incluyendo los kurdos de Iraq, “no le ven como la figura nefasta como le ve Occidente, sino que le ven a través del prisma de derrotar al Daesh”. No han olvidado que cuando el enorme y fuertemente armado Ejército iraquí, entrenado por EE UU, se desplomó rápidamente, y la capital kurda de Erbil, después Bagdad y todo Iraq estaban a punto de caer en las manos del ISIS [también conocido como Daesh], fueron Soleimani y las milicias chiíes iraquíes que organizó las que salvaron el país. No es un tema pequeño.

Respecto a de qué trata el conflicto, los motivos de fondo no están ocultos. Controlar los extensos recursos energéticos de Oriente Medio ha sido desde hace mucho tiempo un principio fundamental de la política exterior de EEUU: controlar, no necesariamente usar. Irán ha sido central para este objetivo durante el período post-II Guerra Mundial, y su escapada de la órbita de EEUU en 1979 ha sido, en consonancia, intolerable.

La “obsesión” se puede rastrear hasta 1953, cuando Gran Bretaña —el señor de Irán desde que se descubrió allí petróleo— fue incapaz de impedir que el Gobierno asumiera sus propios recursos e instó a la superpotencia global para gestionar la operación. No hay espacio para repasar el curso de la obsesión desde entonces en detalle, pero algunos hitos son instructivos. Gran Bretaña recurrió a Washington de forma bastante reacia. Hacerlo significaba someter más de su antiguo imperio a EE UU y disminuir aún más hasta el papel de “socio menor” en la gestión global, como Exteriores reconoció con consternación. El Gobierno de Eisenhower tomó el relevo. Organizó un golpe militar que derribó el régimen parlamentario y reinstaló al **shah**, restaurando la concesión de petróleo a sus manos legítimas, con EE UU asumiendo el 40% de la anterior concesión británica. Es interesante que Washington tuviera que obligar a grandes empresas estadounidenses a que aceptaran este regalo; ellas preferían mantenerse en el más barato petróleo saudí (que EE UU había tomado de Gran Bretaña en una mini guerra durante la II Guerra Mundial). Pero bajo coerción gubernamental, se les obligó a aceptar: uno de esos inusuales pero instructivos incidentes que revelan cómo el gobierno a veces persigue intereses imperiales a largo plazo por encima de las objeciones del poderoso sector empresarial que en general lo controla e incluso provee de personal —con resonancia considerable en las relaciones EEUU-Irán en años recientes.

El **shah** procedió a constituir una dura tiranía. Fue regularmente citado por Amnistía Internacional como uno de los principales practicantes de la tortura, siempre con fuerte apoyo estadounidense a medida que Irán se convertía en uno de los pilares del poder de EEUU en la región, junto con la dictadura familiar saudí e Israel. Técnicamente, Irán e Israel estaban en guerra. En realidad, tenían relaciones extremadamente cercanas, que salieron a la luz públicamente tras el derrocamiento del **shah** en 1979. Las relaciones tácitas entre Israel y Arabia Saudí están saliendo a la luz mucho más claramente ahora dentro del marco de la alianza reaccionaria que el Gobierno de Trump está forjando como base para el poder estadounidense en la región: las dictaduras del Golfo, la dictadura militar egipcia e Israel, vinculados con la India de Modi, el Brasil de Bolsonaro y otros elementos similares. Una rara apariencia de una estrategia coherente en este Gobierno caótico.

El Gobierno de Carter apoyó con fuerza al **shah** hasta el último momento. Altos responsables estadounidenses —[Henry] Kissinger, [Dick] Cheney, [Donald] Rumsfeld— instaron a universidades estadounidenses (principalmente la mía, el MIT, por encima de la protesta de los estudiantes pero con connivencia del personal académico) para ayudar en los programas nucleares del **shah**, incluso después de que dejara claro que estaba buscando armas nucleares. Cuando el levantamiento popular derrocó al **shah**, aparentemente el Gobierno de Carter estaba dividido sobre si respaldar el consejo del embajador israelí de facto, Uri Lubrani, quien aconsejó que “Teherán puede ser tomado por una fuerza relativamente pequeña, determinada, despiadada, cruel. Quiero decir que los hombres que liderarían esta fuerza tendrán que ser orientados emocionalmente a la posibilidad de que tendrían que matar a 10.000 personas”. No funcionó, y pronto el ayatolá Jomeini tomó el poder sobre una enorme ola de entusiasmo popular, estableciendo la brutal autocracia clerical que todavía impera, aplastando las protestas populares. Poco después, Saddam Hussein invadió Irán con fuerte apoyo estadounidense, sin que le afectase su recurso a armas químicas que causaron enormes bajas iraníes; sus monstruosos ataques de guerra química contra los kurdos iraquíes fueron negados por Reagan, quien quiso culpar a Irán y bloqueó la condena por parte del Congreso.

Finalmente, EE UU más o menos se impuso, mandando fuerzas navales para asegurar el control de Saddam del Golfo. Después de que el crucero portamisiles estadounidense Vincennes derribara un avión civil iraní en un corredor comercial claramente señalizado, matando a 290 pasajeros y volviendo a puerto entre grandes aclamaciones y premios por servicio excepcional, Jomeini capituló, reconociendo que Irán no podía luchar contra EE UU. El presidente Bush entonces invitó a científicos nucleares iraquíes a Washington para formación avanzada en producción de armas nucleares —una amenaza muy seria contra Irán.

Los conflictos siguieron sin respiro en años más recientes centrándose en los programas nucleares de Irán. Estos conflictos terminaron (en teoría) con el Plan de Acción Integral Conjunto (PAIC) en 2015, un acuerdo entre Irán y los cinco miembros permanentes de la ONU, más Alemania, en el cual Irán aceptaba restringir considerablemente sus programas nucleares —ninguno de ellos programas de armas— a cambio de concesiones occidentales. La Agencia Internacional de la Energía Atómica, que lleva a cabo inspecciones exhaustivas, informa de que Irán cumplió completamente con el acuerdo. La inteligencia estadounidense está de acuerdo.

El tema suscita mucho debate, a diferencia de otra pregunta: ¿Ha observado EEUU el acuerdo? Aparentemente no. El PAIC declara que todos los participantes se comprometen a no impedir de ninguna manera la reintegración de Irán a la economía global, particularmente al sistema financiero global, que realmente controla EE UU. A EE UU no se le permite interferir “en áreas de comercio, tecnología, financia y energía” y otros.

Aunque no se investiga estos temas, parece que Washington ha estado interfiriendo de manera constante.

El presidente Trump afirma que su efectiva demolición del PAIC es un esfuerzo para negociar una mejora. Es un objetivo que vale la pena, fácil de realizar. Cualquier preocupación sobre amenazas nucleares iraníes puede superarse mediante el establecimiento de una zona libre de armas nucleares (ZLAN) en Oriente Medio, con inspecciones exhaustivas como las implementadas con éxito bajo el PAIC.

Esto es bastante sencillo. El apoyo regional es abrumador. Los Estados árabes iniciaron la propuesta hace mucho, y siguen reclamándola, con el fuerte apoyo de Irán y los antiguos países no alineados (G-77, ahora 132 países). Europa está de acuerdo. De hecho, sólo hay una barrera: EE UU, que de manera regular veta la propuesta cuando surge en las reuniones de evaluación de los países del Tratado de No Proliferación, la vez más reciente por parte de Obama en 2015. EE UU no permitirá la inspección del enorme arsenal nuclear israelí, ni siquiera admitirá su existencia, aunque no hay duda sobre él. El motivo es sencillo: bajo el derecho estadounidense (la Enmienda Symington), admitir su existencia requeriría finalizar toda ayuda a Israel. Así que el método sencillo para acabar con la presunta preocupación sobre una amenaza iraní queda descartado y el mundo debe afrontar lúgubres perspectivas.

Ya que apenas se puede mencionar estos temas en EE UU, quizás valga la pena reiterar otro asunto prohibido: EE UU y Reino Unido tienen una especial responsabilidad para trabajar para establecer una ZLAN en Oriente Medio. Están formalmente comprometidos a hacerlo bajo el Artículo 14 de la Resolución 687 del Consejo de Seguridad de la ONU, que invocaron en su esfuerzo de preparar cierta base legal débil para su invasión de Iraq, afirmando que Iraq había violado la Resolución con programas de armas nucleares. Iraq no lo había hecho, como pronto fueron obligados a admitir. Pero EE UU sigue violando la Resolución hasta ahora para proteger a su cliente israelí y para permitir a Washington violar el derecho estadounidense.

Hechos interesantes que, desgraciadamente, aparentemente son demasiado incendiarios como para ver la luz del día. No tiene sentido repasar los años que siguieron en las manos del hombre “enviado por dios para salvar a Israel de Irán” [en referencia a Trump], en palabras de la figura seria del Gobierno, el secretario de Estado Mike Pompeo.

Volviendo a la pregunta original, hay mucho que contemplar respecto a de qué trata el conflicto. En una frase, en primer lugar poder imperial, sin importar las consecuencias.

El término “Estado canalla” (ampliamente usado por el Departamento de Estado de EEUU) se refiere a la búsqueda de los intereses del Estado sin considerar los estándares de comportamiento internacional y los principios básicos del derecho internacional. Dada esa definición, ¿no es EE UU un ejemplo estelar de un Estado canalla?

Los responsables del Departamento de Estado no son los únicos que usan el término “Estado canalla”. También ha sido usado por prominentes politólogos estadounidenses —en referencia al Departamento de Estado. No el de Trump, el de Clinton. Durante la era de las atrocidades terroristas asesinas de Reagan en Centroamérica y la invasión de Iraq por Bush, reconocieron que para gran parte del mundo, EE UU estaba “convirtiéndose en la superpotencia canalla”, considerada “la única gran amenaza exterior para sus sociedades”, y que, “a los ojos de gran parte del mundo, de hecho, el principal Estado canalla hoy es Estados Unidos” (el profesor de Ciencias Políticas y asesor gubernamental Samuel Huntington; el presidente de la Asociación Estadounidense de Ciencias Políticas Robert Jervis. Ambos en la principal publicación del **establishment**, **Foreign Affairs**, 1999, 2001).

Después de que Bush tomara el relevo, se abandonaron las calificaciones. Se afirmó como hecho que EE UU “ha asumido muchos de los mismos rasgos de las ‘naciones canallas’ contra las que ha batallado”. Otros fuera del pensamiento dominante en EE UU podrían pensar en palabras diferentes para el peor crimen del milenio, un ejemplo de libro de agresión sin pretexto creíble, el “supremo delito internacional” de Nuremberg.

Y otros a veces expresan sus opiniones. Gallup lleva a cabo encuestas periódicas de opinión internacional. En 2013 (los años de Obama), preguntó por primera vez qué país es la mayor amenaza para la paz mundial. Ganó EE UU; ninguno más se acercó siquiera. Muy por detrás en segundo lugar estaba Pakistán, presumiblemente inflado por el voto indio. Irán —la mayor amenaza a la paz mundial en el discurso estadounidense— apenas fue mencionado.

También fue la última vez que se hizo la pregunta, aunque no era necesario preocuparse mucho. Parece que no se ha informado de ello en EE UU.

Podríamos reflexionar un poco más sobre estas cuestiones. Se supone que debemos venerar la Constitución de EE UU, especialmente los conservadores. Por lo tanto debemos venerar el Artículo VI, que declara que los tratados válidos serán “la ley suprema de la tierra” y las autoridades deben estar obligados por ellos. En los años de la posguerra, de lejos el tratado de este tipo más importante es la Carta de Naciones Unidas, instituida bajo iniciativa estadounidense. Prohíbe “la amenaza o uso de la fuerza” en los asuntos internacionales; específicamente, la cantinela común de que “todas las opciones están abiertas” respecto a Irán. Y todos los casos de recurso a la fuerza a menos que sea explícitamente autorizado por el Consejo de Seguridad o en defensa contra ataque armado (una noción interpretada de forma estrecha) hasta que el Consejo de Seguridad, que debe ser inmediatamente notificado, pueda actuar para acabar con el ataque.

Podríamos considerar qué aspecto tendría el mundo si la Constitución de EE UU se considerara aplicable a EE UU, pero pongamos esa interesante cuestión a un lado, no, sin embargo, sin mencionar que hay una respetada profesión, llamada

“juristas internacionales y profesores de Derecho”, que pueden explicar de forma culta que las palabras no significan lo que significan.

Iraq ha tenido problemas desde la invasión estadounidense de 2003 para mantener una situación equilibrada tanto con Washington como con Teherán. Sin embargo, el Parlamento iraquí ha votado tras el asesinato de Soleimani expulsar a todas las tropas estadounidenses. ¿Es probable que esto ocurra? Y, si ocurre, ¿qué impacto tendría en las futuras relaciones EEUU-Irán-Iraq, incluida la lucha contra el ISIS?

Noam Chomsky: No sabemos si ocurrirá. Incluso si el Gobierno iraquí ordena a EE UU que se vaya, ¿lo hará? No es obvio y, como siempre, la opinión pública en EE UU, si está organizada y comprometida, puede ayudar a proporcionar una respuesta. Respecto a Daesh, Trump le acaba de dar nueva vida, igual que cuando le dio una carta de “sal gratis de la cárcel” cuando **traicionó a los kurdos sirios**, dejándoles a merced de sus acérrimos enemigos Turquía y Asad después de que ellos hubieran cumplido su función de llevar a cabo la guerra contra ISIS (con 11.000 bajas, comparadas con media docena de estadounidenses). ISIS se organizó al principio con fugas de la cárcel y ahora es libre de hacerlo de nuevo.

A ISIS también se le ha dado un regalo de bienvenida en Iraq. El eminente historiador de Medio Oriente Ervand Abrahamian observa:

“El asesinato de Soleimani ... en realidad ha proporcionado al ISIS una maravillosa oportunidad de recuperarse. Habrá seguramente una reaparición del ISIS en Mosul, en el norte de Iraq. Y eso, paradójicamente, ayudará a Irán, porque el Gobierno iraquí no tendrá más elección que depender cada vez más de Irán [que lideró la defensa de Iraq contra la embestida del ISIS, bajo mando de Soleimani] para poder contener al ISIS ... Trump ha salido del norte de Iraq, de la zona donde estaba ISIS, segando la hierba bajo los pies de los kurdos, y ahora ha declarado la guerra contra las milicias pro-iraníes. Y el Ejército iraquí no ha sido en el pasado capaz de tratar con el ISIS. Así que lo obvio ahora es, ¿cómo va a afrontar el Gobierno iraquí el renacimiento del ISIS? ... No tendrán más elección que en realidad depender cada vez más de Irán. Así que Trump en realidad ha debilitado su propia política, si quiere eliminar la influencia iraní en Iraq”. Como hizo W. Bush cuando invadió Iraq.

No deberíamos olvidar, sin embargo, que el enorme poder se puede recuperar del atontamiento y el fracaso —si la población interna lo permite.

Putin parece haber superado tácticamente a EE UU no sólo en Siria, sino en cualquier sitio en el frente de Oriente Medio. ¿Qué busca Moscú en Oriente Medio, y cuál es tu explicación para a la a menudo infantil diplomacia mostrada por Estados Unidos en la región y de hecho en todo el mundo?

Noam Chomsky: Un objetivo, sustancialmente conseguido, era ganar control de Siria. Rusia entró en el conflicto en 2015, después de que las armas avanzadas suministradas por la CIA a los ejércitos principalmente yihadistas hubieran detenido a las fuerzas de Asad. Los aviones rusos cambiaron la situación, y sin preocuparse por el increíble número de víctimas civiles, la coalición apoyada por Rusia ha tomado el control de la mayor parte del país. Rusia es ahora el árbitro externo.

En los demás sitios, incluso entre los aliados de Washington en el Golfo, Putin se ha presentado, aparentemente con cierto éxito, como el actor externo digno de confianza. La diplomacia (si esa es la palabra correcta) de elefante en cacharrería de Trump está ganando pocos amigos fuera de Israel, al cual está prodigando regalos, y los demás miembros de la alianza reaccionaria que está tomando forma. Cualquier idea de “poder suave” (**soft power**) ha sido más bien abandonada. Pero las reservas estadounidenses de poder duro son enormes. Ningún otro país puede imponer duras sanciones a voluntad y obligar a terceras partes a respetarlas, bajo coste de expulsión del sistema financiero internacional. Y, por supuesto, nadie más tiene cientos de bases militares por todo el mundo o algo como el poder militar avanzado y la capacidad de recurrir a la fuerza a voluntad y con impunidad que tiene Washington. La idea de imponer sanciones contra EE UU, o cualquier cosa más allá de la crítica tibia, roza lo grotesco.

Y así es probable que siga incluso cuando “a los ojos de gran parte del mundo, de hecho, el principal Estado canalla hoy es Estados Unidos”, considerablemente más que hace 20 años, cuando se pronunciaron estas palabras, a menos y hasta que la población obligue al poder del Estado a seguir un camino diferente.

(Tomado de [Truthout.org](https://www.truthout.org))

Facebook no es neutral, es de derechas

La plataforma se rige por ideas conservadoras sobre lo que se puede decir y lo que no. La negativa de Zuckerberg a vigilar las mentiras políticas favorece a Trump

Jacob Silverman (The Baffler) 5/02/2020

<https://ctxt.es/es/20200203/Politica/30662/Jacob-Silverman-The-Baffler-Facebook-All-Right-Already-Mark-Zuckerberg.htm>

Exactamente, ¿cuánta mierda hay en el interior de Mark Zuckerberg? ¿Acaso cree en algo aparte de esa vaga lógica de eficacia y escala propia de un programador? Llevo años analizando sus declaraciones robóticas y sigo sin estar seguro. De acuerdo con sus últimas apariciones públicas (una amable entrevista que le realizó en Fox News la antigua portavoz de Bush, Dana Perino; una charla en la que se dedicó a filosofar sobre actitudes humanitarias frente a un público de Georgetown entre el que se encontraba Tiffany Trump; o un minucioso escrutinio típicamente incómodo ante un subcomité del Congreso) no parece que Zuckerberg lo esté tampoco.

Zuckerberg hace declaraciones vacías en público sobre la libertad de expresión y conexión, mientras que en privado cena con figuras mediáticas de la extrema derecha

En público, Zuckerberg hace declaraciones vacías sobre la libertad de expresión y conexión, mientras que en privado cena con figuras mediáticas de la extrema derecha o con el rabioso senador de Carolina del Sur, Lindsey Graham y prepara a su equipo para la batalla contra Elizabeth Warren. (Aunque Zuckerberg afirma que cena con “muchas personalidades de todo el espectro político”, ese espectro no parece incluir a la izquierda). Su empresa dona cantidades sustanciales de dinero a políticos conservadores y, además, a los medios conservadores les va particularmente bien en Facebook, puesto que los artículos de Ben Shapiro, Breitbart y otras estrellas de derechas siempre figuran entre los más compartidos. (Desde el 25 de octubre de 2019, Breitbart también es uno de los “socios de confianza” de Facebook News, el muro de noticias verificadas que la empresa lleva tiempo desarrollando). Un puñado de altos ejecutivos de la empresa, entre ellos Joel Kaplan, el vicepresidente de política pública global de Facebook y destacado defensor de Brett Kavanaugh, son agentes políticos republicanos. (Kaplan estuvo incluso en una lista de posibles miembros del gabinete de Trump). Hace poco, para poder investigar si la plataforma acusaba un sesgo contra los conservadores, Facebook contrató al antiguo senador republicano Jon Kyl, cuyo informe reprendió con amabilidad a Facebook por su falta de sensibilidad hacia las preocupaciones conservadoras, al tiempo que lo exoneraba de posibles acciones más serias. Cuando Zuckerberg defendió Libra, el proyecto de criptomoneda que impulsó Facebook, ante el Congreso, hizo un alegato de nacionalismo económico que resultaría atractivo para cualquier conservador, con el argumento de que Estados Unidos tiene que frenar una posible moneda digital china.

Si todavía no ha quedado claro, entonces hay que decirlo: Facebook es una empresa de derechas, que se rige por ideas conservadoras sobre libertad de expresión y economía, y su destino está ligado a sus aliados políticos republicanos, entre los cuales se encuentra el presidente de EE.UU., cuya campaña gasta millones en anuncios de Facebook. Al dar su apoyo a algunos de los peores personajes de la vida política estadounidense, Facebook demuestra ser tan nihilista como una empresa petrolera, y está igual de dispuesta a verter su contaminación sobre todos nosotros. Que haya llegado a dominar nuestra esfera pública de forma tan abrumadora es una trágica condena de la vida cívica y del tecnocapitalismo estadounidense, que confunde la implacable vigilancia del internet actual con un supuesto empoderamiento utópico. Pero esa despiadada ideología de derechas no se corresponde con la imagen que Facebook quiere proyectar. La última estrategia de la compañía es promover una idea de neutralidad benefactora, afirmar que la empresa defiende la libertad de expresión y la “Voz” (la mayúscula es intencionada, como también lo es la ausencia de artículo determinado). Que ninguna de las anteriores se defina con claridad, según el postulado introductorio de Zuckerberg, carece de importancia. Zuckerberg (que quería “maximizar la sinceridad” de su discurso en Georgetown y por eso lo escribió, según se dice, sin la habitual ayuda editorial que reciben los magnates) nunca se ha caracterizado por su rigor u originalidad intelectual, y hace tiempo que la historia oficial sobre la fundación de Facebook tiene la cualidad de ser maleable, para poder eludir las tempranas acusaciones de traición y robo de propiedad intelectual. Hoy en día, Zuckerberg afirma que Facebook se creó para limar diferencias políticas y superar la impotencia que provocó el inicio de la guerra de Irak. Poco importa que esto sea una ficción y que sea prácticamente imposible, dado que el antecesor de Facebook, un plagio de la página Hot-Or-Not que se conoció como FaceMash, se creó después de que comenzara la guerra. (Las primeras versiones de Facebook, además, no contenían muros, muros de noticias, ni grupos de discusión como tiene ahora).

Facebook es una empresa de derechas, que se rige por ideas conservadoras sobre libertad de expresión y economía. Zuckerberg quiere que creamos, enarbolando la lógica perversa que utiliza la propaganda de los Estados autoritarios, que Facebook es un soberano bondadoso, una puerta hacia la conectividad y el debate público, y no un aparato de vigilancia que todo lo ve y cuya intención es predecir nuestras necesidades, guiar nuestro comportamiento y monetizar nuestras relaciones y comunicaciones más preciadas para obtener unas ganancias obscenas. Puede que no sea la sentencia de muerte para la democracia que algunas personas anticipan, pero sería cuestionable decir que la publicidad personalizada (y la coacción que la acompaña) ha hecho algo bueno para mejorar nuestras vidas. Sin embargo, Zuckerberg sostiene lo contrario. Una parte integrante de la nueva retórica es que los usuarios a los que Facebook ayuda tecnológicamente representan un “quinto estado”, un nuevo miembro de la esfera pública. “Las personas ya no deben superar las barreras tradicionales de la política o de los medios para hacer oír sus voces”, afirmó Zuckerberg ante el público de Georgetown. Ese discurso fue una defensa cutre de su propia versión miope de la libertad de expresión, que Facebook, con sus miles de millones de clientes y su estatus de cuasi Estado-nación, ha recibido el encargo de proteger. Pero aunque Zuckerberg habla de las masas y de terminar con las divisiones, no aporta absolutamente nada concreto, ni siquiera un poco de ideología auténtica. “Cuando las personas sienten que no pueden expresar lo que piensan”, advirtió sin precisar mucho, “pierden la fe en la democracia y son más susceptibles de apoyar partidos populistas que defienden resultados políticos concretos por encima de la salud de nuestras normas democráticas y civiles”.

Imagina que la gente apoyara “resultados políticos concretos”: ¡el horror!

Lo que ignora Zuckerberg es que toda esta rigurosa neutralidad apartidista y su rechazo a pronunciarse es una acción política en sí misma, en particular ahora que Donald Trump es presidente. Un tipo de populismo de derechas se encuentra actualmente en el poder, con una ideología concreta e injusta, y ha llegado ahí en parte aprovechándose de la plataforma de Facebook; así y todo, Zuckerberg rechaza ponerle nombre. Ni tampoco permitirá que se hagan verificaciones, ni que se bloqueen los anuncios intencionalmente engañosos que la campaña de Trump y sus aliados utilizan con frecuencia en Facebook. Esta pasividad no es una prueba de su imparcialidad, ni de ser un ferviente devoto de la libertad de expresión, lo es de que ha decidido decantarse por un bando, y que ese bando lo ocupan algunas de las fuerzas más maléficas del escenario político estadounidense.

Facebook tiene unas normas bastante precisas sobre lo que se puede decir o no. Lo que pasa es que eso no incluye prohibir a los políticos que paguen para difundir mentiras.

Pero el multimillonario tecnológico sigue viviendo en un cómoda negación, incluso cuando sus comentarios te hacen pensar que ha estado leyendo el manual de las derechas que dice que lo que pasa es que somos unos **ofendidos**. En esta era de disensión, advirtió a la multitud de Georgetown de que: “Retroceder en la libertad de expresión es un impulso popular”. Pero el niño-rey de las redes sociales quiere lo contrario: “Creo que tenemos que continuar defendiendo la libertad de expresión”, afirmó, aun cuando “la libertad de expresión nunca ha sido absoluta”. Esto último, lógicamente, es el **quid** de la cuestión y Facebook, que no tiene ninguna obligación constitucional de defender la libertad de expresión, vigila constantemente lo que se dice en su plataforma, mediante proveedores traumatizados y mal pagados que eliminan la pornografía, la violencia y otros contenidos inaceptables. (Cuando la representante Katie Porter le preguntó el octubre pasado si se pondría a hacer el trabajo de moderador de contenido, Zuckerberg alegó que no estaba seguro de si sería una buena forma de aprovechar su tiempo).

Facebook, en otras palabras, tiene unas normas bastante precisas sobre lo que se puede decir o no. Lo que pasa es que eso no incluye prohibir a los políticos que paguen para difundir mentiras. Facebook dice que la propaganda política representa solo una fracción de su recaudación publicitaria general, pero que le interesa seguir aceptando anuncios políticos (porque ayuda a la cuenta de resultados y hace que los políticos sigan dependiendo de la plataforma para su propaganda, comunicación y para llegar a los votantes). Para muchos políticos estadounidenses, no hay alternativa a Facebook. Y lo mismo sucede con nosotros, o eso es lo que nos cuentan. Si tenemos en cuenta la herramienta organizativa en que se ha convertido para las vidas sociales y familiares de muchas personas, podría resultar difícil salir de Facebook o de su conjunto de aplicaciones de mensajería. Estamos todos enganchados. Pero si queremos arrancar de raíz el poder que atesora la empresa, debemos enfrentarnos a ella como si fuera una fuerza política de derechas. De momento ya sabemos a quién rinde pleitesía Facebook, y no es al gran público cuyos derechos afirma proteger.

Este texto se publicó originalmente en inglés en **The Baffler**. El libro de Jacob Silverman, **Condiciones del servicio: redes sociales y el precio de la conexión constante**, ha sido publicado por HarperCollins.

AUTOR >

Jacob Silverman (The Baffler)

La gerontocracia al poder

Once candidatos demócratas se disputan a partir del 3 de febrero la nominación. El dilema es elegir entre un moderado, un liberal, o un socialista

Pedro Soriano 2/02/2020

Bernie Sanders y Elizabeth Warren.

LUIS GRAÑENA

Ya está abierto el Taller de CTXT, el local para nuestra comunidad lectora, en el barrio de Chamberí (C/ Juan de Austria, 30). Pásate y disfruta de debates, presentaciones de libros, talleres, agitación y eventos culturales de toda índole. Si te haces socia/o en [este enlace](#), tendrás descuentos del 50% en todas las actividades.

El lunes 3 de febrero se celebrarán los caucus de Iowa, cita electoral que constituye, cada cuatro años, el pistoletazo de salida de las elecciones primarias en Estados Unidos para los dos grandes partidos: el republicano y el demócrata. En el bando republicano el presidente Donald Trump se enfrenta tan solo a dos oponentes sin demasiado tirón: un excongresista de Illinois un tanto veleta que ha pasado de moderado a partidario del Tea Party a enemigo jurado de Trump, y un exgobernador de Massachusetts hace más de dos décadas que representa a una especie más extinta que los brontosaurios: los republicanos liberales. Ninguno tiene la más mínima posibilidad, dado que Trump disfruta de un índice de popularidad del 90% entre sus votantes.

Por lo tanto, todo el interés se concentra en las primarias demócratas, donde los candidatos más importantes, dada su edad media (y su origen étnico), parecen haber salido de un **remake** de la película **Cocoon**, o de una reunión para elegir al secretario general del PCUS a principios de los 80, algo sorprendente, dado que el futuro contrincante ya es el presidente electo más viejo de la historia del país (uno hubiera creído que los demócratas habrían apostado por un candidato algo más joven y enérgico), y dado que casi la mitad del electorado demócrata es negro o hispano. Por desgracia, el proceso previo a las primarias ha laminado a todos los candidatos de color que partían con posibilidades, como Kamala Harris, Cory Booker o Julian Castro.

Lo cierto es que los demócratas quedaron noqueados ante la inesperada victoria de Trump en noviembre de 2016, y los hombres y mujeres que se presentan este año para enfrentarse a él reflejan bien el desconcierto que padece el partido, que se encuentra ante la siguiente encrucijada: optar por un candidato moderado, que atraiga al electorado más mayor y centrista, con el riesgo de deprimir a las bases, o, por el contrario, elegir a un candidato liberal sin ambages (o socialista incluso) que exalte a las bases y a los jóvenes y los motive para votar, pero ahuyente a los moderados. Es un dilema parecido al que padece desde hace años el Partido Laborista británico.

Los hombres y mujeres que se presentan este año para enfrentarse a Trump reflejan bien el desconcierto que padece el partido

La **última encuesta Gallup sobre posicionamiento político** de los norteamericanos refleja lo que los observadores extranjeros ya sabemos: que Estados Unidos es un país escorado a la derecha: un 35% de la población se autodefine como conservadora, un 35% como moderada y un 26% como liberal. Los datos estadísticos fríos indican, pues, que optar por un moderado es la opción lógica para los demócratas, que necesitan dos tercios de esos votos para ganar las elecciones (los republicanos sólo precisan de un tercio). Pero no está nada claro que vayan a tomar esa ruta.

Quedan todavía once candidatos para afrontar los caucuses (un récord a estas alturas), a los que podemos dividir del siguiente modo: cinco serios y con posibilidades, dos millonarios y cuatro más que no se sabe muy bien qué están haciendo a estas alturas.

El principal candidato del ala moderada es Joe Biden, senador entre 1973 y 2009, y vicepresidente con Obama entre 2009 y 2017. Es la tercera y última oportunidad de Biden para ser presidente (lo intentó ya, fracasando estrepitosamente, en 1988 y 2008). Se trata de un hombre con gran experiencia, fuerte apoyo entre los votantes negros, que recuerdan con cariño su trabajo al servicio de Obama y, al mismo tiempo, con una tendencia casi preternatural a meter la pata en sus declaraciones, un hijo con numerosos problemas personales y económicos que los republicanos no van a tener pudor en explotar, y sobre todo, una edad (77 años) que lo convertiría, de lejos, en el presidente más anciano de la historia de Estados Unidos en el caso de ser elegido.

Por su parte, el principal candidato del ala liberal es Bernie Sanders, congresista entre 1990 y 2006 y senador desde entonces. Es la segunda y también última oportunidad para Sanders, que ya fue el principal rival de Hillary Clinton en las primarias hace cuatro años. Sanders ni siquiera es miembro del Partido Demócrata, sino un independiente socialista. En el haber, es el candidato que más entusiasmo genera entre la juventud, lo que resulta curioso, porque es todavía más viejo que Biden (78 años) y acaba de sufrir un ataque al corazón, cosa que debería haberle hecho reflexionar sobre su capacidad de afrontar una campaña durísima y al menos cuatro años de presidencia. Por otra parte, en caso de ser elegido candidato, los republicanos publicitarán de forma masiva los numerosos vídeos que reflejan el excesivo cariño que Sanders mantuvo durante sus primeros cincuenta años de vida por la Unión Soviética (pasó su luna de miel allí, nada menos).

Como se puede ver, los dos candidatos principales tienen defectos evidentes. En caso de flaquear Biden en las primeras primarias, los candidatos con más posibilidades de aprovechar su caída son: Pete Buttigieg, un alcalde de una pequeña ciudad de Indiana de 38 años cuyo único mérito es una prodigiosa capacidad de captación de fondos unido a una biografía resultona (sería el primer candidato gay, y además es veterano de guerra), pero que carece de experiencia suficiente y que sería el presidente más joven de la historia por bastante margen, y la que a mi juicio sería la opción más sensata: Amy Klobuchar, senadora por Minnesota desde 2006, que no es ni demasiado joven ni demasiado mayor (59 años), es mujer (factor éste no menor, dado que la mayoría de las mujeres votan demócrata), tiene experiencia política suficiente, y pertenece a una región, el Medio Oeste, que fue la que provocó la derrota demócrata en 2016. Klobuchar, sin embargo, va rezagada en las encuestas de Iowa, y si no consigue quedar al menos tercera, abandonará inmediatamente la carrera.

Si Sanders fracasa, la candidata liberal con más posibilidades de tomar su testigo es Elizabeth Warren, senadora por Massachusetts desde 2006, mujer carismática y con experiencia

Por su parte, si Sanders fracasa, la candidata liberal con más posibilidades de tomar su testigo es Elizabeth Warren, senadora por Massachusetts desde 2006, mujer carismática, con experiencia y una historia personal interesante, aunque también bastante mayor (70 años).

Resulta difícil ver a ningún otro candidato con posibilidades: los dos millonarios, Mike Bloomberg y Tom Steyer, están inundando las ondas con una cantidad ingente de anuncios (más que todos los demás candidatos juntos, que entre el juicio del **impeachment** y esta avalancha mediática de los superricos, tienen muy poca visibilidad en esta recta final). Pero, al menos según las encuestas de Iowa, no parece que vayan a tener demasiado recorrido. Y si empiezan a acumular derrotas en las primarias iniciales, todo el dinero del mundo no les servirá para remontar.

Los caucuses demócratas de Iowa son un evento pintoresco (algunos diríamos anacrónico), especialmente entre los demócratas, que se reunirán el lunes por la tarde durante horas a lo largo de cientos de iglesias, colegios, e incluso casas particulares a lo largo y ancho del Estado, oirán discursos de representantes de los candidatos y luego se agruparán en distintos puntos designados del local para indicar su apoyo a uno u otro candidato. Si el candidato al que apoyas en primera instancia no obtiene apoyos superiores al 15% (umbral a partir del cual se obtienen delegados), tienes la posibilidad de abandonarle y dirigirte a otro de los grupos más nutridos, cuyos candidatos intentarán captarte. Los resultados de esa segunda votación (agrupamiento, más bien) son definitivos.

Desde hace muchos años se critica el sistema de caucuses por dos motivos principales: en primer lugar, porque premia a aquellas personas que disponen del tiempo suficiente como para reunirse durante horas un lunes por la noche en el congelado febrero de Iowa (básicamente jubilados y jóvenes sin trabajo), y, en segundo lugar, porque Iowa no se parece mucho a Estados Unidos (es un Estado rural y blanco en un 97%, cuando la mayoría de la población vive en núcleos urbanos y ya sólo es blanca en un 70%) por lo que no debería tener un papel tan relevante a la hora de cribar futuros presidentes.

La media de las encuestas en el momento en que escribo este artículo, según la imprescindible página

web **FiveThirtyEight** indican que Sanders y Biden están disputándose la primera plaza, con Buttigieg y Warren combatiendo por la tercera (pero con Buttigieg a la baja), y Klobuchar quinta, pero con tendencia al alza.

Resulta difícil efectuar un pronóstico, más allá de que de Iowa sólo saldrán dos o tres candidatos viables

En fin: resulta verdaderamente difícil efectuar un pronóstico acerca del resultado de las primarias, más allá de que de Iowa sólo saldrán dos o un máximo de tres candidatos viables, de los cuales al menos dos papeles, en teoría, ya están asignados: Biden y Sanders. Quedar cuarto o en una posición todavía inferior debería acabar con las posibilidades reales de cualquiera de las campañas, así que la incógnita principal de este lunes será ver quién queda en esa tercera posición, así como el papel de la prensa a la hora de asignar vencedores y perdedores **en relación con las expectativas existentes**, que no

necesariamente coincidirán con los resultados **reales** (un ejemplo clásico ocurrió en 1984, cuando la prensa transformó una raquítica segunda plaza para Gary Hart en Iowa, con apenas el 16% de los votos, en una victoria moral que le permitió continuar desafiando al candidato favorito, el exvicepresidente Walter Mondale, que había ganado con el 49%). Ocho días después de Iowa, los supervivientes se verán las caras en la primera primaria “normal” (es decir, con urnas y votantes), en New Hampshire, otro Estado más blanco que la leche. Once días más tarde, los caucuses de Nevada, estos sí, llenos de votantes hispanos. A la semana siguiente, las primarias de Carolina del Sur, con una mayoría de votantes negros. Y el 3 de marzo, el famoso “Supermartes”, en el que 14 Estados celebrarán primarias simultáneamente, y tras el cual, deberíamos ya tener una idea clara acerca de quién será el o la candidata o si, por el contrario, vamos hacia la primera convención demócrata con múltiples candidatos desde 1960.

Pedro Soriano es abogado.

La gerontocracia al poder

Once candidatos demócratas se disputan a partir del 3 de febrero la nominación. El dilema es elegir entre un moderado, un liberal, o un socialista

Pedro Soriano 2/02/2020

<https://ctxt.es/es/20200115/Politica/30752/Primarias-democratas-biden-warren-sanders-EEUU-nominacion-iowa.htm>

El lunes 3 de febrero se celebrarán los caucuses de Iowa, cita electoral que constituye, cada cuatro años, el pistoletazo de salida de las elecciones primarias en Estados Unidos para los dos grandes partidos: el republicano y el demócrata. En el bando republicano el presidente Donald Trump se enfrenta tan solo a dos oponentes sin demasiado tirón: un excongresista de Illinois un tanto veleta que ha pasado de moderado a partidario del Tea Party a enemigo jurado de Trump, y un exgobernador de Massachusetts hace más de dos décadas que representa a una especie más extinta que los brontosaurios: los republicanos liberales. Ninguno tiene la más mínima posibilidad, dado que Trump disfruta de un índice de popularidad del 90% entre sus votantes.

Por lo tanto, todo el interés se concentra en las primarias demócratas, donde los candidatos más importantes, dada su edad media (y su origen étnico), parecen haber salido de un **remake** de la película **Cocoon**, o de una reunión para elegir al secretario general del PCUS a principios de los 80, algo sorprendente, dado que el futuro contrincante ya es el presidente electo más viejo de la historia del país (uno hubiera creído que los demócratas habrían apostado por un candidato algo más joven y enérgico), y dado que casi la mitad del electorado demócrata es negro o hispano. Por desgracia, el proceso previo a las primarias ha laminado a todos los candidatos de color que partían con posibilidades, como Kamala Harris, Cory Booker o Julian Castro.

Lo cierto es que los demócratas quedaron noqueados ante la inesperada victoria de Trump en noviembre de 2016, y los hombres y mujeres que se presentan este año para enfrentarse a él reflejan bien el desconcierto que padece el partido, que se encuentra ante la siguiente encrucijada: optar por un candidato moderado, que atraiga al electorado más mayor y centrista, con el riesgo de deprimir a las bases, o, por el contrario, elegir a un candidato liberal sin ambages (o socialista incluso) que exalte a las bases y a los jóvenes y los motive para votar, pero ahuyente a los moderados. Es un dilema parecido al que padece desde hace años el Partido Laborista británico.

Los hombres y mujeres que se presentan este año para enfrentarse a Trump reflejan bien el desconcierto que padece el partido

La **última encuesta Gallup sobre posicionamiento político** de los norteamericanos refleja lo que los observadores extranjeros ya sabemos: que Estados Unidos es un país escorado a la derecha: un 35% de la población se autodefine como conservadora, un 35% como moderada y un 26% como liberal. Los datos estadísticos fríos indican, pues, que optar por un moderado es la opción lógica para los demócratas, que necesitan dos tercios de esos votos para ganar las elecciones (los republicanos sólo precisan de un tercio). Pero no está nada claro que vayan a tomar esa ruta.

Quedan todavía once candidatos para afrontar los caucuses (un récord a estas alturas), a los que podemos dividir del siguiente modo: cinco serios y con posibilidades, dos millonarios y cuatro más que no se sabe muy bien qué están haciendo a estas alturas.

El principal candidato del ala moderada es Joe Biden, senador entre 1973 y 2009, y vicepresidente con Obama entre 2009 y 2017. Es la tercera y última oportunidad de Biden para ser presidente (lo intentó ya, fracasando estrepitosamente, en 1988 y 2008). Se trata de un hombre con gran experiencia, fuerte apoyo entre los votantes negros, que recuerda con cariño su trabajo al servicio de Obama y, al mismo tiempo, con una tendencia casi preternatural a meter la pata en sus declaraciones, un hijo con numerosos problemas personales y económicos que los republicanos no van a tener pudor en

explotar, y sobre todo, una edad (77 años) que lo convertiría, de lejos, en el presidente más anciano de la historia de Estados Unidos en el caso de ser elegido.

Por su parte, el principal candidato del ala liberal es Bernie Sanders, congresista entre 1990 y 2006 y senador desde entonces. Es la segunda y también última oportunidad para Sanders, que ya fue el principal rival de Hillary Clinton en las primarias hace cuatro años. Sanders ni siquiera es miembro del Partido Demócrata, sino un independiente socialista. En el haber, es el candidato que más entusiasmo genera entre la juventud, lo que resulta curioso, porque es todavía más viejo que Biden (78 años) y acaba de sufrir un ataque al corazón, cosa que debería haberle hecho reflexionar sobre su capacidad de afrontar una campaña durísima y al menos cuatro años de presidencia. Por otra parte, en caso de ser elegido candidato, los republicanos publicitarán de forma masiva los numerosos videos que reflejan el excesivo cariño que Sanders mantuvo durante sus primeros cincuenta años de vida por la Unión Soviética (pasó su luna de miel allí, nada menos).

Como se puede ver, los dos candidatos principales tienen defectos evidentes. En caso de flaquear Biden en las primeras primarias, los candidatos con más posibilidades de aprovechar su caída son: Pete Buttigieg, un alcalde de una pequeña ciudad de Indiana de 38 años cuyo único mérito es una prodigiosa capacidad de captación de fondos unido a una biografía resultona (sería el primer candidato gay, y además es veterano de guerra), pero que carece de experiencia suficiente y que sería el presidente más joven de la historia por bastante margen, y la que a mi juicio sería la opción más sensata: Amy Klobuchar, senadora por Minnesota desde 2006, que no es ni demasiado joven ni demasiado mayor (59 años), es mujer (factor éste no menor, dado que la mayoría de las mujeres votan demócrata), tiene experiencia política suficiente, y pertenece a una región, el Medio Oeste, que fue la que provocó la derrota demócrata en 2016. Klobuchar, sin embargo, va rezagada en las encuestas de Iowa, y si no consigue quedar al menos tercera, abandonará inmediatamente la carrera. Si Sanders fracasa, la candidata liberal con más posibilidades de tomar su testigo es Elizabeth Warren, senadora por Massachusetts desde 2006, mujer carismática y con experiencia.

Por su parte, si Sanders fracasa, la candidata liberal con más posibilidades de tomar su testigo es Elizabeth Warren, senadora por Massachusetts desde 2006, mujer carismática, con experiencia y una historia personal interesante, aunque también bastante mayor (70 años).

Resulta difícil ver a ningún otro candidato con posibilidades: los dos millonarios, Mike Bloomberg y Tom Steyer, están inundando las ondas con una cantidad ingente de anuncios (más que todos los demás candidatos juntos, que entre el juicio del **impeachment** y esta avalancha mediática de los superricos, tienen muy poca visibilidad en esta recta final). Pero, al menos según las encuestas de Iowa, no parece que vayan a tener demasiado recorrido. Y si empiezan a acumular derrotas en las primarias iniciales, todo el dinero del mundo no les servirá para remontar.

Los caucuses demócratas de Iowa son un evento pintoresco (algunos diríamos anacrónico), especialmente entre los demócratas, que se reunirán el lunes por la tarde durante horas a lo largo de cientos de iglesias, colegios, e incluso casas particulares a lo largo y ancho del Estado, oirán discursos de representantes de los candidatos y luego se agruparán en distintos puntos designados del local para indicar su apoyo a uno u otro candidato. Si el candidato al que apoyas en primera instancia no obtiene apoyos superiores al 15% (umbral a partir del cual se obtienen delegados), tienes la posibilidad de abandonarle y dirigirte a otro de los grupos más nutridos, cuyos candidatos intentarán captarte. Los resultados de esa segunda votación (agrupamiento, más bien) son definitivos.

Desde hace muchos años se critica el sistema de caucuses por dos motivos principales: en primer lugar, porque premia a aquellas personas que disponen del tiempo suficiente como para reunirse durante horas un lunes por la noche en el congelado febrero de Iowa (básicamente jubilados y jóvenes sin trabajo), y, en segundo lugar, porque Iowa no se parece mucho a Estados Unidos (es un Estado rural y blanco en un 97%, cuando la mayoría de la población vive en núcleos urbanos y ya sólo es blanca en un 70%) por lo que no debería tener un papel tan relevante a la hora de cribar futuros presidentes.

La media de las encuestas en el momento en que escribo este artículo, según la imprescindible página

web **FiveThirtyEight** indican que Sanders y Biden están disputándose la primera plaza, con Buttigieg y Warren combatiendo por la tercera (pero con Buttigieg a la baja), y Klobuchar quinta, pero con tendencia al alza.

Resulta difícil efectuar un pronóstico, más allá de que de Iowa sólo saldrán dos o tres candidatos viables

En fin: resulta verdaderamente difícil efectuar un pronóstico acerca del resultado de las primarias, más allá de que de Iowa sólo saldrán dos o un máximo de tres candidatos viables, de los cuales al menos dos papeles, en teoría, ya están asignados: Biden y Sanders. Quedar cuarto o en una posición todavía inferior debería acabar con las posibilidades reales de cualquiera de las campañas, así que la incógnita principal de este lunes será ver quién queda en esa tercera posición, así como el papel de la prensa a la hora de asignar vencedores y perdedores **en relación con las expectativas existentes**, que no

necesariamente coincidirán con los resultados **reales** (un ejemplo clásico ocurrió en 1984, cuando la prensa transformó una raquítica segunda plaza para Gary Hart en Iowa, con apenas el 16% de los votos, en una victoria moral que le permitió continuar desafiando al candidato favorito, el exvicepresidente Walter Mondale, que había ganado con el 49%).

Ocho días después de Iowa, los supervivientes se verán las caras en la primera primaria "normal" (es decir, con urnas y votantes), en New Hampshire, otro Estado más blanco que la leche. Once días más tarde, los caucuses de Nevada, estos sí, llenos de votantes hispanos. A la semana siguiente, las primarias de Carolina del Sur, con una mayoría de votantes negros. Y el 3 de marzo, el famoso "Supermartes", en el que 14 Estados celebrarán primarias simultáneamente, y tras el cual, deberíamos ya tener una idea clara acerca de quién será el o la candidata o si, por el contrario, vamos hacia la primera convención demócrata con múltiples candidatos desde 1960.

Pedro Soriano es abogado.

Entrevista a Leonardo Boff, exponente destacado de la teología de la liberación

El ecoceno como alternativa al antropoceno

<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=265228>

Annachiara Sacchi

Corriere della Sera

Annachiara Sacchi.- ¿Profesor Boff, está usted optimista o no?

Leonardo Boff.- En realidad, estoy preocupado. La situación en Brasil es trágica: el ultraliberalismo de Jair Bolsonaro, la extrema derecha política que hace apología de la violencia y de los regímenes dictatoriales, que exalta a los torturadores como héroes nacionales... Nunca vivimos nada semejante.

Annachiara Sacchi.- ¿Cuál es la explicación?

Leonardo Boff.- Detrás de eso, está el proyecto de recolonizar América Latina y obligarla a ser solamente exportadora de commodities (carne, alimentos, minerales...). Y, en esa estrategia perversa, Brasil es central.

Annachiara Sacchi.- ¿Por qué?

Leonardo Boff.- Porque es un país riquísimo, una reserva de bienes naturales que faltan en el mundo. Como dijo varias veces el premio Nobel Joseph Stiglitz, en los próximos años toda la economía dependerá de la ecología. Y Brasil tendrá un papel primordial en ese juego.

Annachiara Sacchi.- ¿Es difícil vivir en Brasil hoy?

Leonardo Boff.- Mucho. El ministro de Economía, Paulo Guedes, es uno de los "Chicago Boys", formados en la Universidad de Chicago, que trabajaron en el Chile de Pinochet. El ultraliberalismo de derecha está haciendo una política de los ricos para los ricos, está privatizando todo. Guedes está trayendo la política de Pinochet a Brasil. ¿Y sabes por qué nadie protesta, por qué la gente no sale a la calle como está pasando ahora en Chile?

Annachiara Sacchi.- No.

Leonardo Boff.- ¡Porque el gobierno anunció que reprimirá cualquier protesta con el ejército! Aquí todos tienen miedo, aunque el descontento crezca. Pero dentro de las paredes de casa. Asistimos a una triste forma de inercia popular.

Annachiara Sacchi.- En América Latina presidentes como Evo Morales y Lula cerraron su era. Ahora, nuevas fuerzas orientan la opinión pública. ¿El impulso reformista acabó?

Leonardo Boff.- Tuvimos gobiernos que hicieron mucho por los pobres. En Brasil, 36 millones de personas fueron incluidas en el welfare. Pero el año pasado, un millón de familias pasaron de la pobreza a la miseria. El gobierno está desmontando las políticas sociales de Lula. Estamos tratando con una élite reaccionaria y esclavista que nunca aceptó que un obrero – en el caso de Brasil, Lula, o un indígena en el caso de Bolivia, Evo Morales – llegase a la presidencia del país. Esa élite ha hecho de todo con los medios más brutales. Pero a esta ola de violencia se le está oponiendo un movimiento de grupos progresistas, de afro-latino-americanos, de indígenas. Son los brotes de una realidad que veremos. Esa es la esperanza que nutrimos.

Annachiara Sacchi.- ¿Ve usted algún nuevo líder político?

Leonardo Boff.- Lamentablemente no. Estamos en un momento de vacío, faltan figuras carismáticas, principalmente en Brasil. Tal vez también por culpa de Lula, gran carismático, pero que no supo formar una clase dirigente con nuevos carismas.

Annachiara Sacchi.- Su nuevo libro en italiano, "Soffia dove vuole" (Sopla donde quiere) habla del Espíritu Santo. ¿Por qué?

Leonardo Boff.- Los tiempos inquietantes que estamos viviendo exigen una reflexión seria sobre el Spiritus Creator.

Annachiara Sacchi.- Que quedó al margen de la teología

Leonardo Boff.- Eso no es cierto. Existen estudios grandiosos sobre el Espíritu, desde el de Yves Congar hasta el de Jürgen Moltmann, en diálogo con el nuevo paradigma cosmológico. Pero lo que podemos decir es esto: el Espíritu Santo ha estado casi siempre al margen de la jerarquía eclesiástica. Y con razón.

Annachiara Sacchi.- ¿Cómo es eso?

Leonardo Boff.- La jerarquía está orientada hacia "áreas" como el poder, el orden, los dogmas, el derecho canónico, en una condición constante de autorreferencia. Son todos aspectos que sirven para mantener el statu quo y que tienen su razón de ser, no niego eso. Del mismo modo, sin embargo, ellos no pueden ser predominantes. El Espíritu es más carisma que poder, más movimiento que estabilidad, más innovación que permanencia. Él sigue una lógica diferente a la de la jerarquía de la Iglesia. Por eso, casi todos los predicadores del Espíritu Santo fueron marginados o perseguidos. Los hechos confirman eso. Mi libro juzgado en 1985 por la Congregación para la Doctrina de la Fe (cuyo prefecto era Joseph Ratzinger), se titulaba Iglesia: carisma y poder. En Roma sin embargo lo leyeron como "Iglesia: carisma o poder". Por esa confusión, me condenaron.

Annachiara Sacchi.- ¿En vez de eso, qué es lo que usted quería decir?

Leonardo Boff.- Yo quería crear un equilibrio entre carisma y poder. Pero ese equilibrio debe comenzar por el carisma. Si se comienza con el poder, se corre el riesgo de que este sofoque al carisma. En vez de eso, si se comienza con el carisma se impide que el poder sea ejercido de forma autoritaria, se le imponen límites, y se le obliga a ser poder-servicio y ponerse al servicio de la comunidad.

Annachiara Sacchi.- ¿Cuál es el papel del Espíritu Santo hoy?

Leonardo Boff.- Estamos en un momento histórico, el Antropoceno, en el que las bases que sustentan la vida y la Tierra han sido profundamente atacadas. O cambiamos o morimos. El Espíritu es Spiritus Creator, Spiritus Vivificans. Sólo el Espíritu puede restaurar el equilibrio destruido por la voracidad del hombre. Sólo con el Espíritu es posible superar el

Antropoceno y llegar al Ecoceno, a una sociedad sostenible, vital, abierta a la convivencia de todos con todos donde lo ecológico ocupará la centralidad. De ahí, ecoceno.

Annachiara Sacchi.- ¿Por qué, en su elaboración teológica, usted insiste en enfatizar el papel de la ciencia?

Leonardo Boff.- No es posible hacer una teología actualizada sin un diálogo profundo con la nueva visión del mundo proveniente de las ciencias de la vida, de la Tierra, del cosmos. Esa lectura tiene ya un siglo, pero no es hegemónica. Son pocos los teólogos que han aceptado este desafío.

Annachiara Sacchi.- ¿Por qué?

Leonardo Boff.- Porque obliga a estudiar ciencias diferentes: la física cuántica, la nueva biología, la astrofísica, la teoría del caos y de la complejidad. Después de tal camino, digo esto por experiencia, es más fácil hacer teología, porque con esos datos, Dios aparece inmediatamente como la energía misteriosa y amorosa que sustenta todo y que lleva adelante todo el proceso cosmogénico. La categoría teológica del Espíritu Santo es más adecuada para esa nueva forma de teología.

Annachiara Sacchi.- ¿La conciencia ecológica qué tiene que ver con el Espíritu Santo?

Leonardo Boff.- El principal objetivo de mi libro es afirmar que el diálogo con la ecología y con la nueva cosmología nos obliga a cambiar de paradigma. El paradigma de la filosofía y de la teología occidentales es de raíz griega, esencialista, basado en naturaleza, sustancia, esencia y otros términos semejantes que pertenecen al área de la permanencia, de la estabilidad. En vez de eso, cuando se habla de Espíritu, todo es dinamismo, innovación. Hay que cambiar la forma de pensar a Dios, la historia, la Iglesia. Dios es dinamismo de tres personas divinas en comunicación entre sí y con la creación.

Annachiara Sacchi.- ¿Teología de la ecología, entonces?

Leonardo Boff.- Yo he tratado de hacer una teología con un nuevo horizonte de comprensión. El mismo que el Papa Francisco indica en la encíclica *Laudato si'*: todo es relación; nada existe fuera de la relación. Poéticamente Francisco escribe: "El sol y la luna, el cedro y la florecilla, el águila y el gorrión: el espectáculo de sus incontables diversidades y desigualdades significa que ninguna criatura se basta a sí misma. Ellas existen solo en dependencia unas de otras, para completarse mutuamente en el servicio de unas a otras". La tesis de la ecología es precisamente esta: todo está conectado para formar la gran comunidad de vida, el todo de la naturaleza y del universo. Y este modo de pensar corresponde a la naturaleza del Espíritu Santo.

Annachiara Sacchi.- ¿Le parece a usted que la Iglesia católica está lista para aceptar estas reflexiones suyas?

Leonardo Boff.- La situación es diferente en cada país, pero en todas partes faltan profetas. Con Wojtyla y Ratzinger asistimos al retorno de la gran disciplina, vimos una Iglesia cerrada en sí misma, preocupada con la ortodoxia, atenta a combatir enemigos como la modernidad, las nuevas libertades. Y, sobre todo distante del pueblo, con una teología erudita pero pobre en innovación y una liturgia ajena a la sensibilidad moderna.

Annachiara Sacchi.- Mientras que ahora....

Leonardo Boff.- Con el Papa Francisco surge otro tipo de Iglesia, abierta como un hospital de campaña, donde la centralidad no es tanto la ortodoxia, sino la pastoral del encuentro, de la ternura, de la convivencia. Para el Papa Francisco las doctrinas son importantes, pero lo más importante es entender que Cristo vino para enseñarnos a vivir los bienes del reino como el amor incondicional, la misericordia, la solidaridad, la compasión por quien sufre, por los últimos en total apertura al Padre de bondad y misericordia.

Annachiara Sacchi.- ¿Mensaje recibido?

Leonardo Boff.- No siempre. Muchos católicos tradicionalistas no se han dado cuenta de que estamos ante otro tipo de papa, menos doctor y más pastor en medio de su pueblo. Un papa que lleva menos los símbolos paganos de los emperadores romanos y más la sencillez de un párroco de aldea, sencillo humilde, amigo de todos. Un hombre que viene de lejos, por eso es libre. Si no fuese así, ¿por qué el nombre de Francisco? Sería una contradicción pensar en San Francisco de Asís en un palacio pontificio. Pero tenemos a Francisco de Roma que vive y come con todos los demás, no él solo.

Annachiara Sacchi.- ¿El aumento de las protestas públicas en la Iglesia contra el Papa Francisco le preocupa?

Leonardo Boff.- No me preocupa, porque no le preocupa. ¿Cómo sé esto? Un amigo suyo Carlo Petrini, con el cual el Papa le gusta dialogar porque es agnóstico y me visitó aquí en Petrópolis-Rio, reveló que el papa duerme desde las 21:30 hasta las 5:30 como un tronco, bebe su mate y lleva adelante, franciscanamente, su misión, con una irradiación mundial en sentido religioso, ético y político. Nos conocemos desde 1972. Intercambié con él algunas cartas sobre temas de ecología y sobre el Sínodo para la Amazonia de octubre pasado.

Annachiara Sacchi.- ¿A propósito, qué espera usted de la exhortación apostólica pos-sinodal de Francisco, que se espera en breve?

Leonardo Boff.- Algo bueno. Sobre todo sobre la defensa del rostro indígena de la Iglesia y sobre las mujeres. En mis cartas le pedí que hiciese un gesto profético sin pedir nada a nadie, como hizo Juan XXIII cuando convocó el Concilio Vaticano II.

Annachiara Sacchi.- ¿Qué gesto?

Leonardo Boff.- Ordenar a las mujeres.

Annachiara Sacchi.- ¿Y le respondió?

Leonardo Boff.- Me agradeció la carta.

Annachiara Sacchi.- Usted dedica su libro a las mujeres

Leonardo Boff.- Yo digo que la primera Persona divina en entrar en este mundo, o en irrumpir en el proceso de la evolución, no fue el Hijo, como dice la Iglesia. Fue el Espíritu Santo. Esto está muy claro en el texto de Lucas: "El Espíritu vendrá sobre ti... y te cubrirá con su sombra". Hice una búsqueda de meses en patrología: no hay ningún rastro de la centralidad del Espíritu. Ni siquiera en los grandes teólogos. De acuerdo con una lectura predominantemente masculina, prevalece el Hijo. Pero el Hijo vino después de la aceptación ("fiat") de María, por lo tanto después del Espíritu. Y digo más aún: el Espíritu asumió a María, la divinizó. En el proyecto del Altísimo, hombre y mujer son igualmente divinizados. Forman parte de Dios.

Hoy la teología de la liberación es ecoteología, teología feminista, teología afro. Los pobres siguen siendo muchos y oprimidos.

Annachiara Sacchi.- ¿La teología de la liberación tiene todavía un largo camino por delante?

Leonardo Boff.- La existencia de los pobres, de los oprimidos me hace pensar siempre en Jesús, en San Francisco y en tantos otros que tuvieron misericordia de ellos. Mientras existan pobres especialmente en la medida en que su número aumenta, más necesaria se hace una teología de liberación. Es la situación actual en todo el mundo.

Annachiara Sacchi.- Le acusaron de ser pro-marxista.

Leonardo Boff. - Marx nunca fue padre ni padrino de la teología de la Liberación, como insinuaban los dictadores latinoamericanos. Pero hoy, más que nunca, la teología de la liberación es urgente. El ejército de los pobres ha aumentado terriblemente. Si la teología, sea la que sea, no toma en serio la situación actual difícilmente se librará de la crítica de cinismo y de irrelevancia histórica. Es preciso leer los signos de los tiempos. El Espíritu nos invita a tomar una posición del lado de las víctimas, de aquellos que el sistema imperante ha hecho invisibles.

Traducción: IHU.

Fuente: <https://leonardoboff.wordpress.com/2020/01/29/el-ecoceno-como-alternativa-al-antropoceno/>

A propósito del libro *¿Quién vota a la derecha?*, de Alberto Garzón

Jesús María Montero Barrado

<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=265164> <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=265164>

Rebelión

A finales del año pasado salió a la calle el libro *¿Quién vota a la derecha?* De qué forma el PP, Ciudadanos y Vox seducen a las clases medias (Barcelona, Península) cuyo autor no es otro que Alberto Garzón, coordinador general de IU y desde hace unos días también ministro de Consumo. Precisamente este verano la revista laU. Revista de cultura y pensamiento publicó el artículo "*¿A quién vota la clase trabajadora en España?*", basado en el capítulo 4 del libro y al que le dediqué la entrada "*Clases trabajadoras y voto en España, según Alberto Garzón*".

Acabo de terminar de leer el libro, cosa que he hecho al poco de adquirirlo y con rapidez, pero no sin la atención necesaria para intentar sacarle partido. A lo largo de cuatro capítulos, unas conclusiones y un addendum [añadido] final Garzón intenta poner de relieve cómo se manifiesta el voto de clase en España y la clara correlación que sigue existiendo entre la pertenencia concreta a las distintas fracciones de clases sociales y su orientación política. Por eso lo que no me gusta del libro -cosa que no deja de ser algo de orden menor- es su título, pues no se trata tanto de centrarse en el voto a la derecha y de las clases medias, según aparece en el título y en el subtítulo, como de dar una explicación a la antes citada correlación entre grupos sociales y comportamiento político. Sospecho que ha sido más una imposición editorial o al menos lo ha sido en la descripción que se hace en el subtítulo.

El trabajo, empero, es más ambicioso y no se queda en lo que no deja de ser apenas un capítulo del libro, el cuarto, de unas 70 páginas, que constituyen, a su vez, la cuarta parte del total. Menciono lo de ambicioso porque las otras partes pretenden ser no sólo una base teórica -que lo son-, sino facilitar la comprensión del comportamiento de la sociedad española en materia electoral. Para ello Garzón atiende a aspectos como la economía -que está presente en mayor medida- la historia, la sociología y, dado el tema que ocupa, la ciencia política. Un trabajo que está recorrido por la amplitud y variedad de menciones a personas del mundo del pensamiento social y de referencias bibliográficas (más de 250 citas).

El papel de la economía

Lo primero, esto es, la dimensión económica lo hace casi en exclusiva en los dos primeros capítulos. Es donde se denota la formación académica del autor, con un manejo de los conceptos y de la ilustración que hace de ellos que ayuda a entender la narración. Que lo es clara, fluida, didáctica y me atrevo a decir que hasta amena, lo que hace posible que pueda leerse sin dificultad y sin que le falte el rigor debido.

Por lo demás, en el primer capítulo Garzón nos lleva a los vaivenes del mundo de la economía política desde sus orígenes en el siglo XVIII, con Adam Smith como principal referente teórico, hasta mediados del siglo XX. Economía política, porque una y otra disciplinas nunca han estado separadas, como ya planteó el propio Smith y resaltó Karl Marx. Y es que la primera, pese a lo que gusta airear a la antes ortodoxia liberal y ahora neoliberal, no actúa per se, invisiblemente, sino con la más que ayuda de la segunda, entendida como poder de una clase o de un bloque dominante.

Ha sido a lo largo de todo ese tiempo cuando se fueron dando luchas de clases de gran envergadura que hicieron posible que los grupos sociales subalternos de la clase capitalista fueran conquistando derechos. Desde los meramente políticos, como el sufragio universal, hasta los sociales, como lo fueron la reducción de la jornada laboral, el aumento de los salarios, las primeras formas de seguros laborales y de pensiones, etc. Unas conquistas que, pese a ello, fueron limitadas en cuanto a las reivindicaciones planteadas por las mujeres, como el sufragio y la igualdad de derechos civiles, pero que sentaron las bases de posteriores conquistas. Unas luchas, las de las mujeres, insertas en el combate contra el sistema patriarcal, fuertemente arraigado en la sociedad burguesa a través de una división sexual de trabajo y donde no faltó la incomprensión de una parte del movimiento obrero.

Garzón no olvida el pensamiento de Marx, al que le confiere un alto valor en la comprensión de los mecanismos de explotación capitalista. No sólo atendiendo a la acumulación primitiva y su carácter salvaje en los primeros momentos del capitalismo, sino también, y especialmente, la importancia que tiene la plusvalía, esto es, la diferencia entre el valor creado (por la mano de obra asalariada) y el valor pagado (por el capital). Tampoco se olvida de criticarlo, sobre todo por la visión teleológica del devenir histórico que planteó y las derivaciones que tuvo en lo que el autor denomina como metáfora comunista.

El segundo capítulo está dedicado a los dos momentos de cambio habidos en el siglo XX: uno, antecedido parcialmente en los años 30, y concretado en el modelo keynesiano y fordista posterior a la Segunda Guerra Mundial, que se impuso hasta finales de los años sesenta y principios de los setenta; y el otro, correspondiente al modelo neoliberal que se fue implementando desde los años ochenta, si bien con algunos antecedentes en los setenta. Y como telón de fondo, el contrapeso del mundo creado en la URSS y en torno a ella, capaz de crear un modelo de crecimiento en plena crisis del capitalismo, de recuperarse con rapidez una vez acabada la guerra mundial y de desmoronarse, hasta desaparecer, en pleno auge del neoliberalismo.

Y aquí entra en juego la importancia que Garzón confiere a la interpretación que hace el economista serbo-estadounidense Branko Milanovic, que ha planteado los cambios tecnológicos y políticos como fenómenos endógenos. De esa manera Garzón niega la autonomía de lo político y considera que "las batallas políticas se enmarcan en el interior de límites y condiciones económicas que son mucho más rígidas". También resalta el componente espacial del desarrollo económico y las consiguientes desigualdades en el reparto de las rentas, un aspecto que permite entender la realidad social desde lo concreto. Y no se olvida del reto ecológico ante un planeta agredido hasta la extenuación por un sistema que sólo entiende el beneficio per se en favor de la minoría que lo gestiona: "la lógica del capital, que funciona como un virus, sin más objetivo que reproducirse".

La especificidad española

El tercer capítulo está dedicado a la especificidad española, para lo que hace una síntesis histórica de la etapa contemporánea. En la interrelación que hace de lo económico y de lo político, resalta el hecho de que el siglo XIX, en relación a la mayoría de los países europeo-occidentales, se ha caracterizado en líneas generales por el retraso y la lentitud

en el proceso de industrialización, un mayor grado de desigualdad territorial, la conformación de un poderoso bloque de poder entre la vieja aristocracia feudal y una débil burguesía, sólo importante en Cataluña y el País Vasco, y las limitaciones que tuvo el liberalismo político, que propició desde 1874 en el régimen "conservador, tradicionalista, oligárquico y corrupto llamado Restauración".

En cuanto al siglo XX, el golpe militar de 1936 que ahogó el intento reformista y democratizador de la Segunda República supuso la recuperación del poder del bloque de poder conformado en el siglo XIX. Mantenido hasta nuestros días, durante el franquismo actuó de dos formas diferentes: en un primer momento, bajo el modelo autárquico, que supuso un estancamiento, cuando no regresión en el desarrollo económico; y desde finales de los años cincuenta, al amparo de la política de bloques de la Guerra Fría y con el apoyo de EEUU y el capital internacional, el momento en que se tuvo lugar "la verdadera industrialización de nuestro país".

Ya en los años setenta, la realidad se situó entre un tardofranquismo que coincidió con el inicio de una nueva crisis económica internacional y un periodo de transición que tuvo que torear con las secuelas económicas de la crisis y las crecientes demandas sociales y políticas de buena parte de la sociedad española, y especialmente del movimiento obrero. Fue el momento de la paradoja del Estado social en España, pues fue cuando "se empezó a construir a contramano, es decir, en dirección contraria a los vientos neoliberales que soplaban por Europa". Una situación que se concretó en el aumento del gasto público y dentro de éste, de las partidas sociales.

La entrada en las instituciones europeas comunitarias en 1986 generó una nueva situación. Supuso ante todo la incardinación de nuestra economía en la del conjunto y con ello el flujo importante de fondos comunitarios, la implantación de una moneda común y la hegemonía de los bancos alemanes y franceses; el desmantelamiento del tejido industrial, el aumento desmesurado del sector de la construcción y un mayor grado de terciarización de la economía, con especial importancia del turismo; y la puesta en práctica de una política neoliberal, con las consiguientes reformas laborales que flexibilizaron y precarizaron la mano de obra, y las privatizaciones de empresas públicas. Un modelo frágil que duró hasta 2008, de manera que, "al estallar la burbuja, todo el tinglado se vino abajo, poniendo de manifiesto las insuficiencias".

Sin cambios en el voto por clases sociales

El tratamiento del tema resulta interesante, pues Garzón analiza distintas facetas que nos permiten entenderlo mejor. En un primer momento se refiere a la relación que hay entre dos dimensiones: la económica, que se mueve entre la preferencia por la redistribución (izquierda) y el libre mercado (derecha); y la cultural, que lo hace entre el libertarismo (izquierda) y el autoritarismo (derecha), basándose esta dimensión en la defensa o rechazo, respectivamente, de derechos civiles (libertad de expresión, eutanasia, aborto, matrimonio homosexual, apertura de fronteras, mestizaje étnico, etc.). El resultado (sin la inclusión de Vox, pues los datos son de 2014) no deja lugar a dudas: los electorados de IU y Podemos manifiestan valores similares en cuanto a una defensa clara de la redistribución de rentas y los derechos civiles, inversamente proporcional al PP; por su parte, el PSOE y Ciudadanos se sitúan en una posición intermedia, el primero escorado hacia la izquierda y el segundo, hacia la derecha.

En lo referente a la extrema derecha, parte de la diversidad de expresiones que existen en otros países europeos, con un denominador común en un nacionalismo exacerbado y unas actitudes autoritarias, sin bien con diferencias en cuanto las propuestas en materia económica y social. Esto último hace que en algunos casos, como ocurre con el Front National francés, orienten su discurso hacia los sectores más castigados por el neoliberalismo, donde se encuentran las personas desempleadas o las que tienen rentas más bajas. En el caso español resalta el fuerte componente que en la derecha general tiene un discurso heredado del siglo XIX y basado en una idea mítica de España, que conlleva una dicotomía entre quienes pertenecen verdaderamente a ella y quienes no, calificados en otro tiempo como la "anti-España". Algo que se está manifestando más en los últimos años, de tal forma que "el vector por el que crece la extrema derecha y se radicaliza la derecha tradicionalista en España es nacionalista".

Finalmente, basándose en los datos aportados por el CIS entre los años 2015 y 2019, incluyendo los resultados de las elecciones generales de abril, Garzón analiza la correlación existente entre voto y clases sociales. Y lo ocurrido no difiere de lo que Miguel Caínzos había estudiado y concluido, esto es, que el voto en España ha tenido desde los años ochenta hasta 2008 un claro componente de clase. De esta manera, las clases trabajadoras han optado en mayor medida por la izquierda y especialmente el PSOE; y las clases medias lo han hecho más por la derecha, sobre todo el PP, excepto las profesiones socioculturales, donde IU ha recogido importantes apoyos.

Así mismo, según el estudio de Garzón no habido ningún cambio significativo en ese mismo sentido entre las elecciones de 2015 y la habida en abril de 2019. Y ello pese a determinados movimientos habidos en el seno de los partidos y entre ellos: crisis del PSOE, confluencia entre Podemos e IU, caída del PP y crecimiento de Ciudadanos, e irrupción de Vox.

En cuanto a los grupos de izquierda (PSOE y Unidas Podemos) siguen teniendo su principal apoyo entre las clases trabajadoras, a los que hay que unir dos segmentos de los grupos dedicados a actividades de servicios: profesiones socioculturales y técnicas. El PSOE es el que recoge mayor apoyo en las clases trabajadoras; mientras que Unidas Podemos (como hasta 2011 ocurría con IU) obtiene importantes apoyos en los segmentos de los servicios aludidos, que son además los más radicalizados por la izquierda, especialmente el de profesiones socioculturales.

En lo que corresponde a los grupos de derecha (PP, Ciudadanos y Vox) están respaldados sobremanera por el resto de segmentos sociales, situados en los niveles medios y altos (directivos y cuadros, profesiones tradicionales, profesiones de gestión, clero y mandos militares y de policía, y pequeña propiedad). En el caso del PP se refleja claramente el condicionante de edad, con mayores apoyos en todos esos grupos por parte de la gente mayor; en el de Ciudadanos destaca los escasos apoyos en el segmento de la pequeña propiedad agraria o la preferencia entre quienes tienen mayor nivel de estudios y edades más jóvenes; y en el de Vox, las preferencias entre directivos y cuadros, profesiones tradicionales, pequeña propiedad, clero, y mandos militares y de policía.

Algunas de las conclusiones

No voy a referirme a todas las que se exponen en el libro. Lo haré únicamente a aquellas a las que confiero mayor importancia y que considero que merecen ser tenidas en cuenta; son las que siguen:

- "Las conquistas sociales no son perennes, sino contingentes".
- "Es necesario estudiar las restricciones que impone la economía-mundo capitalista, dado que es su lógica la que define el ámbito de lo posible (...); la desigualdad no es percibida de la misma manera en una región con homogeneidad étnica y religiosa y con una Administración Pública que dispone de resortes para la protección social que en una región alternativa con atributos antagónicos".
- "La extrema derecha de Vox es el producto radicalizado de las derechas españolas, en especial del Partido Popular (...); la fuerza de este partido reside en las clases medias-altas".
- "La clase media debería ser definida como clases medias, es decir, como un conjunto heterogéneo que incluye a diferentes segmentos que se comportan políticamente de manera muy diversa".

- "La clase trabajadora es mayoritariamente de izquierdas y, además, más moderada que los segmentos de izquierdas de las clases medias (...); hoy advertimos que los partidos que dicen ser representantes de la clase trabajadora no tienen la fortaleza en esta clase, sino en segmentos de la clase media".

- "Aunque la metáfora comunista sigue estimulando a millones de personas en todo el mundo, es evidente que la base material sobre la que se cimienta hoy es muy distinta de la que existía cuando Marx y Engels escribieron El manifiesto comunista".

- "Aceptar la complejidad de la estructura de clases implica reconocer la heterogeneidad de las clases trabajadoras, lo que exige, a su vez, comprender los diferentes mecanismos causales que vinculan la clase con los comportamientos políticos".

- "Si bien ha quedado claro que la clase trabajadora no vota a la derecha (cosa que, en todo caso, no es definitiva), hemos advertido que tampoco representa el núcleo de la base social de los partidos de izquierdas radicales".

Y ya para finalizar, teniendo en cuenta el momento en que se escribió el libro, previo a la cita electoral de noviembre, Garzón señaló que "hasta el momento las encuestas no plantean grandes desplazamientos de voto, por lo que parece razonable suponer que no habrá desviaciones sustanciales de lo hasta aquí apuntado". Añadió después del riesgo de un aumento de la abstención, más presente en el electorado de izquierdas. Pero, por lo ocurrido el día 10 de noviembre, se ha mantenido el comportamiento electoral.

El addendum final dedicado al concepto de clase social

Ignoro qué ha llevado a Garzón a introducir el añadido final, lo que quizás se deba a su intención de reforzar el soporte teórico que está presente a lo largo del libro. En esta parte se ha centrado en el concepto de clase social, para lo que ha focalizado su análisis en tres pensadores del campo de lo social relevantes: Karl Marx, Max Weber y Pierre Bourdieu.

De Marx destaca los límites de su propuesta de análisis social a partir de un esquema polarizado en dos clases que actúan desde una realidad objetiva basada en el lugar en que se sitúan en el sistema económico. Pese a ello, añade que en Marx también una percepción más compleja de la realidad, donde operan a la vez clases, fracciones de clase y otras instancias sociales.

En el repaso que hace de la teoría de Weber, destaca, en primer lugar, el mayor número de variables que plantea para entender la realidad social: clase, estamento y partido. Por lo demás, recuerda las aportaciones que hizo mediante conceptos como el de oportunidad o cierre social, que permiten entender los comportamientos de determinados grupos a la hora de defenderse frente a la potencial intromisión de otros.

Finalmente, sobre Bourdieu resalta sus aportaciones sobre las nociones de capital económico, capital cultural y capital social, así como el de capital simbólico, que se refiere "a la capacidad de los atributos para ser reconocidos socialmente como legítimos". No le falta tampoco su alusión al concepto de habitus, referido a los dispositivos que tenemos interiorizados y que nos condicionan en nuestras formas de actuar.

(Artículo publicado en el blog del autor Entre el mar y la meseta: <https://marymeseta.blogspot.com/2020/01/a-proposito-del-libro-quien-vota-la.html>)

Entrevista a exdiputado constituyente y senador peruano Ricardo Napuri

"Las elecciones peruanas expresan la desaparición de los partidos arrastrados por la corrupción"

<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=265241>

[Mario Hernandez](#)

[Rebelión](#)

M.H.: Hubo elecciones legislativas en Perú, y un nuevo Congreso con 10 partidos. El partido que más votos sacó, Acción Popular, obtuvo 11.8 %.

R.N.: El problema central es que estas elecciones han sido convocadas por el Presidente Martín Vizcarra para cumplir el mandato del Congreso anterior que fue suprimido en septiembre pasado por mandato constitucional, y donde el Fujimorismo era mayoría, tenía 73 de las 130 bancas.

M.H.: Ahora le quedaron 20.

R.N.: Sí. Se han producido las elecciones que van a completarse en un año y medio y en 2021 serán las nacionales donde terminará este Congreso y se nombrará a otro en las elecciones generales.

La novedad de esto es el desprecio popular, la apatía, ha habido un largo proceso de corrupción en el país en el que están involucrados 4 Presidentes, el militarismo, la Justicia, una realidad política tan específica que es difícil compararla con otra. Y la sorpresa de esta votación es que fue elegido como el candidato más votado, el General Daniel Urresti, que es un ex represor procesado por el asesinato de un periodista y de campesinos en una especie de guerra civil con Sendero Luminoso y que tiene condena pendiente. Fue ministro del Exterior del gobierno de Ollanta Humala entre 2011 y 2016.

Como segunda fuerza una secta evangélica, ultraconservadora, desconocida, el FREPAP. Una cosa inaudita. Como tercera fuerza un partido radical xenófobo que promete la pena de muerte ligado al ex militar, Antauro Humala, que está preso porque intentó una especie de simulacro de rebelión contra el gobierno de Alejandro Toledo. Y aunque está encarcelado hasta este momento, promete la represión a los inmigrantes, entre otras medidas xenófobas.

La gran novedad es la desaparición real del APRA que no ha tenido votación y ha quedado fuera del 5% de base. Y el Fujimorismo que de 73 bancas termina con 20 y esto es muy importante porque toda la controversia del Presidente actual, Martín Vizcarra, era un Parlamento hostil con una mayoría fujimorista imponiendo a su modo corrupto, una política salvaje de obstrucción y apoyo total a todo lo que significaba violación a los Derechos Humanos y la corrupción en el país.

Por estos datos podemos sacar una serie de conclusiones importantes. Esto expresa la realidad del país, Perú ha sido por todos los apologistas del sistema, citado como Chile, como un ejemplo de liberalismo triunfante, porque crecía a tasas de 3, 4 o 5% estables, casi como Bolivia, porque le sobraban dólares, porque las estadísticas lo daban como un país estable. Chile y Perú eran presentados como modelo del triunfo del neoliberalismo exitoso en América Latina. Pero así como se ha derrumbado el mito del neoliberalismo en Chile, en Perú, en cierta forma, estos resultados también expresan ese derrumbe. En Perú ya no existen partidos nacionales tradicionales, el APRA que tiene 100 años desde su fundación, Acción Popular, con más de 50 años, el partido Conservador PPC que han desaparecido de escena y han sido reemplazados por personalidades regionales y provinciales desconocidas. Es el resultado de un sistema político corrupto, de un sistema de corrupción generalizada, donde no hay autoridad central, donde el regionalismo se impone a través de métodos perversos y donde el caudillo regional es el que puede imponer por su poder local las condiciones particulares.

Estas elecciones expresan esa realidad, la desaparición de los partidos. Porque aunque Acción Popular haya salido primero, es una federación de personalidades menores, es un partido que pactó con el fujimorismo y no tiene personalidad política ni los antecedentes con los que nació los 50 como un partido reformista. De tal manera que la consecuencia es que 4 ex presidentes están encausados por corrupción y Odebrecht lleva más lejos, porque ellos no solo fueron corruptos sino que han sido parte de un sistema degenerativo político que en la época de Fujimori, EE UU y los defensores del liberalismo presentaron como modelo, junto con Menem, lo que llamaban "la democracia protegida" que en el caso de Fujimori fue una dictadura.

Toda la descomposición que se ha venido dando en el país tiene que ver con todos estos aspectos. Perú es un país que vive de la minería, el 80% de los ingresos vienen de ahí, hay dólares en exceso en Perú, no solo por la minería que hasta ahora tiene buenos precios, sino porque en Perú es tolerada la incorporación del narcotráfico al tráfico de dinero, de tal manera que entre un 20 y un 30% de los dólares que circulan son del narcotráfico con permiso del gobierno. Uno de los factores por los que en Perú hay exceso de dólares es por el narcotráfico, tolerado por el gobierno de forma intencionada.

Otra punta para comprender el grado de degradación es esta secta israelita que aparece ahora como tercera fuerza del Congreso. La secta evangélica ultraconservadora FREPAP tiene un impulsor que dice que los homosexuales tienen el mal enquistado en su corazón y su sangre pero que van a tener la oportunidad de conocer el decálogo universal y mediante eso van a entrar en la moral. "Nuestro señor Dios, Israel creó al hombre y a la mujer, promoveremos en los colegios la educación con moral". Estas han sido las declaraciones del congresista más importante de esta secta que ha aparecido por primera vez como una novedad, ya no como en Brasil donde tienen un poder particular, sino como una secta particular en Perú para sorpresa de todo el mundo. Porque esta descentralización, esta pérdida del poder central, del orden que podían imponer los partidos aunque fueran degenerados, ha desaparecido.

La descentralización ha permitido que esta secta, que se llama Israelita, que era desconocida logre la tercera posición. Y otros como el candidato del hermano de Ollanta Humala que predica la persecución de los extranjeros, de los homosexuales y la pena de muerte para todos aquellos que infrinjan el poder del país. Estamos ante una xenofobia que ya no tiene nada que ver con la democracia liberal, con las formas liberales, estamos entre un resultado electoral que expresa toda una realidad degenerativa en todos los aspectos del país, porque si 4 presidentes y la hija de uno están acusados no solo por Odebrecht como corruptos, Alan García se pegó un tiro antes de ir a la cárcel y Fujimori está preso no solo por ladrón sino por violador de los DD HH, es la expresión más suprema.

Si ellos son corruptos, corrompieron a las FF AA, la justicia en la población está encausada en un 80% de la población por el grado degenerativo que tiene y todos los estamentos de las estructuras del poder están tomados, acusados y denunciados por lo que llamo esa especie de rebelión ciudadana que le permitió a Vizcarra que era un provinciano, gobierne ahora reemplazando a Kuczynski que está preso también por corrupto.

La realidad del Perú expresada en este resultado electoral particular está demostrando hasta qué grado puede llegar la degeneración de un país tomado por grupos oligárquicos, por un club de bandidos oligárquicos, por un bloque político reaccionario y ultraliberal y conservador en medio de un país con un 40% de marginalidad que está en las estadísticas y con una realidad de un 15/20% que vive más o menos de acuerdo a los cánones del usufructo del poder económico liberal.

[ENTREVISTA | ALICIA BÁRCENA, SECRETARIA EJECUTIVA DE LA CEPAL](#)

"América Latina ha perdido el tren de la política industrial y la innovación"

La jefa de la comisión económica de Naciones Unidas para la región cree que "la cultura del privilegio ha naturalizado la desigualdad" y ve "agotado" el modelo de desarrollo del subcontinente

[IGNACIO FARIZA](#)

https://elpais.com/economia/2020/02/05/actualidad/1580921046_527634.html?ssm=FB_CC

Desigualdad, discriminación, cultura del privilegio, evasión fiscal, política industrial. Tras media vida lejos del debate público, este quinteto de conceptos ha pasado a primera línea en los círculos de poder en [América Latina](#). Más aún desde el inicio de las protestas en Chile y, en menor medida, en Colombia. "La gente está cansada; y el modelo económico, agotado", repite la secretaria ejecutiva de la Cepal, [Alicia Bárcena](#) (Ciudad de México, 1952). Entre respuesta y respuesta, y con la megafonía del aeropuerto de Barajas como melodía de fondo, la jefa del [brazo de Naciones Unidas para el desarrollo económico de la región](#) apura a toda prisa un refresco antes de embarcar rumbo a Roma para participar en una cumbre de economistas auspiciada por el Papa en el Vaticano. Todo, a ritmo de vértigo.

Pregunta. La secuencia se repite desde hace años: tanto ustedes como el resto de organismos internacionales publican sus previsiones de crecimiento para América Latina y la realidad acaba desmintiéndoles poco después. [¿Demasiado optimismo?](#)

Respuesta. Con este año van a ser ya siete de crecimiento muy bajo, y eso debe ser una señal de alerta. El contexto externo no ayuda, pero la región tiene un problema importante de productividad: es muy baja y no ha avanzado. Hay excepciones, claro, como [Perú](#) y Colombia, economías que sí crecen.

P. La región ha dejado pasar la estela del resto del bloque emergente.

R. A diferencia de muchos países asiáticos, América Latina ha perdido dos trenes: [el de la política industrial](#) y el de la innovación, dejando la toma de decisiones a las fuerzas del mercado. Está claro que ese modelo de desarrollo, sin una estrategia productiva, se agotó. Tanto en materia económica, como demuestra el bajo crecimiento, como en materia de distribución: que sigamos siendo [la región más desigual del mundo](#) quiere decir que no hemos sido capaces de repartir esa aparente expansión.

P. Durante años se dijo que el orden en política fiscal y monetaria traería el crecimiento, pero...

R. Con [excepciones](#), la macro ha estado ordenada y estable. Y eso es importante, pero no suficiente. El problema es que no se ha diversificado la matriz productiva con conocimiento, con contenido nacional y con encadenamientos con pequeñas y medianas empresas. La gran fábrica latinoamericana de desigualdad sigue siendo la brecha entre compañías grandes y pequeñas. El caso de México es claro: exporta más de 1.000 millones de dólares al día, pero eso no se siente en la sociedad.

P. Estamos viviendo un proceso de reprimarización en varias economías de la región, que hacen descansar sus exportaciones casi exclusivamente en las materias primas.

R. Sí. Es un tema muy gordo, sobre todo en [Sudamérica](#): son países que dependen de pocos productos —petróleo, cobre, plata...— y pocos mercados. Las esperanzas son Brasil, que es un país muy diverso, y Argentina, donde el nuevo Gobierno viene con la fuerza de plantear una política industrial.

P. ¿Por qué la política industrial ha sido, por muchos años, un anatema en Latinoamérica?

R. Por el neoliberalismo puro y duro; por la escuela de [Milton Friedman](#). El [consenso de Washington](#) tuvo un gran impacto en países como Chile, y el resultado es [una economía desigual](#) y nada diversa. En general, el modelo económico que se ha aplicado en América Latina está agotado: es [extractivista](#), concentra la riqueza en pocas manos y apenas tiene innovación tecnológica. Nadie está en contra del mercado, pero debe estar al servicio de la sociedad y no al revés. Tenemos que encontrar nuevas formas de crecer y para eso se requieren políticas de Estado. No es el mercado el que nos va a llevar, por ejemplo, a más innovación tecnológica.

P. Llevan años apuntando a la desigualdad y a la necesidad de cambiar el modelo de desarrollo de la región. Sin mucho éxito: los Gobiernos apenas les han hecho caso. ¿Siente que han predicado en el desierto?

R. Lo que ocurre es que no hemos logrado penetrar en la estructura misma: no hemos logrado un pacto social entre Estado, empleadores y trabajadores, como el de los países nórdicos, para cerrar la enorme disparidad entre el trabajo y el capital. Ahí sí siento que hemos predicado en el desierto: todos hablamos de mayores y mejores empleos, de formalización... Lo que hace falta es una vuelta estructural del modelo. En América Latina ha habido un movimiento de personas de estratos [sociales] bajos a estratos medios, pero más de la mitad de ellos no ha completado ni siquiera 12 años de estudios. El reto ahora es cómo apostarle a la educación y a las nuevas tecnologías.

P. El caso de las energías verdes es especialmente paradigmático: Latinoamérica es una de las regiones del mundo con más sol y más viento, pero en muchos países no terminan de despegar...

R. Es otro tren que América Latina no puede perder y para eso hacen falta políticas activas. Costa Rica es un caso de éxito, que pronto va a dejar de depender de las energías carbónicas. Y Chile, por el estilo. México también debe apostarle a ser carbono neutral: me queda claro que tiene que seguir produciendo petróleo, pero debe sumarse a las energías renovables.

P. El Gobierno de [López Obrador](#) no va, precisamente, en esa dirección.

R. México está en un proceso de reflexión que me gusta. El presidente ha formado un consejo de inversiones, con [Alfonso Romo](#) a cargo, y creo que en él podemos encontrar justo este equilibrio entre inversión y respeto al medioambiente.

P. Pero la apuesta de su Administración por el crudo es inequívoca.

R. Inequívoca no sé. Lo que creo que está buscando México, y veo muy razonable, es dejar de depender de las importaciones petroleras. Siendo un país que tiene reservas, debe aprovecharlas con la mejor tecnología disponible, pero también tiene que compensar esa producción con otro tipo de desarrollos más sostenibles. Tengo confianza en Romo: tiene una visión más amplia y sabe que el mundo está yendo en esa dirección, como acaba de demostrar el [Foro de Davos](#).

P. Algunos apuntan a la aparente paradoja que supone el hecho de que las protestas, sobre todo en Chile, lleguen en el momento de mayor prosperidad material de la historia. ¿Es una cuestión de expectativas?

R. El telón de fondo es el desencanto y el enojo; un punto de quiebre del modelo concentrador de riqueza y de privilegios con instituciones que solo benefician a algunos. Eso la sociedad lo percibe, como también percibe la [evasión fiscal](#), la corrupción y la impunidad. Hay que salir de esa propensión rentista, de concentración de la propiedad y las ganancias, y, sobre todo, de una cultura del privilegio que ha naturalizado la desigualdad y la discriminación. La gente está cansada.

P. ¿Se ha subestimado la desigualdad?

R. Definitivamente sí. Siempre se había calculado a partir de las encuestas de hogares y cuando las comparas con los registros tributarios, te das cuenta de cuánto hemos subestimado la desigualdad desde hace años. Tenemos que afinar nuestra forma de medirla. En Chile, por ejemplo, esa encuesta dice que el decil más rico gana, de media, 7,5 veces más que el más pobre, pero en los registros tributarios esa diferencia es de 25 veces. Y en algunos países de [Centroamérica](#), de hasta 70. La desigualdad siempre se ha visto desde la perspectiva de la pobreza, pero hay que verla desde la de la riqueza.

Javier Sotomayor, exatleta cubano: “No me diga que Cuba es pobre”

Por Sergio Heredia

<https://www.nodal.am/2020/02/javier-sotomayor-plusmarquista-mundial-de-salto-de-altura-no-me-diga-que-cuba-es-pobre/>

Llevamos una hora larga a solas, conversando en la cafetería del hotel Eurostars Grand Marina, en Barcelona. Hemos tomado café y croissants y la camarera nos trae dos vasos de agua.

—Veo que llevan mucho rato hablando —nos dice la mujer, encogiéndose de hombros.

Javier Sotomayor (52) le da un sorbo al vaso mientras se toma un respiro. Está meditando su próxima respuesta.

Le he preguntado:

—Y Cuba, ¿se sacudirá la pobreza?

(...)

El gigantesco Javier Sotomayor (1,94 m) es una celebridad del deporte. Lleva 27 años subido a la atalaya del mundo: nos contempla desde sus **2,45 m, el récord mundial en salto de altura que firmó en 1993**, en Salamanca.

—En realidad, soy plusmarquista desde hace 32 años. Hice 2,43 m en 1988. Ya desde entonces siempre he tenido el récord —matiza.

En el atletismo masculino quedan pocos récords tan viejos. Están los **8,95 m de Mike Powell en longitud (1991)**, los 46s78 de Kevin Young en 400 v (1992) y varios lanzamientos (peso, disco y martillo).

Entre ellos vuela Sotomayor, cuyo peso trasciende el deporte.

En Cuba, Javier Sotomayor es una figura. En el Museo Nacional del Deporte de Cuba colocaron un listón a 2,45 m. Un homenaje similar le rindieron en el jardín del **Museo Olímpico de Lausana**: elevaron otro listón.

—Y yo monté otro listón a la puerta de mi casa. Para entrar debes pasar por debajo. Y en nuestro estadio en La Habana, mis atletas me ponen esa altura una y otra vez —me dice.

—¿Y usted qué piensa al verla?

—Está muy arriba ¿eh? Cuando saltaba no me parecía tan irreal. Pero ahora me impresiona. Está tan arriba como una portería de fútbol. O como la red del voleibol. **¡Yo saltaba una red de voleibol!**

En Cuba, Javier Sotomayor es una figura deportiva, y más cosas. Fundó una orquesta de salsa. De nombre, le puso **Salsamayor**. La banda aún existe. Ahora se llama Maikel Blanco y su Salsa Mayor.

—Son catorce músicos. Es una de las grandes bandas en Cuba. Ha tocado en Barcelona —me dice.

Sotomayor abrió negocios.

Y con el tiempo se ha convertido en un embajador del país, un técnico que toca las teclas del sistema deportivo. Es el **secretario general de la Federación Cubana de Atletismo**.

(...)

La entrevista se celebra el lunes, horas antes de la Gran Gala de Mundo Deportivo. Javier Sotomayor está invitado a la ceremonia.

Repetimos la pregunta:

—Y Cuba, ¿se sacudirá la pobreza?

Sotomayor deja el vaso de agua sobre la mesa y me responde:

—No me diga que Cuba es pobre.

—¿...?

—Pobres no somos. **En Cuba no hay analfabetos, ni niños sin cobertura médica**. Ni niños, ni adultos. Y no hay gente desnutrida. En el deporte, la ciencia y la educación estamos entre los mejores del mundo.

—Pero económicamente...

—Económicamente sufrimos limitaciones. Han cambiado nuestros dirigentes, pero la política sigue igual. Con Obama se había avanzado. **Con Trump hemos retrocedido el doble**. Trump es el presidente estadounidense más duro con nosotros que ha habido nunca.

—¿Y la economía...?

—El bloqueo nos limita a nosotros y a quien quiera tener negocios con nosotros. Hay bancos que no pueden entrar. **Hoteles que se retiran**. Otros que cierran. Por culpa del bloqueo, algunos de nuestros atletas todavía no han cobrado los premios internacionales que se ganaron.

—¿Tanto duele Trump?

—En los años de Obama se notó gran mejoría en el turismo. Vinieron muchos americanos. Nos pusimos de moda. Los hoteles no daban abasto y las casas particulares, tampoco. Yo tuve un negocio ¿sabe?

—¿Qué hacía?

—**Convertí parte de mi casa en un bar**. Le puse Sports Bar 245.

—¿Y lo conserva?

—Lo cerré. No tenía tiempo para él. Un amigo promete reabrirlo.

—¿Y conserva muchos amigos de su época como atleta?

—Mire...

Me muestra el móvil.

Tiene ahí grabados a muchos de sus rivales: **Patrick Sjöberg**, Carlo Traenhardt, Hollis Conway, Troy Kemp, Charles Austin, el griego Lambros Papakostas. Incluso Mutaz Barshim, el dominador de la disciplina hoy: el hombre que le ronda el récord (ha firmado 2,43 m).

—Hablo mucho con todos. Y también con los españoles. Cuando vengo a España veo a **Arturo Ortiz**. A Gustavo Adolfo Becker lo tengo algo más perdido. ¿Qué fue de él?

—No lo sé. ¿Y cómo ve a Barshim? ¿Le hace temer por su récord?

—Desde luego, no cruzo los dedos para que lo salte.

—Algunos plusmarquistas dicen que sienten alivio al perder el récord. Dicen: 'Si me lo batan, significará que la humanidad sigue avanzando' —le comento.

Javier Sotomayor ríe.

Le da otro sorbo al vaso.

—**Para la humanidad, no sé. Para mí no es una alegría**. Aunque tampoco me quita el sueño.

—¿Y usted pensaba que llegaría tan arriba?

—A los 16 años ya saltaba 2,33 m... Con eso se puede soñar.

Javier Sotomayor retrocede a la infancia. Aparece en Limonar, junto a su padre, contable en una empresa de gastronomía, y junto a su madre, que dirigía guarderías.

Dice que le gustaba correr, sobre todo esprintar, pero que lo suyo, en realidad, era el salto de altura. –Pero es una disciplina muy mental. Se parece a la pértiga. En las carreras, el corredor sale y registra un tiempo. El lanzador y el saltador de longitud se van hasta una marca. **En altura, a veces puedes irte hasta 2,40 m cuando estaba el listón estaba en 2,30.** Y luego, igual fallas tres veces en 2,33 m. A mí me pasó algo parecido.

–¿Cuándo?

–En 1993, en los Mundiales de Stuttgart, colocaron el listón en 2,40 m. Lo pasé muy sobrado. Según algunos estudios, **llevé el centro de gravedad hasta 2,50 m.** Pero claro, eso no vale. Aquel salto fue de 2,40 m, y punto.

También dice que lo descubrieron a los 10 años y se lo llevaron a una escuela en Limonar. Aquel era un sistema de Estado. Los críos con posibilidades se enrolaban en la Escuela de Iniciación Deportiva Escolar (EIDE). Se entrenaba junto a otro saltador, Marino Drake, y el cuatrocentista Roberto Hernández. Fueron atletas importantes.

–Tan crío, tan lejos de casa...

–Si te gusta, no te importa el sacrificio. Es lo que veo ahora en Jaxier, el tercero de mis cinco hijos. Tiene doce años. Pero alcanzará los 2 m muy pronto. ¿Si seguirá después? Depende de sus ganas.

[La Vanguardia](#)

APORTES PARA EL DEBATE SOBRE EL ALZAMIENTO POPULAR Y LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE

07/02/2020 EDITOR
por Catalina Rojas

<http://elporteno.cl/2020/02/07/aportes-para-el-debate-sobre-el-alzamiento-popular-y-la-asamblea-constituyente/>

El pasado 18 de octubre del 2019, luego de un sinnúmero de evasiones convocadas por las y los estudiantes secundarios, se inició un alzamiento popular sin precedentes en los últimos treinta años, que, si bien aparece como un hecho espontáneo, en realidad responde a un ciclo abierto en los 2000 de lucha y acumulación de experiencia organizativa desde los diferentes sectores, principalmente el estudiantil, sindical, mapuche, de lucha por la vivienda, feminista y socioambiental. La diferencia y particularidad de esta revuelta es el levantamiento de un pueblo en su conjunto, ya no parcializado, ni por demandas específicas, sino más bien por una lucha integral provocada por el hastío frente a décadas de abuso, evidenciando la caducidad del modelo neoliberal instaurado por la fuerza en la dictadura cívico militar de Pinochet y los chicanos.

Este alzamiento encuentra su origen en demandas por mejoras en las condiciones de vida de la clase trabajadora y el pueblo, es decir, demandas materiales como lo es el sueldo mínimo, las luchas por disminuir las horas de trabajo semanal, las pensiones, el acceso y cobertura de derechos sociales básicos como salud, educación y vivienda. Por lo tanto, es un alzamiento que evidencia con claridad la existencia de clases sociales y sus contradicciones, contraviniendo lo que economistas e intelectuales pos-modernos y liberales han querido tapar bajo el argumento de que es una lectura caduca de la sociedad actual.

Estos meses han reinstalado la justeza de las luchas por demandas fundamentales, y permitió volver a comprobar que solo la lucha trae victorias. La protesta popular y la autodefensa se expresaron evidenciando la fuerza de la unidad de las y los oprimidos y explotados, generando en paralelo un sinnúmero de expresiones de solidaridad, apoyo y compañerismo, así como del surgimiento de expresiones culturales y artísticas que se han transformado en herramientas de apoyo y validación de las demandas del pueblo.

Frente a este escenario, en donde se supera el individualismo en el que el capitalismo nos tenía sumergidos, la clase en el poder buscó diversas formas de contrarrestar la lucha que semana a semana demostraba que no pensaba finalizar. Fue así como no dudo desde el primer día en apostar a la represión y persecución por medio de fuerzas armadas y de orden. También intentó dividir instalando el enemigo al interior de la misma clase, fomentando un fallido levantamiento de “chalecos amarillos”.

También impulsó una famélica agenda social, que no logró embaucar ni cooptar los sueños de un pueblo que hoy despierta. En esos fallidos intentos, fue posible identificar un bloque en el poder dividido, desordenado y carente de iniciativa. Sin embargo, aparece una nueva estrategia de institucionalización del conflicto en donde la casta política termina por alinearse sin distinciones: desde la derecha conservadora y recalcitrante de Kast, hasta el progresismo liberal de Boric, firmaron y aprobaron el llamado “pacto social por la paz”, que no representa más que el ejercicio de la clase dominante de ponerse de acuerdo para reestablecer el orden y relegitimar la democracia burguesa.

Es así como hoy, la lucha popular y combativa, las manifestaciones callejeras, las asambleas populares y territoriales, las organizaciones sindicales y estudiantiles, nos hemos visto forzados(as) a dar la discusión sobre una agenda impuesta por el bloque en el poder para sacarnos de las calles y volcarnos hacia la burocracia institucional, que permitirá perpetuar el orden durante al menos un par de décadas más.

El proceso constituyente surgido del pacto social por la paz de las y los ricos, en resumen, nos invita a un plebiscito en abril en donde debemos votar si queremos o no una nueva constitución. A su vez, debemos escoger entre una “convención mixta”, instancia de mitad congresistas y mitad ciudadanos(as) electos(as) que redactarán la nueva carta magna, o por una “convención constitucional”, compuesta por 155 ciudadanos(as) electos(as) para dicho proceso. Por último, el proceso debiese cerrarse con un plebiscito de salida para la aprobación o rechazo de la propuesta realizada.

La convención constitucional es, en definitiva, una asamblea constituyente con otro nombre ya que el total de sus miembros surgen de la ciudadanía. Asumiéndolo así, los debates surgidos en este ámbito son en torno a las formas que adquiere el proceso en sí mismo, no así su fondo. Las discusiones son varias, en primer lugar, la generación de mecanismos de participación para abordar el proceso que, en experiencias internacionales se han utilizado y que, para el caso chileno, el pacto por la paz no

incorpora, negando la posibilidad de instancias deliberativas o de participación social que acompañen el proceso. En segundo lugar, los mecanismos de representación siguen siendo los establecidos para las elecciones, manteniéndose la votación por lista y proporcionalidad, limitando las posibilidades a independientes (obligando a la ciudadanía a acercarse o conformar un partido político), asimismo no se han aprobado la reserva de escaños por cuota de género o pueblos originarios como experiencias internacionales han demostrado hacerlo. Por último, se mantendrán los distritos, conjugando elecciones para la convención constituyente con las municipales permitiendo la posibilidad del bloque en el poder de hacer campaña a través de dichas elecciones. En tercer lugar, el debate también se ha dado con respecto a los mecanismos para llegar a acuerdos, en donde el pacto por la paz establece un cuórum de 2/3 para tomar decisiones, dejando fuera la opción de plebiscitar temas polémicos, anulando la posibilidad de abordarlos, quedando fuera de la redacción de la nueva constitución.

La convención constitucional es un eufemismo de asamblea constituyente, quizás porque los sectores más conservadores no quisieron denominarla como tal. Sin embargo, desde el pueblo no podemos dejar engañarnos, y creer que la lucha correcta es demandar una asamblea constituyente, porque en términos objetivos esa es la opción que nos imponen en este modelo, pero con otro nombre. Asimismo, aunque se lograra la asamblea constituyente más democrática y participativa, no lograríamos cambios sustanciales, los que además, pueden ser pasados a llevar como ha sucedido en países como Bolivia en la actualidad.

Por otro lado, es importante clarificar algunas cosas. Actualmente la Constitución define el derecho a la propiedad, principio fundante del sistema capitalista que permite la privatización y mercantilización de recursos, de tierras, de derechos sociales como educación y salud. ¿Realmente será posible eliminar esto de la Constitución en este proceso? La respuesta categórica es no. Y la argumentación es bien simple, hoy, quienes detentan el poder son una clase que se ha fundado en la propiedad privada y defenderá este principio de todas las formas posibles. La clase trabajadora, desposeída de este derecho, no tiene el poder hoy, y aspira a acabar con la propiedad privada y apostar por socializar los medios de producción. Sin embargo esto implica la transformación estructural de la sociedad actual, y sólo será posible cuando la clase trabajadora tenga la fuerza necesaria para conquistar el poder.

Todos estos debates que han ocupado parte importante de la agenda de nuestra clase, responden a una agenda de mantenimiento y revalidación del sistema democrático burgués, por un lado, y por otro lado, como forma de desviar el foco de las demandas de carácter económico que afectarían en términos reales al modelo económico actual, implicando pérdidas para la clase en el poder. Ejemplo de ello, la demanda por un nuevo sistema de pensiones y la instalación ahora de pensión mínima igual ingreso mínimo, acompañado del aumento del salario mínimo y la reducción de la jornada laboral. Por otro lado, la lucha por el fin al lucro en salud y educación, así como el pago de locomoción y colación en todos los centros laborales y estudiantiles, la protección a la maternidad y la cobertura de sala cuna universal.

La discusión sobre la constitución se transforma en una salida astuta de parte de la burguesía, pues al ser una demanda con un carácter político relevante para el pueblo (acabar con la constitución creada por el dictador), se logra aplacar un movimiento cuyas demandas de origen ponen en tensión el modelo de acumulación capitalista.

Ante esta situación, la salida para las y los clasistas debe ser la denuncia del fraude que es el proceso constituyente creado para desviarnos de nuestras luchas y validar su sistema corrupto y desigual, tal cual como lo hicieron en el pacto por la democracia para acabar con una dictadura y profundizar todo lo que aquella instaló. Asimismo, debemos reimpulsar y reinstalar con fuerza todas las demandas que llevaron a la clase trabajadora y al conjunto del pueblo a alzarse contra este sistema injusto, y mantener viva la movilización, entre ellas, se encuentra la lucha por acabar con el código laboral patronal.

Sin embargo, el problema que hoy enfrentamos es más profundo y corresponde a la discusión sobre la lucha de clases y el problema del poder. Sólo cuando la clase trabajadora tenga el poder se podrá revertir la propiedad, la explotación y opresión, y para ello se requiere constituir una fuerza de organización y lucha que hoy aún es carente.

Se torna fundamental que los esfuerzos desde los sectores clasistas y las organizaciones populares, sindicales y políticas se vuelquen en agrupar la fuerza social existente y evidenciada en la actualidad, construyendo organización y articulación de los sectores en lucha, bajo un proyecto político común que nos encamine a la construcción de poder popular, camino necesario para alcanzar una vida digna para el conjunto del pueblo.

(la autora es parte del Directorio Nacional de la Central Clasista de Trabajadores y Trabajadoras, miembro de la Asociación Intersindical de Trabajadores y Trabajadoras Clasistas, AIT y dirigente de la Federación de Trabajadores a Honorarios Teresa Flores y del Sindicato de Trabajadores y Trabajadoras a Honorarios del Servicio de Salud Metropolitano Central)

CLASE O PUEBLO: UNA CRÍTICA CIENTÍFICA DESDE EL MARXISMO

07/02/2020 EDITOR
por Manuel Salgado

<http://elporteno.cl/2020/02/07/clase-o-pueblo-una-critica-cientifica-desde-el-marxismo/>

Ya desde el 10 de octubre pasado comenzaron a registrarse acciones de evasión en las estaciones de metro de la capital, después de que el gobierno decretara un alza en la tarifa del transporte público. 22 días después, Chile ha vivido casi dos semanas de movilizaciones masivas, comenzando el viernes 19 de octubre y llegando a su pico máximo el viernes 25 de octubre, que registró más 1 millón de manifestantes solo en la capital, con movilizaciones de masividad similar relativa en decenas de ciudades y pueblos desde el norte hasta el más extremo sur. Lo que comenzó con una reclamación parcial por parte de estudiantes secundarios de extracción social obrera, en dos semanas hizo añicos el consenso político patronal, planteando reivindicaciones «de poder» (la caída del gobierno) nunca vistas desde la salida dictadura en 1988-1990 mediante una transición cupular pactada. En lo que sigue intentaremos una caracterización de la situación actual y las distintas posiciones adoptadas por las organizaciones de oposición al actual gobierno.

Tanto las distintas orgánicas ligadas a la tradición del MIR como grupos y partidos trotskistas llegan al límite de caracterizar lo ocurrido como una «rebelión popular». Los marxistas rechazamos esta caracterización tanto en su sentido «rebelde», como en su sentido «popular». La «rebeldía» es cara a la tradición guevarista, la cual entroniza la hegemonía de la pequeña burguesía en el seno de una alianza «popular», significado histórico último de la revolución cubana, la estrategia foquista y las distintas variantes de la nueva izquierda nacida en los 1960s. Es a este límite al cual llega la radicalización del PC en dictadura, con una de sus alternativas tácticas precisamente delineada como «rebelión popular de masas», cuyo contenido concreto reproduce de modo moderno las acciones terroristas del populismo ruso con las cuales el marxismo ruso debió necesariamente quebrar para nacer y afirmarse como tradición entre 1880 y 1905. Lo «popular» no es una mera referencia al carácter «masivo» de las movilizaciones, sino un intento de desdibujar el contorno de las distintas clases en lucha en el seno de la oposición al gobierno. Como marxistas, no esperamos que éste se transforme evolutivamente en un movimiento de masas obrero para que desemboque en una revolución proletaria, porque lo «popular» en sí mismo supone la hegemonía pequeñoburguesa sobre el movimiento de los trabajadores. De ahí que Trotsky mismo se opusiera a luchar por una «revolución popular»:

«El fascista Strasser dice: Noventa y cinco por ciento de la gente está interesada en la revolución, por lo tanto, esta no es una revolución de clase sino una revolución popular. Thälmann canta a coro. En realidad, los comunistas obreros deberían decirle al trabajador fascista: Por supuesto, el noventa y cinco por ciento de la población, si no el noventa y ocho por ciento, es explotada por el capital financiero, pero esta explotación está organizada jerárquicamente: hay explotadores, hay sub-explotadores, sub-sub explotadores, etc. Solo gracias a esta jerarquía los superexplotadores mantienen sujeta a la mayoría de la nación. Para que la nación sea capaz de reconstruirse en torno a un nuevo núcleo de clase, debe ser reconstruida ideológicamente y esto solo puede lograrse si el proletariado no se disuelve en el «pueblo», en la «nación», sino en lo contrario desarrolla un programa de su revolución proletaria y obliga a la pequeña burguesía a elegir entre dos regímenes. La consigna de la revolución popular arrulla a la pequeña burguesía, así como a las amplias masas de trabajadores, los reconcilia con la estructura jerárquica burguesa del «pueblo» y retrasa su liberación». (Apéndice V a la versión francesa de «La revolución permanente», titulado «Los problemas de la revolución española día a día», Día 14 de abril 1931)

Teniendo como objetivo mediato la «revolución proletaria», los marxistas caracterizamos lo que sucede como un «ascenso de la lucha de masas». Con esto buscamos no encorsetar el movimiento real en una limitada «rebelión», ni prejuzgar la hegemonía pequeñoburguesa en este antes de su pleno desenvolvimiento. Reconocemos el carácter heterogéneo de las fuerzas en lucha en el campo de la oposición al gobierno (masas obreras, semi-proletarias, pequeño-propietarias no explotadoras, de capa media alta, incluso sectores burgueses), y, bajo este punto de partida, hacemos delimitaciones para otorgarle un contenido de clase hegemoníicamente «obrero» al movimiento de masas. Es por esto que afirmamos con el primer ruso que adoptó la estrategia de la revolución permanente, David Ryazanov:

«Y nuestra democracia burguesa demuestra, con toda su actividad, que difiere de las demandas de los trabajadores no solo en grado sino también en principio, que, obligada por los intereses de los propietarios «laborales», es cierto que busca democratizar el sistema burgués, pero con el objetivo de oscurecerlo, para ocultar su antagonismo de clase subyacente. Desfila el extremo de sus demandas políticas, y al mismo tiempo se fusiona voluntariamente con el liberalismo en todos aquellos casos en que trunca los derechos políticos de la clase trabajadora en borradores constitucionales. Es bastante comprensible que una de las necesidades más urgentes del momento presente, una de las tareas urgentes de la literatura del partido, es la crítica despiadada de todos los proyectos constitucionales de nuestros liberales y nuestra democracia burguesa, exponiendo la agenda de clase de todos los «programas populares comunes», destruyendo las ilusiones sobre la comunidad de tareas políticas de todas las clases de población y especialmente de la burguesía y el proletariado» (Las próximas tareas de nuestro movimiento, Ryazanov, 1905).

Un segundo punto de coincidencia entre el populismo (más ligado a la capa media baja) con el ciudadanismo (la politización de la capa media alta progresista) se encuentra en el énfasis otorgado a la lucha por los «derechos sociales» (universales, de segunda generación, sumados a los derechos humanos, etc). Un marxista que aspira a dotar de un contenido político de clase obrero al movimiento de masas, desde Engels siempre buscará superar el «socialismo de los abogados» destruyendo la dilución ciudadana de las clases oponiendo «interés» a «derecho»:

«Así como la burguesía, en su día, en la lucha contra la nobleza, continuó por un tiempo operando bajo la carga de la visión teológica del mundo que se le había transmitido, así el proletariado adoptó inicialmente la perspectiva jurídica de su adversario y buscó allí armas para usar contra la burguesía. Al igual que sus defensores teóricos, los primeros partidos proletarios se mantuvieron firmes en el jurídico «fundamento legal» – construyeron únicamente un fundamento jurídico diferente al de la burguesía- (...) Despojada de toda propiedad en los medios de producción como resultado de la transformación del modo de producción feudal en el capitalismo, y reproducida constantemente por el mecanismo del modo de producción capitalista en este estado hereditario de falta de propiedad, la clase obrera no puede expresar adecuadamente su condición en los términos de la ilusión legal de la burguesía» (El socialismo de los abogados, Engels, 1886-7)

A quien conviene el «lenguaje de los derechos» es a la «politización ciudadana» que busca diluir los diferentes intereses materiales de las clases en lucha. Es la colonización por parte de la política ciudadana – desde Frente Amplio (FA) dirigida por «intelectuales» como Carlos Ruiz Encina, desde la Concertación por el sofisticado «socialista» Fernando Atria- la que hace hablar de «derechos sociales» a miristas que apuestan a desbordar la legalidad como Igor Goicovic, a anarquistas de la FAO que supuestamente ni siquiera reconocen ley estatal alguna, a una Unión Portuaria que hace 4-5 años organizaba paros ramales a nivel nacional bajo discurso clasista. Y es esta misma línea la que se descubre en la línea democrática del imperialismo francés, la que por boca de «francepress» intenta encuadrar la potencialidad clasista del movimiento de masas actual en el corsé de la búsqueda de un ficticio «Estado de bienestar», el cual en realidad solo existió sin tocar la desigualdad entre las clases y gracias al bloqueo momentáneo de la revolución proletaria a la salida de la segunda posguerra. Más todavía, raya en el cinismo un imperialismo francés que le canta las loas democráticas a este supuesto Estado de bienestar, mientras mantuvo un estado de emergencia sin libertad democrática alguna por más de dos años bajo el gobierno político del PS de la mano de

Hollande solo hace muy poco tiempo. En síntesis, los marxistas y los militantes clasistas solo enfatizaremos aquellos derechos que fortalecen a la clase obrera contra toda facción burguesa (pequeña, mediana, grande), los cuales hacen a su condición de clases **interesada**. Por esto, la política necesaria es hoy enfatizar en el derecho a huelga, eliminado por el gobierno «socialista» de Bachelet en 2013-4, en una reforma laboral apoyada por el Partido Comunista de Bárbara Figueroa en la CUT. Reforma laboral que superó en su carácter anti-obrero al «ladrillo» que supuso el Código Laboral de José Piñera (hermano del actual presidente) de los 1980s. Más todavía, reivindicar hoy el derecho a huelga no es solo empalmar con una de las dimensiones clasistas del programa mínimo bajo el cual nació la tradición marxista durante la Segunda Internacional, sino con los actuales ataques a este «derecho» a nivel internacional en México, Costa Rica, Inglaterra, Francia, etc. Asimismo, los marxistas vinculamos la necesidad de luchar por el derecho a huelga con la lucha contra el subcontrato, el cual fue legalizado por el primer gobierno «socialista» de Bachelet en 2006-7 cuando el dirigente minero Cristián Cuevas se dió la mano con el entonces ministro del trabajo Osvaldo Andrade (cuestión que mencionó la CNT en su momento).

En línea con esto último, un tercer punto que importa a los marxistas en la lucha actual es destacar el contexto internacional de ésta. No es solo que las distintas expresiones nacionales de la clase dominante mundial tiendan a adoptar de manera casi sincronizada métodos de gobierno autoritarios (Trump, Bolsonaro, antes Hollande, la operación YellowHammer por el Brexit en Gran Bretaña, etc), sino que las respuestas de masas desde abajo se suceden internacionalmente. En América Latina, Honduras y Haití desde hace al menos año y medio, Ecuador recientemente, Bolivia, huelga salvaje contra el charrismo sindical a principios de año en Matamoros, etc. En Estados Unidos, el año pasado con un ascenso de masas de la lucha de los maestros no universitarios y hoy con 40 días de la huelga de General Motors (cuyo precedente debe buscarse tan atrás en el tiempo como 1970 o 1976). En África, el germen de soviet en Irán el año pasado, hoy ascenso de masas poderoso en Argelia, Egipto, Sudán, Líbano, Irak. En Europa, los chalecos amarillos como expresión aún débil de un movimiento de masas ascendente. En Asia, existe una situación de aguda crisis social y política en Sri Lanka, con intentos de formación de comités obreros de base en las plantaciones de té hace cerca de un año atrás, así como luchas importantes de los automotrices en India y una verdadera acumulación de contradicciones sin precedentes en Hong Kong, donde se expresan distintas clases sociales con sus distintos intereses materiales en lucha (siempre con la posibilidad de la repetición de una masacre social como la ocurrida en Tiananmen hace justo 30 años). Sin embargo, destacar el contexto internacional del ascenso de la lucha de masas no nos debe llevar hacia el impresionismo, por lo que afirmamos con Trotsky:

El impresionismo liberal está determinado por el hecho de que el pensamiento liberal solo es capaz de arrancar fenómenos de la superficie común y, además, en su forma terminada. Mientras crezcan y se desarrollen en las profundidades sociales, son ajenos a él. No trata con leyes, sino con hechos, no con tendencias, sino con episodios. Pero los fenómenos son más caprichosos que las fuerzas sociales que los crearon en silencio. Por lo tanto, una sorpresa tan sorprendente en el cambio de humor liberal. Ah! Aquí están las manifestaciones de los trabajadores que aparecieron desde el subsuelo ... Disturbios estudiantiles salieron a la calle ... ¡Ah! La bomba explotó ... «La sociedad» tiembla, espera, triunfa ... Pero un momento más, y todo desapareció. Allí abajo, hay algún tipo de trabajo molecular complejo desconocido, pero no hay nada en la superficie, y la «sociedad» se contrae y usa etiquetas. Parece que no hay razón? Pero tales son las propiedades de la jalea liberal. (Antes de la catástrofe, Octubre 4 de 1904, Trotsky)

Ir más allá de lo fenoménico y acceder a las causas profundas supone reconocer el desarrollo desigual y combinado de la lucha de clases a nivel internacional: una misma tendencia dominante (con su contratendencia) se expresa de distinta forma y con distintos ritmos en distintos espacios geográficos, en función del carácter del Estado, su historia política, variables de dimensión más cultural, etc. Esto nos previene contra el pronóstico de una revolución mundial simultánea, previsión que Engels delineó en 1847 («Principios del comunismo»), pero que más tarde superara uniéndose a Marx y su concepción previa del proceso de revolución y lucha de clases como signado por el desarrollo desigual y combinado. Ahora bien, esta misma concepción que es defendida por Trotsky en «El tercer período de errores de la Comintern» en 1929, no debe llevarnos a concebir ambos en forma nacional, particularista y especifista: la tendencia es al alza de lucha de masas, frente al cual la clase dominante responde en términos internacionales mediante métodos de gobierno autoritarios y alienta una reproducción de movimientos de corte fascistoide desde arriba (aparatos de seguridad del Estado, medios de comunicación, etc, no es un movimiento de masas que nace desde abajo, desde la entrañas de la pequeñaburguesía para luego ser manipulado por importantes fracciones de la gran burguesía desde el Estado como sucede durante el período de entreguerras).

Es en este contexto en que el llamado a una Asamblea Constituyente (AC) deviene discurso hegemónico en tanto «salida» para el conflicto actual. Para los distintos sujetos, clases y actores en lucha ésta porta un contenido diferente. Para los autores de la recientemente fenecida revista Punto Final, nacida al alero del MIR en los 1960s, este llamado implica el rechazo de la tradición de la revolución obrera de octubre de 1917. Efectivamente, al igual que Miguel Enríquez remarcara en su momento para expulsar al obrero trotskista Humberto Valenzuela de los organismos políticos y sindicales que compartían, para Manuel Cabieses la revolución obrera del 1917 sería una tradición muerta, superada por la revolución cubana. Más todavía, en boca de Cabieses la misma revolución cubana sería una tradición válida solo en su momento, ya que en lo actual es necesario recuperar la alianza política construida a la salida de la dictadura militar entre el PC y los sectores democráticos (de la burguesía) – entre ellos, en su momento, la misma Democracia Cristiana (DC)-. Por nuestra parte, los marxistas no dejamos de recordar que las condiciones de posibilidad de la alianza político-social de los 1980s no solo implicaron la derrota de los mismos cordones industriales y la deestructuración de la clase obrera que permitió la hegemonía de «lo popular» durante esa década, sino la misma transformación de los partidos de izquierda -un PS ya en pleno proceso de renovación (desde 1975 Altamirano llama a renovar el partido), un PC eurocomunista- que permitieron la alianza política con la DC. En el caso particular de Cabieses, no solo llama la atención la enfática defensa de la democracia (sin apellidos, discurso que fue funcional a la salida cupular-patronal de la dictadura), sino las desembozadas loas tanto a referentes académicos del FA como la Fundación Sol («prestigiosas» bajo su pluma), como a ex-presidentes demócrata-cristianos que apoyaron el golpe, como Patricio Aylwin. Compañeros de armas de Cabieses en la fenecida Punto Final como Andrés Figueroa Cornejo, nos recuerdan el núcleo fundamental «identitarista» de lo «nacional y popular» bajo el contexto de una articulación política forjada al calor posmoderno de la tesis del Hobsbawm de los 1990s: con la caída del muro los puntos nodales de la política del siglo XIX y XX

han fenecido; ya no es necesario hablar de clases y lucha de clases, revolución y contrarrevolución. Efectivamente, los artículos de Figueroa Cornejo de las últimas dos semanas se hayan repletos de referencias a los «nuevos movimientos sociales» (ecologismo, feminismo, derechos de las minorías sexuales oprimidas), los cuales empalman de buena manera con un discurso popular (de ribetes ciudadanos) que celebrara el 1ero de mayo de 2018 como una «fiesta de todas las opresiones que luchan», desdibujando a la clase obrera como actor fundamental. Esta misma dilución del concepto científico de clase es la que articula una variante más izquierdista de la política de Punto Final como la de Rafael Agacino (cctt.cl), intelectual preferido por Figueroa Cornejo que afirmara ese mismo 1ero de mayo de 2018 que en América Latina el sujeto fundamental es el «cognitariado» en oposición a una clase obrera fundamental solo para el caso asiático (en lo fundamental para China). La recuperación por Agacino del concepto anticientífico «cognitariado» que difundiera el intelectual autonomista posmoderno Tony Negri, va de la mano con el consenso entre estos tres autores en la defensa del socialismo del siglo XXI en Venezuela, defendido como «socialismo posmoderno» en las mismas páginas de Punto Final por Roger Burbach en su momento. Adaptación posmoderna del socialismo que mostró toda su degeneración en la abierta defensa de Ollanta Humala en 2010-11 en la mencionada revista, quien hoy es parte de un conjunto de ex-presidentes peruanos enterrados por un movimiento de masas harto ya de tanta corrupción.

Una segunda defensa de la AC viene de la mano de variantes «clasistas» de este mismo núcleo referencial «populista». Nos referimos a «prensairreverente», órgano que no solo publica artículos de Cabieses, Figueroa Cornejo y Agacino, sino también de dirigentes de la Asociación Intersindical de Trabajadores (AIT), la cual integra desde el flanco izquierdo la Central Clasista (CC), dirigida fundamentalmente por Manuel Ahumada desde la CGT. Para este órgano, la AC sería un «movimiento unificado de las clases medias» muy progresivo y que los trabajadores debieran apoyar.

En el caso del trotskismo, diversas organizaciones con secciones en Chile impulsan la lucha por una Asamblea Constituyente. La sección del CIT de Peter Taaffe (Socialismo Revolucionario) llama a un organismo de este tipo coloreándolo de ribetes revolucionarios, cuestión que nos deja serias dudas no solo si tenemos en cuenta que internacionalmente esta organización presenta candidatos bajo la lista del Partido Demócrata en Estados Unidos, sino que uno de sus principales dirigentes (Luis Messina) desmovilizó la lucha contra los fondos de pensiones (AFP) mediante un amplia gama de acciones (reuniones con la entonces presidenta Bachelet a puertas cerradas a fines de 2016, agitación de una Iniciativa Popular de Ley -ILP- en alianza con sectores del FA en el parlamento, etc). Otro caso de organización trotskista que defiende la AC es el PTR (Partido de trabajadores revolucionario), sección chilena de la FT-CI (Fracción Trotskista-Cuarta Internacional), cuyo partido madre es el Partido de Trabajadores Socialistas (PTS) argentino. Compartiendo la caracterización de que estaríamos en presencia una rebelión popular con ciudadanistas y populistas, esta organización defiende la política fundacional de su corriente que entroniza la Asamblea Constituyente desde 1988. «Lamentando» que los diputados de Revolución Democrática (RD, parte del FA) condenen la violencia de las masas durante estos últimos días, estos «trotskistas» plantean que la AC sería una transición al «gobierno de trabajadores» (o «gobierno obrero»), transición que explícitamente conciben como «radicalización de la democracia», actualizando esta antigua tesis de Bernstein, tanto con adornos autonomistas que fetichizan la «democracia directa» contra su versión «representativa», como concertacionistas (la temática de la lucha contra la herencia de la dictadura y sus «enclaves antidemocráticos», que entronizó el intelectual orgánico del PS Manuel Antonio Garretón en los 1990s). Verdaderamente cuesta creer que tal AC, idealmente influenciada por el PTR, funcionara como transición al «Gobierno Obrero», cuando, no solo uno de sus dirigentes fundadores rechazara la «lucha de clases» entre «patrones y empleados» como «economicista» reproduciendo en marzo de 2017 casi letra por letra la repuesta que el ya reformista Eduard Bernstein le diera a Nieuwenhuis en 1893, sino que también sus mismo máximos dirigentes (Christian Castillo y Emilio Albamonte) ensalzaran al posmoderno Tony Negri durante el último ascenso de masas argentino de diciembre de 2017, conjuntándolo no solo con la pacifista-liberal Hanna Arendt sino que con el mismo Trotsky, y esto para enarbolar una de las críticas favoritas de la «ciudadanista» capa media-alta, la crítica al 1%. Estas dimensiones teóricas posmodernas van de la mano con un discurso público del cual ha desaparecido la clase obrera (desde 2015 solo existen «los trabajadores, las mujeres y la juventud» -esto es, los NMS, la política de la identidad), y son materializadas en la práctica por su figura pública más conocida, Nicolás de Caño, quien no solo se abrazara con los dirigentes de la pequeña y mediana empresa cerca del parlamento durante el ascenso de masas de diciembre de 2017, sino que propusiera como medida central la reunión del parlamento (con cartas abiertas a sus colegas parlamentarios incluidas) cuando la crisis social y política volviera a arrear en Argentina hace unos meses. Esta orientación del partido madre del FT-CI no deja de expresarse en su sección chilena, la cual desde 2016 se encuentra cada vez cercana al FA, reproduciendo cartas abiertas de su principal dirigente Gabriel Boric, celebrando medidas progresistas del alcalde autonomista de Valparaíso Jorge Sharp miembro del FA (el cual está hoy cuestionado por casos de corrupción y reiterados casos de abuso laboral y sexual), sintiéndose halagada por el saludo de la Fundación Social (think-tank laboral del FA), presentando listas en la deslegitimada CUT en Agosto de 2016 junto a quien firmara la legalización del subcontrato 2006-2007 (el ex minero Cristián Cuevas que luego fue funcionario del segundo gobierno de Bachelet), levantando supuestos dirigentes sindicales de base anti-burocráticos como Pablo Klimpel (que traicionara el paro portuario de principios de año y que es militante del FA) o legitimando a políticos de RD como defensores de los trabajadores de Starbucks también a principios de este año.

Más allá de esto, existen efectivamente críticas clasistas a la propuesta de buscar una salida al actual ascenso de masas mediante una AC. En el caso del CIT de Alan Woods, cuesta encajar esta crítica con lo que han sido 3 lustros de apoyo sistemático al posmoderno socialismo chavista venezolano. En lo que hace al MST (sección chilena de la UIT-CI, con su partido madre representado por Izquierda Socialista en Argentina), también nos es difícil conjuntar desarrollos críticos correctos con un partido madre argentino que apoyó a la patronal agraria en el conflicto del agro en 2008 y cuyo principal dirigente sindical dice ser amigo del mayor burócrata sindical de su país, Hugo Moyano (que no solo es empresario y explota trabajadores en los mismas ramas de la economía «organiza» sindicatos, sino que fue parte de la Triple A en los 1970s). En tercer lugar, la correcta crítica clasista a la AC de elporteño (que en su caso se mezcla con una exagerada apología de la violencia callejera), se conflictúa con una organización que hace menos de 1 mes era parte del PS, columna vertebral de la ex-Concertación. En cuarto lugar, las políticas del MIT (sección chilena de la LIT-CI) son las más correctas que hoy son agitadas

en Chile (énfática crítica a la AC, énfasis en la quiebra del ejército, organización de la acción directa, estatizaciones bajo control obrero), pero lamentablemente existen en el seno de una organización cuyo partido madre en Brasil llamó a votar a Haddad del PT en Brasil durante las últimas elecciones (cuestión que se explica quizás por la revisión democratizante de la teoría de la revolución permanente hecha por Nahuel Moreno en los 1980s que esta internacional aún reivindica). Por último, las críticas correctas a la AC de la COR (Corriente Obrera Revolucionaria) desde una perspectiva trotskysta, se desdibujan en tanto su sección madre argentina aún no se despegó de la forma sindicato (sus continuos llamados a una Oposición Sindical Revolucionaria nunca mencionan que en Argentina los sindicatos no solo están «estatizados», sino que prima una verdadera burguesía sindical que explota trabajadores en las mismas ramas en las que los «organiza»).

Para terminar, quien escribe aportará algunas consideraciones marxistas respecto de la AC y su significación como salida para el actual conflicto. En primer lugar, es necesario enfatizar que no es solo Trotsky quien remarcara que fue la oposición entre AC y soviets la que separó a Kautsky del naciente comunismo (ver su «Introducción» de 1919 a «Balance y perspectivas» y su «Prefacio» de 1922 a su libro «1905», libro escrito originalmente en 1909), sino que esta crítica se encuentra ya en un Marx que no solo enfatiza en la necesidad de oponer las formas filo-soviéticas a la AC en la Circular de marzo de 1850, Las luchas de clases en Francia (1850), La reunión de la Liga Comunista de Septiembre de 1850 y El dieciocho de Brumario (1851-2), sino que escribiera en 1859:

¡Poder central reorganizado «con» representación popular», un arma espléndida contra el bonapartismo desgarrador y un zarismo que ha sido llevado a la desesperación y tiene que luchar en suelo alemán por una existencia amenazada en su propio interior! Debería haber pensado que ya habíamos tenido suficiente de tanto en 1848 como en 1849 para darnos cuenta de que cualquier movimiento popular está muerto cuando pierde su poder revolucionario ante una asamblea constituyente popular representativa (Erfurtery in the Year 1859, Marx, July 19, Das Volk)

De ahí que el comunismo que naciera del mano de Lenin y Trotsky, con su «sovietismo» recuperara no solo esta tradición derivada de El Moro, sino que también el signo fundamental mediante el cual Plejanov fundara el marxismo ruso delimitándose del populismo (su crítica a la AC revolucionaria en 1885 en Nuestras Diferencias, la crítica a su versión ya degradada en 1888 en el primer número de la revista Sozial-Demokrat), signo que el mismo Plejanov nunca pudiera desarrollar y que explica sus reversiones de 1905-1908 y 1914-1918. Respecto del primer caso, es interesante notar que en un contexto en el cual la AC unificaba a mencheviques, bolcheviques y kadetes, Plejanov enfatizara en esta unidad igualando su «parlamento soberano» con la AC, mientras en el Chile de hoy el PTR enfatiza en el carácter «soberano» de su AC; respecto del segundo caso, es importante remarcar que Trotsky se preocupó de adosar a modo de anexo a las segundas ediciones de «Balance y Perspectivas» (1919) y de «1905» (1922) -las más conocidas- un artículo suyo de 1915 en que opone su concepción de la revolución a la de un Axelrod que enfatizaba en ese momento en la Asamblea Constituyente popular.

En segundo lugar, los marxistas siempre seremos cuidadosos a la hora de tratar con la AC, ya que sabemos no solo cómo ésta funcionó para ahogar los consejos obreros durante la revolución alemana de 1918 y dio pie a la fundación de los freikorps (base las bandas fascistas de los 1930s), sino que también de su empalme con los soviets de la mano del Austro-marxismo, un «Estado combinado» (AC + soviets) que el mismo Lenin criticara fuertemente en su momento.

Tercero, los marxistas estaremos alertados también respecto de la forma en que la AC ha funcionado durante la historia latinoamericana reciente, mostrando no solo como en 1994 sirvió para legitimar la reelección de Menem (el PTS planteaba en ese momento que funcionaría como transición al gobierno obrero) y como en 2001 hasta cierto punto unificó al trotskismo con la UCR de Lilita Carrió, sino también cómo fue el pilar fundamental bajo el cual Evo Morales y el MAS apagaron el ascenso revolucionario de las masas bolivianas que comenzara en 2000-2003 (Morales planteaba Asamblea Constituyente Social o Popular en 2005 y configuró su propia constituyente en 2008-9 luego del pacto con la derecha ultrareaccionaria de la medialuna de Beni, Pando, Tarija y Santa Cruz).

Por último, los marxistas sabemos también de la historia nacional y estamos informados de que el principal representante teórico del «poder constituyente», es el historiador Gabriel Salazar, discípulo de E.P. Thompson y premio nacional de historia que no solo reconoció haber votado por la Concertación durante la primera década de los 2000, sino que actualmente defiende el «poder ciudadano» contra la «casta política» y explícitamente elimina cualquier crítica clasista al empresariado nacional (de hecho, no por nada la ficticia reforma a la constitución de Bachelet durante su segundo gobierno funcionó mediante «cabildos», institución enfáticamente reivindicada por Salazar en sus diversos libros sobre la historia nacional). Es esta perspectiva «salazariana» la que influyó en la formación de uno de los principales partidos de la actual oposición en el parlamento, Revolución Democrática (RD), el cual se fundara en 2012-2013 reivindicando la AC junto al voto a la «socialista» Bachelet. Asimismo, es esta veta «ciudadana» la que originó la candidatura de Marcel Claude a la presidencia en 2013, defendido teóricamente por el «intelectual» Pablo Varas en función de la creación de una nueva izquierda que no hablara ya de clase obrera. Finalmente, la AC es la que unifica actualmente al PC con diversos integrantes del FA -no solo el basismo popular zapatista de Igualdad de clave posmoderna, sino también con los ex zapatistas del autonomismo-, sino que también incluye en esta alianza a sectores del PS y sus cercanos como los representados por los intelectuales Manuel Antonio Garretón y Fernando Atria.

Entonces, sino se demanda la AC, ¿cuál es la alternativa? Ante la ausencia de una organización política clasista con presencia determinante en las masas, es necesario el desarrollo de un programa clasista en las formas de auto-organización de las masas que emergen desde abajo actualmente de modo generalizado (Asambleas populares y asambleas territoriales que incluso en ocasiones reemplazan los cabildos oficiales mediante los cuales el gobierno intenta encausar institucionalmente el proceso constituyente). Debe plantearse su vinculación orgánica con las organizaciones independientes de las cuales los obreros de base logren dotarse en tanto el proceso de lucha avanza, que al mismo tiempo deberán buscar quebrar por la base el encorsetamiento que el MUS (Movimiento de Unidad Sindical, recientemente nacido al alero de las movilizaciones y que es dirigido por una CUT dirigida por el PC) le imprime al actual ascenso de masas. En términos de métodos de lucha, deberá recalarse que los llamados «parcelados, discontinuos y por arriba» a huelga general funcionaron como freno y desgaste durante el último ascenso de la lucha de masas en Grecia (2014-2015). Finalmente, en lo que hace al programa, no solo se debe agitar el derecho a huelga, la lucha contra el subcontrato y enfatizar en la indexación al tratar el problema salarial, sino también oponer el programa clasista

de «estatización bajo control obrero» frente a todas las «estatizaciones ciudadanas» que las distintas variantes socialdemócratas impulsarán si es que proceso de lucha de clases se acusa aún más.

Aún si el conflicto se cierra bajo la hegemonía de alguna variante burguesa (caso más radical de esta alternativa sería una AC liderada por el PC y el FA -y es importante retener que hasta diciembre de 2018 el primero aún tenía más de un funcionario «comunista» trabajando en cargos políticos en los ministerios del actual gobierno de derecha), la reproducción de una versión chilena del populismo progresista es inviable por la situación de la economía mundial (existe un consenso en los expertos respecto del hecho de que el 2020 será un año de crisis muy aguda, al nivel de la crisis estructural comenzada en 2008-9, que en realidad nunca pudo ser plenamente superada): no existirá un nuevo boom de precios y mercados para las materias que exportan los países de América Latina como el que mantuvo en pie la muy moderada política social de gobiernos como los de Chávez, Evo Morales o Rafael Correa. De ahí que cualquier posibilidad de acomodo mediante un régimen intermedio (que suba el nivel de vida real de las masas sin tocar la desigualdad relativa entre las clases) se encuentra excluido como alternativa. Por último, los marxistas siempre recordaremos la idea de que es necesario superar el mecanismo que operó durante las revoluciones burguesas, y que Plejanov recuperara del viejo Marx en 1883 (artículo sobre Schapov), Mehring lo hiciera a principios de los 1890s (Über Geschäfts- und Prinzipblätter, Nov 1892, Zur Selbstkritik des Sozialismus, Oct 1894) y al que Trotsky le diera «sanción permanentista» en su libro «1905»:

«Las revoluciones burguesas, como la del siglo XVIII, avanzan arrolladoramente de éxito en éxito, sus efectos dramáticos se atropellan, los hombres y las cosas parecen iluminados por fuegos de artificio, el éxtasis es el espíritu de cada día; pero estas revoluciones son de corta vida, llegan en seguida a su apogeo y una larga depresión se apodera de la sociedad, antes de haber aprendido a asimilarse serenamente los resultados de su período impetuoso y agresivo. En cambio, las revoluciones proletarias como las del siglo XIX, se critican constantemente a sí mismas, se interrumpen continuamente en su propia marcha, vuelven sobre lo que parecía terminado, para comenzar de nuevo, se burlan concienzuda y cruelmente de las indecisiones, de los lados flojos y de la mezquindad de sus primeros intentos, parece que sólo derriban a su adversario para que éste saque de la tierra nuevas fuerzas y vuelva a levantarse más gigantesco frente a ellas, retroceden constantemente aterradas ante la vaga enormidad de sus propios fines, hasta que se crea una situación que no permite volverse atrás y las circunstancias mismas gritan:

Hic Rhodus, hic salta!» (Marx, El 18 de brumario de Luis Bonaparte, 1851-2)

Este «recuerdo» nos hará enfatizar en las limitaciones de toda solución nacional a un conflicto que en último análisis tiene alcance internacional (y aún al mismo Babeuf y sus Iguales que ya llamaban a una nueva revolución que superara los marcos nacionales en 1796), nos hará rechazar la construcción de «nuevas Cubas» que busquen el desarrollo de un «socialismo nacional» vinculándose al mercado mundial para alcanzar «niveles de vida nórdicos bajo una productividad como la coreana del Sur». Esta alternativa, planteada por la organización filo-santuchista RyR (Razón y Revolución) en Argentina por varios meses justo antes de que ocurrieran los estallidos ecuatoriano y chileno, se opone por el vértice al desarrollo internacional del proceso de lucha de clases, sobre todo en un caso como el chileno, donde un componente no menor en el ascenso de lucha de masas han sido los trabajadores inmigrantes (venezolanos, ecuatorianos, bolivianos, peruanos, colombianos). La vinculación internacional del proceso de lucha de masas chocará necesariamente con la determinación fundamental de todo trabajador inmigrante (vivir y trabajar en el país de propia elección), determinación que, contrariamente a lo que sostuvo pensairreverente el 31 de octubre, no es compatible en un sentido generalizado con el modo de producción capitalista, porque efectivamente requiere de un proceso de abolición y/o transformación de las barreras históricas bajo las cuales los Estados nacionales se han construido delimitándose así unos de otros.

Esta perspectiva coincide con la necesidad de recuperar la mecánica de la revolución permanente olvidada por el Nahuel Moreno de los 1980s, recuperar la crítica clasista del Comité Internacional a la nueva izquierda mandelista y guevarista que tuvo hegemonía en la Latinoamérica durante la segunda posguerra.

Artículos y notas revisados (en orden cronológico):

Principios del comunismo (Engels, 1847)

Circular de Marzo de 1850 de la Liga Comunista (Marx and Engels, 24 Marzo 1850)

Las luchas de clases en Francia (Marx, En-Nov 1850)

Reunión del Comité Central de la Liga Comunista (Marx, Engels, Schapper, Eccarius, 15 Sept 1850)

El 18 de brumario de Luis Bonaparte (Marx, 1851-2)

Erfurter in the Year 1859 (Marx, July 19, Das Volk)

Athanasius Prokofievich Shchapov (Plejanov, 1883)

Nuestras Diferencias (Plejanov, 1885)

El socialismo de los abogados (Engels, 1886-7)

Notas bibliográficas SozialDemokrat N°1 (Plejanov, Geneva, 1888)

Über Geschäfts- und Prinzipblätter [Sobre los negocios y las cartas de principios] (Mehring, Neue Zeit, Nov 1892)

Die Grenzen der Leistungsfähigkeit internationaler Congresse [Los límites del desempeño de los congresos internacionales] (Bernstein 1893)

Zur Selbstkritik des Sozialismus [Sobre la autocrítica del socialismo] (Mehring, Neue Zeit, Oct 1894)

Antes de la catástrofe (Trotsky, Octubre 4 de 1904)

Las próximas tareas de nuestro movimiento (Ryazanov, 1905)

1905 (Trotsky, 1909, 1922)

Balance y Perspectivas (1906, 1919)

(Apéndice V a la versión francesa de «La revolución permanente», titulado «Los problemas de la revolución española día a día», Día 14 de abril 1931)

Historia del movimiento obrero chileno (Humberto Valenzuela, 1972)

Esa izquierda que ya no queremos...(Pablo Varas, Feb 2013)

Pollo Sobrero habla de sí mismo y explica su relación y capitulación a Hugo Moyano y la Burocracia sindical (Abril 2014)

Economista de la Fundación Sol, Gonzalo Durán, entrega un saludo para La Izquierda Diario Chile (4 de abril 2016, izquierdadiario.cl)

Carta abierta de Gabriel Boric revela irregularidades en el proceso judicial de la machi Linconao (3 enero, 2017 izquierdadiario.cl)

Sharp exige plan de emergencia al Estado (3 enero 2017, izquierdadiario.cl)

Economicismo o hegemonía proletaria (Romano, marzo 2017). Nótese el parecido entre el Bernstein de 1893 y el Romano de 2017:

«Así, la gran mayoría del Congreso ha demostrado el tacto casi correcto para lo que se postulará tanto internacionalmente como para las naciones individuales, para los socialistas y los trabajadores organizados de los países individuales. Por lo tanto, ha demostrado ser mucho más libre que sus oponentes. No somos «marxistas», ellos son los dogmáticos. No somos nosotros los que estamos obligados a poner todo en el mismo lecho de Procusto, sino ellos que constantemente mantienen la palabra «libre» en sus bocas y, sin embargo, la entienden solo como un concepto completamente osificado. Todo está confundido en ellos. ¿Qué no hicieron del concepto de lucha de clases? Una doctrina unilateral y aburrida que ignora todo lo que no es una lucha de los trabajadores contra los capitalistas. Pero la sociedad no consiste solo de trabajadores y capitalistas, existen otras clases junto a ellos, luchando entre sí y con la burguesía, y estas luchas pueden ser de suma importancia para la clase trabajadora porque, dependiendo de su resultado, la posición de los trabajadores puede mejorar mucho o verse afectada, porque incluso el simple hecho de estas luchas puede ser utilizada como una palanca para el avance de los intereses del proletariado (*Los límites del desempeño de los congresos internacionales, Bernstein 1893*)

«La crítica que nos realiza Altamira expone, en nuestra opinión, una visión economicista y simplista de la lucha de clases, como si esta se expresara meramente como una lucha de obreros contra patrones

....

La unidad de las filas obreras no se producirá mecánicamente debido a los recortes sobre las condiciones de vida, porque “el proceso de explotación como hecho objetivo”, que señala Altamira, no afecta a todos por igual. Aunque un gran componente del voto de sectores de la clase obrera blanca norteamericana a Trump haya sido el descontento económico con el establishment, sería un error desconocer que millones de obreros votaron a un candidato que responsabiliza a los inmigrantes y los trabajadores de otros países de su situación. Hasta dónde han calado esos prejuicios es algo que veremos en la próxima etapa. Dependerá no solamente de las condiciones económicas sino de que los sectores avanzados de la clase trabajadora levanten un programa de unificación de las filas obreras sobre la base del reconocimiento de las desigualdades y de las reivindicaciones de los más oprimidos y perjudicados, los inmigrantes, los negros y las mujeres –no extraña así que, en otro debate con nuestro partido, Altamira haya reducido el problema de la opresión de las mujeres a los mecanismos de la explotación capitalista-. En especial, sorprende la “audacia” del compañero Altamira para diluir la cuestión racial en EE. UU. (nada menos), en nombre de “la unidad de clase” y “la dictadura del proletariado”. Imaginemos si Trotsky hubiera procedido de un modo similar. Claro está que Altamira no desconoce que la cuestión de la autodeterminación de los afroamericanos en EE. UU. ocupó un lugar preponderante dentro de sus elaboraciones. Consideró la posibilidad de defender el derecho a una República Negra (separación) en territorio norteamericano, si el movimiento negro así lo decidía» (*Economicismo o hegemonía proletaria, Romano, marzo 2017*)

http://www.fti-ci.org/chile/2017/noviembre/elecciones_chile_nov2017.html

Carta abierta al resto de los diputados- no permitamos un nuevo robo a los jubilados (4 dic 2017)

Sobre del Caño y Bregman abrazándose con empresarios y kirchneristas (Columna Eduardo Sartelli sobre el 17-18 de Diciembre 2017 en pluralnoticias.org.ar)

República versus democracia (o el palacio contra la calle) (FT-CI, 24 dic 2017)

Chile- Todas las opresiones en el Primero de Mayo independiente y de lucha (Figuroa Cornejo, 2 May 2018)

La irregular asignación de platas que compromete al Frente Amplio (25 Sept 2018, interferencia.cl)

Valeska Madriaga renuncia a su cargo en el Movimiento Autonomista (26 sept 2018, interferencia.cl)

Derrotar a Jair Bolsonaro en las urnas y en las calles (Lit-ci, 11 oct 2018)

El comunista que gestiona las redes digitales del ministro Alfredo Moreno (28 dic 2018 interferencia.cl)

Diputados se suman a alerta en Valparaíso por amenaza a dirigentes sociales (4 en 2019)

La ofensiva contra el chavismo fracasó. No pudieron y no pasaron (Agacino, 25 feb 2019)

Hacia dónde va la dirección de la Coordinadora NO+AFP (MST, 20 abril 2019)

Video de Laura Vilches copiado al de Ocasio-Cortez (17 may 2019)

Carlos Altamirano- del “avanzar sin transar” a la renovación socialista (23 may 2019, interferencia.cl)

Valparaíso a seis meses del paro portuario (23 may 2019, izquierdadiario.cl)

PTS-FITU lanza su campaña en San Telmo (14 jul 2019)

Desde la LOI-CI-Democracia Obrera llamamos a votar críticamente al FIT-U en las PASO (8 aug 2019)

El PTS se sumó al circo de la MUS en Legislatura mientras Ávila organizaba la represión (6 sept 2019)

Jefe de prensa de Jorge Sharp fue lobbista de SQM, Puerto Ventanas y Mall Barón (1 oct 2019, interferencia.cl)

Maltrato laboral y abuso sexual Los pecados del ‘Círculo de Hierro’ de Jorge Sharp (7 oct 2019, interferencia.cl)

¡Por la rebaja inmediata de la tarifa! ¡Organizar la evasión en nuestros lugares de trabajo! (10 oct)

Metro de Santiago- sube el pasaje y la desobediencia civil (18 oct)

En defensa de mis nietos (Cabieses, 18 oct)

El 18 de octubre, un hecho de rebelión (Prensairreverente, 18 oct)

Chile, cueva de ladrones, ahora con milicos (peores) en la calle (19 oct)

La lucha por la tarifa social y un transporte público del Estado (Figuroa Cornejo, 19 oct)

Estado de emergencia en Chile (NuevoCurso, 19 oct)

Bencina al fuego- reacción represiva de La Moneda agrava crisis social por alza de tarifas del Metro (19 oct)

Declaración MST de Chile – ¡a continuar y generalizar la lucha! (19 oct)
 El anterior gran estallido social en Santiago- protestas y barricadas contra la dictadura (19 oct)
 Piñera retrocede en la suba de tarifas, pero se mantiene la militarización (19 oct)
 Piñera es el próximo- viva el levantamiento popular, a barrer con la represión (19 oct)
 ¡Abajo el toque de queda! Huelga general hasta sacar a los militares y conquistar nuestras demandas (19 oct)
 Los cinco detonantes de las protestas (Francepress, 19 oct)
 La respuesta de la actriz Mariana Derderián a comentario de Andrónico Luksic sobre las protestas (19 oct)
 Paro Unión portuaria 21 de oct llamado el 19 de oct
 Rebelarse contra las alzas en el metro, es rebelarse contra el sistema (Central Clasista, 19 oct)
 Sublevación revolucionaria de masas en Chile (DemocraciaObrera, 19 oct)
 Chile arde- los trabajadores tenemos que intervenir (20 oct)
 La chispa encendió la llama – jornadas revolucionarias, gobierno jaqueado y quiebre del “consenso” (FT-CI, 20 oct)
 Coordinadora de Trabajadores de Transantiago – Frente al malestar social a fortalecer la organización de los Trabajadores y Trabajadoras (20 oct)
 Línea cctt.cl 20 de oct
 Piñera adelanta su noche de brujas – el incendio espontáneo del modelo neoliberal (Walder, 20 oct)
 Concepción se convierte en «campo de batalla» tras Estado de Emergencia en el Gran Santiago (20 oct)
 Línea cctt.cl (21 oct)
 “Por una vida digna- Convocan a paro nacional para este lunes (eldesconcierto, 21 oct)
 Conftech llama a Jornada de Protesta Nacional contra el alza al transporte (eldesconcierto, 21 oct)
 Chilean military deployed against protests for the first time since Pinochet (ICFI, 21 oct)
 Comunicado público CUT, ANEF (21 oct)
 Chile – carta abierta del MIT a la tropa de las FF.AA (21 oct)
 Coordinadora Arauco-Malleco solidariza con la lucha del pueblo chileno (21 oct)
 El Pueblo en marcha hacia La Moneda-¡Fuera Piñera-Chadwick! (21 oct)
 General Iturriaga “evade” el tono bélico y aclara que no está en guerra con nadie (21 oct)
 A denunciar la política comunicacional del terror, la complicidad de los Medios y funar a los periodistas testaferreros del capital (21 oct)
 La guerra de Piñera.. Azuza enfrentamiento entre el pueblo y estimula delirio bélico de milicos, cosacos y PDI (21 oct)
 Gobierno confirma 7 muertos y responde a crisis ampliando estado de excepción a otras ciudades (21 oct)
 Muere una persona por disparo en La Serena y otra queda grave- habrían recibido balazos de militares (21 oct)
 Piñera sin brújula- repite discurso de la delincuencia, quiebres en el gobierno y la derecha (cambio de gabinete probable) (21 oct)
 Aparece la opción de cambio de gabinete (21 oct)
 Felipe Alessandri-El gabinete actual tiene que poner sus cargos a disposición (21 oct)
 Críticas del PC y Frente Amplio marcaron sesión extraordinaria en la Cámara (21 oct)
 Las elecciones en Chile solo encubren un régimen Pinochetista dictatorial, basado en la constitución del 80, que ahora sale a la luz (Democracia Obrera, 21 oct)
 ¡Todo el apoyo al pueblo chileno! (UIT-CI, 21-22 oct)
 Dockworkers, miners initiate national strike as military kills 11 in Chile (22 oct)
 Línea cctt 22 de octubre (Iturriaga se desdice de desmarque de Piñera, exigencia al pc y al fa, org popular, fuera el gobierno)
 Unidad social convoca a huelga general nacional para el 23 y 24 de octubre (22 oct)
 Manifiesto al Pueblo de Chile, Trabajadores al poder (22 oct)
 Asamblea constituyente para un nuevo Chile (Cabieses, 22 oct)
 Disculpe las molestias, estamos luchando para usted (Andrés Figueroa Cornejo, 22 oct)
 El desconcierto de la clase económica con la falta de gestión del Gobierno para controlar la crisis (22 oct)
 Bloomberg- el mensaje de Piñera fue profundamente intransigente (22 oct)
 Unión Portuaria marca el camino – huelga general y asamblea constituyente (22 oct)
 Asambleas populares y la dimisión de Piñera (FAO, 22 oct)
 De la rabia popular a la alternativa revolucionaria (Goicovic, 22 oct)
 Las 6 medidas que anunció Sebastián Piñera para salir de la crisis chilena (22 oct)
 Chile de pie – Paro popular. Fin al estado de excepción, castigo a los represores y violadores de los DD.HH. (Sute, 22 oct)
 The military crackdown in Chile- Pinochet returns (23 oct)
 Llamado de de la AIT (23 oct)
 Organizaciones sociales y sindicales se pliegan al llamado a huelga general para este miércoles y jueves (23 oct)
 Declaración pública – La central de trabajadoras y trabajadores al pueblo de Chile (23 oct)
 Fin al estado de Excepción, fin a la represión. La lucha continúa. (CCTT, 23 oct)
 Piñera pide perdón y anuncia batería de medidas para contener crisis (23 oct)
 Lecciones de Chile (NuevoCurso, 23 oct)
 Del FA a la UDI- las incipientes conversaciones de los diputados para un acuerdo transversal (23 oct)
 Una oposición fragmentada se reúne con Piñera y le exige cambio de gabinete (23 oct)
 Agenda no más abusos – La propuesta de los partidos que no negociaron con Piñera (23 oct)
 Ni sal ni agua para el gobierno – La tesis que alejó al PC de la ex Nueva Mayoría (23 oct)
 Mesa social de Valparaíso exige renuncia de Piñera y plantea programa reivindicativo (23 oct)
 Miles de personas marchan en primer día de paro general (23 oct)
 Ante el levantamiento popular en Chile (CausaObrera, 23 oct)

¡Huelga General hasta que caiga Piñera! ¡Fuera militares de las calles! (Lit-ci, 23 oct)
 Pulso sindical nº 387 del 07 al 23 de octubre de 2019 (CGT, 23 oct)
 Chile. 6ª Jornada de lucha- Hasta que renuncie Piñera y prime el bien común (Andrés Figueroa Cornejo, 23-24 oct)
 Línea DemocraciaObrera 23-24 oct
 En Chile, que se vayan todos. Por una dirección revolucionaria en América Latina (RyR, 23-24 oct)
 Festival de demagogia para calmar la rebelión (Cabieses, 24 oct)
 Chile – Promesas de cambio no bastan; sigue la protesta. ¡Renuncia Piñera! (24 oct)
 Chile, el 18 de diciembre del 17 y la rebelión que golpea las puertas de la Argentina (Convergencia Socialista, 24 oct)
 Alejandro Goic – Yo lo hago responsable a usted, Piñera (24 oct)
 Ejemplo nacional – Mesa social de Valparaíso extiende huelga general y realizará gran marcha hasta el congreso (FT-CI, 24 oct)
 Camila Vallejo – Esto no se trata de ir contra el gobierno, de qué se trata entonces (24 oct)
 Javiera Parada (RD) contra el fuera Piñera que exigen millones en todo el país (24 oct)
 La rebelión popular en Chile y las tareas revolucionarias (FT-CI, 24 oct)
 7 días de rebelión – y ahora qué (FT-CI, 24 oct)
 Qué tipo de Constituyente y cómo imponerla – un debate con el PC y el Frente Amplio (FT-CI, 24 oct)
 “Diálogo social” y acusación constitucional – los salvavidas del Partido Comunista y el Frente Amplio para salvar al gobierno y al régimen (FT-CI, 24 oct)
 Chile despertó – Del estallido social a la rebelión popular (Agacino, 25 oct)
 Sin ceder políticamente, Piñera podría enfrentar hoy la mayor movilización social en 30 años (Interferencia.cl, 25 oct)
 Parlamentarios votaron este martes contra vulneraciones a los derechos humanos... en China (25 oct)
 Qué hacer ahora – 4 propuestas para continuar la lucha en Chile (FT-CI, 25 oct)
 Cómo organizar la fuerza para triunfar – coordinadoras y comités en todo el país (FT-CI, 25 oct)
 Chile- Pulso de la crisis, lo que opina la gente (Encuesta) (25 oct)
 Tercera fase de la Rebelión Popular – El momento decisivo (Trabajadoresalpoder, 25 oct)
 Marchas multitudinarias por todo Chile (25 oct)
 El factor anticapitalista (Figueroa Cornejo, 25 oct)
 18 millones de vándalos (Cabieses, 25 oct)
 Chile – preparemos la respuesta obrera (COR, 25 oct)
 Millions march for social equality across Chile (26 oct)
 Chile y la «transversalidad» (Nuevocurso, 27 oct)
 La apoteósica manifestación de la región de Valparaíso le demuestra al mundo que el pueblo de Chile permanece más unido que nunca y que seguiremos en las calles (27 oct)
 Esto no termina con cambios cosméticos -marcha más grande martes 29
 Gabriel Salazar – Es un hecho que la clase política es el problema que tenemos hoy (27 oct)
 Un parto de los montes o asamblea constituyente (Cabieses, 27 oct 2019)
 El octubre chileno – comienza la revolución (elporteño, 27 oct)
 Confiando en el pueblo – consolidar nuestras posiciones para afianzar nuestras conquistas (José Moro, MIR, elporteño, 27 oct)
 Tiempos de rebelión (lit-ci, 27 oct)
 Evasión, insurrección popular y crisis de la dominación burguesa en Chile (Prensairreverente, oct 27)
 Ante las reiteradas vulneraciones a los derechos humanos en Chile (MUD, 27 oct)
 Acusación constitucional (MST, 27 oct)
 Una revolución en marcha (MST, 27 oct)
 COP25 en medio de militares y violaciones a los derechos humanos en Chile (28 oct)
 Pese a salida de Chadwick de Interior, Piñera enfrenta dura semana con acusación constitucional, más protestas y misión de DD.HH. de la ONU (28 oct)
 No al corrupto acuerdo entre Piñera y la Nueva Mayoría (MST, 28 oct)
 Para dónde va la mesa de unidad social (MST, 28 oct)
 UnionPortuaria para martes y miércoles (29 y 30) + AC
 El baile de lxs que sobran – Hipótesis y preguntas desde la rebelión popular en Chile (29 oct)
 Workers and students from Chile speak out at protest in Sydney, Australia (29 oct)
 Manifestantes cortan Ruta 5 Sur y queman dos casetas de peaje en Maullín (29 oct)
 Cómo avanzar después de la marcha más grande de la historia (CIT de Woods-Grant, 29 Oct)
 Movilizaciones en rechazo al Gobierno vuelven a hacerse sentir con fuerza en Santiago y en distintos puntos del país (29 oct)
 Hemos resuelto iniciar el proceso constituyente – presidentes del Senado y de la Cámara acuerdan tramitación de proyecto que permita llamar a plebiscito para nueva Constitución (29 oct)
 Tenso cónclave en la Sofía – Pérez Cruz y Hinzpeter se enfrentan por propuestas de Luksic (29 oct)
 Swett, el presidente de los empresarios – Hay que agrandar nuestras manos, meterlas en el bolsillo y que duela (29 oct)
 Ninguna tregua al gobierno de los ricos, la lucha es por cambiarlo todo! (Igualdad, 29 oct)
 Vocero de la Corte Suprema a favor de una nueva Constitución – Deberíamos abocarnos a eso (30 oct)
 Presidente Piñera por posible nueva Constitución – Vamos a escuchar a los chilenos. No lo descarto (30 oct)
 Bernardo Larraín – Si esta agenda social no está acompañada por el desarrollo, es una agenda que no va a ser sustentable (30 oct)
 Declaración ante la situación en Chile (Cipstra y otros, 30 oct)
 Valparaíso – las asambleas territoriales y el poder desde las bases (Oktubre, 30 oct)
 Asamblea Territorial Pobl, San Joaquín – PAC (30 oct)

Carnaval nocturno en la Población la Victoria. Reconstitución de la Toma (30 oct)
 Artículo 'fake' sobre agentes venezolanos genera crisis en redacción de La Tercera (30 oct)
 Gobierno convoca a la oposición a La Moneda – PC se volvió a restar de la cita (31 oct)
 Sindicatos mineros le dan un portazo al Gobierno – Diálogo sólo será posible si se aclaran asesinatos y violaciones a los DD.HH. en marchas (31 oct)
 La rebelión continúa mientras dos millones de manifestantes exigen que se ponga fin al gobierno de Piñera (CIT Taaffe, 31 oct)
 Declaración del MIT frente al proceso chileno – ¡Fuera Piñera asesino! (31 oct)
 ¡Chao Piñera! (Cabieses, 31 oct)
 Valparaíso en un día de lucha – marchas, asambleas y resistencia contra piñera y el orden capitalista (31 oct)
 La Revuelta de Octubre – Tendencias y desafíos para la izquierda revolucionaria (Prensairreverente, 31 oct)
 Asamblea Constituyente – solución o trampa (Lit-ci, 1 nov)
 Trump blames mass uprising in Chile on "foreign efforts" (1 nov)
 Nueva jornada de marchas en Santiago (1 nov)
 Chile. Jornada 13 del alzamiento popular – Piñera cruje (Figueroa Cornejo, 1 nov)
 Chile – "Debemos sacar no solo a Piñera, sino a todos los empresarios" (Lit-ci, 1 nov)
 Los límites de las revueltas «populares» (Nuevcurso, nov 1)
 Por nuestros derechos – ¡a luchar! (Bloque de org populares, elporteño 1 nov)
 «Seminario internacional sobre historia de la violencia en América Latina» reivindica el levantamiento popular en Chile y se suma a la lucha (Pozzi y Goicovic, 1 nov)

AUGE Y CAIDA DE EVO MORALES

Feb 6 2020

Por Fernando Ayala*

<http://www.other-news.info/noticias/2020/02/auge-y-caida-de-evo-morales-2/>

La primera vez que viajé a España, como dirigente sindical cocalero a una reunión, en el aeropuerto de Madrid la policía me exigía que mostrara 500 dólares para mi mantención. Les señalé que nunca había visto esa suma de dinero, que venía invitado y que me concedieran un dólar por cada año de los 500 que sus antepasados nos han explotado. Me dejaron entrar. Evo Morales

Cambiar la historia

El primer Presidente indígena de Bolivia, Evo Morales Ayma, gobernó durante 13 años y 10 meses, hasta el pasado 10 de noviembre en que fue obligado a renunciar y exiliarse en México, ante la solicitud de las fuerzas armadas luego de unas cuestionadas elecciones presidenciales donde buscaba su cuarta reelección. Evo Morales, pasó de ser un dirigente sindical cocalero en los años 80, a diputado en 1997, hasta alcanzar la presidencia en 2006, en un país formado por un 62% de población nativa, 28% de mestizos y 10% de blancos. Desde su independencia en 1825, Bolivia ha sido gobernada por 122 presidentes, juntas militares o dictadores lo que da un promedio de un año y medio a cada gobierno. Morales ha sido el mandatario que más ha durado en el poder superando al mariscal Andrés de Santa Cruz o a Víctor Paz Estenssoro, y quien mayor estabilidad política, crecimiento económico y justicia social ha dado por lejos, a sus habitantes.

Las luces

En sus primeros 100 días de gobierno en 2006, el presidente Morales nacionalizó los hidrocarburos de Bolivia que habían sido privatizados bajo la forma de capitalismo popular por el ex presidente Gonzalo Sánchez de Lozada, rico empresario que no alcanzó a concluir su segunda presidencia y renunció por carta al congreso luego de una desastrosa gestión económica, refugiándose en Estados Unidos. Al volver el petróleo y gas a ser controlados por el Estado boliviano, Morales declaró: "Se acabó el saqueo de los recursos naturales de Bolivia", agregando su Vicepresidente: "Se dio vuelta la tortilla, si antes las petroleras se llevaban el 82% y la empresa estatal Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) el 18%, desde hoy será al revés". Y así ha sido. El PIB de Bolivia que alcanzaba en 2006 a 9 mil millones de dólares llega hoy a 40 mil millones en la actualidad, lo que quiere decir que su ingreso per cápita corregido ascendió de 4.778 dólares a más de 7 mil dólares en la actualidad con una reducción de la desigualdad, de acuerdo al índice de Gini, de 0,60 a 0,43. El buen manejo de los recursos fiscales, junto a la época de bonanza del precio de las materias primas, logró que en 13 años se redujera la pobreza de un 60% a un 35% y la pobreza extrema, del 38% al 15%. En el período indicado la tasa de crecimiento de su economía ha sido del 4,9%, disminuyendo el analfabetismo, la desnutrición, la mortalidad infantil, se aumentó la cobertura escolar y una larga lista de beneficios sociales para la mayoría de la población. Lo más importante, Morales ha dado dignidad a su pueblo reconociendo ser un Estado plurinacional, donde se hablan 37 lenguas incluyendo al español, reivindicando plenamente sus vestimentas y culturas.

Las sombras

El presidente Evo Morales alineó rápidamente a Bolivia en la onda bolivariana del comandante Chávez, viajó numerosas veces a Cuba donde Fidel lo trataba como a un hijo, se acercó al Presidente Lula, tuvo una buena relación con la Presidenta Bachelet, integró su país al ALBA, al MERCOSUR, construyó el edificio que albergaría al Parlamento Andino y se embarcó en la reivindicación marítima con Chile. Hoy no es socio del ALBA, nunca ha sesionado el Parlamento Andino y perdió en la Corte de Justicia de la Haya la demanda marítima contra el Estado chileno. Bolivia nació con 2.363.769 kms2 y en el curso de los siglos XIX y XX fue perdiendo en guerras y conflictos limítrofes con 5 de sus vecinos, más de la mitad de su territorio. Con Perú perdió 250 mil kms2, con Argentina 170.758, con Brasil 490.430, con Paraguay 234 mil y con Chile 120 mil. La pérdida con Chile, si bien es la menor en extensión es la más dolorosa para el pueblo boliviano porque significó la pérdida de su litoral. La inestabilidad, junto a la ambición de poder y la mala política ejercida principalmente por la minoría blanca que ha gobernado Bolivia es la responsable de que aún sea uno de los países más pobres de la región. El presidente Morales inició un camino que fue truncado por su propia ambición de querer eternizarse en el poder. Llamó a un plebiscito en febrero de 2016 para preguntar a los bolivianos si podía modificar la Constitución y volver a ser candidato. Lo perdió claramente 51,3% contra 48,7%. Entonces buscó un resquicio acudiendo al Tribunal Supremo de Justicia el cual autorizó su reelección indefinida, desconociendo la voluntad popular, bajo el argumento de que en la Convención Americana de Derechos Humanos se consagran los derechos políticos de las personas por sobre otras

normas. Eso fue el inicio del fin de su presidencia. El ex presidente Lula lo resumió bien: "Mi amigo Evo cometió un error cuando buscó un cuarto mandato como presidente, pero lo que le hicieron fue un crimen, un golpe de Estado".

El futuro

En América Latina ha sucedido varias veces que un derrocado presidente, caudillo o dictador, vuelva a su país y gobierne nuevamente. Claro, no siempre con buenos resultados. Bolivia, ubicada en el corazón de América del Sur, es rica en recursos naturales y donde las grandes empresas internacionales buscan hacer apuestas, como pasa hoy con el litio. Estados Unidos, el viejo gendarme de la región, nunca ha sido ajeno a lo que allí ocurre y ahora parecen haber entrado en acción también otros actores, como China. En los años 60 el Che Guevara eligió Bolivia para iniciar la guerrilla que debía extenderse por todo el continente, convencido que las condiciones de pobreza y abandono del país serían su mejor aliado. Todos conocemos como terminó. Hoy Bolivia debe mirar al futuro. Los logros económicos y sociales de Evo no serán olvidados porque por primera vez en su historia puso como prioridad la dignidad de las personas explotadas y humilladas por siglos de explotación. Las nuevas elecciones que se programan será una oportunidad para que bolivianas y bolivianos juzguen los aciertos o errores del gobierno de Evo Morales.

*Economista de la Universidad de Zagreb y Máster en Ciencia Política de la Universidad Católica de Chile. Ha sido embajador de Chile en Vietnam, Portugal, Trinidad-Tobago e Italia. Consultor para FAO en Roma en temas de cooperación Sur-Sur, académicos y parlamentarios. Artículo enviado a Other News por el autor, anteriormente publicado en "The Clinic", Santiago de Chile.

Identidades en pugna: África y la ontología postcolonial

¿Qué es "ser africano"? El debate alrededor de la ontología africana implica aceptar los diversos modos de entender la africanidad en un contexto marcado por la visión etnocéntrica con la que el colonialismo europeo ha pensado tradicionalmente la otredad.

Mogobe Ramose y Boaventura de Sousa en una captura del documental "Conversations of The World" (Youtube)

SAIBA BAYO

https://www.elsaltodiario.com/el-rumor-de-las-multitudes/identidades-en-pugna-africa-y-la-ontologia-postcolonial?fbclid=IwAR0GDYtp6wJ4qg8PotV2_a45-AjtC5P1ccSDIUpCMCz1ppyi4BdkN7RDNx4

Cuando quienes coordinan este blog me invitaron a colaborar en el mismo estaba en Valencia, en enero de este año, reunido con el Doctor Eugenio Nkogo Ondo, uno de mis referentes en el vasto y complejo campo de la filosofía africana. El profesor Nkogo había llegado desde León a impartir una conferencia sobre "Síntesis sistemática de la filosofía africana" dentro de las jornadas "La diáspora se piensa: narrativas y pensamientos desde la afro descendencia en el estado español". También coincidí, en dicho acto, con la ensayista ecuatoguineana Remei Sipi Mayo.

Debo confesar que mi primera intención fue declinar la invitación por temor a no estar a la altura de las publicaciones que he leído en este blog. Cuando pedí consejo a Remei, su respuesta llegó en forma de orden: "Debes aceptar, Saiba, tienes que colaborar con ellos". Ya no quedaba nada más que decir, la decisión estaba tomada porque aquella era una orden emanada de una autoridad moral en lo referente a la ontología africana. De modo que dedico este texto a estas dos figuras del ilustre círculo de pensadores africanos en España.

Alguien se preguntará: ¿qué tiene de ontológico el acatamiento de la orden de Remei por mi parte? Además: ¿qué es la ontología? Es más: ¿en qué se diferencia la ontología africana de las surgidas fuera de este continente? Si me permiten, debo despejar la "nebulosa" creada alrededor de la vaguedad conceptual que acompaña a estas cuestiones antes de adentrarme en el fondo de la cuestión filosófica que nos ocupa. Esta aclaración es necesaria, pues nos encontramos inmersos en un contexto histórico marcado por la multiplicidad de los mundos y la heterogeneidad de las formas de ser.

Desde el fin de la colonización directa, la cuestión ontológica tiende a dividir a los pensadores africanos entre tradicionalistas y universalistas.

Sin entrar en cuestiones etimológicas, lo que entendemos aquí por ontología es la disciplina filosófica que se encarga de estudiar el ser tal como es. Así, la ontología estudia a la persona analizando sus modos de vida y sus maneras de relacionarse entre sí y con su entorno. Martin Heidegger afirmaba que "la tarea ontológica consiste en la investigación de una genealogía de varias formas de ser". Esto es, "un estudio del

comportamiento de los seres y las causas que los mueven en su campo de interacción”, según Alfred Gambou. Ahora bien: ¿cómo estudiar la manera de “ser africano”?

Aquí tenemos una pregunta cuya respuesta sigue provocando pasión entre los pensadores que han venido dedicando vidas enteras a descodificar el mensaje encapsulado en las culturas africanas. En este campo, la multiplicidad de los mundos nos exige contemplar una pluralidad ontológica que nos obliga a considerar todas las formas de “ser” como merecedoras de respeto y dignas de nuestra atención. Sin embargo, la influencia de las teorías postmodernas convierten el debate sobre cuestiones ontológicas en un “duelo de imaginarios” donde las identidades entran en pugna.

ONTOLOGÍA AFRICANA Y POSTMODERNIDAD

Antes de seguir ahondando en la cuestión de la ontología africana, debo adoptar una postura frente a la idea de la postmodernidad. La palabra “post” se refiere a lo que viene después. Postmodernidad es, por tanto, lo que sucede a la modernidad. Y entendemos la modernidad como una época en la cual Europa se autoproclama centro del mundo, en la que no podría existir razón fuera de la razón occidental y donde no se reconocían otras formas de ser y de estar en el mundo que no se rigieran por la moralidad occidental. Desde este narcicismo colectivo, los otros pueblos debían ser invadidos, civilizados, cristianizados, esto es, “humanizados” en nombre del universalismo del proyecto moderno.

La pregunta aquí es: ¿existe realmente un “post” en la postmodernidad? Kwame Antonhy Appiah ofreció una brillante respuesta, ampliamente argumentada, a esta pregunta. La postmodernidad rechaza superficialmente el contenido ideológico de la modernidad, pero mantiene su esencia en el ámbito de la otredad. La postmodernidad consiste en incorporar al “mercado mundo” las producciones artísticas y culturales, las formas de representación, los símbolos y las imágenes de pueblos considerados —hasta ahora— como “no-enteramente humanos” sin que los hombres y las mujeres de estos pueblos sean incluidos.

Nkrumah destaca que la particularidad del pensamiento africano es que “todo lo que existe, existe como un complejo de fuerzas en tensión”. Esta observación de Nkrumah constituye la piedra angular de la identidad africana.

A pesar de que la postmodernidad se plantea trascender algunas características de la modernidad, Appiah señala que sigue siendo un proyecto relativamente autoconsciente de una modernidad privilegiada. Representar al no-europeo desde el convencimiento de su autoridad intelectual ha venido siendo el deseo de cualquier africanista u orientalista occidental. En perfecta sintonía con Edward Said, podemos afirmar que cualquier cosa que dice el no-europeo tendrá valor para el occidental solo cuando lo ratifica y certifica un experto europeo.

TRADICIONALISMO Y UNIVERSALISMO

Volviendo a la cuestión de la ontológica africana, Placide Tempels ofreció el primer intento de explicar las formas de ser y de relacionarse en la sociedad africana. En Filosofía bantú, Tempels se apresuró a demostrar lo que ya sabía, es decir, que la humanidad del negro y su racionalidad “informal” deben ser reconocidos como una forma pobre de ser humano. Leyendo su texto, nos percatamos de que su único propósito era demostrar que el africano puede y debe abrazar la fe cristiana a la manera africana. Tempels es seguido por Lucien Lévy-Bruhl, para quien la manera de ser del negro abraza una mentalidad primitiva que el europeo debe entender diferenciada de la racionalidad del blanco.

Habría que esperar al movimiento de la negritud liderado por pensadores africanos de la diáspora (Leopold Sedar Senghor, Aimé Césaire y Léon Gontran Damas) para que la cuestión de la ontología africana se vistiera de “auténtica” africanidad. La revolución en la manera de interpretar las formas de ser africano que aportan estos pensadores consiste en presentar la ontología africana como un estudio de los seres y de las cosas, en escuchar a los vivos y los muertos, en prestar sentido a lo físico y lo metafísico, etc.

Desde el fin de la colonización directa, la cuestión ontológica tiende a dividir a los pensadores africanos entre tradicionalistas y universalistas. Mientras que los tradicionalistas abogan por recuperar las costumbres

ancestrales africanas y sus valores (solidaridad, respeto a los mayores, ayuda mutua, comunitarismo, etc.), los universalistas abundan en una reflexión filosófica y crítica sobre las experiencias individuales del africano como ser autónomo dentro del mundo globalizado.

El concepto de otredad en el pensamiento tradicional africano no es dualista ni antagónico, sino holístico, complementario y cooperativo.

Los universalistas rechazan las perspectivas tradicionalistas y califican su pensamiento sistémico como provincial y esencialista. En el campo de la filosofía, Paulin Hountondji y Eboussi Boulaga llegan a afirmar que los tradicionalistas no están haciendo filosofía sino etnofilosofía. Según ellos, los tradicionalistas abordan la epistemología africana desde la perspectiva de los estudios etnológicos. Para Hountondji, la única manera de hacer filosofía es aplicando el método "científico occidental". Siguiendo a estos pensadores, Achille Mbembe señala que el esfuerzo de los tradicionalistas encarna una especie de ingenuidad que forma parte de un proyecto emancipatorio que se apoya en una utopía mesiánica de un futuro mundo libre de prejuicios y de sinrazones.

Debo recalcar que este enfoque universalista obvia la evolución histórica del pensamiento tanto en Occidente como en Oriente o África. Kwame Nkrumah enfatizó que las pretensiones de los filósofos africanos que estudian África desde el canon occidental reflejan la alienación objetiva y la falta de conciencia de su africanidad. Nkrumah destaca que la particularidad del pensamiento africano es que "todo lo que existe, existe como un complejo de fuerzas en tensión". Esta observación de Nkrumah constituye la piedra angular de la identidad africana.

UBUNTU, KUNDA E IDENTIDAD AFRICANA

Dentro de las tradiciones africanas (akan, mandinka, yoruba, dogon, etc...) la concepción de la humanidad y la comunidad se basa en una cosmogonía compleja de relaciones entre el "yo" y el "otro" que engloba la idea de un "nosotros". Es a través del reconocimiento del "otro" que podemos tomar consciencia de nuestro "yo" y de ahí separar el mundo de los "seres" del de las "cosas". Esto se conoce en la lengua wolof como "nit, nit-aï garabam", es decir: "el ser humano es ser humano a través del ser humano". Según Malidoma Patrice Some, la persona para los dagara en Burkina Faso es solo un espíritu que ha tomado una forma humana para cumplir un proyecto específico para la humanidad.

En realidad, según esta manera de ver los múltiples mundos, nuestros deseos, sueños, necesidades vitales, nuestra existencia y nuestra forma de ser, están ligadas con las del otro. El concepto de otredad en el pensamiento tradicional africano no es dualista ni antagónico, sino holístico, complementario y cooperativo. El "otro" es, en realidad, el "otro yo". Los xhosa han definido esta característica del ser africano como "Ubuntu" y Wendy Luhabe escribe al respecto: "umntu ngumntu ngabanye", "lo que nos hace humanos es nuestro reconocimiento de la humanidad en los demás".

Mogobe Ramose describe el "Ubuntu" como un humanismo y concluye que "ser un ser humano es afirmar la propia humanidad reconociendo la humanidad de los demás y, sobre esa base, establecer relaciones humanas con ellos". Considerando la necesidad de una convivencia humana y la construcción de una forma efectiva de comunicación en varias sociedades de África occidental, se puede argumentar a favor de la similitud entre las diferentes formas africanas de ser y estar en el mundo.

La lengua mandinka utiliza el concepto "Kunda" para describir las relaciones humanas. "Kunda" es una descripción y una prescripción de las relaciones. Ontológicamente, "Kunda" está íntimamente conectado con el principio epistémico de los xhosa, wolof, akan etc. El concepto "Kunda" funda la base de la moralidad y de la organización social, profesional y articula la pertenencia a una entidad política. A través del concepto "Kunda", el mandinka reconoce su posición en la sociedad y reconoce a los demás por los valores que caracterizan a cada comunidad. "Kunda" es el fundamento de la existencia de los grupos y establece una relación en base a las identidades particulares y compartidas.

En definitiva, la cuestión ontológica en África, en el pensamiento africano, está resuelta por mucho que se esfuercen los seguidores del pensamiento lineal en inventar una nueva África. La idea de la africanidad conlleva un contenido pedagógico y espiritual; una idea que se expande desde África hacia todas partes, tal y como defiende Cheikh Anta Diop.

Coronavirus, tecnociencia y poder

<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=265340>

[Alfredo Caro Maldonado](#)

[Blog la paradoja de Jevons](#)

Una de las características de los tiempos contemporáneos es que lo que se escribe envejece instantáneamente. En el momento de escribir esto se han diagnosticado ya a algunas decenas de miles de personas de infección por coronavirus y centenares de muertos, pero [según The Lancet](#), se podrían haber superado las cien mil personas infectadas. Pero son cifras ya viejas, y como no podría ser de otra manera, [aquí](#) puedes seguir en tiempo real los números. Esta es la noticia del comienzo de la década, sin duda. Se está publicando muchísimo sobre el tema, pero todo es confuso y teniendo claro que toda prudencia es poca, solo queremos resumir lo que se sabe, desmontar bulos y lanzar algunas ideas para el debate.

¿Qué es el coronavirus (CV)?

A estas alturas la población se ha convertido en una experta en virología. Hemos visto estas últimas semanas innumerables veces la imagen de la corona del virus de Wuhan. Es uno de los virus que produce el resfriado común, junto con el rinovirus, que afecta a las vías respiratorias y que puede causar neumonía. Es un virus que se llama de ARN, eso quiere decir que su información genética está contenida en una molécula más elemental que el ADN.

¿De dónde viene este 2019-nCoV?

Los virus, para reproducirse, necesitan la maquinaria de las células. Son partículas biológicas muy elementales que se sitúan en los límites de la vida. Así que para penetrar en la célula, burlar los controles de defensa, integrarse en el genoma celular y utilizar su maquinaria para producir nuevos viriones, se necesita una adaptación al huésped. O sea, no cualquier virus puede infectar cualquier organismo.

Y aquí hay dos historias falsas que circulan al respecto:

[No es un virus que se ha escapado de ningún centro de investigación bioterrorista chino](#). Unos investigadores hindúes analizaron la secuencia nucleotídica del virus y descubrieron unos fragmentos pequeñísimos de 18 nucleótidos, que cuando se traduce a proteína son 6 aminoácidos, que no coinciden con otros coronavirus. Además, esa secuencia sí coincide con otros virus de RNA, por ejemplo el del VIH. Este estudio aún no se ha publicado pasando los controles normales, sino que ha utilizado una herramienta relativamente novedosa en biomedicina, no así en otras disciplinas, y que está dando buenos resultados, que es el "pre-print", un método de pre-publicación que permite a la comunidad científica valorar un estudio. Pero es importante que la sociedad y especialmente los medios de comunicación sean conscientes de que esta no es una publicación científica, porque no ha pasado los controles necesarios. [Aunque esto tampoco quiere decir que una publicación científica tenga necesariamente que ser fiable](#). Así que la comunidad ha escudriñado estos resultados y ha desmontado las débiles conclusiones de los autores. No, no hay indicios de ingeniería genética tras esta secuencia, sino que son fragmentos muy comunes, propios de las mutaciones necesarias para los saltos de especie.

Tampoco es un ataque bioterrorista extranjero a China como afirman [noticias conspiranoicas](#) porque los científicos chinos y extranjeros tienen bastante delimitado el origen.

Y no procede de una serpiente. Las diferencias son demasiado grandes, es más probable que proceda de un mamífero, una civeta (como una ginetta) o un pangolín al que ha saltado desde el murciélago. Pero esto no quiere decir que tengamos que matar a todos los murciélagos, ni siquiera dejar de comerlos, bueno, eso quizás, sobre todo al pobre desgraciado pangolín. Los saltos de virus entre especies son inevitables, pero es verdad que pueden ser más rápidos (y por tanto más letales) cuanto más invadimos zonas no habitadas, como podría ser el caso del ébola.

¿Cuál es el alcance y el peligro real?

Se dice que el gobierno chino está ocultando las cifras reales. Incluso figuras médicas de relevancia como el Dr. Cavadas que es cirujano, no epidemiólogo, en una entrevista a Antena 3 que se volvió viral, donde afirma con un único dato, que sus hijas son chinas, que las cifras son mucho más altas, entre diez y cien veces. Es muy irresponsable afirmar semejante barbaridad. La OMS ha participado desde el principio, junto con el gobierno chino, en el seguimiento de la epidemia. Si este médico bocachanla tuviera medio razón habría un millón de infectados y veinte mil muertos. Imposible de ocultar.

Las consecuencias de la paranoia mediática es que en Frosinone, Italia, por ejemplo, se la están tomando a pedradas con la comunidad china. Todo ese progreso tecnológico, toda esa civilización, para volver a las lapidaciones de los leprosos.

El virus se está expandiendo parece que bastante rápido, consecuencia de la universalización del transporte (trenes de alta velocidad y aviones) en China. En España se calcula que murieron quince mil personas de [gripe en el período de 2017-2018](#). La letalidad del CV parece menor que la de gripe y muchísimo menos que la malaria. Pero las estimaciones del 2% de mortalidad [podrían estar muy sesgadas](#) por el hecho de que desde que se produce la infección hasta que la persona muere pasan semanas, así que la mortalidad de hoy es la de los infectados de hace tres semanas, pero de los diagnosticados hace dos. De nuevo no existen cifras fiables.

Se puede contagiar antes de que aparezcan los síntomas y otras veces pasan desapercibidos, así que las medidas que se están tomando, como poner en cuarentena a millones de personas, cerrar fronteras o tomar la temperatura en los espacios públicos, no funcionarán.

Hay otro aspecto interesante. Podría ser que el desmesurado incremento de casos se debe en parte a la mejora en el diagnóstico, por lo que, al detectarse a más pacientes, se contribuye a aparentar que está creciendo a un ritmo mayor del que se hubiera visto hace 20 años. O sea, es la gran capacidad de diagnóstico (PCR y secuenciación asequible) y de control masivo de temperatura corporal, lo que precisamente hace que se esté detectando todos esos miles de casos los cuales hace 20 años habrían pasado por un simple resfriado. Es la Paradoja de Jevons aplicada a una epidemia. Cuanto más tecnología, más enfermos. Sin embargo se desconoce el número de asintomáticos pero infectivos no diagnosticados. Es el gran desarrollo de China, a su vez, lo que ha permitido una expansión tan rápida; y también lo que ha permitido que se reaccione de manera tan bestia y posiblemente desproporcionada. Llama la atención la reacción del gobierno chino, construyendo un hospital para mil personas en unos días. Un claro puñetazo en la mesa, un mensaje al exterior demostrando su poderío tecnológico y otro al interior respondiendo a una población que demanda un Estado fuerte, capaz

de cuidar de su pueblo con eficacia. Aunque más tecnología no significa necesariamente más eficacia. Y el colmo de la paradoja es que el virus haga peligrar el éxito del Mobile World Congress de Barcelona.

Medidas de prevención

Estos virus se transmiten por aerosoles (tos, estornudos) y por contacto. Parece que en el primer caso solo si se está a menos de dos metros. Sin embargo, las autoridades chinas están hasta regalando mascarillas. La mascarilla no protege del todo salvo que lleve un filtro y esté bien ajustada. Las de papel, sobre todo después de un buen manoseo, no sirven para nada. Lo que protege es obviamente evitar el contacto con personas afectadas, lavarse bien las manos, higiene de superficies que tocan muchas personas, etc. Pero hay que hacer hincapié en la prevención de la transmisión. Todo el mundo tiene la responsabilidad de toser y estornudar en el codo, usar pañuelos (realmente) desechables. Y la medida que sí prevendría muy eficazmente de la expansión de virus como este, o el de la gripe, es quedarse en casa cuando uno se siente mal. Así de sencillo. El que no te puedan echar del curro por faltar, el que los cuidados de las personas enfermas esté reconocido y alguna de las personas cuidadoras puedan ausentarse para cuidar, por ejemplo. Eso sería mucho más eficaz que muchas de las medidas que se están llevando a cabo.

Una de las medidas más interesantes que el gobierno chino ha implementado es dar más días de vacaciones después del año nuevo y muchas empresas piden a sus empleados que trabajen desde casa. Es una de las soluciones más efectivas. El principal factor de riesgo en la transmisión de la gripe (y por ende el CV) es el Frenadol. Sí, ese invento reaccionario para que trabajas estando enfermo y para que, como en el anuncio, acompañes a tu hija a la fiesta de disfraces, ambas actividades muy irresponsables con una enfermedad contagiosa. El caso del turista alemán en la Gomera con CV resulta que se infectó de una persona que había estado en contacto con una compañera de trabajo china, y es que el virus se transmite antes de que produzca síntomas. Y tiene un periodo de incubación de 5 días. Pues resulta que ese alemán fue a trabajar ["porque ya se sentía mejor"](#).

Tratamientos

Vacunas

Las vacunas son medicamentos biológicos que responden a un principio general que se llama "inmunidad adaptativa". Eso quiere decir que frente a un elemento biológico, extraño (externo) potencialmente patógeno, se desarrollan unas proteínas llamadas anticuerpos que atacan específicamente a esos patógenos en base a unas señales que los hacen únicos. Pero claro, la labor del poli de la estrella no es fácil, como nos enseñaron maravillosamente en "Érase una vez la vida", más bien complejo, pues diferenciar aquello propio de lo ajeno y de lo potencialmente patógeno requiere una serie de controles para no liarla parda (autoinmunidad o sepsis) que hace que muchas enfermedades no tengan una "buena" respuesta adaptativa, como los resfriados o la gripe. No es únicamente una cuestión de mutaciones de los virus como dicen, sino de respuestas proporcionales. Así que a veces la mejor defensa contra el virus es la inmunidad innata, la de que suba la fiebre, estemos cansados y nos quedemos en cama.

Las vacunas lo que intentan es imitar ese proceso natural, por eso algunas funcionan estupendamente y otras no funcionan por más que los de la AEP intenten vendérselas a toda costa incluso [incumpliendo la legalidad](#).

El caso del CV, como los resfriados (rinovirus) o la gripe, son ejemplos de vacunas muy complicadas. En el mejor de los casos se tardaría un par de años en tener una lista para vacunar masivamente. Las farmacéuticas quieren acelerar ese proceso a toda costa y eso tiene algunos problemillas, por mucho que [los Iker Jiménez del solucionismo digan lo contrario](#). Por ejemplo, [estas](#) vacunas contra el CV del 2002, el SARS, producían una respuesta inmunitaria tan exagerada en ratones que inducía neumonía.

Las vacunas no son soluciones tecnológicas uniformes, inocuas y siempre efectivas, sino que tienen consecuencias imprevisibles y efectividad variable.

También se habla de antiretrovirales. Hay varios tipos, por ejemplo los inhibidores de la transcriptasa inversa. Estos virus, como el HIV, tienen el material genético en forma de ARN, lo que obliga a hacer una transcripción inversa a ADN, algo que ciertamente solo se da (que se sepa) en virus ARN. O los inhibidores de la proteasa que necesita el virus para infectar una célula. Pero, como pasa en pacientes de sida, estos fármacos producen efectos secundarios ya que los antiretrovirales no son moléculas superespecíficas, al final hay otras proteínas en la célula parecidas y necesarias a las que ese fármaco se une. Así, contra el VIH han sido muy beneficiosos, tanto que han convertido a la enfermedad en crónica, pero esos mismos efectos en una infección vírica tan leve sería como matar moscas a cañonazos.

[El gobierno chino ha empezado a producir un antiviral de marca cubana](#), el IFNrec, que es una molécula recombinante de un tipo de interferón, una sustancia producida por las células cuando son infectadas por un virus y que aumenta esa inmunidad innata de la que hablaba antes. Esta puede ser una medida para reducir la sintomatología, aunque como todo medicamento no es algo inocuo.

Y por último, cuidadín con aprobar fármacos con prisas, sin las pruebas científicas adecuadas, como pasó con el Tamiflú, fármaco [de sobrada ineficacia](#), pero cuyo fabricante consiguió muchos millones de beneficios porque los gobiernos de medio mundo se tragaron el bulo, la **fake-science**. China quiere acelerar un ensayo clínico de un supuesto fármaco de Gilead, solo utilizado en el laboratorio, y la empresa ya ha empezado a aumentar su producción "en caso de que termine aprobándose". Son medidas irresponsables.

El sistema sanitario es clave tanto para prevenir la expansión como, sobre todo, para reducir la mortalidad.

¿Hay motivo de alarma?

Hay motivo para estar alerta. La OMS ha actuado correctamente al declarar la emergencia, no porque sea una epidemia muy severa, donde "solo" el 20% de los infectados desarrolla enfermedad y de estos los que han ingresado por neumonía son mayores de 50 años o con enfermedades previas, sino por las consecuencias que tendría en regiones como India o el continente africano.

Lo que tenemos que preguntarnos es por qué nos preocupamos tanto como sociedades por epidemias relativamente poco letales, mientras obviamos la del ictus por la contaminación de las ciudades o que mueren 700 personas al año en el trabajo. ¿Es un miedo atávico, inducido o ambos?

Sí puede ser motivo de alarma las consecuencias de cómo se está afrontando la epidemia. Por un lado se está utilizando como arma en la guerra comercial, mediática y política contra China. Algo que, como decíamos, está echando leña al fuego racista que recorre Europa y el mundo. Medios occidentales se regocijan de las consecuencias humanas y económicas sobre los pueblos chinos. Por otro lado el gobierno chino está utilizando la epidemia para aumentar el control sobre la población, [cosechar ingentes cantidades de datos](#), probar nuevas técnicas de inteligencia artificial (control de temperatura, reconocimiento facial, etc.). Nuestro deber es no echar más leña al fuego fomentando y transmitiendo bulos, sean del signo político que sean. Debe primar la prudencia.

Consecuencias económicas. La debilidad de una economía de mercado dependiente del crecimiento hace que por un lado una disminución del turismo y los viajes, el consumo, la incertidumbre, etc. pueda ayudar a la crisis económica aparentemente en ciernes, y por otro la gran dependencia sobre la producción de mercancías tecnológicas chinas, con unos márgenes de beneficio minúsculos, hace peligrar el comercio tecnológico internacional.

Las enfermedades son inevitables, la tecnología tendría que estar a nuestro servicio para mitigar, paliar y en ocasiones erradicarlas, pero siempre con la mejor evidencia disponible y priorizando derechos humanos e igualdad, no parece ser el caso en esta crisis.

Fuente: <https://www.elsaltodiario.com/paradoja-jevons-ciencia-poder/coronavirus-tecnociencia-y-poder>

¿Carece de liderazgo la protesta social colombiana?

La pugna en cuestión es la falta de un liderazgo alternativo y legítimo de los nuevos movimientos sociales como actores protagónicos en la sociedad colombiana del siglo XXI.

[Horacio Duque](#)
[Rebelión](#)

<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=265355>

Existe una amplia coincidencia entre distintos observadores de la protesta, el paro y la reciente movilización social, caracterizada por su fuerza multitudinaria, en el sentido de que se trata de un fenómeno político que cambió profundamente el campo político de la sociedad y el Estado colombiano. En adelante el control e influencia sobre la ciudadanía no será el de los viejos o nuevos partidos políticos, sean de derecha o de izquierda. Menos lo tendrá el viejo sindicalismo y las formas corporativas de los movimientos sociales de los años 60.

El reciente encuentro de organizaciones sociales adelantado en Bogotá durante los días 30 y 31 de enero, sacó a la luz publica una aguda fractura en la dirección de la protesta que viene desde las manifestaciones del 21 de noviembre. En realidad, se trata de un choque de facciones afincadas en diversos procesos sociales. De un lado están las viejas centrales obreras (CUT, CGT y CTC), junto a universitarios y a otros matices controlados por el Moir, y del otro están los aparatos agrarios y estudiantiles asociados a las marchas del 2013 que se apropiaron de grandes privilegios presupuestales, otorgados por el santismo, desviados para el enriquecimiento de clanes familiares y gremiales: caso Cumbre agraria, Fensuagro (Ballesteros, la ficha de Timochenko allí), Ascamcat (familia Quintero) y otras de su misma cuerda. Es el viejo agrarismo reformista de las Farc.

Estas corrientes coinciden en el Pliego de los 104 puntos y en la necesidad de la negociación con el gobierno en una Mesa organizada para tal fin.

Pero, lo que esta indicando la pugna en cuestión es la falta de un liderazgo alternativo y legítimo de los nuevos movimientos sociales como actores protagónicos en la sociedad colombiana del siglo XXI. Aunque en honor a la verdad, la presencia del senador Gustavo Petro ha llenado en parte ese vacío gracias a su capacidad argumental, oportuna reacción ante el sistemático asesinato de los líderes sociales y sus propuestas para rescatar la parte social de la Constitución del 91, mediante la anulación de las Leyes 100, 50, 30 y otras emblemáticas del modelo neoliberal.

Desde luego, de tal hecho no se debería inferir una sin salida del movimiento social. Este llegó para quedarse durante muchos años en el país. Por ahora, en su nuevo nivel, todo parece muy espontáneo, aunque no caótico. Se necesitará cierto tiempo para que el movimiento social construya su propia forma política y programática. Como señala Franco, para el caso de Chile, bastante análogo al nuestro, "la ausencia de una dirección política capaz de dar una expresión consistente y de largo aliento al descontento popular es, sin duda, fruto del vacío dejado por el colapso programático de la vieja izquierda (y del viejo sindicalismo), fuertemente golpeada por sus catastróficas derrotas, y de la enorme confusión que impera en la mayor parte de las corrientes emergentes, que se traduce en una enorme dispersión política. Pero, agrega, de hecho, en toda movilización espontánea siempre es posible descubrir, en sus formas de manifestarse, variados elementos de conciencia y aun, por elementales que parezcan, de organización política, aunque solo sea como resabios de una conciencia histórica fecundada de múltiples maneras por las ricas experiencias de lucha del pasado"

(ver <https://www.rebelion.org/noticia.php?id=263671>).

Franco añade allí que "de una manera aparentemente paradójica, lo que inicialmente parecía ser la mayor fortaleza de la rebelión popular (en Chile), esto es la gran transversalidad social y política de su convocatoria, debida precisamente a la ausencia de una conducción política clara y definida, se ha evidenciado rápidamente también como su mayor debilidad. En efecto, y como enseña clara y categóricamente la experiencia histórica, en ausencia de una conducción política que, gozando de real autoridad y reconocimiento por parte del pueblo trabajador, pudiese unificar las demandas y encauzar audaz y consecuentemente la lucha en una perspectiva de clara transformación social, la fuerza del descontento popular, se encontrará a poco andar en un callejón sin salida" (Ver <https://www.rebelion.org/noticia.php?id=263671>), que es justamente lo que se debe evitar ahora acá en Colombia facilitando la maniobra de la derecha que intenta recuperar terreno con algunas prebendas laborales, pensionales y con los incentivos a las víctimas y los más pobres.

Para sortear la dificultad en curso se necesita entender la propia naturaleza del actual movimiento y protesta social. Como claramente lo ha señalado Dorado, el actual no es un movimiento obrero y campesino exclusivo como lo pretende el Comando del Paro y sus contradictores de las Cumbres agrarias y universitarias, empeñados en una hegemonía de papel (Ver <https://www.rebelion.org/noticia.php?id=264961>).

El actual movimiento es una potente movilización de jóvenes y sectores sociales precarizados surgidos con la crisis social propiciada por el derrumbe del modelo neoliberal. Se trata de un movimiento social surgido de la pauperización que afecta al país. El empobrecimiento es un efecto de la regresión económica contemporánea.

La gravitación de la actual protesta social obedece a los cambios ocurridos en el entramado social.

Como indica Katz, la regresión industrial ha desplazado gran parte de las demandas en las fábricas a exigencias en las calles. Los precarizados le exigen al Estado sin detentar los resortes de la producción. Esa combatividad de los movimientos ha permitido importantes conquistas con el susto de las clases dominantes

(Ver <https://www.rebelion.org/noticia.php?id=265085>).

Como amplias masas de la sociedad han sido empujadas a la pobreza y la miseria los gobiernos han incorporado el asistencialismo y los incentivos en gran escala como se da con las víctimas, familias en acción Red Unidos e Iraca. Aun así, la pobreza persiste y la resistencia se reanima como ocurre ahora.

Lo que hay que entender es que la actual movilización social tiene como característica el protagonismo de los jóvenes, menos maniatados y resignados, que viven a diario en una situación de gran precariedad e incertidumbre, y al mismo

tiempo más distantes y hostiles al sistema político imperante, completamente subordinado a los intereses de los grandes poderes fácticos empresariales, como lo señala Franco.

Seguramente el uribismo, en la actual recomposición política del gobierno de Duque, proyectara acomodarse a este escenario pensando que el crecimiento económico absorberá progresivamente el desempleo diluyendo el impacto de los movimientos sociales, sin embargo, todo eso se revelara como una falsa ilusión.

El Club Bilderberg, los titiriteros del mundo

[Norma Estela Ferreyra](#)

<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=265322>

[Barómetro latinoamericano](#)

Voy a comenzar este artículo recomendando el libro de Cristina Martín Jiménez, periodista de investigación, titulado **Los**

amos del mundo al acecho que yo he llamado titiriteros, porque generan cuentos de Walt Disney y no realidades. La gente adulta e inteligente ya no les cree más. Ella escribe, según consta en su resumen, que en las reuniones secretas de Bilderberg se decide el destino del mundo. Si no tienes el honor de ser invitado simplemente no existes, no eres nadie. El objetivo del Club es acabar con nuestras libertades personales y manipularnos mediante un único gobierno mundial establecido en la ONU. ¿Cómo es posible que Google, Nokia, Coca-Cola o el FMI puedan cambiar nuestras vidas? En este libro políticamente incorrecto, Cristina Martín Jiménez desvela las últimas mentiras fabricadas por los «bilderberges» para mantener a la población atemorizada y, como consecuencia, controlada.

Con raíces en 1948, con el movimiento europeísta y el Congreso de La Haya, se crea el Club Bilderberg, en 1954, con el pretexto de unir a los países y asegurar la paz, pero que resultó ser una estructura de poder que ha dominado y planificado, durante 60 años no sólo guerras que estamos viendo, sino lo que se ha dado en llamar la revolución de la tercera guerra mundial que hoy padecemos todos. Pero el hecho inicial es que esta organización ultrasecreta pone en conexión a todos los poderosos que ya estaban en el mundo, pero que no querían disminuir su poder, sino universalizarlo. Así se crean la ONU, el Banco Mundial Internacional y otras malas yerbas.

Para ello estudian la ciencia del comportamiento humano, que ya era carrera iniciada en la Escuela de Chicago, para dominar los medios de comunicación mundiales mediante sobornos financieros, con lo que van cercenando al verdadero periodismo independiente y aquellos que no se someten son asesinados, como vemos hoy mismo en Colombia, en EEUU y otros lugares. La comunicación se hace global o se unifica mediante la mentira, escrita, oral, televisiva y el cine incluido. Ocurren muchas cosas, pero se miente sobre ellas o se ocultan, según la conveniencia de los amos del mundo. Para lograrlo se requiere el dominio de la ciencia de la comunicación.

El Sr Rockefeller, financia todo lo necesario, tanto el arte, las universidades, la educación, los medios y a las empresas poderosas. Los del Club Bilderberg son los consejeros de la industria, los remedios, los alimentos, del agro, de la exageración de los efectos del cambio climático, de la conspiración de intereses (bancos, guerras, producción, vacunas, aborto, feminismo, reducción de la población mundial y cuanta teoría les surta el efecto deseado) **El pueblo sin**

atributos, de Wendy Brown, es otro libro que recomiendo para que todos podamos darnos cuenta de que nuestros gobiernos son esclavos del Nuevo Orden mundial, sin que puedan evitarlo salvo que gocen de la protección de otras potencias y que forman apenas una decena de países libres y sin deuda externa.

Fuente: https://www.researchgate.net/publication/323921543_Brown_Wendy_El_pueblo_sin_atributos_la_secreta_revolucion_del_neoliberalismo_Barcelona_Malpaso_2016_313_pp

El FMI tiene que someter y esclavizar a la humanidad para apoderarse del territorio y sus riquezas, sacando provecho a un personal menos costoso y especializado. Este poder no es público, sino secreto e invisible. Es un teatro donde sólo se ven los gobernantes títeres. El Vaticano es parte de ese poder. La prueba es que Alberto Fernández, acompañado por gente confiable de los amos del mundo, como Martín Guzmán, elogiado por Stiglitz, del partido demócrata de EEUU.

Todo habla de que no habrá disminución en la deuda del FMI y pagaremos todo sin mirar a quién, sin distinciones, absolutamente todos. Algo injusto que se repite y repite hasta que acaben con todos nosotros. Quiero pensar que resistiremos a eso y a lo que se viene. Ya no somos tontos, ya sabemos cómo vienen las mentiras unas tras otras. Primero fue mentira lo de Obama, que sería como un caballo de Troya, pero su poder no llegó a las expectativas. Sabemos que se mete miedo al mundo con pandemias, otras mentiras con buenos resultados. Fueron muchas las pestes que trajeron para asustarnos, la gripe A, el Ébola, ahora un virus que surge de comer murciélagos en China, pero otros dicen que fue creado en los laboratorios de EEUU. Ya no saben qué decir para aterrorizar al mundo, que ya no cree nada. El cambio climático creado por el hombre, pero lo que se pretende es unificar religiones, detrás de la madre tierra. El nuevo dios global, como religión.

España llega tarde al Club, porque con Franco no había injerencia extranjera, sino país soberano. Una vez liberados de él, la quieren dividir o desmembrarla como partes de una patria. Alemania y Francia, los países Bajos, una Unión Europea muy rara y dominada por quien la creó, con un euro también creado para servir a las finanzas de los amos del mundo.

Amazon, Google, Microsoft, tratando de dominar el espacio y explotar su mineralización, se cuenta que conocen y tratan con extraterrestes. El mundo idiotizado por los chats de los artefactos electrónicos y celulares resulta violento, con perros que pasean por veredas por una correa sostenida por sus dueños, mientras se ignora a los niños que duermen en las calles.

Personas con hijos abúlicos, porque el celular no les brinda calor sentimental.

Todo es conectarse a un aparato, no hay sentimientos en este mundo. Seguiremos o no, señores Alberto Fernández y elegidos por Ud. El pueblo no espera, ni se engaña. Tiene poco tiempo para seguir tolerando la barbarie de los amos del mundo.

La droga, la violencia, el alcohol y la adrenalina, muy pronto convertirán el país, en un infierno. Recapaciten señores, yo los voté... pero no soy ciega... ni sorda... ni muda... ni me planchan el cerebro con celulares ni con los medios globales de difusión mentida o silenciada. Por otra parte, el Club Bilderberg ha perdido a Rockefeller, y se ha quedado sin líderes.

Kissinger está por caer y Obama es un fracaso, no puede formar líderes jóvenes, el **brexit** británico les ha caído muy mal. Esperemos que el poder secreto continúe cayendo.

Todos los presidentes de EEUU han sido puestos por Bilderberg, que ha gobernado para la élite, salvo Kennedy y Donald Trump, a quien el pueblo votó y respalda. Es posible que caiga el poder de este Club perverso e inhumano, porque los líderes no se fabrican, lo son o no. Hillary Clinton fue un fracaso y Obama resultó un lobo con piel de cordero. Ojalá esto sea el final del poder mundial. No toleraremos pagar la deuda completa nuevamente. Alberto, sólo piénselo.

normaef10@hotmail.com

Fuente: <https://barometrolatinoamericano.blogspot.com/2020/02/el-club-bilderberg-los-titiriteros-del.html>

Ecuador: dos caminos después del levantamiento Destacado

Escrito por Raúl Zibechi

<https://www.desdeabajo.info/mundo/item/38828-ecuador-dos-caminos-despues-del-levantamiento.html>

Pasados cuatro meses del magnífico levantamiento indígena y popular, que paralizó el país del 3 al 13 de octubre, puso contra las cuerdas al presidente Lenin Moreno y consiguió echar abajo el paquete de medidas inspiradas y dictadas por el FMI, el panorama político empieza a despejarse. Para bien y para mal.

Por el lado del poder, se están cerrando las chances abiertas en octubre. Buena prueba de ello son las compras masivas de material antidisturbios que está realizando el Ejército ecuatoriano, aunque parezca fuera de lugar. Se trata de cien mil bombas lacrimógenas, setenta mil cartuchos con balas de goma, mil escopetas para disparar esas balas y mil docientas máscaras antigás.

El argumento de los uniformados para realizar semejantes adquisiciones, es bien simple: se trata de material para "operaciones contra disturbios, motines y contrainsurgencia porque permite disuadir a grupos de manifestantes que pretenden alterar el orden público" (). En síntesis, el poder considera que las manifestaciones populares deben ser tratadas con mano militar.

Para eso se propone formar más de 200 equipos de combate, integrados por 20 soldados cada uno, con un total de 4.000 militares antidisturbios para combatir lo que el ex director de Inteligencia militar denomina "terrorismo urbano y sedición". Esa es la respuesta del gobierno de Lenin Moreno al levantamiento de octubre.

Por su parte, el movimiento popular sigue en su tarea de tender puentes entre sectores desde que se creó el Parlamento Indígena y de los Movimientos Sociales, en las postrimerías del levantamiento, más conocido como Parlamento de los Pueblos. Ahora coordina unos 200 movimientos y está sesionando en diversos lugares de la Amazonia recogiendo las opiniones de los habitantes de Loja, Zamora y Morona Santiago.

Uno de los temas centrales es el análisis colectivo del extractivismo, que en esa región se presenta en su vertiente de explotación de hidrocarburos y de minería a cielo abierto. Además se está socializando el programa económico que el parlamento había elaborado colectivamente el año pasado.

Jaime Vargas, presidente de la CONAIE, dijo que no habrá más diálogo con el gobierno de Lenin Moreno, luego de que la organización de los indígenas amazónicos denunciara que la sede de la Federación de Centros Shuar había sido atacada por cerca de 80 desconocidos que la saquearon y dejaron guardias heridos.

A mi modo de ver, la consolidación del Parlamento de los Pueblos sería la principal conquista estratégica de los indígenas y sectores populares del Ecuador, y a ella deberían consagrar sus principales esfuerzos. Es la única instancia que puede cambiar la relación de fuerzas a favor de los de abajo en el largo plazo.

Dentro del campo popular, vale registrar la creación del Parlamento Plurinacional de Mujeres y Organizaciones Feministas, que lanzó una fuerte crítica a declaraciones misóginas de Lenin Moreno, destacando que "el machismo, es histórico y estructural, no episódico" (<https://bit.ly/3891mjm>). El parlamento fue convocado por Ecuarunari, organización quichua de la sierra, en el que participan varias colectivas urbanas, movimientos de mujeres populares, afroecuatorianas y estudiantes.

El tercer aspecto a analizar, gira en torno a las dirigencias de los movimientos populares, tanto indígenas como sindicales, que se están volcando masivamente al escenario electoral. En efecto, el 28 de febrero de 2021 habrá elecciones presidenciales y los partidos y movimientos políticos de izquierda como Pachakutik y Unidad Popular, están buscando junto a las organizaciones sociales como la CONAIE y el FUT la creación de candidaturas.

El debate está centrado en los candidatos, mucho más que en las estrategias de largo aliento y en programas concretos.

Por la experiencia del pasado inmediato, es muy difícil que consigan consensuar candidatos únicos. Pero lo más graves, es que se pretende llevar al terreno electoral todo el prestigio acumulado en las jornadas de octubre.

El movimiento indígena será el núcleo de cualquier confluencia electoral, pero las divisiones internas son enormes, tanto como los personalismos que se acentúan cuando se habla de candidaturas. Parafraseando una conocida sentencia, puede decirse que todo lo sólido que muestra el movimiento popular, se disuelve en las urnas.

Como señaló estos días una feminista, "esperamos que este proceso de Parlamentos pueda superar las fisuras de las elecciones que históricamente tenemos".

El concepto de "articulación" en la teoría de los Movimientos Sociales pocos lo han trabajado.

Hardt y Negri: 'Asamblea', o cómo articular las luchas de la multitud (II) Destacado

Escrito por Miquel Martínez / Josep Artés

<https://www.desdeabajo.info/politica/item/38827-hardt-y-negri-asamblea-o-como-articular-las-luchas-de-la-multitud-ii.html>

En esta segunda entrega del análisis de la última obra de Hardt y Negri, abordamos las propuestas que ofrecen ambos autores en Asamblea para la organización de los ciclos de luchas y la institución de nuevas formas de vida.

Tomando como punto de partida la afirmación según la cual "no sabemos de qué es capaz la multitud cuando se reúne en asamblea", en su última obra Hardt y Negri plantean la necesidad de producir las condiciones necesarias para liberar la potencia creativa de todas aquellas expresiones subjetivas de carácter subversivo. Como ya apuntamos en la [primera parte de este texto](#), los autores desarrollan esta tesis siguiendo dos ejes principales: el de la organización interna de los

movimientos políticos y sociales y el de la institución de las formas de vida que se generan al margen del modelo neoliberal. En este sentido, con la noción de **asamblea** se hace alusión al espacio en que la toma de decisiones se produce desde la horizontalidad y en base a los principios de la democracia absoluta, pero también al conjunto de dispositivos que cabe

poner en funcionamiento para conseguir, tanto la destitución del poder constituido, como la constitución de una nueva articulación de las relaciones en el campo social. De esta manera, si los procesos de destitución y constitución se definen, en sentido estratégico, como el principal objetivo alrededor del cual plantear las luchas en el contexto actual, los autores apuntan a la organización y a la institución como las vías más adecuadas para llevar a la práctica tal aspiración.

Luchas sin vanguardias: el problema de la organización

En su producción anterior, Hardt y Negri hablan de manera profusa sobre las formas de articular la multitud. En **Asamblea**, los autores plantean de manera explícita el problema de la organización de las revueltas que se han producido los últimos años. Cabe recordar, por este lado, que nos encontramos en un contexto caracterizado no solo por la existencia de centros de poder diseminados, lo que conlleva que sea difícil plantear un combate focalizado y con unos objetivos claros, sino también, en muchas ocasiones, en un marco en el que destaca la ausencia de líderes, lo que en principio podría implicar dificultades a la hora de decidir la estrategia a seguir en las luchas. En este sentido, en **Asamblea** se aborda la cuestión de cómo tomar la iniciativa, por parte de los movimientos políticos y sociales, cuando el esquema tradicional de una vanguardia dirigente que representa los intereses de la masa ha dejado de ser, en buena medida, operativo.

Desde esta perspectiva que proponen los autores, el proletariado está formado en la actualidad por todas aquellas y todos aquellos capaces de generar una riqueza en términos colectivos y que, en este sentido, sufren de una manera u otra la explotación capitalista, tanto en lo que respecta a la producción estrictamente material como a la (re)producción inmaterial expresada en la creación de formas de vida. El espacio amplio y heterogéneo de la multitud cuenta así entre sus filas con las expresiones subjetivas que escapan del patrón patriarcal, heteronormativo y racista. Asimismo, junto con los sectores que integran la clase trabajadora tradicional, la multitud se conforma a través de lo que los autores llaman el proletariado intelectual o el **cognitariado**, las y los estudiantes, la mano de obra del sector terciario y los sectores productivos no tradicionales. Si se quiere decir en términos de Deleuze y Guattari, con la multitud se expresa en la actualidad el **devenir minoritario de todo el mundo**.

Los autores inciden así en uno de los puntos centrales de su obra. En la línea tanto de los movimientos autónomos italianos de los años setenta como de las demás luchas que se dan alrededor del año 68 en distintas partes del mundo, en **Las verdades nómadas** (1985) se plantea la necesidad de articular los movimientos llamados minoritarios que, cada vez más, ocupan un espacio central a la hora de dinamizar las luchas. En este texto, surgido de un intercambio epistolar entre Negri y Guattari cuando el primero se encontraba en la cárcel de máxima seguridad de Rebibbia, los autores empiezan por rechazar la organización centralista de las luchas. En su lugar, reivindican un **multicentrismo funcional** con capacidad para neutralizar los efectos del capitalismo y, al tiempo, para articular las luchas de los movimientos enfrentados al poder constituido. Asimismo, los autores plantean la posibilidad de llegar a una **coimplicación multivalente** entre la clase obrera tradicional y las trabajadoras y los trabajadores del sector terciario, así como con las precarias y precarios. Estos elementos constituyen el doble eje de lo que los autores definen como un **método de agregación molecular**, en referencia a las luchas que se dan por debajo del ámbito de la representación política.

De esta manera se avanzan, asimismo, algunos de los elementos que Negri tratará posteriormente en títulos como **La fábrica de la estrategia** (2004), desde la perspectiva de renovación del aparato conceptual marxista que apuntamos en la primera parte de este análisis. A partir del ejemplo que ofrece la toma del poder por parte de Lenin, aunque situados ahora en el contexto del capitalismo postindustrial, Negri trata de caracterizar la emergencia de una nueva subjetividad colectiva —los **soviets del nuevo siglo**— alrededor de dos elementos principales. En primer lugar, la necesidad de organizar las luchas, así como las relaciones sociales en su conjunto, sobre la base de la toma colectiva y directa de las decisiones. En segundo lugar, las posibilidades que por esta parte ofrecen los procesos productivos basados en el avance de los dispositivos tecnológicos; sobre todo en la medida en que tales dispositivos pueden contribuir a una actividad más autónoma, es decir, desligada de los procesos capitalistas de atribución de valor, por parte de las nuevas figuras productivas.

Como se puede observar, los rasgos característicos del espacio que constituye la multitud, como un todo abierto y dinámico, atravesado por una heterogeneidad radical aunque con capacidad para proponer unos objetivos en común, obligan a plantear la cuestión de la organización interna del movimiento o los movimientos. En este sentido, el dilema sobre la necesidad o no de una organización para las luchas expresa, en opinión de los autores, un falso problema: no hay duda de que los ciclos de luchas y los movimientos que los protagonizan necesitan proponer unos objetivos y la orientación más adecuada para conseguirlos. En todo caso, esto no supone que se deban recuperar los liderazgos caracterizados por la concentración de funciones y la dirección vertical, de arriba a bajo, con que se ejerce el poder. Son los movimientos mismos, desde el interior y en sentido horizontal, los que deben decidir hacia dónde y cómo se orientan las luchas. En este sentido, si con la noción de liderazgo se hace alusión a la posibilidad de organizar las acciones de manera eficaz, regular y masiva, con capacidad para conmovir las relaciones a todos los niveles, más que eliminar esta posibilidad, se trata de llevar el liderazgo al lugar de la inteligencia colectiva que se pone de manifiesto en el interior de los propios movimientos. No se trata, pues, de rechazar la noción de liderazgo, sino de eliminar su carácter trascendente y, por tanto, separado del movimiento.

La propuesta de **Asamblea** pasa así por invertir el plano en que la tradición marxista ha elaborado buena parte del análisis de las luchas contra el capital. Como apuntan los autores, de lo que se trata ahora es de **dar la vuelta a las dos mitades del centauro**, de manera que la parte pensante y, en este sentido, las decisiones y el poder ejecutivo sobre la estrategia a seguir se alberguen en la base, en manos de la militancia y del movimiento. Reservando asimismo la posibilidad, en sentido táctico y de manera provisional, de abstraer una parte del movimiento para que se encargue de tareas de tipo representativo. En vez de mantener el esquema según el cual el proletariado debe devenir una clase **en sí y para sí** a través de la mediación y la organización de una cúpula dirigente, los autores reivindican la posibilidad de organizar las luchas sobre un **plano de inmanencia**, en la medida en que es el movimiento mismo el que puede diseñar, a través de sus acciones, un principio fuerte y compartido de articulación colectiva.

Igualmente, **Asamblea** alerta sobre el peligro de reproducir las relaciones que se dan en el interior del sistema capitalista cuando se trata de organizar las luchas. Lo que, dicho así, puede parecer una evidencia, no lo es tanto si tenemos en cuenta el contexto biopolítico en el que nos movemos. De esta manera, si se trata de combatir el poder de mando capitalista, el tipo de organización que se da a sí mismo el movimiento debe prefigurar y constituir un ensayo —si bien a dimensión reducida— del conjunto de relaciones a las que se trata de dar vida con cada nuevo ciclo de luchas. En este sentido, puede servir como base y ejemplo el potencial productivo de la multitud, que late rebelde bajo las redes de la explotación capitalista.

Luchas descentralizadas: el problema de la institución

Una vez que se han dado algunas claves para pensar la organización de las luchas en manos de los movimientos, falta por apuntar cómo se puede llegar a concretar los efectos de tales luchas mediante la creación de un proceso institucional de

carácter abierto e inacabado, aunque duradero y estable. Con estas dos líneas, siguiendo la lectura de Maquiavelo que los autores no abandonan a lo largo de su obra, tendríamos garantizadas para los movimientos y sus ciclos de luchas la **virtud** (que se concentra en las capacidades estratégicas de la multitud) y la **fortuna** (que se expresa, como veremos a continuación, a través de la creación institucional del común).

Para empezar, si se trata de instituir las relaciones de la multitud es porque Hardt y Negri no rechazan la toma del poder como vía para construir un nuevo orden social. Esto es lo que lleva a los autores a abandonar la terminología que habían utilizado hasta este momento, en referencia a la tensión que se produce entre la capacidad productiva de la multitud y la capacidad de absorción del capitalismo. En los títulos anteriores, siguiendo la distinción spinoziana entre la **potestas** y la **potentia**, los autores definían el poder imperial, propio del capitalismo en la actualidad, mediante el término de biopoder, reservando la noción de **biopolítica** para la potencia creativa de la multitud. Ahora, en **Asamblea**, Hardt y Negri utilizan el mismo término —poder— para referirse a la gestión de la propiedad capitalista (Poder) y a la articulación del espacio del común (poder) —si bien utilizando la mayúscula o la minúscula para la letra inicial en cada caso—.

Así pues, quizá de forma más clara que en ningún otro lugar de su obra, los autores inciden en **Asamblea** sobre este punto: de la misma manera que no se trata de abandonar el espacio de la organización y del liderazgo, sino de dotarlo de un contenido liberador y eficaz para las luchas colectivas en el contexto actual, ahora se trata de tomar el espacio del poder no solo de otro modo, sino, sobre todo, con unos objetivos distintos de los que plantea el sistema capitalista. En definitiva, se trata de crear un espacio estable para las relaciones autónomas de la multitud y, pues, para la construcción y la defensa de la riqueza que emerge del común.

En este sentido, si —como ya apuntamos en el texto anterior— hasta ahora los autores habían utilizado la noción de **éxodo**, en **Asamblea**, en cambio, esta estrategia del poder dual, que se expresa **desde el interior y en contra** del sistema, se complementa tomando elementos de otras dos vías que no rechazan, en este caso, la toma del poder institucional: la del **reformismo antagonista** y la de la **hegemonía**.

Mediante la noción de éxodo se trata de prefigurar, a pequeña escala y partiendo de la organización de los propios movimientos, la articulación futura de un espacio amplio y estable de relaciones al margen del sistema capitalista. Entre los ejemplos actuales que ofrecen los autores encontramos los centros sociales ocupados de Italia en los años setenta y, más recientemente, las acampadas surgidas alrededor del ciclo de luchas de 2011. La segunda vía trata de infiltrarse, por medios electorales, en las instituciones, con el objetivo de transformarlas desde el interior. Proyectos de carácter municipalista y partidos como Podemos o Syriza —aunque este caso constituye un ejemplo del fracaso de la hipótesis basada en el reformismo antagonista—, se encontrarían entre las propuestas de este tipo. Por último, la estrategia de la hegemonía plantea la destitución más o menos rápida del orden establecido, sin desestimar la vía electoral, a lo que debe seguir la construcción de un nuevo espacio institucional a todos los niveles. Las experiencias que se han dado en algunos países de América Latina durante las dos últimas décadas, pueden constituir una muestra por esta parte. En este sentido, se trataría de hacer confluír las tres líneas —los **tres rostros de Dioniso para el (auto)gobierno de la multitud**, como apuntan los autores— con el propósito de llevar más allá el alcance, habitualmente relativo, y de fortalecer la capacidad de resistencia, a menudo frágil, de los proyectos de carácter prefigurativo.

Así pues, el nuevo espacio institucional debe impugnar la propiedad capitalista en favor de la producción cooperativa del común. Al mismo tiempo, la nueva creación institucional debe desbordar los límites impuestos por la soberanía y su materialización en el seno del aparato estatal. Decae así, igualmente, el peso de los mecanismos de representación en la esfera de lo político. Superar la soberanía quiere decir, en este caso, que no se acepta ni la abstracción que supone un sujeto unificado como el de **pueblo** —o el de **nación**—, ni la alienación de la capacidad de decisión que, sobre este cuerpo político, acaba ejerciendo el modelo representativo. Como apuntan los autores, el objetivo de disminuir al máximo la distancia entre gobernantes y gobernados debe constituir, por esta parte, uno de los motores del nuevo espacio institucional. En este sentido, el comunismo se reivindica desde la posibilidad de llevar a la práctica procesos de producción, circulación y atribución del valor, así como también de expresión y de participación política, que ni caigan bajo las redes del Mercado ni se encuentren encerrados en los límites del Estado. Por este lado, como indican los autores, experiencias como el federalismo democrático kurdo o las comunidades autónomas zapatistas ofrecen un ejemplo de buena parte de los aspectos implicados en la construcción de un nuevo espacio institucional.

Como dijimos al principio, **Asamblea** constituye por esta parte un espacio en el que desarrollar y concretar, en el que poner a trabajar conjuntamente las principales herramientas conceptuales que Hardt y Negri han forjado con su obra a lo largo de los últimos veinte años.

Por [Miguel Martínez](#) / [Josep Artés](#)

Profesores de Filosofía

LAS TENDENCIAS QUE HARÁN ROTAR AL MUNDO EN 2020

De la revolución digital a la transparencia o la inequidad, el planeta ensaya nuevas vías para ser sostenible, más justo y mejor.

Artículo

Miguel Ángel García Vega

<https://ethic.es/2020/02/tendencias-sostenibilidad-2020-que-haran-rotar-mundo/>

Tendencias de sostenibilidad 2020

Uno nunca contempla una misma corriente de agua, uno nunca se baña en el mismo río. Todo es incertidumbre. Hace casi un siglo que el físico Heisenberg se dio cuenta de ello: vivimos bajo el principio de incertidumbre. Una especie de promesa nunca satisfecha. El mundo atraviesa esa circunstancia. Hay tantos

desafíos, retos, desasosiegos que es evidente que habitamos un gozne de tiempo. Una era de cambios. Nada es lo que será y nosotros, los de entonces, ya no somos los de ahora. El planeta convive con el turbio arrastre de los populismos, la emergencia climática, la desigualdad que incendia Chile, Argentina, Hong Kong, Bolivia; migraciones masivas, fruto de la crisis del tiempo, pero también del desplazamiento forzado producido por persecuciones políticas; mientras, el territorio físico se vacía y los ancianos quedan como únicos guardianes entre piedras y adobe de un legado cultural y patrimonial que desaparece al igual que hojarasca seca. Y, a la vez, en el mar, el plástico se convierte en olas y mareas, y solo parece que se escuchase la voz del poeta: «Dime, ¿qué huerto quieres abonar con nuestra podredumbre? ¿Temes que se te sequen los grandes rosales del día, las tristes azucenas letales de tus noches?». Ni el autor (Dámaso Alonso) ni el título del poema (Insomnio) podrían encajar mejor en nuestro tiempo.

Existe un extraño balance entre esperanzas y pesadumbres. Nada como la revolución digital refleja ese delta donde confluyen lo mejor y lo olvidable del ser humano. «Tareas complejas como conducir un automóvil pasarán a ser automáticas y la confluencia del 5G, el big data y la inteligencia artificial abrirá el paso al concepto de «todo inteligen- te»», se lee en el trabajo El año de la decisiones, elaborado por el banco privado suizo UBS. Pero la tecnología dejará ganadores y vencidos. La consultora McKinsey calcula que, para el final de la década, podrían haberse perdido hasta 800 millones de puestos de trabajo en todo el mundo debido a los avances tecnológicos. «El crecimiento del empleo se producirá en ocupaciones en las que dominen las tareas no rutinarias, tanto las muy cualificadas y más abstractas como aquellas que, necesitando poca cualificación, precisan de habilidad manual o comunicación interpersonal», sostiene en un documento de BBVA Research.

La tecnología dejará ganadores y vencidos: al final de la década podrían perderse hasta 800 millones de puestos de trabajo en todo el mundo

Esa es una visión optimista basada, a la vez, en una idea sencilla y compleja. La tecnología y sus efectos no son algo inevitable sino que dependen del ser humano. «Los impactos negativos de la tecnología en el futuro del trabajo son una opción, no algo sin vuelta atrás», refrenda Tim O'Reilly, considerado el oráculo de Silicon Valley por la revista Inc. Magazine, partícipe de la web 2.0 y pionero del software libre. La tecnología ha tenido una relación difícil con otro de los grandes problemas de estas dos décadas de siglo: la desigualdad. El economista de origen serbio Branko Milanovic y el célebre pensador galo Thomas Piketty llevan años soñando con tablas de Excel que demuestran sin una sola grieta el crecimiento de la inequidad dentro de las sociedades occidentales. El dolor es profundo. Millones de personas sufren la paradoja de tener trabajo pero no poder subsistir con él. Vargas Llosa lo explicó muy bien: «¿En qué momento se jodió el Perú?». Quizá cuando sus ciudadanos dejaron de hablarse.

«Necesitamos tener una discusión democrática, un debate social, sobre los niveles justos de concentración de bienestar y propiedad. Los multimillonarios deberían mantener algo de su renta, pero ¿todo lo que tienen hoy? ¿Esa es necesariamente la mejor solución? Hoy tenemos fortunas individuales de miles de millones de dólares o euros. ¿Hasta dónde se supone que pueden llegar? Creo que es increíblemente ingenuo pensar que la mejor solución es que no exista ningún límite», reflexionaba Piketty en un encuentro con periodistas en Madrid en el que estuvo Ethic.

El techo existe, lo razonable existe. Porque la fractura se abisma. «En Estados Unidos, por primera vez desde la década de 1930, el porcentaje de la riqueza en manos del 0,1% más adinerado es comparable a la riqueza en manos del 90% más desfavorecido». Lo cuenta UBS con ese lenguaje un tanto ensortijado de las finanzas. Y pervive en los legajos de historia y en la memoria. «Se han olvidado las lecciones del periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial, donde la política del Gobierno estadounidense promovió el empleo en lugar de las ganancias de las Bolsas», recuerda Tim O'Reilly. En la próxima década parece complicado que la injusticia económica merme. El controvertido líder Boris Johnson, quien ganó las elecciones británicas el pasado mes de diciembre, y la candidata demócrata a la Casa Blanca, Elizabeth Warren, tienen difícil que sus razonables ideas no sean entendidas en Estados Unidos como una especie de neomarxismo. Subir la tributación a los multimillonarios y las grandes corporaciones, fragmentar empresas tecnológicas, como Facebook, que se han

convertido en un problema social, y establecer que todas las empresas en sus estatutos deben concretar sus fines sociales. ¿Qué aportan a la sociedad? Si no son capaces de explicarse, no operan.

El cambio está en las aulas

Entre medias del relato, una parada en los pupitres. La formación trenza todas las grandes tendencias, los retos de estos años que están por llegar. Mezcla memoria y el deseo de una vida mejor. Palabras que acuña como balas el filósofo y pedagogo José Antonio Marina. «La educación tiene tres objetivos: ayudar al desarrollo intelectual, emocional y ético de los alumnos y preparar para la inserción en el mundo laboral. Los tres son importantes y cuando uno se descuida acaba resintiéndose el futuro de los alumnos». Y añade: «Las empresas deben darnos información sobre las habilidades que necesitan, pero tienen muy poco que decir sobre otros aspectos». Vale la pena recordar la anécdota que se atribuye a Henry Ford, al que oyeron gritar: «Cuando necesito dos brazos fuertes para trabajar, ¡me mandan una persona! ¿Qué hago yo con una persona?».

Pero el presente y el futuro son del hombre y los pupitres. Hay voces nuevas. Hay situaciones insólitas. El mundo se desglobaliza. Tras acelerarse durante los años noventa y 2000, la globalización alcanzó su punto máximo en la década de 2010. La fabricación local, el proteccionismo económico y la digitalización cebaron el fenómeno. El planeta, sobre todo por el enfrentamiento entre China y Estados Unidos, será cada vez menos una casa común. Por primera vez en su historia, el país de las barras y estrellas «tiene un mandatario que intenta fracturar Europa en vez de unirla», admite Federico Steinberg, investigador principal del Real Instituto Elcano. Vivimos meridianos de sorpresas. ¿O no?

Aunque la transición será lenta, las renovables pueden convertirse en la mayor fuente de generación de energía para 2030

La emergencia climática arde como una hoguera de San Juan. En los últimos meses, en Australia se han quemado más de cuatro millones de hectáreas, la capa del Ártico es cada vez más fina, los fenómenos climáticos extremos más frecuentes y la COP25 de Madrid resultó un fracaso. En este paisaje agreste, las empresas hablan de transición energética. Repsol, por ejemplo, ya ha dado sus pasos hacia las energías renovables, pero tiene, al menos, 12 bloques de explotación, en una zona cercana a Pikka (Alaska); el mayor depósito terrestre —acorde con varios medios periodísticos— descubierto en los Estados Unidos en los últimos 30 años. Este viaje hacia lo sostenible está plagado de contradicciones. El consumo de petróleo, gas natural y carbón —según UBS— aumentará un 16% hasta 2040. ¿Nada cambia? ¿Todos los días amanecen iguales? «Las compañías petrolíferas expandiendo sus operaciones están poniendo por delante los beneficios a corto plazo frente al bienestar y la salud del planeta y sus ciudadanos a largo plazo», critica Alison Kirsch, investigadora senior del programa de Clima y Energía de la onegé californiana Rainforest Action Network. Y puntualiza: «No podemos permitirnos construir más oleoductos que facilitan la extracción de más gas y petróleo».

La transición será, tiene que ser; sin embargo, será y es lenta. Aunque llegan nuevos aires. La Agencia Internacional de la Energía (IEA, según sus siglas en inglés) predice que el 43% del aumento de la demanda se cubrirá por energías renovables. Hidroeléctrica, solar, eólica, geotermal y bioenergía. El planeta sabe que tiene que cambiar, el problema es que lo hará a distintas velocidades. China y Estados Unidos (al menos con la Administración Trump) parecen más comprometidos con el crecimiento económico que con el cuidado del medio ambiente. Hacen falta manos que mezan los campos. «Los inversores y los reguladores tendrán un papel crucial para ayudar a acelerar la transición hacia energías limpias», comenta Valentina Kretzschmar, directora de investigación de la consultora energética Wood Mackenzie. Ya se sienten esas miradas nuevas. Pictet Clean Energy, un fondo con enfoque medioambiental, excluye de su cartera empresas con más del 20% de las ventas o el beneficio bruto de exposición relacionado con carbón, petróleo o energía nuclear. De hecho, las renovables pueden convertirse en la mayor fuente de generación de energía para 2030. «A este cambio contribuye que su coste disminuye con las economías de escala, los avances tecnológicos y la mejora de la financiación», desgrana Eric Borremans, experto global en sostenibilidad de la gestora Pictet AM.

Standard & Poor's cifra los estragos producidos por el plástico en el litoral marino en 11.600 millones de euros

Pero todo eso suena como entresacado de un manual de economía avanzada. El planeta se está quedando sin números y sin tiempo. Queda el Insomnio del poeta. «Y paso largas horas oyendo gemir al huracán, o ladrar los perros, o fluir blandamente la luz de la luna». Esta angustia de ser hombre, de protestar, escribió Dámaso Alonso, cuando nadie protestaba, se ha trasladado al mar; que se ha vuelto plástico. «Sin lugar a dudas, es el gran desafío medioambiental de nuestro tiempo, y cómo respondemos a él determinará la salud de la Tierra en el futuro», advierte Séamus Clancy, responsable de la firma de reciclaje Repak. La amenaza sobre el inmenso azul resulta intensa. La agencia de calificación de riesgo Standard & Poor's calcula que los estragos producidos por el plástico en el litoral marino alcanzan los 13.000 millones de dólares (11.600 millones de euros) anuales. El impacto es directo sobre el turismo, las pesquerías y la biodiversidad. La cifra, claro, se convierte en una ola gigante si avistamos toda la mar. Unos 139.000 millones de dólares (124.500 millones de euros). El carísimo pago al barquero de esta marea de plástico en el planeta. Una ecuación cuya resolución es una incógnita. Incluso si los consumidores reciclasen, pensemos, el 100%, no estaríamos ni siquiera cerca de ese porcentaje, escribe el ingeniero químico Megan Robertson en la prestigiosa revista científica Science. La razón es que muchos desechos no se pueden reciclar porque son una combinación de materiales. Y solo parecen quedar palabras vacías, colgadas como ropa tendida al viento. «Nuestros fabricantes están trabajando para conseguir un ambicioso objetivo de reutilizar, reciclar y recuperar la totalidad del packaging de plástico en 2040, con objetivos intermedios durante 2030», defiende Steve Russell, antiguo vicepresidente del área de plásticos de la patronal química estadounidense (ACC, por sus siglas en inglés). Pero sabe que su propósito son palabras en la arena.

Una sensación de pérdida parecida es la que siente la España que se vacía. No es un fenómeno exclusivamente español. La atracción de las ciudades desarticula muchos espacios. Las Tierras Altas de Escocia son un relato de esa despoblación. Hay propuestas para generar redes que vertebran esa geografía, diríase, hueca. La tecnología quizá sea la más poderosa. Otra son los transportes. Pero asumiendo un déficit. Es difícil darle lógica económica a apeaderos donde casi nadie sube a los trenes. «Pero quizá se pueda sacar mayor partido a las carreteras secundarias», propone el ingeniero experto en movilidad y transporte Henning Strugman. Hacen falta medidas frente a números que hieren como amenazas. La Unión Europea admite que una provincia con menos de 12,5 habitantes por kilómetro cuadrado está en serio riesgo de despoblación. Tres provincias españolas viven por debajo de ese umbral: Soria, Teruel y Cuenca. De hecho, la media en España es de 93 personas por kilómetro cuadrado. Números que trasladan incertidumbres. Hace unos meses, el premio Nobel de Economía Paul Krugman escribía en The New York Times: «Hay fuerzas poderosas detrás del declive, a veces relativo y otras absoluto, de la América rural. Y la verdad es que nadie sabe cómo revertir esas fuerzas».

El tiempo de las mujeres

El feminismo ha irrumpido como el movimiento social más importante de lo que va de siglo. «Los mercados son buenos valorando algunas cosas, pero no otras». Las mujeres son esas «otras». Como explica Vicky Pryce, economista británica, en su libro Women vs. Capitalism (Mujeres versus capitalismo, que no está aún traducido al castellano) «las mujeres son un recurso valioso, cuyo verdadero valor no es comprendido ni reflejado en los precios del mercado». De ahí se entiende el techo de cristal, la diferencia salarial con los hombres y el abandono prematuro de la carrera profesional, obligadas a elegir entre trabajo y familia. Esto tiene que cambiar. Esto va a cambiar. En los próximos cinco años, acorde con el trabajo de la consultora McKinsey & Company, Women in the Work Place 2019, se incorporarán un millón de mujeres más a puestos directivos en Estados Unidos. Y suya será buena parte de la prosperidad. El año que viene poseerán 65 billones de euros. Un 32% del total de la riqueza de la Tierra. Si una vez hubo un Siglo de las Luces, este es el Siglo de las Mujeres. Incluso las finanzas, un mundo de corbata y pantalón, llega a su fin. «Es un lugar fantástico para que trabaje una mujer. La gente piensa que es como El lobo de Wall Street, donde todo el mundo está sentado y se gritan unos a otros alrededor de diez pantallas. En realidad, nuestro trabajo resulta reflexivo, tranquilo y calmado», cuenta Koline Rosenberg, gestora de fondos de Fidelity International.

Menos calma y menos tranquilidad se vive en esos arrabales del mundo donde la frustración ha orillado la sensatez mientras era sustituida por los populistas de derecha o izquierda. A comienzos de siglo, cuando la década se acodaba, los populistas tenían la presencia de la sombra de un junco. Desde entonces, sus resultados en comicios europeos han pasado del 7% a más del 25% de media. En 1998, no hace tanto tiempo, solo Suiza y Eslovaquia —una por razones económicas y la otra, raciales— tenían Gobiernos populistas. Dos décadas más tarde se han sumado otros nueve. El número de europeos regidos por un Gobierno al menos con un populista en el gabinete ha aumentado de 12,5 millones a 170. Nada sucede por nada. Todo tiene su lógica. Aunque duela. «La globalización provoca mucha desafección en bastantes personas. Y la forma de expresar su angustia es votar a partidos que no son los tradicionales», analiza Branko Milanovic. La angustia tiene que remitir porque con facilidad se transforma en desesperación.

sostenibilidad

Por primera vez se sabe con certeza —dentro de lo difícil que resulta medir personas que a veces parecen, desgraciadamente, niebla— que en Europa residen unos 4,8 millones de inmigrantes no autorizados. La mitad viven en el Reino Unido y Alemania. Son los datos que publicaba el noviembre pasado The Pew Research Center y se basan en 2017. Resulta fácil asumir que, dos años después, la cifra será mayor. Esta diáspora humana se agrava en países en conflicto —como Venezuela, Siria o Libia— o sencillamente pobres, como Bangladesh. Y en aquellos en los que el sol abrasa y las tierras arden o se anegan. Los refugiados climáticos se estima que podrían medirse en millones. De hecho, un trabajo del Banco Mundial de 2018 prevé que en 2050 habrá 143 millones procedentes de América Latina, el África subsahariana y el sudoeste de Asia. Al fondo, la COP25 ha sido un fiasco y las temperaturas parecen abocadas a seguir subiendo. También la factura: solo los desastres meteorológicos le han costado al mundo 650.000 millones de dólares (582.000 millones de euros) en los últimos tres años, según Morgan Stanley. «El cambio climático va a poner a prueba la fortaleza de nuestros sistemas económicos y políticos», advierte Nicholas Stern, presidente del Centro para el Cambio Climático, Economía y Política de la London School of Economics (LSE).

La atracción de las ciudades desarticula muchos espacios: España, las Tierras Altas de Escocia o Norte América afrontan el reto de la despoblación

Sin embargo, no todo es una advocación a la tristeza. Uno de los asideros de la esperanza del hombre es la salud y su viaje con la tecnología. «La asistencia sanitaria estará cada vez más digitalizada. Nuevas aplicaciones, como por ejemplo, software de salud pública, telemedicina y diagnóstico por imágenes asistido por inteligencia artificial ayudarán a definir y prestar la asistencia, a mejorar la eficacia del diagnóstico y a transformar el sector de la atención sanitaria», cuentan en UBS. Y la revolución de la terapia genética permitirá algo tan asombroso como editar genes, reemplazarlos o incluso cambiar células enteras. El ser humano se asoma al tiempo máximo de vida que marca su reloj biológico. Mira a los ojos de los límites de su existencia. Y esto también exige alimentación. En 2050 habrá 9.000 millones de almas sobre esta vieja casa de agua y tierra, y necesitarán proteínas, y serán caras y poco sostenibles. Sobre todo las animales: producir un kilo de carne de vaca exige 43.000 litros de agua. Una enorme cantidad. Pero el cereal tampoco tiene la sed de un cactus. Un kilo de trigo precisa 1.000 litros de agua. La agricultura tecnológica es la esperanza (o la maldición) de las mañanas que vendrán.

Pero en este viaje entre lo integrado y lo apocalíptico puede haber, al final, espacio para la luz. El mundo exige más transparencia. Elizabeth Warren, una especie de martillo de Thor de los mercados financieros y sus excesos, como hemos visto, exige claridad, aire. La luz debe filtrarse por las grietas, porque ese es su verdadero propósito. «La revolución de internet y las redes sociales ofrecen oportunidades pero hacen más vulnerables a las empresas. No paramos de ver casos de compañías cuyos valores son conocidos por la opinión pública, sufren una crisis de reputación, sus ventas se hunden, el precio de la acción se desploma y los accionistas pierden su capital», advierte el economista José Carlos Díez. De ahí que sea la época del activismo accionario. Las compañías han visto las orejas al lobo. «Las empresas tienen que tener una perspectiva a largo plazo. Es básico en estos tiempos», indica Emilio Ontiveros, presidente de Analistas Financieros Internacionales (AFI). «Es una forma de no caer otra vez en los años del exceso».

Días que son hijos, parafraseando el poemario de Dámaso Alonso, de la ira. Hace unos meses, la Business Roundtable (BRT), el principal lobby empresarial americano, que agrupa a 181 grandes organizaciones como ExxonMobil, JPMorgan Chase, Apple o Walmart, redefinía el «propósito de una empresa». Las ganancias del accionista pasaban a ser un objetivo más y se hablaba de «proteger el medio ambiente, fomentar la diversidad, la inclusión, la dignidad y el respeto». El sentido, ahora, es crear valor para todos los grupos de interés. Acabar con los años de Insomnio. Cuéntame, poeta, «¿qué huerto quieres abonar con nuestra podredumbre? ¿Temes que se te sequen los grandes rosales del día, las tristes azucenas letales de tus noches?».

MICHAEL LÖWY / SOCIÓLOGO MARXISTA

Un ideal que desafía a la realidad: “Solo un movimiento revolucionario de masas puede acabar con el capitalismo”

<https://ctxt.es/es/20200203/Culturas/30741/esther-penas-michael-lowy-entrevista-cultura-sociologia-marxismo.htm>

Esther Peñas 9/02/2020

Hablar de marxismo hoy en día exige una referencia obligada: la de Michel Löwy (Sao Paulo, 1938), quien además es uno de los más firmes impulsores del ecosocialismo anticapitalista. El que fuera director de investigación del Centro Nacional para la Investigación Científica en Francia acaba de publicar **Cristianismo de liberación** (El Viejo Topo), un ensayo en el que construye un espacio de entendimiento y lucha conjunta entre revolucionarios cristianos, ateos y agnósticos a partir de la relectura de ciertos clásicos como Marx, Engels o Bloch, pero también de Benjamin o Boff.

Modificando la definición que algunos revolucionarios franceses daban de sí mismos, ¿podría decirse que somos marxistas porque somos cristianos?

Bueno, yo lo formularía de forma un poco distinta: “Somos marxistas porque incorporamos y ponemos en práctica el mensaje revolucionario del Evangelio”.

¿Usted cree, como Gramsci, que “la religión es la utopía más gigantesca”?

Es una fórmula un poco enigmática, que puede ser interpretada de diferentes maneras. Creo más bien que muchas de las más grandes utopías tienen raíces religiosas.

¿Por qué no ha arraigado la teología de la liberación (o el cristianismo de liberación, como usted menciona) en Europa, un continente tan apegado al cristianismo?

Porque el cristianismo de la liberación es un movimiento característico de los países del Sur, dominados por una oligarquía feroz, en alianza con el imperialismo norteamericano. Son países en los cuales la desigualdad es mucho más brutal que en Europa, la pobreza es masiva, y las luchas sociales bastante radicales. En Europa hubo una izquierda cristiana bastante avanzada, entre las décadas de los 50 y 80 del pasado siglo, pero después perdió mucha de su influencia. El pueblo en Europa no es tan creyente como en América Latina, y no hubo en el Viejo Continente algo similar a la Revolución Cubana.

¿Sólo un ateo puede ser un buen cristiano, como apuntaba Bloch?

No lo creo... Es una fórmula paradójica. Bloch rechaza la idea de un “Dios todopoderoso”, Monarca divino del Universo, pero cree en el mensaje social subversivo del cristianismo originario. Esto es, creo, lo que significa su expresión. Pero me parece equivocada su formulación exclusiva: “Solo”.

Para la teología de la liberación, el desarrollo industrial, las nuevas técnicas y la modernización de la producción, lejos de solucionar los problemas sociales del continente los agravan e intensifican. Pero, ¿es posible repensar un mundo en el que las nuevas tecnologías y técnicas de producción sean otras? Parece que no somos capaces de ofrecer un modelo distinto al existente, lo cual me hace pensar que quizás el capitalismo no esté tan moribundo como algunos piensan...

Uno de los modelos alternativos al capitalismo es el ecosocialismo, que plantea una nueva civilización, basada en valores socialistas, así como en el respeto por la Madre Tierra.

El capitalismo está en crisis, pero para nada moribundo... Walter Benjamin decía con razón que “el capitalismo nunca va morir de muerte natural”. Solo un movimiento revolucionario de masas puede acabar con él. Existen varios modelos alternativos al capitalismo. Uno de los más interesantes es el ecosocialismo, que plantea una nueva civilización, basada en valores socialistas y democráticos, así como en el respeto por nuestra casa común, la Madre Tierra. Esto incluye nuevas formas de tecnología, pero como resultado de una reorganización radical del proceso productivo, gracias a una planificación ecológica democrática.

¿Qué papel tienen las iglesias neopentecostales –tan retrógradas– en el ascenso de la extrema derecha? Por otro lado, ¿qué ocurre en Brasil que el Partido de los Trabajadores no ha sido capaz de convencer?

Estas iglesias, verdaderas empresas capitalistas de producción para un mercado de bienes religiosos, tuvieron un papel importante en la victoria del siniestro capitán Jair Bolsonaro, neofascista tropical. El Partido de los Trabajadores no logró

convencer porque algunos de sus líderes estuvieron metidos en casos de corrupción (aunque menos que los partidos de derecha), y porque desde hace años dejó de hacer un trabajo de base. Pero es verdad que su candidato, Fernando Haddad, tuvo que enfrentarse a una violenta campaña de **fake news**, vía un sistema masivo de envíos por WhatsApp.

Dentro de esta fraternidad que usted propone entre cristianos revolucionarios y revolucionarios ateos y agnósticos, ¿qué papel jugaría la mujer?

Las mujeres son las principales organizadoras de las comunidades de base cristianas y de las pastorales populares. Tienen, por tanto, un papel importante en la participación de los cristianos en los movimientos sociales y políticos de izquierda. Pero no creo que en América Latina las relaciones se hagan en términos de “cristianos” y “ateos”...

Para Marx, el capitalismo es un sistema de explotación; usted afina y añade que también es un sistema de destrucción. ¿Estamos a tiempo de revertir este progreso (Benjamin decía que el progreso es la catástrofe)?

La revolución son los frenos de emergencia para parar el tren del “progreso” capitalista, que nos lleva al abismo. La lucha para impedir que se produzca la catástrofe ecológica destructora de la vida impulsada por el capitalismo es fundamental. Como también decía Benjamin, la revolución son los frenos de emergencia para parar el tren del “progreso” capitalista, que nos lleva al abismo. ¿Lograremos hacerlo a tiempo? No lo sé. Pero, y ahora cito a Bertolt Brecht, “quien lucha puede perder, quien no lucha, ya perdió”.

A cualquier orden católica, pero en especial a los jesuitas, se les exhorta a mantenerse al margen de cuestiones políticas. En este sentido, ¿el papa Francisco es una excepción en la política vaticana?

¡No! En realidad, tanto los jesuitas como los papas siempre hicieron política. Durante siglos fue la política de las clases dominantes. Para los jesuitas esto empieza a cambiar en los años 70, cuando el Padre Arrupe deviene en General de la orden. Muchos jesuitas (pero no todos) participaron en el cristianismo de la liberación. El papa Francisco es una excepción en el Vaticano, porque su política pastoral se orienta hacia las clases oprimidas, los pobres, y se preocupa por nuestra Casa Común, amenazada por el capitalismo. No hubo nada parecido en el pasado...

Tal vez el ‘problema’ es que cuando los intelectuales o las figuras de referencia (en cualquier orden) disienten del discurso oficial (usted vindicando el cristianismo de liberación, el papa Francisco atacando a la raíz del capitalismo) se neutralizan a sí mismos, ya que sus feligreses se sienten incómodos. No sé si ha experimentado usted esto.

Nuestros discursos no se neutralizan sino que se refuerzan mutuamente... Pero sin duda hay resistencias. Menos en el campo de la izquierda que, en general –salvo algunas excepciones–, acepta la convergencia con el cristianismo de la liberación, que en la Iglesia, donde existe una fuerte oposición de derechas, reaccionaria y regresiva, al Papa Francisco.

Si usted fuera un hombre de fe, ¿sería cristiano?

Como no soy un “hombre de fe” me resulta difícil contestar esta pregunta... Soy judío por mi origen y trabajé sobre la relación del mesianismo judío con las utopías revolucionarias. Pero soy latinoamericano, y tengo una gran simpatía y afinidad con el cristianismo de la liberación...

AUTORA >

Esther Peñas

Contra la ultraderecha: luchar en tiempos de las identidades oscuras

Prólogo del libro ‘La emergencia de Vox’ del eurodiputado Miguel Urbán

[Nuria Alabao](https://ctxt.es/es/20200203/Firmas/30454/vox-emergencia-ultraderecha-libro-miguel-urban-nuria-alabao-prologo.htm) 8/02/2020

<https://ctxt.es/es/20200203/Firmas/30454/vox-emergencia-ultraderecha-libro-miguel-urban-nuria-alabao-prologo.htm>

Santiago Abascal.

MALAGÓN

A diferencia de otros medios, en CTXT mantenemos todos nuestros artículos en abierto. Nuestra apuesta es recuperar el espíritu de la prensa independiente: ser un servicio público. Si puedes permitirte pagar 4 euros al mes, apoya a CTXT. [¡Suscríbete!](#)

Durante la sacudida del 15-M decíamos: “Mientras las plazas estén en erupción no habrá ultraderecha en España”. Y a nuestra manera teníamos razón. Por un tiempo habitamos el interregno del “asalto institucional”; nacía de la revuelta, contenía a parte de los sectores que lideraban las protestas y parecía en el camino de alcanzar el gobierno e inventar nuevas posibilidades. Cuando esta ilusión se desvaneció, llegaron los monstruos.

Las relaciones entre esta desilusión y el despegue de Vox, por supuesto, son complejas. Quizás los motivos principales que están detrás no son exactamente aquellos que imaginamos. Hay que desgajar los elementos que componen este partido, elaborar su genealogía, su relación con la historia, sus continuidades y discontinuidades con otros grupos de extrema derecha y analizar su discurso para entender cuál es la función que ha venido a ejercer en la política española; y en definitiva, para saber cómo confrontarlo. Eso es

lo que hace Miguel Urbán en su trabajo: dibujar los contornos de nuestra ultraderecha local para conocer mejor aquello que queremos combatir.

El espacio político que representa Vox ya existía de alguna manera contenido en el propio Partido Popular hasta la creación del nuevo partido en el 2013

Es imprescindible definir a Vox ya que los partidos que hoy englobamos bajo el nombre genérico de extremas derechas o postfascismos son bastante diferentes entre sí y muy dependientes de sus contextos locales, aunque compartan algunos rasgos comunes no siempre fáciles de identificar. En este trabajo se trata de ubicar a nuestra ultraderecha en ese mapa ya sea en relación a la historia de sus precedentes españoles o a la realidad compleja y en movimiento de su ecosistema actual. Por ejemplo, se explica claramente que Vox es en muchas cosas, diferente de sus homólogos europeos que se crearon en los márgenes de las formaciones de las derechas “oficiales”. El espacio político que representa Vox, sin embargo, ya existía de alguna manera contenido en el propio Partido Popular hasta la creación del nuevo partido en el 2013. Una de las causas centrales de su emergencia reside pues en la propia descomposición del partido nodriza. Pero aunque sus propuestas pretendan una actualización de los postulados conservadores y ultracatólicos, su guerracivilismo, su historicismo trasnochado, y probablemente, su antifeminismo –en el país de la revuelta feminista– son la causa que el partido heredero del “franquismo sociológico”, como lo describe Urbán, huele todavía demasiado a naftalina para alcanzar grandes mayorías. Esto lo emparenta más con los proyectos autoritarios ultras del Este de Europa o con Bolsonaro en Brasil que con sus homólogos europeos que han sabido renovar mejor sus discursos para ir al encuentro de los consensos sociales en cuestiones como el feminismo o los derechos LGTBIQ, aunque sea solo un hábil trampantojo. Para entender estos arcaísmos de Vox es imprescindible, pues, profundizar como se hace aquí en las fuentes políticas e históricas de las que se alimenta.

Como tampoco se comprende su apuesta económica si no se revela su genealogía; el hecho de que se haya desarrollado como una intensificación de los postulados neocon que ya anidaban en el PP ayuda a encajar su ideología ultraneoliberal –más próximo a un Bolsonaro que a una Le Pen en su vertiente social o a un Salvini en su estatismo aparentemente proteccionista–. “Vox no pretende fundar un espacio político propio a caballo entre la izquierda y la derecha”, explica Urbán. Sin duda tenemos que verlo como una oportunidad para quienes queremos combatirlo, porque Vox por ahora no es un partido “del pueblo”, ni de los desengañados con el 15M o Podemos, apenas sí de la protesta. (El campo existe; no olvidemos que todas las encuestas del CIS evidencian todavía una gran desafección de la población respecto de la política y los políticos. El sustrato de la crisis de representación permanece. Esto supone tanto como un peligro como una oportunidad).

Murió el 15M pero las causas que le dieron lugar se mantienen latentes. No está de más recordar que durante la toma de las plazas gobernaba José Luis Rodríguez Zapatero. A su primer mandato llegó como consecuencia de la gran mentira sobre los autores del atentado del 11M –el “ha sido ETA”–. Aznar, por aquella época ya estaba a la altura de cualquier Trump del mundo. El primer gobierno de Zapatero fue el gran escenario de las guerras culturales en España. Hitos como la ampliación del derecho al aborto, el matrimonio igualitario o la memoria histórica dibujaron las coordenadas de la política española de esos años, mientras las apuestas económicas de los dos polos del bipartidismo no fueron sustancialmente diferentes entre sí.*

El 15M –y las movilizaciones desencadenadas por la crisis– hicieron estallar esas claves “culturales” de la política española. Se habló entonces de condiciones económicas, de expectativas vitales, de la situación de los servicios públicos, de recortes y sus consecuencias en las condiciones de vida y nos movilizamos por todo ello. Se colocaron en el debate público también las causas profundas de la crisis, se señalaron incluso al capitalismo financiero y a los bancos, y las imposiciones de la Unión Europea y de la Troika. Un marco sin el que no se puede, no solo interpretar lo que sucede a nivel político y económico en la España actual, sino también intentar cambiarlo.

Hoy, en el tiempo de la gran desilusión, todo eso ha vuelto a quedar en un segundo plano. La emergencia de Vox –ese hijo bastardo de Aznar y Aguirre– se da así como recuperación de las coordenadas simbólicas de las antiguas guerras culturales, las que les permiten, tanto apuntar a falsos culpables de los malestares sociales –migrantes, okupas, feministas, independentistas...–; como criminalizar la pobreza; soslayar completamente la lucha de clases, o desviar su significado hacia el soberanismo. La emergencia de Vox parece servir pues para reactivar las claves políticas del bipartidismo de forma intensificada y ampliada. (También acarrear un

nuevo peligro muy concreto al situar la cuestión de las migraciones en un primer plano y afectando así de manera muy concreta las políticas migratorias o de rescate de refugiados en el Mediterráneo.) Estas nuevas/viejas coordenadas, aunque consistan en una exacerbación de las antiguas, son poderosas porque se producen en un marco de crisis económica y política todavía no superada, en un vacío de alternativas, en un contexto global donde una ola reaccionaria—como explica Urbán— inaugura un nuevo ciclo político de inciertas consecuencias. Este contexto puede proyectar a Vox, también le dota de un repertorio de argumentos y marcos discursivos de éxito probado en otros países capaces de, si no alcanzar el poder, conseguir al menos la “lepenización de los espíritus”. Esto implica la capacidad de definir la agenda pública, lo que es evidente que ya está sucediendo, pero también de derechizar de la sociedad, tanto los discursos públicos, como su reflejo en la creación de “identidades oscuras” que dice Daniel Bensaid; el anidamiento de la microfísica fascista en lo social.

El monstruo parece ser funcional a una estrategia frentepopulista que fundamentalmente beneficia al PSOE —la alternativa más aparente— que como hemos dicho, de alguna manera reactiva las claves políticas del bipartidismo y vuelve a desviar el foco de las cuestiones sociales y la discusión sobre las condiciones de vida. Precisamente, aquellos elementos que es preciso activar políticamente desde las luchas de base para frenar la penetración de Vox. De momento este partido ha sido incapaz de tejer convincentemente los malestares identitarios y vitales relacionados con una sociedad donde la precariedad se enseñoorea de todos los ámbitos —el fin de las narrativas vitales vinculadas al mundo del trabajo, los cambios de las costumbres impulsados por el feminismo o las luchas LGTBI, la inestabilidad vital, los problemas de vivienda, el paro, etc.—. Esta incapacidad de conectar con lo popular les aleja por ahora de las capas sociales más precarias aunque eso no tiene que ser para siempre. Ahí reside su verdadera oportunidad de crecimiento, pero es una oportunidad que tendría que derrotar primero a la propia historia del partido y su profundo vínculo con lo neoliberal. De momento no aparece en el horizonte.

Pero cerrar el paso de esa oportunidad pasa sobre todo por detener la infiltración de la microfísica fascista en los barrios y en las clases populares —el peligro real que es preciso conjurar—. Esa, que debería ser nuestra principal preocupación, implica necesariamente construir nuevas solidaridades entre los de abajo y reforzar las existentes. Si la crisis de representación ofrece una ocasión singular para Vox —que juega a ser exterioridad del sistema a partir de erigirse en portavoz de lo políticamente incorrecto— debería serlo también para la experimentación de formas de democracia directa capaces de crecer en esa indeterminación y crisis de lo instituido de los tiempos presentes. No se trataría aquí tanto de generar nuevos mecanismos de gobierno de la crisis como hace la ultraderecha, sino de construir un poder democrático real —de abajo arriba— que se manifieste en organizaciones, espacios de ayuda mutua y una miríada de movilizaciones diversas; en la expresión de esa democracia posible. Las extremas derechas que están emergiendo con fuerza en buena parte del planea son nuestro “doble terrorífico”, que diría Paolo Virno, un espejo oscuro que nos devuelve una imagen deformada de las posibilidades de libertad y comunidad que vislumbramos en las luchas sociales surgidas en momentos de inestabilidad. Para este autor, lejos de la política schmittiana definida por los enemigos compartidos, la política de emancipación deseable es la que parte de las “relaciones de solidaridad que se establecen en el curso de la fuga, por la necesidad de inventar juntos oportunidades hasta entonces no contabilizadas”. No hay atajos pues contra las fuerzas que alimentan las “identidades oscuras”, tampoco operar en el ámbito de la representación será suficiente. Solo podemos enfrentarles de forma efectiva en el día a día de las luchas, con las identidades luminosas que seamos capaces de crear en las movilizaciones que llevemos adelante y las solidaridades que podamos tejer en el camino. A las tonalidades afectivas de la desconfianza que los postfascimos promueven, responderemos con una verdadera política de la amistad, con la construcción de solidaridades concretas que vuelvan a poner las condiciones de vida en primer plano para conjurar así sus políticas del miedo, del resentimiento y de la escasez.

Nota:

* A veces esta división material/cultural puede ocultar sus entrecruzamientos o se utiliza para minimizar lo segundo respecto de lo primero. No es mi intención aquí, no pretendo negar en absoluto la importancia de estas medidas u otras similares en las condiciones materiales de existencia de las personas afectadas por su promulgación.

AUTORA >

Nuria Alabao

Es periodista y doctora en Antropología. Es miembro de la Fundación de los Comunes.

Antecedentes, balance y proyecciones de la revuelta chilena

Por: Miguel Silva

<http://revistadefrente.cl/antecedentes-balance-y-proyecciones-de-la-revuelta-chilena/>

En estas páginas voy a describir algunos de los acontecimientos que han quedado en la memoria de millones de hombres, mujeres, viejos y jóvenes. Y que pueden ayudarnos a entender la forma que ha tomado el despertar chileno.

La Prehistoria

El gobierno de la “Concertación” de Patricio Aylwin comenzó a legislar en 1990. Fue el primer gobierno de la nueva democracia “protegida” después del plebiscito que dejó fuera de la Presidencia a Pinochet. Gobierno que trabajó en su sombra y los cambios que logró eran los que se podían lograr “dentro de lo posible”. Nació el dicho “¿llegó la alegría?”.

Casi nadie recuerda el gobierno de Frei de 1994, el segundo gobierno de la Concertación. Era una eminencia, de pocas palabras, gris. Nació en su gobierno el dicho “no estoy ni ahí”, como reacción a la época.

Fue durante su gobierno que las ganancias, inversiones y exportaciones aumentaron, pero también la crisis asiática, de 1998 en adelante, dejó muy claro que la economía, reestructurada por los economistas radicales derechistas de Pinochet, ya estaba integrada estrechamente al sistema mundial, pues cuando la crisis tocó a Japón, las exportaciones perdieron su segundo mercado más grande del mundo, dejando tanto a los empresarios privados como al estado “sin recursos”.

Mientras tanto, Pinochet fue detenido en Londres por presunta implicación en delitos de genocidio. De este evento tan alegre nació el nombre de una nueva revista satírica: “The Clinic”.

La crisis asiática chilena tocó fondo en 2000, año en que Pinochet volvió sonriente a Chile y Ricardo Lagos ganó las elecciones presidenciales para la Concertación.

Entró Lagos con la tarea de facilitar la vida de los empresarios que habían pasado un mal rato, según él. Con los nuevos “tratados de libre comercio”, maquinaria importada de China y Corea que traía nueva tecnología a precios bajos, el país iba a producir, exportar y crecer más y baratos bienes de consumo importados iban a mejorar la vida de los trabajadores sin subir tanto los costos de las empresas.

Y en 2003 las cosas comenzaron a caminar mejor de la mano de un repunte en el precio internacional del cobre gracias, en buena medida, al fuerte crecimiento de China. Acto seguido, el Estado tenía acceso a más recursos.

Para tener una idea de cuánta plata andaba circulando en Chile en esos años, entre 2003 y 2014 el PIB se triplicó. Pero Lagos no quería gastar recursos, sino “ahorrar”, entonces privatizó algunas obras públicas. Y en vez de aumentar el apoyo fiscal a la educación pública, para hacer más atractivos para los bancos los préstamos para la educación superior, propuso que el estado comprara los créditos contratados, a un precio que incluía un porcentaje de comisión. Es decir, pagó a los bancos por prestar.

Funcionó el sistema, por lo menos para los bancos, porque la matrícula de alumnos aumentó al doble. Pero en 2018 eran 466.793 deudores del sistema CAE. Fue Lagos, entonces, que sembró la semilla de las rebeliones estudiantiles contra el lucro en la educación.

Bueno, el costo de la austeridad de Lagos fue que la Concertación tuvo que rediseñarse para recuperar su base, dejando claro a todos que algo habían hecho muy mal. Como consecuencia, despertó una generación de estudiantes secundarios.

Como era vivir en Chile

Antes de entrar al despertar de los secundarios en el año 2006, sería mejor decir cómo era vivir en Chile durante estos años. Para entender mejor el significado de esa frase tan famosa “no son treinta pesos, son treinta años”.

Como Ricardo Lagos, los municipios del país prefieren no gastar, sino ahorrar. Prefieren no gastar en la construcción de casas para la gente con menos recursos, sino hacer negocios con las empresas inmobiliarias, con la consecuencia que el costo de la tierra más cerca a las estaciones del Metro, a los supermercados y los colegios ha aumentado y la gente sin plata se aleja más y más de esas comunas. Mucha gente viaja una o hasta dos largas horas para llegar a sus pegas (en Santiago) y gastan parte importante de sus sueldos en locomoción.

Familias jóvenes tienen que compartir las casas de sus papás o abuelos y han nacido organizaciones poblacionales que luchan contra estas condiciones de vida para obligar a los municipios a gastar más en las viviendas de la gente con menos recursos.

Las familias jóvenes que forman parte de la nueva ola de estudiantes endeudados buscan un departamento más cerca al centro de las ciudades, porque ganan más que el promedio, pero tienen que pagar sus deudas, entonces también viven en condiciones precarias.

¡Tanta desigualdad! En 2017, el 54,3% de los trabajadores ganaban menos de \$350.000 líquidos; y el sueldo medio de las mujeres llegaba sólo \$300.000 líquido. Por otro lado, el 10% más rico de Chile tiene un ingreso 27 veces mayor al 10% más pobre. Los pocos estudios que han intentado medir la desigualdad de verdad encuentran que los más ricos, el 1% del 1%, tienen ingresos más o menos mil veces más altos que el 99% de la población.

En fin, los sueldos no alcanzan para vivir una vida digna y tenemos que pedir crédito a los bancos o a los supermercados (que ahora también son bancos). En promedio, cada persona con deudas paga 15,5% de su sueldo como deuda. No es sorpresa entonces que el despertar de hoy se siente en todo el país.

Por ejemplo, la salud. Los chilenos reciben una atención que no depende de su enfermedad sino de su dinero. Pero los ricos no sufren los mismos problemas, porque hay dos sistemas de salud muy distintos: [uno para ricos atendidos en el sistema privado](#) y otro para los demás, asegurados por FONASA y atendidos en la red pública, donde la calidad es mucho menor.

Hay que leer este relato para sentir cómo son los problemas de millones de chilenos hoy...

Berta Aparicio tiene 49 años. Es empleada doméstica, pero no trabaja con regularidad desde hace más de seis años. Sin embargo, luce cansada, adolorida y, triste. Berta tiene una artrosis lumbar severa, que no la deja vivir en paz.

«A los 43 años fue al consultorio y le dijeron que tenía dañadas dos vértebras y necesitaba operarse, derivándola al Hospital El Carmen de Maipú». Si Berta hubiese tenido el dinero para atenderse en una consulta privada, el tema se habría solucionado. Pero ella se atiende en FONASA, el servicio de salud pública.

Esperó tres años para ser derivada con un especialista, pero cuando llegó al hospital la doctora le dijo 'lo siento, acá no tenemos esos especialistas'. Berta, ya de 46 años, tuvo que volver al mismo consultorio donde comenzó su periplo.

Pidió una interconsulta para otro hospital, pero pasó el tiempo y no podía más de dolor. Volvió al consultorio y un kinesiólogo dijo que la enfermedad ya había avanzado mucho, no la podía ayudar sin la opinión de un especialista.

Esperó tres años más, hasta que finalmente creyó que le darían una solución (2019) porque la llamaron para decirle que le iban a infiltrar la columna. Estaba tan feliz, aunque no fuera la operación, porque al fin no tendría más dolor.

De las 10 sesiones de infiltración que le ofrecieron en abril, aún no la han llamado para la primera...

Luego, Berta va a enfrentar otra pesadilla. Se va a jubilar con una pensión que no le va servir para vivir una vida digna, porque el sistema de capitalización individual de pensiones de las AFP no fue diseñado con ese propósito, sino para generar recursos para las grandes empresas.

Otros, sin embargo, tienen pensiones dignas; la policía, por ejemplo, tiene un sistema de reparto y reciben del Estado \$831.110 por persona. La gente común y corriente, que recibe algo del estado, recibe \$99.173 por persona, pero la mayoría no recibe nada, porque el sistema está basado en la capitalización individual.

Así, el 50% de las 124 mil personas que se pensionaron durante el año 2018 a través de su ahorro individual, sólo lograron autofinanciar una pensión menor a \$48 mil (con lo que califican al subsidio del estado: \$99.173). El sueldo mínimo hoy es \$301 mil.

Pero ¡qué importa!, el sistema de AFP tiene acumulado \$124.336 millones de dólares.

Con este dinero que viene de las cotizaciones de los trabajadores, las AFP compran acciones en las empresas, prestan a los bancos a bajas tasas de interés (y luego los bancos nos prestan dinero a una tasa de interés más alto) o invierten en bonos que permiten al Estado chileno financiar el gasto público.

En otras palabras, las grandes familias multimillonarias han recibido, en miles millones de dólares... Luksic: 9, Said 3, Yarur 6, Saieh 4, Matte 6, Solari 5, Angelini 3, Paulmann 3, Ponce Lerou 1 de las AFP.

Volvemos a la historia, entonces. El aumento del precio del cobre desde fines de 2003 da una tasa de rentabilidad de hasta 400% en sus inversiones a las grandes empresas de minería. Fue en esta situación que la Concertación 2.0 ganó las elecciones en 2006 y Michelle Bachelet llega a ser presidenta.

Se recordaba este primer gobierno de Michelle Bachelet con algo de cariño. A pesar del hecho que aplica una política fiscal austera, no tiene imagen de prepotente y sorda como Lagos, sino como una mujer simpática que entiende a la gente. La razón es que entra a gobernar sin estar enfrentada por una crisis económica y el Estado tiene muchos recursos, entonces puede ser austera y también gastar.

Pero, el gobierno muy luego tiene que enfrentar un movimiento que él mismo, con su imagen de una Concertación mejorada, ha provocado.

El día 30 de mayo, asambleas estudiantiles de la educación secundaria llaman a un paro y el 80% de los secundarios del país salen. ¡800.000 estudiantes en paro por cambios fundamentales en la educación!

Luego de reuniones nacionales de delegados, exigen el fin de la LOCE (Ley Orgánica de Constitucional de Enseñanza que implementó Pinochet el último día del régimen militar en 1990).

Al principio, el gobierno no les escucha, pero finalmente Bachelet cede frente a las demandas y proclama que va a poner “fin al lucro” a la educación secundaria que recibe aportes fiscales, pero no se notan los cambios mucho.

Mientras tanto, aunque los empresarios están muy felices con las ganancias pasan un muy malo rato. En junio del año 2006, el Papa retira del sacerdocio al fundador de la poderosa secta católica “Los Legionarios de Cristo”, Marcial Maciel, investigado por pederastia.

Varios de los empresarios más poderosos, por ejemplo de la familia Matte, tenían vínculos muy cercanos con ellos y se sienten muy incómodos que su honestidad, su fe, fuera foco de tanta crítica, y por si no fuera poco, su general Pinochet fallece en diciembre de 2006.

Peor cuando en diciembre del 2008, se acusan tres farmacias de fijar los precios de remedios.

El gobierno todavía piensa que tiene cómo ahorrar y también gastar. Los sueldos reales suben un 3% en 2006 y en Julio de 2008, Bachelet agrega un “sistema de pensiones solidarias” para las personas (en su mayoría mujeres) que no habían cotizado en las AFP.

Pero comienzan a aparecer nubes negras en el horizonte de la economía porque el mes de julio de 2008 en adelante, el precio de cobre baja de 375 a 150 centavos de dólar la libra, y el PIB cae 1,2% durante el segundo semestre de 2008 y el primero de 2009.

Pero el gobierno, siempre “prudente”, interviene y durante el segundo semestre de ese año, la economía ya se esté recuperando.

A pesar de los problemas económicos, Bachelet tiene una tasa de aprobación pública de 80% en enero 2010. El desastre del terremoto de febrero de ese año deja el país en muy mal estado, pero es la selección de Frei como candidato presidencial lo que lleva a la Concertación a perder las elecciones y Piñera, de la derecha, entra como Presidente.

A un mes de entrar a gobernar, se da a conocer una [serie de denuncias](#) en contra de Fernando Karadima (párroco de una de las parroquias más exclusivas de Chile) por [abusos sexuales](#). Sus misas y retiros tenían una alta convocatoria entre los ricos y poderosos. La pareja Matte, por ejemplo, se casa en una ceremonia privada que bendijo Karadima.

Si no fuera poco, un par de meses después, se abre el caso contra la multi tienda La Polar, que había repactado unilateralmente las deudas de tarjeta de crédito de unos 418 mil clientes, dejándolos con aún más deudas que antes. Y no fue casualidad que los ejecutivos de AFP Capital hayan decidido deshacerse, poco antes de la caída en sus acciones, de un 25% de sus títulos de la multi tienda.

A principios del invierno de 2011, comienza una fuerte ola de paros y tomas de estudiantes. Los cambios instalados por Bachelet en 2009 no han traído cambios significativos y los estudiantes quieren el fin definitivo del lucro. Tres meses de manifestaciones que ganan el apoyo organizado de trabajadores, culminan en una marcha familiar de un millón de personas en el parque O'Higgins en Santiago y la “renuncia” de dos Ministros de Educación, pero no hay acuerdo con Piñera. Sin embargo, el gobierno baja la tasa de interés de las deudas del sistema de 6 a 2%. ¡El gobierno ya no es todopoderoso!

Los empresarios piensan que lo peor ha pasado con el caso de Karadima y se dedican a sus negocios. Horst Paulmann del grupo Jumbo, por ejemplo, compra la multitienda Johnsons a fines de ese año, y ¡qué sorpresa!, seis meses después, el Servicio de Impuestos Internos condona 125 millones de dólares a la firma por concepto de multas e intereses.

Pero la tormenta ética de los empresarios no ha pasado, porque en Agosto de 2012, el sacerdote John O'Reilly, también de los Legionarios de Cristo, es acusado por abusar sexualmente de una alumna del colegio Cumbres, donde muchos de los empresarios y políticos más poderosos educan sus hijos.

Lejos de los barrios de los ricos, en Freirina, a principios del año 2012, un olor a excremento se hizo insoportable. Viven cerca de la faenadora de cerdos de Agrosuper. La casi totalidad de sus diez mil habitantes salen a protestar enardecidos, bloqueando calles y carreteras. Los más decididos asaltan la planta rompiendo y quemando las oficinas y la sublevación logra frutos porque el 10 de diciembre Agrosuper anuncia el cierre de sus faenas a pesar de perder cerca de 600 millones de dólares invertidos.

Y en febrero, el “Movimiento Social por Aysén” se rebela contra las arduas condiciones de vida de esa zona en el sur del país. Luego de levantar barricadas y cerrar los aeropuertos, el ministro de Salud anuncia que se acordaron varios compromisos en temas de salud para la región.

No fue ninguna sorpresa, entonces, que tras escándalos y rebeliones, Michelle Bachelet vuelve a la presidencia en 2014.

Muestra la cara de mujer de la presidencia otra vez cuando se presenta a fines de enero un proyecto de ley – el aborto en tres causales—que haría legal el aborto. Comienza el año del auge del feminismo que cambiaría la cara de los movimientos sociales del país.

También se consolida el movimiento contra las AFP, “No + AFP”.

Por el otro lado, mientras Bachelet ofrece gratuidad, no se discute sobre educación pública; mientras habla del derecho a la salud, se subsidia el negocio de licitaciones; mientras se demanda un cambio a la Constitución, propone mecanismos engorrosos y ningún contenido. Esa “política” de decir una cosa, pero hacer otra, pierde la confianza que queda en todos los políticos.

Luego, la corrupción de los políticos comienza a tocar también a Bachelet, porque se revela en febrero 2015 que la esposa de su hijo ha recibido un millonario crédito bancario para comprar terrenos cuando sabía por información privilegiada, que iba a subir el precio de terrenos en la zona.

Otro caso de corrupción que toma vuelo cuando Penta, grupo relacionado con los negocios de la UDI, es investigado por financiar en forma ilegal a varias figuras políticas muy importantes.

Dos directores del grupo eran, Carlos Alberto Délano (asesor UDI, Directivo de la Universidad del Desarrollo) y Carlos Eugenio Lavín, pilares centrales del empresariado y política derecha chilena. Pero en vez de pasar cuatro años de presidio, están condenados a asistir a clases de ética empresarial. ¡Una justicia para los ricos y otra para los demás!

Mientras se investigan los aportes ilícitos de Penta, los fiscales encuentran problemas con pagos hechos por la empresa SQM a alcaldes y senadores. El dueño de SQM, Ponce Lerou, es el yerno de Pinochet y uno de los observados es Jovino Novoa, fundador de la UDI, senador y presidente del senado.

Pero no es ninguna sorpresa que de los 180 imputados, diputados, senadores y funcionarios de la derecha, del centro y la “izquierda”, hay ocho personas con condena.

Luego, un escándalo irrumpe en el mundo militar cuando la revista *The Clinic* revela cómo un grupo de oficiales y suboficiales del Ejército simulaba compras de material bélico y servicios de proveedores que nunca fueron prestados.

Y si fuera poco, sale a la luz que varios generales del alto mando del ejército compraban pasajes con cargo al Ejército y luego agregaban costos adicionales al original, por ejemplo una estadía en Disneyworld. O cambiaban los pasajes por otros más baratos llevándose la diferencia. Dos comandantes en Jefe están acusados de fraude y se reestructura todo el alto mando del ejército.

Ni hablar del fraude dentro de los carabineros, porque desde 2006 en adelante, funcionarios y ex funcionarios habían cobrado el desahucio de personas que nunca trabajaron en la institución. Se formalizan entre otros, el ex general director y el ex director de Finanzas.

En ese mismo mes de agosto del escándalo de los militares, se encuentra que las grandes avícolas han fijado el precio de los pollos.

Se puede imaginar el tipo de impacto que tiene la corrupción de los políticos, los empresarios y los fraudes dentro de las fuerzas armadas y carabineros.

El año 2015 termina con los intentos de legislar sobre los impuestos que pagan los grandes empresarios. Ellos echan la culpa a esta legislación por el bajo crecimiento económico, menos que 2% anual. No dicen que en enero de 2016, por primera vez en seis años, la libra de cobre se cotiza bajo los US\$ 2, terminando la bonanza del cobre.

Es a principios de 2016 que nace una nueva agrupación, el Frente Amplio, FA. Apoya los impuestos a los ricos, el fin de las AFP y la nacionalización de recursos nacionales, pero nace hijo de décadas de debilidad de organización base y ha dedicado la mayoría de su fuerza a labores parlamentarias.

Bueno, fue en ese año de 2016 que las alternativas a un país gobernado por los corruptos, ricos y poderosos, ganan más fuerza.

Ya se había abierto la primera farmacia popular, en Recoleta, para vender remedios a una fracción del precio de las farmacias. Cuatro años después, hay 145.

El 27 de marzo de ese año, dos millones de personas llegan a las marchas de No +AFP y en octubre, votan casi un millón de personas en su plebiscito sobre el futuro de las pensiones.

También despierta el gran movimiento feminista bajo el impacto del debate sobre el aborto. En octubre se organiza una marcha enorme contra la ola de femicidios en el país... “ni una menos” y la legalización del aborto se logra en 2017.

A fines de 2017, se encuentra que CMPC había fijado los precios del confort y otros productos de papel desde hacía años. El dueño era Eliodoro Matte, creador del principal referente del pensamiento neoliberal de derecha, el Centro de Estudios Públicos, CEP. Y también del Instituto de Libertad y Desarrollo. Tan cristiano, tan honesto, tan intelectual, tan ladrón.

Por lo menos, renuncia como presidente del CEP. Por vergüenza supongo.

Sin embargo, es Piñera que gana las elecciones 2018. La gran sorpresa es que, en la primera ronda, la candidata del Frente Amplio gana casi tantos votos como lo de la ex Concertación.

El año 2018 comienza con la revelación que las fuerzas policiales de Temuco habían montado una operación contra dirigentes mapuches... copiando mensajes falsos a sus Whatsapp para acusarlos de varios delitos.

Y tres días antes de entrar a gobernar Piñera, cientos de miles de mujeres salen a protestar para el día internacional de la mujer por la violencia contra la mujer. La agrupación feminista 8M ya ha tomado vuelo y es una fuerza importante en el país.

En mayo, las mujeres salen a la calle otra vez en la marcha “ni una menos”. Y no están solas, porque en agosto la comunidad de Quintero comenzó a reaccionar contra la polución que les afectaba año tras año.

El día 21 de agosto, cuando 53 niños tienen que ser atendidos de urgencia en el hospital producto de los malestares, la gente bloquea el tránsito de la ruta más cercana, entran a las oficinas de Codelco rompiendo ventanales para llegar hasta las oficinas de la gerencia. Todavía esperamos una solución a la polución.

En otro caso de violencia contra el pueblo mapuche, un contingente de fuerzas especiales mata uno de los comuneros, Marcelo Catrillanca, Desaparece el chip de memoria de la cámara que debería haber grabado el enfrentamiento. Después aparece. Luego un oficial dice que los oficiales le habían obligado a mentir en la investigación...

Jean Beausejour, hijo de una familia mapuche-haitiana, sale al próximo partido nacional con una camisa que lleva el apellido de su mama mapuche, y gana mucho apoyo.

Y, termina este recuento con los acontecimientos de 2019.

Otra vez con los pollos... se acusan tres grandes cadenas de supermercados de fijar precios entre 2008 y 2011.

El día de la mujer, la Coordinadora Feminista 8M logra juntar 800 mil a nivel nacional mujeres.

En julio, La Compañía de Jesús de la Iglesia católica confirma los abusos sexuales cometidos por el sacerdote y ex capellán del Hogar de Cristo, Renato Poblete, entre 1960 y 2008

Y en ese mismo mes, comienzan a consolidar los movimientos en una Unidad Social que logra integrar a más de 100 organizaciones sociales.

Se acerca el despertar.

El Despertar Chileno

En estas líneas voy a describir algunos eventos del despertar de millones de chilenos que nadie esperaba, ni los mismos millones.

La desconfianza absoluta en los políticos ha traído múltiples consecuencias. Por ejemplo, en muchas marchas casi nadie trae banderas ni pancartas, menos banderas de partidos.

El día 30 de Agosto de 2019, la Unidad Social organizó un Paro. “Un sentimiento de indignación, molestia y rabia recorre el país”, decía la US, pero su impacto fue poco. Un Paro más, por así decirlo.

Pero seis semanas después, cuando subieron la tarifa del metro en 30 pesos comienzan los ruidos del volcán. El día después, el ministro de Economía sostiene que «quien madrugue, puede ser ayudado a través de una tarifa más baja... y si llega temprano, puede hacer vida social». Provocó mucha rabia.

Una semana después, grupos de estudiantes secundarios organizan la evasión masiva en los metros de Santiago. Ellos ya tienen organización independiente de los universitarios y están menos influidos por la política parlamentaria y el Frente Amplio.

Tras tres días de evasión masiva y luego la destrucción de los torniquetes y la quema de estaciones, el día 18 de octubre se anuncia la suspensión total del servicio. El Gobierno anuncia que aplicará la Ley de Seguridad del Estado. Comienzan «cacerolazos» en distintos puntos de la capital y se cortan calles con barricadas de neumáticos durante la noche.

En la madrugada, Piñera decreta el Estado de Excepción de Emergencia en parte de Santiago. El Ejército comienza a patrullar las calles y se registran más de 300 detenidos. Florecen «cacerolazos» y masivas protestas en la Plaza Italia de Santiago, donde llegan militares en tanquetas. Las manifestaciones se extienden a regiones.

Luego, Piñera anuncia que se suspenderá el alza de la tarifa del Metro, pero las protestas siguen. Los principales supermercados, farmacias y locales comerciales comienzan a cerrar tras saqueos e incendios. El encargado de la acción militar, General Iturriaga, decreta toque de queda en la capital – el primero desde 1987.

Comienzan las discusiones sobre los incendios y los saqueos. Por un lado, los vecinos dicen que lo merecen y la violencia de ellos es mucho peor que la nuestra... y en todo caso ellos llevan cosas de los super porque es la única forma de conseguirlas sin endeudarse aún más. Otro caso son los ladrones de profesión.

Otros dicen que son pocos los que queman los edificios y la gran mayoría anda mirando al espectáculo nomás. Además, si cierran el super por un incendio, tienes que ir lejos para hacer las compras. Mejor quemar un kiosco de peaje porque todos sienten el impacto cuando no tienen que pagar.

El día después, durante la noche, Piñera afirma que «estamos en guerra contra un enemigo poderoso». Sin embargo, General Iturriaga dice «no estoy en guerra con nadie».

Dan la impresión de pánico y luego cálculo. O más bien de incompetentes.

El Congreso despacha el proyecto que suspende el aumento de la tarifa del Metro. Hay una manifestación multitudinaria en Plaza Italia, incluso llega un grupo a la Escuela Militar.

Las huelgas

Desde antes del estallido social, dos de las organizaciones sindicales de la Salud habían planificado una huelga, del 22 hasta el 25, para exigir al gobierno mejor financiamiento para la Salud pública.

Y luego de la declaración de guerra de Piñera el día 20 y en protesta por el uso de militares en la calle, la Unidad Social y la CUT, se coordinan con los de la Salud y llaman a un paro. Los portuarios declaran que van a salir en huelga de apoyo. Del sector público, los profesores y empleados de las grandes oficinas como SII y Registro Civil, van a salir.

La Coordinadora de Trabajadores de la Minería llama a una huelga para el día 23, lo que es apoyado por las federaciones y Confederaciones de la minería estatal y privada.

Sin embargo, la FMC, federación de los mineros de las transnacionales, tenía un Congreso organizado para el día 23 en el sur del país, por lo que pide aplazar la huelga para el día 24, pero no se cambia la fecha.

Llaman al paro del sector privado, pero les cuesta mucho devolverse de tan lejos y no pueden llegar a tiempo.

Algunos dirigentes no asisten a ese Congreso para organizar sus bases para la huelga y estar con ellos por los problemas que existirían en las bajadas desde faena por el toque de queda.

Por su parte, los mineros de La Escondida (la mina más grande del mundo) salen en huelga solos el día 22 (habían salido de la FMC por el hecho que su presidente no fue elegido por su base y se hicieron movidas poco democráticas para quedarse en su posición).

Comienza la huelga de la Salud ese día y cierran los Cesfam y los Consultorios locales. Multitudinarias marchas continúan en Santiago, Valparaíso y otros puntos del país y se aplica toque de queda en distintas zonas de 12 regiones del país. La cifra de muertos en los enfrentamientos se eleva a 19, según informa el gobierno. Se muestra la otra cara de la moneda cuando Piñera hace un mea culpa por sus dichos sobre la guerra y anuncia un paquete de medidas de corte social para enfrentar la crisis.

Quizás están asustados por la huelga... pero no hay que olvidar que en la minería existen múltiples sindicatos en la misma empresa, entonces llamar una huelga exige mucha preparación. Eso no se hizo, entonces, cuando llega el día 24, solamente las minas Spence, El Peñón, Lomas y el Abra del sector privado en Antofagasta salen en huelga por el día.

En Codelco, para la producción a las ocho de mañana, pero a las once, el Presidente de su federación FTC, Juan Olguín, llama a suspender la acción luego de reunirse con los Ministros de Minería y Trabajo en Santiago. El gobierno quiere detener las movilizaciones y Olguín quiere aprovechar la oportunidad para negociar problemas internos de Codelco.

Así, se suspende la huelga en Codelco bajo el compromiso del gobierno de resolver estos problemas, dejando los portuarios más menos solos.

Luego de este paro fracasado comienza la elección de una nueva generación de dirigentes de la FTC y se forma un “comité de huelga” de los sindicatos de la minería, el transporte de carga, los ferrocarriles y los puertos sobre el acuerdo de juntar sindicatos base sin importar a cual organización pertenecen, ni la afiliación partidaria de sus dirigentes. Antes, se sentía mucha desconfianza en los Paros porque nadie sabía quién estaba detrás del llamado a la movilización. “Y hay que hablar política en las asambleas sindicales” me dice un dirigente minero del norte. Es decir, hay que preparar al terreno por lo que viene.

Llega el gran día 25 y por la tarde en Santiago, 1.200.000 personas repletan Plaza Italia y se manifiestan contra la desigualdad, las bajas pensiones, el crédito CAE. No había espacio para incendiar nada y obvio los “encapuchados” no quieren quemar su propia gente.

Mientras tanto, florecen reuniones de vecinos locales – los Cabildos. A las primeras reuniones llegan cientos y hasta miles de personas. Pero luego la gente se junta más bien en marchas. La Unidad Social ayuda en la

creación de los cabildos “autoconvocados” (que son distintos a los Cabildos organizados por los Municipios), con una guía de organización y preguntas “útiles”.

Por otro lado, los estudiantes secundarios y universitarios y la juventud en general, enfrentan en las marchas el gas, el agua y los perdigones de las fuerzas especiales de la policía. El costo, casi 400 pierden un ojo, miles en la cárcel esperando juicio, miles más heridos.

Pero desde hace una semana hay marchas por todos lados. Pero de todos lados, hasta en pueblos rurales pequeños. Y el sistema de transporte no funciona por las barricadas y el cierre del metro, entonces los estudiantes tienen más tiempo para dedicar a la calle.

Y aparte de eso, en todo el país después del 18 hay una situación de “anormalidad”. Es decir, después de la una de la tarde, casi todo para.

El día 26, se levanta el toque de queda para tres regiones y siete comunas. El día siguiente, ponen fin al estado emergencia y múltiples convocatorias en todo el país se desarrollan en la primera jornada sin toque de queda. Cinco ministros salen de La Moneda y en plena crisis, se anuncia «con mucho dolor» la suspensión de las reuniones internacionales de la APEC, COP 25.

Comienza el mes de noviembre y la Confederación de la Producción y del Comercio (CPC) se reúne con el nuevo ministro de Hacienda quien asegura que está «comprometido en ser parte de la solución» de la crisis. Día siguiente, el Instituto Nacional de Derechos Humanos, aclara que ha interpuesto 132 acciones judiciales contra el ejército y carabineros por torturas y otras 19 por violaciones. Luego, la Unidad Social revela que más de 10 mil personas en 73 comunas han participado en el país en cabildos autoconvocados.

Piñera anuncia la discusión inmediata al proyecto de ley anti encapuchados, Día siguiente la Asociación Chilena de Municipalidad anuncia que realizará una consulta nacional el 7 de diciembre para ver qué piensa la gente sobre el estallido social y una nueva Constitución. Y luego, por primera vez, Piñera se abre a esa posibilidad.

Había un leve olor de cambio de estrategia para calmar las aguas y dejar tiempo para una reorganización del sistema.

Como muestra de lo profundo del estallido, el 12 de noviembre, el volante del equipo nacional de fútbol, Charles Aránguiz, dice “No se debería jugar ante Perú por respeto a lo que está pasando en el país. ...”. Arturo Vidal señala “estoy con el Pueblo que lucha en las calles”. Luego la mayoría de los futbolistas se niegan a presentarse.

Ese día 12, la US convoca una “huelga general” para una nueva constitución y forma un “comité de huelga” para organizarla: incluye dirigentes de la salud, los portuarios, la minería, la industria metal mecánica, la construcción y el retail. Los portuarios salen en huelga, pero pocos trabajadores los acompañan fuera de los profesores y departamentos públicos grandes como SII y Registro Civil.

En la minería, ningún sector acata el llamado, pero muchos sindicatos votan para apoyar paros en el futuro.

Podemos entender el impacto del paro a través de lo que sucedió con un sindicato de buses. Ellos paralizaron desde las 5:00 hasta las 8.00 am recibiendo ayuda de la comunidad que hizo barricadas fuera del terminal. Después de las 8 llegaron los carabineros, limpiaron y empezaron a salir. La empresa los quiso obligar a salir a todos, pero los dirigentes no acataron ya que también se ve afectada su seguridad. Esta acción da confianza a los trabajadores.

Ese día, 49 de las 136 estaciones del metro aún se encuentran fuera de servicio y Transantiago anuncia que desde las 17:00 sus buses dejarían de circular.

Hay marchas grandes y muchos enfrentamientos con la policía. Piñera propone un Acuerdo por la Paz luego de discutir (y rechazar) con sus aliados otro Estado de Emergencia. Comienzan a circular rumores que los militares van a volver a las calles si no hay acuerdo dentro de 48 horas.

También llegó el pánico al sistema económico y el día 13, el Banco Central inyecta 4.000 millones de dólares al sistema financiero para apoyar a la moneda nacional, luego que el dólar se disparara.

¡“Calmar las aguas” es la gran política del gobierno!

Esos días son de mucha tensión y al final, la “oposición” parlamentaria (e incluso parte del Frente Amplio), firma un Acuerdo de Paz con el gobierno para intentar dialogar sobre la crisis y “avanzar”.

Mucha gente en la calle critica el Acuerdo, porque, cuando el gobierno es débil, ofrecerle una mano es una opción, pero oponerse y poner fin a sus días es otra. De hecho, algunos dirigentes de la minería están en contra y otros piensan que es un avance porque abre paso al cambio de la Constitución.

Mientras, se discute el Acuerdo, el joven Abel Acuña sufre un infarto mientras participa de una manifestación en Plaza Italia y mientras los paramédicos lo atienden, las fuerzas especiales los atacan y uno recibe un perdigón en una pierna. Luego el joven fallece al llegar al hospital. Todo esto transmitido por televisión.

El día 16, Human Rights Watch entrega un informe sobre violaciones a los derechos humanos de parte de Carabineros y el día siguiente, la Universidad de Chile publica un informe que prueba que los perdigones que usan los carabineros no son pura “goma”, sino incluyen plomo.

Mientras millones de personas piensan sobre el Acuerdo, las mujeres toman el primer plano y presentan su himno “un violador en tu camino” en las calles de las ciudades de Chile y el movimiento recupera su dinamismo.

A fines del mes de noviembre, se confirma que Gustavo Gatica, que recibió balines en los ojos, queda completamente ciego y las manifestaciones que siguen terminan con varios edificios quemados.

Otra Huelga General llamada por la US el 25 y 26 no logra tanto apoyo. Quizás como consecuencia, el día 28 el Bloque Sindical de la US se reúne con Blumel para presentar sus demandas y una semana después, entrega un pliego de demandas como resultado de las consultas a los cabildos.

Llega el día del plebiscito con largas filas y alta participación en los 225 municipios donde se vota a lo largo de todo el país. Votan 2.114.075 de personas.

Las tres demandas más importantes son: mejorar las pensiones y dignificar la calidad de vida de los adultos mayores; mejorar la calidad de la salud pública y su financiamiento; y el acceso y calidad de la educación pública.

Algunos Cabildos y Asambleas Territoriales organizan sus propios plebiscitos el mismo día para publicitar una Asamblea Constituyente y una lucha para cambios profundos en el sistema chileno.

El Acuerdo incluye un plebiscito sobre una nueva Constitución en abril y las elecciones para los delegados de la Convención (o Asamblea) en octubre. No dejan de hablar del tema en la radio y la televisión.

Pocos días después, se acusa en el Congreso, con éxito, a ministro Chadwick por no haber frenado la violencia policiaca y militar. Parece que los políticos parlamentarios están tomando control de la crisis de las manos de la calle.

Unos de los partidos del FA renuncian por estar muy en desacuerdo con el Acuerdo apoyado por otro sector del mismo FA. Dentro del movimiento en general crecen las diferencias sobre el camino que hay que tomar y los secundarios renuncian a la US a fines de diciembre porque no están de acuerdo con ningún intento de acercarse al gobierno.

A principios de enero, se filtran noticias que dirigentes del “Bloque Sindical” han tomado parte en discusiones con ministros del gobierno bajo la condición que esas conversaciones sean “reservadas”. Ellos sostienen que no tenían otra opción porque el Bloque es muy heterogéneo, que “lo que exige este momento es avanzar” y que era imposible lograr un acuerdo rápido con las 150 organizaciones integrantes de la US.

El día después, el Bloque declara haber roto relaciones con el gobierno, pero la coordinadora feminista 8M renuncia de la US y otras organizaciones hacen fuertes críticas a las conversaciones “dentro de cuatro paredes” y se sienten más cercanos a los jóvenes de la “primera línea” que enfrenta la violencia de las fuerzas especiales.

La 8M plantea no estar de acuerdo con el primer pliego de demandas que presentó la US ya que lo que ellas querían, y quieren, era más bien la renuncia de Piñera, una huelga general y la construcción de asambleas territoriales.

Claro, cada lado de esta disputa cree que representa la gran mayoría de la gente – algunos cuatro millones – que ha salido a protestar en las marchas.

Por un lado, la gente quiere ganar, quieren mejoras en sus vidas desde ya, hoy.

Y por el otro, la gente en la calle tiene que ganar las batallas ellas mismas y no creer ni en el gobierno, ni en los políticos. Y después de las reuniones reservadas con los ministros, ni con el Bloque sindical de la US.

Bueno, los secundarios se lanzaron a echar al basurero la PSU, bloquearon e hicieron manifestaciones fuera de las salas de examen. En fin, intentaron poner fin a la PSU, cosa que los políticos iban a hacer desde hace décadas... pero nunca hicieron. Obvio, esa misma gente gritaba a los manifestantes como si fueran delincuentes.

Lo que viene

Hoy, se están coordinando las Asambleas locales por región y quizás en el futuro a nivel nacional. Las mujeres ya están organizando las marchas para el día de la mujer el 8 de marzo, y no es ninguna sorpresa cuando los fans en los partidos de fútbol gritan y cantan juntos contra Piñera.

El plebiscito para la Constitución comienza en abril y hay muchas discusiones sobre la mejor forma de aprovecharlo para avanzar con una Asamblea Constituyente de verdad.

Para los que firmaron el Acuerdo, el hecho que haya un plebiscito en abril y elecciones de delegados para la Convención en octubre, son pruebas que tenían la razón.

Para otros, el Acuerdo fue un truco más para ganar tiempo y calmar las aguas y la verdad está en las letras chicas del Acuerdo, por ejemplo en la mayoría obligatoria de 2/3 y la imposibilidad de votar cambios que van en contra de acuerdos internacionales.

El gobierno tiene nuevas leyes para reprimir manifestaciones y los militares ya pueden salir, sin pedir permiso, para “proteger la infraestructura crítica” del país.

Ellos, y los pacos, ya están comprando nuevos guanacos y zorrillos.

Vamos a necesitar nuevas tácticas.

¡¡Hay todo un futuro adelante y no sabemos cuál será!!

Entrevista a Joaquim Piñero (MST): “América Latina es hoy una de las principales zonas de disputa inter imperiales”

Por: Santiago Mayor

<http://revistadefrente.cl/entrevista-a-joaquim-pinero-mst-america-latina-es-hoy-una-de-las-principales-zonas-de-disputa-inter-imperiales/>

Joaquim Piñero, dirigente del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) de Brasil, analiza en esta entrevista la situación continental en el marco de una inestabilidad creciente. El rol de EE.UU. y China; las tareas de la izquierda; y el futuro de su país bajo el gobierno de Jair Bolsonaro.

En esta entrevista exclusiva con Notas el integrante de la Coordinación Nacional del Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) de Brasil, Joaquim Piñero, da su mirada respecto al contexto actual latinoamericano.

El militante popular, que también integra y es referente de la articulación continental ALBA Movimientos, analiza el rol que tiene las principales potencias mundiales en la región y cuáles son las tareas de la izquierda y el progresismo para enfrentar la ofensiva neoliberal comandada por EE.UU. Si bien considera que todavía se están dando “luchas de resistencia”, hace un fuerte hincapié en la necesidad de construir “unidad” y a partir de allí “un proyecto que pueda cambiar esta realidad”.

– Entre el golpe de Estado a Honduras (junio de 2009) y el golpe de Estado en Bolivia (noviembre de 2019) pasaron diez años en los que América Latina vivió una década marcada por una contraofensiva conservadora. Sin embargo, la situación actual está atravesada por una conflictividad creciente contra esos modelos neoliberales ¿Cómo ves en este contexto, y de cara a la nueva década que comienza, el equilibrio de fuerzas regionales?

– Si analizamos la coyuntura reciente de la región desde los ciclos, vamos ver que, en general, hubo un período de hegemonía de gobiernos militares con golpes y dictaduras, empezando con Chile, el laboratorio

del neoliberalismo. Después vivimos un corto período de los llamados gobiernos progresistas, y ahora hay un nuevo ciclo de lucha de clases con algunos aspectos importantes de fondo: la crisis del sistema capitalista, las disputas inter imperiales (ahora con China y su hambre de recursos naturales y energía) y las luchas de resistencia en varios países que todavía no sabemos cómo se resolverá.

– ¿Qué rol juega EE.UU. en esta situación? ¿Qué papel pueden jugar otras potencias como China o Rusia en la región?

– A nuestro juicio, los EE.UU. viven una crisis de hegemonía en todo el mundo. Sin embargo, en los últimos años volvieron con más fuerza para recuperar lo que habían perdido en su “patio trasero”. Para eso desestabilizaron gobiernos con sus guerras sucias (híbridas), con golpes y mucho dinero para imponer gobiernos marionetas.

Nuestra región es muy rica en recursos naturales, energías, y los países son grandes productores de commodities agrícolas y minerales, además de tener una gran población que a los ojos del capital son consumidores. Por eso geopolíticamente se percibe cada vez más la presencia de China con obras de infraestructura, comprando commodities, y vendiendo sus productos manufacturados. También Rusia vendiendo armas e imponiendo su presencia política y militar en alianzas con gobiernos considerados enemigos por Washington como Venezuela y Cuba.

América Latina es hoy una de las principales zonas de disputas inter imperiales.

– Álvaro García Linera señalaba tiempo atrás que esta ofensiva conservadora estaba liderada por un “neoliberalismo zombi”, que no planteaba ninguna perspectiva de futuro. Sin embargo, desde la izquierda y el progresismo también parece haber una falta de proyecto tras el golpe en Bolivia y la crisis venezolana ¿Consideras que es así? ¿Qué tareas tiene la izquierda latinoamericana frente a esta situación?

– La lucha contra el modelo neoliberal y sus impactos terribles en la vida de los pueblos es la principal agenda de la izquierda en nuestros países. Ya vivimos eso en el pasado reciente y estamos en eso.

Todavía son luchas de resistencia. Los gobiernos progresistas intentaron construir una alianza basada en un proyecto de desarrollo con complementariedad de nuestras economías, con autodeterminación de los pueblos, y así fortalecer las políticas de integración. Sin embargo, el gran problema de nuestros países es que no conseguimos salir de la condición de dependencia de las economías centrales. Para el engranaje del sistema somos meramente productores y exportadores de materias primas.

Los desafíos desde nuestras organizaciones es debatir y construir un proyecto que pueda cambiar esta realidad.

– ¿Qué lugar le cabe puntualmente a los movimientos populares de América Latina más allá de los distintos gobiernos?

– Seguir construyendo la unidad en la lucha contra el sistema y el neoliberalismo; avanzar en el proceso de formación técnico, político e ideológico; capacitar nuestras gentes en redes comunicacionales y debilitar los monopolios del sistema; y fortalecer las acciones internacionalistas de solidaridad con los pueblos como un valor revolucionario.

– En el caso concreto de Brasil la reciente liberación de Lula da Silva fue un triunfo popular, sin embargo sigue gobernando Jair Bolsonaro con un fuerte apoyo de sectores autoritarios y fundamentalistas religiosos ¿cómo están encarando desde el Movimiento Sin Tierra los años que quedan por delante hasta las próximas elecciones?

– Pasado un año de gobierno Bolsonaro algunas acciones ya confirman sus planes en contra los sin tierra, indígenas y quilombolas. Eliminó el Ministerio de Desarrollo Agrario; nombró al jefe de la milicia Unión Democrática Rural (UDR) para comandar la desestructuración de las políticas de la tierra; paralizó todo proyecto de asentamiento rural, las demarcaciones de tierras a indígenas y quilombolas, y con su discurso de odio estimuló las acciones violentas, incluso de asesinatos a los luchadores sociales y de derechos humanos.

Nuestra respuesta es la resistência activa. Seguimos el proceso de construcción de la unidad conformando un frente de oposición a las políticas neoliberales.

– Si bien Lula da Silva aparece como el candidato “natural”, su situación judicial no está resuelta y podría quedar nuevamente inhabilitado para las elecciones. A esto se suma que tendrá 77 años cuando lleguen los próximos comicios presidenciales ¿existe un sucesor o sucesora clara?

– Lula sigue siendo el principal liderazgo que tenemos. Hay otros más jóvenes que están en construcción, incluso en el Partido de los Trabajadores (PT). Fernando Haddad surge como el nombre natural de un candidato en caso de que Lula siga inhabilitado.

Entrevista originalmente publicada en [Notas Periodismo Popular](#).