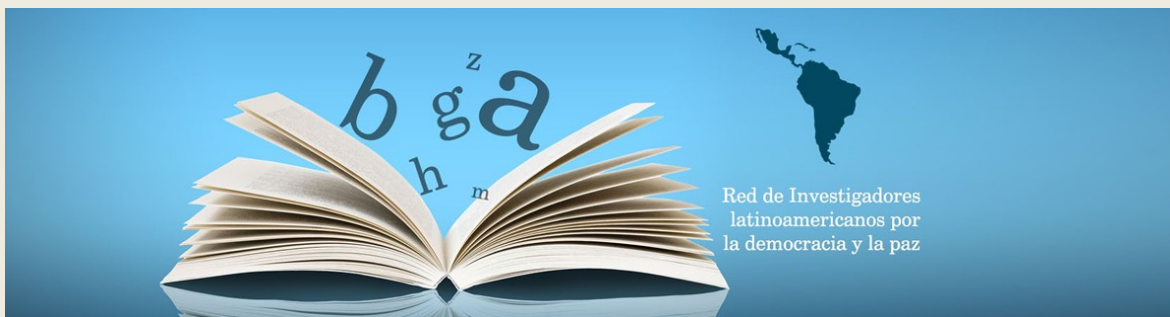




LECTURAS DE LA 2A SEMANA DE JULIO 2020

COORDINADOR/ ROBINSON SALAZAR PÉREZ



VÍDEO

DANIEL ESTULIN

LA CAIDA DEL SISTEMA BANCARIO EN SEPTIEMBRE

https://www.youtube.com/watch?v=z-ZY11QznkA&feature=share&fbclid=IwAR0Qqnr7I3WijomIow33FjX1zbn6UxQqcHEw1ISvb7y1k5G5iY_OrOqO_Y

POSTCAPITALISMO

https://www.youtube.com/watch?v=9Lm9Ar1h888&feature=share&fbclid=IwAR1nBvJkfZdxGNtpLFDRAjaPoRjcS062708BK8M1UAlbqzqzrXGY_ixFbnI

DANIEL ESTULIN LA GLOBALIZACION YA TERMINO

<https://www.youtube.com/watch?v=GO9NhyGPHQE&feature=share&fbclid=IwAR3lvny9kAc hVvRyi5nVMdZ9-SuBCV5pAllHPIniyLXfNNbvwCifl4GpjUc>

DANIEL ESTULIN EL GRAN NEGOCIO

https://www.youtube.com/watch?v=ouJ2VPmT-y4&feature=share&fbclid=IwAR3S6fKQ7V7qF3WHJUtAqTtvrD7T2nQMhP_dvL4NUS-w8kSbAlnySNHSKOc

Pandemia: violencia y explotación de las mujeres

<http://www.surysur.net/pandemia-violencia-y-explotacion-de-las-mujeres/>

EL HUMANISMO» CÓMO ALTERNATIVA A LA CRISIS TERMINAL DEL NEOLIBERALISMO ENTREVISTA A TOMÁS HIRSCH #PANDEMIAREBELDE

por Nicolás Romero

De «Pandemia, muertos vivientes y humanismos». El Sábado 21 de Junio, estuvimos conversando con Tomás Hirsch sobre el «El Humanismo» cómo alternativa a la crisis terminal del neoliberalismo.

<http://revistadefrente.cl/el-humanismo-como-alternativa-a-la-crisis-terminal-del-neoliberalismo-entrevista-a-tomas-hirsch-pandemiarebelde/>

LA POLÍTICA EXTERIOR NUNCA ES NEUTRAL

<http://www.surysur.net/la-politica-exterior-nunca-es-neutral/>

ANGELA DAVIS Y NAOMI KLEIN: IMAGINARIOS PARA SALIR DEL DESASTRE

<http://www.surysur.net/angela-davis-y-naomi-klein-imaginarios-para-salir-del-desastre/>

COLOMBIA Y ALTOS DE LA ESTANCIA. DE LA ACUMULACIÓN ORIGINARIA A LA ACUMULACIÓN POR DESPOSESIÓN (I)

Por Vocesenlucha

“Desplazados por la hipoeputa violencia, desplazados por la alcaldía, por todos, no joda, somos unos hipoeputa desplazados”, grita una mujer desesperada minutos antes de que derriben la casa donde vive con su marido y sus dos hijos en Altos de la Estancia. “¿Pa’ dónde vamos ahora, pa’ un parque, a vivir en un parque?”

<https://vocesenlucha.com/2020/06/26/altos-de-la-estancia-colombia/>

500 LIBROS DE CIENCIA POLÍTICA DIGITALIZADOS

https://mega.nz/folder/eYNnFQhZ#O_pw2S1fLHCa1k-Hh8ZSkw

REVISTA DWE FILOSOFÍA/ANACRONISMO E IRRUPCIÓN

YA ESTÁ ABIERTA LA CONVOCATORIA DE ARTÍCULOS PARA EL PRÓXIMO DOSSIER SOBRE LA POLITICIDAD DE LO DOMÉSTICO.

Además, recibimos contribuciones libres, de acuerdo al alcance y enfoque de nuestra revista.

Fecha límite para el envío de contribuciones: 1 de septiembre de 2020.

A través de este link pueden acceder a la convocatoria:

https://drive.google.com/file/d/1OecWd98tkoQJg-dT8EY1MvHkzCp_wmZQ/view?fbclid=IwAR0ZJi2nWxgokCvCQ_qE663lTH_WzyJi9_mIJQx5j5YvIFco_jFNA7CE0Rs

LA VIOLENCIA Y LO SAGRADO" (2005).

Autor: René Girard. Editorial: Anagrama.

<http://www.libroesoterico.com/biblioteca/ESPECIALES1/GIRARD-Rene-La-Violencia-y-Lo-Sagrado.pdf?fbclid=IwAR1fgGLiJbFjl5n9q-y0VkoC3w-IVUCqICx5gE2IDkWP4uSMlmSCvDywkgy>

<http://www.libroesoterico.com/biblioteca/ESPECIALES1/GIRARD-Rene-La-Violencia-y-Lo-Sagrado.pdf?fbclid=IwAR1fgGLiJbFjl5n9q-y0VkoC3w-IVUCqICx5gE2IDkWP4uSMlmSCvDywkgy>

LA EXPLICACIÓN DEL COMPORTAMIENTO SOCIAL. MÁS TUERCAS Y TORNILLOS PARA LAS CIENCIAS SOCIALES. JON ELSTER

https://drive.google.com/file/d/1dpk7EBH4cWyA33-4m3Rb7eazSAxAY3gi/view?fbclid=IwAR3RqsRoMf2dow7GwZDIEKt4nWhQXsG9MjGGj5B0EX3FE_wKoQoRQ7BlvNQ

LA PRIVATIZACIÓN DE LAS GUERRAS. DARÍO AZZELLINI & BORIS KANZLEITER

https://www.mediafire.com/file/us421912dmgmnhl/La_Privatizacion_de_las_Guerras_-_Dario_Azzellini.pdf/file?fbclid=IwAR33jJcLciEqahlij9qQbgGb2eYem46dE5GqQP-Ok0_t9N6JE0AYToKWgP8

EL APOYO MUTUO/ FACTOR DE EVOLUCIÓN.

<https://archive.org/details/ElApoyoMutuoKropotkin/page/n151/mode/2up>

INFANCIA Y ADOLESCENCIA EN LA ERA DIGITAL

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45212/S2000334_es.pdf?sequence=7&isAllowed=y&fbclid=IwAR3nBDUNGLS0i2cLG3f6QnW71FRP-rkwjMkSLv5uQ3Bqv63a8uNRbXPAPDM

nexos

2020 JULIO

<https://www.nexos.com.mx/?cat=3659>

CABOS SUELTOS

TATUAJES SEXUALES

Nexos

CABOS SUELTOS

CUÁNDO NACIÓ ADÁN

Nexos

CABOS SUELTOS

UN PARANOICO

Nexos

CABOS SUELTOS

LAS JAPONESAS Y EL CUBREBOCAS

Nexos

CABOS SUELTOS

LAS MÁSCARAS

Nexos

PUERTO LIBRE

BORRACHITAS

Ángeles Mastretta

TANGENTE

LA BOTA Y LOS PATINES

Jesús Silva-Herzog Márquez

PASAPORTE, POR FAVOR

EL INAH

Claudio Lomnitz

KIOSCO DE MALAQUITA

LA VÍA REVOLUCIONARIA AL CONFORMISMO

Soledad Loaeza

HABLANDO DE OTRA COSA

EXPLORADORES

Fernando Escalante Gonzalbo

DERROTERO

LA CEGUERA DE LA METRÓPOLIS

Natalia Mendoza

PANÓPTICO

EL CAPITÁN WHITE

José Antonio Aguilar Rivera

SIN TON NI SON

DESDE EL JARDÍN

José Woldenberg

AGENDA

LA CRISIS DEL COVID-19: RECOMENDACIONES PARA MÉXICO

Ángel Gurría

AGENDA

COVID-19 Y SALUD GLOBAL: DIEZ REFLEXIONES

Julio Frenk • Octavio Gómez Dantés

EXPEDIENTE

TAN BIEN QUE ÍBAMOS

Nexos

EXPEDIENTE

EL FUTURO QUE NOS PREOCUPA

Nora Lustig • Jorge Mariscal

EXPEDIENTE

TRABAJADORES DESANIMADOS Y SIN EMPLEO

Valeria Moy

EXPEDIENTE

DESPUÉS DEL COVID-19: NO MÁS PARCHES

Santiago Levy

EXPEDIENTE

PRIMEROS AUXILIOS (ECONÓMICOS)

Rolando Cordera Campos

EXPEDIENTE

SALUD: LA FRÁGIL PROTECCIÓN SOCIAL

Laura Flamand

EXPEDIENTE

MÁS ALLÁ DE LA CONTINGENCIA

John Scott

EXPEDIENTE

RECONVERSIÓN Y REINVENCIÓN

Luis de la Calle Pardo

EXPEDIENTE

UN POSIBLE LEGADO

Roberto Vélez Grajales

EXPEDIENTE

MOMENTOS ÁLGIDOS

Luis Rubio

EXPEDIENTE

LA VISIÓN DE UN HOMBRE SOLO

Gonzalo Hernández Liconá

EXPEDIENTE

QUIÉNES PAGAN LOS ERRORES

Carlos Salazar Lomelín

EXPEDIENTE

2024: DE VUELTA A DONDE EMPEZAMOS

Fausto Hernández Trillo

ENSAYO

CUBA: FINAL DE LA UTOPIA

Joaquín Villalobos

REGISTRO PERSONAL

CADA QUIEN SU MUERTE

Fátima Fernández Christlieb

BRILLE O LLUEVA

BRILLE O LLUEVA

Ros

CIUDAD DE LIBROS

LOS TRES MÉXICOS DE CARRILLO Y PÉREZ

Antonio Saborit

CIUDAD DE LIBROS

LAS ÉLITES INDIAS DE LA NUEVA ESPAÑA

Juan Pedro Viqueira

ENSAYO

RECOMENDACIONES PARA DISCUTIR, II

Maruan Soto Antaki

LA VERDAD SOSPECHOSA

BERGSON Y VICO

Guillermo Fadanelli

BIOÉTICAS

PATOLOGÍA DE LA POBREZA

Arnoldo Kraus

SOBRE CIENCIA, EN TEORÍA

MÚSICA PATOLÓGICA

Luis Javier Plata Rosas

REVISTA LATREIA:

Se publicó un número.

Enlace: <https://revistas.udea.edu.co/index.php/iatreia/issue/current>

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/iatreia/issue/view/3738>

1-REVISTA LATREIA

Revista Médica Facultad de Medicina Universidad de Antioquia Correo:
e: revistaiatreia@udea.edu.co

<https://revistas.udea.edu.co/>

EL MUNDO NANO

<https://www.cnyn.unam.mx/archivos/libro/preguntasmundoNano.pdf>

ESCENARIOS PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

Eugenia Varela Sarmiento. [Editora]

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20200306054249/Escenarios-para-el-desarrollo-del-pensamiento-critico.pdf>

REVISTA PROSÓDICA YA ESTÁ EN LÍNEA. LOS INVITO A LEERLA:

<https://prosodica.com.ar/index.php>

TIEMPO, ESPACIO E IMAGEN EN LA OBRA DE MARC AUGÉ: TEXTOS PARA LEER GRATIS (DESCARGA)

ANTROPÓLOGOS, ANTROPOLOGÍA, BIBLIOTECA DE ANTROPOLOGÍA, LIBROS, LITERATURA, PENSAMIENTO MODERNO

Nacido en Francia en 1935 Marc Augé es un célebre antropólogo, especializado en etnología, es un antropólogo de la vida cotidiana y de la sociedad, analiza la humanidad en la era de la globalización y la naturaleza de las relaciones humanas en los nuevos escenarios espacio-temporales. En su obra es clave el concepto de “no lugares”, lo que entiende como los ámbitos impersonales de la “sobremodernidad” (centros comerciales, parques temáticos, cadenas de hoteles, aeropuertos, etc.).

<https://lanotaantropologicablog.wordpress.com/2020/06/30/tiempo-espacio-e-imagen-en-la-obra-de-marc-auge-textos-para-leer-gratis-descarga/?fbclid=IwAR1WrsuFvo50-hm9hWevsTW3u-YRWYNXHVXdB5h1XnPdxCrftPOAqabXs24>

PIERRE DUVIOLS/LA DESTRUCCIÓN DE LAS RELIGIONES ANDINAS (DURANTE LA CONQUISTA Y COLONIA)

https://drive.google.com/file/d/1mdkeYUDlrZ_XfU00wxj2SszbTA6VQZ8R/view?fbclid=IwAR3kgEPbUQMeu2mxTtNZ0LRuLTQ2nrck-3AlvOQdIc0MNVjniegCE8p3hY

J. LE GOFF/HISTORIA DEL CUERPO EN LA EDAD MEDIA J. LE GOFF

https://bayfiles.com/geo92383nb/234201251-Una-Historia-Del-Cuerpo-en-La-Edad-Media_pdf?fbclid=IwAR0wMt-9y4T-dH84hofnUL8AeX1dw2mMZpsOYRhm19wjR5nLc-HxInkf4E8

LA CULTURA DEL CONTROL. CRIMEN Y ORDEN SOCIAL EN LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA. DAVID GARLAND.

https://drive.google.com/file/d/1Ilwz5Rbflo0CweTrurBhucXJzvc1DUFi/view?fbclid=IwAR0ebKNHUUZp31ddWZLuMmD8SFzza_SNBpIsns4nuHvqQYZuSAkGAgikiMg

REVISTA ELTOPO

@Revista_ElTopo

Revista de Sociología Cultural y Urbana / Journal of Cultural & Urban Sociology | ISSN 0719-3335 | Desde 2013 | Próx. edición: N°11

ABIERTA LA CONVOCATORIA PARA EL N°12 DE

@Revista_ElTopo

"Transformaciones, apropiaciones e intersecciones en espacios públicos de Latinoamérica". Resúmenes hasta el 15 de julio | Artículo completo: 30 de agosto 2020. Más información

<http://eltopo.cl/callforpapers/>

EL TERCER NÚMERO DE @REVISTA_ELTOPO

publicado en junio-julio de 2014 trató el tema "La ciudad de los sentidos" con artículos sobre museografía nómade, los músicos del metro de [#Valparaíso](#) y la representación artística de lo urbano. Léelo en

<http://eltopo.cl/n3/>

ANTROPOLOGÍA | 40 LIBROS DIGITALIZADOS

https://www.bloghemia.com/2019/01/antropologia-40-libros-en-pdf.html?fbclid=IwAR0a4IXhSSA7Ut2WEFECQt_jjudi30jENU4iRzA61dnSYyxGlr2oxiOnljc

ACABAMOS DE DETECTAR, POR PRIMERA VEZ, CÓMO EL MUNDO CUÁNTICO SACUDE UN OBJETO DE ESCALA

https://www.xataka.com/investigacion/acabamos-detectar-primera-vez-como-mundo-cuantico-sacude-objeto-escala-humana?utm_source=facebook&utm_medium=social&utm_campaign=botoneramobile_AMP&fbclid=IwAR2xl-q4AwqvLdlHEJcPW49APwpD7YWZ_eOmPXQ0aQPGr6pnP1Xkh4PFIDg

¿QUÉ SALIÓ MAL CON LA PANDEMIA DE COVID-19? TODOS LO ESPERABAN, PERO NADIE ESTABA PREPARADO

<https://www.bbvaopenmind.com/humanidades/sociologia/que-salio-mal-la-pandemia-covid-19-lo-esperaban-pero-nadie-estaba-preparado/>

¿QUÉ APRENDIMOS DE PASADAS PANDEMIAS PARA EVITAR LAS FUTURAS?

<https://www.bbvaopenmind.com/ciencia/apuntes-cientificos/aprendimos-pasadas-pandemias-evitar-las-futuras/>

REDISEÑAR LAS CIUDADES CON URBANISMO SOSTENIBLE Y ECONOMÍA CIRCULAR

<https://www.bbvaopenmind.com/ciencia/medioambiente/redisenar-las-ciudades-urbanismo-sostenible-economia-circular/>

UE-AMÉRICA LATINA: REPENSANDO LAS CIUDADES PARA CUANDO PASE LA PANDEMIA

¿Cómo asegurar la distancia para evitar el contagio de COVID-19 en las aceras de urbes europeas y latinoamericanas? En un programa de cooperación de la UE, municipios de ambas orillas comparten posibles soluciones.

<https://www.dw.com/es/ue-américa-latina-repensando-las-ciudades-para-cuando-pase-la-pandemia/a-54019660>

CIUDADES VS MULTINACIONALES EN UN MUNDO POST-COVID

Ya disponible la serie completa de artículos “Ciudades VS multinacionales”, que tras la crisis del Covid-19 ha reforzado su idea central de que las ciudades son un campo de batalla clave en la lucha entre democracia y poder corporativo. Las ciudades han lidiado sin apenas recursos con las consecuencias de la austeridad, la privatización y un modelo económico destructivo.

<https://www.elsaltodiario.com/ciudades-vs-multinacionales/ceo-odg-tni-libro-completo-post-covid>

**UNIDAD DE ANÁLISIS GEOPOLÍTICO DEL CENTRO
ESTRATÉGICO LATINOAMERICANO DE GEOPOLÍTICA (CELAG):**

- "Comando Sur en Colombia: guerra antinarcóticos y control regional", escrito por el colaborador de la Unidad Christian Arias Barona: <https://www.celag.org/comando-sur-en-colombia-guerra-anti-narcoticos-y-control-regional/>

- "Tensión en EE.UU.: del Covid-19 a las protestas", escrito por Silvina Romano, Arantxa Tirado, Aníbal García Fernández y Tamara Lajtmán: <https://www.celag.org/tension-en-ee-uu-del-covid-19-a-las-protestas/>

- "EE.UU.: inestabilidad política y el retorno de la Guerra Fría", escrito por Silvina Romano y Arantxa Tirado: <https://www.celag.org/eeuu-inestabilidad-politica-y-el-retorno-de-la-guerra-fria/>

Esperamos que los artículos sean de su interés y utilidad.

Atentamente,

Unidad de Análisis Geopolítico

CELAG

www.celag.org

¡Sigue a CELAG en las redes sociales!

Twitter: @CELAGeopolitica Unidad de Análisis Geopolítico del Centro
Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG):

- "Comando Sur en Colombia: guerra antinarcóticos y control regional",
escrito por el colaborador de la Unidad Christian Arias Barona:
<https://www.celag.org/comando-sur-en-colombia-guerra-anti-narcoticos-y-control-regional/>

- "Tensión en EE.UU.: del Covid-19 a las protestas", escrito por
Silvina Romano, Arantxa Tirado, Aníbal García Fernández y Tamara
Lajtmán:
<https://www.celag.org/tension-en-ee-uu-del-covid-19-a-las-protestas/>

- "EE.UU.: inestabilidad política y el retorno de la Guerra Fría",
escrito por Silvina Romano y Arantxa Tirado:
<https://www.celag.org/eeuu-inestabilidad-politica-y-el-retorno-de-la-guerra-fria/>

Esperamos que los artículos sean de su interés y utilidad.
Atentamente,

Unidad de Análisis Geopolítico
CELAG
www.celag.org

¡Sigue a CELAG en las redes sociales!
Twitter: @CELAGeopolitica

"EL CAPITALISMO Y LOS HISTORIADORES", DE FRIEDRICH A. HAYEK, T.S. ASHTON Y BERTRAND DE JOUVENEL

<https://bit.ly/2VBZBYd>

LIBROS DE LINGÜÍSTICA

» Carpetas > <https://goo.gl/BXoQx>
» Telegram > <https://bit.ly/3b2cHnB>
» Catálogo > <https://bit.ly/2WLehp2>

E1 paisaje de la historia

https://drive.google.com/file/d/1q7xjNGeiE3R7A_8PwYl1WmXPfDfZ8_kl/view?fbclid=IwAR13-IdPU3dlaCY4CarLlzOJM4OVmKWko0JdNU9_bQE49vLCbxzXecoeqLY



XI CONCURSO DE JÓVENES SOCIÓLOGOS Y SOCIÓLOGAS 2020

**Premio al mejor trabajo de investigación,
teórico o empírico, en el campo de la
Sociología, para jóvenes en la
Comunidad de Madrid.**



**Asociación Madrileña
de Sociología**

**Si eres una persona
menor de 32 años,
licenciada, graduada,
doctoranda o doctora
en Sociología, por
cualquier universidad
de la Comunidad de
Madrid o por la UNED:
¡Participa!**

www.ucm.es/amsociologia

**El premio será
otorgado a un trabajo
de investigación
inédito, teórico o
empírico, en el campo
de la
Sociología.**

**Dotación: 1.000 euros, y la
promoción del trabajo
premiado y los finalistas por
parte de la Asociación
Madrileña de Sociología.**

Imagen de ElisaRiva en Pixabay

BASES DEL CONCURSO/

https://www.ucm.es/data/cont/docs/1344-2019-12-10-basesjovenesSociólogos_2020.pdf

LOS ROSTROS DE LA DESIGUALDAD EDUCATIVE

https://repositorio.cesmecha.mx/bitstream/handle/11595/962/Los%20rostros%20de%20la%20desigualdad.pdf?sequence=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR3igiM978G2GYrxcIsSTyGhML0FMxy50HDezkgt6y_cfvESSDCfXBBXpKw



Gobernanza

revista para la cultura democrática del siglo XXI

GOBERNANZA 48. JUNIO 2020

SUMARIO

http://www.aigob.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=64&wysijap=subscriptions&user_id=2924

LOS CUATRO CONFLICTOS DEL CARIBE COLOMBIANO

https://www.uninorte.edu.co/documents/12067923/14752905/Los+cuatro+conflictos+del+Caribe+-+Informe+del+primer+semestre+%282020%29.pdf/6babd784-dec2-4b44-a1b5-d49b9c02de90?fbclid=IwAR0NwVEYP2r_LC4_1XRISJQoq-bw0ek-4vC4_iCh2iUEjoYLDkKG9EyNh0k

**ALICE BEUF Y PATRICIA RINCÓN (EDICIÓN Y COMPILACIÓN), ORDENAR
LOS TERRITORIOS. PERSPECTIVAS CRÍTICAS DESDE AMÉRICA LATINA.**

<https://file.io/nGfMAkQk>

PLANIFICACION MULTI SCALAR

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45654/S1900726_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR0EdLIBet8W1p2lowNuabF7YvYNOCgOtayN9wYqkpBuIqo-s8Io5gNY8yo

COMUNICACIÓN Y PODER.

Autor: Manuel Castels.

<https://drive.google.com/file/d/0B7sVpnmC3XvweGtaWktXSmVsMW8/view?fbclid=IwAR3Sktzg6g0Szzo0ziY86YFymQTuR45z9pETZSbMzwmlxBPYUSdw79r2aDM>

EL MÉTODO DE LAS CIENCIAS SOCIALES" CARL Menger

https://drive.google.com/file/d/1gBnOo-UDjv5JGeXCaj8AUIXEVQNtZxk0/view?fbclid=IwAR13QEh7TgfryjxeijBWYQ2IND9mxs8Lxx32_6lnR_Tuifl8E0_PrD_5EeQ

HISTORIA DE LAS DOCTRINAS ECONÓMICAS - ERIC ROLL

<https://bit.ly/2VRIfY1>
<https://drive.google.com/file/d/1b5X0dDbMn3yqqKL0cCHc6ezI-KMQSfZv/view>

LÓGICA DE LOS MUNDOS. EL SER Y EL ACONTECIMIENTO, 2. ALAIN BADIOU.

<https://mega.nz/file/ljB2wYAZ#QdvCTcG0DMPIVIRgYXDvUImtHFSBmW0J310-x9C1uvY>

NÚMERO ACTUAL/NÚM. 8 (5): CONCEPTOS HISTÓRICOS

Dossier especial "Nuevos caminos de la historia conceptual" coordinado por Margrit Pernau
<https://revistasacademicas.unsam.edu.ar/index.php/conhist>

LA GRAN GUERRA, 1914-1918 - ÁLVARO LOZANO

□ <https://bit.ly/2Z6bKXm>

LOS SABERES DEL DOCENTE Y SU DESARROLLO PROFESIONAL. MAURICE TARDIF. [LOS SABERES DEL DOCENTE Y SU DESARROLLO PROFESIONAL. MAURICE TARDIF.]

https://flomige.files.wordpress.com/2019/04/los-saberes-del-docente-y-su-desarrollo-profesional.pdf?fbclid=IwAR25JjC6QOZOJg0LFvshl8AkjyZY_kW7vx2EBlpIE5XXY0poL87W4lWwyk

SOCIOLOGÍA DE LA DESVIACIÓN

https://drive.google.com/file/d/1nQRsBd7mBmsPU89O2qxIkZ-vE_P-7I4a/view?fbclid=IwAR1HNsovdBqL8lit3ynqedl4fwB7Mpl8LiwDpb6VCj-eYhxZuXEaEB2AWFo

EDUCACION PARA EL USO DEL CUERPO

Texto completo: <https://libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/view/143/179/1293-1>

ASPECTOS SIGNIFICATIVOS DE ESTUDIO DEL SIGLO XXI

https://www.unrc.edu.ar/unrc/comunicacion/editorial/repositorio/978-987-688-263-7.pdf?fbclid=IwAR2_WXEpL-efSKrFU2TZib9HnsbhfbnIZpRlco3NEVWpKWJLiVTW8RQFYbg

EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES. PERSPECTIVAS Y PROBLEMAS DE LAS REPRESENTACIONES CIENTÍFICAS DE LO SOCIAL.

HÉCTOR A. PALMA & RUBÉN H. PARDO

<https://drive.google.com/file/d/1gv4MWIKWSgrWYhOXc7o9NoLepIxxr9D2/view?fbclid=IwAR3M5F04JSYFytJ2zD49TbY7ANBQOhqGzUaW8wqWKYCCqOJQWE0BhwBQMf4>

2019: NÚM.: 21. CAMPESINOS, COMERCIANTES Y FUNCIONARIOS EN LA HISTORIA DE LAS SOCIEDADES LATINOAMERICANAS: LEGADO GARAVAGLIA

https://www.raco.cat/index.php/IllesImperis/issue/view/27868?fbclid=IwAR3XbZqYh4U6IelWtprPD_xkNf0_F5qBofB-2vMlCoEz2LuEYEg5CCFcNx8

<https://www.raco.cat/index.php/IllesImperis/index>

TRABAJO Y CAPITALISMO. RELACIONES Y COLISIONES SOCIALES.

Ricardo Antunes, Alberto L. Bialakowsky, Francisco Pucci & Mariela Quiñones (Coordinadores).

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/201910>

CASTIGO Y SOCIEDAD MODERNA. UN ESTUDIO DE TEORÍA SOCIAL. DAVID GARLAND.

<https://drive.google.com/file/d/1APexBVctwKOMdBXB0LJmEagcUUF5ZuOx/view?fbclid=IwAR2mdjhROj9Dry8A6iIXUXCE14E7HLGtAw4uE2ETVHeFQmDhxMCWfuvzz0U>

HISTORIA CRIMINAL DEL CRISTIANISMO

https://drive.google.com/file/d/12-WELCnHVqP4SYit8q-FhVG--qB6ppzP/view?fbclid=IwAR3P4KewKH02zDF4-GpVcc_hmVf1iEnxk7wQU9vwpKY02pRpffom3iQE98s

EL MAL DEL SIGLO: EL CONFLICTO ENTRE ILUSTRACION Y ROMANTICISMO EN LA CRISIS FINISECULAR DEL SIGLO XIX (COLECCION HISTORIA BIBLIOTECA NUEVA)" PEDRO CEREZO

https://drive.google.com/file/d/1fPZG7CyT_aUhlgbJ1FBMSDPRjiE6ZuwZ/view?fbclid=IwAR2eiNaZlJ2seafh6l1iMwuMjK5C00F48WJy4YWDOynqmyx_4MZX9dWqvv0

DEL-TERRITORIO-AL-GOBIERNO-DE-LA-CIUDAD

https://urbanitasite.files.wordpress.com/2020/01/oriol-francesco-indovina.-del-anacc81lisis-del-territorio-al-gobierno-de-la-ciudad.pdf?fbclid=IwAR3WpZ4ce5UryAfCTgrtlxrgonoN8_mTO4y311aBsVTCHgn7eVRJJ5fYxow

EL COLEGIO DE SAN LUIS A TRAVÉS DE SU FONDO EDITORIAL, OFRECE DESCARGAS GRATUITAS

Descárgalos en la siguiente liga: <https://ventalibros.colsan.edu.mx/> la contingencia.

Descárgalos en la siguiente liga: <https://ventalibros.colsan.edu.mx/>

COLECCIÓN ESPECIAL - HISTORIA: ERIC HOBSBAWM"

□ <https://bit.ly/2WWWES6> (Google drive o Mediafire)

GLOBALIZACIONES MÚLTIPLES. LA DIVERSIDAD CULTURAL EN EL MUNDO CONTEMPORÁNEO, COMPILADO POR PETER BERGER Y SAMUEL HUNTINGTON. BARCELONA: PAIDÓS, 2002.

https://drive.google.com/file/d/1Ablp-vX5p6K331mIpjJ1jBI1AHe_vQtk/view?fbclid=IwAR2xIWDBKlvztIGCeWL8Xv5trcqXx5Wfk-CmyL-ZuZClyjeRevys49ePhUY

COLECCIÓN HISTORIA DE EUROPA]

• Historia de Europa (10 libros)

□ <https://bit.ly/3c7Ax1i>

peso aprox. por libro: 3 MB formato: PDF

editorial: SIGLO XXI pag aprox. por libro: 370

Listado de títulos:

- Europa. Jerarquía y revuelta (1320-1450) - George Holmes
- La Europa del Renacimiento (1480-1520) - Hale, R. J.
- La Europa de la Reforma (1517-1559) - Elton, E. R.
- La Europa dividida (1559-1598) - Elliott, John
- Europa en crisis (1598-1648) - Geoffrey Parker
- El despliegue de Europa (1648-1688) - Stoye, J
- Europa. Privilegio y protesta (1730-1789) - Hufton, Olwen
- La Europa Revolucionaria (1783-1815) - Rude, George
- La Europa remodelada. 1848-1878 - J. A. S. Grenville
- La Europa transformada (1878-1919) - Norman Stone

NUESTROS ORÍGENES. EN BUSCA DE LO QUE NOS HACE HUMANOS - RICHARD LEAKEY; ROGER LEWIN

□ <https://bit.ly/3ct8wBT>



NÚM. 42 (2020): PRIMER SEMESTRE (ENERO-JUNIO)

Dossier: Coordinadoras: Mariana Canedo (UNMdP-CONICET) y Luz Pyke (UNaM-CONICET): “La implementación de municipalidades en provincias y territorios nacionales argentinos. Pugnas de intereses y potestades entre gobiernos (1850-1930)”

<http://historiaregional.org/ojs/index.php/historiaregional/issue/view/22>

LA VERDADERA DIVISIÓN ES ENTRE DEMOCRACIA Y OLIGARQUÍA»

Entrevista a Robert Reich

Nikolaos Gavalakis

En esta entrevista, el ex-secretario de Trabajo de Estados Unidos afirma que la ira de los ciudadanos puede favorecer un nuevo proceso de democratización política. Además, valora la importancia de los sectores progresistas dentro del Partido Demócrata y asegura que, para ganarle a Trump, Biden debe inspirar y activar a los jóvenes y a la clase trabajadora.

https://nuso.org/articulo/la-verdadera-division-es-entre-democracia-y-oligarquia/?fbclid=IwAR2MZC2kY6n0edWn3DmCjFShd0wyu_QrxCXTjPxBo7k9nk5p41I2jHmutCg

LOS FINES DE LA HISTORIA. PERRY ANDERSON

https://www.academia.edu/15366884/LOS_FINES_DE_LA_HISTORIA._PERRY_ANDERSON?fbclid=IwAR2gRZvKgg2PSZm77qAwn_jaN9hJA9tYe5sTZNJl-2qK6TC7svikK6N65V8

DOSSIER GEOPOLITICO -LA GEOPOLITICA DESDE SURAMERICA - JUNIO/JULIO 2020

Carlos Alberto PEREYRA MELE / licpereyramele@gmail.com

Estimados:

Acompañamos Artículos, Audios y Vídeos de la actualizaciones del Dossier Geopolítico *Dossier Geopolítico* está conformado por pensadores, investigadores y analistas de las: Relaciones Internacionales, de la Defensa, de la Seguridad, de la Estrategia, de la Geopolítica, y de la Filosofía, etc. con el objetivo de enriquecer un nuevo espacio de conocimiento Geopolítico en la compleja realidad del subcontinente.

Análisis Geopolítico de GUYANA y de la Política Internacional radial semanal x

Pereyra Mele: La ex Colonia del Reino Unido en el Norte de Suramérica, se encuentra en una crisis política -elecciones presidenciales con acusaciones de fraude-, debida fundamentalmente a la vieja política colonialista inglesa de “liberar” territorios, pero dejar en los mismo, montados conflictos étnicos religiosos y culturales. Entre descendiente de los Indios, Chinos, Javenses y Africanos, cuando fueron implantados en esa colonia, como mano de obra barata y también esclava.

<https://dossiergeopolitico.com/2020/07/05/analisis-radial-de-geopolitica-de-pereyra-mele-para-el-club-de-la-pluma-5-7-2020/>

VALE LA PENA DISPUTAR LA PRESIDENCIA DEL BID x Miguel A. Barrios: Lo afirman mismos ex-presidentes del BID, y ex presidentes de izquierda y de derecha de la región. Mantener la presidencia latinoamericana del principal Banco de financiamiento en la región, en lugar de una presidencia en manos de EE.UU, unió a Lula y Evo Morales, con Henrique Cardoso y Julio María Sanguinetti.

<https://dossiergeopolitico.com/2020/07/05/vale-la-pena-disputar-la-presidencia-del-bid/>

DONALD TRUMP “SANCIONA” A SUS SOCIOS EUROPEOS EN ESTE CASO

ALEMANIA FUEGO AMIGO x Pereyra Mele para Sputnik International: El presidente de EEUU, Donald Trump, sentenció la evacuación de miles de sus soldados de Alemania. Tras el repliegue quedarán 25.000, de los 34.500 actuales. El mandatario endilga a Berlín esta decisión por no abonar la cuota de dinero que debería a la OTAN. De paso, mete a Rusia en la ecuación.

<https://dossiergeopolitico.com/2020/06/17/donald-trump-sanciona-a-sus-socios-europeos-en-este-caso-alemania-fuego-amigo/>

NUEVA ZELANDA, LA MANDATARIA MÁS QUERIDA DEL MUNDO x Gonzalo Viani

Fiori: Jacinda Ardern parece ser la líder internacional más querida por los usuarios de redes sociales y los medios (progresistas) de todo el mundo. La Primera Ministra de Nueva Zelanda se ha convertido, en tan solo dos años de gobierno, en una mandataria de alcance internacional al nivel de alguno de sus homólogos, como el canadiense Justin Trudeau.

<https://dossiergeopolitico.com/2020/06/25/nueva-zelanda-la-mandataria-mas-querida-del-mundo/>

¿ES FACTIBLE LA BALCANIZACIÓN DE EEUU? x **Alfredo Jalife-Rahme:** Dossier Geopolítico, instala este importante debate que desarrolla el Dr. Alfredo Jalife-Rahme, en el artículo sobre la posible balcanización de USA, hacemos la salvedad que para nosotros DG, que estamos más alejados que los mexicanos de EEUU, observamos este tema como una escasa posibilidad por el momento, pero sí, que seguramente, los cambios “demográficos” en ese País Continente, le acarrearán profundo cambios, como le pasa a la “vieja” Europa, con las poblaciones migrantes proveniente de sus ex colonias, especialmente del Medio Oriente y África, que están cambiando la esencia cultural tradicional de Europa y EEUU marcha en la misma dirección. CPM
<https://dossiergeopolitico.com/2020/06/19/es-factible-la-balcanizacion-de-eeuu/>

CRISIS SOCIAL Y MANEJO DE PANDEMIA: ¿PIERDE EE.UU. EL LIDERAZGO GLOBAL? x **Pereyra Mele para multimedio RT:** Las manifestaciones contra el racismo y la pandemia no sólo agudizan la crisis interna en EE.UU, sino que también, según algunos analistas, debilitan la postura de Washington en cuanto a su liderazgo global.
<https://dossiergeopolitico.com/2020/06/17/crisis-social-y-manejo-de-pandemia-pierde-ee-uu-el-liderazgo-global/>

TECNOLOGÍAS CUÁNTICAS: LA REVOLUCIÓN 4.0 DEL SIGLO XXI x **Mario Duarte:** En los albores de este nuevo y convulsionado siglo que transitamos, azotados por una pandemia que sigue tomando grandes y desconocidas dimensiones a nivel global, la tecnología sigue también expandiéndose a ritmo vertiginoso, en concordancia a la nueva era que transcurre ante nuestras vidas de forma atónita repleta de oportunidades, pero a la vez también plagada de incertidumbres en el común de las personas.
<https://dossiergeopolitico.com/2020/06/25/tecnologias-cuanticas-la-revolucion-4-0-del-siglo-xxi/>

OBSERVATORIO DE DOSSIER GEOPOLITICO: EEUU EN IBEROAMÉRICA JUNIO 2020 x **Natalia arias:** ¿Por qué Donald Trump ha decidido sancionar a funcionarios de la Corte Penal Internacional en un momento tan crítico? Casualidad será que quienes han sido sancionados y restringidos de visa adicional, son quienes se encuentran investigando si las fuerzas norteamericanas han cometido crímenes de guerra en Afganistán. También son investigadas las fuerzas afganas, quienes presentaron su oposición a la misma investigación.
<https://dossiergeopolitico.com/2020/07/04/observatorio-de-dossier-geopolitico-eeuu-en-iberoamerica-junio-2020/>

ANÁLISIS RADIAL DE GEOPOLÍTICA DE PEREYRA MELE PARA EL CLUB DE LA PLUMA 28/06/2020: *El Conflicto Sino Indo en Eurasia:* Dada la difusión masiva de dos enfrentamientos entre efectivos militares de la República Popular de China y la República de la India por parte de los medios “occidentales”, azuzando los mismo como que se estuviera ante las puertas de un conflicto bélicos mayor entre las dos potencia Asiáticas, destinamos el programa del 28/06 para explicar qué es lo que está en juego y los aspectos Geopolíticos y Geoestratégico en juego.
<https://dossiergeopolitico.com/2020/06/28/analisis-radial-de-geopolitica-de-pereyra-mele-para-el-club-de-la-pluma-28-06-2020/>

Se autoriza su difusión citando la fuente.

CORDIALMENTE

Lic. Carlos Pereyra Mele

Director de Dossier Geopolítico

<https://dossiergeopolitico.com/>

Centro Estudios estratégicos Suramericanos

Mobile: +54 9 351 6789985 | [Twitter: @pereyramele](#)

EL DILEMA DE LA VIVIENDA EN CHILE Y VIVIR EN 28 MTS²

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-53207875#>

LAS CIUDADES DESIERTAS XVII: LA PANDEMIA, UN DESAFÍO DE DIMENSIONES SIN PRECEDENTES

<https://www.laondadigital.uy/archivos/44987>

Más de 10,5 millones de infectados y de medio millón de muertes en todo el mundo. Estados Unidos caminando hacia los tres millones de casos y más de 130 mil muertes. En América latina, Brasil acercándose a 1,5 millones de casos y más de 60 mil muertes. Chile, con más de 14 mil casos por millón de habitantes, supera a Perú y Brasil en ese índice. Los efectos de la pandemia se extienden por el mundo y basta una mirada a las noticias internacionales para darse cuenta del enorme desconcierto que reina en todos los órdenes, tanto los económicos como los políticos

El mundo en diferentes miradas

"La pandemia del coronavirus nos está enfrentando a un desafío de dimensiones sin precedentes", dijo la canciller alemana Angela Merkel, en una entrevista concedida a cinco medios europeos la semana pasada, en vísperas de que su país asuma la presidencia rotativa del Consejo de la Unión Europea, el próximo 1 de julio.

Pese a las numerosas medidas de estímulo, la economía mundial atraviesa su recesión más profunda en 80 años, la mayor desde la Segunda Guerra Mundial, advertía a mediados de junio el Banco Mundial.

Una estimación moderada prevé una caída del 7% de las economías avanzadas y de 5% de la economía global, gracias a un mejor desempeño de otras economías, entre ellas la de China. Una prolongación del confinamiento podría, sin embargo, empeorar las cosas, haciendo que el producto mundial cayera hasta un 8%. En medio de las incertidumbres de la crisis, son todas estimaciones que deben tomarse con especial precaución.

Hace tres semanas la FED previó una caída del 6,5% para la economía norteamericana y un desempleo del 9,3%. Pero podrían pasar años para que los estadounidenses recuperen esos trabajos después de que se perdieran unos 20 millones de empleos de marzo a mayo.

Merkel sabe que Alemania no puede salvarse sola de la crisis. Es de interés para su país tener un mercado interno fuerte, pero también una Unión Europea que crezca unida, en vez de ir cada uno por su lado. "Lo que es bueno para Europa es bueno para nosotros", sentenció la canciller alemana.

Los beneficios del euro para Alemania han sido estudiados en detalle. Entre otras cosas le representa una moneda más barata que una eventual moneda propia, como el marco, lo que favorece sus exportaciones. El mercado europeo es, por otra parte, su principal mercado.

Otra ventaja es que, aunque haya una moneda común, el euro, los intereses cobrados por los préstamos a Alemania no son los mismos que los cobrados, por ejemplo, a Italia o España. "Para que Europa sobreviva, su economía tiene que sobrevivir", ha dicho la canciller conservadora, que se prepara también para dejar su puesto al frente de la política alemana, después de este período de presidencia del Consejo Europeo.

Alemania tiene una deuda pequeña en comparación con su producto y puede aceptar, en esta situación extraordinaria, endeudarse un poco más, afirmó la canciller. Una afirmación que ha gustado poco a sus antiguos aliados de las políticas de austeridad que hoy conforman el grupo conocido como los "frugal four" —Holanda, Suecia, Dinamarca y Austria— dispuestos a dar la lucha contra los planes de facilitar 500 mil millones de dólares a los países en problemas para afrontar al crisis económica provocada por la pandemia.

Que el camino no será fácil ya se lo advirtieron dos académicas europeas, María Petmesidou, profesora emérita de política social en la Democritus University de Grecia y Ana María Guillén, de la Universidad de Oviedo.

Las repercusiones económicas y sociales de la pandemia pondrán a prueba el proyecto europeo. Insistir en los estereotipos con que los países del norte europeo califican a los del sur dañará el proyecto europeo, advirtieron; "pone en duda el futuro de la unión". Esto es el centro de un gran debate académico y público, que pone en evidencia como esta situación excepcional está creando tensiones y amenazando las bases de la solidaridad europea, destacaron las académicas, que critican los relatos morales fundados en un supuesto norte "frugal" y un sur "imprudente".

¿Por qué los ciudadanos del sur europeo deben soportar este juego de poder moral de los europeos del norte?, se preguntan, recordando que un reciente informe del programa de control sobre la economía portuguesa, divulgado el 8 de abril pasado, en plena pandemia, advertía a las autoridades de ese país que pagos excesivos a empleados públicos así como gastos en pensiones y salud pública representaban una amenaza fiscal. "Humillar a los ciudadanos del sur amenaza la viabilidad de la unión, y se suman de las tensiones nacionalistas ya generadas por el Brexit", concluyen.

Un nuevo contrato social

En medio de la pandemia, abundan las reflexiones sobre la necesidad de un nuevo contrato social en Europa. Algunos países – advirtió Sarah Burrow, Secretaria General de la International Trade Union Confederation– "han usado la crisis del Covid 19 para acelerar los ataques a los trabajadores".

La violación de esos derechos ha alcanzado un pico y se ha quebrado el contrato social entre los gobiernos, los empleadores y los trabajadores", dijo Burrow, citando el Índice de Derechos Globales 2020 realizado por la Confederación.

Entre las limitaciones de los derechos de los trabajadores están los derechos de huelga y de manifestaciones, que se han impuesto con "extrema brutalidad" en algunos casos. El informe cita a tres países latinoamericanos: Bolivia (donde un golpe militar depuso al presidente Evo Morales); Chile (donde el gobierno ha reaccionado con dureza ante las protestas que se extendieron por todo el país desde octubre del año pasado); y en Ecuador. Pero no son los únicos. También en Costa Rica se ha aprobado legislación en este sentido. O en Brasil, donde un gobierno conservador ha desregulado la economía y las políticas ambientales, por lo que ha sido duramente criticado por las naciones europeas.

Los países donde más se ha avanzado en la restricción de los derechos de los trabajadores, según el mismo informe, son Bangladesh, Brasil, Colombia, Egipto, Honduras (incluida por primera vez en esta lista) e India.

La pandemia ha mostrado también que los trabajadores temporales son irremplazables para los países de la Unión Europea.

"Esenciales pero no protegidos", son los "más vulnerables", destacó un estudio del European Trade Union Institute (ETUI).

Durante la pandemia del Covid 19 las leyes existentes en la Unión Europea no han servido para proteger a esos trabajadores, como tampoco han servido las medidas adoptadas por el Comisión Europea, señaló ETUI.

Por otra parte, cerca de 42 millones de trabajadores europeos se han acogido a lo que en España se llaman los Expedientes de regulación temporal de empleo (ERTE), o a iniciativas similares, que permiten a las empresas adoptar medidas de reducción salarial y de otros gastos, mientras el Estado aporta recursos para evitar que los trabajadores queden desempleados y sin ningún ingreso.

Aplicadas en países como Alemania, Holanda, Francia o Italia, se ha incorporado en esta crisis España, que por primera vez ha recurrido de manera masiva a los ERTE para proteger hasta 3,4 millones de personas.

Las medidas se extenderán hasta finales de año pero, en algunos casos, podrán durar hasta dos años.

Trabajo en negro

Un estudio del Registro Nacional de Trabajadores Rurales y Empleadores (Renatre), una institución creada para proteger los derechos de los trabajadores del sector en Argentina, reveló en enero pasado que 83% de los trabajadores rurales trabajaba "en negro". O sea, de manera informal, sin garantías sociales.

Un documento del organismo agropecuario explicó que el año pasado inspeccionó a unos 15 mil trabajadores rurales forestales, ganaderos, hortícolas, frutícolas y citrícolas, entre otras actividades y detectó "una tasa de no registración o informalidad del 83%".

En Costa Rica, a raíz del creciente número de afectados por el Covi 19 en la zona norte del país, fronteriza con Nicaragua, el ministerio de Trabajo realizó inspecciones laborales en fincas y empacadoras dedicadas a la exportación de frutas, especialmente piña, de yuca y de otros productos. Los casos se habían disparado, lo que complicó el control fronterizo de productos y de personas pero, sobre todo, se reveló las dramáticas condiciones de trabajo que imperaban en diversas de esas empresas.

Freddy Miranda Castro, un consultor en economía ambiental, puso entonces en su página de FB, una visión del problema y sugirió eventuales soluciones.

Describía así la situación: "Cero derechos laborales para los peones agrícolas y otros obreros de las escasas 'factorías' en esa región. La figura omnisciente del contratista y capataz dominando la vida laboral en esos territorios y ningún sindicato en lontananza para nivelar la cancha o generar al menos un mínimo espacio de negociación laboral en favor de los peones".

El desamparo era tan abrumador "que la gente recordaba con nostalgia los tiempos de la compañía bananera, cuando había empleo y los derechos laborales se hacían respetar por unos sindicatos diligentes y con músculo. La compañía ganaba y los trabajadores estaban mucho mejor que ahora".

Lo que hay que hacer allí –agregó– es llevar "un ejército de inspectores laborales que obliguen a los empresarios a respetar los más elementales derechos de los trabajadores y al menos pagar el salario mínimo legal. Ya verán ustedes como a mayor ingreso, se reactiva la demanda agregada en la región y la vida económica de esos territorios empieza a tener colores más vivos. Por supuesto eso nunca pasó". Hacinados en barracones, con un sandwich y un refresco como pago de horas extras, indocumentados, muchos de origen nicaragüense, sin salario mínimo ni seguro social, la situación se salió rápidamente de control y los casos de afectados por Covid 19 se multiplicaron rápidamente en los últimos 15 días en el país.

La historia se repite de forma parecida en toda la región. Esta semana Emilio Vidanski contaba que, en Chile, mientras el país se llenaba de "ollas comunes" en las poblaciones más humildes, las dirigentes de esos movimientos, que buscan garantizar por lo menos un plato de comida diaria a los pobladores, eran "acosadas por parte de Carabineros de civil", mientras en el sur se detenía "a Mapuches que venden en las calles de Temuco". "Ante los resultados negativos del gobierno frente a la pandemia muchos piensan que Chile va directamente a una implosión social", afirmó Vidanski.

En Brasil, con cerca de 1,5 millones de casos, después de la renuncia de dos ministros de Salud en pocas semanas, el ministerio fue entregado a los militares.

"El ejército está ocupando cargos técnicos cuando Brasil tiene profesionales extremadamente competentes en el área de salud, afirmó Adriano Massuda, exsecretario de Ciencia, Tecnología e Insumos Estratégicos del ministerio de Salud e investigador visitante en la Escuela de Salud Pública de Harvard.

Esa tradición de salud pública está siendo amenazada por la cantidad de militares y profesionales sin experiencia que se han instalado en el ministerio de Salud, agregó. Lo que nos salva es el estatal Sistema Único de Salud (SUS) y la larga tradición del país en programas de salud pública. Ni el peor ministro de Salud haría lo que el ejército está haciendo, desmontando el mecanismo del SUS, concluyó Massuda.

Estados fallidos

La crisis demanda una respuesta que rápida, racional y colectiva, afirmó George Packer, en un artículo del mes de junio en la revista The Atlantic. Packer se estaba refiriendo a los Estados Unidos que, en su opinión, estaba enfrentado a la pandemia "como Pakistán, o Bielorusia, como un país con una deplorable infraestructura y un gobierno disfuncional, cuyos líderes son muy corruptos o estúpidos para atender el sufrimiento de la gente".

Cada mañana del interminable mes de marzo, señaló, los norteamericanos despertaban "para descubrirse ciudadanos de un Estado fallido". Sin un plan nacional, las familias, las escuelas y oficinas tenían que decidir qué hacer, si cerrar o si seguir funcionando. Con la pandemia retomando fuerza en algunos estados, entre ellos Florida que, con casi diez mil casos diarios, amenazaba con superar los registros de Nueva York en los peores días del Covid 19, y el país caminando hacia los tres millones de casos, los ojos de los políticos norteamericanos apuntan a la cada día más cercana elección de noviembre próximo. También hacia la decisión del presidente Donald Trump de avalar la decisión israelí de anexarse gran parte de Cisjordania a partir de este miércoles 1 de julio. Los planes de anexión de partes de Cisjordania acordados por el Gobierno de Israel supondría una violación de la ley internacional, según los expertos en esta materia. Una anexión de territorio por la fuerza o mediante guerra «es inadmisible» para la comunidad internacional, afirmaron medio centenar de expertos de Naciones Unidas, para quienes esa anexión convertirá Cisjordania en una "bantustán palestino", formado por enclaves desconectados entre sí, como ocurría en la Sudáfrica racista, que separaba a blancos y negros. Para Estados Unidos la anexión de Cisjordania "es una decisión israelí", que cuenta con el apoyo del gobierno de Trump. Con la franja de Gaza transformada desde hace años en un verdadero campo de concentración, la expansión israelí en los territorios ocupados de Cisjordania parecen la conquista del "espacio vital", una iniciativa que hace 80 años animó el inicio de la Segunda Guerra Mundial.

Por Gilberto Lopes

ESCRITOR Y POLITÓLOGO, DESDE COSTA RICA PARA La ONDA digital (gclopes1948@gmail.com)

RECOMENDAMOS MÁS DEL AUTOR [AQUI](#)

<https://www.laondadigital.uy/archivos/44215>

LA SOCIEDAD DEL ABURRIMIENTO

<https://marinandoid.blogspot.com/2020/06/la-sociedad-del-aburrimiento.html?spref=tw>

Se podría representar muy bien nuestra situación anímica con un largo y sostenido bostezo. De esos que al ser disfrutado sin mascarilla provocan repiques en diferentes tonalidades musicales. Al final del concierto no se sabe quién dio el movimiento de obertura, pero se le agradece haber conectado a miles y miles con un fastidio que se venía simulando, que provocaba una apariencia de ser distraído, indiferente, lejano y sumido en cavilaciones tan íntimas que luego no se podrían recordar a voluntad, digo las cavilaciones porque el fastidio, ¡vaya cómo se recordaría! Si estás en un salón escuchando una charla en la que pones tus mejores facultades en posición de esfuerzo por entender y un ser cercano bostezo puede provocar un bostezo colectivo y la salida estruendosa del salón de personas que se mirarían con cierto reconocimiento. Reconocimiento en el fastidio. Se podría afirmar que el bostezo es nuestro primer rasgo de socialización.

En el país estamos en un salón muy grande con millones de participantes esperando se termine de emitir aquella frase, aquella parte del discurso que da coherencia a la totalidad, por la que se sabe el sentido que tuvo tanta escritura y tanta escucha; esa frase que otorga significado y dirección al conjunto. Pero nada, no llega, más bien se diluye, se desvía, cambia de tema sin frases conectivas, se vuelve cada vez más inconexa, se dispersa en detalles irrelevantes y queda pegada en temas sin interés ninguno para un amplio auditorio que pierde la paciencia. Aquel que emita el primer bostezo inmenso que provoque un efecto de inspiración profundo sin el efecto espirador final, provocará una catástrofe natural. Entonces serán succionados todos esos oradores que marearon y provocaron un fastidio mortal. Por efecto de las neuronas espejo, que aún nos funcionan muy bien, se

repetirá hasta los confines del territorio la apertura de mandíbulas y de otras áreas del entendimiento. El bostezo será el santo y seña.

Al comenzar a bostezar de esta manera estruendosa y retadora pasaríamos a desmentir tanto engaño sostenido. Se dice que es norma que el mentiroso bostece para parecer relajado y distraer con los típicos movimientos del bostezo, pero estos bostezos estarán revelando nuestra verdad. Estas circunstancias serán inéditas y por ello tan importantes en el movimiento constante de las sociedades y su historia Universal. Se trata de un bostezo que desmiente y que une a los infectados del fastidio producido por charlatanes que dejaron hace tiempo de ser charlistas. Esos que repiten las mismas ideas vacías, esos que son tan predecibles en sus reacciones intencionalmente provocadas, como nos explicaba Adriana Moran, esos que nos han hecho perder tan valioso largo tiempo, esos son los que en lugar de apartarse nos matan de aburrimiento. Dentro de nuestra cultura faltó enseñar la elegancia de apartarse a tiempo. No lo sabemos hacer.

Gracias a Blumenberg el aburrimiento pasó a considerarse como una presión selectiva de mucha utilidad en la práctica originaria de nuestra naturaleza. Le confiere el beneficio de impulsar los cambios que anhela el ser humano, tanto desde la dimensión individual como de la colectiva. Sacudirse la modorra puede ser una meta a alcanzar y por ello pedir un poco de silencio a tanto charlatán podría ser una medida de higiene fundamental. Puede que no nos destruya el Covid-19 pero podemos ser exterminados por el aburrimiento. Pensaban los griegos y mayas que los bostezos era un intento del alma por escapar del cuerpo. El alma es escapista y si realmente se nos aleja morimos de diferentes maneras.

Transitamos por la sociedad del aburrimiento, sin ideas. Una sociedad estancada, para la cual sería adecuado proponer al bostezo como nuestro gran emblema nacional, emprender un movimiento denominado “resistencia a mandíbula batiente” y entonar un himno con sonidos propios de la inspiración y la expiración. Hoy he bostezado más que nunca.

MIGUEL MAZZEO. HORIZONTE POPULAR

<https://vocesenlucha.com/2020/05/26/miguel-mazzeo-horizonte-popular/>

Vídeo y transcripción de la entrevista completa al educador popular argentino Miguel Mazzeo, profesor de Historia, Doctor en Ciencias Sociales, escritor y pensador permanente de los movimientos populares latinoamericanos.

En esta entrevista realizada en junio de 2015, Mazzeo hace un repaso del movimiento popular argentino, los gobiernos progresistas, el papel del Estado, límites y virtudes de experiencias como Bolivia, Ecuador o Uruguay y el caso especial de Venezuela y el poder comunal.

Llama la atención cómo Mazzeo ya adelantaba algunos riesgos de las políticas de gobiernos progresistas que al no plantear transformaciones radicales, lo que podría abrir las puertas a la llegada de gobiernos de derecha, tal y como vimos en los siguientes años.

Destacamos también su visión del Estado como elemento que, desde sí mismo y con una potente fuerza popular en el abajo, puede destruirse a sí mismo o quitarse poder distribuyendo poder en el abajo.

Movimiento popular en Argentina

“Buena parte de la potencia que desarrollaron los movimientos sociales a comienzo del 2000, a fines de los 90, fue asimilada por el Estado. Buena parte de las reivindicaciones de estos movimientos, no todos, pero una parte de la energía de estos movimientos fue canalizada por lo institucional. Es decir, el conflicto se institucionalizó. No solo que los movimientos se ven expropiados de algunas de sus banderas sino que muchos de sus cuadros también son asimilados al aparato estatal. El término que más se utiliza es cooptación, pero es cooptación, es institucionalización, y también es un conjunto de políticas que lo que hacen es anular la potencialidad de estos movimientos. Si vos tenés una organización, un movimiento social que viene con una trayectoria de lucha y de organización, y sus principales dirigentes de un día para otro aparecen como funcionarios del Estado, evidentemente eso es una política que tiende a desarticular las organizaciones sociales, y eso ha ocurrido en la Argentina. Los que resistieron al embate del Estado, igual se ven afectados”.

Gobiernos progresistas

“El tema es cómo se paran los movimientos populares frente a gobiernos que asumen algunas políticas progresistas, dan cuenta de algunas reivindicaciones del movimiento social, pero que por supuesto nos son gobiernos que asuman un horizonte anticapitalista y mucho menos son gobiernos que estén dispuestos a modificar sustancialmente la relación de fuerzas. Allí es donde el desafío para los movimientos sociales es un desafío bien político. Es ahí donde los movimientos, hasta ahora, vienen fallando, en la posibilidad de estructurar una propuesta política anticapitalista, pero superadora de las políticas que los gobiernos dizque progresistas vienen proponiendo en algunos países de la región. Ese es el gran desafío. Una propuesta desde los movimientos populares que asuma un horizonte anticapitalista y antiimperialista consecuente. Pero es innegable que algunas políticas implementada por los gobiernos llamados progresistas, que la retórica nacional popular, la retórica antiimperialista de estos gobiernos sirvieron para desestructurar a las organizaciones populares, que en algún momento tuvieron prácticas mucho más radicales y horizontes mucho más transformadores. No son un actor que uno pueda pasar por alto, porque estos gobiernos por un lado han desestructurado a los movimientos sociales y las organizaciones populares pero al mismo tiempo están construyendo una avenida bastante ancha por la cual la derecha seguramente va a avanzar en los próximos años (...) No modifican la correlación de fuerzas y eso es lo que facilita el retorno de la derecha en última instancia. La limitación de las gobernabilidades progresistas en toda América Latina es esa, por no ir a fondo, por no dar pasos constantes, tienen un techo muy claro, muy evidente, en última instancia eso se puede revertir rápidamente y terminar generándole un contexto a la derecha muy favorable. Eso puede pasar en tiempo corto. Hay muchos casos que muestran en América Latina que eso puede llegar a ocurrir. Cuál sería una alternativa a estas políticas, yo creo que más allá de políticas económicas o internacionales mucho más radicales, yo creo que un eje central es cuánto aportan estos gobiernos a la organización popular, a la conciencia popular, las prácticas más verticalistas, que tienden a concentrar toda la política en el aparato estatal son contraproducentes, porque no hacen más que debilitar al pueblo a mediano plazo. Entonces me

parece que lo que realmente serviría para modificar la correlación de fuerzas son las políticas que desde el Estado apuntalan a las organizaciones populares, no las políticas que las debilitan. Entonces tenemos esta paradoja de que los gobiernos progresistas no han hecho más que debilitar las organizaciones populares. Sin duda la excepción es el caso de Venezuela, donde yo creo que ahí sí tenemos un Estado que en buena medida fortalece a la sociedad civil popular, sí construye y apunala sociedad civil popular. En el resto de los países de América Latina esto no ocurre, por lo tanto lo que hacen estos gobiernos progresistas es desarmar al pueblo, y si uno prevee un horizonte de conflictos y de batallas contra el capital, contra el imperialismo, contar con un pueblo desarmado, desorganizado, no es un dato precisamente alentador. Creo que por ahí pasa la principal crítica a estos gobiernos progresistas. Sus políticas verticalistas, de cooptación, de neutralización de los movimientos populares, esto de pretender reservarse para sí toda la política, para las élites, esto de fortalecer la idea de representación política, de la delegación política, es para mí la crítica más importante. En este momento, fortalecer la idea de representación y delegación política es debilitar a los movimientos sociales y a las organizaciones populares”.

Educación popular

Hay una idea de achicar al máximo todos esos saberes que tienen que ver con la historia nacional, con la historia latinoamericana, lo nacional y lo latinoamericano desaparece de los contenidos básicos y se priorizan saberes más técnicos,... Un desprecio a aquellas actividades vinculadas a lo artístico,... En general en los últimos años se desarrollaron varias experiencias de formación política. Son experiencias político-pedagógicas que surgieron a partir de experiencias de organizaciones populares y movimientos sociales, en diversos países. Conozco algo de Venezuela, Argentina, Chile,... Escuelas de formación latinoamericanas que tratan de convocar a militantes populares de diversos países de la Región. En Argentina tuvimos el caso de la Escuela José Carlos Mariátegui, en Chile se organizó la escuela Hugo Chávez Frías, en Venezuela hay infinidad de experiencias de formación. Lo interesante es cómo se concibe la formación política en estos ámbitos, porque la formación no remite a la clásica formación de cuadros de la vieja izquierda, sino que se piensa la formación política en realidad porque lo que se pretende es romper la escisión entre dirigentes y dirigidos. Ahí hay una concepción interesante, que es distinta a la concepción que se maneja desde el aparato del Estado, o la concepción que manejan las organizaciones más tradicionales. Aquí la formación política está en función de la democracia, del autogobierno, está en función de la autogestión y de la autonomía de los movimientos populares. En ese sentido me parece que son experiencias muy ricas desde todo punto de vista (...)

En muchas de estas organizaciones populares y en muchos de estos movimientos sociales, de Argentina, de Chile, de Perú, de Brasil, de Venezuela, lo que uno puede identificar es esta idea la lucha y el tipo de construcción asume un carácter prefigurativo. El concepto de lo prefigurativo ha sido un concepto muy fuerte en estas organizaciones, y sigue siendo un concepto muy fuerte, esto de que se trata de prefigurar, de construir en el presente, en una escala más pequeña, la sociedad que uno anhela para el futuro. Y la formación se piensa también desde este lugar. Y en esto de romper la escisión entre dirigentes y dirigidos también está la idea de superar la división capitalista del trabajo. Eso está planteado en algunos debates, sobre todo en Venezuela. Una de las separaciones típicas del capitalismo es la separación entre los que dirigen y mandan y los que obedecen y acatan. Por eso el eje de la formación está puesto ahí. No es fácil avanzar en la superación de la división capitalista del trabajo, pero es un horizonte irrenunciable y creo que no se puede postergar esa tarea para algún momento avanzado de la lucha social, mucho menos para la supuesta toma del poder, me parece que la división capitalista del trabajo hay que empezar a superarla ya, acá, ahora, acá mismo. En un aspecto central, la división capitalista del trabajo sostiene que hay algunos que piensan y otros que ejecutan, que hay trabajo intelectual y trabajo manual, la idea es que el trabajo sea intelectual y manual, y que las mismas personas piensen y ejecuten, y a nivel político esta división

capitalista del trabajo te plantea que hay unos que mandan y otros que obedecen, algunos que dirigen y otros que son dirigidos. Romper esta escisión plantea que todos dirigimos y que si mandamos mandamos obedeciendo, en todo caso. Se acerca a la idea del autogobierno, que nos autogobernamos, que en realidad la política no es una cuestión de especialistas. Pegada a esta idea está la idea de que la política es una cuestión de especialistas, que para dedicarse a la política hay que hacer algún máster, o un doctorado en una universidad. Esto ha sido una idea plenamente funcional al poder, y en realidad la política es un asunto de todos y todas y en cada momento. Entonces la idea del autogobierno, la idea de la autogestión son ideas muy potentes que por supuesto van en contra de la división del trabajo capitalista”.

¿Transformación desde abajo o desde arriba?

No es desde arriba. Es desde abajo y desde arriba. Yo creo que el núcleo del proceso de transformación está abajo, está claro, que hay que construir sociedad civil-popular y que el esfuerzo debe estar en construir sociedad civil-popular. Ahora, el arriba existe, y ese arriba hay que cambiarlo, hay que trastocarlo. Bueno, ¿Cómo cambiamos ese arriba? Se cambia con una fuerza enorme que viene desde abajo. Es innegable que existe un arriba puede jugar un rol favorable, en favor del abajo, digamos que puede existir un Estado que no se dedique a concentrar poder sino que se dedique a distribuir ese poder, un Estado que muera de éxito, un Estado en contra de su propio mito, un Estado en contra de su propia leyenda, un Estado que funcione como un antiestado, la idea es sencilla, un Estado que en lugar de concentrar poder en el arriba lo distribuya hacia abajo. Hay ejemplos al respecto. Venezuela es un caso. No quiero decir que esto sea generalizado en Venezuela, pero sí ocurre, uno ha visto y ha conocido funcionarios virtuosos que se dedican a repartir el poder y no concentrarlo en sus personas, no concentrarlo en el Estado. Ahora, eso también es fruto de un abajo muy activo, muy concientizado, muy politizado. Sin ese abajo es muy difícil que ese arriba asuma esa función. En ese sentido, la única forma de que el Estado cambie, de que el Estado desaparezca, es a partir de un proceso de autodestrucción del Estado, yo creo que la única forma es que el Estado es autodestruya. Por eso digo, un Estado que muera de éxito o un Estado en contra de su propio mito. Pero solo puede desaparecer desde sí mismo, no creo que haya un agente externo que lo pueda suprimir de un plumazo, porque en general esa idea de que el Estado se pueda suprimir de un plumazo lo que genera es otro Estado, o termina encumbrando algo que se parece mucho al Estado”.

Venezuela

En Venezuela, lo que uno puede percibir, la consigna póstuma de Chávez, hay que recordarlo, son las últimas frases políticas que Chávez pronunció antes de que morir fue esta, “Comuna o nada”, y murió con la idea del socialismo de las comunas en la boca. La idea del socialismo comunal es una idea que nos plantea un eje antiestatal o contraestatal, un socialismo muy distinto al socialismo del siglo XX. El socialismo del siglo XX se basó en el Estado, o tenía como eje el Estado, aquí hay un reemplazo del Estado por las comunas. En ese sentido me parece que Venezuela ha dado pasos importantísimos en la redefinición del socialismo, yo creo que el Socialismo del siglo XXI no es una consigna hueca. A partir de la idea de socialismo comunal, el concepto de socialismo del siglo XXI se llenó de contenido. Y ese es un socialismo no estatal, antiestatal, postestatal. Ahora, ¿cuales son los pasos para llegar a ese socialismo no estatal? Bueno, lo que uno puede percibir es que el Estado juega un papel en la construcción de ese socialismo no estatal. Puede parecer paradójico y contradictorio, pero es así. El Estado juega un papel importantísimo a la hora de construir un modelo de sociedad en donde el Estado no va a jugar un papel clave ni fundamental ni principal. En ese sentido digo que es un Estado en contra de su propia leyenda, un Estado que funciona como un antiestado. Porque todo estado que se dedique a fortalecer a la comuna, todo estado que apueste a la

idea del autogobierno, todo estado que se construya la autonomía de la sociedad civil-popular atenta contra sí mismo. Bueno, y eso pasa, yo puedo dar fe de que eso ocurre en Venezuela. Porque lo vi en fragmentos, insisto, esto no está generalizado, hay partes del Estado en Venezuela que se comportan como un Estado clásico, convencional, tradicional, un Estado que reproduce Estado y que reproduce el poder del Estado. Pero hay otros pedazos y otros sectores del Estado que no operan igual. A esto me refería cuando hablaba de una experiencia original y sumamente esperanzadora.

Bolivia

Bolivia nos muestra un proceso de descolonización, avanzó en muy poco tiempo lo que no había avanzado en siglos. Eso no me parece que sea un tema menor. A veces muchos compañeros, puestos a ver los límites del proceso boliviano, se olvidan de este elemento. En Bolivia desde 2005 tiene lugar uno de los procesos descolonizadores más importantes en la historia del continente. Ahora, al mismo tiempo, los que pensaron que Bolivia iba a iniciar una transición a un sistema poscapitalista se vieron un poco desilusionados. Afirmaciones como las del presidente García Linera, la apuesta a un capitalismo andino-amazónico, muestran que en Bolivia no hay una opción clara de desarrollo de un modelo superador del capitalismo. Por ahí vienen las limitaciones del proceso boliviano y me parece que ahí hay una diferencia interesante con Venezuela

Ecuador

Me parece que es un proceso que se diferencia de las otras gobernabilidades progresistas, y que la idea de la “Revolución Ciudadana” apuesta más a reconstruir un Estado en un país en el que el Estado era muy débil, un Estado que pueda hacerle frente a las corporaciones y a los poderes reales, esto no puede dejar de considerarse como un avance también, y al mismo tiempo me parece que hay un eje importante puesto en la idea de la participación y el incremento y la profundización de la democracia. Ahora, al mismo tiempo, entiendo que el gobierno de Correa no se propone dar pasos en un sentido de transformación radical y creo también que como en el caso de Bolivia hay tensiones entre el gobierno y las organizaciones y movimientos populares. Han tenido algunas tensiones y confrontaciones con el movimiento indígena, y hay cierto terreno de ambigüedad, que tiene que ver con las dificultades a la hora de asumir un proyecto claramente anticapitalista. El tema de los recursos naturales, más allá de la crítica al extractivismo, o de los modelos extractivistas, vemos que esa crítica convive con modelos que son favorables a los modelos extractivistas, es decir, me parece que hay un terreno ambiguo y al mismo tiempo un proceso en el que los partidos de gobierno no favorecen el empoderamiento de la sociedad civil-popular tanto como en Venezuela.

Ahora, sin duda me parece que son procesos avanzados, y que no me parece correcto englobarlos junto a las experiencias de Argentina, Uruguay, Brasil, bajo la idea de las gobernabilidades progresistas, porque son realmente diferentes, ahora creo que la posibilidad de sostenerse en el tiempo, tanto en Bolivia como en Ecuador y también en Venezuela, pasa por la radicalización de estos procesos. Yo creo que el riesgo de estos procesos pasa por asumir un papel más moderado, por esta idea de que el tiempo de la realización ya se colmó y que es momento de consolidar, la idea de que hay que consolidar para avanzar. A mí me parece que es al revés, que hay que avanzar para consolidar.

Uruguay

El caso de Uruguay, primero lo viví con una enorme desilusión, porque yo conocía la historia de militancia de una persona como Mujica, por ejemplo, me formé como militante admirando la gesta

de los Tupamaros uruguayos, para mí fue una enorme desilusión, recuerdo en momentos de la crisis en Uruguay, a Mujica saliendo a defender a los bancos, por ejemplo, y finalmente lo que uno puede percibir es que la política que implementaron en Uruguay, es, de todos los progresismos latinoamericanos, tal vez sea el menos progresista, un altísimo grado de moderación, y a nivel económico caen en un modelo extractivista, basado en las pasteras, por ejemplo, que todo el mundo sabe que eso es pan para hoy y hambre para mañana,... en fin, si uno tiene que señalar una experiencia de gobernabilidad progresista muy moderada, ese es sin duda el caso de Uruguay. Es cierto que en Uruguay los movimientos populares no tuvieron un protagonismo muy grande, pero realmente no encuentro muchas diferencias entre las políticas neoliberales y las políticas que implementaron los gobiernos supuestamente progresistas en el Uruguay. Hay otra discursividad, hay otro relato, pero en los hechos hay una enorme continuidad con las políticas neoliberales. Tal vez algún grado de mayor intervención del Estado, pero es bastante poco como para utilizar el adjetivo de popular, me parece que le queda demasiado grande.

Insisto en esta línea de remarcar que una de las grandes limitaciones de los llamados gobiernos progresistas en América Latina ha sido reforzar la idea de la representación y la delegación. Eso en Uruguay es particularmente fuerte, dada su propia tradición política, y eso atenta contra el desarrollo de las organizaciones populares y los movimientos sociales.

Por supuesto, los casos que mencionamos, Venezuela, Bolivia, Ecuador, en ese orden, han ido mucho más allá de la gestión del ciclo económico, y se han propuesto transformaciones mucho más radicales y con otra proyección. El resto, el caso de Uruguay, Argentina, Brasil, son gobiernos que proponen una gestión, una administración mucho más progresista del ciclo económico pero sin modificar elementos estructurales importantes en el plano material pero fundamentalmente sin modificar las relaciones de fuerza de la sociedad. Diría más, sin crear condiciones para que a mediano o largo plazo se modifiquen esas relaciones de fuerza, al contrario, insisto en este punto, le abren una ancha avenida a la derecha.

Integración latinoamericana

El proceso de unidad en América Latina, el profundo, el real, el de los pueblos, el que excede los esquemas de cancillería, dependió en los últimos años y depende de las iniciativas del gobierno venezolano. Realmente creo que es el único gobierno de la región que ha ido a fondo, va más allá de los acuerdos comerciales, coyunturales, que son importantes, pero los procesos de unidad pasan por otro lugar, me parece a mí. El resto de los gobiernos no jugó a fondo, por lo tanto todo depende de las iniciativas del Venezuela y depende también de la derechización de los gobiernos en otros países de la región. En Argentina, Uruguay o Brasil hay indicios de que todo marcha a una derechización. Eso va a hacer más difíciles las condiciones para que las iniciativas unitarias puedan avanzar y puedan prosperar en los próximos años.

También entiendo que es muy probable que los gobiernos progresistas de la región estén entrando en un momento de crisis, que esta etapa de gobernabilidades progresistas hay llegado a su techo, y puedan ser remplazadas por experiencias más a la derecha. En ese caso lo que voy es que el proceso de unidad se va a ver severamente comprometido, y eso también puede afectar a Venezuela. Esperemos que eso no ocurra y que si ocurre sea fugaz, y que abra la posibilidad a gobiernos con mucho más arraigo popular, con un horizonte mucho más ambicioso y yo considero de que la única posibilidad de dar pasos firmes en pos de la unidad sin duda pasa por asumir una posición como la que asume el gobierno venezolano. (...) Parece que lo que para algunos gobiernos y algunas fuerzas políticas es mera táctica en el caso de Venezuela es horizonte estratégico.

Sería terrible para todos nosotros que Venezuela caiga, o que se derechice o que surja un chavismo de baja intensidad, todas las posibilidades están hoy ahí presentes, pero también es cierto que va a ser muy difícil para una alternativa de derecha gobernar Venezuela, porque la herencia del chavismo es un pueblo organizado, conciente, movilizado, un pueblo que no se va a dejar mandar así porque sí, creo que esa es una de las herencias más importantes.

ALAN TOURAINE Y LAS LUCES DE LA RAZÓN.

Por: John Piedrahita La esencia de la ideología occidental encuentra sus inicios c...

Bloghemia junio 29, 2020

Por: *John Piedrahita*

<https://www.bloghemia.com/2020/06/alan-touraine-y-las-luces-de-la-razon.html>

La esencia de la ideología occidental encuentra sus inicios con el apareamiento del capitalismo y por lo tanto con el surgimiento de la modernidad. El inicio de la Revolución Francesa en 1789, halla su fortaleza ideológica con el pensamiento ilustrado, que había empezado a poner en cuestión todos los conceptos difundidos en el feudalismo, mismo que se sustentaba en la idea de la divinidad y a través de la Institución de la Iglesia y del poder político monárquico.

Alan Touraine, mencionó que una de las características de la modernidad fue separar las esferas de lo social, ya que de esa manera se podía controlar instrumentalmente y de una manera más eficaz a la sociedad, es lo que han denominado autores de la Escuela de Frankfurt y el mismo Touraine como la “racionalidad instrumental”. Por lo tanto, con la diferenciación de los diversos sectores e instituciones de la sociedad, la modernidad puede atender a fines más productivos e instrumentales, para los cuales fueron renovadas dichas instituciones modernas, ya sea la política, la economía, la familia, la religión, el arte, etc.

Este proyecto de la racionalidad instrumental, se ejerce desde un tipo de actividad específica, por lo cual no permite que se realice cualquier proyecto social o unificador de las diferentes esferas de lo social, así como de las diversas instituciones de la modernidad. He aquí, que desde el inicio de la modernidad, se trató de separar la esfera de lo político –es decir el Estado-, con la esfera de lo social –la sociedad civil-. Por esta razón, para Touraine, la modernidad necesita que la vida pública –la política- y la vida privada –la familia y todas las creencias individuales de los sujetos- se encuentren separadas.

Uno de los elementos revolucionarios, que propusieron los ilustrados en el siglo de las luces, fue sustituir la idea de que en el centro del universo estaba Dios y se le dio un papel protagónico al ser humano en la realización de su propia vida, así como en la creación de la ciencia. De ahí que la idea de la modernidad está fuertemente asociada con la idea de la racionalización. La razón sería el elemento que liberaría a los seres humanos del oscurantismo al cual los había sometido la Iglesia y el sistema feudal y doto de entendimiento a los seres humanos para ser los actores principales de su destino, eliminando el determinismo o la idea de que todo ser humano ya tiene un destino fijado por Dios o un rol específico dentro de la sociedad. Para Alan Touraine, renunciar a la razón es desconocer el proyecto de la modernidad.

Desde la perspectiva de Touraine, la particularidad de la modernidad es pasar de las ideas más simples a una sociedad completamente racional, en donde la razón sea quien organice la actividad técnica y científica, la administración del estado de cosas, así como el gobierno de

los seres humanos. No se puede entender la idea de la racionalización, sin la secularización, la modernidad nace siendo crítica a los principios ideológicos de la Iglesia Católica, por lo tanto toma distancia de los fines últimos que promueve el cristianismo, como la vida eterna o la espera de un Mesías. La secularización es un proyecto moderno, racional y humano, porque carga de autonomía al ser humano a través de la razón y le muestra que los fines últimos deterministas, son conceptos y categorías trascendentales irracionales.

Aunque luego de la revolución francesa el proyecto de la modernidad (por medio de la racionalización) intentó ser global, la propia modernidad se ha encontrado con resistencia en algunos estados-nación en donde la modernidad ha querido penetrar. La religión, la tradición, las figuras políticas mesiánicas y actores sociales que se oponen al proyecto de la modernidad, han sido las causas para que la modernidad no logre ser un todo acabado y resuelto, inclusive en el siglo XXI. Pero, ¿Por qué si el proyecto de la modernidad pretendió ser liberador para los seres humanos, los mismos sujetos se resisten a aceptar la modernidad? Esta interrogante solo puede ser resuelta mediante el análisis de los fundamentos filosóficos de la propia modernidad, que en su intento de afianzamiento, ha fungido como el creador de sus propias contradicciones.

El espíritu de las luces, fue el espíritu de una élite instruida de nobles y burgueses, que utilizaron a la razón y al disfrute de los placeres, para incomodar a la Iglesia. En la modernidad la sociedad reemplaza a Dios como el principio de los juicios morales, lo que provocó que fuese necesaria la constitución de un nuevo orden social y político, que dictaminara los nuevos valores y normas que se iban a implementar en la propia modernidad. Por lo tanto, la formación de un nuevo pensamiento político y social era indispensable para el funcionamiento adecuado de la modernidad.

La Revolución Francesa, impulsó la idea de que la nación y la razón debían estar unidas, para que el nuevo Estado no tuviese interferencias ideológicas por parte del cristianismo. Pero, decirle al nuevo ciudadano que Dios ya no es el centro del Universo y que por lo tanto ya no era el juez que dictaminaba los principios morales, las normas y patrones de comportamiento que los seres humanos debían aplicar, fue desgarrador para el propio ser humano, ya que al desechar la idea de que existe un Dios, se dejó huérfano al ciudadano y entró en una profunda crisis de valores espirituales y morales. Por consiguiente, el nuevo Estado – Nación moderno, tuvo que entregar un nuevo conjunto de valores y principios al ciudadano, para reemplazar los valores cristianos y es ahí donde se inculcó el civismo, entendiéndose al civismo, como los sentimientos exacerbados por la patria, ya que el ser humano debía sentirse parte de un territorio determinado, el amor por los símbolos patrios como la bandera, el Escudo, su Himno Nacional, mismos que le permitirían al ciudadano moderno defender la idea abstracta del Estado – Nación, del cual por azar habían tenido la suerte de pertenecer. En la modernidad la idea del civismo está asociada con la idea de la virtud.

Ahora bien, según los contractualistas Hobbes y Rousseau, la idea de ciudadanía descansa en una decisión libre, misma que el propio Rousseau llamó la “Voluntad general”, la voluntad general se puede entender como la razón. No obstante, la voluntad general necesitó de un elemento que diese orden y la controle, de ahí surgió el nacimiento del llamado “contrato social”, del que habló Rousseau. En el contrato social, los seres humanos al vivir en un estado caótico debido a la falta de organización estatal, decidieron sacrificar un poco de sus libertades, para entregárselas a un soberano, el cual debía organizar la sociedad y garantizarle a los ciudadanos la defensa de su propiedad privada. Hobbes a diferencia de Rousseau, le puso un nombre a dicho Estado, el “Leviatán”, el Leviatán tenía la función de poner fin al

estado caótico de la sociedad, y a la guerra del todos contra todos, sometiendo a los ciudadanos a un poder central absoluto.

Dicho ciudadano, vivía bajo las normas y leyes de un Estado – Nación, y por lo tanto ya no buscaba de Dios para hacerse juicios morales, por el contrario buscó en la propia razón lo que era útil para el funcionamiento de la propia sociedad. No obstante, se puede encontrar una contradicción gigantesca en la propia modernidad, ya que en un principio propuso liberar a los hombres, pero con el nacimiento del Leviatán o del Estado moderno, se los sometió a las decisiones de un soberano, eliminando una de las ideas centrales de los Estados- Nación modernos, que era el concepto de la democracia.

El propio Touraine mencionó, que la ideología modernista no ha estado ligada a la idea de la democracia, ya que los propios ciudadanos quedan relegados a un segundo plano, en la toma de las decisiones sociales, por ende la propia modernidad en sus inicios propuso separar las esferas de la política y de lo social, para no encontrarse con intromisiones en la elaboración de su propio proyecto. Si bien algunos ilustrados criticaron el tradicionalismo de la Iglesia con el concepto de la razón, no analizaron los mecanismos para la emancipación real de los seres humanos. Parafraseando a Touraine: en la modernidad el ser humano ya no es una criatura hecha por Dios, sino que ahora es un actor social, mismo que se encuentra definido por conductas, leyes y estatutos que impone el Estado, que supuestamente contribuirían al buen funcionamiento del sistema social.

La primera contradicción del proyecto de la modernidad, fue querer liberar al ser humano de las cadenas del feudalismo y el cristianismo, para luego someterlos a la dictadura de la razón instrumental, dirigida por el Estado – Nación, que también iba a mantener el funcionamiento del modo de producción que nació en la Revolución Francesa: el capitalismo. La modernidad no tiene una razón liberadora para los seres humanos, tiene una razón utilitaria y funcional a los intereses de la reproducción del propio capitalismo.
Rousseau como un crítico modernista de la modernidad.-

Alan Touraine, analizó la obra de Rousseau y se percató que para el filósofo ilustrado en la modernidad capitalista, no es el miedo a la guerra y a la muerte lo que lleva a los seres humanos a inventarse un nuevo orden social y transferir sus derechos a un soberano, ahora lo es la desigualdad. Rousseau se percató de que en la sociedad moderna con el nuevo orden social y político se separa a la sociedad civil del Estado. Y la voluntad general (la razón) debería convertirse en un instrumento para luchar contra la desigualdad, pero eso no fue lo que ocurrió, la razón instrumental imperó y ha sido útil para la supervivencia del Estado Moderno y del capitalismo.

Ahora bien, el Estado en la modernidad es un conjunto de instituciones, que a través de la burocracia y la funcionalidad sirven para tratar de mantener equilibrado el orden existente, pero del otro lado de la moneda, se encuentra la sociedad civil, misma que con el apareamiento de la modernidad se convirtió en ciudadanía, que a través de las leyes, normas y demás valores nuevos que emergen de la modernidad, constituyeron un hombre nuevo, mismos que han estado sujetos al poder político. Es decir aunque en la modernidad la idea de Estado y sociedad civil están separadas, a su vez están directamente relacionadas, porque de la una depende la existencia de la otra.

Según Rousseau, existe en la modernidad una contradicción entre economía y ciudadanía y esa contradicción se torna insuperable cuando se la concibe como un supuesto “orden

natural” y “orden social”, y no como una desigualdad provocada por el propio sistema capitalista que surgió con la Revolución Francesa. Rousseau se preguntó ¿Cómo superar esa contradicción? y llegó a la conclusión de que era necesario el derrocamiento de las contradicciones sociales y la construcción de una sociedad de la comunicación, que estuviese basada en el conocimiento intuitivo y en la verdad.

Se puede decir que Rousseau fue un crítico de la modernidad dentro de la misma modernidad, porque criticó a la sociedad, sus desigualdades y sus artificios, pero en nombre de la razón y del espíritu ilustrado de la época. Aunque la modernidad sea ilustrada, no quiere decir que los propios ilustrados no se hayan dado cuenta de sus falencias y sus contradicciones. Es por eso que después del pensamiento de Rousseau, los intelectuales posteriores asociaron su crítica de una sociedad injusta, en donde la razón debía ser el pilar fundamental del ser humano, pero solo a través del retorno de lo filosófico y desechando a la razón instrumental utilizada por el capitalismo. La verdadera razón debe rebelarse contra la sociedad de las apariencias de la modernidad y los privilegios e injusticias que produce el capitalismo. Por eso la idea de que la modernidad conduciría a un orden social racional, se vuelve inaceptable para el propio Rousseau, ya que la sociedad no es racional, el proyecto de la modernidad dividió las esferas de lo social y aborrece que la razón sea usada en beneficio de la emancipación por la propia humanidad.

Para Rousseau la vuelta del ser humano a la naturaleza es la vuelta a la razón. Es pertinente recordar que con el apareamiento de la modernidad, se separó al ser humano de la naturaleza, debido a que se creía que como el ser humano estaba dotado de entendimiento y de razón podía dominar y controlar la naturaleza a su merced en beneficio del sistema capitalista. Comprender que el ser humano forma parte de la naturaleza, es esencial para buscar la liberación de la humanidad, de las cadenas filosóficas y de los sentidos comunes a los cuales nos ata el sistema capitalista y la modernidad.

Después del llamado siglo de las luces, el hombre se separó más de la naturaleza exterior. De esta separación surgió el fundamento filosófico esencial, para que en el terreno económico la modernidad adopte la forma del capitalismo, por otro lado la secularización contribuyó para que el ser humano dejara de lado las creencias metafísicas y los fines últimos como los ideales de salvación, pero condicionó a los seres humanos a estar guiados por la razón instrumental en beneficio de un modelo de producción económico y a someterse a decisiones tomadas por un Estado, que cada vez separó más a la sociedad de la esfera de la política. El pensamiento de Rousseau, es una crítica a la filosofía de las luces pero ilustrada, comprender las contradicciones de la modernidad en el seno y en los fundamentos filosóficos de la propia modernidad, es crucial si se quiere pensar en la superación del capitalismo y de las condiciones de desigualdad y explotación que provoca.

Bibliografía

Rousseau. J.J. (1998). “Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres y El Contrato Social”. Selección de textos. En el pensamiento político de sus textos. Madrid: Tecnos.

Touraine. A. (1993). “Las luces de la razón”. Pp. 23-52. En Crítica de la modernidad. Madrid: Ediciones Temas de hoy.

¿DEBEN LOS INTELECTUALES METERSE EN POLÍTICA? | POR UMBERTO ECO

¿DEBEN LOS INTELECTUALES METERSE EN POLÍTICA? | POR UMBERTO ECO

Texto de Umberto Eco, publicado en Octubre del año 2002. Por: Umberto Eco En un reciente...

Bloghemia junio 28, 2020

Texto de Umberto Eco, publicado en Octubre del año 2002.

<https://www.bloghemia.com/2020/06/deben-los-intelectuales-meterse-en.html>

Por: Umberto Eco

En un reciente encuentro organizado por el sindicato italiano CGIL con el fin de escuchar la opinión de algunos expertos sobre diferentes problemas de nuestro tiempo, realicé una serie de afirmaciones improvisadas sobre distintos temas.

Fui al encuentro temiendo que, como suele suceder a menudo, una entidad política quisiese pedir a algunos intelectuales ideas sobre la forma de hacer caminar a la nación. Pues bien, no hay nada que me irrite más -en el fondo, que me haga sonreír, cuando me lo piden a mí- que ver a los intelectuales utilizados como oráculos.

Naturalmente, señalé que hoy por hoy no se puede entender por intelectual a cualquiera que trabaje con la cabeza en vez de hacerlo con las manos. Trabaja con la cabeza también el que controla las reservas de un hotel y, en cambio, lo hace con las manos un escultor. Digamos, pues, que por intelectual se entiende el que desarrolla una función creativa, tanto en el universo de las ciencias como en el de las artes, incluyendo al agricultor que inventa una nueva forma de rotación de cultivos. En definitiva, no es necesariamente un intelectual el que escribe de una forma correcta un buen manual de aritmética para colegiales, pero puede serlo el que escribe adoptando criterios pedagógicos inéditos y más eficaces.

Una vez precisado esto, hay que señalar que la Grecia de los tiempos clásicos nos ofrece tres modelos de intelectual. La primera es la de Ulises que, al menos en la Ilíada, desarrolla funciones de intelectual orgánico según la vieja idea de los partidos de izquierda. Agamenón le pregunta cómo puede conquistar Troya y Ulises inventa la idea del caballo y -siendo como es un intelectual orgánico de su grupo- no se preocupa del final que puedan tener los hijos de Príamo. Después, como tantos intelectuales orgánicos que entran en crisis y se transmutan en gurús o se ponen a trabajar para Mediaset (el grupo mediático de Berlusconi), Ulises se dedica a navegar y a sus propios asuntos.

La segunda figura es la de Platón, que no sólo tiene una idea propia de la función oracular del intelectual, sino que piensa que los filósofos pueden enseñar a gobernar. El experimento que pone en marcha junto al tirano de Siracusa no le sale bien, lo que quiere decir que hay que tener mucho cuidado con los filósofos que proponen modelos concretos de buen gobierno. Si tuviésemos que vivir en la isla de la Utopía tal y como la concibió Tomás Moro o en uno de los falansterios que concibió Fourier, lo pasaríamos peor que un moscovita en los tiempos de Stalin.

La tercera figura es la de Aristóteles que, como es de sobra conocido, fue el preceptor de un hombre de gobierno como Alejandro. Por lo que sabemos, nunca le dio consejos precisos sobre lo que debía hacer en sus campañas y nunca le dijo si tenía que cortar el nudo gordiano o casarse con Rosana. En cambio, le enseñó, en general, qué es la política, qué es la ética, cómo funciona una tragedia o cuántos estómagos tienen los rumiantes. Pero, aun suponiendo que Alejandro hubiese sacado provecho de estas enseñanzas, podría haber conseguido lo mismo sin que Aristóteles hubiese sido su preceptor. Bastaría con que uno de sus amigos le hubiese aconsejado que leyese bien los libros de Aristóteles.

Por lo tanto, sólo hay dos maneras en las que la política puede apoyarse en la contribución de los intelectuales. Si son auténticos intelectuales -es decir, creativos-, deben parir y expresar ideas interesantes y, por lo tanto, el político puede limitarse a leerlas. Pero puede suceder también que el político advierta que, sobre algunos asuntos, ni él ni los demás tienen las ideas claras -o no saben lo suficiente- y, entonces, el buen político solicitará profundización y nuevas ideas sobre el tema a los intelectuales. Esto es todo. Lo demás, que el intelectual sea miembro de un partido o trabaje como periodista, no tiene nada que ver con su papel específico. Porque, en el fondo, el intelectual es un ciudadano como los demás que desea poner su competencia profesional al servicio de su grupo. Si fuese albañil, trabajaría gratis en sus horas libres para reparar las grietas de la sede del partido.

En un suelto publicado en el Corriere della Sera, Luciano Canfora me reprochó amablemente no haber citado a Sócrates. Tiene razón. Hay una cuarta función del intelectual de la que he hablado a menudo (aquel día no tenía tiempo suficiente). Sócrates desempeña su papel criticando a la ciudad en la que vive y, después, acepta ser condenado a muerte para enseñar a la gente a respetar las leyes. El intelectual en el que pienso tiene también ese deber: no debe hablar contra los enemigos de su grupo, sino contra su grupo. Debe ser la conciencia crítica de su grupo. Romper las convenciones. De hecho, en los casos más radicales, cuando un grupo llega al poder por medio de una revolución, el intelectual incómodo es el primero en ser guillotinado o fusilado.

No creo que todos los intelectuales deseen llegar hasta este punto, pero deben aceptar la idea de que el grupo, al que en cierto sentido han decidido pertenecer, no les ame demasiado. Si les ama demasiado y les da palmaditas en la espalda, entonces es que son peores que los intelectuales orgánicos: son intelectuales del régimen.

EL DISCURSO DEL ODIO LE SALE CARO A FACEBOOK: PIERDE 7.000 MILLONES EN ANUNCIOS

La Liga Anti-Difamación y el movimiento Black Lives Matter están consiguiendo que distintos anunciantes suspendan su relación con Facebook, la plataforma publicitaria más importante del mundo. Una campaña de boicot está costando miles de millones de dólares a la empresa de Mark Zuckerberg.

<https://www.elsaltodiario.com/redes-sociales/el-discurso-del-odio-le-sale-car-a-facebook-pierde-7.000-millones-en-anuncios>

MIGRANTES POBRES, INTERMEDIARIOS RICOS: EL NEGOCIO DE LAS REMESAS EN ÁFRICA

Varios países africanos dependen del dinero que envían familiares que trabajan en Europa o EE UU, sobre todo tras la pandemia. Sin embargo, el envío de remesas a África tiene el coste más alto del mundo y las transferencias para cubrir necesidades básicas se han convertido en un negocio que gestionan dos grandes empresas: Western Union y MoneyGram, quienes promueven altas comisiones y cláusulas de exclusividad para mantener sus beneficios intactos.

<https://www.elsaltodiario.com/fondos-inversion/migrantes-pobres-intermediarios-ricos-western-union-moneygram-negocio-remesas-africa->

TODA LA VERDAD SOBRE EL ESPIONAJE CHINO EN LAS UNIVERSIDADES ESTADOUNIDENSES

<https://www.xlsemanal.com/actualidad/20200701/espionaje-cientifico-china-eeuu-charles-lieber-coronavirus-mil-talentos.html>

Olviden a James Bond. El nuevo espía es un científico de prestigio o un prometedor estudiante con una beca para realizar estudios de posgrado. El FBI los llama 'recolectores de inteligencia no tradicionales'. La guerra fría entre China y Estados Unidos ha llegado a los laboratorios de Harvard. *Por Carlos Manuel Sánchez/Fotoilustración: Mekakushi*

Charles Lieber sonaba para el premio Nobel desde 2011, cuando fue reconocido como el químico más influyente de la primera década de este siglo. Pionero de la nanotecnología y el mayor experto mundial en nanocables, hilos de un grosor miles de veces menor que un cabello humano, este investigador estadounidense dirigía el departamento de Biología Química de la Universidad de Harvard y lo más excéntrico que se podía decir de él es que cultiva calabazas en el patio de su casa.

El pasado 9 de junio compareció ante un tribunal federal de Boston, donde fue acusado de mentir sobre sus relaciones con el laboratorio de la Universidad Técnica de Wuhan (China) y de ocultar su participación en el Programa de los Mil Talentos, un plan del gobierno chino que busca atraer a científicos extranjeros a cambio de importantes sumas de dinero. Para el FBI, Lieber es un espía, aunque no lo pueda acusar de espionaje. Su detención (en enero) y ahora su procesamiento están obligando a revisar el perfil del espía moderno. Olviden a James Bond. Guarden las novelas de John Le Carré. Los espías ya no surgen del frío. Ni siquiera se ven a sí mismos como tales. El mejor espía tiene una cobertura perfecta: ni siquiera sabe que lo es. CASI LA MITAD DE LOS INVESTIGADORES EN LABORATORIOS UNIVERSITARIOS ESTADOUNIDENSES SON DE ORIGEN CHINO

El nuevo espía es un científico de prestigio internacional, como Lieber, o bien un prometedor estudiante con una beca para realizar estudios de posgrado. Es el caso de Zaoson Zheng, un investigador chino enrolado en Harvard que robó 21 viales que contenían células cancerosas del Hospital Beth Israel de Boston, donde realizaba sus prácticas. Fue detenido en un aeropuerto el 28 de enero con el material biológico escondido en un calcetín cuando se disponía a volver a China. No cometió ese delito por amor a la patria, sino para impulsar su carrera y, de paso, forrarse. Pretendía replicar los experimentos y publicar los hallazgos con su nombre.

El investigador de Harvard Charles Lieber tras declarar ante un tribunal por ocultar su colaboración con el laboratorio de Wuhan y participar en un proyecto del gobierno chino para atraer talento extranjero

Aclaremos un par de puntos: Lieber no fue detenido por vender muestras del coronavirus, como señalan algunas [teorías de la conspiración](#), sino por mentir. Y los viales que robó Zheng tampoco contenían nada relacionado con la COVID-19, sino cultivos empleados en la investigación contra el cáncer. Además, la realidad es más interesante que estas ficciones.

Lieber no vendía secretos, China le pagaba por hacer lo que ha hecho siempre: investigar. Y tampoco hay pruebas de que Zheng recibiera instrucciones de su gobierno; no las necesitaba porque le movía algo más estimulante: la ambición.

El tenebroso plan de los mil talentos

La ciencia actual es un esfuerzo colectivo; los investigadores viajan y comparten conocimientos. El problema más acuciante de cualquier científico es el de la financiación. Hay que sacar dinero de debajo de las piedras: becas, mecenazgos, subvenciones... Y el que paga manda. Christopher Wray, director del FBI, declaró ante un comité del Senado que China estaba utilizando «recolectores de inteligencia no tradicionales». Por supuesto, los espías de toda la vida no se han quedado en el paro. El FBI tiene en busca y captura a Yanqing Ye, una teniente del Ejército Popular Chino que entró en Estados Unidos con un visado de estudiante tramitado por Harvard. Pero en la mayoría de los casos las actividades ilícitas no están dirigidas por los servicios secretos. La sutileza del Plan de los Mil Talentos consiste en crear las condiciones para fomentar el traspaso de información sin dar órdenes directas. Los que caen en la tentación ven una oportunidad para obtener ganancias y méritos académicos de manera rápida. De este modo, China se mantiene a la vanguardia científica con una inversión menor que otras potencias.

EL PROBLEMA MÁS ACUCIANTE DE CUALQUIER CIENTÍFICO ES LA FINANCIACIÓN. HAY QUE SACAR DINERO DE DEBAJO DE LAS PIEDRAS. Y EL QUE PAGA MANDA

El Plan de los Mil Talentos fue creado en 2008. «En Harvard era muy popular. El gobierno chino atraía a los investigadores con muchos recursos y, además, creaba un entorno de trabajo para ellos envidiable», explica Maria Repnikova, directora de Estudios sobre Información Global de la Universidad Georgia State. Sin decirselo a sus empleadores en Harvard, Lieber se había convertido en 2011 en un 'científico estratégico' de la Universidad de Wuhan y, más tarde, fue reclutado para el Plan de los Mil Talentos. Durante al menos tres años cobró 50.000 dólares mensuales de la universidad china, que además le concedió 1,5 millones de dólares para sus proyectos. A cambio, debía realizar estancias de varios meses en esa universidad, registrar patentes en su nombre, organizar conferencias y dirigir las tesis de doctorandos chinos. Lieber tenía una red de laboratorios 'húmedos' y 'secos' que ocupan dos edificios en Harvard. Los primeros son para experimentos y los segundos para analizar datos. Esos laboratorios eran una fábrica de atraer fondos. Lieber ya había recibido millones de dólares del Instituto Nacional de Salud y del Departamento de Defensa de Estados Unidos. Y tenía la obligación de revelar todas sus fuentes de financiación y colaboraciones extranjeras por si existían conflictos de interés. Lieber se mantuvo durante años en una zona ambigua. A veces, cuando se investiga, es difícil determinar quiénes se van a beneficiar. Más que un 'topo' tradicional, Lieber era un guía para los jóvenes cerebros chinos.

“EL ESPIONAJE CHINO ES LA MÁS GRAVE AMENAZA PARA LA SEGURIDAD NACIONAL, PERO NADIE HABLA DE ELLA”, AFIRMA EL FBI

«Durante muchos años China ha empleado medios ilegales, incluido el robo de patentes. Pero es una estrategia que tiene sus límites. Por eso comenzó el Plan de los Mil Talentos. Lieber es un buen ejemplo. Una cosa es robar planos o un diseño, pero es mejor tener a alguien que te los explique», comenta James Mulvenon, asesor de las agencias federales. Y si el que te los explica es el que los ha creado, mejor. «No estamos hablando de secretos militares, sino de terapias médicas y líneas para nuevos tratamientos o herramientas de diagnóstico. La información concreta es valiosa, pero los intangibles pueden serlo aún más porque abren nuevos horizontes», añade. En resumen, China compra genialidad.

La loca clonación del coronavirus

Y también la exporta... Casi la mitad de los investigadores en laboratorios universitarios estadounidenses es de origen chino. Esto se debe a que los científicos norteamericanos se sienten más atraídos por el sector privado. Y también a que los estudiantes chinos tienen un

gran nivel. Unos 6000 científicos chinos han recibido becas del Instituto Nacional de la Salud, de los que 180 están bajo el radar del FBI por posible violación de las leyes de propiedad intelectual relacionadas con biología sintética o investigaciones biomédicas. El FBI se ha embarcado en una cruzada para erradicar la fuga de información biomédica a otros países. Y la mayoría de los incidentes investigados están relacionados con científicos de origen chino, enrolados en 71 universidades y hospitales. «Puede usted coger una diana y colocar en ella los nombres de las escuelas médicas más prestigiosas, lance un dardo y una vez de cada dos dará con un caso que está siendo investigado por las autoridades», asegura el doctor Ross McKinney, director de la Asociación de Facultades de Medicina. Para el fiscal general de Massachusetts, Andrew Lelling, «el espionaje chino es la más grave amenaza para la seguridad nacional, pero nadie habla de ella».

Laboratorio de Wuhan, China

No obstante, se puede interpretar esta cruzada en clave política. Según THE NEW YORK TIMES, los servicios de inteligencia americanos reciben presiones de la Casa Blanca para que haya detenciones de investigadores chinos, y si los pueden relacionar con la pandemia, mejor. Solo que de momento no han podido. Esto no quiere decir que no exista un mercado negro de virus y muestras biológicas. Pero algunos expertos señalan que este nuevo capítulo de la [guerra comercial entre Estados Unidos y China](#) no puede ser más inoportuno, porque socava los cimientos de la cooperación científica y siembra la desconfianza en un momento de máxima urgencia mundial. Y en el que la colaboración debería ser la norma, y no la excepción. Se ha constatado un aumento de los ataques de HACKERS a los laboratorios que trabajan en la vacuna contra el coronavirus. Pero no es el único peligro...

EXISTE UN MERCADO NEGRO DE VIRUS Y MUESTRAS BIOLÓGICAS, PERO, SEGÚN 'THE NEW YORK TIMES', LA CASA BLANCA PRESIONA PARA QUE SE DETENGA A INVESTIGADORES CHINOS

La revista NATURE publicó el 4 de mayo un estudio de la Universidad de Berna que explica cómo clonar fácilmente la secuencia genómica del coronavirus. Un borrador de la 'receta' ya había sido puesto a disposición de cualquiera en el servidor biorRxiv en febrero. De urgencia y sin revisar, porque se consideró que la ocasión lo merecía. Pero la comunidad biomédica está dividida. «**Los científicos están clonando el coronavirus como locos**. Esto tiene una razón plausible, pero también tiene unos riesgos», alertan desde Singularity Hub, una plataforma que explora los límites de la ciencia, creada por Ray Kurzweil y Peter Diamandis.

Las células inmortales

Publicar las instrucciones ha servido para facilitar a los laboratorios de todo el mundo la investigación de la vacuna. Los coronavirus tienen una secuencia genómica muy complicada. La manera tradicional de clonarlos es con tejido infectado. Hay otra, que es cultivándolo en [células HeLa \('inmortales'\)](#). Pero los suizos, liderados por Volker Thiel, han encontrado una tercera manera, rápida y barata, para crearlo desde cero. Solo hace faltan unos cuantos trozos concretos de material genético que se puede pedir por Internet y... levadura. Hay que recordar que fueron los chinos los que primero completaron (y compartieron) el genoma del SARS-Cov-2 en la Red. Lo que hace la levadura es estimular el crecimiento de esos trozos e ir 'pegándolos' de manera natural. «Pero hay un lado oscuro: **la misma tecnología que nos puede librar de la plaga puede convertirla en un arma biológica**», advierte Singularity Hub.

Estamos ante un dilema irresuelto de la ciencia, que en el caso de la biología sintética alcanza nuevas cotas de dramatismo: su dualidad. Puede servir para el bien y para el mal.

Democratizar el acceso a una información tan sensible puede salvarnos. O puede destruirnos si un gobierno o un grupo terrorista se sirven de ella. No hay que perder de vista que nunca se ha dejado de investigar el armamento biológico, aunque su uso esté prohibido por los tratados

internacionales. Y a pesar de que nuestro instinto de supervivencia como especie nos dice que adentrarnos por ese camino nos lleva al suicidio colectivo

CODO A CODO CON SU HERMANO CHINO: COREA DEL NORTE, LISTA PARA LUCHAR CONTRA LA AGRESIÓN DE EEUU

<https://mundo.sputniknews.com/asia/202007031091963475-codo-a-codo-con-su-hermano-chino-corea-del-norte-lista-para-luchar-contr-la-agresion-de-eeuu/>

MERKEL PREPARA A EUROPA PARA ELEVARE LAS RELACIONES CON CHINA A UN NUEVO NIVEL

<https://mundo.sputniknews.com/politica/202007031091963763-merkel-prepara-a-europa-para-elevar-las-relaciones-con-china-a-un-nuevo-nivel/>

LA ACTIVIDAD DE LOS SUBMARINOS RUSOS EN EL ATLÁNTICO PREOCUPA A LA OTAN, PERO ¿QUÉ HACEN?

<https://mundo.sputniknews.com/defensa/202007031091963817-la-actividad-de-los-submarinos-rusos-en-el-atlantico-preocupa-a-la-otan-pero-que-hacen/>

UNIVERSIDADES

núm. 84, abril-junio 2020

U DUAL

http://udualerreu.org/index.php/universidades/article/view/109/123?fbclid=IwAR2TDVYyaN8PTb61Wj6b6kbmdWFO8zL7yzDvRgt_N-znXvOozBny3DOc8rk

| LA RELIGIÓN ANTE LOS PROBLEMAS SOCIALES

Espiritualidad, poder y sociabilidad en América Latina

Verónica Giménez Béliveau. [Compiladora]

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20200604051639/Beliveau-La-religion.pdf>

EDUCACIÓN INCLUSIVA

http://flacso.edu.uy/web/wp-content/uploads/2019/11/Educacion-inclusiva_WEB-1.pdf?fbclid=IwAR0ShHyZpiHy_xchjYEZoyjN1DuOnAjvh0SzHqO2eKp6W42goJQIRBYZVcl

DISUASIÓN BÉLICA

EE.UU. ENVIARÁ 2 PORTAVIONES Y VARIOS BUQUES DE GUERRA AL MAR DE LA CHINA MERIDIONAL, ZONA DONDE PEKÍN REALIZA MANIOBRAS MILITARES

La flota estadounidense indica que sus ejercicios tienen un carácter planeado y "brindan una flexibilidad operativa significativa si se recurra a esas fuerzas en respuesta a situaciones regionales".

<https://actualidad.rt.com/actualidad/358778-armada-eeuu-enviar-portaviones-buques-guerra-mar-sur-china>

MÉXICO, EL T-MEC Y LA GEOPOLÍTICA POST-CORONAVIRUS: UNA APUESTA DE FUTURO

[Javier Buenrostro](#)

<https://actualidad.rt.com/opinion/javier-buenrostro/358497-mexico-tmec-geopolitica-post-coronavirus>

Este 1 de julio entró en vigor el acuerdo económico entre México, EE.UU. y Canadá, conocido como T-MEC (USMCA, en inglés) y que es una puesta al día del antiguo Tratado de Libre Comercio para América del Norte (TLCAN o NAFTA), que venía implementándose desde 1994. En tiempos de la más grande recesión económica en casi un siglo, **son noticias alentadoras para la zona norte del continente** americano, sobre todo ahora que pasaremos de una economía completamente globalizada a una regionalización de las cadenas de valor.

La reorganización del mundo post-coronavirus estará marcada por el replanteamiento de las cadenas de suministro y producción o, como dicen los economistas, se relocalizarán las proveedurías cerca del consumidor final, o sea, se regionalizarán la oferta y la demanda. Esto se muestra de manera evidente en la discusión que existe en la Unión Europea sobre la reindustrialización de este continente y la propuesta de sacar varias de sus líneas de producción de China.

Si hay algo que alteró la pandemia fueron el tiempo y el espacio de la modernidad capitalista. El horizonte de expectativa se ha reducido enormemente y con ella cierta economía que jugaba con el futuro, desde los bonos y la deuda a largo plazo, hasta la industria del turismo y el ocio, como AirBnB y las líneas aéreas de bajo costo. **El espacio se ha fragmentado y ese mundo globalizado no desaparecerá por completo pero se moverá en bloques**, no definidos ideológicamente como en 1984, la novela de George Orwell, o durante los años de la Guerra Fría, sino por simples cuestiones elementales de conveniencia geográfica.

Si hay algo que alteró la pandemia fueron el tiempo y el espacio de la modernidad capitalista. El horizonte de expectativa se ha reducido enormemente y con ella cierta economía que jugaba con el futuro.

En el futuro cercano parecen dibujarse tres grandes bloques unificados con algunos países o zonas como enlaces. Por una lado, está lo que será el centro de la economía mundial durante el siglo XXI: la región del Pacífico asiático con la presencia preponderante de China, pero donde también

participan Japón, Corea del Sur, Singapur, Hong Kong y Australia, entre otros. Otro bloque es el de la Unión Europea, con una nueva política de reindustrialización, impulsada por Alemania después de la problemática de insumos médicos y manufactura creada por el Covid-19, y donde la mayor dificultad significa el papel del Reino Unido después de la insensatez cometida con el Brexit.

La región de Norteamérica pinta para ser el tercer gran bloque económico, sobre todo si se logra que el intercambio con Asia no se interrumpa, a pesar de las tensiones comerciales entre Estados Unidos y China. En este punto, **México puede jugar un papel no solo como miembro del bloque de Norteamérica sino de bisagra con Asia**, concretamente con China. Otros países y zonas que pueden jugar similar papel son Turquía (Asia-Europa), Rusia (Asia-Europa), Brasil (Asia-América del Sur) y el Océano Índico, con los Golfos Pérsico, de Omán y de Adén (Asia-África).

En este nuevo mapa geopolítico hay dos dudas: India e Irán. India no solo concentra una gran cantidad de mano de obra barata (la única capaz de competir con la china), sino que es un gran productor y exportador de materia prima, a la vez que puede insertarse sin problema en economía digital y la tecnológica. En varios de estos sectores tiene excelentes relaciones comerciales con Estados Unidos e Inglaterra, algo que podría seguir conservando a corto y mediano plazo.

Sin embargo, a largo plazo todo indica que la relación con China se fortalecerá debido a la cercanía geográfica, pero principalmente a la importancia que el Océano Índico tendrá para ambos en su relación con África, **el espacio que promete ser el de mayor disputa y conflicto internacional** para la segunda mitad del siglo XXI.

Irán también podría jugar un papel importante en el escenario internacional, pero su alto contenido ideológico y religioso a nivel estatal lo hacen un socio inestable para todos los actores internacionales, desde el evidente caso de Estados Unidos, pasando por su relación de altibajos con los principales actores de Asia Central (China, India, Rusia), y la compleja relación que guarda con el mundo musulmán, al ser un país de mayoría chiita, algo que genera tensión con los países de mayoría sunnita (casi todos), especialmente con Arabia Saudita.

Volviendo a la región de Norteamérica, para México, **el T-MEC es fundamental en estos momentos** ya que esta área geográfica es nuestro principal mercado de exportaciones. Estados Unidos es el destino de más del 80 % de las ventas de bienes y servicios de México internacionalmente, y Canadá es nuestro tercer socio comercial. Las nuevas reglas de origen del T-MEC tendrán consecuencias directas en la manufacturación de muchos productos, especialmente el sector automotriz, que a su vez tendrá un gran impacto en cuestiones laborales en México. Asimismo, con las tensiones comerciales entre Estados Unidos y China que parece serán de larga duración, México se puede convertir en un proveedor en el mercado estadounidense de algunos productos que dejen de importarse del gigante asiático.

Con las tensiones comerciales entre Estados Unidos y China, que parece que serán de larga duración, México se puede convertir en un proveedor en el

mercado estadounidense de algunos productos que dejen de importarse del gigante asiático.

En la economía post-coronavirus, el **T-MEC es vital para la reactivación económica en el futuro inmediato**, sobre todo en lo relacionado a la generación de empleos, que es lo que más se ha visto afectado a nivel mundial. Incluso, el envío de remesas de los mexicanos en Estados Unidos representa el mayor financiamiento de dinero del exterior con casi 40.000 millones de dólares anuales, más que la inversión extranjera directa (IED) o las divisas que deja el turismo y solo por debajo de los ingresos petroleros. La reactivación de toda América del Norte es clave para México, principalmente porque es la base de la economía laboral y popular. No es de extrañar que López Obrador describa a nuestros migrantes como "héroes nacionales".

Javier Buenrostro, historiador por la Universidad Nacional Autónoma de México y McGill University

En este contexto de entrada en vigor del T-MEC es que López Obrador visitará Washington la próxima semana, en un viaje que ha sido fuertemente cuestionado. Pero hay que decir que es una visita entre jefes de Estado y que muchas de las críticas están basadas en posturas ideológicas en contra de Trump.

En este contexto de entrada en vigor del T-MEC es que López Obrador visitará Washington la próxima semana, en un viaje que ha sido fuertemente criticado. Pero hay que decir que es una visita entre jefes de Estado y que muchas de las críticas están basadas en posturas ideológicas en contra de Trump, o alegando un mal momento debido al proceso electoral estadounidense y la caída del presidente estadounidense en las encuestas. Es decir, lo hacen de manera coyuntural. En ese sentido, **López Obrador tiene que hacer todo lo que esté a su alcance para iniciar la reactivación económica** cuanto antes, sobre todo la vinculada al mundo laboral y de los sectores populares, incluyendo los destinatarios de las remesas, a la vez que potencia el papel de México en uno de los bloques económicos más importantes en el futuro.

López Obrador actúa pensando tanto en lo local como en lo global. Esa es la responsabilidad y compromiso de un estadista, y no solo realizar acciones de oropel que satisfagan a sus acérrimos críticos, quienes además nunca lo estarán, sin importar lo hecho o dicho. Veremos pronto cómo le sale la apuesta.

@BuenrostrJavier

EL GOBIERNO DE COLOMBIA NO HA CUMPLIDO CON LOS ACUERDOS DE PAZ, AFIRMA ANALISTA INTERNACIONAL

PERO SÍ ESTÁ CUMPLIENDO CON LOS OBJETIVOS DE LA OLIGARQUÍA TERRATENIENTE Y EL CORPORATIVO DE LA MUERTE CENTRO DEMOCRÁTICO DE ALVARO URIBE.

<https://actualidad.rt.com/video/358765-gobierno-colombia- apenas-cumplido-acuerdos-paz>

EN EL AÑO 2017 LO DENUNCIAMOS/ COLOMBIA: LA PAZ VINO VESTIDA DE LUTO

DECEMBER 18, 2017

Robinson Salazar Pérez [*://www.hemisferioizquierdo.uy/single-post/2017/12/19/Colombia-la-paz-vino-vestida-de-luto](https://www.hemisferioizquierdo.uy/single-post/2017/12/19/Colombia-la-paz-vino-vestida-de-luto)

OCHO EJES PARA PROSCRIBIR AL MAS E INHABILITAR A SUS CANDIDATOS

<https://www.bolpress.com/2020/07/04/ocho-ejes-para-proscribir-al-mas-e-inhabilitar-a-sus-candidatos/>

LA PANDEMIA EN AMÉRICA LATINA

Por [Iosu Perales](#) | 06/07/2020 | [América Latina y Caribe](#)

Fuentes: Rebelión

<https://rebelion.org/la-pandemia-en-america-latina/>

El avance exponencial de la pandemia en América Latina ha encendido todas las alarmas. Ciudades que concentran una excesiva población, economías informales de sobrevivencia que chocan con el confinamiento, y débiles sistemas sanitarios, colocan a países de la región al borde del precipicio. Brasil y México lideran en número de contagios y fallecidos.

Pero al [ignorar los peligros](#), descartar la orientación [científica](#) y experta, ocultar datos o simplemente [negar la extensión del brote](#), algunos gobiernos han empeorado las cosas. Jair Bolsonaro y López Obrador, desafiando al virus mediante abrazos, besos y llamamientos a concentraciones masivas, no han hecho sino multiplicar los focos de contagio. Al menos el mejicano parece haberse corregido. Al respecto son significativas las palabras del gobernador de Bahía, en Brasil, al decir que pronto se abrirán todos los negocios, mueran los que mueran.

El asunto es que, para afrontar esta gran crisis, América Latina tiene que superar dificultades que vienen de lejos y en alguna medida están cronificadas. En este artículo señalo algunas de ellas.

Desconfianza en las instituciones.

Encuestas avaladas por la ONU y la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) durante los últimos veinte años, certifican que solamente un 48% de la ciudadanía concuerda en que la democracia es el mejor sistema político, frente a un 28% que se muestra indiferente y un 15% que prefiere un régimen autoritario. De hecho, la OCDE viene señalando desde hace tiempo un desapego hacia las instituciones. Es normal si creemos a las encuestas que dicen que el 80% de la ciudadanía latinoamericana cree que las instituciones están corrompidas y un 75% dice no tener confianza en ellas. Esta desafección golpea a la cohesión social y pone en peligro el contrato social.

Posiblemente, es la corrupción el factor que determina la crítica de las poblaciones hacia gobiernos, parlamentos y partidos. El estado-botín que consiste en llegar al poder para robar patrimonio y dinero público, forma parte de una cultura política extendida. En este escenario la lucha contra la pandemia se resiente. No hay liderazgos. Las legitimidades de los gobiernos están cuestionadas y quien más quien menos piensa que la pandemia es una oportunidad más para los políticos ladrones. Las voces de los gobernantes se pierden entre el ruido de la corrupción y los liderazgos tan necesarios para vencer al miedo simplemente no comparecen.

Sólo instituciones que inspiren confianza pueden aspirar a conducir la lucha contra la pandemia.

Modelos económicos y economía informal.

Está demostrado que el confinamiento es la medida más eficaz para frenar el virus. Pero también sabemos que en América Latina la economía informal es el modo de sobrevivencia de millones de personas. Vender dulces, chicles, helados o pequeños souvenirs es el modo de ingreso diario de quienes viven al día, no tienen ahorros ni modo de sustituir sus magros ingresos. Muchos millones de personas han planteado el dilema "o morimos por el virus o morimos por hambre". No es retórica es la realidad.

Hay países en los que el 50% de la gente que trabaja lo hace en la economía informal. Se estima que un total de 140 millones de latinoamericanos y caribeños viven de la economía informal. Muchas de estas personas desafían a sus gobiernos y salen a las calles con banderas blancas que han sido convertida en el símbolo del hambre. La respuesta de algunos gobiernos ha sido la de llevar a cabo detenciones y confinamiento forzados en lugares que no reúnen condiciones sanitarias y son vigilados por una amplia seguridad policial.

El Salvador puede servir de ejemplo.

¿Cómo resolver este dilema?

Liderazgos negativos y políticas contradictorias.

Jair Bolsonaro en Brasil y Daniel Ortega en Nicaragua, son dos casos de líderes negacionistas que convocan a participar en actividades masivas de la población, playas, deportes, ferias, manifestaciones de apoyo al gobierno, mientras que sus sanitarios, sin apoyo del Gobierno, se juegan la vida mal equipados y sin recursos. López Obrador parece haberse corregido ante el elevado número de fallecidos en México (30.000 contabilizados el 2 de julio).

Estos líderes contribuyen a extender el Coronavirus a la vez que en otros países de América Latina se insiste en el confinamiento. Son mensajes contradictorios que generan confusión y en todo caso alimentan el incumplimiento de medidas de seguridad. Para más gravedad, sus discursos van acompañados de mensajes que afirman su curación mediante medicinas caseras.

Ciudades densamente pobladas.

Es complicado vencer al virus en escenarios de alta densidad poblacional. El mundo rural vaciado ha ido reventando las capacidades de absorción de las ciudades a la par que surgen por doquier asentamientos que no reúnen condiciones para vivir.

En ciudades como Sao Paulo, Río, Buenos Aires, Bogotá, Caracas, Lima Santiago, etc, es muy difícil trazar las rutas del contagio para cercarlo y combatirlo. Los expertos lo intentan, pero tampoco ayuda mucho que en algunos países el combate al virus tenga claves políticas y clientelares, en lugar de estar orientado por la ciencia. La conclusión es la saturación de hospitales y el no saber qué hacer con miles y miles de personas enfermas, muchas de las cuales mueren en las calles.

Hay que hacer notar que mientras en África el 40% vive en ciudades y en Asia el 50%; en América Latina la cifra alcanza al 80%. Este amontonamiento de personas en espacios de ciudad, hace que los transportes sea una vía de contagios, al igual que mercados, centros comerciales, estaciones de trenes, centros de trabajo, escuelas, etc. En el estado español hemos visto las diferencias de impacto entre Madrid y Barcelona con respecto a ciudades menores donde es más fácil el control de contagios y brotes.

Debilidad de sistemas de salud privados de recursos.

No es descubrir nada el afirmar que en muchos países de América Latina y Caribe si no dispones de dinero no tienes acceso a una asistencia sanitaria eficiente. Lo privado que hace de la salud un negocio tiene en Estados Unidos a su máximo estandarte, pero es que "si no tienes reales" no tienes consulta médica en América Latina. Sólo Cuba es una excepción positiva. De modo que el combate contra el Corona Virus es, sobre todo, el esfuerzo de quienes hicieron el juramento hipocrático y de las sanitarias y sanitarios que por ética se están jugando la vida.

Los sistemas de salud públicos en este subcontinente son frágiles, algo que se puede comprobar y comparar a través de la esperanza de vida en cada país y de la tasa de mortalidad infantil. Los países mejores posicionados son Cuba y Chile que invierten el 10% del PIB según la OMS. En tanto que los centroamericanos y en particular Haití están en la cola en cuanto a calidad del sistema de salud. Lo que hay de público en la sanidad de América Latina está pulverizado en lo financiero, siendo además fragmentado ya que no hay coordinación entre lo privado y lo público. El Corona virus se expande con insuficiente oposición.

Violencia social estructural.

Luchar contra una pandemia con una población socialmente castigada ya es difícil. Podemos imaginarnos que pasa si además el índice de criminalidad es enorme. Las mafias, maras y pandillas armadas ocupan las calles, los secuestros se suceden, al igual que el femicidio. El caso más emblemático es México. Datos oficiales del Gobierno reconocen que sólo en el mes de junio del año pasado hubo 2560 homicidios. Con semejante presión que en si misma es una pandemia criminal no es nada fácil que la ciudadanía piense en algo más que el sálvese quien pueda.

Política, poder y ciencia. Si ya en Europa es complicado que los partidos políticos acepten no utilizar la pandemia con fines electorales, podemos imaginarnos qué pasa donde la conciencia democrática si sitúa en otro nivel. Lo cierto es que los gobiernos, algunos, aprovechan el virus para consolidar estructuras de estado autoritarias, desconocer la división de poderes y tomar medidas anticonstitucionales. Por supuesto no hay mucha transparencia en las cuentas públicas.

El afán de concentrar el poder y de usar el desconcierto ante los estragos de la enfermedad sirve, además, para atacar a los partidos rivales. Para colmo la ciencia no ocupa el lugar que debe en el puesto de mando de la lucha contra la pandemia. Demasiada política y poca eficacia.

Resumiendo, el enfoque vacilante, contradictorio y disperso de respuesta ante la pandemia en partes de América Latina, agrava el escenario. Algunos presidentes en la región han cuestionado cuán peligroso es el virus, otros han defendido remedios no probados, infundados o incluso peligrosos, otro se enfrenta amargamente con los gobernadores estatales (Brasil) que defienden el confinamiento y otros se niegan a usar mascarilla en público. El desastre está servido.



INDIA COMPRARÁ A RUSIA 33 CAZAS MIG-29 Y SU-30MKI POR UN VALOR DE 2.000 MILLONES DE DÓLARES

<https://es.rbth.com/tecnologias/85518-india-comprara-rusia-33-cazas-coste-2000-millones-dolares>

LOS SALARIOS DEL 40% DE LOS RUSOS DISMINUYERON DURANTE LA PANDEMIA

<https://es.rbth.com/economia/85359-salarios-40-rusos-disminuyeron-durante-pandemia>

EL COLAPSO DEL DÓLAR SERÁ DOLOROSO DURANTE UNA TEMPORADA, PERO A LA LARGA BENEFICIARÁ A CASI TODO EL MUNDO"

En este episodio de 'Keiser Report' Max y Stacy celebran con langosta el Día de la Independencia de EE.UU. para sumarse a la guerra comercial con China y hablan del comercio mundial, para el que no se vislumbra ninguna recuperación. En la segunda parte Max habla con Richard Field, director del Instituto para la Transparencia Financiera, sobre la expansión del balance de la Reserva Federal y los miles de millones en créditos del Programa de Protección de Nóminas, repartidos sin mucha supervisión.
https://actualidad.rt.com/programas/keiser_report/358802-colapso-dolar-doloroso-beneficiar-mundo

AVANZA EN URUGUAY EL PLAN DE MANO DURA

Fiel expresión del modelo de país del presidente Luis Lacalle Pou, la norma aprobada en Diputados incluye la flexibilización de la legítima defensa policial y los ataques al derecho a huelga.
 Avanza en Uruguay el plan de mano dura
<https://www.pagina12.com.ar/276690-avanza-en-uruguay-el-plan-de-mano-dura>

LA ECONOMÍA DEL FUTURO LLEGÓ: ES DIGITAL Y SIN CONTACTO.

<https://www.cronista.com/finanzasmercados/La-economia-del-futuro-llego-es-digital-y-sin-contacto-20200701-0076.html>

CHINA DESIGNA AL JEFE DE LA AGENCIA DE SEGURIDAD NACIONAL PARA HONG KONG

China designó al jefe de la nueva Agencia de Seguridad Nacional para Hong Kong. El funcionario es conocido por haber gestionado de manera estricta unas protestas en el sur de China en 2011. Estará a cargo de un nuevo órgano con poderes para investigar y procesar a quienes violen la nueva ley de seguridad nacional para el territorio especial. Sus decisiones no están sujetas a ninguna revisión judicial.
<https://actualidad.rt.com/video/358754-china-designa-jefe-agencia-seguridad-nacional>

UNA NUEVA MUTACIÓN DEL CORONAVIRUS LO HACE MÁS INFECCIOSO PERO MENOS PATÓGENO, SEGÚN UN NUEVO ESTUDIO

La mutación afecta a la proteína 'espiga', la estructura que utiliza el virus para ingresar a las células humanas.
https://actualidad.rt.com/actualidad/358666-nueva-mutacion-coronavirus-mas-infeccioso?utm_source=Email-Message&utm_medium=Email&utm_campaign=Email_daily

¿CUÁL SERÁ EL NÚMERO DE ADULTOS, POBRES Y MINORÍAS SOCIALES QUE DEJARÁN DE EXISTIR? LA SUPREMACÍA ESTÁ LOGRANDO LA LIMPIEZA SOCIAL EN EE.UU.

CON UN NUEVO RÉCORD DE CONTAGIOS DIARIOS, EE.UU. REGISTRA POR TERCERA JORNADA CONSECUTIVA MÁS DE 50.000 INFECCIONES POR CORONAVIRUS/

[HTTPS://ACTUALIDAD.RT.COM/ACTUALIDAD/358784-EEUU-REGISTRA-TERCERA-JORNADA-CONSECUTIVA-50000](https://actualidad.rt.com/actualidad/358784-EEUU-REGISTRA-TERCERA-JORNADA-CONSECUTIVA-50000)

ÓPTICA HOLOGRÁFICA Y LUZ LÁSER: FACEBOOK CREA UNAS GAFAS DE REALIDAD VIRTUAL DEL TAMAÑO DE UNAS DE SOL

<https://mundo.sputniknews.com/tecnologia/202007021091950052-optica-holografica-y-luz-laser-facebook-crea-unas-gafas-de-realidad-virtual-del-tamano-de-unas-de/>

LA NASA INVENTA UN COLLAR QUE EVITA QUE TE TOQUES LA CARA | VÍDEO

<https://mundo.sputniknews.com/tecnologia/202006301091926108-la-nasa-inventa-un-collar-que-evita-que-te-toques-la-cara--video/>

LA ECONOMÍA POST-COVID PUEDE TENER MÁS ROBOTS, MENOS PUESTOS DE TRABAJO Y VIGILANCIA INTENSIFICADA

El emergente paradigma capitalista post-pandemia se basa en una digitalización y aplicación de las tecnologías de la llamada cuarta revolución industrial. El ascenso de la economía digital supone una fusión de Silicon Valley con el capital financiero transnacional y el complejo militar-industrial-securitario.

<https://www.elsaltodiario.com/crisis-economica/economia-post-covid-mas-robots-menos-puestos-trabajo-vigilancia-intensificada>

EL GRAN HERMANO ROIG: MERCADONA USARÁ TECNOLOGÍA ISRAELÍ DE RECONOCIMIENTO FACIAL EN SUS TIENDAS

Mercadona anunció este jueves la instalación en sus tiendas de un sistema tecnológico especializado en reconocimiento facial, provisto por la empresa israelí AnyVision. Esta tecnología será usada por la cadena de supermercados, en principio, para detectar a personas con sentencia firme y medida cautelar de orden de alejamiento del establecimiento dictada por un juzgado.

<https://www.eulixe.com/articulo/actualidad/mercadona-usara-tecnologia-israeli-reconocimiento-facial-tiendas/20200703101714020001.html>

CRISIS CAPITALISTA Y DESEMPLEO

por Ariel Orellana Araya (Chile)

http://piensachile.com/2020/06/crisis-capitalista-y-desempleo/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Suscripciones%3A+piensachile+%28piensaChile%29

La crisis económica que se acarrea desde hace más de una década y que hoy se ve profundizada por efecto del impacto de la pandemia del coronavirus COVID 19, ha llevado a un aumento importante del desempleo y por consecuencia al crecimiento de la pobreza, lo cual ha afectado severamente a la clase trabajadora y al pueblo. De forma particular a las familias que ya vivían en condiciones de exclusión, marginalidad y hacinamiento, y que se desempeñaban en empleos informales, de igual manera a las trabajadoras domésticas, las y los jóvenes, y aún más triste, las y los niños serán parte de la población más afectada por la actual crisis del sistema capitalista.

Las cifras, estudios y análisis emanados por los propios organismos multilaterales del imperialismo, son catastróficos, y sin embargo, sabemos muy bien que a pesar de eso, la realidad concreta de la clase trabajadora es aún más devastadora que lo que expresan los informes y números oficiales de la intelectualidad al servicio del capitalismo monopólico, que hasta la fecha ha intentado hacerle creer al mundo entero que la crisis es producida por la pandemia; un oportunismo desvergonzado.

El escenario económico.

De acuerdo a las “Perspectivas Económicas de la OCDE” entregadas este mes de junio, la pandemia del coronavirus COVID-19 tendría características que la transforman en una crisis sanitaria a escala global sin precedentes en la historia del último siglo, peor que la gran depresión de 1929 y que la segunda guerra mundial. El brote de esta enfermedad ha profundizado aún más la crisis capitalista, lo que ha llevado a una recesión económica; la más grave registrada en casi 100 años y está causando enormes daños en la salud, el empleo y precarizando aún más a la clase trabajadora y al pueblo.

Las Perspectivas planteadas desde la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) se centran en dos posibles escenarios; el primer escenario contempla un segundo brote de contagios y nuevos confinamientos antes de que finalice el 2020, el segundo escenario no prevé nuevos brotes importantes. Respecto del escenario que no contempla nuevos brotes, la actividad económica mundial caería un 6% en 2020 y la tasa de desempleo OCDE aumentaría hasta el 9,2%. En un escenario con un segundo brote de contagios antes de final de año, (lo que llevaría a generar nuevas cuarentenas y confinamientos) la actividad económica a escala global se desplomaría un 7,6%, y la tasa de desempleo OCDE llegaría a un 10%.

La Organización Internacional del Trabajo, OIT y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) a través de la Nota Técnica N°1 declara que el PIB de la región (América Latina y el Caribe) tendrá este año un decrecimiento del 5.3% y que se producirá un aumento del desempleo con 11.5 millones de nuevos desempleados y desempleadas, lo que llevará a aumentar la pobreza en 28.7 millones de personas, y la pobreza extrema en 15.9 millones, un escenario nada alentador para las familias de nuestro pueblo, quienes serán las que engruesarán estas cifras.

Para el caso de Chile y de acuerdo a la OCDE, con el impacto que tuvo el alzamiento popular de Octubre, sumado al inicio del brote del COVID 19 y la caída de los precios de las materias primas, han generado las condiciones para una recesión económica que sería más profunda que la crisis de 1982, lo que traerá consigo una disfunción del PIB de un 5.6% en el 2020, y en el caso de un segundo brote este llegaría a una disminución del PIB del 7%.

El efecto en las y los jóvenes.

De acuerdo a estimaciones y análisis realizados por la Organización Internacional del Trabajo OIT, se prevé que la disminución de horas de trabajo a causa de la crisis capitalista y la pandemia es equiparable a la pérdida de 305 millones de puestos de trabajo en tiempo completo, siendo Las Américas, Europa y Asia Central los continentes donde se registraron las mayores pérdidas de horas de trabajo, por consecuencia, el aumento significativo de trabajadores y trabajadoras cesantes.

Los datos van demostrando que serán las y los jóvenes entre 15 y 24 años, (OIT) quienes serán uno de los rangos etarios más golpeados por el desempleo y la precarización laboral. Incluso ya se comienza a hablar de “generación de confinamiento”, esto principalmente porque son quienes han visto interrumpido sus procesos de educación, formación y capacitación, pérdidas de empleo, reducciones de jornadas y remuneración y además tienen mayores dificultades para conseguir un nuevo empleo. Este sector además es el que ha mantenido altas tasas históricas y estructurales de desempleo, previo a la pandemia.

formales, de los cuales 4 de cada 10 trabajaban en los sectores más afectados al surgir la crisis sanitaria, a saber el comercio, fabricación, inmobiliario, hotelería y alimentación. Pero eso no es lo peor, alrededor de 328 millones de jóvenes tiene un empleo en el marco de la informalidad, así, cabe destacar que otra expresión de trabajo informal se visualiza a través del empleo por cuenta propia donde el 39,8% de todo el trabajo cuentapropista son jóvenes, a pesar de ser esta una categoría no entendida dentro del materialismo dialéctico, da cuenta de un sector de la clase altamente precarizada.

Por otro lado, 68 millones de jóvenes se encuentran sin trabajo, además 267 millones (incluidos los anteriores) no estudian ni trabajan, los llamados NINI. A esto se suma que las y los jóvenes menores de 30 años son cerca del 70% del flujo de población migrante, situación que las y los expone a condiciones de desprotección y precariedad adicionales a las conocidas.

Las mujeres jóvenes representan cerca del 39% del trabajo juvenil en el mundo, son alrededor del 51% del empleo juvenil en hotelería y alimentación, el 41.7% en comercio, el 43.8% en el sector inmobiliario, siendo estos los sectores más golpeados por la crisis.

Claramente serán las y los jóvenes quienes pagaran los costos de la crisis. Las cifras grafican de forma dantesca el abismo al cual serán lanzados millones de jóvenes y del cual les será muy difícil sobreponerse. Estos datos reflejan claramente que la crisis del sistema capitalista sustentado en explotación y dominación ha venido teniendo impactos en la clase trabajadora y el pueblo anterior al brote sanitario, y que este sector viene siendo golpeado desde hace años por las medidas de los gobiernos que buscan maximizar las ganancias de la burguesía monopólica a costa de extraer más y más plusvalía de la sobreexplotación de la fuerza de trabajo. En otras palabras la fórmula es simple, para que la burguesía siga concentrando más riquezas y privilegios, las y los trabajadores deben estar más y más precarizados y sobreexplotados.

El caso de las trabajadoras de casa particular.

55 Millones de personas en el mundo son las que realizan trabajo doméstico remunerado (según la OIT) y cerca de 37 millones de estas, es decir una amplia mayoría, son mujeres. A su vez, cerca de las tres cuartas partes corren un importante riesgo de perder sus fuentes laborales, por lo tanto su remuneración, a causa del confinamiento y la crisis capitalista.

En el mundo, la región más golpeada por los efectos de la crisis es Asia y el Pacífico donde alrededor del 76% de las trabajadoras domésticas tiene alta probabilidad de perder su fuente laboral, seguida por las Américas con un 74%, África con un 72% y Europa con un 45%. Sin embargo la situación es aún más grave para estas trabajadoras, ya que cerca del 76% del total de los empleos que se perderán son en condiciones de informalidad, por lo tanto, esas trabajadoras no cuentan con contrato y en consecuencia no tiene protección social de ningún tipo.

Los efectos del coronavirus han profundizado aún más las condiciones de precariedad de estas mujeres, se estima que sólo cerca del 10% de las trabajadoras que realizan trabajo doméstico remunerado cuentan con seguridad social, lo que evidencia el desamparo y la desprotección en el cual se encuentran casi la totalidad de las trabajadoras; no tienen derecho a sindicalizarse, a obtener licencias médicas pagadas, a acceso garantizado a prestaciones de salud, prestaciones por lesiones o enfermedades profesionales o seguro de cesantía.

Por otro lado en muchos países del mundo quienes desarrollan estas tareas, son principalmente personas migrantes que en muchos casos envían a través de remesas dinero a sus familias en sus países de origen, lo que amplifica aún más el efecto negativo del desempleo en estas trabajadoras, sumándole además las propias dificultades de la migración, como son la ilegalidad, la discriminación política, social y cultural, la marginación, el hacinamiento, entre otros elementos.

Entre 11 y 18 millones de personas se dedican al trabajo doméstico remunerado en América Latina y el Caribe, de ellas el 93% son mujeres. El trabajo doméstico supone entre el 14,3% y el 10,5% del empleo de las mujeres en la región. Al igual que la situación mundial, más del 77,5% operan en la informalidad.

Los ingresos de las mujeres empleadas en el servicio doméstico son además iguales o inferiores al 50% del promedio de todas las personas ocupadas; la crisis económica y sanitaria ha profundizado las desigualdades y vulnerabilidades existentes, el desempleo, la informalidad, la baja cobertura de protección social y la falta de contratos escritos suman a estas trabajadoras en un abismo de desempleo y pobreza.

De acuerdo a varias denuncias de los sindicatos de trabajadoras de casa particular, en un sin número de países, para evitar contagios las trabajadoras han sido obligadas a pernoctar en sus lugares de trabajo, cambiando radicalmente su condición laboral, situación que las ha alejado de sus familias y las ha sometido a extensas jornadas laborales, que hoy suman además del aseo, el cuidado de los niños y niñas que no asisten a sus respectivas escuelas.

Esta situación ha expuesto a las trabajadoras a decidir entre pasar la cuarentena en la casa de sus patrones o patronas o quedarse en sus casas con sus familias sin obtener ningún ingreso. Disyuntiva de gran complejidad, ya que, parte importante de las trabajadoras de casa particular son jefas de hogar, por lo que al quedarse en casa pierden el único y/o principal sustento de la familia. Agravando la situación, muchas mujeres que son jefas de hogar no cuentan con redes de apoyo que permitan quedarse en casas de la patronal pues no hay quien se haga cargo de sus hijos e hijas. A su vez, esta modalidad “puertas adentro”, viene a representar un retroceso en avances en cuanto a derechos y concepción de esta labor como trabajo sujeto a horarios y jornadas laborales, volviendo a la lógica más propia de un servilismo esclavizante.

Las brutales consecuencias de las mujeres trabajadoras de servicios domésticos, han develado nuevamente las condiciones de opresión de la mujer trabajadora gestadas por el capitalismo y su alianza con el patriarcado, que han relegado a la mujer a trabajos asalariados principalmente del ámbito de la reproducción social, el cual es subvalorado respecto de la producción económica industrial y financiera.

En ese sentido no es casualidad que la mayoría de los empleos feminizados sean los más precarios, ya que al estar vinculados a la reproducción social (no sólo el servicio doméstico, sino también, salud, educación inicial y básica, alimentación y cuidados), son considerados secundarios, incluso improductivos. Esto encuentra su origen en el confinamiento de la mujer al mundo privado fruto del surgimiento de la propiedad privada y los bienes patrimoniales asociados a la figura masculina, lo que, con el paso de la historia fue configurando roles de género funcionales a la necesidad del capitalismo de no hacerse cargo de la reproducción de la fuerza de trabajo, naturalizando esa labor como si fuese propio de las mujeres por el hecho de ser mujeres, y no un trabajo necesario para el funcionamiento del sistema económico general.

El aumento del trabajo infantil en tiempos de pandemia.

De acuerdo al análisis realizado por la CEPAL y la OIT, cerca de 300.000 niños, niñas y adolescentes en la región (América latina y el Caribe), se verán forzados a trabajar a causa de los efectos de la crisis económica y la pandemia. Esto por la inseguridad económica y el

desempleo que afecta a millones de familias de la clase trabajadora, sumado a los más de 10 millones que ya se encuentran en situación de trabajo infantil en el continente.

Lamentablemente la crisis económica, la pandemia, la pobreza, la baja cobertura de protección social, aumentarán las condiciones de precarización de la vida de las y los niños, incluyendo un mayor riesgo de matrimonio infantil, trabajo infantil, abuso sexual infantil y embarazo adolescente.

Otro factor que ha promovido el aumento del trabajo infantil además de la precarización y el desempleo de las familias tiene que ver con el cierre forzado de las escuelas. De acuerdo a un reporte de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO la totalidad de los países en el continente, es decir 33, han cerrado temporalmente las escuelas, lo que significa que cerca de 167 millones de niños, niñas y adolescentes se encuentran en casa, además se estima un aumento en la tasa de deserción, no sólo en el año en curso, sino que el abandono definitivo de los procesos educativos de las y los niños y adolescentes de sectores populares, lo que en el caso de las y los hijos de la clase trabajadora tendrá un impacto negativo en los aprendizajes y por otro lado en la seguridad alimenticia, otro determinante que impacta fuertemente.

Algunos estudios plantean que hay una fuerte correlación entre trabajo infantil e ingreso per cápita en los países de la región, entre la situación económica y la incidencia del trabajo infantil. Otro elemento importante a considerar es que en los hogares donde la o el jefe de hogar trabaja en condiciones de informalidad, es decir sin contratos ni protección social, el trabajo infantil se transforma en un componente importante de cómo se maneja dicha inseguridad.

Como se observa, los impactos de la crisis capitalista y sanitaria tendrán un efecto regresivo respecto a los avances que se tenía en la disminución del trabajo infantil, pues muchas familias de la clase trabajadora se verán obligados a sumar a sus hijos e hijas en actividades domésticas como laborales, ya sea para reemplazar a quienes han sido despedidos, sustituir mano de obra en negocios familiares o buscar trabajo fuera del hogar para generar ingresos que complementen el de las familias proletarias.

Esta situación es de gran complejidad. El aumento de deserción escolar debido a la necesidad de que niños, niñas y adolescentes trabajen no sólo expone a este segmento de la sociedad a una serie de vulneraciones de derechos y riesgos, sobre todo por estar en la calle, sino también tendrán graves consecuencias en torno a las condiciones de vida futuras de la clase trabajadora, aumentando los niveles de marginalidad del pueblo.

El trabajo infantil suele ser utilizado como indicador de “progreso” o “desarrollo” en una sociedad. En ese sentido, si analizamos esta situación desde la óptica del pensamiento burgués, la crisis actual está llevando a un retroceso importante en el mundo en cuanto al progreso mundial. Pero yendo más allá, lo que esta realidad demuestra es que el capitalismo no es portador de progreso a nivel genérico, sino más bien, genera un progreso para unos(as) pocos sostenidos en la dominación, opresión y explotación de las grandes mayorías.

Socialismo o Barbarie.

Ante el bárbaro escenario al cual nos enfrentamos como clase trabajadora, las y los clasistas debemos impulsar aún más la organización de las y los trabajadores, que permita elevar los niveles de conciencia de clase y la capacidad de lucha por los derechos, debemos solidarizar como un solo puño de combate contra el capital con los sectores de trabajadores que se verán más afectados por la actual crisis capitalista y sanitaria, desarrollando iniciativas concretas de apoyo y denuncia ante la ofensiva de la patronal que busca a través de la sobreexplotación y la precarización mantener sus ganancias y aumentar la plusvalía a costa de la destrucción de fuerzas productivas que se expresa en las y los millones de desempleados a escala global.

En realidad las y los trabajadores tenemos un solo camino, luchar por terminar con este sistema de explotación y dominación. El capitalismo, dadas sus inherentes contradicciones, enfrenta crisis periódicas que desajustan sus propios equilibrios y se resuelven a través del sacrificio de las y los más desposeídos. Sin embargo, hoy asistimos a una crisis integral del sistema capitalista, es decir, es mucho más profunda y extensa que otras anteriores, y eso a pesar de lo devastador, abre una coyuntura en la lucha de clases que el proletariado debe saber analizar y actuar en consecuencia.

O asumimos la ferocidad de la crisis, sus brutales consecuencias y la difícil y lenta recomposición del capitalismo como sistema fundado en la explotación de una clase sobre otra, o visualizamos la necesidad de transformar la sociedad desde sus cimientos, acabar con este sistema injusto que sólo genera desigualdad, represión y hambre y construimos un nuevo orden donde terminemos definitivamente con la propiedad privada en todas sus expresiones. Donde los recursos serán socializados de tal manera que no existan privilegiados, donde las expresiones patriarcales de opresión serán eliminadas y donde la protección a la infancia será prioridad entre otros muchos aspectos más que debemos rectificar.

Debemos anteponer a la barbarie de este sistema, el socialismo y el comunismo como horizonte estratégico, es decir la sociedad sin explotados ni explotadores, la sociedad sin clases, única forma de relacionarnos que nos salvará de la destrucción como especie y de la destrucción de la naturaleza.

Para ello, la clase trabajadora y el pueblo debe hacer de la resistencia al hambre, más y más organización; de la rabia que originó el alzamiento popular de octubre, más y más lucha. Debe hacer de la solidaridad, articulación de los diferentes sectores del pueblo. Debe avanzar en articular un movimiento popular fuerte que permita construir poder popular.

Asimismo, debe gestar sus propios instrumentos políticos que le permitan defender no sólo sus derechos y reivindicaciones, sino también sus intereses históricos para, algún día no muy lejano, se coseche aquella sociedad en donde todas y todos seamos emancipados.

Verdaderamente estamos frente a una crisis de impactos desconocidos en la historia reciente, pero que paradójicamente también es una oportunidad para todos y todas aquellas que hoy se reconocen como parte de la clase trabajadora y que profesan conciencia de clase, pues tienen el deber de mirar a mediano y largo plazo buscando la unidad, creando espacio de cooperación, articular todos los esfuerzos organizativos del pueblo. Sabemos que la burguesía avanza en bloque, sabemos que superficialmente muestran diferencias pero cuando se trata de defender sus privilegios cierran fila sin dudarlo. La clase trabajadora solo tendrá oportunidad si logra articularse bajo el mismo objetivo: ser libres en una sociedad sin explotación ni dominación.

EL AUTOR, **Ariel Orellana Araya**, ES TRABAJADOR SOCIAL, MAGISTER EN GOBIERNO Y GESTIÓN LOCAL (E) DIPLOMADO EN GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA; DESARROLLO Y POBREZA; ENFOQUE DE GÉNERO EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS Y ELABORACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS SOCIALES. ES, ADEMÁS, MIEMBRO DE LA ASOCIACIÓN INTERSINDICAL DE TRABAJADORES Y TRABAJADORAS CLASISTAS, AIT

MÉXICO COMO ESCENARIO GEOPOLÍTICO

<http://divergencias.com.mx/2020/06/15/falanges-mexico-como-escenario-geopolitico/>

Por Luis Adalberto Maury Cruz

lmaury_cruz@hotmail.com

¿Cuáles son los flancos del escenario geopolítico de México? El Estado es una realidad plural, compleja y contradictoria, enraizada en condiciones ambientales, culturales, económicas, sociales, tecnológicas y políticas delimitado por la geopolítica. Los intereses hegemónicos, las consecuencias y los hechos públicos determinan el curso estatal, estos se manifiesta en conflictos y en políticas públicas.

La actual pluralidad e intereses políticos y económicos contrapuestos en México surge en la crisis institucional y en el agotamiento del neoliberalismo, con saldos contradictorios: un avance de la cultura de los derechos humanos, un empobrecimiento social, un rezago en infraestructura y servicios públicos; amén de los pendientes del combate a la corrupción y debilidad del estado de derecho.

Si al Estado contemporáneo le es connatural la pluralidad y la competencia política; por ello, es democrático y fundado en libertades civiles y políticas, como las relativas al acceso a la información pública y de la obligación de los sujetos obligados a proporcionarla permanentemente, a la expresión, a la asociación y a la participación en lo público. Esto es liberal y neoliberal. Así, la realidad política es inestable y conflictiva. En el Estado actual hay libertad, pero no justicia social, en México la mitad de la población está en pobreza.

Los ejercicios de las libertades requieren de la civilidad y la aplicación del estado de derecho. La civilidad evoca al ejercicio de los derechos y facultades públicas de los connacionales. La aplicación del estado de derecho es el uso legal de la fuerza en el sentido policial y fiscal, en tanto cumplimiento del deber legal delimitado por los derechos humanos. Se puede apresar, herir a un presunto delincuente, confiscar, embargar y hasta matar; en función de la procuración de los derechos humanos y de la razón de Estado. Hay abusos de autoridad que son violaciones, lo que abunda en México es la impunidad; la otra cara de la violación de derechos humanos.

La pluralidad y la competencia política son efectos de intereses reales. El contexto global remiten a dos tendencias preponderantes: neonacional y globalista. Esto enmarcado en el fin de la globalización neoliberal, ya reconocida en Londres en *The Economist* el 14 de mayo de este año.

Mientras las dos únicas superpotencias supersónicas China y Rusia ya tienen estructuras neonacionales estables y en progreso, EEUU presenta una guerra política, tendencias independentista en California y Texas, (al igual se presenta en México, promovidas desde Nueva York y Washington por el ala globalista), conatos de revueltas civiles, disturbios con legitimidad de origen, pero financiados por el ala anti-republicana y opuesta a Trump.

Los disturbios y protestas antirraciales ocurridas en Florida tras el homicidio y brutalidad policial contra George Floyd son en contra del ala republicana y de los grupos supremacistas blancos, quienes se beneficia son: Biden, Soros y al ala neoliberal demócrata.

EEUU llegó tarde al llamado de la historia, sin infraestructura pública moderna y con necesidad de reindustrialización, ya señalado por Trump y padecido por la sociedad. Los demócratas se aferran a un modelo muerto.

Hoy los intereses políticos económicos del ala globalista son afectados y son muy vulnerables. El fantasma neoliberal y los grupos mundiales como: BlackRock, y todo el sistema financiero neoliberal global son armas financieras letales. Esta ala política corresponde en gran medida a los intereses demócratas y a personas como: los Clinton, los Obama, Biden, Soros, los Rothschildil...

México es escenario del conflicto geopolítico en dos flanco: 1) El regional entre republicanos y demócratas. Desestabilizar al país genera un efecto dominio triple en: el proceso electoral de EEUU, debilita el régimen en México, perpetua los intereses económicos neoliberales. De allí financiar y distorsionar movimientos sociales, legítimos de origen, esto por parte del ala globalista.

El juicio de García Luna en Nueva York, el latente enjuiciamiento del expresidente Felipe Caderón, por el tema del Chapo Guzmán, y su posible coetazo contra el ex-gobernador de Veracruz, Miguel Ángel Yunes Linares, quien fue director de Prevención y Readaptación Social de la Secretaría de Gobernación en el sexenio de Vicente Fox, cuando se fugó el capo del CEFERESO No. 2 de Puente Grande en 2001.

La traición de Calderón a Soros tras su visita a China y su reunión con la Empresa Huawei y sus críticas a Trump, lo hace enjuiciable. Christopher Landau, embajador de EEUU en México, en Twitter, le pidió a Calderón: «no meterse en la política doméstica estadounidense». Este juicio, en el contexto del Obamagate y de la «operación rápido y furioso»; se traduciría en simpatías hacia Trump y al ala republicana, (Texas representa 38 votos hay una mayoría mexicana). Es factible se judicialice la política en EEUU, salgan más escándalos de Obama, Biden y quizá hasta de Bill Gates. En México se descabezaría gran parte del ala globalista.

Y 2) El global, se requiere de una política energética neonacional, no neoliberal, siendo un contrapeso geopolítico en relación al T-MEC. Una infraestructura para la conexión del Caribe, los océanos Atlántico y Pacífico mediante vías férreas, siendo competencia para el Canal de Panamá, está en relación al TPP. Es una línea interoceánica e intercontinental Europa-América-Asia vía México. El cordón de plata del siglo XVII-XVIII está por renacer, una neona de Acapulco y un neoPuerto México se vislumbran. ¿Lo entienden los gobernadores?

Así, México como escenario del conflicto geopolítico en lo regional remite a varios aspectos, ahora prima lo electoral de EEUU. Aún ganando el bando globalista, la tendencia neonacional es infrenable, por virtud de China y Rusia, por el agotamiento del neoliberalismo, desde hace varios sexenios para México.

En lo global marca la caída de la unipolaridad de EEUU en América latina evidenciada con la llegada a Venezuela de los buques iraníes cargados de gasolina con todo y la flota de EEUU anclada junto a aguas venezolanas.

La moneda digital china renminbi se internacionaliza, el petroyuán, con el respaldo de Rusia, se consolida frente al petrodólar; redefiniendo el sistema financiero mundial en plenos brotes epidémicos globales del COVID-19.

La aplicación restricta del estado de derecho afianza los dos flancos geopolíticos del escenario. De no ser así a la postre se convierte en un problema de ingobernabilidad. En fin, ¿usted qué piensa?...

LA TRIPOLARIDAD Y LOS BLOQUES REGIONALES: PINCELADAS SOBRE EL DESARROLLO DE LA ECONOMÍA SOCIAL SUSTENTABLE

<http://divergencias.com.mx/2020/06/29/falanges-la-tripolaridad-y-los-bloques-regionales-pinceladas-sobre-el-desarrollo-de-la-economia-social-sustentable/>

Por Luis Adalberto Maury Cruz

lmaury_cruz@hotmail.com

La tripolaridad (Rusia, China y EEUU), la progresividad de las corrientes neonacionales, la caída de la globalización financiera neoliberal, la desdolarización de la economía mundial, la diarquía hipersónica de Rusia y China, el tercer lugar como potencia militar de EEUU, la deficitaria industria de punta de occidente frente a los dos únicas potencias hipersónicas y a la fábrica del mundo que es China; estos son hechos que aceleran el proceso de transformación geopolítica que se materializa en nuevas regiones y nuevas formas de concebirla el contexto actual.

El horizonte geopolítico contemporáneo es neonacional y neoautárquico supone la independencia política en el contexto internacional y un reconocimiento por lo patrio; y la autosuficiencia depende de las alianzas regionales y globales. El entorno global es plural, no hay unipolaridad.

Así como el Occidente antiguo se des-romanizó para dar paso a una pluralidad de centros políticos, hoy EEUU evidencia pérdida de influencia, en particular Occidente y América dejan de estar bajo la férula de Washington y Nueva York. Rusia, China, Irán se vinculan con América Latina, el primer ministro canadiense Trudeau anuncia su vista a Rusia, el presidente López Obrador se vincula directamente con China; se evidencia la caída neoliberal.

La tripolaridad y la caída de la globalización neoliberal generan transformaciones económicas y financieras mundiales. Esto se expresa en la emergencia de una canasta de monedas internacionales, la pérdida de la unipolaridad del dólar como divisa internacional y del petrodólar.

Avanzan la moneda electrónica china e-RMB y el petroyuán. No tarda en hacer su arribo una moneda rusa. Las criptomonedas de los globalista privados, como la de Mark Zuckerberg, llegaron a destiempo y sin tener la hegemonía militar para imponerse; son efectos del fracaso de la política neoliberal.

La desglobalización neoliberal reconfigura las composiciones regionales, articuladas desde múltiples centros regionales, cuya viabilidad y supervivencia depende tanto de alianzas geopolíticas con los integrantes de sus regiones como con los miembros de la tripolaridad. En la conformación de bloques económicos regionales, la ganancia no radica en las materias primas, sino en el valor agregado, lo cual supone una reindustrialización, clúster, mercados locales y regionales, y conexión global. Se transita de la cadena de producción global a cadenas de producciones regionales. Esto no supone la eliminación de vínculos globales, sino de una reorganización más regional con conexión global. En años venideros habrá una reindustrialización de nueva generación en términos de robótica, TIC e inteligencia artificial, de hecho ya empezó. Es un reto para la educación superior, ¿pero estas instituciones con su costosa e ineficaz burocracia lo entienden?

La diferencia con la visión neoliberal debería ser la generación de una economía social sustentable y el fortalecimiento de lo público desde lo neonacional. En un país como México esto depende de los tres niveles de gobierno y de la progresividad ciudadana.

No desaparece el libre comercio, se subordina al Estado y se utiliza medidas neo-arancelarias, como en el caso de EEUU respecto a China y México. Se hace evidente lo de siempre:

«garantizar intereses». El mercado es una guerra por medios mercantiles, se apacigua con estas mismas medidas necesitando alianzas geopolíticas. Al mercado le incumben la ganancia

y la oferta de bienes y servicios, al Estado las condiciones para la economía social, el trabajo decente, los bienes y servicios públicos en todos los niveles de gobierno.

Con excepción de áreas estratégicas reservadas para el Estado como: la militar, seguridad y justicia, agua, energía, salud pública, educación y capacitación para el trabajo, infraestructura, movilidad y conectividad, principalmente; todo lo demás le es permitido al particular.

Esto es el sentido geopolítico del TPP y del T-MEC y de los proyectos de infraestructura, energía y movilidad de un México en un contexto regional, inter y transcontinental. Pero la mayoría de los políticos, presidentes municipales, gobernadores y sus secretarios son analfabetas en estos lares; no así un puñado de empresarios, por desgracia también aquí hay escasez de grandeza.

El reto ciudadano es pugnar por un gobierno abierto en el sentido de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción, y medios para el desarrollo de la economía social sustentable.

Los emporios particulares son tales por un Estado poderoso, no a la inversa. De allí la razón de Estado, la visión de Estado y la primacía de lo público como nacional sobre lo particular y lo globalista; y del entendimiento del llamamiento de la historia. Si el Estado no prima sobre los grandes intereses económicos se está frente a una plutocracia, en el mejor de los casos es una oligarquía. Pero ¿esto lo entienden los gobernadores y su runfla de secretarios?, ¿conocen cuál es la posición geopolítica del país y del engranaje que juega cada Entidad Federativa y municipios clave?, ¿del porque el sureste mexicano estratégico en lo nacional, lo regional y lo transcontinental?, ¿saben qué es y cómo generar economía social sustentable?

Así, la tripolaridad y la caída del neoliberalismo generan efectos regionales y suponen nuevos retos, en fin ¿usted qué piensa?...

SOBRE LA TENDENCIA NEONACIONAL

<http://divergencias.com.mx/2020/06/02/falanges-sobre-la-tendencia-neonacional/>

Por Luis Adalberto Maury Cruz

lmaury_cruz@hotmail.com

¿Cuál es la tendencia de la política en lo global y cuál es su contexto? La tendencia son los patrones comunes que presentan los fenómenos de una misma clase que están determinadas por circunstancias de tiempo, modo y lugar.

Los Estados en los actuales tiempos, en los modos de hacer política y en todo el Globo, se determinan/influyen por la tripolaridad conformada por las potencias que hoy son Rusia, China y EEUU, que se presentan en una guerra multidimensional, con impacto global.

En la actualidad las armas supersónicas de Rusia y China desplazan a EEUU a un tercer lugar, el fracaso de EEUU ante la guerra comercial con China hace que los analistas del Pentágono reconozcan la inviabilidad de una guerra con el dragón asiático. La quiebra de las petroleras estadounidense es el saldo negativo de la guerra con Rusia que libra EEUU.

Hoy la guerra también es farmacéutica, es por las vacunas del COVID-19, quien la gane le dará supremacía tecnológica y un poder geopolítico similar a la bomba atómica, podrá generar la recuperación económica mediante la producción médica, tanto propia como de sus aliados. Sin embargo, la realidad no es neoliberal, la tripolaridad marca el sendero neonacional, se reconfiguran los bloques regionales en materia política, económica y militar; en la zona Asia-Pacífico sin EEUU; se reconfigura la Unión Europea: sale de ella Reino Unido; se reforma la realidad regional de América del Norte con EEUU a la cabeza; Medio Oriente con la influencia de Rusia y China ve renacer a Irán como potencia regional. La zona limítrofe entre Europa y Asia ve resurgir a Turquía con alianzas con Rusia, Irán y China, siendo un frente a la OTAN. La disminución de la influencia de EEUU en América Latina se evidenció con la llegada de de

buques cisterna con gasolina Iraní a Venezuela y la inminente construcción de trenes chinos en México que serán los más moderno de América.

Hay movimientos masivos de migración hacia EEUU y la Unión Europea, auspiciados por los grupos del ala de la globalización financiera neoliberal explotando necesidades de pueblos marginados. Hay tendencias separatistas en EEUU, Reino Unido, España y México, también auspiciadas o efectos de los interés de trasnacionales, de las élites globalistas.

Las crisis de las instituciones internacionales y la idea de un gobierno global se desdibuja.

Trump amenaza con dejar la OMS, no todos los países aceptan como árbitro a la OMS en plena pandemia, los acuerdos internacionales emanados del neoliberalismo cada vez son más débiles; ya antes los Acuerdos Paris y Tokio estaban en crisis, pues la falta de consenso sobre el calentamiento global es una realidad.

La estructura financiera global de neoliberalismo está en colapso, no todos los Estados, aun con la crisis del COVID-19, han solicitado rescates económicos como México. Warrent Buffett vendió sus acciones de Goldman Sach. Las críticas al Fondo Monetario Internacional, al Banco Mundial, al Banco Interamericano de Desarrollo cada vez son más severas y las calificadoras cada vez son más desoídas dentro y fuera de sus países de origen.

Las quiebras de empresas emblemas en países como: Francia, Alemania, Italia lleva a sus gobiernos a ponderan la nacionalización de las mismas, rechazando el rescate financiero en términos neoliberales.

Los Estados y los bloques regionales requieren políticas de seguridad energética orientadas hacia la autarquía, países como México requieren políticas energéticas neonacionales, no neoliberales, siendo contrapesos al interior de sus bloques regionales.

Es notorio que hoy los Estados se reconfiguran y el mundo tiene una tendencia neonacional.

En un contexto de: 1) Una guerra multidimensional: los integrantes de la tripolaridad, y 2) La discusión política es entre neonacionales vs globalistas financieros neoliberales. En occidente, en EEUU y la Unión Europea cada vez queda atrás el proyecto neoliberal.

Esta tendencia y el contexto político en México no se entiende cabalmente, pero se sufren sus efectos. La tendencia nacional en México se da en una polarización política, en la evidente pobreza que abarca al 50% de la población, en las crisis económica, sanitaria y social, aunada a la tardante aplicación, y en algunos casos, en la nula aplicación del estado de derecho; esto sólo agudiza la ingobernabilidad.

La tendencia neonacional requiere de la aplicación de la norma. Se empieza a ver esto en materia tributaria, en los casos de cobro de créditos fiscales que están en vía de pago de empresas icónicas como: FEMSA y WalMart. Es obvio, se asoma los embargos, aunque algunos les llamen terrorismo fiscal, que es simple estado de derecho como ocurre en EEUU; quien debe, que pague.

La tendencia neoliberal, liberalista está en debacle y extinción. Es ilusorio e irresponsable ceñirse al modelo financiero, económico y político neoliberal. Los cadáveres se entierran, se toma sus legados y aprendizajes que tendrán que ser sopesados, algunos irán al deban de los cachivaches y muy pocos serán reutilizados con modificaciones y subordinados a las nuevas realidades.

Cada bando defiende sus propios intereses y usan sus propagandas. Hay pseudo intelectuales que no generan, ni desarrollan teorías en materia económica, social y política, simples maquinadores de teorías pre-construidas, trabajo importante, pero de poca monta para el reto actual de la conformación de un Estado neonacional; en otros casos son simples defensores del status quo y de sus privilegios, algunos de ellos muy bien pagados y gobernados desde Nueva York y Washington. Siendo esto tan obvio, pocos lo ven y menos aún lo comprenden. En fin ¿usted qué piensa?...

ALEMANIA ASUME PRESIDENCIA DE LA UE Y ADVIERTE A REINO UNIDO

La canciller Angela Merkel dijo que las negociaciones han avanzado poco y que un "brexit" sin acuerdo afectaría duramente a una economía ya dañada por el coronavirus.

<https://www.dw.com/es/alemania-asume-presidencia-de-la-ue-y-advierde-a-reino-unido/a-54018172>

La presidencia rotatoria de la Unión Europea quedó a partir de este miércoles (01.07.2020) en manos de Alemania. Su canciller, Angela Merkel, aprovechó un discurso en el Parlamento alemán para lanzar una advertencia sobre el "brexit", señalando que existe un riesgo real de que no haya acuerdo, un escenario que debilitaría aún más una economía ya muy golpeada por la pandemia del coronavirus.

"Continuaré abogando por una buena solución, pero nosotros, en la UE, debemos prepararnos en caso de que no se concluya un acuerdo", declaró la canciller. El "brexit" y el coronavirus serán, sin duda, dos de los temas que ocupen la agenda de Merkel durante los seis meses que durará su presidencia de la UE. "En una situación extraordinaria, necesitamos soluciones especiales para que Europa pueda salir reforzada de esta crisis extraordinaria", señaló Merkel.

"Para decirlo en términos cautelosos, los avances en las conversaciones han sido muy limitados", añadió la líder alemana.

"Hemos acordado con Reino Unido acelerar las negociaciones para llegar a un acuerdo en el otoño, que debería ser ratificado a fines de año", agregó. Reino Unido dejó el bloque el 31 de enero. El período de transición, en el cual permanece en el mercado interno de la UE, expira el 31 de diciembre. En este lapso, el plan es negociar una salida que no afecte a las economías de ambas partes.

"Asumir las consecuencias"

El Reino Unido y la UE iniciaron el lunes cinco semanas de intensas conversaciones sobre su relación posbrexit, con la voluntad común de avanzar para evitar un "no deal" ("no acuerdo") potencialmente desastroso. Si eso no ocurre, las normas de la Organización Mundial del Comercio (OMC), con sus elevados aranceles y controles aduaneros, se aplicarían a las relaciones comerciales entre los dos socios.

El Reino Unido deberá "asumir las consecuencias" de una relación económica menos fuerte con la UE al término del proceso del "brexit", había advertido el sábado Merkel. La presidencia alemana debutará a nivel comunitario con una cumbre de líderes europeos el 17 y 18 de julio en Bruselas, decisiva para el futuro de Europa. Los 27 intentarán alcanzar un acuerdo sobre el proyecto de paquete de estímulo de 750.000 millones de euros contra el coronavirus, por primera vez con fondos prestados en común por la UE.

DZC (AFP, Reuters)

COSTA RICA. "EL NORTE DEL PAÍS VIVE UN APARTHEID DE HECHO"



Por Giorgio Trucchi Publicado el Jul 1, 2020

<https://kaosenlared.net/costa-rica-el-norte-del-pais-vive-un-apartheid-de-hecho/>

Publicidad

La noticia del cierre por graves incumplimientos de 92 empresas agroindustriales (fincas y emparadoras) en los cantones fronterizos con Nicaragua, sumado a 57 órdenes sanitarias y decenas de sanciones por violar el código laboral, está causando un enorme revuelo en Costa Rica[1]. Frank Ulloa, asesor de la Rel UITA, conversó sobre esta situación.

La confusión que se ha apoderado de las autoridades costarricenses en esta última semana testimonia el estado de abandono en el que se encuentran estas zonas.

Mientras la vicepresidenta del país asegura que “el 80 por ciento de empresas visitadas cumple con protocolos sanitarios”, el ministro de seguridad anuncia que 92 empresas (62 por ciento) fueron clausuradas y el ministerio de salud habla de 22 empresas cerradas por incumplimientos sanitarios.

-¿Qué está pasando en el norte del país?

-A raíz de la emergencia sanitaria por coronavirus se puso en evidencia la negligencia gubernamental ante las condiciones de trabajo inhumanas y la explotación que sufren miles de trabajadores, que en su mayoría son inmigrantes nicaragüenses.

Todas estas personas soportan extensas jornadas de trabajo, no reciben ni siquiera el salario mínimo, ni cuentan con el seguro social. Es mano de obra tercerizada y a las empresas no les importa las condiciones que imponen los intermediarios (contratistas).

Además viven en barracas donde se hacinan o alquilan cuartos de dos metros por tres donde habitan dos personas. Una situación que convierte estos lugares en posibles focos de epidemia.

Son condiciones propias del feudalismo, y el gobierno es corresponsable de esta situación por no controlar y hacer caso omiso de las denuncias que, tanto desde el movimiento ecologista como de la Rel UITA, hemos hecho.

-La semana pasada, varios ministerios iniciaron las inspecciones en estas zonas.

-Tuvieron que hacerlo por la gravedad de la pandemia. Ahora se rasgan las vestiduras como que estuvieran descubriendo el agua tibia.

El problema viene arrastrándose desde hace años y las autoridades nunca hicieron un control efectivo de la migración laboral, ni ha dado apoyo a los inmigrantes laborales para que se garantizara el respeto de sus derechos fundamentales.

Imagínate que hasta aparecieron empresas que tienen años exportando productos y que ni siquiera tienen permisos sanitarios para operar, ni patentes municipales. Es una vergüenza lo que por fin está saliendo a la luz pública.

Una situación indignante

-¿De qué empresas estamos hablando?

-Hasta el momento se han inspeccionado pequeñas y medianas empresas, casi siempre subsidiarias del capital transnacional. Ahora habrá que ver si el gobierno tendrá el valor de hacer lo mismo con las grandes fincas propiedad de las transnacionales.

Hay mucha confusión y ya hay empresarios que se están quejando, y que hablan de ‘prepotencia de los funcionarios’ al momento de realizar las inspecciones. Sin lugar a dudas todo esto va a tener consecuencias políticas en el país.

-En fin, una situación muy grave...

-Es terrible, indignante. Son zonas que han estado viviendo un apartheid de hecho, a la par de una ausencia irresponsable de las autoridades. Allá las transnacionales mandan y establecen las condiciones de labor y de vida para miles de personas.

El gobierno ha cerrado los ojos ante la ausencia de derechos humanos en estas zonas y el desarrollo desigual que hay en el país. Es una situación que hay que revertir rápidamente.

[1]- <http://www.rel-uita.org/sociedad/costa-rica-pandemia-y-explotacion-laboral/>

Fuente: [Rel UTA](#)

ARAM AHARONIAN

ARGENTINA: LA MODERACIÓN TAMBIÉN LLEVA AL HAMBRE

<http://www.surysur.net/argentina-la-moderacion-tambien-lleva-al-hambre/>

Pese a lo que se dice y escribe, la situación económica de la Argentina es grave, y para peor en plena pandemia del Covid-19. La crisis que se avecina será peor que la de 2001, que terminó con el estallido del “que se vayan todos” logrando, al menos, que el presidente Fernando de la Rúa huyera en un helicóptero.

Pero hay que ser claros: el estallido social –contra el gobierno neoliberal de Mauricio Macri- en la Argentina fue interrumpido por el triunfo del Frente de Todos en las elecciones primarias del 11 de agosto. Está suspendido, porque sus causas siguen vigentes.

Con un presidente, como Alberto Fernández, que se autocalifica de “moderado”, este gobierno insiste en un Frente Nacional que implica una parte mayoritaria de la clase trabajadora y los sectores populares, pero también a los grupos económicos.

Éste es un gobierno en disputa, que muchos esperaban fuera de transición. Y hay que destacar que en medio de la pandemia pudo colocar en la agenda política temas como el impuesto a la riqueza, la expropiación de la quebrada agroexportadora Vicentin y la realidad de un poder judicial complaciente con los poderosos.

El presidente, apurado a atender prioritaria –y casi exclusivamente- la pandemia y la cuarentena, formuló una frase o expresión deseos, que, quizá, lamentablemente después: “Queremos un capitalismo en el que ganen todos”. Difícil de asimilar.

Fernández aseguró que sus contactos con empresarios y sindicalistas apuntan a construir «un nuevo contrato social» para crear en la Argentina «un equilibrio social más justo». Dijo que con los directivos de grandes empresas «estuvimos de acuerdo en que un capitalismo que no sea más justo no es un buen capitalismo».

Pero no sorprende: es repetición del “capitalismo progresivo” de Joseph Stiglitz, línea que sigue su ministro de Economía, Martín Maximiliano Guzmán, quien encabeza las negociaciones de la deuda externa con los fondos de inversión y organismos multilaterales, y que la derecha, que prefiere a un empresario en esa cartera, lo desprecia.

La falta de autocrítica que le reprocharon tantas veces al kirchnerismo parece haber encontrado su reverso en el gabinete de Alberto Fernández.

Como un mantra flagelante, sus colaboradores más cercanos reconocen en privado que faltó énfasis en reivindicar la cuarentena a medida que se acerca el pico de infecciones con Covid-19, que debieron haber explicado mejor a la sociedad la crisis de la agroexportadora Vicentin para justificar su intervención y que tampoco estuvieron a la altura del desafío que plantea el anuncio de Latam de levantar sus operaciones y echar a casi dos mil empleados, señala Alejandro Bercovich.

Si uno de los arietes con que asfixian a los pueblos son las deudas, la negociación del gobierno no incluye quita alguna de capital: ya entregó 10.000 millones de dólares de ventaja a los acreedores, que aspiran a cobrar sus bonos a 55 y, apostando por un crecimiento de la economía nacional, vender luego a 70. Los bonistas siguen presionando, el trato no está cerrado, y aún el país puede salir más perjudicado.

Guzmán, de apenas 37 años, vivió una década en Estados Unidos. Un año antes de finalizar la tesis en Brown University, fue invitado por la Sociedad Internacional de Economía para comentar públicamente una investigación del Premio Nobel Joseph Stiglitz.

Lo que la pandemia deja al descubierto

Este año, la aparición del Covid-19 dejó a la intemperie varias realidades. Será inevitable replantearse varios temas. Las esperanzas de producción de riquezas del gobierno estaban depositadas en la explotación de los yacimientos de hidrocarburos de Vaca Muerta y en poner nuevamente en funcionamiento las fábricas y ensambladoras automovilísticas, dos proyectos que la realidad del mundo hizo naufragar.

El gobierno de Alberto Fernández comenzó con una publicitada guerra contra el hambre, pero las cifras del primer semestre del año muestran un fracaso. Y todo indica que los guarismos serán aún peores en el segundo semestre. Pero, se sigue viviendo una estabilidad política, que nadie sabe cuánto durará.

Oportunamente, ese ESTABLISHMENT defraudado por el gobierno neoliberal de Mauricio Macri, apostó por las diferencias que Fernández expuso durante nueve años respecto a las políticas económicas del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner. Pero no consigue digerir la palabra “estatización”.

El gobierno jugó sus cartas a una reestructuración de la deuda externa, tema “incomible” para la población, y en pleno default sigue en el tira y afloje con bonistas, fondos buitres y el Fondo Monetario Internacional, en lugar de hacerse cargo de la consigna “primero está el pueblo” y no pagar la deuda odiosa. Ni siquiera adelantó la exigida auditoría de la misma.

Difícil quedar bien con todos. La producción de riquezas del país debiera estar íntimamente vinculado a la sobrevivencia de las personas y en mejorar la situación de millones de trabajadores, luego de los cuatro años del gobierno neoliberal de Mauricio Macri. Y ante todo, es imprescindible darle prioridad a los sistemas de salud pública.

La oposición política y los grandes empresarios no entienden de eso, y exigen –en medio de la pandemia que se agiganta- flexibilizar las medidas de distanciamiento y cuidado para satisfacer las exigencias de la economía o, mejor dicho, de sus ganancias. Negociar con ellos es mantener el statu quo neoliberal.

La cuarentena dejó a la intemperie la enorme desigualdad que vive el pueblo argentino, sobre todo en el impacto mortal de la pandemia en los barrios pobres, en las villas miseria, donde el hacinamiento y la precariedad hacen difícil o imposible imponer medidas de aislamiento o distanciamiento. En un cuartucho viven, duermen, comen familias numerosas.

Y quedó en evidencia, asimismo, la incapacidad de un Estado –desarmado durante el macrismo- de proveer de alimentos a quienes no tienen qué comer, mientras los movimientos sociales hacen lo imposible para llenar esos huecos que el Estado no sabe cómo tapar.

El gobierno puso en marcha un ingreso familiar de emergencia para nueve millones de personas, mientras sigue en la nebulosa el cobro de un impuesto extraordinario a las grandes fortunas de un país, donde once mil personas tienen patrimonios superiores a los tres millones de dólares. Son medidas transitorias, de emergencia y por ahora no asoma una reforma al inhumano reparto de riqueza que subsiste en el país.

El difícil camino

Políticamente, Alberto Fernández logró lo que le encomendó su mentora y ahora vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner. Unió al disperso peronismo para lograr desalojar al gobierno neoliberal y luego, desde la Casa Rosada, juntó a las diversas variantes políticas en la lucha común contra la pandemia, logrando altos índices de aprobación.

Hoy sólo parte de su equipo de gobierno cree en la recuperación económica. Y todos sabemos quién paga los platos rotos de los desatinos. Difícil recuperar un horizonte como sociedad sin operar cambios estructurales, sobre todo cuando se insiste en el camino del centro.

Si algún anuncio oficial obtuvo repercusión favorable en los sectores populares, ese fue el correspondiente a la intervención/expropiación de la firma Vicentin SAIC, que resume la historia del gran capital saqueador de la riqueza nacional, decisión tomada a las apuradas, sin estudiar en detalle el tema ni construir consensos previos.

Carente de programa conocido de largo plazo, procuró hacer de Vicentin una causa digna, enarbolando livianamente la bandera de la soberanía alimentaria, cuando tomar el tema en serio supondría al menos revisar la matriz productiva extractivista establecida desde 1996.

Un capitalismo en el que ganen todos

La moderación, el arte de dialogar con todos y tratar de complacerlos (no para convencerlos de sus planes), sin avanzar en cambios estructurales de la sociedad, puede convertirse en escollo. Más allá de la remanida frase de que los más necesitados tendrán prioridad, la realidad muestra el crecimiento de pauperización de la sociedad y la insatisfacción de sus demandas en pro de una vida digna que, en definitiva, fueron las que lo llevaron al gobierno.

La añeja polarización persiste, se revitaliza y por momentos recupera el centro de la escena, pese a la voluntad de diálogo de las principales figuras dedicadas a gestionar. El impedimento para que se establezcan ciertos consensos duraderos no es la ideología, sino una crisis social que atenta contra cualquier pacto por razonable que parezca.

Si bien aún los niveles de aceptación de Fernández son altos, el día que ésta sea menor del 50%, los factores de poder económico y político –la derecha– comenzarán a jugar la carta de la desestabilización. Ya trabajan arduamente, aupados por una prensa hegemónica complaciente con el poder real.

A siete meses de gestión, puede considerarse que el Caso Vicentin constituye la primera iniciativa de gobierno de un presidente que hasta la fecha ha sido un mero administrador de la cuarentena. Para bien o para mal, indudablemente la crisis abre oportunidades. Pero, ¿cómo se para el gobierno argentino ante el 1% de los más super ricos del mundo que pugnan por asegurarse que el “nuevo orden” sea una versión mejorada de este horroroso mundo previo al coronavirus?

En distintos países de la región va tomando forma un momento de afirmación nacional, un cambio en el sentido de esa globalización, no por incidencia de alguna ideología, liderazgo o discurso, sino por las consecuencias de una pandemia que dejó a la intemperie el fracaso del modelo capitalista.

Por las redes circularon muchas expresiones laudatorias hacia el Presidente a propósito del proyecto de rescate estatal del consorcio agroexportador Vicentin (con una deuda de 1.350 millones de dólares, incluso con el Banco de la Nación por unos 350 millones de dólares), cuando aún se desconoce si la decisión tendrá las características que desearía el equipo del ministerio de Agricultura que lo estructuró, o supondrá otro negociado del tipo de Repsol-YPF.

El rumbo estratégico decidido frente a la situación creada por una empresa que decidió profundizar el proceso de endeudamiento y extranjerización de la economía argentina, quedó reducido como única tribuna de discusión a las posiciones de los medios hegemónicos gráficos, audiovisuales y a las opiniones vertidas en redes sociales de la derecha, tratando de imponer el imaginario colectivo de que se trata de “comunismo”.

Con la otra mano, el Ministerio de Relaciones Exteriores, anunció la baja de aranceles para importar insumos destinados a la fabricación de glifosato, ratificando la vigencia de la matriz productiva generada desde la expansión del «desierto verde» sojero, que inauguró Felipe Solá, hoy canciller y entonces ministro de Agricultura de Carlos Menem.

Desde dentro del gobernante Frente de Todos –donde convergen conservadores, moderados y progresistas–, hay sectores que reclaman una política de Estado más activa, con el control del comercio exterior para garantizar la soberanía y la estatización de las empresas energéticas y otras de servicios públicos.

Mientras, sectores sociales lanzaron un Manifiesto Hacia un gran Pacto Ecosocial y Económico donde señalan que la pandemia desnudó y agudizó las desigualdades sociales y económicas haciéndolas más insoportables que nunca.

“Esto nos impulsa a mirar el estado, los mercados, la familia, la comunidad y la naturaleza desde otra perspectiva, mientras recuperamos aquellas alternativas que hace solo unos meses parecían inviables, para encontrar una salida diferente a esta crisis, a partir de una reconfiguración integral que sea social, sanitaria, económica y ecológica y que tribute a la vida y a los pueblos”, añaden.

La pandemia postergó el reparto de cargos entre los políticos que conformaron la coalición que llevó a Alberto Fernández al poder, y que suponía un cogobierno con las organizaciones sociales. El asistencialismo no llega a todos. Hay sectores que no han sido tomados en cuenta. Y para ellos sólo queda la calle, el reclamo. En tiempos de hambruna y miseria, puede llevar al estallido social.

Lejos de las negociaciones y enjuagues, y dado que el hambre no admite dilaciones, parece crecer la desobediencia civil desafiando al confinamiento, con marchas del sindicalismo combativo y distintos movimientos sociales.

Lo cierto es que el gran empresariado ni siquiera insinuó alguna disposición de morigerar las penas del alarmante contingente de pobres, desempleados e indigentes que crece a diario, permitiendo la difusión del temor de que en la pospandemia aumentarán la miseria y el hambre. Y, también la violencia, los saqueos y la posterior represión.

¿De qué va a vivir la mayoría del pueblo argentino en la pospandemia? Lo primero que debiera hacer el gobierno es garantizar la soberanía alimentaria, dicen desde los movimientos sociales.

***PERIODISTA Y COMUNICÓLOGO URUGUAYO. MAGÍSTER EN INTEGRACIÓN. FUNDADOR DE TELESUR. PRESIDE LA FUNDACIÓN PARA LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA (FILA) Y DIRIGE EL CENTRO LATINOAMERICANO DE ANÁLISIS ESTRATÉGICO (CLAE, www.estrategia.la) Y SUSRYSTV.**



COMPUTADORA CUÁNTICA MÁS PODEROSA DEL MUNDO

Usarán su máquina para ejecutar tareas gigantescas, como construir modelos de detección de fraude.

También para resolver problemas como el cambio climático y el desarrollo farmacéutico. En el futuro, Uttley dice que Honeywell planea aumentar el Volumen Cuántico de su máquina en un factor de 10 cada año durante los próximos cinco años, alcanzando una cifra de 640,000, una capacidad mucho más allá de lo imaginado nunca antes.

<https://forbes.co/2020/07/01/tecnologia/honeywell-dice-que-ha-construido-la-computadora-cuantica-mas-poderosa-del-mundo/>

PANAMÁ: REDUCIR LA JORNADA DE TRABAJO SIGNIFICA REDUCIR EL SALARIO

ARTÍCULO DEL DR. WILLIAM HUGHES

<https://kaosenlared.net/panama-reducir-la-jornada-de-trabajo-significa-reducir-el-salario/>

Los medios de comunicación destacan en el día de hoy, los “acuerdos” de los dirigentes sindicales de algunas Centrales Obreras del País (CGTP, CTRP, CNTP, CS y UGT), con el sector empresarial y el gobierno, y entre ellos, la reducción de la jornada de trabajo. Así, esta dirigencia ha aceptado la reducción del salario de los trabajadores, cuestión que sin duda, aplaudirán la empresa privada y el gobierno. Es penoso que también aplaudan estos “dirigentes” sindicales.

Equivocadamente se puede pensar que el salario no ha sido disminuido porque se pagará por hora lo mismo que antes, tal como dice uno de los acuerdos, y que lo que se ha reducido es “el ingreso” ya que ahora trabajarán menos horas, que multiplicadas por igual salario por hora, resulta en un monto de salario-ingreso menor. Como afirmamos, esta interpretación es equivocada.

El salario es el precio que se le paga a un trabajador por realizar un oficio; es lo que se le paga por ejercer su capacidad de trabajar, durante un tiempo determinado. Solo así tiene sentido la lucha por delimitar la jornada de trabajo. Para tener y poder ejercer esta capacidad de trabajar, quien la posee (el trabajador) debe estar vivo, y por tanto, debe alimentarse, vestirse, tener acceso a la salud, educación, bienes del hogar, vivienda, etc. El salario es el pago por el uso de esta capacidad de trabajar; es el pago por el uso de la fuerza de trabajo. Para poder tener esta capacidad de trabajar el ser humano requiere el conjunto de bienes y servicios antes mencionados, y esto no depende de si trabaja 2, 4, 8 o 12 horas. Tendrá que comer igual, esté desempleado, o empleado 4 horas diarias.

Repetimos: El Salario es el precio que paga el empresario por hacer uso de las capacidades de trabajar de una persona, y para que existan estas capacidades el trabajador debe estar vivo, y por tanto, alimentarse, tener vivienda, salud, educación, etc, y es lo que debiera pagarse al trabajador. El que se le pague menos no cambia

la situación. El que el salario se pueda calcular por hora, ya sea que se pacte el pago por día, semana, quincenal o mensual, basado en un tiempo específico (8 horas) de la jornada de trabajo, no significa que el salario sea el pago por hora que recibe el trabajador. Este es el argumento del sector empresarial, quien afirma que le paga al trabajador “su trabajo”, confundiendo trabajo (que es la acción de trabajar, de hacer un oficio) con la fuerza de trabajo (la capacidad de un ser humano de hacer un trabajo). De allí la falsa propaganda de “hora trabajada, hora pagada”. Repetimos: una cosa es que el salario, se pueda dividir, calcular, por hora y otra cosa es que el concepto de salario corresponda al pago por hora que se le hace a un trabajador por hacer una tarea. Son dos cosas diferentes.

Por tanto, si por hacer uso de la capacidad de trabajar de una persona ahora se le paga menos (aduciendo que trabaja menos hora), entonces se le está reduciendo su salario, porque el trabajador para tener capacidad de hacer uso de su capacidad de hacer un trabajo, tendrá igualmente que comer, vestirse, pagar vivienda, salud, etc. No porque ahora trabaje 4 horas y no 8, debe comer la mitad de antes (aunque un ignorante comentarista de boxeo haya sugerido eso). El que dirigentes sindicales, que dicen velar por los intereses de los trabajadores, acepten el concepto de Salario del sector empresarial es inaceptable, para no utilizar otro calificativo. Aceptar disminuir la jornada de trabajo significa aceptar reducir el salario de los trabajadores; una conducta inconsecuente con la defensa de los intereses de los trabajadores.

Panamá, 30 de junio de 2020.

MÁS DE 200 ORGANIZACIONES SOCIALES RECHAZAN EL ACUERDO DE LIBRE COMERCIO UE-MERCOSUR

Denuncian que el tratado perpetúa las relaciones desiguales entre los bloques, acentúa la crisis climática y asegura la impunidad para todo tipo de violaciones de derechos humanos, sociales y ambientales.

<https://www.elsaltodiario.com/acuerdos-comerciales/200-organizaciones-sociales-bolsonaro-rechazan-acuerdo-ue-mercosur>

POLONIA SIGUE A LA DERECHA, PERO CON OPCIÓN DE CAMBIAR WASHINGTON POR BRUSELAS

Una vez celebrada la primera vuelta de las elecciones presidenciales en Polonia, se cumplen los pronósticos, habrá segunda vuelta. El actual presidente Duda se enfrentará dentro de dos semanas al ex alcalde de Varsovia Trzaskowski. Tras los datos de la primera vuelta hay posibilidad de cambio, pero Duda partirá como favorito. De su victoria depende en gran medida el curso de la política internacional polaca.

<https://www.eulixe.com/articulo/reportajes/polonia-sigue-derecha-opcion-cambiar-washington-bruselas/20200629180540019946.html>

¿Y SI NO PODEMOS CREAR EMPLEO?

Las recetas keynesianas sólo saben mejorar uno de nuestros grandes problemas (la crisis económica) a base de empeorar otro de nuestros grandes problemas (el abismo de la crisis ecológica)

Margarita Mediavilla 25/06/2020

<https://ctxt.es/es/20200601/Firmas/32616/crisis-ecologica-covid-recursos-consumo-automovil-recetas-keynesianas-Margarita-Mediavilla.htm>

MÉXICO, CEMENTERIO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS: 819, INSERVIBLES

AUTOR: VIRIDIANA GARCÍA

En México, 819 plantas de tratamiento de aguas residuales se encuentran fuera de operación, revela la Conagua a **CONTRALÍNEA**. Tres de ellas se ubican en el Estado de México y afectan a más de 11 mil habitantes, que consumen el recurso contaminado del río Amecameca. Con aguas sucias, ejidatarios afectados riegan sus cultivos; los productos acaban en los mercados de la Ciudad de México

<https://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2020/06/29/mexico-cementerio-de-plantas-de-tratamiento-de-aguas-819-inservibles/>

REINVENTAR LA COTIDIANIDAD

por [LILIAN ROSA BURGOS MARTINEZ](#) | Jun 29, 2020 | [Coronavirus](#), [Opinión](#) | [0](https://eltoque.com/reinventar-la-cotidianidad/)
<https://eltoque.com/reinventar-la-cotidianidad/>

Cuando Nelson Mandela fue puesto en libertad, después de haber pasado los últimos 27 años de su vida en prisión por razones políticas, el sufrimiento que le aquejó podía verse reflejado en su rostro. En cambio, como expresara el escritor estadounidense Arthur Miller, su fe no se quebrantó. ¿Cómo es posible que saliese de tres décadas de encarcelamiento con tal esperanza y tanta calma interior?

Las respuestas psicológicas a la adversidad suelen ser diversas. Los pronósticos son sensibles a la influencia de aspectos como las características de personalidad, recursos psicológicos adaptativos, resiliencia, factores situacionales y otras variables psicológicas. Un aforismo nietzschiano nos acerca a la sabiduría de reconocer que, si tenemos un por qué vivir, podemos ingeniarnos un cómo.

La pandemia de la COVID-19 en el mundo ha suscitado múltiples testimonios. Algunas personas han vivido uno de los momentos más difíciles de su vida, otras han afrontado este tiempo con más optimismo y han gestionado formas creativas de vivir y resolver la crisis. Lo común de esta experiencia ha sido tener que aprender a arreglárnosla ante la incertidumbre y el malestar resultante de no saber cómo será la vida en lo adelante.

Angustia, miedo, tristeza, ansiedad y cierta desesperación ante la búsqueda de certidumbres en medio de un escenario social tan complejo han sido algunas respuestas subjetivas a la pandemia. Ante el peligro real que acecha a causa de un virus que interrumpe y toma el control de la vida social, amenaza la vida individual e impone sus propios tiempos, esas sensaciones pueden sentirse latentes. Opresiones torácicas, palpitaciones y ahogos son algunas de las reacciones que nos advierten de su presencia. Algunas personas pueden sentir que un peligro se acerca, muchos han cambiado rutinas y proyectos inmediatos sin detener la vida ante el ritmo que impone la ley de la naturaleza.

El distanciamiento sanitario en Cuba ha tenido sus singularidades. No ha habido toque de queda, pero ha aumentado la vigilancia y el control de las fuerzas de orden público. La alerta “Quédate en casa” ha sido escuchada como un deber moral por gran parte de la población, pero el estrés cotidiano asociado a encontrar alimentos y el miedo a quedarnos sin provisiones básicas ha llevado a muchos a sentir que la realidad los supera.

Prepararnos psicológicamente y planificar una estrategia de acción efectiva (madrugar, llevar provisiones, sombrillas, nasobucos, sillas plegables y más) para afrontar con éxito las colas ha sido una necesidad inherente a este tiempo. Ante el recrudecimiento de la crisis económica que se avecina, estructurar un proyecto de vida laboral y personal tropieza con ciertas

limitaciones. ¿Cómo reinventar la cotidianidad desde la apuesta por el bienestar subjetivo y el bienestar social?

Las herramientas psicológicas para afrontar esa reinvención no son universales. Toca a cada persona encontrar sus propios modos de reconfigurar la cotidianidad emergente, comprendiendo lo reparador en cada caso. Este tiempo de pandemia ha sido útil no solo para reconocer los malestares psicológicos resultantes de la crisis, sino también para identificar fortalezas y desarrollar iniciativas individuales y colectivas para sobrevivir.

Tras experimentar privaciones que han limitado el acercamiento físico, una parte de la sociedad ha utilizado la virtualidad como esa dimensión –con muchas limitaciones en nuestro contexto– que permite el teletrabajo, obtener noticias frescas sobre la pandemia, participar en eventos culturales y foros científicos, hacer activismo social, recibir atención psicológica a distancia, hacer grupos de meditación, realizar compras online, crear grupos de solidaridad para gestionar productos básicos o promover la literatura, socializar y mantener el acercamiento emocional con parejas y personas queridas. La vida virtual, especialmente WhatsApp para la población cubana que puede acceder, ha sido un pilar esencial para compensar y sostener una situación social histórica e inédita.

El momento nos invita a repensarnos y reinventarnos. Este IMPASSE puede ser una oportunidad favorable para resignificar y redireccionar la vida que veníamos viviendo. Podremos hacer los duelos pertinentes respecto a los planes que no pudimos cumplir en los últimos meses o a lo que no podremos retomar, pero también pongamos la mirada en los aprendizajes y logros. Apostemos también por aquellos cambios y proyectos posibles. Como escribió Eduardo Galeano: “¿Entonces para qué sirve la utopía? Para eso sirve, para caminar”.



PORTUGAL, EL PAÍS DONDE TODO IBA BIEN (O CASI)

<https://www.xlsemanal.com/conocer/sociedad/20200626/portugal-gestion-crisis-coronavirus-rebelo-de-sousa.html>

Su gestión económica levanta admiración en Europa, los alumnos portugueses aprueban con nota en Pisa, el país ha superado la crisis sanitaria del coronavirus con menos muertos e infectados que España e Italia, aunque los rebrotes en Lisboa están poniendo en jaque su gestión. Y, por si fuera poco, su gobierno, socialista, y la oposición, conservadora, dialogan y pactan. ¿Cómo lo han logrado? Conozcamos las claves. Por Carlos Manuel Sánchez/ Fotografía: Rita Franca

La foto de Marcelo Rebelo de Sousa, presidente de Portugal, ha levantado la admiración de media Europa. El gobernante hace cola en pantalón corto ante la línea de cajas en un supermercado de Cascais. Lleva una mascarilla quirúrgica corriente y respeta la distancia de seguridad. Un cliente más. Un ejemplo de civismo. Pero los portugueses se encogen de hombros. ¿A qué viene tanto interés?

A nuestros vecinos ya empieza a cargarles que se hable de ellos, aunque sea en términos elogiosos. Últimamente, porque han manejado la pandemia como unos campeones. Y antes, porque arreglaron sus maltrechas cuentas y devolvieron hasta el último euro del rescate de la crisis de la deuda; o porque sus estudiantes brillan en el Informe Pisa, o porque sus políticos dialogan en vez de estar a la gresca. Marcelo Rebelo, el presidente, que es de centroderecha, aprueba la gestión de Antonio Costa, el primer ministro, que es socialista. Y este no se queda atrás y anuncia que respaldará a Rebelo en las elecciones a la presidencia de la República, el año que viene.

La prensa mundial, que peregrinaba a Lisboa antes del coronavirus para entender el milagro económico portugués, ahora examina las cifras de contagiados y fallecidos por la pandemia. Si se compara con España, Portugal ha tenido la mitad de positivos y cuatro veces menos víctimas mortales por millón de habitantes. Porcentualmente, ambos países llevan hechos casi el mismo número de tests, solo que Portugal los hizo antes. Se percató de lo que venía. Solo fueron días de ventaja, pero cada minuto contaba. Sin embargo, el ciudadano portugués, a pie de calle, poco a poco va hartándose de tanta alabanza. ¿Milagros? Vayan a Fátima. Y no es por falsa modestia. Para entender su escepticismo hay que leer a Fernando Pessoa. «Como jamás descubrí en mí cualidades que atrajeran a los demás, jamás pude creer que nadie se sintiese atraído por mí», escribió. El alma portuguesa no se reconoce en espejos triunfantes. Al fin y al cabo, ellos también tienen un pasado imperial que es eso; pasado. Los portugueses se trabajan sus milagros a pico y pala. Y Portugal levanta pasiones, sí... pero fuera de Portugal.

Que pueden dar lecciones sobre su gestión de la pandemia es incontestable. Falta que otros quieran aprenderlas. La vicepresidenta española, Teresa Ribera, opina que los portugueses tuvieron una ventaja geográfica. «[El coronavirus] venía del este y ellos están un poco más al oeste y entonces pudieron parar un poco antes», declaró. No hubo colapso en los hospitales y durante el confinamiento, menos estricto que en España, la población demostró una disciplina férrea. «El miedo ha hecho que la gente se comporte con tanta responsabilidad», afirma desde Lisboa Ana Girbal, epidemióloga. El semanario alemán DER SPIEGEL apunta a otra explicación: a diferencia de Italia y España, **los ancianos portugueses están vacunados contra la tuberculosis**. Un estudio señala que hay una incidencia menor de la COVID-19 en países donde esta vacuna sigue implantada.

Reforzados por la pandemia

En cualquier caso, el Ejecutivo portugués actuó con celeridad y, con la curva aplanada, declaró concluida la emergencia el 2 de mayo, mes y medio antes que España. **La gestión de la pandemia ha reforzado al primer ministro, aunque no le hacía falta**. Costa ganó las elecciones de 2015. Gobernó en coalición con verdes y comunistas. Volvió a ganar en noviembre de 2019. Y ahora gobierna en solitario; y en minoría. En este momento, Costa tiene tanto prestigio como Rebelo, que se presentó a presidente sin el paraguas de su partido, y se pagó la campaña de su bolsillo.

EN BRUSELAS LLAMABAN AL MINISTRO DE ECONOMÍA MARIO CENTENO 'EL CRISTIANO RONALDO DEL ECOFIN'. EN PORTUGAL PEDÍAN SU CABEZA... Y RODÓ

A Costa ya le avalaba su gestión económica. La metamorfosis de bono basura a ejemplo a enmarcar ha sido un ejercicio de prestidigitación. Y el mago ha sido Mario Centeno, el que fuera su ministro de Finanzas y presidente del Eurogrupo, que se ha visto obligado a dimitir por predicar austeridad y, con las mismas, otorgar un nuevo crédito millonario a un banco rescatado. Costa y Centeno hacen de 'poli' bueno y malo. Costa le subió el salario a funcionarios y pensionistas, paralizó las privatizaciones y aumentó el salario mínimo hasta los 600 euros. Centeno acabó con el déficit, aunque en su afán por recaudar no se libraron ni los

dueños de mascotas. La economía creció por encima de la media europea y bajó el paro. En Bruselas llamaban a Centeno el 'Cristiano Ronaldo del Ecofin'. En Lisboa, pedían (y rodó) su cabeza.

Mientras el resto de **Europa sucumbía ante el avance de la extrema derecha**, Portugal se convertía en el baluarte de la izquierda, aunque una izquierda pragmática que vio cómo sus medidas eran recibidas con huelgas. El año pasado, el gobierno recurrió al Ejército para garantizar el abastecimiento de las gasolineras durante las protestas de los transportistas. Y cada verano los portugueses cruzan los dedos para que no se repita un incendio forestal como el de 2017, en el que murieron 64 personas. Se criticó la falta de medios en un país donde la mayoría de los bomberos son voluntarios.

El milagro pasa por las aulas

Fueron los funcionarios, y en especial el profesorado, los más conflictivos. Y eso que el milagro portugués también pasa por las aulas. Desde 2000, cada nueva promoción mejora sus **resultados en PISA**. La investigadora Isabel Flores describe «un proceso de mejora sostenido en el tiempo desde un punto de partida muy bajo». No es que deslumbren, como finlandeses o coreanos, pero desde el furgón de cola, han adelantado a la media de la OCDE, incluida España. **Los analistas creen que la clave son los profesores**. Respetados y brillantes, pero también envejecidos, con las plantillas al mínimo y los sueldos congelados durante nueve años. Y sacan provecho incluso de las limitaciones. Como no hay prisas (ni dinero) para la tecnificación de las aulas, la interacción entre profesor y alumno es máxima. Es el triunfo del maestro que no usa pantallas pero se agacha hasta la altura del flequillo de su alumno. Los colegios reabrieron el 18 de mayo. Controles de temperatura, desinfección, más distancia entre mesas... ¿Qué pasará a partir de ahora? Paradojas de la vida, una de las peticiones de la comunidad educativa, que se reduzcan los alumnos por aula, habrá que hacerla sí o sí.

GRACIAS A UNA POLÉMICA LEY FISCAL, PORTUGAL HA CAPTADO A MILES DE JUBILADOS NÓRDICOS Y A GRANDES FORTUNAS. FINLANDIA Y SUECIA PRESIONARON PARA QUE LA RETIRARA

En el ámbito internacional, que Portugal hiciera sus deberes le ha otorgado una legitimidad que convierte a Antonio Costa en el adalid de los países del sur de Europa. Cuando Holanda propuso investigar por qué España no tenía margen presupuestario para hacer frente a los efectos de la crisis por el coronavirus, Costa replicó: «Ese discurso es repugnante. Si no entendemos que ante un desafío común debemos tener capacidad de responder en común, entonces nadie entendió lo que es la UE».

Sin embargo, países como Finlandia y Suecia («¡Portugal nos arrebató a nuestros ancianos!», clamaban) han presionado para que el gobierno luso modifique su polémica ley de residentes no habituales, que le ha servido para captar a jubilados extranjeros, profesionales «de alto valor» y grandes fortunas, atraídos por los beneficios fiscales. La asesoría londinense Blevin Franks señala que desde el 31 de marzo la medida estrella -que los pensionistas extranjeros no paguen impuestos durante diez años- se ha eliminado y ahora pagan el diez por ciento, pero sigue siendo interesante vivir allí unos meses al año. Se han beneficiado 29.000 personas desde 2009 y, además de jubilados ingleses, franceses y nórdicos, hay estrellas como Monica Bellucci, John Malkovich o Madonna. Y si prospera en España el impuesto a las grandes fortunas, hay quien no descarta un éxodo de ricos hacia el país vecino. La 'tarifa plana' de las visas doradas también se ha aplicado a grandes empresas, como Google, que ha instalado un gran centro de operaciones en Lisboa, cuando barajaba hacerlo en suelo español.

La competencia con España promete ser feroz, sobre todo en el turismo, que ya supone cerca del 15 por ciento del PIB portugués. Cuando los tabloides ingleses reclamaron

que había que «salvar las vacaciones de los británicos», Portugal fue el primero en recoger el guante. Sin restricciones ni cuarentenas. Y ahora va a por el mercado alemán.

Expulsados de sus viviendas

Pero el turismo también ha creado una burbuja inmobiliaria. Cuatro de cada diez viviendas del centro histórico de Lisboa son pisos turísticos, y es la ciudad europea con mayor número de alojamientos de Airbnb por habitante. Mientras tanto, miles de portugueses han sido expulsados de sus viviendas por la carestía del alquiler.

Con todas sus contradicciones, la fórmula lusa es el modelo de referencia para la socialdemocracia europea. ¿Resistirá con la nueva normalidad? El banco central portugués da por descontada una gran recesión, pero en todos lados cuecen habas. Costa ha presentado un programa con ayudas semejantes a las de España, Italia o Francia. Y que dependen de la financiación europea. «El impacto de la crisis está siendo dramático para las familias y las empresas, pero también para las arcas del Estado. Dar con una mano y quitar con la otra será un ejercicio presupuestario al que tendremos que acostumbrarnos aún más», pronostica la periodista Rosalía Amorim, directora de DINHEIRO VIVO. «A pesar de los fondos anunciados por Bruselas, el trapecista no tiene red. Y no solo él está en peligro. No se debe olvidar al resto de artistas de la compañía y al público que paga la entrada del circo», ironiza. Pero en Portugal todavía se recuerda que, en 1755, cuando un terremoto destruyó Lisboa, el marqués de Pombal ordenó: «Entierren a los muertos y alimenten a los vivos». Ese sigue siendo el espíritu

ENTREVISTA: CARL ZIMMER, DIVULGADOR CIENTÍFICO

“Los virus son misteriosos por su naturaleza, es fácil llegar a teorías conspiratorias”

<https://www.eulixe.com/articulo/ciencia/virus-son-misteriosos-naturaleza-es-facil-llegar-teorias-conspiratorias/20200701093907019965.html>

La trayectoria de [Carl Zimmer](#) (EE UU, 1966) como divulgador científico es reconocida internacionalmente. Autor de uno de los blogs de ciencia más prestigiosos del planeta, THE LOOM, es también columnista semanal de THE NEW YORK TIMES y colabora habitualmente con numerosas publicaciones científicas como SCIENCE, WIRED, NATIONAL GEOGRAPHIC o POPULAR SCIENCE. Ha escrito trece libros sobre neurociencia, medicina y biología, uno de ellos, *Un planeta de virus*, reeditado en 2015, ha sido traducido al español recientemente por la editorial Capitán Swing. En él relata el caos que pueden llegar a provocar estos seres invisibles al ojo humano, cuyo impacto no se limita al mundo animal sino que se extiende al clima, al agua, al suelo o a los océanos y cuya evolución supone un desafío. Hablamos con Zimmer sobre esta publicación y de cómo hemos llegado a la actual [crisis de la COVID-19](#).

¿Cómo comienza su implicación en el proyecto MUNDO DE VIRUS, que incluye este y otros libros?

Judy Diamond, una bióloga de la Universidad de Nebraska, tuvo la idea de crear materiales educativos para estudiantes sobre virus. Se le ocurrió un montón de maneras de hacer que los virus fueran convincentes para los jóvenes y uno de ellos fue hacerme escribir una serie de ensayos, que finalmente se convirtieron en mi libro, UN PLANETA DE VIRUS.

Teníamos muy pocas estrategias para frenar la propagación de la COVID-19 y, desafortunadamente, esas estrategias son económicamente devastadoras

Antes de la crisis de la COVID-19, de forma reciente otros virus como la gripe aviar, el VIH o el Ébola han puesto en alerta a la humanidad. ¿Cómo es posible que un coronavirus, en principio, menos letal haya tenido un impacto de tanto alcance en una sociedad avanzada?

Una enfermedad como el ébola tiene una tasa de mortalidad más alta entre las personas infectadas, pero no fue capaz de extenderse fuera de África Occidental durante el brote de 2015, debido a su biología particular. Para cuando el mundo reconoció el verdadero peligro de la COVID-19, el coronavirus se había extendido a varios países de todo el mundo. Debido a que era nuevo, teníamos muy pocas estrategias para frenar su propagación y, desafortunadamente, esas estrategias son económicamente devastadoras.

Usted habla en su libro sobre el caso de la erradicación de la viruela y que años después de su destrucción, muestras pasadas por alto aparecieron en un laboratorio. ¿Por qué cree que todavía hay teorías conspiratorias sobre estos microorganismos?

Los virus son misteriosos por su naturaleza. Son tan pequeños, tan aparentemente simples y, sin embargo, son tan poderosos y sofisticados. Es fácil llegar a teorías conspiratorias sobre ellos.

Si no se pueden prever las futuras pandemias, ¿cómo nos prepararemos?

Hay muchas cosas que podemos hacer que no son tan caras, particularmente en comparación con los miles de millones de dólares que hemos perdido al permitir que el nuevo coronavirus se salga de nuestro control. Podemos trabajar en vacunas universales y en antivirales, además de examinar todos los virus de los vertebrados salvajes y determinar cuáles son las mayores amenazas para nosotros.

También debemos establecer redes de monitoreo internacionales y robustas para descubrir eventos de contagio a los pocos días de que ocurran y tomar medidas inmediatas.

¿Realmente la gente quiere retroceder 100 años, a una época en la que la viruela, la poliomielitis y otras enfermedades eran una amenaza constante para los niños?

¿Qué opina de los celos que surgen hacia las vacunas?

Creo que es una tragedia. ¿Realmente la gente quiere retroceder 100 años, a una época en la que la viruela, la poliomielitis y otras enfermedades eran una amenaza constante para los niños?

¿Por qué debería preocuparnos el cambio climático y su conexión con la propagación de virus, más allá de esta crisis de la COVID-19?

El cambio climático podría tener una serie de impactos en las enfermedades. Por ejemplo, muchos virus como el dengue y el zika son transmitidos por mosquitos. Un clima más cálido podría permitir a estos insectos extender sus rangos más al norte y al sur del ecuador, trayendo enfermedades a millones de nuevas víctimas.

En los océanos existen también millones de virus, la mayoría inofensivos para nosotros. ¿Qué ocurre con los que están atrapados en el hielo y que aflorarán con el calentamiento global? ¿Podrían ser perjudiciales?

El cambio climático tiene el potencial de amenazar a nuestra civilización con tormentas, sequías y calor. Si el cambio climático descongela cualquier virus conservado durante miles de años, dudo que creen una nueva epidemia. Morirán en algún lugar del desierto siberiano mucho antes de que alguien entre en contacto con ellos.

Debemos reconocer que se trataba de un desastre del que se nos había advertido durante más de 30 años. Supongo que escribió este ensayo pensando que, más tarde que pronto, una pandemia volvería a suceder. ¿Qué lección cree que la humanidad debería aprender de esta crisis?

Debemos reconocer que se trataba de un desastre del que se nos había advertido durante más de 30 años. Tuvimos mucho tiempo para prepararnos y no nos lo tomamos en serio. Este es un solo virus, pero hay muchos otros en animales salvajes que podrían propagarse y causar el mismo daño o peor. Tenemos que tomar estas amenazas en serio.

¿El avance científico actual es suficiente para abordar las futuras pandemias?

Solo si la gente está dispuesta a entender en qué consiste la investigación científica.

CUERPO COMÚN Y SOBERANÍA TECNOLÓGICA

Pronto los algoritmos sabrán antes que nosotros mismos lo que vamos a hacer. No es que estén vigilando nuestro futuro, sino que están condicionando nuestro presente

Antonio Lafuente 29/06/2020

<https://ctxt.es/es/20200601/Firmas/32582/cuerpo-tecnologia-datos-control-coronavirus-futuro-antonio-lafuente.htm>

Tener un cuerpo propio nunca ha sido fácil. Siempre hubo feroces intereses para dominarlo y esclavizarlo. La supresión de la esclavitud, la prohibición de experimentos con humanos o la conquista de derecho a voto son tres ejemplos que nunca deberíamos olvidar. Siempre hubo todo tipo de escaramuzas retóricas que trataron de legitimar estas y otras formas de dominio del cuerpo de las mujeres, los negros, los adversarios, los locos o los pobres. Siempre hubo, en definitiva, discursos hegemónicos que no se escandalizaban ante la desigualdad.

Cada día aparecen nuevas asimetrías que combatir. Algunas de ellas resuenan más nítidamente con lo que (nos) pasa en tiempos de pandemia. Y ahora que se aceleró la internet de los cuerpos (internet of bodies, IoB) emergen riesgos de nuevas dependencias que se nos imponen como inevitables si queremos preservar la salud. Y, en fin, tenemos dudas sobre la forma que está adoptando ese nuevo cuerpo digital hegemónico, siempre frente a la pantalla y siempre productivo. Ahora doblemente productivo, pues produce resultados que justifican un salario y proporciona los datos que lo constituyen como cuerpo digital. Un cuerpo que se ha desplegado por las redes y que precisa salir del estado de sonambulismo tecnológico, donde somos usados por todo lo que usamos.

Esta reclusión revelaba dos cosas: la dependencia que el sistema tiene de los cuerpos que lo hacen funcionar; y que nuestra conciencia ya era digital

En el mundo todavía reciente de la emergencia del SIDA, otra pandemia con la que aprendimos a convivir, hay que recordar los momentos en los que un diagnóstico se convirtió en una sentencia de muerte y que afortunadamente no aceptaron como inevitable. Se movilizaron y consiguieron logros de los que todos somos ahora beneficiarios. El caso que más emocionante es el de Alcohólicos Anónimos: gentes que, abandonadas por el mercado y el estado, se reúnen para buscar sus propios remedios en un proceso de aprendizaje donde descubren la necesidad de renunciar a la fantasía del yo para encontrar en el grupo, mediante la conversación, la comprensión y la energía con las que cambiar de estilo de vida. Los autistas son otro colectivo increíble. Categorizados como enfermos han construido la noción de neurodiversidad para reclamar una configuración neuronal propia que les hace diferentes, pero no pacientes. Al igual que los funcionalmente diversos, como llama el [Foro de Vida Independiente y Divertad](#) a las personas con discapacidad, han llegado a la conclusión de que no son discapacitadas las personas, sino discapacitantes nuestras sociedades. No quieren ser curados, basta con que les aceptemos en su diferencia sin tomarlos por ciudadanos de segunda, ni naturalizar su desigualdad.

Los cuatro casos esbozados, y un sin fin más de movilizaciones activas en nuestro mundo, tienen varias cosas en común. Una, la más obvia, nos muestra la potencia de la inteligencia colectiva o, en otros términos, la capacidad que tenemos para auto organizarnos y tomar las riendas de nuestra propia vida; la segunda evoca la importancia del conocimiento experiencial, ese que está en los cuerpos y que tiene que ver con los que nos pasa y lo que hacemos con otros. Un conocimiento que es fluido, híbrido y precario, pero también contrastado, porque a nadie les importa más que a los concernidos la calidad y robustez de sus convicciones. La tercera tiene que ver con la habilidad para encontrar las palabras con las que decir lo que han vivido pero no sabían nombrar. Un relato compartido que les representa por igual y que no es fruto de un consenso. Ese conocimiento no cae del cielo ni sale de ocurrencias más o menos brillantes, sino que es fruto de un esfuerzo colectivo y tenaz. Nace por haber sabido constituirse en una comunidad de confianza que deviene de aprendizaje y de afectos. En los cuatro casos mencionados supieron encontrar palabras con las que intercambiar experiencias, entender su singularidad y nombrar sus rasgos específicos. Han tenido que darle forma a un cuerpo del que antes ni podían hablar. Han creado un cuerpo común: un cuerpo que es experimental, colaborativo, abierto, situado, inalienable. Un cuerpo entre todos que es funcional y que han sabido sanar. No serán las últimas rebeliones contra un cuerpo normalizado que tiende a juzgar cualquier diferencia como una enfermedad. Aquí lo dejamos. Nuestro propósito ahora es fijar la atención a otro cuerpo en ciernes construido con datos y no con hechos, mediado por sensores y no instrumentos, modelizado para su gestión con inteligencia artificial y no en sesiones clínicas, donde los ingenieros, diseñadores y expertos en propiedad intelectual reemplazan a los bioquímicos, médicos y enfermeras.

Me impresionó un texto reciente de Santiago Alba Rico que explicaba la rareza de los tiempos presentes porque [asistimos al primer evento global](#), algo que nunca antes habíamos experimentado. Y es que, en efecto, de pronto se vaciaron las calles y se nos mostraron como un decorado ornamental, un constructo fotogénico, un teatro vacío. Las gentes fueron confinadas bajo una misma amenaza y con parecidos temores. Y esta reclusión que éramos revelaba al menos dos cosas: una, la dependencia que el sistema tiene de los cuerpos que lo hacen funcionar; dos, el descubrimiento de que nuestra conciencia como especie ya era digital.

Vivimos en situación de internamiento físico y externamiento virtual. Agobiados por la enorme cantidad de tiempo que consumen las tareas domésticas y el teletrabajo, hemos sentido la importancia de los cuidados mutuos, incluidos los telecuidados. Somos interdependientes de una manera que es tan desconocida como imposible de delegar y eso explica que una parte considerable de lo que venga después, eso que eufemísticamente llamamos “nueva normalidad”, tendremos que (re)construirlo entre nosotros. Lo que nos ofrecen, mediado por las prácticas exigidas de distancia social, suena a modernidad rota, desaborida y deshinchada. Es como si tuviéramos que recomponerlo todo: las relaciones laborales, las relaciones educativas, las relaciones sanitarias y las relaciones familiares. Creíamos que todo funcionaba, pero ahora ya nada parece fiable. Todo está sujeto con cuatro hilos: frágil, inestable y extraño. Algo tendremos que hacer para convertir esos restos en artefactos reciclados de los que enamorarse y con los construir un mundo hospitalario. Que lo tengamos que hacer, como siempre, entre nosotros, no quiere decir que deba ser contra el estado.

La urbe rebelde, la que no aceptaba quedarse en casa resignada ante un diagnóstico, también se nos hizo digital. Se improvisaron infraestructuras y se imitaron conductas. En su conjunto se trataba de experimentos digitales de innovación social. En los primeros días del confinamiento surgieron todo tipo de iniciativas que, como [frenalacurva.net](#), querían hacerse cargo de la situación. Muchas trataban de ser eficientes supliendo la falta de mascarillas o respiradores, y otras querían poner de pie una red de apoyo mutuo que conectara a voluntarios con personas necesitadas a las que, por ejemplo, hacerles la compra. Querían imitar las formas de organización que funcionan entre los colectivos

ciudadanos independientes. Había voluntad de escucha, autonomía y experimentación. Todo sucedía en la red, pero replicando prácticas urbanas sanadoras y exitosas.

Los grandes emporios digitales están construyendo una ciudad a la medida de sus intereses y al alcance de sus sensores y algoritmos

El derecho a ciudad se trasladaba al mundo virtual, dando voz y presencia a quienes no la tenían. Se trataba de hacer más igualitaria esa nueva urbe digital que se expande sin límites por la nube a base de infraestructuras, sensores, datos y algoritmos. De pronto descubrimos que la smart city, que sólo la mencionábamos para evocar prácticas especulativas y de vigilancia, era ya una posibilidad urgente que tocaba desarrollar sin demora. No es fácil organizarse para ganar capacidad de interlocución con los que deciden, y es normal que lo hagamos por internet porque el coste es mínimo en términos de tiempo y dinero.

Cuesta poco, pero sale caro. Interactuar en la red tiene un precio: poner nuestra vida a disposición de los grandes emporios digitales, esos señores de la red que están construyendo una ciudad a la medida de sus intereses y al alcance de sus sensores y algoritmos. Quienes están preocupados por esta deriva hacia la refeudalización del mundo han encontrado esperanza en la noción de soberanía tecnológica. La ciudadanía pierde el control de su ciudad si no adquiere una cierta capacidad para intervenir en el diseño de los sensores y los algoritmos, algo que sólo puede conseguir si las infraestructuras son de código abierto y están debidamente documentadas. Sólo así podríamos rediseñarlas para que sean garantes de los derechos que nos constituyen como ciudadanos, entre los que debemos incluir el derecho a decidir, el derecho a la privacidad o el derecho a la intimidad.

Nuestro cuerpo está siendo monitorizado de forma intensiva y lo será más en el futuro. Puede que lo tengamos que abrir más siguiendo órdenes estatales, como ya sucede ahora en China y Corea por mor de la pandemia. La internet de los cuerpos (IoB) será una parte clave del ya mencionado arsenal de recursos a disposición de la internet de las cosas. Internados, la frontera entre lo público y lo privado se hace mucho más fluida. El entorno urbano y corporal tienden a confundirse. Ser ciudadano y estar en/la red se hacen casi sinónimos. Volveremos a las calles, pero son pocos los que confían en que todo será como antes. Lo que nos pasa es un ensayo general de lo por venir. Urge entonces entender mejor ese derecho a la ciudad digital (right to digital city).

Los movimientos ciudadanos de la última década aprendieron a renunciar a los grandes discursos de cambio para convertir la creación de un huerto, el pedaleo en las calles, la distribución de proximidad o el taller de producción maker (costura, reparación o impresión 3D) en las herramientas para la construcción de nuevas formas de sociabilidad basadas en las prácticas colaborativas, abiertas y situadas. Son las mismas prácticas humildes y eficientes que movilizaron los grupos de concernedos por un estigma que afectaba a su cuerpo y que, en general, nacieron como una rebelión hacia un diagnóstico. En todos los casos, el derecho a ciudad se convertía en el derecho de los colectivos diversos a imaginar y materializar distintos estilos de vida. Hacer ciudad era (casi) lo mismo que hacer cuerpo. Para hacer ciudad se imitaron las formas exitosas de quienes fueron capaces de sanar(se) construyendo un cuerpo común.

Hubo que diseñar una política de datos que nos ha convertido en donantes sin saber qué consecuencias puede tener esta cesión de una parte de nuestra identidad

La soberanía sobre el cuerpo, el derecho a tener un cuerpo propio, que siempre fue uno de los focos de atención feministas, también tendrá que adaptarse. Un siglo de avances para conquistar cotas relevantes de soberanía corporal obligan ahora a tomarnos muy en serio cualquier acción orientada a robustecer (o debilitar) políticas de soberanía tecnológica. Pronto los algoritmos sabrán antes que nosotros mismos lo que vamos a hacer. No es que estén vigilando nuestro futuro, sino que están condicionando nuestro presente para que, llegado el momento, nos comportemos tal como imaginaron los diseñadores; al igual que en otras épocas sin necesidad de darnos órdenes hacíamos lo que el cura, el padre o el jefe esperaban de nosotros.

El coronavirus nos ayuda a entender mejor hacia dónde vamos. La pandemia funciona como espejo donde mirarnos y encontrar la imagen que nos negábamos. Igual que el estado decretó la alarma y asumió poderes extraordinarios que le permitieron restringir la movilidad o nacionalizar hospitales, fábricas y hoteles, también se procedió a tratar los datos de los pacientes como bienes expropiables. Los resultados de los test o pruebas clínicas tienen un valor epidemiológico decisivo para la construcción de políticas públicas. Así que entendemos esa conducta gubernamental. Todos, con nuestros aplausos, participación solidaria y datos clínicos, estamos orgullosos de contribuir a la buena gestión del problema. Para poder abordar los desafíos del presente hubo que diseñar una política de datos que nos ha convertido en donantes sin saber bien qué está pasando o qué consecuencias pueda tener esta cesión de una parte de nuestra identidad. No sabemos dónde están alojados, quién tendrá acceso, para qué finalidad serán usados. No sabemos nada,

salvo que se ha modelizado ad hoc un cuerpo informacional, basado en nuestros datos y que constituye un modelo más o menos simplificado de lo que somos.

Es preciso insistir una vez más: esos datos no deberían ser tratados como cosas alienables o simples excrecencias corporales, sino como una extensión de nuestro cuerpo. Aunque estén anonimizados son tan importantes para nosotros como el mapa de la ciudad que habitamos. Un algoritmo bien diseñado puede decidir la ruta por la que enviar el tráfico, los lugares donde resaltar incidencias o los sitios más atractivos, convirtiendo la ciudad en un espacio en venta, abierto a la especulación inmobiliaria o la manipulación política. Todo indica que necesitamos trabajar más y mejor una suerte de nueva gramática de la soberanía. El coronavirus ha mostrado la importancia de esas cartografías, como también nuestra dependencia del big data y de los riesgos asociados al uso (o mal uso) de esa información.

Ser susceptibles de suministrar datos, como conocer una noticia, parir un hijo o usar una lengua, no nos convierte en sus dueños, sino en sus responsables

Declarar privados esos datos no parece una buena alternativa, porque eso nos prefigura como propietarios y, en la práctica, creará un mercado tan repugnante como el de órganos. Más que nuestra propiedad, que desplaza el problema hacia la cuestión de cómo y a quién transferirlos, deberíamos verlos como una nueva responsabilidad, algo que nos corresponde cuidar lejos de los monopolios que está generando la propiedad intelectual. Lo más decisivo no parece ser el lugar dónde los depositemos, dado que se pueden replicar y hacer accesibles desde y para diferentes usos. Lo importante no es dónde los ponemos, sino cómo los archivamos, validamos o transmitimos. Imaginarlos integrando un [data commons](#), un [procomún digital](#), equivale a pensarlos como un derecho y no como un servicio.

Como los órganos y tejidos, los datos también son una propiedad moral hasta que son extraídos, momento en el que tendrían que convertirse en un bien común. Eso significa que son accesibles con las condiciones que estipulen las comunidades de donde surgen, porque esa materia prima solo tiene un valor significativo cuando engloba a toda la comunidad de concernidos y nadie puede auto excluirse. A los datos le pasa algo parecido a lo que sucede con las vacunas: funcionan bien cuando todo el mundo las utiliza, pues la salida de un grupo de esta responsabilidad altruista no perjudica a los “polizontes” pero sí deprime la inmunidad comunitaria. Ser susceptibles de suministrar datos, como conocer una noticia, parir un hijo o usar una lengua, no nos convierte en sus dueños, sino en sus responsables. Tenemos que cuidarlos para evitar que se conviertan en bienes amenazados o peligrosos.

El [derecho a ciudad](#) ha sido imaginado como la herramienta capaz de articular la presencia de voces discrepantes y de minorías excluidas en la gobernanza de lo público. Nunca fue fácil organizar esa conversación. La pregunta que ahora necesitamos hacernos tiene que ver con la posibilidad de un derecho similar que interpele a la ciudad digital, pues será con big data como se tomarán decisiones que afectarán a la sanidad, la movilidad, la fiscalidad, la seguridad o cualquier otro aspecto de nuestra existencia. A veces nos cuesta mucho trabajo imaginar la relación entre lo que pasa en un laboratorio y lo que pasa en la vida, pero si yo fuera pájaro debería preocuparme y mucho por lo que dicen los ornitólogos, porque llegará el día en el que se diseñarán políticas para pájaros basadas en esos saberes. Pobres los pájaros, pues cuando se enteren de lo que (les) está pasando ya será demasiado tarde.

Antonio Lafuente. Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CSIC, Madrid).

ENRIQUE LEFF Y EL CLIMA VIRAL: REFLEXIONES PARA REPENSAR EL LUGAR DE LA HUMANIDAD EN EL PLANETA

- por [OPLAS](#)
- junio 28, 2020

Un capitalismo promiscuo viral

<https://oplas.org/sitio/2020/06/28/enrique-leff-y-el-clima-viral-reflexiones-para-repensar-el-lugar-de-la-humanidad-en-el-planeta/>

A medio siglo del Día de la Tierra, momento histórico que abrió una reflexión para controvertir la normalidad de la vida jalonada por el crecimiento económico, la humanidad amaneció infectada por un nuevo virus. La crisis ambiental había confrontado la normalidad del régimen económico que inducía la mayor anormalidad en el orden de la vida: su precipitación hacia la muerte entrópica del planeta. Los sentidos de la sustentabilidad han sido cooptados por la economía pretendiendo resolver la emergencia climática a través de una nomenclatura que adquiere tintes catastróficos, tonos apocalípticos y signos letales, pero que no logra

nombrar la complejidad de la crisis civilizatoria por la que atraviesa la humanidad: una crisis sistémica; económica y ecológica; ambiental y epidemiológica; ontológica y existencial.

La pandemia del COVID-19 ha venido a agudizar la reflexión que abriera la crisis ambiental para orientar una transformación civilizatoria hacia la sustentabilidad de la vida regida por tres principios fundamentales: 1. Una ontología de la diversidad, que afirma la esencia de la vida en su devenir diversificante desde la physis, la complejización de la evolución creativa de la vida. 2. Una política de la diferencia, la manifestación y resolución pacífica de las diferentes visiones, intereses y posicionamientos en la construcción de un mundo “hecho de muchos mundos”. 3. Una ética de la otredad, la convivencia de diferentes mundos de vida, irreductibles a una unidad, a una identidad, a una racionalidad que gobierne los diversos modos y derechos de ser en el mundo.

Hoy la pandemia ha venido a conjugar la crisis ambiental y la crisis epidemiológica con la crisis del capitalismo, de la racionalidad tecno-económica que gobierna el mundo y que ha trastocado el metabolismo de la vida al intervenir en la biosfera a través de procesos extractivistas que muestran la insaciabilidad del capital para alimentarse de una naturaleza limitada en el planeta. El extractivismo es un eje fundamental de reflexión crítica en la ecología política de América Latina en los últimos años, de sus efectos en la crisis existencial de los pueblos y las personas, de los sentidos vitales y los derechos de ser en el mundo que movilizan las acciones humanas en los procesos de apropiación social de la naturaleza.

Hoy la pandemia viene a mostrar un estadio exacerbado del capital extractivista. Ciertamente, ha habido momentos de desprendimientos de virus que han estado hospedados en las células desde los albores de la vida a lo largo de la historia humana, pero una reflexión crítica nos lleva a cuestionar la naturalidad del acontecimiento COVID-19. El coronavirus ha llegado a todos los confines del planeta como indicio de la agencia de un capitalismo promiscuo viral en el proceso de globalización. El capital que venía expandiéndose, engullendo a la biosfera, apropiándose todos los territorios, se ha vuelto promiscuo al penetrar en las células de la vida, recombinando y haciendo mutar sus genes sin contención ética alguna, como lo fuera la prohibición del incesto a lo largo de la historia de las relaciones humanas. La globalización ha alterado el metabolismo de la vida, removiendo y promoviendo mutaciones de los virus que habitan en sus organismos. El capital ha diseminado al virus patógeno transportándolo a través del comercio y del turismo como agencias de la valorización del capital. Este extractivismo promiscuo está “liberando” a los virus de su lugar en la biosfera, convirtiéndolos en agentes mortales de la vida humana.

La excepcionalidad como normalidad

Al acercamos al medio millón de víctimas del COVID-19, los gobiernos se aprestan a volver a una “nueva normalidad”. Pero, ¿cuál sería esa nueva normalidad? ¿Cuántas vidas humanas será el costo “normal” para reinstaurar la vida económica que dejó de ser normal hace tiempo y que indefectiblemente habrá de reiterar nuevos ciclos de anormalidad? La pandemia cuestiona la anormalidad de la economía y abre la pregunta sobre el valor y sentido de la vida.

La emergencia climática y el acontecimiento de la pandemia del COVID-19 ponen al descubierto la confrontación entre la preservación de la vida y el dominio del capital; es decir, del régimen tecno-económico que ha objetivado a la naturaleza y puesto la vida a disposición del capital, para ser apropiada y explotada hasta la extinción de la biodiversidad y de la vida humana. El capital es el régimen soberano que gobierna el mundo degradando la vida en el planeta. La vida ha sido la gran olvidada en la historia por el dominio de la Razón. Por primera vez en la historia, la humanidad se enfrenta al imperativo de hacerse cargo de su condición humana, de su voluntad de dominio de la naturaleza; al titánico desafío de deconstruir su Insustentable Razón para reencontrar su lugar en el Mundo; para reinventar sus modos de habitar la Tierra dentro de las condiciones de la Vida.

La pandemia del COVID-19 ha irrumpido en un mundo que ya estaba en punto cero, iniciando la cuenta regresiva para estabilizar el riesgo climático en el planeta. Los Acuerdos de París habían advertido a la humanidad que tenía tan solo una década para recuperar y equilibrar la normalidad de la vida. El coronavirus ha denunciado la anormalidad de ese razonamiento. La pandemia no es un brote normal de la naturaleza, sino un acontecimiento provocado por la intervención del capital sobre la vida. Hoy los gobiernos comienzan a implementar sus planes para la vuelta a una “nueva normalidad”. Pero ya Einstein advertía que “No podemos resolver los problemas con la misma forma de pensar que usamos al crearlos”. La excepcionalidad de la emergencia epidemiológica no puede disociarse de la crisis socio-ambiental que se expande sobre el planeta, degradando las bases de sustentabilidad de la vida, cuestionando los modos de comprensión y habitabilidad de la biosfera frente a las condiciones de la vida.

El virus ha desafiado la responsabilidad de la humanidad ante los destinos de la vida: ante las condiciones termodinámicas y ecológicas de la biosfera de las que depende nuestra propia vida; ante los impulsos inconscientes y la voluntad de poder que predispone las acciones humanas hacia el dominio de la naturaleza. La vuelta a la normalidad dentro de un régimen democrático pone en juego la libre determinación de las decisiones de la vida autónoma (comunitaria, personal), ante la autoridad que dicta las políticas y medidas del comportamiento social para salvaguardar nuestras vidas. La gente genera espacios autónomos, activa por propia mano la desobediencia civil y pone en juego sus decisiones personales cuando el Estado no garantiza la buena convivencia y la seguridad de la vida de los ciudadanos. El estado de emergencia activa los mecanismos del micropoder frente al poder soberano de la autoridad que ajusta los códigos bioéticos para hacer vivir y dejar morir a la gente a través de estrategias que valoran la vida en función de la normalidad económica, de los servicios de salud que debieran garantizar el derecho a la vida de todos. Hoy la bioética para atender la pandemia —la estrategia de aplanamiento de la curva epidemiológica— misura el número de pacientes que pueden ser atendidos por una política epidemiológica dispuesta bajo el principio de la rentabilidad del capital. Por su parte, la intelectualidad política misura la normalidad de las muertes en función de su afectación al rating y la posible

revocación del mandato del Presidente. En tanto irrumpe el clamor por el derecho universal a la salud y a la vida, la cruda realidad evidencia que éste no es una facultad y una posibilidad equitativa para toda la población, para todas las personas que se juegan la vida dentro de las condiciones de supervivencia de las desigualdades de la normalidad económica. Cumplir el mandato del confinamiento en casa, guardar la “sana distancia”, llevar una vida sana en tanto llega la vacuna para inmunizarnos contra el virus, es privilegio de algunos, no derecho de todos.

El confinamiento ha exacerbado los ánimos de la gente antes de activar los sensores de la prudencia y el cuidado de la vida. La violencia de la metafísica que señalara Jacques Derrida se ha activado en los excesos policíacos que han liberado la virulencia de la voluntad de exterminio del otro en las células del poder político y la vida social: en las comunidades y municipios. La crisis sistémica se ha convertido en una sinergia negativa, en un círculo perverso en el que la catástrofe socio-ambiental viraliza la violencia colectiva.

Desquiciamiento de la razón / Insensibilización del cuerpo / Esperanza de vida

La crisis ambiental vino a plantear la deconstrucción de la racionalidad que ha normalizado las condiciones desiguales de existencia de la vida. El ambientalismo crítico está pasando de la crítica de la razón insustentable a poner en juego la sensibilidad del cuerpo. Desde Nietzsche, Merleau-Ponty y Lévinas, de Freud y Lacan, la bioética ha activado el saber del cuerpo en la comprensión de la vida, desde las pulsiones del inconsciente hasta los deseos y las aspiraciones de emancipación de la vida. En el cuerpo bullen pulsiones, impulsos, sensaciones, percepciones, emociones, sentimientos e intuiciones de la vida que no se aclaran en la Conciencia; que no se conjugan en el Lenguaje; que no se transparentan en la Razón.

La crisis viral ha venido a alertar, a contener y proteger nuestras sensibilidades vitales. Hoy sabemos que ponemos en riesgo la vida al damos la mano, al abrazarnos y besarnos. El virus ha sonado una alarma ante nuestros modos de gozar la vida. La historia epidemiológica ha registrado la traducción metafórica del mandato del goce inconsciente “¡sé feliz!” en la sífilis por su nominación originaria: Syphilis sive morbus gallicus. El deseo sexual, connatural a la naturaleza humana, se volvió un riesgo para la vida. El virus del SIDA lo devolvió a la escena primaria y promovió la normalidad del uso de dispositivos para condonar y preservar la vida. Hoy, la pandemia del COVID-19 extiende el uso de filtros que protegen pero insensibilizan el contacto del cuerpo con la vida: allí por donde respiramos, olemos, miramos, comemos, amamos.

“La caricia no sabe lo que busca”, dijo Emmanuel Lévinas, pero la sensibilidad del cuerpo ha dejado de estar “a flor de piel”. El principio ético de Otredad habría de llevarnos a saber a con-vivir con lo Otro que no puedo reducir a mi yo, a mi modo de ser, a mi modo de pensar. La ética de la convivencia humana nos lleva a aceptar al otro como Otro. Si ya antes la sana convivencia había llevado a desviar la mirada en el espacio público para evitar el acoso sexual, hoy la pandemia nos lleva a mirarnos a través de la pantalla del monitor o del celular, cuando ya no se puede dar la cara al otro por prevención de contagio, cuando la epifanía del rostro se ha convertido en la mirada virtual del Facebook. ¿Cómo amar la vida sin mirar a los ojos al otro, cuando ha sido pervertida y contaminada la mirada del otro? El amor se disuelve sin la mirada desnuda del otro, cuando la poesía yace ensangrentada por la insensibilidad ante la vida del otro del Holocausto y del crimen organizado.

La pandemia nos confronta con la naturaleza del deseo humano. Más allá de la condición existencial del ser humano, del axioma de Aristóteles “todos los hombres somos mortales” y del “ser-hacia-la-muerte” que Heidegger pusiera al centro de su ontología existencial, el coronavirus nos coloca ante un riesgo real de la vida. Pero nada garantiza que el virus genere una “conciencia de especie”, un nuevo modo de comprensión sobre las condiciones de la vida en el planeta. La resiliencia de la voluntad de poder instaurada en los órganos institucionales, la razón de fuerza mayor que gobierna el mundo, ha confinado al cuerpo social en la insensibilidad de la vida. La pandemia ha puesto en evidencia la vulnerabilidad y ha vuelto palpable la fragilidad de la vida; ha acercado a la percepción de la vida a la angustia ante la muerte. El virus nos ha quitado el sueño; pero su mayor peligro es que nos devuelva a la peste del olvido en la que cayó Macondo, que despertemos ya sin signos de vida.

Vivimos en un confinamiento temporal de nuestros cuerpos, pero en un reclusorio mental de mucho tiempo atrás. La tragedia de la actual pandemia es el genocidio epistémico viral del que es portador de la COVID-19. Apostamos por la intuición del cuerpo, pero se han obstaculizado sus capacidades de percepción y degradado la sensibilidad hacia la vida. Faltan los giros del lenguaje para aferrarnos a la vida, para decir el dolor y la frustración; pero sobre todo las ganas de vivir y el saber de las condiciones de la vida. El imperativo del cuidado de la vida ha interpuesto una distancia al contacto, al desnudo de la vida; la pequeña “a” que designa la angustia inconsciente, impone una prohibición: a-cercar; a-coger; a-brazar; a-cariciar la vida. El virus ha “enrocado” las letras del laberíntico ajedrez de la existencia humana. La alegría de vivir se ha convertido en alergia hacia la vida. Se han trastocado los sentidos existenciales y desviado los destinos de la vida. Habremos de reinventar las palabras para decir el saber de la vida, a lo que sabe la vida infectada de virus de muerte; para sorber y absorbemos en la vida; para reabrir los senderos de la vida hacia un futuro sustentable.

Del trasfondo oscuro de la vida confinada surgen inciertas preguntas: ¿Lograremos deconstruir la racionalidad dominante y acceder a otros modos de comprender la vida agudizando la inteligencia de la razón y la sensibilidad del cuerpo? ¿Lograremos ajustar nuestros modos de vida a las condiciones de la biosfera, dejando el petróleo bajo tierra para no contaminar más la atmósfera, dejando que los virus vuelvan a encontrar su lugar en la biosfera, dejando en paz a los agentes agresores de la vida humana? ¿Aprenderemos a mirar y a acariciar la vida de otra manera? ¿Aprenderemos a pensar y a comprender las condiciones de la vida y a vivir en las condiciones de la vida? ¿O la post-pandemia será un paso más allá de la insustentabilidad, hacia la insensibilidad de la vida?

La única normalidad hacia el futuro que anuncia la pandemia es el estado de excepción en el que deberá renovarse la esperanza de la vida. La transición civilizatoria hacia la sustentabilidad no podrá ser la readaptación a una vida siempre amenazada destinada a la muerte. Antes de despeñarnos hacia el abismo de la crisis ambiental, la catástrofe ecológica y la emergencia climática, la vida alza la mirada a las estrellas, hacia el firmamento de un nuevo pacto con la naturaleza, para signar nuevos sentidos existenciales acordes con la música del Cosmos y el canto de la Tierra. El COVID-19 nos lanza hacia lo posible de la vida y de otros mundos posibles. Esta es la reflexión radical que trae en ciernes la pandemia, el desafío que enfrenta la humanidad para recordarse de su naturaleza, con la naturaleza: para reaprender a habitar el planeta en las condiciones de la vida.

Fuente: <https://medioambiente.nexos.com.mx/?p=489>

APRENDIENDO DE LA CRISIS DEL COVID-19 PARA UN NUEVO GOBIERNO: HACIA UNA POLÍTICA DE LA VIDA DESTACADO

Escrito por Carlos Eduardo Maldonado

Este artículo se ocupa de algunos de los aprendizajes de cara a otra normalidad; es decir, a otra democracia. Podemos pensar, desde ya, un nuevo gobierno.

<https://www.desdeabajo.info/colombia/item/39971-aprendiendo-de-la-crisis-del-covid-19-para-un-nuevo-gobierno-hacia-una-politica-de-la-vida.html>

Los organismos vivos aprenden, y con rapidez, como pueden, o de lo contrario corren el riesgo de convertirse en endémicos y desaparecer. Así, el aprendizaje es condición de posibilidad de la adaptación. En otras palabras, la adaptación es el resultado de aprendizajes. La crisis del covid-19 puso de manifiesto: a) que la vieja normalidad era inviable; b) que esa normalidad no pudo prever ni tratar convenientemente la crisis; c) que las sociedades aprenden y se rebelan. Justo antes de la epidemia había un fantástico proceso de acción colectiva en el mundo, alimentado por causas y banderas regionales y locales en muchos casos, pero con coincidencias a escala internacional. Estas coincidencias son el resultado de la globalización.

UNA MIRADA RÁPIDA AL PASADO

La pandemia del covid-19 no generó una crisis. La crisis ya venía desde mucho antes. Los diagnósticos son amplios, sólidos y conocidos —particularmente por especialistas—. Una demostración de esta crisis es que había un amplio movimiento de protesta social y político en numerosos países, a pesar de que no siempre aparecen en los titulares de los principales medios de comunicación. Pero los movimientos sociales, políticos y ambientalistas sí los conocen, los tienen referenciados y se nutren unos a otros. Internet ayuda mucho; a través de su superficie, o bien por medio de la web profunda. Muchos de los viajes antes de la pandemia eran procesos de participación y nutrición de experiencia distintas. Una mirada rápida al pasado nos permite afirmar que la crisis del covid-19 llegó como maná del cielo para los estados, los gobiernos y las corporaciones, y permitieron llamar, no sin buenas justificaciones, al confinamiento. Ciertamente que el aislamiento personal era y sigue siendo necesario. Pero ello no impide, en absoluto el aislamiento social. De consuno, los gobiernos impusieron, unas veces abiertamente, y otras de manera fáctica sin previo aviso, amplios controles digitales: reconocimiento facial, cuestionarios y formularios de todo tipo, aplicaciones en los teléfonos y otras medidas. Todo, control social con fines políticos, cobijados por presuntas políticas sanitarias. No hay que olvidar jamás que la penalización de la protesta social siempre ha ido de la mano desde el siglo XIX con la medicalización de la sociedad. Se trata de dos caras de una misma moneda.

UN MIRADA AL FUTURO INMEDIATO HACIA UNA POLÍTICA DE VIDA

El capitalismo, como de hecho toda la racionalidad de Occidente, es cortoplacista. Eficiencia, eficacia, resultados (¡inmediatos!): este es el núcleo de lo que significa el capitalismo a nivel de racionalidad y por tanto como forma de vida. Ciertamente que existe la planeación y la planificación, pero ambas, con las distintas formas y expresiones que tienen (estrategia, prospectiva, liderazgo, etc.), están en función de resultados tangibles y concretos; y cuanto a más corto plazo, tanto mejor. No en vano la teoría de juegos puso de manifiesto que en el capitalismo la gente prefiere una ganancia segura y breve a corto plazo que una ganancia incierta a largo plazo. Los estudios al respecto son numerosos.

Durante el confinamiento mucha gente se dio cuenta que no hay valor más determinante que la vida y la salud: en toda la extensión de la palabra. La conclusión es que todas las políticas se derivan del cuidado de la vida y la salud o bien

conducen a su afirmación, exaltación y posibilitamiento. El consumo y el endeudamiento no admiten ninguna justificación. De esta suerte, la publicidad, el diseño, el sistema de crédito y el marketing en todas sus expresiones constituyen formas de socavamiento de la vida humana; es decir, del bien vivir, del convivio, y de la tranquilidad, la alegría y las esperanzas de vida. En una palabra, vivir para pagar deudas no es vida. La gente puede redimensionar drásticamente el estilo de vida que llevaba antes. No en vano, los mecanismos de los bancos son siempre de miedo: y como en toda la mejor tradición literaria, religiosa y teológica, el mal se alimenta siempre del miedo de las gentes. En esos consisten los demonios. Y a los demonios se los puede derrotar.

Nuevas formas de vida, estilos de vida y estándares de vida son posibles, deseables y necesarios.

No hay que olvidar que antes que los mecanismos policivos –en todos los países los sistemas policivos son violentos y arbitrarios por regla general– y militares y de seguridad (espionaje y demás), el principal factor de control político en el capitalismo financiero son los bancos y el sistema financiero. Ellos, con sus bases de datos y políticas de amedrantamiento son los verdaderos guardianes del sistema de poder que es el capitalismo. Por ello mismo, antes las crisis financieras, los gobiernos y estados nunca han dudado en salvarlos. No por el bien de la economía, sino por la función de control político panóptico que cumplen. Los almacenes, con sus sistemas puntos y fidelización y demás, sólo coadyuvan al control de las gentes por parte de los bancos y las financieras.

Por ello mismo no hay nada más peligroso para el sistema que la no bancarización de las personas o la baja bancarización. De aquí el temor a que las personas devuelvan las tarjetas de crédito, a que no usen tarjetas de débito y demás. Y precisamente por ello el sistema financiero insiste cada rato en actualización de datos de los usuarios.

UNA MIRADA AL FUTURO A MEDIANO PLAZO HACIA UNA POLÍTICA DE VIDA

No tiene absolutamente ninguna justificación que el primer renglón en el gasto de los gobiernos –locales, municipales, departamentales, a nivel nacional y mundial– sea el de defensa y seguridad. La crisis del covid-19 no fue por el virus, sino justamente por la muy baja inversión en políticas sociales por parte de todos los niveles de gobierno. Es decir, en políticas de salud, educación, vivienda, y con ello, en investigación, ciencia y tecnología.

La sociedad civil debe poder organizarse, por ejemplo, a través de las universidades, Ongs y medios de comunicación alternativos –redes universitarias, campesinas y otras– para que haya una entrega de informes sobre el manejo de los presupuestos públicos. Al fin y al cabo, el dinero es de la gente, procede de la gente y el manejo del mismo le debe ser devuelto con total transparencia a las personas. En el futuro inmediato y a mediano plazo el principal renglón de inversión debe ser social en toda la acepción de la palabra, incluyendo protección al medio ambiente, inversión en wimax o acceso gratuito a internet por parte de la población, y demás aspectos relacionados.

De la misma manera, debe haber, absolutamente, una política de datos abiertos en toda la extensión de la palabra.

Nuevamente: los datos proceden de las gentes, les pertenecen y les deben ser devueltos. En este sentido, la sociedad civil debe poder organizarse ampliamente para formarse más fuertemente en sistemas informacionales en toda la línea de la palabra. Así, los movimientos sociales –indígenas, comunitarios, barriales, de estudiantes, los sindicatos, asociaciones de diversa índole, y demás–, deben poder un manejo de los datos de forma abierta y horizontal. En el pasado esto no sucedió. Y esta fue una de las razones de la violencia, la inequidad y la injusticia. Sin ambages, la calidad de vida es directamente proporcional, hoy por hoy, al tipo de información que una sociedad dispone, que se produce, que se consume, que se acumule y que se acumula. Diversas aristas emergen de este reconocimiento.

La acción colectiva renacerá en el futuro inmediato y a mediano plazo. El confinamiento sirvió para numerosos aprendizajes, y para mucha reflexión, así como para una ponderación de las urgencias y las necesidades. De entrada no son las ideas las que mueven a los seres humanos; son las necesidades y las experiencias. Las ideas vienen después –o antes– pero no acompañadas.

En este sentido, es muy importante observar un aspecto: de forma clásica siempre la acción se ha anticipado a la organización. Nunca han sido las organizaciones las que han generado acciones en la historia. Viene siempre primero la acción, y luego las formas de organización. Convertir a las organizaciones en ejes de la acción es afán de control. Y la vida no puede ser controlada. Esto quedó en claro con la pandemia. La vida se rebela siempre, y siempre lo hará contra el control, en cualquier expresión, más temprano o más tarde. Si las organizaciones sociales y políticas no aprenden esto serán sobrepasadas por el presente y por la historia. Esta es la principal enseñanza de la complejidad.

Mucho más que el apoyo de los gobiernos y las empresas, que en algunos casos fue evidente, lo que sostuvo a la gente, contra viento y marea, fueron las redes de apoyo social: la solidaridad, los amigos, la familia, el vecindazgo, y de más. Es la verdadera reserva de la sociedad. La ayuda mutua no admite dilaciones y es eminentemente gratuita. Contra la idea capitalista de costo-beneficio. Al estado y al gobierno hay que aprovecharlos, pero sin entregarles enteramente la confianza. Este es el ABC de lo que en teoría jurídica se llama el garantismo (planteado, por ejemplo, por L. Ferrajoli).

No es el Estado el que es el fin último de la sociedad; y ciertamente no en condiciones de injusticia, inequidad, violencia, impunidad y corrupción. Es, por el contrario, la vida; sana y saludable, con garantías de bienestar, con alegría y optimismo. Con tranquilidad y sin desasosiego y zozobra.

Esta idea conlleva el reconocimiento de formas alternativas de educación, economías alternativas, medios alternativos de comunicación, en fin, mucha acción colectiva de ayuda mutua, cooperación y solidaridad.

UNA MIRADA AL FUTURO A LARGO PLAZO, HACIA UNA POLÍTICA DE VIDA

Es evidente que los grandes medios de comunicación le han estado mintiendo al país. La crisis de la pandemia sirvió también para el fortalecimiento y el surgimiento de formas de comunicación e información alternativas. Hacer documentales en formato Whatsapp, es una novedad mundial. Además de su contenido, inmensamente valioso, la serie Matarife, escrita por Daniel Mendoza manda un mensaje de aprendizaje para los movimientos sociales y políticos alternativos. La inteligencia de Mendoza estuvo, además, en las redes de producción internacional para proteger la serie y los contenidos de denuncia. A mediano y largo plazo, este aprendizaje se reproducirá, y verosíblemente se mejorará, en este y en otros países.

La vida es un juego que se juega a largo plazo, jamás a corto plazo.

Sólo una política de vida, en toda la extensión de la palabra podrá tener sentido en el futuro: a corto, a mediano y largo plazo. Esta es una política de la da prioridad a las políticas sociales, a las políticas ambientales, a las políticas culturales, en primer lugar y todas en el sentido más amplio e incluyente de la palabra. Vivienda, educación, salud, recreación y deporte, esparcimiento, cultura, protección y promoción de las artes, investigación, ciencia y tecnología, son algunos de los ejes principales y componentes de estas políticas de vida. La seguridad social no puede ser más un bien privado. El Estado debe asumir las garantías de la protección social en toda la línea de la palabra. La renta básica universal debe poder ser un hecho, porque las ganancias del Estado y del sector privado ponen suficientemente de manifiesto que la renta básica universal es efectivamente posible. Riqueza hay mucha: el problema es su distribución social.

Particularmente en el caso colombiano, de una vez por todas, con dos siglos de retraso con respecto a muchos países, debe ser posible la reforma agraria. Una Colombia sin tal reforma es simplemente inviable. Eso se traduce, como hoy, en un Estado fallido y muy posiblemente en un Estado fracasado.

Colombia jamás ha formado parte de América Latina, políticamente hablando. Ya es hora de que participe activamente en temas, problemas y políticas latinoamericanas; por ejemplo, el rechazo abierto a planes, políticas y acciones de invasión o ataques a otros países del subcontinente. Las élites criollas jamás han participado de las gestas sociales y políticas de América Latina. Contra este hecho, la nación colombiana sí podrá hacerla. Jamás se podrá desconocer las diferencias fundamentales que existen entre la nación y la república. La nación hace referencia a las gentes. La república a las instituciones.

Una política de vida es política de las gentes y para las gentes. Lo que siempre se ha llamado el pueblo (un concepto del siglo XIX). No para las instituciones, las normas y las leyes. No en última instancia, ya es hora de cambiar por completo los llamados símbolos nacionales: la bandera, el himno nacional, el escudo y demás símbolos. Ya en la tercera década del siglo XXI los símbolos nacionales son arcaicos, vacíos, peligrosos incluso. Nadie cambia si no cambia también los sistemas simbólicos existentes. No hay, a la fecha, ningún movimiento social o político en el país que haya planteado el tema abiertamente. Quizás porque hay otras prioridades. Esta es una tarea en el futuro.

De manera radical, ningún gobierno futuro podrá ser verdaderamente democrático y garante de vida si no toca la función de producción. Es decir, un cambio de gobierno no debe ser posible dejando intacta la función de la producción que, en palabras elementales, se traduce en la permisibilidad al extractivismo, minero, urbanístico y otros; la explotación de los seres humanos, la generación de plusvalía, en fin, el crecimiento económico, el desarrollo y el consumo como principales mediciones de la economía.

EL CONFINAMIENTO NO VA A IMPEDIR LA CAPACIDAD DE SOÑAR

El confinamiento producido por la crisis política, económica y sanitaria potenciada por el covid-19 no podrá frenar la capacidad humana de soñar. Que es lo que quieren los principales poderes –políticos, económicos, y militares con ayuda de las tecnologías–.

El principal problema de salud pública en el mundo es la salud mental. Un gobierno que no alivie y soluciones efectivamente la salud mental es violento y carece de cualquier legitimidad. Es decir, se trata de devolverle –o conseguirle, según el caso–, la alegría a la gente, el optimismo, las ganas de vivir, la capacidad de soñar, la ausencia de estrés de todo tipo. Vivir no debe ser un fardo, y si las instituciones tienen algún sentido no es otro que el de hacer de la vida un asunto de alegría. No

de sentidos de pertenencia, lealtad, trabajo, entrega, colaboración y otros eufemismos que implican atadura y esclavitud disfrazada.

Simple y llanamente, no debe haber problemas de salud mental: en el ámbito de las políticas de salud esto es un gobierno bueno y legítimo. Es decir, agotamiento, fardo, desasosiego, estrés, cansancio mental y físico, accidentes laborales, depresión, ansiedad, angustia, ideaciones suicidas e intentos de suicidio, crímenes, delincuencia de todo tipo, incluyendo de "cuello blanco", la sensación de impunidad, inequidad e injusticia, violencia simbólica, y otros aspectos próximos y relacionados.

El tema es simple y sencillamente el de saber vivir y vivir bien. Que no es un asunto ideológico en absoluto, sino de experiencias de vida, en la misma cotidianeidad.

UNA CONCLUSIÓN SUMARIA

Hablar de un nuevo gobierno es la expresión genérica para decir: un nuevo Estado, un nuevo régimen político, y más radicalmente una nueva civilización. Esta es la apuesta final, este es el tema último de todas las consideraciones.

AMÉRICA LATINA PIERDE EL EQUIVALENTE A 47 MILLONES DE EMPLEOS POR EL CORONAVIRUS

Escrito por Federico Rivas Molina

La OIT empeora en solo un mes las previsiones sobre el efecto de la pandemia en el mundo del trabajo

<https://www.desdeabajo.info/economia/item/39967-america-latina-pierde-el-equivalente-a-47-millones-de-empleos-por-el-coronavirus.html>

Los efectos de la pandemia sobre el mundo del trabajo son devastadores. La [Organización Mundial del Trabajo \(OIT\)](#), dependiente de la ONU, ha actualizado este martes a la baja sus previsiones más pesimistas. El coronavirus ha destruido durante el segundo trimestre del año el equivalente a 400 millones de puestos laborales en todo el mundo, 95 millones más que en la anterior estimación, publicada el 27 de mayo. América Latina ha sido la región más golpeada, con 47 millones de puestos de tiempo completo perdidos. "Las nuevas cifras reflejan el agravamiento de la situación en numerosas regiones durante las últimas semanas, sobre todo en las economías en desarrollo", advierte la OIT.

El informe, titulado [OBSERVATORIO DE LA OIT: COVID-19 Y EL MUNDO DEL TRABAJO](#), calcula los estragos de la pandemia en horas laborales perdidas: entre mayo y julio, disminuyeron 14% en todo el mundo. Para obtener el equivalente en puestos, la OIT divide el total de horas por las 48 horas de una jornada semanal estándar. América Latina perdió 20,5% de sus horas, seis puntos más que el promedio mundial. Si se suman Estados Unidos y Canadá, el porcentaje disminuye a 18,3%, pero aún así la bajada en América supera a la de Europa y Asia Central (13,9 por ciento, equivalentes a 45 millones de empleos), Asia y el Pacífico (13,5 por ciento), Estados Árabes (13,2 por ciento) y África (12,1 por ciento). "Se trata de la mayor pérdida de horas de trabajo en las principales regiones geográficas y de la mayor revisión al alza al respecto desde que se publicó la cuarta edición del Observatorio de la OIT", dice el informe sobre el total americano.

La OIT advierte que el 93% de los trabajadores vive en países con restricciones a la actividad económica y laboral muy altos. Y dice que las medidas que se tomen para remediar el problema moldearán el futuro del mundo del trabajo "más allá de 2030". "Si bien los países se encuentran en fases diversas de la pandemia y es mucho lo que se ha hecho, debemos redoblar nuestros esfuerzos si queremos salir de esta crisis mejor que cuando comenzó", dijo Guy Ryder, director general de la OIT. El informe servirá de punto de partida para las discusiones que la OIT espera para la semana próxima, en su Cumbre Mundial. "Espero que los gobiernos, los trabajadores y los empleadores aprovechen esta oportunidad para presentar y escuchar ideas innovadoras", dijo Ryder.

Escenarios para el segundo semestre

La OIT calcula tres escenarios posibles para lo que resta del año, según sus previsiones sean de base, pesimistas u optimistas. Todo dependerá del desarrollo de la pandemia y las decisiones de los gobiernos para enfrentarla.

En un escenario de base, donde se levanten las restricciones laborales y la actividad se recupere lentamente, las horas trabajadas caerán 4,9% con respecto al último trimestre de 2019, o el equivalente a 140 millones de empleos de tiempo completo.

El escenario pesimista supone una segunda ola de la pandemia y la vuelta de las restricciones. En ese caso, las horas perdidas supondrían el 11,9%, o 340 millones de empleos. La visión optimista prevé una rápida recuperación económica, con 1,2% menos de horas trabajadas (34 millones de empleos).

Golpe a las mujeres

El informe tiene un destacado sobre el mundo laboral de las mujeres, a las que considera más expuestas a los efectos negativos de la pandemia. Tanto, que la OIT teme que por efecto del coronavirus “algunos de los modestos progresos en materia de igualdad de género alcanzados en las últimas décadas se pierdan y que las desigualdades de género relacionadas con el trabajo se agudicen”.

“El grave impacto de la covid-19 sobre las mujeres está relacionado con su sobre representación en algunos de los sectores económicos más afectados por la crisis, tales como la hostelería, la restauración, el comercio y la industria manufacturera”, dice el informe. Según los cálculos de la OIT, 510 millones de mujeres empleadas en el mundo (el 40% del total) “trabajan en los cuatro sectores más afectados, frente al 36,6% de los hombres”.

Las mujeres predominan, además, en el frente de batalla contra la pandemia, porque son mayoría en los puestos de asistencia sanitaria y los servicios sociales. “Es allí donde corren mayores riesgos de perder su ingreso, de infección y de transmisión, y es menos probable que tengan protección social”, concluye el informe.

Por [Federico Rivas Molina](#)

¿IMPACTARÁ LA CRISIS DE COVID-19 EN LA AGENDA SOCIAL DE AMÉRICA LATINA?

[Gabriel Kessler](#)

[Gabriela Benza](#)

https://nuso.org/articulo/impactara-la-tesis-de-covid-19-en-la-agenda-social-de-america-latina/?fbclid=IwAR2OwH0R8iD1jgaD60RSBsU-mexWctGzmr1_gH8HQghxPvMtr99NXpkFgA

¿Cuáles serán las consecuencias de la pandemia de covid-19 sobre las sociedades latinoamericanas? ¿Se producirá un cambio en la agenda de preocupaciones sociales? ¿Es una oportunidad para que, puestos al descubierto aspectos problemáticos de nuestras sociedades, se pugne por transformaciones?

Aunque la pandemia está alterando prácticamente todas las dimensiones de nuestro presente, la historia no nos ayuda a ser optimistas sobre los cambios a futuro: a lo largo de los siglos, las sociedades resurgieron de las epidemias con el imperativo de dar vuelta la página y volver a la normalidad. A fin de cuentas, los muertos de las pandemias no suelen ser incorporados en los panteones de personalidades que ameritan conmemoraciones ni tampoco dan lugar a eventos nacionales que reclaman un trabajo de memoria y reflexividad sobre lo que ha pasado.

No obstante, cada hecho es único e irrepetible y nuestras sociedades tienen un importante ejercicio en el trabajo de las memorias a partir de la historia reciente. Por ello, entre el optimismo de quienes han vaticinado que todo cambiará y que serán cuestionadas las bases de nuestras formas de vivir, y el pesimismo de quienes avizoran el olvido social, tal vez haya algunos matices que queremos indagar y que dependerán, por supuesto, del trabajo que las sociedades activamente realicen. Una mirada sobre qué está sucediendo en el campo de la estructura social muestra que los países respondieron en un principio profundizando políticas que ya se estaban llevando adelante. Pero a su vez, la pandemia refuerza temas de debate previo, pone en el tapete otros que no estaban tan visibles y gravita sobre cuestiones hoy poco discutidas, pero con consecuencias en el corto y el mediano plazos.

Las transferencias de ingresos como respuestas

En primer lugar, es preciso subrayar que una de las principales respuestas a los efectos socioeconómicos negativos de la pandemia se apoyó en políticas preexistentes de transferencias de ingresos, afianzadas en la región tras el cambio de siglo, durante el período posneoliberal. En efecto, la marca de aquel período en materia de protección social fue la extensión de transferencias públicas hacia los sectores más desfavorecidos, principalmente bajo la forma de pensiones no contributivas y programas de transferencias condicionadas de

ingresos. Las políticas en sí no fueron totalmente novedosas puesto que programas paradigmáticos como el Progres-a-Oportunidades-Prospera de México comienza en 1997, pero sí su alcance: estos se extendieron en la mayoría de los países de la región para abarcar a un gran número de personas.

En el caso de los programas de transferencias de ingresos –como la Asignación Universal por Hijo (AUH) en Argentina, Bolsa Familia en Brasil, Familias en Acción en Colombia, entre otras– la cobertura llegó a alcanzar [a más de 135 millones de habitantes](#) hacia 2013, aproximadamente un cuarto de la población de América Latina. Con la llegada de la pandemia, en casi todos los países se implementaron con distinto éxito ampliaciones de esas transferencias: según [datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe \(Cepal\)](#), hacia fines de abril de este año 25 de 29 países de la región habían implementado entre sus primeras medidas de contención social nuevas transferencias de ingresos y/o aumentos del monto o de la cobertura poblacional de las ya existentes. Ello muestra que, más allá del signo político del gobierno, hoy resulta inaceptable que el Estado deje a sus ciudadanos más vulnerables sin ingresos. Muy posiblemente esto no hubiera sido así a principios del milenio, cuando millones de latinoamericanas y latinoamericanos no percibían literalmente ningún ingreso.

El impulso a debates previos

Por otro lado, hay al menos tres debates previos que se refuerzan con la pandemia. El primero, vinculado a lo anterior, es un nuevo ímpetu a las discusiones sobre el ingreso universal. Desde hace más de dos décadas existe un movimiento internacional que aúna a académicos y activistas en pos de generar un ingreso básico universal para el conjunto de la sociedad. Con muchos matices y posiciones distintas, tal debate tiene un lugar importante en América Latina, en parte por la extensión de la pobreza, de la informalidad laboral y de la cantidad de población sin ingresos estables. De cierto modo, para los más optimistas las políticas de transferencias de ingresos son un primer paso hacia la construcción de un beneficio que no dependa de las cotizaciones sociales ni de la participación en el mercado de trabajo. Hoy, que la pandemia ha dejado a la vista la inmensa cantidad de hogares en condiciones de vulnerabilidad, con ingresos muy sensibles a los cambios de contexto, el reclamo por un ingreso universal ha vuelto a cobrar fuerza, y para algunos la extensión actual de las transferencias monetarias debería ser una base para su concreción.

En segundo lugar, la agenda de cuidados cobra aún más fuerzas. Gracias a las luchas feministas, desde principios de siglo la región asistió a una creciente discusión y revalorización pública del trabajo de cuidado, en general de mujeres hacia sus hijos y hacia adultos mayores. Esta mayor visibilidad pública se reflejó por ejemplo en los números públicos: tras el cambio de siglo, los sistemas estadísticos nacionales de muchos países de la región comenzaron a implementar encuestas sobre uso del tiempo, las que nos han permitido contar con información bastante precisa sobre cuánto tiempo dedican las sociedades latinoamericanas al cuidado y quiénes realizan ese trabajo. Sin embargo, la mayor preocupación por esta problemática tuvo escasas expresiones en el plano de la política. En efecto, [como escribió Valeria Esquivel](#), las políticas de redistribución del cuidado, entre varones y mujeres, pero también entre los hogares y la sociedad, han sido muy escasas, aunque hay algunas excepciones destacables, como el Sistema Nacional de Cuidados de Uruguay, que implementa y coordina políticas de cuidado de niños y niñas y de personas dependientes, y la Red Nacional de Cuidado y Desarrollo Infantil de Costa Rica. Ahora, la pandemia ha puesto en un lugar central los debates sobre el reconocimiento del cuidado como trabajo y su productividad social, así como la insuficiente distribución entre los géneros de estas responsabilidades.

La pregunta por quién cuida a los adultos mayores dependientes ha cobrado especial fuerza, al tiempo que el incremento del «teletrabajo» ha reforzado un desdibujamiento de los límites

entre actividad laboral y tiempo familiar o libre, y ha hecho reemerger discusiones sobre las formas de conciliación entre familia y trabajo remunerado. La centralidad que adquiere hoy el cuidado –que posiblemente no habría sido tal sin la creciente visibilización social previa– tal vez augure una extensión de las políticas públicas que den respuesta a la problemática. Otro tema candente son los impuestos a la riqueza. En varios países cobra fuerza el clamor por la necesidad de un esfuerzo adicional de las mayores fortunas. La reducción de la desigualdad fue una de las promesas de muchos gobiernos de la etapa posneoliberal, pero las tendencias tuvieron límites: en casi todos los países se redujo la desigualdad de ingresos, pero al mismo tiempo los ricos se hicieron más ricos y nuevas investigaciones visibilizaron la escandalosa concentración de riquezas en el tope más alto de la pirámide. En materia impositiva, es cierto que durante el período previo se implementaron cambios en el nivel y la estructura de los ingresos tributarios que redundaron en mejoras en la capacidad redistributiva de los Estados. En particular, hubo esfuerzos importantes por fortalecer los impuestos directos sobre la renta, de carácter más progresivo: en el conjunto de la región pasaron de representar, en promedio, 19,8% en 2000 a 25,5% sobre la recaudación total en 2014. Sin embargo, su impacto sigue siendo bastante menor que en los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (33,7% en promedio en 2014).

En este sentido, la recaudación tributaria en América Latina continúa presentando un sesgo hacia la imposición indirecta que grava el consumo, de carácter más regresivo. A su vez, en la región el impuesto a las rentas se recauda en gran medida sobre los asalariados, es decir, sobre trabajadores formales en relación de dependencia, muchos de ellos de sectores medios. Una comparación de la política fiscal de América Latina con la de los países de la OCDE pone en evidencia su exigua capacidad redistributiva. En estos últimos, la desigualdad de ingresos de mercado antes de la acción estatal es solo algo inferior a la que se observa en los países latinoamericanos. Pero cuando se considera la política fiscal, hay diferencias notables: en los países de la OCDE el coeficiente de Gini cae un 35% después de las transferencias públicas y los impuestos, mientras que en los de América Latina lo hace solo un 6%. Sobre este trasfondo se inscriben las renovadas demandas por mayores impuestos a los más ricos. Pero no es un tema fácil: no es claro que la crisis esté dando lugar a consensos sociales más amplios que en el período anterior hacia una mayor igualdad distributiva. Asimismo, en un contexto de caída económica la resistencia de esos sectores puede ser más acentuada que en épocas prósperas ya pasadas, y pueden incrementarse las dificultades para definir, en forma concreta, qué tipos de cargas y a quiénes resultan más viables.

Hacer más visibles otras problemáticas

Finalmente, hay temas antes menos discutidos pero que hoy están en el tapete. Uno, por supuesto, involucra a los sistemas de salud. En América Latina la salud es una problemática que en general preocupa individualmente pero que no está en el centro del debate público, salvo entre expertos y actores económicos. La pandemia muestra las bambalinas y debilidades de los sistemas de salud de cada país. La inversión pública ha aumentado en el nuevo siglo, pero todavía es insuficiente: Costa Rica, Cuba y Uruguay son los únicos países que asignan más del 6% de su PBI a salud (mientras países como Francia, Suiza o Suecia destinan más del 11%).

Los incrementos no han sido suficientes para garantizar el acceso de los más pobres y de los que viven en zonas o regiones alejadas de los servicios concentrados en las grandes urbes. Hemos visto, con particular nitidez en algunos países de la región, que una desigualdad en la concentración de recursos puede tener un desenlace mortal en tiempos de pandemia. También la pugna mundial por reactivos y respiradores pone en el tapete la «escalada tecnológica» en salud y el lugar de los países periféricos: insumos, tratamientos y drogas cada vez más caros, producidos por países centrales en los que nuestros países, con seguros o

sistemas débiles en términos comparativos, tienen poca capacidad de negociación frente a laboratorios y empresas de salud muy poderosas. ¿Habrà luego de esto una revisión de los sistemas de salud? No parece tan probable.

Aunque hoy todos nos preocupamos por la salud, por el momento no han entrado con fuerza y apoyo masivo en la agenda pública propuestas que por ejemplo busquen superar la segmentación por ingresos en el acceso a la salud, cuyas consecuencias sobre las oportunidades diferenciales de vida o muerte han quedado claras en varios países en estos días. No han surgido todavía voces en el espacio público en torno a un universalismo en los servicios de salud, de un tipo similar al que se observa con el ingreso básico universal y los intereses económicos en juego a escala internacional para mantener el *status quo* son muy potentes. Por un lado, posiblemente sea más difícil lograr acuerdos respecto a qué significa en términos reales una cobertura de salud universal, debido a sus costos económicos: cuanto más «universal» sea una cobertura, mayores servicios deberían, al menos en teoría, ser provistos a la población. Por otro lado, no hay en general minorías activas que pugnen por esos cambios y se enfrentan a saberes expertos y mercados complejos. Y, como sucede en general, uno suele olvidarse de la cobertura de salud hasta que la precisa.

La pandemia también ha puesto en cuestión nuestras formas de vivir en las ciudades y las múltiples aristas de las desigualdades espaciales en todas las escalas. Desde lo privado y casi íntimo, por la posibilidad social de que haya el distanciamiento entre los cuerpos requerido para la prevención, debido al hacinamiento en las casas o al poco espacio público para circular o interactuar. También la lejanía de servicios de salud, bancarios o de recepción de ayudas sociales es una de las desigualdades que más está gravitando.

Un dato optimista es que desde hace ya algunas décadas las ciudades latinoamericanas están creciendo menos, lo que quita presión sobre la demanda de nuevas viviendas y servicios y brinda la oportunidad de concentrar las políticas en mejorar lo ya existente. Pero esta crisis ha mostrado cómo las desventajas se acumulan y se superponen potenciándose. Así, por ejemplo, la informalidad, el rasgo característico del trabajo en América Latina, precisa ser visto en forma más integral. Al fin de cuentas, a las formas precarias de acceso al trabajo, que en la pandemia se traducen en carencia de ingresos, se suman la precariedad de la movilidad y las formas de transporte, así como en las formas cotidianas de aprovisionarse de alimentos y bienes de primera necesidad. Por ejemplo, en el caso de Perú estas múltiples facetas de la informalidad se conjugaron con un crecimiento económico no acompañado por un reforzamiento de los servicios del Estado. De este modo, alta informalidad y debilidad estatal llevaron a que acertadas medidas frente a la pandemia fracasen por debilidades estructurales e institucionales del país.

La concepción sobre los adultos mayores amerita un cambio radical. El coronavirus los ha puesto en el centro de la escena como grupo de riesgo y, también, como grupo que requiere cuidados. Esto, en muchos casos con las mejores intenciones, hizo visibles las imágenes actuales sobre la vejez, que subrayan la fragilidad y dependencia. La crisis mostró la perdurabilidad de una mirada a la que le cuesta sopesar las diferencias internas en una fase del ciclo de vida que se ha alargado y modificado, y que es diferente entre lo que se llama la tercera y la cuarta edad (a partir de los 80 años) pero también dentro de cada categoría. Producto del proceso de envejecimiento poblacional, los adultos mayores están ganando un peso creciente en la región, y ya son un grupo numeroso en países como Uruguay y en ciudades como Buenos Aires. Investigaciones novedosas llaman la atención sobre los adultos mayores que rompen el estereotipo que amalgamaba vejez con conservadurismo y expresan visiones progresistas. El punto central es que si la niñez y la juventud han sido objeto de reflexión y cuestionamiento constante, nuestra mirada de la vejez es en general anacrónica. Es nuestra mirada la que suele hablar por ellos, en lugar de darle un rol protagonista; se trata de una minoría a la que no se le otorga voz en tanto tal.

En relación con la educación, producto de la necesidad se está produciendo una revisión de hecho de las formas escolares. Los sistemas de educación virtual y la conectividad fueron puestos a prueba sin ningún aviso previo. Por haberlas tomado de sorpresa, por ser una primera experiencia global, puede decirse que las y los docentes han mostrado su capacidad de adaptación y creatividad por supuesto con un alto costo personal en términos de horas de trabajo y estrés. Ahora bien, por otro lado, también es cierto que esto parece estar agudizando las desigualdades en educación entre sectores sociales, porque se suman varios problemas: la desigualdad en la conectividad, la desigualdad en acceso a computadoras, la desigualdad incluso en el capital cultural de las familias como para poder ponerse al hombro la educación de los hijos. Por otro lado, todo esto está impactando sobre las familias (por sobrecarga de trabajo) y sobre los docentes (por lo que implica como sobrecarga laboral). Por último, no se sabe cuán viable es la articulación entre formas presenciales y remotas, en particular en el nivel primario donde el trabajo docente de difícil articulación, suele ser reemplazado por las familias.

Por último, están los problemas menos visibles hoy pero que tendrán sus impactos negativos en el corto y mediano plazo. Sobre ellos debemos poner principal atención, justamente porque están fuera de la agenda. Se ha alertado sobre discontinuidades de tratamientos y controles de salud, lo que posiblemente impactará en más morbilidad y mortalidad. Por ejemplo, el Fondo de Naciones Unidas para la Población (UNFPA) ha hecho proyecciones que indican que las dificultades de acceso a anticonceptivos, ya sea en los servicios de salud o por falta de ingresos, estarían afectando a millones de mujeres en toda la región, y se prevé que esto repercutirá en millones de embarazos posiblemente no deseados, abortos y mortalidad materna, [Federico Tobar experto de UNFPA](#) en el tema afirma que América Latina puede retroceder «casi 30 años en términos de salud reproductiva». Es preciso entonces revisar efectos perennes de los problemas ligados a la dinámica de la pandemia.

Estos son tan solo algunos de los temas que se han planteado, pero no son los únicos. Posiblemente aumenten también formas de desconfianza en las relaciones microsociales, lo cual afectará a los más pobres y los migrantes: la idea del «peligro» que representa el otro es un canal de comunicación con la xenofobia y la aporofobia, el rechazo a los pobres. Como decíamos al principio, son muchos temas, muchas dimensiones y las sociedades salen en general muy cansadas de las epidemias y con el deseo genuino de olvidar y volver a una vida «normal». Al comentar nuestro escepticismo sobre que se produzcan cambios a una colega comprometida con las luchas sociales y con cierto optimismo sobre el futuro, respondió: «es cierto, yo también soy más bien escéptica, pero no podemos perder la oportunidad de plantear la necesidad de cambios». Y sin duda tiene razón.

Gabriela Benza y Gabriel Kessler han publicado recientemente La ¿Nueva? Estructura social de América Latina. Cambios y persistencias después de la ola de gobiernos progresistas (Siglo XXI, Buenos Aires, 2020).

EL CHILE QUE CONSTRUIREMOS TRAS LA PANDEMIA

POR CYNTHIA BURGOS

<https://elporteno.cl/el-chile-que-construiremos-tras-la-pandemia/>

Desde el mismo 11 de marzo de 2018, día que asume el gobierno por segunda vez Sebastián Piñera, hemos venido viendo como se desmorona este país. Pero no podemos iniciar un análisis de estos oscuros 2 años, sin tener en cuenta que Piñera fue elegido gracias al 51% de los votantes no fueron a sufragar, gran masa inconsciente que no recuerda cuanto nos tomó y costó llegar a esta democracia, que aunque imperfecta, nos permite al menos, participar de las elecciones de nuestros gobernantes; fueron 17 de años de represión, torturas, desaparecidos, asesinados, y resistencia; después de tanta sangre derramada de compañeros y compañeras para que volviéramos a ser un país libre, hoy la gente prefiere no votar, de manera irresponsable señalan que “DA LO

MISMO QUIEN GOBIERNE, QUE IGUAL HAY QUE TRABAJAR”, y Piñera alcanza el poder con apenas el 26 % de los sufragantes.

Chile no ha aprendido nada y estamos sufriendo las mas serias consecuencias. Por lo tanto, cuesta analizar la desastrosa realidad que vive Chile, el “Jaguar de América”, el “oasis de Piñera”, sin pensar en aquella conocida cita que dice: “CADA PUEBLO TIENE EL GOBERNANTE QUE SE MERECE”.

Entonces ineludiblemente debemos analizar el por qué hemos llegado a este estado de injusticia social, grandes desigualdades y segregación, cesantía, hambre y el país con mayor nivel de contagios por COVID 19 en el mundo. Cómo fue posible que por segunda vez se eligiera a Sebastián Piñera, si sabíamos que no traería nada bueno para la clase trabajadora, ni para los pueblos originarios, ni para las minorías sexuales, ni menos para las mujeres, los niños, los adultos mayores.

Sabíamos bien quien era Piñera, capaz de robar un banco, de coludirse y evadir impuestos; pero nuestra imperfecta democracia, sumado a la desidia del 51% de los votantes, el agotamiento de los gobiernos y lideres de la ex Concertación y ex Nueva Mayoría, se confabularon para que hoy día estemos sufriendo uno de los momentos mas difíciles de nuestra historia en el plano económico y social.

Pero es comprensible también la falta de credibilidad que existe hacia la clase gobernante, llámese presidentes, parlamentarios, partidos políticos y empresarios, hoy en día nadie cree en nadie, todas las estructuras sociales están desacreditadas, empezando por la Iglesia, las Fuerzas Armadas, Carabineros, dirigentes sindicales, etc., no se cree en nadie y Chile se cansó de un permanente cuento de bonanza y desarrollo que solo llega a quienes mas tienen, una minoría de oligarcas empresariales que no superan el 10 % de nuestra población, que han hecho sus fortunas, que los hace poderosos, mediante la mano de obra barata, trabajo precario, información privilegiada, tráfico de influencias, colusiones y evasiones de impuestos, en total impunidad. Estos gobiernos y lideres políticos, durante 30 años, se dedicaron a hacer leyes a su medida, que les favorecen solo a ellos, la elite, la misma oligarquía que existe desde que se fundó Chile, son los dueños de Chile y lo hemos permitido.

Los gobiernos post dictadura no cambiaron un ápice del sistema económico, político y social que instauró el tirano dictador a punta de fusil y Chile se convirtió en el país neoliberal mas radical del mundo, con consecuencias sociales desastrosas que vemos cada día, como se muere la gente sin recursos esperando ser atendidas en hospitales, como la gran masa de las familias chilenas no pueden costear una educación de calidad para sus hijos, por ende, no pueden romper el circulo de la pobreza y se mantienen segregados en barrios marginales sumidos en la pobreza, sin acceso al progresos y desarrollo del que tanto se vanagloria Chile en el extranjero. Por esto es comprensible y explicable, que la gente esté cansada y ya no creemos en ningún político, y este escenario es ideal para la derecha, ha sido demostrado.

Los gobiernos de la supuesta democracia pactaron con el tirano, éste no fue enjuiciado, no se hizo justicia con nuestros caídos y desaparecidos, y se mantiene el mismo sistema económico, político y social instaurado en dictadura. Gracias a esto, hoy todos los derechos sociales básicos, como la salud, educación, vivienda, recreo solo es para quienes pueden pagarlos, con un medio ambiente colapsado, pensiones de miseria, un Código del trabajo que solo favorece al empresario que se adueñaron de todos los recursos naturales, incluso el agua; nada fue cambiado en democracia. Chile tiene una gran deuda y por eso tenemos este gobierno nefasto, que ya ha asesinado a miles de nuestros compatriotas con sus malas políticas en el manejo de la pandemia y la represión a los movimientos sociales.

También hay que reconocer que este gobierno, que tuvo la más baja aprobación en la historia de Chile, se sostiene hoy día solo gracias a que no existe una oposición que realmente actué como tal, es decir, gobierno y oposición son la misma cosa y se han coludido para sacar leyes express para reprimir la expresión de un pueblo cansado de tantas injusticias y miserias. Estamos solos.

Pero entre todas estas penurias que está sufriendo el pueblo, la clase trabajadora, el proletariado, siempre, siempre somos las mujeres las más vulnerables entre los vulnerables, en donde recae con mayor peso toda la carga de la miseria e injusticia de este sistema y de esta pandemia, ha quedado demostrado con la negativa que ha tenido el gobierno para aprobar el postnatal de emergencia.

Al gobierno de Sebastián Piñera no le importa la vida de las personas, una vez más lucra con las necesidades de la gente. La ley de “protección al empleo” y la incierta ley que permitiría el post natal de emergencia, obligan al trabajador y la trabajadora a solventar con su seguro de cesantía la crisis de esta pandemia, sumado a los miles de trabajadores y trabajadoras que han sido despedidos, quedando cesantes y en la miseria, ya que no se han suspendido los pagos de deudas, ni de educación, ni de servicios básicos, como se hizo en otros países.

Como gran ayuda, el gobierno con mucha dificultad aprobó un bono de 50 mil pesos al 60 % de las familias mas vulnerables, por una sola vez, y ahora unas pequeñas cajas con tallarines y arroz, un insulto, eso vale el pueblo para este gobierno, que no se sonroja al lucrar con desconocidas “casas de residencia”, donde supuestamente se albergan los enfermos de COVID, pagando millonarias sumas de dineros a grandes empresarios hoteleros, sin que estos sitios sean ocupados.

Frente a esto no podemos, sino reflexionar y sacar una lección, aprender de nuestros errores como sociedad, y como izquierda, salir de nuestro estado de conformidad y apostar por la lucha sin tregua por un país mas próspero para la clase trabajadora,

quienes hacemos la riqueza, nosotros, el pueblo. Hoy mas que nunca cobra trascendencia y vida la frase de Marx: proletarios del mundo uníos, nada tenemos que perder excepto nuestras cadenas.

A derribar este sistema capitalista, abajo el gobierno de Piñera, y la derecha nunca mas; debemos forjar un gobierno de trabajadores, ese ese el norte, no hay otro.

Este tiempo de pandemia, que nos obliga a estar encerrados y aislados, es un momento preciso para reflexionar sobre la nueva realidad que nos espera cuando termine esta momento histórico que nos ha tocado vivir; no podemos volver al mismo estado de antes, debemos tomar conciencia del poder que tenemos como pueblo, como masa, debemos tener la capacidad y trabajar para organizarnos y articularnos, para lograr nuevamente un país socialista, donde todas y todos podamos desarrollarnos y prosperar según nuestros esfuerzos y nuestras cualidades; hoy día solo nos tenemos a nosotros, el pueblo, el pueblo unido en un solo objetivo: “Abrir las grandes alamedas por donde pase el hombre Y LA MUJER libre”, como dijo el compañero Presidente Allende.

(Visited 39 times, 6 visits today)

«LA EXTREMA DERECHA VIOLENTA Y EL YIHADISMO COMPARTEN UNA MISMA COSMOVISIÓN»

Moussa Bourekba (CIDOB)

Moussa Bourekba, investigador experto en procesos de radicalización, extremismo violento en Europa y en el Norte de África, así como en Islam en los países occidentales, analiza en esta entrevista la relación simbiótica entre la extrema derecha y el yihadismo.

<https://www.lamarea.com/2020/07/03/extrema-derecha-violenta-y-yihadismo-comparten-cosmovision/>

Hace apenas cuatro meses, antes de que la pandemia y sus consecuencias lo ocupasen y englobasen todo, ya vivíamos uno de los momentos históricos más convulsos y violentos: decenas de países aplacaban sin contemplaciones revueltas de su ciudadanía descontenta, los efectos de la crisis climática se hacían acuciantes, el auge de la extrema derecha se materializaba en cada vez gobiernos y parlamentos más autoritarios y el terrorismo yihadista seguía expandiéndose.

Paradójicamente, la extrema derecha y el yihadismo se presentan y, a menudo así son descritos en los medios de comunicación, como fenómenos contrarios. Los partidos y líderes neofascistas se promocionan como antítesis y antídoto del fundamentalismo islamista, cuando son las manifestaciones más evidentes de la [ola involucionista que vive el mundo](#). Ambas propuestas comparten lecturas reaccionarias de las religiones en las que se sustentan, se alimentan del descontento popular, de la incertidumbre dominante en nuestro tiempo, de la precariedad, de una melancolía por un supuesto pasado heroico al que habría que volver... Y, sobre todo, son dos fenómenos que se retroalimentan: cuanto más crece uno, más lo hace el otro, aumentando la polarización de nuestras sociedades.

Sobre esta íntima relación entre la extrema derecha y el yihadismo conversamos con [Moussa Bourekba](#), investigador francés del THINK TANK CIDOB (Centro de Asuntos Internacionales de Barcelona) y profesor asociado de la Universidad Ramon Llull, de la misma ciudad. Experto en los procesos de radicalización, en el extremismo violento en Europa y en el Norte de África, así como en Islam en los países occidentales, es una de las voces más autorizadas para desentrañar este interesado binomio.

¿Por qué la opinión pública generalista sigue percibiendo la extrema derecha y el yihadismo como fenómenos contrarios cuando son fenómenos simbióticos que responden a la misma lógica involucionista?

Porque la lectura que se hace es como si de una guerra se tratase. La extrema derecha violenta sostiene, según una lectura huntingtoniana del mundo [la que dio lugar a la teoría del Choque de Civilizaciones], que Occidente está en guerra contra el Islam. Los yihadistas responden que, efectivamente, Occidente ha declarado la guerra a esta religión y que toca defenderse. Y ambos coinciden en presentar ambos bloques como homogéneos.

En 2015 tienen lugar los atentados de Charlie Hebdo, el 7 de enero, y de París, el 13 de noviembre. Para entonces, la sociedad francesa ya estaba muy polarizada y una parte de la extrema derecha no violenta, que se identifica con Marine Le Pen, explicó estos atentados como la prueba definitiva de la naturaleza violenta del Islam y de su proyecto de conquista e islamización de Occidente. Por su parte, el yihadismo defiende la idea de que Occidente declaró la

guerra a los musulmanes a través de la injerencia en Libia, Irak, Palestina, Afganistán y, como la extrema derecha, sostiene que musulmanes y occidentales no pueden convivir.

La extrema derecha violenta considera que el pueblo blanco constituye una entidad homogénea en vía de extinción, por lo que toca salvaguardarla. Y los yihadistas que un musulmán no puede vivir en una tierra donde no rige la ley islámica. Al final, la extrema derecha violenta y el yihadismo comparten una misma cosmovisión en la que oponen dos bloques monolíticos.

Ha hablado de la extrema derecha no violenta, pero [la violenta ya comete más atentados en el mundo que el yihadismo](#), aunque su número de víctimas sigue siendo menor. ¿Qué métodos comparten estos dos movimientos terroristas?

Hay un aumento espectacular de atentados de la extrema derecha desde 2015, precisamente cuando la organización Estado Islámico lanzó su campaña internacional de atentados. Hay una similitud sorprendente en las técnicas de propaganda que utilizan ambos para el reclutamiento. Al igual que las organizaciones yihadistas, la extrema derecha violenta también recluta por las redes sociales, así como en foros y plataformas de videojuegos.

También comparten códigos de comunicación: apología de la violencia, convertir en héroes a los que se 'sacrifican' para cometer atentados... Incluso hemos visto materiales de la extrema derecha violenta que muestran a yihadistas, por ejemplo, para aprender a elaborar TATP, la sustancia que iban a utilizar los terroristas de Ripoll y Barcelona. O declaraciones en las que dicen seguir como ejemplo a los yihadistas porque comunican y reclutan bien, porque no tienen miedo a la muerte y porque hay un tema de masculinidad tremendo: entienden que castigan como ha de castigarse a las mujeres, que las devuelven a su sitio natural, a los roles tradicionales y nada de feminazis ni igualdad de género...

Ahora estoy investigando si el escenario ucraniano será para la extrema derecha violenta lo que fue y sigue siendo Afganistán o Siria para los yihadistas. Es decir, un escenario de guerra en el que tenemos a los llamados combatientes extranjeros: en este caso, muchos neonazis de países europeos que se han unido a la lucha en Ucrania, lo que significa que saben manejar armamento, producir explosivos...

Y también estamos viendo una transnacionalización de los grupos de extrema derecha, cuando tradicionalmente eran muy nacionales. El ejemplo es el atentado de marzo de 2019 en Nueva Zelanda, en el que un señor de Australia atentó en nombre de un manifiesto inspirado por un escritor francés. Ya no podemos entender la extrema derecha violenta en términos nacionales.

¿Qué semejanzas encuentra en el uso que hacen estos grupos de las redes sociales?

Es preocupante porque estamos viendo con la extrema derecha violenta lo que ocurría con el yihadismo hasta 2015-2016, momento en el que las plataformas de redes sociales y los proveedores de Internet empezaron a preocuparse por la divulgación de su propaganda. Es decir, en la actualidad, la extrema derecha está siguiendo las lógicas algorítmicas por las que te puedes radicalizar mirando vídeos de Youtube. Si pones en su buscador "La gran sustitución" [la teoría del escritor ultraderechista Renaud Camus] es muy probable que en cinco vídeos estés viendo llamadas a masacrar a los no blancos.

Luego están sus propios códigos, por ejemplo, los memes de The Frog: recurrir al humor para reclutar a gente. Y también el reclutamiento presencial, en protestas como las que se están dando ahora del movimiento White Lives Matter como repulsa al de Black Lives Matter, o las manifestaciones contra los refugiados... Una táctica que no puede darse en el caso del yihadismo porque no hay manifestaciones a favor de Bin Laden convocadas con el consentimiento de las autoridades.

¿Y el yihadismo está copiando algo de la extrema derecha violenta?

No lo sé, pero es cierto que, aunque la extrema derecha violenta es más antigua, en términos de experiencia sobre el terreno, de lucha de guerrilla, de sobrevivir en condiciones duras, tiene que aprenderlo todo del yihadismo. De hecho, en muchos foros ONLINE donde se juntan neonazis encuentras documentos del yihadismo, como el de referencia GESTIÓN DEL SALVAJISMO, en el que se da pautas de cómo intervenir en lugares donde el Estado está ausente o por qué usar las decapitaciones. Es fascinante ver a gente de extrema derecha decir que hay que inspirarse en esa gente a la que detestan y odian profundamente.

Si bien es cierto que la extrema derecha violenta no tiene tanta experiencia militar, es cierto que en los últimos años ha aumentado mucho su presencia en las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad de Francia, de

Alemania, y parece que ahora también en España. Esto significa que tenemos a gente con formación militar y policial que, llegado el caso, podrían organizarse en grupos paramilitares de extrema derecha. ¿Cómo ha sido este fenómeno en Francia?

Es difícil de cuantificar, pero hay encuestas y sondeos que reflejaban que más de la mitad de los policías franceses votan por la extrema derecha. Es habitual que se dismantelen grupos en Facebook de agentes que llaman a masacrar a los árabes. En Estados Unidos hemos visto que soldados, a su retorno de Irak o Afganistán, se unían a grupos de extrema derecha violenta, y ahora lo estamos viendo en Francia.

El año pasado se dismanteló una célula terrorista con veteranos militares y policías que planeaban atacar en Francia. Y en Alemania parte de la extrema derecha violenta creó una lista de personalidades públicas que matar para la que fue necesaria la colaboración de policías. Es un fenómeno muy preocupante porque son personas familiarizadas con técnicas de combate o incluso que han podido estar destinados en escenarios bélicos. Frente a la preocupación que hay por los combatientes extranjeros que retornan de Irak o Siria, no hay una atención equivalente a cómo miembros de nuestras Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado pueden estar amenazando nuestra seguridad.

De hecho, Francia lleva desde 2015 combatiendo el yihadismo en el Sahel con la operación Barkhane. ¿Se está atendiendo a qué pasa con estos soldados cuando vuelven? ¿Si pueden haberse radicalizado y unirse a grupos de extrema derecha violenta?

No es un tema que se está abordando. Pero es más. Hay combatientes franceses que se unieron a los kurdos en el conflicto sirio, que han retornado y que no han tenido que pasar un examen psicológico, ni han sido juzgados ni han tenido que dar explicaciones. Recuerdo el caso de un joven que contó ante las cámaras en PRIME TIME que había sido francotirador durante dos años con los kurdos, que echaba de menos su arma porque era adictivo lo que hacía... Y no parece que se hayan tomado medidas para juzgarlo o encarcelarlo.

Hemos hablado sobre los factores que tienen en común ambos fenómenos. En el caso de sus públicos objetivos, de los colectivos que reclutar, ¿tienen algo en común también?

Estoy muy de acuerdo con el profesor de Psicología José María Rodríguez cuando sostiene que "hay tres tipos de mentiras: las grandes, las pequeñas y los perfiles de radicalizados".

En el caso de la extrema derecha violenta no tengo conocimiento de estudios que demuestren que existe un perfil de radicalizado de extrema derecha. Se trata, en general, de hombres jóvenes, blancos, que enganchan con la narrativa de que el pueblo blanco está amenazado por la extinción, por las olas migratorias, por la presencia musulmana y por los atentados terroristas.

En el caso del yihadismo, en Francia hubo un estudio en el que se analizaba el perfil de [137 personas que se fueron a combatir a Siria e Irak](#). Revelaba que no se diferencian mucho del perfil de los detenidos por delincuencia o crimen en Francia: pobres, que proceden de suburbios, cuyas familias son de origen magrebí, que han vivido con un sentimiento de humillación y frustración...

¿Qué políticas está desarrollando el Gobierno francés para frenar ambos fenómenos?.

En cuanto a los yihadistas, desde 2014 se han adoptado cuatro planes de lucha antiterrorista, que han pasado de un paradigma centrado en las medidas represivas a otro más preventivo que consiste en: actuar antes de que la amenaza aparezca.

El problema es que el Estado francés tiene un carácter extremadamente centralizado, cuando sabemos que este tipo de políticas son mucho más eficaces si se desarrollan a escala local. En cuanto a la amenaza de la extrema derecha, ni Francia ni la mayoría de los países europeos están dándole la prioridad política y securitaria que merece.

En 2016, le preguntaron a Patrick Calvar, número uno de la Dirección General de la Seguridad Interior (el CNI francés) por la mayor amenaza a la que se enfrentaba Francia. No contestó el yihadismo, sino el [peligro de que estallase una guerra civil](#) por la retroalimentación constante entre el yihadismo y la extrema derecha violenta. Advirtió de la expansión de la esta última en un país donde hay [campamentos de verano](#) en los que te puedes formar militarmente. Las autoridades son conscientes de esto, pero es como si estuviésemos ciegos ante algo tan gordo.

Cuando la extrema derecha violenta comete atentados en Francia, Reino Unido o Canadá, se habla de desequilibrados, de locura transitoria y problemas psiquiátricos. El año pasado, un hombre intentó incendiar la mezquita de Bayona para matar a quienes estaban en su interior y disparó a dos personas. Lo trataron como un desequilibrado y no hubo reacción gubernamental. El verano pasado, un imam muy famoso y seguido en Francia fue acorralado con cuatro disparos ante su mezquita y tampoco hubo respuesta oficial. Esto sería impensable si hubiese sido un rabino o un cura.

Me preocupa que se suela politizar la violencia, a veces apolítica, de algunos individuos porque son musulmanes, mientras se despolitiza otros actos de violencia claramente política cometida por individuos blancos. Es un problema ante el que hay que reflexionar.

Ambos fenómenos también comparten en su origen un conflicto con el concepto de la libertad. En el caso de la extrema derecha, se aprovecha de que la libertad, como pilar fundamental de nuestras sociedades, ha desembocado en parte de la población en la incertidumbre de no saber qué significa realmente frente a una especie de dictadura de los mercados y de la precariedad. Un contexto que ha desembocado en una tendencia a la frustración por no cubrir las expectativas de unas vidas en las que se nos vendía que todo lo que deseáramos era posible. En el caso del yihadismo, la libertad se plantea como un concepto occidental que degenera las sociedades. Y al mismo tiempo, que en los países europeos la libertad está restringida a los blancos, mientras los musulmanes son oprimidos económica, social y religiosamente. ¿Cómo podría revertirse esas lecturas conflictivas de la libertad?

Es una pregunta eminentemente filosófica. El uso de la libertad es bastante distinto según el tipo de extremismo violento. En el de la extrema derecha violenta y no violenta, me preocupa que nos hayamos acogido al pretexto de la libertad de pensamiento y del pluralismo para mover las fronteras de lo aceptable. Es decir, hace diez o veinte años no creo que fuese aceptable tener un discurso supremacista blanco. Es preocupante que ahora lo sea. El proceso de presentar esta deriva ideológica como aceptable ha sido sencillo en Europa. Aquí cada vez se habla menos de inmigrantes bengalíes, pakistaníes, turcos o argelinos, y más de musulmanes. La extrema derecha se acogió a esta excusa de la libertad para decir "nosotros no somos racistas porque no tenemos problema con su origen o color de piel, sino que su religión y sus valores son incompatibles con los nuestros". Así, la extrema derecha ha conseguido que puedas tener un discurso, aceptable para la ley, racista y lleno de odio porque ha trasladado el conflicto del ELLOS VERSUS NOSOTROS al terreno de los valores.

«La extrema derecha ha conseguido que puedas tener un discurso, aceptable para la ley, racista y lleno de odio porque ha trasladado el conflicto del ellos versus nosotros al terreno de los valores»

La mejor demostración de este giro del discurso islamófobo es que la inmensa mayoría de las víctimas son las mujeres, porque llevan el velo y, por tanto, son más visibles, porque el velo 'constituye una separación entre hombres y mujeres'... La extrema derecha violenta defiende que hay que luchar contra lo políticamente correcto y el 'buen pensamiento' que, según ellos, es la fachada más visible de una conspiración de los gobiernos y las élites corruptas que nos están escondiendo la verdad. Cosas como que en las hospitales materno-infantiles nacen diez musulmanes frente a un blanco.

En el caso del yihadismo, el concepto de libertad es muy interesante porque por una parte sostiene que es occidental, pero, por otro, que la libertad no es eso, sino que se recupera cuando te sometes a su ideología. Durante años hemos pensado que las mujeres que se fueron a Siria e Irak eran víctimas de esta ideología, una lectura profundamente machista porque se basa en que las mujeres no tienen autonomía intelectual. Sin embargo, hemos visto que algunas de ellas aprueban completamente una separación estricta entre hombres y mujeres, de tareas asignadas según el género, y que rechazan el modelo occidental de igualdad. Los recientes estudios sobre las motivaciones de estas mujeres revelan que fueron seducidas por un discurso que denuncia la falsa libertad occidental y que organizaciones como Estado Islámico les ofrecen una verdadera emancipación, concebida como el retorno a los roles tradicionales de hombres y mujeres.

Para revertir esta lectura de la libertad, en el caso de la extrema derecha tenemos que pensar en los límites de lo aceptable. ¿A qué nos da derecho la libertad? Dos de las personas que figuran en el manifiesto al que se acogió Brenton Tarrant, el autor de la matanza de Nueva Zelanda, Eric Zemmour y Renaud Camus, están diariamente en los medios de comunicación franceses. Esta gente que promueve una dicotomía entre el ELLOS VERSUS NOSOTROS, que denuncian la llamada gran sustitución, ¿hasta qué punto se les puede dejar seguir sembrando la semilla del odio?

En el caso de la organización Estado Islámico, para revertir este concepto de libertad hay que enseñar lo que hacen en el día a día. Y ahí te metes en un campo, muy extenso y aún verde, que es el de las contranarrativas y narrativas

alternativas. Es decir, dentro del mito del Estado Islámico ¿qué hay realmente? Así encontrarán cosas que les lleven a plantearse su concepción de libertad.

¿Cree que es posible la desradicalización?

Me cuesta pensar que tengamos la solución para hacer cambiar unas profundas convicciones ideológicas de una persona que cree en la extrema derecha violenta o en el yihadismo. La inmensa mayoría de las experiencias que se presentan como exitosas no cuentan con evidencias científicas. La radicalización engloba dos conceptos: adoptar una ideología radical y actuar de forma violenta. Una cosa es que alguien pueda pensar que el Califato es la mejor forma de vivir y que lo que hace Estado Islámico en Irak es legítimo. Otra es que se vaya allí a luchar o que haga promoción de esas ideas. Creo que tenemos más posibilidades de hacer que renuncien al uso de la violencia que de desradicalizarlos.

En Alemania existe la política de llevar exneonazis a las escuelas y a las cárceles para hablar con grupos ya radicalizados. Y se ve que funciona. En Dinamarca, muchos daneses se fueron de la ciudad de Aarhus a combatir en Siria o Irak. Algunos de ellos volvieron traumatizados porque vieron que los yihadistas eran violentos, racistas, porque no defendían a sus hermanos sirios de los ataques de Assad... Volvieron y lo que las autoridades les dijeron fue que tenían derecho a soñar con el Califato, a considerar que la sharia es el mejor modo de gobernanza, pero que estaban en Dinamarca y que allí no podían emplear la violencia. Desarrollaron [programas de acompañamiento psicológico, económico y social](#) para reinserirlos en la sociedad.

Creo que se puede conseguir desactivar las ganas de pasar al acto violento, pero no una ideología profundamente anclada en la mente de un individuo.

En una [entrevista que le hice a José Luis Gordillo](#), profesor de Filosofía del Derecho de la Universidad de Barcelona, cuestionaba que hubiera formaciones dirigidas a prevenir la radicalización porque “¿cómo previenes la radicalización sin controlar la ideología de la gente?”. Considera que son propuestas liberticidas. ¿Qué opina usted?

En los cursos en los que yo participo lo que intento es que se entienda la ideología, que no es un factor determinante para la radicalización, pero que sirve para entender el fenómeno. También es fundamental distinguir la radicalización cognitiva, el hecho de adoptar ideas radicales, de la radicalización conductual, es decir adoptar un comportamiento violento. La ley condena sólo el segundo tipo de radicalización, y esto es clave para evitar lo que llamas “propuestas liberticidas”. Primero hay que entender por qué la gente se radicaliza: la ideología sólo es uno de los posibles motivos. En segundo lugar, hay que recordar que la adopción de ideas radicales no lleva automáticamente a la adopción de un comportamiento violento. Ha habido una explosión de cursos sobre la radicalización en la que no siempre intervienen expertos con las titulaciones adecuadas. A veces, llegan al extremo de dar a entender que la radicalización nace de una práctica demasiado intensa del Islam. Dan una serie de indicadores, supuestamente para detectar la radicalización, que no se sustentan en ningún tipo de evidencia científica.

«EXISTE UN VERDADERO NEGOCIO DE LA RADICALIZACIÓN»

Como el protocolo catalán contra la radicalización que establecía como un indicio que un niño dejase de beber Coca-Cola...

Exacto. O que deje de ir a clase el viernes para rezar, o que las mujeres se tapen un poco más que antes, o que dejen de ir al cine o de escuchar música. Existe un verdadero negocio de la radicalización, del que se aprovechan decenas de consultorías y asociaciones y hay que ser consciente de esta realidad. En realidad lo que buscan es detectar la radicalización y no prevenirla, como las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, que lo que querían sería un kit en el que se les dijese A más B igual a radical.

Pero se trata de un proceso fundamentalmente íntimo, que pasa en la mente de una persona y que no sigue un patrón inamovible de explicaciones.

Para prevenir la radicalización tenemos que conocer las ideologías para entender por qué atraen a gente de tan distintos perfiles. La cuestión no es saber cuánto conocía del Corán tal terrorista de Ripoll, sino por qué el discurso de que los españoles son unos infieles que hay que matar ha tenido resonancia en esta persona. Si ha sido solo fruto de la manipulación del imán, o porque vive en un contexto social que le lleva a creer que hay una guerra global, en la que tiene que defender a los hermanos sirios, a los que no conoce y cuya lengua no habla, de sus vecinos, a los que sí conoce.

Es un proceso tan complejo que merece más la pena explicar a la gente que trabaja en el terreno y a los políticos lo que no es radicalización antes de cómo prevenirla. Con eso estaría un 80% del trabajo hecho.

Ha explicado que la mayoría de las personas que sufren ataques islamófobos son mujeres, entre otras cuestiones porque son más visibles por el velo. Siendo francés, ¿qué opinión tiene sobre el debate entre laicismo, el velo u otros símbolos religiosos como la cruz cristiana o el velo de las monjas?

La laïcité, es decir, el respeto por la ley es lo que los musulmanes quieren. Los que no están contentos son los que quieren cambiar la ley, que no dice que haya que guardar los símbolos religiosos en el ámbito privado, sino que no tienen cabida en el espacio en el que se expresa la fuerza pública. Por la calle puedo llevar una cruz o a ponerme lo que sea. Otra cosa es que sea diputado o que represente al Estado siendo alcalde, doctor en un hospital público... Como explicaba Raphaël Liogier en su magnífico libro EL MITO DE LA ISLAMIZACIÓN. ENSAYO SOBRE UNA OBSESIÓN COLECTIVA, la laïcité es "como el castillo de Versalles, un patrimonio del que los franceses se sienten orgullosos pero en el que ya no vivimos".

Se ha pasado de una concepción extremadamente práctica del laicismo, por la que no se hacía ninguna distinción entre nadie, a la "laïcarde", como se llama en francés: una visión muy restrictiva que intenta borrar cualquier símbolo del religioso del espacio público en general. Y eso es liberticida.

El objetivo de la laicidad era la igualdad, que todo el mundo pudiera pensar e interactuar independientemente de su fe. Pero si lo que hacemos es restringir el derecho en nombre de la emancipación y la libertad, lo que estamos haciendo es dictaminar una cierta concepción de la libertad.

Para mí, el laicismo es dejar que una mujer lleve lo que quiera, la ley no tiene que imponer nada en ese sentido. No hay nadie más laico ahora que el Frente Nacional, un partido de tradición católica que ha trasladado el discurso racista del color de piel o de la raza a un tema religioso. Han convertido el laicismo es una nueva herramienta para recordar que no todos somos iguales y que hay un problema de incompatibilidad entre un grupo de la población: los musulmanes y la mayoría.

Hay otro factor fundamental en el origen y motor del yihadismo y la extrema derecha: el miedo. Ese miedo a la incertidumbre, pero también al otro, al subalterno, a ese enemigo que se ha construido el uno del otro. ¿Dónde está el origen de ese miedo recíproco? ¿Cómo combatirlo? ¿Qué miedos comparten ambos procesos?

Hay un miedo muy práctico que es la supervivencia de sus organizaciones: tener finanzas, simpatizantes, cobertura mediática, seguir reclutando. La periodista italiana Loretta Napoleoni desarrolló muy bien esta tesis comparando Al Qaeda e ISIS con grandes empresas. Y esto se puede aplicar perfectamente a la extrema derecha violenta.

El segundo miedo, y puede sonar hippy, es que un acto terrorista sea respondido con la fraternidad y no con el odio o el miedo al otro. Un atentado no es un fin, sino un medio de la organización para comunicarse con el Estado, para amenazarlo, aterrorizar a la población y que la respuesta estatal se radicalice. Una respuesta desproporcionada como el estado de alerta francés tras los atentados de París o la Patriot Act en Estados Unidos puede acabar afectando a gente que no tiene nada que ver con el terrorismo y radicalizándola. También hace subir a los partidos de extrema derecha. Otro de sus temores es que sus atentados no tengan la suficiente repercusión en los medios.

Entonces, ¿cómo se debería informar en los medios de comunicación de esos atentados?

Lo primero que deben hacer es plantearse su responsabilidad, su rol social. Hemos visto como con la pandemia han tenido que hacerse un planteamiento ético: si debían dar más miedo, solo informar o amplificar sus consecuencias. En el caso de los atentados de índole yihadista, vemos que reciben mucha más atención que los de la extrema derecha violenta y que siempre se menciona el origen de la persona que atenta. Si no es un elemento relevante, ¿para qué sirve? Cuando se explican los motivos de un atentado, se reproduce la explicación del terrorista, pero el periodista tiene que investigar y contrastarlos. Explicar quién es esta persona, su contexto. Hay que desideologizar nuestra aproximación a los atentados y recordar que es una táctica de guerra con unos objetivos determinados.

En los casos de atentados de la extrema derecha violenta, dejemos de hablar de locos. En una investigación noruega se comprobó cómo en los 800 primeros artículos publicados tras la masacre cometida por Anders Breivik en 2011 no se mencionó la palabra terrorista: siempre era un loco. Él reivindicó que no lo estaba, que sabía perfectamente lo que hacía.

En contraposición, cuando dos narcotraficantes se matan en Bélgica, inmediatamente se baraja la posibilidad de que sean terroristas porque son musulmanes.

«SIN COBERTURA MEDIÁTICA, UN GRUPO TERRORISTA PIERDE SU AUDIENCIA, FINANZAS, SIMPATIZANTES...»

El reto de los medios está en el relato. Un atentado es un medio de comunicación en sí mismo. Y la eficiencia, la amplitud del mensaje depende de los medios de comunicación. Sin cobertura mediática, un grupo terrorista pierde su audiencia, finanzas, simpatizantes...

En uno de sus últimos artículos ha abordado el peligro de que las medidas excepcionales adoptadas para frenar la pandemia de la COVID-19 se mantengan una vez acabe o se controle. Y lo ejemplifica con todas aquellas normativas antiterroristas que se pusieron en marcha tras los atentados de Charlie Hebdo y del Bataclán, y que se mantuvieron en Francia durante tres años de estado de excepción hasta que se incluyeron en el derecho común. ¿Qué otras lecciones podemos aprender de la pérdida de derechos que se ha justificado por la lucha antiterrorista?

Va a ser muy difícil evitar que todas las medidas excepcionales que se han creado para frenar la pandemia se incorporen a la ley común. La justificación va a ser la de evitar rebrotes. ¿Cuánta gente habría aceptado hace cuatro meses instalarse una aplicación sponsorizada por el gobierno que puede rastrear tus contactos durante los últimos quince días? Da igual que sean datos desagregados. Esta [aceptación generalizada es resultado del discurso de que es por el imperativo mayor de la salud de todos](#).

Me preocupa el uso de nuestros datos. Hemos visto cómo todos los gobiernos de las sociedades democráticas han mantenido conversaciones con corporaciones como Google, Amazon, Facebook, Apple y Microsoft, que tienen una cantidad gigante de datos personales nuestros para compartirlos y no sabemos casi nada de esos encuentros. Quiero saber qué datos tienen sobre mí y [no me vale la excusa que ponen algunos de que no tienen nada que ocultar](#). Tengo derecho a la privacidad, a determinar qué quiero que sepan de mí, y con esta pandemia también se ha cedido en ese límite.

Otro límite que se sobrepasó con los atentados fue la videovigilancia. Más del 98% de la información que ha permitido impedir atentados en Europa ha sido de fuentes humanas. Las cámaras son inútiles para prevenir el crimen. Y, sin embargo, se han seguido implantando y desarrollando el reconocimiento facial. En la ciudad de Niza se puso en marcha un programa piloto de videovigilancia tras los atentados del verano 2016 que se extenderá al resto de Francia en los próximos años.

En definitiva, la cuestión es cómo un Estado democrático utiliza el miedo para mover las fronteras de lo aceptable. ¿Por qué se tiene que plantear todo en términos del dilema seguridad VERSUS privacidad? Yo quiero ambas, a menos que me demuestren que es imposible. La lucha va a depender de la ciudadanía porque no se puede olvidar que se trata de un [negocio de miles de millones de euros entre gobiernos y corporaciones](#). Superan todo lo imaginable, por lo que ya hay un lobby muy fuerte para ir hacia este tipo de sociedad. El caso chino nos ofrece un buen ejemplo de lo que nos podría pasar con medidas como el crédito social, el uso de la vigilancia con la minoría uigur –que luego se extendió a toda la población–... Me preocupa como muchos aplaudieron el modelo chino en el principio de la pandemia.

¿De dónde viene su interés por investigar a estos grupos y personas violentos?

No me interesa investigar a las personas, sino el perfil o las pautas que puedes encontrar en los procesos de radicalización. Mi perspectiva no consiste en decir los terroristas son malos o están locos, por que no lo están. Lo que me apasiona es que los terroristas son el reflejo de lo que está pasando en nuestras sociedades y en el mundo. Paradójicamente, tenemos que humanizar al terrorista, no deshumanizarlo, para entender, que no es justificar. Me interesa mucho entender las dinámicas sociales, políticas y económicas que hacen que una persona se convierta en terrorista, porque nadie nace siendo terrorista, ni se levanta una mañana y dice voy a coger un kalashnikov.

Lo que despertó mi interés en estos temas es que tras los atentados de Charlie Hebdo y de Bataclán, cuando yo trabajaba otros asuntos, iba a un seminario en Europa y me preguntaban “¿por qué se radicalizan los marroquíes?”. Y cuando iba a El Cairo o Estambul, la pregunta era “¿por qué más de 5.000 europeos se han ido a combatir a Siria o Irak?”. ¿Qué está tan mal en Europa para que esto pase?”. Al final ves que es un reflejo de la sociedad que no queremos ver. El terrorista siempre es el OTRO en una sociedad determinada. Por eso, cuando se habla de un atentado yihadista, conviene hablar de un individuo de origen marroquí para evitar decir que se radicalizó aquí. O si

es de extrema derecha, que es un loco porque no interesa entender que nosotros hemos producido esto. Son los monstruos de nuestra sociedad, y para prevenir necesitamos entender lo que está ocurriendo.

Las imágenes de [un exlegionario simulando una ejecución de miembros del Gobierno](#) nos ha recordado episodios como el asesinato de la diputada laborista inglesa Jo Cox a manos de un [terrorista de extrema derecha](#). ¿Somos conscientes del riesgo que entraña informar sobre estos individuos?

Mi perfil es distinto porque como investigador no tengo una gran audiencia para el público general. Es diferente si sales en la tele o tienes una gran presencia mediática. Aunque los periodistas hacen un favor a estos grupos al hablar de ellos, les hacen publicidad. En los comentarios de muchos vídeos de Youtube de la extrema derecha ves que varias personas preguntan cuántos han llegado al mismo tras leer un artículo de un medio. Y por las respuestas ves que son muchos.

JAUME DESCARREGA: “ESTA PANDEMIA NOS HA HECHO VER LA IMPORTANCIA DE LO PSICOLÓGICO, LO EMOCIONAL, LO PSÍQUICO Y LO SOCIAL”

Jaume Descarrega, psicólogo clínico y psicoanalista, ha lidiado con la pandemia mediante las tecnologías desde los cargos de responsabilidad que ocupa en la actualidad.

PUEDES LEER MÁS ENTREVISTAS DE MÓNICA G. PRIETO [aquí](#).

<https://www.lamarea.com/2020/07/01/jaume-descarrega-esta-pandemia-nos-ha-hecho-ver-la-importancia-de-lo-psicologico-lo-emocional-lo-psiquico-y-lo-social/>

Tantas horas, días, semanas y meses dedicados a diseccionar cada síntoma y consecuencia de la COVID-19 en el cuerpo humano, y tan poco tiempo invertido en evaluar **cómo nos afectaba mentalmente la angustia de una situación inédita para las generaciones contemporáneas**. La pandemia nos ha enfrentado a demonios desconocidos para el acomodado Occidente, siempre a salvo de desastres externos hasta que una zoonosis se instaló en nuestras vidas, descubriéndonos vulnerables y víctimas de una enfermedad a la que los gobiernos se enfrentaron con retórica belicista y mano de hierro.

Quando se tomó conciencia de la gravedad de la pandemia se puso el foco en los hospitales y la economía, pero **poco se pensó en las consecuencias psicológicas que padecería la sociedad**, desde el síndrome post-traumático que acecha a determinados colectivos –sanitarios, empleados de funerarias, fuerzas de seguridad– hasta la angustia de niños sin obligaciones ni iguales con quienes compartir su inquietud, y de padres obligados a convertirse en teletrabajadores/educadores/cuidadores/amigos y empleados del hogar confinados en unas decenas de metros cuadrados, con las redes sociales como única –si acaso– vía de sociabilidad y, por tanto, exclusiva forma de compartir su ansiedad.

Para los profesionales de la salud mental, esta crisis sanitaria ha sido un reto en toda regla. **Pacientes por videoconferencia, ansiedades desconocidas, una avalancha de información y desinformación y un torrente de inquietudes a los que ellos mismos debían enfrentarse**. Jaume Descarrega (Tarragona, 1964), psicólogo clínico y psicoanalista, ha lidiado con la pandemia mediante las tecnologías desde los cargos de responsabilidad que ocupa en la actualidad. Miembro del Servicio de Adicciones y Salud Mental del Hospital Universitario Sant Joan de Reus, profesor de Psicología en la Universidad Rovira i Virgili de Tarragona, miembro de la Junta directiva del Col·legi Oficial de Psicologia de Catalunya y coordinador del Psicurt, el Festival de Cortometrajes sobre Salud Mental que se celebra en Tarragona, Descarrega remarca el **riesgo que conlleva la adicción a la información, las noticias falsas que campan a sus anchas en las redes sociales y la posibilidad de que la tecnología sustituya una forma de vida**, en lugar de complementarla.

Esta ha sido la primera pandemia televisada de la historia, y el volumen de horas que hemos dedicado a la información ha sido notable. ¿Qué impacto potencial tiene el bombardeo informativo al que nos hemos visto sometidos?

La palabra es muy indicada: bombardeo. En esta pandemia se ha usado mucha terminología bélica y la sensación es que estamos en pie de guerra. Pero todo bombardeo tiene consecuencias, por mucho que no nos afecte directamente, sobre toda la población. Por eso, desde el principio, uno de los consejos que dábamos en el Colegio Oficial de Psicología de Cataluña es que no había que estar conectados las 24 horas a la información. Entendemos que los medios debéis hacer esa función, aunque algunos lo hacen de forma sensacionalista e incluso catastrofista,

y que esa función es muy importante porque la transmisión adecuada, basada en fuentes fidedignas, permite que la gente no entre en pánico.

Pero recomendamos que el público no se conectara más de dos horas diarias, si es posible una vez por la mañana y otra por la tarde, porque la información es necesaria en su justa medida.

¿Qué repercusión tuvo ese tono belicista en la percepción del problema?

Esta es una situación novedosa e incierta, que genera incertidumbre y eso genera malestar. Si a eso se le suma la sensación de que hay que luchar contra algo, eso mina el estado de ánimo de las personas y su forma de relacionarse con los demás. Aun sabiendo que es una situación complicada, hay que intentar emplear un lenguaje que genere tranquilidad en el receptor porque si no crea un ambiente difícil de digerir. No sé bien el objetivo que tenía el uso del lenguaje bélico, aunque su uso ha sido variable. Imagino que trataba de concienciar a la población, aunque eso tendrá que decirlo quien lo empleó en su momento.

«No sé bien el objetivo que tenía el uso del lenguaje bélico, aunque su uso ha sido variable. Imagino que trataba de concienciar a la población»

¿Cómo se ha explicado esta crisis a los niños?

Hemos observado que los adultos, en general, tenemos tendencia a usar cierto paternalismo para proteger a los más pequeños, tendiendo en ocasiones a ocultar información para que no tengan miedo. A veces, una situación que crea entre los adultos miedo, ansiedad o desconcierto transmite dichas sensaciones a nuestros niños o adolescentes. Por eso hemos incidido en la necesidad de hablar de las cosas adaptando el lenguaje en cada caso, sean niños o personas de la tercera edad, pero estando disponibles para responder a las preguntas que nos plantean para que no sufran.

Precisamente Freud decía que la ciencia moderna no ha producido aún un medicamento tranquilizador tan eficaz como unas pocas palabras bondadosas. Él usaba la expresión PALABRAS BONDADOSAS pero nosotros hablaríamos de palabras tranquilizadoras, que esclarezcan y que den sentido.

¿Han aplicado ese paternalismo los medios en su cobertura de la pandemia? ¿Se nos ha tratado de forma proteccionista?

Creo que, aunque nos caracterice como seres humanos, a veces decir las cosas a medias provoca que la ansiedad aumente. Creo que ese proteccionismo se ha utilizado más hacia los dos extremos, niños y ancianos, hacia quienes algunos creen que no pueden entender. Y también se ha empleado ese lenguaje con personas con discapacidad: también a ellas hay que intentar transmitir las cosas de forma clara, con un lenguaje apropiado, para tranquilizarles.

«Freud decía que la ciencia moderna no ha producido aún un medicamento tranquilizador tan eficaz como unas pocas palabras bondadosas»

Se han visto escenas de politización de niños a costa de la pandemia. ¿Qué impacto puede tener esa búsqueda de buenos y malos en la formación intelectual de los menores?

El hecho de buscar bandos es siempre negativo, porque una moneda no solo tiene dos caras: si la miras de canto y la haces rodar, hay muchos lados. La verdad es siempre relativa, porque en función de cómo veamos una situación puede haber diferentes verdades. Se trata de ver las cosas con distintas perspectivas, y entender que no hay cosas buenas ni malas, sino distintas opciones.

Un buen ejemplo son las diferentes posturas políticas de los países en esta crisis: se ponía el modelo sueco como el mejor porque no había limitaciones, pero hubo que rectificar con el tiempo. Lo importante es aprender de esos errores. Albert Einstein decía que había que aprender del ayer para poder vivir el hoy y tener esperanza para mañana, y que lo importante es no dejar de cuestionarse, de preguntarse constantemente.

Ahí está la cuestión: ser capaces de responsabilizarnos individualmente de aquello que estamos haciendo para que haya un efecto positivo en el colectivo, porque se trata de ir sumando y cohesionando al grupo según lo que hacemos individualmente. En el caso de los niños y la politización, es una responsabilidad fundamental de los

padres. Toda crisis genera miedo, inquietud, inseguridad, irritabilidad, frustración, aburrimiento, desconfianza... Los adultos somos los responsables de digerir la información para los demás. Podemos estar de acuerdo o no, pero debemos plantear con tranquilidad la situación a los menores a nuestro cargo.

Quizás los niños estaban en desventaja porque no podían salir a comprar o trabajar, pero, sin embargo, respondieron de forma increíble porque tienen una gran capacidad de adaptación: usaron su creatividad e imaginación –y vuelvo a Einstein porque él decía que la imaginación es más importante que el conocimiento porque este es limitado, pero la imaginación lo abarca todo– para crear diferentes maneras de pasar la pandemia lo mejor posible, con juegos, con actividades que no conocían, compartiendo más tiempo con sus padres...

Debió ser fascinante para vosotros comprobar cómo aprendíamos a sobrevivir sin tantas necesidades creadas...

Claro, ya Einstein decía que las crisis traen elementos positivos: hacen que nazca la inventiva, que creemos nuevas estrategias.... Hay que admitir que hemos recuperado elementos que no teníamos en cuenta para nada, como las conversaciones alrededor de la mesa. Las redes sociales han tenido un papel importantísimo en esta pandemia, nos han permitido estar conectados con los demás y eso es importante para adultos y niños, pero si no se han impuesto límites adecuados pueden pasar factura. Los límites estructuran nuestra personalidad, porque permiten que sepamos que no todo es posible. En el confinamiento, las redes han sido la única forma de estar en contacto, pero hay que ver cómo racionalizarlas de nuevo.

Me preocupa que las redes vengan para quedarse, porque si se instalan como algo añadido es perfecto, pero si vienen para sustituir, no pueden funcionar de ninguna manera. En nuestro trabajo, durante la pandemia, era imprescindible atender urgencias pero había que hacerlo mediante videollamadas o por teléfono, pero ese medio no sustituirá nunca el contacto presencial.

Parece que hubo un pacto tácito entre el Gobierno y los medios para no mostrar a los muertos de la pandemia.

Las imágenes pueden ser excesivamente impactantes y crear más temor y por eso creo que solo hay que mostrar las realmente necesarias, porque otras, y me estoy acordando de aquellas imágenes de camiones cargadas de cadáveres creo que en Estados Unidos, solo pueden generar miedo. Además, las FAKE NEWS hacen que a menudo se usen imágenes que ni siquiera se corresponden con la actualidad. Las imágenes deben servir para reforzar aquello que queremos transmitir pero deben ir acompañadas de palabras y argumentos que les den contenido, de forma tranquilizadora aunque sin ocultar ni ser paternalistas.

¿Cómo se ha transformado el duelo durante la pandemia, habida cuenta de que los familiares no han podido velar ni enterrar a sus seres queridos?

A nivel individual, una situación que impide hacer duelo físico e individual a aquellos que pierden a un ser querido tiene una afectación clara en todos aquellos que lo han vivido. La palabra afectación viene de afecto, y son los afectos los que mueven a los seres humanos. La necesidad de poder estar en contacto con el otro, de estar a su lado en los buenos y malos momentos, eso ha sido una de las grandes preocupaciones: no poder acompañar a quienes estuvieron enfermos o incluso en los momentos finales de su vida, cuando el otro nos necesita.

Ese duelo, que debe realizarse igual, ha tenido que postergarse y hemos tenido que buscar formas simbólicas para hacerlo de la mejor forma posible. Hemos recomendado que aquellas personas que habían perdido a alguien pudieran juntarse de la mejor forma posible, en este caso por videoconferencias, para despedirse de forma simbólica, para hablar de la persona que ha muerto y leer su poema favorito, o escuchar su canción favorita... Eso ha sido un elemento para posteriormente hacer otro tipo de despedidas. Una vez que se permitieron los entierros, la gente ha podido despedirse físicamente, porque lo virtual es un elemento más que no puede sustituir al mundo real.

Entiendo que el proceso de duelo colectivo es similar al duelo individual, donde solo la aceptación da lugar a la superación. ¿Cómo influye esa ocultación de los muertos en el duelo social que cabe esperar después de perder casi 30.000 vidas? ¿Cree que esa ausencia de duelo colectivo nos hace menos conscientes de lo ocurrido y más expuestos a que se repita

Creo que la vivencia que hemos tenido nos ha ayudado a tomar conciencia de cuál era el momento y la situación. Sin embargo, me han sorprendido las imágenes [del pasado viernes] de Liverpool con la celebración de la victoria en la Premier League, multitudinaria y sin medidas de seguridad. ¿Qué hace que, de pronto, olvidemos todo lo aprendido? Desgraciadamente el ser humano tiene una memoria muy efímera, para lo bueno y para lo malo.

Deberíamos replantearnos qué hemos aprendido, para saber que hemos ganado y perdido con esta pandemia, pero por desgracia tenemos una memoria corta que no deja una marca importante. Va a depender de cada uno, de que tomemos conciencia de qué ha supuesto para cada uno de nosotros.

«Por desgracia, tenemos una memoria corta que no deja una marca importante. Va a depender de cada uno, de que tomemos conciencia de qué ha supuesto para cada uno de nosotros»

Ocurre lo mismo con la ecología, del estado del planeta: todos somos conscientes de la catástrofe que se avecina pero aun así seguimos contaminando. Creo que es una cuestión de adaptación. Charles Darwin, autor de EL ORIGEN DE LAS ESPECIES, decía que no es más fuerte ni el más inteligente el que sobrevive sino quien es capaz de adaptarse a los cambios. La clave es cuál es la capacidad de adaptación del ser humano, a nivel individual y colectivo, aprendiendo de las situaciones que vivimos.

Imagino que está relacionado con la resiliencia, una característica de los seres humanos. Una persona que nace en un periodo de guerra vive considerando que la anormalidad del conflicto es lo normal. ¿Desconfiamos de nuestra capacidad de adaptación?

Sí, quizás porque estamos en una sociedad de bienestar en la que no solemos enfrentarnos a situaciones como la pandemia. Estamos poco acostumbrados, salvo las personas que carecen de los medios de subsistencia mínimamente necesarios y que han tenido que adaptarse a las circunstancias como han podido. La cuestión sería cómo nos hemos acostumbrado a vivir en ese estado de bienestar y ahora cualquier problema nos resulta difícil de adaptarnos. Tendremos que pasar por situaciones difíciles para ser conscientes de la necesidad de adaptarse.

Es la frase, el MOTTO, que siempre usaba Bruce Lee. BE WATER, MY FRIEND. Adáptate a las circunstancias, debemos ser nosotros quienes nos debemos adaptar al medio y no al revés. Tenemos que poder ver que la capacidad de adaptación es fundamental, y eso permite mantener la esperanza viva. Como decía Fyodor Dostoevsky, VIVIR SIN ESPERANZA ES DEJAR DE VIVIR. Y no hay que sobrevivir, hay que vivir de forma digna.

¿Cómo afectó a los adolescentes el confinamiento y la imposibilidad de relacionarse con su grupo de iguales, sus amigos, habida cuenta de que son con quienes mejor comparten sus inquietudes en un momento de confusión vital?

Depende de la relación familiar, claro, pero su tiempo en general se ha transformado. Ha sido tiempo de estar en casa y de compartir, y en función de cada edad hay cosas que se podían hacer para ayudarles. Los adolescentes necesitan, más que otras edades, su espacio de desconexión para estar solos, para estar con su grupo de iguales del colegio o del barrio, con la chica o chico con el que salen, etc. Y si se partía de una base donde los límites no estaban bien marcados era todo más complicado.

La cuestión no era prohibir, sino revisar los consensos a los que se podía llegar para evitar que pasaran 12 horas enganchados a Internet. Es necesario tener tiempo para otras actividades, como el ejercicio físico, que es fundamental, o la lectura. Cuando la relación de base era difícil antes de la pandemia, sí llegaban consultas para saber cómo tratar a los adolescentes durante el confinamiento.

¿Cómo ha afectado a los niños la falta de disciplina derivada del confinamiento?

Las [guías que elaboramos desde el Colegio](#) hablaban precisamente de la importancia de mantener los hábitos, los horarios, un PLANNING diario. Es evidente que no se pueden realizar confinados las mismas actividades del colegio o del trabajo, pero había que dejar claro que no se trataba de unas vacaciones. Precisamente lo que se había perdido era la libertad de acción, que es lo contrario a las vacaciones. Por eso incidíamos en mantener horarios adaptables a las circunstancias, a los trabajos de los padres, porque los límites o las normas son estructurantes y, si bajamos la guardia, luego es difícil volver a recuperar el ritmo porque uno se acomoda a lo que le viene bien.

¿Cómo ha cambiado la relación con sus padres, dado que se han visto forzados a mantener una relación 24/7 en la que sus progenitores pasaban a ser únicos amigos, compañeros, profesores, cuidadores, padres a tiempo completo...?

Este periodo de convivencia tiene que permitir comprender que damos apoyo cuando se necesita, pero una vez que no es necesario, hay que dejar que cada uno camine por sí mismo. Hemos estado en una situación en que la convivencia ha hecho que eso haya quedado más difuso, nuestras funciones se han visto ampliadas, sobre todo hacia los más pequeños, que requieren figuras de referencia. Hemos acortado la distancia, pero igual que lo hicimos, hay que espaciarla de nuevo en función de las circunstancias para permitir que la individualidad vuelva al lugar que le corresponde.

«Hemos acortado la distancia, pero igual que lo hicimos, hay que espaciarla de nuevo en función de las circunstancias para permitir que la individualidad vuelva al lugar que le corresponde»

En el caso de los ancianos, los más afectados por las muertes, ¿qué impacto tiene la ausencia obligada de afectos, de cariño y de consuelo, no solo por parte de familiares sino incluso de cuidadores, habida cuenta de la distancia social.

Puede haber mucha distancia física pero eso no quita que la distancia afectiva no sea tanta. En el ámbito clínico, hablamos de distancia terapéutica para referirnos a nuestros límites. Pienso que es muy importante cómo cada uno de nosotros hemos intentado mantener la proximidad afectiva en la distancia. Desgraciadamente, con la tercera edad no ha sido igual porque no tienen tanto acceso a las redes sociales, y han estado limitados, pero siempre está el recurso del teléfono sin agobiar excesivamente a las personas, para que sientan que incluso en la distancia, sus seres queridos están ahí.

Recuerdo aquellas escenas cuando llegó el desconfinamiento y los nietos podían hablar con los abuelos desde la calle hasta la ventana del piso donde vivían. Los niños gritaban, se perdía toda intimidad, pero eso no era lo importante en ese momento. Lo importante era poder transmitir el afecto, la necesidad de decir al otro que le querías, que echabas de menos sus abrazos.... Entre los más mayores, los más vulnerables al coronavirus, el miedo ha extremado las medidas de seguridad pero a veces esa decisión no ha partido de ellos, sino de sus hijos adultos.

¿Cómo nos ha afectado a los adultos la toma de conciencia de nuestra vulnerabilidad?

Creo que era John Fitzgerald Kennedy quien decía que los chinos escribían la palabra crisis con dos grafías, una indica peligro y la otra oportunidad. En cualquier crisis, decía, hay que tomar conciencia del peligro y reconocer la oportunidad. Quizás no hemos tenido conciencia de que el ser humano es absolutamente vulnerable, y que vivimos en una situación de fragilidad que solo hemos reconocido con el coronavirus, y no solo en la esfera física. Creo que ha permitido tener mucha conciencia de que los seres humanos somos seres biopsicosociales, porque habitualmente nos quedamos en la parte BIO, en la parte física u orgánica.

Esta pandemia nos ha permitido ver la importancia de lo psicológico, de lo emocional, de lo psíquico y de lo social, y de lo importante que es reforzar ese sistema de atención a nivel psicológico y a nivel social. Nos centramos mucho en el aspecto médico de lo corporal, descuidando lo emocional, y debemos ser conscientes de la fragilidad del ser humano y tenemos que tener en cuenta cómo todo lo vivido nos ayuda a saber cómo afrontar este tipo de situaciones. Cuando se habla de salud mental, se habla muy poco de prevención y en la promoción de la salud.

En mi hospital dimos soporte emocional al personal sanitario, y durante una última reunión les preguntamos de qué creían que había servido. Curiosamente nos comentaron qué les había afectado: el miedo a ser contagiados, el miedo a contagiar a sus familiares, comunicar a los familiares de los pacientes el estado de sus seres queridos... Tenemos que aprender que si hay en un momento dado un rebrote, hay que hacer prevención para minimizar su impacto, y eso se aplica también al nivel psicosocial. Hay que aprender a sacar cosas positivas.

La pandemia nos ha convertido a todos en víctimas. ¿Nos hace eso más empáticos hacia víctimas de otros problemas, como el hambre o la guerra, o nos lleva a protegernos?

Yo creo que en momentos así, la empatía abre el abanico. Hay mucha gente que se ha concienciado de por qué hay gente que tiene que abandonar su país, pero no soy demasiado optimista porque la memoria del ser humano es efímera y somos incapaces de guardar en una cajita bien resguardada aquellos elementos que nos han hecho sacar algo positivo, y la empatía es sin duda uno de esos elementos. En general, la gente ha podido ver que cuando uno sufre, el sufrimiento le afecta a él y a quienes le rodean y esa empatía se aplica a otras poblaciones, pero creo que a medida que el riesgo se aleja, la empatía desaparece.

«La tecnología es importante, pero la humanización de las relaciones entre seres humanos debe ser fundamental»

Creo que es importante a nivel de educación transmitir a los más jóvenes que los contenidos académicos son importantes, pero las emociones, los sentimientos, las relaciones son aún más importantes que los otros, y por eso uso la frase de Albert Einstein, alguien que tenía un premio Nobel pero que valoraba más la imaginación que el conocimiento. Y eso se aplica también a las redes. La tecnología es importante, pero la humanización de las relaciones entre seres humanos debe ser fundamental.

La pandemia ha generalizado el miedo en la sociedad, un miedo a algo invisible contra lo que no se puede combatir. ¿Crees que está siendo manipulado y exacerbado por los políticos? ¿Nos hace el miedo más vulnerables hacia populismos?

Pienso que los extremos, sean del lado que sean, son siempre más receptivos a cualquier mensaje que uno quiera captar para traducirlo de forma interesada, y eso es negativo. Desde tu extremo, puedes convertir cada argumento en un arma arrojada, y en estos momentos se trataba de sumar, de olvidarse de cuestiones como ocurrió en Cataluña, donde el independentismo quedó relegado para centrarse en lo fundamental, que era la supervivencia de las víctimas de pandemia y cohesionarnos para tirar hacia adelante como sociedad.

Quien no es capaz de dejar sus ideales a un lado cuando son extremos, seguramente use cualquier cosa para atacar a quien piensa de forma contraria. Y eso es un error, en momentos de necesidad es importante cohesionar al máximo posible en lugar de ir en diferentes caminos. El miedo es siempre una emoción que nos lleva a acciones inadecuadas cuando nos bloquea, pero también nos advierte de peligros, y así nos permite tomar medidas preventivas para evitar que las cosas vayan a peor. Pero si el miedo deriva en pánico, somos susceptibles de tomar decisiones de las que nos podemos arrepentir inmediatamente.

Hay que valorar el peso del miedo para saber cómo actuar dándole el lugar que le corresponde, sin que paralice nuestras acciones. Tenemos poca capacidad de escucha. Tenemos muchas ganas de hablar y transmitir nuestra opinión, pero para discutir tenemos que escuchar la versión del otro, porque el objetivo es poder trabajar en equipo. Si lo hiciéramos, nos sorprendería ver cómo las posturas no son tan alejadas.

Pero parece que tenemos la tendencia a confirmar nuestras propias convicciones, en lugar de buscar otras opiniones que nos abran nuestra propia perspectiva. ¿A qué se debe?

Buscamos ser amos de nosotros mismos y, a veces, también de los demás. De ahí la importancia de relativizar la verdad, hay que recordar esa frase-paradoja de que LA ÚNICA VERDAD ES QUE LA VERDAD NO EXISTE, porque los humanos tenemos tendencia a hacer que las cosas vayan hacia donde nosotros queremos, quizás porque somos incapaces de escuchar lo que otros proponen, sin querer decir que hay que dejarse llevar por otras opiniones.

«El ser humano necesita a veces la seguridad de una verdad absoluta, necesita a veces respuestas lo más concretas posibles, porque lo contrario demuestra nuestra fragilidad»

Hay que tener criterio y defenderlo, pero entender que podemos equivocarnos. No se puede tener la verdad absoluta. Esa es una expresión que usamos mucho en nuestras conversaciones: LA VERDAD ES QUE TÚ ME DIJISTE... pero eso depende de lo que interpretamos que nos ha dicho el otro. El lenguaje, elemento fundamental de comunicación, es el que más discrepancias crea entre el ser humano porque puede ser engañoso: depende de una coma, una frase puede significar una cosa o lo contrario. De repente, todos somos expertos en todo, sin ser conscientes de nuestros límites. El ser humano necesita a veces la seguridad de una verdad absoluta, necesita a veces respuestas lo más concretas posibles, porque lo contrario demuestra nuestra fragilidad.

Las redes sociales han exacerbado la indignación, y eso se vio bien en los casos de ataques contra personas que parecían saltarse el confinamiento y que era cuestionados airadamente por los vecinos sin preocuparse por saber qué motivos las habían llevado a la calle. ¿A qué se debe, cuál es el resorte psicológico que explica que nos sintamos víctimas de una injusticia?

En ese caso, creo que estaba relacionado con el miedo a no poder controlar la situación y a pensar que otros podían arruinar nuestro esfuerzo individual. Atacar al otro es una forma de defendernos del miedo, no es la adecuada pero

sucede. Antes que nada, uno tendría que poder preguntar, pero cuando el miedo hace que la acción pase por delante de la palabra, se contagia la indignación entre las personas.

¿Qué lleva a personas informadas y educadas a buscar explicaciones descabelladas –desde el castigo divino hasta el genocidio de ancianos– para explicar una contingencia médica?

La inteligencia que habitualmente se ha considerado la más importante, el coeficiente intelectual, no es la que debe valorarse. La inteligencia emocional es la que permite al sujeto adaptarse a la realidad conociendo todos sus elementos. A veces, agarrarse a una teoría descabellada puede ayudar a sentirnos más tranquilos, como demuestra el ejemplo de las religiones, que dan cierta seguridad de que habrá otra vida y que, en función de lo que hagamos, habrá recompensas. Pero una cosa es la esperanza de seguir hacia delante, y la otra refugiarse en la fe en algo que no sabemos con certeza. El ser humano se agarra desesperadamente a esas cuestiones sin racionalizar. No se puede confundir la inteligencia con la capacidad de ver las cosas de forma adecuada. Refugiarse para defenderse del miedo puede llevar a cosas muy negativas para la persona.

¿Qué impacto tiene la irrupción de la tecnología como sustituta de las relaciones físicas? ¿Podría generar cierta asociabilidad o incluso hipocondría en algunos individuos, como ya ocurre en países como Japón, ante la idea de relacionarse físicamente con otras personas?

Contra eso tenemos que luchar, aunque me sepa mal usar un término bélico. La enseñanza comienza desde el núcleo familiar: si un niño ve a su padre enganchado a una pantalla, ¿por qué no lo va a hacer él? Lo importante es poner límites desde muy pequeños como estructuradores de nuestra personalidad. No hay que demonizar las nuevas tecnologías en general si ponemos tiempos, hay que ser responsables con esas tecnologías. Antes, la tele era la caja tonta pero ahora la caja tonta está en cualquier pantalla. Hay que aprovechar todos los elementos positivos no desde la prohibición, sino desde la responsabilidad

POLÍTICA INHÓSPITA O EL SUEÑO DE LA RAZÓN DOGMÁTICA

El Congreso de los Diputados durante el debate de investidura de julio de 2019. (REUTERS)
"La clave que distingue la democracia de otros sistemas se asienta no únicamente en la capacidad de elegir quién habrá de gobernarnos y en el modo de repartir el poder, sino también en la importancia, no siempre asimilada, de aceptar la impotencia y de saber renunciar", escribe la autora.

AQUÍ PUEDES LEER TODOS LOS [Incordios](#) DE ANA CARRASCO-CONDE

<https://www.lamarea.com/2020/07/01/politica-inhospita-o-el-sueno-de-la-razon-dogmatica/>

Si los sustantivos traen a presencia lo nombrado, por recordar a Anne Carson en AUTOBIOGRAFÍA DE ROJO, los adjetivos los situarían en su lugar de particularidad. Carson llega a decir que los adjetivos son los "goznes" del ser de aquello que designan porque no sólo sitúan al sustantivo sino también porque, haciendo rotar la palabra sobre la bisagra, nos dan acceso a otra perspectiva del mismo. Ahora bien, **si dejamos de mirar al sustantivo** podemos entrever desde las rendijas la particularidad del lugar en el que estamos situados.

En democracia, de **una política no se debería decir que es inhóspita** porque este adjetivo en realidad arranca la puerta de su marco y nos arroja con ella a un lugar que no es el suyo. Y así, con la puerta convertida en alfombra mágica, cambiamos sin darnos cuenta de habitación "democrática" para introducirnos en otro habitáculo más angustioso y desahogado porque, al fin y al cabo, la puerta y el pomo nos son familiares. Nos equivocamos al pensar que, cada vez que crucemos esa puerta, llegaremos a la misma estancia de nuestra familiar política. Como si la democracia siempre fuera a estar ahí. La democracia no es ningún hecho ya ganado que nos contenga, sino el hacer mismo sostenido en el tiempo de un modo de gestionar, de forma negociada, el espacio compartido en la diversidad y pluralidad de un nosotros.

La política no es más que un modo de edificación que hace de las leyes y los modos los ladrillos de una **convivencia**. No en vano la palabra política, de origen griego, remite no solo a POLIS (ciudad) sino a POLIZO (edificar). Por eso Heráclito sostuvo, entre otras cosas, que para seguir en pie un pueblo ha de defender dos cosas: las murallas y sus leyes. Podríamos decir que **las leyes, las normas, pero también las costumbres y las maneras de tratarnos**, constituyen los elementos estructurales de un hacer en frágil tensión que diferencian a una sociedad democrática de otras que no lo son. Siempre hay política porque, como dijera Aristóteles, somos

consustancialmente animales que viven en comunidad y en conflicto, y cuyos modos de decimos, tratarnos y hablamos ya determinan el espacio político y social en el que habitamos.

La política es en realidad la praxis que construye modos de convivencia en bases de leyes, pero también de maneras, cuya diferencia radica en su capacidad de **renunciar a la fantasía de la omnipotencia y de la verdad absoluta**. Construye (POLIZO) monstruos que bien pueden ser Leviatanes, como reflexiona la filósofa argentina Macarena Marey, colosos basados en la servidumbre voluntaria o cuerpos híbridos, monstruos amables, que acogen la diferencia y la pluralidad.

La clave que distingue la democracia de otros sistemas se asienta no únicamente en la capacidad de elegir quién habrá de gobernarnos y en el modo de repartir el poder, sino también en la importancia, no siempre asimilada, de **aceptar la impotencia y de saber renunciar**. Una renuncia que debe ser voluntaria y que nos sitúa en la particularidad de otro gozne: el de la mano que se tiende al otro y que se recoge, el de la hospitalidad. A veces renunciar es una ganancia. La más valiosa, la más sabia, pero también la más difícil. Por el bien de todos, por la libertad, la igualdad y, sobre todo, por la convivencia, cada uno a nivel personal ha de saber renunciar a algo. No a su particularidad y a su diferencia, sino a la **creencia de que su modo de pensar y de vivir es el único y el correcto**. Renunciar para ganar mundo y aprender. Este es el verdadero reparto de la democracia: no sólo el poder, sino la renuncia a tener razón como punto de partida y asumir que esta en realidad nunca se tiene, sino que en cuestiones de convivencia, se alcanza entre todos, se argumenta, se discute, se defiende sin estar a la ofensiva. Y ese movimiento de búsqueda y de trato genera el hábitat que nos permite **convivir con disensos pero sin maltratos**.

Golpearse con palabras partiendo de juicios y prejuicios es confundir la política democrática con aquello mismo que acabará con ella. Para cambiar de régimen no es preciso mudarse ni cambiarse de espacio: sólo se necesita introducir en su corazón, esto es, en el Congreso, lógicas dogmáticas que lejos de sublimar conflictos, como dijera Chantal Mouffe, los avivan con las peores palabras y formas: el insulto y las faltas de respeto. La puerta gira y, girando con ella, llegamos al lugar de siempre pero distinto. La política se torna inhóspita: construye otra cosa. Y eso confiere al sustantivo "política" una particularidad peligrosa. Una política inhóspita es una puerta que al abrirse nos conduce inesperadamente dentro de nuestra propia ciudad a un lugar inhabitable: allí donde se producen los monstruos de la razón dogmática: **el fanatismo, el autoritarismo y el fascismo**, a causa del odio del que no renuncia, pero desposee al que difiere de reconocimiento y respeto.

Inhóspita es otro modo de decir hostil. La hostilidad, que es lo propio del enemigo, designa lo contrario a la hospitalidad en relación con un modo de proceder con el que no pertenece al propio grupo de pertenencia y que por ello es "extranjero", pero mientras una aproxima y tiende puentes, la otra aleja y puede incluso quemarlos para solo dejar fosos. Una palabra hospitalaria hace sentir como en la propia casa. La hostil convierte lo propio en inhópito. La palabra hostil tiene como propósito herir y muy pocas veces tiene un buen destino. La palabra hospitalaria cuida y protege, ofrece abrigo y, aunque su destino no sea siempre el deseado, busca el entendimiento y la convivencia. Por eso la palabra hostil no suele construir ningún diálogo.

Todos hemos pronunciado palabras hospitalarias y lanzado algunas hostiles. Todos, con suerte, **hemos sido cuidados y ha habido que tener cuidado con nosotros**, pero lo que hace peligrosa una palabra hostil es el espacio en el que es pronunciada. Su lugar natural es la arenga, la discusión callejera, la guerra. Allí donde se arroja comienza a levantarse una ciudadela. Si esta se levanta en el lugar que debiera ocupar la construcción de la convivencia en una democracia, el congreso, la palabra hostil convertida en ataque personal lejos de dañar únicamente a alguien, hiere a todos, inoculando en la democracia una extrañeza que inicia el proceso de su transformación. El tipo de palabras que se utilicen construye (POLIZO) un tipo de régimen y de convivencia. No es preciso recordar —¿o sí?— que algunos de los más atroces dictadores llegaron al poder desde la democracia para pervertirla desde dentro.

Por eso inhóspita es otro modo también de decir siniestro que, de seguir a Freud, emerge cuando lo familiar deviene extraño. En alemán se dice UMHEIMLICH, en donde HEIM es precisamente "hogar". Allí donde debiéramos estar seguros es precisamente donde emerge el peligro. Uno que siempre estuvo ahí pero que nunca nos atrevimos a encarar: que en realidad no queremos renunciar a "nuestra" razón dogmática, que buscamos la imposición y no la construcción, los vótores de los "nuestros" más que el entendimiento de un nosotros, el poder para uno y no para todos, que la culpa siempre es del otro, que no se reconocen las propias limitaciones, que nos creemos omnipotentes como niños, que no sabemos calibrar el daño ni las consecuencias de nuestros actos, que se trata de salirse con la nuestra a cualquier precio. Y **eso ya no es democracia**, aunque lleve su nombre. Es la construcción de un monstruo que no tendremos bajo control cuando la casa devenga extraña.

SE BUSCA EXPERTOS EN PANDEMIA CORONAVIRUS

Frente a lo incierto del proceso que se ha seguido para identificar los problemas de esta pandemia coronavirus, se presenta a continuación una entrevista (*) a algunos profesionales integrantes del equipo de olibar Consultores, quienes dan su visión sobre el rol de los expertos y de los métodos utilizados en su resolución.

P. ¿Cuál es para Uds. el papel que juegan los expertos para enfrentar la actual pandemia?

R. En primer lugar hay que saber qué es un experto. Según el diccionario de la RAE “es una persona especializada o con grandes conocimientos en una materia” o “experimentada en algo”. En el medio en el que nos desenvolvemos se dice de alguien que sabe de una materia, sabe trabajar con ella, ha logrado resultados con la aplicación de sus conocimientos y esos resultados son positivos o efectivos y además los ha aplicado varias veces y sus logros son considerados superiores a lo que se acostumbra. El profesor Anders Ericsson, de la Universidad de Florida fue considerado un “experto en expertitud” y decía que se lograba con 10.000 horas de práctica o con 10 años de trabajo sostenido en un campo. Por su parte, para Acumen International para tener éxito en una materia se requería: unos conocimientos y expertitud histórica demostrable, ser reconocido por sus pares como experto con resultados concretos, además de tener competencias en diferentes técnicas y, muy importante, tener un gran despliegue de habilidades en “humanistics help” y liderazgo para trabajo en equipo con actores muy diversos.

En segundo lugar, la pandemia actual nace por “un problema de enfermedad”. Y si se le pidiera, según entendemos, por ejemplo, a un experto en Análisis y Resolución de Problemas del tipo Kepner y Tregoe, él probablemente preguntaría: ¿Cuál es el problema? o ¿Qué no está funcionando bien? y luego “buscaría las posibles causas de ese mal funcionamiento”. A riesgo de ser poco preciso, en este caso el experto diría que: **(1)** hay algunas personas que se enferman por un nuevo virus, algunas de las cuales fallecen, **(2)** el virus lo producen algunas personas que los expulsan de su boca o mucosa y que cuando llegan a otras personas se pueden introducir al cuerpo por su boca, por su nariz o por sus ojos contagiándose o porque sus manos hayan tocado superficies infectadas. El contagio puede afectar de diferentes maneras la salud de una persona, desde no tener síntomas hasta fallecer. Y como el contagio se ha extendido a muchos países sería una pandemia.

Por lo tanto, este experto diría que si el virus es lo que causa la enfermedad o “es lo que hace que ocurra un mal funcionamiento de la salud de una persona o grupos de estas y que, además, como no se puede eliminar la causa” la solución más inmediata es que: “hay que convivir con el problema y aplicar formas para que no se produzca el contagio entre personas”. Además, “cuando se tenga una vacuna efectiva se podrán evitar muchos enfermos por contagios”.

A su vez, en este proceso de análisis de situación del problema será, sin duda, necesaria la participación de otros expertos en diferentes especialidades en salud y “no solo de una enfermedad en particular”.

Pero también es fundamental concluir que hay que informar en forma amplia y precisa, a todas las personas de la comunidad, sobre las maneras de contagiar y contagiarse para evitar enfermarse y afectar a otras personas (educar, capacitar, entrenar, acreditar). Y en esta tarea se requiere la presencia de otro grupo de expertos: educadores, publicistas, comunicadores, antropólogos, sociólogos, estadísticos, digitalistas, etc. para que se les comunique y se les enseñe a todas las personas, por diferentes medios de enseñanza y de comunicación, lo que tienen que hacer para

evitar contagiarse y no contagiar y no llegar a sufrir una enfermedad que puede ser mortal. Y, verificar por medio de encuestas u otros medios si las personas conocen lo que tienen que hacer (y no hacer) que si saben aplicarlo para no contagiarse ni contagiar.

Es decir, en una situación de salud, más que de enfermedad, como la presente debieran participar muchos diferentes expertos y de distintas materias si pretenden resolver el problema.

P. ¿Están diciendo que al inicio del virus no existían expertos en el tema? Y... ¿Cómo se enfrentó esta situación entonces?

R. Como usted comprenderá al terminar el año pasado cuando se supo que existía un nuevo virus, desconocido hasta ese momento, era imposible que existiera un experto en la materia, pero si había expertos que habían anunciado que el peligro existía porque ya se había reconocido la existencia de más de mil virus y sus principales orígenes.

Escuche, nosotros no hemos tenido participación alguna en la dirección este proceso y si por lo que hemos sabido se ha insistido mucho en la presencia de “expertos”, lo cual es bueno dependiendo, del currículo de éxitos y de fracasos que tengan; pero en este tema específico suponemos que no había ninguno. Y bajo esa premisa el resultado inicial tendría que haber sido sino difícil, a veces caótico, porque cuando se trata de juntar a un grupo de expertos, en diferentes materias, para resolver un problema complejo y con un proceso por delante aún bastante desconocido, hay que esperar un tiempo para que sintonicen, si es que lo logran. Y es por eso que las autoridades eligen a un experto que haga de líder y en la mayoría de los casos de alguna rama de medicina curativa y no de la salud u otro campo profesional.

P. ¿Y Uds. hablan de esta pandemia como expertos?

R. Nuestra experiencia no es en pandemias, nuestro mayor trabajo, desde hace años, es asistir a diferentes empresas e instituciones en el empleo del conocimiento intersticial, que es una forma de desarrollo de conocimiento global que se caracteriza por: (1) sus dos diferentes planos y por sus métodos de trabajo y de experimentación, (2) que se basa en el principio de que en el universo todo está relacionado, (3) que es posible obtener nuevos conocimientos por medio de la combinación particular de los conocimientos ya disponibles y (4) a partir de los hallazgos obtener conocimientos sobre innovación y desarrollos que no se logran con el método científico tradicional basado en expertitudes singulares.

P. ¿Y eso que tiene que ver con la pregunta anterior?

R. Que en el caso de esta pandemia no se ha aplicado el conocimiento intersticial en cuestión y no sabemos qué tipo de mapa se utilizó (objetivos o lograr, estrategia, planes y recursos humanos y materiales a emplear) para **“definir cuál era el real problema”** y decidir los equipos de trabajo y las etapas a seguir desde inicio a fin de la pandemia en un país.

Entendemos que los gobiernos en general han optado por el camino o “estrategia” de centrar la atención principal en “el contagio”, como se ha hecho en casi todo el mundo, y tratarlo como un tema de enfermedad (y no de salud de la población) y a partir de ahí reconocer que en la medida que se extiende y es creciente el contagio se deberá atender temas que se relacionarán con una multitud de otras profesiones (logística, economía, informática, kinesiología, bioquímica, seguridad, sicología, arte, urbanismo, etc.), cada una con sus conocimientos y sus expertos respectivos.

A modo de ejemplo, dado que hay contagios aplicarán: (1) diferentes caminos para evitarlos o reducirlos y (2) cuando se producen desplegarán una batería de acciones tácticas de muy diferente

carácter sanitario con medidas de prevención, mascarilla, antiparras, distanciamiento, lavado de manos, test de PCR, cuarentena, hospitales y personal especializado, ventiladores, ambulancias, transporte aéreo, y luego seguir con las materias con las que se va relacionado todo lo anterior como disponer de los servicios básicos, fijar estrictas restricciones de diferente tipo para la población, hasta llegar a ingresos para desempleados, canastas, multas, cárcel, etc. y etc.

Lo anterior está produciendo un fuerte impacto en la economía en general y doméstica particular para las personas. Y resultado de la cuarentena prolongada: asistencia a la población con dinero y alimentos, y todo lo que sigue en términos de logística, servicios públicos, etc. por su parte los políticos toman posiciones y se promueven leyes para diferentes materias, cada día mayores si es que el problema se extiende en el tiempo, y se afecta así seriamente a la producción, la educación, al empleo, el comercio exterior, la minería por mencionar a unos pocos.

Y Ud. se habrá dado cuenta que, dado que el problema no está en condiciones de ser resuelto, sino que se trata de aminorarlo, se deben tomar medidas como cerrar los negocios no indispensables o esenciales, producir quiebras, otorgar créditos, endeudarse y otras acciones que lamentablemente por otra parte incentivan la delincuencia, la violencia, los saqueos y otras externalidades negativas. Y si se extiende la duración del contagio se puede seguir restringiendo aún más la libertad y desplazamiento de las personas y de las familias, con sus graves secuelas de enfermedades físicas y mentales y de violencia intrafamiliar, y otras complicaciones políticas.

P. ¿Podrían explayarse en vuestro planteamiento?

R. Decimos que lo que importa es que este amplio conjunto de aspectos afectados verifica el principio universal de que: **todo está relacionado** y eso se muestra porque a partir del “contagio” se moviliza una gama muy amplia de diferentes singularidades, representadas especialmente por las diferentes profesiones y expertos y su respectiva mezcla de conocimientos e ignorancias, incluidas las nuestras.

Si se pudiera tener una visión completa de todo lo que se ve afectado de cualquier país como consecuencia del contagio se tendría **un gran ecosistema integrado**. Éste estará en movimiento porque las diferentes singularidades intervienen con sus respectivos conocimientos. Pero el nivel de integración efectiva de todos esos conocimientos e ignorancias es, generalmente, muy bajo, porque se tiende a producir diferencias en las prioridades y procesos que esperan los diferentes expertos que se apliquen, en la asignación de recursos, en los enfoques y soluciones, especialmente porque se tiene que aceptar reglas muy particulares. Y este aspecto no es menor porque Ud. ha de saber como que en los conocimientos que se imparten en las profesiones hay muy poco contenido, o ninguno, sobre integración real de los conocimientos entre diferentes profesiones o expertitudes vía: inter, intra o multi disciplinas.

Sin embargo, desde nuestro punto de vista intersticial, esta integración en acción para enfrentar una pandemia, aún sin expertos en ella, representa su **primer plano** que corresponde al que produce nuevo conocimiento, que sin quererlo o buscarlo explícitamente, se obtiene por la interacción de las múltiples singularidades para enfrentarla.

En el **segundo plano** sus métodos de trabajo permiten producir conocimiento intersticial, que se obtiene al confrontar propósitos, características y objetivos de singularidades o profesiones diferentes, y que como expertos en el tema de intersticialidad sabemos que es poco probable que esta se utilice en esta oportunidad para enfrentar esta pandemia ya en retirada.

Finalmente, se puede esperar que en un futuro cercano con la aplicación del conocimiento intersticial se pueda poner en acción ecosistemas para enfrentar las nuevas epidemias, pandemias, u

otros problemas complejos, de forma más efectiva y de menores costos económicos, sociales y humanos.

P. ¿Pero lo que Uds. dicen no asegura un resultado adecuado, ni la comunidad tiene ningún derecho a opinar o a ser escuchada?

R. Es poco probable que se haya identificado el conjunto de características o condiciones que debe tener el proceso pandémico para decir que este ya se terminó y, por lo tanto, es posible que se alargue el proceso mientras se tenga las razones y el poder para hacerlo y haya quienes se beneficien de su prolongación.

Siempre se puede estar evaluando un proceso como la pandemia, pero, lo que se valorará a la larga será el resultado final, en relación al que han obtenido otras sociedades semejantes a la nuestra o más importantes, en cuanto a: tiempo ocupado, costos sociales y económicos, contagiados, defunciones, efectos laterales sobre la comunidad de estar tanto tiempo confinados en cuarentenas sin trabajar, ni estudiar, ni movilizándose, siendo amenazado con sanciones, multas y cárcel si es que se salen de una regla que son de tiempos anormales. Pero estas evaluaciones serán constantes desde ahora hasta unos dos o tres años más y también a largo plazo.

Sin duda que es difícil que opiniones divergentes como la presente, u otras muchas que se empiezan a develar, tengan acogida en un proceso complejo centrado alrededor de la enfermedad, del contagio, porque el grupo de expertos que participa en el procesos decisional diario, que menciona repetidamente la autoridad, debe ser limitado por razones particulares, donde probablemente los que pudieran o debieran abogar por la libertad de las personas, sobre todo por las de desplazamientos, no deben tener el peso suficiente para eliminar o reducir las cuarentenas. Pero tampoco se escuchan voces al respecto en la gama de posiciones políticas nacionales. Tampoco las voces empresariales, sindicales o del derecho. Muy por el contrario, cuando proliferan posiciones de algunas autoridades locales: gobernadores, intendentes, alcaldes que como no tienen resueltos los problemas de hacinamiento y de educación de sus respectivas poblaciones persisten en la solución del encierro inhumano, en la negación del desplazamiento de la población a lo largo del país y en propuestas de endurecimiento de medidas tradicionales y con muy poca innovación a otras alternativas.

P. ¿Qué opinan de la resolución final del problema?

R. Al final el costo para el país será de varios puntos del PIB y se volverá a niveles de vida de varios años atrás. Si cae este año el 9% será como perder el crecimiento económico de los últimos seis años de Gobierno. Por eso vale la pena pensar que si se hubiera educado y capacitado a la población, por todos los medios de comunicación disponibles, sobre lo que había que hacer para: (a) no contagiarse y no contagiar, y los horrores de los estados por los que puede pasar un contagiado, de cualquier edad, hasta su muerte más el dolor de su familia y relacionados y (b) se hubiera enseñado sobre el comportamiento civil correcto, es decir, enseñando, mil veces, el acceso pleno a las mascarillas y a su uso, de la distancia y del lavado de manos y disponibilidad y uso de antiparras se habría evitado así tener que usar la amenaza de que el que no se somete a las cuarentenas o se desplaza es un enemigo de todos, y así se hubiera evitado o disminuido los contagios y los fallecimientos.

Epílogo. Y siempre quedará la duda y muchas preguntas por cierto de si el camino seguido ha sido el más adecuado en términos de los diversos costos para la comunidad, probablemente por dar el privilegio al rol de la salud (medicina) sobre el resto de los otros subsistemas del ecosistema. Esto deja muchas dudas sobre: (a) quiénes se benefician más con la extensión de la cuarentena y los intereses detrás de las posiciones y negociaciones (b) cuál será la duración que se le quiera dar a este proceso, que representa hasta ahora una “cárcel” de más de 120 días para millones en el mundo

y (c) que, además, no tiene fecha de vencimiento ni condiciones explícitas para su término. Invitamos a los expertos y no expertos a hacerse estas preguntas y a proponer sus mejores respuestas y hacerse parte de la solución activa y responsablemente.

Creemos que a continuación **se debe poner el foco en como volver al trabajo y a los estudios con el menor riesgo posible** como lo están haciendo y ya han hecho muchos países: reinventado, innovando, emprendiendo y creando muchas soluciones inimaginadas provenientes de esfuerzos conjuntos de expertitudes diversas y o de la casualidad y seguir avanzando en aplicar enfoques intersticiales a la solución de problemas complejos.

Cierre. Muchas gracias a los miembros del equipo por la oportunidad, su tiempo y su aporte sin fines de lucro a esta entrevista. Ya le informaremos sobre la recepción de la comunidad de estos planteamientos intersticiales y vuestras interrogantes para enfrentar esta pandemia en el país y el mundo y aplicación en otros problemas potenciales complejos del futuro.

Omar Villanueva

Olmedo

Director OLIBAR

Consultores

Interstitial Knowledge's & Strategies -since 1972-

Lic. Ing. FEN Universidad Chile

Team OLIBAR x Responsabilidad Social Profesional

Preside: Carlos Olavarria A. Ms of Science MIT /Usa

(*) Entrevista realizada con colaboración de
 Monserrat Fuenzalida Bustamante
 Estudiante Periodismo UNIACC

LA FLOTA PESQUERA CHINA AMENAZA RECURSOS EN PAÍSES EN DESARROLLO

Por [Claudia Mazzeo](#) | 04/07/2020 | [Economía](#)

Fuentes: scidev.net/

<https://rebelion.org/la-flota-pesquera-china-amenaza-recursos-en-paises-en-desarrollo/>

La investigación del Instituto de Desarrollo de Ultramar (ODI) se centró en las flotas de China debido al gran tamaño y la intensa presencia global de sus actividades pesqueras y los bajos niveles de transparencia y control sobre sus operaciones. Foto: ODI

BUENOS AIRES, 24 jun 2020 (IPS) – Habiendo agotado las [poblaciones](#) de peces en aguas internas, las flotas de grandes naciones pesquera, especialmente de China, ahora se trasladan hacia aguas territoriales de los países de bajos ingresos para satisfacer la creciente demanda de mariscos, según un estudio publicado por el Instituto de Desarrollo de Ultramar (ODI).

El estudio halló que el área de operaciones más frecuente de esa flota china es el Pacífico Noroeste, con un impacto significativo sobre Vietnam, Filipinas y Camboya. Sin embargo, las actividades más intensas fueron las pesquerías de calamar en el Atlántico sudoccidental y el sureste del Pacífico, especialmente en la costa de Perú.

LA GRAN PRESIÓN PESQUERA “REPRESENTA UN GRAVE PROBLEMA PARA VARIOS PAÍSES EN DESARROLLO QUE TIENEN LIMITACIONES OPERATIVAS PARA CONTROLAR LA PESCA EN SUS ESPACIOS MARÍTIMOS O EN ÁREAS ADYACENTES A SUS ZONAS ECONÓMICAS EXCLUSIVAS” Pablo Filippo.

Como resultado de la expansión de la [pesca](#) mundial, 90 por ciento de las poblaciones de peces de agua salada de interés comercial se sobreexplotan o pescan hasta sus límites máximos sostenibles, según datos de la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura).

Un análisis encontró que en las zonas económicas exclusivas (ZEE) de los países de bajos ingresos, 84 por ciento del esfuerzo pesquero industrializado provenía de otros países, y 78 por ciento de embarcaciones con bandera de países de ingresos altos y medios altos.

La investigación de ODI dice que aproximadamente 20 por ciento de la captura mundial “ilegal, no declarada y no reglamentada” (INDNR) proviene de Mauritania, Senegal, Gambia, Guinea-Bissau, Guinea y Sierra Leona, en África.

Aunque otros países también están involucrados en la sobrepesca, los autores centraron su investigación en las flotas de China debido al gran tamaño y la intensa presencia global de sus actividades pesqueras y los bajos niveles de transparencia y control sobre sus operaciones.

La investigación también identificó que casi 1000 barcos chinos están registrados en otros países, 518 de ellos en naciones africanas, siendo Ghana, Mauritania y Costa de Marfil los más frecuentes. Las llamadas banderas de conveniencia (pertenecientes a otros países) fueron de Panamá, Rusia, Argentina y Camboya.

Fuente: ODI, con datos de FishSpektrum (2018)

“La propiedad y el control operativo de la flota pesquera china es compleja y opaca. Del análisis de una submuestra de 6122 embarcaciones, encontramos que solo ocho compañías poseen u operan más de 50 embarcaciones cada una. La mayoría de los barcos son propiedad de pequeñas y medianas empresas, muchas de ellas filiales de grandes corporaciones a efectos fiscales”, dijo a SCIDEV.NET Miren Gutiérrez, del equipo de Desarrollo y Política Agrícola de ODI.

La investigación analizó 5241 movimientos de pesca chinos correspondientes a 1878 buques durante 2017 y 2018.

Utilizando técnicas analíticas de [big data](#), algoritmos y sistemas de información geográfica (SIG) encontraron que las flotas de pesca de aguas distantes (DWF, en inglés) de China son 5-8 veces más grandes que lo estimado, con 16 966 buques identificados, 12 490 de ellos observados fuera de aguas chinas internacionalmente reconocidas.

Por el contrario, un informe anterior encontró que la flota DWF de la Unión Europea era de 289 buques en 2014, y que Estados Unidos tenía solo 225 buques pesqueros en 2015.

Los buques DWF de un país son aquellos que operan dentro de las ZEE de otro país, o en alta mar.

Los arrastreros —asociados con daños a largo plazo para los ecosistemas— son los buques chinos de DWF más comunes encontrados en el estudio; los autores identificaron 1821 de ellos, más del doble estimado previamente.

Para combatir la pesca ilegal

“Mejorar la transparencia es la manera más rentable para identificar las actividades de pesca INDNR. Por lo tanto, los estados costeros, que a menudo son países en desarrollo, deberían reforzar la transparencia mediante el establecimiento de un marco regulatorio que ayude a la publicación sistemática de cualquier otro acuerdo de acceso que permita la pesca en sus aguas”, dijo Sophia Scherer, coordinadora de la Coalición INDNR de la UE, de la Fundación de Justicia Ambiental (EJF).

Scherer dijo a SCIDEV.NET que para reducir la pesca ilegal sería ideal el desarrollo de sistemas electrónicos y armonizados de esquemas de importación en todo el mundo, con una fuerte trazabilidad en las cadenas de suministro, ya que permitiría a las agencias de aduanas y minoristas garantizar que el pescado que ingresa a sus mercados sea capturado legalmente y de manera [sostenible](#).

“El estudio advierte de la gran presión pesquera que sufren nuestros océanos por el desplazamiento de embarcaciones pesqueras de países distantes, con foco en China”, comentó Pablo Filippo, especialista en Derecho de los Recursos Naturales de la argentina Universidad de Buenos Aires.

“Esto representa un grave problema para varios países en desarrollo que tienen limitaciones operativas para controlar la pesca en sus espacios marítimos o en áreas adyacentes a sus zonas económicas exclusivas”, explicó.

Filippo agregó que los buques pesqueros chinos tienen una presencia recurrente en aguas internacionales que rodean las ZEE argentinas.

“Aunque pescan en alta mar, donde hay libertad de pesca y no está regulada, toman recursos que son migratorios (por ejemplo, merluza común y calamar) y cualquier explotación excesiva en áreas cercanas a nuestras ZEE tiene un impacto económico y del ecosistema en nuestros intereses pesqueros”, dijo.

Para Graeme Macfadyen, director de Poseidón, una firma de consultoría con sede en el Reino Unido especializada en pesca y acuicultura en todo el mundo, el tamaño de la flota de aguas distantes de China y sus prácticas plantean serios desafíos a los esfuerzos mundiales para combatir la pesca INDNR.

Macfadyen dijo a SCIDEV.NET que para combatir la pesca INDNR, los estados costeros deberían “requerir el seguimiento obligatorio de todos los buques comerciales en sus aguas a través de sistemas de monitoreo u otros medios”.

“También es necesario el adecuado control de monitoreo de recursos y las actividades de vigilancia; ser parte contratante de todas las organizaciones regionales de ordenación pesquera relevantes y aplicar medidas de conservación y ordenación relacionadas con la pesca INDNR. Y también asegurar que la legislación sea adecuada para su propósito con sanciones y sanciones definidas que proporcionen un desincentivo suficiente contra la actividad pesquera ilegal”, dijo.

Fuente: ODI

Recursos y desarrollo económico

Javier Villanueva, del Departamento de Pesca y Acuicultura de la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, dijo a SCIDEV.NET que “uno de los principales desafíos a nivel mundial sigue siendo la adopción y la implementación efectiva de instrumentos internacionales, para que la comunidad internacional pueda trabajar juntos para garantizar la gestión sostenible de los recursos pesqueros y conservar la [biodiversidad](#) marina”.

Entre estos instrumentos, Villanueva mencionó que la adopción del Acuerdo sobre Medidas del Estado del Puerto (PSMA) representa una oportunidad para que los países latinoamericanos frenen conjuntamente la pesca INDNR.

Su objetivo es la pesca INDNR al evitar que los buques que realizan esa actividad utilicen los puertos y desembarquen sus capturas.

También impide que los productos pesqueros derivados de la pesca INDNR lleguen a los mercados nacionales e internacionales.

Agregó que en el marco actual “es necesario generar estrategias que mitiguen los impactos generados por la covid-19 en el monitoreo, control y vigilancia de la pesca, los impactos en los mercados y el desarrollo económico y social”. También señala que es importante asignar y proporcionar recursos suficientes a las [autoridades](#) responsables para llevar a cabo sus funciones.

El informe de ODI también señala que muchos de los acuerdos que rigen el DWF chino en las aguas de los países en desarrollo se enmarcan en términos de desarrollo económico. Los buques chinos obtienen acceso a los recursos marinos a cambio de inversiones internas, desarrollo industrial y la generación de exportaciones para el país anfitrión.

Como explicó Filippo, “el desarrollo de puertos en los países en desarrollo, al igual que otras obras de infraestructura, financiadas por concesiones administrativas y operativas, es un tema sensible de política exterior que limita la autonomía de los países”.

Filippo también cree que es esencial fortalecer la investigación científica marina para involucrar a más personas, brindando soluciones para la gestión de la pesca y la planificación espacial marina.

“Se avecina un desastre para las comunidades pesqueras en los países en desarrollo a menos que los políticos a nivel local e internacional escuchen la investigación científica y los hechos”, dijo Gutiérrez, directora del Programa de postgrado Análisis, Investigación y Comunicación de Datos en la Universidad de Deusto, España.

“Millones de personas dependen de la proteína del pescado y economías enteras dependen de esta actividad para obtener trabajo y bienestar. Si no encontramos una solución colectiva, eventualmente será un desastre completo para la flota china también”, concluyó.

FUENTE: <https://www.scidev.net/america-latina/pesqueras/noticias/flota-pesquera-china-amenaza-recursos-en-paises-en-desarrollo.html>

ENTREVISTA A CAROL PRONER, ABOGADA, INTEGRANTE DE LA ASOCIACIÓN BRASILEÑA DE JURISTAS PARA LA DEMOCRACIA (ABJD) Y DEL GRUPO PUEBLA

“LA DERECHA QUIERE CONTROLAR A BOLSONARO, PERO NO QUE SALGA”

Por [Úrsula Asta](#) | 04/07/2020 | [Brasil](#)

Fuentes: Radio Gráfica (Argentina)

<https://rebelion.org/la-derecha-quiere-controlar-a-bolsonaro-pero-no-que-salga/>

Fue tras su participación en la conversación que mantuvieron con el ex presidente brasileño Lula Da Silva y el presidente argentino Alberto Fernández, el último 26 de junio, en la Universidad de Buenos Aires (UBA), que declaró: “Hay una alianza para proteger al líder político Lula, pero no de apoyo total al PT”, analizó.

Y marcó que hay dificultades para una “alianza social, popular y de los trabajadores”. Además, habló sobre la crisis sanitaria y política, y sostuvo que “la popularidad de Bolsonaro se sostiene”. También se refirió a la situación judicial del ex presidente brasileño.

ESCUCHA LA ENTREVISTA COMPLETA A RADIO GRAFICA:

“Fue significativo que la misma Universidad que conoce el rol de este juez y por eso lo ha des- invitado, ahora haya invitado a Lula para un gran homenaje, con Alberto Fernández, el ministro de Educación (Nicolás Trotta) y la decana de la Facultad de Ciencias Sociales (Carolina Mera). Toda una institucionalidad que contrasta con la perversidad del proceso judicial político que ha sufrido Lula”, inició la abogada sobre la UBA.

El 26 de junio se llevó a cabo un diálogo virtual entre Alberto Fernández y Lula Da Silva. La actividad fue organizada por la Universidad de Buenos Aires, institución que el mes pasado suspendió la conferencia del juez Sergio Moro sobre “combate contra la corrupción” tras el rechazó público que suscitó la convocatoria de quien encabezó la persecución judicial contra el ex presidente brasileño. Proner estuvo presente por ser parte del grupo de juristas que acompaña a Lula Da Silva.

Uno de los temas abordados en la charla entre Fernández y Da Silva fue la coyuntura en ambos países. Lula declaró que “es muy triste lo que acontece en Brasil”. Proner marcó a respecto que hay una fuerte oposición entre las políticas sanitarias de Brasil y la Argentina para hacer frente a la pandemia, diferencia que definió como un “contraste absoluto entre tener y no tener Estado”. Y no vaciló en afirmar que “el peor modelo es Brasil”. “No hay ningún control, no hay ninguna seguridad, más de un millón de personas han sido contaminadas hasta el momento, más de mil muertos al día, no sabemos cuándo podremos revertir el cuadro. Ni siquiera podemos confiar en los datos oficiales”, profundizó.

Habló también de la figura de Jair Bolsonaro y reflexionó que “es una copia mal construida del gobierno de Trump, él repite dos o tres días después lo que hace Trump en Estados Unidos, intentando aplicar este populismo de extrema derecha”, afirmó. Y agregó que “él (Bolsonaro) ha logrado apoyo popular, mantiene un 30% de apoyo, genera admiración con su postura autoritaria, también se victimiza bastante. Su popularidad se sostiene y eso genera dificultades para un pedido de impeachment. Hay más de 40 peticiones de impeachment en más de un años y medio de gobierno, esto es histórico”, describió.

“Bolsonaro ha logrado apoyo popular, mantiene un 30% de apoyo, genera admiración con su postura autoritaria, también se victimiza bastante. Su popularidad se sostiene”

En la entrevista se analizó el suceso del lawfare y sus consecuencias, específicamente, en la política brasileña. “El lawfare en Brasil contra Lula ha sido una articulación internacional, no se puede considerar al lawfare solo un fenómeno interno, se puede ver en Ecuador y en Argentina. Se ve también ahora en Bolivia el uso político del derecho para coartar la democracia, para limitar la participación social”, observó la abogada. “Es fenómeno también de época, es algo que estamos estudiando”, señaló.

Siguiendo esta línea reflexionó: “Creo que si Lula hubiera ganado las elecciones en condiciones normales de democracia, podría haberle pasado algo parecido a lo que pasó con Evo Morales, una ruptura de otro tipo. Son golpes violentos que ocurren con la alianza entre los medios de comunicación hegemónicos y las élites”. Y sumó: “Se sabe que los procesos de Lula no son normales, son procesos contra Lula para que el deje ser el personaje político que siempre ha sido”.

A pesar del descontento con Bolsonaro por parte de un sector de la sociedad brasileira, no hay todavía un proyecto político concreto como alternativa, evaluó Proner. “El problema de la derecha tradicional es que no tiene un sucesor político que pueda reemplazar a Bolsonaro, la salida de Bolsonaro sería el gobierno de su vice, que es un militar. Ya tenemos un Gobierno que tiene 3000 cargos en las manos de los militares, más que en la dictadura militar brasileña. Algunos de extrema derecha y no están dispuestos a salir”, apuntó.

“Creo que si Lula hubiera ganado las elecciones en condiciones normales de democracia, podría haberle pasado algo parecido a lo que pasó con Evo Morales”

“El PT (Partido dos Trabalhadores) es el partido más grande de la oposición. En torno de Lula Livre hubo una alianza de las izquierdas más allá del PT. Hay una alianza para proteger al líder político, a Lula, pero no una alianza de apoyo total al PT. También hay otros partidos de izquierda que tienen sus planes electorales, sus trayectorias y no necesariamente están dispuestos a una unificación. Ese es uno de los factores que dificulta una alianza social, popular, de los trabajadores en Brasil ahora”, reflexionó la jurista.

A su vez remarcó que, desde el oficialismo, “no hay posibilidad de una alianza democrática que deje afuera a Bolsonaro. La derecha quiere controlar a Bolsonaro, pero no quiere que salga porque si él sale, la derecha no tiene candidatos o una estructura política para evitar que el PT vuelva al poder”.

“Es una lástima, porque es el momento para que Brasil se organice con un frente amplio que considere el impeachment a Bolsonaro, combata pandemia y defienda los derechos de los trabajadores. Hay muchos movimientos que se están organizando, pero no quieren cambiar el marco neoliberal y eso dificulta una alianza amplia y los progresistas de izquierda no nos vamos a unir con esa condición”.

“En torno de Lula Livre hubo una alianza de las izquierdas más allá del PT”

Por último, se refirió a la situación jurídica de Lula: “No está totalmente libre todavía, los cargos y los procesos siguen y hay un habeas corpus que necesita ser finalizado en la Suprema Corte. Hay 6 procesos y en 2 hay sentencia. Él ahora está libre en el sentido que hay que esperar hasta que finalice el proceso para que efectivamente lo sea”.

*Entrevista realizada por Úrsula Asta en el programa Feas, Sucias y Malas (sábados de 9 a 12 hs, por [Radio Gráfica](#)).

**Redacción por Julia Campalans, para Radio Gráfica.

Fuente: <https://radiografica.org.ar/2020/06/30/carol-proner-la-derecha-quiere-controlar-a-bolsonaro-pero-no-que-salga/>

CRISIS CAPITALISTA Y DESEMPLEO

Por [Ariel Orellana Araya](#) | 30/06/2020 | [Chile](#)

Fuentes: Rebelión

<https://rebelion.org/crisis-capitalista-y-desempleo/>

La crisis económica que se acarrea desde hace más de una década y que hoy se ve profundizada por efecto del impacto de la pandemia del coronavirus COVID 19, ha llevado a un aumento importante del desempleo y por consecuencia al crecimiento de la pobreza, lo cual ha afectado severamente a la clase trabajadora y al pueblo.

De forma particular a las familias que ya vivían en condiciones de exclusión, marginalidad y hacinamiento, y que se desempeñaban en empleos informales, de igual manera a las trabajadoras domésticas, las y los jóvenes, y aún más triste, las y los niños serán parte de la población más afectada por la actual crisis del sistema capitalista.

Las cifras, estudios y análisis emanados por los propios organismos multilaterales del imperialismo, son catastróficos, y sin embargo, sabemos muy bien que a pesar de eso, la realidad concreta de la clase trabajadora es aún más devastadora que lo que expresan los informes y números oficiales de la intelectualidad al servicio del capitalismo monopolístico, que hasta la fecha ha intentado hacerle creer al mundo entero que la crisis es producida por la pandemia; un oportunismo desvergonzado.

El escenario económico.

De acuerdo a las “Perspectivas Económicas de la OCDE” entregadas este mes de junio, la pandemia del coronavirus COVID-19 tendría características que la transforman en una crisis sanitaria a escala global sin precedentes en la historia del último siglo, peor que la gran depresión de 1929 y que la segunda guerra mundial. El brote de esta enfermedad ha profundizado aún más la crisis capitalista, lo que ha llevado a una recesión económica; la más grave registrada en casi 100 años y está causando enormes daños en la salud, el empleo y precarizando aún más a la clase trabajadora y al pueblo.

Las Perspectivas planteadas desde la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) se centran en dos posibles escenarios; el primer escenario contempla un segundo brote de contagios y nuevos confinamientos antes de que finalice el 2020, el segundo escenario no prevé nuevos brotes importantes. Respecto del escenario que no contempla nuevos brotes, la actividad económica mundial caería un 6% en 2020 y la tasa de desempleo OCDE aumentaría hasta el 9,2%. En un escenario con un segundo brote de contagios antes de final de año, (lo que llevaría a generar nuevas cuarentenas y confinamientos) la actividad económica a escala global se desplomaría un 7,6%, y la tasa de desempleo OCDE llegaría a un 10%.

La Organización Internacional del Trabajo, OIT y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) a través de la Nota Técnica N°1 declara que el PIB de la región (América Latina y el Caribe) tendrá este año un decrecimiento del 5,3% y que se producirá un aumento del desempleo con 11,5 millones de nuevos desempleados y desempleadas, lo que llevará a aumentar la pobreza en 28,7 millones de personas, y la pobreza extrema en 15,9 millones, un escenario nada alentador para las familias de nuestro pueblo, quienes serán las que engruesarán estas cifras. Para el caso de Chile y de acuerdo a la OCDE, con el impacto que tuvo el alzamiento popular de Octubre, sumado al inicio del brote del COVID 19 y la caída de los precios de las materias primas, han generado las condiciones para una recesión económica que sería más profunda que la crisis de 1982, lo que traerá consigo una disfunción del PIB de un 5,6% en el 2020, y en el caso de un segundo brote este llegaría a una disminución del PIB del 7%.

El efecto en las y los jóvenes.

De acuerdo a estimaciones y análisis realizados por la Organización Internacional del Trabajo OIT, se prevé que la disminución de horas de trabajo a causa de la crisis capitalista y la pandemia es equiparable a la pérdida de 305 millones de puestos de trabajo en tiempo completo, siendo Las Américas, Europa y Asia Central los continentes donde se registraron las mayores pérdidas de horas de trabajo, por consecuencia, el aumento significativo de trabajadores y trabajadoras cesantes.

Los datos van demostrando que serán las y los jóvenes entre 15 y 24 años, (OIT) quienes serán uno de los rangos etarios más golpeados por el desempleo y la precarización laboral. Incluso ya se comienza a hablar de “generación de confinamiento”, esto principalmente porque son quienes han visto interrumpido sus procesos de educación, formación y capacitación, pérdidas de empleo, reducciones de jornadas y remuneración y además tienen mayores dificultades para conseguir un nuevo empleo. Este sector además es el que ha mantenido altas tasas históricas y estructurales de desempleo, previo a la pandemia.

En el mundo son cerca de 178 millones de jóvenes trabajadores y trabajadoras formales, de los cuales 4 de cada 10 trabajaban en los sectores más afectados al surgir la crisis sanitaria, a saber el comercio, fabricación, inmobiliario, hotelería y alimentación. Pero eso no es lo peor, alrededor de 328 millones de jóvenes tiene un empleo en el marco de la informalidad, así, cabe destacar que otra expresión de trabajo informal se visualiza a través del empleo por cuenta propia donde el 39,8% de todo el trabajo cuentapropista son jóvenes, a pesar de ser esta una categoría no entendida dentro del materialismo dialéctico, da cuenta de un sector de la clase altamente precarizada.

Por otro lado, 68 millones de jóvenes se encuentran sin trabajo, además 267 millones (incluidos los anteriores) no estudian ni trabajan, los llamados NINI. A esto se suma que las y los jóvenes menores de 30 años son cerca del 70% del flujo de población migrante, situación que las y los expone a condiciones de desprotección y precariedad adicionales a las conocidas.

Las mujeres jóvenes representan cerca del 39% del trabajo juvenil en el mundo, son alrededor del 51% del empleo juvenil en hotelería y alimentación, el 41,7% en comercio, el 43,8% en el sector inmobiliario, siendo estos los sectores más golpeados por la crisis.

Claramente serán las y los jóvenes quienes pagaran los costos de la crisis. Las cifras grafican de forma dantesca el abismo al cual serán lanzados millones de jóvenes y del cual les será muy difícil sobreponerse. Estos datos reflejan claramente que la crisis del sistema capitalista sustentado en explotación y dominación ha venido teniendo impactos en la clase trabajadora y el pueblo anterior al brote sanitario, y que este sector viene siendo golpeado desde hace años por las medidas de los gobiernos que buscan maximizar las ganancias de la burguesía monopolística a costa de extraer más y más plusvalía de la sobreexplotación de la fuerza de trabajo. En otras palabras la fórmula es simple, para que la burguesía siga concentrando más riquezas y privilegios, las y los trabajadores deben estar más y más precarizados y sobreexplotados.

El caso de las trabajadoras de casa particular.

55 Millones de personas en el mundo son las que realizan trabajo doméstico remunerado (según la OIT) y cerca de 37 millones de estas, es decir una amplia mayoría, son mujeres. A su vez, cerca de las tres cuartas partes corren un importante riesgo de perder sus fuentes laborales, por lo tanto su remuneración, a causa del confinamiento y la crisis capitalista.

En el mundo, la región más golpeada por los efectos de la crisis es Asia y el Pacífico donde alrededor del 76% de las trabajadoras domésticas tiene alta probabilidad de perder su fuente laboral, seguida por las Américas con un 74%, África con un 72% y Europa con un 45%. Sin embargo la situación es aún más grave para estas trabajadoras, ya que cerca del 76% del total de los empleos que se perderán son en condiciones de informalidad, por lo tanto, esas trabajadoras no cuentan con contrato y en consecuencia no tiene protección social de ningún tipo.

Los efectos del coronavirus han profundizado aún más las condiciones de precariedad de estas mujeres, se estima que sólo cerca del 10% de las trabajadoras que realizan trabajo doméstico remunerado cuentan con seguridad social, lo que evidencia el desamparo y la desprotección en el cual se encuentran casi la totalidad de las trabajadoras; no tienen derecho a sindicalizarse, a obtener licencias médicas pagadas, a acceso garantizado a prestaciones de salud, prestaciones por lesiones o enfermedades profesionales o seguro de cesantía.

Por otro lado en muchos países del mundo quienes desarrollan estas tareas, son principalmente personas migrantes que en muchos casos envían a través de remesas dinero a sus familias en sus países de origen, lo que amplifica aún más el efecto negativo del desempleo en estas trabajadoras, sumándole además las propias dificultades de la migración, como son la ilegalidad, la discriminación política, social y cultural, la marginación, el hacinamiento, entre otros elementos.

Entre 11 y 18 millones de personas se dedican al trabajo doméstico remunerado en América Latina y el Caribe, de ellas el 93% son mujeres. El trabajo doméstico supone entre el 14,3% y el 10,5% del empleo de las mujeres en la región. Al igual que la situación mundial, más del 77,5% operan en la informalidad.

Los ingresos de las mujeres empleadas en el servicio doméstico son además iguales o inferiores al 50% del promedio de todas las personas ocupadas; la crisis económica y sanitaria ha profundizado las desigualdades y vulnerabilidades existentes, el desempleo, la informalidad, la baja cobertura de protección social y la falta de contratos escritos sumen a estas trabajadoras en un abismo de desempleo y pobreza.

De acuerdo a varias denuncias de los sindicatos de trabajadoras de casa particular, en un sin número de países, para evitar contagios las trabajadoras han sido obligadas a pernoctar en sus lugares de trabajo, cambiando radicalmente su condición laboral, situación que las ha alejado de sus familias y las ha sometido a extensas jornadas laborales, que hoy suman además del aseo, el cuidado de los niños y niñas que no asisten a sus respectivas escuelas.

Esta situación ha expuesto a las trabajadoras a decidir entre pasar la cuarentena en la casa de sus patrones o patronas o quedarse en sus casas con sus familias sin obtener ningún ingreso. Disyuntiva de gran complejidad, ya que, parte importante de las trabajadoras de casa particular son jefas de hogar, por lo que al quedarse en casa pierden el único y/o principal sustento de la familia. Agravando la situación, muchas mujeres que son jefas de hogar no cuentan con redes de apoyo que permitan quedarse en casas de la patronal pues no hay quien se haga cargo de sus hijos e hijas. A su vez, esta modalidad “puertas adentro”, viene a representar un retroceso en avances en cuanto a derechos y concepción de esta labor como trabajo sujeto a horarios y jornadas laborales, volviendo a la lógica más propia de un servilismo esclavizante.

Las brutales consecuencias de las mujeres trabajadoras de servicios domésticos, han develado nuevamente las condiciones de opresión de la mujer trabajadora gestadas por el capitalismo y su alianza con el patriarcado, que han relegado a la mujer a trabajos asalariados principalmente del ámbito de la reproducción social, el cual es subvalorado respecto de la producción económica industrial y financiera.

En ese sentido no es casualidad que la mayoría de los empleos feminizados sean los más precarios, ya que al estar vinculados a la reproducción social (no sólo el servicio doméstico, sino también, salud, educación inicial y básica, alimentación y cuidados), son considerados secundarios, incluso improductivos. Esto encuentra su origen en el confinamiento de la mujer al mundo privado fruto del surgimiento de la propiedad privada y los bienes patrimoniales asociados a la figura masculina, lo que, con el paso de la historia fue configurando roles de género funcionales a la necesidad del capitalismo de no hacerse cargo de la reproducción de la fuerza de trabajo, naturalizando esa labor como si fuese propio de las mujeres por el hecho de ser mujeres, y no un trabajo necesario para el funcionamiento del sistema económico general.

El aumento del trabajo infantil en tiempos de pandemia.

De acuerdo al análisis realizado por la CEPAL y la OIT, cerca de 300.000 niños, niñas y adolescentes en la región (América latina y el Caribe), se verán forzados a trabajar a causa de los efectos de la crisis económica y la pandemia. Esto por la inseguridad económica y el desempleo que afecta a millones de familias de la clase trabajadora, sumado a los más de 10 millones que ya se encuentran en situación de trabajo infantil en el continente.

Lamentablemente la crisis económica, la pandemia, la pobreza, la baja cobertura de protección social, aumentarán las condiciones de precarización de la vida de las y los niños, incluyendo un mayor riesgo de matrimonio infantil, trabajo infantil, abuso sexual infantil y embarazo adolescente.

Otro factor que ha promovido el aumento del trabajo infantil además de la precarización y el desempleo de las familias tiene que ver con el cierre forzado de las escuelas. De acuerdo a un reporte de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO la totalidad de los países en el continente, es decir 33, han cerrado temporalmente las escuelas, lo que significa que cerca de 167 millones de niños, niñas y adolescentes se encuentran en casa, además se estima un aumento en la tasa de deserción, no sólo en el año en curso, sino que el abandono definitivo de los procesos educativos de las y los niños y adolescentes de sectores populares, lo que en el caso de las y los hijos de la clase trabajadora tendrá un impacto negativo en los aprendizajes y por otro lado en la seguridad alimenticia, otro determinante que impacta fuertemente. Algunos estudios plantean que hay una fuerte correlación entre trabajo infantil e ingreso per cápita en los países de la región, entre la situación económica y la incidencia del trabajo infantil. Otro elemento importante a considerar es que en los hogares donde la o el jefe de hogar trabaja en condiciones de informalidad, es decir sin contratos ni protección social, el trabajo infantil se transforma en un componente importante de cómo se maneja dicha inseguridad.

Como se observa, los impactos de la crisis capitalista y sanitaria tendrán un efecto regresivo respecto a los avances que se tenía en la disminución del trabajo infantil, pues muchas familias de la clase trabajadora se verán obligados a sumar a sus hijos e hijas en actividades domésticas como laborales, ya sea para reemplazar a quienes han sido despedidos, sustituir mano de obra en negocios familiares o buscar trabajo fuera del hogar para generar ingresos que complementen el de las familias proletarias.

Esta situación es de gran complejidad. El aumento de deserción escolar debido a la necesidad de que niños, niñas y adolescentes trabajen no sólo expone a este segmento de la sociedad a una serie de vulneraciones de derechos y riesgos, sobre todo por estar en la calle, sino también tendrán graves consecuencias en torno a las condiciones de vida futuras de la clase trabajadora, aumentando los niveles de marginalidad del pueblo.

El trabajo infantil suele ser utilizado como indicador de “progreso” o “desarrollo” en una sociedad. En ese sentido, si analizamos esta situación desde la óptica del pensamiento burgués, la crisis actual está llevando a un retroceso importante en el mundo en cuanto al progreso mundial. Pero yendo más allá, lo que esta realidad demuestra es que el capitalismo no es portador de progreso a nivel genérico, sino más bien, genera un progreso para unos(as) pocos sostenidos en la dominación, opresión y explotación de las grandes mayorías.

Socialismo o Barbarie.

Ante el bárbaro escenario al cual nos enfrentamos como clase trabajadora, las y los clasistas debemos impulsar aún más la organización de las y los trabajadores, que permita elevar los niveles de conciencia de clase y la capacidad de lucha por los derechos, debemos solidarizar como un solo puño de combate contra el capital con los sectores de trabajadores que se verán más afectados por la actual crisis capitalista y sanitaria, desarrollando iniciativas concretas de apoyo y denuncia ante la ofensiva de la patronal que busca a través de la sobreexplotación y la precarización mantener sus ganancias y aumentar la plusvalía a costa de la destrucción de fuerzas productivas que se expresa en las y los millones de desempleados a escala global.

En realidad las y los trabajadores tenemos un solo camino, luchar por terminar con este sistema de explotación y dominación. El capitalismo, dadas sus inherentes contradicciones, enfrenta crisis periódicas que desajustan sus propios equilibrios y se resuelven a través del sacrificio de las y los más desposeídos. Sin embargo, hoy asistimos a una crisis integral del sistema capitalista, es decir, es mucho más profunda y extensa que otras anteriores, y eso a pesar de lo devastador, abre una coyuntura en la lucha de clases que el proletariado debe saber analizar y actuar en consecuencia.

O asumimos la ferocidad de la crisis, sus brutales consecuencias y la difícil y lenta recomposición del capitalismo como sistema fundado en la explotación de una clase sobre otra, o visualizamos la necesidad de transformar la sociedad desde sus cimientos, acabar con este sistema injusto que sólo genera desigualdad, represión y hambre y construimos un nuevo orden donde terminemos definitivamente con la propiedad privada en todas sus expresiones. Donde los recursos serán socializados de tal manera que no existan privilegiados, donde las expresiones patriarcales de opresión serán eliminadas y donde la protección a la infancia será prioridad entre otros muchos aspectos más que debemos rectificar.

Debemos anteponer a la barbarie de este sistema, el socialismo y el comunismo como horizonte estratégico, es decir la sociedad sin explotados ni explotadores, la sociedad sin clases, única forma de relacionarnos que nos salvará de la destrucción como especie y de la destrucción de la naturaleza.

Para ello, la clase trabajadora y el pueblo debe hacer de la resistencia al hambre, más y más organización; de la rabia que originó el alzamiento popular de octubre, más y más lucha. Debe hacer de la solidaridad, articulación de los diferentes sectores del pueblo. Debe avanzar en articular un movimiento popular fuerte que permita construir poder popular.

Asimismo, debe gestar sus propios instrumentos políticos que le permitan defender no sólo sus derechos y reivindicaciones, sino también sus intereses históricos para, algún día no muy lejano, se coseche aquella sociedad en donde todas y todos seamos emancipados.

Verdaderamente estamos frente a una crisis de impactos desconocidos en la historia reciente, pero que paradójicamente también es una oportunidad para todos y todas aquellas que hoy se reconocen como parte de la clase trabajadora y que profesan conciencia de clase, pues tienen el deber de mirar a mediano y largo plazo buscando la unidad, creando espacio de cooperación, articular todos los esfuerzos organizativos del

pueblo. Sabemos que la burguesía avanza en bloque, sabemos que superficialmente muestran diferencias pero cuando se trata de defender sus privilegios cierran fila sin dudarlos. La clase trabajadora solo tendrá oportunidad si logra articularse bajo el mismo objetivo: ser libres en una sociedad sin explotación ni dominación.

ARIEL ORELLANA ARAYA: TRABAJADOR SOCIAL, MAGISTER EN GOBIERNO Y GESTIÓN LOCAL (E) DIPLOMADO EN GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA; DESARROLLO Y POBREZA; ENFOQUE DE GÉNERO Y ELABORACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS SOCIALES. MIEMBRO DE LA ASOCIACIÓN INTERSINDICAL DE TRABAJADORES Y TRABAJADORAS CLASISTAS, AIT

¿A QUIÉN VOTARÍA CHINA? ¿A TRUMP O A BIDEN?

Por [Nazanín Armanian](#) | 03/07/2020 | [EE.UU.](#)

Fuentes: Público

<https://rebelion.org/a-quien-votaria-china-a-trump-o-a-biden/>

El intervencionismo militar ha sido uno de los pilares de la política exterior de los presidentes demócratas. Aunque son los Bush quienes tienen la fama de ser presidentes de guerra, ha sido el demócrata Barack Obama un presidente en guerra por lanzar acciones militares contra siete países. Debido a su principio de no interferir en los asuntos internos de otros Estados, la política oficial china es no respaldar a ninguno de los candidatos de EEUU, aunque lógicamente han discutido sobre cuál de los dos beneficiará a los intereses de China.

«Los chinos quieren que me vaya», afirma en público Donald Trump, aunque en privado había pedido al presidente Xi Jinping que le ayudase a ganar las elecciones del próximo noviembre comprando más soja y trigo a sus agricultores, según revela John Bolton. «Elecciones de China» es el nombre con el que se está bautizando la convocatoria electoral del 2020 debido a que tanto el republicano Donald Trump (DT) como el demócrata Joe Biden (JB) han convertido a la superpotencia asiática en su chivo expiatorio en los mítines, apelando a los sentimientos más bajos xenófobos de los hombres blancos nativistas en vez de ofrecer soluciones a los graves problemas de los ciudadanos.

La sinofobia llegó con fuerza a la política exterior de EEUU durante el mandato de Barack Obama, y se teorizó en su [doctrina de Regreso a Asia](#) con el objetivo de parar el imparable declive del imperialismo que llegó a reinar en solitario al mundo entre los años 1991 y 2001: la fecha de su fin coincide con la inesperada alianza entre China y Rusia materializada en julio de aquel año en la Organización de Cooperación de Shanghai (la OCS). Dos meses después del 11-S la OTAN ocupará Afganistán (¡aunque la CIA atribuye el atentado a Arabia Saudí!), el país más estratégico del mundo, [ubicado en el corazón de Asia Central](#), vecino de China, Rusia, India e Irán, intentando mantener su estatus. La promesa de Obama de retirar las tropas de las zonas de guerra de Oriente Próximo (incumplida por las presiones de Israel y Arabia Saudí), simplemente era para enviarlas a las fronteras de China, que no «llevarlos a casa». Con este afán, Obama llegó a ser el único presidente de EEUU que viajó dos veces a la India intentando 1) llevar a este país «no alineado» a su órbita, y 2) impedir la formación de una CHINDIA, cuando la «I» de la India, además, se convirtió en otra letra de la alianza económica de BRIC, que unía a Brasil, Rusia y China. Sin embargo, Obama fracasó en Nueva Delhi, que aplicó el dicho castellano: «Quien tienen un tío en Alcalá, no tiene tío ni tiene ná»; o sea, es mejor llevarse bien con su poderoso vecino que tener a un Tío Sam a miles de kilómetros. Pero sí lo ganó en Brasil: apartó a los izquierdistas Lula da Silva y Dilma Rousseff del poder, minando por dentro a una iniciativa que iba a poner en jaque la hegemonía mundial de EEUU. La estrategia antichina de Washington había llegado para quedarse, a pesar de que al imperio muerto no le resucitará ningún santo, ni Dios podría contener [el avance de la República Popular China](#), que progresaba desde dentro (acabando, por ejemplo, con la pobreza de nada menos que 800 millones de chinos en los últimos 30 años) y desde fuera, con la iniciativa de «Un cinturón, una ruta», lanzando el mayor proyecto de infraestructura de la historia humana.

En cuanto a DT, su [propio perfil simboliza esta decadencia del imperio](#). Aunque al contrario de 2016, las palabras vulgares que hoy dedica a China y sus ciudadanos carecen de contenido político y son simplemente una cortina de humo para ocultar su incompetencia, echando la culpa de todos los males que padece EEUU a otra nación: lejos de devolver la grandeza a EEUU, DT ha desnudado al rey: ha dicho al mundo que aquella potencia que parecía invencible ha perdido las guerras contra Irak, Afganistán, Libia o Siria, que sus aliados le han estafado y que los presidentes de Estados Unidos de América eran unos peleles (o vendepatrias) al no defender al país ante el dragón rojo. En su intento de rescatar a su «hermoso país», DT ha acabado con las alianzas que EEUU había tejido desde la Segunda Guerra, tanto con los Estados como con las instituciones, y ha arrancado de cuajo la DELICATE DUALITY, **delicada dualidad** del poder global de EEUU, que estaba basada en priorizar la diplomacia sobre la guerra, y los intereses nacionales sobre el liderazgo internacional; tarea que había sido realizada por un aparato de poder de cuatro brazos: militar, económico, diplomático e inteligencia (¡me refiero a los «servicios»!). Ahora, [DT pone fin a la diplomacia](#), designando a un agente de la CIA, Mike Pompeo, como ministro de Exteriores, y deshace las relaciones con China que tanto costó a EEUU establecer: el Gobierno Nixon-Kissinger consiguió no solo impedir un acercamiento entre los dos gigantes socialistas, la URSS y China, sino que estableció unas relaciones con ambos que fueron más estrechas que los vínculos entre la tierra de Lenin y la de Mao.

Trump sucumbe

A fecha de hoy, DT está cayendo en las encuestas (visibilizado en el fiasco del mitin de Tulsa) por:

-La crisis sanitaria y la brutal cifra de fallecidos, alrededor de 120.000 personas, a causa de la ausencia de un sistema de salud pública y la negligencia de las autoridades, que no del «virus chino», como dice Trump; puede haber hasta 20 millones de infectados, afirman las autoridades sanitarias;

-El movimiento por la justicia racial, renacido tras el asesinato racista de George Floyd, que ha dado lugar a algo parecido a una [Primavera estadounidense](#);

-La pérdida de 40 millones de empleos, que no se recuperarán en años.

-El incumplimiento de la llamada fase uno del acuerdo comercial firmado con China en enero pasado que iba a ser la principal baza electoral de DT. Los elevados aranceles que ha impuesto a los productos chinos han llevado a la quiebra a miles de empresas importadoras de productos chinos y exportadoras de soja, cebada o carne al país asiático, que se han quedado sin vender. China ha comprado menos de la mitad de los productos establecidos en el acuerdo que iban a enviar unos 200.000 millones de dólares a las arcas de EEUU en los próximos dos años, lo cual muestra el fracaso de la guerra comercial de Trump.

A pocos meses de las elecciones, es imposible que la economía vuelva a crecer. En los estados donde tiene su base social, como Wisconsin, la tasa de desempleo alcanza el 13%, y en Pensilvania y Georgia, el 25% , afirma la prensa estadounidense.

Así las cosas, y al no aparecer su milagro económico, DT ha trazado una nueva estrategia propagandística: agrupar a sus dos demonios en el término Beijing Biden riéndose de la inteligencia de su audiencia infantilizada, que deberían preguntarle:

-¿Por qué, con una población cuatro veces mayor, China tiene menos muertes y contagiados que EEUU?

-¿Por qué hay escasez en kits de pruebas médicas y equipos de protección personal en la superpotencia bendecida por Dios, según su Constitución, mientras la China atea los está exportando al mundo, y de paso gana miles de millones de euros?

-¿Qué pasó con el AMERICA FIRST para pasarse a AMÉRICA ES PRIMERO en número de fallecidos y contagiados del mundo?

¿Votar a Trump o a Biden?

El intervencionismo militar ha sido uno de los pilares de la política exterior de los presidentes demócratas, que no de los aislacionistas republicanos. Aunque son los Bush quienes tienen la fama de ser presidentes de guerra, ha sido el demócrata Barack Obama un presidente en guerra por lanzar acciones militares contra Siria, Libia, Yemen, Irak, Afganistán, Pakistán y Somalia. Por lo que, en las elecciones anteriores, los chinos, al igual que muchas otras naciones, temerosas a una [sinistra y belicista Hillary Clinton](#), lejos de aplicar el conservador refrán de «más vale malo conocido que bueno por conocer», apostaron por el candidato no-Hillary.

Debido a su principio de no interferir en los asuntos internos de otros Estados, la política oficial china es no respaldar a ninguno de los candidatos de EEUU, aunque lógicamente han discutido sobre cuál de los dos beneficiará a los intereses de China. Veamos:

En favor de Trump, por:

Su enfoque de «EEUU primero» y su retirada (relativa) del mundo le abre a China la posibilidad de expandir más y mejor su influencia por el globo. DT iba a rescatar a su país del hundimiento, pero lo ha empujado hacia un mortal precipicio.

La peculiar personalidad del presidente que ha dañado el prestigio de EEUU en el mundo, ni qué decir los puntos que pierde si se le comprara con el Sr. Xi. Cualquier alternativa al impresentable DT mejorará la posición del país occidental en el mundo.

Cuatro años más de DT pueden acelerar el ascenso global de China, dirigido por el Partido Comunista, que en la última década ha tenido un crecimiento económico de un promedio del 11% anual, posee en su caja fuerte un billón de dólares, y ha hecho de la cooperación entre los Estados la clave de su éxito, frente a un EEUU y sus ataques militares que convierten en ceniza a millones de personas, consideradas UNTERMENSCH, subhumano o daños colaterales.

JB podrá rehacer las alianzas destruidas por DT con los europeos, para juntos hacer un frente unido contra China.

En favor de Biden, por:

El apoyo del exvicepresidente a la concesión a China del estatus comercial de la nación más favorecida en 2001.

Liderar un gobierno fuerte, cohesionado y previsible, no practicar la «expulsión de ministros» como un deporte y por tener en cuenta las demandas sociales. A China no le interesa un EEUU inestable.

A pesar de que JB, con el fin de neutralizar las acusaciones de Trump que le tacha de «débil ante China», ha endurecido su discurso contra este país, e incluso llamó «matón» al presidente Xi por detener a los manifestantes en Hong Kong (algunos llevaban la bandera de EEUU), el candidato demócrata es consciente de que ese clima no beneficia a los intereses de EEUU e incluso puede provocar una reacción seria por parte de Pekín. Miles de empresas estadounidenses hacen negocios en China y decenas de miles de ciudadanos chinos estudian y trabajan en EEUU.

JB tendrá que bajar su tono antichino: ha recibido fuertes críticas por parte de los migrantes y ciudadanos de origen chino (que son alrededor de cinco millones), que le han pedido «dejar de usar esta retórica xenófoba» en sus campañas.

Con DT, las relaciones sinoestadounidenses están en uno de los peores momentos en décadas. JB es consciente de que la única alternativa a la retirada de EEUU de algunas agencias internacionales como Unesco o la OMS es China, y lo evitará.

Sería más fácil para Pekín llegar a ciertos acuerdos -como el cambio climático, leyes de migración, contener la covid, reducir las armas nucleares, la reforma de la OMC y el TPP-, estando un JB «centrista» en el poder que un aficionado al fascismo como DT, y fácil de manipular por quienes le adulan o le cubren con millones de dólares.

Biden levantaría las sanciones sobre Irán, abriendo un gran mercado para China, y reduciría la tensión militar en sus fronteras del sur.

El demócrata podría paralizar el plan Trump-Netanyahu de anexionar más tierras palestinas a Israel, evitando una gran guerra en el estratégico Oriente Próximo.

¿Empieza la guerra contra China?

La OTAN y el complejo industria-armamentística han encontrado en China un pretexto para justificar su razón de ser, ante la falta de ganas de Trump en mantenerlos, y eso a pesar de que Jens Stoltenberg, secretario general de la OTAN, afirma que no ve a China «como el nuevo enemigo o un adversario»: pues, el presupuesto de la OTAN es de 984.234 millones de dólares (738.000 millones sólo de EEUU), y el Pentágono obtuvo el apoyo de ambos partidos para su solicitud de 20.000 millones adicionales destinados a las fuerzas del Pacífico mientras que el presupuesto militar de China es de 178.000 millones de dólares. ¿Cuándo los contribuyentes tomaremos la decisión de cerrar el grifo a estas máquinas que matan a nuestros semejantes en nuestro nombre?

Parte de los votos que consiga JB será simplemente el voto de no más Trump, que no un sí a este demócrata ajeno al sufrimiento y las necesidades de decenas de millones de sus compatriotas, a los que pretende llevar a las urnas manipulando sus sentimientos de angustia hacia DT.

Mientras cualquier futuro inquilino de la Casa Blanca tendrá como la principal tarea la gestión del fin de la hegemonía estadounidense, definir su lugar en el nuevo orden multipolar, y entender la naturaleza de este nuevo mundo, China podrá tomar algunas medidas que amenacen la reelección de Donald Trump y así forzarle a algunos acuerdos. Le conoce bien: sabe que para él, por encima de sus supuestos valores, está mantenerse en el poder, aunque fuese firmar la paz con los talibanes o recurrir a algún acto de falsa bandera y presentándose como el presidente de la ley y orden.

Fuente: <https://blogs.publico.es/puntoyseguido/6507/a-quien-votaria-china-a-trump-o-a-biden/>

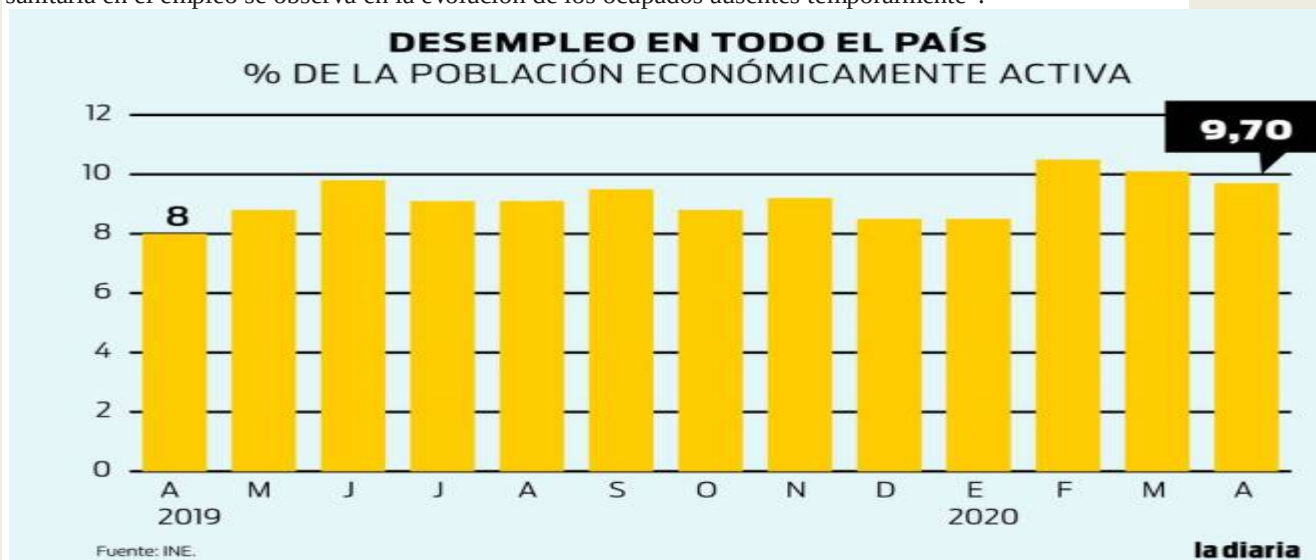
URUGUAY. CAEN EL EMPLEO Y EL INGRESO DE LOS HOGARES. CIFRAS DE LA CRISIS SOCIO-ECONÓMICA

<https://kaosenlared.net/uruguay-caen-el-empleo-y-el-ingreso-de-los-hogares-cifras-de-la-crisis-socio-economica/>

Contrario a lo observado en marzo, el desempleo registrado fue mayor en el interior del país que en Montevideo.

El Instituto Nacional de Estadística (INE) divulgó las cifras de desempleo de abril, que se ubicó en 9,7%, con una diferencia de 0,4 puntos porcentuales respecto del mes anterior, cuando había llegado a 10,1%. Contrario a lo observado en marzo, el desempleo registrado fue mayor en el interior del país (10%) que en Montevideo (9,2%). Asimismo, se amplió la diferencia entre hombres y mujeres, con 8,9% y 10,7% de desocupados, respectivamente. El índice de empleo se ubicó en 52,1% y la tasa de actividad en 57,7%.

Debido al contexto de emergencia sanitaria, el INE incorporó al boletín técnico nuevos indicadores del mercado laboral; uno de ellos es el teletrabajo. En abril, 5,3% del total de ocupados declararon teletrabajar habitualmente, mientras que la cifra asciende a 19,3% cuando se considera también a los que están trabajando en esa modalidad por razones coyunturales o extraordinarias. Por otra parte, los ocupados ausentes temporalmente de sus trabajos representan 23,7% del total de los ocupados en abril, con un incremento de 14,3% respecto del mes anterior. En ese sentido, el informe destaca que “uno de los efectos de la emergencia sanitaria en el empleo se observa en la evolución de los ocupados ausentes temporalmente”.



Si bien en las primeras semanas de marzo las estimaciones de ocupados ausentes fueron similares al mismo mes del año anterior, aumentaron “notoriamente” hacia el final del mes y alcanzaron los niveles más altos durante la primera y la segunda semana de abril, con 23,3% y 27,2%, respectivamente. Entre los motivos de ausencia del trabajo entre los ocupados ausentes, 36,6% declara no haber trabajado por estar suspendido por el contexto de emergencia o encontrarse en cuarentena, mientras que 31,1% se encuentra en seguro de paro, ya sea especial o común.

El número de inactivos en abril aumentó en 40.000 personas con respecto al mes anterior y el número de ocupados se redujo en 26.000 personas. Entre los inactivos que declaran estar disponibles para trabajar pero no buscaron trabajo (110.000 personas), 49,9% dice que no lo hizo debido a la coyuntura de la pandemia. Por otra parte, entre la población ocupada se registró un subempleo de 8,5% (ocupados que trabajan menos de 40 horas a la semana y manifiestan el deseo de trabajar más horas, están disponibles para hacerlo y no lo hacen).

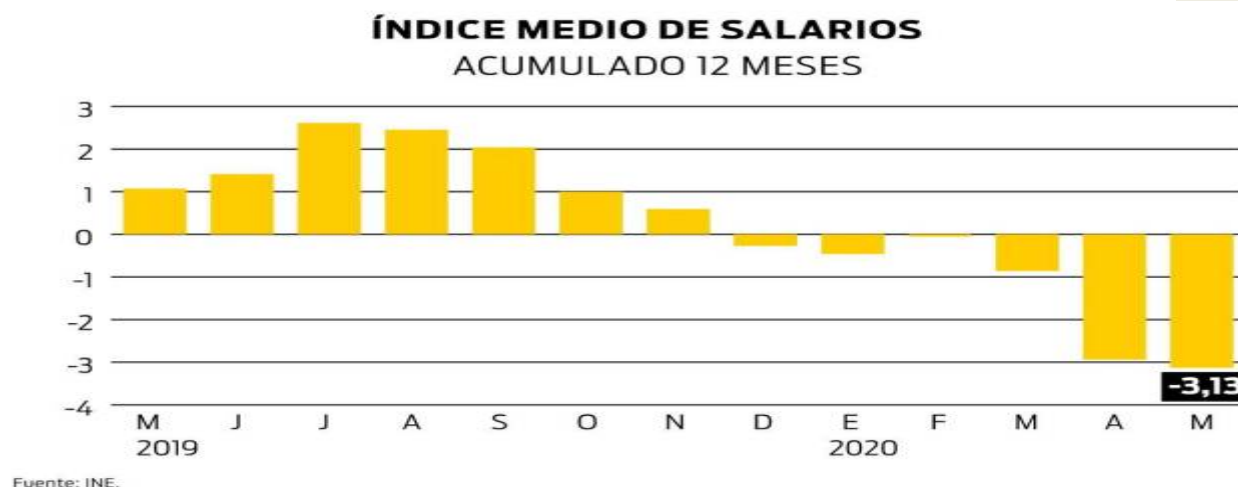
porque no consiguen más trabajo), 21,5% no están registrados en la seguridad social y 75,7% declararon tener un empleo sin restricciones.

El INE indica que en la actual situación de emergencia sanitaria, “en la que muchos sectores han visto reducido su nivel de actividad y el llamado al confinamiento voluntario de la población, es posible que la búsqueda de empleo se encuentre reducida debido a la complejidad de la situación”, con empresas cerradas y escasa demanda. En ese sentido, las dificultades del contexto “pueden llevar a que algunas personas desistan de buscar trabajo por el momento y por tal motivo serán clasificadas como inactivas”, lo que puede explicar la caída de 1,3 puntos porcentuales en la tasa de actividad de abril respecto de marzo.

En el boletín técnico, el INE explica que en el marco de la pandemia la Encuesta Continua de Hogares dejó de ser presencial y pasó a realizarse de manera telefónica, por lo cual hasta que no se puedan descartar o medir los sesgos entre una y otra modalidad, se resolvió no hacer estimaciones trimestrales. En ese sentido, las comparaciones con estimaciones hechas con encuestas presenciales se consideran “medida de referencia”.

Caída de los ingresos

El ingreso medio de los hogares para el total del país en abril fue de 61.216 pesos, ubicándose 2.120 por debajo de la estimación correspondiente al mes anterior (63.336 pesos). El ingreso medio de los hogares es mayor en Montevideo en comparación con el interior del país, siendo de 73.415 y 52.787 pesos, respectivamente. Por otro lado, la mediana del ingreso de los hogares de todo el país en abril se situó en 48.744 pesos, lo que implica que 50% de los hogares percibe un ingreso menor o igual a ese monto. Este valor es 1.860 pesos inferior al valor de marzo (50.604 pesos). En Montevideo, la mediana de ingreso es de 59.085 pesos y en el interior, de 43.227 pesos.



El ingreso medio per cápita para todo el país se estimó en 21.728 pesos mensuales (1), 756 menor respecto del mes anterior (22.484 pesos). En Montevideo este ingreso se ubicó en 27.176 pesos, con una caída de 1.711 pesos respecto de marzo, mientras que en el interior la diferencia es de -133 pesos, llegando a 18.218 pesos. La estimación de la mediana del ingreso per cápita de los hogares para el total del país en abril se situó en 19.383 pesos, lo que implica que la mitad de los hogares tienen un ingreso per cápita menor o igual a ese monto. Este valor es 535 pesos inferior al valor estimado en el mes anterior (19.918).

Nota

1) Equivalente a 485 dólares. (Redacción Correspondencia de Prensa)

<https://trabajo.ladiaria.com.uy/articulo/2020/6/el-desempleo-de-abril-se-ubico-en-97-y-cayeron-los-ingresos-por-hogar-y-per-capita/>

EL SOCIO MENOS PENSADO: BILL GATES DESEMBARCA EN EL SISTEMA AGROALIMENTARIO ARGENTINO



Por Fernando Cabaleiro Publicado el Jul 4, 2020

<https://kaosenlared.net/el-socio-menos-pensado-bill-gates-desembarca-en-el-sistema-agroalimentario-argentino/>

Carne sintética ultraprocesada, material celular con sabor a pollo o pescado, huevos artificiales, semillas de maíz, soja, girasol y también todas las frutas, hortalizas y verduras sometidas a la edición genética mediante la técnica CRISPR, campos despoblados controlados por drones teledirigidos y programables para sembrar, medir variables y seguir fumigando con nuevos combinados de agrotóxicos y fertilizantes sintéticos con la incorporación de software de precisión para mapear y recolectar toda la información de los recursos biológicos y genéticos, automatización de procesos físicos de cosecha y todas las etapas de la agricultura intensiva, en las que las máquinas deciden por sí solas, supervacas, supercerdos y superpollitos bebé resultantes de la biotecnología aplicada solo para incrementar la producción sin ningún reparo en los riesgos a la salud humana y la anulación por completo de los saberes de miles de años de agricultores y agricultoras, es parte de lo que hoy, 30 de Junio de 2020, a las 19 hs, se va a hablar en la presentación de la agricultura del futuro inmediato en la Argentina.

Una especie de relanzamiento del modelo agroindustrial, tal como sucedió en el año 2010 con el Plan Estratégico Agroalimentario. Aunque recargado. Se trata de la deshumanización de la agricultura en sí misma de un plan enajenado de la realidad y de las consecuencias que el modelo agroindustrial inmunosupresor ha sido coautor necesario del confinamiento social que asola al planeta, estos días, por la Pandemia Covid-19. No salimos de ella, y el horizonte es la propuesta de la desolación y en manos de Bill Gates.

El evento es promovido por el IICA, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, un organismo internacional sostenido por los Estados, que presenta un claro desdibujamiento de la línea entre lo público y lo privado ya que se trata de una auténtica entidad encubierta del agronegocio, a través del cual opera la Fundación filantropocapitalista de Bill & Melinda Gates (1) (2). Un ardid perfecto, establecer en las agendas públicas necesidades que en realidad son propias de las agendas privadas.

Se trata de la propuesta para el modelo agroalimentario Argentino denominada «AgTech. El Nuevo Paquete Tecnológico del Sector Agropecuario.» (3) Ello, con vistas a consolidar un acuerdo específico de asistencia técnica y asesoramiento entre el IICA con el Gobierno Argentino, a través de los Ministerios de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación y Ciencia, Tecnología e Innovación de la Nación, en el marco del megaproyecto, que ya tiene nombre: «Vaca Viva» pensado para la agricultura 4.0 en Argentina.

1.- AG-TECH ES AG-ONE DE BILL GATES

AgTech, se trata un plan de implementación integral de tecnologías disruptivas en el agro, que comprende un conjunto de softwares asociados con el fin de una automatización completa (digital y física) de la agricultura, (drones y maquinarias automatizadas para todas las etapas de producción y recopilación de datos mediante sistemas de software específicos). El origen del término AgTech para el plan de agricultura 4.0 que forma parte del acuerdo con el gobierno Argentino, según el informe del IICA, si bien se trata de una cuestión meramente anecdótica, reconoce el predominio del modelo norteamericano de desarrollo y financiación de la innovación aplicada en la agricultura. En otras palabras, AgTech deriva del Ag-One, el plan de Bill Gates para la agricultura. (4)

En efecto, el plan AgTech nace del acuerdo, en el año 2018, suscripto por el Director General del IICA, Manuel Otero, y el presidente de Microsoft Latinoamérica, César Cernuda, «Alianza Digital Educativa para Las Américas» (5) con el objetivo de implementar una digitalización completa de la agricultura, a través de una amplia plataforma tecnológica de Microsoft utilizando herramientas de Internet de las Cosas (IoT), Big Data e Inteligencia Artificial (IA); así como la aplicación de innovación y tecnologías de información y comunicación en proyectos de desarrollo, entre otras. “Necesitamos reducir rápido la brecha digital. Eso requiere ser innovadores y modernizar la cooperación técnica brindada por el IICA. Para eso es imprescindible aprovechar al máximo el potencial de las tecnologías de información y comunicación. En ese sentido el IICA considera a Microsoft un aliado estratégico con el cual desarrollaremos conjuntamente proyectos y soluciones en beneficio de la agricultura de las Américas”, dijo el Director General del IICA, Manuel Otero.(6) Luego agregó «El 2019 será para el IICA un año de realizaciones importantes para llevar resultados concretos a las poblaciones rurales. La alianza con Microsoft es fundamental para recorrer ese camino”. El Acuerdo luego fue presentado por el IICA de modo contundente: MICROSOFT Y EL IICA DEFINIERON HOJA DE RUTA PARA LA TRANSFORMACIÓN DIGITAL DEL AGRO DE LAS AMÉRICAS.

Además en el parte de prensa se señaló que no era el primer acercamiento entre el IICA y Microsoft sobre el tema. Meses atrás las dos instituciones habían iniciado un proceso para desarrollar prototipos de Internet de las Cosas e Inteligencia Artificial orientadas al combate de enfermedades que se presentan en el cultivo del café, y también, la generación de una plataforma para fortalecer las capacidades de las personas en temas agropecuarios. Además un representante de Microsoft de Bill Gates, Armando Blanco, participó en un [foro de diálogo público-privado](#) organizado por el IICA en el marco de la 38va Reunión Ordinaria de su Comité Ejecutivo, en el mismo año (2018). En esa instancia, Microsoft expuso cómo mediante la utilización de tecnologías con drones y sensores, la implementación de la agricultura de precisión, el Big Data, el Internet de las Cosas y la Inteligencia Artificial, se puede aumentar la productividad y reducir costos de producción en el sector agrícola. Fue la antesala del acuerdo firmado efectivamente.

En el centro de la foto: el Gerente de Mercadeo de Cultivos de Bayer AG para Latinoamérica, José Manuel Domínguez; a su izquierda, el especialista en Internet de las Cosas de Microsoft, Armando Blanco. 38va Reunión Ordinaria de su Comité Ejecutivo del IICA. (2018)

En ese foro también fue parte José Manuel Domínguez, el Gerente de Mercadeo de Cultivos de Bayer AG para Latinoamérica. Domínguez es esa ocasión informó que Bayer dirige sus esfuerzos a mejorar la sanidad e inocuidad de los alimentos y a favorecer el incremento de la productividad, y se ha centrado en la protección de cultivos y en el fomento a las buenas prácticas agrícolas (BPA). “Hemos avanzado en los conceptos de la cadena de valor de los alimentos, tenemos programas mundiales donde ayudamos a los productores a que mejoren sus condiciones básicas de producción y manejo de residuos bajo un concepto de sustentabilidad”, comentó. Además, añadió que contribuyen para que «asociaciones de productores que aplican BPA puedan exportar a Estados Unidos y la Unión Europea a través de una plataforma en la que se contactan importadores interesados en adquirir sus productos»(7).

En el caso de Microsoft, Blanco indicó que la corporación procura aumentar la productividad y reducir costos de producción en el sector agrícola mediante la utilización de tecnologías como drones y sensores, la implementación de la agricultura de precisión, el big data, el Internet de las Cosas y la inteligencia artificial. “Con drones podemos tomar imágenes de campo para reconocer si existe una baja producción, sequía o plagas. Los sensores nos permiten identificar cambios de temperatura, humedad y otros datos de los productos. La información que se generara facilita el desarrollo de modelos productivos eficientes, que permiten ahorrar agua, reducir pérdidas de alimentos y ofrecer producto de mayor calidad”, afirmó entusiasta el representante de la empresa de Bill Gates (8).

Los representantes del sector privado respondieron consultas de las autoridades públicas presentes en el encuentro en el que también se aprobó el Plan de Mediano Plazo (PMP) 2018/2022 del IICA. Dato no menor.

El AgTech que se va a presentar esta tarde, de la mano de Manuel Otero del IICA, efectivamente – como ya se señaló – no es otra cosa que el AgOne que soñó, diseñó y construyó Bill Gates desde el filantropocapitalismo, desarrollando e invirtiendo en investigaciones y proyectos tecnológicos para ser aplicados sin evaluación de riesgos en el sistema agroalimentario y que no tienen otro fin que generar procesos de acumulación del capital, concentración económica, apropiación de recursos genéticos y dominación social, tal como lo ha denunciado la Dr. Vandana Shiva.

En Octubre de 2016, en ocasión del Tribunal Monsanto en La Haya – Holanda, se realizó la Asamblea de Los Pueblos, en la que participamos en el panel de apertura sobre la apropiación de los recursos genéticos por la empresa Monsanto y en los talleres de trabajo sobre las experiencias, acciones y estrategias – en el plano jurídico con énfasis en la praxis judicial propiamente dicha ante los tribunales- desplegadas en los territorios contra los impactos del agronegocio. Ahí Vandana Shiva advirtió que a la lucha contra la empresa ícono del modelo agroindustrial ecocida, Monsanto, hoy encarnada en Bayer, había que sumar a Bill Gates que había volcado sus inversiones en la agricultura bajo el manto de la filantropía (9) . Fue ella la que advirtió al mundo de algo que nos parecía lejano para la Argentina, pero que efectivamente está a punto de atravesarnos la realidad de cada uno de nuestros días.

Ag One, es una nueva iniciativa anunciada por la fundación Gates llamada «The Bill & Melinda Gates Agricultural Innovations LLC», o «Gates AgOne». Gates AgOne será una subsidiaria de la Fundación Gates y estará dirigida por Joe Cornelius. AgOne está siendo aclamada – dicen Vandana Shiva junto Purna Anilkumar y Urvee Ahluwalia -como una nueva organización sin fines de lucro para «llevar los avances científicos a los pequeños agricultores cuyos rendimientos están amenazados por los efectos del cambio climático». El objetivo es «acelerar la desarrollo de innovaciones» que son «necesarias para mejorar la productividad de los cultivos y ayudar a los pequeños agricultores, la mayoría de los cuales son mujeres, a que se adapten al cambio climático». Pura Retórica para una emulación perfecta. (10)

Shiva, Anilkumar y Ahluwalia apuntan que AgOne es una expresión de la filosofía de Gates en la que él como multimillonario considera que es el único que tiene conocimientos sobre la agricultura y el único también que tiene el derecho de poder determinar las vidas de miles de millones de personas. AgOne se basa en otras iniciativas que Bill Gates ha anunciado como «Una Agricultura, Una Ciencia»(11) . «Una agricultura, una ciencia» significa para Shiva, Anilkumar y Ahluwalia esencialmente «una investigación y un conocimiento». En un mundo de diversidad, pretender ser el «Uno» es un diseño para el Imperialismo. Es un diseño para colonización epistémica. La continuación de un sistema patriarcal que se impone violando todos los preceptos de la vida. Es una negación de la riqueza de los conocimientos agroecológicos y prácticas que están resurgiendo en todo el mundo. Para Shiva, Anilkumar y Ahluwalia, AgOne reencarna el último monocultivo de la mente que ya ha devastado la agricultura en todo el mundo a través de la extinción de los conocimientos y las culturas. Es una receta para empobrecer y esclavizar a intelectualmente y económicamente que tiene como fin erosionar aún más las bases ecológicas de la agricultura, dejando los sistemas alimentarios del mundo a merced de multimillonarios y grandes corporaciones. También es una receta para socavar la soberanía de las semillas y la soberanía alimentaria. (12)

Las palabras de Shiva, Anilkumar y Ahluwalia de lo que es y representa AgOne, se replica en proyecto argentino AgTech, ya que en definitiva se está hablando de lo mismo, porque ambos reconocen una misma génesis: Bill Gates.

Otro punto importante a señalar, y que apuntan Shiva, Anilkumar y Ahluwalia, es el modus operandi de la Fundación de Bill Gates de coaptar instituciones de carácter público para imponer su agenda en la agricultura de los países. La Organización Grain ha dado cuenta (13) de las enormes cantidades de dinero en donaciones realizadas por la fundación de Bill Gates, que en realidad son una inversión que con el tiempo le permite consolidarse y tener gran influencia sobre las agendas de investigación y desarrollo agrícola en los organismos en los que se involucra y realiza sus generosos aportes económicos.

En el año 2011, la Fundación Bill Gates realizó aportes financieros importantes al Grupo Consultivo sobre Investigaciones Agrícolas Internacionales (CGIAR, su sigla en inglés) para sentar base. El CGIAR es el Grupo Consultivo sobre Investigaciones Agrícolas Internacionales, formado en 1971, es un consorcio de 15 centros internacionales de investigación agrícola (cada uno con un banco de semillas).

También, en el mismo año, tuvo su acercamiento estrecho al IICA y fue con todo. La Página del IICA nos da un testimonio contundente «con la convicción de que innovar en la agricultura puede servir a la humanidad para fortalecer la seguridad alimentaria de los pueblos y combatir el deterioro ambiental, se inició este 19 de octubre el Encuentro de Ministros de Agricultura de las Américas 2011 «La conferencia magistral estuvo a cargo de Prabhu Pingali, Subdirector de Desarrollo Agrícola de la Fundación Bill & Melinda Gates, la cual tiene como uno de sus ejes estratégicos la cooperación en agricultura como medio para superar la pobreza y el hambre en Asia y África. “La innovación en América Latina y la inversión en agricultura fueron muy importantes hace unos años, no solo para ayudar a que la región superara la hambruna, sino porque impulsó a las economías emergentes y ayudó a millones de personas en el mundo a dejar atrás la pobreza y el hambre”», dijo Pingali. «El reto actual, agregó, es invertir más en investigación y desarrollo, y encontrar vías para transferir ese conocimiento a todos los países.» (14).

Shiva, Anilkumar y Ahluwalia advierten que el imperio digital de Bill Gates en la agricultura incluye el control de los recursos genéticos controlando el sistema del CGIAR que mantiene el suministro de semillas del mundo, además de la cartografía genómica digital de las semillas y nuestra diversidad genética, socavando las leyes y tratados que previenen la biopiratería, impulsando nuevos OGMs basados en CRISPR/ edición de genes y desregular nuestras leyes de bioseguridad, así como la extracción de datos de los agricultores para construir su esclavitud digital a través de las tecnologías de vigilancia. (15)

Principalmente a instancias de Bill Gates, un nuevo Grupo de Referencia del Sistema (SRG) ha presentado sus recomendaciones en julio de 2019 pidiendo la unificación formal de los 15 centros del CGIAR en uno solo. La reunión de los 15 Centros fue convocada en la sede de Bioversity International (BI) en las afueras de Roma en diciembre de 2019 para discutir la «mega-fusión». La consolidación implicaría una junta internacional que sería responsable de los 15 centros. Los peligros parecen inminentes cuando se mira más profundamente y se ve que el SRG es co-presidido por Tony Cavalieri, Oficial Superior de Programas de la Fundación Bill y Melinda Gates, y Marco Ferroni, Presidente del Consejo de Administración del Sistema y recientemente retirado como jefe de la Fundación Syngenta. La unificación está siendo impulsada por Gates y Syngenta Fundaciones, USAID, Reino Unido, Canadá, Australia y Alemania y el IICA. (16)

De lo que advierten Shiva, Anilkumar y Ahluwalia, quedó plasmado en el documento “Alimentar al mundo en un clima cambiante: una hoja de ruta de adaptación para la agricultura” (17). El propia IICA hace alarde del documento que con la excusa de acelerar la adaptación al cambio climático se propone una transformación del sistema agrícola mundial «con la tarea de alimentar a una población cada vez más creciente y bajo condiciones climáticas más extremas». La adaptación del sistema de producción de alimentos es urgente en las Américas, no sólo por la alta vulnerabilidad al cambio climático del sector, sino que de ello depende el mantener e incrementar la oferta de alimentos que el continente hace al mundo, señalan desde el IICA (18). Todo ello, de la mano del Ag-One de Bill Gates, claro. «Un plan ideal, Un negocio redondo, Una dominación perfecta» decimos por nuestra parte.

2.-ALIANZA ESTRATÉGICA POR LA AGRICULTURA 4.0 DE LA DESOLACIÓN

El AgTech reconoce como base el Plan de Mediano Plazo (PMP) 2018-2022 del IICA y apunta principalmente a las agriculturas de Argentina y de Brasil, en primera instancia, para luego implementarlo en toda la región latinoamericana y el Caribe. Desde la propia página del IICA se deja constancia de eso: Programas pilotos serán ejecutados en Brasil y en Argentina, según la definición de prioridades para

instrumentar el acuerdo que ambas organizaciones suscribieron en octubre para trabajar en beneficio de las zonas rurales de los países de América Latina y el Caribe. (19)

A la alianza estratégica celebrada con Bill Gates, se le sumó la corporación Global Hitss subsidiaria de American Móvil (del Multimillonario Carlos Slim, para fortalecer las aplicaciones (app) de software, y las empresas agrobiotecnológicas Bayer y Corteva con el aporte de los paquetes tecnológicos que incluyen las semillas modificadas genéticamente (transgénicas y principalmente CRISPR) y nuevos formulados comerciales de agrotóxicos.

Sustentabilidad, inocuidad de alimentos, empoderamiento de las mujeres en el campo y uso correcto de productos son los ejes centrales de la nueva alianza entre Bayer y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). Así anuncia el IICA su alianza con Bayer-Monsanto. La alianza, establecida a través de un acuerdo general de cooperación, fue firmada en Berlín durante la Fruit Logistica, en Febrero del año 2019. (20) La cooperación entre las dos instituciones tiene como objetivo central promover el desarrollo agrícola y el bienestar rural, y apoyar a la agroindustria en América Latina y el Caribe, región considerada como la gran proveedora global de alimentos.

El acuerdo incluye acceso e intercambio de conocimientos, ciencia, tecnología, innovación y recursos financieros para el refuerzo de la sustentabilidad y la seguridad alimentaria. “El agro es una parte fundamental de las economías latinoamericanas y la profesionalización del sector permite producir más alimentos en menores espacios”, comenta Mathias Kremer, head de Crop Science para Países Andinos, Centroamérica y el Caribe en Bayer, quien firmó el convenio con el Director General del IICA, Manuel Otero.

“América puede y debe ser garante de la seguridad alimentaria mundial, incrementando sustancialmente las exportaciones y cuidando el acceso y la oferta de alimentos para nuestros 600 millones de habitantes. Para ello debemos reconocer el carácter estratégico de las alianzas público-privadas”, explica Manuel Otero, Director General del IICA.

El acuerdo está fuertemente enlazado con el Plan de Mediano Plazo (PMP) 2018-2022 del IICA, hoja de ruta institucional del organismo especializado en desarrollo agrícola, que cuenta con cinco ejes de trabajo, uno de ellos de inocuidad, se informó a la prensa.

La alianza Bayer-IICA determina también que los tópicos de sanidad de los alimentos tendrán especial atención en los proyectos conjuntos. Las Buenas Prácticas Agrícolas, monitoreo de residuos químicos en los alimentos y biodiversidad también son temas destacados que serán instrumentados en la región a través de programas piloto.(21) La hoja de ruta trazada en el año 2018 entra el IICA y Microsoft de Bill Gates, sumaba a la empresa mas importante de la biotecnología en Europa. Restaba ir por la mega empresa norteamericana Corteva, para integrarla a la alianza.

Efectivamente, el último eslabón de la ruta trazada para el Plan del IICA fue Corteva Agriscience que se integró a la red de socios estratégicos con la firma de un convenio que facilitará el acceso de los productores a los mercados, incrementará la competitividad agroempresarial y aumentará la productividad de las fincas con la mejora del acceso a insumos agrícolas en las Américas, reza el comunicado de prensa (22).

El acuerdo de cooperación, anunciado en la Conferencia de Ministros de Agricultura de las Américas 2019, que se realizó en San José, Costa Rica, fue firmado por Ana Claudia Cerasoli, presidenta de Corteva Agriscience para la región Mesoandina, y Manuel Otero, Director General del IICA. El acuerdo se había cerrado dos semanas antes, en un congreso de Corteva en Iowa con el Ceo de la megaempresa norteamericana, Jim Collins, donde Otero del IICA fue un invitado especial.

“La agricultura digital no solo impactará a los agricultores sino a todos los eslabones de la cadena productiva, incluidos los consumidores cada vez más informados y exigentes”, dijo Cerasoli. “Corteva Agriscience y el

IICA reconocen el importante papel que juegan las asociaciones público-privadas en las iniciativas del desarrollo de la agricultura”, indicó Otero.

El entendimiento responde a la estrategia del IICA de tener una interacción cada vez más importante con el sector privado para ofrecer soluciones concretas para los desafíos climáticos, sociales y productivos de la agricultura en el Hemisferio Occidental, reza la página del IICA. Se Acababa de concretar la alianza estratégica en Agricultura de mayor concentración que jamás haya existido.

3.- EL PLAN DE LA DESHUMANIZACIÓN DE LA AGRICULTURA. AG-TECH/AG-ONE (23)

IICA, la Fundación Bill Gates, Bayer/Monsanto, y Corteva (Dow, Dupont & Pioneer), no cabe dudas, conforman la alianza más peligrosa para la agricultura y la soberanía alimentaria de cada país en América Latina y el Caribe. Los Objetivos de AgTech/AgOne abarca todos los procesos productivos del sistema agroalimentario que son atravesados por el diseño hegemónico y de dominación de Bill Gates. La puerta de entrada elegida, fue la Argentina, del mismo modo que Monsanto en 1996 eligió a nuestro país para liberar su primera semilla transgénica de la mano del actual Canciller Felipe Solá.

Señalamos algunos aspectos centrales del plan AgTech del IICA que Manuel Otero viene a presentar hoy, 30 de Junio de 2020, en nombre del IICA, pero sin decirlo, en nombre de la alianza estratégica que le da soporte a su paquete tecnológico (principalmente Bill Gates, el cerebro del plan globalizador).

A) Agricultura extensiva (24)

El AgTech en materia de agricultura de cultivos de gran escala comprende a los cereales y oleaginosas (soja, maíz, girasol, trigo, sorgo y arroz), generalmente commodities pero también algunas especialidades que son de gran escala e involucran una dinámica y equipamiento similar, como caña de azúcar, algodón, palma, y diferentes legumbres: porotos, lentejas, arvejas y garbanzo.

Sobre estos cultivos, el Agtech propuesto a las autoridades nacionales señala que los desafíos tecnológicos comprenden el mejoramiento genético de variedades de semillas, centralizando en la técnica CRISPR-cas9 de edición genética, señalando que se abre un enorme espacio de aplicaciones para variedades de cultivos para hacerlos más rápida y eficazmente adaptables a diferentes condiciones, y más customizable de acuerdo a las características del destino de esa producción; por otro lado se encuentra la inoculación de semillas, que permite fijar nitrógeno al suelo, reduciendo la dosis necesaria de nitrógeno químico, y mejorando la relación semilla-suelo.

Luego se prevé una automatización de tareas claves desde los estudios del suelo, la siembra con tecnologías mecánicas, cosecha, riego, aplicaciones, con drones y procesos robotizados). También una automatización de monitoreo de variables (exógenas o inherentes a la actividad), como climáticas, técnicas, eficiencias, consumos, costos, inventarios, para la toma de decisiones durante el proceso productivo y la generación de alarmas. Diseño, modificación y cantonización de insumos o materias primas. Aumento de precisión o granularidad en la recolección de datos, para acciones más focalizadas y prescripciones variables de tratamientos posteriores. Mejora en la performance de ciertas operaciones clave, por mayor precisión de la acción y mayor eficiencia (ejemplo: pulverización variable, siembra variable, polinización variable).

En Argentina, uno de los principales lobbistas de la Agricultura 4.0 es Gabriel Delgado, actual interventor/veedor de Vicentin, quien sonó fuerte para ocupar el puesto que hoy ostenta Luis Basterra. En Junio de 2019 Delgado sin escrúpulos dijo: «Otra revolución del campo es con la informática, él que la paró de pechito fue Bill Gates. Se trata de la agricultura 4.0 que nos permite una automatización no ya solo de procesos digitales, sino también de procesos físicos a gran escala que significa eso ? máquinas que pueden tomar decisiones por si solas.» (25) En otra entrevista sostuvo «estamos inmersos en un contexto de evolución

acelerada en el que estas tecnologías vuelven a las industrias obsoletas rápidamente. Pero, cuidado, este riesgo no es patrimonio de ellas solamente. A las instituciones les ocurre lo mismo. Y el Estado es la principal institución que tiene nuestro país. Por eso es fundamental que el Estado esté a la vanguardia de este proceso.»

(26) Delgado utiliza la mismas palabras y argumentos de Bill Gates para defender y promocionar la agricultura 4.0.

El dato a considerar y tener en cuenta. El Presidente Alberto Fernández escucha mucho a Gabriel Delgado. Delgado hoy avocado a la intervención/veeduría de Vicentín para ponerla en órbita del proyecto agroindustrial Vaca Viva (concepto acuñado por él mismo), está en el banco de suplentes para el máximo puesto de la agricultura nacional, pero dispuesto a colaborar y salir a la cancha cuando se lo necesite. Así fue que, cuando el Presidente Alberto Fernández lo llamó para ser el interventor de la empresa agroexportadora Vicentín, aún convaleciente de una operación quirúrgica días previos, saltó de su cama y estuvo presente en el acto de anuncio de la intervención y expropiación. Eso si, solo para cumplir su función en lo que mas sabe y se preparó estos últimos años, automatización de todos los procesos físicos de la agricultura que propone el AgOne de Bill Gates y el AgTech del IICA y el desarrollo de los cultivos CRISPR (edición genética) y la carne artificial. Todo soberano alimentario.

B) Los riesgos del Big-Data de Bill Gates y la biopiratería

Un punto a considerar en el desarrollo de todas las tecnologías bajo el manto de la Internet de las Cosas, Inteligencia Artificial y el Big Data, es la vulnerabilidad que representa para la seguridad de los recursos genéticos y biológicos, el acceso a toda la información de los mismos mediante software de precisión por parte de pequeñas empresas, que a la postre pueden ser absorbidas por una gran corporación económica, como ya ha sucedido con las pequeñas semilleras, y quedar todo centralizado en una única base de datos. Vandana Shiva alerta sobre ello «la agricultura digital y la vigilancia de los agricultores, sus tierras, sus cultivos está creando «datos» para el cártel del veneno y la fundación Gates que se está recogiendo a través de el uso de la robótica y las tecnologías digitales, la inteligencia artificial y los dispositivos conectados a la internet («internet de las cosas»). Los grandes datos, el análisis de datos y el aprendizaje automático son que se están incorporando a la agricultura mediante sistemas de rastreo electrónico, la datos meteorológicos, mapas para teléfonos inteligentes y otras aplicaciones de teledetección. «Precisión agricultura» es esencialmente una «agricultura generadora de datos», ya que se basa en la observación y midiendo los cultivos, las variables del medio ambiente con sensores y satélites. Estos «datos» de las granjas y los agricultores se están recogiendo sin su conocimiento.» (27)

Mosaico de compañías start-up de AgTech (2019)



La oferta digital para la automatización de la agricultura (incluida la familiar). La dominación encubierta de Bill Gates, a través de las Star-up

Pero hay algo mas peligroso, que apunta Vandana Shiva. Bajo el Convenio de Diversidad Biológica, hay múltiples protocolos creados. Uno de ellos es el protocolo de Nagoya sobre acceso y distribución de beneficios, 2010. El objetivo era establecer un sistema jurídicamente vinculante marco para la aplicación del concepto de acceso y distribución de beneficios como se previó en el convenio sobre la diversidad biológica. El protocolo crea deberes y obligaciones para las partes la participación de las comunidades indígenas para el uso de recursos genéticos y conocimientos.

Estos marcos internacionales hechos para proteger la biodiversidad están siendo completamente subvertido a través de la cartografía digital del genoma. Vandana denuncia que el AgOne es un buen atajo para la biopiratería, mediante la convergencia de la tecnología de la información y la biotecnología tomando patentes a través del «mapeo» de genomas y secuencias de genomas, ya que las patentes de los genomas pueden ser alcanzadas a través del acceso a semillas «ex situ». Esto socava los derechos de los agricultores, ya que no se necesita su permiso una vez que el genoma haya sido mapeado digitalmente. (28)

C) Ganadería (29)

El AgTech nos habla de la automatización de los sistemas de engordes intensivos (Feed Loot). Y lo más preocupante el desarrollo de la tecnología “embebida” en la genética bovina, que reproducen las cabañas (y algunos criadores), así como la tecnología para el desarrollo de vacunas y medicamentos veterinarios también para mejorar su precisión y eficiencia a través la tecnología CRISPR (edición genética).

Bill Gate ya su puso el ojo en Vacas CRISPR. Según, la BBC a mediados del año 2018, Gates, a través de su Fundación Bill y Melinda Gates, invirtió u\$s 40 millones en GALVmed (Global Alliance for Livestock Veterinary Medicines), para al desarrollo de una “super vaca”, con más salud que cualquiera de su especie, un mejor rendimiento en cuanto a producción (más que el de las razas británicas) y capaz de resistir las

inclemencias del clima de las zonas más problemáticas. El objetivo es luchar contra la pobreza, sobre todo en África, reza el parte de prensa de la fundación de Bill Gates. (30)

GALVmed , se encuentra realizando estudios mediante edición genética para crear vacas con sus genes mejorados para una abundante producción de leche de alta calidad, pero también con defensas para sobrevivir a las altas temperaturas de África.

Respecto de la producción porcina y aviar, se parte de la genética animal, buscando desarrollar animales que cumplan con determinadas condiciones —de biotipo, de sexo, cárnicas, productivas—, con la disponibilidad de la tecnología CRISPR.

El AgTech celebra un horizonte de posibilidades que pueden revolucionar la genética animal porcina y aviar, y permitir la aparición de soluciones escalables para la producción. Señala que la biotecnología tiene un papel relevante a cumplir también en el desarrollo de características para huevos fértiles —para la producción de pollitos bebé— e infértiles —para la producción de huevos comestibles—, en el desarrollo de aditivos e insumos para mejoramiento de raciones animales, que permitan mayor digestibilidad del alimento, aumenten la resistencia a enfermedades, aumenten la eficiencia de conversión, modifiquen su palatabilidad de acuerdo al mercado.

D) Carne artificial (31)

El Agtech que se les presentara a los Ministros de la Nación Luis Bastera (Agricultura) y Roberto Salvarezza (Ciencia y Tecnología) propone la introducción a pleno en el proceso productivo alimentario la tecnología de carne in vitro, o carne cultivada, o carne sintética, carne alternativa, como se les llama según el caso, y tiene como objetivo la reproducción de tejidos cárnicos —hasta el momento, a partir de células madre animales—, con el objetivo de generar el mismo producto alimenticio resultado de la ganadería, pero sin involucrar animales.

**Bill Gates apuesta fuerte a la carne sintética o vegana.
Ha invertido cifras millonarias en dólares
en la firma Beyond Meat, empresa insignia en la materia
en el modelo agroalimentario norteamericano, el cual
el AGtech toma como referencia.**



Bajo el fundamento de una postura moral muy fuerte contra los métodos convencionales de producción animal, en cuanto al impacto en el bienestar de los animales y en la emisión de gases de efecto invernadero que genera la ganadería, en especial la de animales bovinos, Bill Gates y el IICA promueven la carne sintética que es una derivación biotecnológica de técnicas de reproducción de tejidos de la medicina regenerativa. El informe, señala que el AgTec se interesa (sic) por este tipo de preocupación en la población que tiene mucho eco en ciertas franjas de poblaciones urbanas, pero en realidad lo que importa es que se trata de un mercado global creciente (vegano) y con muy buen poder adquisitivo. Una buena oportunidad para que la principal empresa norteamericana Beyond Meat, en la que Bill Gates es un accionista importante, pueda explotar económicamente todas sus patentes e instalarse en el mercado argentino.

El informe reconoce que ve como una oportunidad económica inmejorable para ofrecer a los consumidores veganos/as o personas con posicionamiento éticos al consumo animal, de productos cárnicos “sin animales”,

es decir, producidos en tanques a partir de reproducción celular. Pero se señala, que no solamente en carne bovina, sino también en pollo, pescado, huevo e incluso mayonesa. Según el IICA, sabiendo de la experiencia éxito en ventas de la empresa en la que Bill Gates es accionista, se trata de un mercado muy auspicioso con propuestas disruptivas que hasta han conseguido penetrar en redes de fast food de primera línea y están creciendo en ventas de manera significativa.

Pero este tipo de comida artificial que alienta y promueve el AgTech del IICA-Gates y Gabriel Delgado, representa un grave riesgo a la salud humana. En agosto de 2017, el diario New York Times publicó los documentos de la Administración de Alimentos y Medicinas de Estados Unidos (FDA) que revelaban que Impossible foods, empresa creadora de la hamburguesa imposible, no había brindado suficiente prueba sobre la inocuidad de la proteína genéticamente alterada (leghemoglobina de soja) que le da a la hamburguesa su sabor a carne y su color, con lo cual el producto no fue aprobado. (32) Sin embargo, llamativamente, en el año 2019 la FDA destrabó el obstáculo considerando segura la leghemoglobina de soja.

Etc-Group fue contundente en los argumentos en su reporte del año 2017 así como los biocombustibles fueron lanzados como la “solución limpia” al cambio climático hace una década, los inversionistas en la tecnología de comestibles sintéticos intentan ahora capitalizar la defensa de los derechos de los animales a través de la “crianza molecular”.(33)

Hoy, Manuel Otero del IICA hablará del negocio de la carne artificial como una propuesta alimentaria, ignorando los riesgos que representa para la salud humana.

"El cuestionamiento a la cría industrial de animales está totalmente justificado por un amplio espectro de razones, pero no necesitamos cambiarlo por otra industria nociva y riesgosa. La producción campesina, agroecológica, de pastores y pescadores artesanales, nos brinda abundantes alternativas reales, sanas y probadas."

Silvia Ribeiro Etc-Group

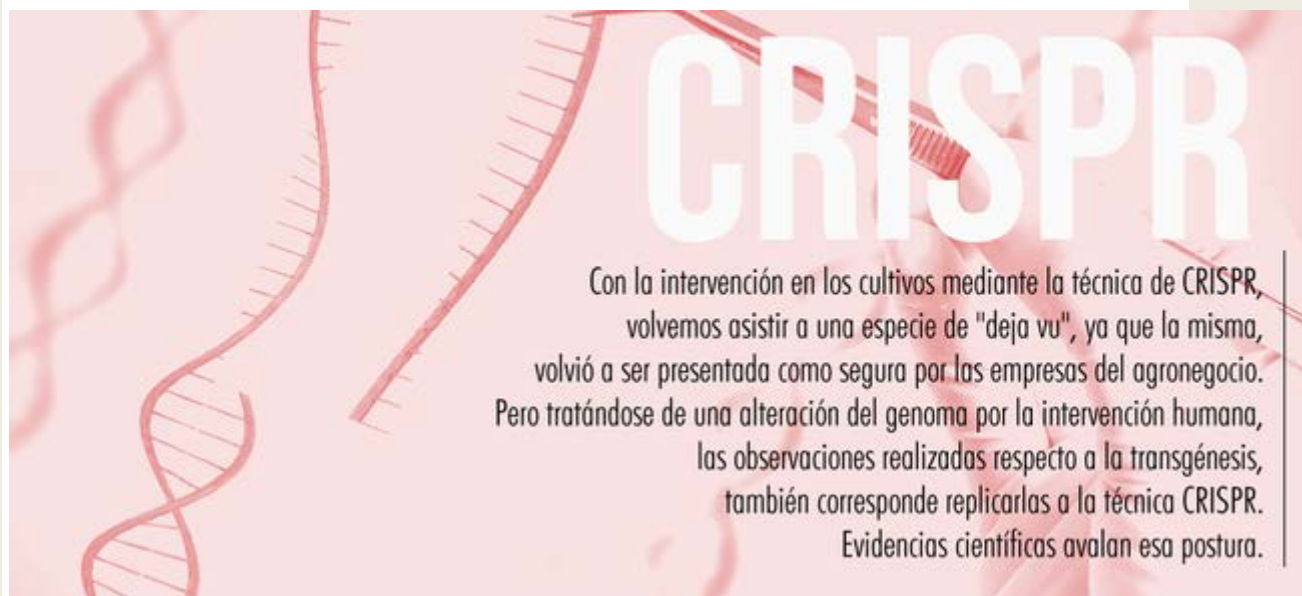
E) Agricultura intensiva. Alimentos CRISPR.

Según el AgTech este es uno de los entornos donde la robótica tiene más potencial a partir del desarrollo de robots que cosechen y hagan aplicaciones con igual versatilidad que un ser humano. Es decir, la eliminación del humano en la producción de alimentos, frutas, hortalizas y verduras.

El otro punto que atraviesa ésta área productiva es la edición genética, en la que frutas, hortalizas y verduras son objeto de la denominada técnica CRISPR “Repeticiones palindrómicas cortas agrupadas y regularmente interespaciadas”, por sus siglas en inglés, que consiste en eliminar y reemplazar secciones de ADN . (34) (35) (36) (37) (38) (39)

Esta tecnología fue presentada por las empresas – año 2013 – como superadora de la transgénesis y así procurar dejar atrás la desconfianza de los consumidores/consumidoras (principalmente en Europa) que pesa sobre los transgénicos, con la pretensión de excluir de esta categoría a los alimentos sometidos a CRISPR. Por tratarse de una técnica nueva (edición de genes del mismo genoma) que no estaba comprendida en la reglamentación de los transgénicos (inserción de un gen extraño al genoma), los cultivos de CRISPR carecían de una normativa específica y su situación era equivalente a la de los cultivos convencionales, es decir, no eran sometidos a un proceso de control sobre sus riesgos en el ambiente y en la salud humana.

Ese ardid no duró mucho tiempo. En el año 2018, una sentencia del Tribunal Europeo (40) puso las cosas en su lugar y determinó en una sentencia inapelable que los cultivos intervenidos con CRISPR son equivalentes a los transgénicos, ya que se trata en ambos casos de una alteración humana en el genoma de las plantas, por lo tanto, deben sujetarse a un procedimiento de control riguroso y obtener la correspondiente aprobación estatal para su liberación y comercialización. No obstante en muchos países no han seguido el mismo criterio adoptado en Europa.



La edición genética a igual que la inserción de un gen en el genoma no está exenta de producir cambios impredecibles que representan una situación de riesgo de daño grave. El conocimiento científico tiene sus limitaciones pero que lamentablemente son desbordadas, muchas veces, por la imprudencia de una ciencia guiada por los intereses económicos, tal como ha sucedido cuando la técnica de la inserción de genes fue presentada como segura hace más de 25 años atrás por la empresa Monsanto y su cuerpo de científicos, asegurando un comportamiento estable y estructurado del genoma.

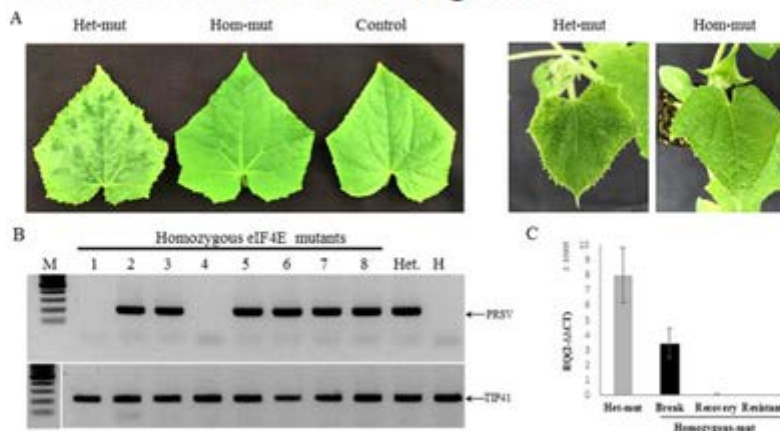
La ciencia digna advierte que las herramientas de edición de genes como la CRISPR son propensas no sólo a los efectos fuera del objetivo sino también a los efectos no deseados en el objetivo – es decir, efectos no deseados en el sitio objetivo de la edición de genes. Otro punto crucial es que la técnica de CRISPR implica el uso de los mismos procesos que se emplean para producir OGM transgénicos clásicos – por ejemplo: A) la preparación de protoplastos de plantas (células a las que se les ha quitado la pared), b) cultivo de tejidos, c) la vectorización de las moléculas para que lleguen al núcleo de la célula objetivo. Y todos estos son procesos estresantes para las plantas y causan mutaciones (daños en el ADN) en sus genomas. (41) Así pues, por muy precisa que pueda llegar a ser la herramienta de CRISPR, muchas mutaciones y otros efectos no deseados seguirán surgiendo inevitablemente de los procesos asociados. Tal conclusión está respaldada en investigaciones que dan cuenta de ello.

Así en un artículo muy reciente – 9 de Junio de 2020 – de Claire Robinson editora de GMWatch se hace referencia a un estudio científico que confirma que la amplia gama de mutaciones indeseables y no deseadas, tanto en el lugar de destino como fuera de él, que se observan en células animales y humanas editadas genéticamente también se dan en las plantas.

El Dr. Michael Antoniou, genetista molecular con sede en Londres, comentó al respecto, según señala Robinson, que «dados estos hallazgos, la probabilidad de que se produzcan cambios impredecibles en

múltiples funciones de los genes que conduzcan a una bioquímica alterada en las plantas alimenticias editadas con genes, con los consiguientes riesgos para la salud (toxicidad, alergenicidad) es muy real». (42)

Desarrollan plantas de pepino resistente a virus mediante edición génica



En Febrero 2020, otro trabajo de investigadores científicos alemanes ya había evidenciado que las duplicaciones de genes (CRISPR) podrían conducir a mutaciones peligrosas generando proteínas deformadas. (43) La organización europea GMWatch advirtió que esto podría tener consecuencias impredecibles para la seguridad alimentaria de los cultivos y alimentos editados con genes, por ejemplo, produciendo una toxicidad o alergenicidad inesperada. (44) En el mismo sentido, una investigación con rigor científico publicada en el mes de Abril de 2020 señala que la técnica de CRISPR puede dar lugar a mutaciones no deseadas en todo el genoma de las células seleccionadas, lo que podría conducir a cambios importantes en su función. (45)

Un estudio publicado en el mes de Octubre de 2019 reveló otro importante efecto no deseado de la herramienta de edición genética de CRISPR con implicaciones potencialmente graves para la seguridad alimentaria de las plantas editadas con genes. El estudio encontró que las ediciones de CRISPR-Cas9 destinadas a eliminar la función de un gen no lo hacen. En cambio, las proteínas se siguen produciendo a partir de los genes dañados, y muchas de esas proteínas siguen siendo funcionales. El resultado podría ser la producción de plantas editadas por genes que son tóxicas o alergénicas. (46)

Las evidencias son contundentes para la operatividad urgente del principio precautorio, que en la argentina recobra una triple importancia, atento a la flexibilización de la cual goza la tecnología CRISPR y siendo que la misma forma parte de la estructura del AGTech .

Bill Gates es defensor y promotor de la edición genética CRISPR en alimentos. Ha invertido y financiado con cifras millonarias investigaciones, proyectos y empresas con en el eje en la tecnología CRISPR.

"La edición genética es buena para la seguridad alimentaria, los medios de subsistencia de los agricultores y el medio ambiente, y también ayudará a los pequeños agricultores a adaptarse al cambio climático."

Bill Gates



F) La situación de los cultivos CRISPR en Argentina

En Argentina, Martín Lema, quien estuvo a cargo de la Dirección Nacional de Biotecnología y le dio curso a la liberación de gran parte de los transgénicos en nuestro país dispuso (47) que los cultivos sometidos a la tecnología de CRISPR no necesariamente deben sujetarse al procedimiento de aprobación de cultivos modificados genéticamente, vigente en Argentina (Resolución 763/11) (48) quedando a lo que resuelva la Comisión Nacional Asesora de Biotecnología Agropecuaria (CONABIA) – si ello correspondiere según el organismo consultor cooptado por las corporaciones biotecnológicas. Sabiendo de cómo funciona la CONABIA, ello abre un inmenso interrogante y expone una incertidumbre significativa a la vez. Hay alimentos intervenidos por CRISPR en Argentina? Se analizaron sus riesgos?. La incertidumbre es significativa y el riesgo es de daño grave.

En el año 2018, un informe demoledor de la Auditoría General de la Nación (49) sobre los órganos genéticamente modificados en Argentina dio cuenta del incumplimiento de todas las normas de bioseguridad que ha cometido el Estado Argentino en materia de transgénicos, durante los 25 años de la transgenia, consolidando la incertidumbre significativa.

Si bien, en respuesta al dictamen de la AGN, Martín Lema, dispuso una nueva reglamentación colectiva de los cultivos transgénicos y de edición genética (Resolución Nro. 36/19) (50) presentándola como una mejora con la incorporación de una instancia de consulta pública, mantuvo increíblemente respecto a la CRISPR, la posibilidad de excepción al proceso análisis de riesgos tal como corresponde a los transgénicos, siempre bajo la discrecionalidad de la CONABIA, es decir prácticamente de las mismas empresas del agronegocio que cuentan con representantes propios enmascarados en dicho organismo.

En esos términos de flexibilidad, la reglamentación se sigue amoldando a la perfección de los intereses de la grandes semilleras transnacionales que se han manejado a gusto en el despacho de la Dirección de Biotecnología en el Ministerio de Agricultura de la Nación, en los 25 años de transgenia en Argentina. En esa Dirección se han tomado y se siguen tomando las decisiones determinantes del modelo agroalimentario argentino y que han condicionado y condicionan aún la soberanía e inocuidad alimentaria en nuestro país.



3.- IICA y su vínculo contractual con la Argentina A) Antecedentes

El vínculo entre el IICA y el Gobierno Argentino, nace el 20 de Diciembre de 2009 cuando se firmó un Acuerdo General de Cooperación Técnica al Ministerio de Agricultura y Pesca de la Nación (MAGyP). En el marco de ese Acuerdo General, el 26 de Setiembre de 2012 se firmó el Convenio Nro 138 de Cooperación Técnica para la Agricultura para la Consolidación Institucional y el Fortalecimiento del Sector Agroalimentario, cuyo objetivo fue contribuir, según el acuerdo, a la consolidación institucional del MAGyP y al fortalecimiento del sector agroalimentario mediante la prestación de servicios de cooperación técnica y de administración y gestión.

En otras palabras, ello representó la profundización del modelo agroindustrial en la Argentina sustentado en la aprobación de mas eventos transgénicos y aumento del uso de agrotóxicos, fertilizantes sintéticos, desmontes y aumento de la frontera agropecuaria con el monocultivo de la soja genéticamente modificada aumentando a mas del 50 % del total de la superficie sembrada en la agricultura local.

Agtech forma parte de ese Convenio Nro 138 de cooperación técnica celebrados entre el IICA y el Estado Argentino. Y es, de algún modo la continuación de dos acuerdos previo (descontinuados entre los años 2015-2019). El primero, y principal, data del año 2013, a través del cual el IICA se encargó de la elaborar el proyecto «Plan de Agricultura Inteligente» y también de presentarlo por su propio director general de entonces Víctor Villalobos, en estos términos «la agricultura inteligente hoy tiende a reemplazar la agricultura

tradicional, que ha sobreexplotado los recursos naturales (sic). La agricultura inteligente aplica el conocimiento, la innovación, los avances científicos y la voluntad política, lo que va en beneficio no sólo de los productores, sino también de todos los actores en las cadenas de valor. La agricultura inteligente también conlleva importantes beneficios ambientales, pues reduce la emisión de gases de efecto invernadero y mejora el aprovechamiento del agua». (51)

En la letra grande y chica el proyecto habla de biotecnología y agricultura de precisión como política de Estado, de la importancia de los eventos biotecnológicos liberados para los cultivos agrícolas, de siembra directa, buenas prácticas agrícolas y los aportes significativos de dos entidades del agronegocio como socias estratégicas del Estado: la Asociación Argentina de Consorcios Regionales de Experimentación Agrícola (AACREA), y la Asociación Argentina de Productores en Siembra Directa (AAPRESID).

El segundo, acuerdo fue celebrado, al año siguiente, 2014, ahí con la pluma de Gabriel Delgado, en ese entonces Secretario de Agricultura de la Nación, (como ya se dijo, actual interventor/veedor de la Agroexportadora de commodities agropecuarios «Vicentin» y muy probable futuro director de YPF AGRO S.A). El convenio se denomina «Desarrollo Sustentable e Inclusivo del Sector Agroalimentario y Rural Argentino» (52) por un valor de 15,981,113 de dólares para implementar un servicio de asistencia y aseroramiento cuyo principal objetivo es fortalecer, precisamente el «Plan de Agricultura Inteligente», sin perjuicio de que algunas secciones del programa comprenden una capacitación del sector de la agricultura familiar, aunque increíblemente, en el contexto de un proceso de agroindustrialización. Del total asignado al proyecto se ejecutó solo el 15 %, ya que el mismo quedó prácticamente suspendido entre los años 2015-2019 (53).


"Del E... alio de Promover el Desarrollo Sostenible, en el Desarrollo del Comercio Nacional y Mundial"

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca

ANEXO TÉCNICO **ANEXO I**

1. Resumen ejecutivo del proyecto

1. Nombre del proyecto	Desarrollo sustentable e inclusivo del sector agroalimentario y rural argentino
2. Ámbito temático y articulación con PMP 2010-2014 y Estrategia IICA País	El proyecto contribuye, principalmente, al logro de los siguientes objetivos estratégicos del IICA: • Mejorar la productividad y la competitividad del

MAGYP
ACUERDO
11

3. Unidades y funcionarios responsables

- Fortalecimiento de capacidades para promover la competitividad y el agregado de valor a los productos agropecuarios en origen y contribuir al desarrollo de los territorios.
- Manejo de recursos naturales y cambio climático.
- Oficina del IICA en la REPÚBLICA ARGENTINA: Ingeniero Agrónomo Gino Buzzetti IRRIBARRÁ, Representante IICA en la REPÚBLICA ARGENTINA.
- MAGyP: Licenciado Gabriel DELGADO Secretario de Agricultura, Ganadería y Pesca. Contador Hugo Oscar ALBERI, Subsecretario de Coordinación

COSTO Y FINANCIAMIENTO DEL CONVENIO - Total

Categoría del Gasto para el Convenio de Fortalecimiento para el Desarrollo Sustentable e Inclusivo del Sector Agroalimentario y Rural Argentino	IMPORTE EN PESOS
Consultoría y capacitación	13.859.702
- Consultores nacionales (honorarios)	2.537.313
- Personal auxiliar y administrativo	422.886
- Viáticos	1.691.542
- Pasajes	1.268.657
- Movilidad y otros gastos	676.617
- Estudios	3.383.085
- Capacitación	1.522.388
- Eventos y reuniones	2.357.214
Bienes	3.376.124
- Equipos de oficina y otros	3.376.124
Costos recurrentes	6.350.079
- Gastos operativos	2.797.841
- Alquileres y Servicios	3.552.238
Tasa Institucional Neta - TIN 6%	1.415.095
TOTALES APORTE MAGYP	25.000.000

Los 25 millones de pesos forman parte de los 15.981.113 de dólares del Convenio entre el Gobierno Argentino y el IICA.

B) El vínculo del IICA con el nuevo gobierno. El derrotero del emisario de Bill Gates

Cuando Manuel Otero viene en representación del IICA, en el marco de los proyectos sobre Agricultura en Argentina celebrados con el organismo internacional, su interés principal es la continuidad de la ejecución del

Convenio celebrado en el año 2009, y el Plan de Agricultura Inteligente, que es la puerta de entrada para los socios estratégicos del IICA – Bill Gates (Microsoft), Bayer y Corteva – en los planes sobre la Agricultura en la región, en principio Argentina y Brasil.

Otero viene realizando un trabajo silencioso en Argentina que tiene como corolario el evento de esta tarde, presentando el macabro proyecto de Agricultura 4.0 Agtech (EL Ag-one de Bill Gates). Todo comenzó el mismo día que el actual Presidente Alberto Fernández asumió en su cargo, el 10 de Diciembre de 2019, cuando Otero, invocando una representante de un organismo internacional, pudo ser parte del acto de saludo protocolar en el acto de asunción presidencial, dando sus primera impresiones a las flamantes autoridades. «La agricultura y sus actividades y efectos conexos requiere una extensa y eficaz coordinación entre sectores. Es necesario establecer puentes sólidos y permanentes con los ministerios encargados de Medio Ambiente, Desarrollo Social, Comunicaciones y Género, entre otros, porque la intersectorialidad es muy importante. Tenemos que trabajar también en apuntalar sistemas regionales de innovación para afianzar el trabajo individual de cada país». (54)

Ni lerdo ni perezoso, Manuel Otero les hizo recordar a las actuales autoridades, sobre el Plan de Agricultura Inteligente acordado con el IICA en los años 2013/2014, suspendido por el Gobierno de Mauricio Macri, quien dejó en manos de la Sociedad Rural Argentina las políticas públicas de la agricultura de la Nación que consistieron básicamente en destruir y socavar todos los programas de la agricultura familiar y a la par acrecentar la acumulación del sector agroindustrial con disminuciones de las retenciones y devaluaciones alarmantes consecutivas que fueron celebradas como si fueran maná del cielo y en proporción de los volúmenes de granos acumulados en silobolsas.

Manuel Otero de IICA y Luis Basterra, Ministro de Agricultura de la Nación. Enero 2020

Al 22 de Enero de 2020, el representante del IICA ya había visitado en sus despachos al Ministro de Agricultura de la Nación, Luis Basterra y al Ministro de Desarrollo Social de la Nación, Daniel Arroyo. Su objetivo fue redoblar el Plan Agricultura Inteligente, con novedades importantes, informando sobre sus nuevos socios estratégicos y la implementación de todo el furor tecnológico agroindustrial con las star up, siendo ello uno de sus objetivos primordiales dentro del Plan de Mediano Plazo (PMP) 2018-2022 del IICA y en la ruta trazada con su alianza con Bayer, Corteva y Bill Gates. Su derrotero en despachos ministeriales tuvo como cometido excluyente convencer a las autoridades nacionales sobre su nuevo mega plan de la Agricultura 4.0 inspirado en el Ag One de uno de sus socios estratégicos determinantes, Bill Gates. “Encontramos de parte del ministro Luis Basterra y su equipo una fuerte receptividad a las propuestas del IICA y total coincidencia en la agenda de temas a desarrollar, especialmente vinculados a desarrollo territorial, agricultura familiar y fortalecimiento de las economías regionales” (55) , comentó Otero, utilizando las mismas pantallas que Bill Gates.

Según reza la página del IICA, en el encuentro, el ministro Basterra y Otero pasaron revista a lo actuado por la Secretaría Técnica del Consejo Agropecuario del Sur (CAS) en el ámbito del Mercosur ampliado, a las prioridades del gobierno argentino en materia sectorial y a la oferta de cooperación técnica del IICA.

A su turno, con el Ministro Arroyo, Otero profundizó la intenciones del IICA de trabajar junto con Argentina poniendo la experiencia de los técnicos de sus socios estratégicos (Bill Gates, Bayer y Corteva) para reforzar la dimensión de ruralidad del programa oficial de lucha contra el hambre y dotar a la agricultura familiar de un mayor protagonismo en los circuitos de producción y comercialización.(56) Para la construcción de nueva ruralidad, el titular del organismo internacional sostuvo «es muy relevante la facilitación de acceso a la tecnología digital para ofrecer mejores y más efectivos servicios de extensión rural que favorezcan la productividad y un consiguiente aumento de ingresos para los productores familiares».(sic) (57)

Las palabras de Otero son la textualidad de la mas pura retórica de su socio estratégico Bill Gates. En Ag One Gates sostiene que sus servicios para la agricultura «darán a los pequeños agricultores la posibilidad de

obtener los productos de alta calidad a precios asequibles herramientas, tecnologías y recursos que necesitan para salir de la pobreza» ... «creemos que todos tienen derecho a vivir una vida saludable y productiva. Pero muchas de las personas más pobres del mundo, las que se ganan la vida a través de la agricultura, no tienen esa oportunidad a menos que puedan acceder a las innovaciones necesarias para adaptarse a los desafíos causados por el cambio climático» y «ayudaremos a los pequeños agricultores, la mayoría de los cuales son mujeres, a que se adapten al cambio climático». (58)

La Revista Chacra daba cuenta de esta reunión de Otero del IICA con el Ministro Daniel Arroyo «Desde el IICA, también, se puso a disposición del Ministerio la experiencia internacional del organismo, las capacidades de sus cuadros técnicos y una importante plataforma de gestión.» (59) Lo que no se le especificó a Chacra, por parte de Otero, que esos cuadros técnicos y plataforma de gestión vienen de la mano de los socios estratégicos del IICA: Bayer, Coteriva y Bill Gates.

Esa reunión de Otero con Arroyo, ya dio sus frutos. Hace dos semanas el IICA anunció la donación de semillas para el programa Prohuerta y el desarrollo de la agroecología en los programas de asistencia a la agricultura familiar. El Director General del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), Manuel Otero, mantuvo un encuentro virtual con el Ministro de Desarrollo Social de Argentina, Daniel Arroyo, en el que acordaron la participación activa del organismo internacional especializado en desarrollo agropecuario y rural en los programas “Argentina contra el Hambre” y “Potenciar trabajo”.(60)

El 17 de Junio de 2020, Manuel Otero (en el centro y Arriba) y Daniel Arroyo (en el centro abajo) mantuvieron un ZOOM donde se acordó la participación del IICA en los programas del Ministerio de Desarrollo Social.

El organismo del Sistema Interamericano, además, concretó una donación a la República Argentina para la compra de semillas que se destinarán al programa Pro-Huerta, un programa de políticas públicas que promueve prácticas productivas agroecológicas para el autoabastecimiento, la educación alimentaria, la promoción de ferias y mercados alternativos con una mirada inclusiva de las familias productoras. (61)

Los interrogantes que se presentan sobre la donación generosa del IICA al Prohuerta son varios. Es sólo un monto de dinero ? o se trata de una gestión del IICA por ante las corporaciones Bayer o Corteva (Dow, Pioneer, Dupont) con las cuales celebró alianzas estratégicas para facilitar la provisión de semillas de tomates, lechuga, pepinos, tomates, coliflor, entre otros que forman parte de sus paquetes CRISPR ?. El acercamiento colaborativo del IICA al Pro-Huerta debería ser un llamando de atención y para poner la lupa en la letra chica en los acuerdos que se realicen, considerando el Plan de Mediano Plazo (PMP) 2018-2022, inserto en el contexto del AgOne de Bill Gates.

Recordemos que desde el 2019, el Prohuerta entró en una situación crítica que aun no ha sido repuesta. Como bien lo señala un informe de la CALISA-Fauba, el Pro-Huerta compra a un único proveedor-la Federación de Cooperativas Agropecuarias/FECOAGRO, de San Juan- la totalidad de las semillas que necesitan los huerteros del país, quienes a través de 29 años las recibieron gratuitamente en “kits” conteniendo especies y variedades adecuadas a las estaciones del año. Técnicos y miles de promotores voluntarios hacen llegar las semillas, capacitación y asistencia, a cientos de miles de familias. (62)

Las compras de semillas del Estado a FECOAGRO fue disminuyendo gradualmente en estos últimos años, alcanzando en 2019 al 40 % de lo que fue históricamente. Para poder sostener la demanda del Pro-Huerta hizo necesario, la compra de semillas a empresas privadas (una 60 %); y no se logró diversificar compradores, lo cual agregamos, es un serio problema y merece un urgente tratamiento, tal como lo resalta el informe de la Calisa-Fauba «Las semillas no son un “insumo” más para la producción de alimentos; transmiten historia y cultura y determinan los sistemas productivos, la relación con el ambiente y la alimentación. Contar con las semillas necesarias y en manos de los sectores populares constituye una exigencia básica para poder incrementar la producción de los alimentos saludables que está exigiendo nuestra sociedad.» (63) Son criterios orientadores que deberían ser considerados, y encender la alerta al evaluar la cercanía del IICA al

Prohuerta. Un acercamiento indeseable, sabiendo el derrotero de Manuel Otero desde el 2018 hasta la fecha, en su ruta trazada con Microsofot de Bill Gates.

Lo vamos a reiterar, el IICA (junto a Bill Gates) forma parte de la alianza espuria que prolijamente se dirige a una cumbre mundial sobre la alimentación, para la centralización y el apoderamiento de los Bancos de Semillas del CGAIAR, algo que va a necesitar de una contraofensiva a escala global de organizaciones campesinas, socioambientales y asambleas para evitar que ello suceda. Y no debería subestimarse del IICA tanto la donación para la compra de semillas sin saber como será el procedimiento ni el aporte de la tecnología de Bill Gates para la implementación – bajo el manto de la caridad y generosidad – del Big-Data en la agricultura familiar. Son estrategias de empoderamiento típicas y muy peligrosas de Gates, de la mano del IICA.

Además, la agricultura familiar antes que aportes tecnológicos de Bill Gates, necesita que no se la someta a disputas en un callejón sin salida por la soberanía alimentaria (como es el caso de Vicentín), que se le asignen partidas presupuestarias acordes a la realidad; la restitución de los cuerpos técnicos de las SAF (Secretaría de Agricultura Familiar) despedidos en el nefasto proceso político 2015/19; que se reglamente la Ley de Agricultura Familiar Campesina e Indígena, (64) (de una vez por todas), para que se avance en todos los aspectos que la misma comprende, como ser: la creación del Banco de Tierras para garantizar de modo universal el derecho de acceso a la tierra, sin prebendas, ni favoritismos, ni clientelismos, ni ninguna registración burocrática; la constitución del Coprosena (Centro de Producción de Semillas Nativas) para asegurar, multiplicar exponencialmente y resguardar las semillas nativas y criollas; la implementación urgente del Monotributo Social y ejecutar programas que fortalezcan los saberes generacionales de la agricultura familiar, campesina e indígena, que son el verdadero tesoro de la base de la soberanía alimentaria y demasiados importantes para subestimarlos y reemplazarlos por la automatización de la cultura digital. Todo ello para pretender someter al sector que da los genuinos alimentos que necesita la población a los designios de dominación del AgOne de Bill Gates, que es la verdadera cara de la AgTech del IICA, que Manuel Otero presentará esta tarde y en el cual, claro está, no se tratan las urgencias de la agricultura familiar, sino como hacer negocios con ella.

4) AGTECH. LA DESREGULACIÓN (65)

El AgTech ensaya el pedido de un marco desregulatorio amplio, como si el modelo agroindustrial no supiera de ello. Basta con mencionar que los transgénicos nunca no fueron objeto de ninguna ley del congreso y que los cultivos CRISPR, por decisión de un Director Nacional (5º Rango en la Administración Nacional), ni siquiera están sometidos necesariamente a una revisión de riesgos, si así lo determina un órgano consultivo (CONABIA), cuyos miembros no son funcionarios públicos sino pertenecientes a entidades públicas y privadas, y en muchos casos con serios conflictos de intereses, en razón de sus vínculos con las corporaciones del agronegocio. Lo mismo sucede con los agrotóxicos.

El IICA sugiere que sería valioso contar con una legislación de desempeño (por oposición a legislación indicativa) en áreas regulatorias claves para incentivar soluciones basadas en innovación, de acuerdo con ciertos parámetros técnicos específicos.

Tal requerimiento del IICA, pretende que los procesos que involucra el AgTech, queden sometidos a una regulación permisiva y abierta, tal como gozan hoy muchos aspectos que están encuadrados en el AgTech, como es el caso – que ya se mencionó arriba – de los alimentos CRISPR. La legislación indicativa o prescriptiva a la que tiene aversión el IICA, esta sustentada en el criterio constitucional que no hay derechos absolutos y el derecho debe operar como un controlador social, claro está no desde la perspectiva persecutoria capitalista, sino desde la mirada del bien común que inspira al orden jurídico argentino y que hace al fin del estado y lo faculta a reglamentar razonablemente los derechos.

Asimismo las áreas en las que transcurre el AgTech, se imponen avances tecnológicos que abren incertidumbres significativas en un ámbito tan sensible como es la alimentación, un determinante clave de la salud, siendo la precaución un criterio jurídico que no puede ser soslayado. El planteo del AgTech, obedece mas a la necesidad de acelerar procesos y dar por sentado que no hay riesgos, aunque muestra contradicciones llamativas en un tema central como son las fumigaciones con venenos.

En efecto, en lo que se refiere al uso de agrotóxicos, dice el informe AgTech, genera problemas a nivel municipal por los límites de aplicación en ciudades o pueblos rurales, en lugar de distancias de no aplicación podrían definirse parámetros medibles de pureza de aire y de presencia de químicos del suelo para que se garanticen condiciones que no sean dañinas para la población. Esto puede promover no solamente una solución a la discusión permanente sobre los excesos de los actores privados o del Estado como regulador (o de los ciudadanos como denunciantes), sino también habilitar un mercado de desarrollo de sensores o servicios de monitoreo y de muestreos que permitan controlar con parámetros más certeros cuestiones donde se cruzan lo privado y lo público en relación con las AgTech.

Como se verá, el Agtech mientras nos habla que la incorporación de tecnología automatizada y de precisión que reemplaza al humano bajo el pretexto de minimizar los impactos resultantes (según el AgTech) de los excesos e imprudencias de quienes lo utilizan, reconoce que la deriva y la contaminación del aire por el uso de agrotóxicos es inevitable y propone como solución y oportunidad de negocios, el establecimiento de parámetros medibles, en base a los cuales se determina el umbral del daño. Claramente estamos frente a un corrimiento continuo de los escenarios.

Efectivamente, primero se dijo que los agrotóxicos eran biodegradables. Cuando se comprobó que ello era falso, se argumentó que eran inocuos. Descartado también ese punto, se dijo que las aplicaciones no iban mas allá de los objetivos. Sorteado ese asunto, se apeló a las buenas prácticas agrícolas, desechadas éstas en razón que aun cuando se cumplan, la deriva es incontrolable y los agrotóxicos quedan en la atmósfera, ahora se recurre a establecer parámetros de seguridad que fijen el umbral de daño, seguramente considerando arbitrariamente los impactos agudos y subagudos, pero desconociendo los riesgos de daño de la exposición crónica. Frente a los efectos crónicos y sinérgicos, ningún parámetro es seguro, ya que los agrotóxicos en su gran parte, tal como se ha comprobado científicamente, producen impactos en la salud en una exposición a los mismos en el tiempo (cáncer, disrupción endocrina, daño genético, malformaciones, etc).

La desregulación propuesta por el AgTech, esta sustentada en el programa de Desregulación de la Bioseguridad postulado en AgOne de Bill Gates. En ese sentido Vandana Shiva focaliza en el mensaje inicial del plan en cuanto se dice «llevar los productos de los laboratorios a los campos, más rápido y más masivo que antes». El objetivo parece ser identificar los «prometedores» descubrimientos de la ciencia y llevarlos lo más rápido posible al punto de comercialización con pocas pruebas, evaluación y regulación. Al enmarcar al tiempo como un enemigo, lo que está haciendo esencialmente es presionar para la desregulación. Cuando hay peligros, hay que tomar precauciones y hay que estudiar la seguridad. Al presionar para la desregulación, se está diciendo que no les importa lo que pasa con la salud y la seguridad de la gente y del planeta. Sus ganancias y agendas reinan sobre todo lo demás. (66)

5) PIEDRA LIBRE BILL

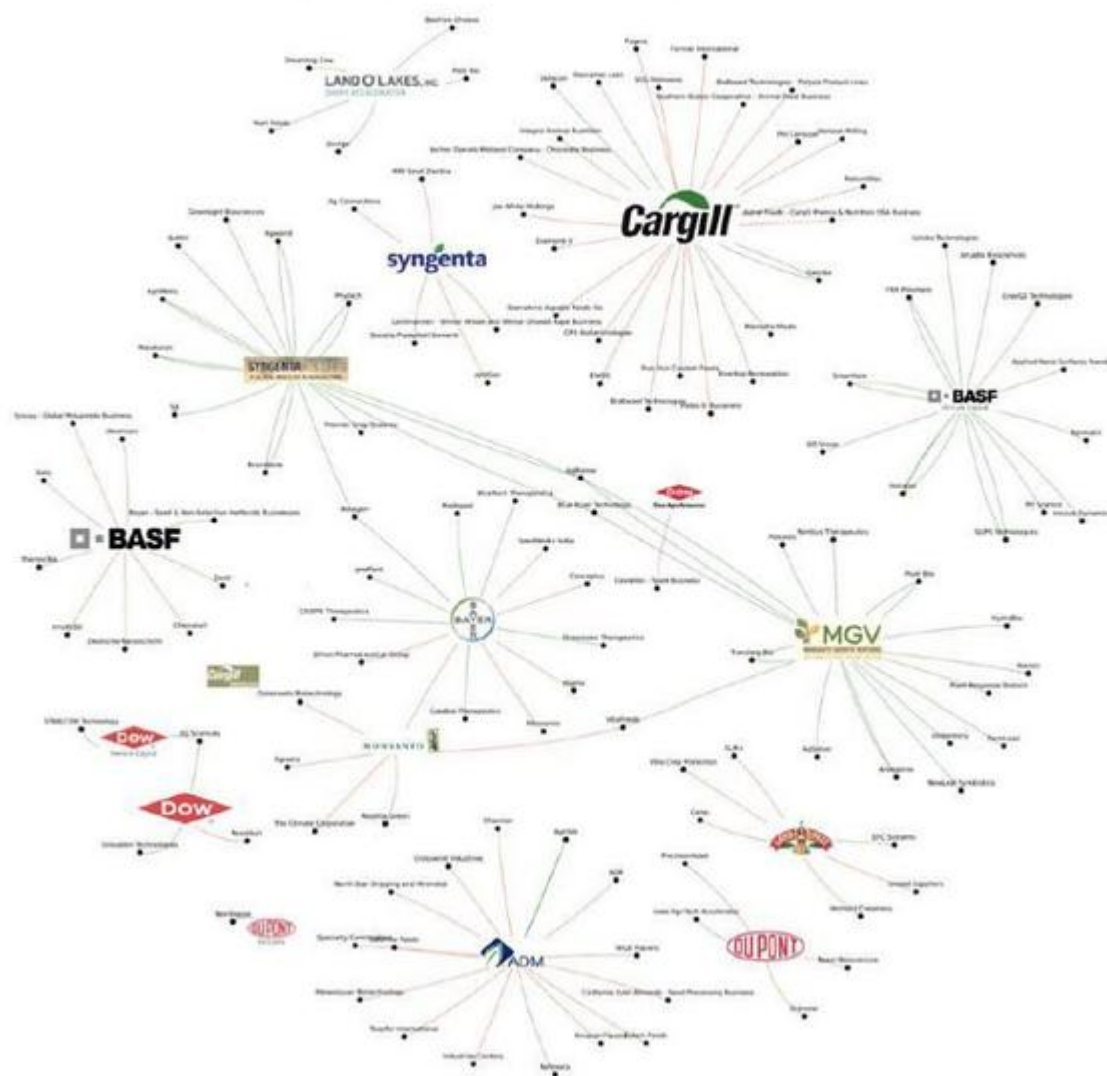
Hoy es el gran día para Manuel Otero del IICA, sin descanso desde hace dos años – cuando firmó la alianza estratégica con Microsoft de Bill Gates – su derrotero no se detuvo, él es el emisario para replicar el AgOne en Latinoamérica y el Caribe. La hoja de ruta marca que la Argentina sea la puerta de entrada. No va al Congreso Nacional. No va a haber ley nacional, ni debate. Una mera resolución administrativa es suficiente para imponer un modelo de agricultura que puede condicionar nuestras libertades y la soberanía alimentaria por siempre, aún en tiempos de pandemia e ignorando que la misma se relaciona con el modelo agroindustrial.

Desde la Revolución Verde hasta la fecha, el régimen agroindustrial en la Argentina, jamás fue escenario de un debate democrático en el espacio institucional y soberano de las políticas públicas: el Congreso Nacional. De hecho en la Argentina nunca se legisló sobre una ley de presupuestos mínimos sobre los agrotóxicos que tenga como base un debate profundo inclusive sobre la prescindencia definitiva de su uso en el sistema agroalimentario y no caer en el facilismo antropocéntrico y demagógico de las distancias, como si más allá de las franjas de protección, los agrotóxicos fueran inocuos y no hubiera vida además de la humana. Lo mismo sucede con los transgénicos y los flamantes cultivos CRISPR (edición genética), aunque en estos últimos la situación es de mayor gravedad, ya que los primeros más allá de la mera formalidad del proceso reglamentario sub-legal de evaluación de riesgos a la que son sometidos, los CRISPR, ni siquiera – necesariamente – deben pasar por el mismo trámite, por la decisión tomada por funcionarios de 3ª línea en el rango de la Administración Pública, siempre virando hacia las empresas biotecnológicas. Siempre.

Estamos ante una autocracia sobre la agricultura que al adolecer del contenido democrático en la diversidad de ideas y opiniones favorece – casi automatizada – las influencias monolíticas y hegemónicas de las grandes corporaciones del agronegocio, que les alcanza con torcer voluntades de algunos funcionarios de la Administración, visitando sus despachos (Direcciones, Sub-secretarías, Secretarías), para avanzar en reglamentaciones expeditivas hechas al molde de sus intereses sin necesidad que estar atados a leyes del congreso ni transitar los trámites parlamentarios con la debida participación ciudadana que desde sus perspectivas son cortapisas para sus objetivos inevitables, urgentes e inmediatos.

En este sentido, hacemos propio el análisis de Vandana Shiva sobre las consecuencias argumentales falsas del agronegocio. Las corporaciones dotan a sus herramientas de inevitabilidad y roban a las sociedades el pensamiento de opciones y alternativas. Sin embargo, no hay una inevitabilidad en las herramientas que utiliza la humanidad. Los agrotóxicos y la Revolución Verde fueron presentados inevitables, sin debate. De los OMG también se dijo que eran inevitables, no hubo debate y han fallado rotundamente como herramientas de control de plagas y control de malezas, llevando en lugar a la aparición de superfaunas y superhierbas. Ahora, con la Inteligencia Artificial o el aprendizaje por máquina, bajo el pretexto del cambio climático, se vuelve a operar del mismo modo y argumentando que es inevitable e imponiéndose a través de la digitalización forzada, haciéndonos olvidar la inteligencia en la naturaleza y sus diversos seres vivos, la inteligencia en la red alimentaria del suelo, la inteligencia ecológica de los agricultores y las mujeres, la inteligencia de los microbios en nuestro intestino: nuestro segundo cerebro.(67)

Diagrama de relaciones de inversión entre grupos corporativos del agro y compañías *start-up* de AgTech



El

mapa del negocio que representa el AgTech del que se ufana Manuel Otero del IICA (68)

La presentación del AgTech no implica que vaya a ser política de Estado. Aunque la investigación aún no ha concluido. Pero ya hay indicios claros de que se va en dirección a eso, y además no es un dato menor que el evento cuente con la presencia de los Ministros de Agricultura y Ciencia de la Nación, además de otros funcionarios de segunda línea, aunque igualmente importantes ya que en sus despachos se definen políticas de estado, sin necesidad de debates legislativos. Además debe contextualizarse el AgTech en el proyecto Vaca Viva como una réplica de lo que es Vaca Muerta, que con la llegada al gobierno de Gabriel Delgado de la mano de la expropiación de la agroexportadora Vicentin y la puesta bajo su órbita de la unidad YPF AGRO (camino a constituirse en una Sociedad Anónima) va tomando forma. A todo ello, debe sumarse que Manuel Otero del IICA ya está participando a pleno en programas de Desarrollo Social de la Nación, vinculado a la entrega de semillas y de tecnología gratuita, para ir lentamente penetrando de menor a mayor en los procesos de toma de decisión vitales en la agricultura local y en donde los lobbys empresariales suelen moverse como peces en el agua, y sacar los mejores provechos sectoriales y hasta definir políticas públicas, que condicionan negativamente las vidas de millones de personas, bajo el manto de ayudar al progreso social y económico y

neutralizar los impactos en el ambiente y el cambio climático. Otero del IICA sabe de eso, tiene el libretto de Bill Gates en la mano. Piedra libre Bill.

* **Fernando Cabaleiro**. ABOGADO (UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES). NATURALEZA DE DERECHOS

REFERENCIAS

- (1) Alianzas estratégicas del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura -IICA
<https://www.iica.int/es/strategic-alliances>
- (2) MICROSOFT E IICA FIRMARON UN ACUERDO PARA POTENCIAR EL USO DE TECNOLOGÍA EN EL AGRO. 2018
<http://solocampo.com.ar/index/microsoft-e-iica-firmaron-un-acuerdo-para-potenciar-el-uso-de-tecnologia-en-el-agro/>
- (3) AgTech. El Nuevo Paquete Tecnológico del Sector Agropecuario. Junio 2020
- (4) Bill & Melinda Gates Foundation Statement on Creation of Nonprofit Agricultural Research Institute. 21.1.2020 [Acceso](#)
- (5) MICROSOFT Y EL IICA DEFINIERON HOJA DE RUTA PARA LA TRANSFORMACIÓN DIGITAL DEL AGRO DE LAS AMÉRICAS. Julio 2018. <https://www.iica.int/es/prensa/noticias/microsoft-y-el-iica-definieron-hoja-de-ruta-para-la-transformacion-digital-del-agro>
- (6) Acuerdo Microsoft-IICA potenciará la innovación y el uso de tecnología en el sector del agro de las Américas. 2018
<http://mid.geoint.mx/site/publicacion/id/55.html>
- (7) EL IICA PROPICIA DIÁLOGO Y ALIANZAS PÚBLICO-PRIVADAS PARA LA TRANSFORMACIÓN DEL AGRO. Julio 2018. [Acceso](#)
- (8) Idem 7
- (9) Gates afirma que invertir en la agricultura es fundamental y lo reafirma mediante aportación económica al CIMMYT. Febrero 2012 [Acceso](#)
- (10) Dr. Vandana Shiva, Purna Anilkumar y Urvee Ahluwalia. Ag One: Recolonisation of Agriculture. Febrero 2020
<http://www.navdanya.org/site/attachments/article/703/Ag-One-17thfeb.pdf>
- (11) Shiva, V y Shiva, K. 2018. La unidad contra el 1%: Destruyendo ilusiones, sembrando libertad.
- (12) Idem 10
- (13) ¿Cómo gasta la Fundación Gates su dinero para alimentar el mundo?. Noviembre 2014
<https://grain.org/es/article/5078-como-gasta-la-fundacion-gates-su-dinero-para-alimentar-el-mundo>
- (14) DESAFÍOS GLOBALES DE LA AGRICULTURA PUEDEN TENER RESPUESTAS EN LAS AMÉRICAS. Octubre 2011 [Acceso](#)
- (15) Idem 10

(16) Idem 10

(17) “Alimentar al mundo en un clima cambiante: una hoja de ruta de adaptación para la agricultura” Octubre 2018

https://cdn.gca.org/assets/2018-10/18_WP_GCA_Agriculture_1001_Oct5.pdf

(18) LA AGRICULTURA MUNDIAL DISPONE DE UN NUEVO INSTRUMENTO PARA LA ADAPTACIÓN EFECTIVA AL CAMBIO CLIMÁTICO. 2018 [Acceso](#)

(19) Idem 5

(20) ACUERDO ENTRE BAYER Y EL IICA PROMOVERÁ LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y EL DESARROLLO SUSTENTABLE DEL AGRO. FEBRERO 2019

[Acceso](#)

(21) El IICA y Bayer firman acuerdo para promover seguridad alimentaria en América. 2019

<https://www.nuevospapeles.com/nota/17625-el-iica-y-bayer-firman-acuerdo-para-promover-seguridad-alimentaria-en-america>

(22) ACUERDO ENTRE CORTEVA AGRISCIENCE Y EL IICA FORTALECERÁ PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS DE CALIDAD EN LAS AMÉRICAS. Octubre 2019 <https://iica.int/es/prensa/noticias/acuerdo-entre-corteva-agriscience-y-el-iica-fortalecera-produccion-de-alimentos-de>

(23) Idem 3

(24) Idem 3

(25) Smart Rural Mendoza 2019 – Mirá lo que nos contó Gabriel Delgado sobre el Campo 4.0. «La Paró de Pechito Bill Gates». Gabriel Delgado. Interventor de Vicentin. Junio 2019

<https://www.youtube.com/watch?v=7Q8rDvyGx6M>

(26) Agricultura 4.0, carne artificial y blockchain: cómo se abren paso las nuevas tecnologías. Noviembre 2018.

<https://www.lanacion.com.ar/economia/campo/agricultura-40-carne-artificial-blockchain-como-se-nid2190887>

(27) Idem 10

(28) Idem 10

(29) Idem 3

(30) La vaca de los 40 millones de dólares: Bill Gates invertirá esa suma en el desarrollo de un animal. Enero 2018

<https://agrolink.com.ar/la-vaca-los-40-millones-dolares-bill-gates-invertira-esa-suma-desarrollo-animal/>

(31) Idem 3

(32) La hamburguesa de “carne” vegetal, experimento inseguro. Agosto 2017

https://www.etcgroup.org/sites/www.etcgroup.org/files/files/impossible_burger_spa_boletinprensa_8ago.pdf

(33) Idem 32

(34) Ciencia ¿Qué es la tecnología CRISPR?

https://blog.bayer.es/que-es-la-tecnologia-crispr/?fbclid=IwAR1tZPOS4pajVp3FSnW8Gazs_io-FqxeEjmGf4GYgGo2CEewJuEb_QSEVtQ

(35) Syngenta presentará su catálogo de variedades sostenibles en Fruit Logística. Enero 2020 [Acceso a la nota](#)

(36) Edición genética en China: una apuesta para alimentar a sus 1400 millones de habitantes. Junio 2019 [Acceso](#)

(37) Desarrollan plantas de pepino resistente a virus mediante edición génica. Agosto 2016 [Acceso](#)

(38) CRISPR/Cas9: las serias advertencias de unos científicos sobre los peligros de la técnica que revolucionó la genética. Julio 2018

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-44861150>

(39) Nuevos transgénicos, más riesgos. Dario Aranda. Marzo 2020 [Acceso](#)

(40) Asunto C-528/16 – SENTENCIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA (Gran Sala) de 25 de julio de 2018 [Acceso sentencia](#)

(41) Claire Robinson. New tool for rapidly analyzing CRISPR edits reveals frequent unintended edits. GMwatch 6.1.2020 [Acceso](#)

(42) Claire Robinson. CRISPR-edited rice shows wide range of unintended mutations. GMWatch 9.6.2020. [Acceso](#)

(43) Boris V. Skryabin¹, Magnus Kummerfeld, Leonid Gubar, Birte Seeger, Helena Kaiser, Anja Stegemann. Pervasive head-to-tail insertions of DNA templates mask desired CRISPR-Cas9-mediated genome editing events. 12.2.2020. [Acceso](#)

(44) Yet more problems with CRISPR – with consequences for food safety. GMWatch 22.2.2020 [Acceso](#)

(45) Karthik Murugan, Arun S Seetharam , Andrew J Severin y Dipali G. Sashital. CRISPR-Cas12a has widespread off- target and dsDNA-nicking effects. Journal Biological Chemistry. 5.2.2020. [Acceso](#)

(46) Arne H. Smits, Frederik Ziebell, Gerard Joberty, Nico Zinn, William F. Mueller, Sandra Clauder-Münster, Dirk Eberhard, Maria Fälth Savitski, Paola Grandi, Petra Jakob, Anne-Marie Michon, Hanice Sun, Karen Tessmer, Tilmann Bürckstümmer, Marcus Bantscheff, Lars M. Steinmetz, Gerard Drewes & Wolfgang Huber. Biological plasticity rescues target activity in CRISPR knock outs. Nature. 28.10.2019. [Acceso](#)

(47) Resolución 173/2015 MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA [Acceso](#)

(48) Resolución 763/2011 MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA [Acceso](#)

(49) RECURSOS GENÉTICOS Y ORGANISMOS GENÉTICAMENTE MODIFICADOS
AUDITORÍA GENERAL DE LA NACIÓN. Departamento de Control de Gestión Ambiental.
Informe Nro 64. Julio 2019 [Acceso](#)

(50) Resolución 36/2019 SECRETARIA DE ALIMENTOS Y BIOECONOMIA [Acceso](#)

(51) IICA/MAGyP 2013. Agricultura Inteligente : La iniciativa de la Argentina para la
sustentabilidad en la producción de alimentos y energía.
2013 <http://repiica.iica.int/docs/b3218e/b3218e.pdf>

(52) Convenio IICA/MAGyP 2014. «Desarrollo Sustentable e Inclusivo del Sector Agroalimentario
y Rural Argentino» [Acceso](#)

(53) Presupuesto «Desarrollo Sustentable e Inclusivo del Sector Agroalimentario y Rural
Argentino» [Acceso](#)

(54) EL DIRECTOR GENERAL DEL IICA PARTICIPÓ DE LAS CEREMONIAS DE
ASUNCIÓN DEL NUEVO PRESIDENTE DE ARGENTINA, ALBERTO FERNÁNDEZ.
Diciembre 2019 <https://iica.int/es/prensa/noticias/el-director-general-del-iica-participo-de-las-ceremonias-de-asuncion-del-nuevo>

(55) EL IICA APOYARÁ LOS ESFUERZOS DEL GOBIERNO ARGENTINO EN FAVOR DE
LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL. Enero
2020 <https://iica.int/es/prensa/noticias/el-iica-apoyara-los-esfuerzos-del-gobierno-argentino-en-favor-de-la-seguridad>

(56) Idem 55

(57) El IICA donó a la Argentina recursos para la compra de semillas. 17 de Junio
2020 <https://www.noticiasagropecuarias.com/2020/06/17/el-iica-dono-a-la-argentina-recursos-para-la-compra-de-semillas/>

(58) Idem 10

(59) El IICA ayudará en los programas «Argentina contra el Hambre» y «Potenciar trabajo». Junio
2020 [Acceso](#)

(60) El IICA donó a la Argentina recursos para la compra de semillas. [Acceso](#)

(61) Idem 60

(62) El Prohuerta y nuestras semillas. Marzo 2019 <https://www.calisafauba.com/post/el-prohuerta-y-nuestras-semillas>

(63) Idem 62

(64) Ley 27.118 Declárase de interés público la Agricultura Familiar, Campesina e Indígena.
Régimen de Reparación Histórica. Creación. Enero 2014 [Acceso](#)

(65) Idem 3

(66) Idem 10

(67) Idem 10

(68) Idem 3

(69) Cartel del Veneno <https://seedfreedom.info/poison-cartel-toxic-capital/>

Sobre el autor

Abogado (Universidad de Buenos Aires) dedicado a la praxis ambiental. Articula Naturaleza de Derechos de Argentina. Ha ejercido y participado en la dirección jurídica en los “casos testigos” en materia de agrotóxicos DJEF (2012), Cabaleiro (2016), Cortese (2019), Lamothe Coulomme (2019). Ha patrocinado causas ambientales con fallos judiciales relacionados con feedLot, protección de arroyos y acceso libre a espacios verdes, basurales a cielo abierto y el acceso al agua potable, destacándose el caso testigo “Kersich” (2014) con fallo de la Corte Suprema de Justicia de la Nación reconociendo materialmente el acceso al agua potable como un derecho humano en la Argentina. Ha promovido acciones judiciales contra empresas como Monsanto, Bayer y Dow por los cultivos transgénicos, que actualmente se encuentran en curso. Trabaja la incidencia para la reformulación de la normativa en materia de residuos de agrotóxicos en los alimentos y en el agua de consumo domiciliario. También articula y colabora con peticiones y denuncias ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos por violación de los derechos humanos en sectores sociales vulnerables en latinoamérica. Trabajos publicados: “Argentina contra Monsanto”. Participación. (2018). Juridicidad & Praxis en Agrotóxicos en Argentina. En Agrotóxicos y Agroecología. Enfrentamientos científicos, jurídicos, políticos y socioambientales. Universidad Estadual de Goias. Coautoría con Dario Avila (2018). Patentes y Libertad de las Semillas en Argentina. The Future of Food- Farming with nature, Cultivating the future. Participación. Coordinación Vandana Shiva (2019). Praxis Jurídica sobre los Agrotóxicos en la Argentina – 2 tomos- (2020). Jurisprudencia del Agua. Recopilación de fallos y dictámenes en los poderes judiciales nacionales y provinciales de Argentina: Megaminería- (2020). Abejas & Agrotóxicos – Recopilación sobre las evidencias científicas de los impactos de los agrotóxicos en las Abejas – Petición ante la Relatoría DESCA de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. En Español/Portugues (2020) en coautoría. Eduardo Martín Rossi, Leonardo Melgarejo, Murilo Mendonça Oliveira de Souza, Gabriela Ferrer, Dagmar Olmo Talga y Renato De Oliveira Barcelos.

<http://www.biodiversidadla.org/Documentos/El-socio-menos-pensado-Bill-Gates-desembarca-en-el-sistema-agroalimentario-argentino>

«LA GENTE O SE MUERE POR EL VIRUS O SE MUERE DEL HAMBRE»

Artículo

RAQUEL NOGUEIRA

@rnoqueira89

<https://ethic.es/2020/07/anna-ferrer/>

EL PICO DE LA CURVA DE CONTAGIOS –ESA QUE NOS OBSESIONÓ DURANTE MESES– AÚN NO HA LLEGADO A SU MÁXIMO EN LA INDIA, DONDE SE ESPERA QUE JULIO Y AGOSTO SEAN LOS MESES QUE POR FIN VEAN COMO ESA CURVA SE APLANA. LAS CONSECUENCIAS DEL CONFINAMIENTO Y LA RÁPIDA EXPANSIÓN DEL VIRUS UNA VEZ EL PAÍS HA RECUPERADO SU RITMO NORMAL PUEDEN SER DEVASTADORAS PARA LOS MÁS VULNERABLES. AYUDARLE A ROMPER EL CÍRCULO DE LA POBREZA EXTREMA ES LA LABOR DE LA *Fundación Vicente Ferrer*. NOS SENTAMOS, PANTALLA MEDIANTE, CON SU PRESIDENTA, ANNA FERRER (ESSEX, 1947), PERIODISTA DE FORMACIÓN Y

COOPERANTE DE VOCACIÓN. DESDE LA REGIÓN INDIA DE ANANTAPUR, NOS RECIBE A MEDIADOS DE JUNIO, CUANDO EL PAÍS EN EL QUE VIVE DESDE HACE MÁS DE MEDIO SIGLO AÚN NO HABÍA ALCANZADO EL más de medio millón de contagios actuales.

Aunque el coronavirus afecta a ricos y pobres, los segundos son los más golpeados por la actual crisis económica y social, que podría tener efectos devastadores en los 370 millones de personas que viven bajo el umbral de la pobreza en la India. ¿Cómo evitar que los más vulnerables vuelvan a ser los perdedores?

El Gobierno de la India decretó el confinamiento el 25 de marzo con solo 500 casos de COVID-19, e impuso las medidas con tan solo 24 horas de antelación. Ese día, 1.300 millones de personas tuvieron que quedarse en casa y 370 millones de ellas carecían de los recursos suficientes para que sus vidas continuasen. Durante abril y mayo el sufrimiento en India tenía mucho más que ver con las consecuencias del confinamiento que con el coronavirus. Fue terrible. Ahora es diferente, porque el virus se está propagando rápidamente, pero al principio, las consecuencias derivadas de la pobreza y el hambre fueron brutales. En India tenemos alrededor de 8 millones de personas pobres que migran a las ciudades durante varios meses del año, cuando no tienen trabajo en la zona rural. Todas ellas se encontraron atrapadas en las zonas urbanas con las fábricas, las empresas y los sitios de construcción cerrados, y se quedaron allí sin trabajo, sin comida y sin dinero. Como consecuencia del confinamiento, durante esos dos primeros meses, millones de personas se vieron obligadas a volver a casa. El Gobierno intentó organizar miles de autobuses y trenes, pero aún así la gente se vio obligada a caminar hasta 1.000 kilómetros para llegar a sus hogares en pleno verano en India. Había mujeres embarazadas, niños, personas mayores... todos ellos recorriendo kilómetros a pie bajo el sol del verano. Mucha gente murió por el camino. Fue una tragedia de proporciones inmensurables. En general, la gente pobre en confinamiento sufre al no tener comida que llevarse a la boca y nosotros [la Fundación Vicente Ferrer] intervinimos, ayudando a los migrantes que cruzaban el país y a la población más empobrecida en diferentes áreas, preparándoles comida, por ejemplo. Lo más importante que hicimos al principio del confinamiento fue enseñar esos tres puntos de educación sagrados: lavarse las manos, mantener la distancia –algo que aquí cuesta muchísimo– y usar mascarilla. Hemos implantado las medidas de seguridad en 3.500 aldeas y hemos estado continuamente explicando por qué hay que cumplirlas. Nosotros tenemos casa, cuarto de baño, grifo con agua corriente... En estos pueblos no es tan sencillo, y ha sido el mayor reto para nosotros estos últimos tres meses. Pero también estamos muy orgullosos de la labor que estamos realizando: nuestro hospital es el centro sanitario de referencia dedicado al COVID-19 en el distrito de Anantapur. En España y en Europa sabemos qué es un virus, qué es una bacteria, cómo prevenir, tenemos un mínimo de conocimiento. En los países en vías de desarrollo, como la India, hay miles de personas que no saben qué es un virus, cómo se propaga... Hay mucha ignorancia y mucho analfabetismo y, por tanto, mucho pánico y estigma para con la gente que ha contraído el virus; además de mucha discriminación contra los pacientes de COVID-19 y también contra los trabajadores de primera línea. Esto es algo en lo que, tanto en el país como en la fundación, estamos haciendo mucha formación.

«370 millones de personas carecían de recursos para vivir confinadas»

Así han sido los meses de confinamiento, pero ¿cómo es la situación ahora?

Estamos en un momento muy crítico, porque tanta pobreza, tanto sufrimiento... la verdad es que la gente o se muere por el virus o se muere del hambre. Se han tenido que relajar las condiciones del confinamiento y se han abierto las empresas, las fábricas, las tiendas... la gente está en la calle. En este momento en el que todo está abierto, el virus está creciendo con más de 11.000 casos cada 24 horas a principios de junio. Para mí es un momento muy crítico. En nuestro hospital hemos estado trabajando con 125 camas para pacientes con COVID-19. Ahora, el Gobierno nos ha dado permiso para ampliar nuestra capacidad a 360 camas. Nos estamos organizando para tener más camas listas para ingresar a personas con coronavirus, porque la realidad es que todavía no hemos alcanzado el pico.

De hecho, India ha superado los 500.000 casos confirmados de COVID-19. En España se habló de colapso con cifras mucho menores y con un sistema sanitario mucho más robusto. ¿Cómo viven la situación los profesionales de vuestro hospital?

Ese colapso de los hospitales que vivió hace unos meses España u otros países de Europa está sucediendo ahora en las grandes ciudades de la India, como Delhi, Mumbai o Chennai. Veo también que aquí el Gobierno está aprovechando la experiencia de los países occidentales contra el virus para actuar: se están medicalizando hoteles e, incluso, trenes especiales para tener en cada ciudad 20.000 camas más. Nosotros también tenemos la suerte de tener muchísimos médicos y enfermeros voluntarios españoles que, en los buenos años, venían a echar una mano y a mejorar el nivel de nuestros hospitales. En estos meses, hemos continuado el contacto y han ayudado a nuestro equipo del hospital a organizarse tanto para el tratamiento del paciente como para la protección de los profesionales sanitarios. Hasta ahora, durante dos meses, no hemos tenido a ninguna persona del equipo contagiada. No estamos en una ciudad grande, pero hemos notado que nos llegan más pacientes con coronavirus y con sintomatología más grave que en meses anteriores.

«El confinamiento nos mostró que el mundo que estamos creando es sucio»

En 2017, la Agencia Nacional de Registro de Delitos de la India (NCRB) contabilizó 33.658 mujeres víctimas de violación en todo el país, 10.221 de ellas eran menores de edad. ¿Qué programas estáis llevando a cabo desde la Fundación Vicente Ferrer para acabar con la violencia machista?

Llevamos trabajando con mujeres años, especialmente en todo lo relacionado con la mejora de las condiciones de vida, de su economía personal y su educación. Justo antes de que estallase la crisis actual, llevábamos un año preparando un programa especial mucho más ambicioso sobre igualdad de género: una colaboración entre mujeres indias y españolas para trabajar en el empoderamiento de las mujeres de manera transversal, en todos los ámbitos de la vida. En este programa, llamado DE MUJER A MUJER, trabajamos por la igualdad de género en la salud y en la educación y en contra de todas esas costumbres que discriminan a las mujeres, como el sistema de castas o la preferencia de tener hijos varones. Queremos que desaparezca esa mentalidad que dice que un hombre es más importante que una mujer. Además, trabajamos por la independencia económica de las mujeres: Sabemos que cuando eres independiente económicamente también tienes una mejor posición social y más poder de decisión y, por ende, un mayor grado de igualdad. La educación también es vital: es una herramienta muy poderosa para alcanzar la igualdad de género. Llevábamos un año trabajando en este programa y, de pronto, llegó el coronavirus y lo paró todo. Ahora espero que para el final de este año

hayamos conseguido establecer esta colaboración internacional para educar a hombres y mujeres sobre la igualdad.

El año pasado dieron la vuelta al mundo las imágenes del viral UN VIOLADOR EN TU CAMINO en Nueva Delhi. ¿Habéis notado un cambio en los últimos años, por ejemplo, tras la irrupción de movimientos como el #MeToo?

Creo que estamos cambiando, sin duda. Si me pongo a pensar en cómo eran las cosas hace 50 años cuando llegué aquí, y cómo es la situación ahora, vemos por ejemplo que hay muchas más niñas que tienen acceso a la educación. En la fundación, el 50% de nuestro equipo son mujeres, y ocupan el 40% de los puestos de dirección, cuando antes esto no ocurría. Ahora en India hay mujeres en puestos ejecutivos, en el Gobierno, en el parlamento... Es un cambio lento, pero India no deja de ser un sistema patriarcal en el que los valores y las creencias personales tienen mucho poder: si te han inculcado que las mujeres son inferiores a los hombres, eso lo vas a demostrar, sin quererlo, en tu día a día. Es algo completamente inconsciente en la mayoría de las ocasiones, por eso tenemos mucho trabajo que hacer de educación y sensibilización en el país. Sobre todo, para que tanto hombres como mujeres entiendan que la violencia no es algo aceptable, y que hombres y mujeres, como seres humanos, somos iguales. Así que se ha avanzado mucho, pero aún queda mucho por hacer.

«Queda mucho por hacer para que hombres y mujeres entiendan que la violencia no es aceptable»

Aseguráis que el 100% de las niñas en las zonas donde interviene el Fondo de Desarrollo Rural están matriculadas en primaria y más del 80% en secundaria. Pero la situación de las mujeres en la India, especialmente en entornos rurales, es muy vulnerable. ¿Puede la crisis sanitaria poner en peligro todos los avances conseguidos en materia de cooperación y desarrollo?

No creo que vaya a ocurrir. En la sociedad hay mucho pánico por el coronavirus, pero el Fondo de Desarrollo Rural lleva tanto tiempo funcionando y trabajando en todos los niveles que está muy arraigado en las poblaciones en las que trabajamos. De lo que nos hemos dado cuenta con la crisis sanitaria es que nuestro prestigio se ha disparado. Las comunidades en las que estamos presentes tienen un nivel de confianza en nosotros tremendo y, por eso, no creo que ninguno de nuestros programas vaya a verse afectado o retroceda. Solo creo que la economía y las posibilidades de conseguir trabajo se verán afectadas, como en otras partes del mundo. Pero no que vayamos hacia atrás en otro aspecto. Seguiremos avanzando.

La población de la India, especialmente en zonas rurales, se enfrenta a los impactos más adversos del cambio climático. Los expertos advierten de que, si no se revierten las tendencias actuales, tendrán que hacer frente a la pérdida de cubierta forestal, a la subida de temperaturas o al aumento de nivel del mar, algo que hará, además, aún peores los fenómenos meteorológicos extremos. ¿Crees que se están haciendo esfuerzos suficientes para proteger a los más vulnerables de los efectos de la emergencia climática?

No estamos haciendo lo suficiente en la India, pero tampoco en ningún otro lugar del mundo. Toda la gente se ha dado cuenta de los cambios en nuestro entorno durante el confinamiento: las personas paramos y la belleza de nuestro planeta salió a la calle. Se hizo obvio que el mundo que estamos creando es sucio. Podemos hacer más en el Gobierno, con la población, en la fundación... De hecho, estamos en ello. Como organización tenemos un músculo importante y podemos hacer mucho con la confianza que la gente tiene en nosotros. Por eso, estamos

empezando un proyecto nuevo que busca crear un mundo más limpio. El medio ambiente será el foco de atención de cualquier programa del Fondo de Desarrollo Rural y el ecologismo formará parte de manera transversal de todas las iniciativas. No podemos tener éxito si no involucramos en la lucha medioambiental a todas las familias que trabajan con nosotros, esas 15.000 personas deben incorporarlo como algo intrínseco en sus vidas. Tenemos que hacer todo lo posible por cambiar nuestros hábitos en nuestra vida diaria para cambiar el mundo.

«El desarrollo es sentir que eres igual a otros en la sociedad»

Tras la crisis económica de 2008 se sucedieron recortes presupuestarios a nivel mundial en cooperación al desarrollo. La actual crisis está demostrando cómo de globalizado e interconectado está el mundo, pero ¿conseguirá la crisis sanitaria que la ayuda humanitaria se convierta en una prioridad? Y, a título individual, ¿volveremos a ser la sociedad solidaria que éramos en los años ochenta o noventa?

Creo que tenemos que invertir en cooperación, y ocurrirá. En cada crisis vemos la buena voluntad de la gente. En India, por ejemplo, cada vez que hay una crisis, las personas de nuestros pueblos vienen, de manera espontánea, a ofrecer ayuda, lo que sea que tengan: verduras, arroz, ropa... La ayuda que proporcionan une a las diferentes castas, religiones, culturas, razas... es algo muy importante que tenemos que continuar en el tiempo. Esta solidaridad, y esa sensación de tener que hacer algo por el resto, aparece con cada crisis, pero tenemos que conseguir que se mantenga tanto dentro de los países como entre naciones. Es otra manera, junto al medio ambiente, de conseguir que el mundo sea un lugar mejor, más comprensivo, para todos, en el que luchemos contra la pobreza y las desigualdades tanto en los países pobres como en los ricos. Y podemos hacerlo.

La Fundación Vicente Ferrer lleva más de medio siglo trabajando sobre el terreno en la India con el objetivo de sacar de la pobreza al mayor número posible de personas mediante un desarrollo sostenible. En todo este tiempo, ¿qué es lo que más ha mejorado en el país?

El año pasado celebramos 50 años trabajando en Anantapur. Por aquel entonces, en esta región había pobreza extrema y opresión de diferentes grupos de persona. Después de todo este tiempo, la gente –por iniciativa propia– nos cuenta que tienen la sensación de que son iguales a las castas más altas de la India. Eso ha cambiado: ahora saben, en lo más profundo de su ser, que no hay diferencia. Ya no sienten que otros hayan nacido superiores a ellos. Se sienten iguales en las oportunidades educativas que sus hijos pueden tener o en las expectativas de vida. Al final, el desarrollo no es solo tener acceso a la educación o a la sanidad, sino sentir que eres igual a otros en la sociedad y que tienes igual acceso a los servicios básicos necesarios para vivir.

¿Cuáles son los retos que aún quedan por delante?

Tenemos que trabajar juntos. En 500 años he visto el poder y las posibilidades de la contribución de una sola persona: de que una sola persona crea en que puede construir un mundo mejor. Con esa idea en mente, en España tenemos 130.000 colaboradores que individualmente contribuyen y creen en ese cambio. En India, son 160.000 las familias que, con una pequeña hucha en la que guardan dinero todos los meses, recaudan 600.000 euros al año para ayudar a los huérfanos. Esa es la fortaleza y el poder de la voluntad de la gente, de las ganas de ayudar y de hacer un esfuerzo para poner en acción lo que creen que marca la

diferencia. Realmente creo en la gente y en que podemos unirnos para eliminar de una vez por todas la pobreza en el mundo.

IMPERIOS COMBATIENTES

LA PANDEMIA ACELERA LAS TENDENCIAS

En Estados Unidos la protesta ciudadana amplía la división de los que mandan y dibuja en el horizonte un panorama de ‘guerra civil fría’

Rafael Poch 30/06/2020

<https://ctxt.es/es/20200601/Firmas/32691/estados-unidos-guerra-civil-fria-cares-act-donald-trump-black-lives-matter.htm>

Un manifestante a favor de la policía grita a otro contrario a ella en Springfield (Oregón).

DAVID GEITGEY SIERRALUPE (CC BY 2.0)

Con diez millones de casos confirmados y medio millón de muertos conocidos, las cifras de finales de junio (recordemos que eran 300.000 y 11.000, respectivamente, en marzo) ratifican la expansión general de la pandemia como amenaza global. Las consecuencias que la covid está teniendo en las potencias y sus relaciones no han cambiado las tendencias generales anteriores a ella. Solo las ha agravado y acelerado.

Esas tendencias –cuyo contexto es la crisis del sistema económico mundial conocido como CAPITALISMO y una desglobalización accidental de la economía, con cierta renacionalización de las relaciones entre países– son las siguientes: 1) Radicalización de la pelea interna en Estados Unidos, que ya no solo es una brecha entre sectores del ESTABLISHMENT sino que incluye una protesta social. 2) Agudización de la rivalidad y la competencia entre Estados Unidos y China. 3) Una China crecida. 4) Debilitación de la Unión Europea y de las instituciones multilaterales y 5) Maduración de las contradicciones del régimen ruso. La actualidad exige concentrarse en lo primero.

Los dineros se acaban en julio

En marzo Estados Unidos aprobó, con el apoyo de demócratas y republicanos, la mayor operación de rescate de la historia: dos billones de dólares. La llamada CARES ACT Es una gigantesca lluvia de dinero público para las grandes empresas y sus accionistas. Ese dinero permite a estos administrar la situación a su entera conveniencia. No hay condiciones, ni propósito alguno de reconversión: por ejemplo, las compañías aéreas –incluido ese pilar del complejo industrial-militar llamado Boeing– reciben 46.000 millones. Familias y sectores populares solo reciben lo que la congresista Alexandria Ocasio-Cortez describe como “migajas”.

En julio, los dineros que ese descarado “más de lo mismo” para los que más tienen destina a ayudas sociales (2.200 millones) se habrán gastado ya en su mayoría. Eso quiere decir que millones de americanos se enfrentarán a serias dificultades. Julio será, por tanto, un mes crucial en Estados Unidos. Esas dificultades llegan acompañadas por la evidencia de que la nación más poderosa del mundo ha sido víctima de una de las administraciones más negligentes de la pandemia. Su presidente idiota y descaradamente indiferente hacia la salud de la gente ha puesto en evidencia de una forma innecesariamente burda a todo el sistema. Como ha ocurrido tantas veces en la historia, la pandemia ha extendido el descontento, ejemplarizado por el movimiento ciudadano contra los asesinatos policiales de negros y el movimiento BLACK LIVES MATTER.

Raza sin economía e imperio, igual a cero

La ola de protestas añade nuevos matices a la pelea institucional que enfrenta desde hace años al TRUMPISMO con sectores del ESTABLISHMENT, a los que desagrada la evidencia que Trump ofrece de la podredumbre del sistema que defienden a dúo republicanos y demócratas. ¿Serán capaces las protestas de llegar al fondo del asunto?

Desde su origen como nación, imperialismo y racismo son dos cabezas de un mismo orden político en Estados Unidos. Como recuerda Behrooz Ghamari Tabrizi, historiador de la Universidad de Illinois, los padres fundadores británicos y estadounidenses del liberalismo no entendieron la democracia y el colonialismo en términos mutuamente excluyentes sino como aspectos del mismo proyecto civilizador. “Los mismos generales que encabezaron la conquista estadounidense de Filipinas en 1898-1902 libraron las guerras de aniquilación contra los indios estadounidenses en su país”.

Mientras la máquina de guerra estadounidense funcione a toda velocidad, los estadounidenses negros no serán tratados como ciudadanos iguales

Mientras la máquina de guerra estadounidense funcione a toda velocidad, dejando destrucción, devastación y muerte en todo el mundo, en casa los estadounidenses negros no serán tratados como ciudadanos iguales. Por eso, si la protesta ciudadana americana no establece nexos entre el racismo y el orden económico que representa el sistema de descarado gobierno de los ricos en el país y su criminal proyección imperial en el mundo, el BLACK LIVES MATTER quedará en nada. No pasará de una de esas “revoluciones de color” comunitaristas y bien compartimentadas cuyo mismo nombre evoca, en palabras de la expresidenta de los PANTERAS NEGRAS Elaine Brown, una “reivindicación de plantación”: simplemente, no nos maten por favor.

Sea como fuera, tener a millones de indignados en la calle es algo que inquieta. Con su habitual torpeza y brutalidad, el TRUMPISMO ha amenazado con llevar al terreno interno lo que es norma en la permanente guerra exterior del Imperio; disparar sobre la población civil, emplear al ejército contra ella. El secretario de Defensa Mark Esper le ha asegurado a Trump que el Pentágono “domina el terreno de batalla”, pero el sistema tiene otras recetas para integrar la protesta y hacerla respetable.

Los oligarcas del Partido Demócrata se arrodillan. No ya el cobarde Obama sino hasta el mismo George W. Bush, responsable directo de centenares de miles de muertes en Irak, expresa su “empatía” con la protesta. Las grandes empresas como Twitter, Adidas, Amazon, Target, General Motors, Coca Cola, WalMart, YouTube, Netflix, Nike, IBM, Google, Microsoft, MasterCard, McDonald’s, Starbucks, Warner Brothers, Procter & Gamble, la National Football League y otras, incluyendo bancos como Goldman Sachs, JPMorgan, Chase, Capital One, expresan sus respetos. Solidaria en la repulsa del asesinato de George Floyd, HBO retira de su catálogo LO QUE EL VIENTO SE LLEVÓ. Todas esas instituciones que mantienen y perpetúan el dominio del racismo y el imperialismo están trabajando arduamente para cooptar el movimiento con la habitual hipocresía. Si la protesta contra el racismo estableciera los nexos lógicos que la situación requiere, apuntando a la CIA, los crímenes exteriores, el Pentágono, la Reserva Federal o el aparato de propaganda de Hollywood, otro gallo cantaría. Pero incluso si no se llega a nada de todo eso, la situación es relevante.

Se amplía la pelea elitaria

Lo que estamos presenciando en Estados Unidos es una crisis en el seno de la coalición conservadora y plutocrática que domina el país desde hace cuarenta años. La brecha que Trump abrió en el ESTABLISHMENT se ha ampliado con las turbulencias de la pandemia y las diferencias de estilo para atajar la protesta ciudadana por la violencia contra los negros. La división del país se ha hecho más evidente. Los ataques contra monumentos, el del presidente Lincoln, los de generales sudistas, etc., ilustran, en palabras del periodista Carl Bernstein, un clima de GUERRA CIVIL FRÍA.

Las elecciones presidenciales de noviembre ofrecen terreno propicio para que el conflicto elitario llegue a las manos

La hipótesis de que la guerra exterior llegue a casa no es ninguna tontería. “Ahora que vemos claramente que los ANTIFA ([esa escena de las protestas tradicionalmente infiltrada por provocadores](#)) son terroristas, podemos cazarlos como hacemos en Oriente Medio”, ha dicho Matt Gaetz, congresista de Florida. “Si una ciudad o un estado rechaza tomar medidas para defender la vida y la propiedad de sus residentes, desplegaré al ejército y resolveré rápidamente el problema”, amenazó Trump a principios de junio. Claramente anticonstitucional, su mensaje fue cuestionado hasta por altos mandos militares. Es el momento de recordar que contrariamente a lo que suele pensarse, las guerras civiles se producen sobre todo como consecuencia de la división de las élites dirigentes.

Las elecciones presidenciales de noviembre ofrecen terreno propicio para que el conflicto elitario llegue a las manos. Tal como están la calle y los pronósticos de la pandemia para otoño, las elecciones pueden celebrarse –o no celebrarse– en condiciones parecidas a las del estado de sitio y con la división entre estados rojos (republicanos) y azules (demócratas) muy candente. Todo lo que no sea una victoria rotunda de alguno de los dos candidatos, Biden o Trump, puede acelerar mucho las cosas. ¿Cómo reaccionarán los líderes y los ciudadanos de estados republicanos si, por ejemplo, Biden gana la

consulta de noviembre por un margen muy ajustado y Trump insiste en que le han robado las elecciones? La pregunta está estos días en boca de no pocos observadores que recuerdan en ese contexto que entre los seguidores de Trump abundan los activistas armados que en abril ya salieron a la calle con banderas confederadas para protestar contra las medidas de aislamiento de la pandemia... El presidente puede movilizar en su apoyo a toda una armada de militares, miembros de las milicias y ciudadanos ultras armados para mantenerse en el poder.

Lo que pasa en Estados Unidos tiene una enorme fuerza ejemplarizante en el resto del mundo. Las ondas del caso George Floyd han llegado a Europa, Australia, Kenia y Argentina. Como Francia en Europa, Estados Unidos es un país cuyo ejemplo inspira en todo el mundo, y en cualquier caso, independientemente de lo que resulte de la actual protesta ciudadana, podemos constatar que la división interna avanza de forma dinámica. Y eso solo significa una cosa: que la tendencia hacia la debilidad en la primera potencia mundial se acelera.

AUTOR >

Rafael Poch

Rafael Poch-de-Feliu (Barcelona) fue corresponsal de La Vanguardia en Moscú, Pekín y Berlín. Autor de varios libros; sobre el fin de la URSS, sobre la Rusia de Putin, sobre China, y un ensayo colectivo sobre la Alemania de la eurocrisis.

CUERPO COMÚN Y SOBERANÍA TECNOLÓGICA

Pronto los algoritmos sabrán antes que nosotros mismos lo que vamos a hacer. No es que estén vigilando nuestro futuro, sino que están condicionando nuestro presente

Antonio Lafuente 29/06/2020

<https://ctxt.es/es/20200601/Firmas/32582/cuerpo-tecnologia-datos-control-coronavirus-futuro-antonio-lafuente.htm>

Tener un cuerpo propio nunca ha sido fácil. Siempre hubo feroces intereses para dominarlo y esclavizarlo. La supresión de la esclavitud, la prohibición de experimentos con humanos o la conquista de derecho a voto son tres ejemplos que nunca deberíamos olvidar. Siempre hubo todo tipo de escaramuzas retóricas que trataron de legitimar estas y otras formas de dominio del cuerpo de las mujeres, los negros, los adversarios, los locos o los pobres. Siempre hubo, en definitiva, discursos hegemónicos que no se escandalizaban ante la desigualdad.

Cada día aparecen nuevas asimetrías que combatir. Algunas de ellas resuenan más nítidamente con lo que (nos) pasa en tiempos de pandemia. Y ahora que se aceleró la internet de los cuerpos (internet of bodies, IoB) emergen riesgos de nuevas dependencias que se nos imponen como inevitables si queremos preservar la salud. Y, en fin, tenemos dudas sobre la forma que está adoptando ese nuevo cuerpo digital hegemónico, siempre frente a la pantalla y siempre productivo. Ahora doblemente productivo, pues produce resultados que justifican un salario y proporciona los datos que lo constituyen como cuerpo digital. Un cuerpo que se ha desplegado por las redes y que precisa salir del estado de sonambulismo tecnológico, donde somos usados por todo lo que usamos.

Esta reclusión revelaba dos cosas: la dependencia que el sistema tiene de los cuerpos que lo hacen funcionar; y que nuestra conciencia ya era digital

En el mundo todavía reciente de la emergencia del SIDA, otra pandemia con la que aprendimos a convivir, hay que recordar los momentos en los que un diagnóstico se convirtió en una sentencia de muerte y que afortunadamente no aceptaron como inevitable. Se movilizaron y consiguieron logros de los que todos somos ahora beneficiarios. El caso que más emocionante es el de Alcohólicos Anónimos: gentes que, abandonadas por el mercado y el estado, se reúnen para buscar sus propios remedios en un proceso de aprendizaje donde descubren la necesidad de renunciar a la fantasía del yo para encontrar en el grupo, mediante la conversación, la comprensión y la energía con las que cambiar de estilo de vida. Los autistas son otro colectivo increíble. Categorizados como enfermos han construido la noción de neurodiversidad para reclamar una configuración neuronal propia que les hace diferentes, pero no pacientes. Al igual que los funcionalmente diversos, como llama el [Foro de Vida Independiente y Divertad](#) a las personas con discapacidad, han llegado a la conclusión de que no son discapacitadas las personas, sino discapacitantes nuestras sociedades. No quieren ser curados, basta con que les aceptemos en su diferencia sin tomarlos por ciudadanos de segunda, ni naturalizar su desigualdad.

Los cuatro casos esbozados, y un sin fin más de movilizaciones activas en nuestro mundo, tienen varias cosas en común. Una, la más obvia, nos muestra la potencia de la inteligencia colectiva o, en otros términos, la capacidad que tenemos para auto organizarnos y tomar las riendas de nuestra propia vida; la segunda evoca la importancia del conocimiento experiencial, ese que está en los cuerpos y que tiene que ver con los que nos pasa y lo que hacemos con otros. Un conocimiento que es fluido, híbrido y precario, pero también contrastado, porque a nadie les importa más que a los concernidos la calidad y robustez de sus convicciones. La tercera tiene que ver con la habilidad para encontrar las palabras con las que decir lo que han vivido pero no sabían nombrar. Un relato compartido que les representa por igual y que no es fruto de un consenso. Ese conocimiento no cae del cielo ni sale de ocurrencias más o menos brillantes, sino que es fruto de un esfuerzo colectivo y tenaz. Nace por haber sabido constituirse en una comunidad de confianza que deviene de aprendizaje y de afectos. En los cuatro casos mencionados supieron encontrar palabras con las que intercambiar experiencias, entender su singularidad y nombrar sus rasgos específicos. Han tenido que darle forma a un cuerpo del que antes ni podían hablar. Han creado un cuerpo común: un cuerpo que es experimental, colaborativo, abierto, situado, inalienable. Un cuerpo entre todos que es funcional y que han sabido sanar. No serán las últimas rebeliones contra un cuerpo normalizado que tiende a juzgar cualquier diferencia como una enfermedad. Aquí lo dejamos. Nuestro propósito ahora es fijar la

atención a otro cuerpo en ciernes construido con datos y no con hechos, mediado por sensores y no instrumentos, modelizado para su gestión con inteligencia artificial y no en sesiones clínicas, donde los ingenieros, diseñadores y expertos en propiedad intelectual reemplazan a los bioquímicos, médicos y enfermeras.

Me impresionó un texto reciente de Santiago Alba Rico que explicaba la rareza de los tiempos presentes porque [asistimos al primer evento global](#), algo que nunca antes habíamos experimentado. Y es que, en efecto, de pronto se vaciaron las calles y se nos mostraron como un decorado ornamental, un constructo fotogénico, un teatro vacío. Las gentes fueron confinadas bajo una misma amenaza y con parecidos temores. Y esta reclusión que éramos revelaba al menos dos cosas: una, la dependencia que el sistema tiene de los cuerpos que lo hacen funcionar; dos, el descubrimiento de que nuestra conciencia como especie ya era digital.

Vivimos en situación de internamiento físico y externamiento virtual. Agobiados por la enorme cantidad de tiempo que consumen las tareas domésticas y el teletrabajo, hemos sentido la importancia de los cuidados mutuos, incluidos los telecuidados. Somos interdependientes de una manera que es tan desconocida como imposible de delegar y eso explica que una parte considerable de lo que venga después, eso que eufemísticamente llamamos “nueva normalidad”, tendremos que (re)construirlo entre nosotros. Lo que nos ofrecen, mediado por las prácticas exigidas de distancia social, suena a modernidad rota, desaborida y deshilachada. Es como si tuviéramos que recomponerlo todo: las relaciones laborales, las relaciones educativas, las relaciones sanitarias y las relaciones familiares. Creíamos que todo funcionaba, pero ahora ya nada parece fiable. Todo está sujeto con cuatro hilos: frágil, inestable y extraño. Algo tendremos que hacer para convertir esos restos en artefactos reciclados de los que enamorarse y con los construir un mundo hospitalario. Que lo tengamos que hacer, como siempre, entre nosotros, no quiere decir que deba ser contra el estado.

La urbe rebelde, la que no aceptaba quedarse en casa resignada ante un diagnóstico, también se nos hizo digital. Se improvisaron infraestructuras y se imitaron conductas. En su conjunto se trataba de experimentos digitales de innovación social. En los primeros días del confinamiento surgieron todo tipo de iniciativas que, como [frenalacurva.net](#), querían hacerse cargo de la situación. Muchas trataban de ser eficientes supliendo la falta de mascarillas o respiradores, y otras querían poner de pie una red de apoyo mutuo que conectara a voluntarios con personas necesitadas a las que, por ejemplo, hacerles la compra. Querían imitar las formas de organización que funcionan entre los colectivos ciudadanos independientes. Había voluntad de escucha, autonomía y experimentación. Todo sucedía en la red, pero replicando prácticas urbanas sanadoras y exitosas.

Los grandes emporios digitales están construyendo una ciudad a la medida de sus intereses y al alcance de sus sensores y algoritmos

El derecho a ciudad se trasladaba al mundo virtual, dando voz y presencia a quienes no la tenían. Se trataba de hacer más igualitaria esa nueva urbe digital que se expande sin límites por la nube a base de infraestructuras, sensores, datos y algoritmos. De pronto descubrimos que la smart city, que sólo la mencionábamos para evocar prácticas especulativas y de vigilancia, era ya una posibilidad urgente que tocaba desarrollar sin demora. No es fácil organizarse para ganar capacidad de interlocución con los que deciden, y es normal que lo hagamos por internet porque el coste es mínimo en términos de tiempo y dinero.

Cuesta poco, pero sale caro. Interactuar en la red tiene un precio: poner nuestra vida a disposición de los grandes emporios digitales, esos señores de la red que están construyendo una ciudad a la medida de sus intereses y al alcance de sus sensores y algoritmos. Quienes están preocupados por esta deriva hacia la refeudalización del mundo han encontrado esperanza en la noción de soberanía tecnológica. La ciudadanía pierde el control de su ciudad si no adquiere una cierta capacidad para intervenir en el diseño de los sensores y los algoritmos, algo que sólo puede conseguir si las infraestructuras son de código abierto y están debidamente documentadas. Sólo así podríamos rediseñarlas para que sean garantes de los derechos que nos constituyen como ciudadanos, entre los que debemos incluir el derecho a decidir, el derecho a la privacidad o el derecho a la intimidad.

Nuestro cuerpo está siendo monitorizado de forma intensiva y lo será más en el futuro. Puede que lo tengamos que abrir más siguiendo órdenes estatales, como ya sucede ahora en China y Corea por mor de la pandemia. La internet de los cuerpos (IoB) será una parte clave del ya mencionado arsenal de recursos a disposición de la internet de las cosas. Internados, la frontera entre lo público y lo privado se hace mucho más fluida. El entorno urbano y corporal tienden a confundirse. Ser ciudadano y estar en/la red se hacen casi sinónimos. Volveremos a las calles, pero son pocos los que confían en que todo será como antes. Lo que nos pasa es un ensayo general de lo por venir. Urge entonces entender mejor ese derecho a la ciudad digital (right to digital city).

Los movimientos ciudadanos de la última década aprendieron a renunciar a los grandes discursos de cambio para convertir la creación de un huerto, el pedaleo en las calles, la distribución de proximidad o el taller de producción maker (costura, reparación o impresión 3D) en las herramientas para la construcción de nuevas formas de sociabilidad basadas en las prácticas colaborativas, abiertas y situadas. Son las mismas prácticas humildes y eficientes que movilizaron los grupos de concernidos por un estigma que afectaba a su cuerpo y que, en general,

nacieron como una rebelión hacia un diagnóstico. En todos los casos, el derecho a ciudad se convertía en el derecho de los colectivos diversos a imaginar y materializar distintos estilos de vida. Hacer ciudad era (casi) lo mismo que hacer cuerpo. Para hacer ciudad se imitaron las formas exitosas de quienes fueron capaces de sanar(se) construyendo un cuerpo común.

Hubo que diseñar una política de datos que nos ha convertido en donantes sin saber qué consecuencias puede tener esta cesión de una parte de nuestra identidad

La soberanía sobre el cuerpo, el derecho a tener un cuerpo propio, que siempre fue uno de los focos de atención feministas, también tendrá que adaptarse. Un siglo de avances para conquistar cotas relevantes de soberanía corporal obligan ahora a tomarnos muy en serio cualquier acción orientada a robustecer (o debilitar) políticas de soberanía tecnológica. Pronto los algoritmos sabrán antes que nosotros mismos lo que vamos a hacer. No es que estén vigilando nuestro futuro, sino que están condicionando nuestro presente para que, llegado el momento, nos comportemos tal como imaginaron los diseñadores; al igual que en otras épocas sin necesidad de darnos órdenes hacíamos lo que el cura, el padre o el jefe esperaban de nosotros.

El coronavirus nos ayuda a entender mejor hacia dónde vamos. La pandemia funciona como espejo donde mirarnos y encontrar la imagen que nos negábamos. Igual que el estado decretó la alarma y asumió poderes extraordinarios que le permitieron restringir la movilidad o nacionalizar hospitales, fábricas y hoteles, también se procedió a tratar los datos de los pacientes como bienes expropiables. Los resultados de los test o pruebas clínicas tienen un valor epidemiológico decisivo para la construcción de políticas públicas. Así que entendemos esa conducta gubernamental. Todos, con nuestros aplausos, participación solidaria y datos clínicos, estamos orgullosos de contribuir a la buena gestión del problema. Para poder abordar los desafíos del presente hubo que diseñar una política de datos que nos ha convertido en donantes sin saber bien qué está pasando o qué consecuencias pueda tener esta cesión de una parte de nuestra identidad. No sabemos dónde están alojados, quién tendrá acceso, para qué finalidad serán usados. No sabemos nada, salvo que se ha modelizado ad hoc un cuerpo informacional, basado en nuestros datos y que constituye un modelo más o menos simplificado de lo que somos.

Es preciso insistir una vez más: esos datos no deberían ser tratados como cosas alienables o simples excrecencias corporales, sino como una extensión de nuestro cuerpo. Aunque estén anonimizados son tan importantes para nosotros como el mapa de la ciudad que habitamos. Un algoritmo bien diseñado puede decidir la ruta por la que enviar el tráfico, los lugares donde resaltar incidencias o los sitios más atractivos, convirtiendo la ciudad en un espacio en venta, abierto a la

especulación inmobiliaria o la manipulación política. Todo indica que necesitamos trabajar más y mejor una suerte de nueva gramática de la soberanía. El coronavirus ha mostrado la importancia de esas cartografías, como también nuestra dependencia del big data y de los riesgos asociados al uso (o mal uso) de esa información.

Ser susceptibles de suministrar datos, como conocer una noticia, parir un hijo o usar una lengua, no nos convierte en sus dueños, sino en sus responsables

Declarar privados esos datos no parece una buena alternativa, porque eso nos prefigura como propietarios y, en la práctica, creará un mercado tan repugnante como el de órganos. Más que nuestra propiedad, que desplaza el problema hacia la cuestión de cómo y a quién transferirlos, deberíamos verlos como una nueva responsabilidad, algo que nos corresponde cuidar lejos de los monopolios que está generando la propiedad intelectual. Lo más decisivo no parece ser el lugar dónde los depositemos, dado que se pueden replicar y hacer accesibles desde y para diferentes usos. Lo importante no es dónde los ponemos, sino cómo los archivamos, validamos o transmitimos. Imaginarlos integrando un [data commons](#), un [procomún digital](#), equivale a pensarlos como un derecho y no como un servicio.

Como los órganos y tejidos, los datos también son una propiedad moral hasta que son extraídos, momento en el que tendrían que convertirse en un bien común. Eso significa que son accesibles con las condiciones que estipulen las comunidades de donde surgen, porque esa materia prima solo tiene un valor significativo cuando engloba a toda la comunidad de concernidos y nadie puede auto excluirse. A los datos le pasa algo parecido a lo que sucede con las vacunas: funcionan bien cuando todo el mundo las utiliza, pues la salida de un grupo de esta responsabilidad altruista no perjudica a los “polizontes” pero sí deprime la inmunidad comunitaria. Ser susceptibles de suministrar datos, como conocer una noticia, parir un hijo o usar una lengua, no nos convierte en sus dueños, sino en sus responsables. Tenemos que cuidarlos para evitar que se conviertan en bienes amenazados o peligrosos.

El [derecho a ciudad](#) ha sido imaginado como la herramienta capaz de articular la presencia de voces discrepantes y de minorías excluidas en la gobernanza de lo público. Nunca fue fácil organizar esa conversación. La pregunta que ahora necesitamos hacernos tiene que ver con la posibilidad de un derecho similar que interpele a la ciudad digital, pues será con big data como se tomarán decisiones que afectarán a la sanidad, la movilidad, la fiscalidad, la seguridad o cualquier otro aspecto de nuestra existencia. A veces nos cuesta mucho trabajo imaginar la relación entre lo que pasa en un laboratorio y lo que pasa en la vida, pero si yo fuera pájaro debería preocuparme y mucho por lo que dicen los ornitólogos,

porque llegará el día en el que se diseñarán políticas para pájaros basadas en esos saberes. Pobres los pájaros, pues cuando se enteren de lo que (les) está pasando ya será demasiado tarde.

Antonio Lafuente. Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CSIC, Madrid).

MARCELO FREIXO / DIPUTADO BRASILEÑO (PSOL)

“BOLSONARO PRETENDE CONSTRUIR UN ESTADO POLICIAL MÁXIMO CON UN ESTADO SOCIAL MÍNIMO”

Andrea A. Gálvez 2/07/2020

<https://ctxt.es/es/20200701/Politica/32550/marcelo-freixo-psol-bolsonaro-brasil-andrea-galvez.htm>

El diputado del PSOL Marcelo Freixo en el Congreso Nacional de Brasilia.
CEDIDA POR EL ENTREVISTADO

Hay un nombre que resuena con fuerza en el progresismo brasileño y que, seguramente, jugará un papel importante contra el bolsonarismo en 2022. Ese nombre es Marcelo Freixo. Profesor de Historia, exdiputado autonómico por el Partido Socialismo y Libertad (PSOL) y ahora diputado en el Congreso Nacional por Río de Janeiro. Ciudad que él ve y entiende más allá de la postal a la orilla del mar, símbolo de una de las 10 economías más potentes del mundo y uno de los países más desiguales. Hoy Brasil vive el peor momento de la epidemia de coronavirus, con más de 60.000 fallecidos, agravada por una situación de inestabilidad y crisis política de raíces profundas.

Cuando da clases de Historia, Freixo invita a sus alumnos a volver al pasado con una máquina del tiempo. Cuando habla de Brasil, volvería al 2013, año en el que nació un nuevo momento político que no fue comprendido en todas sus dimensiones. Por muchos años, criticó desde la izquierda la gestión de los gobiernos de Lula y Dilma; esas diferencias con los exmandatarios se han ido reduciendo tras la victoria de la ultraderecha en las elecciones de 2018.

Freixo representa el Brasil que el bolsonarismo ataca. No es casualidad que su mano derecha, la concejala Marielle Franco, fuera asesinada por [un sector del crimen organizado de Río de Janeiro, relacionado con la familia Bolsonaro](#). Ahora, este defensor de los derechos humanos, nacido en 1967 en el municipio de São Gonçalo, en la región metropolitana de Río, se prepara para el futuro a través de un diálogo amplio con la sociedad y el campo progresista para “establecer límites democráticos que no puedan ser rebasados por Bolsonaro ni por ningún otro partido”.

Brasil es el segundo país con más contagios y el tercero en número de muertos por covid-19, con un gobierno que critica las medidas de distanciamiento y hace oídos sordos a las recomendaciones científicas, ¿cómo evalúa la gestión de Bolsonaro de la emergencia sanitaria?

Es una tragedia. Estamos en el peor momento de la epidemia y el presidente de la República no sólo no reconoce esta pandemia, diciendo que es una simple gripe, sino que además es contrario al aislamiento. De esta manera, agrava los problemas de salud y crea otro muy grave respecto a la democracia brasileña. Hoy la sociedad siente que el régimen puede sufrir una ruptura institucional.

A veces pensamos en los líderes de ultraderecha como Trump o Bolsonaro como si fueran excepciones al frente de un gobierno, pero como bien recuerda, son gobiernos elegidos con proyectos que están siendo eficientes. ¿Qué representa este proyecto?

Bolsonaro fue elegido por la extrema derecha y no por la derecha clásica. En 2013 hubo una gran movilización en Brasil, también sucedió en varios países de América del Sur y del mundo. En Brasil, ese año, se dio un fuerte cuestionamiento

del modelo democrático. El gobierno de Lula (Partido de los Trabajadores), por aquel entonces en el poder, no tuvo la capacidad de comprender lo que ocurría en ese momento. Bolsonaro se alimentó mucho de un sentimiento que nació ahí y que es un sentimiento que se opone a la política. Aunque él haya sido diputado muchos años y aunque sus hijos ocupen cargos políticos como diputados y concejales, es elegido representando el mito de alguien de fuera de la política, consiguiendo dialogar con ese sentimiento de irritación del pueblo brasileño, en crisis con la representación política.

Bolsonaro pretende construir un Estado policial máximo con un Estado social mínimo

¿Cuál es el proyecto que está llevando a cabo?

Tiene un proyecto de gobierno totalitario junto con uno económico ultraliberal, de privatización y reducción del Estado, de los más violentos que hemos tenido en Brasil. Pretende construir un Estado policial máximo con un Estado social mínimo, ese es el proyecto de Bolsonaro.

La relación de Bolsonaro y su familia con las milicias salió a la luz a raíz de la renuncia de uno de sus súper ministros, Sergio Moro, ministro de Justicia, quien tuvo un papel protagonista en el encarcelamiento de Lula. Moro acusó al presidente de querer interferir en la Policía Federal para controlar las investigaciones en curso sobre su familia y las relaciones con las milicias. ¿Puede explicar cómo funcionan las milicias en Brasil y cómo se relacionan con el poder?

Las milicias son muy fuertes en la ciudad en la que vivo, Río de Janeiro, pero no sólo aquí. Controlan territorios enormes que no sólo son favelas, son los barrios que están fuera de la postal de Río de Janeiro, donde vive el 80% de la población. Estos barrios están dominados por grupos ligados a las fuerzas policiales o expoliciales, también bomberos e incluso militares activos, o sea, agentes de seguridad pública armados. La milicia se establece como un “Estado de subasta”, donde el que paga más se lo lleva, no un Estado paralelo. Son agentes públicos que dominan diversas actividades económicas: el transporte alternativo, el gas, internet, la seguridad local, incluso cobran una tasa a los residentes por su seguridad. Es una estructura de mafia con una economía muy fuerte.

Cuando fue diputado del Estado de Río de Janeiro, abrió una investigación sobre las milicias y las relaciones con el poder. ¿Qué encontraron?

Sí, en 2008 abrí una investigación sobre las milicias y sus brazos políticos en la Comisión Parlamentaria de Investigación. Llevamos a prisión a 240 jefes de milicias, entre ellos diputados y concejales. La milicia tiene un rasgo particular, es un grupo criminal con proyectos de poder. Es diferente del tráfico de drogas, violento, pero que, al no estar dentro del Estado, no tiene capacidad de influencia. De hecho, el tráfico es contra el Estado, la milicia sin embargo no, está dentro del Estado. Al dominar la economía y la política, dominan también las elecciones en sus territorios y son barrios enormes con una densidad de población importante.

¿Cuál es la relación con la familia Bolsonaro y con el propio presidente?

Estas milicias siempre tuvieron relaciones muy profundas con Bolsonaro. Cuando en 2008 presenté el informe y encerramos a 240 milicianos, ese mismo año, Bolsonaro defendió públicamente la legalización de las milicias. Uno de los nombres importantes en estas relaciones es Fabrício Queiroz, una persona muy ligada a las milicias y detenida recientemente por desvío de dinero, que trabajó en el gabinete de Flávio Bolsonaro [primogénito del presidente]. Queiroz trabajó mucho tiempo en áreas de milicia y es quien hacía la campaña de la familia Bolsonaro en estas zonas. Lo que Bolsonaro está haciendo hoy en día, además de tener relación con las milicias, es crear milicias políticas, como por ejemplo las personas vinculadas al grupo de “los 300 de Brasil”, los que hicieron una marcha semejante a la del Ku Klux Klan hace poco en Brasilia. Es otro tipo de milicia, capaz de ejercer violencia contra enemigos políticos y de atacar las instituciones.

Hay detenidos por el asesinato de Marielle Franco y Anderson Pedro Mathias Gomes, el conductor del vehículo, sin embargo, usted sostiene que fue un asesinato político. En su opinión, ¿quién mandó matar a Marielle?

Marielle fue asesinada en 2018, fue una sorpresa muy grande para todos nosotros, porque no había ninguna amenaza sobre ella. Las amenazas estaban todas dirigidas contra mí, a causa de la investigación sobre las milicias. Marielle trabajó durante 10 años en mi equipo y en el 2016 fue elegida concejala. Dos años después fue brutalmente asesinada, en

un crimen planeado y ejecutado por profesionales de Río de Janeiro. Hoy en día hay varias personas detenidas como los asesinos que no han sido condenadas aún. La policía en este momento investiga quién dio la orden y ha identificado que la razón del crimen es política. Es decir, no fue un asalto, no fue una bala perdida, fue un crimen político.

Para saber cuál es la razón política tenemos que saber quién mandó matarla. Esto quiere decir que hoy, en el siglo XXI, en Río de Janeiro hay grupos que hacen política matando personas y eso es una amenaza a la democracia, no sólo a Marielle, a su familia o al PSOL. Es una amenaza a Brasil y a su democracia, por eso es un crimen político que tiene que ser esclarecido.

Afirma que el objetivo de Bolsonaro es acabar con la democracia brasileña, ¿es posible un golpe parecido al que ocurrió el año pasado en Bolivia?

Aunque no creo que suceda algo semejante a lo que pasó en Bolivia, todo cuidado es poco. Brasil tiene un grado de complejidad distinto. Es un país con dimensiones continentales y tiene una mirada internacional muy fuerte. Pero que hay una pretensión de ruptura democrática en el gobierno de Bolsonaro es claro. El presidente asiste a actos de explícita intención golpista. Uno de sus hijos, Eduardo Bolsonaro, que es diputado federal, ya dijo que si Brasil tuviera alguna experiencia semejante a la de Chile con protestas en las calles, el AI5 se recuperaría. Este fue uno de los actos institucionales que volvió la dictadura brasileña más violenta de lo que ya era, al cerrar el Congreso en 1968. La semana pasada, el mismo hijo dio otra declaración en la que dijo que la ruptura democrática en Brasil es cuestión de tiempo. Quien afirma esto no es sólo un diputado, es el hijo del presidente y no fue corregido por su padre. La intención golpista es clara, ahora, si cuenta con las condiciones de hacerlo, eso es otra historia.

¿Cuáles son las posibilidades de que Bolsonaro sea retirado de su cargo? ¿Qué escenarios políticos manejan?

El deseo existe, la posibilidad no acompaña necesariamente el deseo. Bolsonaro hizo un acuerdo con una bloque informal de derecha llamado CENTRÃO, una derecha muy corrupta, que negocia cargos y favores. De hecho, los principales [líderes del Centrão están siendo investigados por la operación Lava Jato](#). El gobierno de Bolsonaro es, en cierto sentido, un escondite perfecto para diputados corruptos, el presidente les ofrece protección para no ser investigados ni ser detenidos. Esta alianza imposibilita un IMPEACHMENT. Además, fuera del Congreso, sigue contando con un 30% de aprobación social.

Aun con todos los errores cometidos, Bolsonaro tiene un porcentaje de apoyo alto; de cada 10 brasileños, tres están de acuerdo con el presidente

Aún con las renuncias de varios ministros, con una pandemia que está dejando miles y miles de muertos, aún con los escándalos que involucran al presidente y su familia, que salen a la luz cada vez con más frecuencia, Bolsonaro, ¿cómo es posible ese 30% de apoyo social?

Es difícil de comprender. Nos muestra una gran complejidad de la sociedad brasileña. Aún con todos los errores cometidos y todo lo que está ocurriendo, Bolsonaro tiene un porcentaje de apoyo alto, de cada 10 brasileños, tres están de acuerdo con el presidente. No podemos minimizar eso. Lo más grave es que Bolsonaro tiene el apoyo de gran parte de los sectores pobres de la sociedad. Esto significa que desde la izquierda no estamos sabiendo dialogar con estos sectores, necesitamos hacer autocrítica y entender nuestras dificultades. Además, Bolsonaro tiene un grupo de fanáticos, no digo que el 30% sean fanáticos, quizá un 10% lo son, los que van a los campamentos, agreden, etc. Lo que necesitamos hacer es dejar solos a los fanáticos, reducir el 30%. Tenemos que provocar fisuras en su lado.

Hace unas semanas, dejó la candidatura a la alcaldía de Río de Janeiro para construir una alianza progresista capaz de enfrentar al bolsonarismo. Sostiene que la cuestión no está en buscar un líder, sino en tener un proyecto. ¿Cómo piensa llevarlo a cabo?

Sí, son dos momentos. Una de mis intenciones es construir una alianza democrática para garantizar el funcionamiento de las instituciones democráticas de Brasil. Pretendo establecer un diálogo amplio con el conjunto de la sociedad, para establecer límites democráticos que no puedan ser rebasados por Bolsonaro ni por ningún otro partido. Para ello es necesario tratar de agrupar al 70% que no aprueba a este gobierno para que realmente sea un 70%; es básicamente una alianza para recuperar la democracia brasileña. Después está la alianza electoral, con un programa político. El proyecto que definiendo no tiene Estado mínimo, tiene valorización del Sistema Público de Salud, tiene un proyecto de seguridad pública, salvaguarda de los derechos humanos, etc. La idea es que este proyecto electoral sea pactado con todo el campo progresista. No podemos quedarnos en la disputa de líderes, si hacemos esto, nos quedaremos sin la posibilidad de

derrotar a Bolsonaro. Todo indica, que en 2022 llegará como un candidato a presidente capaz de ser reelegido, si esto sucede será una tragedia. Debemos responsabilizarnos y no perder el tiempo buscando quién es el líder que se enfrentará a Bolsonaro, más bien, ¿cuál es el proyecto que derrotará el proyecto de Bolsonaro?

A veces cuando da clase, hace un ejercicio con los alumnos invitándolos a volver al pasado con una máquina del tiempo para intentar cambiar las cosas. ¿A qué momento histórico le gustaría volver?

Hay muchos momentos en los que me gustaría estar, en la Revolución de los Claveles por ejemplo, también en la Revolución Rusa y hasta en la Revolución Francesa, por su importancia en la formación del Estado. Ojalá los SANS CULOTTES hubieran tenido más espacio para que, ya en la formación de aquel Estado, pudiéramos haber creado algo un poco más justo.

¿Y de la izquierda? ¿Volvería para atrás y qué cambiaría?

Con todo el cariño que tengo a mis amigos del Partido de los Trabajadores, en el primer momento de su gobierno, Lula tenía fuerza política suficiente para hacer transformaciones mucho más profundas de las que consiguió hacer. Lo entiendo por un lado. Pero si pudiéramos regresar y entender que los cambios tenían que ser sustantivos, creo que habría sido un buen momento para que estuviéramos juntos.

¿Lula estará en esta alianza progresista?

Espero que sí. Él dio una declaración hace poco con la que no estuve de acuerdo, pero yo evito hacer polémica pública, prefiero llamarle y conversar. Tengo un respeto muy profundo por él, creo que tiene que estar tanto en la alianza democrática como en la alianza progresista. Lula es una persona muy importante, principalmente por su capacidad de dialogar con los más pobres, la izquierda tiene mucho que aprender de ese aspecto. Aunque no sea Lula el nombre para disputar una nueva elección, que es probable que no lo sea, creo que es una figura imprescindible para Brasil.

¿Cuáles podrían ser los nombres que disputarán las próximas elecciones en 2022?

Creo que el campo progresista tiene excelentes nombres, por ejemplo Flavio Dino, el actual gobernador de Maranhão, el propio Ciro Gómez, del Partido Laborista Democrático, Manuela D'Ávila, del Partido Comunista de Brasil. Lo más importante es que estos nombres puedan estar dentro de un mismo proyecto para derrotar a Bolsonaro.

En España, tenemos un partido de ultraderecha como tercera fuerza en el Congreso Nacional. Algunos comentan que la derecha supo internacionalizarse mejor que la izquierda. ¿Cómo sería una internacional progresista?

El avance de la ultraderecha es claro en el mundo entero, no solo en Brasil. Esto ya sería razón suficiente para que el campo progresista internacional consiguiera conversar y tener alguna capacidad de articulación internacional y establecer un límite para que la democracia pueda seguir funcionando. Estamos viendo que la pandemia es más perversa en lugares con mayor desigualdad. Por ejemplo, en Brasil mueren cinco veces más negros que blancos por coronavirus. Lo que mata más es la desigualdad. Si el mundo progresista hoy lograra tener una articulación para combatir la desigualdad y responsabilizarse respecto al modelo de desarrollo dentro del debate ambiental, serían temas decisivos para enfrentar el avance de la extrema derecha y fortalecer la democracia.

ENTREVISTA A NAZANIN ARMANIAN SOBRE LA SITUACIÓN POLÍTICA EN IRÁN (I)

«EL CORONAVIRUS ES LA 8ª PLAGA DE 'LOS DIOSES' CONTRA IRÁN»

Por Rosa Guevara Landa, Marta Roca | 06/07/2020 | Mundo

<https://rebellion.org/el-coronavirus-es-la-8a-maldicion-lanzada-por-los-dioses-contra-esta-nacion-desde-que-el-totalitarismo-religioso-aborto-y-secuestro-su-revolucion/>

Fuentes: El Viejo Topo / Espai Marx

Integrada en el movimiento comunista iraní desde los 15 años, activista política contra la dictadura semilaica del Sha y el totalitarismo religioso de Jomeini, Nazanin Armanian se exilió a España en 1983. Sus áreas de trabajo e investigación son Oriente próximo, Asia central, el “espacio islámico”.

Una versión parcial de esta entrevista se publicó en la revista *EL VIEJO TOPO* del mes de junio. ¿Podría describirnos brevemente la situación política iraní en estos tiempos tan difíciles? Cuando se quiere describir las desgracias que azotan a un pueblo se utiliza la metáfora de las “siete plagas” como el castigo colectivo que sufrieron los egipcios por los pecados de sus gobernantes. El coronavirus es la octava maldición lanzada por “los dioses” contra esta nación desde que el totalitarismo religioso abortó y secuestró su revolución, gracias al respaldo incondicional de EEUU, Francia, Alemania y el Reino Unido (los G4): le trasladaron a Jomeini, sin pedirle el visado (¡) de Iraq a Francia para ofrecerle el poder en Teherán si prometía contener la influencia soviética en la región, colaborar en dismantelar la República democrática de Afganistán y acabar el trabajo medio hecho de la «Operación Ajax» de la CIA en 1953 en Irán: destruir de una vez a los comunistas. Luego devastaron con una guerra de ocho años al país, mientras masacraban a cerca de 50.000 presos políticos, prohibían a todos los partidos, sindicatos, organizaciones feministas, y saqueaban los recursos de uno de los países más ricos del planeta país. ¿Qué más nos puede pasar?

Ya es mucha desgracia la que cuenta. Y la llegada del COVID-19...

La llegada del COVID19 fue recibido, al principio, como una bendición por la Teocracia Islámica (TI), la versión islámica del Nacional Catolicismo: podían poner fin a las imparables protestas de los trabajadores de amplios sectores sociales contra una escandalosa pobreza que azota a la mitad de la población (según el propio gobierno), mientras algunos del régimen estaban sacando del país 1.500 millones de dólares para ingresarlos en los paraísos fiscales. El mes de noviembre, solo en 5 días, mataron entre 350 y 1.000 manifestantes, 12 de ellas menores, entre 12 y 16 años. Pero ellos, la TI, desconoce la ley de la “lucha de clases”: imposible esquivarla o aplastarla.

La crisis de legitimidad del régimen se ha agravado por dura represión de las protestas por la subida del precio de gasolina -que arrebatava el pan que conseguían millones de obreros, titulados universitarios desempleados, amas de casa, etc. haciendo de “taxista” con sus coches-, el “fácil” asesinato de Soleimani por EEUU e Israel, las mentiras sobre el derribo del avión ucranianos matando a 176 pasajeros –a cuyas familias ni enviaron un simple pésame-, y ahora la desastrosa gestión de la pandemia, que ha convertido a Irán al segundo país más contagiado, y aun puede ir a peor.

Tras 41 años de votar a diferentes sectores del régimen capitalista islámico (desde el liberal Mehdi Bazargan, el moderado Rafsenyaní, el reformista Jatami y el fundamentalista Ahmadiyad), los iraníes han visto cómo la situación ha empeorado profunda y gravemente para los trabajadores, las minorías nacionales (los kurdos, baluches, turcomanos, árabes, etc.) y las minorías religiosas «ilegales» como los bahaíes, los cristianos protestantes, los budistas, los sufíes, los no creyentes, apóstatas y ateos, y sobre todo la mitad de la población, las mujeres que viven un sistema de apartheid sexual. Las agresivas medidas de austeridad de la extrema derecha islamista que causaron el cierre de cientos de fábricas y talleres, enviando a millones de trabajadores a la calle y pobreza absoluta, la persecución de los intelectuales y la gestión de los asuntos internos y externos del país les ha mostrado que para la TI la expansión del chiismo, su influencia por la región –a la que presentan como una “batalla antiimperialista”, y los intereses de la burguesía comercial tienen prioridad sobre la atención a las necesidades los ciudadanos.

La ultraderecha militar ha tomado prácticamente la totalidad del poder, cada vez más atomizado, creando un Estado Islámico pretoriano. Los militares, a la sombra del anciano Jamenei, controlan la economía, la industria petrolífera –actuando como un hoding-, también

el aparato judicial, y ahora van a por el parlamento y el poder ejecutivo, diseñando un sistema parecido a la República Islámica de los generales de Pakistán o el régimen de Al Sisi de Egipto. ¿Y el Parlamento? ¿Mudo y servicial?

El Parlamento ha sido suspendido y Jamenei-Bagheri (el general sustituto de Soleimani) dirige el país, eliminando prácticamente a los críticos “moderados” y “reformistas”, cerrando cualquier posibilidad de una apertura. Los diputados del parlamento “islámico” (antes del 1978 se llamaba “nacional”) deben ser fieles a Alí Jamenei (en la figura de “Tutor islámico”) y musulmanes -salvo un representante por cada una de las tres comunidades RELIGIOSAS” como judía, cristiana y zoroastriana. Los comunistas, socialistas, monárquicos, los ateos, agnósticos, los fieles del bahaísmo o budismo, ni pueden presentarse de candidato. Por lo que, allí nadie está para defender al pueblo sino al régimen islámico y los intereses de la élite gobernante, dando “legitimidad” a las decisiones que se toman en los órganos no electos. La «nación» iraní ha roto su relación con el «estado» islámico. Dijo un camarada del Partido Tudeh, antes de ser detenido en 1983, que ésta ha sido la primera y también la última vez que el islam gobierne Irán.

¿Cómo evoluciona el enfrentamiento entre el gobierno de Hassan Rohaní y el sector representado por el «líder supremo» Alí Jamenei?

Todos los elementos de la “república” han sido eliminados/neutralizados en favor del sistema político del islam que es el califato, o sea, un hombre con poderes absolutos, y la “presidencia” es uno de ellos. De hecho, la propia Constitución islámica del 1978 así lo estipula: una serie de órganos no electos –como el Consejo Guardián de la Constitución, el Consejo de Vigilancia, el Consejo Supremo de Seguridad Nacional, el Consejo de la Discernimiento, la Asamblea de Expertos, y sobre todo, la figura de Wali-e faghih (tutor religioso, Führer, hoy Alí Jamenei)- cuyos miembros son designados entre y por la élite religiosa, y tienen facultad de anular las decisiones de los órganos electos, como el parlamento o la presidencia. O sea, estamos ante un califato a toda regla, pintada de “república” para ser presentable.

Es la última ronda del juego de Risk -en el que lo importante no es la victoria final sino tener perspectiva para ganar partido a partido-, donde una oligarquía militar y militarista, sin casi barba y cuasi moderna, tendrá la última palabra.

Vuelvo al COVID-19: ¿cómo está respondiendo el gobierno iraní y las instituciones anexas a la pandemia del coronavirus? ¿Intentan proteger a la población?

La forma de gestionar la propagación del virus ha sido el último clave en el ataúd de la legitimidad de la TI. La última cifra oficial de las víctimas del COVID-19, mediados de abril, hablaba del fallecimiento de 90 personas al día y la infección de un total de unas 82.000, haciendo disparar los chistes y las burlas en las redes sociales iraníes. El segundo país con mayor contagio después de China fue Irán, donde la sanidad no es ni universal ni gratuita, y en cientos de pueblos no hay ni un solo médico. El que, según los datos oficiales, el 15% de los fallecidos eran menores de 40 años, cuando esta tasa en los países europeos está debajo del 1%, demuestra esta conmovedora realidad: la vulnerabilidad de todos los sectores sociales ante un virus que tampoco es uno de los más mortales.

Ante las protestas y el pánico que se produjo entre la población cuando se amontonaron los cadáveres en las morgues, la TI decidió ocultar la verdad como de costumbre, en un país donde, a causa de la inexistencia de órganos independientes, partidos y sindicatos progresistas (todos prohibidos y duramente perseguidos), consigue hacerlo con total impunidad. La doctora Minú Mohraz, miembro del Comité de Prevención de Enfermedades Infecciosas del Ministerio de Sanidad iraní afirmó a mediados de marzo que al menos el 40% de los 80 millones de los iraníes pueden estar infectados por el nuevo coronavirus. El sistema está basado en la religión, en la superstición y en los intereses de la casta clerical-militar, y el poco dinero que el país tiene se invierte en las instituciones y la propaganda religiosas y mantener a grupos fanáticos de extrema derecha de la región que juegan a lanzar petardos

contra EEUU+Israel, mientras este dúo ha eliminado de la faz de la tierra a poderosos estados de la zona en pocos años.

¿Y no se impusieron medidas de prevención?

No impusieron medidas porque querían celebrar a lo grande el aniversario de la instalación de la teocracia islámica, el 11 de febrero, y no socavar las elecciones parlamentarias diez días después, mostrando la legitimidad del régimen ante el mundo, después de la matanza de los manifestantes en noviembre y el fiasco del avión ucraniano que acabó con la vida de sus 176 personas a bordo. Antes he hecho referencia a ello.

¿Y qué pasó en las elecciones a las que alude?

A pesar de ser previamente manipulados, al descalificar a miles de candidatos reformistas (los comunistas, socialistas, entre otros, ni pueden participar), fueron los comicios con la participación más baja de la historia de la teocracia. Millones de personas pueden haberse contagiado del virus. El 19 de abril el propio presidente Rohani confesó que está bajo la presión para reabrir los santuarios religiosos. Al fin cederá: no solo porque el dinero siempre derrota a Dios, sino también porque en Irán ninguna autoridad protege al pueblo, todos salvan sus propios intereses.

En cuanto a la situación del pueblo trabajador...

“¿Morir de hambre o del virus?” es el dilema de decenas de millones de trabajadores (incluidos los niños, pues el trabajo infantil no está prohibido) ante la pandemia. Por lo que el gobierno no ha impuesto un cierre total de los comercios o a las reuniones ya que le es imposible pagar una ayuda a la población mientras esté confinada.

Las políticas neoliberales, las sanciones criminales de EEUU contra el pueblo iraní (las élites nunca sufren las privaciones), la caída del precio del petróleo, y ahora además la disminución del comercio con los países vecinos, amenaza gravemente la estabilidad de la TI, nada conveniente para el pueblo en estos momentos cruciales.

Ahora, además de incompetentes, la TI nos han hecho el hazmerreír del mundo, “inventando” un artefacto con antena que detecta la presencia del virus en un diámetro de cien metros, y en cinco segundos. Es el perfil de un régimen que vive a espaldas del mundo, encerrado en su feudo.

The New York Times se hacía eco hace unas semanas de las amenazas de Pompeo para atacar a Irán, de las diferencias entre el Pentágono y el Departamento de Estado norteamericano, y del riesgo muy real de una guerra. A fecha de hoy, ¿es una página superada teniendo en cuenta la irrupción de la pandemia?

De ninguna manera. 1) Justamente una guerra bélica en Iraq entre Irán y EEUU puede ser la cortina de humo que necesita Trump –ante las elecciones presidenciales del noviembre y en un momento que está siendo muy criticado por su gestión ante la crisis “sanitaria”- para desviar la opinión pública, y 2) La posición de China, a pesar del coronavirus, que sigue consolidándose como un líder mundial, lo cual podrá intensificar el militarismo de EEUU.

El Golfo Pérsico es el lugar idóneo para ello: un Donald Trump antichino y su equipo NeoCon antiiraní, pretenderán devolver a EEUU su hegemonía unilateral planetaria luchando contra China e Irán a la vez, desde el espacio que comparten ambos en estas aguas.

Según **THE NEW YORK TIMES** de 21 de marzo, el artículo que tú citas, el secretario de Estado Mike Pompeo estaba presionando a Trump para atacar a Irán, aunque la final el presidente hizo caso a los militares que se oponían, conformándose con bombardear las posiciones de Irán en Iraq. Por lo que la línea roja de un estallido generalizado sería un ataque directo de EEUU a Irán o de este país contra alguna base de EEUU dejando cadáveres estadounidenses a su paso.

Trump sigue insistiendo en que no prende cambiar el régimen sino su comportamiento hacia Israel, cosa que ya ha hecho la TI, más allá de sus consignas, aparcando aquello de «borrar a

Israel del mapa». Sin embargo, Israel y Arabia Saudi creen que su tiempo de acabar con Irán se agota: temen que Trump no sea reelegido. Por lo que tiene prisa. Tomemos un descanso. Continuamos en breve.
Fuente: El Viejo Topo, junio de 2020/ Espai Marx

URUGUAY

LA DERECHA A POR TODO, LA IZQUIERDA SIN BRÚJULA

Por Nicolás Centurión | 06/07/2020 | América Latina y Caribe

Fuentes: Rebelión

<https://rebelion.org/la-derecha-a-por-todo-la-izquierda-sin-brujula/>

Desde el primero de marzo en Uruguay gobierna una coalición de partidos de la derecha y la extrema derecha. El partido líder dentro de la coalición es el Partido Nacional, los blancos como se les dice aquí y que en los últimos cien años han ganado las elecciones tres veces y cada treinta años.

No hay antecedentes en la historia política uruguaya en la que el Partido Nacional haya ganado por dos períodos consecutivos. El último gobierno blanco tuvo como presidente al padre del actual presidente, Luis Lacalle. “El fruto no cae lejos del árbol”, sentenció el actual mandatario en una entrevista en vivo en un programa prime-time de la televisión. Las similitudes con el mandato de Luis Lacalle Herrera son más que coincidencias y vienen a terminar el proyecto inacabado de los 90.

La particularidad en este caso es que el gobierno de la Coalición Multicolor pretende una apertura al mundo, una liberalización del mercado cuando la tendencia es a la contraria. Uruguay acaba de asumir la presidencia pro-témpore del Mercosur y Lacalle Pou volvió a insistir con la flexibilización y libre negociación de cada país miembro con quien lo desee. Estamos viviendo un proceso de **DESGLOBALIZACIÓN** y el gobierno parece no advertirlo. Las potencias se están cerrando y apuntan hacia un proteccionismo nacional para recuperarse puertas adentro, sobre todo sus industrias. De igual manera el capital financiero-especulador es el que impone las reglas en este capitalismo neoliberal.

El buque insignia

Este 2 de julio en la Cámara de Diputados se aprobó la Ley de Urgente Consideración (LUC). La misma contó con los votos de toda la coalición y con un socio externo, el Partido Ecologista Radical Intransigente (PERI). Un partido ecologista con brotes ecofascistas en su seno donde las declaraciones de su líder, César Vega, rozan lo delirante. La LUC, de casi 500 artículos, cumple la función de ariete neoliberal en todas las reformas que pretende el gobierno. «Volvió la democracia al Parlamento» gritó a voz en cuello un diputado oficialista al haber finalizado la sesión donde se aprobó la LUC. La expresión del parlamentario no es un festejo luego de haber tumbado una dictadura ni un desahogo luego de haber vencido a un gobierno autoritario. Simplemente es el grito de la oligarquía que luego de quince años del centro izquierdista Frente Amplio en el gobierno, ha vuelto a sentarse en el sillón presidencial. Esas son las líneas que traza la actual administración: justificar su plan de ajuste y cualquier error con haberse encontrado un “país en ruinas”, “una bomba a punto de estallar” y un “déficit fiscal terrible.” La construcción del relato sobre un Estado deficitario, desproporcionado, pesado y lento, es el mantra que la derecha ha repetido por décadas, ha prendido en el común de la gente y se repite como una verdad.

Cuidado con los que aseveran que los neoliberales quieren un Estado mínimo. Al menos pongamos en suspenso esa afirmación. Los gobiernos de este signo han demostrado que quieren un Estado mínimo pero en determinados sectores para debilitarlos, volverlos

deficitarios, hacerles mala prensa y como no da ganancia (dentro de su lógica empresarial) iniciar un proceso de privatización como ha sucedido con la educación, la salud y las empresas públicas.

Por otro lado, los gobiernos neoliberales han robustecido el aparato represor del Estado y han utilizado a este como catapulta para sus negocios personales así como por ejemplo, convertir deuda privada en deuda pública.

Siguiendo con las líneas del gobierno. Ha realizado una propaganda que hasta el momento le ha sido sumamente efectiva. El presidente luego de cuatro meses cuenta con más del 50% de aprobación de la población, pero la realidad empieza a contrastar con el relato y deja al descubierto sus grietas.

Los asesores en comunicación le recomendaron al presidente subir una foto a su instagram en el día internacional del surfista, deporte que practica el mandatario. Lo cierto, es que a los pocos días fue el aniversario del golpe de Estado de 1973, precisamente el 27 de junio. Las redes sociales del presidente hicieron mutis por el foro a la par que las de Guido Manini Ríos, líder del partido de extrema derecha, Cabildo Abierto.

Otra línea argumental de este gobierno es la de encontrarse con un país en caos, ahora no en las cuentas públicas, sino en materia de seguridad. Fue efectivo en la campaña y ahora con un discurso de mano dura y militares en altos mandos en la administración, más maquillaje en las cifras de los delitos, se pretende crear un clima de combate exitoso a los criminales. Como frutilla de la torta, el Ministro del Interior ha invitado a la DEA a volver a Uruguay para combatir el narcotráfico.

¿Quo vadis izquierda?

Mientras el presidente surfea, la izquierda hace agua. El centroizquierdista Frente Amplio que ha vuelto a ser oposición luego de tres lustros consecutivos, no da pie con bola para plantarse firme ante una derecha, que a pesar de sus errores, no vacila a la hora de aplicar su proyecto. La restauración conservadora a la uruguaya avanza a paso firme, a ritmo de tropa. Le ha abierto varios frentes de batalla, sobre todo con la LUC, tanto a los partidos políticos de centroizquierda e izquierda, como a las organizaciones sociales.

Las ollas populares rondan las 200 en todo el país. Los desempleados de a miles, los trabajadores en seguro de paro más de 150mil. Se registró pérdida en el salario real, suceso que no acontecía desde el 2004 y el Ministro de Trabajo plantea una recuperación salarial recién para el 2022.

No se ha llegado a un semestre de gobierno y ya cuenta con la renuncia de un ministro que a su vez es líder del principal socio de la coalición, el que aportó con la segunda mayor cantidad de votos. A esto se suma la renuncia de más de 10 directores, secretarios o responsables de distintos órganos de gobierno.

La ultraderecha espeta discursos de odio contra las minorías, sostiene la impunidad de los responsables de la dictadura y defiende a torturadores.

Como corolario, Uruguay vuelve (¿se había ido?) a las directrices de la Casa Blanca, apoyando a Luis Almagro en la OEA, sumándose a los designios de Trump y apoyando al candidato que él propuso para el Banco Interamericano de Desarrollo. Decisión que generó crispación dentro de la propia coalición incluso.

La derecha prometió en campaña que estaban preparados para gobernar, que este período iban a ser los mejores cinco años de nuestras vidas...pellízquennos.

Nicolás Centurión. Licenciado en Psicología, Universidad de la República, Uruguay.

Miembro de la Red Internacional de Cátedras, Instituciones y Personalidades sobre el estudio de la Deuda Pública (RICDP). Analista asociado al Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE, estrategia.la)

EL FUTURO DEL TRABAJO ENTRE EL “NADA QUE VER CON LO HABITUAL” Y LA “NUEVA NORMALIDAD”.

Por Eduardo Camín | 06/07/2020 | Economía

Fuentes: CLAE

<https://rebelion.org/el-futuro-del-trabajo-entre-el-nada-que-ver-con-lo-habitual-y-la-nueva-normalidad/>

Millones de personas del mundo han estado trabajando a distancia debido a la pandemia de la Covid-19. ¿Podría ser este “nada que ver con lo habitual” el futuro del trabajo? Al menos así se lo plantea Susan Hayter, Consejera Técnica Superior de la Organización Internacional del Trabajo sobre el futuro del trabajo.

Desde que surgió el teletrabajo en los años 70 en Estados Unidos hasta la actualidad, la atención sobre esta fórmula de organización del trabajo ha mostrado elementos positivos para promoverlo, por las ventajas que conlleva para el trabajador –entre otras, la conciliación de su vida laboral, familiar y personal–, para la empresa –el aumento de la productividad– y para la sociedad –favorece la descentralización de actividades, junto a otras ventajas–.

Al mismo tiempo se hacen evidentes elementos negativos que causan recelos, respecto de las consecuencias sociales y laborales del teletrabajo, en relación, por un lado, con el aislamiento del teletrabajador, su mínimo desarrollo profesional, o la desprotección de sus derechos laborales. Por otro lado, en relación con los obstáculos para el control y supervisión de los teletrabajadores por parte de la empresa, y los costes de formación que la empresa debe asumir

Recordaremos que antes de la pandemia, ya había un debate en curso sobre las consecuencias de las tecnologías en el futuro del trabajo. El mensaje de la Declaración del Centenario adoptada en junio 2019 ha sido claro en este sentido; el futuro del trabajo no está predeterminado; perfilarlo depende de nosotros.

Ese futuro se adelantó a lo previsto, pues muchos países, empresas y trabajadores tuvieron que pasarse al teletrabajo a fin de contener la propagación de la Covid-19, cambiando drásticamente la forma habitual de trabajar. Las reuniones virtuales remotas son ahora frecuentes, y la actividad económica en una serie de plataformas digitales ha aumentado.

A medida que van levantándose las restricciones, una pregunta que todo el mundo se plantea es si el “nada que ver con lo habitual” se convertirá en la “nueva normalidad”.

Mientras muchas empresas comienzan a proyectar ahora la alternativa del teletrabajo, las precursoras del teletrabajo se plantean si deben continuar o expandir estas formas de trabajo alternativo. La oficina virtual aporta ventajas a empresas y trabajadores, pero también inconvenientes que sólo pueden ser resueltos con nuevas orientaciones en la gestión.

Unas pocas grandes empresas de las economías desarrolladas ya han señalado que lo que fuera un proyecto piloto imprevisto y prolongado – el trabajo a distancia, desde el domicilio y el teletrabajo – pasará a ser la forma estándar de organizar el trabajo. Los empleados no necesitan desplazarse hasta el trabajo, a menos que opten por hacerlo.

Puede que esto sea motivo de celebración para la gente y para el planeta. Sin embargo, la idea de un punto final para “la oficina” es decididamente – como mínimo – pretenciosa. La OIT estima que en los países de ingreso alto el 27 por ciento de los trabajadores podría trabajar de modo remoto desde el domicilio.

Trabajan en el tipo de trabajo que lo permite y tienen acceso a la tecnología y a la infraestructura de las telecomunicaciones que lo hacen posible. Pero esto no significa que efectivamente lo harán.

Ventajas e inconvenientes.

El giro hacia el trabajo remoto provocado por la pandemia permitió a muchas empresas seguir funcionando sin poner en peligro inmediato la salud y seguridad de sus empleados.

Confirmó lo que algunos estudios ya habían adelantado, que en un marco de circunstancias adecuado –un despacho doméstico habilitado, acceso a herramientas de colaboración, y una rutina de trabajo predecible– el trabajo a distancia puede ser igual de productivo.

Quienes pudieron asumir la transición al teletrabajo durante la crisis sanitaria tuvieron la posibilidad de sentarse a la mesa cada día con la familia. Así, el trabajo pasó inmediatamente a estar centrado en las personas; pero a la vez, hubo que combinarlo con la enseñanza escolar desde casa y al cuidado infantil y de los ancianos.

Sí, estas personas han visto desdibujarse los límites entre el tiempo laboral y el tiempo para los propios asuntos, y ello ha aumentado el estrés y ha planteado un sin número de riesgos para la salud mental. Para muchas personas, el giro hacia el trabajo remoto intensificó la sensación de aislamiento, de pérdida de identidad y de determinación.

Independientemente de la ropa que nos pongamos para entrar en ellas, las salas virtuales no pueden sustituir el valor social del trabajo y la dignidad y el sentido de pertenencia que nos proporciona.

Ante la inminencia de una crisis económica y del aumento de las tasas de desempleo, sin precedentes, surge la ocasión de celebrar consultas sobre la mejor forma de aprovechar las adaptaciones necesarias para ahorrar en los costos, mejorar la productividad y preservar puestos de trabajo. Ello podría suponer semanas laborales más reducidas o fórmulas de repartición del trabajo, para evitar suspensiones en tiempos difíciles.

Al mismo tiempo, la experiencia reciente de teletrabajo ha revelado profundas fisuras. Quienes están en la franja de ingresos altos tal vez elijan entre seguir trabajando a distancia en el futuro, pero los del otro extremo no tendrán elección, tendrán que desplazarse y es más probable que les falte tiempo.

Históricamente, las crisis económicas, las pandemias y las guerras han agudizado la desigualdad. La cuestión es si esta vez se tratará de un movimiento tectónico que provoque un aumento de la inestabilidad política y social, o una crisis que nos motive para consolidar los cimientos de sociedades justas y los principios de solidaridad y toma de decisiones democrática que impulse a las sociedades, a los mercados de trabajo y a los lugares de trabajo en la dirección de la igualdad.

Entre el “nada que ver con la realidad” ... “a la nueva normalidad”

Al analizar el alcance de algunas prácticas sociales que, en múltiples aspectos de la vida, parecen haber cambiado sin retorno posible, nos lleva a preguntarnos, si se trata de una herramienta provisoria o de un cambio definitivo. El uso de la tecnología, que en algunos casos puede maximizar rendimientos, en otros puede ir en detrimento de los vínculos sociales en el ámbito laboral y, sobre todo, de los derechos de los trabajadores en general.

Sin dudas, que el trabajo a distancia es visto como una forma eficaz de hacer frente al aislamiento social que estamos viviendo. Muchos, son los que se preguntan sinceramente, por qué no continuar con esta modalidad cuando pase la pandemia.

Después de todo, con las nuevas tecnologías no siempre es necesaria la presencia física en el lugar de trabajo. Además, los trabajadores pueden realizar su trabajo desde la comodidad de su casa, ahorrando tiempo y dinero para movilizarse, descongestionando el transporte público y ayudando al medio ambiente. Parece ideal ¿o no?

La realización de trabajo a domicilio, o a distancia, no es una modalidad tan nueva como parece. En efecto, hay un interesante antecedente histórico del trabajo a distancia, que data de la Inglaterra preindustrial. Entonces se lo llamó “industria a domicilio” y consistía básicamente en la elaboración artesanal de prendas de vestir.

Más allá de las grandes diferencias entre épocas y de las relaciones sociales involucradas, el caso analizado en la Europa prerrevolución industrial nos muestra que, su resultado fue mayor explotación para los trabajadores, precisamente por las condiciones que le fueron

impuestas para desarrollarlo. La forma en la que se presentaba era relativamente similar a la actual: trabajar desde la comodidad del hogar.

Pero queremos hacer hincapié en algunas cuestiones del teletrabajo que podemos considerar disruptivos del marco en que habitualmente nos reconocemos como trabajadores.

¿Qué hacer entonces ante el teletrabajo?

Las condiciones materiales del teletrabajo tal como lo conocemos hoy, representan una amenaza potencial a la autopercepción de cada trabajador como integrante de un colectivo mayor en el cual se construye la conciencia colectiva y se constituyen las organizaciones de los trabajadores.

Se trata de aquel espacio en que los trabajadores luchan por derechos que exceden el plano individual de su situación particular (aunque la engloba) para alcanzar un estatus genérico que garantiza sus condiciones laborales en tanto integrante de la clase obrera estableciendo límites mínimos e irrenunciables de protección.

Uno de los cambios más tempranamente advertidos es la modificación de la duración de la jornada laboral. El trabajador está disponible todo el tiempo. Las demandas de su empleador no se circunscriben con límites claros al tiempo en que el trabajador se encuentra produciendo, y el límite entre la vida laboral y personal se desdibuja.

La limitación de la jornada laboral es un logro por el cual el movimiento obrero ha pagado un costo muy alto luego de años de lucha, y, sobre todo, con la sangre de muchísimos trabajadores, que dieron su vida para conquistar la jornada de ocho horas y el descanso dominical. La amnesia de algunos no nos puede hacer obviar algo tan importante.

La dimensión colectiva a la que hacemos referencia nos alerta sobre otro aspecto disruptivo: el teletrabajo facilita el individualismo en detrimento de los aspectos colectivos del quehacer de los trabajadores.

Y en esta noción se desliza sutilmente el discurso tradicional del neoliberalismo en el cual pretende mostrarse como los defensores del individuo en contra de las políticas masificadoras de la izquierda, pero en realidad no se basa en la exaltación de las virtudes personales y de la libertad, sino en la destrucción de la organización de las redes sociales.

Por eso, y para contextualizar temporalmente el tema del teletrabajo, el problema no se plantea claramente en el presente de aislamiento obligatorio, sino a futuro. En el presente, el teletrabajo es una herramienta muy valiosa que permite que, en medio de una pandemia sin precedentes, muchos trabajadores ya sean en los ámbitos públicos o privados puedan seguir desarrollando sus actividades con relativa normalidad.

Pero es necesario advertir la amenaza potencial que esta modalidad laboral puede implicar en términos de flexibilización laboral, encubierta por el halo del avance tecnológico, estrategia de simulación no ajena al neoliberalismo. Las nuevas condiciones que puede implicar la generalización del teletrabajo llevan a enfatizar los aspectos colectivos del trabajo y a insistir en la necesidad de una reflexión crítica sobre las relaciones sociales que le dan marco.

No se trata de ser “luditas” de tiempos modernos, pero hay que debatir ampliamente entre todos los actores sociales involucrados, las repercusiones que pueden tener en el conjunto de la sociedad los cambios tecnológicos que están ocurriendo.

Es importante contrapesar el poder de los grandes grupos económicos que hace tiempo buscan implementar una reforma laboral en contra de los intereses de los trabajadores, y hay que ser conscientes que estos cambios imprevistos pueden ser plenamente funcionales a sus intereses.

Este no es un debate puramente teórico e intelectual, sino que hay grandes intereses económicos en juego. El capital -con o sin pandemia- intentará una vez mas maximizar sus ganancias, en detrimento de los mas débiles.

***PERIODISTA URUGUAYO ACREDITADO EN ONU-GINEBRA. ANALISTA ASOCIADO AL CENTRO LATINOAMERICANO DE ANÁLISIS ESTRATÉGICO (CLAE, www.estrategia.la)**

FUENTE: <http://estrategia.la/2020/07/03/el-futuro-del-trabajo-entre-el-nada-que-ver-con-lo-habitual-a-la-nueva-normalidad/>

VIVIR EN LAS CIUDADES MÁS AFECTADAS POR EL CORONAVIRUS

Esperanza Balaguer y Javier Abella residen en dos de las ciudades más golpeadas por la pandemia. Desde Nueva York y San Pablo, comparten su experiencia como emigrantes en medio de la crisis del covid-19.

<https://www.elsaltodiario.com/cuando-volvamos-a-encontrarnos/vivir-las-ciudades-mas-afectadas-por-el-coronavirus>

Pablo 'Pampa' Sainz

Estados Unidos y Brasil son los dos países más castigados por el coronavirus. Las imágenes de las fosas comunes conmocionaron al mundo entero y a día de hoy, en medio de la desescalada, quienes viven allí siguen sumidos entre la incertidumbre, la necesidad económica de amplias capas de la población, un aumento inusitado del desempleo, y el miedo a nuevos contagios y muertes.

Esperanza Balaguer es una periodista de Vila-real, Castellón, que lleva tres años y medio residiendo en Nueva York, la ciudad norteamericana en la que mayor cantidad de muertes y contagios se han producido, con 400.000 personas afectadas y más de 30.000 fallecimientos. Cuenta que si bien la ciudad lleva dos semanas de desescalada, el aumento de casos en otras regiones ha puesto el freno.

“En este momento el positivismo está un poco atajado por el aumento de casos en los estados del sur como Texas, Florida o California. De hecho, desde esta semana cualquier persona que venga de esos estados tiene que cumplir 14 días de cuarentena que las autoridades están controlando a través de los móviles bajo una posible multa de mil dólares. Las cosas están muy cautas”, afirma.

Sobre la experiencia. Sigue asombrada de haber visto Manhattan “vacía”, con los residentes dejándolo todo y huyendo de la ciudad. “Hubo mucha gente que se fue, paseas por Manhattan y los edificios de apartamentos están vacíos. Aquí cuando se muda dejan los muebles en la calle para que otros lo recojan, y estos últimos meses ha sido un fenómeno ver las calles llenas de muebles”, ilustra Balaguer, que en un principio pensó en volver a España, pero el cierre de fronteras y la imposibilidad de regresar al lugar donde reside y trabaja, la llevó a no dar ese paso.

Javier Abella, pasa por una realidad similar en Sao Paulo, Brasil, donde se han superado los 15.000 fallecimientos y los contagios han pasado la barrera de las 300.000 personas. Llegó desde Ponferrada hace 15 meses y aún no ha podido regularizar su situación. “Estoy ilegal”, confiesa, una circunstancia a la que —como sucede en el Estado español a miles de personas migrantes— se ve obligado por estar “toda la administración paralizada”.

“Se decía que nada de esto iba a trascender más que de unos pocos muertos. ¡Joder! Cómo se banaliza el tema de la muerte y qué poca importancia tiene que en un pueblo que es extremadamente pobre, con una división de clases sociales muy marcada, no se lleven a cabo unas medidas más a favor de la sociedad”, lamenta. Esperanza y Javier tiene la sensación de que esto “recién empieza” y desconfían en unas desescaladas que valoran como “apresuradas”, después de los momentos de incertidumbre y angustia que se han vivido en todo el mundo y viendo los rebrotes que se van produciendo “en todas partes”.

“Esto solo acaba de empezar. Nueva York está mejor de cifras, lo que muestra que el confinamiento funciona, pero vamos a seguir así por mucho tiempo. Aquí no se habla de una segunda ola, seguimos en la primera y ya no solo es una meseta, sino que va para arriba. Desde aquí lo que está pasando en España se ve un poco como una realidad que no es real”, afirma Balaguer.

“A mí me llama mucho la atención es frase de la “nueva normalidad” ¡me encanta! Parece sacado de un stand comedy”, agrega Abella, quien cuestiona las salidas a aplaudir a los sanitarios “y a la

primera de cambio, sentados en la terracita de un bar nos olvidamos de todo. He perdido la fe en el ser humano, viviendo aquí en Sao Paulo”, confiesa.

LOS REQUISITOS DE LA ASISTENCIA SOCIAL SON “MÁS PROPIOS DEL SIGLO XIX QUE DEL XXI”, DICE EL RELATOR DE LA ONU

Philip Alston, relator de pobreza de la ONU señala a la burocracia como una de las principales causas de exclusión social. Las ayudas, asegura, llegan con más facilidad a los hogares de clase alta que a las rentas bajas.

<https://www.elsaltodiario.com/pobreza/burocracia-requisitos-asistencia-social-propios-siglo-xix-relator-onu-philip-alston>

El relator de pobreza de la ONU, Philip Alston, lo tiene claro: “Si se pudiera solucionar la pobreza con planes estratégicos y voluminosos informes, España estaría a la cabeza”. Alston, que estuvo en febrero en España, ha publicado hoy [el informe](#) que presentará en la conferencia de derechos de la ONU mañana, 7 de julio. El relator señala a lo largo de las 21 páginas del informe que la excesiva burocratización del sistema de asistencia social está a la cabeza en las causas de la exclusión social. Entre los obstáculos que impiden el acceso a ayudas están los “irrazonables e imposibles requisitos de documentación”.

En su informe, Alston critica esos trámites, los procesos de verificación “aparentemente interminables”, y estima que los requisitos parecen “más propios del siglos del siglo XIX que del XXI”.

PABLO ELORDUY

4

Los problemas para acceder al padrón, para personas en situación de pobreza, que se encuentran en una vivienda temporal o que no pueden presentar documentos “muy específicos” dificultan el acceso a ayudas de los deciles más pobres de la población. “En 2014, el 20 % de los hogares más pobres solo recibieron el 10 % de las transferencias, la mitad de lo que habrían recibido en una situación de distribución equitativa”, resalta Alston en su informe.

Las cantidades que reciben las familias con rentas más bajas son incluso inferiores a las desgravaciones por hija o hijo a cargo existentes para las familias de renta media-alta y alta

De este modo se da la paradoja de que las ayudas y transferencias no van a quienes más lo necesitan sino que se filtran a clases medias, que pueden cumplimentar los trámites para acceder a ellas con más facilidad. “Cuando las ayudas llegan a quienes las necesitan, su cuantía puede ser extremadamente baja, como ocurre con la prestación nacional por hijas o hijos a cargo para las familias de renta baja (solo 341 euros al año) y las familias en situación de pobreza severa (588 euros)”, resalta el informe antes de concluir que “esas cantidades son incluso inferiores a las desgravaciones por hija o hijo a cargo existentes para las familias de renta media-alta y alta que tienen obligación de declarar sus ingresos”.

Las rentas de garantía de ingresos, señala el relator de extrema pobreza, son el punto clave en el que los sistemas colapsan e impiden que la red de seguridad social llegue a los hogares en situación de pobreza. “Las cuantías de la renta son escasas, las personas beneficiarias pueden esperar hasta muchos meses para recibirla, los estrictos requisitos de residencia pueden impedir el acceso a los nuevos residentes durante un período de hasta tres años y excluir completamente a las personas sin hogar, los programas suelen ser incompatibles con los empleos de corta duración o a tiempo parcial, que pueden ser la única opción disponible, las personas menores de 25 años suelen quedar excluidas

y los excesivos trámites burocráticos resultan un obstáculo insuperable para muchas personas”, apunta Alston.

Consciente de que el sistema actual está marcado, para lo bueno y lo malo, por el funcionamiento autonómico, Alston propone una mayor coordinación y un programa de renta mínima “bien diseñado y suficientemente financiado”, que sea plenamente portable de una comunidad a otra, compatible con la realidad del mercado laboral para que la prestación se mantenga incluso cuando la persona beneficiaria acceda a un trabajo “mal remunerado o temporal”.

Alston pone como ejemplo de mal funcionamiento la administración del programa de rentas mínimas de la Comunidad de Madrid. La tasa de aprobación de solicitudes en Madrid ha caído un 27% en dos años: en 2018 solo el 23% de las solicitudes se aprobaron. En este tiempo además se duplicaron el número de solicitudes suspendidas o anuladas. “Esos resultados tan terribles muestran que el sistema excluye deliberadamente a las personas o está muy mal diseñado”, desliza Alston.

[SUSANA ALBARRÁN](#)

[2](#)

El informe concluye que el sistema de asistencia social “está roto”, alerta de que las desgravaciones fiscales “no pueden sustituir a la asistencia social”, que el empleo por sí solo no alivia la pobreza y que la falta de transparencia de las administraciones imposibilita averiguar qué estrategias siguen en su lucha contra la pobreza.

Para el relator de pobreza de Naciones Unidas, es imprescindible realizar un estudio para reducir los trámites innecesarios “y transformar las prácticas burocráticas en la esfera de la protección social, con miras a simplificar el proceso de solicitud y reducir los obstáculos burocráticos y los requisitos excesivos”.

LA CRISIS VA "A CAMBIAR PROFUNDAMENTE" NUESTRAS ECONOMÍAS: LAGARDE

<https://www.jornada.com.mx/ultimas/economia/2020/07/04/la-crisis-va-a-cambiar-profundamente-nuestras-economias-lagarde-7704.html>

PARÍS. La crisis económica que ha generado la pandemia de Covid-19 va a “cambiar profundamente” la economía mundial hacia la ecología, la digitalización y la automatización y Europa está en “excelente posición” para subirse al nuevo tren, dijo este sábado la presidenta del BCE, Christine Lagarde.

Esta crisis “va a ser una aceleración de la transformación que ya estaba latente en nuestras economías”, vaticinó la presidenta del Banco Central Europeo, que participó, por videoconferencia, en los encuentros económicos de Aix-en-Seine en París.

“Lo que acabamos de vivir -en la fabricación, trabajo, comercio- va a acelerar las transformaciones y probablemente va a provocar una evolución hacia un modo de vida más sostenible y ecológico”, sostuvo.

Lagarde mencionó el teletrabajo que va a “transformar el modo de funcionamiento del conjunto de los trabajadores”, al menos en los países desarrollados, y la “aceleración de la digitalización, en los servicios o la automatización en las industrias”.

“Se estima que la crisis debería provocar una contracción de las cadenas de suministro de en torno a 35 por ciento y el aumento de la robotización en la industria de 70 a 75 por ciento”, predijo.

De hecho, durante el confinamiento que ha afectado al mismo tiempo a casi toda la población del planeta, el comercio en línea creció con fuerza.

Esta evolución debería seguir acelerándose en el futuro “en detrimento del comercio más tradicional”, agregó.

Ante esta transformación, "Europa está en una excelente posición para subirse a esta transición en marcha", consideró. El continente "alberga a los sectores más grandes de economía circular y de innovación ecológica del mundo", dijo Lagarde, antes de agregar que el euro es la primera moneda para emisión de deuda verde.

No obstante, considera que no "es suficiente" y que habrá que poner en marcha un "marco de política económica que permita movilizar la financiación" necesaria.