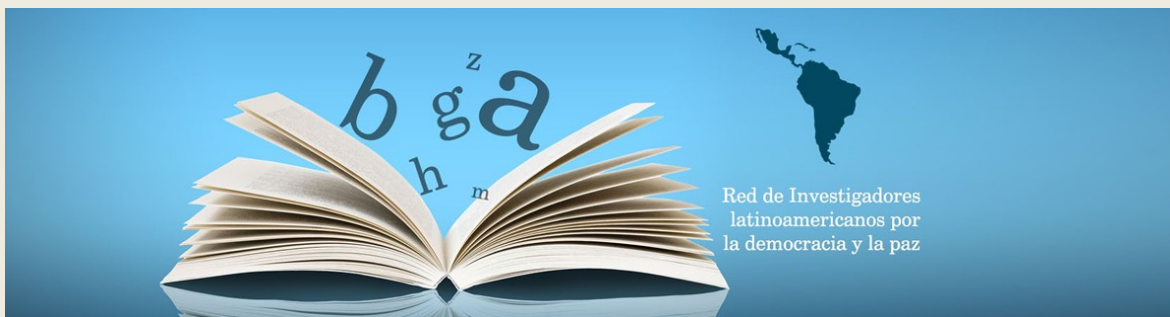




LECTURAS DE LA 2A SEMANA DE MARZO 2020

COORDINADOR/ ROBINSON SALAZAR PÉREZ



**Consejo Latinoamericano de Investigación para la Paz (CLAIP)
Área de Paz, Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad,
Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)**

**ABIERTA RECEPCIÓN DE ARTÍCULOS PARA VOLUMEN 1
NÚMERO 2 (2020). Fecha límite: 23 abril 2020.**

- Favor remitir su manuscrito al siguiente mail: revistapaz@unah.edu.hn
- Favor adecuar el documento a la siguiente plantilla: [plantilla para el envío de artículos plantilla descarga](#).
- Las normas y directrices para la publicación de artículos se encuentran en el siguiente enlace: <https://iudpas.unah.edu.hn/area-de-paz/revista-latinoamericana-estudios-de-la-paz-y-el-conflicto/normas-y-directrices-para-la-presentacion-de-originales/>
- La política editorial de la Revista y la descripción del sistema de evaluación por pares doble ciego se encuentra en el siguiente enlace: <https://iudpas.unah.edu.hn/area-de-paz/revista-latinoamericana-estudios-de-la-paz-y-el-conflicto/politica-editorial-de-la-revista-y-sistema-de-evaluacion/>

**PRESENTAN: REVISTA LATINOAMERICANA ESTUDIOS DE LA
PAZ Y EL CONFLICTO VOLUMEN 1, NÚMERO 1 (2020)**

VOLUMEN 1, NÚMERO 1 (2020)

ÍNDICE DE LA REVISTA.

**1. ¿Solo reavivando la esperanza? impactos sociales y políticos del
movimiento 15m en España.**

Miguel A. Martínez
Elena Domingo San Juan

**2. Análisis normativo del bienestar animal en España y
Latinoamérica: especial referencia a la labor de los perros en la
construcción de paz.**

Marta Méndez Juez
Juan Luis de Castellví Guimerá

**3. El 15-M: origen, características, fortalezas y debilidades, e
influencias y trascendencia.**

Manuel Montañés Serrano

**4. Paz e crimen organizado na agenda 2030: o papel da
Organização dos Estados Americanos.**

Marcos Alan S. V. Ferreira
Anna Beatriz Ramalho Gonçalves
Mirelle Lages Lucena

**5. Migraciones e identidad. una aproximación desde la teoría de la
identidad colectiva y desde la teoría del sujeto.**

Antonio Álvarez-Benavides

**6. Paz y seguridad engendradas, sustentables y culturalmente
diversas.**

Úrsula Oswald Spring

WEB DE LA REVISTA

<https://iudpas.unah.edu.hk/AREA-DE-PAZ/REVISTA-LATINOAMERICANA-ESTUDIOS-DE-LA-PAZ-Y-EL-CONFLICTO>

Revista de investigación científica auspiciada por el Consejo Latinoamericano de Investigación para la Paz (CLAIP) y editada por la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, centrada en la divulgación de conocimiento académicamente relevante relativo a la disciplina de los Estudios de la Paz y el Conflicto.

3

SÍSIFO EN ARGENTINA. ORDEN, CONFLICTO Y SUJETOS POLÍTICOS

[Leandro Gamallo](#)

https://www.academia.edu/8347619/Sísifo_en_Argentina._Orden_conflicto_y_sujetos_políticos?email_work_card=title

PUESTOS Y VACANTES

6 marzo, 2020 [Sin categoría](#)

IDB: asistentes de investigación

El Departamento de Investigación del Inter-American Development Bank (IDB) tiene abierta una convocatoria para contratar asistentes de investigación para apoyar el trabajo de los/as investigadores/as del departamento. La fecha límite para el envío de candidaturas es el 16 de marzo de 2020.

[Más información](#)

UNIVERSIDAD DE VIENA: asistente de investigación posdoctoral en Estudios del Desarrollo (Sociología del Desarrollo)

La Universidad de Viena está buscando un/a asistente de investigación posdoctoral en Estudios del Desarrollo, con énfasis en Sociología del Desarrollo para su Departamento de Estudios del Desarrollo. La fecha límite para el envío de candidaturas es el 22 de marzo de 2020.

<https://reedes.org/puestos-y-vacantes-67/>

LIBROS LIBRES

<https://rebelion.org/libros-libres/>

DOSSIER ARGENTINA: 30 AÑOS DE DEMOCRACIA, COORDINADO POR MARA BURKART Y MATÍAS GILETTA

Observatorio Latinoamericano nº 12, 2013

https://www.academia.edu/5305160/Dossier_Argentina_30_años_de_democracia_coordinado_por_Mara_Burkart_y_Matías_Giletti?email_work_card=title

REVISTA SOPHIA 28

Filosofía, tecnología e innovación en la educación
NÚMERO COMPLETO
<https://sophia.ups.edu.ec/index.php/sophia/>

REVISTA ANFIBIA

<http://revistaanfibia.com>

La edición contiene trabajos postulados a la convocatoria **Perspectivas y políticas de género** donde el 80% de los mismos son internacionales. Podrán consultar a través de <http://encuentros.unermb.web.ve/index.php/encuentros>.

4

REVISTA ENCUENTROS

La revista está indexada y/o catalogada en LATINDEX, DOAJ, CiteFactor, CIRC, ERIHPLUS, CLACSO, LATINREV, ACTUALIDAD IBEROAMERICANA, DEYCRIT-SUR, entre otros.

La edición contiene trabajos postulados a la convocatoria **Perspectivas y políticas de género** donde el 80% de los mismos son internacionales. Podrán consultar a través de <http://encuentros.unermb.web.ve/index.php/encuentros>.

Rafael Lárez Puche

MSc. en Filosofía Latinoamericana

Coordinador del Centro de Estudios Geo-Históricos y Socio-Culturales

Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt"

LIBRO/ MARCHAS Y CONTRAMARCHAS EN LAS POLÍTICAS LOCALES DE GÉNERO. DINÁMICAS TERRITORIALES Y CIUDADANÍA DE LAS MUJERES EN AMÉRICA LATINA

Envía: Alejandra Massolo, Consultora Independiente

http://www.rniu.buap.mx/inforniu/mar20/1/marchas-y-contramarchas-en-las-politicas-locales-de-genero_dinamicas-territoriales-y-ciudadania-de-las-mujeres-en-america-latina.pdf

AMERICA LATINA
en movimiento
online

REVISTA NO. 546 - DICIEMBRE 2019

https://www.alainet.org/sites/default/files/alem-546_0.pdf

TIEMPOS DE ESTALLIDOS SOCIALES

CONTENIDO/CONTEÚDO:

Tiempos de estallidos sociales

En los últimos meses, América Latina vive momentos de turbulencia social, donde se destacan las movilizaciones contra las medidas de ajuste impuestas por el FMI, pero también cambios de signo político. Esta edición examina los antecedentes de estos remezones, su carácter en distintos casos y pistas de las perspectivas.

Contenido

América Latina entre los futuros posibles y el fantasma medieval

Mónica Bruckmann

El caso de Ecuador:

Imperialismo impone dictaduras de nuevo tipo

Mario Ramos

La crisis de Haití: punto de bifurcación y no retorno

Lautaro Rivara

Insurrección en Chile: Asamblea Constituyente libre y soberana

Silvia Arana

Colombia entre la democratización y el tradicionalismo

Pedro Santana Rodríguez

Perú en tiempo de plagas y retardos

Hugo Cabieses

Derrota electoral de Macri y la impugnación a la ofensiva del capital en Nuestramérica

Julio C. Gambina

Uruguay: los pliegues de una excepcionalidad histórica

Emilio Cafassi

Bolivia ante el peligro del retroceso histórico y de la restauración neoliberal

Eduardo Paz Rada

VUDÚ, LA INSURRECCIÓN CULTURAL DE HAITÍ CONTRA EL COLONIALISMO QUE AÚN ARRASTRA EL ESTIGMA

https://actualidad.rt.com/programas/rt_reporta/343695-vudu-analgésico-miseria-haiti-rt-reporta

JC_MONEDERO-CURSO_URGENTE_DE_POLITICA.PDF

https://cronicon.net/paginas/Documentos/JC_Monedero-Curso_Urgente_de_Politica.pdf



NUEVA SOCIEDAD

Democracia y política en América Latina

6

CLASES MEDIAS, MÁS ALLÁ DE LOS MITOS

¿América Latina se está volviendo un subcontinente de clases medias? El aumento de las clases medias –a partir de simples indicadores de ingresos– parece beneficiar a todos: a unos para mostrar el éxito de sus gestiones, y a otros para mejorar su autopercepción en la sociedad. Y lo cierto es que el término se usa a menudo «fuera de control» y corre el riesgo de invisibilizar tanto, o más, de lo que visibiliza.

<https://nuso.org/revista/285/clases-medias-mas-alla-de-los-mitos/>

DELARUE: "La gigantesca máquina nazi y los hombres que la mantuvieron en marcha siguen siendo muy poco conocidos, no sólo por el público en general, sino también por la mayoría de los historiadores cuyos trabajos estudian los acontecimientos contemporáneos con su existencia. He querido «desmontar» sus mecanismos de funcionamiento, sacar a la luz sus implacables entresijos, demostrar cómo el régimen nazi no hubiera podido imponerse de no ser por este armazón, que sustentaba incluso los elementos más nimios de su estructura."

<http://bit.ly/3ayeQq8>



ACTUALIZA CONTENIDOS

<https://distintaslatitudes.net>

DEMOCRACIAS-EN-MOVIMIENTO.PDF

<https://www.idea.int/sites/default/files/publications/democracias-en-movimiento.pdf?fbclid=IwAR0vdUgOP1wGGAEDeAXVdej4jatJBj8R7qUP4FtKzGsey0HPF3uiIoTt5ME>

ADRIÁN TARÍN Y JOSÉ MANUEL RIVAS - LA CLASE TRABAJADORA: ¿SUJETO DE CAMBIO EN EL SIGLO XXI?

<https://www.dropbox.com/s/vtg8e9lnirrwmz8/Tarin%20Adrian%20Y%20Rivas%20Jose%20Manuel%20-%20La%20Clase%20Trabajadora.pdf?dl=0&fbclid=IwAR3mzkVy2fbsF82YelpDctYfj2Mfav4ASn6eoEXBAyVYaU26uk0fbnVwKMg>

TECNOLOGIAS-DIGITALES (1).PDF

http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D14761.dir/Tecnologias-digitales.pdf?fbclid=IwAR3MjbbasY_JBAJG2BZngACm8d8cW7aXVjrrU44GqGFboEzUJPr4zmltqU

-RETOS-DE-LAS-RELACIONES-CULTURALES-ENTRE-LA-UNIÓN-EUROPEA-Y-AMÉRICA-LATINA-Y-EL-CARIBE.PDF

http://www.ub.edu/cultural/wp-content/uploads/2019/09/Bonet-Schargorodsky-eds.-2019-Retos-de-las-relaciones-culturales-entre-la-Unión-Europea-y-América-Latina-y-el-Caribe.pdf?fbclid=IwAR3VUngrS_FrzmCyhpDs-ji7UmT02icV-QpT-e8lHqVOoLmbgMFOL3kvi_k

SOCIOLOGÍA ANDINA: UNA PROPUESTA

por Pablo Masías Núñez del Prado; pmasias@yahoo.com

<https://bit.ly/36RKP3q>

http://senaldealerta.pe/política/sociología-andina-una-propuesta?fbclid=IwAR2pACqtXhjSEvyGt6tFsai9m1DYpr8R3_fiBlvzRGdbCDwlX-azuDKQui0

LA DERECHA COMO AUTORITARISMO EN EL SIGLO XXI

https://www.cadal.org/libros/pdf/La-derecha-como-autoritarismo-en-el-siglo-XXI.pdf?fbclid=IwAR0Tb1aGJ4ZC2bcE0Baysxz_3b4wVFtMbbJLmJTL08XWKD-KLcIHvAVulw

LOS USOS DE LAS IMÁGENES. ESTUDIOS SOBRE LA FUNCIÓN SOCIAL DEL ARTE Y LA COMUNICACIÓN VISUAL" (2003). E. H. GOMBRICH. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA

<https://drive.google.com/file/d/1GjUjRTYG79tyVfmTVwJ42J8ZxvmVv77/view?fbclid=IwAR1zWlxVYn5zBp8ETh710ds9xkpuXt8c9nMdH4DZIFsFlubmLSnn8DlTzal>

JOSEP FONTANA - EL FUTURO ES UN PAÍS EXTRAÑO : UNA REFLEXIÓN SOBRE LA CRISIS SOCIAL DE COMIENZOS DEL SIGLO XXI

https://www.dropbox.com/s/o4lkqxbjmejt6x/Fontana%20Josep.%20El%20futuro%20es%20un%20país%20extraño.%20Una%20reflexión%20sobre%20la%20crisis%20social%20de%20comienzos%20del%20siglo%20XXI..pdf?dl=0&fbclid=IwAR2_9h25Uizuq_Y7fS4KklHNYXhs-FYyYjynyeLusGArtNgsZqqEfFuW4w

https://openload.cc/11ca7786nf/Fontana_Josep_El_futuro_es_un_país_extraño_Una_reflexión_sobre_la_crisis_social_de_comienzos_del_siglo_XXI..pdf?fbclid=IwAR09IpGZ0wuPwJhMC3q30H2qq0EmXw5_QWAep3pPcfq8JYh-ccRi2S2zCrI

LIBRO/LOS JÓVENES EN UN MUNDO EN TRANSFORMACIÓN

<http://www.injuve.es/sites/default/files/enunmundoentransformacion.pdf>

PRESENTACIÓN DE REVISTA DE OCCIDENTE, N° 464: EL TURISMO QUE VIENE

ENVÍA: FUNDACIÓN JOSÉ ORTEGA Y GASSET-GREGORIO MARAÑÓN

<https://ortegaygasset.edu/publicaciones/revista-de-occidente/>

COMO LA GUERRA FRÍA TRANSFORMO LA FILOSOFÍA DE LA CIENCIA HACIA LAS HELADAS LADERAS DE LA LÓGICA

https://drive.google.com/file/d/1xEA80B7Rie6BN0YQrZE_0GMzpTszwtAj/view?fbclid=IwAR1Agxjw-ODhSKljgdh5GMr5XmCEoUPthm8JhesfwVb7W-77DB3UaiqB-kU

PERFILES LATINOAMERICANOS VOL. 28 N° 55 (2020)

ENVÍA: VIRGINIA SÁYAGO VERGARA, FLACSO MÉXICO

<https://perfilesla.flacso.edu.mx/index.php/perfilesla>

REVISTA GREMIUM. CONVOCATORIA 2020: "PATRIMONIO URBANO-ARQUITECTÓNICO EN RIESGO"

<https://editorialrestauro.com.mx/gremium/index.php/gremium/announcement>

DOSSIER GEOPOLITICO TANQUE DE IDEAS SURAMERICANO

Estimados

Cumplo en informar a Uds., y con gran satisfacción que el sitio **Dossier Geopolítico (DG)** está desarrollando una presencia cada día más sólida y permanente de consulta sobre temas de Geopolítica y Política Internacional según se desprende de los informes que nos emite *Analytics Google* con un orden de visitas de promedio de *130 diarias* de expertos e interesados en los temas en cuestión que analizamos y que ello deriva en miles de vistas mensuales (+ 3500) y el 50% de sus visitas son de varios Continentes. Es de destacar que este sitio -DG- no paga ningún aporte para estar al tope de los buscadores de datos, como tampoco es una agencia Informativa y no recibe ningún sponsoreo de ONG y Gobiernos o empresas multinacionales.

Todo esto nos posiciona como un sitio o *Tanque de Ideas* -Think Tank- de habla Hispana muy importante y eso se lo debemos al nivel y calidad de sus integrantes y los informes que elaboramos y de los trabajos de socios estratégicos en el Exterior y con ello estamos logrando uno de nuestros objetivos: "Y para que desde la originalidad de Iberoamérica pensemos el mundo desde nuestro espacio continental, con el aporte de distintas disciplina científicas para crear una Escuela Nueva de la Ciencia Geopolítica Suramericana."

Debemos por ello adelantar que la formación de la Fundación de DG y que se establecerán acuerdo y alianzas estratégicas con Grupos de Estudios similares Nacionales y Extranjeros y con Universidades, también este año se realizarán: Conferencias, Cursos, Seminarios y la participación en Diplomaturas que cumplen con nuestros objetivos - que informaremos oportunamente-

Integramos su **Comité Académico**: Dr. Miguel Barrios - Dr. Charles Pennaforte- Dr. Marcelo Gullo - Prof Tiberio Graziani - Dr. Archibaldo Lanús - Lic Carlos Pereyra Mele

Entre los **Colaboradores** podemos destacar a: Lic. Carlos Pereyra Mele Experto en Geopolítica Suramericana - *Dr. Alberto Buela Lamas* Experto en Geopolítica y Filósofo - *Dr. Miguel Barrios* Experto en Geopolítica y Seguridad - *Dr. Marcelo Gullo* Experto en Geopolítica y en Relaciones Internacionales - *Dr. Norberto Emmerich* Experto en Geopolítica y en Narcotráfico - *Dr. Armando Valiente* Experto en Geopolítica y en Comercio Exterior - *Cnel Carlos Pissolito* Experto en Geopolítica y Defensa - *Dr. Mario Duarte* Experto en Ciberseguridad y Ciberdefensa. - *Lic. Juan Martín González Cabañas* investigador Jr. - *Mgter. Gonzalo Fiore Vani* - *Natalia Arias* (estudiante de RRH UCC). *Lic Jorge Poma* - *Mgter. Vinicius Texeira* - *Sr. Eduardo Bonugli* (Madrid) - *Dr. Tiberio Graziani* (Italia) *Dr Charles Pennaforte* (Brasil) *Dr. Alexander Duguin* (Rusia) y con las asociaciones estratégicas y participaciones de sus miembros en numerosos Institutos Académicos e Instituciones militares de Suramérica y medios globales de comunicación Internacional como: RT; Sputnik; HispanTv; ALAI; Geopolítica de RU, Espacios Estratégicos y con Medios regionales y locales: SRT Tv, Canal "C"; El Club de la Pluma; Radio Continental Cba; Radio Belgrano BsAs, Etc.

Cordialmente

Lic. Carlos Pereyra Mele

Director de DG

Últimas Actualizaciones de Dossier Geopolítico

Ver en el sitio <https://dossiergeopolitico.com/>

¿PUEDEN LOS PAÍSES DEPORTAR A LOS REFUGIADOS CLIMÁTICOS?

La decisión de devolver a sus países de origen a los refugiados y desplazados por causas climáticas o por desastres naturales vulnera el derecho a la vida, según el Comité de Derechos Humanos de Naciones Unidas.

<https://ethic.es/2020/03/pueden-los-paises-deportar-a-los-refugiados-climaticos/>

LLAMADA A ARTÍCULOS ✓ LA REVISTA DIECISIETE, INVESTIGACIÓN INTERDISCIPLINAR PARA LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

hace una llamada a artículos para para su tercer número monográfico dedicado al tema "Contribución transversal de los Objetivos de Desarrollo Sostenible a la Salud Global".

[Centro de Innovación en Tecnología para el Desarrollo Humano itdUPM](#) □

Envío de las propuestas hasta el 8 de mayo de 2020 □

<http://bit.ly/2TmGRvg>

LIBRO SOBRE ECONOMÍA CIRCULAR Y POLÍTICAS PÚBLICAS EN LATAM.

<https://www.kas.de/documents/273477/273526/Economía+Circular+y+Políticas+Públicas.pdf/e7d98c0f-423c-947c-fe3e-6a83ae5fb7c3?version=1.1&t=1580245377248>

MARÍA DOLORES BÉJAR - HISTORIA DEL SIGLO XX (EUROPA, AMÉRICA, ASIA, ÁFRICA Y OCEANÍA).

<https://drive.google.com/file/d/1ouANw4C31AqLF4rrwVj3LltcfZrQApFU/view?fbclid=IwAR0hJvJtHsgN7Dv2HoHtBTtjS2BLN-WLvUZIEynwDE89bMdg2ho9kqjj0gA>

300 AÑOS: MASONERÍAS Y MASONES (1717-2017) TOMO I.

http://www.palabradeclio.com.mx/src_pdf/TOMO1_MIGRACIONES_2_ISBN.pdf?fbclid=IwAR0fEJk5aFChGj9MtwyS1ZUImFJKg51OUQdC1sWalw0Rm37qq6vu-F-XwU

¿QUÉ ES LA ÉTICA Y POR QUÉ LA NECESITAMOS?

Dossier: ¿Para qué sirve la ética? (Parte 1)

https://www.filco.es/que-es-etica-por-que-la-necesitamos/?fbclid=IwAR3NgnTnbRUA5-QbaAQ4HXGB12n4s7jBDMd_CkejN6FXq05GqYO1cdGaNyg

TRABAJO, EXCLUSIÓN Y SEGREGACIÓN URBANA. EL IMPACTO DE LAS POLÍTICAS GUBERNAMENTALES EN EL MERCADO DE TRABAJO Y EL TERRITORIO EN LA ZONA METROPOLITANA DE GUADALAJARA

http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/kiosko/2019/exclusion_segregacion_urbana.pdf?fbclid=IwAR3ozaka1H8URh9In-sPh3IgID57LQRTDKRTOLfAjpBGjellppAg1pDi39k

LA CRISIS MIGRATORIA ENTRE TURQUÍA Y GRECIA, EN IMÁGENES

20 fotos Las políticas de Atenas y Ankara dejan atrapados en la frontera a más de 15.000 refugiados

https://elpais.com/elpais/2020/03/02/album/1583141058_162957.html?fbclid=IwAR1q-lXusM_Y978Sd1Rt6TegKcVwNBTvkQsljbedi_Bk2q7eRHj7lEDVJSQ#foto_gal_4

TEORÍAS SOBRE LA CIUDAD EN AMÉRICA LATINA. VVAA. VOL. II. LINK EPUB:

http://www.uam.mx/casadelibrosabiertos/libroselectronicos/TeoriassobrelaciudadenAmericaLatina-BlancaRebecaRamirezVelazquezEmilio_DRM.epub

HOBBS - LEVIATÁN

https://mega.nz/?fbclid=IwAR3odmQv2l6c1YP9x8YZ4B1HNDdFLRpTUEKJbbDleCBAe9jMqSZYLd43Feg#!cZMhIKII!Cor7sVazyvLN2Lrw9ekS8dC_hK_1GDAtOvedjdXFWI

EL AGOTAMIENTO DE UNA UTOPIA. HISTORIA DEL CONCEPTO DE REVOLUCIÓN EN MÉXICO, 1876-1949.

http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/cgraduados/pdf/2019/Agotamiento%20utopía%20Ebook.pdf?fbclid=IwAR1QvznVJ8pDP2c1-I8MggiukVmq_CTxqNFemmU_Hy0FlENw4GAUsbU7Ivo

NAJMANOVICH, DENIS ; LUCANO, MARIANO. “*Epistemología para principiantes: pensamiento científico. Metodología de la investigación*”. BUENOS AIRES: ERA NACIENTE, 2008

<https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://eva.udelar.edu.uy/mod/resource/view.php%3Fid%3D323278&ved=2ahUKEwiR8pOxwIHoAhVfAWMBHdp3DnMQFjAAegQIAxAB&usg=AOvVaw1BwPqJc346H0H1qC5szdin>
<https://universoabierto.org/2017/03/03/epistemologia-para-principiantes-pensamiento-cientifico-metodologia-de-la-investigacion/?fbclid=IwAR0kVnNe5rrYrvhL9XBFtFzZf3pRG5gQ6S8bQYTSiJlkv74ipmWBKLNmCjY>

«MÚSICA Y SONIDOS EN EL MUNDO ANDINO: FLAUTAS DE PAN, ZAMPOÑAS, ANTARAS, SIKUS Y AYARACHIS» DE CARLOS SÁNCHEZ HUARINGA (ED.).

Descárgalo gratis aquí: <http://bit.ly/Música-y-sonidos>

MOVIMIENTOS SOCIALES EN LA ARGENTINA RECIENTE: BALANCES Y PERSPECTIVAS - OSCAR SOTO Y MARÍA INÉS LUCERO BELGRANO.

III Jornadas de Estudios de América Latina y el Caribe América Latina: escenarios en disputa Eje 7- Luchas populares y movimientos sociales, 2016
https://www.academia.edu/35086219/Movimientos_sociales_en_la_Argentina_reciente_balances_y_perspectivas_-_Oscar_Soto_y_María_Inés_Lucero_Belgrano?email_work_card=view-paper

MOVIMIENTOS SOCIALES Y CONFLICTO EN AMÉRICA LATINA

by Diego Fernando
https://www.academia.edu/7722894/Movimientos_sociales_y_conflicto_en_América_Latina

CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES EN EL PERÚ NEOLIBERAL. UNA APROXIMACIÓN ESTRUCTURAL EN TÉRMINOS HISTÓRICO-POLÍTICOS

by Jorge Luis Duárez Mendoza |
https://www.academia.edu/4169526/Conflictos_socioambientales_en_el_Perú_neoliberal_Una_aproximación_estructural_en_términos_histórico-políticos

LO PÚBLICO-COMUNITARIO COMO DISCURSO EMERGENTE EN LAS PRÁCTICAS DE EDUCACIÓN POPULAR EN EL CHILE POSTDICTATORIAL (1999-2016): AVANCES DE UNA INVESTIGACIÓN

by Daniel Fauré

https://www.academia.edu/41099039/Lo_público-comunitario_como_discurso_emergente_en_las_prácticas_de_educación_popular_en_el_Chile_postdictatorial_1999-2016_avances_de_una_investigación

12

NUEVA BIBLIOTECA SOCIOLOGICA/ MÁS DE 2 MILLONES DE LIBROS

Se advierte que esta página no alberga los libros, sólo los links./

<https://sociologos.com/2013/02/17/biblioteca-sociologica/>

http://www.insumisos.com/index.php?option=com_content&task=view&id=98&Itemid=35

CONVOCATORIA DE ARTÍCULOS 1-2020

UNIVERSITAS ALPHONSIANA ES UNA REVISTA DE INVESTIGACIÓN DE TEOLOGÍA Y FILOSOFÍA DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA SAN ALFONSO, ADSCRITA AL CENTRO DE INVESTIGACIONES SAN ALFONSO Y EL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN;

<https://drive.google.com/file/d/1RsovVxMfXiNYiqQMfSGvk9uugNkGP9vM/view>

Directrices para autores

<https://drive.google.com/file/d/10CAuEOPGiW5ckaEnrxj-SN5js4JkXUC/view>

COCAINA ANDINA EL PROCESO DE UNA DROGA GLOBAL

HTTPS://DRIVE.GOOGLE.COM/FILE/D/1GQWYX02ILRYKXBPLHOHXXCV7XSN_BUFF/VIEW?FBCLID=IWAR0X3M3W-RFY1QCYA8COWAFONLBDOAJMWFRZ6F3QPBDPF-IOPGG06-G9FXO

CUERPOS ALIADOS Y LUCHA POLÍTICA - JUDITH BUTLER

https://mega.nz/?fbclid=IwAR0qZFFb352kwKvAmwQ08yckzlirgPV0wuG2SMrIkOEq17gUZcTg18zF7z4#!bdpz1KTK!q1MQ3ZlyMGpu4rH209sX7G6QFfzs9K_PkD09vLf2HGc



DIÁLOGO

REVISTA MILITAR DIGITAL • Foro de las Américas

ACTUALIZA CONTENIDO LA REVISTA DEL COMANDO SUR DE EE.UU

<https://dialogo-americas.com/es/>

13

Fuerza Armada de El Salvador avanza en igualdad de género

Análisis: Rusia sigue invirtiendo en Venezuela con la intención de controlar América Latina

USCAP Apoya la reconstrucción de una región más segura

La milicia de Maduro como rama oficial de la fuerza armada es inconstitucional

Desinformación e ignorancia, estrategias de Cuba, Nicaragua y Venezuela

EE.UU. advierte que existe refugio seguro para Hizbulá en Venezuela

La Academia de la Fuerza Aérea tiene su primera instructora de vuelo para el T-27 Tucano

México inaugura Centro de Entrenamiento Conjunto de Operaciones de Paz

La Operación Acogida cumple dos años, como ejemplo de excelencia para otros países

LA DIMENSIÓN SOCIOAMBIENTAL DEL MOVIMIENTO MAPUCHE EN CHILE

REVISTA OSAL

C. Pineda Ramírez

https://www.academia.edu/11757582/La_dimensión_socioambiental_del_movimiento_mapuche_en_Chile?email_work_card=title

GRÁFICA DEL DÍA: LAS MARCAS LATINOAMERICANAS MÁS VALIOSAS EN 2020

https://www.merca20.com/grafica-del-dia-las-marcas-latinoamericanas-mas-valiosas-en-2020/?utm_source=newsletter&utm_medium=sendy?utm_source=newsletter&utm_medium=sendy

¿LA REALIDAD VIRTUAL Y AUMENTADA SERÁN ACEPTADAS POR LOS CONSUMIDORES?

Por Omar Escamilla -4-03-2020

https://www.merca20.com/la-realidad-virtual-y-aumentada-seran-aceptadas-por-los-consumidores/?utm_source=newsletter&utm_medium=sendy?utm_source=newsletter&utm_medium=sendy

V JORNADAS PROBLEMAS LATINOAMERICANOS 2017: LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

FRENTE A LA RESTAURACIÓN NEOLIBERAL: RESISTENCIAS, OPOSICIÓN Y RE- CONSTRUCCIÓN DE PERSPECTIVAS TEÓRICAS-POLÍTICAS EMANCIPATORIAS.

Universidad Nacional de Córdoba, 2019 Francisco Filippi

Francisco Filippi

https://www.academia.edu/41024331/V_Jornadas_Problemas_Latinoamericanos_2017_Los_movimientos_sociales_frente_a_la_restauración_neoliberal_resistencias_oposición_y_re-construcción_de_perspectivas_teoricas-politicas_emancipatorias

LA COMPLEJIDAD DEL SUMAK KAWSAY (BUEN VIVIR) EN ECUADOR COMO ALTERNATIVA A LA CRISIS DEL ESTADO NEOLIBERAL EN AMÉRICA LATINA

by Arturo Vera Tenorio

https://www.academia.edu/10133760/La_Complejidad_del_Sumak_Kawsay_Buen_Vivir_en_Ecuador_como_alternativa_a_la_crisis_del_Estado_neoliberal_en_América_Latina

LIBRO: PRÁCTICA Y EJERCITACIÓN DE LA CORRECCIÓN DE ESTILO

https://reddolac.org/profiles/blog/show?id=2709308%3ABlogPost%3A714938&xgs=1&xg_source=msg_share_post

CAMBIO DE RUMBO - DANILO MARTUCCELLI

https://mega.nz/?fbclid=IwAR2np77FG6LALchxqr1VPH1zXDq426muKHL5LVEg-1EnvRYlXHm2miE1_C8#!OFQUTYTb!cLULQAPSWLmOMtdWKOsnZp5iifscJ28_08P2m5odMBM

LIBRO DERIVADO DE SIMPOSIO SOBRE GRAMSCI

http://germinal.pyglobal.com/libros/gramsci_simposio.pdf?fbclid=IwAR0YSo0aF5kWjOzedUMJ0EXhg2Oqw-3FN0v_YkRak_sxQjwTJNWbhngGwvw

+400 LIBROS DIGITALES GRATIS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

https://www.oyejuanjo.com/2016/02/libros-digitales-gratis-universidad-nacional-plata.html?fbclid=IwAR1BatU-B3PkTQp7tvut7sjmecFJ-BuJ9DVfx4xs_yJqaQ5JmVdAfON3pR4

ENCUENTROS CON EL ARTE

https://www.dropbox.com/s/1cs1piw3akz3e8a/ANECDOTAS%201%2C2%2C3.pdf?dl=0&fbclid=IwAR1pSPW9MowSRFoJKEKAiSYyxDOiaHNIHLipzrV6m017T50J1HBj_OyGYKk

ENCICLOPEDIA DE PLANTAS MEDICINALES

https://www.dropbox.com/s/1cs1piw3akz3e8a/ANECDOTAS%201%2C2%2C3.pdf?dl=0&fbclid=IwAR1pSPW9MowSRFoJKEKAiSYyxDOiaHNIHLipzrV6m017T50J1HBj_OyGYKk

ESTRATEGIAS DOCENTS PARA UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

https://materialeseducativos.net/2018/04/08/manual-estrategias-docente-para-un-aprendizaje-significativo/?fbclid=IwAR3diftQYYVviu5ba9M2KT4_icgxlAxmW-UvkEnXl8lAok4PJbh1rMr79qc

"SOCIOLOGÍA" (1991). ANTHONY GIDDENS. ESPAÑA: ALIANZA EDITORIAL

https://drive.google.com/file/d/1_TN3Yxn2ejiqGBAxpX3CAIjwBoT8KkL9/view?fbclid=IwAR0T1GobmbSCEJCTC38Lu5lTaLyYczPg4nI4wF8ZYv-39u7cpcKNSIneUEU

HISTORIA DE LA COMIDA

<https://drive.google.com/file/d/1kR1qRachOaWpvomw8vGMHfTLvDH-Ukw6/view?fbclid=IwAR2M-NMJT90kUEyfl8DGdwcPyJVRRo2KsNNt3Mmeqs6yeuWdCtin8M2U6Cc>

LA IDENTIDAD DE LAS EDUCADORAS DIFERENCIALES EN TIEMPOS DE POLÍTICAS DE ACCOUNTABILITY

https://www.researchgate.net/publication/339613115_La_Identidad_de_las_Educadoras_Diferenciales_en_tiempos_de_Políticas_de_Accountability?fbclid=IwAR2Kms87oQnp1HSfOx6b2qkLFmD7zt_rCI13tTgDgCfzn_7soZoZcu-F-o



para contrahegemonia

<http://www.contrahegemoniaweb.com.ar>

16

Venezuela: las comunas levantan bandera

Marco Teruggi

Chile: Un grito que exhorta al futuro

Ignacio Andres

Unión de Asambleas Patagónicas

Declaración

Juana Azurduy, entre flores y espadas

Sol Martinez

René: un sencillo que muestra un clima de época

Lauti H.

Alberto contra la biodiversidad: promoverá actividad petrolera en el mar, megaminería y no cambiará el modelo agrotóxico

Patricio Eleisegui

La coordinadora general del Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras (Copinh) habla del legado de la líder indígena y ecologista

Ezequiel Sánchez

EXPERIENCIAS: UNA DÉCADA DE MOVIMIENTOS POPULARES EN AMÉRICA LATINA

https://www.academia.edu/1440951/Consejo_Latinoamericano_de_Ciencias_Sociales?email_work_card=title



ACTUALIZA CONTENIDOS

<https://razonpublica.com>

REINO UNIDO: UN LONDRES MUY LATINO

El Reino Unido se ha convertido en el segundo destino más popular en Europa, después de España, para los migrantes latinoamericanos. Sin embargo esa puerta abierta de entrada se ha ido estrechando y los recientes discursos de las autoridades británicas tras el Brexit hacen pensar que la brecha será aún más angosta en el futuro. ¿Por qué el Reino Unido sigue siendo atractivo para los extranjeros que buscan una nueva casa?

<https://actualidad.rt.com/programas/cartas-mesa/345495-reino-unido-londres-latino>

OTRO RESENTIMIENTO ES POSIBLE

Dossier: Voces filosóficas en torno al resentimiento

<https://www.filco.es/otro-resentimiento-es-posible/>

SER MUJER INDÍGENA EN GUATEMALA: “TENEMOS QUE ESFORZARNOS PARA DAR LA TALLA”

Lesly Curup tiene 26 años y lleva dos cargas pesadas en la espalda: ser mujer y ser indígena. A pesar de eso, se levanta todos los días con la intención de desafiar las estadísticas que desfavorecen a las mujeres mayas de Guatemala.

POR KIMBERLY LÓPEZ / 5 MARZO, 2020

<https://nomada.gt/nosotras/somos-todas/ser-mujer-indigena-en-guatemala-tenemos-que-esforzarnos-para-dar-la-talla/>

CICR: EL OTRO INFORME DE DERECHOS HUMANOS DONDE COLOMBIA SE RAJA

Staff ¡Pacifista! - Marzo 4, 2020

Según el balance del Comité Internacional de la Cruz Roja, en 2019 continuaron los desplazamientos masivos, aumentaron las víctimas de minas antipersona y aparecieron nuevos casos de desaparición forzada.

<https://pacifista.tv/notas/cicr-el-otro-informe-de-derechos-humanos-donde-colombia-se-raja/>

SOCIOLOGÍA DE LA VIOLENCIA EN AMÉRICA LATINA / ROBERTO BRICEÑO-LEÓN

[https://mega.nz/?fbclid=IwAR39rtHOr774EX4-](https://mega.nz/?fbclid=IwAR39rtHOr774EX4-5NGBYpu_7aOK6M6z1IXg2XdLc0cmBZJ_hhhYXfdd06g#!KDjwVCAA!78uZGSvZJ8HOyR-4bMzXWNUSUhe6RyZlXTlkdh7rU4)

[5NGBYpu_7aOK6M6z1IXg2XdLc0cmBZJ_hhhYXfdd06g#!KDjwVCAA!78uZGSvZJ8HOyR-4bMzXWNUSUhe6RyZlXTlkdh7rU4](https://mega.nz/?fbclid=IwAR39rtHOr774EX4-5NGBYpu_7aOK6M6z1IXg2XdLc0cmBZJ_hhhYXfdd06g#!KDjwVCAA!78uZGSvZJ8HOyR-4bMzXWNUSUhe6RyZlXTlkdh7rU4)

“HOY SEGUIMOS HUÉRFANOS DE ANÁLISIS VERDADERAMENTE DE IZQUIERDA, LEJOS DE LOS TÓPICOS DE LA MITOHISTORIA QUE SIGUE

COARTANDO LOS ANÁLISIS.”

<https://rebelion.org/wp-content/uploads/2020/03/entzamora1.pdf>

“LA MITOHISTORIA LATINOAMERICANA LA CONSTRUYERON LAS OLIGARQUÍAS TRIUNFANTES PARADOTARSE DE UNA BASE TEÓRICA QUE LES SIRVIERA PARA JUSTIFICAR SUS POLÍTICAS FUNESTAS CONTRA SUS PROPIOS PUEBLOS.”

<https://rebelion.org/wp-content/uploads/2020/03/entzamora2.pdf>

CORONAVIRUS, DEUDA, RECESIÓN

8 marzo, 2020 Por obsadmin [Deja un comentario](#)

Michael Roberts, economista británico

<https://observatoriocrisis.com/2020/03/08/3844/>

CUADERNO DE TRABAJO SOCIAL

<https://cuadernots.utem.cl>



ACTUALIZA CONTENIDOS

<https://vientosur.info>

- Temas:

- [Catalunya](#)

- [Gobierno post elecciones 10-N](#)

- [Pensiones](#)

Brasil

Recomposición de la izquierda

09/03/2020 | *Joao Machado*

En Brasil, la crisis política se acentúa. El miércoles 21 de septiembre, el presidente de la Cámara de diputados, Severino Cavalcanti, renunció a su mandato, para evitar perder todos sus derechos políticos. Es el cuarto diputado federal en renunciar a su mandato en las últimas semanas. Por otra parte, diez y siete diputados están bajo un procedimiento que puede conducir a nuevas dimisiones. El Partido de los Trabajadores (PT) de Lula, partido de gobierno, es el más alcanzado por los escándalos de (...)

Francia. Reforma de las pensiones

La batalla contra la ley Macron no ha terminado

08/03/2020 | *Léon Cremieux*

Por el momento, el futuro de la ley sobre las pensiones sigue abierto. El descontento social sigue siendo fuerte y existe capacidad para lograr impulsar una movilización capaz de hacer retroceder a Macron en este tema.

[elsaltodiario.com](#) | Unión Europea

La batalla de Lesbos

07/03/2020 | *Miguel Urbán*

Hasta hace poco hablábamos de la lepenización de los espíritus como la peligrosa capacidad creciente de la ultraderecha para marcar la agenda social y política. Hoy Europa vive una lepenización acelerada. Y la barbarie de Lesbos, el sumidero de derechos de Moria, las muertes en el Egeo o las patrullas fascistas en Mitilene solo son su cara más visible.

Estado español

¿Memoria histórica y democrática sin justicia?

07/03/2020 | *Sabino Cuadra*

Tal como sucedió con la anterior Ley de 2007, la actual iniciativa responde en gran medida a la presión ejercida durante estos últimos años por el movimiento memorialista. A destacar la denominada "querrela argentina", que agrupa hoy en día a más de 700 querellas de todo tipo procedentes de todo el Estado.

Cadenas de suministros de valor-trabajo

La morada oculta de la producción global

07/03/2020 | *Intan Suwandi*

Lo esencial es reconocer el carácter imperial de las cadenas de valor-trabajo, que implican la captura global de valor y la continua fuga de excedentes del Sur al Norte. El capital global no solo participa en el arbitraje laboral global—una forma de intercambio desigual—en busca de bajos costos laborales unitarios, sino que lo hace con el apoyo de otras instituciones, incluidas las organizaciones internacionales y el Estado.

[ara.cat](#) | Justicia

Jordi Cuixart y nuestro derecho a protestar

07/03/2020 | *Joaquín Urias*

Ante los actos de los políticos independentistas que amenazan la unidad de España los jueces se inventan delitos y prohibiciones que no vienen en la ley. Y cuando a esos independentistas les vulneran sus derechos, el Tribunal Constitucional nunca los protege.

correspondenciadeprensa.com | Siria

La estrategia del régimen de Al-Assad es provocar una catástrofe humanitaria

06/03/2020 | *Luc Mathieu. Hala Kodmani. Benjamin Barthe*

La tragedia humanitaria que afecta a la población de Idlib no tiene precedentes, incluso después de nueve años de un conflicto en el que los crímenes de guerra se han convertido en la norma. "Nunca antes tantas personas han sido desplazadas en un área tan reducida y en un período de tiempo tan breve [desde el comienzo del conflicto].

barometrosocial.es | Barómetro social

La polarización de la riqueza sigue aumentando. Trásvase de rentas a través de los alquileres

06/03/2020 | *Carlos Pereda*

La sexta Encuesta Financiera de las Familias confirma un reforzamiento de la desigualdad en el reparto de la riqueza: los hogares ricos acumulan cada vez más patrimonio financiero e inmobiliario a costa de los hogares pobres, que cada vez tienen menos casas en propiedad y pagan alquileres más altos.

Euskal Herria

Cambiar la política penitenciaria

05/03/2020 | *Joseba Azkarraga, Iñaki Lasagabaster y Ramón Zallo*

Memoria, atención a las víctimas y regularización carcelaria, son tres precondiciones para un marco de convivencia y de normalización. En este último campo apostamos por decisiones que compatibilizan derechos humanos y legalidad.

EE UU

Bernie Sanders enoja (e inquieta) a Netanyahu y a quienes apoyan a Israel

05/03/2020 | *Julien Salingue*

El martes, 25 de febrero, durante el segundo debate de las primarias del Partido Demócrata, Bernie Sanders no tuvo pelos en la lengua al mencionar a Benjamin Netanyahu, a quien tildó de "racista reaccionario". Una expresión acertada que lógicamente no sienta nada bien en Israel, máxime cuando no era la primera vez que Sanders lo decía.

8 de marzo

Este 8M y 9M la Huelga General Feminista ¡Va! - *Karina Nogales*

¿Huelga, revuelta o fecha señalada? - *María Lobo*

Entrevista a Constanza Cisneros: "El movimiento feminista no es que nos haya incluido, es que nosotras también somos el movimiento feminista." - *Ángeles Ramírez*

Un movimiento feminista que redefine la liberación y reimagina Palestina - *Hala Marshood y Riya Al'sanah*

Mundo rural

Cartografía ecosocial de las protestas rurales

04/03/2020 | *Ángel Calle Collado*

En el mundo rural están emergiendo gritos compartidos. Pero también protestas encontradas en su seno. Por ejemplo, la subida del Salario Mínimo Interprofesional (SMI) es una buena piedra de toque para un análisis de dimensiones de clase social o del derecho a tener derechos.

Nicaragua

Muere el poeta del Universo

04/03/2020 | *Iosu Perales*

Ernesto Cardenal vivió siempre sandinista desde que abrazara un compromiso político con la revolución en tiempos de la dictadura de Somoza, y siguió siendo sandinista cuando denunció el autoritarismo de Daniel Ortega y abandonó el partido FSLN, pero nunca la causa de Sandino.

Galiza

¿Gobierno de progreso en Galiza? Quién sabe...

04/03/2020 | *Manuel A. Fortes Torres*

El autor analiza la situación en la que las diferentes fuerzas políticas llegan a las elecciones del 5 de abril, las diferentes posibilidades políticas que se abren y cuál ha sido el papel de las fuerzas de izquierda.

Argentina, pagar o no pagar la deuda esa es la cuestión

Un problema de costos

04/03/2020 | *Eduardo Lucita*

La suspensión de pagos de la deuda no es más que un punto de partida -no exento de dificultades- que debe ir acompañado de otras políticas, sobre la banca, el comercio exterior, lo impositivo, lo financiero. Se requerirá un programa de emergencia que resulte la base para avanzar en transformaciones más profundas, cambios en el modelo productivo y nuevas relaciones internacionales.

contraeldiluvio.es | Crisis climática

El control de la población no es la respuesta

03/03/2020 | *Yifat Susskind*

Los políticos deben aprovechar el cambio para rechazar la idea de que el control poblacional es una solución al colapso climático. Además, podrían aprender de las mujeres que están en la primera línea del cambio climático a lo largo de todo el mundo, cuyas innovadoras soluciones y sus llamamientos en pos de la justicia económica mundial son la verdadera respuesta al colapso del clima.

laizquierdadiario.com | Argentina, la “deuda”

Cuando perder es el único resultado posible para el pueblo trabajador

03/03/2020 | *Esteban Mercatante*

Con la declaración de que la deuda no es sostenible, el FMI avaló al gobierno para negociar la deuda en manos de acreedores privados. ¿Qué significa esto para las tratativas que vienen?

El lovefest de Trump y Modi es nauseabundo

02/03/2020 | *Thomas Crowley*

La simpatía de Trump por los proyectos fascistas es un secreto a voces, y su ascenso también se nutrió de actos violentos. Si cabe alguna esperanza para la democracia más grande del mundo y para la democracia más vieja, sin duda pasa por combatir abiertamente esas violencias en el plano electoral, en las calles y en proyectos de transformación mucho más amplios.

Marcelle Shehwaro

Escuelas en Siria: entre la amenaza de las bombas y el extremismo

02/03/2020 |

Discrepemos de todo, pero acordemos luchar juntos y soñemos con un país donde los niños no sean bombardeados desde el aire. Un país donde a los escolares no les preocupe el constante pensamiento de la muerte.

Presentación del libro La emergencia de Vox

"Es un error pensar que Vox no tiene una estrategia, que es una pura fuerza de reacción"

02/03/2020 | *Ángel Ferrero*

Sin conciencia de clase –que se crea a través de un tejido asociativo y organizaciones en las cuales los trabajadores participan y se sienten representados–, el voto obrero puede ser movilizad con factores culturales, llamadas a la seguridad ciudadana y falsas promesas de mejoras laborales.

Pensamiento crítico

Daniel Bensaïd y la corriente cálida del marxismo

02/03/2020 | *Jaime Pastor*

Activista destacado de Mayo del 68, abogaba por la convergencia de todos los movimientos sociales enfrentados a los abusos del capital. Sus ideas siguen vivas diez años después de su muerte.



ACTUALIZA CONTENIDOS

<http://www.sinpermiso.info>

sinpermiso electrónico se ofrece semanalmente de forma gratuita. No recibe ningún tipo de subvención pública ni privada, y su existencia sólo es posible gracias al trabajo voluntario de sus colaboradores y a las donaciones altruistas de sus lectores. [Ayúdanos a mejorar la web.](#)

FB: <http://www.facebook.com/sinpermiso.info>

Twitter: [@SinPermisoInfo](https://twitter.com/SinPermisoInfo)

Todo el fondo de artículos de [sinpermiso](#) electrónico es de acceso libre y permanente. Y esta semana (8 de marzo de 2020):

[Unidad y respeto en la diversidad feminista de un movimiento que alimenta y llena de vida](#)
Montserrat Vila Planas

Analizando la reproducción social

Cynthia Wright

Coronavirus, deuda y recesión

Michael Roberts

Ganar Galicia: la unidad de la pluralidad y un programa común

Antón Sánchez

Cataluña: Que nos gobierne “la cobra”

José Tellez

Ecosocialismo. Ecología y demografía: co-modificar la doble relación entre el hombre y la naturaleza y entre los humanos

Daniel Tanuro

Reino de España: Cambiar la política penitenciaria

Iñaki Lasagabaster, Ramón Zallo, Joseba Azkarraga

Las falacias de la geoingeniería

Ansar Fayyazuddin

Socialismo y mundo contemporáneo

Antoni Soy

¿Por qué ocultan el cáncer de origen laboral?

Jesús Uzkudun

La epidemia es tanto un reto como una oportunidad

Tommaso de Francesco

Tasa de interés: ¿vacuna contra el coronavirus?

Alejandro Nadal

EEUU: El Supermartes

David Bromwich

La justicia internacional puede ya investigar las prisiones secretas de la CIA

François Bougon

Siria: Provocar una catástrofe humanitaria forma parte de la estrategia del régimen sirio

Luc Mathieu/Hala Kodmani

Reino de España: La polarización de la riqueza sigue aumentando. Tránsito de rentas a través de los alquileres

Carlos Pereda

La comisión parlamentaria sobre el rey emérito

Javier Pérez Royo

¿Nosotras contra nosotras?

Cristina Fallarás

[Vox: Comprender la estrategia de la reacción. Dossier](#)

[Àngel Ferrero, Gerardo Muñoz](#)

[Europa está cometiendo crímenes contra la humanidad](#)

[Gerardo Tecé](#)

[La izquierda que no entendió el federalismo: el caso EU Catalunya](#)

[Miguel Morilla Hernández](#)

[Venezuela: "Maduro se ha convertido en CAP II pero no lo dice públicamente". Entrevista](#)

[Manuel Sutherland](#)

[Ernesto Cardenal, durmiendo entre los huesos de una estrella](#)

[Jorge Boccanera](#)

[China: Poemas desde la zona cero del coronavirus en Wuhan](#)

[Wei Shuiyin, Yu Xiuhua](#)

[Todas las traducciones y todos los textos originales de [SP](#) electrónico están protegidos por la [Licencia Creative Commons](#)]

TLATEMOANIREVISTA ACADÉMICA DE INVESTIGACIÓN

<http://www.eumed.net/rev/tlatemoani/>

EL TRABAJO NO REMUNERADO QUE REALIZAN LAS MUJERES TIENE UN VALOR DE 10.900.000.000.000 DÓLARES

<https://www.nytimes.com/es/interactive/2020/03/08/espanol/opinion/trabajo-no-remunerado-mujeres.html>

REVISTA DE POLÍTICAS Y PROBLEMAS PÚBLICOS

http://revistas.iaen.edu.ec/index.php/estado_comunes/index

EL FUTURO DEL TRABAJO: LAS 5 HABILIDADES MÁS PEDIDAS Y CÓMO ENTRENARLAS ANTES DE 2025.

<http://www.cronista.com/clase/trendy/El-futuro-del-trabajo-las-5-habilidades-mas-pedidas-y-como-entrenarlas-antes-de-2025-20200221-0002.html>

FILOSOFÍA DE LA REDENCIÓN - PHILIPP MAINLÄNDER

https://mega.nz/?fbclid=IwAR3P2mDFbOrcyrtg3pJY23GoAqv_4YLv5L2TfEtU6pNzIdV-euh7wxqYltg#!GdIlhIAA!BEWHw1PjIHtzFCh-EVqKRNHKZ4VGmSw9rCdwjoKPC4s

DIALÉCTICA DE LA ILUSTRACIÓN - MAX HORKHEIMER & THEODOR ADORNO

https://mega.nz/?fbclid=IwAR1dSfyPKK6Z-g-LMpCqqT1xfigV720qwgIzHznDM22iS79dcwi76vYKVLm#!CdA3GaLR!4TBFgMLY_LYaznCSXA6pvQ-W0BQJRSevu1W3I6BFSrY

E. DUSSEL - EL PUEBLO EN “ESTADO DE REBELIÓN”. MÁS ALLÁ DE AGAMBEN - SESIÓN 3

https://www.youtube.com/watch?reload=9&v=guy96DwrpTA&feature=youtu.be&fbclid=IwAR1OEGQ0DfS_sEmrd4tzqASiKkQ1sB3nbJezWQK6fXtsoMHLovO10Gz5V1Y

PAULO-FREIRE-MAS-QUE-NUNCA.PDF

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20200306042539/Paulo-Freire-mas-que-nunca.pdf>

TEORÍA SOCIOCULTURAL DE LEV VYGOTSKY ¿CÓMO APLICARLA EN EL AULA?

<https://docentesaldia.com/2019/01/31/teoria-sociocultural-de-lev-vygotsky-como-aplicarla-en-el-aula/?fbclid=IwAR36rVhiLH9Ha3ZypWcZmDlpla36YaskAqj4UcW1GIKyIASah5qbG6b1Uy0>

EL NAZISMO DEL SIGLO XXI CONTRA LOS REFUGIADOS

En toda esta realidad se solapan los acontecimientos y es triste ver cómo el Gobierno turco de Erdogan ante sus derrotas militares en Siria utiliza a los refugiados como arma y los empuja a las fronteras. Los utiliza como moneda de cambio

[Joaquín Sánchez, 'el cura de la PAH'](#)

https://www.eldiario.es/murcia/murcia_y_aparte/nazismo-siglo-XXI-refugiados_6_1002009802.html

MARIO BUNGE: “LA DESIGUALDAD ES MUCHO MÁS NOCIVA QUE LA POBREZA”

EN JULIO DEL 2009, MARIO BUNGE VINO A LIMA A DAR UNAS CHARLAS, Y NOS DEJÓ ESTAS PALABRAS QUE TIENEN ENORME VIGENCIA AHORA QUE EL FILÓSOFO ARGENTINO HA DEJADO DE EXISTIR.

<https://elcomercio.pe/eldominical/entrevista/mario-bunge-la-desigualdad-es-mucho-mas-nociva-que-la-pobreza-noticia/?fbclid=IwAR3-pQUYxRDexoheNjKdcci4k2KuzPxU-CAD2vnBUhvKbrCe-dONBY4KBpI>

Mario Bunge vino a Lima en el 2009, fue una de sus últimas visitas al Perú.

Jorge Paredes Laos

Fue una de las voces más polémicas y a la vez lúcidas de la filosofía latinoamericana. En julio del 2009 tenía 90 años y una vitalidad a prueba de balas. “Mantener la mente ágil es el mejor ejercicio contra el Alzheimer”, decía. **Mario Bunge**, el filósofo y físico argentino, era un convencido de la vigencia del pensamiento lógico y científico. Entre la treintena de libros que publicó, destacaban su enorme **“Tratado de filosofía”** (siete tomos) y **“La ciencia y su método”**, un pequeño volumen que no ha dejado de reimprimirse desde su aparición en los años sesenta. Por ello, no escatima adjetivos a la hora de hablar de quienes se han alejado de la ciencia racional para construir teorías basadas en la especulación y en lo que él llamaba las pseudociencias.

En esta entrevista no solo increpa a los intelectuales latinoamericanos que no han sabido convencer a sus gobiernos de que la “ciencia y la técnica son el motor de la civilización moderna”, sino también nos expone sus teorías sociales frente a la crisis del capitalismo mundial.

Filosofía y neurociencias

¿Por qué usted cree que en nuestros países, donde se necesita tanto del desarrollo científico, se le da tan poco interés a la investigación científica?

Es culpa de los intelectuales que no han sido capaces de entender que la ciencia y la técnica son el motor de la civilización moderna, si lo entendieran empujarían a los gobiernos a que se ocupen más de ello. Pero casi todos los intelectuales en nuestros países se ocupan de cualquier cosa menos de ciencia y técnica. Además, los científicos no suelen interesarse por la política, lo que es un error. Tendrían que actuar en política para exigir que el gobierno invierta más en ciencia, en educación y en salud.

En una entrevista dijo que la filosofía estaba muy enferma, herida de muerte, ¿es tan crítica la situación de la filosofía contemporánea en momentos en que existe una gran producción filosófica?

Yo creo que la filosofía se ha estancado. En los últimos años no está abordando problemas importantes sino que está abordando problemas muy secundarios y muchas veces pseudoproblemas. Por ejemplo, muchos filósofos se preguntan cómo sería una tierra sin agua o qué significa ser un murciélago. No podemos saber bien qué es lo que piensan o sienten los murciélagos, por qué no ocuparnos más bien de cómo piensa y siente la gente. Para eso hay que informarse un poco de las neurociencias, que estudian el órgano de la mente que es el cerebro; pero la mayor parte de filósofos se niega a aprender esto. A mi modo de ver la filosofía está enferma, aunque no creo que pueda morir o desaparecer porque la gente siempre se hará preguntas importantes, que son filosóficas, como qué es la mente, qué es la materia, qué es la causalidad, qué es la vida, pero sí está muy enferma y una buena infusión de ciencia del siglo XXI le vendría muy bien.

En ese sentido es un entusiasta defensor de las neurociencias, alguien dijo que este siglo era el siglo del cerebro, ¿qué avances hay al respecto?

Estamos viviendo la década del cerebro. Se está avanzando muchísimo, pero todavía se ignora muchísimo. Por ejemplo, no sabemos exactamente cuáles son las partes del cerebro que son conscientes de sí mismas. Pero se acaba de descubrir que dar origen a mayor placer

que recibir, y es el mismo tipo de placer que uno siente cuando come algo sabroso. Se ha descubierto también que la desigualdad es mucho más nociva que la pobreza. La desigualdad causa estrés y este a su vez origina una superproducción de sustancias nocivas que van destruyendo el cerebro. Los países más equitativos, con menos diferencias sociales, son los que tienen mayor longevidad. Los costarricenses y los cubanos viven bastante más que los norteamericanos. Ganan muchísimo menos, son mucho más pobres, pero viven más porque son más igualitarios. No hay esa lucha por la mera competencia.

"Cuando usted se niega a reconocer que el cerebro es capaz de entender, de conocer; cuando usted dice que todo es misterioso, está negando la modernidad". (AFP)

Los posmodernos y las pseudociencias

¿Por qué cree que los filósofos se han alejado de la ciencia?

Yo creo que esto empezó como una reacción contra la ciencia, contra el siglo de las luces. Empezó con gente como **Hegel**, al comienzo del siglo XIX, una reacción contra el modernismo, contra el cientificismo y contra el materialismo. Vinieron todas esas fantasías idealistas de **Hegel** y en el siglo pasado vino **Husserl** y **Heidegger** y demás charlatanes, que escribían de manera tal que era imposible entenderlos. De esta manera ocultaban que no decían nada. Cuando Heidegger dice que la esencia del ser es "el yo mismo" ¿qué significa eso? No significa nada. Pero si lo dice un profesor alemán entonces los latinoamericanos y los franceses dicen "oh, que sabiduría", y no se dan cuenta de que el emperador está desnudo, no tiene nada que decir, por eso lo dice en difícil.

Se refiere a filósofos que han gestado el pensamiento posmoderno...

No han aportado absolutamente ningún conocimiento. Porque justamente niegan la ciencia, la racionalidad, la lógica, y cuando usted niega eso se vuelve un cuadrúpedo. Cuando usted se niega a reconocer que el cerebro es capaz de entender, de conocer; cuando usted dice que todo es misterioso, está negando la modernidad. Es peor que volver a la Edad Media. Es volver a las cavernas. Porque en la Edad Media hubo filósofos y teólogos que, aunque no descubrieron nada importante, por lo menos discutieron de manera racional. Por ejemplo, **Tomas de Aquino** no descubrió nada, pero nos enseñó a discutir y dijo "cuando uno discute con un creyente le exhibe las Escrituras para convencerlo, pero cuando discute con un incrédulo las Escrituras no valen nada porque este no cree en ellas. De modo que no hay otro remedio que razonar con él".

El capitalismo vive una de sus mayores crisis desde 1929. Usted en un libro de 1989 habló de un modelo para la sociedad futura llamado "tecno-holo-democracia", ¿qué significa esto?

En este momento Occidente es víctima de una mala filosofía política, el neoliberalismo, según la cual las empresas deben tener total libertad de acción. Y ya se sabe que el capitalismo es suicida, se mata a sí mismo, por eso necesita ser controlado. El motivo es simplemente que los críticos del capitalismo no ofrecen ninguna alternativa creíble. Los socialistas están paralizados, no tienen nuevas ideas, los marxistas siguen repitiendo ideas del siglo XIX que ya no se aplican. La realidad ha cambiado. En ese libro que usted menciona yo digo que en el futuro tendría que haber una democracia integral, no limitada a lo político, sino también a lo económico y cultural. Para lograr esa sociedad, además de buenas ideas, se necesita técnica. Porque el gobierno no debería estar en manos de aficionados. El gobierno es un sistema técnico muy complicado para el cual hace falta saber de ciencia social, macroeconomía, derecho, sociología, etc. La manera de conseguir la democracia económica sería a través de las cooperativas, que es una empresa que actúa en el mercado, pero poseída y administrada por sus propios trabajadores, con la colaboración de gente especializada. Para mí el modelo de cooperativa exitosa es la vasca Mondragón, que tiene su propio banco, su propia universidad, y cien empresas diversificadas, de las

cuales ninguna ha quebrado. Para mí esa es la economía del futuro, donde la gente trabaja a gusto porque trabaja para sí misma.

¿Y la ética calvinista que impulsó el capitalismo?

Eso ya se acabó. La ética calvinista, según **Max Weber**, era muy cuidadosa con el dinero. No especulaba. En cambio, el capitalismo de los últimos treinta años, especialmente en Estados Unidos, ha sido el capitalismo del casino. Solo especulaciones, préstamos, etc. Por ejemplo, se descubrió que Enron, esa empresa muy amiga de la familia Bush, no tenía nada, era solo un cascarón. Bernard Madoff durante treinta años estafó por más de 50 mil millones de dólares no solo a gente rica, sino también a 35 cajas de jubilación de 35 sindicatos. Y lo hizo porque nadie lo controló. Porque el gobierno de Reagan eliminó la mayoría de controles y Clinton terminó con los que quedaban. Los demócratas son tan culpables como los republicanos en esta crisis.

SADAYUKI TSUCHIYA: “JAPÓN RESURGIÓ PORQUE INVIRTIÓ EN EDUCACIÓN”

“Allá (en japon) en la televisión se informa sobre Machu Picchu y las Líneas de Nasca. Creo que los japoneses conocen más del Perú de lo que creen los peruanos. El interés de Japón por el Perú crece. falta que los peruanos tengan más interés en Japón”, señala.

Conversamos con Sadayuki Tsuchiya, embajador del Japón. (Perú21/ Renzo Salazar)

MIJAIL PALACIOS

mpalacios@peru21.com

https://peru21.pe/cultura/sadayuki-tsuchiya-japon-resurgio-porque-invirtio-en-educacion-noticia/?fbclid=IwAR2S7e1swSirrjLR850r1tbq8sQ5JWOH4_n835kBDZx6WoQXarxi_gBxahE

Cuando cayó la bomba atómica en Hiroshima, aquella mañana del 6 de agosto de 1945, [Sadayuki Tsuchiya](#) no había nacido. Pero en ese ataque fallecieron cuatro de sus familiares. También perdió parientes en otros episodios de la Segunda Guerra Mundial, que llegó a su fin unos días después. Hoy, como embajador del Japón en Perú, sostiene su compromiso en favor de la paz. “Entiendo muy bien las tragedias que generan las guerras”, me dice sentado frente a un mapa del Perú y al lado de una bandera del Japón.

Asegura que no tiene ningún parentesco con la reconocida pintora peruana Tilsa Tsuchiya, cuyo padre fue japonés. Y afirma que, de su familia, es el primer Tsuchiya que pisa Latinoamérica. Lo hizo a la medianoche de los últimos días de febrero del año pasado. Del Perú solo conocía sobre Machu Picchu y los incas.

Este 2019 se cumplen 120 años del inicio de la inmigración japonesa al Perú. Una buena razón para conversar con el representante del país asiático que recuerda, desde los últimos pisos de un edificio limeño, a su natal Hiroshima como una ciudad bañada por siete ríos.

¿Un peruano en qué se parece a un japonés?

En que son personas tranquilas. Claro, mientras no estén manejando un auto (risas). Peruanos y japoneses tienen un pasado parecido. Caminando por la calle veo a peruanos que en su apariencia se parecen a los japoneses. Eso te dice algo.

¿El común de los japoneses sabe de la inmigración japonesa al Perú?

Se sabe, pero no en detalle. Allá se conoce a algunos descendientes japoneses, también llamados nikkeis, como el expresidente Fujimori y cantantes. Allá en la televisión se informa sobre Machu Picchu y las Líneas de Nasca. Creo que los japoneses conocen más del Perú de lo que creen los peruanos. Por ejemplo, desde el

año pasado, Perú empezó a exportar plátanos a Japón, y este año ha empezado la exportación desde Perú de mandarinas. El interés de Japón por el Perú crece.

Tengo entendido que en el Perú hay 70 empresas japonesas. ¿Cuántas compañías peruanas hay en Japón?

No son muchas. Pero productos como Inca Kola se venden allá, y también productos agrícolas como moras y paltas. También de acá se exporta cobre, que allá se convierte para la fabricación. Sentimos bien cerca al Perú.

¿Se podría decir que Japón conoce más al Perú que Perú al Japón?

Yo creo que sí. Los japoneses tienen bastante interés en Perú. Ahora falta que los peruanos tengan más interés en Japón. Aunque geográficamente estemos lejos, mantenemos una relación cercana y de amistad.

Los peruanos también han migrado al Japón en las últimas décadas. ¿Qué impacto ha tenido allá?

Pero son más los que han regresado. Y eso no solo pasa con el Perú. Normalmente, los extranjeros que llegan al Japón vuelven a sus países de origen.

¿El Perú qué lugar ocupa en el ranking de inmigrantes japoneses en el mundo?

Estados Unidos y Brasil encabezan la lista con millones de inmigrantes japoneses. Y el Perú está en tercer lugar. Los japoneses tenemos mucho interés en temas arqueológicos. En Japón se ha realizado, en diez ciudades, la exposición sobre arqueología del Perú; duró un año y medio aproximadamente.

¿Por qué es importante recordar la inmigración japonesa al Perú?

Para pensar en el reforzamiento de las relaciones bilaterales. Yo quisiera que se construya, conjuntamente, otro valor. En ese sentido, hemos organizado una reunión entre rectores de universidades de ambos países. Se han reunido 24 rectores de Perú y Japón para tratar temas de cooperación en diversos ámbitos.

¿Qué aportó la migración japonesa al Perú?

Los nikkeis son peruanos con raíz en Japón. Ellos contribuyen a la sociedad y la economía del Perú. A través de los inmigrantes llegó un poco de la filosofía japonesa, y eso se ha integrado a la cultura peruana. Otra muestra de la solidez de las relaciones diplomáticas entre Perú y Japón es que estas cumplen 146 años; es una de las relaciones más antiguas.

Sin embargo, pienso en la toma de la residencia del embajador de Japón en la década del 90. ¿Qué impacto tuvo?

No lo recuerdo de manera clara; sin embargo, en Japón se recuerda ese momento y la etapa del terrorismo, pero creo que ya es parte del pasado.

¿Que Alberto Fujimori haya sido presidente y luego acabó en prisión cómo afectó?

Es parte de la historia y no hay nada más allá de eso.

¿No es una deshonra para la herencia japonesa?

Es un hecho histórico, que en el Perú generó puntos críticos.

¿El Perú qué debe aprender de Japón?

Para Japón, la tecnología, la inteligencia artificial y lo digital son como una cuarta revolución. Esas herramientas pueden ayudar para el control del tráfico vehicular y para la industria. Perú podría aprender de ese manejo que lidera Japón.

Siempre nos preguntamos cómo Japón salió adelante luego de las bombas atómicas en Hiroshima y Nagasaki.

Japón resurgió porque invirtió en los recursos humanos y la educación. Se ha fomentado la tecnología y el conocimiento para tener un elevado nivel. Hoy tenemos muchos japoneses que consiguen premios Nobel, solo detrás de Estados Unidos. Y eso es fruto de la educación de alto nivel en las universidades.

¿Qué aprendió usted del Perú?

La pluralidad del pensamiento. En la conversación con los peruanos hay muchas facetas. Y me gusta la tranquilidad que hay, excepto cuando se conduce un auto (risas).

AUTOFICHA:

- “Tengo 66 años. Estudié Ingeniería Civil, al igual que el presidente del Perú, Martín Vizcarra (risas). Después de graduarme de la universidad, estuve 37 años como funcionario. En ese tiempo, sí pensé en la posibilidad de ser embajador del Japón”.

- “Tengo un compromiso muy fuerte en apoyar la paz porque entiendo muy bien las tragedias que traen las guerras. Por eso es importante prohibir el uso de armas atómicas y el lanzamiento de misiles balísticos. Por eso nuestra postura es muy fuerte frente a Corea del Norte”.

- “Tengo publicaciones sobre fomento de recursos humanos. Por otro lado, en mis ratos libres me gusta recolectar y construir (a escala) modelos de trenes y de los metros que hay en las diversas ciudades del mundo. Acá solo he podido viajar en la Línea 1 del Metro de Lima y cuando fui a Machu Picchu (risas)”.

“TUS CONOCIMIENTOS DE HOY NO SERÁN INTERESANTES EN 10 AÑOS”

AUTOR DE DIVERSOS ARTÍCULOS Y LIBROS RELACIONADOS CON EL APRENDIZAJE COOPERATIVO, ZARIQUIEY EXPLICA EN QUÉ CONSISTE ESTE MÉTODO Y SUS BENEFICIOS.

Zariquiey nació en el Perú, pero migró a España a los 19 años. La semana pasada dio dos seminarios en Lima.

Claudia Guevara

- <https://elcomercio.pe/eldominical/tus-conocimientos-de-hoy-no-seran-interesantes-en-10-anos-educacion-aprendizaje-cooperativo-metodo-educacion-innovadora-noticia/>
-
-

Antes de dedicarse al asesoramiento de organizaciones educativas, Francisco Zariquiey comenzó como maestro de música en el pequeño barrio de San Blas, en Madrid. Ahí se topó con una dificultad: cada mes recibía un niño nuevo de diferente edad, cultura e idioma.

Para sobrevivir a su trabajo, pidió ayuda a su suegro, también profesor. Él le aconsejó llevar la clase de manera diferente: “Nunca contestes una pregunta que tal vez sepa otro niño y la mejor forma de atender a los diferentes grupos es ponerlos a trabajar en equipo”. Francisco conectó ambos consejos con el aprendizaje cooperativo.

Tras sistematizar el modelo de aprendizaje y ganar un concurso de la comunidad de Madrid en el 2005, gestionó la línea pedagógica del colegio Ártica, donde implementó su sistema.

¿En qué consiste el aprendizaje cooperativo?

Es una serie de estructuras, dinámicas, técnicas que permiten que los chicos aprendan juntos a hacer las cosas solos, a trabajar en equipo y desarrollar habilidades blandas. Sin embargo, vimos que el esquema no funcionaba para los todos colegios de igual manera, así que deconstruimos el modelo e identificamos los elementos básicos que aseguren la calidad de la dinámica. Esto permite a los centros reconstruir las propuestas de acuerdo a sus realidades y hacerlas propias.

¿Qué elementos identificaron?

Hemos identificado tres criterios: universal (que sirva para cualquier persona), transversal (que sea útil en el ámbito académico y personal) y de larga caducidad (que sea vigente hasta dentro de 15 años).

Su lema es aprender, desaprender y reaprender. En el contexto actual tan dinámico, ¿qué significa cada término?

Lo que uno sabe hoy no será necesariamente interesante en 10 años. Eso exige aprender, desaprender y reaprender. El primer término refiere a no quedarse en la teoría. El conocimiento sirve si el niño lo aplica en la vida real. Pero ese conocimiento se desfasa. Ahí entra el desaprender: renovar el conocimiento constantemente. El tercer término es reaprender. Es fundamental que los niños aprendan a aprender de manera autónoma.

¿Cómo lo harían solos? Lo que es relevante para uno no necesariamente lo es para otro.

Claro, pero son necesarios criterios. Eso debe dártelo la escuela. Por ejemplo, si quieres saber determinado tema, debes conocer quiénes son los autores más importantes en ese campo y buscar que en la bibliografía se incluya a uno de ellos. Eso es aprender a aprender. Luego, para redactar un ensayo sobre el tema, uno debe saber cuál es la estrategia que más conviene para discriminar la información recopilada, por ejemplo, un resumen, un esquema o un mapa mental, y, en función de las propias capacidades, saber cómo llevarla a cabo. Eso se llama metacognición.

¿Cuál es la propuesta del colectivo Cinética?

Identificamos diez competencias esenciales para hoy y los próximos 10 años. Las ocho principales profesiones que las nuevas generaciones escogen no existían hace una década. Un trabajador pierde un 40 % de sus habilidades cada dos o tres años. Eso significa que, en 10 años, estará obsoleto. Hoy desaprender es una competencia vital.

Al tener una educación alternativa, ¿cómo insertan esta a la vida académica universitaria?

A partir de inicios de siglo, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, publica el estudio DeSeCo, que revolucionó todos los sistemas educativos en el mundo. DeSeCo significa definición y selección de competencias. El estudio determinó tres capacidades que todos los ciudadanos deberían tener hoy: relacionarse bien con los demás, resolver conflictos de manera constructiva y trabajar en equipo. Nosotros formamos niños con todas esas habilidades, pero sin abandonar el currículo. Cooperamos para aprender a negociar, a solucionar un conflicto.

En la era de YouTube, donde existen vídeos que explican temas desde física cuántica hasta bailes, ¿cuál es el rol actual del profesor?

El objetivo final de la escuela no es enseñar determinado tema, sino darle al alumno las destrezas necesarias para primero aprender de manera eficaz, gestionar sus emociones, trabajar con los demás y resolver problemas de manera eficaz. Tiene mucho que ver con las habilidades blandas. Yo lo llamo la franja cultural común, cosas que todos deberíamos aprender.

TOMÁS GUTIÉRREZ SÁNCHEZ: “EL PELIGRO APARECE CUANDO ALGUIEN SE CREE POSEEDOR DE LA VERDAD”

UNA CHARLA CON EL AUTOR DE PROTESTANTISMO Y PODER SOBRE EL FACTOR RELIGIOSO EN LA VIDA POLÍTICA Y SOCIAL.

Tomás Gutiérrez Sánchez: “Tengo miedo de que alguien utilice al Frepap en el Congreso”.

Jorge Paredes Laos

- <https://elcomercio.pe/eldominical/tomas-gutierrez-sanchez-el-peligro-aparece-cuando-alguien-se-cree-poseedor-de-la-verdad-entrevista-noticia/>

-
-

En la historia, política y religión siempre han estado unidas. La conquista española del Perú, por ejemplo, hubiera sido imposible sin los antecedentes de la guerra entre moros y cristianos. **Tomás Gutiérrez Sánchez** es sociólogo, historiador y teólogo, y acaba de publicar *Protestantismo y poder. Acción política de los evangélicos en América Latina*, un libro en el que cuenta la participación de este movimiento en momentos claves de la vida política y social del continente.

Para Gutiérrez, el reciente éxito del Frepap radica en que este grupo ha tomado el lugar que antes tenían los evangélicos, quienes se han visto afectados por los escándalos de algunos de sus pastores en los últimos años.

Pocos saben sobre la participación de los protestantes en la formación del Apra y del partido socialista de Mariátegui.

Los primeros misioneros protestantes que llegaron a inicios del siglo XX eran liberales, algunos masones, y venían con un evangelio social, apoyaban el movimiento obrero y el feminista. Misioneros metodistas, presbiterianos como John MacKay, vinieron con el deseo de legitimar la presencia evangélica en una época en que no había libertad de cultos porque la Iglesia católica tuvo hegemonía hasta 1915. Y una manera de legitimarse era apoyando a líderes jóvenes como Haya de la Torre. MacKay también fue amigo de Víctor Andrés Belaunde, de Luis Alberto Sánchez. En el libro, cuento cómo el líder aprista fue

ayudado por una misionera cuáquera, Anna Melissa Graves, entre los 20 y 30. Ellos lo veían como un líder evangélico. MacKay cuenta que Haya se convirtió al protestantismo en 1922, en La Herradura.

¿Por qué el movimiento se volvió conservador?

A partir de 1932, los protestantes cambian su estrategia: dejan de lado la acción política y se enfocan más en hacer seminarios, en fundar iglesias. Entre 1930 y 1960, vienen los bautistas, los nazarenos, y se vuelven más conservadores hasta la revolución cubana. En un inicio, ellos la apoyaron, hasta que Fidel Castro anunció que era marxista y leninista.

En el caso peruano, los evangélicos vuelven a aparecer en los años 90 con Fujimori.

Hasta antes de la caída del muro de Berlín, ellos no querían saber nada de política, pero esto cambia después de 1989 y coincide con el surgimiento de Fujimori. En ese tiempo, los evangélicos eran vistos como gente honesta, con mucha ética, que había surgido a partir de su trabajo. Hoy, no. Hoy tienes a Santana...

¿Ser pastor ahora es casi como sospechoso?

Así es. El pastor empresario, el pastor que quiere vivir de la gente. Esa ética, de los 80 y 90, se quiebra. ¿Y sabes quién toma la batuta? El Frepap.

¿Cómo ves la aparición del Frepap en la política?

El milenarismo busca darle un sentido a la vida de las personas que nada tienen. Ezequiel Ataucusi, en 1968, se fue a Junín a abrir la frontera agrícola con 40 personas pobres. ¿Quién lo apoyó? Velasco. Le dio tierras. Diez años después, regresaron a Lima en camiones trayendo mercadería a San de Lurigancho y Comas. Se volvieron comerciantes. Sin embargo, a mí me preocupa lo que va a hacer el Frepap en el Congreso.

¿Por qué?

Tengo miedo de que alguien los utilice. Parece que quieren trabajar el tema de la familia. No parece interesarles el tema de género, sino que quieren meterse en la cuestión educativa —porque tienen colegios— y en la cuestión agraria.

¿El factor religioso es clave para entender la política en el Perú?

No, es uno de los factores. Lo que no se debe aceptar son los fundamentalismos. El peligro aparece cuando alguien se cree poseedor de la verdad. A mí me sorprende que evangélicos apoyen al grupo “Con mis hijos no te metas”, pues olvidan que la tradición evangélica de Lutero es la libertad. Parafraseando a Lutero: soy libre de todo, pero soy esclavo de todos.

¿ESTÁN PREPARADAS LAS CIUDADES PARA SOBREVIVIR A ESTE SIGLO?

LAS GRANDES URBES AFRONTAN SU MAYOR DESAFÍO JUSTO EN EL MOMENTO EN EL QUE VAN A CONCENTRAR LA CIFRA DE POBLACIÓN MÁS ELEVADA DE LA HISTORIA. REDUCIR LA POLUCIÓN, LA DESIGUALDAD, GARANTIZAR EL ACCESO A LA VIVIENDA O APOSTAR POR LA MOVILIDAD INCLUSIVA SON ALGUNOS DE LOS LADRILLOS SOBRE LOS QUE DEBERÁ EDIFICARSE, DESDE HOY, LA CIUDAD DEL FUTURO.

<https://ethic.es/2020/01/preparadas-las-ciudades-para-este-siglo/>

Artículo

Luis Meyer

Tal vez usted no sea consciente de que, justo en el momento en que lee estas palabras, está metiendo un pie en el futuro... o, al menos, en el futuro que imaginó Ridley Scott hace 37 años. *Blade Runner* transcurría en un Los Ángeles distópico de noviembre de 2019 y, aunque el director no siempre atinó en sus predicciones –existían y se utilizaban todavía las cabinas telefónicas y los coches volaban en vez de circular por calzadas–, precisamente en su visión de la movilidad no erró el tiro del todo: **la congestión y los atascos** eran tal y como los conocemos hoy, con la única diferencia de que se trasladaban al espacio aéreo.

Aquel presente ideado para *Blade Runner*, a pesar de lo avanzado, no podía tener en cuenta desafíos que, a inicios de la década de los ochenta, eran vagos conceptos que, o ni siquiera existían, o no se consideraban en absoluto prioritarios. Ni **la superpoblación** –seremos casi 10.000 millones de habitantes a finales de siglo– y su agudización en las grandes ciudades (que concentrarán al 70% de ellos), ni las consecuencias del **calentamiento global**, ni la escasez de recursos, ni los niveles superlativos de polución ambiental estaban en la agenda de ningún político. Tampoco se contaban entre las preocupaciones de los urbanistas, que estaban más ocupados en expandir las ciudades al estilo que dictó Le Corbusier, con bloques de edificios repartidos en grandes explanadas y funciones segregadas por zonas: una ciudad concebida para ir en coche de casa al trabajo y del trabajo a casa. **Metrópolis deshumanizadas en las que el peatón pasaba a un segundo plano** y el encaje del automóvil se erigía en máxima prioridad, independientemente de si circulaba por la calzada o surcaba el poco aire que quedaba entre los edificios, como en las películas futuristas rodadas en esa misma época.

Hoy, los desvelos de los urbanistas pasan por todo lo contrario: deshacer mucho de lo que se desarrolló el siglo pasado en aras de la mal llamada *ciudad moderna* y **volver a situar a la persona en el centro de su morfología**. Es el caso de Patxi J. Lamíquiz, profesor del departamento de Urbanismo y Unidad del Territorio de la Universidad Politécnica de Madrid. «Al final ponemos el foco en el tránsito, no en vivir las ciudades. Cuando surgió el automóvil hace un siglo, nos prometió la libertad, pero nos ha llevado al atasco permanente, a la

ocupación de espacio urbano y a la degradación del entorno y de nuestra calidad de vida. No solo le dedicamos el tiempo de desplazamiento, que es una hora y pico de media cada día, sino también de nuestro trabajo: el coche supone el 15% de nuestros ingresos. Le estamos dedicando más de la décima parte de nuestra jornada laboral», explica.

Si bien no se debe criminalizar al automóvil, sí podemos señalar que **es causante de gran parte de los problemas actuales** en las ciudades modernas, sencillamente porque estas se han configurado a su alrededor. El problema va mucho más allá de los conflictos de movilidad, los atascos o el espacio que ocupa en la vía urbana: **el uso masivo del coche lleva también a la degradación del aire que respiramos** –según la Organización Mundial de la Salud, son los responsables de casi la mitad de las emisiones de óxido nítrico– y al malgasto de recursos. «Esta forma de planeamiento expansivo, que aleja los lugares de trabajo de las viviendas y trufa el resto con centros comerciales, ha derivado en lo que en Estados Unidos se conoce como *sprawl city* (ciudad extendida), y supone un aumento absurdo de la huella ecológica», opina Fernando M. García, arquitecto urbanista que reside y trabaja en Bogotá. Y da un ejemplo: «Una ciudad compacta como Barcelona usa una fracción mínima de la energía y recursos de Phoenix. Este modelo de baja densidad, en el que todo queda lejos, hace insostenible cualquier sistema de transporte público. Los costes de conectar una ciudad infinita de viviendas unifamiliares con jardín como Los Ángeles son ruinosos. Es por eso que tiene una de las tasas más bajas de uso del transporte público y una de las más altas de automóviles por habitante», evalúa.

LOS URBANISTAS APUESTAN POR DESHACER MUCHO DE LO QUE SE DESARROLLÓ EN EL SIGLO PASADO EN ARAS DE LA MAL LLAMADA 'CIUDAD MODERNA'

Lamíquiz va más allá: «En Estados Unidos se ha revelado que las familias que usan transporte público gastan en moverse la mitad que las que tienen dos o más coches. Eso tiene mucha transcendencia en aspectos como la calidad de vida o la igualdad de oportunidades. La tendencia iniciada en Estados Unidos, que se traslada al resto del mundo desarrollado, es que el transporte es el segundo gasto más importante después de la vivienda, y justo antes que la comida». El arquitecto de ende con hechos la vuelta a la compacidad de las ciudades y convertirlas, en definitiva, en lugares donde poder «interactuar y vivir», en vez de en calzadas de mero tránsito. Él fue, también, uno de los responsables del ensanche de la acera de la calle Fuencarral, **una de las arterias del centro de Madrid**. «La capital tenía el siglo pasado casi 20 kilómetros de bulevares. De ellos, la mitad era para los peatones y los árboles, y la otra mitad para los coches. Eso hoy ha cambiado radicalmente, porque las aceras se han estrechado y la calzada ha invadido esas calles. Como sucede en Velázquez, muchas se han convertido en una especie de autopistas urbanas, y donde antes jugaban niños bajo una bóveda arbolada, ahora se montan atascos todos los días», explica. Su intervención en Fuencarral –que no estuvo exenta de polémica cuando se planteó hace unos años– ha tenido consecuencias inmediatas: «Al cambiar el desequilibrio y revertirlo en favor de los peatones, caben zonas de juego para los niños, una pérgola para un mercadillo, terrazas, bancos públicos... Se ha recuperado espacio. Las calles tienen que ser una extensión de nuestra vivienda, para que mayores y pequeños puedan disfrutar del espacio público en lugar de quedarse encerrados en casa».

Que el peatón vuelva a recuperar su espacio es el objetivo que comparten hoy la mayoría de los urbanistas. Pero no se quedan ahí: dejar que entre de nuevo en juego la naturaleza, tan esquინada en los proyectos del pasado siglo, es fundamental para un desarrollo sostenible de

las ciudades en las próximas décadas, algo que no significa limitarse a crear más parques y más zonas arboladas. Hay que volver a alfombrar de verde lo que hay debajo del cemento que pisamos. **«Madrid tiene ese efecto de isla de calor que es cada vez más palpable.** Nos achicharramos en nuestro propio suelo. Y eso es, en parte, porque nos estamos cargando esa fina capa de tierra vegetal que alimenta la vida. Nuestros suelos son cada vez más impermeables y, cuando llueve, no drenan. Por eso estamos más secos y lo notamos en nuestra gargantas», opina Mauro Gil-Fournier, arquitecto y codirector de VIC (Vivero de Iniciativas Ciudadanas).

Él es el responsable del proyecto **Urban Battery**, que se desarrollará en el barrio madrileño de Vicálvaro con la financiación europea. Gracias a la colaboración entre empresas y ciudadanía, un fabricante de baterías biodegradables se instalará en un terreno cedido por el Ayuntamiento y promoverá el crecimiento de esa capa de suelo vegetal en los 40.000 metros cuadrados que ocupe. «¿Por qué no obligar a todos los promotores y empresas de la zona sur de la ciudad a hacer lo mismo?», se pregunta Gil-Fourier. «Hay un sistema de agricultura regenerativa muy sencilla para hacer crecer esa capa verde y ayudar a crear pequeños ecosistemas. De ahí, podemos pasar a un nivel más complejo, como en el caso de Urban Battery, que plantea un laboratorio de compostaje en todo el distrito, para que esa regeneración sea más fácil», señala. **«Podríamos tener un laboratorio de compostaje en cada uno de los 21 distritos de Madrid** y distribuir así la fertilización del suelo y el aprovechamiento de la basura orgánica. Además, podemos conseguir que el proyecto sea de cero emisiones prácticamente, con la instalación de paneles solares cuya propiedad sea de cooperativa ciudadana: los propietarios son los vecinos, y se convierte el sol en un activo financiero ético», plantea el arquitecto.

EL PODER DE LA CIUDAD-ESTADO

Las grandes ciudades son catalizadoras potenciales de algunas de las principales causas del cambio climático. Al mismo tiempo, también **pueden ser sus grandes víctimas** si no se toman medidas pronto. Por razones históricas y económicas, la mayoría de las urbes más importantes del mundo se encuentran en las desembocaduras de los grandes ríos, sobre las tierras fértiles de los deltas y con acceso al comercio marítimo. En estas zonas se ubican algunas de las más vulnerables, sobre todo en países en desarrollo que ven cómo sus metrópolis aumentan de tamaño a un ritmo vertiginoso. Dacca (Bangladesh), Shenzhen (China) o Lagos (Nigeria) ya están recurriendo, paulatinamente, a la construcción de edificios flotantes.

El mal llamado *primer mundo* no se libra de las consecuencias del incremento de la temperatura global. El proyecto de BIG en Nueva York propone levantar un parque que rodee la isla de Manhattan, a modo de muro, y la proteja del aumento del nivel del mar. Desde la Gran Manzana también están diseñando *ciudades flotantes*, agrupaciones de viviendas con dotación mínima cuyos primeros prototipos ya se están probando en el río de las Perlas, en China. Existen otros ejemplos menos radicales, como el nuevo desarrollo de HafenCity (ciudad portuaria) de Hamburgo, que cuenta ya con edificios cuyas plantas bajas se dejarán vacías para que sean anegadas en un futuro. **En este proyecto, la calle ya ha sido sustituida por un canal desde el primer estadio de diseño.**

La celeridad que requieren estas y otras medidas contra el cambio climático **impone un modelo más expeditivo para gestionar las ciudades.** «No se puede hacer frente a los desafíos urbanos pensando todavía en clave del Estado-nación del siglo XIX», advierte Fernando M. García. Como decía Zygmunt Bauman, «el mundo de hoy es más líquido y se parece más bien

a una red de ciudades, algunas de ellas con un PIB superior al de algunos países». Para ello, es necesaria una corriente urbanística que asuma que la globalización obliga a que las grandes ciudades sean autónomas para legislar y autogestionarse, tal y como lo hacían las polis griegas. «No es casualidad que Singapur, que hace 50 años era un paupérrimo pueblo de pescadores, sea hoy una de las ciudades mejor gestionadas del mundo», apunta el urbanista. «Obviando la crítica a las carencias democráticas o sus ingresos ilícitos como paraíso fiscal, es innegable que las circunstancias políticas de esta ciudad-Estado tienen sus ventajas. Por ejemplo, le ha permitido establecer objetivos y proyectos a largo plazo, a 20 años vista, legislando de manera autónoma». Además, hace un par de apuntes que nos tocan de cerca: **«Puede permitirse establecer impuestos muy elevados a los coches de gasolina y diésel** para desincentivar su uso, sin que ningún gobierno central le retire esas competencias. Parte del problema con los pisos turísticos y lo que han supuesto en ciudades como Madrid, Barcelona o Lisboa es que sus ayuntamientos no tienen potestad para legislar en este sentido. Singapur sí».

LA GLOBALIZACIÓN OBLIGA A QUE LAS GRANDES CIUDADES TENGAN AUTONOMÍA PROPIA PARA LEGISLAR Y AUTOGESTIONARSE COMO LO HACÍAN LAS POLIS GRIEGAS

El acceso a la vivienda, cada vez más difícil, es uno de los grandes desafíos de este siglo en casi todas las ciudades del mundo. Se trata de un asunto preocupante no solo porque en muchas constituciones figure como un derecho inalienable, sino (y sobre todo) porque puede ser un enorme foco de desigualdades. «En el caso de Madrid, que se puede trasladar a muchas otras grandes urbes, ya es patente esa diferencia socioeconómica espacial entre el eje norte-noroeste y sur-sureste», explica Andrea Jarabo, responsable de comunicación en **Provivienda**, una organización que lleva 30 años impulsando proyectos para alojar a los sectores más vulnerables. «Esa clara división se traduce en renta per cápita, en dotaciones de los barrios y distritos y hasta en indicadores sociosanitarios», prosigue. Y advierte de que el problema va más allá: **«El precio de la vivienda no solo crece en el centro.** En Madrid, como sucede en otras capitales, afecta a todo el ámbito metropolitano e incluso a los municipios cercanos. Estos problemas de asequibilidad afectan a toda la población, pero de forma mucho más aguda a personas expuestas a factores de exclusión, como es el caso de las familias monoparentales, los migrantes o la gente con menores rentas. Estos colectivos tienen un mayor riesgo de estar sobreendeudados porque dedican más de la mitad de sus ingresos al pago de la vivienda». Jarabo advierte de que, más allá de Malasaña y Chamberí, la gentrificación afecta ya a los barrios que tradicionalmente tenían rentas más bajas como Usera, Carabanchel o Puente de Vallecas. «En estas zonas está aumentando el precio de la vivienda de forma considerable. Así, vemos que **no solo los habitantes del centro se desplazan, sino que también lo hacen los de las periferias a zonas más asequibles.** El problema surge cuando estas ya no existen. Es entonces cuando muchas familias se ven obligadas a volver al hogar paterno, a recurrir a la ayuda de oenegés o incluso a la *okupación* por necesidad».

A pesar de que la situación es extrema, ya hay algunas soluciones sobre la mesa. «A corto plazo, habría que potenciar las bolsas de vivienda en alquiler, que han demostrado su eficacia a la hora de disminuir las rentas», opina Jarabo, que también aboga por dotar a los municipios de la capacidad de limitar temporalmente los precios del alquiler en zonas donde están tensionados. «Hay que aumentar de forma considerable el parque público de vivienda en

alquiler, social y asequible. **En España, solo un 2% de todo el parque de vivienda es protegida**, un porcentaje muy bajo en comparación con nuestros vecinos europeos», advierte. **Ciudades inteligentes... ¿Ciudadanos alienados?**

Dice el sociólogo Manuel Castells que las *smart cities* para lo único que sirven es «para decirte con precisión de milésimas de segundo cuánto tiempo vas a estar en un atasco». Tal vez sea una apreciación demasiado simplista, pero no cabe duda de que la inteligencia de una ciudad, por muy avanzada que esta sea, se medirá por la inteligencia de las personas que hay detrás de toda su tecnología. **«No tiene sentido limitarse a que los semáforos estén programados para evitar atascos**, porque nos seguimos ciñendo al problema de la movilidad en coche, dejando una vez más de lado al peatón», reivindica la arquitecta Atxu Amann. «Las aplicaciones para el uso compartido de vehículos alternativos, como patinetes o motos eléctricas, no son suficientes por sí mismas. Normalmente hay detrás empresas privadas que limitan su implantación a las zonas más pudientes de la ciudad, donde hay gente que puede pagar ese servicio, lo que abre aún más la brecha de desigualdad», añade por su parte su colega Lamíquiz.

EN MADRID, LA GENTRIFICACIÓN AFECTA YA A LOS BARRIOS QUE TRADICIONALMENTE TENÍAN RENTAS MÁS BAJAS COMO USERA, CARABANCHEL O VALLECAS

Hay otros ejemplos en los que **el uso inteligente de la tecnología sí que puede contribuir al desarrollo sostenible y enfocado al ciudadano**. Es el caso de Urban Data Eye, una empresa cofundada por el arquitecto Rodrigo Delso. Con ella, una serie de cámaras, colocadas estratégicamente en plazas, registran el movimiento de la ciudadanía y lo interpretan en tiempo real para definir con exactitud el uso que se les da y sus carencias. «Muchas veces, las encuestas ciudadanas tradicionales no son nada exactas: de lo que dice una persona, a lo que hace realmente, suele haber un gran trecho», opina Delso. «Aquí, la aplicación de la tecnología aporta mucha más precisión. Eso permite invertir solo en lo que no funciona y no gastar dinero en lo que sí funciona bien».

No cabe duda de que los desafíos que afrontan las ciudades este siglo —no de cara al futuro, sino desde este mismo momento—, son incontables, casi infinitos. Demasiados para acotarlos en un solo artículo. Pero una frase del arquitecto y urbanista danés Jan Gehl resume muy bien el camino que debemos seguir: «Primero las personas, luego la ciudad y, por último, los edificios. **Porque son los edificios los que se supeditan al interés de la ciudad de las personas, y no al revés**».

PRECARIZACIÓN DOCENTE E INESTABILIDAD LABORAL

Juan Rubén Compañ García

https://educacion.nexos.com.mx/?p=2188&fbclid=IwAR3r_OLWhREbk7zeGkNVjqRKvALzK3SCJ4apE3B8OLi3yial8vHXzJlKMqqc

La reforma educativa implementada durante la administración de Enrique Peña Nieto mantiene efectos importantes en la comunidad magisterial. Entre los más notables están las condiciones deplorables y precarias que los docentes viven en el sistema educativo nacional. Aunque parecía que en la administración encabezada por Andrés Manuel López Obrador las condiciones de trabajo de los docentes iban a ser benéficas en cierto sentido —quizás para

muchos docentes, para el SNTE y la CNTE, la eliminación de la evaluación para la permanencia fue un logro— en otro sentido, no lo son. Incluso se puede observar, de manera incipiente, que las acciones que se han puesto en marcha en el sector educativo han alimentado ciertas condiciones precarias e inestables en el trabajo docente. A continuación, se refieren algunas acciones que siguen dibujando un terreno de precarización docente, por lo menos en el Estado de México, aunque es difícil imaginar que esto no está ocurriendo en otros estados del país.

En primer lugar, prevalece la incertidumbre laboral. La Ley General del Servicio Profesional Docente (LGSPD), aprobada en la administración de Enrique Peña Nieto, refiere en la fracción II del artículo 23 que las autoridades educativas pueden asignar las plazas que durante el ciclo escolar queden vacantes sólo cuando se haya agotado la asignación de la lista de prelación, otorgando un nombramiento que será por tiempo fijo y únicamente a docentes que cumplan con el perfil. Regularmente estas propuestas son realizadas por el director ante las autoridades correspondientes. Se trata de propuestas que se derivaban, básicamente, de licencias por periodo sabático, retiros por jubilación, cambios de adscripción, renunciaciones e incluso vacantes reales, es decir, plazas sin “dueño”. Aquellos maestros que lograron cubrir una vacante bajo esta condición son contratados en situaciones de precarización laboral como:

- a) Nombramientos determinados o interinos, con pocas o nulas esperanzas de poder transitar a nombramientos indeterminados o definitivos, derivado de los lineamientos que establece la ley.
- b) Nombramientos con fechas interrumpidas. Regularmente, un nombramiento con vigencia de agosto a diciembre y otro de enero a agosto. En esos periodos de corte, o término del nombramiento, los maestros vuelven a entregar todos los formatos y documentos que se requieren administrativamente para su recontractación y hay una interrupción a su salario, pues su situación de recontractación está en proceso y el otorgamiento del nombramiento es incierto.
- c) No se puede disfrutar del pago del periodo vacacional diciembre-enero. Además de no ser sujetos para recibir las gratificaciones económicas que el Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México (SMSEM) ha convenido con el gobierno estatal, pues su condición de interino lo excluye de estos beneficios.
- d) La incertidumbre de la contratación para el siguiente ciclo escolar. Aun cuando por varios ciclos escolares en la administración anterior “la recontractación automática” fue una constante, no deja de ser incierta. Incluso en el presente ciclo escolar, ya con otro gobierno, los nombramientos de muchos docentes de la entidad no se concretaron, y otros tantos permanecieron en suspenso, pues la emisión del nombramiento se dio después del 7 de febrero con posesión desde el 8 de enero (gran incongruencia).
- e) El tipo de contrato eventual que tienen los docentes no permite generar antigüedad. La continuidad y la permanencia estable o indeterminada en el servicio educativo se percibe un tanto lejana e inalcanzable.

Además, ahora se está padeciendo una asignación en espera, lo que produce inestabilidad en los recintos escolares. En el Estado de México, la Coordinación Estatal del Servicio Profesional Docente (CESPDEM) es la encargada de la asignación de plazas en la entidad, de acuerdo con

la lista de prelación existente. Para el ciclo escolar 2019-2020, el proceso de asignación de plazas comenzó el 4 de agosto y continúa hasta la fecha (28 de febrero). Para este momento, en el nivel de educación secundaria, tenemos el siguiente panorama:

Situación de la asignación de plaza docente	Rechazó la plaza
Número de docentes	277
Porcentaje de docentes	9.7 %
Docentes asignados a una plaza	No acreditó la documentación
1 003	49
35 %	1.7 %
Docentes que faltan por asignar a una plaza	No asistió
1443	91
50.3 %	3.2 %

Elaboración propia con base a los datos del CESPEDM

A partir de la tabla anterior (a pesar de lo limitados que pueden ser los datos) se observa una buena noticia: se han asignado a los docentes plazas por las que concursaron; es un acierto y un cumplimiento a la LGSPD que la presente administración está intentando concretar, pues todavía falta un 50.3 % de docentes por asignar. Sin embargo, también refleja la poca sistematización o cuidado que pueden tener con los mecanismos que se usan para la contratación y recontratación de los docentes interinos que se proponen desde los centros escolares; parece que esta situación restringe la autonomía y la toma de decisión del director como figura relevante en la organización de los centros escolares, cuestión que la política educativa ha enfatizado en los últimos años.

Por otro lado, vale la pena preguntarse qué significa la situación de rechazo que los docentes muestran con respecto a la asignación de la plaza, o incluso las inasistencias al proceso. Podría considerarse que las condiciones laborales que se le ofrece al magisterio no son satisfactorias pues, de acuerdo con los lineamientos, el docente puede cubrir vacantes únicamente de acuerdo con su perfil de formación inicial, lo que se asocia con la asignación de un número determinado y limitado de horas a impartir y un salario precario que difícilmente puede ayudar a solventar las necesidades primarias de los maestros. Eso sin considerar que en ocasiones las distancias entre el hogar y el trabajo son muy largas. Estas condiciones que muchos docentes perciben como no adecuadas reflejan que, si bien en el discurso se pretende tener a los mejores docentes, no se modifican las condiciones laborales. Lo anterior quizá se traduce en limitar el servicio educativo que se ofrece y reducir las probabilidades de mostrar un buen desempeño y de impacto importante en el aula.

Asimismo, la poca sistematización en los mecanismos que se utilizan para la asignación de plazas a los docentes puede estar relacionada con la confusa e incierta información que se

tiene de la comunidad magisterial (OCDE, 2009). Aunque el Sistema de Información y Gestión Educativa (SIGED) tuvo la encomienda de sistematizar y ordenar la información en torno a las condiciones y características laborales de la comunidad magisterial, no lo ha logrado.

Actualmente será más caótico: en la presente convocatoria de admisión y promoción docente hay diversas entidades que reportan cero vacantes en alguna convocatoria —el caso de Michoacán y Estado de México—, que no tienen información con respecto a sus vacantes —Guerrero y Oaxaca—, o que reportan un número reducido de las mismas.

Lo anterior tiene implicaciones notables en los recintos escolares. Estamos prácticamente a mitad de ciclo escolar y todavía no se han asignado todos los docentes de la lista de prelación. Tampoco se pueden realizar las contrataciones o recontrataciones de los docentes bajo contrato fijo, pues de acuerdo con lo que dice la ley, y lo que se percibe en su aplicación, primero se contratan a los de la lista de prelación y luego al otro grupo de docentes.

Lamentablemente, aunque existen las vacantes para poder ocuparlas por uno u otro grupo de docentes, la realidad transita entre la medida de la asignación, la angustia de la recontratación y la simulación de la convocatoria de admisión y promoción al servicio educativo. Lo anterior tendrá implicaciones importantes en la estabilidad y la dinámica de los centros escolares. La única certidumbre para estos docentes es que vivirán la precariedad laboral del magisterio; de ello, no hay duda.

En suma, la precarización docente es una tendencia que se percibe en la actual administración y cuya reversión parece difícil. La política educativa está ocupada en abrir espacios en el servicio educativo para que ingresen docentes con determinadas características, pero no plantea acciones pertinentes para mejorar las condiciones laborales de los docentes. La política de ingreso a la docencia no sólo no es atractiva —además es dramática. A primera vista no enamora. Pero no sólo es eso: el ingreso a la docencia y la recontratación son, también, caóticos. Los mecanismos para asignar o contratar a los docentes son poco sistemáticos y claros, lo que genera inestabilidad en los centros escolares pues en muchas ocasiones no hay maestros asignados. Los más afectados, como siempre: los niños sin clases.

Juan Rubén Compañ García

Profesor de educación secundaria en el Estado de México.

CAÍDA RÉCORD EN EL ÍNDICE CLAVE DE PRODUCCIÓN DE CHINA

03/03/2020 EDITOR

POR NICK BEAMS

<http://elporteno.cl/2020/03/03/caida-record-en-el-indice-clave-de-produccion-de-china/>

Los primeros datos que reflejan el impacto en la economía china del coronavirus en lo que va del año han llegado y hacen una lectura sobria.

La Oficina Nacional de Estadística de China (NBS) anunció durante el fin de semana que el índice de gerentes de compras de manufactura (PMI) cayó a 35.7 en febrero, por debajo de 50 en enero.

Según el NBS, un subíndice de pedidos de exportación cayó a 28.7, 20 puntos menos que el mes anterior, debido a pedidos cancelados y retrasados.

Un índice relacionado que rastrea los planes de compra en las industrias de servicios también cayó a un mínimo histórico de 29.6, lo que indica importantes contracciones en el gasto en transporte, construcción y consumo.

En una nota sobre los últimos datos, Larry Hu de Macquarie Capital escribió: «Los datos del PMI de hoy sugieren que las cosas son realmente malas y el gobierno está dispuesto a informarlo».

Advirtió que la tasa de crecimiento anualizado para el primer trimestre podría ser inferior a lo que ha sido, al menos hasta ahora, el pronóstico de «consenso» del 4 por ciento. El gobierno incluso puede informar una contracción durante los primeros tres meses, el primer evento de este tipo desde la Revolución Cultural en 1966.

Si tal caída ocurre, tendrá un efecto importante en la economía mundial porque China representó alrededor del 40 por ciento de todo el crecimiento mundial el año pasado.

Incluso antes del brote del virus, China había registrado una caída en su tasa de crecimiento al 6.1 por ciento, la más baja en 30 años, en medio de las expectativas de que seguiría disminuyendo en 2020.

En un intento por detener la caída del coronavirus, el presidente de China, Xi Jinping, dijo a las autoridades locales que las áreas de bajo riesgo deberían «reanudar la producción plena y la vida normal», pero no hay muchas señales de esto.

Si bien la NBS ha anunciado que las empresas de mediana a gran escala han registrado una «tasa de reanudación del trabajo» del 78.9 por ciento, el grupo bancario ANZ ha dicho que estas empresas están operando muy por debajo de su capacidad de utilización. Según los datos de migración, dijo que la economía estaba operando a solo el 20 por ciento de su capacidad con solo el 50 por ciento de los trabajadores migrantes de regreso en sus trabajos.

Según el WALL STREET JOURNAL, otros indicios de actividad económica, incluido el consumo de carbón por parte de las centrales eléctricas, y los datos sobre la venta y el movimiento de viviendas en los puertos «sugieren en términos generales que la actividad económica se mantiene en niveles bajos que generalmente se ven solo durante las vacaciones». La actividad del metro en ocho ciudades principales el jueves pasado fue solo una quinta parte de los niveles habituales. Hasta el fin de semana, 12 de las 31 provincias de China todavía tenían disposiciones de salud de nivel de emergencia que limitan los viajes.

Una indicación del efecto global de la contracción china está contenida en cifras del Consejo de China para la Promoción del Comercio Internacional. Ha emitido un número récord de 3325 certificados de fuerza mayor, brindando a las compañías protección legal cuando no pueden cumplir con los contratos debido a circunstancias fuera de su control.

Los certificados, que cubren contratos por un valor combinado de \$38.5 mil millones desde principios de febrero, incluyen acerías, compañías de electrónica, firmas de automóviles y proveedores de autopartes.

Los efectos del virus ahora están comenzando a pesar en la economía global, con el pronóstico del Fondo Monetario Internacional (FMI) hace solo 10 días de que solo traería una reducción de 0.1 puntos porcentuales en el crecimiento global, ahora ampliamente declarado como anticuado.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, de 36 miembros, está preparando un nuevo informe provisional que, según dice, señalará «consecuencias más graves».

Capital Economics ha reducido su pronóstico de crecimiento global en 0.4 puntos porcentuales a 2.5 por ciento, un nivel que el FMI considera como una recesión para la economía mundial. Pero advirtió que si el brote se convierte en una pandemia global, la producción mundial podría caer un 0.5 por ciento, equivalente a la caída experimentada en la crisis financiera mundial.

Hay advertencias de un «ciclo fatal» cuando la interrupción de las cadenas de suministro conduce a un corte en la demanda, exacerbando la desaceleración.

El economista jefe de UniCredit, Erik Nielsen, dijo al FINANCIAL TIMES que una recesión global en la primera mitad del año «de repente parece una posibilidad distinta».

Italia, el país europeo más afectado por el virus hasta ahora y la tercera economía más grande de la eurozona, ha anunciado un paquete de estímulo de 3,600 millones de euros para tratar de mitigar sus efectos. Esto se suma a las medidas por valor de 900 millones de euros en las regiones más severamente afectadas en el norte del país, anunciadas la semana pasada.

Antes del brote, Italia ya estaba al borde de una recesión, y se esperaba que el crecimiento en el primer trimestre fuera negativo después de una contracción en los últimos tres meses de 2019. El primer ministro Giuseppe Conte dijo que la economía necesitaba «terapia de choque».

El Banco Central Europeo (BCE) aún no ha señalado sus intenciones. La presidenta del BCE, Christine Lagarde, dijo que el brote aún no se encuentra en una etapa en la que tenga un efecto sobre la inflación, lo que significa una mayor caída de los precios, que requeriría una respuesta de política monetaria.

Con las tasas de interés del BCE ya en territorio negativo, hay pocos estímulos adicionales que el banco central podría proporcionar y, en cualquier caso, nuevos recortes en las tasas no van a generar un aumento en la producción.

La Fed de EE. UU. ha indicado que está lista para reducir las tasas. Un comunicado emitido por la Fed la semana pasada declaró que estaba «monitoreando de cerca» los desarrollos y que «usaría nuestras herramientas y actuaría de manera apropiada para apoyar la economía». La emisión de la declaración fue inusual ya que la Fed generalmente no comenta sobre la política monetaria entre las reuniones.

El FINANCIAL TIMES informó que, en una conferencia telefónica con periodistas, antes de la declaración emitida por el presidente de la Fed, Jerome Powell, un funcionario del Tesoro era reacio a hablar sobre los riesgos para el crecimiento económico que representa el virus. El funcionario sostuvo que el resultado más probable fue en forma de V, es decir, una recesión de corta duración seguida de una recuperación.

Este escenario, considerado como «sabiduría convencional» hace poco más de una semana, ha sido rechazado en gran medida, y algunos analistas lo describieron como «sin sentido».

Hoy se espera ansiosamente la apertura de Wall Street con todos los indicios que apuntan a una continuación del baño de sangre que vio caer el índice S&P 500 en un 13 por ciento en los últimos siete días de negociación, eliminando \$3.6 billones de los valores del mercado de acciones.

(Tomado de [WSWS](#))

GILLES LIPOVETSKY: «LAS SOLUCIONES VENDRÁN DE LA INTELIGENCIA, NO DE LA MORAL»

El filósofo francés, famoso por su análisis de la posmodernidad, visita Madrid para impartir una charla titulada 'El reino del individualismo hipermoderno'.

[JACINTA CREMADES](#)

https://elcultural.com/gilles-lipovetsky-las-soluciones-vendran-de-la-inteligencia-no-de-la-moral?fbclid=IwAR05w-BDP91oYLpE62w-txoMD_8Iyo1UEfcUgPjBq0Pfw5dojTA_-w29vY0

[Gilles Lipovetsky](#) (Millou, Francia, 1944), filósofo, sociólogo, profesor en la universidad de Grenoble y Miembro del Consejo de Análisis de la Sociedad, está toda esta semana en Madrid invitado por el Instituto de Empresa, Universidad que desde hace unos meses está integrando las Humanidades en el campo de los negocios.

Esta vez, el filósofo invitado por el Instituto de Empresa, es una referencia en el mundo cultural desde que en 1983 publicase su famoso ensayo *LA ERA DEL VACÍO* en el que se cuestionaba sobre el cambio de rumbo de nuestra sociedad actual. Según Lipovetsky, una de las terribles consecuencias de este momento que llama de hipermodernidad es que, todos y cada uno de nosotros, **manipulados por la sociedad de consumo, globalizada y capitalista, somos ya presa del individualismo**. ¿Dónde encontrar marcas de identidad cuando la cultura se desmorona, desaparece ante nuestra inactividad, como un dibujo en la arena?

Sobre el individualismo ha centrado su charla el pensador que siempre ha sostenido que el posmodernismo no existió a través de una clase magistral titulada *EL REINO DEL INDIVIDUALISMO HIPERMODERNO*, que entronca con varios de sus más sonados títulos como *Los tiempos hipermodernos* (2007), *La felicidad paradójica* (2007), *La pantalla global* (2009), *La cultura-mundo* (2010) o *El Occidente globalizado* (2014). «El ser humano se ve arrastrado por una sociedad que ha perdido sus valores ante una prepotencia del individuo que llega al extremo del narcisismo», asegura Lipovetsky, que llama a esto «la segunda revolución individualista».

En sus últimos ensayos, como *La estetización del mundo* (2015) o *De la ligereza* (2016), Lipovetsky pone en causa el concepto de posmodernidad convertida en hipermodernidad que **se presenta bajo el signo del exceso, tanto en la economía, como en la cultura, en el arte o el deporte**, un problema universal que ha cambiado la vida de las personas. A lo largo de su conferencia el profesor se ha basado en seis puntos para demostrar esta transformación, partiendo todos ellos de una imagen mitológica. El primero, el culto al hedonismo, que no es otro que **el deseo de sentir placer a través de la sociedad de consumo que ha transformado nuestra forma de vivir, nuestros valores y nuestra cultura**. «La sociedad cristiana concebía el placer como el pecado. Hoy en día, cualquier cosa nos invita a disfrutar de esta vida prevaleciendo una cultura epicúrea».

Lipovsky ha articulado su segundo postulado en el culto al cuerpo, que se manifiesta tanto a través de la comida como del deporte, y en la preocupación por la salud que nos conduce a adelantarnos a las enfermedades. En este último signo, el filósofo ve una clara dominación de los deportes individuales, que no buscan ni la competencia ni el sentido de equipo sino las sensaciones. Proliferan los spas, los masajes o la cirugía estética. **“Este neoindividualismo es una nueva forma de narcisismo, ya que el propio cuerpo se convierte en el objeto máspreciado”**. En todo ello, Lipovsky ve una paradoja ya que «nuestras normas se oponen. Podemos disfrutar pero a la vez estamos bombardeados por avisos de salud. Que no se coma carne, que se haga deporte, etc. Así, el individuo se vuelve ansioso”.

Lo que le conduce al tercer punto de su charla es el culto de lo psicológico, que considera «una supervalorización del pensamiento individual. **La educación de los niños, por ejemplo, cultiva la expresión cuando antes se les mandaba callar**. Se va en contra de una educación basada en los principios, y los padres tienen ahora nuevos miedos, nuevas ansias, al impedir o educar de forma estricta a sus hijos por miedo a que estos dejen de quererlos», explica Lipovsky. **«El individuo desea expresarse y ser escuchado. Antes existía la religión para contestar a las preguntas**, pero ahora la búsqueda de sentido lleva así a la humanidad a refugiarse en las terapias alternativas y psicológicas que proliferan», sostiene.

El cuarto culto es el de la conexión, sostiene el filósofo, que advierte la extraña paradoja resultante de que en la sociedad actual «el individuo necesita la aprobación. **Por un lado somos una generación que cultiva la autonomía, pero por el contrario no podemos vivir sin la mirada del otro**. Mientras más progresa el individualismo, menos nos soportamos solos». Esto conlleva, explica, **«la debacle de las grandes ideologías políticas**, muchas de ellas desarrolladas durante los siglos XIX y XX. La gente se encuentra hoy en día sin confianza en sus líderes, sin creer en sus promesas».

Acercándose al final de su conferencia, Lipovsky se ha explayado sobre el culto a la autonomía individual y, para ello, se ha remontado al siglo XVIII que vio nacer y prosperar la ideas de libertad e igualdad, aunque sin llegar a ponerlas realmente en práctica. Según el escritor es en ese momento cuando nace el individualismo actual. **«El establecimiento de estos principios de igualdad y libertad fueron únicos en toda la historia de la Humanidad y han despertado en nosotros ese deseo de ser los actores de nuestras vidas»**, ha afirmado. Sin embargo, Lipovsky ha criticado a aquellos que se lamentan de que cualquier tiempo pasado fue mejor, pues «no estoy en contra de la revolución tecnológica y de las transformaciones del individuo, más bien al contrario».

Para concluir, el filósofo se ha referido también al problema del cambio climático y ha reconocido que todo apunta a que en veinte años seremos tantos seres humanos en la Tierra que habrá que inventar nuevas formas de alimentarnos. Frente a este grave problema de sostenibilidad, Lipovsky apela a nuestra inteligencia, ya que **«aunque lo intentemos, es poco probable que el ser humano actúe de forma moral**. Creo en la inteligencia humana y en encontrar nuevas formas de lidiar con las pasiones. ¿Inventando otras pasiones, como decía Espinosa? Pues quizá. **Solo la inteligencia humana traerá las soluciones. No la moral”**.

JACQUES RANCIÈRE: “HAY MUY POCA DEMOCRACIA”

DESDE PARÍS, EL FILÓSOFO SOSTIENE QUE LA CRISIS POLÍTICA RADICA EN LA REPRESENTACIÓN Y QUE, A LA LUZ DE LAS PROTESTAS MUNDIALES, HAY QUE DEVOLVERLE SIGNIFIC

https://www.clarin.com/revista-enie/ideas/jacques-ranciere-poca-democracia-_0_-p8Syu0D.html?utm_term=Autofeed&utm_medium=Social&utm_source=Facebook&fbclid=IwAR2e74ZCQe4Kla6eVT4J5hVWtx4NjwvFwZOWtvLkAY8CfKddPYmfGlXSBs#Echobox=1583541560

Para Jacques Rancière la democracia no se limita a la variedad de ejemplos que se amontonan con ese nombre a lo largo del mundo. Cuando se produce una alteración de los marcos de lo sensible, de los lugares asignados a los sujetos, de sus acciones y de la palabra como el arma insospechada que autoriza a ocupar una posición nueva en la distribución de un orden —que el filósofo francés define como “policial”—, la política se convierte en una herramienta capaz de ser usada por los seres más desconcertantes. Rancière escribió sobre el mundo obrero, fue discípulo de **Louis Althusser**, de quien se distanció durante el **Mayo Francés** por diferencias ideológicas. Siguió escribiendo sobre ideología, la lucha de clases y la igualdad. En su libro, **EL MAESTRO IGNORANTE. CINCO LECCIONES PARA LA EMANCIPACIÓN INTELECTUAL** (1987), describe el método revolucionario que el pedagogo Joseph Jacotot puso en acción tras la Revolución francesa, donde

establece lazos horizontales entre docentes y estudiantes. También se dedicó a escribir sobre estética y cine.

En **DISENSO. ENSAYOS SOBRE ESTÉTICA Y POLÍTICA** (Fondo de Cultura Económica) Rancière se ocupa de esos momentos donde la política y el arte señalan una disociación entre la presentación de lo sensible y las formas de hacer sentido. Pero todo ocurre mediante procedimientos: no son los enunciados los que generan la política. Se trata de la excepción que propicia la lectura de un libro por el ser más impensado o de un **acontecimiento** donde un grupo de personas que parecían descartadas en los códigos del sistema social, transforman su palabra en la expresión de un destello de igualdad.

Jacques Rancière Foto: María Eugenia Cerutti

El consenso es para Rancière –que participa de esta entrevista desde París por correo electrónico–, el mecanismo que hace del sentido común, de la concordancia entre los discursos y la lectura de la realidad, una estrategia policial para disuadir todo pensamiento. El disenso, para este autor que no deja de identificar al Mayo de 1968 como la inspiración guardada en el cuerpo de los diferentes movimientos sociales, es tan imprescindible como revolucionario. Rancière discute en este libro, que recopila una serie de artículos de distintas etapas de su producción, con intelectuales como **Giorgio Agamben** quien descarta las posibilidades de intervención del sujeto. Para el filósofo francés, las personas pueden demostrar en su acción la inconsistencia de las jerarquías sociales como la cualidad exclusiva que permite acceder al poder.

–En un contexto donde la democracia se asocia cada vez más a la idea de consenso, ¿con qué nociones o sistemas se familiariza?

–La idea originaria de democracia es la de un poder específico ejercido por quienes no tienen un título particular para ejercer ese poder; un poder paradójico en relación al inventario de formas normales de poder que están fundadas en la superioridad. Entonces es verdad que la idea de **democracia** es subversiva en su origen mismo porque se opone a todas las formas y todas las legitimaciones normales del poder. Esto no quiere decir que solo hay democracia en las **revoluciones**, significa que la democracia no es asimilable a un tipo de estado o de sociedad. La versión dominante, sostenida por nuestros gobiernos y sus ideólogos, es totalmente diferente. Ellos identifican la democracia con el sistema representativo. Pero el sistema representativo, en sus fundamentos, es el gobierno de la sociedad por aquellos que tienen un título específico, las élites naturales que se colocan como las únicas apropiadas para representar los intereses comunes de la sociedad. Hoy estas **élites naturales** están representadas por una clase política que se auto

reproduce por el sistema electoral y que trabaja en simbiosis con el poder financiero. Lo que hoy se llama “consenso” es la construcción de formas de percepción y de inteligibilidad que definen el sentido de lo real apropiado para respaldar ese poder. Porque los que gobiernan lo hacen en nombre de una presunta objetividad que pretende definir el terreno mismo sobre el que es posible elegir. En estas condiciones, la actividad democrática es la que rechaza esta pseudo objetividad y construye otra forma de mundo común basado en la capacidad de cualquier persona. Esto no quiere decir que la democracia es la revolución permanente. Es una potencia, una fuerza heterogénea en relación al sistema oligárquico que se da a sí mismo el nombre de democracia.

Jacques Rancière en abril de 1987.

–Frente a las movilizaciones que ocurren en este momento en varios lugares del mundo se habla de crisis de la democracia ¿Qué es lo que está en riesgo exactamente?

–No puede haber crisis de la democracia donde no hay democracia. Lo que llaman “crisis de las democracias” solo concierne al sistema representativo. El sistema parlamentario ha sido tironeado históricamente por las presiones contrarias de fuerzas oligárquicas y de fuerzas democráticas. En las últimas décadas prevalecieron las **fuerzas oligárquicas** y este sistema ha dado un marcado giro autoritario en todas partes. El sistema electoral mayoritario hace que la representación parlamentaria esté apropiada por dos bloques que gobiernan en alternancia y que practican, en esencia, la misma política. Esto hace que los bloques de izquierda y de derecha, que se disputaban el poder, tengan programas cada vez más indiscernibles. La izquierda crea la idea de un “verdadero pueblo”, no representado, un pueblo humillado y traicionado que los partidos de **extrema derecha** o los líderes carismáticos pretenden encarnar. Esto se ha convertido en el funcionamiento normal y no hay ninguna razón para llamarlo crisis de la democracia. Pero la idea de **crisis** tiene la ventaja de suponer que la “curación” debe ser dejada a los médicos expertos. Y también que el mal o el origen de esta crisis viene porque hay de demasiada democracia cuando, en realidad, hay muy poca .

–Si pensamos los conceptos de pueblo y multitud ¿Podríamos decir que la multitud tiende más a integrar que a separar (en relación a hacer del conflicto un modo de pensamiento) y, por esta razón está más cerca de ser atrapada por el consenso?

–No hay una definición objetiva de los términos pueblo, multitud o masa. Dicho esto, “pueblo” es un término general que designa más un concepto político que una realidad material. En contraposición, cuando hablamos de “multitud” designamos un agrupamiento real de personas caracterizado por cierta tendencia gregaria. El **pensamiento antidemocrático** ha identificado al pueblo con la multitud para decir que el pueblo no es un actor político responsable, es solamente una reunión de gente animada por una lógica gregaria que sigue ciegamente las ordenes de sus

líderes. La psicología de las masas se desarrolló en Francia después de la insurrección obrera de la Comuna de París para hacer de esta insurrección y de los movimientos obreros en general, la acción de una multitud de gente brutal y crédula entrenada por estos líderes. **Multitud** puede tener hoy connotaciones menos negativas pero, en general, es el concepto de un colectivo infrapolítico o una manada brutal o, al contrario, una masa apática y subordinada.

—¿Y en relación al concepto de pueblo?

Mirá también

RANCIÈRE, EL LECTOR EMANCIPADO

—Sería el momento de devolverle su plena significación de sujeto político. Pensamos que la palabra pueblo designa un sujeto sustancial cuyas elecciones, opiniones y humores se traducen en política. Pero no hay pueblo antes de la política. Un pueblo es el resultado de un juego de instituciones y de acciones. El sistema representativo crea un pueblo: el que pone las boletas en las urnas electorales. La **acción democrática** opone a ese pueblo consensual, un pueblo disensual es decir, un colectivo de iguales implementando una inteligencia que formula sus propias preguntas y corre los límites de lo que se entiende cómo política.

—**El modo en que usted define la política y el sujeto político implica una distribución de lo sensible que está destinada a cambiar. ¿Cómo hacer de esa transformación algo permanente que no implique reducir la política a lo estatal?**

—Es necesario ver las cosas en términos de conflictos de temporalidades. Política y policía implican temporalidades diferentes. Desde el punto de vista de la política, no existe un grupo destinado a ocupar el poder del estado. En consecuencia, esta ocupación no puede ser más que temporaria. Para la policía, por el contrario, el gobierno es la gestión del curso del mundo y debe ser confiada a personas que tienen cualidades para hacerlo. Esto quiere decir que su ejercicio no tiene un límite definido. Los tiempos de la policía no son simplemente los tiempos de la permanencia institucional. Es un tiempo impulsado por una **dinámica de destrucción** de la política. La lógica policial tiende a devorar los tiempos de la política. Entonces el problema no es simplemente dar una forma estable al acontecimiento insurrecto. Es la de combatir la tendencia natural de la **lógica policial** que no consiste simplemente en reproducirse sino también en prohibir otro tiempo que no sea el suyo. Miremos la manera en que el proceso electoral, en principio destinado a limitar el poderío del estado, deviene en un momento integrado a la vida de ese estado. Por supuesto, podemos también crear contra instituciones pero las contra instituciones verdaderamente eficaces son aquellas que nacieron de las rupturas concretas en la continuidad de la dominación policial. La **acción política**

democrática puede inscribirse perfectamente a largo plazo pero esta acción prolongada procederá siempre operando discontinuidades.

–Usted no piensa la política en términos de ocupación del poder estatal pero en la acción que genera el disenso ¿no se construye otra forma de poder?

–Para mí lo importante es la oposición entre dos ideas de poder. El poder “sobre”, como una forma de dominación de un grupo sobre otro y el poder “de”, ejercido como la capacidad de hacer. Es lo que implica mi análisis de la democracia como un poder que no se define por el ejercicio de una superioridad. Este poder debe definirse como la capacidad de pensar y de actuar en común que los iguales ejercen en tanto que iguales. Me parece que es precisamente lo que ponen en acción todos los movimientos democráticos que se manifestaron en estos últimos diez años, desde la primavera árabe hasta los recientes movimientos en **Argelia**, en **Chile** o en **Hong Kong**, pasando por todos los movimientos “**Occupy**”. Existe la oposición de dos ideas y dos prácticas de poder que difieren de la idea clásica donde los partidos revolucionarios de vanguardia compartían la misma visión del poder que el orden dominante.

INCLUSIÓN Y DISCAPACIDAD EN EL PROCESO CONSTITUYENTE: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES SIN EXCLUSIÓN SOCIAL

por RE-VUELTA | Mar 6, 2020

<https://www.re-vuelta.cl/news/inclusion-y-discapacidad-en-el-proceso-constituyente-desafios-y-oportunidades-sin-exclusion-social/>

Por Julio Fernando Iglesias Navarro

Magister en Educación Inclusiva y N.E.E. Universidad Austral de Chile. Profesor Corporación Municipal de Castro. Profesor Metodología para las NEE, Carrera Técnico Universitario Educación Parvularia Universidad de Los Lagos, Campus Chiloé. Integrante Equipo Ejecutivo “Fundación Inhoj”

El 3 de Diciembre de cada año, se celebra el “Día Internacional de las Personas con Discapacidad” (DIPCD), día instaurado en 1992 por la Asamblea General de las Naciones Unidas, con el objetivo de promover los derechos y bienestar de “todas las personas en situación de discapacidad sin distinción de tipo y/o severidad” PsD.

Mientras esta celebración, lamentablemente pasa desapercibida para muchas personas en el mundo, en Chile esta vez tuvo un ingrediente distinto. Ese día en la I. Municipalidad de Providencia, irrumpe violentamente la sesión de los ediles reunidos, un grupo de “pinochetistas” con el objetivo de impedir que se discuta la propuesta de cambiar el nombre de Plaza Baquedano por el de Plaza de la Dignidad. Ese mismo día, en el epicentro mismo de las movilizaciones, Los Bunkers se presentan junto a Quilapayún y la multitudinaria concurrencia, salta y canta... Santiago es una fiesta.

Ese día ya contamos con la lamentable noticia de que tenemos más de 230 personas con mutilaciones oculares, es decir, la pérdida de visión permanente por explosiones del globo ocular debido a disparos de perdigones y/o bombas lacrimógenas a corta distancia efectuados por Carabineros de Chile. Inclusive, el caso del estudiante de Psicología Gustavo Gatica Villarroel, que producto de esta represión pierde la visión, se transforma en un caso emblemático. Y como corolario trágico y jugarreta del destino, el mismo día en que se confirma la situación de Gustavo, otra persona, en este caso una mujer, es agredida cuando se dirigía a su trabajo por el disparo de una bomba lacrimógena a corta distancia, que hace estallar en su rostro la sangre, el dolor y la pérdida total de la visión para siempre; me refiero a Fabiola Campillay.

Este año, el foco central de la celebración, según las Naciones Unidas, es empoderar a las Personas con Discapacidad para que puedan participar y liderar la agenda al año 2030 en temáticas de desarrollo sostenible. Un hecho que, a la luz de los acontecimientos, parece ser muy lejano para nuestro país. Sobre todo si pensamos que desde la ratificación de Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (2006) y del cual Chile es uno de los Estados firmantes, poco o nada se ha hecho por cambiar el actual modelo “caritativo” para tratar la discapacidad y avanzar hacia un modelo real de Derechos Humanos.

Lo preocupante de estos casos, es que como sabemos y estamos acostumbrados en Chile, una vez que pase la crisis, una vez que se logren los acuerdos, nadie se acordará de que hubo chilenos y chilenas, jóvenes de distintas regiones que entregaron sus ojos para que Chile despertara. Es lo que se ha denominado por diversos medios como “la epidemia represora de las fuerzas policiales”, no tan sólo en Chile, también en Francia y como ha sido por décadas en Palestina.

Las cifras hoy, se siguen acrecentando. La pérdida de la visión genera un cambio total en la persona que lo sufre.

Según testimonios de personas que han sufrido la pérdida de visión, hablan del miedo, de la frustración de no poder continuar haciendo la vida que hasta ese momento llevaban. Reaprender todo, las rutinas, la autoestima. Enfrentarse al espejo si es que fue un ojo; olvidarse del espejo si fueron ambos. Miedo, incertidumbre y saber que, todo cambió para siempre y que además, esta sociedad sólo se ocupa de la discapacidad un par de días al año dejando la limosna tranquilizadora de conciencia en el banco.

Chile despertó. Estamos entrando en un proceso constituyente inimaginable hace sólo unos meses atrás y todos los sectores debieran estar representados en la Nueva Institucionalidad que desde allí se genere. No sólo la Paridad de Género recientemente lograda, también la Diversidad Sexual, los Pueblos Originarios, etc. Y allí es donde el mundo de las Personas en situación de Discapacidad debiera estar también incorporadas. Porque son ellos y ellas los que transitan en silla de ruedas por la ciudad viendo limitado su acceso a muchos sitios. Los que tienen que lidiar con veredas y espacios sin señas para sus bastones de desplazamiento y que no escuchan los semáforos sonar, porque a ningún municipio le interesa pensar que los ciegos transitan por sus calles. Los avisos luminosos y escritos para la población sorda, entre muchas otras situaciones que son diarias. Con aquello se van a encontrar los mutilados oculares de nuestra revolución de octubre.

Asegurar escaños para hablar de salud, de educación, de rehabilitación, de acceso a derechos para todos y todas, pero que a la hora de consignarlos, nos olvidamos del 16,7% de la población de Chile. De estas casi tres millones de personas que viven con algún tipo y grado de discapacidad. Porque de este porcentaje un 25,5% vive en la pobreza con casi 70 mil pesos chilenos al mes, en comparación al 14,4% de la población sin discapacidad. Existe además la realidad de los adultos mayores que; ven menos, escuchan menos, presentan problemas de desplazamiento y nuestro Chile los hace vivir con pensiones vergonzosas (si es que a aquello le podemos llamar vivir)

Si vemos la realidad de quienes hoy sufren la exclusión, producto de un país empeñado en considerar a las PsD como costos y gastos, más que como inversión de capital humano (el 80% de ellos está habilitado para trabajar) algo debemos hacer. Pensemos en el poco acceso a educación superior y las condiciones, que ya son difíciles y dispares para personas sin discapacidad, imaginemos como es para quienes además de aquello, viven situaciones de vulnerabilidad social y económica.

La intención de este artículo es hacer la reflexión necesaria. Tenemos a esta altura casi cuatrocientos chilenos y chilenas, en su mayoría jóvenes, que entraron traumáticamente gracias a la brutal represión policial del Estado, a ser considerados en los porcentajes de PsD. Sin asegurar cual será el proceso rehabilitador no sólo del traumatismo o de lo estético, sino cómo el Estado de Chile, firmante de las Convenciones de DD.HH. y de la de las PsD, se hará responsable del daño que ha producido mediante agentes del propio Estado. También hay un tema de reparación, pero por sobre todo, cómo este mismo Estado se hará cargo del proceso psicológico y de reinserción social, educacional y/o laboral de estos casi cuatrocientos nuevos discapacitados visuales.

Por ello, antes de estar pensando en teletones o de inflar un poco las escuálidas cifras de Senadis; es importante realizar las acciones necesarias y conducentes, para que en el nuevo escenario constituyente esté presente este mundo, aportando desde la propia experiencia y sensibilidad a los temas país. De esta manera tendríamos la oportunidad, como modelo a nivel mundial, de hacer una Nueva Carta Magna o Constitución desde el Diseño Inclusivo, que nos incluya a todos y todas. Cómo también, una forma de reivindicar el sacrificio de Gustavo, Fabiola y cientos más.

CARTOGRAFÍA DE GRUPOS ARMADOS EN MALÍ

<http://dlvr.it/RRZC07>

https://www.unitedexplanations.org/2020/03/10/cartografia-de-grupos-armados-en-mali/?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter

REVISTA EXPRESIÓN NO 7

https://drive.google.com/file/d/1UFfkXCGuaFmWLc6N_gEBAP7HoKGw_6A8/view

LA NUEVA HISTORIA DE LA GUERRA FRÍA

<https://drive.google.com/file/d/1uIngernSqrthScDxj29XDN7ONE1Omsnm/view?fbclid=IwAR0euDeNfTmAub6ZvUEE723ezX573IKqlMoA2Vmn07YUjpkKgnQyHA14Zqw>

EL PROCESO IDEOLÓGICO"

Claude Lévi-Strauss

Louis Althusser

Adam Schaff

Nicole Belmont

Clifiord Geertz

Thomas Herbert

Francois Rastier

Selección preparada por Elíseo Verón. Pdf.

https://drive.google.com/file/d/1QbfvNwDbvwO24WhMa9UKel_mbU-egZY0/view?fbclid=IwAR1Dfrm0XGWJ2nOdOsiWCJVo1sgEHC3cYuO4ZfnHGvXOSdEJiis1XEZcliw

LA CÍA Y LA GUERRA FRÍA CULTURAL

https://drive.google.com/uc?id=1_nChU6FsePrTID7RkcL9VZhDEY2QhF2K&export=download

https://drive.google.com/file/d/1_nChU6FsePrTID7RkcL9VZhDEY2QhF2K/view?fbclid=IwAR2TOoZq-HqTM-AzhEUZuq3ggdfezyWIIKT6xWHVQEhiJyiDkaSysr9pmaQ

LA HISTORIA CULTURAL

<https://drive.google.com/file/d/1Xyy4eGYtPE94emV8-y793JpHObSOPP4m/view?fbclid=IwAR0YFZYQSDJMVC-yfbPh0HCicfwR5YvZcMCIYDwBChkZXLm4l5MYuUHt7Eo>

EL NACIMIENTO DEL TERRORISMO EN OCCIDENTE. ANARQUÍA, NIILISMO Y VIOLENCIA REVOLUCIONARIO

https://drive.google.com/file/d/0B3Hnz_j5AY6mVFVReDIza1d6WXc/view?fbclid=IwAR1kMdhLa7qeNBPrY9yxGyRVhfx7lxxHmR7HUcYTBfUxbNaq3J4mtfRMewk

SOCIOLOGÍA / LEANDRO AZUARA PÉREZ

https://mega.nz/?fbclid=IwAR1RzqoamzAjfzteOl3JOWuWk5Gapxpu4Tqjel1Ks7gnsvEMDF6Ks-8OIoE#!CKoxzLgB!jmqlUpKqGaolw58LMT4r-KvYrkDIRbS_c5z2yBB_els

EL POSTMODERNISMO ¡VAYA TIMO! GABRIEL ANDRADE

https://docs.wixstatic.com/ugd/b5c12f_95a8108b5d18482882c0b8678a29d235.pdf?fbclid=IwAR0h0SbPD83NvzmyVXeJNv_BWWw2II1Cf52c-7SDfrfRXU29i27zw1vIono

DEMOCRACIAS EN MOVIMIENTO

<https://www.idea.int/sites/default/files/publications/democracias-en-movimiento.pdf?fbclid=IwAR2XerdaJnvl0QrXcHrJ2DSCa-xhmXOHK8QiAavcmQ9XFMvtNu6v6YSvDeA>

RETOS DE LAS RELACIONES CULTURALES ENTRE LA UNIÓN EUROPEA Y AMÉRICA LATINA

<http://www.ub.edu/cultural/wp-content/uploads/2019/09/Bonet-Schargorodsky-eds.-2019-Retos-de-las-relaciones-culturales-entre-la-Unión-Europea-y-América-Latina-y-el-Caribe.pdf?fbclid=IwAR3yieV-XMLuWpsydffuDqHY9G56fg6FCgdH8jRIIAimw3rkbzThwGmbSQk>

TECNOLOGÍAS DIGITALES/MIRADAS CRÍTICAS DE LA APROPIACIÓN

http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D14761.dir/Tecnologias-digitales.pdf?fbclid=IwAR0fAJSa_4NGSrxpi0FU3_QwnLb6hsxkCj6JLkSUEDD08kUQdyg-aBHfq14

LA-DERECHA-COMO-AUTORITARISMO-EN-EL-SIGLO-XXI (1).PDF

https://www.cadal.org/libros/pdf/La-derecha-como-autoritarismo-en-el-siglo-XXI.pdf?fbclid=IwAR2ICssK7AsCdNMDPQRW7-M8DYC3DsdPGQwV_UHwgg2u_QEcEqzG_nRHqg

HISTORIA DEL ESTRUCTURALISMO

Tomo 1: <https://nippyfile.com/v/e656ce>

Tomo 2: <https://nippyfile.com/v/ed2e31>

CURSO DE POLÍTICA PARA GENTE DECENTE

https://cronicon.net/paginas/Documentos/JC_Monedero-Curso_Urgente_de_Politica.pdf

COMO LA GUERRA FRÍA TRANSFORMO LA FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

https://drive.google.com/file/d/1xEA80B7Rie6BNOYQrZE_0GMzpTszwtAj/view?fbclid=IwAR1cNZ-cfBVT7kKedG-e6RX8fbvYHZ4xbWEyhPFojHkd1Ghjan5c56nScqc



COLOMBIA Y EE. UU. INICIAN ENTRENAMIENTO EN FRONTERA CON VENEZUELA

El 'Ejercicio Vita' busca realizar un entrenamiento combinado -de militar a militar- entre los ejércitos de Colombia y los Estados Unidos.

<https://www.dw.com/es/colombia-y-ee-uu-inician-entrenamiento-en-frontera-con-venezuela/a-52700149>

MÁS DE 100.000 PERSONAS HUYERON DE NICARAGUA DESDE 2018 POR REPRESIÓN GUBERNAMENTAL

Casi dos años después de que comenzaran las protestas antigubernamentales en Nicaragua, la crisis política y social sigue provocando la huida de 4.000 nicaragüenses cada mes.

<https://www.dw.com/es/más-de-100000-personas-huyeron-de-nicaragua-desde-2018-por-represión-gubernamental/a-52704789>

CASO SOLSIRET: LA VIOLENCIA NO TIENE GÉNERO

Inicio » Artículos/Noticias » Caso Solsiret: la violencia no tiene género

El avance de la violencia social en nuestro país es preocupante. No solamente se trata de los asesinatos a mano de delincuentes que no tienen ningún reparo en asesinar a sus víctimas para robarles, sino también de la extensa serie de crímenes dentro del hogar, especialmente los casos de feminicidios. El año pasado, sumaron un total de 168 feminicidios, y en lo que va del 2020 ya son 26 casos.

Cada muerte es un dolor innombrable y deja además una secuela de tristeza, depresión y angustia en los familiares, especialmente en los huérfanos que se quedan prácticamente en total desamparo.

https://sociologos.com/2020/03/09/caso-solsiret-la-violencia-no-tiene-genero/?utm_campaign=newsletter&utm_medium=email&utm_source=newsletter

¿INFLUYE LA MODA EN LA FORMA EN QUE VEN A LAS MUJERES?

<https://www.elheraldo.co/mujer-e-igualdad/influye-la-moda-en-la-forma-en-que-ven-las-mujeres-705631>

DONALD TRUMP GOBIERNA COMO UN AUTÓCRATA: PARA SUS AMIGOS, LA IMPUNIDAD; PARA SUS ENEMIGOS, LA LEY

Con sus ataques al sistema judicial, el presidente de Estados Unidos busca obtener un poder ilimitado para protegerse a sí mismo y a sus aliados. Eso lo vimos antes en Venezuela.

<https://www.nytimes.com/es/2020/03/05/espanol/opinion/trump-hugo-chavez.html>

FINLANDIA: EL REFERENTE EDUCATIVO MUNDIAL QUE TAMBIÉN APLICA LA “REPITENCIA EXCEPCIONAL”

En el país nórdico, reconocido por la excelencia de su sistema educacional, la repitencia es menor al 3% y el énfasis está en el apoyo continuo a los estudiantes en el aula.

https://www.eldinamo.com/educacion/2020/03/07/finlandia-el-referente-educativo-mundial-que-tambien-aplica-la-repitencia-excepcional/?utm_source=perfit&utm_medium=email&utm_campaign=AM-7%20de%20marzo

ANALISTAS: SANCIONES DE EE.UU. A LA POLICÍA SON UN “GOLPE MORTAL” PARA EL GOBIERNO SANDINISTA

<https://www.voanoticias.com/a/analista-asegura-que-sanciones-de-ee-uu-contrapolicia-son-un-golpe-mortal-para-el-gobierno-sandinista/5318188.html?fbclid=IwAR2PojEsXF49K2XWUVBB5i7EwumLuMyWOaijdTGaPIEaK57aaC3hlxPuI>

UNA GUERRA SILENCIOSA EN NICARAGUA: MASACRAN A INDÍGENAS PARA DESPOJARLOS DE SUS TIERRAS

Fabián Medina Sánchez

“Las autoridades del Estado son cómplices”, afirma Lottie Cunningham, presidenta del Centro por la Justicia y Derechos Humanos de la Costa Atlántica de Nicaragua (CEJUDHCAN), pocos días después de que **un grupo de colonos incursionara violentamente en una comunidad de la selva nicaragüense y matara a cuatro indígenas, hiriera a otros dos y quemara 12 de sus ranchos.**

<https://www.msn.com/es-xl/noticias/mundo/una-guerra-silenciosa-en-nicaragua-masacran-a-indigenas-para-despojarlos-de-sus-tierras/ar-BBZNGIb?fbclid=IwAR2lnwc2XlIXMTCPyKkenuk1tMOC9SCMyEKiAu-QXofQPtK-c9dDeSb2KfQ>

LÍDERES CONSERVADORES SEÑALAN AL “NARCOTRÁFICO Y AL POPULISMO” COMO LAS GRANDES AMENAZAS

<https://www.nodal.am/2020/03/lideres-conservadores-senalan-al-narcotrafico-y-al-populismo-como-las-grandes-amenazas/>

HAITÍ ESTRENA GOBIERNO CON EL RECHAZO DE LA OPOSICIÓN Y EL PARLAMENTO DISUELTO

<https://www.nodal.am/2020/03/haiti-estrena-gobierno-con-el-rechazo-de-la-oposicion-y-el-parlamento-disuelto/>

CHINA ANUNCIA UN BLOQUEO ECONÓMICO A ESTADOS UNIDOS

- <http://www.resumenlatinoamericano.org/2020/03/06/china-anuncia-un-bloqueo-economico-a-estados-unidos/>

Hace pocas horas, luego del cierre del día de hoy de la Bolsa de Shanghai con el lanzamiento triunfal de los Contratos a Futuro de Petróleo en Petro Yuanes, en respuesta contundente a las sanciones arancelarias de Donald Trump a sus exportaciones, en cadena nacional y con proyección global, la portavoz de la Cancillería de la República Popular China, Hua Chun Ying declaró lo siguiente:

«Altos cargos de EE.UU afirman que 'la era de la rendición comercial de su país ha llegado a su fin, pero ES SU INTIMIDACIÓN ECONÓMICA GLOBAL Y SU HEGEMONÍA LO QUE HA TERMINADO, EE.UU debe volver a respetar las leyes internacionales, dejar de abrogarse ni derechos ni mandatos extraterritoriales, debe re aprender a respetar a sus similares, para así salvaguardar unos intercambios diplomáticos y comerciales transparentes y no discriminatorios; China y EEUU han negociado en el pasado otras fricciones con buenos resultados, así que las puertas al diálogo están abiertas, siempre que sea sobre la base del respeto y el beneficio mutuo. Pero mientras persistan estas nuevas fricciones comerciales planteadas, China de manera reciproca unilateral, informa al Gobierno de los Estados Unidos de América, y al Mundo entero, que procede en lo inmediato a imponer aranceles a 128 productos originarios de los EEUU. A su vez, se comienza a considerar la idea de cesar en la compra de deuda pública estadounidense, es todo, muy buenas noches».

No esperaron los chinos ni 24 horas después del lanzamiento de Yuan Oro, para formular estas amenazas. Nunca antes un funcionario chino había amenazado con reducir o dejar de comprar Bonos Soberanos Estadounidense, ni en los tiempos más candentes de la guerra fría. Se espera reacción de Trump y de los empresarios norteamericanos a quienes estas medidas afectarán enormemente.

Quien tenía dudas sobre el cambio de época y el hito histórico que representaba la fecha de hoy, con esta declaración, ya no puede tener duda alguna, la hegemonía norteamericana se acaba.

*Telesur

PARECE QUE RAÚL ZIBECHI VA A VOLVER A TENER RAZÓN. ¿SERÁ EL CORONAVIRUS LA TAPADERA DE LA CRISIS SISTÉMICA.

EL CORONAVIRUS COMO TAPADERA DE LA CRISIS SISTÉMICA

Por: [Raúl Zibechi](#), 06 de marzo 2020 [Sputnik](#)

Que una gripe fuerte sea capaz de hundir la economía mundial, no habla de la gravedad del virus sino de la fragilidad del modelo financiero neoliberal.

Antes de que se dispararan [las alarmas por la epidemia](#) de coronavirus, existían evidencias sobre la desaceleración de las principales economías, que ahora parecen confirmarse al punto que la inflexión de la Reserva Federal de Estados Unidos al [bajar las tasas de interés](#) encendió todas las alarmas.

El *Baltic Dry Index* es considerado como un termómetro de la salud de [la economía global](#), porque indica los rumbos en el corto plazo. Se trata de un índice de los fletes marítimos de carga a granel seca, que se calcula diariamente. Su importancia radica en que refleja la cantidad de contratos para el envío de mercancías en las rutas marítimas más importantes.

Este termómetro marcó a principios de setiembre de 1919 los 2.580 puntos, el más elevado de los últimos 10 años, sólo superado en 2010. Desde octubre el índice no para de caer, alcanzando niveles más bajos aún que durante la crisis de 2008. A principios de diciembre estaba en 1.500 puntos, mil menos que tres meses atrás.

Lo más significativo es que siguió cayendo de forma exponencial hasta los 400 puntos, en febrero de 2020. Cuando [la epidemia de coronavirus](#) aún no ocupaba los titulares de los medios, en los primeros días de enero, y aún no existía la preocupación de las semanas siguientes, [derrapó](#) hasta los 750 puntos el 8 de enero.

SIEL BALTIC DRY INDEX ESTABA EN CAÍDA LIBRE, DE 2580 A 750, ESTO NO PYEDE ATRIBUIRSE AL CORONAVIRUS SINO A UNA CRISIS ECONÓMICA INMINENTE, BRUTAL Y DEPRADORA. Una crisis cuyas manifestaciones ya eran evidentes antes de la epidemia.

El FMI publicó sus previsiones en la 50 reunión anual del Foro Económico de Davos, revisando su pronóstico de crecimiento para 2020 a la baja. Sus principales conclusiones fueron que la economía mundial se encuentra en una situación “peligrosamente vulnerable”.

El clima que se respiraba antes de la difusión de la epidemia comparaba la coyuntura con la crisis de 2008, mientras la OCDE confiaba aún en un “aterrizaje suave” de la economía estadounidense. Las principales agencias temían que la combinación de “las tensiones geopolíticas, el malestar social, las tensiones comerciales y el desarrollo de turbulencias financieras de las economías”, crearan una situación insostenible.

Lo que pretendo enfatizar es que la conjunción de guerra comercial, Brexit, deuda pública y privada y desigualdad crecientes, ya estaban causando estragos cuando apareció el coronavirus. Por lo tanto, la epidemia no es la causa de la crisis económica sino su catalizador.

La ONU, por ejemplo, venía advirtiendo de la “profundización de la polarización política y un creciente escepticismo sobre el multilateralismo como riesgos significativos a la baja”.

En su informe sobre las perspectivas de la economía mundial para 2020, el analista Oscar Ugarteche enfatizaba, a fines de diciembre pasado, que “2019 ha sido uno de los más complicados en mucho tiempo para una serie de países visto desde varias aristas: crecimiento económico, cohesión social, integración internacional y crisis política”.

El economista agrega, a la lista de infortunios, “las protestas sociales de diversa índole en al menos dieciséis países alrededor del mundo”, que repercuten en una caída de “la inversión privada tanto en el corto como en el mediano plazo”. La desaceleración de Alemania y el estancamiento de la Unión Europea, se traducen en una disminución de los precios de las materias primas, según Ugarteche.

El punto central, empero, es otro: “Se anticipa para 2020 una mayor desaceleración, tal como esperábamos a inicios del 2019. La Reserva Federal en su última decisión de política monetaria del año ha optado por mantener la tasa de referencia de los bonos federales en el rango de 1.5 – 1.75 % aunque el pronóstico es que cuando se intensifique la desaceleración económica, se harán recortes adicionales, llevando a una ronda de recortes en todo el mundo, el próximo año”, escribía a fines de 2019.

Esto explica que la bajada en las tasas de interés no fue en absoluto “sorpresiva”, como aseguró buena parte de la prensa económica. La Fed simplemente aprovechó el momento para tomar una decisión que resultaba inevitable, por el estado de cosas con que finalizó 2019. “Para las economías avanzadas el pronóstico es gris”, concluye el economista.

Los descabros de las bolsas a comienzos de marzo y, de modo particular, la brusca oscilación hacia arriba y hacia abajo que se observa cada día, son consecuencia de que hemos entrado en un período de hondas incertidumbres, a las que ahora se suman los países asiáticos, con China a la cabeza, que este año puede tener la tasa de crecimiento más baja en décadas.

La conclusión es que la economía global estaba ya ingresando en un momento de caída con fuerte tendencia a la recesión. ES IMPORTEANTE DESTACAR QUE NO SE TRATA DE UNA CRISIS ECONOMÍA SINOSISTÉMICA. Cuando Ugarteche menciona, por ejemplo, la importancia de las protestas sociales en muchos países de forma simultánea, está poniendo sobre el tablero una situación que excede con mucho el concepto de crisis económica.

Quizá por eso, el segundo dato a retener de esta crisis, es el experimento de ingeniería social a gran escala, colocando en cuarentena a millones de personas sanas, algo inédito en la historia de la humanidad.

El epidemiólogo brasileño Pedro Vasconcelos, que trabajó treinta años en el Instituto Evandro Chagas y hoy preside la Sociedad Brasileña de Medicina Tropical, señala: “La humanidad usó la cuarentena para controlar la peste negra en la Edad Media, la fiebre amarilla cuando no se conocían sus causas y la gripe española a inicios del siglo XX. Y nada más”.

Esa práctica había caído en desuso y ahora se utiliza no para aislar a los infectados sino para millones de personas sanas, inicialmente en China pero con tendencia a multiplicarlo a escala global. Estamos ante una tema fundamental, ya que en un período de crisis sistémica, las elites parecen empeñarse en mantener el control a toda costa, como se deduce de su actitud ante la epidemia de coronavirus.

Raúl Zibechi

Raúl Zibechi: Periodista e investigador uruguayo, especialista en movimientos sociales, escribe para Brecha de Uruguay, Gara del País Vasco y La Jornada de México.

URUGUAY: LLEGÓ LA DERECHA

Por Ruben Montedónico
rmontedonico@hotmail.com

Desde hace unos días el progresismo que condujo al país por 15 años -apoyado por la mayoría de la izquierda- dio paso a un gobierno conservador que ganó (como aglomerado opositor) el balotaje del pasado noviembre. A partir del momento en que se conoció el resultado los trabajadores sindicalizados y sectores de clase media supieron que en el futuro las derechas

sumarían dos poderes (el Ejecutivo y el Legislativo) a su control, antes reducido a parte del Judicial (en particular, la mayoría de la Suprema Corte).

De cara a los comicios, las fuerzas mayoritarias de la derecha (encabezadas por el Partido Nacional y secundadas por el Partido Colorado), no trepidaron en buscar y conseguir la alianza con el ultraderechista Cabildo Abierto, cuya figura directriz es el ex comandante en jefe del ejército. Ya como gobierno electo, el actual presidente, en nombre de su colectividad política, presentó a los partidos coaligados el borrador de un proyecto de ley de urgente consideración (LUC) que intenta servir -según creemos muchos- de piso de sustentación para su gestión.

Con la LUC de más de 450 puntos, el presidente y sus principales asesores intentan, asimismo, presentar como iniciativa un proyecto aceptable para las mayorías legislativas que componen el conglomerado y de alguna forma mantener a éste unido para la aprobación futura del presupuesto y pasar la fecha comicial de las elecciones municipales del 10 de mayo próximo. Pese a diferencias notorias de idealidad entre derechistas y ultraderechistas, hay temas centrales en los que están de acuerdo y logran la unión momentánea: el adelgazamiento del Estado y la abolición de las normas y conquistas que tanto el campo popular como -específicamente- la organización sindical alcanzaron en los pasados 15 años.

Por otro lado, las temporales coincidencias de estos momentos no ocultan las diversas ópticas existentes entre las conducciones de estas facciones: mientras es evidente que el eje presidencia, cancillería, Interior, Defensa y Trabajo -por citar algunos- se inclina por un neoliberalismo ortodoxo, el grupo de Cabildo Abierto, del nacionalismo híper conservador, ultramontano, que no apuesta a la globalización, de catolicismo contra la laicidad, alienta las expresiones más oscuras y deleznales sobre la omertà que encubre a violadores en la dictadura, mientras resulta inamovible -por décadas- la doctrina militar.

Les corresponderá a los sindicatos la parte sustancial de la resistencia que deberá emprenderse ante los planes del gobierno. Es oportuno decir que los gremios se han casi circunscrito a ámbitos reivindicativos, ocupados sólo en la negociación, olvidando su papel como herramienta de los trabajadores ante los poseedores del capital. Aún así, lo reivindicativo-negociador requiere que exista otra parte: en este caso, ¿el Estado y sus ejecutores tienen algo que ofrecer o sólo se perciben sus intenciones de hacer retroceder las conquistas pasadas, incitados e impulsados por las exigencias del empresariado? Si el gobierno subsumiera la dirección sindical, sería algo parecido a recular en chancleta. Entonces, ¿el protagonismo se esperaría del estallamiento popular; diríamos que se chilenezaría el rechazo y la repulsa?

Durante 2019, en la campaña electoral la derecha machacó por parte de algunos multicolores con el eslogan de “Se acabó el recreo”, que no sólo estaba referido a núcleos de marginales sino a gran parte de las políticas públicas no tradicionales de contenido jurídico y social -las hubieron inadecuadas y otras consideradas de corte asistencialista-. En la actualidad lo que hay por parte de los antiguos opositores aglomerados en la alianza son “recreos” de apetencias y soluciones, que seguirán favoreciendo a familiares, correligionarios y amigos que dependerán -en gran medida- del Estado y de los cargos repartidos entre coaligados.

Por ejemplo, circula en redes sociales un correo que sostiene que mientras alguien tendrá medio millón de pesos de jubilación por un cargo anterior, sumará a este el sueldo del Legislativo como senador. Otro colega suyo -dirigente de una corriente electoral- es el caso

único de quien hizo instalar en su despacho (donde se supone que va a ir a trabajar) un televisor led de más de 40 pulgadas para ver fútbol. Por su lado, el que desde hace unos días habita la residencia oficial -por la que no le corresponde pagar arrendamiento- puso su casa en alquiler por la “módica” suma de 2.800 dólares, que sumará a su salario, mientras una ministra, además de los ingresos propios por integrar el gabinete, tendrá -en lo familiar- el de su marido, senador y jubilado militar con el máximo grado. Otro legislador, será ministro, agregando ingresos a los procedentes de la explotación rural que comparte con familiares. Un personaje que fracasó en su intento de hacer aprobar en 2019, plebiscitariamente, una reforma represora y liberticida, será ministro del Interior para -de cualquier manera- aplicar las ideas que contenía su normatividad rechazada.

De lo que sí podemos estar seguros es de lo señalado por Carlos Ramada y reproducido en la página electrónica de la REDIU: “Todo apunta a que, de una manera u otra, habremos llegado al fin de la etapa de ascenso de las conquistas populares”, sin por ello abjurar de criticar insuficiencias, debilidades, faltantes y errores del progresismo en los pasados 15 años. Si ayer luchábamos contra el capitalismo y seguimos pugnando por abolirlo e implantar un gobierno socialista de libertad, con más fuerza debemos empeñarnos hoy, sin sentir pesar por defender la propiedad de la nación, lo cual no define al Estado-patrón como nuestro ideal.

Hoy hay que empezar por repetir los versos que escribió el olimareño Serafín. J.

García: Porque no me engañan con cuatro mentiras / Los maracanaces (*) que vienen del pueblo / Pa’ elogiar divisas ya desmerecidas / Y hacernos promesas que nunca cumplieron.

==

(*) Maracaná: loro grande, guacamayo (además de estadio de fútbol de Río).

==

Escrito en México el 01-03-20

NICKOLAS BUTLER: “EL EXTREMISMO RELIGIOSO ESTÁ ROZANDO COTAS ALTÍSIMAS EN ESTADOS UNIDOS”

El autor de ‘Algo en lo que creer’ carga contra la menguante separación entre Iglesia y Estado en EE UU y los peligros de las llamadas curas de fe

https://elpais.com/cultura/2020-03-08/nickolas-butler-el-extremismo-religioso-esta-rozando-cotas-altisimas-en-estados-unidos.html?ssm=FB_CC&fbclid=IwAR3vgY-eq95rOhgGFiuacxdYiO0eGGESfKB91uqslU5PgM91WV38c1xX6rc

LAURA FERNÁNDEZ

Barcelona - 08 MAR 2020 - 17:30CST

El escritor Nickolas Butler, en BarcelonaCONSUELO BAUTISTA

El 23 de marzo de 2008, una niña de 11 años murió deshidratada en su casa de Wisconsin.

Padecía una diabetes que nunca llegó a serle diagnosticada porque sus padres se negaron a llevarla al hospital cuando enfermó. Estaban convencidos de que podían curarla rezando. Su caso reabrió el debate sobre la “cura de fe” en Estados Unidos, país en el que tan espinoso asunto “es un problema cada vez mayor” del que se habla poco, o nada, según Nickolas Butler. Butler, el autor que en Canciones de amor a quemarropa radiografió su adolescencia y posadolescencia junto al tipo que se esconde tras Bon Iver, no ha tenido cerca un caso como el de la niña, pero no pudo evitar pensar en él cuando regresó a su Wisconsin natal. En concreto, cuando regresó, acompañado de su mujer y sus dos hijos, a la iglesia a la que solía ir de niño

con sus padres. Ese regreso puso en marcha Algo en lo que creer (Libros del Asteroide), su última novela.

Nueva alabanza de aldea

Más realismo, pero esta vez del bueno

“Quería probar a darles la vida ordenada que yo tuve a mis hijos. Por eso, probamos a ir a la iglesia a la que mi mujer y yo habíamos ido de niños. Una vez allí, me sentí estúpido. No creía en nada, por supuesto. Ni siquiera podía soportar la idea de tratar de entender lo que pasaba por la cabeza del resto de los feligreses. Dejamos de ir, pero no me olvidaba a las familias que seguían yendo, y, sobre todo, a la niña Kara Neumann”, relata. El escritor contesta a las preguntas un día de invierno en Barcelona. Butler, acostumbrado a las bajísimas temperaturas del lago Michigan, va en manga corta. “Durante años acumulé información sobre las curas de fe, y de repente, me pareció que había llegado el momento de escribir sobre ello”, dice. Se dio cuenta entonces de hasta qué punto el asunto religioso sigue siendo tabú en Estados Unidos. “Es peligrosísimo. No se habla de ello. El extremismo religioso está rozando cotas altísimas y nadie parece querer ponerle freno. Al contrario, los políticos parecen haber descubierto que la religión es una buena herramienta para movilizar el voto. Asusta, porque EE UU se fundó sobre la base de la separación de poderes entre Iglesia y Estado, hoy una separación cada vez es más inexistente”, asegura. En su novela, el protagonista es un abuelo, Lyle, atrapado entre la fe inquebrantable de su hija, que expone a su nieto a peligros como los que corrió la niña Neumann, y su propia fe perdida cuando era un joven padre incapaz de entender por qué había perdido a su hijo.

Como escritor, Butler considera que su función es la de crear personajes que puedan “dejarse habitar por el espíritu de alguien que existió”. En este caso, el espíritu es el del matrimonio de sus suegros. “Perdieron a dos hijos sin que eso afectase para nada su matrimonio ni su fe en Dios, algo que todavía hoy me parece un milagro”, dice. Es decir, que la historia de Algo en lo que creer explora a la vez el lado más horrible de la fe, aquel que ciega hasta el punto de poner en peligro a un hijo, y el que es capaz de mantener en pie a un matrimonio que lo ha perdido todo. La novela está dividida en las cuatro estaciones. “Eso se lo debo a la poesía japonesa, siempre tan pendiente de la naturaleza”, dice.

Butler, a quien le cambió la vida leer con 18 años Todos los hermosos caballos, de Cormac McCarthy, espera que el debate sobre la cura de fe se reabra. “En cada nueva firma de libros, en cada nuevo acto en el que intervengo, conozco a personas que han perdido a alguien por culpa de este tipo de prácticas. Y es muy duro. Porque hasta ahora había leído, pero una cosa es leer, y otra muy distinta conocer a las víctimas”, revela. “Y si esas prácticas no dejan de proliferar es porque todo lo que tiene que ver con la religión en EE UU es algo en lo que es mejor no meterse”, insiste. Eso hace que se silencien todo tipo de prácticas peligrosas. “Las distintas iglesias son cada vez más cerradas, son comunidades de las que nadie que no forme parte de ellas habla, y eso les permite actuar más como sectas que como iglesias”, asegura.

¿MÁS ALLÁ DE LAS DERECHAS O IZQUIERDAS?

PARA LEER A LUIS RACIONERO HAY QUE ACEPTAR QUE SE PUEDE ARTICULAR UNA VISIÓN EXTERNA A LAS DICOTOMÍAS

https://elpais.com/cultura/2020-03-08/mas-alla-de-las-derechas-o-izquierdas.html?ssm=FB_CC&fbclid=IwAR1c3BYM1Y94-TQGlikeFMQplGIKs1vXsxIveAboAp5h1F2e5iCp_E2kmeQ

El ensayista Luis Racionero en 2013. / RBA (EUROPA PRESS)
ALBERTO MIRA

08 MAR 2020 - 17:30CST

Luis Racionero pertenece a un nutrido grupo de intelectuales cuya obra presenta una mirada radical, en los años setenta y que luego fueron acusados de una deriva hacia el reaccionarismo, o incluso el fascismo. Esto a pesar de que su trabajo, en diversos artículos de la revista Ajoblanco y en su influyente ensayo de 1976 *Filosofías del underground*, critica explícitamente el pensamiento autoritario poniendo en valor alternativas al mismo. A uno le han dicho tantas veces que la izquierda asimila algunos valores de la contracultura, que le cuesta ver que no es así, que probablemente la contracultura no tuvo nada que ver con ser de izquierdas. En mi trabajo para elaborar un proyecto expositivo para el IVAM de Valencia sobre contracultura, al hablar con los protagonistas del periodo me encontraba una y otra vez con la misma idea: “Nosotros solo queríamos ganar dinero”, o “simplemente nos divertíamos”. Me pareció que las visiones que comunicaban podrían verse como ejemplos reales de las ideas abstractas que teoriza Racionero.

Para leer a Racionero hoy hay que aceptar que se puede articular una visión externa a las dicotomías, y quizá la propuesta sea tan relevante hoy en la era de las opiniones contundentes de Twitter como fue en el laberinto intelectual de la Transición. En realidad, *Filosofías del underground* no engaña. El objeto de la crítica de Racionero es aceptar una manera de pensar básica, esencial, vieja, que asume el racionalismo como presupuesto absoluto. Pepe Ribas, fundador de la revista Ajoblanco, nos ofrece un retrato de Racionero (a quien consideró un “maestro”) entonces como alguien que aspiraba a nuevos valores. Para Racionero, una visión del mundo centrada en tecnología y crecimiento es lo que ha provocado el fracaso de Occidente.

Las mismas bases han conducido a maneras de pensar que han producido el pensamiento de izquierdas y derechas para pensar la comunidad. Ambos, no es necesario subrayarlo, pueden conducir al pensamiento autoritario del que la contracultura quería desprenderse. Cuando nos situamos fuera del racionalismo, cuando aceptamos que puede ser útil pero que de ninguna manera agota lo que el mundo es, o conduce a la verdad o realmente aquietan las ansias del ser humano en el mundo, ciertamente podemos alcanzar el goce que él propone como objetivo vital, pero también el caos, o imponer lo emocional como principio de acción la vida cotidiana olvidando que somos muchos y estamos en lo mismo. En la transición, *Filosofías del underground*, proponía un horizonte, hoy el libro continúa vigente, pero puede ser leído como una advertencia. Uno sospecha, por otra parte, que su autor fue, ante todo, un optimista: alguien que se despojó de los lastres de la realidad para habitar su espejismo.

Alberto Mira es profesor en Oxford Brookes University y comisario de la exposición *Contracultura: resistencia, utopía, y provocación*



**CORONAVIRUS Y DESMONTE LAS NUEVAS PANDEMIAS DEL PLANETA
DEVASTADO**

<https://revistaanfibia.com/cronica/las-nuevas-pandemias-del-planeta-devastado/?fbclid=IwAR2c-yvFMq-ijCRB4tmNJ78urCeftMEgul5Bugj9zS6cYQ9MqU-FeqCV7KE>

Los científicos “cazadores de virus” llevan más de diez años alertando sobre nuevas enfermedades, consecuencia de la deforestación global. El asedio a los ecosistemas naturales, como muestra el Coronavirus, cuesta vidas y desata una recesión financiera internacional. Marina Aizen documenta los brotes similares de distintas zonas, traza una raíz común y piensa en las latencias de nuestra región.

60

La aparición de esos raros virus nuevos, como el coronavirus COVID-19, no es otra cosa que el producto de la aniquilación de ecosistemas, en su mayoría tropicales, arrasados para plantar monocultivos a escala industrial. También son fruto de la manipulación y tráfico de la vida silvestre, que en muchos casos está en peligro de extinción.

Hace más o menos una década, los científicos vienen estudiando la relación entre la explosión de las enfermedades virales y la deforestación. Esto no se puede apreciar mientras una topadora avanza contra un monte cargado de vida, sino que se revela recién cuando empiezan a aparecer síntomas extraños en las personas, malestares que antes no se conocían.

Este fenómeno está documentado en muchos países, que van desde el el Sudeste asiático hasta América latina, y cada uno tiene sus características, complejidades y dinámicas. Sin embargo, en el fondo se trata siempre de lo mismo: de cómo nuestra visión extractiva del mundo vivo está llevando a la humanidad a una encrucijada en la que pone en jaque a su propia existencia. Es algo que no se arregla con alcohol en gel.

Carlos Zambrana-Torrel es un científico boliviano, vicepresidente de EcoHealth Alliance, una organización con sede en Nueva York que monitorea la relación entre la vida silvestre y las enfermedades emergentes. Él anda siempre recorriendo zonas calientes, uniendo los puntos de las crisis epidémicas y el ambiente en el que se desarrollan. Y cuenta que todo el tiempo en todo el mundo hay saltos zoonóticos (de virus que van de los animales a los humanos), pero no siempre alcanzan la fama internacional, ya sea porque la enfermedad ha sido contenida o porque no se han dado las condiciones para que se propague.

En junio del año pasado, por ejemplo, se registró en Bolivia un foco de un nuevo patógeno, llamado Chapare Virus. Se había identificado por primera vez en 2003 en Cochabamba, en una zona desmontada para plantar arroz, que suele ser cosechado a mano, lo que implica que la gente que trabaja en su recolección vive cerca de la zona de cultivos. Cultivos que, a su vez, atraen a ratones portadores del virus que causa una fiebre hemorrágica. Y que es transmisible de humano a humano.

Sorpresivamente, unos 16 años después, apareció en una salita de emergencias en las afueras de La Paz un señor con síntomas que los médicos no conocían, por lo que no tomaron la precaución para protegerse. Enseguida, el señor se murió, dos médicos que lo atendieron, también. Tres muertos en dos semanas. Cómo viajó el virus del campo en la región tropical a los Andes, es un misterio.

Zambrana-Torrelío trabaja en Africa, particularmente en Liberia y Sierra Leona, donde el brote del ébola sorprendió a todo el mundo por su ferocidad. Allí la emergencia de la enfermedad tuvo como causa principal la fragmentación del bosque tropical. Eso hizo que se juntaran muchas especies distintas de murciélagos en los pocos árboles que quedaban en pie y empezaran a convivir hacinados en ellos. Esta mezcla de especies, que no habían interactuado antes en el ambiente, fue el caldo de cultivo de lo que pasó después.

Un día, un niño encontró un murciélago en el suelo y se lo llevó a su mamá para que se lo cocinara. Se presume que la mujer pudo haber tenido heridas en la mano. Y el contacto de los fluidos del animal con la sangre humana fue suficiente como para que se desencadenara una epidemia en una población altamente vulnerable. Entre 2014 y 2016 se registraron 28.600 casos de infección y 11.325 muertes por ébola, según cifras del Center for Disease Control (CDC) de los Estados Unidos.

“Pero todo empezó por la deforestación”, señala Zambrana-Torrelío. “En Borneo, la fragmentación del bosque está causando el incremento de la malaria. Y la razón es porque en lugares abiertos, hay mayores huecos donde se acumula agua. Los mosquitos se reproducen y aumentan los casos en la gente que está en ese lugar poniendo palma para hacer aceite”, agrega el cazador de virus.

La aparición de enfermedades zoonóticas no es un fenómeno nuevo, pero parecen ir en aumento. El autor David Quammen explora las razones en su libro *Spillover: Animal Infections And The Next Human Pandemic* (Derrame: Las infecciones animales y la próxima pandemia humana). Sostiene que una enorme población humana, sumada a una enorme población de ganado, a la destrucción de los hábitats naturales y los ecosistemas alterados, resulta en un combo que podría convertirse fácilmente en una diatriba sobre la venganza de la naturaleza contra la humanidad.

En un reportaje a la National Public Radio de Estados Unidos, Quammen señaló que las personas somos el vínculo común en todas las zoonosis: “Nosotros somos tan abundantes y tan perturbadores en este planeta... Estamos talando los bosques tropicales. Nos estamos comiendo la vida silvestre. Cuando entras en un bosque y sacudes los árboles, literal y figuradamente, los virus se caen de ellos”.

El desmantelamiento de sistemas boscosos ocurre a gran escala desde hace dos o tres décadas, empujado por la globalización, el capitalismo y la gran industria alimentaria. Por ejemplo, todos consumimos aceite de palma porque está presente en productos que van desde los cosméticos a las papas fritas sin grasas trans o el Nutella y el biodiésel. Lo que no sabemos es que esos productos conllevan, además de la desaparición de especies carismáticas como los orangutanes, virus que se contagian.

En la Argentina, la transformación de ambientes ha traído consecuencias de enfermedad y muerte a lo largo de la historia, y no sólo por el asedio a ecosistemas como el Gran Chaco, Las Yungas y la Selva Paranaense, sino también de la llanura pampeana. Quien lo cuenta es Fidel Baschetto, veterinario cordobés, docente de la Universidad Nacional en esa provincia.

“Si hacemos historia de las modificaciones ambientales en la Argentina, han ocurrido hechos que pasaron desapercibidos pero se han estructurado en un formato de normalidad. Por ejemplo, la conquista de la llanura pampeana y esta modificación y domesticación a mansalva que se hizo de ella, provocó una enfermedad que fue y es la fiebre hemorrágica argentina”, indica. También recuerda que la epidemia de fiebre amarilla, que se cobró la vida de hasta un 15% de la ciudad de Buenos Aires en el verano trágico de 1871, tuvo de base la interacción del hombre con zonas prístinas de la selva misionera.

Coronavirus_01port

Los ecosistemas son marañas complejas de relaciones evolutivas que sólo comprendemos de manera fragmentada, a través de pacientes observaciones científicas. Su destrucción en nombre de la expansión del progreso, o simplemente, de la codicia, tiene sus costados oscuros, que luego de sufren en la carne. Nuestra carne.

Así que cuando, por ejemplo, Jair Bolsonaro se vanagloria de la soberanía de Brasil sobre las cenizas de la Amazonía, sólo cabe a esperar que, en algún momento, la enfermedad azote al territorio convertido de selva en zona agrícola-ganadera. Una muestra de esto es un estudio publicado en el Journal of Emerging Infectious Diseases en 2010: la destrucción del 4 por ciento de la selva resultó en un aumento del 50 por ciento de los casos de la paludismo.

Las especies silvestres no están enfermas de los virus que portan, ya que han evolucionado por miles de años junto a ellos. “Cualquier animal puede tener entre 50 virus únicos que están ahí. Es parte de la dinámica del sistema. Si no hubiera humanos, no habría transmisión”, afirma Zambrana-Torrel.

“Lo que son nuevos virus para nosotros no lo son para la naturaleza. Entonces, la disyuntiva es si hablamos de una enfermedad emergente o de una enfermedad emergente para el hombre - explica Baschetto-. Hay muchos virus que han co-evolucionado con ciertas especies y esas especies no padecen la enfermedad. El agente patógeno va a entender que cuando ingresa en un nuevo individuo lo que tiene que hacer es no enfermarlo o por lo menos no ocasionarle la muerte. Porque la muerte del huésped o lo que nosotros llamamos paciente, lleva la muerte del agente patógeno también. Ningún micro organismo desea producirle la muerte al huésped. Pero hasta que eso evoluciona, lo que puede tardar miles de años, se produce la enfermedad”, agrega el científico cordobés.

No es la culpa de los murciélagos, mosquitos, ratones o pangolines sino de lo que hacemos con el ecosistema en el que viven y cómo los juntamos y manipulamos a todos en un nuevo

ambiente artificial. Esta es la verdadera receta del coronavirus, algo que probablemente cueste una recesión global. O sea que mutilar los ecosistemas tiene un precio muy caro para pagar.

El salto del coronavirus a los humanos se produjo en un mercado de la ciudad de Wuhan, en China, donde se comercializan especies silvestres, producto del tráfico ilegal. El contrabando de estos animales transita por las mismas rutas que el narcotráfico y la venta ilegal de armas, y mueve miles de millones de dólares. Quienes consumen esta carne es gente que migró del campo a la ciudad y que ahora, en vez de cazarla, la compra en los mercados, buscando recrear en su memoria los sabores de su infancia. En el caso del SARS (Síndrome Respiratorio Agudo Grave), cuyo salto zoonótico también se produjo en uno de estos llamados wet markets, las heces de los murciélagos fueron clave para que el virus comenzaran su camino hacia una epidemia que afectó a 8 mil personas en 2003.

Sería un error pensar que esto sólo pasa en China, donde el gobierno ahora impuso una restricción a la venta de esos productos, empujando -seguramente- a su consumo en el mercado negro. En los Estados Unidos, cuenta Zambrana-Torrelío, para la época de Halloween brota la demanda por murciélagos disecados para la decoración. Hay gente para todo.

En la Argentina, “muchas personas consumen carne de fauna silvestre (peces, anfibios, reptiles, aves y mamíferos) desconociendo si eso puede acarrear el contagio de parásitos u otras enfermedades porque la sanidad en especies silvestre no está muy desarrollada”, sostiene Claudio Bertonatti, asesor científico de la Fundación Félix de Azara. Así que aquí también se puede abrir la puerta a nuevos brotes.

La preservación de los ecosistemas no es sólo un asunto de moralina ambientalista, sino algo que tiene que ver con nuestra supervivencia. Si la Tierra está enferma, nosotros también. Zambrana-Torrelío lo pone en estas palabras: “Debemos dejar de pensar que los humanos somos algo separado del sistema porque sino, nos da la idea completamente errónea de que podemos cambiar, destruir y modificar el ambiente a lo que mejor nos parezca. Cualquier cambio que hagamos en el planeta va a tener un impacto en nuestra salud”. Al final, estamos todos juntos en el mismo barco. Y unidos por la misma suerte, con o sin barbijo.

ENTREVISTA A ERNESTO GÓMEZ DE LA HERA SOBRE FEDERALISMO (I)

“EN DEMOCRACIA NO CABE FUNDAR UNA COMUNIDAD POLÍTICA SOBRE ETNIAS, RELIGIONES O COLOR DEL CABELLO»

<https://rebelion.org/en-democracia-no-cabe-fundar-una-comunidad-politica-sobre-etnias-religiones-o-color-del-cabello-o-los-ojos/>

Por [Salvador López Arnal](#) |

Fuentes: El Viejo topo

DOS VECES CANDIDATO A LA ALCALDÍA DE SANTANDER (SU CIUDAD NATAL) POR IZQUIERDA UNIDA, ERNESTO GÓMEZ DE LA HERA ES ACTUALMENTE MIEMBRO DEL PSUCVIU Y DE EUCAT, Y FUE REPRESENTANTE DE CC.OO. EN LA EJECUTIVA CENTRAL DEL INSTITUTO SOCIAL DE LA MARINA (LA SEGURIDAD SOCIAL DE LOS ESTIBADORES,

*

Me centro en temas federales. Podríamos empezar, si te parece, por una definición o, cuanto menos, por una aclaración conceptual. Cuando hablamos de Estados federales, ¿de qué hablamos exactamente?

El concepto *federalismo* tiene una larga tradición histórico-política en la que no voy a entrar ahora. Sin embargo, hoy día, como tantos otros conceptos políticos, sufre un manoseo y una manipulación que lo han degradado intelectualmente, de modo que la mayoría de cuantos lo usan lo hacen a la manera de Humpty-Dumpty y *federalismo* significa meramente lo que ellos desean que signifique en cada momento.

Por mi parte diría que el *federalismo* es una forma de organizar una comunidad política en la cual el poder soberano es uno, pero existen poderes subalternos fuertes, aunque no soberanos. A esta organización puede haberse llegado por un pacto entre poderes originalmente soberanos, por una delegación de poderes del poder soberano o, incluso, por una imposición externa.

¿Nos puedes dar ejemplos históricos de estos tres casos que citas?

El ejemplo clásico de lo primero son los Estados Unidos de América, cuya Constitución federal suprimió, de manera acordada, la inicial confederación de las 13 colonias. No sin problemas acerca de la soberanía que podía subsistir en los estados. Algo que podemos rastrear en los diferentes matices que hay, a este respecto, entre James Madison y Alexander Hamilton en sus artículos para *EL FEDERALISTA*, o en los intentos de “nulificación” de leyes federales ocurridos durante la presidencia de Andrew Jackson. Naturalmente todos sabemos como se resolvió el asunto, cuando el primer presidente del partido Republicano, con el apoyo entusiasta de Marx, sofocó por la fuerza de las armas los intentos de afirmar su soberanía de los once estados rebeldes.

De lo segundo el paradigma sería la Unión Soviética. Hay que recordar que el primer Gobierno Obrero y Campesino, presidido por Lenin, ni siquiera tenía gentilicio territorial y los gobiernos soviéticos que fueron consolidándose en la mayor parte del anterior imperio zarista, lo consiguieron gracias a la victoria militar del Ejército Rojo. Un ejército que respondía a un único mando político dirigido por el partido Bolchevique. No cabe duda de que era ese partido, tras el fracaso del intento de golpe de estado de los eseritas de izquierda en el verano de 1918, el detentador de la soberanía y quien decidió reestructurar la comunidad política en la que había triunfado la revolución obrera y campesina, de modo federal. Constituyendo primero otros gobiernos soviéticos y agrupándolos más tarde en la URSS.

El caso tercero es el de República Federal de Alemania, cuya Ley Fundamental de 1949 es producto de las tres potencias occidentales que ocupaban su territorio. Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia la promovieron y autorizaron. No obstante, cabe recordar que la Constitución de Weimar mantenía algunos gobiernos regionales, pero sin grandes poderes como demostró la supresión del más importante de ellos, el prusiano en manos del SPD, en 1932.

Decías antes, y enlaza con esto último que apuntas, que el federalismo es “una forma de organizar una comunidad política en la cual el poder soberano es uno, pero existen poderes subalternos fuertes, aunque no soberanos.” ¿Y qué es esto de PODERES SUBALTERNOS FUERTES pero no soberanos? ¿Dónde reside entonces su fortaleza?

Son subalternos, puesto que hay determinadas materias en las que están sometidos a otro, bien porque son delegados de ese otro (el superior), bien porque ellos cedieron esas materias al otro. Y su fortaleza reside en que las materias en que ellos pueden actuar libremente tienen entidad real, no son meras descentralizaciones. Además la posible retirada de esas materias delegadas está reglada, no es discrecional por parte del poder superior.

Perdona que insista: has señalado que el federalismo es una forma de organizar una comunidad política en la cual el poder soberano es uno. ¿Se infiere de ello que todos los asuntos políticos importantes (¿cuáles serían los importantes?) tienen siempre como sujeto de decisión la comunidad política? Aún más, en teoría, ¿podría concebirse una comunidad federal política que permitiera el derecho de secesión de algunas de las partes si la comunidad en su conjunto así lo decidiera?

Obviamente todas las constituciones federales, o que funcionan como federales sin utilizar ese nombre (España), han dedicado muchos esfuerzos a decidir cuales eran los asuntos importantes. Y según la época de esas constituciones y, aún más, según las circunstancias políticas de la coyuntura, han llegado a soluciones diversas. Pero el poder superior siempre detenta las facultades sobre las materias importantes, cualesquiera que se haya decidido que sean estas.

Desde luego que cabe esa concepción teórica y práctica. Lo hemos visto en Gran Bretaña hace cinco años. El Soberano, que allí no es el conjunto de los ciudadanos, sino la Cámara de los Comunes, dio la posibilidad de ejercer ese derecho a la ciudadanía escocesa (no al Parlamento de Edimburgo).

Además todos recordamos que han existido constituciones federales que establecían directamente esta posibilidad. No obstante, por hablar de los casos más recientes, en Yugoslavia esto condujo a una serie de guerras y matanzas azuzadas por la intervención de ciertas grandes potencias (EE.UU. y Alemania) y en la URSS llevó a un golpe de estado palaciego, dado por los dirigentes de Rusia, Ucrania y Bielorrusia, en contra de los deseos de los demás poderes subalternos y, lo que es peor, en contra de los deseos de la ciudadanía.

Ejemplos como estos, y en la historia más lejana hay más, son los que me hacen estar en contra del federalismo por motivos democráticos.

Pero, por lo que dices, en tu opinión, ¿no habría una diferencia sustantiva entre la España de las autonomías y una España federal?

Yo no creo que esa diferencia sea sustantiva, todo lo más sería de grado. En la actualidad, en España, existen esos poderes subalternos fuertes, por más que no estén reconocidos como federales de modo oficial. Es cierto que esos poderes, en la práctica, más allá de lo que diga cada uno de los respectivos estatutos, no tienen todos la misma fortaleza. En una federación oficial cada uno de los poderes sería teóricamente igual (ese es el motivo de lo mal que cae el federalismo a los nacionalistas periféricos), pero no sería así en la realidad. El peso demográfico y el de la riqueza inclinan siempre la balanza en favor de los más fuertes. ¿O alguien puede creer que en EE.UU. tienen el mismo peso político Idaho y California?

¿Hay igualdad entre la estructura de los Estados federales o más bien habría que hablar de diversidad de Estados federales?

La diversidad es la regla. No solamente por las diferentes facultades que pueden retener, o ser delegadas a los poderes subalternos, pues ninguna constitución, federal o no, es idéntica a otra. La verdadera diversidad, en mi opinión, reside en la práctica política de cada estado federal; algo que revela claramente la historia del federalismo.

Algo que revela claramente la historia del federalismo... ¿Nos ilustras por favor?

En casi todos los estados federales existe la tendencia, en épocas de crisis política, a la búsqueda del “que hay de lo mío” por parte de los diversos poderes subalternos, lo que suele acabar con la ruptura del estado federal (Yugoslavia), o con el reforzamiento del poder soberano (Estados Unidos). En épocas más pacíficas las tensiones vienen derivadas de que a ningún poder, por delegado que sea, le gusta que otro intervenga en lo que considera suyo y, a veces, hasta lo es legalmente. Estas tensiones también pueden resolverse de maneras diferentes, incluso en el mismo país. Así en Estados Unidos, tras la guerra de Secesión (o de los Estados, como la llaman los que perdieron) el poder federal permitió que los estados readmitidos en la Unión mantuvieran segregada a la población de los antiguos esclavos durante 80 años (desde la eliminación de la administración directa que siguió a la guerra, hasta la Ley de Derechos Civiles de la administración Johnson). Sin embargo, ya la administración Eisenhower empleó la Guardia Nacional, en los años 50, para obligar a cumplir alguna sentencia del Tribunal Supremo en el Sur.

Son estos hechos tan diversos los que jalonan la historia del federalismo y hace que este sea tan diferente y no se pueda reducir a la mera teoría.

No se pueda reducir a la mera teoría implica, entiendo, que LA HISTORIA CUENTA y que estos asuntos no pueden reducirse a reflexiones teóricas, a corolarios de teorías de filosofía política. ¿Es eso?

Claro. En política lo que cuenta es el Poder y en la época contemporánea, donde las multitudes cuentan como un factor decisivo, el Poder se afana siempre en toda clase de manipulaciones interesadas. Y estas manipulaciones son más fáciles de hacer con la historia, que con el uso de teorías filosóficas. Por eso es tan fundamental conocer la realidad histórica para que no nos den gato por liebre con facilidad.

Te he escuchado hablar, en alguna ocasión, del carácter antidemocrático del federalismo. ¿Dónde se ubica su antidemocratismo?

Esto pone de manifiesto lo poco riguroso que yo, como cualquiera, también puedo ser al polemizar acaloradamente. No puedo más que reconocer que hay muchos federalistas perfectamente

demócratas, pero sí creo que el federalismo tiene en su ser un elemento que lo hace defectuoso para una organización estatal radicalmente democrática. Ese elemento es la división del poder y, naturalmente, no me refiero aquí a los poderes de Montesquieu.

¿A qué entonces?

En la tradición política en la que yo me reconozco y mantengo, es decir, la de Robespierre, Babeuf y Marx, con su conocida consigna de República, Una e Indivisible, la unidad del poder es una condición irrenunciable de la Democracia. Son los ciudadanos quienes ejercen la Soberanía y esta es única. La existencia de poderes escalonados daría origen a desigualdades y enfrentamientos, pues dificultaría el acceso y control directo del poder por parte de la ciudadanía. Quienes queremos una República de Iguales debemos estar a favor de la relación más directa posible entre los ciudadanos y el Poder, eliminando todas las mediaciones y representaciones que sea posible eliminar. Creo que el federalismo, por el contrario, aumenta esas mediaciones y eso no es muy democrático.

¿Y por qué no es muy democrático que el federalismo aumente esas mediaciones, si todas esas mediaciones estuvieran controladas por la ciudadanía soberana?

La razón, para mí, es que la propia ciudadanía soberana tiene también desigualdades de muchos tipos. Y esas desigualdades se verían reflejadas y magnificadas por esos mediadores, lo que amplificaría sobremedida las ocasiones de división y posible manipulación. Y, a estas alturas de la película, no podemos negar que quienes nos llamamos demócratas y procuramos serlo, también somos capaces de esas cosas.

La ciudadanía, en mi opinión, es igual en derechos, pero en casi nada más. Y el ejercicio del Poder, que es el centro de la vida política, debe ser lo más unificado que se pueda. Es claro que el federalismo no facilita nada de esto.

Luego, por tanto, por si te entiendo mal, desde la perspectiva política en la que te sitúas, desde esa República de iguales a la que aludes, el Estado federal no sería una aspiración totalmente democrática. ¿Lo sería entonces un Estado centralizado?

Naturalmente. Por supuesto, centralizado quiere decir un Poder unificado, pero no uniformizado. En esa República de Iguales todos los ciudadanos y ciudadanas deberían tener un control directo y acceso inmediato a ese único Poder, pues ellos son los depositarios de la Soberanía. Esta unidad ayudaría a que las divisiones reales existentes entre la ciudadanía no pudieran multiplicarse indebidamente.

¿A qué divisiones reales existentes entre la ciudadanía aludes?

Me refiero a las divisiones de género, a las de edad, a las de intereses personales, a las de inteligencia, ... Todas las divisiones que hacen que un individuo nunca sea igual a otro. Todas esas divisiones se pueden manipular al servicio de algún grupo de interés.

Para los demócratas los seres humanos forman la única urdimbre de la comunidad y son los únicos dueños del Estado. En democracia no cabe fundar una comunidad política sobre etnias, o religiones, o el tener cabellos rubios y ojos azules. Y menos aún en el espíritu de la comunidad popular o cosas todavía más imposibles de definir. Los seres humanos, iguales en derechos y diferentes en todo lo demás, son el fundamento del Estado en cuanto ciudadanos libres. Y cuantos menos intermediarios haya entre ellos y el Poder, mejor para la Democracia.

Por lo demás, ¿qué garantías habría que ese Estado centralizado RESPETASE, por decirlo de algún, las diversidades lingüísticas, culturales o incluso nacionales de algunas comunidades, partes, subconjuntos de la comunidad global?

Las diversidades las tienen, como he dicho, las personas. Y son estas quienes son sujeto de derechos, no algún subconjunto o parte de la comunidad. Además nunca será posible definir esos entes, fuera de los basados en las más cercanas relaciones gentilicias. Algo que subsiste en ciertos grupos aislados, pero que desapareció, en la mayor parte del planeta, en el Neolítico.

Como son las personas los sujetos de derechos, son sus derechos los que ha de respetar y defender el Estado, por centralizado que sea, siempre que sea democrático. Yo no veo ningún obstáculo en que ese Estado respete el derecho de todos a expresarse en su lengua materna, del mismo modo que se respeta el derecho a ejercer la religión propia. O el derecho a sentirse miembro de una nación. Siempre que no se pretenda fundar sobre ello (la lengua, la religión, la nación) la comunidad política.

Naturalmente, estos derechos culturales a respetar por ese Estado democrático, lo son sin perjuicio de lo que dice el artículo 29 de la Declaración Universal de Derechos Humanos.

Entonces, para ti, la expresión “la España de los pueblos” o formulaciones afines, no tendría sentido.

Para mí carece de sentido, como dices, pero admito que lo pueda tener para otros. Lo que considero inadmisibile, desde un punto de vista democrático, es que con concepciones de ese tipo se pueda construir una comunidad política que no sea reaccionaria. Es decir, la comunidad política, el Estado, se ha de fundamentar en ciudadanos libres y sujetos de derechos y la única manera democrática de desmontar esa comunidad política es por el deseo libremente expresado de la mayoría de sus ciudadanos. Lo otro, las identidades, las religiones, las creencias en patrias de un tipo u otro, pertenecen al ámbito privado y han de respetarse, siempre que no se intente con ellas subvertir la comunidad política.

Descansemos un momento. Cojamos fuerzas.

De acuerdo. Así sea.

Fuente: EL VIEJO TOPO, enero de 2020

ENTREVISTA A ALICIA STOLKINER // LILA FELDMAN Y DIEGO SZTULWARK

Publicada en 4 marzo 2020

<http://lobosuelto.com/entrevista-a-alicia-stolkiner-lila-feldman-y-diego-sztulwark/>

En esta extensa conversación con LOBO SUELTO, que tuvo lugar en julio del año pasado, Alicia Stolkiner recorre sus años de formación en la provincia de Córdoba, su experiencia con Marie Langer y otras destacadas personalidades, sus años de exilio en México, su activa participación en Nicaragua, la lucha por la Ley Nacional de Salud Mental en la Argentina: conquistas, conflictos, y batallas, aún abiertas.

¿Quién fue Marie Langer?

Lobo Suelto: ¿Quién fue Marie Langer? Quizás podamos afirmar que Marie Langer fue para el marxismo, el psicoanálisis y la militancia, dentro del contexto latinoamericano, si bien no un capítulo inicial, sí uno de carácter fundacional. ¿Cómo es esa historia?

Alicia Stolkiner: Marie (Mimi) Langer nació en Austria a principios del siglo XX. En la Viena de aquellas primeras décadas, supo combinar su formación psicoanalítica con la militancia política. Luego de participar en la Guerra Civil Española como médica, se exilió en Buenos Aires donde participó en la fundación de la Asociación Psicoanalítica Argentina. En las épocas de plomo de la Argentina, fue amenazada y se exilió en México. Ahí colaboró con las organizaciones de exiliados y formó parte de la Coordinación del Equipo Internacionalista de Salud Mental México-Nicaragua que aportó a las políticas y prácticas de Salud Mental en el período de la revolución sandinista en ese país. También fue tempranamente una pensadora feminista; en MATERNIDAD Y SEXO, libro escrito a principios de la década de 1950, ya problematizaba la relación entre el psicoanálisis y el lugar de la mujer.

En su autobiografía,^[1] dice una frase que he citado muchas veces por su densidad teórica -recordemos que había nacido en la última época del Imperio Austro Húngaro-, "Tuve un Edipo imperial: por detrás de la figura de mi padre estaba la del emperador Francisco José". En esa frase sintetiza algo que es parte de su pensamiento: una búsqueda constante de articulación entre lo subjetivo y lo social, y en este caso particular sintetiza bien la relación entre patriarcado y modo de gubernamentalidad estatal, la relación entre familia y Estado. Lo que, por ejemplo, trabaja Jacques Donzelot en LA POLICÍA DE LAS FAMILIAS.

Marie Langer fue una mujer atravesada por las vicisitudes de la Europa de principios del siglo XX, una vida intensamente determinada por las guerras y también por los movimientos revolucionarios de esa época. De hecho, su vida coincide cronológicamente con el siglo corto al que se refiere el historiador Eric Hobsbawm.

Se formó como psicoanalista en la Viena de Freud, mientras en simultáneo militaba en el Partido Comunista. Como lo explica en su autobiografía, ambos caminos entraban en tensión: por un lado, el Partido Comunista no aceptaba su adhesión al psicoanálisis y, por el otro, desde el psicoanálisis no aceptaban con facilidad su militancia comunista. Finalmente lo resuelve en la práctica, siguiendo las determinaciones históricas de esa tensión entre el psicoanálisis y la militancia en la izquierda. Ella era médica en una época en que eso no era lo más frecuente siendo mujer. Pertenecía a una familia judía culta y rica, en el esplendor de la Viena de la preguerra. No obstante, junto con su marido, se fue a la Guerra Civil Española como médica. Luego de la derrota de los republicanos, se exilió primero en el Uruguay y después en la Argentina.

Mimí fue una de las fundadoras de la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA), en 1942. Y mantuvo durante mucho tiempo esta preocupación por articular lo que sería el psicoanálisis con el pensamiento social. Hay un período, desde su arribo a la Argentina hasta finales de los años sesenta, en el cual eso se manifiesta más teórica que prácticamente. Fueron los años que estuvieron muy dedicados al psicoanálisis y que a la par coincidieron con el nacimiento de sus hijos.

La APA estaba muy ligada a la Escuela Inglesa de Psicoanálisis, que tenía una fuerte orientación kleiniana, aunque Mimí era una lectora permanente de Freud, a quien leía obviamente en alemán, su lengua madre.

La historia la vuelve a atravesar notablemente en los años sesenta, en la Argentina, durante el período de movilización y de conmoción social que se venía potenciando desde el golpe de 1955, las sucesivas dictaduras, y que eclosiona en la década de 1970. Entonces, vuelve a tener un compromiso político importante. Participa de la ruptura de la Asociación Psicoanalítica Argentina con el grupo Plataforma y en la creación del Movimiento de Trabajadores de Salud Mental, junto con un grupo de profesionales más jóvenes como Tato Pavlovsky y Armando Bauleo, y con algunos de los cuales eran sus analizantes. Ese movimiento, que se asocia con Documento, otro grupo internacional al que pertenecía Fernando Ulloa, plantea una confluencia entre el pensamiento político y la práctica psicoanalítica desde distintas vertientes. Algunos venían desde una izquierda marxista y otros de un sector de la izquierda peronista. De esa confluencia surgirá el Movimiento de Trabajadores de Salud Mental.

Mimí era analista didáctica y al romper con la APA, cuestionando su estructura verticalista, toma una posición político-institucional coherente. Tato Pavlovsky decía que para los jóvenes aspirantes o analistas en formación, romper con la APA en ese momento era “como quemar la tarjeta American Express”.

En 1951, Mimí publicó *MATERNIDAD Y SEXO*. Visto ahora desde la distancia, si bien en este libro hay cuestiones que podrían ser objetadas (cuestiones que ella objetaría años más tarde), el planteo está claramente situado desde una lógica emancipatoria con relación a la mujer. Este libro tuvo más de 40 reediciones. Cuando lo leí, siendo estudiante, me produjo un profundo impacto. En el prólogo a la primera edición, ella se refiere a la raíz freudiana de su pensamiento, pero afirma que el propio Freud ha reconocido que había dejado incompleto, apenas esbozado, el tema de la mujer y que debía ser revisado en la teoría. En el prólogo a la reedición de 1972, y ya en momentos de renovado compromiso político, afirma que no tiene tiempo de reescribir un libro al que sin embargo ya mira críticamente, pero que espera hacerlo en breve. En ese mismo escrito, lo que básicamente considera una omisión grave de su libro es haber dejado de lado -por no saber cómo incorporarlo en un escrito psicoanalítico- el aspecto social y la lucha por el cambio que protagonizaban las mujeres. En esa observación se plasma el nuevo giro que estaba tomando su vida.^[2]

L.S.: Ella se interesó y trabajó mucho sobre lo referido a la sexualidad femenina, discutiendo con Freud, ¿no es así?

A.S.: Sí, sí. Ella reivindicaba uno de los aspectos del pensamiento de Melanie Klein, el haberle dado entidad y existencia a los genitales femeninos. Solía comentar que el psicoanálisis había sucumbido a la renegación que la moral de la época tenía de los genitales de la mujer, destacando que el varón tenía pene a diferencia de la mujer, sin reparar en lo que el cuerpo femenino tenía. En cambio, Melanie Klein teoriza en el psicoanálisis con niños y encuentra fantasmáticas en el interior del cuerpo de la mujer: la vagina, los pechos, etc., aparecen como parte de las fantasmáticas de la teoría kleiniana. Recuerdo nuestras risas con los chistes sobre esa particular fantasía de la “vagina dentada”. Además, Melanie Klein, que trabaja conceptualmente el tema de la envidia, encuentra fantasmáticas en la clínica de los varones con respecto al cuerpo femenino gestante.

Mimí también cuestionó la posición sostenida hasta entonces por el psicoanálisis hegemónico, derivada de algún texto freudiano, respecto al “orgasmo vaginal” considerado como la madurez genital en la mujer. Esta idea se basaba en esa extraña división existente en el pensamiento de la época entre “orgasmo vaginal” y “orgasmo clitorideo”, que llevaba a considerar cualquier orgasmo no producido por penetración del pene en la vagina como signo de falla en el desarrollo femenino. En algunas viñetas clínicas se homologaba “orgasmo clitorideo” a frigidez. Aunque hoy parezca extraño, así se enseñaba en las academias y en los espacios de formación psicoanalítica, y así se lo trataba clínicamente. Obviamente, Mimí disentía con eso. La recuerdo cuestionando la posición de Marie Bonaparte, quien afirmaba que la sexualidad de la mujer se realizaba enteramente en la maternidad. Asimismo, la escuché cuestionar el concepto de masoquismo femenino y la homologación, frecuente en esa época, de histeria a femineidad.

Cuando yo era estudiante en Córdoba, Mimí era una autora lejana de textos que leía y estudiaba. La había visto una sola vez, antes de mi residencia en México, en un encuentro de la Federación Argentina de Psiquiatras, la FAP, que existía en ese período. Debe de haber sido la única federación de psiquiatras que era anti-psiquiátrica [ríe]. Creo que fue en el 74. Participaba en una mesa de debate sobre lo manicomial, que sería avanzada hasta para los tiempos actuales, en el salón de actos del legendario gremio de Luz y Fuerza, que entonces dirigía Agustín Tosco, que en algún momento participó del encuentro.

L.S.: ¿Estaba vinculada con el movimiento italiano?

A.S.: La Reforma Italiana sucedió en 1978 y esta mesa se realizó en el 74. Pero recuerdo que Mimí comentó diálogos con Franco Basaglia años después. Quien solía venir durante la época de la Federación Argentina de Psiquiatras y del Movimiento de Trabajadores de Salud Mental era David Cooper, el radical antipsiquiatra inglés. Representaba la antipsiquiatría inglesa extrema. Él vivía y actuaba de esa manera. Mimí tenía algunas anécdotas interesantes, algunas muy divertidas, de sus encuentros con Cooper. Ya radicada en México, sí recuerdo que ella comentó algunos debates que sostenía con Basaglia, porque él incluía al psicoanálisis en su cuestionamiento a los saberes “técnico profesionales” en el abordaje segregacionista de la “locura”.

Desearía volver sobre los encuentros de la Federación Argentina de Psiquiatras, que hizo varios Congresos Argentinos de Psiquiatría, hasta que la persecución primero de la Alianza Anticomunista Argentina y luego de la dictadura cívico-militar terminaron con el exilio, la desaparición o el silencio de sus actores. Luego del retorno a la democracia, APSA, la Asociación de Psiquiatras Argentinos, convocó al “Primer” Congreso Argentino de Psiquiatría, olvidando los anteriores convocados por la Federación Argentina de Psiquiatras. También leí un texto sobre el psicoanálisis en la Argentina, lamento no poder citarlo porque no recuerdo la autoría, que consideraba a ApdeBA como la primera ruptura de la Asociación Psicoanalítica Argentina, como si no hubieran existido Plataforma y Documento. Afortunadamente, luego se ha recuperado mucho de esos procesos y de esa época. Por ejemplo, todo el trabajo de Enrique Carpintero y Alejandro Vainer,^[8] entre otros autores.

Esa mesa en el Congreso de la FAP, en Luz y Fuerza de Córdoba, en la que estaba Alfredo Moffat, Emiliano Galende, Mimí Langer y un psicoanalista español cuyo nombre no recuerdo, era sobre instituciones manicomiales y sobre cómo acabar con ellas. Eso se debatía ya, junto con la cuestión de las alternativas comunitarias en salud mental y lo antipsiquiátrico. Todo estaba presente y muchas de esas ideas son antecedentes de la Ley Nacional de Salud Mental. En ese panel central en el que estaba Mimí, se daba una discusión entre una corriente que se denominaba “psiquiatría nacional y popular”, que sería la tendencia más peronista, y otra que representaba una posición más de izquierda marxista.

L.S.: ¿Cómo era esa discusión?

A.S.: Para tener una idea de cómo transcurrían los debates, vale señalar que la Coordinadora de Trabajadores de Salud Mental había desarrollado un Centro de Docencia e Investigación con siete cátedras que se ubicaban en tres áreas: Materialismo Histórico y Dialéctico, Epistemología Psicoanalítica y Teoría Psicoanalítica, y Grupos de Trabajo de Investigación sobre temas concretos. En su primera apertura al funcionamiento tuvo 1100 inscriptos. El enfoque de estudio de Materialismo Histórico y Dialéctico era fuertemente althusseriano, y uno de los impulsores era el filósofo Raúl Sciarretta. En esa mesa, Alfredo Moffat narraba una experiencia concreta de la Psiquiatría Nacional y Popular. Uno de sus objetivos era la descolonización por la vía de rescatar las raíces nacionales y combatir la hiperteorización colonizadora. Podríamos decir que adelantaba debates sobre lo descolonial.

Mimí tenía una posición menos centrada en lo nacional, lo cual no quiere decir que en su práctica no tuviera enlaces con la izquierda peronista. En ese momento (estamos hablando de los años 73, 74, y este movimiento ya venía desde el 69), ella ya tenía un compromiso muy importante entre su práctica profesional y su práctica política. Las amenazas de la Triple A la obligaron a exiliarse en México antes del golpe de 1976, su tercer exilio. El primero fue en el Uruguay y luego en la Argentina. Cuando ella elige un lugar para morir, vuelve a la Argentina.

Exilio, México y Nicaragua

L.S.: ¿Cómo es que pasó de México a Nicaragua?

A.S.: En México, el exilio era muy organizado y muy solidario. Cuando llegué en 1976, ya existía el Comité de Solidaridad con el Pueblo Argentino (COSPA). Dentro de este se había organizado un grupo solidario de salud mental, que después cobró una cierta autonomía con respecto al COSPA. Mimí, Silvia Bermann -que había sido presidente de la Federación Argentina de Psiquiatras-, Miguel Matraj, Ignacio Maldonado y otros fundacionales formaban parte de ese equipo solidario, al cual nos plegamos a colaborar algunos más jóvenes e inexpertos. Cuando me fui a México tenía 24 años, y ya estaba graduada, tenía pareja y un hijo. Una generación que, para tomar un título que Susana Torrado dedicó a otros jóvenes pero que vale, había vivido apurada y muerto joven.

Una parte de ese grupo constituyó una brigada médica que fue a Nicaragua durante la guerra. Y también se brindaba asistencia en salud mental a los grupos de refugiados y exiliados nicaragüenses que llegaban a México en el período final de la revolución.

Me gustaría complementar la información: Nicaragua es un país centroamericano, no tan pequeño como El Salvador, pero pequeño comparado con Brasil, la Argentina o México. Cuando la revolución del 79, tenía 4 millones y medio de habitantes, de los cuales el 40% eran menores de 14 años. El país había sido gobernado por una dinastía dictatorial directamente sostenida por los EE.UU., la de los Somoza, desde 1936 hasta la revolución en 1979. Nicaragua tiene una desgracia geopolítica: un lago muy grande y un río, que sale al Atlántico, y que favorece la posibilidad de un canal interoceánico que podría reemplazar al canal de Panamá. Esa posibilidad ya fue considerada por Estado Unidos antes de promover el conflicto que dio lugar a la creación de la República de Panamá y a la instalación en esta de dicho canal. Permanece hasta la fecha en que habría un proyecto de China de financiar tal canal.

L.S.: Y eso lo vuelve geoestratégicamente importante para los EE.UU.

A.S.: Totalmente. Y además Nicaragua tenía oro, sus minas estuvieron concesionadas a empresas extranjeras por cánones irrisorios durante el somocismo. Históricamente, fue un país dominado por los EE.UU. De hecho, en el siglo XIX, un filibustero norteamericano, William Walker, desembarcó en el país y, aliado con un sector nacional, tomó el poder y los EE.UU. lo reconocieron como presidente. Luego dejó un ejército de ocupación al que se enfrentó César Augusto Sandino en la primera mitad del siglo XX (de allí el nombre del posterior Frente Sandinista, a finales de los años setenta). Sandino murió asesinado y los EE.UU. apoyaron la dictadura somocista hasta 1979.

Era un país con escaso desarrollo industrial, productor de café y de otros cultivos. Un país muy bello, con pobreza y también con riqueza de producción cultural, especialmente de poesía. Hubo un antecedente azaroso de esa revolución -la naturaleza a veces influye en la política-: el terremoto de Managua de 1972 que costó muchas vidas y derrumbó la ciudad. Los fenómenos naturales siempre develan o desnudan las situaciones sociales; en este caso, desnudó la corrupción del gobierno de Somoza, que vendió la sangre donada internacionalmente para las víctimas y aprovechó para apoderarse de los principales terrenos de la ciudad de Managua. Esa concentración de poder hizo que una parte de la burguesía nicaragüense pasara a la oposición.

Simultáneamente y muy acorde con la América latina de aquella época, se dio la aparición de movimientos armados que se oponían a la dictadura. Anastasio Somoza ya tenía preparado a su sucesor -su hijo, quien dirigía la Guardia Nacional-, pero surgió una resistencia armada que recuperó como idea fuerza la lucha de Augusto Sandino. Interesa quizás señalar que la dictadura había intentado borrar la memoria de Sandino, a quien solo se lo mencionaba en un texto oficial como "el bandido de la Segovia". Fue un periodista argentino, Gregorio Selser, con su libro de investigación SANDINO, GENERAL DE HOMBRES LIBRES, quien le brindó una importante herramienta al Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) para ligar su historia con la lucha previa.

Finalmente, en 1979 y luego de una insurrección previa en la Ciudad de Estelí, se constituyó en Nicaragua un frente de unidad con las tres tendencias existentes en el movimiento armado sandinista: la GPP (Guerra Popular Prolongada), la TP (Tendencia Proletaria) y los Terceristas, de orientación social-demócrata, apoyada por la socialdemocracia europea. Esta unidad fue la que determinó la posibilidad del triunfo.

Recuerdo que compartí un viaje con un importante dirigente de la socialdemocracia que me dijo: "Ustedes ('ustedes', no sé a quién le hablaba, a quién se refería, cuando me decía 'ustedes', supongo que a los no socialdemócratas) creen que nosotros somos pacifistas, pero no somos pacifistas: somos socialdemócratas, pero no pacifistas, hemos apoyado esta guerra".

Luego del triunfo, la burguesía nacional que se oponía a Somoza formó parte de la primera junta de gobierno: la representaba la señora Chamorro, viuda de un opositor asesinado por el régimen. La revolución nicaragüense se

presentó como una revolución democrática popular, no como una revolución socialista. No me voy a extender sobre ese proceso y sobre su deriva. Solo quiero comentar que fue la primera revolución que no estableció una "justicia revolucionaria", sino que juzgó los crímenes del somocismo con el código penal existente, sin aplicar la pena de muerte. Y también, que no tuvo ninguna consigna que dijera que había que matar o destruir al "enemigo", salvo esa que surgió cuando comenzó la guerra de baja intensidad financiada por los EE.UU., que finalmente quebraría el proceso: la política de Ronald Reagan fue de agresión militar directa. Una seguidilla de ataques por parte de las antiguas tropas somocistas que se habían refugiado en Honduras, financiadas por el Departamento de Estado de los EE.UU., desconociendo la voluntad de su propio parlamento que no había aprobado los fondos. El financiamiento de la guerra contra la revolución sandinista fue realizado por medio de una maniobra ilegal encubierta de venta de armas a Irán. Es el célebre conflicto "Irán-Contras" (llamaban "contras" a los grupos somocistas que hacían atentados desde Honduras). Ante ese proceso, la consigna fue: "Aunque se mueran de nostalgia, no pasarán". Aunque, finalmente, esa agresión permanente minó la economía, militarizó la sociedad y volvió a poner en guerra a un pueblo que no terminaba de llorar a los muertos de la anterior. Cuando el Frente Sandinista se vio obligado a reinstalar el servicio militar obligatorio, su suerte estaba decidida. Perdió las elecciones en 1990 contra Violeta Chamorro, que había dejado el gobierno sandinista y pasado a la oposición. En 2007, el Frente Sandinista con Daniel Ortega ganó las elecciones, pero previamente se habían producido rupturas y escisiones dentro de la coalición. Permanecen en la presidencia hasta la fecha, y en 2018 hubo una serie de protestas que fueron reprimidas con denuncias de violaciones de los DD.HH.

L.S.: ¿En qué año se vinculan ustedes con Nicaragua, con la guerra?

A.S.: En 1979, antes de que tome el poder el Frente Sandinista, un grupo de médicos argentinos, entre los que estaban Silvia Bermann y Juan Carlos Volnovich, conformaron una brigada médica que dio asistencia durante la guerra.

El gobierno del PRI, en México, daba cierto apoyo al proceso de Nicaragua y brindaba asilo a los que debían huir de la persecución somocista. En México había muchos exiliados nicaragüenses; algunos retornaban desde allí a Nicaragua para incorporarse a la lucha del sandinismo. Entonces les ofrecimos asistencia desde el equipo de salud mental. Mimi tuvo un rol muy importante en la organización de ese encuentro con los refugiados y exiliados, por solicitud de los responsables del Frente Sandinista en el exilio. Se concretó en un dispositivo que fue como una asamblea donde participamos los profesionales del grupo solidario, y los exiliados y refugiados. Allí explicamos cuáles eran las posibilidades de colaboración, y escuchamos sus solicitudes y propuestas. Luego se abrió el espacio para consultas individuales y grupales.

Cuando terminó la guerra, la ministra de Salud, Dora María Téllez, les solicitó a quienes dirigían ese equipo, especialmente a Mimi y a Silvia Bermann, que formaran un grupo de profesionales para apoyar, capacitar y asesorar al nuevo gobierno en salud mental. El equipo comenzó a funcionar en 1980 o 1981. Lo dirigían Mimi Langer, Silvia Bermann e Ignacio Maldonado (un terapeuta familiar, argentino, también exiliado). Cubríamos una semana por mes de trabajo en Nicaragua con equipos rotantes, y la coordinación también viajaba para concertar y planificar la colaboración. Trabajábamos en el Hospital Psiquiátrico de Managua y en la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de Nicaragua en la Ciudad de León, de manera permanente. A veces respondíamos a otras demandas específicas. Me tocó colaborar en el planeamiento de atención de emergencia ante la posibilidad de una invasión, por ejemplo.

Yo ya había estado en Nicaragua y había colaborado antes de la constitución del equipo. Recuerdo ese momento tan particular que fueron esos primeros tiempos, apenas terminada la guerra. Con respecto a ese intenso y particular período, suelo decir en broma a quienes se consideran antiestatales: "Yo estuve en una sociedad sin Estado, es un caos". Imaginen una sociedad donde todo el aparato estatal debe ser puesto en funcionamiento desde la nada. Los somocistas habían vaciado las arcas del Estado antes de dejar el gobierno, y hubo que sacar de circulación los billetes grandes para evitar que medraran de ese robo. Por citar un ejemplo que puede parecer anecdótico, pero no lo es: no había policía de tránsito, y personas que habían sobrevivido a una guerra morían en accidentes producidos por el caos del funcionamiento vial. Las calles habían perdido la dirección por las barricadas y la guerra. Había armas por todos lados, no de modo muy organizado, y eso también producía situaciones de riesgo

o problemas, como que un grupo de jóvenes tirara abajo los cables de electricidad de un barrio en medio de un festejo. Hubo un debate con un grupo extranjero de posición trotskista, que cuando el gobierno del Frente Sandinista comenzó a organizar el ejército formalmente e hizo una leva de armas, denunciaba que se estaba “desarmando al pueblo”. Solía responderles que si el “armamento general del pueblo” consistía en que casi todo el mundo tuviera un arma, ¡los Estados Unidos debían ser un soviet!

No obstante ese caos, también había una intensidad maravillosa: la gente estaba contenta porque había sido un triunfo y porque había terminado la guerra. Era como una especie de caos alegre y creativo, con miles de jóvenes participando en la campaña de alfabetización. Hay que reconocer que fue una revolución de jóvenes, a lo que se sumaba esa particular incentivación de la libido que sucede cuando termina una guerra. Parecía que el proceso de Nicaragua era el reinicio de un ciclo de revoluciones, y en realidad era el canto de cisne de una época: la última rebelión de los años setenta, si bien inauguró un lenguaje y una poética en la que se reconoce alguna continuidad con lo que posteriormente sería el zapatismo en Chiapas, México.

Fue una guerra que tuvo la particularidad de que los combatientes y sus dirigentes se enfrentaban sabiendo quiénes eran los otros; un país pequeño, donde muchas familias quedaron divididas entre ambos bandos. Conocí a una jovencita que había combatido en el Frente Sur, que luego del triunfo iba a cuidar a un primo herido que había sido llevado forzosamente por la Guardia Nacional: “pero es mi primo y jugamos juntos de niños”, decía.

Por cierto, también tuvo los horrores de toda guerra. Desconfío de cualquier visión romántica de lo que es una guerra y de la épica en general. En su momento, nos consultaron por niños criados en los cuarteles somocistas, que eran capaces de torturar a una persona. Allí recordé la frase de Anna Freud sobre los niños y la guerra,^[4] donde dice que los niños deben permanecer alejados de los horrores primitivos de la guerra, no porque la crueldad sea ajena a su naturaleza sino por todo lo contrario.

En 1980 formamos el equipo y cada miembro cubría una semana de trabajo por mes en Nicaragua por rotación. Por supuesto, era un trabajo honorario. Al principio nos pagábamos el viaje, pero más adelante, como la línea aérea pertenecía al nuevo Estado, nos habilitaron los viajes. La aerolínea estatal nicaragüense, Aeronica, tenía dos aviones y le decían “el rompopé” [se ríe], que es el licor de huevo. Le decían así porque según los “nica” (que usan el voseo como nosotros), tenías que tener “muchos huevos para subirte al avión, tomar alcohol para afrontar el viaje y tener buena leche para llegar”. El piloto, según me contaron en uno de los viajes, era un palestino casado con una judía israelita, que habían decidido vivir allí. A los aviones les hacían el mantenimiento en EE.UU., y hacían escala en El Salvador, que estaba en guerra. Al final, a uno le pusieron una bomba que providencialmente estalló en el aeropuerto de El Salvador, porque la salida se había demorado, y no hubo víctimas. En el aeropuerto se veía un cartel gigantesco que decía “El Salvador. Pueblo y Ejército unidos”, con la imagen de un soldado gigantesco que llevaba a un chico de la mano. Así era Centroamérica.

Hay dos o tres cosas que quiero contar sobre la vida de Mimí en Nicaragua, que a mí aún me impresionan mucho. Era una mujer ya grande. Tenía una vitalidad que me agotaba a mí, que tenía por entonces 30 años. Nicaragua es un país con 37 grados de temperatura promedio. Además, no contábamos con demasiado confort, parábamos en casas que el gobierno destinaba a los “internacionalistas”, no en un hotel con aire acondicionado. Era una vida muy austera la que llevábamos ahí. Mimí estaba todo el día en actividad. Todo el día. Ella y Silvia formaban un equipo de coordinación espectacular. No es sencillo coordinar un equipo de gente que viaja a veces en situaciones de muchísima tensión. O abordar situaciones como por ejemplo, cuando la contra asesinó a un médico francés, cerca de la frontera, y nos llamaron a los dos del equipo que estábamos allí para preguntarnos “¿Ustedes irían? ¿Van de reemplazo?” Y sí, fuimos. Mimí era una persona muy austera. No era de expresiones muy afectivas, ni cosas por el estilo.

L.S.: Una austríaca de comienzos de siglo.

A.S.: Una austríaca, sí. Con un sentido del humor bastante fuerte [se ríe]. Teníamos conversaciones de mujeres, me hacía chistes sobre personas que yo miraba. Era difícil tener presente que era una mujer de otra generación... tenía más edad que mi madre y yo le hacía comentarios sobre eso. Después me decía: "¿Pero qué hago? ¡A esta señora, que es una especie de prócer del psicoanálisis, le estoy diciendo eso!". Esa es una relación entre mujeres. Por lo menos con nosotras, Mimí tenía esa especie de vínculo. Digo, conmigo, con las más jóvenes del equipo.

L.S.: ¿Se puede decir que gracias a esa experiencia de contribuir con el tema de la salud mental en Nicaragua, se pudo armar algo que después creció en el trabajo que ustedes hacen en la Argentina? ¿Hay un lazo entre esas experiencias?

A.S.: Yo volví a la Argentina en 1984, con el retorno a la democracia. El Equipo Internacionalista de Salud Mental siguió colaborando durante unos años más. Entonces el "ustedes" debería reducirlo a cómo influyó en mi actividad en la Argentina. Entré al equipo como psicoanalista de niños y allí, en la experiencia de Nicaragua, comencé a orientarme a salud mental entendida como práctica social que involucra políticas de Estado. Eso signó mi orientación. Y cuando volví a la Argentina, mi primer tarea fue en la Escuela de Salud Pública de la Facultad de Medicina de la UBA, que colaboraba estrechamente con la Dirección Nacional de Salud Mental del reciente gobierno de Alfonsín. Cuando en 1986 presenté el trabajo "Prácticas en Salud Mental",^[5] que de alguna manera funda la cátedra que dirijo, la referencia a un "modelo participativo integral" estaba fuertemente implicado en la experiencia de Nicaragua. Luego, cuando desde la II Cátedra de Salud Pública-Salud Mental, de la Facultad de Psicología de la UBA, comenzamos primero como experiencia de extensión universitaria, y luego como programa de investigación-acción el Proyecto de colaboración con el Programa de APS y el Hospital SAMIC de Eldorado, Provincia de Misiones, creo que no solo me motivó la experiencia profesional nicaragüense sino también, probablemente, la nostalgia.

Volviendo al equipo de Nicaragua. En nuestro trabajo en el Hospital Psiquiátrico de Managua, colaborábamos dando capacitación en clínica individual y familiar, y también en el armado de un dispositivo muy particular: el grupo de admisión. Había mucha escasez de profesionales (cinco psiquiatras nacionales en todo el sistema de salud del país) y mucha demanda en el hospital. El grupo de admisión funcionaba un día por semana, a la misma hora y, con excepción de determinadas problemáticas, todas las personas eran inmediatamente admitidas en el mismo. Allí se las escuchaba y se decidían las derivaciones, pero se les daba una acogida sin lista de espera. En el transcurso de su implementación pasó algo muy significativo: corrió la voz de que se podía ir al hospital a hablar sobre los problemas. En algunos casos, emergían con claridad los duelos de la guerra, y los conflictos entre generaciones y géneros que planteaba el cambio acelerado de la sociedad, y la gente venía a eso. El grupo de admisión se transformó en un espacio donde la gente venía a hablar de sus problemas y a reflexionar sobre ellos con otros. Muchos no tenían intención de solicitar tratamiento, sino que venían al grupo. El grupo de admisión era un dispositivo pensado por un argentino que después se replicó acá, por ejemplo, en la experiencia del Hospital de San Miguel supervisada por Fernando Ulloa.

Quisiera detenerme en la experiencia del Hospital Psiquiátrico de Managua, que en ese período era una especie de laboratorio: funcionaba de modo permanente en asamblea en la que coincidían enfoques y posiciones distintas. Colaboraban los cubanos, que tenían un enfoque psiquiátrico y conductual. También estaban los italianos seguidores de Basaglia: la reforma psiquiátrica en Italia se había institucionalizado en 1978, un año antes del triunfo de la revolución. Había profesionales de Suecia, un país que colaboró mucho con Nicaragua hasta que sucedió el asesinato de su primer ministro, Olof Palme, en 1986. De hecho, Suecia había donado un hospital pediátrico de alta complejidad, en el que alguna vez cumplimos funciones. Estaba Berthold Rothschild, un psicoanalista suizo del grupo internacional Documento, que reorganizaba la sala de crónicos con altos niveles de participación. Había un equipo de canadienses con un enfoque psiquiátrico bastante formal, y nosotros con un enfoque clínico psicoanalítico, salvo los profesionales que hacían terapia familiar, que eran de orientación sistémica.

Todo se resolvía en asambleas, en las que participaban los profesionales, los pacientes, y el personal no profesional. La resolución del tema electroshock, por ejemplo, fue llevada a asamblea. Nosotros nos oponíamos; los italianos lo consideraban tortura; los canadienses alegaban estudios con “método científico” que probarían su eficacia en el tratamiento de las catatonias y de las depresiones reactivas a medicamentos; algunos de los psiquiatras nacionales lo indicaban porque, con independencia de sus posiciones políticas, los había cuyas posiciones profesionales eran muy clásicas. Cuando el debate parecía no llegar a ningún lado, pidió la palabra un representante de los enfermeros y del personal no profesional y dijo: “Miren, la cosa es así: ustedes tienen la razón científica. Nosotros les vamos a dar la organizativa y laboral. Si se practica el electroshock a lo largo de todo el día se descompagina todo el trabajo y se altera la actividad general y la vida de las personas en la institución. No vamos a acompañar ninguna aplicación que no sea antes del desayuno o sea entre las 6 y las 7 de la mañana, y por cierto no vamos a aceptar más que los médicos nos deleguen la aplicación a los enfermeros [parece que era una práctica frecuente que el médico lo indicara pero delegara en enfermería la aplicación], el médico que lo indica lo aplica”. También se resolvió que para aplicarlo, el médico psiquiatra que lo indicaba debía hacer un informe especial fundamentando el diagnóstico de “catatonía” o “depresión profunda no reactiva a medicación” ante una junta. De esta manera práctica desapareció la aplicación de terapias EC.

Para las otras actividades del equipo, viajábamos a León, donde estaba la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. El personal de salud mental era muy escaso, había pocos psicólogos y menos de una docena de psiquiatras en todo el país. En el Hospital Escuela de la Facultad capacitábamos al personal del servicio de salud y contribuimos al armado de distintos programas, como por ejemplo el programa de niño acompañado, o de acompañamiento en procesos de parto.

Allí estaba Juan Samaja, filósofo y epistemólogo argentino, que luego fuera Profesor de la Facultad de Psicología de la UBA y un teórico del pensamiento latinoamericano en Salud Colectiva. Juan trabajaba en la reforma curricular de la carrera de medicina, implementando el modelo del Eje Estudio Trabajo, una cuña articuladora entre teoría y práctica para transformar el perfil profesional de los médicos, incorporando una perspectiva social y comunitaria. En cada año, el alumno tenía un día a la semana dedicado a una práctica. En primer año era “Apoyo emocional al paciente”: cada estudiante de medicina acompañaba a un paciente y a su familia en el proceso de atención donde el eje era hospitalario, conteniendo e informando sobre los procesos de atención que recibía, que eran los hospitalarios comunes. El objetivo era que el estudiante tuviera su primera mirada del hospital desde el lugar y la subjetividad del paciente. En segundo año el eje era “Salud del escolar”: cada estudiante tenía a su cargo un grado escolar durante un año. Llevaba el seguimiento de indicadores de crecimiento y nutrición, control de vacunación, derivación a consulta, cuidados preventivos, etc. Era todo el año el mismo grado, con lo cual conocía muy bien a los alumnos y se implicaba con ellos. En tercer año colaboraban en los centros del primer nivel de atención, y recién en cuarto y quinto volvían al hospital. Mientras tanto, cursaban las materias propias de la carrera. Con Nora Elichiry, quien también formaba parte del equipo, incorporamos una investigación en el eje de “Salud del escolar” e hicimos un relevamiento de factores asociados al rendimiento de los escolares de León, con la participación de los estudiantes de medicina.

En mi último viaje, en febrero de 1984, Nicaragua estaba bajo amenaza de invasión. Los Estados Unidos habían invadido Granada en octubre de 1983, previo bombardeo: un país muy pequeño, con un gobierno que no les resultaba adecuadamente afín, y un aeropuerto que les resultaba geopolíticamente complicado. Allí, Ronald Reagan hizo la primera operación militar de EE.UU. en el exterior, luego de la derrota de Vietnam. Seis días antes de la invasión, habían asesinado al primer ministro Maurice Bishop.^[5] Esta experiencia inició el sistema de bombardeo masivo antes del desembarco de tropas. Luego de eso, amenazaba con la invasión a Nicaragua y el Grupo Contadora gestionaba para evitarlo. El recientemente asumido gobierno de Raúl Alfonsín tenía un importante papel en ello. En esa oportunidad, me tocó colaborar en el armado del plan de asistencia de salud mental en caso de invasión. Fue mi último viaje porque yo regresaba a la Argentina y, por ende, dejaba el equipo que siguió funcionando. Yo seguí en contacto con Mimí: nos veíamos cuando ella venía a la Argentina y también lo hicimos en el Encuentro de Psicoanálisis y Psicología Cubana, en Cuba, en 1986. La seguí viendo hasta poco antes de su muerte.

L.S.: ¿Los cubanos la escuchaban a Marie?

A.S.: Si, ella sabía adecuar sus intervenciones a un público no psicoanalítico y, además, sabía marxismo. En ese Congreso, por otro lado, se le hizo un homenaje en Casa de las Américas, en donde le dieron un lugar importante.

L.S.: Hubo mucha presencia de psicoanalistas argentinos en ese Congreso.

A.S.: Desde el vamos, fue un encuentro fuertemente promovido por Juan Carlos Volnovich (quien había trabajado en Cuba), entre psicoanalistas argentinos y psicólogos y psiquiatras cubanos. Lo notable es que, además, en ese Congreso se reencontraban muchos de los principales protagonistas de lo que fuera Plataforma, Documento y el Movimiento de Trabajadores de Salud Mental de la Argentina, que había sido disgregado y reprimido por la dictadura. Estaban presentes Mimí, Fernando Ulloa, Armando Bauleo, Gregorio Barembliitt, León Rozitchner y muchos más. Fue un acontecimiento muy intenso que para Cuba era una novedad y para los asistentes argentinos un reencuentro y un festejo del fin del horror de la dictadura.

La Ley Nacional de Salud Mental

L.S.: ¿Cómo ves, en general, las políticas de salud mental y, en particular, la Ley de Salud Mental? ¿Cuáles son para vos los principales obstáculos?

A.S.: La Ley de Salud Mental me parece una herramienta que sigue dando frutos, pero gracias a los actores que potenció y que a su vez fueron promotores de su creación. Porque la Ley de Salud Mental no es un producto superestructural, no es una ley que se pensó en un gabinete legislativo, es una ley que se militó mucho y durante décadas. La historia de la Ley de Salud Mental se conjuga con la historia de la salud mental en la Argentina como movimiento y, a su vez, con la historia del país. Es cierto que el movimiento internacional de reforma o de transformación de las prácticas manicomiales, que surgió en los países avanzados en la posguerra, tuvo influencia, pero aquí adquirió algunos debates y formas propias.

Por ejemplo, la experiencia del Hospital de Lanús durante la década de 1950 resultó posible, en primer lugar, porque el gobierno peronista, derrocado en el golpe de 1955, había creado en ese municipio de trabajadores un hospital moderno y de alta complejidad para su época, inaugurado en 1952, con mucho reconocimiento de sus usuarios. Sin ese hospital y ese enfoque de la salud pública, la experiencia no habría existido. Luego del golpe, Mauricio Goldenberg crea el servicio inspirado en el ideario más avanzado de la psiquiatría comunitaria de la posguerra. Pero muchas de las características que este adquiere se deben a la confluencia entre esos principios y el aporte innovador de jóvenes profesionales políticamente comprometidos con causas populares y de izquierda, y algunos fuertemente referenciados en el psicoanálisis. Esto se repite en muchas de las experiencias de ese período, así como el movimiento de trabajadores de salud mental recoge principios e ideas del pensamiento antipsiquiátrico en los años setenta.

En las revistas de la Asociación de Psicólogos de Buenos Aires de ese período, aparecen ya propuestas de desmanicomialización, y en una de ellas hay una entrevista a David Cooper, por ejemplo.

Luego del impasse de la dictadura, con el retorno a la democracia muchas de estas ideas reaparecen en la propuesta de los lineamientos de un Plan de Salud Mental que diseña Mauricio Goldenberg, cuando Vicente Galli asume como director nacional de Salud Mental. A su vez, incorporan el ideario de Atención Primaria de la Salud que había sido consensuado por los países de la OMS en Alma Ata en 1978. Poco después del retorno de la democracia, se realizó en la Argentina un encuentro internacional del Réseau Antimanicomial, en 1987.

A esto hay que sumarle, además, la experiencia de los equipos psicoasistenciales que acompañaron las acciones de los organismos de derechos humanos durante la dictadura, produciendo articulaciones importantes entre la reflexión sobre el sufrimiento del terrorismo de Estado, la subjetividad y la clínica, y creando una ligazón temprana entre los organismos de derechos humanos y la salud mental. Años después, hubo equipos psicoasistenciales de los organismos que brindaron asistencia durante las crisis, como por ejemplo en la de 2001. El caso, también, de los dispositivos de asistencia para desempleados de la APDH (Asamblea Permanente de Derechos Humanos). De hecho, los organismos de derechos humanos y la misma secretaría de Derechos Humanos fueron parte importante de la trama de actores que lograron que se arribara a la ley.

Antes de la Ley Nacional, ya había habido reformas en algunas provincias con o sin ley específica, como el caso de las provincias de Río Negro, San Luis, La Pampa, y otras. La Ley de Salud Mental se venía gestando a través de una acumulación que fortalecía, además, a determinados discursos y actores, y también emergieron actores nuevos.

Alrededor de las políticas y decisiones en salud mental, siempre estuvo planteado, como ocurre en todo el sistema de salud argentino, un conflicto corporativo. El espacio de la atención de la así denominada “enfermedad mental” tenía un fuerte dominio de la corporación psiquiátrica, que veía amenazada tal hegemonía por otras profesiones y también por la aparición de actores no profesionales como familiares y usuarios. Por cierto, la puja corporativa es una característica del sistema de salud argentino, ¿por qué esto no habría de aparecer en salud mental? Ahí es donde se juegan intereses, espacios, negocios, conflictos entre posiciones con respecto a la atención en salud, con respecto a la conceptualización salud-enfermedad, que abarca desde lo político a lo económico. Lo que vino a desbalancear esta puja corporativa fue la emergencia de nuevos actores: los organismos de derechos humanos, las entidades gubernamentales de derechos humanos -como la secretaría de Derechos Humanos-, y las organizaciones de usuarios y familiares, en algunos casos apoyadas por dichos organismos. Esto se daba en el marco de un período de mucha permeabilidad entre movimientos sociales y agenciamiento estatal.

Veamos algunos hitos de acción de esos nuevos actores. En 2007, el informe conjunto del CELS (Centro de Estudios Legales y Sociales) y el organismo internacional MDR (Mental Disability Rights) sobre el estado de los derechos humanos de las personas internadas en instituciones psiquiátricas, “Vidas Arrasadas”, concluía en la necesidad de una legislación con enfoque de derechos.

La Universidad de las Madres organizaba anualmente los encuentros sobre Salud Mental y Derechos Humanos, a los que asistían cientos de profesionales y estudiantes de todo el país, que entraban en contacto con la experiencia de reforma en Brasil y con la experiencia de Italia, y debatían sobre el enlace entre derechos humanos y salud mental en sus prácticas.

Durante el gobierno de Néstor Kirchner, Eduardo Luis Duhalde ocupa la secretaría de Derechos Humanos, quien nombra a cargo de la Dirección de Grupos Vulnerables a Victoria Martínez, que venía de la experiencia del Movimiento Solidario de Salud Mental, en la que ya se articulaba el campo de los derechos humanos y el de la salud mental. Ella convoca a una Red Federal de Salud Mental, y la Secretaría da un fuerte impulso a la ley, probablemente mayor que la acción del Ministerio de Salud. De hecho, cuando en 2010 se crea la Dirección Nacional de Salud Mental, meses antes de sancionarse la Ley, el primer director surge de esa Red.

Mientras tanto, en el Congreso se habían presentado varios proyectos de Ley de Salud Mental, entre ellos terminaría siendo promovido y aprobado el del psicólogo Leonardo Gorbacz, diputado por Tierra del Fuego. La ley se aprobó en la Cámara de Diputados sin pasar por comisiones, pero sí la hubo en el Senado en varias reuniones de comisiones. He trabajado las actas de esos debates. En ellos, aparecen las voces y los discursos de prácticamente todos los actores a favor y en contra de la ley. Están los movimientos específicos de derechos humanos y de familiares y usuarios, que hasta entonces habían sido una voz inexistente en esas esferas.

Nuestro equipo de investigación indagó una ley anterior de APS y Salud Mental,^[2] bastante avanzada, que fue pensada y gestionada para su aprobación por una diputada radical y sus asesores alrededor de 2000, y cuyo presupuesto fue vetado por el Poder Ejecutivo, lo cual la invalidó. Pese a ser una propuesta interesante, se trataba de lo que llamo una “ley de gabinete legislativo” que no prosperó en la práctica. En la ley que finalmente se aprobó en 2010, en los debates en las comisiones de la Cámara de Senadores se hace evidente el conflicto de actores y la participación. Se oponen a la ley algunas fuerzas corporativas de profesionales y la apoyan organizaciones profesionales de psicólogos y otras, así como organizaciones de familiares y usuarios y organismos de DD.HH. También comienza a aparecer la posición de quienes plantean distintas políticas de asistencia y tratamiento a los consumos problemáticos, incluyendo quienes se oponen a que se aplique de manera completa la ley en ese campo. Al leer los debates, queda claro que la estrategia de quienes querían frenar la ley era lograr que la Cámara de Senadores la devolviera a la de Diputados para realizar modificaciones y luego trabarla allí. Por eso, quienes la apoyaban rechazaban cualquier modificación y pugnaban por lo que finalmente se logró, su aprobación directa.

Entre las organizaciones de familiares y usuarios, había una surgida en los 90, APEF (Asociación Argentina de ayuda a la persona que padece esquizofrenia y su familia), que tuvo participación y todavía era de las que se denominaban por patología. Luego aparece en el marco del CELS, que le brinda alojamiento, la Asamblea Permanente de Usuarios, APUSAM. Algunos de ellos han publicado un libro donde articulan sus experiencias personales en los espacios manicomiales con la referencia a la Ley Nacional de Salud Mental.^[3] El desarrollo de estos movimientos y organizaciones de usuarios, familiares y voluntarios se multiplicó en las provincias y es previo a la ley. Estos movimientos la apoyan, y una vez que es sancionada y reglamentada se ven fortalecidos por su participación como organismos de la sociedad civil en el Consejo Consultivo Honorario y en el Órgano de Revisión.^[4]

También hubo dispositivos de participación en la reglamentación de la ley y en la elaboración del plan que se desprendía de ella. Se hicieron encuentros de debate al respecto y se realizaron consultas por vía de redes.

L.S.: ¿Cuál es la importancia de la ley? ¿Vos crees que está retrocediendo?

A.S.: Comenzaré por la segunda pregunta y luego me centro en la importancia de la ley.

La ley se sancionó en 2010 y se reglamentó dos años después. La Argentina es un país federal y las provincias tienen la responsabilidad y la potestad de sus políticas en salud. Esto significaba que la ley debía ser trabajada en cada provincia para que la tomaran como propia y la implementaran de acuerdo con su sistema de asistencia en salud, aun cuando se trata de una normativa nacional. Había provincias que ya tenían reformas iniciadas, había otras que tenían establecimientos psiquiátricos de larga internación, otras no, etc. También hay que recordar que la ley no refiere solamente a las instituciones estatales, sino que incluye y debe regir también para el sistema de obras sociales y del sector privado. Luego de culminar la descentralización en los años noventa, solo quedaba una gran institución manicomial dependiendo del Ministerio de Salud de la Nación: la Colonia Montes de Oca. Todas las demás eran provinciales.

Unos pocos años son más que insuficientes para modificar prácticas profundamente arraigadas y con actores poderosos. He escuchado a jefes de servicio decir “esa ley no se va a aplicar”, desentendiéndose de que los responsables de aplicarla eran ellos (“no se va a”). Hubo implementaciones concretas, se creó el cuerpo de letrados que debían apoyar jurídicamente a las internaciones involuntarias, se creó el Órgano de Revisión y la Comisión Interministerial de Salud Mental. Finalmente se convocó y creó el Consejo Consultivo Honorario de Salud Mental. La política posterior del macrismo no logró desbaratar totalmente estos organismos. Esa política tuvo dos momentos, el de 2016-2017 y el de 2017 al final de mandato.

Cuando asume Macri, en 2015, nombra a Jorge Lemus como ministro de Salud, quien ya se había desempeñado con el mismo cargo en el gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Además, representaba a Médicos Municipales, una organización que se ha opuesto tenazmente a la Ley 448 de Salud Mental de la Ciudad de Buenos Aires, y ha impugnado cualquier concurso de jefatura de servicios que haya sido ganado por un psicólogo o una psicóloga, aun cuando el servicio fuera, por ejemplo, de terapia familiar. Lemus nombró como director de Salud Mental a Andrew Blake, y con él entró un discurso fuertemente dirigido al uso ideológico de las neurociencias. Recuerdo un encuentro realizado en Quilmes, creo, que se denominó “Cerebrar la Salud Mental”, y el hecho de que el logo de la Dirección Nacional de Salud Mental que era un grupo de personas fue reemplazado por un cerebro. Bajo su gestión, cesó de funcionar la Comisión Interministerial de Salud Mental en el que se concertaba intersectorialmente con la jefatura de Gabinete las acciones necesarias para la ejecución de la ley. También se suspendió el apoyo al Consejo Consultivo Honorario, que se siguió reuniendo, con mucho esfuerzo, por voluntad de sus miembros que debían costearse los viajes (el CCH tiene representantes que no son de Buenos Aires). No obstante, y al no depender de la DNSM, el Órgano de Revisión de Salud Mental siguió funcionando e impulsó en las provincias la creación de los órganos de revisión locales llegando a configurar una red federal de OR. Por supuesto, la Dirección Nacional de Salud Mental desmanteló los programas territoriales preexistentes.

En 2017, cuando se producía un cambio de ministro de Salud, durante la campaña por las elecciones legislativas de medio término, trasciende que estaba a la firma del presidente la derogación del decreto reglamentario de la Ley de Salud Mental y la aprobación de uno nuevo, que contravenía todos los principios de la ley, comenzando por la definición misma de salud mental. Merece mencionarse que un decreto reglamentario del Ejecutivo no puede modificar la ley y mucho menos su fundamentación, pero eso era lo que se proponía.

El movimiento de distintos actores que apoyaban la ley fue tan fuerte que hizo fracasar la iniciativa y precipitó la renuncia del Director de Salud Mental. También, me parece, produjo un efecto dentro de un conflicto interno que había en la coalición Cambiemos, favoreciendo a un sector del radicalismo del cual provino el nuevo director de Salud Mental. El doctor Adolfo Rubinstein sucedió a Lemus como ministro de Salud, y nombró en la Dirección de Salud Mental al licenciado Luciano Grasso, un profesional psicólogo que ya tenía experiencia de gestión municipal en el campo, quien estableció un fuerte lazo colaborativo con la Organización Panamericana de la Salud, cuyos postulados en salud mental coincidían en términos generales con la Ley de Salud Mental. Sin embargo, se trató de una gestión enmarcada en una política de salud con fuerte restricción de la función del Estado y de la asignación presupuestaria, que culminó cuando el Ministerio fue degradado a Secretaría de Salud.

Durante su gestión, Luciano Grasso tomó medidas afines con la implementación de la ley. Por ejemplo, reactivó el Consejo Consultivo Honorario y sustanció un censo de personas internadas en instituciones psiquiátricas, lo que promovió bastante debate, en especial en algunas corporaciones u organizaciones psiquiátricas. Pero todo en un marco de restricción y bajo el modelo que se intentaba implementar en salud de la CUS (Cobertura Universal en Salud).

Por cierto, Basaglia decía que una política de desmanicomialización requiere de una política de empleo pleno. La implementación de una ley basada en la perspectiva de derechos requiere una política integral de profundización de derechos, y lo que sucedió en ese período fue lo inverso. Eso repercutió en la implementación de la ley, sin lugar a dudas. La propuesta de reforma del sector salud, el modelo de la CUS (Cobertura Universal en Salud), tampoco parece lo más adecuado para una política de salud mental que genere el marco necesario para que las personas con sufrimiento psíquico encuentren un espacio social donde desarrollar sus vidas, con los soportes necesarios para el ejercicio pleno de sus derechos.

Volvamos ahora a la primera parte de la pregunta: la importancia de la Ley de Salud Mental.

Cuando se estaba debatiendo la ley, muchas personas me preguntaban por qué se bregaba por una ley de salud mental cuando no había una ley nacional de salud. Otras decían que, entonces, habría que hacer una ley por especialidad médica. En ambos casos la respuesta era la misma: la importancia y la urgencia de la ley de salud mental estribaba en que era el único campo de la salud en el cual el Estado y la sociedad se reservaban el derecho de privar de libertad a una persona en nombre de su cuidado y del de la sociedad (terceros). Si uno asiste a una guardia con un problema grave y se niega a tratarse, una vez firmados los papeles correspondientes que deslindan de responsabilidad al servicio de salud, se puede retirar aunque corra riesgo su vida. Nadie interna compulsivamente a una persona con diabetes porque no está siguiendo de modo adecuado su tratamiento, pese a que corre riesgo y puede hacer correr riesgo a los demás, por ejemplo, manejando cuando no está en condiciones de hacerlo. No sucede así en el caso de la salud mental, y no era así hasta mediados del siglo pasado mientras rigió la ley de lepra (que también autorizaba a recluir forzosamente, en nombre de la defensa de la sociedad). Entonces no se trataba solamente de una ley que estableciera modelos o técnicas de asistencia en salud, sino de una ley que amparara los derechos de personas sometidas a una situación de excepción. La ley no prohíbe las internaciones involuntarias, pero propone la generación de un marco institucional destinado a cuidar y promover los derechos, y a limitar la internación al tiempo específicamente necesario para que cese la crisis. En ese sentido, se trata de una ley antimanicomial, si se entiende por manicomio no un establecimiento sino un instituido y una práctica social de objetivación que genera un espacio de hiposuficiencia jurídica y, de manera indirecta, produce efecto en el conjunto de la sociedad.

A mi gusto, hay hitos centrales de esta ley:

1. La definición misma que hace de salud y salud mental en su complejidad.
2. El desplazamiento desde “enfermedad mental o trastorno” a “sufrimiento psíquico”, que es una categoría que necesariamente deriva en la necesidad de un abordaje interdisciplinario e intersectorial.
3. La modificación de los causales de internación que pasa de “peligrosidad” a “riesgo cierto e inminente”.
4. La inclusión de los consumos problemáticos definitivamente considerados problemas de salud y no de seguridad, sacándolos de la esfera penal.

Interesa señalar que antecedió a la reforma del código civil produciendo una transformación en el mismo: transformó el motivo de internación que antes era por “peligrosidad” en la necesidad de probar por medio de un diagnóstico interdisciplinario la existencia de “riesgo cierto e inminente”. Puede parecer un problema de palabras, pero en lo jurídico las diferencias de palabras devienen en diferencias prácticas y concretas. Si se define que una persona es peligrosa, refiere a algo que le es intrínseco y esencial a esa persona, y asocia la locura con la peligrosidad, entonces una vez que se lo interna, aunque haya sido por un episodio delirante agudo que cesó en diez días, para darle el alta se debe definir que esa persona ya **no es** peligrosa, ¿quién pone la firma a eso? Cualquiera puede ser peligroso, nadie tiene la garantía de no serlo de manera absoluta. Curiosamente, mientras el código civil autorizaba a mantener recluida a una persona por ser “peligrosa”, el derecho penal fija el tiempo de reclusión según la pena, y cuando la persona cumple la condena es dejada en libertad sin que medie evaluación de su peligrosidad. En ese sentido, era más riesgosa la “condena” del código civil porque podía resultar en una reclusión de por vida.

En su clásico libro PSICOANÁLISIS Y SALUD MENTAL, Emiliano Galende¹⁰ dedica un capítulo al Caso Santiago, un obrero de la construcción que tuvo en su juventud un episodio en apariencia de crisis, bastante comprensible por el momento vital que atravesaba, en el cual lesionó a otra persona. Fue considerado inimputable del delito de lesiones leves, que es excarcelable, en razón de su estado psíquico y pasó las siguientes décadas encerrado en el Borda. Hace 15 días, un muchacho en un conflicto de tránsito golpeó a un taxista hasta la muerte y será juzgado por algún tipo de homicidio, pero está en libertad mientras dure el proceso, no se lo consideró peligroso porque no se lo consideró loco y sea cual fuere su condena, si amerita reclusión saldrá en libertad una vez que la cumpla.

L.S.: Lo que se propone entonces la ley es desvincular locura de peligrosidad, y desmontar la idea de encierro como respuesta.

A.S.: En efecto, ese doble movimiento. Reconoce circunstancias de riesgo cierto e inminente para sí o para terceros, pero la internación debe cesar apenas la persona sale de esa situación y se deben tomar los recaudos para impedir que esa internación se transforme en un encierro prolongado, por las razones que sea.

L.S.: Casos como los de Santiago hay millones.

A.S.: Muchísimos, claro. Esta idea la anticipaba ya la Ley 448 de Salud Mental de la Ciudad de Buenos Aires del año 2000, que invierte el requerimiento de fundamentación meticulosa del alta a la internación. Antes había que fundamentar clínicamente, con mucho cuidado, cuándo se daba un alta; según la Ley 448, lo que hay que fundamentar y someter siempre a revisión constante son las razones por las que se mantiene la internación. Obvio, si para dar el alta se debe tener certeza de que esa persona “no reviste peligrosidad”, se dificulta; en cambio, si se trata de diagnosticar que pasó la situación de riesgo y lo que se requiere es que se fundamente con rigor porqué se mantiene la internación, ya es otra cosa.

La Ley Nacional de Salud Mental y Adicciones es anterior a la modificación del código civil y requirió de esa modificación del mismo, pero no es una transformación pequeña sino muy sustancial. Una de las cosas que alegan muchos de los críticos a la Ley es que “no permite internar”, y es una falsedad a veces producto de la desinformación y a veces de la mala voluntad respecto a ella. Algunas corporaciones psiquiátricas han cuestionado esto y sugerido que la ley impide la internación. Eso puede producir y produce prácticas incorrectas y riesgosas. Hace pocos años, me llamaron a la noche los padres de una persona que estaba con una crisis severísima, encerrado en su casa, sin permitir que entraran y amenazando con incendiarla. Logré hablar con él por teléfono (lo conocía) y, asombrosamente, aceptó que entrara la psiquiatra del equipo de emergencias que habían llamado. Poco después me llaman de nuevo diciendo que la psiquiatra se retiraba prácticamente sin intervenir. Entonces les pedí hablar con ella. Me dijo que en efecto la situación le parecía de alto riesgo, pero que no podía hacer nada porque el paciente no aceptaba internarse voluntariamente y que, entonces, la ley le impedía actuar. Le leí el artículo de la ley con respecto a internaciones involuntarias, y le dije que sería responsable profesionalmente si sucedía algo grave. Una vez aclarado esto, encontré los recursos para acompañar al joven a la internación que desde luego necesitaba. Obvio que si una conversación telefónica había podido tener algún efecto, una psiquiatra con experiencia podía también hacer una intervención convincente (eso también se lo dije).

La ley permite internar y permite internar involuntariamente, pero solo cuando se considera una situación de riesgo cierto e inminente, y debe cesar la internación cuando cesa dicha condición. Considera que la internación es una medida restrictiva que solamente debe tomarse cuando no hay otra alternativa terapéutica con posibilidad de igual eficacia. Por cierto, también considera que toda internación voluntaria pasa a ser fiscalizada como si fuera involuntaria, a partir de determinado período de tiempo, para evitar cronificaciones en esos casos, y que toda internación de un niño, niña o adolescente se trata y fiscaliza como involuntaria en resguardo de sus derechos. Entonces la cuestión de la internación hace un giro copernicano.

L.S.: Y modifica ampliamente las prácticas.

A.S: Claro, tiene que meter una cuña de modificación en las prácticas. Se vuelve indispensable construir los dispositivos y espacios de atención en la comunidad y generar las políticas que den los soportes necesarios. En eso también se abre una articulación con las políticas basadas en el enfoque social de la discapacidad y sus derechos. Obviamente no es una transformación fácil. Ahí aparece un segundo elemento que tiene mucho que ver con lo que Basaglia en su momento señaló como articulación entre locura y pobreza. La confluencia entre locura y pobreza se manifiesta en la cronificación de lo que se llaman los “casos sociales”.

L.S.: Término que se sigue utilizando demasiado, y se lo cuestiona poco...

A.S.: Entonces es ahí donde hay un deslizamiento por el cual, frente a la falta de garantía de derechos para que una persona pueda vivir en sociedad, teniendo los soportes necesarios para sus vulnerabilidades, lo que se hace es mantenerla internada y la institución se transforma en albergue pero con prácticas manicomiales. El hospital psiquiátrico deja de ser un hospital para transformarse en un espacio de albergue de personas desamparadas, pero sigue tratándolas como locas, están privadas de libertad por ser pobres.

Cuando el retorno de la democracia, la flamante Dirección Nacional de Salud Mental realizó un censo en el Borda, y se descubrió que había pacientes que salían a la mañana y volvían al mediodía o a la tarde. Hacían actividades de trabajo informal para conseguir algunos recursos, como abrir puertas de autos, pedir limosna, o colaborar trasladando bultos en la zona de Constitución. Recuerdo que Dicky Grimson, que dirigía el censo, dijo: “Teníamos un hospital de noche y no nos habíamos dado cuenta”. En ese caso, el desorden había producido un efecto de generación no planeada de una institución en otra.

L.S.: No queremos dejar de preguntarte por la Ley y el tema de las adicciones.

A.S.: Recapitemos los ejes de la ley. Los ejes centrales: uno es el de la peligrosidad que vira a riesgo cierto e inminente; el segundo es definir como objeto de la asistencia el sufrimiento psíquico y no la enfermedad mental. Hay dos momentos en los que el Estado intervino, por decirlo de alguna manera, variando la nominación de cómo se denomina en cuanto a los términos. Una es cuando, en su momento, Ramón Carrillo dice "no los llamen más alienados, llámenlos enfermos mentales, son enfermos como cualquier otro". En ese momento, lo que hace Ramón Carrillo es de avanzada porque lo que él está diciendo es que la locura no es algo que se deja al costado del sistema de salud, sino que se la debe incorporar como enfermedad mental en el tratamiento, al igual que se trata cualquier otra enfermedad. Para esa época era un avance. El segundo momento es la Ley Nacional de Salud Mental que nomina como sufrimiento psíquico y no como enfermedad mental.

La ley dice que frente a la internación involuntaria hay determinados recaudos que se deben tomar, entre ellos la presencia, que en su momento se constituyó, del Cuerpo de Letrados, pero después esto se tiene que replicar provincia por provincia, y el Cuerpo de Letrados y el Órgano de Revisión son dos dispositivos que deben estar presentes para garantizar que la internación no sea violadora de derechos.

Acá me voy a detener en otra cosa que dicen los psiquiatras, que cómo la ley va a decir que los medicamentos no deben ser usados como castigo o disciplinador, que los medicamentos solo se indican con todo cuidado para tratamiento. ¡Por favor! No pueden desconocerlo, ellos conocen los hospitales. En un libro de una investigación temprana sobre una institución de albergue de madres solteras adolescentes,^[1] no de pacientes psiquiátricos, se menciona el uso de la psicofarmacología como recurso disciplinario. Estamos hablando de madres lactantes que tienen que cuidar bebés, a las que sin embargo, para mantener la disciplina, se les daba psicofármacos... Debieran hacerse cargo. Cuando salió la ley que contempla el cuestionamiento a la violencia obstétrica, no salieron los obstetras a decir "¡cómo nos van a decir eso!" Porque todo el mundo sabe que existe la violencia obstétrica. No estoy señalando a los psiquiatras o las personas particulares, sino a lo que son los discursos corporativos. Cualquier psiquiatra que está en un hospital sabe perfectamente que si hay una sala con 30 personas y que a la noche hay un solo enfermero, se va a sobremedicar para mantener el orden. No olvidemos que en los años sesenta se usaba un psicofármaco, el Dimaval, en las salas donde estaban los bebés recién nacidos para tenerlas en orden. Las prácticas objetivantes deben poder ser revisadas críticamente por sus actores, no negadas.

Finalmente, y volviendo a la pregunta, también está produciendo mucho ruido en la Ley de Salud Mental el artículo 4, que coloca los consumos problemáticos y las adicciones en el plano de los problemas a ser abordados como del campo de la salud mental, o sea asistencialmente. Los tiende a retirar del campo de la penalización. Así como Carrillo dijo "no son alienados, son enfermos, vengan para el campo de la salud", esta ley dice "no son delincuentes, no entran en la égida del derecho penal ni tienen porque estar en mano de la seguridad, son personas con un problema de salud, vengan para el terreno de la atención en salud, de la salud mental, y despenalicémoslo". Es una perspectiva de ampliación de derechos y, al hacerlo, tocó dos ejes centrales: uno, son intereses propios locales y otro es la necesidad política de algunas posiciones conservadoras de estigmatizar al consumidor para sostener la estrategia mundial de la "guerra contra el narcotráfico", que en realidad es un complejo sistema de dominación y beneficios económicos para la industria armamentista. Cada avioncito de esos que hemos comprado para luchar contra el narcotráfico ha salido millones de dólares. Y es para invertir en la guerra más perdida del planeta, porque ya lleva 30 años y no cesa de fracasar, pero siguen invirtiendo millones de dólares y produciendo conflictos y muertes. A la larga, más que una guerra contra el narcotráfico parece una alianza virtuosa con el narcotráfico. Si todo ese dinero se destinara a prevenir el consumo, a crear programas para jóvenes, estaríamos bastante mejor con el tema narcotráfico que como con Bullrich parada vestida de fajina, mostrándote siempre los mismos paquetes de drogas incautados en pequeña escala, mientras nadie controla los movimientos de capitales en gran escala de ese comercio ilegal que en algún lugar se blanquea. Me parece un desquicio.

Otro actor que aparece cuestionando la ley son algunos representantes de esas instituciones que se llaman las comunidades de atención para adictos, que no están regidas por el régimen de una institución de la salud. Para instalar una clínica psiquiátrica hay que cumplir muchos requisitos, para poner una institución de estas, es suficiente con alquilar una quinta en un lugar donde estén baratas, contratar a un psicólogo o a una psicóloga un tiempo por semana, un psiquiatra que vaya de vez en cuando, y después conseguir que te deriven los tratamientos y las internaciones que en el modelo penalizante podrían ser obligatorias, o los tratamientos voluntarios o solicitados por los familiares. Luego es sencillo, los mismos internados preparan la comida, lavan la ropa, arreglan el césped, hacen todas las tareas y se curan entre ellos, porque el tratamiento muchas veces es de vinculación entre ellos. No estoy cuestionando toda comunidad terapéutica, sino el hecho de que su escasa regulación y fiscalización ha permitido que en algunas de ellas sucedan violaciones importantes de derechos e inclusive muertes por falta de asistencia médica, como se probó judicialmente a partir de la investigación del periodista Pablo Galfré, en LA COMUNIDAD. VIAJE AL ABISMO DE UNA GRANJA DE REHABILITACIÓN. Con esto yo no quiero decir que no haya algunas formas de comunidad terapéutica que son buenas y funcionan, y que no haya gente que para salir de un proceso adictivo, en una de esas necesita una internación. Lo único que estoy diciendo es que están sin control y algunas tienen inclusive violaciones básicas de derechos comprobadas judicialmente. En el debate en las comisiones de la Cámara de Senadores aparece claramente la oposición a la ley de algunas organizaciones que representan a comunidades terapéuticas.

L.S.: Otra cuestión polémica es que la ley establece que un psicólogo puede dirigir un servicio de Salud Mental.

A.S.: Lo que pasa es que la psicopatología, el diagnóstico psicopatológico, pasa a ser un elemento más del diagnóstico del sufrimiento psíquico. Por ejemplo, una persona tiene un cuadro delirante, una parte del sufrimiento del cuadro delirante es el lugar y la posición social que esto le hace ocupar.

L.S.: La estigmatización...

A.S.: La estigmatización, la dificultad, la pérdida de referencia con respecto a confiar en su propio principio de realidad, etc., y el lugar mismo de discapacidad socialmente asignado. Por ejemplo, una mujer tiene un cuadro delirante y en ese momento, que ella bien define como un escenario y un lenguaje que no puede compartir con nadie, el sufrimiento está fuertemente ligado a la psicopatología y la intervención puede requerir la psiquiatría. Pero cuando ha cesado la crisis y, por ejemplo, está iniciando una relación de pareja, no acepta una invitación a pasar unos días juntos porque no sabe cómo explicar la medicación que toma, ese sufrimiento es producido por el estigma. La puede llevar incluso a cortar esa relación. Algunas de las personas con problemáticas de salud mental, personas con sufrimiento psíquico, son muy vulnerables a los ambientes hostiles de trabajo. Así como para adaptar el ambiente para una persona con discapacidad motriz se requieren determinadas condiciones, para adaptar un ambiente a una persona con una susceptibilidad particular, por su condición subjetiva, hay que tener alguna forma de gestión del ambiente laboral que puede producir malestar a todos, pero que a ellos les detona un sufrimiento mayor, por ejemplo.

En Francia acaba de ser juzgada Telecom, ^[12] porque en el proceso de ajuste se suicidaron 35 personas. No se suicida cualquiera, se suicida el que tiene la vulnerabilidad para hacerlo, pero generaron un ambiente tóxico desde el punto de vista de la salud mental equivalente a que se los somete a asbestos. No toda persona expuesta a asbestos enferma de cáncer, sólo a quienes son vulnerables, pero el problema es que se los sometió a esa exposición. En este caso, se reconoció el carácter tóxico de una condición laboral para una problemática de salud mental, se la ligó a las condiciones de trabajo. El sufrimiento psíquico no es reducible a las nosografías psicopatológicas individuales. Las categorías nosográficas, psicopatológicas, son herramientas de trabajo, no dicen nada sobre el ser de la persona, ese es el punto. Vos no podes decir de la persona es esquizofrénica, es —en todo caso— una persona a la que se diagnostica así como recurso para intervenir. Aún así, dentro de quienes entran en ese diagnóstico, la gama de diferencias, padecimientos y potencialidades es altísima. No se los puede reducir a ello.

Ese proceso de esencialización muchas veces no tiene demasiado fundamento, en esencia no se sabe exactamente cómo actúan alguno de los psicofármacos, por ejemplo. Se los convalida empíricamente. Recuerdo una señora a la que le dolía el estómago, y volvió contenta porque ya tenía el diagnóstico: "tengo gastralgia". Lo único que había hecho el médico fue poner en lenguaje "científico" lo que le estaba diciendo ella, y con buena parte de los diagnósticos psiquiátricos pasa lo mismo.

En cambio un psiquiatra con el que yo trabajé y aprendí mucho, estaba haciendo el certificado de discapacidad una mujer y esta le pregunta qué quiere decir esquizofrenia paranoide, y él le respondió: "es el modo como nosotros, los psiquiatras, llamamos a esos problemas que usted tiene y que estamos trabajando". Me pareció exacto.

No hay que usar medicamentos a menos que se necesiten, no hay que usar el lenguaje psicopatológico a menos que sea absolutamente necesario.

Para decidir un tratamiento, un psiquiatra tiene que tener una hipótesis diagnóstica. Lo que no se puede hacer es reducir luego a la persona a ello, o explicar todo a partir de ese diagnóstico. Es indispensable evitar el etiquetamiento, porque una vez que te etiquetan todo quedará asociado indefectiblemente a ese diagnóstico, y eso impide una estrategia de cuidado integral y respetuosa.

^[1] Marie Langer: HISTORIA, MEMORIA Y DIÁLOGO PSICOANALÍTICO, Ghandi Folio Ed., Buenos Aires, 1984. <https://isbn.cloud/9789506170097/memoria-historia-y-dialogo-psicoanalitico/>

^[2] Este comentario figura en la 41ª edición de MATERNIDAD Y SEXO, publicado por Psicolibro, en Buenos Aires, en 1976.

^[3] Los dos tomos de LAS HUELLAS DE LA MEMORIA, de Enrique Carpintero y Alejandro Vainer, publicados por Topía Editorial. .

^[4] Anna Freud y Dorothy T. Burlingham: LA GUERRA Y LOS NIÑOS, Ediciones Hormé, Buenos Aires, 1965.

^[5] Alicia Stolkiner: "Prácticas en salud mental", Rev. Investigación y Educación en Enfermería, Vol. VI, No 1, Marzo 1988. Medellín.

^[6] Un breve video puede informar sobre esta invasión que casi nadie recuerda: https://www.youtube.com/watch?v=h_owvq-IB6U

^[7] "Obstáculos para el desarrollo de políticas transformadoras en salud mental: el caso de la ley 25.421". Revista del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Año 14, N°3 (2009) ISSN 0329-5893. Última autora.

^[8] Bogogevich, Albano, Bolomo, y Robinson: "La Ley de la Locura. Diálogos entre sobrevivientes de manicomios y la ley 26657", FEPPRA, Buenos Aires, 2015.

^[9] Sobre estos movimientos hemos desarrollado una línea de investigación en el equipo UBACyT que dirijo y que tiene una serie de publicaciones:

Stolkiner A.: "Nuevos actores en el campo de la salud mental". Revista Intersecciones Psi. Revista Virtual de la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Año 2, No 4. Buenos Aires, Septiembre 2012. Disponible en: http://intersecciones.psi.uba.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=134:las-organizaciones-de-usuarios-y-familiares-como-nuevos-actores-del-campo-de-la-salud-mental&catid=17:investigaciones&Itemid=30

"The identity as a rights advocate: contextualizing the understanding of mental health user associations in Argentina". Disability & Society. [10.1080/09687599.2018.1488678](https://doi.org/10.1080/09687599.2018.1488678). Publicado Online el 5 de Noviembre de 2018. ISSN: 0968-7599. En co-autoría con Melina Rosales y Sara Ardila. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09687599.2018.1488678?scroll=top&needAccess=true>

"De usuarios de salud mental a promotores de derechos. Los efectos de la participación en una asociación de usuarios de servicios de salud mental en la Ciudad de Buenos Aires. Un estudio de caso en el año

2015". Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. No XXV. Buenos Aires, 2018. ISSN 0329-5885. Última Autora. En co-autoría con Melina Rosales y Sara E. Ardila Gómez. Disponible en <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/anuinv/article/view/13488>

^[10] Emiliano Galende: PSICOANÁLISIS Y SALUD MENTAL. PARA UNA CRÍTICA DE LA RAZÓN PSIQUIÁTRICA, Paidós, Buenos Aires, 1990.

^[11] Anahí Viladrich: MADRES SOLTERAS ADOLESCENTES, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1991.

^[12] Nota periodística sobre el suicidio de 35 empleados de TELECOM Francia y el posible encarcelamiento de sus jefes. <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/se-suicidaron-35-empleados-telecom-francia-sus-nid2266272>

ELIMINAR TODO LO QUE VAGABUNDEA // AMADOR FERNÁNDEZ-SAVATER

Publicada en 4 marzo 2020

"ANUNCIARON QUE PREFERÍAN SER ILEGALES DURANTE UN AÑO EN EL BOSQUE DE SHERWOOD QUE PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS" (MARK TWAIN, Las aventuras de Tom Sawyer)

<http://lobosuelto.com/eliminar-todo-lo-que-vagabundea-amador-fernandez-savater/>

“QUEDARSE PARADO EN UNA ESQUINA SIN ESPERAR A NADIE, ESO ES EL PODER” (GREGORY CORSO)

¿Hay continuidades entre el fascismo clásico de los años veinte y treinta del siglo pasado y lo que hoy vemos emerger un poco por todas partes, aún sin un nombre preciso, sólo con algunos nombres propios: Trump, Bolsonaro, Le Pen, Salvini, Orban, etcétera? Nos parece que podemos SUGERIR al menos una: el odio hacia TODO LO QUE VAGABUNDEA. Aunque lo que vagabundea sea el mismo vagabundo a lo largo del tiempo y cambie de forma. Proponemos nuestra intuición o conjetura —no llega a hipótesis— a partir de cinco escenas.

1. RACISMO DE ESTADO

En LOS MAESTROS PENSADORES (1977),¹ André Glucksmann enuncia esta tesis: el antisemitismo de los siglos XIX y XX está vinculado estrechamente a la VOLUNTAD DE ESTADO. Allí donde la prioridad es construir o fortalecer el Estado —homogeneizar los territorios, las lenguas y los hábitos, acabar con la fragmentación del poder (en órdenes, en principados), instaurar la ley única e indivisible, construir un poder centrado y visible, etcétera—, el judío aparece como LO QUE NO ENCAJA. Cuanto más fuerte es la voluntad de Estado —entre los intelectuales, los dirigentes políticos y los pueblos— mayor es el antisemitismo. Y al revés. Glucksmann cita como ejemplo el caso del pueblo italiano, que rechaza el racismo y no se deja capturar por el odio a pesar de que la doctrina oficial del Estado fascista es antisemita durante veinte años.

Los italianos se dejan movilizar [en la guerra del 14] con gran dificultad. No son antisemitas y no tienen el culto del Estado. Esto explica aquello.

Pueblo errante, apego a la propia particularidad, animal sin patria... Desde la óptica del Estado, el judío es una zona de opacidad sospechosa, un resto inasimilable, una anomalía en el cuerpo orgánico de la sociedad, una alteridad a la que se acusa de privilegio, una forma de vida heterogénea a la que se le reprocha ser hostil a la vida del conjunto, un peligroso “Estado dentro del Estado”. El antisemitismo no es religioso, ni puramente económico: lo que levanta todos los celos es una FORMA DE VIDA NO ESTATAL. No el anticristo, sino el antiestado. El judío acampa en la tierra de los faraones, pero no se integra en la vida política y tampoco abjura de su autonomía tribal.

Judía es toda forma de comunidad extraestatal, toda vida colectiva al margen del control de la administración central, toda posibilidad subversiva en la que el individuo escape a la alternativa entre vida privada y servicio público.

Cuando se apunta a los judíos, se apunta a TODO lo que se fuga, lo que desafía las fronteras y las disciplinas, lo que obstaculiza la unificación abstracta de los territorios, las lenguas y las formas de vida. A los grupos sin vocación estatal. “Lo judío” no son sólo los judíos, sino TODO LO QUE VAGABUNDEA, esos mundos que se acabarán encerrando finalmente en los campos de concentración: gitanos, homosexuales, locos... Esta “forma de comunidad”, esta “vida colectiva”, esta “posibilidad de subversión” hay que SEGREGARLA del cuerpo sano de la sociedad para evitar el riesgo de contagio e infección: depurar, filtrar, separar cuidadosamente al judío del resto de la comunidad, separar al judío de lo humano mismo. Para ello se aplica sobre él la “imagen de enemigo”:² se disparata sobre su voluntad y capacidad de hacer daño, su figura se vacía completamente de humanidad, hasta que no es más que el “piojo” que podemos borrar de un plumazo deportándolo a un campo. Lo que escapa, lo que se desvía, lo que vagabundea, lo que resiste, lo que acampa sin permiso, recibe en el libro de Glucksmann el nombre de “plebe”. Lo judío es un nombre de la plebe.

2. HAY PLEBE EN TODAS LAS CLASES

Al mismo tiempo que Glucksmann y en sintonía con él, Michel Foucault propone también la figura de “la plebe”³ para dar cuenta de “lo otro” del poder y la política, en discusión con el marxismo, la lógica dialéctica y la noción del proletariado como “sujeto histórico”. Mientras que en la lógica formal dialéctica los elementos en juego aparecen totalizados en la unidad abstracta de la “contradicción”, que asigna a cada agente-sujeto posición e identidad en una conflictualidad determinada de antemano (clase-lucha de clases, proletariado-negatividad), la noción de plebe nos permite pensar de forma radicalmente distinta tanto LA lucha como LO QUE lucha.⁴ En primer lugar, la plebe no es una realidad sociológica: ni un grupo, ni una colección de individuos determinada, ni un sector objetivable, sino más bien una FALLA que atraviesa las identidades dadas en zigzag.

Hay plebe en los cuerpos, en las almas, en los individuos, en el proletariado, también en la burguesía, pero con una extensión, unas formas, unas energías y unas irreductibilidades diversas.

Si el proletariado es uno de los polos de la contradicción, la plebe perfora la propia contradicción y divide en dos al mismo proletario: está el que defiende el trabajo asalariado y el que se fuga de él, ¡a veces el mismo! Otro tanto ocurre con la burguesía, ella también está dividida por todos los comportamientos que la “traicionan” desde dentro: los jóvenes que escapan de su destino como burgueses, se desclasas y buscan otros modos de vida, etcétera. El poder y la resistencia no se deducen simplemente desde el marcaje de un cuerpo por una posición social o una identidad, sino que pasan por un tipo de actitud, disposición o actividad. Es decir: no sólo existe “lo que uno es”, burgués o proletario, blanco o negro, hombre o mujer, sino “CÓMO se es lo que se es”. En ese CÓMO reside la posibilidad plebeya. En segundo lugar, la plebe no existe como esencia o sustancia, como fondo o naturaleza humana, como sujeto o agente histórico A PRIORI, sino sólo como acción, manifestación, acontecimiento. NO EXISTE “LA” PLEBE, PERO “HAY PLEBE”, como cuando decimos “no hay amistad pero hay pruebas de amistad”. Hay pruebas de existencia de la plebe: ciertos actos, ciertas palabras, ciertos comportamientos. La plebe es ALGO QUE PASA, y si no pasa no existe. La subversión no es una identidad, sino una PRÁCTICA. ¿Qué tipo de práctica? Un gesto de escapada, un movimiento de desobediencia, una energía centrífuga. La plebe es “segunda” con respecto al poder, una reacción o una respuesta, pero no un simple eco o un reflejo, sino una réplica creadora que distribuye nuevamente las cosas. La resistencia de la plebe no opone al poder una trinchera, una fuerza de contención, un peso inerte, sino una dinámica, una acción, un contra-movimiento. Por último, la plebe es un “punto de vista”: una perspectiva a través de la cual mirar el mundo y analizar los dispositivos de poder. Mirar desde los agujeros, las fallas y las fisuras nos permite no ver las relaciones de poder como omnipotentes y eternas, y producir un conocimiento estratégico y no moral: la descripción, más que el juicio, del funcionamiento de los dispositivos que nos tienen atrapados.

3. EL ORGULLO DE UNA VIDA SOBERANA

Si Jack Kerouac es un autor MUY POLÍTICO, no lo es tanto por sus posiciones o declaraciones públicas como por LA PRÁCTICA MISMA DE SU ESCRITURA. Los mundos que convoca en ella y transcribe, la transfiguración de ellos que consigue. La crítica es en primer lugar un punto de vista. Kerouac es por eso justamente un escritor “plebeyo”: mira el mundo desde “lo otro” del poder. En “La extinción del vagabundo americano”,⁵ un texto bellísimo montado a partir de esbozos, de PINTURAS, Kerouac toma partido —es decir, el punto de vista, EL PUNTO DE VIDA— de la plebe vagabunda de Estados Unidos frente a los patrulleros policiales y la criminalización de los medios. Kerouac no describe a los vagabundos desde la carencia o la falta, desde el crimen o la amenaza. NO MIRA DESDE EL ESTADO. Sin idealizarlos tampoco, pone su foco en la POTENCIA y la BELLEZA del vagabundeo: como pulsión, como forma de vida, como aventura, como fuerza que empuja las piernas a ponerse en marcha, a moverse y desplazarse. El vagabundo, como hoy el migrante, no se define entonces por NO TENER algo, techo o dinero. Tiene experiencias, habla muchas lenguas, ha atravesado países o estados, conoce mil estrategias para adaptarse a lugares desconocidos, sabe mil historias, posee todo un potencial de PLASTICIDAD en su cuerpo. Kerouac mira con nostalgia otras épocas donde la sociedad no era tan dura con los vagabundos. Hubo ciertos momentos en la historia donde el vagabundo tenía un cierto papel social desde el que hacía su propia aportación. En su pobreza se podía descubrir una gran riqueza.

En la época de Brueghel, los niños bailaban alrededor del vagabundo, que usaba ropas grandes y harapietas y miraba siempre hacia adelante, indiferente; a las familias no les importaba que los hijos jugaran con el vagabundo, era algo natural. – Pero hoy las madres agarran fuerte del brazo a sus hijos cuando el vagabundo anda cerca, porque los diarios convirtieron al vagabundo en el violador, el estrangulador, el devorador de niños. -No aceptes nunca caramelos de un extraño. El vagabundo de Brueghel y el vagabundo actual son iguales, pero los niños son diferentes.

A lo largo del texto, el concepto de vagabundo de Kerouac se amplía e incluye a algunos sin-hogar muy especiales: Beethoven, “un vagabundo que escuchaba la luz arrodillado”; Einstein, “el vagabundo con tricota de lana”; Li Po, “también un vagabundo poderoso”; Jesús, “un raro vagabundo que logró caminar sobre las aguas”; o Buda, “un vagabundo que no prestaba atención a los otros vagabundos”. VAGABUNDO es todo aquel que se fuga de los campos ya establecidos y abre nuevos caminos posibles, en la calle, en la música, en la ciencia, en la poesía, en la espiritualidad... “El vagabundo nace del orgullo”. Ese orgullo es la afirmación de una VIDA SOBERANA que no acepta el sacrificio del trabajo, que no intercambia el tiempo de existencia por dinero, que no es medio o herramienta

de un fin ajeno, que no queda localizado estrictamente en un espacio y unos gestos determinados, que no depende de ninguna comunidad establecida, sino que en todo caso puede asociarse puntualmente con otros vagabundos amigos por el camino... Pero la policía acecha. Persiguen todo lo que se mueve en sus grandes patrulleros. "No saben qué hacer consigo mismos en sus coches de policía de cinco mil dólares con radios de dos vías al estilo Dick Tracy, salvo perseguir cualquier cosa que se mueva de noche y de día". Los policías que persiguen vagabundos no saben qué hacer con su tiempo, no aguantan el silencio ni tampoco a sí mismos. Son POBRES en experiencia, el reverso completo del vagabundo. La televisión diaboliza a los vagabundos, a todo aquel que escapa a las leyes del trabajo y la normalidad, como monstruos, como criminales, como el mal. La policía se encarga de vigilarlos y detenerlos. Hay que impedir el contagio con la gente "honesta", "buena" y "trabajadora", segregar al vagabundo del resto de la sociedad.

4. EL DESEO VAGABUNDO

ECONOMÍA LIBIDINAL (1974)⁶ es un libro de Jean-François Lyotard dedicado a pensar el deseo. Pero buscaremos en vano una definición de deseo a lo largo de sus páginas. Hay que buscarla de otra forma, por ejemplo observando los verbos que Lyotard asocia al deseo. No lo que es, sino lo que HACE: carga y descarga, inviste y desaloja, se desplaza y nos desplaza. El deseo pasa. Su modo de ser es el pase, el pasar, el pasaje. Pasa y nos pasa, nosotros pasamos con él, somos pasados por él, atravesados, arrastrados casi involuntariamente, hacia nuevos paisajes, sentidos, focos de actividad, etc. El deseo no simplemente se representa en un teatro íntimo o social, sino que da lugar, hace hacer, nos pone en movimiento. Ese pasar no es exactamente un movimiento. Un deseo puede atravesarnos en la inmovilidad. Es una fuerza de metamorfosis y no sólo de circulación. Lo que circula puede moverse idéntico a sí mismo. Lo que PASA son intensidades que transforman y nos transforman. Beethoven, Buda, Li Po, Cristo, VAGABUNDOS DEL DESEO... El deseo "acampa", como los judíos en la tierra de los faraones, pero no pertenece a ningún sitio. Se posa por un tiempo indefinido (¿un día? ¿una vida?), pero luego sigue su camino. Podríamos decir incluso: el deseo engendra, SU PROPIO PASAR ENGENDRA LA SUPERFICIE POR LA QUE PASA. El calor del viaje de deseo crea nueva tierra. Y ese viaje tiene su propia ley, una ley interna, inmanente. Desplazamiento de las energías, deriva de los continentes, el deseo se desvía de los límites que lo quieren fijar a tal objetivo, a tal institución, a tal registro. Fuga por tierras desconocidas, pero no como el CONQUISTADOR que busca dominar los nuevos territorios, sino como el VAGABUNDO que multiplica los recorridos posibles a través de un espacio a la vez descubierto e inventado.

5. RACISMO DE MERCADO

Alana Moraes, activista brasileña, recoge el siguiente dato significativo para entender la victoria de Bolsonaro en los comicios de 2018: la campaña electoral que le aupó al poder estuvo focalizada CONTRA LOS VAGABUNDOS.⁷ Bolsonaro asumía la demanda de algunos sectores de la policía brasileña de poder disparar IMPUNEMENTE contra los sin-techo. La "seguridad" por encima del derecho a la vida. Pero la definición de "vagabundo" pronto desbordó la identificación con los sin-hogar para incluir todo aquello que resulta una "amenaza" contra "el gran y productivo Brasil": el Brasil del evangelismo, el agrobusiness, el orden policial, etc. Feministas, negros y negras de las periferias, indígenas, izquierdistas, gays... Los vagabundos son todos los que se desvían de las normas de orden y productividad. Todo lo que atenta contra la patria y la empresa, la patria-empresa, la patria como empresa. Un cierto salto, un cierto desplazamiento. El fascismo clásico fue el ideal de plegar el mundo al poder del Estado. Había que eliminar para ello todo lo que "no encajaba" en la ley estatal: judíos, homosexuales, locos... El fascismo posmoderno es la tentativa de plegar el mundo a la lógica de mercado. Hay que eliminar para ello lo que no encaja en la norma de productividad total. Glucksmann habla de un "racismo de Estado" en el caso de los judíos. Hoy podríamos hablar de un "racismo de mercado", siempre que tengamos en cuenta que el Estado en el neoliberalismo sigue bien operativo pero subordinado a las lógicas de empresa. Si lo que se atacaba en "lo judío" era una cierta autonomía de la existencia con respecto al Estado, lo que se ataca hoy es la autonomía de la vida con respecto al mercado. Como explica Alana Moraes, los "vagabundos" que Bolsonaro promete eliminar son personas y colectivos que disfrutaban de tiempo libre, organizaban fiestas y encuentros, mantienen una relación afirmativa con el cuerpo y el placer, hacen un uso no propietario de la riqueza. NO SACRIFICAN LA VIDA A LA LÓGICA DE BENEFICIO. La figura por excelencia del "vagabundo" sería Marielle Franco, asesinada justamente por ser "una mujer feminista, negra e hija de la favela" como ella misma se definía con orgullo. El orgullo de la vida soberana. El fascismo posmoderno, según Diego Sztulwark en su ensayo LA OFENSIVA SENSIBLE⁸, sería una EXASPERACIÓN de lo neoliberal. ¿En qué sentido "exasperación"? El neoliberalismo trabaja cotidianamente la "fijación" de la naturaleza vagabunda del deseo: su subordinación a la realización y el consumo de mercancías. Ese deseo vagabundo, que nos atraviesa y nos mueve, que nos desplaza y se desvía, debe ser "localizado" y "atado". El deseo queda así en "arresto domiciliario", pero no porque se lo encadene a un solo lugar (el capital circula), sino porque es canalizado a través de un único circuito. Sólo "vale" lo que encaja en la ley del Valor. El neoliberalismo no es un vagabundo, sino un CONQUISTADOR. Lo suyo no es la fuga, el viaje de deseo, sino el movimiento expansivo de apropiación de más y más pedazos de realidad. La conquista, el deseo-de-conquista, es deseo de imperio, deseo imperial. Anhelo y pasión de un cuerpo pleno y total, siempre frustrado en su afán, en permanente

caza y captura de nuevas tierras y capas del ser que incorporar. El fascismo neoliberal, según Sztulwark, sería la cara intolerante y militarizada de esta política sobre el deseo: el “odio” contra todo lo que se sustrae a los mandatos de valorización capitalista, la “agresividad” contra todo lo que no encaja en el modelo antropológico neoliberal. LA PLEBE DEL MERCADO. La línea del frente pasa por nuestro interior. En la tentativa neoliberal de identificar el mundo y la vida con los imperativos de máximo rendimiento y productividad, los cuerpos se agrietan: agobio, cansancio, depresión. Algo se rompe, algo se quiebra, algo grita “no puedo más”. El malestar atraviesa hoy todas las capas sociales, agujereando los modos de vida neoliberales. Ese malestar puede 1) ser apagado y gobernado mediante terapias, pastillas, mindfulness, perdiendo así toda su capacidad de inquietarnos y hacernos preguntas sobre el sentido de la vida que llevamos; 2) ser redirigido por el Bolsonaro de turno contra los “culpables” de lo que pasa, los vagabundos demasiado orgullosos de sus formas de vida no-productivas, convirtiéndose en resentimiento y rabia reactiva; o 3) ser escuchado y acogido, transformándose así en la energía que necesitamos para la creación de nuevas formas de vida. La crítica pasa hoy por ponerse en el PUNTO DE VISTA del malestar.

Imagen de portada: Pedro F. Miret. 1958. Archivo Miret

1. André Glucksmann, LOS MAESTROS PENSADORES, Anagrama, Barcelona, 1978.
2. Juan Gutiérrez sobre [“imagen de enemigo”](#)
3. Michel Foucault, entrevista con Jacques Rancière, “Poderes y estrategias”, en MICROFÍSICA DEL PODER, Siglo XXI, Buenos Aires, 2020.
4. Esta definición sintética de dialéctica la tomo de Jean-Franklin Narodetzki, “Mayo del 68 explicado a los niños”, publicado en los números 80 y 81 de la revista ARCHIPIÉLAGO (2008).
5. Jack Kerouac, “La extinción del vagabundo americano”, en VIAJERO SOLITARIO, Caja Negra, Buenos Aires, 2013.
6. Jean-François Lyotard, ECONOMÍA LIBIDINAL, FCE, Buenos Aires, 1990.
7. Disponible [aquí](#)
8. Diego Sztulwark, LA OFENSIVA SENSIBLE, Caja Negra, Buenos Aires, 2019.

EL NUEVO CORONAVIRUS: ¿UNA FALSA PANDEMIA?

Michel Chossudovsky, economista canadiense, escritor y profesor emérito de Economía de la Universidad de Ottawa

<https://observatoriocrisis.com/2020/03/03/el-nuevo-coronavirus-una-falsa-pandemia/>

LA CAMPAÑA PUBLICITARIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOBRE LA PROPAGACIÓN DEL NUEVO CORONAVIRUS (COVID-19) HA CREADO UNA ATMÓSFERA MUNDIAL DE MIEDO E INCERTIDUMBRE TRAS EL LANZAMIENTO DE “EMERGENCIA DE SALUD PÚBLICA MUNDIAL” POR PARTE DE LA OMS EL 30 DE ENERO RECIÉN PASADO

Una campaña del miedo está en curso.

«Alrededor de 84,000 personas en al menos 56 países han sido infectadas, y alrededor de 2,900 han muerto», dice el New York Times.

Lo que no mencionan es que el 98% de esos casos de infección se encuentran en China continental. Hay menos de 5.000 casos confirmados fuera de China. (OMS, 28 de febrero de 2020)

Si bien COVID-19 es un problema de salud pública, por el momento, no hay una verdadera Pandemia fuera de China continental.

Al momento de escribir estas líneas, el número de «casos confirmados» en los Estados Unidos era de 64. Es un número muy bajo, pero los medios siguen propagando el pánico.

Mientras tanto el Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC) ha informado que durante esta temporada se han producido 15 millones de casos de influenza, 140,000 hospitalizaciones y 8.200 muertes en los Estados Unidos

La Organización Mundial de la Salud informó de 83,652 casos confirmados de COVID-19 de los cuales 78,961 están en China continental. Fuera de China, hay 4.691 «casos confirmados» En China Continental se han producido 2.791 muertes, de las cuales solo 67 han ocurrido fuera de China.

Estas cifras confirman que la epidemia se limita a una región de China continental.

Por otra parte los datos más recientes indican que la epidemia en China está bajo control. El 21 de febrero de 2020, la Comisión Nacional de Salud de China informó que 36.157 pacientes han sido sanados y dados de alta del hospital.

Los informes chinos confirman que la totalidad de los enfermos han recibido tratamiento y se están recuperando de la infección por el virus. Al mismo tiempo, el número de pacientes infectados está disminuyendo.

Según la Administración Nacional de Productos Médicos de China, los hospitales están utilizando Favilavir, un medicamento antiviral, «para el tratamiento del coronavirus con efectos secundarios mínimos».

Descifremos algunos los números

La población mundial es del orden de 7,8 mil millones.

La población de China es alrededor de 1.400 millones.

La población mundial menos China es de 6.4 mil millones.

4.691 casos confirmados y 67 muertes reportadas (fuera de China) de una población de 6.400 millones no constituye una Pandemia. (4.691 dividido por 6.400 da un porcentaje de 0.000073% de la población)

64 casos en los Estados Unidos con una población de aproximadamente 330 millones no es una Pandemia. (64 dividido por 330.000.000 da un porcentaje de 0.000019% de la población)

¿Por qué tanta propaganda? ¿ Hay una campaña de racismo contra los chinos?

La ola de sentimiento racista contra la etnia china ha crecido como consecuencia de la campaña liderada por los medios occidentales.

Hasta The Economist reconoce que «el coronavirus propaga el racismo contra la etnia china»

Según el South China Morning Post : “Las comunidades chinas en el extranjero se enfrentan a la discriminación racista por el brote de coronavirus. Personas de etnia china que viven en el Reino Unido han denunciado que han sufrido una abierta hostilidad por al virus mortal originado en China «.

Este siniestra reacción también está ocurriendo en Europa y en los Estados Unidos

Guerra económica contra China

A pesar que la economía estadounidense depende en gran medida de las importaciones chinas, la estrategia de Trump consisten en utilizar el COVID-19 para aislar y debilitar la economía China.

La desinformación de los medios, la congelación de los viajes aéreos y el cierre (temporal) de los canales de comercio y transporte harán que la economía del gigante asiático tenga dificultades en el corto plazo.

El pánico en Wall Street

En occidente el temor al coronavirus ha provocado la caída de los mercados financieros. Se han perdido aproximadamente \$ 6 billones en los mercados bursátiles en todo el mundo. La disminución en los valores que se transan en las bolsas es hasta ahora de «15 por ciento o más».

Los ahorros personales han tenido pérdidas masivas y han quebrado muchas pequeñas empresas.

Sin embargo los especuladores institucionales y los fondos de cobertura corporativos viven un buen momento. La crisis financiera ha llevado a considerables transferencias de riqueza a los bolsillos de un puñado de instituciones financieras.

En una amargo sarcasmo, los analistas han relacionado el colapso de la Bolsa con el coronavirus, en un momento en que había menos de 64 casos confirmados en los Estados Unidos

¿Era posible «predecir» el colapso financiero de febrero?

Sería ingenuo creer que la crisis financiera fue únicamente consecuencia de las “fuerzas espontáneas del mercado” que han respondido de esta manera al brote de COVID-19.

Las Bolsas fueron cuidadosamente manipuladas por actores poderosos que utilizaron instrumentos especulativos en el mercado de derivados, incluida la «venta en corto».

En este escenario la desinformación de los medios ciertamente ha jugado un papel importante.

El objetivo es la concentración de la riqueza. Hay una bonanza financiera para aquellos que tenían «información privilegiada» antes de la decisión que la OMS declarará “una emergencia pública mundial” el 30 de enero.

¿ Qué es el nCoV-2019 y la simulación del John Hopkins ? ¿Hubo conocimiento previo de la pandemia COVID-19? ¿Y de sus probables impactos?

El 18 de octubre de 2019, el Centro Johns Hopkins para la Seguridad de la Salud, Baltimore, realizó una simulación de una epidemia de coronavirus titulada nCoV-2019.

En el evento se «simuló» un colapso del 15% de los mercados financieros. Entre los patrocinadores del evento estaban la Fundación de Bill y Melinda Gates y el Foro Económico Mundial.

Esta simulación -realizada en octubre- se realizó apenas 2 meses antes del brote de COVID-19.

Extrañamente el ejercicio de la pandemia del John Hopkins simuló una disminución del mercado que corresponde a la disminución real de la registrada a fines de febrero de 2020.

De hecho, muchas características del «ejercicio de simulación» corresponden a lo que realmente sucedió cuando el Director General de la OMS lanzó la emergencia de salud pública mundial.

Los patrocinadores del «ejercicio de simulación» del John Hopkins se han especializado en la «Salud Global» . Entre otras cosas a eso se dedican la Fundación Gates y el Foro de Económico Mundial (WEF).

También vale la pena señalar que la OMS adoptó inicialmente un acrónimo similar (para designar el coronavirus) al utilizado por la “simulación” del John Hopkins.

La corrupción y el papel de la OMS

¿Qué motivó al Director General de la OMS, Dr. Tedros Adhanom Ghebreyesus, para declarar al coronavirus como una «Emergencia de Salud Pública de Preocupación Internacional» cuando la epidemia se limitaba en gran medida a China continental?

La evidencia sugiere que el Director General de la OMS está sirviendo los intereses de los patrocinadores corporativos.

Según F. William Engdahl, el Dr. Tedros ha establecido una fructífera relación con la Fundación Clinton y la Fundación de Bill y Melinda Gates.

Junto con el Foro Económico Mundial (WEF), la Fundación de los Gates fueron patrocinadores del «ejercicio de simulación» del John Hopkins de octubre de 2019.

Como ministro de salud, el Dr. Tedros también preside el Fondo Mundial contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria cofundada por la Fundación Gates. Esta organización desde sus inicios ha estado plagado de escándalos de fraude y corrupción.

» Al Dr. Tedros se le ha acusado de encubrir tres epidemias importantes de cólera mientras era ministro de salud en Etiopía. En esa oportunidad calificó los casos de cólera como «diarrea acuosa aguda» en un intento de minimizar la importancia de las epidemias, «

Ahora el Director General de la OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, ha ordenado una campaña masiva de vacunas. Numerosas compañías farmacéuticas ya están trabajando en su desarrollo.

A este respecto, vale la pena recordar la estafa de la OMS durante el mandato de su predecesora, la Dra. Margaret Chan. Esta alta funcionaria declaró que la gripe porcina (denominada H1N1 2009) era una Pandemia y que había que fabricar vacunas para combatirla :

«LOS FABRICANTES DE VACUNAS DEBERÁN PRODUCIR 4.900 MILLONES DE VACUNAS CONTRA LA GRIPE PANDEMICA POR AÑO » (REUTERS EL 21 DE JULIO DE 2009)

No hubo pandemia de H1N1 en 2009. Fue una estafa para ganar dinero según lo revelado por el Parlamento Europeo.

¿Cuál es la próxima fase de la pandemia de COVID-19? ¿Es falso o es real?

La campaña de propaganda contra China no ha terminado.

Tampoco la «pandemia del miedo» fuera de China, a pesar del número extremadamente bajo de «casos confirmados».

La crisis financiera está en curso, respaldada por la desinformación y la intromisión financiera.

Si las relaciones comerciales y de transporte (entre EEUU y China) no se restablecen debidamente, el envío de bienes de consumo «Hecho en China» exportados a Estados Unidos podría verse afectado.

Esto, a su vez, podría desencadenar una crisis importante en el comercio minorista, porque los productos básicos hechos en China constituyen gran parte del consumo mensual de los hogares medios.

En China, desde el punto de vista de la salud pública existen perspectivas favorables para eliminar el COVID-19. El progreso logrado es considerable.

Para el resto del mundo (que por el momento tiene aproximadamente 3.000 casos confirmados), la pandemia COVID-19 está en curso junto con la propaganda a favor de un programa mundial de vacunación.

Sin una campaña del miedo la incidencia de COVID-19 no habría sido noticia.

Desde el punto de vista de la salud, ¿se requiere una vacuna mundial?

En China 43.3 por ciento de los «casos confirmados» ahora se clasifican como «recuperados». Los informes occidentales no hablan de «casos infectados confirmados». Esto último es relevante. La tendencia es hacia la recuperación y la disminución de los «casos infectados confirmados».

El 28 de febrero el Director General de la OMS , Dr. Tedros anuncio una vacunación masiva :

“... SE ESTÁ TRABAJANDO EN VACUNAS Y TERAPÉUTICAS. MÁS DE 20 VACUNAS ESTÁN EN DESARROLLO A NIVEL MUNDIAL, Y VARIAS TERAPIAS ESTÁN EN ENSAYOS CLÍNICOS. ESPERAMOS LOS PRIMEROS RESULTADOS EN UNAS POCAS SEMANAS ”

Huelga decir que esta decisión de la OMS producirá increíbles beneficios para los cinco grandes productores de vacunas: GlaxoSmithKline, Novartis, Merck & Co., Sanofi, Pfizer.

Estas 5 empresas controlan el 85% del mercado de vacunas se han lanzado en picada para producir vacunas o medicamentos contra el COVID 19.

Sanofi se asoció con el gobierno de los EEUU para desarrollar una vacuna contra el nuevo virus, espera que sus trabajos anteriores contra el virus SARS de 2003 pueda acelerar su proceso de investigación.

Merck generó \$ 8,4 mil millones de ingresos en 2019 en la producción de vacunas. Este segmento ha estado creciendo en el mundo a una tasa anual del 9% desde 2010.

GlaxoSmithKline está asociada con la Coalición para las Innovaciones contra las Epidemias [CEPI] para producir una vacuna contra el nuevo coronavirus.

CEPI fue fundada en Davos, en 2017, por la Fundación de Bill y Melinda Gates, la Wellcome Trust (Fundación Británica Multimillonaria) y por el Foro Económico Mundial.

Cronograma

18 de octubre de 2019 : La Fundación Gates y el Foro Económico Mundial fueron los principales patrocinadores del “ejercicio de simulación” del Centro John Hopkins denominado nCoV-2019 .

31 de diciembre de 2019 , China alertó a la OMS sobre varios casos de «neumonía inusual» en Wuhan, provincia de Hubei.

El 7 de enero de 2020, los funcionarios chinos anunciaron que habían identificado un nuevo virus. El nuevo virus fue denominado por la OMS con el nombre técnico nCoV2019 (exactamente el mismo nombre que el virus del ejercicio de simulación del John Hopkins)

24, 25 de enero de 2020 : En una reunión en Davos, bajo los auspicios de CEPI (organización del La Fundación Gates y del WEF) se anuncia el desarrollo de una vacuna contra nCoV 2019 (apenas una semana antes del lanzamiento de la emergencia de Salud Pública Mundial de la OMS).

30 de enero de 2020 , el Director General de la OMS anuncia la “Emergencia de salud pública de preocupación internacional (PHEIC)”.

Finalmente , ya se ha lanzado una campaña mundial de vacunación para frenar el COVID-19 bajo los auspicios del CEPI en asociación con GlaxoSmithKline.

Observación final.

Si bien COVID-19 (alias nCoV-2019) producirá ganancias multimillonarias para la Big Pharma, su destemplada promoción como Pandemia está contribuyendo a precipitar a la humanidad en un peligroso proceso de desestabilización económico, social y geopolítico.

SITUACIÓN INTERNACIONAL Y ALTERNATIVAS RADICALES

4 marzo, 2020 Por obsadmin Deja un comentario

Por Eric Toussaint, doctor en Ciencias políticas de la Universidad de Lieja y de la Universidad de París VIII, portavoz del Comité contra las deudas ilegítimas (CADTM Internacional)

<https://observatoriocrisis.com/2020/03/04/situacion-internacional-y-alternativas-radicales/>

Nos enfrentamos a una crisis multidimensional del sistema capitalista mundial

Crisis económica

Estancamiento o recesión en Europa; recesión en el Japón; desaceleración de la economía de los Estados Unidos; desaceleración en la India y en China; profunda crisis de la industria automovilística a nivel mundial.

Aumento de la deuda pública.

Enorme aumento de la deuda privada(especialmente en las grandes corporaciones, los grandes bancos internacionales y corporaciones como Apple)

Creación de burbujas (burbuja bursátil, burbuja de bonos corporativos,etc.) como consecuencia de las políticas implementadas por los Bancos Centrales de los países más industrializados

Crisis ecológica

Las consecuencias dramáticas del cambio climático son indiscutibles pero, la disminución del crecimiento económico no está produciendo una reducción de la emisión tóxica de gases en la atmósfera.

Crisis comercial

Hay una guerra comercial entre China y los EE.UU., pero también a un guerra económica a nivel más bajo entre Europa y los EE.UU.

Crisis de instituciones internacionales

Prácticamente todas las instituciones nacidas después de la II guerra y las potencias capitalistas están en crisis: la OMC; el FMI (en relación con países como Argentina) la reserva federal de los EE.UU (con la administración Trump); la OTAN; el G8 (entre el G7 y Rusia),el Banco Central Europeo; los EE.UU (con una guerra entre dos partidos capitalistas republicanos y demócratas) la Unión Europea y en el Reino Unido en torno a la cuestión del Brexit

Primera conclusión:

El sistema capitalista está realmente en crisis.

Desde que comenzó la ofensiva neoliberal con Pinochet, Thatcher y Reagan, en muchos países el rechazo al sistema capitalista es mayor que nunca

Aunque la ofensiva del gran capital contra los trabajadores prosigue sigue en diferentes regiones del planeta esta ofensiva es desafiada por movilizaciones masivas de la población.

Los pueblos protestan contra el aumento de las desigualdades; también protesta contra las tendencias autoritarias y represivas de los gobiernos capitalistas

Normalmente hay una chispa que provoca la movilización: un aumento de precio (por ejemplo, para el transporte público en Chile), la imposición de un impuesto impopular (el impuesto WhatsApp en el Líbano) o una combinación de ambos (como un aumento del precio de los combustibles y un gobierno autoritario en Francia y Ecuador).

La lista de países en los que se han producido movilizaciones masivas en 2018-2019 es impresionante :

Chile (desde octubre 2019), Sudán (2019), Argelia (desde febrero 2019), el Líbano (desde octubre 2019), Iraq (desde noviembre 2019), Irán (en los últimos meses), Nicaragua (en abril y julio 2018), Ecuador (en septiembre-octubre 2019), Colombia (desde noviembre 2019), Haití (en varias ocasiones en 2018 y en 2019), Puerto Rico (junio-julio 2019), Francia (a partir de noviembre 2018 con los chalecos amarillos y hoy contra la reforma neoliberal de las pensiones), Bulgaria (en 2019), Rumania (en 2017-2018), Rusia (contra las reformas de las pensiones en 2018), India (con una huelga general en 2019), Pakistán (en Noviembre de 2019), Hong Kong (en 2019)

Hay que añadir las grandes movilizaciones contra la crisis ecológica y las grandes movilizaciones de los movimientos feministas. (en Argentina y Polonia contra la penalización del aborto, en España con una huelga de 6 millones de mujeres el 2019).

Por primera vez en muchos años las ideas de izquierda están recibiendo el apoyo de la población en países altamente industrializados (el apoyo al programa Laborista de Corbyn, la campaña de Bernie Sanders en los EEUU).

Segunda conclusión:

Los pueblos quieren soluciones radicales contra una profunda crisis multidimensional del sistema capitalista

El extremismo radical de derecha puede ganar la batalla política si la izquierda radical es incapaz de proponer soluciones radicales de izquierda.

La izquierda radical debe ser claramente anticapitalista, antirracista, internacionalista, feminista y ecologista/socialista, porque hay una crisis programática en la izquierda radical.

Los militantes y activistas deben ser parte de la reconstrucción de un programa hacia un socialismo democrático ecologista y feminista

Tercera conclusión

Un programa radical y la cuestión de oponerse al Sistema de Deuda es vital para la izquierda

Más y más gente está sufriendo en todo el planeta por el aumento de las deudas públicas ilegítimas y por el aumento de las deudas privadas, provocada por los microcréditos, los préstamos hipotecarios abusivos, los préstamos abusivos al campesinado, los préstamos abusivos a los estudiantes).

El Comité para la abolición de las deudas ilegítimas (CADTM) pide la abolición de las deudas públicas ilegítimas e insta a los ciudadanos a movilizarse para auditar la deuda.

Según la doctrina jurídica de la deuda ilegítima de Alexander Sack, una deuda es «odiosa e ilegítima » cuando se reúnen dos condiciones esenciales:

1.- LA AUSENCIA DE BENEFICIO PARA LA POBLACIÓN (la deuda no fue contraída en nombre del interés del pueblo y del Estado, sino contra su interés y/o por el interés personal de los dirigentes y de las personas próximas al poder).

2.- LA COMPLICIDAD DE LOS PRESTAMISTAS (los acreedores sabían o estaban en condiciones de saber que los fondos prestados no beneficiaban a la población).

Según esta doctrina, la naturaleza despótica o democrática de un régimen no debe tenerse en cuenta. Para Sack : » hay que considerar un gobierno como el poder superior que existe dentro de los límites de un territorio determinado. Que ese poder sea monárquico o republicano; que proceda de la «gracia de Dios» o de la «voluntad del pueblo no tiene importancia para el problema que nos ocupa: las deudas ilegítimas»

La doctrina jurídica de Sack ha sido aplicada innumerables veces a lo largo de la historia de la humanidad

El CADTM también pide la abolición de las deudas privadas ilegítimas.

La deuda pública debería utilizarse para financiar ambiciosos programas de transición ecológica en lugar de aplicar políticas antisociales y productivistas que fomentan la competencia entre las naciones.

El endeudamiento público es legítimo si sirve a proyectos legítimos y si quienes contribuyen al préstamo lo hacen de forma legítima.

Un gobierno popular debe obligar a las grandes empresas (nacionales, extranjeras o multinacionales), y a las grandes fortunas a contribuir a solucionar la crisis de la deuda sin obtener ningún beneficio a cambio. Es decir, con un interés cero y sin compensación en caso de inflación.

Al mismo tiempo, las familias de las clases populares deberían confiar sus ahorros a los poderes públicos para financiar los proyectos legítimos elaborados por el estado. Esta financiación voluntaria sería remunerada con un tipo real positivo, por ejemplo el 4%. Esto significa que si la inflación anual alcanzara el 3%, los poderes públicos pagarían un tipo de interés nominal del 7%, para garantizar un tipo real del 4%.

Este mecanismo sería perfectamente legítimo ya que financiaría proyectos realmente útiles para la sociedad y contribuiría a reducir la riqueza de los ricos y a aumentar los ingresos de las clases populares.

La abolición de las deudas ilegítimas debe formar parte de un programa mucho más amplio de medidas que desencadene la adopción de una transición hacia un nuevo modelo pos-capitalista y pos-productivista.

Este programa deberá incluir el abandono de las políticas de austeridad, la socialización del sector bancario y de los seguros, la aplicación de una reforma fiscal con una fuerte imposición del capital, la reducción general de la jornada laboral con contrataciones compensatorias, el mantenimiento de los niveles salariales, la socialización de los sectores de la energía, del agua y de la salud, medidas que garantice la paridad entre los sexos, el desarrollo de los servicios públicos, de las prestaciones sociales y la aplicación de una fuerte política de transición ecológica.

El eco-socialismo debe situarse en el centro del debate. Habrá que poner en práctica propuestas concretas. Un programa radical de izquierda de librar una lucha abierta contra la austeridad y emprender el camino hacia una transición eco-socialista. Es una necesidad absoluta e inmediata.

LAS JÓVENES Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

En el marco del nuevo 8M, la autora plantea una serie de claves para comprender el fenómeno del colectivo de adolescentes y jóvenes que se configuró ya como un nuevo sujeto político.

Por Mabel Burin

<https://www.pagina12.com.ar/251026-las-jovenes-y-los-movimientos-sociales>

En los últimos años estamos asistiendo a un fenómeno social y subjetivo singular: el modo en que la gente joven se pone en movimiento, con diversos criterios de agrupación, para expresar en el ámbito público, en calles y plazas, su disconformidad hacia determinadas condiciones de vida críticas para con la salud, el ambiente, el trabajo, la educación, reclamando a las autoridades por cambios legislativos y poniendo en acción variados recursos para expresar su malestar. Desde las protestas juveniles para la defensa del ambiente y denuncias hacia la sobreexplotación salvaje de la naturaleza y por el cambio climático --como lo hace el ecofeminismo-- hasta el repudio a la utilización de armas en las escuelas y de otros modos de violencia, la gente joven sale a la calle. El movimiento feminista no ha quedado ajeno a estos modos de manifestar su

protesta y sus propuestas de transformación, y actualmente, con variadas modalidades, la gente joven ocupa las calles denunciando violencias de género diversas, poniendo en crisis los clásicos modelos patriarcales, así como también sus reclamos por la legislación relativa a la interrupción del embarazo, a la salud sexual y reproductiva, a la incorporación de la educación sexual integral en las escuelas, y muchas otras cuestiones referidas a condiciones de vida desiguales que merecen ser cambiadas. Las teorías y prácticas feministas, que iniciamos en Latinoamérica hacia los años 70 del siglo pasado, se vuelven a poner en práctica en los grupos juveniles, por ejemplo, mediante los grupos de autoconciencia sobre las condiciones de vida opresivas, subalternizadas, invisibilizadas, ahora con el agregado de nuevos dispositivos, originales y creativos, que hacen que aquella *revolución silenciosa* iniciada por muchas de nosotras en aquellas décadas, hoy pase a ser una *revolución bulliciosa*, con una polifonía de voces plena de significados y posibilidades. Antiguos lemas utilizados por entonces, tales como “hacer visible lo invisible”, y “lo personal es político”, son revitalizados actualmente por la gente joven.

LEER MÁS [PARIDAD DE GÉNERO: ALGO MÁS QUE UN DEBATE POR LOS CARGOS](#) | [INFORME](#)

LEER MÁS [FEMICIDIOS: DOS CASOS QUE MANTIENEN EN VILO A MAR DEL PLATA](#) | [EL ASESINATO DE UNA JOVEN ARROJADA DESDE UN 70 PISO Y LA BÚSQUEDA DE OTRA MUJER SOSPECHOSAMENTE DESAPARECIDA](#)

Se trata de un colectivo juvenil, formado en su mayoría por adolescentes y jóvenes, que se ha configurado como un nuevo sujeto político, que reclama tener su propia voz, y ser escuchados, no sólo como sujetos de derechos, sino también como sujetos sensibles y atentos al modo en que evalúan sus experiencias, tanto desde el punto de vista subjetivo como social. Quienes venimos del campo del psicoanálisis con perspectiva de género escuchamos sus voces, sus malestares, y procuramos darle sentidos no sólo en clave individual sino también como parte de un colectivo, el juvenil, que padece condiciones específicas de sufrimientos. En una escucha calificada de sus malestares, hemos incorporado la noción de *empoderamiento*, o sea, la capacidad que puedan desarrollar para ser sujetos de la enunciación de sus conflictos, con su particular lenguaje y modos de expresión, y no sólo objetos de los discursos de quienes hablan por ellos. La gente joven, con sus particulares lenguajes y modos de expresión, trata de demostrar que lo que manifiestan es creíble, a menudo relatando experiencias vividas que sobrepasan sus límites porque se trata de situaciones abusivas. Tratamos de alejarnos de los contextos clásicos de la interpretación de estos sujetos sólo en clave adultocéntrica, además de androcéntrica --tan propia de las teorías y prácticas psicoanalíticas convencionales-- y ofrecer otros

recursos de escucha de sus conflictos, a partir de sus mismos protagonistas. Nuestra cultura patriarcal y adultocéntrica, o sea, centrada en las valoraciones y criterios basados en perspectivas masculinistas y de gente adulta, desconoce la riqueza y heterogeneidad con que se presentan los padecimientos de la gente joven actual, por lo cual necesitamos ofrecer nuevos recursos de comprensión para ese colectivo.

Para ello necesitamos disponer de una reflexión crítica respecto de aquel paradigma con que hemos operado hasta ahora, que suponía que nuestra posición como gente adulta nos otorgaba la máxima autoridad para configurarnos como sujetos de la enunciación. Algunos conceptos psicoanalíticos pueden contribuir a encontrar una clave de entendimiento para los nuevos discursos juveniles, entre ellos el análisis del *juicio identificador* y del *juicio crítico*. Una de las claves de inteligibilidad con que contamos para comprender los rasgos subjetivos creativos, las propuestas innovadoras, la disposición para las acciones específicas que proponen los jóvenes desde el punto de vista del género es *la construcción del juicio crítico*. El juicio crítico es una forma de estructurar el pensamiento, ligado al sentimiento de injusticia. Es un tipo de pensamiento que se consolida en la adolescencia, pero que ha encontrado sus precursores en la temprana infancia, a partir de la ruptura de un juicio anterior, que es el juicio identificador, que se desarrolla habitualmente durante el primer año de vida del infante humano. El juicio identificador opera con las reglas impuestas por el narcisismo temprano, donde no hay diferenciación Yo/no-Yo, una fase del desarrollo donde el supuesto es “yo-el otro somos lo mismo”. En el segundo año de vida, con la adquisición de la marcha y del lenguaje, la criatura experimenta la capacidad para alejarse de aquello --su objeto libidinal en la teoría psicoanalítica-- con quien mantenía un firme lazo identificador. Poder utilizar sus capacidades psicomotrices y la adquisición de la palabra, fundamentalmente del “no”, lo habilita para alejarse, diferenciarse, de aquel objeto libidinal con quien había establecido un vínculo narcisista en el que “yo-el otro somos lo mismo”. A partir de la experiencia de frustración de ese supuesto, se inicia la ruptura del juicio identificador, porque va perdiendo eficacia la premisa de que “yo-el otro somos/deseamos lo mismo”. El juicio crítico consecuente con esta ruptura se instala como resultado de la puesta en crisis de aquel supuesto anterior, con la experiencia de la diferenciación, del recortamiento subjetivo. El colectivo juvenil que participa activa y críticamente en la construcción y deconstrucción de nuevas posiciones genéricas apela a esta modalidad del pensamiento, denominada juicio crítico.

Nuestra ubicación en América Latina también contribuye a que nuestra escucha y nuestras intervenciones androcéntricas y patriarcales pueda implicar la legitimación del modelo patriarcal, naturalizando la masculinidad hegemónica y la femineidad tradicional. El largo proceso iniciado ya hace varias décadas está mostrando sus efectos: ya no es aceptable en la mayoría de los contextos sociales, familiares, educativos, tolerar las conductas violentas, los abusos emocionales y/o sexuales, ni el silenciamiento ante los mismos cuando estos se producen aun en situaciones sacralizadas como las instituciones religiosas, familiares y educativas. Los lemas actuales que circulan en Buenos Aires, “No es no”, y “Yo te creo, hermana”, junto con el movimiento “Ni una menos”, y más recientemente “El violador eres tú”, dan cuenta de estos nuevos posicionamientos ante todo tipo de abuso, gestionados por colectivos de gente joven. Estos movimientos se acompañan de la deconstrucción crítica --y a menudo conflictiva-- de los supuestos del amor romántico en los vínculos de pareja, así como en el vínculo materno-filial y en otros vínculos de intimidad, afrontando la decepción resultante cuando reconocen que este modo de amar y de desear puede llevar a desconocer situaciones de violencia entre los géneros, al interior de un mismo género, o entre las generaciones. No se trata de deconstrucciones sencillas: implican dolor, angustia y una dimensión ética que requiere hacerse cargo de la responsabilidad con que se involucran en los vínculos intersubjetivos. Es una responsabilidad individual y colectiva a la vez, para anticipar y prevenir todas las formas de violencia.

La gestión de la elaboración de estas situaciones conflictivas se realiza a veces en forma individual --es frecuente encontrarlas en las consultas y sesiones de psicoanálisis con perspectiva de género--, así como también en el interior de la vida familiar, y más acentuadamente, en los contextos grupales de las escuelas e instituciones educativas.

UNA POLÍTICA DE LAS SUBJETIVIDADES: LA GENTE JOVEN Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Estamos asistiendo a modalidades novedosas de construcción de los géneros, autorizando el discurso del colectivo juvenil como nuevos sujetos políticos a partir de sus experiencias subjetivas, lo cual supone adoptar una categoría de análisis que hemos caracterizado como *política de las subjetividades*, poniendo en foco las relaciones de amor y de poder entre los géneros, al interior de un mismo género, y entre las generaciones. Es

una política de las subjetividades de carácter feminista, en que se pone nombre al malestar que anteriormente se sentía en forma difusa, difícil de expresar, percibido como un trastorno íntimo, individual, que merecía escasa credibilidad cuando se lo manifestaba públicamente. Aquella era una modalidad propia del género femenino tradicional, descrita ampliamente en la literatura feminista de décadas anteriores, basada en la experiencia vivida, encarnada y padecida por aquellas personas que anteriormente habían sido desestimadas en su capacidad de agenciamiento. Ahora necesitamos disponer del mismo dispositivo de inteligibilidad utilizado entonces, para comprender el malestar de este nuevo colectivo juvenil, enunciado por sus mismos protagonistas. Su fortalecimiento a menudo se produce gracias a los criterios de alianzas con otros grupos, tales como los de derechos humanos, los de preservación de la naturaleza tales como el ecofeminismo, etc.

En otro momento habíamos desarrollado la hipótesis de que es posible que en condiciones de crisis social, la participación activa en un proyecto colectivo promueve la salud mental de los sujetos, en contraposición con las actitudes de aislamiento y repliegue. Entendemos la salud mental como un estado de bienestar subjetivo que favorece la creatividad y las propuestas innovadoras. En el estudio antes mencionado nos hemos preguntado sobre algunas características que ofrece la incorporación a los movimientos sociales que podrían contribuir a la salud mental de la gente joven, y hemos realizado las siguientes propuestas:

A) LOS MOVIMIENTOS SOCIALES COMO ESPACIOS TRANSICIONALES: EL PROBLEMA DEL RECONOCIMIENTO.

Nuestra formación psicoanalítica nos permite suponer que la inclusión de los jóvenes en los movimientos sociales los habilita para integrarse en un espacio social distinto, específico, no asimilable a los clásicos espacios familiares, laborales, deportivos, artísticos, etc. Los movimientos sociales constituirían un *espacio transicional*, un concepto caracterizado el psicoanalista inglés D. Winnicott (1972) para otras circunstancias vitales, pero que en este caso podemos aplicar a los espacios intermedios entre una situación previamente establecida y el pasaje a otra aún desconocida a la que el sujeto tiende a incorporarse. Estos espacios transicionales participan de una doble inscripción: son objetivos y subjetivos a la vez. En tanto espacios objetivos, los movimientos sociales ofrecen a la gente joven incorporarse a grupos que diseñan actividades específicas, reunidos en determinados lugares, bajo ciertas circunstancias temporales y con objetivos

establecidos en conjunto. Cuentan con una cultura propia que expresan mediante consignas, lemas y proyectos que son compartidos por todo el colectivo que está incluido en ellos. En sus aspectos subjetivos, los movimientos sociales contienen las fantasías, ilusiones, deseos, tensiones y conflictos de los sujetos que los componen, y que a menudo depositan en las estructuras de estos colectivos, ya sea para movilizarlos o bien para obstaculizarlos. Desde el punto de vista subjetivo, estos movimientos sociales requieren de quienes los integran una actitud de identificación y compromiso con sus proyectos y actividades, que da como resultado el reconocimiento mutuo. La búsqueda y el logro de reconocimiento por parte de sus pares es una de las motivaciones subjetivas fundantes para la inclusión en estos colectivos. Cuando el grupo fracasa en reconocer y aceptar a algunos de sus miembros, ya sea debido a rasgos de personalidad contrarios a la cohesión grupal, o bien a la disidencia con los proyectos o modalidades de interacción dentro del grupo, la crisis y ruptura del movimiento puede llevar no sólo al quiebre y la claudicación del mismo, sino también a una profunda situación de crisis personal en los miembros que lo integraban. En términos de las condiciones necesarias para contribuir a la salud mental de sus integrantes, este sería un factor de riesgo que operaría en detrimento del bienestar subjetivo de los sujetos involucrados. También se plantean problemas por el reconocimiento cuando hacemos un análisis desde la perspectiva de género. El supuesto de igualdad entre los géneros puede entrar en crisis cuando al interior de la organización de los movimientos se perciben desigualdades e inequidades, por ejemplo en la distribución y asignación de tareas, de tiempos, de oportunidades de acceso a los medios de difusión, a tomar la palabra en público, etc.

B) LOS MOVIMIENTOS SOCIALES CREAN FIGURABILIDAD ANTE LA CRISIS.

Otro aspecto que merece destacarse desde la perspectiva psicoanalítica es que la participación de los jóvenes en los movimientos sociales *crea figurabilidad*, esto es, vuelven figurable, representable y comprensible, muchos aspectos de la realidad vivida y padecida, por ejemplo, ante la falta de trabajo en sociedades crecientemente desiguales que excluyen principalmente a los jóvenes del universo laboral, así como de otras inequidades generizadas. Esta posibilidad de elaborar una representación subjetiva y social de lo que sucede en situaciones de crisis les permite sobrellevar las situaciones inesperadas, contando con marcos de comprensión para la condición actual, que les habiliten para operar ante las nuevas realidades, si las perciben

como desesperantes. El riesgo de catástrofe subjetiva, con una ruptura de todos los recursos previos de comprensión, está siempre como telón de fondo amenazante. Al reunirse con sus pares y encontrar nuevas significaciones a sus conflictos, y nuevas claves de comprensión de los mismos, el colapso subjetivo deja de ser tan amenazante porque puede compartir con otros sus observaciones, el análisis y la reflexión crítica de las mismas, y diseñar acciones específicas para enfrentarlos. Este sería el beneficio de la figurabilidad: volver representable lo irrepresentable, lo indecible, que de lo contrario se inscribiría en su psiquismo como hecho traumático. Contar con estos recursos de inteligibilidad opera como factor de protección para la salud mental de la gente joven.

C) LOS MOVIMIENTOS SOCIALES PERMITEN LA AMPLIACIÓN DEL REPERTORIO DESEANTE.

Otro aspecto que contribuiría a la salud mental de los jóvenes que se incorporan a los movimientos sociales consiste en la *ampliación de su repertorio deseante*. Quizá en este punto es donde podamos observar situaciones más novedosas desde la perspectiva del género, al considerar a las mujeres como el grupo que más ha innovado sus modos de desear en las últimas décadas. En tanto los estereotipos tradicionales de género masculino nos ofrecían figuras de varones que a lo largo de la historia han participado en movimientos sociales de todo tipo, con modos específicos de despliegue en el ámbito público, por el contrario, los estereotipos de género femenino tradicionales se referían a mujeres cuyos deseos se desplegaban al interior de la vida familiar y doméstica, en el ámbito privado. Los tiempos han cambiado, a lo largo de los siglos las mujeres fueron expandiendo cada vez más sus ámbitos de representación social junto con la ampliación del concepto de ciudadanía. Hoy en día la participación de las jóvenes en los movimientos sociales es numéricamente similar a la de los varones, así como también existen muchos grupos y colectivos de mujeres que proponen reivindicaciones específicas para su género, tales como los movimientos que luchan por sus derechos sexuales y reproductivos, y en contra del abuso y de la violencia en sus vidas cotidianas.

LEER MÁS [LA VICTORIA DE TÁNATOS | LA TENSIÓN HOMOSEXUAL EN LA MANADA DE VILLA GESELL](#)

Los deseos tradicionales descritos por la teoría psicoanalítica para ser desplegados en la vida privada, tales como el deseo de ser amada, el deseo de completud narcisística a través de un hijo, y otros, han sido revisados

en la actualidad por nuevos grupos de mujeres jóvenes que plantean otros deseos constitutivos de su subjetividad. Se trata de deseos que habrán de ser desplegados fundamentalmente en el ámbito público, que incluyen el deseo de autonomía, de independencia económica, el deseo de reconocimiento social, el deseo de decidir sobre sus cuerpos, y el deseo de equidad y de justicia. Esta ampliación del repertorio deseante se observa no sólo en las mujeres en los movimientos sociales, sino en los sujetos feminizados, y aquellos inscriptos en variados colectivos con modalidades generizadas diversas.

Como se puede apreciar, aquel tradicional concepto de salud mental equiparado a establecer condiciones de equilibrio y armonía está siendo reemplazado por otra hipótesis acerca de la salud mental: es la que los sujetos comprometidos construyen a partir del enfrentamiento de las situaciones de tensión y de conflicto, provocadoras de malestar.

La perspectiva del género nos lleva a preguntarnos si las mujeres jóvenes perciben sus condiciones específicas de exclusión y de discriminación social, o si éstas quedan ocultas tras el así llamado “velo de la igualdad” (Lagarde, M., 2003). Varios estudios indican que aunque los discursos que se enuncian son políticamente correctos en cuanto a la igualdad de oportunidades y de acceso al mundo social y laboral entre varones y mujeres, en las prácticas estas condiciones todavía no se cumplen. Muchas jóvenes consideran que aquellos espacios ya han sido conquistados por las mujeres que las precedieron, y que sus posibilidades actuales no necesariamente están vinculadas con las anteriores luchas de género. La persistencia de ciertos estereotipos tradicionales de género femenino, por ejemplo, respecto de la maternidad, así como la violencia de género aún presente en todos los contextos sociales, nos llevan a considerar que todavía es necesario el trabajo de reflexión crítica sobre una conciencia de género que sigue siendo inequitativa para las mujeres.

Mabel Burin es doctora en psicología, directora del Programa de Estudios de Género y Subjetividad, Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES). El presente texto es un fragmento de la conferencia dictada en el Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la Universidad Nacional Autónoma de México, (CRIM-UNAM), enero 2020.

HI HYUN CHUNG: 'NECESITAMOS ESTUDIAR EL DESARROLLO DE COREA DEL SUR'

http://www.la-razon.com/suplementos/animal_politico/Chi-Hyun-Chung-necesitamos-desarrollo-animal-politico_0_3322467731.html

El candidato de FPV, Chi Hyung Chung, llamó 'enganchados' a sus contrincantes presidenciables Jeanine Áñez y Luis Fernando Camacho. Foto: Marco Curi

La Razón (Edición Impresa) / Marco Curi es periodista

00:00 / 04 de marzo de 2020

Entusiasta a causa de su fe en superar el 51% en las elecciones nacionales del 3 de mayo, el candidato a la presidencia por el Frente Para la Victoria (FPV), Chi Hyun Chung, afirma enfático que Corea del Sur, su país de nacimiento, debería ser uno de los referentes del desarrollo boliviano. En diálogo con Animal Político en Santa Cruz, descartó formar parte de un frente único contra el MAS porque los que piden dicha unidad (refiriéndose a Jeanine Áñez y Luis Fernando Camacho) son “enganchados”, coladores, que no “aprobaron”, como él, la elección del 20 de octubre de 2019. A no equivocarse —apunta— la pelea de fondo será entre el “socialista Carlos Mesa y el liberal Chi Hyun Chung”.

—En las elecciones del 20 de octubre obtuvo 8,8%, fue el sorpresivo tercero. ¿El 3 de mayo repetirá o duplicará ese resultado?

—No solamente pienso multiplicar, estoy participando para ganar la Presidencia del Estado, y para eso el Frente Para la Victoria (FPV) obtendrá arriba del 51% para garantizar la gestión del Gobierno nacional. Porque ganar con menos de ese porcentaje significa dejar un Poder Legislativo fraccionado e induce a la falta de credibilidad en el Gobierno y será bastante difícil gobernar.

—Después de la primera encuesta se habla más fuerte de que algunos candidatos “se bajen” de la carrera electoral, todo para hacer un frente único. ¿Usted bajaría su candidatura?

—No. Que se bajen los ilegales. No les van a decir a los alumnos legales que se bajen. Esa pregunta está mal hecha. Por ejemplo, usted se inscribió y dio el examen y entró oficialmente; en la elección anulada participé y aprobé, fueron malas estadísticas, pero aprobé entre 8,5% y 9%, entonces, doy examen de nuevo (el 3 de mayo). Pero, ¿de dónde aparecen los enganchaditos que no fueron aprobados en el anterior examen? ¿Por qué la gente que promueve la unidad son los que se han enganchado en el medio? ‘Únanse’, dicen, ¿en torno a quién?, ¿a Jeanine Áñez, que entró en carrera y que no sabemos si es legal o ilegal?, ¿en torno de una candidata-Presidenta? Es una barbaridad. Si estamos hablando de los aprobados, uno que renunció fue (Óscar) Ortiz, entonces sería entre (Carlos) Mesa y mi persona. Ahora ¿quién es Mesa? Es un socialista, progay, pro-GLBTI, que él defienda su posición; mi persona es profamilia y provida, soy liberal; entonces, la elección se debe definir sobre estas dos candidaturas. (Luis Fernando) Camacho se acomoda al siguiente ejemplo: un guardia que vigila un banco se enfrenta a unos ladrones y los mata, pero eso no lo convierte en el gerente general de la entidad financiera. Camacho liberó al pueblo atemorizado del gobierno de Evo Morales, pero no significa que tenga que ser candidato a presidente; es absurdo.

—El Estado según la Constitución es laico, ¿cómo piensa encarar esto si es presidente?

—Laico significa que el Estado no declara la religión, es neutro; pero (también) puede interpretarse como libertad de culto. Es el Estado el que facilita las religiones y permite un desenlace más democrático, en el sentido de que cada iglesia pueda propagar su fe. Ahora, si yo llego a ser presidente, en el Palacio de Gobierno vamos a organizar culto, para tener nuestro momento devocional con libertad.

—La familia es un tema estratégico en su programa de gobierno. ¿De qué manera encarará su desarrollo o cuidado?

—Hay que combatir, a través de la prevención, el feminicidio, el infanticidio y el suicidio. Para ello, como Gobierno se deben investigar las causas de este tipo de crímenes, aunque las razones las encontramos en la cárcel: allí 90% es la infidelidad. En caso de violencia intrafamiliar, si es que la pareja se divorcia, que lo haga también de los niños, y el responsable no los vuelve a ver más a sus pequeños hasta que cumplan 18 años, y de ahí recién el joven decide con libertad con cuál de los padres se puede quedar. Vamos a crear el Instituto de Conciliación, integrado por economistas, psicólogos, consejeros familiares, pastores y abogados, para en lo posible evitar el divorcio. Cuando la situación es inhumana en los hogares, el Gobierno nacional prestará la asistencia total, lo que significa albergar en un hogar a los niños, que reciban desayuno, almuerzo y cena, como una especie de internado, durante seis meses a un año, hasta que la familia restablezca su estabilidad económica y social.

—¿Cómo promoverá la mejor inclusión de grupos o sectores minoritarios: población LGTB, otras religiones, rituales andinos, folklóricos, entre otros?

—No es nuestra política incluir a nadie, pero sí proteger a los grupos minoritarios, para que no reciban agresiones, en especial los LGBT y las trabajadoras sexuales; les vamos a dar asistencia psicológica, laboral, familiar, médica, psiquiátrica y consejería cristiana, para que sean personas normales. Sobre la cosmovisión cultural andina, el problema es que lo traducen en religión, cuando en realidad se vive en un Estado laico, permitir esto es evadir la Constitución. Ahora hay que rescatar los valores de la cultura andina, como los mandamientos de no mentir, no ser flojo, no robar, no maltratar a sus hijos, no engañar a la esposa y sobre todo tener un Dios único.

—¿Cómo entiende el carácter plurinacional del país? ¿Cómo promover una mejor interculturalidad entre los bolivianos?

—A Bolivia la veo como República más que Plurinacional, pero la esencia republicana está en el Estado Plurinacional establecido en la Constitución Política del Estado. Referente a la protección de la multiculturalidad, en caso de ser Gobierno, gestionaré la autonomía indígena, pero en sentido de cooperativa, promoviendo cultivos y desarrollo agropecuario, como el fomento a la piscicultura y al desarrollo forestal del país.

—¿Corea debería ser uno de los referentes del desarrollo boliviano? ¿Por qué?

—Lo que Bolivia necesita es estudiar el desarrollo económico-social de Corea del Sur, que pasó del puesto 225 al 10 en la economía del mundo a partir de 1950 y por 60 años, en los que padeció tres años y medio de guerra continua entre Rusia y China contra la ONU, que apoyó la democracia y la libertad. Fomentaré la igualdad en contratos internacionales con Corea del Sur, sobre transferencia de tecnología y conocimientos, pero no permitiré abuso ni humillación de cualquier poder económico extranjero.

El plan de Chi se sustenta en tres pilares básicos

Chi Hyun Chung, candidato por el Frente Para la Victoria (FPV), asegura que su propuesta gubernamental se sustenta en tres pilares fundamentales para el desarrollo. “Vamos a trabajar en un Gobierno facilitador, en un pueblo emprendedor”, afirma el postulante a la Presidencia.

Apunta que sus tres lineamientos básicos son: el trabajo en la mente o el conocimiento del ciudadano, la estabilidad económica y el fortalecimiento ecológico, lo que significa la construcción del nuevo pueblo, la reurbanización y la reforestación.

“Si nosotros somos emprendedores de un Gobierno facilitador, vamos a tener una variedad de oferta laboral, en la que se permitirá el retorno de nuestros compatriotas que viven fuera de nuestras fronteras, como es el caso de Argentina, en donde muchos bolivianos están en la miseria”, resalta.

Chung se compromete a gestionar la presencia rotativa anual de diputados en Argentina, Brasil, Estados Unidos y España para que se encarguen de recoger las necesidades de los migrantes bolivianos en esos países hermanos. “No perdamos esta gran oportunidad que Dios nos dio y trabajemos para que entremos al mercado libre, con competencia internacional, profamilia, provida, levantemos la dignidad boliviana”, resalta el aspirante de FPV.

Asimismo, se compromete a volver a Trinidad en la capital económica del norte de Bolivia, con la implementación de nuevas vías camineras y una vía férrea que la una con Cochabamba, por la orilla del río Mamoré.

Ahora, cuando se le hizo la presente entrevista a Chung, el sábado 22 de febrero, éste en Santa Cruz presentó a Leopoldo Chui como su acompañante de fórmula, pero tres días después se confirmó el desacuerdo entre él y la dirigencia del FPV, que decidió que el vicepresidenciable sea el exfiscal Jaime Soliz. Al cierre de esta nota persistía la pelea entre el candidato y su partido.

Chi Hyun Chung. El presidenciable asegura que “Evo Morales presionó a los tribunales para que lo habiliten en su cuarta elección (que después fue anulada) y ahora la mandataria Jeanine Áñez está haciendo lo mismo con su postulación presidencial este 3 de mayo, y eso es ilegal”.

Datos

Nombre: Chi Hyun Chung

Nació: Corea del Sur el 7 de marzo de 1970 y vive en Bolivia desde 1982.

Profesión: Médico.

Ocupación: Director de la clínica Ucebol y pastor evangélico

Perfil

Fundó más de 70 iglesias presbiterianas en Bolivia, confesión religiosa de la que actualmente es presidente; ya fue candidato a la Presidencia por el PDC en 2019.

EL OCASO DE LAS REVOLUCIONES ANTICAPITALISTAS

5 marzo, 2020 by **Tercer Mundo**

LAS REVOLUCIONES SOCIALISTAS DEL SIGLO XX TUVIERON UN PUNTO EN COMÚN: DERRIBAR EL SISTEMA CAPITALISTA DESDE SUS CIMIENTOS. EN EL NUEVO SIGLO, ESA LUCHA PARECE LEJANA, PERO NO IMPOSIBLE.

Por Diego Gómez para [La tinta](#)

104

El 8 de diciembre de 1991, los presidentes de las repúblicas soviéticas de Rusia, Ucrania y Bielorrusia firmaron el Tratado de Belavezha, que estableció la disolución de la Unión Soviética (URSS) y dio lugar a la creación de la Comunidad de Estados Independiente. Borís Yeltsin, Leonid Kravchuk y Stanislav Shushkiévich tomaron esta decisión, sin tener en cuenta el “Referéndum sobre el futuro de la Unión Soviética”, realizado en marzo de ese año y en el que el 78 por ciento de los votantes optaron por la continuidad del país.

La pregunta a contestar era la siguiente: “¿Usted considera necesaria la preservación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas como una federación renovada de repúblicas soberanas iguales en la que serán garantizados plenamente los derechos y la libertad de un individuo de cualquier nacionalidad?”.

La firma del tratado le fue comunicada, inmediatamente, a Mijaíl Gorbachov por medio Stanislav Stanislávovich Shushkiévich, el presidente de la República Soviética de Bielorrusia. **Luego de 69 años de existencia, se acababa el Estado que había sucedido a la Revolución Rusa de 1917. El Tratado de Creación de la URSS, de 1922, era estrujado y destrozado por la propia clase dirigente soviética; por quienes la habían construido y, hasta “ayer”, decían ser sus rigurosos garantes.**

Los soviets (consejos o asambleas) de obreros, soldados, estudiantes, ciudades y campesinos de 1917, que, junto a las excepcionales condiciones que brindó la Primera Guerra Mundial (PGM), fueron la causa de la revolución, habían dejado de existir tempranamente. El rápido proceso de burocratización eliminó la democracia de base que había hecho posible la revolución. Lo que comúnmente se conoce como el estalinismo, pero que podía haber tomado otro nombre si, en lugar de Jósif Vissariónovich Dzhugashvili (Stalin), hubiese sido otra la persona que detentó el cargo de Secretario General del Comité Central del Partido Comunista de la URSS, no explica por sí mismo la creación y posterior derrotero de la Unión Soviética hasta su disolución.

Explicar la historia del país, pero también de los regímenes socialistas de tipo soviético en Europa Oriental, a partir de las características personales de Stalin es todo lo que no se debe hacer si se pretende rastrear, con honestidad intelectual, las principales características del comunismo soviético y de su posterior desintegración. Generalmente, es más fácil, y hasta puede ahorrar mea culpas políticas, el descargar la responsabilidad de un proceso histórico a una figura, o a varias figuras determinadas, abstraídas de las relaciones sociales de las cuales forman parte. Pero explicar la experiencia soviética a partir de Stalin, el nazismo a través de Adolf Hitler o el peronismo por medio de Juan Domingo Perón no hace más que velar las circunstancias materiales, que fueron la condición de posibilidad de sus encumbramientos como líderes políticos. Es decir: no es posible entender los gulags y las purgas en la URSS partiendo de la “paranoia” de Stalin, las ambiciones territoriales del Tercer Reich como consecuencia de la frustración de Hitler (luego de la derrota de los imperios centrales en la PGM) o los innumerables “matices” del peronismo tomando como ley la “sentencia” de Perón acerca de la amplitud del movimiento.

Estudiando las características centrales a partir de las cuales se construyó y desarrolló la URSS, es posible intentar entender su implosión. Claramente, en el análisis, no puede dejarse a un lado la interrelación con el mundo burgués que lo circundaba. La competencia con la economía capitalista fue una constante y la latencia de la Guerra Fría, una amenaza permanente. Pero, además, **el rápido proceso de burocratización de la revolución generó, por un lado, una enorme distancia entre el gran conjunto de la población y la clase dirigente, y, por otro, la certeza sensible de las masas de saberse secundarias en el proceso, que, según la retórica oficial, conducía al comunismo: es decir, no solo a una sociedad sin clases sociales, sino también sin castas, burocracias y cualquier tipo de opresión entre los hombres.** Todas estas promesas nunca llegaron a concretarse; en cambio, la realidad daba cuenta de la consolidación de los privilegios de los miembros del partido y de sus allegados.

Décadas de fortalecimiento de la burocracia no hicieron más que construir un Estado que centralizaba todo el poder político y económico en regiones, de manera revolucionaria, salvo en Europa Oriental¹ luego de la SGM, que se había producido la expropiación de la burguesía: en la URSS, en sus satélites

(los regímenes de tipo soviético de Europa Oriental y Cuba), en Yugoslavia (estalinismo sin Stalin), en China (que, a través de su burocracia, terminó derivando en el más perfecto de los talleres industriales de la explotación capitalista) y en experiencias menos ortodoxas como la vietnamita o la nicaragüense (rápidamente, volvieron al cauce de la economía de mercado).

En Rusia, a principios del siglo XX, millones de trabajadores (obreros, campesinos y también miembros de la pequeña burguesía) dieron sus vidas en búsqueda de un mundo mejor. Los soldados del ejército zarista, en el marco de la fratricida PGM, decidieron pegar la vuelta y, en lugar de disparar contra sus hermanos alemanes, turcos, austríacos, etc., comenzaron a hacerlo contra aquellos responsables de sus sufrimientos, de sus miserables condiciones de vida, y que eran, también, los herederos de aquellos que, como clase, habían provocado los padecimientos de sus antecesores: es decir, de los oprimidos y humillados campesinos que, durante siglos, habían sufrido la explotación económica de los boyardos (nobleza terrateniente esclava, predominante en el imperio), y de la autocracia zarista. **El zarismo, esa formación político-económica feudal tan brutal, no había nacido con el último Zar. Siglos y siglos de violencia se estaban vengando cuando los pueblos que conformaban el imperio se alzaron en contra de sus tiranos.** El triunfo en la guerra civil, no solo contra los blancos monárquicos, sino contra los ejércitos burgueses que habían “corrido” en su ayuda, resultó en la liquidación de la propiedad privada burguesa, pero también, y, sobre todo, desde la óptica del campesinado ruso, en la esperada destrucción de la nobleza terrateniente. A través del triunfo revolucionario de los soviets, se hacía justicia con el pasado. En palabras de Walter Benjamin, en su trabajo TESIS SOBRE LA FILOSOFÍA DE LA HISTORIA: “Existe una cita secreta entre las generaciones que fueron y la nuestra. Y como a cada generación que vivió antes que nosotros nos ha sido dada una flaca fuerza mesiánica sobre la que el pasado exige derechos. No se debe despachar esta exigencia a la ligera. Algo sabe de ello el materialismo histórico”.

En Yugoslavia, las extraordinarias condiciones de la SGM, algo parecido a lo sucedido en la Rusia zarista, permitieron ver quién era quién. Ante el avance nazi-fascista, el reino de Yugoslavia decidió firmar la adhesión al Pacto Tripartito, rubricado el 27 de septiembre de 1940 por Saburō Kurusu, Adolf Hitler y Galeazzo Ciano, representando al Imperio de Japón, la Alemania nazi y el Reino de Italia respectivamente. Como consecuencia, el pueblo yugoslavo se levantó en repudio y los nazis decidieron invadir el país, contando con la ayuda de colaboradores locales, como los ustashas croatas, los cetniks (monárquicos nacionalistas serbios y montenegrinos), SS musulmanas de Bosnia, etc. Ante esta situación, en la que el invasor era aliado del opresor monárquico o de los nacionalismos burgueses, el conjunto de pueblo yugoslavo (partisanos), liderados por el Partido Comunista de Yugoslavia (PCY), optaron por llevar adelante una lucha político-militar fraternal entre los pueblos y naciones yugoslavas, enfrentando y venciendo al invasor y sus aliados. El resultado fue la creación de la República Federativa Socialista de Yugoslavia (RFSY) y la consecuente abolición de la propiedad privada capitalista.

El advenimiento de la República Popular China constituyó la coronación de un extenso periodo de luchas del pueblo chino contra el imperio y las fuerzas feudales, pero también contra el nacionalismo del Kuomintang y la ocupación japonesa. **El Partido Comunista de China (PCCh) encabezó a las masas campesinas, en un principio en alianza con el nacionalismo chino. Pero, con el desarrollo de la lucha, las diferencias entre los dirigidos por Mao Tse Tung, por un lado, y aquellos que seguían a Chian Kai Sek, por el otro, iba a hacer eclosión.** La toma del poder del pueblo campesino, de la mano de los comunistas, transformó profundamente las condiciones de vida de millones de personas debido a la abolición de la propiedad privada capitalista.

Fulgencio Batista, la personificación política de un país lleno de casinos, negocios de prostitución y tráfico de drogas ligados a las organizaciones del crimen organizado estadounidenses, pero también garante de los negocios de la policía y de la fraudulenta política cubana, fue expulsado de su puesto de presidente de facto por la revolución cubana en 1959. El empresariado “legal” estadounidense, que era prácticamente monopolístico en la isla, tenía estrecha relación con el régimen de Batista. La compañía telefónica multinacional ITT Corporation, que operaba en Cuba, le había regalado al dictador un teléfono de oro a modo de retribución por un notable aumento dado en la tarifa telefónica poco tiempo antes de que estallara la revolución. Los guerrilleros, liderados por Fidel Castro, tomaron posesión del poder político con el imprescindible sustento de una notable huelga general que los apoyaba. La tiranía de Batista se había terminado, el dictador huía con 100 millones de dólares “bajo” su brazo, pero esa circunstancia no era ni más ni menos que un premio consuelo ante el gran triunfo del pueblo cubano: la abolición de la propiedad privada capitalista.

El pueblo vietnamita, que enfrentó, cronológicamente, a la colonia francesa, a la ocupación japonesa (durante la SGM), nuevamente al colonialismo francés (luego de la SGM) y, finalmente, a la invasión estadounidense (junto a sus colaboradores locales), terminó imponiéndose sobre todas esas fuerzas político-militares opresoras y explotadoras. **El Viet Minh y el Viet Cong fueron las formaciones político-militares por medio de las cuales el campesinado vietnamita se quitó de encima el yugo colonial e imperialista. Luego de prácticamente 35 años de lucha sin cuartel en Vietnam, se llevó cabo un proceso de nacionalización del campo y la ciudad. Se produjo, en definitiva, la abolición de la gran propiedad privada.** Los cinco millones y medio de vietnamitas que habían dado su vida en lucha contra la opresión habían vengado la explotación y humillación de sus antepasados con su sangre derramada en el presente.

La URSS, Alemania Democrática, Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Rumania, Yugoslavia, Bulgaria, Albania, China, Cuba y Vietnam han tenido un factor en común, más allá de sus características singulares, determinadas por el momento histórico en que se dio el proceso revolucionario, la geografía y las relaciones sociales al interior de cada caso nacional. Lo que han tenido en común es la abolición de la propiedad privada capitalista. Este hecho es fundamental para poder entender la conmoción que sufría el mundo burgués cuando se tomaba el Palacio de Invierno en San Petersburgo, se entraba victoriosamente a La Habana o se expulsaba al ejército más poderoso del mundo en el Sudeste Asiático.

Lo que hizo que, más allá del surgimiento y consolidación de una casta dirigente cada vez más alejada del pueblo y más cerca de sus intereses, la vida en la URSS, Cuba, Alemania Democrática, etc. fuera mucho más digna de ser vivida para el conjunto de la población de esos países, es la ausencia de la burguesía o cualquier otra clase dominante. **Porque la alienación de los trabajadores en el capitalismo no solo los enajena de lo que producen (las mercancías a las que dan vida se desvanecen de sus manos cuando están terminadas), sino que, al no ver el resultado de su trabajo, al no reconocerlo como algo propio, no les es posible captar la dinámica de la explotación.** Pero, además, la orientación del trabajo social al servicio de la valorización del capital y de intereses particulares, y no en pos de la satisfacción del bienestar general de la población, resulta otro obstáculo ideológico para la toma de conciencia de la explotación. En definitiva, como decía Carlos Marx, las circunstancias materiales de existencia condicionan la conciencia. La gente, los trabajadores y sus empleadores piensan como viven y no viven como piensan. Por eso, al poseedor del capital le es absolutamente natural su situación de privilegio y la dinámica del modo de producción capitalista. Y la misma naturalización le cabe al oprimido y explotado, pero este último, si desea vivir en un mundo de libertad en el que cada ser humano pueda realizarse asociándose a los otros y no a costa de ellos, tiene la tarea más importante para realizar: la abolición de la propiedad privada capitalista. Porque mientras los hombres se asocien para la valorización del capital, mientras el ser humano sea tomado como una mercancía más, no existe, a pesar de los “millones de intentos reformistas”, la posibilidad verdadera de emancipación.

Si bien, en nuestros días y desde hace varias décadas ya, los proyectos políticos de emancipación radical brillan por su ausencia, esta situación es nueva en la historia del capitalismo. Ya tempranamente, a principios del siglo XIX, el movimiento ludista (encabezado por artesanos ingleses) atacaba los telares industriales y la máquina de hilar industrial, elementos introducidos durante la Primera Revolución Industrial. Los ludistas se habían dado cuenta de que esos elementos los dejaban sin el trabajo por medio del cual hallaban los recursos económicos necesarios para vivir. El desarrollo industrial, impulsado por el capitalismo a principios del siglo XIX en Europa Occidental, provocaba la expulsión de los hombres y de las mujeres del campo, por un lado, y de los talleres de artesanos en los pueblos y las ciudades, por el otro, a los grandes centros urbanos industriales que, en el marco de las relaciones sociales de producción capitalistas, no significaban un avance en beneficio de la humanidad, sino más bien un retroceso. Generaban la acumulación de capital en pocas manos y, como par antagónico absolutamente necesario, la pobreza y alienación del conjunto de los trabajadores urbanos y rurales.

Generalmente, el marxismo ha interpretado a las rebeliones de los ludistas contra la maquinaria que dejaba a los artesanos y sus aprendices “libres” de ser explotados por el capital como luchas precapitalistas que, por su carácter no proletario, eran anacrónicas, románticas y estaban destinadas al fracaso. Algo así como la queja o el llanto del pasado que se niega al futuro, que se niega el avance de la civilización. Pero esa adulación por los “avances” que el capitalismo había traído a la historia de la humanidad, tan típica de los padres del marxismo y de sus seguidores, debería ser revisada. Sobre todo, porque el curso posterior de la historia ha demostrado que no es tan fácil modificar lo establecido. No es tan simple que el mundo creado por las relaciones capitalistas de producción pueda ser transformado en socialismo o comunismo. Entonces, la adulación por los avances de la

ciencia y la técnica, como un bien en sí mismo, es algo que debería ser puesto en discusión. **¿De qué sirve todo el desarrollo científico si no está enfocado en la lucha por la emancipación del género humano? Y pensar que todos los descubrimientos, entre ellos, los de la industria armamentística, son inocentes e imparciales, considerar que la ciencia burguesa, y su consecuente mercado, realizan descubrimientos y avances que pueden servir como herramienta tanto a la clase opresora como a la oprimida, es, al menos, un ingenuo pecado.** Para graficar la situación, se puede poner como ejemplo brutal y radical la creación y utilización de la bomba atómica y las armas de destrucción masiva. ¿Alguien, con honestidad intelectual y en su sano juicio, podría pensar que solo se trata de apropiarse de los descubrimientos y avances científico-tecnológicos, que ha desarrollado la burguesía como clase dominante, y darlos vuelta en pos del bien de los trabajadores y de la emancipación social?

Los “avances” del capitalismo son una daga que se hunde cada vez más en el estómago de la humanidad como género. Como dijo el crítico y teórico literario estadounidense marxista, Fredric Jameson, “es más fácil imaginar el final del mundo que el fin del capitalismo”. Esta reflexión tiene su fundamento en la realidad de los últimos 40 años: dominio absoluto, en todos los aspectos, de las relaciones sociales capitalistas de producción. El proceso de transformación radical que ha sufrido la vida de los seres humanos, en los últimos dos siglos, es una innovación absoluta en la historia de la humanidad. El vínculo con la naturaleza se ha transformado radicalmente. La relación entre las personas está mediada brutalmente por la tecnología. La cosificación de gente, por medio de la relación social de la mercancía, no se discute o cada vez se discute menos. “Nadie” ve en las mercancías el trabajo humano que la creó. Y si esto último no es percibido, no puede haber emancipación posible. De no discutirse el carácter social explotador y opresor de la propiedad privada, difícilmente se pueda salir del capitalismo y de toda la barbarie que le es propia.

¹A DIFERENCIA DE LO OCURRIDO CON LAS REVOLUCIONES RUSA, CHINA, CUBANA O LA GUERRA DE VIETNAM, EN DONDE LA EXPROPIACIÓN DE LA BURGUESÍA SE PRODUJO COMO CONSECUENCIA DE LAS LUCHAS POPULARES, EN LOS RÉGIMENES COMUNISTAS DE EUROPA ORIENTAL (SALVO EL CASO DE YUGOSLAVIA DONDE LA LUCHA PARTISANA COMUNISTA EXPULSÓ A LOS INVASORES Y EXPROPIÓ A LA BURGUESÍA DE MANERA INDEPENDIENTE), LA ABOLICIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA FUE LA CONSECUENCIA DE LA LIBERACIÓN, POR PARTE DEL EJÉRCITO ROJO, DE LOS TERRITORIOS OCUPADOS POR LOS NAZIS Y SUS COLABORADORES LOCALES. EN ESTOS PAÍSES, LA LIQUIDACIÓN DE LA BURGUESÍA VINO DE ARRIBA Y NO DE ABAJO. NO FUE UN PROCESO POPULAR, SINO EL ACCIONAR DE LA DIRIGENCIA COMUNISTA LOCAL QUE TOMÓ EL PODER POLÍTICO GRACIAS A LA PRESENCIA DEL EJÉRCITO ROJO.

*POR DIEGO GÓMEZ PARA LA TINTA

NUEVO GOBIERNO Y NUEVA ERA EN URUGUAY

Por Lucio Garriga Olmo |

<https://ombelico.com.ar/2020/03/02/nuevo-gobierno-y-nueva-era-en-uruguay/>

Con su desfile en un Ford V8 descapotable del año 1937 por la Avenida 18 de julio, el flamante presidente uruguayo, Luis Lacalle Pou, inauguró una nueva era para el país oriental que estará marcada por continuidades, cambios y nuevos desafíos. Llegó “para continuar lo que se hizo bien, para corregir lo que se hizo mal y, sobre todo, para hacer lo que no se supo o no se quiso hacer en estos años”, dijo el líder del centroderechista Partido Nacional frente al Congreso. Por primera vez en 15 años, el Frente Amplio, bajo el liderazgo del presidente saliente, Tabaré Vázquez, le entregó la banda presidencial a una fuerza política de otro color. De esta manera, Lacalle Pou, hijo del ex presidente Luis Alberto Lacalle Herrera y bisnieto de uno de los líderes históricos del Partido Nacional, Luis Alberto de Herrera, logró que la derecha vuelva al Palacio Estévez. La particularidad de esta nueva administración estará en el hecho de ser la primera de la historia nacional en ser “multicolor”, es decir, en estar compuesta por cinco fuerzas políticas diferentes que se unieron en el BALLOTAGE del 2019 para derrotar a los frenteamplistas. El Partido Nacional –los blancos– estarán acompañados por otra fuerza política muy importante del país, el Partido Colorado, y, además, por la nueva fuerza liderada por el ex Jefe del Ejército, Guido Manini Ríos, el Partido Independiente y el Partido de la Gente.

Desafíos internos

La ventaja que logró formar Lacalle Pou antes de la segunda vuelta de noviembre del 2019 será, a su vez, una de sus principales debilidades. La unión y la alianza alcanzada entre las cinco fuerzas políticas le permitió llegar al 50,79% triunfador, pero en política las amistades hay que mantenerlas en el tiempo y los acuerdos hay que cumplirlos. En este punto, es decir, en el hecho de tener que satisfacer las expectativas, los deseos y los programas políticos de cinco fuerzas diferentes, y distintas entre sí, será un desafío que deberá enfrentar a lo largo del tiempo.

“La incógnita más importante de esta nueva alianza es el papel que desarrollará Cabildo Abierto, la nueva fuerza política de ultraderecha”

Existen experiencias a lo largo de la historia uruguaya de co-gobiernos entre los blancos y los colorados –ambos de centroderecha–, por lo que se puede prever que esa relación sea, a priori, la más armoniosa. La incógnita más importante de esta nueva alianza es el papel que desarrollará Cabildo Abierto, la nueva fuerza política de ultraderecha que parece estar más influida por el presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, que por las características moderadas de la propia política uruguaya. La fuerza política amarilla estará a cargo de dos Ministerios nacionales: la esposa de Manini Ríos, Irene Moreira, se hará cargo de Vivienda y el neurólogo Daniel Salinas liderará Salud.

Sostener la alianza será fundamental, además, para mantener el poder y el control en el Congreso, ya que dependerá de sus acompañantes para lograr la mayoría. En la Cámara de Diputados, compuesta por 99 integrantes, Lacalle Pou tiene mayoría porque reúne 56 asientos, pero 13 de ellos son colorados y 11 amarillos. En el Senado ocurre algo similar: de las 30 bancas alcanza la mayoría con 17 legisladores, pero apenas 10 le son propios porque 4 son colorados y 3 son parte de Cabildo Abierto. En este rompecabezas congresal, la fuerza de Manini Ríos hará valer su poder y su particular posición de pivote para alcanzar la mayoría, ya que sin ellos, por ejemplo, el gobierno se queda sin mayoría en el Senado.

“Este domingo Lacalle Pou recibió el país más igualitario y con menos pobreza de toda América Latina”

Las alianzas tienen una parte buena, y Lacalle Pou ya la explotó porque ya ganó. Ahora llegó la parte más difícil: mantenerla, alimentarla y explotarla para su propio beneficio. En la manera de manejar este desafío, que será transversal a su gobierno porque será una característica que se mantendrá, por lo menos, por sus cinco años de mandato o hasta que se rompa, estará la mano y la visión política de uno de los presidentes más jóvenes de la historia del país.

Desafíos externos

Este domingo Lacalle Pou recibió el país más igualitario y con menos pobreza de toda América Latina. Las distintas administraciones del Frente Amplio lograron reducir la pobreza del 19,3% del 2007 al 2,7% del 2017 y dejaron un país con una economía más fuerte, robusta y grande que cuando llegaron: el PBI creció un 67% de forma sostenida entre el 2005 y el 2018. El panorama económico, social y político que recibe la administración del Partido Nacional está marcado, a pesar de los problemas coyunturales, por la estabilidad y la fortaleza. En su

propio gobierno estará el desafío de mantenerlo de esta manera, profundizarlo y mejorarlo o destruirlo.

A través del crecimiento económico y la distribución de la riqueza, los gobiernos de Tabaré Vázquez y José Mujica lograron robustecer la economía nacional y reducir la desigualdad. En estos 15 años de gobierno, la diferencia de ingresos entre el 10% más rico y el 10% más pobre pasó de 21 a 12 veces. Al mismo tiempo, con el buen funcionamiento de las instituciones y los derechos sociales conquistados por la ciudadanía, como la ley de interrupción legal del embarazo, el matrimonio igualitario, la ley integral para personas trans y la legalización del autocultivo de marihuana, se logró empoderar a sectores sociales que hoy en día permiten que el sistema social uruguayo sea más fuerte que en el pasado.

“Lacalle Pou intentará resolver una de las grandes preocupaciones sociales y uno de los grandes déficits de los gobiernos del Frente Amplio: la inseguridad”

Con estos grandes logros del Frente Amplio, el crecimiento económico, la distribución de la riqueza y el empoderamiento social, Lacalle Pou recibe un país sobre el cual no hay, por lo menos en el corto plazo, tormentas económicas o socio-políticas. Con este panorama podrá enfocarse en los problemas externos a su propia formación y en los cuales se centró durante toda la campaña política: la necesidad de volver a crecer de forma importante, teniendo en cuenta que Uruguay creció en los últimos cuatro años un 1,3% anual, reducir la inflación, que alcanzó un 8% en el último tiempo, y reducir el déficit fiscal, que trepó hasta el 5% del PBI y que parece ser su principal preocupación económica y por el cual prometió un ajuste económico.

Asimismo, Lacalle Pou intentará resolver una de las grandes preocupaciones sociales y uno de los grandes déficits de los gobiernos del Frente Amplio: la inseguridad. En el 2018 se registraron un total de 382 asesinatos, un récord histórico y un aumento del 35% en relación al año anterior. La tasa de homicidios cada 100 mil habitantes se duplicó entre el 2005 y el 2018, del 5,6 al 11,2. Fue un problema que Tabaré Vázquez no logró revertir y que la oposición, en sus diversos colores, logró explotar y hacer mella para alcanzar réditos políticos. Desde la mano dura y la represión pura y dura de Cabildo Abierto al endurecimiento de las penas y la respuesta policial del Partido Nacional, toda la oposición la explotó. Resolver este flagelo es una de las grandes promesas de Lacalle Pou. Ejemplo de esto es que la primera actividad de su gobierno será una reunión junto a su ministro del Interior, Jorge Larrañaga – quien el año pasado lideró un plebiscito constitucional que no prosperó, pero que proponía la participación de las Fuerzas Armadas en materia de seguridad interior para combatir la inseguridad–, y los jefes policiales de todo el país.

“Dentro de cinco años podrán evaluar los uruguayos nuestro desempeño. Estamos convencidos que, si al final del período los uruguayos son más libres, habremos hecho bien las cosas. De lo contrario, habremos fallado en lo esencial”, dijo Lacalle Pou al final de su discurso. Estará en su capacidad política, caracterizada por una larga trayectoria como congresista, liderar un nuevo gobierno y una nueva era para Uruguay. Sus próximos cinco años de mandato serán la prueba fehaciente para saber si en ella los logros alcanzados hasta el momento se mantuvieron o se destruyeron.

LA ORGANIZACIÓN SOCIAL A LA INTEMPERIE BAJO LA BOVEDA CELESTE: LA EXPERIENCIA ECUATORIANA DE OCTUBRE DEL 2019

https://sociologos.com/2020/02/28/la-organizacion-social-a-la-intemperie-bajo-la-boveda-celeste-la-experiencia-ecuatoriana-de-octubre-del-2019-2/?utm_campaign=newsletter&utm_medium=email&utm_source=newsletter

Parte II: La Resistencia social viviendo a la intemperie bajo la bóveda celeste

Surge una inquietud, que se desprende del título de este artículo: ¿Por qué la resistencia surge a la intemperie bajo la bóveda celeste?, se puede retrotraer al pasado y hilvanar ideas para formar imágenes que den cuenta de cómo sería la vida de los primeros humanos en ese arsenal de configuraciones de los seres vivos y de la propia humanidad, y podríamos decir que ellos estaban en la intemperie en contacto directo con el entorno, con el universo infinito, y allí se forjaron las ideas, las explicaciones, los mitos, las leyendas, las formas, la propia geometría y las matemáticas, o la cosmología y la astronomía, luego la física, la química, la biología, y demás saberes.

La cuna de la imaginación no está dentro de una habitación sino fuera, en contacto con el mundo, con la vivencia cotidiana, con el ir y venir de circunstancias, del accionar dialéctico en el que actuó y transformo, pero también me transformo porque el entorno actúa sobre mi persona.

El cambio es uno de los principios primarios de la evolución. Y en esos espacios llenos de incertidumbre surgen las ideas que se ocupan de explicar lo que nuestros sentidos captan y el cerebro transforma en imágenes, sonidos, formas, conceptos, e inventa palabras, como también formas de comunicación con sentidos propios según las circunstancias.

Ese contacto con el mundo externo desde mi interior, crea formas magistrales de interpretaciones de la realidad, formas imaginativas, decía que la geometría surge en la intemperie, porque la naturaleza, ese cosmos no es geométrico ni matemático, los humanos para entender esa realidad creamos formas en nuestra imaginación y vemos esas formas hasta en las nubes, como monstruos, o animales, o con caras o cuerpos de hombres, o imágenes religiosas. Igual sucede con los números, ellos existen como creación humana y nosotros observamos esos números como constantes en las formas construidas. Creamos la realidad, no siempre lo que unos ven los otros pueden ver.

La intemperie es el lugar en donde fluye la espiritualidad y se manifiesta a través de la imaginación, de la creación de las formas y de la belleza, por esa potencia es que la intemperie es el lugar creador de la resistencia, porque allí emergen los modos de ver y concebir la realidad de manera diferente, fuera del control y de los intereses de unos que quieren que pensemos de una manera y no de otra, que consideremos sus ideas como las únicas y verdaderas, cuando hay otras formas diferentes y diversas de explicar los mismos hechos y fenómenos. Por esa potencia de éste espacio, es que es importante la reflexión a la intemperie cobijados bajo la bóveda celeste que es el universo infinito con sus infinitas posibilidades.

La intemperie es el mundo físico, social-cultural y humano existente, pero es aún algo más, es el estar en contacto con ese afuera mirando desde el interior de uno mismo, en donde el universo que nos cubre se presenta como un infinito en el que las imaginaciones se transforman en imágenes, sonidos, toman cuerpos y significados, que desde los albores de la humanidad hay representaciones de aquello.

Y hoy requerimos más que ayer ese espacio para admirar la extensión, no hacia arriba sino hacia abajo, a las cosas del mundo cotidiano y encontrar sus significados reales que permitan explicaciones desde nuevas fronteras y por consiguiente construir comunidades desde otras esferas creadas en esos espacios-tiempos llenos de historicidad de múltiples facetas, colores, sabores y voces que levantan millares de actores que dan luces a la nueva humanidad.

Es necesario fomentar en la humanidad, la práctica de salir de la claustrofobia que impide la respiración, agita al corazón, nubla la razón e impide la imaginación libre del mirar el firmamento con su infinitud, de sentir el aire y respirarlo, de mojarse con el rocío de la mañana o la lluvia que trae consigo la mieses para sembrar la tierra y engrandecer la vida; y con la obscuridad para sosegar la mente para que pueda digerir los vaivenes de la vida y estructurar las nuevas y alternas ideas, y con la luz se presente airoso en la racionalidad humana como creaciones e innovaciones variadas desde los diversos pensantes, para organizarse como espacio político de las nuevas relaciones sociales.

En ese espacio, se debe considerar la importancia y necesidad de la política, concebida en primer término relativa a las relaciones sociales que deben prevalecer en la sociedad, la misma se transforma en el centro al cual deben acudir las demás ejecutorias, sean

de carácter religioso, económico, cultural, educativo, de organización del trabajo, además sobre el crecimiento poblacional, como los de las ciudades, sin dejar de lado las relaciones entre vecinos que caracterizan a las diferentes formas de agruparse los humanos (tribus, estados-nación, federación de naciones, etc.).

Y en segundo término, las políticas para resolver las necesidades humanas como individuo, familia y colectividad, cada una de ellas adquiere diferente expresiones políticas que responde a cada nivel, cruzándose en varios momentos de su ejecutoria. Quizá allí se pudiera responder a la pregunta de Buck-Mors (1995) del ¿cómo alcanzar a que el sufrimiento se transforme en el camino ascendente de la rebelión?, sabiendo que las estructuras y aparatos culturales actuales, dominan los espacios sociales para incrustarse en el subconsciente colectivo y dominar desde allí sus gustos, sus pasiones, sus decisiones como hecho natural, propio de cada persona.

Un fetiche sofisticado creado con tanta fuerza y que está muy arraigado en el subconsciente, como lo indicaba Platón en la República, como una pasión por el dinero que no permite ocuparse de otra cosa sino del afán de acapararlo, de suerte que el alma del ciudadano, absorbida en ese objetivo, el de poseer el dinero, la riqueza económica es signo de status social, del éxito personal y familiar, que llena toda su racionalidad y no piensa en algo más que en cómo hacer dinero.

En este afán, de ser ricos, de tener más dinero, la humanidad, se autodestruye, y lucha todos los días, con inusual frenesí, como signo de felicidad, o de alcanzar la vida plena, para alcanzar ese objetivo el de atesorar o el de acumular más dinero, sin darse cuenta que ese dinero no se come, no produce salud, ni felicidad, sino su propia destrucción.

Pero vivimos en una sociedad más tecnológica, más instrumental, que soslaya la relación interpersonal, face to face, medio que permite el intercambio de lenguajes que las palabras no pueden expresar, como tampoco permite sentir el calor humano con la ternura encabezando las demostraciones de cercanía, de interés por el otro, y se desarrolla e incrementa el individualismo frío, lejano, del no importar los demás y el entorno, de allí lo de Joan Manuel Serrat, en su exhorto a la humanidad con el Pare, y en una de sus partes dice:

Son monstruos de carne con gusanos de fierro.

Son ellos los que están matando la tierra.

Joan Manuel Serrat. (Pare 1983)

Sin embargo, la violencia que engendra el poder de sojuzgación, encierra la destrucción y la muerte de todo cuanto es tocado por él, sin consideración de sexo, condición social y económica, afecta a todos con diferencias sustantivas, pero a todos afecta con el miedo y temor mediada por la incertidumbre.

Cuando decimos resistencia social, nos referimos a la puesta en escena de formas diferentes de sentir, de pensar o de accionar ante una idea o acción presentada por otro u otros, que quieren se dirija por esos caminos el comportamiento social, en el que se encuentran el económico, político, cultural, religioso, y todos ellos encaminados a profundizar o engrandecer esa propuesta.

Un origen puede encontrarse en la propuesta de una idea ligada con la existencia de un problema directamente económico o relacionado con él, con extensiones a los otros campos del relacionamiento humano, y la necesaria solución a ese problema. Siendo necesario tener presente, que puede existir ese problema, pero lo increíble se encuentra en la creación ideal del problema, esto es se indica la existencia de un problema sin que realmente exista, es un juego de palabras que buscan llegar a la población con una imagen que debe ser lo suficientemente creíble, para implementar estrategias que benefician a intereses particulares y no a los de la población a la cual dicen servir y beneficiar.

En ese espacio social, existe unas variopintas de intereses, de unos y de otros, esto es de quienes serán los verdaderos beneficiarios y de aquellos representantes de la resistencia social. Entre ellos están los representantes del sistema económico capitalista, quienes tienen su propia agenda dirigida a engordar lo más rápido posible y a como dé lugar la acumulación del capital, con trampas de toda índole, y por otro lado los diferentes sectores interesados en la disputa, tienen su propia agenda.

En el caso del Ecuador, el Gobierno central, los industriales los del comercio, y así los diferentes sectores productivos y comerciales tienen su propia agenda. En el caso de las organizaciones de transportistas, los dirigentes nacionales son grandes inversionistas de capital en esa rama de trabajo, quienes defienden de igual manera las formas de ganancia mayores para sus beneficios, esta afirmación fue visualizada por el gobierno al siguiente día del paro decretado por este sector, al indicar que ellos, los dirigentes, tenían a su haber grandes fortunas, hablando de millones de dólares, de los cuales solo una pequeña parte de ese

capital era declarado al SRI (Servicio de Rentas Internas del Ecuador), y sin embargo no se ha seguido ninguna acción por parte de esa entidad del Estado en contra de estos dirigentes, pero cosa curiosa, el efecto de indicar al país por los medios masivos de comunicación, acerca de este hecho delictuoso de evasión del pago de los impuestos, ellos, los dirigentes del transporte al día siguiente, luego de una reunión de los directivos, declaran suspender el paro nacional de transporte.

Una cosa queda claro, el uso del soborno desde el gobierno, quien requiere que estos dirigentes sigan presidiendo las organizaciones, para mantener el chantaje, el control, dotándoles de ciertos acuerdos que benefician al sector para mantener la presencia de estos dirigentes, pero están controlados por el Estado.

Pero hay otras organizaciones sociales, como las de los trabajadores tanto de la ciudad como del campo, los estudiantes, la ciudadanía que apoyo directamente la resistencia, sin pertenecer a ninguna agrupación social, de manera particular la presencia de la mujer expresando su capacidad intelectual, física, de compromiso social, de pensar en los demás y no desde ella y para ella, asombra y educa.

Como explicar esa movilización, sino es desde la interioridad social ecuatoriana y mundial, que desde años viene soportando con ira e impotencia, los agravios y el desgobierno, acrecentándose el descontento, que se agranda al sentir cada vez más la injusticia, la xenofobia, el machismo desde la primera autoridad central, esto desde El Presidente de la Republica, llamase Rafael Correa o Lenin Moreno, quienes ofenden a la dignidad de la mujer por más que suelten frases alrededor del reconocimiento de las capacidades de la mujer, o el de impulsar ciertas reformas que disque benefician la igualdad de géneros, en la práctica desdican mancillando su nombre, no creen en la igualdad entre los seres humanos.

A lo anterior es necesario colocar a todos los movimientos sociales ‘espontáneos’ que lucharon duramente en las calles, con una presencia no esperada de forma masiva, de respuesta rápida, como forma de demostrar su capacidad de resistencia, denotando su disconformidad con lo que está sucediendo en la gobernabilidad del país. Ellos, no están de acuerdo con las decisiones tomadas por los gobernantes, pero no levantan la voz, se callan; lo que no significa que estén de acuerdo, pero encuentran el momento y hacen su presencia, se visibilizan, y son llamados vándalos, ladrones, desquiciados sociales, escoria.

Esta movilidad social, en Ecuador con motivo de la demostración de resistencia ante las medidas económicas planteadas por el gobierno de Lenin Moreno, debe ser motivo de reflexión para los demás países, cuando las medidas afectan seriamente la existencia de las personas más vulnerables es un dogal con un filo que no está visible en toda la magnitud, pero no significa que no exista, sino que es oculto tras la sombra de la ceguera de quienes dicen ser las luces y los preclaros planificadores. Lo cierto es que masivamente las personas fuera del poder se comunicaron rápidamente y respondieron para engrosar la resistencia, de una manera incomprensible para unos y completamente comprensible para otros. Es la intemperie, la que permite la reflexión y compromiso sin miedos, sin condicionamientos, sin ataduras, roto el cordón umbilical se independiza y puede existir por sí mismo.

La historia contada desde los miles de años, por unos y otros, desde las diferentes religiones como por escribas, eruditos, filósofos, humanistas, etc.etc., siempre destaca la presencia de la lucha del poder, desde los grupos humanos pequeños en las guerras de territorio o de los alimentos, o del robo a las mujeres de las otras tribus para asegurar la descendencia y la presencia del grupo, hasta los de sumisión con la esclavitud, para incrementar la riqueza material. Se pasa de una sociedad de cooperación, de aporte de cada quien para el bien común del grupo, a la usurpación, la dominación, la sojuzgación, el control y la vigilancia de unos sobre otros, adicionándose la codicia, como el impulsor de esas relaciones insensibles inhumanas.

El mundo de lo humano es producto de las relaciones sociales existentes y la que se construyen en el día a día de manera conjunta e individual. Y en ese mundo construido se teje intereses desde los intereses particulares/personales, que dieron forma al ‘poder de sojuzgación-sumisión’ del que somos parte, producto, y productores.

En este mundo social-humano, una de las luchas que llenan las líneas de la historia, es el de la resistencia ante el opresor, la misma se ha fortalecido en la intemperie, fuera de los dueños de la vida y de los bienes materiales con diferentes nombres y poderes otorgados como Zhamanes, Brujos, Médicos, Reyes, Monarcas, Gobernantes con sus distintas distinciones; y las personas que osaron resistir, tuvieron que vivir en lugares apartados de sus familias, de sus pueblos, hasta conseguir formar ejércitos que en varios casos lograron cambios y conformar nuevas formas de gobierno.

Hoy nos enfrentamos a situaciones con ciertos símiles, la resistencia se forma fuera de la protección del Estado y de los grupos de poder, siendo un síntoma de ello, la descalificación y la incredulidad en los partidos políticos, que no responden a los intereses de la población mayoritaria sino de aquellos que tienen el poder económico y político.

El Parque del Arbolito en la ciudad de Quito, capital del Ecuador, fue el lugar de residencia temporal de los indígenas que llegaron a esta ciudad para expresar su resistencia y su agenda, cobijados bajo la bóveda celeste, como el techo que les cubría. Además fueron las calles y veredas, los espacios bajo el puente, así como tantos otros parques y espacios institucionales como el de las Universidades, en todo el Ecuador los que se transformaron temporalmente en los hogares compartidos, iluminados por la luna y las estrellas, en donde la mirada podía escudriñar el infinito universo y dar formas del Kosmos, para reflexionar en la belleza de lo existente y que podemos extasiarnos, pero que lo destruimos continuamente sin ninguna compasión y responsabilidad, y bajo ella se pudo desarrollar las estrategias alternativas e innovadoras de resistencia social.

Pero la intemperie, no solo es el espacio físico fuera de un lugar habitable –casa- sino el espacio fuera del cobijo del Estado, en donde puede surgir la idea de rebelión como alternativa social de convivencia, encontrando variedad de rutas que pueden cruzarse y entrecruzarse en diversos lugares, pudiendo caminar travesías juntos, pero que al final llevan hacia el mismo destino, con diferentes sabores, colores, texturas, que viéndolos desde una individualidad parecen ser muy diferentes, y que los efectos o productos finales no se encuentran encaminados hacia el mismo fin, porque observamos y construimos imágenes desde nuestros modelos mentales desligando los contextos, mirando obsesivamente regularidades preestablecidas, y no la potencia de los procesos que tienen como efecto final la satisfacción de las mismas necesidades desde otras formas, desde otras perspectivas. En estos casos es imperioso reconocer que lo importante no es en sí el camino recorrido, sino el fin alcanzado y su validez para la vida cotidiana de las poblaciones y comunidades. Luego de ello, podemos evidenciar los caminos, y tener geografías múltiples, que llevan todos a Roma.

Es importante recordar la necesidad de construir caminos para conocer e identificarse con las comunidades, y desde ese accionar conocer su alma, de igual manera al actuar en bien de las comunidades, de las familias y de las personas, reconociendo sus anhelos, sus esperanzas, sus metas y objetivos, sus formas de hacer y resolver los problemas, para ser integrados en propuestas diversas, que conducen hacia el mismo puerto, el bienestar colectivo, es posible conocer el alma en cada nivel.

Una condición ineludible, surge de la necesidad de enarbolar la dignidad humana, para alcanzar buenos frutos con un modelo alternativo y diverso de humanidad, recurriendo al rescate de los lúgubres rincones en donde ha sido colocado, adornado por la cultura del menosprecio, la desvalorización, como algo viejo razón del cambio, y así han conseguido transformar a la dignidad humana como inservible para la convivencia social.

Del puesto principal que ocupaba, fue cobijado por las sombras para que sea concebido como inadecuado y fuera de contexto para las nuevas relaciones humanas. Pero en la intemperie las personas recordamos que debe ser rescatado la dignidad de cada quien para seguir avanzando en la ruta de la libertad, y arrancar de las garras de los opresores aquello que nos merecemos como ciudadanos.

Es necesario pasar de la locura que contiene el ejercicio del poder de sojuzgación a la esperanza, a luz que dirija nuestros esfuerzos hacia la vida fraterna, armoniosa entre diversos y diferentes. No dejemos que devasten al Kosmos, a nuestro universo y particularmente a nuestro planeta tierra, cuidemos y avancemos hacia formas de vivir respetuosos, recordando que cuidando a los demás cuidamos de uno mismo.

Referencias bibliográficas:

Buck-Morss, S. (1995). Dialéctica de la mirada. Walter Benjamín y el proyecto de los Pasajes. Ed. La Balsa de la Medusa, 79. España.

Platón (1872). La República. Obras Completas de Platón. Ed. Medina y Navarro. Madrid. Revisado el 15/01/2020. Disponible en: <http://www.filosofia.org/cla/pla/img/azf07007.pdf>

LA NUEVA IZQUIERDA Y LA PREGUNTA POR LA PROPIEDAD¿ES POSIBLE UNA NUEVA DEMOCRACIA ECONÓMICA?

Christine Berry

<https://nuso.org/articulo/repensar-la-propiedad/?fbclid=IwAR1i-j2JHxafQ0viTNNmP46Jy6OUDeU2eV9U7IfOjGZglmiko7rOu6n0Rs>

Diferentes voces dentro del mundo de la izquierda están planteando la necesidad de reinventar el principio socialista de la propiedad común de los medios de producción. Lejos del modelo clásico de la propiedad estatal y también de la idea de una economía puramente cooperativa, se trata de construir un ecosistema pluralista de propiedad democrática, con activos de diferentes públicos a distintas escalas.

Desde la crisis financiera mundial, los progresistas se han preguntado cómo forjar un nuevo consenso económico que sustituya al neoliberalismo. La «democracia económica» está emergiendo como una idea que podría ser la base de este consenso.

Los movimientos que rodean a Bernie Sanders en Estados Unidos y al Partido Laborista en Reino Unido están intercambiando ideas. Ambos han propuesto «fondos de propiedad inclusiva» (inspirados en el Plan Meidner sueco de la década de 1970) que daría a los trabajadores una creciente participación colectiva en las empresas que cotizan en bolsa. Los gobiernos municipales son pioneros en las formas de democratizar la riqueza a nivel local -desde mantener el dinero público circulando en la economía local (Preston, Inglaterra) hasta desafiar los modelos extractivos del turismo (Barcelona)-.

Estos experimentos se describen de forma variada como «socialismo municipal» o «construcción de riqueza comunitaria».

Pero, ¿cuáles son los principios subyacentes de estas diversas iniciativas políticas? ¿Se suman a un nuevo paradigma que puede competir con el fallido modelo de libre mercado y con el resurgimiento del nacionalismo de extrema derecha?

La primera idea compartida en el corazón de estos nuevos enfoques es la propiedad democrática. De diferentes maneras, tratan de reinventar el principio socialista de la propiedad común de los medios de producción. No se trata de volver a un modelo de Estado socialista de arriba hacia abajo, aunque la propiedad estatal desempeñe un papel. Tampoco se trata simplemente de modelos de propiedad de los trabajadores de abajo hacia arriba como las cooperativas, aunque también tienen su lugar.

La nueva democracia económica se pregunta cómo podemos construir un ecosistema pluralista de propiedad democrática, con activos propiedad de diferentes públicos a diferentes escalas. Esto incluye modelos de propiedad pública, comunitaria, cooperativa y común, a nivel nacional, municipal y comunitario.

La nueva izquierda y la democracia económica

La nueva izquierda valora la diversidad y la descentralización como una forma de mejorar la participación democrática y la rendición de cuentas. A raíz de la crisis financiera, también se reconoce cada vez más que la diversidad de los sistemas puede hacer que la economía sea más resistente y menos vulnerable a las crisis. Para ver lo que esto significa en la práctica, podemos observar a los sistemas energéticos alemán y danés. Aquí se ha logrado una rápida transición a la energía renovable gracias a un apoyo estatal específico. Pero el nuevo sistema no se basa únicamente en la propiedad estatal a gran escala. En su lugar, una gran parte de la nueva capacidad eólica y solar es propiedad de los municipios y las cooperativas comunitarias. Esto se ha denominado «democracia energética».

Por supuesto, muchos de estos modelos de propiedad en sí mismos no son nuevos. La propiedad pública y cooperativa ha desempeñado un papel clave en la mayoría de las principales economías europeas durante décadas.

En el Sur Global, los movimientos sociales han luchado por ellos frente a la privatización impuesta por el Fondo Monetario Internacional (FMI) de bienes esenciales como el agua y los servicios sociales. También han sido pioneros en soluciones de propiedad a nivel de base, como el Banco Cooperativo SEWA en la India, establecido en 1974, que ofrece una alternativa al microcrédito de explotación para las mujeres que trabajan por cuenta propia.

Las secuelas de la crisis financiera trajeron a Europa la política de austeridad y vieron el advenimiento de movimientos similares, sobre todo en los países más afectados como Grecia. Éstos se inspiraron a menudo en los enfoques de la «economía solidaria» en regiones como América Latina, con cocinas de alimentos y centros de asesoramiento de propiedad comunitaria que se adentraban en la brecha dejada por un Estado maltrecho.

Entonces, ¿qué es lo realmente nuevo del concepto emergente de democracia económica de hoy en día? En primer lugar, se basa en un nuevo análisis a gran escala de lo que está mal en la economía mundial y cómo corregirlo. Se centra en el «capitalismo rentista»: la idea de que la élite económica actual extrae la riqueza de los demás principalmente controlando los activos (tierra, agua, el suministro de dinero) en lugar de crear riqueza estimulando la actividad productiva. De ello se deduce que el camino hacia una economía más igualitaria radica en socializar o democratizar el control de estos activos.

En segundo lugar, ofrece un nuevo enfoque sistémico. Los actuales movimientos populistas de izquierda - en Grecia, España, Reino Unido y otros lugares- representan a menudo la unión de dos tradiciones diferentes: la «vieja izquierda» de los partidos socialistas tradicionales y la «nueva izquierda» de los movimientos sociales horizontalistas. Reconocen que el cambio transformador no puede ser realizado simplemente de arriba hacia abajo por el Estado, pero tampoco puede dejarse en manos de un mosaico de soluciones dirigidas por la comunidad. Se toma en serio la necesidad tanto del poder estatal como del empoderamiento popular. Evidentemente, esto plantea tensiones y cuestiones que aún no se han resuelto completamente.

Por qué los mercados no son democráticos

Esto nos lleva a otro principio fundamental de la nueva democracia económica: el de la participación democrática. Esto es lo que realmente la diferencia de la socialdemocracia del siglo XX. Por ejemplo, el acuerdo de posguerra del Reino Unido no se basó realmente en ideas sobre la democracia, y menos aún en la democracia participativa.

La idea era, por el contrario, que los tecnócratas keynesianos podían planificar la economía más eficientemente que los actores privados. La propiedad pública aseguraría que los frutos de la industria sirvieran al bien común, como lo determinó el gobierno de la época. La gestión y la estructura de las industrias nacionalizadas se dejaron en gran medida sin cambios.

Este modelo fue criticado tanto por la izquierda -por quienes abogaban por un mayor empoderamiento de los trabajadores y los ciudadanos-, como por la derecha, sobre todo por Hayek. El economista liberal austríaco argumentó que las élites tecnocráticas nunca podrían igualar el conocimiento tácito encarnado en millones de opciones de mercado individuales, y que su supervisión era inherentemente opresiva. La nueva izquierda se hace eco de algunas de estas críticas, pero lo más importante es que ve la respuesta en las instituciones democráticas participativas, no en los mercados.

De hecho, la lógica de mercado de «una libra, un voto» es antitética a la lógica democrática de «una persona, un voto». En la práctica, ha llevado a una abrumadora concentración de riqueza y poder en un pequeño número de grandes corporaciones mundiales. Este sistema ha demostrado ser más que capaz de oprimir a aquellos que no tienen los recursos para hacer oír su voz.

¿Cómo podría la participación democrática ser real en la economía?

La propiedad democrática, entonces, no es suficiente. También necesitamos una participación democrática en la toma de decisiones, tanto en las empresas públicas como en la economía en general. Por ejemplo, de nuevo en Reino Unido, Jeremy Corbyn argumentó que «deberíamos tener a los pasajeros, a los trabajadores ferroviarios y al gobierno manejando los ferrocarriles cooperativamente. Este modelo debería reemplazar la fórmula de arriba hacia abajo por un dictado central». Esto también requiere una remodelación del Estado y del propio gobierno democrático.

Podemos en España, y el gobierno de la ciudad de Barcelona, se han hecho particularmente notables por poner la política participativa en el centro de su agenda. En todo el mundo, muchos se han inspirado en el potencial del presupuesto participativo -que se originó en Porto Alegre, Brasil- para poner a los ciudadanos en control de las decisiones de gasto. También hay un creciente entusiasmo por las asambleas de ciudadanos como forma de deliberar sobre problemas complejos como el cambio climático o la reforma constitucional.

Por último, muchos pensadores actuales están innovando al aplicar estos principios a los sistemas del siglo XXI, en particular a la tecnología y al «patrimonio digital común». En un mundo en el que los datos son un producto básico clave y las plataformas en línea son una infraestructura fundamental, la propiedad de estas cosas determina los resultados económicos. Nick Smicek ha propuesto un «fondo nacional de datos» basado en la propiedad común de los datos, que podría hacerse de acceso abierto y utilizarse para ayudar a financiar los fondos de riqueza social. El gobierno de la ciudad de Barcelona está desarrollando una nueva tecnología de código abierto para aprovechar grandes datos para el bien común en lugar de permitir que sean captados por corporaciones privadas.

La actual ola de interés en la «democracia económica», por lo tanto, ofrece algo nuevo e importante. Pero si se va a convertir en la base del próximo sistema, debe enfrentarse a una serie de retos que deberemos explorar.

FUENTE: INTERNATIONAL POLITICS AND SOCIETY

“EN LA IGLESIA HAY UNA CLARA SUMISIÓN E INSIGNIFICANCIA DE LA MUJER”

El jesuita y antropólogo Javier Melloni analiza la crisis de la institución católica, lastrada por el machismo, los casos de pederastia y la nueva espiritualidad llegada de Oriente

[Macarena Gutiérrez](#)

<https://www.larazon.es/opinion/20200226/cygqp4gjevdyhgonjusyrnnt6q.html?fbclid=IwAR3lEpntR6LJj63NBBwD4gZMMEuUd8PvLgAW6wM82Lx3m3oBXsb-CridYXg>

Javier Melloni (Barcelona, 1962) está considerado el paradigma del místico de nuestra era. Teólogo, antropólogo, escritor de éxito, meditador, verso suelto. Son muchas las etiquetas que le encajan, pero él se queda con “un proyecto de ser humano y hermano”. Durante el último fin de semana de enero, Melloni participó en el VIII Foro de Espiritualidad de la Universidad Popular de Logroño. Todas las entradas vendidas y una audiencia de más de 1.200 personas que escucharon en silencio reverencial sus palabras sobre la dimensión contemplativa del ser humano. Mientras habla, su mirada se eleva a las oquedades rojas de la Sierra de Cantabria que enmarcan el paisaje de esta

entrevista. Se expresa con las manos tanto como con la garganta y su discurso es intenso, suena honesto y valiente. Tanto que, a ratos, el interlocutor teme que su sinceridad pueda ponerle en algún aprieto. Defensor apasionado del diálogo interreligioso, no esquivo ningún tema controvertido; puede decirse que casi va a su encuentro. La dimensión sexual de los sacerdotes, el machismo en la Iglesia, la crisis de fieles o la nueva espiritualidad, todo le parece pertinente a este jesuita que habita en los márgenes de una institución cuestionada.

Javier Melloni, en un momento de la entrevista/Foto: Marta Muñoz-Calero (nombre del dueño)

-Muchos lo definen a usted como un místico del siglo XXI. ¿Esto qué significa?

-¡Ojalá! Mi deseo es caminar en esa dirección, aunque las etiquetas son muy peligrosas porque generan ego e idealización por parte de los demás. Creo que ser místico significa vivir en estado de apertura, entender que todo es signo de otra cosa. No quedarse con lo primero que aparece, porque todo es transparencia velada de algo más profundo que se está manifestando.

-¿Es más difícil ser místico hoy en día con tantos estímulos externos?

-Cada lugar y cada época tienen sus dificultades para vivir en verdad. Sin duda, el gran don del siglo XXI es la libertad, la amplitud de miras. Un místico de antaño lo tenía mucho más difícil, estaba más constreñido y vigilado. En cambio, el peligro de nuestra época es la inmediatez, la distracción, la excesiva facilidad.

-Usted no tiene móvil, por ejemplo.

-Efectivamente. He decidido no exponerme a lo que sería una fuente continua de dispersión que me impediría estar presente aquí y ahora mismo.

-Entre los retos de la Iglesia siempre aparece el machismo y el papel de las monjas, que queda relegado a un segundo o tercer plano.

-En la Iglesia hay una idealización de la madre desplazada a la Virgen María y una clara sumisión e insignificancia de la mujer. Parece que amando a la madre se sustituye el rol de la compañera. Por un lado, te infantilizas, porque te haces sumiso, y por otro te haces poderoso.

-¿Y si la mujer no es madre?

-Entonces es peligrosa.

-¿Están relacionados los casos de pederastia en la Iglesia con la negación de la dimensión sexual en los sacerdotes?

-Creo que es un resultado casi inevitable. Como no conocemos ni atendemos nuestra dimensión afectivo-sexual, no podemos identificar ni dar nombre ni explicar lo que sucede ahí. Se trata de una sombra personal, pero, sobre todo, institucional. La Iglesia no sabe abordarlo. Es la culpabilidad de la ignorancia, aunque, por supuesto, el desconocimiento no te exime de la responsabilidad. Se comprende el enfado de la sociedad civil, porque la Iglesia es una instancia moral y espiritual que debería tener un conocimiento profundo de todo lo que es importante para el ser humano. Juan Pablo II, heredero de Pablo VI, decía una expresión que nos debería comprometer más: “La Iglesia debe ser experta en Humanidad”. Me temo que estamos lejos de ello en bastantes aspectos.

LOS CASOS DE PEDERASTIA SON UN RESULTADO CASI INEVITABLE DE HABER NEGADO LA DIMENSIÓN SEXUAL DE LOS SACERDOTES

-¿Solucionaría algo que el celibato fuera opcional?

-No sé si diría yo tanto. No creo que sea causa-efecto, pero sí sería importante desbloquear una dimensión natural del ser humano que hemos amputado y con la que nos hemos obsesionado a causa de ese mismo bloqueo.

-¿Cuál es la explicación histórica de este oscurantismo, si es que la hay?

-El dominio. El instinto sexual contiene un potencial de relación y de libertad que las sociedades jerárquicas y patriarcales temen y que por ello controlan. En sociedades más matriarcales, la sexualidad se vive con más naturalidad. Como siempre lo más sublime puede convertirse en lo más perverso, al final se niega una cosa y la otra.

-¿Cree que usted y yo veremos a una monja decir misa o a un sacerdote casado y con hijos?

-Las celebraciones tal como las conocemos se están acabando. La práctica dominical está disminuyendo y tanto los sacerdotes como los feligreses están envejeciendo. Hay que dejar paso a nuevas formas. En algunos sitios ya se empieza a vivir eso, como se entrevió en el Sínodo de la Amazonia, aunque el documento final no haya podido reflejarlo. Parece que la Iglesia no está todavía madura para dar ese paso.

-¿Qué le diría a alguien agnóstico o ateo que quiera tener una vida espiritual?

- En primer lugar, que es fundamental distinguir entre la dimensión espiritual y una confesión religiosa. Hay trascendencia más allá de la religión. Cada uno tiene que saber cómo nutrir esa dimensión. Hay personas que son más sensibles al contacto con la naturaleza, otras lo harán a través del arte. Le diría: escúchate, percibe qué es lo que más sintoniza contigo y entrégate a eso, porque esa es la vía para ir más allá de ti mismo a través de ti mismo.

-¿Qué componente le parece esencial para la felicidad, si solo pudiera quedarse con uno?

-Sin duda, el agradecimiento. Nos permite estar llenos y vacíos al mismo tiempo. La persona agradecida necesita muy poco y está llena de todo.

Foto: Marta Muñoz-Calero (nombre del dueño)

-¿Eso cómo se aterriza?

-Siendo conscientes de que todo lo que vivimos nos es dado, no arrebatado. Hay que pasar de la conquista a la receptividad. Recibimos continuamente de nuestro entorno mucho más de lo que podríamos conseguir con nuestros logros. Vivir desde la gratitud cambia todo. Hemos construido una sociedad muy competitiva basada en la batalla continua, la continua defensa del yo, etc. donde la gratitud se ve como una debilidad, cuando es al contrario. Vivimos o bien angustiados en una carrera hacia delante porque no nos damos cuenta de lo que ya tenemos, o bien atrasándonos, con remordimientos y culpabilidad por lo que ha pasado. ¿Y que hay en el centro? Gratitud y la fuerza del presente. Nosotros mismos nos hemos debilitado pensando que nos falta algo.

-¿Cómo consigue estar presente en el presente?

-Trato de preservar tres momentos de meditación diarios. Si no los hago, lo noto. Si no medito un día, me siento más irritable, suspicaz. Y si se prolonga más días, acaban notándolo todos con los que convivo. El silencio da espaciosidad y capacidad de escucha. Las múltiples transiciones que vivimos a lo largo del día también son muy importantes: agradecer cada cosa que terminamos y venerar cada cosa que empezamos.

-¿Qué fue lo que le transformó de su tiempo en India?

-Me fascinaron muchas cosas. La mirada limpia de la gente; los indios te miran a la cara, mientras que en Occidente hasta un niño pequeño en seguida aparta la mirada. Allí yo salía a la calle a ser bautizado por la mirada de la gente, por ese reconocimiento mutuo que era como celebrar la existencia del otro. “Namasté” significa que me inclino ante la presencia divina que hay en ti. ¿Seríamos capaces nosotros de decir lo mismo? No aceptar la pluralidad de accesos a Dios o a la plenitud es escasez mental, falta de generosidad.

-¿Cómo empezó su camino espiritual?

- Con una explosión de amor a los catorce años, tras recibir la eucaristía. Era el Día de Todos los Santos. Todo se convirtió en amor, en presencia incandescente de Dios. En aquel momento le entregué mi vida. Deseé ser combustible para semejante fuego. Esa experiencia me ha marcado para siempre. Fue una anticipación del final.

-¿Cree que es alguien incómodo para la Iglesia?

-Bueno, probablemente para unos sí y para otros no. Muchos agradecen que diga cosas que ellos no pueden expresar y que lo haga con respeto, es más, con amor; a favor de todos y no en contra de nadie.

-¿Cómo se explica que las Iglesias se vacíen si hay tanta sed espiritual?

-Existe un rechazo de la religión, pero, en cambio, se da una emergencia de la búsqueda espiritual. Es un anhelo que viene de la condición humana. Tenemos sed de Dios como tenemos sed de agua. No podemos tener sed de algo que no existe. En un momento en el que todo se derrumba y en el que han caído todos los referentes exteriores, hay necesidad de volver al hogar primordial: pasar de las seguridades a las certezas.

-¿Qué referentes han caído?

-Las garantías absolutas de que algo exterior va a resolver el reto de ser tú mismo, de responder en verdad a lo que tú, fiel y finalmente, eres. Los colectivos humanos han tenido unas referencias que han funcionado bien durante un tiempo, pero la globalización está terminando con una gran parte de ellas.

OJALÁ UN DÍA PODAMOS DEJAR EL VATICANO PARA LA UNESCO Y EL PAPA SE VAYA A VIVIR A UN LUGAR MÁS SENCILLO COMO HA INTENTADO FRANCISCO

-¿Cuándo ha perdido la Iglesia el pulso con su parroquia? ¿Qué ha hecho mal?

-Se trata más bien de una cuestión de adecuación y de procesos. Un embrión está durante nueve meses en el vientre de su madre y en ese tiempo crece en la matriz. Cuando pasa ese plazo, si no sale del útero, se asfixia y, además, mata a su madre. Creo, sinceramente, que las religiones milenarias son matrices que han dado lo que tenían que dar. Ya no son madres, son abuelas. En un momento en que Occidente se ha abocado hacia fuera, necesitamos un complemento que nos lleve hacia dentro y las religiones orientales aportan justo eso. La religión está pasando de proponer las cosas a golpe de obligación y de voluntad a hacerlo con libertad y con conciencia. El cambio se está dando solo; si se organiza demasiado, volveríamos a caer en lo mismo: la tentación del control.

Foto: Marta Muñoz-Calero (nombre del dueño)

-La carta de los obispos contra las nuevas formas de espiritualidad en el seno de la Iglesia, como la meditación zen, no traslucía integración precisamente.

-Está hecha desde el miedo, así que es incompleta.

-¿Desde el desconocimiento también?

-El miedo viene del desconocimiento y de referencias de gente a la que estas propuestas no les han ido bien. Pero es que no todos los caminos son para todo el mundo. Ha habido una respuesta muy serena de Pablo D'Ors, Ana María Schlüter y Berta Meneses contando que su experiencia ha sido otra, haciendo ver que la meditación silenciosa no ha provocado la alienación de Dios ni ningún malestar, sino que ha ayudado a crecer a las personas.

-Usted no ha contestado. ¿No se ha sentido aludido?

-Un poco sí, aunque se refieren sobre todo al zen y yo no lo practico. Entiendo lo que los obispos quieren advertir y estoy de acuerdo en que señalen ciertos peligros, como el autocentramiento o el olvido de la alteridad, pero me sabe mal que solo se mencione la parte conflictiva. Mucha gente ha redescubierto el cristianismo gracias a sumergirse en Oriente. Ha vuelto a la Iglesia, ha redescubierto su fe, que estaba atascada, con un nuevo sabor.

-¿El zen y el cristianismo son compatibles?

-Claro que sí. Es cierto, sin embargo, que el zen es una práctica de meditación que contiene detrás todo un marco religioso, el budismo. Ello crea un conflicto en un momento del camino, pero este conflicto ayuda a crecer. De la jerarquía de la Iglesia se espera sabiduría y profundidad, no regaños y advertencias que nos empequeñecen y nos infantilizan. Lo bello de la vida son los retos y los matices. Si creemos verdaderamente que Dios lo abarca y lo contiene todo, ¿por qué temer que exploremos? La Iglesia no es un club que necesite socios para que le aporten cuotas.

-¿Qué es la meditación para usted?

-En realidad, la meditación es hacer silenciosa la oración. ¿Y qué estás haciendo sino meditar después de comulgar? Eso se solapa con la oración y la contemplación, porque hay momentos en los que no sabes si estás orando, meditando o contemplando. Son palabras de una misma constelación que fluyen unas hacia las otras, y sobre todo, hacia Dios, que está en la profundidad del silencio.

-¿Cree que la Iglesia ha monopolizado a Dios?

-La Iglesia, ¿quién es? Iglesia somos todos.

-Me refiero al Vaticano.

-Bueno, el Vaticano surgió para sostener la civilización que cayó con el Imperio romano y, de hecho, las parroquias y las diócesis son distribuciones territoriales de aquel imperio. Por lo tanto, no era tanto la ambición de poder cuanto el deseo de dar continuidad a una civilización. Es cierto que los Papas medievales y renacentistas fueron soberanos y fueron acumulando riquezas y ahora no sabemos qué hacer con ellas. Ojalá un día podamos dejar el Vaticano para la Unesco, para el Patrimonio de la Humanidad o para quien sea y el Papa se vaya a vivir a un lugar más sencillo como ha intentado Francisco. El prestigio de la Iglesia no viene por la Capilla Sixtina sino por vivir en verdad el evangelio.

-Entiendo que es favorable a Francisco.

-Ha abierto las puertas, las ventanas, ha entrado el aire fresco. Ya no nos miramos tanto a nosotros mismos. La llamada de la Iglesia está fuera de sí misma, al servicio del mundo. Para esto es necesario una organización, sin duda, pero cuando la Iglesia está demasiado pendiente de sí misma, es signo letal de narcisismo.

--...que es la enfermedad de nuestros días.

-Pues sí, la Iglesia ha sido muy narcisista, pero, gracias a Dios, ahora tenemos un Papa que no lo es.

-Y eso crea tensiones.

-Claro. Cuando a un narcisista le pones en cuestión se pone nervioso. No puede darse cuenta de que, en realidad, le estás liberando, porque el narcisismo es una terrible prisión. Pero como nos adaptamos a todo, en nuestra misma cárcel estamos más cómodos que en la intemperie. Cuando atravesamos ese umbral, hay resurrección. En la fe cristiana está el dinamismo mismo de la vida: siempre estamos muriendo a lo que conocemos para poder nacer a lo que desconocemos. Entre medio, hay que soltar. Si no lo haces, la resistencia hace mucho más difícil el proceso.

-¿A quién admira usted?

-Dentro de la tradición cristiana, al padre Arrupe y a Pedro Casaldáliga. Al primero porque no tuvo nostalgia del pasado, sino del futuro; y al segundo, por su fidelidad a los desheredados del Brasil, a costa de arriesgar su vida. De otras tradiciones, a Gandhi y al Dalai Lama, a ambos por su radical compromiso con la no-violencia. En el *ashram* (comunidad) de Gandhi se velaba para que ni siquiera el menor de los pensamientos pudiera ofender a sus adversarios y el Dalai Lama jamás ha hablado mal de los chinos, los invasores y destructores de su país. Ni un insulto, ni una vejación.

“EN BOLIVIA HUBO UNA SUBLEVACIÓN DE LA CLASE MEDIA CONTRA LA IGUALDAD”

EL EXVICEPRESIDENTE DEL PAÍS, ÁLVARO GARCÍA LINERA, ASEGURA QUE EL GOBIERNO INTERINO DE JEANINE ÁÑEZ ESTÁ “DISPUERTO A TODO” PARA NO PERDER LAS ELECCIONES DE MAYO

Álvaro García Linera, exvicepresidente del Gobierno de Bolivia, durante la entrevista en Madrid. KIKE PARA

CECILIA BALLESTEROS

MADRID - 05 MAR 2020 - 17:30CST

https://elpais.com/internacional/2020-03-05/en-bolivia-hubo-una-sublevacion-de-la-clase-media-contr-la-igualdad.html?fbclid=IwAR1smrzyaN1ODlDl6W-f3--fapG_Q5k2nL7b-ogXVrHmS_eRlZcf1Hqj8I

[Álvaro García Linera](#), uno de los ideólogos de izquierdas más influyentes de América Latina y exvicepresidente de Bolivia con [Evo Morales](#) (2006-2019), acaba de visitar Madrid. Exiliado en Argentina, donde ahora imparte clases en dos universidades, tras salir junto a Morales del país el 10 de noviembre, este intelectual (Cochabamba, 57 años), que pasó varios años en la cárcel por ser cofundador del Ejército Guerrillero Tupaj Katari, cree que el [Movimiento al Socialismo](#) (MAS) sobrevivirá a la ausencia del líder. “Volveremos cuando todo se haya sedimentado”, asegura.

Pregunta. ¿Cuál es su versión de lo que pasó el 20 de octubre de 2019 cuando se paró el conteo de las presidenciales? Hay quienes hablan de golpe de Estado y quienes lo califican de fraude electoral, como la Organización de Estados Americanos (OEA). Un polémico estudio de dos especialistas del MIT, publicado en un blog del *Washington Post*, sostiene ahora que no hubo fraude.

Respuesta. Lo que pasó en Bolivia fue una sublevación de las clases medias tradicionales contra la igualdad que ha tomado, con el tiempo, la forma de un golpe de Estado. Según la Cepal, el 30% de los bolivianos pasó de ser pobre a ser clase media. Las clases medias tradicionales ven, primero con preocupación y luego con pavor, cómo personas que vienen del mundo indígena adquieren el mismo estatus que ellos tenían. El malestar se traduce en movilizaciones contra el Gobierno y en un estado de ánimo muy conservador, muy racista, que dará pie a que las fuerzas del orden desconozcan el orden constitucional y pidan la renuncia del presidente [Evo Morales]. Es una mezcla de acción social con un golpe de Estado. La idea de fraude fue una construcción. Lograron instalar la opinión de que iba a producirse y no lo han demostrado. LA OEA tiene que decirlo. El estudio del MIT muestra la tendencia, que la votación que llega más tarde es la votación del campo y los sectores más populares donde el apoyo a Evo siempre está por encima de la media. El Movimiento al Socialismo (MAS) es el partido de la gente pobre.

P. ¿Sigue manteniendo que Luis Almagro, el secretario general de la OEA, es un golpista?

R. Sí. Él firmó un acuerdo con la cancillería para entregar su informe completo un miércoles y entrega un informe preliminar el domingo en la madrugada a las tres de la mañana. ¿Cómo es eso? No constaba en el acuerdo, eligió el momento para acelerar el advenimiento del golpe. Y luego no entrega el miércoles 13 el informe completo, se tarda un mes y lo entrega en diciembre. Encima agarra 292 actas, que son el 0,5% de las 35.000 actas, aunque esas 292 actas fueran todas para Carlos Mesa, Evo ganaba por el 10%. En cualquier país donde haya irregularidades en las actas se repite la votación y aquí no se repitió.

P. Entonces ¿por qué se opta por la renuncia? ¿Qué condiciones pusieron los militares?

R. Se iba a desencadenar una matanza. A las siete de la mañana ya había un desacato de la Fuerza Aérea a obedecer el mando institucional, incluso antes de que pidan nuestra renuncia. Los comandantes llaman a Evo en la tarde: “No saquen las Fuerzas Armadas, yo voy a renunciar, pero no saquen a las Fuerzas Armadas”, pide. En 14 años, habíamos logrado que la gente recuperase la confianza en las Fuerzas Armadas, pero sacaron a los militares a las calles en las siguientes horas. Es decir, tenías un estado de insurgencia social, militares y policías que habían decidido desconocer al Gobierno y ante eso te enfrentas o te retiras. Enfrentarte hubieran sido centenares de muertos y Evo no quería un solo muerto.

P. Quizá las sospechas de fraude tenían un precedente: cuando Evo Morales vuelve a optar a la presidencia a pesar de haber perdido el referéndum en 2016. Eso pudo avalar las tesis de que lo volvería a hacer. ¿Fue un error?

R. Sí. Les da la bandera. Pero eso no justifica romper el orden constitucional...

P. ¿No supone eso una traición a los principios de una izquierda democrática?

R. ¿Qué izquierda? No estoy seguro. En Bolivia no hay otra. Esa crítica es del centro y la derecha...

P. ¿No es contradictorio no respetar las formas democráticas, al contrario que la izquierda de Michelle Bachelet, Pepe Mujica o Lula da Silva?

R. Desde ese punto de vista, sí. Pero no en Bolivia.

P. El MAS había perdido apoyo entre la población indígena...

R. Puede ser porque tienen otras aspiraciones. Aún así, nuestra fuerza sigue siendo el movimiento indígena. No teníamos el 95%, igual el 85%. Perdimos 10 puntos, normal después de 14 años de Gobierno. Por eso, cuando los golpistas entran al Gobierno llevan la Biblia porque los indios no tienen alma. ¿Y qué hacen? Queman la wiphala (la bandera indígena). Está claro su resentimiento. Es un resentimiento muy duro contra esta igualación inconsulta de estos indios alzados. La sociología ya te decía que iba a pasar esto: no el golpe, no la forma, sino el malestar convertido en rebelión. La apuesta nuestra era acelerar los procesos de movilización social, pero quizá no lo logramos con la rapidez ni la contundencia deseadas, y también está el desgaste de 14 años de Gobierno que también fue aprovechado. Se aprovechan de un momento de debilidad: ellos tienen la bandera democrática y has perdido el 13 % de tus votos. Y dicen es el momento.

P. Dijo que Morales personificaba la unificación del pueblo boliviano, ¿qué significa su pérdida?

R. Que ahora es una sociedad muy dividida, polarizada ideológica y étnicamente. Los viejos fantasmas de la fragmentación social renacen porque el Gobierno de Evo Morales fue el intento más audaz de saldar deudas, de cerrar la brecha, la falla geológica, en mi concepto, de la formación boliviana y lo que hace el Gobierno interino es volver a resucitarlas, disciplinar a los indios otra vez.

P. ¿Habría *evismo* sin Evo?

R. Toda lucha por la igualdad tiene un costo y lo que ha pasado en Bolivia es el costo social de una igualdad acelerada en una sociedad que no ha logrado superar todavía las fronteras étnicas porque este tipo de ascenso social pasa también en Europa en los años treinta, cuarenta, cincuenta, pero la pluralidad cultural europea permitía casamientos y cruces. En Bolivia, un joven de un apellido notable que se vaya a casar con una india no ocurre ni hoy. Hay que resolver en Bolivia en el futuro la articulación de las fronteras porosas entre las diferentes etnicidades. Hay un MAS sin Evo, entendiéndolo como un proceso de igualdad social, étnica, económica, de movilidad ascendente y fluida. De hecho, cuando todos auguraban que, después del golpe, sin el caudillo y con semejante campaña de desprestigio, fracasaríamos, las encuestas sitúan al MAS [cuyo candidato es Luis Arce] en primer lugar para las elecciones y tenemos probabilidades serias de ganar en primera vuelta. El 30% de la

sociedad boliviana ha dejado de ser pobre y el asalariado incrementó su salario un 500% en una década, según la ONU.

P. ¿Qué opina de la posición de España sobre Bolivia y Venezuela?

R. España ha mostrado una enorme preocupación por la violación de los derechos humanos y la quiebra de la institucionalidad.

P. ¿Y sobre Juan Guaidó?

R. Bueno, mantiene una actitud que tiene en cuenta la intervención en la soberanía de los venezolanos. Nadie tiene autoridad moral para entrometerse en asuntos de otro país. Eso sucede con Estados Unidos.

P. Existen violaciones de los derechos humanos, hay muertos...

R. Existen, pero eso no da derecho, y eso España lo ha asumido, a decir a los venezolanos cómo resolver sus asuntos. España es muy prudente.

P. ¿Considera legítimas las elecciones promulgadas por la presidenta interina de Bolivia, Jeanine Áñez, para el 3 de mayo?

R. Hay indicios de irregularidades, esperemos que las corrijan. Tenemos que ir a votar y esperemos que la comunidad internacional ayude al pueblo boliviano.

P. ¿Está diciendo que puede haber fraude?

R. Creo cualquier cosa. Ellos se juegan mucho. Han emitido un decreto para asesinar. Saben que eso tiene consecuencias, van a jugarse el todo por el todo para no perder. Lo único que puede impedir que eso suceda es una sociedad despierta y vigilante, pero también una comunidad internacional implicada.

P. Se enfrenta a nuevos cargos en Bolivia.

R. Se está abriendo un cargo por fraude electoral, junto a Evo. El otro es un juicio sobre terrorismo y separatismo que se ha reabierto contra quienes gobernábamos en 2008. Que yo sepa son esos dos cargos, de los que me he enterado por la prensa.

P. ¿Hay algún denominador común en las protestas de América Latina?

R. No. En Bolivia es una protesta contra la igualdad y en Chile o Colombia son protestas por mayor igualdad y mayores derechos. Es un continente convulso que todavía no tiene un horizonte compartido, el mundo no lo tiene. Es un momento de caos social. Quienes nos consideramos de izquierdas creemos que la batalla por la igualdad es uno de los grandes retos del siglo XXI.

P. ¿Sigue siendo leninista?

R. Soy un marxista herético.

LA OPORTUNIDAD DE PABLO IGLESIAS

Álvaro García Linera visitó España para presentar el martes el último libro de Íñigo Errejón y un día después participó en un polémico debate en la Universidad Complutense de Madrid con Pablo Iglesias. “Me dolió mucho la ruptura entre ambos, pero son amigos míos y he conseguido mantener esa amistad”, asegura.

126

Pregunta. ¿Cómo vivió el escrache contra Iglesias en la Facultad de Políticas?

Respuesta. No fue nada. Asistieron cientos de estudiantes y muchos se quedaron fuera por falta de sitio. Pablo tuvo una reacción muy buena, tan tolerante, tan de profesor...

P. ¿Qué le parece que sea ahora vicepresidente del Gobierno de España? Usted dijo que Iglesias, Errejón y Juan Carlos Monedero eran de las mentes más brillantes de Europa. ¿Sigue pensándolo?

R. Lo dije y lo sigo pensando. Incorporaría al filósofo César Rendueles. España nada tiene que envidiar a Francia en Ciencias Sociales.

P. ¿Pero qué opina de Iglesias vicepresidente?

R. Un cargo público siempre es una eventualidad en la vida de un político, nunca una culminación. Tiene la oportunidad de convertir en hechos mucho de lo que ha pensado, otras cosas no podrá, pero no es el mejor momento necesariamente. Es uno más.

URUGUAY: “MUJICA TRANSFORMÒ SU PASADO EN UN RELATO ÈPICO; HOY ES EL OPERADOR DEL CAPITALISMO”

https://redlatinasinfronteras.wordpress.com/2020/01/20/uruguay-mujica-transformo-su-pasado-en-un-relato-epico-hoy-es-el-operador-del-capitalismo/?fbclid=IwAR2EbfecPj6EGsAwxACQHtR_1m5tV8-IPGoOld9-C0ozrXpfpDKOXXl1gCM

Zabalza: “Mujica transformò su pasado en un relato èpico; hoy es el operador del capitalismo”
El exguerrillero dice que el MLN hizo desastres por haberse querido transformar en un ejercito y que Mujica consiguiò su caudal electoral falseando la historia
Frente a la playa de Santa Catalina, donde hizo caer a Daniel Martínez en una broma pesada que se hizo viral, está la casa de Jorge Zabalza. Barrio de pescadores, las calles tienen nombres de peces. Zabalza vive en la calle Burel, de vista privilegiada, un balcón frente al Río de la Plata. La casa se la compró hace 30 años a un dirigente del Partido Colorado. Eso lleva la conversación hacia ese lado y el viejo tupamaro sorprende diciendo que Talvi era el candidato que le caía mejor al comienzo de la campaña electoral.

“Me parecía el más interesante como individuo, con un análisis distinto. No desde el punto de vista político. ¡Si digo eso se levantan de la tumba mi padre y mi abuelo y me

matan a palos!", se ríe el exguerrillero, hijo de Pedro Zabalza, integrante del Consejo Nacional de Gobierno en la época del colegiado y senador del Partido Nacional. Zabalza acaba de publicar un libro sobre artiguismo, *La leyenda insurgente*, que le llevó tres años de investigación y escritura.

¿Por qué hizo un libro sobre artiguismo?

El otro día fui a radio Carve y salió Jorge da Silveira, el Toto, a darme un abrazo. Él jugaba al basquetbol en el liceo Zorrilla y yo en la selección de Minas. Hicimos amistad en aquella época. Y él se acordaba de que en 1961 hubo un concurso nacional sobre el artiguismo, en celebración de los 150 años de la batalla de Las Piedras. Estábamos en preparatorios. El Toto y yo salimos empatados en el segundo lugar.

Es decir que siempre le interesó la historia.

Sí, en parte por influencia de la biblioteca del viejo Zabalza. Después, en la cárcel, historia nacional era de lo poco que podíamos leer.

¿Qué decía aquel ensayo juvenil?

Yo castigaba mucho a los "mercachifles" de Montevideo. ¡Era ruralista en esa época!

Según su investigación, el artiguismo abreva de rebeliones indígenas que lo precedieron.

En mi análisis, el artiguismo continúa las rebeliones guaraníes de 1750 y la de Tupac Amarú de 1780. Hay una tradición de rebelión de las poblaciones originales que está muy oculta. En Asunción, por ejemplo, hubo una rebelión guaraní cada cuatro años.

Usted sigue reivindicando el derecho a la rebelión. Es una piedra angular de su pensamiento.

Sigo el ejemplo del cura jesuita Francisco Suárez, que reivindicaba el derecho a rebelarse contra los reyes, en el caso de que fueran protestantes. Él decía que si había un rey pagano, había derecho a rebelarse.

¿Y hoy cuándo hay derecho?

Creo que el derecho a la rebelión es genérico en toda la Tierra. El planeta está administrado por el capitalismo, el capitalismo está en guerra permanentemente, y donde no hay guerras hay grandes desigualdades. El capitalismo no ha logrado solucionar los grandes problemas, que son sus propias consecuencias sociales, esas diferencias, esa brecha. Y no ha podido solucionar su relación con la naturaleza, destruye, es depredador. El derecho a la rebelión es inherente, implícito a la condición humana.

Mujica es el símbolo del tipo que renunció a su pasado, que lo fantaseó, lo transformó en un relato épico y con eso hizo el caudal electoral que le permite hoy ser uno de los operadores mayores del capitalismo que hay en Uruguay.

Su esposa es sueca. ¿Ha estado en su país?

Sí.

Es un país capitalista y es uno de los que mejor ha logrado mitigar las desigualdades.

Igual hay gente durmiendo en las calles, como acá.

¿No lo ve como un modelo? Cuando va a Suecia, ¿qué ve?

Veo que la ciudad que tiene la mayor cantidad de industria sueca es San Pablo. Y nosotros también. La Ericsson, Ega, Alfa Laval, todo lo sueco que hay acá... con eso se construye la democracia sueca. Es como la época de los griegos: qué linda que era Grecia, qué lindo como paseaban de la mano Platón con Sócrates por el Ateneo, pero había 300.000 esclavos.

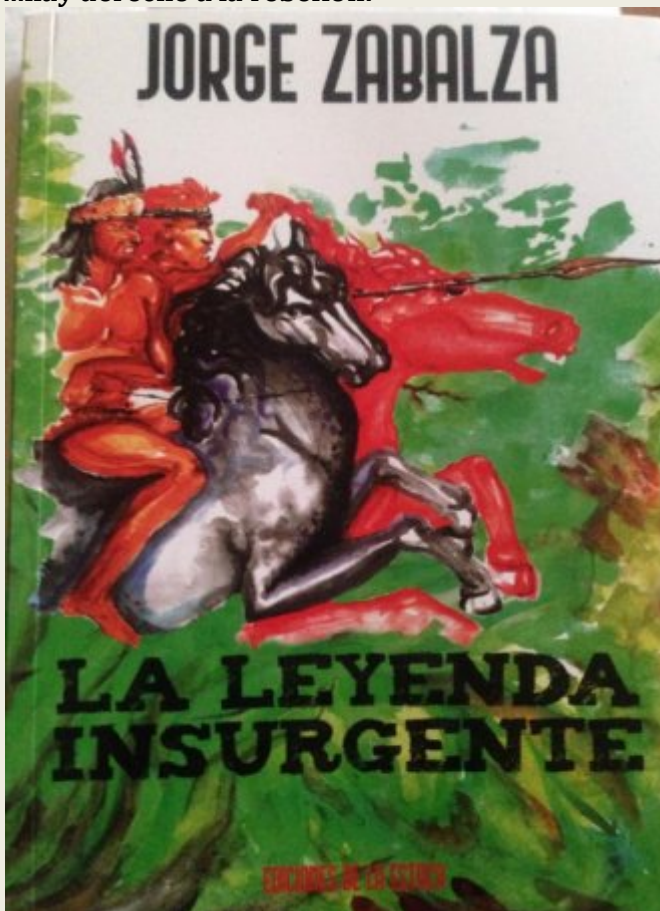
¿Nosotros somos a Suecia lo que los esclavos eran a Atenas?

Así viven bien los suecos, los finlandeses... Ahora el Tribunal Constitucional de Finlandia acaba de prohibir la construcción de la última planta de celulosa que quería hacer allí UPM, por su agresión al medioambiente. Y acá les construimos una vía férrea de US\$ 2.000 millones, los abrazamos, va un presidente a humillarse allá, como fue

Mujica, a pedirles por favor que vengan. Después hacen un acuerdo que todavía no se sabe muy bien todo lo que dice. Esa es la actitud de nuestras élites gobernantes.

Y ante eso...

...hay derecho a la rebelión.



Cuando habla de todo lo que el capitalismo no ha podido solucionar, de sus injusticias. ¿La desigualdad en Uruguay era más grande en los 60, cuando los tupamaros se rebelaron, o es más grande hoy?

Hoy, sin dudas. La producción se divide en una parte para el capital, una para el trabajo y otra para el Estado, a través de los impuestos. En los años 60, la parte que iba para el trabajo, la masa salarial, era el 40%. Hoy, después de 15 años de gobierno del Frente Amplio, no llega al 32%. La población del Uruguay recibe hoy, por lo que produce, menos de lo que recibía en los 60. Entonces no solo hubo organizaciones armadas. También hubo una gran movilización social. Hoy se justificaría más que existiera esa movilización. Y no se ha realizado porque las organizaciones sociales principales, de trabajadores y jubilados, están vinculadas al Frente Amplio. Por otro lado, y eso no puedo negarlo, ha habido mejoras. Yo lo veo acá: los trabajadores en general han mejorado.

¿Cómo puede ser que los trabajadores hayan mejorado y al mismo tiempo haya más injusticia? **Porque los que más han ganado son los bancos, los latifundistas... los ricos se hacen más ricos, los pobres se hacen menos pobres.**

Y entonces, si la brecha es más grande hoy... ¿no se precipitaron al rebelarse en los 60?

No creo que hayamos sido apurados. Pienso que nos equivocamos en otra cosa.

Nosotros tomamos el ejemplo de lo que ocurrió en la Sierra Maestra, en Cuba, donde un grupo guerrillero se fue a las sierras y luego se desarrolló como un ejército, y terminó

derrotando al ejército de Batista. Los que adoptamos ese modelo en nuestra cabeza estábamos profundamente equivocados. Porque le pusimos demasiada importancia a los aspectos militares de la lucha, y fuimos perdiendo las definiciones iniciales que tenía el movimiento tupamaro en sus inicios, que era hacer política con armas, usarlas como apoyo de un trabajo político. Lo hicimos en un primer período, pero después fuimos cayendo cada vez más en querer transformarnos en un ejército que creciera hasta ser capaz de tomar Montevideo. Y eso trajo muchos males. Porque la estructura militar debe ser el peor invento de la sociedad.

¿No es muy ingenuo pensar que podrían poner un límite al uso de la violencia? ¿Acaso al decidir usar las armas en la política ya no estaba el germen de esa transformación?

La idea era usar las armas para hacer política y para defendernos también. El MLN creció después, con Pacheco Areco, después de Líber Arce, como respuesta. Porque en ese momento la respuesta electoral y política no existía. La respuesta que encontraba la gente era por el lado de las armas.

Alguna gente. Para una cantidad mucho mayor la respuesta estaba dentro de la política y votaban a Wilson, por ejemplo.

Por supuesto, sí. Pero también hubo 6.000 presos...

¿Cómo se dio ese cambio desde el MLN inicial al que se creyó un ejército que iba a poder derrotar a las fuerzas armadas?

Ese fue nuestro error. Hacer política significa acumular en cabezas, darle elementos a la gente para que comprenda la realidad y sienta la necesidad de actuar. Eso ocurrió en la primera época del MLN. Luego nos enzarzamos en una lucha primero con la policía, después con los escuadrones, luego con el Ejército. Empezamos a ver solo la realidad a través de que nos estaban torturando y fuimos centrando toda nuestra estrategia en hostigar y tratar de derrotar a ese aparato. Hoy creo que el método guerrillero ya no es aplicable. Pero en aquella época lo correcto hubiera sido no sumar y sumar gente, sino seguir siendo 50 o 60 personas organizadas que hicieran acciones que tuvieran un sentido político, que ayudaran a comprender.

Eso, además, hubiera comprometido a mucha menos gente. Al final miles terminaron presos, torturados, sin contar a los que perdieron la vida.

Por supuesto. Pero entendimos que acumular fuerzas era integrar gente al aparato.

Los muchachos que los siguieron a ustedes fueron miles, y la mayoría no la pasó bien.

¡A ustedes no! Yo soy uno de los muchachos que seguí a Mujica, tengo diez años menos que él. Pero nosotros también empujábamos, queríamos. Había una necesidad. Era el espíritu del 68. Ese año habían ocurrido una cantidad de hechos a nivel mundial, la lucha por la democracia en Checoslovaquia, la plaza de Tlatelolco, las grandes manifestaciones en San Pablo y Río de Janeiro, el Poder Negro, las manifestaciones contra la guerra en Vietnam y Woodstock en Estados Unidos... todo eso creó un clima ideológico. Vos sentías la necesidad de hacer la revolución. Que había poca reflexión, es cierto. Que la sociedad ideal que queríamos no la habíamos discutido demasiado, por supuesto. Era un anhelo...

La estructura militar debe ser el peor invento de la sociedad.

Los cálculos políticos de los líderes tupamaros no se cumplieron: instaurar un foco guerrillero no hizo que Uruguay se levantara en armas; el Ejército no se dividió como preveían, etcétera, etcétera.

Es lo que te digo. El método guerrillero tiene un error inicial que es el querer desarrollar un ejército a partir de un pequeño grupo guerrillero. Lo tendríamos que haber reflexionado en esa época.

Pero hubo gente que se sumó pensando que eso iba a funcionar.

Sí, claro. Yo creí que iba a funcionar. Mi hermano creyó que iba a funcionar. Tenía cinco años menos que yo. Ese pensamiento de que hay que había que hostigar al Ejército lo teníamos totalmente incorporado. Hostigarlo para que no torturara. Desde Raúl (Sendic) hasta el último de nosotros. Y esa fue una lógica que no funcionó. Soñábamos con la Revolución Española, era la historia reciente de mi generación.

Otra que terminó mal.

También. Pero que termine mal no es justificativo para no hacer nunca más nada.

Porque las condiciones sociales te matan de otra manera. No te digo en Uruguay, pero en África ¿cuánta gente está muriendo por falta de atención médica? Los africanos, los haitianos, tienen el derecho a la rebelión.

Pero también pueden terminar peor de lo que están. Uruguay después de la revolución tupamara tuvo 12 años de dictadura.

En ese momento vos no estás pensando que te van a derrotar. Hacés las cosas para triunfar. Y acá no se ha pensado lo suficiente en el tema de los ejércitos. En Uruguay el Ejército sigue intacto en su estructura ideológica.

¿Le dolió la referencia casi festiva de Mujica a la “toma” de Pando, en la película de Kusturica, obviando por completo que hubo cinco muertos?

Mucho. Mucho. Me da mucha bronca. Rabia me da. Porque él no tiene ningún derecho a referirse de esa manera. Él hizo un nuevo relato. Él dice bien claro: yo nací de nuevo en la cárcel. Dice: este que soy yo se hizo en los calabozos, en la soledad, durante el martirologio. Quiere decir que ahí en la cárcel, en los calabozos donde estaban Fernández Huidobro, Mujica y Rosencof, algo pasó que los tres renacieron. Los tres salieron hechos hombres nuevos y con unas ideas nuevas, como la que Mujica sostiene al final de la película, donde dice: unos se pasaron al capitalismo y yo estoy entre los que lo administran. O sea, entre los que sirven al capitalismo, entre los que operan en su beneficio. Es uno a quien le dejan administrar el capitalismo. Por eso lo aplaude Soros y tantos otros.

Ellos tres han escrito la historia oficial tupamara: Fernández Huidobro y Rosencof a través de sus libros, Mujica a través de las entrevistas.

Sí, nosotros nunca escribimos nuestras experiencias. Mujica lo hizo a través de los medios. Él forma parte del espectáculo, es un actor del espectáculo político.

Pando tuvo un saldo trágico, cinco personas muertas. Tres compañeros suyos, su hermano Ricardo, Jorge Salerno y Alfredo Cultelli. Y también...

Burgeño y Fernández Díaz.

Exacto, el civil y el policía. Cinco personas. ¿Valió la pena esa acción con ese saldo trágico? Han pasado muchos años y uno percibe que en usted el dolor por la muerte de su hermano no ha menguado.

Yo estaba en el grupo que estaba preparando Pando y caímos un mes y medio antes, en julio. El grupo de mi hermano entró por nosotros. Eran unos gurises.

¿Le pesa?

Sí, claro que sí. ¿Por qué yo estoy vivo y él no?

¿Valió la pena esa acción?

Pando marca el inicio de ese error que ya dije. Fue el inicio de nosotros pensando en transformarnos en un ejército. Fue la primera operación en la que demostramos que pensábamos que multiplicando la cantidad de grupos íbamos a triunfar. Ahí intervinieron 40 y pico de compañeros. Y pensamos que si llegábamos a ser 4.000, organizados como un ejército, podíamos tomar Montevideo.

Muchas veces las referencias a Pando son épicas, como si hubiera sido una aventura, casi festivas, desprovistas de todo dolor.

“Y después fui y me tomé una cerveza”.

Tal cual. Mujica en la película de Kusturica llevó ese fenómeno al máximo.

¡Seguro! Mujica es el símbolo del tipo que renunció a su pasado, que lo fantaseó, lo transformó en un relato épico y con eso hizo el caudal electoral que le permite hoy ser uno de los operadores mayores del capitalismo que hay en Uruguay. Yo hace poco tuve una discusión con varios compañeros viejos que siguen en el MLN. Me decían que en octubre votara al Frente para preservar los derechos. Pero recordemos. Primer gobierno de Tabaré, la bancada del MPP, con varios tupas viejos como (Ernesto) Agazzi y Juan José Domínguez, votó la ley que convirtió las ocupaciones de terreno en delito penal. ¡De terrenos! Dijeron que se iba a resolver el problema de la vivienda construyendo, pero hoy existe la misma carencia de viviendas del 2004, 15 años después. No hicieron nada. Siguen los asentamientos. Acá la situación mejoró porque la gente trabajando construyó su baño, revocó las paredes, le puso tela asfáltica a las chapas. Es cierto. Compraron su moto, tienen Directv. Todo eso es cierto, pero el problema de la vivienda en Uruguay no se resolvió. Prefirieron no tocarlo, para no tocar la estructura de la propiedad de la tierra urbana, los terrenos del Estado y los que están abandonados.

Igual he visto que está rodeado de carteles del MPP.

Sí, por supuesto. Pero todos mis vecinos saben cómo pienso. En 2004, cuando dije que no iba a votar al Frente Amplio, porque iban a pagar la deuda externa y no iban a resolver ni el problema de la vivienda ni el de la educación, hubo vecinos que me dejaron de saludar y un amigo íntimo me quiso pelear. Hoy, después de lo que pasó acá con Daniel Martínez, todo el mundo se mata de la risa. Eso que pudiera haber dado lugar a repudio, no lo dio. Hay un cambio muy grande. La gente ha comprendido. ¿Te creés que no se dan cuenta lo que es hoy la lucha por los cargos de la Intendencia? ¿Cómo se explica que haya tantos interesados en ser intendente?

¿Qué le diría al hijo de Burgueño?

¡Qué le voy a decir! El padre se metió en el medio de un tiroteo, entre los policías y uno de los autos...

¿La culpa la tuvo Burgueño?

No, no la tiene. Yo no creo en los efectos colaterales. Ahí hubo una culpabilidad nuestra. En aquella época se dijo que la bala que lo mató era de la policía, pero aun así se estaban tiroteando con los compañeros y la responsabilidad es nuestra. Siempre que hice algo por Pando, hablé de ese tema, porque Burgueño era un hombre de pueblo. La responsabilidad de su muerte, por lo menos para mí, es nuestra. O es compartida con la policía. Nosotros tenemos que asumir nuestra parte.

También hubo gente a la que ustedes ejecutaron, gente inocente. Usted ha admitido que las muertes de Pascasio Báez y Roque Arteché son equiparables a delitos de lesa humanidad.

También ejecutaron a un capataz de Niboplast...

No tiene sentido. Hicimos cosas que no tienen sentido. Forma parte de transformarnos en un ejército, que tiene una lógica del enemigo. Cuando nosotros nos empezamos a militarizar y a transformar en ejército, empezamos a adoptar la lógica del enemigo. Una lógica binaria: amigo o enemigo. Y a partir de ahí empezaron...

...los desastres.

Es así. Un ejército es todo lo contrario a lo que uno pueda pensar que es la democracia. La lógica del enemigo hace que uno no vea al otro como ser humano.

Claro.

Y su discurso de mantener vivo el derecho a la rebelión, ¿no implica el riesgo de ver como enemigos a otros actores de la sociedad?

No, porque yo paralelamente hago la crítica al ejército en todos lados. Empezando porque creo que es lo más antidemocrático que debe haber. Es imposible democratizar

un ejército, porque funciona en base al mando y obedezco. La existencia de un ejército dentro de la democracia liberal termina avasallando todas las libertades, porque dentro del ejército no hay libertad. Y si un movimiento guerrillero se transforma en un ejército, se convierte en una estructura autoritaria, que no quiere libertades, que no acepta divergencias individuales y que define al otro como enemigo. Entonces, sos un desastre. Y cuando analizo las guerrillas del 70, nuestro error fue ese. ¡Estoy criticando al Che Guevara!

Así es.

Sí, lo estoy criticando. Él, por su experiencia, no podía verlo de otra manera. Pero nosotros adoptamos eso, como lo adoptaron en Perú, Colombia, Venezuela, Chile, en todos lados la misma idea. Fue el profundo error de los movimientos guerrilleros de los 70.

¿Entonces propone una rebelión pacífica?

Bueno, (se ríe)... la sociedad es violenta, no seas malo. Las desigualdades sociales, la violencia se ve todos los días. Todas las noches me ponen un parlante ahí afuera hasta las tres de la mañana y venden porros o pasta base. Es violencia. Yo le critico al pragmatismo del Pepe Mujica que filosóficamente está aceptando esa situación. Cuando dice "administro el capitalismo", lo hace atemperando e impidiendo que la gente se rebele. Ese es su papel. Yo no acepto la sociedad tal cual es. Más allá de que hoy no pueda hacer nada, hay que transformarla. Y al hacerlo, se desata la violencia porque vas a ser reprimido.

Ese modo de pensar no corre el riesgo de caer en los errores del pasado, de ver a otros como el enemigo.

No, porque hay que mantenerse firme en las cosas que nunca más hay que hacer. Creo en el derecho a la rebelión, pero nunca más un ejército. Esa es la estructura maldita que inventó la humanidad.

(entrevista de El Observador por Leonardo Haberkorn)

ENVIADO POR RANA059@GMAIL.COM

fuelle: <https://zurdatura.blogspot.com/2020/01/mujica-transformo-su-pasado-en-un.html>

CHILE/ JORGE CORREA SUTIL - LA DISYUNTIVA DEL 26A

[https://polisfmires.blogspot.com/2020/03/jorge-correa-sutil-la-disyuntiva-del-26a.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:+blogspot/xSpME+\(POLIS\)](https://polisfmires.blogspot.com/2020/03/jorge-correa-sutil-la-disyuntiva-del-26a.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:+blogspot/xSpME+(POLIS))

La crisis parece profunda y no se avizora fácil o cercano su desenlace. No hay liderazgo ni idea fuerza que convoque claramente a una mayoría. El Presidente, elegido ayer por una clara mayoría, despierta hoy altísimo rechazo y no ha visto otra que sepultar el programa que ofreció a sus electores. El Parlamento y los partidos no gozan de autoridad ni de liderazgo. Fuera de los poderes electos, tampoco hay instituciones prestigiadas ni liderazgos consolidados. No toman fuerza interpretaciones que expliquen lo sucedido y dibujen cauces para encaminar el proceso.

Parecen en crisis el orden social, el político y el económico. En este último, el cúmulo de casos de abuso e irregularidades tiene silentes o apabullados a sus defensores y en alta a sus detractores; los que, sin embargo, no logran dibujar una alternativa convocante. Una mayoría piensa que la protesta es el camino para que el Estado

otorgue beneficios que, de otro modo, niega sin justificación. Los logros en gratuidad de la educación superior y el rápido cambio en la agenda presidencial alientan la idea generalizada de que solo la movilización asegura las conquistas. El Estado ya no logra encauzar las demandas ni responderlas adecuadamente; pues, cuando intenta hablar de escasez de recursos, déficit fiscal, inversión, crecimiento o cualquier otra cuestión compleja, suena a meras excusas de una élite que no quiere cambios, para mantener la desigualdad y no perder sus privilegios.

Por su parte, el instrumento en el que la mayoría confía, las protestas, se han tornado violentas y minoritarias, haciendo muy difícil reconocer las demandas que movilizan masas y lo que es un grito altisonante de unos pocos audaces. La funa y la descalificación, que son las formas verbales de la violencia, van sustituyendo a la deliberación racional. En la arena política, incluso en la Cámara de Diputados, lo que se impone es descalificar al adversario en vez de rebatirlo; el letrado sustituye el discurso racional y la consigna reemplaza los argumentos en la cuña televisiva final.

Sin fraternidad; sin ese grado de duda que hace escuchar al otro con interés, sin esa esperanza de que el otro pueda sacarme de un error o aportarme una idea, la democracia no tiene tierra en la que hundir sus raíces. Para los que no dudan, para los que tienen todas las respuestas, la igual dignidad, que nos obliga a deliberar, es un estorbo, no una fuente de riqueza. El discurso simplista y maniqueo, la consigna altisonante y la acción populista, que se imponen, son, sin embargo, como el movimiento en el fango: solo provocan que el cuerpo, en este caso el prestigio del Congreso y de los políticos, se hunda cada vez más. En un clima así, de creciente desprestigio del diálogo racional, de justificación de la violencia y de desconfianza a todo discurso que hable de límites o de efectos indeseados de la concesión de beneficios estatales, la democracia se hace cada vez más improbable.

La derecha teme un debate constituyente en este clima y llama a que no lo realicemos. Yo no tengo ya esperanza de que el Congreso o el Presidente tengan la capacidad de retomar esa forma de deliberar y de actuar en política que resulta indispensable para salvar la democracia.

Pongo mi esperanza, entonces, en la única tabla de salvación que me parece queda a la vista: que un nuevo órgano electo dirija otro debate político, uno acerca del país que podemos ser en los próximos decenios. Por cierto, nada me permite asegurar que esa deliberación será de ideas o que resistirá la funa o la tentación populista que campea. Solo abrigo esperanzas en un órgano nuevo, pues constato que los existentes no dan el ancho. El órgano constituyente debería deliberar un texto constitucional; esto es, reglas de distribución del poder, para que, en lo sucesivo, debatamos y resolvamos nuestras diferencias de otra forma; no debiera poder conceder beneficio social alguno, por lo que el populismo le será algo más esquivo.

Si ese posible órgano constituyente llegara a deliberar haciéndose cargo de las luces y sombras de nuestra historia del 90 a la fecha; si lograra debatir y escoger fórmulas institucionales sin simplismo, si tan solo en ese cenáculo se dieran y oyeran razones con la mente abierta, entonces otro aire puede entrarles al debate público y a la política

chilena. Es por ello que adhiero al Apruebo, no porque crea que un nuevo texto constitucional pueda sacarnos de este berenjenal, sino porque el proceso de deliberación constituyente es la única tabla de salvación que vislumbro en el horizonte para tonificar nuestra alicaída y ya improbable convivencia democrática. Quiero creer en esa esperanza, porque no tengo otra en la que hacerlo.

Fzente: <https://www.elmercurio.com/blogs/2020/03/07/76942/La-disyuntiva-del-26A.aspx>

CLASE: LA PEQUEÑA PALABRA QUE LAS ÉLITES QUIEREN QUE OLVIDES

134

http://www.elcaptor.com/economia/clase-palabra-elites-quieren-olvides?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+ElCaptor+%28El+Captor%29

Aristóteles, Nicolás Maquiavelo, Alexis de Tocqueville, Adam Smith y Karl Marx fundamentaron sus filosofías en el entendimiento de que existe un antagonismo natural entre los ricos y el resto de nosotros. Los intereses de los ricos no son nuestros intereses. Las verdades de los ricos no son nuestras verdades. Las vidas de los ricos no son nuestras vidas. La gran riqueza no solo genera desprecio por quienes no la tienen, sino que faculta a los oligarcas para pagar ejércitos de abogados, publicistas, políticos, jueces, académicos y periodistas para censurar y controlar el debate público y sofocar la disidencia. El [neoliberalismo](#), la desindustrialización, la destrucción de los sindicatos, la reducción e incluso la eliminación de los impuestos a los ricos y las corporaciones, el libre comercio, la globalización, el estado de vigilancia, la guerra sin fin y la austeridad -las ideologías o herramientas utilizadas por los oligarcas para promover sus propios intereses- son presentadas al público como ley natural, los mecanismos para el progreso social y económico, incluso cuando los oligarcas dinamitan los fundamentos de una democracia liberal y exacerbaban una crisis climática que amenaza con extinguir la vida humana.

Los oligarcas están felices de hablar de razas. Están felices de hablar sobre identidad sexual y género. Están felices de hablar sobre patriotismo. Están felices de hablar sobre religión. Están felices de hablar sobre inmigración. Están felices de hablar sobre el aborto. Están felices de hablar sobre el control de armas. Están felices de hablar sobre degeneración cultural o libertad cultural. Pero no están contentos de hablar sobre “clase”. La raza, el género, la religión, el aborto, la inmigración, el control de armas, la cultura y el patriotismo son cuestiones que se utilizan para dividir al público, para enfrentar al vecino contra el vecino, para alimentar odios y antagonismos virulentos. Las guerras culturales dan a los oligarcas, tanto demócratas como republicanos, la tapadera para continuar el saqueo. Hay pocas diferencias sustanciales entre los dos partidos políticos gobernantes en los Estados Unidos. Es por eso que oligarcas como Donald Trump y Michael Bloomberg pueden cambiar sin esfuerzo de un partido a

otro. Una vez que los oligarcas toman el poder, escribió Aristóteles, una sociedad debe aceptar la tiranía o elegir la revolución.

Estados Unidos estaba en la cúspide de la revolución, un hecho que el presidente Franklin Roosevelt reconoció en su correspondencia privada, en medio del colapso del capitalismo en la década de 1930. Roosevelt respondió frenando agresivamente el poder de los oligarcas. El gobierno federal se ocupó del desempleo masivo al crear 12 millones de empleos a través de la Administración de Progreso de Obras (WPA), lo que convirtió al gobierno en el mayor empleador del país. Legalizó los sindicatos, muchos de los cuales habían sido prohibidos, y a través de la Ley Nacional de Relaciones Laborales autorizó la organización. Aprobó regulaciones bancarias, incluidas la Ley de Banca de Emergencia, la Ley de Banca y la Ley de Valores, todo en 1933, para evitar otro colapso del mercado de valores. La Administración Federal de Alivio de la Emergencia proporcionó el equivalente en dinero actual de 9.880 millones de dólares para operaciones de ayuda en ciudades y estados. El presidente demócrata gravaba fuertemente a los ricos y las corporaciones. (La administración republicana de Dwight Eisenhower en la década de 1950 todavía estaba gravando a los que más ganan con el 91%). La administración de Roosevelt instituyó programas como el Seguro Social y un programa de pensiones públicas. Brindó asistencia financiera a los arrendatarios y a los trabajadores migrantes. Se financió el arte y la cultura. Creó la Autoridad de Vivienda de los Estados Unidos e instituyó la Ley de Normas Laborales Justas de 1938, que estableció el salario mínimo y estableció un límite en las horas de trabajo obligatorias. Esta fuerte intervención del gobierno sacó al país de la Gran Depresión. También hizo que Roosevelt, quien fue elegido para un cuarto mandato sin precedentes, y el Partido Demócrata fueran muy populares entre las familias trabajadoras y de clase media.

Pero el New Deal fue la bête noire de los oligarcas. Comenzaron a deshacer el New Deal de Roosevelt incluso antes de que estallara la Segunda Guerra Mundial a fines de 1941. Desmantelaron gradualmente las regulaciones y los programas que no solo habían salvado al capitalismo, sino posiblemente a la democracia misma. Ahora vivimos en un estado oligárquico. Los oligarcas controlan la política, la [economía](#), la cultura, la educación y la prensa. **Donald Trump puede ser un narcisista y un estafador, pero ataca a la élite oligárquica en sus discursos largos para deleite de sus multitudes. Él, como Bernie Sanders, habla sobre el tema prohibido: la clase. Pero Trump, aunque es una vergüenza para los oligarcas, no representa, como Sanders, una amenaza genuina para ellos.** Trump, como todos los demagogos,

incitará la violencia contra los vulnerables, ampliará las divisiones culturales y sociales y consolidará la tiranía, pero dejará en paz a los ricos. Es a Sanders a quien los oligarcas temen y odian.

Las élites del Partido Demócrata utilizarán cualquier mecanismo, sin importar cuán nefasto y antidemocrático, para evitar que Sanders obtenga la nominación. El [New York Times entrevistó](#) a 93 de los más de 700 superdelegados, designados por el partido y autorizados a votar en la segunda ronda si ningún candidato recibe los 1.991 delegados necesarios para ganar en la primera ronda. La mayoría de los entrevistados dijeron que tratarían de evitar que Sanders sea el candidato si no tuviera la mayoría de los delegados en el primer recuento, incluso si esto requería reclutar a alguien que no participó en las primarias -se mencionó el [senador Sherrod Brown](#) de Ohio- e incluso si esto llevara a los partidarios de Sanders a abandonar el partido con disgusto. Si Sanders no consigue 1.991 delegados antes de la convención, lo que parece probable, parece casi seguro que el partido lo bloqueará para que no se convierta en el candidato demócrata. El daño causado al Partido Demócrata, si esto sucede, será catastrófico. También garantizará que Trump gane un segundo mandato.

Como escribí en [mi columna del 17 de febrero](#), «Las Nuevas Reglas de los Juegos», ‘el socialismo democrático de Sanders es esencialmente el de un Demócrata del New Deal. Sus puntos de vista políticos serían parte de la corriente principal en Francia o Alemania, donde el socialismo democrático es una parte aceptada del panorama político y los comunistas y socialistas radicales lo desafían rutinariamente como demasiado acomodaticio. Sanders pide el fin de nuestras guerras extranjeras, una reducción del presupuesto militar, ‘Medicare para todos’, abolir la pena de muerte, eliminar las penas mínimas obligatorias y las prisiones privadas, el retorno de [Glass-Steagall](#), elevar los impuestos a los ricos, aumentar el salario mínimo a 15 dólares por hora, cancelar la deuda estudiantil, eliminar el Colegio Electoral, prohibir el fracking y dividir los agronegocios. Esto no califica como una agenda revolucionaria’.

‘Sanders, a diferencia de muchos socialistas más radicales, no propone nacionalizar los bancos y las industrias de combustibles fósiles y armas’, continué. ‘No pide el enjuiciamiento criminal de las élites financieras que destrozaron la economía global o los políticos y generales que mintieron para lanzar guerras preventivas, definidas por el derecho internacional como guerras criminales de agresión, que han devastado gran parte de Oriente Medio, resultando en cientos de miles de muertos y millones de refugiados y personas desplazadas, y ha costado a la nación entre \$ 5 billones y \$ 7 billones. No pide la propiedad de los trabajadores de fábricas y empresas. No promete detener la vigilancia general del público por parte del gobierno. No tiene la intención de castigar a las corporaciones que han trasladado la producción al extranjero. Lo más importante, él cree,

como yo no lo hago, que el sistema político, incluido el Partido Demócrata, puede reformarse desde dentro. No apoya la desobediencia civil masiva sostenida para derribar el sistema, la única esperanza que tenemos de detener la emergencia climática que amenaza con condenar a la raza humana. En el espectro político, él es, en el mejor de los casos, un moderado ilustrado’.

Los líderes del Partido Demócrata son muy conscientes de que en una democracia en funcionamiento, una en la que los ricos no compran elecciones y envían cabilderos a Washington y a las capitales de los estados para redactar leyes y leyes, una en la que se comprende el peligro del gobierno oligárquico y forma parte del debate nacional, ellos estarían sin trabajo.

Los demócratas, como los republicanos, sirven a los intereses de las industrias farmacéuticas y de seguros. Los demócratas, como los republicanos, sirven a los intereses de los contratistas de defensa. Los demócratas, como los republicanos, sirven a los intereses de la industria de los combustibles fósiles. Los demócratas, junto con los republicanos, autorizaron \$ 738 mil millones para nuestros militares en el año fiscal 2020. Los demócratas, como los republicanos, no se oponen a las guerras interminables en el Medio Oriente. Los demócratas, como los republicanos, nos quitaron nuestras libertades civiles, incluido el derecho a la privacidad, la libertad de la vigilancia gubernamental general y el debido proceso. Los demócratas, como los republicanos, legalizaron la financiación ilimitada de los ricos y las corporaciones para transformar nuestro proceso electoral en un sistema de soborno legalizado. Los demócratas, como los republicanos, militarizaron nuestra policía y construyeron un sistema de encarcelamiento masivo que tiene el 25% de los prisioneros del mundo, aunque Estados Unidos tiene solo el 5% de la población mundial. Los demócratas, como los republicanos, son la cara política de la oligarquía.

Los líderes del Partido Demócrata – los Clinton, Nancy Pelosi, Chuck Schumer, [Tom Pérez](#) – preferirían implosionar al partido y al estado democrático antes que renunciar a sus posiciones de privilegio. El Partido Demócrata no es un baluarte contra el despotismo. Es el garante del despotismo. Es un socio total en el proyecto de clase. Sus mentiras, el engaño, la traición de los hombres y mujeres trabajadores y el empoderamiento del saqueo corporativo hicieron posible un demagogo como Trump. Cualquier amenaza para el proyecto de clase, incluso el tibio que ofrecería Sanders como el candidato del partido, verá a las élites demócratas unirse a los republicanos para mantener a Trump en el poder.

¿Qué haremos si los oligarcas del Partido Demócrata vuelven a robarle la nominación a Sanders? ¿Finalmente abandonaremos un sistema que siempre ha jugado contra nosotros? ¿Encenderemos al estado oligárquico para construir instituciones paralelas y populares para protegernos y enfrentar el poder contra el poder? ¿Organizaremos sindicatos, terceros y movimientos militantes que hablen en [el lenguaje de la guerra de clases](#)? ¿Formaremos organizaciones de desarrollo comunitario que proporcionen monedas locales, bancos públicos y cooperativas alimentarias? ¿Llevaremos a cabo huelgas y una desobediencia civil sostenida para arrebatar el poder de los oligarcas para salvarnos a nosotros mismos y a nuestro planeta?

[En 2016 no creí](#) que las élites demócratas permitirían a Sanders ser el nominado y temí, correctamente, que lo usarían después de la convención para llevar a sus seguidores a las urnas contra Hillary Clinton. No creo que este ánimo contra Sanders haya cambiado en 2020. El robo esta vez puede ser más evidente y, por esta razón, más revelador de las fuerzas involucradas. Si todo esto se desarrolla como esperaba y si los de la izquierda continúan poniendo su fe y su energía en el Partido Demócrata, no son simplemente ingenuos sino cómplices de su propia esclavitud. Ningún movimiento político exitoso se construirá dentro del abrazo del Partido Demócrata, ni ese movimiento se construirá en un ciclo electoral. **La lucha para terminar con el gobierno oligárquico será dura y amarga. Tomará tiempo. Requerirá auto sacrificio, incluyendo protestas sostenidas e ir a la cárcel. Estará arraigado en la guerra de clases.** Los oligarcas no se detendrán ante nada para aplastarlo. La revuelta abierta y no violenta contra el estado oligárquico es nuestra única esperanza. El gobierno oligárquico debe ser destruido. Si fallamos, nuestra democracia, y finalmente nuestra especie, se extinguirán.

ARTÍCULO ESCRITO POR CHRIS HEDGES

EL CICLO ESTATAL DE LAS LUCHAS EN BOLIVIA (2006-2019), LA CRÓNICA DE UNA MUERTE ANUNCIADA Y LA COYUNTURA POLÍTICA ACTUAL

[Jorge Viaña](#)

https://www.alainet.org/es/articulo/205096?utm_source=email&utm_campaign=alai-amlatina

Introducción y encuadre teórico

Zavaleta en una de sus obras más importantes que se autocensuro en vida LA CONJURACIÓN DE NOVIEMBRE Y LA CAÍDA DEL MNR y apareció póstumamente en 1995 decía una gran verdad. Que el pecado original de la revolución boliviana es haber nacido sindicalista, lamentablemente se repitió esta pauta en el manejo del poder de estos 14 años de gobierno del MAS, sindicalismo sin horizonte revolucionario es lo que vivimos como mostraremos a continuación. Guiados por el filo más crítico de Zavaleta también planteamos ideas muy importantes en la investigación sobre el origen

clasista y de castas que hicimos (Viaña y otros 2014) sobre el Estado Plurinacional y la formación del bloque histórico popular que subió al poder del estado el 2006, la principal hipótesis estaba basada en la idea de que en Bolivia los ciclos estatales son cortos y los virajes políticos muy bruscos, más aun si cometemos el pecado anti-revolucionario de ser solo sindicalistas y no revolucionarios que se arrastra desde 1952, los motivos los explicaremos a continuación. El MAS no vio que los 4 años de proceso constituyente (2006-2009), pero sobre todo los 10 años de Estado Plurinacional (2010-2019) (mal o bien) ya estaban en una fatiga insalvable, que si vieron los sectores conservadores y se basaron en esa realidad para hacer el golpe que derivó en la renuncia del MAS al poder el 10 de noviembre del 2019.

Ya eran muchos años de esfuerzo por construir Estado Plurinacional. Desde su promulgación del 7 de febrero del 2009, eran 10 años, la historia ya había sido generosa con el MAS y la fatiga ya era larga. El poder por lo general te ciega frente a lo evidente. La incapacidad congénita de un sindicalismo estrecho que se empieza a extraviar en la borrachera de poder por demasiado tiempo es presa fácil de un golpe, esta es una triste lección.

Incluso una verdadera y auténtica revolución como la de 1952 empezó a convertirse –como también decía Zavaleta- en conservadora casi al día siguiente, como muchas revoluciones o diríamos casi todas, por ejemplo la Revolución Rusa que duró tan solo 7 años, de 1917 a 1924 y luego una largo y contradictorio proceso de descomposición de décadas al mando de la genocida burocracia estalinista. Volviendo a Bolivia, en 1956 la estabilización monetaria y la injerencia norteamericana minan rápidamente la revolución y en 1958 ya se da la ruptura con el movimiento obrero (tesis de Colquiri). De ahí las clásicas maniobras y triquiñuelas sobre la base estructural ya dañada del régimen y el deterioro acelerado de un ciclo estatal que caía sin parar en el extravío conservador hasta que llega el golpe de 1964.

En Bolivia desde el 2010 empieza gradualmente el extravío conservador del MAS, en el 2016 se agudiza, los siguientes 4 años fueron hasta el 20 de octubre del 2019 de profundización del extravío ya insalvable e histórico, es cuando la extrema derecha aprovecha este extravío y hace el golpe, largamente planeado, basándose en los errores del MAS. Esto no tiene que ver solo con el capricho o desvaríos de tales o cuales dirigentes que por cierto, fueron groseros e irreparables igual. Sino con una cualidad estructural de Bolivia que pocos entienden.

Primero la tendencia a la conducción de la pequeña burguesía de los procesos revolucionarios, que vienen desde la abdicación del proletariado al poder en la revolución de 1952 y que se hace teoría explícita con Guevara Arce cuando el poder dual se resuelve a favor de su lado pequeño burgués. Por eso la defensa del estado les parecía más importante que la defensa de los sindicatos y las bases movilizadas (Zavaleta, 2011:673). El MAS lamentablemente repitió esta trágica historia que la mayoría ni lo vio, los menos lo vieron y subestimaron esta tendencia de la historia Boliviana reciente. Esta tesis de Zavaleta de la tendencia de la pequeña burguesía de conducir los procesos revolucionarios desde el desenlace del poder dual en favor de la pequeña burguesía después de la revolución de 1952 se complementa con otro aspecto simétrico que es la tendencia del campesinado desde 1952 de hacer alianza con el estado en vez de con la clase obrera porque creía que el aparato del estado burgués era el que lo había liberado del pongueaje y entregado las tierras:

Los dirigentes campesinos se acostumbraron a tratar de continuo con el aparato del estado, a no existir independientemente de él y, por eso, cuando el imperialismo toma directamente dicho aparato –con Barrientos- el trato se continuara casi con las mismas características. El campesino había hecho un hábito de su dependencia del estado (Zavaleta 2011: 675)

Este error fue inevitable también, y el 9 y 10 de noviembre del 2019 le cobró caro al MAS el haber repetido estos dos graves errores durante muchos años. Una conducción pequeñoburguesa estatista, economicista, despolitizadora y como su complemento simétrico potenciar y reforzar el hábito de dependencia del campesinado indígena del estado que hizo que cuando no existiera gobierno no supiera que hacer, no había nadie que lo “conduzca”.

Toda historia está inserta en una historia mayor, eso es lo que no se quiere o no pueden ver hoy, tanto los que creen que lo único importante es el golpe y no hacer ninguna autocrítica, como los que solo denuncian al MAS por dictadura y hacer fraude. Ambas profundamente conservadoras. Algo se habrá hecho tan mal para que el gobierno –con golpe o sin el- se caiga como un castillo de naipes entre el 9 y 10 de noviembre del 2019. El golpe solo desnudo la extrema debilidad del gobierno del MAS, el golpe no lo crea ni lo inventa. Esto debe ser estudiado a fondo por los que hacen política revolucionaria y no sindicalismo para estatal prebendal.

El pecado sindicalista se repitió en otras condiciones históricas, en vez de hacer política de autogobierno y poder popular desde las masas se cayó en un sindicalismo renovado y un estatismo conservador, y luego sindicalismo clase mediero y ya ni siquiera popular, además esto se agravo por que los ciclos estatales en Bolivia son cortos y los virajes bruscos, esto también se confirma tristemente porque en Bolivia ya hay una tendencia que se agravo de conducción pequeño burguesa de los procesos revolucionarios resultado de la forma en la que se dio el desenlace de la dialéctica de clases en la revolución de 1952 y se la revivió desde el 2010 y con mayor fuerza desde el 2016 hasta que fue demasiado tarde en noviembre del 2019. El complemento de este fenómeno es que el campesinado indígena y no indígena, pero también los sectores populares urbanos hicieron un hábito de clase de su dependencia del estado, pero desconfiando profundamente del gobierno del MAS.

El golpe no hubiera sido tan efectivo y tal vez lo hubiéramos revertido si el 9 y 10 de noviembre hubiera habido masas movilizadas en La Paz para defender al gobierno. Pero la pregunta es la inversa ¿Por qué no hubo masas movilizadas?

La historia no se explica por lo que no hubo sino por lo que hubo efectivamente. Y en La Paz el 9 y 10 de noviembre se desnuda la cruda realidad que a esas alturas no había nadie que saliera a defender al gobierno del MAS. Era un gobierno huérfano de masas de las que se jactaba tanto lo iban a defender. ¿Como pudo ser posible esto? Lo que justamente los despistados conservadores de un lado y del otro consideraban casi imposible se dio, Vemos como ocurrió eso.

Lo único que quedo fue un golpe que mostro que lo único que había era un gobierno huérfano de masas que se reclamaba "amo y señor" de esas masas. La realidad parecía que sobrepasaba a la fantasía. Veamos esta paradoja como llego a ser una triste realidad. Con lo cual se cayó no solo el gobierno del MAS sino un proyecto popular y de las masas que es lo peor de todo esto. Como fue el golpe de 1973 en Chile o el golpe contra la Asamblea Popular en Bolivia en 1971. Se cancela un proyecto y el avance de lo popular y no solo los individuos o los partidos encaramados en la punta de la ola.

Las dos grandes fases de los 14 años de gobierno del MAS^[1]

Existe un cierto consenso en que una cosa fue el primer gobierno de Evo Morales y otra cosa fue lo demás. La primera fase, del 2006 al 2009 es el momento de concretización del proceso constituyente en el que lo fundamental del proceso está dado por la construcción previa de proyecto popular desde las asambleas y luchas callejeras que venía con mucha fuerza social, las luchas de fines de los 90s, la guerra del agua del 2000, los levantamientos indígenas 2000, 2001, la guerra del gas del 2003 que expulsa a Goni, la lucha por la nacionalización que tumba a Carlos Meza en el 2005. Era un periodo en el que existía un proyecto construido por la sociedad, desde la sociedad y para la sociedad en décadas de lucha, conocido en parte como la agenda de octubre. Que en parte el MAS intento expresar con cierto éxito. Del 2010 al 2019 sería la segunda gran fase de gradual decadencia.

Al finalizar el proceso constituyente (fines del 2009 inicio del 2010) se da la lucha en las calles e instituciones contra los sectores conservadores por sacar adelante la nueva constitución, que en sí mismo es un proyecto político, refundar el país, descolonizar y la nacionalización de los recursos. Todo un proyecto desde abajo construido abajo y para la gente de abajo que costo décadas construir. Fue el momento más revolucionario en el que un

gobierno de reformas tendía –al menos en algunos aspectos- a ciertos aspectos revolucionarios, se dio una parcial revolución política. Vivimos una parcial revolución política, porque sustituyó parcialmente a la oligarquía y a ciertos sectores burgueses en el poder del estado, por sectores pequeñoburgueses, campesinos, indígenas, sectores populares urbanos, bajo el rotulo de lo “indígena originario campesino”, que luego del 2010 empezó un proceso de involución gradual conservadora. Pero nunca se planteó la construcción de un poder popular y de una transformación más profunda y estructural que nos acerque realmente al socialismo[2]. Esta fue su virtud pero también su límite desde el principio.

Como siempre ocurre, también fue el momento de inflexión conservadora ya que la construcción institucional de cualquier estado[3] siempre es conservador, después del proceso constituyente que fue muy largo 4 años, desde el 2006 al 2009[4], el MAS se concentró cada vez en construir estado y esto hace reflotar las tendencias más conservadoras (machistas, coloniales, capitalistas), ahí surge claramente el ala derechas del MAS, por lo general abogados mediocres y funcionarios burocratizados, varios de ellos ministros que empiezan a ser dominantes en el escenario. Alentados o no por los máximos dirigentes del MAS. Empiezan a darse los síntomas de esta primacía de los sectores conservadores pragmáticos estatistas. Llega en el 2010 el gasolinazo que fue un error político, fue un intento de quitar la subvención a los hidrocarburos que afectaba terriblemente a los sectores populares y en el 2011 el manejo conservador del conflicto del TIPNIS que fue el momento más claro de esta nueva etapa de gradual viraje a una posición conservadora.

Esta nueva etapa conservadora estuvo marcada de forma cada vez más clara por permitir o no hacer lo suficiente frente a la corrupción, ir gradualmente apoyándose en los sectores de la agroindustria del oriente, en la banca y en que casi lo único importante era el crecimiento del PIB y la economía. Entre el 2011 al 2015 ya había cuajado este nuevo esquema de poder del MAS, con ciertos aspectos que permitían mantener cierta fachada popular. Paralelamente se fue tutelando y luego desarticulando a las organizaciones fundamentales del proceso como la CONAMAQ, CIDOB, la COB, CSUTCB y otras. Se las veía como retaguardia del proceso a tono con este estatismo y economicismo pragmático y conservador.

Es por eso que en el 2016 ya se da el impase que se convertiría en histórico, el 21 F aparentemente fue resultado de la impaciencia de Morales y de sus más cercanos colaboradores, una impaciencia de tener poder hasta el 2025 que llevo a perder este referéndum. Fue un gravísimo error político del MAS como el propio vicepresidente reconoció un año después en una entrevista, del que después no se pudo salir más, ¿qué necesidad había de convocar a un referéndum por una nueva reelección después de 6 meses de haber ganado la elección nacional para tener poder por 10 años más?. Ahí se notaba ya un extravío grave pero que podía resolverse si se hacía autocrítica y se reconducía el proceso. No se quiso hacer eso. Se conformaron con el justificativo del “día de la mentira”, en su balance se aludía a que “todo se había hecho bien y lo único que hacía falta era redoblar la propaganda y hacer propaganda en las redes sociales”. Un extravío clase mediero clásico que cree que el mundo empieza y acaba en el internet las NTIC’s y estos exotismos posmodernos. Esto ya selló la gradual caída inevitable.

Y por lo tanto, la solución fue peor que la enfermedad, en vez de hacer otro referéndum y ganarle en la cancha a los conservadores, como había hecho Chávez, quien después de haber ganado 14 elecciones seguidas perdió el referéndum para la reelección en el 2007 y en vez de inventarse artilugios legales fue a profundizar la estrategia de movilización y de radicalización del proceso que venía conduciendo desde el 2002, año del golpe fallido contra él, profundizó la movilización de masas y de construcción de comunas, círculos bolivarianos y poder popular y ganó el referéndum el 2009. Esta es la única vía revolucionaria[5] por que combina construcción de poder popular, movilización de masas y coyuntura y necesidad de reelección. Zavaleta criticaba a los gobiernos de Torres y Ovando en los 70s por no movilizar a las masas que consideraba el único método para resistir el embate del imperialismo (Zavaleta, 2011: 656). Bolivia renunció a eso completamente. Pero para peor, simulando que eso se hacía. Uno no puede auto engañarse tanto.

En Bolivia se inventaron el derecho humano de los políticos a ir a la reelección y metieron por la ventana la reelección a Evo Morales. Grave error, la metodología era artilugios abogadiles, típicos de la impaciencia clase mediera otra vez. Un tipo de manejo del poder que no tenía ya casi nada de

popular, de soporte y potenciamiento clasista de los sectores populares en la sociedad y desde la sociedad, La salud se la descuido hasta el 2018, cuando el seguro único y universal de salud estaba en la constitución desde el 2009, casi una década, la educación también en gran medida fue secundaria y casi todo la política del gobierno estaba dirigida a la adulación de las clases medias urbanas, grave error en un país tan politizado y de amplias masas populares que empiezan a tener una actitud de votar por el MAS pero sospechar de él. No irían a poner el pecho como habían hecho entre 2006 al 2010. Y no se los pude culpar en absoluto. Esto es lo que el gobierno no vio.

El grave error fue que ni siquiera se intentó -e incluso se le tenía miedo- a la construcción de poder popular desde abajo y movilización de masas. El modelo venezolano fue el más estigmatizado de puertas para adentro aunque en el discurso se lo mantenía como bandera. Ni se intentó como en Venezuela hacer comunas, círculos Bolivarianos, poder popular, empoderamiento creciente desde y para la sociedad movilizada, la movilización de masas como el eje fundamental del proceso.

La gran victoria del proceso Venezolano es que dieron la vuelta en décadas en la propia sociedad la correlación de fuerzas de los sectores populares que tienen siempre la iniciativa hasta hoy frente a las elites, los sectores explotados, movilizados frente a las burguesías y oligarquías en las calles es siempre el factor central sobre el cual se mueve el manejo político estatal y del PSUV, sobre esta base central clasista y de referencia siempre societal es que se mueve el estado en Venezuela hoy, por eso a pesar de estar en una gran crisis que ya dura años no se cae el gobierno y no está colapsado el proceso Venezolano.

En Bolivia que hubiera sido más fácil hacer lo que hizo el proceso venezolano se cometió el grave error de desmovilizar a la sociedad, despolitizarla, hacer que el objeto de los cambios que era el estado se convierta en el sujeto del cambio que ya lo advertimos cientos de veces desde el 2006 (Víaña. 2006). Entramos desde el 2010 a un esquema pragmático estatalista, economicista conservador que llegó a su punto de no retorno el 2016 por que no se quiso hacer una autocrítica y hacer una reconducción del proceso, un manejo de poder popular y clasista, priorizar la movilización popular, el empoderamiento de los explotados en la sociedad y para la sociedad movilizada y tratar de armonizar esto con el manejo económico y el estatismo gris que lamentablemente se convirtieron en lo único importante.

Para ser justos también hay que decir que esto no se veía tan claramente por los enormes éxitos en el campo económico, el PIB de aproximadamente 9.000 millones de \$us creció a 35.000 millones de dólares en estos 14 años, el PIB creció porcentualmente a más de 4,5% por ciento como promedio en estos años del MAS, en los últimos años Bolivia era uno de los países que más crecía en la región, cuando otros crecían a 1% o están ya en recesión y una inflación grande. Un verdadero record, la pobreza extrema se redujo sustancialmente como no había ocurrido en la historia de Bolivia, la pobreza moderada también se redujo, más de 2 millones de personas pasaron de la pobreza a la clase media en un país de 10 millones de personas es todo un cambio estructural, para bien y para mal, por eso justamente ahí se ve una de las aristas del mayor error político que se cometió, no se hizo una adecuada conducción política de estos éxitos económicos, en gran medida el mensaje era tarifas baratas, consumismo y listo y acabo siendo casi un gobierno de clase media para las clases medias, con cierta fachada popular e indígena.

En la campaña en miras a las elecciones del 2019 un altísimo funcionario en campaña dijo que si no hay crisis económica o problemas con la economía, nunca habría una gran crisis política, ahí ya se veía un reduccionismo economicista ciego a lo que estaba pasando, dos semanas después vino la gran crisis política que creían imposible que remato en el golpe y caída del MAS.

Golpe y desbande del gobierno del MAS

Los sectores conservadores aprovecharon bien estos graves errores, crearon múltiples escenarios para conspirar, que a nosotros no nos sorprende en absoluto [6], fue tan efectivo por el trabajo en los medio de comunicación en algunos sectores de clase media y sectores populares que incluso sectores

“progresistas” empezaron desde el 2011 y con mayor fuerza desde el 2016, a consolidar un clima alimentado por los graves errores del MAS sobre corrupción, caso Zapata, arbitrariedad del poder, quererse eternizar en el poder, en el que se generó una representación social del gobierno como un gobierno dictatorial y corrupto que efectivamente interiorizó una buena parte de la población –incluso gente que apoyaba al MAS- y esto tampoco lo vio el MAS.

Se estigmatizaba de dictador al gobierno, incluso gente que fue parte del gobierno o muy cercana a él llegó a decir que era “una dictadura militar encubierta” que era “el gobierno más anti-indígena de la historia contemporánea de Bolivia” esto ya pasó de ser un apoyo crítico a un gobierno que cometía graves errores, pero popular al fin, a pasarse a apoyar a los sectores conservadores de derecha. Esta progresía acabó apoyando al neofascismo en Bolivia.

Como se dijo es que la conspiración empezó a contar con el apoyo de muchos intelectuales progresistas y dirigentes sociales, etc. que generaron ese escenario de odio sin límites al MAS y a Evo Morales. Era “un dictador” y “había que recuperar la democracia”. Una mitad del país ya no apoyaba al MAS y se radicalizaba cada vez más con este discurso. Y la mitad que lo apoyaba se desmoralizaba cada vez más por la forma del manejo del poder del núcleo dirigente. Esto es muy grave y el MAS no lo vio.

Para las elecciones de octubre del 2019 cierta progresía intelectual justificaban como sacar a Evo Morales a toda costa, votaron por la derecha (Meza), con el “argumento” de voto útil para sacar al MAS, propugnaban un gobierno de transición de cualquier tipo. Por eso acabaron apoyando a la extrema derecha Boliviana. La gran mayoría hasta hoy no hicieron autocritica. Esto es claramente peor que todos los errores juntos que cometieron los del MAS y se debe analizar a fondo, la bancarrota de algunos sectores, dirigentes, intelectuales que se pasaron a la derecha objetivamente.

Es por eso que después de la elección nacional del 20 de octubre del 2019 y que el MAS se declarara ganador en la misma noche de la elección y se detiene el conteo del TREP (conteo rápido) sin que existan resultados oficiales ni siquiera parciales fue un grave error, el MAS no vio que ya no estábamos en la relación estado sociedad del 2006 al 2010, una buena mitad de las masas votaban por el MAS pero desconfiaban mucho de él y no saldría a movilizarse por él, y otra buena mitad lo quería fuera a cualquier precio. La sensación en la población que incluso quería apoyar al MAS era de que hubo fraude, esto solo la historia lo demostrará. Pero todo esto el núcleo dirigente del MAS no lo vio.

El MAS se mantuvo en esta incapacidad de leer lo que estaba pasando, con sus bases totalmente desmoralizadas y algunos dirigentes extraviados amenazando en los medios. Los sectores conservadores convulsionan el país, queman algunos comités electorales departamentales y entran al paro cívico nacional que va creciendo y se van midiendo las fuerzas de movilización entre el MAS y los sectores conservadores. A cuatro días de la elección, el 24 de octubre el Tribunal Supremo Electoral saca los resultados del TREP (Conteo Rápido) con 100% de escrutinio Morales ganaba y sacaba 10% al segundo (C. Meza) y daba por concluido el asunto, otro grave error.

Crecía la movilización en el Oriente y lo único que faltaba era trasladar esta tipo de radicalidad y masividad de la movilización a La Paz, pues si bien existía movilización, no era suficiente para amenazar en términos reales al gobierno. Y el otro factor, neutralizar a la policía y al ejército se fue operando. 12 días después de la elección, el 1 de noviembre en un país convulsionado el Tribunal Supremo Electoral declara ganador oficial a Evo Morales en primera vuelta y al día siguiente los sectores conservadores en el cabildo de Santa Cruz le dan el ultimátum de que Evo Morales debía irse en 48 horas que parecía una broma imposible de cumplir para los que no veían la extrema fragilidad en la que estaba el gobierno.

En la semana del 4 al 7 de noviembre se prepara la última fase del golpe que el MAS ya no pudo revertir, el día viernes 8 empieza el motín policial en Cochabamba y se extiende por todo el país gradualmente, además parecería que el ejército ya estaba neutralizado, ya que salen a hacer declaraciones cantinflescas, que en síntesis quería decir que se mantendrían al margen, el sábado 9 es desorientación absoluta y empiezan las primeras renunciaciones.

importantes del gobierno, el MAS si intento movilizar al ejército para neutralizar el motín no lo pudo hacer y más grave aún por ser un gobierno de las masas populares, tampoco pudo movilizar a las masas que votaron por él masivamente, el viernes y el sábado se hicieron enormes esfuerzos para movilizar a la gente en La Paz, nadie en La Paz saldría a las calles a defender al gobierno.

El sábado 9 de noviembre cuando ya prácticamente se había caído el gobierno, el presidente Evo Morales al medio día llama a un dialogo inmediato a los 4 partidos que obtuvieron representación parlamentaria en la última elección al que por supuesto nadie iba a asistir y convoca desesperadamente a la población y a los movimientos sociales a defender al gobierno a movilizarse pacíficamente. Tres días antes la convocatoria a un dialogo tal vez hubiera impedido el descalabro catastrófico al que llegamos, pero no lo hicieron. ¿Habrá que saber algún día por qué?

El domingo 10 de noviembre en la mañana luego del fracaso ante el intento de dialogo partidario convocado el sábado, el presidente Morales vuelve a salir en vivo en los medios de comunicación y plantea renovar el Tribunal Supremo Electoral y hacer nuevas elecciones, todo eso ya fue inútil, el gobierno ya había caído. El mismo domingo a las 3 de la tarde sale el alto mando de las fuerzas armadas en vivo en los medios a "sugerir" que renuncie el presidente. Y también salen los máximos dirigentes de la COB[7] a pedir que renuncie el gobierno. Esa fue la estocada final y definitiva. Al finalizar la Tarde el presidente Evo Morales renunciaba a la presidencia desde el aeropuerto de Chimore en el Chapare.

Entre el sábado y el domingo ya había caído el gobierno como un castillo de naipes al que solo había que soplar. Por eso un ignorante fascista (Camacho) con biblia en mano fue el héroe de esta patética epopeya y una mediocre senadora del oriente (Añez) conocida por sus posiciones racistas y su profunda ignorancia fueron los que empezaron a copar la escena.

El gran momento histórico en el que se confirma el vaciamiento de lo que había de revolucionario en el MAS es justamente la actitud de las masas entre el viernes 8 de noviembre que inicia el motín policial y el domingo 10 en el que cae el gobierno. Las masas populares de los 16 distritos alteños no estaban dispuestos a salir a defender a Morales, los sectores populares de las laderas de La Paz no estaban dispuestos a salir a defender a Morales, los aymaras de las 20 provincias de La Paz no estaban dispuestos a salir a defender a Morales y mineros y otros sectores del interior del país tampoco estaban dispuestos a salir a poner el pecho e impedir la caída del gobierno del MAS a excepción tal vez de los cocaleros que estaban muy lejos y desorientados. Aunque tal vez nadie pensaría que se caería tan fácil y con un motín policial se cayó.

Todo el que no hace una análisis desde la sociedad, la historia y la lucha de clases se sorprendió de que esto ocurriera, lamentablemente los que veíamos espantados desde el 2016 como el MAS hacia una política cada vez menos popular y de bases no nos sorprendió en absoluto aunque fue igual de terrible vivirlo. Desde el 2016 al 2018 planteamos ya este pronóstico, de que nadie saldría a defender al gobierno por sus graves errores y porque sabíamos que tarde o temprano habría un golpe de algún tipo más efectivo que el del 2009-2010 y que el núcleo central del MAS se negó a ver por años, hasta que se cayó:

Solo una precisión: **desde sectores del gobierno suele decirse que a las masas hay que movilizarlas cuando "es necesario".**

Esta es una posición formal y muy burocrática y encierra el peligro de que tal vez cuando se intente sea demasiado tarde, ya que la inercia proveniente de la ausencia de construcción de una movilización de masas permanente, de un poder popular desde abajo y del empoderamiento creciente de las clases explotadas.....no se logre concretar. Por qué precisamente la forma de conducción del proceso transito sin que este factor fuera en absoluto importante hasta el presente. (Víaña, 2018: 154,155)

Triste final para el proyecto popular que –y esto es lo más importante- también cayó con Morales. No solo cayó Evo Morales cayó toda la lucha colectiva de los sectores populares de décadas. Y de este resultado –con golpe y todo- también son –y en gran medida- responsables el núcleo central del MAS

desde el más desconocido hasta el presidente. Y deben rendir cuentas y darnos una explicación. Lo peor es que parecería que hasta hoy no se han dado cuenta de lo que les paso, mostrando hasta donde puede llevar el extravío del poder.

Como prácticamente ya no había gobierno el sábado, el gobierno estaba en desbande, el domingo 10 de noviembre, en la tarde renuncia el presidente después de la "sugerencia" del alto mando. También renuncian el vicepresidente, la presidenta del senado y el presidente de la cámara de diputados dejando un vacío de poder, otro grave error, incluso en el momento de la catástrofe se actuó mal, porque este vacío de poder es el que abrió las puertas de par en par a la legitimación del golpe, el lunes 11 le otorgan el asilo a Evo Morales en México y el martes 12 llega a México. Incluso eso requiere un análisis porque muchos sectores populares acusaron de inaceptable el que se fuera Evo Morales a México. Claramente fue un golpe de estado pero muy particular, el golpe no produjo la orfandad de masas del gobierno, solo la aprovechó y el gobierno nunca pensó que eso le ocurriría.

Lo peor de todo no es que no vieran que se podían caer como castillo de naipes, sino las consecuencias de eso. Esta catástrofe la pagaron otros, Masistas secundarios y subalternos que se quedaron a resolver el desastre, mal o bien lo asumieron, esto ha creado la primera gran fractura del MAS que se está intentando subsanar con la misma receta, retoma del control por los mismos y decisiones de 5 o 6 individuos, en una perspectiva puramente pragmática de volver a recuperar el poder del estado sin absolutamente ninguna autocrítica sincera y profunda de semejante descalabro al que nos llevaron.

Luego vinieron las masacres de Sacaba el 15 de noviembre y la masacre de Senkata el 19 de noviembre donde fueron asesinados al menos una docena de personas y encima el gobierno de Añez dio impunidad legal al ejército para hacerlo. Una última cuestión es que en El Alto la gente no se movilizó para que vuelva Evo Morales, se movilizó por que quemaron la wiphala y se daban cuenta que volverían a ser marginalizados y discriminados por este grupo pseudo-fasista que se acababa de hacer con todo el poder por la irresponsabilidad y ceguera de los altos funcionarios del MAS. Exigían la renuncia de Añez y el respeto a la wiphala. En Sacaba si había una cierta reivindicación de retorno de Evo Morales pero habría que ver cuán generalizada era. En cualquier caso nunca fue el eje de las movilizaciones el retorno de Evo Morales desde su renuncia hasta la promulgación de la Ley de convocatoria de nuevas elecciones el 24 de noviembre del 2019.

Esto es de capital importancia porque al caerse como un castillo de naipes al que solo había que soplarlo, subió la ultra derecha al poder resultado de un golpe que después trataron de maquillarlo de sucesión constitucional y esto lamentablemente también con ayuda del MAS y el vacío de poder que generaron.

Aquí está su gobierno de transición que tanto querían los que lo único que les importaba era tumbar a Morales a nombre de que era un "dictador". Vino un gobierno de ultra derecha religiosa que hizo masacres en Sacaba y en Senkata a nombre de "pacificación" y que sostenemos no está dispuesto a dejar el poder y este es elemento central de la actual coyuntura que en Bolivia es decisoria y muchos no lo están viendo, por eso sostenemos —en parte— que las próximas elecciones serán intrascendentes como se explicara más adelante.

El pecado liberal de un proceso revolucionario y la conducción pequeñoburguesa (populistas y socialdemócratas) llevan a la catástrofe.

Como más o menos queda claro por lo explicado, una cosa es la actitud liberal y manejo del poder electoralista a nombre de "revolución democrática y cultural" y otra es la de construir organización de lucha y movilización de masas, se convirtieron en antagónicas por la forma en la que maneja el poder y el estado el MAS. La lección más importante del episodio de la caída del gobierno del MAS es esta, se cayó como castillo de naipes, fue un golpe sí, pero casi solo hacía falta soplarlo para que se caiga y todos los altos funcionarios del régimen ni lo vieron!!! ¿Es aceptable verlos victimizarse ante semejante irresponsabilidad propia? ¿Se puede ser más conservador? ¿Se puede estar más extraviado por la borrachera de poder?

Esto debe ser analizado y asumido por el núcleo central del MAS como responsabilidad propia y no justificarse con discursos autoindulgentes y autojustificatorios argumentando la obiedad de que fue un golpe. No solo eso, sino además hay que plantearse las tareas urgentes de esta lección de vida que los que no aceptan esta autocrítica ultra necesaria están impidiendo. Pero parece que casi nadie en el MAS (menos en las altas esferas) hasta hoy quiere hacer una autocrítica honesta y revolucionaria. Lástima por ellos, pues los aplastará la historia.

El que la gente voten por el MAS (al menos un buen 40% del país que no es poca cosas) pero no iría a poner el pecho por el MAS es la consecuencia política más importante de todos los errores que cometieron, es la lección más importante en un país de maximalismo de masas y de debilidad estructural e histórico del estado, el núcleo más denso del ejecutivo que huyó el sábado 9 en desbande ni siquiera vio esto y ni le importo, el MAS ganó en La Paz la elección y a nivel nacional también ganó, pero la misma gente que votaba por el MAS desconfiaba del MAS, era una crisis de legitimidad ante su propia gente. Por eso nadie salió a poner el pecho para defenderlo, por eso era absolutamente irresponsable e ingenuo basarte solo en que habías ganado la elección para tener esa actitud tan soberbia y absolutamente carente de un mínimo de lectura de lo que estaba pasando para declararte ganador en primera vuelta sin que hubieran ni resultados oficiales y encima amenazar con movilizaciones si no se respetaba lo que habían decretado, movilizaciones que por lo que paso objetivamente –además- no podías ni siquiera sostener ni impulsar exitosamente. Esto ya era un extravío histórico imperdonable. Esto era un suicidio político, el suicidio político al que nos llevó la ficción liberal electoralista de la que vivió el MAS que se agudizó aún más desde el famoso 21 F. del 2016 y llegó a su pico más irracional el 20 de octubre del 2019.

Esta es la consecuencia concreta y terrible del tipo de manejo del poder que ya se explicó y una orientación sistemática para construir solamente una maquinaria electoralista liberal lo más alejado posible de una organización de lucha de masas, pero simulando hacer lo segundo que es todavía más conservador, impidiendo la construcción de poder desde la sociedad y de movilización popular, el MAS esto lo repudiaba sin decirlo explícitamente y se vanagloriaba de ser algo que no era. Esto lo descubrió demasiado tarde. Terrible paradoja de la historia. Su supuesta ventaja, la movilización popular de masas lo había abandonado y ni lo vio venir. ¿Podemos perdonar esto?

Esta es la consecuencia de un enfoque liberal electoralista de manejo del poder y del estado, este diríamos es el complemento simétrico más perverso, burgués y fundamental de un manejo del poder clase mediero. Masas electoralizadas y tuteladas que incluso empiezan a ser manejadas de forma prebendal. Esto nunca dará resultados revolucionarios ni te defenderán, para no hablar de profundizar los procesos, son relaciones instrumentales basadas en que te doy y que te exijo, es un toma y daca muy burgués y liberal para ser fuente de lucha revolucionaria, donde se extravió el MAS.

El MAS controlado y embriagado por los liberales pragmáticos electoralistas, estatistas y economicistas pensó que estas masas los defenderían. No lo hicieron lo que lamentablemente era de esperar, esto si se tenía un mínimo de lectura de realidad y de honestidad revolucionaria que parece que el MAS ya no tenía a estas alturas. La borrachera de poder liberal tal vez sea una de las más conservadoras, peligrosas y poderosas de las adicciones en un proceso histórico como este. El enemigo número uno de los proyectos revolucionarios.

Estado aparente maximalismo de masas ausencia de proyecto político emancipativo en el MAS y la intrascendencia de las elecciones de mayo del 2020.

Si es verdad que la ultraderecha ha llegado al poder bíblica en mano, que es incuestionable, la oligarquía y la burguesía más rancia en el poder que ha retornado, no abandonará el poder tan fácilmente, esta también es responsabilidad de este descalabro y al despeñadero de lo popular al que nos condujo el anterior gobierno por los graves errores que cometieron. Parece obvio que en caso de ganar las elecciones el MAS no será tan fácil que pueda volver al poder del estado. En parte debido a eso es que se constituyó la candidatura de Añez (actual presidenta) ya que la ultraderecha hoy en el poder, no confía en Meza es una derecha “muy decente” “no está dispuesto a matar gente” etc. Como Añez o Camacho y por eso deben reforzar a

ambos candidatos de confianza de la ultra derecha en el poder. Esto parecería plantear un impase histórico que no se resuelve con "masajes a la conciencia" de a las masas y a la ultraderecha, sino por lo general es con guerra y confrontación que va más allá de los deseos de los "sensatos" liberales. Sea que gane el MAS o la ultra derecha las próximas elecciones. Esto nos habla de una agudización objetiva de un tipo de lucha de clases particular en Bolivia y debemos estar a la altura de esta agudización de la lucha de clases.

Como decía Zavaleta en Bolivia no se resuelve nada en las elecciones, menos cuestiones tan profundas y complejas como la coyuntura actual, en Bolivia se tumban a los presidentes, lo tumbaron a Goni en el 2003, lo tumbaron a Meza en el 2005 y también lo tumbaron hasta al Evo en el 2019, debemos ir más allá de los conservadores de ambos bandos y ser capaces de ver y de reflexionar que hizo que el golpe sea tan eficaz, rápido y tan diferente a los de los años 70s. En Bolivia se tumba a los presidentes por que el estado no es nada y las masas movilizadas lo son todo. Esta es una cualidad estructural de la relación estado sociedad que parece que ni el germen de un estado plurinacional ha cambiado hasta hoy y se debe convertir en el eje de un balance revolucionario urgente hoy en día.

Esto es resultado fundamental de lo que Zavaleta llamaba maximalismo de masas en la configuración permanente de la ecuación social y el eje estatal de Bolivia. "La sociedad cancela al estado" (Zavaleta. 1990: 191, 201. Zavaleta.1986) Es el resultado de la historia de la superioridad permanente de la sociedad movilizadora sobre el estado que viene desde los Kataris y los Amarus de 1781, el papel de las masas en las republiquetas que funda a Bolivia entre 1809 y 1825, las muchedumbres movilizadas de la época de Belzu en 1848 a 1855, la guerra civil y el proyecto de los Wilkas en 1899, las luchas indias de los años 20s 30s y las masacres de los mineros de 1942 y 1946, la revolución de 1952, en fin Bolivia es la historia de la supremacía permanente de las masas sobre el estado y en los intermedios un empate entre estado y masas que lo definen los golpes de estado conservadores.

Como ya se ha dicho hasta el cansancio Bolivia debe ser uno de los países con más golpes de estado e inestabilidad política en el mundo. Esta es una de las consecuencias de los momentos constitutivos y las formas en las que estos momentos constitutivos modelan de la ecuación social y los ejes estatales que se configuran duraderamente y se reconfiguran bajo un patrón de estado débil y masas que irrumpen y cancelan al estado, sea este colonial, oligárquico, nacionalista, neoliberal y ahora "plurinacional". Esto debe ser estudiado y analizado a fondo hoy por las fuerzas progresistas.

En Bolivia no resuelven nada las elecciones por lo general, peor en coyunturas como esta, por esta característica que es una cualidad estructural e histórica del país, de la relación de un estado aparente y unas masas maximalistas y que siempre tienden a movilizarse contra el estado y a cancelarlo, invadirlo y anularlo. Esto ocurre nos guste o no.

De manera más puntual y específica respecto a la intrascendencia de las elecciones cuando se están confrontando proyectos antagónicos en las coyunturas históricas, veamos algunos ejemplos paradigmáticos, por ejemplo en la agitación de los años 40s además de matar a un presidente, Villarroel en junio de 1946, mataron al presidente progresista más importante de los primeros 50 años del siglo XX en Bolivia que además era militar, esto es ir más allá de solo desconocer las elecciones y la "democracia procedimental" de lejos, esto era ya la lucha abierta por el poder entre los sectores conservadores y los sectores explotados que siempre cancelan elecciones y tienen un enorme efecto estatal por la tendencia objetiva del conflicto a escalar más allá de la democracia procedimental y los mecanismos del estado, incluso en casos extremos matan presidentes aunque nos parezca "bárbaro" o cosas de "salvajes". Y esto no se resuelve dándoles masajes a la conciencia a los bandos confrontados. Las propias estructuras del poder y la historia profunda nos llevan a estos momentos de agudización extrema de la lucha de clases y de castas. Hoy hemos entrado intermitentemente a este tipo de coyuntura desde noviembre del 2019.

Luego, en las elecciones de 1947 gana Hertzog para restablecer el orden conservador de la pre guerra del Chaco, de un estado oligárquico todopoderoso, cosa imposible de hacer obviamente y término siendo irrelevante ya que condujo a un interinato de su vicepresidente Mamerto Urriolagoitia en 1949 por el empuje de las masas y la participación del MNR en este proceso, que a su vez condujo a la guerra civil de septiembre y

octubre de 1949 una vez más por el empuje de las masas movilizadas que en Bolivia siempre son el factor de definición de los conflictos sumado a la actitud del ejército y la policía. A esto se resume todo. Como ven más bien en momentos de confrontación aguda por el poder las elecciones gatillan la escalada del conflicto objetivo de clases y castas confrontadas. Aunque no nos guste o nos parezca "salvaje".

Luego vuelve Urriolagoitia para completar su periodo constitucional en octubre de 1949 hasta 1951. En las elecciones de 1951 gana el MNR las elecciones y el gobierno conservador no estaba dispuesto a entregar el poder al MNR, detienen el cómputo y se da el golpe de estado el 16 de mayo de 1951 para impedir que el MNR que gano las elecciones retorne al poder otra vez después del derrocamiento y asesinato de Villarroel. Y de ahí la historia es conocida, el MNR planifica un golpe de estado para recuperar el poder ganado en las elecciones completamente desconocidas por los conservadores de 1951 y resulta produciéndose una revolución que no deseaba y por la cual no había peleado. La revolución de abril de 1952. Esta es una dinámica estructural que vimos repetirse en condiciones históricas diferentes en octubre y noviembre del 2019 y se podría prolongar a mayo y junio del 2020 más allá de toda "pedagogía" que ejercen el estado y los opinólogos. Ojo con esta tendencia de cuando se crispa la lucha de clases, de grupos y de castas en un país como Bolivia.

Es otra ficción liberal ingenua creer que en Bolivia las elecciones van a transitar por los caminos formales del traspaso del poder y del cumplimiento de "las normas" y la democracia procedimental. Es una cuestión del poder y eso es guerra y correlación de fuerzas en dos campos, en las masas y en los órganos de represión (policía ejército). Como muestra crudamente la caída de Evo Morales en noviembre del 2019 y la de Goni el 2003 y la de Meza del 2005. Las elecciones podrían abrir más bien un interregno de disputa abierta por el poder más aguda que la vivida a fines del 2019.

De esto también se quejan todos sin entender la historia de Bolivia, los politólogos mediocres formados en "marketing político" que anhelan que Bolivia sea "moderna" y "civilizada" les haría bien estudiar historia y leer a Zavaleta seriamente. En los años anteriores a la recuperación de la democracia se suceden movilizaciones de masas, elecciones intrascendentes como las de 1978 y 1979 y golpes y nuevas movilizaciones de masas hasta que recién en 1982 se recupera la democracia formal, para demostrar la intrascendencia de las elecciones en otro ciclo estatal que no sea el del estado oligárquico de los años 40s. Así es Bolivia, las elecciones son un factor, muchas veces intrascendente cuando se agudiza la lucha de clases y la lucha descarnada por el poder. Eso se vivió en noviembre del 2019 y se podría reeditar en los próximos meses.

De estos episodios hay cientos y estos episodios son la norma en Bolivia, las elecciones y las atribuciones y prerrogativas del estado casi siempre son intrascendentes o al menos mucho menos importantes o decisivos de lo que se piensa por el prejuicio liberal, estado céntrico y de fetichismo estatal que prima y existe realmente en otros países que en Bolivia no existió ni existe hasta hoy.

Sería ilusorio y sin remedio sostener que existe una tradición democrática (en el sentido representativo) en las masas bolivianas. Todo lo contrario esto aquí produce solo sospechas (Zavaleta.1983:36)

Esto por la ecuación social boliviana de una supremacía absoluta de la sociedad sobre el estado y la presencia de un estado aparente que casi no existe hasta hoy, lo cual debería hacernos pensar hasta qué punto existe un estado plurinacional o hasta qué punto ha cambiado el estado aparente boliviano en estos 14 años del MAS. O incluso a estas alturas, ¿en que consiste el estado plurinacional y cuál es su nivel de desarrollo real? Pero también —una vez más— confirmar que fue catastrófico el manejo liberal electoralista del poder y del estado que hizo el MAS. Esto "en las masas bolivianas produce solo sospechas".

Debemos estudiar las características de lo que Zavaleta llamaría la forma primordial, la ecuación social y el eje estatal que se deben estudiar en cualquier país seriamente para hacer análisis de coyuntura. En síntesis estas elecciones serán intrascendentes, no definirán nada. Sea que gane el MAS en la lucha por el poder sin un proyecto desde abajo y con un ciclo agotándose o ya agotado, si bien el MAS claramente expresa a la mayoría de

los sectores populares en este escenario liberal electoral y tiene ciertamente al menos un tercio del voto popular asegurado aproximadamente, ahí no se agota el debate. Y para una posición emancipativa no es lo más importante.

Además, debemos insistir que no es el MAS del 2005, es un MAS derechizado objetivamente y con fracturas fundamentales por los errores mencionados y no ha cambiado nada, nadie ha encarado la necesidad de hacer una profunda autocrítica, pero lo peor de todo, encima es un MAS sin proyecto político, si gana y le dejan ocupar el estado otra vez que es muy dudoso, podría ser la reedición del bonapartismo de los gobiernos de los años 60s y 70s (Torres, Ovando) que tanto denunció Zavaleta en otras condiciones históricas. El no tener proyecto político quiere decir que es una pura lucha por el poder, es una vez más la reacción liberal electoral del núcleo dirigente del MAS descalabrado que desea recomponerse sin reflexionar nada a fondo. El no tener proyecto quiere decir que los que pugnan en esta elección no son representantes de un proyecto construido por y para la sociedad por décadas y que los sectores populares lo defenderán incluso con su vida, como fue el ciclo 2000 al 2010.

La tarea central del momento

Sea que gane la derecha que tendrá que lidiar con el MAS y masas movilizadas que podrían derrocarlo rápidamente o a mediano plazo, o sea que el MAS volver a ocupar el estado de alguna forma, en los próximos años más pronto que tarde. Ambos son escenarios en los que podría irse reconstruyendo un nuevo proyecto de las masas que supere el molde liberal electoralista, desde las masas y para las masas como fue el proyecto que cuajó entre el 2000 y el 2005 y entro en su fase de ciclo estatal entre el 2006 al 2019 y se cayó, este es el aspecto fundamental de la coyuntura actual, y la tarea emancipativa más importante, sin el MAS pero con los del MAS que acepten los graves errores políticos cometidos ir construyendo un proyecto de masas más profundo y revolucionario que el anterior, subsanando los graves errores que se describen en el presente texto.

En la perspectiva de construir poder popular, organización hecha desde la lucha y para la lucha y no bolsas electoralistas y liberales, eso requiere de una reorganización organizativa a gran escala, con el eje de la democracia como autodeterminación de las masas, poder popular y movilización de masas permanente y no conformarse con solo ocupar el estado y volver al electoralismo liberal, por eso es tan crucial ver que se hace para asimilar la lección de la caída del MAS de noviembre del 2019. No más solo electoralismos liberales –que hoy serían más conservadores todavía que en el ciclo 2006-2019- a nombre de “revolución democrática y cultural” y proceso de cambio.

Si nos fijamos está claro que las movilizaciones desde la renuncia de Evo Morales hasta la promulgación de la ley de convocatoria a elecciones fueron solo el punto de partida de un nuevo proyecto político de las masas y un inicio de su reorganización después de semejante descalabro histórico, a la vez y por lo mismo, las movilizaciones del 2018 y del 2019 son todo lo contrario de las del 2009 y 2010. Estas eran movilizaciones de masas con un proyecto construido por la gente y en las luchas de décadas, la gente había construido con sus luchas, no era una lucha solo de las cúpulas diligenciales y menos solo por ocupar el estado y por el poder. Como lo es hoy.

Hay dos procesos en paralelos hoy en marcha, los elementos germinales –que pueden desaparecer o atenuarse- de un nuevo proyecto y lo que está haciendo el MAS de forma pragmática en el escenario liberal electoral, es simplemente la lucha por el poder. La candidatura de Luis Arce ni siquiera es la expresión de la voluntad de las organizaciones sociales, el candidato por el MAS para el 3 de mayo es una candidatura sin proyecto desde la sociedad, es una simple lucha por el poder. Por supuesto que es mejor que gane el MAS a que gane la derecha o la ultraderecha, pero insistimos que esto es una pequeña parte de esta encrucijada histórica y parecería no ser lo más importante por todo lo analizado.

Insistimos que parecería que las masas en toda su desorientación y cierta orfandad están en los primeros pasos de una reorganización de un proyecto político que no es solo volver a ocupar la silla presidencial y ocupar el estado. Debemos potenciar el desarrollo de ese proyecto.

Esto es lo que hay que apuntalar, la reorganización y reagrupamiento desde la base para relanzar un proyecto de la gente que no sea liberal electoral de solo luchas por el poder o por lo menos no sea solo eso, en un dialogo tenso y complejo con el MAS que además ahora tiene muchas astillas y tendencias que se irán decantando poco a poco. Como siempre intentar expresar a las tendencias más auténticamente autoemancipativas de la sociedad y potenciarlas, expandirlas, aglutinarlas, la labor revolucionaria siempre es la misma.

Esto hace que en ese sentido sean también exactamente al revés las elecciones del 2005 respecto de las elecciones del 2020 para el grueso de los sectores populares, donde, en el 2005 gano un proyecto de cambio estructural construido en la sociedad y desde la sociedad que tardo décadas en arraigar, insistimos no era una lucha solo de las cúpulas partidarias ni solo una lucha por el poder y que se empezó a implementar de forma estatal desde el 2006 y acabo a la deriva extraviado por los motivos ya mencionados entre el 2010 y el 2019. Incluso hoy solo es una lucha por el poder puramente defensiva, defender los bonos y lo conquistado que hay que apuntalar pero no debe ser ni lo único ni lo más importante.

Estos son los motivos que hacen que esta elección sea relativamente intrascendente. Debemos defender todo lo conquistado aunque sea poco. Lo que pasa es que es más complejo que solo ganar elecciones y hacer propaganda, todos tenemos un poco el sentido común mediocre de los marquetineros de la política o los que hacen "real politic". Debemos producir un cambio de enfoque hacia una posición revolucionaria de la actual coyuntura y dejar de embelesarnos por lo liberal electoralista que fue el grave error del MAS en la última década.

Hoy debemos estar a la altura de potenciar y lograr producir un reagrupamiento político y organizativo que haya asimilado estas lecciones y si la mayoría del MAS se resiste pues es asunto de ellos, pero a la vez vea la importancia del escenario liberal electoral sin sectarismos o hiperantiestatalismos e hiperautonomismos ingenuos, el estado como otros es un campo de lucha, uno muy particular e importante, pero a veces, como en los errores cometidos por el MAS que se explicaron ampliamente se convierten en el único escenario y encima se lo maneja de la peor forma.

Nadie hoy tiene la receta para salir de este atolladero ¡conservador, más bien!, gran dilema de que la ultraderecha este en el poder y no parece fácil que lo vaya a dejar, el que te ofrezca una receta te está mintiendo, explotando tu debilidad, tu necesidad de creer que será fácil, solo hay una metodología, que es construir proyecto con las mayorías abajo y a la izquierda sin ingenuidades antiestatalistas sectarias, pero con reservas de los límites de lo liberal electoral fruto de una comprensión histórica de lo que es Bolivia y sus masas.

Esto no trae figuración y escenarios para hacer histrionismo electoral. Requiere consecuencia, lucidez, osadía de decir la verdad y militancia de bajo perfil, cosas que los liberales y populistas superficiales no gustan. Sigamos los pocos en este camino difícil pero satisfactoriamente emancipativo.

Bibliografía

Viaña Jorge, Autodeterminación de las masas y democracia representativa. Crisis estatal y democracia en Bolivia 2000-2006 en SUJETOS Y FORMAS DE LA TRANSFORMACIÓN POLÍTICA EN BOLIVIA, 2006. Pág. 199-244 Ed. Autodeterminación y Tercera Piel. La Paz- Bolivia.

Viaña Jorge, Estado Plurinacional y nueva fase del proceso boliviano En EL ESTADO EN AMERICA LATINA: CONTINUIDADES Y RUPTURAS. 2012. Pág. 375-394. CLACSO. Ed. ARCIS. Chile

Viaña Jorge, Foronda Miguel, Pruden Hernán, Configuración y Horizontes del Estado Plurinacional. Disputa de proyectos societales y formación del bloque histórico. 2014. CIS- PNUD, La Paz – Bolivia

Viaña Jorge, La necesidad del aprendizaje mutuo de los ciclos estatales de las luchas en Latinoamérica entre 1998 y 2016 En RUPTURA REVISTA DE ANÁLISIS INTERNACIONAL, LATINOAMÉRICA. 2016. Academia diplomática plurinacional de Bolivia.

Viaña Jorge, El ciclo estatal boliviano 2010-2018 y la necesidad de una estrategia clasista En ESTADOS EN DISPUTA. AUGUE Y FRACTURA DEL CICLO DE IMPUGNACIÓN AL NEOLIBERALISMO EN AMÉRICA LATINA. 2018 Pág. 140-159, CLACSO- IEALC, Buenos Aires- Argentina

Zavaleta Rene, Masas en Noviembre, 1983. Ed. Juventud, La Paz- Bolivia

Zavaleta Rene, Lo nacional popular en Bolivia, 1986, ed. Siglo XXI, México

Zavaleta Rene, El Estado en América Latina, 1990, ed. Los amigos del libro, La Paz- Bolivia

Zavaleta Rene, Reflexiones sobre abril En OBRA COMPLETA TOMO I. ENSAYOS DEL 1957 A 1975. 2011. Plural. La Paz- Bolivia

Zavaleta Rene, La Caída del MNR y la Conjunción de Noviembre. 1995. Ed. Los Amigos del libro. La Paz Bolivia.

La Paz, Bolivia, febrero del 2020

Notas

[1] Para un análisis más detallado de las fases de las luchas de estos 20 años ver: 1) para la etapa en la que no existe ciclo estatal de las luchas en el que se ven algunos aspectos ya de pragmatismo estatalista: 2000 al 2006 (Viaña 2006), 2) para el periodo del primer ciclo estatal 2006 al 2010 (Viaña 2014) y 3) para el periodo estatal del 2010 al 2018 ver (Viaña 2012, 2018).

[2] Es un buen debate si habían o no condiciones para una revolución social socialista o no entre el 2000 y el 2019. ¿Es urgente retomar este debate hoy, que son las condiciones objetivas de una revolución social?, ¿cuáles son las condiciones subjetivas? O si se podía, al menos tener una posición de manejo político del poder de construcción de poder popular y movilización de masas –cuestiones mínimas para ser un manejo del poder revolucionario) que a la vez priorice y de importancia también al aspecto económico, crecimiento del PIB, economía estatal, etc. etc. Este es un debate urgente para no repetir estos errores en Bolivia o en otros procesos.

[3] No olvidemos que en el marxismo emancipativo tenemos presente cuando Marx analizando la Comuna de París e insistía en una concepción revolucionaria de la necesidad incuestionable de la transformación revolucionaria y radical del estado, que la comuna de París era una forma política comunal y que la revolución era siempre una revolución “contra el estado mismo” no contra tal o cual forma de estado “legitimista” “constitucional” “imperial” sino contra el Estado mismo. Ese “aborto sobrenatural de la sociedad” le llamo a la forma estado. Y hablo junto con Engels de ya no hablar más de estado y llamarle a un “estado” revolucionario un “semi estado comuna”. Lenin retoma esto y en El Estado y la revolución planteo claramente que la revolución consistía primero que nada en la “demolición” del estado y nos alertó de que en 1923 el estado ruso era “un estado zarista y burgués barnizado de socialismo” y que por lo tanto no se podía defender al “estado” en abstracto. Retomamos brevemente estos debates porque creemos que hay dos grandes errores, y posiciones conservadoras que se retroalimentan anqué se ladren, los estatalistas (que son la gran mayoría del MAS) que ni se plantearon este debate porque son muy conservadores y los hiperantiestatalistas e hiperautonomistas sin principio de realidad que no entienden que el estado también es pues un campo de lucha y debemos lidiar con esta contradicción denunciando a los impostores estatalistas, pero sin renunciar a

este campo de lucha fundamental, ellos son muy puros y no se manchan con estatatismos ""traidores", pero los primeros son peores porque va acompañado de ser ministros, diputados, etc. etc. y acusarnos a todos lo que desnudan esta tremenda incongruencia conservadora de que somos anarquistas, soñadores, ingenuos para justificar su estatismo y pragmatismo conservador, esta es la tendencia que fue cuajando de una conducción pequeño burgués estatista, economicista y conservadora del proceso, en especial desde el 2010. Como se verá en las próximas páginas. Estos liberales conservadores o socialdemócratas decentes y populistas nos llevaron al barranco. Por mucho que algunos hablaran de marxismo o de izquierda.

[4] Los procesos constituyentes en Venezuela y Ecuador fueron mucho más cortos mostrando un síntoma en Bolivia se cedió demasiado y se empezó la erosión de la relación gobierno-masas. En Venezuela fue ejemplar se dio de abril de 1999 a diciembre de 1999. En menos de un año. El ecuatoriano un año del 2007 al 2008. El boliviano tardo casi 4 años. (Viaña. 2016)

[5] Los abogados conservadores del MAS y funcionarios obsecuentes inventaron 4 o 5 vías de reelección de Evo Morales basados en artilugios legales y triquiñuelas típicas de altos funcionarios conservadores enajenados por el poder, porque no entienden ni les interesa las bases clasistas y la política revolucionaria de un gobierno, solo trampitas leguleyas, solo pensar en el poder del estado y "REAL POLITIC". Estos personajes siempre hay y son la gran mayoría, lo más grave fue que lamentablemente se permitió y se potencio este tipo de conducción del proceso desde la cúspide del poder del MAS. Este fue el principio del fin. Solo había una forma de revertir el 21f y era ganarle en cancha a los sectores conservadores en otro referéndum, que además no era tan difícil de hacer, pero hacía falta lo que en el MAS parece que ya no había, cierta sensatez popular o de republicanismo plebeyo o de izquierda o como se quiera llamar. La derecha del MÁS ya había ganado junto a los liberales y populistas pragmáticos que creen que La Paz es Buenos Aires o Madrid.

[6] Nos sorprende que muchos estatistas y pragmáticos se sorprendan de eso. ¿No sería muy ingenuo pensar que los EEUU y los poderes imperiales dejaran de conspirar? Y que la ultraderecha Boliviana siendo tan estúpida e ignorante pudiera aprovechar la extrema fragilidad del MAS y su orfandad de masas y se pudiera hacer con el poder total con un golpe inteligente y bien medido basado en los graves errores que el propio MAS cometió? Como no se quería ver nada de eso nos fuimos hasta el despeñadero.

[7] El pedido de la COB fue un extravió conservador imperdonable, donde ya se sumaban al esquema golpista, pero a la vez expresaba de alguna forma terrible el grado de ilegitimidad en el que ya estaba el gobierno en gruesos sectores de la población. Todo lo que paso estos dos últimos días en especial desde el punto de vista de los sectores populares (sábado y domingo) requieren de un análisis profundo desde un punto de vista emancipativo.
<https://www.alainet.org/es/articulo/205096>

LATINOAMÉRICA DESGLOBALIZÁNDOSE

Demián Morassi

<https://www.alainet.org/es/articulo/205094>

Latinoamérica está saliendo lentamente de la globalización, el fenómeno en el resto del mundo también aparece pero de manera más serpenteante...

¿Por dónde avanza la desglobalización?

La desglobalización es algo esperable si sabemos que tarde o temprano comenzará la caída en la producción de petróleo global, sin embargo todavía hay países que siguen avanzando en su inserción en la red global del comercio, al mismo tiempo que las tecnologías de la información y la comunicación no dejan de generar mejores espacios para el intercambio económico y cultural entre naciones.

El coronavirus ha detenido algunas variables que aún continuaban al alza como son la cantidad de personas que cruzaban las fronteras en búsqueda de empleo y la cantidad de turistas que viajaban a otros países. Es metodológicamente complejo sacar conclusiones del impacto a corto y mediano plazo sobre cuánto tardará en reponerse este elemento humano de la globalización pero intuitivamente podemos decir que el promedio de este año hará declinar las estadísticas por algún tiempo.

Otro factor que alienta a la desglobalización, y es el narrado por casi todos los medios desde 2018, es la guerra comercial entre EEUU y China. Esta guerra de aranceles que tuvo su punto de mayor tensión en el avance legal contra Huawei, es el resultado, antes que nada, de la elección de los votantes sobre aspiraciones político-económicas de restricción a la apertura indiscriminada de las barreras comerciales.

La elección que dio ganador a Trump se sumó a otros ejemplos de desinterés por seguir avanzando en la globalización. El concepto ya no arrastra, como lo hacía desde los noventa, una idea de mejora económica, de bienestar o de desarrollo tecnológico. El voto estadounidense, al igual que el voto en favor del Brexit se da justamente en los países que otrora impulsaron la globalización y el neoliberalismo.

Hay que recalcar que el incremento estadounidense en los aranceles no se trata de un conflicto geopolítico con China sino que es una política de estado que incluye también a las importaciones desde la Unión Europea y países de otras regiones.

Si bien el proteccionismo tecnológico (del que la Unión Europea también está participando) parece ser la última barrera que se le quiere poner a la globalización, hay una barrera que parecía intocable y ahora cruje, es el hasta ahora inesperado desacoplamiento financiero global. Algunas empresas chinas, incluidas SMIC y Alibaba, han anunciado abrirse voluntariamente de las bolsas de valores estadounidenses... si se trata sólo de una cuestión geopolítica se verá a medida que las dos superpotencias acerquen posiciones.

Otro elemento central asociado a la guerra comercial, que también tiene como nuevos combatientes a Japón contra Corea del Sur, es el debilitamiento de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Acá podemos incluir dos factores que están socavando la institución: la incapacidad de lograr que China abra su economía hacia adentro y la desvalorización de la institución por parte de los EEUU.

Comencemos por China. La incorporación del gigante a la OMC fue en un principio un boom para la economía global y, en pocos años, le dio un poder inesperado a la OMC sin embargo hizo que sus fundamentos se choquen con un país que puertas adentro tiene una economía planificada y monopolizada por el estado, lo mismo sucede, en una escala menor, con Vietnam.

Así que la OMC se ve atravesada por países que no creen de hecho en los postulados del libre comercio junto con un grupo muy heterogéneo de países con distintas orientaciones económicas que, en la práctica, no puedan lograr acuerdos importantes. En cuanto a la postura de EEUU de bloquear las elecciones de nuevos jueces desde 2017 provocó que a fines de 2019 la OMC se quede sin órgano de apelación de disputas, una de las funciones principales del organismo.

A principios de 2020 la UE y otros 16 estados acordaron en Davos un sistema temporal para las disputas comerciales entre países pero, si tenemos en cuenta que EEUU es el principal financiador del organismo, no podemos dar por solucionado el problema. La OMC es el paraguas del 95% del comercio mundial, su deterioro implica un fuerte golpe a la globalización tal cual la conocemos.

Pero la pregunta es ¿avanza o se estanca el comercio mundial? Según las cifras del WorldTrade Monitor, la oficina de estadísticas de Holanda (CPB) de referencia en la materia, el comercio global cayó el año pasado por primera vez desde 2009, aunque sólo un 0,4%. Uno de los rubros más importantes

para esta caída tiene que ver con el comercio de automóviles, el principal producto industrial de exportación ya habían declinado en 2018 (-0,8%) pero en 2019 se desplomó un 4,4%.

El inicio de 2020 tampoco parece ser muy auspicioso para el comercio globalizado, entre los incendios de Australia y el coronavirus, sumado al aún no nombrado pero muy probable pico de petróleo global es de esperar que este año sea una bisagra más evidente para el sistema interconectado que los franceses llaman mundialización (y Serge Latouche promotor del decrecimiento llama "inmundalización")

Latinoamérica a diferencia del panorama global

Si bien la caída en el comercio global para la región es también reciente. Tomando los datos del CPB se puede ver que el volumen de las exportaciones se ve apenas contraído (-0,2% anual) pero las importaciones con mucha fuerza (-1,8%). Evidentemente nuestro aporte empieza a dar tropezones del lado de la demanda.

Mucho tiene que ver el pico y caída de la producción energética y su efecto en el consumo.

Esta debacle energética, base fundamental para mantener el sistema industrial, tiene su correlato en la política, con especial énfasis durante todo 2019 donde se refleja un hartazgo con los gobiernos más abiertamente interesados en ser parte de la división internacional del trabajo, es decir los neoliberales: la victoria de López Obrador en México es el movimiento de fichas más pacífico en medio de las rebeliones contra Lenin Moreno, Piñera o Duque.

En Argentina la narración macrista de "volver al mundo" logrando que salga el país del default, se reflejó en la apertura de importaciones (que dañó profundamente la industria local) y en un veloz y enorme endeudamiento con acreedores externos que no aportó en nada al bienestar del país, así fue que su intento de reelección se fue al tacho.

La desglobalización tiene una impronta positiva desde un punto de vista ambiental que hay que aprovechar, esto es redireccionar nuestro modelo productivo y de capitales para las necesidades de nuestra región, lo que implica pensar y actuar según nuestras necesidades y nuestros límites. El mirarse hacia adentro (como región) es a la vez una posición geopolítica distinta que implica evitar depender de los vaivenes del mercado global, cada vez más inestables y de las decisiones externas sobre el rol que deben tener los países periféricos de este sistema industrial.

Sin embargo la desglobalización aún no es un tema de estudio en nuestra región sino que, por el contrario, el ímpetu globalizador persiste como parte de la inercia de décadas de mejora en muchos aspectos relacionados con la tecnología, el turismo y la expansión de las exportaciones.

Por ahora lo que no ha dejado de aumentar son las remesas enviadas del exterior: sólo en 2019 aumentaron un 7,8% siendo la región de mayor aumento en relación a su PBI durante el año pasado. La posibilidad de migrar y enviar dinero es parte también de la globalización y es, en parte, un colchón para amortiguar a las regiones que se van desacoplando más tempranamente del crecimiento económico global... en otras palabras, son un reflejo del estado de situación de nuestra región.

Convocamos a plantear un discurso antiglobalizador en el sentido de protección frente al capital especulativo y las empresas multinacionales que en su "apertura del mercado" tienen capacidad de aplastar fácilmente a las medianas y pequeñas empresas locales, pero manteniendo la tradición internacionalista de solidaridad entre la clase trabajadora mundial.

El rechazo a la globalización se ha colado por derecha en los países beneficiados durante años por el neoliberalismo que hoy intentan mantener sus privilegios frente a los inmigrantes o, en el Reino Unido, evitando tener que repartir sus beneficios con otras naciones europeas.

Mirarnos desde un continente con fronteras relativamente abiertas al tránsito de personas e ideas permite que revueltas como las 2019 y los reclamos de los movimientos de mujeres y disidencias pasen rápidamente las fronteras. Lo mismo deberá suceder con las soluciones políticas y económicas para salir beneficiados de esta nueva etapa histórica que se está perfilando.

Demián Morassi

Educador, realizador audiovisual y colaborador de la sección Ecología de La izquierda diario y del blog The Oil Crash. Colaborador del Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE, www.estrategia.la)

<http://estrategia.la/2020/03/05/latinoamerica-desglobalizandose/>

<https://www.alainet.org/es/articulo/205094>

«ES MEJOR LLEGAR CON LA VERDAD A 2.000 ESPECTADORES, QUE MENTIR A MILLONES»

Artículo

GABRIEL LERMAN

<https://ethic.es/entrevistas/tim-robbins/>

SIEMPRE FUE UN TIPO INQUIETO. YA CUANDO ESTABA EN LA UNIVERSIDAD FUNDÓ UN GRUPO TEATRAL, ACTOR'S GANG, PARA REPRESENTAR TEXTOS DE BERTOLT BRECHT. A LO LARGO DE CUATRO DÉCADAS, TIM ROBBINS (CALIFORNIA, 1958) HA COSECHADO INNUMERABLES ÉXITOS, ENTRE ELLOS UN OSCAR (MEJOR ACTOR DE REPARTO POR 'MYSTIC RIVER') Y DOS GLOBOS DE ORO (UNO POR LA MISMA OBRA Y CATEGORÍA QUE LA DORADA ESTATUILLA Y EL OTRO POR SU PAPEL EN 'THE PLAYER'). ADEMÁS, HA ACTUADO EN UN BUEN NÚMERO DE PELÍCULAS MAGISTRALES ('CADENA PERPETUA', 'LA VIDA SECRETA DE LAS PALABRAS', 'VIDAS CRUZADAS', 'JUNGLE FEVER'...), HA DIRIGIDO UN PAR DE LARGOMETRAJES ('CIUDADANO BOB ROBERTS') Y OBRAS DE TEATRO ('1984'), E INCLUSO PRODUCIDO ALGUNOS DOCUMENTALES EN LOS QUE ÉL MISMO TRABAJABA. POR SI FALTARA ALGO EN SU HABER, TAMBIÉN METIÓ UN PIE EN LA MÚSICA Y GRABÓ UN DISCO, '*Tim Robbins and the Rogues Gallery Band*', NUEVE CANCIONES DE CORTE FOLK QUE PRESENTÓ CON SU BANDA EN ESPAÑA EN LA SALA CARACOL. MÁS ALLÁ DE SU CARRERA PROFESIONAL, SU IMPLICACIÓN EN CAUSAS SOCIALES LE VALIÓ SER UNA DE LAS BESTIAS NEGRAS DE LA ADMINISTRACIÓN BUSH. MILITA EN EL PARTIDO VERDE, SE SOLIDARIZA CON LAS víctimas de los atentados QUE SACUDEN AL MUNDO Y RECLAMA ATENCIÓN PARA LOS ENFERMOS DE SIDA DE PAÍSES OLVIDADOS. EN EL PASADO FESTIVAL DE VENECIA PRESENTÓ SU DOCUMENTAL '45 SECONDS OF LAUGHTER' ('45 SEGUNDOS DE RISA', BAUTIZADO ASÍ EN ALUSIÓN AL EJERCICIO CON EL QUE FINALIZA LOS TALLERES DE INTERPRETACIÓN QUE IMPARTE DESDE HACE AÑOS EN DISTINTAS CÁRCELES), SIMULTÁNEAMENTE AL ESTRENO DE SU

PROVOCADOR PAPEL EN ‘AGUAS OSCURAS’, EL FILME DE TODD HAYNES SOBRE LA BATALLA JUDICIAL CONTRA LA compañía química DuPont POR ENVENENAR A MILES DE PERSONAS CON PRODUCTOS TÓXICOS. EN ELLA, ROBBINS ENCARNA A TOM TERP, UNO DE LOS ALTOS EJECUTIVOS DE UNA PODEROSA FIRMA LEGAL QUE DECIDE COLOCARSE DEL LADO MÁS LUMINOSO DE LA LEY.

AGUAS OSCURAS está basada en hechos reales. Los personajes –el tuyo incluido– no son creaciones, sino personas de carne y hueso. ¿Cómo preparaste esta interpretación?

Tuve una intensa conversación con Tom Terp, la persona a quien interpreto. Grabamos esa conversación y la vi una y otra vez para poder fijarme en sus gestos, para asimilarlos. Así aprendí a hablar como él, pero también entendí qué era lo que le movió a hacer lo que hizo. Lo que me atrajo del papel fue precisamente eso. Me resultó una persona muy interesante porque su comportamiento es sorprendente, no responde a lo que uno puede esperar de un alto ejecutivo de un bufete de abogados de esas características. Me intrigaba su proceder, por eso quise hablar con él, para poder preguntarle cuáles fueron sus razones. Me impactó que él me dijera que, sencillamente, todo pasaba por decidir qué era lo que estaba bien y lo que estaba mal, y hacer lo que era moralmente correcto.

La compañía química DuPont contaminó durante décadas el agua que tomaban los habitantes del valle del río Ohio, a su paso por Parkersburg (Virginia Occidental), con un químico llamado C8, utilizado en la manufactura del teflón. ¿Conocías la historia?

Sí, estuve al tanto del caso cuando saltó la noticia. Mis hijos eran muy pequeños y recuerdo que me deshice de todo cuanto tenía con teflón en casa, alfombras incluidas. No quería que mis hijos gatearan sobre elementos que podían ser peligrosos. Gracias a esta película pude agradecer públicamente a Rob Bilott lo que hizo, porque su comportamiento permitió que la vida de mis hijos, y la de otros miles de niños, fuera más saludable. Este hombre es un verdadero héroe. Todo el mundo habla de superhéroes, pero Rob Bilott es un ejemplo viviente de ello: alguien que se enfrenta al sistema, que arriesga su vida profesional, un hombre al que no desanimaron los problemas, ni los obstáculos, ni las amenazas que recibió. Lo que hizo es algo que me inspira enormemente. Por eso espero que esta película reciba la atención que se merece. Todd Haynes ha hecho un trabajo asombroso. Mark Ruffalo, el protagonista, está excelente, y qué puedo decir de Bill Camp y Anne Hathaway... Espero que genere debate social, porque hay que hablar sobre esto. Es algo que ocurrió hace quince años y ya se ha olvidado, pero siguen vendiendo teflón que sigue liberando partículas tóxicas en el aire. Tal vez esta película nos ayude a tener conciencia sobre nuestro derecho a tener agua limpia, aire limpio y alimentos no contaminados. ¿Es tanto pedir? No es una cuestión política, va más allá de nuestra ideología, porque todos tenemos derecho a la salud. Esos componentes químicos no pueden no estar regulados porque son muy peligrosos y no sabemos demasiado sobre ellos. Ojalá gracias a Mark Ruffalo y a esta película se retome el debate.

¿Con cuántos héroes reales más te has topado?

Me he topado con mucha gente con actitudes heroicas. Conocí personalmente a Mandela. Almorcé con él y mantuvimos una larga conversación. También de joven conocí a personas que fueron para mí un ejemplo, como Harry Belafonte o Paul Newman. Los dos entendieron que la fama era algo más que recibir aplausos y dinero, que implicaba una responsabilidad. Si tienes la oportunidad de denunciar una injusticia, debes hacerlo aunque te genere problemas. Con más razón si eres famoso.

«Me encantaría que hacer cine de denuncia se convirtiera en una misión»

Cuando te ofrecieron participar en esta película, ¿te preocupó que no le interesara al público o que fuese demasiado incendiaria?

Esos riesgos siempre están presentes en un rodaje. Leí el guion y sentí que había que contar esto. Supe que no era fácil, por eso me parece que Todd Haynes hizo un trabajo maravilloso a partir de una historia que podía haberse convertido en algo pesado y farragoso. Encontró la humanidad justa y la tensión de ciertas películas próximas a este género como *Todos los hombres del presidente* o *Silkwood*. Ha logrado un resultado apasionante.

¿Qué ocurrió después del juicio con el bufete de abogados que se enfrentó a DuPont?

Creo que el bufete tuvo problemas financieros durante un tiempo, pero Rob Bilott alcanzó un acuerdo por 180 millones de euros. Aparece en los créditos finales. Así que no creo que Taft Law perdiese dinero.

¿Qué piensas de ese tipo de acuerdos? Al fin y al cabo, es dinero en vez de cambios en las leyes que protejan a la gente...

Creo que son positivos, porque al final ayudan a regular ese tipo de situaciones que causan la muerte de muchas personas. Que el coste de determinadas políticas empresariales sea alto también es un buen regulador. A veces no hay otro camino que el económico. ¿Cómo recurras a la moralidad frente a alguien que niega que su comportamiento tiene consecuencias trágicas? Los ejecutivos de esta empresa química tendrían que reconocer el hecho de que estuvieron envenenando –deliberadamente– a millones de personas en todo el mundo. ¿Quién hace eso? Quizá en público no, pero me gustaría saber cómo se levantan cada mañana con ese peso. En este momento, hemos montado una adaptación teatral de 1984, la obra de Orwell, con el Actor's Gang. En ella se juega con el concepto de la disociación: ¿cómo se sostienen en una misma cabeza dos razonamientos contradictorios? En nuestro país hay gente que causó la muerte de miles de personas en Iraq, gente cuyas acciones han originado una crisis de refugiados que aún no se ha resuelto. Ninguno de ellos está en la cárcel, ninguno de ellos se ha disculpado públicamente. Todo lo contrario, han recibido medallas de honor y ascensos.

¿En qué medida hacer películas como 'Aguas oscuras' es parte de un compromiso social?

No tengo duda alguna de que lo es. Como te comenté, espero que esta película abra un debate capaz de conseguir que se regulen estos componentes químicos tan peligrosos. La única razón por la que no lo están es porque no hay suficiente gente informada acerca de sus peligros. Si la gente lo supiese, los químicos estarían regulados, por que la gente lo exigiría. «Hay veneno en el aire, hay veneno en el agua, hay veneno en la comida y, cuando nos enfermamos, tenemos que pagar a las empresas farmacéuticas para que nos curen», dice Mark Ruffalo en la película. Es horrible lo que está pasando. Y ese es el poder que tiene el cine. Obviamente, la prensa tiene que ayudar, porque, créeme, las compañías químicas no quieren que *Aguas oscuras* sea un éxito de público. Es más, han creado un sitio web para desacreditarla diciendo que la película está plagada de mentiras, que Hollywood trata de arruinar a las industrias en Ohio y que dejarán a la gente sin trabajo. Están haciendo lo imposible para que la película no se vea o no tenga repercusión. Lo mismo ocurrió con *Spotlight*: nadie hablaba de esa cinta hasta que la prensa le prestó atención y eso sirvió para generar un cambio. Es algo que sucede con el cine. En los 70, casi todas las películas denunciaban injusticias, pero ahora eso casi no ocurre. Me encantaría que hacer cine de denuncia se convirtiera en una misión. Ojalá que la gente que vea esta película anime a sus amigos a verla. Estamos luchando contra un monstruo que no se rendirá fácilmente.

Tus hijos han crecido con el ejemplo del fuerte compromiso social y político de sus padres, tanto el tuyo como el de su madre, Susan Sarandon. ¿Eso los ha condicionado en su manera de mirar y de vivir en el mundo actual?

Tienen su propia forma de hacerlo. Estoy muy orgulloso de mis tres hijos. Miles trabajó en la película *Daniel isn't real* y obtuvo el premio al mejor actor en el Festival de Sitges. Fue maravilloso, es un gran actor. Estuve hace muy poco en un festival con mi otro hijo, Jack, porque soy el productor de una película que escribió y dirigió, *VHYes*. Es excelente, rara y muy divertida. Mi hija mantiene un blog sobre maternidad y es una formidable escritora. Lo bueno de ser padre es que, una vez que has hecho el trabajo duro, vas viendo lo que tus hijos hacen con sus vidas. Uno tiene que guiarlos de tanto en tanto – si te lo piden –, pero la mayor parte del tiempo soy un espectador. Cuando eran niños y los llevaba a sus partidos de béisbol, me sentaba a verles jugar. Ahora sucede algo parecido. Los ayudo en todo lo que puedo, por eso he sido el productor de la película de Jack, pero en el plató él era el director. Y, aunque muchas veces se me ocurrían cosas como director que soy, me callaba, porque sabía que no tenía que decir nada. Lo maravilloso es que esas mismas cosas que me venían a la cabeza se le ocurrían después a él.

A principios de los noventa, dirigiste una comedia satírica, *'Ciudadano Bob Roberts'*, sobre una figura del entretenimiento, rica e ignorante, que se postulaba a presidente...

... a quien le gustaban las chicas que participaban en concursos de belleza...

... y, en una entrevista reciente con el NEW YORK TIMES, dijiste que Bob Roberts se había hecho realidad.

Hice la película como advertencia sobre cómo la política podía volverse frívola si no se cimentaba en la verdad. También denunciaba los riesgos de que la imagen tuviera más peso que la sustancia y el poder de los medios para crear una buena imagen de alguien, aun cuando su pasado sea controvertido y claramente plagado de errores. Eso es exactamente lo que ocurrió con Trump. Se convirtió en candidato gracias a esta delirante fascinación que tenemos con los REALITY SHOW y con los famosos. Fue la prensa la que le creó, a él y a su candidatura. Por eso es que dije que Bob Roberts había regresado y se había convertido en real.

Trump decidió retirarse del Tratado de París. ¿Qué opinas al respecto?

Estamos en invierno y hace 30 grados. Esa es mi respuesta. Estoy escribiendo un guion sobre esto, que será mi manera de hablar del tema. Si hay una persona en el mundo que no necesita más atención es Trump.

«Si tienes la oportunidad de denunciar una injusticia, debes hacerlo aunque te genere problemas»

¿Cómo describirías el momento actual que vives como actor?

Hace unos diez años decidí que no quería seguir siendo famoso, algo aparentemente imposible. Dejé de asistir a eventos sociales. No fui más a fiestas, premieres, presentaciones. Nada. Pero empecé a ir regularmente a mi teatro, al Actor's Gang. Allí me concentré en trabajar, en experimentar, en hacer seminarios, ya que es un laboratorio de ideas y de actividades. He pensado mucho últimamente sobre Robert Altman, un verdadero genio del cine y un héroe personal. Recuerdo que, durante la preproducción de *El juego de Hollywood*, la gente venía y le preguntaba qué pensaba de esto, qué pensaba de aquello. Le pedían su opinión sobre vestuario o sobre lo que fuese. Y él respondía a todos lo mismo: «No lo sé, ¿tú qué opinas?». Yo sé que él sabía cuál era la respuesta, pero forzaba a su equipo a

pensar y a crear. Se lo pregunté y me confirmó que así era, y me comentó que actuaba así porque ellos podían tener una idea que él no hubiese contemplado y no quería sentir que la película era solamente suya. Tenía muy en cuenta que el ego podía anteponerse a la creatividad. Me acuerdo siempre de esas conversaciones que tenía con Bob y por eso sé que, cuando estás creando –ya sea una película, una novela o un personaje–, es importante controlar tu ego y poner los pies en la tierra, porque el mejor trabajo es el que surge del desconocimiento: no hay mucha creatividad cuando alguien entra en un cuarto diciendo que lo sabe todo. Estos últimos diez años han consistido en eso. Han sido una fase dedicada a explorar, a actuar delante de dos mil personas o a interpretar El sueño de una noche de verano en un viejo anfiteatro romano en Lyon bajo una luna llena. O ir a China con Arlequino, una obra de teatro en la que el protagonista es arrestado. La representamos en Shanghái y estaba nervioso porque la obra era un desafío al Gobierno. Honestamente, no entendí por qué nos dejaron hacerla... Es una obra que habla sobre la censura y la audiencia en Shanghái aplaudió en solidaridad con ese personaje que no la acepta. Después la llevamos a Pekín. Confieso que cada vez que representamos esa escena principal, me doy cuenta de que ese es el poder que tiene una celebridad, que le permiten hacer cosas así en lugares impensables. Estoy muy agradecido porque en esta última década aprendí algo fundamental: es mejor llegar con la verdad a esos dos mil espectadores en Shanghái, que mentir a millones. Por eso ahora estoy preparado para lo que sea, para contar cualquier historia que valga la pena. Me siento muy seguro de mí mismo, pero siento que esta industria ha cambiado tanto en la dirección opuesta, que voy en el sentido correcto.

¿Qué significa el oficio de actor?

Hago este trabajo dentro de prisiones. Enseño la *commedia dell'arte* en las cárceles y le tocamos el corazón a mucha gente que pasa por momentos difíciles. Vamos siempre a por los presos más complicados, no nos interesan los que tienen buen comportamiento. Buscamos a los que gritan, a los conflictivos. En las prisiones, cada grupo racial y social se organiza de manera aislada al resto, pero nosotros los metemos a todos en un mismo cuarto, organizamos juegos teatrales y diferentes tipos de ejercicios. Poco a poco, logramos que expresen sus emociones a través de personajes. Se ponen maquillaje, que no deja de ser una máscara que les protege para expresar emociones que nunca mostrarían dentro de la prisión. Sin embargo, en este cuarto lo pueden hacer. Cuando me preguntas sobre qué es para mí ser actor, pienso en ellos, en la valentía que hace falta para atreverse a hacer estas cosas. Pienso en un ejercicio que hacemos en el que los invito –mientras interpretan sus personajes– a asistir al funeral de uno de ellos. Le pido a cada uno que tome una flor y la ponga en su tumba, y que digan algo para despedirle. Lo hacen sin rechistar y, en ese momento, la tristeza se apodera de ellos. Todos han ido a ese tipo de funerales; o peor, no han podido ir al de su madre, de su hermana, de su hermano, porque están en prisión. Una vez que han colocado una flor y han dicho adiós, les pido que se miren entre ellos. Ese es el momento en el que todo cambia, porque se miran a los ojos y se establece una conexión especial. Ven a un ser humano, y también las lágrimas en los ojos de quien antes era su enemigo. Ellos también tienen los ojos vidriosos. Cuando eso ocurre, ya no hay vuelta atrás, porque han compartido una experiencia común, y entonces les invito a que se consuelen mutuamente. Cuando ves a estos hombres abrazándose, te das cuenta de que la actuación es verdad, porque te permite liberar las emociones que todos deberíamos tener. Deberíamos hacerlo de manera habitual. Es muy saludable ser honestos con nuestras emociones.

VENEZUELA: "MADURO SE HA CONVERTIDO EN CAP II PERO NO LO DICE PÚBLICAMENTE". ENTREVISTA

<http://www.sinpermiso.info/textos/venezuela-maduro-se-ha-convertido-en-cap-ii-pero-no-lo-dice-publicamente-entrevista>

160

Por muchos años, el gobierno de Hugo Chávez y luego el de Nicolás Maduro, negó la posibilidad de libre circulación de moneda extranjera mediante una Ley de Ilícitos Cambiarios, se lanzó a una política de estatizaciones, incluso de empresas y tierras productivas, y fustigó hasta la existencia de sitios de Internet que informaban el precio de la divisa estadounidense en las operaciones cambiarias en la frontera.

Pero desde 2019 vienen ocurriendo cambios en la administración de Nicolás Maduro, que aunque no se han producido de manera conjunta y no se han anunciado a grandes voces, constituyen un giro con respecto a los dogmas que venía manejando el Ejecutivo y que le hacen hablar de una supuesta recuperación económica por la circulación de dólares y el surgimiento de diversos comercios vendiendo mercancías importadas en dólares que están lejos del alcance de los sectores más desfavorecidos económicamente, cuyo salario se sigue pagando en un bolívar devaluado del que no quedó fortaleza alguna y mucho menos es soberano.

En medio de la grave situación que vive el país, con una producción petrolera sumamente disminuida, dificultades para comerciar el poco crudo que se explota y con prácticamente nulas capacidades para el financiamiento, EEUU anunció una nueva serie de sanciones, las denominadas como secundarias pues estarían dirigidas no solo a empresas y entidades venezolanas, sino a las extranjeras que comercien con ellas, lo que hace aparecer en el horizonte un panorama desolador para una economía que prácticamente se está limitando a las importaciones de productos que se venden en los llamados bodegones.

Para profundizar sobre estos aspectos de la nueva etapa económica que comienza en Venezuela, **José Luis Carrillo de TalCual** conversó con el economista Manuel Sutherland, director del Centro de Investigación y Formación Obrera (CIFO) y de la nueva firma Algoritmo Data Consulting, un investigador que lleva varios años desmontando el discurso del supuesto socialismo del Gobierno y denunciando las tramas financieras que se han aprovechado del boom petrolero que se registró entre los años 2006 a 2012 y que, en lugar de colocar a Venezuela entre las naciones emergentes la sumió en una de las peores crisis de su historia.

Impresión subjetiva

-El Gobierno habla de una recuperación económica, pero ¿se puede decir que hay un programa económico que el Gobierno haya implementado para lograr algo semejante?

-Lo que se dice que es una recuperación económica es una cuestión subjetiva. No hay un dato empírico que diga si la hay o no. El último PIB del que se tienen cifras, y que corresponde al primer trimestre de 2019, mostró una caída de -26,6 por ciento, y la inflación del año pasado fue 9.500% según el Banco Central de Venezuela (BCV), no hay un dato que diga que hubo recuperación, los números, al contrario, son catastróficos. De 2013 a 2019 el sector construcción, según la última data del BCV, cayó 97%, es decir, una desaparición casi total. Los servicios financieros cayeron 95%, la banca prácticamente desapareció, el sector fue tragado por la hiperinflación, que puede ser la segunda más importante en longitud de Latinoamérica, detrás de Nicaragua que duró cinco años.

«Lo que se llama recuperación es una impresión subjetiva de fenómenos que vemos en la calle que no quieren decir que haya una recuperación. Se representa primero, en la cantidad de dólares que están circulando; segundo, la cantidad de bodegones que están trayendo cosas

pequeñas importadas, y tres por el auge de la construcción de torres en sitios financieros, oficinas de lujo, así como la remodelación de algunos locales. Uno ve eso y dice 'hay una recuperación', pero es la impresión subjetiva de algo que no conocemos, no podemos asegurar que es así», expresó Manuel Sutherland.

-¿Es porque no está claro que ese dinero sea producto de la actividad económica del país?

-No. Es que podemos asegurar que, aunque (el dinero) fuera externo o lo sacaron de una cueva, eso aumenta la economía, pero no sabemos la magnitud de eso. El PIB lo componen todos los bienes y servicios que se hacen en el país en un año; un bodegón es algo muy pequeño y, además, la importación resta al PIB, así que, si todo es importado y no hay una contraparte de exportaciones, eso disminuye, es una economía portuaria por decirlo así. Da la impresión de que hay una gran cantidad de empresarios, y eso también es subjetivo, que quieren invertir en Venezuela, y en cuanto a las torres da la impresión de que personas que tenían grandes cantidades de divisas las están colocando en el mercado local pensando en una recuperación futura, aprovechándose de precios bajos pensando que los mismos van a subir.

Error y consecuencia

A juicio de Manuel Sutherland, el 20 de agosto de 2018 es una especie de «parteaguas» en la historia económica reciente de Venezuela. «Ese día, Nicolás Maduro aparece diciendo que cometieron errores en economía, que el dinero inorgánico sí es inflacionario, que el déficit fiscal es la base de la emisión de ese dinero que causa inflación y que iba a haber disciplina fiscal. Eso fue como a las 6, 7 pm. Pero a las 8pm decreta un aumento de 3.600%, hace lo opuesto de lo que dijo, ofrece bonos y dinero para todo el mundo, y evidentemente eso se pagó con los meses de hiperinflación más importantes de la historia económica, 240% mensual de inflación», indicó Manuel Sutherland.

Añadió que en 2019, el gobierno de Nicolás Maduro arrancó con un plan para abrir la economía y hacerlo suavemente, poco a poco, para tratar de no herir susceptibilidades ideológicas y tratar de mantener los negocios atados al Estado, «pero pasan tres sucesos, uno la inercia de la caída económica que alcanza la mitad del PIB que hace que la crisis se haga muy fuerte, dos la autoproclamación de Guaidó en la plaza que hace un cisma político importante, junto a la amenaza de intervención militar o guerra civil, y tres, la forma fenoménica de expresión de la destrucción del sistema eléctrico que fue el apagón, ocurrido en marzo de ese año».

En opinión de Manuel Sutherland, esos tres eventos empujaron a Nicolás Maduro a desechar la idea de los guerreros económicos, de los que dice nunca tuvieron una influencia importante en el Ejecutivo, pues eran más bien mediáticos, y servían para inventar excusas para defender al Gobierno. Personas, precisó, como Pascualina Curcio, Tony Boza, Luis Salas, Andrés Giuseppe y Juan Carlos Valdez, «todos esos deudos de la teoría de la guerra económica. El Gobierno no les paraba mucho, pero los utilizaba para defenderse, y entonces los desechó». Contó que triunfó entonces un ala empresarial bolivariana ligada a lobbys diferentes, «ligadas a áreas militares, a inversiones con dinero que proviene de negocios con el Estado y que con las sanciones se les hacía más difícil exportar ese dinero. Con las sanciones se corta bastante (la circulación de ese dinero en el exterior), hay una mayor persecución y hay una necesidad de meter ese dinero a Venezuela de alguna manera».

Bodegones y oficinas de lujo

-Esos capitales ¿proviene de aquellas empresas de maletín que se denunciaron cuando se verificó la drástica caída de las reservas internacionales en 2013 y se atribuyeron a irregularidades en la asignación de divisas?

-Son aquellos que tienen años trabajando con el Gobierno en la cuestión cambiaria. No solamente Cadivi, Sitme ni los 20 mil millones de Edmée Betgancourt (los que confirmó la entonces presidenta del BCV). Estamos hablando de una fuga de capitales que puede ser de

\$400 mil millones. Entre 1999 y 2015 al Gobierno le entra un millón de millones de dólares en exportaciones, principalmente de petróleo, es para construir 20 Venezuelas como nuevas, el equivalente a 10 planes Marshall. Con el seis por ciento de ese dinero, 60 mil millones de dólares, se está planteando por parte del FMI lo que se requiere para recuperar la economía. Esa gente se fue enriqueciendo con el negocio cambiario desde 2004, tenían industrias, comercios, vacunas, comisiones. Cuando ese negocio se rompe porque ya no hay divisas, 2017, 2018, surgen los CLAP como forma de apropiación de la renta, pero esos grupos acumulan buena cantidad de dinero en el extranjero, los comienzan a perseguir, tienen a testaferros aquí y allá, ocurren dificultades para salir del país, congelamiento de cuentas y la importación se viene al piso. Si el Gobierno no puede dar dinero, ellos tienen dinero acumulado que pueden traer acá.

«Se dan esos factores para que ellos comiencen a invertir aquí y surgen los bodegones, las torres de oficinas de lujo. Ese grupo que está emergiendo es el que le da una especie de programa económico al Gobierno. El Gobierno agarra ese programa en 2018, vienen economistas de China, ecuatorianos, le dicen que tiene que abrir la economía y luego de esas aperturas sugeridas, el Gobierno termina abriéndose en 2019, cuando ya la situación es desesperante y hacen algo que antes era sagrado, legalizar la puesta de precios en divisas y permitir que los supermercados cobren en divisas. Se da una especie de dolarización de facto con importaciones desreguladas, eliminación de aranceles y una serie de incentivos que permiten que esta subclase social emerja. A medida que van surgiendo van integrándose, comienzan a comprar empresas de envíos, financieras, bancos, abriendo nuevas oficinas inmobiliarias, y eso ayuda a la economía, pero no sabemos la magnitud», detalló el investigador Manuel Sutherland.

La dolarización sería peor

-Maduro expresó 'gracias a dios que existe la dolarización' y afirmó que eso serviría a la recuperación y despliegue de las fuerzas productivas

-Yo no estoy a favor de la dolarización. Creo que en un país como Venezuela, que tiene el problema del rentismo económico, la dolarización lo que hace es que puede profundizar algunos problemas que vienen de esa situación. Un sector petrolero que es grande, pero pequeño para el resto de la economía, produce muchas divisas que hacen pensar que la economía es tan productiva como el petróleo, hace que la moneda se sobrevalúe y se importe mucho, y ya sabemos toda la historia. Dolarizar puede agudizar ese proceso. El Gobierno lo hace no por una convicción ideológica sino porque no tiene más remedio, no es lo que quiere, tiene 15 años hablando de dólar criminal. Ahora el dólar es una bendición, es hacer virtud de la desgracia. Ahora lo está empujando porque los capitales que están movilizándose se lo exigen, el Gobierno la está acatando porque mucha gente en el Gobierno tienen empresas, ahora son empresarios.

«Los procesos de privatización están caminando. Privatizaron Abastos Bicentenario y nadie sabe en cuánto se vendió eso ni cómo. Eran activos importantes, cientos de locales comerciales, neveras, refrigeradoras, puertos, etc. Se están dando procesos de privatización a la rusa y a la polaca donde pequeños capitales aliados al Gobierno pueden tener ventajas para apropiarse de activos valiosos por precios ridículos y de una manera muy oscura. Lo ideal es hacer una ley que regule más y de manera más formal las posibles privatizaciones que se estén haciendo, el problema es que hay rumores de que PdVSA sea privatizada, no como holding, sino de las corporaciones que están bajo su paraguas, se podría privatizar hasta parte del subsuelo», advirtió Manuel Sutherland.

Resaltó Manuel Sutherland de igual manera que los bandos en disputa están viendo cómo se posicionan para estar en mejor condición y tomar comisiones y gestiones en esta serie de privatizaciones.

Maduro intentó seguir siendo CAP I

-El Gobierno ha dicho que el sector empresarial fue parasitario siempre porque lo que buscaban era captar la renta petrolera, pero ahora hay un grupo pequeño que lo tiene todo

-El grupito bodegoncístico y de oficinas de lujo hace peor (que en la llamada IV República), porque ni siquiera hace la mantequilla de maní acá sino que la trae de Miami. Es poco competitivo, tienen precios muy elevados, generan muy poco empleo y pagan muy pocos impuestos; esa no es la economía que necesita el país, es la expresión de una escala reducida en la producción y también de una crisis en el sector agroindustrial. En la IV República los empresarios, la mayoría, parasitaban el Estado, también hubo Recadi y formas de apropiarse del erario público, pero cuando la renta se exacerbó y se multiplicó por cinco, los problemas relacionados con el rentismo se multiplicaron con cinco. Ahora es un maxi viernes negro multiplicado por el impacto de la renta. Lo que había que hacer era tener una moneda muy subvaluada y generar ahorros, era lo importante, no meter todo el dinero de la renta en la economía para no calentarla. Eso se sabía y en el año 1989 se hicieron propuestas y se creó el Fondo de Estabilización Macroeconómica (FEM, que Hugo Chávez eliminó). En Noruega se hizo, en Kasajastán y Arabia Saudita y los fondos son mil millones. Aquí no se hizo nada, se gastó y endeudó la nación, Si hubiéramos ahorrado cerca del 30% de la renta tuviéramos en las reservas internacionales \$240, 250 mil millones.

-¿Podemos decir que las políticas de Chávez-Maduro estaban más cerca de Carlos Andrés Pérez (CAP) que de Karl Marx?

-No tiene nada de marxismo ni de socialismo porque ni Maduro y sobre todo Chávez sabían nada de socialismo, no eran socialistas ni militaban en la izquierda. Chávez era un militar nacionalista y los militares son de derecha, antiaborto, anti matrimonio homosexual, anti marihuana, no les importa el ambiente, quieren aumentar los gastos represivos, todo lo que la izquierda denomina como derecha y combate normalmente. El hecho que sea ultrapatriótico lo hace de derecha porque la izquierda es internacionalista. Alguien que grita 'Alemania para los alemanes' es de derecha, aquí se tiene como de izquierda, es una distorsión porque viene de la lucha colonial. El chavismo no tiene ninguna potencialidad de izquierda aunque mucha gente de la izquierda se haya pegado. Aunque esa adherencia estuvo confinada a cuestiones culturales, diplomáticas, de máscara ideológica, pero esto es un Gobierno fundamentalmente militar.

«A pesar de que Maduro viene de la Liga Socialista nunca desarrolló nada sobre marxismo, ninguna vocación o escrito, y el Gobierno permaneció igual, al iniciar su mandato, en cuanto a su estructura, con Cadivi, dólar a Bs 10, control de cambio, hasta que la renta se acabó y tuvo que ir de CAP I (1974-1979) a CAP II (1989-1992). De todo lo que era CAP I, que es Chávez hasta 2012, ese sauditismo de CAP I, Maduro lo trató de extender hasta que en 2016 dijo 'no puedo'. En 2018 y 2019 no es suficiente recortar importaciones y tiene que ser CAP II y aplicar él mismo el paquetico, pero no lo puede expresar, lo que hace es hacer anuncios por Twitter. Es la negación de lo que estaba haciendo, créditos indexados, privatizaciones, el hotel Humboldt que era símbolo nacional, se privatizó», señaló Manuel Sutherland.

-Entre Chávez y Maduro se emitió mucho dinero inorgánico y lo justificaron diciendo que un país puede hacer esto para atender a las necesidades de circulante por parte del pueblo

-Chávez emitía dinero de más y había inflación. En 2011 teníamos la inflación más alta del mundo, era de 30-35%, anual, mientras la inflación mundial (en promedio) es de 3,5% anual. Nosotros no nos dábamos cuenta pero era muchísimo para lo que es la actualidad mundial. Maduro, en el afán de ser CAP I y extender lo que la gente llama «el legado», eso que en el año 2012 ocurría que la gente preguntaba «¿cuánto cuesta esa botella de vino? Dame la caja completa», empezó a emitir dinero inorgánico de manera salvaje.

-A EEUU no le pasa

-Porque tampoco emiten una cantidad excesiva. Todas las monedas son inorgánicas, el patrón oro murió en 1930 y lo que había era una referencia de cambiabilidad a oro permutable que no es patrón oro propiamente, se rompió en el 70 (1970), y todo el mundo emite dinero inorgánico. En Venezuela todo el dinero inorgánico se produce en exceso porque no hay límites.

«Todo dinero es inorgánico -prosiguió-, el problema es la cantidad que emitas. Si estás en una isla desierta y hay cocos y pescado y estás con 10 personas, puedes decir ‘voy a crear esta hoja de palmera que representa un coco o dos pescados’, la gente cambia una palmera y te dan un coco o dos pescados pero si tomas 10 millones de hojas de palmeras evidentemente un coco te va a valer cinco millones de palmeras, porque no hay cocos, no están, por más que crees palmeras no hay producción. Emiten cantidad de palmeras acorde a la cantidad de cocos y pescado que hay en la isla, si la economía baja emiten menos, para evitar que la economía suba o baje mucho. En las economías maduras se busca que haya una subida estable porque las subidas bruscas traen caídas bruscas. Para eso se utiliza el dinero, emiten más cuando cae y menos cuando sube, cuando emites dinero de más lo que haces es crear inflación. Si la economía cae en 50 % no puedes aumentar la base monetaria en 20.000%. En 2018 el Gobierno impulsó un crecimiento de la liquidez monetaria en 68.000% y los países normalmente la aumentan en 4-5%, sí tienen una política expansiva, pero no 68.000% y con la producción cayendo. Aquí el gobierno ya asumió que es CAP II».

Patadas a un moribundo

-El Gobierno dice que no hay medicinas ni alimentos por las sanciones. Ahora empieza una segunda etapa de las mismas ¿cómo se desmonta ese discurso de la crisis por las sanciones?

-Las primeras sanciones financieras comienzan en 2017; en ese año la economía ya había decrecido en un 30-32%. Puede ser uno de los 10 decrecimientos más importantes de América en la historia. La crisis era muy fuerte cuando las sanciones se imponen. Si no se hubieran aplicado las mismas, la crisis se hubiera desarrollado más o menos igual. Las sanciones económicas más importantes arrancan en 2018 y las más duras, las petroleras, en 2019 cuando la economía había perdido la mitad de su PIB, las de 2017 no tenían por qué afectar brutalmente la economía, Si la economía hubiera estado medianamente sana se hubiera pagado la deuda a los tenedores de bonos y no hubiera necesidad de renegociar la deuda, lo que EEUU buscaba con las sanciones era impedir la renegociación de deuda, muchos bonos estaban en default y Venezuela estaba diciendo «te pago en dos o tres años» y el gobierno de EEUU mandó a parar.

-¿A qué nos enfrentamos con las sanciones secundarias?

-Las nuevas afectan profundamente a la economía, pero es como darle patadas a alguien que está en el suelo, sangrando con 10 cuchillos en el pecho; encarecen las importaciones, disminuyen su variedad, encarecen los posibles efectos de las exportaciones, los pagos y obligan a hacer triangulaciones comerciales cada vez más costosas que disminuyen los beneficios a la población y a empresas estatales y privadas, fomentan la corrupción y obligan a crear un manto, de comisiones, gestores, aparecen mafias.

«La mayoría de los estudios que abarcan el tema de las sanciones dicen que no sirven para promover la transición política. En mi opinión lo que se hizo con Cuba (durante la administración de Barack Obama), de reuniones, negociaciones, es preferible, es mejor negociar eso y se logran más cosas», sostuvo Manuel Sutherland.

Considera el director del CIFO, Manuel Sutherland, que, en la medida que la economía crezca y se recupere, la pobreza disminuye y hay más alternativas para luchar contra este tipo de régimen. «A este tipo de regímenes le sirve que más pobre sea la gente. Si son más pobres son más dependientes del CLAP, del carnet, del Estado y más sirve el discurso de las sanciones

como culpable de todo. Pero si hay recuperación, aún con sanciones, puedes decir que estás abriendo la economía y ésta responde y la gente tiene más autonomía y mientras más autonomía económica tenga una persona, de eso se deriva más autonomía política». Sostuvo Manuel Sutherland que, lamentablemente, el pensamiento de un mando central de la oposición es empeorar la situación «para que todos salgamos a la calle nos quitemos la camisa y enfrentemos a las FAES con una honda y una piedra. Lo ideal para mí es que la economía crezca y se recupere, eso sería el músculo importante para hacerle frente al chavismo». Acotó Manuel Sutherland que el gobierno de Nicolás Maduro estimula la falta de transparencia. «No publica los informes de PDVSA por ejemplo, que tiene que hacerlo, ya que se supone que el Gobierno es el administrador que asigna para que administre algo que es tuyo. Cuando estás en un edificio y nombras una junta de condominio externa, lo que es un gobierno, la plata no es de la junta de condominio, te hacen una gestión y te cobran un salario, pero te tienen que rendir cuentas. Como el Estado no rinde cuentas, el privado menos. Hay mucho lavado, mucha fuente de corrupción, narcotráfico, contrabando de gasolina y de alimentos, minería ilegal y el ecocidio del Arco Minero».

Pelea de elefantes

-¿Estamos entre qué fuerzas, por una parte los que quieren que el pueblo salga a inmolarsse y un Gobierno que no tiene un norte?

-Estamos entre un par de elefantes que pelean en la selva y nosotros en el suelo, mientras pelean y brincan ellos rompen todo, lo van haciendo pelota y al mismo tiempo evacúan. El Gobierno con 15% de aprobación popular quiere tener el 100% del poder y no le importa si la gente es más pobre, si tiene más hambre, tienen que aguantar porque ellos tienen que ser gobierno siempre, y el otro grupo tampoco le importa, agarran la ayuda humanitaria y no la distribuyen, el Hospital J. M de los Ríos necesita cosas por 5 mil dólares, que pueden salvar a 500 niños, vacunas y cosas que no valen nada, pero no les interesa y reciben millones de dólares, se apropian del dinero y les conviene que la situación esté peor y promueven sanciones para que la situación esté peor y promueven acciones como el TIAR y la guerra civil y el desorden.

Manuel Sutherland

economista venezolano y director del Centro de Investigación y Formación Obrera (CIFO).

Fuente:

<https://talcualdigital.com/manuel-sutherland-nicolas-maduro-se-ha-convertido-en-cap-ii-pero-no-lo-dice-publicamente>

PARAMILITARISMO QUE RECONFIRMA SU INSTINTO ASESINODESTACADO

Escrito por Comunidad de Paz de San José de Apartadó

<https://www.desdeabajo.info/colombia/item/39043-paramilitarismo-que-reconfirma-su-instinto-asesino.html>

Nuevamente nuestra Comunidad de Paz de San José de Apartadó se ve en la necesidad de acudir ante el país y el mundo para dejar constancia de los últimos hechos de los cuales hemos sido víctimas, debido al accionar persistente de un paramilitarismo que cuenta con la complicidad activa y pasiva de todas las instituciones y que progresivamente afianza su dominio total de nuestra región.

Hace 23 años nos conformamos como una Comunidad de Paz no participante en el conflicto armado y que rehusaba compartir cualquier espacio o colaborar de alguna forma con cualquier tipo de actor armado. Desde entonces las agresiones han sido continuas, consistentes en asesinatos, desapariciones forzadas, torturas, encarcelamientos ilegales, bombardeos, desplazamientos, campañas de difamación, calumnias, pillajes, destrucción de viviendas y cultivos, robos y asaltos armados, incursiones armadas a nuestros espacios, amenazas, montajes, violaciones, profanación de cadáveres y espacios sagrados, memoricidios, invasiones, controles paramilitares y estigmatizaciones de toda índole, por el poder de las armas tanto legales como ilegales. Mes tras mes hemos venido dejando constancia de todas las agresiones que nos afectan y de la complicidad del Gobierno y de las instituciones del Estado en toda esta barbarie contra el que piensa diferente en nuestra región y en el resto del país.

La muerte sigue siendo la forma más efectiva para deshacerse de quien no se someta. En estos dos últimos años la estructura paramilitar que hace todo el trabajo sucio del gobierno, ha estado circulando listas de personas para matar, adicionales a los centenares de vidas ya eliminadas; listas que están siendo ejecutadas al pie de la letra y dejando en claro la tolerancia de los organismos de control, del aparato judicial y la responsabilidad de mando del Jefe de Estado, señalado por la Constitución como el supremo garante de los derechos humanos fundamentales, como los derechos a la vida, a la integridad y a las libertades básicas individuales y colectivas.

En los últimos días enfrentamos otra vez la destrucción de una vida civil a manos de los paramilitares, con la rutinaria respuesta del Estado: no pueden ir siquiera a diligenciar el levantamiento del cadáver porque “no hay condiciones de seguridad para los agentes estatales”. Nos preguntamos de qué tipo de inseguridad se habla, cuando ejército, policía y demás instituciones oficiales conviven diariamente en el minúsculo poblado de San José con los integrantes y mandos del paramilitarismo, estructura responsable de este último crimen y cuyos mandos elaboran las listas de gente para matar. Por ello nuestra Comunidad no duda en atribuir máxima responsabilidad a los diversos estamentos del Estado que hacen presencia en el corregimiento, como la Brigada XVII del ejército y la Policía de Urabá, instituciones que confiesen recibir nuestras constancias en las cuales se revelan las rutas de presencia y de violencias de los paramilitares, incluyendo los alias y no pocas veces los nombres reales y los números de celulares desde donde amenazan y anuncian sus crímenes, e incluso videos tomados en las fincas de la zona donde concentran sus tropas ilegales, armadas y uniformadas. Pero NUNCA PASA NADA. TODO SIGUE IGUAL Y PEOR.

Los hechos de los cuales dejamos constancia esta vez son los siguientes:

- -En los **días previos al 21 de febrero de 2020**(aniversario de la horrenda masacre de Mulatos y La Resbalosa), según información de los pobladores de la zona, los paramilitares habrían realizado una reunión con la población civil en la vereda Mulatos.
- -El **domingo 23 de febrero de 2020**, el joven paramilitar conocido en la zona como “KALET”, quien es un desmovilizado de las FARC-EP y beneficiario del programa de desmovilización del Gobierno Nacional, lanzó serias amenazas contra nuestra Comunidad de Paz, manifestando: “*YO NO DESCANSO HASTA IR A LA HOLANDITA Y VER CORRER LA SANGRE DE ESA HP COMUNIDAD*”.
- -El mismo **domingo 23 de febrero de 2020**, según informaciones de pobladores, el Ejército habría hecho una reunión con la población civil en el corregimiento de Nuevo Antioquia, de Turbo, al parecer para tratar el tema de la carretera de Nuevo Antioquia / Playa Larga / Rodoxalí / La Esperanza / Mulatos, la cual se ha estado abriendo ya mediante una brecha que no cuenta con ningún tipo de licencia. Según la información recibida, no se concedió la licencia, pero los militares le recomendaron a la población civil que siguieran abriendo la carretera de manera clandestina, con máquinas de la Brigada, pues después que ya esté hecha no le quedará más salida al gobierno que legalizarla. Estas mismas palabras fueron expresadas por los paramilitares el año pasado, en las veredas Resbalosa, de San José de Apartadó, Baltasar y otras veredas de los corregimientos de Batata y Frasquillo del Municipio de Tierralta Córdoba, al manifestarle a la población civil que les ayudaran a electrificar esas veredas de una forma ilegal, que después la empresa EPM les tendría que legalizar la energía eléctrica al estar ya instalada.
- -El **miércoles 26 de febrero de 2020** un grupo de paramilitares con trajes de civil y portando armas cortas se encontraba en una vivienda civil, como a unos 180 metros junto al río el Cuchillo del casco urbano de San José, donde estaban consumiendo licor y amedrentando con sus armas a la población que pasaba por el lugar.
- -El mismo **miércoles 26 de febrero de 2020**, se notó una alta presencia de paramilitares con prendas militares y armas largas en los alrededores de las veredas Mulatos Alto y Mulatos Medio de San José de Apartadó.
- -El **jueves 27 de febrero de 2020**, dos paramilitares que han estado acechando los espacios privados de nuestra Comunidad de Paz en la vereda Mulatos Medio, cruzaron por nuestra Aldea de Paz Luis Eduardo Guerra portando armas cortas y radios de comunicación.
- -El **viernes 28 de febrero de 2020**, nuestra Comunidad de Paz fue informada de la presencia de un grupo de paramilitares encapuchados entre las veredas El Salto, El Guineo y El Gas, de San José de Apartadó. Según informaciones

de pobladores, los paramilitares allí amedrentaron a una familia que venía a trabajar en una tierra de su propiedad, la cual se retiró de nuevo de la zona por temor a ser asesinados.

- -El **sábado 29 de febrero de 2020**, entre las 6:00 y 7:00 a. m. fue asesinado cerca de su casa, en la vereda La Miranda, de San José de Apartadó, el señor AMADO TORRES, poblador de dicha vereda e integrante de la Junta de Acción Comunal de la vereda. Según las informaciones recaudadas, hombres portando armas largas y uniformes de uso privativo de las fuerzas militares llegaron hasta su vivienda, lo sacaron y lo asesinaron con varios impactos de bala de fusil en la cabeza. Su hijo de 20 años, **Carlos Andrés Torres**, había sido asesinado por soldados del Ejército Nacional en la vereda Caracolí, el 9 de abril de 2013, cuando iba a regresar a su vereda luego de haber traído productos agrícolas para vender en Caracolí. Todo muestra que a su padre, Don AMADO, los paramilitares lo tenían sentenciado por la autonomía que demostraba frente a ellos, no sometándose a sus imposiciones, administrando libremente los recursos de su finca y negándose a pagarles los impuestos ilegales o “vacunas” que ellos le exigían. Los organismos judiciales se negaron a ir a la vereda a realizar el levantamiento del cuerpo, alegando irónicamente “*RAZONES DE SEGURIDAD*”, cuando todo el mundo percibe su cercanía y complicidad con los paramilitares, al menos garantizando la apabullante impunidad que reina en la región que es la mayor culpable de la criminalidad reinante. Coincidentalmente, ese día el Presidente Iván Duque se encontraba de visita en Apartadó junto con el ex presidente Álvaro Uribe, en supuestos talleres denominados “construyendo país” y al enterarse del crimen le restó importancia aduciendo que en la zona hay muchos grupos violentos. Los órganos judiciales, en una actitud irresponsable, quisieron imponerle a la familia de la víctima la tarea de recoger las pruebas del asesinato, transfiriendo a las mismas víctimas lo que es su propia tarea remunerada. En lugar de ejercer de manera profesional su tarea, la fuerza pública, a través del Comandante Nacional de la Policía, General Óscar Atehortúa, lo que hizo fue ofrecer recompensas monetarias –esta vez de 20 millones- al civil que informe sobre los autores del crimen. Así se sustituye en Colombia la tarea de los órganos de instrucción penal, recurriendo a un método perverso que se presta para las más infames manipulaciones y montajes y de paso arruinan la moral pública, enseñándole a la gente que la denuncia es una mercancía lucrativa cada vez más lejana de un ejercicio ético, y en la cual se refina el caldo de cultivo para los falsos testimonios, los montajes judiciales y la destrucción en profundidad de toda conciencia moral.
- -El **domingo 01 de marzo de 2020**, llegaron comentarios a nuestra Comunidad de Paz de que los paramilitares están avanzando en la compra forzada de tierras en la zona de Caraballo, de la vereda Arenas Bajas, de San José de Apartadó. Ya son muchas las propiedades en tierras que este grupo paramilitar ha adquirido bajo amenazas a sus dueños, quienes terminan vendiéndoles la propiedad por temor a ser asesinados.
- -Este mismo **domingo 01 de marzo de 2020**, en horas de la noche fue amenazado de muerte el señor JOSÉ POLICARPO CATAÑO, en el caserío de San José, por tres hombres quienes según informaciones hacen parte a los paramilitares y reconocidos en la zona: Darío Tuberquia encargado de narcotráfico, Jairo Borja y Yeison Osorno. Estuvieron a punto de dispararle con armas de fuego.
- -El **lunes 02 de marzo de 2020**, en horas del día, llegaron informaciones a nuestra Comunidad de Paz sobre una lista que estaría circulando en San José entre los paramilitares, de gente para matar dándole continuidad a la dicha lista donde ya han asesinado a Deimer Usuga el 16 de enero 2019, Yeminson Borja el 7 de julio 2019, weber Andrés el 18 agosto 2019 y Amado Torres el 29 de febrero de 2020 y al parecer el contenido de dicha lista sigue siendo de pobladores de la zona y miembros de nuestra Comunidad de Paz, cuyas ejecuciones están ya en preparación.

Dejamos también constancia de que el 19 de junio de 2019 radicamos en la Presidencia de la República un derecho de petición (Rad: Ext 19-00060721) con 86 constancias de hechos perpetrados contra nuestra Comunidad de Paz entre el 7 de agosto de 2018 y el 23 de mayo de 2019, invocando los artículos 2,6,18 y 189 de la Constitución Nacional, los artículos 7,11 y 20 del Código Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011) y la Sentencia SU 1184/01 de la Corte Constitucional, No. 16-17.

El Presidente Duque remitió dicho documento al Ministerio de Defensa, contra la tradición jurídica universal que no considera válido que la institución victimaria se investigue a sí misma. El 17 de diciembre de 2019 el Comandante de la Séptima División envió una respuesta de 32 páginas elaborada por la Brigada XVII, en la que se refiere a 81 constancias de las 86 incluidas en el Derecho de Petición. En un solo caso (marzo 13 de 2019) reconoce que había presencia militar en Mulatos y que los disparos se debían a tropas del ejército que estaban en un supuesto enfrentamiento con otro grupo armado. En todos los demás casos se afirma que las tropas del ejército estaban distantes de los sitios de los hechos (entre 4 y 11 kilómetros); se alega que los hechos no fueron informados “en tiempo real”, o sea con tiempo suficiente para que el ejército pudiera preparar operativos para estar allí cuando se presentaran las agresiones; o que los hechos no son claros sino confusos, con informaciones precarias, a pesar de que se dieron todas las coordenadas de tiempo, lugar y nombres ficticios o reales de los victimarios y en varios casos los números de los celulares de donde llamaban a amenazar. Este tipo de respuesta del Gobierno revela algo muy grave pero es lo que se ha vivido en los 23 años de existencia de la Comunidad de Paz: los paramilitares se mueven con plena libertad por todo el territorio, reúnen a las poblaciones de las veredas para imponerles normas, amenazarlas y cobrarles impuestos ilegales, pero jamás su presencia coincide con la del ejército. Todo parece milimétricamente calculado y coordinado para que cuando se den las agresiones el ejército esté

situado a 4 o más kilómetros de distancia y así podrá afirmar que “NO SE ENTERÓ” de los hechos y, cuando ya se producen las denuncias o constancias, transcriben un párrafo uniformemente digitalizado en que dicen que ellos están siempre realizando operativos de inteligencia y de control para proteger a la comunidad y para tratar de individualizar a los miembros del “Clan del Golfo”, que es su enemigo virtual y teórico, pues nunca se encuentran con él, pero no consideran como actor ilegal la estructura paramilitar a la cual están vinculados la cantidad de nombres concretos que la Comunidad ha ido registrando en sus constancias, con quienes ejército y policía departen diariamente y amistosamente en el caserío de San José.

Sobra decir que, cuando las constancias hacen referencia a actuaciones del Ejército imposibles de ocultar, como la Acción de Tutela contra nuestra Comunidad para obligarla a callarse ante las agresiones (octubre de 2018) y las presiones de la Jueza, presionada a su vez por la Brigada XVII, para amordazar a nuestra Comunidad, el documento “ignora” las constancias y evade toda respuesta o comentario.

Nuestra Comunidad entiende que la fuerza pública no tiene facultades judiciales y por eso “se lava las manos” ante la impunidad absoluta de todos los hechos. El Presidente y las diversas instituciones del Estado saben muy bien que nuestra Comunidad no acude al aparato judicial porque ha experimentado hasta la saciedad, durante varias décadas, que dicho aparato no hace justicia y solamente produce impunidad y corrupción y por añadidura persigue a los denunciantes y testigos. Es trágico que ninguna de las más altas Cortes del Estado haya acogido nuestras denuncias sobre los innumerables hechos probados de corrupción que les presentamos en el Derecho de Petición del 19 de enero de 2009, y se hayan negado a investigarlos y corregirlos y mantengan en sus cargos a todos los corruptos. Éticamente y en conciencia no podemos colaborar con un aparato así de putrefacto.

En las negociaciones de paz en La Habana, el Gobierno se comprometió a tomar medidas eficaces para erradicar el paramilitarismo. Sin embargo, como la comunidad nacional y la internacional lo saben de sobra, en lugar de erradicarlo lo ha fortalecido enormemente. En nuestra región, después del Acuerdo de Paz su poderío crece y crece diariamente y no se percibe la más mínima acción del Estado para reprimirlo o erradicarlo. Hay aquí, entonces, una monumental responsabilidad del Alto Gobierno que no podrá ocultar jamás ante los tribunales internacionales.

Mientras recogemos las evidencias de nuestra tragedia y las compartimos con el mundo ético, valoramos cada vez más el apoyo moral de personas y comunidades que nos envían su energía espiritual desde numerosos espacios de Colombia y de otros muchos países del mundo. Para ellos y ellas nuestra renovada sincera gratitud.

Comunidad de Paz de San José de Apartadó

Marzo 7 de 2020

EL CORONAVIRUS PONE FIN AL IDILIO PETROLERO ENTRE RUSIA Y ARABIA SAUDÍ CON UNA GUERRA DE PRECIOS

por [Gonzalo Escribano](#) 10/03/2020

https://blog.realinstitutoelcano.org/el-coronavirus-pone-fin-al-idilio-petrolero-entre-rusia-y-arabia-saudi-con-una-guerra-de-precios/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+BlogElcano+%28Blog+Elcano%29

La [alianza improbable](#) entre Rusia y Arabia Saudí acaba de hacer honor a su calificativo y ha saltado por los aires en el peor momento posible. El pasado 6 de marzo el ministro ruso de energía, Alexander Novak, rompió todos los pronósticos al declarar en la reunión de la OPEP en Viena con sus socios no-OPEP (básicamente Rusia) que a partir del 1 de abril se acabaron las cuotas y los recortes a la producción. Arabia Saudí sólo tardó un día en reaccionar, [rebajando abruptamente los precios del petróleo](#) que Saudi Aramco vende a los distintos mercados: para su crudo medio, el más popular, la rebaja fue de 8 dólares por barril para Europa, 7 dólares para Estados Unidos y 6 dólares para Asia. El 9 de marzo, los mercados abrieron con caídas en el entorno del 30% para el Brent y el WTI, crudos de referencia en Europa y Estados Unidos, respectivamente, aunque las caídas se moderaron (por decir algo) a lo largo del día para ceder en el momento de escribir estas líneas alrededor del 20% y situarse, en el caso del Brent, en el entorno de los 37 dólares/barril.

La **decisión rusa** sorprendió a todos los analistas y, más importante, dejó helados a los participantes en la reunión, especialmente al nuevo ministro saudí del petróleo, el príncipe [Abdulaziz bin Salman](#), hijo del rey Salman y un veterano de la OPEP tras décadas impulsando sus recortes de producción. Aunque todos eran conscientes de que parte de la industria petrolera rusa llevaba meses quejándose de los recortes de producción, que retrasaban sus planes de inversión en nuevos proyectos y contaban con la oposición frontal del todopoderoso Igor Sechin, cabeza de la petrolera Rosneft y aliado clave de Putin, nadie esperaba una decisión tan drástica. Hasta ahora Rusia había optado por maniobras dilatorias, como retrasar reuniones o impedir su adelanto; por dudar de la

necesidad de recortes adicionales a los 2,1 millones de barriles diarios (mbd) o preferir recortes adicionales muy por debajo de los demandados por Arabia Saudí; e incluso por reducir sus compromisos dejando a los saudíes soportar el grueso de los recortes de producción. Pero lo que nadie esperaba era una salida, y menos tan abrupta, de una relación que durante más de tres años ha sido capaz de soportar los precios del petróleo en niveles aceptables para todas las partes.

Es cierto que se llevaba meses especulando sobre la estrategia de salida del acuerdo; es decir, cómo abandonar los recortes de producción de manera que no afectase demasiado a los precios, cuidando el momento, las formas y las perspectivas. Lo que no se puede negar es que Rusia ha tomado una decisión consistente en los tres ámbitos: en el peor momento posible por el colapso de la demanda de petróleo causado por la **crisis del coronavirus**, humillando a los saudíes y dañando seriamente las expectativas de una recomposición futura de la OPEP+. Uno de los elementos que puede explicar la obcecación de Putin por acabar con los recortes y las cuotas de producción es su impacto sobre Estados Unidos, tercero en discordia del idilio entre Rusia y los saudíes. El Kremlin podría haber llegado a la conclusión de que es el momento de devolver a Estados Unidos las sanciones a su sector energético por la [anexión de Crimea](#), al gasoducto Nord Stream 2 y a Rosneft por su ayuda a PDVSA a eludir las sanciones a Venezuela. El movimiento ruso se produce en un momento difícil para los FRACKERS estadounidenses, muchos de los cuales afrontan dificultades de financiación y a los que un período prolongado de precios bajos del crudo puede abocar a la quiebra.

La **reacción saudí** parece igualmente complicada de entender, al entrar inmediata y abiertamente en [una guerra de precios](#) con Rusia y Estados Unidos que puede llevar al petróleo a niveles desconocidos en lo que va de siglo. El gambito es una estrategia muy apreciada en el ajedrez, pero rara vez se ejecuta mientras se está en jaque, como ocurre ahora con los productores de petróleo frente al hundimiento de la demanda ocasionado por el coronavirus. En el caso saudí, pueden conjugarse la necesidad de responder con firmeza a la estrategia rusa con la oportunidad de doblegar parcialmente a la muy resistente producción estadounidense. El reto principal reside en la [lucha por la cuota de mercado](#) en los mercados asiáticos. Hasta la irrupción del coronavirus, Asia era el principal vector de crecimiento de la demanda de petróleo y el principal mercado de Arabia Saudí, absorbiendo más del 70% de sus exportaciones de crudo, mientras que Europa sólo representa algo más del 10% y Estados Unidos apenas un 3%.

Asia es, por tanto, el principal mercado en disputa entre saudíes, rusos y FRACKERS estadounidenses, y el único con un potencial cierto de crecimiento en el medio y largo plazo. Europa ha apostado por la diversificación de las importaciones energéticas rusas y por la [transición energética y la descarbonización](#), obligando a Rusia a buscar nuevos mercados. Estados Unidos no sólo es autosuficiente y apenas importa ya petróleo, sino que ha empezado a exportarlo a Asia, y de hecho China se ha comprometido a importar volúmenes crecientes de crudo como parte de sus acuerdos con la administración Trump para evitar una guerra comercial. Pero la demanda asiática se está viendo muy afectada por el coronavirus, por lo que tanto Rusia como los saudíes parecen haber llegado a la conclusión de que la única forma de mantenerla es bajando precios y conquistando cuota de mercado a expensas de sus competidores. El problema es que lo han hecho de la peor manera posible: por sorpresa, en desorden y con daños a terceros que van más allá de los productores estadounidenses para generar una enorme distorsión en la economía mundial. En suma, las consecuencias económicas del remedio prescrito por Rusia y Arabia Saudí a la crisis del coronavirus pueden ser peores, y más prolongadas, que las de la propia enfermedad.

FERNANDO MIRES - EL CONCEPTO DE PUEBLO POLÍTICO (DOS ARTÍCULOS)

[https://polisfmires.blogspot.com/2020/03/fernando-mires-el-concepto-de-pueblo.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:+blogspot/xSpmE+\(POLIS\)](https://polisfmires.blogspot.com/2020/03/fernando-mires-el-concepto-de-pueblo.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:+blogspot/xSpmE+(POLIS))

1. EL PUEBLO Y LA POLÍTICA

El criterio de pueblo-nación ya no puede ser asumido por ninguna teoría política moderna. La razón es que la política actúa siempre sobre un campo divisible poblado de conflictos y antagonismos. Sin divisibilidad no hay política. Por lo mismo, el pueblo en política es, y debe ser —a diferencia del pueblo-nación— un pueblo dividido.

En términos no políticos, el pueblo político al ser confundido con los conceptos de nacionalidad, ciudadanía, etnia e incluso raza, opera en el imaginario colectivo como un pueblo fundador, es decir, como un pueblo histórico. En cambio, desde la perspectiva del pensamiento político, el pueblo histórico no existe como tal y en su lugar aparece

un pueblo en su historia, historia que al ser historia va mutando de modo incesante. Luego, el pueblo no-político es un pueblo estático y el pueblo político es un pueblo activo, en constante transformación.

En la teoría política moderna –esencialmente contractual– el concepto de pueblo opera como una premisa ficticia o principio regulativo cuya función es dar sentido al acto constituyente originario (Hans Kelsen, Teoría general del Derecho y el Estado) Un ejemplo: la Constitución de los EEUU en su preámbulo 1787 dice: Nosotros, el pueblo de los Estados Unidos.

Evidentemente, la Constitución norteamericana no fue dictada por el pueblo, pero se sustenta sobre el principio que da sentido al acto constituyente en donde el pueblo actúa (de modo ficticio) como agente fundador. Siguiendo a Kelsen, las premisas constitucionales, si bien siendo ficticias o imaginarias, cumplen el papel de regular el sentido mismo de la Constitución. Así puede ser posible que el pueblo “de carne y hueso” no actúe como agencia fundadora de un pueblo, pero sí es introducido en una Constitución como agente fundacional, el pueblo “de carne y hueso” puede ser activado en cualquier momento.

Para seguir con el ejemplo norteamericano, sabemos que en la Declaración de Independencia de 1776 fue establecido que “todos los hombres han sido creados iguales” pese a que no todos los hombres –sobre todo los esclavos negros-- eran iguales en la recién fundada nación. Pero dicha frase confirió posteriormente al partido anti-esclavista del norte una vía constitucional sobre la cual hizo transitar sus demandas. Por esa misma razón, cuando alguien es elegido presidente, el principio de la igualdad ante la ley, plenamente activado, deja de ser una ficción y se convierte en realidad. Así sucede con el principio del pueblo como agente constitucional.

El pueblo es quien constituye. Ésa fue la definición del jurista Carl Schmitt en su libro Teoría de la Constitución (1928). En palabras breves, el pueblo es político, según Schmitt, cuando asume su plena soberanía.

La noción del pueblo soberano asumida por Schmitt en 1928 contrasta, sin embargo, con la expresada de modo radicalmente taxativo en su libro Teología Política publicado en 1922. La premisa de Schmitt en ese texto era: Soberano es quien decide sobre el estado de excepción.

Según esa primera acepción, el hobbesiano Schmitt entiende a la soberanía como una atribución derivada del uso de la fuerza. Schmitt, efectivamente, no confería en 1922 importancia a la diferencia entre dominación militar y hegemonía política. Tampoco al concepto de mayoría, tan decisivo para Hannah Arendt en la génesis del poder político (Violencia y Poder). Para el Schmitt de 1922, la soberanía se deduce simplemente del poder y el poder de la violencia. Ésa fue la razón por la cual los teóricos políticos dedicados a dar fundamento ideológico a regímenes dictatoriales han abrazado con entusiasmo la tesis schmittiana de 1922 desconociendo la de 1928.

Por cierto, Schmitt, a diferencia de Arendt, nunca fue un demócrata. Cuando en 1928 acepta la tesis de que el pueblo es quien constituye reconoce simplemente que el pueblo puede ser poder constituyente pero a la vez no niega la posibilidad de que ese poder también pueda derivar del principio monárquico el que bajo la categoría Führerprinzip (principio del líder) puso Schmitt al servicio de la Constitución nacional-socialista de 1933

El dictador, de acuerdo al Führerprinzip, se arroga no un poder divino pero sí el poder del pueblo. Él es el pueblo. Nos explicamos entonces por qué Napoleón declaró en un discurso “Yo soy el poder constituyente”. Frase dicha en contraposición a la de “El Estado soy yo” formulada por Luis XIV. En otras palabras lo que Napoleón dijo fue: “Yo soy el pueblo”. De más está decir que ese principio, el napoleónico, ha hecho escuela entre los filósofos de las dictaduras desde el español Donoso Cortés, el alemán Carl Schmitt, hasta llegar en América Latina a ser representado en personas como el dominicano Joaquín Balaguer, el chileno Jaime Guzmán y el argentino Norberto Ceresole.

El pueblo, para los filósofos de las dictaduras, es una prolongación de la persona del dictador. El dictador en lugar de ser representante del pueblo convierte al pueblo en representación de “la voluntad general” encarnada en el Partido, en el Máximo Líder, en el Caudillo. Ahí reside la índole populista de la mayoría de las modernas dictaduras. Sean los comunistas, sean los actuales autócratas eurasiáticos (Putin y Erdogan), sean los neo-dictadorzuelos latinoamericanos (Ortega, Maduro), todos reclaman para sí la representación absoluta y total del pueblo.

No obstante, si aceptamos la premisa del Schmitt de 1928, el pueblo, en tanto poder constituyente, puede ser, por lo mismo, poder destituyente. Más todavía si consideramos que todo acto constituyente supone un previo acto destituyente. Así, el pueblo, al ser el agente que convoca, es también el que revoca.

Llevemos ahora la tesis del Schmitt de 1928 hasta sus últimas consecuencias. Si el pueblo constituyente es destituyente, el pueblo cuando destituye no puede ser un principio regulador ni ficticio ni imaginario como en muchos casos es el pueblo constituyente. Para destituir debe ser en primera línea un pueblo “de carne y hueso”. En otras palabras, nunca un pueblo es más pueblo que durante el acto de la destitución. A través de ese acto, la letra se hace cuerpo, el espíritu se hace realidad y el pueblo se hace pueblo.

2. EL PRINCIPIO DEL PUEBLO Y EL PRINCIPIO DEL CAUDILLO

22/02/2017

Una de las dificultades para entender a un pueblo como algo “no hecho” sino como algo que “se hace” reside en la identificación, las más de las veces retórica, entre pueblo y nación. Más grande es la dificultad si se toma en cuenta que desde el punto de vista de la nación el pueblo está formado por todos los con-nacionales y en su expresión jurídica estatal, por todos los con-ciudadanos. Luego, si la nación es indivisible, el pueblo también lo sería.

Ese criterio de pueblo-nación no puede, sin embargo, ser asumido por ninguna teoría política moderna. La razón es que la política actúa siempre sobre un campo divisible poblado de conflictos y antagonismos. Sin divisibilidad no hay política. Por lo mismo, el pueblo en política es, y debe ser –a diferencia del pueblo-nación- un pueblo dividido.

Usando un ejemplo extremo se puede decir que el pueblo de los fascistas no puede ser el mismo que el pueblo de los demócratas, ni al revés tampoco.

En términos no políticos, el pueblo político al ser confundido con los conceptos de nacionalidad, ciudadanía, etnia e incluso raza, opera en el imaginario colectivo como un pueblo fundador, es decir, como un pueblo histórico. En cambio, desde la perspectiva del pensamiento político, el pueblo histórico no existe como tal y en su lugar aparece un pueblo en su historia, historia que al ser historia va mutando de modo incesante. Podríamos decir, por lo tanto, que el pueblo no-político es un pueblo estático y el pueblo político es un pueblo activo, en constante transformación. En breve: “un pueblo que se hace pueblo”.

La noción de un pueblo que se hace puede ser ejemplificada a partir de un estudio realizado por Sigmund Freud relativo al momento de fundación del pueblo judío durante el largo periodo del Éxodo. En los tres ensayos contenidos en su última obra *“Moisés y la religión monoteísta”* (1934-1938) –dejando de lado especulaciones relativas a la nacionalidad de Moisés, según Freud un noble egipcio perteneciente a la corte del faraón monoteísta Akenaton, derrocado por el “partido politeísta”– la idea freudiana es que no fue el pueblo judío el que realizó el “éxodo” sino el “éxodo” hizo posible al pueblo judío. Tesis que encuentra ciertos fundamentos en la propia narración bíblica. Pues a través del largo viaje, los emigrantes pre-judíos fueron creando reglamentos (mandamientos), estructuras, jerarquías e instituciones que le permitieron constituirse como pueblo antes de ser nación.

En cierto sentido –eso no lo dice Freud pero es deducible de sus sugestivos ensayos- antes de que el pueblo judío fuera un pueblo religioso fue un pueblo político y como tal fue constituido a partir de múltiples y violentas luchas de poder las que adquirían –no podía ser de otro modo- un formato religioso (idolatría vs. monoteísmo, por ejemplo). El concepto de pueblo religioso es, por lo tanto, una variante del concepto de pueblo histórico (o pueblo fundacional).

Benedicto XVI, como es sabido, propuso, en analogía al pueblo judío hablar del “pueblo cristiano”. Pero en cualquiera de los dos casos el pueblo religioso no puede ser un pueblo político. La razón es obvia: en un pueblo político caben los miembros de todas las religiones y confesiones habidas y por haber.

Un pueblo histórico y/o religioso pudo haber sido en sus orígenes un pueblo político. Pero desde el momento en que “pasa a la historia”, deja de ser político. El pueblo político es, en cambio, un pueblo “haciendo su historia”. Eso no quiere decir que en política no exista cierta recurrencia a la noción de pueblo histórico (fundacional), pero solo con el objetivo de reafirmar la existencia de un pueblo político.

Ahora, en la teoría política moderna –esencialmente contractual- el concepto de pueblo opera como una premisa ficticia o principio regulativo cuya función es dar sentido al acto constituyente originario (Hans Kelsen, *Teoría general del Derecho y el Estado*) Un ejemplo: la Constitución de los EE UU en su preámbulo 1787 dice: *Nosotros, el pueblo de los Estados Unidos*.

EL PUEBLO CONSTITUYE Y DESTITUYE

Evidentemente, la Constitución norteamericana no fue dictada por el pueblo pero se sustenta sobre el principio que da sentido al acto constituyente en donde el pueblo actúa (de modo ficticio) como agente fundador. Siguiendo a Kelsen y en cierto modo a la idea del *velo de la ignorancia* de John Rawls (*Teoría de la Justicia*), las premisas

constitucionales, si bien siendo ficticias o imaginarias, cumplen el papel de regular el sentido mismo de la Constitución. Así puede ser posible que el pueblo “de carne y hueso” no actúe como agencia fundadora de un pueblo, pero sí es introducido en una Constitución como agente fundacional, el pueblo “de carne y hueso” puede ser activado en cualquier momento.

El pueblo es quien constituye. Esa fue la definición del jurista Carl Schmitt en su libro *Teoría de la Constitución* (1928) En palabras breves, el pueblo es político, según Schmitt, cuando asume su plena soberanía.

La noción del pueblo soberano –básicamente contractual- asumida por Schmitt en 1928 contrasta, sin embargo, con la expresada de modo radicalmente taxativo en su libro *Teología Política* publicado en 1922. La premisa de Schmitt en ese texto era: *Soberano es quien decide sobre el estado de excepción.*

Para el Schmitt de 1922 la soberanía se deduce simplemente del poder y el poder de la violencia. Esa fue la razón por la cual los teóricos políticos dedicados a dar fundamento ideológico a regímenes dictatoriales han abrazado con entusiasmo la tesis schmittiana de 1922 desconociendo la de 1928. No podemos olvidar por ejemplo que Jaime Guzmán, el filósofo político de la dictadura de Pinochet, seguía a pies juntillas las tesis formuladas por Schmitt en sus libros *Teología Política* y *La Dictadura* desconociendo por completo la tesis del pueblo como soberano expuestas por el mismo Schmitt en 1928.

Por cierto, Schmitt, a diferencia de Arendt, nunca fue un demócrata. Cuando en 1928 acepta la tesis de que *el pueblo es quien constituye* reconoce simplemente que el pueblo puede ser poder constituyente pero a la vez no niega la posibilidad de que ese poder también pueda derivar del principio monárquico el que bajo la categoría *Führerprinzip* (principio del líder) puso Schmitt al servicio de la Constitución nacional-socialista de 1933. No obstante, como el principio monárquico no puede ser traspasable a ningún principio civil pues el poder del monarca proviene teóricamente de Dios, la vinculación establecida por Schmitt fue la de líder y pueblo entendiendo al pueblo como una proyección “hacia abajo” del soberano constituyente representado en el Führer (Hitler).

YO SOY EL PUEBLO

El dictador, de acuerdo al *Führerprinzip* se arroga no un poder divino pero sí el poder del pueblo. *Él es el pueblo.* Nos explicamos entonces por qué Napoleón declaró en un discurso *Yo soy el poder constituyente.* Frase dicha en contraposición a la de *El Estado soy yo* formulada por Luis XIV. En otras palabras lo que Napoleón dijo fue: *Yo soy el pueblo.* De más está decir que ese principio, el napoleónico, ha hecho escuela entre los filósofos de las dictaduras desde el español Donoso Cortés, el alemán Carl Schmitt, hasta llegar en América Latina a ser representado en personas como el dominicano Joaquín Balaguer, el chileno Jaime Guzmán y el argentino Norberto Ceresole.

El pueblo, para los filósofos de las dictaduras es una prolongación de la persona del dictador. El dictador en lugar de ser representante del pueblo convierte al pueblo en representación de la voluntad general (Rousseau) encarnada en el Partido, en el Máximo Líder, en el Caudillo. Ahí reside la índole populista de la mayoría de las modernas dictaduras. Sean los comunistas, sean los actuales autócratas eurasiáticos (Putin y Erdogan), sean los neo-

dictadorzuelos latinoamericanos (Ortega, Maduro), todos reclaman para sí la representación absoluta y total del pueblo.

No obstante, si aceptamos la premisa del Schmitt de 1928 —no hay razones para no hacerlo— el pueblo, en tanto poder constituyente, puede ser, por lo mismo, poder destituyente. Más todavía si consideramos que todo acto constituyente supone un previo acto destituyente. Así, el pueblo, al ser el agente que convoca, es también el que revoca.

Llevemos ahora la tesis del Schmitt de 1928 hasta sus últimas consecuencias. Si el pueblo constituyente es destituyente, el pueblo cuando destituye no puede ser un principio regulador ni ficticio ni imaginario como en muchos casos es el pueblo constituyente. Para destituir debe ser en primera línea un pueblo “de carne y hueso” pues un pueblo como principio regulador no puede destituir a nadie. En otras palabras, nunca un pueblo es más pueblo que durante el acto de la destitución. A través de ese acto, la letra se hace cuerpo, el espíritu se hace realidad y el pueblo se hace pueblo. La soberanía tácita del pueblo se convierte en soberanía manifiesta durante el acto de destitución o revocación. Más todavía: un pueblo que no puede destituir tampoco puede —en términos reales y no ficticios— constituir.

No en el poder constituyente sino en el destituyente se expresa —repetimos— la noción de la soberanía popular. El acto destituyente puede ser llevado a cabo mediante el simple proceso electoral o de acuerdo a normas constitucionales. Pero si ese acto es negado serán abiertas las compuertas para activar el derecho natural a la desobediencia y a la rebelión.

No antes del acto destituyente sino durante, el pueblo actúa como instancia política plenamente soberana. Por lo mismo, si deja de actuar como soberano activo (constituyendo, destituyendo, eligiendo) el pueblo vuelve a su condición pasiva y se convierte en pueblo histórico o simbólico, en pueblo demográfico o población, en pueblo jurídico (ciudadanía) e incluso en “masa” cuando el lugar del soberano es usurpado por otro agente político (monarquía, dictadura, líder máximo).

EL PRINCIPIO FUENTEVEJUNA

Tal vez una de las mejores documentaciones que muestran como la soberanía destituyente se hace presente en un pueblo lo encontramos en la era pre-política de España documentado en la legendaria obra de teatro escrita por Lope de Vega: *Fuenteovejuna* (1612).

El tiranicidio cometido en la persona del Comendador de Calatrava fue asumido por el pueblo de *Fuenteovejuna* en su conjunto. Nadie delató, aún bajo tortura, al ejecutor. El pueblo se hizo pueblo a través de la solidaridad colectiva, esto es, a partir de la formación de un “nosotros constitutivo” aparecido como consecuencia de la negación física a la tiranía.

- ¿Quién mató al Comendador?

- *Fuenteovejuna*, Señor

- *Quién es Fuenteovejuna?*

- *Todo el pueblo a una.*

La negación a la tiranía aparece en *Fuenteovejuna* a través de un tiranicidio así como después en Francia apareció a través de un regicidio. En ambos casos la soberanía del pueblo se expresa en el acto pre-político de la negación física del representante del poder. No obstante, en la era política —se supone, es la que vivimos— la negación de la tiranía no pasa necesariamente por la eliminación física del tirano sino por su simple destitución.

En las repúblicas parlamentarias basta la simple mayoría en el parlamento para que un mandatario legal y legítimo cese en sus funciones. En algunos regímenes presidencialistas los mandatarios pueden cesar cuando dos poderes del Estado, el judicial y el parlamentario, se unen en contra del ejecutivo o simplemente cuando son puestos en práctica los dispositivos revocatorios inscritos en la misma Constitución.

Cuando no existe separación de poderes y a la vez son cerradas las posibilidades revocatorias inscritas en la constitución, solo quedaría el camino de la destitución mediante la recurrencia al derecho natural a la rebelión. Así ocurrió en 1989-1990 en las llamadas “democracias populares” dependientes de la URSS. En la mayoría de ellas la Nomenclatura fue destituida mediante la acción de masivas rebeliones populares. Pero solo en Rumania el dictador fue ejecutado. El espíritu de la soberanía popular políticamente organizada mediante el acto de la destitución —es decir, el principio *Fuenteovejuna*— prevaleció en todos esos países.

Quizás no hay mejor ejemplo para ilustrar como el principio *Fuenteovejuna* continúa vigente en la modernidad que ese grito colectivo surgido en las manifestaciones de los días Lunes en la RDA de 1989/1990: *Nosotros somos el pueblo*.

En esa simple frase está condensada toda la teoría del pueblo político aparecida de modo embrionario en la magistral obra de Lope de Vega. *Nosotros* significa, *nosotros somos la mayoría y no ustedes* (la Nomenclatura, la minoría)

La “nosotridad” opera entonces como agente divisorio entre el pueblo y los que ejercen soberanía en nombre del pueblo. A través de la negación del poder de los otros, el nosotros alemán se hizo pueblo soberano reclamando para sí la soberanía ejercida en nombre del pueblo por una minoría dictatorial Y asumiendo su soberanía, el pueblo se convirtió en destituyente y por lo mismo en constituyente.

Por cierto, no en todas las destituciones presidenciales, por muy constitucionales que sean, el pueblo actúa como poder destituyente. En América Latina tenemos algunos ejemplos en las destituciones de Alberto Fujimori en Perú (2000), de Manuel Zelaya en Honduras (2009), de Fernando Lugo en Paraguay (2012) y en menor medida en la de Dilma Rouseff en Brasil (2015). En todas ellas, el pueblo si es que actuó, lo hizo recurriendo al principio de delegación.

Distinto fue el caso de la destitución de Pinochet. En Chile, durante el legendario plebiscito de 1988 se dio una combinación entre pueblo destituyente y una vía inscrita en la propia Constitución.

En el curso del plebiscito chileno se enfrentaron dos poderes, el constituyente basado en el *Führerprinzip* de acuerdo al cual el pueblo actúa como prolongación del poder del Estado representado en un caudillo y el destituyente, convertido en pueblo mediante el voto del NO. El triunfo del pueblo destituyente pasó a ser constituyente solo después del retiro del dictador. En cierto sentido el NO a la prolongación del mandato presidencial de Pinochet fue la representación gramatical de una rebelión constitucional.

El pueblo, en suma, es pueblo político cuando revoca (destituye) y convoca (constituye). En ese mismo orden.

¿EL FIN DE CHILE VAMOS?: EL FANTASMA DEL DESFONDE DE LA COALICIÓN

por **Germán Silva Cuadra (Chile)**

http://piensachile.com/2020/03/el-fin-de-chile-vamos-el-fantasma-del-desfonde-de-la-coalicion/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Suscripciones%3A+piensachile+%28piensaChile%29

Que Chile Vamos se disuelva es cuestión de tiempo. Lo lógico es que esto ocurra previo a las elecciones de 2021, una vez que el tablero político esté redefinido. Pero no descarto que, con posterioridad al plebiscito de abril, las cosas se pongan muy complicadas al interior de la alianza de derecha. No será fácil recomponer las confianzas después del quiebre entre los que han estado en posiciones tan encontradas. Sin embargo, más allá de lo formal, el conglomerado oficialista ya está en la práctica muerto. Desalineados, lejanos, mirándose con recelo, faltándose incluso el respeto, solo resta el réquiem final. Y, claro, a medida que se acerquen las elecciones, intentarán todos huir del Gobierno para no verse contaminados por este.

La regla no hace excepciones. Y dice que es muy poco probable que una coalición oficialista logre sortear una crisis tan profunda como la actual. Qué mejor ejemplo que la historia vivida en la vereda de enfrente por la otrora Concertación y luego Nueva Mayoría. Y aunque el caso de la centroizquierda fue menos dramático y más gradual que el actual, terminó por dividir a un bloque que tuvo su momento de gloria a comienzos de los 90, pero que fue incapaz de sostener el liderazgo, la unidad y, menos, adaptarse a los tiempos. El cambio de nombre fue el mejor reflejo de esos intentos desesperados de maquillar una marca golpeada por el mercado, pero respecto de la cual los clientes descubren rápidamente que el producto, incluso, ha bajado su calidad.

Tan dramático fue el golpe para la antigua Nueva Mayoría —de perder estrepitosamente la elección a manos de Sebastián Piñera—, que no logró sobrevivir un día a esos comicios. Antes que se apagara el último foco de la puesta en escena en que Michelle Bachelet repetía en cámara, por segunda vez, el saludo a su antecesor, en la coalición ya no quedaba nadie.

Claro, la crisis venía arrastrándose desde Caval en adelante, cuando la entonces Presidenta comenzó a caer rápidamente en las encuestas, apenas diez meses después de haber asumido. De ahí en adelante, la Nueva Mayoría comenzó a tensionarse, a dividirse. La Democracia Cristiana optó por la vía propia, aún estando dentro del conglomerado. La tensión entre Teillier y el resto se hizo evidente, hasta que la aparición del Frente Amplio terminó por condimentar la última cena. A la elección de 2017 llegaron totalmente divididos, pese a los pactos basados en el pragmatismo por las exigencias que impone el sistema electoral.

Si la historia anterior le suena como un DÉJÀ VU, es porque basta cambiar a los actores para comprobar que lo que vive Chile Vamos es muy similar a lo que pasó con la ex Nueva Mayoría, aunque con una gran diferencia: el nivel de desaprobación de Piñera logró un récord histórico desde que se realizan encuestas políticas, no solo en Chile, sino además en Latinoamérica —superando a Dilma y Toledo—, la coalición vive un momento de tensión máxima, y, además, vienen dos años de elecciones, incluido un plebiscito clave para el país. La descomposición del conglomerado de derecha es evidente, sumado a que la figura de José Antonio Kast —hoy autodeclarado “opositor”— provoca una mirada de simpatía en el gremialismo, que es inversamente proporcional a la desafección que tienen con Piñera.

Los roces, disputas y conflictos al interior de Chile Vamos van en aumento. La crisis terminó por evidenciar las diferencias profundas entre sus tres integrantes. Partiendo por el hecho de que Evópoli reemplazó a la UDI como el partido de cabecera, recibiendo los misiles desde el gremialismo, los que apuntaron directamente a Blumel. La guerra además se extendió a La Araucanía en el AFFAIRE Hasbún vs. Molina —el diputado calificó de “loca de patio” a la presidenta de la UDI—, que tuvo como represalia que diputados gremialistas pidieran la destitución del ministro (s) de Cultura en el verano. La pelea personal que tienen Desbordes con Van Rysselberghe ha subido de tono, con descalificaciones mutuas e ironía propia de un matrimonio quebrado. Por su parte, RN dividido por el plebiscito y Allamand embistiendo contra Blumel y Desbordes. Sumemos a todo esto el desembarco voluntario de Ubilla, Atton y Cubillos.

La semana pasada, el oficialismo volvió a sufrir una fractura. Pese que unos días antes el Presidente Piñera había convocado a las directivas de los tres partidos para firmar la “pipa de la paz”, por enésima vez, y luego del acuerdo de votar “alineados” en futuros procesos, la aprobación de la paridad de género en el Parlamento –gracias a los votos de RN– provocó la indignación de la timinel de la UDI. Los acusó de faltar a la palabra, dijo estar desilusionada, dolida e, incluso, hizo una interpretación psiquiátrica de la conducta de sus pares. Desbordes se la devolvió de la misma forma, aludiendo a que la senadora tenía un problema complejo con JA Kast. Pero este round no es nuevo, se arrastra por meses y ha tomado un curso muy personalizado. No se soportan Mario y Jacqueline.

El otro que ha estado bajo fuego es Gonzalo Blumel. El ministro del Interior ha sido duramente criticado en privado y en público por sus “socios” de la UDI por la falta de orden público. Claro que, de fondo, Blumel ha debido pagar los platos rotos porque los gremialistas perdieron un puesto estratégico en el Gobierno con la salida de Chadwick. Pero también fue cuestionado por quien se ha convertido en un duro y extremo de la derecha: Andrés Allamand. Nada queda del hombre moderado y liberal que se la jugó por los consensos en la transición. El senador no ha tenido ninguna finura para atacar también a dirigentes de su propio partido, en una jugada que fuentes de su colectividad aseguran que sería una estrategia para tomar el control del partido, posicionarse en el voto más tradicional y proyectarse como un futuro presidenciable en 2025.

Así las cosas, tenemos a Evópoli enfrentado a la UDI, Renovación Nacional en guerra con los gremialistas, presidentes de las colectividades que no se saludan, partidos que se autocongelan, diputados de tratan de “loca de patio” a JVR, a un Allamand que dice que quienes votan por Apruebo están con la violencia, pese a que un porcentaje no menor de su partido tienen esa postura, además de la mayoría de los alcaldes de la coalición, partiendo por el mejor posicionado en todas las encuestas –Joaquín Lavín–, que es militante UDI. Y, por supuesto, una cada vez más escasa disciplina para seguir los consejos legislativos del Presidente Piñera, tal como le ocurrió a Bachelet en su segundo período.

El drama de Chile Vamos no es solo ser parte de un Gobierno a la deriva y sin apoyo ciudadano, sino de una colectividad que proyecta una tremenda incomodidad entre sus integrantes por ser parte de ese conglomerado. Pareciera que entre los tres partidos no se tienen afecto y, menos, confianza. Y es lógico, porque ya no cuentan con un proyecto común que los una. Del programa original de los “tiempos mejores” no queda absolutamente nada. De esa megalómana idea respecto a que Piñera volvía para ser “el mejor Presidente de la historia” y que la derecha se instalaba mínimo por dos períodos en La Moneda, menos.

Que Chile Vamos se disuelva es cuestión de tiempo. Lo lógico es que esto ocurra previo a las elecciones de 2021, una vez que el tablero político esté redefinido. Pero no descarto que, con posterioridad al plebiscito de abril, las cosas se pongan muy complicadas al interior de la alianza de derecha. No será fácil recomponer las confianzas después del quiebre entre los que han estado en posiciones tan encontradas. Sin embargo, más allá de lo formal, el conglomerado oficialista ya está en la práctica muerto. Desalineados, lejanos, mirándose con recelo, faltándose incluso el respeto, solo resta el réquiem final. Y, claro, a medida que se acerquen las elecciones, intentarán todos huir del Gobierno para no verse contaminados por este.

Pero, sin duda, lo que los candidatos no harán –como era tradicional– es tomarse una foto con Sebastián Piñera para esos afiches de campaña en que se proyectaban respaldados por el Mandatario. Aunque en una de esas podría servir al revés.

*Fuente: [El Mostrador](#)

CHILE. EL PUEBLO UNIDO PUEDE AVANZAR SIN PARTIDO, PERO, ¿SIN IDEOLOGÍA?

por Arturo Alejandro Muñoz (Chile)

<http://piensachile.com/2020/02/chile-el-pueblo-unido-puede-avanzar-sin-partido-pero-sin-ideologia/>

No es un despropósito afirmar que al finalizar la década de los 80, con la caída de los muros, cayó también la ideologización de la política. Se perdió el equilibrio de fuerzas que constituían el fiel de la balanza. Ahora, ambos platillos se inclinan hacia el mismo lado.

En su derrumbe las ideologías arrastraron a las lealtades. No sólo a ellas, también a los valores que movieron a la política durante décadas.

Con la caída de los muros ideológicos y del socialismo real, hicieron su irrupción –junto con el fenómeno de la globalización– la bancarización de las naciones, el consumismo desatado, el individualismo (replicado por la carencia de solidaridad interna y externa), las mafias político-partidistas, la apropiación de los medios de comunicación por pocas (y las mismas) manos, la muy desigual distribución de la riqueza, etc..

Para la derecha, su ideología es el mercado y la privatización de todo bien o servicio que satisfaga necesidades económicas. Esa misma derecha tiene claro que sus adversarios pueden ser fuertes y peligrosos sólo si cuentan con sólidas organizaciones basadas y refrendadas por una ideología. Sabe, además, que sin sustento ideológico ninguna organización puede sobrevivir políticamente mucho tiempo, y lucha y se esfuerza por conseguir que sus opositores renuncien a ideologizarse y marchen así, sin partidos ni referentes filosóficos, rumbo a ninguna parte, salvo a aquellas que puedan ser mellizas del individualismo y de la diferenciación de clases.

Una de las frases que brilló con fuerza en los primeros meses del estallido social decía: “el pueblo unido avanza sin partido”. Una bella ilusión, un anhelo digno de destacar y de concretar, pero, en honor a la verdad, ese ‘avance sin partido’ lleva a ninguna parte. Mejor dicho, conduce hacia el escenario de la derrota a mediano plazo. Miel sobre hojuelas para la derecha. Un pueblo desideologizado es fácilmente manipulable por quienes sí están ideologizados y poseen el poder del dinero, de las armas, de la prensa y de las cruces. El estallido social que comenzó el 18 de octubre del 2019 lleva más de ciento veinte días intentando colocar las bases para construir un nuevo Chile. La explosión surgió desde el alma del pueblo, sin conducción ni liderazgo conocido. Ello le permitió crecer a niveles impensados, magníficos. Pero, a poco andar fue perdiendo consistencia y quedó bajo la férula de aquellos mismos que criticó en sus primeras manifestaciones masivas. En un comienzo la lucha era contra el sistema y contra los políticos traidores, venales y corruptos que habían engañado y sometido al pueblo...pero, ahora, 120 días más tarde, la conducción del estallido está en manos de esos mismos políticos traidores, venales y corruptos. El pueblo unido, pero sin ideología, es pasto de las llamas partidistas neoliberales.

En una nota publicada el 23 de febrero del 2020 por Le Monde Diplomatique, Juan Luis Castillo Moraga escribió: <<Soy un ciudadano independiente con algunas incógnitas, las que, estimo deberían ser respondidas públicamente por los aludidos: ¿Por qué, ni el gobierno ni los partidos políticos, tampoco los parlamentarios, dan respuesta a la multitudinaria demanda de la ciudadanía respecto de las AFP y de las Isapres? ¿Por qué estos mismos, no dan respuestas claras a las demandas contenidas en la agenda social levantada por la ciudadanía, desde octubre del año pasado? ¿Por qué no se le otorgan las mismas condiciones a los independientes en las próximas «franjas televisivas»? ¿Va a continuar el mismo nivel de represión a las movilizaciones pacíficas que se realicen en marzo? ¿Quiénes integran el «partido del orden», el que opera en las sombras, como poder fáctico con acuerdo de muchos de los antes aludidos? ¿Por qué no hacen público sus nombres?>>

Mucha razón tiene el señor Castillo Moraga en expresar tales preguntas, ya que el mundillo político ha reaccionado con sorpresa luego de comprobar, con las actuaciones de artistas chilenos en el Festival de Viña del Mar, que la gente continúa manifestando una durísima opinión respecto del actuar zigzagante y tramposo de instituciones otrora dignas y creíbles, como el poder legislativo, carabineros, tribunales de justicia, servicio de impuestos internos, y el mismo poder ejecutivo.

A ese respecto, reaccionando por los cánticos contra Sebastián Piñera en la Quinta Vergara, en el Festival de Dichato, en Iquique, y en muchos estadios de fútbol, desde la Moneda se ofreció al mundillo político trabajar una vez más por un “Acuerdo Nacional”. De inmediato respondieron positivamente a tal llamado varios personajes autodenominados ‘centro izquierdistas’, entre quienes destacan inefables individuos como Mariana Aylwin, Jorge Burgos, Felipe Harboe, José Migue Insulza, Ignacio Walker y Pepe Auth...precisamente, quienes son sindicados por muchos chilenos como responsables directos del estallido social.

“La idea es que se trabaje en conjunto; que lo hagan todos los partidos moderados”, fue la respuesta ofrecida por un experto en la materia, académico de la UDP, (Universidad Diego Portales), en entrevista realizada por Matilde Burgos en CNNChile. Claro que el experto no definió qué significa ‘moderado’ en política, ni tampoco aclaró cuáles son los ‘partidos moderados’; sólo excluyó al partido comunista, pero, ¿la UDI es un partido ‘moderado’? La Historia reciente podría entregar la respuesta.

Volvemos entonces a la idea central de esta nota. La derecha chilena tiene desde hace más de un siglo una clara ideología que sustenta su actuar unitario. Eso ya lo dijimos. En cambio, el resto del arco político actual carece de tal unidad en lo ideológico, puesto que hoy encontramos un verdadero archipiélago de partidos, referentes y grupos, cada cual con una base unitaria en lo que no desean para Chile, pero con una atomización de ideas y propuestas diferentes y encontradas, en lo que sí desean para el país.

Junto a ese cuadro, el pueblo unido marcha sin partido...y sin ideología sólida que le permita contar con unidad, programa y liderazgo. Hasta este momento, pareciera que lo verdaderamente rescatable ha sido volver a posicionar al arte y a la cultura en el lugar que nunca debieron dejar, pero en lo referente a cambios estructurales no se ven ni se avizoran avances.

La Historia, esa ciencia que la derecha teme y odia, nos ha enseñado que sin unidad, sin programa y sin ideología, no se obtienen cambios profundos ni esenciales. Como botones de muestra al respecto, recordemos la revolución mexicana de 1913, y el Mayo de París, en 1968. ¿Nuestro ‘estallido’, se unirá a esa lista?

No es un despropósito afirmar que al finalizar la década de los 80, con la caída de los muros, cayó también la ideologización de la política. Se perdió el equilibrio de fuerzas que constituían el fiel de la balanza. Ahora, ambos platillos se inclinan hacia el mismo lado.

En su derrumbe las ideologías arrastraron a las lealtades. No sólo a ellas, también a los valores que movieron a la política durante décadas.

Con la caída de los muros ideológicos y del socialismo real, hicieron su irrupción –junto con el fenómeno de la globalización- la bancarización de las naciones, el consumismo desatado, el individualismo (replicado por la carencia de solidaridad interna y externa), las mafias político-partidistas, la apropiación de los medios de comunicación por pocas (y las mismas) manos, la muy desigual distribución de la riqueza, etc..

Para la derecha, su ideología es el mercado y la privatización de todo bien o servicio que satisfaga necesidades económicas. Esa misma derecha tiene claro que sus adversarios pueden ser fuertes y peligrosos sólo si cuentan con sólidas organizaciones basadas y refrendadas por una ideología. Sabe, además, que sin sustento ideológico ninguna organización puede sobrevivir políticamente mucho tiempo, y lucha y se esfuerza por conseguir que sus opositores renuncien a ideologizarse y marchen así, sin partidos ni referentes filosóficos, rumbo a ninguna parte, salvo a aquellas que puedan ser mellizas del individualismo y de la diferenciación de clases.

Una de las frases que brilló con fuerza en los primeros meses del estallido social decía: “el pueblo unido avanza sin partido”. Una bella ilusión, un anhelo digno de destacar y de concretar, pero, en honor a la verdad, ese ‘avance sin partido’ lleva a ninguna parte. Mejor

dicho, conduce hacia el escenario de la derrota a mediano plazo. Miel sobre hojuelas para la derecha. Un pueblo desideologizado es fácilmente manipulable por quienes sí están ideologizados y poseen el poder del dinero, de las armas, de la prensa y de las cruces.

El estallido social que comenzó el 18 de octubre del 2019 lleva más de ciento veinte días intentando colocar las bases para construir un nuevo Chile. La explosión surgió desde el alma del pueblo, sin conducción ni liderazgo conocido. Ello le permitió crecer a niveles impensados, magníficos. Pero, a poco andar fue perdiendo consistencia y quedó bajo la férula de aquellos mismos que criticó en sus primeras manifestaciones masivas. En un comienzo la lucha era contra el sistema y contra los políticos traidores, venales y corruptos que habían engañado y sometido al pueblo...pero, ahora, 120 días más tarde, la conducción del estallido está en manos de esos mismos políticos traidores, venales y corruptos. El pueblo unido, pero sin ideología, es pasto de las llamas partidistas neoliberales.

En una nota publicada el 23 de febrero del 2020 por Le Monde Diplomatique, Juan Luis Castillo Moraga escribió: <<Soy un ciudadano independiente con algunas incógnitas, las que, estimo deberían ser respondidas públicamente por los aludidos: ¿Por qué, ni el gobierno ni los partidos políticos, tampoco los parlamentarios, dan respuesta a la multitudinaria demanda de la ciudadanía respecto de las AFP y de las Isapres? ¿Por qué estos mismos, no dan respuestas claras a las demandas contenidas en la agenda social levantada por la ciudadanía, desde octubre del año pasado? ¿Por qué no se le otorgan las mismas condiciones a los independientes en las próximas «fronteras televisivas»? ¿Va a continuar el mismo nivel de represión a las movilizaciones pacíficas que se realicen en marzo? ¿Quiénes integran el «partido del orden», el que opera en las sombras, como poder fáctico con acuerdo de muchos de los antes aludidos? ¿Por qué no hacen público sus nombres?>>

Mucha razón tiene el señor Castillo Moraga en expresar tales preguntas, ya que el mundillo político ha reaccionado con sorpresa luego de comprobar, con las actuaciones de artistas chilenos en el Festival de Viña del Mar, que la gente continúa manifestando una durísima opinión respecto del actuar zigzagante y tramposo de instituciones otrora dignas y creíbles, como el poder legislativo, carabineros, tribunales de justicia, servicio de impuestos internos, y el mismo poder ejecutivo.

A ese respecto, reaccionando por los cánticos contra Sebastián Piñera en la Quinta Vergara, en el Festival de Dichato, en Iquique, y en muchos estadios de fútbol, desde la Moneda se ofreció al mundillo político trabajar una vez más por un “Acuerdo Nacional”. De inmediato respondieron positivamente a tal llamado varios personajes autodenominados ‘centro izquierdistas’, entre quienes destacan inefables individuos como Mariana Aylwin, Jorge Burgos, Felipe Harboe, José Migue Insulza, Ignacio Walker y Pepe Auth...precisamente, quienes son sindicados por muchos chilenos como responsables directos del estallido social.

“La idea es que se trabaje en conjunto; que lo hagan todos los partidos moderados”, fue la respuesta ofrecida por un experto en la materia, académico de la UDP, (Universidad Diego Portales), en entrevista realizada por Matilde Burgos en CNNChile. Claro que el experto no definió qué significa ‘moderado’ en política, ni tampoco aclaró cuáles son los ‘partidos moderados’; sólo excluyó al partido comunista, pero, ¿la UDI es un partido ‘moderado’? La Historia reciente podría entregar la respuesta.

Volvemos entonces a la idea central de esta nota. La derecha chilena tiene desde hace más de un siglo una clara ideología que sustenta su actuar unitario. Eso ya lo dijimos. En cambio, el resto del arco político actual carece de tal unidad en lo ideológico, puesto que hoy encontramos un verdadero archipiélago de partidos, referentes y grupos, cada cual con una base unitaria en lo que no desean para Chile, pero con una atomización de ideas y propuestas diferentes y encontradas, en lo que sí desean para el país.

Junto a ese cuadro, el pueblo unido marcha sin partido...y sin ideología sólida que le permita contar con unidad, programa y liderazgo. Hasta este momento, pareciera que lo verdaderamente rescatable ha sido volver a posicionar al arte y a la cultura en el lugar que nunca debieron dejar, pero en lo referente a cambios estructurales no se ven ni se avizoran avances.

La Historia, esa ciencia que la derecha teme y odia, nos ha enseñado que sin unidad, sin programa y sin ideología, no se obtienen cambios profundos ni esenciales. Como botones de muestra al respecto, recordemos la revolución mexicana de 1913, y el Mayo de París, en 1968. ¿Nuestro ‘estallido’, se unirá a esa lista?

*Fuente: [KaosEnLaRed](#)