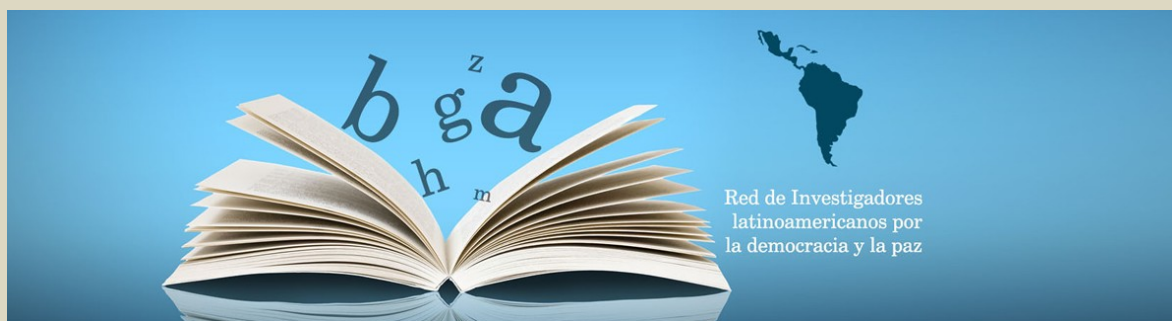




## LECTURAS DE LA 2A SEMANA DE SEPTIEMBRE 2020

### NO TE DEJES QUITAR TÚ LIBERTAD

*La libertad individual es el valor constitutivo de todo individuo, mediante el cual puede decidir autónomamente sobre los asuntos esenciales de su vida, vincularse con otros y llevar a cabo iniciativas políticas acorde a su ideología.*

*Ese Derecho indeclinable nos los están quitando con la Pandemia y los recursos políticos de los gobiernos para confinarnos y prohibirnos todo aquello que altere el orden.*



¿PLATICAMOS SIN HABLARNOS? SÍ, ES LA NUEVA NORMALIDAD



**Hola Robinson,**  
**¡Felicidades! Subió su artículo hace 2 días y ya está ganando terreno.**  
**Vistas totales desde la subida:**  
**Obtuviste 1,416 descargas del libro, visitas de México, Chile, Estados Unidos, Argentina, Venezuela, Bolivia, Costa Rica, Colombia, Nicaragua, Perú, España, Guatemala, Uruguay, Honduras, El Salvador, Irlanda, Portugal, Francia, Brasil, Ecuador, Panamá, Europa e Italia en "América Latina después del 2020".**

**Libro recién editado para compartir**

## **América Latina después del 2020**

<http://www.doi.org/10.38202/americalatina2020>

*En un inicio el año 2020 develo un horizonte sin senderos despejados y en la expectativa de hallar nuevas formulas para despegar en lo económico y abrir espacios en la política; sorpresivamente apareció el Coronavirus, son toda la polémica de culpas y señalamientos entre EEUU, China, más tarde Gran Bretaña y otros gobernantes tuvieron la tarea de actuar sin un protocolo acertado porque nunca habíamos atendido un caso de pandemia global.*

*De nueva cuenta acudimos a la comunidad inteligente de los Insumisos Latinoamericanos para atender, desde nuestra humilde capacidad de pensar y escribir, tratar de explicar qué estamos observando, las distintas maneras posibles de afectación, cómo actuar sin dejar de reflexionar en cada espacio y entorno; no sólo en lo concurrente a la pandemia sino también a la democracia, los movimientos sociales, las medidas y protocolos instrumentadas por organismos de la salud, los vínculos de virus con los gobiernos e intereses de la derecha, quienes son los agentes involucrados y si existen formas políticas distintas a la mayoría prevaleciente en el concierto latinoamericano.*

### **AMÉRICA LATINA DESPUÉS DEL 2020**

#### **COORDINADORES**

**ROBINSON SALAZAR PÉREZ  
XIMENA RONCAL VATTUONE**

#### **AUTORES**

**Robinson Salazar Pérez, Ximena Roncal Vattuone,  
Jorge Alonso Sánchez, José Alfredo Zavaleta Betancourt,  
María Alejandra Silva, Miguel Ángel Zebadúa Carboney,  
Alfredo Palero Cirigliano, Pablo Bonavena,  
Mariano Millán, Roberto Pollari, Rafael Lárez Puche  
y Juan Antonio Fernández Velázquez**

**Colección  
Insumisos Latinoamericanos  
elaleph.com**

**BÁJELO Y LÉALO AQUÍ**

<http://www.doi.org/10.38202/americalatina2020>

**COORDINADOR/ ROBINSON SALAZAR PÉREZ**



## **DANIEL ESTULIN INFORME IMPORTANTE SOBRE LO QUE ACONTECE EN EE.UU**

<https://www.youtube.com/watch?v=i2LiRZiIP80>

## **CUESTIONES DISPUTADAS - ENSAYOS SOBRE -MARX-FREUD-FOUCAULT-BOURDIEU-BLOCH.PDF**

[https://drive.google.com/file/d/1jDtJPDaQUmC2DTNYubd404oATiiabWXH/view?fbclid=IwAR3jJ9XY1D31JP3y5KZEYG7kWGvyR55G\\_-sfCln\\_pUoT1o\\_w-Luw2nea3wI](https://drive.google.com/file/d/1jDtJPDaQUmC2DTNYubd404oATiiabWXH/view?fbclid=IwAR3jJ9XY1D31JP3y5KZEYG7kWGvyR55G_-sfCln_pUoT1o_w-Luw2nea3wI)

## **CUADERNOS DE LA PANDEMIA #1. OAXACA**

[https://www.academia.edu/42860140/Cuadernos\\_de\\_la\\_Pandemia\\_1\\_Oaxaca?fbclid=IwAR3jJ9XY1D31JP3y5KZEYG7kWGvyR55G\\_-sfCln\\_pUoT1o\\_w-Luw2nea3wI](https://www.academia.edu/42860140/Cuadernos_de_la_Pandemia_1_Oaxaca?fbclid=IwAR3jJ9XY1D31JP3y5KZEYG7kWGvyR55G_-sfCln_pUoT1o_w-Luw2nea3wI)

[Abrir con](#)

## **CUADERNOS DE LA PANDEMIA 2 ISIDORO YESCAS MARTÍNEZ CLAUDIO SÁNCHEZ ISLAS**

[https://www.academia.edu/42965176/CUADERNOS\\_DE\\_LA\\_PANDEMIA\\_2\\_Isidoro\\_Yescas\\_Martínez\\_Claudio\\_Sánchez\\_Islas?fbclid=IwAR3jJ9XY1D31JP3y5KZEYG7kWGvyR55G\\_-sfCln\\_pUoT1o\\_w-Luw2nea3wI](https://www.academia.edu/42965176/CUADERNOS_DE_LA_PANDEMIA_2_Isidoro_Yescas_Martínez_Claudio_Sánchez_Islas?fbclid=IwAR3jJ9XY1D31JP3y5KZEYG7kWGvyR55G_-sfCln_pUoT1o_w-Luw2nea3wI)

## **STOP! COVID-19: ¿VOLVER A LA NORMALIDAD?**

[https://www.academia.edu/43048143/STOP\\_COVID\\_19\\_Volver\\_a\\_la\\_normalidad?fbclid=IwAR3jJ9XY1D31JP3y5KZEYG7kWGvyR55G\\_-sfCln\\_pUoT1o\\_w-Luw2nea3wI](https://www.academia.edu/43048143/STOP_COVID_19_Volver_a_la_normalidad?fbclid=IwAR3jJ9XY1D31JP3y5KZEYG7kWGvyR55G_-sfCln_pUoT1o_w-Luw2nea3wI)

## **MODELOS DE FAMILIA (CONOCER Y RESOLVER PROBLEMAS ENTRE PADRES E HIJOS).PDF**

[https://drive.google.com/file/d/0B00S30RXLrQ4b29xanlLOU1LbFE/view?fbclid=IwAR3jJ9XY1D31JP3y5KZEYG7kWGvyR55G\\_-sfCln\\_pUoT1o\\_w-Luw2nea3wI](https://drive.google.com/file/d/0B00S30RXLrQ4b29xanlLOU1LbFE/view?fbclid=IwAR3jJ9XY1D31JP3y5KZEYG7kWGvyR55G_-sfCln_pUoT1o_w-Luw2nea3wI)

## **“ETNICIDAD Y CONFLICTO EN LAS AMÉRICAS”:**

<http://ow.ly/Ep3150Bhdiq>

## **LA NATURALEZA CAMBIANTE DEL TRABAJO**

[http://documents1.worldbank.org/curated/en/767331554985479543/pdf/Main-Report.pdf?fbclid=IwAR3jJ9XY1D31JP3y5KZEYG7kWGvyR55G\\_-sfCln\\_pUoT1o\\_w-Luw2nea3wl](http://documents1.worldbank.org/curated/en/767331554985479543/pdf/Main-Report.pdf?fbclid=IwAR3jJ9XY1D31JP3y5KZEYG7kWGvyR55G_-sfCln_pUoT1o_w-Luw2nea3wl)

## **MAPA CONCEPTUAL EL TERRORISMO**

<https://www.rojotse.com.co/2016/04/blog-post.html?fbclid=IwAR39GgTGPgSQvb8AwTmReGWgzLpOIk9kwe4Ronz2zPqiZeFAixoSF8-b6r4>

## **CIUDADANÍA-DEMOCRACIA-Y-SEXUALIDAD\_ISBN.PDF**

[http://www.fundacionarcoiris.org.mx/wp-content/uploads/2020/08/Ciudadanía-democracia-y-sexualidad\\_ISBN.pdf?fbclid=IwAR3jJ9XY1D31JP3y5KZEYG7kWGvyR55G\\_-sfCln\\_pUoT1o\\_w-Luw2nea3wl](http://www.fundacionarcoiris.org.mx/wp-content/uploads/2020/08/Ciudadanía-democracia-y-sexualidad_ISBN.pdf?fbclid=IwAR3jJ9XY1D31JP3y5KZEYG7kWGvyR55G_-sfCln_pUoT1o_w-Luw2nea3wl)

## **LIBROS DE DOCENTES REDDOLAC**

**(Descárguelos en acceso abierto)**

<https://reddolac.org/page/libros-reddolac>

## **GUÍA: CÓMO REALIZAR APROPIACIÓN CULTURAL**

También en Instagram: <https://www.instagram.com/munaweda/>

## **MANUAL DE COMERCIO JUSTO**

[https://www.academia.edu/36180254/Manual\\_de\\_Comercio\\_Justo?fbclid=IwAR33C4VKqjz3ek4CrV1XtH-Cv1HchX53-FznCSA-l3ImDDdXci99EUdn2FY](https://www.academia.edu/36180254/Manual_de_Comercio_Justo?fbclid=IwAR33C4VKqjz3ek4CrV1XtH-Cv1HchX53-FznCSA-l3ImDDdXci99EUdn2FY)

## **EN UN AMBIENTE TÓXICO**

### **SER MADRES DESPUÉS DE UN DERRAME DE PETRÓLEO**

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20200707033015/Mujeres-y-madres.pdf>

## **LA CONCENTRACIÓN INFOCOMUNICACIONAL EN AMÉRICA LATINA/2000/2015**

[https://drive.google.com/file/d/1ipqTt\\_zRBqLHiLOkPSFQVYVAzi3282f/view?fbclid=IwAR3EV8f3MeFyMUCoKglXL\\_sFmt2kBy4paSkXN13oGgnEDELDPDJv60Vd7vQ](https://drive.google.com/file/d/1ipqTt_zRBqLHiLOkPSFQVYVAzi3282f/view?fbclid=IwAR3EV8f3MeFyMUCoKglXL_sFmt2kBy4paSkXN13oGgnEDELDPDJv60Vd7vQ)

## **BECK ULRICH Y BECK GERNSEIM ELISABETH/ AMOR A DISTANCIA**

Nuevas formas de vida en la era global

<https://mega.nz/file/5WZlkAaJ#5J-LdB34BD1slz6eKb5tONyd0ry-R-Kstk8HsXPdCTU>

## **JOSÉ JIMÉNEZ BORJA. CRÍTICO Y MAESTRO DE LENGUA**

[http://fondoeditorial.unmsm.edu.pe/index.php/fondoeditorial/catalog/book/181?fbclid=IwAR3jJ9XY1D31JP3y5KZEYG7kWGvyR55G\\_-sfCln\\_pUoT1o\\_w-Luw2nea3wI](http://fondoeditorial.unmsm.edu.pe/index.php/fondoeditorial/catalog/book/181?fbclid=IwAR3jJ9XY1D31JP3y5KZEYG7kWGvyR55G_-sfCln_pUoT1o_w-Luw2nea3wI)

## **CRIMINALIZACIÓN DE DEFENSORES DE DERECHOS HUMANOS**

[http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/criminalizacion2016.pdf?fbclid=IwAR3jJ9XY1D31JP3y5KZEYG7kWGvyR55G\\_-sfCln\\_pUoT1o\\_w-Luw2nea3wI](http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/criminalizacion2016.pdf?fbclid=IwAR3jJ9XY1D31JP3y5KZEYG7kWGvyR55G_-sfCln_pUoT1o_w-Luw2nea3wI)

## **EL REGGAETÓN, ¿HERRAMIENTA DE PROYECCIÓN BLANDA PARA AMÉRICA LATINA?**

por [Sergio Juan Alburquerque](#)

[https://blog.realinstitutoelcano.org/el-reggaeton-herramienta-de-proyeccion-blanda-para-america-latina/?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Feed%3A+BlogElcano+%28Blog+Elcano%29](https://blog.realinstitutoelcano.org/el-reggaeton-herramienta-de-proyeccion-blanda-para-america-latina/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+BlogElcano+%28Blog+Elcano%29)



## **BOLETÍN DEL 7 AL 13 DE SEPTIEMBRE DE 2020**

<https://razonpublica.com>

## **AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE EN UN MUNDO EN TRANSICIÓN: ACTORES EXTRARREGIONALES Y ESTRATEGIAS LATINOAMERICANAS**

[https://www.academia.edu/40219006/América\\_Latina\\_y\\_el\\_Caribe\\_en\\_un\\_mundo\\_en\\_transición\\_actores\\_extrarregionales\\_y\\_estrategias\\_latinoamericanas?email\\_work\\_card=view-paper](https://www.academia.edu/40219006/América_Latina_y_el_Caribe_en_un_mundo_en_transición_actores_extrarregionales_y_estrategias_latinoamericanas?email_work_card=view-paper)

## **LIBRO-ALTA-CAPACIDAD-INTELECTUAL**

[https://drive.google.com/file/d/1cd4hZJQhFsaIASJHT-FO94cX55BRt7e4/view?fbclid=IwAR2eftea4vRDw3v-uI-bBH-zK1pxsiYcQmf7qEULQFY6R\\_dsXQ3Jf1adGks](https://drive.google.com/file/d/1cd4hZJQhFsaIASJHT-FO94cX55BRt7e4/view?fbclid=IwAR2eftea4vRDw3v-uI-bBH-zK1pxsiYcQmf7qEULQFY6R_dsXQ3Jf1adGks)

## **DE LOS DISCURSOS A LOS HECHOS**

<https://buff.ly/3hD1Y5W>

**"EL PEQUEÑO COMUNICÓLOGO ILUSTRADO : ACTIVIDADES SOBRE COMUNICACIÓN Y MEDIOS MASIVOS PARA LA ESCUELA SECUNDARIA"**  
**AUTOR: DANIEL LINK - EDITORIAL: BUENOS AIRES : EDICIONES DEL ECLIPSE**

Fecha de publicación: 1992 - ISBN/ISSN/DL: 978-950-99530-4-8

## REVISTA ANFIBIA

<http://revistaanfibia.com>



## NOTAS DE BOLIVIA

<http://radiodeseo.com>

## MAPA CONCEPTUAL LA GUERRA

La guerra ha sido una constante histórica en el desarrollo de todas las sociedades humanas, es la forma de conflicto sociopolítico más grave entre dos o más grupos humanos, es quizá una de las más antiguas de todas las relaciones internacionales, aunque se convierte en un fenómeno particular con el comienzo de las civilizaciones. Supone el enfrentamiento organizado de grupos humanos armados, con el propósito de controlar recursos naturales o humanos, o el desarme, sometimiento y, en su caso, destrucción del enemigo. Se produce por múltiples causas, entre las que suelen estar el mantenimiento o el cambio de relaciones de poder, dirimir disputas económicas o territoriales.

Las causas de la guerra pueden variar enormemente, dependiendo del contexto social, político, económico y cultural en que se producen, así como de los involucrados y su historia particular. Usualmente no existe una única motivación para la guerra, sino un conjunto de ellas y de variables contextuales, dado que la guerra es un asunto complejo. En la antigüedad, las guerras solían iniciarse por motivos de expansión territorial (es decir, por adueñarse de tierras cultivables o recursos económicos), como las guerras de conquista que el Imperio Romano desató a su alrededor en Europa, África y Asia.

<https://www.rojotse.com.co/2020/06/mapa-conceptual-la-guerra.html?fbclid=IwAR2ttQ-n5rfaElppSvLhPt4lTIWtVEX8p8ZreNvHj5vEgIi4AmavhccEApw>



## IMPACTO MUNDIAL DEL COVID-19

<http://revistafal.com/fal-20-3/#>

Covid-19: crónica de una pandemia anunciada, *Adelaida Sarukhan*

¿Una globalización a prueba de pandemias?, *Shannon K. O'Neil*

Más allá del covid-19, *María del Carmen Villarreal Villamar y David Castells-Quintana*

Latinoamérica frente al covid-19: un nuevo contrato social, *Lea Giménez y Edgardo Mosqueira*  
El daño económico del covid-19 en Latinoamérica, *Lourdes Casanova*  
Covid-19: ¿una nueva oportunidad para el multilateralismo?, *Gilberto M. A. Rodrigues y Alberto Kleiman*  
La cooperación internacional en tiempos del coronavirus, *Simone Lucatello*  
Las mujeres ante la pandemia de covid-19, *Amrita Bahri*  
Movilidad y exclusión, *Elena Sánchez-Montijano y Alexandra Haas*  
Diálogo Ñ  
La diplomacia multinivel de México en Estados Unidos, *Jorge A. Schiavon*  
Los migrantes mexicanos en Estados Unidos, *Fabián Medina*  
Mundo  
¿Por qué Estados Unidos debe volver a liderar?, *Joseph R. Biden, Jr.*  
La era de las grandes potencias en competencia, *Elbridge A. Colby y A. Wess Mitchell*  
Con los pies en la tierra, *Jennifer Lind y Daryl G. Press*  
Latinoamérica: no alineamiento y la segunda Guerra Fría, *Carlos Fortín, Jorge Heine y Carlos Ominami*

### **CERRAR**



Al rescate de las alianzas

#### ***Mira Rapp-Hooper***

Tras décadas triunfales, las alianzas de Estados Unidos se volvieron víctimas de su propio éxito y ahora están en peligro. Una innegablemente poderosa China y una Rusia revanchista han formulado estrategias bélicas y no bélicas con las que buscan dismantelar por completo ese sistema de alianzas.

Descarga GRATIS por tiempo limitado. ¡Suscríbete! **¡SUSCRÍBETE! PDF**

Choque de capitalismos, *Branko Milanovic*

El precio de la primacía, *Stephen Wertheim*

## **Nº 3 DE REVISTA ESPIRAL, REVISTA DE GEOGRAFÍAS Y CIENCIAS SOCIALES.**

El N°3 de la Revista Espiral recopila Artículos, Ensayos, Trabajo de Campo, Entrevistas y Reseñas de Publicaciones.

Vol. 2 Núm. 3 (2020)

Publicado: 2020-08-28

Lea el Número 3 de la Revista espiral:

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/espiral/index>

## **REVISTA CULTURA Y REPRESENTACIONES SOCIALES**

<http://www.culturayrs.unam.mx/index.php/CRS/issue/view/62>

## **REVISTA ESPAÑOLA DE SOCIOLOGÍA**

<https://recyt.fecyt.es/index.php/res/issue/view/3884>

## **BOLETÍN DE FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, URUGUAY #537 -**

<https://mailchi.mp/cienciassociales/boletn-de-facultad-de-ciencias-sociales-865242>

**SUSCRIBIRTE A TRAVÉS DEL SIGUIENTE ENLACE:**

<https://goo.gl/RmhZcW>

## **UNA HISTORIA DE LOS USOS DEL MIEDO.**

Pilar Gonzalbo Aizpuru, Anne Staples y Valentina Torres Septién (eds.)

<https://drive.google.com/file/d/1dzYp8rThfeUAGZ1Lzv3ltz91SdXVxCIV/view?usp=sharing>

## **SOCIOLOGÍA DE LA MODERNIZACIÓN**

[https://drive.google.com/file/d/1ZZbu\\_7kxW0wr\\_La\\_\\_7NWckP4G9S5xZu3/view?fbclid=IwAR00bm08qKkZnmHXBbVbKny-SW25jfpYU4bKREO1LugVCjipyDax4AhKq2I](https://drive.google.com/file/d/1ZZbu_7kxW0wr_La__7NWckP4G9S5xZu3/view?fbclid=IwAR00bm08qKkZnmHXBbVbKny-SW25jfpYU4bKREO1LugVCjipyDax4AhKq2I)

## **HISTORIA DEL CINE.**

<https://drive.google.com/file/d/1dZpSn8DFDZALQiJbz76D-ICp9Pnz4bJ6/view?fbclid=IwAR2HyFYsbrzmY7hM0niCro9BOOPpkBVJrgvAlMXy529-ADE7UOB3GW-DTBE>

## **CARL JUNG : OBRAS COMPLETAS DIGITALIZADAS**

<https://www.bloghemia.com/2019/04/20-libros-de-carl-jung.html?fbclid=IwAR36Do5G3mPkgVpSMnIx11SycqR1Bg78MFSKkAUH6tN030acATK6kDc2rb0>

## **50 LIBROS DE SOCIOLOGÍA EN PDF**

<https://eleternoestudiante.com/sociologia-libros-pdf-gratis/?fbclid=IwAR0CbHcWTeS8boS928TsE9xBzxpHcyCi8tzAjdpgGLLwp8bhjUFVFvC2Lcl>

## **HANNAH ARENDT Y WALTER BENJAMIN: OBRAS DIGITALIZADAS**

[https://www.bloghemia.com/2018/12/hannah-arendt-y-walter-benjamin-obras.html?fbclid=IwAR00L54\\_sQ9UYpT6Ysc1\\_JuWXZGfGT6uBhNWddVZXfCHL\\_-4DJitJwC-Pqo](https://www.bloghemia.com/2018/12/hannah-arendt-y-walter-benjamin-obras.html?fbclid=IwAR00L54_sQ9UYpT6Ysc1_JuWXZGfGT6uBhNWddVZXfCHL_-4DJitJwC-Pqo)

## **MANUAL DE CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES /**

[https://repository.usergioarboleda.edu.co/bitstream/handle/11232/1405/Manual%20de%20ciencias%20políticas%20y%20relaciones%20internacionales.pdf?sequence=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR2maCC5hA\\_UIJZjRpJhFFKL37OX\\_05I7gxs-bd8GDfN5WIpBgpYl1T-ngk](https://repository.usergioarboleda.edu.co/bitstream/handle/11232/1405/Manual%20de%20ciencias%20políticas%20y%20relaciones%20internacionales.pdf?sequence=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR2maCC5hA_UIJZjRpJhFFKL37OX_05I7gxs-bd8GDfN5WIpBgpYl1T-ngk)

## **BRUJAS, PARTERAS Y ENFERMERAS.**

¡Descárgalo haciendo click en el siguiente enlace! 🖱️

[https://drive.google.com/file/d/1\\_UksXkPUAaxz9QCBc7\\_T3v0hBi396hyeG/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1_UksXkPUAaxz9QCBc7_T3v0hBi396hyeG/view?usp=sharing)

## **LA CIA Y LA GUERRA FRÍA CULTURAL.**

[https://drive.google.com/file/d/1\\_nChU6FsePrTID7RkcL9VZhDEY2QhF2K/view?fbclid=IwAR0i27c0OH1SX8Sd3OgxGfOla54Rzt1vc-kAN7UJsAyip9VBoDKf-HXcB9o](https://drive.google.com/file/d/1_nChU6FsePrTID7RkcL9VZhDEY2QhF2K/view?fbclid=IwAR0i27c0OH1SX8Sd3OgxGfOla54Rzt1vc-kAN7UJsAyip9VBoDKf-HXcB9o)

[https://drive.google.com/file/d/1\\_nChU6FsePrTID7RkcL9VZhDEY2QhF2K/view?fbclid=IwAR3w4or0G5jDRUnoQ9I9BOrh0RxUQ2Tnfxlwa-VQYodxbHigRBFik6tjnKs](https://drive.google.com/file/d/1_nChU6FsePrTID7RkcL9VZhDEY2QhF2K/view?fbclid=IwAR3w4or0G5jDRUnoQ9I9BOrh0RxUQ2Tnfxlwa-VQYodxbHigRBFik6tjnKs)

## **NIKLAS-LUHMANN-LA-RELIGIÓN-DE-LA-SOCIEDAD.**

<https://drive.google.com/file/d/1jyReAapnGyBMNZLukGtih4aQTaVBXBzw/view?fbclid=IwAR35oNkoKPKWCLuiKNFx3F2qHTh10L4bHrMhi>

## **GARDNER HOWARD - ARTE MENTE Y CEREBRO.**

<https://drive.google.com/file/d/0B2la5E-pLayUbTY0cFlpbHRjeUk/view?fbclid=IwAR3usJ1AlMzjLVhfn0byEXawIh6kVfjyIwE4fDuUQFg9O0Ir9IAyf7lyZ84>

## **HABILIDADES SOCIALES-**

[https://drive.google.com/file/d/1XGTYp26v0CHmvnNVjvDPpim9-NJKAft4/view?fbclid=IwAR2DQwNy\\_M9EUKHGFjP3sR6MTc724ydVyMfRHZAWFMwaEOIAR8L-mCF-lG8](https://drive.google.com/file/d/1XGTYp26v0CHmvnNVjvDPpim9-NJKAft4/view?fbclid=IwAR2DQwNy_M9EUKHGFjP3sR6MTc724ydVyMfRHZAWFMwaEOIAR8L-mCF-lG8)

## **VIENTO ESTE OESTE\_BUCK.PDF**

[https://drive.google.com/file/d/1Au-D-j-lb1MpbZjJjc4prI7kGhAo2uKW/view?fbclid=IwAR3K5rWHaI5ekBCpqt9B1U-J-nDNjGWCaqKahuME4LAfa8C-zDNVT2glD\\_E](https://drive.google.com/file/d/1Au-D-j-lb1MpbZjJjc4prI7kGhAo2uKW/view?fbclid=IwAR3K5rWHaI5ekBCpqt9B1U-J-nDNjGWCaqKahuME4LAfa8C-zDNVT2glD_E)

## **REVISTA MIRÍADA: INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES**

<https://www.latindex.org/latindex/ficha?folio=23876>  
<https://p3.usal.edu.ar/index.php/miriada/index>

## **REVISTA CAMBIOS Y PERMANENCIAS, VOL. 10 NÚM. 1 (2019). DISPONIBLE EN**

<https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistacyp/index>

## **ARTE Y CULTURA MATERIAL: UNA CONVERSACIÓN CON ANNETTE WEINER**

*María Florencia Blanco Esmoris, Yanina Faccio, María Jazmin Ohanian*

<http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/publicar/article/view/17729>

## **LA EDICIÓN DE SIGLO XXI DE EL CAPITAL ESTÁ COMPUESTA DE OCHO VOLÚMENES DIVIDIDOS DE LA SIGUIENTE MANERA:**

Tomo I (libro primero): El proceso de producción del capital.

Vol. 1: Sección primera, Mercancía y dinero; sección segunda, La transformación de dinero en capital; sección tercera, Producción del plusvalor absoluto.  
<https://drive.google.com/file/d/11fmQ9tu20h9iIyb95zildM2QgbE6-Rt1/view?usp=drivesdk>

Vol. 2: Sección cuarta, La producción del plusvalor relativo; sección quinta, La producción del plusvalor absoluto y del relativo; sección sexta, El salario; Sección séptima, El proceso de acumulación del capital.  
[https://drive.google.com/file/d/1\\_NQ8eFR9QEYK5mEM8LdhDKeKhmwpwynK/view?usp=drivesdk](https://drive.google.com/file/d/1_NQ8eFR9QEYK5mEM8LdhDKeKhmwpwynK/view?usp=drivesdk)

Vol. 3: Sección séptima, El proceso de acumulación del capital.  
 Este volumen contiene además un apéndice con la redacción del capítulo I (“La mercancía”) tal como figuró en la primera edición y con el trabajo “La forma de valor”, redactado por Marx para dicha edición e incorporado al final del libro como texto complementario y aclaratorio del análisis de la mercancía y el dinero. Se agregan asimismo más de trescientas notas del editor (referencias bibliográficas, texto original de citas, breves explicaciones, etc.), índice analítico, de nombres y de obras citadas.  
<https://drive.google.com/file/d/1Enfo4eX0VqZz5LpfM0FQqbBAjldvQlyk/view?usp=drivesdk>

Tomo II (libro segundo): El proceso de circulación del capital.  
 Vol. 4: Sección primera, Las metamorfosis del capital y el ciclo de las mismas; sección segunda, La rotación del capital.  
<https://drive.google.com/file/d/1GT7aulR4AMBcMSMxqdPaFUfjODNFNRoA/view?usp=drivesdk>

Vol. 5: Sección tercera, La reproducción y circulación del capital social global. Se agregan en este volumen notas del editor, índice analítico, de nombres y obras citadas.  
[https://drive.google.com/file/d/1Nv23W6rwDr4lehh\\_-zrpLNx5BsKzmglN/view?usp=drivesdk](https://drive.google.com/file/d/1Nv23W6rwDr4lehh_-zrpLNx5BsKzmglN/view?usp=drivesdk)

Tomo III (libro tercero): El proceso global de la producción capitalista.  
 Vol. 6: Sección primera, La transformación del plusvalor en ganancia y de la tasa de plusvalor en la tasa de ganancia; sección segunda, La transformación de la ganancia en ganancia media; sección tercera, Ley de la baja tendencial de la tasa de ganancia; sección cuarta, Transformación de capital mercantil y de capital dinerario en capital dedicado al tráfico de mercancías y capital dedicado al tráfico de dinero (capital comercial).  
<https://drive.google.com/file/d/1QVM9QIGccXeA8rkKj9BUT0kbcEXdIOt/view?usp=drivesdk>

Vol. 7: Sección quinta (parte primera): Escisión de la ganancia en interés y ganancia empresarial. El capital que devenga interés; (parte segunda) Escisión de la ganancia en interés y ganancia empresarial. El capital que devenga interés (continuación).  
<https://drive.google.com/file/d/1yFim2vgFGdvCq7vrjF5gouRpf98WHS8/view?usp=drivesdk>

Vol. 8: Sección sexta: Transformación de la plusganancia en renta de la tierra; sección séptima: Los réditos y sus fuentes. Se agregan en este volumen notas del traductor, índice analítico, de nombres y de obras citadas.  
<https://drive.google.com/file/d/1btstcCvFfjW99Qa4wQot62tiXMTk2Oa7/view?usp=drivesdk>

## **MEDINA GALLEGO CARLOS FARC EP FLUJOS Y REFLUJOS LA GUERRA EN LAS REGIONES**

[https://drive.google.com/file/d/1jO1OaUWl34rePh41MmkSSyYvzkKts8vP/view?fbclid=IwAR2PTvFH6nyTF\\_y\\_7uSIsNGwSYig2lNvr7iUezAW78bFnbfp6UgnkJbvjhw](https://drive.google.com/file/d/1jO1OaUWl34rePh41MmkSSyYvzkKts8vP/view?fbclid=IwAR2PTvFH6nyTF_y_7uSIsNGwSYig2lNvr7iUezAW78bFnbfp6UgnkJbvjhw)

## **REVISTA EL ESTORNUDO**

<https://www.revistaelestornudo.com>

## **EL TOQUE**

<https://eltoque.com>

## **BOLETÍN DE FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES /URUGUAY**

# 551 - 1° DE SETIEMBRE DE 2020

<https://mailchi.mp/cienciassociales/boletn-de-facultad-de-ciencias-sociales-865329?e=721bdde770>

## **“LA CRISIS ESTATAL EN BOLIVIA. DE LA LLEGADA AL GOBIERNO DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO A LOS REFERENDOS REVOCATORIOS”**

Iñigo Errejón Galván

[https://www.academia.edu/1385529/\\_La\\_crisis\\_estatal\\_en\\_Bolivia\\_De\\_la\\_llegada\\_al\\_gobierno\\_del\\_Movimiento\\_Al\\_Socialismo\\_a\\_los\\_Referendos\\_revocatorios\\_?email\\_work\\_card=title](https://www.academia.edu/1385529/_La_crisis_estatal_en_Bolivia_De_la_llegada_al_gobierno_del_Movimiento_Al_Socialismo_a_los_Referendos_revocatorios_?email_work_card=title)

## COLECCIÓN FILOSOFÍA PARA PROFANOS EN PDF

*Espero que la disfruten tanto y como siempre, un placer compartir con todos ustedes más material. un saludo amigos*

<https://labibliotecafilosofica.com/coleccion-filosofia-para-profanos-en-pdf/>

## ESPACIO Y SOCIEDAD ES UNA REVISTA DE GEOGRAFÍA

Número actual

Núm. 3 (2019): Espacio y Sociedad

<http://www.espaciosociedad.cl/index.php/revistalatinoamericana/issue/view/3>

## REVISTA DE ESTUDIANTES DE CIENCIAS SOCIALES

*Desde el Centro Federado de Sociales se convoca a los estudiantes de Ciencias Sociales y demás escuelas de San Marcos y Universidades a nivel nacional, a participar con el envío de sus trabajos en la Revista de Estudiantes de Ciencias Sociales que después de 10 años busca retomarse con el trabajo articulado de los gremios y bases de la Facultad de Ciencias Sociales.*

*La revista que será publicada de manera virtual, sin dejar de perseguir la publicación impresa, renace con el objetivo de brindar a los estudiantes un espacio de mostrar las investigaciones que vienen realizando durante el proceso de formación académica.*

*Envío de trabajos : del 30 de agosto al 15 de octubre de 2020*

*"INFORMES Y BASES"*

<https://drive.google.com/file/d/1lu43K6ca62tSdJkSsED-U3X8doKLQoBA/view?usp=sharing>

## CÓMO HACER CIENCIA POLÍTICA

Giovanni Sartori

LINK DE DESCARGA: <https://mega.nz/#!Sq41AQZK!3HAzHtzjGi99dBoxr74KPVahzW2ovNPqmtkxxEx9NUY>

## LA DIMENSIÓN SOCIAL DE LA JUSTICIA COMO REGULADORA DEL DESARROLLO CIENTÍFICO-TECNOLÓGICO

Enlace de Descarga:

[https://editorial.tirant.com/free\\_ebooks/E000020005285.pdf](https://editorial.tirant.com/free_ebooks/E000020005285.pdf)

**ENCUÉNTRALO TAMBIÉN EN NUESTRA BIBLIOTECA VIRTUAL XM:**

<https://www.facebook.com/groups/801268063611304>

## DOSSIER GEOPOLITICO

Dossier Geopolítico está conformado por pensadores, investigadores y analistas de las Relaciones Internacionales, de la Defensa, de la Seguridad, de la Estrategia, de la Geopolítica, y de la Filosofía, etc. con el objetivo de enriquecer un nuevo espacio de conocimiento Geopolítico en la compleja realidad del subcontinente.

1: ANÁLISIS DE GEOPOLÍTICA DE CARLOS PEREYRA MELE; RADIO EL CLUB DE LA PLUMA 30/8/2020: **Análisis Geopolítico de hoy: Breve análisis de la Geopolítica histórica de EEUU con sus vecinos iberoamericanos**

<https://dossiergeopolitico.com/2020/08/30/analisis-de-geopolitica-de-carlos-pereyra-mele-radio-el-club-de-la-pluma-30-8-2020/>

**2 GEOPOLÍTICA DEL ATLÁNTICO SUR** Actualmente por el Atlántico Sur pasa el 80% del petróleo que abastece a Europa Occidental y el 40% de las importaciones de EE. UU..

<https://dossiergeopolitico.com/2020/09/01/geopolitica-del-atlantico-sur/>

**3 DEUDA EXTERNA, DEPENDENCIA ESTRATÉGICA Y CRISIS MUNDIAL** “Hay dos formas de conquistar y esclavizar a una nación. Una es la espada, la otra es la deuda.” John Adams 2do Presidente de USA

<https://dossiergeopolitico.com/2020/09/02/deuda-externa-dependencia-estrategica-y-crisis-mundial/>

**4 FRAUDE DIGITAL: AMENAZA CRECIENTE EN TIEMPOS DE COVID-19** El costado negativo de ello, una de las problemáticas más renombradas y habituales son los Fraudes Digitales o Fraudes Cibernéticos.

<https://dossiergeopolitico.com/2020/09/01/fraude-digital-amenaza-creciente-en-tiempos-de-covid-19/>

**5 LAS NUEVAS GUERRAS: LOS MODELOS GEOPOLÍTICOS DE INJERENCIA Y SU IMPACTO EN AMÉRICA LATINA** El almirante James Stavridis, que fuera responsable del Comando Sur hasta 2009 y luego Jefe Supremo de la OTAN hasta 2013, catalogó a McFate como el nuevo Sun Tzu, en referencia al general chino del siglo V, autor de El arte de la guerra.

<https://dossiergeopolitico.com/2020/09/02/las-nuevas-guerras-los-modelos-geopoliticos-de-injerencia-y-su-impacto-en-america-latina/>

**6 ARGENTINA: NO HAY NACIÓN SIN TERRITORIO POR: ADOLFO KOUTOUDJIAN**

Nadie menciona al territorio, basamento esencial de la nación en cualquier circunstancia. Tampoco se mencionó el mar, la Antártida, las Malvinas, las regiones, la coparticipación, las cuencas hídricas ni nada vinculado a la infraestructura. Como si los habitantes del país vivieran en el limbo

<https://dossiergeopolitico.com/2020/08/26/argentina-no-hay-nacion-sin-territorio-por-adolfo-koutoudjian/>

**7 ANÁLISIS SEMANAL DE GEOPOLITICA X CARLOS PEREYRA MELE RADIO EL CLUB DE LA PLUMA 23/8/2020** Política Internacional + Análisis Geopolítico de hoy: Breve introducción a la Nueva Ruta de la Seda sobre la Europa de los 27.

<https://dossiergeopolitico.com/2020/08/23/analisis-semanal-de-geopolitica-x-carlos-pereyra-mele-radio-el-club-de-la-pluma-23-8-2020/>

Se autoriza su difusión citando la fuente.

Cordialmente

--  
Lic. Carlos Pereyra Mele

Director de Dossier Geopolítico

<https://dossiergeopolitico.com/>

Centro Estudios estratégicos Suramericanos

Mobile: +54 9 351 6789985 | [Twitter](#): @pereyramele

<https://www.facebook.com/Dossier-Geopolitico-1727679014154946/>

## GUÍA PARA CONSTRUIR ESTADOS DEL ARTE

<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4637/Guías%20para%20construir%20estados%20del%20arte.pdf?sequence=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR3usJ1AlMzjLVhfn0byEXawIh6kVfjyIwE4fDuUQFg9O0Ir9IAyf7lyZ84>

## INTRODUCCIÓN A LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN - RICHARD CHÁVEZ ABAD 2015

<https://bit.ly/34rJu4B>

## HACIA UNA TEORÍA CRÍTICA DE LA TEMPORALIDAD EN LA MODERNIDAD TARDÍA, POR HARTMUT ROSA. BARCELONA: KATZ, 2016.

<https://drive.google.com/file/d/1Fgux0O45vGxrIAveJbVPSxm02HZfx5NW/view?usp=sharing>

## CONOCIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN AMBIENTAL PARA LA SUSTENTABILIDAD EN MÉXICO 2002-2011.

COMIE-ANUIES. Coordinado por Edgar González Guadiano y Miguel Ángel Arias Ortega.

[http://www.comie.org.mx/v5/sitio/wp-content/uploads/2020/08/La-investigación-en-educacion-ambiental....pdf?fbclid=IwAR3Wha9yy1PZeGrwDUbvjjiscBRjX9Csk4mG-QxUCQa9I96\\_5VvmZ36FHN0](http://www.comie.org.mx/v5/sitio/wp-content/uploads/2020/08/La-investigación-en-educacion-ambiental....pdf?fbclid=IwAR3Wha9yy1PZeGrwDUbvjjiscBRjX9Csk4mG-QxUCQa9I96_5VvmZ36FHN0)

## Martha Nussbaum - Obra Filosófica Compendio

1. Envejecer con Sentido
2. La Monarquía del Miedo
3. Crear capacidades
4. El cultivo de la humanidad
5. Emociones políticas
6. La nueva intolerancia religiosa
7. La fragilidad del bien
8. Los límites del patriotismo
9. From disgust to humanity. Sexual orientation and constitutional law
10. Sin fines de lucro. Por qué la democracia

<https://mega.nz/#F!XjxzBCpI!xoCne3h3oE23lhW0Uy30Sg>

## LIBROS, RECURSOS Y MATERIALS

<https://www.facebook.com/groups/722009747833034/files/>

## **¿CÓMO INVESTIGAMOS? ¿CÓMO ENSEÑAMOS A INVESTIGAR?**

Autor(es): Gallegos Elías, Carlos; Mejía Martínez, Antonio  
Paredes Vilchiz, Yolanda

 Consulta:

<http://ciid.politicas.unam.mx/www/libros/comoinvestigamos.pdf>

Obtenido de: <http://www.librosoa.unam.mx/handle/123456789/1875>

## **PODER POLÍTICO DE LAS PARROQUIAS RURALES DE RIOBAMBA?**

Entérate aquí: <https://bit.ly/3hFmfYQ>

## **LOS QUILOMBOS EN BRASIL: LUGARES DE RESISTENCIA**

La historia de los quilombos es la lucha contra el racismo que estructuró la sociedad brasileña desde la época colonial y que continúa en nuestros días. También es la historia por el derecho al territorio en el que vivían sus ancestros, antiguos esclavos.

<https://www.elsaltodiario.com/brasil/quilombos-brasil-lugares-resistencia>

## **“COMUNIDADES EMOCIONALES”.**

Una obra que plasma la resistencia a las violencias en América Latina

<http://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Comunidades-emocionales.pdf>

## **CULTURA DE CONSUMO Y POSMODERNISMO, POR MIKE FEATHERSTONE. BUENOS AIRES: AMORRORTU, 2000.**

<https://drive.google.com/file/d/1HiQuf6l-YbldZYay2TFReCxVK5gRYAyw/view?usp=sharing>

## **CRÍTICA DE LA INFORMACIÓN, POR SCOTT LASH. BUENOS AIRES: AMORRORTU, 2005.**

[https://drive.google.com/file/d/1Zi2YWWpMXFkoQhdkcNrPt3tIo\\_AoXBt/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1Zi2YWWpMXFkoQhdkcNrPt3tIo_AoXBt/view?usp=sharing)

## **VIOLENCIA DIGITAL**

[www.violenciadigital.org](http://www.violenciadigital.org)

## **NACIONALISMO Y CULTURA.**

Rudolf Rocker

<https://drive.google.com/file/d/1Z0J10IfDI8dLgq7QmiCHQSb2E6EKO89Q/view?fbclid=IwAR0rM5HENNHgvK3g1MCnSbxd4OqmHnftmQfUVFcjh0QG9QCHQISH0LlxPds>

## **LOS GOBIERNOS PROGRESISTAS LATINOAMERICANOS DEL SIGLO XXI ENSAYOS DE INTERPRETACIÓN HISTÓRICA**

Massimo Modonesi

[https://www.academia.edu/43124012/LOS\\_GBIERNOS\\_PROGRESISTAS\\_LATINOAMERICANOS\\_DEL\\_SIGLO\\_XXI\\_ENSAYOS\\_DE\\_IN\\_TERPRETACI3N\\_HIST3RICA?email\\_work\\_card=title](https://www.academia.edu/43124012/LOS_GBIERNOS_PROGRESISTAS_LATINOAMERICANOS_DEL_SIGLO_XXI_ENSAYOS_DE_IN_TERPRETACI3N_HIST3RICA?email_work_card=title)

# nexos

**2020 SEPTIEMBRE**

<https://www.nexos.com.mx/?cat=3661>

**CABOS SUELTOS**

**USOS DEL CLAVO**

Nexos

**CABOS SUELTOS**

**DIEZ MINUTOS DE HITLER**

Nexos

**CABOS SUELTOS**

**FISIOLOGÍA PASIONAL**

Nexos

**CABOS SUELTOS**

**GUSANO EN EL CORAZÓN**

Nexos

**PUERTO LIBRE**

**GOTAS DE TIEMPO PROHIBIDO**

Ángeles Mastretta

**TANGENTE**

**DE RISA Y LLANTO**

Jesús Silva-Herzog Márquez

**PASAPORTE, POR FAVOR**

**LA ADOPCI3N DE LOS DESAPARECIDOS**

Claudio Lomnitz

**KIOSCO DE MALAQUITA**

**DONALD TRUMP CONTRA EL SUFRAGIO UNIVERSAL**

Soledad Loaeza

**HABLANDO DE OTRA COSA**

**ANACORETAS**

Fernando Escalante Gonzalbo

**DERROTERO**

**LA MUERTE DE LOS *CHAPULINES***

Natalia Mendoza

**PAN3PTICO**

**NOTAS SOBRE LA PASI3N POR SILENCIAR**

José Antonio Aguilar Rivera

**SIN TON NI SON**

**ZOMBIS**

José Woldenberg

**AGENDA**

**JÓVENES CONSTRUYENDO EL FUTURO: CON EL SELLO DE LA CASA**

Ma. Amparo Casar • Miguel Székely

**AGENDA**

**LOS QUE GANAN MÁS QUE EL PRESIDENTE**

Miguel Alfonso Meza • Gerardo Carrasco

**AGENDA**

**HACIA EL 2021**

Ulises Beltrán

**ENSAYO**

**¿GOBIERNO DEL BIENESTAR?**

Nexos

**ENSAYO**

**LLOVIZNAS EN EL DESIERTO**

Jorge Andrés Castañeda

**ENSAYO**

**DESPUÉS DE PROSPERA**

Máximo Jaramillo-Molina

**ENSAYO**

**MENOS BECAS, DUDOSAS UNIVERSIDADES**

Alma Maldonado-Maldonado

**ENSAYO**

**LA PRISA NO AYUDA**

Diego Castañeda

**ENSAYO**

**¿CLIENTELISMO O DERECHOS?**

Carlos Brown Solà

**ENSAYO**

**PARA EL CAMPO QUE SE QUEDÓ ATRÁS**

Paloma Villagómez Ornelas

**ENSAYO**

**PALIATIVOS BIENVENIDOS**

Diego Alejo Vázquez

**ENSAYO**

**MÁS ALLÁ DE LA PERIFERIA Y LOS ESCOMBROS**

Silvia Elena Meza

**ENSAYO**

**SEMBRADORES OLVIDADOS**

Ariadna Díaz

**ENSAYO**

**LA SEGUNDA OLA DEL FEMINISMO**

Nexos

**ENSAYO**

**FEMINISMOS Y FRENTEROS POLÍTICOS EN MÉXICO**

Gabriela Cano

**ENSAYO**

**LA CAMPAÑA POR UNA MATERNIDAD DISTINTA**

Regina Larrea Maccise

**ENSAYO**

**EL REVOLCÓN DE MI PRIMER AÑO**

Marta Lamas

## ENSAYO

### LA CRISIS DE IDENTIDAD DEL FEMINISMO

Siobhan Guerrero

## ENSAYO

### BÚSQUEDA DE LA IGUALDAD

José Woldenberg

## ENSAYO

### MICHAEL CORLEONE Y WALTER WHITE: *BREAKING BAD*

Javier Tello Díaz

## ENSAYO

### EL SECRETO DEL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA

Nicolás Medina Mora Pérez

## BRILLE O LLUEVA

### BRILLE O LLUEVA

Ros

## ENSAYO

### CRISIS Y TRANSICIÓN

Maruan Soto Antaki

## LA VERDAD SOSPECHOSA

### FUNERALES

Guillermo Fadanelli

## BIOÉTICAS

### MORIR: ALGUNAS VENTAJAS

Arnoldo Kraus

## SOBRE CIENCIA, EN TEORÍA

### BAJO INFLUENCIA HIMNÓTICA

Luis Javier Plata Rosas

## **TODO SOBRE LA CIUDAD**

<https://leerlaciudadblog.wordpress.com>

## **BYUNG-CHUL HAN : LA MUERTE NO ES DEMOCRÁTICA**

[Inicio](#) [Byung-Chul Han](#) [Entrevistas](#) [Filosofía](#) [Byung-Chul Han : La muerte no es democrática](#)

## **BYUNG-CHUL HAN : LA MUERTE NO ES DEMOCRÁTICA**

Entrevista realizada por la agencia de noticias EFE a Byung-Chul Han, donde el filósofo surcoreano habla de un mundo post-pand...

*Entrevista realizada por la agencia de noticias EFE a Byung-Chul Han, donde el filósofo surcoreano habla de un mundo post-pandemia.*

<https://www.bloghemia.com/2020/09/byung-chul-han-la-muerte-no-es.html>

**El COVID-19 ha democratizado la vulnerabilidad humana. ¿Crees que ahora somos más frágiles y más fáciles de manipular? ¿Caeremos más fácilmente en manos del autoritarismo y el populismo?**

COVID-19 muestra actualmente que la vulnerabilidad o la mortalidad humana no es

democrática, sino que depende del estatus social. La muerte no es democrática. COVID-19 tampoco ha cambiado nada. La muerte nunca ha sido democrática. La pandemia en particular revela trastornos sociales y diferencias en las respectivas sociedades. Piense en Estados Unidos. Los afroamericanos están muriendo en cantidades desproporcionadas por COVID-19 en comparación con otros grupos. La situación es similar en Francia. ¿De qué sirve el toque de queda si los trenes suburbanos que conectan París con los suburbios de menores ingresos están abarrotados? Los trabajadores pobres con antecedentes de inmigrantes procedentes de banlieues urbanos contraen y mueren de COVID-19. Tienes que trabajar.

Los trabajadores de la oficina en casa no pueden costear cuidadores, trabajadores de fábricas, limpiadores, vendedores o recolectores de basura. Los ricos, en cambio, se retiran a su casa de campo. Por tanto, la pandemia no es solo un problema médico, sino también social. Otra razón por la que no han muerto tantas personas en Alemania es que los problemas sociales no son tan graves como en otros países europeos y Estados Unidos. El sistema de salud en Alemania también es mucho mejor que en los Estados Unidos, Francia, Inglaterra o Italia. Pero incluso en Alemania, COVID-19 expone diferencias sociales. También en Alemania, los socialmente débiles mueren antes. Los pobres que no pueden pagar un automóvil se apiñan en autobuses, tranvías y metros llenos. COVID-19 muestra que vivimos en una sociedad de segunda clase. El segundo problema es que COVID-19 no favorece la democracia. Como es bien sabido, el miedo es la cuna de la autocracia. En una crisis, la gente vuelve a anhelar líderes fuertes. Viktor Orban se está beneficiando enormemente de ello. Establece el estado de emergencia como normal. Y ese es el fin de la democracia.

### **Libertad o seguridad. ¿Cuál es el precio que pagaremos para combatir la pandemia?**

De cara a la pandemia, nos encaminamos hacia un régimen de vigilancia biopolítica. No solo en nuestra comunicación sino también en nuestro cuerpo: nuestra salud estará sujeta a vigilancia digital. Según la autora canadiense Naomi Klein, la crisis es un momento que presagia un nuevo sistema de reglas. El shock pandémico asegurará que la biopolítica digital se afiance a nivel mundial que, con su sistema de control y seguimiento, tome el control de nuestros cuerpos en una sociedad disciplinaria biopolítica que también monitorea

constantemente nuestro estado de salud. Ante el impacto de la pandemia, Occidente se verá obligado a renunciar a sus principios liberales. Entonces Occidente se enfrenta a una sociedad biopolítica en cuarentena que restringe permanentemente nuestra libertad.

### **¿Cuáles son las consecuencias del miedo y la inseguridad en la vida de las personas?**

El virus es un espejo. Muestra en qué sociedad vivimos. Vivimos en una sociedad de supervivencia que, en última instancia, se basa en el miedo a la muerte. Hoy la supervivencia es absoluta, como si estuviéramos en un estado permanente de guerra. Todas las fuerzas de la vida se utilizan para prolongar la vida. Una sociedad de supervivencia pierde todo sentido de la buena vida. El disfrute también se sacrifica por la salud que se eleva a un fin en sí mismo. El rigor del paradigma de no fumar da testimonio de la histeria de la supervivencia. Cuanto más la vida es una de supervivencia, más miedo tienes a la muerte. La pandemia trae la muerte, que hemos reprimido y subcontratado cuidadosamente, visible nuevamente. La presencia constante de la muerte en los medios de comunicación pone nerviosa a la gente.

La histeria de la supervivencia hace que la sociedad sea tan inhumana. Su vecino es un potencial portador del virus, alguien de quien debe mantenerse alejado. Las personas mayores tienen que morir solas en sus hogares de ancianos porque nadie puede visitarlas debido al riesgo de infección. ¿Es mejor prolongar la vida unos meses que morir solo? En nuestra histeria de supervivencia, olvidamos por completo lo que es una buena vida. Para sobrevivir, sacrificamos voluntariamente todo lo que hace que la vida valga la pena: sociabilidad, comunidad y proximidad. Ante la pandemia, la restricción radical de los derechos fundamentales es indudablemente aceptada.

Los servicios religiosos están prohibidos incluso en Semana Santa. Los sacerdotes también practican el distanciamiento social y usan máscaras protectoras. Sacrifican totalmente la fe por sobrevivir. La caridad se manifiesta como mantener la distancia. La virología desempodera a la teología. Todo el mundo escucha a los virólogos que tienen absoluta soberanía de interpretación. La narrativa de la resurrección da paso por completo a la ideología de la salud y la supervivencia. Frente al virus, la creencia degenera en una farsa. ¿Y nuestro Papa Francisco? San Francisco ha abrazado a los leprosos... El miedo y el

pánico del virus son exagerados. La edad media de los que murieron de COVID-19 en Alemania es de 80 u 81 años. La esperanza de vida media en Alemania es de 80,5 años. Nuestra reacción de pánico al virus muestra que algo anda mal en nuestra sociedad.

**¿Nuestra sociedad después del coronavirus respetará más la naturaleza y será más justa y equitativa? ¿O nos hace más egoístas e individualistas?**

Hay un cuento de hadas "Sindbad el marino". En un viaje, Sindbad llega a una pequeña isla que parece el jardín del Edén. Él y su compañero se dan un festín y disfrutan de paseos por la isla. Encienden un fuego y celebran. Entonces la isla se dobla de repente. Los árboles se doblan. La isla era en realidad el lomo de un pez gigante que había estado inmóvil durante tanto tiempo que se había lavado mucha arena y habían crecido árboles en ella. El calor del fuego en su espalda ha trastornado al pez gigante. Se sumerge profundamente y Sindbad es arrojado al mar. Este cuento de hadas es una parábola: enseña que hay una ceguera fundamental en el hombre. Ni siquiera puede ver sobre qué está parado, por lo que está trabajando en su propia caída. En vista de su rabia por destruir, el escritor alemán Arthur Schnitzler compara la humanidad con una enfermedad. Actuamos como bacterias o virus en la tierra, multiplicando despiadadamente y finalmente destruyendo el anfitrión mismo. Crecimiento y destrucción se unen. Schnitzler cree que los humanos solo pueden reconocer órdenes primitivas. Es tan ciego a los órdenes superiores como las bacterias.

Entonces, la historia de la humanidad es una lucha eterna contra lo divino, que es necesariamente destruido por lo humano. La pandemia es el resultado de la crueldad humana. Intervenimos sin piedad en un ecosistema sensible. El paleontólogo Andrew Knoll enseña que el hombre es solo la guinda del pastel de la evolución. El pastel real consiste en bacterias y virus que amenazan con atravesar, o incluso recuperar, esa frágil superficie en cualquier momento. Sindbad, el marinero, que cree que la espalda de un pez es una isla segura, es una metáfora permanente de la ignorancia humana. El hombre piensa que está a salvo, mientras que es sólo cuestión de tiempo antes de que las fuerzas elementales lo arrastren al abismo. La violencia que le hace a la naturaleza lo contraataca con mayor fuerza. Ésta es la dialéctica del Antropoceno. En esta era del hombre, el hombre está más amenazado que nunca.

### **¿Es COVID-19 una herida mortal para la globalización?**

El principio de la globalización es maximizar los beneficios. Por ejemplo, la fabricación de dispositivos médicos como mascarillas protectoras o medicamentos se ha trasladado a Asia. En Europa y Estados Unidos, eso ha costado muchas vidas. El capital es misántropo. Ya no hacemos negocios para las personas, sino para el capital. Marx decía que el capital reduce al hombre a su órgano reproductor. La libertad individual, que hoy se ha vuelto excesiva, en última instancia no es más que el exceso de capital. Nos explotamos libremente en la creencia de que nos estamos realizando. Pero en realidad somos sirvientes. Kafka ha señalado la lógica paradójica de la autoexplotación: el animal arrebató el látigo al amo y se azota para convertirse en amo. En una situación tan absurda, la gente está en el régimen neoliberal. El hombre tiene que recuperar la libertad para sí mismo.

### **¿El coronavirus y sus consecuencias cambiarán el orden mundial? ¿Quién ganará la lucha por el control y la hegemonía del poder mundial? ¿China se enfrentará a Estados Unidos?**

El COVID-19 probablemente no sea un buen augurio para Europa y EE. UU. El virus es una prueba física. Los países asiáticos, que piensan poco en el liberalismo, lograron controlar la pandemia con bastante rapidez, especialmente con su vigilancia biopolítica digital, que es inimaginable para Occidente. Europa y Estados Unidos están tropezando. Frente a la pandemia, están perdiendo su esplendor. Žižek ha afirmado que el virus derribaría el régimen de China. Žižek está equivocado. Nada de eso sucederá. El virus no detiene el avance de China, todo lo contrario. China ahora también venderá su estado de vigilancia autocrática como un modelo exitoso contra la epidemia. China demostrará la superioridad de su sistema al mundo con aún más orgullo. COVID-19 garantizará que la potencia mundial se traslade un poco más a Asia.

### **LA GRAN LITERATURA Y LA GRAN FILOSOFÍA SON TESTIMONIO DE LA VIDA, GILLES DELEUZE**

[https://callelorco.com/2015/02/26/la-gran-literatura-y-la-gran-filosofia-son-testimonio-de-la-vida-gilles-deleuze/?fbclid=IwAR2rrP2iPvTpQqfGT9rVDXdjrw6Li\\_TONURwZTFTSodVqlO2gX5soY9jPJU](https://callelorco.com/2015/02/26/la-gran-literatura-y-la-gran-filosofia-son-testimonio-de-la-vida-gilles-deleuze/?fbclid=IwAR2rrP2iPvTpQqfGT9rVDXdjrw6Li_TONURwZTFTSodVqlO2gX5soY9jPJU)

¿La literatura? Sí, es verdad que siempre he leído mucha literatura, aunque cuando era joven leí mucha más filosofía, porque formaba parte de mi oficio, de mi aprendizaje. Pero, aun habiendo dedicado mucho más tiempo a la filosofía, las grandes obras de la literatura me han acompañado siempre, y cada vez me acompañan más. Por ejemplo, tengo una inmensa deuda con Fitzgerald, que no es un novelista especialmente filosófico. O con Faulkner. Lo que me interesa de verdad es que un concepto no esté nunca aislado. Cuando un concepto funciona realmente, hace ver cosas, quiero decir que se conjuga con los perceptos, y son los perceptos lo que encontramos en las novelas. Hay comunicaciones permanentes entre los conceptos y los perceptos. Asimismo, hay ciertos problemas de estilo que son una cuestión muy simple: los grandes personajes de la literatura son también grandes pensadores. Acabo de releer a Melville: Ahab es un gran pensador, y también lo es sin duda Bartleby, es otro tipo de pensador, pero en todo caso nos obliga a pensar. Hemos de comprender que una obra literaria traza conceptos al mismo tiempo que preceptos, aunque los conceptos no son su problema, no son la tarea del novelista (no se puede hacer todo a la vez): él simplemente se encuentra con el problema de los perceptos, de hacer ver y de hacer percibir, y con el problema de la creación de personajes: algo verdaderamente asombroso. El filósofo, por su parte, tiene que crear conceptos. Lo que realmente me interesa es que estas dos actividades, la gran literatura y la gran filosofía, son testimonio de la vida (lo que yo he llamado potencia). Creo que esta es la razón de que los grandes autores nunca hayan gozado de muy buena salud. Hay excepciones, como Victor Hugo, pero habría que preguntarse: ¿por qué hay tantos escritores con mala salud? La razón de su fragilidad es que estaban atravesados por una inmensa corriente de vida. Tanto en el caso de la debilidad de Spinoza como en el de la debilidad de Lawrence, lo que ocurre es que han visto algo demasiado grande, son visionarios, y no han sido capaces de resguardarse. Chéjov es también uno de ellos. Han visto algo. En este sentido, los filósofos y los escritores están en el mismo nivel, coinciden en el mismo punto. Han llegado a ver ciertas cosas de las cuales a veces no hay retorno posible. Se trata de perceptos que se encuentran en el límite de lo soportable, o de conceptos en el límite de lo pensable. Entre un percepto y un concepto, entre la creación de un gran personaje y la creación de un gran concepto veo muchos lazos, tantos que creo que mi labor ha estado fundamentalmente dedicada a ellos.

**Gilles Deleuze**

*Abecedario con Claire Parnet*

*Traducción: F. Merovio y J.L. Pardo*

## **FUGA HACIA EL PAISAJE. ENTREVISTA A JACQUES RANCIÈRE //** **CATHERINA CALVET**

*Publicada en 29 agosto 2020*

<http://lobosuelto.com/fuga-hacia-el-paisaje-entrevista-a-jacques-ranciere-catherina-calvet/>

**La siguiente entrevista trata del último libro de Jacques Rancière, *Le temps du paysage. Aux origines de la révolution esthétique* (La Fabrique, 2020), de próxima publicación en la colección “Contemporáneos” de Red Editorial, bajo el título de *El tiempo del paisaje. Los orígenes de la revolución estética*.**

*Al momento de “desconfinamiento”, ¿cómo representamos estos paisajes que aún nos están prohibidos? En su nuevo libro, el filósofo invita a un paseo histórico por los jardines europeos de los siglos XVIII y XIX, cuando este arte se consideraba parte de las bellas artes. Una exploración que, en el curso de las revoluciones francesa e inglesa, saca a la luz procesos sociales y políticos. En efecto, en 1790, en el apogeo de la Revolución Francesa, el filósofo alemán de la Ilustración, Emmanuel Kant, llevó el arte del jardín a las filas de las bellas artes, mientras que hasta entonces sólo había sido una parte de la arquitectura. Un paréntesis filosófico muy rico porque, haciendo su entrada en el arte, la naturaleza podría ser, en sí misma, una artista. La lectura de este libro es una necesaria fuga en estos tiempos replegados de coronavirus.*

*Este trabajo es una continuación de un trabajo anterior sobre las mutaciones en el arte a finales del siglo XVIII. ¿Cómo es que se trata de un punto de inflexión clave?*

Este libro viene después de *Aisthesis. Escenas del régimen estético del arte* (Galileo, 2011), continúo hoy con este nuevo libro para informar sobre el cambio de paradigma en el arte entre finales del siglo XVIII y principios del XIX. Este es el momento en que pasamos del régimen representativo del arte al régimen estético del arte. El régimen de representación es un régimen normativo que define las cosas que pueden ser representadas y las formas en que deben ser representadas según su mayor o menor dignidad. Es un sistema jerárquico, que se ajusta a una jerarquía social. La revolución estética destruye esta jerarquía. Cualquier tema, incluso el más vulgar, se convierte en digno de

interés y el arte es para cualquiera. Pero, sobre todo, el arte ya no se define de manera técnica, como un conjunto de maneras de hacer las cosas, capaces de asegurar el éxito de las obras. Se define como un mundo sensible, un mundo común de un nuevo tipo. El producto del arte se convierte en una mirada sobre mundo propuesta a los demás, una forma de experiencia sensible más que el resultado de una idea materializada según reglas.

*Este momento de cambio es bastante breve.*

El papel que se le da a los jardines es breve: unas décadas entre finales del siglo XVIII y principios del XIX. Pero es decisivo para la idea de arte que toma de un modelo arquitectónico. El jardín francés, del que Versalles es un ejemplo, fue concebido, en términos arquitectónicos, como extensión de un palacio. Era un prodigio de la ingeniería, sujeto a las leyes geométricas. Pero, justamente, por esta misma razón permaneció al margen de las bellas artes. Kant lo inscribió, en 1790, en el arte de la pintura, que es un arte de la apariencia... alejándolo de la arquitectura. A diferencia de la arquitectura, el jardín sólo tiene la apariencia de una finalidad determinada. No se presenta como una obra de la voluntad. Por supuesto que el jardín se construye, pero imitando al paisaje natural, que no es obra de una voluntad. Con el paisaje, lo que no es voluntad, lo inacabado entra en el arte donde ahora jugará un papel esencial.

*¿Así que la naturaleza también es una artista?*

Sí, y es una revolución. Incluso en el siglo XVII, la naturaleza no tenía nada que ver con los arroyos, los campos, los árboles... La naturaleza era el orden de las cosas, una cadena de causas y efectos que el arte tenía que imitar en sus propias composiciones. En el siglo XVIII, se identificará con la libertad, con lo que es opuesto al artificio humano. El paisaje es el trabajo de un artista de un género nuevo, la naturaleza, que hace bella porque no quiere hacer arte. Es esta nueva naturaleza que el arte de los jardines pretende imitar.

*Este punto de inflexión se ilustra con el éxito del jardín inglés...*

El jardín de estilo inglés pretende imitar la verdadera naturaleza contra el jardín a la francesa, geométrico y absolutista. Contrastará la línea curva con la recta y un paisaje de contornos suavizados, suaves ondulaciones y líneas serpentinadas con la rigidez geométrica de Versalles. Se presenta, así, como una metáfora de la monarquía, supuestamente liberal, inglesa. Este jardín sería la imagen de una sociedad en la que no hay una separación radical entre las clases, sino una gradación insensible entre la parte superior e inferior de la sociedad.

*Algunos dirán que estos arreglos que imitan a la naturaleza son finalmente tan autoritarios y arquitectónicos como los de los jardines franceses...*

Por supuesto, este jardín liberal es, de hecho, tan autoritario como el otro: para disponer estos grandes espacios abiertos, estos charcos sinuosos de agua y estas ondulaciones, los árboles tienen que ser cortados, derribados, excavados, nivelados y transformados completamente el paisaje. Por eso, a finales del siglo XVIII, los teóricos ingleses le hicieron la guerra al «jardín inglés». Lo contrastan con las «escenas» creadas por la propia naturaleza y caracterizadas por la ausencia de selección de plantas, el libre despliegue de árboles entremezclados, la ausencia de límites marcados: una democracia de la naturaleza contra la tiranía de los arquitectos de jardines y los propietarios. Porque estos nuevos parques paisajísticos se desarrollaban al mismo tiempo que los nuevos hospicios que mandan a los pobres del otro lado de la puerta de los espacios hasta entonces compartidos.

*¿Como una afirmación de los límites de la propiedad?*

Este es el último episodio de la historia de los «hospicios» que comenzó en Inglaterra en el siglo XVI y que experimentó un nuevo desarrollo en los inicios de la revolución industrial. Las cercas les quitaban a los pobres el uso de los bienes comunes donde podían pastar los animales, encontrar comida, madera, etc. Las propiedades de los ricos, que solían cruzar los demás de camino a sus casas, ahora estaban cercadas por vallas que obligan a los campesinos a dar largos rodeos. Y los empinados setos de coníferas ocuparon el lugar de los altos robles que les daban sombra. ¡Incluso en torno a las plantas hay lucha de clases! Este cambio de escenario ya no permitía la metáfora de una sociedad tranquila, con relaciones pacíficas entre las diferentes clases sociales, sino que revelaba la verdadera cara de la propiedad privada.

*¿Puede la rigidez del jardín francés explicar la radicalidad de la Revolución en Francia en contraposición a una revolución más gradual y progresiva en Gran Bretaña?*

Al menos, eso es lo que dicen los ingleses. El gran teórico de la monarquía liberal, Edmund Burke, es también el teórico de la línea serpentina. Su *Indagación filosófica sobre el origen de nuestras ideas acerca de lo sublime y de lo bello*, publicada en 1757, influyó mucho en el arte de los jardines ingleses. Sin embargo, en 1790, en

sus *Reflexiones sobre la Revolución en Francia*, denunció a los revolucionarios franceses diciendo que procedían por líneas rectas y nivelación, como los arquitectos de los jardines monárquicos franceses. Lo contrasta, por supuesto, con el liberalismo de la línea curva de los jardines y la monarquía inglesa. Pero, durante estos mismos años revolucionarios, otros en Inglaterra denunciaron el despotismo propietario y noble que actuaba en el interior de ese llamado liberalismo.

*El paisaje es también un hecho social y político...*

Sí, el paisaje fue pensado en ese momento como una forma de coexistencia entre elementos y plantas que proporcionaba una metáfora de la coexistencia entre individuos. Es la imagen de una sociedad pacífica, fiel a una naturaleza que ya no está constreñida, sino que es libre. Burke lo aplica a la monarquía inglesa. Sin embargo, en el mismo año 1790, el joven poeta Wordsworth reconoció sus rasgos en las campañas y festivales de la Francia revolucionaria. Y Rousseau asoció la armonía de los jardines «naturales», pero también la del sublime paisaje montañoso, con un ideal republicano.

*Este período del jardín como parte de las bellas artes iniciado por Kant terminó cuarenta años después con Hegel.*

Ambos filósofos, de hecho, sirven como hitos cronológicos en la historia estética del paisaje. En la década de 1820, Hegel reintegró el arte de los jardines en la arquitectura y vio el modelo en los grandes parques de la monarquía francesa. Sin embargo, Hegel había sido en su juventud un partidario de la Revolución Francesa y un admirador del paisaje sublime. Pero, con el tiempo, se convirtió y dejará la pasión por lo sublime sólo a los románticos. Con él, la naturaleza ya no es una artista. El arte es sólo una obra de la mente. Es una especie de certificado de defunción de todo el gran entusiasmo y las esperanzas del período revolucionario.

*Se ha hablado mucho últimamente de “vegetalizar” las ciudades. ¿Podemos imaginar un nuevo «jardín urbano»?*

La «vegetalización» urbana responde sobre todo a un objetivo general de lucha contra el calentamiento global y a un objetivo particular de gentrificación. Estamos muy por detrás de los programas filantrópicos del siglo XIX con los grandes parques de estilo inglés, como el Buttes-Chaumont, diseñados para devolver un poco de naturaleza y aire limpio a los pobres atrapados en las ciudades industriales.

*¿Cómo analiza este período de crisis? ¿Y cómo vivió este confinamiento?*

Lo veo como un momento en el que es mejor suspender los grandes análisis sobre la relación entre el hombre y la naturaleza. La naturaleza en este momento son las flores que cuelgan en mi ventana y el mirlo cantando en el patio. ¿Cómo podemos analizar seriamente el estado del mundo cuando estamos en una situación en la que no vemos nada de él por nosotros mismos?

## **ŽIŽEK Y LACLAU EN TIERRA DEL FUEGO**<sup>[1]</sup>

Rodrigo F. Pascual

<https://p3.usal.edu.ar/index.php/miriada/article/view/4817/6259>

\* Docente e investigador de la Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Instituto de Cultura Sociedad y Estado. Becario posdoctoral del CONICET. Investigador de la Universidad Nacional de Quilmes. Correo electrónico: [rpascual@untdf.edu.ar](mailto:rpascual@untdf.edu.ar).

Artículo recibido: 22/04/2018

Artículo aprobado: 13/03/2019

MIRÍADA. Año 11, N.º 15 (2019), pp. X-X

© Universidad del Salvador. Facultad de Ciencias Sociales. Instituto de Investigación en Ciencias Sociales. (IDICSO). ISSN: 1851-9431

### **Resumen**

A diferencia de las definiciones de ideología como ‘sistema de ideas y deformación de la realidad’, en este trabajo se sostiene que es una forma objetiva del pensamiento socialmente necesaria. Se muestra, a partir de los aportes de Laclau y Mouffe (2004) y Žižek (2009), que su necesidad yace en la constitución antagónica de clase en la sociedad capitalista. Para hacerlo, se recuperan las nociones de forma y fetichismo, desarrolladas por Marx en *El*

*Capital* ([1867] 2002), acorde con la interpretación de Alfred Sohn-Rethel (1980). Se afirma, con Žižek (2009), que la ideología mantiene una forma de pensamiento cuyo estatus ontológico se halla en la práctica. Se señala que el vínculo entre pensamiento y realidad no es externo, sino interno y necesario. Desde este punto de vista, se muestra que la ideología puede ser comprendida como una *ilusión objetiva*: un modo de representación necesario de relaciones sociales antagonicas de clase en la que esas relaciones emergen de forma negada. La exposición teórica está acompañada de ilustraciones de una experiencia como migrante en la ciudad de Ushuaia, Tierra del Fuego.

**Palabras clave:** Ideología; Antagonismo social de clase; Real lacaniano; Abstracción real; Crítica.

### **Abstract**

Unlike the definitions of ideology as ‘a system of ideas and deformation of reality’, it is held that it is an objective form of thought, socially necessary. It shows, from the contributions of Laclau and Mouffe (2004) and Žižek (2009), that its need lies in the antagonistic class constitution of capitalist society. To do so, the notions of form and fetishism, developed by Marx in *Capital* ([1867] 2002), are recovered, according to Alfred Sohn-Rethel’s interpretation (1980). From these categories, the notion of ideology is developed as a mode of thought that emerges from the capitalist production social relations. It is affirmed, with Žižek (2009), that the ideology maintains a form of thought whose ontological status is found in practice. From Sohn-Rethel’s (1980) interpretation of Marx, it is pointed out that the link between thought and reality is not external but internal and necessary. From this point of view, it is shown that ideology can be understood as an ‘objective illusion’: a necessary mode of representing antagonistic class social relations in which these emerge in the mode being denied. The theoretical presentation is accompanied by illustrations of an experience as a migrant in Ushuaia city, Tierra del Fuego.

**Keywords:** Ideology; Class social antagonism; Real Lacanian; Real abstraction; Critique.

**Introducción:** “¿A qué venís?”. La amenaza desplazada

El 31 de enero de 2016 arribé a Tierra del Fuego, mi nuevo destino laboral. A los pocos minutos, tomé un taxi. Allí sostuve un interesante diálogo con el conductor. Con el pasar de los meses, comprendí que aquella conversación había sido una clase intensiva de ideología fueguina. El taxista (no) lo sabía y por eso lo hizo.

La conversación se inició con una pregunta de aquel trabajador: “¿A qué venís?”. Yo contesté: “A vivir. Voy a trabajar en la universidad”. “¡Ah! ¡Vas a ganar cincuenta lucas!<sup>[2]</sup>. Te vas a llenar de plata”, respondió aquel. Yo pensaba que era un chascarrillo. Pero no. En efecto, en el transcurso de la conversación y con un conflicto entre el gremio de docentes y el gobierno provincial de Tierra del Fuego como antecedente, comprendí que no era así. El imaginario social fueguino, que, desde 2016, fue erosionándose producto de la crisis y el ajuste, era que los docentes obtenían sueldos muy por encima de la media.

Durante el viaje, que duró poco más de veinte minutos, experimenté algunas sensaciones corporizadas como migrante profesional de la educación en Tierra del Fuego. Comprendí, retroactivamente, que aquella conversación había sido una clase sobre los ritos de identificación en esa provincia.

Al mes y medio de haber aterrizado, comencé a dictar clases. Inicié mis tareas a cargo de un seminario sobre sociología de la cultura, que se tornó en un intenso debate sobre ideología... fueguina. Las líneas que siguen son un esbozo de una lectura de la noción de ideología a partir de los trabajos de Žižek (2009) y Laclau y Mouffe (2004), ilustradas a

partir de mi experiencia como docente universitario migrante en Ushuaia, Tierra del Fuego, y evocando algunos fragmentos de películas.

En la primera parte del trabajo, mostraré que la ideología es una forma socialmente necesaria que aparece como pensamiento, pero que emerge del antagonismo social de clase constitutivo de la sociedad capitalista. Para ello recuperaré las nociones de forma y fetichismo, desarrolladas por Karl Marx en *El Capital* ([1867] 2002) desde la interpretación de Alfred Sohn-Rethel (1980) y recuperadas por Žižek (2009) para abordar la noción de ideología. Luego, indicaré que la ideología asume una forma del pensar cuyo estatus ontológico se halla en la práctica. Desde el punto de vista de las nociones de forma y fetichismo, señalaré que el vínculo entre pensamiento y realidad es interno y necesario. De este modo, mostraré que la ideología puede ser entendida como una *ilusión objetiva*: un modo de representación necesario de relaciones sociales antagónicas de clase en el que esas relaciones emergen de forma negada (fetichista). Finalmente, diré que el proceso de identificación ideológico es posible por aquella constitución antagónica de la sociedad, la cual produce una fractura social constitutiva de sujetos quebrados (barrados) internamente. Así, pues, sostendré que la ideología funge como un relleno de aquel quiebre, permitiendo el “cierre” de lo social. A lo largo del trabajo, como mencioné, ilustraré estas ideas con mi experiencia como migrante en la ciudad de Ushuaia, Tierra del Fuego, y de algunos fragmentos de películas.

### **El antagonismo como condición de posibilidad de la ideología**

El punto de partida que posibilita la emergencia de la ideología es la existencia de un tipo de sociedad que no está reconciliada consigo misma (Adorno, 2004; Horkheimer, 2008; Laclau, 1993; Žižek, 2009). La condición de existencia de la ideología es la presencia constitutiva de relaciones antagónicas (Laclau, 1993), por tanto, una sociedad dividida internamente. Esto da lugar a la emergencia de “Un sujeto que por ser esencialmente dividido y alienado se convierte en el *locus* de una imposible identidad, el lugar donde se produce una entera política de identificación” (Stavrakakis, 2007, p. 31), esto es, la identificación ideológica.

La ideología es un proceso de simbolización y de simultánea (de)negación (positivización) de la negatividad inherente a todo tipo de relación social antagónica. Su presencia implica un cierre simbólico imposible y necesario de aquella negatividad que corroe internamente a lo social. La simbolización produce un efecto de identificación sobre las subjetividades divididas internamente. La ideología, entonces, antes que un velo de la realidad o una falsa representación, es una representación necesaria de aquella realidad. En términos lacanianos, la ideología pertenece al orden de lo simbólico, aunque claramente no puede estar fuera de lo imaginario.

La negatividad que recorre y corroe lo social produce una herida, una fractura que reclama su cierre para su reproducción. La ideología funge como un efecto de clausura parcial de esa herida en lo social. O mejor, su función específica es suturar temporalmente esa herida. Paradójicamente, la sutura se produce en el mismo lugar en que se abre. Ilustraré esto con un ejemplo. Las relaciones de explotación se fundan en la violenta expropiación de los trabajadores de los medios de producción. El salario —y la ideología del pago por la labor realizada— es la mediación a través de la cual se cierra la relación antagónica entre capital y trabajo. La libertad del trabajador/a es ideológica no solo porque recibe un salario por su capacidad de trabajar, y no por lo que produce, sino porque su libertad de realizar contratos de compra y venta de su fuerza de trabajo está mediada por la no posesión de los medios de producción y subsistencia. La libertad deviene en necesidad; y la igualdad de contrato, en

explotación del trabajo. No obstante, es por medio del salario que se sutura esa relación antagónica.

Entonces, el terreno de la ideología es el simbólico, pero su existencia depende de relaciones materiales que están siempre mediadas por la simbolización. Sin embargo, ni la dominación ni el antagonismo son informes. La negatividad está determinada por relaciones sociales específicas. No se trata de una herida ontológica abstracta —como se desprende de los textos de Laclau (1993, 2002); Laclau y Mouffe, (2004) y Palti (2010)—, sino de una fractura ontológica radicalmente histórica (Žižek, 2003a; Palti, 2010). El sujeto barrado se constituye en y se reconstituye a través de identificaciones parciales (ideológicas) producidas en una sociedad estructurada en torno a la dominación abstracta del capital sobre el trabajo. O, al decir de Žižek (2005), el antagonismo fundante de la sociedad capitalista es la lucha de clases<sup>[3]</sup>.

La ideología supone una operación de positivización del antagonismo que transforma la negatividad en un motor de la reproducción social (como sucede con el ejemplo de la relación salarial arriba mencionado). La simbolización ideológica opera como suturando temporalmente aquella herida. Más aún, genera una especie de inversión de la negatividad en una positividad constitutiva de su reproducción (Žižek, 2003b). Podría decirse que su simbolización es una negación de la (de)negación<sup>[4]</sup>: una superación (*aufhebung*) fetichista, pues no suprime las relaciones antagónicas, sino que las supone. La simbolización ideológica opera al modo de la ganancia en la reproducción de capital: el antagonismo entre capital y trabajo (la negatividad del trabajo respecto del capital) existe de forma negada como plusvalor (plustrabajo objetivado en la mercancía), como valor que se valoriza, como trabajo expropiado que se independiza y aparece como un proceso de autovalorización del capital.

En otras palabras, la negatividad del trabajo aparece como ganancia. Esto solo es posible en la medida en que la negatividad constituyente de la sociedad capitalista, la existencia del trabajo bajo la forma del capital, es condición para su reproducción: la transformación del trabajo concreto en trabajo abstracto y, por tanto, la existencia fetichista del antagonismo entre capital y trabajo bajo la forma de plusvalor. Análogamente, la simbolización funciona como una internalización de aquella herida, lo que genera un efecto de totalización (parcial) armonizante que da lugar a la reproducción social.

Rellenar el vacío constituido por el antagonismo, cargarlo de positividad, darle un sentido a la realidad es condición de necesidad y función de la ideología. Cierra el vacío abierto por el antagonismo. El efecto ideológico es una totalización parcial de lo social. Causa un efecto de olvido de la herida constitutiva. La ideología, en este sentido, implica una mistificación en y de la realidad.

Sin embargo, esta idea de mistificación no debe conducir a una noción de ideología como falsa conciencia o deformación de la realidad. En cuanto a sus enunciados positivos, puede ser plenamente cierta. Para determinar si una enunciación es ideológica, como explica Žižek (2005), debe relacionarse el contenido de lo enunciado con la posición subjetiva supuesta por el proceso de enunciación. Dicho sencillamente, se está en lo ideológico desde el momento en que aquel contenido —verdadero o falso (si es verdadero, el efecto ideológico es más efectivo)— es funcional de forma no transparente respecto de alguna relación de dominación. Sin embargo, el mecanismo de la legitimación de esas relaciones de dominación debe permanecer oculta para que sea efectiva (Žižek, 2005).

Ilustraré esto con mi experiencia como migrante en Tierra del Fuego. No es ideológico decir que los migrantes del norte van a buscar empleo a Tierra del Fuego. Tampoco lo es el

enunciado producido por el taxista que me recibió y que se repite en diferentes actores sociales, que afirma que, con el salario obtenido (quienes pueden) se compran un vehículo, viajan al norte, visitan a sus familiares y vacacionan. Lo ideológico es que esa enunciación oculta relaciones de dominación basadas en el trabajo asalariado que, como dije arriba, suponen dominación y explotación.

Asimismo, aquel enunciado supone que la sociedad fueguina viviría armónicamente si no fuera por el desequilibrio que causan los migrantes. Lo paradójico de esa situación es que la presencia del migrante aparece como una amenaza que funge como una necesidad para el cierre parcial de la herida producida por el antagonismo. El efecto ideológico opera a partir del desplazamiento e inversión del antagonismo puesto sobre el migrante. Se produce así un efecto de mistificación de y en la realidad.

A partir de este ejemplo, es posible observar que la ideología no remite a la internalización/simbolización de una contingencia externa. Más bien, es radicalmente opuesta a toda lógica externa y meramente contingente. Su condición es necesaria e interna: una fisura social que corroee desde dentro. La ideología envuelve una externalización inmanente que resulta de la necesidad devenida en contingencia interna. Dicho de otra manera, el antagonismo social de clase es el sustrato (necesario) de lo que aparece como una pura contingencia (externa) ideológica (Žižek, 2005). Por muy mistificado que parezca, lo que emerge en la ideología es un trauma constitutivo de esa sociedad, lo que se puede denominar lo *real lacaniano* estructurante de la realidad (Žižek, 2005).

En este sentido, es posible advertir que la función de la ideología no es la de producir un escape de la realidad. Más bien, la ideología estructura a la realidad de modo tal que permite escapar de lo real justamente porque simboliza al trauma constitutivo de lo social.

### **El antagonismo social y lo real lacaniano**

Esta concepción de la ideología es deudora de la lectura sociológica de Lacan propuesta por Laclau y Mouffe (2004) y continuada por Žižek (2009), Blanco y Sánchez (2017), Palti (2010) y Stavrakakis (2010).

En este sentido, la noción de sujeto que hay en Lacan, así como su definición de lo real son fundamentales para comprender el concepto de ideología desde la perspectiva aquí desarrollada. Ambas nociones sufrieron modificaciones a lo largo de la trayectoria de Lacan. Para mayor operatividad, definiré al sujeto lacaniano como un sujeto barrado, radicalmente opuesto al *cogito* cartesiano (D'Angelo, Carbajal y Marchili, 1996). Esto se debe no solo a que, como indicó Freud, está gobernado por el inconsciente, sino a que está dividido internamente. Es sujeto de una falta.

A partir de mediados de la década del cincuenta, Lacan distinguió al “sujeto del enunciado y el sujeto de la enunciación, para demostrar que, puesto que el sujeto es esencialmente hablante (*parletre*), está necesariamente dividido, castrado, escindido” (Evans, 2010, p. 184). A principios de la década siguiente, definió al sujeto como “lo que es representado por un significante para otro significante; en otras palabras, el sujeto es un efecto del lenguaje” (Evans, 2010, p. 184). Asimismo, como veremos más adelante, se es sujeto en tanto que se está sujeto al campo del Otro.

La noción de lo real en Lacan también fue modificándose a lo largo de su enseñanza. En lo esencial, puede ser definido, paradójicamente, como lo imposible por ser inimaginable, porque no se lo puede integrar al orden simbólico. Es aquello que se resiste a toda simbolización. Ese carácter torna a lo real como lo traumático constitutivo del sujeto. Lo real es aquello que vuelve, que retorna. Su simbolización es condición de posibilidad del

sujeto (y por ello debe ser entendido como) barrado. De allí que, para Lacan, lo real está fuera del lenguaje y, por eso, todo intento de simbolizarlo fracasa.

Hechas estas aclaraciones, puedo afirmar que lo central del aporte lacaniano para el análisis de la ideología yace en la asunción del antagonismo social como un trauma que se inscribe en la constitución de la sociedad (Laclau y Mouffe, 2004) capitalista (Žižek, 2003b, 2005) y, por tanto, de las subjetividades emergentes. En efecto, la violenta separación de los productores de los medios de producción conforma aquel origen traumático constitutivo de la sociedad capitalista. Es lo real lacaniano.

Este origen es condición y presupuesto del capitalismo. Aquel trauma constitutivo vuelve una y otra vez y requiere algún tipo de simbolización para que la sociedad pueda reproducirse. Dicho de otro modo, el trauma social constitutivo de la sociedad capitalista habilita la emergencia de la ideología. Simbolizar aquel trauma es necesario para la reproducción armónica de lo social. Pero, como lo real lacaniano, no es pasible de ser completamente simbolizado. No puede ser plenamente integrado. La separación de los productores de los medios de producción es, pues, condición necesaria para la emergencia y reproducción de esta sociedad y, al mismo tiempo, es lo que la corroe internamente. Por ello, se actualiza una y otra vez en diversas formas ideológicas. Retorna bajo formas desplazadas, mistificadas, simbolizadas de modo inacabado, parcialmente integradas. Desde este punto de vista, la ideología, en tanto que simbolización parcial del trauma social, no es una ilusión onírica que se construye para escapar de una realidad insoportable. En su dimensión más básica, es una especie de ilusión que estructura las relaciones. Por tal motivo, encubre un núcleo traumático insoportable, imposible, real: “es una construcción de la fantasía que funge como soporte de la ‘realidad’” (Žižek, 2009, p. 76). Sintéticamente, la función específica de la ideología no solo es compensatoria (Adorno, 2004), pues ofrece a la “realidad social misma como una huida de algún núcleo traumático, real” (Žižek, 2009, p. 76).

### **El estatus ontológico de la ideología: abstracción real**

Por lo expuesto hasta acá, puede entenderse a la ideología como una forma de pensamiento socialmente necesaria que emerge del antagonismo social de clase. También, como un sistema de ideas que se revela como algo diferente de sí; una idea cuyo referente está más allá de las ideas. En tanto que su existencia es socialmente necesaria, asume una forma de pensamiento cuyo estatus ontológico se halla en otra escena: la práctica. En palabras de Marx y Engels ([1932] 1968): “[l]a conciencia no puede ser nunca otra cosa que el ser consciente [*das bewusste Sein*], y el ser de los hombres es su proceso de vida real” (p. 26). ¿De dónde surge esta forma de pensamiento, esta abstracción, si no es de la mente?, pregunta Žižek (2009). Para responder, retoma el análisis de la mercancía de Marx desde el punto de vista desarrollado por Alfred Sohn-Rethel (1980). Así, Žižek (2009) muestra que la abstracción de la ideología es semejante a la que se realiza en el acto del intercambio, *i.e.*, una abstracción práctica. Ciertamente, el intercambio mercantil no involucra una abstracción mental. No es la mente la que realiza la abstracción respecto de las cualidades concretas de cada mercancía. La abstracción del intercambio es un proceso práctico que tiene lugar en el acto de intercambiar. Este tipo de abstracción asume la forma de pensamiento, aunque su naturaleza es práctica. La abstracción práctica, que envuelve el intercambio, es captada por el pensamiento *a posteriori*: “la esencia de la abstracción-mercancía reside en el hecho de que no es un producto del pensamiento, que no tiene su origen en el pensamiento de los hombres, sino en sus actos” (Sohn-Rethel, 1980, p. 27).

La abstracción práctica que recubre el acto del intercambio da lugar a la emergencia de una segunda naturaleza. Siguiendo a Adorno (2004), en la sociedad capitalista, basada en la producción (privada) generalizada de mercancías para el intercambio, la acción del intercambio produce una práctica sintética. De ella resulta el mercado como segunda naturaleza (*zweite Natur*) (Adorno, 2008). Esta realidad social mantiene una densidad ontológica semejante a la primera naturaleza comprendida como la realidad natural. El encuentro contingente de voluntades individuales es aparente en la medida en que está mediado por la compulsión (necesidad) del intercambio (compra-venta de fuerza de trabajo). De este modo, se impone la sociedad (de mercado) como una segunda naturaleza y convierte la necesidad compulsiva del intercambio en una ley socialmente objetiva (Adorno, 2004). Como afirman Campos y Martín (2014): “[e]l ‘acto de intercambiar’ el que abstrae la naturaleza primera —concreta y material—, para dar lugar a la segunda —abstracta y social—” (p. 5).

En conclusión, la ideología es un efecto de prácticas concretas que asumen la forma de pensamiento. Resulta de relaciones socialmente necesarias que emanan de la segunda naturaleza constituida en y a través del intercambio. Puede comprendérsela como una forma en que se manifiesta la objetividad social en tanto que pensamiento. Como forma necesaria de aquellas relaciones sociales antagónicas, articuladas por el intercambio, (en el) que (se) borra y positiviza temporal y parcialmente aquel antagonismo (real). En este sentido, es

una “ilusión objetiva” (*gegenständlicher schein*, según la expresión de Adorno) o una “abstracción real” (*reale abstraktion*, conforme a la expresión de SohnRethel), que comparte su carácter abstracto con nuestras ideas pero que, a la vez, comparte su carácter objetivo con las demás cosas existentes por fuera de nuestras cabezas (Bonnet, 2007a, pp. 273-274).

La ideología, entendida como forma, es objetiva en su calidad de modo de existencia de determinadas relaciones sociales. No obstante, deviene subjetiva en la medida en que, como forma, es posible acceder a la crítica de las relaciones sociales de las cuales emerge (Bonnet, 2007a). En otras palabras, la ideología es una abstracción real, una forma de pensamiento en tanto que modo de existencia de determinadas relaciones sociales.

### **La ideología es práctica**

La noción de ideología entendida como abstracción real, ilusión objetiva, conduce a afirmar que es esencialmente práctica. La clásica definición de ideología, perteneciente al análisis de Marx del carácter fetichista de la mercancía, enfatiza este aspecto: “no lo saben, pero lo *hacen*” (Marx, 2002, p. 90. El destacado es propio).

Depende dónde se ponga el énfasis, esta afirmación puede conducir a la errónea concepción de la ideología como producto del pensamiento. Si el acento recae en la primera parte, “no lo saben” (Marx, 2002, p. 90), la ideología mantendría un carácter de misticismo emergente del pensamiento. Pero no es el caso de Marx. Vale recordar, rápidamente, que, para él, las formas del pensamiento son modos de existencia de relaciones sociales de producción (Gunn, 1987). El pensamiento fetichista, la independencia de las cosas respecto de los sujetos (Freud, 1981a), es un modo del pensar socialmente válido, objetivo (Sohn-Rethel, 1980), en la medida que encarna relaciones de producción. El pensar fetichista resulta de un modo específico en que se produce la síntesis social. El misticismo que encubre a la mercancía, en tanto que objetos independientes de los seres humanos y las formas de pensamiento fetichista (cosificante) remiten al modo específico de organización social: la producción y apropiación privada mediada por el intercambio (Rubín, 1974). Este

misticismo se esfuma, según la expresión de Marx ([1867] 2002), al descender al ámbito de la producción: cuando se va, en este caso, del pensamiento a la práctica<sup>5</sup>.

Algo semejante sucede, según indica Žižek (2009), con la noción de ideología. En la fórmula “no lo saben, pero lo hacen” (Marx, 2002, p. 90), el peso de la ilusión (simbolización) ideológica no recae sobre el saber, sino sobre el hacer (Mannoni, 1997; Žižek, 2009). Para Marx, saber que la mercancía es un fetiche no desintegra su carácter socialmente objetivo, no diluye el hacer: el modo de organización de las relaciones entre las personas (relaciones sociales de producción). Esto es, justamente, a lo que me refería con que el fetichismo es una ilusión real, una objetividad social, una segunda naturaleza. No importa lo que se piense de la realidad o que se comprenda que la realidad produce mistificaciones. Lo determinante es lo que se hace.

Sin embargo, el punto radica en comprender por qué en el caso de que se sepa lo que se hace, se lo sigue haciendo (Mannoni, 1997; Žižek, 2009). En efecto, lo que se requiere es explorar ese hacer. Para ello, conviene recordar lo que afirmé algunas líneas atrás: la realidad está estructurada como una fantasía, de allí que se actúe como si efectivamente fuera lo que se cree que es. Es decir, la realidad está siempre ya mediada por la simbolización, aunque sea parcial e inestable, del trauma constitutivo.

En este sentido, es muy pertinente recuperar la noción de ideología de Althusser (2005) como materializada en rituales e instituciones. Retomando a Pascal, el filósofo francés muestra que la ideología se hace cuerpo mediante actos (e instituciones, como los aparatos ideológicos y represivos del Estado). En efecto, según Althusser (2005), para ser creyente basta con seguir el ritual de la misa: inclinarse ante la invocación de Dios, arrodillarse ante Él, rezarLe y alabarLo. En otras palabras, se puede pensar que Dios no existe o en lo que se quiera, pero se cumple con el acto. Al seguir el rito, se genera de manera performativa el propio fundamento ideológico (Žižek, 2005): se actúa como si Dios realmente existiera. Se puede decir que se sabe que no existe, pero, aun así, se actúa como si existiese. Como sentencia el dicho popular: “¡las brujas no existen, pero que las hay... las hay!”.

En el rito, en el hacer sabiendo lo que se hace, queda de manifiesto que La ilusión no está del lado del saber, está ya del lado de la realidad, de lo que la gente hace. Lo que ellos no saben es que su realidad social, su actividad, está guiada por una ilusión, por una inversión fetichista. Lo que ellos dejan de lado, lo que reconocen falsamente, no es la realidad, sino la ilusión que estructura su realidad, su actividad social real. Saben muy bien cómo son en realidad las cosas, pero, aun así, hacen como si no lo supieran. La ilusión es, por lo tanto, doble: consiste en pasar por alto la ilusión que estructura nuestra relación efectiva y real con la realidad. Y esta ilusión inconsciente que se pasa por alto es lo que se podría denominar la fantasía ideológica (Žižek, 2009, p. 61).

Vuelvo sobre un ejemplo local. Los habitantes de Tierra del Fuego saben muy bien que se intentó exterminar a los pueblos originarios. Saben que aquellos (auto)proclamados primeros pobladores no lo son. También, que estos “primeros pobladores” alguna vez cercaron tierras, talaron árboles y produjeron una espacialidad capitalista. Pero, aun así, se los trata como si fueran los primeros pobladores. Los ritos de las cenas y los festejos de los pioneros y antiguos pobladores, así como los desfiles oficiales lo confirman. En ellos se materializa esta creencia. También se efectiviza en las pleitesías que se les rinde desde los gobiernos municipales y provincial.

Recordando que aquellos primeros pobladores se erigen sobre la matanza y el genocidio de los pueblos originarios, una de las bases militares de Ushuaia evoca que fueron las Fuerzas Armadas las que fundaron la ciudad ¡como si antes no hubiera habido nada! ¡¿O,

simplemente, a modo de lo real lacaniano que vuelve bajo la forma simbolizada, pacífica, de la fundación de la ciudad producto de la expropiación violenta constitutiva de las relaciones sociales capitalistas?! Pero, aun así, se actúa como si aquellos antiguos pobladores y sus descendencias fueran seres merecedores de un respeto especial. La ideología opera, pues, como una huida en la realidad respecto de un núcleo traumático; de allí que retroactivamente se den (pseudo)explicaciones para tratarlos como seres especiales. Los siguientes son fragmentos de aquellas (pseudo)explicaciones vertidas por miembros de la comunidad: “ellos vinieron cuando no había nada”, “llegaron cuando había que tener agallas”, “pasaron lo peor del menemismo”, “sufrieron las peores nevadas” (febrerodiciembre de 2016). Aquí se observa que el antagonismo queda invertido y desplazado. El trauma social no se halla en la matanza de los pueblos originarios y en la consiguiente constitución de relaciones sociales capitalistas. Su simbolización supone un desplazamiento hacia fenómenos naturales (lucharon contra un clima hostil), o situaciones sociales que presuponen aquella sociedad (sufrieron el menemismo). Uno y otro son enunciados verdaderos y simultáneamente falsos: en aquellos pobladores no hay nada de especial. O tal vez sí, son los continuadores de los exterminadores de los pueblos originarios. La sutura ideológica se realiza por el mismo lugar en que se abrió la herida. Como se observa a través de este ejemplo, se actúa como si aquel trauma constitutivo de la objetividad social, y por tanto de las subjetividades, no existiera. Aquel trauma queda (de)negado. De allí que se produzca una escisión subjetiva entre saber y hacer. Si se actuara y creyera en consecuencia, los sujetos se verían enfrentados al abismo de la disolución de las relaciones sociales: lo real. De allí que el saber sea denegado. “La naturaleza traumática de esta imposición del orden es precisamente la que signa la brecha entre su saber y su hacer/creer” (Bonnet, 2007b, p. 237). Si se hace lo que se hace es porque se cree haciéndolo. Este hacer es posible solo a partir de una distancia cínica (Žižek, 2009).

### **Creemos en lo que hacemos: el Otro**

Pero, entonces, ¿por qué se actúa como se actúa? Si, como explica Jacques Lacan (1999), la acción siempre está dirigida a (un) otro, ¿a quién se dirige la acción cuando se actúa en la ideología? Para responder a estas preguntas, me valdré de algunos ejemplos del cine moderno.

En la película *La clase obrera va al paraíso* (Elio Petri, 1971, producida por Eurointer), el personaje principal, Lulú, un obrero tornero, es tomado por la gerencia como el punto de referencia de las cantidades de productos que deben realizarse. Lulú es el trabajador más productivo. En esa fábrica, los trabajadores son pagos a destajo, por cantidad de productos realizados. Los compañeros de Lulú le reclaman que baje la intensidad, que no haga tantas piezas. Pero Lulú les dice que él necesita el dinero. De allí que toda su acción se dirige hacia él. La intensidad de su labor se justifica ante él. El móvil de su acción no es ni su hijo ni la necesidad material, estos justifican retroactivamente, es decir *ex post*, su accionar. Precisamente, porque lo que él persigue ciegamente es el dinero. Lo sabe y por eso lo hace. Sus compañeros, entonces, le preguntan en qué piensa cuando está torneando la pieza. La respuesta esperada es que piensa en su hijo, en su esposa o en el dinero. Pero no es el caso. Él piensa en otra cosa. En su cabeza, cada vez que enfrenta una pieza, se dice: “un pezzo, un culo [una pieza, un culo]” (Eurointer, 1971). Toda su acción se dirige hacia el dinero, aunque sepa que este es un culo, es decir que no tiene nada de especial. Él actúa pensando en otra cosa.

El dinero, esa mediación social que no es más que nuestra labor confrontada con nosotros mismos, es el que le demanda actuar y hacia quien Lulú se dirige. El dinero funciona como

un Gran Otro que le pide más, y Lulú responde sin cesar a su demanda. En su acción, Lulú se dirige a ese Otro precisamente porque, como se observa en la cadena significativa, él sabe que el dinero no es más que un culo. Y, sin embargo, responde a su demanda. Y lo hace porque Lulú sigue una causa mayor. Actúa como si el dinero tuviera un aura mágica que lo rodea, que recubre e ilumina el conjunto de sus acciones: un objeto con características especiales, como “un culo”. Pero, paradójicamente, sabe que el dinero no es más que eso, “un culo”. Su realidad está estructurada por una fantasía ideológica.

Justamente, la ideología supone una forma específica en que se articula nuestro goce (*jouissance*)<sup>[6]</sup>. Se hace lo que se sabe que se está haciendo porque allí se realiza el goce, porque la realidad se estructura como una fantasía. La fantasía de hacer lo que se cree que se quiere, esta es la ilusión del sujeto cartesiano (Stavrakakis, 2010). Y eso que se quiere se articula en torno al mandato del Gran Otro. La acción se dirige a él.

En efecto, el mandato del Gran Otro opera como la máxima kantiana: piensa todo lo que quieras, pero obedece. Y Lulú obedece. Esta disociación entre pensar y hacer indica que la subjetividad se constituye éxtimamente, es decir, que lo más interno (el culo que desea Lulú) está articulado por esa segunda naturaleza (el dinero), por el Gran Otro. El hacer lo que se quiere, o mejor, la identificación de ese hacer se constituye en el llamado y en el reconocimiento del otro<sup>[7]</sup>. Lulú puede pensar en un culo, pero obedece al mandato del Otro: el dinero encarnado en la gerencia que le exige producir cada vez más en menos tiempo. Lulú es libre de querer un culo; sin embargo, persigue lo que esta sociedad demanda: dinero. El culo aparece como un mero semblante: el dinero. Pero el fin no es más que un culo.

Esto reenvía a la máxima kantiana: piensa, pero obedece. Ella constituye un mandato que anuncia el núcleo traumático y la naturaleza irracional de aquella escisión entre saber y hacer. Indica que no se obedece a la ley por su racionalidad, por su justeza. Se obedece porque la ley es Ley. Se obedece al dinero porque es el dinero, aunque se sepa que no tiene nada de especial —como los antiguos pobladores de Ushuaia—, que, como piensa Lulú, es un culo. Se obedece porque, en la Ley, se pone algo más de lo que es. Su mandato debe ser cumplido porque es Ley. El (Gran) Otro es constitutivamente absurdo, carente de sentido. Es, como piensa Lulú, un culo.

En síntesis, se sabe muy bien que se sigue una ilusión y es por eso que se lo hace. La creencia es objetiva, está estructurada por aquella objetividad social. Se sabe que las mercancías no tienen ningún poder especial, que son producto del trabajo social, pero se actúa ante ellas como si fueran algo más que la propia actividad laborativa confrontadas contra su creador (trabajador/a). Se sabe que el dinero es simplemente un papel, pero se actúa ante él como si fuera propietario de algo más. Se sabe que los antiguos pobladores de Ushuaia son migrantes, pero se actúa ante ellos como si poseyeran algo especial. Es, pues, ese (Gran) Otro el que articula el goce.

Pero, más aún, no es uno el que cree, sino el que cree por uno es el (Gran) Otro (dinero). Precisamente, al actuar como si el dinero fuera algo más que un simple papel, la creencia se presenta como situada en una exterioridad radical —como el caso del religioso que no cree— que, sin embargo, está encarnada en “la conducta práctica y efectiva de la gente” (Žižek, 2009, p. 62). Si se actúa de la forma en que se lo hace es porque hay una segunda naturaleza, un Otro que interpela, que hace ser lo que se es. Es ese Gran Otro el que se materializa en las prácticas, rituales, instituciones, etcétera.

Como habitantes de Tierra del Fuego, se sabe muy bien que el acto de reclamar tierras u ocuparlas mantiene algunas diferencias con la expropiación a los pueblos originarios. No

obstante, se puede observar que ambos persiguen el mismo objeto: en sustancia, transformar tierras en propiedad privada. Pero hay algo que transforma al segundo acto en ilegítimo. La diferencia radica en que uno constituye el acto de instauración de la ley de la propiedad privada, y por eso se le rinde obediencia; mientras que el segundo atenta contra esa ley instaurada. En efecto, se acepta retroactivamente como legítimo al primero porque vino a instaurar la ley, mientras que el segundo la pone en cuestión (¡incluso aceptándola!). La aceptación del primer acto es posible en la medida en que se (de)niega aquel núcleo traumático y se lo vive como una necesidad retroactiva para instaurar la ley. En cambio, el rechazo del segundo proviene del retorno de lo real, del trauma constitutivo de esta sociedad bajo la forma de su (de)negación: la negación de la ley de la propiedad por medio del acto de la toma.

La (de)negación/simbolización del acto fundante emerge de diversas maneras, por ejemplo, manifestando que aquel exterminio transcurrió en un pasado remoto que nada tiene que ver con el presente (de ley y orden) o, en las perspectivas más radicales, como si aquello hubiera sido un exceso producto de un grupo que no siguió el orden de la ley que, precisamente, estaban instaurando a fuego y espada. Lo que se (de)niega, entonces, es el origen traumático constitutivo de la ley que vuelve, en nuestro ejemplo, bajo su negación en la toma/ocupación de tierras.

Como se puede observar, la creencia sostiene la fantasía que regula la realidad social. Eso que se llama realidad social se sostiene en un *como si*. Esa fantasía es real en la medida en que emana de la segunda naturaleza. En cuanto se pierde esa creencia, la cual se encarna y materializa en el funcionamiento efectivo de lo social, se desintegra “la trama de la realidad social” (Žižek, 2009, p. 65). Se evapora la ideología. Pero su desintegración requiere de un acto de desujeción respecto de ese Gran Otro. Necesita de lo que Lacan llama una destitución subjetiva.

A la mitad de la película *La clase obrera va al paraíso* (Eurointer, 1971), Lulú sufre la amputación de una parte del cuerpo, que le impide seguir trabajando. Esa pérdida representa la castración (Freud, 1981b) constitutiva del sujeto (Lacan, 2008) y de la realidad (Stavrakakis, 2010). Esa castración es el núcleo de lo real lacaniano, y es lo que aquí se llamó antagonismo social (una castración en el orden de lo simbólico). La realidad está castrada, incompleta, resultante de relaciones sociales de dominación.

Accidentalmente, Lulú se descubre incompleto, quebrado internamente. Lo real hace su aparición. A partir de ese momento, Lulú (que se había manifestado contrario a las protestas, huelgas y otras acciones contra la patronal, ya que él seguía el mandato de la Ley) se suma a los boicots junto con sus compañeros de fábrica. La castración no solo le muestra que es un sujeto incompleto, sino que, al mismo tiempo, le devuelve que esa falta constitutiva se encuentra en la realidad. Dicho en otras palabras, el retorno de lo real antes que afirmar el orden lo condujo a iniciar un camino de destitución subjetiva, dio lugar a una desintegración de la trama social.

Con las ocupaciones de tierras en Ushuaia, sucede algo semejante, pero de manera invertida. Las ocupaciones devuelven el pasado sangriento de las expropiaciones a los pueblos originarios, pero de forma fetichista, invertida, ideológica. Precisamente, el orden debe restaurarse, o se desvanece esa realidad. De este modo, el ocupante de tierras aparece como una amenaza del orden, un real, sobre el que debe ejercerse la misma violencia constitutiva por haber desobedecido la Ley (de la propiedad privada). De ese modo, se afirma al Gran Otro. Al igual que en las explicaciones retroactivas sobre el pasado, la violencia no se ejerce porque el Gobierno sea malo o incomprensivo, sino porque así lo

demanda la ley. Es porque existe aquella ley en que todo está permitido, incluso desalojar a los ocupantes violentando niños, mujeres y hombres indefensos. Es la causa de la defensa de la propiedad privada la que otorga la legitimidad, la que permite todo.

El gran otro, como se observa, es una especie de sistema secreto de las cosas. Opera como una razón divina, como cuando se invoca la razón del pueblo, la fe, la revolución, o lo que se asemeje a una especie de gran sujeto que controla nuestros destinos. El Gran Otro interpela y dice: “tú eres esto: militante, religioso, ciudadano, trabajador, peronista, argentino, fueguino, ocupa, etc.”. Opera como agencia que garantiza el sentido de las acciones.

El Gran Otro es también el orden/sistema de apariencias. Hacia él van dirigidas las acciones. Hay muchas cosas que son asumidas como prohibidas y que, sin embargo, solo lo están a la luz del Gran Otro; por ejemplo, matar a alguien que ocupa una tierra deshabitada. Naturalmente, está prohibido y no deben suceder para aquel Gran Otro, pero Él lo justifica. El Gran Otro regula las acciones y las formas de gozar.

Por todo ello, el Gran Otro cumple una función específica que es la de permitir vivir establemente. Así, las acciones se dirigen hacia Él y es por Él que mantenemos las apariencias. Su función, sin embargo, es la de aquel en quien se puede confiar que se es uno mismo.

La tragedia emerge en descubrir que ese Gran Otro no existe: que nada soporta el orden de la ley, que no hay un soporte del sentido detrás del Gran Otro. Esto es exactamente lo que le sucede al personaje del film, Lulú. Puede haber un Gran Otro real, un alguien que lo encarne. El partido en las tradiciones leninistas/estalinistas, el sacerdote, el juez o el Estado corporizan al Gran Otro real hacia quien dirigirse y confesarse. Pero nunca ese Gran Otro real es el virtual y, por tanto, el verdadero. La tragedia es descubrir que se está solo, que el Gran Otro resulta de la práctica de los sujetos confrontada con ellos mismos.

A pesar de que ese Gran Otro regula las acciones y las formas de gozar, siempre hay en la subjetividad un mínimo de histeria. Histeria es (y debe ser comprendida como) el modo en que se cuestiona la identificación social simbólica. La histeria en su forma más elemental es una pregunta dirigida a la autoridad que define la identidad: el Gran Otro. La pregunta histérica por definición es ¿qué quieres?, o bien, ¿por qué se es eso que Tú dices?

En la pregunta que me formuló el taxista al llegar a Ushuaia (“¿A qué venís?”), está condensada la interpelación identificante del Gran Otro. Precisamente, ese Gran Otro está encarnado en el cuerpo del taxista. En cambio, la pregunta histérica recuerda una escena de la película *Carne* (Bó, 1968), protagonizada por Isabel Sarli. Siendo violada una y otra vez, sentada, sola y con la mirada perdida, ante la presencia de otro hombre a punto de violarla se dirige a él y realiza la pregunta histérica: “¿Canalla! ¿Qué pretende usted de mí?”<sup>[8]</sup> (Bó, 1968). Con el hombre parado frente a ella, encarnando al Gran Otro, la pregunta histérica da lugar a un camino de desujeción o destitución subjetiva.

Efectivamente, la posición histérica es la posición de la duda, una posición extremadamente productiva, pues apunta a liquidar al Gran Otro, a salir de su identificación. Resulta en una afirmación que niega la identificación en el Gran Otro, una respuesta que puede ser formulada así: “No soy eso que tú dices”. En términos lacanianos, la destitución subjetiva supone una salida del dominio de la identificación simbólica. Con ella se cancela o suspende todo el dominio de la autoridad simbólica. Se quiebra toda la esfera del Gran Otro.

No se pudo saber qué quiere el Gran Otro, la pregunta “¿qué pretende usted de mí?” (Bó, 1968) lo muestra con claridad. Justamente, no se puede saber porque no existe. Esto tiene

una implicancia aún mayor: no hay punto de referencia que garantice el sentido. El primer paso para salir de la ideología es cambiar el modo de gozar, es decir, de dejar de hacer eso que genera un placer semejante al dolor producto del mandato del Otro.

*La ideología y el cierre particular imposible de lo real*

Mencioné que la constitución antagónica de la sociedad abre un vacío simbólico cuyo relleno es necesario e imposible. El modo en que se rellena ese vacío supone un acto ideológico, genera un efecto ilusorio y real (abstracción real) de totalización y armonización que (parece) suspende(r) las relaciones de dominación. Aquel antagonismo habilita una dialéctica entre lo particular y lo universal en la que lo universal emerge como efecto de un particular que se erige como universal. De aquí que este universal sea falso, incompleto, parcial, temporal e inestable. ¿Cómo es posible que un particular se erija en universal?

Laclau (2002) y Laclau y Mouffe (2004) afirman que la negatividad ontológica, el sujeto barrado de Lacan, abre un campo para la disputa hegemónica entre una multiplicidad de particulares. Pero estos particulares no son sujetos previamente constituidos. Antes bien, esos sujetos —o, mejor, subjetividades— emergen como resultado retroactivo de aquel proceso de universalización hegemónico. Asimismo, estos autores comprenden que la constitución antagónica de la sociedad, lejos de producir una falta de significado, genera un exceso. La disputa por la hegemonía, propia del campo de la política —pues de eso se trata la ideología—, da lugar a un cierre temporal de significado. Es decir, una simbolización temporal del antagonismo que habilita aquella multiplicidad de significados. De este modo, la lucha política se produce en torno a una disputa por dar sentido (significado) a lo social. Antes de avanzar, conviene hacer una aclaración. Lacan comprende que el sujeto es un ser hablante que está articulado en lo simbólico: el lenguaje. Esto lo conduce a recuperar los trabajos de Saussure. Para este último, hay una prioridad del significado en la relación con el significante. La relación es biunívoca, y supone una totalidad. Para Lacan, en cambio, hay una de prioridad del significante. La relación entre ambos está comprendida por una barra que los separa y que, al mismo tiempo, los mantiene unidos. “Si postulamos que la barra es una relación, como dice Saussure, no salimos del problema de la representación; si bien ya no se trata de la cosa y su nombre, sí se trata de un significante que representa un significado” (D’Angelo, Carbajal y Marchili, 1996, p. 27). El punto crucial de la primacía del significante es que el significado está siempre en falta.

Estas consideraciones [dice Lacan], por muy existentes que sean para el filósofo, nos desvían del lugar desde donde el lenguaje nos interroga sobre su naturaleza. Y nadie dejará de fracasar si sostiene su cuestión, mientras no nos hayamos desprendido de la ilusión de que el significante responde a la función de representar un significado, o digamos mejor: que el significante debe responder de su existencia a título de una significación cualquiera (Lacan, citado en D’Angelo, Carbajal y Marchili, 1996, pp. 27-28).

De este modo, es loable destacar la definición lacaniana del significante como “lo que representa a un sujeto ¿ante quién? No ante otro sujeto, sino ante otro significante”, lo cual se halla en oposición al signo, que “representa algo para alguien” (Lacan, 2010, p. 207). Para ser más precisos, el significante que representa al sujeto es el denominado significante amo (que se escribe  $S_1$ ), “que representa al sujeto para todos los otros significantes (que se escriben  $S_2$ )” (Evans, 2010, p. 177). Pero ningún significante puede significar al sujeto, al sujeto barrado.

La prioridad del significante es crucial para comprender el proceso de constitución de subjetividades y, más aún, de subjetividades políticas. Como dice Stavrakakis (2007), “[e]l

fracaso de su propia autorrepresentación simbólica es la condición de posibilidad para la emergencia del sujeto del significante, para la representación en general” (p. 54); o, como lo llaman Laclau y Mouffe (2004), para el “cierre hegemónico”.

Si hay siempre algo perdido en el orden del lenguaje, si hay siempre algo faltante en la cadena significante, es porque el significado siempre se desliza más allá, porque la significación nunca es completa: la ilusión del significado, el juego de los significantes no puede nunca eliminar la ausencia, la falta de lo real imposible (Stavrakakis, 2007, p. 53). La falta en el orden de lo simbólico, la negatividad en lo social, da lugar a dos lógicas contrapuestas: la de la diferencia y la de la equivalencia. Se produce un proceso simultáneo de expansión de la negatividad (diferencia) y de cierre positivizante (equivalencia). Si prevalece la lógica de la diferencia, nos hallaremos ante un momento de crisis; en cambio, si se logra positivizar ese antagonismo, controlarlo y encauzarlo, constituir una lógica equivalencial, estaremos ante un momento de armonización/hegemonía social.

Esta armonía es el resultado de una lógica equivalencial en la que se constituyen subjetividades parcialmente aunadas en torno a un elemento particular que les otorga sentido: un significante amo ( $S_1$ ). Lo paradójico de ese elemento es que para anudar requiere de y va perdiendo su sentido (significado), aunque nunca totalmente. Esto implica que ese significante va evaporando su significado y constituyéndose en un significante vacío. Como indican Laclau y Mouffe (2004), se yergue como un significante “amo”, pues es el que le da sentido al conjunto de los significantes que anuda. Como expresó Lacan en su *Seminario tres* (2011): “Todo significante real, como tal, es un significante que no significa nada. Cuanto más el significante no significa nada, más indestructible es” (p. 185). Esta indestructibilidad del significante que no significa nada es lo que Laclau y Mouffe (2004) traducen políticamente como cierre hegemónico (del significante vacío).

Más aún, al ocupar ese lugar vacío, se produce un vaciamiento de significado del significante que lo ocupa y, al mismo tiempo, produce una distorsión. No debe comprenderse esto último como una deformación de la realidad. La distorsión radica en que todo proceso de simbolización implica una sutura parcial del antagonismo. Y esa sutura, al ser ocupada por un particular, se logra por una parcialidad. La ocupación de ese lugar genera un efecto de ocultamiento. El acto específico de ocultamiento consiste en la operación de cierre de ese significante, al mismo tiempo que carece de dicha función. En él, entonces, se proyecta algo imposible: el efecto de cierre implicado es un proceso de superación de lo real imposible y necesario para el efectivo funcionamiento de lo social<sup>[9]</sup>. Aquí, pues, la operación ideológica se produce en tanto que la presencia de un significante particular se erige sobre la ausencia de un significado último. Esto es posible porque el antagonismo social, lo real, abre un exceso de significado que no puede ser simbolizado (integrado), pero que necesita ser domesticado por la propia necesidad de reproducción social. Cuando un particular se erige como universal, cuando se produce una cadena equivalencial, siempre deja algo fuera: un resto, un real, que lo amenaza con su disolución. Paradójicamente, el cierre de lo social es posible por medio de ese resto que queda fuera y que amenaza con quebrar el orden, la armonía social.

Mostraré esto con otro ejemplo de Tierra del Fuego. Desde el momento en que se llega, se advierte que el migrante ocupa el lugar del desequilibrante social. En efecto, así aparece en las afirmaciones que recorren el imaginario social fueguino: “ocupan tierras que destruyen los bosques”; “gente que viene solo unos años y se va”; “no se compran una casa, pero tienen una cuatro por cuatro”; “son desagradecidos con la Isla”, etc. En estos imaginarios,

persiste la idea de que sin “ellos” es posible vivir armónicamente. ¿¿Quién se opondría a vivir sin antagonismos!? ¿¿Quién no se imagina y desearía vivir en un lugar mejor!? “Tierra del Fuego, Tierra de Unión”, reclama un cartel del Gobierno de la Provincia. ¿Quién se opondría a vivir en una “tierra de unión”? *Unión* se erige como un universal, apunta a constituirse como un significante amo. A medida que pasa el tiempo, se experimenta que ese significante contiene una multiplicidad de sentidos, anuda una cadena de significantes. Efectivamente, se yergue como significante amo, un significante vacío que retroactivamente constituye a los sujetos como miembros de la comunidad fueguina. Pero, tan pronto como alguien menciona que no acepta los mandatos de esa “tierra de unión”, se erige en una amenaza para esa comunidad. Se muestra como ese resto, ese real que queda fuera y que amenaza con la disolución de la institución. El “ocupante de tierras”, el migrante “que malgasta su dinero”, o lo que fuera, se transforma en una especie de judío de la Alemania nazi: un real que amenaza la armonía y la paz interna de aquella comunidad. El Gran Otro corporizado en el significante amo *tierra de unión* justifica que ese Otro que no acepta la ley se constituya en una alteridad radical. En efecto, circulan discursos que afirman que los miembros las comunidades que viven en terrenos ocupados “tienen mal olor”, “compran coches de doble tracción”, “no cuidan la ciudad”, y otras tantas afirmaciones que resultan irreproducibles en este contexto. Sintéticamente, el goce de ese Otro amenaza a la comunidad, pues no respeta sus modos de gozar. Aquí, pues, se hace presente la lógica de universalización del particular constituyente de un acto de subjetivación/dominación. ¿Cómo no acepta vivir en la “tierra de unión” con todo lo que le ha dado? ¿Cómo es posible que quiera retornar a su ciudad de origen? ¿Acaso no quiere a la Isla? Efectivamente, desde la mirada del otro, se debe actuar en pos de la unión, “¿O acaso son egoístas!”. Lo que este significante oculta es que no hay unidad en la sociedad capitalista presente sin la síntesis producida por la abstracción del intercambio; sin la explotación del trabajo. El antagonismo de clase queda desplazado, mistificado, fetichizado en esa alteridad radical que no acepta el orden de la unión. Paradójicamente, se requiere del migrante, ese significante que amenaza con el orden social en tanto que alteridad radical, para constituirse como comunidad fueguina, tal como lo demandaba el régimen nazi respecto del judío.

La cuestión entre lo particular (diferencia) y lo universal (equivalencia) yergue, entonces, una dialéctica que da lugar a un desdoblamiento del significante en cuestión. Por una parte, el efecto de cierre que produce no puede constituirse reflexivamente y, por tanto, solo se muestra a través de su proyección en un objeto diferente de sí mismo. Por otra, este objeto particular, en el propio acto de universalización, es afectado internamente y sufre una deformación resultante de la función asumida.

Entre la particularidad del objeto que intenta llevar a cabo la operación de cierre y esta última operación hay una relación de mutua dependencia por la que es requerida la presencia de cada uno de sus polos, pero cada uno de ellos, al mismo tiempo, limita los efectos del otro [...]. Hay ideología siempre que un contenido particular se presenta como más que sí mismo. Sin esta dimensión de horizonte tendríamos ideas o sistemas de ideas, pero nunca ideologías (Laclau, 2002, p. 21).

Lo que se proyecta, y por lo cual se produce la distorsión, es la plenitud imposible de la comunidad de ser un objeto particular. Es por ello que se produce una deformación que es inmanente al acto ideológico de universalización. La lógica equivalencial que desata no es un proceso de identificación sin resto. Con la mutación del significante particular en universal no solo mantiene su identidad, sino que al mismo tiempo la subvierte en ese acto

de universalización que involucra la lógica de la equivalencia. “Esto es así porque, en lo que refiere a la cadena equivalencial, cada una de estas transformaciones —sin abandonar enteramente su propia particularidad— es un nombre equivalente de la plenitud ausente de la comunidad” (Laclau, 2002, p. 22).

Naturalmente, la fijación de ese contenido particular como universal es siempre temporal. Está sujeta al desarrollo del antagonismo social entre capital y trabajo. En la medida en que ese relleno no puede eliminar completamente el vacío, el antagonismo (lo real lacaniano) amenaza continuamente con destituirlo. De este modo, desata un nuevo proceso de cierre o su fortalecimiento: por ejemplo, la regularización de los barrios informales producto de las tomas de tierra en la Isla o “la solución final” de la Alemania nazi<sup>[10]</sup>.

El dilema que afronta el particular que ocupa el universal es, entonces, que tiene que expresar algo que él no es. Y eso que él no carece de identidad propia, precisamente, porque se constituye en los contenidos del cuerpo encarnante (Laclau, 2002). Esto solo puede resultar posible si se produce algún tipo de deformación/mistificación de esos contenidos particulares. Esto es lo que sucede cuando se produce una cadena equivalencial. Cuando se constituye, produce una destrucción del sentido a través de su expansión. Esto es lo que Laclau (2002) llama un *significante vacío*.

Ilustraré esto con otro ejemplo: la investigación para el desarrollo. Desde que el Poder Ejecutivo Nacional inició a mediados de la década pasada una política activa de ampliación del plantel del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), con becas e ingresos a carrera, así como con el impulso y apertura de nuevas universidades, ha habido una persistente insistencia para que las investigaciones produzcan el desarrollo y la mejora de la calidad de vida de los/as argentinos/as. Este *significante* primeramente se presenta como neutral, pues, quién se opondría a tal cosa. Sin embargo, esta idea de investigación para el desarrollo deja fuera toda investigación que no sea (inmediatamente) aplicada. No solo así se muestra su carácter de particular. Además, la noción de “mejorar la calidad de los/as argentinos/as”, que envuelve una universalización mayor que la de investigación para el desarrollo, presupone la reproducción del capital a escala ampliada. Más aún, la investigación aplicada no puede sino resultar en un mayor desarrollo de las fuerzas productivas, lo que en el capitalismo significa una explotación más eficaz de la fuerza de trabajo. De ese modo, el (interés) particular (de la burguesía por el desarrollo) es subvertido internamente y se erige como universal. Así, queda fuera toda investigación que no apunte al desarrollo. Como lo expresara en 2008 el Ministro Lino Braña, “o se hace ciencia (aplicada) o se hace teología”.

Como muestran estos ejemplos, el cuerpo (*significante*) encarnante no es un medio transparente. A través suyo queda (de)negado lo real constitutivo que hemos llamado antagonismo social. Su función específica es la de producir “una totalidad que borra las huellas de su propia imposibilidad” (Žižek, 2009, p. 81).

Esto habilita a comprender de manera más acabada la afirmación de que la realidad no es transparente. No hay realidad sin esa mistificación, precisamente porque el antagonismo solo puede cerrarse por medio de un proceso necesario de fetichización: un complemento que ocupa el lugar vacío (cero) producido por aquel antagonismo.

Lacan comprendió esto mejor que cualquier otro. A través de sus enseñanzas, se comprende que lo que vivimos como realidad no es una cosa en sí, no es una pura inmediatez. La realidad está siempre mediada por la simbolización, es decir, estructurada por mecanismos simbólicos. Pero esa simbolización fracasa. Nunca es plena, justamente, porque se erige

sobre aquella falla constitutiva: el antagonismo social (Laclau y Mouffe, 2004) de clase (lo real lacaniano) (Žižek, 2003b).

La parte que no puede ser integrada en lo simbólico, lo real, resiste a su simbolización, vuelve continuamente bajo formas mistificadas, fetichistas, ideológicas. Es el judío en la Alemania nazi, el migrante del norte en Tierra del Fuego, el comunismo en el mundo occidental de la Guerra Fría, el negro durante el *apartheid*, etc<sup>[11]</sup>. Lo que ese uno, ese significante, oculta es lo real: el antagonismo social de clase. Es ese antagonismo que imposibilita el cierre, pero que, simultáneamente, es el soporte de su funcionamiento. [L]a paradoja final de la noción de “lucha de clases” es que la sociedad “se mantiene unida” por el antagonismo mismo, que divide, que impide para siempre su cierre en una Totalidad racional, transparente, armónica, por el mismo impedimento que cuestiona toda totalización racional. Aunque la “lucha de clases” no aparezca directamente en ningún lugar como entidad positiva, funciona, sin embargo, en su ausencia misma, como el punto de referencia que nos permite ubicar cada fenómeno social, sin relacionarlo con la lucha de clases como su sentido último (“significado trascendental”), sino concibiéndolo como un intento (más) de ocultar y “remendar” la fisura del antagonismo de clases, de borrar sus huellas. Lo que tenemos aquí es la paradoja dialécticoestructural de un efecto que existe solo para borrar las causas de su existencia, un efecto que, de alguna manera, se resiste a su propia causa [...]. La lucha de clases no es otra cosa que un nombre para el límite insondable que no se puede objetivar, ubicado dentro de la totalidad social, puesto que él mismo es el límite que nos impide concebir la sociedad como una totalidad cerrada (Žižek, 2005, pp. 32-33).

#### **Conclusión: el objeto de la crítica ideológica**

Como conclusión, quisiera enfatizar que la crítica ideológica es posible en la medida en que el propio antagonismo deja un espacio abierto. Se debe asumir que la ideología no lo es todo. Esto apunta a comprender y asumir, radicalmente, que el cierre parcial es lo que habilita a su propia destrucción: a la destitución subjetiva.

Es posible pensar una posición que permita distanciarse de la ideología. Pero ese lugar no puede ser ocupado por ninguna entidad positiva. El lugar de la crítica ideológica debe permanecer vacío (Verón, 1993; Žižek, 2005). Esta es posible solo desde el “no lugar” que apunta a una sociedad reconciliada consigo misma, una sociedad de no-dominación o, al decir de Hegel ([1807] 2007), de reconocimiento y libertad mutua. Dicho de otra manera, la crítica de la ideología es un grito de rechazo: ¡No somos eso que tú dices!

Volviendo sobre la primera conversación que sostuve en Tierra del Fuego, la pregunta “¿a qué venís?” afirmaba el antagonismo social bajo la forma de una amenaza externa: el migrante. Este artículo es una respuesta: los migrantes no somos eso... o tal vez sí, y justamente por eso es que no lo somos.

#### **Referencias bibliográficas**

Adorno, T. (2004). Sociedad. En *Escritos sociológicos I* (A. González Ruiz, Trad.) (pp. 9-18). Madrid: Akal.

Adorno, T. (2008). *Dialéctica negativa* (A. Brotons Muñoz, Trad.). Madrid: Akal.

Althusser, L. (2005). Ideología y aparatos ideológicos de estado (J. Sazbón, Trad.). En S. Žižek (Ed.), *Ideología. Un mapa de la cuestión* (pp. 115-155). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Blanco, A. y Sánchez, M. (2017). Hacia una teoría social lacaniana. Las relecturas contemporáneas de Jacques Lacan para un pensamiento de lo social. *Miríada*, 9(13), 171-191.

Bó, A. (1968). *Carne* [película]. Argentina: Sociedad Independiente Filmadora Argentina.

- Bonnet, A. (2007a). Estado y capital. Debate sobre la derivación del Estado. En M. Thwaites Rey (Comp.), *Estado y marxismo. Un siglo y medio de debates* (pp. 269-296). Buenos Aires: Prometeo.
- Bonnet, A. (2007b). *La hegemonía menemista. El neoconservadurismo en Argentina, 1989-2001*. Buenos Aires: Prometeo.
- Campos, M. y Martín, F. (2014). La crítica materialista de Sohn-Rethel o “No lo saben, pero lo hacen”. *Herramienta*, 54, 1-12. Recuperado de: <http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-54/la-critica-materialista-de-sohn-rethel-o-no-lo-saben-pero-lo-hacen>.
- D’Angelo, R., Carbajal, E. y Marchili, A. (1996). *Introducción a Lacan*. Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Evans, D. (2010). *Diccionario introductorio de psicoanálisis lacaniano*. Buenos Aires: Paidós.
- Eurointer y Petri, E. (1971). *La clase obrera va al paraíso* [Película]. Italia: Eurointer.
- Freud, S. (1981a). Fetichismo. En S. Freud, *Obras completas III* (L. LópezBallesteros y de Torres, Trad.). Madrid: Biblioteca nueva.
- Freud, S. (1981b). Escisión del “yo”. En S. Freud, *Obras completas III* (L. LópezBallesteros y de Torres, Trad.). Madrid: Biblioteca nueva.
- Gunn, R. (1987). Marxism and mediation. *Common Sense*, 2, 57-66.
- Hegel, G. ([1807] 2007). *Fenomenología del Espíritu* (W. Roces y R. Guerra, Trans.). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Horkheimer, M. (2008). Teoría Tradicional y Teoría Crítica. En M. Horkheimer (Ed.), *Teoría Crítica* (E. Albizu y C. Luis, Trans.) (pp. 223-271). Buenos Aires: Amorrortu.
- Lacan, J. (1999). *Seminario 5* (E. Berenguer, Trad.). Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (2008). Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano. En J. Lacan, *Escritos II*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Lacan, J. (2010). *Seminario 11* (J. L. DelmontMauri y J. Sucre, Trans.). Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (2011). *Seminario 3 11* (J. L. DelmontMauri y D. S., Rabinovich, Trans.). Buenos Aires: Paidós.
- Laclau, E. (1993). *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Laclau, E. (2002). Muerte y resurrección de la teoría de la ideología. En E. Laclau (Ed.), *Misticismo, retórica y política* (pp. 9-55). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Laclau, E. y Mouffe, C. (2004). *Hegemonía y Estrategia Socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Laplanche, J. y Pontalis, J. (2007). *Diccionario de Psicoanálisis* (D. Lagache, Dir.). Buenos Aires: Paidós.
- Marx, K. ([1867] 2002). *El capital* (T. 1, Vol. 1) (P. Scaron, Trad.). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Marx, K. y Engels, F. ([1932] 1968). *La ideología alemana* (W. Roces, Trad.). Montevideo: Pueblos Unidos.
- Mannoni, O. (1997). Ya lo sé, pero aún así... En O. Mannoni (Ed.), *La otra escena. Claves de lo imaginario* (pp. 9-27) (M. Horne, Trad.). Buenos Aires: Amorrortu.
- Palti, E. (2010). *Verdades y saberes del marxismo. Reacciones de una tradición política ante su “crisis”*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Sohn-Rethel, A. (1980). *Trabajo intelectual y trabajo manual. Crítica de la epistemología* (s. d., Trad.). Bogotá: Ediciones El viejo topo.

Rubín, I. (1974). *Ensayo sobre la teoría marxista del valor*. Córdoba: Pasado y Presente.

Stavrakakis, Y. (2007). *Lacan y lo político* (L. Barbieri y M. Valiente, Trans.). Buenos Aires: Prometeo.

Stavrakakis, Y. (2010). *La izquierda lacaniana. Psicoanálisis, teoría, política* (L. Mosconi, Trad.). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Verón, E. (1993). *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Barcelona: Gedisa.

Žižek, S. (1993). Más allá del análisis del discurso. En E. Laclau, *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo* (pp. 169-179). Buenos Aires: Nueva Visión.

Žižek, S. (2003a). Mantener el lugar. En J. Butler, E. Laclau, y S. Žižek (Eds.), *Contingencia, hegemonía, universalidad. Diálogos contemporáneos en la izquierda* (pp. 307-328) (C. Sardoy y G. Homs, Trans.). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Žižek, S. (2003b). ¿Lucha de clases o posmodernismo? ¡Sí, por favor! En J. Butler, E. Laclau, y S. Žižek (Eds.), *Contingencia, hegemonía, universalidad. Diálogos contemporáneos en la izquierda* (pp. 95-140) (C. Sardoy y G. Homs, Trans.). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Žižek, S. (2005). Introducción. El espectro de la ideología (M. Podetti, Trad.). En S. Žižek (Ed.) *Ideología. Un mapa de la cuestión* (pp. 7-41). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Žižek, S. (2009). *El sublime objeto de la ideología* (I. Vericat Núñez, Trad.). Buenos Aires: Siglo XXI.

## Notas

[1] Quisiera agradecer las lecturas e indicaciones de Cecilia Gerrard, Alejandro Escuredo, Daniel Ojea, Franco Quiroga y Nicolás Barbona. Lo aquí vertido es responsabilidad de quien firma el trabajo.

[2] “Cincuenta lucas” es una expresión que proviene del lunfardo y es equivalente a cincuenta mil pesos. En aquel momento, suponía más del doble de mi salario.

[3] Como expresa Žižek (1993): “Laclau y Mouffe han reinventado, por así decirlo, la noción [lacaniana] de lo real como imposible, ellos han transformado a este último en una herramienta útil para el análisis social e ideológico” (p. 257). Pero el problema en estos autores es que “El deconstruccionismo manifiesto de Laclau ocultaría, en realidad, una premisa «metafísica». La carencia de un centro estructural supone, para Laclau, el desmantelamiento de todo privilegio de una determinada forma de antagonismo (como la clasista) en la estructuración/desestructuración de los sistemas sociales. De este modo, sin embargo, reduce el deconstruccionismo a una mera forma de historicismo radical, que relativiza todas las formas de antagonismo, nivelándolas, lo que conlleva, en última instancia, una negación de la historicidad de las formaciones sociales” (Palti, 2010, pp. 109-110). “En términos más generales, aquí mi desacuerdo con Laclau es que no acepto que todos los elementos que entran en la lucha hegemónica sean en principio iguales: en la serie de luchas (económica, política, feminista, ecológica, étnica, etc.), siempre que hay una que, si bien es parte de la cadena, secretamente sobredetermina el horizonte mismo. Esta contaminación de lo universal por lo particular es «más fuerte» que la lucha por la hegemonía (es decir, por qué contenido particular hegemonizará la universalidad en

cuestión): estructura de antemano el terreno mismo en el que la multitud de contenidos particulares luchan por la hegemonía” (Žižek, 2003a, p. 320).

[4] Aquí utilizo la noción de *aufhebung* en sentido hegeliano y la de fetichismo según Marx. El juego de palabras entre negación y denegación, (de)negación, proviene de la asociación entre la negación —en sentido filosófico (Hegel) sociológico (Marx)— y la *verneinung* freudiana. En el diccionario de psicoanálisis de Laplanche y Pontalis (2007), se define a la *verneinung* como (de)negación, como un “Procedimiento en virtud del cual el sujeto, a pesar de formular uno de sus deseos, pensamientos o sentimientos hasta entonces reprimidos, sigue defendiéndose negando que le pertenezca” (p. 233). Agradezco al profesor Alejandro Escuredo por ayudarme a aclarar este pasaje.

[5] “Se trata de formas del pensar socialmente válidas, y por tanto objetivas, para las relaciones de producción que caracterizan ese modo de producción social *históricamente determinado*: la producción de mercancías. Todo el misticismo del mundo de las mercancías, toda la magia y la fantasmagoría que nimbaban los productos del trabajo fundados en la producción de mercancías, se esfuma de inmediato cuando emprendemos el camino hacia otras formas de producción” (Marx, 2002, p. 93). En este mismo sentido, el desaparecido economista ruso Isaac Rubín (1974) afirmaba que “[L]a ilusión y el error en la mente de los hombres transforma las categorías económicas cosificadas en “formas objetivas” (de pensamiento) de las relaciones de producción de un modo de producción *históricamente determinado*: la producción de mercancías” (p. 54).

[6] Dice Evans (2010): “El término «goce» [*jouissance*] expresa entonces perfectamente la satisfacción paradójica que el sujeto obtiene de su síntoma o, para decirlo en otras palabras, el sufrimiento que deriva de su propia satisfacción” (p. 103).

[7] Como dice Stavrakakis (2007): “Esta dimensión alienada del ego, la dependencia constitutiva de toda identidad imaginaria de la exterioridad alienante de una imagen del espejo nunca internalizada del todo, subvierte la idea misma de una subjetividad reconciliada y estable basada en la concepción del ego autónomo [...]. Si la representación imaginaria de nosotros mismos, la imagen especular, es incapaz de brindarnos una identidad estable, la única opción que queda para adquirir una parece ser el campo de la representación lingüística, el registro simbólico. En efecto, lo simbólico ya está presupuesto en el funcionamiento del estadio del espejo” (p. 41). Y agrega: “la imagen especular tiene que ser ratificada por el Otro simbólico para poder comenzar a funcionar como base de la identificación imaginaria del niño: toda posición imaginaria sólo es concebible a condición de que se encuentre una guía más allá de este orden imaginario, una guía simbólica” (p. 42).

[8] Esta frase, inexorablemente, conduce al *che vuoi* de Lacan. Es decir, “Cuando el hablante espera para su demanda una respuesta a nivel del s(A) [significado del Otro], encuentra en el piso superior [segmento D’S’ del grafo del deseo] una pregunta en lugar de una respuesta. Entonces, el Otro responde con una carencia, con una falta, que es una pregunta para el sujeto. Esa falta se escribe S(A), significante de una falta en el Otro; lo que indica que en el Otro, lugar del significante, falta un significante” (D’Angelo, Carbajal y Marchilli, 1996, p. 117).

[9] “El significado es un «sujeto supuesto saber» lingüístico, o más bien, un «objeto supuesto saber» que un significante significa para un sujeto [...]. Según Lacan, el significado, lo que es supuesto ser, a través sus conexiones con la realidad externa, la fuente de la significación, pertenece efectivamente a lo real. Pero este es un real que se resiste a la simbolización, esta es la definición de lo real en Lacan: lo real es lo que no puede ser simbolizado, lo imposible. Seguramente, si este real está siempre ausente del nivel de la significación no puede ser en sí mismo y por sí mismo la fuente de esta misma significación. Su ausencia, sin embargo, la falta constitutiva del significado en tanto real, sí puede serlo. Esta falta constituye algo absolutamente crucial para la significación. Esta ausencia tiene que ser compensada para que la significación pueda adquirir alguna coherencia. La ausencia de significado en su dimensión real es lo que causa la emergencia de la transferencia del significado. Lo que emerge es el significado en su dimensión imaginaria. Hay, sin embargo, una dimensión más en este juego del significante. Esta transferencia del significado, la

emergencia del significado imaginario, sólo puede ser el resultado del juego de los significantes. Así es como la tercera dimensión, la dimensión de lo simbólico, determina la significación. La predominancia de lo simbólico es lo que produce el significado imaginario con el fin de recubrir la ausencia del significado real o más bien del significado en tanto real" (Stavrakakis, 2007, pp. 52-53).

[10] Podría decirse que solo así es comprensible la clásica noción de raíz marxista de que la ideología es la universalización de los intereses particulares de la burguesía en el sentido que la reproducción de esa clase social es condición para la reproducción del conjunto. No obstante, su lugar como clase dominante, el relleno del vacío de sus intereses como los intereses del conjunto está amenazada permanentemente por su negatividad constitutiva: el trabajo. Es este desbalance, tal vez, al que quiera hacer referencia Laclau, pero al que no nombra a riesgo de caer en un *escencialismo* clasista.

[11] "Para decirlo de forma sencilla, la realidad nunca es directamente 'ella misma', se presenta solo a través de su simbolización incompleta/fracasada, y las apariciones espectrales emergen en esta misma brecha que separa para siempre la realidad de lo real, y a causa de la cual la realidad tiene el carácter de una ficción (simbólica): el espectro le da cuerpo a lo que escapa de la realidad (simbólicamente estructurada)" (Žižek, 2005, p. 31).

## **BRUNO LATOUR: "ESTA ES UNA CATÁSTROFE GLOBAL QUE HA VENIDO DESDE ADENTRO"**

<https://www.climaterra.org/post/bruno-latour-esta-es-una-catastrofe-global-que-ha-venido-desde-adentro?fbclid=IwAR11pIHSmCOFVuiDksqjft-6p5lKxzAYCGBenPfvXJsC-SvLU030EewfcMA>

**El influyente pensador francés explica la política del principio Gaia, los problemas de la post-verdad y cómo el coronavirus nos da un modelo para la difusión de las ideas**

En los primeros días del encierro, el filósofo Bruno Latour escribió un [ensayo para el periódico cultural online AOC](#). "La primera lección que el coronavirus nos ha enseñado", escribió, "es también la más asombrosa: hemos demostrado que es posible, en pocas semanas, parar un sistema económico en todo el mundo..." Ese ensayo, traducido desde entonces a por lo menos 12 idiomas, ha animado a muchos a reimaginar lo diferente que podría ser el mundo si aprendiéramos de esta experiencia. También ha solidificado la reputación del profesor emérito del Instituto de Estudios Políticos de París (Sciences Po) como uno de los pensadores más influyentes de nuestra época.

### **¿Cómo ha reformado la pandemia nuestras sociedades?**

Algunos dicen que es la venganza de la naturaleza. Eso es una tontería. Cualquiera que haya estudiado la historia de la medicina sabe cómo un virus puede hacer que una sociedad se sienta completamente diferente. Estamos en una gran curva de aprendizaje. Es un experimento enorme. Es una catástrofe global que no ha venido desde afuera como una guerra o un terremoto, sino desde dentro. Los virus están completamente dentro de nosotros. No podemos expulsarlos completamente. Debemos aprender a vivir con ellos.

**Al principio de la pandemia, usted sugirió [a todos que se preguntaran qué les gustaría conservar de la época del encierro, y qué les gustaría cambiar](#). Esas preguntas se están haciendo ahora en todo el mundo. ¿Te ha sorprendido el interés? (N.T: para participar de la encuesta en inglés o francés puede direccionarse [aquí](#))**

Aunque no fueras una persona espiritual, el encierro obligó a todos a una especie de retiro, un momento de reflexión. Fue bastante extraordinario. Las preguntas eran terapéuticas. Daban a la gente que estaba atrapada en casa una forma de pensar sobre cómo crear un futuro mejor.

### **¿Puede una idea convertirse en viral como una enfermedad?**

El Covid nos ha dado un modelo de contaminación. Ha demostrado lo rápido que algo puede volverse global con sólo ir de una boca a otra. Es una increíble demostración de la teoría de redes. He tratado de persuadir a los sociólogos de esto durante 40 años. Siento haber estado en lo cierto. Demuestra que no debemos pensar en lo personal y lo colectivo como dos niveles distintos. Las grandes cuestiones climáticas pueden hacer que los

individuos se sientan pequeños e impotentes. **Pero el virus nos da una lección. Si te propagas de una boca a otra, puedes viralizar el mundo muy rápido. Ese conocimiento puede devolvernos el poder.**

**Muchos países están ahora imponiendo medidas de confinamiento o cuarentena. ¿Qué podemos esperar que surja de este período de reflexión?**

La pandemia ha reabierto el debate sobre lo que es necesario y lo que es posible. Nos ha puesto en una posición en la que podemos decidir lo que es útil y lo que no. Esa elección no estaba antes. Todo parecía inexorable, como un tsunami. Ahora nos damos cuenta de que no lo era. Podemos ver que las cosas son reversibles. Podemos ver qué trabajos son necesarios y cuáles son basura. No sé cuánto tiempo durará esto. Podríamos olvidarnos de todo en tres meses. Eso depende de lo duro que se vuelva la crisis económica. Estoy abrumado por el tamaño del problema económico, por lo que oigo de mis estudiantes.

**Para volver a plantearte tu propia pregunta, ¿qué cambiarías?**

Lo que necesitamos no es sólo modificar el sistema de producción, sino salir de él por completo. Debemos recordar que esta idea de enmarcar todo en términos de la economía es algo nuevo en la historia de la humanidad. La pandemia nos ha mostrado que la economía es una forma muy estrecha y limitada de organizar la vida y decidir quién es importante y quién no. Si pudiera cambiar una cosa, sería salir del sistema de producción y en su lugar construir una ecología política.

**¿La respuesta a la pandemia le ha hecho más o menos optimista sobre la capacidad de la humanidad para hacer frente a la crisis climática y de la naturaleza?**

Los malos están mejor organizados y tienen más claro lo que quieren. La guerra en la que estamos involucrados es difícil. No es que seamos impotentes; es que muchos de nosotros no sabemos cómo reaccionar.

**En su última [colaboración artística en el Centro ZKM de Arte y Medios de Comunicación en Karlsruhe, Alemania](#), usted define el alcance de la existencia humana como la "zona crítica", una estrecha banda de la Tierra que puede soportar la vida. ¿Cuál es el propósito de este enfoque?**

Es una redefinición de nuestro paisaje. La idea de la "zona crítica" es útil porque te saca de la naturaleza. La naturaleza es muy grande. Cubre todo, desde el big bang hasta los microbios. Conceptualmente, eso lo convierte en un completo desastre. La zona crítica es limitada. Tiene sólo unos pocos kilómetros de espesor, por encima y por debajo de la superficie de la Tierra. Pero toda la vida descubierta está dentro de ella. Esto nos "pone dentro" de una manera que el término naturaleza no lo hace. Es muy diferente de la forma de pensar que hace que, personas como Elon Musk, piensen que deberían ir en una misión a Marte. Eso es escapismo. Pero cuando piensas en términos de una zona crítica, estás encerrado, no puedes escapar. ¿Qué significa para la política si estamos encerrados y no en la cosmología infinita abierta por Galileo? Significa que no podemos comportarnos de la misma manera. Significa que no podemos extraer recursos sin fin y desechar nuestros residuos. En la zona crítica, debemos mantener lo que tenemos porque es finito, es local, está en riesgo y es objeto de conflicto.

**Esto parece añadir una ventaja política a la hipótesis Gaia de James Lovelock, que explica cómo la "Vida" actúa para mantener condiciones habitables para sí misma. Usted ha sido durante mucho tiempo un defensor de esta teoría...**

¡Lovelock nos encerró! Mientras Galileo usó un telescopio para revelar que la Tierra es parte de un universo infinito, Lovelock usó su detector de captura de electrones para revelar que la Tierra es completamente diferente de cualquier otro planeta porque tiene vida. Él y Margulis vieron a Gaia. Lovelock desde el espacio, tomando la pregunta de la forma más global posible; Margulis desde las bacterias, tomando la pregunta desde el otro extremo, ambos dándose cuenta de que la vida, con V mayúscula, ha logrado diseñar sus propias condiciones de existencia. Para mí, este es el mayor descubrimiento de este período, aunque todavía no es muy aceptado por la ciencia convencional. Esto puede deberse a que aún no tenemos las herramientas para recibirlo.

**¿Por qué cree que los científicos siguen siendo cautelosos?**

Que un concepto tan importante siga siendo tan marginal en la historia de la ciencia es extraordinario. He hecho todo lo posible para que sea aceptado. Pero los científicos son reflexivamente cautelosos. El cambio

cosmológico de Aristóteles a Galileo es el mismo que el de Galileo a Gaia. Con Galileo, nuestra comprensión se trasladó hacia el exterior, a un universo infinito. Entender esto llevó un siglo y medio y se enfrentó a la resistencia. Gaia no es sólo un concepto más. No se trata sólo de la física y la energía. Es la vida.

**Su trabajo a menudo ha desafiado la visión que se tiene de la ciencia como objetiva, casi como "ojo de Dios". Argumentas de manera convincente que la humanidad no puede ser tan imparcial. Pero la derecha política ha torcido este enfoque para socavar todo el conocimiento experto sobre las crisis del clima y la naturaleza. ¿Se arrepiente de algo?**

Una crítica a la forma en que se produce la ciencia es muy diferente del argumento post-verdad de que hay verdades alternativas entre las que se puede elegir. La post-verdad es una postura defensiva. Si tienes que defenderte contra el cambio climático, el cambio económico, el cambio de coronavirus, entonces te agarras a cualquier alternativa. Si esas alternativas son alimentadas por miles de usinas de noticias falsas en Siberia, son difíciles de resistir, especialmente si se ven vagamente empíricas. Si tienes suficientes de ellas y son lo suficientemente contradictorias, te permiten mantener tus viejas creencias. Pero esto no debe confundirse con el escepticismo racional.

**¿La crisis de Covid-19 ha afectado nuestra creencia en la ciencia?**

El virus ha revelado la cantidad de cosas que necesitas saber para decidir qué es real y qué no. El público está aprendiendo mucho sobre la dificultad de las estadísticas, sobre los experimentos, sobre la epidemiología. En la vida cotidiana, la gente habla de grados de confianza y margen de error. Creo que eso es bueno. Si quieres que la gente tenga algún conocimiento de la ciencia, debes mostrar cómo se produce.

## **MÁS DE UNA DOCENA DE REVISTAS, ACCEDA A ELLAS LINKEANDO SU TÍTULO**

<https://redibinforma.com/art/1127/ultimas-revistas-incorporadas-en-redib>

### **REVISTAS PARA INDAGAR**

ARGENTINA

[https://revista5675redib.org/Record/oai\\_](https://revista5675redib.org/Record/oai_)



### **SCRIPTA MEDIEVALIA**

**Universidad Nacional de Cuyo**

Estudios Medievales y Renacentistas;

Filosofía; Religión

[https://redib.org/Record/oai\\_revista5675](https://redib.org/Record/oai_revista5675)



## **REVISTA DE LA SOCIEDAD ARGENTINA DE DIABETES**

**Sociedad Argentina de Diabetes**

Endocrinología y Metabolismo; Nutrición y  
Dietética

[https://redib.org/Record/oai\\_revista5672](https://redib.org/Record/oai_revista5672)

BOLIVIA



## **CIENCIA MÉDICA**

**Universidad Mayor de San Simón**

Biología; Investigación Médica  
Experimental; Biología de la Reproducción

[https://redib.org/Record/oai\\_revista944](https://redib.org/Record/oai_revista944)

BRASIL



## **REVISTA AMBIENTALE**

**Universidade Estadual de Alagoas**

Ecología; Ciencias de la Salud; Horticultura

[https://redib.org/Record/oai\\_revista5671](https://redib.org/Record/oai_revista5671)

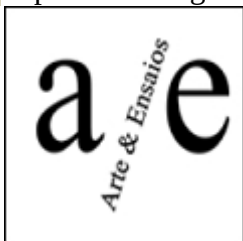


## GEOTEXTOS

**Universidade Federal da Bahia**

Geografia

[https://redib.org/Record/oai\\_revista5682](https://redib.org/Record/oai_revista5682)



## ARTE & ENSAIOS

**Universidade Federal do Rio de Janeiro**

Arte

[https://redib.org/Record/oai\\_revista5694](https://redib.org/Record/oai_revista5694)



## PRÁTICAS EDUCATIVAS, MEMÓRIAS E ORALIDADES

**Universidade Estadual do Ceará**

Educación e Investigación Educativa;

Humanidades; Educación, Disciplinas

Científicas

[https://redib.org/Record/oai\\_revista5713](https://redib.org/Record/oai_revista5713)



## **REVISTA IDEAS**

**Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro**

Planificación y Desarrollo; Ciencias

Sociales; Humanidades

[https://redib.org/Record/oai\\_revista5706](https://redib.org/Record/oai_revista5706)

## **CHILE**



## **CAPIC REVIEW**

**Conferencia Académica Permanente de Investigación Contable**

Negocios; Finanzas; Gestión

[https://redib.org/Record/oai\\_revista5681](https://redib.org/Record/oai_revista5681)

## **COLOMBIA**

REVISTA  
**nodo**

## **NODO**

**Universidad Antonio Nariño**

Ciencias Sociales; Arquitectura;

Humanidades

[https://redib.org/Record/oai\\_revista5695](https://redib.org/Record/oai_revista5695)



## **SOSTENIBILIDAD, TECNOLOGÍA Y HUMANISMO**

**Fundación Universitaria Antonio de Arévalo**

Negocios; Tecnología y Ciencia de Ecología y Sostenibilidad; Educación, Disciplinas Científicas

[https://redib.org/Record/oai\\_revista5702](https://redib.org/Record/oai_revista5702)



## **INGENIARE**

**Universidad Libre**

Ingeniería; Estadística y Probabilidad; Tecnología y Ciencia de Ecología y Sostenibilidad

[https://redib.org/Record/oai\\_revista5714](https://redib.org/Record/oai_revista5714)

## **ECUADOR**



## **TURISMO, DESARROLLO Y BUEN VIVIR. REVISTA DE INVESTIGACIÓN DE LA CIENCIA TURÍSTICA-RICIT**

**Universidad de Especialidades Turísticas**

Estudios Ambientales; Planificación y

Desarrollo; Ciencias Sociales  
[https://redib.org/Record/oai\\_revista5669](https://redib.org/Record/oai_revista5669)

## ESPAÑA



### MÁRGENES (MÁLAGA)

**Universidad de Málaga**

Educación e Investigación Educativa

[https://redib.org/Record/oai\\_revista5677](https://redib.org/Record/oai_revista5677)



### AR@CNE

**Universitat de Barcelona**

Geografía

[https://redib.org/Record/oai\\_revista5684](https://redib.org/Record/oai_revista5684)

## MÉXICO



### TIP REVISTA ESPECIALIZADA EN CIENCIAS QUÍMICO-BIOLÓGICAS

**Universidad Nacional Autónoma de  
México**

Biología; Química; Biología de la  
Reproducción

[https://redib.org/Record/oai\\_revista5693](https://redib.org/Record/oai_revista5693)



#### ESCRIPTA

**Universidad Autónoma de Sinaloa**

Ciencias Sociales; Historia; Humanidades

[https://redib.org/Record/oai\\_revista5715](https://redib.org/Record/oai_revista5715)



#### TEXTUAL

**Universidad Autónoma Chapingo**

Economía y Política Agraria; Ciencias  
Sociales; Sociología

[https://redib.org/Record/oai\\_revista5667](https://redib.org/Record/oai_revista5667)

### NICARAGUA



#### HUMANISMO Y CAMBIO SOCIAL

**Universidad Nacional Autónoma de  
Nicaragua - Managua**

Planificación y Desarrollo; Ciencias  
Sociales; Humanidades

[https://redib.org/Record/oai\\_revista5710](https://redib.org/Record/oai_revista5710)

### PERÚ

allpanchis

ALLPANCHIS

**Universidad Católica San Pablo**

Antropología; Arqueología; Historia

[https://redib.org/Record/oai\\_revista5707](https://redib.org/Record/oai_revista5707)



**ACTUALIZADO EL 6 DE SEPTIEMBRE 2020**

<https://www.sinpermiso.info>

Hay 13241 documentos en la web. Mostramos en portada los últimos publicados

En marcha por una renta básica incondicional europea

Julen Bollain

Daniel Raventós

Sergi Raventós

Reino de España: arranque del nuevo curso (político)

Gustavo Buster

El largo declive de convergencia y el efecto Puigdemont

Miguel Salas

David Graeber (1961-2020). Dossier

Angelina Kussy

Sian Cain

Nicolas Haeringer

Cataluña: avanzar sobre brasas

Daniel Escribano

Àngel Ferrero

Martín Villa: crímenes contra la humanidad

Iñaki Uribarri

"In cammino con Gramsci", un pensamiento dirigido al futuro

Fabio Frosini

La FED en el agujero de Jackson Hole

Michael Roberts

La pandemia en Barcelona y Catalunya: hay que crear un Servicio Nacional de Salud

Joan Benach

El “conflictivo” es imprescindible: Una nota sobre el enemigo y cómo tratarlo

Julio César Guanche

Cuando okupar es un derecho

Pastora Filigrana

La sabiduría de Kandiaronk

David Graeber

David Wengrow

Chile: Rodrigo Valdés y el impuesto a los super ricos

Ramón López

Gino Sturla

Bossware: un recorrido por las aplicaciones de vigilancia en el teletrabajo

Bennet Cyphers

Karen Gullo

Hoy, Dios

Starr Davis

Habemus Papam: Eminentissimum ac Reverendissimum Dominum Mario Draghi

Ascanio Bernardeschi

América Latina: El neoliberalismo en default

Alfredo Serrano Mancilla

Ingreso Mínimo Vital: una oportunidad perdida para la transformación

Julen Bollain

Chile a 50 años del triunfo de la Unidad Popular

Jorge Arrate

La Carta de Jamaica y la unidad latinoamericana

Olmedo Beluche

Brasil: La era Flordelis-Witzel

Tarso Genro



**ACTUALIZADO EL 6 DE SEPTIEMBRE 2020**

**<https://vientosur.info>**

COMUNICADO GRUPO MEMORIA DEL PARLAMENTO EUROPEO

**PROCESAMIENTO DE MARTÍN VILLA**

**COLECTIVO** 5/09/2020

Habiendo tenido conocimiento de las cartas de apoyo recibidas por Rodolfo Martín Villa de ex dirigentes políticos españoles y ex líderes sindicales, queremos expresar el profundo rechazo que dicha actuación nos genera al tratarse de una injerencia política inaceptable en el marco de un proceso penal. Tratan de ejercer los firmantes y el imputado una presión política que violenta gravemente la independencia judicial en un momento procesal ciertamente importante.

LA ESPAÑA VACIADA

## LA DISPUTA POR LOS TERRITORIOS OLVIDADOS

MARIA JOSÉ RODRIGUEZ, ENRIQUE JAVIER DÍEZ 5/09/2020

Asistimos a una disputa por los territorios/espacios que refleja concepciones de vida antagónicas. Una utilitarista, centrada en la ganancia y el enriquecimiento. Otra centrada en la vida colectiva de los pueblos y su cultura. Un territorio vaciado de personas, de sus vidas, de su historia y organizaciones, es un espacio sin resistencias, pero no es un espacio estático y sin disputa.

IRÁN

## LAS MUJERES ROMPEN EL TABÚ DE LA VIOLENCIA SEXUAL

JONATHAN PIRON 5/09/2020

Se trata de la ola MeToo que se está extendiendo en las redes sociales en Irán. Rompiendo varios tabúes, gran cantidad de testimonios de mujeres víctimas de acoso sexual e incluso de violación están sacudiendo las mentalidades y obligando a pronunciarse a las autoridades.

AMÉRICA LATINA

## NI LA PANDEMIA LE DA RESPIRO A AMÉRICA LATINA

SERGIO FERRARI [ALAINET.ORG](http://ALAINET.ORG) 5/09/2020

Latinoamérica, epicentro actual de la crisis sanitaria mundial, sigue siendo una presa deseada para los inversores extranjeros. En los últimos meses, en plena época de estragos pandémicos, cinco países del continente sufrieron severas amenazas de las multinacionales.

MEMORIA HISTÓRICA

## LA TRANSICIÓN FRENTE A LA JUSTICIA UNIVERSAL

JESÚS RODRÍGUEZ BARRIO 5/09/2020

Sea cual sea la decisión de la juez Servini, los apoyos y las alabanzas sin duda continuarán en los días sucesivos pero ninguna academia de ciencias morales ni el apoyo de las personalidades políticas y sociales del régimen pueden servir para blanquear el pasado de Martín Villa. Las imágenes de los años 70 no perdonan: nos muestran a un fascista de carrera, que llevó a cabo la misión de reciclar el franquismo sobre las víctimas de la transición y que ha sido generosamente recompensado por todo ello.

EL GOBIERNO ACEPTA LA ABSORCIÓN DE BANKIA POR CAIXABANK

## SE DESVANECE LA PERSPECTIVA DE UNA BANCA PÚBLICA

DANIEL ALBARRACÍN [PÚBLICO](http://PÚBLICO) 4/09/2020

La previsión era que Bankia se privatizara en 2021, dado que es un compromiso derivado del Memorando de Entendimiento europeo cuando se concedió el rescate para la banca española. Con esta operación, CaixaBank puede salir muy beneficiada. El Estado aportó en su día 24.069 millones en ayudas públicas para BFA-Bankia en forma de rescate, de los que apenas se han recuperado 3.000 millones por venta de participaciones y la distribución de dividendos.

## AL VUELO

JAIME PASTOR 4/09/2020

En estos tiempos en los que no faltan razones para los pronósticos más distópicos sobre el futuro que nos espera, también llegan buenas noticias. Una de ellas ha sido la irrupción de una revuelta popular en EE UU frente al asesinato de Georges Floyd, que rápidamente se fue extendiendo a un número creciente de países [...]

ENTREVISTA A LUIS BONILLA-MOLINA

## EL CONGRESO MUNDIAL DE EDUCACIÓN: CONVERGENCIA EN DEFENSA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA

LUZ PALOMINO 4/09/2020

Llegó el momento de juntar voluntades, experiencias y esfuerzos organizativos para defender la educación pública en un momento en el cual el neoliberalismo pretende avanzar en nuevas formas de privatización mediante el paradigma de sociedad educadora.

PENSIONES

## EL BANCO DE ESPAÑA, CONTRA LAS PENSIONES Y NUESTROS DERECHOS

MANUEL GARÍ y FERNANDO LUENGO EL SALTO 4/09/2020

En un contexto de escaso o nulo crecimiento económico, de masiva destrucción de puestos de trabajo y de represión salarial, la sostenibilidad financiera de las pensiones pasaría porque se cubrieran con cargo a los ingresos impositivos.

FAKE NEWS

## SE NON È VERO È BEN TROVATO

HUBERT KRIVINE 4/09/2020

La proliferación de noticias falsas (fake news) no es, desde luego, un fenómeno moderno. Bastante antes de la aparición de la imprenta ya pululaban. La distinción entre mito e historia es relativamente moderna, ¡y ni siquiera siempre completa!



**NUEVA SOCIEDAD**  
Democracia y política en América Latina

## EDICIÓN DIGITAL DE SEPTIEMBRE

<https://nuso.org/edicion-digital/>

## REVISTA ARGENTINA DE SALUD MENTAL. NÚMERO 33. AGOSTO 2019

[https://aasm.org.ar/images/Conexiones/033.pdf?utm\\_source=newsletter&utm\\_campaign=50495-](https://aasm.org.ar/images/Conexiones/033.pdf?utm_source=newsletter&utm_campaign=50495-)

[Conexiones.+Revista+Argentina+de+Salud+Mental.+Número+33.+Agosto+2019&utm\\_medium=email](https://aasm.org.ar/images/Conexiones/033.pdf?utm_source=newsletter&utm_campaign=50495-Conexiones.+Revista+Argentina+de+Salud+Mental.+Número+33.+Agosto+2019&utm_medium=email)

## EURASIA Y AMÉRICA LATINA EN UN MUNDO MULTIPOLAR

<http://www.cries.org/wp-content/uploads/2019/09/AndresSerbinLibroEURASIA-web.pdf>

## EL NEGOCIO DE LA DROGA: FIFTH WARD, HOUSTON TEXAS | DOCUMENTAL SOBRE DROGAS (COMPLETO)

[https://www.youtube.com/watch?v=7O\\_6ayLfzyg](https://www.youtube.com/watch?v=7O_6ayLfzyg)



# DIÁLOGO

REVISTA MILITAR DIGITAL • Foro de las Américas

ACTUALIZADA EL 4 DE SEPTIEMBRE 2020

<https://dialogo-americas.com/es/>

### NOTICIAS DE ESTA SEMANA

- EE. UU. y otras naciones continuarán apoyando a Guaidó a pesar de elecciones convocadas por Maduro
- Nombran instructor del año a oficial brasileño, en el Comando de Entrenamiento y Doctrina del Ejército de los EE. UU.
- Ejército de Guatemala destruye plantaciones de coca
- El Gobierno de los EE. UU. lanza proyecto de USD 300 000 para financiar iniciativas de respuesta de emergencia a niños de Belice afectados por COVID-19
- El camino hacia la democracia en Venezuela
- Panamá decomisa más de una tonelada de cocaína en aguas del Pacífico
- Con Maduro, casi todos los venezolanos viven en la pobreza
- Uruguay da golpe al crimen organizado
- Informe de Naciones Unidas cita atrocidades en zona minera de Venezuela
- Guatemala decomisa 335 kilogramos de cocaína en el Pacífico

## A ESCRIBIR, ESTÁN INVITADOS: JOURNAL PUBLIC SCIENCES & POLICIES

El Journal Public Sciences & Policies (Center for Administration and Public Policies, ISCSP/University of Lisbon) hace una llamada a envío de artículos para una edición especial con el tema **Science, Politics, and Public Policy after the COVID-19**. La fecha límite para el envío de resúmenes estructurados (en inglés) es el 31 de septiembre.

[Más información](http://capp.iscsp.ulisboa.pt/en/capp-clipping-2/news/item/2691-call-for-articles-for-a-special-issue-of-science-politics-and-public-policy-after-the-covid-19)

<http://capp.iscsp.ulisboa.pt/en/capp-clipping-2/news/item/2691-call-for-articles-for-a-special-issue-of-science-politics-and-public-policy-after-the-covid-19>

### ESCRIBIR ES UNA VIRTUD, HAZLO: REVISTA ESTUDIOS FRONTERIZOS

La revista Estudios Fronterizos (Universidad Autónoma de Baja California) tiene abierta una convocatoria para la recepción de artículo para el dossier ***Las fronteras y los impactos de la pandemia de COVID-19***. La fecha límite para la recepción de las propuestas es el 15 de octubre.

<http://ref.uabc.mx/ojs/index.php/ref/Dossier>

### VACANTE/UNIVERSIDAD DE ÁMSTERDAM: PROFESOR/A DE SOCIOLOGÍA

La Universidad de Ámsterdam tiene abierta una convocatoria para contratar a un/a profesor/a de sociología para su Departamento de Sociología, y su actividad docente e investigativa se centrará en la sociología en general y el estudio de las desigualdades relacionadas con el trabajo, la estratificación social y los cursos de vida en particular, y en cómo las políticas e instituciones son importantes para los procesos de estratificación. La fecha límite para el envío de candidaturas es el 20 de septiembre.

<https://aissr.uva.nl/shared/uva/en/vacancies/2020/07/20-403-full-professor-of-sociology.html?origin=FDuPFwowRK2NMxsznDulKw>

### [VÍDEO] ANARQUISMO EN LA ACTUALIDAD: EDUCACIÓN, CULTURA Y EMANCIPACIÓN SOCIAL

<https://www.youtube.com/watch?v=GP4lHcG-DzQ>

### ZYGMUNT BAUMAN Y UNA MIRADA AL REINO DE LO ASPIRACIONAL

*EN “MALDAD LÍQUIDA”, VOLUMEN DE DIÁLOGOS CON LEONIDAS DONSKIS, EL CÉLEBRE SOCIÓLOGO EXAMINÓ CÓMO LOS MECANISMOS DE CONTROL SOCIAL ENCONTRABAN SU EFICIENCIA EN EL AZÚCAR DE LA SEDUCCIÓN.*

[https://www.clarin.com/cultura/zygmunt-bauman-mirada-reino-aspiracional\\_0\\_K8cuyaZLs.html?utm\\_term=Autofeed&utm\\_medium=Social&utm\\_source=Facebook&fbclid=IwAR1neOwQZtFLhA6BykII5baCpDYEEMtW7WjReZ4dZFL2lASpvm77j8zr1cc#Echobox=1599137579](https://www.clarin.com/cultura/zygmunt-bauman-mirada-reino-aspiracional_0_K8cuyaZLs.html?utm_term=Autofeed&utm_medium=Social&utm_source=Facebook&fbclid=IwAR1neOwQZtFLhA6BykII5baCpDYEEMtW7WjReZ4dZFL2lASpvm77j8zr1cc#Echobox=1599137579)

Antes de que estallara la pandemia, ya vivíamos en la “polifacética vigilancia dedicada a construir un banco de datos millones de veces más amplio que todos los servicios secretos del pasado”. Se sabe: estamos “geolocalizados” con el celular y con las fotos que compartimos libremente. La publicidad -que miramos e imitamos en nuestras redes- entrega “**criterios de felicidad**” así como “**biografías de éxito**”. Aquello que debemos ser. La transparencia es la norma -y justificadamente cuando hablamos de gestión política-, pero, **¿no se volvió sospechosa hasta la intimidad?** “Las personas ya no tienen secretos en el antiguo sentido honorable del término, y ya ni siquiera comprenden lo que eso significa”, se propone. El sociólogo [Zygmunt Bauman](#) (1925-2017) y el politólogo Leonidas Donskis (1962-2016) aseguran, entre otras cosas, que el control social (en el mundo preCovid, claro) no pasa por la coerción, sino por la **seducción**. El reino de lo

aspiracional. Es en el libro de diálogos *Maldad líquida*, publicado originalmente en 2016 y editado en español el año pasado por Paidós.

Su crítica a la sociedad contemporánea es, básicamente, una crítica al capitalismo liberal. Pero el enfoque puede ampliarse a lo que vemos, más allá de ideologías y sectores políticos, como generalizado en usos y costumbres. Advierten, por ejemplo, que **"el mal líquido adopta la apariencia de la bondad y el amor"**. ¿Cuántas proclamas y decisiones -incluso contradictorias entre sí- hemos escuchado en nombre de una consigna noble, mayor e irreproachable?



Al mismo tiempo -y desde antes de la pandemia, claro- lo distópico se transforma en moda. ¿Cuántas novelas, películas y series con esos argumentos apocalípticos se publicaron en los últimos años? Pero, advierten los autores, aun esos productos culturales se diluyen en la máquina de asimilar. Así lo señalan: "Vivimos en un periodo de sombrías novelas 'de advertencia' y de distopías, aunque incluso estas últimas se convierten pronto en **objetos de consumo fácil y sin complicaciones**"

## EL CUADERNO DE TRABAJO 2 DE LA RED MEXCITEG

[http://docs.wixstatic.com/ugd/b39ed3\\_ffa31b9ac8124019ba11c4eb054c0e28.pdf](http://docs.wixstatic.com/ugd/b39ed3_ffa31b9ac8124019ba11c4eb054c0e28.pdf)

## GLOBALIZACIÓN REVISTA MENSUAL DE ECONOMÍA, SOCIEDAD Y CULTURA

Anunciamos a ustedes la edición de julio 2020.

- ISSN 1605-5519 -

<http://www.rcci.net/globalizacion>

## "PROGRESISMOS DEL SIGLO XXI. APUNTES SOBRE ALGUNAS LEYES URUGUAYAS RECIENTES" EN: PROGRESISMOS DEL SIGLO XXI REFLEXIONES DESDE EL CONO SUR

[https://www.academia.edu/38734541/\\_Progresismos\\_del\\_siglo\\_XXI\\_Apuntes\\_sobre\\_algunas\\_leyes\\_uruguayas\\_recientes\\_En\\_Progresismos\\_del\\_siglo\\_XXI\\_Reflexiones\\_desde\\_el\\_Cono\\_Sur?email\\_work\\_card=view-paper](https://www.academia.edu/38734541/_Progresismos_del_siglo_XXI_Apuntes_sobre_algunas_leyes_uruguayas_recientes_En_Progresismos_del_siglo_XXI_Reflexiones_desde_el_Cono_Sur?email_work_card=view-paper)

## LOS USOS DEL ODIO

Por José Natanson

<https://www.eldiplo.org/255-el-odio-como-arma-politica/los-usos-del-odio/>

Aunque la estela viene de lejos, el origen más cercano de la política del odio puede rastrearse a la crisis financiera del 2008, que a diferencia de los shocks anteriores comenzó en los países desarrollados para desde ahí expandirse al resto del mundo, y cuyo impacto todavía se siente. Si hasta aquel momento los efectos negativos de la globalización neoliberal, sobre todo el aumento de la desigualdad, eran vistos por muchos como daños colaterales inevitables, la crisis terminó con la idea de la globalización como promesa: para amplios sectores de la sociedad, ya no había nada que esperar de ella. Esto produjo un desencanto democrático que hizo crujir grandes consensos, ese ideal con aires de Moncloa que organizó la política de buena parte del mundo occidental desde los años 90, y llevó a una progresiva dilución del centro político, lo que condujo al estallido de sistemas que en casos como España llevaban décadas de prolijo bipartidismo, y a la emergencia de fuerzas de extrema derecha incluso en países que parecían inmunizados, como Alemania y Gran Bretaña.

Las transformaciones del ecosistema mediático agudizaron este panorama. Lejos de la etapa de la radio y televisión de masas, cuando tres o cuatro canales y estaciones se disputaban una audiencia amplia y por lo tanto buscaban posiciones más moderadas, la multiplicación de emisores –radios FM, canales de cable, sitios web, blogs– produjo una fragmentación del público en grupos más pequeños, compactos y separados entre sí, una hipersegmentación que las redes sociales convertirían más tarde en hiperpersonalización (1). Las redes son en esencia empresas de publicidad cuya rentabilidad depende de que pasemos dentro de ellas la mayor cantidad de tiempo posible, lo que las lleva a ofrecernos información que nos haga sentir “cognitivamente cómodos”, es decir información con la que estemos de acuerdo. Aplicando la lógica predictiva, el algoritmo nos encasilla y nos sumerge en un mundo en el que pareciera que todos piensan como nosotros, como ocurre cuando nos encontramos con ese desconocido que nos habla dando por sentado que compartimos su posición, que todos piensan como él. En su último libro, Natalia Aruguete y Ernesto Calvo sostienen que la polarización no es un episodio pasajero sino la morfología misma del espacio público, la forma en la que conversamos en las sociedades actuales (2).

La combinación entre la crisis económica y esta transformación de los medios agudizó la polarización social. En “La era de la indignación” (3), Jonathan Haidt cita datos del estudio elaborado desde hace tres décadas por la consultora Gallup y el Centro de Investigación Pew, que revela un incremento sostenido de la polarización en Estados Unidos. Esto se verifica a través de diversas encuestas de comportamiento social que revelan por ejemplo un aumento del porcentaje de personas que responden afirmativamente cuando se les pregunta si creen que el partido rival constituye un peligro para el país o, lo que quizás resulte más preocupante, por el incremento de los que admiten que les molestaría que su hijo se casara con un demócrata (si son republicanos) o con un republicano (si son demócratas).

En este clima asfixiante, un sector de la población ha comenzado a responsabilizar por sus problemas a ciertos grupos sociales, étnicos o religiosos, en general vulnerables: pueden ser los migrantes mexicanos, los militantes del PT, los pibes chorros, los receptores de planes sociales o los árabes, lo importante es proyectar sobre ellos la carga de la culpa por lo que sucede a través de discursos agresivos y discriminatorios que configuran una nueva “política del odio”. Si el lenguaje político a menudo recurre a un apellido para connotar

un proceso (peronización de los sindicatos, chavización de Argentina), desde hace al menos una década asistimos a una “bolsonarización” de la sociedad.

Como sostiene Ezequiel Ipar (4), lo que se percibe en la superficie son una serie de liderazgos –políticos pero también mediáticos, de artistas, referentes sociales, youtubers– que vuelcan el peso de su influencia al servicio de este tipo de consignas. Sin embargo, la violencia que expresan no es una invención propia sino algo que estaba ahí, circulando por la sociedad, y que ellos recogen, reformatean y relanzan. Se trata, como explica Daniel Feierstein (5), de líderes que están dispuestos movilizar el odio contra un grupo social determinado como política, y que al hacerlo habilitan al resto de la sociedad a expresar su agresividad sin inhibiciones, la autorizan. Pero el fenómeno es de abajo hacia arriba: primero se bolsonariza Brasil, después gana Bolsonaro.

¿Podemos hablar de fascismo? Hay elementos en común con las experiencias de entreguerras. Como en aquella época, este “fascismo democrático”, según la definición de Alain Badiou (6), proyecta sobre ciertos grupos la frustración que le genera una situación de incertidumbre cuyas causas profundas no logra descifrar y, por lo tanto, siente que no puede controlar. Ese es el aire a Weimar que respiramos en estos días. En su tremenda novela *Serotonina*, Michel Houellebecq dibuja el paisaje social de una Francia profunda habitada por una serie de personajes empobrecidos, temerosos de que la competencia con los productos extranjeros reduzca sus ingresos, sumidos todos en la impotencia de una vida sin sentido que solo dejarán de lado para organizar protestas violentas en las rotondas (asombrosamente, lo mismo que hicieron los chalecos amarillos unos meses después de publicado el libro). Puede ser la pérdida de empleo industrial en el Rust Belt norteamericano, el cierre de las oportunidades de movilidad social ascendente en las clases medias de Argentina o la exposición al delito de los sectores populares paulistas, pero en todos los casos la percepción es la misma: desilusión, resentimiento y una intensa idea de injusticia.

Esta sensación angustiante de pérdida del “locus de control interno” –la sensación de que haga lo que haga mi destino no cambiará– es la arena mojada con la que los demagogos del siglo XXI construyen sus castillos de arena. Como los procesos que explican estos padecimientos no tienen una respuesta simple, como es probable que Estados Unidos nunca recupere los niveles de producción industrial de los que gozó hasta Reagan, o que el conurbano bonaerense vuelva a la tranquilidad de los niños jugando sueltos en la vereda, aparecen políticos que, como en los años 30, ofrecen respuestas mágicas a problemas que exigen soluciones largas y complejas (o peor aun, que no tienen solución).

Sin embargo, a diferencia del fascismo clásico, las fuerzas del odio hoy no buscan generar una nueva comunidad, no pretenden reconstruir el Lebensraum exterminando a los judíos de Europa, sino ampliar el margen para el ejercicio de la libertad individual sin interferencias: desde educar a mis hijos sin que el Estado me imponga una educación sexual integral (ESI) hasta salir a la calle y contagiarme de coronavirus si eso es lo que quiero, tal la noción extrema de libertad que guía estos reclamos (aun cuando la ESI apunte a generar las condiciones para una sociedad más democrática y cuando la cuarentena busque garantizar la capacidad de atención del sistema de salud). En contraste con el fascismo histórico, se trata de una propuesta profundamente anti-comunitaria, que conecta directamente con el individualismo exacerbado de las sociedades contemporáneas: Trump y Bolsonaro podrían haber aprovechado la crisis sanitaria para aumentar el control autoritario del Estado sobre la sociedad, podrían haber buscado crear su Stasi, pero eligieron el

negacionismo irresponsable como sostén de su visión extrema del libre albedrío.

Los discursos del odio no son solo una respuesta a la frustración generada por la crisis sino también una reacción a los avances en materia de pluralismo, tolerancia a la diversidad y multiculturalismo registrados en las últimas décadas (la dimensión positiva de la globalización). Como en el aikido, la derecha extrema se nutre de la fuerza del enemigo mediante el recurso a la inversión retórica: así, por ejemplo, ha logrado transformar la idea de corrección política o igualdad de género en denuncias contra la “censura progresista” o la “ideología de género”, como si los negros, las mujeres o los que necesitan asistencia del Estado dominaran ya la sociedad y fuera necesario defender a los blancos, los hombres y los ricos de esta “dictadura de las minorías”. Quizás el caso más notable de esta capacidad de retorcer discursos hasta hacerles decir lo contrario a lo que planteaban originalmente sea la movilización convocada en España contra la política sanitaria y el uso obligatorio de barbijos, donde se veían carteles con la misma frase de las protestas tras la muerte de George Floyd en Estados Unidos: queremos respirar.

Pero no hay que confundirse, no se trata de una vuelta a la Edad Media. Aunque en una mirada superficial puedan parecer arcaicas, se trata de tendencias muy actuales. Por lo pronto, las fuerzas del odio han descubierto mucho antes que las corrientes democráticas las oportunidades que abren las redes sociales y las apps de mensajes para difundir consignas en las que la verdad ha pasado a ser un resabio del pasado, mediante operaciones de “desinformación organizada” tan capciosas como efectivas.

Son, además, ágiles, como demuestra el caso de Tic Toc, el nuevo teatro de operaciones de la batalla digital, la red social de origen chino que en unos meses consiguió 2.000 millones de descargas y que amenaza la hegemonía de Facebook, Instagram y Twitter. Elemental en su concepción, Tic Toc se basa en una serie de videos cortos a pantalla completa, que en general no superan los 15 segundos y que se organizan según un algoritmo más agresivo que el de Facebook, ya que no prioriza seguimientos (órdenes conscientes) sino el tiempo que cada usuario pasa frente a ellos (interés inconsciente) (7). Aunque en un comienzo Tic Toc se alimentaba básicamente de adolescentes haciendo bailecitos, subiendo fotos de sus ídolos o microescenas de su vida cotidiana, la extrema derecha rápidamente vio la oportunidad: los seguidores del extremismo hindú de Narendra Modi, por ejemplo, difunden memes burlándose de las denuncias contra la persecución del gobierno a los musulmanes, en tanto los fanáticos de Bolsonaro se desafían (el “reto” es uno de los mecanismos favoritos de Tic Toc) a subir videos modulando sus frases más violentas como si las estuvieran diciendo ellos; el líder de Vox, Santiago Abascal, domina la red sin competidores.

Concluyamos. Vivimos tiempos de polarización y discursos de odio, de violencia –a veces retórica, por momentos real, pero creciente– hacia grupos sociales postergados, y de líderes que se permiten decir cosas que hasta hace unos años hubieran debido reprimir en honor a la corrección política. Pueden operar desde partidos tradicionales a los que obligaron a girar al extremo, como Trump; pueden llegar al poder con su propia fuerza política, como Bolsonaro, o pueden convivir con sectores más moderados, como sucede en Juntos por el Cambio, donde Patricia Bullrich y Miguel Ángel Pichetto comparten coalición con Horacio Rodríguez Larreta y Martín Lousteau. En todos los casos, van creando un contexto en el que todo –una idea, un artista, la validez de un resultado electoral e incluso algo tan neutro como una vacuna– es sometido al juicio inapelable de la posición política previa.

En un elocuente artículo publicado en el Dipló (8), el sociólogo Ernesto Calvo demuestra que este sesgo llega

incluso a una dimensión tan íntima como la percepción del riesgo. Para demostrarlo cita encuestas que muestran que los votantes de los presidentes que minimizaron el coronavirus (Trump, Bolsonaro, López Obrador) perciben menos posibilidades de enfermarse que aquellos que votaron a la oposición, y más chances de quedarse sin trabajo. En cambio, los seguidores de los presidentes que desplegaron políticas sanitarias responsables le temen más al virus que a la desocupación. Aunque, como apunta Calvo, una cosa es no creer en el cambio climático y otra no sentir calor, esta sobredeterminación política desmiente el célebre apotegma del senador estadounidense Pat Moynihan (“todos tienen derecho a tener sus propias opiniones, pero no a tener sus propios hechos”) y fabrica una realidad que fluye autónoma, más allá de toda evidencia.

1. “La conversación imposible”, Le Monde diplomatique, edición Cono Sur, Buenos Aires, abril de 2019.
2. Fake news, trolls y otros encantos, Siglo XXI, Buenos Aires, 2020.
3. Revista Letras Libres, 1-1-18.
4. <https://oleada.com.ar/nuevas-mayorias/el-autoritarismo-como-refugio-intercambio-con-ezequiel-ipar/>
5. La construcción del enano fascista. Los usos del odio como herramienta política en Argentina, Capital intelectual, Buenos Aires, 2020.
6. Contra Trump, Capital intelectual, 2020.
7. <https://latrivial.org/tiktok-y-los-nuevos-fascismos/>
8. “Enfermos de polarización”, Le Monde diplomatique, edición Cono Sur, julio de 2020.

© Le Monde diplomatique, edición Cono Sur

## BILL GATES TIENE COMPRADOS A MILES DE PERIODISTAS

POR luys Coleto/El Correo de España

<https://elcorreodeespana.com/politica/227116959/Bill-Gates-tiene-comprados-a-miles-de-periodistas-Por-Luys-Coleto.html>

**AUNQUE EN EL REPARTO DEL MACABRO PASTELÓN DE DAVID ROCKEFELLER, SOROS SE HA DEDICADO PREFERENTEMENTE A COPRAR MEDIOS Y GATES A LOS TEMAS DE "SALUD", TAMBIÉN EL SOPLACIRIOS FUNDADOR DE MICROSOFT TIENE UNTADA A UNA GRAN PARTE DE LOS PERIODISTAS DE TODO EL MUNDO. Casi veinte mil subvenciones "filantrópicas" que la Fundación Bill y Melinda Gates habían otorgado hasta fines de junio. Entre ellas, más de 250 millones de dólares destinados al "periodismo". Animalitos, les comprendo, aman tanto la libertad de expresión. Te compro, al menos te alquilo...**

Los destinatarios incluyen, por ejemplo, BBC, NBC, Al Jazeera, ProPublica, National Journal, The Guardian, Univision, Medium, Financial Times, El País, The Atlantic, Texas Tribune, Gannett, Washington Monthly, Le Monde y el Center for Investigative Reporting. También se repartieron la pasta de los Gates organizaciones "benéficas" afiliadas a medios de comunicación, como BBC Media Action y The New York Times Fondo. O compañías de medios como Participant, cuyo documental Waiting for Superman apoya la infausta forma que tiene Gates de concebir la educación.

Gates unta, también, organizaciones periodísticas como el Pulitzer Center on Crisis Reporting, la National Press Foundation y el International Center for Journalists, aparte de toda una panoplia de otros grupos - "creadores de contenidos" - como Leo Burnett Company, una agencia de publicidad a la que Gates encargó la creación de un "sitio de noticias" para promover el éxito de los grupos que se hallan bajo su férula.

...y algún chanchullito

En muchos casos, chanchullos a tutiplén. Turbios destinatarios. Los beneficiarios dicen que mercadearon, a su vez, parte de la pasta de los Gates como "subvenciones" a otras organizaciones periodísticas, lo que complica algo vislumbrar con precisión la panorámica completa de cómo Gates tiene untados a tantos voceros legitimadores de sus porquerías vacuneras. Y más allá de las vacunas. En fin.

## LAS ZOONOSIS, ENTRE HUMANOS Y ANIMALES

[FRANÇOIS MOUTOU](#)

El covid-19 puso nuevamente en primer plano las zoonosis, las enfermedades que pasan de animales a humanos. Son numerosas y algunas antiguas. Los mecanismos de transmisión son complejos. Pero todas estas enfermedades interpelan nuestra relación con un ecosistema cuya biodiversidad no dejamos de alterar. ¿Debe

considerarse a la especie humana solo como una víctima, o es en cambio un actor importante de los ciclos epidemiológicos que la afectan?

<https://nuso.org/articulo/las-zoonosis-entre-humanos-y-animales/?fbclid=IwAR39GgTGPgSQvb8AwTmReGWgzLpOIk9kwe4Ronz2zPqiZeFAixoSF8-b6r4>

Curiosamente, la palabra «zoonosis» no figura en el séptimo y último volumen del *Nuevo Larousse ilustrado. Diccionario enciclopédico universal*, publicado bajo la dirección de Claude Augé a comienzos del siglo XX (1904). Sin embargo, sería un gran error pensar que este tipo de enfermedades no existía en aquella época. La medicina y la microbiología comenzaban a consolidar sus bases y a enriquecer sus conceptos, pero la epidemiología era por entonces aún incipiente.

Al mismo tiempo, se construían las ciencias de la vida, como la ecología y el evolucionismo, al margen del enfoque médico, y viceversa. Sin embargo, en la actualidad el estudio y la comprensión de las enfermedades no pueden sino incitarnos a ampliar y enriquecer nuestra mirada acercando estas disciplinas.

Las zoonosis representan un grupo particular de enfermedades infecciosas y transmisibles, así como de enfermedades parasitarias. La Organización Mundial de la Salud (OMS) ofrece al respecto la siguiente definición: «Se denomina zoonosis toda enfermedad o infección que se transmite naturalmente de los animales vertebrados a la especie humana y viceversa». El término «naturalmente» se opone a «experimentalmente» y a «excepcionalmente». Desde un punto de vista biológico, un microorganismo es específico de un huésped determinado o no lo es. Que uno de sus huéspedes predilectos sea la especie humana representa un detalle en el mundo de los seres vivos, aun cuando las consecuencias en términos de salud humana y de salud pública puedan ser graves. El mundo de los seres vivos no es antropocéntrico.

## La vida en red

Recientemente, la mirada de los biólogos sobre el origen de la vida y sus desarrollos, aun en el campo de la salud, evolucionó de manera considerable. La unidad fundamental de los seres vivos está representada por la célula. Existen seres vivos unicelulares, pero las plantas y los animales que vemos son pluricelulares. Las primeras células debían ser procariotas, como las bacterias de hoy. Su cromosoma flota en su citoplasma. La célula eucariota, dotada de un núcleo que alberga sus cromosomas, podría haber nacido de la fusión de dos células procariotas, una bacteria y una arquea, por ejemplo, y una se convirtió en el núcleo del conjunto. Cabe imaginar entonces la importancia de los intercambios entre todas las numerosas formas de seres vivos a lo largo de las eras geológicas. Como solo las plantas dotadas de cloroplastos (antiguas bacterias devenidas simbioses, indispensables en las plantas, a su vez incapaces de vivir sin ellas, en una asociación de beneficio mutuo) son autótrofas, es decir, capaces de generar su propia materia orgánica, el resto de los seres vivos, heterótrofos, deben consumir otro ser vivo, vegetal o animal, y tratar a su vez de no convertirse en presas. La depredación y la alimentación no representan la única vía de transmisión de gérmenes entre especies, pero ilustran una de las más frecuentes, ya que exigen el acercamiento de individuos de especies diferentes. Cabe señalar que el sistema inmunitario adaptativo aparece con los vertebrados con mandíbulas (gnatóstomos). El resto del reino animal solo dispone del sistema inmunitario innato. Resulta tentador relacionar esto con el riesgo de contagio por vía oral...

Lo cierto es que la vida funciona en redes, en interrelaciones, se trate de simbiosis, parasitismo, relaciones de tipo presa-depredador, etc. Cada individuo es en sí mismo una simbiosis. Un humano no puede vivir sin las bacterias y los virus de su microbiota, las mitocondrias (bacterias simbióticas) de sus células o las secuencias virales integradas a su genoma. Existe pues un vínculo entre biodiversidad, en su sentido más amplio, y salud, de los individuos, las poblaciones, las especies, los ecosistemas. Esta asociación permite la evolución y la adaptación de cada nivel de organización de los seres vivos frente a los cambios de cualquier tipo: geológicos, climáticos, poluciones, destrucciones o encuentros con nuevos microorganismos, especies, ecosistemas.

La especie humana es una entre muchas otras (518 especies de primates, 6.495 especies de mamíferos, según el último censo de 2018, decenas de miles de vertebrados, millones de especies animales). Ella misma proviene del mundo animal y deriva de los mismos fenómenos. Así, su microbiota y sus parásitos deben comprenderse y observarse pensando en sus presas, en sus depredadores, pero también en el resto de los seres vivos con los que se cruzan en los diferentes ecosistemas habitados a lo largo de su historia. Es necesario entonces distinguir los gérmenes responsables de las zoonosis propiamente dichas, en el sentido citado de la OMS, y las enfermedades humanas debidas a microorganismos provenientes del mundo animal no humano, adaptados secundariamente a nuestra especie, «humanizados». En todos los casos, estas enfermedades son consecuencia de cierto espacio compartido y situado en el tiempo. Antiguamente, el espacio propicio para los encuentros se limitaba a los cotos de caza recorridos a pie; ahora es todo el planeta, con los criaderos, los mercados, las megalópolis, los animales de compañía, todos unidos por los intercambios comerciales cuyos volúmenes y cuya rapidez escapan a numerosos controles sanitarios. Todo ello puede conducir a exposiciones y contagios.

La evolución de la demografía humana debe colocarse en paralelo, sabiendo que el *Homo sapiens* tendría aproximadamente 300.000 años. El primer millardo de humanos se habría alcanzado alrededor del año 1800, y los ocho millardos se esperan para 2024. El periodo de dos siglos que llevó de 1.000 a 8.000 millones de seres humanos es casi insignificante, comparado con la duración de la existencia del *Homo sapiens*. Actualmente, tenemos la sensación de que las enfermedades emergentes son cada vez más numerosas. Pero ¿es realmente así, o se debe simplemente a que la población mundial se incrementó de manera espectacular? Paralelamente, la biodiversidad se desmorona. La biomasa de todos los mamíferos silvestres terrestres representa menos de 5% del total de la biomasa de los mamíferos domésticos y humanos en su conjunto.

Dado que la diversidad genética está localizada esencialmente en el nivel de los microorganismos presentes en todas partes del planeta y que en su gran mayoría son aún desconocidos, las sorpresas sanitarias deberían continuar.

## Las vías de transmisión

Los pocos ejemplos de riesgos zoonóticos y enfermedades de origen animal aquí expuestos están agrupados por vías de contagio o causas que lo favorecen, según tres grandes esquemas: a) por contacto y cercanía, b) por vía oral y alimentación, y c) por vectores hematófagos. Esta categorización es en parte artificial, ya que la vida es creativa y no se deja catalogar muy fácilmente. Los microbios ponen en tela de juicio la mirada tradicional sobre los seres vivos que tiende a aislar a cada especie en un compartimento estanco con respecto a las demás, particularmente cuando se trata del *Homo sapiens*. Ahora bien, algunas actividades humanas, no siempre adaptadas ni responsables, son susceptibles de incrementar los riesgos de exposición. Por último, no existe evidentemente ninguna pretensión de exhaustividad en los ejemplos aquí propuestos. Aun cuando se perfilan algunas grandes tendencias, cada situación tiene características propias que la

singularizan, según el microorganismo, el lugar, las especies en cuestión y el momento.

Para cada ejemplo, tratar de descubrir el comienzo de esta relación, cuándo tuvo lugar el paso del germen de una especie a otra, contribuye a esclarecer nuestras historias comunes. Puede ser un verdadero brote (la aparición de un nuevo microbio por evolución, mutación o recombinación de uno anterior) o solo corresponder al descubrimiento de un fenómeno mucho más antiguo, pero ignorado, confundido con otro o incomprendido. Antes de Louis Pasteur y Robert Koch, ¿cómo entender la rabia o la tuberculosis sin las nociones de virus, bacterias, exposición, contaminación, infección, contagio, transmisión, incubación, inmunidad, términos que en 2020 siguen siendo a veces muy mal utilizados? En 2020, ¿podemos pretender que ya no se ignore ningún concepto?

## Contacto y cercanía

Hoy se reconoce que el virus responsable del sarampión (**Morbillivirus** de la familia **Paramyxoviridae**) es la adaptación a la especie humana del virus de la peste bovina. Este virus de los bovinos tal vez provenga del uro (**Bos primigenius**), extinguido en el siglo XVII, ancestro de todas las «vacas». El uro fue domesticado hace aproximadamente ocho milenios, y dio origen entonces a los bovinos domésticos (**Bos taurus**), las razas sin joroba en Oriente Medio y las razas con joroba o cebúes en el valle del Indo. El virus bovino se adaptó a los humanos al convertirse en el agente responsable de una nueva enfermedad, el sarampión, y perdió su carácter zoonótico. La experiencia de los últimos dos siglos de lucha contra la peste bovina, fuente de grandes pérdidas en la ganadería, permite afirmarlo. Sin duda, las condiciones del antiguo paso interespecífico no se han renovado, pero confirman que la especie humana intercambia microorganismos desde hace mucho tiempo con su entorno animal no humano. La domesticación tuvo numerosas ventajas para las antiguas civilizaciones que la practicaron, pero también fuertes secuelas sanitarias. La peste bovina fue oficialmente erradicada del planeta en 2011. No se trata sino de la segunda erradicación producto de la intervención humana, tras la erradicación de la viruela a fines de los años 1970. Inversamente, el sarampión humano parece estar regresando. En algunos países, parece más fácil vacunar a los bovinos que a los niños. El sarampión sigue causando muertes, incluso en Europa a comienzos del siglo XXI.

La historia de la tuberculosis, vieja enfermedad aún existente, también es muy rica, pero bastante compleja en sus relaciones con numerosas especies de mamíferos, entre ellas la especie humana. De hecho, más bien debe hablarse del complejo bacteriano **Mycobacterium tuberculosis**, que agrupa a varias «especies» que parecen remontarse a otra bacteria, **Mycobacterium africanum**, probablemente asociada al linaje humano incluso antes de su salida de África. Una rama se habría diversificado allí, adaptándose a otras especies de mamíferos, y otra habría salido de África con los humanos. En la actualidad, la tuberculosis bovina (**Mycobacterium bovis**) es entendida como una adaptación de la bacteria humana a los bovinos durante su domesticación, en un movimiento inverso al que explica el origen del sarampión. La lección que deriva de ello sugiere que los pasos entre especies están más ligados a la convivencia, como la domesticación, que a la proximidad filogenética.

Para terminar con las micobacterias, aún debe mencionarse la lepra, causada por dos especies del mismo género (**Mycobacterium leprae** y **Mycobacterium lepromatosis**), enfermedad muy presente en Europa hasta la Edad Media y lamentablemente aún activa en otras regiones del mundo. Hace pocos años, el descubrimiento de ardillas rojas (**Sciurus vulgaris**) británicas infectadas por una y otra fue una sorpresa. Los animales pueden ser portadores de lesiones o parecer sanos.

La rabia es el típico ejemplo de una zoonosis en el sentido estricto del término, con transmisión por contacto, por mordedura. No existen casos humanos sin una exposición a un animal portador de un virus del género *Lyssavirus* (familia *Rhabdoviridae*). Las pocas transmisiones entre humanos por trasplantes de órganos son muy particulares. En prácticamente todos los casos, el animal es un perro doméstico. Sin cuidado, sin tratamiento de los individuos contagiados, la evolución de la enfermedad es la misma, cualquiera sea la especie de mamífero, y conduce a la muerte del paciente. Textos muy antiguos aún accesibles describen una enfermedad ligada a los perros que se parece mucho a la rabia.

El perro (*Canis familiaris*), forma doméstica del lobo (*Canis lupus*), presente entre los humanos desde hace al menos 15.000 años, es responsable de tal vez 50.000 muertes por rabia anuales, cifra poco conocida y meramente estimativa. Numerosas especies de carnívoros salvajes pueden albergar este virus, pero sus contactos con los humanos siguen siendo excepcionales. Durante todos estos milenios, nunca hubo una adaptación de un *Lyssavirus* al *Homo sapiens*, mientras que cepas del virus de la rabia se adaptaron a los perros, a los zorros rojos (*Vulpes vulpes*), a los mapaches (*Procyon lotor*) o a diversas especies de mangostas, a veces de manera bastante reciente, según parece. Los murciélagos deben considerarse aparte, ya que albergan la mayor diversidad conocida de *Lyssavirus* con ciclos epidemiológicos únicos, pero prácticamente sin impacto en la salud pública. Los murciélagos parecen capaces de resistir la infección rábica.

Si bien los perros y los bovinos representan dos modelos antiguos de animales domésticos, algunas otras especies entraron de manera más reciente en nuestros hogares. Los roedores de compañía proponen esquemas epidemiológicos interesantes, en particular cuando los virus en cuestión se asemejan al de la viruela humana.

A comienzos de 2010, se observaron varios casos de lesiones cutáneas por cowpox, infección causada por un virus del género *Orthopoxvirus* (familia *Poxviridae*), en dueños de ratas de compañía (*Rattus norvegicus*) provenientes del mismo criadero situado en Europa central y distribuidas en diversas tiendas de mascotas de Europa occidental. Las lesiones estaban localizadas en las mejillas o en el cuello de los pacientes, ya que las personas cargaban a sus animales en los hombros, en contacto con la piel.

Unos años antes, en 2003, tuvo lugar un episodio bastante serio en Estados Unidos como consecuencia de la importación en Texas de 800 roedores silvestres africanos, de varias especies, todos provenientes de Ghana y destinados al comercio de mascotas. El virus identificado era el monkeypox, otro *Orthopoxvirus* (*Poxviridae*), probablemente más peligroso que el cowpox. Estos animales habían ingresado a EEUU legalmente, pero sin control sanitario.

La vía de transmisión del virus de los roedores africanos a los humanos es original. El virus pasó por los perritos de las praderas (ardillas terrestres, *Cynomys spp.*) norteamericanos, bastante populares como animales de compañía, en venta en las mismas tiendas de mascotas. Se contagiaron al entrar en contacto con roedores africanos de una jaula a otra. El virus circuló en los puntos de venta que ofrecían al público ambos grupos de roedores. Los perritos de las praderas desarrollaron la enfermedad y murieron, lo que permitió identificar el virus, mientras que nunca se lo pudo aislar a partir de los roedores africanos examinados *a posteriori*. Las lesiones observadas en las personas afectadas eran cutáneas y estaban ligadas a la manipulación de sus animales. El virus no se adaptó a los humanos, aun cuando haya habido al menos una transmisión entre humanos. Desde la desaparición de la viruela humana, el virus responsable del monkeypox es vigilado por la OMS en África, ya que estos dos virus son bastante cercanos. Actualmente, las generaciones

humanas más jóvenes, no vacunadas contra la viruela, podrían volverse receptivas y sensibles a otros **Poxviridae** de roedores o primates no humanos. Hasta el momento, afortunadamente los casos siguen siendo esporádicos. Las tiendas de mascotas exóticas permiten el contacto entre especies de diferentes continentes y ofrecen a sus microorganismos y parásitos posibilidades de intercambio y recombinaciones impensables en condiciones naturales.

¿Cómo anticipar todas las consecuencias posibles de intercambios comerciales cuestionables? En el caso de los poxvirus, ¿debe temerse la llegada de un suceso de la viruela a partir de un reservorio animal o del comercio internacional y no controlado de mascotas exóticas? Todos estos virus son antiguos. Son nuestros comportamientos actuales los que los acercan a los humanos. El virus del ébola (familia **Filoviridae**) viene dando mucho que hablar desde comienzos del siglo XXI en África ecuatorial, única región del mundo donde existe. El esquema epidemiológico propuesto asocia reiterados brotes con epidemias que se autoalimentan en el seno de las poblaciones humanas antes de desaparecer, hasta el siguiente brote. El virus recién fue conocido a partir de la década de 1970, pero seguramente existía desde antes. El reservorio serían algunas especies de murciélagos frugívoros africanos (pteropódidos), pero hubo al parecer pocas transmisiones directas entre quirópteros y humanos. Otras especies de caza (grandes monos, antílopes forestales) parecen desempeñar el papel de vectores.

El virus se transmite por contacto directo con un animal virulento cazado o hallado muerto. Todos los fluidos de un enfermo son virulentos hasta 48 horas después de su muerte. El riesgo debe ser menor durante el consumo de carne de fauna silvestre, la «carne de caza», cuando esta sufrió diferentes tratamientos como el ahumado o la cocción. El virus no es tan resistente. Si bien siempre es difícil determinar el primer caso de cada epidemia, su evolución se explica luego por numerosos contactos entre humanos, entre familiares, con personal de salud. El regreso hacia el reservorio salvaje no parece realmente necesario para que una epidemia se mantenga. La importancia del episodio de 2014-2015 en África occidental (Guinea, Liberia, Sierra Leona) se explica mucho más por problemas de logística, de organización y de estructuras locales deficientes que por dificultades vinculadas al virus o a su epidemiología. En el caso del ébola en la actualidad, ¿debe temerse el reservorio salvaje, cualquiera sea, el comercio y el consumo de carne de caza, o las guerras civiles que destruyen el tejido social y las administraciones, la corrupción, la pérdida de confianza entre humanos de regiones enteras? La epidemia en curso en el este de la República Democrática del Congo ilustra todas estas cuestiones.

La historia del surgimiento de los lentivirus responsables del síndrome de inmunodeficiencia adquirida (sida) en los humanos comienza a conocerse mejor. Diversos virus se describen poco a poco, los VIS (virus de inmunodeficiencia en simios), y asociados a algunas especies de primates no humanos africanos. Los virus humanos VIH-1 y VIH-2 resultan claramente provenientes de esos lentivirus de simios, en general bien soportados por las especies de monos infectadas, algo que no sucede con los VIH en los humanos. Así, los virus VIH-1 de los grupos m (responsable de la pandemia actual de sida) y n (algunos pocos casos conocidos) provendrían de VIS de chimpancés, los de los grupos o (epidémico) y p (rarísimo) de VIS de gorilas (a su vez provenientes de VIS de chimpancés), y VIH-2 de virus VIS de mangabey. El contexto de estos pasos entre especies, con adaptación a la especie humana, sigue siendo objeto de numerosos estudios. Se piensa evidentemente en actividades de caza y en una contaminación sanguínea entre monos y cazadores, que se habría producido a comienzos del siglo XX. Pero ¿por qué una propagación de la enfermedad en el momento en que ocurrió? Estas preguntas quedan sin responder. Hoy el sida es una enfermedad humana que se mantiene sin pasar por el reservorio animal.

## Vía oral y alimentación

La diversidad y la complejidad de los ciclos parasitarios comienzan a conocerse bastante bien. Nematodos (gusanos parásitos) como las triquinas (*Trichinella spp.*) han llevado su especialización bastante lejos con su ciclo solo entre mamíferos y sin fase libre en el medio ambiente.

Actualmente, el riesgo está controlado en la ganadería, pero subsiste en la fauna silvestre, se trate del jabalí (*Sus scrofa*) o de carnívoros salvajes. Para la salud humana, el control asociado corresponde a prácticas culinarias adaptadas posteriormente cuando se consume la carne de jabalí, fresca o después de ser congelada. En Europa, lo más sencillo sería no comer carne de carnívoros salvajes. Aunque no sea frecuente, el zorro a veces se consume. Los últimos casos publicados de contagio humano en Francia vinculados a la carne de carnívoros corresponden a una importación ilegal y al consumo de carne de oso negro americano (*Ursus americanus*) cazado legalmente en Canadá. Entre los humanos, los alimentos se cocinan no solo para bajar el riesgo de contaminación, sino por otras razones. Omnívora, la especie humana está expuesta desde hace mucho tiempo a parásitos de depredadores y herbívoros. El estudio minucioso de ciertos ciclos parasitarios lleva a considerar al *Homo sapiens* como la fuente de contagio de algunas especies animales tras haberlas domesticado, y no lo contrario. Este sería el caso de los cestodos humanos del género *Taenia* encontrados en forma larvaria en los bovinos y porcinos.

La encefalopatía espongiforme bovina (EEB), más conocida con el nombre de enfermedad de la vaca loca, presenta una forma epidemiológica particular. En todos los casos, los animales se contagiaron por vía alimentaria a partir de un alimento común, las harinas de carne y huesos (HCH), hasta su prohibición definitiva en 2000. En este caso concreto, se habla de una anazootia, es decir, la contaminación de los bovinos a partir de una misma fuente alimentaria sin transmisión horizontal de vaca enferma a vaca sana. El esquema es pues diferente del de una epidemia. Los casos humanos fueron consecuencia del consumo de diversos órganos extraídos de bovinos contaminados e infecciosos. En este caso, puede hablarse entonces de anademia. La anazootia y la anademia correspondientes, oriundas del Reino Unido, duraron una veintena de años y provocaron una profunda crisis de confianza entre los consumidores, los productores de carne y los poderes públicos. Las consecuencias en términos biológicos son también importantes. El agente infeccioso incriminado, llamado prion, «proteína infecciosa», plantea algunas cuestiones fundamentales que actualmente siguen discutiéndose. Como no se ha encontrado ácido nucleico en él, el prion podría transmitir información mediante otros mecanismos. Se piensa que el prion bovino preexistía en un nivel muy bajo, sin haber sido nunca identificado. El reciclaje de los cadáveres bovinos en las HCH, en ocasión de una modificación de las condiciones técnicas de fabricación en la década de 1980, habría permitido el comienzo de la anazootia, hoy finalizada.

Otro caso bastante demostrativo surgió con el episodio del síndrome respiratorio agudo grave (SARS), debido al coronavirus SARS-cov-1 a fines de 2002 y comienzos de 2003 en el sur de China. Tanto la vía de contagio como los factores que lo favorecen siguen siendo difíciles de determinar. Se piensa que los primeros contagios humanos tuvieron lugar a partir de civetas de las palmeras enmascaradas (*Paguma larvata*), pequeños mamíferos carnívoros de la familia *Viverridae* consumidos en el sur de China. Las primeras personas contagiadas no fueron ganaderos, cazadores, comerciantes, ni siquiera consumidores, sino cocineros de los restaurantes que los ofrecían en sus menús. Pero ¿cuál era la forma de contagio: vía oral, inhalación, contacto? El contagio entre personas tomó el relevo con un número importante de transmisiones nosocomiales del personal de salud en los diversos hospitales locales. El número de pacientes directamente contagiados

e infectados por civetas, entre los 8.000 casos registrados en el mundo, no parece ser muy elevado. Rápidamente, se pasó de la situación «zoonosis» a una situación de «enfermedad humana de origen animal». Todos los virus identificados en los animales eran «SARS-*like*», diferentes del virus patógeno para los humanos.

Los estudios ulteriores demostraron que el probable ancestro del virus del SARS estaba presente en algunas especies de murciélagos locales, en las cuales nunca antes se había investigado el coronavirus, ni en Asia ni en otros lugares. El análisis de la epidemia permite excluir un contagio directo a partir del reservorio de quirópteros e indica que las civetas probablemente desempeñaron el papel de vector hacia la especie humana. Aún hoy, es imposible saber cuándo tuvo lugar el paso murciélago-civeta, ni dónde se produjo el paso de una forma no patógena o débilmente patógena del virus a una forma altamente patógena para los humanos. La noción de reservorio se complica, ya que el «verdadero» virus del SARS solo se encontró en enfermos humanos. Los quirópteros albergan potenciales ancestros de formas patógenas, y las civetas una forma más cercana al virus patógeno humano, aunque diferente. ¿Había que temer a los virus alojados por los quirópteros o a la cría y el consumo de civetas? Releer la historia del SARS-cov-1 en momentos en que el SARS-cov-2 genera el confinamiento de la mitad de la humanidad es bastante perturbador. Es demasiado pronto para comprender el surgimiento del nuevo virus, dónde se produjo, a través de qué mecanismos comerciales, epidemiológicos, virales y moleculares. Es necesario sobre todo protegerse de la información falsa esperando conocer un día la realidad.

## Contagio por vector hematófago

El ejemplo de la fiebre amarilla ilustra tanto el caso general como una excepción. Presente por supuesto en África ecuatorial, el agente de esta enfermedad, virus del género *Flavivirus* (familia *Flaviviridae*), se aloja en diferentes especies de primates no humanos, seguramente desde hace mucho tiempo. Algunas especies de mosquitos establecen la conexión con la especie humana. Los monos africanos, receptivos pero no sensibles, representan el reservorio.

Lamentablemente, el virus se introdujo en América durante la colonización del Nuevo Mundo por los europeos, a través del siniestro comercio triangular (Europa-África-América). La fiebre amarilla es en consecuencia endémica en África y surgió en América como producto de la actividad humana. Los monos sudamericanos, que evolucionaron independientemente de los monos africanos desde al menos mediados de la era terciaria, se volvieron receptivos y sensibles al virus. Mueren de la enfermedad. La mortalidad comprobada en ellos representa una señal de alerta para las poblaciones humanas cercanas. Las zonas forestales afectadas ya no deben visitarse, o solo deben hacerlo personas debidamente vacunadas. En el caso americano, se considera que los mosquitos forman parte del reservorio.

El ejemplo del paludismo puede ilustrar la diversidad de situaciones encontradas, así como la evolución posible en el largo plazo.

Tradicionalmente, cuatro especies de parásitos del género *Plasmodium* se asocian a la especie humana: *P. falciparum*, *P. malariae*, *P. ovale* y *P. vivax*. Sin embargo, la realidad podría ser más compleja, ya que en algunas regiones del Sudeste asiático los diagnósticos efectuados en frotis no permitían distinguir algunas especies de parásitos provenientes de primates no humanos de los de humanos. Así, el *Plasmodium knowlesi* suele ser confundido con el *P. malariae*, y el paludismo zoonótico asociado es probablemente muy subestimado. El desarrollo de las herramientas de la biología molecular en los laboratorios de análisis debería reducir los errores de diagnóstico. Por el momento, no existe al parecer transmisión de humano a humano del *P. knowlesi* a través de los anófeles, parásito que sigue siendo estrictamente zoonótico, con un reservorio conformado por varias especies de primates asiáticos. Lo

mismo sucede con el *P. cynomolgi* de los monos asiáticos, que pudo confundirse en el microscopio con el *P. vivax* en el ser humano. Por otra parte, las dos especies de plasmodium que existen en los monos americanos, *P. simium* y *P. brasilianum*, serían descendientes del *P. vivax*, instalado en el Nuevo Mundo tras la llegada de los europeos y los esclavos africanos a América tropical. En ese caso, fueron los humanos los que originaron el contagio de los monos a través de los mosquitos locales. Finalmente, estudios recientes de filogenia parasitaria concluyeron que el *P. falciparum* sería el descendiente de un plasmodium de gorila que se habría «humanizado». En ese caso, el parásito de gorila hoy ya no es un agente de zoonosis, sino que da origen a la especie estrictamente humana en la que se convirtió el *P. falciparum*.

## Conclusión

Los interrogantes planteados por las zoonosis y las enfermedades de origen animal son de dos órdenes. a) ¿Qué probabilidad hay de que un «microbio» pase exitosamente del reservorio animal a la especie humana? Esa probabilidad nunca es nula, pero parece baja teniendo en cuenta los acontecimientos pasados. b) ¿Cuáles son las consecuencias de ese paso a la especie humana? *A priori*, son poco previsibles, pero la influencia de factores antrópicos puede modificar los parámetros epidemiológicos. Los impactos sanitarios, económicos y sociales dependen de ello. Ahora bien, los comportamientos humanos son aún más difíciles de anticipar y modelizar que los parámetros epidemiológicos clásicos. ¿Debe insistirse en la probabilidad, nunca nula, de que una cepa microbiana se escape del reservorio vertebrado, o se debe tratar de controlar mejor las consecuencias sanitarias evidentes de la demografía humana, los avances tecnológicos, las desigualdades, la pobreza, la inestabilidad política y la mundialización? ¿Debe considerarse la especie humana solo como una víctima, o debe considerársela como un actor importante de los ciclos epidemiológicos que la afectan?

¿Y si el verdadero desafío fuera finalmente aprender a convivir? En la epidemiología de las zoonosis, los vertebrados permiten el mantenimiento de una vasta población microbiana y parasitaria, capaz de evolucionar a su vez y hacer que evolucionen sus huéspedes en reacción, frente a las diversas alteraciones encontradas en los ecosistemas habitados. Solo algunos gérmenes pueden generar problemas. Los vertebrados no mantienen esos microorganismos y esos parásitos para transmitirlos a la especie humana. Biodiversidad y salud: ¿deben considerarse amigas o enemigas?

La diversidad de los «microbios» solo puede comprenderse en el seno de una biodiversidad también vasta de huéspedes vertebrados, pero también invertebrados, hongos, vegetales, especies e individuos. Una noción interesante y debatida es la del posible «papel» de esa doble biodiversidad, parásitos y huéspedes, en la «dilución» de las cepas patógenas, lo que se traduciría en un efecto positivo de esa biodiversidad en la salud a escala planetaria. Un ecosistema poco modificado es rico en una gran diversidad de especies, contrariamente a una agricultura o una ganadería donde se cría una sola especie y cuyos individuos son lo más homogéneos posible. La llegada de un virus, una bacteria o un parásito patógeno a un individuo del cultivo o el criadero se traducirá probablemente en la invasión de todos los demás, y ello generará una epidemia. En una pradera natural, una sabana arbolada, una selva tropical, un pantano, un manglar, cada planta y cada animal están rodeados de numerosos individuos de otras numerosas especies. En ese contexto, el agente patógeno propio de una especie tiene mayor dificultad para pasar de huésped a huésped y se «perdería» en la biodiversidad local. Esta noción es debatida, ya que, según los estudios, los datos confirman o desmienten. Sin embargo, el ritmo actual de erosión de la biodiversidad es tal que, si alguna vez la hipótesis tuviera cierto fundamento, solo podría demostrarse *a contrario*, lo que representaría un pequeño consuelo. Por

otro lado, imaginar que la especie humana sería ajena a los ecosistemas que habita, al punto de no actuar en los ciclos epidemiológicos con los que se cruza, sería irresponsable.

Es imposible responder a estos interrogantes por sí o por no. Una razón más para buscar criterios matizados, responsables, duraderos y comunes entre las diversas medicinas humanas y animales, entre todas las comunidades.

*Nota: la versión original de este artículo en francés fue publicada con el título «Les zoonoses, entre humains et animaux» en La Vie des Idées, 1/5/2020, <<https://laviedesidees.fr/Les-zoonoses-entre-humains-et-animaux.html>>. Traducción: Gustavo Recalde.*

## APROXIMACIONES A LA SITUACIÓN EN BOLIVIA DESDE LA PERSPECTIVA INSURRECCIONAL ANÁRQUICA

Posted: 31 Aug 2020 10:52 AM PDT

<https://www.portaloaca.com/opinion/15074-aproximaciones-a-la-situacion-en-bolivia-desde-la-perspectiva-insurreccional-anarquica.html>

***Aproximaciones a la situación en Bolivia desde la perspectiva insurreccional anárquica***<sup>[1]</sup>

Mucho se ha escrito en estos días sobre la «renuncia» de Evo Morales, ex jefe del Estado boliviano. Como era de esperarse no han faltado los posicionamientos furibundos en torno al tema –a la derecha y a la izquierda del Capital–, respaldando o atacando (según el caso) al depuesto mandatario. Particularmente pródiga han sido las crónicas y aproximaciones a este suceso a partir de la visión «*nuestralatinoamericana*» y del «anti-imperialismo» más ortodoxo.

Sucede que llevamos años dependido de las interpretaciones y los análisis ajenos –mismos que ya no pueden ser considerados medianamente aceptables desde el barruntar anárquico contemporáneo– y, acuciados por la necesidad de reflexión, han comenzado a expresarse otras narrativas con nuestra inconfundible «marca de fábrica».

Precisamente, es en este marco de reflexiones que se asientan las páginas que siguen, escritas con su propio bagaje de experiencias y con redoblado énfasis en los constantes desafíos del naciente paradigma ácrata que se extiende día con día por el planeta en clave internacionalista, objetando todas las mediatizaciones edulcoradas y los proyectos reformistas que lo desvíen de su accionar insurreccional. Por ello, el abordaje de la situación en Bolivia desde la perspectiva insurreccional anárquica, se erige como tarea imprescindible en nuestro tiempo.

En el contexto geopolítico de un mundo tripolar (EE.UU./China/Rusia), donde paradójicamente, ya no se enfrentan programas ideológicos «opuestos» sino tres mutaciones del expansionismo hipercapitalista más pedestre, no debe quedarnos duda que hoy no hay «bando» a defender en el poder ni «bloque» al que plegarse. Aunque, siendo consecuentes, habría que reconocer que para las y los anarquistas de praxis, nunca ha habido un «bando» a defender en el poder y, mucho menos, un «bloque» al que plegarse. Al contrario, desde los primeros instantes de la farsa bipolar, durante la llamada «guerra fría» del pasado siglo, siempre se hizo hincapié en «los dos imperialismos», revelando la grosera falacia de la «dictadura del proletariado» y la imposición –a sangre y fuego– del capitalismo de Estado en nombre del socialismo «realmente existente».

Desde la trinchera teórico-práctica de la Anarquía, se confrontó el contundente embate de la Revolución Rusa de 1917 y se resistió sus demoleedores efectos sobre nuestro movimiento. Con igual enjundia se exacerbaban las diferencias entre ambos proyectos y, se rechazó tajantemente todos los regímenes comunistas y las revoluciones burguesas (nacional-populistas) que se suscitaron –la mayoría de ellas financiadas por Moscú– a lo largo del siglo XX.

Lamentablemente, no faltaron en nuestras tiendas, ciertas desvirtuaciones –embutidas en la escena– promoviendo híbridos ideológicos de torcida manufactura que, anteponiendo el prefijo «anarco», iban agregando a la lista una retahíla larga de ideologías intrusas de imposible integración coherente con puntos esenciales del pensamiento anárquico. De tal suerte, cobraron vida verdaderos *Frankenstein* bajo rótulos descabellados (anarco-bolcheviques, anarco-nacionalistas, anarco-guevaristas, anarco-populistas; etc.). Justo desde esas incongruencias, en el siglo pasado se indujo a tomar partido por las dictaduras comunistas y los «gobiernos progresistas», optando cínicamente por el «mal menor»

y por la opresión revolucionaria bajo el capitalismo de Estado («**mucho más humana**»).

El nuevo modelo hipercapitalista multicéntrico en la era postindustrial, ha impuesto un orden global depredador –de la mano de la nanotecnológica y la revolución digital– cuya singularidad radica en la promiscuidad de ideologías y modelos productivos, donde conviven armónicamente múltiples regímenes de opresión y explotación que incluyen el trabajo esclavo –en cárceles, plantaciones, minas, fábricas, prostíbulos y laboratorios de narcóticos (a la usanza del Siglo XVIII)–, el usufructo de las denominadas «fuerzas productivas» (trabajo asalariado) y, la autoexplotación imperante en la presente «sociedad del rendimiento» que ha transfigurado la otrora «guerra de clases» en **lucha contra sí mismo**.

Este espectáculo dificulta aún más a los reductos híbridos continuar con la opción por el «mal menor» y, los cínicos posicionamientos, adoptando un «bando» gobernante o un «bloque» de poder. Empero, aún existen nucleamientos e individualidades que en nombre del «Poder Popular» insisten en autodenominarse «anarquistas» y defender –en franca contradicción– gobiernos populares, Estados populares, ejércitos populares, policías populares, cárceles populares, fusilamientos populares y así hasta el infinito cualquier enajenación populista, distorsionando la teoría y la práctica anárquica y, engrosando el conjunto de obstáculos que enfrenta el presente desarrollo del anarquismo.

Lastimosamente, en Bolivia también adquirieron vida estas desvirtuaciones animando pomposas siglas en nombre del neoplatatiformismo[2] e, imponiendo en la escena un verdadero engendro ideológico al servicio del **Movimiento Al Socialismo** (MAS) y del Estado boliviano bajo el gobierno del primer presidente indio, al que no dudaron adherirse «anarcoindigenistas», pseudointelectuales «pachamamistas» e «investigadores académicos», iluminados por la «pluralidad democrática» y la multiculturalidad. Estos mercenarios, desde sus reacomodos conceptuales, no titubearon en echarle flores al desarrollo del «capitalismo andino» ni vacilaron a la hora de marginar, hostigar y delatar el incipiente brote de prácticas informales que se atrevía a confrontar al Estado; enviando a la cárcel de San Pedro al compañero Henry Zegarrundo [3]y forzando a compañeras y compañeros a exiliarse.

Estas prácticas nefastas se aunaban a un amplio inventario histórico de documentadas deserciones y convenientes «traslaciones» en el transcurso del truncado anarcosindicalismo en la región boliviana.

Contra las aseveraciones de algunos historiadores e historiadoras que han profundizado en el tema –descartando de antemano, las argucias nacionalistas y las tergiversaciones leninistas (particularmente *trotskas* [4])–, son absolutamente impugnables las afirmaciones que, plagadas de interpretaciones *ad hoc*, ensanchan la vida del anarcosindicalismo boliviano hasta mediados de la década de 1960, engarzando de manera caprichosa anécdotas y testimonios de militantes de la FOF [5] (otrora aguerridas luchadoras anarcosindicalistas) que terminaron oliéndole los pedos a Fidel Castro en La Habana, como representantes del «ala izquierdista» de la Central Obrera de Bolivia. [6]

Pese al profundo arraigo del anarquismo de praxis en el Cono Sur –con su consecuente accionar ilegalista e insurreccional–y, la proximidad geográfica con reconocidos puntos de irradiación, Bolivia nunca fue alcanzada por el influjo de esta tendencia. Por el contrario, el desarrollo tardío de las ideas libertarias (1905/1906), estaría representado de manera embrionaria por pequeñas agrupaciones liberales de marcado apego mutualista [7] que pronto transitarían, casi clandestinamente, hacia el anarcosindicalismo. Estos primeros núcleos se asentarían en las ciudades de La Paz, Oruro y Potosí, siendo las dos primeras las ciudades donde se registraría su mayor crecimiento cobrando un verdadero espíritu movimientista en la década de los 20 del siglo pasado.

El anarcosindicalismo en Bolivia languidecería drásticamente tras la Guerra del Chaco (1932-1935), frente al predominio del nuevo sindicalismo corporativista en manos de la Komintern y el nacionalismo revolucionario. La Federación Obrera Local (FOL) [8] continuaría deshilachándose lentamente hasta 1952, pero la Revolución nacionalista le daría su tiro de gracia, no si antes haber dejado un extenso y vergonzoso listado de desertores, delatores y diputados. Sin embargo, todas esas infamias no mancillarían los nombres de un grupo de hombres y mujeres irreductibles que sabrían ser anarquistas hasta las últimas consecuencias. Lo que ha motivado la meticulosa revisión de la historia por parte de una generación de refractarios, provocados por la urgencia de análisis propios y, por la necesidad de hacerse cargo de la narración y sistematización de nuestros pasos.

En nuestras manos, justamente tenemos uno de esos análisis –a cargo de diversas autorías–, totalmente alejado de las tendencias “oficialistas” y los tropes partidistas involucrados en la rapiña y la vigente lucha por el poder político en territorio boliviano; escrito con el filo frío de una daga, hunde con agudeza una firme declaratoria en torno a la presente situación boliviana e, intenta esbozar los posibles recorridos vitales, aquí y ahora, desde la informalidad y el placer de la acción anárquica insurreccional, aventajando un implacable ejercicio de crítica a todo Poder, a cualquier Programa pre-enlatado, a toda organización rígida y, a los modelos sacrificiales y/o inmovilistas precedentes que se habían guarecido en nuestras tiendas.

En esa tesitura, el presente texto nos ayuda a cimentar un panorama reflexivo rupturista, a la par que reafirma nuestro posicionamiento frente a las transferencias de dominio e impulsa la potencia de esa tendencia anárquica, informal e insurreccional, que se propaga a lo largo y ancho de Latinoamérica y el mundo, dando cuenta de «los sediciosos despertares de la Anarquía» –Rafá Spósito *dixet*– en el Siglo XXI.

**Gustavo Rodríguez, Planeta Tierra,**

## Notas

[1] Este texto, bajo el rótulo «Palabras previas», sirve de Prólogo al libro **Cómo vivimos desde la anarquía los disturbios y la lucha por el Poder en Bolivia**, Ediciones Crónica Subversiva. La Paz, 2020.

[2] Baste recordar la nauseabunda actuación de la Organización Anarquista por la Revolución Social (OARS), del Colectivo Juvenil Anarco Comunista (CJAC) y, de la Red Verde Por la Liberación Total –farsa neoplatatista que utilizaba el concepto “Liberación total” para confundir y atraer incautos–, junto a otras larvas de semejante calaña promovidas desde Montevideo que actuaron sin ningún tapujo al servicio del Estado.

[3] Para mayor información: <https://periodicoelamanecer.wordpress.com/2012/10/22/apologia-a-la-delacion-carta-del-companero-henry-zegarrundo-desde-la-carcel-de-san-pedro-en-la-paz/> (Consultado 8/3/2020).

[4] Un claro ejemplo de esta tergiversación premeditada es la extensa obra en torno a la historia del movimiento obrero en Bolivia del difunto historiador trotskista Guillermo Lora, donde se exagera el desprecio por la teoría y la práctica anárquica. Sin embargo, si bien el autor muestra en todo momento una marcada preferencia por el desarrollo del marxismo leninismo, es de destacar el tomo tercero de su **Historia del movimiento obrero boliviano** (1923-1933) como una valiosa fuente de información, ya que –si leemos entre líneas– se pueden extraer importantes pistas alrededor del auge y declive del anarcosindicalismo boliviano.

[5] Federación Obrera Femenina (FOF). Esta organización anarcosindicalista fue fundada en 1926 «con fines de protección mutua, solidaridad, cooperación y beneficencia» (según consta en el «Acta de Fundación de la Federación Obrera Femenina, La Paz, 29 de abril de 1927»). Desde sus inicios, su “orientación” estuvo disputada por leninistas y anarcosindicalistas, optando finalmente por la conducción sindicalista libertaria. Esta legendaria organización femenina logró mantener su autonomía sólo tres años después del triunfo de la Revolución Nacionalista de 1952, siendo forzada a afiliarse a la oficialista Confederación Sindical de Trabajadores Gremiales (CSTG) dependiente de la Central Obrera de Bolivia (COB), después de largos años de trayectoria declaradamente anarcosindicalista.

[6] Dibbits, Ineke; en colaboración con Peredoy, Elizabeth; Volgger, Ruth y; Wadsworth, Ana Cecilia (Taller de Historia y Participación de la Mujer), **Polleras libertarias Federación Obrera Femenina 1927-1965**, TAHIPAMU/HISBOL, La Paz, Bolivia, 1989.

[7] Vale señalar que las sociedades de apoyo mutuo, también conocidas como «mutuales de beneficencia y socorro», casi siempre asociadas a las formulaciones del anarquismo proudhoniano en otras geografías, en Bolivia, desde finales del Siglo XIX, estuvieron en manos de “libres pensadores” (léase masones, liberales y socialistas sufragistas) o de curas (mayoritariamente jesuitas y salesianos), manteniendo una estrecha pugna por la “orientación” de los gremios de artesanos.

[8] Organización anarcosindicalista fundada en 1926 bajo el nombre de Federación Obrera Local de La Paz, siendo su primer Secretario General Desiderio Osuna. Fue conformada con la intención de «deslindarse y oponerse a la Federación Obrera del Trabajo (FOT)», controlada por los marxistas; contó desde su primer día de vida con la adhesión de 38 sindicatos de oficios varios y el grupo «Despertar», a quienes más tarde se uniría el sindicato de obreros textiles (Said) y el de la fábrica de cartones. Mantuvo significativa presencia en las ciudades de La Paz y Oruro hasta el año 1932 que comienza su triste declive.

## ¿A DÓNDE CONducirá LA CRISIS BOLIVIANA? ELECCIONES Y RECONFIGURACIONES POLÍTICAS

### Fernando Molina

Bolivia se encamina a las elecciones presidenciales con un nuevo escenario político: tras la caída de Evo Morales y el impacto sufrido por su fuerza política, el Movimiento al Socialismo (MAS) recuperó terreno y podría ganar otra vez. ¿Lo logrará? Si así fuera, ¿podrá retornar al poder? En cualquier caso, se avizora una batalla polarizada entre el MAS y sus adversarios.

<https://nuso.org/articulo/donde-conducira-la-crisis-boliviana/?fbclid=IwAR39GgTGPgSQvb8AwTmReGWgzLpOIk9kwe4Ronz2zPqiZeFAixoSf8-b6r4>

*Nota del editor: en una reciente decisión, el Tribunal Supremo Electoral cambió nuevamente la fecha de las*

*elecciones y la fijó para el 18 de octubre, lo que generó diversas amenazas de movilizaciones para reponer el 6 de septiembre, la fecha aprobada por el Parlamento.*

Las elecciones bolivianas del 6 de septiembre próximo expresarán una enorme polarización política y social. No es el único caso: el proceso electoral de noviembre en Estados Unidos también lo hará. Pero la diferencia es que el sistema electoral estadounidense, siendo bipartidista, tiende naturalmente a la polarización. El ejemplo boliviano, en cambio, resulta peculiar. Participarán varios partidos, pero el electorado se dividirá de acuerdo con una sola alternativa: a favor o en contra del Movimiento al Socialismo (MAS).

Todavía no se sabe qué partido logrará representar a los votantes «anti-MAS». Existe una competencia entre varias expresiones de centro y derecha que es alentada por las leyes electorales bolivianas, las cuales establecen la posibilidad de una segunda vuelta o balotaje. Esta posibilidad abre espacio para que estos partidos hagan cálculos individuales, una práctica que muchos antimasistas consideran indignante, ya que pone en riesgo lo logrado con el derrocamiento del presidente Evo Morales en noviembre pasado, esto es, el brusco apartamiento del poder del bloque sociopolítico que conmovió y manejó el país desde comienzos del siglo XXI.

Tal es, hoy, la principal preocupación de las elites económicas, intelectuales y mediáticas bolivianas: evitar que los peligrosos juegos entre los antiguos opositores a Morales —que se resisten a ceder unos ante los otros y no son capaces de formar un frente único contra el «enemigo público número uno», como llamó al ex-presidente un periodista paceño<sup>1</sup>— terminen invocando al espectro más terrorífico para la parte alta la sociedad: el «retorno del MAS».

Los partidos criticados pretenden redimirse asegurando que cada uno de ellos está en las antípodas del MAS y que, gracias a sus particulares virtudes, garantizará un triunfo definitivo y sostenible sobre este<sup>2</sup>. Al mismo tiempo, cada uno de ellos busca demostrar que sus rivales no son dignos de confianza porque su actuación lleva agua al molino del MAS. La expresión que se usa es: «ser funcional al MAS». Esta fue la tónica, por ejemplo, de la réplica del oficialismo (la agrupación Juntos, que postula a la presidenta interina Jeanine Añez) a los candidatos opositores Carlos Mesa y Luis Fernando Camacho, cuando estos criticaron su manejo de la crisis sanitaria provocada por la pandemia de covid-19<sup>3</sup>. A la inversa, los partidos opositores han acusado al oficialismo de propiciar, con su mala gestión de esta crisis, el retorno del MAS<sup>4</sup>. En este juego han entrado también los medios de comunicación, como indica este titular de **El Deber**, el principal periódico de Santa Cruz, sobre el ex-presidente y candidato para 2020: «Mesa comparte foro con el presidente de Argentina, Alberto Fernández, que dio refugio a Evo»<sup>5</sup>.

## El odio al MAS

Aborrecer al MAS es la pasión dominante de las elites tradicionales del país. En las raíces de esta pasión se mezclan el recuerdo de los agravios sufridos (la pérdida de espacios de poder por la disolución de la tecnocracia de los años 90 y la desvalorización del «capital genealógico» durante 14 años), las diferencias ideológicas (liberal-republicanismo **versus** nacional-caudillismo) y el racismo contra los indígenas y los mestizos plebeyos o «cholos».

El odio al MAS comenzó incluso antes de la asunción al poder del «primer presidente indígena» y la instalación en él de movimientos

sociales que aglutinaban a indígenas, campesinos y trabajadores. Esto ya se podía sentir en 2002, cuando el MAS se transformó en una alternativa seria de poder. Entre 2006 y 2008, durante los dos primeros años de gobierno de Morales, estuvo a punto de provocar una guerra civil entre las regiones noroccidentales y surorientales del país. Si no lo hizo, fue por el peso de la popularidad del presidente, que sin embargo no logró consolidarse en el gobierno sin antes pulir las aristas más radicales de su programa de reformas al Estado y reducir al mínimo su programa de redistribución de la propiedad agraria.

Pese a ello, el aborrecimiento al partido izquierdista y su líder no desapareció. Incluso durante el periodo de auge 2009-2015, mientras el país vivía el mejor momento económico de su historia, la mayoría de los bolivianos tenían más ingresos y el bienestar social aumentaba, esta animadversión estuvo ardiendo como llama votiva en los altares secretos de las organizaciones empresariales, los clubes sociales, las logias, las fraternidades del carnaval de Santa Cruz, los grupos de rummy de las mujeres acomodadas y, en fin, en los múltiples escenarios de la vida privada en los que las elites tradicionales blancas no perdieron su primacía. Incluso si algunos dirigentes burgueses «se pasaban» al gobierno del MAS o si amagaban confraternizar con él; o si la mayor parte de los intelectuales y periodistas se cuidaban de «criticar demasiado» al poderoso régimen, la enemistad clasista y racial siempre estuvo allí, esperando un mejor momento para expresarse.

Lo mismo pasó con el prejuicio racial. Aunque las expresiones públicas de este prejuicio quedaron atenuadas por miedo a que el gobierno implementara las sanciones legales y morales que merecían, el país continuó lastrado por las rémoras del orden estamental colonial.

El MAS tuvo incluso que hacer concesiones de *Realpolitik* al racismo, como designar a personajes más pintorescos que persuasivos en el recién creado Viceministerio de Descolonización, diseñado para dirigir la política igualitaria; o como tolerar que las Fuerzas Armadas mantuvieran un estatuto que discriminaba a los sargentos y cabos, la mayoría de los cuales son de origen indígena<sup>6</sup>.

Los nostálgicos de los viejos poderes y de las antiguas relaciones interclasistas se fueron fortaleciendo paulatinamente conforme el gobierno del MAS se iba debilitando por el desgaste natural de su prolongada permanencia en el poder, los errores que iba cometiendo y las limitaciones que iba revelando. Ser «antimasista» se convirtió en un signo de estatus social y racial, y por tanto comenzó a ser interiorizado por las clases medias bajas como un elemento «aspiracional», esto es, como un mecanismo de ascenso social.

¿Cuáles fueron los errores que cometió y las limitaciones que desveló el gobierno del MAS? Su «electoralismo», que terminó reduciendo el proceso social a una sucesión de triunfos en las urnas y a la conservación del poder a toda costa, incluso con métodos autoritarios; su «campesinismo», que debe entenderse como una relativa sordera frente a las demandas de los sectores urbanos; su cooptación por parte de una cúpula de incondicionales «evistas»; su corrupción y burocratización; su indecisión ideológica entre un extremo pragmatismo y el «nacional-estalinismo»<sup>7</sup> y, sobre todo, su caudillismo.

Con su éxito político, económico y gubernamental, Morales se convirtió en el más importante caudillo de un país que había estado lleno de ellos; un país en el que, según su sociólogo más creativo, René Zavaleta, «el caudillo es el modo de organizarse de las masas»<sup>8</sup>. La centralidad del presidente y el culto estatal a su personalidad llegaron a unas cotas igual de altas que las alcanzadas por otros grandes líderes nacionales, como Víctor Paz Estenssoro o José María Linares. Si al principio la adulación oficial a Morales se correspondía en parte con la realidad, más tarde se convirtió en un espejismo y en un mecanismo de gratificación y manipulación del narcisismo del presidente boliviano. A punto tal que este creyó que tenía fuerza suficiente, incluso, para darle la espalda a la fuente de su poder, las

mayorías electorales, en caso de que estas lo contrarieran.

Así lo hizo en lo que respecta al referendo constitucional del 21 de febrero de 2016, que le prohibió la reelección, y quizá también en lo que respecta al resultado de las elecciones del 20 de octubre de 2019, que, según la percepción de la mayoría de los bolivianos<sup>9</sup>, hizo alterar para evitar una segunda vuelta (una noción que, sin embargo, Morales y el MAS niegan y que en este momento es objeto de disputa en la campaña electoral y los tribunales).

En todo caso, suponer que la indudable fuerza de su figura era superior al apego de los bolivianos al voto –que en este país es clave, porque permite resolver las sempiternas disputas por las rentas provenientes de los recursos naturales– constituyó un gravísimo paso en falso. Terminó confundiendo y fragmentando el bloque social que respaldaba al gobierno del MAS, el cual ya estaba debilitado por su larga incorporación al oficialismo, con todas las ventajas y tentaciones que esta situación implicaba<sup>10</sup>. Al final, en las últimas horas de su gobierno, el MAS, que había surgido de las luchas sociales, no era sin embargo capaz de movilizar eficientemente a sus adherentes; se había transformado en una maquinaria electoral que todavía podía lograr buenas votaciones pero que ya no despertaba ningún fervor progresista. Solo los ultraleales cocaleros del Chapare, los vecinos de los barrios más indígenas de la metrópoli aymara de El Alto y ciertos grupos de funcionarios estuvieron dispuestos a luchar efectivamente para impedir que Morales cayera.

Luego de su derrocamiento, la quema de buses, fábricas y casas de opositores a Morales en La Paz, así como el «cerco a las ciudades» ordenado por el ex-presidente desde el exilio, despertaron el ancestral terror de los blancos bolivianos al «malón indio» y elevaron el aborrecimiento al MAS al nivel de la histeria colectiva. Fue en ese momento cuando emergió el relato furibundamente antisocialista que continúa vigente hasta hoy. Pablo Stefanoni detectó en él «tres palabras claves: ‘hordas’ –los militantes del MAS son reducidos a meros grupos de choque facinerosos–; ‘despilfarro’ –el ampliamente elogiado manejo macroeconómico [de Morales] habría sido una mera realidad virtual– y ‘tiranía’ –los últimos 14 años habrían sido puro despotismo estatal–»<sup>11</sup>. Este relato fue en parte el móvil y en parte la cobertura de la represión del MAS ejecutada por el gobierno interino. Los grupos que se movilaron a favor del ex-presidente Morales fueron desmantelados por las fuerzas combinadas de la Policía y las Fuerzas Armadas, lo que costó la vida de más de 30 personas. Casi 1.000 dirigentes fueron detenidos temporalmente. Varias decenas de ex-funcionarios, entre ellos Morales y su vicepresidente, Álvaro García Linera, tuvieron que salir del país con rumbo a México y Argentina. Cientos han sido investigados por corrupción. Dos ex-ministros fueron apresados y continúan en la cárcel. Siete jefes del MAS se refugiaron en la residencia de la Embajada de México en La Paz, donde quedaron varados por la falta de salvoconductos para salir del país.

Al mismo tiempo, la esfera pública fue casi completamente ganada por los voceros –genuinos y advenedizos– de la «revolución de las pititas», como llamó la prensa a las protestas que antecedieron al derrocamiento de Morales<sup>12</sup>. Incluso los intelectuales que habían estado vinculados y habían medrado con el gobierno anterior comenzaron a practicar tiro al blanco contra Morales, convertido en la «bolsa de golpear» de cualquiera que supiera hilvanar unas cuantas frases para producir un artículo de opinión. Los más importantes académicos de izquierda se cuidaron mucho de contrariar este clima de opinión e hicieron gestos de absolución del gobierno interino de Añez<sup>13</sup>. Este gobierno disfrutó desde el inicio de la hegemonía sobre los medios de comunicación<sup>14</sup>, que recién ahora comienza a tornarse menos intensa por el rápido desgaste del manejo del poder, pero que todavía resulta unánime si se invoca en contra del MAS.

En este contexto, cualquiera habría pensado que el MAS tenía los días contados, que su futuro sería convertirse en un grupo político

secundario, exclusivamente rural, en fin... Sin embargo, a principios de año, pese a las condiciones adversas que hemos descrito, el MAS apareció encabezando las primeras encuestas de intención de voto, incluso antes de tener candidatos. La sigla atraía una adhesión «dura», esto es, ideológica y sociológica, de alcances masivos. En enero, 21% del electorado estaba dispuesto a votar por ella sin que importara quiénes fueran sus figuras y cuáles fueran sus ofertas electorales<sup>15</sup>. En marzo, con sus candidatos ya elegidos, 33% de la población la apoyaba<sup>16</sup>.

Los trabajadores, los sectores plebeyos de la población, los indígenas y los cholos que no se habían «desclasado» seguían viendo en el MAS –aunque este no había hecho ninguna autocrítica consistente de sus errores– la única fuerza capaz de representarlos y de defender el estatismo, el nacionalismo y el igualitarismo racial que la vuelta al poder de las elites tradicionales parecía haber puesto en riesgo. Pero, además, esta fuerza está asociada a una época de prosperidad y estabilidad política inusitadas. (Por esta razón, entre otras, no prosperó la iniciativa de los «pititas» más radicales de usar la acusación de fraude que pende sobre el MAS para vetar su participación en las elecciones). Se trataba de un resultado contraintuitivo. Pese a todo lo ocurrido, el MAS seguía estando en el centro de la escena política y las demás fuerzas se posicionaban respecto a él. Ni siquiera la derrota de alcances históricos que había sufrido en noviembre pasado lo había desplazado de este lugar «nuclear». Se trataba de un sorprendente ejemplo de resiliencia política, que sin duda expresaba, como hemos dicho, procesos de identificación clasista y, simultáneamente, racial.

## La respuesta del MAS después de su caída

El «evismo» (o admiración y lealtad –no siempre sanas– a Evo Morales), por un lado, y la posibilidad de obtener un triunfo electoral en las próximas elecciones, por el otro, son las dos fuerzas que han conservado la unidad del MAS después del terrible remezón que significó para este partido su salida violenta del gobierno. Para quienes suponen que su caída se debió solo a la acción de una fuerza externa (la «conspiración del imperio para apropiarse del litio boliviano» o el «golpe policial y militar»), la unidad de los masistas puede parecer una premisa obvia, pero no es así porque, como hemos visto, el desmoronamiento del gobierno de Morales respondió a causas tanto internas como externas. Además, el MAS nunca ha sido un partido ideológico, sino «sindicalista», y parte de su atractivo ha residido en su capacidad de posibilitar el ascenso social de los elementos más despiertos y ambiciosos de los sindicatos y las clases medias plebeyas. De modo que la expectativa de volver pronto al poder ha influido sobre su comportamiento unitario.

Morales también ha tenido una participación fundamental en ello, al constituirse en la referencia única de grupos que, sin él, probablemente buscarían competir entre sí para expresar a ese 33% o más del electorado que hoy se inclina a la izquierda. Este siempre ha sido el papel de Morales. Si el MAS logró consumir uno de los más caros anhelos de los progresistas del siglo XX, la «unidad de la izquierda», no lo hizo sobre las bases previstas (hegemonía ideológica, frente defensivo, etc.), sino, **a la boliviana**, en torno de una figura tutelar<sup>17</sup>. Morales articula las tres alas principales de su partido, todas las cuales son «evistas». Logra que «se queden en el Instrumento Político» al mismo tiempo que evita el surgimiento de competidores peligrosos para su liderazgo carismático.

Las tres grandes facciones del MAS, cada una de las cuales incluye a muchos grupos menores, son las siguientes:

a) El ala formada por las organizaciones obreras y campesinas del denominado «Pacto de Unidad». Esta está dirigida, por un lado, por David Choquehuanca, ex-canciller entre 2006 y 2018, actual candidato vicepresidencial y líder indígena altiplánico, y por el otro, por el

joven Andrónico Rodríguez, dirigente efectivo de las federaciones sindicales cocaleras que siguen siendo presididas por Morales.

b) La formada por los numerosos grupúsculos de militantes que vienen de la izquierda tradicional; en esta ala predominan los dirigentes radicales y «nacional-estalinistas», aunque en ella también se ubica el más moderado candidato a la Presidencia, el ex-ministro de Economía y militante socialista Luis Arce.

c) La formada por los intelectuales neomarxistas, posmodernos, humanistas de izquierda y demócratas progresistas que se sumaron al MAS en vísperas y después de su llegada al poder y que, dado su capital educativo, cumplieron un importante papel en la gestión gubernamental. Una parte minoritaria de estos elementos de clase media tiene vínculos con Choquehuanca, mientras que otra parte más amplia estuvo relacionada con García Linera (cuyo papel futuro es incierto).

El ala indígena y sindical leyó la salida de Morales del poder en una clave puramente racial. En parte, este sentimiento se ha volcado contra los propios militantes de clase media del MAS, que han sido considerados oportunistas que se aprovecharon del «gobierno de los indios» para construir fama y fortuna. En el marco de esta crítica, resurgió la popularidad de Choquehuanca, quien había estado «en la congeladora» por un par de años, desde que Morales lo echara del Ministerio de Relaciones Exteriores por tomarse en serio la posibilidad que se le atribuya de sucederlo en la Presidencia, justo cuando el jefe de Estado buscaba el respaldo incondicional de su partido para su tercera reelección. De hecho, Choquehuanca cumplió un rol importante, como articulador de varias ONG con base rural, al promover el salto del joven «hermano Evo» del sindicalismo campesino a la política nacional.

Cuando se fundó el MAS, Choquehuanca era su principal operador en la zona aymara del país (el altiplano que abarca La Paz y Oruro), mientras que Morales, pese a su origen también aymara, dominaba los valles de Cochabamba, con predominio de población de origen quechua. Choquehuanca es un indianista cultural y, por tanto, moderado, pero tiende a acumular fuerza política de la oposición entre los indígenas y la clase media del MAS. Dentro del gabinete, se enfrentó sordamente con García Linera. Con arreglo a su visión de tonalidades racistas sobre el balance de fuerzas dentro de su partido, acusó al entonces vicepresidente de ser culpable de todos los defectos del gobierno, inclusive de su propia salida del poder, en tanto que absolvió de ellos, por lo menos en público, a Morales.

Después de que perdieran la Cancillería, los choquehuanquistas fueron apartados del gobierno y Choquehuanca mismo fue enviado al «exilio dorado» en Venezuela como secretario ejecutivo de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA). Luego del derrocamiento de Morales, el Pacto de Unidad los postuló a él y a Andrónico Rodríguez como candidatos a la Presidencia y a la Vicepresidencia, respectivamente. El partido aprobó esta postulación, igual que la lista de candidatos decidida por el Pacto de Unidad, lo que mostró cuál de sus alas era la más fuerte. Sin embargo, Morales objetó la fórmula e impuso como candidato presidencial a una figura de clase media cercana a él, Luis Arce, y desplazó a Choquehuanca a la segunda posición. A diferencia de Choquehuanca, Arce no tiene base social propia, y en caso de triunfo dependería de Morales. De forma característica, el ex-canciller aceptó la decisión de Morales en público, pero fue reticente a ella en privado y la atribuyó a una intriga de García Linera. De cualquier forma, su acatamiento, haya sido hipócrita o no, impidió que se produjera un choque entre el Pacto de Unidad y el exilio en Buenos Aires que habría sido muy peligroso para el MAS.

Sin embargo, las tensiones entre «trabajadores» y «profesionales», «fundadores» rurales e «invitados» urbanos, «nacionalistas» y

«comunistas» siguen existiendo y seguramente se expresarán más abiertamente en el futuro, tanto si el MAS gana como si pierde las elecciones. Una muestra muy elocuente de estas tensiones fue la denuncia del senador del MAS Efraín Chambi en contra de

actores de extrema izquierda, comunista, como Raúl García Linera [hermano del ex-vicepresidente], que lamentablemente se ha estado dedicando en los últimos tiempos a incitar y utilizar a algunas personas en el país, lo que no representa al MAS... Siempre en el MAS ha habido extremistas de este tipo, comunistas. No todos, algunos del Partido Comunista son muy sabios, coherentes y responsables. Pero sabemos también que hay otros, como la persona que hice referencia, y lo denuncié sin miedo alguno, porque le hace mucho daño al Instrumento Político<sup>18</sup>.

Probando la flexibilidad y la porosidad del MAS, Chambi no fue sancionado por relacionar en la prensa a uno de sus compañeros con la violencia callejera, en un contexto en el que la represión no era imaginaria.

Otra figura política surgida de las organizaciones sociales, la presidenta de la Asamblea Legislativa, Eva Copa, ha mantenido una línea de reivindicación racial y ha conducido a los parlamentarios masistas con cierta independencia respecto de Arce, por un lado, y del exilio, por el otro. No es forzado clasificarla entre los «choquehuanquistas». Poco después de la caída de noviembre, Copa llegó a ciertos acuerdos con el gobierno de Añez que no coordinó con sus compañeros en Bolivia y, en algunos casos, tampoco con los de Buenos Aires. También ha criticado públicamente a dirigentes de clase media, como la senadora Adriana Salvatierra, pese a que esta se hallaba en una difícil situación personal. Ninguna de estas conductas ha sido desautorizada por Morales. Este, como tantos otros caudillos, mantiene relaciones con todos los grupos e individuos a los que puede usar para concretar sus planes. La actitud de Evo –y, por otra parte, la falta de interés o de dedicación del gobierno para lograrla– ha impedido la deserción de la bancada del MAS en la Asamblea Legislativa. Luego de que pasara el momento más álgido de la represión, en el que esta deserción parecía inminente, los parlamentarios recuperaron la iniciativa parlamentaria y comenzó lo que algunos observadores han visto como un contraataque del bloque nacional-popular<sup>19</sup>.

La tolerancia extrema e incluso el descuido ideológico del MAS se deben a que este partido es profundamente electoralista. A la vez, estas características determinan que permanezca como tal: amorfo y pensando que la solución a todos sus problemas –o, mejor, que su único problema– reside en ganar los siguientes comicios. Como es lógico, esto le ha impedido debatir sistemáticamente las causas de su derrota política, aprender de sus errores, mejorar... Si Morales, muy a regañadientes, llegó a aceptar que se había equivocado al intentar reelegirse por tercera vez<sup>20</sup>, ahora, aprovechando la leve mejoría de su situación en Bolivia a causa de los problemas de gestión que enfrenta Añez, entre ellos los debidos a la crisis sanitaria, ha cambiado de idea. Acaba de decir, otra vez, que no erró al postularse una vez más<sup>21</sup>.

## ¿Puede el MAS volver al poder? ¿Le convendría a mediano plazo?

¿Puede el MAS volver al poder en septiembre? Técnicamente, sí. Le bastaría sacar más de 40% de los votos –lo que no es imposible, si pensamos que ya tiene entre 33% y 35%– y esperar que Mesa y Añez, corriendo por separado, no superaran excesivamente los sendos porcentajes de 20% con que cuentan ahora. El mayor obstáculo para esto residiría en que, en vísperas de las elecciones, el electorado «anti-MAS» virase masivamente a favor de uno u otro de estos candidatos. Un viraje parecido ya ocurrió en las elecciones de octubre de 2019 y las encuestas lo hallan probable. En ese caso, se debería ir a un balotaje entre Arce y uno de estos retadores: Mesa o Añez. La

polarización se intensificaría al máximo y probablemente ganaría, por poco, el candidato anti-MAS, sea este cual fuere.

Ahora bien, si el MAS llegase a ganar, ¿podría asumir el gobierno? En la historia boliviana existe un periodo con similitudes con el actual. Durante la segunda mitad de la década de 1940, el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), que había cogobernado con militares nacionalistas entre 1943 y 1946, enfrentaba igualmente el aborrecimiento y odio de los sectores altos de la población. Tanto que Mamerto Urriolagoitia, el presidente saliente, no aceptó el triunfo de Paz Estenssoro en las elecciones de 1951 y, con tal de que este no gobernase, prefirió entregar el poder a una junta militar. Esta maniobra pasó a la historia como el «mamertazo».

¿Hay campo para un nuevo «mamertazo» en la historia boliviana? Hoy, por supuesto, la situación internacional es muy distinta. No obstante, fuerzas muy poderosas podrían resistir con todos los recursos a su alcance el retorno del «cáncer de Bolivia» –como llamó al MAS un columnista<sup>22</sup>–. Entre ellas, una parte del Ejército<sup>23</sup>.

Si el argumento de Urriolagoitia para desconocer el triunfo del MNR fue que no se le podía entregar el poder a los «comunistas», ahora varios podrían señalar que no debe pasar a las manos de los «narcoterroristas»; o que debe impedirse el ascenso de un partido que trató de engañar al país con un fraude electoral, y que debió haber sido inhabilitado antes de las elecciones... Morales ha advertido sobre la posibilidad de este desenlace. «Puede pasar... es el Plan b», declaró a *France 24*<sup>24</sup>.

La parte más democrática de las elites bolivianas, sin embargo, vería la reedición de un «mamertazo» como la repetición de un error. Hay que recordar que, apenas unos meses después de la acción de Urriolagoitia, estallaba la Revolución Nacional y Paz Estenssoro volvía de su exilio argentino en olor de multitudes. Una pregunta aún más interesante –aunque ingenua– es si volver de inmediato al poder **le conviene** al MAS. Pensemos que, en tal caso, no tendría tiempo ni espacio para revisarse a sí mismo, reponerse de sus heridas, establecer una relación más sana con su «presidente Evo», en fin, no podría evitar cometer los mismos errores y sufrir los mismos quebrantos que antes. Por otra parte, también es cierto que, siendo en este momento un partido acorralado por los servicios de seguridad del Estado, quedarse fuera del gobierno podría terminar diezmándolo y dividiéndolo. No cabe duda de que una cosa como la «ventaja de perder» no está en la mente de Morales, Arce y los conductores del MAS, y mucho menos en la de los masistas metidos en juicios, prisiones o exilios.

¿Qué harían Arce y Choquehuanca si llegasen a gobernar? ¿Qué tendrían que enfrentar en el periodo 2020-2025? Algunos pronósticos: enfrentarían la resistencia –por lo menos inicial– de los organismos de seguridad del Estado; la implacable campaña en su contra de las elites económicas, sociales, universitarias y mediáticas; la movilización constante de ciertos sectores de clase media que no querrían retirarse a sus cuarteles de invierno luego de haber disfrutado de las mieles del poder; un Parlamento dividido; un MAS agitado y erosionado por la batalla entre «revanchistas» y «conciliadores»; y, encima de todo, los coletazos de la pandemia y una de las peores crisis económicas de la historia del país.

En ese contexto, no cabe duda de que Arce tendría suerte si lograra detener el proceso de restauración que sus enemigos han comenzado y administrase el Estado desde la perspectiva de los de abajo. Asignarle cualquier otro objetivo resultaría poco realista... Y si fracasase en esto, probablemente comprometería aún más las posibilidades de montar un proyecto izquierdista de grandes alcances en el futuro. En todo caso, como testifican los anales y las epopeyas, los generales nunca han hecho caso de los agoreros cuando ya se habían decidido a

partir a la batalla.

## Relacionados

Bolivia: el Estado plurinacional en disputa

Sofía Cordero Ponce

Bolivia: un nuevo bloque de poder

Fernando Molina

¿Desarrollo o autonomía?

El Tren Maya y un dilema de las izquierdas latinoamericanas

Rafael Rojas

«Elecciones ya»: ¿el MAS recupera la iniciativa?

Fernando Mayorga

Las lecciones que nos deja Bolivia

Pablo Stefanoni

1.

Robert Brockmann: «El enemigo público No 1» en **Brújula Digital**, 18/6/2020.

2.

«Mesa: mi responsabilidad es ganarle al MAS en elecciones para evitar que siga gobernando el país»  
en **ANF**, 24/6/2020.

3.

«Samuel acusa a ‘Camacho, Mesa y el MAS’ de conformar un bloque contra el Gobierno»  
en **Correo del Sur**, 26/5/2020.

4.

Erika Segales: «Camacho, Mesa y Tuto pasan a la ‘ofensiva’ contra Añez» en **Página Siete**, 26/5/2020.

5.

Marcelo Tedesqui: «Mesa comparte foro con el presidente de Argentina, Alberto Fernández, que dio refugio a Evo» en **El Deber**, 20/6/2020.

6.

Por ejemplo, no se les permite comer en los mismos «casinos» donde lo hacen los oficiales. Ver Fernando Molina: «Patria o muerte. Venceremos. El orden castrense de Evo Morales» en **Nueva Sociedad** No 278, 11-12/2018, disponible en <[www.nuso.org](http://www.nuso.org)>.

7.

Esto es, un antiimperialismo estereotipado, proclive a fantásticas teorías de la conspiración, poco apegado a la democracia y con tendencia a organizar purgas internas.

8.

R. Zavaleta: **Obras completas** I, Plural, La Paz, p. 112.

9.

Katiuska Vásquez: «El 70% cree que Evo se fue por revuelta y 62%, que hay fraude» en Los Tiempos, 23/12/2019.

10.

P. Stefanoni: «Las lecciones que nos deja Bolivia» en **Nueva Sociedad**, edición digital, 3/2020, disponible en <[www.nuso.org](http://www.nuso.org)>.

11.

P. Stefanoni: «Bolivia: anatomía de un derrocamiento» en **El País**, 21/1/2020.

12.

En alusión a las pitas o cuerdas delgadas utilizadas para bloquear las calles para eludir la necesidad de movilizar a muchos manifestantes, una costumbre de las clases medias bolivianas que fue ridiculizada por Morales en uno de sus últimos discursos como presidente del país.

13.

Por ejemplo, v. Luis Tapia: «Crisis política en Bolivia: la coyuntura de disolución de la dominación masista. Fraude y resistencia democrática» en CIDES-UMSA, 19/11/2019.

14.

F. Molina: «Hegemonía instantánea: la prensa en la crisis boliviana» en Contrahegemonía.web, 3/12/2019

15.

Paula Lazarte: «Ciesmori perfila al candidato del MAS como ganador en encuesta» en **Página Siete**, 2/1/2020.

16.

«Arce aumenta ventaja y Mesa afianza el segundo lugar, según encuesta de Ciesmori» en **Página Siete**, 15/3/2020.

17.

Fernando Mayorga: **Mandato y contingencia. Estilo de gobierno de Evo Morales**, Fundación Friedrich Ebert, La Paz, 2019.

18.

M. Tedesqui: «Desde el mas apuntan a Raúl García Linera por violencia del jueves y Murillo les dice ‘dos caras’» en **El Deber**, 6/5/2020.

19.

F. Mayorga: «‘Elecciones ya’: ¿el mas recupera la iniciativa?» en **Nueva Sociedad**, edición digital, 6/2020, <[www.nuso.org](http://www.nuso.org)>.

20.

«Evo Morales: ‘Fue un error volver a presentarme’» en DW, 17/1/2020.

21.

Boris Miranda: «Evo Morales en entrevista con bbc Mundo: ‘Nosotros vamos a recuperar el gobierno’» en BBC Mundo, 24/6/2020.

22.

Francesco Zaratti: «El cáncer de Bolivia» en *Página Siete*, 16/11/2019.

23.

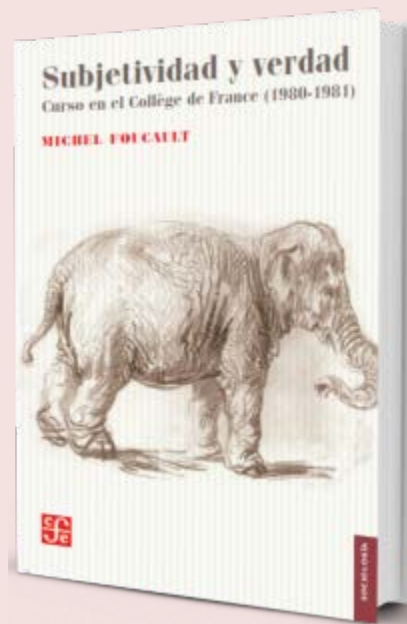
Ver Isabel Mercado: «El plan del mas es ‘sacar esta ley, maniatarnos y crear milicias’», entrevista al ministro de Defensa Fernando López en *Página Siete*, 29/6/2020.

24.

Natalio Cosoy: «Evo Morales cree que puede haber un ‘golpe’ si el mas gana las elecciones en Bolivia» en *France 24*, 17/3/2020.

### **THRILLER: SUBJETIVIDAD Y VERDAD DE MICHEL FOUCAULT**

En este curso dictado en el Collège de France durante 1981-1982, Foucault se preguntó si la pérdida del supuesto paraíso sexual del mundo helénico tuvo su origen en el cristianismo o en la tristemente célebre moral burguesa.



Todo lector tiene la certidumbre de que el vasto universo de los libros es inaccesible, y no es culpa de Borges y la Biblioteca de Babel. Lo hace muy gráfico el comienzo de *Si una noche de invierno un viajero*, de Italo Calvino, cuando

hace un inventario de las posibles categorías en una librería, casi todas pertenecientes a distintas formas de lo ignorado. Un teórico francés, Pierre Bayard, intenta legitimar una serie de procesos que llama no lectura con la convicción de que hemos sacralizado la lectura efectiva, de que confiamos demasiado en haber leído: ¿qué queda en nosotros después de leer?

El título del libro de Bayard es extraordinario: ***Cómo hablar de los libros que no hemos leído***, y siempre tuve la impresión de que los libros de filosofía, escritos por filósofos, quedaban reclusos en ese rincón, suplementados por formas discursivas de segunda mano: todo lo que sé de Platón, Hegel y Aristóteles, más allá de alguna fotocopia, lo sé de oídas en clases universitarias y de la lectura del probablemente indefendible (no lo sé) manual de García Astrada que usaban en la Facultad de Derecho. Es una confesión difícil de hacer contra los imperativos que identifica Bayard: la obligación de leer, la obligación de leerlo todo, la obligación de haber leído el libro para hablar de él. Quizás como herederos tenues de Borges (por connacionales) podamos aprovecharnos de esa cualidad que Umberto Eco reconoce envidiándole en el prólogo a ***El nombre de la rosa***: hablar de lo que no leyó, evitar, como dice el propio Bayard, el entorpecimiento que significa el conocimiento directo, y elegir uno muy superior, el del mapa de la cultura.

Lo cierto es que **siempre me asustó Michel Foucault**. En “Lucas, sus pudores”, una viñeta sobre la imposibilidad de dar libre salida a un pedo en el medio de una fiesta en un departamento, Cortázar hace de Foucault el tema de conversación que incrementa, desde su refinamiento y profundidad, la angustia gastrointestinal del neurótico Lucas. Hace poco leí una historia de ***Tel Quel*** escrita por un experto español y me costó bastante entender las zonas más abstrusas de las teorías que sostenían en esa revista que (junto a Kristeva, Derrida y Deleuze, y con el sol Sollers en el centro) tenía a Foucault entre sus satélites. De hecho, hay un meme que circula sobre Derrida y sus dificultades para ser comprendido, por decirlo elegantemente, que yo hubiera firmado debajo de la cara de Foucault. Aterrorizado por la leyenda del galimatías francés, no pasé de la famosa ejecución en ***Vigilar y castigar***, y ya no quise retomarlo: el volumen es un trofeo a conquistar, y ahora quizás me anime, porque **era una falsa idea**.

***Subjetividad y verdad es, de hecho, un thriller, con la misma intensa capacidad de sostener al lector que (digamos) un libro de Highsmith***. Pero al mismo tiempo, la elección de la entrada al tema es tan hilarante que parece cruzado por una veta de comediante que uno le intuye a Foucault, por ejemplo, en esa ***insidiosa polémica que sostuvo con el voluntarioso y adorable Noam Chomsky***. Foucault nos

hace entrar en una **puntillosa persecución de la aparición del deseo como elemento disparador de una nueva concepción de la relación entre sexualidad y subjetividad**: se afirma, en estas páginas, que los griegos no conocían la sexualidad como una dimensión complementaria de la subjetividad, sino como una mecánica en bloque de deseo, acto y placer; también se dice que no conocían la noción de sujeto, cuya emergencia amenaza con ser uno de los asesinos de esta historia.

Pero para llegar a esa zona de revelaciones arrancamos con una hilarante identificación de las apariciones que ha hecho, en Occidente, **la historia de la virtud conyugal del elefante** (una ética sexual triste, al decir de Michel). En San Francisco de Sales, en Buffon, en Aldrovandi, en el *Fisiólogo*, en Plinio, entre el siglo XVIII y Aristóteles, un elefante que no pelea con otros machos por la hembra, que se mantiene castamente fiel respetando el período de gestación, que se mantiene públicamente lejos de la vista de otros de su especie a la hora del amor, que solo copula para procrear y que se baña después del sexo, un elefante que uno podría comparar con el padre de la Brady Bunch o con Ned Flanders, recorre como un fantasma toda Europa para sostener que **la árida moral conyugal, a la que solemos dar origen en el cristianismo o en las necesidades del capitalismo, existía ya entre los estoicos** (y también entre autores no estrictamente estoicos).

¿Cómo pasamos de la ética sexual grecolatina regida por los principios de isomorfismo sociosexual (las relaciones sexuales tienen que replicar las relaciones sexuales: varones activos versus muchachos, esclavos y mujeres pasivas, por ejemplo) y lo que Foucault llama principio de actividad (el único que es pensable es el placer del varón) a una “insularización” del sexo en el matrimonio, a la supresión de la distinción entre Eros (el amor) y Afrodita (el placer natural) y al establecimiento de una “cadena única del amor”? ¿Cómo se concibió el placer femenino o el del *partenaire* pasivo en estos lejanos tiempos? ¿Cómo deja de ser aceptado el no tan libre amor por los muchachos? ¿Cómo surge el autocontrol del deseo que deriva en la aparición del sujeto que fuimos? **¿Por qué estallan de forma pulviscular discursos que Foucault llama “técnicas de vivir”, libros de consejos sobre cómo tener un buen matrimonio que se parezca mucho a las relaciones que el elefante de Francisco de Sales mantiene con “sus hembras”?**

La respuesta a esta última pregunta es quizás uno de los momentos más intensos de **Subjetividad y verdad**: el inspector Foucault nos recuerda que **no podemos pensar que la presión de lo real va a desencadenar necesariamente un discurso**, que no podemos tomar un discurso como documento directo de una “presión” de lo real. Ahí aparece una idea extraordinaria: la de **sorpresa epistémica**. Que haya locos, nos dice Foucault, no debería impedirnos sentir sorpresa ante la existencia del discurso psiquiátrico; la realidad no debería indultarnos de la sorpresa frente a

los discursos (notablemente ineficaces a lo largo de la historia, pero muy capaces de sostener efectos en nuestras vidas) que reclaman decir la verdad.

Las respuestas están en este **fantástico thriller epistemológico** escrito por el que, descubro ahora, es uno de los estilistas más brillantes de la historia de la filosofía. Obviando las consideraciones de Pierre Bayard, no solo lo leí entero: no pude soltarlo.

Nos vemos en la próxima y recordá que podés enviarme tus comentarios a [lecturasdefondo@fce.com.ar](mailto:lecturasdefondo@fce.com.ar).

## REPRESENTACIONES SOCIALES

Publicado por [Marina Ayala](#)

<https://marinandoid.blogspot.com/2020/09/representaciones-sociales.html?spref=tw>

Asombra terminar de aceptar lo que revela y produce el malestar. En tiempo de duelo y penurias se recogen las atenciones y los enganches amorosos. La libido se concentra en el propio cuerpo o alimenta e hincha un ego hasta extremos enfermizos. Cuando estamos demasiado pendientes del cuerpo comenzamos a enfermar o a sentir que enfermamos; los dolores migran, cuando no es la cabeza es el estómago o sudamos frío al pensar que ese dolor es síntoma de infarto. Vemos con atención el color de los desechos cada mañana, al mediodía y antes de hacer que dormimos porque el insomnio no debe faltar. Terminamos ojerosos, desgredados y con expresión de pánico. Seguimos viviendo pero miserablemente solo esperando la muerte. ¿Les parece conocida la escena?

Lo peor, si es que hay algo peor, es que el pensamiento se reserva únicamente en lamentar nuestra suerte e irnos lamiendo las heridas. No se está en condiciones de pensar sin ser uno mismo el centro de las reflexiones. No se piensa en soluciones colectivas, no se piensa en el otro y el daño, fastidio y cansancio que se puede estar causando. Entramos al concurso de quien es el más sufrido y nos sentimos incomprendidos por todos. Vamos por el mundo pregonando un ¡si lo tuvieras tú! con un claro convencimiento de llevar la batuta del concierto de lamentos. Si, en Venezuela se está sufriendo mucho, no es una imaginación retorcida que lo inventa. La gente está muriendo por el abandono y la desidia gubernamental. El país está de duelo, son muchas las familias a quienes les han arrebatado un hijo, muchas personas mayores solas con discapacidad para defenderse, batallando por sobrevivir. La falta de dinero para enfrentar las dificultades y el cinismo y la maldad campeando sin barreras de contención alguna.

¿Qué tenemos como representación social? Principalmente impotencia, derrotismo, fracaso, ineptitud y como dijo Castro Leiva en su muy conocido discurso, ante el Congreso Nacional (1998), cada uno de los desacertados dirigentes que nos mal conducen han sido creados y criados por esta sociedad “la que tenemos- la que concibió estos prejuicios-, la que los ha hecho propios y ajenos, la que tira la piedra de su moralismo y esconde la mano de su responsabilidad”. Cada uno de nosotros poseemos una gran carga emocional muy

pesada pero no pueden ser otros los que hagan posible nuestra vida social y conciban las ideas que hacen factibles las prácticas política y las que las deshacen. La política propia con “su tragedia y su comedia” como original propuesta de vida pública emana de esas representaciones sociales nuestras y que por lo general nos guían, pero no pensamos.

Hace mucho, mucho tiempo en este país se desprecia el oficio del político, no es una representación de estos años aciagos que desgraciadamente convocamos. Es más bien una de las razones que condujo a una mayoría a apostar por un aventurero de ideas retorcidas y de escasos pensamientos. Se despreció el oficio del político, se despreciaron los partidos políticos y con ello la democracia. No se cuestionó al irresponsable corrupto en cargos de poder, se despreciaron las instituciones. También fue producto de las representaciones sociales que predominaban en el momento. Al contrario de ahora éramos prepotentes, frívolos, y guiados por ideologías demagógicas y tramposas. Pocos se dieron a la tarea de cuestionar al anzuelo populista con un pensamiento crítico. Las consecuencias de esta manera de vivir fácil y rentista fueron enormes. Perdimos la República o estamos a punto de ello (como muchos opinan).

Castro Leiva, como recientemente lo recordó Chitty La Roche, quiso atajar ese día esta catástrofe que vio venir, no fue posible. “Uds. tienen la obligación de pensar no la de hincarse ante la opinión. Tienen que convencernos con argumentos y ejemplos probos que son dignos de la confianza que le entregamos. Tienen que deliberar bien y derechamente para que podamos sentir todos que la delegación de nuestro poder, nuestra representación, no será usurpada por la sinrazón” ¿cuánto tiempo pasará para que estas palabras de Castro Leiva comiencen a ser honradas?

## **TEMPOREROS EN TIEMPOS DE CORONAVIRUS, DE LA INVISIBILIDAD A LA CULPA**

- "SI QUEREMOS QUE SE EXPONGAN PARA GARANTIZAR NUESTRAS DESPENSAS ES NECESARIO UN TRATO DIGNO, ALOJAMIENTO, MEDIDAS DE PROTECCIÓN Y ASEGURAR SUS MEDIOS DE VIDA"
- "ES NECESARIO UN APOYO PSICOSOCIAL A NUESTROS VECINOS TEMPOREROS, QUE PUEDEN LLEGAR A PADECER CUADROS DE ESTRÉS SEVERO"
- "UN BUEN CONTROL DE SU ESTADO DE SALUD ES IMPRESCINDIBLE PARA EVITAR FUTUROS REBROTES"

Alba Villén, Médicos del Mundo España

<https://www.cuartopoder.es/ideas/2020/09/02/temporeros-en-tiempos-de-coronavirus-de-la-invisibilidad-a-la-culpa/>

Caminan por el borde de la carretera rumbo al trabajo. Puede que no llegues a verlos si no te fijas bien. No conviven con el resto de las personas, no comparten espacios comunes como transporte público o bares -donde a veces encuentran carteles de “reservado” para que no puedan sentarse-, pero **siempre estuvieron: al margen del camino, en los alrededores de la ciudad, fuera del sistema.**

Cada mañana bordean caminos de tierra **serpenteando invernaderos y campos de frutas y verduras**. Son nuestros vecinos, venidos principalmente de África y Latinoamérica para hacer el trabajo que los –“muy muchos”- españoles no queremos hacer: recoger frutas, verduras y hortalizas de sol a sol, en jornadas extenuantes, mal pagadas y sin derecho a protesta.

En **Médicos del Mundo** los conocemos de cerca. Trabajamos desde hace 30 años por el derecho a la salud de todas las personas, especialmente de los que caminan al borde del sistema, pendiendo de un hilo. Cada semana, al terminar sus extensas jornadas laborales, nos abren las puertas de sus chabolas, nos ofrecen un té y compartimos preocupaciones, achaques y amistad. Aunque siempre hemos denunciado sus precarias formas de vida, en los últimos meses, con la actual crisis del coronavirus, hemos estado más cerca que nunca de ellas y ellos, cuando se han visto envueltos en una situación que llevaba demasiados años a punto de estallar.

En los meses más duros de confinamiento el campo no paró. Los migrantes temporeros, hombres y mujeres, recogían los calabacines y tomates que preparábamos a fuego lento confinados en nuestras casas durante el estado de alarma, sin preguntarnos cómo el mundo seguía girando, o al menos cómo nos llegaba el alimento a la mesa. **Eran ellos, casi invisibles, quienes se exponían sin las medidas de protección adecuadas a la recolecta de estos frutos. Y al volver a sus chabolas, cero protección.** Imposible guardar las medidas de prevención que el Gobierno exigía –y exige-, debido a la falta de agua y al hacinamiento en el que viven.

Es la misma historia de siempre, solo que en esta ocasión, **en esta crisis sanitaria, estar fuera del sistema pone en peligro sus vidas.** Las infraviviendas que habitan se convierten en un potencial foco de contagio por las condiciones en las que subsisten; desde la insalubridad por la falta de canalizaciones para la evacuación de agua y de acceso a agua potable, a las deficiencias en la ventilación o la calefacción. Los sitios donde habitan suelen ser cortijos entre invernaderos o campos, pisos compartidos en donde viven de manera hacinada, naves abandonadas y, sobre todo, chabolas construidas con maderas y plásticos. Muchas veces, sin luz ni agua potable.

Lejos de agradecer el esfuerzo de estas personas porque las estanterías de los supermercados estuvieran llenas, la suma de unas **condiciones de vida inhumanas y su exposición al virus los ha puesto en el punto de mira.** Los casos positivos en distintos asentamientos de inmigrantes, como Lleida o Albacete, no tardaron en aparecer y ante la falta de recursos para el aislamiento, seguimiento de contactos y cuarentena, la inacción de los diferentes gobiernos puso en riesgo vidas humanas: las de los migrantes temporeros y las de españoles y españolas, convirtiéndolo en un problema de salud pública.

**Se les llegó a culpabilizar, cuando son víctimas, no el problema.** No se puede exigir a personas que dejan su vida atrás, que a veces han llegado en condiciones extremas a nuestro país –en patera, saltando la valla, solicitando asilo- y que viven al día en condiciones muy vulnerables, que trabajen para nosotros con cero garantías de contraer un virus, y que si se contagian los presentamos también como parte del problema. **Si queremos que se expongan para garantizar nuestras despesas es necesario un trato digno, recursos de alojamiento y medidas de protección, así como asegurar sus medios de vida.**

Cabe recordar que además compran su pan, su comida o ropa, y con ello **pagan impuestos que financian el sistema público de salud, un sistema que hoy, y ayer, también los deja atrás.**

No podemos olvidarnos de la salud mental, tan preciada tras estos meses de encierro. **Lejos de sus familias, de su red, trabajando y viviendo en condiciones extremas, con la responsabilidad de ser en ocasiones la única fuente de ingresos de quienes dejaron atrás** –a veces hermanos y padres, a veces, sus propios hijos-, se encuentran en una situación de total desamparo, de soledad e impotencia. **Es necesario un apoyo psicosocial a nuestros vecinos temporeros**, que pueden llegar a padecer cuadros de estrés severo asociados con episodios de insomnio, migrañas, ansiedad y tristeza, entre otros síntomas.

Médicos del Mundo trabaja en distintos asentamientos de temporeros, la inmensa mayoría de ellos, migrantes, en varias comunidades autónomas, como Andalucía, Castilla-La Mancha y Extremadura. Con distintos niveles de intensidad, en todos se repiten las condiciones de explotación y desprecio por la dignidad de quienes han asegurado el sustento de la población en los días más duros del confinamiento. Las personas que ahora se encuentran en Albacete se dirigirán luego a otras comunidades, desde La Rioja a Andalucía, buscando enrolarse en distintas campañas de recogida de frutas y hortalizas. **Un buen control de su estado de salud es imprescindible para evitar futuros rebrotes.**

Y no podemos ignorar que en España miles de personas viven en infraviviendas y chabolas, ignoradas por las administraciones, en condiciones en las que es imposible cumplir las medidas preventivas ante un virus altamente contagioso. No lo dice solo Médicos del Mundo, con ojos y manos desde hace 30 años en estos lugares. El por entonces **relator especial de Naciones Unidas sobre pobreza extrema, Philip Alston**, comparó el pasado mes de febrero estos lugares con campamentos de refugiados. “Muchos españoles y españolas no reconocerían estos lugares como una parte de su país: un poblado de chabolas en condiciones mucho peores que las de un campamento de refugiados, sin agua corriente, electricidad ni saneamiento, cuyos habitantes (trabajadoras y trabajadores migrantes) han vivido en él durante años sin que su situación haya mejorado un ápice”, decía.

Barrios incomunicados de pobreza concentrada, donde las familias crían a sus hijas e hijos sin apenas acceso a servicios públicos, centros de salud, seguridad, carreteras pavimentadas o suministro eléctrico. Sí, también España. Sí, también nuestros vecinos.

## **LA VIOLENCIA EN EL SUROCCIDENTE COLOMBIANO: CAUSAS ESTRUCTURALES Y NUEVOS FENÓMENOS.**

A profundidad, Conflictos, Construcción de Paz, Tierras / Por Blogs Arco Iris  
Por Observatorio del conflicto y el posconflicto CNAI / Imagen Pacifista  
<https://www.arcoiris.com.co/2020/09/la-violencia-en-el-suroccidente-colombiano-causas-estructurales-y-nuevos-fenomenos/>

¿Qué se juega en la lucha violenta por dominar la vertiente cordillerana occidental y el litoral pacífico, por parte de todos los actores tanto económicos y políticos de índole legal e ilegal?

En la investigación histórica realizada por Roberto Romero Ospina, titulada “Expedientes contra el olvido”, se reseña que la primera masacre documentada contra integrantes de la Unión Patriótica cometida por paramilitares, se perpetró el 6 de enero de 1985 en el municipio de Yumbo (Valle del Cauca), allí fueron asesinados los activistas Rafael Arturo Alfaro, Gustavo Adolfo Santos y Álvaro Rodríguez. Esta estadística de terror se cierra en 1997, trece años después, con la masacre de Mapiripan (Meta) en donde los paramilitares asesinaron a treinta (30) personas (campesinos, mujeres, niños y ancianos), crimen que además significó el primer ensayo de terror de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) en la retaguardia estratégica de las FARC, como parte de su plan de expansión paramilitar ejecutado a plenitud entre 1997 y 2005.

Lo que se pretende significar en este análisis, es que la región del suroccidente y el pacífico de Colombia (incluido su centro urbano más importante, la ciudad de Cali y sus municipios metropolitanos, viene siendo afectada por violencias paraestatales desde hace cuatro décadas; y no es una coincidencia que en el municipio de Yumbo se haya perpetrado una de las primeras masacres contra la UP que se tenga documentada, pues esto lo que indica es el nivel de implicación sistemática de las estrategias contrainsurgentes en toda esta

macroregión que incluye los departamentos de Valle del Cauca, Cauca, Putumayo, Nariño, y Chocó.

En los años ochenta el municipio de Yumbo fue bastión de la lucha obrera y la resistencia del proletariado en ese departamento; allí se libraron importantes luchas sindicales y de vivandistas. En el año de 1984 la guerrilla del M-19 realizó la toma de Yumbo, pues esa insurgencia tenía una significativa influencia para su operación político militar en esa región; simultáneamente otras organizaciones de izquierda como la UP, contaban con bases sociales en los barrios de invasión promovidos por la Central Nacional Provienda. En ese entonces, este municipio Vallecaucano tenía una presencia histórica de movimientos populares de origen liberal y de izquierda, que reclamaban democracia y enarbolaban reivindicaciones de cambio del régimen político y económico.; Este auge de las resistencias populares empezó a declinar con la aparición del Cartel de Cali y la cultura mafiosa, que cooptó muchos de esos liderazgos a todo nivel tanto departamental como local, cambiando el paradigma obrero por el del enriquecimiento individual a través del narcotráfico, corrompiendo de paso a la mayoría de los estamentos de la sociedad y el poder político en el territorio.

Con la firma de la paz de los años noventa y la dejación de armas del M-19, el vórtice de la dinámica de la violencia política y la disputa de los territorios entre la insurgencia, el ejército y los grupos paramilitares, se reinstaló en las montañas del Cauca, de donde nunca se ha ido y por el contrario se había extendido al shacia Nariño y Putumayo, incluyendo todo el litoral costanero entre Tumaco y Buenaventura.

Ese repertorio de violencia fratricida que ha ocupado casi cuatro décadas de nuestra historia, debe tener explicaciones estructurales, de carácter económico y territorial, más allá de las estadísticas macabras de muertes, masacres y desplazamientos que lamentablemente, día a día, ocupan los titulares de los diarios del país.

Las preguntas que surgen son: ¿Qué está en disputa en la región pacífica de Colombia? ¿qué se juega en la lucha por dominar la vertiente cordillerana occidental y el litoral pacífico, por parte de todos los poderes tanto económicos, políticos, nacionales, transnacionales de índole legal e ilegal y los actores armados?

La respuesta a estas preguntas hay que buscarla en la riqueza del territorio y su ubicación estratégica. El primer gran botín de esta guerra es la serranía del Alto Naya; ese sistema montañoso que se conecta con los farallones y termina en el litoral pacífico entre Guapi y Buenaventura, muralla natural entre la costa y el interior habitado mayoritariamente por indígenas Nasa y Guámbianos, campesinos colonos que huyeron de la violencia liberal-conservadora de los años 40 y negros libertos que se establecieron en las orillas de los ríos que desembocan al litoral; formando territorios ancestrales denominados “Consejos Comunitarios Afrodescendientes”. Esta región bendecida, cubierta por nieblas eternas y caminos intransitables, lluvia constante y clima enfermizo, ha sido el refugio de los marginados históricos del gran Cauca, aquellos sin futuro y sin esperanza, a quienes el latifundio les arrebató sus expectativas de vida digna.

En esa región indomable, se hizo fuerte la resistencia armada a un estado y a un régimen clasista y asesino que nunca los ha escuchado. En medio de esas montañas y hondonadas, las tres etnias han sobrevivido estas comunidades, la mayoría de las veces armónicamente; juntas aprendieron a luchar contra la injusticia y el olvido. De esa región han salido centenares de guerrilleros para los diferentes grupos insurgentes que se han establecido en ese territorio; “el indio Manuel Quintín Lame” le enseñó a su pueblo Nasa a defender su tierra, luchando, incluso con las armas; los campesinos colonos de origen liberal, traían en su huida el legado de sus mayores que combatieron en la guerra de los mil días y que organizaron autodefensas campesinas cuando mataron a Gaitán; y por último los afros que se ocultaron en humedales y esteros de sus verdugos esclavistas, también aprendieron a pelear por la madre tierra y por sus aguas, cantando alabaos y resistiendo la violencia que amenaza con acabar con su cultura y su cosmovisión.

Sobre el Naya también pusieron su mirada las élites empresariales y terratenientes Vallecaucanas y Caucanas, que unidas con el narcotráfico, planificaron su conquista en el año de 1998[ac1] [1], cuando importaron el modelo paramilitar del Clan Castaño para derrotar a la guerrilla de las FARC y el ELN y someter a la población rural que habita esas áreas; la excusa fue librar la zona de guerrilla, pero el verdadero propósito fue y sigue siendo apoderarse de esos ricos territorios, y todo lo que contienen, incluido por supuesto el cultivo, procesamiento y tráfico y producción de cocaína y marihuana, las rutas de embarque y salida de coca por el mar pacífico, y la explotación de los yacimientos de oro y metales preciosos que yacen en el subsuelo de este sistema montañoso, integrando de paso estas áreas al modelo capitalista extractivista y “descomponiendo” la cultura del el campesinado[2] y las formas ancestrales de propiedad y uso de la tierra de indígenas y afrodescendientes.

En esos años, la fuerte unidad de las comunidades en el territorio, sumado a la presencia histórica de las guerrillas de las FARC-EP, impidió que tuviera éxito el plan de conquista del Naya. La ofensiva del bloque Calima de las AUC, en coordinación con mandos militares del ejército y la policía tuvo su punto de quiebre en la masacre del Naya, y la posterior contraofensiva de las FARC que terminó con una estruendosa derrota del paramilitarismo y la retirada de sus tropas al mando de Ever Veloza, alias HH, a los campamentos del centro del Valle del Cauca; posteriormente ese bloque paramilitar se desmovilizó en el año 2005, en las negociaciones de paz de Ralito, entre el gobierno Uribe y las AUC; en consecuencia el plan de reconquista del Naya se aplazó por un tiempo.

En la actualidad y con la llegada del Uribismo uribismo al poder y la reedición de la política de seguridad democrática, a través de la estrategia de “Paz con legalidad” del gobierno de Iván Duque, la extrema derecha económica, alienta el viejo anhelo de “pacificar”, entendiéndose invadir el Naya y de ahí extenderse hacia el suroccidente, a la región pacífica y andina hasta la frontera con el Ecuador.

No es una coincidencia que parte de la estrategia de simulación y sabotaje del acuerdo de paz de la Habana se haya dirigido hacia los departamentos de Cauca, Nariño, Putumayo y Valle del Cauca; el propósito es hacer estallar todo este territorio en conflictos sin control. Por un lado, el gobierno le suspendió las ayudas a cientos de familias cocaleras que se acogieron al PNIS para la sustitución de cultivos de cCoca, desfinanciando ese programa y

dejando a mitad de camino el plan de sustitución voluntaria, que las familias campesinas iniciaron en el año 2017, y por el otro lado, las fuerzas de tarea conjunta (FUDRAS) del ejército, intensifican el plan de erradicación forzada en los municipios de Corinto y Argelia en el Cauca; Tumaco, Magüí, Payan y Samaniego en Nariño; Mocoa y Puerto Asís en el Putumayo; hechos que han provocado masivas protestas campesinas que dejan varios muertos y heridos entre los manifestantes.

Simultáneamente, con la militarización de las zonas se han incrementado escandalosamente los hechos violentos; entre los meses de enero ya agosto de 2020, se han producido 21 masacres en estos cuatro (4) departamentos, que han dejado cerca de cien (100), víctimas mortales, según datos de Indepaz y Marcha Patriótica[3].

La sevicia de las últimas masacres, como las de Samaniego, Cali y Timba, muestran el crescendo de este tipo de patrón de criminalidad, que, como un virus, aumenta exponencialmente el número de muertes, hecho que preocupa a toda la sociedad y en especial a las comunidades que han defendido la implementación del acuerdo de paz. Cuando se pierde cualquier límite de respeto por la vida, estamos ad portas de revivir las terribles masacres de los años noventa como la de El Salado, Segovia, Mapiripán, en las que los asesinatos alcanzaron hasta el medio centenar de civiles inocentes.

Este repertorio de violencia, es típico del método paramilitar para el control del territorio, pero a diferencia del pasado, estos crímenes no se los atribuye ninguna estructura contrainsurgente, como sí ocurría cuando operaban las AUC en todo el país antes de su desmovilización en el año 2005; antes de ello estos grupos reconocían su autoría en las masacres y se ufanaban de sus crímenes, mediante los cuales enviaban mensajes de poderío criminal a la sociedad colombiana, invitándola a que respaldara sus acciones como parte del plan para derrotar a las guerrillas.

Hoy el método paramilitar persiste, pero nadie se atribuye la autoría de estas masacres, por el contrario, dejan la carga de la prueba a manos de la fiscalía y las fuerzas militares; por su parte el gobierno nacional de manera apresurada construye matrices de responsabilidad que apuntan al ELN y las disidencias de las FARC, o a supuestos carteles mexicanos que han llegado a Colombia a desatar una nueva fase de terror, con el objetivo de apoderarse por la fuerza de toda la cadena del narcotráfico, lo que pretende generar dudas sobre la versión de las víctimas y las organizaciones de DD.HH, y sobre la seriedad de sus investigaciones.

Surgen preguntas como: ¿esta degradación del conflicto es producto de esos autores, que las primeras hipótesis de las autoridades judiciales señalan como estructuras criminales al servicio del narcotráfico o hay algo más de fondo?, ¿qué intereses hay detrás de este clima de violencia?, o, dicho en otras palabras, ¿cuáles son las causas estructurales e históricas que reciclan las violencias en contra del territorio y los habitantes del suroccidente y el pacífico colombiano?

Las claves pueden estar en las pretensiones de acabar con la autonomía política y económica, que han alcanzado las comunidades del suroccidente y el pacífico colombiano. Autonomía política, a partir de las experiencias de resistencia civil desarrolladas por el

movimiento indígena en el Cauca, la consolidación de la guardia indígena como autoridad reconocida por la comunidad, modelo que se ha trasferido a las regiones vecinas en las que los campesinos, resguardos y consejos comunitarios, han conformado guardias campesinas y cimarronas en el territorio y dictan construyen colectivamente las normas de convivencia en las zonas rurales, a la vez que interlocutan con los actores armados y con las fuerzas de seguridad estatales.

Ese empoderamiento desde la base y lo local, ha cualificado la capacidad política del movimiento indígena, afro y campesino, que ha llevado a que el gobierno nacional, deba negociar la agenda de reivindicaciones sociales con los voceros de estas comunidades, sin la intermediación de los cacicazgos regionales o los operadores políticos que dirigen el poder regional.

Esas nuevas insurgencias civiles y pacíficas, echan mano de los mecanismos de protesta social y participación ciudadana, para exigir sus derechos al establecimiento; son molestos para las elites del poder en el territorio, es por ello que la aristocracia terrateniente Caucana y el notablato hacendatario e industrial del Valle del Cauca se han unido en una cruzada por acabar con este poder plebeyo que les compite su hegemonía de clase. Esas élites han promovido el odio de clase, fomentado la violencia contra el movimiento social, instrumentalizando al ejército y la policía para que reprima a la pobrería indígena, negra y mestiza.

Como la acción coercitiva de ejército y policía no ha sido exitosa para domeñar a ese poder comunitario rural, y el experimento de paramilitarizar la región fracasó a través del modelo de invasión que puso en práctica el Bloque Calima, mientras existió como estructura armada ilegal, las elites vienen ensayando una nueva estrategia, que consiste en debilitar el poder de las autoridades ancestrales y comunales desde su interior.

Después de la salida de las FARC-EP del territorio, las comunidades rurales en el Cauca se han venido dividiendo e incluso enfrentando en sus agendas; ese fenómeno ya se presentó en el pasado, en los años noventa en la región del Urabá y significó el desplome de la capacidad de resistencia del proletariado, lo que a la postre aceleró la conquista de esos territorios por parte de las multinacionales bananeras, aliadas con latifundistas y narcotraficantes antioqueños.

La entropía, que enfrentan las formas propias de autonomía rural en la región del suroccidente colombiano, es una amenaza mucha más grave para la supervivencia de las formas organizativas propias (campesinas, afros e indígenas), que las agencias estatales por años han pretendido cooptar.

El otro fenómeno que representa un obstáculo para los grupos de poder en la zona, es la autonomía económica que han alcanzado las comunidades rurales de la región gracias al ingreso del cultivo y comercialización de la coca y la marihuana; los habitantes rurales de las vertientes cordilleranas y el litoral se han visto en la necesidad de recurrir, desde hace varios años, a estas economías de subsistencia ligadas a los cultivos de uso ilícito.

Los pequeños minifundios de las montañas caucanas, ubicados en zonas de difícil acceso, permitieron el cultivo descentralizado de la hoja de coca y de cánnabis, junto a huertas tradicionales; las formas de gobierno comunal por su parte, aceptaron que las autoridades indígenas protegieran esas prácticas de subsistencia económica de colonos, indígenas y afros, pertenecientes a sus resguardos o parcialidades. La presencia histórica de la guerrilla de las FARC en esas zonas creó un muro de protección armada frente al ejército y la policía, garantizando la estabilidad de las actividades asociadas a la cadena de cultivo y producción de sustancias de uso recreativo y alucinógeno, formando a la vez un contingente de mano de obra de jornaleros y raspachines, muchos de ellos oriundos de la región, que han mejorado su calidad de vida gracias a la “mata”, como ellos llaman a los cultivos de uso ilícito.

Muchas familias hallaron en esta economía la forma de garantizar la satisfacción de sus necesidades básicas ante la imposibilidad de acceder al circuito económico legal; esa es una realidad que no se puede desconocer a la hora de estudiar las dinámicas políticas, económicas y sociales del suroccidente del país.

Sin embargo, al lado de los beneficios de la economía de la coca y el cánnabis, también se han incrementado los riesgos y las amenazas para las comunidades; un ejemplo claro de ello es el boom de los precios del cánnabis medicinal en los mercados internacionales, y la inflación en los precios de la tierra y de las licencias del cultivo del cánnabis medicinal, en los territorios pertenecientes a los resguardos indígenas del Cauca,; que ha provocado que mafias de la droga y multinacionales de la medicina, estén implementando estrategias para monopolizar este sector de la economía; las multinacionales adquiriendo licencias y tierras aptas para el cultivo del cáñamo, y las mafias financiando guerras entre los campesinos e indígenas por la comercialización del producto. En ese mismo sentido, hay que hablar de los cultivos y la comercialización de la coca, lo que ha desatado la guerra por el control del piedemonte y el alto Naya en donde hay presencia de cultivos de coca, laboratorios de procesamiento y rutas de embarque hacia el océano pacífico por las vías fluviales de los ríos que desembocan desde allí hasta Guapi y Buenaventura.

Lo que pretenden los actores estatales, como el ejército y la policía, o actores ilegales como las estructuras sucesoras del paramilitarismo, es hacer estallar el territorio en conflictos cada vez más violentos que afecten a la población civil; esa anarquía es conveniente para la acción militar implícita en la estrategia de “Paz con legalidad” del gobierno de Iván Duque, por eso no hay que hacerse muchas ilusiones, en respecto de las medidas que tome el gobierno para contener los asesinatos de líderes y excombatientes de las FARC, o para evitar las masacres. Pérfidamente, esos “daños colaterales” son necesarios para convencer a la sociedad de imponer estrategias de mano dura por parte de las Fuerzas militares, realizar aspersiones aéreas a los cultivos de coca y marihuana, y sustituir el poder civil de las comunidades ancestrales a través de las “Zonas Futuro”, que son la nueva versión de las “zonas de consolidación”, puestas en práctica en el pasado por su mentor el expresidente Uribe, en sus ocho años de gobierno de la seguridad democrática.

Corporación Nuevo Arco Iris

[1] Desde la segunda mitad de la década del 80 en la vereda Guachicono del municipio de La Vega, al pie del Puracé, Cauca, ya estaba asentado un campamento paramilitar que tenía una acción importante en ese sector del macizo colombiano en disputa con frentes de casi todos los grupos insurgentes (M 19, EPL, ELN y FARC) y ya tenía una importante actividad ligada al narcotráfico en conexión con El Bordo – Patía.

[2] La descomposición del campesinado “es un concepto que forma parte del desarrollo de la economía como ciencia aún antes de que Marx abordara el tema; es un proceso inmerso en el desarrollo de la sociedad capitalista que tiende a eliminar todas las formas de producción precapitalistas entre ellas la propiedad de la tierra por parte del que la trabaja cuyo único fin es la reproducción de la familia; el campesino no busca en su

actividad crear capital, solo vivir y heredar la tierra a sus hijos para que a su vez constituyan sus propias familias ”

[3] Ver periódico el espectador, agosto 2020

[ac1]En los años 80 en la vereda Guachicono del municipio de La Vega, al pie del Puracé, Cauca estaba asentado un campamento paramilitar que tenía ya una acción importante en ese sector del macizo colombiano en disputa con frentes de casi todos los grupos insurgentes (m 19, epl, eln, farc) y ya tenía una importante actividad ligada al narcotráfico en conexión con El Bordo – Patía. Yo tuve que cruzar muchas veces por ahí, en mi trabajo con campesinos.

## **“LA ESENCIA DE LA EDUCACIÓN ES MOSTRAR EL MUNDO COMO POSIBILIDAD”**

[Emilio Lledó](#)/ Filósofo y professor

<https://aprendemosjuntos.elpais.com/especial/la-esencia-de-la-educacion-es-mostrar-el-mundo-como-posibilidad-emilio-lledo/v/la-esencia-de-la-educacion-es-mostrar-el-mundo-como-posibilidad/?fbclid=IwAR0uKSPP9JZMsC8oW9rIZyVbz2tA0hcJwIqAfMn12oDLbBnt6Sgq1fmFOWk>

*Al filósofo y miembro de la Real Academia Española, Emilio Lledó, quizá le despertó la vocación docente su profesor don Francisco. Aquel maestro, en plena Guerra Civil, conseguía crear un espacio de alegría y libertad con ejercicios inspiradores a partir de la lectura del Quijote. “Don Francisco nos hacía leer y luego nos planteaba ese sustantivo, que yo no sé si entonces éramos capaces de entender: “sugerencias”. Sugerencias de la lectura. Yo entonces no sabía qué significaba nada de lo que él estaba haciendo con nosotros, que era creándonos libertad”, recuerda Lledó, que ha recibido, entre otros galardones, el Premio Princesa de Asturias de Comunicación y Humanidades, y el Premio Nacional de las Letras Españolas, por su labor literaria y divulgativa.*

*Considera que la esencia de la educación no “asignaturesca” consiste en presentar el mundo como posibilidad, una reflexión que ha desarrollado en libros como ‘Sobre la educación’, ‘Los libros y la libertad’,*

o ‘Palabras en el tiempo. Abecedario filosófico’, este último ordenado y comentado por quien fue su alumno, Cipriano Játiva, que le entrevista en esta ocasión.

*La carrera filosófica de Emilio Lledó, desarrollada entre las Universidades de Heideberg (Alemania), La Laguna, la UNED y Barcelona, se ha inspirado en los antiguos griegos para defender la importancia del logos y el diálogo, el lenguaje y la escritura o la ética y el humanismo. “El bien, la belleza, la justicia, la verdad. Ese es un horizonte al que no podemos nunca renunciar, por mucho que esto suene a utopía. Que suene, que siga sonando, porque el día en que no suene estaremos volviendo a la caverna, a la caverna ya sin luz”, concluye.*

### **Creando Oportunidades**

#### TRANSCRIPCIÓN

00:03

**Emilio Lledó.** Me llamo Emilio Lledó, he sido profesor más de 50 años y si volviera a nacer, pues volvería a ser de nuevo profesor.

00:20

**Cipriano Játiva.** Hola, Emilio, es un placer estar aquí contigo y hablar un poco de algunas cosas que siempre te han interesado, me han interesado. Uno de los temas centrales de tu pensamiento actual es la educación, de alguna manera. Es decir, un poco tu pensamiento político se centra en la educación, tu pensamiento ético se centra la educación, en la educación como oportunidad, entonces quería un poco preguntarte para empezar esta conversación que vamos a tener, voy a preguntarte: En general, ¿cómo concibes la educación? ¿Qué es para ti ser un hombre, un hombre o una mujer, educado?

00:52

**Emilio Lledó.** Antes de la frase de Kant que tú recuerdas y que efectivamente a mí me hizo... me impactó, como se suele decir, cuando lo descubrí, ya de profesor, en uno de sus textos, de que “el ser humano es lo que la educación hace de él”, y ese ser humano, para que la educación haga algo de él y desarrolle lo que él es, puesto que la palabra “educación” significa algo que sale de nosotros, que tiene que arrancar de nosotros. Y esto, esta educación nos viene, por supuesto, de la familia, del ambiente, de la escuela, de los amigos, etcétera. Pero sobre todo tiene que venir de la escuela, tiene que ser, tiene que brotar por parte de o de parte de profesionales de la enseñanza, de la educación, para sacar lo que de alguna forma tiene que estar en nosotros mismos, que es ese progreso, ese avanzar en, y también es un tema de Kant, en libertad.

02:05

Porque una de las, me parece, ¿eh?, una de las educaciones más... Voy a decir un adjetivo un poco fuerte: “sinietras”, es la de meter en la cabeza de los niños determinados aprendizajes, determinados grumos mentales, como suelo decir, que impiden esa fluidez de las neuronas, esa vida de las neuronas. Esa vida que es

la libertad. Por eso una de las enseñanzas fundamentales de la educación es dar pie a esa libertad, dar alimento a esa libertad y que la mente del niño, que es tan, tan prodigiosa, cuando... Yo tengo nietos y nietas y veo la frescura que tienen con cinco o con seis años, y no porque hablen distintos idiomas ni porque hayan vivido en Alemania, no, no. Es porque... Porque tienen...

03:12

Cipriano Játiva. Porque son niños.

03:13

Emilio Lledó. Son niños, efectivamente, y todavía no están... Bueno, espero que no, inoculados por una enseñanza “asignaturesca”, que me gusta decir esto, asignaturesco, o sea cuadriculante. Naturalmente que tenemos que aprender cosas y datos, y bueno, hasta cierto punto, pero no es eso lo esencial de la educación. Lo esencial de la educación es la fluencia que te hace ir abriendo el mundo como posibilidad, porque yo creo que uno de los conceptos fundamentales de la vida humana, de la inteligencia, de la educación, es el concepto de posibilidad, que el mundo se te presente como posible. Si te lo dan ya realizado, cuajado, cuadriculado...

04:08

Cipriano Játiva. No hay educación que valga.

04:09

Emilio Lledó. No hay educación que valga.

04:10

Cipriano Játiva. Es por eso, quizás, por lo que tantas veces nos recuerdas aquella experiencia que tuviste de niño en Vicálvaro con el maestro don Francisco, que os proponía después de una lectura del Quijote u otros textos, os proponía que escribieseis sugerencias de aquello que se había leído. La palabra sugerencias indica libertad. Escribe lo que a lo que te haya llegado a ti, niño de ocho, nueve años, diez años, lo que te haya llegado de ese texto y escríbelo y muestra la libertad propia del lector, ¿no? Que aprende.

04:45

Emilio Lledó. Claro, pero si yo es que... Tengo ese recuerdo por mi edad, soy un niño de la Guerra Civil. Por lo tanto, he visto y he sentido lo que son los bombardeos y toda esa violencia de la guerra. Pero vivíamos en Vicálvaro. Mi padre, como militar, estaba destinado al regimiento de artillería que había entonces en Vicálvaro, que hoy creo que es el edificio base de la...

05:13

Cipriano Játiva. De la Universidad.

05:14

Emilio Lledó. De la Universidad, me parece. Bueno, pues, pero... Claro, yo ahí... La memoria fluye y desaparece, pero hay cosas que yo tengo tan grabadas, tan vivas, tan reales en mí mismo, que a pesar de los muchísimos años que han pasado, las recuerdo. O sea, yo he visto bombardeos y he visto gente herida por los suelos una vez que mi padre me trajo a

Madrid. Y toda esa violencia para un niño es horrible, pero es, hasta cierto punto, educadora, porque hay que evitar, hay que impedir que eso pueda ocurrir en algún otro momento.

05:57

Y entonces, dentro de esos recuerdos violentos... Pero éramos niños que nos estábamos haciendo a eso ya. Yo tenía nueve, diez, once años en la época de la Guerra Civil, pero entre esos recuerdos, algunos horribles, pero creo que superados por la paz y la alegría que nos daba el colegio público, en donde yo recuerdo lo que tú me decías de ese profesor, don Francisco. Tanto lo recuerdo que no lo he olvidado jamás. Hay otros profesores, incluso de la Universidad, que ya no recuerdo ni su nombre. Y, por cierto, me interesó tanto que unos amigos de un instituto de Numancia de la Sagra se pusieron en contacto con otros historiadores jóvenes y lograron llegar a descubrir los apellidos de don Francisco López Sancho. Esto lo he sabido hace un par de años, como quien dice, pero para mí ese don Francisco fue... Todo eso, claro, lo he aprendido después. Yo entonces no sabía qué significaba nada de lo que él estaba haciendo con nosotros, que era creándonos libertad.

07:22

Don Francisco nos hacía leer y luego nos planteaba ese sustantivo, que yo no sé si entonces éramos capaces de entender, “sugerencias”. Sugerencias de la lectura. Imagínate lo que podría sugerirnos a niños de diez u once años si leíamos una media página de El Quijote. El Quijote, un Quijote no arreglado, sino el Quijote auténtico, ¿verdad?

07:54

Cipriano Játiva. Elegido por él algún fragmento, supongo.

07:55

Emilio Lledó. Exacto, lo elegía y luego lo leíamos y nos decía “sugerencia de la lectura”. Entonces veías allí a esos niños de diez u once años dejándose sugerir por don Miguel de Cervantes Saavedra. ¿Y qué pondríamos? Yo creo que te he enseñado alguna vez en casa...

08:14

Cipriano Játiva. Sí, sí, el cuaderno que conservas de...

08:15

Emilio Lledó. El único cuaderno que conservo, por desgracia.

08:16

Cipriano Játiva. De 1937 o 38.

08:18

Emilio Lledó. Del 38, un cuaderno de trabajo, de...

08:23

Cipriano Játiva. Que aparece “sugerencias de la lectura” una y otra vez.

08:25

Emilio Lledó. Exacto, y tú lo has visto. Que repite continuamente “sugerencias de la lectura”. Eso era la creación de la libertad.

08:34

Cipriano Játiva. Entonces, luego, posteriormente, bueno, pues después de la guerra, cuando ya entraste en el sistema educativo normal, asignaturesco, de la época, que fue después ya de la Guerra Civil en España, en la España de la posguerra. En ese período, pues seguiste

siendo un muy buen alumno, seguiste aprendiendo muchas cosas, supongo que tendrías buenos profesores...

08:56

Emilio Lledó. Algunos muy buenos.

08:56

Cipriano Játiva. Pero de alguna manera, de alguna manera, aquello que sembró el colegio de Vicálvaro y don Francisco siguió en ti, en tu pasión por la lectura. Y luego, posteriormente, cuando fuiste a Alemania, tuviste otra experiencia, otra experiencia fundamental en tu concepción de la educación, que además contrastaba con la que habías vivido en esos años de la posguerra en España. Entonces me gustaría un poco que nos hablastes un poco de en qué sentido aquella experiencia alemana, digamos, siguió desarrollando esa idea de libertad que es fundamental en la educación.

09:34

Emilio Lledó. Es verdad que yo recuerdo en el bachillerato a algunos profesores y tengo también un recuerdo grato, y en la Universidad alguno, pero la estructura de la Universidad que yo viví, la que entonces, la que hoy se llama, creo, Complutense y antes se llamaba... bueno, era la central, que además estaba en la calle San Bernardo, pero el año en que yo empecé la carrera ya se había trasladado a la zona universitaria, que fue un intento maravilloso de la época de la República de hacer una ciudad universitaria fuera del bloque de Madrid.

10:11

Bueno, pues en esa Ciudad Universitaria, donde yo estudiaba Filosofía y Letras, pues había algunos profesores, sobre todo los de Filología Clásica, estupendos, pero la estructura era asignaturesca. Yo recuerdo a este propósito que una vez, cuando yo hice oposiciones a la cátedra de la Laguna, de la Universidad, pues tenía que preparar un programa de Historia de la Filosofía, desde los presocráticos hasta Sartre o hasta lo más... Y recuerdo que ese programa, eso fue en las oposiciones de Historia de la Filosofía. ¿Cómo puede ser, por mucho que quiera ser catedrático, especialista en toda la historia de la Filosofía? No, no puedes conocer porque no tienes ni tiempo material ni tiempo astral para tenerlo.

“Educar consiste en la creación de la libertad”

Emilio Lledó

11:09

Bueno, pues y cuando fui a Heidelberg una vez, ese programa, se lo enseñé a Gadamer y a Löwith, los dos profesores con los que yo ya, cuando me soltaba un poco en alemán, pude defenderme y exponerles mis... Me preguntaron: “Pero bueno, ¿esto, todo eso? A nosotros nos habrían suspendido”, y es verdad, y es una anécdota que tengo que refleja el cambio que supuso para mí el llegar con 22 o 23 años, al acabar el servicio militar y la carrera, a Heidelberg, porque no había asignaturas, los profesores hablaban de lo que querían, dentro, por supuesto, de su especialidad.

11:56

Un año, no lo sé, pero, por ejemplo, Gadamer hablaba de la fenomenología del espíritu de Hegel y al semestre siguiente, porque estaba dividido, la universidad, la vida universitaria, en semestres con sus correspondientes

vacaciones. El semestre siguiente hablaba de Kant, por ejemplo, del prólogo a la Crítica de la razón pura, por ejemplo. Y al semestre siguiente hablaba del Cármides, de Platón. Claro, yo iba buscando la asignatura, la asignatura no existía, y claro, tuve, no yo, sino cualquier persona normal, tuve la intuición de que eso era enseñar.

12:44

Y en Filología Clásica, pues Regenbogen me decía: “Bueno, Lledó, usted, ¿por qué no hacer un curso de sintaxis griega?”. Porque me debió de ver que a lo mejor en sintaxis griega estaba un poco más flojo. Y para entrar en sus seminarios, pues había que haber hecho unos determinados, haber tenido unas determinadas preocupaciones intelectuales y esto me parecía prodigioso. Por eso los exámenes, los exámenes, que solían ser orales, los que yo hice, me preguntaban: “Bueno, ¿qué ha preparado usted?”. Eso es maravilloso. “¿Qué ha preparado usted? Pues mire, en Filología Clásica, por ejemplo, ¿qué autores le han interesado?”. “Pues he leído a Tucídides y un poco también a Heródoto”. “Bueno, pues vamos a hablar de eso”. Esto era la creación, esto era educar. Era la creación de la libertad.

13:54

**Cipriano Játiva.** En España todavía la asignatura pesa no solo en los niveles más básicos, digamos de educación, sino también en la Universidad. Sigue siendo el centro de la educación, la asignatura, y no hay manera de erradicarla en el sentido, con sus ventajas e inconvenientes. Pero ¿es posible que se pudiese aprender algo para una hipotética reforma real de la educación que pudiese mejorar un poco esto?

14:22

**Emilio Lledó.** Sí. Yo creo que sí. Lo que pasa es que no quiero ser injusto con esta obsesión asignaturesca, es que parece que tenemos que tener muy claro unos esquemas en donde funcione eso que se llama la asignatura o la materia que está estudiando. Pero esa materia tiene que ser algo móvil, algo dentro de, si estudias Historia de la Filosofía, que no tengas que estudiar toda la Historia de la Filosofía, sino que entres en la Filosofía.

14:54

**Cipriano Játiva.** Claro.

14:55

**Emilio Lledó.** Porque una de las cosas que no es la Filosofía es la definición asignaturesca, es amor a la sabiduría. Pero mire usted, si usted no explica qué es amor y qué es sabiduría, está falsificando porque parece “El filósofo, el amante de la sabiduría”. Pero ¿qué cosa rara es eso? Era deseos de entender. Filosofía, “filosoféin”, Filosofía en griego era “tendencia, curiosidad hacia el conocer”, sea lo que sea, sea un libro, sea un cuadro, sea una noticia, entender.

15:38

Y para eso, claro, tienes que tener una mente fluida, como ya los griegos, el río de Heráclito que fluye, fluye, es bonito. Es hermoso que, en los principios de la filosofía griega, de los fragmentos que nos quedan, porque claro, normalmente no se escribía, casi se hablaba. Por eso los poemas épicos estaban en hexámetros, porque era una manera de conservar la memoria, el hexámetro, la medida, el verso, digámoslo así, era una forma de mantener que la memoria pudiera funcionar.

16:24

**Cipriano Játiva.** Yo creo que sería importante que nuestros alumnos, los alumnos actuales, tuviesen consciencia de que la asignatura no deja de ser una convención y que no hay unas fronteras establecidas que separan la historia de la literatura, de la filosofía, incluso de las ciencias, sino que hay una fluidez y la interrelación en el saber es total. Un poco, en esa dirección, está la crítica al concepto de asignatura que encontramos muchas veces en tus páginas y en tus vivencias, ¿no? Y yo creo que ahí es donde sí se debería poner el dedo un poco, en que los alumnos no tienen que saber poco, basta con que sepan, que sepan y que tengan criterio.

17:05

Se habla mucho, por ejemplo, del sentido crítico, siempre. Todos los sistemas educativos hablan del sentido crítico de los alumnos. Pero claro, a veces eso queda muy vacío. ¿Cómo se podría enseñar a ser crítico? ¿Piensas que eso se puede enseñar o no es posible?

17:22

**Emilio Lledó.** “Crítico” tiene que ver con “krínein”, un verbo griego que significa “juzgar”. Juzgar es saber entender tú lo que te están enseñando, o sea, poner tú ya una... estás empezando a sacar de ti. “Educare”, “educere”, sacar de ti algo para captar eso que te ofrecen e internalizarlo, meterlo dentro de ti para que, de alguna manera, te haga pensar, te haga juzgar, te permita entender, te permita saber. Por eso la filosofía era sencillamente curiosidad por enterarse de algo y para saber también de paso quién te manipula, quién te engaña, de qué, desde dónde habla ese que te está enseñando.

18:15

**Cipriano Játiva.** ¿Qué pretende?

18:16

**Emilio Lledó.** Exacto. ¿Qué pretende? ¿Qué ideología? Porque, en este concepto, ideología es un concepto muy importante que tiene que ver, sobre todo, con la enseñanza, y por eso el profesor tiene que ser el maestro. En fin, molesta decirlo de una manera tan radical, pero es lo que siento. Tiene que ser creador de libertad, porque enseñar esa libertad es dar pie a que tú te conformes en el sentido de conformarse, de unir la forma de lo que te dicen con la tuya que va saliendo de ti. Y esto es un principio fundamental, sobre todo en estos tiempos, en estos tiempos que estamos viviendo muchas veces de los fogonazos, de las chispas. No vivimos en la horizontalidad de la lectura, aunque no quisiera meterme ahora en el tema de la lectura, que es fundamental, para la educación, sino que vivimos de chispazos de móviles. Muchas veces la información, que puede ser útil, que es importante y que todos estos progresos de nuestra vida son progresos indudables, pero progresos que pueden deteriorarnos, que pueden distorsionarnos, que pueden confundirnos y por eso soy un obseso de que hay que leer, de que hay que leer, porque la lectura es otra cosa.

19:42

Y yo no me imagino en mi biblioteca que tengo libros, no de valor, nunca me ha interesado comprar libros así, caros, jamás, porque tampoco he tenido dinero para ello, y aunque lo hubiera tenido, sino libros de mi vida, entonces esos libros de mi vida me acompañan en mi casa y me reabren la memoria, me estimulan la fluidez y me piden que los lea muchas veces. Creo que te he contado alguna vez que Kant estaba molesto desde la esquina donde están las obras, que dice: “Oye, Emilio, que hace mucho que no me lees”. Es una broma si quieres, pero que indica cómo esta... Cómo el coger el libro, el tener el libro, el pasar la página, pasar el tiempo. Es el tiempo que pasa con la página que vas pasando y en la que vas leyendo. Ese pasar el tiempo es algo esencial en la vida, porque somos tiempo. Estamos atravesados por dos flechas, por la flecha de la sensibilidad, del amor, de la tendencia hacia los demás, de la curiosidad y por la inteligencia, por el lenguaje, por el logos, por la palabra. Por eso es importantísimo esa fluidez a lo que nos referíamos antes de la palabra, que tiene que ser no una palabra cuadriculante, sino una palabra «aperturizante», valga la expresión.

21:18

**Cipriano Játiva.** Si la frase de Kant sobre que «el hombre es lo que la educación hace de él», ¿qué podemos esperar un poco, en general, de estos jóvenes en que el libro ha pasado a ser algo secundario?

21:31

**Emilio Lledó.** Es que hay esa frase famosa, que viene rodando también por la historia de la, vamos a llamar cultura, que es que “una imagen vale más que mil palabras”. Yo siento decir, ahora que estamos siendo objetos de imágenes, que no es así. Que una imagen, si tú no eres palabra, si no eres lenguaje, si no tienes libertad, si no sabes entender, una imagen no llega a impactarte, ni siquiera la ves, la mal ves.

22:06

**Cipriano Játiva.** Tienes que traducirlo al lenguaje de la inteligencia.

22:07

**Emilio Lledó.** Claro, al lenguaje que eres, porque, además, una de las cosas más hermosas de eso que se llaman los seres humanos, es que somos mamíferos que mueven la lengua, que emiten un sonido que los griegos llamaron con esa expresión y lo he dicho tantas veces, que... Pero, en fin, lo pienso. Es una foné semantiké, un aire semántico, un soplo que indica vida.

22:37

**Cipriano Játiva.** Y que le da significado a la imagen.

22:39

**Emilio Lledó.** Claro. A mí me emociona mucho lo de lengua materna. ¡Qué hermosa expresión! No sé... Mira, ahora se me ocurre, a lo mejor me pongo a estudiar cuándo surgió la primera vez...

22:53

**Cipriano Játiva.** Que alguien utilizó esa expresión.

22:54

**Emilio Lledó.** Claro. Seguro que está por los griegos. Pero bueno, no quiero ahora anticipar nada que no sé con seguridad, pero lo que sí que me encanta, lo de materna, pues es una cuna en la que nacemos.

23:07

El lenguaje, nacemos en él, el lenguaje, el español, el alemán, el inglés, el japonés, el idioma que sea. Hemos nacido por casualidad en él. No tenemos ningún mérito, por supuesto, porque no lo hemos elegido. Pero el lenguaje en el que hemos nacido es eso, es la cuna, pero tenemos que convertirlo en algo educativo. Y yo le llamo a eso la lengua matriz, la lengua que somos. Hay un texto hermoso de la filosofía griega que dice: “Habla para que te conozca, para que te conozca, si estás atontado o si estás curioso o si estás lleno de vida o si tienes ahí en la cabeza cuatro o cinco grumos pringosos ideológicos que no te dejan que el pensamiento, como el río de Heráclito, fluya”.

“Tenemos una lengua materna y lengua matriz que nos define”

[Emilio Lledó](#)

24:05

**Cipriano Játiva.** Claro, ahí estaría un poco, por acercarnos a una pequeña definición muy entrecomillas de educación. ¿Sería un poco el camino entre la lengua materna y la lengua matriz?

24:16

**Emilio Lledó.** Perfecto.

24:17

**Cipriano Játiva.** Que además es toda la vida ese camino.

24:19

**Emilio Lledó.** A mí me ha sorprendido siempre que el gran bloque, el bloque más importante de filosofía de nuestra cultura, fueran los diálogos de Platón. ¿Y por qué? Porque es que se hablaba, es un logos día, que circula, que fluye, que contrasta. Que, si yo te digo una opinión, tú me puedes decir: “Emilio, ¿pero estás seguro de eso? Vamos a ver”. Y que la filosofía naciese, por muchas objeciones que se puedan hacer a Platón y al idealismo, etcétera, naciese con más de docenas de personajes que aparecen en los diálogos de Platón, hablando y acabando un diálogo, y dice: “Pues me he quedado todavía sin entender muy bien qué era la felicidad”. “Pues mañana te lo digo”. Eso es prodigioso.

25:17

Hay algún diálogo, pero concretamente el Hippias Mayor, que dice: “Hemos estado hablando de la belleza y a estas alturas no sabemos muy bien qué es la belleza”, y acaba, como dice la última línea del Hippias Mayor de Platón dice: “Sí, como dice el dicho, ‘Khal epa ta kala’, lo bello es difícil”. Es prodigioso que acabe un diálogo, después de haber estado hablando sobre esto, resulta que no sabemos lo que es la belleza, sí, pero es que lo bello es difícil, pero por eso tenemos que seguir pensando en ello y en el bien y en la justicia y en la verdad. En el momento en que eso desaparezca de nuestro horizonte, casi no merece la pena vivir.

26:13

**Cipriano Játiva.** Sí, eso decía Sócrates. Ese podría ser el papel de la filosofía en la educación, es decir, el darse cuenta de que no existen logos estancos, sino que el logos es

diálogo. Es necesaria apertura y es necesario entrar en conversación con otros. Y ese es el papel, posiblemente, por lo cual hay que reivindicar un poco cierto papel para la filosofía en el sistema educativo, pienso, porque la lectura también es una forma de diálogo. Quizá por eso es tan importante que nuestros niños y nuestros adolescentes y toda la sociedad comprenda el valor de los libros.

26:51

**Emilio Lledó.** Son una oferta de diálogo. Cuando yo leo, es un prodigio gracias a la escritura, es un tema muy importante en el que no podemos entrar. Gracias a la escritura, yo puedo dialogar con Cervantes y con Nietzsche y con Pico della Mirandola, por ejemplo. Y esto, esta posibilidad de diálogo, de aprendizaje continuo, es una cosa maravillosa. Tú lo has visto, tengo en mi casa muchas ediciones de El Quijote, ediciones de trabajo, baratas...

27:31

**Cipriano Játiva.** Muy subrayadas, además.

27:32

**Emilio Lledó.** Y subrayadas y tal. Después de haber leído bastante, que yo haya leído 14 o 15 veces El Quijote y no exagero y siempre aprendo cosas nuevas, siempre me dialoga, El Quijote, cosas nuevas. Debe deberse a la intuición, a la genialidad de ese escritor que empezó diciendo “en un lugar de la Mancha, de cuyo nombre no quiero acordarme”. El parlamento de Marcela es una de las páginas más extraordinarias de la primera parte de El Quijote, que está lleno de páginas extraordinarias y es la mujer defendiendo su libertad y te enriquece y te enriquece porque te hace hablar, te hace salir, te enriquece tu lengua matriz.

28:26

**Cipriano Játiva.** Te hace salir de ti y a salir de tu propio egoísmo, de tu propio yo. Y luego, también te sientes menos solo. A veces a mis alumnos les decía: “Leed porque algunas veces en la vida os irán las cosas mal, estaréis solos y encontraréis en los libros un compañero fantástico y siempre, si encontráis un libro que os ayude a salir de la melancolía, de la tristeza, eso ya solo es un valor inmenso”.

28:54

**Emilio Lledó.** Lo que somos es lenguaje. Es creatividad, lenguaje que puede ser el lenguaje pictórico de verdad, pero sobre todo somos logos, logos dialogante, que necesita dialogar porque muchas veces las ideologías nos secan, nos resecan. Tenemos esos grumos metidos en la cabeza y todo el lenguaje que aprendamos, que leamos, que experimentamos, que nos habla, a lo mejor nos resbala también, por lo tanto, estamos cortando por la mitad el acto, el diálogo. «Dia» es circular. Ese prefijo es circular, seguir, seguir en el tiempo, porque estamos enganchados, por suerte, bueno, cuando se tiene cierta edad ya no es por suerte, en esa flecha del tiempo.

“Si un país quiere progresar hacia la justicia, tiene que recordar”

[Emilio Lledó](#)

29:52

Pero es maravilloso que tenemos la memoria, que somos memoria y por eso hay que defender también la memoria y un país, si quiere progresar hacia unos ideales de justicia, tiene que poner la memoria por delante. Tiene que recordar, y claro, que no le falsifiquen la memoria, que también eso puede ocurrir y no tanto por la maldad de unos señores que quieren, no porque ya ellos están, porque eso es grave, ¿eh?, a fuerza de crear mentiras, uno...

**30:28**

**Cipriano Játiva.** Acaba creyéndoselas.

**30:29**

**Emilio Lledó.** Uno se “mentirifica”, valga la expresión, se convierte en una mentira. Y eso es la muerte, será la aniquilación. Y uno puede estar en vida y estar muerto, estar aniquilado.

**30:46**

**Cipriano Játiva.** No se puede renunciar a la verdad.

**30:48**

**Emilio Lledó.** En absoluto.

**30:48**

**Cipriano Játiva.** Incluso la propia relación entre los seres humanos. No renunciemos a que el otro... si el otro nos miente, no nos gusta. Queremos que nos diga la verdad.

**30:57**

**Emilio Lledó.** Además, el término, la palabra “verdad”, tiene que ver con lo no oculto. Alétheia. Es otra raíz, la griega, distinta de la veritas, la verdad latina. La alétheia es como si la vida fuera presentándote un universo en el que tienes que ir descubriéndolo. Y esa es la verdad.

**31:28**

Un universo relativamente oculto, tienes que vivir, tienes que andar, tienes que caminar por tu propia experiencia, porque la esencia también de esa verdad, por eso no hay muchas verdades, hay unas cuantas verdades. No hay unos cuantos aires, unas cuantas aguas, no hay unas cuantas verdades, unas cuantas bellezas. Hay múltiples bellezas, por supuesto, pero todas tienen una estructura determinada de dialogar y de justicia. Qué duda cabe que hay que tender a esos ideales y, por lo tanto, la verdad puede parecer múltiple, pero la verdad sobre esa proyección de tendencia a la igualdad, tendencia al progreso, tendencia hacia la vida, tendencia a la solidaridad.

**32:20**

A ese término maravilloso de la filosofía griega, “philanthropia”, esta aparece por primera vez, creo, en un texto de Aristóteles. El amor al ser humano, philanthropía, filos, igual que filosofía, filantropía. Hay que amar. Y en ese amor que suena un poco, puede parecer, no lo creo, puede parecer utópico, en ese amor hacia la igualdad y hacia la verdad y hacia la justicia, tenemos que seguir instalados, por muchos tropiezos que demos y por eso tenemos que procurar que nuestro pensamiento fluya y que esté dispuesto a aceptar no cualquier verdad, sino cualquier apariencia de verdad.

**33:09**

Porque la verdad es “phainomenon agathon”, como el bien también, “phainomenon alétheia”. Es una verdad que se te presenta, pero que tiene que coincidir de alguna forma con esos ideales a los que nos estamos refiriendo. Y que me parece que dan sentido a la existencia humana.

33:18

**Cipriano Játiva.** Algo que muchas veces repites, que me parece muy una reflexión muy profunda, muy interesante, cuando dices que no es lo mismo libertad de expresión que libertad de pensamiento.

33:38

**Emilio Lledó.** Sin duda, sin duda. Ahora estamos, insistimos, continuamente. Hay que poner sobre la mesa, la libertad de expresión. La mesa, como digo, se va a acabar rompiendo de las cosas que ahora... Es una frase hecha. “Hay que poner sobre la mesa”. Pero la libertad de expresión, es verdad que eso es importantísimo en una cultura democrática, pero eso no es lo más importante. Lo más importante es la libertad de pensamiento, porque si lo que tú dices no son más que majaderías o no te criticas a ti mismo para no decirlas, ¿qué importa la libertad de expresión si lo que expresas no vale para nada y no crea libertad, no crea pensamiento? Si esa lengua matriz que tú eres, que tienes que serlo, habla para que te conozca, se ha quedado coagulada, paralizada en un río helado. Esa es una de las cosas más importantes porque estamos tan informados hoy, lo cual es una ventaja.

34:55

**Cipriano Játiva.** Pero hay que saber informarse.

34:56

**Emilio Lledó.** Exacto. Y que no te engañen.

34:58

**Cipriano Játiva.** Sí, intentarlo al menos.

35:00

**Emilio Lledó.** Por eso, yo creo que te he enseñado alguna vez la foto mía en mi época de Heidelberg, de estudiante sobre el Neckar helado, estábamos Juan José Carreras, Gonzalo Sobejano y yo. Y estamos en él. Yo no sé si después ha vuelto a helar otra vez.

35:22

**Cipriano Játiva.** Eso fue en el 53.

35:23

**Emilio Lledó.** El 53. El Neckar helado, pero debajo fluía, estaba la vida. Entonces cada átomo de ese hielo estaba en el fondo, viviendo sobre el Neckar fluyente. Y hay que pensar siempre que nuestro lenguaje, que la lengua magnífica en la que hemos nacido tiene que fluir siempre por ese lenguaje matriz. Por eso que, con toda la modestia, sin querer sentar cátedra de nada, uno tiene que tener su propio pensamiento e incluso tener un poco precisamente, porque estamos en un mundo tan superinformado, que es maravilloso, pero claro, puede haber el peligro de que se nos hielen esas informaciones y no sepamos, no veamos la vida, el tiempo, el discurrir del río, de nuestras verdaderas intenciones, de las

verdaderas intenciones de los políticos que nos pueden enseñar o que nos pueden corromper.

36:39

Cipriano Játiva. ¿Qué sería para ti la cualidad fundamental de un buen maestro? ¿Qué es aquello que debe tener un maestro para serlo? Hay una cosa que siempre me gustaba a mí, que decía Nietzsche, creo recordar. Que decía que “un maestro es aquel que enseña a su discípulo a abandonarlo, o sea, a seguir su propia libertad”.

36:57

Emilio Lledó. Yo creo que lo que yo he vivido en Alemania y antes, empezando por don Francisco y algún espléndido maestro en Filología Clásica en Madrid, lo que tienes que tener es amor a lo que haces. Esto suena así, un poco pomposo, pero creo que lo entiende... Bueno, por supuesto que se entiende. Es que quieras a las personas que están delante de ti formando esa pequeña comunidad de la clase. Tú tienes que dar amor e interés. Por eso estoy totalmente en desacuerdo y lo he dicho alguna vez de un político o una política que decía: “El maestro tiene que dar autoridad”. Eso es absolutamente falso. La autoridad se da...

“El buen profesor tiene que ofrecer interés por lo que enseña, libertad y vida”

[Emilio Lledó](#)

37:48

Cipriano Játiva. Se obtiene.

37:49

Emilio Lledó. Exacto. Se da con el interés, el amor a aquellos a los que enseñas, que al mismo tiempo te enseña en su preguntar y el interés, porque eso que enseñas es darles libertad y darles vida. Por eso me parece importante que los estudiantes de hoy sean capaces de entusiasmarse por lo que aprenden y quitarles de la cabeza, porque algunas universidades, lo he oído alguna vez: “Estudie usted en esta Universidad, que nada más que acabe encontrará trabajo”. Eso es la muerte de la vida universitaria. La muerte del conocimiento, la muerte del saber, la muerte -valga la redundancia- de la vida.

38:43

Cipriano Játiva. Hay una famosa frase de Benjamin, que alguna vez citas en tus textos...

38:46

Emilio Lledó. Benjamin lo dice, es un texto precioso. De un artículo de él, de Walter Benjamin, sobre la vida de los estudiantes, dice: “El obsesionar a los muchachos con ganarse la vida cuando están estudiando, no, déjalos...”

39:00

Cipriano Játiva. No hay mayor manera de perderla.

39:01

Emilio Lledó. Exacto. Es la mejor manera, dice textualmente, de perderla. Porque después ya te cambiará la vida, ya te espabilarán.

39:08

**Cipriano Játiva.** Yo, como alumno que he sido y he tenido algunos profesores, yo creo que lo que hace a un maestro es que veas la pasión y que te abre los ojos, que te enseñe, te abra los horizontes. Mis maestros memorables, que todos tenemos alguno, uno, afortunadamente para mí también, uno de ellos fuiste tú, es que te abre los ojos, te das cuenta tú de que tu visión, tu horizonte, es todavía demasiado estrecho, que aún puede ser más ver más lejos, que las posibilidades que existen se abren, que hay libros que leer, cosas que hacer, pensamientos que pensar o repensar. Yo recuerdo en un sitio que trabajé como profesor. Había un profesor de matemáticas que sus alumnos lo querían tanto que me decían a mí: “Es el que más nos suspende, pero es que preferimos que nos suspenda él a que nos apruebe cualquier otro”. Evidentemente debía leer unas clases maravillosas.

40:06

**Emilio Lledó.** Claro, les debía de entregar amor, interés, despertar el interés.

40:11

**Cipriano Játiva.** Claro y descubrir la belleza de las matemáticas, en este caso. Otras de las cosas que a veces dices que hay que enseñar a los niños, y claro, queda muy general, pero por eso quería preguntárselo, es a hacer el bien. ¿Qué sería en concreto hacer el bien, a ese que debe ir dirigido también la educación de los niños?

40:33

**Emilio Lledó.** Pues lo que me preguntas tiene que ver efectivamente con un texto de Aristóteles, está bien, se me ocurren de pronto los griegos, pero es que es interesante que podamos seguir dialogando con cosas que vienen, con textos que vienen o por lo menos en las ediciones modernas, de hace 25 o 26 siglos. Bueno, pues uno de esos textos, dice Aristóteles, que “todos los seres humanos tienden al bien”. No entiendes muy bien... “Al bien”. Y leyéndolo, siguiendo, dice: “Claro, que el bien es un bien “phainomenon agathos”, un bien que se te presenta, que se te aparece como bien”. Y entonces lo que yo creo, y esa es la genialidad de Aristóteles, que es esto del bien. A lo mejor nos han empezado a enseñar un bien aparente. “El hombre es un lobo para el hombre”. Esa, en mi opinión.... S pesar de la violencia que veamos y que nos desconcierta y que nos descontrola y nos aturde, claro, hablar del bien en un mundo que, si coges el periódico y ves la cantidad de violencia que está pasando en el mundo, que por cierto no puedo por menos de decir que me parece terrible todas estas emigraciones, todo el dolor de las emigraciones.

42:06

O sea, el 80% es provocarnos esos sentimientos de solidaridad, que es maravilloso y que hay que tener. Pero casi nadie nos explica por qué hay guerras. ¿Por qué ocurre eso? Nadie, eso se da como un hecho. Y, claro, provoca esas emigraciones tristísimas. Pero el bien de una sociedad hacia el futuro no es que el hombre sea un lobo para el hombre. La tendencia al bien está dicho en la mejor tradición filosófica. La tendencia al bien en los seres humanos. Por eso tenemos amor. El amor es “sympatheia”, es sentir con el otro, estar con el otro y eso es algo fundamental en la vida, la idea de bien. Porque ya desde los principios de la filosofía se nos dijo

que había unos elementos, eso es una intuición preciosa, que tú conoces de sobra, de los presocráticos, que era el principio, era el aire, el agua, la tierra, la luz.

43:20

Cipriano Játiva. El fuego.

43:21

Emilio Lledó. El fuego. Bueno, pues al lado de los elementos fundamentales de la realidad, la materia, lo que somos, el cuerpo, la materia que somos, que nos constituye, hay, además, la cultura ha creado desde esos principios, eso que se llama, con más o menos propiedad, cultura occidental, ha creado unos conceptos al que tú te referías: el bien, la belleza, la justicia, la verdad. Y ese es un horizonte al que no podemos nunca renunciar. Las grandes cosas que se han hecho, en mi opinión, en la vida, se han hecho siempre con un punto de utopía. Hay que ser verdadero, hay que ser justo. Hay que tender hacia la belleza, hacia la bondad, por mucho que esto suene a utopía, pues que suene, que siga sonando, porque el día en que no suene, estaremos volviendo a la caverna, a la caverna ya sin luz.

44:26

Cipriano Játiva. Ni siquiera platónica.

44:27

Emilio Lledó. Ni siquiera platónica, ni siquiera platónica. Una caverna sin imágenes.

44:34

Cipriano Játiva. O sea, que, a los chicos, a los niños, hay que enseñarles que hay que buscar el bien, aunque no sepan siempre lo que es.

44:38

Emilio Lledó. Y no dañar a los demás. Eso tiene que ver con lo que hemos hablado hace un momento. Eso lo descubrí yo en la Universidad de Heidelberg, que yo viví en la universidad, en fin, en Heidelberg. La sociedad alemana que yo viví tenía un punto de tristeza porque no hacía mucho que había acabado la...

45:00

Cipriano Játiva. Ocho años...

45:00

Emilio Lledó. Exacto. Eso lo viví, muchos de mis colegas, que me llevaban siete u ocho años porque tal vez estaban en edad militar cuando empezó la guerra. Entonces esa tristeza estaba todavía un poco en Heidelberg, pero una tristeza estimulante, porque la universidad era un momento de alegría, lo que yo viví. Y esas ideas hacia el bien, hacia la justicia, hacia la verdad, tenían que ver esencialmente con el amor, con la pasión, que podía despertar un profesor en sus alumnos.

45:40

Cipriano Játiva. Otros de los fines de la educación es crear una igualdad de oportunidades dentro de lo posible en una sociedad en la que inevitablemente hay diferencias biológicas, a veces son económicas, pero la educación debe intentar ayudar, pienso, a que las personas puedan encontrar su camino, cualquiera sea su situación, su punto de partida.

46:00

**Emilio Lledó.** Claro, porque el dinero no puede mandar distintos tipos de educación. Por eso yo soy defensor, sin duda, de la enseñanza pública, que no haya distintas clases de colegios por distintos niveles económicos. Y eso, eso es una de las características esenciales de esa, no tanto igualdad, sino lucha por la igualdad, porque no haya diferencias radicales, sobre todo en una cosa tan importante como la educación.

46:36

**Cipriano Játiva.** El futuro de la humanidad dependerá de cómo la humanidad se eduque a sí misma, en gran parte, cómo se vaya educando. ¿Eres pesimista o no eres pesimista respecto a eso?

46:49

**Emilio Lledó.** No, no, no; soy optimista. “Optimus” tiene que ver con bien. No, no, no. A pesar de todo, a pesar de la melancolía que muchas veces te hunde al ver las noticias, estoy escribiendo determinadas cosas y, pero ¿en qué país estás? ¿Cómo en mi país...? Cuando abres el periódico y ves toda esta cantidad de cosas tristes, de cosas negativas, de cosas falsificantes, de crímenes o lo que sea. ¿Cómo es posible que esto sea posible? Pero, aun así, hay también algo que te abre hacia un futuro de esperanza, porque la esperanza, el esperar, es el esperar, en todo eso que hemos estado comentando de alguna manera, el esperar es la posibilidad, es el fluir, es el tiempo.

47:49

Y yo creo, a pesar de todo, porque hay tantas cosas positivas en nuestro mundo y tanta, precisamente lo que podría parecer, que yo lo he criticado excesivamente, la posibilidad de información es magnífica, pero la posibilidad de información tiene también tiene que abrirse a unas determinadas críticas o evoluciones para que también se crea, se sienta, se perciba, se entusiasme uno con ese horizonte de futuro que está en el ser humano también. Por eso yo estoy totalmente en desacuerdo con la frase famosa de que el hombre es un lobo para el hombre.

“A pesar de las noticias creo que debemos mantener la esperanza”

[Emilio Lledó](#)

48:33

**Cipriano Játiva.** Emilio, alguna vez has dicho que, si pudieses volver a vivir, si hubiese una reencarnación, te gustaría ser maestro, pero si eso es, no sé si existe la reencarnación, pero si pudieses volver al pasado y encontrarte con ese niño, con ese chavalillo de 15 años, adolescente, que vivía en Madrid y lleno de alegría y supongo que alguna tristeza, ¿qué le dirías a ese chico de 15 años? ¿Qué consejo le darías?

49:01

**Emilio Lledó.** Tengo muy claros los años aquellos de la posguerra de Madrid, del hambre, de la miseria, de la inseguridad, de mil cosas, de muchas cosas tristes, pero no sé, lo que sí le daría el consejo de que es que mire en la vida y mire en la esperanza algo, que no se quede coagulado en la tristeza de ese presente.

49:28

Cipriano Játiva. Yo creo que sí. Efectivamente, volviste al pasado y se lo diste ese consejo a ese niño, porque la respetó siempre, yo creo que la alegría y la esperanza fue algo que te movió siempre, toda tu vida. A pesar de que has pasado momentos muy duros, momentos muy difíciles.

49:44

Emilio Lledó. He tenido los momentos más duros que puede tener un ser humano; los he tenido yo ya de mayor.

49:49

Cipriano Játiva. A pesar de todo, la alegría siempre ha vencido. Siempre repites la frase de Spinoza: “No es la Filosofía una reflexión sobre la muerte, sino sobre la vida”.

49:57

Emilio Lledó. Exacto. A mí me emocionaba siempre esta frase famosa de Spinoza, de que vivir no es una reflexión sobre la muerte, sino sobre la vida. Y entonces es porque la vida se presenta construable y vivible a pesar de todos los pesares.

50:18

Cipriano Játiva. Entonces un poco, para acabar esta conversación, ¿cómo podríamos decir qué es o qué es la felicidad? ¿Qué sería la felicidad? Para ti o, un poco, para todos.

50:31

Emilio Lledó. Pues se me ocurre lo que decíamos antes a propósito de los diálogos de Platón. Vamos a acabar el diálogo este diciendo que la “eudaimonía” es difícil.

“Eudaimonía”, la palabra felicidad viene de, no la palabra esa, pero el significado, en griego, se decía “eudaimonía”. O sea, un prefijo “eu”, que significa bien y “daimon” era, de ahí ha venido la palabra “demonio”, pero que no tiene que ver nada con ese daimon griego.

51:02

Era un dioscecillo, alguien misterioso que te quería, que te miraba, porque los griegos debieron de pensar:

“¿Por qué esa gente tan rica y esa gente tan pobre? ¿Qué daimon han tenido para que ellos sean ricos y nosotros no?, ¿cuál es nuestro daimon que no nos ha querido?”. Eudaimonía era eso. El buen daimon, el buen dioscecillo que nos ha regalado la vida. Y ese buen dioscecillo está en nuestra esperanza, en nuestro futuro, en nuestra educación, en nuestro diálogo, en nuestro fluir. Y repito que la eudaimonía, la felicidad, tiene que estar siempre llena de esperanza y la esperanza tiene que estar llena de posibilidad, no de la realidad que te cuajen en tu esperanza: “Tienes que hacer esto o lo otro”, sino una realidad, una esperanza que es felicidad porque se presenta como posibilidad, como apertura. Lo posible es lo que puede ser, a pesar de que el mundo esté lleno, por desgracia, muchas veces, de no poder ser, de no poder ser, pues hay que luchar por el poder del ser, no solo el poder del estar, sino el poder del ser que empiece en uno mismo. Creo que hay que acabar, puesto que hay esa posibilidad de que la eudaimonía, la felicidad, es difícil y hay que seguir luchando por ella.

52:52

Cipriano Játiva. Nos quedamos con “luchar por la felicidad, siempre”.

52:54

Emilio Lledó. Por supuesto.

## **UIGURES: ¿QUÉ ESTÁ PASANDO EN XINJIANG?**

STÉPHANE PAULET

Desde hace algún tiempo, la difícil situación de los uigures, un grupo étnico musulmán de la región china de Xinjiang, ha sido objeto de diversas publicaciones y preocupa tanto a los gobiernos occidentales como a los medios de comunicación tradicionales. Se dice que tres millones de uigures (de una población de 10 millones) están encerrados en campos de concentración. En las redes sociales se repiten constantemente videos impactantes e imágenes de tortura y violencia contra personas presentadas como uigures. Sin embargo, hay preguntas serias que hacer: lo verdadero y lo falso parecen entremezclarse. Intentamos descifrar

<https://www.investigacion.net/es/uigures-que-esta-pasando-en-xinjiang/>

## **CRÍTICA Y RESISTENCIAS/REVISTA DE CONFLICTOS SOCIALES LATINOAMERICANOS**

No 10/2020/ Junio/Noviembre

<https://www.criticayresistencias.com.ar/index.php/revista/issue/view/10>

## **REVISTA SABERES EDUCATIVOS**

<https://sabereducativos.uchile.cl/index.php/RSED/index>

## **POLYPHONÍA. REVISTA DE EDUCACIÓN INCLUSIVA**

AÑO 2020, VOL. 4, NÚMERO 1. DEDICADO A: LA EDUCACIÓN INCLUSIVA Y SUS DILEMAS

<https://dialnet.unirioja.es/revista/26833/V/4>

## **SABIA. REVISTA CIENTÍFICA**

Número actual

**Vol. 6 Núm. 1 (2020): Ciencias sociales [multidisciplinar] y ciencias de la vida [multidisciplinar]**

<http://sabia.unipacifico.edu.co:9090/index.php/%20>

## **MLS PSYCHOLOGY RESEARCH**

Volumen 3 Número 1 (2020)

<https://www.mlsjournals.com/Psychology-Research-Journal/issue/view/19>

## **MLS PSYCHOLOGY RESEARCH**

MLS –Psychology Research es una revista científica que tiene como finalidad publicar artículos originales de investigación y de revisión tanto en áreas básicas como aplicadas y metodológicas que supongan una contribución al progreso de cualquier ámbito de la psicología científica como objetivo principal. MLSPR acogerá a artículo que analicen la conducta y procesos mentales tanto de individuos como de grupos, y que abarque aspectos de la experiencia humana. MLSP atenderá a diferentes enfoques dentro de la psicología: Psicología clínica, Psicoterapia, Psicología educativa, Psicología del desarrollo, Neuropsicología, Psicología social, etc.

Volumen 3 Número 1 (2020)

<https://www.mlsjournals.com/Psychology-Research-Journal/issue/view/19>



## **PAUL AUSTER: “ESTADOS UNIDOS ES UN LUGAR CONTRADICTORIO, PARECIERA QUE NO QUIERE A NADIE Y AUN ASÍ LA GENTE SUEÑA CON VENIR”**

El estadounidense se presentó de forma virtual en el Hay Festival de México y criticó la postura de su país respecto a los inmigrantes.

[https://www.clarin.com/cultura/paul-auster-unidos-lugar-contradictorio-pareciera-quiere-nadie-gente-suenan-venir-\\_0\\_KgSmLtvSN.html?utm\\_term=Autofeed&utm\\_medium=Social&utm\\_source=Facebook&fbclid=IwAR1l3oaYWRyXAWaG1qNVnH\\_ybdTt4FjhJhzDnGZi7cz4mTKsqUhlY4gEdP8#Echobox=1599387720](https://www.clarin.com/cultura/paul-auster-unidos-lugar-contradictorio-pareciera-quiere-nadie-gente-suenan-venir-_0_KgSmLtvSN.html?utm_term=Autofeed&utm_medium=Social&utm_source=Facebook&fbclid=IwAR1l3oaYWRyXAWaG1qNVnH_ybdTt4FjhJhzDnGZi7cz4mTKsqUhlY4gEdP8#Echobox=1599387720)

## **CONTROL DE SALUD PARA ADULTOS MAYORES Y ENFERMOS CRÓNICOS**

<https://www.xataka.com/wearables/amazfit-band-5-caracteristicas-precio-ficha-tecnica>

## **CHATBOT: UN MUNDO DE VENTAJAS PARA EMPRESAS DE TELEMEDICINA**

<https://blog.chattigo.com/chatbot-un-mundo-de-ventajas-para-empresas-de-telemedicina>

## **LA GUERRA FRÍA DIGITAL PASO A PASO**

Publicado por [Ernesto Doudchitzky](#) on Aug 13, 2020 4:50:11 PM

<https://blog.chattigo.com/durmiendo-con-el-enemigo>

Finalmente el presidente Trump decidió que prohibirá Tiktok -la aplicación china más exitosa del momento- a menos que sea vendida a Microsoft. La razón oficial por la que se toma esta medida es que Tiktok realiza labores de espionaje para el gobierno chino y colabora con sus fuerzas armadas. Hasta el momento el gobierno de Estados Unidos no ha aportado pruebas que sostengan esta afirmación, según sostienen no sólo desde oriente sino también varios analistas norteamericanos.

Las dos grandes potencias mundiales están envueltas en una lucha por la supremacía en el mundo de la inteligencia artificial y el internet de las cosas, que son los medios a través de los cuales se canalizarán la producción, la distribución y el consumo mundial de mercancías.

En este sentido, en la última década China ha ido creciendo más de prisa en lo que respecta a investigación y desarrollo en IT, gracias en gran parte a todo lo aprendido en asociaciones con empresas norteamericanas y en sus universidades y a una gran inversión estatal, ya que el objetivo del presidente Xi es que en 2030 China sea la primera potencia tecnológica.

Desde el pasado año, la administración de Trump entendió que su país se estaba quedando atrás y empezó a tomar medidas. En mayo de 2019 el gobierno sacó una resolución impidiendo que empresas estadounidenses se asociaran con Huawei. A continuación comenzó a presionar a los aliados occidentales. Primero a Canadá, donde la hija del fundador de Huawei, y jefa para Norteamérica de la empresa, permanece en prisión domiciliaria esperando una sentencia que la extraditaría a USA. Y en febrero de 2020, consiguió que la Unión Europea empezara a ponerle límites a la penetración de Huawei en los estados europeos.

Ahora, a tres meses de su probable reelección, Trump utiliza el antiguo y siempre eficaz argumento del peligro extranjero para sumar votos y esta vez le toca el turno a Tiktok. Con su reciente prohibición en India, sumada a la pérdida del mercado de USA, Tiktok se verá obligada a vender, al perder sus dos principales mercados.

Uno de los argumentos que esgrimen quienes ponen en duda el argumento de que la prohibición de Tiktok en USA responde a que estaría espiando para el gobierno chino, es que no se tomó ninguna represalia en contra de la firma Tencent, propietaria de WeChat, la aplicación multipropósito que cuenta con más de 1000 millones de usuarios en China y que debido a su demostrada complicidad con la férrea censura que ejerce el gobierno chino ha sido denunciada por Amnistía Internacional. Sin embargo, Trump no se hizo rogar. La pasada semana anunció que tanto TikTok como WeChat serán prohibidas en el país a menos que vendan a una empresa estadounidense.

Pero tan solo dos semanas atrás la guerra fría digital ha sumado un ingrediente inesperado con la citación por parte de la Comisión Antimonopólica del Congreso de USA a los gigantes de internet (Google, Facebook, Apple, Microsoft, Amazon). Estos emporios nacidos hace poco más de dos décadas se encuentran hoy entre las empresas más grandes del mundo.

Ante la acusación de que sus empresas tienen una posición monopólica y deberían ser fraccionadas, sus propietarios y CEOs argumentaron unánimemente que eso sería abrir el camino para el definitivo dominio mundial de China en el campo de la tecnología. Varios legisladores demócratas que venían sugiriendo limitaciones a los gigantes de Silicon Valley parecen haber quedado convencidos con este argumento, sin embargo la realidad es mucho más compleja de lo que parece.

Fueron estas mismas grandes empresas las que permitieron mediante acuerdos y asociaciones el desarrollo de la tecnología digital china. Y actualmente mantienen estrechas relaciones con empresas del gigante oriental. Zuckerberg no pierde esperanzas de volver al mercado más grande del mundo por lo que mantiene periódicas reuniones con altas autoridades del partido comunista. Google, que tras una larga batalla se vio obligada a abandonar el país y mudarse a Hong Kong, logró volver en 2017 con la creación de un centro de investigación en inteligencia artificial en Beijing y actualmente comienza una asociación con Tencent. Microsoft creó recientemente el Windows 10 Government Edition, para el gobierno chino. Para Apple China es, no sólo su primer mercado, sino también el país donde fabrica la mayor parte de sus componentes. Y la nube de Amazon ocupa el segundo lugar en servicios en China, atrás de Alibaba.

Si bien hasta hace pocos años atrás los millonarios de Silicon Valley criticaban la censura y las violaciones a derechos humanos en el gigante oriental. Últimamente lo que hacen es destacar el dinamismo y la innovación de la potencia emergente. Porque, por supuesto, para una gran empresa no hay nada más anhelante que el mercado chino.

Las dos potencias mundiales tienen visiones diferentes en cuanto a lo que puede y debe hacer una empresa privada. China es una dictadura totalitaria. Un país donde es indiscutible que el poder lo tendrá siempre el Partido Comunista. De hecho, la misma Constitución expresa que la autoridad máxima es el secretario general del Partido Comunista y recién después el presidente del país. Esto actualmente resulta intrascendente ya que ambos títulos pertenecen a Xi Jinping, y también el de comandante en jefe del Ejército Popular de Liberación. Se da por hecho que cualquier empresa privada suficientemente grande no podrá ser nunca totalmente independiente del gobierno.

Mientras que en Estados Unidos rige una concepción totalmente opuesta. Internet fue creado por organismos estatales, con financiamiento estatal, y luego obsequiado a jóvenes graduados de la Ivy League quienes ahora son los hombres más ricos del planeta y monopolizan la data global. Pero que, sobre todo, siendo estadounidenses miran más hacia China que a su propio país.

El gobierno de Estados Unidos se encuentra en una posición de debilidad frente a la absoluta coerción china. Necesita que sus empresas estén de su lado en esta guerra fría, pero las empresas están del lado que les genere mayores beneficios económicos. Esta es una norma que está en la base de la filosofía estadounidense e incluso es respaldada por leyes.

De hecho, unos días atrás Zuckerberg –quien ya sacó una app similar a TikTok y que pretende sacar una similar a WeChat- declaró que la prohibición anunciada por Trump sienta un mal precedente

## CLAVES DE LA TRANSFORMACIÓN DIGITAL: TELECOMUNICACIONES

Publicado por [Ernesto Doudchitzky](#) on Aug 31, 2020 3:18:57 PM  
[https://blog.chattigo.com/claves-de-la-transformacion-digital-telecomunicaciones?utm\\_medium=email&\\_hsmt=94385313&\\_hsenc=p2ANqtz-8GFWC7V4JXCMFvXrFH9R6rlQ9NyNfVNIWy3mLULinZ5UTJ9Z9wCS\\_xYdHq28G56TufnWm3XuChEVexP0fXawwY\\_WZHJ-WGc6FHRUd1OUloZMPbV&utm\\_content=94385313&utm\\_source=hs\\_email](https://blog.chattigo.com/claves-de-la-transformacion-digital-telecomunicaciones?utm_medium=email&_hsmt=94385313&_hsenc=p2ANqtz-8GFWC7V4JXCMFvXrFH9R6rlQ9NyNfVNIWy3mLULinZ5UTJ9Z9wCS_xYdHq28G56TufnWm3XuChEVexP0fXawwY_WZHJ-WGc6FHRUd1OUloZMPbV&utm_content=94385313&utm_source=hs_email)

La transformación digital consiste en la digitalización de todas las áreas y procesos de una organización, desde la cadena de suministros hasta la atención al cliente. Esto implica cambiar estrategias, automatizar operaciones y digitalizar la experiencia del usuario.

Está claro que la adaptabilidad es obligatoria en cualquier negocio, pero lo es especialmente en la industria de telecomunicaciones. En esta nota, resolverás dudas respecto a qué es la transformación digital y cómo ha impactado al sector.

## LA INDUSTRIA DE TELECOMUNICACIONES Y LA ATENCIÓN AL CLIENTE

Los [clientes actuales](#) quieren que las cosas sean fáciles y simples. No quieren hacer decenas de llamadas o verse obligados a acceder a cinco plataformas distintas para resolver un problema.

Por eso, las claves de la transformación digital para ofrecer una mejor experiencia al cliente se basan en la automatización y la digitalización de procesos. De esta manera, es posible:

- Reducir errores humanos en la entrada de datos.
- Disminuir el tiempo que toma atender las dudas y consultas de los usuarios.
- Ofrecer a los clientes la posibilidad de “autoservirse”.
- Evitar colapsos por congestión.

Ahora, para implementar un sistema que facilite lograr todo esto necesitas integrar herramientas específicas y optimizar tus servicios digitales.

## HERRAMIENTAS CLAVES DE LA TRANSFORMACIÓN DIGITAL

Los siguientes son algunos de los [principales instrumentos](#) para mejorar el rendimiento y la calidad de los servicios digitales:

1. **Customer journey:** permite obtener información del usuario a través de las etapas del viaje del cliente para identificar los eventos o condiciones que más le afectan.
2. **Open APIs:** estandariza los procesos que soportan las operaciones multiplataforma de las empresas de telecomunicaciones.
3. **Big Data Analytics:** almacena información relacionada con los gustos y hábitos del usuario, con el propósito de analizar su perfil y comportamiento.

También deberás tener en cuenta la importancia de las estrategias omnicanales, es decir, que el usuario pueda establecer contacto usando cualquier canal digital sin que la calidad del servicio se vea afectada por ello.

Además, son muchos los procesos que se pueden automatizar y digitalizar en una empresa de telecomunicaciones; sin embargo, es importante que consideres una prioridad: la automatización e integración en canales digitales, como las redes sociales, y las plataformas de mensajería.

## HERRAMIENTAS PARA AUTOMATIZAR REDES SOCIALES

Existen plataformas de gestión que permiten integrar el viaje del cliente, las APIs y las analíticas. Significa que, desde un único panel, puedes gestionar cuentas múltiples y redes sociales, lo que permite establecer y ejecutar estrategias optimizadas.

[Una de ellas es Chattigo](#), un servicio que ayuda a administrar la mensajería que mantienen las empresas de telecomunicaciones con sus clientes, pero que va más allá, ya que suma chatbots al proceso de gestión de clientes.

Su prestación de bots propio -o sus integraciones con los bots más populares del mercado, como Microsoft, IBM, Google, Amazon, entre otros- integra también la participación humana, es decir, transporta al usuario a un agente de la empresa cuando sea necesario, garantizando una atención eficiente y un flujo de comunicación continuo que permite la solución efectiva de los problemas de los consumidores.

Aunque inicialmente fueron creados para sostener conversaciones básicas con los usuarios, en la actualidad los chatbots son capaces de almacenar, procesar y analizar información, sirviendo como herramientas para automatizar redes sociales, además de funcionar como asistentes virtuales muy asequibles para las empresas, con el objetivo de mejorar la experiencia del cliente.

## ¿QUÉ TANTO HAN CAMBIADO LAS TELECOMUNICACIONES CON LA TRANSFORMACIÓN DIGITAL?

Al implementar chatbots en redes sociales y plataformas de mensajería, las empresas han logrado que los usuarios obtengan respuestas y soluciones al instante (al menos para asuntos que pueden atenderse con respuestas estandarizadas, o para la fácil remisión de clientes a niveles de soporte avanzados).

¿Hubo un corte de electricidad imprevisto en la empresa, por ejemplo? Tus clientes pueden saberlo de inmediato por medio de enviar mensajes personalizados que informen de la situación, por ejemplo.

En conclusión, ¿qué es la transformación digital? Podría decir que consiste en implementar herramientas compatibles con todos los procesos que se pueden automatizar y digitalizar en una organización, y hacerlo de modo que la experiencia de los usuarios se vea mejorada.

## SANTOS GUERRA: "UNA PANTALLA NO ES LA ESCUELA, LA DIMENSIÓN SOCIALIZADORA EXIGE PRESENCIA"

*El pedagogo español Miguel Ángel Santos Guerra advierte que la dimensión emocional se profundizó con la pandemia.*

Por [Matías Loja](#)

• [@matiasloja](#)

• [mloja@lacapital.com.ar](mailto:mloja@lacapital.com.ar)

“Para enseñar y aprender hace falta tener cuidado el corazón”, dice el educador. Afirma que los alumnos aprenden de aquellos docentes a los que aman.

Sebastián Suárez Meccia

<https://www.lacapital.com.ar/educacion/santos-guerra-una-pantalla-no-es-la-escuela-la-dimension-socializadora-exige-presencia-n2602894.html?fbclid=IwAR3r1P99j7VcReumSiOwsYmgawRbE9uA69hUugZh9gAA8l9du6184gI7Co?fbclid=IwAR3r1P99j7VcReumSiOwsYmgawRbE9uA69hUugZh9gAA8l9du6184gI7Co>

Desde el inicio de la [pandemia](#), el pedagogo español Miguel Ángel [Santos Guerra](#) recibió distintas historias de docentes y alumnos angustiados frente a un presente incierto, donde el distanciamiento social es la dinámica que reina. Tiempos de pantallas que dejaron expuestos la brecha digital de los chicos y sus familias. “Las emociones se han extendido y profundizado durante la pandemia, sin embargo, el currículum ha seguido centrado en los conocimientos académicos”, dice el educador.

Destacado conferencista y con una extensa carrera como profesor en todos los niveles del sistema educativo, Santos Guerra acaba de publicar **Educación del corazón. Los sentimientos en la escuela** (Homo Sapiens Ediciones). Una obra donde reúne textos que hablan de la necesidad de la educación emocional y reivindica el derecho a la ternura y a perseguir la felicidad en las [escuelas](#). También aborda por qué la escuela tradicional, a la que describe como el reino de lo cognitivo, debería ser el reino de lo afectivo. Y afirma: “Una pantalla no es una escuela, la dimensión socializadora exige presencia”.

—En este tiempo sin clases presenciales mucho se ha hablado de la cuestión emocional de docentes y alumnos ¿Le han llegado consultas al respecto?

—Pues sí. De diversa naturaleza, pero todas de mucha intensidad. **Algunos docentes han sentido angustia ante una situación nueva, imprevista, desconocida, que ponía patas arriba la seguridad a la que estaban acostumbrados.** De la noche a la mañana, se vieron obligados a asumir unas responsabilidades para las que algunos no se sentían preparados por la dificultad de manejar herramientas digitales (me preocupa más el analfabetismo pedagógico que el analfabetismo digital). Han tenido que trabajar muchas horas sometidos a una tremenda tensión. Algunos docentes me han dicho que se han sentido solos, reclusos en sus casas, sin la presencia física de los colegas, sin su ayuda cercana, sin el soporte emocional que supone la compañía. **Hay docentes que**

**han vivido con dolor la brecha digital en la que sus alumnos y alumnas estaban inmersos: familias sin cobertura, con un celular como único canal de comunicación para toda la familia, con malas condiciones ambientales...** Les ha llegado la demanda de una ayuda que, en muchos casos, no podían o sabían dar. También me han llegado testimonios de alumnos y alumnas que echaban de menos a sus profesores, a sus compañeros y amigos. No es lo mismo compartir llegadas y salidas, recreos, trabajo en el aula, que estar encerrados entre las cuatro paredes de una habitación. Y todos, profesorado y alumnado, con el temor al contagio, invadidos por noticias desalentadoras, con la tristeza de ver a tantos ancianos que se despedían del mundo sin la presencia de ningún familiar o amigo. Las emociones se han extendido y profundizado durante la pandemia. Sin embargo, el currículum ha seguido centrado en los conocimientos académicos.

**—¿Qué lugar debería tener la educación emocional en las aulas?**

—Hablo de las aulas y de las escuelas. Porque la educación emocional es parte sustancial del proyecto educativo de la institución. No se puede entender el desarrollo integral de una persona sin tener en cuenta la dimensión afectiva. La educación emocional es una tarea colegiada, en la que ha de estar comprometida toda la comunidad. No hay niño que se resista a diez profesores que estén de acuerdo. Pero, claro, también en el aula debe estar presente esta preocupación. Porque es en el aula donde se produce la convivencia más intensa y duradera. Los quince capítulos de mi libro *Educar el corazón*. Los sentimientos en la escuela están dedicados a reflexionar sobre la importancia de esta exigencia educativa y a orientar la acción para llevarla a cabo con éxito. La educación emocional es importante no sólo para la aceptación de nosotros mismos y la buena comunicación con los demás. Es también importante para el aprendizaje. Porque, para que se produzcan aprendizajes significativos y relevantes hace falta que el conocimiento tenga una lógica interna y otra externa, sí. Pero también hace falta una disposición emocional para el aprendizaje. **Solo aprende el que quiere. El verbo aprender como el verbo amar, no se puede conjugar en imperativo. Para enseñar y aprender hace falta tener cuidado el corazón.**

Para Santos Guerra, el aprendizaje de estos tiempos debe incorporarse “a la construcción de una normalidad mejor”.

**Sebastián Suárez Meccia**

**—¿Qué trabas comunes encuentra en la escuela tradicional para que sea, como afirma en el libro, el reino de lo cognitivo y no de lo afectivo?**

—La escuela, en efecto, ha sido siempre el reino de lo cognitivo. Al entrar, a profesores y alumnos se les ha preguntado: ¿qué sabes? A la salida se les ha vuelto a preguntar: ¿qué has aprendido? Pocas veces se pregunta, a unos y a otros: ¿qué sientes?, ¿eres feliz?, ¿sabes expresar tus emociones?, ¿sabes captar las emociones de los demás? Las trabas son la rutina, que es el cáncer de las instituciones, la falta de formación emocional de los docentes, la presión institucional y social sobre el currículum académico. No se puede dar lo que no se tiene. No hay forma más bella y más eficaz de autoridad que el ejemplo. **Enseñamos como somos, no como les decimos a los alumnos que tienen que ser. Por eso digo que es fundamental la formación emocional de los docentes. Decía Gabriela Mistral: “Si no eres capaz de amar, no puedes dedicarte a la**

**enseñanza".** Por otra parte, hay que seleccionar para esta profesión a las mejores personas de un país, porque van a dedicarse a la tarea más difícil, más decisiva y más hermosa que se le ha encomendado al ser humano en la historia: van a trabajar con la mente y el corazón de las personas. Y, como bien es sabido, no hay ningún filtro relacionado con estas cuestiones para acceder a la profesión docente. ¿Qué hace en esta tarea una persona sádica, desequilibrada, inestable, bipolar?

**—¿Cómo garantizar el derecho a la ternura que plantea en Educar el corazón en esta época de distanciamiento social mediado por pantallas y sin abrazos?**

**—Una pantalla no es una escuela. La dimensión socializadora exige presencia. El encuentro, la conversación directa, la colaboración, el saludo sincero, el abrazo son indispensables para el crecimiento personal y para el desarrollo de la comunidad.** Los alumnos y las alumnas necesitan conocimientos, estrategias y destrezas, pero necesitan, sobre todo, el amor de quienes enseñan. **Los alumnos aprenden de aquellos docentes a los que aman.** Los alumnos y las alumnas tienen derecho a la ternura en dos sentidos: en primer lugar, a vivirla en su relación con los otros, a darla a los demás. Y también a recibirla, a ser tratados con respeto, con cariño, como corresponde a la dignidad consustancial que conlleva ser personas. La ternura es el alimento del alma. Digo en un capítulo del libro *Educar el corazón* que existen algunos obstáculos que impiden cultivar la ternura. Uno de ellos es la concepción del mundo como un campo de batalla. En la escuela, resulta un obstáculo la idea de que los profesores son máquinas de enseñar y los alumnos máquinas de aprender.

## "LOS DOCENTES HAN TRABAJADO CON CREATIVIDAD, SON HÉROES ANÓNIMOS"

**—Cuando pase la pandemia, ¿Qué enseñanzas le gustaría que se haya aprendido para la escuela?**

—No saldremos de la crisis igual que entramos. Cuando salgamos habremos aprendido muchas cosas. Unas relacionadas con el análisis de la realidad. Otras con la vida emocional. Hemos visto cómo el virus se ha ensañado con los más vulnerables, con los más débiles. Y hemos aprendido que las terribles desigualdades existentes deben ser superadas a través de la educación. La crisis nos ha enseñado la fragilidad e importancia de la vida. Y qué decisiva es la solidaridad para vivir de una forma más hermosa y más justa. En mi blog [El Adarve](#), dediqué doce artículos a reflexionar sobre la crisis. Uno de ellos llevaba este título: La cruel pedagogía del virus. Hablo en él de algunas lecciones:

**Lección primera.** La pandemia causa conmoción en todo el mundo, pero de forma desigual. Médicos sin Fronteras advierte, por ejemplo, de la extrema vulnerabilidad al virus de los miles de refugiados e inmigrantes detenidos en centros de intercambio en Grecia. En uno de ellos (campo de Moria) hay un grifo de agua para 1.300 personas y no hay jabón. Los refugiados viven hacinados. Familias de cinco o seis personas duermen en un espacio de menos de 300 metros cuadrados. Esto también es parte de Europa, es la Europa invisible. Estas condiciones también prevalecen en la frontera sur de Estados Unidos, hay también allí una América invisible. ¿Nos importa que exista un orden mundial tan discriminatorio?

**Lección segunda.** El tiempo político y mediático condiciona cómo la sociedad contemporánea percibe los riesgos que corre. Ese camino puede ser fatal. Las crisis graves y agudas, cuya

letalidad es muy significativa y rápida, movilizan a los medios de comunicación y poderes políticos, y llevan a tomar medidas que, en el mejor de los casos, resuelven las consecuencias de la crisis, pero no afectan sus causas. Por el contrario, las crisis severas pero de progresión lenta tienden a pasar desapercibidas incluso cuando su letalidad es exponencialmente mayor. La pandemia de coronavirus es el ejemplo más reciente del primer tipo de crisis. Mientras escribo esto, ya ha matado a unas 40.000 personas. La contaminación atmosférica es el ejemplo más trágico del segundo tipo de crisis. Como informó The Guardian el 5 de marzo, según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la contaminación atmosférica, que es solo una de las dimensiones de la crisis ecológica, cada año mata a 7 millones de personas.

**Lección tercera.** La extrema derecha y la derecha hiperneoliberal han sido (con suerte) definitivamente desacreditadas. La extrema derecha ha crecido en todo el mundo. Se caracteriza por el impulso antisistema, la manipulación grosera de los instrumentos democráticos, incluido el sistema judicial, el nacionalismo excluyente, la xenofobia y el racismo, la defensa de la seguridad que otorga el estado de excepción, el ataque a la investigación científica independiente y la libertad de expresión, la estigmatización de los opositores, concebidos como enemigos, el discurso de odio, el uso de redes sociales para la comunicación política en menosprecio de las herramientas y los medios convencionales. Defiende, en general, el estado mínimo pero aumenta los presupuestos militares y las fuerzas de seguridad. Ocupa un espacio político que a veces le fue ofrecido por el rotundo fracaso de los gobiernos provenientes de la izquierda que se rindieron al catecismo neoliberal bajo la astuta o ingenua creencia en la posibilidad de un capitalismo con rostro humano, un oxímoron que ha existido siempre o, al menos, que existe hoy. Advertisement

**Lección cuarta.** De los 194 países soberanos que existen en el mundo reconocidos por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) con autogobierno y completa independencia, solo diez están gobernados por mujeres. Pues bien, esos países han tenido una gestión de la crisis más efectiva, más rápida, más audaz. Pensemos lo que ha pasado en Alemania, Nueva Zelanda, Islandia, Finlandia, Noruega, Dinamarca... Sólo el 5% de los países del mundo están gobernados por mujeres. Pues bien, de los 12 más efectivos, 7 están dirigidos por mujeres. No es una casualidad. La gestión de la crisis en estos gobiernos ha sido más eficaz, más valiente, más creativa, más compasiva, más ética. (¿Hemos pensado alguna vez que no ha habido dictadoras en la historia?). Sobra mucha testosterona en el poder.

"Los docentes han trabajado con esfuerzo y coraje desde sus domicilios en una experiencia jamás imaginada"

**Lección quinta.** Hemos podido comprobar la importancia que tiene la sanidad pública. Los recortes que se realizaron y la privatización de los servicios han mermado la capacidad de respuesta ante la gravedad de la crisis. ¿Cómo no pensar en una forma segura y estable de garantizar la protección de la salud de todos los ciudadanos y ciudadanas de nuestra sociedad, sin entregar su suerte a la herencia o al azar?

**Lección sexta.** Se han presentado varios dilemas durante la crisis. Uno de ellos ha sido el de salud versus economía. Cuidar de la salud suponía destruir la economía. El primer ministro inglés Boris Johnson dijo que había que seguir con la actividad a pesar de que hubiera que pagar el

tributo de muchas vidas. Luego, no sé si por la presión social o por qué, tuvo que rectificar. Ha habido otro dilema que se ha adueñado de la opinión pública: derecho a la libertad de expresión versus difusión de bulos y fake news. El derecho a la información se ha llenado de confusión y de mentiras. Un tercer dilema ha sido el de salud versus restricción de libertades. El gobierno ha confinado a la población para conseguir frenar la expansión del virus.

**Lección séptima.** Los docentes han trabajado con esfuerzo, creatividad y coraje desde sus domicilios, en una experiencia jamás imaginada: desplegar un proyecto educativo desde una institución virtual que se expande por el espacio y por el tiempo y adaptar nuevas metodologías y formas de evaluación. Están siendo héroes anónimos. Es hora de valorar la importancia de la educación y de la investigación. El impacto de la brecha digital va a agrandar las diferencias durante la crisis y se van a hacer más graves e injustas las diferencias. Habrá que ayudar a los más vulnerables a recuperar el espacio perdido.

**Lección octava.** Nuestros ancianos y ancianas han sido castigados con crueldad por el Covid-19. Muchos de ellos han muerto en condiciones lamentables de soledad y angustia. Las residencias se han convertido en trampas terribles donde han encontrado la muerte muchos mayores por deficiencias de cuidado y de gestión. El personal sanitario se ha visto expuesto a situaciones de alto riesgo y hemos pagado un tributo elevadísimo de bajas y vidas. He recibido una desgarradora carta de Rocío Casto Bertomeu en la que me cuenta que ha perdido en la crisis dos familiares a los que ha despedido en condiciones tristísimas: una sanitaria y una queridísima abuela. Cuánto dolor en sectores tan sensibles de la sociedad.

**Lección novena.** La crisis ha sacado lo mejor y lo peor de nosotros. En la crisis ha habido actuaciones heroicas sin límite, se ha desplegado un inmenso abanico de acciones generosas. Personas que han arriesgado la vida para salvar a otros. Personas y grupos que han dedicado su tiempo, su conocimiento y sus bienes a la lucha por la recuperación. La ciudadanía ha respondido con responsabilidad y sacrificio a las exigencias que imponía el bien común. Pero también ha permitido mostrar lo más negativo de nuestro ser: personas que, con irresponsabilidad inconcebible, han contagiado a otras personas, individuos que se han enriquecido de forma injusta.

Después de la crisis seremos distintos, pero no necesariamente mejores. Para ser mejores hará falta algo más que las simples evidencias. Hará falta clarividencia, unidad, solidaridad y voluntad para no repetir los errores. Lecciones duras, difíciles de asimilar. Lecciones que no se aprenden sin esfuerzo y humildad. El aprendizaje tiene que incorporarse a la construcción de una normalidad mejor, de más calidad humana, de más profundidad ética

## **EL MERCADO DEL SEXO EN MEDIO DE LAS CARENCIAS**

***OnlyFans: qué es, cómo funciona y trucos para sacarle todo el provecho***

**Miguel Ángel Olimpo**

[https://www.librerred.net/onlyfans-que-es-como-functiona-y-trucos-para-sacarle-todo-el-provecho/?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Feed%3A+librerred+%28LibreRed+Noticias%29](https://www.librerred.net/onlyfans-que-es-como-functiona-y-trucos-para-sacarle-todo-el-provecho/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+librerred+%28LibreRed+Noticias%29)

*OnlyFans es uno de los servicios que mayor acogida ha tenido durante la cuarentena. Su crecimiento, incluso mayor a TikTok en algunos lugares, se explica desde la libertad absoluta sobre*

*los contenidos que permite a sus creadores, lo que ha incentivado la producción de contenidos originales de carácter adulto.*

Aunque hay múltiples maneras de ver contenido para adultos por internet, ninguno ha podido equipararse a la personalidad y cercanía que ofrece OnlyFans de cara a los creadores, por su método de ganancias directas mediante suscriptores a sus contenidos, pero también de cara a los usuarios consumidores de contenidos, que por una cifra módica -alrededor de 4€ por suscripción- pueden disfrutar de contenidos exclusivos de famosos y demás creadores por los que tengan interés.

## **¿CÓMO FUNCIONA?**

OnlyFans es la mezcla perfecta de todo lo que otros servicios han hecho bien durante mucho tiempo. Desde la presentación e interfaz, guarda mucha similitud con servicios como Twitter o Instagram, sin embargo, desde el funcionamiento interno guarda más relación con servicios como Patreon, del que adopta su sistema de micromecenazgo, donde son los propios suscriptores los que generan las ganancias de los creadores, de acuerdo a sus intereses.

**Para el consumidor de contenidos todo es muy fácil.** Registrarse con una dirección de correo electrónico o con una dirección de Twitter tomará poco tiempo, y tras ello sólo deberá buscar los usuarios o perfiles que le interesen y darle a la opción de “*Suscribirse*”. Cada suscripción tiene un coste mensual -por defecto, 4€ al cambio- y podrá disfrutar de todos los contenidos exclusivos que publique su artista o creador favorito.

**Para el creador es una plataforma interesante.** Si la calidad de sus contenidos es buena, la audiencia lo agradecerá, y su popularidad -e ingresos, cabe decir- aumentarán. Además, OnlyFans no censura ni modera ningún contenido realizado por los creadores de la plataforma, lo que ha servido para ofrecer contenido erótico o para adultos sin ningún tipo de problemas, algo por lo que -se ha demostrado con datos- muchos usuarios estarían dispuestos a pagar.

## **¿ACCEDER A PACKS SIN TENER QUE PAGAR?**

En OnlyFans uno de los términos más conocidos es *packs* o paquetes de contenidos. Así, la mayoría de los creadores de contenido para entretenimiento de adultos suelen ofrecer vídeos, audios o fotografías de alta calidad por paquetes. Una forma de retribuir el valor económico en la suscripción de sus usuarios y de satisfacer plenamente sus necesidades de entretenimiento.

Sin embargo, OnlyFans ha crecido en popularidad. Con ello, muchos creadores interesantes -incluso algunos profesionales de la industria del cine para adultos- se han unido a la plataforma, ofreciendo tal variedad, que muchos usuarios querrían suscribirse a más de un perfil y a más de un *pack*. **Hacerlo implica un coste** que algunos no pueden asumir.

Es ahí donde algunos sitios de internet se han especializado para **ofrecer formas de conseguir packs de contenidos de OnlyFans sin tener que pagar absolutamente nada**. Tal es el caso de <https://onlyfansleaked.net/>, que se encarga de enlazar aquellas direcciones desde las que un usuario podría conseguir los *packs* de los *influencers*, famosos y celebridades que requiera, de una forma sencilla y sin pagar absolutamente nada, **algo que servirá como complemento para sus suscripciones habituales**, o que incluso podría suplantarlas con creces.

## **ONLYFANS, LA RED SOCIAL QUE ROMPE RÉCORDS**

Muy poco tiempo le ha bastado a OnlyFans para ser una referencia en el entretenimiento para adultos. Los números indican que desde principios de año ha crecido entre un 200% y un 300% - dependiendo del sitio analítico que se consulte- y que el volumen de creadores registrados cada vez es mayor, **con una presencia predilecta de famosos de la industria del cine para adultos y de creadores amateurs**, lo que ha servido como carta de presentación para un servicio que, aunque permite cualquier temática de contenidos -desde el ámbito musical hasta *fitness* o el culinario-, se ha consolidado como la mejor oferta disponible para disfrutar, desde un entorno íntimo y más cercano, de esos *packs* de las celebridades que no podrían ver, por razones obvias, en otras redes sociales.

## **MARÍA ÁNGELES DURÁN, SOCIÓLOGA: "TELETRABAJAR NO ES CONCILIAR, ES SUMAR DOS TRABAJOS"**

[https://www.niusdiario.es/economia/empleo/angeles-duran-sociologa-teletrabajar-no-conciliar-sumar-dos-trabajos\\_18\\_2961270240.html?fbclid=IwAR3W2VXpT1m7Ph-gM9FD6CynawSMKGoG5V83wdxx\\_a6vI8BeaEF2KO\\_BDhk](https://www.niusdiario.es/economia/empleo/angeles-duran-sociologa-teletrabajar-no-conciliar-sumar-dos-trabajos_18_2961270240.html?fbclid=IwAR3W2VXpT1m7Ph-gM9FD6CynawSMKGoG5V83wdxx_a6vI8BeaEF2KO_BDhk)

María Ángeles Durán, socióloga: "Teletrabajar no es conciliar, es sumar dos trabajos"  
El teletrabajo no ayuda a la conciliación, asegura esta experta, sino que añade más carga.CSIC

Esta socióloga e investigadora advierte sobre los riesgos del teletrabajo improvisado: "sumar dos trabajos puede ser un parche, un apaño para ir tirando, pero no es una solución a medio plazo"

Destaca también el enorme peso que ha recaído en los hogares con el confinamiento y el papel clave del trabajo "no pagado" para salir adelante en esta crisis

"Se ha destrozado el equilibrio tradicional, el Estado no ha podido seguir ejerciendo las funciones educativas que ejercía, ni del cuidado de la salud, porque se ha visto desbordado.

Y ese esfuerzo han tenido que absorberlo, casi íntegro, los hogares. Las empresas también ofrecían muchos servicios que también han absorbido los hogares. Los hogares son inmensos recursos de los que estamos abusando, no puede ser”.

## PUBLICIDAD

Ángeles Durán, socióloga y veterana investigadora del Instituto de Economía, Geografía y Demografía del CSIC, alerta sobre la complicada situación que ha generado el confinamiento en los hogares españoles. “Ha sido un cataclismo y no hay todavía una solución bien pensada”.

Durán hacía estas consideraciones al analizar, junto a otros expertos del CSIC, el impacto social de la pandemia de COVID-19 en España. Repartir los costes sociales de la pandemia, reconoce la socióloga, no es fácil, “es un puzle, y un reto” que todavía sigue ahí. “Hay mucho cansancio y agotamiento, el tema de los niños no se ha resuelto, todavía no sabemos el panorama de cara a los próximos meses, queda mucho por hacer...”.

El teletrabajo no se puede improvisar

En ese puzle, el trabajo ha sido y sigue siendo una pieza clave, a la que todavía le faltan muchos engranajes, en opinión de esta experta. Sobre todo si hablamos del teletrabajo, que avisa: “no se puede improvisar, esto de ahora es un parche”. Y que tiene ventajas, sí, pero también inconvenientes. Durán subraya estos últimos.

## PUBLICIDAD

“El teletrabajo tiene una ventaja enorme: el ahorro en los tiempos de transporte. Pero tiene muchos inconvenientes. El primero, que traslada todos los costes del espacio de trabajo al hogar. Si quieres que tu casa tenga una habitación extra dedicada al teletrabajo (para poder hacerlo en condiciones) eso supone mucho dinero. Se traslada ese coste de la empresa al trabajador”. Esto es algo, precisamente, que ya está estudiando el ministerio de Trabajo.

Y está también el tema de los horarios. “Puede ser una ventaja poder hacer un trabajo a las 4 de la madrugada o a cualquier hora, pero eso genera más estrés, que cuando parcelas no tienes. Tiene ventajas pero son muchos los inconvenientes”.

El teletrabajo, una práctica que apenas existía en España antes del coronavirus, ahora parece que ha llegado para quedarse. Si hace un año sólo trabajaba desde casa el 4% de los asalariados, el confinamiento ha elevado ese porcentaje al 32%. Y de cara al futuro se plantea, incluso, como una “ventaja” para poder conciliar. “No lo es, es sumar dos trabajos. Sobre todo, en el caso de las mujeres. No pierden uno, sino que suman otro. Puede suponer un estrés extraordinario”, advierte Durán.

Y propone buscar soluciones. “Habría que ofrecer servicios alternativos al trabajo dentro de casa. Sumar dos trabajos puede ser un parche, un apaño para ir tirando, pero no es una solución a medio plazo”. Porque además, subraya, el trabajo fuera de casa aporta muchas otras cosas. “El trabajo no solo es el trabajo, es también el ambiente, los compañeros, los

estímulos, las reuniones... en general, el centro de trabajo te da muchas cosas buenas, que las pierdes si estás encerrado en casa”.

El trabajo no visible ha paliado la crisis

Durán habla del trabajo pagado y del no pagado, que en su opinión es igual de importante. Y lo explica. “En general, el 60% de nuestro tiempo lo dedicamos a dormir, lavarnos y comer. Del 40% restante, la mitad es trabajo no pagado que se hace dentro de los hogares. En esta pandemia, se le ha pedido a ese trabajo que sea extraordinariamente flexible y que responda inmediatamente al fracaso en la producción de servicios por parte del Estado y las empresas como consecuencia del confinamiento”. Y vaya si ha respondido. “El trabajo no pagado ha conseguido disminuir el impacto negativo de la crisis. Y eso ha repercutido sobre todo en las mujeres. No sólo, pero mucho más en ellas”, asegura.

Por eso, Durán pide que las políticas públicas tengan mucho más en cuenta este tipo de trabajo. Algo que plantea la propia ONU desde 1995. “Que no se entiende la economía de un país si solo estamos atentos a sus componentes monetarizados. Pensamos que el trabajo en los hogares, como el voluntariado, es algo gratuito e inagotable. Pero son recursos limitados y cuestan mucho esfuerzo a quien los aporta a los demás, a la sociedad. Hay que incorporarlos en cualquier política pública o decisión colectiva”.

Porque esta pandemia, dice, lo ha demostrado. “Medirlo todo en dinero no tiene ningún sentido. Cuando pensemos en los puntos fuertes de nuestra sociedad, hay que hacer un hueco a la población no asalariada y a la que presta servicios no remunerados desde sus hogares. Esta crisis la está sacando a flote, en gran parte, el trabajo no visible”.

## EL LABERINTO DE LAS RELACIONES HUMANAS

[https://www.vitraliediciones.com/el-laberinto-de-las-relaciones-humanas/?fbclid=IwAR33o9xKDFUWaNb7\\_FJU0TkEeRrwEi\\_W\\_IPB-25e8b-19\\_IuUmKMezw\\_WFw](https://www.vitraliediciones.com/el-laberinto-de-las-relaciones-humanas/?fbclid=IwAR33o9xKDFUWaNb7_FJU0TkEeRrwEi_W_IPB-25e8b-19_IuUmKMezw_WFw)

La inmediatez del momento actual nos hace pensar que todo **tiempo** no es suficiente para satisfacer nuestras necesidades, las cuales han transmutado a efímeras y suntuarias insuficiencias de aceptación, **son muy pocas las relaciones en las cuales el respeto, la admiración y el cariño sean las bases que cimienten los lazos hacia otras personas**, el deslumbrante éxito dejó de tener sentido si no es la búsqueda de la riqueza, la cual no tiene más objeto que excitar la admiración o la envidia de las masas enajenadas, en estos momentos caóticos todas las relaciones humanas, públicas y privadas se han convertido en relaciones de dominio, relaciones conflictivas basadas en la seducción consumista, la violencia y la intimidación.

En este presente interconectado con una avanzada tecnología, muchas veces confundimos las verdaderas relaciones que podemos tener con otras personas, dando mayor importancia a las relaciones imaginarias a través de máquinas que con las relaciones reales de existencia, aunado a lo anterior estamos en una inmensa crisis de identidad que no permite establecer relaciones sanas y duraderas, en las cuales las personas permiten en mayor medida un desapego emocional, debido a la inestabilidad que sufren en la actualidad las relaciones personales, influyendo fuertemente diversos factores como son: el miedo a la decepción, el miedo a las pasiones descontroladas, los miedos al sufrimiento, el miedo al engaño y en gran medida la huida total al sentimiento de conexión y afinidad.

**La sociedad enferma en la era del híper capitalismo quiere tener todo al alcance sin esfuerzo ni dedicación**, esta sociedad quiere vivir aquí y ahora, se tienen ídolos desechables de minutos, los

tabúes van cayendo uno a uno, estamos regidos por el vacío, un vacío que no hace diferencia de clase ni monetaria, un vacío en donde lo que importa es la inmediatez absurda sin contexto ni apego cultural, existe una nueva era de consumo que se extiende hasta la esfera de lo privado, este consumo mueve la propia existencia a través de la propagación de la tecnología y las directrices dictadas por las grandes corporaciones.

Ante el inminente vacío, las relaciones humanas carecen de sentido, no tiene razón de ser, la postmodernidad señala que no hay nada que dé sentido o respuesta ante las posibles relaciones, es por ello que la mayoría de las relaciones humanas se agarran de cualquier fuente de diversión o placer para no pensar sobre lo complicado de las intrínsecas relaciones, esto provoca que nos enganchemos a cualquier cosa y nos hagamos adictos a este vacío.

*El cómplice perfecto para seguir vacíos es la implementación de contactos tecnológicos fomentados por la deslumbrante popularidad efímera*, vivimos sin pensar y ahora también sin sentir, esta sociedad desea evitar a cualquier costo la angustia y el sufrimiento, queriendo perdurar según los estándares de belleza y juventud que dictan las modas capitalistas, una sociedad que no sufre no puede sentir con esa gran plenitud que da el dolor, nuestros vínculos afectivos están totalmente dañados, no son profundos y tienden a ser terriblemente nimios, nos invade una sociedad superficial que no siente, todo es inmediato, desechable, está quirúrgicamente diseñado para ser así dejando de lado el pensamiento y la profundización de los sentimientos.

El verdadero problema de que las relaciones afectivas no prosperen no la tiene el internet, ni las redes sociales o los videojuegos, sino la enfermedad inculcada en la sociedad que no quiere sentir, es más fácil lo superfluo, huimos de los sentimientos porque parecen anticuados u obsoletos, lamentablemente la tecnología aplicada en la sociedad nos ha dado mayor consumo y vacío personal, **existe en algunas personas tal vacío que cuando se llegan a relacionar con otra persona, se vuelve enfermiza la dependencia a la cual llegan, tratando de calmar sus carencias emocionales con supuesto afecto y control hacia la otra persona**, creando una relación dañina para ambos en donde los celos, la desconfianza, la violencia y la interminable ruptura son las acciones que rigen en la pareja, en este escenario lo que manda son las divergencias rompiendo el clima de compresión y sincero interés en busca del bien común.

Sentir es lo que nos hace humanos, no importa que sean sentimientos de dolor, angustia o tristeza, de todos estos estados se aprende y se va creciendo como persona, la misma sociedad va cambiando y paradójicamente va generando su propia miseria, pero dentro de esta autodestrucción podemos encontrar algo de redención, mirando las cosas, a los otros y a nosotros mismos desde una perspectiva de salvación, en donde no caben falsas ilusiones teniendo la firme convicción de relaciones genuinas con sentimientos auténticos, en donde reconozcamos nuestros defectos y errores, partiendo de la conceptualización de que esta sociedad nos hace embrutecer pero tenemos el compromiso de hacer que las cosas mejores, resaltando la nobleza que hay en toda relación humana, es difícil pero resistimos a esta miseria que nos envuelve y esto se agradece haciéndonos más fuertes.

*Por Fluvio Ugo Guerra*

Cuenta con estudios en Economía y Derecho, así como de maestría en Derecho Laboral y Doctorado en Economía y Políticas Públicas; ha desarrollado una carrera artística en la escritura y en diversas actividades culturales, así mismo cuenta con una trayectoria social y política en cooperativas, asociaciones y sindicatos, también en el ámbito gubernamental ha participado a nivel local y federal, es docente de licenciatura y posgrado, además de conferencista, contando con diversas publicaciones en varios géneros literarios

## ¿Y SI EL TELETRABAJO FUESE PARA SIEMPRE?

<https://www.xlsemanal.com/conocer/sociedad/20200901/teletrabajo-regulacion-gastos-empleados-productividad.html>

## ¿SE ESTÁN CALCULANDO BIEN LAS PENSIONES? UN INFORME ALERTA DE QUE LOS JUBILADOS COBRAN UN 51% MÁS DE LO QUE DEBERÍAN

<https://www.eleconomista.es/economia/noticias/10745801/09/20/Se-estan-calculando-bien-las-pensiones-El-IAE-alerta-de-que-los-jubilados-cobran-un-51-mas-de-lo-que-deberian.html?fbclid=IwAR0uKSPP9JZMsC8oW9rIZyVbz2tA0hcJwIqAfMn12oDLbBnt6Sgg1fmFOWk>

- *"El actual sistema de cálculo de las pensiones arriesga su viabilidad futura"*
- *"En la mayoría de los casos, el pensionista recibe más de lo que aportó"*
- *Muestra importantes inequidades a la hora de comparar distintos casos*

1/09/2020 - 11:44 Actualizado: 12:10 - 1/09/20

El Instituto de Actuarios Españoles (IAE) alerta en un informe publicado este martes de que los jubilados cobran de media un 51% más de lo que deberían percibir del sistema contributivo. Así, los actuarios advierten de que el actual sistema de cálculo de las pensiones contributivas de jubilación "presenta *inequidades*, lleva a arbitrajes y arriesga su viabilidad futura".

Según el IAE, que aplica el concepto de Factor de Equidad Actuarial (FdEA) y compara el valor actuarial de lo que percibe una persona como jubilada con el valor actuarial de lo que aportó en total como trabajador, el valor promedio ponderado que arroja el informe en el escenario de bases medias es de 1,51, lo que implica que **el sistema contributivo de jubilación devuelve un 51% más** de lo que recibe, "teniendo que financiarse esta diferencia bien a través de impuestos, bien a costa de incrementar la deuda pública".

Tal y como explica el estudio, un FdEA inferior a 1 denota un sistema de pensiones en el que el jubilado percibe una prestación que, en valor actual actuarial, es inferior a lo que aportó mientras que si el FdEA es igual a 1, el sistema de pensiones sería "actuarialmente justo", pues el valor actuarial de la pensión que percibe el jubilado coincidiría con el de las aportaciones que realizó al sistema. Por contra, un FdEA superior a 1 indica que el sistema de pensiones es "generoso" en términos relativos, pues se recibe más de lo que se aportó.

Es decir, según el informe de los actuarios, [al que se puede acceder aquí](#), "la arquitectura actual del sistema contributivo de pensiones de jubilación en España implica que, en la gran mayoría de los casos, el pensionista recibe más de lo que ha aportado en su vida laboral". En este sentido, alerta de las "importantes *inequidades*" del sistema de cálculo "a la hora de comparar los distintos casos que se presentan de pensionistas que se han jubilado a una determinada edad, según sus años cotizados, ya que no existe un criterio equitativo para adelantar o retrasar la edad de jubilación".

A modo de ejemplo, el IAE explica que este año, una persona que acumulase 38 años cotizados a los 65 años podría jubilarse a dicha edad. Sin embargo, si decidiese prolongar su vida activa hasta los 69 años, acumulando 42 años cotizados, "se beneficiaría de un premio del 4% por cada año de demora". Sin embargo, una persona con 65 años y 37 años cotizados que decidiese seguir trabajando un año más que en el ejemplo anterior, hasta los 70 años y acumulando 42 años cotizados, sólo recibiría un premio del 2,75% por cada año de retraso.

Según el coordinador técnico del estudio, Enrique Devesa, recoge *Europa Press*, "no existen incentivos suficientes para adelantar ni para retrasar la edad de jubilación, lo que se traduce en que las penalizaciones por adelantarla y las

bonificaciones por retrasarla están mal calibradas. Tampoco parece haber demasiados incentivos para aumentar el número de años cotizados".

## ¿CÓMO MEJORAR EL SISTEMA?

El IAE propone diferentes soluciones a las "*inequidades*" de cara a conseguir una relación más equitativa entre aportaciones y prestaciones. Según indican, habría que actuar sobre tres elementos: el tope del **100% del coeficiente por años cotizados**; las elevadas penalizaciones por anticipar la edad de jubilación, y las bajas bonificaciones por retrasarla.

Los actuarios entienden que las penalizaciones y bonificaciones por jubilación a edades distintas de la ordinaria se deberían calcular de forma actuarialmente neutral -excepto por género-, sin hacerlas depender de los años cotizados.

El informe también indica que hay margen de mejora para calibrar el sistema y hacerlo más equitativo. Así, subraya que conseguir que el crecimiento del PIB supere el 1,59% ayudaría a mejorar el sistema sin empeorar la suficiencia.

Por último, desde el IAE destacan la necesidad de acordar un "**patrón lógico**" a la hora de incentivar o desincentivar las jubilaciones en función de la edad biológica y los años cotizados al sistema.



## EN CHINA ESPERAN ADELANTAR LA ECONOMÍA DE EEUU PARA 2032

La economía china superará a la estadounidense y se convertirá en la más grande del mundo para el 2032 a pesar de la actual guerra comercial, asegura un informe de los expertos del Centro para Estudios del Desarrollo del Consejo de Estado de China.  
<https://mundo.sputniknews.com/economia/202009051092661710-en-china-esperan-adelantar-la-economia-de-eeuu-para-2032/>

## "NO ESTE AÑO": ¿POR QUÉ NO DEBEMOS ESPERAR UNA RECUPERACIÓN ECONÓMICA EN EL 2020

La recuperación económica después de la crisis sanitaria puede verse estancada a finales de 2020. Y el rebrote a nivel mundial no es la única causa que podría conducir a este escenario, advirtieron varios analistas entrevistados por la agencia Bloomberg.  
<https://mundo.sputniknews.com/economia/202009071092673543-no-este-ano-por-que-no-debemos-esperar-recuperacion-economica-2020/>

## RUSIA SE SUMA A LA CARRERA DE LOS TRENES AUTÓNOMOS DEL FUTURO

Velozmente el petróleo va cediendo y aquellos países que apostaron su futuro en energía de fósiles quedarán con el oro negro barato o guardado bajo la tierra

<https://mundo.sputniknews.com/tecnologia/202009071092675443-rusia-se-suma-a-la-carrera-de-los-trenes-autonomos-del-futuro/>

## **APUNTALANDO A LA REGION**

**POMPEO: LAS RELACIONES ENTRE EEUU Y BRASIL "NUNCA ESTUVIERON MÁS FUERTES"**

<https://mundo.sputniknews.com/politica/202009071092676571-pompeo-las-relaciones-entre-eeuu-y-brasil-nunca-estuvieron-mas-fuertes/>

## **ESTO ES LO QUE TARDARÍA UN HACKER EN ROMPER TU CONTRASEÑA POR FUERZA BRUTA, PERO AHÍ NO ACABA LA COSA**

ELEGIR CONTRASEÑAS SUFICIENTEMENTE LARGAS Y QUE HACEN USO DE SÍMBOLOS, NÚMEROS Y LETRAS SUELE HACER QUE ESA TAREA SEA SUFICIENTEMENTE COMPLEJA HASTA PARA QUIENES DEDICAN AL HACKEO

<https://www.xataka.com/seguridad/esto-que-tardaria-hacker-romper-tu-contrasena-fuerza-bruta-ahi-no-acaba->

[cosa?utm\\_source=NEWSLETTER&utm\\_medium=DAILYNEWSLETTER&utm\\_content=POST&utm\\_campaign=03\\_Sep\\_2020+Xataka&utm\\_term=CLICK+ON+TITLE](https://www.xataka.com/seguridad/esto-que-tardaria-hacker-romper-tu-contrasena-fuerza-bruta-ahi-no-acaba-cosa?utm_source=NEWSLETTER&utm_medium=DAILYNEWSLETTER&utm_content=POST&utm_campaign=03_Sep_2020+Xataka&utm_term=CLICK+ON+TITLE)

## **ALERTAN DE POSIBLE CATÁSTROFE AMBIENTAL EN EL CARIBE VENEZOLANO**

Un enorme buque cargado con millones de barriles de petróleo está deteriorado e inundado en el Golfo de Paria.

<https://www.dw.com/es/alertan-de-posible-catástrofe-ambiental-en-el-caribe-venezolano/a-54797740>

Argentina anuncia la reestructuración del 99% de su deuda bajo legislación extranjera

[https://www.abc.es/internacional/abci-argentina-anuncia-reestructuracion-99-por-ciento-deuda-bajo-legislacion-extranjera-202009011018\\_video\\_amp.html?\\_\\_twitter\\_impression=true&s=09&fbclid=IwAR2xD70GGePv-fV061MWQkCNaSKzNXvO2mjvvF80xSn42PUyteMcYHKW9Fw](https://www.abc.es/internacional/abci-argentina-anuncia-reestructuracion-99-por-ciento-deuda-bajo-legislacion-extranjera-202009011018_video_amp.html?__twitter_impression=true&s=09&fbclid=IwAR2xD70GGePv-fV061MWQkCNaSKzNXvO2mjvvF80xSn42PUyteMcYHKW9Fw)

## **AMAZON LE DA LA ESPALDA A ARGENTINA: ESTÁ MIRANDO TERRENOS EN CHILE PARA INSTALARSE**

POR QUÉ AMAZON ESTÁ CADA VEZ MÁS ALEJADO DE LA ARGENTINA.

[https://www.infotechnology.com/online/Amazon-le-da-la-espalda-a-Argentina-esta-mirando-terrenos-en-Chile-para-instalarse-20200902-0001.html?utm\\_source=planisys&utm\\_medium=NewsletterInfotechnology&utm\\_campaign=Infotechnology&utm\\_content=3](https://www.infotechnology.com/online/Amazon-le-da-la-espalda-a-Argentina-esta-mirando-terrenos-en-Chile-para-instalarse-20200902-0001.html?utm_source=planisys&utm_medium=NewsletterInfotechnology&utm_campaign=Infotechnology&utm_content=3)

## **UNITED AIRLINES ELIMINARÁ MÁS DE 16.000 EMPLEOS POR LA BAJA DEMANDA**

Será a partir de octubre cuando terminan los apoyos oficiales. Además, la aerolínea reduce sus operaciones en respuesta a la fuerte caída de la demanda de aéreos.

<https://www.perfil.com/noticias/bloomberg/bc-united-air-eliminara-mas-de-16000-empleos-por-baja-demanda.phtml>

### **EL PENTÁGONO SUGIERE QUE CHINA PLANEA DUPLICAR SU ARSENAL DE OJIVAS NUCLEARES DURANTE ESTA DÉCADA**

Asimismo, el gigante asiático está estudiando la posibilidad de crear nuevas bases militares en el extranjero, según el informe del Ministerio de Defensa de EE.UU.

<https://actualidad.rt.com/actualidad/365230-pentagono-sugiere-china-planea-doblar-fuerza-nuclear>

### **CÓMO PEKÍN PREPARA SU ECONOMÍA PARA CUANDO EE.UU. YA NO SEA EL CENTRO DE LA DEMANDA MUNDIAL**

En medio de la pandemia del coronavirus y de las tensiones con Washington, China ha lanzado una nueva estrategia para impulsar su economía, con mayor énfasis que antes en los negocios de puertas adentro.

<https://actualidad.rt.com/actualidad/365229-china-economia-doble-circulacion-eeuu>

### **LETALIDAD ALTA Y VIOLENTOS MOTINES: CÓMO IMPACTÓ EL CORONAVIRUS EN LAS CÁRCELES ARGENTINAS**

La pandemia ha dejado hasta el momento un saldo de 1.755 casos positivos en los centros de reclusión del país y 208 muertes.

<https://actualidad.rt.com/actualidad/365013-covid-presos-argentina-1755-casos-208-muertes>

### **ESTAS SON LAS FUERZAS QUE MUEVEN LA INDUSTRIA MUNDIAL DE DIAMANTES TRAS LA PANDEMIA**

Durante los últimos seis meses el comercio de diamantes en los centros mundiales de Amberes y Bombay se ha visto paralizado debido a la expansión de la pandemia. Ahora que la demanda muestra signos de recuperación, los mayores mineros de la industria rebajan los precios de algunas de sus piedras.

<https://mundo.sputniknews.com/economia/202008311092597904-estas-son-fuerzas-mueven-industria-mundial-diamantes-pandemia/>

### **ESTADOS UNIDOS RESPALDA UNA INVESTIGACIÓN INDEPENDIENTE SOBRE ELECCIONES EN BIELORRUSIA**

© Sputnik /

WASHINGTON (Sputnik) — Estados Unidos respalda los esfuerzos realizados por la comunidad internacional para desarrollar una investigación independiente sobre irregularidades en las elecciones de Bielorrusia, dijo el secretario de Prensa de la Casa Blanca, Kayleigh McEnany

<https://mundo.sputniknews.com/politica/202008311092599897-estados-unidos-respalda-una-investigacion-independiente-sobre-elecciones-en-bielorrusia/>

## **POR QUÉ EEUU NO LOGRA QUE LAS RELACIONES ENTRE CHINA Y SUS SOCIOS ASIÁTICOS EMPEOREN**

© AP Photo / Department of National Defense PAS

La mayoría de países de Asia y el Pacífico no quiere servir de canal para los intereses geopolíticos de EEUU imponiendo sanciones a las empresas chinas y restringiendo el comercio y la cooperación económica. Pese a las dificultades de sus relaciones con China, es más importante para ellos defender sus propios intereses, según varios especialistas. <https://mundo.sputniknews.com/politica/202009011092607194-por-que-eeuu-no-logra-que-las-relaciones-entre-china-y-sus-socios-asiaticos-empeoren/>

## **CFO MUNDIALES MÁS OPTIMISTAS CON ECONOMÍA CHINA QUE CON LA DE EE. UU., SEGÚN SONDEO**

[http://spanish.xinhuanet.com/2020-09/01/c\\_139334498.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2020-09/01/c_139334498.htm)

## **EL PRAGMATISMO DE VIETNAM**

PASARON 75 AÑOS Y MUCHAS GUERRAS DESDE QUE HO CHI MINH DECLARÓ LA INDEPENDENCIA DE VIETNAM EN LA PLAZA BA DINH

<https://elinterin.com/2020/09/01/el-pragmatismo-de-vietnam/>

Nguyen Xuan Phuc: colaboración con otros países para luchar contra la pandemia  
Ho Chi Minh murió el mismo día que proclamó la independencia de Vietnam: el 2 de septiembre. Entre 1969 y 1945, en coincidencia con el final de la Segunda Guerra Mundial tras la rendición de Japón, pasaron 24 años. Aquel 2 de septiembre, el de 1945, el líder político del norte comunista declaró la victoria de la Revolución de Agosto.

En dos semanas, desde el 14 de agosto, la Liga para la independencia de Vietnam (Viet Minh) tomó el control de ciudades y aldeas en poder del gobierno colonial de Francia en la llamada Indochina francesa (el actual Vietnam).

Fue el prólogo de estos 75 años durante los cuales las guerras dejaron su huella.

En este aniversario, marcado por la [crisis sanitaria global](#), el primer ministro [Nguyen Xuan Phuc](#) se comprometió ante la comunidad internacional a “trabajar en estrecha colaboración con todos los países para combatirla de manera efectiva y fomentar la recuperación y el desarrollo económico”.

El embajador en Argentina, Dang Xuan Dung, como sus colegas en otros países, debió ceñirse a una celebración vía Zoom impuesta por la [pandemia](#).

El camino emprendido en 1945 no resultó fácil. Francia reconoció en un primer momento la independencia de Vietnam, pero, al no arribar a acuerdos políticos y económicos, optó por la intervención militar. El conflicto duró un par de años. En 1949, cuando la Revolución Cultural China apuntaló a [Mao Tse-tung](#), cambiaron las cosas.

***Entre los vietnamitas, según sondeos internacionales, la mayoría continúa señalando a China como la principal amenaza para el país***

Vietnam pasó a ser el país del sudeste asiático que más guerras ha tenido en la segunda mitad del siglo XX y el único que las ha ganado frente a potencias de la talla de Francia, Estados

Unidos y China. La guerra de Vietnam del Norte contra las tropas norteamericanas apuntaló entre 1955 y 1975 un símbolo tanto en la cultura vietnamita como en la occidental.

La vietnamita es una de las poblaciones más optimistas del mundo, según los índices de Gallup

En 2020, más allá de las diferencias ideológicas, la estrategia de bajo costo de Vietnam contra la expansión del [coronavirus](#) resultó ser inspiradora para sus vecinos. El gobierno reforzó los controles fronterizos e instaló hospitales y centros de salud antes de que China confirmara la primera víctima fatal. Seis de cada 10 vietnamitas están conectados por internet.

Eso facilitó el rastreo de los aquejados por aquello que parecía ser una “extraña” o “misteriosa” neumonía en un país sin guerras desde 1990 que crecía a un ritmo del seis al siete por ciento anual, apenas por debajo de China.

Las reformas de 1986, llamadas doi moi (regeneración), derivaron en la apertura al capitalismo sin turbar el régimen de partido único, como ocurrió en China con las encaradas por [Deng Xiaoping](#) desde 1978. En su discurso por el día nacional de Vietnam, el primer ministro Phuc destacó el cumplimiento de “los Objetivos de Desarrollo de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y el mantenimiento de la paz y de la seguridad”.

Una premisa, a 75 años de la independencia, que no reniega del legado de un líder comunista nacido en una familia humilde, Ho Chi Minh, que se formó en París, la capital del enemigo, donde se unió al Groupe des Patriotes Annamites (Grupo de Patriotas Vietnamitas). Luego, estuvo en Moscú y en Pekín.

### ***La diplomacia bilateral con Estados Unidos, restablecida en 1995, soslayó las diferencias políticas por la creciente influencia de China en la región***

En 2016, [Barack Obama](#) culminó un camino iniciado por Estados Unidos cinco años antes: levantó el embargo de armas que regía sobre Vietnam. Una señal de confianza rubricada con el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica impulsado por Estados Unidos. La diplomacia bilateral, restablecida en 1995, soslayó las diferencias políticas por la creciente influencia de China en la región. En el [Mar de China Meridional](#), rico en hidrocarburos, China ha diseminado islas artificiales y disputa la soberanía con media docena de países. Motivo de tensión entre los miembros de la [Asociación de Naciones del Sudeste Asiático \(Asean\)](#). Entre ellos, Vietnam, más allá de que, como régimen comunista, parece destinado a coincidir con China.

Parece, en realidad. En el libro [China](#), Henry Kissinger sostiene que el nacionalismo vietnamita se basa sobre dos pilares: la trascendencia cultural de su población y la tenacidad frente a los afanes de dominación de las sucesivas dinastías chinas.

Ambos países se vieron envueltos en una reyerta en 1979 por la decisión de Vietnam de ocupar Camboya y de alinearse con la Unión Soviética.

Entre los vietnamitas, según sondeos internacionales, la mayoría continúa señalando a China como la principal amenaza para el país, aunque ambos hagan gala del pragmatismo en sus vínculos internacionales.

[Jorge Elías](#)

## **DOCUMENTOS DESCLASIFICADOS REVELAN QUE EE.UU. SOSPECHABA HACE MÁS DE 20 AÑOS DE LOS PRESUNTOS VÍNCULOS DE URIBE CON EL PARAMILITARISMO DESTACADO**

<https://www.desdeabajo.info/colombia/item/40412-documentos-desclasificados-revelan-que-ee-uu-sospechaba-hace-mas-de-20-anos-de-los-presuntos-vinculos-de-uribe-con-el-paramilitarismo.html>

Desde hace más de 20 años, el Gobierno estadounidense tuvo conocimiento sobre los presuntos vínculos del expresidente colombiano Álvaro Uribe Vélez (2002-2010) con los grupos paramilitares, según documentos de las agencias de EE.UU.

que fueron desclasificados por la organización sin fines de lucro Archivo Nacional de Seguridad (NSA, por sus siglas en inglés).

En un [documento desclasificado](#) de 1997, el exlegislador **Jorge Valencia Cardona** contó a funcionarios de la Embajada de EE.UU. en Colombia la cercanía que tenía Uribe Vélez con los grupos paramilitares. Valencia narró sobre "la red de relaciones" de Uribe —quien en ese entonces era gobernador del departamento de Antioquia— con **"terratenedores, paramilitares y guerrillas"**.

De acuerdo con la declaración de Valencia, Uribe Vélez tenía nexos con terratenientes del oriente antioqueño que pagaban a los paramilitares para ir "tras las guerrillas".

El padre del expresidente colombiano, Alberto Uribe, fue asesinado en 1983 por presuntos miembros de las extintas Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

Según consta en un cable dirigido al Departamento de Estado de EE.UU., Valencia contó que en una ocasión fue detenido con violencia por paramilitares, quienes **amenazaron con matarlo si no admitía que había colaborado con grupos guerrilleros**.

Los grupos paramilitares no aceptaron el dinero que Valencia les ofreció, pero lo que aparentemente salvó su vida fueron unos documentos que llevaba en una maleta y que mostraban que conocía al entonces gobernador de Antioquia, Uribe.

"**Oh, tú conoces a 'El Viejo'**", le dijeron sus captores, en referencia a un apodo que recibía Uribe. Después de este incidente, supuestamente **los paramilitares dejaron de hostigar a Valencia**.

### TRATO CON LAS AUC

Durante el Gobierno de George W. Bush (2001-2009), el subsecretario de Defensa para asuntos de Seguridad Internacional, Peter Rodman, advirtió al secretario de Defensa de EE.UU., Donald Rumsfeld, sobre los vínculos de Uribe cuando fue gobernador de Antioquia con el [grupo paramilitar](#) conocido como Autodefensas Unidas de Colombia (AUC).

"**Es casi seguro que Uribe tuvo tratos con los paramilitares (AUC)** mientras era gobernador de Antioquia", escribió Rodman en una nota dirigida a Rumsfeld en 2004.

Sin embargo, Rodman le expresó a Rumsfeld que no conocía **"informes que sugirieran que las drogas fueran parte del panorama"**.

El presunto vínculo de Uribe con las AUC ha sido también señalado por miembros del grupo paramilitar. El antiguo comandante del Bloque Cacique Pipintá, Pablo Hernán Sierra, aseguró en septiembre de 2019 que las reuniones entre los excombatientes ilegales y el político [ocurrieron](#) en una finca propiedad del expresidente.

"Todos los jefes de las autodefensas saben que Álvaro Uribe fue nuestro referente político, **él nos entregó el fusil y después nos lo quitó**", dijo el excomandante Sierra. El exmandatario ha negado reiteradamente los nexos con los grupos paramilitares.

### FINANCIAMIENTO DEL CÁRTEL DE MEDELLÍN

En otro cable de la Embajada de EE.UU. revelado por NSA, se hace referencia a una declaración de un conocido de Uribe, que aseguró que **los hermanos Ochoa Vásquez**, quienes fueron socios del narcotraficante [Pablo Escobar](#), exlíder del Cártel de Medellín, **habrían financiado la campaña del político** conservador al Senado.

Uribe se encuentra en prisión domiciliaria por orden de la Sala Especial de Instrucción de la Corte Suprema de Justicia (CSJ), que lo [investiga](#) por fraude procesal y soborno a testigos.

En 2012, Uribe denunció al senador Iván Cepeda por supuestamente pedir a exparamilitares testificar en su contra a cambio de beneficios. Sin embargo, en 2018, la Corte archivó esta investigación contra Cepeda y **abrió una nueva indagación, esta vez al propio exmandatario**, por la presunta manipulación de testigos.

Cepeda mantuvo conversaciones con varios exparamilitares que le aseguraron que Uribe propició **la existencia de un bloque narcoparamilitar en los años 90**.

## ASÍ LUCEN LAS DISIDENCIAS DE LAS FARC EN EL CAUCA. FOTOS

Estas fotos viralizadas en redes muestran el poderío del frente Carlos Patiño que disputa a sangre y fuego el control del sur del Cauca con la Segunda Marquetalia

Por: [Las2orillas](#) | septiembre 01, 2020

<https://www.las2orillas.co/asi-lucen-las-disidencias-de-las-farc-en-el-cauca-fotos/>

## **LOS DESAPARECIDOS NO SON SOLAMENTE DE LAS FAMILIAS, LOS DESAPARECIDOS SON DE ESTA SOCIEDAD”: LUZ MARINA MONZÓN**

<https://verdadabierta.com/los-desaparecidos-no-son-solamente-de-las-familias-los-desaparecidos-son-de-esta-sociedad-luz-marina-monzon/des>

### **EL ARGUMENTO DE QUE LA INVERSIÓN PÚBLICA INVARIABLEMENTE «DESPLAZA» AL CAPITAL PRIVADO ES ERRÓNEO**

El mito del desplazamiento

<https://www.laondadigital.uy/archivos/46377>

Tres efectos económicos de COVID-19 parecen estar de acuerdo en general. Primero, el mundo desarrollado está al borde de una severa recesión. En segundo lugar, no habrá recuperación automática en forma de V. Y tercero, los gobiernos deberán, por tanto, «apoyar» las economías nacionales durante un período indefinido. Pero, a pesar de este consenso, se ha pensado poco en lo que significará la prolongada dependencia de las empresas privadas del apoyo del gobierno para la relación entre el estado y la economía capitalista.

El principal obstáculo para tal pensamiento es la noción profundamente arraigada de que el estado no debe interferir con la asignación de capital a largo plazo. La teoría económica ortodoxa sostiene que la inversión pública está destinada a ser menos eficiente que el capital privado. La aplicación de una lógica demasiado simplificada lleva a la conclusión de que prácticamente todas las decisiones de inversión deben dejarse al sector privado.

Las dos excepciones generalmente reconocidas son los bienes «públicos», como el alumbrado público, que las empresas privadas no tienen ningún incentivo para suministrar, y los bienes «esenciales», como la defensa, que deben mantenerse bajo control nacional. En todos los demás casos, continúa el argumento, el estado debería permitir que la empresa privada seleccione proyectos de inversión de acuerdo con las preferencias individuales de los consumidores. Si el estado sustituyera sus propias decisiones por tales asignaciones racionales basadas en el mercado, “desplazaría” las actividades de mayor valor, “elegiría perdedores” e impediría el crecimiento.<sup>1</sup>

Pero el argumento del desplazamiento es erróneo tanto teórica como empíricamente. Primero, asume que todos los recursos de una economía están completamente empleados. De hecho, la mayoría de las economías de mercado normalmente tienen subempleo o capacidad excedente, lo que significa que la inversión pública puede «acumular» recursos que de otra manera estarían inactivos. Este fue el argumento clave de John Maynard Keynes, y no se puede enfatizar lo suficiente. Y la eficiencia superior de un sistema de inversión privada en auge y caída dominado por oligarcas financieros está lejos de ser obvia.

En segundo lugar, en la práctica, el estado siempre ha desempeñado un papel de liderazgo en la asignación de capital, ya sea mediante inversiones directas propias (incluida la mayoría de la construcción de ferrocarriles del siglo XIX) o alentando deliberadamente ciertos tipos de inversión privada.<sup>1</sup>

Por ejemplo, Toyota, que comenzó como un fabricante de maquinaria textil, se convirtió en un importante productor mundial de automóviles desde principios de la década de 1960 en adelante con la ayuda de protección arancelaria y subsidios estatales. Silicon Valley tampoco tuvo éxito porque el estado se apartó del camino de los capitalistas de riesgo e inversionistas de garaje. Desde Internet hasta la nanotecnología, la mayoría de los principales avances tecnológicos del último medio siglo fueron financiados por agencias gubernamentales. Las empresas privadas entraron en juego solo una vez que los beneficios estuvieron a la vista. Y luego está China, cuyo ascenso económico es la apoteosis del desarrollo liderado por el estado actual.

Los gobiernos también han intervenido con frecuencia para rescatar a empresas privadas grandes y tambaleantes de las consecuencias de sus propias locuras o choques inesperados, siendo el ejemplo más reciente el rescate del sistema bancario en 2008. Pero estas operaciones rara vez han conducido a una construcción institucional constructiva; más bien, los gobiernos han tratado de devolver las empresas rescatadas a la propiedad privada tan pronto como volvieran a ser rentables.

Por supuesto, nunca podremos probar que un país invertirá mejor si el estado participa en el proceso. Además, muchos países han carecido de la capacidad estatal necesaria para hacer funcionar la inversión pública. Pero un ejemplo histórico de inversión estatal en empresas industriales, el del holding italiano Istituto per la Ricostruzione Industriale (IRI), arroja luz sobre las condiciones en las que podría tener éxito.

El establecimiento de IRI en 1933 fue la consecuencia involuntaria del rescate de los tres bancos más grandes de Italia, que estaban al borde del colapso tras la Gran Depresión. Rápidamente se hizo evidente que los balances de los bancos no podían restablecerse sin restaurar la rentabilidad del centenar de empresas en las que los bancos tenían participaciones en el capital social, pero para las que no se disponía de capital privado sin garantía. A través de IRI, el estado se convirtió en propietario del complejo industrial más grande del país, y finalmente llegó a poseer el 21,5% de las acciones de la sociedad anónima italiana.

Las tres “vidas” de IRI destacan los beneficios y los posibles obstáculos de la inversión pública. Durante el resto de la década de 1930, las empresas de la cartera de IRI se recuperaron bajo la dirección del empresario y estadístico antifascista Alberto Beneduce, a quien Benito Mussolini tuvo la sensatez de nombrar como primer presidente del holding. Bajo el sistema fascista, la política de tonterías no podía interferir con las decisiones de inversión de IRI.

El IRI disfrutó de un segundo período exitoso inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial, cuando la tradición tecnocrática heredada de la década de 1930 mantuvo a raya la influencia política. Como dicen Laurie Macfarlane y Simone Gasperin del Instituto de Innovación y Propósito Público de la UCL, IRI encabezó la reconstrucción y el milagro económico de la posguerra de Italia.

En este período, las empresas de IRI representaron alrededor del 50% de la producción de acero de Italia y suministraron acero de alta calidad y bajo precio al sector vital de maquinaria y bienes (donde IRI representó más de una cuarta parte de la producción total). Del mismo modo, las empresas navieras del holding impulsaron los astilleros que poseía. IRI también construyó autopistas y redes telefónicas en Italia en la década de 1960 y desarrolló la aerolínea nacional Alitalia.

Además, IRI se convirtió en el líder nacional y, a menudo, europeo en tecnologías aeroespaciales, microelectrónica, ingeniería de sistemas complejos y tecnologías de telecomunicaciones. «Lo que se conoció como la ‘fórmula IRI’», escriben Macfarlane y Gasperin, «involucró la propiedad mixta público-privada de ciertas empresas».

Pero la historia no terminó felizmente. En la década de 1970, las pérdidas de IRI aumentaron debido a sus fuertes inversiones en sectores en declive, especialmente el acero. Cualquiera que fueran las causas de su declive, el IRI parecía ajustarse cada vez

más al modelo neoliberal de corporación estatal ineficiente y corrupta. Sus activos se vendieron gradualmente para pagar sus crecientes deudas, y la empresa finalmente se cerró en 2002.

El historial mixto del IRI plantea la cuestión crucial de cómo pueden tener éxito estas instituciones estatistas. La respuesta, sin duda, es darles un mandato amplio que refleje un propósito nacional aceptado, al tiempo que aísla sus decisiones comerciales de la intromisión política.<sup>2</sup>

Esto es más fácil dicho que hecho. Pero deberíamos pensar de forma constructiva en el asunto, en lugar de rendirnos a los primeros principios neoclásicos. Un sistema económico impulsado por el mercado que carece de responsabilidad política y colapsa periódicamente es simplemente demasiado peligroso.

Por Robert Skidelsky

Miembro de la Cámara de los Lores británica, es profesor emérito de economía política en la Universidad de Warwick. Autor de una biografía en tres volúmenes de John Maynard Keynes.

Fuente: Project syndicate org



## **BRUNO SEMINARIO: “ESTA PANDEMIA CIERRA EL PERIODO NEOLIBERAL”**

**INVESTIGADOR. EL DOCENTE SOSTIENE QUE LOS SIGUIENTES SEIS MESES VAN A SER DECISIVOS PARA EL DESTINO DE LA ECONOMÍA.**

*El reconocido economista e investigador analiza*

*Bruno Seminario: “Esta pandemia cierra el periodo neoliberal”*

El reconocido economista e investigador analiza los ciclos económicos desde la evidencia histórica. El 2013 pronosticó el colapso de la economía por la dependencia del modelo exportador de metales, pero ha sido una pandemia la que ahora expone la fragilidad de nuestra economía y la ineficacia de los gobiernos en la inversión pública en salud. “Los gobiernos de los últimos 20 años, por lo menos desde (Alberto) Fujimori, son responsables del desastre”, dice el docente de la Universidad del Pacífico. Seminario cree que en el escenario que se viene no hay bases para sostener el periodo neoliberal.

[Nelly Luna Amancio](mailto:NellyLunaAmancio@nellylun) @nellylun nellyluna@ojo-publico.com

<https://ojo-publico.com/2031/bruno-seminario-esta-pandemia-cierra-el-periodo-neoliberal>

Con el apoyo de Aramis Castro

El verano del 2013 las noticias anunciaban en Perú un crecimiento del 6% en el PBI. La macroeconomía nos decía que íbamos bien, que la pobreza se había reducido y que las reservas internacionales eran abundantes. Por esos mismos días, el economista Bruno Seminario publicaba un análisis que fue un cable a tierra forzoso entre tanto optimismo: concluía que la economía peruana colapsaría alrededor del 2025. El investigador y docente de la Universidad del Pacífico analizó meticulosamente durante años series históricas sobre el desempeño del país y compartió sus resultados en un amplio artículo académico que formó parte del libro **“Cuando despertemos el 2062”**.

Luego de revisar la evidencia sobre los ciclos económicos, en aquel estudio Seminario cuestionó el modelo basado en la exportación de metales y anunció que esa dependencia haría que en los próximos años la economía frene estrepitosamente. Lo tildaron de pesimista y apocalíptico. Pero no fue una crisis asociada a los metales lo que generó el reciente colapso económico, sino una pandemia. La crisis por el coronavirus ha expuesto cómo a pesar del “milagro económico” de los últimos años el Estado fue incapaz de invertir en la salud pública y ha puesto la economía en cuidados intensivos. “Los gobiernos de los últimos 20 años, por lo menos desde (Alberto) Fujimori, son responsables del desastre que ha producido la pandemia”, dice.

**Es una pandemia y no los ciclos económicos del país lo que ha generado una estrepitosa caída de la economía. ¿En alguno de sus escenarios contempló esa posibilidad?**

Han habido crisis parecidas en el Perú, pero no en los últimos 200 años. Durante la colonia hubo numerosas epidemias. La más conocida es la que ocurrió en los primeros 20 años del siglo XVII, que mató a cerca del 15% de la población peruana. Las epidemias solo desaparecieron del Perú en el siglo XX. Antes del siglo XIX, la epidemia más fuerte fue la de 1860, que mató a buena parte de la población del sur. Entonces, antecedentes de epidemias sí existen y en realidad han sido bastantes importantes, solamente que no han sido tomadas en cuenta por los historiadores, que las consideran fenómenos anecdóticos; pero muchas están detrás de sucesos históricos. Por ejemplo, la desaparición de la clase dirigente indígena durante la colonia es una consecuencia de la pandemia de 1740. Entonces, no es la primera vez que una epidemia afecta nuestra economía, solo que nos hemos olvidado de las anteriores. La última conocida fue la epidemia del cólera, pero no tuvo las consecuencias ni la intensidad que vemos ahora.

***NO SÉ A QUÉ PERIODO VAMOS A INGRESAR. ESTAREMOS EN UNA COYUNTURA COMPLICADA, DEPENDERÁ DE LOS POLÍTICOS.***

**En marzo había mucha incertidumbre sobre la dimensión del impacto económico, ahora las cifras identifican una caída del PBI en 30%. ¿Usted esperaba un derrumbe tan grande?**

Yo esperaba que la caída fuera de un 18% o 20%, no del 30%. Me equivoqué porque no tuve en cuenta el impacto en el sector extractivo de la pesca y la minería. La paralización de estas actividades explica el descenso del 30%. Los otros sectores han disminuido un poco menos, pero sí esperaba una fuerte caída por la pandemia y porque ya teníamos los datos de China. Allí la producción se derrumbó en los tres primeros meses de la pandemia. O sea, era muy fácil inducir que también caería aquí. Ahora hay que tomar en cuenta que este dato del 30% ya está atrasado. La data que tenemos disponible para el segundo trimestre parece demostrar que ya se inició una fuerte recuperación.

**¿Qué le dicen los indicadores que usted ha analizado para el tercer trimestre?**

Por ejemplo, un indicador que se derrumbó durante la pandemia fue el consumo industrial de energía eléctrica. Tenemos datos diarios de este consumo y podemos ver que la mayor caída se registró en

marzo, continuó en abril, pero desde abril observamos un repunte. Y esta recuperación ha continuado hasta agosto. Cuando vemos los datos de este mes vemos que solamente están alrededor del 8% por debajo del nivel de antes de la pandemia. Otros indicadores muestran una trayectoria similar. Las ventas minoristas de la Sunat también se han recuperado aunque a una menor velocidad, los pagos en cheques también están subiendo desde la misma fecha. Casi todos los indicadores agregados están recuperándose por lo menos desde mayo. Esto no se nota con las tasas de crecimiento del INEI, porque lo que hacen ellos es comparar el trimestre con el precedente y lo que hay que hacer para detectar la recuperación es usar una tasa de crecimiento desestacionalizada. Obviamente esto no quiere decir que todos los sectores se han recuperado porque un punto importante de la pandemia es que tiene efectos diferenciados.

***LA DATA QUE TENEMOS DISPONIBLE PARA EL SEGUNDO TRIMESTRE  
PARECE DEMOSTRAR QUE YA SE INICIÓ UNA FUERTE RECUPERACIÓN.***

**¿Cuáles son los sectores que más problemas tendrán para recuperarse?**

La agricultura no cayó mucho, tampoco el sistema financiero. Las más afectadas son todas las industrias que dependen de la conectividad social. En Lima, por ejemplo, estas representan entre 30% y 40% de la economía, por ejemplo, los restaurantes y hoteles no se han recuperado. En realidad, están entre 70% y 80% por debajo a lo que se tenía antes de la pandemia. Toda la industria que dependía del turismo no se va a recuperar por lo menos en los próximos cinco años y mientras no logremos controlar el contagio no se va a recuperar. Entonces, ¿dónde está concentrada la recuperación? En los sectores que disminuyeron su producción porque cayó la demanda y que al levantar las restricciones de oferta han comenzado a producir. La manufactura, la construcción, parcialmente el comercio, no totalmente porque las ventas no se logran recuperar al nivel que tenían antes y parcialmente el transporte. Esta es la situación que tenemos actualmente.

**El PBI colapsó porque también la minería cayó, cuando fue uno de los primeros sectores para los que se diseñaron protocolos sanitarios.**

Debió continuar operando pero tuvo problemas de infección en las operaciones de las minas. La producción minera cayó entre un 40% y 50%, lo vemos en la caída de las exportaciones en esos porcentajes. Si bien el gobierno no las paralizó, lo que la paralizó fue la epidemia. O sea, los protocolos de seguridad no fueron lo suficiente eficaces como para controlar el contagio. Hasta ahora la producción no se ha normalizado. Lo que parece haberse normalizado es la producción pesquera. Si la minería y la pesca no se hubiesen parado el efecto de la pandemia hubiese sido fuerte, pero no hubiese sido del 30%.

**Entonces, en el tercer trimestre la caída no será como la anterior.**

En el tercer trimestre hay que tener cuidado. Todavía la economía no se ha recuperado plenamente. Una economía solo se recupera cuando alcanza los niveles de producción que tenía antes. Eso no va a ocurrir ni en el tercer trimestre ni en el siguiente. Las tasas de crecimiento van a ser negativas, pero ya no del

30%. Deben estar entre -15 y -10%. Solamente vamos a observar una recuperación a partir del segundo trimestre del próximo año.

***NO SÉ A QUÉ PERIODO VAMOS A INGRESAR. ESTAREMOS EN UNA COYUNTURA MÁS COMPLICADA DONDE DEPENDERÁ DE LA CLARIDAD DE LOS POLÍTICOS.***

**¿Qué implica haber tenido una caída tan estrepitosa en un contexto internacional más amplio?**

En un mes la producción peruana cayó más de lo que cayó en la hiperinflación de Alan García. Esta caída es producto de tres factores. En primer lugar, obviamente de la paralización productiva por la cuarentena. Los servicios son entre un 70% y 80% de la economía de Lima, y Lima es aproximadamente el 70% de la economía nacional. Entonces, tú paralizas Lima, colapsas prácticamente la economía peruana. Acá no importa si es formal o informal. Solo con la paralización del sector servicios hubiéramos tenido una caída aproximada del 20%, pero paralizó también la manufactura, la pesca y la minería. El otro factor que de todas maneras nos hubiera hecho entrar en recesión es el que venía del exterior. La crisis global disminuyó los precios internacionales, importaciones y el turismo. Luego está la caída de la demanda porque la gente se quedó sin trabajo. Si bien fue amortiguado parcialmente por las ayudas del gobierno, no fue neutralizado totalmente. La combinación de estos tres efectos produjo el colapso.

**¿Hizo bien el gobierno en reabrir la economía a pesar del alto número de contagios?**

Eso es un punto más discutible. En teoría, creo que no se debió haber reabierto la economía dada la situación de los contagios, pero en la práctica ya nadie le hacía caso al gobierno. La gente salía a trabajar porque tenía que encontrar recursos. No creo que el gobierno sea el que haya decidido abrir la economía, si no que las circunstancias lo obligaron a hacerlo y no tuvo otra opción.

**¿Pudo de alguna forma la economía peruana con el nivel de informalidad que tiene estar preparada para el impacto de esta pandemia?**

No. Eso es imposible. Dada las decisiones que se tomaron en los últimos 10 o 15 años no había forma de que se estuviera preparado. La única forma de haberlo estado es si los gobiernos hubieran hecho cada año una inversión del gasto en salud de entre 5% y el 10% del presupuesto fiscal. No se invirtió en salud y nuestra infraestructura de hospitales solo se compara a la de países del África. Otros países estaban un poco mejor preparados. Cuando ocurre un shock imprevisto no es posible prepararse, es imposible hacer hospitales cuando no los hiciste, contar con camas cuando antes no invertiste en tener más. Eso no se puede hacer en meses. Si quieres estar preparado tienes que invertir constantemente en salud.

**¿Esto no nos debería obligar a repensar en la inversión pública hacia adelante y en las responsabilidades de los años en los que no se invirtió?**

Obviamente, hay ciertas decisiones sobre la asignación del gasto público que no son razonables. No solo hay que invertir más en educación, también en salud. Los gobiernos de los últimos 20 años, por lo menos desde Fujimori, son responsables del desastre que ha producido la pandemia. Son los que dejaron la infraestructura sanitaria y la salud pública en el terrible estado en el que está. Ahora, también es cierto que este gobierno ha tenido problemas de gestión. Por ejemplo, la falta de oxígeno; no se entiende por qué había escasez. Hacer hospitales es complicado, pero poner una planta de oxígeno no es tan complicado. Hay cosas que se han podido hacer mejor, pero, de todas maneras, el resultado hubiera sido casi el mismo. El grado de preparación del Perú ante la pandemia, lo advirtió el Fondo Monetario Internacional en un informe que señalaba que éramos uno de los peores preparados. Según ese ránking la infraestructura de salud del Perú era muy semejante al de un país de África.

### **¿Cuáles serán las consecuencias de la histórica caída del PBI en el presupuesto del 2021?**

Ya te imaginarás, los ingresos fiscales prácticamente se reducirán a la mitad. Los ingresos fiscales dependen del IGV que pagan los productos importados y los productos nacionales. Si la economía cayó en 30%, las ventas han caído entre 30% y 40%. Y eso ha tenido un impacto directo sobre los impuestos que cobra el Estado. El Estado ahora tiene un gran problema fiscal que no se ha notado porque tenía fondos de emergencia, pero eventualmente van a dificultar el proceso de recuperación. Puede ser que estos ingresos fiscales, que experimentaron una fuerte caída, también se recuperen luego con rapidez. No sé si alcanzarán el nivel que tenían antes de la pandemia, pero ahora sí tenemos un fuerte problema en el fisco. No debe preocupar en el corto plazo, pero es un problema para los ministros de economía del futuro. El déficit será mayor del 10%. Para que tenga una idea, ese es el déficit que teníamos en la época de la hiperinflación. No digo que va a haber una hiperinflación, porque ahora no hay ninguna condición para que esta exista, pero el déficit fiscal de este año va a ser fuerte, muy fuerte.

### **Lo que significa que el país tendrá poco presupuesto para el gasto social.**

Ahorita eso depende de la velocidad con la que se recupere la economía. La economía ha caído 30%, pero se va a recuperar. Es probable que los ingresos fiscales solamente van a estar 8% por debajo que lo que se tenía antes de la pandemia. Lo importante es que no se sigan generando gastos adicionales porque eso agravará el problema fiscal.

### ***LOS GOBIERNOS DE LOS ÚLTIMOS 20 AÑOS, POR LO MENOS DESDE FUJIMORI, SON RESPONSABLES DEL DESASTRE QUE HA PRODUCIDO LA PANDEMIA.***

**En este contexto, el Congreso aprobó la devolución de los aportes para los afiliados a la Oficina de Normalización Previsional (ONP) hasta por un tope de S/4.300 para aportantes activos e inactivos.**

Eso simplemente va a aumentar el gasto de transferencias y si aumentas el gasto de transferencias va a haber menos transferencias para otras personas en los próximos meses. Obviamente va a agravar el tema del presupuesto. No tiene impacto sobre la población y lo único que hace es complicar la gestión de las políticas fiscales. Todo el mundo sabe que la ONP no tiene los recursos.

### **¿Qué sectores cree que deberían priorizarse para la reactivación?**

Son básicamente la pesca y la minería que lanzan su producción en el exterior. Hay otro sector importante como la agricultura. Allí hay problemas que todavía no son detectados. Esto no quiere decir que haya más inversiones mineras, hay que distinguir entre la ampliación de la producción y la recuperación de la producción. Lo que ha ocurrido es que las minas existentes no han estado operando en toda su capacidad por el contagio. Y creo que es fácil recuperarlas con protocolos sanitarios adecuados. Si en Chile lo han hecho, no veo por qué en el Perú no se pueda hacer. Hay otros sectores que desgraciadamente van a continuar afectados: el turismo y el transporte terrestre. Su recuperación puede ocurrir en cinco años.

### **¿Cuál es su análisis del impacto en la agricultura?**

Hay sectores que no han mostrado fuerte impacto de la pandemia, ese es el caso de la agricultura. Eso no quiere decir que no los va a tener. Lo más importante es mirar la cantidad de siembras que se han hecho que en el período de la pandemia y esas parecen haberse reducido. Entonces, es probable que la agricultura comience a tener tasas de crecimiento negativas en el segundo semestre del año porque es poco probable que se haya podido sembrar la misma cantidad de hectáreas que se sembraban antes. Una primera razón es que los agricultores no han podido vender sus productos. Acá, lo que se necesita es un crédito agrario, ver en qué estado están las siembras y calcular si se pueden recuperar algunas cosechas, de lo contrario este sector va a tener problemas en el segundo trimestre.

### **¿Estas ayudas o créditos deberían priorizar la agroindustria o la pequeña agricultura?**

Tiene que estar enfocado hacia la agricultura interna. A la pequeña y mediana agricultura, que es de donde vienen los alimentos. Primero hay que averiguar el estado financiero de los agricultores, porque en realidad tenemos pocos datos y los que hay están sucios. Necesitamos datos sobre avance de siembra para ver si efectivamente se ha sembrado y qué tan grave es el problema. La agricultura pesa el 6% o 7% del PBI y desempeña una función importante en lo que es distribución de alimentos.

***REACTIVAR LA MINERÍA NO QUIERE DECIR QUE HAYA MÁS PROYECTOS MINEROS,  
HAY QUE RECUPERAR LA PRODUCCIÓN.***

### **¿Es el momento de hablar de diversificación productiva?**

No. La diversificación productiva se tuvo que hacer antes. Ahora no puedes hacer nada. Lo que sí es urgente es la tarea de controlar los contagios y tratar de hacer que los impactos de esta caída espectacular que hemos observado en el segundo trimestre sean los menores posibles porque nuestro precedente histórico no es bueno. O sea, cuando hemos tenido estas caídas nos hemos demorado 20 años en recuperarnos. No podemos permitirlo porque esas demoras son precisamente la causa de que seamos uno de los países más pobres de América del Sur. Debemos eliminar este desastre lo más pronto posible.

**¿En alguno de los escenarios que vienen usted identifica alguna evidencia de que la crisis pueda desencadenar una inflación?**

En términos de políticas fiscales no podemos comparar la situación de hoy día con la situación fiscal que tuvimos durante la hiperinflación. No son comparables porque las crisis tienen una naturaleza diferente. Ahora no tenemos un peligro de hiperinflación. La respuesta del gobierno ha sido tratar de contener una recesión. Y los ingresos fiscales han caído porque la economía ha estado paralizada. Si uno controla esos ingresos el gobierno no va a tener que endeudarse. Si la economía se recupera con rapidez se pueden pagar fácilmente los préstamos. Si la minería no se recupera con facilidad estamos en problemas. Los precios internacionales de los metales están a los niveles que tenían antes de la pandemia. Entonces, si recuperas esa producción tus ingresos por exportaciones van a subir. Hay que esperar lo que ocurra en los próximos meses. Estos seis meses van a ser absolutamente decisivos para el destino de la economía.

**El escenario que describe es optimista, pero ve viable reactivar la minería en un contexto de conflictos sociales con varios proyectos mineros.**

Yo no estoy diciendo que se incentive más inversiones mineras sino que se recupere el nivel de producción que había antes. Si no se hace eso se tendrá que buscar otro sector que sustituya a la economía y eso puede demorar 10 años. Más aún cuando la otra actividad que la podías sustituir está totalmente paralizada, que podría ser el turismo. Entonces, no tienes recursos ni ingresos. O sea, no tienes otra opción.

***ESTOS SEIS MESES VAN A SER ABSOLUTAMENTE DECISIVOS PARA EL DESTINO DE  
LA ECONOMÍA***

**¿Considera que esta crisis global abre el debate sobre una nueva forma de mercado y del papel del sector privado?**

Obviamente ha quedado claro que la participación del sector privado en determinados sectores no ha sido óptima y que tiene que abrirse ese debate tanto en el Perú como en América Latina. Eso es una cosa obvia. El otro punto es que en otras partes se ha reforzado la presencia del Estado, asistiendo por ejemplo a empresas que estaban quebradas en determinados sectores estratégicos. Hay también cambios en la estructura de la regulación de la economía mundial. En los próximos años van a haber fuertes conflictos entre Estados Unidos y China. No tenemos claro cuál va a ser el resultado. Y ese es el factor más importante porque desgraciadamente una desaparición de la relación entre China y Estados Unidos perjudica en la región a Chile y Perú, nuestro principal socio comercial. La estructura del poder mundial no va a seguir igual una vez que finalice la pandemia.

**¿No cree que esta crisis global nos debería hacer repensar también sobre los límites del lucro y el negocio, cuando hemos visto el papel del sector privado en la salud?**

Especialmente toda el área de salud social. Basta con observar el desastre sanitario que hemos tenido para ver que ese modelo no nos lleva muy lejos. Las condiciones son insostenibles en el sector salud. De parte del Estado tiene que haber una masiva inversión en salud pública porque el sector privado no lo va a hacer y ha demostrado que incluso cuando lo hace lo único que hace es lucrar. O sea, en un sector que no debería estar orientado a eso. Obviamente esas cuestiones hay que cambiarlas. Nos ponen en peligro porque esta pandemia probablemente no sea la única que vamos a tener que enfrentar, por los cambios ambientales que se están registrando en el mundo. Probablemente vengan nuevas pandemias y tenemos que invertir sustancialmente en el sector público sino no vamos a llegar a ninguna parte.

**En medio de esta crisis hay propuestas para impulsar reformas fiscales e incluir, por ejemplo, un impuesto a la riqueza que alcance al patrimonio de los más ricos.**

Depende cómo defines a rico.

**Las personas que concentran la mayor cantidad de patrimonio.**

El gran problema de las personas que concentran la mayor cantidad de bienes en el Perú tienen dos características: son el capital extranjero y es menos del 1% de la población. Allí tienes que identificarlos. Pero ahora no podemos implementar ninguna de esas propuestas. Las políticas de diversificación productiva, de cambio en la estructura fiscal no nos solucionan el problema urgente que tenemos ahora. Esas políticas tienen que ser pensadas adecuadamente. Si tú las haces a la loca tampoco van a ser efectivas y van a tener que ser revisadas. Lo único que están haciendo este tipo de propuestas es trasladar y dividir la atención de la gestión pública que tiene que administrar y mitigar el efecto de la pandemia. Cualquier otra cosa ahorita no es viable en términos técnicos. En realidad estamos en una situación de absoluta emergencia. Aquí hay cosas prioritarias y otras cosas que son importantes en el largo plazo pero no es el momento de tocarlas ahora. Estas reformas debieron discutirse hace 10 años. Cuando la situación se recupere, esas propuestas se pueden implementar. Obviamente, las personas que argumentaron que todo estaba muy bien ya no tienen nada que decir. Nadie te va a decir que la salud va a ser privada, tendría que ser loco para hacer eso.

***OBVIAMENTE, LAS PERSONAS QUE ARGUMENTARON QUE TODO ESTABA MUY BIEN YA NO TIENEN NADA QUE DECIR. NADIE VA A DECIR QUE LA SALUD TIENE QUE SER PRIVADA, TENDRÍA QUE SER LOCO PARA HACER ESO.***

**Hay varias voces que siguen diciendo que dejemos todo en manos del mercado.**

Esas personas no han entendido lo que está ocurriendo. Lo que sí queda claro que esta pandemia cierra el período neoliberal, capaz diez años antes de lo que yo lo había anticipado. El período que se viene en el Perú ya no será el de un periodo neoliberal.

**¿Está convencido de eso?**

Sí, no hay bases para sostenerlo. No sé a qué periodo vamos a ingresar. Estaremos en una coyuntura más complicada donde dependerá de la claridad de los políticos, aunque hasta ahora no han demostrado tener mucha claridad, de lo contrario podemos entrar a un periodo de transición sumamente complicado que se puede prolongar unos 10 a 15 años hasta que logremos encontrar la solución. Lo que se tiene que hacer es que este periodo de transición sea el más corto posible. Eso es lo que habría que discutir. Si se mantienen las políticas económicas de expansión y los planes el horizonte de normalización podría ser de tres años. Si se cambian las políticas podrían extenderse entre 10 y 15 años. Lo que quiero decir es que de las decisiones que tomemos en los próximos 6 meses va a depender si efectivamente vamos a tener 10 años de estancamiento o no. Eso es lo que está en juego y eso es lo que tiene que entender la gente.

### **¿Qué decisiones son las que se deben priorizar en estos seis meses?**

Hay que ver la reactivación de la producción minera, y aquí hay que hacer una distinción. Una cosa es recuperar la inversión que tenían las minas existentes y otra impulsar nuevos proyectos. No necesitamos abrir nuevas minas. Los conflictos sociales están vinculados a los segundos. No hay que insistir en la segunda estrategia. Ahora, en términos de recursos extranjeros, dependemos de la minería y no podemos suprimirla. Es imposible, porque nos da el 60% o 70% de recursos. La inversión minera tiene que normalizarse. Yo no soy muy simpatizante de la minería pero es imposible suprimirla ahora. El mayor peligro es que la actual situación se extienda por más de 2 o 3 años.

## **ODIO A LOS INDIFERENTES | POR ANTONIO GRAMSCI**

Odio a los indiferentes | por Antonio Gramsci

Por: Antonio Gramsci Odio a los indiferentes. Creo, como Friedrich Hebbel, que «vivir significa tomar partido». No pueden existir ...

Bloghemia agosto 29, 2020

Por: Antonio Gramsci

<https://www.bloghemia.com/2020/08/odio-los-indiferentes-por-antonio.html?fbclid=IwAR17UzwM5OJvtKfAXLfdbXYib8U0r7hmBqrGvzFyUobclidCn59MD71dSqY&m=1#.X0tSViHrvNW.facebook>

Odio a los indiferentes. Creo, como Friedrich Hebbel, que «vivir significa tomar partido». No pueden existir quienes sean solamente hombres, extraños a la ciudad. Quien realmente vive no puede no ser ciudadano, no tomar partido. La indiferencia es apatía, es parasitismo, es cobardía, no es vida. Por eso odio a los indiferentes.

La indiferencia es el peso muerto de la historia. Es la bola de plomo para el innovador, es la materia inerte en la que a menudo se ahogan los entusiasmos más brillantes, es el pantano que rodea a la vieja ciudad y la defiende mejor que la muralla más sólida, mejor que las corazas de sus guerreros, que se traga a los asaltantes en su remolino de lodo, y los diezma y los amilana, y en ocasiones los hace desistir de cualquier empresa heroica.

La indiferencia opera con fuerza en la historia. Opera pasivamente, pero opera. Es la fatalidad, aquello con lo que no se puede contar, lo que altera los programas, lo que trastorna los planes mejor elaborados, es la materia bruta que se rebela contra la inteligencia y la estrangula. Lo que sucede, el mal que se abate sobre todos, el posible bien que un acto heroico (de valor universal) puede generar no es tanto debido a la iniciativa de los pocos que trabajan como a la indiferencia, al absentismo de los muchos. Lo que ocurre no ocurre tanto porque algunas personas quieren que eso ocurra, sino porque la masa de los hombres abdica de su voluntad, deja hacer, deja que se aten los nudos que luego sólo la espada puede cortar, deja promulgar leyes que después sólo la revuelta podrá derogar, deja subir al poder a los hombres que luego sólo un motín podrá derrocar.

La fatalidad que parece dominar la historia no es otra cosa que la apariencia ilusoria de esta indiferencia, de este absentismo. Los hechos maduran en la sombra, entre unas pocas manos, sin ningún tipo de control, que tejen la trama de la vida colectiva, y la masa ignora, porque no se preocupa. Los destinos de una época son manipulados según visiones estrechas, objetivos inmediatos, ambiciones y pasiones personales de pequeños grupos activos, y la masa de los hombres ignora, porque no se preocupa. Pero los hechos que han madurado llegan a confluír; pero la tela tejida en la sombra llega a buen término: y entonces parece ser la fatalidad la que lo arrolla todo y a todos, parece que la historia no sea más que un enorme fenómeno natural, una erupción, un terremoto, del que son víctimas todos, quien quería y quien no quería, quien lo sabía y quien no lo sabía, quien había estado activo y quien era indiferente. Y este último se irrita, querría escaparse de las consecuencias, querría dejar claro que él no quería, que él no es el responsable. Algunos lloriquean compasivamente, otros maldicen obscenamente, pero nadie o muy pocos se preguntan: Si yo hubiera cumplido con mi deber, si hubiera tratado de hacer valer mi voluntad, mis ideas, ¿habría ocurrido lo que pasó? Pero nadie o muy pocos culpan a su propia indiferencia, a su escepticismo, a no haber ofrecido sus manos y su actividad a los grupos de ciudadanos que, precisamente para evitar ese mal, combatían, proponiéndose procurar un bien.

La mayoría de ellos, sin embargo, pasados los acontecimientos, prefiere hablar del fracaso de los ideales, de programas definitivamente en ruinas y de otras lindezas similares. Recomienzan así su rechazo de cualquier responsabilidad. Y no es que ya no vean las cosas claras, y que a veces no sean capaces de pensar en hermosas soluciones a los problemas más urgentes o que, si bien requieren una gran preparación y tiempo, sin embargo, son igualmente urgentes. Pero estas soluciones resultan bellamente infecundas, y esa contribución a la vida colectiva no está motivada por ninguna luz moral; es producto de la curiosidad intelectual, no de un fuerte sentido de la responsabilidad histórica que quiere a todos activos en la vida, que no admite agnosticismos e indiferencias de ningún género.

Odio a los indiferentes también porque me molesta su lloriqueo de eternos inocentes. Pido cuentas a cada uno de ellos por cómo ha desempeñado el papel que la vida le ha dado y le

da todos los días, por lo que ha hecho y sobre todo por lo que no ha hecho. Y siento que puedo ser inexorable, que no tengo que malgastar mi compasión, que no tengo que compartir con ellos mis lágrimas. Soy partisano, vivo, siento en la conciencia viril de los míos latir la actividad de la ciudad futura que están construyendo. Y en ella la cadena social no pesa sobre unos pocos, en ella nada de lo que sucede se debe al azar, a la fatalidad, sino a la obra inteligente de los ciudadanos. En ella no hay nadie mirando por la ventana mientras unos pocos se sacrifican, se desangran en el sacrificio; y el que aún hoy está en la ventana, al acecho, quiere sacar provecho de lo poco bueno que las actividades de los pocos procuran, y desahoga su desilusión vituperando al sacrificado, al desangrado, porque ha fallado en su intento.

Vivo, soy partisano. Por eso odio a los que no toman partido, por eso odio a los indiferentes.

## **SOBRE LA OPRESIÓN | POR SIMONE WEIL**

[Inicio](#) [Filosofía](#) [Simone Weil](#) Sobre la opresión | por Simone Weil

### **SOBRE LA OPRESIÓN | POR SIMONE WEIL**

Escrito de la Filósofa y activista política francesa, Simone Weil, publicado por Albert Camus en 1955. Por: Simone We...

Escrito de la Filósofa y activista política francesa, Simone Weil, publicado por Albert Camus en 1955.

<https://www.bloghemia.com/2020/08/sobre-la-opresion-por-simone-weil.html>

Se trata, en definitiva, de conocer lo que une la opresión, en general, y cada forma de opresión, en particular, al régimen de producción; dicho de otro modo, se trata de llegar a captar el mecanismo de la opresión, de llegar a comprender en virtud de qué surge, subsiste y se transforma, en virtud de qué quizá podría, teóricamente, desaparecer. Ésta es, prácticamente, una cuestión nueva. Durante siglos las almas generosas han considerado que el poder de los opresores constituía una pura y simple usurpación a la que había que intentar oponerse, bien con la simple expresión de una reprobación radical, bien con la fuerza armada, al servicio de la justicia. En las dos formas, el fracaso ha sido siempre completo; y nunca tan significativamente como cuando ha presentado apariencia de victoria, como fue el caso de la Revolución francesa, cuando, después de haber conseguido hacer desaparecer, en efecto, una cierta forma de opresión, se asistió con impotencia a la inmediata instalación de una opresión nueva.

La reflexión sobre este estrepitoso fracaso, que coronaba todos los demás, indujo a Marx a comprender que no se puede suprimir la opresión si subsisten las causas que la hacen inevitable y que estas causas residen en condiciones objetivas, es decir, materiales, de la organización social. Elaboró así una concepción de la opresión completamente nueva, no ya como usurpación de un privilegio sino como órgano de una función social. Esta función es la que consiste en desarrollar las fuerzas productivas, en la medida en que este desarrollo exige duros esfuerzos y pesadas privaciones; entre este desarrollo y la opresión social, Marx y Engels percibieron relaciones recíprocas. En primer lugar, según ellos, la opresión se establece sólo cuando el progreso de la producción ha suscitado una división del trabajo suficiente como para que el intercambio, el mando militar y el gobierno constituyan funciones distintas; por otra parte, la opresión, una vez establecida, provoca ulteriores desarrollos de las fuerzas productivas, cambiando de forma a medida que este desarrollo lo

exige, hasta el momento en el que, al llegar a ser una traba más que una ayuda, simplemente desaparece. Por brillantes que sean los análisis concretos con los que los marxistas han ilustrado este esquema y a pesar de constituir un progreso sobre las indignaciones ingenuas que han reemplazado, no se puede decir que saquen a la luz el mecanismo de la opresión. Sólo describen de ésta, y parcialmente, su nacimiento; ya que ¿por qué la división del trabajo se habrá de convertir necesariamente en opresión? No permiten esperar, en absoluto, razonablemente su fin; porque, si Marx creyó mostrar cómo el régimen capitalista acaba dificultando la producción, ni siquiera intentó probar que, actualmente, cualquier otro régimen opresivo la dificultaría de igual modo; además se ignora por qué la opresión no podría conseguir mantenerse, incluso después de haberse convertido en factor de regresión económica. Marx omite explicar, sobre todo, por qué la opresión es invencible mientras es útil, por qué los oprimidos rebeldes nunca han conseguido fundar una sociedad no opresiva, bien sobre la base de las fuerzas productivas de su época, bien a costa de una regresión económica que difícilmente habría acrecentado su miseria; en fin, deja por completo en la sombra los principios generales del mecanismo por el que una forma de opresión es sustituida por otra.

Es más, los marxistas no sólo no han resuelto ninguno de estos problemas, ni siquiera han creído que fuera su deber formularlos. Les ha parecido que daban cuenta de la opresión social suficientemente planteando que corresponde a una función en la lucha contra la naturaleza. Además, esta correspondencia sólo la han aclarado, verdaderamente, en el régimen capitalista; en todo caso, suponer que una correspondencia tal constituye una explicación del fenómeno es aplicar, inconscientemente, a los organismos sociales el famoso principio de Lamarck, tan ininteligible como cómodo, «la función crea el órgano». La biología no comenzó a ser una ciencia hasta el momento en que Darwin sustituyó este principio por la noción de condiciones de existencia. El progreso consiste en que la función no se considera ya como causa sino como efecto del órgano, único orden inteligible; desde entonces el papel de causa sólo se atribuye a un mecanismo ciego, el de la herencia combinada con las variaciones accidentales. En realidad, por sí mismo, este mecanismo ciego produciría al azar cualquier cosa; la adaptación del órgano a la función entra aquí en juego para limitar el azar eliminando estructuras no viables, no ya a título de tendencia misteriosa, sino en cuanto condición de existencia; y esta condición se define por la relación del organismo considerado al medio, en parte inerte y en parte vivo, que lo rodea y, muy particularmente, a los organismos semejantes que compiten con él. La adaptación, desde entonces, se concibe por relación a los seres vivos como una necesidad exterior, y ya no interna. Está claro que este esclarecedor método no sólo es válido en biología, sino siempre que nos encontremos en presencia de estructuras organizadas que no han sido organizadas por nadie. Para poder apelar a la ciencia en materia social sería necesario haber realizado, respecto al marxismo, un progreso análogo al que Darwin realizó respecto a Lamarck. Las causas de la evolución social no deben buscarse ya en otra parte sino en los esfuerzos cotidianos de los hombres considerados como individuos. Desde luego, estos esfuerzos no se dirigen a cualquier punto; dependen, en cada caso, del temperamento, de la educación, de la rutina, de las costumbres, de los prejuicios, de las necesidades naturales o adquiridas, del entorno, y, sobre todo, de la naturaleza humana en general, término cuya difícil definición, probablemente, no significa que carezca de sentido. Pero, dada la casi indefinida variedad de individuos, dado, sobre todo, que la naturaleza humana comporta, entre otras cosas, el poder de innovar, de crear y de superarse a uno mismo, este tejido de

esfuerzos incoherentes produciría, en materia de organización social, cualquier cosa si, en este ámbito, el azar no se encontrase limitado por las condiciones de existencia a las que toda sociedad debe conformarse, so pena de ser sojuzgada o aniquilada. Los hombres que están sometidos a ellas ignoran, muy frecuentemente, estas condiciones de existencia que actúan, no imponiendo al esfuerzo de cada uno una determinada dirección, sino condenando a la ineficacia cualquier esfuerzo en la dirección vetada por ellas.

Como para todos los seres vivos, estas condiciones de existencia están determinadas, en primer lugar, por una parte, por el medio natural, por otra, por la actividad y particularmente por la competencia con otros organismos de la misma especie, es decir, al darse otros grupos sociales. Sin embargo, entra en juego también un tercer factor, a saber, la disposición del medio natural, la maquinaria, el armamento, los procedimientos de trabajo y de combate; este factor ocupa un lugar aparte por el hecho de que, si se trata de la forma de organización social, sufre de ella, a su vez, la reacción. Por lo demás, este factor es el único sobre el que los miembros de una sociedad pueden tener algún dominio. Esta ojeada es demasiado abstracta para poder guiarnos; pero si se pudiese, a partir de esta perspectiva general, llegar a análisis concretos, se posibilitaría, finalmente, el planteamiento del problema social. La buena voluntad ilustrada de los hombres de acción en tanto que individuos es el único principio posible del progreso social; si las necesidades sociales, una vez percibidas claramente, se revelasen como fuera del alcance de esta buena voluntad del mismo modo que las que rigen los astros, nadie podría sino mirar el desarrollo de la historia como se mira el de las estaciones, haciendo lo posible por evitar, para uno mismo y para los seres queridos, la desgracia de ser tanto un instrumento como una víctima de la opresión social. De lo contrario, en primer lugar habría que definir como límite ideal las condiciones objetivas que permitirían una organización social absolutamente libre de opresión; después, habría que buscar por qué medios y en qué medida se pueden transformar las condiciones efectivamente dadas, con el fin de aproximarlas a este ideal; encontrar cuál es la forma menos opresiva de organización social para un conjunto de condiciones objetivas determinadas; definir, en fin, en este ámbito, el poder de acción y las responsabilidades de los individuos considerados como tales. Sólo en estas condiciones la acción política podría llegar a ser algo análogo a un trabajo, en lugar de ser, como hasta ahora, bien un juego, bien una rama de la magia.

### **MANUEL CANALES, SOCIÓLOGO: “PARA ENCAUZAR EL ESTALLIDO HAY QUE INTERPRETAR SU ESPERANZA, NO SÓLO SU RABIA”**

Daniel Hopenhayn

[https://www.latercera.com/la-tercera-domingo/noticia/manuel-canales-sociologo-para-encauzar-el-estallido-hay-que-interpretar-su-esperanza-no-solo-su-rabia/QS25PVQAVBAEPNIENG2RSY7O2M/?fbclid=IwAR2maCC5hA\\_UIJZjRpJhFFKL37OX\\_05I7gxs-bd8GDfN5WIpBgPYl1T-ngk](https://www.latercera.com/la-tercera-domingo/noticia/manuel-canales-sociologo-para-encauzar-el-estallido-hay-que-interpretar-su-esperanza-no-solo-su-rabia/QS25PVQAVBAEPNIENG2RSY7O2M/?fbclid=IwAR2maCC5hA_UIJZjRpJhFFKL37OX_05I7gxs-bd8GDfN5WIpBgPYl1T-ngk)

Aunque prefiera no hacerlo, Canales podría decir que lo vio venir: venía diagnosticando hace años una subjetividad juvenil en camino de hacer crisis, y hasta un posible regreso de “El baile de los que sobran”. Desde noviembre se ha dedicado a escuchar a profesionales jóvenes que no conocieron la antigua pobreza, pero tampoco se realizaron como clase media. Asegura que la crisis, antes que política o económica, es la de un sujeto no se halla a sí mismo en su vida cotidiana, pues la sociedad le ofreció otro destino y él cumplió con su parte del trato.

**En tiempos de incertidumbre, el periodismo de calidad es más importante que nunca.**

“Temo que esto vaya en camino de hacer crisis. Que los jóvenes cobren”. Así ponderaba Manuel Canales, en 2016, el hastío que se dejaba oír en los grupos de conversación que dirige desde entonces con estudiantes de liceos (municipales y subvencionados), de institutos profesionales y de universidades privadas no selectivas. Vale decir, con las generaciones que hicieron suya la promesa meritocrática de un nuevo Chile (“ahora tú puedes”), pero cuyos discursos, de un tiempo a esta parte, comenzaron a modular palabras más oscuras: fracaso, frustración, fraude.

Profesor de la Universidad de Chile y conocido en la academia por sus metodologías cualitativas, Canales atribuye esa decepción a un problema estructural: la masificación de la educación superior no se correspondió con un proyecto de desarrollo capaz de ofrecer calidad de vida y movilidad social a los profesionales que emergían de las clases populares. “Como nuestro mercado laboral aún se basa en el trabajo simple –sostiene el sociólogo–, los egresados de instituciones no selectivas quedaron en un limbo. Muy pocos encontraron plazas acordes a la expectativa que les habían creado: ganar bien, pero además jugarse su opción de llegar arriba, valer por lo que saben y no por sus horas-hombre, ‘ser alguien’. No había buenos empleos para ellos ni caminos hacia los puestos directivos de la sociedad. Y cargaban con el gran peso de vivir ese resultado como un fracaso personal, pese a que era tan predecible por su condición social”.

Esa última contradicción, cree Canales, fue la que explotó el [18 de octubre](#).

Para calibrar las energías del estallido, Canales y su equipo (Víctor Orellana, Fabián Guajardo y Cristina Hernández) concentraron los grupos de discusión en profesionales de 30-35 años que egresaron de “instituciones privadas, masivas y no selectivas”. En sus biografías, afirma, “la sociedad chilena fundada a fines de los 70 ya ha desplegado todo su programa. Son el héroe de la época: vivieron su apogeo en la niñez de los 90, salieron de liceos municipales o subvencionados de copago bajo y lograron titularse con gran esfuerzo, trabajando y/o endeudándose. Les llamaron la ‘nueva clase media’ y sus familias, de hecho, ya no son pobres. Pero son un héroe derrotado, que no encontró el objetivo al final del camino: la mayoría trabaja en otra cosa y empiezan a resignarse a un destino limitado, achatante. Y a diferencia del 2011, ahora son ellos, no la antigua clase media, los intelectuales orgánicos del movimiento popular. Son una conciencia social inédita en la historia de Chile”.

### **¿Por qué?**

Porque nunca antes hubo esta masa de sujetos populares disciplinados en el lenguaje formal, que hablan la lengua del amo, digamos, la lengua de la ciencia y del poder. Quizás esa educación no les cumplió su promesa, pero sí les quitó el yugo: dejaron para siempre de ser inquilinos. Por eso dicen “lo que tenemos claro es que ahora los poderosos no se van a atrever, saben que la gente no acepta más abusos”. Ya no se ven en el espejo del débil o del pequeño. Tampoco del profesional exitoso que no fueron. Se ven en el espejo del decepcionado, del explotado. Creo que el sistema político aún no conecta con el actor de esta crisis, que en su origen no es política ni económica, sino una crisis del cotidiano en el mundo popular.

### **¿Cómo sería eso?**

Es una disconformidad subjetiva, un no poder hallarse a sí mismos en las reglas del juego que les hicieron jugar. La sociedad neoliberal les propuso un modo de vida, un modo de ser sujetos, que para ellos no llega a realizarse. Pueden cubrir sus necesidades básicas, pero el trato decía que después de titularse venían los goces del mercado, armar tu propio camino en un mundo de elecciones, no quedar pegado a la ley de la necesidad. Y cuando tu cotidianidad no calza con el orden que le dio sentido, no es soportable: sientes que tu reproducirte a diario es sólo sobrevida, que no hay un respiro para ser sujeto. El consumo, que debía cumplir esa función, llegó a cambio de un endeudamiento crónico y de empleos que te optimizan todo lo que pueden, siempre rotando, con turnos parciales, sin una trayectoria que te permita valorizarte con el tiempo. La vida diaria, entonces, “no paga”, “es fome”, “es penca”, ya sienten que es mal negocio sumarse al carro. “Se puede vivir, pero no se puede surgir”, es la frase que siempre aparece. Y cuando eres viejo o te enfermaste, te aplican una racionalidad optimizadora que te vuelve a negar como sujeto. “Te dejan morir”, como dicen. Lo que es una exageración, porque hoy la salud es mejor que antes. Pero hay que leer el dolor subjetivo detrás de esa frase: nos invitaron a ser individuos y seguimos siendo masa.

Los testimonios, extraídos del informe que preparan los investigadores, corresponden a los grupos de discusión que tuvieron lugar a partir de noviembre pasado.

Uno trabaja para pagar, para puro darse vuelta, uno trabaja para comer, no para disfrutarlo. Lo mismo pasó con la gente. La gente se aburríó.

Si a uno ya le cuesta vivir ahora, imagínate después cuando estés viejo, con las canas de todas las deudas. Porque yo siempre me he propuesto: ya, hasta este mes voy a comprar a crédito, el otro mes voy a vivir con el sueldo. Y no, se arrastra, se arrastra...

Gente que ha trabajado toda su vida después está empaquetando en el supermercado, me da una pena, vendiendo hasta parche curitas, o sea, llegar a esa realidad es súper triste, si uno trabajó y se sacó la mugre.

Pero se aburrió la gente más joven, porque pocos adultos llevan nuestra ideología. (...) Están acostumbrados a eso, a este sistema. Piensan que ellos vinieron a trabajar nomás, a sacarse la cresta por los hijos, darles educación y todo y acostumbrarse a lo de siempre. No salir, no disfrutar.

A nosotros nos han sistematizado tanto, como con el tema del esfuerzo... Yo no quiero tener que estar trabajando 8 o 9 horas diarias para que mi hijo estudie, si los estudios se los tienen que dar. Yo quiero trabajar para quizás sacarlo a pasear, para comprarle cosas, para darle, quizás, algún lujo...

El combustible del estallido, objeta Canales, no fue el supuesto temor de los sectores medios a recaer en la pobreza. “No sé de dónde sacan esa tesis. Estas generaciones no tienen el ‘miedo inconcebible a la pobreza’, porque nacieron después de esa pobreza. Por eso pueden pedir más. El año 89 hice un estudio sobre demandas sociales y lo que decía el pueblo, con mucha sensatez, era ‘hay que ser cuidadosos, no pedir más de lo que se puede’, por miedo a la pobreza y a la represión. Hoy no le teme a ninguna de las dos cosas”.

### **¿Ni siquiera con la pandemia?**

Sí, la pandemia instaló el miedo a la crisis de solvencia, que antes no estaba. Pero se entiende que es pasajero, así dure uno o dos años. Si el neoliberalismo, efectivamente, sacó a este país de la pobreza, jeso es evidente! Pero de tanto celebrar ese éxito, se aferró a dos premisas erradas. Uno, todos los que no son pobres, son clase media. “Clase media de bajos ingresos”, dijo Enrique Correa alguna vez. Y dos, la sociedad nos agradecerá eternamente haber hecho este gran cambio. Los de mi generación sí lo agradecen, porque eran pobres hace 400 años. Pero sus hijos entienden que, si tú estudias y trabajas, eso es normal. Y que lo anormal es tener que sacrificarse para sobrevivir mientras la élite publicita su abundancia. Eso es muy interesante: esta generación es post religiosa. El mundo popular se formó históricamente en la idea del sacrificio: la vida en la Tierra era dar testimonio de una voluntad que luego te era retribuida eternamente.

### **En el jardín definitivo.**

Por cierto. De manera que el buen inquilino, a la larga, muy a la larga, tenía un mejor destino que el trabajador neoliberal. El joven popular de hoy está entregado a un pacto íntegramente pragmático. Y se identificó desde lo más profundo con ese camino de promoción. Su trayectoria educacional, además de ser una inversión, era un viaje identitario. Entonces, cuando egresan y el camino se corta, quedan vueltos sobre un espejo que los niega. Y sin saber en qué fallaron, porque hicieron todo lo que tenían que hacer. Por eso no es miedo, sino una decepción que deprime e incluso oprime, enrabia. Y que llevan con melancolía, porque cada trabajo que toman es un paso atrás, una progresiva renuncia a la meta original.

Frustrante, porque no se encuentra pega en lo que estudió, entonces uno se va por alguna rama...

En educación física cada vez los campos se hacen más chicos. Haciendo una reunión con nuestros excompañeros, son dos los que están trabajando actualmente.

De mi generación egresamos como 30. Y actualmente, lo que he logrado conversar, hay trabajando cuatro. Los otros en bancos y trabajos esporádicos.

Egresamos como 15 o 20 y sólo dos están trabajando en prevención.

Como que uno sale a un mundo donde las puertas ya están cerradas por el solo hecho de que uno no cumple los requisitos de experiencia... Uno se va desmotivando y al final agarra lo que hay.

Y dicen “usted va a ganar 500 los primeros tres años, porque tiene que adquirir experiencia”. Y cuando ya tienes los años, dices ahora voy a ganar mi sueldo de ingeniero, voy a poder vivir bien, voy a viajar al extranjero, a disfrutar la vida. Y de adónde, te cortan po, porque ya le sales muy caro a la empresa. Y después le toca a otro cabrito, y así po, te tienen en un sistema.

Al salir de la Católica o de las que salimos nosotros, obviamente van a elegir al de la Católica. O sea, si alguien de recursos humanos tiene todos estos currículums, lo que hace es revisar si son de la Católica, de la Chile, de la Usach, y entre esos eligen.

Es desmotivante, es muy decepcionante... Yo creo que uno se proyecta... entonces es un proyecto donde uno se endeuda, uno invierte tiempo y lucas, su intención, su concentración, todo en eso...

Está esa impotencia, por un tema de que uno se esforzó. En mi caso yo era la mejor de mi curso y estoy trabajando en algo nada que ver (...). Queda todo en vano. Entonces mejor al final hubiera salido del colegio y trabajado al tiro. Hubiera tenido la experiencia que me piden y todo.

Uno sale y piensa que en cualquier momento comienza, que el desempleo es transitorio. Yo por lo menos no pierdo la esperanza, no pierdo la fe.

Yo creo que estudiar ya no es como para ganar más plata, es como una autorrealización para uno y saber que se la puede. En mi caso yo me la pude y dije lo hice. Pero en ventas, una vez le dije a un compañero que había estudiado esto y casi se mató de la risa... Él no estudió nada y ganaba casi un millón 8, el compadre sabía y trabajaba de otra manera, andaba jodiendo gente.

### **Dices que el estallido social produjo una gran liberación de culpa en el mundo popular.**

Eso es muy importante. Ese lamento individual, que no contaba con una palabra social de mayoría que avalara su experiencia, en los últimos años empezó a resonar en cadena. Y cuando esa resonancia estalla en octubre, genera un giro existencial espectacular: pasan de deudores a acreedores. Ya no eras el *winner* ni el *loser*, eras uno más de los tuyos, de los que ocupan un mismo lugar en la estructura social. Eso es saludable, les permite decir “la culpa no era mía”, como LasTesis. Fue una experiencia de revelación colectiva, que ellos mismos describen con metáforas muy propias de una conversión religiosa: “nos sacamos la venda”, “abrimos los ojos”, “se nos movió el piso”. Se cae una venda y aparece otra mirada, que es como nacer de nuevo, porque tú eres como miras. En el caso de los evangélicos, el Señor hace la fuerza. Aquí la hizo el grupo, la copresencia. Pero haber descubierto esto por pura resonancia, sin teoría ni ideología, es también una gran debilidad del movimiento.

### **No se reemplazó una ideología por otra.**

Exacto, sería una conversión en ciernes, como quien empieza a desconfiar de un credo, de una grey, pero sin encontrarse a la vuelta con un libro que diga la nueva verdad. Pero sí hay un orden de lo posible que se trastoca: la individuación total, que es el fundamento del neoliberalismo como régimen de subjetividad. José Piñera, con gran claridad, entendía el año 78 que ellos no estaban construyendo políticas de educación o salud, sino un nuevo sujeto formado en el mercadeo. Porque él veía que los obreros europeos, aunque vivieran bien, eran seducidos por el marxismo. Se requería entonces una revolución no restauradora, sino fundacional, que pusiera el centro de la vida en las decisiones individuales y no en el Estado: cada quien gestionando, incluso en la educación y la enfermedad, su pequeño patrimonio, pensando como estrategas y mercaderes. Esa era para él no sólo la sociedad más próspera, sino la mejor blindada contra ideas revolucionarias. Por eso la pensaba como la última revolución. Esa lucidez de Piñera, décadas después, aparecía en nuestros estudios al preguntarles a las personas por las escuelas: toda su conversación era sobre la elección de escuelas, ¡nadie hablaba de educación! El verbo para todo es elegir. “Maule elige cultura”. ¿Por qué no “hace cultura”, “crea cultura”, “goza con la cultura”? “Elige vivir sano”, elige, elige, ese es el corazón del régimen de individuación. Pero claro, faltaba un detalle: tus elecciones son dentro de tu estrato. Finalmente, por tus lucas.

### **¿Y qué opuso el estallido a esa lógica?**

Al menos, desató energías de cooperación y de fraternidad que impugnaron el mercadeo de la vida. Antes eras un radical perdido si salías con ese discurso, ahora es lo que la escucha colectiva quiere oír. Yo sigo la voz colectiva porque trae consigo la escucha colectiva, y eso es lo que cambió: un modo de escuchar las cosas. Antes era el miedo del “bueno” a mezclarse con la turba, ahora la mezcla fue deseada, valorada, disolviendo la partición entre clases bajas

y medias y volviendo a ponerla más arriba, entre pueblo y élites. Eso es muy disruptivo, porque desmiente el esquema de integración social que podía ofrecer este modelo, lo vuelve indecible. Ser “clase media” de este nuevo tipo ya no alegra, se volvió casi sinónimo de “estoy cagado”. En fin, estamos viviendo la condensación de un proyecto de sociedad que, en sus propios parámetros, fue muy exitoso. Una nueva sociedad emergió de él, no es poco.

**Y si sacó al país de la pobreza y desenyugó al pueblo, ¿pudo ser tan malo? Hubo que esperar algunos siglos para que pasara eso.**

En efecto, y eso es constatar la impotencia de la modernidad que no tuvimos. Todo el relato que nos hacemos del Chile anterior al Golpe, es el de un proyecto que no se realizó, que no logró superar la pobreza ni disolver la sociedad estamental heredada de los fundos. Y el neoliberalismo se preció de hacer ambas cosas, pero sólo había hecho la primera. De ahí su individuación incoherente, que termina formando a los mismos que después le van a sobrar por la complejidad de su formación. Y también es fascinante reconstruir cómo la sociología chilena fue acomodando las piezas de ese proceso. Yo podré tener diferencias con Tironi o Brunner, pero son excelentes en lo suyo, son unos dibujantes de sociedad.

**Según el último informe sobre educación de la OCDE, Chile es por lejos, entre los países miembros, aquel donde tener estudios terciarios implica una mayor retribución salarial respecto de quienes no los tienen. ¿Cómo encaja ese dato en el panorama que planteas?**

Siempre hay que cuidarse de los promedios. Ese dato abarca a toda la población activa, no sólo a los jóvenes, y a todos los egresados de universidades tradicionales y privadas de élite, que suben mucho el promedio. El caso es que la matrícula de educación superior, a comienzos de los 80, no llegaba a los 200 mil estudiantes. Hoy supera el millón 200 mil. Y sin embargo, la oferta laboral para directivos, profesionales y técnicos de nivel medio no alcanza a sumar el 30% de la matriz de empleo. Es decir, más del 70% de las plazas son para trabajadores simples o cuasi simples. Mejor pagados que antes, sin duda, pero en los 90 nadie les dijo que iban a estudiar y endeudarse para quedarse en la condición del jornalero.

**Hace algunos años decías que el relato inclusivo de los 90 “desactivó a Jorge González”, pero que un nuevo baile de los que sobran estaba tomando forma.**

Eso sintetiza una historia entera. Desde el 85 al 92, “El baile de los que sobran” lo cantaban los nuevos incluidos –en la educación secundaria– que se descubrían excluidos al salir de cuarto medio porque no podían entrar a la U: “Esto les servía a otros, no a mí”. Fue la primera crítica a la expansión neoliberal desde una posición popular. Luego viene el apogeo del modelo y la educación superior no selectiva responde la crítica de Jorge González: no sobrarás, podrás ser un profesional, lo que siempre has querido. Eso le da sentido a la secundaria, como tránsito a esa otra puerta, y por lo tanto esa canción pierde todo sentido. ¿Cómo van a sobrar, si ahora pueden estudiar, trabajar, consumir y hasta endeudarse? Esa fue la propuesta de inclusión que reguló las expectativas de las nuevas generaciones hasta ahora. Pero una vez que en octubre cristaliza colectivamente que ese nuevo derrotero también reproduce la partición social entre los de arriba y los de abajo, vuelve la canción en calidad de profecía. Se ha cerrado un ciclo.

**Pero las lógicas de mercado ganaron un cierto arraigo en el intertanto.**

Claro, en 2011 ya había algo de esto y el modelo lo absorbió sin problemas. Su lógica optimizadora nos programó a todos, también sus críticos hemos jugado ese juego durante 40 años. Yo hago cursos sobre el ethos neoliberal, organizo seminarios, proyectos Fondecyt, estoy preparando un libro... ¡eso es ser neoliberal! Soy mi propio capital y le saco renta por donde puedo. Y hay un sujeto popular que desde octubre está callado, pero que encontró ahí una horma, una forma laica del sacrificio: es duro, pero me funciona, es una vida ordenadita y me la puedo armar. Esa voz hoy le teme no sólo a la violencia, sino a que le cambien el método. En vez de “abrió los ojos”, ellos dicen “la gente se volvió loca, se creyó que es cosa de querer y pedir”. Esa voz sigue siendo muy potente. Y es muy orgánica, porque aplica a todo la misma ley y está muy pegada a las reglas de la realidad cotidiana. La otra voz es emergente, pero tiene a su favor la energía subjetiva, esa rabia nacida de la frustración y el abuso, y la novedad de responder a un nuevo colectivo que al menos le permite imaginar que habla en nombre de una nueva realidad.

**La derecha, desde las primeras horas del estallido, apeló a la aparición del pueblo que pide orden, su aliado histórico en las clases bajas. ¿Por qué crees que ese pueblo no apareció?**

Quizás porque el sujeto más conforme, que quería seguir cultivándose como nueva clase media, ya no tiene el espejo oficial que le decía “vas bien, tú eres el que ha entendido estos tiempos”. Se siente solo. Por un lado, las clases dirigentes han tenido unos discursos muy erráticos desde octubre. Y por el otro, la comunidad, los suyos, están en la

otra, cuestionando su palabra de individuo que sólo se hace cargo de sí mismo. La actitud de Desbordes no es para sorprenderse: todos los que conocen el Chile popular entienden lo que ahí está latiendo.

## CONducir LA CRISIS

**Los testimonios que hemos comentado fueron recogidos antes la pandemia. ¿Cuánto crees que han cambiado las cosas?**

Yo he seguido haciendo grupos de discusión, ahora por internet, y lo que abrió octubre sigue ahí, pero con el entusiasmo más apagado, porque la pandemia abatió los ánimos. Lo incuestionable es que estamos absolutamente pasados de emociones. Son dos crisis de normalidad seguidas, nos tocó como a nadie. Y también es cierto que las voces asustadas de octubre, si bien minoritarias, ahora están muy asustadas. En las poblaciones todo se puso espeso de nuevo, porque claro, hay necesidad y vuelve el roce allá abajo. Y aparece como una idea de fuga, “no, nosotros lo tenemos claro, nos vamos a ir al sur”.

**Desde la izquierda se ha planteado que el modelo de sociedad nos impidió responder mejor a la emergencia. ¿Estás de acuerdo?**

El virus hizo sufrir a las sociedades de todo tipo, no sólo a las neoliberales. Pero sí creo que, desde la experiencia subjetiva, lo pasamos peor de lo que tocaba. Ahora en la Universidad de Chile hicimos una encuesta sobre la vida bajo pandemia –una buena encuesta, no una colección de opiniones– y la sensación de la gente es que esto lo enfrentamos solos: sin un mando confiable y sin una moral de grupo o de tropa. No se sintió al colectivo como aliento y acicate. Yo no sé si eso impactó en lo sanitario, pero cruzando una tormenta con mando y con mística grupal se sufre un poco menos, y esas falencias sí las vinculo con una sociedad consagrada a la individuación. Los y las jóvenes, además, son quienes peor lo han pasado en términos emocionales, tienen los ánimos negativos muy marcados. Yo me temo que los hijos de este tiempo pueden estar viviendo una conmoción epocal importante. Cambio climático, estallido social, pandemia... Es difícil hacer pie en una realidad que se desfonda.

**Y el estallido, por lo que se lee en los testimonios, radicalizó su desprecio por la política. Les confirmó que “la cosa es sin partidos”, que “izquierda y derecha tienen la misma polera”.**

Así es. “Yo voy a las marchas porque no son políticas”, repiten mucho y con aprobación de sus pares. Es complicado, porque la sociedad volvió a quedar muy politizada como en los 60 o los 80, pero ahora sin agentes políticos socialmente validados. Ven a la política institucional como el terreno de las clases dirigentes, a las cuales hay que interpelar a la manera del pueblo que es marchar, marcar el poder propio.

**También se “comprende” el uso de la violencia, porque sería el único modo de hacerse escuchar.**

Aclaremos que yo hablo de las energías sociales masivas que movilizaron esto, no de grupos que se atribuyan posiciones de avanzada. Pero sí, la percepción es que el poder político reaccionó por temor y no por convicción. Y lo expresan como un aprendizaje que vendría de la Revolución Pingüina y que han visto confirmado una y otra vez: “En este país, si no te temen, no te escuchan”. También hay otros que critican, que dicen “oye, están saqueando negocios chicos, esto se convirtió en tierra de nadie”. Pero es la otra voz la que genera consenso, incluso entre los que no marchan: “es ahora o nunca”, “no hay de otra”. El problema es que un estado de explosión permanente podría darle continuidad al movimiento, pero le impediría tomar formas políticas e ideológicas más densas. El peor escenario sería que ciertos vanguardismos impropios vayan carcomiendo la dimensión política de la marcha del millón y medio, porque tarde o temprano hay que volver a la política.

**Si eso implica traducir la variedad de demandas en un proyecto político coherente, ninguna fuerza parece apta para asumir el liderazgo.**

Sí, la crisis es también de alternativas históricas. Pero el movimiento de octubre, en medio de la rabia, también echó a volar una esperanza colectiva. Es una gran novedad en la trayectoria de estos grupos y hay que ponerle mucho oído. No veo suficiente conciencia, en los actores más afines al movimiento, de que para encauzar el estallido hay que interpretar su esperanza, no sólo su rabia. Es una esperanza que recién intenta codificar su lenguaje: la dignidad en el trato, el aseguramiento de derechos sociales, la sanción a los abusos, la igualdad de oportunidades. Pero es una esperanza sensata, no es maximalista. Tampoco tiene nada de socialista, es casi una especie de liberalismo popular. Pero eso, en una sociedad estamental como la nuestra, exige algo más parecido a una refundación que a un “más de lo mismo”.

**¿Cuál podría ser la diferencia entre responder a esa esperanza y crear un nuevo repertorio de falsas expectativas?**

No se trata tanto de hacer una “promesa”. Más que un cambio específico, están esperando un cambio de la clave en que ocurre su vida social y la de sus hijos. Politizar esta crisis pasa por una invitación, una convocatoria, a darnos otra oportunidad como sociedad. Yo apelaría a una voluntad democrática para debatir con claridad sobre el modelo de desarrollo: con qué racionalidad queremos gestionar la educación, la salud, el empleo, la matriz productiva, el problema ambiental. El modelo extractivista, basado en la clorofila y la geología, no da para mucho más que esto: un segmento muy menor de puestos de trabajo complejo y una masa muy mayor de empleo descualificado. Ahora les dicen a los jóvenes que las carreras con futuro son las de gestión de información, como si alguien estuviera montando aquí un Silicon Valley. Invertir en puestos de trabajo complejo es caro, y es lo que nuestra clase dirigente siempre ha postergado, acomodada quizás en la ideología inconsciente chilena: si los de abajo tienen empleo, ¿qué más se puede pedir?

**Los pactos sociales como el que propones, en países democráticos, rara vez han funcionado cuando no nacieron de un consenso transversal. ¿Ves ahí un problema?**

La pregunta es qué tipo de consenso podría tener eficacia. El proceso constituyente abre un camino pero no codifica la disconformidad, no aparece en estas conversaciones. Contener esta rabia, creo, pasa por que alguien diga “aquí nos están pidiendo un modelo de desarrollo distinto”, que al menos eso quede claro. Y lo que dijo Cecilia Morel con sucinta lucidez: habrá que empezar a compartir los privilegios. Desde esos planteamientos se puede aspirar a conducir la crisis desde la esperanza y no desde la rabia.

## **ENTREVISTA A GUILLAUME TRAVERS**

### **¿POR QUÉ TANTAS DESIGUALDADES?**

Guillaume Travers 01 de septiembre de 2020

[https://elmanifiesto.com/entrevistas/788813361/por-que-tantas-desigualdades.html?utm\\_source=boletin&utm\\_medium=mail&utm\\_campaign=boletin&origin=newsletter&id=34&tipo=3&identificador=788813361&id\\_boletin=4028080&cod\\_suscriptor=695606174](https://elmanifiesto.com/entrevistas/788813361/por-que-tantas-desigualdades.html?utm_source=boletin&utm_medium=mail&utm_campaign=boletin&origin=newsletter&id=34&tipo=3&identificador=788813361&id_boletin=4028080&cod_suscriptor=695606174)

Las desigualdades socioeconómicas jamás han sido tan grandes como hoy en día. Un hombre, por sus publicaciones y su aura mediática, se considera el «pensador» de estas desigualdades: Thomas Piketty. Es contestado en la actualidad por un joven universitario, Guillaume Travers, que cuestiona algunas de sus presuposiciones en un reconfortante trabajo titulado «Por qué tantas desigualdades», editado por la Nouvelle Librairie. Encuentro con este rebelde.

Más que el análisis de Thomas Piketty sobre el capitalismo, usted parece denunciar prioritariamente sus remedios. ¿Piketty, buen diagnosticador y mal farmacéutico? Es más profundo que eso. Hay tres cosas. Primero, la constatación. Piketty constata un aumento masivo de la desigualdad en los últimos decenios y en la mayor parte del mundo, en particular en los Estados Unidos. En este punto, no hay nada que objetar. En segundo lugar, está el análisis de las causas, que debe conducir a prescribir soluciones. En estos dos puntos, su mensaje es muy cuestionable. Básicamente, Piketty nos dice que podemos conservar todo de la modernidad –individualismo, fronteras abiertas, derechos humanos– mientras luchamos contra las desigualdades. En mi opinión, esta es la mayor mentira: las desigualdades son precisamente la consecuencia de un proceso histórico de abolición de todas las diferencias no cuantitativas. Cuando no queda más que un gran mercado mundial, cuando todo se compra y se vende entre hombres indiferenciados, las únicas distinciones que quedan son las diferencias de ingresos y de riqueza: las famosas desigualdades. Piketty

se niega a ver todo esto, porque sigue apegado al hombre sin raíces, sin fronteras, simplemente provisto de "derechos". Se niega a pensar en cualquier comunidad que pueda ser un obstáculo para el mercado.

Criticar a Piketty, cuya obra ya es consecuente, en pocas páginas: ¿audacia, impertinencia o crítica dirigida?

El trabajo de Piketty es un trabajo en progreso: dos libros de más de mil páginas cada uno, muy ricos, pero también con mucha repetición. Todo lo que digo en unas pocas páginas podría, por supuesto, desarrollarse mucho más, lo que probablemente haré algún día. Pero la brevedad tiene sus virtudes: más allá de un largo argumentario que se desborda en todas las direcciones, para tratar de tocar el núcleo del argumento de Piketty, para poner de relieve el defecto fundamental del que se deriva todo lo demás. Esto es lo que intento hacer. Este trabajo de síntesis permite ciertamente criticar a Piketty, pero me parece que también permite comprenderlo mejor: muchos de sus lectores se pierden, se ahogan en el torrente.

París, escaparate de la desigualdad o símbolo triunfal de cada individuo encerrado en sí mismo.

Los dos van juntos. El núcleo de mi argumento consiste en decir que la desigualdad es un fenómeno moderno. En las sociedades tradicionales, la desigualdad monetaria es relativa, ya que el estatus social de una persona está determinado por otros valores: el coraje militar, el conocimiento, la excelencia en el dominio de un arte, etc. Solo cuando las comunidades se han disuelto, cuando solo quedan los individuos, cuando la sociedad se ha convertido en un vasto mercado, es cuando las desigualdades monetarias nos golpean con fuerza: eso es todo lo que queda. La desigualdad y el individualismo son las dos caras de la misma moneda. Y, por supuesto, este fenómeno alcanza sus máximas proporciones en las grandes ciudades (París, pero también Londres o Nueva York), simplemente porque es en las grandes ciudades donde la disolución de las comunidades tradicionales ha alcanzado su fase más avanzada. En las grandes ciudades, todo es anónimo, no conoces a tu vecino. Lo único que ves es su bolso de Vuitton o sus gafas de Ray Ban. En Londres, los brokers con grandes bonificaciones cambian de coche cada tres meses porque no quieren ser vistos con los modelos de otros brokers con bonificaciones más pequeñas. Tal vez pase lo mismo en París.

Thomas Piketty sugiere la creación de una agrupación euroafricana para reducir las desigualdades. ¿Son los nuevos barrios de chabolas que se forman al norte de París los inicios de esta unión?

Piketty, que es incapaz de pensar en una comunidad arraigada, solo piensa en la "comunidad mundial" abierta. Los barrios de chabolas del norte de París no están a punto de desaparecer y, de hecho, se extenderán todavía más. Tanto más cuanto que la apertura de las fronteras siempre permitirá a los muy ricos trasladarse a unos pocos islotes preservados: este es el papel objetivo que desempeñan, hoy en día, ciudades como Ginebra o Singapur a escala mundial. Al abrir nuestras fronteras, tanto para los ricos como para los pobres, estamos allanando el camino para una considerable polarización de las poblaciones en todo el mundo. Océanos de pobreza y unas pocas microzonas preservadas, con sedes sociales, las mejores escuelas, etc. Pero ni siquiera estas zonas tendrán nada que envidiar: serán los refugios de una aristocracia puramente financiera que ha sido totalmente deculturada y desarraigada.

Las desigualdades están en todas partes, a menudo son demasiado evidentes. ¿Debemos, sin embargo, sucumbir al igualitarismo y promover la indiferenciación?

La desigualdad aparece como un fenómeno específicamente moderno, el fruto alterado de un mundo en el que los individuos ya no están conectados entre sí, excepto por los valores monetarios. Por el contrario, las sociedades tradicionales formaban parte de un universo regido por una escala de referencias y diferencias, más cualitativas que cuantitativas, todas ellas imbuidas de valores no mercantiles. Centrarse demasiado en las desigualdades es condenarse a no entender nada del malestar contemporáneo y abstenerse de corregir sus efectos perversos

## **ESO QUE NOS VIENE**

[https://fernandoyurman.blogspot.com/2020/07/eso-que-nos-viene\\_11.html](https://fernandoyurman.blogspot.com/2020/07/eso-que-nos-viene_11.html)

Con el paso del tiempo la epidemia está cobrando sus víctimas más allá del cuerpo. Las encuentra en la economía, en la mente, en la noción de realidad. Lo último no es debatido de manera práctica, pero su presencia erosiona la matriz de certezas donde se apoyaba el pensamiento. Hay un enrarecimiento de los mismos reclamos, todo queda suspendido en un enigma mayor: esto que nos viene.

El desconocimiento de lo que no se sabe ha sido siempre una intuición de los pensadores. El visaje abismal de ese infinito, su mareo inevitable, alentaba cultivar los interrogantes del universo. Pero hoy, más que una categoría epistémica, resulta una poderosa intuición colectiva que acompaña la plaga del Covid-19. Es su principal revelación. Aunque no ilumine nada, permite opacar buena parte de los saberes previos. Tiene el gran filo que hubiera anhelado la navaja de Ockham para reducir la retórica floreciente de la filosofía medieval. Y que, a su pesar, siguió polinizando las concepciones que agotaron hasta hoy la cavilación histórica. No está clara la anormal “nueva normalidad”, pero se advierte el nuevo silencio que permite esta poda. La mascarilla ha devenido casi un símbolo del laconismo. Excepto para políticos, periodistas o voceros oficiosos, el lugar común vegeta menos y se pierde en el océano de perplejidad que depara la epidemia. Aparte de un bálsamo para las tormentas de fake-news, este mutismo es muy fértil, desanda las percepciones habituales y aumenta el provechoso sentimiento de ignorancia. Renueva la intimidad.

Lo desconocido íntimo no era solo lo reprimido, como una vez lo advirtió Freud, sino también una realidad material no legitimada, rastros perdidos que emergen imprevistos y puntuales como en los delirios. Aquello que procede de fuera, de lo ya conocido, convoca ahora esbozos sin cristalizar. En un estudio clásico, lo había señalado al describir una aparición denominada lo “ominoso” o lo “siniestro”. Freud elige como su precursor a Shelling, cuya estética había notado que algo que debía permanecer oculto se ha manifestado. La noción de lo “siniestro” alude a lo familiar que se vuelve desconocido, casi una inversión del “Deja vu”, en que lo desconocido parece ya visto. Las dos semblanzas ponen en suspenso la relación de todo sujeto con aquello que se llama la realidad. En verdad, esa suspensión fue propugnada largamente por el arte, territorio donde se podían jugar esos naipes fantasmas, pero estaba vedada para los consensos de la racionalidad. La vivencia planetaria de la plaga convierte dicha condición en un acompañante colectivo, quizás irreversible.

Las reacciones alteradas confirman la presencia de una plaga psíquica imprevista. Es interesante la confesión de terror de Slavoj Žižek, ese divagante profesional, frente al inédito fenómeno (inédito es el adjetivo justo para el caso). Refugiado en la letrada burbuja marxista, procuraba infructuosamente leerlo como un tronante profeta del ensueño abolido. La propuesta tropezaba, el estertor realista del miedo lo interrumpía. Es interesante también que otras proclamas ideológicas procuren suscitar artificialmente un “Deja vu”, hacer de esto un evento algo conocido, porque lo temido es lo ignoto. Lo que procuran, parece, es impedir la invasión de “sinistro”, una dimensión que excede la derecha y la izquierda por igual. “Hum Heimlich” lo llamo Freud, pero este es uno de los casos en que el original traiciona la traducción. Lo “sinistro” es una feliz mala traducción que sitúa mejor que “ominoso” su significado en español (por su equívoca e insoslayable oposición a “diestro”). Ilustra con una rúbrica sombría, el ordenamiento vacilante de una realidad que ya no ordena, y cuyo porvenir desconocemos. Otro síntoma es el sortilegio utópico; ya Pichon Riviere había observado que lo maravilloso podría ser una defensa frente a lo siniestro.

Algo debe ser nuevo para provocar sorpresa, pero debe ser conocido para provocar miedo. Lo siniestro desata una angustia por algo inicial que también es un retorno. Una desfamiliarización que no tiene categorías previas. Por primera vez eso ocurre de manera instantánea, colectiva y global, de manera que ninguna cultura puede buscarse en el espejo de otra, ni tampoco del pasado. Aquello que no alcanzo la historia y nunca logró los símbolos vierte su espuma en todas direcciones. Inevitablemente, habrá de flotar ahuecando los discursos como fantásticas pompas de sin sentido.

Una sensación de oquedad, falla, impostura, emerge de las propuestas que se multiplican contra el vacío silencioso que avanza como una marea mortal. El desequilibrio climático, el tecnológico y el biológico, no permiten que algún proyecto pueda acantonar una ilusión definida. El progreso, sea lo que fuere, ya no puede detenerse, ni elegirse. Podríamos reflexionar que el siglo XIX, digamos hacia 1840, habría sido un buen momento para jubilar el progreso. La revolución industrial no estaba consumada, la tecnología, aunque denostada, convivía con la tenaz artesanía, no había agricultura extensiva ni intensiva, la química no producía todavía desplazamientos ecológicos y la luz y el sonido eléctrico todavía no perturbaban la tradicional oscuridad y el auténtico silencio. O quizás se podría haber detenido en el siglo XVIII, asombrosamente insalubre, trabajoso y falto de higiene, pero abundante de ideas. Quizás en el XV, cuando China aniquiló su gran flota comercial, renunció a un futuro imperialista, y dejó en suspenso la revolución industrial que prometía su economía. Era antes de Colón, de los portugueses, de las conquistas imperiales y la esclavitud atlántica. Pero ya había existido una primera inquisición peninsular, las mujeres, en el mejor caso, devenían un objeto del amor cortes, y los siervos de la gleba eran más comunes que los caballos. La historia es como un cuero seco, si se aplanan de un lado sube del otro, y hacia atrás no se puede uniformar nada. Solo la utopía uniforme, pero ocurre hacia adelante.

El porvenir depende más que nunca de los humanos, de una apuesta arriesgada para dignificar la especie. Esta inclemencia ha dejado desamparado su sentido histórico y la desencajó brutalmente de la naturaleza a la que había pertenecido. Solo la ética, en su sentido originario, podría dibujar un proyecto factible. No deja de sorprenderme, siendo un ateo veterano, los relámpagos inspiradores que iluminan este escenario. El final de una de las arduas disputas talmúdicas sobre la vida deviene ejemplar. Hillel la concluye observando que lo mejor es que el hombre no hubiera existido, pero ya que está debe comportarse cuidadosamente.

## TECHNÓPOLIS: QUÉ ES AGTECH, LA NUEVA AVANZADA TRANSGÉNICA

Por [Darío Aranda](#) | 01/09/2020 | [Argentina](#)

<https://rebelion.org/technopolis-que-es-agtech-la-nueva-avanzada-transgenica/>

Fuentes: La vaca

***Corporaciones cada vez más grandes y poderosas. Nuevos (y cuestionados) transgénicos y más agrotóxicos. Organismos internacionales y la fundación del multimillonario Bill Gates. Es el resumen de la nueva etapa del agronegocio en Argentina, que incluye el desarrollo de carne sintética (de laboratorio) y políticas científicas al servicio de un modelo con amplias consecuencias ambientales, sociales y sanitarias. A contramano de la soberanía alimentaria, el gobierno nacional ya dio el visto bueno a la profundización del modelo transgénico.***

La historia se repite.

Corría el 23 de marzo de 1996 cuando Felipe Solá, entonces secretario de Agricultura, hoy canciller, aprobó la soja transgénica de Monsanto. Firmó la resolución en tiempo récord: el trámite administrativo para autorizar la soja de Monsanto y provocar un cambio drástico del modelo agropecuario argentino duró solo 81 días

Las consecuencias son bien conocidas: desmontes, desalojos masivos del campo (violencia incluida), fumigaciones con agrotóxicos y enfermedades, empobrecimiento de suelos, contaminación de cursos de agua, dependencia, concentración de tierras en pocas manos. Veinticuatro años después, lejos de promover un cambio de modelo, corporaciones y funcionarios van por la profundización del modelo, ahora bajo un nombre técnico-cibernético-futurista: “AgTech”.

Formalmente está impulsado por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), organismo “especializado en agricultura” del sistema interamericano, integrado por 34 países del continente. Su objetivo es “estimular, promover y apoyar los esfuerzos de los Estados miembros para lograr su desarrollo agrícola y el bienestar rural por medio de la cooperación técnica internacional de excelencia”. Su lema: “Sembrando hoy la agricultura del futuro”.

El nuevo plan para el agro argentino está plasmado en un documento de 60 páginas titulado “AgTech. El nuevo paquete tecnológico del sector agropecuario”, que desde su tapa muestra praderas verdes, sol brillante y drones fumigadores.

El documento hace un breve repaso del modelo transgénico y señala que fue exitoso en base al “paquete tecnológico” con cuatro ejes fundamentales: organismos genéticamente modificados (transgénicos), uso intensivo de agroquímicos, siembra directa y máquinas de mayor porte.

Celebra que con ese modelo se logró aumentar la producción, pero reconoce que “aparecieron nuevos problemas, resistencias de malezas a los herbicidas, problemas ambientales, empobrecimiento de suelos, resistencias, enfermedades en animales a vacunas, reducción dramática de polinizadores por efecto de la deforestación”. Lo que más les preocupa es que “estos problemas se traducen en mayores costos”.

Lejos de una autocritica o indicio de cambio de modelo, desde IICA (junto a empresas y gobiernos) impulsan profundizar el agronegocio con el eufemismo de “soluciones tecnológicas” ahora bajo el nombre de AgTech.

Se trata –según el documento– de tecnologías de sensores, mayor automatización de procesos, menos mano de obra, dispositivos de procesamiento de datos estadísticos, “herramientas de inteligencia artificial” y la técnica transgénica llamada “CRISPR”.

Aseguran que con esas herramientas obtendrán mayor producción, reducción de costos y más rentabilidad. “Se podrán aumentar los rendimientos de cultivos globalmente en un 22 por ciento”, promete el IICA.

AgTech abarca desde soja, maíz y trigo hasta arroz, caña de azúcar, porotos e incluso árboles transgénicos. También incluye a la ganadería; modificación en los engordes a corral para aumentar los kilos de los animales en menos tiempo, nuevas técnicas de modificación genética y hasta la masividad de la producción de carne artificial o sintética (que ya se produce) bajo un discurso “verde”, que apunta al sector creciente de vegetarianos. El propio informe anuncia que los primeros avances serán en Argentina y Brasil, los países con más hectáreas de transgénicos de la región.

### **Manipulando genes**

Un pilar fundamental de AgTech es una nueva técnica para cortar y pegar genes. Y así lograr cultivos (o animales) de laboratorio a medida del cliente. Desde soja resistente a más agrotóxicos hasta papas que no se oxidan (“ennegrecen”), caballos supuestamente más fuertes y vacas con más kilos.

La técnica se llama CRISPR/Cas9 (“Repeticiones palindrómicas cortas agrupadas y regularmente interespaciadas”, por sus siglas en inglés) y aparece una docena de veces en el documento del IICA. Las empresas de biotecnología la publicitan como una solución mágica para “producir más” y mejorar razas. Los gobiernos (con Argentina y Brasil a la cabeza) impulsan la propuesta empresaria e incluso evaden las regulaciones con la que cuentan los transgénicos.

“Tarde o temprano será posible modificar la especie”, tituló el diario *La Nación* en Argentina. “La edición de genes logra luchar contra las infecciones”, destacó el diario *Clarín*. Por su parte *Infobae* celebró: “La vaca argentina del futuro. Logran mejorar el ADN de los animales en una sola generación”.

Los artículos periodísticos difunden acríticamente la técnica de modificación de genes llamada “edición genética”. Consiste en un conjunto de métodos y tecnologías que permiten realizar modificaciones en el genoma sin requerir la introducción de un gen foráneo. Con esta nueva tecnología se pueden eliminar genes, invertirlos, modificar su secuencia, silenciarlos o potenciarlos.

La publicitan como una forma más precisa, barata y eficaz que los transgénicos anteriores, que permitiría resolver el hambre, las enfermedades y hasta “diseñar” seres humanos que resistirán enfermedades. Cuenta con una gran maniobra de propaganda mediática para no pasar por ninguna ley de bioseguridad y, al mismo tiempo, ocultar las críticas o dudas que implica la tecnología. Con edición genética las empresas pueden producir cualquier tipo de transgénico, resistente a diversos y cuestionados agrotóxicos.

“Argentina es el primer país del mundo que tiene regulación para la edición génica”, solía ufanarse Martín Lema mientras era titular de la Dirección de Biotecnología del Ministerio de Agricultura. Lema, que tiene papers “científicos” firmados junto a Bayer-Monsanto y Syngenta, es un camaleón político, pasa de un color a otro sin sonrojarse: fue funcionario del kirchnerismo y luego del macrismo. Siempre defensor de los intereses de las empresas y laboratorios, fue vital en la aprobación de decenas de transgénicos y en el avance de edición genética en Argentina.

Lema fue eyectado recientemente por Marcelo Eduardo Alos, secretario de Alimentos y Bioeconomía. Su reemplazante es otra militante transgénica, Dalia Lewi, proveniente del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) e integrante de la Comisión Nacional de Biotecnología (Conabia), la oficina que aprueba los transgénicos en base a

estudios de las propias empresas. En la Dirección de Biotecnología permanece en su cargo la responsable de dar luz verde a la edición genética y mano derecha del saliente Lema, Agustina Whelan, licenciada en biotecnología de la Universidad de Quilmes.

Elizabeth Bravo, doctora en ecología de microorganismos y miembro de la Red por una América Latina Libre de Transgénicos (Rallt), explica que estas nuevas tecnologías moleculares alteran la estructura y funciones de la molécula viva, la forma como estas se relacionan con su medio ambiente inmediato, trastocan los ciclos biológicos y evolutivos. “Hasta ahora no es técnicamente posible hacer ni un solo cambio aislado en el genoma usando CRISPR y que sea totalmente preciso y seguro. Esa técnica acaba generando en múltiples ocasiones modificaciones distintas a las deseadas, incorporando más ‘ruido genético’, más alteraciones”, afirma.

Bravo cuestiona que, ignorando estos hechos, los genetistas y biólogos moleculares han creado sistemas experimentales artificiales en los que las fuentes de variación ambientales o de otro tipo se ven minimizadas.

### **Millonarios multinacionales**

La organización Naturaleza de Derechos publicó una detallada investigación que da cuenta del vínculo entre AgTech en Argentina y los actores que hay detrás. “El socio menos pensado. El desembarco de Bill Gates en el sistema alimentario argentino”, es el título del trabajo realizado por el abogado Fernando Cabaleiro. Allí detalla que AgTech es una fiel copia de “AgOne”, una iniciativa de la fundación del creador de Microsoft, llamada “The Bill y Melinda Gates Agricultural Innovations LLC”.

Cabaleiro retoma el escrito de la reconocida activista india Vandana Shiva (junto a Purna Anilkumar y Urvee Ahluwalia) que analiza el plan global de Bill Gates y el título resume todo: “La recolonización de la agricultura”. Y dice: “AgOne está siendo aclamada como una nueva organización sin fines de lucro para ‘llevar los avances científicos a los pequeños agricultores cuyos rendimientos están amenazados por los efectos del cambio climático’. El objetivo es ‘acelerar el desarrollo de innovaciones que son necesarias para mejorar la productividad de los cultivos y ayudar a los pequeños agricultores, la mayoría de los cuales son mujeres, a que se adapten al cambio climático’. Pura retórica para una emulación perfecta, el AgOne de Bill Gates, que en Argentina se llama AgTech. La Agricultura 4.0 que Gates quiere imponer en el mundo”, denuncia Cabaleiro.

La investigación de Naturaleza de Derechos precisa que el plan AgTech nace del acuerdo en 2018 firmado por el director general del IICA, Manuel Otero, y el presidente de Microsoft Latinoamérica, César Cernuda, bajo el título “Alianza digital educativa para las Américas”. Allí se citan todos los términos y propuestas que ahora figuran bajo el nombre de AgTech: digitalización completa de la agricultura, “internet de las cosas”, “big data” e “inteligencia artificial”, tecnologías de información, drones, sensores para el agro y agricultura de precisión, entre otros.

“AgTech, presentado de la mano de Manuel Otero del IICA, no es otra cosa que el AgOne que soñó, diseñó y construyó Bill Gates desde el filantropocapitalismo, desarrollando e invirtiendo en investigaciones y proyectos tecnológicos para ser aplicados sin evaluación de riesgos en el sistema agroalimentario, y que no tienen otro fin que generar procesos de acumulación del capital, concentración económica, apropiación de recursos genéticos y dominación social”, afirma Cabaleiro y describe el modus operandi de Bill Gates: cooptar instituciones de carácter público para imponer su agenda en la agricultura de los países. La investigación de Cabaleiro, que está disponible en Internet, detalla otros actores que forman parte de AgTech: el multimillonario mexicano Carlos Slim (mediante la

corporación Global Hitss), Bayer-Monsanto, Corteva (Dow, Dupont, Pionner) y Syngenta. Cabaleiro no tiene dudas: “Conforman la alianza más peligrosa para la agricultura y la soberanía alimentaria de cada país en América Latina y el Caribe”.

El propio informe del IICA, en su página 33, precisa en un gráfico el rol protagónico de esas empresas. Y suma a John Deere, Cargill, ADM, Land’O Lakes, MG V y a las argentinas Grupo Insud, Bagó y Bioceres.

### **Ciencia extractiva**

La profundización del agronegocio impulsada por IICA y las corporaciones transgénicas le otorgan un rol protagónico al mundo académico. Muestra de ello es que el plan AgTech se presentó formalmente el 30 de junio bajo el título “el impacto científico tecnológico en el desarrollo del sector agropecuario”. Fue un evento de alta diplomacia regional, ya que además de IICA estuvo impulsado por la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI). Presentaron en detalle en qué consiste AgTech. Hablaron, entre otros, el ministro de Agricultura, Luis Bastera, el de Ciencia, Roberto Salvarezza, y el director de la Asociación Semilleros Argentinos (donde confluyen las grandes multinacionales transgénicas), Alfredo Paseyro.

Bastera dio la bienvenida a lo planteado en AgTech, señaló que el Estado interviene para que las “innovaciones” lleguen a pequeños y medianos productores, y celebró la “articulación pública-privada” en emprendimientos de maquinaria y biotecnología. Salvarezza destacó que el Ministerio de Ciencia está alineado para aportar al desarrollo del sector agropecuario, “uno de los sectores más importantes para el desarrollo del país”. Afirmó que entre los “grandes temas” sin dudas estará aportar al desarrollo de la biotecnología “con semillas propias”, y dio como ejemplo a seguir a la empresa Bioceres (donde participan los millonarios argentinos Gustavo Grobocopatel y Hugo Sigman, entre otros), que en sociedad con la científica Raquel Chan (de la Universidad del Litoral y Conicet Santa Fe) desarrolló una soja y un trigo que resistirían “a la sequía y a la salinidad”.

También participó del evento Diego Hurtado, secretario de Planeamiento y Políticas en Ciencia, mano derecha de Salvarezza. Calificó como “excelente” la propuesta de AgTech y afirmó que “la ciencia y tecnología es crucial para el agro”. Hurtado, que suele mostrarse como progresista en público, fue un entusiasta aplaudidor de las políticas de Lino Barañao durante el kirchnerismo. Tomó distancia de él durante el macrismo y, junto con Salvarezza, fue de los mayores críticos de la gestión en ciencia durante el gobierno de Cambiemos. Pero su mayor cuestionamiento fue a la falta de presupuesto, no al modelo científico al servicio de las empresas, en el que coinciden con Barañao.

En el evento, el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura le marcó la cancha a los gobiernos: “La adopción de las AgTech es también un problema de políticas públicas, tanto para el sector de producción agropecuaria como para el de ciencia y tecnología. La función del Estado es la de facilitar la adopción del cambio tecnológico por parte de las empresas, muchas veces con énfasis en la vinculación con el sistema de ciencia y tecnología”.

El IICA llamó a “facilitar la vinculación” entre el sistema científico y tecnológico con los “emprendedores” (empresarios). Recomendó “regímenes especiales” para áreas agronómicas y de ciencias exactas. “En el caso de Argentina, también es clave alinear las expectativas de ambos sectores –científico y emprendedor– para generar un lenguaje común donde convivan el mundo científico y la lógica capitalista”, instó el IICA.

### **Soberanías y democracias**

La Vía Campesina es el movimiento internacional de campesinos y trabajadores rurales presente en setenta países. Es la organización iniciadora del concepto de soberanía alimentaria como derecho de los pueblos a decidir las políticas agrarias y alimentarias. El paradigma fue presentado en 1996 en la Cumbre Mundial de la Alimentación de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura (FAO). Y marcó un camino hacia un sistema agropecuario que prioriza a campesinos, indígenas y la autodeterminación de los pueblos por sobre el modelo que privilegia a las grandes empresas de insumos, transporte y comercialización. “Soberanía alimentaria es el derecho de los campesinos a producir alimentos y el derecho de los consumidores a poder decidir lo que quieren consumir y cómo y quién se lo produce”, resume la Vía Campesina. Implica un sistema que da prioridad a las economías locales, la producción sana, el comercio justo, semillas criollas, políticas públicas para los sectores populares del campo, redistribución de tierras, acceso y gestión de territorios en manos de campesinos.

El lunes 8 de junio, el presidente Alberto Fernández anunció la expropiación de la cerealera Vicentín. Argumentó que el objetivo era contribuir a la “soberanía alimentaria” que abrió un debate que continúa en algunas organizaciones socioambientales y campesinas que siguen discutiendo en plataformas virtuales sobre la expropiación. Pero ya ningún funcionario de primera línea menciona la palabra “expropiación” y mucho menos hablan de soberanía alimentaria.

El 8 de julio, en un acto por videoconferencia, Alberto Fernández mandó un mensaje claro: “El campo tienen mucho para dar en la Argentina que viene”. Y ponderó “el desarrollo tecnológico del sector”.

El 9 de julio, en el acto por el Día de la Independencia, el presidente Fernández brindó su discurso escoltado de los titulares de cámaras empresarias entre los que estaba el presidente de la Sociedad Rural Argentina, Daniel Pelegrina, la entidad más conservadora del campo local.

La asambleas socioambientales acuñaron un término muy gráfico aprendido de la lucha: “A más extractivismo, menos democracia”. Fernando Cabaleiro, en su investigación sobre Bill Gates en el agro argentino, explicita los abusos del modelo: “AgTech de IICA y AgOne de Bill Gates no van al Congreso Nacional. No habrá una ley nacional, ni debate real. Una mera resolución administrativa es suficiente para imponer un modelo de agricultura que puede condicionar nuestras libertades y la soberanía alimentaria por siempre. El régimen agroindustrial en la Argentina jamás fue escenario de un debate democrático”.

Fuente: <https://www.lavaca.org/mu149/technopolis-que-es-agtech-la-nueva-avanzada-transgenica/>

## **EL ESPACIO PÚBLICO COMO COMPENSADOR DE LAS DESIGUALDADES EN EL ESPACIO PRIVADO**

- "LO QUE SE PRESENTAN COMO MEDIDAS DE SALUD PÚBLICA NO DEJAN DE SER INICIATIVAS EN LAS QUE CUESTA RECONOCER SU BASE CIENTÍFICA, Y QUE PARECEN PERTENECER AL ORDEN POLICIAL "
- "NO DEBE ESCANDALIZARNOS VER A FAMILIAS MODESTAS HACIENDO ENCUENTROS Y MERIENDAS EN LOS PARQUES, NI LOS BANCOS LLENOS DE JÓVENES QUE HUYEN DEL CALOR DE SUS CASAS "
- "NO PROHIBAMOS A NUESTROS JÓVENES EL BOTELLÓN, SINO PIDÁMOSLES QUE LO PRACTIQUEN CON CABEZA "

<https://www.cuartopoder.es/ideas/2020/09/01/el-espacio-publico-como-compensador-de-las-desigualdades-en-el-espacio-privado/>

La semana pasada hemos asistido a otro ejemplo [de simpleza pandémica](#), es decir dar soluciones simples a problemas complejos. En este caso, **la decisión de cerrar parques y espacios públicos deportivos al aire libre en Madrid**, que tiene el riesgo de extenderse a otros municipios metropolitanos. Está en la misma línea de la recomendación de “no salir de sus casas”, dada por las autoridades de la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid a **los habitantes de los barrios populares del sur** con mayor transmisión comunitaria del coronavirus, sin proporcionar alternativas habitacionales, laborales o sociales a este confinamiento voluntario. Estas alternativas son especialmente necesarias, y deberían acompañar a este nuevo “Quédate en casa”, para facilitar que las personas enfermas y sus contactos estrechos completen las cuarentenas domiciliarias.

El **temor al espacio público como un ámbito de alto riesgo de contagio**, sin ninguna base científica, va de la mano de la obligación y vigilancia (policial y ciudadana) del uso de la mascarilla en la calle, aunque se mantenga la distancia espacial de seguridad. Como ya dije en el anterior artículo, es una medida que tampoco tiene un sólido sostén científico, pero que se ha acabado imponiendo como imprescindible y como un signo de responsabilidad cívica en el imaginario popular. Una cosa va seguida de la otra y se acepta concatenada desde ese “sentido común” generado, que también mencionaba en el anterior artículo. Si me puedo contagiar al cruzarme dos segundos con algún extraño en la calle, que vaya usted a saber qué ha hecho antes, debemos evitar que haya grupos de personas disfrutando de ese espacio público, aunque mantengan las medidas de precaución. Si además esas personas tienen rasgos “andinos” o “africanos”, o son jóvenes de barrio “apropiándose” de este espacio público, desconfío de su voluntad de cumplir esas precauciones, como hacemos los sensatos nativos adultos, y mejor que lo cierren para que no salgan de casa y no nos contagien. Es más barato que poner un policía las 24 horas del día vigilando en los parques sus prácticas descerebradas. Muerto el perro, se acabó la rabia.

De nuevo, **lo que se presentan como medidas de salud pública no dejan de ser iniciativas que a los salubristas nos cuesta reconocer su base científica, y que parecen pertenecer más al orden policial**, sustentadas no solo en la práctica de llevar al extremo el principio de precaución, sin considerar suficientemente los potenciales efectos secundarios dañinos, sino que son sospechosas de estar contaminadas de pulsiones discriminatorias hacia colectivos que se perciben como amenazantes al orden público: los pobres (aporofobia), los extraños (xenofobia) o los jóvenes de la calle o del banco (edadismo). Si además eres joven, pobre y de tez oscura, no digamos.

La segunda ola pandémica, iniciada en la Comunidad de Madrid a mediados de julio, y que afortunadamente no está teniendo hasta ahora la agresividad<sup>4</sup> de la primera iniciada en marzo, aunque no deje de ser una amenaza notable y preocupante, tiene una cosa positiva: ha llevado a que muchas personas descubran que existen las desigualdades sociales en salud (DSS) en las grandes ciudades de la Comunidad de Madrid. **Que se enferma uno más en los barrios populares del sur que en los barrios de clase más alta del centro o noroeste de Madrid**. Donde habitan personas que mayoritariamente “teletrabajan”, tienen viviendas amplias y confortables para confinarse o hacer la cuarentena, en caso necesario, que son limpiadas por trabajadoras domésticas, servidas por transportistas que llevan sus compras *on line* a pie de portal o por cuidadoras que se hacen cargo de sus familiares ancianos o discapacitados, o custodian sus infantes, si estos no puede ir a la guardería o el colegio. Y que estas limpiadoras, cuidadoras, canguros y transportistas, regresan diariamente en el transporte público a esos barrios populares donde residen. Es decir, descubrieron que la desigualdad social también se extiende a la diferencia de exposición al contagio por el coronavirus y a la posibilidad de *cuarentenarte*, si caes enfermo, sin riesgo de ser despedido por esas mismas personas que te emplean.

Les advierto que ahora me pondré un poco académico. **Entendemos por DSS a las diferencias en salud que consideramos injustas por estar determinadas socialmente y, por tanto, son evitables**. Esta es la definición. Pero no es extraño que algunas personas las hayan descubierto ahora, pues estas DSS suelen ser ajenas al discurso médico dominante y apenas están presentes en el debate público. Cuando aparecen, se confunden con la pobreza, como si solo los más pobres y excluidos tuvieran peores

indicadores de salud y bastara con tener un buen seguro médico. Les doy una mala noticia: las DSS afectan a todo el gradiente social, aunque obviamente mucho más a las clases bajas, y el seguro médico no les va a hacer inmunes a ellas.

Las DSS están escondidos y solo se desvelan con gráficos que muestran un gradiente en la prevalencia de las principales enfermedades crónicas (hipertensión, diabetes, artrosis, depresión...) según clase social. Pero también en mapas como los de esperanza de vida media por barrios de **Madrid, que muestran una diferencia de hasta 9 años entre los personas que viven en barrios más longevos (que coinciden con los más ricos) y menos longevos (los más pobres)**. En Madrid, estas diferencias siguen un patrón espacial característico noroeste/sureste (más rico/más pobre), matizado por otro centro/periferia. Este patrón lo encontramos no solo en los mapas que ilustran la distribución geográfica de las tasas de enfermedades crónicas, tumorales, o muertes prematuras, sino en la prevalencia de conductas nocivas de salud, como el sedentarismo, la obesidad, el tabaquismo, la alimentación no saludable, etc., que de nuevo se obstinan en estar más presentes en ese “incógnito” y “despreocupado” sur. Lo sabemos desde hace años y décadas (casi ya siglos), y seguimos empeñados en hacer nuevos gráficos y mapas para demostrarlo. Otra cosa es qué hacemos para cambiarlo...más allá de medir y preocuparnos (algunos).

Este patrón geográfico-sanitario se superpone casi milimétricamente al que muestran los mapas de distribución de renta per cápita por parcelas catastrales, que discriminan dónde residen los y la madrileñas con menores recursos económicos y las de mayor renta. Pero también coinciden con los mapas de calidad de la vivienda, es decir los que muestran los barrios y vecindarios con bastante baja calidad de la vivienda, comparadas con las zonas de buena calidad habitacional. Y es lógico, pues todos sabemos que la mayoría no vivimos donde queremos, sino principalmente donde nos lo permite nuestro bolsillo para pagar un alquiler o una hipoteca. Es decir, **hay una relación entre la segmentación espacial de salud de Madrid y la segmentación económica y habitacional**. Y la vivienda es un importante determinante social de la salud. Lo que en epidemiología social denominamos “determinante intermedio”, entre el determinante estructural (“distal” o “rio arriba”) de la renta y las diferencias de salud.

Estas diferencias, esta “brecha” (social y de salud), se ha evidenciado claramente durante el confinamiento primaveral, en el que nuestro único espacio disponible era el espacio privado (la vivienda). **No todos los confinamientos fueron iguales. Al estar vetado entonces el uso del espacio público, confirmamos que ese espacio público es el compensador de las desigualdades en el espacio privado (la vivienda)**. El veto a su acceso fue sufrido más por las personas con peores viviendas. Y, por ello, no solo la vivienda, sino el acceso y la calidad del espacio público es un importante determinante social intermedio de la salud.

**El espacio público y los equipamientos públicos (bancos, plazas, fuentes, transportes, áreas deportivas, zonas verdes, etc) tienen una especial importancia para las clases populares**. Igual que ocurre con la sanidad pública, la educación pública y los servicios sociales. Los aprovechan y necesitan especialmente las clases sociales que tienen menos “libertad de elección” de los servicios privados (sanidad privada, colegios o universidades privadas). Los bienes públicos y comunes, actúan siempre como compensadores del déficit de los bienes privados.

No nos debe sorprender que los parques y las canchas deportivas al aire libre sean enseguida “ocupadas” y aprovechadas por las clases populares, incluidas las provenientes de la inmigración. **No debe escandalizarnos ver a familias modestas haciendo encuentros y meriendas en los parques, ni los bancos llenos de jóvenes que huyen del calor de sus estrechas y hacinadas casas en la canícula estival. No tienen otras alternativas privadas.**

Sabemos por estudios epidemiológicos que la calidad del espacio público de proximidad en los barrios con mayores necesidades habitacionales y de salud, favorece la equidad en salud y la mejora de los indicadores colectivos de salud. Y dentro del espacio público, están las zonas verdes y deportivas. Hay evidencias científicas sobre la asociación entre vivir en la proximidad de zonas verdes, menor contaminación atmosférica/acústica y mejores indicadores de mortalidad, morbilidad, salud mental y bienestar social. También entre el acceso a espacios públicos para hacer actividad física regular y la disminución de la obesidad, la diabetes,

enfermedades osteoarticulares, cardiovasculares, etc. **Por no mencionar el importante papel del espacio público en la sociabilidad, el trenzado de redes comunitarias de apoyo mutuo y la prevención de la soledad no deseada.**

Soy consciente que muchos lectores aun estando de acuerdo con esto, pensarán que, sin embargo, debemos limitar el uso de este espacio en la actual situación pandémica. Una vez más, creen que más vale pasarse que quedarse corto. **Razonan que si se mantienen abiertos los parques, favoreceremos el botellón y su peligro de transmitir el coronavirus.** Sin ánimo de ofender, es otra simpleza pandémica. Primero deberíamos definir qué entendemos por *botellón*. Si nos referimos a la manifestación básica actual de la sociabilidad de la población adolescente y juvenil de nuestros barrios, deberíamos pensar que prohibirlo no evitará su práctica, sino que puede dar lugar a otras prácticas de mayor riesgo, por ejemplo desplazar esta sociabilidad a espacios cerrados, mal ventilados y hacinados.

La sociabilidad de los y las jóvenes está muy organizada alrededor del consumo de productos que se llevan a la boca (bebida, comida, tabaco), como ocurre, por otra parte, con la de los adultos en sus reuniones familiares y de amigos, sean en el ámbito doméstico o público-comercial. En este último, además se exime del uso de la mascarilla durante el consumo de bebidas y comidas en terrazas o mesas interiores. Sin embargo, la juventud, y muy especialmente la de menores recursos, tiene menos posibilidades de consumir en los espacios comerciales al uso y por ello usan el espacio público para ese fin. Pero lo más importante, es que **desde el punto de vista del análisis epidemiológico de riesgo, coincide que este espacio público al aire libre es el más seguro frente al contagio.** Igual que es más seguro el consumo en terraza que en interior, o el acudir al cine al aire libre en vez de en locales cerrados, o comprar en los mercadillos de calle (incluido El Rastro y otros rastrillos), en vez de en los supermercados o grandes centros comerciales.

Sin embargo, dicho esto, no deja de ser cierto que el **botellón** va unido a una serie de prácticas de riesgo para el contagio, como compartir botella o cigarrillo. No menciono la relajación de la distancia física o del uso de mascarilla, por el efecto euforizante de la bebida que favorece que se baje la guardia, pues este riesgo también se da en los espacios de consumo comerciales. Pero **si pensamos que el riesgo es la mala práctica, no la practica en sí, no tenemos que responder eliminando la práctica, sino minimizando su daño.**

Lo mismo ocurrió en los años 80 con la **epidemia de heroína en los barrios populares de Madrid** y su área metropolitana. Una vez que se comprobó que las medias policiales y legales no eran suficientes para controlar el contagio de VIH, hepatitis y otras enfermedades transmitidas por el uso de la jeringuilla, sino que incluso la propia clandestinidad creaba problemas añadidos, se optó por medidas llamadas de reducción de daños, como el proporcionar jeringuillas desechables gratuitas o el acceso a narcosalas en los lugares de venta.

**No prohibamos a nuestros jóvenes el botellón, sino pidámosles que lo practiquen con cabeza:** que usen botes de bebidas individuales, en vez de compartir la botella de cerveza, que no se pasen cigarrillos y que extremen las precauciones al compartir papel de fumar o tabaco, o al servir de una botella común, solo por poner algunos ejemplos. **Démosles instrumentos para prevenir este contagio.** No sé ustedes, pero yo no estoy rodeado de “jóvenes descerebrados” que no están preocupados por la posibilidad de transmitir la infección a sus padres o abuelos. Tal vez estoy rodeado de jóvenes despistados e indignados por ser estigmatizados, especialmente si viven en los barrios populares. No quiero decir con esto que no regulemos el uso del espacio público o que nos abstengamos de vigilar su buen uso. Pero si insisto que su cierre, además de injusto (sobre todo para los más vulnerables, por las razones antes expuestas) puede ser contraproducente al encarrilar a las personas expulsadas a otros espacios y a otras prácticas de mayor riesgo.

**Los barrios populares de Madrid y de otras ciudades del área metropolitana no están sobrados en su proximidad de espacios públicos verdes y deportivos de calidad.** Por ello, no ensanchemos la brecha social y sanitaria cerrando los pocos que hay. Son un recurso muy útil frente al control de la pandemia. Eso sí, como en otros temas en los que hemos apostado por una

respuesta comunitaria en el control pandémico, su accesibilidad debe acompañarse con una educación para la salud a pie de calle, dialógica y contextualizada, que entienda la necesidad de los colectivos más vulnerables, proporcionándoles instrumentos, recursos y estrategias para satisfacerlas. Como siempre se ha hecho en el trabajo comunitario, para que los meros consejos y mensajes (fáciles de dar), se puedan transformar en cambios de conductas (más difíciles de hacer).

Desde esta concepción del espacio público como compensador de las desigualdades del espacio privado (vivienda y recursos privados), quiero acabar recordando un hito histórico en la equidad de salud en Madrid, que se dio dos semanas después de proclamarse la II República. Esta cedió al pueblo de Madrid el uso público de la Casa de Campo: 1.700 Ha de bosque, que había estado durante cinco siglos privatizado como coto de caza de la Monarquía. Ese pueblo de Madrid se precipitó a disfrutarlo en esa merienda popular de la fiesta del 1 de mayo de 1931. **Sigamos valorando y defendiendo estos recursos públicos, ahora más que nunca, y si tenemos que cerrar algo, que sea el cierre del paso a nuevas simplezas pandémicas.**

**1** ME REFIERO A LA VELOCIDAD DE INCREMENTO DE LA CURVA, LA PROPORCIÓN DE CASOS SINTOMÁTICOS, LA GRAVEDAD DE LOS CASOS, LA CAPACIDAD DEL SISTEMA SANITARIO PARA CONTENERLA EN EL MEDIO EXTRAHOSPITALARIO, LA CAPACIDAD DIAGNOSTICA, EL CONOCIMIENTO CLÍNICO ADQUIRIDO EN SU MANEJO PARA DISMINUIR LA LETALIDAD, ETC.)

## **CÓMO EL NEOLIBERALISMO ESTÁ EN ‘DEFAULT’ EN AMÉRICA LATINA (Y QUÉ HACE PARA NO DESAPARECER)**

**«COMO OTRAS VECES EN LA HISTORIA: EL CAPITALISMO CEDE LO SUFICIENTE PARA NO PERDER SU DOMINIO»**

<https://observatoriocrisis.com/2020/08/31/como-el-neoliberalismo-esta-en-default-en-america-latina-y-que-hace-para-no-desaparecer/>

Alfredo Serrano Mancilla, economista, Director del Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica

Lo peor de un momento presente es cuando ni siquiera podemos imaginar el futuro. Esto es, justamente, lo que le está ocurriendo al neoliberalismo. Vive un presente extremadamente complicado, que se agrava aún más por la incapacidad que tiene de dibujar nuevos horizontes hacia adelante.

Luego de medio siglo de existencia, el neoliberalismo se enfrenta a una gran crisis de ideas. Su manual quedó obsoleto.

La decadencia siempre es un proceso lento y, en muchas ocasiones, también inaceptable para quien lo padece. El neoliberalismo vive sus meses más complejos en América Latina.

La pandemia del Covid-19 ha puesto al descubierto muchas de sus debilidades, que hasta ahora habían sido «tapadas» con grandes campañas de comunicación con alta dosis de posverdad (por no decir de mentiras). Véase, por ejemplo, lo que pasó en el año 2008: la última gran crisis neoliberal en lo económico fue reescrita como un problema de burbuja inmobiliaria, y responsabilizaron de todos los males a los ciudadanos, por un exceso de endeudamiento.

Sin embargo, esta vez, ante la actual Gran Recesión que vivimos en el mundo, es prácticamente imposible que puedan nuevamente echarnos la culpa de todo, a pesar de que lo intenten. En este momento hay un gran consenso de que la culpa no reside en la gente, sino que el problema real está en un modelo económico y social muy poco preparado para afrontar adversidades.

El neoliberalismo se olvida de la economía real en pos de una entronización de la financiarización y, por otro lado, sigue defendiendo la ausencia del Estado a pesar que la ciudadanía latinoamericana demanda todo lo contrario

Todos los mitos neoliberales saltaron por los aires en el justo momento en el que la gente necesita afrontar una situación dramática. El neoliberalismo no logra acertar con ninguna de sus respuestas habituales. Por un lado, se olvida de la economía real en pos de una entronización de la financiarización y, por otro lado, sigue defendiendo la ausencia del Estado a pesar que la ciudadanía latinoamericana demanda todo lo contrario. Según datos de las encuestas CELAG en el último trimestre, en Argentina el 90% está a favor de un Estado mucho más presente y activo; este valor es del 70% en Chile, 60% en México y 75% en Bolivia.

Los sentidos comunes en la región cabalgan por una dirección completamente opuesta a lo que defiende el libreto neoliberal. El impuesto a las grandes fortunas cuenta con gran apoyo en muchos países de América Latina (76% en Argentina, 73% en Chile, 67% en México, 64% en Bolivia y 75% en Ecuador); y lo mismo ocurre con una renta mínima, garantizar públicamente la salud y la educación como derechos, frenar las privatizaciones, suspender y renegociar el pago de deuda, etc. Además, en la mayoría de los países en la región, la banca, los grandes medios y el Poder Judicial cuentan con una imagen muy negativa.

Esta enajenación de los políticos neoliberales (y sus respectivas usinas) en relación a lo que piensa la gente se traduce en muchas de las fotografías que estamos viendo en la región en los últimos tiempos. Piñera sin saber qué hacer ante una mayoría que ya comenzó el proceso constituyente para cambiar Chile. Lenín Moreno acaba su mandato en Ecuador sin apenas aprobación (11%) por la implementación del proyecto neoliberal. Áñez sigue empobreciendo a Bolivia y, de cara a la próxima cita electoral, goza de muy poco apoyo (11%).

En Colombia, el uribismo está en sus horas más bajas con su máximo exponente con orden de detención y sin capacidad para afrontar la pandemia. Macri, ahora de vacaciones en Europa, jamás pudo construir hegemonía neoliberal en Argentina y dejó una economía hecha pedazos.

Bolsonaro, con casi 100 mil muertes por Covid a sus espaldas y con una gran dificultad para garantizar gobernabilidad y estabilidad política, económica y social. Y en este panorama, de crisis neoliberal, también debemos considerar lo que ocurre en Perú, donde se cerró el Congreso el año pasado –y tiene con todos sus expresidentes condenados por corrupción– y Paraguay, donde el presidente Abdo evitó el juicio político in extremis, luego de haber vendido energía a Brasil a «precio regalado».

El neoliberalismo cuenta con un gran poder estructural que, seguramente, estará dispuesto a camuflarse tras ideas progresistas. De ahí que el FMI tenga un tono más conciliador en materia de deuda externa; o el Banco Mundial defendiendo los programas de rentas mínimas; o los multimillonarios abogando por más impuestos.

El neoliberalismo está en default, pero se niega a desaparecer. Procura reciclarse y oxigenarse. Dicho de otro modo: está renegociando su futuro, pero con una gran dificultad para generar horizontes que convenzan y entusiasmen. Sin embargo, sería un grave error subestimarlos ni darlo por muerto, porque cuenta con un gran poder estructural que, seguramente, estará dispuesto a camuflarse tras ideas progresistas.

El mejor ejemplo es el FMI, que sin haber cambiado su composición «empresarial» tiene ahora un tono más conciliador en materia de deuda externa; o el Banco Mundial defendiendo los programas de rentas mínimas; o los multimillonarios abogando por más impuestos. Son muestras inequívocas que hay un intento de apropiarse de las ideas progresistas, impropias del neoliberalismo. Seguramente para hacerlas suyas y reformularlas, matizarlas, resignificarlas... Esto ya ocurrió muchas veces en la Historia: cuando el capitalismo estuvo en problemas, cedió lo suficiente para no perder su dominio.

Estamos en un tiempo político de disputa en la región, en el que neoliberalismo está en default pero intenta escapar de su propia quiebra. El resultado de este dilema dependerá tanto de la capacidad que tenga la matriz neoliberal para reinventarse, pero fundamentalmente de cómo el progresismo avance, implemente soluciones certeras y cotidianas a la ciudadanía, y genere horizontes acordes a los nuevos tiempos.

## EL CAPITAL VAMPÍRICO EN EL ANTROPOCENO

**«EL FIN DE UN PERIÓDICO ECONÓMICO SE LE PRESENTA AL COLECTIVO ONÍRICO TAL COMO SI FUERA EL FIN DEL MUNDO»**

<https://observatoriocrisis.com/2020/08/29/el-capital-vampirico-en-el-antropoceno/>

Por Gregory Marks, doctor de la Universidad de Oxford y ecosocialista

Parafraseando un pasaje de Marx en los Grundrisse, Stavros Tombazos señala que «toda economía es a fin de cuentas una economía del tiempo» (2014, 13). Lo que quiere decir es que la productividad del trabajo, la acumulación de riqueza y la circulación de bienes y recursos que conforman una economía en su más amplio sentido son todos componentes de una organización particular del tiempo.

Por lo tanto, los cambios en esta organización no solo son percibidos en las transformaciones materiales que llevan a cabo, sino también en el orden de la temporalidad y en los ritmos de vida que son posibles bajo un sistema económico dado.

No hay momento en el que sea más evidente el hecho de que el paso del tiempo, el cual a menudo damos por descontado, esté en realidad determinado por las condiciones materiales y económicas en las cuales vivimos que en la época actual de cambio climático y catástrofe ecológica.

Dos largos siglos de capitalismo industrial nos han dejado con una percepción del tiempo que ya no se adecúa a las condiciones materiales que están reconfigurando nuestras vidas.

Los historiadores de la ecología Christophe Bonneuil y Jean-Baptiste Fressoz caracterizan este antiguo orden del tiempo por su dependencia respecto de la extracción de combustibles fósiles y afirman que «el continuo temporal del capitalismo industrial [fue] proyectado en representaciones culturales del futuro, concebido como un progreso continuado que se desplegaba al ritmo de los incrementos en la productividad».

La conmoción actual viene de que este incremento continuado y lineal de la productividad, conceptualizado como el progreso natural hacia un mañana más grandioso que hoy, no es más que el producto de una afluencia temporal de energía que provenía de un recurso menguante.

Según Rob Nixon: «En este interregno entre regímenes energéticos, estamos viviendo del tiempo prestado: prestado del pasado y del futuro» y que la continuidad del statu quo únicamente está llevándonos de manera acelerada «hacia un futuro colectivo abreviado, convirtiéndonos en fósiles» (2011, 69).

En los años crepusculares del capitalismo fósil estamos viendo el surgimiento de una nueva organización del tiempo en la que el presente ya no es capaz de alimentarse a costa del futuro y en la que la destrucción acumulada del pasado está volviendo a nosotros a una escala planetaria.

Para abordar esta disyuntiva entre el tiempo del capital y las temporalidades de la naturaleza de la cual se nutre, voy a dar cuenta de la teoría de la fractura metabólica de los eco-socialistas contemporáneos e intentaré ampliar esta explicación metabólica hacia un territorio más monstruoso por medio de la caracterización que el propio Marx hace de la sed vampírica del capital.

Por ello, querría proponer que la perspectiva de Walter Benjamin respecto a la historia, la naturaleza y el capital potencialmente puede servir de puente entre la explicación metabólica de la depredación planetaria del capital y el proyecto de crítica ideológica que es necesario para disipar la bruma en torno a nuestra parálisis temporal y para hacer que se desvanezca de una vez por todas la maldición vampírica.

## **I. Sed de acumulación**

En el primer volumen de *El capital* Marx escribe que «el trabajo es, en primer lugar, un proceso entre el hombre y la naturaleza, un proceso en que el hombre media, regula y controla su metabolismo con la naturaleza. [...] Al operar por medio de ese movimiento sobre la naturaleza exterior a él y transformarla, transforma a la vez su propia naturaleza» (1976, 283 [2017, 239]).

No es meramente una acción que se lleve a cabo en la naturaleza, el trabajo es el acto de controlar el intercambio entre la humanidad y la naturaleza y la transformación mutua que resulta de ese intercambio. Tal y como han subrayado los eco-socialistas John Bellamy Foster (2000), Paul Burkett (2014) y Kohei Saito (2018), el concepto de trabajo de Marx y la relación que establece entre la humanidad y la naturaleza giran en torno al concepto de metabolismo.

Su concepto de intercambio metabólico, tomado del agrónomo Justus von Liebig, tiene su origen en la química, en tanto que «el proceso incesante de intercambio orgánico de componentes viejos y nuevos a través de combinaciones, asimilaciones y excreciones de manera que toda acción orgánica pueda continuar» y se aplica «no solo a los cuerpos orgánicos, sino también a diversas interacciones en uno o varios ecosistemas, incluso a escala global, ya sea un “metabolismo industrial” o un “metabolismo social”» (Saito, 2018, 69-70).

Cualquier sistema material, ya conste este de cuerpos o de máquinas, o tenga lugar en la escala de un individuo o de una sociedad, va a contar necesariamente con un intercambio metabólico de elementos químicos y de energía que lo mantenga en movimiento.

Como sucede con el conjunto de la economía, aquí el metabolismo es definido como una relación temporal que describe las tasas de intercambio entre un sistema dado y su base natural. Sin embargo, lo que ha surgido con el capitalismo es una disyunción particular entre las temporalidades natural y económica, abriendo entre ellas una fractura metabólica que se abre cada vez más. Ahora mismo encaramos una «contradicción entre el tiempo de la naturaleza y el tiempo del capital», como afirma Paul Burkett:

La producción acelerada del capital implica un conflicto entre el tiempo que la naturaleza necesita para producir y absorber materiales y energía, y la dinámica, impuesta por la competitividad, de la máxima acumulación monetaria en cualquier periodo de tiempo a través de cualquier medio material disponible (2014, 112).

En el capitalismo, el metabolismo entre la humanidad y la naturaleza acaba siendo dislocado, y no simplemente en una trampa maltusiana en la que el consumo excede a la producción, sino a través de la compleja red de reciprocidades y procesos por los cuales el capital intercambia lo que obtiene en beneficios a corto plazo por un largo futuro de resultados perniciosos. Mckenzie Wark señala lo siguiente:

El ejemplo de Marx de la fractura metabólica se refería al modo por el cual la agricultura inglesa del siglo diecinueve extraía nutrientes del suelo, como los nitratos, los cuales eran absorbidos por las plantas que estaban en proceso de crecimiento, las cuales los agricultores recogían en sus cosechas, las cuales los trabajadores de las ciudades ingerían para tener energía en sus trabajos en la industria y quienes después «cagaban y meaban» los desechos sacándolos así de sus metabolismos particulares. Esos desechos, incluidos los nitratos, circulaban por los desagües y las cloacas y se vertían en el mar. Para afrontar esta fractura surgieron industrias enteras dedicadas a producir fertilizante artificial, lo que a su vez originó más fracturas metabólicas en otros lugares (2015, XIV).

Mientras que las sociedades precedentes se toparon con los límites naturales a un nivel local, debido tanto al agotamiento de los suelos como de los recursos, el capitalismo está constantemente desplazándose más lejos para ampliar el alcance de sus mercados, apropiándose así de recursos en el extranjero y desposeyendo a la periferia tanto de su trabajo como de sus tierras.

Cada vez que aparece un límite a nivel local, este es trascendido y sobrepasado en busca de nuevas fuentes de acumulación. Sin embargo, y tal y como deja claro Marx, «del hecho que el capital ponga cada uno de esos límites como barrera y, por lo tanto, de que idealmente le pase por encima, de ningún modo se desprende que lo haya superado realmente» (1973, 410 [1972, 362]).

Aunque fuese capaz de escapar, e incluso de nutrirse, de las fluctuaciones del mercado nacidas de las crisis naturales mediante la explotación de la elasticidad de los límites materiales, el capital no puede superar estos límites de manera absoluta; en su lugar, lo que hace es buscar a conciencia maneras de postergar lo inevitable.

Tal y como afirma Kohei Saito: «El capital siempre intenta superar sus limitaciones mediante el desarrollo de las fuerzas productivas, de nuevas tecnologías y del comercio internacional, pero precisamente debido a los continuos intentos por ampliar su escala, acaba reforzando su tendencia a explotar las fuerzas naturales (incluida la fuerza de trabajo humano) buscando materias primas y auxiliares, alimento y energías a escala global» (2018, 96).

Cada vez que una crisis es temporalmente superada, únicamente se está compensando el colapso sistémico en el presente mediante el aumento de la magnitud de la crisis que vaya a venir después, así hasta que llegue el momento en que toda la tierra esté atrapada en la fractura metabólica y se alcance un límite global real.

## **II. Bajo el embrujo del vampiro**

Debido a «su desmesurado y ciego impulso, [con] su hambruna canina de plustrabajo», unido al hecho de que se alimenta incesantemente tanto de la vida presente como de la futura, no resulta extraño que Marx se fijase en la figura del vampiro para definir al capital (1976, 375 [2017, 331]). En un pasaje ya célebre del primer volumen de El capital, Marx lo describe como «trabajo muerto que solo se reanima, a la manera de un vampiro, al chupar trabajo vivo» y, en otra parte, como si estuviera movido por «la sed vampírica de sangre viva del trabajo» (1976, 342 y 367 [2017, 297 y 322]).

El vampiro aparece aquí no solo como una figura fuera del tiempo, el muerto que no llega a morir, sino, de manera manifiesta, como un monstruo metabólico al que no solo mueve la maldad o la bajeza moral, sino un instinto primario de mantenerse a costa de los procesos vitales de los vivos.

El vampiro como monstruosidad metabólica no es algo original de Marx y, de hecho, se puede encontrar en los escritos sobre agronomía del propio Liebig, en los cuales, al tratar el asunto de la apropiación imperial del guano y de otros fertilizantes a lo largo de todo el mundo, subrayaba que «Gran Bretaña se apodera de las condiciones de fertilidad de otros países [...]. Al igual que un vampiro, se engancha a la garganta de Europa, y se podría decir que de todo el mundo, para extraer su mejor sangre» (Bonneuil y Fressoz, 2016, 186-187).

Más allá de esta polémica floritura, la evocación de la figura del vampiro tiene el papel fundamental de revelar, con una sola imagen, los mecanismos ocultos de los sanguinarios festines del capital. Foster y Burkett señalan lo siguiente: «La utilización que hacía Marx del metabolismo no era “analógica”, sino que estaba destinada a proporcionar las bases para una comprensión materialista y dialéctica de la relación productiva humana con la naturaleza» (2016, 35-36).

En la misma línea, yo quisiera afirmar que no es que el capital sea simplemente igual que un vampiro, sino que pone en práctica literalmente una relación vampírica con los vivos tanto a través de su sed parasitaria de acumulación como con la servidumbre psíquica a la que somete a sus víctimas.

Además de hacer una caracterización del capital en la que predominan sus procesos metabólicos, la metáfora vampírica trae consigo connotaciones como el embrujo, la invisibilidad y la sumisión de la víctima respecto al vampiro. Efectivamente, la articulación de vampirismo y capital funde la lógica del metabolismo con el aparato ideológico que la mantiene oculta. David McNally escribe lo siguiente en *Monsters of the Market*:

Las enormes cualidades del capital para el ilusionismo residen en el modo en que invisibiliza su propia configuración monstruosa. Lo que buscaba Marx al intentar sacarle el tapón mágico a la modernidad era una confrontación con la monstruosidad. Se dispuso a sacar a la luz a las hordas de vampiros y hombres lobo que le son intrínsecos al capital de modo que pudieran ser desterrados (2011, 114).

Del mismo modo en que el tiempo de la producción capitalista inculca en aquellos que están atrapados en ella los ritmos de la industria y del incremento progresivo de las fuerzas productivas, el ocultamiento de sus desequilibrios metabólicos pone en marcha su propia lógica temporal.

No solo es que el capital les saque a los vivos su flujo vital, sino que también lo hace a un ritmo y en unos intervalos que, al menos hasta el momento, evitan que sea percibido de manera directa.

Frente a las teorías de Max Weber, para quien la modernidad representaba el triunfo de la razón sobre el mito, podríamos hacer referencia a la proposición de Walter Benjamin que dice lo siguiente: «El capitalismo, en cuanto tal, es sin duda un producto natural junto con el cual le sobrevino en su conjunto a Europa un nuevo sueño, en cuyo interior las fuerzas míticas se vieron nuevamente reactivadas» (1999, K 1 a, 8 [2013]).

Al identificar como vampírica la relación metabólica del capital con la humanidad y la naturaleza, en cierto sentido se perforan y atraviesan los nuevos mitos de ese letargo cargado de sueños propio del capitalismo. En primer lugar, se disipa la bruma ideológica que hace pasar por justo o necesario el lento agostamiento del trabajo y la naturaleza bajo el capitalismo. Como apunta McNally:

Si existe un marxismo gótico, entonces ha de ser uno que insista, entre otras cosas, en viajar por los espacios nocturnos del submundo capitalista, en visitar las mazmorras secretas que dan cobijo a doloridos cuerpos laboriosos (2011, 138).

En segundo lugar, revela que las crisis y los desastres cíclicos del capitalismo no son anomalías o irregularidades en la trayectoria ascendente del progreso, sino que más bien son los estertores agónicos de multitud de metabolismos atrapados entre los colmillos del vampiro. Benjamin escribió lo siguiente:

Fundamentar el concepto de progreso directamente en la idea de catástrofe. La catástrofe misma, en cuanto tal, es el que esto «se siga produciendo». Porque no es lo que viene cada vez, sino que a cada vez es lo ya dado. [...] El infierno no es nada que se encuentre por venir, emplazado ante nosotros, sino que está ya aquí, en esta vida. (1999, N 9 a, 1 [2013]).

### **III. Despertar aterrorizados**

El proyecto de Benjamin de desvelar las oscuras y mágicas bases de la modernidad capitalista —lo que Margaret Cohen (1993) ha denominado cierta forma de «marxismo gótico»— lo coloca en alegre compañía junto a los vampiros y hombres lobo del imaginario de Marx. Pero por mucho éxito que Benjamin haya tenido como crítico de la cultura, la ideología y la historia, resulta menos evidente su relevancia para un marxismo con conciencia ecológica.

En La ecología de Marx, John Bellamy Foster se aleja de los marxistas occidentales y de su incapacidad a la hora de tomarse en serio el análisis materialista de la naturaleza. Escribe Foster que «la Escuela de Frankfurt [...] desarrolló una crítica “ecológica” que era casi por completo culturalista en su forma, carecía de todo [...] análisis de la alienación real, material, respecto a la naturaleza: por ejemplo, la teoría de la fractura metabólica de Marx» (2000, 245 [2004, 369-370]).

A modo de conclusión, me gustaría someter a juicio esta aseveración partiendo de dos frentes: en primer lugar, afirmando que en Benjamin —si no en otros pensadores de Frankfurt— sí que encontramos de hecho un análisis minuciosamente materialista de la naturaleza, que rechaza tanto cualquier visión de la historia separada de sus condiciones naturales como cualquier teorización de la naturaleza indiferente a su alteración histórica; en segundo lugar, quiero defender que en la filosofía de la naturaleza de Benjamin también descubrimos huellas de la relación metabólica entre la humanidad y la naturaleza que nos permitirán sortear el

vacío que existe entre una crítica gótico-marxista de la ideología y el pensamiento ecologista que es necesario para un marxismo del siglo veintiuno.

Desde sus primeros trabajos hasta los últimos, el pensamiento de Benjamin regresaba no solo a la pregunta acerca de la naturaleza y su lugar en el curso de la historia, sino también al momento en el que la «antítesis de historia y naturaleza» se viniese abajo y la «historia se desplaza[ra] así al escenario», como otro componente más de un mundo puramente material (2019, 81 [2010, 297]).

Esta entrada de la historia en la naturaleza —y de la naturaleza en la historia— ocupa las reflexiones de Benjamin en su inacabada última obra, *Obra de los pasajes*, en la cual la historia del siglo diecinueve es pensada en términos naturalistas y como si estuviera compuesta de fósiles de una era perdida.

A partir de los restos de esta etapa temprana del capitalismo, Benjamin arma una genealogía del capitalismo tardío para sacar a la luz los efectos ideológicos que surgen cuando la historia y la naturaleza están conceptualmente divorciadas. Tal y como escribe Susan Buck-Morss:

Cada vez que la teoría sostenía a la «naturaleza» o a la «historia» como primer principio ontológico, se perdía este doble carácter de los conceptos, y con él la potencialidad de negatividad crítica: o se afirmaban como naturales las condiciones sociales perdiendo de vista su devenir histórico, o se afirmaba como esencial el proceso histórico real (1977, 54 [1981, 123]).

En términos del propio Benjamin, mientras los entornos modemos de «las modas, las arquitecturas, e incluso el mismo clima» no fuesen pensados como productos del empeño humano, serán «procesos tan naturales como el digestivo o el respiratorio para el cuerpo. Se hallan así incluidos en el ciclo de aquello que es lo mismo eternamente hasta el momento en que el colectivo se los apropia mediante la política para construir la Historia» (1999, K 1, 5 [2013]).

Lo que damos por meramente «natural», ya sea la búsqueda del beneficio o que cambie el clima, para nosotros existirá sólo de manera inconsciente hasta que reconozcamos la relación mutuamente constitutiva entre estos hechos aparentemente naturales y la historia que creamos de manera colectiva. Sin este momento de despertar a nuestra propia historia natural, el curso de los hechos históricos parece inevitable e inaprensible.

Benjamin escribía lo siguiente: «El fin de un periodo económico se le presenta al colectivo onírico tal como si fuera el fin del mundo» (1999, R 2, 3 [2015]). En esta era de presagios apocalípticos tenemos la imperiosa necesidad de una política capaz de atravesar este mito de una catástrofe inevitable para enfrentarnos a la disyuntiva ecológica y económica que encierra en su interior.

Pese a su aparente inevitabilidad en tanto que hecho de la naturaleza, «en el fondo la fractura metabólica es producto de una fractura social: la dominación del ser humano por el ser humano» (Foster et al., 2010, 47). Kohei Saito escribe lo siguiente: «Por todo ello, el proyecto socialista de Marx exige la rehabilitación de la relación entre seres humanos y naturaleza mediante la contención y finalmente la trascendencia de las fuerzas ajenas de la reificación» (2018, 133).

O tal y como lo formuló Benjamin muchos años antes, la tarea vital de nuestro conocimiento técnico «no es, en cuanto tal, el dominio de la naturaleza, sino el dominio de la relación de la naturaleza con lo humano» (1979, 104 [2010, 88]). Vemos aquí del modo más claro el potencial metabólico de la filosofía natural de Benjamin: no gobernar la naturaleza en sí misma sino la relación entre humanidad y naturaleza implica comprender los intercambios metabólicos que articulan los procesos planetarios y los asuntos humanos.

Pero lo que Benjamin escribe también deja claro que comprender nuestra relación metabólica con la Tierra no es suficiente por sí mismo. Para que sea políticamente efectivo, el marxismo con conciencia ecológica debe vincularse a un análisis de las estructuras ideológicas que ocultan nuestras relaciones metabólicas y que inoculan en nosotros cierta fe en las temporalidades del progreso infinito o del desastre inevitable.

De la mordedura vampírica del capital, el cual oculta los medios de su dominación incluso al tiempo que los despliega tanto sobre la humanidad como sobre la naturaleza, solo nos podremos liberar si gobernamos de modo consciente y colectivo nuestras relaciones con la naturaleza y damos inicio a un nuevo metabolismo con la Tierra.

## **Bibliografía**

BENJAMIN, Walter, *One Way Street and Other Writings*, traducción de Edmund Jephcott y Kingsley Shorter, Londres, Verso, 1979 [trad. cast. de Jorge Navarro Pérez: *Calle de dirección única*, en *Obras completas*, libro IV, vol. I, Madrid, Abada, 2010].

- , *The Arcades Project*, traducción de Howard Eiland y Kevin McLaughlin, Cambridge, Belknap, 1999 [trad. cast. de Juan Barja: *Obra de los pasajes*, en *Obras completas*, libro V, Madrid, Abada, 2013/2015].
- , *The Origin of the German Trauerspiel*, traducción de Howard Eiland, Cambridge, Harvard University Press, 2019 [trad. cast. de Alfredo Brotons Muñoz: *El origen del 'Trauerspiel' alemán*, en *Obras completas*, libro I, vol. I, Madrid, Abada, 2010].
- BONNEUIL, Christophe y FRESSOZ, Jean-Baptiste, *The Shock of the Anthropocene*, traducción de David Fernbach, Londres, Verso, 2016.
- BUCK-MORSS, Susan, *The Origins of Negative Dialectics. Theodor W. Adorno, Walter Benjamin, and the Frankfurt Institute*, Nueva York, The Free Press, 1977 [trad. cast. de Nora Rabotnikof Maskikver: *El origen de la dialéctica negativa. Theodor W. Adorno, Walter Benjamin y el Instituto de Frankfurt*, México D.F., Siglo XXI, 1981].
- BURKETT, Paul, *Marx and Nature. A Red and Green Perspective*, Chicago, Haymarket Books, 2014.
- COHEN, Margaret, *Profane Illumination: Walter Benjamin and the Paris of Surrealist Revolution*, Berkeley, University of California Press, 1993.
- FOSTER, John Bellamy, *Marx's Ecology. Materialism and Nature*, New York, Monthly Review Press, 2000 [trad. cast. de Carlos Martín y Carmen González: *La ecología de Marx. Materialismo y naturaleza*, Madrid, El Viejo Topo, 2004].
- FOSTER, John Bellamy y BURKETT, Paul, *Marx and the Earth. An Anti-Critique*, Chicago, Haymarket Books, 2016.
- FOSTER, John Bellamy, CLARK, Brett y YORK Richard, *The Ecological Rift. Capitalism's War on the Earth*, Nueva York, Monthly Review Press, 2010.
- MARX, Karl, *Grundrisse*, traducción de Martin Nicolaus, Londres, Penguin Books, 1973 [trad. cast. de Pedro Scaron, edición a cargo de José Aricó, Miguel Murmis y Pedro Scaron: *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse)*, Madrid, Siglo XXI, 1972].
- , *Capital* (vol. I), traducción de Ben Fowkes, Londres, Penguin Books, 1976 [trad. cast. de Pedro Scaron: *El capital. Crítica de la economía política*, vol. 1, Madrid, Siglo XXI, 2017].
- McNALLY, David, *Monsters of the Market. Zombies, Vampires and Global Capitalism*, Chicago, Haymarket Books, 2011.
- NIXON, Rob, *Slow Violence and the Environmentalism of the Poor*, Cambridge, Harvard University Press, 2011.
- SAITO, Kohei, *Karl Marx's Ecosocialism. Capital, Nature, and the Unfinished Critique of Political Economy*, New Delhi, Dev Publishers, 2018.
- TOMBAZOS, Stavros, *Time in Marx. The Categories of Time in Marx's Capital*, traducción de Christakis Georgiou, Chicago, Haymarket Books, 2014.
- WARK, McKenzie, *Molecular Red. Theory for the Anthropocene*, Londres, Verso, 2015.

## **LA AMENAZA DE “VENEZUELIZACIÓN” COMO ARGUMENTO POLÍTICO-ELECTORAL DE LA DERECHA INTERNACIONAL**

**POR: CAMILO GODOY Y FELIPE ROMÁN**

<http://revistadefrente.cl/la-amenaza-de-venezuelizacion-como-argumento-politico-electoral-de-la-derecha-internacional/>

Así como durante gran parte del Siglo XX, la Unión Soviética y posteriormente Cuba fueron los arquetipos políticos que la derecha internacional utilizó para amedrentar ante un posible giro progresista a lo largo del mundo, en la actualidad Venezuela ha sido utilizada a través de diferentes campañas electorales como una amenaza. Ello, con el explícito fin de polarizar el debate y generar un falso dilema entre capitalismo y madurismo, como únicos ejes ideológicos sobre los cuales la discusión política y las opciones programáticas pueden discurrir.

Lo que parece peligroso, junto con la clausura de debate que estas falsas dicotomías plantean es la división que ellas generan y el efecto *cortina de humo* respecto de los debates programáticos de fondo, toda vez que nos enfrentamos a una diversidad de movimientos y liderazgos políticos ante los cuales la amenaza venezolana se esgrime: desde movimientos cercanos a una socialdemocracia moderada o de centro, como en el caso de la Fuerza de la Mayoría en Chile o el PT en Brasil, pasando por la centroizquierda ampliada del Frente Amplio en Uruguay a una izquierda más definida, pero no por ello madurista, como en el caso de Unidas Podemos en España, Jeremy Corbyn en el Partido Laborista británico, Andrés Manuel López Obrador en México o el Frente de Todos, en Argentina. Todos ellos ejemplos de fuentes ideológicas muy diversas y cuyas tradiciones se contextualizan en las realidades locales y políticas de cada país.

Sobre lo anterior, nos parece importante situar históricamente este tipo de debates. Primero, la cuestión de la Unión Soviética se enmarcaba dentro de un contexto histórico muy específico, en el cual tanto Estados Unidos como la URSS generaban macrozonas de influencia. Así, si bien la estrategia de “revolución en un sólo país” fue implementada por Stalin el año 1925 en desmedro de la tesis internacionalista de “revolución permanente”, sostenida por Trotsky (2011-1929-), la URSS sí generó una influencia directa en ciertos procesos, dentro de su radio de acción y contra los países que, al interior de este eje, buscaban generar mayores grados de autonomía respecto de sus políticas (Hobsbawm, 1998: 396-399). Sin embargo, los intervencionismos de EEUU y la URSS no son idénticos y en el caso de esta última, fueron sostenidos de manera variable, en función de los cambios en los liderazgos de la cúpula soviética y también en función de conflictos específicos de la Guerra Fría. Cuba, por su parte, no ha desarrollado una política expansionista sistemática, sino que más bien ha buscado participar en las instancias de integración regional, intentando generar alianzas político-comerciales, con una estrategia internacional basada en la exportación de profesionales (mayoritariamente médicos). Así, si bien durante el siglo XX la nación cubana cooperó directamente con otras experiencias socialistas, tras la caída de la URSS su eje de acción se ha centrado más en construir alianzas de colaboración regional -debidas, principalmente, a su necesidad de subsistencia producto del bloqueo- que en difundir su ideología. China, por su parte, desde 1978 con la progresiva apertura económica del gobierno de Deng Xiaoping, privilegió a nivel de relaciones exteriores una vinculación pragmática antes que ideológica, con una visión comercial en base al capitalismo de Estado.

Qué cabe decir para el caso de otras experiencias socialistas vigentes, con acercamientos a países vecinos y en algunos casos con participación en alianzas y acuerdos regionales, pero reacios a influir programáticamente fuera

de sus fronteras, más allá de sus “socios ideológicos”. Todos ellos hacen prevalecer criterios antes pragmáticos que ideológicos. En esa línea, podemos ubicar a países con un cierto multilateralismo, como Laos<sup>1</sup>, Vietnam y, en menor medida, Nepal. Y en un eje más cerrado a Corea del Norte (Muñoz Bravo, 2007). Sobre lo anterior, se hace necesario recalcar que la caída de la URSS significó para la totalidad de los países socialistas que la sobrevivieron, una re-orientación drástica hacia una estrategia en la cual lo pragmático comenzó a tomar fuerza y lo ideológico se mantuvo, pero de manera diferente: incluso la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), dentro de Latinoamérica y el Caribe fue concebida como una instancia de mutua colaboración entre países afines al socialismo del Siglo XXI y Cuba. No como una instancia de difusión de propaganda o de expansión ideológica. En ese sentido, y para el caso venezolano actual, cientistas políticos locales han señalado recientemente que “Caracas actualmente no tiene la intención ni el poder militar, económico o político de enfrentarse a ningún actor político importante o alterar la dinámica de la región [latinoamericana y caribeña]” (Pina, en Al Jazeera, 28 de Noviembre, 2019). Menos aún de amenazar o alterar la dinámica mundial.

Ahora bien, respecto a este último caso, parece llamativo que la derecha internacional, empeñada siempre en recordar el fin de la Guerra Fría y el ocaso del socialismo real, mantenga este tipo de dicotomías o amenazas, tan propias de aquella época histórica. Por citar algunos ejemplos, en Sudamérica hemos observado alusiones a la “amenaza venezolana” durante recientes procesos electorarios: la campaña política de Alejandro Guillier (2017), en la cual la actual diputada de derecha Erika Olivera señalaba: [la amenaza venezolana] “es lo que veo para el futuro de nuestro país si seguimos así. Lo más probable es que vayamos hacia allá y eso es lo que yo como persona de esta sociedad no quiero eso para mi país, no quiero eso para Chile» (La Tercera, 21 de Noviembre 2017). Guillier representaba una opción moderada, en consonancia con lo realizado por el gobierno de la Nueva Mayoría (2014-2018).

En Brasil, el 2018, partidarios de Bolsonaro recurrieron a la amenaza de venezuelización frente a la segunda vuelta entre dicho candidato y Fernando Haddad del Partido de los Trabajadores (PT). Se culpaba al PT de idolatría o complicidad con el chavismo. Se exhibían imágenes de Venezuela que revelaban la profunda crisis humanitaria del país. Como resultado, durante ese año “las búsquedas por ‘Venezuela’ en Google alcanzaron en octubre su peak más alto desde el comienzo de la serie histórica en 2004” (La Prensa Austral, 24 de octubre 2018). En este caso, el PT y Haddad en particular, que se habían distanciado discursiva y programáticamente de las variantes autoritarias, señalaron que el argumento venezolano se utilizaba como distractor para eludir los debates de fondo.

Algo similar aconteció en la reciente elección en Argentina (2019), en la que el entonces Presidente Mauricio Macri pedía el voto recurriendo a la amenaza de venezuelización. Conocidas son las distancias comunicacionales y programáticas entre la izquierda de Alberto Fernández y la de Maduro, por declaraciones recientes (Infobae, 8 de Febrero, 2020) e incluso anteriores a su elección (Nuevos Papeles, 06 de Julio 2019) por parte del actual Presidente argentino.

En este sentido, podemos entender parcialmente lo anterior, atendiendo a los estilos confrontacionales que suelen asumir los candidatos en los procesos de *ballotage* o segunda vuelta, en los cuales las diferencias se agudizan. En esa misma línea, Macri señalaba aquella vez que si salía elegido Presidente, Argentina “podría entrar en la época más grandiosa de su historia” y consideraba que en caso de no ser reelecto, el país «retrocedería 25 años» y caería «en lo peor, como en Venezuela», donde aseguraba que «el terror es lo único que funciona» (Agencia EFE, 13 de Julio, 2019).

Unos meses más tarde, la misma disyuntiva se produciría en Uruguay, donde la senadora del partido de ultraderecha Cabillo Abierto señalaría, ante la posible llegada del socialista Daniel Martínez, del Frente Amplio al poder: «tú has oído las declaraciones de Maduro, que tiene un plan para América Latina. Ese es el tema, hay que protegerse de esas cosas. Es mucha casualidad lo que ocurrió en Chile, Ecuador (...) Fue en simultáneo con otro país, me pareció muy como todo armado». Señaló en ese entonces también que «dentro de cinco años yo no tengo la certeza de que podamos votar nuevamente [si el Frente Amplio vuelve a gobernar] (...) Yo no quiero una Venezuela ni una Cuba en el Uruguay» (Montevideo Portal, 31 de Octubre, 2019). Los dichos de la senadora Montero son a todas luces disonantes con la estrategia histórica del Frente Amplio frente a Venezuela, en torno a impulsar un diálogo democrático, distante de la política de Estados Unidos, pero sin defensa cerrada al madurismo, desde el impulso del Grupo Internacional de Contacto por Venezuela, en el que Uruguay fue crítico de las violaciones de DDHH por parte de Maduro, pero sin caer en el intervencionismo de la estrategia imperialista asociada al Grupo de Lima y a los países miembros del PROSUR.

En el caso de México, una reciente entrevista al ex canciller y analista internacional mexicano del partido de derecha PAN Jorge Castañeda, definía al Presidente López Obrador como “un socialista castrista embozado que en realidad lo que busca es transformar a México en una nueva Cuba o Venezuela” (Infobae, 27 de Mayo, 2020). Tras todas estas etiquetas existe una voluntad subyacente de reducir al adversario político a una versión simplificada y carente de matices: Nada distingue para esta visión al liderazgo de Fernando Haddad con el de Kim Jong-Un o a la opción moderada de Alejandro Guillier con la del líder camboyano Pol Pot. Tasia Aránguez, investigadora de la Universidad de Granada señala al respecto: “una práctica habitual en el debate público es la construcción de un dilema falso que obliga al auditorio a escoger entre dos alternativas, ocultando la existencia de más alternativas e imposibilitando el rechazo de las dos alternativas ofrecidas” (2019).

Ahora bien, en términos regionales, esta estrategia no se ha limitado a Latinoamérica. En la campaña electoral de 2016 en España la discusión política se llenó de diferencias en torno a Venezuela (BBC Mundo, 26 de Mayo 2016). Lo mismo ocurrió posteriormente para el caso de Jeremy Corbyn del Partido Laborista de Inglaterra, a quien los sectores conservadores asociaron con Venezuela durante su campaña a la Presidencia del 2019 (The Telegraph, 4 de Febrero, 2019). Recientemente, Donald Trump ha señalado que si Joe Biden gana las elecciones del presente año, “Estados Unidos será una Venezuela a gran escala” (El Mostrador, 18 de Agosto, 2020). Cabe recordar que Biden

representa al ala más conservadora del Partido Demócrata y que incluso Bernie Sanders se había distanciado anteriormente del estilo de administración política de Maduro.

Lo que parece interesante frente a lo anteriormente expuesto, desde el punto de vista de los discursos ideológicos, es la oposición entre el núcleo de valores que sustenta un grupo de pertenencia (*ingroup*) -en este caso, la derecha- versus su adversario (*outgroup*) -lo que sea que resuene a izquierda-. Frente al adversario ideológico, se emplean un sinnúmero de estrategias del estilo “*nosotros contra ellos*”, con el fin de demonizar al otro, sensibilizar a la audiencia y tendenciar la opinión (Van Dijk, 1996), tal como podemos observar en el esquema de a continuación.

Esquema 1. Estrategias de discurso ideológico, en función del grupo de pertenencia (Fuente: Van Dijk, (1996: 26)

### Descripción / atribución de acción positiva

#### Grupo de pertenencia (*ingroup*)

- Énfasis
- Aserción
- Hipérbole
- Topicalización
  - oracional (micro)
  - textual (macro)
- Alto, posición prominente
- Poner en encabezado, resumir
- Descripción detallada
- Atribución a la personalidad
- Explicito
- Directo
- Ilustración narrativa
- Soporte argumentativo
- Control sobre la imagen

#### Grupos ajenos (*outgroup*)

- Sin énfasis
- Denegación
- Subestimación
- De-topicalización
- Bajo, posición no prominente
- Marginación
- Vaguedad, descripción general
- Atribución al contexto
- Implícito
- Indirecto
- Sin narración
- Sin soporte argumentativo
- Sin control sobre la imagen

La utilidad de lo anterior es crítica y se hace evidente si constatamos la gran influencia actual del marketing político como modo de estructurar campañas electorales, en las cuales se busca apostar antes a la sensibilidad que a lo programático (Moulián, 2004). Por ello, generar imágenes relativas a peligros o crisis por supuesto que influye en las decisiones de voto. En lo que se suele denominar como **propaganda negativa**, se busca resaltar los defectos de la propuesta contraria, en base a juicios, injurias y amenazas de crisis. Sobre esta línea, encontramos en un manual de marketing político contemporáneo las siguientes recomendaciones: “sin duda la publicidad negativa tiene como

ventaja comparativa frente a otro tipo de anuncios, que es la que mejor sirve para aflorar sentimientos y al efecto recordemos que la mayoría de los votos son emitidos desde la emoción” (Pérez Múnera, 2016: 107).

Sobre lo anterior, podemos señalar que se hace necesario que sean las discusiones programáticas las que primen en el diálogo político. Las lógicas de marketing no pueden sustituir al intercambio de ideas (Moulián, 2004), sobre todo en países en los cuales la democracia se encuentra en un nivel ambiguo y no siempre asentado de manera estable. Que esto ocurra es un peligro (Ribeiro, 2004). Del mismo modo, la lógica de “amigo/enemigo” de Carl Schmitt (2014 -1932-) no es inocua y es proclive a generar escenarios de polarización y violencia, que a todas luces pueden ser evitables dentro de las campañas políticas. Observamos, en este sentido, cierta tendencia a la instrumentalización de estrategias electoralistas, sin considerar los efectos que estas producen en la sociedad.

Esta crisis republicana de la derecha ya ha sido detectada con anterioridad para el caso chileno: crisis de propuestas y crisis de identidad (Herrera, 2020), más allá de las pugnas de poder y las dinámicas de influencia (Rumié, Alenda y Ab nara, 2020). Todo ello también cruzado por una precariedad ideológica (Herrera, 2020), de la cual la permanente amenaza de venezuelización es sólo una expresión sintomática. Como han señalado autores contemporáneos, existe para el caso de la derecha chilena un marcado economicismo, con poca profundidad ideológica y escasa capacidad de argumentación, confrontando a sus adversarios -algunos, incluso, de su mismo sector- con todo tipo de adjetivos descalificativos ante las críticas recibidas: “el bando economicista usualmente reacciona con medidas, no con palabras” (Herrera, 2020).

No parece casual que gran parte de este tipo de discursos afloren fuertemente en una región tan desigual como América Latina, si constatamos que muchas veces la desatención de los problemas sociales de los ciudadanos bajo el manto obturador de la “tolerancia” y la corrección política ha facilitado la emergencia de movimientos políticos de extrema derecha en otras partes del mundo (Flecker, 2007:245, citado en Salmela y Von Scheve, 2017). El neoliberalismo y la desigualdad son caldo de cultivo para el antagonismo y la polarización (Salmela et al, 2017).

Sobre dicho fenómeno, investigaciones recientes revelan que las emociones como el miedo y la inseguridad, propias de las sociedades contemporáneas, operan desde el marco primario del “resentimiento”, que permite atacar o visualizar enemigos, que los populismos de derecha explotan fácilmente (Salmela et al, 2017) -en este caso, para tildar de madurista o chavista a todo lo que suene a izquierda-. En este sentido, si el neoliberalismo favorece la polarización, atacar las desigualdades de base de nuestras sociedades puede también ayudar a disminuir la emergencia de este tipo de discursos y campañas del terror, entendiendo sin embargo, que los debates políticos están altamente tensionados por emociones y que actualmente experimentamos una tendencia a la emocionalización de la política (Floriano, 2004).

Volviendo al tema en cuestión, con miras a un juicio más sopesado y desapasionado: ¿es realmente cierto que el centro, la centroizquierda y la izquierda internacionales se identifican plena o parcialmente con Maduro y la

implementación de sus políticas en sus respectivos países? Fuera de los países ideológicamente afines, como Cuba o Nicaragua o los socios estratégicos, como China, Corea del Norte, Siria, Rusia o Irán, la respuesta es no. En segundo lugar, el argumento de recurrir a mencionar a Cuba, Venezuela o China nos parece que se suele hacer de manera bastante poco responsable, oportunista y “olvidadiza” respecto a cuando toca defender los DDHH en otras contingencias como las de **Argentina** durante el gobierno de Macri (Santiago Times, 2017), **Chile** (ACNUDH, 2019; Amnistía Internacional, 21 de Noviembre, 2019; Human Rights Watch, 26 de Noviembre, 2019), **Colombia**<sup>2</sup> (Global Witness, 2020; 2021), **Ecuador** (El Universo, 4 de Junio, 2020), **Bolivia** (Human Rights Watch, 19 de Noviembre, 2019; 7 de Abril, 2020), **Brasil** (Global Witness, 2020; 2021; Human Rights Watch, 2020), **El Salvador** (ACNUDH, 2020) y **Uruguay** (Montevideo Portal, 2020). Curiosamente, los mencionados anteriormente son los mismos países que han denunciado públicamente a Venezuela y han levantado la iniciativa del intervencionismo -militar, incluso-. En síntesis: la amenaza de venezuelización pareciera operar como un mero “hombre de paja” y distractor para justificar giros neoliberales, de muy cuestionable apego a los DDHH, supeditado muchas veces a los vaivenes de la agenda de la Casa Blanca. La fallida y cuestionable administración de Luis Almagro en la OEA es un ejemplo de los límites de esta estrategia. Una estrategia grave, toda vez que dicho funcionario es una autoridad regional y no un mero columnista. Su blindaje de políticas represivas y golpes de Estado es condenable desde toda índole.

Así pues, asumiendo y considerando los errores y debilidades de la experiencia venezolana en términos de DDHH y sanitarios (ACNUDH, 2020; Amnistía Internacional, 2020; CIDH, 2020; Human Rights Watch, 2020), socioambientales<sup>3</sup> (Global Witness, 2019: 11; 2020, Terán, 2015, Svampa, 2019), y económicos, sin desmerecer por ello las mejoras realizadas en términos de igualdad socioeconómica e inclusión<sup>4</sup> (Salazar, 2016; Badia i Dalmases y Costa, 2018) y participación femenina en la vida pública<sup>5</sup> (OIG CEPAL, 2020), concordamos con Carlos Eduardo Pina (Al Jazeera, 28 de Noviembre, 2019): Venezuela no representa una amenaza para la región. Con el autor, creemos que “no hay pruebas demostrables de que el gobierno de Venezuela esté actuando de una manera que sea significativamente diferente de sus rivales regionales, muchos de los cuales han hecho movimientos abierta y repetidamente para derrocar a los gobiernos venezolanos. (...) En otras palabras, Venezuela “no es el único país de la región que esté tratando de ejercer influencia sobre otros países entrometiéndose en sus asuntos internos” (op. cit, 2019).

La condenable política militarista de EEUU y la OEA, que socava las bases de un diálogo político soberano y democrático en el país, es más bien un ejemplo de lo anterior. Dicho de manera clara y enfática: la política de alineamiento incondicional frente al madurismo, no nos parece pertinente ni suficiente (Testa Ferreira, citado en Universidad de Los Lagos, 23 de Agosto, 2017), pero ello, sin ninguna concesión ni lugar al intervencionismo militar. La izquierda regional puede aportar desde un ejercicio de solidaridad que no desdeñe la crítica, pero que condene con énfasis al imperialismo: es la sociedad venezolana, libre de cualquier influencia bélica externa o interna, la que debe dirigir el porvenir de su destino.

Para concluir, quisiéramos detenernos en dos cuestiones: Primero: ¿cuál es el compromiso real con los DDHH por parte de los críticos del gobierno de Maduro, ligados a PROSUR y el Grupo de Lima?<sup>6</sup> Los últimos años dichos gobiernos han emprendido severas estrategias represivas, persecuciones y disminución de las libertades políticas en sus respectivos países, en pos de un mayor protagonismo del aparato policial y militar. Frente a ello, Venezuela no puede convertirse en una especie de “comodín electoral” o fetiche expiatorio utilizado de manera instrumental, frente al cual todo se condena y ante el cual nada de lo que es hecho internamente se revisa o se cuestiona.

Finalmente, cabe preguntarse: cuando el pueblo venezolano, en un contexto de autogobierno, recupere soberanamente las bases de su propio entendimiento y convivencia como nación **¿cuál será el próximo fantasma político a explotar por la derecha?**

\* Camilo Godoy, [@GodoyPichon](#), Sociólogo de la Universidad de Chile, [cgodoypichon@gmail.com](mailto:cgodoypichon@gmail.com), y Felipe Román, Licenciado en Historia de la Universidad de Chile, [felipealejandrroman@gmail.com](mailto:felipealejandrroman@gmail.com).

---

## Notas y referencias

<sup>1</sup> El caso de Laos es bastante expresivo respecto al principio de no injerencia: En el artículo 12° de su Constitución se señala que “la nación aplica una política exterior de paz, independencia, amistad y promueve las relaciones y la cooperación con todos los países sobre la base de los principios de coexistencia pacífica; respeto por la independencia, soberanía, e integridad territorial; no interferencia en los asuntos internos de cada uno; e igualdad y beneficio mutuo” (Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, 2020).

<sup>2</sup> Según el Informe de Global Witness (2020) Colombia fue en 2019 el país con el mayor número de dirigentes socioambientales asesinados en el mundo: 64, por delante de Filipinas (43) y Brasil (24).

<sup>3</sup> Informes recientes de Global Witness (2020), dan cuenta de un aumento en el número de asesinatos a dirigentes socioambientales en el país, entre 2018 (3) y 2019 (8). Si bien estas cifras son lejanas a las de países con mayor persecución socioambiental, como Colombia (64), también llaman a mirar este tema con atención, considerando la aguda represión a dirigentes socioambientales en el continente, por parte de gobiernos extractivistas (neoliberales) y neoextractivistas (progresistas). El año 2016 tuvo lugar en Venezuela la llamada “Masacre de Tumeremo”, con el asesinato de 28 mineros. Este asedio a las comunidades locales se ha radicalizado desde la implementación del llamado Plan de la Patria (2013-2019) (Svampa, 2019).

<sup>4</sup> Salazar (2016) señala que en Venezuela “se han diseñado políticas públicas de inclusión social, que en sus inicios lograron bajar los índices de pobreza, diferenciadas por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) como: pobreza coyuntural por ingresos desde 1999 al 2013, baja del 16,9% al 8,8%; mientras que la pobreza estructural por

necesidades básicas insatisfechas desde 1999 al 2013 baja del 9,9% al 5,5%, pero que en el 2014 sube a 7,1%. El coeficiente Gini desde 1998 al 2013 está más cerca de la línea de distribución de la riqueza de 0,486 a 0,39810; mientras que el Índice de Desarrollo Humano aumentó en el 2012 a 0,077111” (Salazar, 2016: 25). La autora también da cuenta de la inclusión de grupos como los pueblos indígenas y las personas con discapacidad en la vida pública del país, consagrado todo ello en la Constitución.

5 Podemos rescatar la mayor participación de la mujer en la vida pública a partir de lo que el Observatorio de Igualdad de Género para América Latina y el Caribe describe como “autonomía en la toma de decisiones”: entre 1998 y 2017 podemos ver un aumento porcentual de la participación de mujeres en los tribunales de justicia, en el Parlamento, alcaldías y concejalías. Esto, si bien Venezuela sigue siendo un país altamente masculinizado en cuanto al ejercicio del poder y con cifras negativas en cuanto a embarazos adolescentes, femicidios y mortalidad materna.

6 Investigaciones recientes (Aranda y Bórquez, 2020) dan cuenta de que varios de los Presidentes sudamericanos actuales más críticos con el gobierno Maduro han aumentado considerablemente las trabas a los ciudadanos venezolanos que buscan migrar a sus países, durante el último tiempo.

---

ACNUDH (2019). [Informe sobre la Misión a Chile](#). 30 de Octubre – 22 de Noviembre de 2019.

ACNUDH (2020). [Informe de la Oficina de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre Venezuela insta a adoptar de inmediato medidas para detener y remediar graves violaciones de derechos](#).

ACNUDH (2020). [El Salvador: Bachelet preocupada por la erosión del estado de derecho en medio de las medidas para la COVID-19](#).

Agencia EFE. (13 de Julio, 2019). [“Macri pide el voto para no ser Venezuela, donde ‘sólo el terror funciona’”](#)

Amnistía Internacional (21 de Noviembre, 2019). [“Chile: Política deliberada para dañar a manifestantes apunta a responsabilidad de mando”](#).

Amnistía Internacional (2019). [Hambre de justicia. Crímenes de lesa humanidad en Venezuela](#).

Al Jazeera. (28 de Noviembre de 2019). [“Is Venezuela really a threat to Latin America and the Caribbean?”](#)

Aranda, G. y Bórquez, A. (2020) [La cuestión venezolana y la fractura del regionalismo latinoamericano](#). Revista Historia 396. N°1 2020 [33-72]

Aránguez, T. (s/f). [El uso de la falacia del falso dilema](#).

Badia i Dalmases, F. y Costa, S. (2018). [Desigualdad persistente: el controvertido legado de la “marea rosa” en América Latina](#). En Revista Nueva Sociedad.

BBC Mundo (26 de Mayo, 2016). [“Cómo Venezuela se metió de lleno en la campaña electoral de España”](#)

Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques (2020). [República Democrática Popular Lao. Ficha técnica](#).

CIDH (2020). [CIDH presenta sus observaciones y recomendaciones preliminares tras la histórica visita in loco a Venezuela para monitorear situación de derechos humanos 8 de mayo de 2020](#)

El Mostrador (18 de Agosto, 2020). [“Donald Trump inicia campaña del terror ‘Estados Unidos será una Venezuela a gran escala’ si gana Biden”](#)

El Universo (4 de Junio, 2020). [“Amnistía Internacional pide derogatoria del Acuerdo 179 que regula el uso de la fuerza militar en casos de resistencia social”](#)

Floriano, P. (2004). [Campanhas eleitorais em sociedades midiáticas: articulando e revisando conceitos](#).

Global Witness. (2019). [¿Enemigos del Estado? De cómo los gobiernos y las empresas silencian a las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente. Informe anual](#). Julio 2019.

Global Witness. (2020). [Defender el mañana. Crisis climática y amenazas contra las personas defensoras de la tierra y del medio ambiente. Informe anual](#). Julio 2020.

Herrera, H. (2020). [Los caminos ideológicos de la derecha chilena](#).

Hobsbawm, E. (1998). Historia del Siglo XX. Buenos Aires: Crítica.

Human Rights Watch. (19 de Noviembre, 2019). [“Bolivia: Interim Government Adopts Abusive Measures”](#).

Human Rights Watch. (26 de Noviembre, 2019). [“Chile: Llamado urgente a una reforma policial tras las protestas”](#).

Human Rights Watch. (7 de Abril, 2020). [“Bolivia: Decreto sobre COVID-19 amenaza la libertad de expresión”](#).

Human Rights Watch (2020). [World Report 2020: Brazil](#).

Infobae. (8 de Febrero, 2020). [“Alberto Fernández, sobre Maduro: ‘Su gobierno ha tomado decisiones arbitrarias y ha puesto en peligro el estado de derecho’”](#)

Infobae (27 de Mayo, 2020). [“López Obrador sí quisiera que México fuera como Cuba o Venezuela”: Jorge Castañeda”](#).

La Prensa Austral (24 de Octubre, 2018). [“Partidarios de Bolsonaro insisten en que “Brasil será la nueva Venezuela” si gana Haddad”](#)

La Tercera (21 de Noviembre, 2017). [“Érika Olivera compara proyecto de Guillier con el de Venezuela”](#)

Montevideo Portal (31 de Octubre, 2019) [“Irene Moreira explicó sus frases: ‘Maduro dijo que tiene un plan para América Latina’”](#)

Montevideo Portal (10 de Junio, 2020) [“Especialistas de la ONU “preocupados” por artículos de la Ley de Urgente Consideración”](#)

Moulián, T. (2004). De la política letrada a la política analfabeta. Santiago: Lom Ediciones.

Muñoz Bravo, G. (2008). [Política exterior de la República Popular Democrática de Corea](#). Tesis para optar al grado de Magister en Estudios Internacionales

Nuevos Papeles. (2019). [“Alberto Fernández también cuestionó al régimen de Maduro en la región”](#).

Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe (2020). [Venezuela – Perfil de país](#).

Pina, C. (2019). [“Is Venezuela really a threat to Latin America and the Caribbean?”](#)

Salazar, C. (2016). [Cambio y orden social en Venezuela, durante el “chavismo”](#)

Salmela, M Y Von Scheve, C (2017). [Emotional roots of right-wing political populism](#).

Santiago Times (27 de Noviembre, 2017). [“Argentine police shoot dead 22-year-old Mapuche during Patagonia operation”](#)

Schmitt, C. (2014 -1932-). El concepto de lo político. Madrid: Alianza Editorial.

Svampa, M. (2019) [Las fronteras del neoextractivismo en América Latina. Conflictos socioambientales, giroecoterritorial y nuevas dependencias](#).

Teran, E (2015). [El extractivismo en la Revolución Bolivariana](#).

The Telegraph (4 de Febrero, 2019). [“The tragedy of Venezuela shows us how dangerous Jeremy Corbyn and his acolytes really are”](#)

Trotsky, L. (2011 -1929-). La revolución permanente. Buenos Aires: Prometeo Libros.

Universidad de Los Lagos. (23 de Agosto, 2017). [“Expertos analizan crisis política de Venezuela en seminario organizado por CEDER”](#).

Van Dijk, T. (1996). Análisis del discurso ideológico. Revista Versión. N°6. [15-43]

## COMUNISMO, DEMOCRACIA Y HEGEMONÍA

*Esteban Valenti\**

<http://www.other-news.info/noticias/2020/09/comunismo-democracia-y-hegemonia/>

Puedo parecer o, directamente debo ser un demente si en medio de esta pandemia, cuando se cruzan cañonazos del mayor calibre sobre como saldremos de esta crisis global y se incluye por primera vez en muchas décadas las preguntas sobre el futuro del capitalismo, introducir en el debate nada menos que la democracia, el comunismo y la hegemonía. En realidad es un tema que siempre ha estado presente. Y lo más posible es que sean temas abstrusos y fuera de moda, pero me importa bien poco. Aprovecho el tiempo.

El fondo, la base de todo es que nunca aceptamos – los comunistas y sus alrededores – es que se podía congeniar a Lenin con Rosa Luxemburgo, que la dictadura del proletariado era el punto de partida del socialismo y el de arriba al comunismo, que Gramsci y la 3era Internacional eran compatibles, o al menos podían conjugarse de la misma manera. Ni siquiera la estrepitosa caída del «socialismo real» nos impusieron un análisis riguroso y auténtico. Le seguimos dando vuelta a la noria de una dialéctica para explicar lo inexplicable.

Un ejemplo abrumador fue al principio de la propia revolución rusa, cuando el fracaso de la política económica combinada con una represión feroz, hizo emerger la Nueva Política Económica en el año 1924 (la NEP) una especie de trinchera contra tantos fracasos y donde nunca surgió que la base para poder aplicar ese cambio hacía falta otra realidad social, cultural, ideológica y sobre todo era imprescindible la DEMOCRACIA. Imposible con Stalin y también con la dictadura del proletariado.

Aunque hagamos lo posible por evitarlo la democracia, el comunismo, la hegemonía son temas que se cruzan siempre y en forma recurrente en particular en la obra de Antonio Gramsci en su tensión entre su visión superestructural, en su papel de teórico de la sociedad civil mucho más que en el análisis de la estructura económica y política como el elemento absoluto y determinante de toda la historia.

Voy a elegir solo algunas frases de Rosa Luxemburgo sobre la democracia, confrontadas con la teoría y sobre todo la práctica de la dictadura del proletariado que son demoledoras y lo son la base sobre la que el «socialismo real» se derrumbaría, muchas décadas después.

***«Sin elecciones generales, sin libertad de prensa, sin libertad de expresión y reunión, sin la lucha libre de opiniones, la vida en todas las instituciones públicas se extingue, se convierte en una caricatura de sí misma en la que sólo queda la burocracia como elemento activo»***

**«Quien desee el fortalecimiento de la democracia, debe también desear el fortalecimiento, y no el debilitamiento, del movimiento socialista. Quien renuncia a la lucha por el socialismo, renuncia también a la movilización obrera y a la democracia»**

**«La Democracia es la base esencial para la construcción de un sistema Socialista de Producción»**

**«La libertad reservada sólo a los partidarios del gobierno, sólo a los miembros del partido -por numerosos que ellos sean- no es libertad. La libertad es siempre únicamente libertad para el que piensa de modo distinto. No es por fanatismo de 'justicia', sino porque todo lo que pueda haber de instructivo, saludable y purificador en la libertad política depende de ella, y pierde toda eficacia cuando la 'libertad' se vuelve un privilegio.»**

¿Cuánto hace que venimos evitando, sorteando estas contradicciones insuperables dentro del socialismo y el comunismo en relación a la democracia? Y lo pagamos carísimo.

Por su parte desde el inicio de su obra teórica y en su definición del carácter de la sociedad civil se ha tratado con mucha fuerza de consolidar una distancia importante entre Antonio Gramsci y el pensamiento teórico y político de Carlos Marx. Es una tendencia antigua que se remonta a sus primeros adversarios, como Franco Momigliano y Leo Valiani, que motivó una fuerte reacción del líder comunista Palmiro Togliatti.

Por su parte Norberto Bobbio en 1967 llevó la polémica y la interpretación del papel de la sociedad civil, al nivel de una interpretación básica de la lectura de «Cuadernos de la cárcel» para demostrar la distancia entre la política cultural de los comunistas o para argumentar exactamente lo contrario, una distancia nunca superada con la democracia. Estamos hablando no de un teórico encerrado en su jaula privilegiada, sino de un luchador que murió en la cárcel y que pudo escribir sus Cuadernos, porque no estaba sujeto a la «vigilancia» de la Internacional Comunista y a la conjura de la ortodoxia de esos tiempos. Jamás podría haberlo escrito sin ser excomulgado. Qué ironía.

¿Por qué meterme en estos temas? Ahora. Cuando en Uruguay hemos vivido una larga y dura experiencia política e ideológica, que a veces no nos animamos a aceptar críticamente en su plenitud sobre esa tensión seria y profunda con la democracia, que la superamos o tratamos de hacerlo en base a la dura escuela de la dictadura. Aunque no nos guste, la evadimos, pero no podemos esconder que nuestra visión de la democracia cambió de manera radical luego de la salida de la dictadura. Y no siempre aceptamos las bases de ese cambio y no todos lo aceptan en la actualidad y de la misma manera. La visión sobre regímenes autoproclamados de izquierda, que practican ferozmente la violación de los derechos humanos y el aplastamiento de las libertades básicas y apelan a una gran batería de argumentos supuestamente teóricos para justificar el abuso del poder por encima de todo.

La declaración de Jaime Pérez de que no aceptaba ningún tipo de dictadura desató la explosión destructiva del PCU porque realmente nunca aceptamos hasta las últimas consecuencias una visión crítica sobre la base del marxismo-leninismo. En la teoría y en la práctica, la dictadura del proletariado, hoy en día más silenciosamente, pero sigue vigente en muchos partidos comunistas, incluyendo el de Uruguay, en países como Cuba, China, VietNam, el concepto del partido único como la clave de todo el andamiaje ideológico y político. Es decir, la dictadura de la burocracia.

No alcanza con señalar con dureza a los dictadores, a los torturadores, a los milicos uruguayos asesinos y desaparecedores, para de esa manera construir automáticamente nuestra adhesión de acero y sin fisuras a la democracia. Suena bien, pero es parcial y le falta un componente fundamental, precisamente el análisis de la superestructura y el análisis crítico de los errores cometidos y lo que es mucho peor, los huecos que dejamos por el camino de la democracia, la libertad recortada, las ilusiones militaristas y nacionalistas. Las tuvimos y no alcanza con hacernos los desentendidos y cubrirlo todo con la heroísmo de muchos cientos de luchadores. No funciona el sistema de la compensación. Los comunicados 4 y 7, el coqueteo con los golpistas peruanos y peor para algunos, con los resbalones con Videla, Viola y los golpistas argentinos por parte de dirigentes socialistas uruguayos y en la actualidad con los regímenes de Venezuela y Nicaragua por parte de algunas izquierdas y otras que se callan. No son un resbalón, son la caída en un pozo antidemocrático muy hondo y por lo tanto la negación del socialismo.

No estamos definiendo la «verdad» histórica – que ya sería un factor fundamental – sino nada menos que una posición fundamental sobre la democracia, por la izquierda y también desde la derecha. En definitiva hablamos nada menos que del posible suicidio de la revolución y de la esencia de la izquierda.

Norberto Bobbio en 1967 apoyaba su investigación en Hegel y el concepto de sociedad civil. Y ciertamente extrajo elementos importantes del estudio de los «Cuadernos de la cárcel» que, en una década, lo llevarían a profundizar en las «grandes dicotomías» del pensamiento contemporáneo y construir los fundamentos de una «teoría general de la política» (La gran dicotomía, 1974).

Pensar, escribir, buscar sobre estos temas en estos tiempos, atenazados por el virus, por los cambios en la naturaleza y por la emergencia de la crisis cada día más evidente del futuro del sistema mercantil dominante en todo el planeta, suena realmente a un desvío, a perderse en el laberinto de la lucha ideológica. Lo admito puede sonar a desvarío fuera de tiempo. No me importa, estoy harto, cansado de sepultarme siempre en la pobreza más ramplona de ideas supuestamente revolucionarias y replegarse en una canaleta de pocos centímetros para defender las debilidades de las convicciones democráticas. Nada menos que hablando de la democracia y regalando ese concepto en permanente evolución a nuestros adversarios. Y de la manera más pobre y miserable porque la derecha chapotea en esos conceptos sin ningún remordimiento.

No hay que nadar muy profundo para encontrar la interpretación de Gramsci que la política moderna y el realismo y la exigencia de introducirse a fondo en el concepto de una sociedad racional, es decir una sociedad civil que superaba a la sociedad racional, invirtiendo el orden de los factores y asignando a la superestructuras la formación de la historia y el concepto hegeliano a la manera de Marx, como un sistema de necesidades y no una estructura económica sino como un entramado de ideologías e instituciones.

El concepto de hegemonía no solo se derivó del horizonte moderno de la dicotomía entre sociedad civil y estado, sino que este principio (cuyos orígenes se han situado en 1926) y estaba claramente separado de la lección de Lenin y la revolución soviética, convirtiéndose en un caso de una mera «dirección política» y en otro caso de una «dirección cultural» más amplia.

Fue el nudo que surgió de la crisis orgánica de su tiempo, de la división catastrófica entre representantes y representados, de la desintegración – política y, antes de eso, teórica – del sujeto moderno. A partir del propio Marx, surgió la tarea de concebir el tema ya no como un hecho sino como resultado de combinaciones históricas, entre esferas nacionales e

internacional, entre los intelectuales y las masas. La cuestión de la constitución del sujeto político en la crisis moderna se convirtió, más allá de la dicotomía entre estructura y superestructuras, en el germen de la forma más madura de la teoría de la hegemonía. Y afectó a todas las formas de subjetividad, no solo a las voluntades colectivas y los partidos, sino también al estado político, del cual ofreció un «concepto ampliado», para reducir la distinción entre sociedad civil y estado a una «metódica».

Gramsci se dio cuenta pronto (al menos en las tres series de Apuntes de filosofía) de la importancia filosófica del problema, que implicaba no solo a Hobbes sino también a Descartes, hasta los principios trascendentales de Kant y que aparecen transfigurados pero preservados en la doctrina de Benedetto Croce de las categorías y en la forma en que Marx y el marxismo habían asignado la subjetividad a la estructura objetiva de la economía y las clases. Como Gramsci explicó claramente en el Cuaderno 11, ilustrando la génesis de la hegemonía, «el hombre de masas activo» (o el «trabajador promedio») «tiene dos conciencias teóricas contradictorias», y sin la constitución de una subjetividad política sigue siendo prisionero de la fase «económica-corporativa», de una cosmovisión «que ha heredado del pasado y ha recibido sin criticarla». La crisis del tema y la tarea de su constitución, por lo tanto, se convirtió en el centro de toda reflexión sobre la política moderna y su crisis.

Bobbio centró el concepto de hegemonía en Gramsci en 1926 y limitó su significado en Lenin al concepto de «dirección política». Aquí también, nuestro conocimiento se ha ampliado considerablemente. Por un lado, sabemos que el concepto de hegemonía es más antiguo en Gramsci, desde su primer uso en relación con acontecimientos geopolíticos hasta su utilización sistemática, después de 1923, en la lucha contra Bordiga y en la propuesta política del gobierno de los trabajadores y campesinos. Por otro lado conocemos mejor la centralidad del concepto de hegemonía en el debate soviético hasta el año 1929, en estrecha relación con la NEP y, después de 1924, en la disputa contra Trotski.

Además, la investigación histórica tiende a conectar cada vez más el uso que se hace del concepto de la hegemonía entre los siglos XIX y XX en Rusia e Italia con la compleja historia del concepto, que nació en la Grecia clásica (de Heródoto a Tucídides, de Platón a los estoicos) y también en el siglo XIX alemán (Ranke, Droysen) e italiano (Cesare Balbo, Gioberti): lo que indica que ha sido un principio consolidado del realismo político europeo, destinado a resurgir de maneras diversas en la época de Gramsci, para conformar la metodología moderna de las relaciones internacionales o para convertirse en una categoría integral de la economía mundial contemporánea, como en la obra de Wallerstein. El concepto de hegemonía, por lo tanto, tiene una historia que va más allá de Gramsci y dentro de la cual Gramsci puede ser entendido como un punto muy alto de elaboración y desarrollo.

De hecho, podemos decir que el gran problema de la democracia moderna, el riesgo, que se ha hecho actual en toda Europa, de su crisis y declive con la fragmentación corporativa de intereses, llegó a representar el foco de esta reflexión, que también por esa razón sigue viva. Después de cincuenta años de estudios ya no se podía repetir esa visión de la relación Gramsci-Marx que fue la base de la propuesta de Bobbio. La investigación detallada reconstruyó la presencia de Marx en los escritos juveniles de Gramsci, la importancia de los períodos que pasó en Moscú y Viena (donde también pudo leer pasajes de La Ideología Alemana de Marx y sobre los textos que intervinieron de manera decisiva en la formación del concepto de hegemonía.

Hoy, repetimos, no se puede sostener la tesis de un Gramsci que «reemplaza» a Marx por Hegel, que teoriza la sociedad civil y la función de las superestructuras más allá de los límites del marxismo teórico. Por el contrario, toda la teoría de la hegemonía se basa en una meditación original sobre la obra de Marx, como se puede ver, de manera clara, en el uso que Gramsci hizo del Prefacio de 1859.

«Ya no se trata de Marx, sino de Hegel, y más allá de Hegel, del idealismo moderno. En realidad (y frente a ambas representaciones de la política moderna) el pensamiento de Gramsci se orientó en una dirección diferente. Para Gramsci no se trataba de elegir uno u otro lado de la dicotomía, sino de explicar la formación de las voluntades colectivas («cómo se forman las voluntades colectivas permanentes») y, en general, del sujeto político (el «Príncipe moderno», el partido) desde el terreno constitutivo de la estructura. Este fue, para él, el gran problema de la política moderna, que Marx no había resuelto y que Lenin tuvo el mérito de formular (sin ser capaz de resolverlo) «Marcello Mustè».

Si partimos desde un tiempo mucho más cercano ¿alguien puede creer seriamente que la Perestroika y la Glasnost, iniciadas en la URSS en 1985 y que se derrumbó en solo seis años después, en 1991, podían sobrevivir sin el pleno funcionamiento de la democracia? Fue una vana ilusión a la que nos abrazamos los comunistas con desesperación y rodamos cuesta abajo con desolación. Nunca fuimos al fondo, a las causas del estancamiento económico, social, cultural porque nunca superamos el bloqueo ideológico, la necesidad de cambios radicales que partieran de nuestra entrega de la democracia, es decir de la renuncia a la participación de los obreros, los trabajadores, los intelectuales, los educadores, los investigadores y también sectores fundamentales de emprendedores, de cooperativistas en la gestión de las cosas públicas del Estado. Y todo se nos vino encima, no por la democracia – como hay muchos que lo creen y no se animan a decirlo, a confesarlo – sino precisamente por lo contrario, por no practicar la esencia de la democracia, ampliarla y profundizarla.

La lucha contra el revisionismo, santo y seña del marxismo leninismo fue la tumba de toda capacidad crítica del manejo adecuado del sujeto político en la batalla por la hegemonía ideal y cultural del socialismo, o de como queramos llamarla en el camino a una forma nueva de producción socialmente sustentable y más justa, apoyada no en la capacidad de mando histórico sino en el protagonismo democrático del pueblo, del ciudadano.

Como ni siquiera hemos rozado esos temas, es que estamos tan lejos de reconstruir un pensamiento socialismo de verdad, auténtico, revolucionario y no pervertido por el poder y nada más que por el poder.

Toda esta reflexión, tiene directa relación no solo con la justicia en el análisis de Gramsci y Luxemburgoy su visión de Marx y de Lenin y mucho más con la imperiosa obligación de que la democracia requiere para la izquierda no de una entrega forzada, por el contrario, una base teórica muy sólida para disputar la batalla ideológica con el liberalismo y con la ideología del capitalismo. Nuestro compromiso con la democracia nunca será suficiente y no podemos asumirla a pedido de nuestros adversarios, sino por el contrario, sobre una sólida base ideológica, teórica y política propia.

Lo confieso, no sé si tendré fuerza, ni ganas para insistir sobre este tema en una izquierda a la que ni siquiera la rozan estas preguntas. Siempre podrá seguir persiguiendo la zanahoria de las próximas elecciones y otros fracasos y en todo caso echarle la culpa a los que osen penetrar en estos oscuros caminos de la duda o peor aún, de ciertas certezas.

En definitiva, una vez más que está primero, una nueva gallina bibliaca omnipotente sobre la formas de producción, de propiedad o el huevo sobre el papel de los seres humanos en la

democracia y en el ejercicio de la libertad. Obviamente también de la libertad de la necesidad.

---

**(\*) Escritor y periodista, director de la Agencia Uruguaya de Noticias UYPRESS y de BITÁCORA. Coordinador General de Inter Press Service (IPS) en Roma entre 1979 y 1984.**

## PRESIÓN DE INVERSORES EXTRANJEROS. LA VORACIDAD TRANSNACIONAL

### NI LA PANDEMIA LE DA RESPIRO A AMÉRICA LATINA

Por [Sergio Ferrari](#) | 02/09/2020 | [Economía](#)

<https://rebellion.org/ni-la-pandemia-le-da-respiro-a-america-latina/>

Fuentes: Rebelión

*Latinoamérica, epicentro actual de la crisis sanitaria mundial, sigue siendo una presa deseada para los inversores extranjeros. En los últimos meses, en plena época de estragos pandémicos, cinco países del continente sufrieron severas amenazas de las multinacionales. Estas se apoyan en el régimen mundial vigente que protege las inversiones extranjeras por sobre los intereses nacionales. Otras naciones arriesgan futuras presiones y demandas en tribunales de arbitraje.*

El blanco: Perú, México, Argentina, Bolivia y Guatemala. Las armas: amenazas o demandas ante tribunales internacionales de arbitraje ante medidas tomadas durante la pandemia. O bien, simplemente, oídos sordos ante la solicitud de los Estados de posponer arbitrajes en curso. El objetivo: evitar a las transnacionales cualquier posible pérdida de ganancias a causa de la crisis actual. Síntesis del Estudio de 20 páginas “*Haciendo malabares. América Latina entre la crisis de la pandemia y el arbitraje de inversiones*” ( <https://longreads.tni.org/es/isds-covid19-alc> ) que acaba de publicar el TNI (Transnational Institute), centro de investigación e incidencia política con sede en Ámsterdam, Holanda.

América Latina y el Caribe pagan el precio de haber firmado, en las últimas décadas, 470 tratados de comercio y protección de inversiones. De los cuales se han originado 282 demandas -en todo caso conocidas públicamente- de inversores extranjeros contra Estados, resueltas en tribunales de arbitraje internacional. La gran mayoría de las sentencias favorecieron a las empresas transnacionales con un costo de 31.000 millones de dólares estadounidenses, cifra astronómica que los Estados debieron desembolsar. Más inabordable aún, el monto que reclaman los inversores en las demandas pendientes cuyas cifras se conocen y que ascienden a 40.000 millones de dólares.

“*Los tratados de protección de inversiones ya no se consideran remedios de último recurso, sino herramientas importantes en el arsenal de los inversores*”, señala un documento de la Oficina inglesa de Abogados *Simmons and Simmons* citado por las investigadoras Cecilia Olivet y Bettina Müller, autoras del estudio del TNI.

La guerra de los peajes

Perú fue la primera nación en el mundo en recibir amenazas por medidas tomadas durante la pandemia. En abril del 2020, el Congreso aprobó una Ley que suspendía el cobro de peajes durante la emergencia para facilitar la circulación de personas y mercancías. Varias concesionarias que administran el pago del uso de rutas anticiparon la intención de llevar la medida a un arbitraje internacional. La presión surtió efecto. El ejecutivo trasandino abrió en junio un proceso de inconstitucionalidad de dicha ley ante el temor certero frente a las

sanciones que podrían producir las denuncias si se presentaran ante el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI), organismo del Banco Mundial.

*Debilitar el control soberano de la energía*

Las amenazas contra México se dieron a partir de decisiones que su gobierno tomó en el terreno energético como consecuencia de la pandemia. Suspendió, para asegurar ahorros y controlar el mercado energético nacional, la entrada en operación de plantas de energía renovables, ligadas a multinacionales energéticas europeas que cuentan contratos leoninos. Entre estas empresas, las españolas Iberdrola, Naturgy o Acciona, la italiana Enel y la francesa Engie.

Tal como lo confirma el Estudio del Transnational Institute, algunas de las empresas españolas *\*afectadas\** ya comenzaron a preparar demandas de arbitraje contra México. Así mismo, empresas canadienses, insinuaron que las medidas del gobierno azteca podrían violar el TLCAN 2.0. Bufetes de abogados especializados -como DLA Piper o Crowell&Moring- ofrecieron sus servicios a las empresas “perjudicadas”.

*La deuda eterna*

A Argentina las últimas amenazas le cayeron por su deuda externa. El Centro de investigación holandés recuerda que el 22 de mayo, en medio de la pandemia, el país sudamericano no pudo pagar parte de su deuda pública con un grupo de bonistas internacionales, entre ellos BlackRock -la empresa estadounidense de gestión de inversiones más grande del mundo. Esto se produjo en medio de la negociación de toda su deuda externa heredada del Gobierno anterior y que asciende, según cifras del TNI, a 66 mil millones de dólares. El Transnational Institute lanza la hipótesis que las presiones de diferente tipo, entre ellas de parte del Bufete de Abogados White & Case – que asesora a los tenedores de bonos argentinos liderados por BlackRock- pudo haber tenido un impacto en el precio final de negociación. El 17 de junio dicho Bufete había publicado un comunicado donde expresaba que “*nuestro Grupo está considerando todos los derechos y recursos legales disponibles*”. Entre las posibilidades de recursos legales está la de iniciar una demanda de arbitraje de inversiones.

Como recuerda el TNI, “*White & Case no es un estudio jurídico más*”. Forma parte de la élite de grupos especializados en arbitraje de inversiones, habiendo participado en por lo menos 73 casos inversor-Estado llevados adelante en el CIADI.

Pero aún más relevante, enfatiza el centro de estudios, es el hecho que White & Case fue el bufete que representó a 60.000 tenedores de bonos italianos que demandaron a la Argentina (el caso Abaclat) en 2007 al no aceptar la reestructuración de la deuda después de la crisis del 2001. Esta oficina legal aseguró en 2016 un pago de 1.350 millones de dólares para esos 60.000 bonistas.

*Ninguna tregua*

A pesar del pedido expreso de Bolivia para que se suspendan, dadas las consecuencias de la pandemia en su debilitada economía, las demandas de empresas privadas en tribunales arbitrales, la negativa fue la única respuesta.

Según José María Cabrera, actual Procurador General del país andino, los cuatro juicios de arbitraje internacional representan más de 3 mil millones de dólares. Se solicitó una suspensión en dos de ellos en el sector minero. Uno, con la multinacional suiza Glencore y el otro con el inversor estadounidense Julio Miguel Orlandini Agreda. Las dos solicitudes fueron denegadas por el ente arbitral.

Guatemala, que argumentó el estado de calamidad nacional producto del COVID-19, solicitó la suspensión de un laudo arbitral favorable a la empresa estadounidense TECO, representada por los abogados White & Case, de un valor de 21 millones de dólares. Integrando los intereses, la suma que debe pagar el país centroamericano es del orden de 36,5 millones de

dólares. Para Guatemala, entre los países más empobrecidos del continente y con un sistema hospitalario ya colapsado, ese monto le representaría la posibilidad de instalar 108.000 camas extras para pacientes afectados por el coronavirus. O aumentar en un cuarto el presupuesto especial destinado para hacer frente a la pandemia. Un juez del Distrito de Columbia, Estados Unidos, rechazó tal solicitud.

*Futuro aún más preocupante*

Los cinco países mencionados en la investigación del TNI no son más que ejemplos. La tendencia se perfila más peligrosa y global. Muchos grupos de abogados al servicio de las transnacionales vienen especulando desde el inicio mismo de la pandemia, con nuevas demandas.

El bufete Ropes& Gray, por ejemplo, opina que *«para las empresas con inversiones extranjeras, los acuerdos de inversión podrían ser un instrumento poderoso para recuperar o prevenir las pérdidas resultantes de las medidas gubernamentales relacionadas con el COVID-19»*.

En decenas de comunicaciones a sus clientes corporativos, los abogados de las empresas identifican medidas tomadas por los gobiernos que podrían originar demandas invocando las amplias protecciones que establecen los acuerdos de inversiones vigentes.

Por ejemplo, Colombia, Honduras, Paraguay y Argentina han tomado medidas durante la crisis que proveen apoyo directo a los usuarios de agua, tales como suspender la desconexión del servicio por falta de pago. El grupo notarial Hogan Lovells advirtió que esas medidas *“podrían alentar a los inversores extranjeros a recurrir a las protecciones que figuran en los tratados de inversión”*.

Por su parte, Chile y Ecuador han facilitado la emisión de licencias obligatorias que buscan evitar que las patentes sobre medicamentos y equipos puedan ser monopolizados por una empresa. Sin embargo, los abogados de arbitraje en materia de inversiones consideran que las medidas de los *“gobiernos (...) de obligar a los fabricantes a que vendan medicamentos a precios muy reducidos o de quedarse con la propiedad intelectual o difundirla a terceros sin permiso”* constituyen una expropiación y podrían dar lugar a demandas en virtud de tratados de inversión, explica el Informe del Transnational Institute.

El futuro está abierto y el punto de ruptura no lejos. Muchas empresas jurídicas ven en la situación de pandemia -como contraofensiva contra medidas sociales tomadas por los gobiernos- la posibilidad de salvar los platos rotos y recuperar inversiones para sus defendidos y ganancias para ellos mismos con el mecanismo de las demandas arbitrales. También es cierto, que la “voracidad” de las transnacionales y sus asesores jurídicos en época de crisis sanitaria está llegando a un extremo tal que podría poner en cuestión, de cara al futuro, la aceptación de los Estados de esos mecanismos *perversos* en los acuerdos internacionales. Si gobiernos-Estados confrontaran esas presiones estarían escuchando a importantes actores de la sociedad civil internacional que impulsan el desconocimiento del arbitraje y la anulación de estos mecanismos coercitivos en el futuro.

---

*Entrevista a La politicóloga alemana Bettina Müller que reside en Berlín desde 2019 -luego de trabajar cuatro años en Argentina- es investigadora de comercio e inversiones en el Transnational Institute y coautora del estudio de referencia.*

Sergio Ferrari

*“Para cambiar se necesita voluntad política”*

P: ¿Podría ponderar el impacto negativo de los cinco casos presentados en el Estudio, en cuanto a consecuencias más graves para una mayor cantidad de personas, especialmente de bajos recursos?

Bettina Müller: Si juzgamos los efectos directos, el caso de Guatemala, que fue obligada a desembolsar más de 36 millones de USD en medio de la pandemia, es muy grave, porque es una suma concreta y muy alta de dinero que luego le falta al país para invertir, por

ejemplo, en salud pública. De las amenazas de demanda, la de Perú, probablemente, es la más grave, porque de hecho surgió efecto. El gobierno tuvo que retroceder con la medida y algunas empresas ya están cobrando de nuevo, los peajes. Aquí la amenaza tuvo un efecto directo. En cuanto a Bolivia, el hecho que los árbitros no hayan aceptado posponer el caso, quizás no tenga efectos inmediatos. Pero, a mediano y largo plazo puede costarle millones al país.

P: Según vuestro Estudio parecería que los bufetes de abogados al servicio de las transnacionales tienen un ensañamiento particular contra América Latina y el Caribe...

BM: No es específicamente con un continente. Los inversores no quieren perder nunca, en ninguna parte del mundo. Otras regiones del sur global sufren demandas, en especial África que se confronta a un boom de demandas en los últimos años. Con respecto a América Latina y el Caribe, observo diversos elementos. La región ha firmado 470 tratados de protección de inversión y comercio y habilitan demandas de arbitraje. Un nivel relativamente alto de inversión extranjera directa. Una gran parte de la cual va al sector de explotación de recursos naturales, sobre todo minería e hidrocarburos. Quienes invierten en estos sectores son empresas estadounidenses, canadienses o europeas y están protegidas por tratados de inversión. Muchas de las demandas se centran en este ramo, en respuesta a la decisión de algunos países de reestructurar sus economías y retomar el control sobre sus recursos naturales. O proteger el medio ambiente cuando estos proyectos de explotación no respetan normal medioambientales.

P: ¿Ante este mecanismo casi *diabólico* no hay escapatoria por parte de los Estados?

BM: No. Solo en algunos pocos tratados existe una cláusula que define que el Estado tiene que dar su acuerdo a ser demandando cuando le llega la notificación, o sea ahí decide, caso por caso, si acepta la demanda o no. Pero es solo el 1% de los tratados que tiene una cláusula así y en el caso de los países latinoamericanos esa cláusula es inexistente. En la mayoría de los acuerdos, al firmarlos, el Estado acepta, sin más, la posibilidad de ser demandado.

P: Pero hay antecedentes de Estados que patearon el tablero...

BM: Efectivamente, lo que es importante es la voluntad política. Ecuador denunció la totalidad de sus acuerdos hasta 2017, luego que una [Comisión para la Auditoría Integral Ciudadana de los Tratados de Protección Recíproca de Inversiones y del Sistema de Arbitraje Internacional en Materia de Inversiones \(Caitisa\)](#) haya sacado a la luz los efectos negativos de esos tratados para el país. Otros ejemplos de países que han denunciado sus TBI son Bolivia, Sudáfrica, Indonesia, India, Tanzania, e incluso Italia. Recientemente todos los países de la Unión Europea decidieron denunciar de manera conjunta los Tratados de Protección intracomunitarios. Ahora bien, hay una cláusula en los tratados la denominada “*sunset clause*”, (o de supervivencia), que establece que si un país decide unilateralmente terminar un acuerdo, el mismo sigue vigente entre 10 y 20 años más, dependiendo lo que definieron los países al firmar el tratado. Quiere decir, no es automático que cuando un país denuncie sus tratados, ya no hay más posibilidad de que inversores lo demanden.

## EL FUTURO DE LA ESTRATEGIA ANTINEOLIBERAL EN ARGENTINA

Por [Brian Kreschuk](#) | 01/09/2020 | [Argentina](#)

***Estratégicamente el centro doctrinario del peronismo es la conciliación de clases, el ejercicio providencial de la política, la pretensión de exclusividad en la ejecución del don. En definitiva, y a sabiendas que en este razonamiento le estamos dando al estado más poder que el que tiene, el anti neoliberalismo peronista es solo una buena obra de teatro.***

**Fuentes:** Rebelión

<https://rebelion.org/el-futuro-de-la-estrategia-antineoliberal-en-argentina-2/>

Llegó el siglo de la emancipación, de liberar las lógicas de pensamiento humano de las lógicas de pensamiento del capital. Una nueva racionalidad debe emerger desde la praxis de la libertad, desde la imaginación radical, desde la institución de lo nuevo.

Salvar al mundo toma un sentido cada vez más literal y la reestructuración de la relación entre humanidad y naturaleza estará en el centro de cualquier movimiento revolucionario. Para ello, la propia condición de humanidad tendrá que cuestionarse, sus propósitos como especie re-configurarse. Hoy vemos que organizaciones ambientalistas, animalistas, campesinas, entre muchas otras, plantean nuevos discursos orientados a una libertad mejor, y no se si mayor, pero sí mejor. A un vínculo armonioso con las otras especies, y no se si mayor, pero sí mejor. Una verdadera rebelión de nuestra propia naturaleza se necesita para pensarnos produciendo diferente, deliberando diferente, amando diferente. Hoy las luchas por proteger el medio ambiente estarán en el centro de cualquier movimiento, para evitar el diluvio y transformar nuestros valores, ya que en un mundo nuevo ***“El placer de contemplar una puesta de sol, el olor de la lluvia o la maravilla de una tormenta espectacular, incluso la brutalidad de un tornado no pueden reducirse a una cruda medida monetaria”***. **Introducción**

El siglo XXI ha entrado en turbulencia permanente. Los débiles pilares en donde se asentó la utopía neoliberal comienzan a quebrarse. La extrema concentración de la riqueza se pone de manifiesto ahora al alcance de todos. La crisis del 2008 no hizo más que alertar a propios y ajenos que el corazón del ciclo de acumulación está arritmico y que cualquier sobrecarga pondría en peligro todo el sistema. Ante esto, rápidamente brotaron desde las academias burguesas cientos de teorías de salvataje; léase: Redistribución vía impuesto a las grandes fortunas, renta básica, propuestas de un capitalismo ecológico, revivir al Estado de bienestar, entre otras. También han hablado aquellos que se regocijan en la depredación. Para garantizar la actualidad del modo de racionalidad económica no se necesitaba más que acelerar la conflictividad de clase y elevar a una fase de violencia antidemocrática el dominio. De esta forma emerge en el siglo XXI una nueva etapa del neoliberalismo: la del fascismo neoliberal y la legalización del despojo. Su modo de vida, sus estrategias de progreso individual, sus consumos, invalidan tanto la disidencia como el fracaso. Sobre mis vías o el odio.

La pandemia del Covid 19 al parecer dejará secuelas profundas tanto a nivel estructural como en los modos de vida. La conflictividad inherente pasará a violencia constante y el mundo ya no será igual para los de arriba y para los de abajo.

En Argentina el gobierno peronista del “frente de todxs” desde un principio ha advertido los límites del actual modelo económico. Su discurso antineoliberal se mostró como el elemento más dinámico para consolidar su oposición al gobierno de Macri. Sin embargo, es muy prematuro vaticinar una estrategia clara, sobre todo sabiendo que el ejercicio del poder por parte del peronismo valida la extensión de la racionalidad capitalista. Así lo demostró profundizando el modelo agroexportador y rentístico, habilitando al cercamiento del espacio público, la megaminería y poniendo a la propiedad en el centro de su modelo de Estado.

Sin embargo este artículo no intenta discutir en clave periodística con los discursos anti-neoliberales que giran alrededor de los partidos y movimientos sociales en Argentina. Aquí tenemos la intención de poner de manifiesto dos formas de pensar la estrategia contra el neoliberalismo en la actualidad, que se expresan tanto a nivel local como internacional. Llegó el siglo de la emancipación, de liberar las lógicas de pensamiento humano de las lógicas de pensamiento del capital. Una nueva racionalidad debe emerger desde la praxis de la libertad, desde la imaginación radical, desde la institución de lo nuevo. Salvar al mundo toma un sentido cada vez más literal y la reestructuración de la relación entre humanidad y naturaleza estará en el centro de cualquier movimiento revolucionario. Para ello, la propia condición de humanidad tendrá que cuestionarse, sus propósitos como especie re-configurarse. Hoy vemos que organizaciones ambientalistas, animalistas, campesinas, entre muchas otras, plantean nuevos discursos orientados a una libertad mejor, y no se si mayor, pero sí mejor. A un vínculo armonioso con las otras especies, y no se si mayor, pero sí mejor. Una verdadera rebelión de nuestra propia naturaleza se necesita para pensarnos produciendo diferente, deliberando diferente, amando diferente. Hoy las luchas por proteger el medio ambiente estarán en el centro de cualquier movimiento, para evitar el diluvio y transformar nuestros valores, ya que en un mundo nuevo ***“El placer de contemplar una puesta de sol, el olor de la lluvia o la maravilla de una tormenta espectacular, incluso la brutalidad de un tornado no pueden reducirse a una cruda medida monetaria”***. Sin embargo este artículo no intenta discutir en clave periodística con los discursos anti-neoliberales que giran alrededor de los partidos y movimientos sociales en Argentina. Aquí tenemos la intención de poner de manifiesto dos formas de pensar la estrategia contra el neoliberalismo en la actualidad, que se expresan tanto a nivel local como internacional.

El elemento central de nuestra afirmación será a que para combatir al neoliberalismo en toda la extensión de su racionalidad no alcanza con el instinto conservador del **Estado de la providencia** sino que es necesaria la adopción del **principio político de lo común** y la democracia radical por vías del autogobierno y el combate contra toda forma de propiedad.

**Un nuevo neoliberalismo entre nosotros.**

Lo que empezó como una alternativa a la crisis económica del estado bienestar en Europa se desarrolló abruptamente en todos los ámbitos de la vida social occidental. Desde un punto de vista estructural el neoliberalismo supo cómo disciplinar notablemente al trabajo. Romper la mayoría de sus cercos históricos de derecho y desarticular su organización. Desordenar su experiencia en los lugares de trabajo y enfermar las expectativas de un mundo obrero. El consenso de Washington del cual el Chile de Pinochet fue el primer ensayo, tuvo la claridad histórica para iniciar un periodo de acumulación depredador, ingresando elementos de la vida social antes no explorados por el capital como la educación, la salud, las cajas previsionales, los genes y el conocimiento, entre otros elementos tragados por agujero negro del capital (Harvey, 2007).

La institucionalidad estatal rápidamente se transformó para agilizar el nuevo movimiento histórico. Reformas laborales, nuevos códigos civiles, incluso constitucionales abrieron paso a la flexibilización, a la mundialización financiera, a barrar trabas a la circulación de capital y a redireccionar el grueso de la financiación estatal al sector privado. (Dardot y Laval, 2015)

En la dimensión cultural la búsqueda de un nuevo *homo economicus*, el ser de la ontología de los negocios del que nos habla Fisher (Fisher, 2016), pasó a ser el fetiche neoliberal. Hacer del ser humano una empresa, la vida en su conjunto una empresa. Es así que tomaron fuerza la figura del emprendedor y el inventor. Esta gran trampa, esconde sobre todo, las limitaciones para integrar a amplias capas de la población mundial sin trabajo estable y el no poder cumplir la promesa contra la escasez. Por ello recae sobre los sujetos individualizados la responsabilidad de la búsqueda de la prosperidad económica. Este elemento clásico del pensamiento liberal que aparece en la idea de “pionero”, se ha profundizado en el discurso dominante, ya no solo por la gracia del concepto, sino por la necesidad de abonar una salida argumentada a la crisis neoliberal. El sistema en crisis ya no puede incorporar, al menos en esta dinámica de acumulación y concentración, a esa masa de desocupación estructural, que en una parte sobrevive en la informalidad y en la otra es mantenida con ayudas de subsistencia por los Estados nacionales o programas internacionales financiados por el FMI o el Banco Mundial. Evidentemente esto está claro para los intelectuales y sobre el neoliberalismo mucho se ha dicho. Sin embargo es importante entender claramente que en esta etapa del neoliberalismo el individuo se ve afectado de modo estructural por no poder vender su fuerza de trabajo, pero desde el punto de vista de la racionalidad del nuevo neoliberalismo y con esto el elemento cultural de la vida social, la afección de devenir en fracaso, pasa a convertir a los sujetos en víctimas de la violencia estatal, mediática, empujado a la marginalidad, a ser golpeado por el racismo y en algunos casos a la ilegalidad. El nuevo neoliberalismo y con esto, la crisis del modelo económico, pone una sola puerta de entrada, si no entras, el sistema descarga su violencia. Por ello afirmamos junto a otros investigadores que nos encontramos frente a un neoliberalismo recargado, en su mayoría de odio y fascismo.

Hoy, en el año 2020 vemos con claridad que el sistema ha encontrado límites insuperables. El calentamiento global ya no es la predicción malintencionada de una novela distópica. Es una realidad incuestionable. El planeta no puede sostener el nivel de producción y consumo o el actual modelo de desarrollo (Gonzalez Reyes, 2020). Los recursos energéticos escasean y el paso a los renovables por utilidad, tiempo, costos y recursos no es una opción válida para el capitalismo (Gonzalez Reyes, 2020). El nivel del mar es un peligro ineludible para muchos países en los próximos años y las pandemias como vimos recientemente ponen en jaque la articulación económica internacional y la seguridad sanitaria de los ciudadanos. El nivel de crecimiento económico estimado para la próxima década vaticina un escandaloso 3% y no hay quien no espere un crecimiento exponencial de la desocupación y por lo tanto una disminución de la extensión del capital. Las economías que sobreviven en su mayoría por el nivel de deuda se exponen a la explosión inminente de sus burbujas. La guerra económica internacional imperialista re-ordena a los países bajo una incertidumbre constante. En síntesis, el neoliberalismo está en fase de guerra económica, esto abre la puerta a la aplicación espontánea de políticas de excepción o de la construcción de una ingeniería legal contra la excepción, dos caras de un movimiento contra la democracia (Dardot y Laval, 2017). Un ejemplo claro de esto en Argentina es la actividad constante del gobierno por decreto (Mauricio Macri en solo cuatro años ejecutó 70 DNU), la judicialización de la política o el papel activo de los aparatos de inteligencia con fines persecutorios y corruptos.

Pero ante este escenario oscuro, la estrategia compleja del neoliberalismo, lejos de ser conservadora ha demostrado hacer cualquier cosa para la ampliación de la racionalidad capitalista y ha diferenciado de del fascismo de Estado total, el fascismo neoliberal que expresan Trump, Bolsonaro, Moreno, Yanez, Salvini, Abascal, Le Pen y el neoliberalismo depredador de cara lavada de Macron, Merkel o Lacalle Pou, despliegan en esta etapa todas las estrategias que sean necesarias para radicalizar el modo de vida de racionalidad económica total. Este contexto de crisis y guerra para estos no es un problema. Ellos ejercen el poder desde la crisis, o mejor dicho, utilizan la crisis como modo de gobierno (Dardot y Laval, 2017). Así como de los laberintos se sale por arriba, de la crisis neoliberal se sale radicalizándose, auto expandiéndose, sobreviviéndose contra todo. El neoliberalismo construye su existencia en la ilimitación, todo es comparable, cuantificable, apreciable, destructible. La vida en su totalidad puede y debe ser capitalizada.

Los estados nacionales cada vez más debilitados en su intención genealógica de economías patrióticas, han puesto al ritmo de la actual relaciones de fuerza, toda su legitimidad y su estructura institucional al servicio del despojo. Con ello las democracias cada vez más flacas se juegan la vida entre lo mediático y la resistencia interna de grupos que defienden lo poco que queda del Estado social.

La burguesía y el Estado argentino desde su subordinación lógica a los grandes capitales, desde la década del 70 han desarrollado las modificaciones que la nueva etapa del capitalismo demandaba para la ampliación de la tasa de ganancia y la racionalidad neoliberal. Es así que, dictaduras, reformas laborales, constitucionales, privatizaciones, integración por consumo y todas aquellas leyes que favorecieron a la circulación financiera y la extensión de la lógica de la propiedad privada, como la ley de semillas, la ley de educación superior, los cercamientos del espacio público, la ley anti-terrorista, entre otras. También impedir el ejercicio de la democracia vía poderes populares alternativos ha sido un elemento clave de la gobernanza argentina en todas sus variantes políticas. Institucionalizando en el Estado movimientos, cooperativas, fábricas recuperadas, centros culturales o simplemente reprimiéndolos (Mazzeo, 2014). La burocracia de los técnicos, la burguesía industrial, los nuevos enriquecidos desde el Estado y la nobleza de los profesionales al gobierno, son sin dudas el patrón central de la gestión estatal en Argentina. Los gobiernos llamados por algunos populares, han sabido ejercer una fuerte redistribución del ingreso, sin embargo su espíritu conservador y su carácter ineludible de clase, no ha temblado un segundo al descargar la represión cuando las contradicciones propias del capitalismo como la dinámica de la acumulación, son desfavorables y la expresión resistente del pueblo se les manifiesta. En toda Latinoamérica los gobiernos populares fortalecieron sus aparatos represivos, su legalidad contra la protesta, y han operado desde la cooptación y la persecución a las formas de poder disidentes. Es en este aspecto que nos vamos a detener en el próximo punto. La Lógica de gobierno neoliberal se nos presenta en esta etapa recargada, y ante esto emergen dos variantes que queremos exponer que se expresan como alternativa para combatirlo.

#### **El estado de la providencia**

Como punto inicial en el desarrollo de este apartado es necesario echar un poco de luz acerca de la conceptualización del estado como “providencial” o “de la providencia” y debatir acerca del dominio de “lo común” por parte del Estado. En términos genealógicos el concepto de providencia puede rastrearse en la mayoría de las tradiciones religiosas. El cristianismo como doctrina central en Latinoamérica sostiene que es Dios el creador y además el coordinador de cada uno de los sucesos del mundo. El verdadero director de orquestas del universo. No hay poder que no venga de Dios. La providencia divina se caracteriza por el acto de “dar” pero también de gestionar el “Don”. En nuestro caso hacemos uso de su acepción en la sociología y la teoría política. Retomando las palabras de Boaventura De Sousa Santos nos referimos al Estado de la Providencia cuando hablamos de aquel que detenta el uso legítimo de la organización social para garantizar un equilibrio entre trabajo, estado y capital (De Sousa Santos, 1987). Esto lo hace por medio de la solidaridad social y la solidaridad de clases. Es desde este lugar que funda su modelo de gobierno. Seguridad social, cajas previsionales, impuestos al salario o de modo no velado, de trabajador a no trabajador, de joven a viejo, de rico a pobre, entre otros. En el Estado providencial esta cuestión de la solidaridad en central ya que como bien advierten Dardot y Laval **“mientras que en un principio la solidaridad fue una exigencia socialista y una práctica proletaria que cuestionaba a la propiedad, luego se convertirá en asunto de estado que permitirá estabilizar la situación (de conflictividad)”** (Dardot y Laval, 2015). Es evidente que en esta concepción es necesaria la separación espectacular de la práctica política en manos de los profesionales del bien y del mal, o del despojo y la beneficencia. La solidaridad lejos de igualar es pretendida como el Estado Providencial para equilibrar el conflicto. El Estado aparece como el único garante de la solidaridad social. **“Es la idea que la solidaridad desde el Estado no le debe nada a una práctica instituyente popular, por el contrario es dispensada por una providencia administrativa (...) en el fondo de lo social estatal lo que hay es una negación de lo común como actividad de los miembros de la sociedad. Es este Estado benevolente y bienhechor quien fija las reglas de la reciprocidad y el apoyo mutuo y del reparto de la producción”** (Dardot y Laval, 2015). De esta manera lo que tenemos es una sociedad beneficiaria del don del Estado pero excluida de participar en nuevas instancias válidas de deliberación.

En Argentina la fuerza organizada que representa el peronismo es la expresión consciente de una estrategia providencial para el ejercicio del poder estatal. El acuerdo de clases, los pactos sociales son siempre su modo de gobierno. La complejidad de dicha organización no nace de ninguna manera de su cuerpo doctrinario, tampoco del ejercicio de sus políticas de Estado. Hasta el más inútil de los sociólogos podría encontrar sostenidas regularidades en su forma de gobernar. La verdadera dificultad para pensar el peronismo recae en las múltiples capas de poder que expresan los diferentes niveles de gobernabilidad. Desde versiones barriales hasta las más altas cabezas de la oligarquía. Todas cumplen un rol a la hora de equilibrar un movimiento que ya lleva 75 años de existencia. Por esta extensión el peronismo puede metabolizar diferentes ideologías y movimientos políticos. La hegemonía como no puede ser de otra forma está en manos de la burguesía industrial y la oligarquía pero elementos más radicales de la izquierda luchan internamente para defender e impulsar políticas sociales y fortalecer la democracia nacional, con un sueño que lo erotiza, que tiene que ver con poder ganarle en algún momento la pulseada a las dirigencias burguesas e impulsar al peronismo en un camino anti-capitalista. Sin embargo, más allá del anhelo de un peronismo radicalizado a la izquierda, es de suma importancia pensar como el desplazamiento a la izquierda de un gobierno popular podría combatir al neoliberalismo.

Desde un punto de vista doctrinario pensar en una roja reconversión peronista no es más que una expresión de deseo, que muy pocos en el siglo XXI se atreverían a sostener. **Estratégicamente el centro doctrinario del peronismo es la conciliación de clases, el ejercicio providencial de la política, la pretensión de exclusividad en la ejecución del don. En definitiva, y a sabiendas que en este razonamiento le estamos dando al estado más poder que el que tiene, el anti neoliberalismo peronista es solo una buena obra de teatro.**

Sin embargo sabemos que existe una izquierda dispuesta a gobernar con el peronismo, nutriendo el movimiento con sus filas organizadas y colaborando en términos de representación, de lo beneficioso que resulta en términos comparativos, el peronismo en el poder. Esta izquierda que sin dudas enuncia sus expectativas revolucionarias no puede escaparle al despliegue de una lógica providencial por al menos dos motivos: El primero porque su pragmatismo lo ha hecho definir una teoría del Estado conservadora y providencial. El segundo punto es la falta de una estrategia de ruptura sistémica. **En relación a su teoría del Estado, estos han adquirido una visión utilitarista, esto es, consideran válido el desvío de la lógica instituida por la institucionalidad por medio de la gestión. Y en este proceso de una gestión popular configuran estrategias de intervención para la redistribución de la solidaridad social orientada a resolver los problemas sociales, es decir, hacen suya las ideas básicas de la forma providencial de Estado. Sin embargo, desde nuestra lectura, el Estado no es en ninguno de los casos la expresión institucionalizada de los intereses colectivos, sino la expresión institucionalizada del conflicto. y para peor, su forma histórica diseñada por la lucha de clases, siempre ha sido y así lo será hasta su disolución, enemiga de lógicas de deliberación no contenidas en su imaginario como institución.** El Estado es terreno cómodo para los enemigos de lo común siempre, hay pocos grises en este plano. Las relaciones de fuerza nunca han sido favorables en Argentina para la clase trabajadora en el plano institucional. Bajo el falso debate entre Estado ausente o Estado Presente, no hacen más que validar la idea de que para mejorar la calidad de vida de las personas es necesaria una mayor participación del Estado en la gestión de la solidaridad social. Acá es donde se juegan su programa político y nos muestran las limitaciones en el plano estratégico. Tanto para el peronismo de izquierda como para la izquierda popular luchar contra el neoliberalismo es sobre todas las cosas luchar por una ampliación del dominio estatal en la orientación redistributiva de la solidaridad social. Esto en términos inmediatos podemos etiquetarlo como una medida progresista. Sin embargo no puede ni pretende ninguna modificación ni en el sistema político ni en la estructura productiva. No ataca la propiedad ni el capital. Por lo tanto es simplemente andamiar la desigualdad en la conciliación y garantizar la normal continuidad de los modelos de racionalización y desarrollo que el neoliberalismo impone. Incluso el pedido programático de aumentar la propiedad estatal por medio de expropiaciones y nacionalizaciones, no hace más que cambiarle el vestido a la propiedad. Es por esto que una estrategia de ruptura desde la providencia constituye un esfuerzo simplemente conservador. El Estado es terreno del enemigo. siempre lo será. Ocupar las instituciones solo sirve en el caso que se quiera fortalecer la nueva institucionalidad popular. Gobernar para la ruptura desde las instituciones es simplemente un absurdo.

Un punto central para comprender la confusión estratégica en la que cae la izquierda providencial nace de pensar que lo instituido y formalizado en la institucionalidad puede modificarse por su forma de uso. El acto instituyente es previo al uso y lo instituido no puede ser destituido. Solo por medio de una práctica consciente de institución puede ser transformada la sociedad. (Dardot Y Laval, 2015). Esto es, solo por la generación de nuevas prácticas que desafían las viejas lógicas y prácticas, podemos conseguir la transformación, el nuevo escenario para la significación, en definitiva, un nuevo sujeto social. Un nuevo mundo implica intervenir las instituciones, pero para arrancar su lógica y configurar nuevas. Su simple gestión tendrá muy cerca las fronteras de lo instituido, de su racionalidad.

En el despiste de mirar la institución y no lo instituido ***“lo que entonces se significa es el sistema de reglas que rige una colectividad más que el acto mismo de legislar, la agrupación social cuya cohesión es asegurada por un poder de coerción más que el acto de transmitir o conferir dicho poder, el establecimiento de una instrucción más que el acto de instruir*** (Dardot y Laval, 2015). El esfuerzo entonces de la estrategia providencial está puesto en modificar los resultados y no el acto. Viajar por los carriles de lo instituido y no en los de la creación de algo nuevo.

El imaginario sin dueño que representa la representatividad política está instituido, la propiedad y el uso legítimo de la violencia física y simbólica están instituidas. ¿Realmente cree una estrategia providencial que es posible cambiar el mundo desde un eterno acto de resistencia mediante la pasividad gestora dentro de las instituciones actuales? evidentemente sí. Desconociendo que activan la puesta en práctica de una resistencia reaccionaria, si, una resistencia estéril y contraproducente para una revolución social.

De esta manera sostenemos aquí que no es posible detener el avance de un neoliberalismo recargado con las herramientas del Estado. El neoliberalismo como modo de vida necesita de la ampliación constante de su racionalidad en las prácticas culturales de los sujetos individualizados. Las nuevas tecnologías de comunicación, plataformas, avances sobre la territorialización del trabajo y todas aquellas tácticas desplegadas para una profundización de la alienación social, deben ser contra-atacadas con nuevos caminos para la subjetivación social, que conviertan a la experiencia de vivir de forma radicalmente opuesta a la abstracción neoliberal. Encaminar un nuevo mundo hacia el valor de uso contra el imperio del valor de cambio.

A continuación expondré elementos retomados de la corriente de los comunes y reflexiones que podrían echar luz en el camino del desarrollo de una estrategia antineoliberal.

#### **Comunes y autogobierno.**

La izquierda a nivel mundial se encuentra en un momento opaco en términos estratégicos. Los manuales se agotaron en las puertas del siglo XXI y la deriva ha llevado a muchos de los revolucionarios a la impotencia o la renuncia de sus objetivos de máxima. Algunos han optado por ser bomberos de crisis, otros encuentran el regocijo en la caridad crónica, también hay quienes han convertido la historia de la lucha de clases en un recetario doctrinario. Por último están los que se rindieron o que cambiaron de bando. En este contexto desértico de las vanguardias, los pueblos como siempre dan muestra de sus propias capacidades para luchar. Es así que desde los años 90´ vemos la emergencia de organizaciones y movimientos que descolocan a la ciencia de izquierda y plantean nuevas salidas al capitalismo.

Con la caída del muro como sabemos, muchos sostuvieron la idea de que ingresamos en una etapa de eternidad para el sistema capitalista. Sin embargo en el nuevo escenario de fuerzas que se comenzaba a esclarecer, emergieron nuevos movimientos, organizaciones, protestas, demandas al calor de un mundo en transición. Es aquí donde se vislumbra el brote de un paradigma contra la globalización, el avance de la propiedad, la creaciones de espacios comunes de deliberación, todos bajo la idea de que otro mundo era posible y este no podía comprarse ni venderse. Esto tomó forma de movimientos en todo el mundo desde la década del 90. Seattle, Portugal, el EZ, Piqueteros, Cochabamba y las luchas por el agua. Más acá, Los Indignados españoles, las ocupaciones de Wall Street, de la plaza Sintagma o Estambul, todas estas luchas desafiaron las recetas históricas de la izquierda con formas de acción y demandas propias del momento histórico. Una verdadera evolución terapéutica han traído estos movimientos al pensar sus luchas desde el presente y aceptar que las condiciones históricas para la lucha habían cambiado. Lejos de sostener la inexistencia del sujeto de clase o algún otro disparate como el que podría advertir el individualismo metodológico, estos movimientos supieron renovar sus repertorios políticos visibilizando más opresiones, nuevos lugares en donde el capital estaba avanzando como el conocimiento o los espacios públicos, reivindicando la creación de nuevos elementos para la organización como los consumos, el internet y también la transformación del sistema político en nuevas instituciones para la deliberación popular como por ejemplo bajo el lema de democracia real, etc. Sería difícil sintetizar en dos páginas todo lo producido en términos de nuevos movimientos sociales en las últimas tres décadas, sin embargo lo importante para nosotros es que de este momento histórico particular emerge para muchos intelectuales una corriente que conocemos como “los comunes”. Este paradigma hace referencia a una lucha constante contra el predominio del modelo de mercado, la globalización y la ampliación de los derechos de propiedad (Dardot y Lava, 2015). A diferencia del periodo previo donde la clase obrera fabril era el elemento más dinámico de las luchas sociales, ahora los nuevos movimientos al frente de la resistencia y la ofensiva pasan por el desarrollo de un anticapitalismo más extendido hacia toda la vida social. Evidentemente esto lo convierte en un contrincante para el capital más complejo, pero mucho más ecléctico. Motivado por demandas que en muchas ocasiones no pueden traducirse en una organización popular duradera. En nuestro caso consideramos válido advertir la existencia de regularidades en estos nuevos movimientos relacionadas a los tipos de demanda, como el agua, el conocimiento, el espacio público y prácticas políticas, tales como el horizontalismo o maneras ensamblarias. Sin embargo sostenemos que lo común en ellos no nace de ninguna manera desde el objeto a defender o de los resultados esperados con sus luchas, sino más bien de la propia relación entre las necesidades

insatisfechas de los sujetos, del conflicto y su práctica política. Del despliegue de una Praxis creativa orientada a la libertad. Un acto consciente de instituir algo nuevo. Esto es lo que se expresa en los nuevos movimientos. Compartimos con Dardot y Laval la idea de que lo común se ha convertido en un principio político singular, y que sostener a los comunes en plural implica correr el foco de la práctica política a la naturaleza de lo que se demanda. Es decir, no es la condición natural del agua y su uso compartido lo que impulsa una estrategia de lo común, es el despliegue de una actividad política común lo que se posa sobre el agua para defender su uso compartido. Lo común pasa de esta forma de ser adjetivo a sustantivo. Abandona su cárcel como complemento de un bien o de los bienes, para tomar cuerpo en la singularidad de la práctica común.

Entendemos como común el principio político por el cual los sujetos establecen relaciones de cooperación y co-obligación, involucrando directamente la satisfacción de sus necesidades con su actividad de deliberación. No existe común si este no se desarrolla dentro de una relación de actividad compartida. Un principio que no es más que el corazón de la democracia y solo puede ser ejercido mediante la negación de una institucionalidad providencial y opresiva y a través de la creación de nuevas instituciones o transformando las actuales por vías del autogobierno. Abonar una estrategia de fortalecimiento y ensanchamiento de la actual institucionalidad Estatal, no es más que una práctica conservadora, llevada a cabo en terreno enemigo y que al fin y al cabo configura para el desarrollo de nuevas instituciones populares, un movimiento reaccionario (Dardot y Laval. 2015). En Argentina todavía vuelan por el aire algunos discursos y organizaciones que pregonan contra el neoliberalismo formas de autogobierno como por ejemplo la vieja guardia anarquista, organizaciones de herencia piquetera y espacios autonomistas. Sin embargo esta izquierda no es más que el pataleo estéril de grupos que se sienten inmunes a la contradicción. El caso más paradigmático en Argentina es el Anarquismo, que pasó de ser el movimiento más dinámico, creador de cientos de instituciones populares que aún prevalecen, impulsor de los ejes centrales del derecho obrero a principios del siglo XX y que hoy está casi desaparecido. En las últimas dos décadas han desfilado varias organizaciones que lo único que pudieron conseguir es la autoafirmación de su condición de anarquistas. Una bola de nieve doctrinaria que los redujo a ser parte de la izquierda de la efeméride. Perdidos en la infértil discusión de los niveles de organización, esto es, política, movimiento, sociedad, convirtieron a sus organizaciones en embudos donde depositar su doctrina, pero sin retorno para que la sociedad los transforme. De esta manera su lugar en la historia actual es la extrema marginalidad. Una verdadera lástima debido a la compatibilidad del desarrollo histórico de la cultura política anarquista en Argentina y la cultura Argentina. Fue y será su carácter conservador y doctrinario el que los frena como una foto en la historia. Para este sector le llegó el tiempo de rediscutir su teoría política, para hacer sobrevivir al menos su impronta revolucionaria y aportar lecturas históricas fundamentales como el papel del federalismo, la democracia radical y la centralidad de debatir la autoridad y la burocracia. Acercarse a la corriente de los comunes podría ser una puerta interesante desde donde reconvertirse. Sin duda alguna el esfuerzo conservador de una izquierda providencial frente a estos sectores es ampliamente más progresivo. Lo importante para nosotros en este caso es poder plantear el porqué de nuestra afirmación acerca de que solo una estrategia de lo común y el autogobierno puede oponerse a la racionalidad neoliberal. Como hemos advertido más arriba, el neoliberalismo es un modo de vida, una racionalidad social generalizada, un imaginario social sin amo llamando a Castoriadis (Castoriadis, 1983). El cual ha hecho de la empresa capitalista el modelo de pensamiento de la sociedad occidental. Para su supervivencia necesita auto expandirse. Y el elemento central de su expansión es la ampliación de la lógica de la propiedad y el valor de cambio a todos los ámbitos de la cultura.

El capital con todas sus instituciones pone a bailar sobre sus rieles al conjunto de la sociedad. A partir de esta garantiza la continuidad de sus lógicas, expande su racionalidad, activa su modo de vida. En definitiva, permite el constante acto de instituir. Con esto queremos decir que, una vez institucionalizada la actividad instituyente permite su permanente reproducción. Por eso no es suficiente administrar las instituciones actuales, ya que estas encierran lógicas, formas de racionalidad, toda una ingeniería de derecho de usos y obligaciones, que cualquier dirección, que sus prácticas políticas tomen, encontrarán el límite de lo instituido. Por ejemplo, las lógicas de representatividad política que encierra el Estado no se modifican en ninguno de los casos por quien represente el poder. Estas vuelan en el fondo garantizando un tipo de racionalidad alienante que tiene que ver o con el despojo de las posibilidades para deliberar o con la renuncia de la voluntad de la voluntad de deliberación.

La estrategia providencial piensa desde las categorías instituidas, desconfía de lo nuevo, de lo genuinamente nuevo, porque su voluntad no debe rebasar los límites de lo posible.

Una estrategia anti neoliberal, contra neoliberal o por la positiva para los más sensibles, de mundo nuevo, necesita partir desde la generación de una práctica consciente de ruptura y de institución. Aca empieza el camino para dilucidar la lucha. Solo a través de la creación de nuevas prácticas de institución o prácticas de transformación de las actuales instituciones podemos hablar de activar nuevos senderos sociales. Esto se da por el hecho de que limitarse a trabajar dentro de la institucionalidad estatal o activando tácticas de salvataje individual desde el emprendedurismo no hacemos más que revalidar la actividad de institución ya institucionalizada. La praxis que no es más que la lucha consciente por la autonomía debe configurar, sin una intención de control exhaustivo sobre los resultados, prácticas de lo común que reúnan a la actividad social real de los sujetos con su práctica política.

Contra la racionalidad neoliberal, contra el imaginario social de empresa o Estado total se debe presentar una racionalidad nueva del derecho de uso y la inapropiabilidad, apoyarse en el imaginario de lo común existente en la sociedad para instituir lo común. Formas de organización que basen su razón de ser en la cooperación y la co-obligación. Tener claro que toda práctica de lo común es una práctica instituyente por el hecho de que un nuevo orden y nuevas lógicas se configuran al calor de las síntesis de las prácticas de lo común (Dardot y Laval, 2015) El corazón de la democracia se juega en instituir lo común.

Ahora bien, de qué manera una estrategia de lo común puede materializarse contra el neoliberalismo. ¿Cómo escaparle a un simple ocio intelectual y al regocijo de una verdad de papel?

En primer lugar es necesario desterrar la necesidad de un control exhaustivo sobre la relación entre praxis y resultado. Es decir, abandonar la racionalidad cientificista de los partidos tradicionales que validan sólo aquellas luchas iniciadas, supervisadas o de las que participan a partir de una relación táctico-estratégica concebida en el laboratorio partidario. Para combatir al imaginario sin dueño del neoliberalismo es primordial desarrollar una práctica política consciente y orientada a la autonomía de los grupos o clases pero configurada en la lucha real y concreta. En síntesis, una práctica política de lo común nace, se desarrolla, se transforma y resulta de la propia actividad de coparticipación y co-obligación que activan los sujetos. Masticar en casa la lucha y escupirla en la realidad es una operación direccionada a la frustración. Entiéndase bien. Esto no quiere decir que no sea necesario la existencia de partidos, organizaciones y movimientos que se nutran de realidad y las teorías para interpretar y dirigir las luchas de lo común. Esto quiere decir que estos espacios políticos se sometan a los resultantes de las propias luchas. Hemos asistido a la frustración y fracaso de cientos de miles de militantes y organizaciones por no comprender que se trabaja sobre la realidad y no metiendo un programa político a la fuerza.

En segundo lugar, una estrategia de lo común debe saber que los comunes están ahí afuera, desarrollando cotidianamente en el seno de las sociedades en múltiples expresiones. Luchas juveniles, ecologistas, animalistas, obreras, feministas, y cientos más. En la actualidad por la propia lógica de rebaño que enhebran los partidos no existen coordinaciones claras de los comunes. Una tarea central es general la identificación y coordinación de esas luchas. Hacerlas parte de un itinerario lo más compartido posible. Esto solo se puede hacer si se respeta una visión de bajo control sobre la actividad general. Si se piensa en dirigir la diversidad desde la centralidad, no se avanzará un solo paso. Las prácticas de lo común que se ponen de manifiesto en las luchas de grupo o colectivos son siempre prácticas instituyentes, por el hecho de construir su actividad desde la cooperación y la co-obligación, enfrentadas de esta manera a las lógicas de representatividad profesional, progreso individual o ganancia privada. Crean nuevos modos de ser en el mundo. Los comunes no son por naturaleza anti capitalistas, son comunes en tanto y en cuanto desafían con su racionalidad una racionalidad instituida. En el caso de una estrategia antineoliberal y por lo tanto anti capitalista, lo común se enfrenta desde la institución de modos de vida democráticos, por los derechos de uso y desde la inapropiabilidad.

En tercer lugar, una estrategia de lo común y el autogobierno debe orientar todos sus esfuerzos a la formalización de las prácticas instituyentes de los comunes, convertirlas en instituciones. Esto permitirá la economización de esfuerzos y garantizará la actividad instituida. Si miramos al interior de la escena política popular Argentina las únicas instituciones de largo plazo fueron sindicatos, clubes de fútbol, bibliotecas, mutuales, centros culturales y alguna que otra cooperativa. Seguramente me olvide de muchas. Creadas en su mayoría a principio de siglo, partieron de una praxis instituyente de derecho de uso, de derecho laboral, de cooperación financiera, de co-obligación política. Estas sobrevivieron por su carácter de institución. Más allá de sus condiciones actuales. Siempre hay que tener claro lo que dijimos más arriba acerca de que lo instituido nace de una praxis concreta pero esta praxis es permanente y por lo tanto las instituciones pueden modificarse o no. Entonces, si la praxis de lo común es una práctica instituyente los grupos deben formalizarla. Y no se trata de crear una cáscara a la que llamar institución “tal” y ponerla en un edificio. Se trata de elevar a la categoría de derecho a lo instituido. Y aca un punto central en la estrategia contra el neoliberalismo. Es fundamental identificar los lugares donde este se reproduce con mayor velocidad en términos de derecho. Para decirlo de otra manera, si lo que se quiere es hacer retroceder se necesita apuntar a su corazón, para nosotros: La propiedad Privada y el valor de cambio.

Primero Proudhon (Proudhon, 2005) y luego Marx (Marx, 1978) tenían bien claro que era el régimen de propiedad el que permitía estructurar las relaciones contradictorias en el capitalismo y su abolición era el objetivo central de una sociedad nueva. La propiedad privada rige sobre la obligación y participación social estableciendo canales muy estrechos para afrontar la vida. Es decir, la propiedad está detrás del modo de vida occidental, lo guía. Desde la materialidad, hasta las expectativas bailan al ritmo de la propiedad. Y no importa el carácter formal de su presentación, estatal, pública o comunitaria. La propiedad es una lógica de apropiación de los recursos del mundo, materiales, naturales e intelectuales que actúa instituyendo, desde su aparición, modos de vida. El neoliberalismo es la etapa más avanzada de expansión de la propiedad en la historia humana. Es en este modo de vida donde explota la ley del valor (Bifo, 2007), se derrama sobre absolutamente todo lo que pueda ser valorizado. La propiedad a través del derecho instituido debe en el neoliberalismo convertirse en el espíritu del sujeto contemporáneo. Esto permite y da pie a que sea el valor de cambio de todo lo valorizable el elemento más dinámico de su lógica. Apropiación y transaccionalidad de todo lo existente. Contra los que consideran que la propiedad Estatal es diferente, es simplemente porque asocian lo público a lo estatal y con ello lo común a lo estatal. Una confusión histórica en el pensamiento social que pone al Estado en un lugar de defensa de lo común. Pero como advertimos más arriba, cambiar de mano la propiedad no modifica su lógica instituida, por lo tanto no puede instituir la novedad.

Para luchar contra el neoliberalismo debe primar la lógica de la inapropiabilidad de lo existente, anteponiendo el derecho de uso, las lógicas del valor de uso por sobre el valor de cambio. Los comunes pueden luchar para elevar a categoría de derecho la inapropiabilidad. Un ejemplo de esto son las demandas de remunicipalización del agua impidiendo constitucionalmente la apropiación estatal o privada de los recursos acuíferos municipales. Son solo los sujetos participantes en el consumo y producción de los recursos los que se ven afectados por la co-obligación y la coparticipación, por lo común instituido. Esta es una guía para la ruptura y la transformación social.

Solo haciendo retroceder a la propiedad se hará retroceder al neoliberalismo. La democracia es el caballo de batalla contra este. El autogobierno de los pobres, el espíritu de lo nuevo. Y como la propiedad se expresa en todos los ámbitos de la vida, es tarea de los revolucionarios crear las estrategias para atacar sus puntos de reproducción más dinámicos. Por ejemplo el derecho obrero ha sido un freno a la expansión, que en los últimos años ha retrocedido considerablemente. Es momento para recuperar terreno y sobrepasar las lógicas de la propiedad al interior de los espacios de trabajo. Una demanda indudablemente revolucionaria es democratizar los procesos de producción. Si hasta ahora son las lógicas gerenciales las que organizan el trabajo y las leyes llegan hasta las puertas de la fábrica ya que no regulan la organización interna, es necesario que sean los propios trabajadores junto a las patronales los que establezcan reglas de convivencia, protocolos de decisión, horarios. Sin afectar la ganancia privada, pero democratizando el proceso productivo y así rompiendo con lógicas gerenciales enemigas de lo común y opresivas para los trabajadores. Así, hay cientos de ejemplos en donde puede progresivamente ir combatiendo lógicas, modos de vida que la racionalidad neoliberal necesita para su constante expansión. Estamos en tiempos de guerra, el neoliberalismo la despliega y por ello se necesitan prácticas políticas orientadas a la ruptura con el sistema y una praxis de institución de lo común.

#### **A modo de cierre**

Transitamos tiempos de guerra, de un neoliberalismo fascista, recargado de odio y dispuesto a activar su espíritu de ilimitación para avanzar con su racionalidad sobre todo lo que existe. Convertir a los sujetos individualizados en empresas, incorporarlo todo al proceso de valorización. Destruirlo todo si es necesario. Los Estados nacionales ya no cuentan con las armas para defenderse de su condición subordinada a los capitales internacionales y las resistencias providenciales se vuelven reaccionarias frente al intento de creación de un mundo nuevo, de un sujeto social diferente. Para luchar contra el neoliberalismo es necesario la institución de nuevos lugares para constituirse como sujetos, nuevas lógicas, una racionalidad que ataque los puntos neurálgicos donde se reproduce el capital. Para ello la alternativa de lo Común se vuelve una herramienta más que interesante, no solo por su actividad de institución sino también porque existe en la sociedad un imaginario de lo común, por lo tanto una clave positiva para una praxis transformadora. Lo común frente al neoliberalismo se nos presenta como una alternativa política y de representación. Los postulados centrales de un gobierno de los pobres, esto es, la democracia, pasa por el establecimiento de oponer a la racionalidad de empresa total y representación via experticia política, una nueva racionalidad de lo común, de la co-obligación y cooperación social dentro cada actividad donde los sujetos intervienen directamente. En definitiva, una praxis de institución de lo común sólo posible a partir del autogobierno social. Una estrategia antineoliberal debe desplegarse con urgencia contra la propiedad y el valor de cambio, contraponiendo la inapropiabilidad y el derecho de uso. Ya no son tiempos de defensa, por el simple hecho de que queda muy poco que defender y demasiado por construir.

Por último vale espabilar, que en este rincón no hablan Weberianos, sino la búsqueda, el intento por pensar. Compitiendo solo con nuestra angustia y dispuestos a equivocarnos para no ser como los dinosaurios aferrados a un mundo en retirada o como la brillantina de una izquierda pop.

Es necesario re-instaurar en la escena de los movimientos sociales en argentina un nuevo auge de debate estratégicos, repensando al frente problemas centrales relacionados a la creación o debate de ciertas categorías de pensamientos. Autoridad, institución, gobierno, revolución, entre muchas otras se presentan bajo déficit en el debate político argentino, tragado despiadadamente por las pujas coyunturales. La academia ha sabido cómo enfriar las pasiones de los escritores, sus códigos internos y la pretensión de una pureza científica no han hecho más que generar un ejército de perfeccionistas fríos y poco productivos. Es tiempo de activar una impronta rebelde en la escritura, ofensiva, libre del peso de la profecía ejemplar y respetando las únicas dos reglas para escribir que existen en la historia de la humanidad: tener algo para decir y decirlo.

#### **Bibliografía:**

- Berardi Bifo, F. (2007). *Generación Post-Alfa*. Buenos Aires: Tinta Limón
- Castoriadis, C. (1983). *La institución imaginaria de la sociedad*. España: Tusquets.
- Dardot, P y Laval, C. (2015). *Común: Ensayo sobre la revolución en el siglo XXI*. Barcelona: Gedisa.
- Dardot, P y Laval, C. (2017). *La pesadilla que no acaba nunca: El neoliberalismo contra la democracia*. Barcelona: Gedisa.
- De Sousa Santos, B. (1987, Sept) *O Estado, a sociedade as politicas sociais: O caso das politicas de saude*. Revista de Crítica de Ciencia sociais. N°23.
- Fisher, M. (2017). *Realismo Capitalista: ¿No hay alternativa?*. Buenos Aires: Caja negra.
- Harvey, D. (2007). *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid: Akal.
- Gonzalez Reyes, L. (2020). *Colapso del capitalismo mundial y transiciones hacia sociedades eco-comunitarias: Mirando más allá del empleo*. País Vasco: Inguro Gaiak.
- Mazzeo, M. (2014). *Piqueteros: Breve historia de un movimiento popular argentino*. Buenos Aires: Quadrata.
- Marx, K. (1978). *El capital: Crítica a la economía política*. México. FCE.

Proudhon, J. (2005). *¿Que es la propiedad? Investigación sobre el principio del derecho y el gobierno*. Buenos Aires: Libros de anarres.

Brian Kreschuk es investigador en la Universidad Nacional de Quilmes

## ENTREVISTA A JOÃO CEZAR DE CASTRO ROCHA, PROFESOR DE LITERATURA COMPARADA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE RÍO DE JANEIRO (UERJ)

### «MIENTRAS MAYOR SEA EL COLAPSO DEL GOBIERNO DE BOLSONARO, MÁS VIOLENTA SERÁ LA GUERRA CULTURAL»

Por [Ciro Barros](#) | 01/09/2020 | [Brasil](#)

Fuentes: Pública (Agência de Jornalismo Investigativo, Brasil)

<https://rebellion.org/mientras-mayor-sea-el-colapso-del-gobierno-de-bolsonaro-mas-violenta-sera-la-guerra-cultural/>

El profesor João Cezar, experto en literatura comparada y autor del libro 'Guerra cultural y retórica del odio: crónicas de Brasil', explica las especificidades del conflicto cultural promovido por Bolsonaro e inspirado en el revanchismo de la dictadura militar. João Cezar de Castro Rocha se ha dedicado a estudiar lo que califica como la guerra cultural bolsonarista. Su investigación se ha publicado en un libro titulado *Guerra cultural y retórica del odio: crónicas de Brasil*. En una entrevista con Agência Pública enumera los elementos fundamentales que alimentan la mentalidad de la militancia bolsonarista y advierte sobre la posibilidad de radicalización de estos grupos ante el colapso del Gobierno.

**Ciro Barros.- Usted sostiene que existe una guerra cultural específicamente bolsonarista y que difiere de un concepto más amplio de guerras culturales ¿En qué se basa esta guerra cultural bolsonarista?**

**João Cezar de Castro Rocha.-** ¿Cuál es el pilar de la guerra cultural bolsonarista? ¿Qué ha marcado la mentalidad de Jair Messias Bolsonaro y su clan? Bolsonaro, más que un político, es una franquicia. Hay una franquicia de políticos con el estilo de Bolsonaro. La mentalidad de Jair Messias Bolsonaro fue formada por el Ejército brasileño, pero moldeada siguiendo una línea muy particular del Ejército que está marcada por el resentimiento surgido por la repercusión de un destacado libro lanzado en 1985 y titulado *Brasil: nunca más*.

Este es un libro particularmente importante porque denunció las torturas, arbitrariedades y desaparición de cuerpos durante la dictadura militar [1964-1985] de una forma indiscutible. El libro recoge varios testimonios de jóvenes de 20 años tomados de los procesos de Justicia Militar y todos informan exactamente lo mismo. Algunos dicen que fueron utilizados como conejillo de indias en las clases de tortura. Es impresionante, un libro negro de la dictadura militar.

El libro fue un éxito absoluto. Se vendieron más de 100.000 copias y tuvo grandes repercusiones en el extranjero. Ayudó a consagrar, en el período de redemocratización (un período de transición que hubo al terminar el régimen militar), una imagen de las Fuerzas Armadas asociadas con la represión, la tortura y la muerte. Esto marcó a una generación del Ejército brasileño que siempre tuvo como consecuencia un proyecto revanchista, basado en un proceso revisionista. Por tal motivo, la mentalidad bolsonarista niega la existencia de la tortura. La mentalidad bolsonarista no solo niega la COVID-19, también niega las torturas de la dictadura militar.

De esta manera, se forma una mentalidad revisionista y revanchista en el Ejército porque considera que los militares ganaron la batalla en el golpe de 1964, pero perdieron la guerra con la opinión pública. ¿Qué hizo el ejército? Decidió pagar con la misma moneda. De 1986 a 1989, los militares reunieron documentos, principalmente de un cuerpo de represión, el CIE (Centro de Información del Ejército), privilegiando lo que consideraron crímenes de la lucha armada contra la dictadura en Brasil. De hecho, la lucha armada de la izquierda en Brasil mató a inocentes. Posteriormente, los militares crearon el proyecto Orvil, que significa libro al revés (en portugués). Literalmente es '*Brasil: nunca más*', pero al revés. Ya no se trata de los crímenes de la dictadura, sino de los crímenes de la lucha armada. Es una larga lista de grupos armados, el desmantelamiento de estos grupos y los crímenes que los militares consideran que han cometido.

En una reunión ministerial el pasado 22 de abril, en un momento inesperado, Bolsonaro pronuncia la siguiente frase: «Si hubieran ganado en 1964, hoy tendrías suerte si estuvieses cortando caña y ganando 20 reales al mes». Parece una frase absolutamente loca: estamos en 2020, han pasado 56 años desde 1964. En ese momento, ya se habían reportado en Brasil casi 50.000 casos y 3 mil muertes por COVID-19. ¿Qué significa esta frase durante una reunión llevada a cabo para discutir la recuperación económica después de la pandemia?

Es la retórica de Orvil, una retórica que prepara un golpe de Estado. En la introducción de Orvil, ellos (los militares) dicen que desde 1922 la historia republicana brasileña está marcada por un intento constante de los comunistas para tomar el poder para crear en Brasil una dictadura del proletariado que, dadas las dimensiones continentales, haría que Brasil fuese una China tropical. El intento más peligroso, afirman, es la infiltración de las instituciones, en especial de cultura, para dar forma a una mentalidad que conduzca al advenimiento del comunismo a través de las elecciones y no de la lucha armada ¿Es o no es el discurso completo del Gobierno? Si usted acepta esta narrativa, lo que sigue es un segundo punto: la doctrina de la seguridad nacional.

**Ciro Barros.- ¿Se refiere a la idea adoptada por la dictadura de llevar al ámbito interno del país la lógica de la guerra para eliminar al enemigo?**

**João Cezar de Castro Rocha.-** Exactamente. En la narrativa de Orvil no hubo un solo día en que el movimiento comunista internacional no intentara imponer una dictadura del proletariado con el objetivo de transformar a Brasil en una China tropical. Si desde 1922 hasta hoy han intentado tomar el poder debe existir una contraparte para la defensa y esta es la doctrina de seguridad nacional.

Esta doctrina no es un invento de la dictadura militar brasileña, pues se desarrolló dentro del marco de la Guerra Fría y existe en otros países. Proporciona condiciones específicas para defender la integridad de la nación cuando es atacada por un enemigo externo. El derecho público internacional establece que, si una nación es atacada por otra con el propósito de ser subyugada, la nación atacada tiene todo el derecho de usar los medios necesarios para repeler la agresión, incluso si deben eliminar al enemigo externo para hacerlo. La Doctrina de Seguridad Nacional adaptó esta idea al ámbito interno para eliminar al enemigo, que es el subversivo comunista. Como el subversivo comunista en la narrativa de Orvil está al servicio del movimiento comunista internacional, es en cierta medida externo y, por lo tanto, una vez identificado, ¿qué hacer con él? Eliminarlo. Punto.

**Ciro Barros.- ¿Esta idea de eliminación se daría en el plano físico o en el plano moral destruyendo reputaciones?**

**João Cezar de Castro Rocha.-** ¿Cómo trasladas esta doctrina de seguridad nacional a tiempos democráticos? Tengo dos hipótesis. Usted ya mencionó una: la militancia virtual bolsonarista destruye reputaciones con una violencia y virulencia sin precedentes en Brasil. Destruir reputaciones no es nuevo, es algo que siempre ha acompañado a la política. Pero la forma en que la guerra cultural bolsonarista inventa sistemáticamente a los enemigos en serie y realiza rituales expiatorios es algo impresionante. De una hora a la siguiente, se invierte por completo la descripción de la persona y esta sufre una destrucción simbólica equivalente a una eliminación desde el punto de vista simbólico e individual.

En la narrativa de Orvil, el cuarto intento de tomar el poder por parte del comunismo provino del intento de infiltrarse en las instituciones, en especial, en las de cultura: la prensa, el arte y la universidad. Todas las acciones del Gobierno de Bolsonaro están destinadas a destruir las instituciones que Orvil identifica como aquellas que tienen la intención de imponer el comunismo en Brasil. Cuando hablan de la prensa extrema (como el bolsonarismo llama a la prensa), la matriz narrativa está en Orvil.

Esta inesperada aparición de la doctrina de la seguridad nacional se correlaciona con la destrucción sistemática de las instituciones. ¿Qué sucede cuando entregas la Fundación Zumbi dos Palmares (institución pública para la promoción y preservación de los valores culturales, históricos, sociales y económicos resultantes de la influencia negra en la formación de la sociedad brasileña) a una persona que niega la existencia del racismo en Brasil? ¿Se destruye o no la Fundación de esta manera? ¿Qué sucede cuando entregas el IPHAN (Instituto Nacional del Patrimonio Histórico y Artístico), uno de los organismos más antiguos y longevos de la precaria estructura de la cultura en Brasil, a una bloguera que se define a sí misma como «turismóloga» o eliminas 6.000 becas de posgrado de la noche a la mañana? El CNPq (Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico) anunció un decreto de iniciación científica en el que elimina el área de humanidades. Esto nunca ha sucedido en ninguna parte del mundo. Es impactante, pero sigue la narrativa de Orvil.

No pueden, por el momento, eliminar físicamente a los enemigos. Yo no puedo ser eliminado físicamente. Pero pueden destruir la universidad para la que trabajo. Si lo hacen, me están eliminando desde un punto de vista profesional. Si un Gobierno puede usar todas las instituciones estatales a su favor, no hay necesidad de dar un golpe, el golpe ya está hecho.

**Ciro Barros.- Usted argumenta que hay tres pilares fundamentales: además de la narrativa de Orvil y la doctrina de la seguridad nacional, se está popularizando una retórica de odio que proviene en gran parte del escritor Olavo de Carvalho. ¿Cómo funciona este tercer elemento?**

**João Cezar de Castro Rocha.-** Una trampa en la que no caeré es discutir la filosofía de Olavo de Carvalho. Para mí, él no tiene filosofía en absoluto. Lo que me interesa señalar es que en una prédica de casi dos décadas, el autor ha creado lo que yo llamo el sistema de creencias de Olavo de Carvalho. Este sistema de creencias es una especie de punto de fuga que maximiza los elementos de Orvil y la doctrina de la seguridad nacional. Él desarrolló muy hábilmente una retórica de odio.

Lo que digo es que la retórica de odio se traslada a la doctrina de la seguridad nacional para usarse en el lenguaje mediático de las redes sociales. ¿Cuál es el objetivo de Olavo de Carvalho, un hombre de más de 70 años, para tomarse la molestia de cambiar el nombre de una persona cuando algo no le gusta? Cuando modifico el nombre de una persona para ridiculizarla, ¿acaso no estoy haciendo una descalificación que anula a esa persona? ¿El propósito de una descalificación no es la de eliminar al otro?

Además, hay otra base en esta retórica de odio de Olavo de Carvalho que llamo la exageración descalificadora. Funciona así, Olavo dice: «Nunca antes en la historia humana ha habido un ataque contra un filósofo como el que yo he recibido. En mi contra, ya se han escrito 100 mil páginas en 15 idiomas». Es una hipérbole descalificadora porque es obvio que no hay posibilidad de que haya 100 mil páginas en la faz de la tierra contra Olavo de Carvalho, mucho menos en 15 idiomas. Pero ¿qué efecto tiene esta hipérbole? Anula el pensamiento, ya que estás de acuerdo o estás en contra, no hay otro pensamiento posible. Solo se piensa cuando hay mediación.

Entonces, convergen los tres elementos: la doctrina de la seguridad nacional, Orvil y la retórica de Olavo de Carvalho. Esta última hace que se propaguen los otros dos. Una parte considerable de lo que Olavo propone en su trabajo, desde la infiltración gramsciana hasta la toma del poder, está en Orvil. Es una combinación muy poderosa.

La guerra cultural bolsonarista es, desde el punto de vista de movilización de masas, en especial en la era digital, un fenómeno sin precedentes en la historia política brasileña reciente. Esta guerra cultural se basa en los sentimientos más arcaicos de la cultura humana. El más arcaico de todos, que es la violencia, está en la superficie de la guerra cultural bolsonarista. Nada es más primitivo que la invención constante de enemigos y la promoción del linchamiento. La capacidad que esto tiene para movilizar la estamos viendo, es una fuerza que combina la violencia y el odio.

Ahora, aquí encontramos una paradoja. Sin guerra cultural, no existe el bolsonarismo. Pero con la guerra cultural, no puede existir el Gobierno de Bolsonaro. No puedes crear enemigos constantemente si tomas en cuenta datos objetivos y si no tomas en cuenta datos objetivos, no puede haber gobierno.

Nos acercamos al momento más grave de la vida brasileña desde la redemocratización. Tendremos una recesión económica y la recuperación aún no se ve en el horizonte y el colapso del Gobierno de Bolsonaro es inevitable. Mientras mayor sea el colapso, más violenta será la guerra cultural y se hace más probable que esta guerra virtual se derrame en las calles. Este colapso acelerará el proceso de violencia, las redes sociales se volverán cada vez más violentas, los bolsonaristas serán cada vez menos y más agresivos, porque solo permanecerán los fanáticos que optarán por la violencia inesperada y fuera de control.

El bolsonarismo solo tendrá dos alternativas: aceptar el fracaso melancólico de un gobierno que ni siquiera existía o emprender la aventura del golpe autoritario. Creo que se aventurarán por lo segundo. Hay intentos de armar a los ciudadanos en todo el país, usar la policía militar en algunos estados brasileños, literalmente existe el «acuartelamiento» del gobierno: hay más soldados en el gobierno de Bolsonaro que en todos los gobiernos de la dictadura militar en 20 años. Hoy estamos viviendo una situación grave, existe un gran riesgo de golpe autoritario, que será más violento que la dictadura militar porque este deseo de eliminar las instituciones no formaba parte de la dictadura militar. La dictadura militar quería crear instituciones a su imagen y semejanza. Solo podremos detener este proceso si entendemos la lógica perversa que domina este Gobierno. Necesitamos reaccionar para preservar la democracia. Si las Fuerzas Armadas se embarcan en la aventura golpista de Bolsonaro, la situación será grave. Las instituciones están tardando demasiado en reaccionar.

**Traducción: Mary Gómez, para [eldiario.es](http://eldiario.es).**

Fuente (del original): [https://apublica.org/2020/05/quanto-maior-o-colapso-do-governo-maior-a-virulencia-da-guerra-cultural-diz-pesquisador-da-uerj/?mc\\_cid=3ed4c61e72&mc\\_eid=dda8916e3f](https://apublica.org/2020/05/quanto-maior-o-colapso-do-governo-maior-a-virulencia-da-guerra-cultural-diz-pesquisador-da-uerj/?mc_cid=3ed4c61e72&mc_eid=dda8916e3f)

Fuente (de la traducción): [https://www.eldiario.es/internacional/joao-cezar-profesor-mayor-sea-colapso-gobierno-bolsonaro-violenta-sera-guerra-cultural\\_128\\_6164468.html](https://www.eldiario.es/internacional/joao-cezar-profesor-mayor-sea-colapso-gobierno-bolsonaro-violenta-sera-guerra-cultural_128_6164468.html)

## ¿PUEDE DONALD TRUMP GANAR LAS ELECCIONES EN ESTADOS UNIDOS?

Sep 2 2020

Por Pablo Bustinduy – Público.es

<http://www.other-news.info/noticias/2020/09/puede-donald-trump-ganar-las-elecciones-en-estados-unidos/>

¿Puede Donald Trump ganar las elecciones de noviembre? Hace apenas unas semanas la respuesta casi unánime a esa pregunta habría sido un rotundo no. Con el orden social quebrado por la cuestión racial, camino de los doscientos mil muertos por la pandemia, en medio de un shock económico sin precedentes, la discusión pública se centraba esencialmente en si Trump aceptaría su derrota. Las boutades sobre un posible retraso electoral, o los ataques al servicio postal estadounidense (una de las pocas instituciones que vertebraba la presencia del Estado en el conjunto del país, hoy al borde de la quiebra) parecían reforzar esa lectura

de un presidente autoritario dispuesto a casi cualquier cosa, incluido el fraude o el boicot de la normalidad electoral, para no ceder el poder.

Esa no es la situación a día de hoy, o al menos no es la sensación que dejan las recientes Convenciones de los demócratas y los republicanos. Y esas sensaciones importan. Como todas las esferas de su vida social, la política en los Estados Unidos tiene una fuerte dimensión de espectáculo, y las convenciones son en ese sentido un momento esencial en la definición de los discursos políticos sobre el país, es decir, de la realidad política misma. Durante dos semanas consecutivas, una buena parte del electorado se congrega ante las pantallas para descubrir liderazgos emergentes, valorar lemas y eslóganes, reafirmar o cuestionar los relatos que explican lo que está sucediendo. Es verdad que las elecciones rara vez se ganan o se pierden en una Convención (eso sucede en el otro gran hito del espectáculo político estadounidense, los debates presidenciales), pero en ellas se define el punto de partida de las campañas y el marco ideológico general en el que van a desarrollarse.

¿Qué escenario de partida dejan las atípicas Convenciones de este verano? Los demócratas de Biden harán la campaña de una gran restauración: en estas elecciones se trata simplemente de poner fin a la pesadilla de Donald Trump en la Casa Blanca. En todo momento su objetivo es evidenciar el contraste entre la decencia y humanidad de Biden y la peligrosa excentricidad de Trump, que ha degradado hasta lo inimaginable los estándares de la democracia norteamericana; entre la experiencia y fiabilidad del candidato y la incapacidad manifiesta del presidente; entre un mensaje de empatía y concordia y otro divisivo, racista y autoritario. Trump es el gran otro de la campaña demócrata, que confía en construir a partir del rechazo al presidente una gran coalición política a la que une el deseo de una vuelta a la normalidad, el cierre de la pesadilla trumpiana, como premisa del proceso de reconstrucción nacional.

Enfrente, los republicanos harán campaña en torno a una idea fundamental: la defensa del país frente a sus enemigos. Ese mensaje se articula por un lado en el evidente intento de dibujar un escenario distópico a partir de los levantamientos sociales y los disturbios que ha vivido el país en los últimos meses. Como hiciera Nixon tras la sacudida social del 68, Trump se presenta como el candidato de la ley y el orden frente a quienes buscan aprovechar el caos y la crisis para subvertir la sociedad estadounidense. La dicotomía que se plantea a partir de ahí es sencilla. Biden no es otra cosa que el caballo de Troya de la extrema izquierda que busca instalar el caos en las ciudades como medio para derrocar el orden social. Trump es la garantía de que tu pueblo, tu barrio o tu ciudad no caerá en manos de los vándalos y los saqueadores.

El segundo punto del mensaje republicano tiene que ver con la reconstrucción de la economía y con el papel de Estados Unidos en el mundo. Trump construye aquí un relato alternativo sobre su presidencia y su legado: antes de que estallara el virus chino, el desempleo estaba en mínimos históricos y la bolsa en máximos; la actividad industrial había repuntado en el país tras décadas de declive, y Estados Unidos había puesto fin al modelo comercial de la globalización para proteger su tejido productivo. Ese es el corazón ideológico del America First: Estados Unidos por fin ha vuelto a ocupar el lugar que le corresponde en el mundo, cerrando a cal y canto sus fronteras, poniendo en su sitio a sus enemigos -China, Irán, las Naciones Unidas, los presuntos aliados europeos que viven como parásitos del gasto militar norteamericano-, haciéndose respetar de nuevo. Lo que en el resto del mundo se lee como aislamiento, unilateralismo y miopía casa perfectamente con el excepcionalismo norteamericano, esa idea de grandeza de lo propio siempre amenazada desde fuera, que enraiza y da señas de identidad al disperso tejido sociopolítico de la Norteamérica rural.

Esa Norteamérica es hoy firmemente trumpista, quizás incluso más trumpista que republicana. A la base ideológica tradicional de los conservadores y sus guerras culturales -propiedad, religión, aborto, inmigración, armas, escuela, ejército-, el trumpismo ha añadido una crítica visceral del orden de la globalización que abarca tanto el cosmopolitanismo obamiano como las guerras de Bush. Poco importan las contradicciones o tensiones propias de esa posición (pues la defensa de los sectores industriales y agrícolas del país casa mal con la desregulación financiera o el desmantelamiento del sistema impositivo del país; la propuesta de Trump es proteccionista hacia fuera y turbo-neoliberal hacia dentro). En una reciente encuesta, ocho de cada diez votantes republicanos que han perdido el empleo a raíz de la pandemia seguían aprobando la gestión económica de Trump. El presidente ha fidelizado una base social que compra y defiende fervorosamente su relato -el virus es una conspiración china, Black Lives Matter una operación para derrocarlo - a pesar de, o quizás precisamente gracias a, su comportamiento en la Casa Blanca. La revuelta contra el establishment político que abanderó Trump no ha sido efímera, y hoy tiene realidades a las que apuntar: el muro en la frontera con México existe, y el Acuerdo de París no.

Claro que tan real como esa movilización es la reacción antiTrump. No hay muchas dudas de que el voto urbano, las dos costas del país y las minorías volverán a ser abrumadoramente demócratas. La cuestión esencial es si esa coalición, en el complejo sistema electoral norteamericano, será suficiente para derrotar al presidente. La respuesta depende de lo que suceda en la Norteamérica suburbana, entre los electores independientes, y en esos pequeños grupos de votantes que en un puñado de Estados claves (Pensilvania, Wisconsin, Florida, Carolina del Norte, New Hampshire, Arizona, Minnesota, Ohio) harán que se decante la balanza. Es ahí donde Trump ganó las elecciones en 2016 y donde se decidirá el resultado de 2020 independientemente del voto popular, de las valoraciones morales y políticas, incluso del ambiente que vive gran parte del país. Y esa es por tanto la pregunta clave: ¿puede el discurso que ha presentado Trump en la convención republicana -un enemigo interior y un enemigo exterior, que tienen en Biden a su aliado frente a los defensores de la grandeza de América- imponerse sobre la realidad en esos puntos críticos de la batalla electoral?

Que simplemente se plantee la pregunta, en medio de la crisis sin precedentes que vive el país, con el historial del presidente en la Casa Blanca, ya es un fenomenal logro trumpista. También es expresión de un hecho tan aterrador como real: si Trump puede disputar las elecciones en estas condiciones, es más que probable que las hubiera ganado con facilidad si no se hubiera desatado la pandemia. Así mismo, la supervivencia de Trump pone de manifiesto todas las debilidades del candidato demócrata, ganador de rebote de unas primarias atípicas, incapaz de suscitar entusiasmo tras casi 5 décadas en la política profesional, perseguido por sus contradicciones y por un largo historial de improvisaciones y errores garrafales.

Hasta ahora su estrategia de campaña es marcadamente conservadora: aparecer lo menos posible, atraer el perfil del votante independiente e incluso conservador, dar por hecho que el voto de la izquierda esta vez sí se movilizará masivamente para desalojar a Trump. Los márgenes de las encuestas siguen siendo favorables, aunque decrecientes, y en el campo demócrata empieza a cuajar el nerviosismo. Y ese es uno de los mayores peligros que dibuja este escenario: que en la batalla afectiva por el relato del país los demócratas se limiten a describir peligros y desastres aterradores mientras Trump fabrica euforia política y sueño americano. Así cerraron los republicanos su Convención: con un formidable espectáculo de fuegos artificiales sobre la Casa Blanca, como una celebración de su capacidad para imponer la épica del discurso sobre la dureza de la realidad. 02/09/2020

## “HAY QUE DEMOCRATIZAR Y PROFESIONALIZAR CORPORACIONES MILITARIZADAS Y AUTONOMIZADAS”

2 septiembre, 2020 by [Redacción La Tinta](#)

<https://latinta.com.ar/2020/09/democratizar-profesionalizar-corporaciones/>

**SEGUNDA PARTE | EN ESTE INFORME SOBRE SEGURIDAD, CÉSAR MARCHESINO, IANINA MORETTI, INÉS LEÓN BARRETTO Y LUCAS CRISAFULLI ANALIZAN EL ROL DE LA POLICÍA DURANTE LA PANDEMIA, ADVIERTEN QUE ES IMPRESCINDIBLE REESTRUCTURAR LA INSTITUCIÓN DESDE EL PARADIGMA DE LA SEGURIDAD DEMOCRÁTICA, CON UNA PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL EN EL DISEÑO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS, Y QUE TAMBIÉN SERÍA POSITIVO PARA LA FUERZA QUE SUS AGENTES PUEDAN TENER UN SINDICATO PARA DEFENDER SUS DERECHOS LABORALES.**

Por Camilo Ratti para [Alfilo](#)

“La culpa no es del chanco, sino de quien le da de comer”, advierte, con la sabiduría de lo empírico, el dicho popular. Aunque utilizada como norma para situaciones menos complejas o “más mundanas” -si se quiere-, la frase conserva su potencia a la hora de pensar el lugar que el poder político, representante de la voluntad popular en un sistema democrático, le asigna a fuerzas de seguridad que, más que cuidar a la ciudadanía, están pensadas y estructuradas como engranajes represivos que actúan con altas dosis de autonomía de los gobiernos que dicen conducirlos y, más que combatir el delito, parecen regularlo, con víctimas que se cuentan siempre del mismo lado y no por casualidad son los que menos tienen –o no les llega ni un ínfimo pedazo- de la torta que cortan los poderosos de siempre.

En este segundo informe sobre Seguridad que publicamos en Alfilo, César Marchesino, Ianina Moretti, Inés León Barretto y Lucas Crisafulli, cuatro investigadorxs de la FFyH que trabajan la temática, analizan el rol de la policía durante la pandemia y señalan algunos de los cambios imprescindibles que las autoridades políticas deberían encarar para transformar la institución desde el paradigma de la Seguridad Democrática, con una participación de la sociedad civil en el diseño de las políticas públicas, además de pensar la sindicalización de sus agentes como mecanismo democrático para defender sus derechos laborales.

**—¿Qué rol deberían tener las fuerzas policiales/de seguridad en este contexto para garantizar una convivencia democrática, respetuosa de los derechos, sin violar disposiciones sanitarias?**

—Lucas Crisafulli: Es muy difícil garantizar la convivencia democrática respetuosa de los derechos con nuestras fuerzas de seguridad, no solo la policía de Córdoba, todas las fuerzas policiales provinciales y también las nacionales. Con la excepción de la Policía de Seguridad Aeroportuaria, ninguna fuerza de seguridad fue democratizada y profesionalizada. **Continúan siendo corporaciones militarizadas y autonomizadas, reacias a los cambios y al gobierno político de las mismas.** El problema de la violencia institucional no puede ser analizado como casos aislados de malos policías. **Todas las instituciones públicas tienen buenxs y malxs funcionarixs, y la policía no es la excepción. Pero los casos de letalidad en la violencia institucional no se tratan de la acción de malxs policías, sino de elementos de la cultura institucional que hacen posible, cuando no deseable, que esos hechos ocurran.** Si el discurso institucional sigue siendo el discurso bélico de “guerra” contra la delincuencia, **parecen razonable entonces los excesos, precisamente por ese discurso.** Ni hablar de los mandatos de masculinidad y respeto contruidos hacia dentro de la propia institución, en los que la violencia contra el “delincuente” es tolerada y festejada.

Pero también se torna necesario una profesionalización de nuestras fuerzas de seguridad, en la que los institutos de formación y de ascenso no sean tan permeables a las necesidades políticas de sacar policías a la calle como si fueran factorías. **Es obvio que no alcanza para evitar o disminuir la violencia institucional dar cursos y talleres de derechos humanos, porque la verdadera formación de la policía parece suceder fuera de las escuelas, en los intercambios diarios entre nóveles policías y policías “experimentados”.** Otro tema importante es la elaboración de protocolos, pero, sobre todo, su implementación para que sean conocidos por todo el personal, un requisito necesario aunque no suficiente en la formación. La mayoría de las policías provinciales no tiene protocolos de uso del arma de fuego y lo cierto es que la letalidad policial en casos de violencia institucional se cometen con arma de fuego. Pero tampoco es la solución crear buenos protocolos si luego no existen mecanismos de implementación y control de su cumplimiento.

—César Marchesino: **Me parece que el primer requisito para que las fuerzas de seguridad funcionen como uno de los garantes de la convivencia democrática es la democratización de las fuerzas mismas.** Claro que esto nos plantea un desafío enorme en tanto las prácticas sedimentadas y los imaginarios que las sostienen hacen que estas instituciones sean antidemocráticas por definición. En este sentido el trabajo por delante es enorme y sería un error muy grave que ese trabajo sea delegado a la institución misma, ni siquiera estoy pensando que sea un atributo exclusivo del Estado, más bien entiendo que es una tarea que debe ser asumida por las diversas instancias organizativas de la sociedad a los fines de garantizar el carácter democrático del proceso de democratización.

—Desde el paradigma de la Seguridad Democrática, ¿cuáles son las transformaciones que deben encararse para cambiar la matriz en la formación de nuestras fuerzas de seguridad, que hoy tienen un perfil claramente represivo?

—Inés León Barreto: Las diversas fuerzas de seguridad responden, o deberían hacerlo, a las directivas del gobierno provincial y, si existiera una política criminal organizadora, responden a esos lineamientos. **En términos de acceso a la información pública, sería deseable la comunicación de las prioridades a alcanzar con el objetivo de “prevenir” los delitos, ¿cuáles son prioritarios en esta agenda de gobierno? ¿A través de qué políticas? El oscurantismo de estas decisiones y de las cifras de selección de los capturados por este sistema sigue siendo una deuda de la gobernabilidad cordobesa.**

Entonces, ¿por qué sigue siendo una deuda la democratización de estas fuerzas? Contribuiría en este orden que los ingresos a las fuerzas de seguridad sean con ingreso de antecedentes e idoneidad, como cualquier ingreso de planta pública y orientado a personas cualificadas para el área en el que se va a desempeñar. **Sería prioritario revisar la currícula de las formaciones de los agentes que posteriormente accederán a los mandos más altos de gobierno de la Policía.** ¿Cuánto de la capacitación de estas fuerzas se lo llevan el adiestramiento físico, tácticas cuerpo a cuerpo, entrenamiento de contención y cuanta relevancia tiene en esta formación el contenido teórico acerca de la mediación, los derechos humanos? Teniendo una planta tan numerosa, sería deseable también que no sea utilizada como una bolsa de empleo para los gobiernos de turno.

—LC: Gobernar una fuerza policial de veinte mil personas armadas no es fácil, sobre todo, si decidís romper algunos nichos históricos de corrupción o de pacto policía-delincuencia. Algunos de estos casos han salido a la luz, por ejemplo, en provincia de Buenos Aires, los vínculos de la bonaerense con las mafias del narcotráfico, pero también en Córdoba con la investigación del narcoescándalo y la regulación que la policía hacía del negocio de las drogas. Frente a eso, es necesario realizar lo que algunos autores para referirse a la cárcel llaman el “incompleto profesional” y es que **no todos los profesionales que trabajan dentro (de la cárcel o de la policía) pertenezcan a las fuerzas de seguridad. Los médicos que trabajan en los policlínicos policiales tienen jerarquía policial ¿para qué?** Los policías que realizan trabajo administrativo como la recepción de denuncias en el interior provincial o la realización de trámites como certificados o constancias, no deberían ser policías. No tiene ningún sentido que sean policías. También las brigadas de investigación de hechos delictivos no deberían ser policiales, sino una fuerza autónoma, dependientes de los ministerios públicos fiscales. **Eso favorecería la profesionalización, pero también evitaría las actitudes corporativas que se suceden hacia dentro.**

**También hay otra gran deuda que se tiene con la policía y es su sindicalización. Hace poco, un fallo de la Corte declara que es constitucional que se prohíba a las policías reunirse para defender sus derechos.** ¡Es un disparate y un escándalo ese fallo! Otra cosa distinta es la huelga, pero hay muchxs trabajadorxs que tienen sindicato aunque tienen limitado el derecho de huelga. Lxs trabajadorxs que realizan la potabilización del agua corriente claramente tienen el derecho a sindicalizarse, pero obviamente no tienen el derecho a huelga, porque nos mataría a media población si el agua que sale de nuestras canillas no se potabilizara. La policía debería poder tener un sindicato para discutir sus condiciones de trabajo con el gobierno, aunque, por supuesto, limitado su derecho de huelga. Y ojo, la huelga la pueden hacer haya o no sindicato. Recordemos el 3 y 4 de diciembre de 2013 en Córdoba con la huelga policial. No requirieron sindicato para hacerla. De hecho, creo que la existencia de un sindicato permitiría un mayor control del Estado sobre la huelga. **Pero, además, un sindicato les permitiría plantear en una mesa cuáles son los derechos vulnerados que tienen y buscar acciones positivas para evitar la vulneración de sus derechos laborales que, para la policía de calle, son bastantes.**

—CM: Desde el Programa de Derechos Humanos de la Facultad, venimos insistiendo en la formación de lxs agentes de las fuerzas en sintonía con el cambio de paradigma en materia de seguridad. Quizás pueda resultar ingenua la posición de que la formación sea suficiente para contrarrestar aspectos estructurales de las fuerzas de seguridad, que van desde la corrupción hasta la dificultad de gestión ya mencionadas. Sin embargo, quisiera remarcar que, cuando hablamos de formación, no sólo estamos pensando en lo referido a contenidos y métodos de esa formación, sino que también deberíamos incluir un control social de dicha formación. **Se me ocurre pensar en que los mecanismos de certificación no deberían quedar restringidos a los clásicos sistemas de evaluación, que sabemos no garantizan en ningún caso que el aprendizaje implique transformaciones de las prácticas anquilosadas. Por el contrario, la certificación y habilitación para actuar en las fuerzas de seguridad necesariamente debería contar con la validación de organizaciones de la sociedad civil y movimientos sociales que garanticen los estándares mínimos en cuestiones de derechos humanos y un abordaje integral.**

—Ianina Moretti: Coincido con el enfoque puesto en la formación como resquicio para desarmar y rearmar las fuerzas de seguridad en un paradigma de derechos humanos. Si bien visto globalmente parece una empresa difícil de encarar, por algún lado debe empezarse. **La formación implica también a formadorxs que deberán aggiornarse a los estándares de los derechos adquiridos y a la promesa inclusiva.** Por otra parte, puede ser un sitio en el cual interactuar con otros sectores institucionales, educativos y también con movimientos sociales que aporten a una reestructuración radical en el modo de pensar la seguridad. **Cuando se habla de la violencia que supone la discrecionalidad policial, es porque lo “arbitrario” se enmarca en unas formas muy precisas de entender a quién se cuida y a quién se considera peligrosx, según marcas de género, clase, edad, raza. Los activismos LGTB+ y feministas también han llamado la atención sobre estos sesgos, teniendo en cuenta las violencias policiales para con las disidencias sexuales, como también los femicidios con arma reglamentaria o la anuencia policial para con las redes de trata.** Se deben rever esos preconceptos violentos para poder verdaderamente articular una

formación que no les eduque para la violencia diferencial para con los cuerpos más precarizados. Por otro lado, la disciplina interna debería tener un horizonte inclusivo y de derechos humanos para el comportamiento de quienes componen la institución.

—¿Qué rol activo puede jugar la sociedad civil y cuál el Poder Judicial, el otro actor clave en una política de seguridad democrática?

—ILB: Es fundamental el control democrático que deben ejercer las otras agencias del Estado; **el Poder Judicial debe ejercer su rol de actuar con rigurosidad en estos casos investigando y llevando adelante las condenas que sean necesarias.** Es el encargado institucional de marcar los límites; acotar la violencia institucional ejercida; remarcar los excesos en el marco de un Estado democrático de derecho. Salvo casos excepcionales, la justicia no se atreve a condenar a la corporación policial y el caso de Blas es una consecuencia de esta connivencia. **La policía actúa bajo un manto de impunidad que sostiene que no se mejoren los códigos y las prácticas.** El Tribunal de Disciplina Policial debería supervisar y tal vez estar integrado por miembros externos que aseguren hacia adentro de la fuerza los criterios de actuación. Es momento de trabajar conjuntamente, es decir, socialmente, acerca de qué tipo de policía queremos.

También es el momento de desandar la ingenuidad de que el punitivismo solo se ejerce desde arriba, la población más vulnerable es también víctima directa de esta violencia policial y, sin embargo, también reclama y exige más “seguridad”. Una deuda en este aspecto es trabajar en la deconstrucción hegemónica de esta definición y producir posibles soluciones diferenciadas para cada uno de los problemas de la inseguridad.

—IM: En relación a la sociedad civil, creo que es muy importante revisar la tendencia punitivista. Hace años que ciertos sectores piden mano dura o reclaman más policía, aun si los hechos demuestran que no es sinónimo de mayor seguridad. En este marco, los reclamos se han ido ampliando a otros sectores de la sociedad, que, de uno u otro modo, han volcado toda expectativa de cuidado en modos de la vigilancia y el control que merecen atención crítica. **La pandemia ha cristalizado esta tendencia que, sin embargo, es un clima previo con un nivel de pregnancia preocupante. La llamada “vecinocracia” va desde linchamientos en redes hasta agresiones físicas para con quienes han sido contagiados del virus o se sospecha de ello, lo cual resulta preocupante en sí mismo, por la idea que encierra de pensar a cada vecino como “agente” policial voluntario (algo en línea con la Ley de Seguridad que se importara del Manhattan Institute).** Esto no implica igualar responsabilidades con quienes toman decisiones políticas sobre las fuerzas de seguridad, pero sí puede significar un llamado de atención sobre las condiciones que posibilitan ciertas políticas. A su vez, esta óptica habilita a contar con las capacidades de acción que tiene la sociedad civil en estas cuestiones, aun con todas las mediaciones que implica. Hay que prestar disposición para que la visibilización que generó el caso de Blas permita articular con reclamos que ya venían situándose hacia políticas más igualitarias y una mayor justicia para todos los sectores sociales. La población puede, en sus diversas configuraciones de lo colectivo, aspirar a otros modos del cuidado, ser crítica de las violencias y trabajar para configurar un horizonte de comunidad inclusiva y consciente de su interdependencia fundamental.

*\*Por Camilo Ratti para [Alfilo](#) / Imagen de portada: La tinta*

## ¿NAYIB BUKELE ESTÁ “HACIENDO HISTORIA EN EL SALVADOR”?

Por [Asdruwal Ramírez](#) | 03/09/2020 | [América Latina y Caribe](#)

Fuentes: Rebelión

Ideas para el debate

<https://rebelion.org/nayib-bukele-esta-haciendo-historia-en-el-salvador/>

Sin duda alguna la llegada de Nayib Bukele a la presidencia de El Salvador ha sonado fuerte en una parte considerable de Nuestra América, personalmente he escuchado de varios amigos y amigas cercanas de otros países que nos ven como un ejemplo a seguir; pero **¿Qué ha pasado en este pequeño país para que sea visto de esa manera a nivel internacional?** La experiencia política salvadoreña actual es muy interesante para el análisis científico y puede ser un buen punto de partida para entender las características de una posible recomposición del capital.

Las fuerzas políticas del oficialismo actual sostienen de manera recurrente que están “haciendo historia”, ese eslogan fue parte de la campaña electoral y sigue siendo un eje fundamental en el lenguaje simbólico proyectado a las grandes masas populares; sostienen que su gestión es un parte aguas entre la vieja estructura política salvadoreña y la nueva forma de hacer política; plantean además la idea de haber roto con el bipartidismo; en la toma de posesión también mencionaron que la posguerra ha quedado atrás; afirman que en la actualidad la institucionalidad del gobierno está experimentando cambios radicales y que su administración tiene como base principal destruir todas las viejas prácticas de corrupción e ineficiencia de gobiernos anteriores

Partiendo de estas ideas para un análisis de las mismas se vuelve necesario hacer algunas precisiones y aproximaciones teórico-prácticas: la primera idea que profundizaremos será la de “hacer historia”, ¿qué significa “hacer historia”? pocas son las referencias bibliográficas que nos llevan a una comprensión un poco más amplia de este término tan utilizado, sin embargo, es una frase muy común dentro del ámbito deportivo, por ejemplo, se utiliza cuando un equipo de fútbol amateur llega a ser campeón de liga; quizás, al ser el fútbol un deporte tan popular y la frase tan común dentro del mismo, el impacto de esta es muy fuerte al llevarla al ámbito político-electoral. Ahora bien no es lo mismo entonces la frase “hacer historia” que el concepto mismo de Historia; la Historia es “la ciencia de los seres humanos en el tiempo” (Bloch Marc, 1982, p.26), es decir todas las transformaciones políticas, culturales, económicas y sociales que la humanidad ha experimentado, está experimentando y experimentará; por lo tanto el concepto de historia es un proceso y entramado dialéctico de las relaciones humanas en el tiempo y el espacio. Podemos concluir entonces que la frase “hacer historia”, tiene una connotación política electoral, mientras que la “Historia” es una ciencia. Al afirmar esto, para

entender el fenómeno actual salvadoreño solo es posible hacerlo desde la “historia”; por el contrario, tratar de comprender lo actual desde la frase “hacer historia”, nos llevaría a sesgar totalmente nuestro enfoque.

Como decía el Dr. Armando Bukele Kattán debemos “aclarar conceptos”; existe otra categoría que en la ciencia histórica nos ayuda para la comprensión del devenir y ese concepto es el de “Hecho Histórico”, a simple vista pareciera que la palabra “Hacer Historia” es sinónimo de “Hecho Histórico”; sin embargo, son totalmente diferentes; según el portal académico de la UNAM el hecho histórico “es una construcción o interpretación realizada por los historiadores acerca de algún suceso particular protagonizado por seres humanos y ocurrido en un lugar y tiempo determinado, que sirve para distinguir hechos o sucesos de aquellos relevantes para la comprensión del devenir”. Han sido hechos históricos en El Salvador, por ejemplo: La independencia Patria, la extinción de tierras comunales y ejidales, la crisis del 29 y los sucesos del 32, el Mercado Común centroamericano y la guerra de 100 horas, El conflicto armado y firma de los acuerdos de paz, etc. Partiendo de esta categoría de análisis muy importante para las ciencias, entonces la pregunta sería ¿la llegada de Nayib Bukele al gobierno salvadoreño puede considerarse un Hecho Histórico?

Para responder esta pregunta debemos plantearnos otras:

¿Es relevante socialmente la llegada de Nayib a la presidencia?

Este suceso está relacionado con otros, es decir, ¿forman parte de un proceso de causa-efecto?

¿Ha propiciado un cambio o una ruptura con respecto al pasado? ¿es producto de una contradicción antagónica?

¿Está lo suficientemente alejado del presente para que se pueda comprender y analizar el impacto que tuvo?(1)

Podemos hacer el ejercicio de responder las preguntas anteriores, pero el análisis de las mismas queda abierto al debate. A título personal creo que la llegada de Nayib al gobierno si es relevante socialmente, este fenómeno si forma parte de un proceso de causa y efecto; pero no ha propiciado un cambio o ruptura con respecto al pasado, no es la respuesta a una contradicción antagónica entre el capital y el trabajo y tampoco está lo suficientemente alejado para que podamos comprender y analizar su impacto; por lo tanto, a mi juicio la llegada de Nayib Bukele no puede ser considerado un hecho histórico en este momento. Pero sigamos argumentando estos últimos dos elementos.

Se sostiene que se ha hecho historia pues se ha roto con el “bipartidismo” de 30 años, analicemos un poco esto y remontémonos a datos de la historia nuevamente; en el salvador lo del “bipartidismo” no es nuevo, en los años 60 dominaban el escenario electoral el PCN y el PDC, en los años 80 eran PDC y ARENA y a mediados de los noventa surge la contienda FMLN y ARENA; en primer lugar el llamado “Bipartidismo” no tienen 30 años, en segundo lugar pareciera que la llegada del actual gobierno representa una victoria absoluta de un partido político que se va perpetuar en el poder de manera infinita, sabemos que absolutizar así la realidad sería un error. La experiencia demuestra que siempre surgen fuerzas contrapuestas a las oficiales, pero esas fuerzas pueden ser antagónicas o no, y ese es el elemento de análisis interesante en esta realidad. Durante casi toda la historia electoral salvadoreña la alternancia en el poder(2) ha sido considerada un pilar fundamental, siempre y cuando las fuerzas políticas que llegan a la administración del gobierno no transgredan el orden establecido. Podemos casi afirmar que durante las administraciones del gobierno salvadoreño, el carácter burgués del estado nunca ha sido trastocado y también me atrevo a plantear que el gobierno anterior y el actual han administrado y profundizado el modelo neoliberal; por lo tanto, el actual gobierno puede ser considerado parte de la alternancia en el poder y no representa una ruptura con el orden existente.

Pero, por qué afirmo que el actual gobierno no representa una ruptura con el orden existente, es decir con el neoliberalismo. Para entender esto es importante mencionar que la llegada de Nayib Bukele al gobierno coincide con la llegada de otros “outsider” a los gobiernos en América, la mayoría de estos personajes están directamente vinculados al sector económico privilegiado y se han presentado algunos como empresarios exitosos que no necesitan de la política para vivir y otros surgen de la controversia; los dos claros ejemplos son los casos Trump y Jair Bolsonaro, quienes utilizan las redes sociales para generar comentarios sensacionalistas, conservadoras, populistas y nacionalistas; pareciera que la utilización de la big data y las redes sociales son parte fundamental de la “nueva forma de hacer política”, pero que en esencia esa mal llamada nueva forma de hacer política tienen tintes más conservadores de lo que normalmente conocemos. Podemos decir que esa nueva forma de hacer política no es más que el reciclaje de políticas de corte neoliberal, pero con la mediación de redes sociales para la manipulación de masas.

Pero, por qué decimos que el actual gobierno es reciclaje de las políticas neoliberal. La respuesta es simple, las reformas económicas adoptadas por los países luego del consenso de Washington se siguen profundizando: la disciplina fiscal para reducir el déficit presupuestario derivado del proteccionismo estatal se sigue aplicando en los gobiernos actuales, la priorización del gasto público que se traduce en reducción del mismo es parte de la agenda presupuestaria, la reforma fiscal para disminuir el gasto público sigue siendo la misma de los años 80s, la liberalización financiera para que los tipos de interés quedarán determinados por el mercado, es la ley actual, el tipo de cambio competitivo y adopción de dólar como moneda oficial continúa, la liberalización del comercio o reducción de aranceles en beneficio de las grandes transnacionales sigue siendo prioridad de los gobiernos, la liberalización de inversión extranjera directa o creación de zonas francas también se sigue aplicando, además las privatizaciones están a la vuelta de la esquina, la desregulación vinculado con la privatización y los derechos de propiedad para estimular al sector privado son parte de las propuestas de los programas de gobierno. Eso fue y sigue siendo la política neoliberal. La pregunta es ¿Qué de esta política neoliberal ha sido desmontada por el actual gobierno?, si no ha sido desmontada entonces sigue siendo neoliberal y por lo tanto no hay ningún cambio, solo reciclaje y una nueva forma de dominio a través de redes sociales y protagonismo de la fuerza armada

Como podemos ver las políticas neoliberales se sintetizan en reducción del papel del estado en la regulación y participación de la economía y centralización del libre mercado como dinamizador de la economía. Estas han sido las políticas neoliberales aplicadas por los gobiernos de ARENA, continuadas por los gobiernos del FMLN y profundizadas por el gobierno actual

Entonces ¿por qué afirmo que el actual gobierno está aplicando las recetas neoliberales?, la respuesta a esta pregunta puede ser entendida por los siguientes pequeños ejemplos: seguimos siendo un país dependiente, dominado por las grandes transnacionales, endeudado ante los organismos financieros internacionales y obligados a seguir haciendo reformas fiscales y ajustes para reducción de gasto público y pago de deudas, muestra de ello ha sido la adquisición de nueva deuda ante el FMI y BM.; seguimos dolarizados; tenemos una política de impuestos regresiva; el gasto social cada vez es menos y lo podemos observar en reducciones de carteras presupuestarias; las privatizaciones siguen en boga, etc; entonces ¿dónde está la nueva forma de hacer política?

Podemos concluir que la consigna hacer historia es consigna ideológica- electoral; por otro lado el hecho histórico es una categoría científica, pero la llegada y administración de este gobierno, posiblemente sí sea considerado un hecho histórico en el futuro, ya que en la historia nunca habíamos llegado tan cerca de tener una deuda de casi el 100% en relación al PIB, ese hecho sí es histórico pues tendrá fuertes repercusiones para la sociedad en el futuro y presente inmediato, estas son políticas ajuste estructural, neoliberales, la única diferencia de esta nueva administración repito es el uso de las redes sociales para la manipulación de la percepción de la opinión de la sociedad y el uso de la fuerza militar, estos dos nuevos elementos marcan cierta diferencia con administraciones anteriores pero no ruptura.

#### Notas:

(1) <https://e1.portalacademico.cch.unam.mx/alumno/historiauniversal1/unidad1/categoriasConceptos/hechoHistorico>

(2) Art. 88.- La alternabilidad en el ejercicio de la Presidencia de la República es indispensable para el mantenimiento de la forma de gobierno y sistema político establecidos. La violación de esta norma obliga a la insurrección.

**Asdrual Ramírez es sociólogo (El Salvador)**

## **MIRAR HACIA OTRO LADO. MIGRACIÓN Y ASILO EN TIEMPOS DE PANDEMIA**

Javier Hernando

[https://www.unitedexplanations.org/2020/09/03/mirar-hacia-otro-lado-migracion-y-asilo-en-tiempos-de-pandemia/?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Feed%3A+unitexplanations+%28United+Explanations%29](https://www.unitedexplanations.org/2020/09/03/mirar-hacia-otro-lado-migracion-y-asilo-en-tiempos-de-pandemia/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+unitexplanations+%28United+Explanations%29)

COVID-19Discurso Anti-InmigraciónMigraciónPandemiaRefugiados

No existe una sola dimensión ni engranaje de nuestras sociedades cuyo funcionamiento no haya sido alterado por el alcance de la pandemia. El desarrollo de los acontecimiento ha puesto de manifiesto que los colectivos más desfavorecidos económicamente son los que sufren con mayor crudeza las terribles consecuencias sanitarias y sociales que el virus deja tras de sí.

Las personas migrantes y solicitantes de asilo, colectivos especialmente vulnerables debido al desamparo jurídico que conlleva su situación, han puesto durante la pandemia a las sociedades occidentales frente al espejo al jugar simultáneamente un doble papel en la percepción pública, como ‘carga inoportuna’ y como ‘pieza esencial’.

Esta discordancia no es novedosa ni mucho menos, pero la pandemia ha agudizado notablemente la desprotección de estos colectivos, trasladando de nuevo esta contradicción como sociedad a un lugar destacado en el debate público.

Por un lado, hemos comprobado que el inmigrante juega un rol fundamental en sectores socioeconómicos esenciales como el sector sanitario, el cuidado a los mayores, el sector servicios, el sector agrícola, la construcción, etc. Es bien conocida la importancia del personal sanitario latino en Estados Unidos y en España, así como en el circuito de producción y distribución alimentaria en prácticamente cualquier estado occidental.

Cuidan de los enfermos y de los mayores. Nos proporcionan el alimento que consumimos. En numerosas ocasiones, en situación irregular y en unas condiciones precarias que a veces rozan la esclavitud, llegando a desenlaces tan trágicos como el de Eleazar, el temporero nicaragüense fallecido en Murcia por un golpe de calor.

Por otro lado, esa misma persona inmigrante que desarrolla estas actividades y sobrevive en nuestras sociedades de manera precaria –en condiciones infrahumanas, en muchas ocasiones– convive a diario con el murmullo de fondo del discurso nacionalista anti inmigración. Una narrativa que vive una nueva época dorada, viendo cómo el mantra político de su discurso cala en algunos sectores ciudadanos.

Como consecuencia, muchos gobiernos se niegan a habilitar las vías legales de regularización y de solicitud de asilo amparadas por el Derecho Internacional. Esto es algo que estamos presenciando con preocupación, tanto en Europa como en el continente americano.

Podemos encontrar numerosos ejemplos de ello: las protestas de los migrantes en el CETI de Melilla por el hacinamiento y la reclusión, el incesable goteo de muertes en el mediterráneo central, la criminalización de la labor de salvamento y rescate de las ONG, los ataques xenófobos a campos de refugiados en Grecia...

Esto ocurre en Europa. En Estados Unidos, las terribles condiciones que ya sufrían las personas migrantes en los centros de detención también se han visto considerablemente deterioradas por la pandemia, mientras el propio presidente abandera el discurso anti inmigración y relaciona la transmisión del virus con la llegada de inmigrantes. El sondeo reciente publicado por la OIM realizado en México y América Central, Efectos de la COVID-19 en la población migrante, revela cómo las personas migrantes establecidas o en tránsito han sufrido importantes efectos negativos en su nivel de ingresos económicos y tienen más oportunidades de ser engañadas o explotadas en su búsqueda de empleo.

¿Cómo queremos tratar a los migrantes como sociedad?

La migración es un fenómeno natural, universal y que ha jugado un papel fundamental en el desarrollo de las diferentes culturas humanas a lo largo de la historia. La arqueología y la antropología nos demuestran con insistencia que la interacción pacífica entre pueblos y culturas ha sido históricamente un motor para el desarrollo recíproco a muchos niveles: cultural, tecnológico y de conocimiento, económico, etc.

En la actualidad, la libre y rápida circulación global de información, capitales, conocimientos, bienes y servicios ha dejado de lado a las personas. Concretamente, a las personas que buscan un lugar para vivir con una seguridad, unos recursos y una dignidad que sus lugares de nacimiento no les permite disfrutar –habida cuenta de que prácticamente ningún país imponía restricciones al turismo con anterioridad a la pandemia–.

Como bien señala Noah Harari, existe un debate abierto en torno a la migración que involucra a los propios migrantes y a las sociedades receptoras. Y sociedades emisoras, quizá añadiría. No está demás analizar la posible responsabilidad de la sociedad receptora en los motivos que llevan al migrante a abandonar su país.

La argumentación nacionalista ha sustituido la carta del racismo por la del “culturismo”. Si bien los debates se desarrollan en torno a las ideas de respeto y asimilación de las normas y valores de las culturas receptoras, existe además un componente que el discurso nacionalista no nombra, pero que juega un papel fundamental. Como demuestra la generalización del turismo en las sociedades actuales, la libre circulación está también ligada a criterios económicos.

La aporofobia (‘Fobia a las personas pobres o desfavorecidas’, según la RAE) es sin duda un factor de peso que conduce a algunos sectores de la sociedad a abrazar posturas anti

inmigración. Existe, por tanto, un importante factor Norte-Sur en lo que respecta a la restricción de la movilidad humana.

No obstante, en el contexto de este debate, se ha impuesto un marco discursivo muy favorable a la argumentación nacionalista. La capacidad de este discurso para marcar la agenda mediática y política en muchas sociedades receptoras se ha visto inevitablemente reflejada en sus políticas de migración y asilo.

La securitización y la externalización de las fronteras, es decir, la concepción de la frontera como un muro de contención ante los flujos migratorios y el desplazamiento de la gestión de las fronteras hacia el Sur, es la tónica general en gobiernos de todo el mundo.

Si bien es cierto que los estados rara vez han recibido con los brazos abiertos a inmigrantes y solicitantes de asilo, durante las últimas décadas los grandes conglomerados empresariales del sector de la seguridad, del sector armamentístico y del sector de la construcción han conformado una multimillonaria industria del control migratorio alrededor de los gobiernos.

Este proceso se ha visto acompañado por un creciente desinterés de los gobiernos en reforzar las capacidades e infraestructuras de acogida y regularización, lo cual se ve plasmado en Estados Unidos y la Unión Europea en sucesivas disminuciones de presupuestos para la gestión migratoria.

Esta deriva previa a la pandemia se ha visto acelerada por la reacción de refuerzo de la vigilancia sobre las fronteras que el impacto del virus ha desencadenado en todos los estados, y la paralización de los procesos de regularización, lo que deja a las personas migrantes en un limbo legal.

El derecho de asilo, en entredicho

El derecho de asilo, a diferencia de la movilidad por motivos económicos, se ha mantenido generalmente al margen de este debate principalmente por cuestiones humanitarias. La Convención de Ginebra y la creación del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados han sido uno de los pocos puntos de amplio consenso internacional entre estados en el ámbito de la movilidad humana. Tras la Segunda Guerra Mundial, el concepto de Refugio cobraba un papel relevante en Europa, aun con sus limitaciones.

El multilateralismo lleva años siendo desafiado por una serie de estados poderosos. Ante ello, ni las Naciones Unidas ni ACNUR o ninguna otra organización supranacional tienen el poder o el presupuesto para alterar significativamente esta dinámica nacionalista que ha provocado que muchos gobiernos hayan suspendido de facto o por omisión el derecho de asilo.

Como resultado, las personas solicitantes de asilo pasan a encontrarse en una situación de absoluta desprotección, fuera de un Estado de derecho que les ampare, con las consecuencias humanitarias que estamos viendo.

El Pacto Mundial sobre Migración (The Global Compact on Refugees) ha sido promovido por la ONU para fomentar la gobernabilidad global de la migración. Si bien el esfuerzo va dirigido en la dirección correcta, su carácter no vinculante y el actual desarrollo de los acontecimientos, hace desconfiar a muchos de su eficacia.

¿Qué tipo de sociedad queremos ser?

La migración es un fenómeno que no va a desaparecer por mucho que se le quiera poner freno. Es probable que los flujos migratorios a nivel global aumenten como consecuencia de la crisis climática y los conflictos derivados de ella.

No solo es contraproducente tratar de contener la movilidad humana, sino que hemos de ser lo suficientemente inteligentes como sociedad para no desaprovechar las ventajas intrínsecas a la migración para las partes implicadas: mejora de las condiciones de vida para las personas migrantes, dinamización y desarrollo en las naciones receptoras, y envío de remesas y conocimientos a las naciones emisoras.

El fenómeno tiene un alcance global y, por tanto, la respuesta ha de ser multilateral. Las políticas migratorias y de asilo siempre han estado principalmente influidas por los intereses nacionales, pero es el momento de pararnos a reflexionar si queremos sentar las bases de unas sociedades cerradas que miran hacia otro lado cuando personas en busca de una vida mejor llaman a nuestra puerta, o si nos esforzamos en seguir buscando la manera de gestionar de manera humana el fenómeno migratorio.

Por el momento, estamos optando por mirar hacia otro lado.

### **FRANÇOIS DUBET: “LOS VOTANTES DE BOLSONARO, SALVINI, TRUMP ESTÁN MOTIVADOS POR TRISTES PASIONES”**

***En esta entrevista, el sociólogo francés alerta sobre las consecuencias que pueden tener las grandes desigualdades en la convivencia global.***

[https://www.clarin.com/revista-enie/ideas/fran-ois-dubet-votantes-bolsonaro-salvini-trump-motivados-tristes-pasiones-\\_0\\_2AHT4Kss4.html?fbclid=IwAR3KddwJW2ATZqRZrPiRQlvhgL7TDXNGRSCmBq-6bvOjESRjSJB99hWi264](https://www.clarin.com/revista-enie/ideas/fran-ois-dubet-votantes-bolsonaro-salvini-trump-motivados-tristes-pasiones-_0_2AHT4Kss4.html?fbclid=IwAR3KddwJW2ATZqRZrPiRQlvhgL7TDXNGRSCmBq-6bvOjESRjSJB99hWi264)

¿De dónde viene el odio social? ¿Por qué crece, cuándo explota, o cómo se lo detiene? No son preguntas nuevas, pero ciertamente asoman como un signo de época. Se multiplican en cientos de escenas que se van repitiendo alrededor del globo, desde la violencia racial en EE.UU. hasta las

movilizaciones en **Hungría**, fogoneadas por el propio primer ministro **Víktor Orbán**, en contra de la “invasión musulmana”. Para el sociólogo François Dubet, ex director de la **Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de París**, el fenómeno no puede dejar de leerse sin tomar en cuenta la crisis de las instituciones pero también debe ser entendido en relación al crecimiento de la desigualdad. Estamos ante ***La época de las pasiones tristes***, así llama a los tiempos que corren y tal es el sugerente título de su último libro, publicado por Siglo XXI editores, donde desgrana un tema que conoce bien, en una coyuntura que –si bien no atravesaba aún la pandemia– parece anticiparla, con un diagnóstico bastante preocupante sobre los posibles desenlaces sociales a los que nos enfrentaremos.

**–¿Por qué consideró que “las pasiones tristes” era el concepto que mejor describía la realidad actual?**

–En las sociedades industriales, las desigualdades sociales han sido durante mucho tiempo **desigualdades de clase**, es decir desigualdades vividas como experiencias colectivas, como un “nosotros” o grupos sociales opuestos y estructurados por asociaciones, sindicatos y partidos que representan a esas clases sociales: la izquierda contra la derecha. Los cambios a partir de la cultura de masas y la promoción del individuo en las sociedades europeas y en América del Norte, debilitaron ese sistema. Las desigualdades hoy se experimentan principalmente como experiencias y pruebas individuales y, en gran medida, como formas de desprecio por parte de las personas que pasan a sentirse responsables de su propio destino. Incluso son más intolerables que las viejas desigualdades sociales porque los individuos las sienten “como”: como mujer, como persona no calificada, como tan joven, o tan viejo, o tan diferente. Esta experiencia no conduce a un conflicto social, sino a resentimientos y formas de odio: odio a las élites, odio a los más pobres, odio a los extranjeros. Los votantes de **Bolsonaro, Salvini, Trump**, los partidarios del **Brexit** están motivados por esas tristes pasiones...

**–Justamente, resulta interesante cómo se detiene en las percepciones o sentidos que se construyen desde el odio, muchas veces alejados de aquellas demandas que supondrían una reivindicación social.**

–A ver, los individuos hablan primero de su experiencia personal y singular, mucho más que de una condición colectiva. Es por eso que la ira social, como la de los **chalecos amarillos** en Francia, nunca conduce a demandas colectivas y programas políticos. Todos hablan por sí mismos, pero todos están unidos en su ira contra el mundo, contra otros, contra aquellos que no son “el pueblo”. Los partidos políticos y los sindicatos son mecanismos para enfriar y racionalizar esa ira social transformándola en un conflicto social. Pero cuando estos partidos y sindicatos se vuelven muy débiles o, a su vez, se convierten en **miembros de la élite**, los individuos ya no están sujetos a un

deber de racionalidad. Y es justamente cuando podemos ver como se vota por el Brexit o por Trump, por razones completamente opuestas. Se defiende el diesel y la **ecología**, se exige más estado de bienestar pero menos impuestos, estamos en contra de la delincuencia pero también de la policía...

—**¿Las redes sociales y las nuevas formas de comunicación potencian estos discursos?**

—Obviamente, el reinado de Internet aceleró enormemente estos procesos de individualización y pasiones tristes. Todos tienen acceso directo al espacio público sin pasar por el control de los medios. Este es un progreso democrático innegable y muchos movimientos sociales, ambientalistas y feministas en particular, han nacido en la web. Pero cada uno testifica por sí mismo y se convierte en un movimiento social por sí mismo. Los **odios**, los **rumores** y las **fake news** se están extendiendo como evidencia, y los regímenes autoritarios como los movimientos populistas utilizan todas estas redes para sumar apoyo. Todo esto puede ser muy peligroso porque, por más que no sea satisfactoria, la **democracia** debe enfriar esas pasiones, generar acuerdos sobre algunas verdades, aceptar a las minorías. Hoy todas estas experiencias de desigualdades y estas tristes pasiones desaparecen en la dirección opuesta. Como dice el cómico italiano, **Beppe Grillo**, “no votamos con la cabeza, votamos con el estómago”.

—**La fragilidad de las instituciones ciertamente es un factor, ¿pero basta para explicar ese sentimiento social que describe nuestra época?**

—Creo que en Europa y América del Norte estamos experimentando un cambio político. Hasta la década de 1980, el electorado de izquierda estaba formado por trabajadores poco educados y las clases medias progresistas. Hoy, en todas partes, los trabajadores con poca educación ya no votan. No votan ni por la extrema derecha ni los partidos populistas. Por su parte, el **voto progresista**, liberal, ambientalista y de izquierda es el de las clases medias urbanas altamente calificadas en educación. Este es un cambio radical porque las clases trabajadoras se sienten despreciadas por los graduados, calificados y cosmopolitas defendiendo a las minorías.

—**La pregunta sería entonces qué hacer frente a ello...**

—En mi opinión, acá el problema central es de naturaleza política. Las desigualdades y la **ira social** no son nada nuevo y la característica de los movimientos sociales y la vida política es darles una forma organizada, institucionalizar los conflictos sociales. Cuando las sociedades se transforman tan violentamente por los cambios en el **capitalismo** y el planeta, la formación de nuevos marcos políticos nacionales e internacionales se convierte en una urgencia vital si no queremos que desaparezcan las democracias.

–Con respecto a la situación actual, en una entrevista reciente hizo hincapié en que “la lección que se debe aprender de esta crisis se refiere a las pequeñas desigualdades sociales”. ¿A qué se refiere?

–Las grandes desigualdades, las que establecen ese 1 por ciento o 0.1 de más ricos contra el resto de la población, deben condenarse enérgicamente. Pero para los individuos son las “pequeñas” desigualdades las que importan, las que causan sufrimiento: la seguridad, la salud, la educación. Y esto lo vimos claramente con la pandemia de Covid-19. El tamaño de la **vivienda**, la capacidad de ayudar a los niños con sus tareas escolares, la posibilidad de **teletrabajo**, la obligación de viajar se volvieron en factores decisivos, fundamentales, y no nos detuvimos en cómo –por ejemplo– las tasas de mortalidad varían mucho según la ciudad, la edad, la posición social. Las clases medias, por más progresistas que sean, rechazan la **diversidad social**, prefieren las desigualdades educativas, y las clases populares derivan sus sentimientos a los extranjeros e inmigrantes. Sin ir más lejos, para pensar ejemplos concretos, **Cataluña** y el norte de Italia ya no quieren pagar por las regiones más pobres. En países centrales, las políticas liberales contra los pobres y la asistencia social han sido apoyadas por electorados populares: Trump y Bolsonaro fueron elegidos por aquellos que tradicionalmente votaron por la izquierda.

## FRONTERAS PARA “VOLVER A CASA”: LA SITUACIÓN DE LAS Y LOS VARADOS PERUANOS EN ARGENTINA

4 septiembre, 2020 by **Redacción La Tinta**

Por **Álvaro Torero** para **La tinta**

<https://latinta.com.ar/2020/09/fronteras-situacion-varados-peruanos/>

“**Me quedé a la fuerza, sin poder reencontrarme con mis hijas**”, fueron las primeras palabras de Cristina. Ella llegó a Córdoba el 18 de junio del 2019 **desde Perú en un estado de salud delicado producto de la violencia de género que sufrió por parte de su ex pareja**. Desde que llegó a nuestra ciudad no paró de tocar puertas para poder estar bien física y psicológicamente. Estuvo casi un mes internada en el Hospital de Clínicas por una cirugía y hasta el día de hoy recibe terapias psicológicas en el Polo de la Mujer, por las secuelas del maltrato. En marzo de este año, cuando esperaba los informes médicos finales para poder volver a Perú, se declaró el cierre de las fronteras por la pandemia del Covid-19 y no pudo regresar. **Cristina quiere volver al Perú para reencontrarse con sus dos hijas, de 3 y 6 años, a quienes dejó al cuidado de sus suegros, pero se le niega esa posibilidad.**

La historia de Cristina representa, paradigmáticamente, la situación de cientos de personas varadas en Argentina, es decir, aquellas que se movieron de un país a otro por varias circunstancias, sin la intención inicial de residir en el país de destino y ahora se ven atrapadas sin poder moverse. Las historias de cientos de peruanos y peruanas varadas se replican por el país. Sin obtener respuestas de los Estados –y de sus Consulados– construyen estrategias y redes de subsistencia, no solo acá en Argentina sino también en Perú para sostener sus familias, sus hogares, sus afectos.

### VARADA EN CÓRDOBA: LA SITUACIÓN ACTUAL DE CRISTINA

Cristina vive en una pensión que aloja a 6 familias peruanas frente a la cancha de Belgrano en Alberdi. Un portón inaugura un pasillo que desemboca en un lavadero y una cocina de uso colectivo. Una seguida de aberturas custodia el ingreso a todo aquel que sobrepase sus metales. Su habitación es la más pequeña de la morada, tiene apenas 6 metros cuadrados. Ahí, habita con ella un televisor de 21 pulgadas que pasa las horas sobre una mesita de madera y una cama de una plaza donde duerme con su hijo mayor.

También tiene un placard que logró conseguir a \$500 pesos gracias a la solidaridad de las vecinas y vecinos del barrio. Aquel ropero guarda decenas de documentos, diplomas, pasaportes, denuncias, pero, sobre todo, certificados médicos que muestran sus vicisitudes. Cristina no tiene un trabajo estable, solo hace “cachuelos” o “changas” para poder solventar sus gastos. Cuando su estado de salud era crítico, su hijo mayor viajó a la Argentina, para poder acompañarla en su recuperación y ayudarla económicamente.

Cuando Cristina arribó a nuestra ciudad pasó más tiempo en los pasillos del Hospital de Clínicas que en su pieza. Entre turnos, exámenes y largas entrevistas, conoció a gente dispuesta a ayudarla. El 14 de noviembre del 2019, la Oficina de Derechos Humanos

del Poder Judicial le “sugirió” al Consulado del Perú en Córdoba que la exima del pago de los antecedentes penales para iniciar la regularización de su situación migratoria y así poder tener un “efectivo acceso a la salud”. El pedido -que fue aceptado- se realizó a pesar de que según la ley de Migraciones 25.871 del 2003 reconoce en el artículo 8° que: “No podrá negársele o restringírsele en ningún caso, el acceso al derecho a la salud, la asistencia social o atención sanitaria a todos los extranjeros que lo requieran, cualquiera sea su situación migratoria”. Si bien es cierto, nunca dejaron de atenderla, **cada vez que iba realizarse algún examen médico, recibía comentarios xenófobos como “si no tienes el documento no existís para nosotros”. El día que fue a hacerse una colonoscopia la médica que la atendió le dijo “este examen es caro para nosotros, porque no te lo haces en tu país”.**

Cristina obtuvo la residencia temporaria el 07 de julio de este año. Un mes antes, ella solicitó al Consulado ayuda para volver al Perú. Desde el consulado le informaron que los vuelos de repatriación están pensados para “turistas varados” y por eso tienen un costo aproximado de USD360 dólares, además de los gastos de traslado hacia Buenos Aires, desde donde sale el vuelo. Asimismo, la administración pública le recordó que según la Oficina de Derechos Humanos del Poder Judicial ella es residente y que puede recurrir a ellos u a otra organización local, si necesita ayuda.

## LA HISTORIA DE CRISTINA: LA INDOLENCIA DEL ESTADO

El barbijo que tiene puesto no deja ver su rostro a plenitud. Cristina es una mujer pequeña, lleva el pelo marrón y más bien largo, peinado hacia un costado; su ceño fruncido le da un aspecto extraño, entre afligido y feroz. Cristina nació en Espinar, una provincia de la “Ciudad Imperial” del Cusco a casi 4000 msnm, en el Perú. Su idioma natal es el quechua. El día que decidió ir a Lima para terminar la secundaria y profundizar el castellano, se despertó antes del amanecer, desayunó y caminó 2 horas descalza hacia la escuela junto a sus hermanas. Un día antes, denunció a un profesor por acoso y las autoridades del centro educativo no la escucharon. Recuerda que, en los años 80, tiempos en que Sendero Luminoso arrasaba pueblos para abastecerse, no había puentes ni carreteras para poder acceder al pueblo más cercano. El único medio de información disponible era una radio que su papá cargaba todo el tiempo.

La primera vez que Cristina pisó el suelo de la capital estaba muy emocionada, caminó por horas mientras veía confusa los edificios de las zonas más urbanas de la “Ciudad de los Reyes”. Todo era como su padre se lo había contado. Lima era una metrópoli sobrepoblada y caótica envuelta por un cielo gris donde el sol siquiera se asoma y las nubes brillan por su ausencia.

Cristina terminó el secundario a los 18 años en el colegio San Francisco, en Lima. La dificultad con el idioma no fue impedimento para lograr el bachillerato. Estudió computación en un instituto y cumplió su sueño de formarse como educadora de nivel inicial; aunque sus posibilidades de ejercer estuvieron atravesadas por muchos escollos.

En el año 2000, cuando tenía 20 años, Cristina se enamoró de un muchacho de la capital. **Oscar es el nombre del sujeto que la abandonó en el mismo instante que se enteró de su embarazo. Cristina lo denunció por omisión a la asistencia familiar en el juzgado de familia y consiguió que se hiciera cargo de un porcentaje de la manutención de su hijo.** Ese año la Marcha de los Cuatro Suyos en contra del régimen autoritario de Fujimori y la aparición pública de los Vladivideos dieron inicio al ocaso de la red de corrupción y crisis institucional más grande que sufrió el Perú en toda su historia republicana.

A través del programa habitacional Techo Propio que impulsó el gobierno de Alejandro Toledo (2001-2006) Cristina consiguió una vivienda para ella y su hijo en la Ciudadela Pachacútec en Ventanilla. Cambió las montañas y los animales, por el mar y los arenales. En el año 2009, en el mismo Pachacútec, compró un terreno a bajo precio donde fundó una asociación sin fines de lucro y cristalizó uno de sus grandes sueños: ser educadora. Al principio en la Asociación Educativa Formativa – Pachacútec Integral Temprana no había luz ni agua, pero en su mejor momento, le brindó ayuda educativa y alimentaria a 50 niños y niñas.

En el año 2011 Cristina conoció a Alexander, se casaron y tuvieron 2 hijas. Al principio, su marido la apoyó en la escuela y en sus nuevos proyectos. Poco después, comenzó a burlarse de su físico, de su forma de hablar y de sus costumbres. **El maltrato físico y psicológico que Cristina sufrió en esos años por parte de su esposo, fundamentalmente, empeoraron su estado de salud.** Sin un diagnóstico médico, sufría severos dolores de espalda y luchaba contra prolongados periodos de fiebre. A partir del consejo de algunos amigos tomó la iniciativa de viajar a Córdoba, con el propósito de mejorar y regresar al Perú, para seguir con

sus sueños y proveerles un mejor porvenir a sus hijas. Ella ahora está preocupada por sus hijas, teme por ellas y tiene “la urgencia de retornar”. En sus palabras: “prácticamente me siento que me he quedado a la fuerza, sin poder reencontrarme con mis hijas”

### ¿PERMISO PARA VOLVER A CASA?

La situación de Cristina refleja años de desidia de los Estados, que se actualizan (o se recrudecen) en estos tiempos de confinamiento. En el transcurso de estos casi cinco meses de “cierre de fronteras”, las personas varadas necesitan abrigo para pasar el invierno (ya que vinieron con ropa de verano), otras comidas para no pasar hambre y ayuda para pagar los hospedajes donde viven. No hay datos oficiales de cuantos peruanos y peruanas hay varados en Argentina, menos para el caso de la provincia de Córdoba. Desde la Consejería Migrante del Nuevo Perú informan que están ayudando a unas 50 familias, ese el único dato concreto que se maneja. Sin embargo, los pedidos de ayuda se replican día a día: llamadas de teléfono para coordinar bolsones de comida, encontrar lugares donde dormir, conseguir abrigo, etc. Éstas son las estrategias diarias entre varadas/os y organizaciones sociales para sobrevivir.

Mientras tanto los Consulados frente al pedido de ayuda hacen la vista a un costado, construyen (supuestamente) listas de “repatriación humanitaria” (en promedio a unos 300 dólares el pasaje) y detallan que no tiene recursos ni capacidad de asistencia. Lo único claro hasta el momento, no es si Cristina podrá volver a casa con sus hijas, sino que **este sistema desigual e injusto deja a su paso un tendal de personas sin acceso, no solo a la salud pública, sino a los recursos más elementales para poder seguir viviendo.**

*\*Por Álvaro Torero para La tinta / Imagen de portada: Álvaro Torero.*

---

\*Quiero agradecer a Cristina por contarme su historia y a Angélica Alvites Baiadera por encaminar éstas líneas

## BOLIVIA: DE NACIÓN CLANDESTINA A NACIÓN INSURGENTE

3 septiembre, 2020 by **Tercer Mundo**

LA NACIÓN ANDINA ATRAVIESA HORAS CRÍTICAS, EN MEDIO DE LA PANDEMIA DE CORONAVIRUS, LA REPRESIÓN ESTATAL Y LA RADICALIDAD DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES QUE EXIGEN LIBERTAD Y JUSTICIA.

Por Verónica Zapata para **CLAE**

<https://latinta.com.ar/2020/09/bolivia-de-nacion-clandestina-a-nacion-insurgente/>

La rebelión de los bloqueos en Bolivia dejó mucha tela para cortar, más allá de las próximas elecciones. Primero, por el momento histórico dimensionado en la masividad de los bloqueos (150 bloqueos en 12 días), algo inédito en los últimos 35 años desde la implementación del neoliberalismo en el país. Superaron a las insurrecciones de 2000 (Guerra del Agua) y la de 2003 (Guerra del Gas), que provocó la renuncia del ex presidente Sánchez de Lozada y precedió la llegada de Evo Morales.

No puede adjudicarse esta lucha al Movimiento al Socialismo (MAS), por su origen autoconvocante desde las bases (la Central Obrera Boliviana –COB–, el Pacto de Unidad y El Mallku), y por la demanda de renuncia de Jeanine Áñez, que lo rebasó.

**El desencuentro entre las organizaciones sociales y la clase política es una disputa que marca un punto de inflexión en la historia de la organización política del país y reflota una demanda histórica: la descolonización de la política.**

**Hoy Bolivia es un laboratorio de exterminio, con un golpe de Estado violento y la pandemia instrumentalizada por el gobierno de facto para eliminar al “enemigo interno”, provocando un genocidio indígena, legitimado en un discurso racista con el fin de instaurar un apartheid indígena como en la época de la república colonial.**

**Un dato clave es la llegada -por primera vez en 194 años de la creación de Bolivia como Estado-nación- de separatistas al gobierno.** Tal el caso del croata Branco Marincovich, cuyo proyecto político excede el de un partido neoliberal y tiene en el horizonte la división del Estado, la balcanización del país.

A nivel regional, se sientan las bases de un modelo aplicable en otros países, que se inició y empezó a moldear con el golpe “blando” en Honduras (2009), y que, con un golpe violento en Bolivia (2019), adquiere las características más radicales y fascistas.

---

***ESTADOS UNIDOS, CON EL FIN DE RECUPERAR SU HEGEMONÍA, INTENTA RECONQUISTAR SU “PATIO TRASERO” (DOCTRINA MONROE, 1823), RECOLONIZAR LA REGIÓN Y CONTROLAR EL 60 POR CIENTO DEL LITIO DEL MUNDO, RIQUEZA NATURAL DEL PAÍS, POR LO QUE PERPETRA UN GOLPE EN EL CORAZÓN DE AMÉRICA LATINA CONTRA EL RESERVORIO MORAL Y REVOLUCIONARIO, QUE SON LOS PUEBLOS ORIGINARIOS.***

---

El marco de un plan de una invasión a Venezuela, denunciado el 19 de agosto por Samuel Moncada, embajador venezolano ante Naciones Unidas (ONU), anticipa ese horizonte para Bolivia, sobre todo luego de medir fuerzas tras los bloqueos.

**Durante el golpe de 2019, se observó una desorganización e indefensión de las organizaciones sociales, que perdieron la calle ante la violencia de las fuerzas armadas, la policía y los grupos paramilitares.** En nueve meses, esa correlación de fuerzas cambió: los movimientos sociales demostraron su sabiduría y su capacidad de reorganización, acorralando a los golpistas.

Se formaron miles de motoqueros indígenas con sus Whipalas, en contraposición a los paramilitares motoqueros que, inferiores en cantidad, sumaron policías a sus filas. Otro ejemplo es la “Juventud Wari”, integrada por jóvenes indígenas de Warizata, en honor a la primera escuela ayllu indígena de Bolivia.

En este proceso, la recuperación de la memoria histórica de lucha ancestral de Tupak Katari, Bartolina Sisa y tantos otros, fue determinante.

**Recobra valor el discurso indianista, anticolonial y antirracista, cuyo pensamiento ideológico rescata el pueblo boliviano, en contraposición al resurgimiento del discurso racista de supremacía blanca.** Este punto es clave para fortalecer la identidad, visualizar el camino y el objeto en disputa: el Estado Plurinacional.

Volver a la República por su origen colonial implica que las y los indígenas vuelvan a la situación de cuasi esclavitud anterior a 2005, y que las y los bolivianos sean extranjeros en su propia tierra.

Un discurso netamente electoralista del MAS, en afán de convocar el voto de la clase media, no potencia al principal sujeto político de los cambios sociales, que son los indígenas. **El riesgo es descuidar a su base fundacional, que resiste el golpe desde el territorio, que protegió con 10 mil hombres el avión en el que partió Morales, y quienes recuperarán la democracia llegado el momento.**

**Las fuerzas armadas y la policía, en progresiva fractura a su interior, ya no son incondicionales a Añez, aunque sus cúpulas sí a cambio de sobornos y ascensos.** No reprimieron en 12 días pese a las amenazas. Es impredecible saber qué hubiera pasado si no se levantaban los bloqueos, pero lo concreto es que Añez estaba planificando su huida a Colombia, donde reside su pareja. Y la convocatoria de Fernando Camacho y sus seguidores para desbloquear fue un fracaso.

Las negociaciones entre el Tribunal Supremo Electoral (TSE), Añez y las organizaciones sociales fueron otro fracaso. Nadie asistió a la reunión con Añez, pues en simultáneo reprimían en Samaipata. Maricruz Bayá, de ADN, asistió y le pidió la renuncia por televisión, evidenciando un vacío de poder y un Estado sin gobierno.

---

***EL 10 DE AGOSTO, MORALES CONVOCÓ A UNA CONCILIACIÓN CON LA ONU Y LA IGLESIA CATÓLICA, CON EL OBJETIVO DE DEFINIR LA FECHA ELECTORAL PARA EL 18 DE OCTUBRE, MIENTRAS LAS ORGANIZACIONES SOCIALES EXIGÍAN OTRA FECHA CONSENSUADA. EL 12 DE AGOSTO SE DETERMINÓ RODEAR LA CASA DE GOBIERNO HASTA LA RENUNCIA DE***

**ÁÑEZ. AL DÍA SIGUIENTE, LA ASAMBLEA LEGISLATIVA APROBÓ UNA LEY DE “ELECCIONES DEFINITIVAS, IMPOSTERGABLE E INAMOVIBLE” PARA EL 18 DE OCTUBRE.**

---

Áñez se adjudica la “pacificación del país”. La COB y el Pacto de Unidad acusaron de “traición” a la Asamblea Legislativa y desconocieron dicha ley por “deliberar a espaldas del pueblo”. A los dos días, se declaró cuarto intermedio y se levantaron los bloqueos, lo que provocó malestar y pugnas.

Inmediatamente, se desataron amenazas de aprehensión contra los dirigentes y el de Interculturales fue detenido. Se creó un clima de “fraude” idéntico al de 2019, tratando de imponer el imaginario de que si el MAS gana elecciones sería por fraude (misma línea que sostiene Donald Trump ante la posibilidad de perder su reelección).

**La iglesia pidió evitar las elecciones por la pandemia, y lo mismo hicieron los líderes “cívicos” (de la ultraderecha) en una reunión con el TSE;** un diplomático golpista en Brasil puso en duda el voto migrante por la pandemia (podría extenderse a otros países), un “cabildo cívico virtual” demandó fiscalizar las elecciones y amenazó con desconocer a los vocales del TSE, mientras circula la versión de que éstos podrían renunciar masivamente.

Según una sondeo de **CELAG**, el candidato masista Luis Arce, con 42 por ciento, supera el 40 por ciento de los votos y los 10 puntos de diferencia con el segundo contrincante, Carlos Mesa, que tiene 27 por ciento, lo que significa que ganaría en primera vuelta.

El partido electoral se juega en una cancha embarrada (golpismo/medios/aparato estatal/etc.) y con un árbitro del golpismo, el TSE. **Si Áñez u otro candidato se bajan de sus candidaturas, las distancias se acortan, y se iría a segunda vuelta, donde el voto anti-MAS sería fatal.**

Más allá de la realización y/o resultados de la elección, el MAS se debe una profunda autocrítica por los errores previos al golpe y post-golpe, como señalan las bases. **Se precisa la renovación de burócratas de clase media por cuadros políticos con protagonismo indígena (mayoría en el país) y con legitimidad de las bases, condiciones vitales para anticipar y desarticular cualquier ofensiva imperial.**

Si el MAS vira al centro y pasa a ser un partido tradicional, dejando de lado los principios ideológicos originarios, el costo político será alto, como el que pagó el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) tras dictar las leyes de reforma agraria y del voto universal en 1952.

Los puntos centrales de reflexión post-bloqueos son:

—Sociedad civil versus sociedad política: la lucha del pueblo por la recuperación de la democracia rebasó al MAS, en demandas y en número, armándose un bloque popular diverso en la que este es solo una fracción.

—Democracia representativa liberal versus democracia participativa: teniendo en cuenta los desencuentros entre las organizaciones sociales y la clase política, y que “la madurez de las organizaciones sociales se demuestra en la capacidad y autonomía de sus decisiones” (C. Katari, 2019), **¿son las organizaciones sociales (base) las que deliberan y deciden el plan de lucha y la clase política obedece -según Morales, “gobernar obedeciendo al pueblo”-, o éstas se toman de forma vertical, paternalista y unilateral?**

---

**— COLONIZACIÓN DE LA POLÍTICA VERSUS DESCOLONIZACIÓN DE LA POLÍTICA: EL 13 DE AGOSTO, SEGUNDINA FLORES, MÁXIMA DIRIGENTE DEL MOVIMIENTO BARTOLINAS SISA, PARTE DEL PACTO DE UNIDAD JUNTO A LA COB, SOSTUVO QUE “SECTORES INTELLECTUALES DE CLASE MEDIA QUE HAN CONDUCIDO EL PROCESO DE CAMBIO, EL MAS, SIGUEN CONDUCIÉNDOLO Y A NOSOTROS (LOS INDÍGENAS) COMO FUNDADORES DEL INSTRUMENTO POLÍTICO (...) NO NOS HAN DEJADO CONducir. SIEMPRE ESTÁN HABLANDO A NOMBRE DE NOSOTROS Y DE NUESTRA LUCHA”.**

**Es innegable que el acceso de los indígenas a la política fue masivo durante el gobierno de Evo Morales, que lideró el mejor periodo de la historia de Bolivia.** Sin embargo, estas palabras obligan a la reflexión de hasta qué punto los indígenas participaban de las decisiones claves del rumbo del país, sobre todo en el llamado “gobierno de las organizaciones sociales” y en una sociedad pigmentocrática, donde el “saber y la capacidad” están puestos históricamente en los llamados “perfiles profesionales”, que son siempre blancos.

Por otro lado, se interpela a los “intelectuales de clase media y de izquierda, blancos” (aplicable a nivel regional). **Sin consciencia de su procedencia de clase, formateados en una visión eurocéntrica, aplican conceptos y categorías occidentales de análisis, que no tienen que ver con la realidad y el pensamiento andino,** e insuficientes para explicar la compleja realidad boliviana e indígena. No advirtiéndolo, reproducen el sistema colonial y capitalista que sostienen criticar.

Equivale a que analicemos las problemáticas de género de las mujeres con parámetros masculinos. El marxista Antonio Gramsci criticó a este tipo de “intelectual tradicional”, pero los destinatarios de las palabras de la líderesa bartolina parecen no haberlo leído, aunque ello no alcanzaría.

Porque quien prende la luz es el pionero pensamiento indianista, que propone la descolonización del conocimiento y la ciencia, el pensarse “desde nosotros mismos”. Sólo ellos podrán plantear las problemáticas del indígena y por eso la denuncia de que otros se presentan como voceros de los indígenas (y de las y los bolivianos), usándolos como plataforma política, y robando su voz para acceder a cargos políticos y otros beneficios.

*\*Por Verónica Zapata para CLAE / Foto de portada: EFE*

## ARAM AHARONIAN

### LA “NUEVA NORMALIDAD”, EL VIRUS Y NUESTRA PÉRDIDA DE HUMANIDAD

<http://www.surysur.net/la-nueva-normalidad-el-virus-y-nuestra-perdida-de-humanidad/>

Esta nueva “normalidad” nos ha hecho perder lo poco de humanidad que nos quedaba. Recitamos cifras sobre infectados, recuperados y fallecidos por la pandemia, nos despreocupamos del dolor generalizado y asumimos contagios y muertes como parte de la “nueva normalidad”. Debíamos hacer un examen de conciencia, al menos.

Pero también parece algo “normal” que el 1% de la población del mundo se apropie del 82% de toda la producción mundial, o por lo menos es eso lo que ocurre desde hace décadas y lo hemos asumido como “normalidad”. Esta impresionante desigualdad se repite en el interior de la inmensa mayoría de los países y se superpone con esa ficción según la cual “todos somos iguales ante la ley” y da por tierra con el principio que somos ciudadanos globales de iguales derechos.

¿Normalidad? El Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y el Caribe (Filac) dejó en claro que tras la pandemia las comunidades originarias no quieren regresar a la antigua normalidad plagada de discriminación y carencias.

“No queremos una normalidad donde continuemos discriminados, queremos que nuestros planteamientos de desarrollo con identidad y buen vivir sean parte de la construcción en la pospandemia. No queremos indígenas a los que se les celebre un día, por folclore, y todo el año se les denigre, margine y discrimine, provocando incluso su desaparición, señaló Filac.

En las comunidades originarias el azote del virus se suma a otras situaciones extrapandémicas que se arrastran desde hace mucho tiempo, como el rezago económico, el despojo sistemático de sus tierras y recursos naturales, la marginación que ello acarrea y la discriminación y el racismo, que en vastos sectores de la sociedad tienen aún vergonzosa vigencia.

En paralelo, a lo largo de los pasados decenios, se ha desarrollado y profundizado una ofensiva contra la biodiversidad y el medio ambiente que durante centurias ha sido el hábitat natural de los pueblos comunitarios, a través de macroproyectos –en su mayoría en manos de transnacionales– que invaden áreas esenciales para estos pueblos. Para los pueblos originarios, nada de normalidad: ni la prepandémica ni la pospandémica.

¿Virus machista? La pandemia ampliará la brecha de pobreza entre géneros, llevando a 47 millones de mujeres y niñas a la pobreza en 2021 para alcanzar los 435 millones a escala mundial, con lo que se borrarán los avances logrados en las últimas décadas. Las más afectadas son las trabajadoras informales en Latinoamérica y África subsahariana, que durante la pandemia han perdido sus empleos a mayor tasa que los varones.

Pero todo podría ser distinto: según Naciones Unidas más de 100 millones de mujeres y niñas podrían salir de la pobreza si los gobiernos implementan una estrategia integral con el objetivo de mejorar el acceso a la educación y la planificación familiar, salarios justos y equitativos, y amplían las transferencias sociales.

#### Ocho meses ya

Desde que apareció en China en diciembre, la enfermedad deja ya 900 mil muertos y ha contagiado a más de 25 millones de personas. América Latina y el Caribe es la región más afligida, con más de 260 mil muertos y unos siete millones de contagios.

Una semana atrás, se cumplieron cien años del nacimiento de Ray Bradbury, maestro indiscutible de la ciencia ficción, autor de *El hombre ilustrado*, *Fahrenheit 451* y *Crónicas marcianas*, entre otros textos, quien, sin embargo, no logró imaginar la pandemia y sus consecuencias: el reino del miedo, la sociedad de vigilancia, el desempleo masivo, el hambre de centenares de millones de personas.

La pandemia lo está cambiando todo, nos está volviendo locos. Estar en casa cinco meses, en prisión domiciliaria –conocida como aislamiento social- es duro. Trabajar o estudiar desde la casa, también. Y no es nada grato ver en la pantalla de la videollamada laboral al niño que se cuelga de la madre mientras ésta trata de trabajar... o cosas peores que la ética nos impide repetir. Y desconcertante ver en shorts al jefe, acostumbrados a verlo siempre vestido de traje y corbata.

Somos muchos los que no usamos un par de zapatos desde hace cinco meses, pero también hay mujeres –me consta- que se ponen tacones para sacar la basura. No hay que perder el glamour...

Con el 40 por ciento de la población mundial en cuarentena, animales silvestres se animaron a ocupar espacios vacíos de gente: los flamencos de la India pintaron de rosa las aguas de un humedal, patos salieron a pasear por las calles de París, pavos reales por Madrid y jabalíes en Barcelona, obligándonos a pensar cómo mejoraría el medio ambiente si la Tierra no fuera sometida a formas de producción que deterioran las naturales y nuestras vidas.

Si desde el punto de vista económico, el derrumbe de la demanda y de la oferta por el parate de la producción, la cancelación de viajes y el cierre de fábricas son una pesadilla para la economía, para el medio ambiente es una bendición que circulen menos vehículos y se consuma mucho menos combustible, que las centrales eléctricas a carbón y el transporte aéreo se hayan paralizado: las emisiones de CO2 cayeron y varias ciudades lograron descubrir que el cielo puede ser azul.

El científico argentino Jorge Aliaga, experto en números de la pandemia confirmaba que los muertos se duplicaban en su país cada 24 días, frecuencia que se redujo a 21 días. Otro galardonado científico, Alberto Kornblihtt, calculó que si no se toman medidas más estrictas, el 13 de septiembre habrá 12.000 decesos y para Navidad unos 364.000 muertos acumulados.

Teniendo en cuenta que las vacunas –una, otra o la de más allá- recién estarán disponibles a mediados del año próximo, los científicos llaman a tomarse en serio las cuarentenas, pero los políticos piensan en otros réditos y dudan en aplicar medidas para evitar la mayor cantidad de decesos, con ciclos de apertura y cierre intermitentes. La meta debiera ser frenar la infección sin llegar a una inmunidad de rebaño difícil de concebir con menos del 20% de infectados.

La “normalidad” como negocio: Stephen Hahn, jefe de la Administración de Alimentos y Medicamentos de Estados Unidos (FDA), preocupado de que chinos, rusos, británicos o incluso latinoamericanos logren la vacuna, dijo estar dispuesto a evitar el proceso de aprobación normal y a autorizar una vacuna antes de que se complete la tercera fase de ensayos clínicos.

Este escenario se configuró por los afanes mercantilistas de las grandes trasnacionales farmacéuticas y un grosero chovinismo farmacéutico que ha convertido la obtención de la vacuna en una suerte de reedición de las carreras espacial o armamentista con que las grandes potencias exhiben sus capacidades en ejercicios propagandísticos, señala en un editorial el diario mexicano La Jornada.

#### **Territorios libres**

En este mundo hay 195 países y apenas diez siguen libres del coronavirus. Lo que tienen en común esa decena de naciones es que son islas del Pacífico y cerraron sus fronteras rápidamente: Palaos, Micronesia, Islas Marshall, Nauru, Kiribati, Islas Salomón, Tuvalu, Samoa, Tonga y Vanuatu, donde nadie sufre la Covid-19. El problema que enfrentan es la absoluta extinción del turismo, que en promedio significa el 40 por ciento de sus ingresos en divisas.

Las Islas Marshall, en cambio, se dedican a la pesca y son el mayor exportador de peces de acuario del mundo. Pero les va peor porque las ventas cayeron en un 60 por ciento por la recesión y los controles de cargas. Una amplia mayoría de los habitantes de las diez naciones considera mejor seguir aislados y “no caer como Australia”.

#### **Incluidos y excluidos**

Vivimos en una era ¿tecnológica? que obliga leer tutoriales para poder manejar los distintos programas, muchas veces escritos en un español que no es tal. Pero si uno no tiene computadora, está fuera de época, de era, del mundo. La verdad es que ni siquiera existe. Y si nos ponemos a pensar, realmente son muchos millones los que no tienen computadora ni acceso a internet. No existen, son los desechables, para los planificadores de la economía capitalista.

¿Será que perdimos la capacidad de indignación? Vemos fotos y vídeos de cadáveres tirados en las calles en Guayaquil o La Paz, a diario recibimos noticias sobre el genocidio de nuestros pueblos originarios por desatención sanitaria. La “limpieza” étnico-política que sucede a nuestros alrededor parece no inmutarnos siquiera.

Y asistimos con “normalidad” al caradurismo de Jair Bolsonaro, por ejemplo, quien: realizó una ceremonia en el Palacio do Planalto, sede de la presidencia, para celebrar “Brasil venciendo la Covid-19”, cuando oficialmente los muertos por coronavirus bordean los 125 mil y los infectados ya pasaron los cuatro millones.

Ante tamaña desfachatez, queda sólo invocar las palabras de la cientista social y filósofa argentina de fama mundial, Mafalda –sí, el personaje de Joaquín “Quino” Lavado- pronunciadas medio siglo atrás: Paren el mundo, me quiero bajar.

Pero lo cierto es que la llamada pandemia producida por la Covid-19 no es la causa de todos los males actuales, pero sí ha sido el instrumento para quitar la colcha que tapaba la realidad que algunas miradas más profundas vislumbraban hace tiempo. Los millones y millones que transcurren esta peste sin trabajo y sin recursos son una muestra de cómo este virus mostró la cara de una desigualdad que nos costaba asimilar, masticar y tragar.

Saber que este virus es tan democrático que afecta al mundo entero no es motivo de tranquilidad: El caos ya no es un problema puntual sino la evidencia de la decadencia de un sistema que, por otra parte, es incapaz de mantener en funcionamiento nuestras sociedades, resquebrajadas por conflictos que brotan por todos los costados.

Los aludes de información y desinformación sobre la pandemia sirven para tapar muchas otras cosas que también pasan en el mundo, como el desempleo, el hambre, el cambio climático, las amenazas permanentes de Trump... Y cuando no alcanza el bombardeo coronavirósico, pareciera que el otro gran tema importante para el mundo es la telenovela de si Lionel Messi sigue o no en Barcelona.

Numerosos tropiezos se sucedieron desde diciembre pasado, provocados en parte por el desconocimiento sobre el virus nuevo, pero también gruesos errores no forzados, por el negacionismo o las presiones comerciales, intereses y negligencia. Es negacionismo la palabra que aparece con más frecuencia en los análisis retrospectivos, a ocho meses de los primeros casos. La subestimación del riesgo fue una constante en regímenes conservadores.

El énfasis inicial de las campañas de prevención apuntó al lavado frecuente de manos, la recomendación de toser o estornudar en el pliegue del codo y de evitar tocarse la cara. Tampoco pensamos, entonces, que millones y millones carecen de agua potable.

Obviamente, los países que no implementaron aislamiento obligatorio con la excusa de salvar la economía, tuvieron tasas de letalidad más altas. Lo cierto es que nos vamos acostumbrando a convivir con los errores, hasta que llegue la vacuna, que debiera ser considerada como un derecho universal y no una mercancía. Pero en esa puja están varios países y demasiadas trasnacionales farmacéuticas.

No es cierto que el mundo no estuviera avisado de la letalidad del virus. En setiembre del año pasado, aún antes de que China reportara la aparición de ciertas neumonías que no respondían a los tratamientos tradicionales, la Organización Mundial de la Salud (OMS) alertó sobre la

amenaza muy real de una pandemia fulminante, sumamente mortífera, provocada por un patógeno respiratorio que podría matar de 50 a 80 millones de personas y liquidar casi el cinco por ciento de la economía mundial.

#### **Lo que ¿vendrá?**

El director de la OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, afirmó que espera que la pandemia de coronavirus llegue a su fin en menos de dos años y definió a la Covid-19 como «una crisis de salud única en un siglo». En Europa, los retornos de vacaciones de verano son fuente de contagio en Italia, España, Francia y Alemania, en momentos en que se prepara en la región el inicio del nuevo año escolar.

Incluso Corea del Sur, que fue considerada un ejemplo en la lucha contra la pandemia, registró en las últimas horas el mayor número de casos diarios desde principios de marzo. Las restricciones se endurecen en varios países a medida que crece el temor a una segunda ola de la pandemia de Covid-19 y aumentan los casos en Europa y Asia a niveles del primer brote.

Lejos quedaron las cifras de China, con un total de 85 mil infectados y 4.634 muertos en total. Más de la mitad de las muertes por Covid-19 en el planeta se registraron en cuatro países: Estados Unidos con más de 185 mil decesos, Brasil (unos 123 mil), México (más de 65 mil) e India, la segunda nación más poblada del planeta después de China, que se acerca a los cuatro millones de casos y 67 mil decesos.

Se largó la carrera –entre países pero sobre todo entre grandes empresas farmacéuticas– por quién patenta primero una vacuna milagrosa que, quizá, tal vez, esté lista para mediados del 2021.

Todavía no salimos de la pandemia y nos espera el periodo de la pospandemia, con millones y millones de desempleados, sin acceso a la alimentación (y ni hablar de la educación y la salud), con una clase media superviviente que deberá elegir entre comer o pagar la suscripción a internet.

Nuestras abuelas nos recomendaban contar ovejas para dormir. En esta nueva normalidad, podemos pasar noches enteras contando contagiados y muertos, perdiendo el poco humanismo que nos quedaba. Y quizá hasta asumamos la “nueva normalidad” de un mundo que ya no es ni será lo que solía ser hace seis, ocho meses atrás.

Cambia, todo cambia. Cambia lo superficial, cambia también lo profundo. Cambia el modo de pensar, cambia todo en este mundo. Cambia el clima con los años, cambia el pastor su rebaño, escribía Julio Numhauser Navarro, músico de Quilapayún, canción que popularizó Mercedes Sosa: Y así como todo cambia, que yo cambie no es extraño.

***\*Periodista y comunicólogo uruguayo. Magíster en Integración. Fundador de Telesur. Preside la Fundación para la Integración Latinoamericana (FILA) y dirige el Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE, [www.estrategia.la](http://www.estrategia.la)) y susrystv***

## **COMPETENCIA EN EL LABORATORIO ENTREVISTA A JOHANNES VARWICK**

Claudia Detsch

¿Rusia, China o Estados Unidos? La búsqueda de una vacuna contra el covid-19 se está convirtiendo en un campo de batalla geoestratégico. Johannes Varwick, analista especializado, explica los riesgos y los efectos colaterales de esta competencia.

<https://nuso.org/articulo/competencia-en-el-laboratorio/?fbclid=IwAR39GgTGPgSQvb8AwTmReGWgzLpOIk9kwe4Ronz2zPqiZeFAixoSf8-b6r4>

**En la actualidad estamos viviendo una carrera global por producir una vacuna contra el coronavirus. Rusia es el primer país que ha aprobado una. Al mismo tiempo, se multiplican las advertencias sobre los efectos de esta competencia. ¿Qué rol cumple la preocupación por la propia reputación en las reacciones críticas a la vacuna de Rusia que se suscitaron en Estados Unidos y Europa?**

Por supuesto que estamos ante una carrera por la vacuna y que es una cuestión de prestigio nacional, pero también están en juego intereses nacionales bien concretos. Por lo que sabemos, Rusia ha aprobado la vacuna sin haberse atendido a los estándares establecidos por la Organización Mundial de la Salud (OMS). Usar la vacuna a gran escala sin esperar los resultados de los estudios clínicos suena a experimento con humanos. Solo puede permitírsele un sistema autoritario como el de Rusia, sería inconcebible en las democracias occidentales. Con estos antecedentes, no es posible predecir aún si la vacuna rusa –que los rusos probablemente llamarán «Sputnik V»– es efectiva o, por el contrario, dañina.

Queda por ver si el procedimiento nada convencional de los rusos tendrá éxito. Si Rusia se convierte en el primer país con una protección efectiva contra el covid-19 y la pone a disposición de su población, en realidad tendrá algo de «Sputnik», como en la década de 1950, cuando la Unión Soviética lanzó el primer satélite artificial terrestre. Rusia dispondría entonces de una ventaja en una carrera tecnológica

que le aportaría prestigio y beneficios económicos. En el caso de no lograrlo, el daño sería igualmente grande. No puedo imaginarme a Rusia asumiendo tamaño riesgo a sabiendas y, en ese sentido, supongo que está convencida de que va por el camino correcto. Pero esta autopercepción podría ser engañosa.

#### **¿Por qué la investigación de una vacuna contra el coronavirus se convirtió en el nuevo campo de batalla de la geopolítica?**

El desarrollo de vacunas, una cuestión estratégica para superar esta crisis del siglo, es en verdad lo que llamábamos antes «bienes colectivos mundiales». O sea, la producción de bienes materiales o inmateriales que son fundamentales para gran parte del mundo, como la seguridad internacional, las rutas de libre comercio o un medio ambiente intacto. Aquellos que fueron líderes en la fabricación de estos productos tradicionalmente determinaron la política internacional también en otras áreas. Esas eran, en cierto modo, las herramientas de los países hegemónicos.

Si las vacunas son los nuevos bienes colectivos mundiales, no es de extrañar que haya comenzado una carrera por ellas. Sin embargo, hay dos argumentos que deben mantenerse separados. Algunos dicen que esta pandemia nos hace ver que necesariamente debemos pensar globalmente, que necesitamos, en cierto modo, una política estructural global sobre estas cuestiones de salud mundial. El contraargumento dice que ahora cada país se preocupa principalmente por sí mismo. No creo esté definido qué argumento triunfará. Pero si gana el segundo, entonces realmente tenemos una confrontación entre países, con todas las consecuencias resultantes. Es probable que esto no beneficie a nadie en el largo plazo.

#### **Los grandes jugadores actualmente parecen ser Rusia, Estados Unidos y China. ¿Dónde se encuentra la Unión Europea en esta competencia?**

Los más de 150 desarrollos prometedores para una vacuna que se enumeran en la OMS prueban que actualmente hay un esfuerzo enorme en diferentes niveles. De modo que, tarde o temprano, habrá una vacuna eficaz. Por cierto, en cualquier otro momento de la historia esto habría sido imposible. Pero la pregunta crucial es: ¿quién tendrá acceso a la vacuna y quién sacará provecho de ella? En estos últimos meses, todos los países grandes con capacidad económica se han asegurado los derechos de uso de vacunas o están promoviendo la investigación con empresas estatales o participaciones estatales. La entrada del Estado alemán en la empresa CureVac, con sede en Tübingen, no es, por cierto, una excepción. El hecho de que CureVac empiece ahora a cotizar en la Bolsa de Estados Unidos muestra también la interconexión transnacional en esta área.

Estados Unidos tiene, además, acuerdos con la empresa alemana BioNTech, pero también con Johnson & Johnson, Sanofi y varias otras. Australia, Canadá, Japón y muchos otros países han firmado contratos similares. También hay numerosos esfuerzos en este sentido: en Europa, por ejemplo, una alianza de Alemania, Francia, Italia y los Países Bajos ha acordado con el grupo británico AstraZeneca el suministro de 400 millones de dosis. La Unión Europea quiere participar en la iniciativa COVAX, creada por la OMS junto con la alianza mundial para vacunas GAVI, que tiene como objetivo hacer una compra colectiva de 2.000 millones de dosis para 2021 y distribuir las de manera equitativa en todo el mundo.

**¿Tiene sentido que los Estados europeos se pronuncien a favor de la disponibilidad universal de la vacuna? Al fin y al cabo, países como Alemania y Francia vacunarán primero a sus propios habitantes antes de que sean tenidos en cuenta los países del Sur global.**

Si la filosofía básica de esta pandemia global es: «Nadie está a salvo mientras no todos estén a salvo», entonces es importante hacer popular esta idea al distribuir la vacuna. Por otro lado, es claro que la tarea de cada gobierno es cuidar en primer lugar a su propia gente. Resulta que en estos tiempos uno de los parámetros más importantes para medir el éxito o el fracaso de un gobierno es la cuestión de cómo se maneja el país durante la pandemia. Un liderazgo político inteligente no hace de esto una contradicción. Por tanto, necesitamos un equilibrio entre los intereses a corto plazo, puramente nacionales, y los intereses mundiales a mediano plazo, que, si se los observa correctamente, también son intereses nacionales.

**¿La vacuna, como lubricante de alianzas globales, allanará el camino para un nuevo orden mundial? ¿Qué países es probable que se beneficien con esto?**

Creo que eso es una exageración. Veo más bien el problema en el largo plazo, por el hecho de que en el futuro la solidaridad internacional les parecerá a muchos un bien suntuario. En los próximos años, los famosos «deberes más allá de las fronteras», las obligaciones más allá del propio país, se verán sometidos a una intensa presión. Es probable que cada país se ocupe lo mejor que pueda de sus propios problemas, y la idea de la solidaridad internacional se verá sometida a una intensa presión, por así decirlo. Es de suponer que esto se manifestará en disminución de los presupuestos de ayuda al desarrollo, reducción de los presupuestos para la estabilización internacional, retirada de las misiones internacionales para el mantenimiento de la paz y recortes en los presupuestos de defensa. El cosmopolitismo, la solidaridad internacional y la responsabilidad global amenazan con quedar rezagados, primero en el discurso, pero también en la acción.

**¿Cómo puede garantizarse que organizaciones internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) no terminen siendo víctimas de esta compulsa geopolítica?**

Por desgracia, la ONU es irrelevante en este momento. Si bien el Consejo de Seguridad se reunió, está paralizado por los derechos de veto de China, Rusia y los Estados Unidos. Hay algunas agencias especializadas de la ONU, como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo o en el área de ayuda humanitaria, que son bastante efectivas. Esto también se aplica a la OMS, que continúa haciendo un buen trabajo, pero que simultáneamente es víctima de la política. Se ha llegado a un punto tal que Estados Unidos ha anunciado su salida de esa organización. La creciente pugna por el poder entre Estados Unidos y China también se refleja claramente en la OMS.

De modo que el sistema de la ONU no es completamente ineficaz, pero el multilateralismo tal como lo conocemos está verdaderamente bajo presión. El público no sabe en absoluto qué está sucediendo en los países en desarrollo porque aún no conocemos las cifras. Esto tiene que ver con el hecho de que allí se testea poco, pero sería un verdadero milagro que una buena parte de África o las regiones en conflicto, desde Siria hasta Libia o Afganistán, sobrelleven mejor esta pandemia. Los números también aumentarán allí, lo cual producirá inestabilidad. En tal sentido, los famosos agujeros negros en la política mundial probablemente aumentarán y esto puede ser para preocuparse.

**Johannes Varwick** es politólogo y catedrático de Relaciones Internacionales y Política Europea en la Universidad Martín Lutero de Halle-Wittenberg. Desde mayo de 2019 es presidente de la Sociedad de Políticas de Seguridad (GSP, por sus siglas en alemán).

Fuente: IPG

Traducción: Carlos Díaz Rocca

## LA “NUEVA NORMALIDAD”, EL VIRUS Y NUESTRA PÉRDIDA DE HUMANIDAD

Por [Aram Aharonian](#) | 07/09/2020 | [Opinión](#)

**Fuentes:** CLAE - Rebelión -Foto: Vecinos de la favela de Santa Marta, Río de Janeiro se organizan para limpiar sus casas. Ellan Lustosa/Zuma Press/PA Images

<https://rebelion.org/la-nueva-normalidad-el-virus-y-nuestra-perdida-de-humanidad/>

<https://rebelion.org/la-nueva-normalidad-el-virus-y-nuestra-perdida-de-humanidad/>

¿Será que perdimos la capacidad de indignación? Vemos fotos y videos de cadáveres tirados en las calles en Guayaquil o La Paz, a diario recibimos noticias sobre el genocidio de nuestros pueblos originarios por desatención sanitaria. La “limpieza” étnico-política que sucede a nuestro alrededor parece no inmutarnos siquiera.

Esta nueva “normalidad” nos ha hecho perder lo poco de humanidad que nos quedaba.

Recitamos cifras sobre infectados, recuperados y fallecidos por la pandemia, nos despreocupamos del dolor generalizado y asumimos contagios y muertes como parte de la “nueva normalidad”. Debíamos hacer un examen de conciencia, al menos.

Pero también parece algo “normal” que el 1% de la población del mundo se apropie del 82% de toda la producción mundial, o por lo menos es eso lo que ocurre desde hace décadas y lo hemos asumido como “normalidad”. Esta impresionante desigualdad se repite en el interior de la inmensa mayoría de los países y se superpone con esa ficción según la cual “todos somos iguales ante la ley” y da por tierra con el principio que somos ciudadanos globales de iguales derechos.

¿Normalidad? El Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y el Caribe (Filac) dejó en claro que tras la pandemia las comunidades originarias no quieren regresar a la antigua normalidad plagada de discriminación y carencias.

“No queremos una normalidad donde continuemos discriminados, queremos que nuestros planteamientos de desarrollo con identidad y buen vivir sean parte de la construcción en la pospandemia. No queremos indígenas a los que se les celebre un día, por folclore, y todo el año se les denigre, margine y discrimine, provocando incluso su desaparición, señaló Filac. En las comunidades originarias el azote del virus se suma a otras situaciones extrapandémicas que se arrastran desde hace mucho tiempo, como el rezago económico, el despojo sistemático de sus tierras y recursos naturales, la marginación que ello acarrea y la discriminación y el racismo, que en vastos sectores de la sociedad tienen aún vergonzosa vigencia.

En paralelo, a lo largo de los pasados decenios, se ha desarrollado y profundizado una ofensiva contra la biodiversidad y el medio ambiente que durante centurias ha sido el hábitat natural de los pueblos comunitarios, a través de macroproyectos –en su mayoría n manos de transnacionales- que invaden áreas esenciales para estos pueblos. Para los pueblos originarios, nada de normalidad: ni la prepandémica ni la pospandémica.

¿Virus machista? La pandemia ampliará la brecha de pobreza entre géneros, llevando a 47 millones de mujeres y niñas a la pobreza en 2021 para alcanzar los 435 millones a escala

mundial, con lo que se borrarán los avances logrados en las últimas décadas Las más afectadas con las trabajadoras informales en Latinoamérica y África subsahariana., que durante la pandemia han perdido sus empleos a mayor tasa que los varones.

Pero todo podría ser distinto: según Naciones Unidas más de 100 millones de mujeres y niñas podrían salir de la pobreza si los gobiernos implementan una estrategia integral con el objetivo de mejorar el acceso a la educación y la planificación familiar, salarios justos y equitativos, y amplían las transferencias sociales.

Ocho meses ya

Desde que apareció en China en diciembre, la enfermedad deja ya 900 mil muertos y ha contagiado a más de 25 millones de personas. América Latina y el Caribe es la región más afligida, con más de 260 mil muertos y unos siete millones de contagios.

Una semana atrás, se cumplieron cien años del nacimiento de Ray Bradbury, maestro indiscutible de la ciencia ficción, autor de El hombre ilustrado, Fahrenheit 451 y Crónicas marcianas, entre otros textos, quien, sin embargo, no logró imaginar la pandemia y sus consecuencias: el reino del miedo, la sociedad de vigilancia, el desempleo masivo, el hambre de centenares de millones de personas.

La pandemia lo está cambiando todo, nos está volviendo locos. Estar en casa cinco meses, en prisión domiciliaria –conocida como aislamiento social- es duro. Trabajar o estudiar desde la casa, también. Y no es nada grato ver en la pantalla de la videollamada laboral al niño que se cuelga de la madre mientras ésta trata de trabajar... o cosas peores que la ética nos impide repetir. Y desconcertante ver en shorts al jefe, acostumbrados a verlo siempre vestido de traje y corbata.

Somos muchos los que no usamos un par de zapatos desde hace cinco meses, pero también hay mujeres –me consta- que se ponen tacones para sacar la basura. No hay que perder el glamour...

Con el 40 por ciento de la población mundial en cuarentena, animales silvestre se animaron a ocupar espacios vacíos de gente: los flamencos de la India pintaron de rosa las aguas de un humedal, patos salieron a pasear por las calles de París, pavos reales por Madrid y jabalíes en Barcelona, obligándonos a pensar cómo mejoraría el medio ambiente si ñla Tierra no fuera sometida a formas de producción que deterioran la naturales y nuestras vidas.

Si desde el punto de vista económico, el derrumbe de la demanda y de la oferta por el parate de la producción, la cancelación de viajes y el cierre de fábricas es una pesadilla para la economía, para el medio ambiente es una bendición que circulen menos vehículos y se consuma mucho menos combustible, que las centrales eléctricas por carbón y el transporte aéreo se hayan paralizado: las emisiones de CO2 cayeron y varias ciudades lograron descubrir que el cielo puede ser azul.

El científico argentino Jorge Aliaga, experto en números de la pandemia confirmaba que los muertos se duplicaban en su país cada 24 días, frecuencia que se redujo a 21 días. Otro galardonado científico, Alberto Kornbliht, calculó que si no se toman medidas más estrictas, el 13 de septiembre habrá 12.000 decesos y para Navidad unos 364.000 muertos acumulados.

Teniendo en cuenta que la vacuna –una, otra o la de más allá- recién estará disponibles a mediados del año próximo, los científicos llaman a tomarse en serio las cuarentenas, pero los políticos piensan en otros réditos y dudan en aplicar medidas para evitar la mayor cantidad de decesos, con ciclos de apertura y cierre intermitentes. La meta debiera ser

frenar la infección sin llegar a una inmunidad de rebaño difícil de concebir con menos del 20% de infectados.

La “normalidad” como negocio: Stephen Hahn, jefe de la Administración de Alimentos y Medicamentos de Estados Unidos (FDA), preocupado de que chinos, rusos, británicos o incluso latinoamericanos logren la vacuna, dijo estar dispuesto a evitar el proceso de aprobación normal y a autorizar una vacuna antes de que se complete la tercera fase de ensayos clínicos.

Este escenario se configuró por los afanes mercantilistas de las grandes trasnacionales farmacéuticas y un grosero chovinismo farmacéutico que ha convertido la obtención de la vacuna en una suerte de redición de las carreras espacial o armamentista con que las grandes potencias exhiben sus capacidades en ejercicios propagandísticos, señala en un editorial el diario mexicano La Jornada.

#### Territorios libres

En este mundo hay 195 países y apenas diez siguen libres del coronavirus. Lo que tienen en común esa decena de naciones es que son islas del Pacífico y cerraron sus fronteras rápidamente: Palaos, Micronesia, Islas Marshall, Nauru, Kiribati, Islas Salomón, Tuvalu, Samoa, Tonga y Vanuatu, donde nadie sufre la covid-19. El problema que enfrentan es la absoluta extinción del turismo, que en promedio significa el 40 por ciento de sus ingresos en divisas.

Las Islas Marshall, en cambio, se dedican a la pesca y son el mayor exportador de peces de acuario del mundo. Pero les va peor porque las ventas cayeron en un 60 por ciento por la recesión y los controles de cargas. Una amplia mayoría de los habitantes de las diez naciones considera mejor seguir aislados y “no caer como Australia”.

#### Incluidos y excluidos

Vivimos en una era ¿tecnológica? que obliga leer tutoriales para poder manejar los distintos programas, muchas veces escritos en un español que no es tal. Pero si uno no tiene computadora, está fuera de época, de era, del mundo. La verdad es que ni siquiera existe. Y si nos ponemos a pensar, realmente son muchos millones los que no tienen computadora ni acceso a internet. No existen, son los desechables, para los planificadores de la economía capitalista..

¿Será que perdimos la capacidad de indignación? Vemos fotos y videos de cadáveres tirados en las calles en Guayaquil o La Paz, a diario recibimos noticias sobre el genocidio de nuestros pueblos originarios por desatención sanitaria. La “limpieza” étnico-política que sucede a nuestros alrededor parece no inmutarnos siquiera.

Y asistimos con “normalidad” al caradurismo de Jair Bolsonaro, por ejemplo, quien: realizó una ceremonia en el Palacio do Planalto, sede de la presidencia, para celebrar “Brasil venciendo la covid-19”, cuando oficialmente los muertos por coronavirus bordean los 125 mil y los infectados ya pasaron los cuatro millones.

Ante tamaña desfachatez, queda sólo invocar las palabras de la cientista social y filósofa argentina de fama mundial, Mafalda –sí, el personaje de Joaquín “Quino” Lavado- pronunciadas medio siglo atrás: «Paren el mundo, me quiero bajar».

Pero lo cierto es que la llamada pandemia producida por el covid-19 no es la causa de todos los males actuales pero sí ha sido el instrumento para quitar la colcha que tapaba la realidad que algunas miradas más profundas vislumbraban hace tiempo. Los millones y millones que transcurren esta peste sin trabajo y sin recursos son una muestra de cómo este virus mostró la cara de una desigualdad que nos costaba asimilar, masticar y tragar.

Saber que este virus es tan democrático que afecta al mundo entero no es motivo de tranquilidad: El caos ya no es un problema puntual sino la evidencia de la decadencia de un sistema que, por otra parte, es incapaz de mantener en funcionamiento nuestras sociedades, resquebrajadas por conflictos que brotan por todos los costados.

Los aludes de información y desinformación sobre la pandemia sirven para tapar muchas otras cosas que también pasan en el mundo, como el desempleo, el hambre, el cambio climático, las amenazas permanentes de Trump... Y cuando no alcanza el bombardeo coronavirósico, pareciera que el otro gran tema importante para el mundo es la telenovela de si Lionel Messi sigue o no en Barcelona.

.Numerosos tropiezos se sucedieron desde diciembre pasado, provocados en parte por el desconocimiento sobre el virus nuevo, pero también gruesos errores no forzados, por el negacionismo o las presiones comerciales, intereses y negligencia. Es negacionismo la palabra que aparece con más frecuencia en los análisis retrospectivos, a ocho meses de los primeros casos. La subestimación del riesgo fue una constante en regímenes conservadores. El énfasis inicial de las campañas de prevención apuntó al lavado frecuente de manos, la recomendación de toser o estornudar en el pliegue del codo y de evitar tocarse la cara. Tampoco pensamos, entonces, que millones y millones carecen de agua potable. Obviamente, los países que no implementaron aislamiento obligatorio con la excusa de salvar la economía, tuvieron tasas de letalidad más altas. Lo cierto es que nos vamos acostumbrando a convivir con los errores, hasta que llegue la vacuna., que debiera ser considerada como un derecho universal y no una mercancía. Pero en esa puja están varios países y demasiadas transnacionales farmacéuticas.

No es cierto que el mundo no estuviera avisado de la letalidad del virus. En setiembre del año pasado, aún antes de que China reportara la aparición de ciertas neumonías que no respondían a los tratamientos tradicionales, la Organización Mundial de la Salud (OMS) alertó sobre la amenaza muy real de una pandemia fulminante, sumamente mortífera, provocada por un patógeno respiratorio que podría matar de 50 a 80 millones de personas y liquidar casi el cinco por ciento de la economía mundial.

Lo que ¿vendrá?

El director de la OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, afirmó que espera que la pandemia de coronavirus llegue a su fin en menos de dos años y definió a la covid-19 como «una crisis de salud única en un siglo». En Europa, los retornos de vacaciones de verano son fuente de contagio en Italia, España, Francia y Alemania, en momentos en que se prepara en la región el inicio del nuevo año escolar.

Incluso Corea del Sur, que fue considerado un ejemplo en la lucha contra la pandemia, registró en las últimas horas el mayor número de casos diarios desde principios de marzo. Las restricciones se endurecen en varios países a medida que crece el temor a una segunda ola de la pandemia de covid-19 y aumentan los casos en Europa y Asia a niveles del primer brote.

Lejos quedaron las cifras de China, con un total de 85 mil infectados y 4.634 muertos en total. Más de la mitad de las muertes por COVID-19 en el planeta se registraron en cuatro países: Estados Unidos con más de 185 mil decesos, Brasil (unos 123 mil), México (más de 65 mil) e India, la segunda nación más poblada del planeta después de China, que se acerca a los cuatro millones de casos y 67 mil decesos.

Se largó la carrera –entre países pero sobre todo entre grandes empresas farmacéuticas- por quién patenta primero una vacuna milagrosa que, quizá, tal vez, esté lista para mediados del 2021.

Todavía no salimos de la pandemia y nos espera el período de la pospandemia, con millones y millones de desempleados, sin acceso a la alimentación (y ni hablar de la educación y la salud), con una clase media superviviente que deberá elegir entre comer o pagar la suscripción a internet.

Nuestras abuelas nos recomendaban contar ovejitas para dormir. En esta nueva normalidad, podemos pasar noches enteras contando contagiados y muertos, perdiendo el poco humanismo que nos quedaba. Y quizá hasta asumamos la “nueva normalidad” de un mundo que ya no es ni será lo que solía ser hace seis, ocho meses atrás.

*Cambia, todo cambia. Cambia lo superficial, cambia también lo profundo. Cambia el modo de pensar, cambia todo en este mundo. Cambia el clima con los años, cambia el pastor su rebaño,* escribía Julio Numhauser Navarro, músico de Quilapayún, canción que popularizó Mercedes Sosa: *Y así como todo cambia, que yo cambie no es extraño.*

Aram Aharonian: Periodista y comunicólogo uruguayo. Magíster en Integración. Fundador de Telesur. Preside la Fundación para la Integración Latinoamericana (FILA) y dirige el Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE, [www.estrategia.la](http://www.estrategia.la)) y susrysurtv.

Fuente: <http://estrategia.la/2020/09/04/la-nueva-normalidad-el-virus-y-nuestra-perdida-de-humanidad/>

## ASÍ FUE EL EXTERMINIO DEL SINDICALISMO EN COLOMBIA

Por [Juan Camilo Gallego Castro](#) | 07/09/2020 | [Colombia](#)

<https://rebelion.org/asi-fue-el-exterminio-del-sindicalismo-en-colombia/>

Entre 1971 y 2018 fueron asesinados 3240 sindicalistas en el país, desplazados casi dos mil y amenazados más de siete mil. En un informe que la Escuela Nacional Sindical le entregó a la Comisión de la Verdad se da cuenta de la violencia antisindical en el país, sus daños e impactos.

La llaman cultura antisindical. Y a esta la ha acompañado una violencia y un discurso en medios de comunicación y voces oficiales de los gobiernos, que han señalado a los sindicatos de estar relacionados con las guerrillas y de querer desestabilizar económicamente a las empresas.

Esa cultura, a través del señalamiento y la estigmatización, no es nueva en Colombia. Desde el Frente Nacional, a finales de los cincuenta, se consolidó un imaginario que señalaba al sindicalismo como enemigo del progreso y el desarrollo. En esos años los profesores sindicalistas, por ejemplo, eran señalados de liberales, alborotadores, masones y comunistas. Los calificativos en los años ochenta eran marxista leninista, revolucionario y guerrillero.

Pero esto no solo sucedió con los profesores. Los efectos de la violencia antisindical, en el marco del conflicto armado, tanto por paramilitares, guerrillas y fuerza pública, trajo consecuencias desastrosas para el sindicalismo. Solo unos datos de las violaciones a la vida e integridad física de las cuales fueron víctimas, según el Sistema de Información de Derechos Humanos de la Escuela Nacional Sindical (ENS): entre 1971 y 2018 fueron asesinados 3240 sindicalistas, amenazados 7.317, desaparecidos 250 y secuestrados 189.

Ante ese tipo de afectaciones, los sindicatos han sufrido la desintegración, desarticulación y desestabilización de sus procesos, “la división interna que genera la individualización de la amenaza, la dispersión de la acción colectiva, la pérdida de dirección, el fraccionamiento de la base, la disminución en la dinámica y la regulación de la actividad sindical”, dice la ENS

en el informe *Violencia antisindical en Colombia. Entre el exterminio y la violación a la libertad sindical*, que entregaron a la Comisión de la Verdad.

| <b>Tipo de violencia</b>    | <b>Mujeres</b> | <b>Hombres</b> | <b>Total general</b> |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------------|
| Amenazas                    | 1.878          | 5.439          | 7.317                |
| Homicidios                  | 335            | 2.905          | 3.240                |
| Desplazamiento forzado      | 879            | 1.072          | 1.951                |
| Detención arbitraria        | 58             | 710            | 768                  |
| Hostigamiento               | 105            | 577            | 682                  |
| Atentado con o sin lesiones | 47             | 364            | 411                  |
| Desaparición forzada        | 17             | 233            | 250                  |
| Secuestro                   | 23             | 166            | 189                  |
| Tortura                     | 8              | 101            | 109                  |
| Allanamiento ilegal         | 15             | 57             | 72                   |
| Homicidio de familiar       | 1              | 2              | 3                    |
| Total general               | 3.366          | 11.626         | 14.992               |

*Amenazar, desplazar, asesinar*

Una amenaza decía: “Un mensaje de feliz navidad y prósperos entierros a los miembros de la guerrilla. Ustedes los infiltrados, sapos, panfleteros, creen que las balas no los alcanzan, pero están completamente equivocados [...] Les damos una semana para que se larguen de nuestra ciudad.”

Como esta, son muchas las amenazas que recibieron los sindicalistas en el país. Dice el informe que desde 1979 la victimización más fuerte fue el homicidio, hasta que desde mitad de los años noventa esta se redujo para dar paso a la amenaza, convirtiéndose en una práctica sistemática. Esta época coincidió con la consolidación de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) como un proyecto armado que tuvo alcances nacionales, además de los fallidos diálogos de paz entre la guerrilla de las Farc y el gobierno del presidente Andrés Pastrana, por lo que luego hubo un mayor despliegue del paramilitarismo en el país, se recrudeció el conflicto armado y la violencia antisindical.

Según la ENS, del total de hechos victimizantes, 8.645 corresponden a trabajadores de base, 6.231 a dirigentes sindicales, 70 a asesores sindicales y sobre 46 no tienen mayores datos.

El informe da cuenta de las afectaciones por todos los actores armados. De los cerca de 15 mil hechos victimizantes, 9313 los cometió un actor desconocido, 3862 por paramilitares, 487 por Policía, 466 por las guerrillas y 449 por el Ejército.

La fuerza pública, por ejemplo, se caracterizaba por hacer detenciones arbitrarias, mientras que las guerrillas cometían asesinatos selectivos. La violencia estatal se manifestaba de dos maneras: una, por parte de miembros de la fuerza pública, caracterizada por ejecuciones extrajudiciales, atentados y desapariciones forzadas, “esta violencia se escuda en retóricas antisubversivas a modo de justificación de la ejecución. Se construye sobre montajes artificiales para hacer pasar a las víctimas sindicales como guerrilleros en combate y se carga de elementos distractores, de confusión y de sólidos apoyos por parte de la justicia militar”, dice el informe; y dos, según el informe, “la violencia estatal antisindical que utiliza a grupos paramilitares para su lógica de exterminio, bien sea por mutua colaboración y por aquiescencia, despejando el camino para la actuación de los paramilitares”.

En cuanto a las guerrillas, su violencia estaba “construida sobre la idea de un fracaso de cooptación o alineación de los sindicatos, fracaso interpretado como una especie de traición política y, por tanto, sujeta a la acción violenta.”

Omar Romero, director de derechos humanos de la CUT, cree que se debe reconocer como genocidio el exterminio de los líderes sindicales en el país, mientras que Mirtha Rodríguez, líder de CTC, cree que la estrategia de los actores armados era controlar los territorios. De esta manera se capturó el Estado a través de los sindicatos públicos, que fueron los más afectados. En este punto, ella señala que los sindicatos fueron golpeados por los actores armados porque son veedores, del cuidado de lo público y eso los convirtió en un “estorbo”.

Humberto Correa, director de Derechos Humanos de CGT, coincide con Mirtha, pues cree que los sindicatos fueron incómodos, pues denunciaban la corrupción y esto los hizo blanco de sectores políticos, económicos y armados que se vieron afectados por esa veeduría.

#### **Daños e impactos de la violencia sindical**

El informe explica que la violencia antisindical se utilizó para regular los conflictos laborales, para mantener la precarización laboral y la subcontratación, para ahorrar costos de producción, y así bloquear la organización, movilización y huelga. “Detrás de este tipo de prácticas ha existido un propósito orientado a contrarrestar la acción negociadora y la regulación de conflictos laborales, mediante la instrumentalización de los grupos armados. Así, las acciones de los grupos armados han perseguido intereses de disolución o reducción del conflicto en provecho de terceros”, indica el documento.

Pero la violencia también se utilizó para eliminar los liderazgos sindicales que obstaculizaban a los actores armados y a otros sectores la cooptación, control y dominio de los territorios sobre los que tenían intereses. En este punto juega un papel determinante los grupos paramilitares, a través de la infiltración de instituciones públicas y privadas. Para ello, la ENS pone como ejemplo a Anthoc, el sindicato de trabajadores y servidores públicos de la salud, pues miembros de los grupos paramilitares se infiltraron en cargos públicos y de gerencia de hospitales a finales de los noventa y de esta manera cooptaron los recursos.

Además, agregan que “en Colombia se ha creado una tradición mediática de analizar las movilizaciones sindicales y laborales tomando como foco de debate las pérdidas económicas, los posibles disturbios o los elementos extraños (léase “infiltración guerrillera”) de las movilizaciones. Esta tradición deslegitima las movilizaciones y pretende legitimar las violencias.”

Ante esta violencia, los daños e impactos fueron múltiples. Esto dio paso a las desafiliaciones, a la renuncia forzada y a los retiros temporales ante el temor generado por la violencia. Además del rechazo a la sindicalización, las amenazas debilitaron y exterminaron sindicatos, disminuyó la capacidad de convocatoria; dicha violencia sindical conllevó al desplazamiento forzado y al exilio, con lo cual se despojó a los sindicatos de sus principales dirigentes y activistas, y generó miedo para que otros afiliados asumieran cargos directivos.

Por eso el informe concluye que “la violencia antisindical alcanzó un efecto tal de segregación que al posicionar las organizaciones más afectadas como peligrosas, las excluían poco a poco de los espacios de participación evitando que los señalamientos se extendieran a otros sectores”.

Fecode fue el sindicato con más victimizaciones (6192 casos), seguido por Sintrainago (1027), USO (783) y CUT (524). Mientras que Antioquia, con 4701 casos, el departamento más afectado, seguido por Valle (1898), Santander (1376), Cesar (1007) y Bogotá (776).

Por lo que los departamentos ubicados en la zona andina, donde se concentra el crecimiento económico del país, fueron los más violentados.

Estas son las conclusiones de uno de los tres informes que 14 organizaciones sindicales le entregaron a la Comisión de la Verdad. La comisionada Lucía González cree que los sindicatos se han jugado “la vida por los derechos laborales, con coraje, coherencia y persistencia. Ustedes han sido unos héroes en medio de esta batalla.” Mientras que el comisionado Saúl Franco cree que en estos informes hay un esfuerzo “grande de racionalizar y de entender la lógica” de lo que les sucedió a los sindicatos en el país. Entre las conquistas del sindicalismo están la aprobación de la licencia de maternidad (1938), el salario mínimo (1949) y las 48 horas semanales (1934).

## DAVID HARVEY Y EL “CAPITALISMO MONSTRUOSO”

### LA ECONOMÍA NETFLIX

<http://socompa.info/social/la-economia-netflix/>

Escribe [Pablo Cámara](#) | Sep 4, 2020 | [Social](#) | Etiquetas: [Capitalismo](#), [Netflix](#)

*En diciembre pasado el Transnational Institute (TNI), una ONG que articula mundos académicos y movimientos sociales, invitó al geógrafo marxista David Harvey a exponer sus ideas en una conferencia que se desarrolló en Amsterdam. Una de sus ideas más atractivas: la de un capitalismo que funciona con consumos de temporalidades mínimas y experiencias que se agotan al instante. Sin obsolescencia, el capitalismo moriría.*

**D**avid Harvey, británico, octogenario, geógrafo, marxista, es conocido y sumamente leído y respetado en el mundo académico. Viene investigando y publicando sus ideas desde fines de la década del '60. En la presentación del texto Thomas Marois, profesor de la Escuela de Estudios Orientales y Africanos (SOAS) de la Universidad de Londres y miembro del TNI, destaca los numerosos e importantes aportes de Harvey. Lista sus numerosos libros, algunos de los cuales se han convertido en material ineludible para los cientistas sociales. En *El nuevo imperialismo* ha acuñado el término de ‘acumulación por desposesión’ con el que intenta dar cuenta de los nuevos procesos de colonización imperialista. Señala Marois que a diciembre del 2019 Harvey fue citado más de 243.000 veces en publicaciones académicas y destaca su papel en el análisis y la comprensión de las tendencias actuales del capitalismo

Llegado a este punto se te plantean, estimado lector, tres opciones:

1. Continúa leyendo para enterarte de las ‘razones’ que tiene, según el leal saber y entender del autor de la nota, David Harvey para ser anticapitalista, o
2. Abandona presto la lectura del exégeta y dirígete al original
3. Termina de leer la nota y luego te agencias del texto de Harvey y profundiza, corrobora o rectifica lo leído

Para los que opten por las opciones b) y c) dejo acá el link a la publicación digital traducida, sin traiciones, por Paula

Vasile <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20200430034259/Razones-para-ser-anticapitalistas.pdf>

¿Cómo comienza? De movida nomás David Harvey menciona que abandonará su propósito inicial de hablar sobre cómo “el capital se materializa, en gran parte, a través de la construcción urbana, el establecimiento de relaciones sociales en la ciudad, la organización del espacio en la ciudad”, un tema que ha ocupado buena parte de su reflexión para referirse a “una cuestión que conozco más en profundidad: qué está ocurriendo con el capital hoy en día, cuál es el problema con el capital, cuáles son sus contradicciones”. (p. 24)

Se evidencia en Harvey su intención de ser lo más pedagógico posible. Thomas Marois cuenta que la primera vez que lo escuchó, año 2004, un miembro del público le preguntó a D.H., pionero en los estudios identificados bajo la denominación de geografía radical de base marxista si alguna vez había considerado “leer algo en el campo de la geografía crítica”, sugiriéndole que dicha lectura “tal vez podría serle de utilidad”. Marois relata el silencioso asombro y estupefacción del resto de los asistentes pero acota también que lejos de escandalizarse o sacar a relucir pergaminos Harvey agradeció gentilmente la pregunta y dijo que “había leído alguna cosa de geografía” y que ciertamente la sugerencia podría serle útil para refinar sus ideas. Thomas Marois concluye a partir de esto “que todos y todas deberíamos seguir esforzándonos por explicar cuanto se nos solicite y militar por un futuro mejor. Sin lucha social no hay justicia social, como Harvey continúa enseñándonos” (p. 20)

La conferencia está estructurada en cinco apartados: ***La acumulación infinita del capital, De la libertad individual al proyecto colectivo, De la tasa a la masa, La temporalidad mínima como consumo perfecto*** y, por último, las ***Razones para ser anticapitalistas***.

#### CAPITALISMO MARIPOSA

El esquema argumentativo de Harvey parte de señalar la peculiaridad, ya planteada por Marx, de la forma dinero en cuanto a la posibilidad de su acumulación sin límites y de la aniquilación del espacio a través del tiempo. En textos anteriores Harvey se ha referido al dinero como la ‘forma mariposa’ del capital por su capacidad de aletear e instalarse por doquier a diferencia de otras mercancías. Esta peculiaridad ha cobrado, señala Harvey, un nuevo impulso a partir de 1971, cuando la forma dinero se independizó de su sustento material y los bancos centrales se convirtieron por tanto en los nuevos árbitros del dinero mundial: “Cada vez que se desata una crisis, dicen que saldremos de ella, de hecho, emitiendo más dinero. Esto es lo que llamamos expansión cuantitativa”. (p. 30)

Esto –dice Harvey- no es más que la consecuencia lógica de la necesidad intrínseca del capital hacia el crecimiento ya que...

***...la principal motivación de la economía capitalista es la ganancia, lo que quiere decir que, al final del día, hay más de lo que había al comienzo de la jornada. No se trata solo de tener más al final del día, sino de que parte de ese excedente se reinvierta en generar más y más. Por ende, el crecimiento es significativo.*** (p. 34)

En su presentación Thomas Marois cita a Gregory Albo quien,

...aludía a la relevancia de las consideraciones de Harvey para entender “la contradicción ineludible en las relaciones sociales capitalistas entre la inmovilidad necesaria para la producción de valor y la fluidez de la circulación de mercancías y capital monetario en procura de la maximización del valor de cambio. (p. 17)

A partir de esta constatación inicial Harvey avanza en dos direcciones.

En la primera señala la necesidad de un proyecto colectivo de superación del capitalismo ya que éste ha construido “un mundo de esclavitud salarial, peonaje por deudas, desigualdad. Y usa esta noción de libertad individual como principio rector que debemos aceptar como parte de lo que somos” (p. 36). Esta necesidad se manifiesta en la “demanda de una nueva alternativa” y en el cuestionamiento de un sistema que no funciona;

En la segunda, planteando el problema del excedente de capital producido. Harvey se detiene en este punto para analizar ‘otra’ inviabilidad del capitalismo. Ya no sólo el ‘problema’ de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia sino también el aumento de la masa:

***...la masa creciente se vuelve determinante en muchas áreas, ya que, hacia el final del capítulo sobre la tendencia decreciente de la tasa de ganancia, Marx plantea cómo se absorberá esa masa. Hay un problema de consecución, ya que si hay una masa de capital en aumento también existe una masa de mercancías, nuevos productos básicos que serán absorbidos. (p. 48)***

Aparece acá uno de los temas a los que David Harvey ha dedicado buena parte de su trabajo: esa masa de nuevos productos como el plástico se acumula en los océanos, forma gigantescas ‘islas’ y termina incorporándose a la fauna marina. La producción de estas mercancías vuelca a la atmósfera cantidades de dióxido de carbono como nunca antes en la historia de la humanidad<sup>[i]</sup>

## OBREROS DEL MUNDO, CONSUMÍOS

Pero no es sólo la producción de mercancías ‘físicas’. El capitalismo necesita, como contrapartida de esta producción creciente, aumentar el consumo y el consumo ‘perfecto’ es aquel que posee una “temporalidad mínima”<sup>[ii]</sup>. ¿Cuáles son aquellos productos que garantizan un ‘consumo perfecto’? Harvey retoma en este punto a Guy Debord: los espectáculos. El consumo de ‘experiencias’ que se agotan instantáneamente, la “economía Netflix” que ostenta “una capacidad de comercialización fantástica. Y su consumo no es excluyente, millones de personas pueden mirar, por ejemplo, el último episodio de Game of Thrones y en una hora terminó, se acabó”. (p. 55)

La otra ‘experiencia de consumo inmediato’, aún más relevante y preocupante, es el turismo. La famosa ‘industria sin chimeneas’ sin embargo genera un gigantesco movimiento de personas<sup>[iii]</sup> y con él nuevas y crecientes emisiones de dióxido de carbono. Llegado a este punto Harvey se encuentra en condiciones de concluir y exponer sus ‘razones para ser anticapitalistas’. El capitalismo ha traído, es sabido, consecuencias terribles para la clase trabajadora: “...en lugar de la explotación velada por ilusiones religiosas y políticas, ha establecido un régimen de explotación abierto, descarado, directo y brutal” (Marx y Engels, 1999: 99)

***Pero algo que Marx no mencionó –y creo que, en la actualidad, es uno de los principales motivos para oponerse al capitalismo– tiene que ver con el hecho de que no podemos continuar con tasas de crecimiento compuesto por los próximos cien años, desde un punto de vista medioambiental y ecologista. (p. 62)***

Es a partir de esta constatación que David Harvey nos provoca y convoca (en sus sentidos etimológicos iniciales) porque,

***...un crecimiento compuesto eterno no es una propuesta viable. Algo distinto debe ocurrir y ocurrirá, ya que el sistema entraña esta contradicción interna que creo puede resumirse mejor por medio de la siguiente idea: en la actualidad, el capital se ha vuelto demasiado grande para fallar, pero se ha vuelto demasiado monstruoso para sobrevivir. (p. 66)***

Si algo ha dejado claro a esta altura del partido David Harvey es su anticapitalismo pero, como suele suceder, las ausencias dicen tanto como las presencias. El capitalismo es, a la manera de un cantautor argentino, ‘un monstruo grande y pisa fuerte’ y Harvey no lo ‘blanquea’ con ningún atenuante. En vano se buscarán en el texto los adjetivos ‘salvaje’ o ‘neoliberal’. Es el capitalismo y punto. No hay aquí concesión alguna pero...su agente y creador, la burguesía, tampoco es mencionada ni una vez en el texto. Tal vez sea simplemente una condescendencia al auditorio, tal vez.

***[i] “...en ningún momento en los últimos 800.000 años las concentraciones de dióxido de carbono superaron las 300 partes por millón, al menos hasta el año 1960, cuando el nivel de concentración superó esa cifra, que ahora ronda las 417 partes por millón. En otras palabras, en ningún momento en los últimos 800.000 años las concentraciones de dióxido de carbono alcanzaron el nivel que tienen hoy, lo que evidencia que el problema del calentamiento global actual se debe a que la masa de este compuesto químico en la atmósfera ya es tan grande que, incluso si redujéramos la tasa a cero a partir de ahora, el hielo del Ártico igual se derretiría, como también así la mayoría de los glaciares de Groenlandia” (p. 49)***

***[ii] “Si el capital produjera productos duraderos, el capitalismo ya hubiese muerto hace mucho tiempo, ya que no hubiera tenido un crecimiento exponencial. Por ello, debe comenzar a producir artículos que***

*desaparezcan, que se rompan, o que se vuelvan obsoletos, como ocurre con los celulares [...] la economía capitalista implica una obsolescencia inmediata de absolutamente todo” (p. 54)*

*[iii] “...el número total de viajes en todo el mundo alrededor de 2006 o 2007 era de 800 millones, después de haber pasado épocas difíciles. En la actualidad, el turismo ha aumentado a 1400 millones, es decir que aumentó unos 600 millones en la última década” (p. 56)*

## ¿DEL DESORDEN AL CAOS?

### LIDERAZGO, MULTILATERALISMO Y ORDEN INTERNACIONAL EN TIEMPOS DE PANDEMIA

<http://revistafal.com/del-desorden-al-caos/>

NIPPON

 RICARDO ARREDONDO  
Septiembre 2020

El covid-19 ha servido como catalizador de una serie de disfunciones que arrastraba el orden liberal internacional y puso de relieve la ausencia de liderazgos y la falla de las instituciones multilaterales. De ahí la importancia de construir modelos plurilaterales, híbridos, que permitan dar una respuesta rápida y oportuna a esta y a futuras crisis internacionales.

#### SE ACELERAN LOS PROCESOS

Como consecuencia de la pandemia de covid-19, la comunidad internacional está enfrentando una crisis transcendental que probablemente vaya a generar mutaciones significativas en el orden internacional tal como lo conocemos. La pandemia ha venido a recordarnos de manera clara e incuestionable la vulnerabilidad de las personas y del planeta ante las amenazas globales. Esta crisis ha contribuido a acelerar las debilidades del multilateralismo y de un orden internacional basado en normas. No se trata de una situación generada por el coronavirus, sino de algo que ya venía gestándose desde hace muchos años y que la pandemia ha precipitado.

Es en este contexto que debe entenderse la reacción actual contra la globalización y la retirada percibida del liberalismo. Ese movimiento refractario puede observarse en diversos factores tanto exógenos (ascenso de China, resurgimiento de Rusia y fracaso de la Primavera Árabe, entre otros) como endógenos (pérdida de fe en la democracia y los valores centrales del liberalismo, ascenso del populismo y reaparición de movimientos nacionalistas como el *brexit*). La pandemia del coronavirus ha actuado como un catalizador de todos estos procesos y, como señala William Hague, ha precipitado transformaciones que podrían haber seguido desarrollándose lentamente en 20 años o más.

#### AUSENCIA DE LIDERAZGOS

Otro de los elementos que el covid-19 puso de manifiesto es la ausencia de liderazgos claros en la comunidad internacional. Estados Unidos, que había conducido en crisis anteriores como la financiera de 2008 o la epidemia del ébola en 2014, ha abdicado a su pretensión de liderazgo internacional. No lo ha hecho frente a esta pandemia. Estados Unidos ha estado ausente desde que Donald Trump asumió el poder en enero de 2017 y evidenció su manifiesto desinterés por el multilateralismo y un orden internacional basado en normas. En un claro ataque a ese orden internacional que el propio Estados Unidos construyó con posterioridad a la Segunda Guerra Mundial, el gobierno de Trump llevó adelante lo que Richard Haass califica como una “diplomacia de la retirada” que se tradujo en el abandono de numerosas organizaciones, foros y tratados internacionales.

### **CHINA TAMPOCO HA MOSTRADO INTERÉS EN LIDERAR FRENTE A LA PANDEMIA. SI BIEN LOGRÓ CONTROLAR EL BROTE, HA SIDO CRITICADA POR SU FRACASO INICIAL EN ACTUAR DE MANERA TRANSPARENTE Y EFECTIVA PARA EVITAR LA PROPAGACIÓN DEL VIRUS.**

Apenas asumido su mandato, Trump anunció que Estados Unidos no serían parte del Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica, para después retirar al país del Consejo de Derechos Humanos, dejó de aportar fondos para los refugiados de Palestina, redujo su contribución a la Organización de los Estados Americanos (OEA), se retiró del Acuerdo de París sobre cambio climático, del acuerdo para lograr la desnuclearización de Irán, del Tratado sobre la Eliminación de Misiles de Alcance Intermedio y del Tratado de Cielos Abiertos, entre muchas otras acciones tendientes a minar las instituciones multilaterales y la gobernanza global, incluyendo la paralización del sistema de solución de diferencias de la Organización Mundial del Comercio (OMC). En medio de esta pandemia, primero anunció un recorte de fondos a la Organización Mundial de la Salud (OMS) y, a comienzos de julio de 2020, remitió una nota al Congreso solicitando autorización para abandonar por completo esta Organización.

China tampoco ha mostrado interés en liderar frente a la pandemia. Si bien logró controlar el brote, ha sido criticada por su fracaso inicial en actuar de manera transparente y efectiva para evitar la propagación del virus. Esto no será fácil de olvidar o perdonar, sin perjuicio de que Beijing busca reparar el daño por medio de su activa “diplomacia de los cubrebocas”, proporcionando ayuda y asesoramiento a muchos Estados.

## LAS RESPUESTAS A LA CRISIS

La respuesta a la pandemia ha sido variada, desde Estados que se han replegado sobre sí mismos, buscando soluciones individuales, a otros que se han mostrado solidarios y han ofrecido cooperación. Incluso, instituciones favorables a soluciones multilaterales y cooperativas, como la Unión Europea, han exhibido divisiones internas que en una primera fase impidieron a sus Estados Miembros aplicar una estrategia común.

Las instituciones multilaterales, empezando por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), han estado ausentes. Algo similar ocurrió en el plano hemisférico con la OEA. Algunas organizaciones “técnicas”, como las OMS y la Organización Panamericana de la Salud, respondieron de mejor manera, procurando implementar protocolos de prevención y tratamiento que fueron aceptados y adoptados por muchos gobiernos. Esta crisis de los mecanismos de gobernanza regional ha conspirado contra el diseño de una estrategia conjunta.

Los entes subnacionales han desempeñado un papel valioso en esta crisis. Mientras en algunos países, como Argentina, ha podido observarse una política conjunta y ordenada de apoyo a las decisiones del gobierno federal para hacer frente a la pandemia, otros países, como Brasil o Estados Unidos, han sido testigos de una paradiplomacia divergente de los gobiernos locales, en abierta oposición, cuando no desafío, a las directivas emanadas del gobierno central.

## EL ESCENARIO POSTERIOR AL COVID-19

Hay consenso en señalar que la crisis va a impactar sobre el proceso de globalización tal como lo conocemos y que, probablemente, le reste apoyos. La velocidad con la que se extendió el virus por todo el mundo, gracias a la interdependencia económica, así como al turismo y los viajes, se atribuirá a la globalización y, posiblemente, genere reacciones contra ella. Uno de los mitos más poderosos de la globalización, el de un mundo sin fronteras, se ha desarticulado rápidamente ante el cierre de las fronteras nacionales y provinciales, reafirmando la noción de soberanía estatal.

Sin embargo, también se equivocan quienes predicen un retorno a la era preglobalización. Hay un fuerte grado de imbricación entre las principales economías nacionales que podría verse afectado severamente por la decisión de algunos países relocalizar la producción bienes que actualmente importan, ya que difícilmente puedan desarticularse esas cadenas de valor sin que ello impacte en la producción, los costos, la competitividad y los salarios, entre otros factores. La pandemia ha venido a reivindicar a los partidarios de la interdependencia, que afirman que no previene el conflicto, pero lo hace más costoso para todas las partes.

El covid-19 ha disminuido seriamente la credibilidad de Estados Unidos a nivel mundial y, particularmente, la del gobierno de Trump dentro de su propio país, lo que tiene especial relevancia en un año electoral. Estados Unidos necesita una estrategia para transformar la globalización. Esa diplomacia debería establecer una relación de amistad y cooperación y, a la vez, de rivalidad y competencia entre China y Estados Unidos, lo que algunos denominan *co-optation* (cooperación-competencia). Las diferencias ideológicas no han representado un obstáculo para la cooperación entre Beijing y Washington desde el encuentro entre Richard Nixon y Mao Zedong en 1972.

## ¿UN NUEVO ORDEN INTERNACIONAL?

Heráclito nos enseñó que “ningún hombre pisa dos veces el mismo río, porque no es el mismo río y él no es el mismo hombre”. El corolario de esta expresión, certera y sagaz, es simple: la historia es dinámica e irreversible. Nunca va hacia atrás y su motor es el cambio. La humanidad vencerá al virus, pero nada será igual. Tampoco el orden internacional. El nuevo orden que está naciendo es producto y respuesta a la pandemia.

La pandemia del coronavirus ha servido como catalizador de divisiones que han estado minando el orden internacional durante años y las ha profundizado. El covid-19 ha exacerbado la rivalidad entre China y Estados Unidos y ha generado lo que algunos califican como un acenso de un bipolarismo entrópico. Si bien la crisis viene con renovados llamados a la cooperación y la solidaridad internacional, aún resta por ver si el sistema multilateral actual puede responder de manera efectiva. Si esa repuesta depende de la actitud de los Estados, lo probable es que algunos utilicen la crisis para socavar aún más el multilateralismo, como ya lo están haciendo, mientras que otros procurarán una solución multilateral y cooperativa. Es de esperar que las instituciones multilaterales sean una parte importante de esta conversación y en el futuro respondan de una manera rápida y efectiva, como no lo han hecho hasta ahora, ya que la amenaza es global y necesita una respuesta global.

## ***HOY, QUIZÁ COMO NUNCA EN LOS ÚLTIMOS 75 AÑOS, RESULTA NECESARIO CONSTRUIR UN MARCO SUPERADOR DE LAS ANTINOMIAS EXISTENTES QUE PERMITA GENERAR LAS CONDICIONES PARA UN MUNDO MÁS ESTABLE Y MÁS SEGURO.***

La ONU todavía continúa empuñada con las rivalidades en el Consejo de Seguridad, los desacuerdos y su capacidad relativa para solucionar problemas. La confianza total de algunos Estados en su poder e influencia, con su tendencia a actuar unilateralmente, es otra evidencia de la debilidad del orden liberal internacional. Esta pandemia ha dejado claramente sentado el fracaso de estas políticas unilaterales.

Hoy, quizá como nunca en los últimos 75 años, resulta necesario construir un marco superador de las antinomias existentes que permita generar las condiciones para un mundo más estable y más seguro. Salir de un orden internacional basado en normas para entrar un orden basado en acuerdos. Ese modelo podría no provenir directamente de las instituciones multilaterales actuales, sino de nuevas coaliciones de países, con membresías variables según el tipo de cuestión de que se trate, que busquen un nuevo sistema plurilateral pero segmentado para afrontar las debilidades del esquema actual. Un modelo híbrido que recoja elementos de las instituciones existentes y los redirija hacia nuevos esquemas de cooperación internacional.

Un ejemplo que ilustra esta propuesta es la decisión de un grupo de cuarenta países de construir un sistema de solución de diferencias comerciales alternativo ante la paralización del Órgano de Apelación de la OMC. Frente a la decisión de Trump de entorpecer el nombramiento de nuevos miembros del Órgano de Apelación y a fin de superar este obstáculo al funcionamiento del sistema de solución de diferencias de la OMC, Canadá y la Unión Europea acordaron crear un mecanismo alternativo de solución de diferencias, de naturaleza provisional, basado en las normas vigentes de la OMC, al que posteriormente se unieron otros Estados de diferente tamaño y gravitación internacional, grandes como China; potencias

medianas, entre ellas un importante número de países latinoamericanos (Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, México y Uruguay) y pequeñas (Benin). La alianza para el multilateralismo, lanzada por Alemania y Francia, también se inscribe dentro de esta lógica.

La ausencia de liderazgos claros, la falta de una respuesta eficaz y rápida de las instituciones multilaterales y la exigencia de encontrar soluciones a los nuevos problemas de modo de evitar su agudización y, eventualmente, el conflicto nos invitan a pensar en nuevos mecanismos superadores de los modelos existentes para dar una respuesta coordinada y multilateral a desafíos de naturaleza global, como el cambio climático, las pandemias, los ciberataques, el hambre y la pobreza, por mencionar algunos. Como lo avizorara Juan Rulfo: “Nos salvamos juntos o nos hundimos separados”.

**RICARDO ARREDONDO es diplomático argentino. Es doctor en Derecho por la Universidad de Buenos Aires (UBA). Se desempeña como profesor de Derecho y Práctica Diplomática en el Instituto del Servicio Exterior de la Nación (ISEN), así como profesor de Derecho Internacional Público en la UBA y en la Universidad de Palermo (UP). Señalo en Twitter en @arredondos.**

## “INDUDABLEMENTE, EL ODIO ES MÁS FUERTE QUE EL MIEDO A MORIR”

EN PLENA PANDEMIA, LOS SECTORES LIBERALES DE NUESTRO PAÍS INTENTAN APROPIARSE DE LOS PRÓCERES POPULARES, MIENTRAS UN GOBIERNO PERONISTA DEBE ATENUAR LA DESIGUALDAD HEREDADA. DESDE EL GRITO DEL SUR, DIALOGAMOS CON EL FILÓSOFO JOSÉ PABLO FEINMANN PARA PENSAR A FONDO LA COYUNTURA QUE VIVE EL PAÍS. “LA FE SE HA PUESTO MÁS EN LO CIENTÍFICO Y EN LO MÉDICO QUE EN LO RELIGIOSO. NADIE ESPERA QUE UN DIOS COMPRENSIVO SE APIADE DE ESTE MUNDO”, ASEGURA.

Por Nahuel March Ríos para [El grito del sur](#)

<https://latinta.com.ar/2020/09/indudablemente-el-odio-es-mas-fuerte-que-el-miedo-a-morir/>

“La derecha me enferma”, dijo José Pablo Feinmann en su primera aparición televisiva tras varios años en los que, por problemas de salud, debió ausentarse de la escena pública. Paradójicamente, fue durante la última dictadura militar donde sufrió un primer episodio de salud y, luego, tuvo una segunda complicación durante los cuatro años del neoliberalismo macrista.

Desde hace un tiempo, volvió a aparecer en diferentes medios de comunicación, donde sus palabras y reflexiones invitan a pensar los procesos políticos y sociales desde otra perspectiva. Aunque eso no es todo, ya que para quienes extrañamos el exitoso programa “Filosofía aquí y ahora” (que llegó a ser el más visto de Canal Encuentro y se realizó durante ocho temporadas), Feinmann ha encontrado la manera de acercar su conocimiento a todos aquellos y aquellas que lo deseen. A pesar de la pandemia, se encuentra realizando un segundo curso virtual sobre la Historia Conceptual Argentina, luego de haber realizado un repaso por la Historia Conceptual del Peronismo. Aprovechando este lanzamiento, desde El Grito del Sur dialogamos con el filósofo sobre la situación actual del país y su visión de la pandemia desde la filosofía.

**—¿Por qué es necesario hablar de Historia Conceptual de la Argentina en el momento actual de nuestro país?**

**—La historia tiene que ver con la comprensión del presente, en realidad, estudiamos la historia no por el pasado, sino para interpretar más claramente el presente que estamos viviendo.** La historia conceptual quiere decir que vamos a fijar algunos momentos claves en la historia argentina, que figuran como centros hermenéuticos, como centros de interpretación. Por ejemplo, nos vamos a preguntar si en el siglo XIX pudo haber triunfado el federalismo con Urquiza, Felipe Varela y Chacho Peñaloza en lugar del lado mitrista de Buenos Aires. ¿Qué hubiera pasado entonces? ¿Por qué parece que era inevitable que triunfara Buenos Aires sobre las Provincias? Esto es lo contrario de lo que pasó en EE.UU., donde gana la industria contra el monocultivo del Sur. Acá gana el monocultivo de Buenos Aires contra las pequeñas, pero nacientes industrias que había en el interior, el país más productivo. Ese es uno de los ejemplos. **Después, lo que siempre lleva al estudio de la Historia es entender por qué ocurre lo que ocurre, de dónde vienen las tendencias, las ideas, las conductas personales y las actitudes de la condición argentina. Y eso se logra con una visión lo más rigurosa y compleja que se pueda tener del pasado.**

**—Si bien la pandemia de COVID-19 es un suceso bastante particular, ¿con qué otro momento histórico se podría comparar en cuanto a las consecuencias que genera en nuestra sociedad?**

—Creo que ninguno la verdad. Nunca tuvimos una pandemia, sí hubo una peste amarilla en el siglo XIX, pero no tuvo los alcances que tiene esta pandemia. Y el país está comprometido con el mundo que lo rodea y todo eso alimenta el miedo a la pandemia, la magnitud de la pandemia. Y lleva a que apenas se empiezan a vislumbrar algunas posibles soluciones, como por

ejemplo la vacuna, que es la única solución que se ve. La fe se ha puesto más en lo científico y en lo médico que en lo religioso. Nadie espera un milagro. Nadie espera que un Dios comprensivo se apiade de este mundo. Sino que más bien habría que preguntarse: ¿por qué mandó la peste a este mundo? Si es que uno se preocupa por la idea de Dios, ¿no? Hay una interpretación que dice que Dios creó al mundo en seis días, el séptimo día descansó y al octavo día se fue para siempre. Y eso es lo que se siente en momentos como éste: que la humanidad está abandonada a su propio destino, a sus propias posibilidades de superar un destino hastiado, difícil. Que no se sabe de dónde vino, no se sabe qué es y que ha dejado muchos muertos, y eso provoca el miedo a una muerte inminente por parte de todos. **Porque todos sabemos que vamos a morir, pero alguna vez. En cambio, la pandemia nos hace sentir que podemos morir ahora, en cualquier momento.**

**—Sectores abiertamente liberales están intentando generar una identidad alrededor de figuras como San Martín, convocando a marchas en días patrios. ¿Qué opinión te merece esta situación? ¿Es posible decir que la derecha no tiene próceres?**

—Sí, la derecha tiene próceres. Los próceres de la derecha son, sobre todo, Sarmiento, Bartolomé Mitre y Julio Argentino Roca. Esos son los próceres de la derecha, que intenta ahora apropiarse de San Martín porque hicieron la última marcha en la fecha sanmartiniana del 17 de agosto. Pero la derecha tiene próceres también por el lado de la economía, por el lado de la civilidad. La derecha venera a la Generación de 1880, **tiene enormes simpatías por los gobiernos militares que devastaron este país y la derecha no lo dice, pero es videlista, admira al General Videla y hasta algunos creen que haría falta en estos momentos. Creo que lo que intenta la derecha es erosionar, destituir a este gobierno. Porque la derecha se alimenta, como pocas otras veces, de un odio antiperonista muy marcado y no tolera las políticas del peronismo en el gobierno.**

**—¿Te parece peligroso que la oposición construya movilizaciones políticas alrededor de discursos como la “anticuarentena”, de ideas que provienen de una construcción ligada a la “política de la post-verdad” poniendo en peligro al resto de la sociedad?**

—Me parece muy peligroso y lamento que no le parezca peligroso a ellos, a los que salen a la calle, a los que van al Obelisco. **Indudablemente, el odio es más fuerte que el miedo a la pandemia, que el miedo a morir.** Es notable lo que hacen porque el riesgo que corren es muy grande. Sin embargo, deciden correrlo porque el odio que tienen es todavía más grande. **Esa gente no es solo liberal y radical, en gran medida es nacionalista de derecha. Son de estos “anarquistas libertarios” del partido de Espert, que siguen al economista Milei y a Gómez Centurión.** Y esos son los que destilan un odio y una belicosidad muy marcada. Me parecen nefastas estas marchas y está claro que Larreta, que no las ha puesto en orden, sino que las permite abiertamente, está pagando el precio porque tiene muchos muertos e infectados en la Ciudad de Buenos Aires.

**—Ante la llegada de un nuevo gobierno peronista, el discurso de “la grieta” vuelve a ser parte del escenario mediático. ¿Existió alguna vez una Argentina sin enfrentamientos políticos?**

—No, no hay historia sin enfrentamientos políticos. Acá el enfrentamiento político viene desde lejos, ya Moreno y Saavedra estaban claramente enfrentados. Después, unitarios y federales tuvieron nada menos que una guerra civil por las distintas visiones del país que tenían. Y ya en el siglo XX, cuando viene el radicalismo yrigoyenista, tiene enfrente al militarismo fachista de Uriburu, que le hace un golpe el 6 de septiembre de 1930. Y luego se inaugura la gran contradicción del país (que sigue vigente en estos momentos): el peronismo-antiperonismo. John William Cooke decía que “la antinomia peronismo-antiperonismo es la expresión de la lucha de clases en la Argentina” y creo que no se equivocaba.

**—Finalmente, se presentó un proyecto de ley para aplicar el “Aporte Extraordinario Solidario”, que grava por única vez a los millonarios. ¿Podría convertirse en un puntapié para que se discuta de fondo la gran desigualdad que existe en nuestro país?**

—Creo que la sociedad ya lo está discutiendo y lo viene discutiendo desde hace un tiempo. Incluso la gran crítica al macrismo fue que acentuó esa enorme desigualdad. **El Gobierno debería lograr que esa desigualdad se atenúe, que la enorme zanja que separa a los ricos y pobres se achique. En ese sentido, el impuesto a las grandes fortunas vendría muy bien.** Ahora hay que ver con qué poder cuenta el Gobierno para imponer un impuesto especial a las grandes fortunas, para favorecer a los que han sido lanzados al hambre justamente por los poseedores de las grandes fortunas, que se han enriquecido desafortadamente durante cuatro años. Es un momento muy difícil, no sé si Alberto va a poder imponer esa medida y qué costo político va a tener. Veremos.

*\*Por Nahuel March Rios para [El grito del sur](#) / Imagen de portada: A/D.*

## VIENTOS FAVORABLES PARA DONALD TRUMP

EN APENAS UNOS MESES, ESTADOS UNIDOS DEFINIRÁ QUIÉN ES SU PRÓXIMO PRESIDENTE. AUNQUE LAS CRÍTICAS LLUEVEN SOBRE TRUMP, TODAVÍA ES UNA INCÓGNITA SI LOS DEMÓCRATAS PODRÁN SUPERARLO EN LOS COMICIOS.

Por Gonzalo Fiore Viani para **La tinta**

<https://latinta.com.ar/2020/09/vientos-favorables-para-donald-trump/>

Para lograr desplazar a **Donald Trump** y convertirse en el presidente número 46 de Estados Unidos, el demócrata **Joe Biden** deberá ganar, por lo menos, por una diferencia superior a los cuatro puntos porcentuales. De no ser así, podría suceder algo similar al escenario de 2016.

En aquella ocasión, Hillary Clinton le ganó el voto popular a Trump por aproximadamente dos puntos, es decir, unos tres millones de votos. Esto se tradujo en que el republicano fue proclamado presidente por el Colegio Electoral. Por ello, la clave de esta elección estará nuevamente en los denominados *swing states*. La novedad es que un estado históricamente republicano como Texas, ahora, entra en esta categoría. Esto no significa, necesariamente, que Trump vaya a perder allí, pero sí que, por primera vez, estará disputado con los demócratas. **Este es apenas uno de los escollos de una campaña que no termina de despejar. A pesar de lo que pronosticaban la mayoría de los sondeos hace algunas semanas, Trump aún cuenta con serias posibilidades de ser reelecto presidente.**

Otro de los mayores problemas para Biden es que el actual mandatario suma electores en el Colegio Electoral en estados que tienen poca densidad poblacional, pero donde, debido al sistema indirecto de elección presidencial, esos votos tienen mayor valor aún que aquellos provenientes de distritos más poblados. En 2016, Clinton perdió estados que históricamente habían sido demócratas, como Pensylvania, Wisconsin o Michigan. El candidato del Partido Demócrata deberá recuperarlos si quiere tener posibilidades frente a Trump en el recuento final de votos.

Por ahora, la fórmula demócrata no termina de entusiasmar al sector más a la izquierda del partido. Especialmente, a los jóvenes que acompañaron con efusividad a **Bernie Sanders en las primarias** y que hubieran preferido a un candidato más cercano a su espectro político, como Elizabeth Warren o el mismo Sanders. Biden sí cuenta con el apoyo pleno del establishment del partido, especialmente, de las familias Obama y Clinton.

---

**FINALMENTE, LA “CANDIDATURA” DEL RAPERO, DISEÑADOR Y MAGNATE KANYE WEST NO LLEGÓ A NINGÚN PUERTO. AUNQUE LLEVA GASTADOS UNOS SIETE MILLONES DE DÓLARES EN SU CAMPAÑA AUTOFINANCIADA, NO MIDE MÁS DE 2 POR CIENTO EN NINGUNA DE LAS ENCUESTAS. Y, A DIFERENCIA DE LO QUE DECÍAN ALGUNOS ANÁLISIS EN UN PRIMER MOMENTO, NO LE “ROBA” VOTANTES AFROAMERICANOS AL PARTIDO DEMÓCRATA. SIN EMBARGO, NI SIQUIERA SE ENCUENTRA DEL TODO CLARO QUE, FINALMENTE, LOGRE TENER UN TICKET PRESIDENCIAL CON SU NOMBRE EL PRÓXIMO MARTES 3 DE NOVIEMBRE.**

---

Su inusual irrupción en el panorama político, de todas maneras, puede significar un parteaguas para que un importante sector de la industria del espectáculo en Estados Unidos se involucre en el juego partidario sin miramientos. Lo cierto es que lo que parecía una campaña para beneficiar a su amigo Donald Trump no estaría dando los resultados esperados, aunque sí contribuye a enrarecer aún más el ambiente.

**En Estados Unidos, como quedó demostrado recientemente, ya no hay garantías electorales ni políticas para nadie.** Joe Kennedy III, nieto del célebre senador y candidato presidencial Robert Kennedy, y sobrino nieto del presidente John Fitzgerald Kennedy, ambos asesinados, se convirtió en el primer integrante de la familia en ser derrotado en las primarias demócratas del estado de Massachusetts. Los Kennedy son considerados la “familia real” de un país sin títulos nobiliarios. A sus 39 años, el joven integrante del clan perdió la elección frente al veterano senador Ed Markey, que le puso fin a 57 años ininterrumpidos de predominio Kennedy en el estado. Markey, de 74 años, es un aliado clave de la joven Alexandra Ocasio Cortez en el senado y uno de los impulsores de su *Green New Deal*. La elección se transformó en una gran victoria para este sector del partido frente a su establishment histórico.

**Trump será, si no invade ningún país en los próximos meses, el primer presidente estadounidense desde 1928 en no iniciar ningún tipo de conflicto bélico durante su primer mandato.** Los datos objetivos muestran que es el mandatario menos intervencionista desde Jimmy Carter y que tiene otro tipo de formas en lo que respecta a su política internacional. Puertas adentro, no obstante, su país es un hervidero. La violencia policial está en el punto más álgido de las últimas décadas y la polarización social no tiene prácticamente precedentes. A pesar de esto, incluso voces opositoras, como las del cineasta Michael Moore, alertan que puede ser reelecto para un nuevo mandato. En caso de que esto suceda, podría terminar de moldear el país a su imagen y semejanza. Si hay algo seguro es que su sucesor se encontrará unos Estados Unidos muy distintos a los de 2016.

## **«HOY ESTAMOS VIENDO EL NACIMIENTO DE UNA MICROPOLÍTICA FASCISTA» // DIEGO SZTULWARK**

*Publicada en 4 septiembre 2020*

<http://lobosuelto.com/hoy-estamos-viendo-el-nacimiento-de-una-micropolitica-fascista-diego-sztulwark/>

**¿Qué es “La ofensiva sensible”, y dónde está situada hoy después de todo lo que se ha vivido en estos últimos meses?**

“La ofensiva sensible” es un punto de vista, es una premisa, para tratar de captar ciertos fenómenos, que tiene que ver con la idea de que la lucha de clases, se juega en la batalla de la sensibilidad. Si tomamos el punto de vista de la historia reciente, las dictaduras y los terrorismos de todo el cono sur, produjeron efectos de retracción mediante el terror en la sensibilidad. Después, los métodos de la ultra competencia, y la ultra jerarquización de las formas neoliberales de gestionar el trabajo y el consumo, también promueven una cierta neutralización de la dimensión sensible.

Pero, ¿qué sería lo sensible? Lo sensible sería esa capacidad de poder leer en los cuerpos, en los otros, los signos no especificados, lo no dicho, como dice Franco «Bifo» Berardi. Es la capacidad de comprensión, es la capacidad de ironía, es la capacidad de poder coordinar con otras acciones, por fuera de los sistemas de normas y consignas. Cuando pensamos en la historia reciente, como por ejemplo, el papel de los Derechos Humanos o el de las madres en la Plaza de Mayo en Argentina, o los piqueteros en el 2001, vemos que su principal eficacia consiste en re-sensibilizar el campo social. Leer lo no dicho en el tiempo, en las desobediencias del pasado, pero también como un

modo de convocar a luchas y malestares del presente que no disponen de una lengua o códigos comunes, pero que por la vía de la re-sensibilización, vuelven a constituir campos sensibles a vibraciones y posibilidades. Cuando estuve en noviembre, en Chile, pude ver eso en la calle.

Hoy estamos en el mismo lugar, seguimos en una situación donde una derecha fascizante sigue promoviendo “micropolíticas” del terror, de crueldad, que son efectivamente desensibilizantes.

### **¿Cuál es la diferencia que plantea tu libro entre “modo de vida” y “forma de vida”?**

Aquello parte desde una distinción necesaria: el ser humano es un animal que no sabe vivir. Desde la antigüedad, por ejemplo las escuelas filosóficas griegas, según Pierre Hadot, intentaban sobre todo promover ejercicios espirituales y discursos que tendían a adquirir hábitos respecto a la muerte, el dolor, el ser. Las disposiciones no discursivas, eminentemente afectivas y vitales, que eran el objeto en su momento de esa filosofía. Luego, el cristianismo y el mundo de la religión, monopolizó un poco esos haberes, y pienso que la economía neoliberal tiene mucho que decir sobre cómo crear un modo de vida. De hecho, diremos que la micropolítica de los neoliberales, la micropolítica del capitalismo contemporáneo es subjetivadora, crea modos de vidas.

Entonces yo llamo formas de vidas a todas las anomalías, a todo aquello que no cuaja con los modos de vidas; que no cuaja inmediatamente con las disposiciones que articulan vida y mercado. Personas que nos sentimos improductivos, o que no tenemos la suficiente disposición o buena presencia (o carácter), o que enfermamos o tenemos ataques de pánico.... Hay una amplia gama sintomática de todos aquellos que debemos inventarnos una forma de vivir, dado que el modo de vida que el mercado nos ofrece no solo no nos funciona, sino que muchas veces tenemos la necesidad de antagonizar. Esto tiene mucho que ver con la lucha de clases en el campo de lo sensible.

**El neoliberalismo tiene un desarrollo micropolítico muy importante, porque el neoliberalismo ofrece un modelo empresarial, rentístico y económico, para colonizar las maneras de sentir y de calcular, además de las tácticas de la vida.**

**Conforme ha avanzado esta entrevista, ha salido a la luz un par de veces el concepto de “micropolítica”... ¿Qué es para ti la “micropolítica”?**

En los años 60, sobre todo en Francia, a partir de Foucault, Guattari, Deleuze, surge el lenguaje de las “micropolíticas”. Esto no se refiere a los grupos chicos, o con las realidades locales, sino que es una dimensión de toda política o de toda realidad. Es la realidad política tomada no como sucede en la macropolítica, desde el punto de vista de la representación de los grandes intereses consolidados de las fuerzas ya visibles e instituidas: los sindicatos, las empresas, los Estados, los partidos políticos; sino que, más bien, toma a las fuerzas en el punto en que se constituyen, en el punto en que nacen. Por lo tanto, atiende a toda la dimensión en que se producen los afectos, en que se producen las percepciones, en que se producen los pensamientos.

Desde esto, la micropolítica sí tiene una afinidad con los colectivos experimentales, con fenómenos que ocurren al nivel de las vidas de las personas, porque es ahí que se ve el nacimiento, el contagio, los desvíos, los síntomas, la aparición de nuevos enunciados, la aparición de nuevas posibilidades de los cuerpos, la posibilidad de nuevas formas de organización, la posibilidad de nuevos planteamientos, y de nuevos cuestionamientos, tácticas y estrategias.

Hay siempre también, por su puesto, una micropolítica del capital. Hoy estamos viendo el nacimiento de una micropolítica fascista, que tiende a alinear todo afecto y todo percepto con un cierto orden del capital. Entonces micropolítica no es un término positivo, es un término metodológico, neutral. No dice nada bueno. No quiere decir que la macropolítica es mala y la micropolítica es buena. Simplemente abre una analítica en el plano, en donde los deseos, los afectos, los perceptos, la manera de pensar y las tácticas nacen y se conforman.

En todo caso, la apertura de una analítica micropolítica, y de una experimentación micropolítica, fue una gran novedad desde el momento que se hizo evidente que el corte macropolítico de izquierda, absolutamente necesario, es también muy insuficiente cuando no viene acompañado por toda esta dimensión llamada micropolítica.

El neoliberalismo tiene un desarrollo micropolítico muy importante, porque el neoliberalismo ofrece un modelo empresarial, rentístico y económico, para colonizar las maneras de sentir y de calcular, además de las tácticas de la vida. En la medida en que modela actitudes mínimas, en que envenena las formas de reconocimiento del mundo, el

neoliberalismo es una micropolítica muy difícil de problematizar, de derrotar, sino se lo enfrenta no solo en el ámbito macropolítico, sino también en el micropolítico.

«LA OFENSIVA SENSIBLE» POR EDITORIAL CAJA NEGRA.

**“La ofensiva sensible” nació en medio de tiempos turbulentos para el continente, marcando a Ecuador y Chile como epicentros de las manifestaciones latinoamericanas durante el 2019. ¿De qué se trata el concepto de lo “plebeyo”, y fueron las manifestaciones en el cono sur un ejemplo de aquello?**

Cuando yo escribí este libro, a fines del año pasado, pensaba, sobre todo, en la memoria del escenario del 2001 argentino. Y, de lo que fue en general, el nivel de crisis y movilización social que se dio en muchos lugares del cono sur de América. Es decir, una memoria nacional y regional. Cuando se publicó el libro sucedió lo de Ecuador, y estuve en Chile en noviembre, así que tuve oportunidad de ver lo que estaba ocurriendo, pero también el golpe en Bolivia. De alguna manera, esa inestabilidad y esa noción de crisis, que acompaña a la idea de lo plebeyo, apareció con mucha fuerza.

Sobre si lo plebeyo aparece allí o no, no tengo una manera directa de responder porque el uso que yo hago de lo plebeyo no es sociológico. Los plebeyos no son los pobres, por ejemplo, o la clase trabajadora, o lo que Toni Negri llamó “la multitud”. Yo llamo plebeyismo a todo aquello que en la vida de las personas, y de los grupos sociales, no se deja regular por la norma de vida neoliberal. Sea que se sustrae, sea que lo rebasa. Muchas veces (casi siempre) ese plebeyismo actúa más bien como reverso del escenario político, más que en el anverso. Actúa al nivel de las vidas de las personas, al nivel de la vida de los colectivos, de los grupos y de los movimientos.

Desde este punto de vista creo que sí, que se puede decir que en el 2001 argentino, como en el 19 chileno, como cada tanto en América del Sur, hay un elemento plebeyo que a veces está ligado con lo indígena-popular, que a veces está ligado con los feminismos, que a veces está ligado con el trabajo precario, que a veces está ligado con la cuestión de las luchas contra el racismo, o contra el clasismo, y que tiene este elemento no regulable por lo neoliberal, no capturable. Ante esto creo que sí, que hay un elemento plebeyo en el reverso de lo político y que hoy, en la crisis del neoliberalismo, y sumada hoy a la aceleración de esa crisis con la pandemia, lo plebeyo sigue siendo una premisa desde la que mirar la situación.

**Chile se aproxima a un plebiscito ciudadano el 25 de octubre para iniciar un posible proceso constituyente... ¿que te parece este paso en un país conocido por ser un «experimento neoliberal»?**

Yo estuve en noviembre en Chile y tuve la oportunidad de ver tanto la crueldad de esas formas represivas en donde, por ejemplo, le disparaban a los ojos de las personas, como también la decisión de tanta gente de que Chile despierte. Y todo esto, como dices tú, en un país que se había presentado siempre como la vanguardia neoliberal de Sudamérica, tanto por las formas de privatización y mercantilización económica de la sociedad, como también por la consistencia orgánica del aparato represivo en función de ese proyecto.

Me parece que desde el punto de vista del régimen es una apuesta muy fuerte intentar desgastar el movimiento, e imponerle un nuevo orden a la situación chilena que fue catastrófica para el Estado, en donde fue completamente rebasada su capacidad de dirección política de la sociedad. Imagino que desde el punto de vista del orden, que creo que en Chile tiene una influencia muy grande casi en la totalidad de los partidos políticos, se trata de sacrificar lo menos posible y retomar este orden desde arriba. Me parece que para todos aquellos que tomaron la decisión de que Chile despertó, se juega un momento en el cual se trata de evitar esta relegitimación y esta recomposición desde arriba del orden que generó todas estas razones por las cuales la gente salió a la calle. Y quizás, también, el proceso asambleario, el proceso de organización y de renovación de estructuras populares, permitan reabrir, total o parcialmente, una discusión sobre cómo deben ser las instituciones de aquí en adelante en Chile. No me queda claro si se trata simplemente de hacer fracasar este intento de relegitimación por arriba, o se trata también de la posibilidad de entrar a un proceso constituyente y generar desde abajo una situación nueva. La verdad es que esto es una cosa de la que más quisiera yo enterarme.

FUENTE: [LA PREGUNTA CHILE](#)

## **EL ASUNTO NEGRI // INTERCAMBIO ENTRE CORNELIUS CASTORIADIS Y TONI NEGRI**

*Publicada en 4 septiembre 2020*

<http://lobosuelto.com/el-asunto-negri-intercambio-entre-cornelius-castoriadis-y-toni-negri/>

No hace falta comulgar con las ideas de Antonio Negri ni simpatizar con ellas para denunciar en su detención y en la mayor parte de las que la han acompañado un escándalo judicial, pero también, y lo que es aún más importante, una

nueva y muy grave manifestación de la corrosión continua de los derechos fundamentales en los países occidentales.

La detención de Negri se ha “fundamentado” única y exclusivamente en sus escritos. Se trata de unos escritos muy conocidos, que llevan mucho tiempo publicados; si realmente constituían una incitación al asesinato, ¿qué ha estado haciendo entonces durante todo este tiempo la magistratura italiana? ¿No ha quedado lo suficientemente claro que no ha reparado en estos escritos más que en el momento en que, en su desconcierto y descomposición, ha necesitado a cualquier precio un “culpable”? Y, en cuanto a la fabricación de “sospechosos” y “culpables” por parte de las autoridades, ¿no está ya la gente en Italia curada de espanto? ¿Se ha olvidado el asunto Valpreda?<sup>[1]</sup>

Negri, mucho tiempo antes de su detención, se ha expresado inequívocamente sobre los actos terroristas, de palabra y por escrito; ha desaprobado específicamente la actividad de las Brigadas Rojas, el secuestro de Moro, la violencia individual. Pero se pretende “fundamentar” su detención en sus escritos teóricos.

Si un autor está convencido de que un cambio de la forma de la sociedad es necesario y deseable; si extrae, a partir de la experiencia histórica y del análisis de la situación, la conclusión de que tal cambio no podrá hacerse más que por una revolución, una acción de la mayoría que rompa el marco institucional establecido (el cual, por lo general, es a su vez resultado de una tal revolución, de la que extrae su propia “legitimidad”); si constata –otra obviedad histórica– que una acción de ese tipo se topará probablemente con la oposición violenta de los defensores del desorden establecido, en tal caso, ¿podemos decir que ese autor es **penalmente responsable** de actos de **terrorismo individual** –que, por lo demás, ha condenado de forma explícita–? De ser así, habría habido que perseguirlo inmediatamente, confiscar sus libros, inculpar a los editores que los publicaron y a las librerías que los pusieron a la venta. Además, el Estado cristiano-comunista debería perseguir, ya que no a Marx, Engels, Lenin, Trotski, Rosa Luxemburg, Gramsci, etc., a sus editores actuales. Por todos los robos cometidos en Italia, que se inculpe a los editores de Proudhon: “la propiedad es un robo”. Y que no se olvide prohibir **El príncipe** de Maquiavelo: una incitación al asesinato en cada capítulo.

Una de dos: o bien los intelectuales y los ciudadanos, tanto en Italia como en Francia y en todas partes, defienden encarnizadamente la libertad de pensamiento, de investigación y de expresión teórica y política, o bien dejarán al poder la posibilidad de definir de forma cada vez más estrecha aquello que tienen derecho a pensar y a expresar, hasta que muy pronto no **puedan** siquiera pensar ya otra cosa que aquello que el poder querría que pensarán.

11 de junio de 1979

#### CARTA A TONI NEGRI\*

26 de enero de 1982

Querido Toni Negri:

Recibí tu carta del 18 de enero. Me alegré de tener noticias tuyas, y de nuevo me indigné y enfurecí al saber que nada parece poder interrumpir tu detención sin proceso y sin perspectiva de proceso, con acusaciones inverosímiles y, de hecho, ridículas.

Las explicaciones que das de esta farsa político-judicial me parecen del todo convincentes. Evidentemente, como conozco un poco tus escritos, nunca he creído en tu participación, ni de lejos ni de cerca, en acciones absurdas y criminales como las de las B.R. [Brigadas Rojas].

Me encantaría hacer cuanto estuviera en mi mano para poner fin a este escándalo (aunque, personalmente, apenas disponga de medios). He contactado con Christian Bourgois y Yann Moulier<sup>1</sup>, quienes, como sabes, ya se están moviendo bastante aquí. Con mucho gusto me encontraría con tus amigos parisinos –no tienen más que hacerme una llamada–.

Creo entender que tienes la posibilidad de leer –aunque, lo entiendo muy bien, no haya siempre humor para ello. Dime si hay libros que podría enviarte. Asimismo, supongo que no sabrás del último que he publicado hace algunos meses, **Devant la guerre**. ¿Te interesaría?

En cuanto a las indicaciones de trabajo que me pides<sup>[2]</sup>, creo que nos vienen dictadas, a todos, por el formidable colapso teórico e intelectual que nos rodea, y por la demostración cotidiana de la inadecuación de todas las categorías del pensamiento heredado a la realidad contemporánea.

Saludos muy cordiales.

[1] El anarquista italiano Pietro Valpreda, detenido al día siguiente del atentado de la Piazza Fontana en Milán (12 de diciembre de 1969), que marcó el comienzo de los “años de plomo”, estuvo durante tres años en prisión preventiva (16 años más tarde sería finalmente declarado inocente por “falta de pruebas”).

\*\* A partir de la copia dactilografiada de los Archivos Castoriadis. En aquel momento Toni Negri se encontraba en la prisión de Rebibbia, en Roma.

<sup>1</sup> Yann Moulier Boutang, desde el 2000 miembro fundador de la revista *Multitudes*.

[2] En su carta del 18-1-1982, donde se presentaba como *un suo lettore di sempre*, Negri preguntaba a Castoriadis si este quería darle *qualche indicazione di lavoro*.

Traductor: Álvaro García-Ormaechea

Fuente: *Quelle Démocratie. Tome 2*. Cornelius Castoriadis (Éditions du Sandre)

## NÉSTOR GARCÍA CANCLINI: “LO MÁS NOVEDOSO QUE ESTÁ SUCEDIENDO NO ES QUE NOS INYECTEN INFORMACIÓN, SINO QUE NOS LA SUSTRAIAN”

*Con una nueva etapa de la Cátedra Permanente de Imágenes Urbanas, a cargo de Tulio Hernández, la Fundación para la Cultura Urbana celebra su XX aniversario. En la primera de cuatro conversaciones dedicadas a “Los dilemas civilizatorios del coronavirus”, Hernández conversó con Néstor García Canclini. En las próximas semanas publicaremos las que sostuvo con Sergio Ramírez, Ana Teresa Torres y Jorge Carrión*

Por TULIO HERNÁNDEZ

[https://www.elnacional.com/papel-literario/nestor-garcia-canclini-lo-mas-novedoso-que-esta-sucediendo-no-es-que-nos-inyecten-informacion-sino-que-nos-la-sustraijan/?fbclid=IwAR3jJ9XY1D31JP3y5KZEYG7kWGvyR55G\\_-sfCln\\_pUoT1o\\_w-Luw2nea3wI](https://www.elnacional.com/papel-literario/nestor-garcia-canclini-lo-mas-novedoso-que-esta-sucediendo-no-es-que-nos-inyecten-informacion-sino-que-nos-la-sustraijan/?fbclid=IwAR3jJ9XY1D31JP3y5KZEYG7kWGvyR55G_-sfCln_pUoT1o_w-Luw2nea3wI)

TH: Para comenzar, “calentando” como en el beisbol, quiero pedirte algunas definiciones rápidas. Comencemos con algoritmo.

NGC: De modo muy sencillo podemos decir que es una correlación estadística entre datos que pone en conexión masas numerosísimas de información muy caudalosa y permite suscitar comportamientos, articularlos y desarrollar políticas.

Es una palabra reciente, pero su uso social se ha extendido muy rápidamente. Es difícil que alguien no tenga contacto con un algoritmo, aunque ese alguien no sepa bien de qué se trata ni cómo se construye uno. De hecho, son muy pocas personas en el mundo quienes los manejan.

Luego hay imaginarios muy potentes que se van construyendo alrededor de la palabra, porque lo cierto es que vivimos en una sociedad muy distinta desde que los algoritmos existen. No se trata, simplemente, de que haya computadoras, o celulares. Está pasando otra cosa.

TH: Sigamos con “ciudadanía”.

**NGC:** Es una noción moderna que si bien tiene antecedentes desde la Grecia clásica ha recorrido de manera cambiante en contextos que le han dado sentidos distintos en nuestras sociedades, sobre todo a las occidentales. Pensemos que, hasta mediados del siglo XX, en la mayoría de los países occidentales las mujeres no votaban. Ese hecho, junto a otras exclusiones —la de los indígenas, los analfabetos, o los que no tenían propiedades— muestran el grado de restricción que esta noción ha tenido en el tiempo.

Ciudadanía comenzó a usarse más extendidamente como asociada a la democracia —a las posibilidades de democratizar la gestión social—, desde la Revolución Francesa, las revoluciones de independencia latinoamericanas o americanas, pero marcadas por estas restricciones tan elementales como que, por razones de género, la mitad de la población no podía ejercer esa ciudadanía, o tenía que delegarla, que el marido votara, que el papá votara.

**TH: “Desciudadanización”.**

**NGC:** Desciudadanización alude para mí a procesos que se han dado recientemente, en las últimas cuatro décadas, que han significado el proceso inverso: la pérdida de derechos que habían conquistado para sí los ciudadanos. Tiene varios momentos.

Una primera forma de desciudadanización es la desposesión del trabajo y de la posibilidad de sostener nuestra vida económica, la participación enérgica con derechos que garanticen la sustentabilidad personal y familiar en la vida social. Sin derechos laborales no podemos ser ciudadanos. O si la nación a la que pertenecemos tiene un lugar subordinado en la economía mundial y las decisiones internacionales, por ejemplo, lo que desde el fin del siglo pasado se llamó el Acuerdo de Washington, le quitan a cada gobierno nacional la posibilidad de decidir.

Luego tenemos otros procesos de desciudadanización, que apenas reseño. Uno de ellos, el cambio radical en el habla pública, debido a lo que algunos autores como Oscar Landi llamaron, en los años 70, “la videopolítica”.

La videopolítica hizo pasar la escena pública de las calles y las plazas a las pantallas. De esa manera se modificó el comportamiento de los ciudadanos y tuvimos que delegar la actividad social, la representación de lo que queríamos, a los locutores y comentaristas en televisión, a los periodistas, a los dueños de los canales. Siguió habiendo manifestaciones en las calles como hasta hoy, pero el papel mediador de la televisión generó una *videopolítica* que reconfiguró todo el modo de comportarse, ahora más delegado.

El espacio público se reconstituyó entonces a través de ciudadanos mediáticos, pero esos ciudadanos mediáticos luego cambian a lo que se llama ciudadanos “monitoreados”, que somos los que cada vez vemos menos televisión, sobre todo los jóvenes, y accedemos a la comunicación únicamente a través de pantallas de pequeños aparatos y computadoras que nos permiten comunicarnos de otro modo.

Estas pantallas reconfiguran el espacio público porque nos dan una sensación de estar inmediatamente conectados, siempre conectados, no solo con las autoridades —lo que realmente ocurre muy pocas veces—, o con las empresas —casi nunca—, pero en cambio tenemos esta experiencia de que hablamos entre Bogotá, Caracas, México, Buenos Aires, y podemos reconocernos, a veces viendo la imagen en la pantalla.

Entonces el ciudadano telespectador se había acostumbrado a estar más disponible. Algo sucede en este momento en la calle, que sabe el helicóptero que llega con periodistas, policías y lo graba. Ese ciudadano que al día siguiente o pocas horas después será convocado para otro acontecimiento y no sabe bien cuáles son los rostros de las personas que ve. Menos aún si tanto los policías como los enmascarados que rompen vidrieras o vitrinas están tapados, viven en un mundo como ciudadanos del ocultamiento.

**TH: Paradójicamente, en este momento de desciudadanización, de hegemonía de los algoritmos y de aislamiento social, estamos comunicados como nunca. Pero también es un momento de grandes ocultamientos. A eso alude el título de esta conferencia:**

**“Conspiraciones y profecías, ¿cómo imaginar la pandemia, si no sabemos cómo se originó?”. ¿Por qué es tan importante imaginar la pandemia? O, mejor, ¿por qué es tan importante saber cómo se originó para poder saber qué vamos a hacer?**

**NGC:** Tiene dos lados tu pregunta. Uno, porque hay que destacar la explosión de esta forma de comunicación que preexistía al aislamiento, como el Zoom y otras plataformas de videoconferencia que hoy nos comunican mucho más masivamente, son plataformas que ahora nos ofrecen una especie de reemplazo al aislamiento que nos recluye en casa a causa de la pandemia y nos permiten viajar a diferentes ciudades. No sabemos por cuánto tiempo, pero ahora nos lo permiten. La experiencia de no poder comunicarnos presencialmente ha tenido como contraparte esta explosión de comunicaciones. Esto, y es la segunda parte que señalé, está obligando a replantearse las instituciones clásicas: las universidades, los museos, todos ahora tienen su canal en YouTube o su página web. Quizá lo tenían antes, pero se multiplicó porque el museo está cerrado, el campus universitario, el aula tradicional también. La universidad da clases en línea. Hay un bloqueo de las formas presenciales de comunicación, pero es muy valioso que estemos ahora viendo estas oportunidades a distancia, que no sabemos si van a subsistir. En fin, vivimos en una situación de enorme inestabilidad y de gran ocultamiento.

Entonces, en medio de esta opacidad de las comunicaciones presenciales aparece la posibilidad de vernos a distancia y, cuando es un Zoom más pequeño, de hasta treinta personas nos vemos las caras todo el tiempo, es un modo de estar copresentes, de restaurar la presencia, más significativa aún si estamos entre personas que nos conocemos previamente.

Pero, ¿qué pasa con la gran mayoría con los que nos comunicamos o de los que recibimos información, por ejemplo, en los tuits, sin conocernos, sin saber de quién viene, qué garantía podemos darle a esa información o cuando son informaciones contradictorias?

**TH: Como buena parte de lo que recibimos sobre la pandemia, una especie de comunicación desde el anonimato.**

**NGC:** Efectivamente. Una de estas contradicciones es la que encontramos entre los posibles orígenes de la pandemia. Hay dos versiones principales. Una, aquella que afirma que proviene de contagios de animales a humanos. Y, la otra, que habría sido manipulado cierto tipo de información genética en laboratorios de China. Y las dos hipótesis coexisten. Ninguna de las dos tiene argumentos suficientes como para ser aceptada en forma excluyente de la otra, ni para ser desechada. Podría ser un contacto entre animales y humanos, y podría ser una manipulación, y aquí entraría la teoría de la conspiración.

**TH: ¿Y por qué exactamente “conspiraciones” y “profecías”?**

**NGC:** Creo que vale la pena detenerse aquí un poco, en estas dos palabras “conspiración” y “profecías”. Por eso las coloqué en el título. Son palabras que tienen mucha tradición en las ciencias sociales. La conspiración tiene gran peso en la sociología política pero también en la novela negra y en el cine. Y profecía es un término teológico que está en distintas religiones, pero que ha tenido mucha fuerza en todos los estudios sobre profetismo, sobre mesianismo, que se han hecho en la antropología y que, como sabemos, se han desarrollado especialmente en los estudios amerindios a partir de la llegada de los españoles y los portugueses a América y el enorme quiebre civilizatorio que esa llegada implicó. Entonces surgieron preguntas entre los pueblos originarios: “Nuestros dioses nos abandonaron, los otros dioses que vienen son más poderosos, nos van a proteger mejor, tenemos que cambiar de sociedad incluida la religión, cómo recomponer nuestras vidas luego de esta crisis civilizatoria que fue fundacional”.

Yo quisiera introducir ahora un modo de definir profecías y conspiraciones, el que suelen usar los lingüistas o los sociolingüistas cuando dicen “a ver, no se sabe qué significa esta palabra revisando en el diccionario, se entiende mejor si revisamos como circula en la sociedad, revisando cómo la usa la gente”.

Haciéndolo de esta manera, para mí hoy las profecías son manejos imaginarios de las creencias cuando es imposible establecer relaciones lógicas, racionales, entre el desorden actual, por el ocultamiento social inducido. Bolsonaro no hubiese llegado a la presidencia sin el

apoyo de las iglesias y creyentes evangélicos. Porque ahora son comunes estos eventos en donde los propios líderes laicos, supuestamente laicos, de nuestras sociedades aparecen entronados por un movimiento religioso muy potente. Sobre todo en ciertos países latinoamericanos, pero también en otras regiones del mundo.

Y para reforzarlo aparece entonces la pandemia como algo tan abrumador que ya parecería que fuera inevitablemente una conspiración. La profecía sustituye la imposibilidad de explicaciones racionales, lógicas.

Es fácil preguntarse: “¿Cómo puede ser que todos, en todo el mundo, en cuatro o cinco meses, estemos sometidos por un régimen de contagio que tiene consecuencias en un cambio de vida, en una autorregulación extrema?”. Claro que parece una conspiración.

**TH: Unos dicen que los ricos del mundo quieren acabar con los pobres, otros que China quiere apoderarse del resto del mundo. Y así sucesivamente.**

NGC: Aquí me ha servido bastante acudir a algunas lecturas que se han planteado este tema hace mucho tiempo. Es el caso de un texto iluminador que retomé en estos días, del novelista argentino Ricardo Piglia, en el que habla de cómo las tesis del complot entre actores que forman parte del poder son formas de encubrir la lógica de la explotación capitalista o son conspiraciones que se hacen para naturalizar esa explotación.

Las revoluciones han surgido muchas veces como conspiraciones urdidas secretamente y después manifestándose como gobierno con un sentido conspiratorio, en el sentido de que muy pocos toman decisiones claras o le atribuyen a un enemigo la responsabilidad de lo que sucede, de todo lo malo que sucede.

La conspiración está en el origen de todas las revoluciones, pero lo novedoso es que ahora se las atribuimos a los grandes poderes capitalistas porque muchos percibimos el capitalismo como un sistema de salida, terminal. Desde hace años, hay enormes sectores de la sociedad que tienen esta percepción, la convicción de que solo podemos pasar a otro sistema con una sociedad secreta.

Si pensamos en la informalidad como una sociedad secreta, donde no se declaran las ganancias, no se pagan impuestos, y pueden estar controladas por empresarios que sí pagan impuestos con otras empresas o en alianza con ellos, pero es una sociedad secreta. Y por supuesto, mucho más las mafias que están ocupando enormes territorios en América Latina. No hay país que no tenga una parte importante de su territorio controlada por mafias, entonces lo conspiratorio, los secretos están instalados en la vida social antes de la pandemia y la pandemia le viene a poner un dramatismo particular.

**TH: Sigamos en esa línea de la conspiración. Tanto en el cine y la literatura, como en la ciencia política, el siglo XX estuvo particularmente marcado por distopías asociadas a la manipulación ideológica de las masas por parte de los grandes poderes. Desde las novelas de Orwell hasta las advertencias filosóficas de la Escuela de Frankfurt, había un miedo compartido que se resumía en la imagen de la aguja hipodérmica, en la posibilidad de que los grandes poderes y las grandes empresas nos inyectaran a través de los medios de masas un sistema de valores y unas creencias. En tu libro *Ciudadanos reemplazados por algoritmos* pareciera que el temor del siglo XXI es otro, no que nos inoculen información sino que esos algoritmos de los que has hablado se aprovechen, distribuyan, administren, extraigan nuestra información para imponernos, ya no una ideología extraña, sino el uso de nuestra información aplicada contra nosotros mismos. ¿Puedes desarrollar esta afirmación?**

NGC: Me parece útil subrayar lo de la vieja imagen de la aguja hipodérmica. Una idea que, es cierto, fue muy cuestionada en los estudios comunicacionales posteriores, pero que ahora la vemos funcionando al revés. Lo más importante que está sucediendo no es que nos inyecten información —incluso información falsa— sino que nos sustraigan información. Mucha más de la que nosotros o cualquier empresa podía tener en la época de la televisión como comunicación hegemónica.

Lo novedoso es que nos sustraen información de todo lo que hacemos. Yo abro mi Google y me dice cuántos kilómetros recorrí hoy día, las ciudades y lugares que visité recientemente, “estuvo en tal museo”, “estuvo en tal edificio”, “estuvo con tales personas”, o “en tal empresa y tantas horas”. Todos esos datos nos los pueden mostrar o no. Guardárselos para ellos.

Y esa información es mucho mayor que la que cualquier conjunto de seres humanos, aunque sean 500 o 600 expertos en mercadotecnia, con las técnicas tradicionales que podrían reunir. La reúnen en la “nube” —que yo pienso que es más bien un sótano— y se articula, algorítmicamente, para generar nuevos conocimientos que dan la ilusión de poder controlar los comportamientos de las personas a las cuales se sustrajo esa información.

Este tipo de operación no había existido antes y por eso los sociólogos políticos hablan de que pasamos de una etapa de “gubernamentalidad estadística” a una “gubernamentalidad algorítmica”.

**TH: ¿Cuál es la diferencia?**

**NGC:** La gubernamentalidad estadística era la que existía cuando una empresa o un gobierno querían conocer la opinión de los ciudadanos o de los consumidores y hacían una encuesta, a propósito de un nuevo producto que se iba a poner en el mercado, o de los candidatos que se iban a poner en el mercado político para la siguiente elección. Se hacía una encuesta dirigida en un proyecto de investigación con una finalidad específica y se recogía información, a veces ilegítima, escondida, que se guardaba muy bien. Esa era la gubernamentalidad estadística, basada en encuestas hechas con unas preguntas y unos objetivos precisos.

Ahora no. Hoy se recoge toda la información, o se cree que es toda, y cada paso que damos, cada vez que usamos el coche, cada vez que nos subimos a un autobús, cada vez que entramos en una tienda, toda nuestra información, y más si pagamos con tarjetas electrónicas, va a ser recogida e interconectada. Queda allí, dormida, acumulada, esperando que alguien diga “quiero saber tal cosa” y ya está: ponen a funcionar los algoritmos e interrelaciones en función de esa pregunta, y obtienen la respuesta de inmediato.

Esa disponibilidad de información mundial está manejada por seis o siete empresas que se llaman las “gafas”: Google, Apple, Facebook, Amazon, y las chinas: Huawei y TikTok. Esas empresas recogen una gran cantidad de datos, y desde ahí intentan controlar los comportamientos. Pensemos en China, que es agente importante en este proceso de control. Tiene un billón cuatrocientos millones (1.400.000.000) de personas y 400 millones de cámaras distribuidas por todo el país, una cámara por cada cuatro personas. Entonces, hay una posibilidad de control que permite vigilar, detectar en cada cuadra “comportamientos peligrosos”, pero sobre todo sirve para modelar conductas, disciplinarnos, y la pandemia ha venido a multiplicar y justificar ese control.

No podemos saber el significado de fondo de todo esto, si no sabemos cómo se originó. Están esas dos hipótesis que ya mencioné. Hay signos de que cualquiera de las dos puede ser cierta. Y no hay evidencia suficiente para descartar ninguna de las dos. Entonces tenemos una tercera posibilidad, más interesante como hipótesis, que es combinar las dos. Pensando que quizá fue al mismo tiempo un accidente biológico y social.

Un accidente biológico que luego es instrumentado por gobiernos y empresas transnacionales para diseñar estrategias que cambien la relación entre fuerzas económicas, políticas y culturales, las etnias y las clases sociales. Esto se aplica también en la búsqueda de información de modo segmentada.

**TH:** Para concluir, si los partidos políticos ya no nos dirigen ni nos orientan; los sindicatos ya no representan a los obreros; las universidades no son los centros generadores de conocimiento de avanzada; las policías se ven desbordadas y las grandes empresas no atienden las solicitudes de los clientes, retomando el título de tu libro, entonces, ¿quién se preocupa?, ¿quién preocupará por los ciudadanos que están siendo suplantados por los algoritmos? ¿Qué podemos hacer al respecto? Porque, supongo, siempre podemos hacer algo.

**NGC:** Ahora es más complicado. Con la pandemia y la cuarentena nos recluyen como ciudadanos, militarizan la vida pública social, como vemos en muchos países donde había fuertes protestas públicas que fueron ahogadas, y las gafas siguen teniendo acceso a nuestros secretos cada vez que usamos la computadora, el celular. ¿Qué hacer? No podemos dejar de usarlos, los necesitamos para vivir, para encargar que nos traigan a la casa los alimentos y no tener que salir al mercado, pero cómo generar algo que se oponga articuladamente a esta dictadura electrónica globalizada, a esta neutralización de los ciudadanos sin instituciones que nos representen, a la decrepitud de los sindicatos de la forma clásica de representar la ciudadanía.

Con un grupo de trabajo que formamos sobre *jóvenes, cultura digital y cultura urbana* en México, y con otro en Madrid, fuimos detectando que hay muchas otras maneras en que los jóvenes desarrollan una vida por fuera de las redes o de la lógica de esas redes que utilizan intensivamente. No renunciaban a ellas, les daban un uso heterodoxo, rebelde, a veces subversivo, pero esa palabra es quizá muy solemne. Esos jóvenes mostraban con sus vidas mucho de lo que decían muchos economistas y gobernantes, incluso en Inglaterra, que tiempo después llegó a América Latina, lo de la Economía Naranja.

Concebían a los “jóvenes creativos” como gente que vivía trabajando donde quería, por placer, desde su casa, en los horarios que elegía, en la actividad que le gustaba. Lo que nosotros fuimos viendo al seguir sus trayectos de vida fue que salían de una escuela de artes capacitados para ser artistas, pintores, escultores, hacer performances, pero no podían ejercer nada de eso. Entonces conseguían un trabajo de cuatro meses para editar páginas digitales, después se quedaban sin empleo y sin salario, luego producían escenografía para una película independiente, y así, de la ocupación al desempleo y del desempleo a otra ocupación.

Me decía una egresada de una maestría en Arte de la Universidad de México: “Tengo maestría, sé inglés y francés, pero no puedo conseguir un trabajo que dure y con seguridad social, por lo tanto no puedo embarazarme, no puedo comprar un coche, no puedo tener una vida mínimamente estable”. Una inestabilidad radical. Es una generación entera o dos, que ya van incorporadas de ese modo informal, de manera ilegal, sin garantías de derechos, sin poder ser ciudadanos. Entonces existe una enorme creatividad que le da otro sentido a esta posibilidad de trabajo que es independiente pero no necesariamente más libre, porque está sujeto a la pérdida de derechos, incluyendo el derecho al trabajo estable, y ahí viene lo que me parece que podemos pensar como futuro.

Mucho de lo que se está renovando en el mundo, en todos los continentes, se hace a partir de la construcción de estas comunidades que generan nuevas formas de producir, vender lo que producen, hacer intercambio: economías reguladas más por la satisfacción, el goce, los intercambios no lucrativos o parcialmente comerciales para poder sobrevivir, y también las comunidades autogestionadas indígenas que se encuentran con su propias prácticas ancestrales ahora planteadas como novedad o necesidad.

**TH:** Pero, ¿hay alguna manera de resistir a esa desc ciudadanización?

**NGC:** Seguro. Lo estamos haciendo ya. Lo veo por todas partes. Quienes no esperan que un partido nos busque para una campaña electoral o un gobierno nos diga que tal domingo tenemos que votar. Y después ellos hagan lo que quieran; sin que haya espacios para debatir durante la campaña electoral —no eslogan, no imágenes—, sino ideas, proyectos de país, de comunidad. Esto está sucediendo, hemos visto que ha habido cambios en América Latina después de las catástrofes.

Está claro que hay una rebelión de los espiados con servicios como Telegram, que no pueden ser intervenidos, movimientos sociales de protesta y movimientos de verificación de datos. En México hay varios, por ejemplo, Signa Lab, que tiene su sede en la Universidad de Guadalajara, o Artículo 19, y varios más que están en producción y contrainformación.

Fue significativo que después de los últimos sismos que tuvimos en México, los “rebeldes” de la información pudieron corregir información falsa o deficiente, dada por los gobiernos, y decir “miren, no es ahí, es acá donde se necesita agua, suero, los problemas son estos, el edificio se cayó por tales razones, por ejemplo, la corrupción manifestada en el uso de materiales más baratos que los que darían seguridad”.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que estas sociedades de contrainformación, estos esfuerzos de reciudadanización, son minoritarios. Son tan seductores los servidores informáticos que la mayoría de sus usuarios renuncia a guardar sus secretos y más aún renuncia a formar sociedades secretas.

La pregunta es ¿cómo desdisciplinarnos?, ¿cómo organizarnos con nosotros mismos? No nos vamos a desdisciplinar solo si nos quedamos en la casa y nos comunicamos solo por internet, por redes. ¿Cómo le damos potencialidad transformadora a esas nuevas formas de comunicación y organización social? ¿Cómo nos organizamos para tener en los gobiernos de ciudades y del país quienes nos representen y luego controlar su trabajo? Tenemos la ventaja de que hay un sistema económico que ni siquiera para los empresarios, para las grandes corporaciones, está funcionando. El hundimiento del 8, 10, 12% del Producto Interno Bruto, aun en los países más prósperos en el pasado, los pone en evidencia ¿Qué tenemos para ofrecer desde los ciudadanos? Termino con esa pregunta.

---

\*Néstor García Canclini (Argentina, 1939) es escritor, antropólogo, sociólogo y pensador de la cultura. Actualmente reside en México. Ha ejercido la docencia en universidades de Argentina, España, Estados Unidos, Italia y México. Entre sus numerosos libros publicados destacan *La producción simbólica. Teoría y método en sociología del arte* (1979), *Culturas híbridas* (1990), *La globalización imaginada* (1999), *La sociedad sin relato* (2010) y, el más reciente, *Ciudadanos reemplazados por algoritmos* (2020).

## EL SOCIALISMO DEMOCRÁTICO FRENTE A LIBERALES Y ANTILIBERALES

[Adrián Velázquez Ramírez](#)

[Francesco Callegaro](#)

El socialismo democrático ha tenido relaciones conflictivas con autoproclamados liberales y diferencias fundamentales con quienes rechazan algunos de los fundamentos de la tradición liberal. Esta tensión puede ayudar a comprender los lineamientos ideológicos socialdemócratas, a la vez que alumbrar algunas de sus problemáticas posiciones actuales.

[https://nuso.org/articulo/el-socialismo-democratico-frente-liberales-y-antiliberales/?fbclid=IwAR3jJ9XY1D31JP3y5KZEYg7kWGvyR55G\\_-sfCln\\_pUoT1o\\_w-Luw2nea3wI](https://nuso.org/articulo/el-socialismo-democratico-frente-liberales-y-antiliberales/?fbclid=IwAR3jJ9XY1D31JP3y5KZEYg7kWGvyR55G_-sfCln_pUoT1o_w-Luw2nea3wI)

### La reconstrucción de un lenguaje

El surgimiento de una derecha iliberal con capacidad de movilización popular se nos presenta como un auténtico desafío político e intelectual. Dentro del amplio y heterogéneo espacio que es la izquierda, resulta indispensable reflexionar sobre cómo articular una oposición que, sin sacrificar los principios y objetivos que la identifican, también resulte efectiva para contrarrestar su avance. Un eje sobre el cual empieza a transitar este debate se relaciona con el lugar que tienen los valores liberales dentro de la propia izquierda.

La precipitación de esta discusión es entendible en la medida en que se percibe que parte de las llamadas «nuevas derechas» amenazan el propio marco de la democracia liberal con el que, por cierto, llegan al poder y cuyos recursos explotan. Las garantías que esta forma política parece ofrecer para mantener un espacio político son puestas en tensión por un discurso que no las considera esenciales para la vida en común. De ahí que lo que antes nos parecía un piso mínimo y hasta insuficiente se nos manifieste ahora como un objeto de deseo que nos convoca a emprender su defensa. Sin embargo, este acto-reflejo debe ser meditado y reflexionado. El peligro es que esta maniobra defensiva nos impida sostener el ímpetu de una crítica al liberalismo que ha sido sumamente productiva para el pensamiento democrático.

En tal sentido, es necesario revisar la relación histórica entre socialismo y liberalismo. Particularmente, es preciso hacer foco en la forma en que esa amplia tradición identificada como socialismo democrático produjo una crítica al liberalismo que funcionó como una plataforma desde la cual fue posible trazar principios y conceptos que han dejado una impronta en las democracias contemporáneas tan importante (o más) que el propio liberalismo. Con este objetivo, nos proponemos ofrecer un breve recorrido histórico-conceptual, focalizando en tres momentos de esta trayectoria. Intentaremos mostrar que, en la crítica dialéctica al liberalismo, el socialismo democrático fue generando un lenguaje político propio al cual es posible acudir para enfrentar el desafío actual, sin que ello signifique perder el rumbo.

### **Justicia social: el inicio de un camino**

Luego de la Revolución Francesa, la invención del individuo como sujeto de derechos favoreció la disolución de la intrincada red de privilegios del Antiguo Régimen. La igualdad de todos los ciudadanos frente a la ley permitió dar cauce a buena parte del impulso revolucionario. Sin embargo, y de forma un tanto paradójica, la luminosidad que prometía traer la figura del individuo emancipado fue acompañada por una densa sombra que envolvió inéditas relaciones de sujeción y coacción. La libertad de contratar o vender fuerza de trabajo, con la única condición de que esta transacción expresara el mutuo acuerdo entre las partes, contrastaba con la asimetría de los sujetos concretos que establecen este vínculo. Bajo la igualdad formal del discurso liberal yacía un mundo por descubrir y transformar. Dentro de este estado de cosas, el socialismo emerge durante el siglo XIX con el propósito de hacer inteligible ese ámbito de relaciones sociales.

Es precisamente del concepto de sociedad de donde el socialismo declinó su nombre. Y es aquí donde empiezan las diferencias —y también las confusiones— con la tradición liberal. Si el liberalismo decimonónico solo podía pensar lo social como una aglomeración de individuos cuya función coordinadora únicamente podía ser ejercida por el mercado en el marco jurídico definido por el Estado, para el socialismo la sociedad era un torrente complejo en donde coexisten grupos sociales, tradiciones culturales y lazos de interdependencia. Desde este parámetro, el individuo formal y abstracto no podía ser considerado como otra cosa que como una ficción. Esta crítica, sin embargo, no implicó una reacción antimoderna. Por el contrario, la idea del socialismo surge en las décadas de 1820 y 1830 para enfrentarse a la reacción contrarrevolucionaria, con el propósito explícito de salvar la revolución, desplazando y relanzando sus ideales.

Socializar la libertad significaba completar la tarea revolucionaria poniendo sus conquistas al alcance de todos, buscando establecer la solidaridad ahí donde se descubría subordinación. En este punto resulta central advertir la torsión socialista del concepto de libertad. La idea fundante del liberalismo solo podía ser preservada siendo alterada. A la concepción negativa de la libertad, pensada como ausencia de interferencia garantizada por las leyes, los socialistas opusieron una concepción positiva de la libertad, que buscaba englobar los derechos en un conjunto de obligaciones vinculantes, fruto de las relaciones sociales y su redefinición política y jurídica. Esta idea socialista de libertad puede resumirse con las palabras de Pierre-Joseph Proudhon (que expresan un núcleo de sentido compartido por todos los socialistas, desde Saint-Simon hasta Karl Marx y más allá): «El hombre más libre es aquel que guarda más relaciones con sus parecidos».

Es a partir de esta creación conceptual, en la cual se condensa la superación socialista del liberalismo, como se puede y se debe entender su aporte distintivo a la cultura política moderna. A partir de esta nueva manera de entender la libertad como libertad social, fruto de las

relaciones sociales y de su dinámica antagónica, el socialismo llegó a la conclusión de que solo en la realización de la justicia social era posible sostener el proyecto moderno. Parido por esos seres extraños que fueron los saint-simonianos, la silueta de la justicia social iniciaba ahí donde el liberalismo acababa. A partir de este momento, el término se convirtió en un principio dinamizador que modificaría y daría sustancia al propio horizonte democrático.

### **Pluralismo social: el viraje institucional**

El efecto dinamizador del principio de justicia social alcanzó un nuevo cénit en las primeras décadas del siglo XX. La progresiva organización de la sociedad fue dando origen a distintas asociaciones que lograron reinscribir al individuo en múltiples pertenencias más allá del Estado. El reconocimiento jurídico de estas asociaciones estuvo lejos de ser un camino montado en terciopelo. Para el liberalismo, los clubes, partidos, mutuales, cooperativas y sindicatos representaban un cuerpo extraño situado entre el Estado y el individuo, pues solo podía interpretarlas en el marco del derecho privado. Es decir, en tanto las consideraba como privadas de toda incidencia política efectiva. En este punto también se entiende la relación de tensión entre socialismo y liberalismo. Lo propio del socialismo no ha consistido, en efecto, en la reivindicación de la autonomía de la sociedad civil y de sus asociaciones: en este punto sería imposible distinguirlo del liberalismo. El socialismo ha defendido las asociaciones en su capacidad perturbadora del reparto liberal de lo sensible, caracterizado por la división entre lo público-estatal y lo privado. Por el contrario, es en el carácter excedente de lo social donde el socialismo ha encontrado un argumento para interpretar las asociaciones como una forma de organización capaz de fortalecer los lazos de solidaridad que al mismo tiempo condensaba las dinámicas políticas.

Esta trayectoria ascendente de organización social tuvo en la idea de derecho social uno de sus puntos culminantes. De talante socialista, el derecho social fue un proyecto que intentó sintetizar y formalizar la centralidad que había logrado este pluralismo de asociaciones reconociendo su capacidad para crear vínculos jurídicos, transformándolas con ello en instituciones indispensables para la organización de la solidaridad social. Se trataba de crear una nueva rama jurídica que descentraba la importancia del derecho emitido desde el Estado y le otorgaba al pluralismo social un lugar estrictamente político que nuevamente trastocaba el marco liberal. El derecho es entonces social porque procede de la sociedad y sus grupos organizados, no porque se ocupa de cuestiones «sociales» o «económicas». El énfasis está puesto en su modo de producción (social) y solo secundariamente en su objeto.

En efecto, este pluralismo excede por mucho la forma en que era interpretado este valor desde la tradición liberal, pues no se agotaba en la tolerancia a la diversidad de corrientes de opinión presentes en el espacio público ni a la discusión entablada ahí. Se trataba, por el contrario, de hacer de la pluralidad de asociaciones verdaderos puntos cardinales de la función de gobierno. La tensión con la distinción entre Estado y sociedad civil resultaba inevitable. Este pluralismo social no negó las instituciones tradicionales de representación basadas en el ciudadano individual (una persona, un voto) como el Parlamento, sino que buscó su complementariedad y ampliación a través de instancias de participación colectiva o gremial, como los Consejos Económicos y Sociales, que en algunos casos lograron un estatuto constitucional.

Tal fue la conmoción que provocó esta tendencia a la autoorganización democrática de la sociedad que intelectuales como el jurista León Duguit en Francia o el politólogo Harold Laski en Gran Bretaña dieron por superado el principio de soberanía estatal. Si en este entramado pluralista el Estado era solo una entre otras asociaciones, no cabía entonces pensar esta nueva realidad desde el prisma de un

principio que se presumía indivisible. Ante esto, Duguit se propuso repensar la función del Estado desde la idea de «servicio público» y Laski ensayó una teoría pluralista del Estado retomando el federalismo social de Proudhon. En esta misma perspectiva, se sitúa la anticipación sociológica del Estado social como Estado de la sociedad, sensible en los trabajos de Émile Durkheim y Marcel Mauss, en tanto acentuaron la función de un centro de gobierno encargado de introducir y sostener las mediaciones necesarias a la producción democrática del derecho social, desde una visión renovada de la nación.

### **Estado social y democrático de derecho: la definición de un proyecto político**

Esta tendencia a la democracia social llevó al pensamiento político de la época a proyectar nuevos dispositivos constitucionales que permitieran asegurar una instancia de gobierno capaz de coordinar este pluralismo social. Este es el problema que nos conduce a nuestra última parada. Fue el socialista democrático Herman Heller quien logró dar lugar a la formulación «Estado social de derecho» en la historia de los conceptos. Se trató de una formulación que, en la segunda mitad del siglo XX, permeó de manera profunda nuestra comprensión de la democracia y su diseño institucional.

En la invención de este concepto volvemos a encontrarnos con el mismo gesto dialéctico en relación con el liberalismo. El Estado social de derecho era, al mismo tiempo, una crítica al Estado de derecho liberal y burgués y una superación de este en la que se conservaban algunos de sus elementos principales. Es justamente en la selección retrospectiva de las libertades dignas de valor donde se puede medir el sentido de la superación socialista del liberalismo: para Heller, el liberalismo que merecía ser preservado era el de los derechos susceptibles de abrir un espacio político antagónico, condición de posibilidad de la puesta en cuestión de las relaciones de producción. En su justificación del Estado social de derecho, Heller aducía que la adhesión del proletariado a las instituciones y procedimientos de la democracia representativa había provocado una ampliación y una transformación tanto de los valores del liberalismo como de sus instituciones. No solo eso, sino que la falta de voluntad de una burguesía entorpecida y cínica para aceptar estos cambios y ser coherentes con sus propios principios había apartado definitivamente a las clases dominantes del sendero democrático y las había puesto en el camino de la dictadura, tal como lo evidenciaba el fascismo en Italia y el nacionalsocialismo en Alemania.

Heller nos ofrece así, al igual que otros sociólogos socialistas, una grilla de lectura que sigue vigente, en tanto nos permite entender que el liberalismo no contiene dentro de sí los propios antídotos de su deriva autoritaria. Paradójicamente, librado a su suerte, el liberalismo sienta las bases de su propia negación y solo se preserva en su superación socialista. Para Heller, solo en el marco de un Estado social de derecho el liberalismo podía conservar su vitalidad, siendo parte subordinada de una democracia ampliamente pensada y realizada como el aspecto definitorio de una nueva forma de vida. Esta democracia estaba caracterizada por la participación efectiva de los grupos en las decisiones del gobierno a partir de las mediaciones necesarias para hacer del antagonismo social un principio productivo y generador de orden. Las libertades que aseguraban la participación social y política representaban, en este sentido, una condición indispensable para que el Estado pudiese cumplir cabalmente su función social: la de organizar la cooperación social.

### **Detrás de la máscara neoliberal**

La reconstrucción de la tradición del socialismo democrático nos permite comprender la génesis de nuestro presente y vislumbrar la salida del aparente laberinto en el que nos encontramos actualmente. En sus fuentes intelectuales, el neoliberalismo se perfiló como un

contraataque frente al auge del socialismo democrático, tal y como pudo expresarse –parcial, pero de manera concreta– en los Estados sociales de Europa y América Latina. Friedrich Hayek estuvo entre los liberales más lúcidos al respecto, pues identificó las coordenadas principales del proyecto que había que dismantelar: la justicia social resultaba, ante sus ojos, un sinsentido que había llevado a la propia subversión del liberalismo. Al traer al centro de la escena el conflicto entre los grupos sociales, la justicia social condujo a un fatal punto de inflexión para el Estado que era necesario remediar. En este sentido, el neoliberalismo no surgió para agregar un complemento político y gubernamental al liberalismo económico del siglo XIX, sino más bien para reafirmar la misma tradición liberal, económica y política con el objetivo de frenar la tendencia al gobierno democrático de la sociedad.

El ataque neoliberal ha vaciado la democracia, reduciendo su sentido a la gestión administrativa de los costos del capitalismo a través de mecanismos mínimos de subsistencia y precarización. Sobre todo, ha acabado imponiendo una forma de pensar que hace ilegible la sociedad, al reducir cualquier relación social a un encuentro interesado entre individuos en el mercado. Sin embargo, no todo ha sido destruido. La tradición del socialismo democrático no solo está grabada en nuestra memoria, sino que también persiste en la letra de nuestras constituciones formales y en algunas de sus instituciones. Sobre todo, está presente como promesa en todas partes donde no se resigna al olvido la promesa de justicia social y los derechos y obligaciones comunes que este principio conlleva.

En un momento en el cual la crisis del neoliberalismo se agudiza y que de sus ruinas vemos emerger un nuevo «monstruo político» –al cual nos apresuramos a calificar de «populismo» o «neofascismo»–, lo que necesitamos no es defender el liberalismo *tout court*, sino más bien volver a recorrer la senda del socialismo democrático, en tanto engloba los valores liberales y sobrepasa sus instituciones. Se trata de una tarea que supone una alianza intelectual y política, pues requiere la capacidad de sostener una mirada a la vez histórica, sociológica y jurídica sobre las prácticas, capaz de resaltar la presencia activa de aquellas tendencias que, en respuesta a la deriva autoritaria del neoliberalismo en crisis, apuntan hoy a la definición de nuevos derechos sociales, como ya lo evidencia el debate actual, llevado adelante por movimientos y partidos, en Europa y América Latina, sobre la renta ciudadana y el salario social. En la comprensión de la radical diferencia entre una y de otra alternativa se juega toda la tensión que a la vez vincula y separa el liberalismo del socialismo democrático.

## **GUILLERMO ARRIAGA: “LA PANDEMIA AGITÓ LAS AGUAS NEGRAS, AHÍ TE DAS CUENTA DE CUÁN CORROMPIDOS ESTÁN LOS SISTEMAS”**

El escritor mexicano habla de la pandemia y la violencia que sufre su país: “He conocido muchachitos que luego supe que terminan con el narco y no les veías ningún impulso homicida. Simplemente por enrolarse en esa espiral de dinero y supuesta fama terminan asesinados a los 18 años”.

El escritor mexicano Guillermo Arriaga, ganador del Premio Alfaguara de Novela 2020. Penguin Random House

Ag. 30, 2020, 10:45 AM CDT / Actualizado Ag. 30, 2020, 2:45 PM CDT / Fuente: Telemundo

Por Albinson Linares

<https://www.telemundo.com/noticias/noticias-telemundo/guillermo-arriaga-la-pandemia-agito-las-aguas-negras-ahi-te-das-cuenta-de-cuan-corrompidos-tmna3831042>

A Guillermo Arriaga le gusta estar agazapado, escondido en medio de la maleza mientras espera durante horas, o días, a su presa. Puede ser un venado, un cerdo salvaje, un pavo o hasta un lector porque, a este escritor mexicano, lo que realmente le importa es cazar.

“No estoy saliendo por la pandemia pero, pase lo que pase, en diciembre me voy al monte. Si tengo que manejar 24 horas, lo haré”, explica sin rodeos, “cazo con arco, entonces debes tener una relación mucho más estrecha con la naturaleza, debes mimetizarte y tener una paciencia increíble porque te toca arrastrarte por horas siguiendo al animal. Además, el 99.9% de las veces la presa se escapa”.

**[El libro de Mary Trump detalla los orígenes de la "crueldad" de su tío]**

Arriaga recibió este año el Premio Alfaguara de Novela por **Salvar el fuego**, una novela a la que le dedicó cuatro años y cuatro meses “exactos”, dice entre risas. Escribió 500,000 palabras y tuvo que reducir su manuscrito a la mitad: “Lo que pasa es que no tengo plan, la escribí como un todo y no sabía para dónde iba, eso lo fui descubriendo en el camino”, explica.

Arriaga, celebrado por sus juegos de historias paralelas en los guiones de películas como **Amores perros**, **21 gramos** y **Babel**, forja en esta novela un pacto con los lectores a través de la historia de Marina, una coreógrafa que intenta mantener viva su llama creativa en un matrimonio aburrido y criando a sus hijos.

En ese hastío de una vida próspera que atenta contra sus ambiciones artísticas, Marina conoce a José Cuauhtémoc, un hombre condenado a medio siglo de cárcel por un homicidio. Y se dispara una trama trepidante que habla del amor furtivo y de las relaciones de pareja, pero también de las reglas del “verdadero” arte literario, dibujando un retrato ácido de la desigualdad y la violencia en la sociedad mexicana.

**[“El sistema migratorio no funciona ni para las familias que están viniendo ni para el pueblo estadounidense”: Jacob Soboroff habla sobre su nuevo libro]**

“Tengo un genuino interés por el ser humano, a mí me interesan todos”, comenta el autor, “pienso que en cualquier ser, por más deplorable que sea su conducta, deben haber algunos atisbos de humanidad; son difíciles de ver pero mi obligación es encontrarlos”.

Guillermo Arriaga ganó el Premio Alfaguara 2020 por su novela 'Salvar el fuego'. Penguin Random House

**Pregunta: ¿Cómo contar un romance sin caer en el panfleto o las salidas fáciles?**

**Respuesta:** Creo que hay una complejidad en las relaciones humanas, Balzac decía que el cuerpo provoca cierta luminosidad que es un alfabeto que solo alguien con un alfabeto parecido puede leer. Creo que los protagonistas no son opuestos que se atraen, sino gente que tiene una gran afinidad en temas: a los dos les interesa la cultura, los dos tienen cierta pasión por crear. José refleja el mundo que Marina quisiera tener, solo que él está en la cárcel, pero no es un opuesto. Creo que se trata de cómo en circunstancias completamente adversas estas dos personas afines se relacionan.

**P: A diferencia de otras novelas contemporáneas, *Salvar el fuego* explora el universo criminal de México sin caer en la admiración o la apología.**

R: No quisiera nunca hacer apología del delito. Creo que los que vivimos en países latinoamericanos sabemos que esto tiene consecuencias muy graves. La violencia tiene un peso y tomarla a la ligera no creo que sea lo correcto. Sí, hablo del crimen organizado pero no lo presento como un ideal o como gente que está haciendo lo correcto.

***[Cancelan gira del libro 'American Dirt' en medio de críticas por su visión estereotipada de los migrantes]***

**P: Suele decir que el instinto le guía cuando escribe, ¿cuán grande es la influencia del inconsciente en sus obras?**

R: Creo que el inconsciente tiene mecanismos mucho más inteligentes que el consciente para poder crear. Ahora, la novela es un animal salvaje. Si se pudiera domesticar ahorita sería Premio Nobel y millonario como J. K. Rowling, ¿no? O como era Gabriel García Márquez, que tiene libros que son reconocidos en los círculos más prestigiosos de la literatura y, al mismo tiempo, vende millones. Aunque haces un intento por orientar hacia dónde van los libros, a la hora de la hora, la novela crece prácticamente por sí misma.

**P: ¿En qué consistió el proceso de investigación de este libro?**

R: A diferencia de mucha gente que escribe documentándose sobre imaginarios, yo voy mucho a la frontera y he conocido el dolor que provoca el crimen organizado, he conocido los lugares donde ha habido matanzas, he conocido muchachitos que luego supe que terminan con el narco y no les veías ningún impulso homicida. Simplemente por enrolarse en esa espiral de dinero y supuesta fama terminan asesinados a los 18 años. No podría hacer una caricatura de ese mundo, pero creo conocer lo suficiente para saber el dolor que provoca.

**P: ¿Se siente un escritor mexicano o más latinoamericano?**

R: No sólo me siento un escritor mexicano sino que me siento un escritor de mi barrio que es la Unidad Modelo, o sea, soy la raíz de la raíz. Y creo que mi obra, en

todos los sentidos, siempre ha sido muy mexicana. En casi todos mis trabajos aparece el país, quizá con la excepción de **21 gramos** que es el único caso donde no se hace una mención explícita a México, porque todo lo demás tiene que ver con México, todo, todo.

**P: Varios personajes de esta novela parecen salidos de las calles de la Unidad Modelo.**

R: Claro, he conocido mucha gente que dice “ya basta de humillaciones, vamos a ser los más fuertes y los más inteligentes y los más cultos de este lugar, y nunca más nos van a volver a humillar porque en el terreno de las ideas los vamos a vencer. Y si no funcionan las ideas, en el terreno de los madrazos los vamos a poner en su lugar”.

**P: ¿Qué es lo que le ha afectado más durante la pandemia del coronavirus?**

R: Lo más terrible de la pandemia es que agitó las aguas negras de los sistemas sociales, económicos y políticos. Ahí te das cuenta de cuán corrompidos están los sistemas en el mundo con toda esta concentración de la riqueza profunda que sucedió en los últimos 50 años, y con todas las desigualdades profundas. Poder encerrarse por el coronavirus es un privilegio y parte de esta agua negra que ha borbotado son la infinidad de personas que se han muerto porque tuvieron que salir a trabajar.

**P: El Premio Rómulo Gallegos, concedido ahora por el régimen venezolano, ha protagonizado una de las polémicas literarias más intensas de los últimos años. ¿Cuál es su posición al respecto?**

R: El problema es que el premio Rómulo Gallegos no lo instauró Maduro, es un galardón con un gran prestigio desde hace muchos años. El hecho de que un Gobierno haya usurpado un premio de este calibre no le quita su tradición. Tengo muchos amigos venezolanos y creo que conozco bastante bien Caracas, y lo cierto es que la gente se está muriendo de hambre allá. El experimento chavista no ha dado resultados y eso está a la vista de todos. Y va a llegar otro Gobierno y seguirá el Rómulo Gallegos.

## **EL ENTUMECIMIENTO PSICOLÓGICO DE LA POBLACIÓN Y LA IMPOTENCIA DEL PERSONAL MEDICO FRENTE A LA PANDEMIA DEL COVID-19.**

[Inicio » Artículos/Noticias » El entumecimiento psicológico de la población y la impotencia del personal medico frente a la pandemia del Covid-19.](https://sociologos.com/2020/08/21/el-entumecimiento-psicologico-de-la-poblacion-y-la-impotencia-del-personal-medico-frente-a-la-pandemia-del-covid-19/?utm_campaign=newsletter&utm_medium=email&utm_source=newsletter)

[https://sociologos.com/2020/08/21/el-entumecimiento-psicologico-de-la-poblacion-y-la-impotencia-del-personal-medico-frente-a-la-pandemia-del-covid-19/?utm\\_campaign=newsletter&utm\\_medium=email&utm\\_source=newsletter](https://sociologos.com/2020/08/21/el-entumecimiento-psicologico-de-la-poblacion-y-la-impotencia-del-personal-medico-frente-a-la-pandemia-del-covid-19/?utm_campaign=newsletter&utm_medium=email&utm_source=newsletter)

Al momento de escribir este artículo, 18 de agosto del 2020, según The Coronavirus App, que compila datos de todos los países, existen 22.220.049 infectados en todo el mundo, de estos los fallecidos alcanza a 783.386 personas, que da una letalidad de 3,5%. El número de infectados, enfermos y muertes seguirán en aumento, por muchos meses más. Recordando que el Sars-cov 2 está aquí para quedarse, no hay medida preventiva que sirva para eliminar el virus, como tampoco hay medicamentos que le puedan destruir, ni la vacuna sirve totalmente para proteger a las personas del virus. No sabemos si la mutación de este virus sea tan importante, para que los anticuerpos continúen actuando eficazmente para impedir el crecimiento de ellos en el interior de las células.

Teniendo presente esas consideraciones iniciales, dos crisis se alzan como los más notorios en esta pandemia, el primero el sanitario y el segundo el económico, cada quien influye en una gama de actividades de la vida social, comunitaria, familiar e individual, que ha cambiado las formas de vivir, y no es posible restablecer la normalidad, aunque sea con algunas restricciones de la vida de relación de las personas. Así lo atestiguan las medidas que en ciertos lugares de países como en España, Italia, Alemania, han regresado a implementar los mecanismos de restricción de la circulación y de la vida social, porque empezó a elevarse el número de personas infectadas y con cuadros clínicos que requieren cuidados hospitalarios, sabiendo que no podrán dar respuesta a la demanda mayor de personas que requieran hospitalización.

Las respuestas realizadas por el personal de salud en varios países, tienen como denominador común la preocupación de ellos, por la saturación y la falta de infraestructura y recursos en hospitales por el aumento de las personas con Covid-19 sin disponibilidad de insumos suficientes y necesarios para atender a estos pacientes.

Ante esta realidad emiten la siguiente reflexión, que se encuentra en las redes sociales o en la internet:

*¿Qué pasaría si ante la inconsciencia de la gente y de las autoridades, y ante esa situación todo el personal de salud decidiera abandonar los hospitales? ¿Quién va a atenderles?*

Y responden con un continuo de interrogantes:

*¿Si a la población no le importa la vida de los médicos y de sus familias, por qué el personal de salud si se tiene que sacrificar por la vida de la población? O ¿por qué el personal médico y trabajadores de la salud, tienen que poner en riesgo su vida y la de sus familias por la tuya y la de los tuyos que se vieron afectadas por tu irresponsabilidad? ¿crees que la única vida que importa es la tuya y la de tu familia?* (sic RRSS)

Se debe considerar que este decir, es un grito de auxilio desesperado por mis colegas que están en la primera línea en este campo de batalla, por ellos y por sus familias, ya basta de tanta irresponsabilidad desde el Estado y desde la ciudadanía.

La idea trillada es que no aguantamos más el estar en casa, que es necesario regresar a estrecharnos, a estar juntos, a trabajar, y a unas tantas a a a más, que representan la forma de vida cotidiana anterior a la pandemia. Sin entrar a refutar estas razones, lo que no se puede tolerar es la forma de comportamiento, con desmanes, con el mayor descaro de un quemeimportismo frente a la vida, se observa por todos lados fiestas con ingesta alcohólica, bailes, relaciones interpersonales muy estrechas, etc., que establecen y refuerzan los mecanismos de transmisión directa del virus. Estas conductas se observan indistintamente del estatus social de las personas, sean pobres o ricos, ilustrados o iletrados, niños o adultos, hombre o mujeres. No aplican las medidas indicadas para disminuir la velocidad del contagio, y después de unas pocas horas, acuden a los servicios de salud, exigiendo pronta atención médica por estar con la enfermedad.

A este comportamiento de las personas, es lo que los psicólogos denominan '*entumecimiento psicológico*'. Es producto de la apatía que se gesta al pasar del dolor que causa la muerte o la enfermedad de unas pocas personas o de un familiar, y se expresa como una tragedia; a otra condición psicológica, cuando afecta a un número grande de personas.

Las reacciones de dolor, pena, miedo, desaparece, se congela, y perdemos la capacidad de comprensión del dolor y sufrimiento, y el alcance de la magnitud de tantas muertes; así perdemos la capacidad de sentir, esto es, nuestros sentimientos no responden proporcionalmente al número de personas que se enferman o mueren, nos volvemos insensibles y la compasión disminuye o desaparece, como consecuencia de esta reacción psicológica deviene el incumplimiento de las medidas preventivas establecidas, como el lavarse las manos con frecuencia, usar mascarillas, mantener una distancia prudente entre personas, o el uso del transporte con aforos máximo del 50%.

Parecería que el mensaje de la proporción de personas afectadas con el virus, no es la mejor estrategia, será necesario repensar para que las imágenes sean revertidas hacia uno mismo y a sus familiares, o a alguna historia o imagen extraído de la multitud, que logre ingresar en ese mundo de individualidad, y pueda calar

profundamente en el ser como un suceso relevante, con la potencialidad para despertar al timo, glándula ligada a los procesos de los sentimientos y con ello alcanzar un mayor número de personas aplicando las medidas preventivas, porque sabe que el próximo afectado, va a ser él.

De esta manera podemos alcanzar a despertar al cerebro límbico, centro del despertar del miedo y de las reacciones inmediatas de protección para la sobrevivencia personal, y como sabe que hacer, esto es aplicar las medidas básicas de prevención del contagio, empezará a utilizar esas medidas automáticamente.

Pero el grito de auxilio, el S.O.S. de los médicos, levantado en todas partes, está relacionado con las decisiones que deben asumir, en un momento determinado, cuando las instalaciones y la capacidad funcional de los servicios médicos son insuficientes para dar abasto a la demanda de pacientes en estado crítico, que requieren de hospitalización para recibir oxígeno o para ser intubados por insuficiencia respiratoria.

En esos momentos, cuando la demanda excede la capacidad hospitalaria, y al quedar libre uno de estos equipos y el espacio en dónde colocar a un nuevo paciente, el médico debe decidir quién de la lista de espera, ingresa o no, a ser hospitalizado. Esa decisión, es la que afecta profundamente al médico, porque se encuentra en una posición para la cual él no está formado, que es decidir, quién tiene la opción de vivir y cual la de morir después de pocas horas.

Si bien hay normativa establecida desde la bioética, para que el personal o el responsable de una institución de salud, pueda tomar una decisión, indicando los pasos a seguir para clasificar a las personas según la probabilidad de vivir, sin embargo, la decisión se transforma, en una cuestión personal, de cada médico, quienes no desean estar en ese lugar y momento.

Eso les afecta mucho más que el esfuerzo físico que deben desarrollar. Se desploman, lloran, sufren, se amargan, cargan en su consciencia la muerte de otros seres humanos. Los médicos estamos capacitados para salvar vidas, sin importar quién es esa persona, y no para decidir quien vive o muere. Pero esta pandemia nos coloca allí, en estas circunstancias, al estilo del Rey romano antiguo que tenía la capacidad de ‘hacer vivir o dejar morir’.

La sociedad debe quitarnos esa responsabilidad, el de decidir sobre la vida y la muerte, siendo responsables consigo mismos y con los demás, aplicando las medidas para evitar el contagio, pensando en otra civilización, en dónde predomine la cultura del cuidarnos unos a otros, cambiando las formas de relacionarnos socialmente, manteniendo cierta distancia entre las personas, sin debilitar para nada la ternura como la expresión más alta del afecto y unión entre distintos.

Por múltiples razones, con ocasión de esta pandemia, la humanidad se encuentra navegando hacia un futuro, bajo un mismo cielo, con tempestades que azotan de manera diferente a cada quien y que redirigen su destino. Un navegante diría estamos en barcos diferentes bajo una misma tempestad dirigiéndonos a posibles destinos, distintos unos de otros, dependiendo de nuestras posibilidades, conocimientos, capacidades, circunstancias, y decisiones.

En esta pandemia vemos de todo, quienes desafían al riesgo, otros burlan al virus, otros hacen peligrosas maniobras de altísimo vértigo, otros se quedan en casa, respetando las normativas, lavándose las manos cuando es necesario, utiliza la mascarilla, y aplica el distanciamiento social.

Sería interesante que cada quién responda a estas preguntas: ¿Quién eres tú, en esta pandemia?, ¿Qué estás haciendo para evitar enfermarte y/o morir por Covid 19?

Es responsabilidad de cada quién cuidarse y cuidar de los demás. De esa manera, marca el camino del propio destino, que construye el perfil de los bordes con cada decisión, y vislumbra el oriente hacia donde puedes llegar en el mañana.

No hay que olvidar que la humanidad es humanidad por la ternura que nos liga, y nos lleva a sentir alegría, tristeza, dolor, angustia, felicidad por los demás. Somos humanos por estar dotados de las emociones que fluyen por doquier, y ahora por lo que cada persona decida hacer para cuidar a los demás y cuidarse a sí mismo.

Nicolas Campoverde

Nacido en Biblián-Ecuador. Médico general, con especialidad en Administración e investigación en salud; Mgs. en Sociología y Desarrollo; estudios para PhD. En Pensamieto Complejo. Jubilado como Docente de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Cuenca. Excoordinador de los Registros de Tumores de Cuenca y Machala. Autor de varias publicaciones relacionadas con la epidemiología, el cáncer y la sociología médica. Interesado en el proceso vital y una interpretación aplicando la física cuántica, la epigenética y el biogenoma, así como el esclarecimiento de la Salud Pública como instrumento del biopoder y la biopolítica.

## COLOMBIA. ENTREVISTA AL SENADOR IVÁN CEPEDA, EL HOMBRE QUE HA PUESTO CONTRA LAS CUERDAS A URIBE VÉLEZ

By [Resumen Latinoamericano](#) on 7 septiembre, 2020

<https://www.resumenlatinoamericano.org/2020/09/07/colombia-entrevista-a-ivan-cepeda-el-hombre-que-mas-ha-desenmascarado-a-uribe/>

Por Carlos Aznárez, Resumen Latinoamericano, 7 de septiembre 2020.

Nombrar a Iván Cepeda en Colombia es referirse a uno de los grandes baluartes de la lucha por los Derechos Humanos. Político y filósofo, se ha dedicado a desenmascarar al paramilitarismo y su relación con el narcotráfico, y en ese sentido es quien más ha aportado elementos para que el ex presidente Álvaro Uribe termine en el banquillo de los acusados. Elegido como representante a la Cámara entre 2010 y 2014, actualmente Cepeda es senador por el Polo Democrático Alternativo.

Es uno de los fundadores del Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado (MOVICE) y ha sufrido el gran dolor de ver como el paramilitarismo asesinara en 1994 a su padre, integrante de la Unión Patriótica. Cepeda además, ha sido uno de los facilitadores de los incumplidos Acuerdos de Paz de La Habana y ha tratado empeñosamente en que haya diálogo con el ELN. Hoy, este brillante senador es una de las grandes referencias de la política colombiana y sobre todo de una izquierda que busca el camino para llegar al gobierno y acabar con tantos años de malos gobiernos.

**–Eres uno de los hombres que junto con otros dirigentes sociales más has venido denunciando hace mucho tiempo, el funcionamiento del establishment colombiano y sobre todo, el comportamiento de Álvaro Uribe Vélez, ex presidente y ahora uno de los enjuiciados. ¿Cuál es tu opinión sobre cómo se está encarando este juicio a Uribe y si crees que algo empieza a cambiar para que realmente pague por todo lo que ha hecho?**

-Esta es una historia larga que se remonta al comienzo del primer mandato de Uribe. Estuve en el proceso de creación de la asociación de víctimas de crímenes de Estado que es una amplia coalición de organizaciones y personas que han sufrido la violencia estatal en Colombia. Hubo crímenes estelares y paramilitarismo, y por supuesto en ese momento Uribe intentó crear una especie de muro de impunidad para que los paramilitares tuvieran llegada al Congreso del Estado, lo que se llamó la parapolítica en Colombia. De ahí en adelante hemos tenido una historia muy intensa de confrontaciones políticas que han ido derivando en confrontaciones judiciales. Más por culpa de él que por iniciativa mía. Yo también lo he denunciado por crímenes de lesa humanidad y es uno de los casos que esta hoy en la Corte Suprema.

Como suele ocurrir en estas ocasiones, como decimos nosotros, la cuerda se corta por lo más fino, fue el caso de manipulación de testigos, sobornos a más de una veintena de testigos paramilitares y el intento de fraude judicial, fue lo que llevó a esta situación. En esto tengo un principio de realismo, me parece que la actitud que hay que tener en la lucha de los DDHH es saber que los procesos son lentos, hay avances y retrocesos, hay derrotas y victorias. Pero aquí lo fundamental es la constancia y la perseverancia. Que lo digan si no las Madres de Plaza de Mayo por ejemplo, así se demuestra que se puede avanzar. Confío plenamente en eso. Su detención, marca un hito, no se si vaya avanzar a un juicio, pero es su derrota política, ha tenido que salir del Congreso.

**–¿Siempre se habla de la relación de Uribe con el paramilitarismo y el narcotráfico, pero cuantas pruebas hay en ese sentido?**

-Hay pruebas que no emanan de ninguna fuente distinta que Uribe mismo, Uribe ha reconocido su amistad y relación estrecha con narcotraficantes y con varios clanes de los más poderosos. Si ustedes recuerdan la historia del cartel de Medellín, donde estaban los hermanos Escobar y los Ochoa. El de los Ochoa es un clan poderoso que además se encargan de negocios de ganadería. Uribe lo ha reconocido, lo ha dicho con orgullo, incluso ha habido una relación familiar entre su padre y sus hermanos con los hermanos y el clan Ochoa, para mencionar un ejemplo, pero hay muchos. Se está por demostrar judicialmente, si esta amistad; además de por si ser bastante sospechosa o una amistad ilegal, se tradujo en un vínculo criminal.

Esas son acusaciones que se han hecho con muchos testimonios. Una veintena de paramilitares que han dado testimonio, señalando condiciones muy específicas, circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que se desarrolló una relación con Uribe. Como si esto fuera poco, Uribe ha tenido una participación política, en acciones que han desarrollado efectivamente el estado del paramilitarismo, como son la creación de unas empresas que se dieron a partir de mediados de 1990 que se llamaron Convivir, que fueron prácticamente el almacén, la estructura utilizada para desarrollar el paramilitarismo nacionalmente. Si bien Uribe no era el

presidente de la República, sino gobernador en esa etapa, fue el que con más entusiasmo desarrolló estas estructuras que posteriormente se demostró que estaban conformadas por paramilitares.

Es decir, hay actas públicas, documentos en los que figuran jefes paramilitares, que todavía no eran conocidos en esa época, dirigiendo esas empresas. Así podría desarrollar el tema de manera más amplia. También hay familiares de Uribe que han sido condenados por paramilitarismo, como es el caso de su primo y su hermano Santiago que hoy está a pasos de una condena por paramilitarismo. Varios de sus amigos políticos, socios, congresistas, aliados, ministros han sido condenados por nexos paramilitares.

**-¿Cuánto puede aportar a todo este proceso de llegar a la verdad, esta deportación que van a hacer de Salvatore Mancuso a Colombia?**

-Se trata de una pieza clave. Salvatore Mancuso proviene de una familia italiana que llegó a Colombia, concretamente a un departamento costero, de la costa este de Colombia que se llama Córdoba. Es un departamento que fue estratégico en el desarrollo del paramilitarismo. Había un monumento público dedicado a los paramilitares. En los clubes sociales, los paramilitares se reunían entre ellos y con dirigentes políticos. Incluso con Uribe, quien tiene una gran hacienda en esas tierras.

Hoy está pagando lo que él llama un secuestro de unas 1500 hectáreas, es gigantesca. Los Mancuso, son varios hermanos, y por supuesto, que Uribe y Mancuso se conocieron, es más, hacían competencias hípicas, tenían relación muy estrecha. El gobierno colombiano que hoy está dirigido por el partido de Uribe y el alumno político que es el Presidente Duque no tienen interés de que Mancuso venga a relatar de manera pormenorizada todas esas anécdotas sociales que derivaron en crímenes de lesa humanidad.

**-Hay un tema crucial que son los Acuerdos de Paz, que lamentablemente han sido dejados de lado por el gobierno. ¿Cuál es tu opinión sobre las razones por las que esos acuerdos han fracasado y si no ha habido cierta ingenuidad en los firmantes, por parte de la FARC, sobre el particular.**

-Creo que más que un fracaso, hubo un total incumplimiento, porque si se hubieran aplicado de una manera exitosa, otra cosa estaría sucediendo en Colombia. Hay una lucha política. Hay cinco reformas que no son conquistar el paraíso, pero que si son importantes. La reforma rural, una reforma que tiene que ver con el mundo político y democratizar el país. Otra que tiene que ver con el tema del narcotráfico y un enfoque distinto. Otra tiene que ver con desarrollar un modelo de estado diferente en los territorios. Una última que tiene que ver con la verdad y la justicia para las víctimas. Esas cinco reformas son explosivas para el establecimiento político más conservador. Porque afectan sus intereses y no tanto porque impliquen una revolución social y política, sino porque podría ser el inicio de una transformación que está en la base del conflicto armado en Colombia.

Entonces, hay que decir que el Acuerdo de Paz es un acuerdo muy valioso. Al que se ha opuesto la extrema derecha porque sabe de su significado político. Si el Acuerdo de Paz fuera un asunto intrascendente que no causara ninguna clase de perturbación en la clase política, seguro que no habría tantos esfuerzos no solamente por no aplicarlo, sino por asesinar a quienes lo han firmado y a los líderes sociales de los territorios que claman porque que se aplique. Así que acá hay una contradicción, si uno parte de la teoría de la lucha de clases, el Acuerdo de Paz es por supuesto un campo de confrontación social. No es simplemente un engaño que la clase política hizo para caer en una trampa.

Hay un problema de fondo. Estas reformas nos han costado muchas vidas en Colombia y nos van a seguir costando. Hasta donde fueron ingenuas las FARC para firmar esto, creo que no se les pueda acusar de eso. Ellos lo sabían perfectamente y lo dijeron. «Nosotros sabemos que van a incumplir», pero a conciencia tomaron esa decisión política, que creo ha sido adecuada. Porque el conflicto armado no es el camino, nos ha dejado miles de víctimas en el país. No hemos podido avanzar, tras muchos esfuerzos y sacrificios en reformas democráticas elementales. Ha sido utilizado por Estados Unidos para convertir a Colombia en el laboratorio y en la plataforma dirigida a todo el continente de los peores métodos para tratar a los movimientos populares y alternativos en muchos países. Los métodos que se aplicaron en Colombia luego fueron exportados al resto del continente. Quiero recordar que los ex presidentes Macri y Uribe son dos grandes amigos, algo de lo que estoy diciendo les ha tocado a ustedes allá. Así que por todas esas razones hay que defender ese Acuerdo. A pesar de las dificultades y problemas que tiene, hay que celebrar tanto ese acuerdo como la lucha por la paz.

**-Estamos en estos momentos en presencia de más tropas norteamericanas en Colombia, siempre las hubo pero ahora se ha facilitado la entrada con excusas varias. ¿Cómo ves que está reaccionando la población frente a esta especie de “invasión» que está sufriendo, además con la luz verde por parte del gobierno de Duque?**

-Esta invasión es solamente, eso, una pieza de una gran invasión. Esto nos son solo 53 asesores que vinieron a Colombia. Esto es una pieza de un gigantesco operativo que ya existe. Tiene muchos componentes. Por ejemplo, una flota que por primera vez hace una incursión tan importante, con sus buques de la armada estadounidense en el Mar Caribe. Pero también elementos ilegales como por ejemplo la incursión que hubo en Venezuela. Dicen que van a invadir Venezuela, pero ese no es el plan.

Acá es como hicieron en Vietnam, comienzan con una serie de dispositivos que se van creando en un escenario que al final termina desencadenando una especie de espiral incontenible. En Venezuela hay sectores que están proclives a utilizar la fuerza. Tiene una importante concentración de tropas en las fronteras. Entonces, se está creando un escenario muy peligroso. Esto lo intentan maquillar simplemente como la lucha contra el narcotráfico y eso es cierto. Desde que están operando estas tropas, que logramos detener con acciones judiciales, a pesar de eso se ha burlado olímpicamente de nosotros la justicia. Estamos precisamente en eso ahora, desde el 2 de julio que están las tropas en Colombia. Se ha desatado un espiral de masacres, decimos masacres cuando son contra más de tres personas.

Han intervenido en tres de las zonas donde están los militares estadounidenses con este tipo de acciones criminales. Eso no quiere decir que son ellos los que lo están promoviendo, no podemos asegurar eso. Pero es evidente que fueron traídos para delimitar a los grupos criminales que hay en esos territorios. Queda en evidencia que esta estrategia es un fracaso. Porque lo que está ocurriendo es que a partir de la llegada de esas tropas se ha incrementado la violencia.

**-¿Crees que existe complicidad del ejército colombiano en todo esto?**

-Colombia es una sociedad que paradójicamente al proclamarse democrática es la más militarista del continente. Es un rasgo importante. Han cometido crímenes más graves que las peores dictaduras que tuvo el continente. Eso demuestra que una democracia formal puede ser más sanguinaria que un Estado dictatorial. Porque en esta estructura las fuerzas militares tienen un lugar central. No solamente las fuerzas militares, sino que también se puede exagerar ese rol. En las fuerzas militaristas hay también civiles que son peor que los militares, porque no se ponen en juego, y pueden incluso ser irresponsables.

En Colombia hay muchos militaristas civiles. Comenzando por Álvaro Uribe. Se ha desarrollado una tradición histórica de declinación de cualquier posición de soberanía del ejército colombiano. Ha sido el que más militares ha enviado a la Escuela de las Américas. Hay que recordar que Colombia participó de la guerra de Corea a través de un batallón. Ha sido el estado más proclive a aprobar las decisiones más intervencionistas de Estados Unidos o de Inglaterra, por ejemplo. Es el caso de las Malvinas en Argentina. Hay una larga tradición, y el proceso de paz significó una primera fisura en ese aspecto. Se ha manifestado en denuncias al ejército sobre corrupción, involucramiento de sus colegas de armas en el paramilitarismo y narcotráfico. Eso muestra que el proceso de paz puede tener efectos democráticos en las fuerzas militares.

**-¿Cómo ves a la izquierda colombiana de la que eres parte, para enfrentar la actual coyuntura? Es sabido que después de este proceso difícil que relataste, del incumplimiento del proceso de paz, hubo cierta desmovilización, pero en octubre pasado se produjo una reacción potente, como Chile, como en otros países**

-Creo que hay varios factores que han contribuido a que la izquierda colombiana pueda aspirar a ser gobierno. En estos factores está el hecho de que el proceso de paz ha significado una mínima apertura, mínima mínima pero importante apertura democrática de los sectores de izquierda. Pudimos por primera vez que un candidato nuestro llegue a la segunda vuelta de la presidencia sin que lo hayan asesinado. Vale marcarlo, obtuvo 8 millones de sufragios. Hemos tenido varios mandatarios provinciales que han ejercido su administración exitosamente. Todo es parte de lo que estamos contando, la invasión gringa por etapas, el hecho de que se trabaje intensamente para que se destruya el acuerdo de paz, el hecho de la persecución a líderes y lideresas territoriales, el desprestigio a por ejemplo Gustavo Petro o a casi todos nosotros y nosotras, pues todo eso muestra que lo que hay allí es un rumor de que han madurado condiciones.

Eso a mi modo de ver explica mucho de lo que estamos hablando. No serían comprensibles campañas tan agresivas si no se tuvieran las posibilidades de triunfar electoralmente. ¿Triunfar electoralmente es construir un estado socialista? Esa es una gran discusión que tenemos y creo que lo que milita en contra de la izquierda hoy no es la derecha ni estos asuntos. Sino nuestra propia lógica, acá el desafío es interno. De lograr la coalición y la unidad que precisamos para asumir como gobierno con otras fuerzas que van más allá de la izquierda.

**-En la izquierda colombiana hemos visto hombres y mujeres con liderazgos fuertes que después han tenido idas y vueltas. Como tú dices, el enemigo de la unidad está en nosotros mismos. ¿Piensas que hay posibilidad de cierto liderazgo y organización que unifique a esta izquierda para llegar a gobierno?**

-Es la única forma. El problema no es el resultado electoral. Es lo que discutimos. Se pueden ganar las elecciones, después de tanta crisis política de la extrema derecha que usó la pandemia para concentrar el poder propio. Podemos ganar la elección, tenemos varias personas, un programa, la experiencia, hay factores que se pueden pensar en esa materia. Pero no basta con triunfar, hay que tener un modelo de gobierno y una sostenibilidad, que es un bloque histórico, como dice Gramsci, para salir adelante en este momento.

**-Por último, cuán difícil es ser un luchador de DD.HH en Colombia. Lo digo por tu historia personal, sentiste en carne propia el dolor enorme de perder a un padre sino también ponerte en la mira del paramilitarismo y demás sectores reaccionarios de Colombia. Es admirable para nosotros, los que sufrimos acá en Argentina por pérdida de compañeros y compañeras, que tu sigas tan fortalecido y constante en la defensa de los DD.HH. Pero reitero ¿cuánto cuesta eso personalmente y políticamente?**

-Es un reto significativo, tiene riesgos altos y la familia y el entorno sufren. Creo que es lo que más me afecta, no tanto otros asuntos. Pero eso sí es un factor sensible. Ahora hay dos reflexiones importantes sobre esto. Por supuesto que esa es la única opción y la mejor y más digna. Suscribo a esa idea de Marx, el peor defecto del ser humano es el servilismo o la servidumbre, así que creo que esa es una opción digna y única posible. Si para personas como yo, la situación es muy difícil, hay que pensar como es la situación de líderes y lideresas campesinas que tienen una posición dirigente en comunidades afro e indígenas. Lo nuestro es más viable y nosotros tenemos la posibilidad de expresarnos en medios de comunicación, como ahora. Tenemos nivel de visibilidad que no es una cosa menor. Quienes sufren realmente, en el silencio y la invisibilidad son las personas que lideran territorios.