



---

## LECTURAS DE LA 3A SEMANA DE MAYO 2020

COORDINADOR/ ROBINSON SALAZAR PÉREZ



---

YA SALIO LA NÚMERO 21, PUEDE BAJARLA EN

<http://www.insumisos.com/conjeturas-sociologicas/CS21.pdf>

Próximo número a salir en Mayo

**Artículos (8)**

1/Caminos Latinoamericanos hacia la integración autónoma, **Ximena Roncal Vattuone**.

2/La guerra de des-información de Rusia en Estados Unidos, **Omar Villota Hurtado**.

3/Modelos de desarrollo en Argentina y su incidencia en la gestión de la defensa nacional (1991-1996 y 2005-2010): hacia un nuevo paradigma de capacidades estatales en materia de defensa,  
**Cintia Veronica Ruiz**.

4/"Aprender a ser policía": Caracterización de la Policía Nacional Paraguaya mediante los testimonios de los cadetes del primer año de formación en la academia **Carlos Aníbal Peris Castiglioni**

5/Precarización laboral en los lugares de trabajo: un estudio de las experiencias de trabajadores de la moto (mensajeros y cadetes) en Bahía Blanca (Argentina), **BECHER, Pablo Ariel**.

6/Turismo, dependencia y balanza de pagos en México, **Rogelia Torres Villa**.

7/Acción colectiva y género: mujeres contra la campaña desfanatizadora en Sonora (1932-1936),  
**Elizabeth Cejudo Ramos**.

8/La coparentalidad como sistema óptimo de crianza de los hijos frente a la crianza monoparental,  
**Miguel Muriel Páez, Miguel García Jiménez**.

**Categoría Ensayo**

Advenimiento de los aztecas a culiacán de acuerdo con el codice boturini o tira de la peregrinación.  
**Claudia Elia Villalobos Fernández**

**Temas Contemporáneos**

Pandemia y disciplinamiento social: autoencierro con miedos y controles de obediencia. **Robinson Salazar Pérez**

**Reseña de libros**

El narcotráfico en Los Altos de Sinaloa (1940-1970). **Dolores Imelda Romero Acosta**

Alerta Spoiler. Televisión y nuevas tecnologías. Ciudad de México. Carlos Mejía Reyes

**Homenaje a Marco Gandásegui (H), destacado Sociólogo centroamericano y miembro del Comité Científico de la revista Conjeturas Sociológicas.**

Marco A. Gandásegui: un hijo de las contradicciones de Panamá. **Mario Enrique De León**.

**Revistero Sociológico**

**Revista de Sociología**

[https://revistasociologia.uchile.cl/?fbclid=IwAR1feD1\\_RH\\_eOW3eHLStasX54aYcyPWRzBDGO9kX0LEbuABwgLOy3PVQpqs](https://revistasociologia.uchile.cl/?fbclid=IwAR1feD1_RH_eOW3eHLStasX54aYcyPWRzBDGO9kX0LEbuABwgLOy3PVQpqs)

Revista Diálogo Interdisciplinario sobre Educación

<http://revistas.ues.edu.sv/index.php/redised>

Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social

<http://relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis>

Revista Brasileira de Sociologia

<http://www.sbsociologia.com.br/rbsociologia/index.php/rbs>

## **EL ESTADO POSTCORONAVIRUS: ENTRE LA PROTECCIÓN Y EL AUTORITARISMO**

### **CONFERENCIA DE ÁLVARO GARCÍA LINERA**

[https://www.youtube.com/watch?v=yog-djvMWX8&fbclid=IwAR1\\_AYY6qok-6qiyMX0F4df8y7xLlxSOjSw4W2O4WN1D7-\\_\\_c0Qtio\\_SyQ](https://www.youtube.com/watch?v=yog-djvMWX8&fbclid=IwAR1_AYY6qok-6qiyMX0F4df8y7xLlxSOjSw4W2O4WN1D7-__c0Qtio_SyQ)

### **CLASTRES - SOCIEDAD CONTRA EL ESTADO**

[https://drive.google.com/file/d/12W7TUzWK6pMd8XatvVoNDyyVuhONZKb6/view?fbclid=IwAR0iaNng-l4hmlGO9--clr-jjKaBgxM\\_Kz2bQbZicmxzRout6FmvOdBSImk](https://drive.google.com/file/d/12W7TUzWK6pMd8XatvVoNDyyVuhONZKb6/view?fbclid=IwAR0iaNng-l4hmlGO9--clr-jjKaBgxM_Kz2bQbZicmxzRout6FmvOdBSImk)

## **HISTORIA Y MÉTODO EN EL SIGLO XX**

**Coordinadores: Pilar Gilardi y Martín Ríos**

**[2017]**

<https://drive.google.com/file/d/16eBlhYrK8OpAnoposlpcyBl1VGjo8Fxx/view>

Descargar: <http://gestyy.com/e0kDvz>

## **REVISTA MEXICO INTERCULTURAL.ORG**

<https://www.mexicointercultural.org/revista-digital>

### **ZIZEK-SLAVOJ-MENOS-QUE-NADA .PDF**

<https://mega.nz/file/02xikliQ#RAGcG0Do9gukodWRViB9Epl3m1HhJEgdqKuo43cZ9V0>

## **MARCELO RODRÍGUEZ Y MARCELO STARCENBAUM - LECTURAS DE ALTHUSSER EN AMÉRICA LATINA**

<https://drive.google.com/file/d/1A26XzX08ZrfgTZuFcx4GLMg-JO4Sulv/view?fbclid=IwAR21syxeYJ2JTkKB7a9bWMMtn9rYLYB3X8prRXkccRbLITlmfnjUWvOWWRU>

## **¿QUÉ Y QUIÉN ESTÁ DETRÁS DEL COVID-19? CON EL INVESTIGADOR RUSO DANIEL ESTULIN (EXCELENTE ENTREVISTA)**

<https://www.youtube.com/watch?v=sKD5pR4AkgI>

### **LA EXPERIENCIA COMO HECHO SOCIAL**

[https://www.flacso.edu.mx/sites/default/files/libros\\_oa/la-experiencia-como.pdf?fbclid=IwAR3Y3Ui\\_0yGjvZQveuJjhSUfMQKUUCXuQqKO09QWzMDlalyNma5nLoqCrY](https://www.flacso.edu.mx/sites/default/files/libros_oa/la-experiencia-como.pdf?fbclid=IwAR3Y3Ui_0yGjvZQveuJjhSUfMQKUUCXuQqKO09QWzMDlalyNma5nLoqCrY)

## **HUGO E. BIAGINI & ARTURO A. ROIG (EDS.) - DICCIONARIO DEL PENSAMIENTO ALTERNATIVO, 2008**

[https://www.academia.edu/42882807/Hugo\\_E.\\_Biagini\\_and\\_Arturo\\_A.\\_Roig\\_eds.\\_-\\_Diccionario\\_del\\_pensamiento\\_alternativo\\_2008?email\\_work\\_card=title&fbclid=IwAR0K3rkV4Fx3\\_kW6W2dDm\\_mFYm1PrpQQSui6IXzCbYeRhg4Dk8B2uDNkEz8](https://www.academia.edu/42882807/Hugo_E._Biagini_and_Arturo_A._Roig_eds._-_Diccionario_del_pensamiento_alternativo_2008?email_work_card=title&fbclid=IwAR0K3rkV4Fx3_kW6W2dDm_mFYm1PrpQQSui6IXzCbYeRhg4Dk8B2uDNkEz8)

## **GENERO\_Y\_CONFLICTO\_ARMADO\_EN\_EL\_PERU.PDF POR VARIIXS AUTORXS**

Enlace de descarga: <https://bit.ly/2yZiIQ>

## **LAS CIENCIAS SOCIALES Y SUS DESPLAZAMIENTOS: NUEVAS EPISTEMES Y NUEVOS DESAFÍOS.**

[https://www.academia.edu/35973357/Las\\_Ciencias\\_Sociales\\_y\\_sus\\_Desplazamientos\\_Nuevas\\_Epistemes\\_y\\_Nuevos\\_Desafios?email\\_work\\_card=title](https://www.academia.edu/35973357/Las_Ciencias_Sociales_y_sus_Desplazamientos_Nuevas_Epistemes_y_Nuevos_Desafios?email_work_card=title)

## **RAZONES PRÁCTICAS. SOBRE LA TEORÍA DE LA ACCIÓN PIERRE BOURDIEU.**

[https://drive.google.com/file/d/12rPz2x80RuyEmkGjkmcwJnu9-vugn04L/view?fbclid=IwAR2dqTkx0aiz43hZPn73sg0OslmrrBvjMLkOWMutk2kTTU\\_q5ZUYnlT24ek](https://drive.google.com/file/d/12rPz2x80RuyEmkGjkmcwJnu9-vugn04L/view?fbclid=IwAR2dqTkx0aiz43hZPn73sg0OslmrrBvjMLkOWMutk2kTTU_q5ZUYnlT24ek)

## **LAS CICATRICES (DE LA ECONOMÍA EN LA POST-PANDEMIA)**

3 mayo, 2020 Por obsadmin [Dejar un comentario](#)

Michael Roberts, economista británico

<https://observatoriocrisis.com/2020/05/03/las-cicatrices-de-la-economia-en-la-post-pandemia/>

## **EL CAPITALISMO DEL SIGLO XXI**

[http://www.economia.unam.mx/assets/pdfs/libros/capitalismo/ElcapitalismoainiciosdelsigloXXI.pdf?fbclid=IwAR3MOTus7Eye1f8PFBes2rL-eFAETBchF\\_jyl4t8JJrFKLEjgcfXoKcKDs](http://www.economia.unam.mx/assets/pdfs/libros/capitalismo/ElcapitalismoainiciosdelsigloXXI.pdf?fbclid=IwAR3MOTus7Eye1f8PFBes2rL-eFAETBchF_jyl4t8JJrFKLEjgcfXoKcKDs)

## **MAGNUS MÖRNER. ENSAYOS SOBRE HISTORIA LATINOAMERICANA. ENFOQUES, CONCEPTOS Y MÉTODOS. QUITO: CORPORACIÓN EDITORA NACIONAL, 1992.**

<https://drive.google.com/file/d/1H0H8q2PYtMPprrgNJQhTuqGVj6LSyha8/view?fbclid=IwAR1Ww8kn5PMBPsf6CSECD0cylrmjDc7jqPWDDLsz4M0h-RNfGCn9SSzCk1s>

QUIXOTEGLOBE.COM

## **LA PANDEMIA. REFLEXIONES A LA LUZ DE LA ANTROPOLOGÍA Y DE LA HISTORIA - QUIXOTE GLOBE**

*En el momento que estamos viviendo la mayor parte de las personas estamos apelando a los sentimientos, a las emociones y a las bajas pasiones, y esto se alimenta desde las ideologías, que operan como un cincel grabando en las mentes sus mensajes para someter a los cuerpos a su control.*

<https://quixoteglobe.com/es/la-pandemia-reflexiones-antropologia-historia/?fbclid=IwAR2Slc88oFad534wGn8Vizsl11YxMF22KnjRRJNPoETYSTX3GcCBG2ODZZ0>

## **FIN DEL CONFINAMIENTO Y RETORNO A LA GUERRA DE BIG DATA**

x [Wim Dierckxsens, Walter Formento](#)

<http://nuevaradio.org/mariwim/b2-img/FinConfinamientoRetornoGuerraBigData.pdf>

## **LOBOS CON PIEL DE OVEJA: LA RANCIA JERARQUÍA CATÓLICA EN TIEMPOS DE PANDEMIA**

El retorno de la iglesia católica al centro de la política boliviana está precedido por su vasta e intensa participación en el golpe de Estado de noviembre del 2019

<http://lhblog.nuevaradio.org/b2-img/LobosPielOveja.pdf>

## **ESTADOS UNIDOS, COLOMBIA, CORONAVIRUS Y NARCOTRÁFICO**

<https://rebelion.org/autor/tony-lopez-r/>

## **SPIRE PHD GRADUATE SCHOLARSHIP 2020-21 - UNIVERSITY COLLEGE DUBLIN**

<https://lnkd.in/djhws2A>

## **BECA DE POSGRADO DE DOCTORADO SPIRE 2020-21 - UNIVERSITY COLLEGE DUBLIN**

<https://lnkd.in/djhws2A>

## **NÚMERO ESPECIAL DE RASE. REVISTA DE SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN SOBRE EL IMPACTO DE COVID-19 EN LA EDUCACIÓN**

<https://ehquidad.org/es/mas/noticias/45-noticias-academicas.html>

## **LIBRO/ESTADO, POLÍTICAS PÚBLICAS Y FEDERALISMO**

<http://politicaspUBLICAS.flacso.org.ar/wp-content/uploads/2020/02/libro-ponenciasF.pdf>

## EFFECTOS DEL CORONAVIRUS POR LA RÁPIDA TRANSICIÓN DE LA OFICINA A LA CASA:

# 72% de los colaboradores se ha sentido más estresado producto del teletrabajo

DIEGO AGUIRRE

La pandemia del coronavirus ha cambiado la dinámica laboral, impactando en la forma de relacionarse y de trabajar de los chilenos, con la implementación masiva del teletrabajo. Esta modalidad ha sido destacada por muchos, pero –al mismo tiempo– ha sido un sufrimiento para otros. La repentina y forzosa transición de la oficina a la casa no logró preparar a los colaboradores para este cambio, quienes luego de un mes y medio han empezado a sentir los efectos secundarios del trabajo remoto.

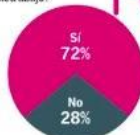
Una encuesta elaborada por Trabajando.com muestra que el 72% de los colaboradores que realiza teletrabajo declara sufrir mayor estrés laboral. De la mano de lo anterior, un 79% dice que dedica más horas a sus labores que antes con la nueva forma de trabajo (ver infografía).

Ramón Rodríguez, gerente general de la plataforma de empleo, señala que “estamos en la tormenta perfecta para que las personas vivan momentos de angustia. Puede que a ciertos trabajadores les haya afectado el rendimiento en un principio, ahora o que les pase más adelante. Lo importante es que cuenten con el apoyo de sus jefaturas, los que deberían empatizar y buscar en conjunto la mejor solución”.

En cuanto a las razones que les generan estrés, un 59% de los encuestados dice que les ha aumentado la carga laboral; un 54%, que no

Aumento en la carga laboral, falta de tiempo y mayor presión por parte de las jefaturas son las principales razones a las que atribuyen su estado de ansiedad y angustia, según un sondeo de Trabajando.com.

¿Te has sentido más estresado al realizar teletrabajo?



Indica las principales razones de este estrés



Selección múltiple

Otro problema es la reticencia al cambio, sobre todo por la rapidez con que tuvo que ser implementada esta modalidad, explica Julio Crovetto, *customer success manager* de HCMfront: “Esa resistencia repercute en un mayor estrés. Sin embargo, es necesario ver las crisis como oportunidades; hoy tenemos la posibilidad de cambiar hábitos y de crear nuevas habilidades de autorregulación y organización”.

Rodríguez apunta a lo fundamental que es “ir chequeando cómo está cada uno de los trabajadores, y en caso de existir un colaborador más afectado, lo ideal es conversar uno a uno, para entender y bajar su estrés”.

## Productividad

Alejandro Goldstein, socio de la consultora organizacional OLIVIA, explica que “la mayoría de las empresas no estaban preparadas para operar mayoritariamente de forma remota, y eso también aporta una mayor carga personal”, terminando –incluso– por reflejarse en una disminución de la productividad de sus trabajadores.

Según el sondeo, solo 19% de los encuestados declara haber aumentado su productividad con el teletrabajo, mientras 59%

asegura que se vio mermada, ya sea al principio o hasta ahora.

“Si bien el trabajo desde casa puede dar el beneficio de compartir más tiempo con el círculo cercano, es necesario tener una organización y hacer una transición paulatina para que sea efectivo, de lo contrario la experiencia puede ser frustrante y los niveles de productividad pueden decaer”, advierte Crovetto.

Independiente de los efectos adversos que ha provocado el teletrabajo en los colaboradores, esta modalidad es valorada aunque no como única opción.

Al ser consultados sobre si les gustaría seguir trabajando a distancia una vez que pase la emergencia sanitaria, el 19% indica que le agrada hacerlo por el mismo tiempo que ahora, mientras que un 36% dice que solo dos veces por semana, y un 15% solo una vez a la semana.

Andrés Freudenberg, *coach* en desarrollo profesional y liderazgo, explica que “el colaborador lo valora porque genera muchos beneficios como tener más tiempo para la familia y espacios propios. Es algo que viene para quedarse, será difícil que regresemos a como era antes de este escenario, donde el trabajador estaba todo el día ‘marcando tarjeta’, cuando no es necesario”.



# NUEVA SOCIEDAD

## Democracia y política en América Latina

EDICIÓN DIGITAL DE MAYO ACTUALIZADA

<https://www.nuso.org/edicion-digital/>

NUEVO TRABAJO DE EDUARDO L. MENÉNDEZ

"MODELO MÉDICO HEGEMÓNICO: TENDENCIAS POSIBLES Y TENDENCIAS MÁS O MENOS IMAGINARIAS"

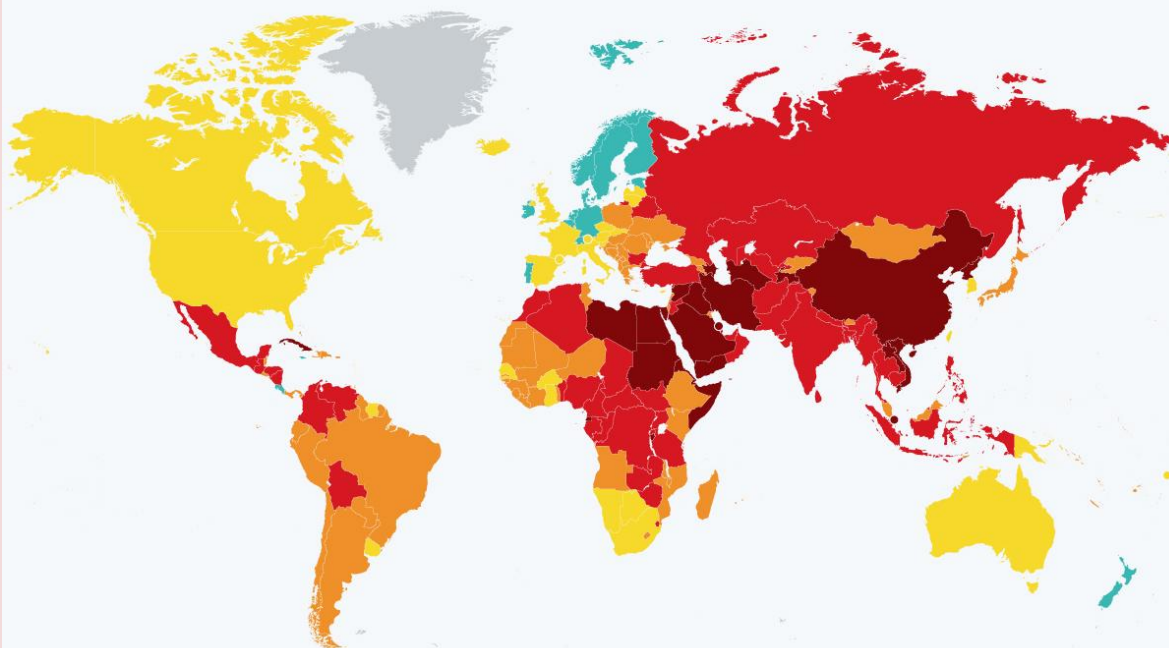
<https://doi.org/10.18294/sc.2020.2615>

<http://revistas.unla.edu.ar/saludcolectiva/article/view/2615>

# La libertad de prensa en el mundo

Ranking de países por nivel de libertad de prensa en 2020

■ Buena   ■ Satisfactoria   ■ Problemas notorios  
■ Mala   ■ Muy mala



## Mejor posicionados

- 1 🇳🇴 Noruega
- 2 🇫🇮 Finlandia
- 3 🇩🇰 Dinamarca

## Peor posicionados

- 178 🇪🇷 Eritrea
- 179 🇹🇲 Turkmenistán
- 180 🇰🇵 Corea del Norte

Fuente: World Press Freedom Index | Reporteros Sin Fronteras



**statista**

[https://es.statista.com/grafico/17809/indice-de-libertad-de-prensa-en-el-mundo/?utm\\_campaign=5debd511fa-](https://es.statista.com/grafico/17809/indice-de-libertad-de-prensa-en-el-mundo/?utm_campaign=5debd511fa-)

All\_InfographTicker\_daily\_LATAM\_KW18\_2020\_DO&utm\_medium=email&utm\_source=Statista%20Global&utm\_term=0\_afecd219f5-5debd511fa-299605441

## LIBRO/PANDEMONIUM-DE LA PANDEMIA AL CONTROL TOTAL

<https://drive.google.com/file/d/1GFPMCYeSUjVOWwP8tPCbiDZfebrGRzNk/view>

## MICHEL MIDI: CORONAVIRUS Y MANIPULACIÓN MEDIÁTICA

11 May 2020

MICHEL COLLON

<https://www.investigacion.net/es/michel-midi-coronavirus-y-manipulacion-mediatica/>

Vídeo/

[https://www.youtube.com/watch?v=P4hjhGyB4Os&feature=emb\\_logo](https://www.youtube.com/watch?v=P4hjhGyB4Os&feature=emb_logo)

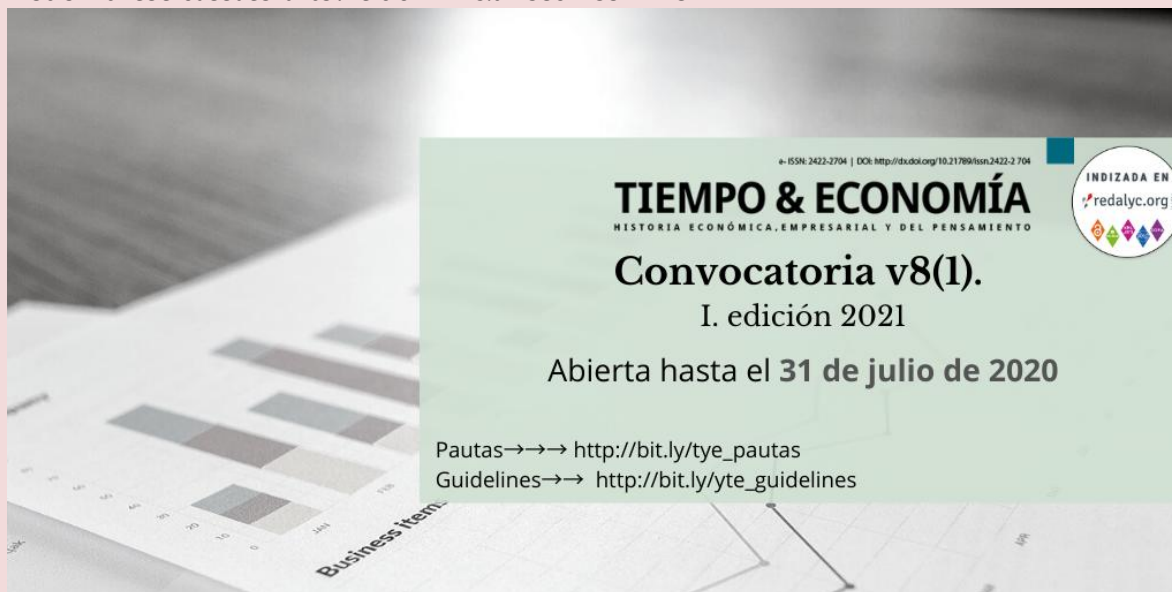
## REVISTA LA MAREA

LA REVISTA DE MAYO-JUNIO DE LA MAREA, UN ESPECIAL DEDICADO A LA LIBERTAD.

<https://drive.google.com/file/d/1Ah9ou7JkKKX51HGLGX9DPscBNXxQpliA/view>

## “ECONOMÍA CIRCULAR Y POLÍTICAS PÚBLICAS: ESTADO DEL ARTE Y DESAFÍOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN MARCO POLÍTICO

<https://www.kas.de/documents/273477/273526/Economía+Circular+y+Políticas+Públicas.pdf/e7d98c0f-423c-947c-fe3e-6a83ae5fb7c3?version=1.1&t=1580245377248>



Abierta hasta el 31 de julio de 2020

Pautas → → → [http://bit.ly/tye\\_pautas](http://bit.ly/tye_pautas)

Guidelines → → → [http://bit.ly/tye\\_guidelines](http://bit.ly/tye_guidelines)

**Juan Carlos García Saénz**  
**Profesional**  
**Revista tiempo&economía**

PBX: 2427030 ext 3132

[tiempoeconomia@utadeo.edu.co](mailto:tiempoeconomia@utadeo.edu.co)

<http://goo.gl/AqOSnO>

Carrera 4 # 22-61 - Bogotá - Colombia

DOI: <http://dx.doi.org/10.21789/issn.2422-2704>

## ¿CÓMO ORDENAR Y GESTIONAR LOS TERRITORIOS SIN LA GUERRA EN COLOMBIA? HACIA UNA IMAGINACIÓN GEOGRÁFICA DE LA PAZ

[Vladimir Montoya A](#)

[https://www.academia.edu/35940259/\\_Cómo\\_ordenar\\_y\\_gestionar\\_los\\_territorios\\_sin\\_la\\_guerra\\_en\\_Colombia\\_Hacia\\_una\\_imaginación\\_geográfica\\_de\\_la\\_paz?email\\_work\\_card=title](https://www.academia.edu/35940259/_C%C3%B3mo_ordenar_y_gestionar_los_territorios_sin_la_guerra_en_Colombia_Hacia_una_imaginaci%C3%B3n_geogr%C3%A1fica_de_la_paz?email_work_card=title)



### NÚMERO ACTUAL

Vol. 22 Núm. 2 (2020): Mayo-Agosto 2020

<http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/>



### NÚM. 13 (2020): ENERO - JUNIO

<https://revistas.proeditio.com/ehquidad/issue/view/187>

### [LIBRO] GUERRA POPULAR DE RESISTENCIA

<http://lhblog.nuevaradio.org/b2-img/MenryGuerraPopular.pdf>

### PROYECTO DE LEY BUSCA COMO REQUISITOS ESTUDIOS SUPERIORES O EXPERIENCIA LABORAL PARA SER ELEGIDO PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA O PARLAMENTARIO.

*El objetivo principal del proyecto ingresado es recuperar legitimación política ante la ciudadanía.*

<https://www.diarioconstitucional.cl/noticias/actualidad-legislativa/2020/04/20/proyecto-de-ley-busca-como-requisitos-estudios-superiores-o-experiencia-laboral-para-ser-elegido-presidente-de-la-republica-o->

parlamentario/?fbclid=IwAR0dmPft4U3nagYUxgcRPI8w7kRicjq0sNXaWTlp8xESLOS8sFNjjsBYWw&utm\_source=General+2&utm\_campaign=75e49702af-EMAIL\_CAMPAIGN\_2020\_04\_22\_10\_52&utm\_medium=email&utm\_term=0\_b01d5feada-75e49702af-127850465

## CANGUILHEM "LO NORMAL Y LO PATOLÓGICO"

<https://1drv.ms/b/s!AiTaCr0YlaVogTpgAQZcPucPFo4Y>

<https://onedrive.live.com/?authkey=%21AGABBlw-5w8Wjhg&cid=68A52118BD0ADA24&id=68A52118BD0ADA24%21186&parId=68A52118BD0ADA24%21133&o=OneUp>

### DE LA ESCUELA DE FRANKFURT LA SOCIEDAD

[https://drive.google.com/drive/folders/0Bw5ahKWbVLWPSGRKTGR5QXg2QW8?fbclid=IwAR1u\\_S55dEb-sVQfnY5IL2cqRIWzdsCoy8f3x-am0LSx5UFkqOm0i-t6Yyg&sort=13&direction=a](https://drive.google.com/drive/folders/0Bw5ahKWbVLWPSGRKTGR5QXg2QW8?fbclid=IwAR1u_S55dEb-sVQfnY5IL2cqRIWzdsCoy8f3x-am0LSx5UFkqOm0i-t6Yyg&sort=13&direction=a)



# DIÁLOGO

REVISTA MILITAR DIGITAL • Foro de las Américas

### REVISTA DEL COMANDO SUR DE EE.UU ACTUALIZA CONTENIDO

#### **NOTICIAS DE ESTA SEMANA**

<https://dialogo-americas.com/es/>

[20 miembros del ELN se rinden a las Fuerzas Armadas de Colombia luego de enfrentamientos en la región de Cauca](#)

[Casa Blanca: Oferta de EE. UU. a Nicolás Maduro es “bastante generosa”](#)

[Investigación periodística revela “laberinto corporativo” de ministro venezolano de Defensa](#)

[JTF-Bravo fortalece a Centroamérica contra el COVID-19](#)

[EE. UU. y República Dominicana, socios en seguridad y lucha contra el COVID-19](#)

[Generales en alquiler: la corrupción de la jerarquía militar de Maduro en Venezuela](#)

[La verdad sobre las misiones médicas de Cuba](#)

[Maduro falla a los venezolanos respecto a COVID-19](#)

[Abrams: “Todas las dictaduras en Latinoamérica acaban con una negociación”](#)

#### **LA PANDEMIA DEL GASTO MILITAR**

El gasto militar de Rusia –65 000 millones en 2019– es 11 veces inferior al de Estados Unidos y 16 veces inferior al de la OTAN. El gasto militar de China está estimado por el SIPRI en 261 000 millones, alrededor de un tercio del de Estados Unidos, aunque la cifra oficial proporcionada por Pekín es de unos 180 000 millones.

<https://www.investigacion.net/es/la-pandemia-del-gasto-militar/>

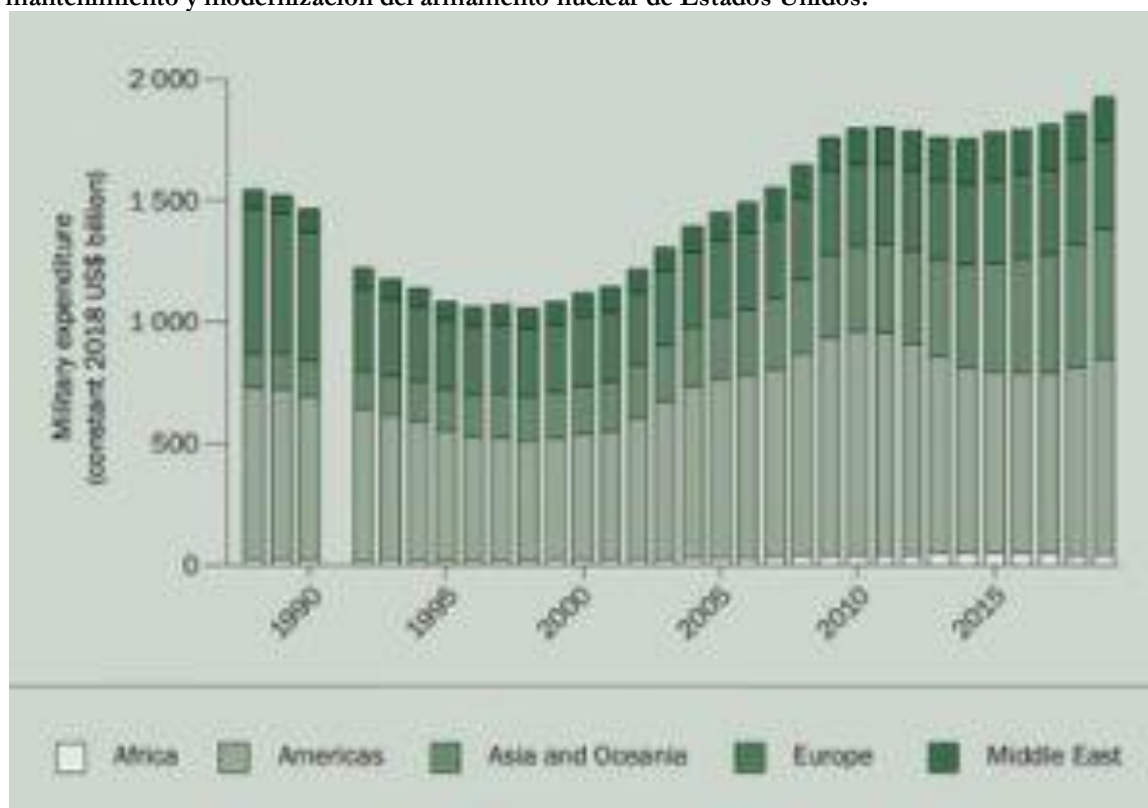
Según el Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI), en 2019 el gasto militar mundial fue más elevado que nunca. El presupuesto de la OTAN es ahora superior al de las fuerzas

armadas de Estados Unidos.

Cada minuto que pasa se gastan en el mundo 4 millones de dólares con fines militares. Eso indican los últimos estimados del SIPRI (el Instituto Internacional de Estocolmo para la Investigación sobre la Paz, siglas en inglés). En 2019, el gasto militar mundial casi llegó a 2 000 millardos de dólares [1], el nivel más alto desde 1988, calculado teniendo en cuenta la inflación. Eso significa que hoy en día se gasta en armamento, en ejércitos y en guerras mucho más dinero del que se gastó en la última fase del enfrentamiento entre Estados Unidos y la URSS y sus alianzas respectivas.

El gasto militar mundial está en plena aceleración: en un solo año ha aumentado en un 3,6% en términos reales. Su locomotora es el gasto militar de Estados Unidos, que –con un incremento de 5,3% en un año– se elevó en 2019 a 730 000 millones de dólares. Esa cifra corresponde al presupuesto del Pentágono e incluye sus operaciones de guerra.

A ella se agregan otros rubros de carácter militar. El Departamento de Veteranos, que se ocupa de los militares en situación de retiro, dispone de un presupuesto anual de 217 000 millones de dólares, en constante aumento. La comunidad de inteligencia de Estados Unidos, que se compone de 17 agencias, declara un presupuesto superior a los 80 000 millones anuales, que es sólo la parte visible del iceberg del gasto estadounidense en operaciones secretas. El Departamento de Seguridad de la Patria (Homeland Security o DHS) gasta anualmente más de 70 000 millones de dólares. El Departamento de Energía dedica cada año unos 24 000 millones de dólares al mantenimiento y modernización del armamento nuclear de Estados Unidos.



Las cifras del gasto militar mundial por regiones (1988-2019) Fuente: SIPRI

Si tomamos en cuenta todas esas asignaciones, y otras que no hemos mencionado, el gasto militar real de Estados Unidos ya sobrepasa los 1 000 millardos de dólares al año. El gasto militar de la OTAN, estimado por el SIPRI en 1 035 millardos para el año 2019, es en realidad muy superior a esa cifra.

El gasto militar de Rusia –65 000 millones en 2019– es 11 veces inferior al de Estados Unidos y 16 veces inferior al de la OTAN. El gasto militar de China está estimado por el SIPRI en 261 000 millones, alrededor de un tercio del de Estados Unidos, aunque la cifra

oficial proporcionada por Pekín es de unos 180 000 millones.

Entre los países europeos miembros de la OTAN, los que más fondos dedican al gasto militar son Francia, Alemania y el Reino Unido con unos 50 000 millones cada uno.

El gasto militar de Italia, hoy en el lugar número 12 a nivel mundial, está estimado por el SIPRI en 26 800 millones de dólares en 2019. Así se confirma que el gasto militar de Italia, que durante el primer trimestre de 2020 aumentó en más de 6% en relación con 2019, sobrepasa los 26 000 millones de euros anuales, lo cual representa un gasto promedio de 100 millones de euros diarios.

Estados Unidos –según anunció el secretario de Estado Mike Pompeo– pidió a sus aliados de la OTAN asignar 400 millardos de dólares más para incrementar el gasto militar de la OTAN. En el marco de esta alianza militar bajo las órdenes de Estados Unidos, Italia está atada a mecanismos automáticos de gasto.

Por ejemplo, Italia es parte de la «*Land Battle Decisive Munitions Initiative*» para la compra de municiones cada vez más sofisticadas y costosas –misiles, cohetes, proyectiles de artillería– para las fuerzas terrestres. Junto con Estados Unidos, Francia y Reino Unido, Italia es parte del grupo de países que –en virtud de un acuerdo firmado en febrero pasado– proporcionarán con sus satélites «*capacidades espaciales*» a la OTAN en una amplia gama de actividades. Italia entra así completamente en el nuevo programa militar espacial de la OTAN, trazado por el Pentágono y por muy restringidos círculos militares europeos con las más grandes industrias aeroespaciales, tras los pasos del nuevo Comando Espacial creado por Estados Unidos para «*defender los intereses estadounidenses vitales en el espacio, próximo campo de batalla de la guerra*».

Todo eso exige más gastos militares, con dinero del contribuyente, precisamente cuando se necesitan enormes recursos para enfrentar las consecuencias socio-económicas de la crisis del coronavirus, principalmente el aumento del desempleo.

Pero hay una “empresa” que sí está reclutando. El 29 de abril, la OTAN abrió «*un programa innovador para contratar jóvenes profesionales*», a los que promete «*un salario competitivo*» y posibilidades de carrera como «*futuros líderes e influencers*».

Fuente original: [El manifiesto](#)

Fuente: [voltairenet.org](http://voltairenet.org)

Traducido al español por la *Red Voltaire* a partir de la versión al francés de Marie-Ange Patrizio

## LIBRO FORMACION PARA LA CRÍTICA DES-UD.PDF

Oscar Useche Aldana

[https://www.academia.edu/35832666/LIBRO\\_FORMACION\\_PARA\\_LA\\_CRÍTICA\\_DES-UD.pdf?email\\_work\\_card=title](https://www.academia.edu/35832666/LIBRO_FORMACION_PARA_LA_CRÍTICA_DES-UD.pdf?email_work_card=title)

## EL EUROPEAN JOURNAL OF DEVELOPMENT RESEARCH (EJDR) HACE UNA LLAMADA A

ENVÍO DE ARTÍCULOS PARA UN NÚMERO ESPECIAL DEDICADO AL TEMA *THE DEVELOPMENT IMPACTS OF COVID-19 AT HOME AND ABROAD: POLITICS AND IMPLICATIONS OF GOVERNMENT ACTION.*

Se pide a los/as posibles autores/as enviar lo antes posible un resumen de una página de su propuesta de artículo a Natalia Lorenzoni, Editora del EJDR ([n.lorenzoni@outlook.com](mailto:n.lorenzoni@outlook.com)).

<https://www.eadi.org/news-archive/2020.04/special-issue-call-ejdr-the-development-impacts-of-covid-19-at-home-and-abroad-politics-an/>

## LIBROS DE METODOLOGÍA PARA DESCARGAR

[https://drive.google.com/drive/folders/1ib91qFfME32a\\_dUyo\\_hGvgWWTaS1VDBh](https://drive.google.com/drive/folders/1ib91qFfME32a_dUyo_hGvgWWTaS1VDBh)

## LA REVISTA DE ECONOMÍA MUNDIAL (REM)

hace una llamada a artículos para un número especial dedicado al tema *COVID-19 and World Economy. Preliminary analysis*, que será editado por Manuela A. de Paz Báñez y María José Asensio de la Universidad de Huelva. La fecha límite para el envío de artículos es el 20 de junio [http://uhu.es/publicaciones/ojs/documentos/CfP\\_Covid-19\\_World\\_\\_Economy.pdf](http://uhu.es/publicaciones/ojs/documentos/CfP_Covid-19_World__Economy.pdf)

## CAOSMOSIS

Felix Guattari

Link ► <http://bit.ly/2wyn1RL>

<https://mega.nz/file/XIBV0Srl#xwTZUpJnC6vQ17fIRas5xND0IFg8eM97M3bas1TGQqA>

## REVISTA OBSERVATORIO DE LA CRISIS

<https://observatoriocrisis.com>

## ACTIVISMO EN RED Y MULTITUDES CONECTADAS. COMUNICACIÓN Y ACCIÓN EN LA ERA DE INTERNET.

<https://drive.google.com/file/d/18fS4czgCZQ9PYk9fxSvHtPAGmBdepvOX/view>

## REVOLUCIONARIOS - ERIC HOBSBAWM

□ <https://bit.ly/2yAYBLH>

<https://drive.google.com/file/d/1WPHVSBFvLcWi7vmQNX5qpDQV32yDZfRT/view>

## Sangre y pertenencia: Viajes al nuevo nacionalismo

Michael Ignatieff

[https://drive.google.com/file/d/1MZCFAX5c4CGWcrMybUfzfE\\_KnQUsxOrH/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1MZCFAX5c4CGWcrMybUfzfE_KnQUsxOrH/view?usp=sharing)

[https://drive.google.com/file/d/1MZCFAX5c4CGWcrMybUfzfE\\_KnQUsxOrH/view?fbclid=IwAR3hPvtrEoUtcflcYpNjLuYWmw8vT3TexzUtNyyBi5uH1okfhFI-gMi0smE](https://drive.google.com/file/d/1MZCFAX5c4CGWcrMybUfzfE_KnQUsxOrH/view?fbclid=IwAR3hPvtrEoUtcflcYpNjLuYWmw8vT3TexzUtNyyBi5uH1okfhFI-gMi0smE)

## LA ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD

[https://mega.nz/file/3L4mmK6T#WCbddNrBCfmFsunO\\_528bbS4RSYb3fz11mFCusJkYqQ](https://mega.nz/file/3L4mmK6T#WCbddNrBCfmFsunO_528bbS4RSYb3fz11mFCusJkYqQ)

## **EL ABSURDO MERCADO DE LOS HOMBRES SIN CUALIDADES: ENSAYOS SOBRE EL FETICHISMO DE LA MERCANCÍA.**

[https://drive.google.com/file/d/11ZU3JNN2XqlaBNSF0KbrzIF69poyQzej/view?fbclid=IwAR21ceO7DWstzNZLEDgUWy7eoHfpQ6-f9tmf8Q67Sv\\_HaQKYn-5gPdgvJ5M](https://drive.google.com/file/d/11ZU3JNN2XqlaBNSF0KbrzIF69poyQzej/view?fbclid=IwAR21ceO7DWstzNZLEDgUWy7eoHfpQ6-f9tmf8Q67Sv_HaQKYn-5gPdgvJ5M)

## **LILA CAIMARI Y MÁXIMO SOZZO (EDS.) HISTORIA DE LA CUESTIÓN CRIMINAL EN AMÉRICA LATINA. ROSARIO: PROHISTORIA, 2017**

<https://drive.google.com/file/d/10aeM3Tv9k4726BTED7LkQkwNMBRvZvHQ/view?fbclid=IwAR05K2oLYAXTHbQktZxHKK7Iij6oECp8u4TWZ9RYkWzgcg3q33Iq6n3ayrU>

## **ESTIGMA. LA IDENTIDAD DETERIORADA. ERVING GOFFMAN**

[https://drive.google.com/file/d/19uZ6OL0KF8tmBajMHM0sclw8\\_eGj1Nml/view?fbclid=IwAR3kPAJt2IR6ktdyEfw\\_IHCP2w-UQNzCTwDAXWy17Lf1dGZfc5dfK1W0JM](https://drive.google.com/file/d/19uZ6OL0KF8tmBajMHM0sclw8_eGj1Nml/view?fbclid=IwAR3kPAJt2IR6ktdyEfw_IHCP2w-UQNzCTwDAXWy17Lf1dGZfc5dfK1W0JM)

## **LA-INSERCIÓN-DE-AMÉRICA LATINA**

[https://www.flacso.edu.mx/sites/default/files/libros\\_oa/la-insercion-de-al.pdf?fbclid=IwAR2iePMS0rGYwsP1BgwUCdSiVx-4K5J-GNGOeFGA6RMEGBBsXKzs32JbUk](https://www.flacso.edu.mx/sites/default/files/libros_oa/la-insercion-de-al.pdf?fbclid=IwAR2iePMS0rGYwsP1BgwUCdSiVx-4K5J-GNGOeFGA6RMEGBBsXKzs32JbUk)

## **EL CIPITÍO DEL CORONAVIRUS**

### **Resumen**

Tres espectros (Kujkul - Gespenst) acechan la sociedad tecnológica: Miedo - Enfermedad - Muerte. Pese a negar su Realidad, esta Trinidad circula por las calles vacías de la sociedad científica más avanzada. Al propagar la Peste, una antigua figura mítica salvadoreña —el Cipitío— reclama su legado actual. En Coro de Réquiem formula el axioma místico-poético de la Paz Eterna. Por imperativo del diálogo, la clásica inversión entre el hablante (Yo) y el oyente (Ud. / Tú / Vos) provoca que el Eros mestizo lo refleje el Thánatos indígena. El testimonio (-ix-pan; -ix-mati) del encuentro nocturno con la Siguanaba y el Cipitío transcribe cómo la Pulsión de Vida la expresa su antónimo, la Pulsión de Muerte, según la ley de unión de los contrarios.

[https://www.academia.edu/42297904/El\\_Cipitio\\_del\\_Coronavirus?email\\_work\\_card=view-paper](https://www.academia.edu/42297904/El_Cipitio_del_Coronavirus?email_work_card=view-paper)



**ACTUALIZADA EL 10 DE MAYO 2020**

<https://www.sinpermiso.info>

Todo el fondo de artículos de [sinpermiso](https://www.sinpermiso.info) electrónico es de acceso libre y permanente. Y esta semana (10 de mayo de 2020):

[La democracia militante y sus orígenes en el Estado español](#)

Daniel Escribano

[Reino de España: Los límites del diseño de la nueva normalidad](#)

Carlos Girbau

[Esvásticas en la pared: el terror blanco](#)

Leo Schwarz

[El dilema de la deuda](#)

Michael Roberts

[El coronavirus es una crisis para el mundo en vías de desarrollo, pero no tiene por qué ser una catástrofe](#)

Esther Duflo, Abhijit Banerjee

<https://www.sinpermiso.info/textos/el-coronavirus-es-una-crisis-para-el-mundo-en-vias-de-desarrollo-pero-no-tiene-por-que-ser-una>

[Libia: después de la derrota de Haftar, ¿golpe de Estado o escalada?](#)

René Backmann

[La derecha anti-UE le hace el juego al neofascista Trump. Entrevista a Luciano Canfora](#)

Luciano Canfora

<https://www.sinpermiso.info/textos/la-derecha-anti-ue-le-hace-el-juego-al-neofascista-trump-entrevista-a-luciano-canfora>

[“¿Quien no llora, no mama?”, o porque hay gente que no solicita prestaciones económicas](#)

Bru Laín

[Racionalidad e irracionalidad en el actual sistema-mundo](#)

Xosé Manuel Beiras

<https://www.sinpermiso.info/textos/racionalidad-e-irracionalidad-en-el-actual-sistema-mundo-0>

[CAF y Shapir empiezan a construir en Territorios Ocupados palestinos en contra del derecho internacional](#)

Santiago González Vallejo

[Renta básica: el veredicto final de Finlandia](#)

Philippe van Parijs

[Gente que trabaja en cultura, por una renta básica universal e incondicional](#)

AAVV

["Se propone con más fuerza que antes la renta básica universal". Entrevista a Joan Martínez Alier](#)

Joan Martínez Alier

["Para el PNUD es esencial retornar a un debate sobre la renta básica universal". Entrevista a Kanni Wignaraja](#)

Kanni Wignaraja

[Así protegió la democracia al torturador 'Billy el Niño' para que no respondiera de sus crímenes](#)

Alejandro Torrús

[Cuba: urgencias económicas actuales para un contexto post Covid-19](#)

David J. Pajón Espina, Omar Everleny Pérez Villanueva

["Ha llegado el momento" de la Renta Básica Incondicional, dice Sturgeon](#)

Press Association

[Orígenes y avatares del primero de mayo en Estados Unidos y Argentina](#)

Federico Mare

[Un alegato contra la desigualdad. Entrevista a Thomas Piketty](#)

Thomas Piketty

[La siguiente fase: una renta básica](#)

Guy Standing

[Argentina: El dólar y el precio de los alimentos. La pinza agrofinanciera que propicia una hiperdevaluación](#)

Horacio Rovelli



**ACTUALIZADA EL 10 DE MAYO DE 2020**

<https://vientosur.info>

Entrevista a Ian Angus

[Ecosocialismo o barbarie](#)

09/05/2020 | *Review of African Political Economy*

Traducimos aquí una entrevista publicada en la Review of African Political Economy a Ian Angus. El autor repasa su trayectoria intelectual y política y analiza la situación actual de crisis ecológica y del capitalismo global.

Libros. Ecosocialismo

[Como si hubiera un mañana: ensayos para una transición ecosocialista](#)

08/05/2020 | *Andreas Malm, Manuel Garí Ramos y Juanjo Álvarez*

Mientras la crisis del coronavirus retiene la edición, os queremos dejar aquí una primera muestra de lo que contiene el volumen. Se trata del texto de Andreas Malm, profesor de la Universidad de Lund y militante político y social. Es una de las contribuciones más largas y complejas del volumen, también una de las que mayor debate puede generar.

## Ciencia

### Inteligencia artificial y COVID-19

08/05/2020 | *Hubert Krivine*

La crisis de la Covid-19, junto con la crisis económica subsiguiente, será probablemente el suceso más destacado del siglo XXI. Y la inteligencia artificial (IA), de la que se esperaban toda clase de maravillas -al menos en términos de previsiones- ha permanecido muda. Esto no tiene nada de extraño: la IA no puede prever lo que no se ha producido nunca antes.

## Coronavirus

### Nos cuentan muchos cuentos

07/05/2020 | *Sabino Cuadra Lasarte*

No. Este escrito no va de creer, como dice Trump, que el coronavirus ha nacido en un laboratorio chino. Tampoco de que detrás de él se encuentre un poder oculto, tipo Spectra, el enemigo de James Bond, agente 007 con licencia para matar. No. La cosa va de que en esta pandemia nos están contando muchos cuentos.

## Zumeta

### La generosidad del gesto y el trazo

07/05/2020 | *LKlko lagunok*

Nos vamos yendo, camaradas de la vieja guardia. La biología no perdona. Pero lo inesperado ha sido esta encerrona vírica que ha aumentado escalofriantemente el dolor de las pérdidas. También Jose Luis Zumeta Etxeberria (Usurbil, 19 de abril de 1939) decidió romper el confinamiento e irse en plena pandemia. Fiel a sí mismo, “Zume” se marchó, recién cumplidos los 81, discreto, sin molestar. Los grandes no necesitan aspavientos, demuestran su originalidad con hechos. Humilde deambuló Zume por la vida, (...)

## Memoria histórica

### Billy el Niño, el torturador

07/05/2020 | *Sabino Cuadra*

Pero la pelea mereció la pena. En los últimos años de su vida fue él quien tuvo que andar escondiéndose, y nosotros y nosotras quienes le perseguimos. Al revés que en aquellos años.

## Los Pactos de la Moncloa

### Adiós ruptura, adiós

07/05/2020 | *Tino Brugos*

Estos días se ha vuelto a hablar de los famosos Pactos de la Moncloa firmados en su día por el gobierno de Adolfo Suárez (UCD) y los partidos de la oposición surgida tras las elecciones parlamentarias del 15 de junio de 1977.

## Memoria sobre la tortura franquista

### Muere “Billy el Niño” uno de los mayores torturadores de la policía española

07/05/2020 | *CEAQUA, La Comuna*

Antonio González Pacheco, alias Billy el Niño, fue un conocido y reconocido torturador durante la última etapa de la dictadura franquista. Torturaba brutal y salvajemente a todas aquellas personas que eran detenidas por la Brigada Política-Social como consecuencia de la oposición que ejercían contra aquella dictadura sanguinaria. Era su método de trabajo habitual.

## Economía

### ¿A qué llamamos socialización del sector bancario?

06/05/2020 | *Patrick Saurin y Éric Toussaint*

La socialización del sector bancario no puede pensarse como un eslogan o una reivindicación que será suficiente por sí misma y que los dirigentes aplicarían después de darse cuenta de su conveniencia. Por el contrario, debe ser concebida como un objetivo político a alcanzar en el marco de un proceso liderado por una dinámica ciudadana.

[brecha.com](#) | Maduro camina en un campo minado

### ¿Se avecina una insurrección popular en Venezuela?

06/05/2020 | *Ociel Alí López*

Con la crisis petrolera y el desplome de las remesas que los emigrantes venezolanos envían a su país, el presidente Nicolás Maduro ve temblar el piso bajo sus pies. Saqueos y protestas, ocasionados por el aumento del costo de los alimentos y la escasez de combustible, desafían la cuarentena.

## Estados del Golfo

### Trabajadoras y trabajadores migrantes afectados por la crisis del petróleo y el Covid-19

06/05/2020 | *Andrea Wright*

Con el aislamiento forzado para contener la propagación del virus y las restricciones de movimientos entre los campos de trabajadores, no está claro cómo quienes son abandonados bajo las restricciones de cuarentena actuales podrán satisfacer sus necesidades diarias. Se enfrentan a la incertidumbre, se preocupan por la salud de su familia y se preguntan cómo sobrevivirán ellos y sus familias si pierden sus empleos.

## Argelia

### Covid-19: "Restaurar la fuerza de ataque de Hirak"

05/05/2020 | *Adel Abderezak, PST de Argelia*

El Covid-19 es un chollo para poner el Hirak entre paréntesis, atacar a la prensa digital crítica y continuar arrestando a las y los hirakistas.

## Respuestas a la crisis

### No tropezar nuevamente con la misma piedra

05/05/2020 | *Manuel Garí, Julián Moreno*

Esta vez hay que socializar los beneficios, no las pérdidas. La urgencia requiere unas medidas extraordinarias y contundentes que nos permitan atender las necesidades y carencias sociales, económicas y sanitarias que está provocando la pandemia.

### Estrategia anticapitalista y la cuestión de la organización

05/05/2020 | *Julia Cámara*

Ante la crisis social a la que ya nos enfrentamos, y que se verá incrementada en un contexto posconfinamiento, surge la necesidad de repasar y revisar viejos apuntes en torno a debates estratégicos y organización de partido que puedan servirnos de enseñanza para la construcción de alternativas sociales solidas y resistentes.

<https://vientosur.info/spip.php?article15940>

## Después de la revuelta: fuerzas y flaquezas de la oposición política a los planes de Pekín

04/05/2020 | *Au Loong Yu*

En un contexto pospandemia, Pekín aprovecha para proseguir con su ofensiva contra la autonomía de Hong Kong. El artículo analiza el contexto de reflujo en el que se sitúan los movimientos democráticos, evaluando tanto las fuerzas como las flaquezas del mismo.

## La necesidad de luchar contra un mundo 'virtual'. Contra la doctrina del shock digital

04/05/2020 | *Jorge Riechmann / Adrián Almazán y 300 firmas más*

Manifiesto en oposición al control social y seguimiento poblacional digitalizado con el pretexto de la "mejora sanitaria". El texto surge como iniciativa del colectivo francés Écran total y del Grupo de Investigación Transdisciplinar sobre Transiciones Socioecológicas (GinTRANS) y cuenta con las firmas de más de 300 personas.

<https://vientosur.info/spip.php?article15938>

Nicaragua bajo Daniel Ortega y el coronavirus

## La "normalidad" dos años después del 18 de abril

04/05/2020 | *Matthias Schindler*

Matthias Schindler, que viajó a Nicaragua del 14 al 28 de marzo, traza en esta crónica la imagen de la realidad nicaragüense vista desde el interior a través de testimonios directos.

Salida a la crisis

## ¿Repunte o caída?

03/05/2020 | *Michel Husson*

Esta crisis exacerba las tendencias o tensiones que ya existían antes de que estallara. Pero se combina con la crisis sanitaria, que tiene el efecto de introducir un clima general de incertidumbre y dar un perfil vacilante sobre la recuperación.

Alternativas al capitalismo

## La autogestión para otro mundo posible

02/05/2020 | *Catherine Samary*

El texto que sigue a continuación fue escrito en el contexto de la crisis de 2007-2008 para una recopilación de reflexiones sobre el post-capitalismo. En el mismo me uno a muchos puntos de vista de Thomas Coutrot (Socialismo, mercados, autogestión: el estado del debate), pero ampliando la temática.

In memoriam. Entrevista a Janette Habel

## Un pasado común: "Nos faltan personalidades como Henri Weber en estos días"

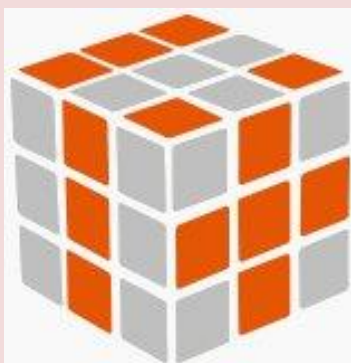
01/05/2020 | *Loïc Le Clerc*

Figura de la izquierda, Henri Weber murió el domingo 26 de abril a la edad de 75 años, víctima de la Covid-19. Hablamos de su carrera y de su personalidad, con Janette Habel, que era su amiga a pesar de los desacuerdos políticos que pudieron haber tenido.

## **LOS SABERES MÚLTIPLES Y LAS CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS. TOMO II**

Este libro debe comprenderse como un intento de formalización por escrito de las razones y emociones que animaron el Coloquio Internacional sobre Saberes Múltiples, Ciencias Sociales y Políticas, realizado en la Sede Bogotá de la Universidad Nacional de Colombia (18-21 de octubre de 2016). Este evento contó con la colaboración de la

[https://www.academia.edu/37111394/Los\\_saberes\\_múltiples\\_y\\_las\\_ciencias\\_sociales\\_y\\_políticas.\\_Tomo\\_II?email\\_work\\_card=title](https://www.academia.edu/37111394/Los_saberes_múltiples_y_las_ciencias_sociales_y_políticas._Tomo_II?email_work_card=title)



# PAPERS

## Revista de Sociología

**VOL. 105, NÚM. 2 (2020): TRANSICIONES EDUCATIVAS Y DESIGUALDADES SOCIALES: UNA PERSPECTIVA SOCIOLÓGICA**

<https://papers.uab.cat/index>

Número completo

*Ver o descargar el número completo*

[PDF](#)

### ARTÍCULOS DE MONOGRÁFICO

**Presentación. Transiciones educativas y desigualdades sociales: una perspectiva sociológica**

*Aina Tarabini*

[RESUM](#) | [RESUMEN](#) | [ABSTRACT](#)

177-181

[PDF](#)  
[\(ESPAÑOL\)](#)

**Transiciones a la educación posobligatoria en Madrid: el peso de los factores políticos e institucionales**

*Miriam*

*Javier Rujas*

*Prieto,*

[RESUM](#) | [RESUMEN](#) | [ABSTRACT](#)

183-209

[PDF](#)  
[\(ESPAÑOL\)](#)

**Capacidades, hábitos y carácter: atribuciones docentes sobre el alumnado de Bachillerato y Formación Profesional**

*Aina*

*Alba*

*Marta Curran*

*Tarabini,*

*Castejón,*

[RESUM](#) | [RESUMEN](#) | [ABSTRACT](#)

211-234

[PDF](#)  
[\(ESPAÑOL\)](#)

**La heterogeneidad del abandono educativo en las transiciones posobligatorias. Itinerarios y subjetividad de la experiencia escolar**

*Maribel*

*García*

*Gràcia,*

*Albert Sánchez-Gelabert*

[RESUM](#) | [RESUMEN](#) | [ABSTRACT](#)

235-257

[PDF](#)  
[\(ESPAÑOL\)](#)

**Efectos secundarios y motivaciones de las personas jóvenes para escoger Formación Profesional**

*Rafael*

*Merino*

*Pareja,*

*José*

*Saturnino*

*Martínez*

*García,*

259-277

[PDF](#)  
[\(ESPAÑOL\)](#)

Ona Valls

[RESUM](#) | [RESUMEN](#) | [ABSTRACT](#)

Imaginando futuros distintos. Los efectos de la desigualdad sobre las transiciones hacia la educación secundaria posobligatoria en la ciudad de Barcelona

Judith

Alejandro

Martí Manzano

Jacovkis,

Montes,

[RESUM](#) | [RESUMEN](#) | [ABSTRACT](#)

## EL CONTAGIO

CON EL MODELO **SC-COSMO** ES POSIBLE PROYECTAR LA CANTIDAD DE INDIVIDUOS INFECTADOS, EL NÚMERO DE CASOS DIAGNOSTICADOS, CUÁNTAS PERSONAS REQUERIRÁN HOSPITALIZACIÓN, ASÍ COMO EL TOTAL DE PERSONAS QUE NECESITARÁN CUIDADO EN UNA UNIDAD DE CUIDADOS INTENSIVOS (UCI).

*PORPADECI. PROYECTO DE ANÁLISIS DE DECISIONES EN CONTEXTOS INCIERTOS*

<https://www.animalpolitico.com/el-contagio/el-contagio/>

**DERECHOS HUMANOS EN LA ENSEÑANZA COTIDIANA EN CONTEXTOS DE ENCIERRO**

**PUNITIVO: PERSPECTIVAS ÉTICAS DESDE EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS CIENTÍFICAS**

<https://lnkd.in/eSxkV6A>

**II CONGRESO VIRTUAL "DESARROLLO SUSTENTABLE Y DESAFÍOS AMBIENTALES" QUE ORGANIZAMOS JUNTO AL CEBEM. INVITADISIMOS A REALIZAR APORTES PARA LAS 9 MESAS TEMÁTICAS ASOCIADAS DIRECTA E INDIRECTAMENTE CON EL CONTEXTO DE CAMBIO CLIMÁTICO Y ODS. LOS ESPERAMOS.**

MÁS INFO: <https://lnkd.in/eGnSxTy>

<http://congresos.cebem.org>

**ESTIMADA RED. BUSCO TRABAJADORES SOCIALES, GRADO ACADÉMICO MAGISTER, DESEABLE DOCTOR, INTERESADOS EN DOCENCIA UNIVERSITARIA PART TIME EN LA CIUDAD DE TEMUCO.**

Mi correo: [ana.salinas@uautonoma.cl](mailto:ana.salinas@uautonoma.cl).

**THE DANISH REFUGEE COUNCIL/DANISH DEMINING GROUP SEEKS A PROTECTION INFORMATION MANAGEMENT PROJECT MANAGER SOUTH AND CENTRAL AMERICA BASED IN COLOMBIA.**

<https://lnkd.in/egTQJPm>

**EL CONSEJO DANÉS DE REFUGIADOS/GRUPO DANÉS DE DESMINADO BUSCA UN GERENTE DE PROYECTOS DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DE PROTECCIÓN EN AMÉRICA DEL SUR Y CENTRAL CON SEDE EN COLOMBIA.**

<https://lnkd.in/egTQJPm>

**THE UN THE OFFICE FOR THE COORDINATION OF HUMANITARIAN AFFAIRS (OCHA) IN EL SALVADOR SEEKS A COORDINATION ASSISTANT.**

<https://bit.ly/3fjW4G6>

**LA OFICINA DE COORDINACIÓN DE ASUNTOS HUMANITARIOS (OCHA) DE LAS NACIONES UNIDAS EN EL SALVADOR BUSCA UN ASISTENTE DE COORDINACIÓN.**

<https://bit.ly/3fjW4G6>



<https://contrahegemoniaweb.com.ar>

**Apuntes sobre socialismo desde abajo y poder popular.**

**ESPECIAL COLECTIVO DE COMUNICACION**

**DOSSIER AMERICA LATINA EN LA ENCRUCIJADA PANDEMIA, REBELIONES Y ESTADOS DE EXCEPCION**

Presentación

<https://contrahegemoniaweb.com.ar/2020/04/13/dossier-america-latina-en-la-encrucijada-pandemia-rebeliones-y-estados-de-excepcion/>

Presentación en vivo

<https://contrahegemoniaweb.com.ar/2020/05/01/pandemia-rebeliones-y-estado-de-excepcion/>

Sivia Beatriz Adoue (Brasil) – Docente UNESP – Educadora Esc. Nac. Florestan Fernandes.  
Eduardo Lucita (Argentina) – Integrante del Colectivo de economistas de izquierda  
Reinaldo Iturriza (Venezuela) – Sociólogo.

Moderador: Luis Hessel

**El nuevo imperialismo y la geopolítica del despojo en Colombia**

<https://contrahegemoniaweb.com.ar/2020/04/14/el-nuevo-imperialismo-y-la-geopolitica-del-despojo-en-colombia/>

Renan Vega Cantor

**La vida en el centro, la vida en juego. Crisis, pandemia y la urgencia del cambio social**

<https://contrahegemoniaweb.com.ar/2020/04/15/la-vida-en-el-centro-la-vida-en-juego-crisis-pandemia-y-la-urgencia-del-cambio-social/>

Mariano Félix

**La rebelión popular en Chile y las nuevas institucionalidades**

<https://contrahegemoniaweb.com.ar/2020/04/16/la-rebelion-popular-en-chile-y-las-nuevas-institucionalidades/>

*Miguel Mazzeo*

**Nuestramérica después de la pandemia**

<https://contrahegemoniaweb.com.ar/2020/04/17/nuestramerica-despues-de-la-pandemia/>

*Guillermo Cieza*

**Las cadenas de extracción y los pueblos preexistentes**

<https://contrahegemoniaweb.com.ar/2020/04/17/las-cadenas-de-extraccion-y-los-pueblos-preexistentes/>

*Silvia Beatriz Adoue*

**Los dilemas de México en el escenario del siglo XXI**

<https://contrahegemoniaweb.com.ar/2020/04/20/los-dilemas-de-mexico-en-el-escenario-del-siglo-xxi/>

*Nayar Lopez Castellanos*

**Nicaragua ante una nueva crisis: coronavirus en tiempos de dictadura**

<https://contrahegemoniaweb.com.ar/2020/04/21/nicaragua-ante-una-nueva-crisis-coronavirus-en-tiempos-de-dictadura/>

*Jimmy Gómez*

**Argentina en tiempos de pandemia**

<https://contrahegemoniaweb.com.ar/2020/04/22/argentina-en-tiempos-de-pandemia/>

*Daniel Campione*

**Colonialismo español en América Latina.**

<https://contrahegemoniaweb.com.ar/2020/04/23/colonialismo-espanol-en-america-latina/>

*Voces en lucha*

**El ciclo estatal de las luchas en Bolivia (2006-2019), la crónica de una muerte anunciada y la coyuntura política actual**

<https://contrahegemoniaweb.com.ar/2020/04/24/el-ciclo-estatal-de-las-luchas-en-bolivia-2006-2019-la-cronica-de-una-muerte-anunciada-y-la-coyuntura-politica-actual-2/>

*Jorge Viaña Uzieda*

**Haití ante los desafíos de la pandemia**

<https://contrahegemoniaweb.com.ar/2020/04/25/haiti-ante-los-desafios-de-la-pandemia/>

*Henry Boisrolin*

**Desafíos de los feminismos plurinacionales: “En el principio fue la acción”**

<https://contrahegemoniaweb.com.ar/2020/04/26/desafios-de-los-feminismos-plurinacionales-en-el-principio-fue-la-accion/>

*Claudia Korol*

**Capitalismo dependiente y pandemia: Venezuela en la encrucijada nuestroamericana**

<https://contrahegemoniaweb.com.ar/2020/04/27/capitalismo-dependiente-y-pandemia-venezuela-en-la-encrucijada-nuestroamericana/>

*Reinaldo Iturriza*

**O Brasil de Bolsonaro**

<https://contrahegemoniaweb.com.ar/2020/04/28/o-brasil-de-bolsonaro/>

*Fabio Barbosa Dos Santos*

**Brasil de Lula a Bolsonaro – las diferentes caras de la contrarrevolución**

<https://contrahegemoniaweb.com.ar/2020/04/29/brasil-de-lula-a-bolsonaro-as-diferentes-faces-da-contrarrevolucao/>

*Maria Orlanda Pinassi*

**Pré-história, pós-pandemia y lo que vendrá**

<https://contrahegemoniaweb.com.ar/2020/04/30/pre-historia-pos-pandemia-y-lo-que-vendra/>

*Mauro Iasi*

## COVID-19 Y POBREZA EN URUGUAY

Descripción: Estimación del efecto de corto plazo de la covid-19 en la pobreza en Uruguay Descripción complete

[https://es.scribd.com/document/459542793/Covid-19-y-pobreza-en-Uruguay#from\\_embed](https://es.scribd.com/document/459542793/Covid-19-y-pobreza-en-Uruguay#from_embed)



## ACTUALIZA CONTENIDOS 11 DE MAYO 2020

<https://www.topia.com.ar>

## SOCIOLOGÍA, CORONAVIRUS “SOCIEDAD DEL RIESGO”

**Por: Antonio Leal L. Sociólogo y Doctor en Filosofía. Académico de la Universidad Mayor**

<https://www.poderyliderazgo.cl/opinion-sociologia-coronavirus-sociedad-del-riesgo/>

El Sociólogo Alan Touraine decía al Diario El País de España hace unos días: “Lo que vemos es un virus microbiológico desconocido de un lado y, del otro, personas y grupos sin ideas, sin dirección, sin programa, sin estrategia, sin lenguaje. Es el silencio, el vacío, la reducción a la nada. No hablamos, no debemos movernos, ni comprender. Esto es el no-sentido, y, si dura en el tiempo, temo que mucha gente se volverá loca por la ausencia de sentido”.

En medio de la incertidumbre la sociología, puede, sin embargo, indicarnos, en momentos en que solo cuarentenas y asilamientos sociales pueden contener la pandemia, como (sobre)vivir juntos y ayudar a visibilizar algunos aspectos de la vida social que a veces pasan inadvertidos pero que el coronavirus está haciendo dolorosamente patentes.

**Es difícil vaticinar, después de la pandemia, si habrá una “primavera del amor” o un redescubrimiento de lo mucho que nos gusta estar juntos. Pero hay que tener siempre presente que el pasado nunca se queda donde lo dejaste y entender que una crisis sanitaria puede provocar una crisis económica que, a su vez, produce una crisis social y, por último, existencial. Por tanto, hay que derrotar sanitaria, científica y psicológicamente el coronavirus, pero preparar una salida donde el Estado y lo público recupere protagonismo en lo estratégico de la vida de la población y lo social se transforme en el centro de la preocupación de la política”.**

Hay elementos sociopolíticos y socioculturales que inciden en la manera en la que los países transitan episodios tan dramáticos y excepcionales como los que está viviendo la humanidad con esta pandemia. Las normas que adoptó China, que tiene una cultura autoritaria histórica además de una dictadura, nunca podrían adoptarse en el Canadá, donde existe una cultura y una actitud distinta en relación con el control gubernamental. Por su parte, Italia tiene una sociedad civil vibrante, con una ciudadanía que disfruta de sus libertades, y uno de los sistemas políticos más plurales del mundo. No es casual, por tanto, que Italia y España sean los países europeos con más casos de coronavirus dado que son sociedades abiertas, donde la vida colectiva es muy intensa y cuanto más estrechas sean las interacciones normales entre los individuos, más se propagará el virus.

En otras culturas, las reglas de sociabilidad son muy diferentes. La distancia social forma parte de su conducta habitual porque son más individualistas y tienen una relación, incluso en el saludo, despojada de la afectividad demostrativa.

En países como Estados Unidos hay un fuerte impulso cultural hacia el optimismo y el individualismo, y a esta tendencia natural es la que ha recurrido Trump para subvalorar el impacto del coronavirus con resultados trágicos: es el país con más contagiados y con el mayor índice de mortalidad del mundo.

La Sociología nos puede indicar qué es lo que nos une y qué lo que nos separa y los efectos sociales que produce en el cuerpo social y en las interrelaciones humanas la multiplicación de las líneas divisorias entre “nosotros” y “los otros”, entre sanos y enfermos, entre quienes están bien y quienes tienen “patologías previas” o pertenecen a “grupos de riesgo”, entre quienes tienen recursos y apoyos y quienes no los tienen, entre “los de aquí” y “los de fuera”. Al fin de cuentas, como decía Aristóteles, somos “animales políticos”, seres destinados a la sociabilidad, por compleja que ella sea, y agrego, al menos en el deseo, a la afectividad. El coronavirus demuestra ser un “hecho social total”, como lo llamaría el sociólogo y antropólogo francés [Marcel Mauss](#) para referirse a aquellos fenómenos que ponen en juego la totalidad de las dimensiones de lo social.

Transforma en algo extremo la idea de Ulrich Beck de la “sociedad de riesgo” porque, sin tratamiento y sin vacuna, hoy, sobretudo en los grupos de mayor riesgo, el temor es la muerte y más dramáticamente el obligado rol, antes reservado solo a Dios, que deben asumir los médicos cuando, disponiendo de respiradores mecánicos reducidos, deben resolver a quien salvar y a quien dejar morir. Pero, a la vez, el estar confinados todos al mismo tiempo, lo indiscriminado del virus, que puede afectar a personas de diversos estratos casi por igual, el saber que todos podemos estar infectados, supone un factor de cohesión de una sociedad crecientemente individualizada, crea una dimensión nueva de comunidad aunque ella desaparezca superada la pandemia.

El concepto de “[sociedad del riesgo](#)” de Beck, permite mostrar lo ambivalente de nuestras sociedades tecnológicas, donde la innovación tecnológica es a la vez fuente de amenazas y herramienta para su solución, como a la vez, los sistemas estadísticos, cálculos, datos, lo que llamamos los instrumentos de la [modernidad reflexiva](#), son esenciales para adquirir conciencia de la magnitud de la pandemia, pero también suscitando dilemas éticos y políticos.

El coronavirus moviliza otras numerosas cuestiones sociológicas, desde las transformaciones digitales del tejido productivo, de la educación, de la salud, de las comunicaciones interpersonales, o el estudio de la sociología de la tecnología, del uso de drones y nuevas técnicas diagnósticas como el control de temperatura, pero también nuevas formas de control y vigilancia de la población, hasta, por cierto el papel de los imaginarios culturales.

La Sociología y, específicamente la Psicología Social, ha trabajado mucho sobre los procesos de difusión de las ideas y sirve hoy, en la era de internet, para instalar en la población la idea del contagio, las formas de expansión del virus y a transformar en algo comprensible, normal, algo que altera nuestra sociabilidad connatural, nuestra forma de ser social, como el encierro y el aislamiento social.

Comunica globalmente, en una pandemia en la cual el mundo está inexorablemente interconectado, y rompe el anterior monopolio de la información por parte del Estado, lo cual, sin duda, obliga a las autoridades a informar con mayor transparencia y a crear mecanismos participativos de los actores más directamente involucrados.

La capacidad de intercomunicación autónoma de la sociedad, proporcionada por las redes sociales donde todos somos receptores y transmisores a la vez, se transforma en una reserva de la democracia en medio de la restricción de las libertades que experimentamos como parte de las medidas para contener la pandemia.

La sociología se ocupa, también, de como cambian nuestras relaciones sociales cuando perdemos las rutinas que conforman nuestras vidas, cuando el virus y sus efectos modifica las categorías de tiempo y espacio alterando lo impuesto por la acelerada vida “normal” de la sociedad tecnodigital donde tiempo y espacio parecían haber escapado absolutamente de nuestro control o, simplemente, en muchas esferas de la vida, habían desaparecido.

Hay diferencia entre el tiempo vivido (el interior) y el tiempo cronometrado (el exterior) y en medio de la pausa que nos impone el corona virus hay que reconquistar el tiempo interior lo cual se constituye en un desafío político, pero también ético y existencial.

Sin embargo, las probabilidades de superar el virus no son las mismas para unos y otros y mientras más se extienda el contagio afectará a sectores de la población más desvalidos que no estuvieron en el origen de la pandemia, como también vemos que las medidas sanitarias puestas en práctica no son iguales en todos los casos. Incluso teniendo todos la posibilidad de contraer la enfermedad, muchos hacen un cálculo de riesgos ciertamente egoísta, considerando que sus vidas no corren peligro, pero poniendo en peligro con ello a otra población mucho más vulnerable ante el coronavirus.

Es la distopía, aquella visión de una sociedad perfectamente imperfecta donde una elite, después de la pandemia, recupera todo su poder y sigue viviendo feliz frente a la desgracia de la mayoría. Son los que piensan que la gente se olvidará del coronavirus, los daños económicos acabarán asumidos por las clases bajas y medias, la ciencia volverá a no importarle a nadie y la desigualdad intolerable seguirá medrando en unos sistemas económicos que ya estaban al límite de la maldad psicopática.

Edgar Morín dice respecto de este grave fenómeno de insolidaridad humana y de brutal darwinismo social “un ejemplo claro de cómo la razón económica es más importante y más fuerte que la humanitaria: la ganancia vale mucho más que las ingentes pérdidas de seres humanos que la epidemia puede infligir. Al fin y al cabo, el sacrificio de los más frágiles (de las personas ancianas y de los enfermos) es funcional a una lógica de la selección natural. Como ocurre en el mundo del mercado, el que no aguanta la competencia es destinado a sucumbir”.

Es difícil vaticinar, después de la pandemia, si habrá una “primavera del amor” o un redescubrimiento de lo mucho que nos gusta estar juntos. Pero hay que tener siempre presente que el pasado nunca se queda donde lo dejaste y entender que una crisis sanitaria puede provocar una crisis económica que, a su vez, produce una crisis social y, por último, existencial. Por tanto, hay que derrotar sanitaria, científica y psicológicamente el coronavirus, pero preparar una salida donde el Estado y lo público recupere protagonismo en lo estratégico de la vida de la población y lo social se transforme en el centro de la preocupación de la política.



<http://www.biodiversidadla.org>

## LA ERA TRUMP Y LA DEPENDENCIA EN AMÉRICA LATINA: UNA APROXIMACIÓN

*Silvina Romano, Aníbal García Fernández, Tamara Lajtman y Arantxa Tirado*

*El siguiente informe es un intento preliminar de aproximación al nivel de dependencia económica, política y de seguridad de los países de América Latina y el Caribe respecto de EE.UU. Se trata del inicio de una vasta tarea de sistematización de datos cuantitativos y cualitativos que pueden ayudar a visualizar el modo en que se materializa la presencia de los intereses del gobierno y el sector privado de EE.UU en la región, a través de ejemplos concretos.*

<https://www.celag.org/laeratrump/>

## ENTREVISTA A BIFO “EL CAPITALISMO YA NO ES INEVITABLE” // MARCELO EXPÓSITO

*Publicada en 2 mayo 2020*

<http://lobosuelto.com/entrevista-a-bifo-el-capitalismo-ya-no-es-inevitable-marcelo-exposito/>

La filosofía activista ha priorizado durante mucho tiempo pensar la movilización a partir de las pasiones alegres. Es verdad que el feminismo nos ha alertado siempre acerca de nuestras vulnerabilidades y que las feministas se han exigido siempre reflexionar y hacer política desde ese lugar. Pero la política militante se ha pensado habitualmente como si las potencias del cuerpo fueran inagotables. El italiano Franco "Bifo" Berardi (Bolonia, 1949), sin embargo, ha tomado siempre en cuenta el papel de las pasiones tristes, el miedo, la depresión o la pulsión suicida. Dos libros suyos en particular plantean la relación entre capitalismo y enfermedad: **La fábrica de la infelicidad** (2000) y **Héroes. Asesinato masivo y suicidio** (2015).

Bifo es un filósofo y un militante histórico de la idea y la práctica de la autonomía. Es recordado por su implicación en las revueltas de 1977 en Bolonia y, desde su participación en Radio Alice, la primera del movimiento de emisoras libres de Italia, se le reconoce por su activismo en la creación de medios y redes de comunicación independientes. No podría asegurar cuándo nos encontramos por primera vez en persona, pero lo tengo incorporado desde mucho tiempo atrás en mi memoria compartiendo dos tipos de situaciones: caminando juntos en manifestaciones y conversando generosamente durante horas, porque Bifo es un hombre amable y culto, siempre sorpresivamente inventivo. Durante mi cuarentena me he visto tentado a revisar su libro **Fenomenología del fin** (2015), cuyo título en inglés se basa en un juego de palabras: es tanto una fenomenología del "fin" como del "y", es decir, que trata simultáneamente del punto final y de la conjunción. Inspirado por este libro tuve el impulso de charlar con él sobre cómo debemos relatar esta crisis civilizatoria a partir de los sentimientos extendidos de miedo e incluso de terror por nuestra impresión de haber llegado a un punto final, y hacerlo de una manera que no alimente los imaginarios apocalípticos en los que crecen los nuevos autoritarismos y los nuevos ecofascismos. Mantuvimos esta conversación el martes, 7 de abril de 2020.

**Bifo, estás en Bolonia, ¿verdad? ¿Cómo te encuentras?**

Bien, me encuentro bastante bien. Estoy en Bolonia. Tengo una casa que no está alejada de las famosas Torres de Bolonia, en el centro. La ciudad está desierta como muchas ciudades occidentales. Y orientales también.

**¿Cuál es la situación en Bolonia con respecto a la región de Lombardía y otras ciudades que han sido más afectadas por la pandemia?**

Bolonia está situada en la parte más al sur de la Pianura Padana, el norte de Italia conocido por ser de las zonas más fuertemente golpeadas, más que Wuhan por decirlo en términos de víctimas mortales. Pero Bolonia es la ciudad menos golpeada de la región. Es interesante observar por qué la Pianura Padana y no Nápoles o Sicilia, que se han visto afectadas mucho menos o casi nada. ¿Por qué Nueva York y no las amplias llanuras, por qué Wuhan y no otros sitios? Yo creo que el virus ha golpeado más fuerte en los lugares con más polución, donde nuestros pulmones son más débiles. Es un indicio de que las condiciones de la atmósfera han llegado a un nivel que es peligroso para el cuerpo humano. El aire es ahora magnífico en Bolonia. Puedo abrir la ventana y respirar. Soy asmático pero puedo respirar. Antes, normalmente no podía. Todos los días del año sobrepasamos los límites de contaminación ambiental establecidos por la Unión Europea. Pero desde hace unos días el aire está limpio. ¿Qué significa eso? No lo sé. O lo sé pero no lo digo [risas].

**Has escrito ya dos artículos sobre la pandemia: "Crónica de la psicodelfación" y "Más allá del colapso". La crónica contiene un par de imágenes menores que son muy conmovedoras. La primera relata cómo tomaste conciencia de tu especial vulnerabilidad en la situación actual. Nos narras una llamada telefónica de tu sobrina Tania que fue el primer toque de atención que recibiste sobre la obligación de tomarte en serio lo agresivamente contagioso que es la Covid-19. En ese instante caíste en la cuenta de tu condición especialmente vulnerable durante la pandemia: con el tono autoirónico y el humor negro que te caracterizan hablas de ti mismo como de un viejo asmático, alguien que forma parte de eso que de una manera muy ambivalente se denomina "grupo de riesgo", una designación que lo mismo protege que estigmatiza. Más allá de la ironía, ¿cómo estás viviendo estas cuestiones en estos días? ¿Está cambiando tu manera de pensar sobre la enfermedad o la mortalidad reconciliándote atravesado de una manera tan directa por esta especial condición de fragilidad?**

Mi vida cotidiana, lo confieso, no ha cambiado mucho. Viajo continuamente y eso sí ha cambiado. No puedo viajar y no sé cuándo podré ir a Barcelona. Tengo un deseo muy fuerte de ir a Barcelona pero sé que no podré hacerlo en dos, tres meses... ¿Cuánto? No lo sé. Pero, a pesar de esta diferencia, mi vida en Bolonia siempre ha sido una vida muy doméstica, tengo una casa llena de libros, puedo pintar... vivo bien acá. No salgo cuando estoy en Bolonia. Lo que ha cambiado es mi relación con la mortalidad, como tú has dicho. Y no porque antes no hubiera pensado en ella. Tengo que compartir una confidencia: he empezado este año a escribir un libro que se llama **Devenir nada**, lo que significa: morir. Es un libro sobre la muerte en el que estaba elaborando muchas ideas a partir de Schopenhauer, Spinoza... una especie de declaración de rechazo a la longevidad. No me gustan los viejos, no me gusta a mí mismo como viejo y no creo que haya sido una buena idea prolongar la vida humana más allá de lo que es digno. Es también una declaración de amistad a la muerte, que es algo que la modernidad ha rechazado y ha querido hacer desaparecer. Pues bien: el caso es que después empezó la pandemia y con ella me he visto obligado

a pensar en la muerte de manera menos filosófica y más médica o más concreta. Y al mismo tiempo me ha entrado una especie de alegría de lo impredecible, porque en los últimos años he repetido muchas veces una idea de John Maynard Keynes en el sentido de que tenemos que hablar de lo inevitable: el capitalismo, la violencia, el totalitarismo... pero debemos hablar también de aquello que nunca se puede predecir. **Voilà!**, lo imprevisible ya está aquí y me ha dado una energía intelectual que ya no tenía. Porque antes me parecía que el capitalismo había ganado para siempre, que se iría transformando de manera cada vez más automática y totalitaria sin que pudiéramos hacer nada. Pero ahora lo impredecible ha abierto un nuevo escenario. Es trágico, es dramático, es brutal... pero al mismo tiempo es la apertura de un nuevo posible contra lo inevitable.

**Tu sobrina te alerta sobre tu situación personal y se dispara en tu relato una segunda imagen que te trasciende como sujeto vulnerable a título individual. El objeto de su llamada es impedir una cita: evitar que tú, tu hermana Lucia y tu hermano Fabio quedéis a cenar. Nos cuentas que habéis mantenido la rutina de encontraros esporádicamente como un hábito residual de los encuentros regulares que manteníais para comer en casa de vuestra madre. Rememoras la entrada de tu madre en lo que llamas “una larga agonía” y cómo los vínculos familiares van languideciendo con ella. Siempre has puesto la subjetividad en el centro, se podría decir que has pensado casi siempre en voz alta desde “un” cuerpo. Pero nunca te había sentido adoptar este registro testimonial. ¿Qué nos está sucediendo? ¿Cómo interpretar esta emotividad general repentina, la manera en que durante la cuarentena masiva estamos poniendo de nuevo en el centro –no solamente de manera filosófica, como has dicho, sino de una manera tan material como la salud y la muerte de nuestros cuerpos– la importancia de cultivar relaciones sustanciales?**

Naturalmente, la relación estrictamente familiar se vuelve importante porque es la más cercana. Pero no me gusta tanto la idea de que estaríamos volviendo a una dimensión familiar. Sí, claro: estamos en casa, quien vive en condición de pareja como yo puede disfrutar del compartir, de charlar, quien vive solo tiene que considerar la soledad como una situación que puede ser tal vez rica, tal vez triste... Pero el problema verdadero no es tanto lo que nos queda sino sobre todo lo que nos falta. Y lo que nos falta son las relaciones que tienen un sentido. Lo que a mí más me falta, tengo que decirlo, es el amigo que me vende el hachís y no puedo verlo, no sé dónde se ha metido [risas], aunque eso es sólo un pequeño dato particular. Pero a gran escala echamos de menos durante la cuarentena las relaciones que tienen un sentido porque estamos pensando desde el punto de vista de la fragilidad. Estamos reevaluando qué podrá ser la vida cuando salgamos de la cuarentena. Y desde un punto de vista intelectual no veo esta situación como una disminución. La percibo como un refinamiento y una ampliación de nuestro horizonte. Mis amigos me han dicho mil veces: “¡Tu pensamiento es depresivo!”, y ni antes era depresivo ni ahora me he vuelto de repente un tipo alegre. No. Lo que sucede es que me parece que estamos en condiciones de repensar las cosas: todo lo que era puramente habitual ha desaparecido y ahora miramos lo esencial.

**Cuando salgamos, has dicho. En tu artículo evocas otra imagen que tiene una escala muy diferente de lo doméstico: la de millones de jóvenes y adolescentes ocupando el espacio público global en 2019 para alertarnos sobre la emergencia climática y exigir que detengamos el modelo también global que la provoca. ¿Cómo se relaciona esta imagen con la pandemia y su corolario, la cuarentena masiva? Es verdad que se está reflexionando suficientemente sobre la relación entre los daños que el capitalismo y en especial cuatro décadas de neoliberalismo han infligido al planeta y sus ecosistemas, y el daño que se ha ocasionado simultáneamente a las políticas públicas que deberían cuidar de la reproducción y la sostenibilidad de nuestras sociedades. Pero ¿te parece que hay algo más que decir en relación a este imaginario contradictorio que surge de la crisis terminal del neoliberalismo? Tenemos por una parte millones de cuerpos jóvenes en la plaza global y, por otra parte, millones de cuerpos confinados, todo ello dentro de un marco de consecuencias climáticas y sanitarias que se ceban sobre los cuerpos más vulnerables a una escala que no conocíamos en la historia contemporánea.**

Te refieres a los movimientos Fridays for Future o Extinction Rebellion... Yo participé en la manifestación del 15 de marzo de 2019 y era una movilización de jóvenes, muy jóvenes, hasta de niños de educación primaria que gritaban palabras muy claras: “No queremos vivir en el mundo de la violencia climática que el capitalismo ha producido”, porque la palabra capitalismo estaba escrita en las pancartas de los niños. Era el capitalismo mismo lo que cuestionaban, la sociedad industrial, la sociedad patriarcal... la sociedad en la que nos llaman a vivir. En ese mismo periodo, en abril de 2019, vi una película contundente, muy fuerte de una directora libanesa que se llama Nadine Labaki. Se titula **Cafarnaúm** (2018) y es una película muy impresionante que cuenta la historia de un niño que le dice a un juez: quiero denunciar a mis padres porque me han traído a vivir a este mundo. Me dije: la revuelta de Greta Thunberg es muy cercana a este sentimiento de desesperación total. Después vino la Cumbre del Clima de Madrid en diciembre de 2019 y significó la total impotencia de la clase política global, su falta de voluntad, su ignorancia... Existen por supuesto los criminales como el presidente de Estados Unidos de América, pero no se trata sólo de que haya una voluntad de poder violenta, hay también un sentimiento de impotencia: “¿Qué podemos hacer?, ¿podemos parar la máquina productiva? ¡No, no podemos! ¡La máquina productiva es indispensable, sin ella morimos!”... ¡**E voilà!** lo imprevisible! Hemos llegado a un punto en que inevitablemente la máquina productiva se detiene porque si no la paramos morimos. ¡Una paradoja extraordinaria! Si no paramos ahora la máquina de

producción justamente vamos a morir a millones. Es entonces cuando la detienen. ¿Pero qué sucede más allá de pararla?

Hago una sugerencia: comprar el último número de **The Economist**, la revista más importante del pensamiento neoliberal. Su título es: **A grim calculus**, un cálculo macabro. ¿Qué es este cálculo doloroso? El periódico lo dice de manera honesta y realista: estamos obligados a parar la economía porque si no, morimos. Pero cuidado, porque morirá más gente durante los próximos cinco años por causa del parón de la economía, ya que la ruptura de las cadenas productivas y distributivas provocará efectos de desempleo, hambre, desesperación enormes. No podemos decir que **The Economist** esté afirmando locuras, porque cuando pensamos en el futuro sabemos que será así. Entonces, yo propongo una reflexión que hace apenas seis meses habría parecido totalmente utópica y ahora no lo es. Es verdad que si seguimos con los criterios de la economía consumista, si detenemos la economía en los términos de un capitalismo que prioriza la obtención del máximo beneficio vamos a producir inevitablemente efectos catastróficos en los próximos años.

¿Qué podemos hacer? Podemos renunciar al beneficio, a la propiedad privada, a los criterios de prioridad que son específicos del capitalismo. Lo primero que tenemos que hacer y debemos hacerlo ahora mismo es establecer qué necesitamos básicamente: la alimentación, los medicamentos, la comunicación, el afecto, el placer de hablar con los otros... las cosas a las que no podemos renunciar porque sin ellas morimos. Claro que a mí me gusta volar en avión, ¡quiero volver a volar en avión en un futuro, por favor!, pero no me resulta indispensable. Lo que sucede es que a la hora de cambiar los criterios de qué es indispensable y en el momento en que comienzan las restricciones surge un problema político: ¿cuál es la fuente de legitimidad para tomar estas decisiones?, ¿quién toma estas decisiones sobre cuáles son las prioridades? Esto constituye un mundo político totalmente nuevo que va a abrirse dentro de pocos meses o un año.

**Pero al estallido financiero de 2008 le sucedió una reacción ciudadana que consistió en la revuelta de las plazas: de Tahrir a Occupy pasando por el 15M, las protestas contra las políticas de austeridad en Grecia o Portugal, los movimientos estudiantiles o juveniles en México, Colombia o Chile... Fue una fase de protestas que entre 2011-2013 potenció a gran escala una articulación entre las redes virtuales y la presencia masiva en el espacio público de las calles. Esto fue necesario para que se pudiera plantear un pulso a propósito de lo que tú llamas la fuente de legitimidad a la hora de tomar decisiones sobre las prioridades, legitimidad que en aquel momento residía exclusivamente en los gobiernos neoliberales. En un país como España esa respuesta ciudadana ha resultado muy determinante, porque la revuelta de las plazas permitió que hoy podamos estar afrontando la crisis múltiple que ha desencadenado esta pandemia en una situación donde la fuente de legitimidad es más compleja, no es solamente el criterio neoliberal. Sin embargo, aunque necesitamos continuar con ese pulso que permitiría el cambio radical de modelo que propones, no podemos volver a potenciar esa articulación entre redes y plazas. Durante un largo periodo de tiempo no será posible reeditar las formas de protesta que consisten en la ocupación masiva del espacio público, como sí fue el caso en 2011 y también en el año 2019 del que has hablado. Y por si esto no fuera suficiente problema, hoy nos enfrentamos en muchos países a gobiernos que no solamente son neoliberales sino que responden a un devenir autoritario del neoliberalismo.**

Hay una diferencia fundamental entre lo que pasó después de 2008 y hoy. El colapso de 2008 fue esencialmente un colapso financiero, es decir, surgió el problema de cómo volver a establecer un equilibrio en el funcionamiento de las finanzas y por supuesto entre balance financiero y economía social. La gran novedad es que ahora, aunque las finanzas hagan todo lo que les resulta posible casi no servirá de nada. ¿De qué sirve que inyecten millones de millones de euros o de dólares si no tenemos mascarillas, respiradores, comida, cosas materiales muy concretas que son producto de la inteligencia científica humana? Sin eso, puedes tener un billón de dólares: no te sirve de nada.

**Quieres decir que solamente un rescate bancario como el que palió la crisis de 2008 ya no serviría como única solución frente a la pandemia.**

Claro, porque el problema fundamental es cómo volvemos a dar prioridad a lo que resulta útil, todo lo que en la historia del capitalismo ha sido progresivamente cancelado por la abstracción financiera. La historia de los últimos dos siglos ha sido la historia de la cancelación de lo concreto, del valor de uso. Y de repente el valor de uso vuelve rompiendo todas las máquinas financieras abstractas proponiendo que debemos volver a hablar de algo muy concreto. Quién paga la crisis no es el único problema. Evidentemente que si tú tienes mucho dinero puedes corromper a alguien para conseguir prioritariamente un respirador, pero a escala social el problema es qué cosas útiles necesitamos concretamente. Eso es extraordinariamente nuevo, porque la gente importante hoy no son los financieros que decidían hace diez años y a quienes no les importaba nada en absoluto cuáles eran las necesidades de la población. No: hoy son importantes los científicos, los técnicos, quienes saben producir una mascarilla, quienes saben cultivar la lechuga para la ensalada que nos vamos a comer mañana. Somos nosotros, los productores, sobre todo los productores científicos el centro del proceso de reactivación de lo concreto y lo útil.

Nos venía avisando de este colapso el movimiento contra la emergencia climática y en general la nueva ética global que exige reconsiderar la sostenibilidad del conjunto de la vida sobre el planeta de una manera no antropocéntrica. Es evidente que estamos culminando una crisis del humanismo, pero se trata de un declive fuertemente ambivalente. Por un lado, es cierto que la modernidad puso al “hombre” (un hombre, claro, muy connotado: blanco, europeo, etc.) en el centro dotándolo de un sentimiento de omnipotencia que ha resultado ser destructivo. Por otro lado no es menos verdad que el iluminismo construyó valores éticos y políticos que, precisamente al ser aniquilados por el neoliberalismo, se ha provocado la ruina de los sistemas democráticos. La herencia de la modernidad europea tiene que ser reexaminada a la luz del colonialismo o de la violencia antropocéntrica sobre el conjunto del planeta. Pero en la crisis global de la democracia el neoliberalismo deviene en monstruos autoritarios. Para hacerles frente, parece que resulta más urgente que nunca volver a reivindicar derechos humanos y valores solidarios que también constituyen una herencia histórica de la modernidad. Estas contradicciones venían siendo acuciantes en Europa durante las últimas décadas, pero parecen resultar ahora ya un problema de primer orden cuando nuestro continente se ha convertido en el epicentro mundial de esta primera pandemia del nuevo milenio.

Me parece que los nacionalistas agresivos, trumpistas, están un poco marginados en esta crisis. Yo lo veo en Italia, Salvini se ha vuelto un personaje casi ridículo. Exige que todo el mundo pueda acudir a la misa solemne de Pascua cuando el Papa Francisco ha pedido por el contrario que la gente se quede rezando a Dios en sus casas. Francisco ha estado magnífico en su aparición, en una performance artística frente a una Plaza de San Pedro vacía diciendo cosas muy profundas a nivel ontológico como que esta pandemia no es un castigo divino. ¡Dios no va a castigar a sus hijos, es un pecado social, estamos locos si pensamos que podemos estar sanos en una sociedad enferma! Francisco es un genio mientras que los derechistas parecen empobrecidos. Mira Boris Johnson. Espero que se recupere muy pronto de su enfermedad pero es el símbolo de la incompetencia existencial de la derecha global. A pesar de eso, creo que Trump va a ganar las elecciones y que los Estados Unidos van a vivir una segunda Guerra de Secesión. Los Estados Unidos están muertos, créeme. Pero esto es otro asunto...

Lo que tú planteas es que el neoliberalismo mismo va a asumir caracteres agresivos y totalitarios. No necesitará obligadamente a la derecha fascista porque el neoliberalismo, si quiere reproducir su funcionamiento, tiene que adoptar medidas totalmente represivas. Y por eso yo afirmo que tenemos que crear, de la manera más pacífica posible, las condiciones para experimentar una metodología totalmente nueva. Europa es ideal para hacerlo. Europa ha sido golpeada más fuerte que otros lugares del mundo, asiste a una crisis motivacional de la derecha –sé que existe Orban pero no me parece que importe muchísimo en este orden de cosas, para ser francos–, y España en particular es un lugar en el que el movimiento de ocupación de las plazas ha producido formas de transformación organizativa y subjetiva importantes, quizá no para cambiar el mundo por sí mismo pero sí para decir: se pueden crear formas que, ellas sí, van a cambiar el mundo desde la vida cotidiana. No desde el Parlamento, no será el Parlamento el lugar central; serán las asambleas, las asociaciones de vecinos, los médicos, los científicos que se reúnen para preguntarse: ¿qué necesitamos? Tal cosa es lo que necesitamos. Y entonces, si hay una fábrica que produce aviones militares, bueno, la cerramos. Porque necesitamos una fábrica que produzca respiradores, que produzca comida... Se tiene que cerrar el sistema militar europeo. Es algo que tenemos que decir: con el avión militar estadounidense F-35 que Italia ha comprado se pueden producir dos mil unidades de terapia intensiva para repartir. ¡Dos mil! ¡Y hemos comprado un F-35 en lugar de terapia intensiva! En el día de mañana tenemos que declarar: de acuerdo, olvidemos el pasado, como dicen los napolitanos: *scurdammoce 'o passato, simmo 'e Napule paisà*, no importa lo que haya sucedido. Lo que importa es que ahora no necesitamos aviones militares. Y entonces, no solamente el dinero sino también las energías físicas, materiales que utilizamos para producir armas, todo eso vamos a dirigirlo a la producción de alimentos, medicamentos y libros. Sería una forma de empezar, sé que estoy delirando, pero lo que intento explicar es que ahora estamos enfrentándonos a una posibilidad real, porque la alternativa es clara: o producimos aviones militares y morimos o no producimos aviones militares y vivimos.

Esto me recuerda otra idea que expresas en tu crónica sobre la psicodeflación, que el capitalismo es “una axiomática”. Se basa en axiomas que se autojustifican sin necesidad de más explicaciones, y parece claro cuáles de sus axiomas se han revelado ahora como falacias para la economía y prácticas nocivas para la subjetividad, incluso como políticas criminales para la vida sobre el planeta. Enumeras algunos de ellos: el individualismo, la agresividad, la competitividad... Les contraponen una enumeración en sentido contrario, no de axiomas sino de... ¿valores?, ¿tú los llamarías así, de esta manera tan humanista o de otra forma? En cualquier caso serían: frugalidad, decrecimiento, solidaridad, contacto... Pero sobre todo afirmas que debemos situar en el centro de la escena la idea de “igualdad”. Resulta curioso porque la igualdad es precisamente uno de los ideales centrales de la modernidad, hasta el punto de situarse en el centro mismo de la divisa republicana. ¿Adónde nos conduce tu reflexión? Si estamos de acuerdo en que atravesamos una crisis radical del humanismo, ¿se supone entonces que debemos más bien reinventar el significado de la igualdad en la era de esto que Donna Haraway denomina Chthuluceno? En el segundo artículo que has escrito sobre la pandemia, “Más allá del colapso”, reivindicas precisamente que Haraway es quien mejor ha precedido la pandemia desde la filosofía.

Hay dos aspectos que me interesan en tu pregunta. El primero es qué significa igualdad. En la Declaración de Independencia de los Estados Unidos y en otras constituciones de todo el mundo se afirma la igualdad. Es una

igualdad política, incluso puramente formal. Ahora tenemos que pensar la igualdad desde otro punto de vista que no es, digamos, moral, es muy concreto: es el punto de vista de la frugalidad. Se trata de un punto de vista filosóficamente complicado pero muy importante, que es el de la felicidad, del placer. El placer no es tener muchas cosas. El placer es gozar del tiempo, es la condición de estar en armonía con los otros, con la naturaleza. Puede parecer banal pero lo estamos descubriendo de manera muy fuerte en estos días. Entonces, la igualdad es esencialmente una distribución igualitaria de lo que podemos producir, y en condiciones de colaboración podemos producir muchísimo, lo que cada uno necesita en el planeta y mucho más. El problema de la escasez pertenece al pasado premoderno, la modernidad ya creó las condiciones para una suficiente disponibilidad de recursos gracias a la potencia de la ciencia y de la tecnología. Por tanto, estamos hablando de una idea de igualdad no meramente ideológica ni política, sino una igualdad en el acceso a lo que resulta necesario.

El segundo aspecto de tu pregunta que me interesa y que puede hacer incluso más concreto el discurso sobre la igualdad tiene que ver con el criterio que funda la historia de la economía capitalista: el criterio del beneficio y de la acumulación de plusvalía, de valor abstracto. Bueno. Hay un ejemplo que me ha chocado mucho, se lo he leído a Farhad Manjoo, un tipo que escribe en el *New York Times* sobre tecnología. Tiene un artículo reciente sobre un tema del que se habla muchísimo, las mascarillas sanitarias que no se pueden encontrar. ¿Qué sucede en la más grande potencia económica del mundo que son los Estados Unidos de América? Tienen 4 millones de mascarillas y necesitan 3 billones en el próximo mes, de manera que tienen un 1% de lo que necesitarían. Y no lo pueden producir porque lleva tiempo construir una fábrica que pudiera hacerlas... ¿Y por qué? ¿Por qué esta locura? Pues la explicación es muy sencilla y lo reconoce el mismo *New York Times*: el criterio que gobierna las decisiones económicas es el de obtener el máximo beneficio. Producir mascarillas sanitarias apenas da beneficio y lo pueden hacer en China, ¿no?, donde el trabajo cuesta muy poco. El resultado es que el 80% de las mascarillas sanitarias que hay en el mundo se producen en China. Desafortunadamente, China ha tenido de repente necesidad de utilizarlas. ¿Y qué pasa después? Pues que todo el mundo está buscando un objeto indispensable pero que, gracias a la prioridad que se le ha dado al beneficio económico, no se ha producido en Estados Unidos. Por lo tanto, debemos olvidarnos de esta vieja idea de beneficio, competitividad económica y acumulación de plusvalía y empezar a valorar lo que es realmente necesario. Debemos hacer una lista: ¿qué es lo más necesario? Primero el alimento, segundo, tercero, cuarto, quinto, hasta lo centésimo... Entre las necesidades habrá también una camisa muy bella de color rosa y un avión supersónico, pero en el puesto milésimo. Tenemos ahora esta urgencia de decidir partiendo de un problema de criterio, porque se trata de un criterio de elección: primero lo útil, lo concretamente útil para la mayoría de la población. Y esto hace de la igualdad un concepto mucho más fácil de entender: hay una lista de cosas que son necesarias para todos. Después, si te gusta la camisa rosa o un pantalón negro, los pones en lista pero al final.

Te planteo una última cuestión. Hay una imagen de tu libro *La sublevación* (2012) que siempre tengo en el pensamiento. La utilizas para condensar todo aquello que en el ciclo de revoluciones del 68 tiene que ver con el plano subjetivo de la revuelta. Rememoras una actuación del Living Theatre en un teatro italiano donde provocaron una respiración rítmica del conjunto del auditorio que acabó convirtiéndose en un mantra. Esta imagen muy bella evoca principios de armonía relacional a través de una coordinación rítmica de los cuerpos, y pone de manifiesto que, en las revoluciones, la “conspiración” es una “co-inspiración”. El conjurarse para la revuelta consiste tanto en inspirarnos mutuamente como en respirar rítmicamente en conjunto.

Están proliferando en estas semanas las interpretaciones según las cuales este régimen de aislamiento masivo que exige la cuarentena podría ser un entrenamiento en nuevas formas de control tecnoautoritario que hipotéticamente servirían para gestionar el previsible derrumbe económico que viene de la mano con la crisis sanitaria. En “Más allá del colapso” aceptas que se trata de una posibilidad. Pero adviertes que existe otra: que los cuerpos en cuarentena interioricen una identificación psicológica entre la enfermedad y la inevitabilidad de reproducir las conexiones a distancia por causa del confinamiento. Dicho de otra manera, que podría no normalizarse la distancia impuesta en las relaciones sino que, al contrario, identificaremos psicológicamente este “distanciamiento social” con el hecho de estar enfermos. Esto significaría que quizá, después de la cuarentena masiva, las subjetividades rechacen como normal esta situación de excepcionalidad hasta el punto de que se relance un deseo colectivo de conjunción entre los cuerpos, de relacionalidad presencial. Desde este punto de vista se podría decir que durante la cuarentena y a consecuencia de eso que tú denominas el terror –que es diferente del miedo– que provoca la pandemia se está librando en nuestros propios cuerpos, en el plano psicológico y en el seno de las subjetividades el mismo pulso entre autoritarismo y reinvencción de la democracia que lleva teniendo lugar de manera muy evidente al menos desde la crisis financiera de 2008.

Lo primero que debemos evidenciar es que en estos días en los que estamos obligados a hablar a través de las pantallas, la conexión se ha hecho omnipresente. Esto podría continuar después del fin de la pandemia. Pero podría también verificarse un fenómeno psicológicamente muy probable, muy comprensible: que identifiquemos la pantalla con un período triste de aislamiento. Y entonces se podría producir una vuelta de la conjunción, de la relación conjuntiva, que no significa olvidar la conexión a distancia pero sí considerarla como algo puramente instrumental. En segundo lugar, te agradezco mucho lo que has dicho y no lo habíamos preparado antes [risas], tus

consideraciones sobre la respiración. Mi último libro, que todavía no ha sido publicado en castellano, se titula en inglés ***Breathing*** y en italiano ***Respirare***. Está dedicado a la cuestión de la respiración. Nos encontramos en el interior de una crisis global de la respiración: son nuestros pulmones, es el aire contaminado el problema de hoy. Pero, al mismo tiempo, estamos descubriendo cómo la relación entre seres humanos, antes de ser una relación económica e instrumental es una relación de armonía de la respiración, de compartir un ritmo, un ritmo erótico, de la inteligencia, de la poesía, del caminar a través de la ciudad, de la noche y el día. El ritmo de la respiración. Yo estoy esperando que surja una idea igualitaria que se funde sobre la armonía planetaria de la respiración.

---

Esta conversación forma parte de ***La pandemia en germinal. Conversaciones sobre un mundo en cuarentena***, una serie producida para ***El Aleph. Festival de Arte y Ciencia*** de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) con la colaboración de Galería Àngels Barcelona, ***La Maleta de Portbou. Revista de Humanidades y Economía***, ***Revista CTXT*** y ***Nodal (Noticias de América Latina y el Caribe)***

## REVISTA LETRAS LIBRES

***LA DEMOCRACIA DESPUÉS DE LA PANDEMIA***

**No.257 / Mayo 2020**

La pandemia de la Covid-19 se ha extendido de un modo inusitado a través del mundo y todavía es demasiado pronto para vislumbrar las transformaciones económicas, políticas y sociales que acarreará. Sin embargo, la actuación de los gobiernos ante la emergencia –que van de la torpe demagogia al control autoritario– permite advertir no solo la fragilidad de nuestras democracias sino la necesidad de ejercer el escrutinio ciudadano como nunca antes. “El poder que se cede es poder que se concede”, advierte John Keane, porque una vez entregado es difícil de recuperar. <https://www.letraslibres.com/revista-actual>

## IDEAS DE IZQUIERDA

<http://www.laizquierdadiario.mx/idz-mx>

## REVISTA RED ROJA. MAYO 2020

<https://mega.nz/file/6skDWByA#exP0qihZI-MXQZLJ86nugt-xQj4TKrKgnBSWAaHkVto>

## REVISTA CRISIS

El virus invisible del mercado  
un gobierno de científicos

[https://revistacrisis.com.ar/pdfs/crisis-41\\_lectura.pdf](https://revistacrisis.com.ar/pdfs/crisis-41_lectura.pdf)

## REVISTA REFLEXIONES MARGINALES, NÚMERO ESPECIAL

**NÚMERO ESPECIAL 8: CORONAVIRUS**

<https://revista.reflexionesmarginales.com/numero/numero-especial-8-coronavirus/>

## EL CORONAVIRUS, EL INDIVIDUALISMO Y EL COLECTIVISMO DIGITALIZADO

ALBERTO J. L. CARRILLO CANÁN

<https://revista.reflexionesmarginales.com/el-coronavirus-el-individualismo-y-el-colectivismo-digitalizado/>

## **CRISIS DE LA HUMANIDAD MUNDIAL Y TAREAS DE UN HUMANISMO POR VENIR**

MARIO TEODORO RAMÍREZ

<https://revista.reflexionesmarginales.com/crisis-de-la-humanidad-mundial-y-tareas-de-un-humanismo-por-venir/>

## **PANDEMÓNIO Y DISTOPÍA**

LUIS ÁLVAREZ FALCÓN

<https://revista.reflexionesmarginales.com/pandemonium-y-distopia/>

## **CRÓNICA**

### **ENCIERRO WAYUU EN TIEMPOS DE CUARENTENA**

En mi encierro no he tenido sueños. Me visitan los Wayuu para decirme que este encierro no es con ellos.  
<https://elcomejen.com/2020/04/24/encierro-wayuu-en-tiempos-de-cuarentena/>

### **STASIS. LA GUERRA CIVIL COMO PARADIGMA POLÍTICO, GIORGIO AGAMBEN**

[http://revistaguay.fahce.unlp.edu.ar/index.php/2020/04/16/stasis-de-giorgio-agamben/?fbclid=IwAR0snjUI\\_ZviYGOZRfitqiYk75G9Hpapn\\_Y3tLJVG54jSCkwRQ\\_B7FXh45U](http://revistaguay.fahce.unlp.edu.ar/index.php/2020/04/16/stasis-de-giorgio-agamben/?fbclid=IwAR0snjUI_ZviYGOZRfitqiYk75G9Hpapn_Y3tLJVG54jSCkwRQ_B7FXh45U)

### **SUN TZU, "EL ARTE DE LA GUERRA"**

Link: <http://www.biblioteca.org.ar/libros/656228.pdf>

### **TENDENCIAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 2018**

[http://agnito.siu.edu.ar/bitstream/123456789/2273/1/Tendencias.pdf?fbclid=IwAR09BrUJwEGwUs1p42Pvd i4uvY63fpdu2d\\_LKtBpEWIRU0EwjZI8nKBz5V8](http://agnito.siu.edu.ar/bitstream/123456789/2273/1/Tendencias.pdf?fbclid=IwAR09BrUJwEGwUs1p42Pvd i4uvY63fpdu2d_LKtBpEWIRU0EwjZI8nKBz5V8)

### **EL PODER DE LA UTOPIA**

*DOSIER: LA UTOPIA Y SU PAPEL EN LA HISTORIA (PARTE 1)*

<https://www.filco.es/poder-de-la-utopia/>

### **UTOPIA Y DISTOPÍA: ¿LA CARA Y LA CRUZ?**

*DOSIER: LA UTOPIA Y SU PAPEL EN LA HISTORIA (PARTE 2)*

<https://www.filco.es/utopia-y-distopia-cara-cruz/>

### **HISTORIA, CULTURA Y FANTASÍA UTÓPICAS**

*DOSIER: LA UTOPIA Y SU PAPEL EN LA HISTORIA (PARTE 3)*

<https://www.filco.es/historia-cultura-y-fantasia-utopicas/>

## **FRANCISCO MARTORELL CAMPOS: «LAS IDEAS UTÓPICAS A VECES SE CUMPLEN»**

*DOSIER: LA UTOPIA Y SU PAPEL EN LA HISTORIA (PARTE 4)*

<https://www.filco.es/francisco-martorell-campos-ideas-utopicas/>

## **REVISTA ESPAÑOLA DE SOCIOLOGÍA**

Inicio > Vol. 29, Núm. 2 (2020)

<https://recyt.fecyt.es/index.php/res/index>

## **REVISTA POLÍTICA Y SOCIEDAD**

Vol. 57 Núm. 1 (2020): Nuevos y viejos protagonistas en la escena política contemporánea

Publicado: 2020-04-24

<https://revistas.ucm.es/index.php/POSO>

## **OBETS. REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES**

SOBRE LA REVISTA

**OBETS. REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES** ES UNA REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDITADA POR EL OBSERVATORIO EUROPEO DE TENDENCIAS SOCIALES (**OBETS**), GRUPO DE INVESTIGACIÓN INTEGRADO EN EL IUDESP, INSTITUTO INTERUNIVERSITARIO DE DESARROLLO SOCIAL Y PAZ Y POR EL DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA II DE LA UNIVERSIDAD DE ALICANTE, ESPAÑA

<https://revistaobets.ua.es>

## **NUEVO NÚMERO RASE: EDUCAR EN ÉPOCA DE CONFINAMIENTO: LA TAREA DE RENOVAR UN MUNDO COMÚN. Y CALL FOR PAPERS PARA 2021.**

Noticias de la RASE:

- Número especial de la RASE. Revista de Sociología de la Educación, disponible aquí: <https://ojs.uv.es/index.php/RASE/issue/view/1191/showToc>

## **RECOMENDACIONES SOBRE MOVIMIENTOS SOCIALES Y COVID**

- [The Global Pandemic Has Spawned New Forms of Activism — and They're Flourishing](#)
- [Coronavirus and the radical right: conspiracy, disinformation, and xenophobia](#)
- [Collective Action & Dissent under COVID](#)

<https://fes-sociologia.com/actualidad/Recomendaciones-sobre-Movimientos-sociales-y-COVID>

## **REVISTA TROPAS DE MONTAÑA**

todas las editadas

<https://publicaciones.defensa.gob.es>

**SUBLEVACIÓN DE INDIOS Y REBELIÓN CRIOLLA", DE FERNANDO CAJIAS DE LA VEGA(2005)**

<https://mega.nz/file/2o4A1YCR#uUvhgXgAAswwqfnKIph33p5m-Y80cmmowEekyVXhal>

## **EL PENSAMIENTO MODERNO: FILOSOFÍA DEL RENACIMIENTO**

Luis Villoro

<https://mega.nz/file/fPgRkbDA#w3ENqBuyOsQAbTJZzRqRxiHQxPEwgL4cjKRiknpc5lo>

### **INTRODUCCIÓN A LA SOCIOLOGÍA - ADORNO THEODOR**

[https://www.culturaparatodo.com/2020/05/introduccion-la-sociologia-adorno.html?fbclid=IwAR1GqV6LqS7IYqd4NWkv\\_wAXOm0vugjPwT146Ur73\\_qxUyI0mSnHurJqSu8](https://www.culturaparatodo.com/2020/05/introduccion-la-sociologia-adorno.html?fbclid=IwAR1GqV6LqS7IYqd4NWkv_wAXOm0vugjPwT146Ur73_qxUyI0mSnHurJqSu8)

### **LAS NUEVAS CARAS DE LA DERECHA - ENZO TRAVERSO**

[https://www.culturaparatodo.com/2020/04/las-nuevas-caras-de-la-derecha-enzo.html?fbclid=IwAR1rGDvxOvl\\_gcOGj0wFGMz0DRYodDsQSPIQrRRGJZhXd\\_ya8XpTNXibUJY](https://www.culturaparatodo.com/2020/04/las-nuevas-caras-de-la-derecha-enzo.html?fbclid=IwAR1rGDvxOvl_gcOGj0wFGMz0DRYodDsQSPIQrRRGJZhXd_ya8XpTNXibUJY)

## **LIBROS GRATUITOS PARA BAJAR**

<https://www.culturaparatodo.com>

## **BIBLIOTECA DIGITAL DEL COLEGIO DE SAN LUIS, MÉXICO**

<https://ventalibros.colsan.edu.mx/?fbclid=IwAR12tIU6U4bkXkpqx7dypScAMdm2NGJ2CMCUmLNzV5C8gawROJyJqaj29g>

### **HISTORIA DE LA GUERRA DE AMÉRICA ENTRE CHILE, PERÚ Y BOLIVIA.**

Autor: Tomás Caivano

[http://cdigital.dgb.uanl.mx/la/1080013417/1080013417\\_MA.PDF?fbclid=IwAR2dWPK\\_OhYoG\\_pUOat2NmEvYz4WYoj2qZNRNx6eoKT\\_3tuvZXpxgsYulPo](http://cdigital.dgb.uanl.mx/la/1080013417/1080013417_MA.PDF?fbclid=IwAR2dWPK_OhYoG_pUOat2NmEvYz4WYoj2qZNRNx6eoKT_3tuvZXpxgsYulPo)

### **VATTIMO, GIANNI, EL FIN DE LA MODERNIDAD : NIHILISMO Y HERMENÉUTICA EN LA CULTURA POSMODERNA. CONTIENE UN CAPÍTULO FUNDAMENTAL: "ORNAMENTO Y MONUMENTO"**

[https://www.uv.mx/blogs/tpmal/files/2016/09/G-VATTIMO-EL-FIN-DE-LA-MODERNIDAD.-NIHILISMO-Y-HERMENEUTICA-EN-LA-CULTURA-POSMODERNA.pdf?fbclid=IwAR3LC1-ZuFGJo5KZfHle3EvihQPQNSRnmIYO6SsWPm2dNTBj4dF1Xo\\_ZluU](https://www.uv.mx/blogs/tpmal/files/2016/09/G-VATTIMO-EL-FIN-DE-LA-MODERNIDAD.-NIHILISMO-Y-HERMENEUTICA-EN-LA-CULTURA-POSMODERNA.pdf?fbclid=IwAR3LC1-ZuFGJo5KZfHle3EvihQPQNSRnmIYO6SsWPm2dNTBj4dF1Xo_ZluU)

### **LA VENGANZA DEL INDIOS. ENSAYOS DE INTERPRETACIÓN POR LO REAL EN LA NARRATIVA INDIGENISTA**

[https://mega.nz/file/2kgXWYrC#ZfwDO6-ewMm84Ub3W04LD\\_DqiHvIG3t42XjSjcqGNXk](https://mega.nz/file/2kgXWYrC#ZfwDO6-ewMm84Ub3W04LD_DqiHvIG3t42XjSjcqGNXk)

## **8 LIBROS EN PDF DE CHARLES BUKOWSKI PARA DESCARGAR GRATUITAMENTE**

<https://www.libertadypensamiento.com/2016/07/libros-en-pdf-charles-bukowski-descargar-gratis.html?m=1&fbclid=IwAR25fYqCTzDNjt-MzvU3IIMuYfE8RQrY0hSTaOgvMmZBeM80qH6rHe4S1qQ>

## **10 LIBROS DE JULIO CORTÁZAR EN PDF PARA DESCARGAR GRATUITAMENTE**

<https://www.libertadypensamiento.com/2016/05/libros-julio-cortazar-pdf-descargar-gratis.html>

## **10 LIBROS EN PDF DE EDUARDO GALEANO PARA DESCARGAR GRATIS**

<https://www.libertadypensamiento.com/2016/06/libros-en-pdf-de-eduardo-galeano-descargar-gratis.html>

## **DOMINICK LACAPRA. "HISTORIA Y MEMORIA DESPUÉS DE AUSCHWITZ".**

[https://drive.google.com/file/d/1-EINC1X\\_hV-2tbrW7DjfMd6qg\\_6ccxN7/view?fbclid=IwAR3b2NaCTmy\\_4\\_gaVZCSmKjEjNRgidQjwDtWP\\_WySuavo8wOrZcjUDlgPv4](https://drive.google.com/file/d/1-EINC1X_hV-2tbrW7DjfMd6qg_6ccxN7/view?fbclid=IwAR3b2NaCTmy_4_gaVZCSmKjEjNRgidQjwDtWP_WySuavo8wOrZcjUDlgPv4)

## **MARVIN HARRIS - ¿POR QUÉ NADA FUNCIONA?**

[https://drive.google.com/file/d/1I3ya805t3plU83J6vtVPdqIVrk6fjvxl/view?fbclid=IwAR04\\_uDtbj5NKXn09tkJJmf9JehXxvafD2o35MpwZS4lOqmRmintFC-Nbbg](https://drive.google.com/file/d/1I3ya805t3plU83J6vtVPdqIVrk6fjvxl/view?fbclid=IwAR04_uDtbj5NKXn09tkJJmf9JehXxvafD2o35MpwZS4lOqmRmintFC-Nbbg)

## **ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN EL SIGLO XXI METAS, POLÍTICAS EDUCATIVAS Y**

## **CURRÍCULO EN SEIS PAÍSES, FERNANDO M. REIMERS, CONNIE K. CHUNG (EDITORES)**

[https://drive.google.com/file/d/11bpqfv9GgaF7DbU3RN4mzKT3UX\\_HeOCv/view](https://drive.google.com/file/d/11bpqfv9GgaF7DbU3RN4mzKT3UX_HeOCv/view)

## **LIBROS PARA BAJAR DE LA RED, INTERESANTES LOS TÍTULOS**

<https://pirateaydifunde.wordpress.com>

## **REVISTA NUESTRA AMÉRICA**

Historial de convocatorias de Revista nuestraAmérica

En esta página pueden encontrarse las convocatorias realizadas por nuestra publicación. Para conocer los detalles de las mismas seleccione el formato del documento

<http://revistanuestramerica.cl/ojs/index.php/nuestramerica/pages/view/convocatorias>

## **PALABRAS AL MARGEN NO 134**

<http://palabrasalmargen.com/edicion-134/>

## **SOCIALIZAMOS EL NÚMERO 2 DE LA REVISTA "CRÍTICA JURÍDICA. NUEVA ÉPOCA. REVISTA LATINOAMERICANA DE POLÍTICA, FILOSOFÍA Y DERECHO"**

[http://derecho.posgrado.unam.mx/site\\_cpd/public/publis\\_cpd/critica2.pdf?fbclid=IwAR0IE8BQhiOp\\_9WHDwnKcEqx68JOJEY\\_DU7sOnZSWYwv3UftFdS8lbrylyY](http://derecho.posgrado.unam.mx/site_cpd/public/publis_cpd/critica2.pdf?fbclid=IwAR0IE8BQhiOp_9WHDwnKcEqx68JOJEY_DU7sOnZSWYwv3UftFdS8lbrylyY)

## **GENTE PELIGROSA - PHILIPP BLOM.PDF**

[https://www.dropbox.com/s/yg8rs5ubvcoajkk/Gente%20peligrosa%20-%20Philipp%20Blom.pdf?dl=0&fbclid=IwAR3-JdytsXj81Gl893qwX8YkmT\\_UOtsKxz7UcwRqCQdApQJXHxfB0ZdT0ks](https://www.dropbox.com/s/yg8rs5ubvcoajkk/Gente%20peligrosa%20-%20Philipp%20Blom.pdf?dl=0&fbclid=IwAR3-JdytsXj81Gl893qwX8YkmT_UOtsKxz7UcwRqCQdApQJXHxfB0ZdT0ks)

## **KOROL, CLAUDIA Y BUHL. CRIMINALIZACION DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES**

<https://drive.google.com/file/d/1mCivpFISGTXRI4h6XneaLqB6KtUkWA-E/view?fbclid=IwAR3KGp4-1q3eAnTRBptTRpifh4Jcc5MmHj7x7XjmMcnUVdbRqBGVW69P7cl>

## **VÍDEO/DELEUZE: SOCIEDAD DISCIPLINARIA Y SOCIEDAD DE CONTROL**

[https://www.youtube.com/watch?reload=9&v=JMTyWw3wKUw&feature=youtu.be&fbclid=IwAR1-5yPaZgExltmJr8ZFqj6duM8V6iBe91VSovg7E30Ai\\_aF0cLnXppD238](https://www.youtube.com/watch?reload=9&v=JMTyWw3wKUw&feature=youtu.be&fbclid=IwAR1-5yPaZgExltmJr8ZFqj6duM8V6iBe91VSovg7E30Ai_aF0cLnXppD238)

## **TOPOLSKI-JERZY-METODOLOGIA-DE-LA-HISTORIA**

[https://drive.google.com/file/d/1\\_Ey2mWVsPBOdSY3hmoRP9VNWRWOGUJsl/view?fbclid=IwAR2sf\\_9tAZO1ouR-Pj45YagWNoJrN-nC6mOrvbNXT\\_FbNc6TOSX-x0BFd7s](https://drive.google.com/file/d/1_Ey2mWVsPBOdSY3hmoRP9VNWRWOGUJsl/view?fbclid=IwAR2sf_9tAZO1ouR-Pj45YagWNoJrN-nC6mOrvbNXT_FbNc6TOSX-x0BFd7s)

## **ANDERSON \_LA TRANSICION DE LA ANTIGUEDAD AL FEUDALISMO \_COMPLETO**

[http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/41a\\_Anderson\\_La%20transicion%20de%20la%20antiguedad%20al%20feudalismo\\_COMPLETO\\_%28156\\_copias%29.pdf?fbclid=IwAR1\\_WX8nLjmYh8zwvvn0kY0H3gsESkC1hITmgsQ84Vqy\\_ER8U06WNv\\_UPo](http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/41a_Anderson_La%20transicion%20de%20la%20antiguedad%20al%20feudalismo_COMPLETO_%28156_copias%29.pdf?fbclid=IwAR1_WX8nLjmYh8zwvvn0kY0H3gsESkC1hITmgsQ84Vqy_ER8U06WNv_UPo)

## **CIUDADES MUERTAS**

<http://www.acuedi.org/ddata/F9148.pdf>

## **EL DESARROLLO ECONÓMICO MUNDIAL EN PERSPECTIVA HISTÓRICA. CINCO SIGLOS DE REVOLUCIONES INDUSTRIALES, GLOBALIZACIÓN Y DESIGUALDAD - JEFFREY G. WILLIAMSON**

□ <https://bit.ly/2YJifzM>

## **ANTE COVID-19 Y AMENAZAS, PIDEN NUEVA LEY DE SEGURIDAD NACIONAL**

AUTOR: JOSÉ REYEZ

Académicos, expertos y militares propugnan por una nueva Ley de Seguridad Nacional. Además, indican la necesidad de contar con un gabinete de inteligencia y un centro de inteligencia militar-civil para atender riesgos y amenazas al Estado mexicano  
<https://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2020/05/06/ante-covid-19-y-amenazas-piden-nueva-ley-de-seguridad-nacional/>

## **REVISTA VERDAD ABIERTA**

<https://verdadabierta.com>

## **REVISTA LAS 2 ORILLAS**

<https://www.las2orillas.co>

## **REVISTA ANFIBIA**

<http://revistaanfibia.com>

## **UNA OBJETIVIDAD IMPUESTA, UN MUNDO DE DISTORSIONES**

x Miguel Mazzeo

### **LA COMUNIDAD (AUTO)ORGANIZADA**

**EL PRESENTE ARTÍCULO FORMA PARTE DEL LIBRO (INÉDITO): LA COMUNIDAD (AUTO)ORGANIZADA. NOTAS PARA REPENSAR UNA POLÍTICA POPULAR, DE MIGUEL MAZZEO.**

Para avanzar en la reflexión sobre las funciones reproductivas del capital, partimos de la noción de campo de objetividad. Esta noción remite a la estructura consentida de la realidad, a una estructura de poder ya estructurada, a la “superficie de registro en la que recae toda la producción”, en los términos de Gilles Deleuze y Félix Guattari.<sup>1</sup> Alude al ghetto de la “normalidad” donde el capital confina a la fuerza de trabajo. También queremos destacar la vinculación del campo de objetividad con las (pre)condiciones objetivas de las funciones reproductivas del capital. Unas condiciones “oficiales” y supervisadas. Condiciones ideológicas, sociales, políticas y culturales impuestas por las clases dominantes y el capital.  
<http://lhblog.nuevaradio.org/b2-img/MazzeoMundoDistorsiones.pdf>

## **MIRADA SOCIOLÓGICA: MUJERES DE BARRIOS VULNERADOS DE BUENOS AIRES**

### **LA CURVA QUE NO SE APLANA**

Sobrecargadas por las tareas de cuidado y las tareas comunitarias, cumpliendo un imposible aislamiento social obligatorio por las condiciones de hacinamiento de los barrios que todo el mundo conoce como villas, las mujeres y travestis que hacen del feminismo un lugar de amparo y resistencia trabajan más que nunca en cuarentena para poner límites también a la violencia machista y al hambre. Sin embargo, no reciben salario por estas tareas que se agravan mientras el contagio comunitario de covid-19 crece exponencialmente y se cruza con la proliferación del dengue y la falta de agua potable.

<https://www.pagina12.com.ar/264232-la-curva-que-no-se-aplana>

## **BAJO LA LUPA SOCIOLÓGICA: UTOPIA DESDE LOS CERROS ORIENTALES DE BOGOTÁ**

Por | 09/05/2020 | Colombia

Fuentes: Voces en Lucha

“Ningún hecho social, humano o espiritual, tiene tanta importancia en el mundo moderno como el hecho técnico. Sin embargo, no hay otro peor conocido”. Así comienza Jacques Ellul su ensayo La edad de la

técnica. Observando la realidad podemos hacernos una idea de cómo continúa la historia. Miles de episodios truculentos han conformado eso que hemos querido llamar la obediencia global a las leyes del capital, algo que se ha profundizado con la llegada del Covid-19, resultando un desastre monumental mírese por donde se mire.

<https://rebelion.org/utopia-desde-los-cerros-orientales-de-bogota/>

## **MINI ETNOGRAFÍA /CLASE MEDIA, CRISIS Y PANDEMIA**

### **LA HERMANDAD DE MI CUADRA**

Por María O' Donnell

La cuarentena transformó la cara de los barrios de muchas ciudades del mundo. María O'Donnell traza una mini etnografía de su cuadra, en Palermo, y habla con los vecinos -del kiosco, la gomería y el vivero-: cómo hacen para cumplir con el aislamiento obligatorio y pagar las cuentas. Las estrategias de supervivencia de la clase media para sostener Pymes familiares y saldar tanta incertidumbre y estrés. La convivencia se vuelve más empática, y hasta deja nacer una amistad con los dueños del local de cerveza artesanal que comenzó con el festejo de fin de año en diciembre 2019.

<http://revistaanfibia.com/cronica/la-hermandad-de-mi-cuadra/>

## **¿CRISIS HUMANITARIA EN EL AMAZONAS?**

La crisis sanitaria que vive el Amazonas con la pandemia amenaza con volverse un problema humanitario de grandes proporciones. Algunas organizaciones han denunciado que esta situación podría causar un verdadero genocidio indígena.

<https://www.semana.com/nacion/articulo/amazonas-enfrenta-una-crisis-humanitaria-por-la-pandemia/670229>

## **MILLENNIALS, LOS MÁS AFECTADOS POR EL CORONAVIRUS**

Aunque es el rango de edad con menos defunciones por Covid-19 tiene problemas financieros

Por: [Valoraanalitik.com](http://Valoraanalitik.com) | mayo 08, 2020

<https://www.las2orillas.co/millennials-los-mas-afectados-por-el-coronavirus-en-colombia/>

## **¿PEONES O ALFILES? LAS GRIETAS QUE ACECHAN A LAS FUERZAS ARMADAS**

x Ernesto Eterno

Desde la segunda mitad del siglo XX la intervención militar en Bolivia mediante golpes de Estado fue digitada desde Washington con el artero argumento de frenar al comunismo

<http://lhblog.nuevaradio.org/b2-img/PEONESoALFILES.pdf>

## **CONVOCATORIA PARA ESCRIBIR EN REVISTA TELOS**



## CONVOCATORIA DE 22-3 (SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 2020)

El volumen 22-3 de la revista tendrá la participación del Dr. Robinson Salazar con la convocatoria "AMÉRICA LATINA EN LA ENCRUCIJADA DEL SIGLO XXI", así mismo, invitamos a todos los que estén llevando a cabo investigaciones relacionadas con el Covid-19 y los efectos en las ciencias sociales a presentar sus trabajos que serán publicados en dicho número en un aparte especial.

<http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/?fbclid=IwAR3iHGvgXPN9TgvU2j7rvAvUCCuWTgPbsuSg2Pfoqww8lFFNupVgsPXMAKw>

## EL AUTORITARISMO, O LA OTRA PANDEMIA/ RAÚL ZIBECHI

<http://nuestramerica.cl/ojs/plugins/generic/pdfJsViewer/pdf.js/web/viewer.html?file=http%3A%2F%2Fnuestramerica.cl%2Ffojs%2Findex.php%2Ftrazosdenuestramerica%2Farticle%2FviewFile%2F112%2F147#page=1&zoom=auto,-16,647>

## CUANDO LA NATURALEZA JAQUEA LA ORGULLOSA MODERNIDAD

por *Enrique Dussel*

<http://nuestramerica.cl/ojs/index.php/blognuestramerica/article/view/111/146>

**\*Jaquear:** Según la Real Academia de la lengua castellana definida como “hostigar al enemigo haciéndole temer un ataque”, palabra del mundo del ajedrez.

Estamos experimentando un evento de significación histórico mundial del que posiblemente no midamos su abismal sentido como signo del final de una época de larga duración, y comienzo de otra nueva Edad que hemos denominado la Transmodernidad. El virus que ataca hoy a la humanidad por primera vez en su milenario desarrollo, en un momento en el que puede tenerse conciencia plena de la simultaneidad (en tiempo real) verificada por los nuevos medios electrónicos, nos da que pensar en el silencio y aislamiento auto impuesto de cada ser humano ante un peligro que muestra la vulnerabilidad de un castillo de naipes que vivimos cotidianamente como si tuviera la consistencia de una estructura invulnerable. El hecho ha producido un sin número de reacciones de colegas filósofos y científicos porque llama profundamente la atención. Queremos agregar un grano de arena a la reflexión sobre el sobrecogedor acontecimiento.

La Humanidad, al menos el *homo sapiens* desde hace unos 200 mil años, ha logrado desarrollarse históricamente venciendo innumerables obstáculos para lograr su sobrevivencia. Se inserta en un proceso iniciado, se vamos al origen, al llamado *Big Bang* (acontecido hace unos 15 mil millones de años), al momento de la solidificación de la Tierra (hace 5 mil millones de años), de la vida (hace unos 3.500 millones de años que comenzó a transformarse en *Gaya*, es decir, modificando la vida la corteza terrestre, creando la atmósfera y protegiendo a la biosfera para que los rayos ultravioletas no pudieran destruirla. Hace unos 70 millones de años aparecieron los primates, y por último, el mismo *homo sapiens* (la *noosfera* de T. de Chardin u hoy denominada el Antropoceno o Edad del ser humano sobre la Tierra).

Con el Neolítico (hace unos 15 mil años) la humanidad comenzó a transformarse de nómada en urbana, creando las primeras aldeas o ciudades, posibles gracias a la organización de un doble parasitismo: del vegetal (con la agricultura) y del animal (con el pastoreo). Como vivientes los humanos debimos alimentarnos de vegetales para lograr proteínas y otras sustancias que solo ellos producían. Comenzó así una inevitable entropía (el pasaje de un bien de uso a una cosa inútil, sin posible nuevo uso) que

significó el destruir los bosques, que producían oxígeno, para transformarlos en campos de cultivo agrícola. Como omnívoros los humanos matamos y nos alimentamos de animales no humanos (fue un primer tabú negar la antropofagia). Así nacieron y crecieron las grandes civilizaciones urbanas del Neolítico en Eurasia, África y América.

Allá por el 1492, Cristóbal Colón, un miembro de la Europa latino-germánica descubre el Atlántico, conquista Amerindia y nace así la última Edad del Antropoceno: la **Modernidad**, produciendo además una revolución científica y tecnológica, que dejó atrás a todas las civilizaciones del pasado, catalogadas como atrasadas, subdesarrolladas, artesanales. Lo denominaremos el Sur global; y esto hace solo quinientos años.

Esa espléndida Edad del Mundo inaugurada se relacionará a la Naturaleza metodológicamente gracias a Francis Bacon (1562-1626) por su obra **Novum organum** (1620), y desde el manifiesto filosófico de René Descartes (1596-1650) en **El discurso del método** (1637), constituyó a la indicada Naturaleza como una **cosa** observable o explotable, casi infinita por su recursos, y como objeto manejable por un demiurgo humano constituido como un sujeto sin límites de conocimiento o manipulación de ese objeto: la Naturaleza. Para Descartes el ser humano es "un alma a la que le es indiferente tener un cuerpo", afirmando así un dualismo radical. El cuerpo, como la Naturaleza, es una "cosa extensa" (**res extensa**); es decir, una realidad cuantitativa, no teniendo importancia la cualidad y la vida. Se la interpretaba como una maquinaria conocida privilegiadamente por la matemática. Esta Naturaleza es así un objeto cognoscible, manejable, explotable. La física se transforma en la ciencia fundamental. El ser humano funda su privilegio en el "yo pienso", que conoce, que se sitúa en un nivel teórico ante objetos naturales cuantificables a nuestra entera disposición.

Con estos supuestos transcurrieron los siguientes siglos. El "yo europeo" produjo una revolución científica en el siglo XVII, una revolución tecnológica en el XVIII, habiendo desde el siglo XVI inaugurado un sistema capitalista (cuya racionalidad última es el aumento **cuantitativo** de la tasa de ganancia en cualquier inversión en el mercado que se efectúa gracias a la obtención de un plusvalor por parte del obrero) con una ideología moderna eurocéntrica (como superioridad cultural, estética, moral, política, etc.), colonial (porque esa Europa era el centro del sistema-mundo gracias a la violencia conquistadora de sus ejército que justificaban su derecho de dominio sobre otros pueblos), patriarcal (porque el macho blanco dominaba a la mujer en Europa y a las mujeres coloniales de color como en México), y, como culminación, el europeo se situó como explotador sin límite de la Naturaleza.

En efecto, los valores positivos inigualables de la indicada Modernidad, que nadie pudo negar, se encuentran corrompidos y negados por una sistemática ceguera de los **efectos negativos** de sus descubrimientos y sus continuas intervenciones en la Naturaleza. Esto es debido en parte por el desprecio por el valor **cualitativo** de la Naturaleza, en especial por su nota constitutiva suprema: el ser una "cosa **viva**", orgánica no meramente maquínica; no es solo una "cosa extensa", cuantificable. La ciencia de referencia ahora deja de ser la física y pasa a ocupar su lugar la biología, y como momento central cósmico la neurobiología: el cerebro humano. El cerebro humano es el organismo viviente más complejo del universo conocido. Pero, además, la Naturaleza no es un mero **objeto** de conocimiento sino que es el Todo (la Totalidad) dentro del cual existimos como seres humanos: somos fruto de la **evolución de la vida** de la Naturaleza que se sitúa como nuestro origen y nos porta como su gloria, posibilitándonos como un efecto interno ("sus hijas e hijos") y, por ello, no metafóricamente, la ética se funda en el primer principio absoluto y universal: ¡el de afirmar la Vida en general, y la vida humana como sus glorias!, porque es condición de posibilidad absoluta y universal de todo el resto; de la civilización, de la existencia cotidiana, de la felicidad, de la ciencia, de la tecnología y hasta de la religión. Mal podría operar alguna acción o institución si la Humanidad hubiera **muerto**.

Hoy, la **Madre** naturaleza (ahora como metáfora adecuada y cierta) se ha rebelado; ha jaqueado (como cuando se da un "jaque mate al rey" en el ajedrez) a su hija, la Humanidad, por medio de un insignificante componente de la Naturaleza (Naturaleza de la cual es parte también el ser humano, y comparte la realidad con el virus). Pone en cuestión a la Modernidad, y lo hace a través de un organismo (el virus) inmensamente más pequeño que una bacteria o una célula, e infinitamente más simple que el ser humano que tiene miles de millones de células con complejísimo y diferenciadas funciones (que llegan a millones). Es la Naturaleza la que hoy nos interpela: ¡O me respetas o te aniquilo! Se manifiesta como un signo del final de la Modernidad y como anuncio de una nueva Edad del Mundo, posterior a esta civilización soberbia moderna que se ha tornado suicida. Como clamaba Walter Benjamin había que aplicar el freno y no el acelerador necrofílico que en dirección al abismo.

Se trata entonces de interpretar la presente epidemia como si fuera un bumerán que la Modernidad lanzó contra la Naturaleza (ya que es el efecto no intencional de mutaciones de gérmenes patógenos que la misma ciencia médica e industrial farmacológica ha originado), y que regresa contra ella en la forma de un virus de los laboratorios o de la tecnología terapéutica. La interpretación intentada indica que el hecho mundial, **nunca experimentado antes** y de manera tan globalizada que estamos viviendo, es algo más que la generalización política del estado de excepción (como lo propone G. Agamben), la necesaria superación del capitalismo (en la posición de S. Zizek), la exigencia de mostrar el fracaso del neoliberalismo (del "Estado mínimo", que deja en manos del mercado y el capital privado la salud del pueblo), o de tantas otras muy interesantes propuestas. Creemos que estamos **viviendo por primera vez en la historia** del cósmos, de la Humanidad, los signos del agotamiento de la Modernidad como última etapa del Antropoceno, y que permite vislumbrar una nueva **Edad de Mundo**, la Transmodernidad (de la que hemos expuesto algunos aspectos en otros artículos y libros), en la que la Humanidad deberá aprender, a partir de los errores de la Modernidad, a entrar en una Nueva Edad del Mundo donde, partiendo de la experiencia de la necro-cultura de los últimos cinco siglos, debamos ante todo **afirmar la Vida** por sobre el capital, por sobre el colonialismo, por sobre el patriarcalismo y por sobre muchas otras limitaciones que destruyen las condiciones universales de la reproducción de esa Vida en la Tierra. Esto debiera ser logrado pacientemente en el largo plazo del Siglo XXI que solo estamos comenzando. En el silencio de nuestro retiro exigido por los gobiernos para no contagiarnos de ese signo apocalíptico... tomemos un tiempo en pensar sobre el destino de la Humanidad en el futuro.

## NAOMI KLEIN: LAS ÉLITES UTILIZAN LA CRISIS DEL COVID-19 PARA AVANZAR EN SU EXCLUYENTE HOJA DE RUTA

Por Diana Moreno. Entrevista con Naomi Klein, en un encuentro virtual, la periodista y autora de La doctrina del shock habla sobre cómo las elites están utilizando la crisis del coronavirus como excusa para avanzar en su excluyente hoja de ruta. “La gente habla sobre cuándo se volverá a la normalidad, pero la normalidad era la crisis”.

[Diana Moreno](#)

[El Salto Diario](#)

[https://www.informa-tico.com/5-05-2020/naomi-klein-elites-utilizan-crisis-covid-19-avanzar-su-excluyente-hoja-ruta?fbclid=IwAR1cyckf\\_yJyP3pL7-z2OKG5iHCrRcviOy1R\\_LPb1E-1deG72clLN2Nw4nE#.XrHqB\\_b6J28.facebook](https://www.informa-tico.com/5-05-2020/naomi-klein-elites-utilizan-crisis-covid-19-avanzar-su-excluyente-hoja-ruta?fbclid=IwAR1cyckf_yJyP3pL7-z2OKG5iHCrRcviOy1R_LPb1E-1deG72clLN2Nw4nE#.XrHqB_b6J28.facebook)

En situaciones de crisis como desastres o pandemias, la ciudadanía puede perder mucho: las élites aprovechan esos momentos para aprobar reformas impopulares que agravan las divisiones económicas y sociales. Pero también suponen una oportunidad de cambio. Es lo que la periodista Naomi Klein denomina la “doctrina del shock” o “capitalismo de la catástrofe”.

La canadiense ofreció un encuentro virtual el pasado 26 de marzo desde su casa en New Jersey, en el que compartió su visión de la crisis del coronavirus y la situación de aislamiento que vive gran parte del planeta: “Esta es una crisis global que no respeta fronteras. Por desgracia, los líderes en todo el mundo están buscando la forma de explotarla. Así que nosotros también debemos intercambiar estrategias”, señaló.

“Creo en el distanciamiento social, necesitamos quedarnos en casa. Y una de las razones es que nuestros líderes no prestaron atención a las señales de advertencia e impusieron una brutal austeridad económica en el sistema público de salud, dejándolo en los huesos y sin la capacidad de lidiar con este tipo de situación que estaban viendo”, opina Klein.

Recuerda que el sur de Europa fue la “zona cero de las políticas de austeridad más sádicas” después de la crisis financiera de 2008. “¿Sorprende que sus hospitales, a pesar de tener atención médica pública, se encuentren tan mal equipados para enfrentar esta crisis?”, se pregunta.

Para recordar en qué malas manos está la gestión de esta crisis sociosanitaria, Klein pone el ejemplo estadounidense: el vicepresidente Mike Pence, al que Klein considera artífice del saqueo de Nueva Orleans tras el Huracán Katrina, es ahora la persona designada por Trump para dar respuesta a la crisis del coronavirus.

Y el banquero y actual secretario del Tesoro, Steven Mnuchin, encargado del plan de rescate para hacer frente a la pandemia, estuvo entre quienes más se enriquecieron durante la crisis de 2008. “Hay una tendencia a poner el foco solo en Donald Trump, pero es importante comprender que está rodeado de este gabinete de ex directores ejecutivos y políticos con un largo historial de servicio a los intereses de las corporaciones”, señala Klein.

### UN MODELO ECONÓMICO SANGRIENTO

El sistema capitalista “siempre ha estado dispuesto a sacrificar la vida a gran escala en aras de la ganancia”, señala. Le dan la razón algunos millonarios estadounidenses que recientemente han pedido que los trabajadores vuelvan a los puestos de trabajo para salvar la economía aunque la pandemia se cobre vidas.

“Esa es la historia del colonialismo, de la trata transatlántica de esclavos, de las intervenciones estadounidenses por el mundo. Es un modelo económico empapado en sangre”, denuncia la autora. Y ahora la gente empieza a darse cuenta: “Las personas que antes no lo veían están encendiendo la televisión y viendo a los comentaristas y políticos de Fox News decir que tal vez deberían sacrificar a sus abuelos para que podamos subir los precios de las acciones. Y se pregunta, ¿qué tipo de sistema es este?”.

No es algo nuevo, señala Klein, pero lo más radical es la escala del sacrificio: “Ahora, debido a nuestra profunda crisis ecológica, debido al cambio climático, es la habitabilidad del planeta lo que se está sacrificando. Es por eso que debemos pensar qué tipo de respuesta vamos a exigir, y esta tiene que estar basada en los principios de una economía verdaderamente regenerativa, basada en el cuidado y la reparación”, subraya.

LA ‘DISTOPÍA DE SILICON VALLEY’

La periodista asegura que hay momentos en que cree vivir lo que llama la distopía de Silicon Valley. “El hecho de que estemos distanciados significa que ahora muchos de nosotros estamos pasando nuestras vidas pegados a las pantallas. Nuestras relaciones sociales están mediadas por plataformas corporativas como YouTube [plataforma a través de la que ofreció el encuentro online], Twitter, Facebook, etc. Nuestra ingesta calórica diaria nos la entrega Amazon Prime. Y las personas que están haciendo ese trabajo son increíblemente vulnerables”.

Klein supone que para aquellos que más se benefician con esto, como Jeff Bezos, la única debilidad de este sistema es que sean los humanos los que tienen que entregarnos la comida y los paquetes: “Preferirían que fueran drones o robots que no pudieran enfermar”.

Así que estamos viendo el mundo que querría Silicon Valley, señala Klein. Y es una visión muy sombría: “Esta no es la forma en que queremos vivir. Deberíamos ver una oportunidad en el rechazo a ese futuro, en la forma en que salimos de esta crisis”.

Se habla continuamente de la vuelta a la normalidad. “Lo normal es mortal. La ‘normalidad’ es una inmensa crisis. Necesitamos catalizar una transformación masiva hacia una economía basada en la protección de la vida”, dice Klein

“Cuando la gente habla sobre cuándo las cosas volverán a la normalidad, debemos recordar que la normalidad era la crisis”, advierte. “¿Es normal que Australia ardiera hace un par de meses? ¿Es normal que el Amazonas ardiera un par de meses antes? ¿Es normal que a millones de personas en California se les haya cortado la electricidad repentinamente porque su proveedor privado cree que esa sería una buena manera de prevenir otro incendio forestal? Lo normal es mortal. La ‘normalidad’ es una inmensa crisis. Necesitamos catalizar una transformación masiva hacia una economía basada en la protección de la vida”.

#### LA NECESIDAD DE ESTAR INDIGNADOS

Para Klein, por lo tanto, se cumple el dicho de que los momentos de crisis lo son también de oportunidad para avanzar hacia la sociedad que queremos, hacia esa transformación. “La buena noticia es que estamos en una mejor posición que en 2008 y 2009. Hemos trabajado mucho en los movimientos sociales durante estos años para crear plataformas de personas”, señala.

“Ha habido estrategias asombrosas que las personas han ideado para usar la tecnología para ayuda mutua”, dice. Alaba las protestas de enfermeras que se han dado desde que comenzó la crisis sociosanitaria, las reivindicaciones de trabajadores por sus derechos, las huelgas de alquiler o las caceroladas en Brasil contra Bolsonaro.

“Necesitamos desarrollar nuevas herramientas de desobediencia civil que nos permitan actuar a distancia”, dice. “Estoy muy esperanzada por las formas que tienen las personas para colaborar en estos momentos, y eso conlleva una ironía, porque es cierto que nunca hemos estado tan distanciados físicamente, pero tal vez es debido a la distancia física que estamos tan decididos a llegar uno hacia el otro”.

Klein opina que los gobiernos deberían caer por lo que está pasando. “Necesitamos estar indignados, muy indignados. Necesitamos inspirarnos por el tipo de movimientos de masas que han derrocado a los gobiernos en momentos de crisis anteriores”, sugiere, y se muestra convencida de que no vamos a alcanzar la seguridad a menos que peleemos por ello. “No es un lugar al que podamos volver: es un lugar que tenemos que construir juntos y un lugar por el que tenemos que luchar”, concluye.

## SLAVOJ ŽIŽEK: "LO QUE ANTERIORMENTE PARECÍA IMPOSIBLE YA ESTÁ TENIENDO LUGAR"

'Pandemia' es el último ensayo del filósofo, sociólogo, psicoanalista y crítico cultural esloveno Slavoj Žižek, publicado por la editorial Anagrama como libro electrónico. Es considerado uno de los ensayistas más prestigiosos y leídos de la actualidad, siendo autor de más de cuarenta libros de filosofía, cine y psicoanálisis. En su última obra, Žižek realiza una serie de interesantes reflexiones sobre la crítica situación global actual provocada por el coronavirus, y la necesidad de repensar políticamente nuestra sociedad. En el siguiente post puedes leer la introducción y un capítulo.

## INTRODUCCIÓN

### ***NOLI ME TANGERE***

“No me toques”, según Juan 20:17, es lo que Jesús le dijo a María Magdalena cuando ella lo reconoció después de su resurrección. ¿Cómo he de entender yo, un ateo cristiano confeso, entender estas palabras? En primer lugar, quiero asociarlas con la respuesta de Cristo cuando sus discípulos le preguntan cómo sabrán que ha vuelto, que ha resucitado. Cristo les dice que estará allí donde haya amor entre sus creyentes. Estará allí no como una persona a la que se puede tocar, sino como el vínculo de amor y solidaridad entre la gente. De manera que, “no me toques, toca y relaciónate con los demás en el espíritu del amor”.

Hoy en día, sin embargo, en mitad de la pandemia de coronavirus, a todos se nos bombardea precisamente con llamamientos a no tocar a los demás, sino a aislarnos, a mantener una distancia corporal adecuada. ¿Cuál es el significado de esta prohibición de “no me toques”? Las manos no pueden acercarse a la otra persona; sólo desde el interior podemos acercarnos unos a otros, y la ventana hacia el «interior» son nuestros ojos. Durante estos días, cuando te encuentras con una persona cercana a ti (o incluso con un desconocido) y mantienes la distancia adecuada, una profunda mirada a los ojos del otro puede revelar algo más que un contacto íntimo. En uno de sus fragmentos de juventud, Hegel escribió:

***El ser amado no se opone a nosotros, es uno con nuestro propio ser; nos vemos a nosotros solo en él, aunque ya no es un nosotros: es un acertijo, un milagro [ein Wunder], algo que no podemos comprender.***

Resulta fundamental no leer estas dos afirmaciones como algo opuesto, como si el ser amado fuera en parte un «nosotros», parte de mí, y en parte un acertijo. ¿Acaso el milagro del amor no es que formes parte de mi identidad precisamente en la medida en que sigues siendo un milagro que no puedo comprender, un acertijo no solo para mí, sino para ti? Por citar otro conocido pasaje del joven Hegel:

***El ser humano es esta noche, esta nada vacía, que lo contiene todo en su simplicidad: una riqueza interminable de muchas representaciones, imágenes, de las cuales ninguna le pertenece, o que no están presentes. Se puede ver esta noche cuando uno mira a los seres humanos a los ojos.***

Ningún coronavirus nos lo puede arrebatar. De manera que existe la esperanza de que esta distancia corporal incluso refuerce la intensidad de nuestro vínculo con los demás. Es solo ahora, en este momento en que tengo que evitar a muchos de los que me son próximos, cuando experimento plenamente su presencia, la importancia que tienen para mí.

Llegados a este punto, ya puedo escuchar una cínica carcajada: muy bien, a lo mejor experimentaremos esos momentos de proximidad espiritual, pero ¿cómo nos ayudará eso a enfrentarnos con la catástrofe en curso? ¿Aprenderemos algo de ello?

Hegel escribió que lo único que podemos aprender de la historia es que no aprendemos nada de la historia, así que dudo que la epidemia nos haga más sabios. Lo único que está claro es que el virus destruirá los mismísimos cimientos de nuestras vidas, provocando no solo una enorme cantidad de sufrimiento sino también un desastre económico posiblemente peor que la Gran Recesión. No habrá ningún regreso a la normalidad, la nueva «normalidad» tendrá que construirse sobre las ruinas de nuestras antiguas vidas, o nos encontraremos en una nueva barbarie cuyos signos ya se pueden distinguir. No será suficiente considerar la epidemia un accidente desafortunado, librarnos de sus consecuencias y regresar al modo en que hacíamos las cosas antes, realizando quizá algunos ajustes a nuestros sistemas de salud pública. Tendremos que plantear la siguiente pregunta: ¿qué ha fallado en nuestro sistema para que la catástrofe nos haya cogido completamente desprevenidos a pesar de las advertencias de los científicos?

## 10.

### COMUNISMO O BARBARIE, ¡ASÍ DE SIMPLE!

Mucha gente de la derecha y la izquierda, desde Alain Badiou hasta Byung-Chul Han, pasando por muchos otros, me han criticado, e incluso se han burlado de mí, por haber sugerido de manera repetida la llegada de una forma de comunismo como resultado de la pandemia de coronavirus. Las ideas recurrentes de la cacofonía de voces eran fácilmente predecibles: el capitalismo regresará todavía más fuerte, utilizando la pandemia para tomar impulso; todos aceptaremos en silencio el control total de nuestras vidas por los aparatos del Estado al estilo chino y como una necesidad médica; el pánico supervivencialista es eminentemente político y nos lleva a percibir a los demás como amenazas mortales, no como camaradas en una lucha. Han añadido algunas precepciones específicas de las diferencias culturales entre Oriente y Occidente: los países desarrollados de Occidente reaccionan de manera exagerada porque están acostumbrados a vivir sin auténticos enemigos. Al ser abiertos y tolerantes, y carecer de mecanismos de inmunidad cuando surge una amenaza real, se dejan llevar por el pánico. Pero ¿es el Occidente desarrollado realmente tan permisivo como afirma? ¿Acaso todo nuestro espacio político social no está permeado de visiones apocalípticas: amenazas de catástrofe ecológica, miedo de los refugiados islámicos, defensa histórica de nuestra cultura tradicional contra los LGBT+ y la teoría del género? No hay más que contar un chiste verde e inmediatamente sentirás la fuerza de la censura políticamente correcta. Nuestra permisividad hace años que se ha convertido en su opuesto.

Además, ¿no implica este aislamiento forzado un apoliticismo supervivencialista? Estoy mucho más de acuerdo con Catherine Malabou, que escribió que «una *epojé*, una suspensión, un paréntesis en la

sociabilidad, es a veces el único acceso a la alteridad, una manera de sentirse cerca de toda la gente aislada de la Tierra. Por esta razón intento ser lo más solitaria posible en mi soledad». Se trata de una idea profundamente cristiana: cuando me siento solo, abandonado por Dios, soy como Cristo en la cruz, absolutamente solidario con él. Y hoy en día, lo mismo se puede decir de Julian Assange, aislado en la celda de una cárcel, sin poder recibir visitas. Ahora todos somos como Assange y más que nunca necesitamos figuras como él para evitar peligrosos abusos de poder justificados por la amenaza médica. Estando aislados, el teléfono e internet son nuestro vínculo principal con los demás, y ambos están controlados por el Estado, que puede desconectarnos a su voluntad.

¿Qué sucederá, pues? Lo que anteriormente parecía imposible ya está teniendo lugar. Por ejemplo: el 24 de marzo de 2020 Boris Johnson anunció la nacionalización temporal de los ferrocarriles británicos. Tal como Assange le dijo a Yanis Varoufakis en una breve conversación telefónica: «esta nueva fase de la crisis está dejando claro, como mínimo, que **todo vale**, que todo es ahora posible». Naturalmente, todo fluye en todas las direcciones, de lo mejor a lo peor. Nuestra situación actual es, por lo tanto, profundamente política: nos enfrentamos a opciones radicales.

Es posible que, en algunas partes del mundo, el poder estatal se medio desintegre, que los señores de la guerra locales controlen sus territorios en una lucha por la supervivencia estilo **Mad Max**, sobre todo si se aceleran amenazas como el hambre o la degradación medioambiental. Es posible que los grupos extremistas adopten la estrategia nazi de «dejar morir a los viejos y los débiles para reforzar y rejuvenecer nuestra nación» (algunos grupos ya están alentando a aquellos de sus miembros que han contraído el coronavirus a propagar el contagio a los policías y a los judíos, según informaciones recabadas por el FBI). Una versión capitalista más refinada de dicho regreso a la barbarie ya se está debatiendo abiertamente en los Estados Unidos. El domingo 22 de marzo, el presidente de ese país escribió un tuit en mayúsculas: «NO PODEMOS PERMITIR QUE EL REMEDIO SEA PEOR QUE EL PROBLEMA. AL FINAL DEL PERÍODO DE 15 DÍAS TOMAREMOS UNA DECISIÓN ACERCA DE EN QUÉ DIRECCIÓN QUEREMOS IR». El vicepresidente Mike Pence, que encabeza el grupo de trabajo de la Casa Blanca contra el coronavirus, había dicho ese mismo día que el lunes siguiente los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades federales publicarían unas directrices para permitir que la gente ya expuesta al coronavirus pudiera regresar al trabajo cuanto antes. Y el consejo de redacción del **Wall Street Journal** advirtió que «las autoridades federales y estatales tienen que comenzar a ajustar ya su estrategia antiviral para evitar una recesión económica que hará palidecer la que tuvo lugar en 2008-2009». Bret Stephens, columnista conservador del **New York Times**, al que Trump sigue atentamente, escribió que tratar el virus como una amenaza comparable a la Segunda Guerra Mundial «es algo que hay que poner en entredicho de manera agresiva antes de que se impongan soluciones posiblemente más destructivas que el propio virus». Dan Patrick, vicegobernador de Texas, apareció en la Fox News para argumentar que prefería morir antes que ver cómo las medidas de salud pública perjudicaban la economía estadounidense, y que creía que «muchos abuelos» de todo el país estarían de acuerdo con él. «Mi mensaje:

volvamos al trabajo, sigamos viviendo, seamos inteligentes, y aquellos que tenemos más de 70 años sabremos cuidaremos».

La única ocasión, en los últimos años, en que tuvo lugar algo parecido fue, que yo sepa, en los últimos años del gobierno de Ceausescu en Rumania, cuando los hospitales simplemente no aceptaban el ingreso de jubilados, fuera cual fuera su estado, porque no eran considerados de ninguna utilidad para la sociedad. El mensaje de dichos pronunciamientos es evidente: la elección es entre un número sustancial, aunque incalculable, de vidas humanas y el «modo de vida» americano (es decir, capitalista). En esta elección, las vidas humanas pierden. Pero ¿es esta la única elección? ¿No estamos ya haciendo algo diferente, incluso en Estados Unidos? Naturalmente que es imposible mantener indefinidamente cerrado todo un país, ni por supuesto el mundo entero..., pero se puede transformar, reiniciarse de una nueva manera. No tengo ningún prejuicio sentimental: quién sabe lo que tendremos que hacer, desde movilizar a aquellos que se han recuperado y son inmunes, para que mantengan los servicios sociales necesarios hasta conseguir que haya píldoras para permitir una muerte indolora en aquellos casos perdidos cuya vida no es más que un absurdo y prolongado sufrimiento. Pero no tenemos una sola alternativa, sino que ya estamos planteando opciones.

Por eso es un error la postura de aquellos que ven la crisis como un momento apolítico en el que el poder estatal debería cumplir con su deber y nosotros seguir sus instrucciones, con la esperanza de que en un futuro no muy lejano se restaure algún tipo de normalidad. Deberíamos seguir aquí a Immanuel Kant, que escribió en relación con las leyes estatales: «¡Obedeced, pero pensad, mantened la libertad de pensamiento!». Hoy en día necesitamos más que nunca lo que Kant denominaba el «uso público de la razón». Está claro que las epidemias regresarán, combinadas con otras amenazas ecológicas, desde sequías hasta plagas de langostas, de manera que es ahora cuando hay que tomar decisiones difíciles. Esto es lo que no comprenden los que afirman que se trata simplemente de otra epidemia con un número relativamente pequeño de muertos: sí, no es más que una epidemia, pero ahora vemos que las advertencias anteriores acerca de estas epidemias estaban plenamente justificadas, y que no van a tener fin. Naturalmente, podemos adoptar una «prudente» actitud resignada actitud de «han ocurrido cosas peores, no hay más que pensar en las plagas medievales...». Pero la mismísima necesidad de esta comparación ya dice mucho. El pánico que estamos experimentando da fe de que está ocurriendo algún tipo de progreso ético, aun cuando a veces sea hipócrita: ya no estamos dispuestos a aceptar las plagas como nuestro destino.

Ahí es donde aparece mi de «comunismo», no como un sueño inconcreto, sino simplemente como el nombre para lo que ya está sucediendo (o al menos lo que muchos perciben como una necesidad): medidas que ya se están contemplando, e incluso haciendo entrar en vigor parcialmente. No es la visión de un futuro luminoso sino más bien de un «comunismo del desastre» como antídoto del «capitalismo del desastre». El Estado no solo debería asumir un papel mucho más activo, reorganizando la fabricación de los productos más necesarios, como mascarillas, kits de pruebas y respiradores, requisando hoteles y otros complejos de vacaciones, garantizando el mínimo de supervivencia a todos los desempleados, etc., sino hacer todo esto

abandonando los mecanismos del mercado. Solo hay que pensar en los millones de personas, como los que trabajan en la industria turística, cuyos trabajos, al menos en algunos casos, se perderán y ya no tendrán sentido. Su destino no se puede dejar en manos de los mecanismos del mercado o de estímulos puntuales. Y no nos olvidemos de los refugiados que todavía intentan entrar en Europa. ¿De verdad cuesta comprender su desesperación cuando un territorio bajo confinamiento por una epidemia sigue siendo un destino atractivo para ellos?

Hay dos cosas más que están claras. El sistema sanitario institucional tendrá que contar con la ayuda de comunidades locales para que cuiden a los débiles y a los ancianos. Y, en el lado opuesto de la escala, habrá que organizar algún tipo de cooperación internacional eficaz para producir y compartir recursos. Si los Estados simplemente se aíslan, comenzarán las guerras. A todo esto me refiero cuando hablo de «comunismo», y no veo ninguna alternativa que no sea una nueva barbarie. ¿Hasta dónde llegará? No sabría decirlo: lo único que sé es que es urgente se dé cuenta, y, como ya hemos visto, lo están llevando a la práctica políticos como Boris Johnson, que desde luego no es ningún comunista.

Las líneas que nos separan de la barbarie son cada vez más claras. Uno de los signos de la civilización actual es que cada vez más gente comprende que la prolongación de las diversas guerras que recorren el planeta es algo totalmente demencial y absurdo. Y también que la intolerancia hacia las demás razas y cultura, y hacia las minorías sexuales, resulta insignificante en comparación con la escala de la crisis a la que nos enfrentamos. Por eso, aunque hacen falta medidas de guerra, me parece problemático el uso de la palabra «guerra» para nuestra lucha contra el virus: el virus no es un enemigo con planes y estrategias para destruirnos, es sólo un estúpido mecanismo que se autorreplica.

Esto es lo que no comprenden aquellos que deploran nuestra obsesión con la supervivencia. Hace poco Alenka Zupančič releyó un texto de Maurice Blanchot de la época de la Guerra Fría acerca del miedo a la autodestrucción nuclear de la humanidad. Blanchot muestra que nuestro desesperado deseo de supervivencia no implica la postura de «olvidémonos de los cambios, procuremos mantener el estado actual de las cosas, salvemos nuestras vidas desnudas». De hecho, es más bien lo contrario: solo mediante nuestro esfuerzo para salvar a la humanidad de la autodestrucción crearemos una nueva humanidad. Sólo a través de esta amenaza mortal podemos vislumbrar una humanidad unificada.



## "GUERRA CONTRA EL EFECTIVO": ¿POR QUÉ BILL GATES Y EEUU QUIEREN DIGITALIZAR EL DINERO

14:25 GMT 09.05.2020 URL corto 0 30

El economista Norbert Haring ha advertido que la iniciativa de Bill Gates para digitalizar el dinero es una amenaza para la libertad. Un objetivo que está siendo adoptado por varios países y es promocionado por la Fundación Bill y Melinda Gates con sus aliados estratégicos.

<https://mundo.sputniknews.com/economia/202005091091378959-guerra-contra-el-efectivo-por-que-bill-gates-y-eeuu-quieren-digitalizar-el-dinero/>

## PROFILAXIS SOCIAL EN RESIDENCIAS GERIÁTRICAS

### EL 'POLVORÍN' DE LAS RESIDENCIAS MADRILEÑAS

Relato cronológico de la tragedia en los centros de la tercera edad de Madrid, un negocio multimillonario. Hasta el 1 de mayo, 7.092 personas habían muerto en los geriátricos de la Comunidad, 5.688 por coronavirus, según datos oficiales

<https://ctxt.es/es/20200501/Politica/32162/Julio-de-la-Fuente-coronavirus-residencias-polvorin-Madrid.htm>

## EL CORONAVIRUS AVANZA EN LAS CÁRCELES DE EEUU

Washington, Estados Unidos | AFP | miércoles 06/05/2020 - Al menos 30.000 reclusos y trabajadores de penales de Estados Unidos han contraído el nuevo coronavirus, según datos publicados el miércoles, lo que contribuye al actual aumento del número de casos fuera de los grandes focos iniciales de la pandemia en el país.

<https://www.informa-tico.com/6-05-2020/coronavirus-avanza-carceles-eeuu>

## LOS HONDUREÑOS PROTESTAN CONTRA EL INTENTO DE LAS ÉLITES DE UTILIZAR LA PANDEMIA PARA ENRIQUECERSE

Sin prácticamente ayuda gubernamental, los trabajadores de fábricas despedidos no han tenido más elección que desafiar las extremas medidas de cuarentena y tomar las calles.

<https://www.elsaltodiario.com/honduras/coronavirus-hondurenos-protestan-contra-intento-elites-utilizar-pandemia-enriquecerse>

## EL MAPA QUE EL CORONAVIRUS DEJA EN MÉXICO

Los principales sectores económicos del país están sufriendo el efecto de la pandemia: los precios del crudo del petróleo se han desplomado, las cancelaciones han llegado a las zonas de turismo internacional, y la cotización de la moneda mexicana frente al dólar ha disminuido.

<https://www.elsaltodiario.com/coronavirus/coronavirus-mexico-consecuencias>

## EL CORONAVIRUS INTERRUMPE LAS RUTAS DEL NARCOTRÁFICO Y GENERA UNA ESCASEZ DE DROGAS A NIVEL MUNDIAL

### [Derecho y prevención del delito](#)

[https://news.un.org/es/story/2020/05/1473952?fbclid=IwAR22\\_HWxJIXjPACbtFvk4Un3ZZITpUJ1Tj-nu15x\\_wpVHXcVaOuWdQvZ7-M](https://news.un.org/es/story/2020/05/1473952?fbclid=IwAR22_HWxJIXjPACbtFvk4Un3ZZITpUJ1Tj-nu15x_wpVHXcVaOuWdQvZ7-M)

La producción y distribución de cocaína parece estar interrumpida en los países productores de América Latina, al mismo tiempo que la escasez de heroína en Europa y Norteamérica está causando que sus consumidores recurran a prácticas aún más peligrosas. La recesión

**económica a largo plazo causada por la pandemia tiene el potencial de conducir a una transformación duradera y profunda de los mercados de drogas.**

Las medidas implementadas por los gobiernos para frenar la pandemia de COVID-19 han provocado la interrupción de las rutas de tráfico de drogas por aire, así como una reducción drástica de transporte por tierra, asegura un nuevo informe de la [Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito](#).

En general, algunas cadenas de suministro de drogas han sido interrumpidas y los traficantes están buscando rutas alternativas, incluidas las marítimas, dependiendo de la mercancía.

Las drogas sintéticas, como la metanfetamina, tienden a ser traficadas a través de los continentes por vía aérea más que otros tipos de drogas. Por lo tanto, **es probable que las restricciones a los viajes aéreos tengan un efecto particularmente drástico en esta carga ilegal**. La mayor parte de la cocaína es traficada por mar por lo que se continúan detectando grandes cargas en los puertos europeos durante la pandemia.

Hasta ahora, la heroína ha sido traficada principalmente por tierra. Pero debido a la pandemia, las rutas marítimas parecen cada vez más utilizadas para trafficarla, como lo demuestran las incautaciones de opiáceos en el Océano Índico.

Sin embargo, el tráfico de cannabis puede no verse afectado de la misma manera que el de la heroína o la cocaína, dado que su producción a menudo tiene lugar cerca de los mercados de consumo y, por lo tanto, los traficantes dependen menos de los envíos largos y transcontinentales de grandes cantidades de la droga.

## TENDENCIAS DE CONSUMO DE DROGAS

Varios países han reportado escasez de drogas a nivel minorista. Esto puede conducir a una disminución general del consumo, pero principalmente de las drogas que se consumen en entornos recreativos.

Sin embargo, en el caso de la heroína, una escasez en el suministro puede conducir al consumo de sustancias nocivas producidas en el país. Europa, el sureste de Asia y América del Norte han informado sobre la escasez y algunos países del antiguo continente han advertido que **los consumidores se han cambiado a fentanilo y sus derivados**.

También se ha informado de un aumento en el uso de productos farmacéuticos como los benzodiacepinas, que ya duplican su precio en ciertas áreas. Otro patrón dañino resultante de la escasez de drogas es el aumento en el uso de drogas inyectables y el uso compartido de equipos de inyección, que conlleva el riesgo de propagar enfermedades como el VIH / SIDA, la hepatitis C y el propio COVID-19. El riesgo de sobredosis también puede aumentar entre quienes se inyectan y están infectados con COVID-19.

## LA PRODUCCIÓN EN AMÉRICA LATINA

En América Latina, la producción de cocaína también parece tener obstáculos en Colombia, ya que los productores sufren de escasez de gasolina, un químico esencial que entraba por contrabando desde Venezuela. Asimismo, las cadenas de suministro parecen estar fuertemente afectadas por los controles policiales, lo que podría llevar a los productores a almacenar grandes cantidades de la droga dentro del país. Según las autoridades del país, la presión policial ha aumentado durante la pandemia y la campaña de erradicación del arbusto de coca continúa según lo planeado.

En Bolivia, sin embargo, el COVID-19 está limitando la capacidad de las autoridades estatales para controlar el cultivo, lo que podría conducir a un aumento en la producción.

En Perú, una caída en el precio de la cocaína sugiere una reducción en las oportunidades de tráfico. Esto puede desalentar el cultivo de arbusto de coca a corto plazo, aunque la crisis económica que se avecina puede llevar a más agricultores a dedicarse al cultivo de coca en todos los principales países productores.

En Estados Unidos **se reporta una escasez de cocaína en las calles, y en Brasil se han informado de fuertes aumentos de precios de la droga**.

Se espera que América Latina sufra la peor crisis económica de su historia, con una contracción de 5,3 %, comparable solo a la Gran Depresión de 1930, cuando la reducción fue del 5%. La economía de México, el tercer mayor productor de amapola del mundo, se espera que se contraiga aún más que el promedio regional y global con un 6,5 %, y la economía de los Estados Unidos, su principal socio comercial, también se reducirá. En Colombia, Perú y Bolivia, los países andinos que producen casi toda la coca en todo el mundo, se espera que la economía se reduzca por 2,6, 4,0 y 3,0%, respectivamente.

A largo plazo, la recesión económica causada por la pandemia de COVID-19 tiene el potencial de conducir a una transformación duradera y profunda de los mercados de drogas, que podrá entenderse completamente solo después de que se realicen más investigaciones.

## ESCASEZ DE PRECURSORES

Una disminución en el comercio internacional en la pandemia actual también podría conducir a la escasez en el suministro de precursores, **vitales para la fabricación de heroína y para las drogas sintéticas**. Un suministro limitado en México, por ejemplo, parece haber interrumpido la fabricación de metanfetamina y fentanilo, mientras que en el Líbano y Siria se está afectando la producción de captagón. Chequia, por otro lado, espera una escasez de metanfetamina por las mismas razones.

Las restricciones resultantes del bloqueo también podrían obstaculizar la producción de opiáceos, ya que los meses clave de cosecha en Afganistán son de marzo a junio. Debido al COVID-19, la fuerza laboral podría no poder o no estar dispuesta a viajar a áreas donde se cultiva la adormidera en el país.

## UNIÓN EUROPEA - MÉXICO: LUCES Y SOMBRAS DEL ACUERDO DE ASOCIACIÓN

México ha concluido, en plena pandemia, la modernización de su acuerdo de asociación con la UE. Grandes oportunidades ven unos, más de lo mismo ven otros.

### <https://www.dw.com/es/unión-europea-méxico-luces-y-sombras-del-acuerdo-de-asociación/a-53343654> **La informalidad en México roza el 57% del mercado laboral**

Unos se felicitan por haber finalizado la modernización del acuerdo entre la Unión Europea y México, ven en él grandes oportunidades, no sólo para el intercambio de bienes y servicios y la inversión. Otros, por el contrario, piden un cese de toda negociación pues "la pandemia ha puesto de manifiesto la fragilidad económica, social, ecológica y sanitaria de una globalización insostenible", como consta en un comunicado firmado por más de 200 organizaciones de la sociedad civil.

El nuevo acuerdo entre la UE y México incluye la liberalización de sectores nuevos como la energía, las materias primas y la agricultura, así como el acceso a las compras públicas a nivel subfederal mexicano. Prevé también un mecanismo de regulación de diferendos entre los inversionistas y el Estado.

"Estos mecanismos confieren una suerte de impunidad a las empresas multinacionales que pueden demandar a un Estado por poner en práctica medidas favorables a la transición ecológica y social", afirma la organización altermundista Attac.

En un momento en que los Estados deben concentrarse en sus sistemas sanitarios, "paradójicamente pueden ser demandados porque la gente que se quede en casa afecta intereses empresariales. Es parte del sistema legal internacional que la UE fortalece con sus acuerdos de comercio e inversiones", explica a DW Roberto Bissio, de la red internacional Social Watch.

El narcotráfico dona alimentos en plena crisis del COVID-19

No obstante, el acuerdo modernizado entre la UE y México, estos mecanismos de arbitraje entre inversionistas y Estados se sustituirían por un tribunal. "En la modernización del acuerdo se introduce el nuevo sistema de jueces, de un panel de expertos. Es más garantista, pues permite la participación de colectivos sociales, directamente afectados", dice a DW Inmaculada Rodríguez-Piñero, eurodiputada española, ponente de la modernización del acuerdo en el Parlamento Europeo. La crítica de que los inversionistas podrían demandar a México por velar por el bien común carece de sustento, puntualiza.

### **¿Por qué ahora?**

Aunque la modernización del acuerdo se logró, en principio, hace dos años, faltaban detalles técnicos como las compras públicas a nivel de los Estados federados. "Sí nos pareció un poco extraño que justo cuando todos los países están buscando soluciones a la crisis del coronavirus, se haga avanzar un tema tan grande como este acuerdo", comenta a DW Anna Cavazzini, eurodiputada alemana, integrante de la comisión de Comercio Internacional. Emitir señales contrarias al proteccionismo sería el móvil de esta conclusión inesperada.

En tiempos de pandemia y "cuando más falta hace, cuando hay tendencias proteccionistas, es cuando tenemos que levantar la bandera de la UE en conseguir unas relaciones basadas en el respeto de las normas y en una competencia leal", afirma Rodríguez-Piñero. El potencial para las empresas europeas, que podrán acceder a las contrataciones públicas –también en el sector de la educación y la salud- en un país de 122 millones de habitantes es enorme.

### **No lo puede todo**

"Aunque existe ya un acuerdo con México - el primero que la UE firmó con un país latinoamericano -, en esta modernización se incluye el cumplimiento de las obligaciones del Acuerdo de París y todo lo que concierne a la lucha contra el cambio climático. También el desarrollo sostenible y los derechos laborales", puntualiza Rodríguez-Piñero.

Que en el mercado laboral mexicano se roce el 57% de informalidad o el grave problema de corrupción del país no se soluciona con acuerdos comerciales. No obstante, "este acuerdo sí introduce la lucha contra la corrupción: para que la UE coopere con su experiencia a combatirla", agrega.

Por otro lado, en el país se detectaba ya antes de la pandemia una crisis medioambiental y sanitaria causada, precisamente, por las actividades industriales de diferentes sectores económicos, en regiones que han sido denominadas "infiernos ambientales".

### ¿Replantear el comercio?

En esa medida, "la prioridad comercial debería ser en estos momentos eliminar los obstáculos al acceso a suministros médicos y otros recursos para asegurar el refuerzo necesario de los sistemas de salud pública y otras medidas sociales para encarar la actual crisis", dice el comunicado de las organizaciones de la sociedad civil. Entre las firmantes están el Transnational Institute de Holanda, la Oficina Ecuménica para la Paz de Alemania, la Taula per México de España.

En este sentido, "desde antes de la pandemia, exigíamos que la UE se replantea toda su política comercial", dice a DW Anna Cavazzini, eurodiputada alemana. "Pero la crisis del coronavirus ha agravado la situación: nos ha quedado clara la desventaja de esta hiperglobalización", agrega.

Inmaculada Rodríguez-Piñero, eurodiputada, ponente de la modernización del acuerdo con México en el Parlamento Europeo

"Efectivamente", comenta al respecto Rodríguez-Piñero, "la pandemia nos tiene que hacer replantear muchísimas cosas. Desde cómo haremos a futuras crisis hasta la cadena de valor global. La deslocalización se ha ocasionado porque las empresas han buscado países donde las condiciones de derechos sociales, laborales y medioambientales son mucho más laxas. No obstante, no se puede atribuir a los acuerdos comerciales. Porque el problema lo tenemos con China, sin ningún acuerdo comercial, y no lo tenemos con Canadá ni Japón con quienes sí tenemos acuerdos", dice Rodríguez-Piñero.

Que las exportaciones de México hacia la UE sean principalmente materias primas y que las del Viejo Continente a la segunda economía latinoamericana sean productos automotrices y químicos se basa, así Cavazzini, en un enfoque neocolonialista.

"Necesitamos liderar un cambio global. No puede ser que sigamos fabricando los mismos motores polucionantes, sólo en otro continente", dice la eurodiputada de la bancada de los Verdes. Su grupo político espera que todos los acuerdos comerciales europeos sean revisados en busca de coherencia con el Pacto Verde Europeo.

"Lo importante en un acuerdo comercial es que sirva para que un país pueda tener mayor capacidad de crecimiento y que su modelo pueda ser más sostenible. Pero eso va a depender de las políticas fiscales que aplique su gobierno", opina Rodríguez-Piñero recordando que México tiene acuerdos comerciales también con Estados Unidos y Canadá. "México necesita rabiosamente este acuerdo, porque si tiene una relación potente con la UE podrá tener una relación más de igual a igual con Washington", concluye.

## UN MUNDO DE FANTASÍA

Entrevista a la eminente investigadora española Pilar Mateo. Allí, Mateo recuerda un hecho que sin relativizar el peligro del coronavirus lo pone en perspectiva: **"La gente no se daba cuenta de que millones de personas en el mundo se estaban muriendo de enfermedades que podemos tener aquí, como se ha demostrado ahora."**

May 4 2020

Por Luis Casado\*

<http://www.other-news.info/noticias/2020/05/un-mundo-de-fantasia/>

**"Este virus ha hecho aflorar la realidad de un mundo desigual"** (Pilar Mateo)

**Hay quienes -numerosos- imaginan el mundo después del coronavirus. Entre ellos, Wall Street. Esa cruda visión es radicalmente opuesta a las esperanzas de las almas ingenuas**

La cuestión es acojonante: ¿cómo escribir algo sobre el coronavirus y sus consecuencias sin caer en banalidades, repitiendo ecolólicamente —*in extenso*— lo que dicen epidemiólogos, científicos, investigadores, médicos, periodistas, políticos, expertos, economistas, sociólogos, catastrofistas, chamanes, milenaristas, sacerdotes, empresarios, gurús, adivinos, complotistas, paranoicos, psicópatas y otros benefactores de la Humanidad?

Afortunadamente, leer la prensa planetaria esclarece el pensamiento, mejora la digestión, aligera el paso, evita la caída del pelo, alivia la aerofagia y cura de la halitosis.

Por ahí leí una entrevista a la eminente investigadora española Pilar Mateo. Allí, Mateo recuerda un hecho que sin relativizar el peligro del coronavirus lo pone en perspectiva: **“La gente no se daba cuenta de que millones de personas en el mundo se estaban muriendo de enfermedades que podemos tener aquí, como se ha demostrado ahora.”**

Entre ellas el ébola, el mal de Chagas, el dengue, la malaria, la leishmaniasis, el chikungunya o el zika. No está prohibido añadir el virus hanta, ni la pobreza, la indigencia y la miseria para tener un cuadro más completo. La gran diferencia reside en que cuando se mueren los pringaos, –esos que no tienen poder adquisitivo y por consiguiente no generan ni una pinche oportunidad de negocio–, le vale madre a Hollywood, a la TV, a los medios, a la opinión que dicen pública y a los príncipes que nos regentan.

Otros, como John Mauldin, mi analista financiero de predilección, se inquietan por lo que constituye SU negocio, es decir el mercado. Johnny no puede darse el lujo de ser pesimista sin correr el riesgo de ver desaparecer sus clientes, esos que le pagan para saber cómo ganar aun más dinero. Por eso Johnny se esfuerza en aparecer moderadamente optimista, o sea no tanto como para que sus clientes pudiesen prescindir de sus consejos. Mira ver:

**“El sentimiento del mercado refleja el sentimiento humano que, últimamente –comprensiblemente– ha sido muy negativo, vista la gran incertidumbre que rodea la pandemia del coronavirus. Hace un mes no sabíamos dónde iba todo esto, pero era potencialmente serio.”**

John Mauldin le ofrece al mercado características antropomórficas que el hombre suele adjudicarle solo a los dioses. Así, el mercado tiene sentimientos, se emociona, se pasma, se entusiasma, se deprime o exulta. **Wall Street**, algo menos portado al lirismo romántico, lo califica adjetivando animales: el mercado es **bullish** si está como un tren, o bien **bearish** si tose, palidece, estornuda y se queja de cefalea.

Felizmente, no todo está perdido. Mauldin es un tío sensible, muy sensible, lo que le facilita fingir algo de optimismo:

**“Casi puedo empezar a sentir el cambio de sentimiento. Están anunciando nuevas drogas y terapias, y docenas de vacunas están en desarrollo. Hay una alta probabilidad de que una o más funcionen antes de fin de año. Su despliegue será difícil, pero factible. Este cambio de sentimiento, combinado con un generoso apoyo fiscal e inyecciones de liquidez, le da confianza a los inversionistas, y así vemos subir el precio de las acciones”.**

Así, terapias improbables y vacunas embrionarias por las cuales nadie apostaría un **penny** en el momento en que esto escribo, sumadas –esto sí es cueca– a la generosidad del Estado y el descontrol de los esfínteres del Banco Central, explican que la Bolsa no termine de hundirse definitivamente. En claro, hay un billete que ganar en la especulación bursátil.

Nótese que a este profesional del libre mercado invocar la intervención del Estado en la economía no le afecta el credo en lo más mínimo. Luego, que la FED –banco central de los EEUU– emita dólares a destajo no le parece tener ninguna relación de causa a efecto con la especulación bursátil. Ni con un eventual aumento de la inflación, visto que ese dogma ya sirvió para limpiarse.

Que, por definición, un inversionista dispone de liquidez y a priori no necesita el dinero que la FED distribuye alegremente es un hecho que no le acaricia los lóbulos parietales. Lo importante es que la fiesta especulativa continúe gracias al dinero que ya no arrojan desde un pijotero helicóptero sino desde aviones cargo en plan Antonov-225.

Otra publicación financiera, europea para más señas, describe el mundo después del coronavirus según **Wall Street**.

**“Viendo el trayecto de Amazon, Tesla o Procter & Gamble, los inversionistas estiman que el mundo de mañana será más ‘cartelizado’, más globalizado y más tecnológico. Al revés de quienes defienden una demundialización y un retorno a lo local”.**

En otras palabras, viva la ‘destrucción creativa’ (concepto que dicho sea de paso Schumpeter le copió a Marx y a Engels): honor a los vencedores, escarnio y ludibrio a los perdedores.

La mencionada publicación precisa:

**“La crisis ligada al coronavirus debía anunciar una demundialización, un regreso a los circuitos cortos y a economías a escala humana. Wall Street emite una predicción radicalmente inversa. El mundo de mañana será como el de ayer, pero más cartelizado, más globalizado, más tecnológico y más virtual. Con la victoria de los poderosos, comenzando por los gigantes de Internet, a pesar de la corrección (bursátil) del viernes 1º de mayo.”**

¿Te gustó? Vas a adorar lo que sigue:

**“Es lo que da a entender la Bolsa de los EEUU, cuyo principal índice, el S&P 500, no ha perdido sino un 12% desde principios de año, cuando el CAC 40 (francés) ya cedió 25%. La catástrofe es espantosa, con 65 mil muertos, 30 millones de desempleados y una recesión del 5,7% en el 2020, según el Fondo Monetario Internacional. Pero Wall Street sueña con franquear la crisis, dopado por la ‘mano invisible del mercado’, o sea la Reserva Federal (FED) y el Congreso, que, advertidos por la crisis de 1929, inundan el mercado de liquidez y de subvenciones.”**

Como puede verse, la **“mano invisible del mercado”** tiene nombre, sede y bandera a tope. La de los piratas. La abundante liquidez y las no menos abundantes subvenciones de dinero público tienen destinatario y propósito claros: la ‘comunidad financiera’, y otra vuelta de tuerca en el garrote vil de la acumulación de la riqueza en pocas manos.

El **Wall Street Journal** –diario de las finanzas planetarias– osa afirmar: **“La subida de la Bolsa no es tan loca como parece.”** La publicación europea explica:

**“Ella (la Bolsa) procedió a una selección draconiana entre los valores (...) El hundimiento no es general, y ya aparecen los vencedores (la Silicon Valley, los oligopolios ricos en cash-flow como la gran distribución) y los perdedores (energía, transportes, PYMEs, agricultores). Así como los vencedores entre los perdedores, los gigantes Exxon o Chevron que pueden aprovecharse de la quiebra de los productores de petróleo independientes de Texas.”**

Solo les faltó agregar, como Don Corleone: ***“No es nada personal, solo negocios”***.

Ya puestos, el **Wall Street Journal** y otros diarios usan libremente el lenguaje que conviene para llamar lo que según la teoría económica no existe: los oligopolios, los carteles y las subvenciones a la actividad privada con dinero público.

¿Y los perdedores? ¿Las víctimas de la 'destrucción creativa'? Ellos son evidentemente una de las variables de ajuste de las crisis del capitalismo. En particular de esta, gatillada por el desastre sanitario, sabiendo que tarde o temprano hubiese sido desatada por cualquier otra razón: Marx y Engels habían identificado el problema de fondo allá por 1848, en el Manifiesto:

***“Las relaciones burguesas resultan demasiado estrechas para contener las riquezas creadas en su seno. ¿Cómo vence esta crisis la burguesía? De una parte, por la destrucción obligada de una masa de fuerzas productivas; de otra, por la conquista de nuevos mercados y la explotación más intensa de los antiguos. ¿De qué modo lo hace, pues? Preparando crisis más extensas y más violentas y disminuyendo los medios de prevenirlas.”***

Nótese que entre los perdedores mencionados por la prensa financiera figuran solo las empresas que mata la crisis: ni una palabra acerca de los millones de trabajadores que pierden su empleo y con ello el medio de ganarse la vida y alimentar a sus familias. Los autores del Manifiesto lo pusieron claro sin florituras ni ringorringos:

***“...la clase de los obreros modernos, que no viven sino a condición de encontrar trabajo y lo encuentran únicamente mientras su trabajo acrecienta el capital. Estos obreros, obligados a venderse a trozos, son una mercancía como cualquier otro artículo de comercio, sujeta, por tanto, a todas las vicisitudes de la competencia, a todas las fluctuaciones del mercado.”***

Paul Krugman, conocido economista yanqui, lanza un grito de alerta: ***«No le presten atención al Dow Jones; concéntrense en esos puestos de trabajo que están desapareciendo...»***

Entre las consecuencias de la presente crisis, aparece como un peligro evidente la muy probable reducción de los salarios en el ámbito planetario. Ella tomará tres formas principales: caída del salario nominal, prolongación del tiempo de trabajo, o ambas simultáneamente. La preservación, y aun el incremento, de la tasa de ganancia es a ese precio. Eso es lo que está en juego.

Quienes lo olvidaron son almas generosas pero ingenuas que se ilusionaron y soñaron con un mundo de fantasía. Entretanto, la lucha de clases continúa. El multimillonario Warren Buffet, haciendo suyo el aforismo que dice 'el que previene no es traidor', previno: ***“Hay una guerra de clases y la estamos ganando los ricos”***.

Las últimas noticias del frente parecen darle la razón.

---

***\*Editor de POLITIKA. Ingeniero del Centre d'Etudes Supérieures Industrielles (CESI – París). Ha sido profesor invitado del Institut National des Télécommunications de Francia y Consultor del Banco Mundial. Su vida profesional, ligada a las nuevas tecnologías destinadas a los Transportes Públicos, le llevó a trabajar en más de 40 países de los cinco continentes. Ha publicado varios libros en los que aborda temas económicos, lingüísticos y políticos.***

## **MARC AUGÉ: LA ILUSIÓN DEL INTERNET CREA NUEVAS SOLEDADES**

***Lo más triste que ha visto el antropólogo y etnólogo francés Marc Augé (Poitiers, 1935) es el aislamiento contemporáneo provocado por la tecnología y los medios de comunicación masiva, y “cómo una red social (en la que se conectan personas enmascaradas) establece que sólo existen tres o cuatro reacciones posibles a un suceso”.***

[https://uninomadasur.net/?p=1986&fbclid=IwAR2Amvkn4fDkj-K54U-yPWjNSzF6Rs9JV6P\\_CtOM3fHLZ\\_6yHzT9LO7ba-0](https://uninomadasur.net/?p=1986&fbclid=IwAR2Amvkn4fDkj-K54U-yPWjNSzF6Rs9JV6P_CtOM3fHLZ_6yHzT9LO7ba-0)

El profesor de la École des Hautes Études en Sciences Sociales de París, de la que fue director entre 1985 y 1995, estuvo en México para impartir una serie de tres conferencias que concluyó el pasado viernes 23, en el Auditorio Jaime Torres Bodet del Museo Nacional de Antropología, donde habló de la sociedad del consumo, la desigualdad social y el impacto de las nuevas tecnologías.

En el marco de la Feria Internacional del Libro de Antropología e Historia —que estará abierta hasta el próximo 2 de octubre en dicho museo— y de la inauguración del postgrado en Ciencias Antropológicas de la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), el autor dio su conferencia con el título 'El fin de la prehistoria de la humanidad como sociedad planetaria'.

En ella planteó que la tecnología, los medios masivos de comunicación y los discursos hegemónicos que estos imponen crean “nuevas soledades” relacionadas con “la práctica sistemática e ilusoria de internet”.

Al respecto, agregó que hay cosas y sucesos que existen en la medida en que tienen más videos y mensajes que los autentifiquen:

“En las viviendas, casas o apartamentos, el televisor y el ordenador han ocupado el lugar del hogar. Al mismo tiempo, el individuo de algún modo está desplazado respecto de sí mismo. Se equipa de instrumentos que lo ponen en contacto constante con el mundo exterior más lejano.”

Y atribuyó tal situación a lo que llamó “el triunfo del sistema de consumo”, en el que es necesario consumir para existir, en un engranaje comercial que convierte en productos, incluso a expresiones artísticas o literarias.

Así lo manifestó a través de un comunicado del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), que lo invitó a dictar el ciclo de conferencias:

“El futuro de la humanidad puede que no sea una democracia generalizada, sino una aristocracia planetaria que opondría de manera más o menos organizada, una minoría de los cercanos al saber, el poder y la fortuna, a una masa de alienados por el consumo y una masa, aún más grande, de excluidos del consumo.”

Hay pues, en opinión suya, tres categorías de seres humanos: Los poseedores, los consumidores y los excluidos, donde lamentablemente la cifra de los más ricos entre los ricos y los más pobres entre los pobres va en aumento.

Y mientras para turistas y empresarios que se desplazan por el planeta “como por su propio jardín”, la movilidad “es algo normal”, la movilidad en el trabajo ha comenzado a desestabilizar al sistema con la migración forzada, exilios y fugas en campos de refugiados.

El antropólogo, creador de los conceptos “sobremodernidad” (referida al “exceso” de modernidad, de información, de imágenes, de individualismo) y “no-lugares” (sitios de circulación como autopistas, aeropuertos; de consumo como supermercados y cadenas hoteleras, y de comunicación como pantallas, cables, ondas, que no son lugares donde se establezcan relaciones sociales duraderas ([https://www.ddooss.org/articulos/textos/Marc\\_Auge.htm](https://www.ddooss.org/articulos/textos/Marc_Auge.htm))), es optimista dentro de todo.

Ante los cuestionamientos de los asistentes al auditorio Torres Bodet, consideró que hay manera de revertir las tendencias hacia la soledad y la alienación, y una de ellas es la educación y la labor que desarrollan disciplinas como la antropología, que mantienen una posición inherentemente crítica:

“La instrucción es el único medio para hacer un buen uso de la tecnología y comprender la información que se nos brinda. Nuestra tarea es hacer que los medios de comunicación sigan siendo eso, medios, y no fines en sí mismos.”

Autor de una vasta obra traducida al español, donde destacan: La comunidad ilusoria, El viaje imposible, Por una antropología de la movilidad y El viajero subterráneo: un etnólogo en el Metro, Augé concluyó:

“Asistimos al final de la historia de la humanidad como sociedad planetaria. Debemos reconocer que tratándose del planeta Tierra mismo, la historia apenas comienza. Antes imaginábamos marcianos, para los siglos por venir nos queda la construcción de una sociedad de terrestres para comenzar a adaptarnos al cambio de escena que nos proyectará en nuestra galaxia.”

## **DONDE MANDAN GENERALES, NO MANDA CAPITÁN**

### **LOS EQUILIBRIOS POLÍTICOS EN EL GOBIERNO DE BOLSONARO**

<https://brecha.com.uy/donde-mandan-generales-no-manda-capitan/>

Con la asunción, el 18 de febrero de 2020, del general Walter Braga Netto como jefe de la Casa Civil, los militares terminaron de consolidar su posición central en el gobierno brasileño. Desde el fin de la última dictadura ese cargo no era ocupado por un militar. Es una posición eminentemente política y se ocupa, entre otras tareas, del relacionamiento de la Presidencia tanto con su gabinete como con el Parlamento. Braga Netto, que desde marzo de 2019 se desempeñaba como jefe del Estado Mayor del Ejército, la asumió antes de pasar a retiro el 29 de febrero.

Esto ocurre en un momento de transformación del sistema político brasileño. Podría pensarse la elección de 2018 como el fin de un ciclo, iniciado con la Constitución de 1988 en pleno proceso de redemocratización. Tras los comicios, los tres principales partidos políticos perdieron representación parlamentaria, y el Partido de la Social Democracia Brasileña (Psdb) y el Movimiento Democrático Brasileño (Mdb) fueron los principales perjudicados. Mientras que la derecha tradicional fue desplazada por una derecha más radical, el Partido de los Trabajadores (PT) se mantuvo como principal fuerza política de la izquierda brasileña. En tanto, el Partido Social Liberal (Psl), que albergó a Bolsonaro como candidato, pasó de tener dos diputados, entre 2014 y 2018, a tener 52. En la disputa por el Poder Ejecutivo se rompió la lógica de polarización entre el Psdb y el PT, a la vez que el Mdb vio disminuida su votación. El sistema nacido en 1988 recibió un fuerte golpe.

Dos factores, interconectados entre sí, afectaron la política brasileña para ambientar los resultados señalados. Por un lado, la conducción de la operación de combate a la corrupción conocida como Lava Jato(2014), que mostró la politización de las decisiones judiciales y contribuyó a la generación de desconfianza y rechazo a los políticos en la sociedad brasileña. Por otro lado, los costos de la estrategia del Psdb y del Mdb durante el **impeachment** presidencial a Dilma Rousseff en 2016, que ha sido visto como un “golpe parlamentario” por importantes referentes de la ciencia política brasileña. La posterior participación de estos partidos en el gobierno interino de Michel Temer, que se convirtió en el más impopular en la historia de Brasil, perjudicó aun más la imagen de la derecha tradicional.

Estas transformaciones en la derecha brasileña se enmarcan en un contexto de crisis de la globalización, cuyo mojón es la crisis de 2008. El fin de este ciclo histórico y de su orden hegemónico, que llegó a Brasil, como al resto de América Latina, con el fin del auge de las **commodities**, afectó a las elites cosmopolitas de derecha e izquierda. Esta gran crisis del capitalismo global se entrelazó con la emergencia de emprendedores políticos de derecha antiglobalista. Estos neopatriotas, al decir del politólogo español José Antonio Sanahuja, movilizan a los perdedores –reales o autopercebidos– de la globalización, especialmente a clases medias y medias bajas, articulando un discurso nacionalista, soberanista, mediante liderazgos cesaristas y retóricas antielitistas y en algunos casos, particularmente en la región, con estrechas asociaciones con actores religiosos que reivindican valores “tradicionales”. Bolsonaro es el más plebeyo de esta familia, ya que no es un millonario ni un político destacado como en otros casos, y en esa clave se contacta con las masas.

**SOLO CONTRA TODOS.** Con el apoyo de las bancadas del agronegocio, la evangélica y la que promueve la mano dura y representa los intereses de la “familia” militar y de la policial, podría

tener apoyo suficiente para gobernar en articulación política con el Poder Legislativo. De los 513 diputados, 360 podrían apoyarlo, mientras que solamente 153 son claramente de oposición. Con este escenario, podría reclutar hasta dos tercios de los votos del Congreso y realizar cambios institucionales muy importantes. Sin embargo, en vez de hacer “política”, Bolsonaro confronta con el Parlamento, bajo el argumento de oponerse a la “vieja política”, y no negocia apoyo parlamentario por cargos y recursos.

Después de un año y medio en el poder, la conducta del presidente evidencia rasgos iliberales y autoritarios. Bolsonaro se alejó del Psl en el marco de una lucha por el control de los fondos partidarios y la nominación de candidatos. El bolsonarismo, sin partido, intentó fortalecer al presidente a partir de la construcción de un movimiento popular de extrema derecha, algo que no logró cristalizar. Cuando el mandatario intentó crear su propio partido, Alianza por Brasil, de las 491.900 firmas requeridas, fueron presentadas sólo 80 mil y apenas 6.600 fueron aprobadas por el Tribunal Supremo Electoral. Este fracaso significó la imposibilidad de estructurar un movimiento bolsonarista que fortaleciera políticamente al presidente y le permitiera profundizar su acción. Sin embargo, sin los apoyos requeridos, el presidente sin partido sigue enfrentado al Poder Legislativo y al Judicial, a los gobernadores y a los grandes medios de comunicación. Eso lo hace cada vez más dependiente de las Fuerzas Armadas para mantenerse en el poder.

Como señaló recientemente el sociólogo y politólogo brasileño Alexandre Fuccille, los militares parecen no querer hacerse directamente con el poder, como en 1964. Sin embargo, esto no implica que la influencia militar sobre la política no avance. Con la sustitución del civil Onyx Lorenzoni en febrero de 2020 por el general Braga Neto en el Ministerio de la Casa Civil se completó un cuadro militar que compone el núcleo duro del gobierno. Aunque junto a él convive otro núcleo de ministros fuertemente ideologizados y cercanos al presidente y su familia, los cuatro ministros alojados en el Palacio de Planalto, que comparten sede con el presidente, son militares (véase nota de Marcelo Aguilar).

Una mirada más amplia del gobierno muestra militares o personas vinculadas al mundo militar en varios cargos ministeriales (Defensa; Ciencia, Tecnología, Innovación y Comunicaciones; Minas y Energía; Transparencia, Fiscalización y Control, e Infraestructura) y de alta relevancia política, como el portavoz de la Presidencia. Un denominador común de muchos de ellos es su relación con el general Augusto Heleno, primer comandante militar de la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (Minustah). Los Heleno Boys, por llamarlos así, ocupan un lugar central en el gobierno. Durante la pandemia se han posicionado en ocasiones de manera diferente a

Bolsonaro, encauzando su acción, sin por ello retirar el apoyo al presidente, quien minimizó el peligro de la enfermedad reiteradas veces. El 24 de marzo, el comandante del Ejército, general Edson Leal Pujol, señaló que el enfrentamiento a la pandemia podría ser “la misión más importante” de su generación, planteo que Bolsonaro hizo suyo, días después, al reconocer la gravedad de la situación.

Por otra parte, en enero de 2018, el general Hamilton Mourão, actual vicepresidente de la República, asumió la presidencia del Club Militar con el objetivo de organizar, desde el Ejército, un frente de candidatos. Mourão sería el sucesor de Bolsonaro en caso de su salida del cargo, pero debe recordarse que él no fue la primera opción que se manejó como vicepresidente en la campaña y parece no recoger todos los consensos del ala militar del gobierno.

**TRANSICIÓN ETERNA.** La injerencia de los militares en la política no es un asunto nuevo en Brasil. Como explica el doctor en filosofía política Héctor Saint-Pierre, en la redemocratización posdictadura las Fuerzas Armadas consiguieron preservar prerrogativas y niveles de autonomía que les permitieron identificar fisuras en el escenario nacional y disputar protagonismo político en las decisiones gubernamentales. O como sostiene el politólogo brasileño Samuel Soares, si atendemos la cuestión militar, en Brasil hay una eterna transición a la democracia, o la propia democracia está obstruida.

El historiador José Murilo de Carvalho, reflexionando desde la historia de las instituciones, visualiza un papel moderador de las Fuerzas Armadas que le hace pensar en Brasil como una república tutelada. Esta función tutelar es bidimensional: veto y protección. La segunda dimensión parece estar operando de forma más visible que la primera. Probablemente porque, como señala Suzeley Kalil Mathias, profesora de Ciencias Políticas de la Universidade Estadual Paulista, las discrepancias entre los militares y el presidente son “más de forma que de contenido”.

Ahora que, tras la renuncia de Sérgio Moro al ministerio de Justicia, las bases materiales para iniciar un proceso de **impeachment** parecen colocarse sobre la mesa, Bolsonaro busca negociar con la derecha tradicional para impedir el avance del proceso, especialmente con quienes garantizaron la elección de Rodrigo Maia como presidente de la Cámara de Diputados. Los principales medios de comunicación, en una muestra de apoyo a Moro, piden investigar al presidente, mientras que el exjefe de Curitiba podría verse como una candidatura atractiva para 2022, tanto para los lavajatistas como para una derecha globalista como la que apoya al ministro de Economía, Paulo Guedes. Desde que el superintendente de la Policía Federal de Rio Janeiro,

Ricardo Saadi, fue destituido a pedido del presidente, la posible salida de Moro ya recorría los bastidores del poder. En vez de intentar recomponer con uno de los ministros más fuertes de su gobierno, Bolsonaro, que aún mantiene un tercio de la opinión pública de su lado a pesar del deterioro de su popularidad, optó por continuar acelerando el proceso de descomposición de la coalición que lo llevó al poder. En este escenario cabe preguntarse: ¿Los militares seguirán sosteniendo a Bolsonaro?, ¿el resto del sistema iniciará un embate contra el presidente? La posición de los militares parece ser clave. El futuro es de incertidumbre.

## LOS PUEBLOS ORIGINARIOS DE AMÉRICA LATINA EN LA ERA COVID-19 – POR GERARDO SZALKOWICZ

<https://www.nodal.am/2020/05/los-pueblos-originarios-de-america-latina-en-la-era-covid-19-por-gerardo-szalkowicz/>

*Sin servicios básicos, excluidos por el sistema de salud, sin documentación para acceder a programas sociales y con caminos cortados que impiden abastecerse de alimentos, ¿cómo impacta la pandemia en las comunidades indígenas de Latinoamérica?*

*Por Gerardo Szalkowicz\**

“En esta pandemia no estamos todos en el mismo barco, estamos en el mismo mar; unos en yate, otros en lancha, otros en salvavidas y otros nadando con todas sus fuerzas”. La sencilla metáfora a la que apelaron en un comunicado siete organizaciones indígenas en el estado mexicano de Hidalgo ayuda a problematizar a qué sectores sociales afectará más el impacto del coronavirus. **En América Latina, los pueblos originarios aparecen entre quienes van tirando manotazos en el agua, resistiendo al menosprecio de gobernantes y ninguneados en pantallas y micrófonos.**

Nulas o insuficientes medidas focalizadas o protocolos especiales; carencia de servicios básicos (principalmente agua potable); enfermedades preexistentes vinculadas a la pobreza y ausencia o lejanía de servicios de salud; complicaciones para la venta y compra de alimentos por el cierre de caminos y mercados; falta de documentación para acceder a programas sociales; poca difusión preventiva con enfoque intercultural y en lenguas indígenas. **Un combo de problemáticas que dejan a gran parte de las comunidades originarias de la región en extrema vulnerabilidad. Si el panorama previo ya era de emergencia, la pandemia profundiza las desigualdades.**

La conquista europea que arrasó con los pueblos que habitaban el continente no sólo tuvo la espada y la Biblia como armas principales. El factor epidemiológico fue clave: **las enfermedades importadas (tifus, viruela, peste bubónica) ayudaron y mucho a diezmar a la población autóctona durante el mayor genocidio de la historia**, de hecho se dice que fue la viruela la que realmente destruyó al imperio azteca. Otras epidemias, como malaria, sarampión e influenza, también hicieron estragos en territorios indígenas a lo largo de la historia. **Por eso la irrupción del Covid-19 encendió las alarmas y multiplicó los reclamos de atención urgente.** Su penetración en las comunidades sería trágica y le haría un gran favor a las transnacionales extractivistas, siempre ávidas de tierras y bienes naturales.

**La población indígena en Latinoamérica supera los 45 millones de personas, lo que representa el 8,3% de la región, siendo la zona de mayor densidad demográfica indígena del planeta.** Se registran 826 pueblos indígenas distintos. En su informe anual de 2019, la CEPAL destacó que la pobreza de las y los indígenas es 26% mayor a la de las personas no indígenas.

Recientemente, el Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y el Caribe (FILAC) exhortó a los gobiernos de la región a propiciar una reunión específica sobre el tema y señaló que “ninguna de las fuentes de información globales o regionales incluye datos desagregados con relación a la población indígena”.

## **Perú: lavarse las manos con agua empetrolada**

**En la Amazonía peruana, los ríos se tiñeron de petróleo en las últimas décadas, multiplicando problemáticas y enfermedades.** Cuatro federaciones indígenas del Departamento de Loreto alertaron sobre "las condiciones precarias en que nos ha encontrado la pandemia: **un contexto de persistente contaminación petrolera que envenena el agua y los alimentos, focos de malaria o dengue, y la ausencia del Estado** que a menudo implica días de viaje para asuntos básicos como llegar a un centro de salud".

**Las organizaciones reclaman medidas para evacuar a posibles afectados e "información para difundir en las comunidades con claridad, seguridad, pertinencia y en idioma indígena".** El Perú tiene más de 4 millones de personas que se identifican con una lengua diferente al castellano. Si bien algunos materiales de difusión fueron traducidos, aparece otro problema: **muchas comunidades no cuentan con internet, electricidad o equipos electrónicos para trabajar con la plataforma educativa oficial "Aprendo en casa"**. La Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana, que agrupa a unas 1.800 comunidades nativas, acusó al gobierno de "desatención evidente y reiterada discriminación" y denunció ante las Naciones Unidas "el peligro de etnocidio por la inacción del Estado peruano".

En el Perú, donde ya se reportan tres indígenas infectados, se está dando otro fenómeno: **el éxodo masivo de familias pobres que huyen de Lima a pie** por el hambre y la falta de trabajo. Gran parte son indígenas que retornan con lo puesto a la sierra y a la selva.

## **Colombia: la pandemia de la violencia**

La población indígena en Colombia –casi dos millones de habitantes, el 4,4% del total– tiene un gran desarrollo organizativo. **La Organización Indígena de Colombia (ONIC) emitió por primera vez una alerta epidemiológica y activó un plan de contingencia que incluye el bloqueo de caminos permitiendo sólo el paso de transportes de alimentos y productos básicos.** Desde La Guajira hasta el Amazonas, la denominada "Guardia Indígena" impide el ingreso a los poblados de turistas e instituciones privadas. Las primeras en hacerlo fueron las comunidades de la Sierra Nevada de Santa Marta que bloquearon el acceso al Parque Nacional Tayrona, uno de los principales atractivos turísticos. "La estrategia de prevención y contención la dividimos en tres acciones: pedagogía para entender la pandemia, control territorial a través de las guardias indígenas y movilización del conocimiento de los sabedores en medicina indígena", explicó Ángel Jacanamejoy, dirigente de las Autoridades Tradicionales Indígenas.

La ONIC confirmó la primera muerte por coronavirus e informó que hay siete indígenas infectados y 90 bajo observación. También denunció que "la escasez de agua potable, alimentos e implementos de bioseguridad y el confinamiento por el conflicto armado agravan la situación". Es que, más allá del Covid-19, el mayor peligro siguen siendo los grupos paramilitares. Durante el gobierno de Iván Duque ya fueron asesinados 162 indígenas. Y el hostigamiento y las muertes no amainaron durante la cuarentena. Luis Fernando Arias, consejero mayor de la ONIC, relató: "En estas últimas semanas se han venido registrando hostigamientos, sobre todo en el norte del Cauca. El genocidio contra los pueblos indígenas se ha convertido en la peor pandemia nuestra en estos últimos años".

## **México: defensa zapatista**

Con unas 16 millones de personas, México es el país con mayor población indígena de la región. En muchas zonas también se implementó el corte de accesos. **El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) declaró en alerta roja a sus comunidades y cerró sus centros organizativos** "considerando la falta de información veraz y oportuna así como la ausencia de un plan real para afrontar la amenaza de la pandemia". También colocó retenes y filtros sanitarios en el ingreso a sus comunidades y activó una cuarentena preventiva para quienes regresaron a sus poblados. **El EZLN exhortó además a "no dejar caer la lucha contra la violencia feminicida y en defensa del territorio y la Madre Tierra"**. El comunicado finaliza diciendo: "Llamamos a no perder el contacto humano, sino a cambiar temporalmente las formas para sabernos compañeras, compañeros, hermanas y hermanos".

Medidas similares tomó el Congreso Nacional Indígena (CNI). Carlos González, uno de sus dirigentes, coloca otro elemento importante: **"En los pueblos indígenas los ancianos y las ancianas juegan un rol fundamental, vital, para la pervivencia de las comunidades y su reproducción. Es una preocupación muy seria"**. González coincidió en remarcar la precariedad de las infraestructuras sanitarias pero destacó que, como contraparte, los pueblos originarios "podrán generar una mejor defensa gracias a su

propia vida comunitaria". El CNI prevé que la peor situación para las y los indígenas será en las ciudades, por lo cual realiza colectas para apoyar a las familias urbanizadas.

### **Desde la Patagonia hasta el Rio Bravo**

Los mismos miedos, dilemas y exigencias se repiten por toda la geografía del continente.

**En Bolivia**, la Ley reconoce a 34 naciones y pueblos originarios. En el Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécore (Tipnis), que contiene a 64 comunidades, denuncian la desatención del gobierno de facto, la falta de información y el desabastecimiento de medicamentos y alimentos por la interrupción del comercio. El dirigente Pedro Moya aseguró que **"al área rural no llegó ningún material de bioseguridad ni medicinas ni ningún protocolo que debamos seguir en caso de registrar algún contagio"**. Sólo se abocaron a capitales de provincia". Y remarcó otra dificultad: "No hay ambulancias ni medios para sacar a un enfermo rápidamente a un hospital. Esa es la preocupación más grande".

**En Brasil**, donde ya hay al menos tres indígenas fallecidos y 31 contagiados, sobrevuela el fantasma no tan lejano de la gripe A-H1N1 que provocó la muerte de cientos de indígenas principalmente guaraníes. El temor al Covid-19 se potencia ya que un tercio de las muertes de indígenas en Brasil son por enfermedades respiratorias. El Foro Nacional Permanente en Defensa de la Amazonía exigió "un plan de contingencia que tenga en cuenta las especificidades de sus pueblos y sus formas de vida comunitarias, que sin duda facilitan la rápida propagación del virus".

La otra gran amenaza se llama **Jair Bolsonaro**, que **además de minimizar la pandemia e ir a contramano de todas las recomendaciones, dio carta blanca a la deforestación de la Amazonía y expulsó al contingente de médicos cubanos**, lo que dejó a muchas comunidades sin atención sanitaria. Nice Gonçalves, periodista y activista indígena, señala: "En 2019 aumentó en 12% la mortalidad de niños por la retirada de los médicos cubanos y el desmantelamiento de la salud indígena".

También es crítica la situación **en Paraguay**, donde indígenas realizan bloqueos de rutas. La organización Tierra Viva expresó: **"Las estadísticas previas a la pandemia ya señalaban que el 65% de los indígenas se encuentran en situación de pobreza y más del 30% en pobreza extrema"**; a lo que se suma la situación actual de aislamiento que imposibilita salir a trabajar. **La exclusión estructural se profundiza y el hambre golpea fuertemente a las comunidades del Chaco"**.

### **Es por ahí**

El mundo que está pariendo la pandemia deja al desnudo el rostro del sistema y abre las puertas a los debates urgentes sobre la necesidad de un nuevo paradigma civilizatorio. **Tal vez sea el momento oportuno para poner el foco en las filosofías de vida que pregonan los pueblos originarios, sintetizadas en conceptos como "sumak kawsay" o "buen vivir"**.

**\*Editor de NODAL**

## **LA VEJEZ: ¿UN RIESGO? – POR MARCELO COLUSSI**

<https://www.nodal.am/2020/05/la-vejez-un-riesgo-por-marcelo-colussi/>

## **LOS MÁS RICOS TAMBIÉN HACEN NEGOCIO CON LA PANDEMIA**

La pandemia global de coronavirus no solo es la mayor crisis sanitaria de la historia reciente, sino que supone también el comienzo de una dura crisis económica que afectará a millones de personas. Entre el 18 de marzo y el 10 de abril de 2020, más de 22 millones perdieron su trabajo, creciendo la tasa de desempleo mundial hasta el 15%. Mientras tanto, las grandes fortunas mundiales han visto crecer sus obscenas cuentas corrientes en 282.000 millones de dólares durante el mismo período.

<https://www.eulixe.com/articulo/sociedad/mas-ricos-hacen-negocio-pandemia/20200504202734019264.html>

## **LAS 7 MULTINACIONALES QUE CONTROLAN TODO LO QUE COMPRAS EN EL SUPERMERCADO**

Las multinacionales del gran consumo son compañías relativamente desconocidas por la ciudadanía, reconocemos sus marcas y las consumimos a diario, pero ignoramos las corporaciones que están detrás de marcas icónicas que todos tenemos en mente.

Unilever, Mondelez o P&G son corporaciones millonarias que controlan el consumo en los supermercados y además generan millones de toneladas de plásticos al año.

<https://www.eulixe.com/articulo/infografia-del-dia/7-multinacionales-controlan-todo-compras-supermercado/20200504185202019262.html>

## **ENTREVISTA**

### **LA EXPANSIÓN DEL COVID-19 Y EL 5G: ¿EXISTE ALGUNA RELACIÓN?**

Según algunas voces, el despliegue de la tecnología 5G es el responsable de la propagación del Covid-19. Según otros, no hay ninguna evidencia ni científica ni racional que demuestre esta relación. En un momento donde se están registrando ataques contra las antenas 5G, creemos que es de vital importancia arrojar un poco de luz sobre esta cuestión. Para ello, entrevistamos a un experto en la materia, el Médico especialista en Oncología Radioterápica Iokin Gutierrez Betondo.

<https://www.eulixe.com/articulo/actualidad/covid-19-y-5g/20200502183646019241.html>

### **LA CARA OCULTA DE LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD [PARTE I]**

Venerado por algunos, ampliamente criticada por otros, la Organización Mundial de la Salud dispone de un poder excepcional a la hora de incidir en las políticas sanitarias nacionales a nivel global. Este poder se ha visto reforzado por la crisis sanitaria provocada por el SARS-Cov-2, ya que la OMS se ha afianzado como el consejero global supremo sobre las medidas a adoptar. Sin duda un organismo de salud internacional potente parece la mejor herramienta para combatir una pandemia global y mejorar las condiciones de salud de toda la humanidad. Sin embargo, la progresiva privatización de la OMS hace que las dudas se disparen sobre los posibles intereses ocultos detrás de sus medidas y políticas. ¿Sabemos qué es la OMS?, ¿quién la financia?, ¿cómo funciona?

<https://www.eulixe.com/articulo/reportajes/cara-oculta-organizacion-mundial-salud/20200429070632019213.html>

### **EL SALVADOR Y HONDURAS, MÁS PROBLEMAS PARA WASHINGTON**

#### **DÍAS DIFÍCILES PARA LOS DOS PRESIDENTES**

Por Giorgio Trucchi | LINyM

<https://nicaraguaymasespanol.blogspot.com/2020/05/el-salvador-y-honduras-mas-problemas.htm>

### **LA DIGITALIZACIÓN DE LA VIDA Y SUS IMPACTOS EN EL SISTEMA EDUCATIVO**

Por [Luciana Jouli](#), [Paulo Zambroni](#) | 04/05/2020 | [Conocimiento Libre](#)

Fuentes: CLAE

<https://rebelion.org/la-digitalizacion-de-la-vida-y-sus-impactos-en-el-sistema-educativo/>

Si sólo el trabajo del humano crea valor ¿cómo es la apropiación de ese valor que se genera en el espacio virtual? ¿Quiénes son los dueños de estas plataformas, con quiénes deben discutir los trabajadores? ¿Nos pone este escenario ante un complejo y competitivo espacio laboral que será aún más selectivo? ¿El conocimiento está a disposición de todos? ¿qué criterios usamos para el procesamiento de ese conocimiento?

Las plataformas comunicativas y de aprendizaje, el *home office* y la mediación virtual a partir de aplicaciones, atraviesan la vida diaria de los miembros del planeta, que hoy están viviendo el Covid-19 como un momento bisagra y de transformación en el desarrollo económico, social y político del mundo entero, del cual los trabajadores de la educación son parte.

Según la Cámara de Internet Argentina se registró un aumento del 29% del uso de internet durante la primera semana de aislamiento social preventivo y obligatorio en Argentina cuando los edificios educativos dejaron de funcionar, mientras que a la última semana del mes de abril las herramientas de videoconferencias han llegado a aumentar un 1.500 %.

Al parecer, el crack sanitario global es un catalizador que obliga a la humanidad a ensayar un nuevo orden de las cosas: un “nuevo orden mundial” se construye y se disputa. El aislamiento y confinamiento obligatorio fue determinado por los gobiernos en casi la totalidad de los países. Los ciudadanos globalizados se constituyen como objeto de esa prueba.

Los estados-nación, aunque algunos tienen más reflejos que otros, no responden con la misma inmediatez con la que el fenómeno se expande. Como jugadores o jugadoras que esperaban en el banco de suplentes, las plataformas y apps salen al campo de juego en la vida global, condicionando y determinando los vínculos sociales.

El coronavirus, según Aram Aharonian, es la primera gran pandemia del capitalismo, que desnuda la crisis de un sistema económico-social tal y como lo conocíamos. La digitalización de la economía, y su correlato en la disputa mundial por el control de la tecnología del 5G y el desarrollo de inteligencia Artificial, forman parte de los objetivos que orientan la lucha intercapitalista.

Quien triunfe en ese conflicto logrará dominar los tiempos productivos dentro de las nuevas relaciones sociales emergentes.

En otras palabras, la batalla intercapitalista principal es la que refiere al acortamiento de los tiempos sociales de producción, para la obtención de un mayor margen de riqueza y de extracción de plusvalía al conjunto de las clases subalternas. Con la llegada del Covid-19 al mundo, se intensificó dicha lucha.

Visualizamos la consolidación de nuevas formas de trabajo, en apariencia simpáticas y de “plena libertad”. Rappi, Glovo, Uber, Pedidos Ya (entre otras) son plataformas que generan nuevas relaciones laborales en donde ya no media el vínculo humano sino la virtualidad.

Se oculta la relación contractual y, sobre todo a quienes tienen el poder de expropiar lo que allí se genera. ¿A quién responden los trabajadores? ¿Con quiénes negocian? Estos cambios en las relaciones de trabajo no significan otra cosa que mayor explotación y precarización.

Se observa entonces que la realidad se bifurca en dos planos integrados: una dimensión virtual, con una preponderancia cada vez mayor en la cotidianidad; y una dimensión territorial social, una realidad que se materializa en lo geográfico-local.

#### ¿Una fuerza de trabajo prescindible?

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), al mes de abril, hay unos 826 millones de estudiantes en el mundo que no tienen acceso a un ordenador en sus hogares, y unos 706 millones de alumnos que, además, no tienen internet en sus casas.

Las cifras de la Unesco dan cuenta de que más de 1.500 millones de estudiantes han sido afectados por la pandemia, a partir del cierre de centros educativos en 191 países. La clausura temporal de colegios ya afecta alrededor de 90% de la población estudiantil de todo el mundo.

La directora de la Unesco, Audrey Azoulay, dijo en una entrevista que “Estamos entrando en un territorio inexplorado y trabajando con los países para encontrar soluciones de alta tecnología, baja tecnología y sin tecnología para asegurar la continuidad del aprendizaje”.

La pandemia nos empujó a reacomodar en menos de dos meses las estructuras educativas. Sin más, nos dispusimos a construir nuevas formas, a través de la virtualidad. Así vemos como en China están desarrollando la mayor experiencia de enseñanza virtual, donde más 200 millones de estudiantes toman clases por esta vía a partir del uso de internet y redes sociales.

Ejemplo de la confluencia en las redes de la educación es España, uno de los países más afectados por la pandemia, donde el número de conexiones a la plataforma de la Consejería de Educación (EducaMadrid) pasó de las 650.000 ingresos a 1,1 millones en una semana.

El incremento de páginas en la mediateca superó también el millón. En Argentina, el Ministerio de Educación, Educar S.A. y Contenidos Públicos S.A. crearon el portal [seguimooeducando.com.ar](http://seguimooeducando.com.ar) y, a través del Ente Nacional de Comunicaciones (Enacom) y las compañías de telefonía han garantizado que será sin costo la navegación por esta plataforma digital.

El sector de trabajadores, profesionales en general y de la educación en particular, creía en su condición imprescindible, en su exclusividad como fuerza de trabajo intelectual y, como dice el experto Luis Bonilla-Molina, estas discusiones sobre las transformaciones estructurales del sistema aparecían “como de ciencia ficción”.

Sin embargo, la pandemia Covid-19 nos muestra que el mundo ya no considera imprescindible la presencia física de los docentes en un aula para que los niños, niñas, jóvenes y adultos se formen o eduquen.

El desarrollo económico del sistema, el desdibujamiento de los estados-nación y la construcción de nuevos territorios globales -locales-virtuales, ha tenido como esperable consecuencia la puesta en jaque del sistema educativo formal, como generador de conocimientos estratégicos y como parte de la superestructura que construye el sentido común de la sociedad.

Por ello, en las plataformas educativas, o educación en línea, el docente se presenta como facilitador más que un formador. Emite el contenido sólo una vez y su reproducción, de forma constante y por un período bastante indefinido, se encuentra disponible en la red. Las ventajas pueden ser varias para los estudiantes devenidos en usuario-clientes que “siempre” pueden acceder a dicho contenido, pero no así para el trabajador-formador. Aparecen aquí una serie de debates necesarios. La virtualidad es herramienta de la globalidad, pero como tal, está en disputa. El presente contexto de aislamiento, pone sobre los hombros de los trabajadores la responsabilidad de tener, por un lado los conocimientos para trabajar en la virtualidad y por otro, los medios para realizarlo (computadoras, conectividad, etc).

Entonces, cabe preguntarse, si esta nueva forma de educación y trabajo avanza ¿qué pasará con aquellos que no posean ni los conocimientos ni los medios? Un dilema, a resolver, para este nuevo momento de la economía y la sociedad mundial. Preguntas que ameritan seguir profundizando en la búsqueda de respuestas...

La urgente redefinición de la tarea docente frente a las plataformas y apps educativas, requiere pensar y tener capacidad de respuestas colectivas y conectadas, propuestas que contengan la realidad virtual y la realidad territorial local organizada.

No es menor, entonces, el valor que adquiere la dimensión educativa en lo que algunos autores definen como fase digital del capitalismo (datacapitalismo), donde las mercancías principales empiezan a ser, por su naturaleza, “bienes intangibles y no restrictivos”, es decir la información y el conocimiento.

¿Cuáles van a ser las condiciones laborales?, ¿cómo desempeñar la tarea en un momento de nueva explotación?. ¿Las plataformas se configuran como nuevos directivos y organizadores de la educación?. ¿Quién produce y quién se apropia de los contenidos, datos e información vertidas en ellas?

Si sólo el trabajo del humano crea valor ¿cómo es la apropiación de ese valor que se genera en el espacio virtual? ¿Quiénes son los dueños de estas plataformas, con quiénes deben discutir los trabajadores? ¿Nos pone este escenario ante un complejo y competitivo espacio laboral que será aún más selectivo? ¿El conocimiento está a disposición de todos? ¿qué criterios usamos para el procesamiento de ese conocimiento?

Los interrogantes nos obligan a transformarnos, a ser creativos ante nuevas formas que están dejando obsoletos a los esquemas organizativos tradicionales de los sistemas educativos. En ese escenario, las y los trabajadores de la educación y las y los estudiantes, como parte de las clases subalternas, deben poner al descubierto los intereses en disputa.

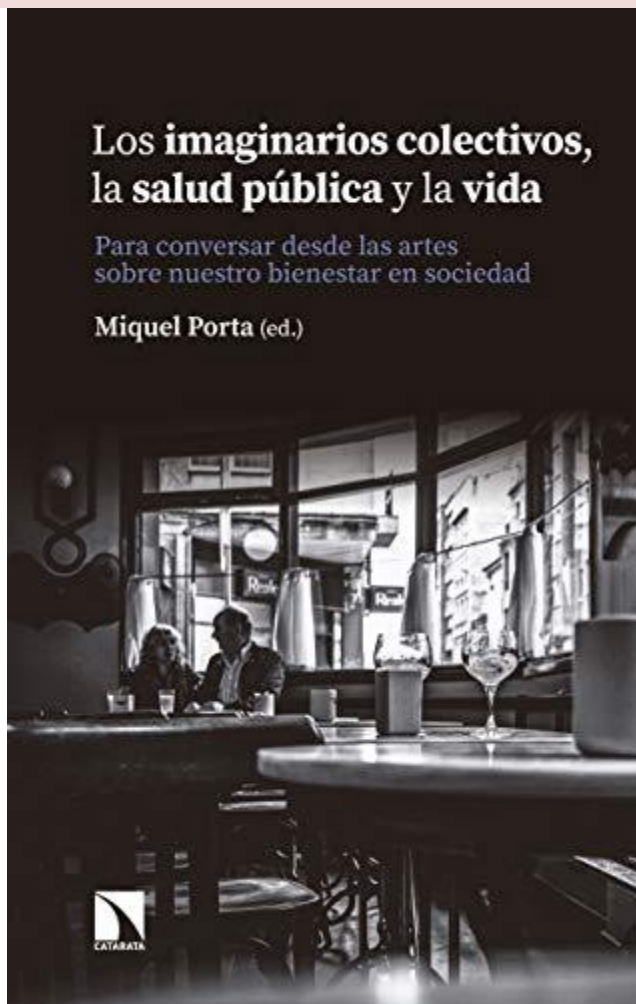
Deben agudizar nuestra destreza, profundizar la organización educativa en forma colectiva y en red, con proyección local, regional y global.

**Luciana Jouli es Licenciada en Educación Especial y Paulo Zambroni en Ciencias Políticas, y Especialista en educación de jóvenes y adultos, ambos miembros del Centro de Estudios y Formación en Política Educativa (CEFOPED) asociado al Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE)**

## ENTREVISTA A MIQUEL PORTA SERRA SOBRE LOS IMAGINARIOS COLECTIVOS, LA SALUD PÚBLICA Y LA VIDA (I)

**“MUCHOS CIENTÍFICOS DIVORCIAMOS EXCESIVAMENTE NUESTRA PRÁCTICA PROFESIONAL Y EL RESTO DE NUESTRA VIDA PERSONAL Y SOCIAL”**

Por [Salvador López Arnal](#) | 07/05/2020 | [Cultura](#)



## ENTREVISTA A MIQUEL PORTA SERRA SOBRE LOS IMAGINARIOS COLECTIVOS, LA SALUD PÚBLICA Y LA VIDA (I)

**“MUCHOS CIENTÍFICOS DIVORCIAMOS EXCESIVAMENTE NUESTRA PRÁCTICA PROFESIONAL Y EL RESTO DE NUESTRA VIDA PERSONAL Y SOCIAL”**

Por [Salvador López Arnal](#)

**Fuentes:** Rebelión

<https://rebelion.org/muchos-cientificos-divorciamos-excesivamente-nuestra-practica-profesional-y-el-resto-de-nuestra-vida-personal-y-social/>

En esta obra han participado en el prólogo Rosa Ballester y en el epílogo Victoria Camps. Los textos son entre otros de Carlos Álvarez-Dardet, Ferran Ballester, Fernando G. Benavides, José Luis Bimbela, Rafa Cofiño, Aurora Corominas, Esteve Fernandez, Ana M. García, Encarna Gascón, Pere Godoy, Ildefonso Hernández-Aguado, Mònika Jiménez, Itziar Larizgoitia, Joan Carles March, Rosanna Peiró, Milagros Pérez Oliva, Marisa Rebagliato, Amelia Rus, Andreu Segura, Oriol Solé y Fernando Valverde. La fotografías son de Rafa Cofiño y José G. Ojínaga (Oji), y los dibujos, de Josep Maria Rius (Joma) y de Andrés Rábago (El Roto). Miquel Porta es el editor y autor de numerosos apartados del libro.

**Miquel Porta Serra** es [doctor](#) en [medicina](#) y máster en salud pública. Trabaja en el Instituto Hospital del Mar de Investigaciones Médicas (IMIM) de Barcelona, es catedrático de Medicina Preventiva y Salud Pública de la UAB y catedrático adjunto de la [Universidad de Carolina del Norte en Chapel Hill](#) (EEUU). Ha impartido clases en numerosas universidades del mundo; entre ellas las de [Harvard](#), Nueva York y McGill ([Canadá](#)), Imperial College (Londres), Kuwait, y otras en Brasil, México y Noruega. Como investigador, ha publicado varios centenares de trabajos de investigación en revistas de primer nivel. También es director de *A dictionary of epidemiology* (2008, 2014), una obra de referencia en todo el mundo.

Miquel Porta es asimismo un profesional con una notable proyección pública, que interviene regularmente en los medios de comunicación, comprometido con el diálogo social y con las organizaciones que trabajan a favor de la justicia, el medio ambiente y la ciencia.

En 2018 publicó su primer libro de divulgación dirigido al público general sobre la contaminación interna de las personas y las maneras de reducirla: *Vive más y mejor reduciendo tóxicos y contaminantes ambientales* (ed. Grijalbo). En 2019 publicó como editor, en Los Libros de la Catarata, la obra colectiva *Los imaginarios colectivos, la salud pública y la vida. Para conversar desde las artes sobre nuestro bienestar en sociedad* ([https://www.catarata.org/libro/los-imaginarios-colectivos-la-salud-publica-y-la-vida\\_95376/](https://www.catarata.org/libro/los-imaginarios-colectivos-la-salud-publica-y-la-vida_95376/)). En esta última obra centramos nuestra conversación.

Enhorabuena por su nuevo libro. Déjeme preguntarle en primer lugar por el título. ¿A qué se refiere con la noción “imaginarios colectivos”? ¿Qué tienen que ver esos imaginarios colectivos con la vida y la salud pública?

R.: Muchas gracias. Confieso con alegría que cuando empecé con los textos, para mí las nociones de “imaginarios colectivos” eran intuiciones borrosas, de modo que en el propio libro incluí –para aclararme yo y los posibles lectores– un par de capítulos dedicados a ellas, con breves textos de Pierre Bourdieu, Émile Durkheim o Cornelius Castoriadis. Por cierto, en las últimas semanas antes de dar el texto a imprenta cambié de ‘imaginario colectivo’ al plural final (‘imaginarios colectivos’): creo que así reflejamos mejor la pluralidad de imaginarios reales, así como la fragmentación postmoderna, de la que en el libro hablan textos como los de Gianni Vattimo.

¿Cómo deberíamos entender aquí la noción de salud pública?

R.: Pues sí que algunas veces me lo preguntan. Es curioso y relevante que incluso personas expertas en ciencias sociales, comunicación, educación, medicina, urbanismo, medio ambiente o ecología estén poco familiarizadas con las ideas más modernas sobre salud pública. Por ello y coincidiendo con tu pregunta me pareció que en el libro era conveniente ofrecer una definición de salud pública; una definición que no es unidimensional, sino que tiene cinco facetas. Salud pública:

- 1) Es la salud del conjunto de la sociedad; la cual se mide mediante indicadores de salud poblacionales.
- 2) Son las instituciones, empresas y organizaciones sociales y ciudadanas que protegen y fomentan el estado de salud de los distintos grupos de la sociedad, sanos o enfermos.
- 3) Son las políticas públicas y privadas, los servicios, productos, programas y actuaciones de toda índole desarrollados por los poderes públicos, empresas y organizaciones con la finalidad de: actuar sobre los procesos que más influyen en la salud; prevenir la enfermedad; y proteger y promover la salud de las personas, tanto en la esfera individual como en la colectiva.
- 4) Es una profesión basada en un conjunto diverso de valores, conocimientos, competencias, actitudes y habilidades; una profesión que desarrolla múltiples actividades en diferentes ámbitos (administración, áreas de salud, empresas, hospitales) y que ejercen profesionales de la salud (médicos, enfermeras, gestores), así como profesionales de las otras ciencias de la vida y la sociedad (por ejemplo, estadísticos y matemáticos,

veterinarios, informáticos, trabajadores sociales, economistas, administradores, odontólogos, biólogos, ambientalistas, educadores, sociólogos, ingenieros, expertos en comunicación).

5) Es un campo, área de conocimiento o disciplina académica plural con funciones sociales de investigación e innovación, docencia y transferencia que integra conocimientos y métodos de múltiples ciencias de la salud, la vida y la sociedad (epidemiología, medicina, economía, estadística, sociología, ingeniería, etc.).

Señala también que, aunque ambos términos están relacionados, ‘sanidad pública’ no es sinónimo de ‘salud pública’. ¿Por qué le pareció necesario aclararlo?

R.: Sí, me parece necesario aclararlo tenazmente, tranquilamente. En primer lugar porque, en su acepción más habitual y restringida, «sanidad pública» suele utilizarse para referirse al sistema público de asistencia clínica (individual); y en segundo lugar, porque incluso la acepción más amplia y rigurosa de «sanidad pública», que incluye los servicios (colectivos) de salud pública (por ejemplo, vacunaciones, saneamiento, calidad del agua y el aire, seguridad alimentaria, sanidad animal, etc.), excluye los efectos sobre la salud colectiva de las políticas y los servicios que operan desde fuera del sistema de salud (por ejemplo, economía, educación, trabajo, medio ambiente, servicios sociales, justicia, energía, alimentación, vivienda, urbanismo). Estas políticas tienen, pues, efectos sobre la salud pública, aunque sus instituciones no tienen por qué englobarse dentro de la sanidad pública.

Sobre el subtítulo del libro: “Para conversar desde las artes sobre nuestro bienestar en sociedad.” ¿Conversar desde las artes sobre nuestro bienestar? ¿No es más razonable y sustantivo conversar desde la economía y la ciencia?

R.: Tanrazonable, necesario y sustantivo es conversar desde la economía, la política y la ciencia como desde las artes y las emociones. Los textos e imágenes de este libro nos hablan sobre las relaciones que hay entre salud pública –y privada, en todos los sentidos–, cultura, arte, música, historia, filosofía y las otras humanidades, democracia, igualdad, justicia, género, sexo, mapas, espacios, medicina, economía e industria, medios de comunicación, trabajo, medio ambiente, sobre el sufrimiento, la anorexia, la enfermedad, el cuerpo, los cuerpos de uno y de los demás... sobre el placer, el amor y el dolor, los sueños, el suicidio, la identidad, la vida y la muerte.

Al escribir sobre salud y cultura los autores no sólo relacionamos y embadurnamos o decoramos la salud con la literatura, la música, la pintura, las artes visuales y las otras manifestaciones artísticas, tan presentes en el libro: hablamos también –en serio– sobre lo que conforma nuestros *imaginarios colectivos* y sobre las influencias de éstos sobre la salud y el bienestar. Sobre todo, en la *cultura* los autores reconocemos también los valores, mitos, anhelos, símbolos, instituciones, leyes, ideas, creencias y prácticas individuales y colectivas. O sea, una parte fundamental de lo que influye en nuestras vidas, en nuestras estructuras y sistemas sociales, y en sus ‘calidades’.

Son muchas las personas que colaboran en el libro del cual usted es editor. Para nuestros lectores: ¿qué escritos se recogen en él?

Los textos son deliberadamente muy diversos en sus temas, estilos y formas. Y están escritos por un magnífico abanico de profesionales de la salud, quienes nos invitan a pensar, conversar y fantasear mediante textos de artistas y pensadores asimismo muy diversos, como Miguel de Cervantes, Jorge Manrique, César Vallejo, Alejandra Pizarnik, Idea Vilariño, Iris Murdoch, Andreu Jaume, Luis García Montero, Eloy Sánchez Rosillo, Antonio Muñoz Molina, Salvador Espriu, Gabriel Celaya, Jaime Gil de Biedma, José Agustín Goytisolo, Joan Salvat-Papasseit, Manuel Vázquez Montalbán, Cristina Peri Rossi, José Corredor-Matheos, Jorge Luis Borges, Ricardo Piglia, Mario Benedetti, Juan Bonilla, Albert Camus, Boris Vian, Georges Perec, Malcolm Lowry, William Blake, John M. Coetzee, William Carlos Williams, Eulàlia Valldosera, Nancy Spero, Charles Demuth, Pata Negra, El Último de la Fila, Ojos de Brujo, Sufjan Stevens, Joaquín Sabina, Manuel Azaña, Concepción Arenal, George Rosen, Arthur Kleinman, Gregorio Marañón, Antoni Sitges, Jorge Wagensberg, Gianni Vattimo, George Steiner, Theodore Zeldin, Serge Latouche o Michel Foucault.

¿A quién está dirigido, en quiénes pensó cuando decidió editar *Los imaginarios colectivos, la salud pública y la vida*? ¿Es un libro para científicos, para personas interesadas en la salud pública?

R.: No es solo para científicos ni para salubristas, para nada. El libro está gustando mucho, principalmente a tres grandes tipos de personas, definidos con la máxima amplitud y porosidad: a la ciudadanía que se interesa por la relaciones entre la vida y las artes, la política, el sistema sanitario y el estado del bienestar; a profesionales y estudiantes de salud pública, medicina preventiva y administración sanitaria; y, tan importante como los demás, a estudiantes y profesionales de las otras ciencias de la salud, la vida y la sociedad, como la educación, la psicología, el medio ambiente, la comunicación, la medicina, la enfermería, la biología, el trabajo y la educación social, la antropología, la sociología o la economía. Pues a todos nos atañen las cuestiones aquí tratadas.

¿Hay alguna tesis esencial que acompañe como hilo conductor a todas las aportaciones? Si fuera así, ¿nos la puede explicar brevemente?

R.: No veo una tesis única, veo una diversidad de flujos, paisajes, galaxias, tapices con distintos hilos y texturas. Pero sí pueo mencionar un caudal que permea el libro: la invitación a conversar desde pensamientos diversos y dialécticos, no binarios, no maniqueos.

Abre el libro con cuatro citas (Theodore Zeldin, Rafael Sánchez Ferlosio, Eduardo Galeano, Jorge Wagensberg). Le copio la cita del hermano de Miguel Sánchez-Mazas: “¿Cómo os habéis equivocado siempre! Era al afán, al trabajo, al quebranto, a la fatiga; no al sosiego, ni a la holganza, ni el goce, ni a la hartura, a quienes teníais que haberles preguntado: ‘¿Para qué servís?’”. ¿Es al afán, al trabajo, al quebranto, a la fatiga, a quien debemos preguntar? ¿No somos, esencialmente, un ser productor, no es el trabajo la parte esencial de nuestro ser-en-el-mundo? ¿No hay un exceso de epicureísmo en esa reflexión ferlosiana?

R.: No creo que pueda haber un exceso de epicureísmo en un texto tan breve como el que –me alegro– has elegido; por lo poco que conozco de ella, diría que el conjunto de la obra de Rafael Sánchez Ferlosio es crítica, poliédrica, muy rica. Lo que a mi juicio hay en ese texto es *verdad*. Servida mediante la ironía, quizá. Una verdad demasiado incómoda para muchos salubristas (y politólogos, pedagogos, sociólogos, pontífices varios...). *Pienso que en salud pública necesitamos más epicureísmo y menos moralina*. Necesitamos lidiar mejor con el placer, por ejemplo, con la imprescindible búsqueda y experiencia humana del placer. Como parte de nuestra condición humana, como parte de la vida. Una experiencia necesaria en nuestra búsqueda de sentido y de emancipación. Y sin duda como parte de la salud.

De la cita de Galeano: “Culto no es aquel que lee más libros. Culto es aquel que es capaz de escuchar al otro”. ¿Eso es ser culto también para usted?

R.: Sí. Para mí uno de los mejores reflejos hacia fuera de que una persona es de verdad culta y tiene madera humana es su capacidad para escuchar y conversar. Así lo pienso. Y lo vivo a menudo con dos amigos campesinos del Pirineo, grandes personas. También lo pienso de sus perras. Éstas, perras sin raza alguna, tienen más cultura, nobleza e inteligencia que muchos de nuestros compañeros de especie.

Después del índice, una viñeta de El Roto. ¿También para usted, como solía decir Francisco Fernández Buey, El Roto es uno de nuestros grandes filósofos humoristas?

R.: Sí, y hace años, antes de empezar con él una cierta relación personal, escribí que Andrés Rábago es uno de los intelectuales europeos más influyentes. Por su hondura y por los miles de personas que están “expuestos” a su pensamiento. Como sabes, la epidemiología ha formalizado el hecho de que el impacto poblacional de una exposición depende de su influencia individual y de la prevalencia (poblacional, claro) de la exposición. Tenemos mucha suerte de contar con un pensador y un artista como él, exigente (‘pensador exigente’ es hoy un pleonismo necesario), impredecible, complejo, creativo y comprometido (ipleonismos igualmente convenientes!). Por cierto, quiero expresar mi alegría y gratitud a Andrés por su generosidad al aportar un dibujo al libro y por participar en la presentación del libro en Madrid, un acto en el que intervinieron varios amigos y especialmente el actor y pediatra Aser García Rada y el sindicalista y diplomático Joaquín Nieto. Son símbolos de una de las tareas pendientes de la salud pública: conversar mejor con los “factores y actores determinantes de la salud”. La salud pública trabaja mucho y bien dentro del sistema sanitario, y todavía poco fuera de él. La salud pública debe conversar mejor con los profesionales, empresas e instituciones culturales y de ocio porque son poderosos “determinantes” de la salud.

Su primer escrito, “Tu dignidad es la de todos”, está lleno de sorpresas. Recupera, por ejemplo, una reflexión de Fiódor Dostoyevski: “Todos somos responsables de todos.”. ¿Lo somos? No parece evidente. Si miramos a nuestro alrededor, no vemos que esa observación rija ni siquiera en una interpretación demediada o muy demediada de su significado.

R.: Gracias por lo de las sorpresas. ¿Somos responsables de todos? No lo sé, en ninguno de los sentidos. Pero estoy contento de estar entre quienes proponemos que conversemos sobre una pregunta que me parece relevante, bien elegida, verdadera. En las respuestas políticas y culturales a este tipo de preguntas decidimos de verdad cuál es la calidad de nuestra democracia.

No es usual tampoco que un científico como usted cite en extenso un poema de José Agustín Goytisolo, “Palabras para Julia”. Nos recuerda que el poema fue publicado por vez primera en 1979 pero que desde 1969 fluía por nuestros imaginarios colectivos en la voz de Paco Ibáñez. ¿Por qué da tanta importancia a ese poema de Goytisolo? ¿No es más bien un poema de “mayorcitos”, de gentes maduras, como usted y como yo (y eso que incluso Rosalía ha cantado el poema en una versión que no deja indiferente)?

R.: No sé si es poco usual. Lo que quizá ocurra es que muchos científicos divorciamos excesivamente nuestra práctica profesional y el resto de nuestra vida personal y social. En todo caso, a mí el poema – canción ya me *conmovía* de adolescente, y lo sigue haciendo. Oye, y una cosa: *igual resulta que poetas, cantantes y artistas de todo pelaje han hecho más por nosotros los ciudadanos –por nuestros derechos, dignidad y salud– que todos los ministros y consejeros de Sanidad y de Economía juntos.*

Tomemos un descanso si le parece.

Me parece

## GRÁFICA DEL DÍA: ¿DÓNDE PREFIERE COMPRAR EL CONSUMIDOR MEXICANO DURANTE LA PANDEMIA?

Las tiendas de abarrotes han incrementado a 15 por ciento su consideración para las compras del consumidor mexicano. Las grandes tiendas de autoservicio han perdido participación entre las personas posiblemente por ser lugares que concentran a grandes multitudes. Lee: El segundo brote de COVID-19 en México tiene fecha. Resulta inevitable notar que los hábitos de [...]

[https://www.merca20.com/grafica-del-dia-donde-prefiere-comprar-el-consumidor-mexicano-durante-la-pandemia/?utm\\_source=newsletter&utm\\_medium=sendy?utm\\_source=newsletter&utm\\_medium=sendy](https://www.merca20.com/grafica-del-dia-donde-prefiere-comprar-el-consumidor-mexicano-durante-la-pandemia/?utm_source=newsletter&utm_medium=sendy?utm_source=newsletter&utm_medium=sendy)

## 17 ESTADÍSTICAS SOBRE TELETRABAJO QUE TE SORPRENDERÁN

Por [Nicky Daly](#),

Conectar equipos cuyos miembros no se encuentran en un mismo lugar se ha convertido en la «nueva normalidad» para muchas empresas. Sin embargo, hay muchas estadísticas convincentes que indican un cambio radical en la contratación, la satisfacción laboral y la productividad del teletrabajo

[https://www.wrike.com/es/blog/17-estadisticas-sobre-teletrabajo-que-te-sorprenderan/?mkt\\_tok=eyJpIjoiT1Roak5qVmlnMlZqTW1SailsInQiOiJINGI2REJsNlUUV0hkMTRrZUx0VjUybm9NMEIPWW9RMXlHRDhnZG12XC9JektGVGhJbY3ZnZWQlIScWpVcStHTjVFZVg0VUJkOGU5WnpvUHZMQ0IXd1NQSmQ4QU9qeStyNjJWN0xqQWtJU3dRelRkRmhMVFN2ZDN0dmN5dHk1bHEifQ%3D%3D](https://www.wrike.com/es/blog/17-estadisticas-sobre-teletrabajo-que-te-sorprenderan/?mkt_tok=eyJpIjoiT1Roak5qVmlnMlZqTW1SailsInQiOiJINGI2REJsNlUUV0hkMTRrZUx0VjUybm9NMEIPWW9RMXlHRDhnZG12XC9JektGVGhJbY3ZnZWQlIScWpVcStHTjVFZVg0VUJkOGU5WnpvUHZMQ0IXd1NQSmQ4QU9qeStyNjJWN0xqQWtJU3dRelRkRmhMVFN2ZDN0dmN5dHk1bHEifQ%3D%3D)

## LA GUERRA DE CADA DÍA: GUERRERO Y LOS RETOS A LA PAZ EN MÉXICO

Las tasas de criminalidad están aumentando en todo México, a medida que los carteles se dividen en grupos más pequeños que compiten ferozmente por el territorio. Solo en el estado de Guerrero, compiten al menos 40 de estos grupos.

[https://www.opendemocracy.net/es/la-guerra-de-cada-dia-guerrero-y-los-retos-a-la-paz-en-mexico/?utm\\_source=democraciaAbierta&utm\\_campaign=a65ecb0a85-EMAIL\\_CAMPAIGN\\_2020\\_05\\_07\\_07\\_48&utm\\_medium=email&utm\\_term=0\\_a399ac7fdf-a65ecb0a85-409031864](https://www.opendemocracy.net/es/la-guerra-de-cada-dia-guerrero-y-los-retos-a-la-paz-en-mexico/?utm_source=democraciaAbierta&utm_campaign=a65ecb0a85-EMAIL_CAMPAIGN_2020_05_07_07_48&utm_medium=email&utm_term=0_a399ac7fdf-a65ecb0a85-409031864)

## CORONAVIRUS: ¿PUEDE LA TECNOLOGÍA CONVERTIRSE EN UNA HERRAMIENTA DE OPRESIÓN Y VIGILANCIA?

La tecnología no es intrínsecamente democrática y sus repercusiones en los derechos humanos son particularmente importantes de considerar en contextos humanitarios y de migración forzada.

<https://www.opendemocracy.net/es/coronavirus-puede-la-tecnologia-convertirse-en-una-herramienta-de-opresion-y-vigilancia/>

## LA COVID-19 LLEGA A UNA AMÉRICA LATINA ECONÓMICAMENTE DÉBIL Y PROFUNDAMENTE DESIGUAL

Las economías latinoamericanas, después de la pandemia, ¿volverán a la normalidad o construirán un futuro más equitativo?

<https://www.opendemocracy.net/es/democraciaabierta-es/la-covid-19-llega-una-americ-latina-economicamente-debil-y-profundamente-desigual/>

## HONG KONG: EL ESCENARIO POLÍTICO DESPUÉS DE LA REVUELTA POPULAR

08/05/2020 EDITOR

por Au Loong Yu

<http://elporteno.cl/2020/05/08/hong-kong-el-escenario-politico-despues-de-la-revuelta-popular/>

Pekín aprovecha la pandemia para proseguir con su ofensiva contra la autonomía de Hong Kong. No parará hasta que Hong Kong se someta totalmente a los dictados de China y se hayan anulado todas nuestras libertades limitadas. Sin embargo, el Partido Comunista Chino (PCC) choca con dificultades. Por tercera vez desde el traspaso de Hong Kong del sistema colonial británico a la soberanía china, en 2019 estallaron las protestas en la región. Un millón de personas salieron a la calle en una movilización del 9 de junio convocada por el Frente Civil de Derechos Humanos –una coalición de grupos que luchan por la democracia–, en la mayor manifestación habida desde 1997. Tres días después, decenas de miles de manifestantes enmascarados rodearon el Complejo Gubernamental Central de la Isla de Hong Kong con el propósito de impedir que se reuniera el órgano legislativo.

Estaba sobre el tapete una ley de extradición que iba a permitir que personas residentes en Hong Kong fueran enjuiciadas ante tribunales de China continental. El movimiento adquirió fuerza y se convirtió en una rebelión de toda la ciudad en defensa de los derechos democráticos frente a las crecientes intrusiones del gobierno central en Pekín. Durante seis meses tuvieron lugar por lo menos 750 manifestaciones con un número acumulado de participantes de 13 millones de personas: en promedio, cuatro movilizaciones al día de 17.000 personas en una ciudad de 7,5 millones de habitantes. A finales de noviembre, el recuento oficial había registrado 15.072 botes de gas lacrimógeno disparados por la policía (más de 80 al día), 10.010 balas de goma, 1.999 bolsas de perdigones (70 al día) y 279 granadas de esponja. Más de 8.000 personas han sido detenidas hasta ahora en toda la ciudad.

Tras el reflujo de las grandes manifestaciones y con el lanzamiento de una nueva ofensiva por parte del gobierno, Au Loong Yu, autor de *China's rise: strength and fragility* y del libro *Hong Kong in revolt: the protest movement and the future of China*, de próxima aparición, analiza las últimas iniciativas del PCC y evalúa las fuerzas y flaquezas del movimiento democrático. [Red. de *Red Flag*]

\*\*\*

La Oficina de Enlace del gobierno chino y la Oficina de Asuntos de Hong Kong y Macau han reinterpretado la Ley Básica hongkonesa (la llamada *miniconstitución*), alegando que tienen derecho a supervisar los asuntos del territorio a pesar del artículo 22, que prohíbe la interferencia de Pekín.

El Partido Comunista Chino (PCC) ya había lanzado un fuerte ataque contra Dennis Kwok, un legislador pandemócrata, por obstruir el debate sobre una propuesta de ley que, de aprobarse, criminalizará el insulto al himno nacional. El gobierno de Hong Kong, que muchos consideran que actúa a las órdenes de Pekín, acaba de detener a 15 conocidos políticos pandemócratas por haber participado en manifestaciones antigubernamentales. Pese a que los partidos pandemócratas no dirigieron la revuelta hongkonesa de 2019, Pekín los considera traidores por simpatizar con ella. Estas represalias constituyen un ataque al conjunto del movimiento.

Pekín aprovecha la pandemia para proseguir con su ofensiva contra la autonomía de Hong Kong. Ha presionado repetidamente a la jefa del ejecutivo hongkonés, Carrie Lam, para que presentara una ley de seguridad nacional “que prohíba todo acto de traición, secesión, sedición y subversión contra el Gobierno Central del Pueblo”, tal como estipula el artículo 23 de la Ley Básica. En 2003, Pekín lo intentó, pero su iniciativa fracasó cuando 500.000 personas salieron a la calle. Si vuelve a intentarlo, esta será nuestra próxima batalla.

Pekín no cesará hasta que Hong Kong esté plenamente sometida al régimen chino y todas nuestras libertades limitadas hayan quedado anuladas. Pero el PCC ha de afrontar varios obstáculos. En primer lugar están los funcionarios disidentes, que se han politizado. Durante la revuelta del año pasado, en sus filas se manifestó una fuerte corriente subterránea de resistencia. Poco después del incidente de Yuen Long, el 21 de julio (cuando la policía se confabuló con la mafia para atacar a trabajadores inocentes que volvían del trabajo a casa), funcionarios del Departamento de Inmigración, junto con bomberos y profesionales médicos, criticaron abiertamente a la policía. Después vino la publicación de una carta abierta de más de un centenar de funcionarios de 23 departamentos, en la que expresaban las mismas quejas.

Posteriormente, 400 cargos ejecutivos de diferentes departamentos escribieron a Carrie Lam condenando a la policía. Les siguieron más de 100 cargos administrativos. Animados por estos últimos, funcionarios de dos departamentos sensibles –la Oficina de Seguridad y la Fiscalía del Departamento de Justicia– también expresaron críticas. Incluso la Oficina de Innovación Política y Coordinación, creada por Carrie Lam en 2017 y que para ella es el cerebro del desarrollo de políticas gubernamentales, tenía un tablón de anuncios en su oficina con carteles que reclamaban una investigación independiente sobre la policía.

Esta división en el interior del gobierno se agravó con una concentración de 40.000 funcionarios el 2 de agosto. Hacia finales de agosto, funcionarios disidentes del Departamento de Justicia volvieron a protestar contra la policía. En el seno de esta última también apareció una pequeña corriente subterránea de resistencia. Más tarde se supo que más de 400 agentes abandonaron el cuerpo durante las protestas contra la ley de extradición, y que en el último año había descendido un 40 % el número de nuevos reclutas. El 17 de enero salió a la luz pública el caso dramático de un agente que estando fuera de servicio fue sorprendido, junto con su novia y la madre de esta, pegando carteles *ilegales* en que se condenaba al nuevo jefe de la fuerza policial, Chris Tang, por los actos de violencia cometidos.

Un segundo obstáculo es el poder judicial independiente. La Ley Básica permite a Hong Kong conservar su propia legislación colonial británica y otorga el poder de dictar sentencias definitivas al Tribunal de Recurso Final. Gran parte de las leyes coloniales son muy severas y represivas, pero el sistema judicial sigue siendo mucho mejor que el que tienen en la China continental, donde en la práctica son los secretarios del partido quienes dictan las sentencias. Los tribunales chinos se acercan a una tasa de condenas del 100 %. En 2017, las tasas de condenas en Hong Kong fueron del 53 % en los Tribunales de Magistrados, del 69 % en el Tribunal de Distrito y del 65 % en el Juzgado de Primera Instancia.

El departamento más odiado por Pekín es el ICAC (Independent Commissioner Against Corruption), una especie de fiscalía anticorrupción. En los últimos años abundan los rumores sobre los intentos de Pekín de purgar a sus cargos dirigentes. Pekín también se ha quejado de la supuesta influencia británica en el ICAC, pero la influencia británica en Hong Kong no afecta al poder institucional ni a los funcionarios de los departamentos. Si hay habitantes de Hong Kong que echan de menos del gobierno colonial y agitan su bandera, es porque los mandarines de Pekín y sus funcionarios de base son monstruos que parecen zombis en comparación con los gobernantes coloniales británicos. Yo no echo de menos el gobierno colonial, pero el anticolonialismo no debería impedirnos comprender correctamente el lado fuerte de los británicos, o de Occidente en general.

Su fuerza en Hong Kong no deriva de la financiación de manifestantes ni del despliegue de espías, sino en su “poder blando”: hegemonía cultural, enfoque moderno de la persuasión política, prácticas de gobernanza relativamente buenas, etc. No es extraño que un número significativo de funcionarios del ICAC y otros departamentos gubernamentales admiren al Reino Unido como modelo de buenas prácticas. La Ley Básica de 1990 fue una concesión de Pekín al Reino Unido y a EE UU, más que una promesa genuina a la población de Hong Kong de que podría conservar sus derechos políticos. Pekín siempre nos ha tratado con desprecio. Tuvo que hacer alguna concesión al Reino Unido y a EE UU para conseguir el tiquet de entrada en el capitalismo global en general y en la Organización Mundial del Comercio en particular. Lo consiguió, y ahora se siente suficientemente fuerte para renegar de sus promesas.

El último obstáculo es la amplia oposición política a que Pekín asuma el mando. Sin embargo, el movimiento tiene fuerzas y tiene flaquezas. Los pandemócratas aspiran a obtener una mayoría de escaños en la elección legislativa del mes de septiembre. Su plan pasa por vetar el presupuesto a fin de precipitar una crisis constitucional y forzar a Pekín a aceptar las cinco demandas del movimiento, que incluyen la dimisión de Carrie Lam y la implementación del sufragio universal para la elección del Consejo Legislativo y la elección del jefe o jefa del ejecutivo.

Yo pienso que, si bien debemos participar en las elecciones, no debemos depositar todas nuestras esperanzas en ellas. No solo porque existe una barrera institucional a la consecución de una mayoría (el sistema político está concebido para impedirlo, por lo que seguiremos necesitando luchar por el sufragio universal), sino también porque Pekín no permanecerá de brazos cruzados viendo cómo los pandemócratas consiguen la mayoría.

Los acontecimientos de los últimos seis años bastan para enseñarnos que Pekín puede recurrir a las medidas más drásticas, incluidos los secuestros extrajudiciales. También ha reinterpretado la Ley Básica, descalificado a miembros del legislativo, etc. Sobre todo, puede promulgar simplemente una ley de seguridad nacional en nombre de Hong Kong y utilizarla para llevar a los tribunales a los candidatos pandemócratas. Muchas de las leyes draconianas del periodo colonial siguen estando vigentes; incluso sin una nueva ley de seguridad nacional, Carrie Lam podría llevar a los tribunales a políticos y diputados pandemócratas.

En mi opinión, debemos consolidar el movimiento de oposición desde abajo. Hoy por hoy no es fácil reavivar las protestas sociales masivas. Deberíamos aprovechar la oportunidad para extraer lecciones de la revuelta de 2019. Por amplio que fuera el movimiento, tenía múltiples puntos débiles. El culto juvenil a la espontaneidad llegó en ocasiones tan lejos como rechazar toda clase de organización y representación. De ahí que, como fue el caso de la Revuelta de los Paraguas de 2014, los millones de manifestantes de 2019 estén ahora, en 2020, tan atomizados como antes: sin organización, sin un buen debate público y por tanto sin un canal adecuado para la autoeducación política de las masas.

En el lado positivo, ha surgido una capa de jóvenes trabajadoras y trabajadores que proponen crear nuevos sindicatos para preparar futuras huelgas. En su mayoría son profesionales y oficinistas de alrededor de 30 años de edad y que no forman parte de los sindicatos tradicionales. El pasado mes de octubre, estos jóvenes activistas sindicales crearon un canal de Telegram, “Frente unido por una huelga general de dos millones”, cuyo objetivo era crear nuevos sindicatos y organizar la huelga contra el gobierno. El canal alcanzó muy pronto los 80.000 suscriptores y se formaron 42 nuevos sindicatos. Uno de ellos es la Alianza del Personal de la Autoridad Hospitalaria, que afirma que cuenta con 40.000 personas afiliadas. Durante el Año Nuevo Chino, el sindicato declaró una huelga de cinco días para reclamar el cierre de la frontera durante la pandemia del coronavirus. Participaron miles de afiliadas y afiliados.

Muchas activistas piensan que el propósito de la sindicalización es impulsar una huelga general política contra el gobierno en el próximo futuro. Sin embargo, hay quienes piensan que la creación de nuevos sindicatos no es más que una manera de conseguir más votos para la oposición en el Comité Electoral del Jefe del Ejecutivo (de acuerdo con la Ley Básica, los sindicatos tienen un pequeño número de asientos en este comité, que **elige** al jefe o jefa del Ejecutivo hongkonés). Quienes opinan esto último pueden tener planes muy distintos de quienes piensan lo primero, como refleja el hecho de que han insistido repetidamente en que su enemigo es el gobierno de Carrie Lam y no la patronal.

Estas dos orientaciones son mutuamente excluyentes. Para construir un sindicato capaz de ir a la huelga se requiere una militancia numerosa y activismo de base, con un nivel de cotización sindical suficientemente elevado para sostener el sindicato cuando vaya a la huelga. Construir un sindicato con el mero propósito de conseguir votos para la **elección** del jefe o jefa del ejecutivo solo hace falta que el sindicato cumpla los requisitos legales básicos de afiliación (siete miembros es todo lo que se precisa en Hong Kong) y registro, justo lo opuesto a construir sindicatos fuertes. Dentro del nuevo movimiento sindical apenas ha habido algún debate serio en torno a estas diferencias de propósitos y objetivos.

Asimismo, quienes solo pretenden influir en la elección del ejecutivo pueden verse arrastrados cada vez más a un juego de números. Es sorprendente ver que en el primer trimestre de 2020 ha habido 1.578 solicitudes de registro de un nuevo sindicato, cien veces más que en 2019. Se puede deducir razonablemente que una proporción significativa corresponde a sindicalistas favorables a Pekín que también pretenden participar en esta competición de creación de nuevos sindicatos sin una base real.

La buena noticia es que también existen nuevos sindicatos con una base real, como el del personal sanitario. En general, este nuevo movimiento sindical se apoya en miles de activistas que carecían de experiencia, pero tienen un fuerte compromiso. Cómo consolidar este nuevo movimiento sindical es una cuestión crucial para el movimiento democrático si quiere alzarse de nuevo en el futuro.

(Tomado de [Red Flag](#))

## JUDY MIKOVITS - LABORATORIOS FARMACÉUTICOS: CULTIVOS DE ENFERMEDADES

[https://www.youtube.com/watch?v=pTwMUT\\_jluU](https://www.youtube.com/watch?v=pTwMUT_jluU)



## ¿MÁS MILITARIZACIÓN O MERO FORMALISMO? LÓPEZ OBRADOR FIRMA DECRETO PARA QUE EL EJÉRCITO SIGA EN TAREAS DE SEGURIDAD PÚBLICA HASTA 2024

<https://actualidad.rt.com/actualidad/352793-lopez-obrador-fuerzas-armadas-seguridad-publica>

## BBVA RASTREÓ CORREOS DE SUS EMPLEADOS PARA CAZAR AL "TOPO" QUE DABA INFORMACIÓN A 'VOZPÓPULI'

"Sé que en el pasado lo hemos hecho, pero una vez más y a raíz de estas informaciones, ¿podemos ver si hay alguna conversación inusual con alguno de los siguientes 'mails'?", escribe un directivo del banco, que facilita los correos electrónicos del exdirector y del exjefe de Economía de este periódico

[https://www.vozpopuli.com/espana/BBVA-rastreo-empleados-informante-Vozpopuli\\_0\\_1350466395.html?utm\\_source=newsletter&utm\\_campaign=bdiario&utm\\_medium=email&utm\\_term=modulocincuenta&utm\\_content=lnktitle](https://www.vozpopuli.com/espana/BBVA-rastreo-empleados-informante-Vozpopuli_0_1350466395.html?utm_source=newsletter&utm_campaign=bdiario&utm_medium=email&utm_term=modulocincuenta&utm_content=lnktitle)

## HECHO EN MÉXICO: CLAVE PARA LA RECUPERACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS

20:25 GMT 08.05.2020(actualizada a las 02:40 GMT 09.05.2020)URL corto

Por Laura Itzel Domart

Los analistas proyectan recuperación de la economía mexicana, si se fortalece la producción y el consumo de lo hecho en México; además, de promover inversiones en asociación con los sectores público-privados.

<https://mundo.sputniknews.com/economia/202005081091373254-hecho-en-mexico-clave-para-la-recuperacion-economica-del-pais/>

## **UNA ENFERMERA DENUNCIA "ASESINATOS" POR NEGLIGENCIA DE PACIENTES DE MINORÍAS ÉTNICAS CON COVID-19 EN HOSPITALES DE NUEVA YORK**

8 may 2020 23:49 GMT

"Yo vengo aquí cada día para ver literalmente cómo los están matando. Les da igual porque todos son minorías", lamenta la trabajadora de salud estadounidense en un vídeo.

<https://actualidad.rt.com/actualidad/352548-enfermera-denuncia-asesinatos-pacientes-minorias-etnicas-nueva-york>

## **2DO TRIMESTRE DEL 2020: 305 MILLONES MENOS DE PUESTOS DE TRABAJO**

**LA POBREZA GOLPEARÁ A LA MITAD DE LA HUMANIDAD**

Sergio Ferrari

<https://www.bolpress.com/2020/05/08/la-pobreza-golpear-a-la-mitad-de-la-humanidad/>

## **BANDERAS DE CHINA Y EEUU REPRESENTANTES DE CHINA Y EEUU HABLAN DE FAVORECER LA IMPLEMENTACIÓN DEL ACUERDO COMERCIAL**

<https://mundo.sputniknews.com/economia/202005081091360281-representantes-de-china-y-eeuu-hablan-de-favorecer-la-implementacion-del-acuerdo-comercial/>

## **LA ECONOMÍA DE ESTADOS UNIDOS PIERDE UN RÉCORD DE 20,5 MILLONES DE EMPLEOS EN ABRIL/POR CNN**

08:34 ET(12:34 GMT) 8 Mayo, 2020

<https://cnnespanol.cnn.com/2020/05/08/la-economia-de-estados-unidos-pierde-un-record-de-205-millones-de-empleos-en-abril/>

## **BOLSONARO SE BURLÓ DE LAS RECOMENDACIONES DE LA OMS: "VOY A HACER UN ASADO PARA 30 PERSONAS"**

<https://www.nexofin.com/notas/893857-bolsonaro-se-burlo-de-las-recomendaciones-de-la-oms-voy-a-hacer-un-asado-para-30-personas-n/>

## **PREVÉN UNA FUERTE CAÍDA DE LA ECONOMÍA**

El dato surge del Relevamiento de Expectativas de Mercado que todos los meses realiza el Banco Central. La inflación proyectada es de 44,4 por ciento.

<https://www.pagina12.com.ar/264765-preven-una-fuerte-caida-de-la-economia>

## **LOS ESCENARIOS POSIBLES DE LA ECONOMÍA QUE VIENE PARA ARGENTINA**

<https://noticias.perfil.com/noticias/economia/los-escenarios-posibles-de-la-economia-que-viene.phtml>

## **CORONAVIRUS: LA POBREZA PODRÍA TREPAS 20 PUNTOS Y ALCANZAR AL 54,2% DE LOS ARGENTINOS.**

<https://www.cronista.com/economiapolitica/Coronavirus-la-pobreza-podria-trepar-20-puntos-y-alcanzar-al-542-de-los-argentinos-20200430-0062.html>

## **PARA EL NEW YORK TIMES, ARGENTINA SE PRECIPITA HACIA EL DEFAULT EN DOS SEMANAS**

<https://www.perfil.com/noticias/economia/para-el-new-york-times-argentina-se-precipita-hacia-el-default-en-dos-semanas.phtml>

## **CERRÓ EL CANJE DE DEUDA CON UN BAJO NIVEL DE ADHESIÓN: SE EXTENDERÁN LAS NEGOCIACIONES**

<https://www.nexofin.com/notas/893941-cerro-el-canje-de-deuda-con-un-bajo-nivel-de-adhesion-se-extenderan-las-negociaciones-n/>

## **ARGENTINA MÁS DEUDA AHORA CON EL BID**

**EL BID ASISTE CON USD 1800 MILLONES AL GOBIERNO PARA HACER FRENTE A LA PANDEMIA**

<https://www.nexofin.com/notas/893602-el-bid-desembolsara-usd-1800-millones-al-gobierno-para-hacer-frente-a-la-pandemia-n/>

## **UNIÓN EUROPEA SUMARÁ A PANAMÁ Y NICARAGUA A LISTA NEGRA DE LAVADO DE DINERO**

*El documento, que se publicaría el jueves, también incluye a Bahamas, Barbados, Botsuana, Camboya, Ghana, Jamaica, Mauricio, Mongolia, Myanmar y Zimbabue.*

[https://forbescentroamerica.com/2020/05/05/union-europea-sumara-a-panama-y-nicaragua-a-lista-negra-de-lavado-de-dinero/?mc\\_cid=383b5786f6&mc\\_eid=68d86bca44](https://forbescentroamerica.com/2020/05/05/union-europea-sumara-a-panama-y-nicaragua-a-lista-negra-de-lavado-de-dinero/?mc_cid=383b5786f6&mc_eid=68d86bca44)

## **LA MARA SALVATRUCHA SACA PROVECHO DEL TOQUE DE QUEDA EN EL SALVADOR**

El repunte homicida se produce en medio del estado de excepción que decretó el presidente Nayib Bukele para afrontar la pandemia de coronavirus

[Coronavirus en España: última hora del estado de alarma, desescalada en directo](#)

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20200507/481007819157/el-salvador-muertes-mara-salvatrucha-crimenes.html>

## **FACEBOOK, TWITTER Y WHATSAPP, LOS GANADORES DE LA 'INFODEMIA', ACUSA EL GOBIERNO FEDERAL**

Jenaro Villamil, presidente del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano, señaló que Google y Facebook han facturado hasta 6,000 mdd por este concepto

<https://www.forbes.com.mx/politica-facebook-twitter-y-whatsapp-los-ganadores-de-la-infodemia-acusa-el-gobierno-federal/>

## **RECORTES DEJAN AL CIDE EN SUSPENSO**

En la administración de Enrique Cabrero Mendoza quien le ordenaba los trabajos para la Cámara de diputados era Pedro Joaquín Coldwell,

En entrevista, Sergio López Ayllón dijo que proyectos sobre el coronavirus están en riesgo de perderse  
<https://www.eloccidental.com.mx/mexico/sociedad/recortes-cide-investigaciones-suspendidas-coronavirus-covid-19-amlo-fideicomisos-rescate-economia-mexicana-5183543.html>

## **MERCOSUR: ¿RUPTURA O CEGUERA? – POR FERNANDA GIL LOZANO**

<https://www.nodal.am/2020/05/mercosur-ruptura-o-ceguera-por-fernanda-gil-lozano/>

## **ARSENAL POBRE PARA UNA INVASION**

### **“OPERACIÓN GEDEÓN” EN VENEZUELA: EN QUÉ CONSISTIÓ Y QUIÉNES ESTÁN IMPLICADOS EN LAS INCURSIONES PARAMILITARES**

<https://www.nodal.am/2020/05/operacion-gedeon-en-venezuela-en-que-consistio-y-quienes-estan-implicados-en-las-incursiones-paramilitares/>

## **«HAMBRE, DESEMPLEO, MISERIA»: BOLSONARO VATICINA LOS EFECTOS DEL CONFINAMIENTO**

El presidente brasileño aseguró que conoce el efecto del virus, pero "desafortunadamente muchos serán infectados", alegando que es una realidad que deben enfrentar  
<https://www.elciudadano.com/latino-america/brasil/hambre-desempleo-miseria-bolsonaro-vaticina-los-efectos-del-confinamiento/05/04/>

## **UN TRIBUNAL ANULÓ LA PRISIÓN PREVENTIVA DE KEIKO FUJIMORI**

La hija del dictador es procesada por haber recibido ilegalmente y lavado un millón de dólares de la constructora brasileña Odebrecht y más de siete millones de dólares que empresarios peruanos.  
<https://www.pagina12.com.ar/263812-un-tribunal-anulo-la-prision-preventiva-de-keiko-fujimori>

## **ABRIR NO ES VENDER**

### **ABREN NUEVAS TIENDAS Y BUSCAN REACTIVAR COMERCIOS DEL CENTRO DE MONTEVIDEO**

[https://www.elpais.com.uy/informacion/sociedad/abren-nuevas-tiendas-buscan-reactivar-comercios-centro-montevideo.html?utm\\_source=news-elpais&utm\\_medium=email&utm\\_term=Abren%20nuevas%20tiendas%20y%20buscan%20reactivar%20comercios%20del%20Centro%20de%20Montevideo&utm\\_content=04052020&utm\\_campaign=EL%20PAIS%20-%20Resumen%20Matutino](https://www.elpais.com.uy/informacion/sociedad/abren-nuevas-tiendas-buscan-reactivar-comercios-centro-montevideo.html?utm_source=news-elpais&utm_medium=email&utm_term=Abren%20nuevas%20tiendas%20y%20buscan%20reactivar%20comercios%20del%20Centro%20de%20Montevideo&utm_content=04052020&utm_campaign=EL%20PAIS%20-%20Resumen%20Matutino)

## **LA GUERRA**

May 11 2020

Por Fernando Ayala\*

<http://www.other-news.info/noticias/2020/05/la-guerra/>

*Países productores de armas sufren por igual el ataque de dos poderosos enemigos*

***“Si conoces al enemigo y a ti mismo, tu victoria es segura. Si te conoces a ti mismo y no al enemigo, tus posibilidades de vencer y perder son iguales. Si no conoces al enemigo y tampoco a ti mismo, perderás en cada batalla”.*** Sun Tzu

Dos enemigos han puesto en jaque a la humanidad, ambos sin disparar un solo tiro. El primero es un pequeño virus, solo visible con un microscopio electrónico y que, hasta el 23 de abril, ha tomado 2.634.640 millones de prisioneros (contagiados) y ha eliminado a 183.910 personas. Ni las agencias de inteligencia, ni los sistemas de defensa, han servido para detenerlo.

El segundo ataque, es el cambio climático. En parte auto provocado por los mismos que gobiernan el mundo, que han hecho oídos sordos de la comunidad científica, así como al sentido común de la gente. Ha provocado una secuela de desastres en el planeta que tienden a agravarse al aumentar la temperatura media, el derretimiento de los polos, las inundaciones, los incendios forestales, las sequías, amenazando la vida humana. ¿Entonces, para qué nos sirve la acumulación de arsenales de armas atómicas, químicas y convencionales, que representan un despilfarró de miles de millones de dólares?

Los países ricos son los principales productores de armas del planeta. Invierten sumas enormes en investigación científica en la búsqueda de medios para aniquilar y destruir al enemigo. El año 2019, de acuerdo con el informe del organismo sueco, SIPRI, **Stockholm International Peace Research Institute**, el gasto militar llegó a 1,8 billones de dólares, es decir, casi la misma cifra que Estados Unidos contempla para apoyar a las empresas y personas a raíz de la pandemia del Covid-19.

Nunca la humanidad ha gastado tanto dinero en producir armas. La cifra representa el 2,1% del PIB mundial o 239 dólares por cada uno de los 7.750 millones de habitantes. No hay que olvidar que los 90 millones de pobres que habrá a fin de año en América Latina, subsisten con menos de dos dólares diario.

De acuerdo con el informe sueco, en 2018, Estados Unidos gastó 649 mil millones de dólares; casi el triple de lo que gastó China, 250 mil millones. Estos dos países más Rusia, Francia y Alemania son los principales vendedores de armas del mundo mientras que los mejores clientes, en ese año, fueron la India y Arabia Saudita. Podemos agregar que el arsenal de los 9 países que poseen bombas atómicas suma 13.865 unidades, de las cuales Rusia y Estados Unidos tienen el 90%. El mismo está siendo “modernizado” para hacerlo más letal.

Con la Primera Guerra Mundial debutaron las armas químicas, es decir, los gases venenosos que dejaron decenas de miles de muertos en las trincheras. En 1925 se prohibió su uso, pero de nada ha servido. Las armas químicas y biológicas se han seguido produciendo y usando tanto en Vietnam y recientemente en el Medio Oriente. Es conocido que las grandes y medianas potencias mantienen arsenales de ellas. En 2018, de acuerdo con SIPRI, había 27 conflictos armados en el mundo. Afganistán dejó 43 mil víctimas. El Observatorio de Derechos Humanos de Siria señala que el 2019 hubo 371.222 muertes en ese país, de las cuales 112.623 correspondieron a civiles. En otras palabras, hay buen mercado para la venta de armas.

El Covid-19 y el cambio climático han desnudado la estupidez de quienes gobiernan el mundo. El día después, las potencias deberían escuchar a la gente y poner freno a esta carrera que tiene a la humanidad al borde del precipicio. De nada sirven los miles de millones invertidos en armas para destruir a un enemigo que está en nosotros mismos. Es una quimera pensar que quienes nos gobiernan cambiarán el orden internacional o pondrán fin a la producción irracional de armas.

La única posibilidad está en el voto de las personas por aquellos que realmente deseen poner fin a la locura y legislar con acciones concretas para solucionar la crisis que tiene su origen en un capitalismo voraz y el deseo de poder, que ha provocado la devastación de los ecosistemas vitales de nuestro planeta.

---

***\*Economista de la Universidad de Zagreb y Máster en Ciencia Política de la Universidad Católica de Chile. Ha sido embajador de Chile en Vietnam, Portugal, Trinidad-Tobago e Italia. Consultor para FAO en Roma en temas de cooperación Sur-Sur, académicos y parlamentarios. Artículo enviado a Other News por el autor, publicado por la revista chilena “Off the Record”.***

## MERCOSUR AMENAZADO POR LOS VIRUS DE LA DIVISIÓN Y DEL NACIONALISMO

por [Carlos Malamud](#) 6/05/2020

[https://blog.realinstitutoelcano.org/mercosur-amenazado-por-los-virus-de-la-division-y-del-nacionalismo/?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Feed%3A+BlogElcano+%28Blog+Elcano%29](https://blog.realinstitutoelcano.org/mercosur-amenazado-por-los-virus-de-la-division-y-del-nacionalismo/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+BlogElcano+%28Blog+Elcano%29)

En estas fechas tan aciagas en todo el planeta, un fantasma recorre **Mercosur** y no es precisamente el del comunismo, recordando a Marx y Engels en su **Manifiesto** de 1848. El fantasma que hoy se pasea por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, los miembros del Mercosur, está ornado con los virus de la división y el nacionalismo y es una gran amenaza para su continuidad.

Cuando en 1985 los presidentes Raúl Alfonsín y José Sarney firmaron la declaración de Foz de Iguazú sentaron las bases de lo que, seis años después, sería Mercosur, tras la incorporación de Paraguay y Uruguay. Este bloque de integración regional sirvió para limar desconfianzas tradicionales entre vecinos y fue visto con gran esperanza en Europa y otras partes del mundo. Si bien la falta de ambición y los condicionantes nacionalistas presentes en las sociedades fundadoras dificultaron avances significativos en la construcción de una integración profunda, se dieron pasos importantes en la buena dirección.

Más allá de las dificultades y las diferencias políticas e ideológicas entre sus gobiernos, Mercosur logró mantener su rumbo, hasta que en el siglo XXI [se impuso la visión “bolivariana”](#) de la integración y su rechazo al libre comercio, al que negaba un rol determinante en la convergencia regional. A partir de 2008, los cuatro países de Mercosur tuvieron gobiernos “progresistas”: Cristina Kirchner; Lula da Silva y Dilma Rousseff; Fernando Lugo; y Tabaré Vázquez y José Mujica. Paradójicamente fue entonces, cuando más se hablaba de las ventajas de una integración facilitada por la mayor sintonía política e ideológica entre los gobiernos, cuando se sentaron las bases de la actual división.

Más allá de la convergencia política en un club donde todos hablaban un mismo idioma, y se beneficiaban de la llegada ingente de recursos gracias a las exportaciones de materias primas, los presidentes implicados no supieron o no quisieron fortalecer a Mercosur. En su lugar, optaron por anteponer el llamado diálogo político y la cooperación a la economía y el comercio, lo que finalmente no dio grandes resultados. Incluso en algún momento se optó por la frivolidad, como al incorporar de manera plena a Venezuela, sin ninguna discusión profunda, ni estudios sobre su impacto ni, más grave aún, sin que Caracas adaptara su legislación al acervo del bloque regional.

Las dificultades de entonces para avanzar reemergen en medio de [la crisis del COVID-19](#). Hoy son más necesarias que nunca [las respuestas de conjunto](#) y [la integración regional](#). Es verdad que las diferencias entre gobiernos y el auge nacionalista eran previos a la pandemia, pero ahora están más vigentes que nunca. El fenómeno se observa más intensamente en los dos países mayores, y menos en los dos pequeños.

El [triumfo de Jair Bolsonaro](#) fue un baño de agua fría para el futuro de Mercosur. La noche de la victoria electoral, el futuro súper ministro económico, Paulo Guedes, dijo que Mercosur no sería “prioritario”, al ser un bloque “muy restrictivo, donde “Brasil quedó prisionero de alianzas ideológicas”, algo “malo para la economía”. Pese a matizaciones y rectificaciones posteriores, el daño estaba hecho. El triunfo de Alberto Fernández ahondó la grieta entre ambos. La falta de entendimiento entre los presidentes, llevada incluso a algunos niveles inferiores, agravó las cosas.

Hasta entonces, y desde la perspectiva argentino-brasileña, Mercosur no fue, según [Federico Merke y Oliver Stuenkel](#), “ni una integración profunda como la que se dio entre Alemania y Francia... [ni] un contrato acotado, como entre Canadá, EEUU y México. Más bien, fue una asociación estratégica en la que la política exterior de seguridad y comercial de uno comenzó en la relación con el otro, para luego ir ampliando los círculos de inserción internacional respetando, cada uno, las prioridades o los sesgos del otro, pero siempre volviendo al diálogo bilateral como punto de partida... Hubo poca integración, bastante concertación y mucha paciencia, según se alternaron en sus crisis. Así sucedió entre Raúl Alfonsín y José Sarney, entre Carlos Menem y Fernando Henrique Cardoso, entre Luiz Inácio **Lula** da Silva y los Kirchner... **Argentina y Brasil** querían fortalecer su soberanía, no delegarla. Querían proteger sus industrias y el empleo, no el libre comercio. Y buscaron “asegurar la democracia para ellos y para la región”.

En este contexto, [la decisión argentina de retirarse de las negociaciones](#) en marcha para cerrar tratados de libre comercio (TLC) con Corea del Sur, Canadá, India, Singapur y el Líbano es una seria amenaza para Mercosur. Si bien se han dejado al margen los acuerdos con la UE y la EFTA, la decisión de levantarse de una mesa donde se tiene poder de veto resulta incomprensible, de no ser por condicionantes de la política nacional. Actualmente, el mayor aperturismo brasileño, que sintoniza mejor con Uruguay y Paraguay, es contradictorio con el proteccionismo argentino. Así y todo, el riesgo del maximalismo puede ser perjudicial para los dos gigantes del bloque. No solo para los intereses de Mercosur, sino también para los propios intereses nacionales.

Jair Bolsonaro actúa de esa manera porque piensa que así puede mantener su alianza preferencial con Trump mientras fideliza a sus votantes más radicalizados. Alberto Fernández, que gobierna con una compleja alianza con el kirchnerismo, llega al mismo punto desde [un doble error](#): pensar que la industria nacional y el proteccionismo salvarán a Argentina de la crisis, y creer que hoy América Latina es la misma que cuando estaban Chávez, Lula, Evo y Correa. De ahí su adscripción al progresismo y al Grupo de Puebla.

En principio, tanto por su menor tamaño como por su debilidad económica, Argentina es quien más sufrirá la ruptura de Mercosur, sin olvidar su comprometida situación en la negociación de su deuda. Sin embargo, en el contexto internacional de [enfrentamiento entre EEUU y China](#) y de la crisis económica, recesión incluida, producto del COVID-19, todos los países del Mercosur, comenzando por los dos más grandes, tienen mucho que perder.

Es previsible que en [el mundo post-pandemia](#), el enfrentamiento entre EEUU y China arreciará y que las presiones de uno y otro por fidelizar a los restantes actores internacionales aumentarán. Dentro de Mercosur sería más fácil resistirlas que de forma aislada. Por otra parte, se incrementará la competencia por las ayudas internacionales, así como la lucha por los mercados para las exportaciones en medio de un creciente proteccionismo.

El escenario en América Latina y en Mercosur ayuda poco o nada a la cooperación y a la coordinación intergubernamental. La fragmentación y la heterogeneidad impiden arribar a mínimos consensos en materia regional e internacional, comenzando por Venezuela. Dentro de Mercosur ocurre lo mismo. Por no haber, prácticamente no ha habido ninguna iniciativa para impulsar medidas comunes o compartir experiencias ante el coronavirus. Hasta ahora han predominado la división y el nacionalismo, un pésimo camino para profundizar en la integración regional, como proclaman algunos sin demasiada convicción. De continuar

Argentina y Brasil por el camino del enfrentamiento, el futuro de Mercosur pasaría por la desaparición o, más bien, por la irrelevancia.

#### CARLOS MALAMUD

Investigador principal de América Latina del Real Instituto Elcano, y catedrático de Historia de América Latina en la UNED. Su trabajo se centra en las relaciones España-América Latina, incluyendo las relaciones Europa-América Latina, los procesos de integración regional y la situación política y económica del continente. 'Populismos latinoamericanos. Los tópicos de ayer, de hoy y de siempre' (Oviedo, 2010) es su último libro.

## EL MAPA QUE EL CORONAVIRUS DEJA EN MÉXICO

Por [Coral Salvador](#), [María Asensio](#), [Lenin Antonio Mejía](#), [Jesús Martín Salinas](#) | 08/05/2020 | [México](#)

Fuentes: El Salto

<https://rebelion.org/el-mapa-que-el-coronavirus-deja-en-mexico/>

Los principales sectores económicos del país están sufriendo el efecto de la pandemia: los precios del crudo del petróleo se han desplomado, las cancelaciones han llegado a las zonas de turismo internacional, y la cotización de la moneda mexicana frente al dólar ha disminuido.

El Estado mexicano declaró el primer caso de coronavirus el pasado 28 de febrero en Ciudad de México, confirmado por el Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias (INER). El paciente fue un joven de 35 años de edad que acababa de regresar de un viaje a Italia. Durante ese mismo viernes se confirmaron dos casos más, otro en Ciudad de México y un tercero en la ciudad de Sinaloa. Estos tres primeros casos confirmados en el país coincidieron en Bérgamo, Italia, en una convención celebrada la tercera semana de febrero. Desde el primer momento el gobierno de México afirmó que iba a monitorear el avance de la infección tanto a nivel nacional como a nivel mundial mediante su Secretaría de Salud.

Desde inicios de marzo y tras darse los primeros casos, la Secretaría de Salud abrió un espacio de interacción con medios de comunicación. El virus no tuvo un avance tan acelerado como en países europeos, confirmándose únicamente once pacientes durante las primeras dos semanas. Sin embargo, a finales de abril había más de 17.000 contagiados y alrededor de 1700 muertes. Este espacio mediático, disponible en directo cada tarde desde la plataforma online YouTube, no solo sirve para informarse de las medidas adoptadas por el gobierno federal frente a la pandemia, sino además, da la oportunidad de denunciar carencias dentro del sistema sanitario tanto generales como específicas. Como en muchos otros países, el coronavirus ha puesto en evidencia las carencias en el sistema de salud mexicano.

Inicialmente la estrategia del gobierno mexicano estaba basada en difundir información y consejos sobre las técnicas adecuadas del lavado de manos, a promover que se evitara el contacto entre las personas así como asistir a lugares concurridos, e instar a la población a identificar los síntomas que presenta la infección por coronavirus para quedarse en sus casas en caso de que éstos aparecieran. Pero tras entrar en la fase 2 el pasado 24 de marzo se incrementaron las medidas establecidas por el gobierno.

Sin embargo, son las autoridades de cada estado las que implementan sus protocolos de seguridad sanitaria partiendo de las recomendaciones federales y siguiendo lo ya establecido en otros países como el cierre de los colegios y universidades así como varias empresas o el bloqueo de las entradas y salidas de los distintos pueblos y ciudades evitando los desplazamientos internos. Se ha denunciado que el crimen organizado a nivel regional podría estar influyendo en la toma de estas decisiones. Finalmente llegó lo inevitable y el pasado 21 de abril, el Subsecretario de la Salud, Hugo López Gatell, decretaba oficialmente que la República de México entraba en fase 3.

Son las autoridades de cada estado las que implementan sus protocolos de seguridad sanitaria partiendo de las recomendaciones federales y siguiendo lo ya establecido en otros países

Como consecuencia de la emergencia sanitaria, un escenario aún más crudo parece visibilizarse en el horizonte social y económico para los mexicanos. El covid-19 deja en evidencia la distinción de clases en las sociedades que golpea, una división que en México opera también en clave territorial. La población chiapaneca alerta de que si el virus llega al estado de Chiapas podrían morir en silencio ya que ninguna autoridad sanitaria acudió con prontitud a sus comunidades, a lo que se le añade la falta de información en las lenguas de los pueblos originarios así como de los servicios médicos y de medicamentos. Este es un escenario que se repite reiteradamente en las comunidades apartadas de la República Mexicana.

Los principales sectores económicos de México están sufriendo ya las repercusiones negativas que deja esta pandemia: los precios del crudo del petróleo se han desplomado hasta alcanzar niveles negativos por primera vez en la historia, en zonas de turismo internacional como el Caribe mexicano y los Cabos las cancelaciones se han generalizado mientras que la cotización de la moneda mexicana frente al dólar ha disminuido. La situación de aparente tranquilidad y normalidad mostradas tanto por la población como por su gobierno hasta hace unas semanas contrasta con el escenario previsto en un país cuyos pilares económicos ya se están viendo afectados.

El sector terciario, que ejecuta la prestación de servicios, ha sido el más afectado en México desde que la pandemia del coronavirus llegó al país. El turismo y el comercio son dos de las actividades económicas más importantes, son muchos los trabajadores del sector que viven al día sin la posibilidad de ahorrar. Los vendedores ambulante están presentes en todo el país, comerciando con distintos bienes de consumo en los conocidos tianguis, mercados tradicionales que han existido en Mesoamérica desde la época prehispánica y que han ido evolucionando formal y socialmente a lo largo de los siglos.

Alberto, un vendedor ambulante de ropa del tianguis de Las Torres en el sur oriente de la Ciudad de México (barrio de Iztapalapa), cuenta que la venta de sus productos ha bajado un 80% desde el inicio de la pandemia. Afirma que el año 2019 fue un año difícil en el que la venta ya descendió un 40%. Sin embargo, es consciente de que este semestre va a ser incluso peor dado que será muy difícil recuperar las pérdidas porque no va a haber inversión suficiente al reiniciar su negocio. “Buscaré un empleo con el cual poder pagar mis gastos tratando de invertir una parte pequeña en mi negocio de comerciante semanalmente”, resuelve Alberto, ante la situación. Asegura que les va a costar tiempo a los comerciantes conseguir los materiales y recursos esenciales para sus productos una vez termine la crisis del coronavirus: “La materia prima se está agotando y además, muchos de estos insumos son importados desde China”. Como Alberto, son muchos los vendedores ambulantes que están tratando de buscarse la vida con trabajos alternativos temporales para sobrevivir.

Barra de Potosí, un pueblo de pescadores situado en el estado de Guerrero y considerado por Martín —habitante del pueblo— “un pequeño paraíso olvidado”, es una de las zonas turísticas del país. Martín forma parte de una cooperativa dedicada a deportes acuáticos en la que se encarga, junto a Abraham, de la parte especializada en buceo. La economía de esta área depende mayoritariamente del turismo siendo una zona repleta de pequeños bungalós en alquiler para visitantes así como enramadas (restaurantes en primera línea de playa contruidos con palapas, hojas de palma típicas de la costa).

Abraham cuenta que el 2019 fue un buen año. “El turismo fue más fluido que en años anteriores”, reafirma Doña Mari, encargada de una de las enramadas. Sin embargo, ambos constatan que dichos beneficios económicos se han visto ya reducidos desde el inicio de la pandemia en el país. Aunque Doña Mari lamenta que, “la falta de trabajo está reduciendo nuestros ingresos económicos”, entiende las medidas tomadas por el gobierno mexicano ya que antes de proclamar que estaban en la fase 2 de la pandemia, vivían con la incógnita de saber si los clientes recibidos estaban sanos o no. No cuentan con alternativas de trabajo fuera del turismo, no obstante, Abraham cuenta que la forma de evitar el máximo de pérdidas consistirá en economizar los gastos, unos gastos que serán estrictamente los necesarios. Doña Mari explica que el pescado no es el problema sino la falta de salida a los mercados exteriores así como la disminución del número de turistas que son quienes lo consumen. Pero el coronavirus ha tejido en el pueblo de Barra de Potosí una organización incluso más comunitaria que antes. En palabras de Abraham, “todo lo que pescamos ya no tiene salida. Así pues, intentamos reducir la actividad pesquera y lo que sacamos lo regalamos a las familias del pueblo”.

Tráfico de mercancías en la frontera entre México y Guatemala [Coral Salvador](#)  
Fronteras

El coronavirus ha supuesto el cierre de fronteras a nivel mundial. Sin embargo, las fronteras llevan años cerradas aunque de forma selectiva. Estados Unidos considera a México un país seguro al que pueden ser deportados los migrantes y desplazados. La frontera norte de México que delimita con los Estados Unidos ha dado mucho que hablar tras la propaganda electoral del presidente estadounidense Donald Trump y su apuesta por el muro, que seguiría construyendo para evitar que ciudadanos mexicanos así como centro-americanos puedan cruzar.

Una de las políticas migratorias que adoptó el gobierno de Trump, fue amenazar al gobierno de México con subir un 5% el coste de sus exportaciones. En consecuencia, el gobierno mexicano decidió mandar alrededor

de 6.000 policías nacionales a la zona fronteriza de Chiapas para detener a todos aquellos desplazados y migrantes que llegaban con el objetivo de moverse hacia la frontera norte del país, después de cruzar la frontera terrestre de Guatemala.

Debido al coronavirus, Guatemala fue de los primeros países en cerrar sus fronteras. El pase oficial desde Guatemala a México quedó totalmente cerrado, sin embargo, esto no implica que población centro-americana siga intentando cruzar camino hacia al norte. Así pues, mientras el intercambio de mercancías sin pase por aduana sigue ocurriendo a través del río Usumacinta, que separa México de Guatemala, los migrantes siguen con sus intentos de llegar a los Estados Unidos.

Muchos migrantes intentan regresar a su país de origen a través de las fronteras terrestres de México, al tiempo que llegan diariamente desde los Estados Unidos aviones de deportados.

Sin embargo, desde la ONU informan que se están dando dos fenómenos nuevos y particulares: muchos migrantes intentan regresar a su país de origen viniendo de las fronteras terrestres de México. Por otro lado, llegan diariamente aviones de deportados desde los Estados Unidos. Michelle Bachelet, la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, declaró el pasado 15 de abril que, “las autoridades estatales y locales deben garantizar un regreso seguro a sus lugares de origen y ayudarlos a reintegrarse en sus comunidades”.

En los últimos cuatro años, ha habido el doble de deportaciones desde México respecto a las que parten desde los Estados Unidos. Los albergues de ayuda al migrante siguen presentes en la República Mexicana, sin embargo, sufren constantes amenazas tanto del crimen organizado como de la población local más extremista. A estas amenazas se le suma la presión ejercida por el Estado; el nuevo gobierno ha declarado que ya no transferirá recursos a las organizaciones civiles, incluyendo también a las que trabajan en proyectos de ayuda humanitaria.

El coronavirus ha dado giro irónico a la situación: muchos estadounidenses intentan cruzar su frontera sur rumbo a la República Mexicana por miedo a contagiarse de coronavirus, sabiendo que la incidencia de la pandemia en el país vecino es mucho menor. Las personas migrantes ven empeorada su situación como consecuencia de la emergencia sanitaria. “Con el pretexto del covid-19, la mayoría de citas en la corte han quedado pospuestas dejando atrapados en tierras mexicanas a migrantes y desplazados que buscan asilo en los Estados Unidos”, denuncia Eli, un habitante de la ciudad de Tijuana que forma parte de un colectivo de ayuda al migrante. Además, las autoridades federales se han tomado el derecho de anular ciertas leyes de inmigración existentes, lo que agiliza los procesos de deportación.

Eli también explica que, “a los detenidos en los centros de detención, que no cuentan con los recursos necesarios para sobrellevar la crisis, les han puesto en cuarentena privándoles de ser liberados por ‘los riesgos’ que esto podría conllevar. Algunos de ellos están en huelga de hambre y presentan ciertos problemas de salud, aún así, sus abogados se encuentran con obstáculos que les obligan a hacer peticiones de *habeas corpus*”. A través de dichas peticiones que se oponen a detenciones ilegales, algunos detenidos en estado vulnerable han podido ser liberados.

Tejiendo redes

Pero todas las crisis resultan también en la construcción de proyectos y propuestas positivas. Si algo ha dejado claro el aislamiento provocado por la pandemia del coronavirus, es que el apoyo mutuo existe, y cuando el sistema falla, la humanidad tiene la gran capacidad de tejer redes solidarias entre individuos para superar la situación.

Esta capacidad de organización ha quedado ya demostrada a lo largo de los años en las comunidades existentes en México, no únicamente en las comunidades indígenas sino también en las formadas por individuos de procedencias diversas pero con objetivos comunes. Un claro ejemplo de ello es Gaia, un espacio situado en un oasis en el pueblo de Santiago a Baja California Sur.

Karen, habitante de Los Cabos (municipio localizado en el extremo Sur del estado) y responsable del espacio Gaia, es una de las impulsadoras de la cooperativa “Mujeres Floreciendo”. El objetivo es enseñar a las mujeres a trabajar y a sembrar la tierra así como la creación de un flujo económico dentro de la comunidad. En palabras de Emmanuel, originario de la capital pero instalado y enamorado de Los Cabos desde hace unos años, “se busca compartir el conocimiento y por esto queremos abrir el huerto e invitar a la comunidad. Con el respaldo constante de la cooperativa, la mujer obtendrá el conocimiento para después activar sus tierras así como su propio banco de semillas”.

Karen y Emmanuel tienen claro que la crisis del covid-19 no va a poner freno al desarrollo de la cooperativa, que está basada en un diseño de economía circular consistente en, “invitar a dos mujeres nuevas cada vez pidiéndoles únicamente que traigan algunas semillas”. De esta forma se conseguirá crear lo que Karen llama “el telar de la abundancia”.

En su línea habitual de ver las cosas positivamente, Karen cuenta que aunque esta situación ha pausado el desarrollo de la cooperativa, también ha permitido activar más rápido la siembra y ha despertado el interés de otras comunidades que piden aprender a sembrar y a activar las huertas. “Gracias al confinamiento establecido llegaron las personas indicadas que necesitábamos para empezar a trabajar la tierra en Gaia. Esta crisis era necesaria para el despertar de la humanidad; debemos vernos otra vez como seres que vivimos en la misma tierra, nuestra madre, debemos vernos como un huerto y nuestra cosecha dependerá de cómo lo cuidemos. Hay abundancia para todos”, reflexiona.

Viajeros varados

Así pues, el covid-19 ha unido a varias personas de procedencias distintas a pasar la cuarentena en tierras de Bajo California. Todos ellos sienten estar en una situación de incertidumbre tanto a nivel personal como a nivel económico. Tanto Xua como Noor, él de Montana y ella de Siria, nos cuentan que están viviendo de los ahorros que guardan de sus últimos trabajos antes de empezar a viajar. Sin embargo, a día de hoy subsisten prácticamente sin dinero y sin ningún tipo de ingresos.

Para todos ellos el principal efecto que ha tenido el coronavirus en sus vidas ha sido el hecho de dejar de viajar, considerándose de forma consciente unos privilegiados. Pero de toda crisis se pueden sacar los puntos positivos para reconstruir aquello perdido. Elena, una colombiana que ha vivido los últimos 12 años en Buenos Aires, explica, “este confinamiento me ha obligado a parar un poco y me ha dado la oportunidad de vivir en comunidad en un sitio donde me siento segura. Aquí podremos aprender a crear una comunidad auto gestionada y auto sostenible”. Así lo siente también Noor, que vive en Berlín desde hace ya siete años y quien agradece verse finalmente “obligada” a reflexionar y a pensar sobre ella misma tras disponer del tiempo necesario.

Es difícil saber cuál va a ser el siguiente paso a nivel individual una vez termine este “arresto domiciliario” y es así como lo sienten todos ellos, coincidiendo en que probablemente regresen a sus lugares de partida para seguir con los proyectos de vida así como laborales que dejaron atrás. Sin embargo, señalan como esta pandemia mundial lleva a pensar mucho más allá de lo personal: El covid-19 ha dejado en evidencia el funcionamiento y la falta de fiabilidad del sistema capitalista en el que vivimos.

En palabras de Elena, “hay que acabar con el trabajo basado en la esclavitud, debemos volver a los orígenes creando comunidad y estableciendo relaciones y contacto entre personas. Este es nuestro futuro soñado, el de los que llevamos tiempo luchando para crear algo nuevo, pero soy pesimista con la realidad”. Emmanuel corrobora las palabras de Elena afirmando que, “el simple hecho de que exista esta crisis ya es un síntoma de que algo está cambiando y este es el cambio que todos aquellos que creemos que otro mundo es posible estábamos esperando”. Xua se manifiesta más optimista creyendo que cuando esto acabe, la población estará más abierta a vivir en comunidad priorizando el establecer una vida sostenible.

Finalmente, Noor recuerda los efectos positivos que deja el covid-19 para el medioambiente, sin embargo, comparte la inquietud de que se extienda el miedo hacia “el otro” resultando en el aumento de actitudes racistas, el cierre de fronteras para los migrantes y el aumento del control sobre la sociedad. “Es la oscuridad versus la luz, y no sé cuál va a prevalecer. Aún así, todos y cada uno de nosotros debe asumir sus propias responsabilidades para transformar esta situación y construir algo mejor”, reflexiona.

Firman este artículo

Coral Salvador María Asensio Lenin Antonio Mejía Jesús Martín Salinas

Fuente: <https://www.elsaltodiario.com/coronavirus/coronavirus-mexico-consecuencias>



## DEL CONTROL SOCIAL AL CONTROL MENTAL

Publicado el 3 mayo, 2020 por Grupo cuerpo sin órganos

**Recibido por correo electrónico.**

Del control social al control mental

<https://periodicoelamanecer.wordpress.com/2020/05/03/del-control-social-al-control-mental/>

Que existe una cosa que se llama control social, por el cual se vigila, dirige y conduce al grueso del cuerpo de una sociedad hacia una serie de conductas convenientes para los gobiernos y otros poderes, es más que evidente. Diversas tendencias políticas denuncian el hecho desde hace décadas y muchas disciplinas estudian el cómo y el por qué de dicho control social. El tema básicamente es que la población se esté calladita mientras la putean sus dirigentes y otros parásitos, o si se harta, que su hartazgo se canalice a través de una protesta mansa y redirigida de la cual dichas élites puedan sacar provecho, o al menos conseguir que sea lo menos dañina posible para sus intereses. Espectáculos de masas, modas, líneas de pensamiento (salidas de las universidades), dispositivos tecnológicos, drogas, todo tipo de ocio e incluso la salud o el trabajo y las condiciones materiales son los elementos de control social más potentes, pero no los únicos.

El deporte hace que estemos más pendientes de quién ficha por qué club o del último partido que de nuestros propios problemas, así podemos ver cómo hay miles de personas que atraviesan un continente para ver un espectáculo deportivo, o que llegan a realizar manifestaciones contra los árbitros de fútbol mientras la miseria o la injusticia (o ambas) les explotan en la cara. Una manera de desfogar... como quien va al gimnasio o quien busca pelea un fin de semana en la puerta de una discoteca. La moda o las redes sociales nos van a hacer estar más pendientes de la dieta que hay que llevar porque es guay o supermegarrespetuosa con el medio ambiente, o de quién enseñó el culo en su instagram, antes que estar pendiente de qué es lo que pasa con nuestra propia vida o de cómo nos la pisotean día sí y día también. Las tecnologías nos hacen dependientes, sumisos y estúpidos, modificando nuestro comportamiento al dictado de 180 caracteres, del pitido de un aparato o porque sin ellos cada vez podemos hacer menos cosas, además de que gracias a esas tecnologías podemos ver quién enseñó el culo en instagram o la final de la champions league. Modas modernas ideológicas hacen que te pelees con quien está jodido como tú antes de pelearse con quien dirige nuestra explotación y opresión. Y ni qué decir tiene cómo nos controlan a través del chantaje del trabajo (si protestas a la calle, hay mil como tú optando al puesto) o cómo nos llevan de las orejas a donde quieren con el tema de la salud, como por ejemplo matándonos de pánico con el coronavirus (que por cierto, ha apagado como por arte de magia los disturbios y revueltas en lugares como Chile, Líbano, Irán o Hong Kong, Bolivia e incluso ha rebajado la tensión en Catalunya).

Y precisamente es el coronavirus la herramienta que le está permitiendo al estado dar un paso más en el control social y llevarlo más allá, al control mental, por el cual la gente se acaba convirtiendo en un policía a tiempo completo de sí mismo y de los demás (yomequedoencasa). Cómo han hecho esto, pues con una sencilla técnica psicológica que se denomina precisamente control mental.

En primer lugar, nos asustan pero nos aseguran que todo está bajo control y se va a solucionar. Asustados pero confiando en que la cosa no es tan grave y va a pasar rápido, nos confinan, para nuestro bien (faltaba más), y a partir de aquí dosifican el miedo. Cuando ya estamos en casa sin salir entre la coacción del miedo y la represión policial (hasta un año de cárcel por saltarse el confinamiento), nos aterrorizan: lo peor está por llegar, el ejército sale a las calles de todo el país (no sabemos a hacer muy bien qué, parece ser que a limpiar estaciones de tren, que todo el mundo sabe que es para lo que está el ejército), si sales de casa poco menos que mueren 10 viejos por tu osadía... pero como ya estamos en casa y no se puede salir porque se lo han metido a la gente en la cabeza, pues ya estamos desorganizados, impotentes, aislados, desarmados... y así es como aplican las técnicas de control mental que establece la psicología:

**Aislamiento total o parcial del núcleo familiar o social. En este caso, fundamentalmente, se cortan los lazos con los amigos, pero en muchos casos también con la familia.** Cortar con los lazos afectivos de los posibles manipulados facilita el proceso de control mental, ya que hay una dependencia total o parcial hacia el manipulador, con el cual estamos conectados las 24 horas gracias a la Tv y las redes sociales.

**Agotamiento físico y psicológico paulatino.** Se utilizan varias actividades para disminuir las capacidades físicas y cognitivas del manipulado. En este caso concreto, la inactividad del confinamiento, pues al no poder desarrollar una actividad física adecuada, el cuerpo se cansa dado que la energía no circula correctamente, se estanca y eso produce cansancio. Además en situaciones de confinamiento, se añade el agotamiento psicológico por el estrés que se acumula al no poder salir y relacionarse cara a cara con los demás y, en este caso particular, la incertidumbre sobre el futuro y más que el miedo inducido, el pánico, que nos agota psíquicamente, lo cual también nos produce cansancio físico.

**Cambio de dieta.** Un cambio en los hábitos alimenticios (en este caso uno puede comer lo que hay en el supermercado y eso no siempre es lo que quiere, sin contar con que puedan surgir problemas de abastecimiento) también debilita el cuerpo y la mente del manipulado, en particular si en la dieta se disminuyen las proteínas. En estos casos la ansiedad puede hacer que recurramos a la comida basura para saciar el nerviosismo; ésta comida, más dulce y en apariencia sabrosa es abundante en hidratos de carbono pero pobre en proteínas y sobre todo en vitaminas y eso nos mella físicamente y también psicológicamente, estando este procedimiento muy relacionado con el anterior.

**Recordatorio constante de ideas sencillas o complejas.** Esta es una de las técnicas más importantes, ya que solo teniendo presente constantemente las ideas que quieren ser insertadas en el manipulado, será efectivo el control mental. Esto se hace las 24h gracias a la televisión y el mantra que nos introducen es el “yo me quedo en casa” o el “confiemos en los expertos”

**Demostraciones medidas de afecto y recompensas.** El manipulador le da atención y premios al manipulado siempre y cuando este haga algo que facilite la manipulación mental. Todo esto con el objetivo de generar una dependencia entre el manipulado y el manipulador. En este caso concreto, confianza, alabanzas, ayudas económicas, reconocimiento, la creación de sentimientos identitarios y patrióticos (juntos podemos, lo hacemos por todos, por España), que nos reconfortan psicológicamente, con la institución de referentes y hazañas heroicas, etc (los aplausos en el balcón a nuestros héroes sanitarios mientras a todo el mundo le importa una mierda que curren 12 horas o que palmen por infectarse de un virus tras una bajada de defensas por agotamiento)

**Utilización sutil o directa de drogas.** Facilita el control mental. En este caso concreto la droga es la televisión y los fármacos.

**Hipnosis.** Para hacer vulnerable la mente del manipulado, y de esta manera facilitar el propio proceso de manipulación. La hipnosis en este caso viene por el mantra repetido hasta la saciedad en los televisores, cuyos más de 400 puntos hipnóticos ubicados en la pantalla está más que demostrado que influyen en la atención y el comportamiento de la gente (para ejemplo cuando alguien entra algún sitio donde hay una tele encendida y como acto reflejo su atención se desvía a la pantalla, quedándose como atrapado. Sólo un acto de voluntad te hace desviar la atención)

Gracias al miedo y al aislamiento (cuya eficacia contra esta pandemia es más que discutible), a este encierro casi total, nos inducen a la mansedumbre, a repetir como papagayos unas consignas que son pura propaganda. Y consiguen cosas como que la gente vea cómo la policía apalea a una corredora y la gente aplauda el correctivo desde sus ventanas (“por lista”), que ertzainas y pioletos se den la mano en homenaje a un guardia civil muerto por el covid 19 cuando los demás hemos de ir de uno en uno por la calle y no podemos acercarnos a nadie a menos de metro y medio y nadie diga nada, o que se prohíba a los sanitarios denunciar por redes sociales sus condiciones de trabajo o cuestionar las directrices oficiales de las autoridades sanitarias en aras de la protección de datos y sin embargo cualquier empresa de mierda nos pueda llamar al teléfono para vendernos cualquier porquería... y nadie diga nada. Como dice una gran pensadora de nuestro tiempo, pero qué mierda es esta.

Y así es como se pasa de que nos controlen, a que nosotros mismos nos controlemos (a nosotros mismos y a los demás). Ahora hay millones de policías que coaccionan a quien se salta el confinamiento (muchas veces por inconsciencia, sí, pero otras muchas con responsabilidad y conocimiento, sabiendo que todo esto es una estafa). Y baratito, oiga, baratito.

*Extraído desde: [Contramadriz](#)*

## LA IMPRESCINDIBLE LUCHA POLÍTICA

<https://www.investigacion.net/es/la-imprescindible-lucha-politica/>

Después de que Macron promulgara su discurso apelando a la “*unión nacional*”, fue el turno de Philippe et Vèran, ministro de sanidad, que ocupó durante dos horas y media los medios informativos para continuar con esta política, Dos horas y media de palabrería y demostraciones para preparar “las mentes hacia una crisis económica brutal”, como así lo subrayó el periódico “le Figaro”. Se trata de preparar “*el día después*”, dicho de otra manera: reanudar rápidamente y por todos los medios posibles los beneficios capitalistas.

De Bézieux, presidente del MEDEF (Movimiento de Empresas de Francia) había dado ya la orden antes de estas intervenciones televisadas por los miembros del equipo en el poder. “*Todos a trabajar*”, fue igualmente el mandato de la ministra de trabajo Muriel Pénicaud. El poder, incapaz de gestionar la actual crisis sanitaria que se acentúa gravemente por el fracturado sistema de salud, está preocupado por los efectos

de ésta sobre la economía capitalista en Francia. También del lugar que tendrá en la competencia capitalista mundial. Esta es la principal inquietud del MEDEF que observa como sus ganancias se ralentizan, lo cual le es insoportable.

Parece que la salud de los trabajadores no les importa a los patrones. No les importa y no les importará mientras el capitalismo siga teniendo el control de la producción, el poder financiero y el poder político.

El contexto en el que la crisis sanitaria ha sobrevenido es el siguiente: luchas sociales masivas del personal del sector de la salud, luchas contra la reforma capitalista de las pensiones, luchas diversas por todos lados en Francia contra el pésimo estado de los salarios, los empleos y las condiciones de trabajo...

### **La crisis sanitaria llegó en el momento oportuno para desviar la atención.**

Más allá de los daños catastróficos que está ocasionando y que ponen en evidencia el estado del sistema de salud francés, esta crisis está siendo utilizada para continuar e intensificar la política capitalista.

Todos los partidos políticos están, cada uno a su manera, en el debate sobre la urgencia del tratamiento de la crisis y sobre el famoso *“día después”*. Los hay que están al servicio del capital y quieren reanudar la actividad rápidamente para apuntar hacia objetivos más lejanos. Y hay otros Partidos que se afirman contra la política de Macron y sus corporaciones, pero luego no cuestionan al propio capitalismo. En efecto, pretenden organizar y arreglar el capitalismo, como esas organizaciones sindicales y políticas que se dedican a firmar textos y peticiones pidiendo que el capitalismo sea un poco menos doloroso y que más bien consiguen desviar los movimientos sociales y la lucha de clase.

El gobierno de Macron restringe libertades. De hecho, en nombre de una crisis sanitaria como esta, ha sido votada “una ley de urgencia” que les da plenos poderes a los patrones \_que de hecho no se privan de ejercerlos\_ y al poder político con el fin de acrecentar aún más las restricciones de las libertades individuales y colectivas.

El poder dirige junto con sus aliados de los medios de comunicación, una campaña global para desviar la atención de la realidad y hacer presión en la opinión pública. Se está desarrollando una propaganda extravagante sobre la solidaridad y la compasión, presentándolas como la solución a todos los problemas. Esta campaña está orquestada por el poder y todo un sector de la burguesía.

¿Quién no hace su “gesto de solidaridad”? ¿Quién no aplaude al personal médico cada tarde a las 20h desde su balcón? ¿quién no fabrica su propia mascarilla protectora? (por cierto ¿no son capaces de fabricarlas en las fábricas?) Se ha promovido el voluntariado, en nombre de la solidaridad como en esas campañas “Restaurantes del corazón (restos du cœur)” para hacer frente al hambre, o a la operación “maraudes” destinada a los sin techo; aquellos que sufren más que nadie las consecuencias de esta misma política, aquella que los poderosos han puesto al servicio del capital.

Y por supuesto están las multinacionales que “dan ejemplo” de su gran generosidad altruista como Sanofi, multinacional de la industria farmacéutica que ha deslocalizado masivamente sus producciones y que ahora participan en este gran “impulso” de generosidad.

En la cima de esta manipulación encontramos a Pierre Gattaz, anterior presidente del Medef. Este señor es responsable de decenas de miles de supresiones de empleo, cierre de empresas y ruptura del sistema social de la Seguridad Social. Y este señor pretende ahora llegar a nuestros corazones participando en este ímpetu generoso a favor del personal de la salud.

Estas acciones no tienen otro objetivo que desviar la atención y continuar con la política actual.

### **Esta política no se detiene**

Los planes de Macron en materia de salud continuarán después de la crisis sanitaria. De hecho, ya se desarrolla una campaña encargada de incentivar la privatización del sistema de sanidad. La privatización del transporte público está en marcha. En efecto, a través de sus filiales, La RATP organiza la privatización de los transportes regionales, entre otros la SNCF.

Los salarios de las enfermeras y del servicio público siguen congelados, las pensiones también. El gobierno anuncia unas primas para algunos funcionarios que hagan méritos. Con estas primas tratarán de minimizar el descontento que seguramente se presentará “el día después”.

La multinacionales no esperarán “el día después” para continuar con sus políticas. Los millones se acumulan en Francia para salvaguardar los intereses. Ya se va informando a los trabajadores de la pésima situación que se les viene encima: vacaciones pagadas, reducción del tiempo de trabajo (RTT), flexibilidad laboral, derechos del trabajador, ley de emergencia contra el pueblo... Por otro lado, motivan el teletrabajo, se “prestan” a los trabajadores de una fábrica a otra... Todos los ingredientes para una nueva etapa del desarrollo capitalista ya están listos y en funcionamiento.

### **Seguimos en la lucha**

Las llamadas a hacer huelgas, a detener la actividad se están planteando en los servicios públicos, en las colectividades, en el sector privado, en el comercio, en los servicios, en la metalurgia, en el trabajo temporal...

Y el poder, el MEDEF temen que se desarrollen. El periódico financiero “Les Echos”, cita al jefe de economía del FMI que estima que “la crisis podría relanzar los movimientos sociales”.

“El día después” habrá que continuar con la lucha, fomentar por todos lados la lucha de clases cada vez más fuerte contra la explotación capitalista, contra la política de regresión social del poder. Comprometerse en la lucha, contra esta política es el único camino, no hay otro posible, únase a nosotros.

Fuente: **Comunistes**

Traducido del francés por Paola Cruz Rosas para Investig' Action

## **THIERRY DERONNE : “LA INFORMACIÓN ES UNA NECESIDAD VITAL PARA EL PUEBLO”**

- <https://www.investigaction.net/es/thierry-deronne-la-informacion-es-una-necesidad-vital-para-el-pueblo/>  
**Thierry Deronne es el creador del blog Venezuela infos. En esta ocasión dialoga con nosotros sobre el proyecto de una escuela de comunicación internacional de movimientos sociales en Caracas.**  
**Buenos días Thierry, antes que nada, quería preguntarle, usted vive en Venezuela desde 1994 ¿Por qué tomó usted la decisión de ir a vivir allá?**

“En los años 80 fui uno de los numerosos “internacionalistas” que se marcharon a Nicaragua a aportar su granito de arena en el proceso de transformación del gobierno sandinista (1). Mi aportación consistía en mis conocimientos de vídeo y cine. Allí conocí a Mariana Yonüsg Blanco, una feminista venezolana militante. Su piso era una especie de “sede de la ONU” donde se reunían jesuitas madrileños, una teóloga alemana de izquierdas, enfermeras vascas, profesores de música mexicanos, médicos cubanos, obreras de Condega. Pasábamos largas noches debatiendo apasionadamente sobre cómo íbamos a construir el planeta socialista. Cuando los Sandinistas perdieron las elecciones en 1990, muchos de estos “arquitectos” renunciaron a sus “locuras” y regresaron a sus países de origen. Mariana regresó a Venezuela con sus hijos, pero me invitó a acompañarla para continuar su trabajo de educación popular. Ella fue quien me habló por primera vez del MBR-200, el movimiento bolivariano, todavía semi-clandestino – concebido por Hugo Chávez cuando salió de prisión. Cuando el Comandante ganó las elecciones en 1998, comenzó a haber en Venezuela una gran energía colectiva, similar a la que había encontrado en Nicaragua unos años antes. Entonces pude fundar una escuela audiovisual latinoamericana y popular, junto con dos televisiones populares. En el año 2004, estuve trabajando en la dirección y formando a personal de la televisión pública participativa Viva TV. Esta televisión fue creada por la militante de comunicación popular Blanca Eekhout a petición del presidente Hugo Chávez.”

### **Usted muestra en su web un punto de vista sobre Venezuela prácticamente desconocido en Francia y Europa ¿Por qué este planteamiento?**

“Los medios de comunicación encargados de fabricar la visión global que se tiene de Venezuela suelen simplificar la situación como si Venezuela solo fuese Nicolás Maduro. Se encargan de ocultar los procesos democráticos participativos populares. Así que con esta táctica de esconder los impulsos democráticos, empujan a los ciudadanos a ponerse en contra de este “dictador solitario” llamado Maduro. Desde hace veinte años, los periodistas franceses alojados en los barrios ricos de Caracas, ignoran completamente el 80% de los barrios populares donde vive la base social del chavismo. Es más, estos periodistas suelen llamar “pueblo” a

la extrema derecha insurgente de los Guaidó y “represión” a los enfrentamientos generados por los medios de comunicación internacionales. Podremos insistir miles de veces que Jimmy Carter, El consejo de juristas latinoamericanos, Rodríguez Zapatero, Lula o Rafael Correa, entre otros tantos observadores internacionales, han sido testigos de la transparencia, de la legitimidad y de las numerosas elecciones que se han desarrollado en Venezuela. Pero parece que no es suficiente. En nuestro blog Venezuela Infos, nos encargamos de mostrar cómo este pueblo construye su destino. Enseñamos a aprender y respetar la trayectoria de un sujeto histórico que construye comunas y otras formas de poder ciudadano. Y sobre todo que no se resigna a ser una víctima más del “imperialismo petrolero”. Esta es la estrategia de mi Blog Venezuela Infos.

### **Sabemos que hay un proyecto en marcha de hacer una escuela de comunicación internacional de movimientos sociales. ¿Podría presentárnoslo?**

“Vemos que los grandes medios de comunicación trabajan borrando la historia de los pueblos, oponiendo y dividiendo a los ciudadanos para desmoralizarnos y ablandarnos. Por ello si queremos construir un mundo nuevo, no solo tenemos que democratizar la propiedad, si no también crear nuevos medios de comunicación que permitan “al pueblo discutir con el pueblo”. Para lograrlo, para lograr organizar espacios nuevos de acción, debemos aprender nuevas maneras de informar, más participativas, menos narcisistas, y sobre todo menos efímeras. Como dicen los Trabajadores Rurales Sin Tierra de Brasil: “En periodo de caída es cuando tenemos que formarnos, para que cuando la cosa vuelva a subir, estemos preparados”.

### **¿De donde viene y quién está detrás de esta idea?**

“Desde hace veinte años, un grupo de gente entre los que nos encontramos Pablo Kunich de Alba TV y yo, hemos participado en muchos encuentros de movimientos sociales latinoamericanos. La conclusión de estos encuentros siempre ha sido la necesidad imperiosa de crear un extenso sistema de comunicación popular. Se da una situación bastante paradójica. Por un lado, vemos que, en la lucha política, nos enfrentamos y tratamos de resolver contradicciones provenientes de un cerebro colectivo popular. Sin embargo, a la hora de hacer nuestro trabajo, siempre caemos en dar una comunicación muy pobre, comercial, lisa y vertical. En definitiva, le vendemos un mensaje a un consumidor individual. Copiamos más o menos las técnicas y los métodos de funcionamiento del libre mercado, o sea de todo aquello que rechazamos. Por eso, si debemos recordar algo sobre pensamiento revolucionario en la comunicación es aquello que Althusser resumía: *“solo es a través de una determinada técnica que podremos entender la ideología subyacente”*. Un medio de comunicación, (o una fábrica, un Estado, una universidad, una comuna etc...) no es revolucionario porque de un discurso revolucionario, si no porque tiene un modo de producción revolucionario (es decir, en qué medida surge del pueblo, cómo organiza el trabajo, como gestiona la programación etc...).

La escuela de comunicación Hugo Chávez está ubicada en Caracas, en el encuentro entre las Américas y el mar Caribe. La creación de esta escuela siempre ha sido un sueño para muchos movimientos sociales del pasado. Su fuerza reside en los veinticinco años de experiencia de sus fundadores y de una infraestructura que ya está lista para producir y retransmitir por la TV. Y por supuesto esta escuela supondrá un gran paso hacia la reapropiación del terreno mediático por los ciudadanos y esperamos propagarnos hacia nuevos continentes, en particular hacia África.”

### **¿Cuál es el papel de los movimientos sociales en este proyecto? ¿Particularmente del movimiento de los Sin Tierra?**

“El movimiento de los Sin Tierra de Brasil estuvo con nosotros desde el principio. De hecho, nos han ayudado de muchas maneras y además forman parte del equipo pedagógico de Caracas. Nosotros, como instructores que somos, también nos hemos visto muy inspirados por la Universidad que construyeron con sus propias manos en el sur de Sao Paulo: La Universidad popular de los Sin Tierra. Esta universidad se sostiene a base de voluntariado y está destinada a los movimientos sociales del mundo entero.

En efecto, la escuela Florestan Fernandes es un proyecto integral. Por la mañana estudian filosofía, economía política, agroecología o teoría de la organización. Después, estudiantes de todos los continentes se encargan de producir su propia alimentación, trabajando y cultivando el huerto de la escuela. Después organizan la comida, hacen arreglos o se encargan de organizar todo tipo de actividades culturales. Todas las actividades tienen que ver con una visión transformadora. Y nuestra escuela de comunicación también funciona así, cada movimiento social aportará su propia experiencia.”

### **¿Cómo funcionará? ¿Quiénes podrán inscribirse? ¿Cuáles serán las asignaturas y los cursos que se impartirán?**

“Le escuela está destinada a todo tipo de movimientos sociales: trabajadores/as, creadores/as, sindicatos, movimientos feministas, ecologistas, campesinos, educadores, medios de comunicación alternativos etc...A partir del año 2020, organizaremos 30 talleres integrales, cuatro talleres de formación de educadores, cuatro seminarios, cuatro laboratorios de creación y dos seminarios internacionales. Nuestro objetivo es dar respuesta a todas las necesidades de formación que existen en el ámbito audiovisual: fotografía, teatro, radiofonía, televisión (incluida la transmisión en directo) y escritura multimedia. Para facilitar el acceso a mucha gente, pondremos en línea los módulos de formación y las “master clases”. Por otro lado, los participantes podrán también enviar sus propios trabajos y materiales que serán analizados por nuestros formadores. En definitiva, esta escuela es un lugar de intercambio y encuentro entre las diferentes organizaciones populares y los movimientos sociales del mundo entero.

**Desde que Chávez llegó al poder en Venezuela, cada vez hay más agresiones a este país, no solo económicas sino también mediáticas. Esto mismo ocurre en otros países latinoamericanos que han girado a la izquierda, pero también en aquellos países del mundo que rechazan ser esclavos del imperialismo. ¿Es quizás esta escuela una manera de difundir y esclarecer algunas verdades?**

“Una de las consecuencias de la situación mediática actual, caracterizada por la velocidad emocional, la instantaneidad satelital y la descontextualización de la información, es que la gente tiende a posicionarse en una “posición intermedia” con toda la información que reciben. Por una parte, miles de medios de comunicación repiten y repiten el clásico “Maduro-es-un-dictador-que-oprime-a-su-pueblo” y por otro lado la realidad venezolana es lejana y de difícil acceso para el público. Así que la mayor parte de los ciudadanos se ven obligados a buscar un término medio entre la gran cantidad de mentiras que se dicen y la realidad. Lo que nos da en el mejor de los casos, frases como: “existen algunos problemas con los derechos humanos como hambre y pobreza, o, yo estoy en contra de la violencia venga de donde venga, etc...”

¿Cómo podemos volver a conectarnos con la realidad? Tenemos la ventaja de que disponemos de muchas fuentes y experiencias provenientes de organizaciones democráticas. Entre ellas están el Movimiento de los Sin Tierra de Brasil, Vía Campesina, el Foro de Sao Paulo (que reúne a 168 partidos políticos y movimientos sociales de América Latina) y otras 28 organizaciones venezolanas de derechos humanos que describen la desestabilización económica, la violencia, pero también las respuestas populares y gubernamentales contra esta guerra imperial. O sea que disponemos de muchas fuentes directas y conocimientos profundos de la realidad. Muchas más que esos especialistas en ciencias políticas occidentales que se preocupan más bien de preservar su carrera mediática y universitaria. En nuestro caso, al disponer de encuestas, de cultura histórica, de posibilidades de trabajo mano a mano con los movimientos sociales, podemos generar todo tipo de contenidos: reportajes multimedia, documentales etc...sin caer en propagandas.”

**¿Podría esta experiencia reproducirse en otros países, con el fin de ayudar al surgimiento de nuevos medios de comunicación?**

“En efecto, esa es exactamente nuestra estrategia. Queremos contribuir a establecer una política de ruptura mediática por todo el mundo. Es decir, salir de una vez por todas de esta eterna “crítica de los medios de comunicación” para así recuperar nuestros tiempos y nuestras agendas. Solamente lograremos que una nación crezca y dialogue con otras, con la ayuda de la soberanía popular y comunicacional, y abriéndonos a las contradicciones del pueblo. La información es una necesidad del pueblo para que podamos orientarnos en el caos de la globalización. Tenemos que luchar por una información plural y diferente si queremos esquivar las amenazas, así como sobrevivir, crecer y encontrar aliados. La información comercial cada vez es más homogénea, superficial y socialmente inútil. Por eso el futuro de la profesión está en la democracia participativa. O como decía JP Sartre “El papel del periodismo es el de permitir al pueblo discutir con el pueblo”. Al contrario que los medios convencionales, la comunicación popular no es taxativa ni expone la realidad dogmáticamente. No, lo que hacemos es “dejar abierta” la puerta a que el pueblo participe y se ponga en movimiento. Esta información siempre tiene nuevas formas, nuevos métodos porque la realidad no es algo fijo, sino que se mueve, por eso es necesario crear nuevas formas en todo momento. Esta información también hace una tarea que los medios convencionales nunca hacen: un seguimiento de la información con el fin de transmitir lecciones y aprendizajes que ayuden a construir nuevas organizaciones.

Tenemos que ser conscientes que los monopolios privados de la comunicación pretenden aplastar y negar los modos de producir información. Pero nuestras repúblicas, naciones, y pueblos seguiremos necesitando “alimentarnos”. Entonces ¿a qué esperamos? ¿Por qué no nos anticipamos a los acontecimientos? ¿Cuántos golpes de estado mediáticos serán necesarios para que repensemos todo esto? No podemos esperar, tenemos

mucho trabajo por hacer: tenemos que redactar una ley mundial que democratice la propiedad de los medios de comunicación, refundar un servicio público que no sea una copia del privado, poner todas las ondas, concesiones, frecuencias y recursos mediáticos al servicio de las organizaciones populares, repensar la utilización de los recursos digitales de una manera consistente y no narcisista, y poner en marcha nuevas escuelas de comunicación social. La escuela “Hugo Chávez” es una entre muchas. Cada pueblo construirá la suya para que así podamos construir medios de comunicación útiles que sirvan al pueblo y a los ciudadanos.

TODO DONATIVO AUNQUE SEA PEQUEÑO ES ÚTIL PARA GARANTIZAR LA AUTONOMÍA DE LA ESCUELA : [HTTPS://WWW.HELLOASSO.COM/ASSOCIATIONS/PRIMITIVI/COLLECTES/POUR-LA-CREATION-DE-L-ECOLE-DE-COMMUNICATION-INTEGRALE-A-CARACAS-VENEZUELA](https://www.helloasso.com/associations/primitivi/collectes/pour-la-creation-de-l-ecole-de-communication-integrale-a-caracas-venezuela)

Nota:

(1) : [Un peu d'histoire #8 : L'affaire Iran-Contra](#)

Fuente: [Les nouvelles libres](#)

Traducido del francés por Enrique Cebrián para Investig'Action

## LA ESTRATEGIA NO ES INVADIR SINO DESGASTAR HASTA LLEVARLOS A LA AGONÍA, IGUAL HIZO EN NICARAGUA (ROBINSON)

### TRUMP ENSAYA LA INVASIÓN DE VENEZUELA

Por [Atilio A. Boron](#) | 05/05/2020 | [EE.UU.](#)

La frustrada incursión de un grupo de mercenarios pretendiendo desembarcar en las costas de Macuto, estado de La Guaira, es la enésima prueba de que Estados Unidos, es un “estado canalla”; es decir, un país que viola sistemáticamente la legalidad internacional y al hacerlo pone en peligro la paz mundial.

La tentativa de la madrugada del pasado domingo confirma que la Casa Blanca persiste en su criminal actitud de mantener el bloqueo e intentar por cualquier medio derrocar a los gobiernos de Cuba, Venezuela y Nicaragua. E insiste en esta actitud en medio del desastre que la pandemia está produciendo en su país (69.000 muertos y más de 30 millones de desempleados). Imperturbable ante el caos, Trump tiene tiempo para ordenar que una banda de mercenarios ponga en marcha su criminal “licitación para una invasión tercerizada” tal como fuera formalmente anunciada por el bandolero neoyorquino.<sup>[1]</sup> El objetivo de este primer ataque fue testear la capacidad de respuesta de la FANB (Fuerza Armada Nacional Bolivariana), su cohesión frente a los invasores y su eventual vulnerabilidad ante la tentación que despierta entre malhechores de todo tipo la millonaria recompensa ofrecida por Washington. A no confundirse: lo ocurrido en Macuto no es un incidente aislado sino un engranaje de un plan meticulosamente concebido y cuyo desenlace final, en la afiebrada alucinación de quienes lo pergeñaron, es el secuestro o el asesinato del presidente Nicolás Maduro y la concreción del tan ansiado como elusivo “cambio de régimen.”

De hecho, al día siguiente del primer incidente en Macuto un nuevo colectivo mercenario fue interceptado y sometido por las milicias populares en Chuao, en la región costera del Estado Aragua.<sup>[2]</sup> Es indudable que la escala de esta operación fue incomparablemente menor que la que lanzara un grupo de cubanos contrarrevolucionarios en el desembarco de Playa Girón, el 15 de abril de 1961. En aquella ocasión se movilizaron unos 1400 hombres, más de una docena de aviones de

transporte y bombarderos, numerosos barcos, tanques y una impresionante armamento. La fulminante respuesta de las Fuerzas Armadas Revolucionarias cubanas impidió que los invasores lograran su primer objetivo estratégico, preámbulo de otros más ambiciosos: crear una “zona liberada” en donde se instalase un gobierno provisional que obtendría el inmediato reconocimiento de la Casa Blanca y de la OEA y que permitiría que los medios de comunicación y los políticos serviles y sirvientes del imperio presionar a otros gobiernos para que reconozcan el nuevo gobierno cubano y lanzar una campaña mundial para que la “comunidad internacional” avale esta maniobra. Lo de Macuto tuvo otra dimensión, pero no se debería caer en el error de creer que ese era todo el plan. De hecho, la nueva incursión por Chuao prueba lo que venimos diciendo.

Ambos operativos son “globos de ensayo” para medir la rapidez y contundencia de la respuesta del chavismo y, también, operaciones de distracción para facilitar el eventual ingreso de contingentes de mercenarios –“contratistas militares privados”, según las leyes de Estados Unidos, como Academi (ex Blackwater) y Triple Canopy que cuentan con miles de efectivos- regularmente contratados por la CIA y el Departamento de Estado para realizar lo que eufemísticamente se llaman “operaciones especiales.” Por ejemplo, organizar micro-operaciones en el dilatado litoral atlántico-caribeño de Venezuela o por la extensa frontera colombo-venezolana (2.219 kilómetros) que ofrece muchas rutas alternativas de ingreso ilegal y de difícil detección.

Por supuesto que el narcogobierno de Iván Duque en Colombia hará absolutamente cualquier cosa que le sea solicitada por Trump pues es consciente que si desobedeciera la orden tanto él como su jefe político, Álvaro Uribe Vélez, podrían terminar sus días en una cárcel de máxima seguridad como el ex presidente panameño Manuel Antonio Noriega. Por otra parte no puede olvidarse el hecho de que la IVª Flota de Estados Unidos lleva semanas patrullando el Mar Caribe con el pretexto de desarticular las redes del narcotráfico cuando los informes de la DEA señalan que el 93 % de la cocaína que ingresa a ese país lo hace desde Colombia y vía el Océano Pacífico. Ese vasto despliegue naval fue diseñado para otorgar apoyo logístico, y eventualmente de tropas y equipos, a las operaciones desbaratadas en las últimas horas.

La situación, por lo tanto, es de extrema gravedad y la subestimación de la prensa es la mejor prueba de que se quiere minimizar el peligro para que el gobierno bolivariano baje su guardia y piense que lo peor ya pasó. Tal actitud subestima grandemente al liderazgo de Nicolás Maduro y el patriotismo de venezolanas y venezolanos que, de producirse el ataque, propinarán una tremenda derrota a los invasores.

Sería bueno que alguien le cuente al ignorante de Trump que fue lo que le ocurrió a Estados Unidos en Playa Girón y en Vietnam. Los sicarios mediáticos del imperio dicen que las agresiones a Venezuela cuentan con el beneplácito, o al menos la aquiescencia, de la “comunidad internacional”. Pero ocurre que esa tal comunidad no existe y es una engañosa entelequia. Así la describió un experto estadounidense, Samuel P. Huntington, conservador pero poco amigo de las “posverdades” y ardides

propagandísticos de la derecha. Escribió que “los líderes estadounidenses constantemente dicen que hablan en nombre de ‘la comunidad internacional.’ ¿Pero a quiénes tienen en mente? A China, Rusia, India, Paquistán, Irán, el mundo árabe, América Latina, Francia? ¿Será que algunos de esos países o regiones perciben a Estados Unidos como el vocero de una comunidad de la cual son partes integrantes?

La comunidad en cuyo nombre habla Estados Unidos incluye, como mucho, a sus primos anglo-sajones (Reino Unido, Canadá, Australia, Nueva Zelanda) ... a Alemania y algunas pequeñas democracias europeas ... a Israel en cuestiones relacionadas con Oriente Medio y a Japón. Son estados importantes, pero están muy lejos de ser la “comunidad internacional global.”<sup>[3]</sup> Pese a ello Trump y sus secuaces de la Fundación Libertad siguen diciendo, por ejemplo, que a Juan Guaidó o el bloqueo a Cuba y Venezuela son apoyados por “la comunidad internacional”. O acusando de “populistas”, “autoritarios” o violatorios de la separación de poderes a los gobiernos latinoamericanos que priorizan la salud de sus poblaciones en lugar de garantizar el libérrimo funcionamiento de los mercados, algo que para Mario Vargas Llosa y su tropa de impresentables políticos comenzando por Álvaro Uribe Vélez, José María Aznar y Mauricio Macri refleja las aspiraciones de la “comunidad internacional.” Mienten a sabiendas y deberían recordar, antes de que tengan un abrupto despertar, la sabia sentencia de Abraham Lincoln cuando dijo que: “Puedes engañar a todo el mundo algún tiempo. Puedes engañar a algunos todo el tiempo. Pero no puedes engañar a todo el mundo todo el tiempo.”

Ante esta ofensiva de Washington lo primero que se impone es la necesidad de cerrar filas en defensa del gobierno bolivariano. La injerencia de Estados Unidos y su peón colombiano los asuntos internos de Venezuela es absolutamente inadmisible y debe ser condenada de modo rotundo. Este es un imperativo categórico, de raíz kantiana, imprescindible para evitar que el sistema internacional desate una espiral incontenible de caos, violencia y muertes. Segundo, será también inaceptable cualquier actitud ecléctica o que pretenda apelar a una imaginaria neutralidad, y menos en tiempos de una pandemia universal. Y si algunos gobernantes extravían el rumbo sea porque ceden a la coerción de la Casa Blanca o debido a sus propias debilidades ideológicas deberán saber que la repulsa popular ante esa conducta más pronto que tarde podría causar el derrumbe de sus gobiernos. Tercero y último: potenciar los dispositivos de coordinación a través de la Internet que nos hemos visto forzados a utilizar debido a la cuarentena para formar un gran movimiento de opinión continental repudiando la ofensiva norteamericana en contra del gobierno bolivariano y, por supuesto, de Cuba, Nicaragua e Irán. Y, agregaríamos, en contra de las políticas de sanciones económicas en contra de Rusia y China y la “extraterritorialidad” de las leyes de Estados Unidos que exacerban las ya de por sí peligrosas tensiones del sistema internacional.

Hemos aprendido que aún cuando no podamos reunirnos físicamente podemos hacerlo virtualmente, e impulsar iniciativas de autodefensa que impidan que el capital utilice los estragos de la pandemia para reconstruir, en clave aún más autoritaria, su dominación sobre los pueblos. Este “asociativismo digital” puede y debe convertirse en un significativo aporte para facilitar la coordinación internacional de las luchas

antiimperialistas e idóneo instrumento para combatir las mentiras y manipulaciones mediáticas con las que se nos quiere subyugar.

Notas:

[1] Cf. María Fernanda Barreto, en *Correo del Alba*, 26 de Marzo de 2020, accesible en: <https://correodelalba.org/2020/03/26/trump-abre-la-licitacion-para-la-invasion-militar-a-venezuela-en-medio-de-la-pandemia/> La cifra de 55 millones de dólares resulta de sumar los 15 millones ofrecidos por la captura (o el asesinato) de Nicolás Maduro a los que se agregan los 10 millones por Diosdado Cabello y Tareck El Aissami y, además, por los traidores Hugo Carvajal y Clíver Alcalá que seguramente querrán capturarlos vivos. Cf. los datos en el periódico colombiano *El Tiempo*: <https://www.eltiempo.com/unidad-investigativa/quienes-estan-con-maduro-en-el-cartel-de-recompensas-de-ee-uu-477386> [2] <https://twitter.com/oriolsabata/status/1257378597439967239> [3] Cf. “The lonely superpower”, en *Foreign Affairs*, Marzo-Abril 1999, Vol. 78, Número 2

## MADURO CAMINANDO EN UN CAMPO MINADO

Por [Ociel Ali López](#) | 04/05/2020 | [Venezuela](#)

<https://rebelion.org/maduro-caminando-en-un-campo-minado/>

**Fuentes:** Brecha

Con la crisis petrolera y el desplome de las remesas que los emigrantes venezolanos envían a su país, el presidente Nicolás Maduro ve temblar el piso bajo sus pies. Saqueos y protestas, ocasionados por el aumento del costo de los alimentos y la escasez de combustible, desafían la cuarentena.

No sólo Trump y Bolsonaro están en aprietos. El gobierno venezolano ha entrado en un campo minado que podría explotar sin necesidad de intervención extranjera alguna. Durante los últimos días se registraron protestas en diversos lugares de la geografía nacional: Uputa (suroriente), Cumaná y Margarita (oriente), Maracaibo y Barquisimeto (occidente) y Valles del Tuy (centro norte). El aumento del costo de los alimentos parece ser el principal factor de descontento. Por las redes sociales se pueden observar marchas, saqueos, enfrentamientos con policías y militares, heridos de bala y otras situaciones tumultuarias. Todo ello a pesar de las restricciones de movimiento debido a la cuarentena, decretada el 17 de marzo y vigente hasta el 12 de mayo.

### Sin gasolina, ni remesas

A fines de marzo, cuando la pandemia comenzaba a azotar Estados Unidos, Donald Trump decidió radicalizar el régimen de sanciones contra Venezuela y poner precio a las cabezas de Maduro y varios funcionarios de su gobierno. Washington movilizó incluso una flota militar cerca de las costas venezolanas para “combatir el narcotráfico”.

Por la misma fecha y de forma súbita, la petrolera rusa Rosneft se fue de Venezuela, obligada por las sanciones estadounidenses. Aunque la empresa simplemente traspasó sus acciones a otra estatal rusa, el mayor problema para Moscú y Caracas estriba en los precios internacionales del crudo: ya en esas fechas –y antes de la histórica caída de los precios a valores menores a cero registrada la semana pasada– la mayor parte del petróleo venezolano se vendía a apenas 10 dólares el barril, como consecuencia de la guerra de precios desatada por Arabia Saudí antes de la expansión mundial del coronavirus.

La impresionante baja de los precios internacionales del crudo acentúa los problemas de liquidez del Estado y podría ocasionar así un colapso de la política de asistencia alimentaria desarrollada por el gobierno, de la que viven los sectores más empobrecidos. Por si fuera poco, mientras afuera sobra petróleo, adentro falta combustible: en las últimas semanas la escasez de gasolina sacudió Caracas y vastos sectores productivos se paralizaron. La producción de combustible apenas alcanza para mantener en marcha lo poco de transporte público que sigue en funcionamiento a pesar de la cuarentena. Lo que es peor, Venezuela carece de un sistema ferroviario a la altura de sus necesidades y es fuertemente dependiente del transporte de camiones a gasolina para llevar comida y enseres básicos a las ciudades.

A esto se suma el problema de las remesas. Desde que en 2016 se disparó la emigración de venezolanos de todas las clases sociales, el envío de dinero de los trabajadores en el exterior permitió aligerar la situación económica de muchas familias, especialmente en los sectores de menores recursos con parientes en Perú, Chile, Ecuador y Colombia. Según estimaciones como la de la consultora económica venezolana Ecoanalítica, el año pasado las remesas eran el principal ingreso no petrolero de Venezuela. Economistas como Jesús Casique esperaban que el monto para 2020 ascendiera a los 6,000 millones de dólares (véase “¿Estabilización o desmantelamiento?”, Brecha, 13-III-20). Comenzadas las cuarentenas y

otros mecanismos sanitarios similares en la región, miles de emigrantes venezolanos que formaban parte del eslabón más débil de la cadena laboral perdieron su empleo y en algunos casos su hogar, lo que disminuye, cuando no anula, su capacidad para enviar remesas.

#### **En coronavirus como pantalla y amenaza**

A pesar de estos factores, la pandemia permitía que Maduro se mostrara como garante de la gobernabilidad en contraposición a Juan Guaidó. El presidente autoproclamado nunca supo cómo enfrentar la coyuntura sanitaria y económica actual, obligado como está por sus impulsores internacionales a simular una presidencia que no puede llevar a la práctica por carecer del aparato estatal. El lugar de un jefe opositor que cree una estrategia para aglutinar el malestar y avanzar hacia la toma del poder político permanece vacío.

Maduro ha jugado entonces a sobreexponer en sus discursos la amenaza planteada por el coronavirus, aprovechando la alarma mundial. Pero, tras seis semanas de cuarentena general y con poco más de 300 casos y apenas diez muertos confirmados, el coronavirus aparece en la calle como un tema mediático, mientras que el hambre ya es real. Según un informe de fines de febrero del Programa Mundial de Alimentos de la Onu, un 32,3 por ciento de la población venezolana padecía entonces de inseguridad alimentaria. Un 7,9, más de 2 millones de personas, sufría de inseguridad alimentaria severa. Con la cuarentena y el desplome del petróleo y las remesas, la situación empeora de forma alarmante.

Todavía puede haber algo peor: tras el regreso masivo de venezolanos desde los epicentros de la pandemia en la región (Brasil, Ecuador y Perú), el coronavirus podría escaparse del control de las autoridades justo cuando el sistema de salud venezolano se encuentra en una situación de crisis estructural (véase “Al borde del desastre”, Brecha, 2-IV-20). Si bien el gobierno ha activado importantes protocolos de cuarentena para neutralizar esta amenaza, la larga frontera terrestre con Colombia y Brasil, salpicada de cruces ilegales, es un factor de peligro justo en momentos en que los sectores más desfavorecidos piden flexibilizar las medidas y “reabrir” la economía. Ya han comenzado a sucederse medidas en este sentido, como la autorización oficial del viernes pasado de que niños y ancianos salgan a la calle una vez a la semana, y la tolerancia oficiosa de algunos sectores laborales no esenciales.

#### **La gran pregunta**

Jugados todos esos numeritos, surge la pregunta de hasta cuándo aguantarán los sectores sociales más perjudicados por la crisis y si es posible un estallido que cambie el balance de poder en Venezuela. Sin embargo, las protestas y los saqueos de los últimos días han ocurrido de manera descoordinada, sin mayor planificación, y no existe, por el momento, ningún actor político que pueda aprovechar la situación.

Por otra parte, Maduro ya ha demostrado ser un maestro en desactivar terrenos minados. Primero, debe tenerse en cuenta que aún recibe ayuda internacional, así sea coyuntural, de aliados como Irán y Rusia para enfrentar la escasez de gasolina e incluso intentar reabrir algunas refinerías. Segundo, la eventual apertura poscuarentena de las economías de Ecuador, Perú, Colombia y Brasil permitiría la reinserción de los emigrantes venezolanos y el consecuente repunte de las remesas. Tercero, la actual cotización al alza del oro, un nuevo ingreso importante para el país, también favorece al gobierno.

En circunstancias similares, como las de las crisis de 2014 y 2017, la estrategia de Maduro para permanecer en el poder ha sido ganar tiempo y mantener el apoyo de las Fuerzas Armadas y las fuerzas policiales. En esto último cuenta a su favor el aumento de los ataques internacionales, las sanciones y la criminalización (ahora como narcotraficantes) contra quienes podrían romper la cadena de mando.

Es muy factible, sin embargo, que en los próximos meses veamos un aumento de los saqueos y las protestas, un aumento de las demostraciones de malestar militar y policial, e incluso nuevas y más duras sanciones estadounidenses. De todos modos, las insurrecciones por goteo no se han mostrado suficientes para desalojar al gobierno. De hecho, pueden convertirse, como sucedió en 2017, en tan sólo una válvula de escape para el malestar de la población. Al desechar, por tardía, la oportunidad de canalizar este malestar para negociar la fecha de nuevos comicios para dentro de uno o dos años, la oposición parece alejar un posible cambio de régimen. Por su parte, si Maduro logra sortear esta crisis de forma exitosa, le quedará el camino abierto para permanecer en el poder hasta al menos las presidenciales de 2024. Claro, la coyuntura siempre nos trae sorpresas y los factores explosivos mencionados pueden ser alcanzados por una chispa suicida.

<https://brecha.com.uy/>

## **«LA PANDEMIA NOS RECUERDA NUESTRA CONDICIÓN MORTAL Y PARA ESO NO HAY REMEDIO»**

Artículo

ELENA HERRERO-BEAUMONT

@ElenaHeBe

<https://ethic.es/2020/05/diego-garrocho-filosofia-pandemia/>

*El filósofo Diego S. Garrocho (Madrid, 1984) no está en Twitter porque cree no tener nada que opinar sobre los temas que normalmente son ‘trending topic’. Pero este profesor de Ética y Filosofía Política de la Universidad Autónoma de Madrid tiene mucho que decir. Y mucho más en tiempos de pandemia, donde las grandes cuestiones del ser humano, como la muerte, afloran en la mayoría de casos sin resortes para ser respondidas. Además de profesor y vicedecano de Investigación, antes del estallido del coronavirus se entretenía dando clases de Filosofía a círculos de aficionados en un Madrid que estaba en plena ebullición cultural. Explica que se decantó por esta asignatura por culpa de su profesor de bachillerato, y que lo que más le mueve en estos momentos es la gente a la que admira que «no están en desiertos ni en montañas muy lejanas». Entre sus filósofos de referencia se encuentran el británico conservador G. K. Chesterton, pero sobre todo Platón y Aristóteles.*

**En el artículo *Moralizar la naturaleza* hablas de cómo un número de voces ha querido darle un significado moral al coronavirus, pero lo que verdaderamente nos quieres decir es lo mucho que nos cuesta aceptar nuestra propia muerte. Explicas que esa aceptación nos permitiría interpretar lúcidamente la realidad. ¿De qué modo?**

La tesis de aquel artículo simplemente quería redundar en algo obvio: además de preocuparnos por cómo minimizar los daños o de procurar una máxima eficacia clínica y asistencial, deberíamos no descuidar el modo en que enfrentamos un hecho tan incontrovertiblemente inminente como es nuestra muerte. Por muy bien que gestionásemos esta crisis, lo más amenazador de esta pandemia es que nos recuerda nuestra condición mortal, y para eso no hay remedio posible. Lo único que podremos hacer es reconciliarnos con nuestra naturaleza. Quizá merecería la pena reactivar recursos y estrategias para enfrentar la muerte, algo de lo que la sociedad contemporánea ha huido. Hasta que no apuntemos unos valores que nos hagan capaces de afrontar nuestro destino mortal creo que estaremos mirando al dedo y no a la luna.

**Me vienen a la mente las muertes de Jesús y Sócrates de las que hablas en clase. ¿Cómo sus muertes han marcado la historia del pensamiento ético occidental?**

Las figuras de Sócrates y Jesús comparten muchas similitudes. El tópico, histórico o literario según la creencia de cada uno, es muy semejante en ambos casos: una comunidad política decide sacrificar al más justo de sus hombres. La imagen de una turba enfervorecida ajusticiando al hombre bueno es extraordinariamente potente. Para la mediocridad de los muchos, la virtud del excelente es un contraste; es la evidencia de nuestra precariedad y nuestra miseria. Si Nietzsche se preguntó «¿cuánta verdad puede soportar un espíritu?», los ejemplos de Sócrates y Jesús servirían para trasladar la cuestión a un ámbito político: «¿cuánta verdad puede soportar una ciudad?». Lo maravilloso de estos dos casos, por cierto, es que conforme a la lógica de cada uno de los relatos, Sócrates y Jesús podrían haber escapado y no lo hicieron. Más allá de la plasticidad de la escena, la enseñanza de ambos es que la muerte no es, ni muchísimo menos, el escenario más temible de una biografía. La vida humana puede degradarse hasta límites insospechados sin comprometer su supervivencia biológica, lo que debería recordarnos que preguntarnos de vez en cuando para qué vivimos no es una frivolidad teórica. Sócrates sostenía que una vida sin examen no merecía la pena ser vivida, y esa enseñanza me parece todavía vigente.

***«Las democracias son regímenes precarios que tienden a caer si no se someten a un cuidado permanente»***

**En esa búsqueda de sentido, la *eudaimonía* aristotélica parece que se vuelve a poner de moda y, en un mundo poscoronavirus, quizás adquiera aún más sentido. ¿Crees que esta tragedia provocará un cambio en la manera de pensar de mucha gente?**

Estoy convencido de que la ética aristotélica es uno de los mayores patrimonios culturales de la humanidad. Su gran aportación consistió en sostener que el ejercicio de la excelencia redundaba en nuestra felicidad aquí y ahora. Sin referencias trascendentales y describiendo la acción humana con las mismas categorías con las que analizaba la caída de una piedra. Esa es la parte amable del relato, pero no olvidemos que la comprensión aristotélica de la felicidad –que yo incluso compartiría– está comprometida con una misión, con una teleología de la acción, que creo que resultaría mucho más difícil de digerir para la gran industria de la felicidad contemporánea. La felicidad aristotélica se compromete con el cumplimiento de nuestro destino como animales humanos y la excelencia se alcanza en la conquista de nuestra finalidad.

Con respecto a los cambios que esta crisis pueda generar en nuestros patrones de vida, hay uno que ya será irreversible: el COVID-19 nos ha demostrado que lo azaroso, lo inesperado y lo insospechado juegan un papel en la historia. Cómo asimilemos esa condición frágil y vulnerable de nuestro destino como humanidad es algo de lo que no tengo ni la más remota idea. Sospecho, además, de quienes parecen tenerlo claro.

**Consideras que el coronavirus es un hecho puramente biológico, pero existen factores humanos que definen de alguna forma nuestra moral y que explican la expansión del virus: la destrucción de ecosistemas naturales, la densidad y contaminación características de las macrociudades, la alta movilidad de la globalización... ¿Nos pide la pandemia que busquemos formas de bienestar humano más compatibles con la biodiversidad?**

Nuestro trato con la realidad –también con la realidad natural– está siempre mediado por metáforas, afectos y símbolos, por lo que el modo en que enfrentemos los hechos puramente biológicos estará cargado necesariamente de intencionalidad humana. Las crisis operan como aceleradores, son una ventana en la historia a través de la cual parece que la realidad se precipitara a más velocidad de la debida y, en este sentido, parece evidente que esta emergencia sanitaria está poniendo al descubierto algunas fallas estructurales del modo en que hemos vivido hasta ahora. El planeta lleva demasiado tiempo emitiendo signos inequívocos y, para muchos, ninguna evidencia es suficiente. Tampoco sabría relacionar la propagación de este virus con la agresión sostenida a la que estamos sometiendo al planeta desde hace décadas. A veces las catástrofes naturales no tienen nada que enseñarnos, son solo un contexto más en el que se despliega lo mejor y lo peor de nuestra humanidad.

**Parece que vamos camino de una mayor intervención del Estado en la economía en un momento en el que la ciudadanía reniega de los políticos. Al mismo tiempo se ven líderes políticos, sobre todo mujeres, que están generando una nueva esperanza a través de valores como la honestidad, la veracidad, la empatía o incluso el amor. ¿Cómo puede la filosofía y la ética inspirar los valores de la política hoy?**

Vivimos una circunstancia enormemente delicada ya que, en nuestro tiempo, y por paradójico que pueda parecer, la ética goza de un enorme prestigio aparental y esto es lo peor que le podría pasar. Las empresas invierten dinero en responsabilidad social corporativa, los valores éticos se exhiben como claves identitarias de las corporaciones, el discurso político está cargado de conceptos morales (justicia, verdad...), pero, al mismo tiempo, convivimos pacíficamente con una perfecta deslealtad a toda esa hipérbole moralizante. De tanto hablar de ética y de tanto abusar de los conceptos, hemos terminado por hacer ininteligible aquello para lo que la ética es solo un instrumento. En el caso de la política, esta crisis tampoco traerá buenas noticias.

***«La filosofía no es un hechizo o un método; es útil en tanto que constituye una tradición»***

Existe una natural inquietud que demuestra que nuestro futuro está en manos de personas que, por decirlo cortésmente, quizá no sean las más preparadas. Lo verdaderamente preocupante no es tanto la impericia personal ni la ausencia de talento político, sino el deterioro al que hemos sometido a las instituciones que estaban llamadas a protegernos, precisamente, de la torpeza o de los errores humanos y legítimos de quienes nos gobiernan. Un político puede ser ruin, mendaz e incluso torpe, pero una comunidad políticamente bien construida es aquella que contaría con cortafuegos institucionales que minimizaran esa incompetencia de la cual ninguno estamos a salvo. La erosión de las instituciones y del léxico democrático nos ha dejado desprotegidos frente a una incompetencia que, de por sí, no tendría por qué haber sido tan temible.

**¿Y cómo puede la filosofía contribuir a que la ciudadanía desarrolle un espíritu más crítico en este contexto tan complejo de desinformación, redes sociales o medios de comunicación manipulados por el poder?**

Hay una dimensión técnica de la filosofía, como la que nos brinda la lógica o la teoría de la argumentación, que puede ser inequívocamente útil a la hora de localizar inconsistencias, falacias o fragilidades en los argumentos con los que discutimos públicamente. Sin embargo, no estoy seguro de que la filosofía sea un bálsamo o un remedio para todo como quieren argumentar algunos con no poca ingenuidad. La Alemania del 33 tenía un contexto muy fecundo en términos filosóficos y ya sabemos cómo terminó. Honestamente, creo que la filosofía ni nos hace más felices, ni nos hace más inteligentes ni tampoco nos convierte en ciudadanos más democráticos. La filosofía, más allá de esa dimensión técnica que antes señalaba, es útil en tanto que constituye una tradición: no es un hechizo, ni un método, ni tan siquiera un talante. La filosofía no es más que una colección de pensadores y pensadoras que nos precedieron y a los cuales podemos recurrir como inspiración cuando no somos capaces de alumbrar soluciones para nuestros propios problemas. En ese elenco podremos encontrar a nazis convencidos como Carl Schmitt o a demócratas comprometidos como Jürgen Habermas. Entre medias, nos toparemos con autores de lucidez ambivalente como Michel Foucault, quien no dudó en apoyar regímenes totalitarios como el Irán de Jomeini o la China de Mao al tiempo que comparaba las escuelas y los hospitales de la República Francesa con prisiones. Lo maravilloso y sorprendente es que todos ellos son interesantes y nos brindan ideas con las que pensar, y contra las que pensar.

**¿Qué opinión tienes de las teorías últimas de Yuval Harari sobre vigilancia y empoderamiento ciudadano?**

De un modo muy sumario, podría decir que comparto con él la preocupación por la vigilancia, pero tengo algunas dudas acerca de que el empoderamiento ciudadano —a falta de conocer con precisión qué pueda significar esa expresión— sea la alternativa disyuntiva a esa vigilancia, como él propone. En demasiados contextos históricos la ciudadanía ha sido, precisamente, un instrumento al servicio de la vigilancia, y la delación pública es, ha sido y será, una de las prácticas más rentables de la monitorización social. La historia nos ha demostrado que las democracias son siempre regímenes precarios que tienden a caer si no se someten a un cuidado y revisión permanente. Hoy sabemos, como explican los profesores de Harvard Levitsky y Ziblatt, que los enemigos de la democracia no visten necesariamente uniforme caqui ni exhiben sus amenazas de forma visible. Uno de los mayores riesgos de la pandemia es que creamos que el COVID-19 es nuestro único enemigo y estoy seguro de que es una posibilidad demasiado tentadora para algunos.

***«Debemos extremar la vigilancia para que se preserven intactos derechos como la información o la libertad de expresión»***

**Existen investigaciones en el campo de la transparencia que demuestran que la ignorancia es, en algunos casos, necesaria para el equilibrio social. Es decir, demasiada transparencia es contraproducente. En momentos de pandemia como este, donde la información se convierte en el arma más valiosa, todos esperamos la verdad de lo que está pasando, ¿pero es legítimo por parte del Gobierno preservar algo de ignorancia para un mayor orden social?**

En todos los países existe información clasificada y su administración tiende a ser un asunto enormemente delicado, no soy ingenuo. En cualquier caso, entre el realismo o el pragmatismo político y la protección de derechos civiles básicos tiendo a ser enormemente garantista con respecto a la defensa de los segundos. En un contexto de redefinición política como el actual, creo que debemos extremar la vigilancia para que se preserven intactos derechos básicos como la información o la libertad

de expresión. Si después de cuarenta años de democracia no hemos sido capaces de brindarle a la ciudadanía una autonomía y pluralidad crítica suficiente como para mirar a la realidad cara a cara, estaríamos constatando un enorme fracaso. Eso sí, estoy convencido de que debemos seguir reforzando nuestro cuidado de los espacios de deliberación pública.

## CULTIVAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO ES MÁS NECESARIO QUE NUNCA

*Comportarse de manera virtuosa o cuidar de las verdaderas amistades requiere tiempo y atención, y requiere asumir responsabilidades: pocas veces aprender a pensar fue tan necesario como ahora.*

Artículo

BORJA SANTOS PORRAS

<https://ethic.es/2020/05/coronavirus-necesitamos-pensamiento-critico/>

«Yo soy yo y mi circunstancia y si no la salvo a ella, no me salvo yo», decía el filósofo español Ortega y Gasset. Después de muchas semanas confinados en nuestros hogares, la filosofía detrás de estas palabras se torna fundamental. No tanto por el sentido estricto de sobrevivir a la pandemia, sino también por **el efecto de este nuevo contexto que nos condiciona**, que impacta a nuestra salud mental, a nuestros comportamientos y, a fin de cuentas, a nuestra felicidad.

Para Ortega, el grado en que un acontecimiento nos afecta está condicionado no tanto por lo que sucede, sino por la manera en la que interpretamos este acontecimiento. Para lograr una interpretación virtuosa del contexto actual, es fundamental el pensamiento crítico. La universidad, además de ser un espacio de transmisión de conocimiento, **debe ser un espacio de transformación para los jóvenes**. Un entorno donde continúen aprendiendo a pensar, a atreverse a usar su propia razón (*sapere aude*), a comprender y controlar sus emociones, a interpretar mejor su contexto y actuar en él de manera ejemplar.

En este camino y lucha contra la COVID-19, su pensamiento crítico se enfrentará a muchos retos y obstáculos. Me gustaría resaltar cuatro:

### 1. LA LUCHA CONTRA EL HIPERCONSUMO EXPERIENCIAL Y LA DROGODEPENDENCIA EMOCIONAL

Según el filósofo José Carlos Ruiz, asociamos la felicidad al consumo emocional y no a la razón. Dado que el consumo material ha sido moralmente bastante criticado, la actual tendencia de la sociedad nos ha desplazado a un **constante consumo experiencial**, donde buscamos sensaciones que nos perturben, que nos exciten, y que sean capaces de alterar nuestro estado de ánimo (siempre asociado a emociones positivas).

Nos hemos convertido en drogodependientes emocionales. Ante esa inmersión en la hiperactividad, no es extraño que el primer fin de semana del confinamiento los grupos de whatsapp se llenaran de decenas de **recursos para mantener nuestra diaria dosis de consumo experiencial** (obras de teatro **online**, conciertos en directo en Instagram, videollamadas, libros y películas gratuitos, etc...). No es extraño que para gran parte de la sociedad el confinamiento haya generado emociones de insatisfacción, de angustia y, en muchas ocasiones, de ansiedad o tristeza, mezclada con un aburrimiento que para algunos resulta insoportable.

En 2014, un estudio publicado en la revista **Science** liderado por Timothy Wilson reunió a distintos grupos de personas para que estuvieran solos en un espacio cerrado y sin objetos.

*Para sobrevivir a esta drogodependencia emocional es necesario educar personas virtuosas, como definiría Aristóteles*

Al experimento le añadió la posibilidad de que los participantes pudieran aplicarse descargas eléctricas suaves, algo que aparentemente nadie buscaría hacerse a sí mismo. Un gran porcentaje de personas, al no soportar su aburrimiento y adicción a la hiperactividad, se aplicó las descargas a partir del sexto minuto. El estudio sugirió como conclusiones que a casi nadie le gustaba pensar en soledad, que **nos cuesta mantener la mente en calma** y que la gente necesita un sentido o propósito ante esas situaciones.

La felicidad actual parece estar estructurada en una especie de **to-do list** (practicar el último deporte de moda, usar la última red social de actualidad, comer en el nuevo restaurante, visitar el país o la ciudad en boga...). Para sobrevivir a esta drogodependencia emocional es necesario educar personas equilibradas (virtuosas, como definiría Aristóteles), que sean capaces de comprender y controlar sus emociones y puedan usar el parapeto del tiempo y la distancia. Esto permitirá **apreciar las cosas buenas que tiene el disponer de más tiempo con nosotros mismos** y disfrutar de las diferentes actividades que nos permite el actual contexto.

No es tarea fácil ya que, como explicaría Gilles Lipovetsky, nuestra felicidad es paradójica. Ahora podemos tener tiempo para leer aquellos libros pendientes, para centrarnos más en los estudios, para llamar más a menudo a la familia, pero a la vez nos angustia no poder viajar, no salir a los restaurantes, no consumir aquellas ansiadas experiencias. Contradicciones que también tenemos que aprender a vivir como algo interno y común a nosotros mismos.

## 2. DISCERNIR LAS AMISTADES FUERTES Y VERDADERAS

Un estudio liderado por Robert Waldinger en la universidad de Harvard trató de contestar a la pregunta ¿Qué nos hace envejecer con salud y felicidad? El estudio comenzó en 1938 y examinó la vida de más de 1 300 personas durante 80 años, analizando los factores que hacían que algunas personas envejecieran felices y con salud y otras terminaran con debilitamiento mental e infelices.

Los resultados mostraron que no era el dinero, la reputación o la fama, **sino la fortaleza de las relaciones con los amigos, la familia, la comunidad y la pareja** lo que les hacía tener una vida más feliz y saludable. En los días más complicados del confinamiento, esas relaciones nos ayudan más que nunca.

El pensamiento crítico es lo que nos permite **distinguir las buenas amistades** y las relaciones inteligentes de las que no implican afectos verdaderos. Aristóteles diferenciaba tres tipos de amistad: una primera utilitaria, donde los amigos tienen una utilidad común y la amistad termina cuando esa utilidad desaparece; una segunda sobre la diversión, basada en el entretenimiento común hasta que este existe; y una última sobre la excelencia, una amistad virtuosa que requiere una atención mutua y que busca la virtud, el éxito y la felicidad del otro. Para Aristóteles, aprender a distinguir estas amistades era fundamental.

## 3. DISTINGUIR NUESTRA CIRCUNSTANCIA REAL DE LA VIRTUAL

Para José Carlos Ruiz, las redes sociales nos permiten desarrollar nuestro avatar y una nueva **circunstancia** virtual. En el mundo real, nosotros y nuestras circunstancias están predefinidas, mientras que en el mundo virtual elegimos nosotros quién queremos ser, mostramos lo que queremos

enseñar. Nos **encontramos con una circunstancia virtual** donde muchas personas aparentan **felicidad**, sonríen, salen perfectas en los *selfies* y se mantienen ocupadas en actividades de manera constante.

*El creciente tiempo empleado en internet puede rodearnos de pensamientos dañinos*

Dado que el tiempo empleado en internet crece exponencialmente, y más en cuarentena, esto puede rodearnos de pensamientos dañinos y de ideas insustanciales. El mayor problema es que no sepamos definir el yo real (circunstancia real) con el yo virtual (circunstancia virtual). **Cuando el yo real se contempla desde las circunstancias virtuales o viceversa**, es decir, cuando comparamos la fortaleza de nuestras amistades con el número de *likes* que tenemos o cuando no sabemos valorar nuestras propias realidades, ya que nos comparamos con las circunstancias virtuales que creemos ver en los avatares virtuales de otras personas, estamos distorsionando la perspectiva y falsificando las circunstancias.

Si no queremos acabar con cuerpos esculturales pero medicados para luchar contra una sensación de vacío que nos atemoriza, debemos protegernos con el pensamiento crítico.

#### 4. REGAR LA FELICIDAD DEL ÁRBOL ANTE LA FELICIDAD DEL CÉSPED

Cuando queremos que una planta dé sus mejores frutos, debemos cuidarla diariamente, cultivarla poco a poco para que ofrezca esos frutos. Lo mismo sucede con la felicidad y el aprender a pensar. José Carlos Ruiz lo distingue entre la felicidad del césped y la felicidad del árbol.

El césped crece rápido y es, estéticamente, muy bonito y cómodo. Nos proporciona una recompensa inmediata, ideal en la sociedad del instante y de la búsqueda de resultados rápidos, de la «turbotemporalidad». Sin embargo, el césped se muere pronto y se arranca fácilmente. El árbol necesita que una semilla plantada tenga tiempo para germinar, necesita de cuidados, de riego y de bastante inversión al comienzo, sin que se reciba ningún resultado temprano. Sin embargo, con el tiempo, las raíces crecen y buscan su propio alimento, el árbol crece y resiste los cambios meteorológicos, e incluso da sombra y refugio a quien lo necesita.

Aprender a pensar, el desarrollo del pensamiento crítico, los comportamientos virtuosos o el cuidado de las verdaderas amistades requiere tiempo, atención y cuidado. Requiere asumir responsabilidades. **La felicidad del árbol nos permitirá salir adelante de esta pandemia con mayor resiliencia.** Pocas veces aprender a pensar fue tan importante para nuestra felicidad como lo es en estos tiempos.

---

*Borja Santos Porras, director ejecutivo – IE School of Global and Public Affairs, IE University. Este artículo fue publicado originalmente en [The Conversation](#). Lea el [original](#).*

#### IMAGINAR EL POSTCAPITALISMO

Se puede y se debe soñar ambiciosamente porque el simple hecho de excitarnos por el futuro nos va a hacer querer moldearlo en las direcciones que más nos gusten

Luca Dobry 5/05/2020

<https://ctxt.es/es/20200501/Firmas/32152/Luca-Dobry-tribuna-pandemia-virus-covid-sistema-capitalismo.htm>

Bueno, está claro que el mundo se va al carajo. Que el virus ha demostrado que capitalismo = muerte o, al menos, = nihilismo temerario envuelto en capas de cinismo insoportable. Que no queda defensa posible de que la vida como la teníamos montada pre-virus fuese la mejor posible, en términos absolutos. Que **el sistema** (qué palabro) debe cambiar, o es barbarie. Aunque me decía una amiga el otro día que ella no ve tan claro que toda persona en plena o media capacidad cognitiva prefigure ideas de este tipo en relación a la situación-virus. Que quizá muchos quieren volver a la normalidad sin más, seguir con su vida. Le dije que quizá tenía razón, que seguramente tenía razón, pero la intuición, fuente poco científica pero valiosa, me dice otra cosa. [Una encuesta de YouGov en Reino Unido encontró](#) que el 91% de los encuestados no quería que las cosas volvieran a ser tal cual como antes. En Reddit acabo de leer el siguiente comentario sobre esta noticia: *"It's like getting woken up from the matrix"*. El *New York Times* está a tope con el tema **deep system-change**.

El *Zeitgeist* es así: quiere imaginar vidas radicalmente distintas, porque la que conocemos se ha demostrado disfuncional. La clase política va por otro lado, claro. Nada ahí, ¡pantomima! La tele española... qué espanto. El nivel de la discusión en lo que respecta a miradas generales, reflexivas, es lamentable. He puesto las noticias de La Sexta un par de veces: parecen clips pedagógicos para niños y ancianos. Sed buenos, quedaos en casa. ¡Chhht!

La peña *Sopa de Wuhan* ha hecho su trabajo (¿Sabéis a lo que me refiero? [Ese pdf con el all-star team de la teoría crítica](#) que ha rulado por whatsapp), pero ahora que sus argumentos dejan de ser locamente provocativos para el *status quo*, parecen estar algo desarmados. Años de literatura intentando convencernos de que capitalismo = mal, mal todo (mal la economía, mal el arte, mal la poesía, mal el sexo, mal el género, mal la racialización, mal la desterritorialización), y ahora que está claro, pues, ¿qué proponéis? Nos falta **eso**.

La manera de hacer conquistas duraderas es formular una premisa clara y cultivarla, hasta que sea tomada como irrefutable, y la sociedad la termine adaptando

Sí, el mundo todo mal. Pero también el mundo maleable. Hay poderes muy gordos, pero ¿no vemos que al final los que ocupan esos puestos son tan miserables como nosotros? Es decir: son tan poco o mucho menos brillantes que nosotros, protegidos por edificios de costumbrismo y poder, que al final son eso: etéreos, puro aire. Son hombres blancos, mayores y algo verdes\*, más bien torpes, que no lo sueltan. Pero se les puede sacar. La Plataforma de Afectados por la Hipoteca acabó ganando la alcaldía de la capital catalana, **so to speak**. El desahuciado le ganó a La Caixa. Que luego bueno, democracia representativa es trampa y todo lo pudre, sí. Pero se aprende. Premisa = acción = victoria. Esa victoria fue producto de un momento, de una clarividencia social. Y aún en contra del aparato banquero-corporativo-mediático se habían cultivado algunas ideas que habían calado. Esta era muy clara: los bancos y sus juntas directivas de hombres blancos, mayores y algo verdes la liaron parda, hundieron el país, se despidieron enjugándose el sudor con el cheque-adéu de varios millones de euros públicos, mientras seguían pidiendo a la policía que echara, con toda violencia necesaria, a las familias deudoras de sus hogares primarios. Miles y miles cada día. Miles y miles. Suicidios, no aparecen en prensa. Pero la PAH ganó las elecciones en Madrid, Barcelona y Valencia. Queríamos algo muy básico: no echéis a la peña de su casa para luego malvenderla en masa a fondos buitres de vete a saber dónde, o para cambiarlos por turistas depredadores de todo lo que vive más de dos días. Y un poco ganamos ¿eh? Pero no ha sido hasta ahora (interesante, ¿no?), hasta este momento, que por fin ha quedado claro: no desahucios por impago (la virgencita, que se mantenga).

Pero me he desviado mucho. Venía a decir. Hoy de nuevo necesitamos proposiciones positivas. Y para encontrarlas nos faltan ideas, nos falta imaginación. La manera de hacer conquistas duraderas es formular una premisa clara, como un verso de significado inconfundible, y cultivarla, hasta que sea tomada como irrefutable, y la sociedad la termine adaptando (normalmente en detrimento del extremo privilegio, claro). Cosas como; **las mujeres deben poder votar o no es democracia; si no todo el mundo puede ir a la universidad no hay igualdad; si enfermo, o me quedo embarazada, y no puedo trabajar, no debería ser abandonada a mi suerte**. Y así, se van erigiendo edificios de *civiltà*.

Dado el contexto antropoceno, internet y la entropía del capitalismo obsoleto, ¿qué soñamos ahora? Me da la sensación de que estamos soñando poco, y ahora mismo es casi un deber. Porque ponte que viene una crisis económica vastísima, [que podría ser](#). ¿Vamos a esperar sentados, mientras nuestras condiciones de vida se precarizan aún más, a que el sistema nos devuelva los trabajos que hemos perdido? ¿Verdad que no? Yo no me lo puedo imaginar, la verdad. Algo tiene que pasar. Pero... ¿qué?

Proclamar afectos comunistas es decir: hubo un momento en que la humanidad creyó en la posibilidad de vivir compartiendo y no compitiendo, y seguimos creyendo que vale la pena articular mundos alrededor de esa idea

En la esfera memética absurda abunda una lectura: reconexión consigo mismo, y después con la Tierra, en cierto grado. **Self-care por un tubo**. Y la naturaleza se está curando. Están muy bien ambas cosas, las comparto. Pero en última instancia no **formulan** nada. El **mainstream** está en esas, demasiado atrapados en el matrix. Algo aprecian, pero a ellos les ha funcionado hasta ahora, pues ¿qué tipo de realidades radicalmente distintas podrían imaginar, en las que su identidad (proyectada) actual se mantuviera intacta? Luego hay esta segunda capa, diciéndolo ya como un mantra: el capitalismo está roto. En el sarcasmo memético también abunda la retórica **commie**: “Debido a la menor polución del cielo, el espectro del comunismo puede verse asolando a Europa”. En esta estamos muchos, yo creo. Pero claro, es una posición algo frustrante, porque te dices: capitalismo obsoleto... ¿qué lo sustituye? Y ese es el quid de la cuestión: de alguna manera, está la hoja en blanco. En el vacío que deja un sistema económico que ha permeado casi hasta la última frontera de tus moléculas, ¿qué se erige?

Hasta ahora la modernidad ha sido capaz de producir **una** grandilocuente alternativa: acabó fallando, por varias razones. Claro que comunismo leninista no. El afecto comunista **es por provocar**. Proclamar afectos comunistas es decir: hubo un momento en que la humanidad creyó en la posibilidad de vivir compartiendo y no compitiendo, y seguimos creyendo que vale la pena articular mundos alrededor de esa idea. Ostia, que Jorge Javier Vázquez **está diciendo** que “este es un programa de rojos y maricones”: ¡Hasta el Sálvame Deluxe es **queer** y comunista! Y apostilló: “Y el que no quiera verlo que no lo vea”. El ex-CEO de Microsoft también. No es broma. Podría convertirse en el nuevo lema: **salvémonos- exijo estar deluxe y no en la mierda**.

Ojo que no digo que la posibilidad de erigir formas radicalmente distintas de vida sea inmediata y aguarde una conquista fácil, por el simple ímpetu de ella. Sino que sin sueños no hay dirección. Cuando uno no conoce sus sueños, es lo primero que busca, ¿no? ¿Cómo es tu mundo ideal? O siendo menos pretenciosos: con las evidencias que observas, ¿qué se te ocurre que se podría hacer mejor? Háblalo, dale vueltas, piensa en maneras de realizarlo. Empezaremos a coincidir en cosas, a hacer increíbles descubrimientos no de IA sino de IC (inteligencia colectiva ≠ inteligencia artificial). Estoy seguro, vendrá esta ola de creatividad.

El capitalismo tardío, lejos de lograr automatizar la producción como se había previsto que tenía que pasar hace ya muchos años ha creado un ejército de trabajos superfluos, inútiles o directamente improductivos

Hace poco he descubierto a este antropólogo anarquista, David Graeber, al que echaron de Yale por radical, y ahora ejerce en la London School of Economics. Como buen anarquista, cree en la acción directa, más que en la delegación política de las voluntades populares. Le gusta decir: “Si a una región le falta agua y necesita un pozo y la autoridad local no puede o no quiere construirlo, vas y lo construyes tú, y ya veremos si intentan pararte”. Es un razonamiento que parece un poco simplista pero es eficaz. Pero me interesan sobre todo otras dos cosas que dice. Bueno dice varias pero aquí quería traer dos. Una es la que expone en su último libro: **Bullshit Jobs**. La teoría es esta: el capitalismo tardío, lejos de lograr automatizar la producción como se había previsto que tenía que pasar hace ya muchos años, para que todos trabajáramos menos y pudiéramos dedicarnos a perseguir nuestros propios proyectos, placeres, visiones e ideas, ha creado un ejército de trabajos superfluos, inútiles o directamente improductivos, para poder seguir apoyando su narrativa emocional en la escasez y la supuesta meritocracia: el **trabajo** determina tu valor como miembro de la sociedad. Pero en realidad, “grandes cantidades de gente, en Norte América y Europa especialmente, se pasan su vida laboral entera realizando tareas que secretamente creen que no necesitan ser realizadas. El daño moral y espiritual que se deriva de esta situación es profundo: es una cicatriz que rasga nuestra alma colectiva. Y sin embargo, nadie habla de ello”. Más allá de los trabajos puramente productivos, como los del operario de fábrica, el basurero, la enfermera o el mecánico, un ejército entero de CEOs, managers de capital privado, lobbistas, RRPPs, servicios financieros, consultores de varios tipos, etc., aportan muy poco a lo que es la necesidad social de producir y redistribuir bienes necesarios o incluso accesorios para la vida colectiva (en este sentido, incluso un poeta aporta más que un abogado corporativo).

¿No te pasa, que piensas que el tuyo es en cierta medida un **bullshit job**? A mí me pasa a menudo. Déjame explicar: no digo que piense necesariamente que mi trabajo sea inútil ni que el tuyo lo sea, sino que a veces pienso en que no veo una relación clara entre el hecho de tener tantas comodidades vitales—una casa, agua corriente, calefacción, electrodomésticos de todo tipo, ropa para elegir estilo según mi humor, aviones en los que puedo viajar y portátiles sobre los que puedo trabajar—y el producto directo de mi trabajo. Es decir: ¿qué hago yo, que sea tan valioso como para merecer como retribución todas estas comodidades? Lo cierto es que este tipo de racionamiento pertenece a una lógica capitalista arcaica (o sea de manual de economía neoclásica): ‘recibo tanto como apporto a la sociedad, mediante un preciso sistema de precios, que adjudica a toda actividad su justa retribución económica’. Pero la realidad es que tengo todas estas comodidades porque los avances tecnológicos y sociales que hemos logrado lo permiten: hemos logrado erigir un sistema de bienestar en el que se da por sentado (a pesar que en los últimos veinte años esto se está poniendo

en tela de juicio) que todo el mundo merece ser tratado en un hospital si enferma, o que podamos ir a la universidad aun sin recursos económicos, o que **no** nos puedan cortar el suministro de agua. También hemos desarrollado cosas como antibióticos y **smartphones** de manera tal que ya son súper baratos de producir y todos los podemos tener (sí, la cadena productiva del **smartphone** es infernal, desde la extracción del litio hasta las fábricas de Foxconn, pero lo que digo es: la tecnología existe y es barata, el problema son las prácticas capitalistas de acumulación y explotación que intervienen en su ciclo productivo). No se debe a mi aportación concreta, sino que en tanto que miembro de la sociedad, disfruto de las comodidades que colectivamente hemos sabido crear.

La entropía del capitalismo es esto: el mundo está organizado de acuerdo a una visión obtusa, y es que la única forma de administrar las cosas de la vida son los precios, algo que es falso

¿Y no apreciáis esta cosa de que hoy en día, en el contexto cosmopolita—donde se da la mayor concentración de comodidades—hay este **feeling** de que el objetivo es lograr un ‘trabajo’ que poco tenga que ver con la producción real de los sustentos vitales? Todos (bueno, muchos, al menos en mi entorno) aspiramos ser reconocidos en última instancia como **creative directors**. O sea, artistas. Entes preocupados por la producción de belleza y no de materia. Es decir, ya vivimos mentalmente en este **mindset** de que todo está dado, y que el estadio último de la felicidad humana es poder simplemente crear, libremente. Es esto el postcapitalismo: que los avances técnicos ya deberían poder permitir que una mayor parte de la sociedad se dedique solo a hacer lo que le haga más feliz, porque no tenemos que estar todos haciendo tareas directamente útiles para el sustento material/esencial de nuestras vidas. Y ojo, porque es importante tener en cuenta que la grandísima mayoría de estos avances que mencionaba no se dieron por la motivación de una investigadora de hacerse rica con una patente: no, se dieron porque a la o las personas involucradas en este u otro descubrimiento les hacía feliz precisamente eso, encontraban la gran alineación de sus chakras vitales descubriendo la penicilina o el microprocesador o las placas fotovoltaicas. Porque se habían generado las condiciones para que estas personas pudieran hacer su propio arte (y en muchos casos, contrario a lo que la retórica imperante sobre las maravillas del capitalismo y sus avances técnicos consideran, estas condiciones **fueron creadas por subvenciones públicas** y no por inversiones privadas de motivación **for profit**).

Y aquí llego a la segunda reflexión interesante que hace Graeber. Según lo ve él, su generación (boomer) es una de sueños frustrados. A principios de siglo XX ya se creía que para finales de ese siglo se habría automatizado tanto todo, que casi nadie tendría que trabajar, o trabajar muy poco. Pero no solo eso, sino que en los sesenta, los setenta y los ochenta, las proyecciones oníricas sobre la técnica y la colectividad eran grandiosas: la colonización de Marte, los monorraíles autónomos, los aviones a la velocidad del sonido, la energía limpia, los robots humanoides y sensibles producidos en masa, etc. Pero nada de eso ha pasado. Ninguna de esas cosas que le enseñaron a soñar a esa generación se han producido. En cambio, cada vez más los objetivos de la ilustración (de la ingeniería, de la medicina, de la matemática, de la intelectualidad en general) se han puesto, no al servicio de avances para el bien de la humanidad, tomada en su totalidad, sino de la declaración trimestral de beneficios de las corporaciones para las que toda esta gente trabaja —se ve por ejemplo en la universidad, que ya no es un lugar de culto del **conocimiento por el conocimiento**, sino que es ahora el campo de entrenamiento para la mejor y más óptima adaptación de los pupilos al mercado laboral. La entropía del capitalismo es esto: el mundo está organizado de acuerdo a una visión obtusa, y es que la única forma de administrar las cosas de la vida son los precios, algo que es falso, pues sabemos por la propia experiencia cuánto hacemos no-por-dinero. Me gusta esta reflexión de Graeber sobre los sueños frustrados del **sci-fi** setentero porque me hace pensar en lo siguiente: se puede y se debe soñar ambiciosamente, porque el simple hecho de excitarnos por el futuro nos va a hacer querer moldearlo en las direcciones que más nos gusten. A toda nueva realidad precede una proyección de esta.

¿Y si un trabajador de cualquier empresa fuera convertido directamente en accionista de esta, cobrando por dividendo y no por salario? Imagínate el Glovo **riders** que empezara en 2016 y ahora fuera dueño de un 1% de sus acciones

La revolución rusa empezó porque se morían de hambre y de frío pero también porque un sueño colectivista y de futuros fantásticos les ardía dentro —y malas praxis aparte, **acabaron enviando un cohete a la luna**. Sí, empezamos porque no echen a la gente de sus casas **para dárseles a lucrar al hijo de Aznar y Botella**, exijamos ya **mismo la regularización de toda persona migrante que resida y trabaje ahora mismo en la península, bloqueemos el salario de todo el personal sanitario y de limpieza a niveles pre-crisis** y exijamos para ellos contratos laborales fijos y seguros. Pero en el camino, vayamos soñando. Propongo: ¿y si exigiéramos que un tercio del gasto militar anual en España pasara a dedicarse a I+D? Imagínate la de cosas maravillosas que podríamos desarrollar con eso. ¿Y si exigiéramos una revisión retroactiva del expolio de Iberdrola y Repsol en los hogares españoles y en todo el mundo, y les hiciéramos ayudar a pagar el desarrollo de la transición energética, para luego declarar la energía un bien común y municipalizarla? ¿Y si legisláramos la imposibilidad de que un directivo cobre más de diez veces el salario del peor pagado de sus empleados? ¿Y si un trabajador de cualquier empresa fuera convertido directamente en accionista de esta, cobrando por dividendo y no por salario? Imagínate el Glovo **riders** que empezara con ellos en 2016 y ahora fuera dueño de un 1% de sus acciones.

O lo mismo con Cabify, no sé. ¿Y si sentenciáramos que no está permitida la ultra-especulación sobre la vivienda primaria o el local comercial, fijando un límite del margen de beneficio que un inversor o propietario pueda obtener de esta actividad? ¿Y si el indicador de la salud de nuestra economía estuviera ligado no al PIB sino a la calidad del aire, a la (des)igualdad de la renta per cápita, y al número de homicidios machistas?

Por todo esto, insisto, hacen falta nuevos sueños descabelladamente ambiciosos. Pidamos la luna, literalmente. No está dicho que con un 50% de ‘desempleo’ tuviera que quebrar el funcionamiento básico de la sociedad. No está dicho que no podamos generar nuevas y excitantes tecnologías que permitan una transición hacia un modelo productivo verde que no signifique **desescalaje** de las comodidades sino incluso mejora y mayor abundancia de estas. No está dicho que necesitemos un estado-nación para coordinar todo esto. Hasta ahora la mayor baza argumental de los defensores del sistema ha sido esta: **¿si no es capitalismo, entonces qué? No existe otro sistema mejor, y si lo hay dímelo tú.** Pues joder, vamos a pensar en cómo responder a esta interjección. Tiene que haber mil maneras e ideas locas y sexys que se nos ocurran para redibujar nuestro mundo, y ahora es un deber, repito. Se va la economía al carajo y se va el clima al carajo: es un imperativo. A pensar, a sentir y a hacer realidades de nuestros sueños.

-----

\* Una nota: sí, hay mujeres poderosas en consejos de administración. Y no ser un hombre blanco mayor no significa por supuesto que te descalifiques como miembro de la casta privilegiada neoliberal, como tampoco pasa a la inversa: ser hombre blanco mayor no te convierte automáticamente en opresor y defensor de la desigualdad. Hay mujeres (aunque no tanto negros y jóvenes) en la Comisión Europea y en el BCE o el FMI, claro. Pero la norma sigue siendo esta: hombres blancos mayores, y algo verdes. Es un edificio del patriarcado muy claro. Y mientras esta homogeneidad se mantenga, difícilmente habrá cambios. ¿O no estamos cansados de ver el mismo tipo de rostros y apariencias en estos aparatos del poder profundo? ¿Qué hay de esta movida de que [los países liderados por mujeres les ha ido mucho mejor en la crisis del corona](#)? Interesante, ¿no?

AUTOR >

Luca Dobry

## LIDERAZGOS POLÍTICOS PARA UNA ÉPOCA POSTHEGEMÓNICA

Mira como corren – Juan Genovés

**Reseña de “Qué Horizonte: Hegemonía, Estado y revolución democrática” (Lengua de Trapo, 2020)**

**Por Gerardo Muñoz**

<http://latrivial.org/liderazgos-politicos-para-una-epoca-posthegemonica/>

**Qué Horizonte: Hegemonía, Estado y Revolución Democrática** (Lengua de Trapo, 2020) es una larga conversación entre dos de los líderes progresistas más importantes de la política hispana contemporánea: Álvaro García Linera, ex vicepresidente del Estado Plurinacional de Bolivia, e Íñigo Errejón, cofundador de Podemos, y ahora diputado del incipiente partido verde Más País. Estas dos personalidades comparten un horizonte de pensamiento político a la vez que han demostrado un pragmatismo político y un sentido de carisma que les ha permitido elevarse a los niveles más altos de sus respectivas realidades nacionales. El lector entra y sale en un diálogo entre dos estadistas que creen en el poder transformador del Estado y sus instituciones, y que han dejado atrás la cultura comunista del siglo XX que pensaba en el pluralismo, la sociedad civil y las instituciones como meros artificios de “dominación burguesa”. Tanto García Linera como Errejón encarnan el cambio democrático y la reversibilidad en sus propios recorridos políticos: el primero, fue un joven guerrillero militante del grupo guerrillero boliviano Túpac Katari que escribió bajo el nombre de Qhananchiri (“el iluminado”) durante los años 90 para convertirse más tarde en vicepresidente electo democráticamente del gobierno de Evo Morales; y, el segundo, un estudiante de Ciencias Políticas que escribió su Tesis sobre el acceso al poder del MAS (Movimiento al Socialismo) y que más tarde se convirtió en la enérgica tercera opción progresista española que se ubicó frente al populismo cesarista de Pablo Iglesias y al liberalismo centrista del PSOE.<sup>[i]</sup> Mientras que Errejón está en el inicio de su carrera política, García Linera es un intelectual de Estado, una especie de **‘Soberano-escribiente’** que en última década dibujó las rutas teóricas más importantes del proyecto modernizador del Estado Plurinacional de Bolivia.<sup>[ii]</sup> Es un acto de autenticidad política que el vórtice de la conversación de **Qué Horizonte** gire en torno al papel del liderazgo político en nuestro tiempo, y más concretamente, en las realidades políticas (España y la región latinoamericana) donde las fronteras entre Estado y sociedad civil son promiscuas o **abigarradas**, por decirlo

con el concepto propuesto por el pensador político boliviano Rene Zavaleta Mercado [iii], que denota la naturaleza inestable y volátil en las realidades americanas. La noción de sociedad **abigarrada** describe los entramados gelatinosos de las dinámicas institución-sociedad que caracterizan a las “naciones modernas tardías” que fracasaron en la creación de un marco colindante entre el Estado y la nación, fallando así en la inclusión de sectores grandes de la población y permitiendo un proceso continuo de subalternación. En otras palabras, en realidades políticas que han experimentado procesos de subalternación, la cuestión de la legitimidad sigue siendo controvertida, lo que ha dado lugar a un ejercicio pleno del uso de la violencia al interior de regímenes políticos abiertamente excepcionalistas (dictadura, cesarismo, o mando oligárquico).

En cierto modo, esta **naturaleza abigarrada** de lo social ha sido el elemento invariable en la historia de la política latinoamericana moderna, que es también la historia sobre el fracaso de la modernización de sus instituciones y la construcción de un proceso de una autoridad política dotada de legitimidad. Este es el punto de partida en la discusión entre García Linera y Errejón: ¿hasta qué punto es un cambio transformador ya no subscribir los postulados de la vieja guerrilla o del paradigma soviético de tomar el poder por la fuerza de una “vanguardia política Iluminada”, sino afirmar la forma de una revolución pasiva que pueda convencer a las clases subalternas de que esta forma de dominación es mejor a la hora de representar sus luchas? A lo largo de la primera parte de la conversación, este argumento es expuesto por una gramática compartida tanto por García Linera como por Errejón, y que les permite establecer una diferencia entre dominación y liderazgo (**conducción**) en la confección de una horizonte nacional-popular. Esto se encuentra mejor expresado por Errejón en un punto que vale la pena citar aquí.

“Las dominaciones se sostienen sobre una economía de tolerancias y aceptaciones morales entre un grupo de personas hacia otro grupo. Gramsci resumía todo esto con la idea de una “conducción intelectual y moral”. Un segundo elemento, que tú has mencionado también, está ligado a este momento revelador: una dominación se construye cuando un sector de la sociedad integra parte de las expectativas, de otro sector social y aparecer, así, como el que es capaz de entenderlos, recogerlos y proyectarlos” [iv].

Estar en condición de forjar un liderazgo de consenso tiene que ver en última instancia con la construcción de hegemonía; es decir, con el dominio discursivo de la representación que puede trascender a un ideal de “Nosotros, el Pueblo”, en el que la nación existencial se convierta en una con el Estado. Este ha sido siempre el objetivo recurrente -un objetivo fallido- de la política latinoamericana en los últimos dos siglos. Por supuesto, podemos decir que en la historia política de la región latinoamericana esta estrategia tomaba con frecuencia la forma técnica de populismo cesarista, que identificaba el “pueblo” con un liderazgo personalista concreto, y que generó el movimiento pendular entre los polos de la revolución y la reacción, la conservación de la élite y el levantamiento popular. Por supuesto, la única manera de avanzar en la creación de un estado integral es inscribir el ascenso del Pueblo en un momento constituyente que pueda crear irreversibilidad dentro del Estado de derecho. [v] Como sostiene Errejón, la verdadera prueba de un proceso revolucionario se mide con el acontecimiento del ‘día después’, es decir, cuando el liderazgo que ha ocupado el Estado demuestra que puede transformar las estructuras institucionales para generaciones posteriores.[vi] Del mismo modo, para García Linera, ocupar el Estado de manera eficiente implica naturalizar la dominación, es decir, convertir al Estado en un conjunto administrativo de aparatos que puedan canalizar las demandas de los sectores populares a lo largo del tiempo. [vii] La función del liderazgo político, entonces, se vuelve homóloga a la cuestión de la dirección concreta y la toma de decisiones de un Estado soberano. Tomemos este momento de la concepción errejonista sobre el liderazgo político:

“La dirección es la institución de un reparto de papeles, de posiciones y de visión del mundo, pero eso no es un combate literario, no se da en un combate retórico. Eso es un hecho, en mi opinión discurso producido mediante intervenciones claramente materiales. La dirección lo es porque es capaz de decirle legítimamente a resto quienes son, a qué pertenecen, a qué tienen derecho, a qué no, y cómo se relaciona, cual es su lugar en la sociedad y hacia dónde va esta.” [viii]

No hace falta recordar que el liderazgo aquí se entiende como la capacidad de garantizar un sentido de orden. En otros momentos del libro, los autores también lo hacen de forma colindante con la creación de una percepción de ‘normalidad’. Estamos lejos del espíritu revolucionario que buscaba destruir algo preexistente

para establecer algo radicalmente diferente; en sentido contrario, muy bien podría suceder que el concepto de hegemonía sea un avatar para un orden secundario, que, según García Linera, equivale a “es una forma de administrar la economía de bienes y de valores que cada individuo y cada colectivo posee y desea poseer”[ix]. Pero, ¿no es esta la misma lógica de la gubernamentalidad del Estado post-soberano (ya sea pro-regulador o desregulador) que se ha visto subsumido en la lógica coste-beneficio propia de la administración y de la gestión dispensadas por las políticas del liberalismo? [x]. Es una cuestión que nunca se confronta directamente en el intercambio entre los dos estadistas. Pero nos queda pensar sobre si la “administración de los bienes” es todo lo que el leninismo puede significar hoy en la política, lo que no equivaldría a un gran “cambio radical”, sino a un ajuste en la adjudicación dentro de la forma de Estado liberal tardío atravesada por la acumulación capitalista y las fuerzas financieras transnacionales.

Está claro que, para Errejón, el liderazgo se basa en una concepción peronista de “conducción” para generar un proceso de irreversibilidad. Este fue el gran aporte teórico del peronismo de izquierda de John William Cooke. Para García Linera, más leninista en su aproximación, el liderazgo político es la capacidad de hacer cumplir una voluntad de poder en nombre de un nuevo universal. Como argumenta García Linera: “[El liderazgo político] no es un algoritmo – ahora que se habla de los algoritmos de Facebook – el que te conduce, es una permanente capacidad táctica, reflexiva, un buen manejo de las incertidumbres, mucha voluntad de poder mucha voluntad de igualarte, de no quebrarte, y de esta al tanto de que viste un paso, te equivocaste, retrocedes, vuelves a cambiar, vuelves a dar el paso y te no te rindes.”[xi] Puede que no sea una estrategia tecnológicamente programada, pero la forma en que García Linera define el liderazgo aquí está más cerca de la primacía de la legitimación burocrática que una política de la “virtud”, tal y como surge en la historia del republicanismo moderno. [xii]

Esta es la cuestión latente del libro, como se vuelve explícita cuando Errejón habla de su noción de “relativa irreversibilidad” y Linera lo traduce como «lógica burocrática del Estado». [xiii] De hecho, uno muy bien podría argumentar que la práctica material de García Linera al frente del Estado boliviano – que está totalmente ausente en estas páginas y que se hace invisible por el teórico de la revolución, una especie de leninismo tecnificado que reduce *la* política al *objetivo* de ocupar *el Estado* – fue un administrador magistral tanto del conflicto como de la geo-economía como principal estrategia para construir un Estado integral moderno. De ahí que sea tan importante releer el tratado *Geopolítica de la Amazonia* (2013) a la luz de los debates ecológicos del presente. Al decir esto no estoy socavando el papel tan importante de García Linera en un intento de modernizar la composición abigarrada de Bolivia, pero uno no puede dejar de lado la maniobra específica de la administración técnico-económica como compensatoria por la ausencia de una fase verdaderamente “revolucionaria” del Estado [xiv].

Supongo que el nombre que se repite en el libro como “revolución” significa algo completamente diferente a cómo se entiende en nuestro léxico político moderno, que ahora pareciera incapaz de hacer frente a las fuerzas transnacional de los procesos generales de acumulación. El uso de revolución deambula sobre esta condición, algo que también se puede decir de las tácticas leninistas. En este sentido, “habitar la paradoja del Estado”, argumento central de la posición teórica de García Linera en este libro- puede significar una mayor redistribución igualitaria de la renta, en línea con los patrones económicos de acumulación y los índices del consumo para así mantener niveles adecuados de apoyo popular. Por supuesto, esto está lejos de transformar la naturaleza de la forma del Estado contemporáneo, lo cual sería una cuestión totalmente diferente. Puede ser que esto sea lo mejor que la forma Estado puede ofrecer en una época en la que las fuerzas de la soberanía estatal ya no satisfacen a la estructuración moderna del *ius publicum europeum*. Uno de los límites de la *paideia* política de García Linera en toda la conversación es que no reconoce mutación en la naturaleza de la autonomía de la política y de la forma del Estado en los últimos cincuenta años.

Esto nos trae a la cuestión del concepto de hegemonía, que es la estrategia suplementaria para el liderazgo político tanto para Errejón como para García Linera. En efecto, la lógica de la hegemonía es lo que diferencia su capacidad administrativa con cualquier otro orden impuesto gubernamental impuesto por la clase dominante. Es la hegemonía lo que ahora forma parte del suelo sobre el que nace su legitimidad; una legitimidad que se elabora como traducción metonímica de la parte que universaliza a la Sociedad en su conjunto. Esta es una operación precaria que no es tratada con profundidad en el debate. Errejón afirma que

“la hegemonía es la capacidad de un grupo de generalizar una visión del mundo particular haciéndola general, en el extremo la única razonable, e integrar en ella al resto de la sociedad en una posición subordinada” [xv]. Donde hay un cierre hegemónico, entonces, hay también una voluntad de poder de una parte que la sostiene y subjetiviza a otros hacia su régimen de representación para que se conviertan en los “representados”.

Por lo tanto, toda hegemonía para ser un sujeto político presupone la sujeción a la representación que se vuelva en una nueva “totalidad”. Y sin embargo, como dice Errejón en la última parte de libro: “Anudando pueblo y nación son la **parte** y son el **todo**...es la reclamación para sí de la legitimidad” [xvi]. Al mismo tiempo, Errejón admite que la única definición deseable del socialismo es aquella que se entienda como “**democracia sin fin**” [xvii]. ¿Pero no es esta totalidad, frente a la hegemonía, lo que limita la naturaleza necesariamente abierta de la “democracia infinita” o sin fin? ¿No se vuelve la hegemonía otro nombre para el tapón de la continua expansión de la des-subalternación de la democracia? Aquí pareciera que nos topamos con una incoherencia: si articular una parte de la hegemonía se vuelve un todo, entonces uno niega la infinitud y la estructura abierta de la forma democrática. Precisamente porque la democracia siempre está abierta e incompleta, el lugar de la construcción política tiene que recordar la parte perdida o fisurada para permitir la fuerza de lo infinito y del no-todo. Este salto entre la articulación hegemónica y la democracia infinita es a lo que yo llamo **posthegemonía**. Por posthegemonía, no quiero expresar un momento temporal que va “después” de que se ha logrado la hegemonía, sino más bien para cualquier articulación hegemónica que de cuenta de la apertura de la contingencia democrática, que nunca debe finalizar en el nuevo cierre hegemónico. La posthegemonía nombra una separación abismal e irreductible entre dominación y democracia a favor de la expansión de esta última, y de la minimización de la primera.

Al avanzar hacia el diseño posthegemónico, no quiero invalidar las tesis de Errejón acerca de que “una fuerza revolucionaria debería gobernar con un pie en el consenso realmente existente y el otro en aquel que quiere generar, siendo muy consciente de hasta donde llega el mandato popular recibido” [xviii]. En línea con esto, la posthegemonía solo busca renunciar a la idea de que el fin de la política termina con la construcción hegemónica, como Ernesto Laclau argumentó a lo largo de su operación teórica. En segundo lugar, la posthegemonía no niega la existencia real de las fuerzas hegemónicas en la práctica política, pero intenta mantener abierta una fisura para hacerse cargo, por un lado, del conflicto contra la tendencia de la hegemonía a cerrarse y, por otro lado, de la infinitud de la producción social de identidades. En este sentido, un diseño posthegemónico del liderazgo político, contrario al hegemónico, no fantasearía con un providencialismo, a veces asociado con los defensores de los progresistas gobiernos populistas de América Latina, que ven en sus repetidos fracasos las garantías de un inminente triunfo [xix]. Es hora de dar por muerta toda filosofía de la historia en la reflexión política transformadora.

La posthegemonía vive bien con las derrotas, en tanto en cuanto prioriza el antagonismo democrático como plural e infinito contra un diseño político cuya finalidad puede ser la guerra. Mientras la hegemonía siga siendo equivalente a la promesa de una democracia infinita, la naturaleza conflictiva del **demos** conducirá irremediablemente a la aniquilación que convierte el desacuerdo en enemistad absoluta. No obstante, si el diseño político debe apuntar a la radicalización de la democracia, entonces me parece que colocar la hegemonía como su límite conceptual termina actuando como una restricción reguladora, en lugar de como facilitador de una **relación dinámica sin fin** [xx]. En otras palabras, el conflicto que forma parte de la democracia está mejor optimizado si es separado de sus ambiciones hegemónicas que dan lugar a los efectos opuestos a los que se inicialmente aspira. Por lo tanto, la relación entre hegemonía y democracia solo debería ser una relación excepcional capaz de alentar el dinamismo de la naturaleza conflictiva de la democracia.

Me gustaría concluir trayendo esta discusión al presente; al momento después del golpe que ha tenido lugar en Bolivia contra el gobierno democráticamente elegido de Evo Morales (los editores del libro nos recuerdan que la conversación empezó en 2018 antes de este golpe). En una entrevista que tuvo lugar en México inmediatamente después de su huida de Bolivia, para mi sorpresa, García Linera admitió que después de todos estos años en el Estado, resultó imposible establecer una “hegemonía real” que hubiera evitado “las grietas que comenzaban a verse en un vaso roto” [xxi]. Plantea la cuestión de que si más de una década “ocupando” las instituciones estatales no ha consolidado la “hegemonía” es bastante probable que nada lo haga, y no hay ninguna razón para pensar que las cosas fueran a ser diferentes si la historia hubiera tomado otro camino. Así,

el pensamiento de García Linera acerca de que no hubo “hegemonía” sirve como invitación para pensar en el diseño posthegemónico. En otras palabras, nos permite asumir desde el principio que el antagonismo siempre toma parte, que la fragmentación es el estado natural del conflicto político, que la esencia infinita de la democracia implica una creciente conflictividad, y que las “grietas en el golpe” aparecerán tarde o temprano. Por lo tanto, en lugar de forzar las cosas para que el conflicto no escale hasta el punto de no retorno, un diseño posthegemónico optimizará sus riesgos para evitar confrontaciones catastróficas que impliquen la reversibilidad de lo conquistado a nivel de la forma estatal y de los avances codificados en el derecho. La hegemonía no sirve bien del todo a las aspiraciones democráticas, y es el momento de enmendar unos presupuestos teóricos con la finalidad de comprender mejor la facticidad de la fragmentación social contemporánea.

Esto implica también que uno debe prestar atención al paisaje y no solo al horizonte, en tanto en cuanto la percepción de la fragmentación es tan importante como el objetivo deseado. A veces, mirar al horizonte podría volvernos ciegos a lo que ya está abierto en la superficie en la que se decanta el conflicto. En otras palabras, atender al paisaje como antesala al horizonte (elemento central del libro, recogido ya desde el título) es también una invitación para poner al centro la cuestión de los medios antes que la de los fines. En última instancia, esto no significa que el liderazgo político desaparezca, todo lo contrario. Por eso, nuestra tarea actual es pensar una forma de poder ejecutivo y conducción que pueda trascender las taras unidad y consenso hegemónico que han demostrado repetidamente sus debilidades no sólo en su compenetración institucional, sino más importante aún, en su cuartada contra la energía del conflicto que yace en el vórtice de todo **demos** político [xxii].

## Notas y referencias

[i] Íñigo Errejón y Pablo Iglesias, introdujeron los debates políticos en torno al caso boliviano en España en los volúmenes editados *Ahora es cuándo, carajo! Del asalto a la transformación del Estado en Bolivia* (El Viejo Topo, 2011) y *Bolivia en Movimiento: movimientos sociales, subalternidades, hegemonías* (Vicepresidencia del estado, 2014).

[ii] La página web de la **Vicepresidencia de Bolivia** sitio web (<https://www.vicepresidencia.gob.bo>) como escritorio de **Yo El Supremo**, la conocida novela de Augusto Roa Bastos, se lo debo a John Kraniauskas en una conversación hace unos años. Sobre García Linera y su política de administración estatal, véase también el ensayo de Kraniauskas, “Universalizing the ayllu” (2015): <https://www.radicalphilosophy.com/reviews/individual-reviews/universalizing-the-ayllu>

[iii] Para la noción sociológica de ‘**abigarramiento**’, véase *Lo Nacional-Popular en Bolivia* (Siglo XXI, 1986), de René Zavaleta Mercado.

[iv] Ibid., pp.41

[v] Para una comprensión de los cambios de los momentos constitucionales de Bruce Ackerman, ver su *We The People I: Fundamentos de la historia constitucional estadounidense* (Traficantes de sueño, 2015).

[vi] *Qué Horizonte*. pp.47

[vii] Ibid., pp.65

[viii] Ibid., pp.71

[ix] Ibid., pp.74

[x] Según el constitucionalista liberal Cass Sunstein, la revolución silenciosa del liberalismo durante la segunda mitad del siglo XX fue el triunfo del modelo “costo y beneficio” en las prácticas de gobierno y administración burocrática. Véase su *The Cost-Benefit Revolution* (MIT, 2018).

[xi] *Qué horizonte*, pp.95-96

[xii] Véase James Hankins, *Virtue Politics: Soulcraft y Statecraft en la Italia renacentista* (Harvard U Press, 2019).

[xiii] *Qué Horizonte*, pp.116

[xiv] En la gestión del Estado boliviano como proceso de regulación del patrón de acumulación y forma de estado, véase el informativo de Gareth Williams “Desarticulación social y forma de Estado en Álvaro García Linera”, *Cultura, Teoría y Crítica*, Vol.56, 2015, pp.297-312.

[xv] *Qué horizonte*, pp.123

[xvi] Ibid., pp.132

[xvii] Ibid., pp.135

[xviii] Ibid., pp.144

[xix] Esta la postura defendida por John Beverley, uno de los teóricos de la postura subalternista hegemónica de los Estudios Culturales Latinoamericanos. En su más reciente libro, *The Failure of Latin America* (U Pittsburgh Press, 2019) defiende una visión escatológica providencialista, donde el “fracaso” de un concepto político conduce a un movimiento de transformación futuro: “Latin American modernity may have failed, but in its failure (because of its failure?) it retains the possibility of an alternative modernity, not so bound to the domination of global capitalism as China and India. Latin America’s failure is Latin America’s *difference*”, pp.xviii.

[xx] En efecto, como ha visto Gareth Williams, la hegemonía constituye el límite de contención de lo político, muy similar a la manera en que la frontera contiene a la “soberanía”. Véase su ensayo, “Decontainment: the collapse of the Katechon and the end of hegemony”, in *The Anomie of the Earth* (Duke U Press, 2015), pp.159-173. Sobre la lógica del vacío como lógica informe sin instrumentalización, remito al interesante trabajo de Adrià Porta Caballe, “El vacío de Podemos: meontología política del cambio en España”, *escrituras americanas*, de próxima aparición, primavera 2020.

[xxi] Véase, “Entrevista a Álvaro García Linera”, *Telesur*, 16 de noviembre, 2019: <https://www.youtube.com/watch?v=CfAAiBIQIVw>

[xxii] Sobre el poder ejecutivo y la dinámica del conflicto en el diseño constitucional, ver “The Publius Paradox”, de Adrian Vermeule, *Modern Law Review*, Vol.82, 2019, pp.1-16.

## REORDENANDO LAS UTOPIÁS/

### *La necesidad de luchar contra un mundo ‘virtual’ Destacado*

Escrito por Jorge Riechmann / Adrián Almazán

<https://www.desdeabajo.info/sociedad/item/39538-la-necesidad-de-luchar-contr-un-mundo-virtual.html>

Mucha gente habla del «día después», de todo lo que hará falta hacer y conseguir después del coronavirus. Pero, más allá de las enfermedades y duelos personales, ¿en qué estado colectivo nos dejará todo esto? ¿En qué estado psicológico? ¿En qué Estado político? ¿Con qué hábitos relacionales? En este texto, iniciativa del colectivo francés Écran total y del Grupo de Investigación Transdisciplinar sobre Transiciones Socioecológicas (GinTRANS), se señala el riesgo de que una parte de los buenos propósitos para el día después estén siendo ya de facto neutralizados por la aceleración en curso de los procesos de informatización. Por ello, propone un boicot masivo y explícito a las diferentes aplicaciones móviles que, bajo la premisa de la lucha contra la covid-19, van a suponer la instalación efectiva de un seguimiento generalizado de la población. En el texto se muestra cómo este tipo de aplicaciones son el ejemplo paradigmático de nuestra fascinación ante la tecnología y nuestra dependencia total de ella. Fascinación y dependencia que garantizan la perpetuación del orden político existente, del experimento masivo con la salud de población, sin garantía sanitaria alguna, que implica el incesante aumento de las radiofrecuencias de microondas y de nuestra trayectoria de destrucción ecológica.

Desde la perspectiva sanitaria todavía seguimos sin entender muy bien qué está pasando, y resulta difícil saber con precisión hacia dónde nos dirigimos. Es probable que haga falta bastante tiempo para desentrañar todos los misterios de la epidemia de la covid-19. Es más, la incertidumbre que rodea su origen, su difusión y su letalidad seguirá siendo inescrutable hasta que deje de atacar a tantos países de manera simultánea. Por desgracia, nadie parece saber cuándo llegará esa anhelada paz. A partir de ahora, si queremos continuar adelante con nuestras vidas, no debemos ni sobrestimar ni subestimar a la epidemia **en tanto tal**.

En contraste con la incertidumbre anterior, lo que sí nos parece bastante claro es que esta crisis sanitaria puede suponer un punto de inflexión que dé lugar a la aparición y estabilización de un nuevo régimen social: un régimen basado en todavía más miedo y aislamiento, un régimen aún más desigual que ahogue toda libertad. Si hacemos el esfuerzo de lanzar este llamamiento es porque creemos que lo anterior sólo es una posibilidad y que se presentarán oportunidades de impedirlo. Pero mientras que las simples ciudadanas y ciudadanos como nosotros aquejamos fuertemente la fragilidad de nuestra existencia frente a la amenaza del virus y de un confinamiento prolongado, el orden político y económico en vigor, sin embargo, parece estremecerse y fortalecerse al mismo tiempo en mitad de este terremoto. Es decir, se nos presenta como frágil y, **al mismo tiempo**, extremadamente sólido en lo tocante a sus expresiones más «modernas», es decir, las más socialmente destructivas.

Sin duda a casi nadie se le escapa que los gobiernos de muchos países han aprovechado la situación actual para paralizar durante un tiempo indeterminado protestas que, en muchos casos, eran muy fuertes y llevaban activas meses. Pero lo que no resulta menos alarmante es cómo las medidas de distanciamiento social y el miedo al contacto con el otro que ha generado la epidemia se hallan en poderosa sintonía con las principales tendencias de la sociedad contemporánea. De hecho, dos de los fenómenos que la crisis sanitaria ha acelerado hacen plausible pensar en un posible tránsito a un nuevo régimen social **sin contacto humano, o con el menor número posible de contactos y regulados por la burocracia**: el aterrador aumento del poder de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) sobre nuestras vidas; y su corolario, los proyectos de seguimiento digital de la población amparados en la necesidad de limitar el número de contagios de covid-1.

#### **“Quédate en casa”... usando Internet y sin cuestionar los riesgos para la salud de los dispositivos inalámbricos**

Desde los primeros días del confinamiento estuvo claro que uno de los efectos sociales inmediatos de la pandemia, en España y en Francia, sería una profundización de nuestra dependencia de la informática y de los dispositivos inalámbricos (móvil, WiFi, Bluetooth, etc.) Y eso que, al ritmo al que iban las cosas, ¡parecía difícil que pudiera acelerar aún más! Sin embargo, el confinamiento obligatorio en los hogares ha hecho que, para muchos, las pantallas se hayan convertido en casi la única manera de mantener el contacto con el mundo: el comercio digital ha explotado, de hecho hasta la organización de redes locales de aprovisionamiento de verduras y productos frescos ha dependido en muchos casos de internet; el uso de videojuegos ha alcanzado niveles estratosféricos; las consultas de «telemedicina» han aumentado exponencialmente (pese a que lo único que ofrecen es una simple conversación telefónica); también la continuidad de la docencia reglada se ha hecho pasar por el ordenador, ignorando todas las voces médicas que recomiendan limitar la exposición de los niños a las pantallas y a las radiofrecuencias de microondas; y, por último, muchos miles de personas están teletrabajando —se acabó lo de «metro-curro-catre», la cosa se ha quedado en «de la cama al ordenata», «en la cama con la tablet» o «en el catre con el ordenata».

Por supuesto, los grandes medios de comunicación no encuentran nada preocupante en esta reducción masiva de todas las actividades humanas a una sola. Todo lo contrario, cuanto más dependa una iniciativa solidaria de una web, una plataforma virtual o un grupo de mensajería, más la aplauden. De hecho, animan a que cada cual acepte resignadamente que la única

opción es tomar el aperitivo **juntos pero solos**, «por» Skype, y hasta han sido capaces de encontrar a creyentes deseosos de comulgar en Semana Santa a través de una pantalla.

Esta intensa campaña de promoción de la vida digital no produce, sin embargo, alarma alguna en el ámbito del pensamiento: nadie parece encontrar preocupante la informatización total del mundo y el aumento de la exposición continuada a las radiofrecuencias. A ambos lados de los Pirineos, periodistas, economistas y hombres de Estado nos instan a romper nuestra dependencia de la industria china en sectores como el médico o el textil. Pero su deseo de independencia nacional no suele llevarles a inquietarse por el hecho de que todo el sector de las TIC dependa de las minas y las fábricas asiáticas, muy a menudo de instalaciones industriales gigantescas cuya «relocalización» resulta difícil concebir. Se alzan otras voces que van más allá de la crítica a la globalización del comercio y reivindican un cambio profundo en «nuestro modelo de desarrollo». Sin embargo, lo más habitual es que pasen por alto el papel central de lo digital en dicho modelo y que, por tanto, no señalen que poco cambiará en materia de precariedad social y ecología si continuamos haciendo todo a través de internet y expuestos a los cada vez más insostenibles niveles de radiación de los dispositivos inalámbricos.

En lo que respecta al presidente Macron, sus intervenciones más recientes han hecho repetidamente referencia al Consejo Nacional de la Resistencia y su espíritu de compromiso social. Sin embargo, en la práctica su proyecto de hacer de Francia una **start-up nation** nunca se ha detenido. Por el contrario, ha experimentado un **salto cualitativo**. Algo similar podríamos decir del gobierno de coalición PSOE-Podemos. Sus reiteradas referencias a los Pactos de la Moncloa y al espíritu social de la Constitución no han impedido que el proyecto de digitalización de la sociedad, que desempeñó un papel central en el discurso de investidura de Pedro Sánchez, se mantenga intacto. Esta nueva era de trabajo virtual es la más propicia para rematar la ofensiva contra los y las trabajadoras asalariadas que se puso en marcha bastante antes de la llegada del coronavirus: destrucción masiva de puestos de trabajo por la aparición de nuevas aplicaciones, plataformas y robots; reducción del trabajo relacional, sustituido por respuestas automatizadas gobernadas por algoritmos; pérdida de sentido en el trabajo según éste va siendo progresivamente sustituido por absurdas rutinas burocráticas; aumento de la explotación y debilitamiento de la capacidad de resistencia de las y los trabajadores, que cada vez se encuentran más aislados.

De este modo, el confinamiento ha supuesto una oportunidad inigualable para dirigirse todavía más rápidamente al objetivo que, en Francia, marcaba al plan de Acción Pública 2022: sustituir todos los servicios públicos por portales **online**. Como ya se ha podido comprobar con el cierre de las ventanillas físicas en las estaciones de tren, esta digitalización acelera la privatización de los servicios públicos al transferir el trabajo antes presencial a plataformas comerciales caracterizadas por sus prácticas opacas y responsables de la creación masiva de perfiles usando los datos de los usuarios. Esta transformación supone, además, una exclusión violenta de los usuarios poco o nada conectados –hasta una quinta parte de la población, en la que se incluyen las personas mayores, las más vulnerables económicamente y las recalcitrantes. Tiende a obligar a sectores de la población en vías de empobrecimiento masivo a comprar en ocasiones tantos equipos informáticos «básicos» (PC, **smartphone**, impresora, escáner...) como miembros de la familia. Esta transformación, en suma, nos empuja hacia un mundo profundamente deshumanizado y kafkiano.

«La digitalización de todo lo que puede ser digitalizado es el medio del que se ha dotado el capitalismo del siglo XXI para poder seguir abaratando costes [...]. Retrospectivamente, es posible que esta crisis sanitaria aparezca como un momento de aceleración de la virtualización del mundo, como el punto de inflexión de la transición desde el capitalismo industrial al capitalismo digital. Y, por tanto, de su corolario: el hundimiento de las promesas humanistas de la sociedad [de servicios]». Este análisis de sentido común no proviene de un enemigo acérrimo del neoliberalismo que expresara su rabia ante las decisiones tomadas en los últimos cuarenta años bajo la presión de los medios empresariales. Viene, en cambio, de un economista de centro-izquierda que forma parte del Consejo asesor del periódico **Le Monde**. Una declaración así basta para comprender que, si es cierto que se está desarrollado una «doctrina del shock», el centro de la misma está **frente a nuestras narices**: la intensificación de la digitalización de la vida cotidiana y económica.

Nos parece, por tanto, que resulta más que legítimo hablar de una doctrina del shock digital, en el sentido de que la crisis sanitaria ha sido la oportunidad perfecta para reforzar nuestra dependencia de las herramientas informáticas y desarrollar muchos proyectos económicos y políticos previamente existentes: docencia virtual, teletrabajo masivo, salud digital, Internet de las Cosas, robotización, supresión del dinero en metálico y sustitución por el dinero virtual, promoción del 5G, **smart city**... A esa lista se puede añadir los nuevos proyectos de seguimiento de los individuos haciendo uso de sus **smartphones**, que vendrían a sumarse a los ya existentes en ámbitos como la vigilancia policial, el marketing o las aplicaciones para ligar en internet. En conclusión, el peligro mayor al que nos enfrentamos no es que las cosas «se queden como estaban», sino que vayan a bastante peor.

**¿Cuándo China despierta en nuestro interior?**

Ya casi nadie duda de que la salida del confinamiento, o la “desescalada” paulatina, en muchos Estados europeos va a suponer la puesta en marcha de nuevos dispositivos de vigilancia a través de los **smartphones**. Si tenemos en cuenta que al miedo de enfermar se le suma ya el hastío y la imposibilidad económica de seguir confinados durante meses, lo anterior no puede ser considerado más que un enorme chantaje de los gobiernos al conjunto de la población.

Percibamos la dimensión del timo: en un contexto de grave penuria de instrumentos básicos en la lucha contra el contagio (carencia de suficientes mascarillas y batas en los hospitales, escasez de sanitarios y de camas y, para colmo, poquísimos test de detección disponibles), se nos ofrece en su lugar un invento de ciencia ficción: aplicaciones para la detección digital de la transmisión del coronavirus. Aunque sigue sin asegurarse un apoyo económico masivo y estructural a los hospitales públicos para que puedan hacer frente a una crisis que ha venido para quedarse, sin embargo no se duda en atravesar un nuevo Rubicón en el rastreo sistemático de los desplazamientos y las relaciones sociales, por ahora únicamente de aquellos que den su consentimiento explícito. Los resultados médicos de esta estrategia son más que dudosos, en cambio las consecuencias políticas no dejan lugar a dudas.

El hecho de saberse continuamente vigilado es fuente comprobada de conformismo y sumisión a la autoridad, incluso cuando no se vive en una dictadura. Desde el gobierno nos aseguran que los datos recogidos por las aplicaciones de seguimiento de las personas infectadas por la covid-19 serán primero anonimizados y posteriormente destruidos. Sin embargo, basta con leer la parte de las memorias de Edward Snowden donde éste habla de la vigilancia virtual para darse cuenta de que nadie puede garantizar algo así. Es más, un vistazo a la historia reciente de la tecnología muestra que los dispositivos liberticidas que se introducen en tiempo de crisis casi nunca desaparecen: si se extienden a gran escala, y bajo la égida del Estado, las aplicaciones de seguimiento se quedarán y será muy difícil impedir que se extiendan al conjunto de la población. Basta con pensar en la identificación a través del ADN, que en Francia se instaló a finales de los años 1990 como reacción frente a una serie de crímenes sexuales y de la que los ministros de la época afirmaban que siempre se mantendría limitada a criminales de alto nivel. Hoy en Francia cuando a uno lo arrestan por quedarse más de lo debido en una manifestación la identificación a través del ADN es casi automática. Es más, quizá bastaría con reflexionar sobre un punto básico: no tenemos la menor idea de cuánto durará este episodio pandémico en el que llevamos sumidos desde comienzos de marzo, ¿seis meses, tres años, más aún?

Sea como fuere, esta crisis ha venido atravesada por la idea de que para encontrar modelos realmente eficaces en la lucha contra el coronavirus es necesario dirigir la atención hacia Asia en general, y hacia China en particular. En Francia los medios de comunicación y los políticos hacen sobre todo referencia a Corea del Sur, Taiwán o Singapur, donde la hipermodernidad tecnológica no se asocia (con o sin razón) al despotismo político. En España, sin embargo, el estallido de la crisis sanitaria fue testigo de cómo algunos de los principales periódicos del país se preguntaban abiertamente si la «democracia» no era un lastre que condenaba a una lucha ineficaz contra el virus. Al mismo tiempo, algunos «camisas viejas» del liberalismo hacían expresa su admiración por el autoritarismo chino **high tech** y su efectividad: geolocalización de teléfonos móviles, sistemas de calificación social alimentados por los datos que los ciudadanos vuelcan constantemente en internet, reconocimiento facial, uso de drones teledirigidos para vigilar y sancionar a la población. Este cambio de mirada es uno de los elementos clave del cambio de rumbo que estamos quizá viviendo: durante décadas nos hemos acostumbrado a leer nuestro futuro con las lentes que nos ofrecían los cambios en la sociedad norteamericana. Hoy, de manera súbita, parece que es la China post-maoísta la que define nuestro destino, ella que ha sido capaz de hacer un uso sin complejos de las innovaciones de Silicon Valley.

#### **El crecimiento de la tecnología únicamente puede ser fuente de colapsos ecológicos y sanitarios**

Por lo pronto la decisión de las autoridades políticas europeas de hacer un uso masivo de aplicaciones de seguimiento a través de **smartphone** como medida de control de la covid-19 no es más que una forma de bluff. Una suerte de medida de acompañamiento psicológico que tiene sobre todo como fin el dar la impresión de que se toman medidas, que los gobiernos son capaces de hacer algo, que tienen ideas para poner la situación bajo control. Sin embargo, en países como los nuestros o como Italia, es evidente que no controlan nada. Por el contrario, lo que vemos es que gobiernos de toda Europa se doblegan a las exigencias patronales de vuelta al trabajo y reactivación de la economía, lo que hace todavía más urgente sacarse de la chistera alguna aplicación mágica, la única medida con la que parecen contar para proteger a la gente.

De hecho, para lo que sirven dispositivos como la geolocalización digital es para garantizar el mantenimiento de una organización social patológica, pretendiendo al mismo tiempo limitar el impacto de la epidemia que actualmente sufrimos. El seguimiento del coronavirus tiene como objetivo preservar (por ahora) un tipo de mundo donde nos desplazamos demasiado, para nuestra salud y para la de la Tierra; donde trabajamos cada vez más lejos de casa, cruzándonos en el camino con miles de personas que no conocemos; donde consumimos los productos de un comercio mundial cuya escala excluye cualquier posibilidad de regulación moral. Lo que los promotores de la geolocalización buscan preservar no es,

prioritariamente, ni nuestra salud ni nuestro «sistema de salud», sino la sociedad de masas. De hecho, una sociedad de masas **aún más profunda**, en el sentido en el que los individuos que la componen estarán todavía más aislados y encerrados sobre sí mismos por culpa del miedo y la tecnología.

Ahí donde la pandemia actual debería incitarnos a transformar radicalmente una sociedad en la que la urbanización desbocada, la contaminación del aire, la contaminación electromagnética y el exceso de movilidad pueden tener consecuencias incontrolables, sin embargo el desconfinamiento gestionado a través del **big data** amenaza con hacernos profundizar todavía más en ella. La emergencia de la covid-19, como las de otros virus desde el año 2000, está estrechamente vinculada para muchos investigadores con la deforestación. Ésta genera contactos imprevistos entre diversas especies animales y seres humanos. Otras investigaciones apuntan a la ganadería intensiva de concentración, saturada de antibióticos mutágenos. Decir que la respuesta a la covid-19 tiene que ser tecnológica, como leemos en muchísimos medios, es continuar con la huida hacia adelante de una lógica de dominio y control de la naturaleza ilusoria y, como muestra cada día la crisis ecológica, condenada al fracaso. El impacto de la industria de las TIC sobre los ecosistemas es ya insostenible: además de los riesgos para la salud de la población y los demás seres vivos, la industria de las TIC ha creado una auténtica fiebre de los metales que devasta algunas de las zonas mejor conservadas del planeta, se apoya sobre una industria química especialmente contaminante, engendra montañas de residuos y, debido a la multiplicación de los **data center** y al aumento permanente del tráfico en internet, obliga a las centrales eléctricas a funcionar a toda máquina. Éstas emiten ya una cantidad de gases de efecto invernadero equiparable a la asociada al tráfico aéreo.

Más aún, el modo de vida conectado, sobre todo en su aspecto inalámbrico, es globalmente nocivo para nuestra salud. Adicciones, dificultades relacionales y de aprendizaje entre los más pequeños, pero también electrosensibilidad: se estima que 1.500.000 personas (3% de la población), el 90% mujeres, padecen en España enfermedades de sensibilización central (fibromialgia, síndrome de fatiga crónica, sensibilidad química múltiple y sensibilidad electromagnética). Además, cada vez más investigaciones identifican estas enfermedades emergentes como enfermedades neurológicas producidas por estrés oxidativo celular relacionado con factores ambientales (productos químicos y ondas electromagnéticas). Unas cifras que invitan a poner en marcha investigaciones profundas para comprender cómo aparecen y actúan. A lo anterior hay que sumarle la posibilidad, contemplada por la OMS, de que las ondas electromagnéticas artificiales sean cancerígenas. Ante las evidencias de los vínculos establecidos entre tumores de corazón en ratas y ondas 2G/3G por el National Toxicology Program de los EEUU en 2018, la ausencia de un consenso científico total, sólo ha servido para liberar de su responsabilidad a la industria de la telefonía móvil que, acogiendo a la incertidumbre, justifica una huida hacia adelante sin aplicar nunca el principio de precaución.

Por último, en la primera línea de la doctrina del shock desplegada por los gobiernos, se encuentra la simplificación de la instalación de antenas de retransmisión, contra las que muchos vecinos y asociaciones vienen luchando (alegando sus posibles efectos sobre la salud). En Francia, la Ley de urgencia del 25 de marzo de 2020 permite la instalación de antenas sin aprobación de la Agencia Nacional de Radiofrecuencias. Al mismo tiempo, la explosión del uso de internet ligada al confinamiento justifica en muchos lugares, sobre todo en Italia, continuar el desarrollo de la red 5G. En España, aunque vivimos un parón momentáneo, todo apunta a que el proyecto se retomará con nuevo ímpetu al final de este mismo año. Mientras que investigadoras, científicos, ciudadanas y ciudadanos del mundo entero llevan años oponiéndose a esta innovación, la prensa corre un velo sobre esta inquietud recubriéndola de noticias sobre una cuestionable vinculación entre la extensión de la covid-19 y las ondas del 5G. Las GAFAM (Google, Amazon, Facebook, Apple y Microsoft) han llegado incluso a eliminar gran cantidad de publicaciones virtuales que llamaban la atención sobre los efectos de esta nueva etapa de intensificación de los campos electromagnéticos artificiales. Sin embargo, esas inquietudes son perfectamente legítimas: por un lado, porque desplegar una fuente de contaminación electromagnética que va a multiplicar por dos todas las fuentes ya existentes sin conocer a ciencia cierta sus efectos es una aberración desde el punto de vista del principio de precaución. Por otro, porque un peligro absolutamente comprobado del 5G es que está destinado a servir de base para la extensión de los objetos interconectados, los coches automáticos y, en general, una sociedad hiperconsumista cuyos efectos sociales, sanitarios y ecológicos son insostenibles.

#### **Frenar la escalada**

Si quisiéramos resumir la situación podríamos decir que los tecnócratas de todo el mundo pretenden protegernos del coronavirus hoy acelerando un sistema de producción que ya compromete nuestra supervivencia en el futuro presente. Es absurdo, además de estar destinado al fracaso.

Lo que hace falta no son tecnologías que nos hagan más irresponsables, decidiendo por nosotros dónde podemos ir y qué podemos hacer. Lo que necesitamos es ejercer nuestra responsabilidad personal y colectiva para luchar contra las

flaquezas y el cinismo de los dirigentes. Necesitamos construir desde la base, y con ayuda de epidemiólogos, médicos y sanitarios, reglas de prudencia colectiva razonables y sostenibles a largo plazo. Y para que estas inevitables restricciones tengan sentido, no sólo necesitamos saber en tiempo real el estado de las urgencias. Necesitamos una reflexión colectiva y consecuente sobre nuestra salud, sobre los medios necesarios para protegernos de las muchas patologías ligadas a nuestra forma de vivir: los futuros virus, pero también los factores de «co-morbilidad» como el asma, la obesidad, las enfermedades cardiovasculares, la diabetes y, por supuesto, el cáncer.

Lo que esta crisis saca de nuevo a la luz es el problema de la dependencia de un sistema de aprovisionamiento industrial que saquea el mundo y debilita nuestra capacidad de oponernos de manera material y concreta a las injusticias sociales. Desde nuestro punto de vista, el único modo de garantizar nuestra capacidad de alimentarnos, cuidarnos y cubrir nuestras necesidades básicas en las crisis que están por venir es hacemos colectivamente cargo de nuestras necesidades materiales, desde la base y en alianza con muchos de los y las profesionales hoy responsables de dichas tareas. Y para ello resulta imprescindible comprender que la informatización se opone frontalmente a esa necesaria construcción de autonomía: la digitalización se ha convertido en la piedra angular de las grandes industrias, de las burocracias estatales, y en general de todos los procesos de administración de nuestras vidas que se rigen por las leyes del beneficio y el poder.

Se ha vuelto habitual escuchar que en algún punto de esta crisis será necesario pedir cuentas a los dirigentes. Y, como es habitual, no faltarán las reclamaciones en materia de dotación presupuestaria, de abuso patronal y bancario o de redistribución económica. Sin embargo, junto a estas indispensables reivindicaciones, tienen que venir otras que o partan de nosotros mismos o se obtengan mediante la lucha contra quienes hoy están tomando las decisiones. Al menos si queremos poder conservar nuestra libertad, es decir, si queremos conservar la posibilidad de combatir contra las lógicas de la competencia y la rentabilidad, y construir un mundo donde el miedo al otro y la atomización de la población no se instalen de manera indefinida.

1. Durante las últimas semanas se ha hecho habitual que muchas personas dejen sus **smartphones** en casa cuando salen. Llamamos a la generalización de este tipo de gestos y al boicot de las aplicaciones públicas y privadas de seguimiento digital. Más allá de lo anterior, invitamos a todas y todos a reflexionar profundamente sobre la posibilidad de abandonar su teléfono inteligente y reducir en gran medida su uso de la tecnología inalámbrica. Volvamos, por fin a la realidad.
2. Llamamos a la población a informarse sobre las consecuencias económicas, ecológicas y sanitarias del despliegue de la red 5G y a oponerse activamente al mismo. Más aún, invitamos a todas y todos a informarse sobre las antenas de telefonía móvil que ya existen cerca de su casa y a oponerse a la instalación de nuevas antenas transmisoras.
3. Llamamos a una toma de conciencia de los problemas asociados a la digitalización en curso de todos los servicios públicos. Uno de los desafíos en el periodo post-confinamiento (¿o en los periodos entre confinamientos?) será lograr que la atención presencial siga disponible, o vuelva a estarlo, en ciudades y pueblos, en estaciones de tren, en la Seguridad social, en las administraciones locales, etc. Merecería la pena luchar por la defensa del servicio postal (esencial, por ejemplo, para la circulación de ideas más allá del mundo virtual) y la conservación de un servicio de teléfono fijo que funcione bien y sea independiente de la contratación de internet.
4. Otra batalla crucial para el futuro de la sociedad es el rechazo de la escuela digital e inalámbrica. La crisis que estamos atravesando se ha aprovechado para normalizar la educación a distancia a través de internet, y sólo una reacción contundente de profesores y familias podrá impedir que se instale definitivamente. Pese a que la escuela es susceptible de críticas desde muchos puntos de vista diferentes, estamos convencidos de que estas últimas semanas se habrá hecho evidente para muchos que sigue teniendo sentido aprender juntas y que es muy valioso para los más pequeños estar en contacto con maestros y maestras de carne y hueso.
5. La economía no está ni ha estado nunca paralizada, por lo que tampoco deberían estarlo los conflictos sociales. Apoyamos a todas las personas que han sentido su integridad en riesgo, desde un punto de vista sanitario, en su puesto de trabajo habitual o durante sus desplazamientos. Sin embargo, queremos también llamar la atención sobre los abusos y el sufrimiento que acompañan al marco del teletrabajo a domicilio. Algunos llevamos años denunciando la informatización del trabajo, y nos parece evidente que la extensión del teletrabajo forzado es un proceso al que tenemos que oponernos a través de nuevas formas de lucha y boicot.
6. Es muy probable que, desde el punto de vista económico, los meses siguientes puedan ser terribles. Es posible que vivamos un empobrecimiento masivo de la ciudadanía, al igual que no deberíamos descartar colapsos bancarios y monetarios. Frente a estos peligros, es necesario que pensemos en cómo vamos a comer y cómo vamos a cultivar las tierras que nos rodean, cómo nos vamos a integrar en las redes de aprovisionamiento de proximidad y, sobre todo, en cómo extender lo anterior para que esté al alcance de la mayoría de la población. De igual modo deben ser cuestiones prioritarias el garantizar la supervivencia de las y los agricultores que producen comida sana cerca de donde vivimos y el apoyo a todos los nuevos que decidan instalarse. Lo que hemos dicho anteriormente explica por qué creemos que recurrir a la alta tecnología no puede en ningún caso ser una solución humana y perenne.

7. Por último, todo apunta a que en los próximos meses nos va a tocar defender maneras de poder encontrarnos físicamente, inventar o retomar espacios de discusión pública en estos tiempos difíciles en los que se darán muchas batallas decisivas. Sin duda, todo lo anterior tendrá que hacerse con la idea en mente de minimizar los riesgos de contagio. Pero la vida digital no puede ser un sustituto permanente de la vida real, y los sucedáneos de debate que hoy se realizan por internet no podrán nunca reemplazar la presencia en carne y hueso y el diálogo de viva voz. Cada cual debe reflexionar desde este momento sobre el modo de defender el derecho de reunión (reuniones de vecinos, asambleas populares, manifestaciones), sin el cual los derechos políticos son imposibles y sin el cual es imposible construir una posición de fuerza, imprescindible para dar existencia a cualquier tipo de lucha.

#### Notas

1. Extracto de la entrevista a Daniel Cohen en **Le Monde** del 3 de abril de 2020. Que lo citemos aquí no implica en ningún caso que estemos en sintonía con el tipo de categorías que Cohen utiliza: en realidad lo digital no es más que una profundización del carácter industrial del capitalismo, y la sociedad post-industrial de la que él habla simplemente no existe.
2. Referencia a la fórmula y la obra de Naomi Klein, *La doctrina del shock*, que se tradujo en España en el año 2007 y fue publicada por la editorial Paidós. En el libro este término se ejemplificaba con las oportunidades que el huracán Katrina, que impactó Luisiana en 2005, ofreció a las clases empresariales norteamericanas.
3. Para profundizar en esta cuestión, acúdase al capítulo 2 de la traducción del libro del Grupo MARCUSE *La libertad en coma: contra la informatización del mundo*, Madrid 2019, Ediciones El Salmón.
4. Edward Snowden, *Vigilancia permanente*, Madrid 2019, Planeta. Siendo más precisos, en lo que Snowden insiste es en la imposibilidad de hacer desaparecer por completo los datos que se registran. En lo relativo a la imposibilidad de anonimizar, recomendamos el análisis de Luc Rocher que se reseña en el artículo «No existe el anonimato, gracias a tus datos pueden rastrearte y encontrarte», publicado el 31 de julio de 2019 en el periódico ABC.
5. Recomendamos revisar el análisis a ese respecto que ha realizado la asociación La Quadrature du Net, publicado en su página web el 14 de abril, que entre otras cosas llama la atención sobre la poca fiabilidad de la tecnología Bluetooth, su escasa precisión a la hora de indicar contactos entre personas diagnosticadas como «positivas», en particular en zonas muy pobladas, y la dificultad de activarla o utilizarla para mucha gente.
6. Ver los estudios de Alfonso Balmori.
7. Se puede revisar, entre otros materiales, la síntesis de Cécile Diguët y Fanny Lopez, *L'impact spatial et énergétique des data centers sur les territoires*, disponible en www.ademe.fr

Por Jorge Riechmann / Adrián Almazán y 300 firmas más 3/05/2020

## PESIMISMO DE AGAMBEN Y AMÉRICA LATINA

Escrito por Raúl Zibechi <https://www.desdeabajo.info/politica/item/39537-pesimismo-de-agamben-y-america-latina.html>

**Cierra el círculo de su pesimismo al sostener que no hay modo de frenar ni revertir el moderno totalitarismo en sociedades homogéneas.**

El filósofo italiano Giorgio Agamben es probablemente el analista que con mayor profundidad está exponiendo los mecanismos de dominación actuales, exacerbados durante la pandemia. Ha definido la forma de gobernarnos como un «estado de excepción permanente», a lo que añade que «el campo de concentración y no la ciudad es hoy el paradigma político de Occidente» [En «Estado de excepción» y «El poder soberano y la nuda vida», respectivamente].

Llega más lejos aún cuando sostiene que «desde los campos de concentración no hay retorno posible a la política clásica», entre otras razones, porque el poder ha arrebatado los rasgos que diferenciaban al cuerpo biológico del cuerpo político. Algo que está resultando evidente durante el confinamiento global decretado por los poderosos, al reducirnos a cuerpos incapaces de hacer política, actividad que requiere del espacio público y del contacto humano.

Acuñó el concepto de «nuda vida» (vida desnuda, sin atributos) para analizar cómo el poder nos trasmuta de ciudadanos en «comatosos»: seres en coma que no hacen otra cosa que respirar, son alimentados, están «como si» vivieran, zombies como el «musulmán» en la jerga del campo de Auschwitz, nombre con el que los confinados se referían a aquellos que habían perdido la esperanza y se entregaban inertes a su destino, sin la menor resistencia [En «Lo que queda de

Auschwitz”].

Encuentro el análisis de Agamben muy pertinente para describir una situación en la que toda resistencia parece, casi, imposible. Resulta, sin embargo, tan lúcido como demoledor. En la entrevista que abre la edición argentina de “Estado de excepción”, Agamben es consultado si «ante la expansión totalitaria a escala global», se puede apostar por la negatividad, el silencio y el éxodo. Su respuesta lo lleva a indagar en la historia europea, como no puede ser de otro modo, en particular en la relación entre el monaquismo (la vida en monasterios) y el imperio romano, y sus formas de resistencia a los poderes establecidos.

«El éxodo del monaquismo se fundaba de hecho sobre una radical heterogeneidad de la forma de vida cristiana», razona Agamben, para rematar: «Hoy el problema es que una forma de vida verdaderamente heterogénea no existe, al menos en los países de capitalismo avanzado». De este modo, cierra el círculo de su pesimismo, al sostener que no hay modo de frenar ni revertir el moderno totalitarismo en sociedades homogéneas.

En América Latina, luego volveré sobre Europa, las resistencias que asombran al mundo y nos llenan de esperanza, surgen y se sostienen, precisamente, en las formas de vida heterogéneas. En las hendiduras que los pueblos han abierto en la dominación, en esas rugosidades creadas por las resistencias durante cinco siglos (de los pueblos originarios y negros, de los campesinos y los pobres urbanos); fisuras dilatadas por las nuevas resistencias (protagonizadas por los feminismos y las rebeldías juveniles).

El sociólogo peruano Aníbal Quijano, consideró que uno de los rasgos distintivos de América Latina es la «heterogeneidad histórico-estructural de las relaciones capital-trabajo». Entiende que existen cinco formas de trabajo articuladas al capital: el salario, la esclavitud, la servidumbre personal, la reciprocidad y la pequeña producción mercantil, denominada «informalidad» por el Estado y «economía popular y solidaria» por quienes lo resistimos.

Los pueblos, sectores sociales, clases y géneros que hoy resisten y crean mundos nuevos, están enraizados en territorios diversos y heterogéneos respecto a los espacios homogéneos del agronegocio y la especulación inmobiliaria. No son pocos, ni marginales, ni secundarios.

Pongamos el caso de Brasil. Las tierras de los pueblos originarios suman 110 millones de hectáreas, a las que se deben sumar otros 100 millones de las unidades territoriales de conservación, bajo control de poblaciones tradicionales (recolectores de látex, pescadores, ribereños, quebradoras de coco, comunidades de pastoreo, entre otras). Además de 88 millones de hectáreas de asentamientos de reforma agraria, 40 millones propiedad de quilombos reconocidos por el Estado y 71 millones de hectáreas de pequeños establecimientos campesinos (con menos de 100 hectáreas). En base a estos datos, el informe 2018 del Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica, asegura que el 40% del territorio brasileño «es usado de forma directa por grupos que escapan al control de las oligarquías latifundistas» (<https://bit.ly/38xVaC7>).

En las ciudades estos espacios en disputa son menores, pero en absoluto inexistentes como lo mostró el campamento del Movimiento Sin Techo, “Povo Sem Medo”: 8 mil familias acampadas siete meses, en plena ciudad, hasta conseguir tierra para construir viviendas (<https://bit.ly/2y5dc1S>).

Las resistencias que se visibilizan durante la pandemia se asientan en comunidades y mercados, en prácticas de trueque y rituales de armonización, en trabajos colectivos que multiplican alimentos y cuidados en torno a fogones y ollas populares. Mundos trenzados por valores de uso, en base a relaciones que mantienen a raya la acumulación y el despojo. Prácticas que engendran mundos nuevos que, a su vez, resisten creando.

Desde la crisis de 2008, en Italia, Grecia y el Estado español se multiplican huertas y espacios colectivos, haciendas y fábricas recuperadas, y hasta barrios enteros como Errekalear en Vitoria. Inmigrantes, pobres urbanos y personas desechadas por el capital por «improductivas», enseñan que el viejo continente ya no es un mundo homogéneo, aplastado por la racionalidad capitalista.

La crisis de ayer y el colapso de hoy, nos permiten acercar y enhebrar las formas de vida que no caben en sus negocios ni

en sus urnas. Si la humanidad emerge de este colapso conservando rasgos humanos no antropocéntricos, será en buena medida por las formas de vida alternas que los pueblos han sabido conservar y reproducir, como fuegos sagrados, en sus territorios de vida.

2020/05/03

## “LA PREGUNTA ES QUÉ SE HACE CON EL VIRUS DEL CAPITALISMO” // ENTREVISTA A ALEJANDRO HOROWICZ

Publicada en 3 mayo 2020

Por [ELIEZER BUDASOFF](#)

<http://lobosuelto.com/la-pregunta-es-que-se-hace-con-el-virus-del-capitalismo-entrevista-a-alejandro-horowicz/>

A comienzos de este año, cuando Alejandro Horowicz volvió a Buenos Aires después de celebrar su cumpleaños 70 en Nueva York, el nuevo coronavirus era apenas una “misteriosa neumonía china” y el adjetivo “histórico” recién empezaba a saltar de los titulares sobre los incendios en Australia a las noticias sobre la decisión del príncipe Harry y Meghan Markle de ser *normales*. En febrero estalló el contagio en Europa, pero las noticias sobre el virus tardaron casi un mes en volverse algo “histórico”: el 28 de febrero, después de siete días en picada, los mercados bursátiles de todo el mundo informaron sus mayores caídas en una semana desde la crisis financiera de 2008. Una caída histórica, la primera de varias en la carrera descendente de los mercados, seguida por otro récord histórico en Estados Unidos, en este caso ascendente: el de los números de desempleo.

“Los mercados practican el socialismo al revés: las pérdidas son de todos, las ganancias son de los mercados”, dirá después Horowicz, un miércoles por la mañana, del otro lado de la pantalla. Horowicz es ensayista, doctor en Ciencias Sociales, profesor en la Universidad de Buenos Aires y autor de varios libros, entre ellos *Los cuatro peronismos*, un clásico del pensamiento político en Argentina. El año pasado publicó su último libro, *El huracán rojo* (un estudio sobre las revoluciones desde la de Francia en 1978 hasta la de Rusia en 1917), fruto de años de investigación y escritura. El trabajo, que tenía previsto lanzarse en España este año, “no es una visita al museo de las revoluciones”, advierte la sinopsis; por el contrario, la obra lee las revoluciones en tiempo presente: como condición de posibilidad de la democracia política, la transformación tecnológica o la educación masiva que conocemos hoy.

El escritor Rodolfo Fogwill decía que siempre se escribe en contra de algo; Horowicz parece la prueba de que siempre se piensa y se enseña (mejor) en contra de algo. En esta entrevista, por ejemplo, contra las explicaciones vacías y las miradas ahistóricas del presente.

**Pregunta.** Desde que empezó la crisis por el coronavirus, todo el tiempo leemos que tal Bolsa de valores o tal moneda se han desplomado por el temor de los mercados. ¿Quiénes son “los mercados”? ¿De quiénes estamos hablando?

**Respuesta.** Los mercados forman parte del género literario de los anónimos, a los cuales se les puede hacer decir prácticamente cualquier cosa, porque uno los “interpreta” como le viene en gana. Existen los llamados supuestos datos objetivos de los mercados, que son el precio al que cotizan los valores. Pero para poder creerles a los mercados es preciso ser, fundamentalmente, muy ignorante. ¿Por qué digo esto? Si vos mirás la deuda pública soberana del conjunto de los países de este mundo y sumás ese valor, y sumás los productos brutos, el ingreso de esos mismos países, vas a ver un fenómeno por lo menos muy curioso que no registran los mercados: que la deuda soberana es cuatro veces mayor a la producción anual de riqueza del planeta Tierra. Entonces, la pregunta es: ¿cómo puede ser que se deba cuatro veces lo que existe?

Los economistas tienen un modo muy divertido y encantador de explicar lo que no explican y que consiste en decir que eso es capital ficticio. Entonces, la pregunta se traslada: ¿qué es el capital ficticio? Porque convengamos en que, cuando yo digo que esto es una ficción, sabemos que no rige el estatuto de la verdad.

Los mercados te muestran simplemente un aspecto, que es la compra y la venta de un bien, y parten de la presuposición de que ese precio es el precio justo. Pero esto surge de transformar en abstractas y en igualdades cuestiones que de ninguna manera son iguales entre sí. Por ejemplo, a nadie se le ocurre que un señor que vende su fuerza de trabajo es igual al capitalista que se la compra. Porque ahí estamos frente a lo que Marx llamaba “la

libertad de morirse de hambre". Esa es la libertad de los mercados: la de que te podés morir democrática y libremente de hambre, de coronavirus o de cualquier otra maldita peste. La primer cuestión, cuando decimos "los mercados", es que estamos hablando de procesos que ignoramos, cuya profundidad desconocemos, que no nos proponemos averiguar y que simplemente estamos formulando una respuesta que vale tanto como el abracadabra.

**P.** ¿Qué significan entonces las crisis de los mercados?

**R.** ¿Qué es una crisis en términos de mercado? Una ruptura de un conjunto de determinados equilibrios. ¿Cuál es ese equilibrio? Pues bien, que el gasto público esté por encima de las posibilidades de esa determinada sociedad. Por lo tanto, en aceptación al dictamen de los mercados, la Unión Europea, por ejemplo, tiene reglas extremadamente duras sobre cuál debe ser el comportamiento de cada uno de sus Estados nacionales miembro respecto del gasto público. Ahora, ese gasto público tiene algunas curiosidades inenarrables. La primera curiosidad es que en 2010, la deuda de los países respecto del gasto era de la mitad. Esto es: debían la mitad de lo que producían. Uno puede decir que está bien, que está mal, pero todavía no es ficción literaria pura. No estamos frente a una esquizofrenia. Estamos frente a algo que se comporta según patrones convenidos previamente. Pues bien, entre el 2010 y el 2020, ¿viste esa transformación de 0,5 a 4,2? [la deuda soberana de los países pasó de ser la mitad a ser cuatro veces lo que producían]. Lo que vos ves es una fenomenal transferencia de ingresos de los sectores productivos al sistema financiero internacional. ¿Esta es la primera vez que lo ves? No, de ninguna manera. Esto es una política constante.

Si vos mirás la crisis de 2008 en los Estados Unidos, ves que un conjunto de bancos quiebran. ¿Por qué quiebran? Porque hicieron préstamos chatarra, acumularon los préstamos chatarra, emitieron títulos sobre los préstamos chatarra, no tenían ninguna clase de control, prestaban a cualquiera de cualquier modo, hacían diferencias siderales hasta que, por supuesto, la bola de nieve... pasó lo que tenía que pasar; es decir, se cayó a pique. El dislate consiste en que el valor de mercado no tiene nada que ver con el de la producción de bienes reales, porque el mercado no registra la producción de bienes reales en rigor de verdad, sino las operaciones y los flujos financieros.

¿Cuál es el sentido de esos flujos financieros? Pues bien, como los bancos hicieron lo que hicieron, quebraron. En el momento en que quiebran los bancos descubrimos qué es el mercado: el mercado es la incapacidad de autorregularse; porque si la lógica del mercado funciona librada a su propio modo de operar, lo que sucede es que el mercado y las sociedades reguladas de este modo se van al mismísimo carajo. ¿Qué hace el Gobierno de los Estados Unidos, que tiene una cierta comprensión fanática de algunos principios económicos, pero que no se suicida tan sencillamente? Establece una inyección de 750.000 millones de millones de fondos públicos para rescatar a los bancos. ¿Qué nos enseña la economía de mercado? Que si yo pongo la plata, yo soy el dueño. Ustedes, muchachos, quebraron, entonces los bancos son públicos, son de aquellos que pagamos los impuestos. Pero no, los mercados practican el socialismo al revés: las pérdidas son de todos, las ganancias son de los mercados; es decir, del sistema financiero internacional.

Entonces, cuando hablamos de los mercados no hablamos de ninguna otra cosa que del sistema financiero internacional. Y cuando hablamos del coronavirus, de lo que hablamos es del efecto que una gramática mercantil que se extiende sobre todo, produce como efecto destructivo sobre todo. Yo no soy un infectólogo, no soy médico y no pretendo dar lecciones de aquello que ignoro, ni mucho menos. No sé cómo se combate específicamente esta pandemia, pero sé como se combate el sistema y la lógica de las pandemias. Es decir: si los mercados siguen regulando la producción, y el planeta Tierra se explota como una especie de granja sin límites, donde el único concepto de los mercados, que es la rentabilidad, puede destruir todo, incluido el mercado, lo van a hacer. Sin ninguna duda. Entonces, zafemos o no zafemos del coronavirus, la pregunta es qué se hace con el virus del capitalismo. Ese es un virus altamente peligroso.

El autor de "Los cuatro peronismos" en uno de sus espacios de trabajo. NICOLÁS SAVINE

**P.** Cuando empezaron a colapsar los mercados, recuerdo haber visto varios posteos en redes sociales que decían: de pronto estamos descubriendo que, al final, a la economía la sostenían los cuerpos que trabajan. ¿Esto es así o gran parte de las ganancias de los flujos de capital que vemos son simplemente ficticias? O sea, no se corresponden con...

**R.** Se corresponden con las necesidades del capital, no con las necesidades de la actividad. Y las necesidades del capital tienen que ver con la rentabilidad. Y esto tiene una ecuación matemática enormemente sencilla. Tomemos el

ejemplo de los autos de Fórmula 1. Cuando vos mirás los corredores de autos Fórmula 1, ves que la diferencia entre el primero y el último son unas centésimas de segundo, un segundo. Entonces vos decís: ¿qué relevancia tiene esto en andar en auto? Ninguna. Es decir: si tu auto tiene un pique de una fracción de segundo sobre 400 kilómetros respecto del mío y hace que tengas una ventaja de cuatro segundos en llegar. ¿Qué es lo que sucede con tu auto? ¿Por qué es mejor que el mío? ¿Se puede usar ese auto? ¿Vos podés subirte al auto y usarlo en una carretera? No. Esta es la fantasía de los mercados y de la productividad infinita a cualquier precio.

La idea de tardar menos para hacer una cosa es importante si yo tardo 30 días en llegar desde Madrid a Buenos Aires en barco; cuando yo voy en avión, la cosa cambia. Y si el avión, en lugar de ir a 900 kilómetros por hora, puede ir a 1.800 kilómetros por hora, está bien. Pero hay un momento en que se constituye lo que se llama un límite fisiológico; esto es: a esa velocidad los cuerpos se desintegran. Por lo tanto no es una velocidad útil, no nos sirve, le sirve a otra cosa. La sociedad humana ha llegado a un punto donde la economía de tiempo ha alcanzado, en muchos de sus elementos —no digo en todos—, topes imposible de superar, por así decirlo. Vos fijate que esto hasta nos produce un efecto subjetivo. Una carta tardaba, en alguna época, cuando el correo funcionaba de verdad, seis días, cinco días en llegar de Buenos Aires a Londres. Ida y vuelta, 15 días. Hoy, cuando yo tengo que esperar 15 segundos en la computadora para entrar a mi charla de Zoom con vos, digo: “¡Qué lenta que está esta máquina, carajo!”. Ahora, esta percepción es una percepción real. No es un disparate. Pero someter a esta percepción el conjunto de las decisiones de la existencia de un planeta sí es un disparate. Este es el punto.

Tenemos estructuras de medición y evaluación absolutamente arbitrarias. Y estamos acostumbrados a un ejercicio que destruye todas las especificidades. Ahí vemos el final de esta lógica, que es básicamente una lógica teológica. Una lógica que no admite sino un Dios único todopoderoso. Hemos construido un Dios único, todopoderoso, que es la gramática mercantil y su altar son los mercados.

**P.** ¿Cuál ha sido el comportamiento de los mercados en otros momentos críticos de la historia reciente? Más allá de la crisis de 2008, ¿ha habido momentos que hayan sido esenciales para transformar la relación entre el capital y los Estados nacionales?

**R.** Sin duda. Cuando vos ves el fenómeno que arranca en 1890, que desemboca en la Primera Guerra Mundial, ves la ampliación del mercado nacional como un mercado insuficiente. Viene la lógica de esto que estamos planteando como lógica de los mercados. ¿Cuándo es insuficiente el mercado nacional? Yo puedo decir que es insuficiente porque hay una sobreoferta. Esa es una lectura. La segunda lectura es que la demanda es demasiado pobre, es demasiado incapaz.

Cuando vos mirás al interior de los Estados nacionales y ves, por ejemplo, una comparación entre Alemania y Francia, ves que Alemania, teniendo un mercado mucho más grande que Francia —numéricamente la población alemana es casi dos veces la población francesa— al mismo tiempo tiene una demanda muy baja. ¿Por qué? Porque las sociedades campesinas que no han hecho la revolución democrática son muy incapaces de comprar. En consecuencia, vos necesitás vender fuera lo que no podés vender dentro. Esta necesidad de ampliación de mercado se expresa como imperialismo geográfico, como el imperialismo más elemental y obvio. Y entonces ves en ese mismo período previo, entre 1860 y 1890, que Gran Bretaña quintuplica sus posesiones coloniales. Y se mastica, ni más ni menos, que a la India. No estamos hablando de una pequeña cuestión, no estamos hablando de las Falklands [las Islas Malvinas], estamos hablando de la India, de un tamaño descomunal, con una sociedad que tiene varias decenas de veces la población y la extensión de Gran Bretaña. Entonces nos damos cuenta de que estamos frente a un fenómeno de otro nivel.

Cuando vemos cómo ingresa el mercado y el capitalismo en Japón, vemos que ingresa con las cañoneras. Cuando vemos cómo ingresa el capitalismo en China, vemos que ingresa con una guerra de opio. Cuando vemos cómo se amplía el mercado mundial, vemos exactamente mecanismos político-militares relativamente atroces. Este ajuste es permanente y para cada ciclo tenés nuevos ajustes. Porque no es que vos ingresaste al mercado mundial en 1848 y por lo tanto, en la crisis posterior de 1946, te va bien. En 1848 Gran Bretaña hegemonizaba el mercado mundial. En 1946, Gran Bretaña era la gran perdedora del mercado mundial. Termina endeudada con los Estados Unidos y, de la potencia colonial imperial que era, tiene que retroceder, perder la India, perder su lugar, poner fin al imperio de la reina Victoria. Entonces no hay ninguna duda de que hay una relación directa entre una cosa y la otra. Lo que tenemos que tener muy, muy en claro, es que esta relación no es amable.

Cuando Marx escribe “hay un adentro y un afuera del mercado mundial”, el afuera del mercado mundial es todavía más grande que el mercado mundial. Con la caída del Muro de Berlín y la implosión de la Unión Soviética, el mercado mundial y el planeta Tierra se han vuelto lo mismo. Tenemos un dominio globalizado que no tiene ninguna forma de control democrático. ¿Quién elige al presidente del Fondo Monetario Internacional, al presidente del Banco Mundial, al conjunto de sistemas que en rigor son los que gobiernan y deciden en última instancia?

Hemos visto cómo el mercado mundial cambiaba al primer ministro de Italia, al primer ministro de Grecia. Hemos visto cuestiones que, con los estándares que usábamos para caracterizar los golpes de Estado en América Latina, se llamaban golpe de Estado. Sin embargo, nadie se inmutó demasiado. Nadie creyó que esto era particularmente grave. Nadie se plantea que el problema... el problema sigue siendo cuál es el déficit, el déficit fiscal es lo que nos quita el sueño, porque esto es lo que pone nervioso a los mercados. ¿Y qué es, en definitiva? Lo que te está diciendo es que lo único que se propone es garantizar que pagues lo que debes, no que clausures la deuda. Están planteando una transferencia sistémica de bienes, permanente, que no tiene modo de ser soportada por esa estructura sin derrumbarse.

En Marx, la noción de competencia y la noción de crisis son prácticamente iguales. La competencia entre capitales supone, obviamente, la derrota de los más débiles, la reconcentración y la crisis como modo de saldar esta actividad. Lo que tenemos que entender es que el volumen, la importancia, la intensidad y la calidad de todo esto ha llegado a un punto en que, desde la bomba atómica para acá, militarmente, y ahora financieramente, somos capaces de poner fin a la existencia de la vida en el planeta Tierra. Esta es la novedad que los diarios no ponen en tapa.

Fuente: [El País](#)

## ¿DE QUÉ TENEMOS QUE EMANCIPARNOS TODAVÍA?

### IGNACIO CASTRO

«Los cristianos, como los psicoanalistas, tienen horror de lo que les fue revelado. Y con mucha razón».

Jacques Lacan. *Encore*.

<https://lacaneman.hypotheses.org/1544>

Una primera cuestión. Para ser de algún modo libres habría que atreverse a ser optimistas y joviales en lo difícil, hasta en *lo peor*, e irónicamente pesimistas en cuanto a todas las facilidades que se nos sirven. Reservemos la empatía para el diablo. Empatía con lo *nouménico* y enterrado que alienta en nosotros. Antipatía y crueldad con lo fenoménico que nos encadena. Prologando a una joven universitaria danesa que hacía su tesis doctoral sobre él, Lacan escribe: «Mis *Écrits* no sirven para una tesis, la universitaria particularmente: antitéticos por naturaleza, pues lo que formulan sólo cabe tomarlo o dejarlo». Termina hablando de este modo de los discursos que intentan *saquearle*: «Interesarán para transmitir lo que literalmente he dicho: iguales que el ámbar que preserva la mosca, para nada saber de su vuelo». <sup>[1]</sup> En esas estamos: por un simple imperativo *fisiológico*, intentando día a día despertar, permanecer atentos a lo nuevo que surge en nosotros, con frecuencia bajo el signo del miedo, la sorpresa o el dolor. ¿Hay otra tarea, ya no solo ética sino carnal? Como leemos en *Ecce homo*: «Solo soy dueño de mí cuando estoy desprevenido».

Emancipación femenina moderna, manumisión romana del esclavo, emancipación de las colonias británicas, de los pueblos originarios de la América Latina. Emanciparse es una vieja y nueva idea que tiene relación con una fatalidad histórica y ontológica que se repite: el hecho de que las autoridades instituidas (también el ecologismo de moda y el feminismo *mainstream*) y el poder que éstas imponen a la juventud, la mujer, los súbditos de un reino, los inmigrantes o las antiguas colonias, produce una conformidad pasmosa, rayana con el hechizo. Algo tendrá que ver tal hechizo, que genera cohesión tribal, con la idea lacaniana de que al final la religión siempre triunfa. Siempre hay algo de lo que emanciparse, es cierto, como una tarea interminable de Sísifo. Pongamos por caso: la *repetición* de una sensación de soledad, incomprensión y desamor; el temor al envejecimiento y la muerte; el poder que el fantasma de mi padre tiene sobre mí... A algunos, por ejemplo, nos encantaría que el planeta hispano se *emancipase* de una puñetera vez de esta admiración bobalicona hacia el norte ilustrado y protestante, admiración que brota incesantemente del abandono de nuestro *deseo* sentimental, del más íntimo auto-odio contra su vocación mundial. Pero a lo mejor a la emancipación le ocurre como a la felicidad, que nadie sabe lo que es a menos que «se la defina en la triste versión de ser como todo el mundo». [\[iii\]](#) Y después está otra cuestión muy divertida. El primer estadio del eufemismo «emancipación» consiste hoy (incluso subvencionado por el Estado, como en Holanda) en dejar la tutela parental para vivir fuera y tener un primer trabajo, o sea, por fin un auténtico Jefe. No me digan que no es genial. Seamos mujeres u hombres, españoles o chinos, supongamos que hemos logrado ser *libres* (vale decir, mantener un cierto temple de ánimo ante «la falta»), cosa que en absoluto ocurrirá fácilmente. Pues bien, aún así siempre habrá candidatos a esclavizarnos, a sodomizarnos de la peor de las maneras, convirtiéndonos en seguidores «voluntarios» y hasta entusiastas de un nuevo canon de liberación. Una larga lista de amos, de la que no se excluyen Žižek, Lacan, Judith Butler o Foucault, ha ocupado la peana vacía de ese pedestal que nace de nuestra cobardía, de haber cedido ante un *deseo* que no tienen más objeto que volver una y otra vez sobre su certeza negativa, manteniendo abierto lo no sabido de sí. Según una caricatura conocida, demasiados nombres venerables (adalides teóricos de la liberación) se han convertido en pretendidos guías, buscando el mismo acto reflejo de unos patitos siguen en fila a la silueta de lo que parece su madre. Al menos en el caso de Lacan y Foucault, que siempre fustigaron al rebaño de sus posibles discípulos, esta servidumbre vergonzosa ocurre *contra natura*. Pero da igual, siempre encontraremos un buen señor, incluso en contra de su voluntad, con tal de que hayamos logrado ser buenos vasallos.

Partamos pues de una primera obviedad. Para ser en un buen sentido «lacaniano» no hace falta citar todo el día a Lacan. Es más, la letanía habitual de la *vulgata* lacaniana es mal signo de una pretendida fidelidad al maestro. Ni esto no fuera así, sería emancipador simplemente *seguir* medio universo señero que nos rodea (de la cantante Rosalía a Max Weber, de Paul B. Preciado a Hannah Arendt), figuras en torno a las cuales un público es *cautivo* de una versión masiva de la emancipación, logrando mantenerse unido. En tal caso tampoco estaríamos rodeados por tantas autoridades que *generan empleo*, creando una tendencia viral con el influjo pauloviano que ejercen sobre nosotros, mientras renueva con elegancia minoritaria las más viejas lacras de la heteronomía. Hemos sido libres en nuestras opciones, y aun así seguimos siendo patéticamente previsibles en la repetición de nuestras consignas y dependencias. ¿Cómo se explica esta contradicción? Peor aún: ¿qué tipo de emancipación es esa que resulta monocorde y maravillosamente grupal?

Es un poco la anécdota que se cuenta de Zappa y su cólera ocasional con los músicos, cuando venían a la sesión con el cliché rítmico fijado, sin atreverse a experimentar la anómala variación sonora que él les proponía: *¿Por qué no volvéis con vuestras mamás?* Aunque tiene nombre femenino, la Emancipación puede ser muy bien la expresión del «eterno retorno» de esa manía antropomorfa de nadar en torno a los padres. Y esto sin volver a hablar del venerable Kant y la adhesión (anti-kantiana) que genera en las filas de la filosofía, repitiendo mantras de no se sabe qué Ilustración fenoménica que ha conseguido liberarnos de las viejas cadenas. Pues no, las cadenas siguen aquí. Aunque sin óxido y niqueladas, relucientes en su oferta *deconstruida y performativa* de emancipación. Y no solo la emancipación de corte universitario, no solo la trans-eco-feminista de obediencia butleriana, también en la marea incendiaria con la que *arden* las redes sociales y sus mafias virales.

Al margen de las escuelas lacanianas, a veces un entrañable grupo de *conductismo* sofisticado y especialmente llamativo, sería urgente defender la distancia «pre-ontológica» del pensamiento de Lacan con respecto a toda solución política al problema de lo real, que finalmente es el drama de *advenir* sujeto. Para que la «emancipación» deje de ser una consigna tediosa, nos gustaría resistir la idea de que el progresismo pueda aliarse con alguna dimensión ontológica; en otras palabras, que el Progreso pueda tener algún carácter absoluto. Si Thomas S. Kuhn negó esto para la ciencia, sería bueno hacer lo mismo con el psicoanálisis, mal que le pese a la mejor versión de unas hipotéticas izquierda (o derecha) lacanianas. Es como si los que siguen al doctor, sean o no analistas, hayan de ser *éxtimos* en relación al propio psicoanálisis. La inquietud de estar siempre en camino es la nota media de la ironía de Lacan, de la incesante interrogación de una

desconfianza hacia el éxito de lo consagrado. Lacan llega a decir que el psicoanálisis debe *fracasar* como institución para obtener algún resultado en la práctica.<sup>[iii]</sup> En otras palabras, fracasa mientras triunfa. *Échoue à réussir*: también el psicoanálisis se pierde en la medida en que se encuentra. Verdad sencilla y paradójica, más oriental que occidental, que ya está rotundamente formulada en el Libro del Tao: «Quien lo sujeta lo pierde» (LXXIII).<sup>[iv]</sup>

A pesar del sectarismo de tantas escuelas que viven a su costa, se puede decir que una de las ventajas del gesto *antifilosófico* de Lacan es resucitar una filosofía olvidada por la tradición dialéctica o racionalista que entonces impera en el continente. Fíjense en el nivel: «Un objeto oculto está en el origen de la fe otorgada al primer motor de Aristóteles, que hace un momento he considerado sordo y ciego a aquello que lo causa. La certeza que acompaña a lo que llamaré prueba esencialista que no solo está en San Anselmo, porque la encontrarán ustedes igualmente en Descartes, basada en la perfección objetiva de la idea para fundar con ella la existencia de esta última, esa certeza, tan discutible y siempre sujeta a la irrisión, precaria e irrisoria a la vez, si se mantiene a pesar de toda crítica, si siempre nos vemos llevados, por el camino que sea, a volver a ella, es porque es la sombra de otra certeza, y esta certeza la he llamado aquí por su nombre, es la angustia... les he dicho que es preciso definirla como aquello que no engaña, precisamente en la medida en que todo objeto se le escapa... ¿Qué implica esto? Seguramente el cuestionamiento más radical que jamás se haya articulado en nuestra filosofía occidental de la función del conocimiento»<sup>[v]</sup>. Así pues, la angustia como vía de acceso a lo real, lo que vemos, por poner algunos ejemplos clásicos, asomarse en los mejores momentos de Nietzsche y Heidegger. Ocasionalmente en el *Tractatus* (5.64), con esa relación íntima entre solipsismo y realismo. O bien cuando Aristóteles reconoce que «El pensamiento es el pensamiento del pensamiento»<sup>[vi]</sup>. O tal vez en el propio cristianismo, cuando San Pablo defiende que su mensaje es, sencillamente, «La locura proclamada en alta voz» (I Cor 1, 20-24).

¿No es asombroso que un pensamiento con esa densidad *ontológica* haya cristalizado en tantas sectas y, a la vez, sea ignorado por la inmensa mayoría de la filosofía contemporánea? Es posible que la clave precisamente esté ahí, en cómo Lacan entiende la «emancipación» a través del sufrimiento de un cuerpo, obedeciendo a los síntomas de su clave inconsciente. Quien firma *L'Angoisse* pone en juego la universalidad de lo contingente, ese «acto de piedad increíble» que presupone la existencia -como en Sócrates- de un *daimon* en cada cual, una voz, sin palabras pero deseante, a la que hay que escuchar. El «estatuto del inconsciente, que como les indico es tan frágil en el plano óntico, es ético. Freud, en su sed de verdad dice –*Sea lo que sea, hay que ir a él*».<sup>[vii]</sup> Una de las características de los Seminarios de Lacan es la forma en que fustiga a sus

oyentes, como si nunca estuviera satisfecho con el nivel de atención que le prodigan. «De vez en cuando, me gustaría obtener una respuesta, siquiera una protesta»<sup>[viii]</sup>.

Para empezar, ¿cómo emanciparse del *síntoma*, lo que nos permite resistir el adormecimiento moral de una época, sin convertirse en esclavo de la *doxa* que opera masivamente en ella? ¿Es esta «emancipación» perversa, que consiste en obedecer al imperativo en masa del goce, la que explica que con frecuencia los psicoanalistas digan en algunas cuestiones clave *lo que dice todo el mundo*? Que cada cual se intente emancipar de lo que le humilla, una obligación ética y existencial, es lo que explica que la vida social siga siendo por *abajo*, digan lo que digan los defensores de la religión democrática, una especie larvada de guerra civil. Por ejemplo, liberarse de la obligación palpable de seguridad y bienestar debe ser una maravillosa emancipación para el europeo medio, sea progresista o conservador, que hasta hoy está endeudado con una carrera por el triunfo a toda costa que le estaba matando y le impedía vivir. Alemania y Francia no eran las campeonas de la productividad sin que a la vez la depresión se convirtiese en pandemia nacional, crónica.

Es urgente emanciparnos de la idea de una Emancipación que sea internacionalmente exportable, distribuible, al margen del semblante cultural de pueblos e individuos. Jamás, por ejemplo, los pueblos originarios de México (nahuas, mixes, zapotecos...) han sido más arrasados desde que la modernidad, en manos del progresismo poscolonial, pretendió organizar la nación al estilo occidental de la homologación, el desarrollo y los «derechos humanos». Es lo que señala Pasolini en la Italia de los años sesenta: lo que no consiguió la Iglesia, y probablemente ni pretendió, lo logró el consumo, arrasando a la vez la geografía, las culturas y las interioridades. Es el mundo mismo, la experiencia *real* de los pueblos, el que resiste a esa mundialización en la que convergen la derecha y la izquierda occidentales. La misma que está estallando desde hace años, haciendo entrar en crisis la hegemonía *americana* de las barras y estrellas. ¿Qué es la emancipación sino lo que *nos divide*, lo que nos aparta de la ilusión de la uniformidad y la religión moderna de la historia? Incluso en estos días de confinamiento, mayor en España e Italia que en ningún sitio, puede que estemos viviendo algo de esto. Es posible que este encierro lo lleve mejor quien haya mantenido una disciplina de la potencia personal, quien esté en buena relación con sus fantasmas que quien crea haberse librado de ellos. En este caso asistirá, al no poder contar con el sedante conductista de la socialización, con un regreso angustioso de lo reprimido, un viejo rumor de infortunio que ni siquiera le dejará disfrutar de las delicias discretas del hogar.

Seamos sinceros por un momento. ¿Qué me gustaría ahora a mí que desapareciera, de qué me gustaría emanciparme, de una vez por todas? Me gustaría emanciparme de

un *Te cuesta querer* que vuelve; de una vieja desconfianza hacia el tono medio de la felicidad; de cierto desprecio hacia lo que triunfa; de esta sensación de incomprensión que odio y en la que se recrea mi narcisismo... ¿De mi sentimentalidad, que me lleva a lagrimear por todo? ¿De mi hábito de quejarme indefinidamente, como si el mundo tuviera que comprenderme, atenderme y mimarme? Etcétera. Sí, sí, sí. Ahora bien, pensándolo un poco, si me libero de toda esta idiota patología, que me acompaña desde que tengo memoria, ¿qué quedaría de mí y de la sombra que me *acompaña*, de la personalidad y el carácter que aman mis amigos? Es obvio que, ayudado con el análisis de los traumas diarios, me convendría recolocar algunas cosas de mi mobiliario natal, pero todo ello para descansar en mi manera de ser.

En todo caso, toda una tradición anómala de pensamiento ha situado en el ámbito absoluto de la subjetividad, y no en el ámbito relativo del ruido histórico, las posibilidades de una liberación. No que nos haga más felices, pero sí más dignos de aspirar a cierto temple de ánimo ante el hecho indescriptible de vivir. De maneras muy distintas, Lispector y Lacan, Sartre y Deleuze, Bataille y Quignard, Weil y Handke (siguiendo, sin saberlo o no, la línea de sombra de los estoicos) han situado el viejo sueño de la emancipación en el ámbito que le corresponde, la batalla contra la experiencia interior de la enfermedad de vivir, no contra una autoridades externas que son solo un epifenómeno de los fantasmas que llevamos por dentro. En este punto nunca se insistirá lo bastante en el papel funesto que sigue jugando la vulgata marxista, incluso en medios neoliberales, a la hora de lanzarnos a una emancipación que no tiene en cuenta la alienación no social que es cada sujeto y cada cultura. También ha sido funesto el poco caso que le hemos hecho a Kierkegaard y Nietzsche a la hora de poner en el suelo de nuestros síntomas toda posible liberación de las cadenas exteriores.

Lo cual ha redundado en el privilegio sistémico del *enfrentamiento* dual, de origen puritano y protestante, ante el reto de la *infiltración* inmanente. Imaginemos que el problema es mi padre, que ejerce un poder despótico sobre mí. Pues bien, es posible que en buena medida la liberación consista en comprenderlo de otro modo, reasumiendo de manera distinta su poder interno en mí. Esto aparte de que es posible que mi padre, si no es directamente un monstruo, afloje un poco sus cadenas al sentirse escuchado por su hijo, que por una vez (en contra de su narcisismo) realiza un esfuerzo visible de comprensión. Nos pasamos la vida poniendo en figuras externas (la familia, el estado, la sociedad, el patriarcado, el capitalismo...) la causa de nuestra desgracia. Seguro que, disparando tantas balas, alguna de ellas da en el blanco. Pero aun así subsiste una cuestión: nuestra desgracia sería muy distinta, a la hora de escucharse a sí misma, si esas figuras externas

de la coacción y la heteronomía las recolocásemos de otro modo, en relación al auténtico problema, nuestro temor a vivir.

La libertad jamás ha consistido en liberarnos de nuestras ataduras, sino en atrevernos a darles la palabra, poniéndolas en la base de una forma de vida y de sus decisiones. Igual que el vuelo de las aves es posible gracias a la gravedad y a la resistencia del arte, así nuestra emancipación (por eso no tienen modelos externos) obedece al sentido nouménico o inconsciente de nuestras raíces, a la **fatalidad** que constituye nuestra manera manantial, un modo de ser no elegido. La libertad de desarraigarse, al menos según Simone Weil, ha sido siempre el fantasma de nuestra forma de entender la emancipación. No nos libraremos de lo que de un modo natal (*a priori*, diría Lacan) nos coarta sin perder al mismo tiempo la clandestinidad, la zona boscosa desde la cual podremos ejercer una fuerza. Tanto sobre la pesadilla que es la historia como sobre la violencia social que una y otra vez se renueva. La emancipación comienza, y tal vez termina, como el trabajo **negro** de atender al sótano donde fermenta nuestra misión secreta. Todos nosotros, bajo nuestro inevitable aire civil, somos agentes dobles, espías en un mundo no elegido.

Aquí es donde se sitúa la socrática ironía lacaniana con respecto a todas las perspectivas políticas de la emancipación. Y aquella cariñosa admonición a los jóvenes revolucionarios que le interrumpían en el 68: «Ustedes aspiran a un nuevo amo. Lo tendrán». ¿Cuál es la lección de Lacan en este punto? Que solo escuchando el diablo de lo peor que hay en nosotros, esa heteronomía que nos ata desde que tenemos memoria, lograremos **jugar** con la infame cohorte de autoridades que siempre pugna por dirigirnos.

Vivimos rodeados por una humanidad que **cre**e haber superado cien cadenas de antaño y sin embargo ha reproducido, en sus ilusiones políticas, una patética dependencia de la religión histórica que hace más de un siglo ha triunfado en pantalla panorámica. ¿No es hora, ayudándonos de un Lacan que **reúne** a tantos nombres clásicos, de realizar un nuevo giro copernicano que sitúe la emancipación en su terreno, el duelo con un Dios inconsciente frente al cual todas las autoridades externas son irrisorias? Si hubiéramos realizado ese giro, al cual Jacques Lacan nos invita desde que tenemos algo de su eco, tal vez llevaríamos un poco mejor el inevitable encierro en nuestro propio síntoma, en el absoluto de una patología que no tiene remedio. Su única **solución** («sin general», dice Deleuze) es aceptar la universalidad de su contingencia, entrando en su círculo vicioso (*Soy el que soy*) para desear su devenir. Y esto vale tanto para los pueblos, muy distintos, como para los sujetos.

¿Esa es entonces, finalmente, la tarea de la emancipación? Lograr que nuestro cuerpo piense más rápido que nuestro estúpido y adormecido cerebro. ¿Estamos defendiendo el regreso a un refugio

individualista? Todo lo contrario, se trata de romper con este *individualismo compartido* que centra la ideología política del presente. Con una mano es necesario estar atentos a los cambiantes «significantes amo» que dirigen los simulacros de un público cautivo, en el cual debemos *infiltrarnos*. Pero una emancipación sin doctrina, lograr vivir de una manera que permita mantener *comunidades reales*, depende de hallar los escondidos *significantes siervo* que nos harían libres del metalenguaje global de la historia. Ésta es solo el conjunto de condiciones, prácticamente negativas, que permitan que surja algo nuevo, el anómalo haz de tiniebla donde se renuevan los semblantes. El resto es ruido, público e importante, pero no nos facilita el regreso a esa universal contingencia, esa soledad común que no depende de ningún poder en curso.

Por su goce radicalmente Otro, «la mujer tiene mucha más relación con Dios».[ix] Por eso «A ella se la *mal-dice*, se la *almadice (on la dit-femme, on la diffâme)*. Lo más famoso que de las mujeres ha guardado la historia es, propiamente hablando, lo más infame que puede decirse».[x] Recordemos los hombres *infames* de Foucault y *El ayudante* de Walser: un tipo de *superioridad* moral que bordea la clandestinidad de los hombres del subsuelo de Dostoievsky. Esta noción de la existencia lleva a despreciar la Historia, a exaltar la necesidad de la *traición*, otro tema común que Lacan tiene con Deleuze.[xi] De ahí la simpatía por la proliferación significativa en el Barroco y, también como en Deleuze, algunas antipatías: «Esa cosa que detesto, por las mejores razones: la Historia».[xii]

La cultura como algo distinto de la sociedad no existe. De ahí que Simone Weil, citada por Calasso, pueda decir: «Hoy solo un adhesión sin reservas a un sistema totalitario pardo, rojo o de cualquier otro color, consigue dar, por así decir, una sólida ilusión de unidad interior. Por eso constituye una tentación tan fuerte para las almas perdidas» (*Preludio a una declaración*). La cultura reside justamente en que es algo que nos tiene *agarrados*, de ahí la necesidad de traicionarla para crear algo, para lograr que la pasión significativa de lo imposible siga. Y siga en una emancipación que, en el límite, se confunde con la tierra, una tierra más profunda que todas sus leyes, eso que Lacan llama *Lituraterre*.[xiii] Finalmente, lo esencial en Lacan no es la *falta*, sino una falta que se hace objeto del deseo, que se convierte en referente, motor inmóvil del movimiento. Atendamos a esta pregunta del seminario *Encore*: «¿Tener el *a*, es el ser? Con esta pregunta me despido hoy».[xiv] Como se ve, es posible que el pensamiento de Jacques Lacan, en sus mejores momentos, esté mucho más cerca de Spinoza de lo que él mismo solía reconocer.

¿Nunca hay que esperar nada, ni siquiera de la *desesperación*?[xv] No, es posible que aquí Lacan (como tantas veces) esté jugando con el lenguaje. El deseo no necesita ninguna meta distinta al desierto que está en su centro, esa silenciosa meseta que configura la suma total de nuestras

posibilidades. ¿No será la vegetación de ese desierto el dios final de Heidegger, esa «puntuación sin texto» que *todavía* puede salvarnos?<sup>[xvi]</sup> Dios es cualquier cosa, pero vivida en su verdad: un tarado que cruza la calle, o ese *picadillo significativo* de Joyce en el *Seminario 23*. Cuando Borges decía que lo que temía verdaderamente era la *esperanza*, la ilusión de una emancipación que consista en algo distinto a empuñar nuestra irremediable perdición y darle forma de vida, puede ser que supiera muy bien de qué estaba hablando. Cualquier emancipación real, destinada a durar, debe empezar por la renuncia, por la subversión de la aceptación.

*«La necesidad es mi guía... Soledad es tener solamente el destino humano. Y soledad es no necesitar. No necesitar deja a un hombre muy solo, totalmente solo... Amor mío, no temas la carencia: ella es nuestro mayor destino... el amor es tan inherente como la propia carencia y estamos protegidos por una necesidad que se renovará continuamente».*

Clarice Lispector.

---

[i] Prólogo a Anika Rifflet-Lemaire, *Lacan*, Edhasa, Barcelona, 1971, p. 21.

[ii] Jacques Lacan, *El reverso del psicoanálisis. El seminario: libro 17*, Paidós, Buenos Aires, 1992, p. 77.

[iii] Jacques Lacan, «La tercera», *Intervenciones y textos 2*, Manantial, Buenos Aires, 1993, p. 85.

[iv] O bien: «No aferra nada, y de este modo nada pierde» (XXVII). Lao zi, *El libro del Tao*, Alfaguara, Madrid, 1986 (5ª ed.), p. 147 y p. 55 respectivamente.

[v] Jacques Lacan, *La angustia. El seminario: libro 10*, Paidós, Buenos Aires, 2006, p. 231.

[vi] *Metafísica*, Libro XII (1069a-1076a). Por ejemplo, en Gredos, Madrid, 1970 (vol. 1), pp. 234-236.

[vii] Jacques Lacan, *Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, Seix Barral, Barcelona, 1977, p. 45.

[viii] Jacques Lacan, *Aun. El seminario: libro 20*, Paidós, Buenos Aires, 1981, p. 109.

[ix] *Ibíd.*, p. 100.

[x] *Ibíd.*, p. 103.

[xi] *Ibíd.*, pp. 59, 100 y 120. Sobre la importancia de los «hombres infames» ver Gilles Deleuze, *Foucault*, Paidós, Barcelona, 1987, pp. 126-127.

[xii] Jacques Lacan, *Aun. El seminario: 20*, op. cit., p. 59.

[xiii] *Ibíd.*, p. 146.

[xiv] Ibíd., p. 121.

[xv] Jacques Lacan, «Kant con Sade», *Escritos II*, Siglo XXI, México, 1975, p. 349.

[xvi] Jacques Lacan, «Respuesta al comentario de Jean Hyppolite», *Escritos II*, op. cit., p. 149.

## EDGAR MORIN: VIVIMOS EN UN MERCADO PLANETARIO QUE NO HA SABIDO SUSCITAR FRATERNIDAD ENTRE LOS PUEBLOS

- por [OPLAS](#)

- mayo 5, 2020

<https://oplas.org/sitio/2020/05/05/edgar-morin-vivimos-en-un-mercado-planetario-que-no-ha-sabido-suscitar-fraternidad-entre-los-pueblos/>

Está considerado como uno de los filósofos contemporáneos más brillantes; a los 98 años (el 8 de julio cumplirá 99) Morin lee, escribe, escucha música y mantiene contacto con amigos y parientes. Sus ganas de vivir demuestran con fuerza el drama de un azote que está aniquilando a miles de ancianos y de enfermos con patologías previas. “Sé bien —dice con tono irónico— que podría ser la víctima por excelencia del coronavirus. A mi edad, sin embargo, la muerte está siempre al acecho. Por lo tanto es mejor pensar en la vida y reflexionar sobre lo que pasa”.

**Pregunta.** La mundialización de la que habla ha creado un gran mercado global que, a través de la tecnología más avanzada, ha reducido considerablemente las distancias entre continentes. Pero esta reducción de las distancias no ha favorecido un diálogo entre los pueblos. Al contrario, ha fomentado el relanzamiento del cierre identitario en sí mismo, alimentando un peligroso soberanismo.

**Respuesta.** Vivimos en un gran mercado planetario que no ha sabido suscitar sentimientos de fraternidad entre los países. Ha creado, de hecho, un miedo generalizado al futuro. Y la pandemia del coronavirus ha iluminado esta contradicción haciéndola aún más evidente. Me hace pensar en la gran crisis económica de los años treinta, en la que varios países europeos, Alemania e Italia sobre todo, abrazaron el ultranacionalismo. Y, pese a que falte la voluntad hegemónica de los nazis, hoy me parece indiscutible este cierre en sí mismos. El desarrollo económico-capitalístico, entonces, ha desatado los grandes problemas que afectan nuestro planeta: el deterioro de la biosfera, la crisis general de la democracia, el aumento de las desigualdades y de las injusticias, la proliferación de los armamentos, los nuevos autoritarismos demagógicos (con Estados Unidos y Brasil a la cabeza). Por eso, hoy es necesario favorecer la construcción de una conciencia planetaria bajo su base humanitaria: incentivar la cooperación entre los países con el objetivo principal de hacer crecer los sentimientos de solidaridad y fraternidad entre los pueblos.

**P.** Intentemos analizar esta contradicción en una escala reducida, tomando en consideración el microcosmos de las relaciones personales. La incursión del virus ha puesto en crisis la ideología de fondo que ha dominado las campañas electorales en estos últimos años: eslóganes como “America First”, “La France d’abord”, “Prima gli italiani”, “Brasil acima de tudo” han ofrecido una imagen insular de la humanidad, en la que cada individuo parecer ser una isla separada de las otras (utilizando la bonita metáfora de una meditación de John Donne). En cambio, la pandemia ha mostrado que la humanidad es un único continente y que los seres humanos están ligados profundamente los unos a los otros. Nunca como en este momento de aislamiento (lejos de los afectos, de los amigos, de la vida comunitaria) estamos tomando conciencia de la necesidad del otro. “Yo me quedo en casa” significa no solo protegernos a nosotros mismos sino también a los otros individuos con los que formamos nuestra comunidad.

**R.** Así es. La emergencia del virus y las medidas que nos obligan a quedarnos en casa han terminado por estimular nuestro sentimiento de fraternidad. En Francia, por ejemplo, cada noche tenemos una cita en nuestras ventanas para aplaudir a nuestro médicos y al personal hospitalario que, en primera línea, asiste a los enfermos. Me he emocionado, la semana pasada, cuando he visto en televisión, en Nápoles y en otras ciudades italianas, a las personas asomarse a los balcones para cantar juntas el himno nacional o para bailar al ritmo de las canciones populares. Pero está también la otra cara de la moneda. La experiencia nos enseña que todas las graves crisis pueden incrementar fenómenos de cierre y de angustia: la caza al infractor o la de necesidad un chivo expiatorio, a menudo identificado con el extranjero o el migrante. Las crisis pueden favorecer la imaginación creativa (como ocurrió con el New Deal) o provocar regresión.

**P.** ¿Alude también a la Europa que frente a la emergencia sanitaria ha revelado, una vez más, su incapacidad de programar estrategias comunes y solidarias?

**R.** Por supuesto. La pseudo Europa de los banqueros y de los tecnócratas ha masacrado en estas décadas los auténticos ideales europeos, cancelando cada impulso hacia la construcción de una conciencia unitaria. Cada país está gestionando la pandemia de manera independiente, sin una verdadera coordinación. Esperemos que de esta crisis pueda resurgir un espíritu comunitario capaz de superar los errores del pasado: desde la gestión de la emergencia de los migrantes hasta el predominio de las razones

financieras sobre las humanas, desde la ausencia de una política internacional europea a la incapacidad de legislar en la materia fiscal.

**P.** ¿Cuál ha sido su reacción frente al primer discurso de Boris Johnson, al despiadado cinismo con el que ha invitado a los ciudadanos británicos a prepararse a los miles de muertos que el coronavirus provocaría y a aceptar los principios del darwinismo social (la supresión de los más débiles)?

**R.** Un ejemplo claro de cómo la razón económica es más importante y más fuerte que la humanitaria: la ganancia vale mucho más que las ingentes pérdidas de seres humanos que la epidemia puede infligir. Al fin y al cabo, el sacrificio de los más frágiles (de las personas ancianas y de los enfermos) es funcional a una lógica de la selección natural. Como ocurre en el mundo del mercado, el que no aguanta la competencia es destinado a sucumbir. Crear una sociedad auténticamente humana significa oponerse a toda costa a este darwinismo social.

**P.** El presidente Macron ha utilizado la metáfora de la guerra para hablar de la pandemia. ¿Cuáles son las afinidades y las diferencias entre un verdadero conflicto armado y lo que estamos viviendo?

**R.** Yo, que he vivido la guerra, conozco bien los mecanismos. Primero, me parece evidente una diversidad: en guerra, las medidas de confinamiento y toque de queda son impuestas por el enemigo; ahora en cambio es el Estado el que lo impone contra el enemigo. La segunda reflexión tiene que ver con la naturaleza del adversario: en una guerra es visible, ahora es invisible. También para aquellos como yo, que han participado en la resistencia, la analogía podría funcionar igualmente: para los partisanos la Gestapo era como un virus, porque se metía en cualquier lado, porque todo lo que estaba alrededor de nosotros habría podido tener oído para informar y denunciar. Ahora no sé si este periodo de confinamiento durará el tiempo suficiente para provocar restricciones que podrían recordar el racionamiento de la comida y los comercios ocultos del mercado negro. Pienso, y espero, que no. De todos modos, no creo que utilizar la metáfora de la guerra pueda ser más útil para comprender esta resistencia a la epidemia.

**P.** A propósito de la solidaridad humana: ¿no le parece que los científicos en este momento están promocionando una colaboración internacional para buscar la derrota del virus? ¿La llegada de médicos chinos y cubanos en el norte de Italia no es una señal de esperanza?

**R.** Esto es indiscutiblemente positivo. La red planetaria de investigadores testifica un esfuerzo hacia un bien común universal que cruza las fronteras nacionales, los idiomas, el color de la piel. Pero no se deben infravalorar los fenómenos de cohesión nacional: estar, lo recordaba antes, alrededor de los operadores sanitarios que trabajan en los hospitales. Muchos, sin embargo, son dejados fuera de estas nuevas formas de agregación solidaria: personas solas, ancianos y familias pobres no conectadas a la Red, sin contar a los que viven en la calle porque no tienen una casa. Si este régimen durara por un periodo largo, ¿cómo seguiríamos cultivando la relaciones humanas y cómo conseguiríamos tolerar las privaciones?

**P.** Me gustaría que abordáramos otra vez el tema de la ciencia. Después del desastre de la Segunda Guerra Mundial, las primeras relaciones entre Israel y Alemania se produjeron a través de los científicos. El año pasado, mientras visitaba el Cem de Ginebra con Fabiola Gianotti, vi alrededor de una mesa investigadores que procedían de países en conflicto entre ellos. ¿No piensa que la investigación científica de base, la que no espera ganar nada, pueda contribuir a promocionar en esta emergencia de la pandemia un espíritu de fraternidad universal?

**R.** Claro que sí. La ciencia puede desempeñar un papel importante, pero no decisivo. Puede activar un diálogo entre los trabajadores de diferentes países que en este momento trabajan para crear una vacuna y producir fármacos eficaces. Pero no se debe olvidar que la ciencia es siempre ambivalente. En el pasado, muchos investigadores han trabajado al servicio del poder y de la guerra. Dicho esto, yo confío mucho en esos científicos creativos y llenos de imaginación que ciertamente sabrán promocionar y defender una investigación científica sólida y al servicio de la humanidad.

**P.** Entre las emergencias que la epidemia ha evidenciado está sobre todo la sanitaria. En algunos países europeos, los Gobiernos han debilitado progresivamente los hospitales con sustanciales recortes de recursos. La escasez de médicos, enfermeros, camas y equipamientos han mostrado una sanidad pública enferma.

**R.** No hay duda de que la sanidad tenga que ser pública y universal. En Europa, en las últimas décadas, hemos sido víctimas de las directivas neoliberales que han insistido en una reducción de los servicios públicos en general. Programar la gestión de los hospitales como si fueran empresas significa concebir los pacientes como mercancía incluida en un ciclo productivo. Esto es otro ejemplo de cómo una visión puramente financiera pueda producir desastres bajo el punto de vista humano y sanitario.

**P.** La sanidad y la educación constituyen los dos pilares de la dignidad humana (el derecho a la vida y el derecho al conocimiento) y las bases del desarrollo económico de un país. El sistema educativo también ha sufrido recortes terribles en estas décadas.

**R.** La sanidad y la educación, bajo este punto estoy de acuerdo con lo que ha escrito en sus libros, no pueden ser gestionados por una lógica empresarial. Los hospitales o las escuelas y las universidades no pueden generar ganancia económica (¡no deberían vender productos a los clientes que los compran!), pero deben pensar en el bienestar de los ciudadanos y en formar, como decía

Montaigne, “teste ben fatte”. Se debe reencontrar el espíritu del servicio público que en estas décadas ha sido fuertemente reducido.

**P.** Ahora, con las escuelas y las universidades cerradas, se hace necesario recurrir a la enseñanza a distancia para mantener vivas las relaciones entre profesores y estudiantes.

**R.** Gracias a la tecnología se puede conseguir no romper el hilo de la comunicación. También la televisión en Francia se está organizando para ofrecer programas a los estudiantes de los institutos. Pero la cuestión, como bien sabe, es de fondo: en diferentes libros míos he puesto en evidencia los límites de nuestro sistema de enseñanza. Pienso que no se adaptó a la complejidad que vivimos desde el punto de vista personal, económico y social. Tenemos una conciencia dividida en compartimentos estancos, incapaz de ofrecer perspectivas unitarias e inadecuada para enfrentar de manera concreta los problemas del presente. Nuestros estudiantes no aprenden a medirse con los grandes desafíos existenciales, tampoco con la complejidad y la incertidumbre de una realidad en constante mutación. Me parece importante prepararse para entender las interconexiones: cómo una crisis sanitaria puede provocar una crisis económica que, a su vez, produce una crisis social y, por último, existencial.

**P.** Algunos decanos y algunos profesores han considerado la experiencia de la pandemia como una ocasión para relanzar la enseñanza telemática. Pienso que es necesario recordar que ninguna plataforma digital puede cambiar la vida de un alumno. ¿Así no se corre el riesgo de denigrar la importancia esencial de las clases en las aulas y del encuentro humano entre profesor y estudiante?

**R.** Se debe distinguir la excepcionalidad impuesta por el virus de las condiciones normales. Ahora no tenemos elección. Pero conservar el contacto humano, directo, entre profesores y alumnos es fundamental. Solo un profesor que enseña con pasión puede influir realmente en la vida de sus estudiantes. El papel de la enseñanza es sobre todo el de problematizar, a través de un método basado en preguntas y respuestas capaz de estimular el espíritu crítico y autocrítico de los alumnos. Desde la infancia, los estudiantes tienen que dejar rienda suelta a su curiosidad, cultivando la reflexión crítica. Enseñar es una misión, como la que están cumpliendo ahora los médicos: se trata, en cualquier caso, de ocuparse de vidas humanas, de personas, de futuros ciudadanos.

**P.** El virus ha conseguido hacer explotar también los límites de la rapidez. El confinamiento en nuestras casas nos ha ayudado a redescubrir la importancia de la lentitud para reflexionar, para entender, para cultivar los afectos.

**R.** Me parece indiscutible. La epidemia, con las restricciones que ha generado, nos ha obligado a realizar una saludable desaceleración. Yo mismo he notado un fuerte cambio en mi ritmo cotidiano: ya no es cronometrado y jalonado como lo era antes. Cuando dejé París para vivir en Montpellier ya noté un notable cambio en el desarrollo de mis jornadas. Ahora, con mayor conciencia, me estoy (nos estamos) reapropiando del tiempo. Bergson había entendido bien la diferencia entre el tiempo vivido (el interior) y el tiempo cronometrado (el exterior). Reconquistar el tiempo interior es un desafío político, pero también ético y existencial.

**P.** Precisamente ahora nos damos cuenta de que leer libros, escuchar música, admirar obras de arte es la manera mejor de cultivar nuestra humanidad.

**R.** Sin duda. El confinamiento está haciendo que nos demos cuenta de la importancia de la cultura. Una ocasión —a través de estos saberes que nuestra sociedad ha llamado injustamente “inútiles” porque no producen ganancias— para comprender los límites del consumismo y de la carrera sin pausa hacia el dinero y el poder. Habremos aprendido algo en estos tiempos de pandemia si sabemos redescubrir y cultivar los auténticos valores de la vida: el amor, la amistad, la fraternidad, la solidaridad. Valores esenciales que conocemos desde siempre y que desde siempre, desafortunadamente, terminamos por olvidar.

Fuente: <https://elpais.com/>

## **CAPITALISMO DIGITAL: CÓMO LA PANDEMIA ESTÁ CAMBIANDO AL MUNDO**

AUTOR: NAYELI ESCALONA

<https://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2020/05/05/capitalismo-digital-como-la-pandemia-esta-cambiando-al-mundo/>

El impacto de la pandemia de Covid-19 -en especial del confinamiento masivo mundial-, así como del proceso histórico eclipsado por la supuesta decadencia del neoliberalismo, ha impulsado el llamado

“capitalismo digital”, consideraron investigadores en el conversatorio “Capitalismo digital: formas de dominación y pistas emancipatorias”.

Ese concepto, acuñado por Dan Schiller, hace referencia al capitalismo de vigilancia a través de las nuevas tecnologías, por parte no sólo de los gobiernos sino también de las empresas digitales que privatizan los datos.

Por este avance que se ha logrado con el confinamiento mundial, al ser las plataformas digitales las que han concentrado la vida laboral y personal de las mayorías, los investigadores observan una grave incertidumbre sobre el qué pasará después de la pandemia con las nuevas formas de gobernabilidad y la resignificación de la ciudadanía.

En la charla organizada por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México y el Taller de Estudios sobre Medio Oriente, el doctor en filosofía Néstor García Canclini señaló que el virus SARS-CoV-2 ha dado pauta para “el pasaje de la gubernamentalidad estadística a la gubernamentalidad algorítmica”; eso implica una desciudadanización pues “se gobierna desde nuestros comportamientos y reacciones algorítmicas”.

El experto criticó que la “modernidad supuso que el conocer más empoderaba más, pero no hacía otra cosa que cambiar el problema de lugar: en vez de preguntarnos ¿para qué queríamos saber más?, nos preguntamos ¿para qué empoderarnos? [...] Es la lógica del capitalismo.”

#### UNA NUEVA FORMA DE GOBERNABILIDAD

La doctora en filosofía Sayak Valencia aseguró que la nueva forma de gobernabilidad representa la cristalización de los procesos históricos del capitalismo y la transición de un gobierno necropolítico a uno “de las emociones, a través del live stream” y de la psicopolítica.

La doctora se refirió al “glotaritarismo”: un régimen totalitario orquestado por lo online y la digitalización, que representa la institucionalización de tiranías locales a través “de

un gobierno global que estaría fundado en un organismo descentralizado de los países”.

Por su parte el doctor por el Colegio de México Marco Reyes indicó que el capitalismo digital representa una vigilancia algorítmica [algunos autores hablan de espionaje sistemático tipo “Gran Hermano”].

Agregó que, al seguir afirmando su digitalización se confirma su futuro funcionamiento, y esto desarticula los movimientos sociales y de resistencia a la dominación capitalista.

#### LA RESIGNIFICACIÓN DE LA CIUDADANÍA

Indira Sánchez Bernal, doctora por el Colmex, aseveró que con la pandemia se está formando “una nueva ciudadanía: un ciudadano bien portado, un ciudadano vigilante; [esto] en realidad es un comportamiento que el Estado requiere: no solamente un ciudadano vigilante sino que sea productivo desde su propia casa, que pueda acusar al vecino que tiene coronavirus [para] que vengan por él porque si no lo pueden linchar, y que además no salga porque pone en peligro a la población, por una idea de bien común”.

Sin embargo, dijo que en realidad la idea de “bien común” que se está fijando en esta pandemia representa el dominio de los cuerpos y una descorporalización.

Por ello esta nueva ciudadanía es la que el Estado quiere, aseguró, pues con este nuevo control político se transgrede el espacio, el tiempo y el cuerpo y, además, los espacios caseros se están convirtiendo en espacios de reproducción del capital, con dinámicas diferentes de consumo.

Por su parte, el doctor Néstor García Canclini mencionó que con la gobernabilidad algorítmica se disminuye la gobernabilidad de los actores hegemónicos, ya que sólo controlan los daños e influyen en acciones puntuales. En consecuencia, los ciudadanos no se permiten serlo y tampoco coordinarse mundialmente.

“Necesitamos el Estado, necesitamos Estados fuertes y democráticos de participación real, no simulada a través de consultitas. Necesitamos Estados que sí tengan respaldo ciudadano efectivo para controlar a las empresas.”

Para la doctora Sayak Valencia, con la nueva forma de gobernabilidad intentan gobernar el tiempo y redomesticar a las poblaciones con la creación del “ciudadano policía”.

Al respecto, el doctor Marco Reyes afirmó que la Covid-19 es parte de la gestión de una necropolítica a nivel internacional, la cual legitima a los “ciudadanos policías” [situación que ocurre en Ruanda]: “un ciudadano máquina de micropolítica de poder [según Foucault]. En este contexto pandémico al ciudadano se le culpa, castiga y vigila por medio de una estrategia algorítmica”.

En el conservatorio, el doctor en teoría política Benjamín Ardití se refirió al concepto de desciudadanización, “que no significa que estamos perdiendo algo, sino que estamos experimentando formas diferentes de lo que significa la ciudadanía”.

Y cuestionó: “¿no será que cuando hablamos de desciudadanizar estamos experimentando un remesón en la manera de entender la ciudadanía? Donde mantenemos la vieja palabra para poder designar formas diferentes de ejercer, ya no tanto derechos, sino más bien reafirmarnos a nosotros mismos”.

¿NORMALIDAD EN LA GOBERNABILIDAD DESPUÉS DE LA PANDEMIA?

“A mí me asusta que hablemos de lo que va a venir después de la pandemia: es obvio que la manera en la que la hemos enfrentado es una política de disciplinamiento y domesticación por miedo o por terror, y nos ha arrebatado [lo que dicen algunos autores] el espacio público en el cual hacer una oposición. Las estrategias de resistencias tendrán que venir después de la Covid-19. Nos defendemos en un contexto de guerra en el que la Covid-19 ha jugado con la vida. Un panóptico de nivel mundial que pone como matrices una biopolítica y necropolítica”, dijo el doctor Marco Reyes.

Agregó su temor a la idea de que las estrategias de resistencia vendrán después de la pandemia, ya que “el futuro se construye desde el presente”.

Al respecto, la doctora Sayak Valencia mencionó que existe un tipo de protesta social a favor de que se instaure la normalidad. Sin embargo, la derecha se está apropiando de

dicha insurrección: están usurpando los contenidos críticos a pesar de que estén en contra de ellos.

La investigadora indicó que el problema, ante ello, es que dicha protesta no será reaccionaria, sino libertaria y con la idea de un regreso a la “normalidad” con las mismas implicaciones fascistas, privilegios, heterosexualidad y capitalismo.

Por su parte, el doctor Néstor García Canclini aseguró que “el deseo de volver a la normalidad no sólo es una demanda de la derecha; el deseo de que haya un Estado democrático y no patriarcal no sólo es un deseo de los que quieren restablecer el Estado”.

Asimismo, aseveró que sin un Estado fuerte, los ciudadanos y los derechos se pierden. Por ello, no hay que olvidar que es necesario un Estado que proteja los derechos y que permita recuperar los movimientos autogestivos, pues sin ello se fortalecerá la gobernabilidad de las instituciones y las aplicaciones de los algoritmos de vigilancia y control social.

## **COVID-19 Y DELINCUENCIA ORGANIZADA, DOBLE LETALIDAD**

AUTOR: JOSÉ REYEZ

<https://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2020/05/04/covid-19-y-delinuencia-organizada-doble-letalidad/>

**EL CORONAVIRUS SARS-CoV-2 IMPACTA LAS FINANZAS DEL CRIMEN ORGANIZADO, QUE YA INCURSIONA EN MERCADOS EMERGENTES Y ADECUA SU ESTRATEGIA ANTE NUEVOS ESCENARIOS PARA COMETER DELITOS EN MEDIO DE LA PANDEMIA, EXPLICA ESPECIALISTAS. ROBOS ELECTRÓNICOS, ENTRE LA DIVERSIFICACIÓN**

La crisis derivada de la pandemia de Covid-19 golpea las finanzas de cárteles de la droga y el crimen organizado, que ya adaptan sus actividades delictivas e incursionan en mercados emergentes como los de alimentos y medicamentos, aseguran expertos en seguridad nacional, narcotráfico y delincuencia organizada.

Aseguran que el giro en el quehacer delictivo se da por el confinamiento social y disminución de la movilidad; por ello los ciudadanos están más expuestos a otras formas de violencia y delincuencia digital, ante la contracción de ilícitos como tráfico de drogas, secuestro, extorsión, trata de personas, robos a negocios, peatones, casas, vehículos, combustibles.

Martín Barrón Cruz, investigador del Instituto Nacional de Ciencias Penales (Inacipe), advierte que la epidemia impactará en la delincuencia, los delitos y actos de violencia que tendrán algún cambio significativo en el país.

“El cierre de comercios y la pérdida de empleos afectará a la extorsión (cobro de derecho de piso)”, pues “se asume que si los negocios están cerrados y sus dueños no obtienen ganancias, no podrán pagar a los extorsionadores. Por tanto, la delincuencia modificará su actuación”, apunta el especialista.

Ante la menor movilidad de los ciudadanos, disminuirá el robo a casa habitación; se incrementarán los casos de defensa propia por la defensa de insumos; ante la escasa circulación vehicular, el robo en el transporte público o el robo de automóviles descenderá, pero aumentará el robo de autopartes, “cristalazos”, robo de vehículos sin violencia al encontrarse estacionados.

En su análisis ***Covid-19: impacto en la delincuencia***, Barrón Cruz, experto en seguridad nacional y miembro del Sistema Nacional de Investigadores, señala que se puede incrementar el robo a cuentahabientes quienes usarán con mayor regularidad los cajeros automáticos.

Indica que, contradictoriamente, el confinamiento en casa trae como consecuencia el incremento en la violencia al interior de los hogares. “La violencia física y verbal, en donde ya se ejercía, aumentará por el tiempo de estadía y convivencia al interior de las viviendas”.

Explica que en el contexto de la violencia doméstica, hay diversos factores de riesgo, por lo que se debe enfocar de manera distinta aquellos cuyas víctimas son adultos mayores, jóvenes, contra indígenas, migrantes y refugiados, entre personas del mismo sexo, o bien contra policías, militares y personal médico.

Otros delitos que se prevé que aumenten serán los de naturaleza sexual. Por ejemplo, el incesto o la violación y en los casos más extremos los homicidios y feminicidios. En hogares donde un miembro de la familia es adicto, ante la escasez o incremento de precio de la droga, habrá acentuación en actos violentos por la falta de consumo de la droga, asegura el académico.

En otros ámbitos la situación luce igual de desalentadora, ya que otros segmentos dentro del amplio abanico de posibles fuentes de financiación que toca el crimen organizado se verán afectadas, señala María Luis Pastor Gómez, analista del Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE).

“Como el contrabando de ropa de lujo de imitación con la que comercia la Unión Tepito procede de China o la trata de personas, también sensiblemente perjudicada por la reducción acelerada de la emigración, consecuencia del confinamiento y del cierre de fronteras”, acota.

El robo de combustible se verá igualmente afectado por la disminución del consumo de gasolina y la caída considerable de los precios del combustible ilícito, indica la académica. Observa que respecto al secuestro, con la mayoría de los comercios cerrados y casi nadie en las calles no habría a quién poder secuestrar.

Asegura que ante estas circunstancias, es posible que las proactivas organizaciones criminales, además de subir los precios a los consumidores, intenten hacerse fuertes en algunos mercados emergentes como el de medicamentos o alimentos, con lo que ganarían legitimidad.

No obstante, Pastor Gómez considera que levantar toda esa logística requiere tiempo que de momento no tienen los narcos, por lo que se agudiza el peligro de que se multipliquen los robos y aumente la violencia, como modo más sencillo para que las organizaciones criminales palién la escasez que atraviesan como consecuencia de la Covid-19.

## DELITOS CIBERNÉTICOS, PROBLEMA COLATERAL

La expansión del coronavirus SARS-CoV-2 representa un problema colateral para la ciberseguridad, indica en entrevista Martín Barrón Cruz, doctor en Ciencias Penales y Política Criminal en el Inacipe. “Los ciberataques se incrementarán, ya que las medidas de confinamiento han permitido a los delincuentes cibernéticos tener un campo fértil para realizar actos delictivos”, afirma.

Hoy, dice, ante el incremento en la demanda de los servicios electrónicos y el uso masivo de la red los delincuentes están realizando envíos de email con **phishing** mediante **spam** o ataques con **malware** o **ransomware**. Así como atracos a la banca comercial y electrónica, para obtener ganancias en virtud del problema global de salud.

Y con el uso intensivo del trabajo en casa es factible que la ciberdelincuencia obtenga acceso a las redes de empresas o compañías. Los delincuentes han creado sitios en la web donde ofrecen servicios de comercio electrónico y no tienen reparo alguno en usar nombres de empresas legalmente constituidas. Pero no son los únicos.

Por el incremento en el uso de red por parte de menores de edad, porque el aislamiento permite mayor exposición en línea y puede haber menos supervisión de los padres o familiares, están más expuestos a ser

cooptados por agresores sexuales quienes no solo buscan material fotográfico sino hacer contacto para establecer vínculos afectivos.

Por el desabasto de bienes o productos las estafas vía electrónica aumentarán. Ante la escasez la oferta se incrementará y con ello los precios se elevarán o bien habrá descuentos jugosos; sin embargo, es factible ser víctima de fraudes, apunta el catedrático del Inacipe.

“Ante la Covid-19 los delincuentes aprovecharán la ansiedad y el temor de los ciudadanos para cometer fraudes. La pandemia es un nicho de oportunidad rentable para los estafadores. Éstos tienen capacidad para adaptarse rápidamente ante las nuevas circunstancias.

“El fraude vía telefónica aumentará; se ofrecerá a los ciudadanos toda clase de suministros (desde alimentos hasta bienes o servicios, incluidos los funerarios), naturalmente el pago se hace a través de transferencia bancaria electrónica.”

La delincuencia aprovechará las nuevas circunstancias para realizar estafas de inversión con la promesa de obtener buenas ganancias. Habrá nuevos esquemas de fraude, incluso aún después de la pandemia”, subraya el catedrático.

Gracias al virus SARS-CoV-2, la economía de la falsificación incrementa sus ganancias con la venta de productos falsos o “piratas”, con la especulación y desabasto galopante de productos sanitarios ante la demanda creciente de mascarillas, guantes, desinfectantes, medicamentos antivirales, productos de limpieza, equipos de protección o kits de pruebas para detectar el coronavirus.

También, la Covid-19 ha provocado que la delincuencia tenga nuevos escenarios para cometer delitos, como el robo mediante algún engaño. “Las nuevas formas de **artegio** están presentes, en el que los adultos mayores son uno de los blancos de este tipo de delincuentes; por tanto, es probable el incremento en el número de robos y fraudes a domicilio”, enfatiza Barrón Cruz.

La táctica es acercarse a los hogares de este grupo vulnerable, para ofrecer pruebas para detectar la enfermedad, la suplantación de algún familiar o bien hacerse pasar por funcionarios de salud para verificar en qué situación se encuentra. Así lograrán entrar a los hogares para saquearlos, refiere.

El confinamiento tendrá un impacto en homicidios (culposos y dolosos). En ambos casos debe haber una disminución. En el primero, por ejemplo, ante el descenso en el tráfico vehicular el número de accidentes

disminuye, así como la pérdida de vidas humanas –por atropellamientos–; igualmente, sucede con los accidentes laborales.

En el segundo, el número de muertes vinculadas a la delincuencia organizada mermaría; pero, los decesos intramuros aumentaría (feminicidios). Vale subrayar, tan solo en marzo de 2020, se cometieron 2 mil 500 homicidios dolosos.

## CRISIS FINANCIERA DE LOS CÁRTELES

La crisis del coronavirus ha afectado a todas las economías y la de los narcotraficantes no ha estado exenta, pues ha impactado severamente a las finanzas de los principales cárteles mexicanos, fundamentalmente por la falta de abastecimiento para producir fentanilo cuyos precursores químicos para su fabricación proceden de China, afirma la especialista María Luisa Pastor Gómez.

Aunque China parece que se recupera de la pandemia, “la crisis se recrudece en Occidente, Europa y Estados Unidos, su principal mercado, presagia malos tiempos para los narcotraficantes e incrementa las posibilidades de que incursionen en otros segmentos de la economía como la alimentación o medicamentos, con el peligro que ello conlleva”, advierte.

En su análisis ***El coronavirus golpea las finanzas de los cárteles mexicanos***, documento informativo del Instituto Español de Estudios Estratégicos fechado el 15 de abril de 2020, Pastor Gómez anota que desde el inicio de la pandemia en China, los cárteles de Jalisco Nueva Generación (CJNG) y Sinaloa se encuentran ante serios problemas de abastecimiento.

La razón es que una de sus principales fuentes de negocio en los últimos años ha sido la fabricación de fentanilo, el cual se obtiene a partir de precursores químicos que proceden principalmente de Wuhan, el epicentro de la pandemia.

Otro elemento es que las fronteras de Estados Unidos están cerradas desde el pasado 20 de marzo, con lo que las exportaciones desde México para abastecer al mercado estadounidense están bajo mínimos, agrega.

A ello se suma la caída de la demanda estadounidense de drogas por la cuarentena vigente en la mayoría de los estados del país y por el cierre de canales tradicionales de distribución como lugares de ocio o la venta en la vía pública, lo que presagia malos tiempos para la economía ilegal.

Los principales cárteles del narcotráfico enfrentan problemas para conseguir en China precursores químicos para producción de fentanilo y metanfetaminas. Sin materia prima, pronto habrá poco fentanilo que enviar a Estados Unidos y eso significa que para sobrevivir el cártel tendrá que aumentar sus precios, asegura la académica del IIEE.

De hecho, explica que el kilo de fentanilo que los cárteles compraban a 31 mil 800 euros ahora cuesta 38 mil 100 euros, en un mercado donde los herederos del imperio del Chapo Guzmán y sus antiguos socios se comen el mayor trozo de una tarta global del narcotráfico internacional que mueve entre 426 mil millones y 652 mil millones de dólares al año.

De tal suerte que la falta de precursores es solo el primero de los problemas que enfrentan las organizaciones del narcotráfico, ya que las drogas sintéticas, mucho más baratas y manejables que las clásicas, ya son la primera fuente de ingresos de los principales cárteles mexicanos, especialmente el de Sinaloa y el de Jalisco Nueva Generación.

Sin embargo, la reducción del flujo comercial, como consecuencia del confinamiento de los consumidores, en paralelo a un endurecimiento de los controles fronterizos para frenar la expansión del virus, sin duda dificulta sensiblemente a los grupos criminales el contrabando de droga al país vecino.

El efecto combinado va a ocasionar una contracción drástica en la economía del narcotráfico que inclinará a los cárteles a intentar suplir esa carencia, ya que a las dificultades de abastecimiento se suma la caída de la demanda estadounidense de drogas por la cuarentena vigente y por el cierre de canales tradicionales de distribución como bares, fiestas o la venta en la vía pública, destaca Pastor Gómez.

En efecto, la dinámica de oferta y demanda en el mercado de drogas cambiará. De inicio se observan dificultades en la producción, transporte y suministro de los precursores químicos; por tanto, repercute en la elaboración y costo de las drogas sintéticas de todo tipo, coincide el experto en delincuencia organizada Martín Barrón Cruz.

Señala que la razón es que el principal mercado de abastecimiento de los precursores, era China; pero, ante la pandemia las fronteras cerraron y se colapsaron. Entonces, sugiere que se debe analizar el mercado negro para el suministro.

Sin embargo, se desconoce la capacidad de almacenamiento de precursores o productos químicos esenciales para la producción de drogas, que tienen las organizaciones delictivas. Por lo cual, es probable que los

laboratorios de las empresas farmacéuticas, sufran algún tipo de robo o bien la línea de suministro, enfatiza el catedrático.

Indica que el cierre de fronteras provocará un aumento en el consumo de drogas a nivel nacional cuya escasez o disminución en la producción inducirá al incremento en la violencia entre **dealers** (vendedores, proveedores y distribuidores).

La competencia por obtener ganancias será el factor a considerar. El costo de la droga se incrementará, así como el uso de solventes –resistol cinco mil, **thiner**, activo o el uso de inhalación de spray (**poppers**)–, resume el experto del Inacipe.

Sin embargo, matiza que las organizaciones delictivas son las únicas que cuentan, en estos momentos, con capital suficiente para consolidar o expandir su presencia tanto en el campo como en las ciudades.

Prueba de ello es cómo en días pasados los cárteles de Sinaloa, Jalisco Nueva Generación, Familia Michoacana y del Golfo reparten despensas, para fortalecer el apoyo y respaldo social entre la población hacia ellas. Al mismo tiempo, su poder económico les puede permitir enganchar a más personas sin empleo, con lo cual lograrán expandirse en nuevos territorios.

## REPERCUSIONES POST-PANDEMIA

Barrón Cruz alerta que la grave afectación derivada de la contingencia ha ocasionado la pérdida de cientos de miles de empleos. Si se prolonga el confinamiento domiciliario y permanece el cierre de negocios, muchos de éstos entrarán en banca rota; los bancos tendrán problemas de liquidez y el gobierno puede ver comprometidas sus finanzas. La suma de todo provocará que las personas vean afectado su patrimonio.

Uno de los efectos, al concluir la pandemia, será el desempleo masivo –en algunos casos ya desde la pandemia–; quizá esto provoque el aumento de los delitos de robo de toda índole, así como de otros actos delictivos. O bien, haya mayor número de suicidios., porque uno de los efectos de la crisis económica será la carga de deudas en los hogares.

El desempleo afectará la capacidad de las personas para el pago de hipotecas, tarjetas de crédito y otro tipo de préstamos. La falta de capital permitirá el incremento de la usura, el empeño (joyas, autos, electrodomésticos, etcétera); de las hipotecas; compra de bienes muebles e inmuebles a precios irrisorios y la extorsión en otras modalidades. También, aumentará la prostitución y la venta de órganos.

La violencia criminal ni siquiera se redujo hacia fines de mes, cuando entró la Fase 2 de la pandemia y las medidas de distanciamiento social se generalizaron. De hecho, el 31 de marzo fue uno de los días más violentos, con 82 **ejecuciones** –cantidad que ha permanecido constante durante los primeros días de la cuarentena–, mientras que, hasta el 11 de abril, el máximo de muertes por coronavirus en México en un lapso de 24 horas era de 40.

De acuerdo con el monitoreo de Lantia Consultores, marzo concluyó con 1 mil 971 homicidios vinculados con el crimen organizado. Esta cifra es muy cercana a la registrada en febrero (1 mil 983), en enero (2 mil 57), y al promedio mensual para 2019 (1 mil 997).

Tampoco hubo mayores cambios en la distribución geográfica de la violencia que nos hagan pensar en una transformación importante de las prioridades y conflictos de los criminales.

## “LA ESTRATEGIA DE FAKE NEWS ES UN EJERCICIO DE PODER”

5 mayo, 2020 by **Redacción La Tinta**

<https://latinta.com.ar/2020/05/estrategia-fake-news-ejercicio-poder/>

LA INVESTIGADORA NATALIA ARUGUETE -JUNTO A ERNESTO CALVO- ACABA DE PUBLICAR “FAKE NEWS, TROLLS Y OTROS ENCANTOS”, UN LIBRO EN EL QUE DESMENUZA EL FUNCIONAMIENTO, PARA BIEN Y PARA MAL, DE LAS REDES SOCIALES. LA BALCANIZACIÓN DE LAS NARRATIVAS Y LA FALSA UTOPIA DE LA DEMOCRATIZACIÓN DE LA COMUNICACIÓN. CÓMO CIRCULÓ LA INFORMACIÓN EN LOS CASOS DE SANTIAGO MALDONADO, EL DEBATE POR LA LEGALIZACIÓN DEL ABORTO Y EN LA PANDEMIA. ¿POR QUÉ ODIAMOS A LAS REDES, PERO NO PODEMOS ABANDONARLAS?

Por Milagros Alonso para **Ancom**

“Si pudiéramos retrotraernos al origen de las redes sociales, ese momento en el cual por primera vez dos usuarios compartieron la foto de un gato dormido en el regazo de un perro, nos resultaría difícil imaginar el mundo político-mediático que habitamos hoy”, afirman Ernesto Calvo y Natalia Aruguete al comienzo de *Fake news, trolls y otros encantos. Cómo funcionan (para bien y para mal) las redes sociales* (Siglo XXI Editores). En la era de la hegemonía digital, donde las redes sociales se han convertido en el principal medio de acceso a la información, resulta fundamental entender cómo funcionan. Para Natalia Aruguete, doctora en Ciencias Sociales e investigadora del CONICET, **las redes sociales están muy lejos de ser democratizadoras y “nos alejan de aquellos que no piensan como nosotros”**. Advierte que no son lo mismo las *fake news* que las noticias falsas y que cualquiera puede ser víctima de violencia virtual. También, reflexiona acerca de qué tipos de *fake news* se propagan en tiempos de aislamiento social obligatorio y considera que en las redes también hay “resquicios para la resistencia social, cultural y política”.

—*El libro se titula Fake news, trolls y otros encantos, ¿vivimos una suerte de encantamiento por las redes sociales?*

—Sí, estamos absorbidos por nuestro consumo de redes sociales, pero ese encantamiento es complejo: tenemos situaciones de disfrute y también de mucho malestar porque son espacios de comunión, encuentro y, al mismo tiempo, de mucho maltrato y violencia. Por eso, me parece que no es un encantamiento fácil para nosotros, sino que nos contradice mucho.

—*Si nos contradice y sufrimos, ¿por qué quedamos atrapados en ellas?*

—Porque nos da placer el hecho de compartir con otros conocimientos, emociones, espacios de coincidencias ideológicas. **Las redes sociales funcionan de manera tal que nos llevan a convivir en comunidades muy homogéneas en términos de los valores y creencias que compartimos.** Y como además, el funcionamiento orgánico de las redes sociales permanentemente nos devuelve esa coherencia con nuestras cosmovisiones de manera aumentada, habitamos un lugar placentero. Lo que ocurre es que ese lugar placentero tiene sus perjuicios que tienen que ver, fundamentalmente, con la entrega de nuestra intimidad y la publicitación de nuestros datos personales y, en la mayoría de los casos, sin saber la magnitud de esa entrega.

—*¿Estamos forjando una nueva forma de socialización?*

—No sé si pensarlo en términos de una nueva socialización. Es una socialización que tiene sus singularidades porque **vamos armando narrativas y discursos alrededor de los asuntos de interés públicos. Esas narrativas son muy homogéneas y nos hacen alejarnos de la diversidad, en el sentido de que nosotros evitamos las cosmovisiones que son contrapuestas a las nuestras.** En ese punto, podríamos decir que esa socialización nos hermana más en comunidades de valores y nos aleja más de aquellos que no piensan como nosotros. Sería una suerte de balcanización de las narrativas. Eso no depende exclusivamente de los usuarios, tampoco de los algoritmos de las redes sociales, sino que **puede ir variando en función de qué tipo de activaciones discursivas, de relaciones e interacciones producen los distintos temas que se ponen en discusión.** Podemos polarizar con otros alrededor de una campaña electoral o de una situación como el #Tarifazo en la Argentina, pero también podemos tener una mirada más consensuada con otros usuarios alrededor de un evento político como #AbortoLegal. Depende de la convivencia de estas tres dimensiones de análisis: los usuarios, las redes con sus algoritmos y la activación que generan distintos temas de interés público.

—*A los tradicionales estudios sobre las agendas política, mediática y pública, ¿habría que agregar una agenda de redes?*

—Hay que pensarlo de manera muy distinta. Si pensamos la relación entre medios de comunicación y públicos en el escenario virtual, no hay un público homogéneo que responda de manera masiva a un mensaje. Si a eso se le agrega el dinamismo del escenario virtual donde los algoritmos distribuyen la información de manera personalizada, ocurre que la capacidad de instalar agenda de un medio de comunicación va a ser entre sus iguales y no entre un público generalizado, masivo, ni homogéneo. Si lo pensamos en términos de efectos de encuadre, **en las redes sociales los encuadres se van armando local y comunitariamente, en el sentido de que los usuarios de distintas jerarquías van aportando fragmentos que terminan de conformar un encuadre.** En distintas regiones de la red se arman distintas interacciones entre usuarios, quienes co-construyen múltiples encuadres sobre un mismo tema de interés público. Por ejemplo, en el caso del evento político “Santiago Maldonado” había dos grandes burbujas porque la interacción en *Twitter* se había polarizado profundamente. Estaba la burbuja más vinculada cognitiva e ideológicamente con el kirchnerismo, que era contrapuesta a la burbuja identificada con el macrismo. En esas dos grandes burbujas se armaron definiciones distintas de lo que fue el evento. Del lado de la burbuja kirchnerista, la percepción que había era la de una desaparición forzada donde el Estado era responsable, mientras que del lado macrista se entendía que lo de Maldonado había sido un aprovechamiento electoralista del kirchnerismo.

—*¿Se podría elaborar un instructivo para desarrollar cierto tipo de red con impactos específicos?*

—Sí, es posible intervenir políticamente en las redes sociales. Para lo cual hay que hacer diseños, estrategias, etcétera. Pero no está garantizado el éxito de esos diseños políticos porque las autoridades en la red (dirigentes políticos, medios tradicionales, *celebrities*) proponen determinadas percepciones y agendas, pero el usuario es el que dispone en qué medida activa y propaga esas agendas o las evita. Si las ignora, esas agendas caen.

—*En el nacimiento de las redes sociales, se pensaba que llegaban para democratizar la comunicación. Pero, en los casos que analizan en el libro, como en el #Tarifazo o #Maldonado, se observa que siguen siendo muy importantes las instituciones mediáticas tradicionales a la hora de propagar mensajes en redes....*

—En el libro, planteamos una hipótesis que está muy lejos de pensar a las redes sociales como democratizadoras. Lo que sí puede ocurrir es que determinados movimientos o dirigencias promuevan una conversación menos polarizada y más saludable en términos discursivos. Ahora, nosotros seguimos teniendo una distribución personalizada en las redes sociales, muchas veces con un aprovechamiento político o comercial, y eso hace que de todas formas no tengamos acceso a toda la información que circula en las redes sociales. Por lo cual, **no somos libres de elegir entre todos los mensajes que circulan porque simplemente no tenemos acceso a eso. Ahí es donde creo que esa personalización y la recepción de un “diario de Yrigoyen” donde las noticias están armadas para mi supuesto placer cognitivo, en realidad, me impiden encontrarme con una diversidad informativa.** Eso no es democratizador en términos comunicacionales.

—*¿Estamos ante la paradoja de vivir interconectados, pero cada uno en su propia burbuja?*

—Más que la sensación de estar interconectados entre todos es la sensación de que estamos interconectados entre iguales. Es la sensación de que todos somos mayoría. Eso se da porque al interior de la burbuja se arman relaciones entre aquellos que piensan igual, lo que deviene en una cámara de eco que amplifica la percepción que se tiene de la realidad social. Entonces, hay un placer de sentirse mayoría, pero **lo cierto es que nosotros no sabemos qué está pasando en la burbuja contraria, cuyos mensajes no observamos porque los algoritmos distribuyen la información de manera tal que no nos encontramos con la información que está en la otra burbuja.** Por lo cual, no podemos saber qué nos pasaría si nos encontráramos con esos mensajes.

—En el libro, postulan que el caso #AbortoLegal se trata de una antirred, ¿por qué?

---

**—EL CASO #ABORTOLEGAL ES UNA RED MUY SINGULAR QUE NO TIENE BURBUJAS OPUESTAS. HAY UNA BURBUJA CONFORMADA POR UNA GRAN COMUNIDAD VERDE, QUE PERTENECE A LOS COLECTIVOS DE ACTIVISTAS DE GÉNERO, A LA QUE SE LE ADOSA LA COMUNIDAD COMPUESTA POR LOS DIRIGENTES POLÍTICOS Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN. EN OTRAS OCASIONES ESTAS COMUNIDADES SUELEN ESTAR EN BURBUJAS SEPARADAS, POR ESO DECIMOS QUE EL CASO DE ABORTO ES UNA ANTIRRED PORQUE ES UNA RED DESPOLARIZADA. NUESTRA HIPÓTESIS ES QUE LA POLÍTICA ESTUVO POR ENCIMA DE LAS MEZQUINDADES PARTIDARIAS.**

---

—En otro apartado del libro analizan las fake news, ¿cuánto han contribuido las redes sociales a su desarrollo?

—En realidad, no son las redes sociales *per se* las que impulsan las fake news. Sí es cierto que en la interacción virtual, la propagación de fake news tiene mayores velocidades que en un escenario analógico. Por otro lado, se agrega la personalización en la distribución de la información, lo cual hace que se usen las fake news como forma de atacar al oponente y mandarlo a silencio. Las dos grandes motivaciones que están detrás de una estrategia de fake news son **vaciar de contenido el escenario discursivo o energizar a los propios para reforzar sus creencias.** Es importante aclarar que una estrategia de fake news no necesariamente es lo mismo que hablar de noticias falsas porque cuando hablamos de noticias falsas nos referimos al contenido. Un contenido puede no estar verificado sin tener que ver con una decisión deliberada o con una estrategia política detrás.

—En el libro, mencionan la idea de un “Triángulo de las Bermudas” que conecta a los partidos políticos, los medios y los trolls...

—Sí, ahí pasan cosas que pueden convertirse en mecanismos muy oscuros que posibilitan llevarnos a ser víctimas de violencias virtuales y además participar de ellas, consolidarlas y propagarlas. Hay un punto ciego ahí donde se pueden dar convivencias de distinto tipo y algunas pueden ser muy nocivas.

—¿Los trolls son los operadores políticos del siglo XXI?

—Efectivamente, los trolls están detrás de una estrategia política de ataque virtual. Pueden tener un fin último comercial o meramente político, pero lo que hay allí es una capitalización política de una estrategia de daño. Lo que interesa no es que la información quede grabada en nuestras memorias, lo que interesa es atacar.

—¿Cuál es la diferencia entre un troll y un bot?

—Un bot es un robot, una cuenta automatizada que replica información. En cambio, un troll tiene a algún sujeto detrás que está diseñando discursivamente un mensaje. El troll, en la medida en que se coordina con otras cuentas, puede generar narrativas que sean coherentes con los usuarios que tiene a su alrededor o diseñar una narrativa opuesta a un usuario que participe de una comunidad contraria. Pero, además de la coordinación, es necesario que los trolls sean autoridades en la red. Por otro lado, los trolls no necesariamente son cuentas anónimas, hay dirigentes políticos, celebrities. El ejemplo más encumbrado es el presidente de Estados Unidos, que usa su autoridad en la red para atacar al oponente y a la vez energizar a los propios. Entonces,

no importa lo que diga, él va a tener la razón porque tiene poder para decirlo. **La estrategia de fake news es un ejercicio de poder.**

**—En la pandemia que estamos atravesando, ¿el encierro contribuye a la propagación de fake news?**

—Sí, pero por otros motivos. No es que uno tenga predominantemente una estrategia de desinformación, aunque sí haya algunos casos. Me parece que en su gran mayoría las motivaciones que nos llevan a la propagación de noticias falsas es la necesidad de llenar vacíos en la información que tenemos frente a la incertidumbre y a la angustia que nos genera no saber qué va a pasar con esta pandemia.

**—¿Realizaron algún análisis preliminar sobre cómo está circulando el caso coronavirus en las redes?**

—Nosotros no estamos viendo todavía una fuerte polarización, ni en el escenario virtual ni en el escenario de la opinión pública. Entonces, la capitalización política de una estrategia de fake news no tiene tanto asidero en este momento, donde todavía está contenida la polarización. Eso no obsta que pueda incrementarse la polarización, pero, en principio, no se observa mucha disparidad en las opiniones de quienes votaron por el Frente de Todos y a Juntos Por el Cambio, por lo menos en lo que hace a las medidas de gobierno y a los sentimientos de riesgo frente a la pandemia.

**—En las conclusiones, afirman que el libro está destinado a convertirse en una suerte de manual de alfabetización digital para los ciudadanos del siglo XXI. ¿Cómo podríamos despolarizarnos, burlar a los algoritmos?**

—No podemos burlar a los algoritmos, pero sí podemos conocer quiénes somos dentro del gran mapa de redes sociales. **Solos somos nadie, unidos somos colectivos con capacidad de resistencia y de forjar miradas alternativas de la realidad social.** Todas estas cuestiones son posibles en un escenario súper condicionante, pero donde también hay resquicios para la resistencia social, cultural y política. En ese punto, el libro no solamente es un trabajo académico, sino que además se propone como una herramienta política de conocimiento para poder generar resistencias políticas en el diálogo en redes sociales.

*\*Por Milagros Alonso para [Anccom](#) / Imagen de portada: Laura Miconi.*

## **BURLAR EL ALGORITMO: AUTOCUIDADO EN LAS REDES**

29 abril, 2020 by [Redacción La Tinta](#)

NUESTRO COTIDIANO SE HA DIGITALIZADO COMO NUNCA ANTES Y ESTAMOS APRENDIENDO, A LA FUERZA, LA VIDA A TRAVÉS DE PANTALLAS. REDES, LIKES, DISPONIBILIDAD 24/7 DESDE EL CELU, LA COMPU, TRABAJO O ENTRETENIMIENTO. NUESTROS DATOS MÁS PRIVADOS YA NO LO SON Y ESTAMOS EXPUESTOS ENTRE ALGORITMOS QUE PARECEN DEFINIR POR NOSOTRES. ¿CÓMO NOS AUTOCUIDAMOS EN LA MATRIX?

**Por Redacción La tinta**

<https://latinta.com.ar/2020/04/burlar-el-algoritmo-autocuidado-en-las-redes/>

Suena la alarma, miro el celu, es la primera actividad que me amanece cada día. Veo los mensajes que se acumularon antes de que despierte, respondo algunos. Un ratito de noticias, mando un meme, comento unas fotos, comparto una historia, participo en el hilo de un tweet. Una reunión por Zoom, alguna clase en las plataformas disponibles. Ver serie, video llamada grupal entre amigos. Un match nuevo, chateo un ratito en alguna de las apps de cita. Comparto mi playlist, clicks. Compra virtual. Más clicks, foto, me gusta, compartir. Enviar.

Sé que mi realidad no es la de todos. A simple vista, parece que las tecnologías democratizan, pero hace falta una vueltita por otros mundos que no son el que habitamos para darnos cuenta: el entorno virtual no es vivido por todas las personas de la misma manera. Otra vez, la desigualdad pega más fuerte en las mujeres y las disidencias, quienes conviven con mayores dificultades, no solo por el acceso, sino por las posibilidades de diseñar y administrar las tecnologías.

---

***LAS TECNOLOGÍAS HAN SIDO CREADAS Y ADMINISTRADAS DESDE UN CÓDIGO MASCULINO HETEROPATRIARCAL Y OCCIDENTAL. ESTAMOS ENFRENTADES A VIOLENCIAS, LOS MACHITROLLS, BURLAS, ACOSOS, CIBERVENGANZAS, POR UN LADO. PERO, POR OTRO LADO, LA LUCHA FEMINISTA RESIGNIFICÓ EL CIBERESPACIO COMO UN LUGAR DESDE DONDE DISPUTAR, INTERPELAR Y SUBVERTIR LOS DISCURSOS Y LOS USOS DE LA RED. ACTIVISMOS QUE NOS APORTAN REFLEXIONES PARA QUE BURLEMOS LOS ALGORITMOS, PARA TRANSFORMAR LAS RELACIONES DE GÉNERO EN LA RED, COMO ECO PARA LA VIDA, LA REAL Y VIRTUAL. ACTIVISMOS HEREDEROS DE DONNA HARAWAY QUIEN, HACE TANTOS AÑOS, CON SU LUCIDEZ EN MANIFIESTO CYBORG, NOS DABA ELEMENTOS CONTUNDENTES DE ANÁLISIS.***

---

Las **Amazonas y Arpías** profundizan este tema en uno de los episodios de sus Podcasts, titulado: ***La era cyborg***.

Coexisten mejores condiciones y desigualdad en el acceso a las tecnologías con las consecuencias sobre el medio ambiente, los territorios, los cuerpos. Más conexión es igual a más control, más huella digital, más huella ecológica.

“La interdependencia global en la que ya convivíamos se hace más elocuente en tiempos de coronavirus. **La tecnología no es ni neutral ni inmaterial.** Se estima que los centros de datos donde se aloja nuestra navegación diaria son los responsables de entre el 3% y el 7% de los contaminantes globales. Y, para enero de 2019, el mundo tenía más basura electrónica que humanos. Como dicen en el documental ***Cuando deje de llover***, “nuestra agua refleja nuestro comportamiento, tarde o temprano, todo lo que hacemos, usamos o poseemos termina en el agua”. Escribieron en una nota las compañeras de ***Surciendo***, una colectiva activista mexicana sobre comunicación y diseño, software y culturas libres.

## LA DIGITALIZACIÓN DE LA VIDA EN PANDEMIA

Conversamos con les compañeres del **Laboratorio de Ciberbrujería**, quienes se definen como un **grupo de aprendizaje** que impulsa la creación colectiva a través de “Hazlo tu mismo y Hazlo con otros”. Aquí, en Córdoba, llevan adelante talleres donde abordan las posibilidades técnicas de algunos dispositivos, los usos cotidianos de la tecnología, investigaciones y reflexiones en relación a la interseccionalidad entre técnica, tecnología y feminismo.

Le preguntamos acerca de la digitalización de la vida en este contexto de aislamiento social, preventivo y obligatorio, y lo primero que nos advierten es que, en la urgencia de esta crisis sanitaria, no hubo una reflexión acerca de que no todo es inmediatamente trasladable a “la red”. Señalan la desigualdad que evidencia esta realidad en el acceso a una computadora, a una red wifi. Nos dicen: “La multiplicidad de realidades económicas y sociales que se presentan nos invitan a repensar cómo podemos empezar a romper la **brecha digital**, cómo podemos construir una red de cuidado que articule lo digital con la vida, en tanto responda a nuestras necesidades y deseos. Entendemos que la vida ‘real’ o física no está separada de lo virtual, digital, online, son nuestros propios cuerpos habitando y transitando otras realidades y otros espacios porque se hace fundamental hacernos de herramientas que nos permitan apropiarnos esos lugares, romperlos, modificarlos, intervenirlos, sabotearlos, hackearlos”.

La pronta digitalización vino acompañada de un mandato de **productividad**, de aprovechar el tiempo y hacer cosas: cursos, ver series, visitar museos virtuales, acceder a colecciones enteras de libros, así, una lista interminable de cosas para hacer en la cuarentena. Al respecto, advierten que “no solo vemos una productividad sostenida desde los espacios laborales, sino también en el mandato por estar entretenidos, hacer algo más. Nos llama la atención el gran esfuerzo por mantener la misma productividad laboral en trabajos formales, sin un proceso de reflexión sobre las condiciones y el contexto. Si cuando termine la cuarentena, no prestamos atención a cuál va a ser la nueva ‘normalidad laboral’, podríamos estar ante un gran retroceso en lo que fueron las luchas de trabajadorxs y las conquistas laborales. Y si ni los derechos laborales básicos son garantizados para mujeres, trans y no binaries, qué podemos esperar de un nuevo sistema de trabajo digital”.

## CONJUROS PARA AUTOCUIDARNOS

“Es necesario que empecemos a problematizar la avanzada estatal e institucional en los espacios digitales. La individualización y vinculación de nuestras identidades digitales con la ciudadanía, y los posibles usos de nuestros datos deberían, desde ya, ser motivo de preocupación. No sólo para poder resguardar nuestra privacidad y derecho al anonimato, sino también para evitar que se establezcan patrones de medición, valoración y penalización que favorezcan el sistema meritocrático en el que ya vivimos”, expresaron.

Los feminismos y movimientos LGBTTTQ+ trabajan con convicción en la idea de la **autodefensa y autocuidado**, al respecto, desde Ciberbrujería, nos cuentan cómo entienden este concepto, mejor dicho, cómo lo acuerpan: “Las opciones de autocuidado que podemos construir o re-construir a partir de las herramientas disponibles (sobre todo, aquellas a las que podemos acceder) son necesariamente colectivas y tienen sentido si responden a potenciar nuestros vínculos, redes, libertades, en un mundo donde el conocimiento técnico, la capacidad de crear y de tomar decisiones sobre la tecnología y sus avances está monopolizada por grupos económicos y políticos que sostienen un marco de producción y explotación heterocapitalista. Nos posicionamos desde la autodefensa y el autocuidado digital, diferenciándonos del concepto de ‘seguridad’ informática. Creemos que conocer las herramientas que utilizamos contribuye a nuestra autonomía. Ya sean las que elegimos o las que nos son impuestas en el marco de lo digital. Saber cómo funcionan, cómo intervenirlas, cómo utilizarlas a nuestro favor, cómo distinguir su uso necesario de su uso productivista, cómo distanciarnos de los grupos hegemónicos y apostar a herramientas, software producidos por compañeros con perspectiva anticapitalista”.

En **Conectadas y Seguras**, un listado de recomendaciones para trabajar desde tu casa, cuidar tu privacidad y tu libertad de expresión.

## CONSPIRAR EN LA MATRIX

Les preguntamos sobre cuáles estrategias podemos darnos en estos días de sobreexposición en las redes para nuestro cuidado. ¿Podemos burlar al algoritmo? ¿cómo salirnos de ese circuito? ¿software libre es la solución? Con la claridad de la búsqueda, nos dicen: “No hay recetas. Y si las hubiera, probablemente, no las seguiríamos. En estos tiempos de distopía pandémica, de ciberpatrullaje y saturación de nuestros feeds, lo único que podemos hacer para ser un poco menos ‘funcionales’ y apelar a la imaginación colectiva es conspirar, crear, explorar. Pensar otras posibilidades, otros usos, otros deseos, más allá de lo impuesto”.

Les preguntamos cómo lo hacemos concretamente, pues sabemos que las posibilidades son tan amplias como la mismísima idea de pensar en el mundo virtual. Y afirman que “hay muchas experiencias en otras latitudes, pero, por ejemplo, en nuestra misma ciudad, está la **Feria Feministas Trabajando** organizando una web que pueda alojar a les productores que participan del espacio; o la red **F.U.E.G.A.S.** de alimentación que toma pedidos por formularios digitales y se organizan para su distribución, como también lo hacen las redes de productores de la agroecología, cuentas en redes sociales de denuncia de abuso policial a nivel local y nacional, cooperativas de trabajo que siguen apostando a una economía solidaria”.

Nos compartieron algunas páginas y guías de autodefensa que pueden resultar útiles para surfear por las redes.

**Guía básica de Autodefensa digital para celulares de las Ciberseguras**

**Guía de Autodefensa Digital para activistas y comunicadorxs populares de Utopía Partido Pirata**

**Manual “Zen y el arte de que la tecnología trabaje para ti” de Gender and Tech Resources**

Les compañeres concluyen: “No creemos que existan los espacios seguros y, obviamente, la red no lo es en su totalidad. Pero cada espacio físico o virtual puede ser potencialmente explorado, intervenido, hackeado. Podemos establecer nuestros propios criterios una vez que conozcamos las reglas con las que juegan las corporaciones y los Estados. Apostar a los autocuidados colectivos, a la descentralización de la información, es un primer paso”.

## BOAVENTURA DE SOUSA SANTOS Y LA CRUEL PEDAGOGÍA DEL VIRUS

- 04/05/2020

<https://www.lavaca.org/portada/la-cruel-pedagogia-del-virus-todo-lo-que-es-solido-se-desvanece-en-el-aire/>

**El pensador portugués Boaventura de Sousa Santos problematiza el impacto de la pandemia de Covid 19 en las sociedades contemporáneas. El contexto de la crisis financiera permanente y la guerra comercial entre Estados Unidos y China. La fragilidad de lo humano. Y por qué se desmorona la idea de que no hay alternativa a la forma de vida que impone el**

**hipercapitalismo. Compartimos el primer capítulo del libro *La cruel pedagogía del virus*, editado por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), libre para su descarga gratuita.**

EL VIRUS: TODO LO QUE ES SÓLIDO SE DESVANECE EN EL AIRE

**Por Boaventura de Sousa Santos\***

Existe un debate en las ciencias sociales sobre si la verdad y la calidad de las instituciones de una sociedad determinada se conocen mejor en situaciones normales, de normal funcionamiento, o en situaciones excepcionales, de crisis. Tal vez ambos tipos de situaciones sean inductores de conocimiento, pero sin duda nos permiten conocer o revelan cosas diferentes. ¿Qué conocimiento potencial proviene de la pandemia de coronavirus?

LA NORMALIDAD DE LA EXCEPCIÓN

La pandemia actual no es una situación de crisis claramente opuesta a una situación normal. Desde la década de los ochenta, a medida que el neoliberalismo se impuso como la versión dominante del capitalismo y este se sometió cada vez más a la lógica del sector financiero, el mundo ha vivido en un estado de crisis permanente. Una situación doblemente anormal. Por un lado, la idea de una crisis permanente es un oxímoron, ya que, en el sentido etimológico, la crisis es, por naturaleza, excepcional y temporal, y constituye una oportunidad de superación para originar un mejor estado de cosas. Por otro lado, cuando la crisis es pasajera, debe explicarse por los factores que la provocan. Sin embargo, cuando se vuelve permanente, la crisis se convierte en la causa que explica todo lo demás. Por ejemplo, la crisis financiera permanente se utiliza para explicar los recortes en las políticas sociales (salud, educación, seguridad social) o la degradación salarial. Así, impide preguntar sobre las causas reales de la crisis. El objetivo de la crisis permanente no se debe resolver. Pero, ¿cuál es el propósito de este objetivo? Básicamente, hay dos: legitimar la escandalosa concentración de riqueza y boicotear medidas efectivas para prevenir una inminente catástrofe ecológica. Así hemos vivido durante los últimos cuarenta años. Por esta razón, la pandemia solo agrava una situación de crisis a la que ha sido sometida la población mundial. Es por ello que implica un peligro específico. En muchos países, los servicios de salud pública estaban mejor preparados para enfrentar la pandemia hace diez o veinte años de lo que lo están hoy.

LA ELASTICIDAD DE LO SOCIAL

En cada época histórica, las formas de vida dominantes (trabajo, consumo, ocio, convivencia) y las maneras de anticipar o posponer la muerte son relativamente rígidas y parecen derivar de reglas escritas en el corazón de la naturaleza humana. Es cierto que se modifican de forma paulatina, pero los cambios casi siempre pasan desapercibidos. El brote de una pandemia no se corresponde con este retraso. Requiere cambios drásticos. Y de repente, se vuelven posibles como si siempre lo hubiesen sido. Es posible quedarse en casa y tener tiempo para leer un libro y pasar más tiempo con los niños, consumir menos, prescindir del vicio de pasar tiempo en los centros comerciales, mirar lo que está a la venta y olvidar todo lo que uno quiere, pero solo puede obtener por medios distintos a la compra. Se desmorona la idea conservadora de que no hay alternativa a la forma de vida impuesta por el hipercapitalismo en el que vivimos. Queda en evidencia que no hay alternativas porque el sistema político democrático ha sido forzado a dejar de discutir alternativas. Al haber sido expulsadas del sistema político, las alternativas entrarán cada vez más con mayor frecuencia en la

vida de los ciudadanos y lo harán por la puerta de atrás de las crisis pandémicas, los desastres ambientales y los colapsos financieros. Es decir, las alternativas volverán de la peor manera posible.

#### LA FRAGILIDAD DE LO HUMANO

La aparente rigidez de las soluciones sociales crea en las clases que las aprovechan al máximo una extraña sensación de seguridad. Es cierto que siempre existe cierta inseguridad, pero se cuenta con medios y recursos para minimizarla, ya sea atención médica, pólizas de seguro, servicios de compañías de seguridad, terapia psicológica, gimnasios. Esta sensación de seguridad se combina con el sentimiento de arrogancia e incluso de condena de quienes se sienten víctimas de las mismas soluciones sociales. El brote viral pulveriza el sentido común y evapora la seguridad de un día para el otro. Sabemos que la pandemia no es ciega y tiene objetivos privilegiados, pero aun así crea una conciencia de comunión planetaria, de alguna manera democrática.

La etimología del término pandemia dice exactamente eso: reunión del pueblo. La tragedia es que, en este caso, para demostrar solidaridad lo mejor es aislarnos y evitar tocar a otras personas. Es una extraña comunión de destinos. ¿Serán posibles otras?

#### LOS FINES NO JUSTIFICAN LOS MEDIOS

La desaceleración de la actividad económica, especialmente en el país más grande y dinámico del mundo, tiene consecuencias negativas obvias. Pero también posee algunas positivas. Por ejemplo, la disminución de la contaminación atmosférica. Un especialista en calidad del aire de la agencia espacial estadounidense (NASA) dijo que nunca se había visto una caída tan dramática en la contaminación de un área tan vasta. ¿Acaso quiere decir que a comienzos del siglo XXI la única forma de evitar la inminente catástrofe ecológica es a través de la destrucción masiva de la vida humana? ¿Hemos perdido la imaginación preventiva y la capacidad política para ponerla en práctica?

También se sabe que, para controlar efectivamente la pandemia, China ha implementado métodos de represión y vigilancia particularmente estrictos. Cada vez es más evidente que las medidas han sido efectivas. Pero China, a pesar de todos sus méritos, no es un país democrático. Es muy cuestionable que dichas medidas puedan implementarse o tengan la misma efectividad en un país democrático. ¿Significa que la democracia carece de la capacidad política para responder a emergencias? Por el contrario, *The Economist* mostró a principios de este año que las epidemias tienden a ser menos letales en los países democráticos debido a la libre divulgación de información. Pero como las democracias son cada vez más vulnerables a las **fake news**, tendremos que imaginar soluciones democráticas basadas en la democracia participativa a nivel de los vecindarios y las comunidades, y en la educación cívica orientada a la solidaridad y cooperación, y no hacia el emprendedurismo y la competitividad a toda costa.

#### LA GUERRA DE LA QUE SE HACE LA PAZ

La forma en que se construyó inicialmente la narrativa sobre la pandemia en los medios de comunicación occidentales evidenció el afán de demonizar a China. Las malas condiciones higiénicas en los mercados chinos y los extraños hábitos alimentarios de los chinos (primitivismo insinuado) eran el origen del mal. Subliminalmente, el público mundial fue alertado sobre el peligro de que China, que hoy es la segunda economía mundial, domine al mundo. Si China era incapaz de prevenir semejante daño a la salud mundial y, además, de superarlo de manera efectiva, ¿cómo podríamos confiar en la tecnología del futuro propuesta por China? ¿Pero el virus se originó en China? La verdad es que, según la Organización Mundial de la Salud, el origen del virus aún no se

ha determinado. Por lo tanto, es irresponsable que los medios oficiales en los Estados Unidos hablen del "virus extranjero" o incluso del "coronavirus chino", especialmente porque solo en países con buenos sistemas de salud pública (Estados Unidos no es uno de ellos) es posible hacer pruebas gratuitas y determinar con precisión los tipos de influenza que se dieron en los últimos meses. Lo que sabemos con certeza es que, mucho más allá del coronavirus, existe una guerra comercial entre China y Estados Unidos, una guerra sin cuartel que, como todo parece indicar, acabará con un vencedor y un vencido. Desde el punto de vista de los Estados Unidos, existe una necesidad urgente de neutralizar el liderazgo de China en cuatro áreas: la fabricación de teléfonos móviles, las telecomunicaciones de quinta generación (inteligencia artificial), los automóviles eléctricos y las energías renovables.

#### LA SOCIOLOGÍA DE LAS AUSENCIAS

Una pandemia de esta dimensión causa conmoción en todo el mundo. Aunque la dramatización está justificada, es bueno tener en cuenta las sombras que crea la visibilidad. Por ejemplo, Médicos sin Fronteras advierte la extrema vulnerabilidad al virus de los miles de refugiados e inmigrantes detenidos en centros de internamiento en Grecia. En uno de ellos (campo de Moria), hay un grifo de agua para 1300 personas y no hay jabón. Los refugiados viven hacinados. Familias de cinco o seis personas duermen en un espacio de menos de tres metros cuadrados. Esto también es parte de Europa, es la Europa invisible. Como estas condiciones también prevalecen en la frontera sur de los Estados Unidos, hay también allí una América invisible. Y las zonas de invisibilidad podrán multiplicarse en muchas otras regiones del mundo, y tal vez incluso aquí, muy cerca de cada uno de nosotros. Quizá baste abrir la ventana.

***\* Boaventura de Sousa Santos es profesor catedrático jubilado y Director Emérito del Centro de Estudios Sociales de la Universidad de Coimbra. Es también co-coordinador del Curso Internacional CES-CLACSO sobre las "Epistemologías del Sur". Profesor visitante en múltiples universidades y centros de investigación, es uno de los principales pensadores críticos del mundo y sus libros han sido traducidos a numerosos idiomas***

**Descargá el libro completo.**

<https://www.lavaca.org/portada/la-cruel-pedagogia-del-virus-todo-lo-que-es-solido-se-desvanece-en-el-aire/>

#### ASÍ SE VIVIÓ LA NOCHE MÁS LARGA DE PETARE

En Petare los vecinos apagan las luces cuando inicia un enfrentamiento. Todos lo hacen, como si la oscuridad los protegiera de las balas. Desde hace cuatro noches nadie enciende la luz

<https://elestimulo.com/asi-se-vivio-la-noche-mas-larga-de-petare/>

**JESÚS PIÑERO**

PUBLICIDAD

1

Llevábamos más de seis horas en medio de la balacera en Petare. Aunque a ratos cesaba, instantes después las ráfagas volvían a sonar. Y con mayor fuerza. No conozco mucho sobre armas, pero logré distinguir detonaciones diversas. Unas eran continuas; otras, más lentas, con intervalos entre cada una. Hubo explosiones más fuertes, que producían ecos prolongados. Deduje que eran granadas.

Nunca he estado en una guerra, pero me imagino que así debe sentirse vivir una.

Era la tarde del 2 de mayo de 2020. Estaba en la sala frente a la computadora y mi papá veía una película. Apenas se escuchó el estruendo, mi mamá nos mandó al cuarto del fondo. **En ese depósito pequeño, donde guardamos las cosas viejas que ya no usamos, estaríamos a salvo.** Allí no llegarían las balas. En el balcón, en la cocina o en la sala corríamos riesgo. Hace unos días, mi hermana encontró una bala en el piso de arriba. Estaba llena de pintura blanca, como si hubiera traspasado una pared. Nunca ubicamos el hueco que dejó el impacto. ¿Será que entró por la ventana?

Apagamos las luces y nos quedamos en penumbra. Sentí que el tiempo comenzó a transcurrir más lentamente. Quería escribir en mis redes sociales lo que estábamos viviendo en Petare, contarle al mundo la guerra en la que de pronto me vi atrapado, pero mi mamá me pidió que no lo hiciera. Me dijo que era peligroso.

De cualquier manera, no hubiera podido hacerlo con facilidad. La señal telefónica fallaba, como casi siempre ocurre aquí. Me quedé quieto. **Todos nos quedamos quietos. Agachados. Escuchando. Con la cabeza abajo. Más confinados que nunca.** Secuestrados en nuestro hogar.

Afuera, entre el retumbe de las balas, también se escuchaban gritos:

—Sal de esa mierda, **mamagüevo**. ¿Te pusiste una falda?

2

[Wilexis era el juez de paz](#) desde hace tres años, aproximadamente, en Petare. Por eso, también lo llaman «El Patrón» o Tú-sabes-quién. La gente teme pronunciar su nombre, piensan que tiene espías, «luceros», por todos lados.

Dicen que fue designado por el alcalde José Vicente Rangel Ávalos para controlar la zona y mantener a raya al hampa común. Y así lo hizo por un tiempo. Nadie robaba ni mataba en Petare. Los homicidios se redujeron y la gente se sentía segura. Podían sacar su celular en la calle y si pasaba algo, le avisaban y él resolvía. Hubo muchos que, incluso, le tomaron afecto.

Como la señora Virna, que ya se fue a Colombia. Gracias a él, ella logró que le instalaran la reja del callejón de Petare donde vive. Después de tanto batallar con unos hampones que le impedían hacerlo y de pedirle apoyo a la policía y a la Guardia Nacional, la orden de Wilexis bastó para que finalmente le resolvieran el asunto.

Algo similar ocurrió con unos clientes del Centro Espiritual Madre Erika, de la zona siete, en el llamado “callejón de los brujos”. Vinieron a consultarse, pero unos malandrines del sector los asaltaron. Cuando Wilexis se enteró de eso, les disparó en las manos. Más nunca volvieron a robar.

Una noche, durante los apagones de marzo de 2019, a otros se les ocurrió robar a los vecinos que subían al barrio. Al día siguiente Willexis acabó con ellos. Y le devolvió a la gente algunos objetos que les habían quitado. Cansados de los políticos, los petareños celebraron que alguien por fin saliera a defenderlos.

La elección de una joven de la comunidad como Miss Venezuela prendió la fiesta. En la chicharronera de las zonas cinco y seis, se celebraban las fiestas de Willexis. Todos los viernes y sábados. Hasta que las cosas empezaron a tornarse turbias.

El 23 de enero de 2019 todo comenzó a cambiar. La proclamación de Juan Guaidó como presidente interino de la República excitó a las zonas populares, que salieron a expresarle su apoyo. Sonaban las cacerolas en todos lados en señal de respaldo. El gobierno de Nicolás Maduro ordenó que las Fuerzas de Acciones Especiales (FAES) ingresaran a cualquier zona “a preservar la paz”. Con represión. Fue lo que ocurrió en Petare. Las ollas dejaron de oírse. Los jefes de los consejos comunales intimidaron a los vecinos: decían que no les venderían las cajas de los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP), y que les suspenderían otros beneficios.

Eso significó la ruptura entre el entonces juez de paz y el alcalde, porque al malandro común no le interesa ninguna ideología política, no tiene tolda ni partido. Su enemigo eterno es la policía, la ley. Y en este caso, las fuerzas de seguridad del Estado. Así se escindió su relación y empezaron los conflictos. Las FAES y Willexis se enfrentaban durante la noche, aunque hubo algunos toques de queda a plena luz del día.

Comenzaron a escucharse muchos cuentos. Anécdotas que corrían de puerta en puerta. La gente decía que en su paso por el barrio los funcionarios entraban a las casas y se llevaban cosas: comida, celulares, computadoras. Eso decían. Por eso los vecinos salieron a protestar en defensa del hampa y en contra de los funcionarios: “El hampa nos protege, las FAES nos roban”, gritaban en una manifestación en la estación del metro Palo Verde. El mundo al revés.

Los demás meses transcurrieron en Petare entre toques de queda y tiroteos que fueron perdiendo intensidad. El último grande fue el 30 de diciembre de 2019. Allí las FAES lograron diezmar, pero no derrotar, a Willexis. Desde que comenzó 2020 dejaron de subir y bajar como en aquellos días.

Las aguas parecían haberse calmado.

3

Crecí escuchando tiros. Pero nunca una balacera se había prolongado tanto como esa del sábado 2 de mayo de 2020. La gente se encerró en sus casas cuando, a eso de las 5:30 de la tarde, empezaron las detonaciones. Las calles quedaron vacías. Nadie jugando dominó, nadie bebiendo. Los vecinos que estaban cargando agua salieron corriendo y las pimpinas se les cayeron. Los pipotes quedaron vacíos, esperando al camión cisterna que llamó el consejo comunal.

Entre los habitantes de José Félix Ribas hay un acuerdo tácito: cuando hay balaceras debemos apagar las luces. Por eso nadie tenía los bombillos encendidos. Los mismos cerros que otras noches lucían iluminados

estaban cubiertos de sombras oscuras. La única luz provenía de las llamas de un incendio en la montaña del frente, que nadie se atrevía ir a apagar.

Cuando la señal deficiente lo permitía, los teléfonos sonaban. Era gente que llamaba para saber si estábamos bien. No queríamos responder. Nos desesperaban. Nos aturdían. Mi mamá sí atendió algunas llamadas. Daba explicaciones, pero era breve porque temía hablar más de la cuenta. Colgaba rápidamente. La policía no puede ingresar al barrio, así lo ordenaron hace años y así se ha cumplido. Ahora, ni las FAES andan por aquí. Y creemos que es mejor así.

4

En febrero de 2020 llegó la noticia del nuevo adversario. «El Gusano», lo llaman. Aunque al principio nadie sabía su procedencia, después se conoció que había sido liberado junto a otros presos por directrices del gobierno. ¿El motivo aparente? Hacerle frente a Willexis y su banda, que se salieron de su control y no cedieron ante las FAES ni mantuvieron la paz en la zona. Es lo que se dice. El rumor en el barrio. Nada es oficial aquí.

Willexis había estado alejado. Decían que ya no tenía las mismas fuerzas que antes, que muchos lo habían traicionado y ahora recogía a su banda. De hecho, volvieron a aparecer algunos robos y el barrio se volvió inseguro otra vez.

Poco a poco, El Gusano comenzó a ganar espacios en Petare. Las balaceras volvieron, pero a diferencia de otras, estas no dejaban muertos a la vista. Todos dicen que es para hacer notar su poderío, que gastan balas para demostrar quién tiene más. Las ráfagas frecuentes son un recordatorio de que están allí, al acecho, esperando cualquier momento para atacar y arrebatarle el poder a Willexis. Los gritos lo retan.

La balacera del 2 de mayo se extendió hasta las 4 de la madrugada. Los momentos álgidos transcurrieron durante las seis primeras horas, cuando el ruido fue abrumador. Ya hacia la madrugada, fueron haciéndose esporádicas las detonaciones. La última se escuchó dos horas antes del amanecer. Fue entonces cuando pudimos quedarnos dormidos. Nos despertamos al cabo de un rato, a las 7:30 de la mañana, por el sonido del parlante del Colegio Jesús Maestre, ubicado en la colina más alta de todo el sector. Las monjas emitían un mensaje:

—Oremos por todos los que vivieron la zozobra de anoche, también por aquellos que no tienen conciencia y les dieron esas armas. Pero, sobre todo, oremos y pidamos al Señor para que ellos puedan resolver sus problemas de otra manera. No queremos más guerras.

Esas son palabras sordas, yo solo espero que no se repita otra noche larga como la de ayer

## **PANDEMIA SECURITARIA**

Pablo Pérez Navarro

<https://zur.uy/pandemia-securitaria/>

QUE LA CRISIS SANITARIA HA PRODUCIDO UN CAMBIO EN LA PERCEPCIÓN SOCIAL DE LA LABOR DE LAS FUERZAS DE SEGURIDAD EN LOS MÁS VARIADOS EXTREMOS DEL ESPECTRO POLÍTICO PARECE EVIDENTE, PERO ¿QUEDA ALGÚN ESPACIO DE LEGITIMIDAD PARA LA PREGUNTA POR LAS RELACIONES ENTRE LA REPRESIÓN DE LA PROTESTA URBANA Y LA SECURITIZACIÓN DE LA SALUD PÚBLICA? ¿SON LOS VIRUS, ACASO, CONTRARREVOLUCIONARIOS?

---

Como en las grandes revoluciones, la pandemia impone su propio calendario. De ahí que parezcan tan lejanas las protestas que, desde Hong Kong hasta Chile, pasando por Irán, Italia, Francia, Ecuador, Líbano o Haití, entre otros lugares, atravesaron el globo en 2019, exigiendo democracia, justicia distributiva o ambas cosas a la vez. El contraste entre las multitudes y las calles vacías se extiende como un velo *vintage* sobre el recuerdo de los levantamientos populares y, también, sobre los estados de excepción declarados para hacerles frente. Torciendo la balanza del lado de los segundos, los estados de emergencia, alarma, calamidad, catástrofe, de sitio y de excepción propiamente dichos han acallado las calles con unos niveles de apoyo social que resultaban impensables, por motivos obvios, hace tan solo unos meses.

Al mismo tiempo, la ubicua presencia de las fuerzas de seguridad nos resulta demasiado familiar, como si no mediaran apenas distancias entre el presente escenario y el de la represión del desorden público. Pensando en esta disonancia, y tomando en serio la tradición de la teoría crítica que, desde Walter Benjamin hasta Jasbir Puar, nos advierte de la vocación de todo estado de excepción por convertirse en norma, cabe preguntar, ¿en qué estado se encuentra la normalización de esta ola global de estados de excepción? Que la crisis sanitaria ha producido un cambio en la percepción social de la labor de las fuerzas de seguridad en los más variados extremos del espectro político parece evidente, pero ¿queda algún espacio de legitimidad para la pregunta por las relaciones entre la represión de la protesta urbana y la securitización de la salud pública? ¿Son los virus, acaso, contrarrevolucionarios?

### **Securitización global de la salud**

Como primera aproximación, cabe señalar que la inflación securitaria de la respuesta sanitaria parece estar lejos de haber sido improvisada. Así lo sugiere el hecho de que en septiembre de 2019 se divulgaran a bombo y platillo las directrices de la [Junta de Vigilancia Mundial de la Preparación](#) ante el riesgo de que la liberación por causas naturales, accidentales o deliberadas de un virus respiratorio letal con alta transmisibilidad pudiese segar millones de vidas y frenar la economía mundial hasta en un 5%. Dos meses después, los diferentes gobiernos iniciaban

una suerte de competición a la hora de implementar todo tipo de toques de queda, confinamientos obligatorios, y otras respuestas autoritarias a la crisis de la Covid-19. Vaya por delante, en este punto, que hago mía la reflexión de Eve Kosofsky Sedgwick sobre las epistemologías conspiranoicas cuando señalaba la irrelevancia del origen del sida para la crítica de una política institucional que resultaba, por sí misma, inequívocamente genocida. Aunque en este caso, más que la desidia, llame la atención la amplitud de un enfoque punitivista, ampliamente militarizado y refrendado por los mismos gobiernos para los que (dicho sea de paso) la muerte de cerca de un millón de personas al año por el VIH continúa siendo poco menos que irrelevante.

Por supuesto, es posible que la influencia del citado organismo sea secundaria y que se limite a reflejar algo así como un estado general de la respuesta a las crisis sanitarias. Lo que parece innegable es que sus preocupaciones se corresponden bastante bien con un escenario en el que, mientras el ejército estadounidense [despliega sus tropas por toda Europa en coordinación con la OMS](#), la movilidad de pacientes entre países vecinos enfrenta serias limitaciones por falta tanto de recursos materiales como de acuerdos, según los casos. Los diferentes gobiernos, por su parte, parecen haber tenido pocas dificultades en sumarse a un paradigma securitario en el que encuentran una estrategia de compensación, tanto material como simbólica, a las deficiencias de la respuesta sanitaria propiamente dicha. Lo tardío de las medidas implementadas, en particular, parece uno de los principales motores del grado de autoritarismo dirigido contra la población, que contrasta además vivamente con la timidez demostrada a la hora de poner al sector privado al servicio de la salud pública.

Sobre esas premisas, el estado de excepción ha demostrado su capacidad para extender su inhóspita lógica a la relación social, traduciendo las divisiones sociales en diferentes grados de aislamiento, de exposición al riesgo del contagio u otras violencias implícitas en la dimensión territorial de las cuarentenas. No es un problema limitado a regímenes de trayectoria autoritaria como [Hungría](#) o [Turquía](#), donde la extensión del estado de alarma se usa ya como arma para limitar a libertad de expresión y perseguir la disidencia política. Tampoco de aquellos que han decidido traspasar los límites de acción de las fuerzas de seguridad, como [Filipinas](#) o [El Salvador](#), donde masificar las prisiones o autorizar a las fuerzas de seguridad a disparar a matar forma parte del menú para proteger a la población de los efectos de la pandemia. Por el contrario, las mutaciones del estado de excepción se amoldan con facilidad al paisaje global de las democracias, resituando a los cuerpos en las intersecciones de diferentes regímenes de excepcionalidad racial, de clase, genérica y sexual. Los días alternos en que hombres y mujeres pueden pisar las calles en Perú o

Panamá proporcionan un ejemplo gráfico, entre otras cosas, por su manera de poner en riesgo a una parte de la población trans. Resulta igualmente ilustrativa, en este sentido, la situación de los pueblos indígenas y afrodescendientes de América Latina, que hacen frente a la Covid-19 en condiciones de vulnerabilidad que se ven seriamente agravadas por el despliegue de las fuerzas armadas en sus territorios, como [han denunciado ya más de cien organizaciones](#) de Ecuador, Colombia, Brasil, Argentina, Chile, Venezuela, México, Uruguay, Guatemala, Paraguay, Haití y Bolivia.

En el caso de España, convertida en uno de los centros de la tormenta sanitaria y, también, de la securitaria, la cuarentena con gastos pagados de las turistas del hotel en Tenerife y el hostigamiento policial y las amenazas de desproporcionadas multas a las familias gitanas en la Rioja marcó el **tempo** de una cuarentena en la que las variables raciales y de clase se adaptan con facilidad a las nuevas coordenadas biopolíticas. Pensemos si no en el contraste entre los vuelos de repatriaciones y las deportaciones tras el cierre de fronteras, así como en las denuncias del incremento de la presión policial en barrios migrantes y periféricos.

Todo ello a la par que el imperio de la ley mordaza ha encontrado una renovación inesperada de su papel en el ordenamiento del espacio público cuyos efectos, como bien sabemos por años de lucha en las calles, distan de distribuirse homogéneamente en el conjunto de la población. Así, en un contexto de restricciones a la circulación sin parangón en el contexto de las cuarentenas europeas – por cuantía de las sanciones y porque hasta los confinamientos más duros contemplaron siempre alguna posibilidad de desplazamiento en las inmediaciones del domicilio– el Ministerio del Interior ha llegado al límite de recomendar la gradación de las sanciones en función de la actitud más o menos resignada de quien recibe la multas, en una insólita celebración del punitivismo moral de la ley mordaza. Sin olvidar, por último, las inéditas fracturas abiertas durante la escalada entre quienes teletrabajan y quienes lo hicieron fuera de casa y también, en la desescalada, según la posición que ocupen en unos cálculos de distribución de riesgos no exentos de grandes dosis de paternalismo estatal.

La lógica belicista ha venido a dotar de un aura de civismo a la estigmatización de diversos colectivos que sufrió en primer lugar la población de origen asiático y de la que el panóptico vecinal para el escrutinio de desplazamientos y actitudes constituye ahora su expresión más sofisticada. A nadie escandaliza ya, como consecuencia, que la policía pueda irrumpir en un domicilio privado donde un grupo de personas se habría reunido para tener sexo mientras que se considera perfectamente legal abandonar el domicilio para congregarse en misa. La ausencia de medidas para

mitigar los efectos del arresto domiciliario de la infancia parece igualmente difícil de entender, por su parte, sin tener en cuenta su generalizada percepción como amenaza de transmisión asintomática. Incluso la preocupación por la protección de la tercera edad se ha visto algo más que empañada por la desidia letal de las residencias privadas o las piedras lanzadas contra un autobús que transportaba ancianos a una residencia en La Línea. Poco sorprende, en ese contexto, que se redacten protocolos señalando el “valor social” de la persona enferma como criterio de admisión en las unidades de cuidados intensivos, invitando al equipo médico a sumarse a la moral de excepción propia de los estados totalitarios. Si algo define al estado de excepción es, precisamente, la quiebra del principio democrático según el cual todas tenemos el mismo valor social o el derecho, al menos, a ser tratadas como si lo tuviéramos.

### **El espacio de la protesta**

Sería un error ignorar las formas en que el espíritu de cooperación se abre paso, contra viento y marea, en el contexto de crisis. Su rastro resulta evidente en la disposición del personal sanitario a trabajar en condiciones penosas y de riesgo por la falta de recursos, en la producción en red de material sanitario o en la organización vecinal para suplir a unos servicios sociales diezmados por los recortes, por citar solo algunos ejemplos. No obstante, es posible que nuestra relación general con la pandemia tenga mucho menos que ver con la solidaridad que con los mandatos de una moral de excepción basada ante todo en el miedo, la sumisión a la autoridad y la construcción del otro como amenaza. Pensemos si no, para ilustrar este extremo, que la cifra de migrantes muertos en el Mediterráneo desde 2014 supera a la de muertes combinadas por Covid-19 entre España e Italia a finales del mes de marzo, sin que ello pareciera quitarnos demasiado el sueño. El contraste entre nuestra tolerancia ante una respuesta institucional que, en un caso, criminaliza los rescates y, en el otro, extrema las precauciones, no habla demasiado bien de nuestra empatía con la población más vulnerable. Lo hace bien alto, más bien, del imperio de una moral de excepción llamada racismo.

Este último contraste guarda relación, en mi opinión, con una dimensión metafórica de la enfermedad y la muerte que, como explica Susan Sontag al respecto del sida, sobrepasa con creces el campo de lo estrictamente sanitario. En el caso de la Covid-19, la amenaza pandémica se presenta como una guerra contra un mal absoluto, divorciada de cualquier punto de referencia por comparación con otras enfermedades, otras pandemias, otros factores de riesgo y otras tragedias humanitarias. La pedagogía epidemiológica brilla por su ausencia en el discurso mediático, contribuyendo a crear una pura y simple sensación de pánico poco dada al pensamiento crítico y muy favorable al refugio autoritario. Como resultado, lo ominoso de la pandemia cercena nuestra

capacidad de pensar que las alternativas sean siquiera posibles, compensando así con creces la pérdida de confianza en las instituciones señalada en las directrices de la referida Junta como obstáculo a superar en periodos de alerta sanitaria.

Sin lugar a dudas la desconfianza existe, hunde sus raíces en el ciclo iniciado por la Primavera Árabe y se extiende hasta levantamientos mucho más recientes. Y parece estar, además, de sobra justificada teniendo en cuenta que la violencia estatal desplegada como respuesta a dichas protestas ha venido a respaldar la multitud de procesos de ajustes, recortes y privatizaciones que conducen al estrecho margen de maniobra con que enfrentamos la presente crisis. En ese sentido, el avance de la agenda neoliberal es el telón de fondo que explica la **prolongación** de la primacía de lo securitario desde los escenarios de protesta hasta los de pandemia. Dicho de otro modo, el autoritarismo desplegado en la defensa del orden público y la securitización de la salud global forman parte de uno y el mismo estado de excepción, que además se extenderá, previsiblemente, durante un austericidio pos-Covid-19 en el que perderemos, literalmente, la cuenta de las bajas. Mientras dure, discutiremos sobre los medios y las estrategias, sobre la mejor forma de protegernos a nosotras mismas y a las más vulnerables de entre nosotras, sobre cómo articular la condena de la violencia con la urgencia de responder ante ella. La batalla decisiva será, sin embargo, la que libremos para recuperar el espacio de la protesta.

—

**Pablo Pérez Navarro** es filósofo, investigador del Centro de Estudios Sociales (CES) de la Universidad de Coímbra (Portugal) y profesor visitante de Estudios Queer/LGTBI – Género y Sexualidades en la Universidad Federal de Minas Gerais.

Esta nota fue publicada originalmente en [Contexto](#)

## **CUERPO AISLADO, REVUELTA Y POESÍA**

**Salvador Schavelzon**

<https://zur.uy/cuerpo-aislado-revuelta-y-poesia/>

«LA EXPERIENCIA DE VIVIR EN CUARENTENA NOS PERMITE IMAGINAR PEQUEÑOS ACTOS INSURRECCIONALES O CREADORES QUE SE ENCUENTRAN EN ESTE LUGAR, TODOS LOS DÍAS, ENTRE EL HEROÍSMO, LA TRANSGRESIÓN, MÁS ALLÁ DEL ENCUADRAMIENTO.»

*Ante el peligro, la holoturia se divide en dos:  
con una parte se entrega para ser devorada por el  
mundo,  
con la otra huye.  
Se divide violentamente en pérdida y en salvación,  
en multa y premio, en lo que fue y lo que será.  
En el centro del cuerpo de la holoturia se abre un  
abismo  
de dos orillas repentinamente ajenas entre si.  
En una orilla la muerte; en otra la vida.  
Aquí la desesperación, allá el aliento.  
Si existe la balanza, los platillos no se mueven.  
Si existe la justicia, hela aquí.  
Morir lo necesario, sin exagerar.  
Crecer de nuevo a partir de un despojo rescatad  
Sabemos dividirnos, es verdad, también nosotros.  
Pero sólo en cuerpo y susurro interrumpido.  
En cuerpo y en poesía.  
A un lado la garganta, a otro la risa  
ligera, rápidamente sofocada.*

*Aquí el corazón pesado, allá non omnis moriar,  
tres pequeñas palabras como tres plumas al vuelo.*

*El abismo no nos corta en dos.*

*El abismo nos rodea.*

AUTONOMIA, poema de Wislawa Szymborska, 1972

In memoriam Halina Poświatowska

El poema de arriba me llegó vía whastapp como cadena iniciada por amigos que organizaron la lectura diaria de poesía para llevar mejor la cuarentena. El mismo me llamó la atención porque dialoga con la fractura que veo hoy –¿siempre?- recorrer nuestro mundo. Vivimos un momento en que el corte de las rutinas anteriores abre un estado de interrogación, donde somos convocados a pensar en el final de muchas cosas, con dificultades extraordinarias y no previstas que nos juntan y nos dividen, nos acerca a una causa común, pero nos separa en la forma en que cada uno puede ejercitar una *buena* distancia.

Con el confinamiento, queda en evidencia la artificialidad del arreglo en que vivimos cuando todas las funciones, actividades o servicios son redefinidos o mantenidos sólo después de nueva y sucesiva confirmación. La programación colectiva y pacto social se explicita y, aunque aparentemente estemos imposibilitados de discutir los términos, pareciera estar siendo modificado para ser firmado nuevamente. Tenemos el Leviatán del otro lado de la mesa exigiendo nuevas condiciones antes de restablecer la seguridad y el orden social. ¿Podremos mantenernos sin firmar?

El poema está dedicado a la memoria de la poeta polaca Halina Póswiatowska, muerta a los 32 años debido a cardiopatía y problemas respiratorios adquiridos cuando era niña, durante la ocupación nazi de Polonia. Es imposible separar el funcionamiento biológico de la vida político social. Este texto busca pensar en esta intersección, en la encrucijada en que nos encontramos.

La holoturia, también conocida como pepino de mar, es un equinodermo tentacular utilizado en Oriente como plato gastronómico y también en la medicina tradicional, incluso contra malaria y artritis, al igual que la hidroxiclороquina... De acuerdo con una búsqueda rápida en internet, vemos que este ser del fondo del mar tiene capacidad de auto desmembrarse en caso de peligro,

regenerándose después a partir del cuerpo que resta. En caso de amenaza, la holoturia expone partes del abdomen, genitales, intestino y pulmón a través del ano o de grietas en la piel, como modo de amputación que distrae los enemigos. En la poesía de Szymborska, la expresión latina “*non omnis moriar*”, venida de un verso de Horacio, se traduce como “no moriré totalmente”.

¿Cuál es la fisura que, como en el cuerpo de la holoturia, separa hoy la vida de la muerte, el peligro de la posibilidad de sobrevivir? Pensando en el nivel del funcionamiento de la vida social, la poesía permite entender el desafío de la necesidad de revuelta que se impone más allá o junto a la necesidad de preservación física. Significa mantener en pie la necesidad de lucha que la nueva situación no posterga, ni suspende en su urgencia.

En la pandemia renunciamos, de forma voluntaria o propuesta por el Estado, a mucho de lo que nos era familiar. No nos acercamos unos a los otros como antes y paramos de circular territorialmente fuera de los lugares en que dormimos. Lo inédito de las medidas alcanza también a la interrupción de la producción, a la venta y distribución de variadas mercancías. Mismo que sea momentáneo, notablemente se interrumpe aquello que no se suponía que podía parar.

El planeta vuelve a mostrarse más difícil de ser destruido que el capitalismo y la especie humana, ambos fragilizados simultáneamente. Nuestra especie se diferencia ahora no por las cualidades específicas de su civilización (capacidad de lenguaje y comunicación, de trabajo abstracto, de ley, de historia) sino por una nueva fragilidad respiratoria que exige interrumpir todo. Forzada a salir momentáneamente de la arrogante idea de control de la naturaleza, reaparece nuestra conexión con el resto del ambiente como algo inocultable. Nos encontramos en un universo donde no estamos solos y gotículas, virus, remedios, murciélagos y oxígeno producido por selvas se conectan en un único tejido. El capitalismo no se muestra desarticulado, sino inesperadamente muestra su subordinación a la vida, casi nunca puesta en evidencia.

Durante la pandemia, encontramos una igualación de todas las personas impuesta por la dependencia de iguales condiciones pulmonares para poder respirar pero, como la holoturia frente al peligro, ella también nos divide. A pesar de los discursos de unión y de un imaginado cuerpo social cohesionado que nos convoca como población, como país, como familia, suspendiendo la individualidad por la posibilidad de que cualquiera se contagie, en realidad muchos son obligados a continuar circulando. Quien tiene que garantizar la distribución de bienes esenciales y cuidado de la salud se vincula todavía a la idea recuperada de que somos un “social”, pero por una lógica de sobrevivencia muchos otros deben circular con efectos en dirección contraria al nuevo consenso

general. Mientras un rumbo unificado revitaliza la idea de *Welfare State* la realidad -respiratoria y económica- de muchos muestra la inevitable falencia de cualquier Estado para lidiar con los que nos desafía viralmente.

La resistencia que la holoturia nos propone, eyectando parte de ella para preservarse, puede ser leída con perversidad neoliberal o evolucionista, de sobrevivencia de los más aptos, los más fuertes o con más recursos para superar la enfermedad... conseguir un lugar de internación en el hospital en caso de necesitar, frente al descarte de los que no conseguirán, los perdedores en la competencia de todos con todos por no enfermarse hasta que la curva de óbitos, y colapso del sistema de salud, se estabilice. La biología se encuentra con la economía y la sociedad en las manos del Estado, como administración de camas, ciudadanos, muertes y virus en el aire. Pero la holoturia inspira a la poeta también de otra manera.

Cuando el poema de Szymborska se refiere a la autonomización defensiva de la holoturia presente también entre nosotros, los humanos, lo que el cuerpo emite y deja ir, como susurro asfixiado, es la risa y el poema. El abismo no nos divide de forma simple, alejando la muerte de nosotros: el peligro nos circunda. Entre nosotros, lo que no muere parece no ser apenas nuestro cuerpo, que se protege, sino también lo que sale de dentro nuestro. Pensando en la pandemia, podemos encontrar por este camino un lugar que está más allá de la protección más inmediata del cuerpo y de la salud. La experiencia de vivir en cuarentena nos permite imaginar pequeños actos insurreccionales o creadores que se encuentran en este lugar, todos los días, entre el heroísmo, la transgresión, más allá del encuadramiento.

Más allá del Leviatán y su intento de administrar la naturaleza en la búsqueda de un antídoto que elimine el peligro y nos devuelva los poderes de super hombres dominantes del planeta, no encontramos apenas la irresponsabilidad de algunos capitalistas, la ignorancia de determinada verdad científica, la inconsciencia o el cansancio que avanza contra lo social. Más allá del cuidado del cuerpo, entregado a las autoridades sanitarias, cuando todo es re-evaluado se abre la posibilidad de superación de esta orden social donde lo que hoy nos ataca fue engendrado.

Sin cuestionar la organización del mundo que hoy entra en suspensión, encontramos la posición homicida “sincera” de quien dice que el país no puede parar y los intereses de la economía son prioritarios, pero también una defensa hipócrita de la cuarentena que no toma en cuenta la incapacidad de protección frente al virus de quien es obligado a salir, y no puede adoptar el confinamiento. Una tercera piensa contener la circulación con desarrollo de un control autoritario en

nombre del bien que tendrá consecuencias posteriores imprevisibles. No nos sirve ninguna de esas posiciones políticas que hoy organizan la discusión de gestión política estatal. El virus se mantiene en el aire, pero sólo algunos lo encuentran. Y de esa manera no discutimos cómo generamos colectivamente la obligatoriedad de esta circulación de una parte de nosotros que será sacrificada, como en la defensa de la holoturia.

Industriales y gestores del Estado asesorados por expertos miden si va a haber mucho contagio, o cuentan ya con la previsión de infecciones y muertes como parte del cálculo político o empresarial. Comparan tablas de contabilización de infección y muerte en países, provincias, ciudades, barrios, lugares de trabajo. Millones de cuerpos relacionados con la suministro y distribución; con la sobrevivencia y con la subordinación jerárquica en el contexto del trabajo, ya tuvieron el botón de “continuar” accionado. Ven como el círculo íntimo los tratan como apestados, sin el heroísmo reconocido a los trabajadores de la salud, que también deben adecuarse a una lógica de guerra sin los cuidados correspondientes.

Pensando en el cuerpo social único que se preserva para regenerar, la orilla premiada en el poema, la necesidad de defensa demarca un nuevo limiar civilizacional y de ciudadanía entre los que están dentro y los que quedan fuera. Esos conceptos se aplican porque involucran siempre la definición de quién será excluido. En la cuarentena, los de adentro son los que cuidan, los que pueden cuidar de sí y ser cuidados. Quien circula, tose sin cuidado o promueve la circulación, no participará de la civilización de los vencedores de la pandemia. Junto con los dispensables por el lucro o la exclusión, la orilla de la vida delimita también un buen gobierno y otro no contribuyó a que la curva se aplane.

Sorprende el tamaño de la nueva coalición. Conociendo los participantes, nos preguntamos hasta dónde podremos avanzar juntos sin repensar nuestra vida en el mundo y como, de hecho, cualquier nuevo pacto social dejará a muchos en el camino. ¿O será que nos exigen dejar cualquier diferencia para después? Veremos la regeneración de una socialdemocracia cínica, que celebra la vuelta del Estado pero no va a divorciarse de los mercados y continuará apostando en el mismo modelo de producción.

El viejo mito de la comunidad nacional está hoy a la orden del día, como un abrazo con el codo de empresarios en busca de recursos públicos, trabajadores obligados a responder a la pandemia a partir del margen de cuidado que les es permitida, sin ser consultados... y un Estado especialmente dedicado a preservar el orden. El nuevo pacto social, así, estará más cerca de los mensajes de nueva

etiqueta sanitaria incorporada por marcas que no aplican esos cuidados a la circulación y trabajo que ellas mismas generan; o por las medidas de suspensión producto de la necesidad de mantener vivos a quienes necesitan volver a trabajar, antes que por una movilización social de cooperación y fuerza creativa.

Si el Estado de modelo chino, fascista o progresista fracasa, y el capitalismo verde del *Green New Deal* no convence a nadie, tal vez encontremos una mezcla de formas viejas con un nuevo funcionamiento post pandemia que incorpore las transformaciones que ya estaban encaminadas y que, ahora, se aceleran. Naciendo de la rapiña intercapitalista de los que se benefician de las ruinas y de la falencia de un capitalismo “nacional”, un capitalismo menos controlable por el Estado avanza apostando fuertemente a las nuevas condiciones de distribución y venta, apoyadas en la producción ubicua y descentralizada que depende de una precariedad de la fuerza de trabajo con costo cero y sin ningún compromiso con la vieja idea de lo “social”.

Por este camino, vemos una separación que redefine el capitalismo entre el asalariado y el precario; con o sin renta y jubilación; entre la fábrica y la plataforma de geolocalización; entre especulación financiera, servicios, informalidad y endeudamiento generalizado. El abismo nos circunda, y es otro el lugar donde debemos estar. No hay solamente un modo de enfrentar la pandemia, aunque, como en tiempos de guerra, exista apenas un solo comando general. Es en el lugar de las luchas donde es posible romper la jerarquía obligatoria del consenso y revisar las recetas y diagnósticos contruidos con la fuerza de estadísticas que oponen muerte a vida pero no permiten preguntar cuál vida.

Contra la nueva civilización que se mantiene siendo la misma, o como fragmentación que sale de un cuerpo común y toma un nuevo rumbo, nos preguntamos por el espacio para una insurgencia que construya un mundo nuevo con otro ritmo y otra orientación principal. ¿Cómo luchar, hoy, cuando se imponen restricciones al encuentro y las herramientas de control se perfeccionan? ¿Cómo podemos cuestionar un modelo de desarrollo, de Estado y de ciencia que, lejos de mejorar los modos de existencia y subsistencia de millones, se relaciona con las condiciones de posibilidad de la pandemia, y con las dificultades y falta de preparación para enfrentarla en que nos encontramos?

El peligro -muestra la holoturia- puede obligar la invención de algo nuevo. Un poco de voracidad por el mundo y un poco de fuga, que nos permita volver como fantasma que recorre cualquier nuevo pacto como opción fatalista. Rechazando que para preservar la vida sea necesario renunciar a la risa o la poesía, o de la revuelta, la pandemia nos convoca a buscar caminos para que una movilización semejante y mayor a la actual se oriente también para el cuestionamiento del orden

social, con nuevas instituciones que nacerán, otro régimen de relación con el mundo no humano, y que de forma independiente pueda ser también una respuesta a la pandemia.

Si el capitalismo también mata, enfrentando los jóvenes que no pueden quedarse en cuarentena con los más viejos sin cupos de internación suficientes; mientras se eliminan las jubilaciones y los derechos laborales; es necesario mantener en el aire la posibilidad concreta, de acción que construye un nuevo terreno y no apenas imaginación o prefiguración, para reaccionar evitando trabajar por el restablecimiento de eso mismo que debemos desarticular. Si todo lo que es viral se mantiene en el aire, no nos asfixiemos dejando la solución en manos de los que apuestan al caos de la desesperación, o al orden de la represión.

Entre el resentimiento y el coraje, la resignación y la fuga, se abren dos formas de actuar, como dos mitades. Una vive el confinamiento como fin de mundo, buscando desesperadamente repararlo en el sentido anterior. El otro es el desafío casi imposible, pero al mismo tiempo imprescindible, de no transitar dentro de cualquier consenso si no es con autonomía, manteniendo la lucha en el aire, contra todo nuevo pacto que nos impongan, para que todos podamos respirar.

—

Salvador Schavelzon es antropólogo, docente e investigador en la Universidad Federal de São Paulo, Brasil.

Texto publicado en portugués en [N- 1 edições](#)

## COVID-19: LA HORA DE LA RECONSTRUCCIÓN

**Antes de la pandemia, el mundo giraba con prisa y sin pausa. Ahora, el coronavirus ha puesto en una nueva órbita a la humanidad, que busca a contrarreloj las soluciones para volver a su movimiento eterno y constante. Quizá, eso sí, a otra velocidad.**

JARA ATIENZA

@jaraatz

<https://ethic.es/2020/05/covid-19-la-hora-de-la-reconstruccion-coronavirus/>

En enero de 2020, el planeta parecía bailar al son de un nuevo compás. Con la reminiscencia latente de la felicidad y locura que vivieron nuestros antepasados exactamente un siglo antes, estrenábamos una nueva década. Los países, inmersos en la culminación de una Agenda Global para la prosperidad y con la revolución digital como telón de fondo, parecían contar con el escenario idóneo para ensayar nuevas y urgentes vías de desarrollo sostenible para el planeta y sus habitantes. De pronto, como si un director de orquesta marcara el final abrupto de un intenso movimiento, el COVID-19 entró en escena despojándonos, incluso, de la batuta. Se ha hecho el silencio. Los Gobiernos han cerrado sus fronteras,

paralizado casi todas las industrias y puesto en cuarentena a una sociedad que espera de la ciencia una respuesta. Si en el número anterior de *Ethic* nos preguntábamos cuáles serían las tendencias que harían rotar el mundo en 2020, en apenas dos meses el coronavirus ha puesto a la humanidad en una nueva órbita.

Los primeros seísmos se produjeron en Wuhan, una ciudad de la provincia china de Hubei. La Organización Mundial de la Salud (OMS) recibía el aviso de la aparición de un brote epidémico por un nuevo tipo de coronavirus de rápido contagio, que recordaba a otras afecciones respiratorias mortales de finales del siglo pasado como el SARS y el MERS. Siguiendo los protocolos habituales, fue bautizado como COVID-19. Días después, **las autoridades chinas impusieron el aislamiento de los más de once millones de habitantes de la región** en lo que, fuera de ella, fue visto como una medida excesivamente dura. Sin embargo, que el mundo cambiara de opinión fue cuestión de semanas. Fue la metáfora perfecta de lo que el aleteo de una mariposa puede provocar en un mundo globalizado. De manera asincrónica y desigual, los países comenzaron a activar medidas –más o menos drásticas, pero extraordinarias al fin y al cabo– para protegerse contra el coronavirus, mientras todos se preguntaban cómo no lo vieron venir. Pero esa cuestión no se limita al momento en que la potencia asiática dio la voz de alarma, sino a mucho tiempo antes.

Hace apenas dos años que se cumplió el centenario de la –mal– llamada gripe española, la gran pandemia de 1918 que acabó con la vida de más de 50 millones de personas en un mundo enfangado en la Primera Guerra Mundial. Exactamente un año después de esa triste efeméride, la OMS presentó una nueva **Estrategia Mundial contra la Gripe 2019-2030**. En ese momento, el director general de la organización, Tedros Adhanom Ghebreyesus, lanzaba el primer aviso: **«La amenaza de una pandemia sigue presente**. El riesgo de que un nuevo virus de la gripe salte de los animales a los seres humanos y se propague es constante y real. La cuestión no es saber si habrá una nueva epidemia de gripe, sino cuándo ocurrirá. Debemos mantener la vigilancia y prepararnos, porque el coste de un nuevo brote será muy superior al de la prevención».

**FERNANDO VALLADARES: «LUCHAR CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO ES IR AL CORAZÓN DE LOS PROBLEMAS DE LA HUMANIDAD»**

Aunque ahora puedan parecer nuevas, las declaraciones de Adhanom Ghebreyesus solo recogían las advertencias que la entidad llevaba reiterando desde 2015. El Panel de Monitoreo para la Preparación Global –un grupo de expertos internacional convocado por el Banco Mundial y la OMS– se mostraba aún más tajante en el informe **World at Risk 2019**. En él se avisaba de que la amenaza de una pandemia de gripe a nivel mundial no solo causaría pérdidas humanas, sino que «trastocaría las economías y desestabilizaría el orden social». También la última edición del **Global Risk Report**, presentado este enero por el World Economic Forum, recordaba que los antiguos éxitos de la humanidad al superar grandes desafíos en materia de salud no garantizaban estar a salvo en el futuro. «Hoy ningún país está completamente preparado para manejar una epidemia», concluía.

Si bien sus advertencias eran ciertas y la humanidad había sobrevivido a otras grandes y devastadoras pandemias –la lepra, la peste bubónica, la fiebre amarilla, el tifus o el ébola–, también lo era que nunca habíamos contado con tantas herramientas de prevención y curación como ahora. **Entonces, ¿cómo hemos llegado a esto?**

«Hemos vivido una época de prosperidad sin precedentes y los alardes de la tecnología han sido tan fabulosos que ahora nos parece que es todopoderosa», señala el filósofo, escritor y pedagogo José Antonio Marina, para quien **la atmósfera de progreso y bienestar que define nuestra era ha podido neutralizar en cierto modo la percepción real de las amenazas**. Y remite a la tesis que plantea **Yuval Noah Harari** en su obra **Homo Deus** de que los grandes miedos que asolaron antes a la humanidad – como el hambre, la guerra y la peste– han sido superados y sustituidos por objetivos como la felicidad,

la inmortalidad y el convertirnos en dioses. «Ese no es el mejor estado de ánimo para pensar en riesgos», concluye Marina.

Por su parte, el filósofo Fernando Savater traslada ese error a la política y señala el infantilismo como uno de los grandes males arraigados en los hombres y algo capaz de nublar mecanismos de actuación frente a problemas colosales como este. Si bien el mismo Harari reflexionaba en un artículo publicado en *The Financial Times* que «no había ningún adulto en la habitación que supiese gestionar la situación cuando se desató la pandemia», Savater sostiene que, sencillamente, no estábamos dispuestos a creer lo que veíamos. «La comunidad científica llevaba ya años advirtiendo sobre la posibilidad de que se diese esta situación y hemos hecho caso omiso», recuerda el pensador, que reclama la aparición de personas «que puedan afrontar la seriedad de la vida desde un punto de vista adulto».

## RECORDAR PARA CONSTRUIR

Para ello, la tesis que defiende el sociólogo Steven Pinker de avanzar a través el conocimiento para detectar y eliminar los errores se erige como un faro de esperanza. El humanismo, la ciencia y la razón son para él un motor del progreso y ahora también nos sirven de guía en la lucha contra la pandemia presente y las futuras. A estas alturas, **las mayores esperanzas y expectativas residen en la comunidad científica.**

**ADELA CORTINA: «EN EMERGENCIAS COMO ESTA, NECESITAMOS UNA HOSPITALIDAD COSMOPOLITA»**

A corto plazo, los epidemiólogos esperan que las medidas más rígidas ayuden a aplanar, **reducir e invertir la curva de contagios**. Mientras, laboratorios de todo el mundo investigan a contrarreloj el desarrollo de una vacuna que ayude a controlar futuros brotes. Pero para eso habrá que esperar al menos un año, según las estimaciones más optimistas y, aún así, acabar del todo con esta pandemia no será posible.

Según confirma **Alberto García-Basteiro**, investigador del Instituto de Salud Global (ISGlobal) que encabeza uno de los estudios del Hospital Clínic de Barcelona contra el COVID-19, **se darán nuevas pandemias en el futuro, aunque no se sabe cuándo**. El alcance, a su juicio, dependerá de las actuaciones tras esta crisis. «La ciencia y la tecnología son disciplinas que ven resultados a largo plazo, porque desarrollar una vacuna o un tratamiento suponen años de trabajo. Por eso hay que invertir en investigación, para poder ser rápidos cuando se produce una emergencia», señala el experto.

Coincide con él **Fernando Valladares**, biólogo e investigador del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), que sostiene que un primer paso es evitar que los árboles nos impidan ver el bosque... de manera literal: no solamente se trata de combatir el virus, sino de garantizar un medio ambiente que minimice el riesgo de una nueva pandemia. Asimismo, el experto recuerda que esta crisis sanitaria no deja de ser **la expresión de otra emergencia sobre la que la comunidad científica lleva décadas advirtiendo: la climática.**

Son muchas las investigaciones que conectan la destrucción de los hábitats y los desequilibrios de nuestros ecosistemas con la salud. Hace poco más de una década, un grupo de expertos de las universidades de Princeton y Cornell y del Bard College publicaron en la revista *Nature* un extenso estudio que concluía que **la pérdida de biodiversidad era un catalizador para la expansión mundial de gérmenes patógenos**. A fecha de hoy, vamos camino de perder un millón de especies animales y vegetales en los próximos años como resultado de la actividad humana y del cambio climático, según datos de la Plataforma Intergubernamental sobre Biodiversidad y Servicios de los Ecosistemas (IPBES). Sus consecuencias también nos vuelven vulnerables ante virus como el COVID-19, debido a la variación en las migraciones de especies por cambios en los ecosistemas o a la reaparición de enfermedades infecciosas atrapadas durante siglos bajo el hielo de un Ártico que ahora se derrite.

**JOSÉ IGNACIO TORREBLANCA: «SI QUIEREN, LAS DEMOCRACIAS SON CAPACES DE TRATAR CON UNA PANDEMIA DE FORMA EFICAZ»**

«Nuestras actividades producen gases que aceleran el efecto invernadero del mismo modo que empobrecen los procesos ecológicos. Estamos transformando la biosfera, convirtiéndola en un lugar inadecuado para nuestra propia especie. **El cambio climático hará cada vez más difícil mantener las condiciones globales para que la humanidad pueda subsistir** y hacerlo con niveles adecuados de salud y bienestar», sostiene Valladares, que concluye que «luchar contra la crisis principal, la del cambio climático, es ir al corazón mismo de los problemas que enfrenta la humanidad».

La conexión entre esta crisis sanitaria y la ecológica recuerda los estrechos lazos que unen los colosales retos a los que nos enfrentamos como humanidad. Y para eso ya teníamos un protocolo de actuación: la Agenda 2030, esa hoja de ruta para el desarrollo sostenible que firmaron los miembros de Naciones Unidas en 2015, se construyó precisamente con el fin de hacerles frente. Ahora, a solo diez años de su cumplimiento, **esta guía parece haber quedado relegada a un segundo plano ante la urgente amenaza del coronavirus.**

## EL RENACER VERDE DE EUROPA

Por un lado, existe el temor de que las consecuencias económicas de esta crisis sanitaria lleven a ralentizar –o paralizar– el avance de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y con ello rebajar la ambición climática de algunos países. Las sospechas no son del todo infundadas: la Cumbre del Clima, que iba a celebrarse el mes de noviembre en Glasgow y en la que los países debían presentar sus planes de recortes de emisiones, ha sido aplazada hasta 2021.

Pero Europa mantiene que no ha olvidado su objetivo de liderar la lucha contra la emergencia climática. De hecho, con prácticamente todo el continente en estado de alarma, **ha nacido la Alianza Europea para una Recuperación Verde.** Se trata de una agrupación de más de 180 representantes políticos, grandes empresarios, sindicatos, oenegés y expertos, que han exigido a la Comisión Europea que utilice el Green Deal –el gran acuerdo del Viejo Continente para descarbonizar la economía– como herramienta para salir de la crisis económica que, se augura, será peor que la de 2008.

**EMILIO ONTIVEROS: «SI SE ASUMEN LAS RESTRICCIONES MEDIOAMBIENTALES, LA RECUPERACIÓN SERÁ MÁS RÁPIDA Y MÁS SANA»**

«El Green Deal será fundamental para la reconstrucción de Europa». Así lo avanzaba a Ethic la vicepresidenta del Gobierno y ministra para la Transición Ecológica, Teresa Ribera. «El coronavirus reafirma la necesidad de una economía mucho más cuidada y congruente como la que requiere un escenario de lucha contra el cambio climático. **No queremos una sociedad que vuelva al pasado**, en la que los factores ambientales, la contaminación o los problemas que representa la economía fósil pudiera ser vista como una tentación a corto plazo», sostiene.

Que en el futuro no habría crecimiento posible sin un desarrollo sostenible tampoco es nuevo: ya se firmó en los Acuerdos de París. No obstante, ante una crisis como esta –que golpeará con más fuerza a los más vulnerables–, la activación de los mecanismos de una transición justa será esencial. «El impacto de esta crisis no es excusa para plantear un modelo de crecimiento irresponsable. Tenemos lecciones de sobra a lo largo de la historia del inmenso error que esto supone», advierte la vicepresidenta, que señala a la economía baja en carbono como única vía para garantizar un progreso más justo y equitativo, además de rentable.

La mirada cortoplacista que apostaba por el crecimiento desorbitado es la que durante años ha alimentado una dinámica de producción y consumo desmedido que ahora amenaza la prosperidad global. Por eso, el economista **Emilio Ontiveros** sugiere que es ahora más que nunca cuando el Green Deal tiene que ser esa gran palanca. «El Pacto Verde es esencial porque permite corregir ese exceso de destrucción de las condiciones de vida en el planeta y también porque significa invertir en tecnologías sostenibles. Ahora no tenemos más remedio que generar inversiones que hagan el planeta más habitable. No hay que esperar, ya llegamos tarde. Hagámoslo ya».

En este sentido, Ontiveros rechaza la tentación de dejar la descarbonización para más tarde y seguir creciendo sin pisar el freno. «Si se asumen las restricciones medioambientales y las inversiones consecuentes con las mismas, la recuperación no solo será más rápida, sino que será más sana», señala.

## EL PELIGRO DE UN REPUNTE NACIONALISTA

Al menos desde la presentación del Green Deal, Europa se ha convertido en buque insignia de la nueva era verde. Sin embargo, este se ve temporalmente varado por el resurgir de tensiones en plena pandemia. Ha sido la dificultad inicial de la Unión Europea para afrontar la crisis con rapidez y unidad lo que ha despertado **viejos temores y malos augurios sobre el futuro de la institución**. Para el politólogo **José Ignacio Torreblanca**, la actitud de países como Holanda y Alemania –que *a priori* se han mostrado reticentes al rescate de sus vecinos más afectados, como Italia y España– ha reabierto una brecha emocional entre el norte y el sur: es imposible no acordarse de la gran crisis de 2008, cuyos ecos aún resuenan, que dejó un escenario terrible en el que se reavivaron los prejuicios nacionales y los estereotipos más viejos, improductivos y dañinos.

**ALBERTO GARCÍA-BASTEIRO: «HAY QUE INVERTIR EN INVESTIGACIÓN PARA PODER SER RÁPIDOS CUANDO SE PRODUCE UNA EMERGENCIA COMO ESTA»**

El cierre de las fronteras para evitar la expansión del contagio fue el primer indicio de algo contra lo que Europa lleva tiempo librando un pulso: el triunfo del **brexit** en Reino Unido, el ascenso de Marine Le Pen en Francia, el separatismo en Cataluña... **Lejos de ser nueva, se trata de una dinámica conocida**. «En los orígenes del proyecto europeo estábamos huyendo o alejándonos del nacionalismo y, sin embargo, cada vez que nos encontramos con una crisis –sea de refugiados, sea económica, sea como en este caso sanitaria–, aparece el instinto de replegarse», explica el politólogo. Pero el experto se muestra optimista y considera que, quizá, la manera de evitar que esa separación resurja es dándonos cuenta de que esta emergencia no entiende de fronteras y nos afecta a todos por igual.

Ante este posible escenario de desunión, la filósofa **Adela Cortina** recuerda que estos riesgos –y los que vendrán– no existen solamente en cada una de nuestras sociedades y naciones. «**Somos un universo donde estamos entrelazados, unidos y somos interdependientes**, por lo que los problemas debemos enfocarlos desde un punto de vista mundial. Es precisamente en emergencias como esta cuando nos damos cuenta de que es más necesaria que nunca lo que yo llamo **hospitalidad cosmopolita**», receta la pensadora.

El problema no solo está en Europa: la sombra de la desunión se alarga más allá del Viejo Continente. Estados Unidos, que en crisis anteriores asumió un papel de liderazgo mundial, ahora ha renunciado a él y ha dinamitado toda posibilidad de recuperarlo. Tras intercambiar acusaciones con su homólogo chino –y rival comercial–, **Xi Jinping**, a inicios de la pandemia, el Gobierno de **Donald Trump** prohibió de manera unilateral y sin previo aviso los vuelos con Europa. Luego intentó, sin éxito, comprar los derechos de una vacuna a un laboratorio alemán y, recientemente, ha acusado a los países europeos de aprovecharse de Estados Unidos.

«El gobierno estadounidense ha dejado bien claro que la grandeza del país le importa mucho más que el futuro de la humanidad», sentenciaba Harari en su artículo del *Times*. Pero esta no es la primera vez. En 2017, la potencia norteamericana ya rechazó llevar el estandarte de la revolución verde al abandonar los Acuerdos de París. Sin embargo, si bien en aquella ocasión la República Popular China se ofreció a liderar la carrera por las energías renovables, su rol en el nuevo orden mundial deja más dudas que certezas.

## UN NUEVO ORDEN MUNDIAL

Aunque China fue el origen del contagio y la primera potencia en reaccionar, sus drásticas medidas de contención han logrado frenar rápidamente la curva de contagios. La eficiencia de su gestión ante la crisis ha abierto **un debate sobre los límites de los modelos de gobernanza existentes** y en el que voces como la del filósofo surcoreano Byung-Chul Han sugieren que modelos autoritarios como el chino están actuando mejor que las potencias democráticas de Occidente. Esto, alertan, podría poner a prueba el sistema de libertades y de defensa del estado del bienestar en el que están basados países como los de la Unión Europea. Pero ¿hasta qué punto esta tensión entre autoritarismo y democracia podría influir en la construcción del mundo de después de la pandemia?

Para José Ignacio Torreblanca, no se trata tanto del régimen político como de la eficacia del Estado y la Administración Pública. Basta dirigir la mirada a sociedades democráticas que también han actuado con éxito en esta crisis sanitaria como Taiwán, Corea del Sur o Japón. «Son países que saben cómo hacer frente a una crisis como esta. **Las democracias son perfectamente capaces de tratar con una pandemia de forma eficaz si quieren** y si han decidido hacerlo así, de la misma manera que Trump o Boris Johnson decidieron lo contrario hace unos meses», explica el politólogo.

**JOSÉ ANTONIO MARINA: «LOS ALARDES DE LA TECNOLOGÍA HAN SIDO TAN FABULOSOS QUE NOS PARECE TODOPODEROSA»**

Sin embargo, la tentación autoritaria es probable que nos acompañe en los próximos años. Así lo expone el profesor de Filosofía del Derecho y exsecretario de Estado de Cultura y Agenda Digital **José María Lassalle en un artículo** en el que reconoce que, a pesar de las dudas iniciales, **acabaremos por darnos cuenta de que China no es un ejemplo a seguir**. «Derrotaremos la tentación porque habremos vencido a la pandemia sin dejar de ser lo que somos. Una sociedad adulta que quiere vivir con las dificultades, las tensiones y los errores propios de una estructura básica de libertad desde la que saldrán, también, soluciones, aciertos y mejoras que, a partir del talento, la cooperación y la solidaridad nos harán vencer esta pandemia y los retos que nos irá planteando la globalización. Ganaremos esta batalla sin asumir los costes totalitarios de un régimen de mentira, vigilancia y represión que trata como esclavos a sus habitantes», escribe.

De hecho, el uso que ha hecho China de su más innovadora tecnología –drones, robots inteligentes, aplicaciones de rastreo y una estructura de control masivo a través de dispositivos móviles y datos personales– para frenar la oleada de contagios ha sido el detonante de este debate y de otro igual de complejo: **los peligros y oportunidades de la era del big data**. «Esta crisis sanitaria pone de manifiesto que la tecnología ayuda. Eso sí, siempre y cuando seamos vigilantes de las reglas de uso. **Debe ponerse en el centro a las personas con el fin de mejorar el bien común de la humanidad**», aclara Elena Pisonero, presidenta ejecutiva de Taldig y fundadora de Relathia.

No obstante, hace ya años que la revolución tecnológica avanza sin pedir permiso. Aunque eso ya lo sabíamos. Quizá, la acumulación exponencial de conocimiento que dejan las crisis, como apunta el filósofo de la ciencia Thomas S. Kuhn en *La estructura de las revoluciones científicas*, ayude a acelerar un proceso histórico en el que ya estábamos inmersos: la transformación digital.

Antes del coronavirus ya vivíamos una era compleja, donde la innovación y la sostenibilidad parecían señalar un camino de baldosas amarillas –eso sí, con baches– que tendría en el progreso su destino. El virus puede haber dejado al mundo suspendido en un trágico silencio, pero aun sin música, este no ha parado de girar. A qué ritmo lo haga ahora dependerá de las decisiones que tomemos durante y tras la crisis. Siempre ha sido así. La única certeza que nos queda es que, **en la coda final, todos los instrumentos de la orquesta tendrán que ejecutar su parte de forma virtuosa.** Al fin y al cabo, el progreso nunca fue una obra para solistas.

## LA SOBREDOSIS INFORMATIVA POR CORONAVIRUS TAMBIÉN AMENAZA LA SALUD

<https://www.eulixe.com/articulo/sociedad/sobredosis-informativa-coronavirus-tambien-amenaza-salud/20200507122840019314.html>

El miedo, como los virus, es una amenaza invisible. Durante la crisis del ébola de 2014, según un [trabajo](#) anterior de Garfin, los estadounidenses que más siguieron las noticias sobre la enfermedad presentaron niveles más altos de estrés, preocupación y deterioro funcional por el miedo al contagio, a pesar de encontrarse lejos del brote, que asoló África occidental entre 2014 y 2016 en [su peor brote](#).

La omnipresencia mediática del SARS-CoV-2 provoca ansiedad y estrés. La sobreexposición a noticias relacionadas con esta y otras pandemias, alertan diversos estudios, influye en el bienestar emocional de las personas y al comportamiento de las sociedades.

**El miedo, como los virus, es una amenaza invisible que afecta a nuestra conducta. / Wearbeard**

### LA SOBREDOSIS INFORMATIVA POR CORONAVIRUS TAMBIÉN AMENAZA LA SALUD

La tos, la fiebre y el malestar general son algunos de los múltiples síntomas de la COVID-19. Pero en tiempos de pandemia, advierten distintos trabajos, la infección no es el único peligro para la salud pública. La ubicuidad informativa del nuevo coronavirus también puede provocar ansiedad y estrés en muchas personas.

A principios de febrero, antes de que la Organización Mundial de la Salud (OMS) declarase la pandemia por coronavirus, lo hizo por ‘[infodemia](#)’: el peligro por exceso de información alrededor de este virus. La gente quiere respuestas en un momento en el que todavía hay poca evidencia científica y mucha incertidumbre, lo que dificulta la búsqueda de fuentes fiables.

La sobreexposición mediática puede suponer “una amenaza para la salud”, alerta Dana R. Garfin, porque incrementa la sensación del riesgo y el estrés con secuelas persistentes en el tiempo, más allá del brote

Es más, esta sobreexposición mediática puede suponer “una amenaza para la salud”, alerta [un artículo](#) reciente publicado por investigadores de la Universidad de California en Irvine (EE UU) en la revista **Health Psychology** de la Asociación Americana de Psicología. Dana R. Garfin y el resto de autores indican que el consumo excesivo de noticias puede incrementar la sensación del riesgo para la salud y amplificar el estrés. Las secuelas pueden persistir en el tiempo, más allá del brote.

Durante la primera semana de confinamiento, los estadounidenses que se sintieron más deprimidos fueron los que estuvieron más expuestos a informaciones sobre la COVID-19, según [una encuesta](#) en línea de la Universidad de Texas, en Austin (EE UU), a 5.626 individuos. El 17 % de los encuestados se pasaron más de siete horas diarias consultando informaciones sobre el virus.

Cuando las informaciones corren por redes sociales, los resultados son similares. Otro [estudio](#), publicado recientemente por científicos de la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Fudan (China) en ***PLoS One***, observó que los jóvenes que más usaron las redes mostraron más ansiedad y depresión que el resto, tal y como se desprende de casi 5.000 encuestas en línea, hechas a finales de enero en el epicentro del brote.

Estas consecuencias sobre la salud –más allá de la enfermedad que provoca la infección–, ya se habían observado en epidemias anteriores. “Las enfermedades contagiosas nuevas dan miedo, nos asustan porque son desconocidas e imprevisibles”, apunta en [un artículo](#) en ***The Conversation*** Karin Wahl-Jorgensen, que investiga la relación entre los medios y las emociones en la Universidad de Cardiff (Reino Unido).

La investigadora Wahl-Jorgensen encontró la palabra ‘miedo’ en uno de cada diez artículos publicados entre mediados de enero y febrero de este año

El miedo, según esta investigadora, ha tenido un papel clave en la cobertura informativa del nuevo coronavirus. Wahl-Jorgensen encontró la palabra ‘miedo’ en uno de cada diez artículos publicados entre mediados de enero y febrero de este año. Y el miedo, como tantas emociones, es contagioso y se puede propagar rápidamente, cuenta.

## OJOS QUE NO VEN

El miedo, como los virus, es una amenaza invisible. Durante la crisis del ébola de 2014, según un [trabajo](#) anterior de Garfin, los estadounidenses que más siguieron las noticias sobre la enfermedad presentaron niveles más altos de estrés, preocupación y deterioro funcional por el miedo al contagio, a pesar de encontrarse lejos del brote, que asoló África occidental entre 2014 y 2016 en [su peor brote](#).

“La manera en que se comunica un riesgo, a menudo a través de las noticias, también puede afectar en cómo se percibe el riesgo”, subraya [un artículo](#) publicado en los Centros para el Control y Prevención de Enfermedades (CDC, por sus siglas en inglés) sobre la percepción pública del ébola en Estados Unidos.

Que la novedad es noticia también aplica a los virus. El ébola reapareció en África en 2018. La cobertura durante el primer mes del rebrote no tuvo nada que ver con la atención mediática que ha recibido ahora el coronavirus. El SARS-CoV-2 generó durante su primer mes 23 veces más artículos y 27 más titulares en la prensa escrita anglosajona que la epidemia del ébola, según [datos](#) de LexisNexis para la revista ***Time***.

En 2009, el virus H1N1 también aumentó los niveles de ansiedad entre la población, sobre todo entre aquellas personas que consideraban estresante la ambigüedad en su vida

Hay otras circunstancias que modulan cómo procesamos la información en situaciones de alerta sanitaria, dice a SINC Gema Revuelta, directora del Centro de Estudios de Ciencia, Comunicación y Sociedad de la Universidad Pompeu Fabra. Algunos de estos factores son la familiaridad con el tema o la situación previa de vulnerabilidad emocional y mental de la gente.

Las personas con menos tolerancia a la incertidumbre sufren más la amenaza viral, concluyó [un estudio](#) sobre la pandemia por gripe A de la Universidad de Carleton (Canadá). En 2009, el virus H1N1 también aumentó los niveles de ansiedad entre la población, sobre todo entre aquellas personas que consideraban estresante la ambigüedad en su vida.

## SIN PAPEL DE VÁTER

La sobredosis informativa por coronavirus puede provocar respuestas distorsionadas, advierten los investigadores de la Universidad de California en Irvine (EE UU). Los autores ponen como ejemplo la compra compulsiva de papel higiénico previa al confinamiento, una reacción bastante universal que se replicó en otros países, a pesar de ciertas variaciones territoriales. En Estados Unidos, el miedo al coronavirus disparó la [venta de armas](#).

Más allá de la anécdota, que ha generado muchos memes, el problema emerge cuando estas reacciones afectan a necesidades básicas. Los mismos expertos advierten del desabastecimiento de mascarillas, claves para la protección de los sanitarios, o de la saturación del sistema sanitario.

La sobredosis informativa por coronavirus puede provocar respuestas distorsionadas, como la compra compulsiva de papel higiénico en muchos países o de armas en EE UU

La congestión y la desorganización de los hospitales, centros de salud y morgues son problemas comunes en las pandemias, relata [un informe](#) para la protección de la salud mental de las comunidades en estas situaciones, publicado hace casi una década por la Organización Panamericana de la Salud de la OMS.

“La comunicación es una parte importante de la evolución del brote epidémico”, considera Revuelta. “Es la única manera en la que puedes conseguir que se lleven a cabo las medidas de protección”, y pone el **quédate en casa** como ejemplo de éxito.

Los medios de comunicación se acercan a la realidad través de palabras y metáforas que le ponen nombre a lo que está ocurriendo. ‘Guerra’, ‘lucha’ y ‘héroes’ son algunos de los conceptos militares que se repiten estos días.

Este tipo de lenguaje se ha utilizado para informar y explicar estas enfermedades durante al menos un siglo, señala [un estudio](#) sobre el impacto mediático del SARS en 2003 de la London School of Economics (Reino Unido). El lenguaje militar ha permeado los discursos de inmunología, bacteriología e infecciones.

## COMUNICAR EN TIEMPOS DE PANDEMIA

Las cifras demuestran la sobreexposición mediática al coronavirus es real. En España, el consumo de información creció un 59 % la semana del 23 de marzo –en plena pandemia–, en comparación a enero del mismo año, según [Comscore](#).

La responsabilidad social del periodismo exige que quienes lo ejercen sean conscientes de que su manera de informar influye en la manera de conocer, entender y metabolizar la información - Elena Lázaro

La televisión e internet son los canales más utilizados para ponerse al día en esta crisis, según [un estudio](#) del Instituto Reuters publicado recientemente sobre acceso a la información en plena pandemia. En España –uno de los seis países analizados– destaca el uso de las redes sociales, sobre todo WhatsApp para hablar con familiares y amigos.

Para evitar el malestar de la población inmersa en la pandemia, distintos organismos están compartiendo recomendaciones. Los CDC [aconsejan](#) tomarse un descanso sin ver, leer o escuchar noticias, incluidas las redes sociales, ya que “escuchar hablar repetidamente sobre la pandemia puede ser molesto”.

Los periodistas también están en el punto de mira. “La responsabilidad social del periodismo exige que quienes lo ejercen sean conscientes de que su manera de informar influye no solo en el conocimiento de la ciudadanía, sino en la manera de conocer, entender y **metabolizar** la información”, apunta Elena Lázaro, presidenta de la Asociación Española de Comunicación Científica (AECC).

La entidad, que acoge medio millar de periodistas y demás comunicadores científicos entre los cuales también hay investigadores que divulgan, ha lanzado [una guía](#) para informar sobre la COVID-19. En la lista de consejos figuran informar sin generar alarmismo y manejar adecuadamente la incertidumbre.

## **ŽIŽEK Y LOS EFECTOS DE LA PANDEMIA: “TENDREMOS QUE APRENDER A SOBRELLEVAR UNA VIDA MUCHO MÁS FRÁGIL”**

Baltasar Daza

[https://www.latercera.com/culto/2020/05/07/zizek-y-los-efectos-de-la-pandemia-tendremos-que-aprender-a-sobrellevar-una-vida-mucho-mas-fragil/?fbclid=IwAR0plBTqb4xqLrDD8t\\_T6eSUZ5U4L4AlaT1Mw2haj1awStR467Ja\\_d-XzJU](https://www.latercera.com/culto/2020/05/07/zizek-y-los-efectos-de-la-pandemia-tendremos-que-aprender-a-sobrellevar-una-vida-mucho-mas-fragil/?fbclid=IwAR0plBTqb4xqLrDD8t_T6eSUZ5U4L4AlaT1Mw2haj1awStR467Ja_d-XzJU)

Slavoj Žižek.

En Pandemia, el nuevo ensayo del filósofo publicado por Anagrama, Žižek reflexiona las consecuencias de la crisis y el regreso a la normalidad. Allí advierte: “La crisis del coronavirus es un ensayo general para el inminente cambio climático, que va a ser la próxima crisis”.

Slavoj Žižek sorprende con [un veloz ensayo publicado en tiempo récord](#) por la editorial Anagrama. Bajo el título de *Pandemia* —y con el mensaje de que el autor destinará las royalties mundiales del libro a la ONG Médicos sin fronteras—, el crítico cultural anima a no quedarse “en la mera reflexión ingenua” sobre cómo esta crisis nos enseña qué es lo verdaderamente esencial en nuestra cotidianidad, sino ir más allá y “pensar” qué forma de organización social “sustituirá al Nuevo Orden Mundial liberal-capitalista”.

La salida a un desastre que no es pasajero, asegura el esloveno, pasa por alguna nueva forma de comunismo aunque, señala, “la crisis del coronavirus es un ensayo general para el inminente cambio climático”, como muestran estos extractos del libro.

## PURA CONTINGENCIA

“Deberíamos analizar las condiciones sociales que han hecho posible la epidemia. Los sospechosos habituales hacen cola para ser interrogados: la globalización, el mercado capitalista. Pero deberíamos resistir la tentación de tratar la epidemia como si tuviera significación más profunda: el castigo justo pero cruel de la humanidad por la desaforada explotación de otras formas de vida de la tierra. Si buscamos un mensaje oculto nos situamos en la premodernidad: tratamos nuestro universo como algo que se comunica con nosotros. Lo difícil es aceptar el hecho de que la epidemia es resultado de la pura contingencia”.

## MICHEL HOUELLEBECQ: “MIENTRAS INSISTAMOS EN UNA VISIÓN MECANICISTA E INDIVIDUALISTA DEL MUNDO, SEGUIREMOS MURIENDO”

### EL MISMO BARCO

“Ha llegado el momento de abandonar el lema ‘EE.UU. —o el país que sea— primero’. Como dijo Luther King hace más de medio siglo: ‘Puede que todos hayamos llegado en diferentes embarcaciones pero ahora estamos todos en el mismo barco’”.

### EL VIRUS “PUTOGAN”

“El barco llamado Europa está mucho más cerca que los demás del naufragio. Tres tormentas se están juntando. Las dos primeras no son específicamente europeas: el impacto físico directo de la epidemia de coronavirus y sus efectos económicos, que serán peores en Europa que en ninguna otra parte, pues el continente ya está estancado y es más dependiente. A esas dos tormentas hemos de añadir el virus Putogan: Putin y Erdogan siguen en posición ideal para presionar a Europa: controlan el suministro de petróleo y el flujo de refugiados (...) ambos deberían ser tratados como criminales de guerra que utilizan el sufrimiento de millones de personas para perseguir sus fines de manera implacable, entre ellos destruir una Europa unida”.

### NATURALEZA

“Porque no basta con crear algún tipo de asistencia sanitaria global para los seres humanos, hay que incluir la naturaleza entera. El cierre por coronavirus en China salvó más vidas que las que mató —si hemos de fiarnos de las estadísticas oficiales—: con la reducción de la polución solo en China se han salvado las vidas de 4.000 niños de menos de cinco años y más de 73.000 adultos de más de 70”.

## ALAIN TOURAINE: “ME EXTRAÑARÍA QUE EN LOS AÑOS QUE VIENEN NO HUBIESE CATÁSTROFES ECOLÓGICAS IMPORTANTES”

### SOLIDARIDAD

“No apelo a una solidaridad idealizada. La crisis actual demuestra que la solidaridad y la cooperación global tienen como finalidad la supervivencia de todos y cada uno de nosotros, y que obedecen a una pura motivación racional y egoísta”.

## BARBARIE, ANCIANOS, DÉBILES

“Más que la pura barbarie, me da miedo la barbarie con rostro humano: implacables medidas de supervivencia que se imponen con pesar e incluso mostrando simpatía. El verdadero mensaje del poder es que tenemos que reducir los pilares de nuestra ética social: el cuidado de los ancianos y los débiles”.

## UNA NUEVA FORMA DE COMUNISMO

“La solución no será el aislamiento ni la construcción de nuevos muros y posteriores cuarentenas. Hace falta una plena solidaridad incondicional y una respuesta coordinada a nivel global, una nueva forma de lo que antaño se llamó comunismo. Si no orientamos nuestros esfuerzos en esa dirección, entonces el Wuhan de hoy puede acabar siendo lo habitual en las ciudades futuras. Si los Estados se aíslan, comenzarán las guerras. Como expresa Will Hutton: ‘En la actualidad está agonizando cierta forma de globalización de libre mercado y desregulada, con su propensión a las crisis y a las pandemias. Pero está naciendo otra forma que reconoce la interdependencia y la primacía de la acción colectiva de base empírica’”.

## COMUNISMO DEL DESASTRE COMO ANTÍDOTO AL CAPITALISMO DEL DESASTRE

“Tal como reza el dicho: en una crisis somos todos socialistas. Incluso Trump se ha planteado una forma de renta básica universal. Este socialismo forzado, ¿será un socialismo para los ricos, como el rescate de los bancos en 2008? Ahí es donde aparece mi idea de comunismo, no como un sueño inconcreto, sino como el nombre de lo que ya está sucediendo: el gasto de billones para ayudar no solo a las empresas, sino también a los individuos se justifica como medida extrema para mantener la economía en funcionamiento y evitar la pobreza, pero lo que ocurre es más radical: con esas medidas, el dinero ya no funciona al modo capitalista tradicional, sino fuera de las restricciones de la ley del valor. No es la visión de un futuro luminoso, sino más bien un comunismo del desastre como antídoto al capitalismo del desastre”.

## ENSAYO GENERAL

“Latour acierta al recalcar que la crisis del coronavirus es un ensayo general para el inminente cambio climático, que va a ser ‘la próxima crisis, aquella en que la reorientación de las condiciones de vida se planteará como reto para todos’”.

## NAOMI KLEIN Y EL REGRESO A LA NORMALIDAD: “DEBEMOS RECORDAR QUE LA NORMALIDAD ERA LA CRISIS”

## UN NUEVO CAPITALISMO BÁRBARO

“¿Y si los representantes del orden capitalista global existente se están dando cuenta de lo que los analistas marxistas críticos llevan señalando hace tiempo: que el sistema se halla sumido en una crisis profunda? ¿Y si están explotando de manera despiadada la epidemia para imponer una nueva forma de gobernanza? El resultado más probable de la epidemia será que acabará imponiéndose un nuevo capitalismo bárbaro. No deberíamos perder el tiempo con meditaciones espiritualistas New Age acerca de cómo ‘la crisis del virus nos permitirá centrarnos en lo esencial de nuestras vidas’”.

## REGRESO A LA NORMALIDAD

“Hegel escribió que lo único que podemos aprender de la historia es que no aprendemos nada de la historia, así que dudo que la epidemia nos haga más sabios. Lo único que está claro es que el virus destruirá los cimientos de nuestras vidas, provocando no sólo una enorme cantidad de sufrimiento, sino un desastre económico posiblemente peor que la Gran Recesión. No habrá ningún regreso a la normalidad, la nueva normalidad tendrá que construirse sobre las ruinas de nuestras antiguas vidas. Tendremos que aprender a sobrellevar una vida mucho más frágil y comprender que no somos más que seres vivos entre otras formas de vida”.

## ¿EL FIN DEL SUEÑO SOCIALDEMÓCRATA EN SUECIA?

[Göran Therborn](#)

<https://www.nuso.org/articulo/el-fin-del-sueno-socialdemocrata-en-suecia/?fbclid=IwAR0u1nNJuhLJWVEZ1NLPjigHaLxqJ00CcrzgAc308nX3v5yZuUBPSQzLtpE>

*La socialdemocracia sueca se encuentra en un momento de repliegue. Pese a que ha logrado, con dificultades, mantener el poder en las elecciones de fines de 2018, en alianza con partidos de centro, el modelo de Estado de Bienestar igualitario ha venido retrocediendo, se ha afianzado la contrarreforma económica, las desigualdades se han incrementado y la extrema derecha nacionalista y xenófoba ha capitalizado parte del descontento social. Con todo, la izquierda sigue siendo una fuerza significativa, aunque necesitada de nueva energía, ideas novedosas y una renovada dosis de radicalismo en sus venas.*

Las elecciones celebradas el 9 de septiembre de 2018 se saldaron con el peor resultado obtenido por los socialdemócratas suecos desde que en 1911 se introdujera el sufragio masculino cuasi universal. Entonces, el partido recibió 28,5% de los votos; esta vez, consiguió 28,3%. Se perdió todo un siglo de avance electoral. Aun así, la cúpula del partido saludó el resultado como una semivictoria y el líder partidario, Stefan Löfven – un respetable hombre de familia de mediana edad–, se fue de fiesta (con su esposa) hasta bien entrada la noche. Las ambiciones de los socialdemócratas suecos se han vuelto bastante modestas. Históricamente, el Partido Socialdemócrata de los Trabajadores (Socialdemokratiska Arbetareparti, SAP) fue, con creces, el más exitoso de los partidos socialdemócratas y laboristas del mundo. Durante más de medio siglo, entre 1932 y 1988, obtuvo en todas las elecciones más de 40% de los votos, en un sistema caracterizado por la representación proporcional, las circunscripciones de varios escaños y múltiples partidos. Ningún otro partido sueco ha superado desde la Primera Guerra Mundial 30%. Todavía en 1994, el SAP obtuvo más de 45%. Gobernó el país sin interrupciones desde 1932 hasta 1976, excepto durante el gobierno de las «vacaciones de verano» de 1936, y nuevamente en 1982-1991, 1994-2006, 2014-2018 y hasta la actualidad.

La socialdemocracia llegó a Suecia a través de Alemania y Dinamarca, y los camaradas daneses sirvieron de modelo original para la primera generación de reformadores suecos. Pero desde mediados de la década de 1930, los suecos fueron universalmente reconocidos como los maestros de su clase. Entre 1932 y 1976, los socialdemócratas fueron eminentemente exitosos como impulsores de la reforma social desde el gobierno: cautos, graduales, bien preparados. Podían apuntar al pleno empleo, una economía próspera y abierta que fuese competitiva en los mercados mundiales, un generoso Estado de Bienestar y una sociedad igualitaria, que en 1980 tenía las tasas de desigualdad por renta y por género más bajas del mundo. La propuesta planteada por los sindicatos liderados por el SAP de crear «fondos de inversión de los asalariados» en 1976 fue quizá la medida de mayor alcance hacia una economía socialista jamás avanzada por los socialdemócratas convencionales<sup>1</sup>. La socialdemocratización del país fue suficientemente profunda como para mantener a los partidos «burgueses» –como se los conoce oficialmente en Suecia– de la coalición de centroderecha que gobernó en 1976-1982 en la senda del pleno empleo y los derechos sociales<sup>2</sup>.

Contrarreforma

Fueron los propios líderes del SAP quienes comenzaron la contrarreforma socioeconómica a comienzos de la década de 1980. El giro neoliberal comenzó como una especie de gestión de la crisis. El sector exportador se estaba volviendo menos competitivo debido a sus costos. Los productores de textiles y prendas de vestir que quedaban fueron barridos, los astilleros coreanos y japoneses superaron finalmente a los suecos, y los sectores del acero y la silvicultura se vieron obligados a reducir su tamaño. La rentabilidad era baja, y también la inversión. La balanza de pagos estuvo en números rojos entre 1978 y 1981, y la participación de los beneficios en el valor agregado cayó de 30% en la década de 1960 y comienzos de la de 1970 a 24% en 1978. Esto se presentó como una amenaza para los puestos de trabajo, aunque los niveles de empleo seguían subiendo a pesar de la crisis internacional. Tanto los economistas de la Confederación de Sindicatos Suecos, conocida como LO (Landsorganisationen i Sverige), como los de la SAP acordaron que sería necesario contener los salarios y aumentar los beneficios. La principal herramienta para conseguirlo fue devaluar la moneda 16% en cuanto el SAP recuperó el poder en 1982. Los líderes del partido privaron a la propuesta de creación de fondos de inversión de los asalariados planteada por Rudolf Meidner de su verdadero potencial transformador, aunque se aprobó oficialmente una versión aguada, como gesto simbólico hacia los congresos del partido y del sindicato<sup>3</sup>.

La década de 1980 fue testigo del avance internacional de la teoría económica neoliberal. En ese marco, un grupo de economistas del SAP organizó un seminario para estudiar las nuevas ideas de Chicago que consiguió llegar a los oídos del ministro de Finanzas, Kjell-Olof Feldt, y del gobernador del Banco Central. La mercantilización y el control de la inflación se convirtieron en las nuevas prioridades de la política socialdemócrata. En 1985, este grupo impulsó la liberalización de los mercados de crédito y de capitales en Suecia. Feldt contó que, cuando le presentó la propuesta a Olof Palme, el primer ministro respondió: «Hagan lo que quieran. De todas formas, yo no entiendo nada». Estas decisiones, junto con la reorganización de la Bolsa de Estocolmo, durante mucho tiempo adormecida, abrieron las compuertas al capital financiero especulativo, tanto nacional como extranjero. Esto generó a su vez, en 1991, una crisis financiera de origen interno, que puso fin al pleno empleo en Suecia, redujo el PIB en un 4% y les costó a los contribuyentes otro 4% del PIB para rescatar a los bancos.

El SAP tuvo la suerte de que entre 1991 y 1994 estuviera en el poder una coalición «burguesa» —liderada por Carl Bildt, un partidario convencido de la Guerra Fría, del Partido Moderado—, que tuvo que enfrentar las consecuencias de este estallido de la burbuja financiera. Fue una tarea que la coalición desempeñó muy mal, lo que permitió la vuelta de la socialdemocracia al poder en 1994, con 45% de los votos. Los socialdemócratas consiguieron volver a estabilizar la economía y liberar al país de su dependencia de los banqueros neoyorquinos. Fue un logro a corto plazo, sin embargo, conseguido con duras medidas de austeridad, y no incluyó un replanteamiento de la privatización, la mercantilización o la «nueva gestión pública» —que utiliza las prácticas de las grandes empresas en los servicios públicos— y, mucho menos,

preocupación igualitaria alguna. Las coaliciones burguesas y las lideradas por el SAP, que se han alternado en el poder desde 1991, han actuado, por el contrario, como corredoras de relevos en la promoción de la desigualdad y la especulación. Juntas han eliminado los impuestos a la herencia y sobre el patrimonio y los bienes inmuebles, han hecho que los rendimientos del capital tributen menos que los ingresos del trabajo y han restringido la escala de las prestaciones sociales, además de endurecer el acceso a ellas. Hace dos años, la revista **Forbes** declaraba que «Suecia encabeza la lista de los mejores países para hacer negocios en 2017», aunque se trataba de un país gobernado por socialdemócratas<sup>4</sup>.

La desigualdad económica se ha disparado. La tasa de ingreso disponible ha aumentado 60% desde 1980 –de un coeficiente de Gini de 0,20 a 0,32 en 2013–, lo que devolvió la distribución de ingresos del país al nivel de la década de 1940 o quizá finales de la de 1930. Dos tercios de ese aumento pueden atribuirse a las decisiones políticas referentes a los impuestos y a las transferencias sociales, y solo un tercio a una distribución más desigual de la renta familiar bruta. La actual distribución de la renta en Suecia guarda cierta semejanza con la inglesa de 1688. El 0,1% más rico tiene en promedio una renta disponible, después de impuestos y transferencias, 38 veces superior a la del asalariado medio. En el momento de la Revolución Gloriosa, los **temporal lords** de Inglaterra tenían una renta 30 veces mayor que la de los mercaderes y comerciantes urbanos de clase media<sup>5</sup>. La distribución de la riqueza ha empeorado aún más, lo que dio como resultado el patrón más desigual de Europa occidental, a la par de los de Brasil, Sudáfrica o Estados Unidos<sup>6</sup>. En 2002, el 1% más rico de Suecia era propietario de 18% de la riqueza de los hogares; en 2017, ese porcentaje había subido a 42%<sup>7</sup>. Otras desigualdades están también profundizándose. La Autoridad Nacional de Educación (Skolverket) ha concluido que una cuarta parte de las calificaciones de los estudiantes puede atribuirse ahora a la clase social de los padres, frente a 16% en 1998. La brecha en la esperanza de vida a los 30 años entre grupos de distinto nivel educativo ha aumentado desde 2000 en dos años para las mujeres y uno para los hombres; llega hasta seis años menos de vida para los menos educados si se tienen en cuenta ambos sexos, en comparación con los muy educados. La desigualdad de género es una excepción y no ha aumentado. Las mejoras de 1968 y el movimiento feminista no han retrocedido y siguen repercutiendo en un país profundamente laicizado y sin una derecha religiosa significativa. Esto no significa que Suecia esté libre de dominación masculina y machismo: al contrario, el movimiento internacional MeToo, cuando llegó a Suecia, se convirtió en una serie de protestas colectivas en todo el país contra el acoso sexual, lideradas por las profesionales, entre ellas policías, académicas, médicas, abogadas y banqueras.

#### Factores

¿Cómo ha podido producirse este giro hacia desigualdades cada vez más profundas, que ha deshecho más de medio siglo de igualación gradual? El capitalismo posindustrial, globalizado y financiarizado tiene una tendencia intrínseca a aumentar la desigualdad económica, al debilitar la posición de los sindicatos, fragmentar a la clase obrera y descualificar a partes de ella mediante cambios en la demanda de trabajo, por

no mencionar la apertura de nuevas perspectivas para el capital, mediante la deslocalización hacia países de salarios más bajos y el aumento de las oportunidades para extraer renta financiera. Habría sido de esperar, sin embargo, que la Suecia socialdemócrata se encontrase entre los países mejor situados para resistirse a esas tendencias y contenerlas. La desigualdad en Suecia ha aumentado, por el contrario, más que en la mayoría de los países de Europa occidental. Parece que hay tres razones principales para la sorprendente evolución de las pasadas tres décadas. Quizá el factor más importante haya sido el cambio de orientación de los dirigentes del SAP, que han abandonado cualquier preocupación significativa por la desigualdad y la justicia social. Un ejemplo ilustrativo fue el acuerdo sobre las pensiones, negociado en secreto entre el gobierno del SAP y los partidos burgueses en la década de 1990, y aprobado por el Parlamento en 1998. La idea principal era hacer que las prestaciones dependiesen de los cambios del PIB y de las tendencias demográficas. La intención era hacer el sistema más sostenible bajo la presión económica y demográfica, un objetivo racional tras el colapso financiero sueco de 1991. Pero los expertos que calcularon y negociaron el tema no tuvieron en cuenta las consecuencias distributivas de la nueva estructura de las pensiones. Resultó que, 15 años después, el sistema había producido un grado de pobreza relativa más alto que la media de la Unión Europea: 17% frente a 14% de media en la UE. En Dinamarca, el porcentaje de pensionistas pobres se sitúa en 8%-9%<sup>8</sup>. En otro acuerdo sobre tributación alcanzado en 1991, el gobierno del SAP introdujo tipos impositivos más bajos para los rendimientos del capital que para el (sustancial) ingreso del trabajo. En 2004, el gobierno socialdemócrata abolió todos los impuestos sobre sucesiones y donaciones<sup>9</sup>. La gestión de la crisis y la promoción del crecimiento expulsaron otras preocupaciones económicas. La socialdemocracia sueca siempre había prestado una importante atención a estos temas, pero antes lo había equilibrado con una preocupación equivalente por la seguridad social y la igualdad.

En segundo lugar, se produjo una ofensiva empresarial intensiva y bien financiada, desarrollada primero como resistencia (y venganza) ante los avances de los trabajadores en la década de 1970. En 1976, por primera vez en su historia, la federación de empresarios escogió como líder a un ejecutivo empresarial: todos sus predecesores habían sido funcionarios o semifuncionarios de las cámaras de comercio. Dos años después, la federación creó su propia oficina de propaganda, Timbro, el primer **think tank** importante de Suecia. En octubre de 1983, las organizaciones empresariales convocaron la que quizás haya sido la mayor manifestación acaecida en la historia de Suecia para oponerse a la propuesta de creación de fondos de inversión de los asalariados, contrataron 60 vagones de tren, 200 autobuses e incluso vuelos chárter para trasladar manifestantes a Estocolmo. (Uno de los principales organizadores consultó con un líder estudiantil de 1968 cómo organizar una protesta). La ofensiva fue suficientemente inteligente como para no adoptar una actitud explícitamente antisindical en un país fuertemente sindicalizado y con una sólida tradición de colaboración de clase. Se dispuso, por el contrario, a debilitar a los sindicatos con medios sutiles: encareciendo la afiliación sindical, por ejemplo, o la cualificación para obtener un seguro de desempleo de un sindicato, como hicieron los gobiernos burgueses. En esta campaña no encontraron resistencia. En 2010, el profesor de derecho Göran

Groskopf, experto en asesorar a los suecos más acaudalados sobre elusión fiscal, describía el país como un «paraíso fiscal (*skatteparadis*) para los ricos».

El tercer factor impulsor de la desigualdad —en concreto, de la distribución de la riqueza— ha sido el nuevo dinamismo del sector exportador de altas tecnologías. Concentrado durante mucho tiempo en la empresa de telecomunicaciones Ericsson, recientemente ha engendrado una serie de prósperos inventores en el sector de las tecnologías de la información que pronto han acumulado una gran riqueza: Skype, Spotify y juegos de ordenador como Candy Crush y Minecraft son todos suecos. Las empresas de capital de riesgo, la forma más agresiva de capital financiero, están excepcionalmente bien representadas en Suecia: en proporción del PIB, son las segundas de Europa, después de Reino Unido.

#### Relatos nacionales

La creciente polarización de clase que se está produciendo en la sociedad sueca no ha pasado desapercibida. Los gobiernos municipales de Estocolmo, Gotemburgo y Malmö han creado comisiones para investigar la segregación residencial y el estado de la sanidad y la educación, así como las desigualdades económicas. El movimiento sindical ha establecido un grupo de trabajo de investigación sobre igualdad, que deberá presentar sus conclusiones en el congreso de 2019<sup>10</sup>. Sin embargo, no se ha logrado que el tema se sitúe en el primer plano de la escena política.

El relato predominante sostiene que Suecia se ha convertido en una sociedad amenazada por la inmigración. En la Suecia de 2018, el lenguaje burgués es un poco más pulido que el de Alemania durante las décadas de 1920 y 1930. De acuerdo con el líder del Partido Moderado, que encabeza la Alianza por Suecia, compuesta por cuatro partidos, la «integración» es el factor que conecta «muchos de los problemas que tenemos en Suecia». Este persistente tema electoral —la «cuestión del destino»— es un reconocimiento tácito de que el programa neoliberal de rebajas tributarias y aumento de las privatizaciones, que todavía figura en las propuestas de la Alianza, ya no tiene un atractivo masivo.

En el invierno y en la primavera de 2018, el SAP y los cuatro partidos burgueses convergieron en ver a los inmigrantes y su «integración» como la principal cuestión política afrontada por el país, y compitieron entre sí para ser los mejor situados para abordarla. Este enfoque los puso a jugar en la cancha de los Demócratas de Suecia, xenófobos y antiinmigrantes, que se dispararon en las encuestas de opinión. Más tarde, el SAP comprendió su error y empezó a sostener que las elecciones de 2018 trataban fundamentalmente de política social o *välfärd* (bienestar), que en Suecia sigue siendo una palabra con connotaciones positivas. A medida que avanzaba la campaña, el SAP viró un poco hacia la izquierda propiciando límites a la especulación en los servicios públicos, atacando las propuestas de rebajar los impuestos, anunciando planes de aumento de los impuestos sobre el capital y prometiendo algunas prestaciones sociales más beneficiosas. Al final de la campaña, esto dio sus frutos, en el sentido de contener el desastre universalmente previsto. De la media de

23%-25% que daban las encuestas, los electores acabaron dándole al SAP 28%, lo que claramente reafirmó su posición como partido más votado y, probablemente, salvó la cabeza de su líder, Stefan Löfven.

### Inmigración y xenofobia

Como la mayor parte de Europa, Suecia fue históricamente un país de emigración, cuya población huyó en masa de la pobreza, pero también de la persecución religiosa y política. Las minorías étnicas –fineses y samis, principalmente– eran pequeñas y estaban oprimidas y sometidas a la asimilación forzosa. A finales de la década de 1930, la opinión pública burguesa y estudiantil se movilizó contra la aceptación en Suecia de una docena de médicos judíos que huían de la Alemania nazi; y durante la guerra, la «neutralidad» sueca implicó relaciones cordiales del gobierno del SAP con Berlín. Sin embargo, en 1943, las autoridades y los ciudadanos de Suecia ayudaron a los judíos daneses a cruzar el estrecho de Sund para escapar de la amenaza de deportación a Alemania.

Después de la guerra, y en especial a partir de la década de 1960, Suecia estuvo abierta a una significativa inmigración de trabajadores, la mayoría de Finlandia, pero algunos también del sur de Europa. En la década de 1970 aceptó refugiados políticos de América Latina, que en general fueron muy bien recibidos. Una nueva oleada de inmigrantes llegó con la ruptura de Yugoslavia a comienzos de la década de 1990, coincidiendo con la profunda recesión que siguió a la crisis financiera de 1991. Para entonces, la situación había cambiado. Ya antes, habían empezado a organizarse movimientos racistas y xenófobos, sobre todo en la provincia más meridional, Escania. En 1979 comenzó a funcionar un pequeño grupo activista llamado Mantener a Suecia Sueca (BSS, por sus siglas en sueco); un municipio de Escania organizó un referéndum contra la aceptación de refugiados en 1988 y la moción salió aprobada por una mayoría de dos tercios. Ese mismo año, seguidores del BSS y otros activistas establecieron un partido de extrema derecha con elementos neonazis, los Demócratas de Suecia.

La Suecia de posguerra se consideraba a sí misma un país internacionalista y socialdemócrata. La Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la ayuda al desarrollo tenían un respaldo muy extendido. Palme situó su gobierno y su partido en oposición a la Guerra de Vietnam. El embajador sueco en Chile en 1973, Harald Edelstam, se convirtió en héroe nacional a la par que Raoul Wallenberg por ayudar a numerosos chilenos a escapar de los escuadrones de la muerte de la dictadura militar. A comienzos de la década de 2000, Suecia recibió a muchos refugiados de la destructiva guerra estadounidense en Iraq, y también de conflictos en el Cuerno de África y (más recientemente) Afganistán<sup>11</sup>. El alcalde de Södertälje, una población industrial satélite de Estocolmo, testificó ante el Congreso estadounidense que su ciudad estaba admitiendo a más refugiados de la guerra estadounidense en Iraq que todo EEUU, con orgullo pero también con preocupación. No es de extrañar que en 2015 Suecia fuese, junto con Alemania, el único receptor voluntario de la oleada de refugiados procedentes de Siria y Afganistán, con la admisión de más de 160.000: en proporción a su

población, equivaldría a acoger casi un millón de refugiados en Reino Unido. En 2017, casi 19% de los habitantes de Suecia había nacido en el extranjero, y de ellos, 11% en África o Asia.

Aunque una franja racista y xenófoba de la población sueca se oponía a la política de apertura a los refugiados, la ciudadanía en general la respaldaba. El estado de ánimo predominante en ese momento lo expresaron los sucesivos primeros ministros: en 2004, el líder moderado Fredrik Reinfeldt animó a sus conciudadanos a «abrir los corazones» a los refugiados; en 2015, Löfven declaró: «Construimos puentes, no muros». Pero Suecia tiene ahora, sin embargo, un significativo partido xenófobo y contrario a la inmigración, Demócratas de Suecia. El partido entró en el Parlamento en 2010 con 5,7% de los votos y subió a 12,9% en 2014. En septiembre de 2018 obtuvo 17,5% de los votos.

El floreciente Partido Popular Danés le ha proporcionado un modelo táctico, aunque Demócratas de Suecia es más conservador y posee raíces neonazis más directas, a diferencia del partido danés. Como provincia fronteriza con el continente a través del mar Báltico, la región Escania –donde más crece la extrema derecha– es el lugar de entrada de muchos inmigrantes (aunque el condado de Estocolmo tiene una proporción mayor de residentes nacidos en el extranjero). Es también una región muy desigual, con varios municipios posindustriales en decadencia cerca de áreas de riqueza y prosperidad. El nivel más bajo de apoyo a Demócratas de Suecia en ciudades y pueblos similares situados más al norte refleja el funcionamiento gradual de un proceso de difusión, con algunos parecidos a la expansión de la socialdemocracia por el país a finales del siglo XIX. Incluso aquí, sin embargo, el partido tiene un acento claramente rural: los municipios de Escania que eluden su control son las dos ciudades de mayor tamaño, Malmö y Helsingborg, la ciudad universitaria de Lund y las zonas residenciales ricas y conservadoras.

A pesar de haber avanzado hacia el norte este año, Demócratas de Suecia sigue siendo un partido predominantemente meridional y provincial. A escala nacional se ha mostrado relativamente débil en 2018 en las principales ciudades –10% de los votos en Estocolmo y 14% en Gotemburgo, aunque ha conseguido 17% en Malmö– y en las ciudades universitarias, con 12% en Lund y en Upsala y 9% en Umeå. Los votantes del partido proceden en su mayoría de la derecha tradicional<sup>12</sup>.

La actual dirección de Demócratas de Suecia se hizo con el mando del partido en 2005 y lo limpió de cualquier muestra de neonazismo explícito. Sin embargo, pueden encontrarse aún estas conexiones entre sus políticos locales, que tienden a expresar fantasías asesinas en las redes sociales: poner una ametralladora en el Puente de Öresund, desearle un accidente mortal a un político del SAP, ansiar que un ferry de refugiados se hunda, etc. El ascenso del partido se ha producido en dos fases. Hasta las elecciones de 2014 inclusive, el resentimiento entre los «perdedores» socioeconómicos fue su principal combustible propulsor. La región de Escania fue especialmente golpeada por la crisis de comienzos de la década de 1990. Quienes dependían de las prestaciones sociales sufrieron de nuevo durante la crisis financiera y la recesión de 2008, debido a la

política aplicada por la coalición burguesa de favorecer a los empleados y recortar las prestaciones sociales. Las rentas del tercio más pobre de la población disminuyeron entre 2008 y 2013. En esos años, Demócratas de Suecia consiguió un número desproporcionado de simpatizantes y, sobre todo, de activistas y políticos locales entre los desempleados de larga duración, los jubilados anticipados y los trabajadores autónomos en situación precaria<sup>13</sup>.

En la segunda fase, desde las elecciones de 2014 hasta la actualidad, Demócratas de Suecia aprovechó las preocupaciones sociales más amplias acerca de la inmigración y penetró de manera sustancial en la clase trabajadora, una cuarta parte de la cual los votó en 2018. De acuerdo con las encuestas de opinión, el apoyo al partido alcanzó un máximo cercano a 20% de las preferencias en 2015, inmediatamente después de la afluencia de refugiados, luego bajó a 15% en 2017 y volvió a subir en noviembre de 2018. Este último cambio parece deberse a dos factores. Uno fue la vuelta de los moderados, que convirtieron la «integración» de los inmigrantes en la principal cuestión política de las elecciones y de toda la Alianza burguesa. El segundo fue un pánico moral azuzado por la información difundida por la prensa sobre la existencia de guerras de bandas a pequeña escala, con una serie de tiroteos. Pero los trabajadores tenían otra razón para preocuparse. En sectores como el transporte y la construcción, las empresas extranjeras de la UE intentan flexibilizar cada vez más el mercado de trabajo trayendo a trabajadores extranjeros mal remunerados (inclusive de países no pertenecientes a la UE, como en el caso de los obreros de la construcción tailandeses).

Adicionalmente, entre 40% y 50% de los votantes de Demócratas de Suecia —es decir, en torno de 8% del total de la población sueca— parece simplemente racista o xenófobo: personas que no quieren vecinos inmigrantes o que un integrante de su familia se case con un inmigrante<sup>14</sup>. Demócratas de Suecia no encaja bien en la etiqueta convencional de «populismo de derechas». No se está subiendo a la ola de oratoria demagógica, con ataques feroces al establishment y promesas desenfrenadas a la población. Su líder no es un orador demagogo, sino un manipulador ingenioso, frío y con inteligencia estratégica. El partido se autodefine como «conservador social» sobre una «base nacionalista». A pesar de atraer votos de protesta de la clase trabajadora, la mayoría de sus simpatizantes se autodefine como de derecha.

La cultura universalista de la Suecia de posguerra seguía manifestándose en la actitud adoptada hacia Demócratas de Derecha por los partidos burgueses tradicionales, que todavía dudan en formar un gobierno de derechas con apoyo de los xenófobos. Desde 2014, el Parlamento sueco contiene tres bloques políticos. El rojiverde está compuesto por el SAP, el Partido del Medio Ambiente y el Partido de la Izquierda, de tendencia poscomunista. Los dos primeros formaron una coalición gobernante entre 2014 y 2018, con el apoyo parlamentario externo del último, necesario para alcanzar la mayoría. El segundo bloque es el de la Alianza, conformada por cuatro partidos burgueses (Moderado, del Centro, Demócrata Cristiano y Popular Liberal), mientras que Demócratas de Suecia constituye por sí solo el tercer bloque. Demócratas de Suecia está

cortejando a la Alianza, en especial a sus elementos culturalmente más derechistas, el Partido Moderado y los Demócratas Cristianos, por el momento sin éxito en el ámbito nacional.

#### El descenso de la centroizquierda

Las rupturas socioeconómicas, las nuevas tecnologías de la comunicación y las nuevas formas de movilidad han debilitado –en algunos casos, prácticamente disuelto– las comunidades populares, sus organizaciones (partidos y sindicatos) y su cultura. Las ciudades y los pueblos industriales de Suecia han experimentado el vaciado de su cultura obrera, antes rica y densa. No obstante, 61% de los trabajadores manuales y 73% de los no manuales siguen afiliados a un sindicato. La Liga de Educación de los Trabajadores (ABF, por sus siglas en sueco) tiene presencia en todo el país, aunque ahora ofrece principalmente cursos relacionados con aficiones y enseñanza de lenguas extranjeras. En 1982, 60% de los electores suecos se consideraban a sí mismos «identificados» con algún partido político. En 2014, esa cifra había caído a 27%. En 1956, 11% de los votantes había cambiado su preferencia de partido respecto a las elecciones anteriores; en 1968, la cifra era de 19%; en 1982, de 30%; y en 2018 la proporción había subido a 40%<sup>15</sup>.

La erosión del respaldo de la clase trabajadora al SAP empezó de manera más clara tras el giro a la derecha dado por el partido en la década de 1980. Entre 1982 y 1991, su porcentaje de voto entre la clase trabajadora se desplomó de 70% a 57%. El principal beneficiario en ese momento fue Nueva Democracia, un partido neoliberal y populista con un claro tinte xenófobo. Tras una breve recuperación en 1994, en las elecciones de 2006 se produjo otra caída: en esta ocasión los votantes se decantaron predominantemente por los moderados, que se centraron en las cuestiones del empleo y en la brecha creciente entre ocupados y desempleados, con lo que duplicaron prácticamente entre 2006 y 2010 el apoyo de votantes de clase trabajadora. Estos trabajadores que votaron al Partido Moderado proporcionaron en 2014 a Demócratas de Suecia el grueso de su crecimiento electoral<sup>16</sup>.

#### Políticas migratorias

La nueva oleada de migración internacional (e intercontinental) ha creado un conjunto particular de problemas en Europa, durante medio milenio centro mundial de emigración, expansión y conquista, que envió a sus clérigos cristianos a convertir a seguidores de otras religiones. Cuando Europa dominaba los mares, no se hablaba de «integración de inmigrantes». Los pocos europeos que «se pasaban a los nativos» eran despreciados, no idolatrados, en Europa. Ahora, los descendientes empobrecidos de los antiguos conquistados viajan a los países habitados por los descendientes de sus conquistadores. Este nuevo giro migratorio, acelerado por una serie de guerras lideradas por EEUU en la zona de influencia meridional de Europa, de Afganistán a Libia, está creando un verdadero problema para la socialdemocracia europea, cuyos votantes tradicionales se ven muy afectados por la afluencia de personas pobres y para quienes los derechos sociales y la justicia social fueron siempre principalmente de alcance nacional.

En la época en que el racismo se prodigaba por doquier, los movimientos obreros de los países colonizadores europeos plantearon con orgullo lemas tales como «Trabajadores del mundo uníos y luchad por una Sudáfrica blanca» (en la huelga militante que los mineros sudafricanos sostuvieron en 1922), o «Mantener a Australia blanca» (un punto del programa del Partido Laborista Australiano). En una era de «posracismo» oficial, ¿cómo van a lidiar los movimientos de la propia Europa con las masas de inmigrantes pobres que llaman a las puertas de sus fronteras? Los sindicatos suecos apoyaron en las décadas de 1960 y 1970 una inmigración de trabajadores reglamentada. Ahora piensan que debería permitirse solo de manera excepcional. También apoyan la política más restrictiva hacia los refugiados adoptada después de 2015, aunque siguen aceptando el derecho de asilo. Lo que más les preocupa son los contratistas de la UE que traen consigo sus propios trabajadores mal remunerados. Los líderes sindicales se han mostrado muy activos en la campaña contra Demócratas de Suecia –si bien con efecto limitado fuera de los grandes espacios industriales– y algunos sindicatos han prohibido ocupar cargos sindicales a los miembros de ese partido. Las masas de inmigrantes pobres sí plantean un grave reto para los partidos populares y progresistas, pero la oscilación del apoyo político a la xenofobia muestra que en gran medida ese reto es políticamente contingente.

En las últimas elecciones, los socialdemócratas consiguieron cambiar las prioridades de los electores, alejándolas de la inmigración, y eso frenó la marcha hacia la xenofobia. Pero el Estado de Bienestar no fue simplemente un tema ganador para el SAP. Hay muchas quejas sobre las listas de espera en los hospitales y sobre las grandes distancias que hay que recorrer para llegar a las clínicas en la vasta región septentrional. Aunque Suecia no ha estado sometida a un régimen de austeridad comparable al del gobierno conservador británico, los recursos disponibles resultan insuficientes para las demandas crecientes de una población envejecida. Los habitantes del norte acusan a los políticos regionales del SAP de sordera o insensibilidad a las necesidades sanitarias de la población. En la circunscripción más septentrional del país, históricamente un baluarte del SAP y de los comunistas, un partido regional en defensa de la salud (Partido de la Asistencia Médica) se convirtió en la fuerza más votada. Demócratas de Suecia ha intentado también aprovechar las injusticias relacionadas con el bienestar, afirmando que los recursos eran inadecuados, porque se gastaba el dinero en los refugiados. Los socialdemócratas no pierden apoyo porque su misión de efectuar reformas sociales se haya completado. Están siendo castigados, al contrario, por abandonar la tarea urgentemente necesaria de mejorar e intensificar esas reformas<sup>17</sup>.

El análisis de la crisis de la socialdemocracia debería prestar atención también a su resiliencia y al espacio existente para la aparición de una nueva izquierda. Esta resiliencia tiene dimensiones económicas, socioculturales y políticas. El aspecto económico hace referencia principalmente al lugar que el país ocupa en el sistema mundial: específicamente, a la medida en que es vulnerable a las oscilaciones del mercado mundial y a las presiones de los acreedores, o en que se ve perjudicado por el subdesarrollo. Suecia se encuentra a este respecto en una posición fuerte, como el noroeste de Europa en general, pero anteriormente gozaba de la

ventaja particular, ahora reducida, de ser una economía igualitaria, de tributación elevada y fuertemente sindicalizada que competía con éxito en los mercados mundiales.

Desde el punto de vista social Suecia conserva, a pesar de todo, un duradero legado de reformas. No hay ciudades o regiones enteras arruinadas por la dislocación económica. El principio de los derechos sociales de los ciudadanos sigue firmemente asentado. Desde el punto de vista cultural, la orientación universalista y de solidaridad internacional observada en la posguerra todavía perdura en Suecia, y eso hace que a los partidos burgueses tradicionales les resulte más difícil formar gobierno con el apoyo de la derecha xenófoba, como han hecho ya sus homólogos de los otros tres países nórdicos.

La posición de la socialdemocracia sueca en el sistema de partidos es mucho más favorable que la de partidos hermanos de otros puntos de Europa, en especial fuera de la región nórdica. No tiene que enfrentarse a uno o incluso dos grandes partidos burgueses, sino que afronta a una plétora dividida de formaciones de derecha más pequeñas. El SAP sigue siendo la mayor fuerza política en 25 de las 29 circunscripciones de múltiples escaños de Suecia, aunque hay solo una en la que todavía obtiene más de 40% de los votos, en el extremo norte. Sigue siendo el partido predominante de la clase trabajadora y mantiene estrechos lazos con un fuerte movimiento sindical. Aunque en la actualidad está dominado por políticos profesionales, el SAP puede todavía conectar con la gente común, en buena medida gracias al jefe actual, Löfven, ex-líder del sindicato de trabajadores metalúrgicos, sin educación académica, que exuda decencia popular, a pesar de mantener la misma arrogancia y los mismos prejuicios que cualquier político europeo convencional. Löfven muestra en ocasiones su instinto de clase, pero es también un representante típico de los cuadros sindicales del sector exportador, comprometido con la colaboración de clase en beneficio de las empresas del sector.

¿Realineamientos en la izquierda?

La socialdemocracia sueca está realmente sumergida en un profundo atolladero, con un respaldo electoral inferior al alcanzado en 1911. Pero no está moribunda ni perdiendo todo su peso político. La posición central del SAP en el sistema político sueco ha quedado reafirmada en las maniobras postelectorales y el partido ha vuelto a ascender lentamente a 30% en encuestas posteriores a las elecciones. Sus resultados recientes y sus perspectivas futuras ponen en cuestión las reflexiones simplistas sobre la crisis terminal de la socialdemocracia. Aun así, la falta de regeneración de la socialdemocracia tradicional está a la vista, lo que plantea otra cuestión cuando nos enfrentamos a las tendencias derechistas de hoy: ¿hay espacio para la aparición de nuevas alternativas de izquierda?

Como hemos visto en varios países, la crisis de la socialdemocracia puede compensarse con el ascenso de nuevas fuerzas de izquierda. El Partido de la Izquierda sueco dio un modesto paso adelante en las elecciones de 2018 al aumentar su votación hasta 8%. En la actualidad es un partido de tamaño intermedio en las tres mayores ciudades de Suecia, con entre 12% y 14% y algunos baluartes municipales en todo el país. Es una

razonable fuerza socialdemócrata de izquierda, sostenida por concejales diligentes y un líder popular, Jonas Sjöstedt, aunque sin mucha aptitud ideológica ni capacidad de innovación política. De orígenes comunistas y posteriormente con posiciones eurocomunistas, el Partido de la Izquierda mantiene el legado político de 1968 en Suecia y ha experimentado una considerable afluencia de nuevos afiliados en años recientes. Con el descenso del SAP, organiza ahora las mayores manifestaciones del 1º de Mayo.

Como en Alemania, en Suecia no hay lugar para otro partido de centroizquierda, y los partidos existentes están fuertemente institucionalizados, lo que no deja espacio real para que sobre sus ruinas se forme algo parecido a Francia Insumisa. Por la misma razón, no hay una puerta abierta para que los activistas de izquierda entren en una organización moribunda que todavía conserva un peso parlamentario real, como el Partido Laborista británico. Y tampoco hay sustento alguno para que emerja un movimiento de base como Podemos, al menos hasta la próxima crisis económica. Lo que hace falta —es posible que se alcance— es un amplio movimiento no sectario que sacuda al SAP, al Partido de la Izquierda y a los Verdes, inyectando nueva energía, nuevas ideas y una nueva dosis de radicalismo en sus venas, e infundiendo esperanza e inspiración en las personas de tendencia progresista desilusionadas con los partidos existentes. Podríamos añadir que hay más potencial en la clase media progresista de Suecia que en muchos otros países, ya que las capas intermedias suecas están compuestas mayoritariamente por empleados sindicalizados. Se vislumbra una gran batalla social que se centrará en la dignidad del trabajo profesional —su ética, su vocación, su autonomía y su responsabilidad—, que se halla sometido a los ataques cada vez más agresivos de la «nueva gestión pública», los bucaneros de la privatización y sus sicarios de las consultorías empresariales. Estos cambios no están, sin embargo, a la vista en la actualidad. De modo que, incluso aunque se haya logrado en enero pasado un gobierno de cabeza socialdemócrata, en alianza con liberales, verdes y centristas, es probable que la contrarreforma socioeconómica continúe en Suecia, golpeando sin cesar al experimento de reforma social democrática e igualitaria más logrado del pasado siglo.

***Nota: una versión más extensa de este artículo fue publicada en New Left Review segunda época No 113, 11-12/2018.***

#### **RELACIONADOS**

**SOCIALDEMOCRACIA, LIBERALISMO PROGRESISTA Y EXTREMA DERECHA**  
**ENTREVISTA A WOLFGANG MERKEL**

IPG

**GUATEMALA ANTE UN NUEVO GOBIERNO DE DERECHA  
ALEJANDRO GIAMMATTEI Y LA INCERTIDUMBRE AUTORITARIA**

Virgilio Álvarez Aragón

**LA EXTREMA DERECHA QUE DICE DEFENDER A LAS MUJERES**

Nuria Alabao

**LA PANDEMIA EXTREMISTA**

Sheri Berman

**¿QUÉ ESTÁ EN JUEGO EN LAS PRIMARIAS DEL PARTIDO DEMÓCRATA?**

Sheri Berman

- 1.

Se trató de un ambicioso proyecto de socialización de los medios de producción mediante la participación de sindicatos y trabajadores en la propiedad accionaria de las empresas, y de acceso de los trabajadores a la gestión de las empresas y hacia la democracia industrial [n. del e.].

- 2.

La derecha debió su victoria en aquella ocasión al rechazo de la energía nuclear por parte del Partido de Centro, y se ocupó de gestionar la cuestión de la energía en una coalición dividida.

- 3.

V. el detallado análisis de Jonas Pontusson: «Radicalization and Retreat in Swedish Social Democracy» en *New Left Review* No 165, 9-10/1987.

- 4.

«Sweden Heads the Best Countries for Business for 2017» en *Forbes*, 21/12/2016.

- 5.

Angus Maddison: *Contours of the World Economy, 1-2030 AD*, Oxford UP, Oxford, 2007.

- 6.

Credit Suisse: *Global Wealth Databook 2017*, cuadro 6.5.

- 7.

Las distribuciones comparativas de la riqueza son más difíciles de calcular que las del ingreso, pero los datos sobre la extraordinaria concentración de Suecia parecen muy sólidos. V., por ejemplo, el trabajo del principal

experto sueco en este terreno, Daniel Waldenström, junto con Jacob Lundberg: «Wealth Inequality in Sweden: What Can We Learn from Capitalized Income Tax Data?», documento de trabajo, Departamento de Teoría Económica, Universidad de Upsala, 22/4/2016. De acuerdo con las cifras tomadas de la Oficina Estadística sueca, el 30% más pobre del país no tiene riqueza neta, solo deudas netas (de hecho, tomado en su conjunto, el 60% más pobre no tiene riqueza neta). Se puede encontrar más documentación sobre los resultados de la contrarreforma sueca en G. Therborn: «The ‘People’s Home’ is Falling Down, Time to Update Your View of Sweden» en *Sociologisk Forskning* vol. 54 No 4, 2017, y Kapitalet, överheten och allá vi andra: Klassamhället i Sverige –det rådande och det kommande, Arkiv / a-z, Estocolmo, 2018.

- 8.

La pobreza relativa se define cuando los ingresos se ubican por debajo de 60% del ingreso medio nacional. V. Oficina Estadística de Suecia: «Högre andel äldre med låg inkomst i Sverige jämfört med Norden», 25/10/2017.

- 9.

De acuerdo con Leif Pagrotsky, entonces ministro del SAP, la abolición del impuesto sobre sucesiones fue un regalo hecho por Göran Persson a la clase empresarial sueca como expiación por no haber podido introducir a Suecia en el euro en el referéndum celebrado en 2003. Erik Sandberg: Jakten på den försvunna skatten, Ordfront, Estocolmo, 2017.

- 10.

A lo largo del último año he tenido el honor de dirigir un proyecto de análisis político, «La clase en Suecia», junto con Katalys, el think tank sindical, que hasta el momento ha publicado unos 20 informes y el libro Kapitalet, överheten och allá vi andra: Klassamhället i Sverige –det rådande och det kommande, cit.

- 11.

Desde comienzos de siglo, Suecia ha formado también parte de la «fábrica de refugiados», con su participación en las guerras de EEUU y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en los países natales de los solicitantes de asilo, aunque más como promesa de lealtad a la potencia imperial que como gran fuerza de destrucción. El ejército sueco se unió a la ocupación de Afganistán en 2002 y a la guerra librada por la OTAN en Libia en 2011. A pesar de la guerra de saudíes y EEUU en Yemen, Suecia sigue vendiendo armas a los invasores.

- 12.

Kirsti Jylhä, Jens Rydgren y Pontus Strimling: *Sverigedemokraternas väljare*, Institutet för Framtidsstudier, Estocolmo, 2018. Estos datos proceden de una gran encuesta efectuada en febrero y abril de 2018.

- 13.

Olle Folke et al.: «Arbetslinjen och finanskris förklarar sd:s framgångar» en *DN Debatt*, 5/9/2018.

- 14.

K. Jylhä, J. Rydgren y P. Strimling: Sverigedemokraternas väljare, cit.

- 15.

Henrik Oscarsson y Sören Holmberg: «Swedish Voting Behaviour 1956-2014», Departamento de Ciencias Políticas, Universidad de Gotemburgo, 21/10/2015.

- 16.

Per Hedberg: «Väljarnas partier 2014», Departamento de Ciencias Políticas, Universidad de Gotemburgo, 2015.

- 17.

Los habitantes de Estocolmo lo han visto de cerca en el actual escándalo por la construcción de un nuevo hospital, el Nya Karolinska, mediante una alianza público-privada al estilo Blair, que se ha convertido en una ciénaga de corrupción y amiguismo, impuesta, a pesar de la oposición de todas las organizaciones profesionales, por políticos burgueses y una horda de asesores guiados por cuestiones ideológicas y liderados por el Boston Consulting Group.

## COLOMBIA Y LA CRISIS VENEZOLANA: UNA ESTRATEGIA FALLIDA

[Sandra Borda G.](#)

<https://www.nuso.org/articulo/colombia-Duque-Maduro/>

*Pese a los cálculos iniciales, la estrategia de «cerco diplomático» no logró apartar a Nicolás Maduro del poder. La «operación Cúcuta» para introducir ayuda humanitaria, en la que se embarcó personalmente el presidente Iván Duque, resultó un fracaso. A partir de entonces, Colombia va siguiendo de manera errática la no menos incierta estrategia de Washington.*

El gobierno de Iván Duque ha transformado profundamente su posición en materia de política exterior frente al gobierno venezolano. En este artículo arguyo dos puntos esenciales: el primero es que esa transformación ha consistido en apoyar inicialmente una salida abrupta y no negociada del régimen de Maduro y lograrla a través de la utilización del denominado «cerco diplomático». La estrategia del cerco diplomático fue una

aproximación de mano dura que involucró el reconocimiento del gobierno de Juan Guaidó, la promoción de sanciones en contra del régimen venezolano y diversas formas de presión –unas más radicales que otras–, que estaban destinadas a hacerle inviable al gobierno de Maduro su permanencia en el poder. Ante el fracaso de esta estrategia, la administración Duque primero insistió en mantenerse en su posición a pesar de su soledad y luego, cuando Washington decidió apoyar una transición negociada, Colombia dio un giro pragmático y abandonó la mano dura para respaldar la salida negociada.

El segundo punto se vincula con las razones por las cuales Colombia da un giro tan drástico. La principal causa de este cambio de orientación es que la primera estrategia, la del cerco diplomático, encuentra sus orígenes en la posición tradicional que ha mantenido el partido político del presidente, el Centro Democrático, y su líder natural, Álvaro Uribe. Desde siempre, este sector político ha sido un aliado incondicional del ala más dura de la oposición venezolana y ha compartido con ellos su escepticismo frente a procesos de negociación con el oficialismo y su creencia en la necesidad de propiciar un golpe de Estado con el apoyo de la comunidad internacional. En principio, el gobierno de Donald Trump pareció estar en sintonía con esta propuesta. Pero cuando la apuesta fracasó, sin planes alternativos, Colombia tomó la decisión de alinearse con Estados Unidos en la búsqueda de una transición negociada para Venezuela. El partido político del presidente no cuenta con propuestas alternativas y, como siempre en la historia de la política exterior colombiana, ante la ausencia de un plan concreto, la iniciativa por *default* es alinearse con las preferencias del gobierno estadounidense. En otras palabras, la motivación para impulsar el cerco diplomático es doméstica, mientras que las razones que explican el giro posterior son de carácter internacional y responden a la necesidad de un reajuste frente al cambio de posición de Washington.

El cambio en la racionalidad política del gobierno colombiano se da en tres tiempos: el primero fue el publicitado «cerco diplomático», el segundo es el de las negociaciones de Barbados y el tercero es el de zanahoria/garrote que implementa el gobierno de Trump justo en el momento más álgido de la pandemia de Covid-19. A continuación, explico brevemente las características claves de cada uno de estos momentos y describo cómo el cambio de posición del gobierno colombiano.

### **Momento 1: el cerco diplomático**

Al inicio de 2019, el gobierno colombiano puso en marcha su estrategia más ambiciosa frente al régimen bolivariano. El denominado «cerco diplomático» buscaba intensificar la presión internacional a través del reconocimiento de un gobierno alternativo presidido por Guaidó. La idea era que si muchos Estados, incluyendo Estados Unidos, reconocían un gobierno alternativo, ello reduciría sustancialmente la legitimidad internacional de Maduro, lo que, sumado a un endurecimiento del régimen de sanciones pondría al oficialismo contra la pared y no le dejaría salida distinta a dejar el poder. El corolario de esta estrategia fue el intento de introducir ayuda humanitaria desde Cúcuta organizado entre el gobierno colombiano y sectores de la

oposición venezolana y del gobierno estadounidense. Se suponía que si la ayuda lograba pasar la frontera, en el marco de una esperada movilización social, iría a sectores seriamente afectados por la crisis económica en Venezuela y eso le restaría apoyo interno al gobierno. Adicionalmente, miembros de la oposición también insistieron en que ello debilitaría la relación entre Maduro y los militares y se producirían deserciones importantes.

La expectativa era alta, y en Colombia el gobierno y sectores de la derecha estaban convencidos de que este sería el golpe de gracia contra el gobierno de Maduro. Duque había logrado construir una importante coalición en el Grupo de Lima, que si bien no estaba dispuesta a apoyar ninguna transición de facto en Venezuela, sí se mostraba dispuesta a respaldar la presión creciente en contra del gobierno y en favor de Guaidó. El gobierno colombiano se mostró ambiguo sobre la posibilidad de apoyar un golpe de Estado. En algunas ocasiones el presidente Duque dijo que no apoyaría una salida de facto y en otras insistió – haciéndoles eco a las mismas declaraciones de Trump– en que todas las opciones estaban sobre la mesa. La fe del gobierno colombiano era tan inamovible que Duque declaró en ese momento que el gobierno de Maduro tenía los días contados.

En el marco de este proceso, el territorio fronterizo adoptó en esta coyuntura una gran visibilidad y se observó una avalancha de presencia estatal, probablemente sin precedentes en la historia de la relación binacional entre Colombia y Venezuela. Como es el caso con casi todos los territorios fronterizos colombianos, la presencia del Estado en materia militar y de prestación de servicios también es insuficiente en esta región. De hecho, del lado colombiano del límite la reducida presencia de la fuerza pública es particularmente preocupante. Ello ha facilitado el surgimiento de múltiples formas de criminalidad organizada, de economías informales, de contrabando y, en general, de caos y ausencia total de autoridad y de Estado de derecho. También en el campo de los grupos ilegales la situación vuelve a ser preocupante: las disidencias de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el Ejército Popular de Liberación (EPL) que operan en la zona, los frentes del Ejército de Liberación Nacional (ELN) y las bandas criminales ahora coadyuvadas por miembros de los carteles mexicanos parecen ser problemas mucho más endémicos del lado colombiano de la línea fronteriza. Los principales afectados por este terrible caldo de cultivo son justamente los habitantes de esta zona, que no solo no encuentran autoridades legítimamente constituidas cuando están en situación de vulnerabilidad frente a los numerosos actores ilegales, sino que además no encuentran formas de satisfacer mínimamente sus necesidades en materia de seguridad, de salud y de educación.

En este escenario y casi de un día para el otro, Cúcuta, la ciudad más importante de esta región fronteriza, se vio inundada de funcionarios de alto nivel del gobierno de Estados Unidos y del gobierno colombiano. La logística de la operación humanitaria convirtió una zona tradicionalmente abandonada e ignorada por todos en un foco de atención regional e internacional. El mismo secretario general de la Organización de los Estados Americanos (OEA), Luis Almagro, acudió a la cita e incluso emitió unas polémicas declaraciones –de las que

más tarde se tuvo que retractar— en las que, fruto del entusiasmo del momento, parecía avalar una intervención militar para derrocar a Maduro. Los presidentes Sebastián Piñera de Chile y Mario Abdó de Paraguay y el grueso de la bancada republicana latina del Congreso estadounidense también se hicieron presentes en el lugar; artistas, celebridades y, por supuesto, la avalancha de medios de comunicación y de emisiones en vivo convirtieron el lugar en el epicentro de la atención regional.

El resultado fue muy distinto del esperado. Los camiones con ayuda humanitaria no lograron atravesar la frontera. La fuerza pública venezolana y varios civiles lo impidieron, e incluso uno de los camiones fue incendiado y la autoría del episodio fue objeto de múltiples especulaciones. Adicionalmente, las deserciones que se presentaron en el ejército venezolano fueron de muy bajo perfil y reducidas en número; en ningún sentido constituyeron una amenaza sustancial para el gobierno. El tiempo pasó, Maduro se quedó y Estados Unidos y varios países de la región empezaron a perderle fe a la alternativa que con tantos bombos y platillos había anunciado el presidente colombiano. El «cerco diplomático» se diluyó mientras Guaidó seguía intentando mover el ajedrez internacional en su favor y Duque abandonaba el tema gradualmente. Su baja popularidad en el ámbito interno lo obligó a desistir de la grandilocuente empresa en Venezuela y a prestarle un poco más de atención a la construcción de gobernabilidad en su propio país.

## **Momento 2: Conversaciones en Barbados**

A finales de mayo de 2019 y en medio de la gran polarización que resultó de la fallida «operación Cúcuta», representantes de los dos «gobiernos» (el de Maduro y el de Guaidó) iniciaron conversaciones para buscar una salida negociada a la crisis. La delegación de Maduro estaba conformada por el ministro de Comunicación Jorge Rodríguez y el gobernador del estado Miranda Héctor Rodríguez, y por parte de la oposición viajaron el vicepresidente de la Asamblea Nacional Stalin González y los asesores políticos Gerardo Blyde y Fernando Martínez. A pesar de que Estados Unidos declaró en varias ocasiones que no apoyaría ningún tipo de conversación que no trajera como resultado la salida definitiva de Maduro del poder, el enviado especial Elliott Abrams les hizo un par de guiños a los diálogos en Barbados y dio señales de que el gobierno de su país estaría dispuesto a apoyar los diálogos si Maduro dejaba en claro que esta vez sí se tomaría en serio la negociación.

Sin embargo, en septiembre de 2019 tanto el gobierno de Maduro como la oposición ya se habían levantado de la mesa y era evidente que los intentos de buscarle una salida institucional a la crisis venezolana habían sido hasta el momento infructuosos. En esta coyuntura, el gobierno colombiano prefirió guardar un silencio elocuente. Después del desvanecimiento del «cerco diplomático», Duque no tenía forma de convencer a su base electoral ni a su partido de virar hacia el apoyo a una negociación. Ello constituiría una suerte de abandono del objetivo central de sacar a Maduro del poder. Por esta razón, para poder moverse estratégicamente y no marginarse del juego de la transición venezolana, el mandatario colombiano debía

esperar a que Estados Unidos diera señas más contundentes de apoyar una negociación. Si Washington mostraba su apoyo, Duque podría presentar el cambio en su posición como una forma necesaria e irremediable del tradicional e histórico alineamiento de la política exterior colombiana con los intereses de Estados Unidos. Esa era la única forma de hacer digerible para su base electoral y su propio partido semejante cambio.

### **Momento 3: el garrote y la zanahoria de Washington**

La penúltima semana de marzo de 2020 y después de meses de silencio interrumpidos solo por el reconocimiento público de Trump a Guaidó en el discurso del estado de la Unión, el gobierno estadounidense tomó la decisión de acusar a Maduro y a más de una docena de miembros de su gobierno de «narcoterrorismo», ya con la pandemia de Covid-19 declarada y con el clima electoral anticipado por las primarias.

Pero pocas semanas después quedó claro que la estrategia era un poco más complicada. El 31 de marzo, el gobierno estadounidense ofreció levantar las sanciones impuestas a Venezuela a cambio de que la oposición y Maduro acordaran una forma de gobierno interino de transición. En una buena medida, la nueva propuesta de Washington se vincula con el momento de gran presión que soporta el gobierno de Venezuela, presión que, si este cálculo funcionara, debería empujarlo hacia una mesa de negociación. El ofrecimiento de una recompensa por la captura de Maduro anunciado solo una semana antes, el declive de los precios internacionales del petróleo activado por la reciente disputa entre Rusia y Arabia Saudita, la posterior y más definitiva baja de los precios del petróleo hasta los números negativos por cuenta de la pandemia global, la negativa del Fondo Monetario Internacional (FMI) a brindar un alivio a Venezuela y el efecto de las sanciones estadounidenses llevaron al gobierno de Trump a formular una nueva propuesta titulada «Marco para la Transición Democrática y Pacífica en Venezuela», que traza un «camino secuencial de salida» a las sanciones si el gobierno de Maduro coopera.

En esta propuesta, Maduro y Guaidó tendrían que dar un paso a un lado y no podrían ser parte del gobierno de transición. La Asamblea Nacional –controlada por la oposición– elegiría un gobierno de transición que incluiría a todos los sectores políticos y que gobernaría hasta que llegara el momento de las elecciones, algo que tendría que suceder en los siguientes seis o doce meses. Elliot Abrams precisó además que el plan no obligaría al exilio de Maduro y que este, en teoría, podría incluso participar en las elecciones. Adicionalmente, el secretario de Estado Mike Pompeo señaló que la propuesta también incluiría la salida de todas las fuerzas de seguridad extranjeras de territorio venezolano, particularmente las cubanas y rusas, y solo cuando ello ocurriera serían levantadas las sanciones impuestas sobre el sector petrolero y la compañía estatal Petróleos de Venezuela (PDVSA) y sobre integrantes del gobierno de Maduro. El ministro de Relaciones

Exteriores [Jorge Arreaza](#) la definió como un «esfuerzo para ganar ventaja geopolítica en el contexto de una pandemia global».

La reacción del gobierno colombiano no se hizo esperar. El mismo día, el presidente Duque [señaló](#) que la propuesta de Washington estaba en línea con la política exterior colombiana, que se centra en cuatro aspectos: «el fin de la usurpación, un gobierno de transición con participación amplia, la convocatoria de elecciones libres y la activación de un plan de recuperación económica». Para Duque, se trata de «una evolución positiva de la consistencia del cerco diplomático» y de ningún modo del resultado del fracaso de Guaidó y de la estrategia de Colombia para respaldarlo. De esta forma, Duque le puso fin a su propia insistencia en encontrar una salida a la crisis venezolana que no implicase un proceso de negociación. Su desacuerdo y falta de apoyo a las negociaciones que se adelantaron en Barbados en 2019 terminó convertido en un apoyo a la transición pactada propuesta por Estados Unidos y que se basa primordialmente en las conversaciones que han tenido lugar previamente y que el gobierno colombiano desaprobó. Es apenas natural que Duque, en su esfuerzo por no quedar marginado del proceso venezolano, presente la iniciativa de Washington como una derivación de la suya propia, pero lo cierto es que tanto el gobierno estadounidense como el colombiano fracasaron en su intento de buscar una salida forzada al régimen de Maduro, y ante ese fracaso, hoy están buscando formas de acercarse a una transición negociada.

### **Epílogo: el papel de la OEA**

Es poco lo que se sabe sobre lo que ha pasado después de la propuesta de negociación del gobierno de Estados Unidos. El mundo ha entrado en una suerte de paréntesis por cuenta de la pandemia y es apenas natural que la dinámica de la transición venezolana se haga más lenta y difícil en un mundo a media marcha. En el marco de un manejo equívoco e improvisado, la potencia norteamericana se ha convertido en el epicentro de la pandemia: el número de contagiados y de personas que han perecido debido al Covid-19 ya lleva varias semanas en aumento y, al momento de escribir este artículo, 30 millones de personas habían perdido sus empleos por cuenta de la crisis; es muy probable que ello tenga un costo político importante para las aspiraciones de reelección de Trump. Así las cosas, en la medida en que haya un retorno gradual a la normalidad (o a los rezagos de normalidad que nos queden después de esta crisis), es posible que Washington vuelva a poner las luces sobre Venezuela e insista en una transición rápida. En un escenario de esta naturaleza, es igualmente probable que el gobierno de Duque acompañe esa iniciativa.

Un espacio adicional y amplio debe ser dedicado al análisis del papel que jugaron en estos tres momentos las organizaciones multilaterales regionales, y en particular la OEA. Almagro fue un gran entusiasta del «cerco diplomático» propuesto por Duque y de la estrategia de «mano dura» del momento 1 descrito en este artículo. Almagro, al igual que Duque, no suscribió ni promovió durante este último año y medio la posibilidad de una eventual negociación. Al contrario, desde muy al inicio de la crisis venezolana su posición ha sido la de lograr

la salida de Maduro a como dé lugar y con la mayor prontitud. Ello ha producido un efecto difícil de superar para la OEA: al haberse alineado abiertamente con el discurso más radical del ala más extremista de la oposición venezolana, ahora será muy difícil que la organización multilateral pueda contribuir de alguna forma al logro de una salida negociada. No hay ni la más mínima credibilidad sobre la posibilidad de que la OEA sea percibida como neutral por las partes en conflicto. Esta es precisamente la razón por la cual la participación de la OEA en los momentos 2 y 3 ha quedado desplazada a los márgenes. A menos que Almagro logre reacomodarse, como lo ha hecho Duque, a las nuevas preferencias de Washington en favor de una transición dialogada e institucional, es muy poco probable que la OEA se reactive y asuma un papel protagónico en la búsqueda de una salida al atolladero venezolano que puede, eventualmente, significar la actual coyuntura.

**Nota:** este artículo forma parte de la sección Diálogo y Paz, realizada junto con analistas y especialistas para analizar la compleja situación política de América Latina, disponible en <<https://nuso.org/dialogo-y-paz/>>.

## **LA POLITIZACIÓN DE LA PANDEMIA, LOS FÉRETROS VACÍOS Y EL ABISMO BRASILEÑO**

**Federico Neiburg**

<https://www.nuso.org/articulo/Brasil-Bolsonaro-coronavirus/>

A diferencia de Donald Trump y sus vaivenes, Jair Messias Bolsonaro avanza con su negacionismo del coronavirus. Mientras el país sigue contando muertos, la crisis institucional deteriora aún más la democracia y hace que el futuro próximo sea aún más incierto. Quizás basta un botón de muestra: mientras las bandas ligadas al delito disponen el toque de queda y la cuarentena, las milicias próximas al gobierno convocan a seguir la vida «normal» y romper el distanciamiento social.

Manaos, capital del estado de Amazonas, se convirtió en uno de los más graves focos de la actual pandemia en Brasil, lo que desmiente, entre tantas otras «teorías» que algunos repiten con obstinada irresponsabilidad, que el nuevo coronavirus que asola el planeta pierda agresividad en los climas calurosos. La ciudad está a tal punto desbordada por la enfermedad y la muerte que el alcalde apareció en la televisión llorando y pidiendo ayuda, mientras mandaba cavar fosas comunes para descargar centenas de víctimas. El día 23 de abril, cuando ya se contaban oficialmente más de 5.000 contagiados y 500 fallecidos y las unidades de terapia intensiva y los hospitales estaban desbordados, comenzó a correr en las redes sociales la versión de que se trataba de una mentira: estarían enterrando cajones vacíos para aterrorizar a la población, como parte de una conspiración que impide reabrir la economía. La noticia repercutió en los medios. Familias sumergidas en el dolor por no saber nada de sus seres queridos una vez ingresados en los hospitales corrieron a los cementerios; algunas llegaron a abrir cajones donde encontraron cadáveres infectados. ¿Algún día alguien será denunciado y responsabilizado penalmente por la crueldad y el contagio que provocó esa ola asesina que alimenta día a día el negacionismo?

La politización de la pandemia, como se sabe, está lejos de ser un fenómeno brasileño. Es tan global como la propia presencia del virus. Algunos mandatarios, como Viktor Orbán en Hungría, Recep Tayyip Erdoğan en Turquía, Rodrigo Duterte en Filipinas, Nayib Bukele en El Salvador o Daniel Ortega en Nicaragua, dan rienda suelta a sus ya visibles impulsos autoritarios. Otros hacen equilibrio ensayando más o menos seguras o erráticas políticas de contención de la emergencia, entre el comportamiento de un virus que se desconoce y el fuego cruzado de las oposiciones, como es el caso de las democracias europeas y de varios países de América Latina, entre ellos Argentina, donde rumores de la misma naturaleza acechan al gobierno en cada cacerolazo alimentado por mentiras, como el más reciente que denunciaba un inexistente plan de liberación general de presos. Dos espacios nacionales se destacan, sin embargo. Uno es Estados Unidos, donde solo en las últimas semanas la realidad de decenas de miles de muertos y más de un millón de contagiados (y la correlación de fuerzas con los gobernadores) parece haber mitigado el negacionismo trumpista, a pesar del apoyo explícito y persistente del presidente a los grupos «libertarios» que, exhibiendo armamento pesado, reclaman a cada semana por su «derecho a trabajar», contrariando las disposiciones sanitarias. El otro es Brasil, donde el presidente, el ex-capitán Jair Messias Bolsonaro, parece haber atado como ningún otro su futuro político al del propio negacionismo. Como desde su ascenso al primer plano de la política brasileña, pero de una forma aún más radical dada la dinámica trituradora de vidas biológicas y sociales de la pandemia, el destino de Brasil pasa por el debate público acerca de la verdad y la mentira. Y también por el desarrollo en espiral de una crisis institucional que no muestra límites, creciendo de forma exponencial al mismo ritmo que la pandemia y el drama social que la acompaña.

La escena de los cajones vacíos es una más entre muchas otras. En los últimos tiempos se ha visto a Bolsonaro repetidas veces negando la importancia de la pandemia, abrazando y tosiendo en la cara de sus propios seguidores, contrariando todas las recomendaciones sanitarias, aun las de su propio gobierno – negándose incluso a respetar la disposición judicial que lo obliga a hacer público el resultado de su propio examen de coronavirus–.

Esto ha servido de estímulo a sus partidarios y ha lanzado al país a situaciones nunca vistas, como la que presenciamos días atrás en Brasilia, cuando enfermeras que participaban en un homenaje a sus 55 colegas hasta ahora fallecidas por causa del Covid-19 fueron agredidas por una banda de desaforados envueltos en la bandera nacional, que las acusaron de mentir y de vivir de los favores del Estado (para muchos, la función pública es hoy un anatema). Pero más que eso, Bolsonaro, montado en el negacionismo, amenaza cada día más explícitamente la continuidad de una democracia que ya se encuentra en ruinas. Mientras escribo estas líneas, el domingo 3 de mayo, se sabe que después de participar de una reunión con el Comando en Jefe de las Fuerzas Armadas, nuevamente ha encabezado manifestaciones en Brasilia para pedir el cierre del Supremo Tribunal Federal (STF) y del Congreso Nacional. Ha pedido la ayuda de Dios porque ha «llegado a su límite», dice que a partir de ahora pretende «gobernar sin interferencias» y declara que cuenta con «el apoyo de las

Fuerzas Armadas, que están más que nunca al lado del pueblo». En las manifestaciones se vocifera contra los otros poderes de la república y también contra los medios de comunicación, incluyendo los grandes conglomerados como *O Globo*, *O Estado de S. Paulo* e *Folha de S. Paulo*, que tanto hicieron para que se lo eligiera. A cada semana la violencia crece, periodistas son golpeados y heridos. Por cierto, el 3 de mayo es el día de la libertad de prensa. Hace poco más de una semana Jair Messias declaró: «La Constitución soy yo». Sus partidarios responden gritando «Mito! Mito!».

El ritmo de la crisis puede hacer que cualquier análisis pierda rápidamente vigencia, pero lo cierto es que el deterioro institucional brasileño alcanza un nuevo nivel a cada día, en una espiral de conflictos que se multiplican. A la emergencia sanitaria y social provocada por la pandemia se ha sumado el recambio de dos ministros claves. Primero fue el de Salud: Luiz Henrique Mandetta, médico de formación, fue un diputado que se desempeñó como figura oscura en el Congreso durante años y que asumió como ministro con el compromiso explícito de velar por los intereses de la medicina privada. Su único pecado frente a su jefe y sus seguidores fue creer en la existencia del virus y proponer las más elementales medidas que recomienda la epidemiología, como el aislamiento. Segundo, y más importante aún, fue el titular de Justicia: el ex-juez Sérgio Moro fue uno de los protagonistas centrales de la actual deriva desde el momento en que juzgó y condenó al ex-presidente Luiz Inácio Lula da Silva (principal adversario de Bolsonaro en las elecciones de 2018), en un proceso que se encuentra aún sujeto a innumerables cuestionamientos legales. La naturalización de la transformación de Moro en ministro de justicia de un gobierno que solo existe como resultado de su propio accionar anterior como juez ha sido, sin duda, uno de los pasos más graves hacia el actual abismo brasileño.

La ruptura entre Moro y Bolsonaro posee un enorme significado. Ha tenido el efecto de aislar al presidente de sectores de las clases medias urbanas y de los grandes medios de comunicación que lo apoyaron en su supuesto combate contra la corrupción, el populismo chavista, el comunismo chino y todos los epítetos que la derecha radical ha venido usando en su cruzada antiliberal y antidemocrática a escala global y con epicentro en Estados Unidos. Tras dimitir, el 24 de abril, Moro llamó a una conferencia de prensa en la que formuló denuncias de extrema gravedad, infinitamente más comprometedoras que las que llevaron al impeachment de dos de los presidentes electos desde el restablecimiento de la democracia: Fernando Collor de Mello en 1992 y Dilma Rousseff en 2016. La más delicada: interferir en investigaciones conducidas por la Policía Federal (Policía Judicial en Brasil) que involucran al círculo íntimo de Bolsonaro, incluyendo a sus hijos, en prácticas de corrupción y en una vasta red de criminalidad que incluye a grupos paramilitares (conocidos como «milicias»), entre los cuales se cuentan los asesinos de la concejala Marielle Franco. El STF ordenó la apertura de investigaciones. Moro pasó el sábado 2 de mayo más de ocho horas prestando declaración en la

sede de la Policía Federal en Curitiba, en el mismo edificio donde Lula da Silva cumplió pena por casi dos años. El ex-juez y ex-ministro se encuentra frente a un dilema: si no confirma sus acusaciones, podrá ser incriminado por calumnias e injurias contra Bolsonaro; si las confirma y ofrece pruebas, llevará la crisis a niveles hasta ahora no imaginados, amenazando con el impeachment del presidente, al tiempo que él mismo corre riesgo de quedar imputado por encubrimiento, pues se trata de delitos cometidos durante el año y medio que sirvió a su jefe. No obstante, mas allá de toda especulación, parece difícil que algo decisivo surja de ese *imbroglio* que moviliza al Poder Judicial, al Ministerio Público y a la Policía Federal, embarrados hasta el cuello en la desintegración institucional que ha llevado al país al dramático presente.

Al contrario de lo que cierto optimismo progresista anuncia a cada semana en que la crisis se agrava, y a pesar de que cualquier predicción puede caer en el vacío, cuesta creer que estemos cerca del fin del gobierno de Bolsonaro. Según las últimas encuestas, cuenta con el apoyo de algo más de 30% del electorado, y alrededor de 50% no cree que deba renunciar ni ser destituido. Luego de la ruptura con Moro, el ex-capitán se ha apresurado a negociar cargos a cambio de apoyo en el Congreso con los diputados del llamado **centrão**, representantes de lo que él denunciaba como «vieja política». Nombró como sustituto de Moro al abogado André Mendonça, fuerte candidato a integrar la Corte Suprema (en noviembre se abrirá un lugar por la jubilación del decano de sus miembros). Mendonça es pastor de la Iglesia Presbiteriana Esperanza, una figura reconocida en la articulación del poderoso «evangelismo jurídico» que ha actuado tan efectivamente en los últimos largos años en Brasil. Al asumir, Mendonça se refirió a Jair Messias como «profeta». A su vez, el ex-capitán no ha dudado en referirse a Moro como «un nuevo Judas».

Hay varios otros pastores en el actual gobierno. Tal vez la más destacada (y extremadamente popular) sea la ministra de la Mujer, la Familia y los Derechos Humanos, Damare Alves, una figura fuerte del campo pentecostal, integrante de la Iglesia Baptista de Lagoinha. Esa presencia da continuidad a una de las principales fuentes de sustentación del actual régimen: el movimiento político y cultural que ha venido gestándose hace décadas en torno de las constelaciones evangélicas. En la actual emergencia, esas redes se han revelado cruciales para mantener conectividad con las poblaciones más pobres, sobre todo de las grandes ciudades, conteniendo emocionalmente y materialmente a sus fieles y vecinos, inclusive repartiendo canastas de alimentos básicos. Son estas redes también las que nutren el discurso negacionista con argumentos que hasta el momento se muestran impenetrables para las fuerzas progresistas: a pesar de la enorme subnotificación, se sabe que la pandemia ha provocado hasta ahora más de 7.000 muertes y más de 100.000 infectados, mientras que solo el año pasado se perdieron más de 50.000 vidas por armas de fuego. La convivencia con la muerte posee una profundidad histórica aterradora en Brasil, último país del planeta en abolir la esclavitud a finales del siglo XIX y acostumbrado a convivir con enormes indicadores de miseria y desigualdad. Para los habitantes de las periferias, de las favelas y del interior rural, así como para los indígenas de la Amazonía, la relación con la muerte, la convivencia próxima con cadáveres, es algo natural

que nada tiene que ver con la indiferencia sino con la necesidad de dar sentido a la vida que es preciso seguir viviendo a pesar del dolor de las pérdidas queridas.

Bolsonaro cuenta aún con su ministro de Economía, Paulo Guedes, quien le ha servido hasta ahora como canal de legitimación frente a los sectores más concentrados del capital financiero. Guedes, un *Chicago boy* de segunda categoría, asesor secundario del gobierno de Augusto Pinochet en Chile, ha visto frustrada su agenda de reformas con el advenimiento de la pandemia. Hoy se ha transformado en un espectro de sí mismo; algunos apuestan a su próxima caída. El presidente ya amenazó con relegarlo a un segundo lugar, anunciando que el comando del nuevo «Plan Marshall» estaría a cargo del general Walter Souza Braga Netto, actual jefe de gabinete. El plan Pró Brasil, anunciado con bombos y platillos dos días antes de la caída de Moro, es hasta ahora un instrumento vacío, pero podrá ser reactivado por la fuerza de la crisis, la inmovilidad y la inviabilidad de la agenda de Guedes.

De todos modos, lo cierto es que otro de los principales apoyos de Bolsonaro continúa siendo, y cada vez con más fuerza, el de los generales y oficiales de las Fuerzas Armadas. Una buena parte de su gabinete está formado por militares retirados y en actividad; en el segundo escalón (directores, secretarios, gerentes de empresas públicas), los miembros castrenses se cuentan por centenas. Un general fue nombrado en una función hasta entonces inexistente: la de asesor especial del presidente del STF, con el que ahora, paradójicamente, Bolsonaro parece estar en guerra abierta. El ex-capitán construyó buena parte de su carrera política con apoyo de la masa de suboficiales y de miembros de las fuerzas de seguridad. Los generales no se han pronunciado en contra de sus declaraciones a favor de disolver los demás poderes de la república, o cuando lo han hecho es para manifestar un genérico credo democrático. El recientemente fallecido filósofo Ruy Fausto sostuvo con razón que no se trata de predecir cuando ocurrirá la quiebra institucional en el Brasil, pues esta ya ha sucedido.

Antes de la pandemia (hoy parece hace un siglo), Brasil ya vivía en la emergencia: años de devastación económica, millones de desempleados, incendios criminales en la Amazonía, una política ambiental de apertura total al extractivismo y el agronegocio, asesinatos de líderes indígenas y de movimientos sociales, desmantelamiento de la salud pública, de la educación y de la ciencia, ausencia del Estado en zonas enteras de las grandes ciudades, con consecuencias directas en las condiciones de hacinamiento y de falta de higiene que hoy se ven en carne viva en el descontrol del nuevo coronavirus. Las *favelas* y las periferias viven a merced de bandas armadas, traficantes, milicianos, policías. Sus conflictos ganan hoy nuevos contornos: en Río de Janeiro, por ejemplo, las *gangs* ligadas a los comercios ilegales disponen el toque de queda y la cuarentena; las milicias próximas al gobierno, por el contrario, mandan a salir de casa y a seguir la vida «normal».

La lógica de guerra que la pandemia refuerza (incluso metonímicamente, ya que se declara que estamos en guerra contra un virus) alimenta la que siempre fue la forma de hacer política de Bolsonaro y sus adeptos, y

refuerza sus propias posiciones en el enfrentamiento contra enemigos irreconciliables, no adversarios. No es casualidad que parezcan resonar aires enrarecidos de la Europa de los años 1930 en este siglo XXI pandémico y tropical. Eso tiene consecuencias enormes para los progresistas, ya que todas sus banderas parecen secuestradas: el 1º de Mayo, por ejemplo, se terminó transformando, en Brasil, en una jornada en la que se reivindicó el derecho al trabajo... contra la cuarentena.

Las fuerzas democráticas, hasta ahora dispersas y mareadas por la vorágine de una sucesión de derrotas, se encuentran frente a una encrucijada de dimensiones enormes si quieren poner freno al actual proceso autoritario que genera aún más desigualdad, exclusión y pobreza: mientras trabajan febrilmente en el Parlamento y en algunos gobiernos provinciales para minimizar los efectos trágicos de la emergencia sanitaria y económica, deben descubrir formas de crear una suerte de frente amplio antifascista y, sobre todo, fundar nuevas formas de hacer política, disputar los límites entre la verdad y la mentira e implementar maneras de intervenir en espacios públicos que necesariamente deben aún ser organizados. Es difícil prever cómo el campo progresista podrá salir del actual embrollo. Todo indica que será una tarea para los más jóvenes. Allí, en la acción de las nuevas generaciones, se pondrá a prueba la profundidad de las transformaciones que hicieron creer que Brasil, después de 1988, se encontraba en un camino de democratización social y política que ahora ha demostrado toda su dramática precariedad. Mientras tanto, Bolsonaro y la crisis política que él mismo alimenta parecen lograr la proeza de relegar a segundo plano del debate público el drama de la actual pandemia, que acumula en una curva casi vertical muerte y pobreza.

## ENTREVISTA A JAIME GUARACAS, LEGENDARIO GUERRILLERO DE LAS FARC

### «SON LAS NECESIDADES DEL PUEBLO LO QUE HA PRIMADO PARA LAS FARC»

Por [Hernando Calvo Ospina](#) | 30/09/2008 | [Colombia](#)

Fuentes: Rebelión

Nota del autor (8/05/2020)

<https://rebellion.org/son-las-necesidades-del-pueblo-lo-que-ha-primado-para-las-farc/>

**Jaime Guaracas, legendario guerrillero, y uno de los fundadores de las FARC ha muerto en La Habana este martes 5 de mayo de 2020. En el 2008 era casi un clandestino. Pocos sabían donde vivía; otros sabían que residía en La Habana, pero pocos podían llegar hasta él. Tuve la gran oportunidad de encontrarlo varias veces y charlar extensamente de su vida, de las FARC, de Colombia y de muchas otras cosas...**

*En 2008 me concedió una entrevista con el compromiso de no decir donde había sido realizada. Hasta ese momento, raro había sido el periodista que él aceptaba. No recuerdo en qué fecha fue la última vez que lo vi, pero aún veo su cara de sorpresa cuando me le aparecí con una pierna de cerdo para su cumpleaños. Ya la salud la tenía bastante quebrantada. Aquí les ofrezco aquella entrevista, sin retoques, la misma que fue retomada por la gran prensa colombiana, sin pedirme autorización y hasta tergiversando su contenido. Ah, recuerdo que dos periodistas me llamaron para preguntarme si en verdad era Guaracas, pues estaban convencidos que ya había muerto. No, solo se fue de este mundo, físicamente, en la noche de este 5 de mayo 2020.*

\* \* \*

Entrevista realizada por Hernando Calvo Ospina. Publicada el martes 30 de septiembre de 2008.

Me recibe en esa esquinita del mundo. Hace tremendo calor, y el color de las nubes presagia aguacero. Notando mi preocupación me dice que ese rancho, de madera y hojas, ya ha resistido varios vendavales. Reparo que en la salita los libros son el único lujo. Con el paso de las horas me doy cuenta que sus tesoros son dos fotos: en ambas está con Manuel Marulanda Vélez, el recientemente fallecido comandante de la Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, FARC.

Tengo ante mí a uno de los guerrilleros más legendarios de Colombia: Jaime Guaracas. Es de los mitos revolucionarios aun en vida, parte indisoluble de la fundación y desarrollo de las FARC. Durante la Séptima Conferencia, mayo de 1982, fue elegido a la máxima instancia de esa organización, el Secretariado. El cargo debió dejarlo ante su estado de salud.

Cuenta que sus «achagues» fueron surgiendo poco a poco, rezago de las torturas que le infligieron luego de ser detenido en Cali, al suroccidente del país, el 5 de junio de 1973. » Los militares me tuvieron tres meses encerrado en una celda llamada «amansa-locos», sometido a los métodos más salvajes que han aprendido de los especialistas estadounidenses .»

Guaraca tiene una memoria fotográfica. Recuerda en qué río, colina, camino, lejano pueblo, mes y día sucedieron detalles trascendentales de la historia colombiana, que bien pocos conocen.

Aquí una pequeña porción de lo conversado con este personaje, quien casi nunca ha dado entrevistas.

– **¿De donde proviene Jaime Guaraca?**

– Vengo de una familia campesina muy humilde, colonizadora de un pedazo de tierra en el Tolima, al sur del país. Mis padres tumbaron selva para construir dos finquitas, donde nacimos seis varones y dos mujeres. Soy el único que queda vivo de la familia. Mi madre y mi hermana menor murieron muy jóvenes por falta de un médico .

El 9 de abril de 1948, al ser asesinado el caudillo liberal Jorge Eliécer Gaitán, la violencia del gobierno conservador contra liberales y comunistas se propagó por todo el país. Mi familia debió hacer lo mismo que miles de campesinos: esconderse en la selva para huir de la muerte. Mis hermanos mayores se fueron busca de otros jóvenes que se estaban organizando para defender su vida, pues la policía los perseguía para asesinarlos, por el delito de ser liberales. Estos jóvenes se convirtieron en guerrilleros que lucharon contra la dictadura fascista. Yo era muy niño.

– **¿Cuándo Usted se vincula a la lucha guerrillera?**

– En 1953 el general Gustavo Rojas Pinilla se toma el poder. Ante sus ofrecimientos de paz, las guerrillas liberales se desmovilizan. Algunos de sus comandos, que habían actuado con los comunistas, deciden aliarse al gobierno militar para perseguirnos.

La consigna del gobierno era eliminarnos, y para ello contaba con el ejército, la policía, conservadores y liberales. Entonces, liderados por Jacobo Prías, más conocido como «Charro Negro», jefe del movimiento comunista agrario, decidimos replegarnos.

Charro nos hizo formar. Éramos unos ochenta guerrilleros. Nos explicó que los ofrecimientos de Rojas Pinilla no eran lo que Colombia y los colombianos necesitaban. Que todo era una mentira y se iba a demostrar muy pronto. Por tanto él no aceptaba ninguna entrega de armas. Luego pidió que diera un paso al frente quien quisiera seguirlo. Que debía ser una decisión voluntaria, repitiéndonos que la lucha sería larga y dura.

Lo hice. Yo apenas tenía quince años.

Con nosotros estaba el camarada Marulanda, quien se había vinculado al movimiento de autodefensa comunista del Tolima, en 1953. Su padre, don Pablo, ya viejito, también nos acompañaba.

Éramos 30 personas: 26 varones y cuatro mujeres. Un grupo que ayudó a organizar las regiones de Riochiquito, el Pato, Marquetalia y otras, al sur del país.

– **¿Cómo continuó ese proceso organizativo de lo que sería las FARC?**

– El 27 de mayo de 1964 se toma como la fecha en que se funda las FARC. Ese día se atacó nuestra región, como parte de la llamada Operación Marquetalia, que fue una guerra preventiva contrainsurgente. Se dijo que esa zona y otras eran «repúblicas independientes», y le puedo asegurar que de eso no había nada. Fue el pretexto para lanzarnos 16 mil hombres del ejército bien equipados, más aviones, helicópteros y artillería. Los verdaderos mandos eran estadounidenses. Nosotros teníamos unos aparatos de comunicación, «boqui-toquis» y cada vez que los encendíamos sólo escuchábamos a los gringos. Yo cogí fastidio de oírlos. (walkie-talkie),

Por donde uno miraba había tropas. Y aunque sin experiencia ni buen armamento, 52 hombres y tres mujeres las enfrentamos.

– **En este caso, ¿qué quiere decir «enfrentar»? ¡Eso era una batalla de hormiga contra elefante!**

– Esperar hasta que llegaran donde el tiro de la carabina los alcanzara, en especial a los que encabezaban la columna. Retroceder, para volverlos a esperar.

– **Siempre me ha parecido irreal que esa cantidad de campesinos no saliera completamente derrotada.**

– Sí, sí: yo tengo el nombre de todos ellos, así como el nombre de sus finquitas.

Pero mire, fue muy bonito, porque en medio de aquello que estaba tan difícil nos reunimos. Entonces el camarada Marulanda nos preguntó: ¿Vamos a resistir o nos rendimos?. Y todos dijimos: ¡resistimos! ¿Somos libres o esclavos? Y respondimos: ¡Lucharemos por ser libres!

– **¿De donde surge el nombre de FARC, y en qué momento Manuel Marulanda asume su dirección?**

– A pesar de que en 1966 seguían las operaciones militares, entre abril y mayo realizamos la Segunda Conferencia en la región de Duda Departamento del Meta. Ahí se discutió y se decidió que la organización se llamaría FARC.

En esa Conferencia, donde participaron unos 350 combatientes, se hizo realidad la idea que teníamos: crear una sola organización que agrupara a fuerzas de varias zonas, y bajo el mando de una sola dirección. Así fue: se nombró un Estado Mayor, con el camarada Marulanda al frente. Manuel fue ratificado como jefe, porque ya venía siéndolo desde que Charro fuera asesinado, en enero de 1960. Todos le reconocíamos el liderazgo, porque era indiscutible.

– **Entre 1967 y 1970, más o menos, la naciente FARC pasa por una grave crisis debido a los golpes del enemigo. Superada, empezaría a demostrar una gran metodología política y militar. ¿De donde proviene, en especial la militar? ¿Tuvieron instructores?**

– Es una pregunta muy importante porque en estos tiempos se dicen muchas cosas, tratando de minimizar la obra de un grupo de hombres que ha entregado todo por el bien del pueblo colombiano.

Cuando nos llega la Operación Marquetalia ninguno de nosotros tenía experiencia militar. Ni sabíamos qué tipo de ejército íbamos a enfrentar. Había dos reservistas, pero no sabían de técnicas de combate, ni siquiera cómo hacer una emboscada. Le digo que eso fue muy duro.

El único hombre que se metió a estudiar táctica y estrategia militar fue el camarada Marulanda.

– **¿Cuál fue su metodología?**

– Él era un observador, y de todos los aspectos de la vida humana. En lo militar, él fue observando, reflexionando, cómo se comportaban la policía y el ejército en los mismos combates. Así fue extrayendo enseñanzas.

Sin instructor, la escuela de nosotros fue la práctica. Aplicamos un método que hasta hoy me parece justo: las reuniones de balance. En ellas el guerrillero exponía todo lo que había visto, palpado, escuchado. Luego el camarada Marulanda resumía, explicándonos el por qué de muchas cosas y errores.

Hasta que el camarada vio la necesidad de ponerse a estudiar. Fue un autodidacta de primera línea. Leyó a Lenin, Marx, Bolívar, sobre la guerra vietnamita y la guerra de guerrillas de Mao. Leía los manuales militares, en especial los del ejército colombiano, porque decía que el enemigo había que conocerlo por adentro.

Sin escuela de instructores duramos hasta 1972. El camarada Marulanda fue quien empezó a dar cursos, a formar instructores, a trasladar la experiencia. Esa fue parte de la obra que él dejó, además de la fidelidad a la causa. Fueron 59 años de vida guerrillera.

**Quizás atraído por el delicioso aroma de la comida que se preparaba, un perro se obstinaba en ladrar. Ni esto perturbaba a Jaime Guaracas. La tormenta se había detenido, pero las grises nubes seguían sin inmutarse.**

Vació de una sola vez el vaso con jugo que, por segunda vez, nos brindaban, preparado con esas frutas que sólo se dan por estas tierras. Ya hemos charlado unos buenos momentos. El recordar tanta historia, parece que le imprime energía adicional. Llega el momento de tocar temas actuales.

– **¿Qué dice Usted de las acusaciones que se le hacen a las FARC, por ejemplo, que son una «narcoguerrilla»?**

– El gobierno, la gran prensa y muchos que se dicen intelectuales, dentro y fuera de Colombia, han dicho que las FARC han cambiado. Que al comienzo era un grupo con un programa revolucionario, que luchaba por la reforma agraria. Dicen que de un tiempo para acá se convirtió en lo que ellos llaman «narcoguerrilla». Y uno piensa: ¡cómo ellos acondicionan los términos a sus necesidades!

Cuando surgieron los grupos revolucionarios se les denominaba «chusma», que es una bajeza. Poco después les denominaron «comunistas», contando que el comunismo era lo peor. O sea, diciendo del comunismo lo

que exactamente ellos hacen contra los colombianos. Luego se les trató de antisociales, criminales, bandoleros, y todos los términos que se imagine. La acusación se fue cambiando, hasta que llegaron a lo de «narcoguerrilla», término impuesto por el ex embajador estadounidense, Lewis Tambs. Vea como es de irónica la vida: ¡Este mismo personaje fue expulsado de Costa Rica por narcotraficante!

– **Se le cuestiona a las FARC la retención de militares y policías.**

– Ellos no han sido secuestrados, fueron capturados en pleno combate. Por lo tanto se trata de prisioneros de guerra, como lo son los guerrilleros que están en las cárceles.

– **Pero lo mismo no podrá decir de los civiles.**

– Mire, durante las negociaciones con el gobierno del presidente Andrés Pastrana, las FARC entregaron a más de trescientos militares retenidos: no liberaron ni a un guerrillero, y existen condenados a cincuenta y sesenta años, muchos de ellos enfermos.

Cuando las FARC vieron que no existía ninguna intención de intercambio de prisioneros, se decidió retener a personas de peso político.

A Ingrid Betancourt no fue necesario ir a buscar, porque se entró a una zona guerrillera. Ella creyó que no se sabía de su pertenencia a la burguesía.

¡Es que en esta guerra la burguesía no ha sufrido!

Pero ni con esos retenidos reaccionó el gobierno, porque no le ha importado negociar prisioneros, menos la paz. Con Uribe Vélez todo es guerra.

– **Ahora que menciona a la señora Betancourt, ¿cómo fue en realidad su rescate?**

– Fue una operación donde intervinieron franceses, israelíes y gringos. Pero lo esencial es que, ella y el grupo de los catorce, salieron bajo el ofrecimiento de una recompensa económica a los dos máximos responsables de su custodia. Y más: es posible que en esa negociación vinieran desde mucho antes. En la última prueba de supervivencia que se entregó, esa foto de Ingrid, donde se ve sentada y con cara de casi muerta, fue preparada. Explíqueme: ¿por qué los responsables de su custodia dejaron salir la carta enviada por Ingrid a su madre, donde contaba tantas mentiras sobre su salud y el trato que recibía? ¿O es que la tuvieron que ayudar a bajar del avión cuando regresó a Bogotá o París? Los exámenes médicos oficiales que le hicieron en París, ¿mostraron algún problema de salud?

Esos que se vendieron creyeron en promesas, pajaritos en el aire, y exilio dorado en París. Nada les han dado: siguen en la cárcel y amenazados con extradición a Estados Unidos.

A ellos les está pasando como al asesino del comandante Iván Ríos, quien después le cortó la mano para llevarla de prueba al ejército: está haciendo huelga de hambre en la cárcel porque no le han cumplido. Y no le cumplirán.

Así le paga el diablo a quien bien le sirve.

– **La señora Betancourt está diciendo que no volverá a Colombia porque es objetivo militar de las FARC.**

– Con ese cuento, ¿será que ella y su familia quieren sacar más compasión, y obtener más de los millones que ganaron con las campañas que se realizaron, y donde tanto ingenuo cayó? ¿O le falta inflar un poquito más le ego desmesurado que tiene? La importancia política que tuvo desapareció.

– **En este año 2008 las FARC han recibido duros golpes. ¿Es cierto que las FARC están muy debilitadas?**

– No digo que las FARC estén golpeadas: han tenido algunos fracasos. La muerte de Raúl Reyes, Iván Ríos y otros comandantes son fracasos. Con la salida de Ingrid y el grupo de los 14, soy consciente y lo digo: ahí se perdió una batalla política. Pero es que las guerras son así, todo el tiempo no se ganan batallas.

Ya se reestructuró la dirección. Alfonso Cano, el nuevo jefe, ha dicho que el Manifiesto Bolivariano continúa su curso; que las FARC se guían por lo mismo en lo militar, político y organizativo. Que las siguen con las puertas abiertas para buscar la paz con justicia social.

Todo lo demás son mentiras. Eso sí: que se olviden de que las FARC están derrotadas o de que han perdido su rumbo. Porque las causas que originaron esta guerra se han incrementado, se han ido desarrollando. Hoy, el pueblo sufre y padece más que en 1946. Hoy más que nunca el país es dirigido desde Washington: Uribe es un simple mayordomo.

– **Se repite que con Alfonso Cano muchas cosas van a cambiar en las FARC, empezando por volverse «más política», o que se van a desmovilizar.**

– Alfonso es un hombre muy inteligente y estudiado. Es un cuadro político que va a jugar un papel importante en la dirección, porque en las FARC la dirección es colectiva. Cuando ella se reúne, ahí llegan todos los planteamientos, se discuten y se toman decisiones por mayoría. Nadie se puede salir de eso.

Por eso son especulaciones el decir que con Cano se abren grandes posibilidades para la entrega de las FARC.

**– ¿Cuántos años más de guerra le esperan al pueblo colombiano?**

– Lamentablemente, la paz no está en manos de las FARC, sino en las de la burguesía y el imperialismo. Si Uribe, que se cree un súper presidente, fuera un poco inteligente y quisiera la paz, podría empezar a darle salida a la guerra con un simple decreto. Las FARC están dispuestas a negociar a la hora que sea, pero no en cualquier sitio; no en cualquier condición; no por cargos en el Congreso para su dirigencia. Colombia necesita paz, pero no la paz de rendición, no de entregar armas a cambio de nada para las mayorías del país.

Son las necesidades del pueblo lo que prima para las FARC, porque sus comandantes sí viven rodeados del pueblo, y conocen lo que sufre ese pueblo.

**– ¿Una negociación política puede abrir el real camino hacia la paz?**

– Mire, durante los diálogos con el gobierno del presidente Pastrana, realizados en la zona del Caguán, se avanzó mucho. Se llegó a firmar una agenda común, donde los puntos de las FARC y del gobierno se fusionaron en uno. Sólo era empezar a trabajar.

¿Qué pasó? Que Washington y la burguesía colombiana creyeron que así llegaría la revolución. Entonces prefirieron volver a invertir en la guerra. Claro, impulsados por el poderoso consorcio militar de Estados Unidos. Porque son ellos, junto a la gran burguesía y el mando militar colombiano, los que fomentan la guerra para llenar sus arcas.

Lo cierto es que de las burguesías latinoamericanas, la colombiana es la que tiene una característica sin igual: acogió la fórmula de aplicar la violencia, la muerte, a sus opositores. Todo lo quiere resolver matando a quien estorbe a sus planes.

**– ¿De dónde puede venir esa «característica» de la burguesía colombiana?**

– Yo se la adjudico a los españoles, aunque falta hacer una investigación sociológica y psicológica que nos diga qué tipo de español llegó a Colombia. Qué herencia tan terrible nos dejaron, porque la violencia política de los poderosos en nuestro país viene desde la colonia.

**– Aunque sólo unos pocos dementes e interesados creen aún que por la vía militar y la violencia contra el pueblo se puede acabar con la guerrilla, tampoco veo factible que por el momento la guerrilla se tome el poder.**

– Somos muy realistas, por ahora no podemos derrotarlos, pero un mal no dura cien años, ni un cuerpo lo resiste. Ningún cambio social ha sido fácil. Eso sí, que no se equivoquen: mientras persistan las causas que generaron la lucha, la guerrilla será invencible.

La propaganda de ellos dice que el pueblo colombiano está cansado de la guerra, y que por eso muchos le colaboran al ejército, pero eso no es cierto. De ser así, la guerrilla no estaría por todo el país.

La guerrilla hizo un repliegue estratégico para enfrentar al Plan Colombia. En la selva están las fuerzas principales, pero existen combatientes a los alrededores de Bogotá, Cali, Medellín. Lo que pasa es que no se dan cuenta de su presencia porque hay una base que los oculta, que los apoya.

Las FARC tienen organizado su partido Comunista Clandestino, PCC, y al Movimiento Bolivariano por una Nueva Colombia. Estos trabajan clandestinamente con las masas, por todo el país, calladito.

Si se mira con objetividad, Uribe es el derrotado porque no ha logrado acabar con las FARC con sus planes Colombia y Patria. Junto a Washington han derrochado miles de millones de dólares, y las FARC continúan.

**– Dígame, ¿si no es militarmente, cómo el Estado colombiano y Washington podrían poner a tambalear realmente a las FARC?**

– Si ese dinero que invierten para la guerra y la represión, lo invirtieran en salud, educación, una reforma agraria, quizás se pondría en cuestionamiento a las FARC.

Si se empiezan a solucionar las causas que mantienen latente el conflicto, si no se continúa el asesinato a los opositores, por lógica bajaría la tensión. Se iría cerrando la posibilidad para que las FARC digan que el pueblo sufre.

Es por eso que el establecimiento tiene las posibilidades de resolver este conflicto, ¡y ahora mismo!

Pero no: Uribe, el imperialismo y la burguesía tienen la gran ilusión de derrotar a las FARC militarmente. Y ahí están, le repito, bien equivocados.

Bajo las condiciones actuales del pueblo colombiano, tenga la certeza de que las FARC seguirán existiendo. Las FARC están dispuestas a seguir la lucha, resistir y vencer.

Hernando Calvo Ospina es colaborador de Le Monde Diplomatique. Nominado al Premio Lorenzo Natalí para el Periodismo, 2005, de la Comisión Europea. Autor, entre otros: «Colombia, laboratorio de embrujos. Democracia y terrorismo de Estado». Akal-Foca, Madrid 2008.

## «DESINFOVIRUS», RETORNO AL FUTURO Y REIVINDICACIÓN DEL CONOCIMIENTO RAZONADO

Por [Isaac Enríquez Pérez](#) | 05/05/2020 | [Mentiras y medios](#)

Fuentes: Rebelión

***Es el arribo de un mundo postfactual, regido no por los hechos susceptibles de contrastación y confirmación, sino por el resorte de las pulsiones y emociones más primitivas de los individuos. El mundo fenoménico da paso a los llamados “hechos alternativos” (los alternative facts de Kellyanne Conway, consejera presidencial de Donald Trump) que encubren la mentira y el engaño maniqueista.***

**<https://rebelion.org/desinfovirus-retorno-al-futuro-y-reivindicacion-del-conocimiento-razonado/>**

En el hombre hay más cosas dignas de admiración que de desprecio». (Albert Camus, La peste).

El mundo contemporáneo se rige por un rumbo incierto y volátil que, en su maremágnum, tiende a perder sentido ante nuestros ojos y parámetros mentales. La instauración de esta era de la incertidumbre no sólo dinamitó aquello que considerábamos como dado y seguro, sino que también arraigó incredulidad y descrédito respecto a la ciencia. Como parte de este síndrome de la desconfianza—que es, en sí, una desconfianza hacia “el otro”— se impusieron los demagogos que masacran y trivializan la palabra y que se tornan vendedores de humo desde las cavernas de la reacción o del progresismo, aún sin ser especialistas en casi nada más que la calumnia y la intriga.

Este negacionismo —financiado, sobre todo, por la decadente industria petrolera— es una especie de desprecio hacia el conocimiento razonado, sistematizado y riguroso, que lo mismo proviene de las clases dirigentes que de los sectores populares, en sus afanes por trivializar la verdad. El fundamento de esta actitud displicente es el arribo de un mundo postfactual, regido no por los hechos susceptibles de contrastación y confirmación, sino por el resorte de las pulsiones y emociones más primitivas de los individuos. El mundo fenoménico da paso a los llamados “hechos alternativos” (los alternative facts de Kellyanne Conway, consejera presidencial de Donald Trump) que encubren la mentira y el engaño maniqueista.

El rumor y la mentira tornaron al conocimiento en un objeto de desprestigio y de un desdén posmoderno que crucifica y lapida la razón y toda posibilidad de certeza. Subsumido al individualismo hedonista que traza, desde la burbuja del narcicismo privado, los contornos de su propio mundo a medida, imagen y semejanza, el conocimiento es sitiado, lo mismo por «comentócratas», que por ocultos líderes del rumor y el miedo que pululan en la plaza pública digital.

En esta jerga que opaca la luz de la razón, se encubre que las epidemias en el mundo contemporáneo son una responsabilidad compartida, colectiva o antropogénica, pues no ocurren al azar, de manera fortuita o casual, por accidente o por mandato y castigo divino. Somos sociedades y seres interconectados por la intensidad de las relaciones sociales y su desanclaje de los espacios locales. Y ello acerca los problemas públicos que se suscitan al otro lado del planeta.

La actual emergencia sanitaria provocada por el SARS-CoV-2, es parte de un cambio civilizatorio que rompe con el falso confort y mediante el cual nos enteramos, como humanidad, de que es imposible imponer nuestros tiempos y deseos a la naturaleza. La angustia nos enfrenta a la desilusión generada por la sensación de que no poseemos —tal como creíamos— el control sobre todo lo que nos rodea. El síndrome de la desconfianza pronuncia más ese abismo al tiempo que rompe el sentido de comunidad y nos aleja de «el otro».

Vivimos tiempos de tergiversación semántica en la cual predomina una erosión y destrucción del sentido y significación de las palabras. Si el conocimiento y la experiencia son devaluados, se entroniza el prejuicio, la falsedad y la emoción pulsiva por encima de la razón informada. Más aún, la autocomplacencia ante la ignorancia tecnologizada, se impone ante el conocimiento y el razonamiento precisos que revelan nuestras flaquezas. Por ejemplo, se da por hecho incuestionable que el coronavirus es el causante de la crisis

económica/financiera global que se augura y ya se cierne en el mundo. Sin embargo, un virus no pone en predicamento al capitalismo solo porque sí, sino que éste ya padecía una esclerosis o una enfermedad endémica y terminal: el fundamentalismo de mercado y su incapacidad para inaugurar nuevos mecanismos de acumulación de capital. Ascendido al piso de terapia intensiva, este capitalismo rentista y especulativo no saldrá del coma inducido y de su fase de contagio ni con los cuantiosos recursos presupuestarios canalizados desde los estados hegemónicos.

Con el confinamiento forzado no sólo se rompe el sentido de comunidad, sino que se extienden exponencialmente los abismos entre el Estado inoperante y la sociedad en urgencia. Roto el pacto social entre el Estado, el capital y la fuerza de trabajo, suscrito durante la segunda posguerra, y erosionados los mecanismos tradicionales de intermediación social –como el sindicalismo y los partidos políticos– el individuo quedó a expensas del mercado y de sus dispositivos de control social. Sus derechos sociales –como la atención sanitaria y la seguridad social– mutaron, con el fin de ese pacto, en servicios mercantilizados. Y, en ese contexto, la desconfianza y la sospecha no sólo atizan el miedo, sino que fragmentan la comunidad y agrandan las garras coercitivas del aparato estatal.

La pandemia del Covid-19 evidencia varias certezas: en este cambio de ciclo histórico para la humanidad todo dejará de ser igual a como lo fue antes del brote epidémico. Pero no ocurrirán estas transformaciones epocales porque el virus las gestase, sino porque desde hace décadas se perfilaban tendencias sistémicas (recurrentes crisis económicas/financieras, endeudamiento, lucha por los recursos naturales y la transición energética, cambio climático y degradación terminal de la naturaleza) que se aceleran, acentúan y agravan con la pandemia.

Que la naturaleza se muestre implacable en sus reacciones es también una certeza que no es posible ignorar o negar como humanidad. Menos aún cuando el vigente patrón de acumulación se fundamenta en la expoliación y destrucción ambiental, rompiendo con toda posibilidad de equilibrio en los ecosistemas. En esta lógica donde prima la obsolescencia tecnológica programada, el fetiche de lo material es elevado por el consumismo al Olimpo de los incuestionables dioses del mercado. Pero esta (in)satisfacción efímera e ilimitada es justo la que agudiza la contradictoria relación sociedad/naturaleza.

De golpe una epidemia global se presenta ante nosotros y desafía nuestros sentidos. Sustraídos de nuestra virtualidad cotidiana, esta generación se enfrenta, tal vez por vez primera, al carácter real y letal de la misma realidad que nos abruma, pero que deambula soterrada, silenciada y encubierta por los dispositivos electrónicos que tornan irreales y insentido a los hechos y su entorno.

A su vez la histeria colectiva, las noticias falsas o la desinfodemia, la conspiranoia y el racismo se conjugan y hacen de la praxis política un espectáculo y una parodia. El debate de ideas y la valoración de posibles escenarios alternativos de mejora son diluidos por la ignorancia tecnologizada y la denostación del conocimiento razonado.

Esta pandemia tiene su correlato en la magnificación y diseminación de la superexplotación tecnocapitalista, la desigualdad social y la vulnerabilidad entre las familias y los individuos. Principalmente la privatización de los servicios sanitarios y la flexibilización y precarización de las relaciones laborales, informalizaron y desprotegieron a la fuerza de trabajo nativa y –sobre todo– migrante. Ello, al calor del “austericidio”, fue el correlato del ataque a los estados de bienestar en el norte del mundo y a los estados desarrollistas en regiones como la latinoamericana. Los sistemas de salud –en tanto sistema inmunológico de una sociedad– fue erosionado sistemáticamente bajo el imperativo de la disciplina fiscal.

Más que el conocimiento es la mentira derivada del rumor (las compras de pánico como falsa seguridad, el prejuicio y la discriminación como prácticas cotidianas), la que dispone las condiciones para la gestación del miedo y el inmediato disciplinamiento y control del cuerpo y la conciencia. Si a los seres humanos, en esencia gregarios, se les aísla y atomiza, mayor será su sensación de vulnerabilidad y psicosis tecnificada. De allí al «sálvese quién pueda» existe un corto paso que nos conduce al abismo. A su vez este individualismo tiene implícita la desigualdad respecto a la pandemia, sea en las posibilidades de los individuos para su tratamiento sanitario o en las condiciones materiales para atemperarla y enfrentar el confinamiento. Los grandes perdedores serán, una vez más, los desempleados, los homeless, los sin seguro médico privado y los pobres, que deambulan –como en la pintura Fondo congelado de Diego Rivera– en el inframundo del capitalismo.

Una suerte de epidemia de generalizada psicosis coloca a los individuos y sociedades en la zozobra, la incertidumbre, la soledad y la tristeza. Se obvia que el estacionamiento económico tocó fondo hace tiempo

y no existen márgenes del capitalismo para una nueva fase expansiva. El mito del crecimiento ilimitado tiene como condicionante la destrucción de la naturaleza y la imposibilidad de extender la mercantilización fuera de la vía láctea, en tanto que el estancamiento se cierne como una verdad revelada que eclipsa el paralelismo entre placer y consumo. Otras formas de organización social estamos obligados a construir antes de que la humanidad sucumba ante la bola de nieve del colapso ambiental y (des)civilizatorio.

El virus cognitivo —o, mejor dicho, el virus anticognitivo— que marcha a la par que la expansión de la pandemia, irradia significaciones que subsumen la razón y anteponen los instintos primarios: la resignación se impone y suplanta al futuro, la mentira a la verdad, el rumor al conocimiento razonado, la acumulación desmedida a la necesidad, el miedo a la libertad, la incertidumbre a lo previsible. La muerte se impone como desafío último de la especie humana. Y si existe peligro de muerte, este virus cognitivo —apoyado por los dispositivos tecnofinancieros y comunicacionales— entroniza la noción de un Estado biotecnotalitario de excepción que garantice, a cualquier coste, la preservación de la integridad física, aún a expensas del control e inmovilización de los cuerpos y la instauración del etnonacionalismo supremacista, xenófobo y neoaislacionista.

En momentos de crisis sistémica, las primeras víctimas masacradas por los cañones y balas del rumor y el miedo son la verdad y el conocimiento reposado. De esta crisis sanitaria puede despuntar una nueva narrativa de miedo patológico hacia el cuerpo de «el otro», signado por el aislamiento, la amenaza y la vulnerabilidad imaginaria que lapida la experiencia y lo observable. La lucha contra esta narrativa solo podría fraguarse desde el conocimiento razonado y sistematizado que suprima la resignación y nos retorne al futuro como posibilidad para la construcción de escenarios alternativos. Más que una «dictadura de bata blanca» y el cerco policiaco/militar, lo que precisan los tiempos actuales es la convergencia de especialistas procedentes de múltiples disciplinas científicas que hagan valer su voz y conocimientos sin sujetarse a intereses creados. Ello se correspondería con una renovada cultura ciudadana que reivindique a la praxis política como arena para la construcción de soluciones ante los acuciantes problemas públicos. ¿Será que las ciencias, las humanidades y las artes estarán a la altura las circunstancias históricas?

## MCLUHAN Y LAS TELECLASES

Rogelio Rodríguez Muñoz

<https://www.filco.es/mcluhan-y-las-teleclases/>

**El «aula sin muros» es una expresión acuñada por Marshall McLuhan, el pensador canadiense de las tecnologías. Se refería con ella a que, con la irrupción de los medios electrónicos de comunicación, la educación dejaba de ser tarea exclusiva de la escuela. El cine, la radio y, en especial, la televisión despliegan tal cantidad de conocimientos que todos podemos nutrirnos de ellos sin necesidad de estar encerrados entre las paredes de una sala de clases.**

Por Rogelio Rodríguez Muñoz, licenciado en Filosofía

**El aula sin muros extiende el saber a escala global.** La TV llega a todas partes y todos podemos saber lo que ocurre en todo el mundo de manera instantánea. Últimamente, he estado recordando con frecuencia estas ideas de [McLuhan](#), autor cuyos libros leí en mis tiempos de estudiante de Filosofía en una cátedra que dictaba el profesor [Juan Rivano](#) sobre el tema de la totalización tecnológica. Las he recordado por la misión que están cumpliendo —en medio de las circunstancias pandémicas que padecemos— las tecnologías digitales. McLuhan falleció antes de conocer Internet, la telefonía móvil y las redes sociales, pero no caben dudas de que su teoría de los medios calza perfectamente con el impacto y los efectos de estas innovaciones.

**Con el empleo de las redes sociales y el uso del teléfono celular —que para lo que menos lo ocupamos es para hablar por teléfono—** podemos hoy día hablar de la «conversación sin muros», la «amistad sin muros», la «reunión sin muros», la «diversión sin muros», el «periodismo sin muros», el

«museo sin muros» y también, por supuesto, de la «denuncia sin muros», la «crítica sin muros», la «ofensa sin muros» y la «condena sin muros».

McLuhan falleció antes de conocer Internet, la telefonía móvil y las redes sociales, pero su teoría de los medios calza perfectamente con el impacto y los efectos de estas innovaciones

#### DICTAR CLASES A DISTANCIA

**McLuhan también advertía: «El medio es el mensaje».** La irrupción de una técnica conlleva una gramática propia de esta, gramática que impone un ambiente o un espacio determinado, es decir, que provoca una multitud de consecuencias psicológicas, culturales y sociales.

**Entre sus efectos, la tecnología digital ha permitido también la «pedagogía virtual»:** el poder dictar clases a distancia, con interlocutores viéndose y escuchándose.

**Pero ocurre, sin embargo, una paradójica situación: experimentamos una especie de aula sin muros porque los profesores podemos «conectarnos» con estudiantes** que pueden residir en cualquier lugar del país (e, incluso, del planeta), pero por otra parte los dos actores involucrados en esta interrelación (los docentes y los estudiantes) hemos reducido la «sala de clases» a las paredes de una habitación en nuestros hogares. Y ahí funcionamos: sentados casi inmóviles frente a la pantalla del computador en una pieza de la casa.

Con la pandemia hemos reducido la «sala de clases» a las paredes de una habitación en nuestros hogares

**Trato de dictar mis clases de pie por los achaques que trae el estar tanto tiempo sentado** durante el día —acostumbraba a dictar mis lecciones caminando entre los escritorios de mis alumnos—, pero no logro hacerlo porque me salgo del marco de la pantalla.

**¡Ah, los efectos de las técnicas!** Hemos adoptado por obligación el sistema de clases **online**. Y los calambres en las piernas, los dolores de la espalda y de los riñones tienen que sumarse, entonces, a las consecuencias del ambiente que forjan las tecnologías de las teleclases.

#### SOBRE EL AUTOR

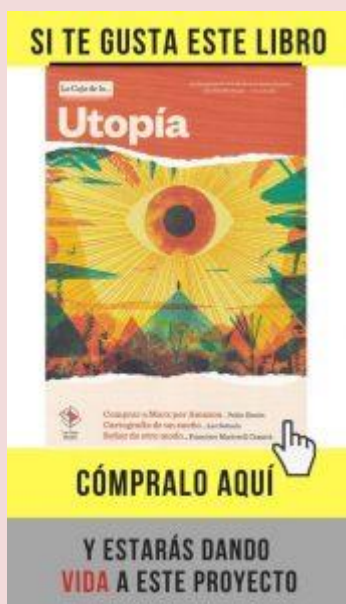
Rogelio Rodríguez Muñoz es licenciado en Filosofía por la Universidad de Chile, magister en Educación y académico de la Universidad de Santiago, la Universidad Diego Portales y la Universidad Mayor.

#### FRANCISCO MARTORELL CAMPOS: «LAS IDEAS UTÓPICAS A VECES SE CUMPLEN»

<https://www.filco.es/francisco-martorell-campos-ideas-utopicas/>

Y esto se consigue, dice, «gracias al empeño de sucesivas generaciones de disconformes que las reclaman contra viento y marea. Mi trabajo busca persuadir al lector de que la utopía no es obligatoriamente irrealizable o totalitaria», explicaba en la entrevista de [nuestro dossier Utopías](#) Francisco Martorell Campos. Doctor en filosofía, experto en pensamiento utópico y militante de una utopía sin metafísica, capaz de afrontar retos como el de la renta básica universal, tan actual hoy. Pero esto no era así hasta hace bien poco. ¿Por qué? Aquí, algunas claves sobre el presente y el futuro de una medida que parece estar más cerca.

Por Pilar G. Rodríguez



La editorial La caja books publica obras de distintos géneros ordenadas por temáticas. Esta es la dedicada a la utopía.

La caja books es una peculiar editorial valenciana que se dedica a agrupar obras de distintos géneros por temas y presentarlos en cajas de modo que el lector pueda elegir su propio *unboxing* según sus intereses. En la dedicada a la utopía, por ejemplo, el ensayo de Francisco Martorell Campos comparte caja con un original diccionario de Pablo Simón titulado *Comprar a Marx por Amazon* y con la novela *Cartografía de un sueño*. Así, en profundidad y bien arropado con múltiples perspectivas y desde diversos géneros se presenta su ensayo *Soñar de otro modo. Cómo perdimos la utopía y de qué forma recuperarla*. En él, Martorell ofrece una síntesis divulgativa de sus trabajos previos, presenta una estremecedora lectura de la sociedad actual, pero sin desembocar alarmismos distópicos, y como gran novedad el autor se arriesga a alumbrar un espacio y un tiempo propicios para nuevas utopías materializadas en gestos como la disminución del horario laboral o la implantación de una renta básica universal.

**¿La utopía está en crisis?**

No toda utopía está en crisis. La utopía tecnológica vive ahora mismo una fase muy fructífera gracias al [transhumanismo](#), organización que planea perfeccionar técnicamente el organismo humano. Aunque la tecnología lleva siglos suscitando temores y protagonizando desastres que han quedado grabados en la memoria colectiva, jamás deja de suscitar esperanza. En lo que a ella concierne, hay un equilibrio entre las proyecciones utópicas y distópicas. No sucede lo mismo con la utopía social, ausente desde mediados del siglo XX, salvedad hecha de la segunda mitad de los sesenta y la primera de los setenta, donde reapareció al amparo de los nuevos movimientos sociales. Desde entonces, su presencia apenas pasa de testimonial. Si pensamos en los millares de novelas utópicas decimonónicas y en los debates acalorados que las más sonadas provocaban, captaremos la magnitud cuantitativa y cualitativa del asunto.

«No toda utopía está en crisis. La utopía tecnológica vive ahora mismo una fase muy fructífera gracias al transhumanismo»

**¿Por qué? ¿Qué factores la han motivado?**

La crisis de la utopía social arraiga en la creencia de que los regímenes totalitarios fueron utopías hechas realidad. El totalitarismo dio mala prensa a la utopía desde el principio, y de poco sirve mostrar que Lenin y Stalin eran más bien antiutópicos. El cliché se ha propagado, sobre todo a raíz de la caída del Muro de Berlín, evento que aprovecharon los poderes fácticos para divulgar el mantra de que la utopía había fracasado y terminado, que en adelante haríamos bien en aceptar que no hay alternativa al modo de vida presente y que buscarla entraña riesgos inaceptables. Lejos de diluirse, semejante relato parece una evidencia tan indiscutible como la ley de la gravedad. Instalado en el sistema de creencias cotidiano a modo de un virus, condiciona las percepciones y obstruye la imaginación política. Nadie, en efecto, se ve capaz de concebir alternativas socioeconómicas al capitalismo global.

**En ocasiones decir utopía parece sinónimo de decir lo irrealizable. ¿Es así?**

No. Lo ilustraré con un ejemplo. Sumándose a la larga tradición utópica que defiende la rebaja del tiempo dedicado al trabajo, Robert Owen propuso reducir la jornada laboral a ocho horas en 1817, época donde se trabajaba casi el doble, niños inclusive. La AIT (Asociación Internacional de los Trabajadores) adoptó la meta de las ocho horas en 1866, y la AFL (Federación Estadounidense del Trabajo), en 1884. Tras el congreso de 1890 celebrado por las Trade Unions en Liverpool, el conjunto del movimiento obrero pasó a reivindicar «los tres ochos»: ocho horas de trabajo, ocho de descanso y ocho de ocio.

**«Nadie se ve capaz de concebir alternativas socioeconómicas al capitalismo global»**

La prensa oficial de aquel entonces argumentaba que los niveles de producción requeridos por la vida moderna no se alcanzarían si se aprobaba la demanda en cuestión, que las empresas quebrarían al tener que contratar a más trabajadores y que estallaría el colapso civilizatorio. Estos augurios económicos se combinaban con otros igual de agoreros referidos a las ocho horas de ocio. Según incontables analistas, los obreros las dedicarían a emborracharse y sucumbir a los bajos instintos, esos que la disciplina fabril neutralizaba. El caso es que los tres ochos se veía como una propuesta insensata y alejada de la realidad que jamás se realizaría. ¡Pues lo hizo! Y sin mediar ningún apocalipsis. Concretamente en Barcelona, el 3 de abril de 1919, tras 44 días de huelga general y 102 años después de que Owen la vislumbrara. La historia ofrece muchos casos similares, casos que demuestran que las ideas utópicas (derechos de la mujer, sufragio universal y un largo etcétera) a veces se cumplen gracias al empeño de sucesivas generaciones de disconformes que las reclaman contra viento y marea. Si el grueso de la población las considera irrealizables durante largos períodos es porque aparecen demasiado pronto, antes de hora. Tal precocidad provoca que no encajen en las coordenadas del sentido común y que susciten burlas, miedo y rechazo.

**Usted habla en su libro de microutopías que canalizan las reclamaciones legítimas de diversos grupos, por lo que respecta a su reconocimiento y visibilidad sobre todo. ¿Son estas microutopías un**

**peligro para la gran utopía?**

Las escasas comparecencias de la utopía social producidas en los últimos cincuenta años habitan a adoptar esa mencionada magnitud *micro* como consecuencia de la fragmentación social y del resultante desprecio hacia el universalismo. Si extrapolamos la terminología de [Nancy Fraser](#) a la cuestión utópica, veremos cómo el activista medio ha pasado de desear la emancipación de la humanidad merced a la redistribución de la riqueza a desear la emancipación de grupos o espacios antiguamente oprimidos merced al reconocimiento de su identidad. El mérito de las microutopías (feministas, *queer*, *gays*, afrofuturistas, indígenas, ecologistas) es que han añadido al repertorio utópico la defensa de la diversidad y la singularidad, virtudes reprimidas por la utopía macro. Sin ellas, no habrá sueño que merezca la pena.

No obstante, las microutopías presentan varios hándicaps. El primero es que acostumbran a infravalorar las fuentes económicas de la injusticia y a sobrevalorar las culturales; imprescindibles para combatir la discriminación, se muestran superfluas para combatir la pobreza. El segundo es que contestan a la globalización con luchas sumamente especializadas, a veces exageradamente locales, caso del municipalismo. Justo cuando el capitalismo goza de universalidad suprema, los contrincantes se dividen en mil grupúsculos y particularizan las demandas.

**«Las microutopías presentan varios hándicaps: acostumbran a infravalorar las fuentes económicas de la injusticia y a sobrevalorar las culturales, contestan a la globalización con luchas sumamente especializadas»**

Las microutopías son un peligro para la utopía en tanto en cuanto participan de la hostilidad a pensar en transformaciones materiales a gran escala. De un modo u otro, se resignan a que no hay alternativas al neoliberalismo, y en vez de intentar construirlas o exclamar «¡no las hay por ahora!», orientan el deseo utópico a objetivos compatibles con él. Lo ideal sería que las reivindicaciones imprescindibles que abanderan se incorporaran a una utopía social de carácter global donde el respeto de las diferencias identitarias corriera paralelo a la igualdad económica.

**La renta básica universal sí sería un objetivo propio de la gran utopía y usted lo reivindica con claridad en su obra. Hasta hace bien poco parecía el único... ¿Por qué cree que no se reivindican con más firmeza?**

Porque el activismo sufre de estrés postraumático desde 1989 y se ha instalado en el posibilismo más cortoplacista y timorato. Nadie quiere ser etiquetado de radical, y hasta las formaciones con mayor abolengo reivindicativo acatan las directrices anti-utópicas impuestas por el orden neoliberal. El grueso de la cultura se ha rechazado hasta límites insospechados. Los programas socialdemócratas presentados al electorado a mediados del siglo pasado parecen revolucionarios comparados con los presentados en las últimas décadas. La interiorización masiva del «no hay alternativa» no solo convierte en infantil y peligrosa la idea de trascender el capitalismo. Cualquier propuesta mínimamente reformista recibe análogos calificativos.

La renta básica universal y la reducción de la jornada laboral son lo más parecido que tenemos hoy a lo que supusieron los tres ochos en el pasado, programa que fomentó grandes movilizaciones apenas instituido. Muchísimas personas tomaron las calles para reclamarlo. No sucede lo mismo con la renta básica universal y la reducción de la jornada laboral. Es cierto que cada vez son más los economistas y pensadores de renombre que las solicitan, que hay cuantiosas organizaciones que las divulgan e incluso gobiernos que han efectuado y efectúan ensayos al respecto. Pero no están aún en la calle.

**«Si alguna vez se aplican la renta básica universal, la reducción de la jornada laboral, la prohibición de los paraísos fiscales y la imposición de cargas fiscales elevadas a las multinacionales, el capitalismo seguirá, pero al servicio de una sociedad posneoliberal, notablemente más justa que la presente»**

Tal y como les ocurrió a las propuestas utópicas precedentes, la renta básica universal y la reducción de la jornada laboral son acusadas de sugerencias quiméricas, típicas de vagos que no quieren trabajar. A los paladines de la *realpolitik* (muchos de ellos izquierdistas) y de la ética calvinista del trabajo les diría que sabemos perfectamente que no son realizables ahora, pero que pueden serlo a medio o largo plazo si empezamos a defenderlas. Gusten o no, se asientan en condiciones materiales existentes, y pronto serán necesarias. Otra cosa es que a causa de los clásicos prejuicios reaccionarios se demore su venida. Aparte de la superpoblación, la automatización seguirá, las máquinas desempeñarán más labores y el desempleo crecerá sin parar. Eso lo sospecha el sistema mismo, que invierte generosas sumas de dinero en estudiar las

dos medidas. Si llega el momento, ¿dejaremos que sea él quien aplique su versión y las reduzca a mera beneficencia y caridad?

Para Kim Stanley Robinson, la utopía social del siglo XXI atraviesa una secuencia de cinco fases: antiausteridad, keynesianismo, socialdemocracia, socialismo democrático y poscapitalismo. No tenemos ni idea de qué semblante tendría la civilización al final de dicho proceso, ni el que adquiriría en secuencias posteriores. Pero, si hacemos caso a Robinson, no hace falta disponer de tal conocimiento ni simpatizar con ideas radicales para quitarnos el derrotismo de encima, comenzar a actuar en pos de un futuro mejor y participar de la utopía. La renta básica universal, la reducción de la jornada laboral, la prohibición de los paraísos fiscales y la imposición de cargas fiscales elevadas a las multinacionales nos meten de lleno en las fases intermedias de la misma. Si alguna vez se aplican, el capitalismo seguirá, pero al servicio de una sociedad posneoliberal, notablemente más justa que la presente. Dadas las circunstancias antiutópicas dominantes, pienso que es un sueño asumible e ilusionante, preámbulo de sueños más ambiciosos.

## **HUDSON: EL COLAPSO ECONÓMICO SE ESTÁ GESTIONANDO COMO UNA OPORTUNIDAD PARA OBTENER GANANCIAS/ ENTREVISTA A MICHAEL HUDSON, DESTACADO ECONOMISTA ESTADOUNIDENSE QUE TRABAJÓ COMO CONSULTOR DEL CHASE MANHATTAN BANK**

Estamos al final de un repunte de 75 años que comenzó en 1945. En Estados Unidos la guerra terminó con pocas deudas privadas y con abundantes ahorros. Ahora, la situación se ha revertido: hay una fuerte sobrecarga de la deuda, con pocos o casi nada de ahorros de parte de la mayoría de la población. El crecimiento del superávit económico ahora se gasta – casi por completo – en el servicio de la deuda, en pagos por arrendamientos y por los servicios financieros. El capitalismo rentista ha reemplazado al capitalismo industrial.

<https://observatoriocrisis.com/2020/05/09/economista-estadounidense-el-colapso-economico-se-esta-gestionando-como-una-oportunidad-para-obtener-ganancias/>

*Supongo que, como en cualquier sistema, la economía y el sistema financiero en los EE UU y, en general, en Occidente llegará un momento en que se pueda hablar de un “punto de no retorno” ¿Cuáles serían las señales de que este «punto de no retorno» ha sido alcanzado (o está por llegar)?*

**Michael Hudson:** El punto de no retorno llegará cuando la Reserva Federal y el gobierno dejen de rescatar a los banqueros y a los mercados (de acciones y bonos) y permitan que el precio real de los activos del «mercado libre» se derrumben, reflejando de esa manera la tremenda contracción que está sufriendo la economía «real». En ese momento se produciría una venta masiva de activos porque la Fed se vería obligada a dejar de ser el comprador de último recurso.

El problema es que la economía nunca podrá recuperarse de la gran depresión iniciada en el periodo de Obama. Su gobierno se negó a cancelar las deudas de las hipotecas basura adquiridas fraudulentamente por con las principales instituciones financieras y, permitió mantener estas deudas en los libros de las grandes instituciones financieras.

Así que no espero un «punto de no retorno» pronto. Pero, cuando finalmente ocurra será repentino, como lo son todos los grandes shocks. Esta crisis puede ser provocado por un banco o por un especulador que hace un muy mal negocio y que no puede pagar, como le ocurrió a AIG en 2008.

*Dicho esto ¿cómo se explica que el mercado de valores continúa subiendo mientras la economía «real» se está comprimiendo drásticamente?*

**Michael Hudson:** Obviamente, hay un desacoplamiento de dos sectores de la economía: el sector financiero, de seguros y de bienes raíces (FIRE) y sector económico de la producción y consumo.

Creo que la Reserva Federal dejará que las personas con información privilegiada sigan haciendo fortunas vendiendo acciones y bonos «en corto» antes de terminar con los rescates. La clave es que el colapso de la economía se está gestionando como una oportunidad para obtener ganancias a los grandes bancos y a los especuladores financieros.

*Hay economistas que dicen que esta crisis es peor que la del 2008 o incluso que la Gran Depresión. ¿Qué tan grave es, en su opinión, la crisis actual en términos financieros / económicos?*

**Michael Hudson:** La depresión actual es la peor desde la década de 1930. Habrá una nueva ola de ejecuciones hipotecarias, tanto en bienes raíces comerciales como en casas residenciales. El problema no será simplemente las hipotecas basura, sino la pérdida de ingresos de las negocios que pagan alquiler, de otras empresas comerciales y de las viviendas residenciales.

Estamos al final de un repunte de 75 años que comenzó en 1945. En Estados Unidos la guerra terminó con pocas deudas privadas y con abundantes ahorros. Ahora, la situación se ha revertido: hay una fuerte sobrecarga de la deuda, con pocos o casi nada de ahorros de parte de la mayoría de la población. El crecimiento del superávit económico ahora se gasta – casi por completo – en el servicio de la deuda, en pagos por arrendamientos y por los servicios financieros. El capitalismo rentista ha reemplazado al capitalismo industrial.

*Muchas empresas están perdiendo millones. Pero otros están ganando fortunas (Amazon). ¿Quién en su opinión se beneficia más de esta crisis?*

**Michael Hudson:** Los financieros y políticos se benefician de la crisis, junto con los monopolistas. El resto de la economía perderá. A menudo las fortunas más rápidas se hacen durante una crisis. Como dijo Adam Smith, las ganancias son más altas en los países que se arruinan más rápido. Pero esta vez las «ganancias de capital» son la clave para acumular fortunas. En otras palabras, el aumento sin respaldo efectivo de los precios de los activos que han sido inflados por los bancos privados y los bancos centrales

Todos los días los estudiosos observan como el gran juego de las finanzas es manipulado por expertos políticos y financieros. Sin embargo el marco de tiempo de estos operadores/especuladores es de corto plazo.

[Inicio »](#)

## LA VIRALIDAD DE LA RISA

[David Le Breton](#)

[https://www.topia.com.ar/articulos/viralidad-risa?utm\\_source=Boletín+Topía&utm\\_campaign=2d1a6ffb37-ARTICULOS\\_PANDEMIA\\_COPY\\_01&utm\\_medium=email&utm\\_term=0\\_bf055be65c-2d1a6ffb37-36203465&mc\\_cid=2d1a6ffb37&mc\\_eid=b66003a21e](https://www.topia.com.ar/articulos/viralidad-risa?utm_source=Boletín+Topía&utm_campaign=2d1a6ffb37-ARTICULOS_PANDEMIA_COPY_01&utm_medium=email&utm_term=0_bf055be65c-2d1a6ffb37-36203465&mc_cid=2d1a6ffb37&mc_eid=b66003a21e)

*Es necesario reconocer que nosotros estamos muy disminuidos por causa de los jaguares. En casa, en la calle Blomet, hay jaguares en todos los rincones. No parece, porque rara vez los vemos pues es precisamente su forma de estar allí e infiltrarse. Créame, a la mañana los encuentra hasta en la manteca*

Julio Cortázar, *La vuelta al día en ochenta mundos*

En este contexto de confinamiento y de temor en relación al coronavirus, con una hermosa insolencia, el humor abunda en las redes sociales o incluso en la vida social ordinaria. Se intercambian bromas, las frases ingeniosas tienen gran éxito, se filma a la familia en situaciones hilarantes. Por las redes sociales o entre amigos se mandan videos humorísticos, historias divertidas traen a

escena el virus o las restricciones del aislamiento, los conflictos que nacen de la promiscuidad o de la imposibilidad de tener un lugar para uno. En este momento singular donde están suspendidas la mayor parte de las actividades sociales, prohibidas las relaciones familiares o de vecindad, e incluso los desplazamientos propios de los paseos, la risa es aquello de lo que no se puede ser despojado. Es una réplica mordaz y alegre a la virulencia de la situación. Es un escape fuera de la angustia, un rechazo a ver que nuestra conducta esté dictada por circunstancias externas. Tomar del confinamiento y de las amenazas del coronavirus la parte de la risa es afirmarse en la vida. Es un “déjame reír” opuesto a la gravedad de las circunstancias. El sentido del humor manifiesta una negativa a ponerse en víctima, opone resistencia a la situación. Recuerda la solidaridad, la connivencia que une al grupo contra la adversidad o la fuerza interior de un individuo que no se deja abatir. Mantiene las cosas a raya. Rechaza cualquier resignación y sostiene una actitud de desafío. Por un instante se libera el cerrojo y nos aflojamos para recuperar el aliento. Lo que era doloroso finalmente se vuelve una fuente de placer. En todo caso es un consuelo.

*Tomar del confinamiento y de las amenazas del coronavirus la parte de la risa es afirmarse en la vida. Es un “déjame reír” opuesto a la gravedad de las circunstancias.*

La risa autoriza una toma de control simbólica sobre el evento. Quiebra la propensión del coronavirus para imponer su punto de vista, se burla de eso, aunque no cambie necesariamente el curso de los hechos, por lo menos modifica la mirada. Cambia la significación para volverlo tolerable. Enseña a mantenerlo a raya. Sobre todo, restituye la iniciativa al individuo. Protege a quienes no tienen otros recursos. De este modo redefine la relación con la situación. Recuerda la posibilidad de otro mundo. Ya no es el virus el que dicta cómo comportarse en la vida cotidiana, nos burlamos de su gravedad para desactivar su arrogancia. El humor es una parodia contra la violencia inherente a la situación, una herramienta para recuperar el lugar en el lazo social. Reír juntos restaura una complicidad que rompe por un instante el aislamiento al que estamos asignados. Recuerda la solidaridad en común frente a las amenazas y a los inconvenientes del confinamiento. Afirma simultáneamente la alegría de estar todavía vivos. Burlarse de circunstancias, que en principio se perciben como difíciles o peligrosas, contribuye a no tomarlas tan en serio, a no dejarse atrapar por su apariencia. Freud lo dijo a su manera: “Mira, aquí está entonces el mundo que se ve tan peligroso. Un juego de niños, así que lo mejor es bromear”<sup>[1]</sup>. Se trata de ponerse a pensar, de abrir capas inesperadas de significaciones para no ver el evento desde un solo ángulo. Es una templanza frente a las puntas demasiado erizadas de lo real, muestra el asombro porque las cosas sean de esta manera y no de otra y por lo tanto no se engaña sobre su pretensión de querer imponer su punto de vista.

*El humor es una parodia contra la violencia inherente a la situación, una herramienta para recuperar el lugar en el lazo social.*

Por supuesto, en este momento el humor encarna una leve cortesía de la desesperanza, una elegancia ante los golpes del azar. Se brinda como un antídoto frente a la muerte o la angustia. El humor, como una cortesía de la desesperación y la preservación, es el arma de los pobres cuya energía entera se destina a la invención de rasgos humorísticos, no para reír, sino para no ser destruidos,

es “la armada blanca de los hombres desarmados”.[2] La risa es una transmutación alquímica de la fragilidad o del horror vigente, lo libera del sentido y vuelve a la situación menos opaca. El júbilo se sostiene, según Freud, “en el triunfo del narcisismo, en la invulnerabilidad del yo que se afirma victoriosamente”[3]. Cuando el yo integra en su orden de significación un posible inconveniente, erosiona las puntas aceradas y lo convierte en victoria. El humor es un remedio contra la resignación, un último desafío, una manera de mantener la frente alta. Penetra en la angustia para desactivar su virulencia, la despoja de los aspectos mortíferos. Se esfuerza en mantener la dignidad personal cuando las condiciones sociales pretenden burlarse de ella. La autocrítica es el arma de los desposeídos que no tienen otros medios simbólicos de hacerse escuchar. El sentido del humor es entonces una parodia de la adversidad, una negativa a hundirse en la tristeza o la lamentación, transforma la amargura en placer, y nos reímos de él para mantenerlo a distancia. El individuo no se deja alcanzar por las puntas venenosas. Se ríe de sí mismo para testimoniar que apenas lo toma en serio y que todavía no está abatido por las circunstancias. Las explosiones de risa son explosiones de vida. Lejos de estar marcada por un intento de desestabilización, la risa hace un desvío hacia una ocasión de autoafirmación.

*El humor, como una cortesía de la desesperación y la preservación, es el arma de los pobres cuya energía entera se destina a la invención de rasgos humorísticos, no para reír, sino para no ser destruidos, es “la armada blanca de los hombres desarmados”.*

Conocemos esas formas del humor propias de ciertas categorías profesionales: el humor de los estudiantes de medicina, el de los que trabajan en las morgues, etc. Envuelven y desactivan los temores inherentes a una profesión o en este caso, a una situación generalizada. Para los cuidadores que en este momento reciben incontables pacientes en los servicios de urgencia, un stock de chistes prefabricados o captados en vivo, disipa las tensiones, aleja la confusión o lo intolerable. Las historias mórbidas con connotación humorística vienen a desarmar el filo de las situaciones apelando a la banalidad de la crueldad o del horror para quienes están confrontados cotidianamente a ellos. El humor es un arma para aguantar el golpe y purificar los eventos macabros u horribles de su potencial poder espantoso burlándose y así obligar al diablo a volver a su botella. Es una goma que borra la dureza de las circunstancias y alberga un segundo aliento. Protege contra el desconcierto y el temor, última elegancia del sentido para no ceder a la gravedad del evento y mantener la conciencia despierta. Contraría lo trágico de la existencia.

En el contexto del confinamiento, para muchas familias o parejas con dificultades para soportarse a lo largo del día, la risa o los toques de humor son técnicas para reubicarse frente a una situación difícil. Esas salidas incluso desactivan las peores situaciones. La risa es un disolvente de la agresividad, rompe la gravedad aparente de la situación pretendiendo que no hay que tomársela en serio. Da un momento de distancia crítica. La risa se opone a la violencia como una forma inesperada de desarmar al adversario poniendo las risas de su lado. También es una forma de protección, un intento de salvar la piel o de escapar al desprecio. Ritualiza los anudamientos de la relación social. Relaja la atmósfera, generando un clima tranquilo, quien lanza una palabra ingeniosa o una réplica chistosa en un contexto conflictivo o amenazante disuelve la gravedad del momento e induce así

la marcha atrás para poder retomar la discusión de una forma más calmada. El humor erige un escudo de significado contra el cual choca la virulencia de los eventos o las rispideces de una relación. Se trata de “quedar bien parado” y salir de la cuestión cambiando de personaje, devolviendo así de rebote la violencia contra el agresor que pierde un poco de su soberbia. Crea las condiciones de un pacto de no agresión. La risa o los toques de humor son técnicas para reencuadrarse frente a una situación difícil. Hacer reír a los demás con uno o de uno se vuelve un principio para morigerar o neutralizar su agresividad. Es difícil atacar a un chistoso o a alguien que ríe y se rehúsa a participar del contexto social de la agresividad, que no juega el juego y parece vivir en otro mundo social. Esta risa que desarma ablanda la situación y a veces lleva al otro a reírse a su vez. Lejos de ser un signo de debilidad, transmite una fuerza interior, una igualdad de espíritu frente a la adversidad y la conciencia aguda de la relatividad de las cosas.

*Si bien el estallido de las risas no mata el coronavirus, contribuye a su manera a aligerar el fardo.*

Este humor ocasional específico del coronavirus rara vez es carcajada, en ese sentido está más cerca de la sonrisa. La línea humorística revela una característica inesperada de la realidad por medio de un desvío, dice las cosas guiñando un ojo, con un tenue velo porque no podría traducirlas de otra manera. Toma al mundo en diagonal y revela las disposiciones ocultas o las posibilidades futuras. Nada en ese momento es tan grave como para que, a pesar de todo, la risa pueda desarmar el filo de la cuestión. Ejercicio de lucidez, desmantela el orden signifiante del mundo, levanta la máscara y afirma que las cosas no son tan serias como parecen.

El humor es un ejercicio de atención, una intención de poner en duda la crisis sanitaria y los peligros que no son exactamente lo que pretenden ser. Devela lo no dicho, la formulación improbable de una verdad o de un juicio bajo una máscara más, de manera reconocible. La risa aporta una palabra que de otro modo sería imposible. Si bien el estallido de las risas no mata el coronavirus, contribuye a su manera a aligerar el fardo. Restablece siempre una forma elemental de contacto, es aglutinante. Recuerda que no estamos ni solos ni desprovistos frente a los peligros ambientales. Aun siendo frágil, restaura el vínculo social amenazado. Da testimonio de la lucidez de ser uno mismo y de no poder tomarse completamente en serio.

**David**

**Le**

**Breton**

Profesor de Sociología de la Universidad de Estrasburgo. Miembro del Instituto Universitario de Francia. Autor de *Rire. Une anthropologie du rieur* (Métailié). En español, entre otros: *Desaparecer de Sí. Una tentación contemporánea* (Siruela); *El cuerpo herido. Identidades estalladas contemporáneas* (Topía). *Conductas de riesgo. De los juegos de la muerte a los juegos de vivir* (Topía). *Rostros. Ensayo de antropología* (Letra Viva). *El sabor del mundo. Una antropología de los sentidos* (Nueva Visión). *La piel y la marca. Acerca de las autolesiones* (Topía).

**Traducción: Carlos Trosman**

**Notas:**

[1] Freud, S., *El humor* (1927), en Obras Completas, Biblioteca Nueva, 1984.

[2] Gary R., *Le sens de ma vie*, Paris, Folio, 2016.

[3] Freud, S., op. cit.