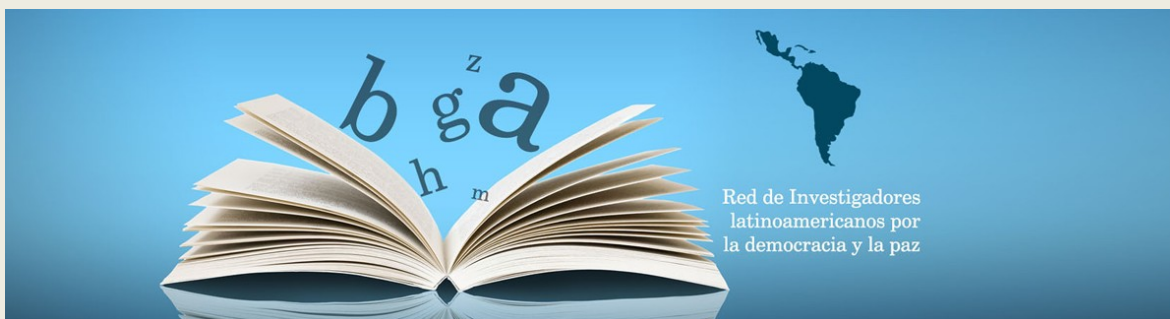




LECTURAS DE LA 1A SEMANA DE JULIO 2021

COORDINADOR/ ROBINSON SALAZAR PÉREZ

Contacto

Correo

salazar.robinson@gmail.com

Twitter

@insumisos

Facebook

<https://www.facebook.com/robinson.salazar1/>

LinkedIn

<https://www.linkedin.com/in/robinson-salazar-p%C3%A8rez-a8560737/>

Libros que subimos diario

<https://www.facebook.com/groups/2800286896915315>

libros coordinados y el sello que dirijo/

<https://www.elaleph.com/catalogoinsumisos.cfm>

Google académico mi trayectoria en revistas, libros y colecciones/

https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=robinson+salazar+perez&oq=Robinson+salazar+



FALLECIÓ EN CALI EL CONNOTADO COMUNICÓLOGO IBERO-COLOMBIANO JESÚS MARTÍN-BARBERO

<https://cronicon.net/wp/fallecio-en-bogota-el-connotado-comunicologo-ibero-colombiano-jesus-martin-barbero/>

CAMBIO POLÍTICO Y CAMBIO CONCEPTUAL. LAS VARIANTES POPULISTAS Y COMUNITARIAS DE LA REPRESENTACIÓN EN ARGENTINA Y BOLIVIA

Jorge Luis Duárez Mendoza

https://www.academia.edu/16570455/Cambio_pol%C3%ADtico_y_cambio_conceptual_Las_variantes_popularistas_y_comunitarias_de_la_representaci%C3%B3n_en_Argentina_y_Bolivia?email_work_card=title

AMÉRICA LATINA EN DISPUTA

<https://rebellion.org/wp-content/uploads/2021/06/latam-en-disputa-ii.pdf>

EN TIEMPOS DE MUERTE-CUERPOS REBELDIAS RESISTENCIAS

https://www.academia.edu/42973364/En_tiempos_de_muerte_cuerpos_rebeldias_resistencias?email_work_card=title

RACISMO Y BRUTALIDAD POLICIAL EN EEUU - ESTHER PINEDA

https://www.academia.edu/43484274/Racismo_y_brutalidad_policial_en EEUU_Esther_Pineda?email_work_card=title

TRAYECTORIAS HUMANAS EN LA BESTIA. MIGRACIÓN Y ESTACIONALIDAD DE CENTROAMERICANOS

https://www.academia.edu/42915824/Trayectorias_humanas_en_la_bestia_Migraci%C3%B3n_y_estacionalidad_de_centroamericanos?email_work_card=title

SANTILLANA Y HERRERA. 2009. "GÉNESIS, TRANSFORMACIÓN Y CRISIS DEL MOVIMIENTO INDÍGENA ECUATORIANO", EN AMERICA LATINA DESDE ABAJO. ABYA YALA.PDF

https://www.academia.edu/34892384/Santillana_y_Herrera_2009_G%C3%A9nesis_transformaci%C3%B3n_y_crisis_del_Movimiento_ind%C3%ADgena_ecuatoriano_en_America_latina_desde_Abajo_abya_yala_pdf?email_work_card=title

NUEVA PUBLICACIÓN: 'DE FUERA HACIA DENTRO: REFLEXIONES DE CAMBIO EN TIEMPOS DE PANDEMIA, 2019-21' , (EDICIÓN EN CASTELLANO)

Descarga como e-book en Amazon: EUR 0,89 (NB. Enlaces en el texto habilitados):

https://www.amazon.es/fuera-hacia-dentro-Reflexiones-pandemia-ebook/dp/B096W9SHNP/ref=tmm_kin_swatch_0?encoding=UTF8&qid=1623753037&sr=8-1

Para la edición en inglés:

<https://www.amazon.es/dp/B095SPMC2J>

GARCÍA LINERA: ES UN TIEMPO EN QUE LA GENTE ABRE SU CEREBRO Y ESPÍRITU A NUEVOS DISCURSOS

Aquí expone vía YouTube Álvaro García Linera, exvicepresidente de Bolivia «La disputa en América Latina y el rol de los movimientos populares en el siglo XXI»

“Está claro que el neoliberalismo como modo de vida ya no despierta entusiasmo, ya no se presenta como la única narrativa. América Latina fue el continente que dio el primer paso inicial en el desmoronamiento del consenso neoliberal. A inicios del siglo XXI irrumpe lo nacional popular. Se habló de que se trataba de un ciclo progresista, algo que emerge, que tiene su plenitud y que luego

va a decaer para cerrar el ciclo. Y resulta que no, resulta que emergen gobiernos progresistas, algunos son derrotados, pero otra vez reemergen”.

Vídeo de la conferencia

<https://www.youtube.com/watch?v=MkU1OFQb5xE&t=6957s>

LA REVISTA COMUNICAR TIENE EL PLACER DE PRESENTAR EL N° 68, ‘REDES, MOVIMIENTOS SOCIALES Y SUS MITOS EN UN MUNDO HIPERCONECTADO’.

[Ingrese y conozca la revista 2° puesto del mundo en el Ranking Scopus 2020](#)

<https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=revista&numero=68>

PANDILLA 18 Y MARA SALVATRUCHA 13: VIOLENCIA Y DESCIUDADANIZACIÓN

https://www.researchgate.net/publication/307834313_PANDILLA_18_Y_MARA_SALVATRUCHA_13_VIOLENCIA_Y_DESCIUDADANIZACION

PACIFISTA TV/ TODO PASA EN COLOMBIA

<https://pacifista.tv/>

LAS 2 ORILLAS/ COLOMBIA

<https://www.las2orillas.co/>

VERDAD ABIERTA/COLOMBIA

<https://verdadabierta.com/>

DISPONIBLE EL VIDEO "ECONOMÍA POLÍTICA GLOBAL, CADENAS GLOBALES DE PRODUCCIÓN Y ECOLOGÍA-MUNDO"

Puede visualizarse el video completo en el siguiente

enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=LOXa24eKt6g>

REVISTA AL DESCUBIERTO

<https://aldescubierto.org/>

IPSA SCIENTIA, REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINARIA

EDICIÓN ELECTRÓNICA (en línea): Abril - Junio 2021

Esta publicación difunde artículos originales e inéditos, de autores nacionales e internacionales, que conllevan aportaciones en los campos de las ciencias sociales y aplicadas, desde un enfoque multidisciplinar. Su público objetivo comprende investigadores, académicos, estudiantes y profesionales interesados en las áreas temáticas abordadas en cada edición.

<https://latinjournal.org/index.php/ipsa/index>

NUMEROS ANTERIORES

<https://latinjournal.org/index.php/ipsa/issue/archive>

REVISTA OPEN JOURNAL SYSTEMS

Número actual

Vol. 33 Núm. 1 (2021): Tres décadas de investigación en educación superior en América Latina y el Caribe: pasado, presente y future

<https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/issue/view/44/73>

REVISTA CONTRALÍNEA

<https://contralinea.com.mx/>

DERECHOS HUMANOS COMO PROBLEMA POLÍTICO EN LA CONSTRUCCIÓN DE DEMOCRACIA EN COLOMBIA

<https://www.redalyc.org/journal/279/27961483012/27961483012.pdf>

LA REVISTA DE ESTUDIOS EN SEGURIDAD INTERNACIONAL (RESI)

es una revista científica electrónica de acceso abierto (Open Access), con revisión por pares y periodicidad semestral. La Revista tiene como propósito contribuir a la investigación y al debate académico sobre estudios estratégicos y de seguridad internacional en el ámbito hispanohablante.

Número actual

Vol 7, No 1 (2021): Peace, Conflicts and Security in the Anthropocene: Rupture and Limits

<http://www.seguridadinternacional.es/resi/index.php/revista>

**BOLETÍN DEL 22 AL 28 DE JUNIO DE 2021**

<https://razonpublica.com/>

YA SALIÓ EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO NO 331.-

<https://elsoca.org/pdf/esca/2021/ESCA%20No%20331.pdf>

REVISTA TIEMPOECONOMIA| CONVOCATORIA I. EDICIÓN 2022

Los invitamos a presentar sus manuscritos a evaluación para la I. ed. de 2022

Fecha límite 30 de junio de 2021

Pautas→→→ http://bit.ly/tye_pautas

Guidelines→→→ http://bit.ly/tye_guidelines

tiempoyeconomia@utadeo.edu.co

COMPARTIMOS CON USTEDES LA 4TA CIRCULAR DEL CONGRESO DE HISTORIA ECONÓMICA DE COLOMBIA QUE SE REALIZARÁ DEL 11 AL 21 DE OCTUBRE DE 2021

https://www.utadeo.edu.co/sites/tadeo/files/collections/documents/field_attached_file/4ta_circular_congreso_de_historia_economica_de_colombia.docx.pdf

REVISTA OBSERVATORIO CRISIS

<https://observatoriocrisis.com/>

PIEL BLANCA, MÁSCARAS ROJAS: EL MANIFIESTO EUROCÉNTRICO DE SLAVOJ ŽIŽEK

<https://rebellion.org/piel-blanca-mascaras-rojas-el-manifiesto-eurocentrico-de-slavoj-zizek/>



REVISTA POR LA ABOLICION DE DEUDAS ILEGITIMAS

<https://www.cadtm.org/Espanol>

[LIBRO] EJÉRCITO POPULAR. GUERRA DE TODO EL PUEBLO

<https://elsudamericano.files.wordpress.com/2019/07/165.ejc389rcito-popular-guerra-de-todo-el-pueblo.vo-nguyen-giap.pdf>

NOVEDADES DE CLACSO LIBROS RECIENTES

https://r.noticias.clacso.edu.ar/mk/mr/04M7dqMsSpHuShOqWAlBakAyi_PBRPiFdh0A00CrwLA6zgskVNyzbjQrjGHkDqbBv2GUByVq3UaOfqUxes68i3weiOhYoyp7KWlVJc1iPv929agojg

INVITACIÓN A ESCRIBIR

Plazo 21 de Julio 2021

La Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (RedMet), junto con la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH), hacen una llamada a envío de comunicaciones para el *VII Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales* (ELMeCS), con el tema *Migración, diversidad e interculturalidad: Desafíos para la investigación social en América Latina* (21 de octubre a 27 de noviembre, formato virtual). El plazo para la presentación de resúmenes es el 10 de julio.

<http://elmeccs.fahce.unlp.edu.ar/vii-elmeccs/resumenes>

RAUL ZIBECHI MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMERICA LATINA EL MUNDO OTRO EN MOVIMIENTO

https://www.academia.edu/38686218/Raul_Zibechi_Movimientos_sociales_en_America_Latina_El_mundo_otro_en_movimiento_1?email_work_card=interaction-paper

LIBROS DE CLACSO RECIÉN EDITADOS

https://r.noticias.clacso.edu.ar/mk/mr/jc43PhQ5dWJoIPOD-1aNKwtyqBIltZBgs1P4C6JBgigBfTic0hU-NTnwTkYbMdBxs_XGrnXXwmBKK0abcbP89dfr3PdxFPXDIIzJA6rxeFo0Khk-A

VOCES DE LA CIUDAD

<https://elgritodelsur.com.ar/vocesdelaciudad>

BOLETÍN RELACIONES CUBA-ESTADOS UNIDOS

<https://mailchi.mp/democracycuba/bloqueo-el-mundo-contra-eeuu-y-israel-bruno-rodriguez-y-programa-telesur-2056648?e=e77ee0b9a4>

ECUADOR Y BOLIVIA : LA DISPUTA POR TRANSFORMAR EL ESTADO EN CLAVE PLURINACIONAL.

Sofia Lanchimba

La presente investigación pretende comparar los procesos constituyentes ecuatoriano y boliviano para observar cómo ambos países se Declaran Estados Plurinacionales. Es decir, estudiar el juego de articulaciones y rearticulaciones hegemónicas que permitió la declaratoria del Estado Plurinacional y los límites de su aceptación.

https://www.academia.edu/41173666/Ecuador_y_Bolivia_la_disputa_por_transformar_el_estado_en_clave_plurinacional?email_work_card=title

REVISTA ¡EN DIMENSION ESTAMOS TODOS!

https://dimension.net/ultima_edicion.php

RED DE INVESTIGACIÓN DE Y DESDE LOS CUERPOS

(actualizamos la información en la web, por lo que los invitamos a visitarla para ver las novedades publicadas)

<https://red.antropologiadelcuerpo.com>

DERECHOS DIGITALES

<https://www.derechosdigitales.org/>



<https://www.sinpermiso.info/>

Indultos parciales, amenazadores e interesados. Todo está por hacer y todo es posible: amnistía y autodeterminación

Daniel Raventós

Miguel Salas

El 1% posee el 45% de la riqueza personal del mundo, mientras que casi 3000 millones de personas tienen poca o ninguna riqueza

Michael Roberts

“Una renta básica puede incrementar el poder de negociación de los trabajadores y trabajadoras”. Entrevista a Daniel Raventós en «Jacobin»

Daniel Raventós

Un reino por encima del rey. Reseña de ‘Dejar de ser súbditos’, de Gerardo Pisarello

Xavier Calafat

Xavier Granell

EEUU: ‘Black Lives Matter’ y la iconoclastia contra los monumentos confederados

Federico Mare

“Viaje lejano”, una de las primeras películas sobre el Holocausto

James Hoberman

“Hay ideas de fondo en la renta básica que vienen de un mundo que se resistía a la llegada del capitalismo”. Entrevista a Alberto Tena en «El Salto»

Alberto Tena

Nicaragua: Ocultamientos, tergiversaciones y mentiras

Onofre Guevara López

Es hora de prohibir las criptomonedas privadas

Robert Kuttner

Una renta máxima como condición para la libertad

Julen Bollain

¿Qué es la “Ley sobre la pedofilia” en Hungría y qué hay tras ella?

Rita Beres-Deak

Brasil: El aumento de la desigualdad se mantiene constante

Paulo Kliass

Un necesario impulso a la economía cubana

Betsy Anaya Cruz

Irán: La victoria electoral del ‘carnicero’ Raisi y los conflictos obreros

Berouse Farahany

IndustriALL

Así explota el capitalismo chino

Mark Levinson

Grecia: Los ataques de la derecha contra la clase obrera

Antonis Davanellos

Una propuesta de acción feminista y transformadora para el Foro Generación Igualdad 2021

Oxfam / Intermón

L'Associació Drets Sexuals i Reproductius

El Congreso Antifictónico de Panamá

Olmedo Beluche

Construir sobre cimientos sólidos el programa de clase

Donald Parkinson

Miles de personas protestan en Cisjordania tras la muerte de un disidente detenido por la Autoridad Palestina

Amira Hass

Jack Khouri

Hay 14065 documentos en la web. Mostramos en portada los últimos publicados

La pauperización de la población del Reino de España y el impuesto sobre la riqueza

Jordi Arcarons

Daniel Raventós

Lluís Torrens

Al ritmo de los beneficios

Michael Roberts

Los ricos no pagan: una opción de la política económica actual. Dossier

Nicholas Shaxson

Robert Kuttner

Roberto Zanini

No son suicidios, son asesinatos

Sergi Raventós

Irán: los mejores momentos de la “democracia islámica” en estas elecciones presidenciales

Yassamine Mather

El pueblo de Cuba, las crisis, y los modos de manejarlas. Veinte puntos en modo urgente

Julio César Guanche

Una renta para la transformación (eco)social

David Casassas

Nicaragua: La formalización de la Dictadura. Dossier

Oscar-René Vargas

Mónica Baltodano

Salvador Martí i Puig

Mateo Jarquín

EEUU: La causa perdida de la Confederación y la anatomía de un mito reaccionario en tiempos del Black Lives Matter

Federico Mare

Portugal: No es una buena idea dejar tirados a los jóvenes

Francisco Louça

Monumentalizando la iniquidad. Progreso y esclavitud en Barcelona

Julie Wark

Daniel Raventós

Bla, bla, bla

Sara Mesa

Israel: Netanyahu, caído pero no fuera de escena

Moshé Machover

Ecuador: Un escenario abierto, nada decidido

Mario Unda

Los Jordis ante el Tribunal Constitucional

Javier Pérez Royo

La cosa estallará

Judit Font Redolad

"El consenso no puede arrasar con todos los demás principios democráticos". Entrevista

Macarena Marey

Perú: reflejo golpista

Sengo Pérez

México: AMLO y su amarga victoria en las elecciones del 6 de junio

Manuel Aguilar Mora



www.vientosur.info

<https://vientosur.info/>

FILTRACIÓN DEL BORRADOR DEL 6º INFORME DEL GIEC

[¡El momento de luchar es ahora!](#)

[DANIEL TANURO](#)

Parece probable que quienes filtraron el documento lo hicieron para que el texto original circule antes de que los representantes de los Estados impongan la suavización o eliminación de las formulaciones más alarmantes DESPUÉS DE LOS INDULTOS

[Entre la guerra judicial y el diálogo sin líneas rojas](#)

[JAIME PASTOR](#) 26/06/2021

Es posible que tras los indultos estemos entrando en una nueva fase, pero para que lo sea, la judicialización del conflicto y la ausencia de una vía democrática para su resolución han de dejar ser la tónica de la misma.

Todo esto en el marco de una emergencia múltiple global y de una crisis de régimen que no apunta perspectivas de salida del bloqueo político actual.

CATALUNYA

[Indulto, concordia y democracia](#)

MARTÍ CAUSSA 26/06/2021

Valdría la pena considerar al menos esta posibilidad: un embate democrático y social dentro del Estado, sin contraponerlo ni hacerlo depender del diálogo. Aceptar que el 1 de octubre no legitima una DUI y poner todo el acento en una solución democrática, en el derecho a decidir del pueblo de Catalunya e impulsar un embate político y social coordinado con el resto de pueblos del Estado.

TRABAJADORAS DEL HOGAR

[El Convenio 189 de la OIT cumple 10 años](#)

ISABEL OTXOA 26/06/2021

El Convenio 189 es fruto de un gran esfuerzo de sindicatos y organizaciones de trabajadoras de hogar en todo el mundo. Su aprobación sirvió en su día para avanzar en derechos en el Estado español y su defensa me parece una deuda con todo el movimiento mundial por el reconocimiento de que el empleo de hogar es un verdadero trabajo.

UNIÓN EUROPEA

[Cómo la crisis de la deuda ha agravado el problema de la vivienda](#)

EVA BETAVATZI | **ERIC TOUSSAINT** 26/06/2021

El incremento de los préstamos hipotecarios en los países europeos desde la década de 1990 es un síntoma de la decisión política de empujar a los hogares a la compra en lugar del alquiler en el mercado de la vivienda; y los bancos se benefician de ello.

[al vuelo](#)

JAIME PASTOR 26/06/2021

La crisis climática y ecológica global no deja de agravarse en el marco de un capitalismo fósil que, como recuerdan Juanjo Álvarez y Martín Lallana, coordinadores de este Plural, “tiene una fecha de caducidad que funciona como un ultimátum para toda la humanidad”.

BIRMANIA/MYANMAR

[De la desobediencia civil a la resistencia armada](#)

PIERRE ROUSSET 26/06/2021

Hacia adelante, lo que se plantea es la cuestión de la coordinación de la resistencia armada (y la mejora de su armamento). También, quizás, el lugar de las mujeres en la lucha, que destacaron en todos los sectores sociales populares desde las primeras horas del levantamiento que siguió al golpe de Estado del 1 de febrero.

EL DESORDEN GLOBAL

[Birmania, el frente incandescente de Asia Oriental*](#)

PIERRE ROUSSET 26/06/2021

Puede que tras la terrible prueba actual nazca una nueva Birmania (Myanmar) en el futuro, pero tendrá que romper con el legado dominante de los movimientos socialistas o comunistas tras la Segunda Guerra Mundial, aunque ello signifique redescubrir otras raíces menos conocidas.

ENTREVISTA A MARTÍN BARRIUSO

["Si la izquierda no se implica, la regulación del cannabis se hará a favor del capital"](#)

GLORIA MARÍN 25/06/2021

Algo se mueve en las políticas sobre el cannabis. Martín Barriuso, una persona clave en la defensa de una regulación con justicia social, habla en esta entrevista de la situación, las propuestas y la necesidad de que la izquierda asuma este tema como propio.

ENERGÍAS RENOVABLES EN NAFARROA

[Poner el carro delante de los bueyes](#)

RAMÓN CONTRERAS LÓPEZ 25/06/2021

El desarrollo de las renovables basada en grandes polígonos que necesitan la red de alta tensión, resulta inviable e inasumible y puede convertirse en un freno para la transición energética. Lo que hay que fomentar son las pequeñas instalaciones descentralizadas y la producción comunitaria que permita aprovechar mejor la red de baja y media tensión.

ESTADOS UNIDOS

Biden: ¿milagro o espejismo?**MICHEL HUSSON** 25/06/2021

La "fenomenal recuperación keynesiana" de Estados Unidos es impresionante. De hecho, hay tres planes de Biden, que representan una suma total de 6 billones de dólares, es decir, más de una cuarta parte del PIB actual. Pero dicho así puede resultar engañoso; por ello debemos examinarla con más precisión.

CONVERSACIÓN CON ANDREAS MALM

Destruir los medios de destrucción del planeta**RICHARD SEYMOUR**

"Necesitamos un plan radical, necesitamos grupos dispuestos a demostrar que las infraestructuras fósiles tienen que colocarse literalmente fuera de juego, tienen que ser destruidas. No es cuestión de tener grupos de sabotadores, sino de redoblar la presión sobre los gobiernos para que actúen".

ECUADOR

Un escenario abierto, nada decidido**MARIO UNDA** 19/06/2021

Las tareas que están por delante siguen girando alrededor del fortalecimiento de las organizaciones sociales, de la búsqueda de espacios concretos de unidad entre las principales organizaciones del movimiento popular. Por eso se vuelve urgente dar pasos firmes en la construcción de un espacio político y programático que no se detenga en la polarización entre populismo y neoliberalismo.

EJÉRCITO Y EXTREMA DERECHA

¿Por qué los militares son susceptibles al extremismo de extrema derecha?**SHANNON REID** 19/06/2021

A medida que aumenta nuestra comprensión de las conexiones entre el movimiento del poder blanco y el ejército, es necesario tomar serias medidas para prevenir, intervenir y potencialmente suprimir las actividades de extrema derecha de los miembros del servicio activo y de los retirados.

EL FEMINISMO DE LAS JORNALERAS DE HUELVA

Crónica de una visita a los campos de la fresa**JUSTA MONTERO** 19/06/2021

Llegan para trabajar durante tres meses con un salario algo superior a 40 euros/día más horas extras (que no siempre pueden hacer), pero sin garantías de volver con lo acordado, que es lo que les permitiría mantener a su familia en su país. Pero las cuentas no salen. Una crónica de interés.

EDUCACIÓN EN CRISIS Y PANDEMIA CAPITALISTA

La Googlelización de la educación pública**CECILIA BAYO** 18/06/2021

En este artículo vamos a descender a aquellas materialidades tan básicas de la educación digital que apenas han llamado la atención del mundo educativo: los servidores y los entornos colaborativos de trabajo, es decir, las infraestructuras más básicas de la era educativa digital.

EDUCACIÓN EN CRISIS Y PANDEMIA CAPITALISTA

Escuelas que nos den de vivir**MARTA PASCUAL RODRÍGUEZ** 18/06/2021

La escuela es un arma cargada de futuro. Pero no podemos olvidar qué ocurre y se construye en el presente. Tanto el futuro que atisbamos como el presente que nos asola nos piden con urgencia dar un golpe de timón en la historia. El objetivo: sobrevivir en condiciones de justicia social y ambiental.

¿"PLAN DE GARANTÍA JUVENIL"?

[Precariedad, exclusión social y mercado de trabajo](#)

DIEGO FERNÁNDEZ 17/06/2021

El mercado de trabajo en España se caracteriza por tres aspectos clave: altas tasas de paro, alta temporalidad y parcialidad. Generalmente, estas tres problemáticas no afectan de la misma manera a los distintos grupos sociales y tienden a agravarse para los perfiles de mujer, joven y no cualificada.

LOS CAMBIOS POLÍTICOS DE LA ADMINISTRACIÓN BIDEN

[1979 al revés](#)

CÉDRIC DURAND 17/06/2021

Ha habido muchos indicios de que la caja de herramientas neoliberal estaba resultando cada vez menos eficaz para la gestión diaria de la acumulación de capital. La crisis de la eurozona, las oleadas globales de protesta populista y la nueva asertividad de los monopolios digitales eran indicios de una creciente inestabilidad sistémica. Además de eso, la pandemia aceleró la presión para el cambio.

GASTEIZ, MEMORIAL DE VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

[Memorias corcho](#)

SABINO CUADRA 16/06/2021

Es lo que tiene el corcho, que aunque lo sumerjas una y mil veces en agua, siempre vuelve a salir a flote. Algo que sucede también con la memoria histórica, pues aunque la hundas en lo más profundo del océano de los silencios y el olvido, siempre termina por salir de nuevo a la superficie.

[Entrevista a Joxe Iriarte, 'Bikila': "No estoy arrepentido de haber iniciado mi vida política en ETA"](#)

XABIER LETONA 15/06/2021

Tras haber iniciado su actividad política en ETA, Bikila (Orereta, 1945) fue durante muchos años uno de los dirigentes de la Liga Komunista Iraultzailea (LKI) y del partido Zutik. Hoy día forma parte de Alternatiba y de EHBildu. Ha escrito un libro titulado "Eman Zesarri Zesarrena. Biolentziaren inguruko "errelatoaz" zenbait burutazio" (IKE 1937) y en el mismo traza un análisis de lo sucedido en las últimas décadas en el llamado conflicto vasco.

[¿Quién le teme a Pedro Castillo?](#)

PABLO STEFANONI 15/06/2021

La elección peruana ha generado una verdadera histeria entre las elites limeñas y una campaña de demonización del candidato cajamarquino. El escenario, de confirmarse la victoria de Pedro Castillo, tiene altas dosis de incertidumbre. Pero estas se vinculan poco con los fantasmas que promueve el anticomunismo zombi que recorre el país.

NACE LA MAYOR ESCUELA DEL PENSAMIENTO PROGRESISTA

CURSOS, FOROS, PUBLICACIONES Y DIÁLOGOS

<https://americalatina.global/>

PRÓRROGA: CONVOCATORIA A ARTÍCULOS PARA «EXTENSIÓN E INTEGRALIDAD DE FCS EN TIEMPOS DE PANDEMIA»

https://cienciassociales.edu.uy/agenda/convocatoria-a-articulos-para-extension-e-integralidad-de-fcs-en-tiempos-de-pandemia/?utm_source=Todos+los+contactos&utm_campaign=a1a4516edc-EMAIL_CAMPAIGN_2018_04_09_COPY_01&utm_medium=email&utm_term=0_1cd7afacee-a1a4516edc-104225281

LOS CONSUMIDORES DE DROGAS EN EL MUNDO SUMARON 275 MILLONES EN EL ÚLTIMO AÑO

<https://news.un.org/es/story/2021/06/1493672>



Una plataforma de debate, formación, análisis e investigación sobre los principales asuntos de la agenda pública latinoamericana y global

<https://iberoamericasocial.com>



DIÁLOGO

REVISTA MILITAR DIGITAL • Foro de las Américas

<https://dialogo-americas.com/es/>

NOTICIAS DE ESTA SEMANA

Conferencia patrocinada por JID analiza rol de la mujer en las fuerzas armadas

Marina de Brasil incauta más de 4 toneladas de hachís

El Ejército de Colombia entrena en el JRTC y realiza diálogos de Estado Mayor con el Ejército Sur

Las instituciones fuertes son el antídoto para la desinformación

Grupo de Asesores Técnicos Interamericanos cumple seis años de operaciones en Colombia

Entendiendo la doctrina y el desarrollo de relaciones a través del entrenamiento

Ecuador se une a SOUTHCOM a través de su consejero militar de naciones amigas

Comité de Relaciones Exteriores y Defensa Nacional brasileño aprueba acuerdo con EE.UU.

Colombia y Brasil evitan que disidencias de las FARC reciban financiamiento por tráfico de estupefacientes

Los peligros de las potenciales exportaciones rusas de tecnología anti UAV a Latinoamérica

Trabajo de inteligencia colombiano impide distribución de 2,7 millones de dosis de narcóticos

EE. UU. fortalece respuesta a desastres con capacitación y hospital de campaña en Dominica

Ética y servicio público para hacer cumplir la ley: militares y policías en funciones de seguridad

Fuerza Aérea Colombiana busca ser referente tras ejercer un liderazgo



NUEVA SOCIEDAD
Democracia y política en América Latina

EDICIÓN DIGITAL DEL 23 DE JUNIO 2021

https://nuso.org/edicion-digital/?utm_source=email&utm_medium=email

Nelson Rauda Zablah

LA ARRIESGADA APUESTA DE NAYIB BUKELE POR EL BITCOIN

El presidente de El Salvador impulsa un plan para introducir el bitcoin en la economía de un país en el que cuatro de cada 10 personas son pobres. En el camino, se juega su propia credibilidad.

<https://nuso.org/articulo/la-arriesgada-apuesta-de-nayib-bukele-por-el-bitcoin/>

Federico Muiña / Héctor Barros

ETIOPÍA: ENTRE LA SANGRE Y LAS URNAS

Etiopía va a elecciones en medio de la pandemia y de una guerra civil entre el gobierno y la región de Tigré. El actual mandatario Abyi Ahmed trata de reforzar la idea de la política por sobre la etnicidad, pero el conflicto se ha vuelto permanente. La historia del país, marcada por conflictos étnicos, la democratización de antiguas guerrillas, la guerra con Eritrea, el abandono del marxismo soviético y el crecimiento del etnonacionalismo, permiten entender la situación actual.

<https://nuso.org/articulo/etiopia-urnas-y-sangre/>

Mark Levinson

Entrevista

ASÍ EXPLOTA EL CAPITALISMO CHINO

Entrevista a Jenny Chan

En su libro *Morir por un iPhone*, Jenny Chan relata la vida y las condiciones laborales de los jóvenes que trabajan en Foxconn, una empresa con sede en Taipéi que fabrica productos para Apple. Allí demuestra que el rápido crecimiento económico chino se basa en un sistema fabril que depende de la superexplotación de cientos de millones de trabajadores y trabajadoras. Frente a la represión, estos han hallado formas creativas de resistencia pero a veces la única opción que encuentran es el suicidio.

<https://nuso.org/articulo/asi-explota-los-trabajadores-el-capitalismo-chino/>

Colette Capriles

OPINIÓN

¿POR QUÉ VUELVEN LAS NEGOCIACIONES EN VENEZUELA?

Detrás de la aparente inmovilidad, varias cosas se mueven en Venezuela. En medio de la crisis, la desafección política alcanza al gobierno y a la oposición. Por eso ambos bloques, debilitados en diferente medida, tienen incentivos para iniciar nuevas negociaciones después de varios fracasos.

<https://nuso.org/articulo/por-que-vuelven-las-negociaciones-en-venezuela/>

María Sosa Mendoza

Opinión

LA DERROTA DEL PERÚ DE LAS ELITES

Todo indica que Pedro Castillo será el próximo presidente de Perú. Lo que no está claro es la dirección que tomará su gobierno. Algunos rememoran la frustración que provocó Ollanta Humala. Otros, en cambio, ven con esperanza la alianza de Castillo con la izquierda urbana y la posibilidad de llevar adelante un programa reformista.

<https://nuso.org/articulo/castillo-elites-peru-izquierda-fujimori-comunismo/>

Salvador Martí i Puig / Mateo Jarquín

EL PRECIO DE LA PERPETUACIÓN DE DANIEL ORTEGA

Las protestas en Nicaragua han erosionado la alianza entre el gobierno, el gran empresariado y las iglesias. Entretanto, la represión alentada por Daniel Ortega y Rosario Murillo aumenta y las elecciones de noviembre de 2021 están lejos de ser competitivas. Las fuerzas contrarias al régimen se encuentran disgregadas y las detenciones de potenciales candidatos se han vuelto cotidianas.

<https://nuso.org/articulo/el-precio-para-nicaragua-de-la-perpetuacion-de-daniel-ortega/>

REVISTA EL TOQUES DE CUBA DESDE ADENTRO

<https://eltoque.com/>

REVISTA NUESTRA AMÉRICA/CHILE

Vol. 9, Núm. 17 (2021)

(edición continua)

Tabla de contenidos

<http://revistanuestramerica.cl/ojs/index.php/nuestramerica/issue/view/18/showToc>

Polémicas y Debates en curso; Controvérsias e debates em curso; Controversies and ongoing debates

Racialización, negritud y racismo en América Latina

Esther Pineda G.

Academia militante; Militant academy

Desde el barrio: experiencias de Educación Popular e Investigación Participativa en Bahía Blanca- Argentina /From the working-class neighborhoods: Popular Education and Participatory Research experiences in Bahía Blanca city/Dos bairros populares: experiências de educação popular e pesquisa participativa na cidade de Bahía Blanca

Romina Belén Cané, Ana Kuyen Graziano, Berenice Muñoz

Investigaciones en curso; A pesquisa em curso; On-going research

Let justice be done: multiple oppressions before the legal system from a case in Argentina/Que se haga justicia: opresiones múltiples ante el sistema jurídico a partir de un caso en Argentina/ Que a justiça seja feita: múltiplas opressões perante o

sistema legal a partir de um caso na Argentina

Rosalía Reyes, Fabiana Vanini, Jessica Visotsky, Graciela Hernández

Dossier; Dossiê

Presentación al Dossier: Migraciones africanas y afrodescendientes en nuestra América: Tránsitos, rutas y destinos
Angela Yesenia Olaya Requene

Éxodos contemporáneos del África occidental a la frontera norte de México

Pedro Roa Ortega

México tierra de libertad. Migraciones de esclavizados Afroamericanos a territorio mexicano en el siglo XIX

María Camila Díaz Casas

Do Haitianismo à nova Lei de Migração: Direito, Raça e Política Migratória brasileira em perspectiva histórica

Karine de Souza Silva, Miguel Borba de Sá

Intersecções entre nacionalidade e raça: considerações sobre o tratamento de imigrantes no Brasil

Jaqueline Bertoldo

Maternidades negras en Chile: interseccionalidad y salud en mujeres haitianas

Yafza Tamara Reyes Muñoz

Habitar las islas y el litoral:memorias y tipologías de la movilidad en el Islote, Colombia.

Andrea Leiva Espitia

African Migrants and the American Dream: So close and yet so far.

Trudy M. Mercadal

Artículos Libres; Artigos Livres; Free Articles

Pensar e fazer formação de professores numa perspectiva outra / Pensar y hacer formación de profesores en una perspectiva otra /

Juliana Aquino Machado, Juliana Cristina da Silva, Gilberto Ferreira da Silva

Cuidados culturales de los pueblos originarios y salud intercultural / Cuidado cultural dos povos nativos e saúde intercultural /

Cultural care of native peoples and intercultural health

Patricia Casasa García

Argentina entre la sostenibilidad de la deuda y la vida/Argentina between debt and life sustainability/ Argentina entre dívida e sustentabilidade de vida

Francisco Cantamutto, Mariano Félix

Aristide e a conciliação impossível: o esgotamento da transição democrática haitiana Aristide y la conciliación imposible: el agotamiento de la transición democrática haitiana Aristide and the impossible conciliation: the exhaustion of the Haitian democratic transition

Everaldo de Oliveira Andrade

Aportes ecoéticos a partir del feminismo comunitario de América Latina/Contribuições ecoéticas a partir do feminismo comunitário de América Latina / Echoethical contributions from the communitarian feminism of Latin America

José Luis Espericueta, Laura de la Fuente López

Desafíos de los gobiernos comunales en Michoacán. Presupuestos directos en la era de la judicialización de los derechos indígenas en México.

Carmen Ventura Patiño

(De)Colonialidade nas celebrações de 12 de outubro na América Latina

Daiane Padula Paz, Josiane Carine Wedig, Miguel Angelo Perondi

ZYGMUNT BAUMAN : LAS SEMILLAS DEL ESPÍRITU COLECTIVO Y DE LA AYUDA MUTUA SE ASFIXIAN

" ¿Es el sentido del privilegio lo que hace felices a los ricos y poderosos? El progreso hacia la felicidad ¿se mide por número cada ve...

" ¿Es el sentido del privilegio lo que hace felices a los ricos y poderosos? El progreso hacia la felicidad ¿se mide por número cada vez más reducido de compañeros de viaje?" - Zygmunt Bauman

Texto del filósofo y sociólogo polaco Zygmunt Bauman, publicado postumamente por la editorial Seix Barral meses después del fallecimiento del autor, en la obra "El gran retroceso" Se reproduce a continuación un fragmento del mismo.

Por: Zygmunt Bauman

<https://www.bloghemia.com/2021/06/zygmunt-bauman-las-semillas-del.html>

Se pueden concebir muchas formas legítimas, aunque condensadas y simplificadas, de recapitular la historia de la humanidad; una de ellas es la crónica de la extensión a veces gradual y a veces abrupta del «nosotros», empezando por las hordas de cazadores-recolectores (que, de acuerdo con los paleontólogos, no pudieron haber incluido a más de 150 miembros), pasando por las «totalidades imaginadas» de las tribus y los imperios, y hasta llegar a las naciones-Estado o «súper-Estados» contemporáneos, con sus federaciones o coaliciones. Ninguna de las formaciones políticas existentes, sin embargo, alcanza un estándar genuinamente «cosmopolita»; todas ellas ponen un «nosotros» frente a un «ellos». Cada miembro de esa oposición combina una función unificadora o integrante con otra divisoria o separadora; ciertamente, cada uno puede llevar a cabo una de esas dos funciones asignadas, a base y por medio de desentenderse del otro.

Esta división de los humanos entre «nosotros» y «ellos» —su yuxtaposición y antagonismo— ha sido un rasgo inseparable del modo humano de estar-en-el-mundo durante toda la historia de la especie. El «nosotros» y el «ellos» se relacionan entre sí igual que la cara y la cruz, las dos caras de la misma moneda, y una moneda con una sola cara es un oxímoron, una contradicción en sí misma. Los dos miembros de la oposición se «definen por negación» recíprocamente: el «ellos» como «no–nosotros» y el «nosotros» como «no–ellos».

Este mecanismo funcionó bien durante las primeras fases de la expansión progresiva de los cuerpos políticamente integrados; en cambio, no termina de encajar con su fase más reciente, la que viene impuesta en la agenda política por la emergente «situación cosmopolita». De hecho, resulta singularmente inadecuado para ejecutar «el último salto» en la historia de la integración humana: ampliar el concepto del «nosotros» y las prácticas de la cohabitación, la cooperación y la solidaridad humanas hasta abarcar el conjunto de la humanidad. Ese último salto se distingue claramente de la larga historia de sus antecedentes a menos escala, respecto a los cuales no solo es cuantitativa sino también cualitativamente distinto, carente de precedentes y de demostración práctica. Requiere nada menos que una separación necesariamente traumática entre la idea de «pertenencia» (es decir, de la identificación de uno mismo) y la de territorialidad o la soberanía política: un postulado que ya articularon en voz bien alta hace más o menos un centenar de años autores como Otto Bauer, Karl Reiner y Vladimir Menem a modo de respuesta a las realidades multinacionales de los imperios austrohúngaro y ruso, por mucho que dicho principio de separación no llegara nunca a integrarse en el uso ni en las convenciones de la política.

La aplicación de ese postulado tampoco parece estar sobre la mesa de cara al futuro cercano. Al contrario: la mayoría de los síntomas actuales señalan la búsqueda cada vez más ferviente de un «ellos», preferiblemente del extranjero de toda la vida, inconfundible e incurablemente hostil, siempre útil de cara a reforzar identidades, trazar fronteras y levantar muros. La reacción impulsiva «natural» y rutinaria de un número cada vez mayor de poderes fácticos a la erosión progresiva de su soberanía territorial suele incluir un debilitamiento de sus compromisos superestatales y una retirada de su consentimiento previo a unir

recursos y coordinar políticas, lo cual los aleja de todavía más de complementar y coordinar su situación objetivamente cosmopolita con una serie de programas y proyectos a un nivel similar. Esa situación solo se añade al desbarajuste subyacente a la gradual pero implacable desactivación de las instituciones existentes del poder político. Los principales ganadores son los financieros extraterritoriales, los fondos de inversión y los corredores de futuros a comisión que operan en todos los diversos grados de legalidad; los principales perdedores son la igualdad social y económica y los principios de justicia intra e interestatal, además de una gran parte, posiblemente una mayoría creciente, de la población mundial.

En vez de emprender un proyecto sincero, consistente y a largo plazo que intente desarraigar los miedos existenciales resultantes, los gobiernos del mundo entero no han dejado pasar la oportunidad de llenar el vacío de legitimidad que han dejado atrás las prestaciones sociales menguantes y el abandono de los esfuerzos de la posguerra por instituir una «familia de naciones» con un fuerte empujón hacia la «titularización» de los problemas sociales y, en consecuencia, del pensamiento y la acción políticos. Los miedos populares –avivados, promovidos e incitados por una alianza no escrita pero estrecha de élites políticas y medios de información y entretenimiento de masas, y espoleados todavía más por la creciente marea de demagogia– son a todos los efectos bienvenidos como un material precioso y apto para la continua fundición de nuevas provisiones de capital político, un capital codiciado por una serie de potencias comerciales desatadas y acompañadas de sus grupos de presión y ejecución política a quienes les han arrebatado sus variedades más ortodoxas.

De lo más alto a lo más bajo de la sociedad –incluidos unos mercados laborales que establecen la melodía que luego sus flautistas nos tocan a nosotros, la chusma, para que la cantemos a coro– se crea un clima de desconfianza mutua (y apriorística), recelo y competencia a degüello y, en medio de ese clima, las semillas del espíritu colectivo y de la ayuda mutua se asfixian, se marchitan y decaen (si es que sus brotes no han sido ya arrancados a la fuerza). Mientras que las acciones de las empresas concertadas y solidarias por el interés común se desvalorizan a diario, y sus efectos potenciales se atenúan, a la iniciativa por unir fuerzas y atender a intereses comunes se le quita la mayor parte de su atractivo, y así es como están muriendo todos los estímulos encaminados a emprender un diálogo orientado al reconocimiento recíproco, el respeto y la comprensión genuina.

“LA PANDEMIA GLOBAL Y EL COLAPSO SISTÉMICO HAN ACENTUADO LA DERECHIZACIÓN DE LA POBLACIÓN, EL REPLIEGUE IDENTITARIO, LA INCENTIVACIÓN DEL ODIOS ENTRE DIFERENTES Y UN INDIVIDUALISMO DESTRUCTIVO DEL TEJIDO SOCIAL”

15 junio, 2021 Cronicon Coyuntura, En contexto, Entrevistas, Neoliberalismo 0

<https://cronicon.net/wp/la-pandemia-global-y-el-colapso-sistemico-han-acentuated-la-derechizacion-de-la-poblacion-el-repliegue-identitario-la-incentivacion-del-odio-entre-diferentes-y-un-individualismo-destructivo/>

María José Fariñas Dulce

POR LUIS MIGUEL HOYOS ROJAS /

Entrevista con la filósofa y jurista española María José Fariñas Dulce, quien analiza elementos propios de la sociología jurídica, la actualidad política y social a nivel global.

Esta cientista social es una de las más destacadas exponentes de la Sociología Jurídica y política contemporánea y es también catedrática de Teoría y Filosofía del Derecho en la Universidad Carlos III de Madrid (España). Además se ha adentrado al estudio de los Derechos Humanos y la Filosofía en Iberoamérica. Ha compartido espacios y trabajos académicos con Boaventura de Sousa Santos y André-Jean Arnaud.

Algunas de sus investigaciones para destacar son: ‘Sistemas jurídicos: elementos para un análisis sociológico’ y ‘El problema de la validez jurídica’, en los que está presente la crítica que hace comprender las realidades y tendencias del Derecho en su relación con la política, el Estado y la economía.

Durante su amplia trayectoria académica Fariñas Dulce se ha destacado como profesora visitante de varias instituciones docentes tanto de Europa como de América Latina, entre ellas la Universidad de Milán (Italia), la Universidad de Múnich (Alemania), la Universidad Federal de Río de Janeiro, Federal de Santa Catalina (Brasil) y UniBrasil. En Colombia, ha sido docente de las universidades Nacional, Libre y UPTC. Igualmente la ULACYT de San José de Costa Rica y el ITAM de Ciudad de México, la han tenido como conferencista.

En este diálogo periodístico la jurista y filósofa ibérica comparte sus opiniones respecto de la crisis mundial y los principales retos de las democracias en el ámbito global.

“Necesitamos nuevos mecanismos de control, nuevos límites al poder y a su abuso”

¿Consideras que el momento actual ocasionado por la Covid-19, en el que rebrotan extremismos y nacionalismos, el neofascismo es uno de ellos?

Sí, lo es. Se ha acentuado y evidenciado más con la pandemia global, pero ya estaba ahí anteriormente. Llevamos décadas de derechización de la población, de repliegues identitarios y nacionalistas, de incentivación del odio entre diferentes, y de un individualismo destructivo del tejido social integrativo.

Durante los últimos cuarenta años del triunfo del neoliberalismo global, junto con los cambios acaecidos tras la revolución de las nuevas tecnologías de la inteligencia artificial, se han ido introduciendo cambios fundacionales en nuestras estructuras sociales, que no siempre se han explicado bien o no se ha querido entender. Esto ha ocasionado que muchas personas no hayan sido capaces de avanzar en paralelo a esos cambios, ni de comprenderlos, sino todo lo contrario. Se han replegado hacia identidades nacionalistas y hacia espiritualidades cercanas o lejanas en búsqueda de una seguridad que creen perdida. Este es el caldo de cultivo idóneo para que germinen los mensajes neofascistas y supremacistas, que aprovechan la falta de recursos frente al miedo o la inseguridad, así como la falta de coraje para afrontar la realidad y sus desventajas. Además, en ausencia de proyectos políticos de justicia social, los individuos pueden buscar seguridad en estructuras religiosas fundamentalistas o en regresiones ultranacionalistas, cuyos mensajes de prosperidad, trabajo y salud les proporcionan una aparente tranquilidad frente a las incertidumbres cotidianas.

Si repensamos desde el derecho la relación entre democracia y distribución de la riqueza: ¿es posible evitar el colapso sistémico ocasionado por el neofascismo?

El colapso sistémico es bastante evidente ya. Las estrategias regulativas de los sistemas jurídicos democráticos son imprescindibles, pero también es necesaria una regulación global, porque los problemas son globales. Aquellas ahora son insuficientes.

Necesitamos nuevos mecanismos de control, nuevos límites al poder y al abuso de este. Sin duda, la desigualdad es uno de los retos políticos más acuciantes en este comienzo de la tercera década del Siglo XXI. Además, yo entiendo que la democracia debe ser un sistema de integración de todos. Si siguen existiendo márgenes de exclusión, de marginación y de inferiorización, la estructuración democrática de nuestras sociedades seguirá fallando. Y la única manera de que

todos participen, se integren, es mediante sistemas públicos solidarios de reparto universal y de redistribución de la riqueza.

La mistificación del mercado ha conducido a normalizar las desigualdades socioeconómicas como algo natural e inevitable, incluso trasladando la culpa de estas a los individuos: "(...) si usted es pobre es culpa suya" (Ken Loach). Pero tras esto se oculta la realidad de que, durante las últimas cuatro décadas, los ciudadanos hemos ido perdiendo derechos sociales, se han privatizado muchos servicios públicos esenciales y otros se han pauperizado, se han precarizado las condiciones laborales, se han disminuido exponencialmente las rentas del trabajo en favor de las del capital y la desigualdad se ha incrementado exponencialmente. Los Estados de derecho y sus democracias liberales han hecho dejación de cualquier tipo de función de emancipación social y han ido abandonando a los ciudadanos a su suerte, incrementando su vulnerabilidad social.

Pero conviene recordar que la precariedad es también una construcción social (incluso, a veces, una prescripción ideológica), que se ha ido naturalizando, normalizando y generalizando hasta tal punto que la precariedad sin alternativa se ha convertido en la manera permanente en la que los sectores más débiles, degradados y vulnerables tienen para insertarse mínimamente en la sociedad. Asistimos, de esta manera, a una normalización de la excepción en los diferentes escenarios globales como nuevo paradigma político. Según el último Informe de la OTI sobre Tendencias Sociales y Perspectivas del Empleo 2020, "la insuficiencia de empleos remunerados afecta a casi 500 millones de persona en el mundo".

¿Crees que existe sincronicidad política entre neofascismo, supremacismo y capitalismo desregulado?

Sí, existe un proyecto ideológico, político y empresarial, orquestado por las doctrinas ultraconservadoras del neoliberalismo global, que han triunfado sobre el liberalismo clásico. Tras dicho proyecto están los "neo hegelianos" defensores de la filosofía del fin de las ideologías, el "fin de la historia" o el fin de la lucha de clases sociales. Ellos intentan, ahora, enmascarar sus propias opciones políticas e intereses privados bajo la reificación de unas pretendidas necesidades económicas, presentadas como lógicas, inexorables y derivadas de un supuesto determinismo tecnológico -sin alternativas- surgido de la revolución de las nuevas tecnologías. Sus prescripciones ideológicas han pivotado, básicamente, sobre las privatizaciones de los servicios públicos, la deconstrucción de los derechos sociales, la despolitización del derecho fundamental al trabajo, la desregulación del mercado financiero y del laboral y el acceso comercial ilimitado a los recursos naturales y bienes públicos de la humanidad: agua, gas, petróleo, minerales, biodiversidad alimenticia, etc.

En tus palabras: "Nada es fortuito, sino que responde a un cambio estructural llevado a cabo por la contrarrevolución neoconservadora que aprovecha las consecuencias de los cambios tecnológicos y, sobre todo, la incomprensión que genera en muchas personas. Incomprensión, que lleva a una falta de seguridad y certezas, una vulnerabilidad fácilmente manipulable"... ¿Cuál sería el rol de los derechos humanos, el constitucionalismo y el feminismo para contener el "shock" contrarrevolucionario?

Creo que estamos en un proceso de transformaciones profundas, que la pandemia de la Covid-19 ha acelerado. Ahora ya no se trata simplemente de recuperar la tan ansiada "normalidad" o de recuperar la situación anterior, ni de regresar a un pasado escindido que se supone mejor, pero que nunca volverá. En mi opinión, estamos en un momento de transformar y de reconfigurar el mundo en el que queremos vivir tras las catástrofes acaecidas en las últimas décadas y el

“trágico” abatimiento colectivo que ellas han provocado en una ciudadanía ahora temerosa y ninguneada.

Las tradiciones políticas de los Derechos Humanos, el Constitucionalismo y el Feminismo han de revisar sus bases epistémicas para que puedan seguir siendo vectores decisivos de la transformación social. No pueden reducirse a ser meras referencias instrumentales, ni abstracciones vaciadas de contenido. La epistemología relacional, la interdependencia y el ecofeminismo han de ser ahora referencias imprescindibles para buscar opciones utópicas de cambio social y alternativas a las situaciones reales de injusticia o de catástrofe.

¿Consideras que el constitucionalismo tanto español como latinoamericano están preparados para contener la involución neofascista y desreguladora?

Creo que no. En primer lugar, porque este tipo de constitucionalismo tiene desde su origen una base liberal y conservadora. No ha sido capaz de dar respuesta a uno de los problemas sistémicos más acuciantes, que es la generación compulsiva de desigualdades de todo tipo.

En segundo lugar, porque la irrupción del neoliberalismo global en las últimas décadas ha abierto un proceso de deconstrucción de derechos y libertades, un proceso de-constituyente, casi anómico. Se están produciendo preocupantes brechas entre lo que se dice en los textos constitucionales y la realidad socioeconómica que se pretende imponer.

Y, en tercer lugar, porque una acción pública para poder reconstruir el orden moral requiere de ciudadanos, no de personas cuyo individualismo implica un rechazo de la política como tarea colectiva. El problema está no sólo en la quiebra de la autoridad legal y judicial, sino en que sin el compromiso con un orden moral que sustente a la regulación jurídica pública, los individuos no pueden comportarse como ciudadanos, sino como seres aislados cuyo individualismo sistémico implica un rechazo a la regulación como tarea colectiva y recíproca, a la vez que una cierta apatía política y democrática.

Se necesitaría ahora renovar y ampliar los pactos sociales y, además, aspirar a un nuevo constitucionalismo global.

En primer lugar, es preciso renovar los pactos de no agresión, de respeto, de reconocimiento y de integración entre diferentes, que ponga freno al espurio juego del enfrentamiento de emociones al que estamos asistiendo en las últimas décadas. Los mensajes supremacistas de odio han ido cobrando protagonismo hasta sumergirnos en un lenguaje frentista de eliminación y/o de abatimiento del diferente. Los debates racionales (tiempo) se han sustituido por mensajes emocionales (ruido) que juegan con los sentimientos de una ciudadanía desprotegida, ninguneada y resentida económicamente como consecuencia de las sucesivas crisis económico-financieras y los cambios globales.

En segundo lugar, un pacto de solidaridad y de redistribución socioeconómica entre desiguales, rompiendo con el acceso jerarquizado a los bienes materiales e inmateriales que el sistema capitalista naturalizó, y con las relaciones de poder frecuentemente ocultadas y olvidadas. La desigualdad socioeconómica sigue siendo un problema acuciante, que tras la pandemia se está incrementando. El Banco Mundial ha señalado que la pobreza extrema se ha incrementado por primera vez en 20 años.

En tercer lugar, un pacto de defensa y protección de los bienes comunes, que permita iniciar una “revolución”, como alternativa al neoliberalismo. El debate sobre los “bienes comunes” no es un tema nuevo (y tiene un amplio recorrido reivindicativo en el denominado Sur Global), pero ahora cobra una importancia central porque, en mi opinión, es imposible recuperar las políticas sociales y (des)mercantilizar los derechos sociales y económicos sin incorporar su dimensión comunitaria y relacional, como base de la construcción de lo común, del interés general e, incluso, de una democracia de lo común como alternativa a la democracia liberal capitalista. Esta revolución de “los bienes comunes” no se debería ubicar ya simplemente en los criterios redistributivos propios del Estado de Bienestar, sino que ha de ir más allá en el sentido de acceder al reparto y la gestión del poder con vistas especialmente a garantizar la subsistencia de las generaciones futuras en un entorno ecológicamente sostenible.

Y, en cuarto lugar, un pacto por la Memoria Democrática. La memoria y el recuerdo han de ser instrumentos de construcción de democracia, ciudadanía, de justicia y paz. Se trata de salvaguardar el recuerdo de hechos pasados (ámbito individual), para la construcción de principios políticos de convivencia (ámbito público). La continuidad que establecemos con el pasado no es una continuidad estática, ni lineal, sino tendencial y compleja, que nos permitirá ir avanzando hacia sociedades más justas y equitativas. La relación entre memoria e historia no es solo retrospectiva, sino también prospectiva. En otras palabras, el pasado recordado y el presente tienen una continuidad temporal que se da a través de la memoria democrática. Por ello, un pacto por la memoria histórica (democrática) permite crear y recrear las condiciones materiales, culturales e ideológicas de la existencia, fortaleciendo el deber de luchar frente a las injusticias y desigualdades del pasado, del presente y las posibles futuras, y rechazando los dogmatismos de un pasado escindido y determinista en base al cual se pretenda controlar el presente. La memoria no es neutra, pero tampoco única, ni pura, ni objetiva. Por ello, es preciso saber de qué lado estamos e implementar un derecho a la memoria democrática que se vincule a la polifonía de las diferentes voces implicadas, asumiendo los errores pasados. Sin una reconstrucción de la memoria inclusiva, bifronte y polifónica no habrá paz sostenible y duradera. La amnesia colectiva y la impunidad no funcionan generalmente, y mucho menos cuando se han producido graves y sistemáticas violaciones de los Derechos Humanos.

<https://atalayar.com/>

ADIÓS A UNO DE LOS MÁXIMOS REFERENTES DE LA CULTURA NACIONAL

HORACIO GONZÁLEZ FALLECIÓ TRAS UN MES DE INTERNACIÓN POR CORONAVIRUS.

Distintas personalidades lo despidieron en redes sociales. Las Cátedras Nacionales, la convocatoria de Néstor Kirchner, El ojo mocho y Carta Abierta. Un intelectual comprometido con la realidad.

<https://www.agenciapacourondo.com.ar/politica/adios-uno-de-los-maximos-referentes-de-la-cultura-nacional>

Luego de estar un mes internado a raíz de un cuadro de coronavirus, ayer martes 22 de junio falleció Horacio González, a los 77 años. Había ingresado la noche del 19 de mayo al sanatorio Güemes y su salud había desmejorado en los últimos días, según comunicó su pareja, la artista y cantante Liliana Herrero, a través de redes sociales. A partir de entonces, [distintas personalidades despidieron al reconocido intelectual latinoamericano](#).

Horacio nació en Buenos Aires en 1944. Gracias a su militancia en el movimiento estudiantil llegó a ser presidente del Centro de Estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires a fines de la década de 1960. Fue uno de los que dictaron las Cátedras Nacionales, creadas entre 1968 y 1972 en esa misma casa de estudios. En 1970 se recibió de licenciado en sociología y se doctoró en ciencias sociales en la Universidad de San Pablo en 1992.

Desde 1968 [ejerció la docencia universitaria](#), siendo profesor titular en la Universidad de Buenos Aires, la Universidad Nacional de Rosario y en la Facultad Libre de Rosario, entre otras. Editó y dirigió la revista El ojo mocho. Fue autor de más de cuarenta obras que contribuyeron a cultivar una lectura crítica y comprometida de la realidad. También fue columnista de Página 12. Pensó, leyó, escribió como un [militante del campo popular](#).

En 2005 fue convocado por el ex presidente Néstor Kirchner para [dirigir la Biblioteca Nacional](#), posición que ocupó hasta 2015. Fue uno de los impulsores de la creación de Carta Abierta, espacio que nucleó a intelectuales comprometidos con el kirchnerismo hasta su disolución a pocos días de la asunción de Alberto Fernández. Desde marzo de 2019 también era director del sello Fondo de Cultura Económica para Argentina. Horacio fue uno de los [máximos referentes de la cultura nacional](#).

Tras un mes de internación a raíz de un cuadro de coronavirus, falleció hoy a los 77 años de edad el exdirector de la Biblioteca Nacional, sociólogo y ensayista Horacio González. El reconocido intelectual latinoamericano fue despedido en redes sociales por la vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner, quien señaló: “Inmensa pena por el fallecimiento de Horacio González, quien fuera director de la Biblioteca Nacional y uno de los intelectuales más destacados de nuestro país. Mis condolencias a su compañera Liliana, familiares y amigos”.

Es de señalar que González había sido ingresado el 19 de mayo a la noche en el sanatorio Güemes luego de dar positivo de Covid19. Su salud había desmejorado en los últimos días. “En la dura pelea contra el Covid y sus consecuencias, hoy Horacio González está más frágil: tuvieron que volver a colocarle el respirador y está sedado”, había comunicado en Facebook el 11 de junio último su pareja, la artista y cantante Liliana Herrero.

“Estas semanas sin su voz nos dejan a la intemperie, por eso somos tantas y tantos quienes esperamos que mejore, que vuelva a estar entre nosotros, en la conversación, el amor, el abrazo y la amistad”, había expresado Herrero en redes sociales.

PERÚ | CASTILLO, EEUU, EL FUJIMORISMO... Y LA IZQUIERDA – POR ARAM AHARONIAN

En Jun 28, 2021

<https://www.nodal.am/2021/06/peru-castillo-eeuu-el-fujimorismo-y-la-izquierda-por-aram-aharonian/>

Los conceptos vertidos en esta sección no reflejan necesariamente la línea editorial de Nodal. Consideramos importante que se conozcan porque contribuyen a tener una visión integral de la región.

Por Aram Aharonian *

La difusión de una serie de audios, entre ellas una de Vladimiro Montesinos, sanguinario jefe de inteligencia durante el gobierno de Alberto Fujimori, confirmó al menos una de las conspiraciones para descarrilar el proceso electoral en Perú donde ganó el socialista Pedro Castillo, e imponer en la presidencia a la candidata derrotada en las urnas, Keiko Fujimori.

En el audio, Montesinos da indicaciones para sobornar a tres de los cuatro integrantes del Jurado Nacional de Elecciones (JNE) con un millón de dólares a cada uno, e indica que el contacto para acceder a los jurados es Guillermo Sendón, un político simpatizante del fujimorismo. En una segunda llamada telefónica, Montesinos sugiere al mismo interlocutor, el coronel retirado Pedro Rejas Tataje, que la embajada de Estados Unidos podría ayudar a los conspiradores.

Mientras el candidato ganador, el mastro y dirigente social Pedro Castillo aseguró el viernes último en Cusco que el suyo será un gobierno “que piensa y siente como el pueblo”. “El Perú necesita que el pueblo sea escuchado. Lo primero que tenemos que agendar son los grandes problemas, las grandes brechas de desigualdad”.

Anunció que su gestión priorizará la salud y la educación, “que deben ser un derecho y no un negocio”, y también la agricultura. “Tenemos que hacer un gobierno austero. No nos verán robar un centavo a este pueblo”, ofreció.

“Cuando sales a hacer una propuesta te dicen terrorista, chavista, comunista, que le vas a quitar su plata a los inversionistas, que vas a ahuyentar la economía, que les vas a quitar su propiedad, su casa, su terreno. Todo eso es falso”, señaló, en alusión a la guerra sucia en su contra.

De todas formas, habría que ver hasta dónde llega y qué significa realmente el izquierdismo de Castillo. Hasta ahora se limita a exigir un reseteo del modelo neoliberal, con el fin de disminuir esas desigualdades. Su propuesta, incrementar al 20% del presupuesto la inversión en salud y educación, lo que conllevará un alza en la carga fiscal a las actividades mineras y de hidrocarburos

Algunas disquisiciones

En este contexto, al gobierno estadounidense de Joe Biden le tocó recibir una papa caliente y sabe que después de lo sucedido en Bolivia, lo más prudente es seguir la corriente del proceso, siempre y cuando no pierda la influencia para orientarlo, para que no se convierta en un proceso radical. Para Washington, pararlo no luce como opción ni conveniencia.

Las maniobras de la derecha continental podrían no excluir la utilización de militares mercenarios monitoreados por empresas bélicas estadounidenses, como reveló el sitio The Intercept. Y para eso, para contener el proceso antes que se desmadre, parece contara con la influencia del “progresismo” que encabezan los presidentes de México y Argentina, Andrés Manuel López Obrador y Alberto Fernández.

Es difícil considerar a Castillo como un hombre fuerte. No tiene ni la experiencia necesaria ni una base partidista firme. Su popularidad no llega en absoluto a los niveles de la de Hugo Chávez o Evo Morales. Cuenta con 37 de 130 escaños del Congreso, y muy pocos aliados en el poder judicial, la fuerzas armadas o en la élite empresarial y los medios de comunicación, que se oponen a sus posturas, señala el New York Times. Frente a tanta oposición, casi es seguro que cualquier estrategia radical fracasaría.

“Es hora de parar en seco esta locura. En vez de sacrificar a la democracia en el altar del antizquierdismo, las élites de Perú deberían aprovechar los mecanismos democráticos para moderar o bloquear las propuestas más extremas de Castillo. Dada su debilidad, no debería ser difícil. Por su parte, Castillo debe reconocer que no resultó electo debido a sus ideas radicales, sino a pesar de ellas”, recomienda el diario estadounidense.

En el contexto regional, este “experimento” con Castillo puede darle al gobierno de Biden elementos útiles para el caso de Colombia, un país de mayor importancia para los intereses estadounidenses, inserto en una grave crisis multidimensional y un estallido social que no se detiene. La tarea en Colombia es negociar con Gustavo Petro, hoy ganador de todas las encuestas preelectorales.

Para poder iniciar cualquier diálogo con Petro, primero deben garantizarle que podrá disuadir al uribismo (las fuerzas policiales y militares del Estado más las paramilitares) de que lo maten y, seguramente, garantizarles una presencia política (en el Congreso y gobernaciones) que les garantice la impunidad de todos sus actos, de gobierno y en contra de los derechos humanos de la población.

Y mientras la derecha presionaba buscando desconocer las elecciones en las que fue derrotada y las autoridades electorales demoran en proclamar oficialmente su triunfo electoral, Castillo recibió el sábado último un amplio respaldo de los presidentes de Argentina y Bolivia –Alberto Fernández y Luis Arce–, y de varios exmandatarios de la región como Dilma Rousseff, Evo Morales, Ernesto Samper, Fernando Lugo, Manuel Zelaya y Leonel Fernández.

También de excancilleres y dirigentes políticos y parlamentarios regionales, todos ellos encuadrados dentro del progresismo. Castillo les habló de los graves problemas económicos y sociales del Perú, del durísimo impacto de la pandemia, de la pobreza, de la grave crisis de la salud y de la educación, desfinanciados por tres décadas de neoliberalismo, y señaló que “aquí lo que se necesita es un cambio estructural”.

Reveló que le habían pedido que modifique su discurso de cambio, que se le habían acercado a proponerle ministros para seguir por el mismo rumbo neoliberal, pero aseguró que no cederá a esas presiones. “Si vamos a hacer lo mismo, estamos perdiendo el tiempo”, les señaló. O advirtió.

**Periodista y comunicólogo uruguayo. Magíster en Integración. Creador y fundador de Telesur. Preside la Fundación para la Integración Latinoamericana (FILA) y dirige el Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE, www.estrategia.la)*

PERÚ | PRESIDENTE DEL JURADO ELECTORAL DENUNCIA AGRESIONES Y AMENAZAS DE GRUPOS FUJIMORISTAS

En Jun 28, 2021

581

Notas sobre el tema

<https://www.nodal.am/2021/06/peru-presidente-del-jurado-electoral-denuncia-agresiones-y-amenazas-de-grupos-fujimoristas/>

Fiscalía de Prevención del Delito toma acciones para resguardar casa del presidente del JNE

Pedro Castillo realizó un mitin en Plaza San Martín y Keiko Fujimori, una vigilia

El JNE retomará revisión de apelaciones de pedidos de nulidad

Fiscalía de Prevención del Delito toma acciones para resguardar casa del presidente del JNE

La Segunda Fiscalía Provincial de Prevención del Delito de Lima solicitó a la Región Policial Lima que realice rondas policiales por las inmediaciones de la casa de presidente del Jurado Nacional de Elecciones (JNE), Jorge Salas Arenas, con el objetivo de protegerlo del hostigamiento y amenazas que ha venido sufriendo por parte de simpatizantes del fujimorismo.

“Se dispone oficiar a la Región Policial Lima a fin de que la comisaría del sector tome conocimiento de estos hechos (los actos de acoso y amenazas) y en acción preventiva se constituya en el acto o efectúe rondas policiales por inmediaciones del domicilio del magistrado Jorge Luis Salas Arenas, presidente del JNE”, dice el documento al que esta redacción tuvo acceso.

La finalidad, se añade, es “prevenir la posible comisión de los delitos contra la libertad (acoso y secuestro), contra la tranquilidad pública (disturbios), contra la seguridad pública (entorpecimiento al funcionamiento de servicios públicos), contra el patrimonio (daños), entre otros”.

Mensajes de WhatsApp

El Ministerio Público toma esta decisión luego de las manifestaciones y plantones que se han venido llevando a cabo por parte de seguidores de Fuerza Popular frente a la vivienda de Salas Arenas.

Además, la Fiscalía de Prevención del Delito señala que ha tomado conocimiento de mensajes difundidos por redes sociales (una captura de pantalla de una conversación de WhatsApp) “que refieren ser presuntos actos preparatorios de delitos contra la libertad, en las modalidades de acoso y secuestro, contra el presidente del Jurado Nacional de Elecciones”.

“Se observa una coordinación para fomentar acciones en su contra en su domicilio personal, lo que atentaría contra su integridad física, libertad y tranquilidad personal, familiar, pues en dichos mensajes se propone ‘secuestrarlo’ o ‘bombardear’ su domicilio”, se agrega.

Por todo esto, la Fiscalía ha decidido ampliar su intervención en este caso a fin de prevenir dichos delitos, por lo que dispuso que se refuerce la casa del presidente de la máxima autoridad electoral.

La República

Pedro Castillo realizó un mitin en Plaza San Martín y Keiko Fujimori, una vigilia

Los simpatizantes de Perú Libre y Fuerza Popular realizaron este sábado 26 de junio dos manifestaciones en la capital, mientras siguen a la espera de que el Jurado Nacional de Elecciones (JNE) culmine su labor para que proclame al ganador de estos comicios.

Al promediar las 7:00 p.m., el virtual presidente electo Pedro Castillo se hizo presente en la Plaza San Martín y desde allí brindó un discurso en el que llamó a la unidad a todos los peruanos, asegurando que desde ese momento no hay ganadores ni perdedores.

“Queridos compatriotas se acabaron las riñas. Llamó a la más amplia unidad al pueblo peruano. Hoy desde este momento no hay vencedores ni vencidos. Somos una sola familia. Hoy el Perú primero”, expresó.

En otro momento del mensaje, el candidato de Perú Libre pidió la continuidad de Julio Velarde al frente del Banco Central de Reserva del Perú (BCR) pues aseguró que “es necesario para la tranquilidad económica y grandes inversiones”.

“No somos comunistas, somos democráticos, respetamos la gobernabilidad. Somos respetuosos de esta Constitución y, en ese contexto, pido al doctor Julio Velarde que su trabajo sea permanente en el Banco Central de Reserva. Es necesario no solo para tranquilidad económica, sino para abrir las puertas a las grandes inversiones que tienen que darse democráticamente, con reglas claras”, manifestó.

Keiko Fujimori pedirá auditoría internacional al presidente Sagasti

Después fue el turno de Keiko Fujimori, quien se dirigió a sus adeptos presentes en la Plaza Bolognesi. La lideresa naranja dio a conocer que el lunes 28 de junio se acercará a Palacio de Gobierno para entregar una carta al presidente Francisco Sagasti solicitando una auditoría internacional a los comicios electorales de segunda vuelta.

“Señor Sagasti, mire, escuche las voces, no la mía, la de más de ocho millones de peruanos, que queremos saber la verdad. El día lunes me acercaré a Palacio. Ojalá que tenga la posibilidad de conversar con usted. Y si no es así, le dejaré yo personalmente la carta solicitando una auditoría internacional”, aseveró Fujimori Higuchi.

La República

El JNE retomará revisión de apelaciones de pedidos de nulidad

En audiencia pública, el Pleno del Jurado Nacional de Elecciones (JNE) revisará este lunes, en audiencia pública, diez expedientes de apelación sobre pedidos de nulidades de la segunda vuelta electoral.

La sesión virtual está programada para las 09:30 horas y será transmitida por el canal JNETV (canal 516 de MovistarTV) y la plataforma de Facebook.

En ese sentido el pleno del JNE retomará las audiencias públicas para revisar las apelaciones de los pedidos de nulidad de actas electorales, las cuales fueron suspendidas tras la declinación del magistrado Luis Arce a seguir integrando dicho colegiado.

El pasado 23 de junio, el órgano electoral empezó la revisión, deliberación y votación de las apelaciones de los pedidos de nulidad que se presentaron ante los Jurados Electorales Especiales (JEE) a nivel nacional.

Por mayoría, el colegiado declaró infundados las apelaciones de 10 expedientes sobre recursos que interpuso la organización política Fuerza Popular.

Ese mismo día, Luis Arce, quien había emitido un voto en minoría en todas las votaciones, envió una carta al presidente del JNE, Jorge Salas Arenas, para presentar su declinación irrevocable al cargo de representante del Ministerio Público ante dicho organismo electoral.

Radio Nacional



PRESIDENTE HÚNGARO FIRMA LEY QUE PROHÍBE EN SU PAÍS HABLAR DE LA HOMOSEXUALIDAD EN ESCUELAS Y MEDIOS

Ningún menor de edad podrá tener acceso a esta información por medios masivo

<https://zonacero.com/mundo/presidente-hungaro-firma-ley-que-prohibe-en-su-pais-hablar-de-la-homosexualidad-en-escuelas-y>

LA UNCTAD LO CONFIRMA: CON AMLO, MÉXICO ESCALA 5 LUGARES Y SE POSICIONA EN EL TOP 10 DE LOS PAÍSES CON MAYOR ATRACCIÓN DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA DEL MUNDO

<https://revolucionrespuntocero.mx/la-unctad-lo-confirma-con-amlo-mexico-escala-5-lugares-y-se-posiciona-en-el-top-10-de-los-paises-con-mayor-atraccion-de-inversion-extranjera-directa-del-mundo/>

LAS CIUDADES LATINOAMERICANAS DEL FUTURO: CDMX ENCABEZA EL RANKING DEL FINANCIAL TIMES POR SUS MÁS DE 350 PROYECTOS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA

<https://revolucionrespuntocero.mx/la-4t-entra-a-las-ciudades-latinoamericanas-del-futuro-cdmx-encabeza-el-ranking-del-financial-times-por-sus-mas-de-350-proyectos-de-inversion-extranjera-directa>

INFORME SOBRE LOS FUTUROS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR PREVÉ RESPUESTAS COLECTIVAS Y HOLÍSTICAS A LOS RETOS MUNDIALES

<https://www.iesalc.unesco.org/2021/05/26/informe-sobre-el-futuro-de-la-educacion-superior-preve-respuestas-colectivas-y-holisticas-a-los-retos-mundiales/#.YNNkVL4zaUk>

POR CLAIRE MOSES

The New York Times <nytdirect@nytimes.com>

BUENOS DIAS. HOY, TENEMOS UNA ACTUALIZACIÓN SOBRE LA REPRESIÓN DE CHINA CONTRA HONG KONG.

Partidarios de activistas prodemocracia en Hong Kong que han sido acusados bajo la ley de seguridad nacional durante una audiencia el mes pasado. Lam Yik Fei para The New York Times
'Represión dura y abierta'

En el año transcurrido desde que China aprobó una amplia ley de seguridad nacional para Hong Kong, el gobierno de la parte continental ha reforzado constantemente su control sobre la ciudad, sofocando el movimiento a favor de la democracia.

Los funcionarios dijeron que censurarían las películas de Hong Kong que consideraran una amenaza para la soberanía de Beijing, una bofetada al espíritu artístico de la ciudad. En marzo, los legisladores pro-Beijing pidieron que el trabajo del artista disidente Ai Weiwei fuera excluido de un museo. Los tribunales han condenado a prisión a activistas a favor de la democracia. Y la semana pasada, la policía allanó Apple Daily, el periódico abiertamente prodemocrático más grande de la ciudad, arrestó a sus principales editores y congeló sus cuentas bancarias. Hoy, el diario dijo que cerraría esta semana .

Vivian Wang, que cubre Hong Kong para The Times, nos actualiza sobre la situación.

Claire: La última vez que hablamos con usted sobre Hong Kong en este boletín fue en marzo . ¿Qué ha pasado desde entonces?

Vivian: Mucho ha cambiado, pero todo en línea con una tendencia general: la supresión cada vez más dura y abierta de los derechos que diferenciaban a Hong Kong de la China continental. Se prohibió una vigilia anual el 4 de junio para conmemorar la Masacre de la Plaza de Tiananmen de 1989 contra los manifestantes a favor de la democracia en Beijing.

Cuéntenos sobre la participación de China en las elecciones de Hong Kong.

China ha revisado el sistema electoral de Hong Kong. Antes de que alguien pueda postularse para un cargo, tendrá que aprobar un comité de selección establecido por Beijing. El gobierno central se había preocupado de que los residentes prodemocracia fueran a intentar barrer las próximas elecciones legislativas. Entonces, Beijing aprobó otra orden de arriba hacia abajo, como lo había hecho con la ley de seguridad.

Hay algunos cambios importantes. Solo los "patriotas", definidos por un comité de selección, podrán postularse para cargos públicos.

Además, en el pasado, la mitad de los escaños en la legislatura eran elegidos directamente (la otra mitad estaba reservada para representantes de grupos industriales, a menudo dominados por candidatos pro-Beijing). Ahora, menos de una cuarta parte serán elegidos directamente.

Muchos líderes a favor de la democracia están en prisión. ¿Qué significa eso para el movimiento?

Los sentenciados van desde algunos de los líderes prodemocráticos más veteranos hasta personas de 20 años que habían sido consideradas la próxima generación. El gobierno está enviando un mensaje: cualquiera que se vuelva demasiado prominente o demasiado vocal, se está poniendo en riesgo. Estas cifras fueron definitivamente importantes para impulsar la moral pública y dar a la gente alguien con quien reunirse.

A nivel logístico, esto puede no cambiar mucho. Básicamente, no ha habido protestas ni eventos organizados a favor de la democracia en el último año, y los partidos políticos a favor de la democracia están limitados en lo que pueden hacer, especialmente con el nuevo sistema electoral.

Una valla publicitaria promocionando la fuerza policial. Lam Yik Fei para The New York Times
Mencionaste la censura. ¿Qué significa eso para la cultura pop en Hong Kong?

Hong Kong ha tenido históricamente una industria cinematográfica sólida y ha intentado convertirse en un centro artístico. Pero con las nuevas reglas en torno a la censura de películas y otros intentos recientes de

prohibir las obras de arte en los museos, es difícil imaginar cómo la ciudad podría mantener la reputación que quiere.

Todavía hay intentos de mantener vivo el mundo cultural de Hong Kong, especialmente a través de librerías independientes. Pero el mercado de China continental es tan grande que muchos creadores, especialmente en el mundo empresarial, no quieren alienarlo. Eso probablemente significará un espacio cada vez más reducido para cualquier cosa crítica.

¿Cuál es el estado de ánimo dentro del movimiento prodemocracia?

Todavía es sombrío. Algunas personas dicen que los manifestantes volverán a salir cuando la pandemia termine por completo y las reglas de distanciamiento social ya no se puedan usar para prohibir las reuniones públicas. Pero muchas personas con las que hablo dicen que están realmente asustadas.

'HALL IMMERSIVE ROOM': EL AULA DEL FUTURO YA ES UNA REALIDAD/INCLUYE VÍDEO

Aquí/ <https://www.youtube.com/watch?v=M-r6zPDG9t4&t=69s>

Innovación Educativa June 16, 2021

Con la integración de tecnología de video, comunicación e interacción, esta innovadora aula rompe las barreras de la distancia y mejora la relación alumno-docente favoreciendo el aprendizaje inmersivo.

<https://observatorio.tec.mx/edu-news/hall-immersive-room-tec-de-monterrey>

¡El futuro nos alcanzó! Conoce esta innovadora aula inmersiva que permite la enseñanza sin límites de espacio a través de tecnología digital, propiciando en los alumnos experiencias de aprendizaje enriquecidas y memorables. Aunque la tecnología que soporta esta aula es robusta, los estudiantes acceden a través de una sencilla conexión de WEBCONFERENCE, con un gran abanico de herramientas a su disposición.

El HALL IMMERSIVE ROOM fue diseñado por la Dirección de Innovación Educativa del Tec de Monterrey en conjunto con el área de Espacios Educativos, para la impartición y transmisión de cursos virtuales. Con la integración de tecnología de video, comunicación e interacción, rompe las barreras de la distancia y mejora la relación de alumnos y profesor, favoreciendo la comunicación verbal y no verbal de los participantes y facilitando una alta proximidad del profesor con sus alumnos en un ambiente inmersivo.

INICIAN CLASES EN EL Hall Immersive Room

El pasado 20 de mayo, las profesoras Cintia Smith, de la Escuela de Ciencias Sociales y Gobierno del Tec de Monterrey, y Karina Onofre, de Educación Digital de la misma institución, arrancaron clases en el HALL IMMERSIVE ROOM, permitiendo una cercanía más directa entre profesor y alumnos después de catorce meses de contingencia. Este curso Elite «Ciudadanía y tecnología», contó con la participación de 53 alumnos ubicados en 11 campus del Tecnológico

de Monterrey. Asimismo, el profesor Jorge Cruz, de la Escuela de Ingeniería y Ciencias, impartió la materia «Análisis de la estructura, propiedades y transformación de la materia», y ha sido uno de los primeros docentes en usar el aula.

Actualmente, 17 profesores han sido capacitados en esta tecnología para impartir más de seis materias de Educación Digital y 11 clases de la EGADE Business School. Este tipo de salas para la impartición de cursos virtuales, con tecnología de VIDEOWALL, comunicación, equipo profesional de audio y video, e inteligencia artificial, genera un ambiente inmersivo para profesores y estudiantes, y promueve el aprendizaje activo.

Aunque el primer HALL IMMERSIVE ROOM se encuentra ubicado en el edificio CEDES, en el Campus Monterrey, se tiene planeado abrir salas similares en más campus del Tecnológico de Monterrey

LA CIENCIA PERMANECE COMO DOMINIO DE LAS GRANDES POTENCIAS

Por | 21/06/2021 | [Conocimiento Libre](#)

Fuentes: IPS

<https://rebelion.org/la-ciencia-permanece-como-dominio-de-las-grandes-potencias/>

El mundo gasta más dinero en la ciencia y el número de investigadores aumenta, pero esos avances siguen concentrados en unos pocos países poderosos, planteó el más reciente estudio de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco).

El informe “La carrera contra el reloj para un desarrollo más inteligente”, divulgado en esta capital, registró que el gasto mundial en ciencias aumentó 19 por ciento entre 2014 y 2018, y el número de investigadores se incrementó en 13,7 por ciento.

Sin embargo, hay importantes disparidades: solo dos países (Estados Unidos y China), son responsables de casi dos tercios de esa progresión (63 por ciento), en tanto que cuatro de cada cinco países van muy por detrás e invierten menos de uno por ciento de su producto interno bruto en investigación científica.

Por lo tanto, “el paisaje científico sigue siendo un paisaje de las grandes potencias”, asentó el informe divulgado en la sede de la Unesco en esta capital.

América del Norte invierte 2,73 por ciento de su PIB en investigación y desarrollo científico, la Unión Europea 2,02 por ciento (Alemania 3,09), Rusia 0,99 y Asia oriental y sudoriental 2,13 por ciento (Japón 3,26 y China 2,19 por ciento).

América Latina invierte 0,66 por ciento de su PIB (Brasil 1,26, Argentina 0,54 y México 0,31 por ciento), Asia del sur 0,60, África subsahariana 0,51, los Estados árabes 0,59 y, en el oeste de Asia (1,37) Israel invierte 4,95 por ciento.

“LOS DESAFÍOS ACTUALES –YA SEA RELACIONADOS CON LOS CAMBIOS CLIMÁTICOS, LA PÉRDIDA DE LA BIODIVERSIDAD, EL DECLIVE DE LA SALUD DEL OCÉANO O LAS PANDEMIAS– SON HOY PLANETARIOS, Y, POR LO TANTO, PRECISAN MOVILIZAR A CIENTÍFICOS E INVESTIGADORES DEL MUNDO ENTERO”: AUDREY AZOULAY.

En número de investigadores por millón de habitantes, América del Norte tiene 4432, la Unión Europea 4069, Rusia 2784, Asia oriental y sudoriental 1476 y los Estados árabes 736.

En Asia del sur hay 263, en África subsahariana 124, en América Latina 593 (1192 en Argentina, 888 en Brasil y 260 en México) y en el Caribe 520. La inteligencia artificial (IA) y la robótica son áreas muy dinámicas, según el texto, y destaca que solo en 2019 se publicaron casi 150 000 artículos al respecto.

Por el contrario, hay ámbitos decisivos de la investigación que atraen inversiones mucho menores: en 2019 la investigación sobre la captación y el almacenamiento de carbono dieron lugar únicamente a 2500 artículos, 60 veces menos que la IA.

Y en seis de los 10 países más especializados en ese ámbito, la temática está en neto retroceso (Canadá, Francia, Alemania, Países Bajos, Noruega y el actual líder, Estados Unidos).

También el campo de las energías sostenibles está insuficientemente explorado, ya que en 2019 representó únicamente 2,5 por ciento de las publicaciones mundiales.

La conclusión ante esa evidencia es que queda un largo camino por recorrer para que la ciencia pueda aportar todo su potencial al desarrollo sostenible.

Audrey Azoulat, directora general de la Unesco, dijo que “es indispensable una ciencia mejor dotada, debe ser menos desigual, más cooperativa y más abierta”.

“Los desafíos actuales”, prosiguió Azoulay, “ya sea relacionados con los cambios climáticos, la pérdida de la biodiversidad, el declive de la salud del océano o las pandemias, son hoy planetarios, y, por lo tanto, precisan movilizar a científicos e investigadores del mundo entero”.

Aunque en los últimos años la cooperación científica progresó, solo produjo una de cada cuatro publicaciones. “Además, pese al formidable aliento colectivo al que dio lugar la lucha contra la covid-19, persisten en el mundo numerosas trabas que continúan obstaculizando la investigación”, asentó el informe.

Por ejemplo, más de 70 por ciento de las publicaciones permanecen inaccesibles para la mayoría de los investigadores. El informe documenta esfuerzos para derribar estas barreras, fuente de desigualdad e ineficacia, y preconiza modelos nuevos de circulación y difusión del conocimiento científico.

La Unesco trabaja en ello, desde 2019 prepara un instrumento normativo mundial en pro de la ciencia abierta, y aspira que el texto se adopte en la próxima conferencia general de la organización, en noviembre de 2021.

El Informe también recogió que en el mundo solo un tercio de los investigadores son mujeres, y aunque la paridad de género es casi total en ciencias de la vida, es algo todavía muy lejano en otros muchos ámbitos científicos prometedores.

Por ejemplo, las mujeres representan únicamente 22 por ciento de los efectivos empleados en IA, "una traba que no es únicamente actual, sino también futura, porque no podemos dejar que la ciencia del futuro reproduzca o incluso amplifique las desigualdades de la sociedad", según la Unesco.

El informe subrayó que la ciencia debe congregarse a toda la humanidad para hacer frente a los desafíos actuales y por venir, y preconizan la vulgarización científica para sostener la confianza de la sociedad en que la ciencia es su aliada.

Fuente: <https://ipsnoticias.net/2021/06/la-ciencia-permanece-como-dominio-de-las-grandes-potencias/>

. ESTADOS UNIDOS NO SECUNDA EL BERRINCHE DE KEIKO

Ned Price, portavoz en el Departamento de Estado, en Washington.

<https://www.servindi.org/actualidad-noticias/22/06/2021/estados-unidos-no-secunda-berrinche-de-keiko>

Servindi, 22 de junio, 2021.- El Departamento de Estado de los Estados Unidos calificó las elecciones peruanas de "libres, justas, accesibles y pacíficas". Asimismo, afirmó que las recientes elecciones son un modelo de democracia en la región.

Ned Price, portavoz del Departamento de Estado estadounidense, fue claro y contundente en respaldar el trabajo desplegado por las autoridades electorales peruanas.

"Felicitamos a las autoridades peruanas por administrar de manera segura otra ronda de elecciones (...) incluso en medio de los importantes desafíos de la pandemia de COVID-19", dijo Price en un comunicado difundido la tarde del martes.

"Estados Unidos espera continuar esta importante alianza con el candidato debidamente elegido por el pueblo peruano, como lo confirmaron las autoridades electorales peruanas" concluye el comunicado.

Perú realizó las elecciones de segunda vuelta el 6 de junio entre Pedro Castillo del partido Perú Libre y Keiko Fujimori, de Fuerza Popular. Los resultados f"pateó el tablero" avorecieron a Castillo por una diferencia de 44,058 votos.

Sin embargo, Keiko Fujimori "pateó el tablero electoral" al denunciar fraude en mesa e inició con conjunto de acciones para evitar la proclamación de Pedro Castillo por el Jurado Nacional de Elecciones.

Luego del pedido de nulidad de más de 800 mesas electorales planteó acciones de amparo, recursos de nulidad e incluso existen demandas pidiendo anular las elecciones.

Lo más grave es la campaña masiva contra un supuesto comunismo y el llamado de militares en retiro llamando a desconocer a Pedro Castillo e incluso pedidos escritos dirigidos a sectores castrenses a favor de un golpe de estado.

El lunes el pleno del Jurado Nacional de Elecciones concluyó el trabajo de evaluar las apelaciones presentadas contra las actas observadas y, desde el miércoles, iniciará la labor de analizar las apelaciones presentadas contra resoluciones en primera instancia en contra de pedidos de nulidad.

¿ESTÁS DE ACUERDO CON ENTREGAR TUS DATOS PERSONALES AL FUJIMORISMO?

<https://www.servindi.org/22/06/2021/estas-de-acuerdo-con-entregar-tus-datos-personales-al-fujimorismo>

Sabías que cualquier ciudadano puede oponerse a la difusión de su información personal solicitada por el fujimorismo.

"Para comenzar, yo me opongo" dice Ruiz Molleda.

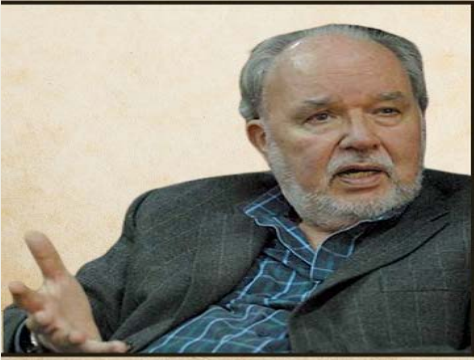
Servindi, 22 de junio, 2021.- La última estrategia dilatoria del fujimorismo para evitar la proclamación presidencial de Pedro Castillo Terrones es exigir que la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) le entregue la lista completa de electores "para verificar" irregularidades.

El pedido se realiza mediante el recurso constitucional de "habeas data". Lo que no toma en cuenta el fujimorismo y sus aliados legales es que la información personal –como firmas, huellas, foto, etc.– "tiene protección constitucional".

Así lo explica en la siguiente nota el abogado constitucional Juan Carlos Ruiz Molleda, quién advierte que cualquier/a ciudadano/a puede oponerse a la difusión de su información personal.

Keiko Sofia Fujimori Higuchi 2 min · 🌐

Adjunto copia de cargo del Habeas Data presentado por nuestra personera legal y firmado por Domingo García Belaunde. Es el derecho de millones de peruanos acceder a la lista de electores por mesa de sufragio para verificar todas las irregularidades que hemos denunciado ante el JNE.




Cargo de Presentación de Demanda Electrónica (Mesa de Partes Electrónica)

EXPEDIENTE	02274-2021-0-1801-JR-DC-11	
Org. Jurisdiccional	11° JUZGADO CONSTITUCIONAL SUB ESPECIALIDAD EN TEMAS TRIBUTA	
Especialista	ASTETE CORONADO DANIEL ALBERTO	Fec. Inicio 22/06/2021 10:04:42
Motivo de Ingreso	DEMANDA	Proceso CONSTITUCIONAL
Materia	HABEAS DATA	Folios 55
Fecha de Presentación	22/06/2021 10:04:42	
Cuántia	0.00 SOLES	
Depósito Judicial	0 SIN DEPOSITO JUDICIAL	
II. PETITORIO	Al amparo de lo dispuesto por el artículo 2 incisos 4 y 5, artículo 200 inciso 3 de la Constitución Política del Estado; inciso 1 del artículo 61 y demás pertinentes de la Ley No. 28237 (Código Procesal Constitucional); y el inciso 1) del artículo 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos (Pacto de San José), interpongo DEMANDA DE HABEAS DATA contra la OFICINA NACIONAL DE PROCESOS ELECTORALES, para que mediante Resolución Judicial se ORDENE a la empleada entregue al recurrente, a un costo proporcional, la siguiente información:	

 #BastaYa #NoHayFraude

Keiko Sofia Fujimori Higuchi 2 min · 🌐

Adjunto copia de cargo del Habeas Data presentado por nuestra personera legal y firmado por Domingo García Belaunde. Es el derecho de millones de peruanos acceder a la lista de electores por mesa de sufragio para verificar todas las irregularidades que hemos denunciado ante el JNE.

https://issuu.com/fuerzapopular/docs/hd_cargo

Cargo de Presentación de Demanda Electrónica (Mesa de Partes Electrónica)

EXPEDIENTE	02274-2021-0-1801-JR-DC-11	
Org. Jurisdiccional	11° JUZGADO CONSTITUCIONAL SUB ESPECIALIDAD EN TEMAS TRIBUTA	
Especialista	ASTETE CORONADO DANIEL ALBERTO	Fec. Inicio 22/06/2021 10:04:42
Motivo de Ingreso	DEMANDA	Proceso CONSTITUCIONAL
Materia	HABEAS DATA	Folios 55
Fecha de Presentación	22/06/2021 10:04:42	
Cuántia	0.00 SOLES	
Depósito Judicial	0 SIN DEPOSITO JUDICIAL	
Arancel	0 SIN ARANCEL	

ISSUU.COM
Habeas Data - Domingo García Belaúnde

RESPUESTA A DOMINGO GARCÍA BELAUNDE

¿Puede Fuerza Popular pedir las firmas y huellas personales de todos los ciudadanos a través de un habeas data?

Por Juan Carlos Ruiz Molleda*

22 de junio, 2021.- Si bien todo ciudadano/a puede pedir información, esta información debe ser de naturaleza pública. La información personal, como firmas, huellas digitales, foto, etc, al ser información personal tiene protección constitucional.

En efecto, si bien existe un “principio de transparencia en la actividad pública” (Sentencia del Tribunal Constitucional Núm. 04865-2013-HD, f.j. 5), este principio está pensado para información de naturaleza pública.

El artículo 15 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, aprobado por Ley No 27806, admite excepciones a los pedidos de información, una de los cuales es la información personal. Veamos:

“Artículo 15.- Excepciones al ejercicio del derecho

El derecho de acceso a la información pública no podrá ser ejercido respecto de la siguiente:

h) La información referida a los datos personales cuya publicidad constituya una invasión de la intimidad personal y familiar. La información referida a la salud personal, se considera comprendida dentro de la intimidad personal”.

Para comenzar, yo me opongo a que mis datos sean entregados al fujimorismo

Pero no solo hay una excepción a los pedidos de información a la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE), sino que además existe el derecho a la autodeterminación informativa, que no es otra cosa que el derecho de los ciudadanos a controlar la difusión de información personal. Este derecho incluso se traduce en el derecho y en la facultad, de oponerse a la dación de información personal por terceros.

“[e]l derecho a la autodeterminación informativa consiste en la serie de facultades que tiene toda persona para ejercer control sobre la información personal que le concierne, contenida en registros ya sean públicos, privados o informáticos, a fin de enfrentar las posibles extralimitaciones de los mismos [...] En este orden de ideas, el derecho a la autodeterminación informativa protege al titular del mismo frente a posibles abusos o riesgos derivados de la utilización de los datos, brindando al titular afectado la posibilidad de lograr la exclusión de los datos que considera “sensibles” y que no deben ser objeto de difusión ni de registro; así como le otorga la facultad de poder oponerse a la transmisión y difusión de los mismos”. (Sentencia del Tribunal Constitucional Núm. 04739-2007-PHD/TC, f.j. 2-4)

En concreto, cualquier ciudadano puede oponerse a la difusión de información personal. Para comenzar, yo me opongo a que mis datos sean entregados al fujimorismo.

“MILLENNIALS” Y “CENTENNIALS” EN COLOMBIA SUEÑAN CON EMPRENDER, REVELA ENCUESTA

Los 28, según encuestados, es la mejor edad para emprender.

<https://zonacero.com/sociales/millennials-y-centennials-en-colombia-suenan-con-emprender-revela-encuesta-172272>

El 74% de de los “millennials” y “centennials” sueña con ser un emprendedor, indica un estudio realizado por Herbalife Nutrition a cargo de OnePoll en el que se encuestaron a 25.000 personas de entre 18 y 45 años en 35 países.

La encuesta tuvo como objetivo indagar qué factores son considerados por los denominados millenials y centenials a la hora de tomar la decisión de emprender.

Uno de estos factores es la edad. Por un lado, los encuestados consideran que a partir de los 28 años es el mejor momento para iniciar su propio negocio y ven este factor como una probabilidad de éxito, pues el 61% considera que son mejores para adaptarse a nuevas tecnologías y el 43% expresó que era más probable que tuviesen ideas creativas e innovadoras. Sin embargo, en la edad también fue identificado un reto, ya que el 51% de los encuestados se mostró preocupado por no ser tomado en serio debido a su juventud.

Pero el deseo de emprender no significa que los encuestados se lanzan sin pensar: el encuestado promedio manifestó que consideraba que una persona debería tener, al menos, cinco años y medio de experiencia antes de iniciar su propio negocio.

La encuesta también demostró que el 29% de quienes deseaban iniciar su propio negocio, manifestaron tener “MENOS MIEDO AL FRACASO” que otras generaciones.

El 74% de los encuestados sueña con ser un emprendedor, mientras que el 16% de ellos manifestó que ya tenía su propio negocio. En Colombia, el 35% de encuestados manifestó que estaría interesado en emprender en actividades relacionadas al servicio de comida (caterings o restaurantes), seguido por el 29% que se vió interesado por emprender en actividades relacionadas a la comercialización de ropa o indumentaria.

De quienes expresaron estar interesados en el emprendedurismo, se observó que el factor de motivación número uno fue "SER MI PROPIO/A JEFE/A" (48%), seguido por la posibilidad de seguir su pasión (44%) y del deseo de tener más flexibilidad en el trabajo (32%).

Otro encuentro relevante en la encuesta fue que el 26% de jóvenes buscaba complementar su ingreso por la reducción de la jornada laboral que se dio, para muchos, como consecuencia de la pandemia actual.

En Colombia, el 52% de jóvenes que ya habían emprendido su negocio, tuvo que cerrarlo por el impacto económico de la pandemia; sin embargo, el 93% dijo que haber tenido que cerrar su negocio no impactó negativamente en su aspiración para emprender. Lo volverían a intentar.

Por su parte, para quienes tuvieron anteriormente un empleo, y que ahora estaban interesados en emprender, el 60% manifestó que una de las razones era que estaban cansados de que sus jefes directos les dijeran "no" a las propuestas que realizaban. Consideraban que en las funciones anteriores no habían tenido la oportunidad de que sus ideas fueran tomadas en cuenta.

"LA ENSEÑANZA QUE TENEMOS AL TRABAJAR CON EMPRENDEDORES DURANTE 41 AÑOS ES QUE INDEPENDIENTEMENTE DE LA EDAD; LA DIFERENCIA ENTRE EL ÉXITO Y EL FRACASO ES, CON FRECUENCIA, QUE EL NEGOCIO TENGA BUENOS FUNDAMENTOS, EL DESEO DE APRENDER, ADAPTARSE Y TRABAJAR MUCHO. A ESO SE SUMA TAMBIÉN LA PASIÓN POR EL TRABAJO", expresó John DeSimone, presidente de Herbalife Nutrition.

Los principales desafíos que enfrentaron los emprendedores incluyeron ganar lo suficiente como para compensar los costos de vida (35%), adaptarse a la pandemia (35%) y vender/conseguir clientes (35%). En Colombia, además, los encuestados citaron como una barrera el alto costo inicial que se requiere para abrir un negocio (45%).

"A MEDIDA QUE LOS JÓVENES EMPRENDEDORES APRENDEN CÓMO MANEJAR LOS RIGORES DIARIOS DE INICIAR SU PROPIO NEGOCIO, ES IMPERIOSO QUE SE RODEEN DE UNA COMUNIDAD DE CONTENCIÓN QUE INCLUYA MENTORES Y PERSONAS QUE CONTINUAMENTE LOS IMPULSEN A LLEGAR AL PRÓXIMO NIVEL", dijo DeSimone.

En Colombia, ¿por qué los encuestados jóvenes quieren iniciar su propio negocio?



¿Es el emprendedurismo un Juego de Jóvenes?



EL ENCUESTADO PROMEDIO CONSIDERA QUE SE DEBERÍAN TENER
5,5 AÑOS DE EXPERIENCIA
ANTES DE INICIAR SU PROPIO NEGOCIO

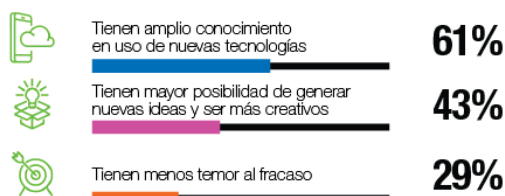


LOS 28 AÑOS SON LA MEJOR EDAD PARA INICIAR UN NEGOCIO,

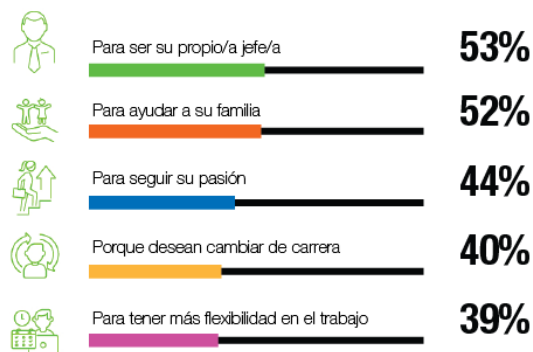
según una encuesta internacional a la Gen Z y los Millennials (18 a 40 años)



LA MITAD de los aspirantes a emprender dijo que **LA EDAD LOS AYUDARÍA EN LAS PROBABILIDADES DE ÉXITO** y los motivos incluyen:



5 PRINCIPALES RAZONES POR LAS CUALES LA GEN Z Y LOS MILLENNIALS DE COLOMBIA ESTÁN INTERESADOS EN EMPRENDER



Survey conducted by OnePoll for Herbalife Nutrition from April to May 2021 with a sample of 25,000 respondents age 18-40 across 95 countries.

A los 28 años es la edad ideal para emprender un negocio. Foto: Cortesía

Herbalife Nutrition se presenta como una gran alternativa para iniciar un negocio propio ya que requiere:

1. Bajo costo para iniciar el negocio independiente.
2. Manejo de tiempo con libertad: El esfuerzo y dedicación de cada persona es el que determina las posibilidades de éxito y niveles de ganancia.
3. Garantía: en el caso de Herbalife Nutrition, si se termina o rescinde la membresía por algún motivo, la empresa asume el 100% del costo de los productos sin vender.
4. Entrenamiento y herramientas: Las personas que emprenden un negocio multinivel, reciben varios entrenamientos que les permitirán desarrollarse personal y profesionalmente.

En Colombia, alrededor de 90.000 personas han encontrado una oportunidad de emprender un negocio gracias al modelo de venta directa de Herbalife Nutrition. En el último año (2020), ingresaron 40.508 nuevos Distribuidores Independientes; de ellos, el 74% pertenecen a la generación "Millennial" y "Centennial", comentó Andrés Peñuela, director de Herbalife Nutrition Colombia.

¿Por qué los encuestados jóvenes quieren iniciar su propio negocio?

Para ser su propio/a jefe/a 53%
 Para ayudar a su familia 52%
 Para seguir su pasión 44%
 Porque desean cambiar de carrera 40%
 Para tener más flexibilidad en el trabajo 39%
 Para encontrar formas de complementar su ingreso por reducción de jornada laboral 35%
 Porque tienen más tiempo libre por reducción de jornada laboral 27%
 Para resolver un problema/mejorar el mundo 20%
 Por descontento con su trabajo actual 9%
 Por estar cansados de vivir en casa de sus padres/familia 6%

A nivel internacional, ¿Cómo contribuye la edad de los encuestados para iniciar su negocio?

Mejores para adaptarse a las nuevas tecnologías 61%
 Más probable que adopten las nuevas tecnologías 46%
 Tener ideas nuevas, sin explorar 43%
 Ahora existen más recursos disponibles que para las generaciones anteriores 35%
 Tener menos temor al fracaso 29%

FARMACÉUTICAS SACAN LAS GARRAS Y JUECES SE INCLINAN: ADMITEN A TRÁMITE AMPARO DE BAYER PARA QUE LA 4T NO COMPRE MEDICAMENTOS EN EL EXTRANJERO VÍA LA ONU

LA 4T REVELÓ EN SU ÚLTIMO INFORME QUE HA PAGADO 43 MIL MILLONES DE PESOS A LA UNOPS PARA COMPRAR 730 CLAVES DE MEDICAMENTOS.

<https://revoluciontrespuntocero.mx/farmacenticas-sacan-las-garras-y-jueces-se-inclinan-admiten-a-tramite-amparo-de-bayer-para-que-la-4t-no-compre-medicamentos-en-el-extranjero-via-la-onu/>

Este miércoles, los jueces se han inclinado de manera vergonzosa frente a los intereses de las **farmacéuticas**. ¿La razón? Bayer impugnó la reforma que permite a la 4T **comprar medicamentos en el extranjero** con licitaciones a través de la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS, por sus siglas en inglés).

De acuerdo con información de la agencia EFE, el Juzgado Cuarto de Distrito en Materia Administrativa en Ciudad de México admitió la demanda de amparo de la farmacéutica Alemana contra la reforma a la Ley de Adquisiciones **con el expediente 796/2021**.

“Se admite a trámite la demanda de amparo. Incidente de suspensión: conforme a lo dispuesto por los artículos 115 y 128, fracción I, de la Ley de Amparo, este órgano jurisdiccional ordena la apertura del incidente de suspensión”, se lee en el fallo fechado el 18 de junio.

Polémica y abasto de medicamentos

En contexto, Bayer se mostró inconforme con la reforma promulgada en agosto pasado a la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

La cual autoriza al gobierno a adquirir bienes y servicios de salud con organismos intergubernamentales internacionales.

Dicha reforma ha desatado polémica ¿Por qué? porque el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha expresado su necesidad de resolver el desabastecimiento de medicamentos en el país por esta vía.

Ante ello, el mandatario ha denunciado a través de la mañana un sabotaje de sus adversarios, al señalar que en el sexenio pasado solo 10 empresas, “ligadas a políticos, concentraban casi 80 % de los contratos”.

De acuerdo a información de EL SOL DE MÉXICO, la 4T reveló en su último informe, el 27 de mayo, que ha pagado **43 mil millones de pesos a la UNOPS** para comprar 730 claves de medicamentos con una licitación en la que hubo 171 empresas participantes y 144 ganadoras.

LA APUESTA DE JAPÓN POR EL HIDRÓGENO PODRÍA REVOLUCIONAR EL MERCADO ENERGÉTICO

por Phred Dvorak

Dow Jones

https://www.sentidocomun.com.mx/articulo.phtml?id=98148&utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=23JUN2021

23 de jun. (Dow Jones) -- Japón construyó la tercera economía más grande del mundo sobre una base industrial impulsada por petróleo, gas y carbón importados.

Ahora, está planeando trasladar una gran parte de esa energía al hidrógeno, en una de las mayores apuestas del mundo por una fuente de energía que durante mucho tiempo se descartó por ser demasiado costosa e ineficiente para ser realista.

El cambio es una pieza vital del plan del país para eliminar las emisiones de carbono en 30 años. Si tiene éxito, también podría sentar las bases para una cadena de suministro global que finalmente permitiría que el hidrógeno se destaque como fuente de energía y deje de lado el petróleo y el carbón, de manera similar a la forma en que el país fue pionero en el gas natural licuado en la década de 1970, dijeron algunos expertos.

El hidrógeno se ha promocionado antes y todavía hay grandes desafíos económicos y técnicos que superar. Es probable que el enfoque de Japón sea un proceso gradual de alejarse de los combustibles fósiles durante muchos años, por lo que en principio no reducirá las emisiones de carbono rápidamente. Tampoco resolverá su dependencia de la energía extranjera. El país planea utilizar inicialmente hidrógeno producido principalmente a partir de combustibles fósiles importados.

Pero como muchos países, Japón se está dando cuenta de que no puede lograr su objetivo de cero emisiones para 2050 con fuentes renovables como la solar y la eólica por sí solas. El hidrógeno emite vapor de agua cuando se usa, en lugar de otros gases de efecto invernadero como el dióxido de carbono. Se puede utilizar para reemplazar los combustibles fósiles en industrias donde las energías renovables no funcionan tan bien.

El gobierno japonés más que duplicó su presupuesto de investigación y desarrollo relacionado con el hidrógeno a casi 300 millones de dólares en los dos años que terminaron en 2019, una cifra que no incluye los millones invertidos por empresas privadas.

En diciembre, Japón publicó una hoja de ruta preliminar que pedía que el hidrógeno y los combustibles relacionados suministraran 10% de la energía para la generación de electricidad, desde prácticamente cero ahora, así como una parte significativa de la energía para otros usos como el transporte marítimo o el acero manufacturado para 2050. El gobierno está perfeccionando un plan energético final ahora, que podría contener objetivos oficiales para el desarrollo de hidrógeno y una estimación de cuánto costará.

Eventualmente se espera que el gobierno proporcione subsidios y desincentivos para las tecnologías que emiten carbono. Las potencias industriales de Japón están construyendo barcos, terminales de gas y otra infraestructura para hacer del hidrógeno una gran parte de la vida cotidiana.

La compañía eléctrica más grande de Japón, JERA, planea reducir las emisiones de carbono mezclando el compuesto de hidrógeno y amoníaco en sus plantas de carbón y en mayo firmó un memorando de entendimiento con uno de los mayores fabricantes de amoníaco del mundo para desarrollar el suministro.

Los conglomerados del país están buscando lugares para obtener amoníaco e hidrógeno. Compañías navieras como Nippon Yusen Kabushiki Kaisha están diseñando barcos que funcionan con esos combustibles.

El primer portador de hidrógeno licuado del mundo, un buque de 380 pies que lleva las letras "LH2" en azul y negro, se encuentra en el puerto de Kobe en el suroeste de Japón, preparándose para su viaje de prueba a Australia, a unos nueve mil kilómetros de distancia.

"El verdadero cambio de juego aquí es que si hay un gran avance en Japón y toda la cadena de valor se calcula para servir al mercado japonés, creo que habrá una rápida adopción" del hidrógeno a nivel mundial, dijo David Crane, exdirector ejecutivo del productor de energía estadounidense NRG Energy, que forma parte de la junta directiva de JERA.

El hidrógeno tiene ventajas clave. Una es que se puede utilizar en versiones modificadas de centrales eléctricas existentes y otra maquinaria diseñada para funcionar con carbón, gas o petróleo. Eso ayudará a

evitar que los países desechen miles de millones de dólares en activos heredados en la transición hacia un futuro de nueva energía.

También se puede almacenar y utilizar en pilas de combustible, que acumulan más energía en la misma cantidad de espacio que las baterías eléctricas. Eso hace que el hidrógeno sea más adecuado para aviones o barcos que tienen que transportar suministros de energía a largas distancias.

Otra ventaja es que el hidrógeno es una tecnología en la que Japón puede tomar la iniciativa y reducir la dependencia de China, que se perfila como una de las principales fuentes de energía alternativa y el mayor proveedor mundial de paneles solares y baterías eléctricas.

Ahora que 80% de los paneles solares provienen de China, “tenemos cierta preocupación” por la seguridad energética futura, dijo Masakazu Toyoda, presidente del Instituto de Economía Energética de Japón, que también forma parte de un comité que asesora al gobierno sobre estrategia energética.

La Agencia Internacional de Energía dijo en mayo que se necesitaría hidrógeno, junto con energía solar y eólica, si el mundo quiere alcanzar emisiones netas de carbono cero para 2050. Su plan para la forma más “técnicamente factible” de llegar allí predijo que el hidrógeno y los combustibles relacionados constituirían 13% de la combinación energética total ese año, en tanto que la inversión podría superar los 470 mil millones de dólares anuales.

En Estados Unidos, algunos estados y empresas están invirtiendo en proyectos de hidrógeno como estaciones de combustible, aunque los esfuerzos aún son esporádicos.

El año pasado, la Unión Europea implementó su propia estrategia de hidrógeno y la inversión estimada en la industria podría alcanzar cientos de miles de millones de dólares para 2050. Varias compañías petroleras europeas, incluidas Royal Dutch Shell y BP, están respaldando nuevos proyectos de hidrógeno. Airbus dio a conocer este año planes para tres aviones propulsados por hidrógeno.

En otras partes de Asia, un consorcio de conglomerados surcoreanos, incluido Hyundai, anunció en marzo 38 mil millones de dólares en inversiones relacionadas con el hidrógeno para 2030. China planea tener cientos de autobuses de hidrógeno listos para los Juegos Olímpicos de Invierno de Beijing a principios de 2022.

Un problema clave es que el hidrógeno no se encuentra solo en la naturaleza, lo que significa que debe extraerse de compuestos como el agua o los combustibles fósiles. Eso requiere energía. Se dedica más energía a producir hidrógeno puro de la que sale cuando se consume ese hidrógeno.

Las formas más comunes de producir hidrógeno, extrayéndolo del gas natural o del carbón, también producen mucho dióxido de carbono. El objetivo a largo plazo es hacer que el hidrógeno sea “verde”, utilizando electricidad de fuentes de energía renovable, pero por ahora eso es más caro.

Almacenar y transportar hidrógeno también es difícil. El gas es tan ligero y ocupa tanto espacio a temperaturas normales que hay que comprimirlo o licuarlo para transportarlo de forma eficiente. El hidrógeno no se convierte en líquido hasta que se enfría a menos 253 grados Celsius, solo 20 grados más caliente que el cero absoluto.

CHINA GENERALIZA LOS CENTROS DE DETENCIÓN SECRETOS

DERECHOS HUMANOS

UNA OENEGÉ, SAFEGUARD DEFENDERS, DENUNCIA 27.000 CASOS DE DESAPARICIONES FORZADAS DESDE 2013

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20210622/7548036/carceles-domesticas-china.html>

HELENA PELICANO
BARCELONA

22/06/2021 14:25 Actualizado a 22/06/2021 18:39

El procedimiento es siempre similar. Varios policías, armados, irrumpen en mitad de la noche en un piso, registran los armarios en busca de documentación, esposan al objetivo y le colocan una capucha negra. Lo

trasladan en un coche a un lugar incierto, donde, durante medio año, será interrogado y torturado, aislado del exterior.

En 2013, el recién llegado al poder Xi Jinping, aprobó un nuevo procedimiento de custodia policial, que le daba a los agentes de Seguridad Pública y Seguridad de Estado permiso para detener sospechosos de manera extrajudicial y mantenerlos incomunicados hasta un total de seis meses, tras los cuales se procede a un juicio.

Desde entonces, el sistema de Vigilancia Residencial en Localizaciones Designadas -RSDL en sus siglas en inglés- se ha extendido en los últimos años y tiene como objetivo opositores chinos y activistas extranjeros. “En este sistema no hay garantías; simplemente desapareces y la policía tiene derecho incluso a negar la visita de abogados y fiscales”, afirma Peter Dahlin, víctima del RSDL y director de la oenegé Safeguard Defenders.

EN ESTE SISTEMA NO HAY GARANTÍAS; SIMPLEMENTE
DESAPARECES Y LA POLICÍA TIENE DERECHO INCLUSO A
NEGAR LA VISITA DE ABOGADOS Y FISCALES”

Peter DahlinPresidente Safeguard Defenders

Su organización ha presentado un informe ante las Naciones Unidas, en el que se detalla el "alcance masivo" de esta práctica. Según los datos oficiales del sistema judicial, se han producido 27.208 detenciones domésticas desde que se aprobó la reforma, se estima que lleguen a ser más de 50.000 los afectados.

Desde entonces, el sistema de Vigilancia Residencial en Localizaciones Designadas -RSDL en sus siglas en inglés- se ha extendido en los últimos años y tiene como objetivo opositores chinos y activistas extranjeros.

"Cuando me quitaron la capucha, estaba en una habitación acolchada", narra Li Qiaochu, activista de derechos humanos que pasó varios meses recluido bajo el sistema RSDL. Las localizaciones varían, pero suelen ser apartamentos acondicionados a modo de cárcel, con barrotes y cortinas gruesas para evitar que el detenido sepa dónde está. La vigilancia policial es continua y diversas cámaras controlan todos los ángulos y esquinas de la celda.

LAS TORTURAS SON SUTILES PERO HABITUALES:

INTIMIDACIÓN, AMENAZAS A LA FAMILIA, PALIZAS Y LA

“SILLA COLGADA”

Su organización ha presentado un informe ante las Naciones Unidas, en el que se detalla el "alcance masivo" de esta práctica.

Durante los meses que dura el RSDL, el investigado es sometido a una estricta rutina, vejaciones y maltrato. “Por la noche, dos guardias me miraban, incluso cuando iba al baño o me lavaba los dientes”, explica Bao Longjun, abogado de derechos humanos en la provincia de Tianjin.

Las torturas son sutiles pero habituales: intimidación, amenazas a la familia, palizas y la “silla colgada”, un método en el cual el detenido es obligado a permanecer erguido y con los pies en alto, lo que provoca grandes dolores musculares. Sin embargo, los testimonios afirmaron recibir exámenes médicos casi diarios, y recuerdan la insistencia por parte de los agentes para que los detenidos no dejaran de comer o intentasen suicidarse.

Pero la soledad, el aislamiento y los interrogatorios continuos acaban con la salud mental de casi todos los que han pasado por el procedimiento RSDL, según el informe. “Nadie sabe si estás vivo o muerto. En el proceso, el abuso y la tortura son inevitables”, relata otra de las víctimas, Xie Yanyi.

LA OENEGÉ TEME QUE OTROS PAÍSES ADOPTEN

PRÁCTICAS SIMILARES

Pero el día de la liberación llega, y con él las confesiones escritas firmadas y el compromiso de no hablar sobre el periodo de detención con nadie. Según la ley, tras los seis meses de interrogatorio, el “investigado” ha de ser sometido a juicio, aunque en los casos extrajudiciales solo se les obliga a permanecer durante medio año más en el país.

"Cuando me quitaron la capucha, estaba en una habitación acolchada", narra Li Qiaochu, activista de derechos humanos que pasó varios meses recluido bajo el sistema RSDL. Las localizaciones varían, pero suelen ser apartamentos acondicionados a modo de cárcel, con barrotes y cortinas gruesas para evitar que el detenido sepa dónde está. La vigilancia policial es continua y diversas cámaras controlan todos los ángulos y esquinas de la celda.

“Otros países se pueden ver tentados a realizar las mismas prácticas, como Tailandia, Vietnam o Birmania. Se conseguirá legitimar este tipo de comportamientos y aplicarlos a gran escala”, alerta Dahlin. Su oenegé demanda al Tribunal Penal Internacional que condene, una vez comprobada las evidencias, por crímenes de lesa humanidad a China, un país en el punto de mira por la represión étnica y el creciente control de la población mediante la tecnología.

AEROMÉXICO SE SUMA A AEROLÍNEAS QUE SOLICITAN 'PASAPORTE' COVID

https://www.merca20.com/aeromexico-se-suma-a-aerolineas-que-solicitan-pasaporte-covid/?utm_source=newsletter&utm_medium=sendy

VIDEO: EL LAGO BAIKAL 'RESPIRA' BAJO SU SUPERFICIE HELADA

El canal de Telegram 'Podiom' publicó este jueves el video de un raro fenómeno llamado la 'respiración' del Baikal, que hace que la superficie helada del gran lago siberiano se ondule como si fuera agua líquida. Este enigmático espectáculo es el resultado de dos factores: el derretimiento de la mayor parte de la capa de hielo y un viento lo suficientemente fuerte.

<https://actualidad.rt.com/viral/391565-lago-baikal-respirar-ondulando-hielo>

La estéril táctica nixoniana de Joe Biden hacia Rusia y China

<https://rebelion.org/la-esteril-tactica-nixoniana-de-joe-biden-hacia-rusia-y-china/>

LOS DESECHOS DE APARATOS DIGITALES AMENAZAN LA SALUD DE LOS NIÑOS

<https://rebelion.org/los-desechos-de-aparatos-digitales-amenazan-la-salud-de-los-ninos/>

EL 1% POSEE EL 45% DE LA RIQUEZA PERSONAL DEL MUNDO, MIENTRAS CASI 3.000 MILLONES DE PERSONAS TIENEN POCA O NINGUNA RIQUEZA

<https://rebelion.org/el-1-posee-el-45-de-la-riqueza-personal-del-mundo-mientras-casi-3-000-millones-de-personas-tienen-poca-o-ninguna-riqueza/>



DISPARAN AL HELICÓPTERO EN QUE VIAJABA PRESIDENTE DE COLOMBIA

25 junio, 2021

Iván Duque, presidente de Colombia, fue víctima de un atentado al viajar en un helicóptero con los ministros de Defensa, Diego Molano, y del Interior, Daniel Palacio. Todos se reportan a salvo.

<https://regeneracion.mx/disparan-al-helicoptero-en-que-viajaba-presidente-de-colombia/>

El movimiento indígena ecuatoriano y la recuperación de la historia

<https://rebelion.org/el-movimiento-indigena-ecuatoriano-y-la-recuperacion-de-la-historia/>

MÉXICO RECAUDARÍA 50 MMD CON IMPUESTO MÍNIMO CORPORATIVO

<https://www.jornada.com.mx/notas/2021/06/28/economia/mexico-recaudaria-50-mmd-con-impuesto-minimo-corporativo/>

COLOMBIA: SIGUE EL PARO NACIONAL Y LA REPRESIÓN AUMENTA

<https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/06/23/resumen-latinoamericano-tv-sigue-el-paro-nacional-y-la-represion-aumenta/>

PERÚ. CONVOCAN MOVILIZACIÓN ESTE SÁBADO CON LA CONSIGNA: «SI NO HAY PROCLAMACIÓN: PARO NACIONAL» /PEDRO CASTILLO SIGUE RECORRIENDO BARRIOS HUMILDES

<https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/06/23/peru-convocan-movilizacion-este-sabado-con-la-consigna-si-no-hay-proclamacion-paro-nacional-pedro-castillo-sigue-recorriendo-barrios-humildes/>

MÉXICO/PRESUPUESTO DEL INSABI NO ES SUFICIENTE PARA CUBRIR A LA POBLACIÓN SIN SEGURIDAD SOCIAL

<https://www.forbes.com.mx/presupuesto-del-insabi-no-es-suficiente-para-cubrir-a-la-poblacion-sin-seguridad-social/>

PERÚ | EL PODER JUDICIAL DETERMINA QUE KEIKO FUJIMORI SIGA LIBRE Y CASTILLO ANUNCIA LA CREACIÓN DEL MINISTERIO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

<https://www.nodal.am/2021/06/peru-el-poder-judicial-determina-que-keiko-fujimori-siga-libre-y-castillo-anuncia-la-creacion-del-ministerio-de-ciencia-y-tecnologia/>

CARNE: EL CAMPO AMENAZA CON UN PARO Y MARCHAS EN TODO EL PAÍS EN RECHAZO AL CEPO A LAS EXPORTACIONES

<https://www.cronista.com/economia-politica/ruralistas-amenazan-con-un-paro-del-campo-y-marchas-en-rechazo-al-cepo-a-las-exportaciones/>

MARTÍN GUZMÁN ANUNCIÓ QUE ARGENTINA LE PAGARÁ AL CLUB DE PARÍS US\$ 430 MILLONES PARA EVITAR DEFAULT

El ministro de Economía anunció que el Gobierno tendrá hasta el 31 de marzo de 2022 para pagar US\$ 430 millones al Club de París y evitar que Argentina caiga en default.
<https://eleconomista.com.ar/2021-06-martin-guzman-pago-club-de-paris/>

TRAS EL CLUB DE PARÍS, ¿PUEDE HABER PAGO PARCIAL CON EL FMI?

<https://www.cronista.com/economia-politica/tras-el-club-de-paris-puede-haber-pago-parcial-con-el-fmi/>

BRASIL OTORGÓ ASILO POLÍTICO TEMPORAL A LA EXMINISTRA DE FACTO MARÍA ELBA PINCKERT

<https://www.nodal.am/2021/06/brasil-otorgo-asilo-politico-temporal-a-la-exministra-de-facto-maria-elba-pinckert/>

TATIANA MARROQUÍN, ECONOMISTA SALVADOREÑA: “LA POBLACIÓN NO ESTÁ PREPARADA PARA AFRONTAR ADECUADAMENTE EL RIESGO DE ESPECULACIÓN QUE HAY DETRÁS DEL BITCOIN”

<https://www.nodal.am/2021/06/tatiana-marroquin-economista-salvadorena-la-poblacion-no-esta-preparada-para-afrontar-adecuadamente-el-riesgo-de-especulacion-que-hay-detras-del-bitcoin/>

DOS PERIODISTAS NICARAGÜENSES Y UN LÍDER HISTÓRICO DEL SANDINISMO SE MARCHAN AL EXILIO

REPRESIÓN CONTRA LA DISIDENCIA

LAS NACIONES UNIDAS EXIGEN ELECCIONES LIBRES Y LA LIBERACIÓN DE LOS CANDIDATOS PRESIDENCIALES

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20210623/7552648/dos-periodistas-exmilitar-nicaragueenses-marchan-exilio.html>

El periodista nicaragüense Carlos Fernando Chamorro y su esposa Desiré Elizondo han abandonado el país tras la persecución política.

REDACCIÓN

23/06/2021 18:44

En plena ola de arrestos contra opositores en Nicaragua, dos periodistas críticos con el gobierno y un antiguo comandante de la revolución sandinista han abandonado el país. El presidente Daniel Ortega, en el poder desde el 2007, está aumentando la represión a menos de cinco meses de las elecciones generales que, de ganar, le mantendrían en el poder cinco años más. Tras el arresto de 20 voces disidentes desde principios de junio, la comunidad internacional ha denunciado en la ONU la “persecución selectiva” en el país centroamericano.

“Mi esposa Desiré Elizondo y yo salimos de Nicaragua para resguardar nuestra libertad”, ha dicho el periodista Carlos Fernando Chamorro, de los mayores críticos con el gobierno de Ortega, que ayer sufrió un allanamiento policial en su domicilio. Chamorro, quien fue premio Ortega y Gasset, se ha exiliado por segunda vez en tres años para huir del hostigamiento político. Otro periodista, Sergio Marín Cornavaca, director del medio La Mesa Redonda, ha informado que abandonaba el país por “amenazas directas” del ejecutivo sandinista.

Mi esposa y yo salimos de Nicaragua para resguardar nuestra libertad”

Carlos Fernando Chamorro Periodista y premio Ortega y Gasset

El exguerrillero Luis Carrión, uno de los nueve comandantes de la revolución sandinista en Nicaragua, también anunció ayer su exilio en un mensaje de Twitter, en el que afirmaba que él y su esposa se habían ido “para continuar la lucha por la democracia en Nicaragua y la libertad de todos los presos políticos”. La persecución de la disidencia no cesa en el país centroamericano, donde desde el inicio del mes de junio las autoridades han llevado a cabo la detención sistemática de voces opositoras. La policía mantiene bajo arresto a los cinco aspirantes presidenciales de la oposición, Cristiana Chamorro, Arturo Cruz, Félix Maradiaga, Juan Sebastián Chamorro y Miguel Mora, a quienes acusa de “traición a la patria”. De estar en libertad, serían los contrincantes de Ortega en las elecciones generales del próximo 7 de noviembre.

Desde principios de junio las autoridades han llevado a cabo la

detención sistemática de voces opositoras

En la misma situación se encuentran dos exvicepresidentes, dos históricos exguerrilleros sandinistas, un exdirigente empresarial, un banquero, cuatro activistas y dos excolaboradores de una ONG, que han sido detenidos en las últimas tres semanas bajo la acusación de diversos delitos.

Este martes se añadió a la lista al cronista deportivo Miguel Mendoza, quien llevaba años hablando en redes sociales de la “deriva autoritaria de los Ortega Murillo”. Fue arrestado por “realizar actos que menoscaban la independencia, la soberanía y la autodeterminación” y por “traición a la patria”, gracias a una ley que aprobó el gobierno de Ortega a fines del año pasado.

La ONU denuncia la "persecución selectiva" y pide liberar a los 20

críticos detenidos

La deriva autoritaria de Nicaragua ha despertado los últimos días la preocupación de la comunidad internacional, que exige un cambio de rumbo al régimen de Ortega. Naciones Unidas denunció ayer la “persecución selectiva” en el país y pidió al presidente liberar a los 20 críticos detenidos, en una declaración suscrita por 59 países.

La Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos, Michelle Bachelet, denunció que “se ha observado un preocupante y acelerado deterioro de la situación de derechos humanos” y advirtió que los hechos recientes “alejan la posibilidad de que los nicaragüenses puedan ejercer plenamente sus derechos políticos en las elecciones del 7 de noviembre”.

Mientras tanto, Estados Unidos redobla su presión sobre Nicaragua, con la aprobación del proyecto de Ley ‘Renacer’, que busca promover unos comicios “justos y libres” en Nicaragua. Esta iniciativa, que debe ser aprobada por el senado, propone alinear estrategias diplomáticas y sanciones contra el gobierno de Ortega. El presidente del Comité de Exteriores del Senado, Bob Menéndez, ha advertido que habrá consecuencias si Ortega sigue en su “desespero” por “atomizarse en el poder”.

NICARAGUA / CARLOS FONSECA TERÁN, DIRIGENTE DEL FSLN: “SOMOS CONSCIENTES DE QUE LAS DETENCIONES SON CONTRAPRODUCTIVAS”

<https://www.nodal.am/2021/06/carlos-fonseca-teran-secretario-de-relaciones-internacionales-de-nicaragua-somos-conscientes-de-que-las-detenciones-son-contraproducentes/>

POR ALBERTO LÓPEZ GIRONDO

Secretario de Relaciones Internacionales del Frente Sandinista de Liberación Nacional, Carlos Fonseca Terán es hijo de uno de los fundadores del FSLN. Es también un activo militante de la causa nicaragüense en un momento en que ese país centroamericano está en el ojo de la tormenta. Esta semana, el titular de la OEA pretendía suspender a Nicaragua por la detención de dirigentes opositores al gobierno de Daniel Ortega, pero su deseo se redujo a una condena. Argentina y México se abstuvieron de votar.

“Todos fueron detenidos por delitos penados por las leyes nicaragüenses”, afirma Fonseca Terán a Tiempo. “Algunos por violar la ley aprobada en diciembre que establece como traición a la patria la petición de acciones de gobiernos extranjeros que afecten a Nicaragua a sus instituciones y ciudadanos, como en este caso son las medidas de agresión que EEUU ha estado aplicando a nuestro país y que ellos llaman sanciones”, agrega.

Las sanciones se basan en normativas que extienden la jurisdicción estadounidense, como la Nica Act, de 2018 -luego de la crisis de abril de ese año calificada como intento de golpe por el gobierno- y una que se votaría este martes, Renacer, que amplía motivos para castigar a funcionarios, una suerte de extensión de la Ley Global Magnitski.

“Otros fueron detenidos por lavado de dinero, como un banquero, o Cristiana Chamorro, hija de la expresidenta Violeta Chamorro, que ha reconocido que recibe dinero para su fundación de agencias de EEUU y europeas de trayectoria desestabilizadora como USAID, la Fundación Soros o la Oxfam”, detalla Fonseca Terán.

-¿No resultan contraproducentes esas detenciones, que generan rechazos en el exterior al punto de que algunos tildan al gobierno de dictadura?

-Por supuesto que políticamente es contraproducente. Sin embargo, esa no puede ser una razón para no aplicar la ley. Nosotros tenemos que respetar nuestro propio estado de derecho y por eso estamos dispuestos a pagar los costos que sea necesario. Si por una consideración política de tipo coyuntural no aplicamos una ley en un tema que tiene que ver con la estabilidad, la autonomía y la autodeterminación se estaría generando un daño estratégico de largo plazo en aras de un rédito político. Estamos conscientes de que políticamente no nos conviene hacer lo que estamos haciendo, sin embargo tenemos que hacerlo precisamente porque la motivación no es política. Por otro lado, en encuestas de la oposición como algunas pedidas por nosotros no hay ni uno solo de los detenidos que llegue ni cerca a tener los porcentajes que tiene de respaldo nuestro presidente.

-Si no eran tan influyentes ¿no les están dando una entidad que no tenían?

-La ley era para evitar que ellos continuaran en esas actividades que han insistido y a nosotros nos parece que lo han hecho adrede para provocar esta situación. Al saber que no tienen posibilidades, buscan cualquier manera de deslegitimar las elecciones.

-Hay quienes dicen que Nicaragua está en la mira por el proyecto para hacer un canal interoceánico con capitales chinos.

- Hemos dicho que no renunciamos a nuestro derecho a construir el canal, pero debido a lo que se dio en el año 2018 se nos dificultó mucho más la gestión vinculada a los fondos necesarios para la puesta en práctica. Estamos conscientes de que una de las razones del recrudecimiento de la agresividad que siempre tuvo EE.UU. contra nosotros es precisamente la construcción del canal interoceánico. Nuestra historia entera está marcada por nuestra ubicación geográfica, que debería ser una bendición y se ha convertido en una maldición.

-¿Cómo está la situación económica, tras un año y medio de pandemia?

-Desde que el FSLN regresó al gobierno, en 2007 el país había crecido a un promedio de 4,5%. A raíz de 2018 se inició un decrecimiento hasta que este año comenzó a recuperarse a nivel de un 3%, a pesar de dos huracanes fuertísimos que embistieron a nuestro país y la pandemia. En el manejo de la pandemia logramos mantener un equilibrio: nuestro país no se puede dar el lujo de paralizarse económicamente, porque la característica de nuestro modelo es que incluye un papel protagónico de la economía popular autogestionaria como parte del proceso de socialización de la propiedad y la democratización de la economía. Tenemos un modelo sanitario muy participativo que nos ha permitido enfrentar de manera muy exitosa el coronavirus, a pesar de que la oposición ha estado empeñada en un discurso que genere zozobra. Médicos voceros de la derecha habían pronosticado una cantidad apocalíptica de contagios y muertes en base a su postura de ir a una cuarentena estricta que no se produjo. La tasa de mortalidad es menor al promedio de la región y la de EEUU (registra 188 muertos en total y 8000 contagios). La inversión en salud paso de 32 dólares per cápita en el 2006 a 72 dólares y llevamos construidos 18 hospitales desde 2007, con un acceso universal a la salud.

-¿Esperan algún cambio con la administración Biden?

-No tenemos esperanzas ni expectativas positivas. Nunca ha venido nada bueno de EEUU. Sabemos que peor que Trump difícilmente haya. Pero eso no significa que haya expectativas, aunque es posible una política algo más racional con respecto al mundo.

[Tiempo Argentino](#)

NICARAGUA | CRECE LA PRESIÓN INTERNACIONAL CONTRA EL GOBIERNO POR LAS DETENCIONES DE DIRIGENTES OPOSITORES

<https://www.nodal.am/2021/06/nicaragua-crece-la-presion-internacional-contra-el-gobierno-por-las-detenciones-de-dirigentes-opositores/>

CARLOS F. CHAMORRO: "EL OBJETIVO ERA CAPTURARME" Y "SILENCIARME"

El régimen de Daniel Ortega intenta silenciar a la prensa independiente y "no hay garantías de seguridad", afirma Chamorro quien salió del país

https://www.confidencial.com.ni/politica/carlos-f-chamorro-el-objetivo-era-capturarme-y-silenciarme/?utm_source=Bolet%C3%ADn+Informativo+%7C+Confidencial&utm_campaign=261e52efb8-BOLETIN_DIARIO_CONFIDENCIAL&utm_medium=email&utm_term=0_222aa13b5f-261e52efb8-294642617&mc_cid=261e52efb8&mc_eid=6d03d3d746

LUIS CARRIÓN: ORTEGA “BUSCA CAMBIAR SANCIONES POR REHENES POLÍTICOS”, PARA FORZAR NEGOCIACIÓN CON EE. UU.

<https://www.confidencial.com.ni/politica/luis-carrion-ortega-busca-cambiar-sanciones-por-rehenes-politicos-para-forzar-negociacion-con-ee-uu/>

COMITÉ DEL SENADO DE EE. UU. APRUEBA LA INICIATIVA DE LEY RENACER

<https://www.confidencial.com.ni/politica/comite-del-senado-de-ee-uu-aprueba-la-iniciativa-de-ley-renacer/>

LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS SON UN EJEMPLO DE CÓMO PROTEGER A LAS PERSONAS DESPLAZADAS, AFIRMA EL TITULAR DE ACNUR

<https://news.un.org/es/story/2021/06/1493622>

CUBA SUSPENDE LOS DEPÓSITOS DE DÓLARES EN EFECTIVO POR EL BLOQUEO DE EE.UU.

La decisión entra en vigor en plena crisis económica en la isla, con serios problemas de escasez de productos básicos y donde la moneda local sufrió una fuerte devaluación en los últimos meses.
<https://www.pagina12.com.ar/349656-cuba-suspende-los-depositos-de-dolares-en-efectivo-por-el-bl>

NICARAGUA: DETIENEN A UN QUINTO PRECANDIDATO PRESIDENCIAL

Como los demás arrestos del mes, el de Mora se realizó en virtud de una ley de seguridad que el gobierno de Daniel Ortega aplica a opositores y que ha sido duramente criticada.
<https://www.pagina12.com.ar/349667-nicaragua-detienen-a-un-quinto-precandidato-presidencial>

MÉXICO Y ARGENTINA LLAMAN A CONSULTAS A SUS EMBAJADORES EN NICARAGUA TRAS ARRESTO DE OPOSITORES

<https://www.paginasiete.bo/planeta/2021/6/21/mexico-argentina-llaman-consultas-sus-embajadores-en-nicaragua-tras-arresto-de-opositores-298833.html>

EN GOBIERNO DE PEÑA, PEMEX ENTREGÓ 20 MIL MILLONES A ROMERO DESCHAMPS

<https://contralinea.com.mx/en-gobierno-de-pena-pemex-entrego-20-mil-millones-a-romero-deschamps/>

ARGENTINA/ EMPLEO EN ROJO: CERRARON 20.000 EMPRESAS EN UN AÑO Y LAS QUE PAGAN APORTES PREVISIONALES ESTÁN EN EL MÍNIMO DESDE 2008

<https://www.cronista.com/economia-politica/durante-la-pandemia-se-perdieron-20-000-empresas-y-la-masa-salarial-crecio-10-puntos-menos-que-la-inflacion/>

Encuesta: por qué los bonaerenses no quieren que gane el Gobierno y a quién votarán

<https://www.cronista.com/economia-politica/elecciones-2021-en-provincia-de-buenos-aires-encuesta-asi-miden-tolosa-paz-santilli-y-randazzo/>

Por qué faltan dólares pese al precio de los granos y la mejora de exportaciones

<https://www.cronista.com/economia-politica/inflacion-por-que-faltan-dolares-pese-al-precio-de-los-granos-y-la-mejora-de-exportaciones/>

Sobre la Argentina europea

DE BARCOS, INDÍGENAS Y MASACRES

Escribe [Daniel Cecchini](#) | Jun 15, 2021 | [Social](#) | Etiquetas: [Alberto Fernández](#), [Indígenas](#), [Masacres](#)
<http://socompa.info/social/de-barcos-indigenas-y-masacres/>

LA FALSA CITA DE OCTAVIO PAZ DEL PRESIDENTE ALBERTO FERNÁNDEZ, CUANDO AFIRMÓ QUE LOS ARGENTINOS LLEGAMOS EN BARCOS, NO PUEDE TOMARSE COMO UNA SIMPLE GAFFE. LA HISTORIA DE LA ARGENTINA ESTÁ PLAGADA DE MASACRES INDÍGENAS – POBLADORES ORIGINARIOS DE ESTAS TIERRAS – PERPETRADAS POR “BLANCOS” QUE LAS DECLARACIONES DEL PRESIDENTE PARECEN NEGAR.

Muchos nivaê fueron engañados por el Ingenio Ledesma, y muchos murieron ahí y también en el Ingenio La Esperanza.

Muchos trabajan los nueve meses, pero no cobran, no les pagaron. Le daban por ahí pantalón, camisa, o un poco de tela, y nada más. Los blancos decían: ‘no hay que pagarles’. Había sido idea de los blancos que a esta gente no le vamos a pagar porque allá vamos a matar a todos”.

El relato que encabeza este artículo pertenece a TS’IVANTI (Eduardo Ponce Duarte) y es uno de los tantos que, sin buscarlos, registró un grupo de investigadores cuando hizo un trabajo de recuperación de la historia y la cultura ancestrales del pueblo nivaê, una etnia indígena cuyas poco numerosas comunidades se distribuyen entre las provincias de Salta y Formosa, en la Argentina, y los departamentos Boquerón y Presidente Hayes en el sur de Paraguay.

La falsa cita de Octavio Paz que perpetró presidente Alberto Fernández al afirmar que los argentinos llegamos en barcos no puede tomarse como una simple gaffe. La historia de la Argentina está plagada de masacres indígenas – pobladores originarios de estas tierras – que las declaraciones del presidente parecen negar. El discurso la Argentina europea, suscripto por Fernández con una mala cita, no sólo es falso: es producto de un genocidio cuyos efectos siguen vigentes hoy.

UNA INVESTIGACIÓN REVELADORA

Las entrevistas a ancianos nivaê fueron realizadas entre 2014 y 2016 por Gustavo Núñez, Marcelo Mendieta y Pablo Chianetta, quienes pronto descubrieron la reiterada aparición de menciones a masacres cometidas contra los trabajadores indígenas de Ingenio Ledesma (Jujuy), Ingenio La Esperanza (Tucumán) e Ingenio San Martín del Tabacal (Salta) en la década de los 40 del siglo pasado. Los entrevistados refirieron también que, a continuación de cada masacre, sufrieron ataques de la gendarmería en sus propias aldeas, lo que los obligó a cruzar el Río Pilcomayo y refugiarse en Paraguay.

La recuperación del relato de estos hechos – completamente ignorados por la historia oficial – permite, como primera e impactante conclusión, que la trágica Noche del Apagón perpetrada por empresarios y militares en Ingenio Ledesma no fue un hecho aislado sino el eslabón de una cadena de atrocidades cometidas contra sus trabajadores por los ingenios del norte argentino.

Los testigos de los hechos ya están muertos, pero sus historias fueron transmitidas oralmente de generación en generación, como parte del acervo identitario de sus comunidades. Sus testimonios fueron recopilados en el trabajo ¡ESTÁN! EL PUEBLO NIVAËLE EN FORMOSA, de la Asociación para la Promoción de la Cultura y el Desarrollo (APCD). Aquí, algunos fragmentos de esas historias de terror.

LA MASACRE DE EL QUEMADO

Cuenta ASCA'AT (Mauricio Quiñones, 75 años, de la Comunidad Fischat, Paraguay): “Mi papá contaba que fueron al Ingenio Ledesma (...) Yo vi el lugar donde ocurrió la matanza en El Quemado, ahí los esperaron cuando vinieron del ingenio. Con otros vimos el lugar donde mataron a esa gente, y vino con nosotros una mujer que es sobreviviente de la matanza de ese lugar. Ella relató que llegaron ahí, a ese lugar y ella se dio cuenta que algo ocurría porque a los nivaële les pedían los cuchillos y eso. A todos los pusieron dentro de un alambrado, los gendarmes carnearon y los nivaële pelaron el animal para comer todos juntos. Era de tardecita. Ella se dio cuenta que algo ocurría porque ella buscaba leña, se iba lejos, y el gendarme le traía de nuevo, y ella iba, y de nuevo le traían, hasta que pudo irse lejos, y ahí escapó.

“Ella nos contó que los gendarmes los esperaron en el regimiento, donde está ese camino que va a Yema. Ahí los esperaron a los nivaële. Los nivaële decían que cuando llegaron ahí los gendarmes hablaban muy bien y trataron bien, hasta mataron un animal para comer con los nivaële. Siempre pasábamos por ese lugar cuando íbamos al ingenio, nadie se dio cuenta que estaban en peligro porque de dónde venían no pasaba nada, y volvían a sus aldeas y nadie les avisó nada cuando bajaron del tren, por eso no sabían hasta llegar a ese lugar donde los esperaban.

“También hay un hombre que se llamaba So'oniyaj; él relató que también estaba con los que mataron, y el sobrevivió cuando dispararon a los nivaële. Él se hizo pasar por muerto en medio de los otros, sabía lo que hacía, respiraba despacio para que los gendarmes no se dieran cuenta. Cuando él relató lloraba porque es muy malo lo que ocurrió. Se salvó porque era de noche cuando mataron a esa gente. Cuando él tomaba aloja contaba esto y decía: lastimosamente sobreviví, lastimosamente llegué a ser viejo.

“Los gendarmes se fueron y dejaron ahí a los que mataron. Él decía que se levantó despacio para salir de ahí. Él quedó debajo de todos y con la sangre de los que murieron se cubrió para que crean que estaba muerto, ya era de madrugada. Como a las tres de la madrugada los gendarmes ya se durmieron, él contó a otros jóvenes que llegó al río y se lavó la sangre y escapó, pero siempre lloraba. Decía: ‘Todos murieron, nosotros éramos dos sobrevivientes’”.

EMBOSCADA EN FORTÍN CHÁVEZ

Relata MÔSHEE (Esteban Madrid Cano, 74 años, de la Comunidad Fischat, Paraguay): “Esta historia es muy mala que me contó mi papá. La segunda matanza de nivaçle fue en Fortín Chávez. Esta matanza ya se sabía en el Ingenio Ledesma. Los gendarmes hablaron con los jefes del ingenio y les dijeron que les querían matar a los indios. El jefe de obra les dijo que no todavía, que les dejen terminar el trabajo y después ellos les largan, y ahí sabrán qué hacer ustedes. Trabajaron muchos meses, nueve meses, un año, y el jefe de la obra les decía a los nivaçle que compren armas. VAT’ÔSĴAT compró una escopeta.

“Siempre volvían en distintos grupos, de veinte, de quince. Así llegaron a ese fortín y les dijeron que descansen, que les iban a dar de comer, parecido a la otra matanza. A algunos les gustó la idea y a otros no les gustó y decían no hay que aceptar. Así que algunos quedaron y otros no. Los gendarmes les dijeron: pueden descansar acá, vamos a carnear una vaca para que coman asado y puedan cocinar, y eso le puso bien arisco a la gente, así contó mi padre. Él estaba en ese grupo, decía que ellos se separaron sino los gendarmes iban a matar a todos.

“Mi papá cuenta que el papá de una señora, que se llama Marta, desarmó su arma y puso en una maleta chica, y se fue con la gente que no quiso quedar. Cuando iban a mil metros, más o menos, ya se escucharon los tiros. Griterío dice que había, y ahí algunos en ese momento se escaparon. La matanza anterior fue en El Quemado, y ésta en Fortín Chávez, en el año ’40 más o menos. Los nivaçle que iban solos se escaparon, y a los otros que quedaron, como era campo, los mataron.

“VAT’ÔSĴAt, que desarmó su escopeta, fue herido, y ahí se dio cuenta que también tenía escopeta y armó su escopeta. Mató dos gendarmes y corrió para escapar. Le seguían. Él encontró un pozo y se escondió en un chañaral tipo isla. Ahí se metió. Llegaron los gendarmes y vieron que entró ahí, y cuando fueron a ver él les tiró. Ellos también tiraron pero no le veían a él. Después vino el jefe de los gendarmes y él le tiró y le mató, y ahí vinieron los gendarmes y alzarón a su jefe y se fueron, y después de eso pudo salir para este lado y venir.

“Los gendarmes los perseguían con perros, con caballos, y algunos iban a pie. Esta historia no es buena”.

MÔMÔN (Cristina Canteros, no sabe su edad, de la Comunidad Fischat, Paraguay) recuerda una matanza de trabajadores del Ingenio San Martín del Tabacal: “Yo nací acá, en Fischat. En el campamento ahí (en territorio argentino) vivía mucha gente. Todos han fallecido. Cuando era chiquita siempre iba al ingenio San Martín. Los nivaçle trabajaban, hacían surcos de caña de azúcar, había mucho trabajo. Cuando los nivaçle volvían de allá siempre había problema porque les mezquinaban la plata cuando ellos tenían que cobrar, como si fuera oro. Entonces empezaba la matanza”.

LOS ATAQUES A LAS COMUNIDADES

TS'IVANTI (Eduardo Ponce Duarte, 65 años, de la Comunidad San José Esteros, Paraguay) relata: “Yo tenía 7, 8 años y viví con mis padres ahí donde ahora le llaman Vidalita (en Formosa), donde está la ruta asfaltada en la Argentina. Ese lugar queda a 3 kilómetros de Mistolar, que nosotros llamamos AJOITACHAT. Residimos ahí, pero cuando atacaron los gendarmes volvimos a este lado. Mi papá CHICUNAĴ se salvó de los gendarmes, y entonces me aconseja que me vaya y lleve las docas para comer.

“Cuando atacaron los gendarmes al lado del bañado eran tiempos de invierno, porque había mucho hielo, la tierra estaba emblanquecida cuando pasamos. Cruzamos por un agua muy helada, pero no era hondo, el agua llegaba hasta la cintura. Por el susto pasamos a este lado del Pilcomayo. Ahí buscamos algo para vivir: la comida, el pescado, que sacábamos con nuestra red tijera. Como el pescado tenía frío, venía hasta la orilla y entonces ahí agarrábamos fácil; ahí nomás se hacía el fuego para cocinar. También guardábamos las lhava'ac (tripas de los pescados) para hacer LHTSEVĴATINUC (grasa de pescado) para comer con doca. Eso era antes, hoy comemos la grasa con YUCUVE (pan), son nuevas costumbres”.

Del relato de INA'Â (Antonio Chávez, no sabe su edad, de la Comunidad San José Esteros, Paraguay): “Voy a contar un poco sobre mi papá, mis abuelos, mi mamá. Mi papá se llamaba AĴLA'A (José Chávez) y era de Escalante; mi mamá era de Esteros, y se llama ĴLAVUSI (Catalina González) y es hermana de TÔNTSINÔT. El papá de mi mamá se llamaba TUCJILHACFE, y mi abuela se llamaba ANTISOĴQUE'E. Ellos estuvieron ahí, tenían sus chozas en TAVASHAY (El Quemado, Formosa), de allí les corrieron los gendarmes. Vieron que tenían muchos animales: vacas, caballos, cabras, ovejas..., los nivaĉle tenían muchos animales. Corrieron de ahí y dejaron todos sus animales por miedo, porque los gendarmes llegaron a la madrugada a las aldeas de los nivaĉle y mataron a muchos. Quemaron algunas casas, algunos dormían. Era bien temprano cuando los gendarmes les llegaron en su aldea. Algunos sobrevivientes vinieron a este lado del Pilcomayo. Mi mamá decía que ella ya era grandecita, tenía 7 años, todo era un campo grande donde estaba su aldea. Eso facilitó a los gendarmes para matar a los nativos, porque no tenían dónde ir y todo era campo. A algunos agarraron en medio del campo y los mataron. Por suerte, mi abuela y mi mamá encontraron un gendarme bueno y no las mató, solo les dijo que se vayan, que corran... ‘‘Voy a tirar al aire nomás para que mi jefe crea que yo maté a ustedes’, les dijo. Por eso sobrevivieron mi abuela y mi mamá, y yo nací”.

LAS EDADES DE QUIENES BRINDARON SUS TESTIMONIOS CORRESPONDEN AL MOMENTO EN QUE SE LOS ENTREVISTÓ (2014 – 2016).

“AMÉRICA LATINA ENFRENTA UN TIEMPO POLÍTICO DE DISPUTA EN QUE EL NEOLIBERALISMO ESTÁ EN CRISIS, PERO INTENTA ESCAPAR DE SU PROPIA QUIEBRA”: INFORME DE CELAG

<https://cronicon.net/wp/america-latina-enfrenta-un-tiempo-politico-de-disputa-en-que-el-neoliberalismo-esta-en-crisis-pero-intenta-escapar-de-su-propia-quebra-informe-de-celag/>

CELAG /

Una reflexión de refundación política y de guía estratégica para una nueva época en la región, con desafíos inaplazables y urgencias históricas, constituye el análisis que acaba de dar a luz el Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG).

En el año 2014 CELAG en un primer informe planteaba los desafíos venideros para una América Latina en disputa entre dos proyectos políticos antagónicos: de un lado el neoliberalismo, con su propuesta de concentración de la riqueza en pocas manos y devastación social y ambiental. Del otro, fuerzas políticas de nueva izquierda, progresistas o nacional-populares, que desde inicios del siglo XXI fueron alumbrando una alternativa contrahegemónica que consiguió mejoras efectivas en términos de redistribución económica y ampliación de derechos para las sociedades latinoamericanas, las más desiguales del planeta.

Los acontecimientos se han sucedido a un ritmo vertiginoso en estos últimos años: múltiples citas electorales con cambios de tendencia en los gobiernos, nueva generación de líderes políticos, golpes de Estado, grandes estallidos sociales, aplicación del lawfare como estrategia política e influencia creciente de las redes sociales en el juego partidario, entre otros hechos relevantes.

Y a todo eso, por si fuera poco, hay que sumarle la llegada de una pandemia de dimensiones históricas y aún inconmesurables, pero que ya ha ocasionado millones de empleos perdidos y comercios e industrias cerradas, que ha incrementado velozmente las ya extendidas pobreza e indigencia en la región y, sobre todo, que ha dejado cientos de miles de muertos en todo el mundo.

La pandemia del coronavirus no ha hecho sino evidenciar de manera aún más cruda las carencias de un sistema económico, el neoliberal, que no es capaz de ofrecer respuestas a la ciudadanía en lo inmediato ni dibujar nuevos proyectos hacia adelante.

Tras medio siglo de existencia, el neoliberalismo se enfrenta a una gran crisis sistémica que es también una crisis de ideas, expectativas y horizontes. En 2020 todos los mitos neoliberales saltaron por los aires en el justo momento en el que la gente necesitaba afrontar una situación extremadamente dramática.

El neoliberalismo no logra acertar con ninguna de sus respuestas habituales. Se olvida de la economía real en pos de una entronización de la financiarización y sigue defendiendo la ausencia del Estado a pesar de que la ciudadanía latinoamericana demanda todo lo contrario. Su manual quedó obsoleto. Es lo que le vienen gritando en las calles centenares y centenares de miles de personas a lo largo de estos años, desde Chile - donde se ha logrado forzar un esperanzador proceso constituyente- hasta Colombia, actualmente con sus cuatro puntos cardinales en llamas en protesta por un sistema que no da respuestas a las necesidades de la gente.

Así, nos encontramos transitando un periodo signado por la incertidumbre en torno a la reconfiguración del ordenamiento geopolítico global. O, más bien, asistimos al nacimiento de un nuevo orden económico global, en el que el riesgo país importa menos y, por el contrario, el número de científicos, vacunas y camas disponibles para cuidados intensivos se constituye en un asunto fundamental para cualquier país.

La predilección por la financiarización queda desplazada por la importancia de la economía real. Se abre una nueva disputa hacia adelante: entre un Consenso (neoliberal) de Washington permanentemente actualizado y un incipiente Consenso Progresista que considera que los sistemas públicos de salud son vitales, que el Estado debe tener un rol protagónico con políticas expansivas contracíclicas (fiscales y monetarias), que es necesario un mayor control de capitales de los países emergentes para evitar su fuga en este tiempo de adversidad, que la economía ha de girar en torno a la vida humana, que las fórmulas para la producción de vacunas no pueden estar sometidas a la lógica comercial y, por supuesto, que la deuda externa debería ser condonada por los organismos multilaterales y reestructurada con quita y sin intereses en el caso de los acreedores privados.

El neoliberalismo está en default, pero se niega a desaparecer. Procura reciclarse y oxigenarse. Está renegociando su futuro, pero con una gran dificultad para generar horizontes que convenzan y entusiasmen. Sin embargo, sería un grave error subestimarlo o darlo por muerto, porque cuenta con un gran poder estructural. Además, tiene una sorprendente capacidad de adaptación y de ambigüedad discursiva,

salpicando su corpus tradicional con guiños a algunas ideas progresistas. El mejor ejemplo es el Fondo Monetario Internacional, que sin haber cambiado su composición “empresarial” tiene ahora un tono más conciliador en materia de deuda externa o en relación a la tributación de las grandes fortunas; o el Banco Mundial, defendiendo los programas de rentas mínimas; o los multimillonarios abogando por más impuestos...

Otro ejemplo es el ‘efecto Biden’. El presidente estadounidense ha pronunciado unos primeros discursos de resonancias rooseveltianas en materia económica. Parecería que estuviera cuestionando el sistema neoliberal, al menos de puertas para adentro de su país. Sería el primer mandatario que desafiara, al menos retóricamente, el Consenso de Washington. Algunas frases de sus discursos así parecen evidenciarlo: “El crecimiento de la economía debe ser desde abajo hacia arriba”; “Estados Unidos no fue construido por el sistema financiero, sino por la clase media”; “No funciona la teoría del derrame”.

Bienvenido sea este intento de abrazar las ideas progresistas si es para aplicarlas de forma auténtica y sincera. Pero ya ha ocurrido muchas veces a lo largo de la historia que se termina por matizarlas, reformularlas, resignificarlas y transformarlas hasta tal punto que acaban siendo extensiones del dogma neoliberal. Cuando el capitalismo está en problemas, cede un mínimo para no perder su dominio.

En este nuevo escenario también la primacía de Estados Unidos como potencia central está en decadencia. La hegemonía neoliberal se erigió sobre dos cimientos que hoy están en crisis. En primer lugar, una economía de flujos transnacionales estimulada a partir de la desterritorialización de la producción, la financiarización y la creación de instancias de gobierno o acuerdos económicos de carácter supraestatal. En segundo lugar, una arquitectura institucional global formada por organismos internacionales y por una extensa red de think tanks que proyectó al mundo la visión político-económica dominante y sus valores centrales: consumo de masas, libertad personal, propiedad privada, libre mercado y democracia electoral. En la actualidad, ambos cimientos son cuestionados tanto por fuerzas políticas de izquierda como, incluso, desde el centro mismo del poder. Quizás una de las principales novedades de estos años sea, justamente, la emergencia de facciones políticas estimuladas por el fenómeno Trump, que cobran cada vez más relevancia a partir de la impugnación del sistema desde una retórica proteccionista y antiglobalización.

Todo ello configura un ordenamiento geopolítico inestable en el que otras potencias mundiales, principalmente China, adquieren cada vez más peso en la definición de las reglas de juego en el espacio global, atisbándose un incipiente reequilibrio donde no hay un único actor en el liderazgo internacional, sino múltiples polos de poder que compiten por inclinar la correlación de fuerzas a su favor. Un ejemplo de ello es el rol de China y de Rusia en la carrera por el desarrollo de vacunas contra el Covid-19 y, en general, en la gestión de la pandemia.

En el caso particular de América Latina, la pandemia del Covid-19 ha puesto al descubierto con particular crudeza muchas de las debilidades del neoliberalismo, que hasta ahora habían sido “tapadas” con grandes campañas de comunicación.

Los sentidos comunes en la región cabalgan en una dirección completamente opuesta a lo que defiende el libreto neoliberal. Según datos de las encuestas de CELAG, en 2020 el 90 % de los argentinos estaba a favor de un Estado mucho más presente y activo; este valor es del 70 % en Chile, 60 % en México y 75 % en Bolivia. El impuesto a las grandes fortunas cuenta con gran apoyo en muchos países de América Latina (76 % en Argentina, 73 % en Chile, 67 % en México, 64 % en Bolivia 75 % en Ecuador y 73% en Perú); y lo mismo ocurre con una renta mínima, garantizar públicamente la salud y la educación como derechos, frenar las privatizaciones, suspender y renegociar el pago de deuda, etc. Además, en la mayoría de los países de la región, la banca, los grandes medios y el Poder Judicial cuentan con una imagen muy negativa.

Un Estado más vigoroso, más eficiente y más presente/protagónico para contrarrestar los efectos perversos del mercado es, cada vez más, un sentir mayoritario en las sociedades latinoamericanas, incluso en las que históricamente han sido etiquetadas como sociedades “de derecha” o mayoritariamente conservadoras, como Chile, Colombia y Perú, tres países en los que en los últimos tiempos han emergido importantes ciclos de protesta que abren, con diferentes intensidades, un panorama esperanzador de transformación social. En todos los casos la demanda es nítidamente democratizadora: menos desigualdad y más derechos.

Y es esta es, justamente, la esencia de las propuestas que permitieron la victoria de Andrés Manuel López Obrador en México, el retorno al poder del proyecto nacional-popular en Argentina en 2019 -tras cuatro años de gestión neoliberal y empobrecimiento generalizado-, el aplastante triunfo de Luis Arce, con el 55% de los votos, tras un año de gobierno de facto en Bolivia, y la irrupción fulgurante de Pedro Castillo en Perú, ganando la Presidencia del país frente al fujimorismo y sus aliados.

En el platillo derecho de la balanza, Jair Bolsonaro, con cientos de miles de muertes por Covid-19 a sus espaldas y una gran dificultad para garantizar gobernabilidad y estabilidad política, económica y social en Brasil, se posiciona como el máximo referente del trumpismo a nivel regional. En Colombia, el uribismo está en sus horas más bajas, con su principal exponente cada vez más cuestionado y con un Gobierno en ejercicio que ha perdido credibilidad en la ciudadanía, tanto por su incapacidad para frenar las masacres sistemáticas contra la población civil como para afrontar la pandemia. Mario Abdo, en Paraguay, enfrenta sucesivas demandas de juicio político que involucran acusaciones de ceder soberanía y se ve obligado a negociar permanentemente su continuidad con el expresidente Horacio Cartes.

Estamos en un tiempo político de disputa en la región, en el que neoliberalismo está en crisis, pero intenta escapar de su propia quiebra. El resultado de este dilema dependerá en parte de la capacidad que tenga la matriz neoliberal para reinventarse, pero fundamentalmente de cómo el progresismo avance, implemente soluciones certeras y cotidianas a la ciudadanía, y genere expectativas acordes a los nuevos tiempos.

El desafío es de gran calado, pues en las últimas décadas nuestras sociedades y nuestros sistemas políticos están experimentando transformaciones profundas que alteran las coordenadas de las disputas políticas y que afectan, con mayor o menor intensidad, a todo el subcontinente.

En la fase actual, el desarrollo y la profundización del neoliberalismo no pueden darse más que a costa de la erosión de la democracia, entendida no sólo en términos procedimentales sino también en su esencia igualadora. No hay una relación de ganar-ganar pues, mientras el neoliberalismo pugna por recortar derechos y concentrar riquezas, la democracia encuentra un límite a su desarrollo, se empequeñece y se atrofia. Las sociedades cambian con el correr del tiempo y sus necesidades y demandas también, por eso la democracia no puede considerarse algo dado. Es un proceso permanente en el que las fuerzas sociales pugnan por ampliar el alcance de sus derechos y redefinir una meta común.

Bajo el influjo de la globalización neoliberal, los estados nacionales ceden soberanía en favor de poderes económicos cuyas condiciones operan como si fueran dogmas de fe. Para poder “acceder a los mercados” e “insertarse en el mundo”, los poderes transnacionales imponen a los gobiernos condiciones que van en detrimento del bienestar social de las poblaciones y cada vez se restringen más los mecanismos institucionales para oponerse a ello. Hay ahí, como señala Wolfgang Streeck, un desajuste estructural que condiciona la democracia, porque en el ejercicio del gobierno se da una tensión permanente entre una pretendida -aunque falsa- eficiencia económica y las presiones de la política democrática que implican dar cauce político a las demandas de la ciudadanía.

El principio básico de legitimidad democrática, que consiste en que la ciudadanía tiene capacidad de decidir sobre los asuntos públicos que la afectan, está fuertemente tensionado por el neoliberalismo. En la medida en que los gobiernos están sujetos a los imperativos de criterios económicos neoliberales (libertad,

eficiencia, flexibilidad, seguridad jurídica), las ciudadanías están perdiendo capacidad efectiva para hacer oír sus voces e influir en la toma de decisiones.

Y esto se profundiza porque el neoliberalismo no es sólo un proyecto económico, sino fundamentalmente un proyecto de sociedad en el que la función primordial del Estado es, además de actuar como guardián del mercado, formar individuos adaptados a su lógica. La mercantilización y la competencia individual son los principios ordenadores que penetran todas las relaciones sociales y orientan procesos de subjetivación en los que la finalidad es que las personas se identifiquen con la lógica empresarial. Como señalan Christian Laval y Pierre Dardot, en este esquema cada quien es, o debe ser, un “empresario de sí mismo”, portador de un capital a revalorizar y responsable de hacerlo crecer a partir de las decisiones que tome “libremente” a lo largo de su vida. Esta idea, dulcificada con el término “emprendedor”, está en la base de la producción de subjetividad neoliberal.

Asimismo, una de las claves de la expansión y construcción hegemónica neoliberal como proyecto de sociedad es lograr ampliar el consenso en torno a las recetas económicas. “Reducir el déficit fiscal” para “atraer inversiones extranjeras” es “lo que se debe hacer”; cualquier otra alternativa es estigmatizada como “irracional”, “populista”, “irresponsable”. Mientras la gente ve empeorar sus condiciones de vida también ve mermada su capacidad para influir en las decisiones, porque “no hay alternativa”, “es lo que hay que hacer”. Esto viene apuntalado por el imperativo tecnocrático según el cual las decisiones “importantes” –léase, las económicas– deben quedar en manos de expertos si lo que se busca es lograr eficiencia. La trampa de este imperativo consiste en sustraer la política económica de la lógica del conflicto, declarándola no política. Es decir, despolitizarla. Así se confunden los medios (el ámbito de la administración, para lo cual son imprescindibles los técnicos) con los fines, (lo político, que es la definición siempre conflictiva de cómo queremos vivir y donde los ciudadanos tienen mucho que decir). Cuando no existe la posibilidad de elegir entre alternativas posibles no hay lugar para la democracia. Así, lo “factible” (el “no hay alternativa”) se impone sobre lo “deseable” políticamente, restringiendo un espacio donde los ciudadanos deberían intervenir.

En definitiva, el principal problema de las democracias actuales es que las esferas de decisión sobre políticas fundamentales están siendo sustraídas del control de la ciudadanía para satisfacer los imperativos del régimen de acceso a los mercados. El poder no está en manos de la soberanía popular y tampoco en manos de los estados nacionales: se desplaza hasta concentrarse en una élite financiera internacional, eufemísticamente denominada “mercado”, ilocalizable, que ningún poder popular controla y que tiene mucha más capacidad de incidencia sobre la realidad que cualquier Estado nacional o funcionario electo. Esta élite financiera internacional tiene como actores destacados a los dueños de los grandes conglomerados tecnológicos que cada vez adquieren mayor poder de vigilancia a nivel global, de censura, de veto, disponen de la capacidad de encender/apagar la red y de controlar el flujo de información. Así, el propio funcionamiento de las instituciones democráticas se inscribe en un desequilibrio creciente entre el principio político de legitimidad que las sustenta y los criterios económicos neoliberales que impone la élite financiera. La disputa está servida entre la élite económica, que pugna por imponer sus condiciones, y la ciudadanía, que busca hacer valer los derechos conquistados a lo largo de siglos.

La expresión más palpable a nivel global de este desajuste es la impugnación y la desconfianza creciente de las ciudadanías respecto de la política tradicional en general y de los políticos y políticas en particular. En los países donde el neoliberalismo gobierna sin freno cada vez hay más gente que no se siente representada por sus gobernantes, que no encuentra en los canales de expresión tradicionales un modo de hacer oír sus demandas o que valora que su capacidad de influir en las decisiones políticas es escasa o nula. La ciudadanía observa indignada o estupefacta que las políticas actuales no están dando respuestas a problemáticas acuciantes como el empobrecimiento, la regulación del mercado laboral, la corrupción, la inseguridad o las desigualdades sociales. Los estallidos sociales y el potencial horizonte transformador que se está abriendo en Chile, en Perú con la victoria de Pedro Castillo, y quizás también en Colombia, expresan nuevas formas de resistencia ciudadana que han emergido con fuerza en los últimos años. En América Latina, las democracias de los países gobernados por fuerzas neoliberales son aquellas donde este desajuste

estructural encuentra su expresión más acentuada. Pero no es un fenómeno exclusivo de ellas: la presión para disciplinar a los proyectos populares o de izquierda y llevarlos al carril “correcto” es de enorme magnitud y adquiere nuevas formas.

La retórica en torno a la corrupción ha sido, en las últimas décadas, la principal herramienta mediática para intentar estigmatizar a los procesos populares en América Latina. Si tenemos en cuenta las transformaciones de fondo en los modos de hacer política de ese periodo (personalización, banalización y espectacularización de la política, asociadas a la desestructuración paulatina de las identidades partidarias y a los efectos de la revolución digital en la comunicación, la volatilidad e imprevisibilidad electoral, la emergencia de liderazgos y movimientos políticos repentinos o efímeros, etc.) resulta comprensible el aumento inusitado de la visibilidad de los políticos-candidatos que están ahora más que nunca sometidos al escrutinio mediático, tanto de su vida pública como privada. Este fenómeno implica un desplazamiento hacia la “política de la confianza”, en la que la principal divisa de un político es su reputación. De ahí la proliferación cada vez mayor de campañas de linchamiento mediático que buscan mancillar la imagen de un adversario apuntando a erosionar su credibilidad y minar su reputación.

Los líderes populares del siglo XXI han sido el principal blanco de los grupos mediáticos, económicos y judiciales, que se han articulado entre sí dando forma a la estrategia del lawfare. Lula Da Silva fue inhabilitado para participar en las elecciones y encarcelado, despejando el camino para la llegada al poder de Bolsonaro (quien nombró ministro de Justicia al juez que encabezó la persecución política contra el exmandatario); Evo Morales, derrocado por un golpe de Estado tras ganar las elecciones presidenciales, fue proscrito como candidato a senador; Rafael Correa, también impedido de participar en la última elección, enfrenta -al igual que la actual vicepresidenta argentina, Cristina Fernández- múltiples causas que incluso abarcan la judicialización de su política económica, desplegada cuando estaba a cargo del Ejecutivo. Pero la persecución no se detiene en la cúpula de los liderazgos regionales, sino que se disemina hacia toda la estructura funcional (Jorge Glas, Paola Pabón y Virgilio Hernández en Ecuador; Amado Boudou en Argentina) u opositores (Gustavo Petro en Colombia, Efraín Alegre en Paraguay) con el objetivo de disciplinar a las fuerzas populares marcándoles el límite de lo posible a la hora de hacer política. Es decir, no se trata únicamente de encarcelar o proscribir a los líderes, sino sobre todo de aleccionar a todo aquel que decida participar de un proyecto popular.

El lawfare es una guerra política por la vía judicial-mediática, con intereses económicos, políticos y geopolíticos ocultos a la opinión pública. Incorpora jueces, corporaciones de la comunicación, periodistas y líderes de opinión, policías, embajadas y agentes de Inteligencia locales y extranjeros. Se caracteriza por el abuso de prisiones preventivas, delaciones premiadas y veredictos antes del debido proceso judicial mediante acoso y desmoralización a través de medios de comunicación. Incluye allanamientos de locales políticos y hogares de militantes, persecución y amenaza a familiares, situaciones de exilio y refugio político, manipulación y propagación de miedo en los involucrados en determinados procesos políticos (lawfear).

Esta guerra opera “desde arriba”, por medio de un aparato judicial que se eleva sobre el Poder Legislativo y el Ejecutivo, ampliando el margen de maniobra para los jueces en detrimento del equilibrio entre poderes, habilitando una creciente juristocracia y normalizando en muchos casos el doble rasero de la ley. El encumbramiento del aparato judicial y la selectividad en los casos se articula con un rol protagónico de los medios de comunicación, que operan para la pronta criminalización de sectores o líderes políticos. Esta dinámica se alimenta con voces de especialistas (muchas provenientes de think tanks estadounidenses) que tienen fuerza de verdad y eco en los principales medios y en las redes sociales. Por otra parte, es destacable el rol de agencias de gobierno e intereses del sector privado estadounidense, involucradas tanto en los procesos judiciales como en los resultados y eventos posteriores a los mismos. Esto muestra claramente la instrumentalización del aparato judicial-mediático a favor de objetivos económicos, políticos y geopolíticos foráneos que comparten intereses y negocios con minorías privilegiadas locales.

Para comprender la dimensión de este fenómeno es necesario considerar que el proceso de lawfare no se limita a la persecución contra partidos políticos y sectores vinculados al progresismo, sino que avanza también contra la protesta social, exacerbando la criminalización de la militancia y la política. Es una apuesta para salvar o fortalecer al neoliberalismo y lograr la tecnificación de la política, la despolitización del Estado, la capacidad de los medios hegemónicos para ejercer de “jurados” frente a las audiencias y el reforzamiento de los aparatos represivos estatales.

De todos modos, y a pesar de su importancia actual, el lawfare no puede servir como concepto monopolístico para explicar todo lo que ocurre en clave política y electoral. Dicho en otras palabras: es fundamental que el progresismo no considere a “su lucha contra el lawfare” como su único horizonte porque, de hacerlo, podría cometer algunos errores. En primer lugar, esta es una bandera que no tiene gran sintonía con la cotidianeidad de la mayoría ciudadana (nadie desayuna lawfare). Segundo, sobreestimar el lawfare puede tener un efecto contraproducente, es decir, que se acabe asumiendo por parte de las fuerzas progresistas una idea de derrota anticipada, una suerte de “no se puede porque es un mecanismo invencible”. Tercero, circunscribir la épica progresista a superar los obstáculos de la persecución judicial es un gran límite para cualquier proceso transformador, que necesita de otros horizontes motivadores.

Con mayor énfasis y alcance desde la última década, en las sociedades actuales la disputa por el poder se libra también en los entornos digitales. La batalla simbólica por la construcción de significados es fundamental en nuestro tiempo y las redes sociales ocupan un lugar relevante por el potencial que tienen para conectar y agregar voluntades. Como señala Manuel Castells, en la era de la revolución digital los procesos de comunicación simbólica dependen en gran parte de marcos mentales y mensajes creados y amplificados en entornos digitales. Esta es una característica de época que trastoca las formas en que se comprende y se hace la política, y que por tanto no debería ser soslayada.

Las redes sociales funcionan como una nueva esfera del espacio público que se superpone e interactúa con la esfera de los medios tradicionales (televisión, radio, prensa escrita). Estos últimos no han perdido por completo su capacidad de influencia, ni mucho menos, pero ya no son los únicos que monopolizan la circulación de la información. La influencia y el poder de las redes sociales en las disputas políticas son crecientes. Un ejemplo de ello es el hecho de que Trump o Bolsonaro construyeran y acumularan capital político y electoral enfrentándose abiertamente a los grandes medios tradicionales. Pero no sólo ellos. Los líderes progresistas, confrontados permanentemente por el establishment mediático, como Gustavo Petro, Daniel Jadue o Evo Morales también los han cuestionado abiertamente y utilizado medios alternativos para hacer llegar su mensaje a la ciudadanía.

La propia relación de los ciudadanos con la información se transforma. Ya no hace falta encender la televisión o abrir el periódico para acceder a las noticias, sino que emerge una lógica de información incidental. Estando en las redes (que ahora son un plano más del entorno inmediato) el usuario se encuentra todo el tiempo con noticias.

Relacionado con lo anterior, por su propia lógica estructural, las redes sociales funcionan como una cámara de eco. La cultura del “me gusta” genera burbujas informativas en las cuales cada uno “vive” y navega visualizando contenidos seleccionados que son un recorte personalizado de sus preferencias e intereses. La información circula de manera fragmentada y efímera. El muro o timeline devuelve a cada internauta la imagen de quién es (o quién quiere ser) en función de sus elecciones previas. De ahí que, mientras navegamos en las redes, confirmamos nuestras creencias previas. Y ello genera la ilusión de que nuestras opiniones son las de la mayoría. Dicho de otro modo, las redes sociales refuerzan las identidades porque funcionan profundizando la tendencia refractaria a la disonancia cognitiva, esto es, a evitar informaciones que contradigan las preferencias ideológicas y valores propios. Por eso el lenguaje particular de las redes es principalmente reactivo, de rechazo a lo diferente. Lejos de la lógica del debate de ideas y la argumentación (vieja aspiración que nunca existió cabalmente en el espacio público convencional) el intercambio en las

redes se estructura en torno al ruido, en olas de halagos o insultos. Nadie está exento de quedar envuelto en lo que Byung-Chul Han denomina una shitstorm, donde el mensaje queda separado de los mensajeros, que no son fácilmente identificables: el anonimato que permiten las redes es una de las claves de su funcionamiento. El trastocamiento de la distancia entre lo público y lo privado y la lógica de la inmediatez y el anonimato hacen que el medio digital sea primordialmente un medio del afecto, lo que encaja a la perfección en sociedades cada vez más proclives al escándalo y a la espectacularización de la política.

Pero, además, el fenómeno de “vivir en las redes” que caracteriza a las sociedades actuales conlleva una mutación social profunda cuyo derrotero no estamos en capacidad de dimensionar, porque trastoca no sólo los modos de vincularse con la información y con lo político -y los políticos- sino también el modo de relacionarse e interactuar con otros en sentido estricto, es decir, la sociabilidad.

Este fenómeno ha experimentado una aceleración exponencial desde el inicio de la pandemia. Las restricciones al movimiento implican una digitalización abrupta de amplios sectores, incrementando la dependencia del mundo virtual para mantener relaciones sociales y para acceder a derechos como educación y salud. Ello profundiza la necesidad de poner en debate la mercantilización de los datos, de la información sobre las personas, que hoy por hoy son propiedad de las grandes empresas tecnológicas que en 2020 incrementaron sus ganancias de manera exponencial mientras la economía global se desplomaba.

No hay que olvidar que si, a priori, las redes sociales tienen un potencial que puede ser utilizado con fines nobles de transformación social, los entornos digitales se rigen bajo las reglas del mercado y están atravesados por la lógica de la concentración de poder. En el siglo XXI la información continúa siendo poder, tal vez más que nunca. Las herramientas que pone a disposición el avance del Big Data permiten un nivel de segmentación de las audiencias nunca antes imaginado para hacer llegar a cada quien un mensaje que encaje a la perfección con lo que quiere oír, y que no hace falta que lo busque porque las redes permiten penetrar en el entorno más íntimo de los sujetos: sus teléfonos móviles. El riesgo de manipulación simbólica también es grande, como se observa con la diseminación de informaciones falsas y el uso masivo de bots y cuentas ficticias.

Los grandes conglomerados que administran la información y manejan los datos de millones de usuarios alrededor del mundo (Google, Facebook, WhatsApp, Twitter) tienen un enorme poder porque concentran, aprovechando vacíos legales, información de las pautas de comportamiento, gustos e intereses de miles de millones de usuarios que luego se venden para su uso comercial y político. Tienen, además, como se ha visto recientemente con el caso del bloqueo de la cuenta de Donald Trump por parte de Twitter, cada vez mayor poder de veto y de censura; deciden quién puede hablar y qué se puede o no decir. De ahí que uno de los puntos nodales de la disputa por el poder en la época actual pase por el debate sobre quién controla la red y qué rol tienen los estados, el sector privado y las ciudadanías en ello.

El “consenso neoliberal” se resquebraja incluso al interior de la derecha política, abriéndose el espacio para el surgimiento de facciones muy radicalizadas. En los últimos años, la Presidencia de Donald Trump en Estados Unidos y el impacto de la transformación tecnológica han dado impulso a expresiones políticas de ultraderecha que ganan cada vez más visibilidad en el espacio público, instalando una retórica belicista que se alimenta de falsedades diseminadas a gran escala.

Estos grupos tienen una diversidad de agendas (retórica proteccionista, teorías de la conspiración variadas, reivindicación del fascismo/nazismo, reacción antiderechos ante la agenda de género, estigmatización de la migración) pero tienen en común que se muestran dispuestos a pasar por encima de cualquier disidencia a su proyecto político. Esta nueva ola de fascismo que se extiende a nivel global lleva la intolerancia como marca política, y de manera análoga a la ola de los años 30 se alimenta del miedo que genera en algunos segmentos sociales un “otro amenazante”, en este caso encarnado por el migrante o el avance del cuestionamiento a la estructura de poder patriarcal impulsado por el movimiento feminista.

Del miedo surge la violencia que lleva a la barbarie de estos grupos reaccionarios y pone en jaque a la democracia. En el caso estadounidense -y en menor medida en Brasil-, las fuerzas de ultraderecha cuentan con facciones armadas y comienzan a organizarse para realizar acciones concretas en espacios públicos, como el asalto al Capitolio de enero de 2021 montado en torno a una acusación ficticia de fraude, que puede ser leído como un hito de gran envergadura en el pasaje entre lo virtual hacia lo “real”: la indignación alimentada en las redes tuvo una traducción muy concreta en el mundo físico. Asimismo, los dirigentes que consiguen ocupar espacios institucionales aupados en estos grupos neofascistas no dudan en saltarse las reglas de juego democráticas y legitiman su acción política en una narrativa que alimenta y amplifica mentiras o medias verdades.

En definitiva, ante la crisis que atraviesa el sistema neoliberal en su fase actual el derrotero en el mediano plazo parece tener dos vías posibles: la vía fascista o la alternativa de la radicalización de la democracia que ofrecen las fuerzas progresistas.

Si bien el fenómeno de la ultraderecha tiene expresiones aún incipientes en América Latina, hay dos elementos que se deben considerar porque pueden ser clave en su potencial crecimiento. En primer lugar, la profundidad del odio racial -encarnado en figuras como Fernando Camacho en Bolivia, el ya mencionado Bolsonaro, Felipe Kast en Chile, o Jimmy Morales en Guatemala-. En segundo lugar, el papel histórico que han ocupado en la política latinoamericana los sectores castrenses, vinculados a un universo de ideas conservadoras y que en la práctica constituyen un sustrato “disponible” para la activación como fuerzas de choque contra la democracia que garantiza y amplía derechos. Por otra parte, el crecimiento exponencial de las iglesias evangélicas de corte conservador, que tienen una gran penetración en los sectores populares, también representa un desafío para el progresismo en tanto se erigen como amplificadores de valores que atentan contra el avance de los derechos, en particular de las mujeres y las disidencias.

El neoliberalismo sigue demostrando su incapacidad para consolidar democracias, gestionar la economía (en lo macro y en lo micro), administrar el Estado, garantizar estabilidad institucional y proporcionar seguridad jurídica. Tenemos que ser hábiles para identificar las costuras del sistema que la pandemia está volviendo más visibles para percutir sobre ellas sin olvidar que la integración regional es la única posibilidad para que la voz de América Latina se haga oír en el sistema global. Un ejemplo de ello es la disputa por el levantamiento de las patentes de las vacunas contra el covid, que evidencia las perversidades de un sistema demasiado acostumbrado a poner el lucro económico por encima de la vida. Generar alianzas es imperativo para amplificar las necesidades compartidas de un Estado más protagónico y de un límite al poder de la élite financiera global y al monopolio mediático.

No se consigue tan fácilmente la desaparición de una identidad política arraigada en la ciudadanía, ni con un golpe de Estado, ni con proscripciones, ni con persecución, ni con linchamiento mediático. Un proyecto político sólido, bien traducido en propuestas cabales, cuando sintoniza con los sentidos comunes y cuando ofrece soluciones reales, ya probadas, para mejorar la vida cotidiana, tiene alta probabilidad de tener mayorías electorales. Los casos de Bolivia y Argentina, donde los proyectos populares retornaron al poder tras un ciclo corto neoliberal, son elocuentes. El Poder Judicial y el poder mediático no deberían situarse por fuera de la lógica democrática. La desconcentración del poder mediático y la desarticulación de la lógica corporativa en la que se mueven sectores clave de los sistemas judiciales son tareas fundamentales no sólo para poner un coto al lawfare, sino como condición de posibilidad de la propia democracia.

La democracia no puede agotarse en el plano electoral-procedimental. La defensa del juego limpio en el proceso democrático atendiendo a las reglas institucionales es imprescindible, pero la tarea fundamental para el progresismo y la izquierda es profundizar el sentido de la democracia hacia posiciones más sustantivas. Más democracia no es solo celebrar elecciones o defender la independencia entre poderes del Estado -de hecho, este último concepto como sentido común no contempla la independencia de esos poderes de los que no son públicos- sino que históricamente la democracia tiene que ver con la lucha por conquistar derechos que nos igualen en la capacidad de desarrollarnos plenamente. El progresismo y la

izquierda han llevado adelante importantes avances redistributivos en aquellos países en donde gobernaron y esos avances deben reivindicarse en términos de profundización democrática. De ahí que un objetivo primordial para las fuerzas progresistas sea disputar y reivindicar la bandera de la democracia, resignificándola en torno a objetivos políticos claros como la reducción de desigualdades y la expansión de derechos sociales, la equidad, la igualdad de oportunidades y la priorización de la vida sobre el mercado. La democratización del Estado es la disputa central que deben librar los proyectos progresistas desde sus gobiernos, pues no hay que olvidar que la permanencia de las transformaciones que se encaren depende de su relativa institucionalización y pueden verse amenazadas, como ya ha ocurrido ante el retorno al poder del neoliberalismo. Destruir es mucho más fácil y rápido que construir. Por ello, se requiere un esfuerzo decidido por sintonizar la legislación y las instituciones (cuya trayectoria inevitablemente arrastra un sesgo favorable al neoliberalismo) con los objetivos del progresismo.

Todos aquellos que pregonan que no hay relevo detrás de los liderazgos históricos de la izquierda latinoamericana se equivocan o bien mienten intencionadamente. Lucho Arce, Alberto Fernández y Pedro Castillo ya son presidentes. Hay líderes, como Daniel Jadue en Chile y Gustavo Petro en Colombia, que también tienen significativas opciones para ello. Es una tarea urgente continuar generando y fortaleciendo liderazgos que tomen el relevo en esta segunda oleada del progresismo. Este cambio también implica una ampliación de la agenda programática, al incorporar ejes impostergables como el movimiento feminista, el medioambiente y la soberanía tecnológica. Y también, como han puesto en evidencia las pasadas elecciones en Perú y Ecuador, la necesidad de construir consensos políticos perdurables y horizontales con los colectivos indígenas. Estas son aristas a estudiar en mayor profundidad porque, a priori, constituyen puntos de conexión disponibles para su activación por parte del progresismo, en tanto se basan en las ideas de bien común y destino compartido.

El indígena como sujeto político, con alta capacidad electoral y de movilización, es un fenómeno que el progresismo no puede ni debe soslayar. Si bien durante la primera oleada progresista hubo un Gobierno que claramente surgió de esas bases indigenistas y campesinas, el de Evo Morales en Bolivia, el resto de las experiencias progresistas de la región -ya sea por peso poblacional o la capacidad organizativa de ese colectivo en cada país, o por diferencias políticas- no se destacó por la inclusión de las poblaciones indígenas (y sus propias demandas) en sus gobiernos. La reciente experiencia electoral en Ecuador y Perú, así como las protestas mapuches en Chile y Argentina, están poniendo en evidencia que no es posible gobernar un país sin dialogar, negociar y acordar de igual a igual con un vasto sector que -autoidentificado o no- sigue arrastrando los estigmas de un proceso colonial del que buscamos salir definitivamente.

¿Por qué una parte significativa de los sectores populares, más empobrecidos, no decide votar a las alternativas electorales más progresistas, en determinados países y circunstancias? La respuesta no es sencilla. Pero no por ello debemos dejar de afrontar este asunto tan determinante para el futuro de la región. Es fundamental entender, sin prejuicios, qué está pensando y sintiendo una ciudadanía que padece una situación económica y social devastadora. Debemos hacer todo lo que sea necesario para conocer cómo se informan, como comparten sus problemas, cuál es su lenguaje dominante y sus códigos, sus marcos lógicos, sus sentidos comunes, su verdadera y actualizada lógica aspiracional en función de su nueva condición y no aquella que tenía hace una década... El progresismo, en su variedad, no puede presuponer su comportamiento en forma estática, ni tampoco sin hacer un verdadero ejercicio de investigación, pero de cerca y no desde tan lejos, para procurar saber cómo es realmente esa gran clase empobrecida, muy heterogénea. En este sentido, tampoco se puede olvidar que cada vez es más acentuada la separación entre el mundo urbano y el mundo rural, configurando dos realidades muy diferentes, como si los habitantes de un área y de otra vivieran en países distintos.

La primera oleada progresista supo ver que en el plano internacional la integración, la unión de la región latinoamericana y caribeña, era un aspecto sustantivo para el éxito de cada proyecto nacional. El hecho de que la Organización de los Estados Americanos hubiera quedado reducida a la inocuidad política durante una década fue muestra de la fortaleza de ese intento. Sin embargo, y a pesar de que muchas de esas instituciones internacionales estaban constituidas por una inusitada pluralidad ideológica, sufrieron una dura embestida tras la restauración neoliberal. En muy poco tiempo fueron vaciadas casi por completo. El desafío de esta nueva era de disputa que empieza a vislumbrarse tiene un doble juego: al interior, fortalecer y ampliar el alcance de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, única instancia que no perdió solvencia en este tiempo, particularmente para avanzar en materia de soberanía sanitaria y defensa

irrestrita de los derechos humanos, aspectos que muestran grandes debilidades en este momento de crisis. Y en cuanto a la política exterior, América Latina convive con el indiscutible poderío comercial y financiero de China, el peso político mundial de Rusia, la emergencia imparable de otros países asiáticos como Indonesia e India, así como el declive cada vez más marcado de la hegemonía estadounidense. Este novedoso escenario abre nuevas oportunidades de alianzas y acuerdos que el progresismo deberá aprovechar para minimizar la capacidad intervencionista de Estados Unidos en nuestra región y adquirir una mejor capacidad de negociación, especialmente si lo hace de manera integrada.

Es indispensable que los liderazgos políticos, sociales e intelectuales tengan los oídos bien abiertos a lo que están expresando los pueblos de América Latina en las calles en un ciclo de protestas inédito, tanto por su intensidad y extensión como por su naturaleza. Si en el pasado las movilizaciones estaban vehiculadas por agentes concretos (partidos políticos, sindicatos, organizaciones campesinas), ahora es una multitud difusa, con poco o ningún vínculo organizativo, la que se autoconvoca a las calles a través de las redes sociales. Pero que no haya elementos tractores visibles y bien definidos como antaño no significa que carezcan de agenda ni merma un ápice a la potencialidad de estos fenómenos. ¿Estamos asistiendo a una nueva transición de movilizaciones hacia explosiones sociales?

La nueva disputa que ya ha comenzado no es, de ningún modo, una reedición de la que se gestó a comienzos del siglo XXI. Muchas cosas han cambiado desde entonces: la experiencia progresista no es un capítulo más en los manuales de Historia latinoamericana, sino que forma parte de un vívido sentido común de época; el neoliberalismo no lleva cuatro décadas ininterrumpidas de hegemonía en la región; nuevas agendas, lenguajes y demandas, como la feminista, la ecologista, la indigenista y la tecnológica, se superponen a las redistributivas (que no pierden vigencia, aunque en algunos casos entran en conflicto entre sí), actualmente agravadas por las consecuencias de una pandemia de dimensiones mundiales. Y finalmente, nuevos liderazgos progresistas que tienen el desafío de recuperar lo deseable de una larga tradición histórico-política popular y hacer realidad las nuevas demandas sociales en un mundo hiperconectado y financiarizado. Las dificultades son muchas, como hemos señalado aquí. Pero también hay elementos que nos permiten considerar una posibilidad real -aunque nada fácil- de que el progresismo consiga levantar los escombros que el propio neoliberalismo está generando en su deterioro y constituirse en una alternativa política capaz de solidificar la democracia, el bien común y la soberanía de los pueblos de nuestra región.

Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica

LA VIOLENCIA POLICIAL Y LA ELIMINACIÓN DE LA POBLACIÓN POBRE EN LAS FAVELAS DE BRASIL

14 junio 2021 Al Descubierto 0 comentarios aporofobia, brasil, favelas, Jair Bolsonaro, odio, policía, racismo, represión, violencia

Artículo original de Tania Lezcano para Nueva Revolución: La violencia policial y la eliminación de la población pobre en Brasil.

<https://aldescubierto.org/2021/06/14/la-violencia-policial-y-la-eliminacion-de-la-poblacion-pobre-en-las-favelas-de-brasil/>

El pasado 6 de mayo, la favela Jacarezinho de Río de Janeiro sufrió una operación policial que acabó con la vida de 28 personas, la cifra más alta desde 2016, incluso aunque la Justicia brasileña prohibiera las redadas en las favelas debido a la pandemia. A esta violencia policial sistemática se une el discurso de odio de muchos políticos de extrema derecha y que la población general parece haber asumido. ¿Es la lucha contra las drogas un pretexto para diezmar a la población pobre?

A pesar de la prohibición del Tribunal Supremo en junio de 2020, aquel 6 de mayo, la policía entró en la favela Jacarezinho, con unos 40.000 habitantes, según su versión, tras recibir informes sobre

narcotraficantes que reclutaban niños. Esta es una realidad de sobra conocida, como explicó al diario O Dia el profesor de sociología Ignacio Cano, del Laboratorio de Análisis de la Violencia de la Universidad Estatal de Río: “Decir que los narcotraficantes reclutan a niños y adolescentes para traficar con drogas es casi ridículo, porque todos saben que estas pandillas tienen menores que trabajan para ellos”. Y añadió: “Decir que vas a lanzar una redada masiva porque has descubierto que los traficantes reclutan niños es una broma”.

Silvia Ramos, coordinadora de la Red de Observatorios de Seguridad Pública, tiene claro que se trató de “una operación mal planificada y, con un policía muerto, se convirtió en una operación de venganza. ¿Quiénes son los muertos? Jóvenes negros. Y por eso la policía habla de 24 sospechosos. Basta ser joven, negro y habitante de una favela para convertirse en sospechoso”, explicó a la agencia AFP.

De hecho, tras la operación, la propia población de la favela salió a protestar por la actuación policial. ¿Por qué alguien protestaría contra quien se supone que le protege de las bandas de narcotraficantes, que asesinan y secuestran?

La población de las favelas

Antes de responder a esa pregunta, es imprescindible comprender qué tipo de personas viven en las favelas, ya que a menudo se tiende a verlas como un grupo homogéneo, algo que solo beneficia a quienes quieren deshumanizarlas. Las favelas surgieron, entre los años 40 y 80, con la llegada de gente trabajadora que buscaba mejores oportunidades. Al carecer de un techo, construyeron sus propias casas en las laderas de las montañas.

Como explicaba en el programa El gran quilombo (Radio 3) Zeus Moreno, profesor de Historia y cultura de los pueblos indígenas y afrobrasileños en la Universidad del Estado de Paraná, la población de estos asentamientos es humilde y trabajadora, pero, al ser lugares ajenos a la acción del Ayuntamiento debido a que se habían autoconstruido, el crimen organizado campa a sus anchas (concretamente, Jacarezinho está tomada por el grupo criminal Comando Vermelho, uno de los más importantes del país).

De hecho, es tal el abandono que hasta la llegada al poder del presidente Luiz Inácio Lula da Silva en 2003 los habitantes de las favelas no existían para las autoridades, ni siquiera tenían dirección postal, así que no podían votar. Por todo esto, las personas que viven en las favelas están a merced de todo tipo de irregularidades.

Entre otras cosas, la situación es permanentemente inestable, ya no solo por los asesinatos, secuestros y operaciones policiales, sino porque, por ejemplo, cada vez que hay una redada, las escuelas se cierran, con el perjuicio que ello genera en la infancia.

Protesta “Em favor da vida” en el Complexo da Maré en 2015, contra la ocupación policial del barrio. Autor: Mídia NINJA, 23/02/2015. Fuente: Flickr (CC BY-NC-SA 2.0)

Protesta “Em favor da vida” en el Complexo da Maré en 2015, contra la ocupación policial del barrio. Autor: Mídia NINJA, 23/02/2015. Fuente: Flickr (CC BY-NC-SA 2.0)

Sin embargo, la población está organizada en torno a asociaciones de vecinos, cuyo presidente hace las veces de alcalde del asentamiento. Como explicaba también Zeus Moreno, “se organizan, hacen sus demandas al poder público para que abran alguna escuela o algún centro de actividades para los niños, algo muy importante, para que tengan algún sitio donde hacer talleres, jugar a fútbol, etc.”.

Eso sí, “las asociaciones no se meten en el terreno del crimen organizado”, añade Zeus, “cada uno va a lo suyo”. Además, en la actual pandemia, fueron los propios vecinos quienes actuaron desde el principio para evitar la expansión del virus en unas zonas tan hacinadas. Por ejemplo, en los primeros meses, la Unión de Residentes y Comercio de Paraisópolis, en la favela homónima de São Paulo, de unos 100.000 habitantes, creó un mapa de la ciudad y diferentes personas voluntarias se encargaban de vigilar cada una, llamando a una ambulancia si era necesario.

Sin embargo, muchos servicios de emergencias no van a las favelas, así que, gracias al micromecenazgo y donaciones, esta asociación también alquiló tres ambulancias y contrató médicos, con una nula colaboración por parte de las autoridades.

Por otro lado, en Maré, un conjunto de 16 favelas con 140.000 habitantes en Río de Janeiro, la ONG local Redes da Maré creó un sistema de visitas a domicilio para proporcionar atención médica, comida y kits de limpieza a las personas contagiadas. Esto es importante porque, con el cierre general de los comercios durante la pandemia, la situación de vulnerabilidad se hizo aún más extrema para quienes en situación de normalidad tampoco tenían casi nada.

Las operaciones policiales en las favelas

Es necesario saber que Río de Janeiro es la ciudad de Brasil con el mayor porcentaje de personas que viven en barrios marginales, un 22%. Esto supone 1,3 millones de personas, el 70% de ellas negras. La operación policial del pasado 6 de mayo en Jacarezinho, en la zona norte de la ciudad, convirtió las calles en un campo de batalla, incluso con helicópteros sobrevolando las casas.

Según relató un líder comunitario a la agencia AFP, muchos residentes encontraron personas muertas en terrazas y callejuelas y vieron que la policía cargaba muchos cuerpos en un camión blindado. Por si fuera poco, diversas ONG defensoras de los derechos humanos comprobaron junto a las familias varias casas que fueron allanadas violentamente por los agentes sin ninguna orden y encontraron rastros de sangre. Además, la policía disparó dentro de las casas contra personas que se habían rendido.

Según el Instituto Fogo Cruzado, en lo que llevamos de 2021 se han registrado más de 30 masacres en las que tres o más personas fueron asesinadas a tiros solo en la región metropolitana de Río, con más de 139 muertes en estas circunstancias.

De hecho, es tal el número de redadas que existe una aplicación también llamada Fogo Cruzado que sirve a los habitantes para saber dónde se están produciendo con el fin de esquivarlas. Además, según datos del Instituto de Seguridad Pública del Estado, entre enero y julio de 2019, la policía fue responsable de casi un tercio de las muertes violentas en Río de Janeiro, es decir, cualquier muerte no accidental ni natural.

Las acciones como las de Jacarezinho son habituales y el miedo a ejecuciones extrajudiciales es generalizado, como explicó a la BBC la parlamentaria Renata Souza: “Hay operaciones en las que los asesinatos son indiscriminados... estas son masacres cometidas por el Estado”. Por supuesto, como ya se ha dicho, además de los asesinatos a los que se refiere Souza, las acciones incluyen allanamiento de hogares sin ningún tipo de orden judicial, tiroteos desde helicópteros y múltiples violaciones de derechos humanos.

La mayoría de veces, quienes mueren son personas inocentes, como es el caso de Jean Rodrigo da Silva Aldrovande, que conmocionó a toda su comunidad, el profesor de jiu-jitsu que fue asesinado en 2019 de un tiro en la cabeza tras aparcar su coche junto al complejo donde trabajaba.

O el caso de cualquier menor, como Vanessa Vitória dos Santos, una niña de 10 años asesinada en 2017 de un tiro en la cabeza dentro de su propia casa cuando volvía de la escuela; Rebecca Beatriz Rodrigues Santos (7 años) y Emilly Victoria da Silva Moreira Santos (4 años) fueron disparadas en 2020 mientras jugaban frente a su casa. Los datos son terribles.

Según la organización de Río de Paz, solo en 2020, 12 niños y niñas menores de 14 años murieron en operaciones policiales en el estado de Río de Janeiro. Pero, sin duda, lo peor es que estos casos rara vez llegan a resolverse una vez denunciados, y las amenazas a las familias son habituales.

Leandro Monteiro de Matos, padre de Vanessa, confiesa tener miedo por su insistencia en que se haga justicia por la muerte de su hija. Incluso quienes participan en el mundo político han sufrido estas amenazas y, en algunas ocasiones, han sido asesinadas, como fue el caso de la concejala de Río de Janeiro Marielle

Franco, también defensora de los derechos humanos que luchaba por el empoderamiento de las mujeres negras de las favelas. Recibió cuatro tiros en la cabeza en marzo de 2018 y aún hoy no se ha hecho justicia.

Marielle Franco, defensora de derechos humanos en las favelas asesinada en 2018 por su labor. Foto: Mídia NINJA, 17/08/2016. Fuente: Flickr (CC BY-NC-SA 2.0)

Marielle Franco, defensora de derechos humanos en las favelas asesinada en 2018 por su labor. Foto: Mídia NINJA, 17/08/2016. Fuente: Flickr (CC BY-NC-SA 2.0)

Tal y como explicó el profesor Zeus Moreno, estas favelas no tienen casi momentos de paz. El 95% de su población sufre estas operaciones y “cuando entra la policía, lo hace disparando, a diferencia de cuando entran en barrios de clase media o de lujo. Incluso hay policías que luego ocupan el lugar de criminales, como ocurrió tras los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro.

La policía se jactó de haber echado a los traficantes y haber “pacificado” varias favelas, pero, al echar a los traficantes, entraron policías corruptos y hacen el mismo trabajo que ellos”. De hecho, entre la población existe también una importante preocupación por los violentos grupos paramilitares formados por policías activos y retirados, conocidos como milicias.

Por supuesto, existen múltiples denuncias de violencia policial y muy pocas han logrado llegar a término y tener alguna consecuencia, en ningún caso trascendente. Tras todo esto, no es difícil entender que la población proteste contra la acción policial. Las bandas de narcotraficantes cometen crímenes, pero se supone que las fuerzas del orden deben velar por la población, no asesinarla.

La importancia del discurso de odio

Los habitantes de las favelas siempre han sido vistos con malos ojos por el propio pueblo y por las autoridades de Brasil, aunque haya habido progresos. Aun así, es cierto que hasta la llegada de Lula da Silva al gobierno de Brasil, quienes habitan las favelas ni siquiera podían votar, no existían de cara a las autoridades.

La sucesora de Lula en el poder en 2011, Dilma Rousseff, continuó con estas políticas, llevando servicios sociales a los lugares más necesitados y también presencia policial. Antes de la Copa Mundial de Fútbol de 2014 y los Juegos Olímpicos de 2016, parecía que esta situación podía cambiar. Sin embargo, cuando la crisis económica azotó Brasil en 2014, el presupuesto destinado a estos programas prácticamente desapareció y, con él, aquellas esperanzas de mejora.

Entonces, en 2019, llegó al poder Jair Bolsonaro, con una ideología política de extrema derecha, incluso enaltecendo la dictadura militar que sufrió Brasil entre 1964 y 1985. Además, defendía sin tapujos la tortura como práctica legítima y, como era de esperar, despreciaba públicamente a las personas homosexuales. Con su gobierno se ha extendido un discurso repleto de racismo y aporofobia hacia los habitantes de las favelas. Y lo peor es que gran parte de la población ha asumido ese discurso y, como de costumbre, se ha colocado a la población más vulnerable en la diana.

Pero Jair Bolsonaro no está solo, ya que a su alrededor hay una red de políticos que, al igual que él, buscan acabar con las personas humildes de los asentamientos. Uno de ellos es Wilson Witzel, exjefe e infante de marina que además fue gobernador del estado de Río de Janeiro hasta agosto de 2020. De hecho, unos días después de ser elegido, hizo unas declaraciones atroces, asegurando que se masacraría a cualquiera que fuera atrapado con un rifle, añadiendo: “¡Apunten a sus cabecitas y disparen! Así no habrá ningún error”.

Según datos de la Rede de Observatórios de Segurança, solo entre enero y junio de 2019, ya bajo el mandato de Witzel, las redadas policiales en el área metropolitana de Río aumentaron un 42% y entre enero y julio del mismo año murieron 1.075 personas, unas cinco al día, a causa de las operaciones policiales.

El exgobernador también declaró en una ocasión en que explicaba su programa de seguridad que “en otras partes del mundo se nos permitiría lanzar un misil [sobre las favelas] y hacer explotar [a los sospechosos]”.

Además, nunca ocultó su deseo de colocar francotiradores en la ciudad. Por supuesto, Witzel defendía junto al presidente una ley que eximiera a los policías de cualquier cargo si mataban en acto de servicio. “Un policía que no mata no es un policía”, dijo Bolsonaro en una ocasión, quien también ha intentado promover la posesión de armas a los “ciudadanos de bien” para que “puedan defenderse”.

Otra de las voces que respaldan el programa de eliminación sistemática de la población vulnerable de Bolsonaro es el sargento de la policía federal Gilson Cardoso Fahur, más conocido como Sargento Fahur, que fue elegido como diputado federal del Estado de Paraná con el mayor número de votos, 314.963.

Según explica el profesor Zeus Moreno, “aparece constantemente en los programas de televisión amarillos que hablan del crimen y de los asesinatos. Algunas frases suyas sirven para ver no solo la mentalidad de la mayoría de la policía, sino de la mayoría de la población”. De la boca de Fahur salieron estas palabras: “El bandido bueno es el bandido muerto”. O: “Estoy a favor de reintegrar a los criminales en la sociedad: los órganos, para donación; el esqueleto, para medicina; y lo que sobre, para abono para las plantas”. Pero seguramente lo peor de este discurso es que ha calado en la población, entre la que, como también explicaba Moreno, se escuchan frases como esta: “Los derechos humanos son para los humanos derechos”.

La ‘guerra contra las drogas’

Al igual que en otros países ocurre con el terrorismo y también con las drogas, la lucha contra las bandas de narcotraficantes brinda al gobierno brasileño un pretexto perfecto para someter e incluso hacer desaparecer a la población humilde del país, en este caso la que vive en las favelas, donde mucha gente pierde la vida por ese extraño concepto de “balas perdidas”.

En 2006, Brasil aprobó una ley contra las drogas que lo único que consiguió fue aumentar la población carcelaria, nada más y nada menos que un 707% hasta la actualidad. Pero el 50% de las personas condenadas apenas llevaban como máximo 100 gramos de marihuana o 50 de cocaína en el momento de su detención. En estas circunstancias, en muchas ocasiones es difícil diferenciar quién es usuario y quién traficante, pero la policía no hace distinciones. Por supuesto, el perfil de las personas detenidas, igual que el de la mayoría de asesinadas, es un joven de piel oscura o negra, de clase baja, desempleado y que vive en una favela.

El Presidio Central de Porto Alegre tiene una capacidad de 1.905 personas, pero en septiembre de 2015 contaba con 4.193, la mitad, condenadas por tráfico de drogas, y la mayoría de estas, por poca cantidad y habitantes de favelas. Autor: Bernardo Jardim Ribeiro/Sul21, 25/09/2015. Fuente: Sul21.com (CC BY 2.0) Aun en esa terrible situación, al menos habría un rayo de esperanza si la cárcel estuviera destinada a la reinserción, pero no es así. Como explica Zeus Moreno, “la prisión agrava la exclusión económica y racial, e implica, para algunos, colocar a todos los indeseables juntos, pero en realidad fomenta la marginalización. Por pequeñas cantidades de drogas, se aprisiona a la juventud que no tiene presente económico y avanza hacia un futuro dentro de una organización criminal. Con esta actitud de represión solo se consigue que las facciones criminales generen aún más soldados armados”.

No solo Brasil está inmerso en esta “guerra contra las drogas” que permite impunemente el asesinato de personas pobres. También México o Colombia la sufren. Sin embargo, a la hora de la verdad, el gobierno y las bandas de narcotraficantes se reparten el pastel. En el caso de Brasil, en 2006 el Primer Comando de la Capital, una de las principales organizaciones criminales del país, llevó a cabo varios atentados contra comisarías para que sus líderes no fueran trasladados a una prisión de máxima seguridad desde la que no pudieran dirigir el crimen.

El Gobierno se reunió con la organización y llegaron a un acuerdo. En palabras de Zeus Moreno, “el índice de criminalidad bajó y la policía se colgó la medalla. Pero fue la organización la que estableció unas normas: nos dedicamos a lo nuestro, tráfico de drogas y de armas principalmente, no asesinamos ni robamos en estos lugares. Es decir, es la propia facción criminal la que controla el crimen”.

En definitiva, en un país donde el gobierno y el narcotráfico están tan unidos, es difícil predecir el camino a seguir. Moreno lo tiene claro: “[Una de las claves] está en la legalización de las drogas. Uruguay ya legalizó la marihuana. Estados Unidos, tras la guerra contra las drogas, también va legalizándola”.

Por supuesto, hay mucho más por hacer, en primer lugar, acabar con el discurso de odio de la extrema derecha que provoca que la gente de a pie odie a las personas más humildes, la aporofobia. Y, por supuesto, descabezar el crimen organizado (cuyos líderes no viven en favelas), con todas las ramificaciones que tenga, incluidos el gobierno y la policía.

Pero, sin duda, lo urgente es tomar medidas (también desde la presión internacional) para conseguir que las masacres indiscriminadas en las favelas, como la de Jacarezinho, no queden impunes.

EVALUAR PARA SABER DONDE ESTAMOS PARADOS

Miguel Andrés Brenner

Facultad de Filosofía y Letras. UBA

Buenos Aires. 2021

Andres Brenner <andresbrenner@yahoo.com.ar>

En Argentina, hoy, se reitera el espíritu del capitalismo neoliberal pedagógico, dentro de un entramado electoralista, que llega a la exageración de tornar medidas pedagógico didácticas en materia de decisión judicial, debido a la puja entre dos frentes partidarios: uno denominado neoliberal/conservador, mientras que el otro denominado populista.

Pero, vayamos directamente a nuestro tema.

Ciertamente, Paulo Freire no vivió en nuestra época, con nuestras problemáticas. Sin embargo, su pedagogía es tan potente, que siempre algo tiene que decirnos para nuestros avatares, y ese algo trasvasa al mismo con un sentido trascendente, con un sentido que convoca a la esperanza.

Las evaluaciones que se diseñan a partir de las políticas neoliberales capitalistas, nos sugieren dos relatos simples, en se tanto niegan a mostrar nuestra humanidad tan vivida y proclamada por Paulo Freire, vibrante de carne y nervios, nervios y corazón, cuyo espíritu de vida es inabordable desde parámetros reductores a medición.

RELATO 1

“Mi nombre es Martín. Estoy en una escuela donde se enseña a manejar, soy alumno y debo aprender. Salgo con mi automóvil desde un punto de inicio hasta otro de llegada. Mi automóvil se encuentra desvencijado, chapas oxidadas casi despedazadas, motor que apenas funciona, asientos que no permiten una mínima comodidad para un conductor. El camino es muy tortuoso, con muchos baches, se encuentra en tal estado que difícilmente alguien con un auto nuevo podría llegar a destino. El combustible que se me asigna, apenas da para algunos poquitos kilómetros. Mi estado es de mucho stress, tengo todo el cuerpo dolorido, me encuentro sin suficiente alimento para manejar en una ruta, estoy sumamente cansado. El camino tiene variadas bifurcaciones, no hay señal alguna, con lo que se hace difícil llegar a un destino cierto.”

“A pesar de todo ello, la directora de la escuela me quiere evaluar ‘para saber dónde estamos parados’. Mi maestra Fernanda le dice a la directora que soy muy buen alumno, aunque no me encuentro en las mejores condiciones para ser evaluado. La directora, que no tiene título docente y nunca dio clases en el sistema educativo, se llama Soledad Antuña. Ella insiste en que como maestra no quiero hacerme cargo de mi mala enseñanza, que hay que saber dónde estamos parados para hacer las modificaciones que se consideren pertinentes. Y lo llama al periodista Jorge Lata para que difunda ante todos que me niego, que soy terco, y que por mi culpa la educación anda mal.”

Ocorre que Soledad pretende que los logros a obtener en el sistema educativo sean los mismos para todos, que tengan una calidad similar a la de cualquier objeto que en un mercado internacional tiene parámetros de calidad “medibles”. Con el mismo parámetro se mide a un alumno de la Villa 31 que a un alumno de un country de 5 estrellas de los Altos de San Isidro. No vale explicarle que lo que hay que modificar, en

principio, es el punto de partida y no el punto de llegada. Cualquier alumno tiene la posibilidad de ser excelente, si se preocupa al respecto, pero tiene que vivir y convivir en una comunidad, en una comunidad que lo críe y le ayude a crecer, que lo alimente con nutrientes sanos, que viva en un clima acogible desde el punto de vista medio ambiental, también desde el punto de vista emocional, que el entretenimiento con el que se encuentra en los multimedia digitales le ayude a entrever críticamente la realidad y a relacionarse con los otros, solidarizándose con ellos si fuere necesario, que aprenda lo que el trabajo significa a través de vivir desde sus padres un trabajo decente y creativo, etc. Estos aspectos Soledad no los tiene en cuenta. Consecuencia, si se hace la medición/evaluación se apunta, en última instancia, a desacreditar del alumno Martín y de su maestra Fernanda. Esto significa, ni más ni menos, la mercantilización de la pedagogía. El maestro es un profesional de la educación. Conoce lo que es una prueba diagnóstica, y sabe lo que puede hacer si se aplica la misma a los alumnos, sabe también lo que, lamentablemente, no puede hacer y que, al respecto, necesitaría de una ayuda de los de arriba, que jamás viene. Las soluciones prácticas no provienen desde los organismos centrales, solo provienen desde los de “abajo”, que se manchan los pies con barro y las manos con tizas.

¿Qué nos diría Paulo Freire en tal sentido? La evaluación es un proceso dialógico. O sea, no debo “evaluar-sobre-otros”, debo “evaluar-con-otros”. Evaluar con otros significa que me mimetizo con el sentir-pensar de mis alumnos y los ayudo a trascender su situación particular en tanto ellos también se mimetizan conmigo, me comprenden y me ayudan a crecer. No hay que evaluar desde-arriba, con criterios establecidos universalmente. Hay que evaluar en tanto nos evaluemos mutuamente, en tanto encontremos problemas de la vida que sean comunes al mismo mundo en el que vivimos, en tanto nos angustiemos porque vivimos lo mismo, aunque en cierto modo desde diferentes perspectivas. Y, desde esa inquietud, modificándonos unos a otros, mutuamente, potenciemos hasta lo imposible un camino que aún es difícil prever, pues el suelo común desde el que partimos es como la tierra fértil que nos anima hacia lares pensados como los impensados. Pensar críticamente es, dialogando con diferentes alternativas, casi como jugando con una pelota de la que no se sabe con precisión cuál será su derrotero, “empujar” con un ánimo compartido. Así, al final del camino, un final deseado pero nunca arribado, Martín y Soledad, Jorge y la maestra, sean más humanos en la esperanza de un situarse potenciando la vida, vida en comunidad.

RELATO 2

“Juancito vive en un hábitat sucio, hacinado; la escuela le ofrece un mínimo espacio limpio donde cada uno ocupa un espacio propio. Vive dentro de relaciones donde papá y mamá pueden ser ni papá ni mamá, familia desquiciada; la escuela le ofrece un maestro, un maestro, que puede tener conflictos, pero es maestro y con otros maestros que son maestros. Vive en un lugar donde la estética es la falta de estética; la escuela le ofrece la posibilidad de dibujar, de colorear. Vive en un lugar sin sorpresa, pues la pobreza y miseria no le da otra posibilidad; la escuela le ofrece la posibilidad de decir, hablar, hacer cosas muy buenas y que no han sido previstas, que excede a las normas y estándares, pues algo de creatividad siempre es posible. Vive en un lugar donde papá, o quien hace de él, lo maneja y descarga en él sus frustraciones; la escuela le ofrece alguien que, bien o mal, se preocupa de él. Vive con un papá al que solamente le importa su hijo en la medida en que no está en casa (no se pregunta tanto si aprende, sino «¿qué hago con mi hijo si no hay clases?»); en la escuela puede lograr un poquito aprender lo que en casa se le puede negar. Vive en un lugar donde las necesidades son de urgencia, no pueden esperar, y si no se cumplen, no come lo suficiente; en la escuela se le intenta enseñar a esperar cuando tiene dificultades, esperar para lograr los objetivos, aunque no fueren demasiados. ... y muchos, pero muchos más ejemplos podrían darse. Pero Fernanda, su maestra, es evaluada, y se le pregunta acerca del Proyecto Educativo Institucional como también acerca del tsunami de normativas existentes, y no responde lo que se espera que responda ella y todos los maestros, de la misma manera, como la Coca Cola es la misma en Tailandia, Grecia, Estados Unidos de América y Argentina, es la misma en Los Altos de San Isidro y en la Villa de las Cavas: entonces, Fernanda, su maestra, es evaluada y aplazada, no sirve. Sin embargo, no se miden los resultados en el deterioro del tejido social como efecto de la hiper especulación financiera durante la última dictadura cívico militar, de la década del noventa y sus incidencias en los primeros años del tercer milenio, tampoco se miden las consecuencias de la especulación financiera que se gesta actualmente, no se miden a los pocos responsables que produjeron tamaño magnicidio, responsables que luego dictaminan desde sus propios intereses cuáles deben ser las políticas públicas. No se miden las implicancias en el deterioro del tejido social, en la

destrucción de las expectativas de las jóvenes generaciones y en el deterioro del universo simbólico cultural siendo que el aula de la escuela pública es caja de resonancia de las mencionadas problemáticas. Pareciera que se «borraron de un plumazo» a los victimarios, y Fernanda es una víctima, pero se la muestra como victimaria. Se borró la historia del conquistador. Tampoco se miden los aires esperanzadores propios de Fernanda, su maestra y de su escuela.”

Regresemos a Paulo Freire, parafraseándolo a partir de su texto “Pedagogía de la esperanza”: porque sin sueños no hay esperanza, sin esperanza no hay educación.



‘¿HAY QUE TEMER A CHINA?’

EL NUEVO MAPA MUNDIAL

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20210621/7544652/hay-temer-china.html>

‘Vanguardia Dossier’ analiza la evolución, los retos y las contradicciones de la segunda economía del mundo SHANGHAI, CHINA - JUNE 17:

Desde el inicio del milenio, China ha quintuplicado su PIB per cápita y sigue creciendo un 6% anualmente, el triple que Estados Unidos.

Lo que comenzó como una desmaoización de la economía , lanzada por Deng Xiaoping en la década de 1980 y que abrió por primera vez el mercado a las inversiones extranjeras, culmina bajo el mandato de Xi Jinping, líder supremo desde el 2012.

Con motivo del centenario de la fundación del Partido Comunista de China –el 1 de julio de 1921–, Vanguardia Dossier aborda en su último número – ¿Hay que temer a China? – la transformación del país más poblado del mundo y se cuestiona si Occidente ha de temer el expansionismo chino. Un temor que ha quedado bien patente en las recientes cumbres de la Alianza Atlántica y del G-7.

“Estados Unidos se equivoca al plantear una guerra fría con China, es un disparate”

El Reino del Centro se ha convertido en la primera economía del mundo en paridad de poder adquisitivo y líder en desarrollo tecnológico. La dirección del partido aspira a dar forma al nuevo sistema de gobernanza global en oposición a los principios occidentales.

China “ha logrado desarrollar un floreciente ecosistema digital a mayor ritmo que nadie”, afirma Águeda Parra Pérez, ingeniera y sinóloga, autora de China. Las rutas del poder .

“Mientras el mundo se maravilla y estremece al mismo tiempo ante la creciente proeza económica de China, existe la sensación real de que las multinacionales chinas están a punto de hacerse con el liderazgo económico mundial”, afirma Naubahar Sharif, profesor de la Universidad de Ciencia y Tecnología de Hong Kong.

Rafael Bueno

“Xi ha conseguido desvanecer las esperanzas de crear espacios de libertad”

Para ello, el Gobierno chino ha presentado un plan quinquenal que propone una “circulación dual”, para que “los mercados nacional e internacional se refuercen mutuamente”, según apunta Rafael Bueno, director de Política, Sociedad y Programas Educativos de Casa Asia.

Esto plantea retos a las potencias hegemónicas, en especial a Estados Unidos, que desde la caída de la Unión Soviética se alzaba como líder indiscutible en poder económico y militar.

Ante la amenaza de Pekín, la administración de Trump “aplicó aranceles punitivos” y “dio los primeros pasos para la desconexión total entre ambos países”, explica Eugenio Bregolat, exembajador de España en China.

Águeda Parra Pérez

“China ha logrado desarrollar un ecosistema digital a mayor ritmo que nadie”

“Estados Unidos se equivoca al plantear una guerra fría con China, es un disparate”, afirma el exministro de Asuntos Exteriores español y ex secretario general de la Alianza Atlántica, Javier Solana, en un diálogo con el también exministro de Exteriores Manuel García-Margallo.

La llegada a la Casa Blanca de Joe Biden, menos beligerante que su predecesor, supone un cambio de estrategia y formas, pero en esencia continúa con la oposición a las “políticas comerciales depredadoras que amenazan los empleos y salarios los americanos”, según Steve Chan, profesor de la Universidad de Colorado.

Pese a sus éxitos, el modelo chino, muy efectivo en términos económicos, no está exento de contradicciones y debilidades internas. “No falta quien se pregunte acerca de la identidad, naturaleza y valores apadrinados por un país que pronto podría desplazar a Occidente de la hegemonía global”, afirma Xulio Ríos, director del Observatorio de la Política China.

Naubahar Sharif

“Las multinacionales chinas están a punto de hacerse con el liderazgo económico mundial”

Los organismos internacionales de derechos humanos denuncian la falta de transparencia y la represión de minorías étnicas y religiosas como los uigures de la región de Xinjiang. Una tendencia a la homogeneización asumida por Xi Jinping en el 2016, según Manel Ollé, profesor de la Universitat Pompeu Fabra. “Se ha apostado por un liderazgo fuerte, sin limitaciones ni contrapoderes”, afirma.

Para conseguir esta “asimilación étnica”, la mayor herramienta del Estado es la tecnología. Aunque es el país con más personas conectadas a internet, más de 850 millones de usuarios, existe un control exhaustivo del discurso digital. “Xi ha conseguido desvanecer las esperanzas iniciales de crear nuevos espacios de libertad, en especial en las redes sociales”, según Rafael Bueno.

La rápida evolución de un país que lleva miles de años con la atención puesta en sí mismo y que ha demostrado tener más músculo que nadie a la hora de gestionar un pandemia levanta muchos miedos en Occidente, que poco a poco se plantea hasta qué punto llegará el expansionismo chino y cuál será el lugar de las viejas potencias en el nuevo equilibrio global.

LA OTAN APUNTA CONTRA LA “AMENAZA” DE RUSIA Y LOS “DESAFÍOS” DE CHINA

21 Jun 2021

SALVADOR SOLER

<https://www.investigacion.net/es/la-otan-apunta-contr-la-amenaza-de-rusia-y-los-desafios-de-china/>

En un comunicado de 45 páginas, la OTAN trata explícitamente por primera vez de las ambiciones militares de China mientras describe a Rusia como una “amenaza”. Joe continúa buscando que EE. UU. lidere nuevamente al mundo contra sus adversarios estratégicos.

Luego de la cumbre del G7 de este sábado donde se definieron políticas a nivel internacional y estuvo plagada de reivindicaciones a los valores occidentales para frenar el avance de China, este lunes se aprueba en la cumbre de la OTAN un documento que plasma el límite militar que impondrán a sus rivales a escala global. Desde la era de Obama, EE. UU. plantea el pivote hacia el Indopacífico para destinar todos los recursos posibles para frenar el ascenso del gigante asiático.

Este lunes el presidente estadounidense Joe Biden continuando lo que comenzó la administración Obama, participó de la cumbre de la OTAN con la idea de dirigir nuevamente la Alianza –luego de más de una década de crisis internas y la última crisis provocada por Trump– acorde a su política de volver a liderar el mundo a través de organismos multilaterales. Biden se presenta como un fanático de la OTAN desde hace mucho tiempo y de la alianza transatlántica que defiende, por lo que el simple hecho de aparecer con una sonrisa y cálidos cumplidos para los aliados contribuirá en gran medida a que su primera cumbre de la OTAN como presidente sea fluida. En la misma línea con la cumbre del G7 del último sábado, el objetivo de Biden es reorganizar a sus aliados para contener o retrasar el ascenso de China e imponer mejores condiciones de negociación comercial con el gigante asiático que ha penetrado con inversiones en gran parte de Europa y el mismo Estados Unidos.

Al llegar a la cumbre el lunes por la mañana en un breve saludo con el secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, dijo que la alianza es “de importancia crítica para los intereses de Estados Unidos” y señaló el Artículo 5 como una “obligación sagrada”. El mismo señala el principio de defensa colectiva como la piedra angular del tratado fundacional de la OTAN, que estipula que un ataque contra uno de los Aliados se considerará un ataque contra todos.

“Hay un reconocimiento creciente en los últimos dos años de que tenemos nuevos desafíos”, dijo Biden. “Tenemos a Rusia, que está actuando de una manera que no es coherente con lo que esperábamos, y tenemos a China”.

Así mismo el secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, ha dicho que el presupuesto militar de China es el segundo en el mundo solo después del de Estados Unidos, y que China está construyendo rápidamente sus fuerzas militares, incluida su armada, con tecnologías avanzadas.

En una discusión sobre “amenazas multifacéticas” y “competencia sistémica de potencias autoritarias y asertivas” al principio del documento, la OTAN dice que “las acciones agresivas de Rusia constituyen una amenaza para la seguridad euroatlántica”. China no se considera una amenaza, pero la OTAN afirma que “la creciente influencia de China y las políticas internacionales pueden presentar desafíos que debemos abordar juntos como una alianza”.

La OTAN promete “involucrar a China con miras a defender los intereses de seguridad de la alianza”. Por otra parte, los funcionarios de la OTAN han dicho que China está utilizando cada vez más las rutas del Ártico, ha hecho ejercicios militares con Rusia, ha enviado barcos al mar Mediterráneo y ha estado activo en varios países de África (así como también lo está haciendo Rusia). China también está trabajando en armamento espacial, así como en inteligencia artificial y piratería sofisticada de instituciones occidentales, mostrando su capacidad operativa multidominio.

Mucho más abajo en el documento, China aparece descrita como presentando “desafíos sistémicos”, esta vez al “orden internacional basado en reglas”. La OTAN también cita el arsenal nuclear en expansión de China y los sistemas de entrega más sofisticados, así como su armada en expansión y su cooperación militar con Rusia.

En un gesto hacia la diplomacia y el compromiso, la alianza promete mantener “un diálogo constructivo con China siempre que sea posible”, incluso sobre el tema del cambio climático, y pide que China sea más transparente sobre sus fuerzas armadas y especialmente sus “capacidades y doctrina nucleares”.

Stoltenberg, aseguró que la alianza militar no protagonizará una “nueva guerra fría”, pero defendió el refuerzo de capacidades del bloque ante los desafíos que representa China.

“No entramos en una nueva guerra fría y China no es nuestro adversario ni nuestro enemigo, pero debemos abordar como alianza los retos que supone China para nuestra seguridad”, ante su escalada militar y expansión de poder en el mundo, afirmó en una rueda de prensa previa al inicio de la cumbre.

Estas declaraciones muestran que las hipótesis de conflicto con los gigantes asiáticos son crecientes pero no seguras. El despliegue militar en distintas partes del mundo de Rusia es lo que más preocupa a los países de OTAN, por ejemplo como sucede en países africanos o la guerra civil en Ucrania. Así mismo con China la mayor hipótesis de conflicto se encuentra en el estrecho de Taiwán y el Mar Meridional de China.

En paralelo a la cumbre del G7 de este sábado donde se acordaron planes megalómanos de inversión en los países pobres de África, América Latina e Indopacífico –todos ellos aspirados como zonas de influencia de China– para recuperar credibilidad y demostrar que EE. UU. tiene la capacidad de hegemonizar al mundo.

Para EE. UU. y Europa su principal objetivo es poner límites al desarrollo tecnológico y la competencia comercial a escala global de China. La interdependencia económica está por encima de cualquier conflicto bélico para ambos lados, sin embargo la OTAN no los descarta en el futuro y desde ahora se están preparando. Por el momento sus maniobras están dirigidas a limitar la capacidad militar y comercial de China y Rusia, pero además son formas de alinear a los aliados de Estados Unidos en contra de estos y evitar su propia decadencia hegemónica.

Fuente: [La Izquierda Diario](#)

LA ECONOMÍA DEL MIEDO

Jun 21 2021

POR FRANCISCO LOUÇÃ (*)

<http://www.other-news.info/noticias/2021/06/la-economia-del-miedo/>

La vuelta a la austeridad plantea dos problemas. La primera es que no se aprovechó la expansión de liquidez de los bancos centrales. La segunda es que la deuda pública se ha disparado.

Las encuestas a administradores de fondos de las últimas semanas, como la publicada por el Bank of America, revelan lo que se esperaba: tiemblan ante el riesgo de una aceleración de la inflación. Se podría decir que se trata de una actitud casi racional, dado que, de confirmarse esta expectativa, el interés de referencia subirá y los valores de los activos financieros caerán, aunque esto tenga poca fundamentación real. Además, la economía del miedo es la vieja normalidad, dado que el mercado financiero vive del pánico, como se sabe, y así los riesgos se multiplican. Sin embargo, el mayor problema con el post-confinamiento es otro. Es la deuda y qué hacer con ella.

Poca inflación

La subida de precios es real, aunque pequeña. Hay cuatro razones: el valor de los fletes desde China se ha triplicado, hay un aumento del consumo en EEUU, en algunos sectores hay dificultades de abastecimiento y también hay especulación comercial para recuperar los márgenes perdidos, pero el resultado es, por ahora, una inflación por debajo del 3%. Cabe señalar también que las autoridades monetarias en la última década han cometido siempre el mismo error: sobrestimaron la inflación esperada y mantuvieron políticas restrictivas cuando eran necesarias políticas expansivas. Y cuando cambiaron, por la crisis del euro o la larga recesión o ahora, por el cierre de la economía con la pandemia, se comprometieron a volver a las reglas anteriores, que en la eurozona se anuncia para finales de 2022.

Este regreso a la austeridad plantea dos problemas. La primera es que no se aprovechó la expansión de la liquidez por parte de los bancos centrales y no se compensaron sus riesgos: con interés cero, es decir, agotando el efecto de la política monetaria y pudiendo promover burbujas especulativas, faltaba inversión. Vamos a salir de este período con un mayor déficit de inversión. El segundo problema es que la deuda se ha disparado.

El monstruo de la deuda

A finales de 2020, la deuda pública de la eurozona era del 98% del PIB, pero siete países ya superaban el 110%: Portugal, Grecia, España, Francia, Italia, Bélgica y Chipre. Además, parte de esta deuda está en el balance del BCE, que no sabe qué hacer con ella. La discusión oficial sobre la gestión presupuestaria es, por tanto, de suma importancia, dado que con el fin de la moratoria de la regla del déficit en 2023, no se sabe qué estará vigente.

Weidmann, del Bundesbank, anunció que Alemania quiere volver a la regla de los límites fiscales y, por su parte, iniciará de inmediato una consolidación fiscal del 2% del PIB en 2022, lo que, en sí mismo, tendrá un impacto recesivo en la Eurozona del 0,6%. Todo dependerá de las elecciones de septiembre, pero no es de esperar que una alianza Verde-Derecha o Verde-Socialdemócrata se desvíe de este objetivo. Los halcones de la deuda están volviendo a aterrizar en las cancillerías, y ni siquiera se sabe si las elecciones francesas de

abril de 2022 o las próximas elecciones italianas serán tenidas en cuenta en esta ecuación. Lo cierto es que las conocidas propuestas de cambio de las reglas fiscales, como la de Blanchard, que fue director del FMI, son amenazantes, ya que pretenden cambiar la flexibilidad presupuestaria para acabar con los márgenes de soberanía nacional imponiendo la tutela de los tribunales europeos en la gestión de los estados miembros de la UE. Los fantasmas que amenazan a Europa son demasiada deuda, muy poca inversión y un autoritarismo renacido. Traducción: G. Buster.

En “Bitácora” de Montevideo. Fuente: <https://www.esquerda.net/opinio/economia-do-susto/74795>

*DOCTOR EN ECONOMÍA. FUNDADOR DEL BLOCO DE ESQUERDA. MIEMBRO DEL CONSEJO DE ESTADO DE PORTUGAL. ES MIEMBRO DE LA AMERICAN ECONOMIC ASSOCIATION Y DE OTRAS ASOCIACIONES INTERNACIONALES. HACE PARTE DEL CONSEJO EDITORIAL DE REVISTAS CIENTÍFICAS EN REINO UNIDO, BRASIL Y PORTUGAL. COLABORADOR DE ALGUNAS DE LAS PRINCIPALES REVISTAS CIENTÍFICAS INTERNACIONALES (AMERICAN ECONOMIC REVIEW, ECONOMIC JOURNAL, ETC.). PROFESOR VISITANTE DE LA UNIVERSIDAD DE UTRECHT Y CONFERENCIANTE EN ESTADOS UNIDOS, REINO UNIDO, FRANCIA, ITALIA, GRECIA, BRASIL, VENEZUELA, NORUEGA, ALEMANIA, SUIZA, POLONIA, HOLANDA, DINAMARCA Y ESPAÑA.

LAS OPCIONES DE ESTADOS UNIDOS EN AFGANISTÁN

<https://global-strategy.org/las-opciones-de-estados-unidos-en-afganistan/>

La decisión adoptada por Estados Unidos de abandonar unilateralmente Afganistán en septiembre de este mismo año obliga a plantear, de forma realista, cuáles son las opciones que tiene Washington respecto a su implicación con el futuro del país asiático, si es que puede y quiere mantener esa implicación. En el momento actual, parece que deben descartarse dos opciones: la de la continuidad de su presencia militar y la de una retirada que vaya precedida de un acuerdo de paz: Podemos dar por descontado que, a finales de septiembre, Estados Unidos habrá abandonado militarmente Afganistán, sin que se haya producido un acuerdo previo entre el gobierno de Kabul y los talibán.

Esta situación deja abiertos muchos interrogantes: La actitud que va a adoptar Washington ante el hecho de que los combates entre las fuerzas gubernamentales y los insurgentes continúan y que estos últimos parecen estar consiguiendo victorias significativas; las posibles líneas rojas de Washington respecto a un hipotético acuerdo de paz; el modo en que, en estas circunstancias, se pretende garantizar que Afganistán no vuelva a convertirse en santuario del terrorismo internacional; la actitud a adoptar en el futuro en caso de que se produjera una clara violación de un eventual acuerdo de paz, y sobre el modo e intensidad con que se va a continuar apoyando a las fuerzas de seguridad y defensa afganas más allá de septiembre de 2021.

A día de hoy no resulta posible encontrar una respuesta clara, por parte de la administración estadounidense, a ninguna de estas cuestiones.

Es cierto que la amenaza de que Afganistán se convierta en santuario del terrorismo internacional no resulta a día de hoy demasiado convincente. A pesar de que ha sido la principal condición exigida por Washington y de que la promesa por parte de los talibán de evitarlo haya sido la principal baza conseguida en el Acuerdo de Doha. Además, no existe ninguna definición oficial sobre el tipo de apoyo al terrorismo o de acción terrorista realizadas con el beneplácito talibán que justificarían una intervención estadounidense en el futuro: ni la naturaleza que tendría esa reacción. Parece que en la mente de todos está que se limitaría al desencadenamiento de acciones aéreas selectivas, pero no hay ninguna declaración oficial que lo confirme. El caso es que, a día de hoy, no hay indicios que permitan detectar ningún interés por parte de los talibán en apoyar a grupos terroristas que, desde su territorio, ataquen intereses estadounidenses. Y este posible interés será aun menor, con toda seguridad, una vez que haya finalizado el repliegue militar estadounidense, ya que

la presencia militar en territorio afgano es la fuente principal del antagonismo existente entre ambos.

Tampoco se ha producido ningún debate oficial sobre lo que Estados Unidos consideraría un acuerdo de paz aceptable o sobre la actitud a adoptar ante el hecho, más que probable, de que el 11 de septiembre, fecha en la que el repliegue de Estados Unidos ha debido finalizar, no se haya alcanzado ningún tipo de acuerdo. No faltan en el seno de la administración estadounidense quienes abogan por que Estados Unidos mantenga una cierta presencia militar activa en este caso. O que sean contratista del Departamento de Defensa quienes asuman este papel. Pero se trata de meras especulaciones: la realidad es que Estados Unidos no ha definido ni lo que considera un acuerdo de paz aceptable, ni cuál sería su respuesta en caso de no alcanzarse ese resultado. Por el contrario, se ha limitado a condicionar su retirada a ciertas garantías, bastante difusas, frente a una amenaza que resulta, cuanto menos, exagerada.

De hecho, lo que se viene denominando “Proceso de Paz” no es, de hecho, sino la continuación de la guerra civil en unos términos diferentes, que benefician claramente a los talibán. Washington debe reconocer que el acuerdo firmado en Doha en febrero de 2020 no ha producido un cese de las hostilidades. Desde entonces, los talibán vienen conduciendo una guerra de desgaste contra las fuerzas del gobierno afgano, que dosifican adecuadamente para no rebasar el umbral de lo aceptable por Estados Unidos. Mientras tanto, van consolidando su control territorial y desgastan al gobierno afgano. Salvo que un error de cálculo llevara a los talibán a ocupar alguna población importante o a realizar alguna acción que rebasara el umbral de lo tolerable, la actual escalada controlada puede mantenerse hasta que se haya producido la retirada total de Estados Unidos. Además, se estima que a partir de mediados de julio, Estados Unidos habrá perdido la capacidad de reaccionar militarmente si lo considerara necesario. Entre Estados Unidos y sus aliados se extiende el temor de que, a partir de ese momento, los talibán se sintieran tentados de atacar a las fuerzas internacionales que aun queden en Afganistán, para mostrar una última victoria sobre ellos. Es por ello que muchos de los aliados presionan a Estados Unidos para que dosifique su repliegue para garantizar la seguridad del suyo.

En este escenario, no es demasiado arriesgado predecir cuál va a ser la actitud talibán durante los próximos meses: continuar con la guerra de desgaste contra las fuerzas de seguridad afganas, mantener congeladas las conversaciones de paz y tratar de no provocar una reacción de Estados Unidos mientras aun conserve capacidades militares relevantes.

Si algo se ha demostrado en los últimos meses es la capacidad de los talibán de convertir el “proceso de paz” en una batalla política para evitar cualquier avance que pueda reforzar la posición del gobierno. Mientras tanto, Estados Unidos carece de la capacidad necesaria para forzar al grupo insurgente a abordar seriamente las conversaciones de paz. La combinación de ambos factores confirma la hipótesis de que, finalmente, la retirada de Estados Unidos se producirá sin que se haya llegado a ningún tipo de acuerdo. No es la primera vez que un proceso de paz se convierte en la continuación del conflicto en otros términos. Este parece ser el caso afgano, como confirma el hecho de que, desde la firma del acuerdo de Doha, no se ha producido ningún avance significativo en el proceso de paz.

El gobierno, por su parte, está dividido en cuanto al modo de afrontar las negociaciones; no controla grandes áreas del país; está afectado por altas dosis de corrupción e ineficacia, y sigue dependiendo económicamente de la ayuda internacional. Su debilidad e incapacidad a la hora de articular un consenso entre los grupos anti-talibán está llevando a algunos de ellos a movilizar milicias armadas, por si el gobierno acabara cediendo ante los talibán más poder del tolerable. Además, las

fuerzas de seguridad y defensa distan mucho de ser autosuficientes. A pesar de los avances en el campo táctico, siguen mostrando serias carencias logísticas, principalmente en el campo del mantenimiento de materiales, que hacen que sea altamente improbable que puedan mantener los actuales niveles de operatividad sin ayuda externa. Esta situación es particularmente grave en el caso de la Fuerza Aérea, cuya capacidad de formación de pilotos y de mantenimiento de aeronaves sin ayuda exterior es muy limitada. Cuando se barajan los números del personal militar, tanto estadounidense como aliado, presente en Afganistán, suele pasarse por alto el hecho de que, actualmente, hay casi 17.000 contratistas del Departamento de Defensa trabajando para las fuerzas afganas. No puede asegurarse que vayan a abandonar Afganistán junto con el contingente militar, pese que así lo haya asegurado el Jefe del CENTCOM, General McKenzie, al Congreso de Estados Unidos, pero resulta preocupante el hecho de que gran parte de las capacidades logísticas de las fuerzas armadas afganas descansan en ellos.

Pero los problemas en Afganistán no se limitan, ni mucho menos, al plano militar. El problema más preocupante reside en la escasa fiabilidad del propio gobierno afgano, cuya debilidad intrínseca se ve agravada por la amenaza talibán. Desempleo y pobreza lastran las posibilidades del país, sin que la mayoría de los afganos, al igual que las organizaciones internacionales, confíen en que los líderes políticos afganos vayan a ser capaces de afrontar adecuadamente problemas de semejante magnitud. Por desgracia, las recetas económicas propuestas por los talibán no representan una alternativa esperanzadora.

Resumiendo: posiblemente es ya demasiado tarde para que Estados Unidos pretenda salvar la situación en Afganistán. Ni en el plano político, ni en el militar, una reducida presencia militar va a permitir enmendar esta realidad. Tampoco la retirada va a hacerlo. Es posible que empeore la situación para millones afganos, pero ahondar en una estrategia que se ha demostrado fallida no parece que sea la mejor opción.

Para el presidente Biden resulta meridianamente claro que condicionar la presencia militar en Afganistán a que se materialicen determinadas condiciones convierte a Estados Unidos en rehén de una clase política que no ha sabido encontrar una salida razonable al conflicto, ni parece que vaya a hacerlo ahora. La decisión parece irreversible y sitúa en manos de los afganos el futuro de su país. Un futuro con el que el compromiso de Estados Unidos es muy limitado. Sin presencia militar propia, para Washington desaparece la principal fuente de preocupación respecto a un país sin valor estratégico para una superpotencia que tiene sus ojos en otros escenarios y para la que Afganistán sólo supone una hipoteca en recursos militares y económicos y una fuente de desgaste político, tanto en el plano interno, como en el internacional. Aunque cueste reconocerlo así, la falta de criterios políticos claros sobre la futura implicación de Estados Unidos en Afganistán responde a una sola razón, el desinterés derivado del convencimiento de que no hay una solución plausible a un conflicto al que no se ve fin. Lo que faltan no son criterios sobre cómo abordar esa implicación, sino voluntad política para implicarse.

ETIQUETADO ASIA CENTRAL ESTADOS UNIDOS

JAVIER M^a RUIZ ARÉVALO

Coronel del Ejército de Tierra español y Doctor en Derecho por la Universidad de Granada. Ha desplegado en dos ocasiones en Kabul, desempeñando cometidos en el área de la cooperación cívico militar.

SEIS PUNTOS PARA RECORDAR DEL DECIMOCUARTO PLAN QUINQUENAL DE CHINA

por [Yue Lin](#) 22/06/2021

https://blog.realinstitutoelcano.org/seis-puntos-para-recordar-del-decimocuarto-plan-quinquenal-de-china/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+BlogElcano+%28Blog+Elcano%29

El 11 de marzo de 2021, durante la sesión anual de Asamblea Popular Nacional de China, [se aprobó](#) el “Esquema del decimocuarto plan quinquenal para el desarrollo económico y social nacional y los objetivos a largo plazo hasta el año 2035”. Aquí intento explicar lo esencial de este documento de 142 páginas (en chino) mediante una serie de cuestiones.

1. ¿Cómo interpretar la falta de meta cuantitativa de crecimiento del PIB?

Aunque no se ha fijado ningún objetivo concreto respecto a la tasa de crecimiento del PIB, existe una meta implícita que es una *tasa de crecimiento de alrededor del 5%* durante los siguientes 15 años para que China pueda alcanzar el nivel de un país medianamente desarrollado en términos del PIB per cápita en 2035. Si suponemos la continuación de la disminución gradual de la tasa de crecimiento del PIB desde el inicio del [mandato de Xi Jinping](#), durante el periodo 2021-2025 la tasa de crecimiento económico debería mantenerse cerca al 6%, que es justo la meta mínima para el año 2021 según Li Keqiang. Por ende, al mantener un crecimiento anual “dentro de límites razonables, y según las circunstancias de cada año”, el gobierno chino muestra, por un lado, su consciencia de las crecientes incertidumbres internas y externas; por otro lado, su flexibilidad política indispensable para garantizar un crecimiento mínimo según su visión estratégica a largo plazo.

Tal mentalidad de “trabajar para lo mejor, pero preparándose para lo peor” se manifiesta aún más por las 192 repeticiones de la palabra clave “seguridad” en el plan quinquenal. Lo que es más importante, aparte de los asuntos convencionales, la seguridad económica goza de una posición más relevante no solamente incluyendo la seguridad alimentaria y energética, sino también la seguridad tecnológica y la seguridad de cadenas de suministro, que se mencionan por primera vez en este plan quinquenal. El énfasis sobre los últimos dos aspectos refleja el reconocimiento por parte china de un riesgo e incertidumbre más sistemáticos y duraderos que [la COVID-19](#), que es la estrategia estadounidense de contener el auge de China mediante el desacoplamiento tecnológico y otras medidas políticas y comerciales.

La prioridad dada a la seguridad económica explica que no se hayan adoptado medidas extremas en China para reactivar la economía [tras la pandemia](#). En comparación con la política monetaria y fiscal expansiva en Estados Unidos y Europa, China ha evitado usar un estímulo fiscal de gran escala. Una lección seguramente aprendida por su experiencia en 2008-2009. Desde otra perspectiva, la retirada relativamente pronta de las medidas de estímulo liberará más espacio de maniobra frente a la incertidumbre de la economía mundial debido a las discrepancias nacionales en el control de la COVID-19, y a otros riesgos transmitidos desde fuera, tales como la inflación importada o turbulencias financieras debido al cambio de la política monetaria en EEUU.

2. ¿Está China cerrando su economía al dar prioridad a la circulación económica interna?

Las medidas para garantizar la seguridad económica pueden dividirse en dos tipos. Por un lado, una mayor dependencia del mercado/consumo doméstico. Por otro lado, la localización/autosuficiencia tecnológica. La combinación del desarrollo del consumo interno con la innovación nacional parece sugerir una circulación económica más cerrada en China. Sin embargo, una circulación económica cerrada es irónicamente lo que desea EEUU para contener a China. Lo que realmente busca China es una inclinación al mercado doméstico, sin abandonar la apertura. De ahí que se hable de una “[doble circulación](#)”.

En vez de priorizar el incremento de las exportaciones y la internacionalización de las empresas chinas, el nuevo plan enfatiza la apertura del mercado interno. Tal “apertura de alto nivel” tiene como objetivo reforzar la dependencia de las empresas extranjeras del mercado chino, y “atraer los recursos globales”. En otras palabras, al potenciar el mercado interno, China espera transformarse en un campo magnético para el capital extranjero con el fin de mantener a China en las cadenas de valor internacionales. Las medidas concretas consisten en una serie de políticas favorables a la inversión extranjera directa. Por ejemplo, la apertura del mercado financiero y otros sectores de servicios, la creación de tiendas libres de tasas de aduana en ciudades, etc. En suma, con la doble circulación, las empresas extranjeras tendrán más oportunidades de explorar el potencial del mercado chino.

3. ¿El Mercado chino estará liderado por el consumo o la inversión?

La economía china seguirá sosteniéndose a corto plazo por nuevas inversiones en su búsqueda de un modo de crecimiento más sostenible basado en el consumo interno. El incremento del [consumo interno](#) dependerá, por el lado de demanda, de la mejora del poder adquisitivo de la población con ingresos bajos o medios-bajos. Según la estrategia de urbanización actual, que consiste en la revitalización rural, este grupo de consumidores emergentes no se concentrará en megaciudades, sino que se dispersará en pueblos y ciudades de pequeña escala. Para formar las redes de ciudades y perfeccionar la coordinación urbana-rural, se requiere un sistema de transporte eficiente que una las ciudades grandes, medias y pequeñas. Así se entienden los proyectos listados en el plan, tales como la construcción de 3.000 km de ferrocarril interurbano, 25.000 km de autovía, 30 aeropuertos y 120 centros de logística.

Al mismo tiempo, las nuevas infraestructuras por el lado de la oferta crearán y cambiarán el consumo al ofrecer productos y servicios “inteligentes” y personalizados, adaptados a las necesidades particulares del cliente. Las nuevas infraestructuras, tales como estaciones base 5G, mega centros de datos, y plataformas industriales de internet, atraerán un total de inversión de 10 billones de RMB hasta 2025. Con el intento de elevar el peso de la economía digital hasta el 10% del PIB en 2025, observaremos primero un aumento de la inversión en nuevas tecnologías e innovaciones de vanguardia, que implicará un mayor mercado para equipos y servicios relacionados.

4. ¿Cuáles son los riesgos de operación?

El nuevo plan quinquenal, a la vez que apunta una mayor apertura del mercado interno de China, no soluciona el dilema entre la promoción de las innovaciones nacionales y la protección de los intereses de las empresas extranjeras. Una serie de dudas quedan sin aclaración:

¿Es un dominio de empresas extranjeras en el mercado chino compatible con la seguridad económica deseada por el gobierno chino?

¿Es una cooperación tecnológica con la participación extranjera una “innovación indígena”?

¿Es una localización de producción sin transferencia de conocimiento suficiente para satisfacer al gobierno?

Además, aunque es demasiado arriesgado dejar el mercado chino a los competidores, una mayor dependencia del mercado chino también implica un mayor coste de oportunidad, sobre todo en el contexto de [la rivalidad entre China y EEUU](#), que podría derivar en la desvinculación de estándares industriales.

Finalmente, no debería subestimarse el riesgo de la politización de los asuntos económicos. Además del nacionalismo económico alimentado parcialmente por la preocupación de la seguridad económica en China, también está la vinculación de la ética y los valores con la economía. Una estrategia más sofisticada que la del [TRUMPISMO](#) y que [la Administración Biden](#) aplica para afrontar el ascenso de China.

Siete puntos para recordar

El análisis conciso expuesto anteriormente puede resumirse en estos seis puntos esenciales:

Gracias a la paciencia y la prudencia estratégica, la situación macroeconómica de China podría ser más estable que la de la mayoría de los países.

China mantendrá su política de apertura a la inversión extranjera y las importaciones.

Los esfuerzos dedicados al fomento del mercado doméstico se traducen primero en la intensificación de la inversión en infraestructuras. Entre las oportunidades del mercado chino a corto plazo destaca la mayor apertura a los productos y servicios de uso industrial.

Permanecerá la tensión entre los intereses económicos de las empresas extranjeras y los intereses nacionales identificados por el gobierno chino.

La incertidumbre de la relación sino-americana implicará un coste de oportunidad, sobre todo para las empresas con [KNOW-HOW](#) y tecnología deseados por China.

La preocupación por la seguridad económica alimentará el nacionalismo, que complicará la gestión de relaciones con clientes y proveedores.

¿QUÉ PASARÍA SI LA ENERGÍA SUFRIERA UN CIBERATAQUE A NIVEL MUNDIAL?

El sector energético, cada vez más interconectado gracias a la revolución tecnológica, es uno de los más vulnerables y delicados frente a los ataques informáticos. Ante este escenario, el World Economic Forum

advierde que para evitar una «disrupción de proporciones épicas» es esencial el trabajo colaborativo en ciberseguridad.

SANTIAGO ALFONSO

@alfonso_fsm

<https://ethic.es/2021/06/que-pasaria-si-la-energia-sufriera-un-ciberataque-a-nivel-mundial/>

Este pasado mes de mayo, Estados Unidos sufrió un ciberataque en una de sus grandes empresas dentro del sector energético, Colonial Pipeline, que dejó a la costa este durante varios días sin suministro, privando a millones de consumidores de un correcto acceso a la energía. El ataque surtió efecto porque la compañía –al igual que cada vez un mayor número de entidades dentro de los sectores eléctrico, petrolero o gasero– depende de sus redes electrónicas para un correcto funcionamiento de los flujos de energía que controla. Una alta tasa de digitalización que, prevén los expertos, no dejará de crecer durante los próximos años y que, más allá de sus innumerables ventajas, **afronta una importante vulnerabilidad** ante los cada vez más comunes ciberataques.

Con una creciente potencia para alcanzar grandes escalas (por ejemplo, naciones enteras), los crímenes digitales tienen la capacidad de poner en riesgo todos nuestros sistemas. Ante este escenario, el ataque a Colonial Pipeline deja claros varios hechos en lo que se refiere a la relación entre energía y ciberseguridad que pueden servir de advertencia de cara a alcanzar **una protección coordinada, interconectada y a gran escala de la energía**.

El primero es que los retos de las agendas nacionales e internacionales, como la descarbonización o la digitalización, no pueden entenderse sin ir acompañados de un correcto refuerzo de los sistemas de seguridad digital actuales. La interconexión entre las redes mundiales, principal consecuencia de la digitalización, hace aumentar las posibilidades de un ciberataque que atravesase todo tipo de fronteras. Y es que las bondades de la explosión tecnológica (un servicio más estable, una optimización de la producción de la energía, un mayor control por parte del consumidor, etc.) esconden una mayor exposición a los ataques digitales a la que se hace urgente dar respuesta. En el particular caso del sector energético –cada vez más interconectado para cumplir con los objetivos de las agendas medioambientales– se hace necesario **un trabajo exhaustivo y colaborativo frente a la ciberseguridad**, como insiste el World Economic Forum.

«UNA DISRUPCIÓN DE ESCALAS ÉPICAS»

Sin embargo, uno de los mayores problemas a la hora de identificar los posibles impactos de este tipo de ataques es la dificultad para cuantificar las pérdidas económicas. **La mayoría de las empresas energéticas no han llevado a cabo un estudio de los impactos monetarios derivados de los ciberataques**, a pesar de que las compañías que se dedican a la extracción y/o distribución del petróleo son las más vulnerables, puesto que su infraestructura apenas cuenta con alternativas que les permitan aliviar los impactos ante un accidente o ataque virtual. Esto evidencia, además, la necesidad de ampliar el abanico de opciones de suministro y de estudiar la interdependencia de los servicios energéticos. Por ejemplo, durante la semana en la que Colonial Pipeline no pudo prestar servicio, la región de Nueva York se vio mucho menos afectada que las zonas del sur debido a su mayor integración dentro de la red energética, con más oleoductos, tanques e infraestructura a su alcance.

Tal y como ha demostrado Colonial Pipeline, un incidente de estas características no tiene implicaciones económicas únicamente para la compañía cuyos servicios son HACKEADOS, sino que pueden afectar a la población por completo, más allá de los clientes a los que prestan el servicio. En el

caso de que un ataque similar ocurriera en un mundo con una demanda eléctrica cada vez mayor fomentada por el uso creciente de vehículos eléctricos, el escenario sería el de **«una disrupción de escalas épicas, con importantes consecuencias a nivel social y económico»**, como advierte el economista jefe de la Agencia Internacional de la Energía.

Así, Gobiernos y empresas deberían adaptarse a un escenario en el que el riesgo de ciberataque no cesa en crecer. Mientras las instituciones publicas se enfrentan a la **geopolítica inherente a estos ciberataques** y exploran nueva legislación en esta materia, se debe seguir trabajando en reforzar la colaboración entre el sector privado y los Gobiernos para blindar la energía. Aun así, sectores críticos como el petróleo y el gas no deberían mantenerse a la espera de dichas regulaciones, ya que la seguridad y continuidad de sus operaciones pasa por el refuerzo inmediato de sus conexiones y sistemas. Este es el caso de Europa, donde una mayor implementación de regulación y reformas de la infraestructura han hecho de nuestro mercado uno más integrado, **con redes energéticas más interconectadas y con mayor resiliencia, por tanto, frente a un ataque que afectase al continente**. El de Colonial Pipeline es uno de los numerosos ataques sufridos durante los últimos años que nos hablan, no solo de la dimensión actual del problema y de las debilidades de nuestros sistemas, sino de la potencia que este tipo de ilegalidades puede llegar a alcanzar, afectando a una cada vez mayor extensión de la población y atacando a múltiples empresas simultáneamente. Evitar daños futuros necesita de **un aumento de las redes colaborativas de protección mutua**.

TURISMOS, REDES SOCIALES, SOLEDAD, ESPAÑA VACIADA

Ya estamos en junio, la vacunación viento en popa y el turismo a punto de venir.

<https://www.elsaltodiario.com/alkimia/turismos-redes-sociales-soledad-espana-vaciada>

Rehabilitación de viviendas en el pueblo de Fraguas. **ECOLOGISTAS EN ACCIÓN**

Arturo Gómez Fernández

20 JUN 2021 12:57

En FITUR, nuestros alcaldes, alcaldesas, consejeros, consejeras, presidentes y presidentas autonómicos y de las diputaciones, aprovecharon para hacerse una foto con Felipe uve palito, y, además, presentar las nuevas aplicaciones tecnológicas que darán a conocer las tierras que gobiernan a turistas nacionales y extranjeros. Estas nuevas aplicaciones tecnológicas convertirán (si no lo eran antes) a los turistas pospandémicos en seres detrás de un móvil que les explicará los encantos del pueblo que visitan y las ubicaciones en que se encuentran los mismos establecimientos franquiciados que tienen en su propia localidad de origen. Y es que, parece obligatorio que en los tiempos que corren, el turista se debe mover al son de un pequeño aparato que le proporciona el placer de no tener que preguntar a ningún nativo.

Estos nativos de interior, sobre todo los de las localidades más pequeñas han tenido que soportar las mismas medidas restrictivas de movilidad que las y los capitalinos y además, las personas mayores no han podido seguir con las cosas que más les suelen distraer: mirar obras, observar las extrañas costumbres de los forasteros...

Como animales sociales que somos, estamos cansados de la distancia social, un término mal empleado, cuando se ha utilizado como sinónimo de distancia física. No hay nada más alejado a la cercanía social que un metro atestado de gente con sus móviles y preocupaciones, situados a años luz de seres humanos que se encuentran a centímetros de distancia física.

Las y los alejados del metro y las y los nativos de lugares menos incivilizados necesitan interactuar entre ellos. En los últimos años, a muchas personas que vivimos en lugares relativamente turísticos, pero que no trabajamos para el turismo, en la mayoría de las ocasiones, los y las visitantes sólo se han dirigido a nosotros para pedirnos que nos apartáramos un poco porque tapábamos la imagen de la iglesia, puerta, muralla o palacio que vislumbraban a través de la cámara del móvil.

Tras FITUR, algunos políticos se reunieron en Soria para tratar el problema de la denominada España vaciada, el líder de la oposición y de los másteres en Aravaca, planteaba que la solución a la España vaciada debía pasar por la construcción y el turismo masivo, ideaca propia del líder opositor. En la Feria Nacional para la Repoblación de la España Rural (PRESURA) ni el líder opositor ni los miembros del gobierno pusieron como ejemplo las repoblaciones intentadas por jóvenes en Fraguas. Es más, la Junta de

Comunidades de Castilla-La Mancha les acusó de ocupación y los llevó a juicio. La sentencia condenaba al cumplimiento de sanciones económicas y contemplaba la privación de libertad en caso de ser estas insatisfechas por los seis activistas símbolo de la lucha frente a la España vaciada. También abordaba la demolición de las construcciones e instalaciones que se habían realizado en Fraguas, teniendo que cargar los seis condenados con los costes. Al menos el CSIC (Consejo Superior de Investigaciones Científicas) se ha opuesto a esta demolición.

Está bastante claro que si no es una constructora con pedigrí en acaparamiento de dinero público la que se encarga de las reconstrucciones y lo hace gente joven, activista y sin ánimo de lucro, serás considerado un jipi okupa digno de ser perseguido por las autoridades autonómicas y condenado por las instancias judiciales.

Está bastante claro que si no es una constructora con pedigrí en acaparamiento de dinero público la que se encarga de las reconstrucciones y lo hace gente joven, activista y sin ánimo de lucro, serás considerado un jipi okupa digno de ser perseguido por las autoridades autonómicas y condenado por las instancias judiciales.

Tampoco se ha tenido en cuenta en este gran encuentro que abordaba el vacío del interior peninsular, ni tampoco forma parte de los programas de los nuevos movimientos políticos que hablan de la España vaciada y del abandono de las administraciones, el potencial de las y los inmigrantes que siguen malviviendo en las grandes ciudades de nuestro país y que pueden dar vida a escuelas rurales de pueblos que se mueren y a provincias enteras que se vacían sin apenas gente joven que se pueda reproducir.

En definitiva, tenemos una soledad galopante en las zonas de interior con personas mayores deseando contribuir con su cultura y sabiduría al desarrollo de los pueblos y contar historias a los forasteros, una gente joven que está harta de la precariedad de la gran ciudad, algunos de ellos dispuestos a llevar a la práctica ideas novedosas de rehabilitación de pueblos y una población inmigrante que malvive en las grandes ciudades. Sin embargo, este potencial no cuenta para nuestras autoridades que apuestan por seguir llenando el bolsillo de los grandes constructores y operadores turísticos, ni tampoco por los nuevos movimientos políticos que llevan por bandera la España vaciada.

Y es que, la sociedad civil debe de ir un paso por delante y poner como ejemplo los repobladores de Fraguas y no esperar que caiga del cielo la franquicia, el nuevo partido político de ámbito provincial o el clásico constructor de campos de golf y apartamentos de lujo a sólo 300 kilómetros de la primera línea de playa.

*Sevilla tiene dos partes,
dos partes bien diferentes
Una la de los turistas
y otra donde vive la gente
Rock del Cayetano Pata Negra*

EL GOBIERNO DE JAPÓN PROPONE SEMANA LABORAL DE CUATRO DÍAS PARA IMPULSAR LA ECONOMÍA Y LUCHAR CONTRA EL ESTRÉS

Propone la reducción de jornada para promover los cuidados, evitar suicidios y reactivar el consumo.

Redacción El Salto

23 JUN 2021 11:59

<https://www.elsaltodiario.com/reduccion-jornada/gobierno-japon-propone-semana-laboral-cuatro-dias-impulsar-economia-contra-estres>

El problema del estrés en Japón es una de las principales preocupaciones de su gobierno y se le atribuye una de las tasas de suicidios por la presión laboral más altas del planeta. Incluso tiene un nombre: *Karoshi*, traducido por “muerte por trabajo”. Además, el país nipón tiene serios problemas en cuanto a los cuidados. Las largas jornadas laborales imposibilitan que muchas personas puedan formar una familia o cuidar de sus mayores. El Gobierno japonés ha encontrado en la jornada laboral de cuatro días un posible remedio para dichos problemas y ha empezado una campaña en la que pretende convencer a las empresas de abordar la reducción de jornada laboral.

En dicha campaña, el Gobierno argumenta que con dicha reducción de jornada las empresas también saldrán ganando al retener el personal que, sujetos a las largas jornadas laborales niponas, deciden dejar sus empleos

para formar una familia. La misma campaña también invita a las personas empleadas a utilizar ese día libre para formarse y obtener nuevas aptitudes educativas y laborales. Más tiempo libre, mejor para la economía. La reducción de jornada no es vista únicamente desde el punto de vista de salud mental. El Gobierno también pretende reactivar la economía con esta medida. Defienden que un día libre a la semana puede reactivar y favorecer el consumo y las actividades de ocio, impulsando una economía estancada y en crisis por la covid-19. De momento, la gran incógnita sigue sin resolverse: ¿conllevará la reducción de jornada una reducción de salario? El Gobierno no ha entrado en detalles, pero según indica el medio Japan Today, los trabajadores han mostrado su preocupación a que la reducción de horas y días trabajados tenga una bajada proporcional en la nómina.



LA DERECHA FRANCESA AVANZA, LE PEN PINCHA Y MACRON SE MUESTRA DÉBIL

CITA ELECTORAL EN FRANCIA

EL PRIMER TURNO DE LAS ELECCIONES REGIONALES Y MUNICIPALES REGISTRA UNA ABSTENCIÓN RÉCORD, CERCANA AL 70%

Un centro de votación en Le Puy-en-Velay, en la región de Auvernia-Ródano-Alpes

THIERRY ZOCCOLAN / AFP

EUSEBIO VAL

PARÍS. CORRESPONSAL

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20210620/7544375/apatia-gana-francia.html>

El primer turno de las elecciones regionales y departamentales francesas de este domingo en Francia, marcadas por una abstención récord, ha dado varias sorpresas, según los resultados provisionales. El Reagrupamiento Nacional (extrema derecha), el partido de Marine Le Pen, ha obtenido unos resultados decepcionantes, bastante inferiores a los previstos, mientras que la derecha (Los Republicanos y sus aliados) ha logrado captar alrededor de un tercio de los votos y tiene buenas posibilidades de retener las regiones donde ya gobernaba. El partido de Emmanuel Macron, La República en Marcha (LREM) ha confirmado la debilidad que se apuntaba.

El triunfo más destacado de los conservadores se ha producido en la región nortea de Altos de Francia. Allí Xavier Bertrand, el actual presidente, se ha impuesto con claridad a la ultraderecha y está muy bien colocado para ganar la segunda vuelta, el próximo domingo. Bertrand es un aspirante declarado al Elíseo, por lo que su victoria puede ser un trampolín.

EN PROVENZA-ALPES-COSTA AZUL, LA ULTRADERECHA SACA MENOS VENTAJA DE LA PREVISTA A LOS CONSERVADORES, ALIADOS CON MACRON

La otra región que despertaba mucho interés es Provenza-Alpes-Costa Azul (PACA). Allí el Reagrupamiento Nacional ha superado a los conservadores -en la alianza con el partido de Macron-, en apenas seis puntos. Pero antes de los comicios todo indicaba que la ultraderecha quedaría por delante de manera muy holgada. Es muy probable, pues, que en la segunda vuelta se produzca una agregación de votos para impedir, como ya sucedió en el 2015, que los ultraderechistas lleguen al poder.

Los resultados se han visto muy condicionados por una abstención espectacular, cercana al 70%, nunca vista en unas elecciones desde que se instauró la V República, en 1958. Está por ver si ese desinterés se convierte en una movilización mayor en la segunda vuelta, algo improbable. En estas circunstancias, estas elecciones difícilmente pueden prefigurar lo que ocurrirá en las presidenciales del año que viene.

El presidente de la República votó en Le Touquet, en el Paso de Calais, donde posee una casa y está empadronado. El primer ministro, Jean Castex, lo hizo en Prada de Conflent, en el departamento de los Pirineos Orientales, donde era alcalde hasta que fue designado al frente del Gobierno.

MUCHOS FRANCESES DESCONOCEN QUÉ COMPETENCIAS TIENEN LAS REGIONES Y DEPARTAMENTOS

La altísima abstención registrada puede explicarse también por el amplio desconocimiento que tienen los franceses sobre las competencias de sus regiones y departamentos. Francia es un país muy centralizado y de gobierno vertical. Todo el mundo es consciente de que las elecciones que de verdad importan son las presidenciales. La masiva deserción de las urnas muestra la indiferencia total ante unas estructuras político-burocráticas que pocos ven verdaderamente útiles.

Las regiones francesas -13 metropolitanas y 5 de ultramar- poseen muchos menos poderes que los länder alemanes o las comunidades autónomas españolas. La propia Constitución de 1958 da pocas pistas. En su artículo primero se afirma, sobre la República Francesa que “su organización es descentralizada”. Pero más adelante, en su título XII, sobre “las colectividades territoriales” (municipios, departamentos y regiones), se remite a leyes orgánicas y otras normas.

EL REPRESENTANTE DEL ESTADO, EL PREFECTO, SIEMPRE TIENE LA ÚLTIMA PALABRA COMO GARANTE DE “LOS INTERESES NACIONALES”

Está claro que la definición de la autonomía no es una prioridad. En el artículo 72 se advierte que el representante del Estado -los prefectos departamentales y regionales- tiene la última palabra como garante de “los intereses nacionales” y sobre “el control administrativo” y “el respeto de las leyes”.

Las principales competencias de las regiones francesas tienen que ver con los transportes, la construcción y mantenimiento de los liceos (institutos de enseñanza), la formación profesional, la ordenación del territorio y el desarrollo económico y la competitividad. Los 101 departamentos concentran su actividad en el ámbito de la ayuda social a la infancia, a discapacitados y a ancianos, así como la construcción y mantenimiento de los collèges (escuela media) y la gestión de equipamientos culturales como bibliotecas y archivos

La inmensa mayoría de franceses, que han recuperado la libertad de movimientos tras 15 meses de pandemia, ha considerado que no valía la pena interrumpir su ocio dominical y molestarse en ir a votar a unos políticos cuyo trabajo valoran poco, en unas instituciones cuya misión en gran medida desconocen.

VOX Y SU EXPANSIÓN POR AMÉRICA LATINA: LA BÚSQUEDA DE UNA INTERNACIONAL ULTRADERECHISTA

15 junio 2021 Juan Francisco Albert 0
comentarios [Iberosfera](#), [imperialismo](#), [internacional](#), [redes](#), [ultraderecha](#), [vox](#)

<https://aldescubierto.org/2021/06/16/la-guerra-cultural-de-la-ultraderecha-y-los-discursos-de-odio/>
El partido **Vox** en España no es una formación más dentro de la ola de la [nueva derecha radical](#). La formación liderada por **Santiago Abascal** y fundada en 2013 ha destacado, además de por su rápido ascenso como tercera fuerza en el país, por [su amplia actividad a nivel internacional](#) incluso más allá de Europa, llegando a las costas del continente americano.
Originalmente, [Vox empezó a tejer lazos con los partidos políticos europeos](#), tomando como referencia por proximidad ideológica y modelo, a la [Polonia de Ley y Justicia](#) y a la [Hungria del Fidesz](#). También tejió alianzas con [Marine Le Pen](#) en Francia del partido [Agrupación Nacional](#) (antes Frente Nacional) y con [Mateo Salvini](#) de [La Liga](#) (antes La Liga Norte), pero que no llegaron a fortalecerse por diferentes discrepancias. De hecho, el partido ultraderechista se ha aproximado más a [Hermanos de Italia](#), una formación que rivaliza con La Liga en ideas y que los últimos sondeos auguran [una espectacular subida](#). Sin embargo, a lo largo del año 2020, la dirección del partido fijó su atención más allá de Europa. Los balances de poder y mecanismos de la Unión Europea, la multitud de familias políticas representadas (y enfrentadas) y siendo prácticamente nuevos en esta arena política evidenciaron su amplia desventaja frente a líderes como **Viktor Orbán** o Marine Le Pen. Sin embargo, esa desventaja podría desbalancearse a su favor en el caso de América.
De hecho, esta estrategia ni siquiera es nueva. **José María Aznar**, presidente de España entre 1994 y 2001 por el **Partido Popular (PP)** ya intentó tejer su propia red de formaciones y personalidades conservadoras a través de la **Fundación FAES** y la figura de **Rafael Bardají**, tejiendo [toda una red](#) que, de hecho, ha conseguido absorber Vox y utilizar para sus propios intereses.

DISENSO, LA IBEROSFERA Y LA GACETA

Para esta misión de expansión, Vox siguió una estrategia aparentemente bien planificada. La misión de esta expansión internacional cayó en la fundación de Vox, [la fundación Disenso](#), su ariete en la “guerra cultural”, es decir, en la combatir las ideas de la izquierda para influir en los valores y en las creencias de la sociedad. La fundación Disenso, dirigida por **Jorge Martín Frías**, ex miembro del THINK TANK **Club de los Viernes**, con la estrecha colaboración del escritor **Fernando Sánchez Dragó** y el periodista y polémico **eurodiputado Herman Tertsch**, ha coordinado las distintas iniciativas con este objetivo. Uno de los primeros pasos fue crear [el concepto de Iberosfera](#). Este concepto, plagado de tintes imperialistas y nacionalistas, pretende [reunir a los países con un pasado cultural en común bajo un mismo paraguas poniendo a España en el centro](#), una suerte de [Commonwealth británica](#) pero desde un punto de vista cultural y social en lugar de político, englobando así a una sexta parte del planeta. Así, este amplio término reúne ([según la propia fundación Disenso](#)) a los siguientes países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, España, Estados Unidos, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.
Poco después, la fundación Disenso lanzó su primer gran proyecto con el que buscaba reivindicar este nuevo concepto y esta nueva cosmovisión: [La Gaceta de la Iberosfera](#). Se trata un periódico en castellano donde participa lo más granado de la extrema derecha española y de América Latina, fundado en octubre de 2020 tras la compra de Disenso del tradicional diario ultraconservador LA GACETA, de la [familia Ariza, una de las grandes valedoras de Vox](#) desde su nacimiento.
Su contenido se compone básicamente de artículos hablando de las bondades de los gobiernos de la extrema derecha, atacando a los miembros de la izquierda, con un tono totalmente tendencioso, tildando a partidos y

gobiernos progresistas de narcodictaduras, totalitarismos, etc., así como renegar a cualquier concepto o idea que apoye el internacionalismo. En líneas generales, se difunde el ideario de Vox pero aplicado a un contexto internacional y con énfasis en América Latina.

Así, Vox da uno de los primeros grandes pasos para promocionarse como el interlocutor válido entre la extrema derecha de Europa y de América Latina, y también frente a Estados Unidos, núcleo de importantes redes ultraconservadoras.

LA CPAC Y EL FORO DE MADRID

Existen dos elementos que suelen ser una constante en las teorías de la conspiración sobre la izquierda de América Latina promulgadas por la extrema derecha: el Foro de Sao Paulo y el Grupo de Puebla. Ambos son foros de debate donde la izquierda de América Latina, y la española como invitada, se han encontrado. La realidad es que no existen pruebas o datos de que estas **reuniones hayan servido para mucho**, siendo incapaces de tejer estrategias conjuntas y siendo jubilado el viejo Foro por un **nuevo Grupo de Puebla**, más reducido, que hasta ahora **no ha mostrado más utilidad** que el anterior, lo que se refleja en la pérdida de popularidad y poder de grupos de izquierda en América Latina, de la falta de fondos de los mismos y en la disparidad de métodos y estrategias en función del país.

Esto no ha evitado que ambas organizaciones sean **“el monstruo del saco”** para la extrema derecha de habla española, situándolos en la cúspide de grandes conspiraciones que buscan, supuestamente, instaurar una suerte de comunismo global e implantar una agenda que atente contra la libertad y la justicia.

Contra ellos y en su intención de tejer una **gran internacional ultraderechista**, Vox creó el Foro de Madrid, **lanzando la Carta de Madrid**. Este documento fue firmado inicialmente por más de 50 figuras relacionadas con la extrema derecha y la derecha internacional como el polémico **Eduardo Bolsonaro**, hijo del presidente Jair Bolsonaro o el ex ministro de Jeanine Añez en Bolivia, **Arturo Murillo**.

Este espacio nace en teoría para oponerse a los grupos antes nombrados y luchar contra los autoritarismos de izquierda, defender la democracia y la ley, si bien tanto Vox como la extrema derecha internacional han demostrado un **constante desprecio a la democracia**, apoyando incluso golpes de estado como **el sucedido en Bolivia** y que apartó a Evo Morales del poder.

Algunos ejemplos de esto se pueden ver también en datos como que los votantes de Vox **los que menos valoran la democracia**, la **formación ha pedido múltiples veces golpes de estado** y en la que sus aliados internacionales que gobiernan han involucionado sus democracias a las llamadas **democracias ILIBERALES**, regímenes semiautoritarios donde la separación de poderes no se cumple y las minorías apenas gozan de protección, como son el caso de Polonia, Hungría e Israel. Es decir, el objetivo de esta actividad internacional de Vox en América Latina es aumentar la influencia de la ultraderecha y conseguir poder para los suyos, no para aumentar las garantías o la calidad democrática de dichos países. Esta carta fue presentada oficialmente en la gira internacional de Vox por los EEUU de Donald Trump, donde fue invitado a la CPAC, la gran convención de los conservadores americanos. En esa convención, la formación española trató de tener un lugar destacado y aprovechar para asentar sus redes en el país.

La sorpresiva derrota de Donald Trump tras su **desastrosa gestión del coronavirus** truncó en parte los planes de la formación, lo que les llevó a enfocarse más en América Latina.

EL APOYO AL CONSERVADURISMO DE AMÉRICA LATINA

Durante los últimos meses, las adhesiones a la Carta de Madrid han ido en aumento, reuniendo a personalidades de la derecha de **Argentina, Ecuador o Paraguay**, por poner algunos ejemplos. Tras la victoria del conservador **Eduardo Lasso en Ecuador**, Vox se desplazó al lugar, consiguiendo la firma de varias personalidades de la derecha ecuatoriana.

La estrategia de Vox en América Latina ha sido, de hecho, apoyar a personalidades de la derecha, como así lo han hecho personalidades como Mario Vargas Llosa o las múltiples organizaciones afiliadas a Atlas Network, la red de THINK TANKS de Estados Unidos que se dedica a subvencionar y a apoyar a partidos de derecha y de ultraderecha para impedir la victoria de formaciones progresistas.

Durante este tiempo ha defendido férreamente a todas las formaciones de la derecha de América Latina, poniéndose del lado del **gobierno ilegítimo de Jeanine Añez** en Bolivia hasta su derrota, de **Rafael Piñera**

durante las protestas que han acabado con la popularidad de la derecha en Chile y la creación de una Nueva Carta Magna a través de un proceso constitucional o del gobierno de Iván Duque y su sangrienta represión.

Por supuesto, en las últimas elecciones en Perú, donde ganó el izquierdista Pedro Castillo, apoyaron a Keiko Fujimori, pese a estar la candidata imputada en varias tramas de corrupción de las que solo podía evitar ser juzgada si ganaba la presidencia y pese a ser la hija del dictador Alberto Fujimori y continuadora, por lo tanto, de la corriente ultraderechista denominada FUJIMORISMO.

De hecho, es en Perú donde ha comenzado la cumbre Eurolat llevada a cabo por el Grupo de los Conservadores y Reformistas Europeos, el grupo parlamentario europeo del que forma parte Vox, cumbre descrita como “el gran proyecto de resistencia a las dictaduras narco-comunistas” y donde el partido liderado por Abascal ha tenido un fuerte protagonismo.

LOS JÓVENES LÍDERES Y EL ISSEP

Durante este tiempo, Vox ha tenido multitud de reuniones con los líderes de la nueva derecha radical del continente americano, pero también se ha interesado especialmente por los jóvenes líderes e INFLUENCERS.

Con este plan, ha lanzado 10 becas para jóvenes líderes sociales de la derecha política que incluyen a todos los países de la Iberosfera. Lo curioso es que Vox exige formación en ciencias sociales, cuando esta es una de las áreas comúnmente más atacadas por la derecha, al considerarla “inútil”.

Estas becas constituyen un programa de formación con visitas a varios países en la orbita conservadora como Polonia, Hungría o Italia con el que se busca formar a futuros líderes ultraderechistas y ponerles en contacto con sus homónimos.

Y no solo eso. La fundación Disenso también ha lanzando dos becas para el Instituto Superior de Sociología, Economía y Política (ISSEP), un centro privado fundado por Marion Marechal Le Pen, sobrina de Marine Le Pen, alejada de su familia ahora por considerar demasiado moderada a su tía. Marione Marechal comparte con Vox su visión por crear una internacional ultraderechista y que abrió en 2020 su sede en España.

Este instituto, que oferta másteres no oficiales, se centra en la creación de nuevos líderes ultraconservadores, con clases sobre política, geografía y comunicación impartidas por personalidades de la derecha y especialmente, de la extrema derecha.

Actualmente el Instituto cuenta con dos sedes, una en Lyon y otra en Madrid.

EL OBJETIVO DE LA EXPANSIÓN INTERNACIONAL DE VOX EN AMÉRICA LATINA

Por un lado, colaborar en frenar a la izquierda allí donde aparezca y profundizar en la guerra o batalla cultural, un concepto rescatado de Alain de Benoist, un escritor que, durante los años 60, 70 y 80, a través de su THINK TANK GRECE, buscó redefinir la estrategia de la extrema derecha para adaptarla a los nuevos tiempos, y que a su vez se basa en las tesis de Antonio Gramsci.

Pero tiene otro motivo bastante menos generoso con los que son teóricamente sus aliados del mismo eje ideológico.

La realidad es que Vox en Europa tiene un papel reducido y poco protagonista. En el viejo continente existen grandes ultraconservadores como Víctor Orbán o personalidades carismáticas como Marine Le Pen o Giorgia Meloni, con más influencia o perspectivas de futuro más halagüeñas que las de Vox, donde el reparto de la tarta puede llegar a ser demasiado reducido para sus aspiraciones.

Por ello, la formación ultraderechista decidió viajar a América Latina, donde podía usar los lazos culturales para ser un punto entre los conservadores americanos y europeos.

Además, también en un sentido bastante clasista y colonial, la formación podría subrogarse la representación de América Latina ante los conservadores estadounidenses, una misión que quedo en “stand by” tras la derrota de Trump.

En este plan de expansión internacional no puede menos que observarse la mano de El Yunque, la secta de guerreros de Cristo origen mexicano que, a través de una multitud de asociaciones pantalla como Hazte Oír o Citizen Go, dedica ingentes recursos para presentar una auténtica batalla contra la izquierda y cualquier idea mínimamente progresista, siendo rechazada incluso por la propia Iglesia Católica.

Esta organización fue de las primeras en ayudar a Vox en España y ha conseguido presuntamente situar a miembros de referencia de su organización como Gábor Joya o Alicia V. Rubio.

El interés hacia América Latina también se ve reflejado en el campo de la inmigración. En esta área Vox es impasible, y en cambio se muestra favorable a facilitar la inmigración entre España y América Latina, en especial de Cuba y Venezuela. Estas ideas ya se reflejaban en el programa marco de cien puntos que Vox

publicó como carta de presentación y se justifican, precisamente, en este objetivo de ser amable para la sociedad latinoamericana y presentarse como la solución a los gobiernos y partidos de izquierdas de allí, a quienes ataca constantemente.

Con esto espera atraer votantes que compartan **la religiosidad de la formación**, sus valores ideológicos y un fuerte rechazo a la izquierda política.

Desde luego, Vox esta realizando una intensa labor ideológica por extender la lucha contra la izquierda y aunar a los **reaccionarios en una internacional ultraderechista**, al tiempo que Orbán intenta lo propio a nivel europeo. Sin duda, las redes de la extrema derecha a nivel internacional se fortalecen día a día sin que exista una alternativa contraria que les pueda hacer frente.

Enlaces, fuentes y bibliografía:

– Foto de portada: Fernando Sánchez Dragó. Autor: Mutari, 23/04/2008. Fuente: [Wikimedia Commons](#) // Santiago Abascal en el acto de campaña en La Latina. Autor: Vox España, 11/04/2021. Fuente: Flickr (Dominio Público) // Eduardo Bolsonaro. Autor: Abner Rengel, 19/09/2015. Fuente Wikimedia Commons (CC BY-SA 4.0).

Juan Francisco Albert

Director de Al Descubierto. Estudiante de Ciencias Políticas y máster en Política Mediática. Apasionado del estudio y análisis del hecho político, con especial interés en el fenómeno de la extrema derecha, sobre la que llevo formándome desde 2012. Firme defensor de que en política no todo es opinable y los datos, fuentes y teorías de la ciencia social y política deben acompañar cualquier análisis.

- [← La extrema derecha triunfa en las elecciones municipales de Finlandia](#)
- [La extrema derecha de Hungría prohíbe por ley hablar de homosexualidad e identidad sexual en las escuelas →](#)

JUAN FRANCISCO ALBERT

Director de Al Descubierto. Estudiante de Ciencias Políticas y máster en Política Mediática. Apasionado del estudio y análisis del hecho político, con especial interés en el fenómeno de la extrema derecha, sobre la que llevo formándome desde 2012. Firme defensor de que en política no todo es opinable y los datos, fuentes y teorías de la ciencia social y política deben acompañar cualquier análisis.

LA GUERRA CULTURAL DE LA ULTRADERECHA Y LOS DISCURSOS DE ODIO

16 junio 2021 | Álvaro Soler | 0 comentarios | [alt-right](#), [batalla cultural](#), [Cultura](#), [discurso de odio](#), [Donald Trump](#), [europa](#), [extrema derecha](#), [guerra cultural](#)

La cultura es de una de las propiedades que más diferencia a las personas como especie animal, con muy pocas excepciones. El concepto de cultura y ha protagonizado y protagoniza **un ámbito de ferviente debate** en el seno de las ciencias sociales. En gran parte, esto se debe a la plasticidad y los distintos significados del término, que además ha ido evolucionando con el paso del tiempo, dando lugar a nuevos conceptos derivados, como el de batalla o **guerra cultural**.

De esta manera, **el significado de cultura** puede hacer referencia al ámbito de las expresiones o manifestaciones artísticas, es decir, **el arte**. Por otro lado, existen otras acepciones o significados, por ejemplo, cuando se utiliza para describir un grupo poblacional externo o concreto: la cultura indígena, la cultura española, la cultura catalana, etc. Esto no acaba aquí e incluso se utiliza el término cultura para hacer alusión directa **al ámbito del saber y el conocimiento**. Así, alguien que posee conocimientos o saberes se le denomina una persona culta o que posee cultura.

No obstante, la definición de cultura más universalmente es la tratada en sociología. Una aproximación al término que define la cultura como un **conjunto de conocimientos** que posee una determinada sociedad incluyendo artes, ciencias sociales, ciencias exactas, filosofía... los cuales junto a las normas y valores conforman **una cosmovisión única**. Es decir, la **manera particular que posee esa sociedad de enfrentarse a las cuestiones generales del conocimiento**, de su presente y de su futuro como comunidad.

De este modo, a través de la definición presentada se puede argumentar que **la cultura es un elemento dinámico**, pues las normas, los valores y los saberes cambian al igual que cambian las sociedades y, no solo esto, sino que también se transmiten de generación en generación.

Así pues, **la transmisión de saberes, normas y valores** se lleva a cabo través de instituciones sociales como la iglesia, la escuela, las empresas, los medios de comunicación o la familia, por nombrar algunos ejemplos. No obstante, la transmisión cultural no es exclusiva de las instituciones y también se produce a través de las relaciones y dinámicas sociales en general.

Por tanto, **los canales de transmisión culturales** son muy importantes para entender el tipo de valores, normas y saberes que se están transmitiendo en una sociedad y que acaban dotándola de una cultura muy concreta. Estos canales han cambiado a lo largo de los siglos. En la época antigua, la transmisión oral en persona y el acceso a textos escritos eran los más utilizados. No obstante, en la actualidad, con **el surgimiento de los medios de comunicación de masas** y, más recientemente **las redes sociales**, la magnitud y el dinamismo de los canales de transmisión culturales ha generado un **paradigma comunicativo totalmente diferente**.

Asimismo, unas de las dimensiones más importantes dentro de la cultura son los tipos de discursos o los relatos que se explican, debaten y contrargumentan en el seno de una sociedad. En realidad, **la hegemonía por los discursos** es algo fundamental para entender el concepto de **guerra cultural**, pues quien consiga anteponer su discurso al de los demás conseguirá situar por encima su manera de ver el mundo, sus saberes, sus normas y sus valores, ejerciendo un poder sutil e imperceptible que acaba asentándose como **sentido común o statu quo**.

LA EXTREMA DERECHA Y SUS ESTRATEGIAS DE DESINFORMACIÓN

Como extrema derecha o ultraderecha se pueden entender un conjunto de grupos, movimientos e ideologías políticas que han ido transformándose a lo largo del siglo XX y XXI, aunque con antecedentes desde la propia Revolución Francesa. La máxima representatividad y auge de las ideas de ultraderecha se ven plasmadas en la primera mitad del siglo XX con el surgimiento del **fascismo italiano de Benito Mussolini**, **el nacionalsocialismo alemán**, también conocido como nazismo, o el nacionalsindicalismo, nombrado más comúnmente **falangismo español**.

Estas ideologías tienen en común, en líneas generales, una **ultranacionalismo** exacerbado, el **autoritarismo** y/o la limitación de las herramientas democráticas y los derechos civiles, la adopción de **valores ultraconservadores** a menudo basados en ideas religiosas o en el tradicionalismo, posiciones económicas que van desde el proteccionismo económico, el **neoliberalismo** a ultranza o el corporativismo de Estado que terminan beneficiando a las clases altas basado en un supuesto “orden natural” y el **supremacismo étnico y/o cultural**, entre otros rasgos (fuerte liderazgo que roza el culto al líder, manipulación de la realidad social que puede llegar hasta el adoctrinamiento, militarismo y apología al uso de la imposición y la fuerza, populismo...).

De esta forma, con el paso del tiempo y la caída estrepitosa del fascismo y el nazismo tras la **Segunda Guerra Mundial**, una cantidad notable de grupos conservadores e intelectuales fueron elaborando una nueva agenda ultraderechista para hacerla más aceptable para la sociedad y que tiene su principal logro en el surgimiento de la **nueva derecha radical o alt-right**. Políticos como **Donald Trump**, **Jair Bolsonaro**, **Marine Le Pen**, **Santiago Abascal**, el exasesor político **Steve Bannon** o intelectuales de renombre como **Alain Benoist** son las caras visibles del resurgir de la extrema derecha actual.

Así pues, al igual que muchos otros grupos políticos, **la ultraderecha ha centrado su objetivo en librar una auténtica batalla cultural** en los últimos años intentando lograr espacios para sus discursos, en ocasiones generando debates hace décadas enterrados o que habían llegado a un consenso relativo dentro del ámbito democrático.

Poner en duda **la violencia de género**, el **cambio climático** o **criminalizar la inmigración** desde países pobres hacia países occidentales son algunos de los muchos discursos que han ido avanzando poco a poco en la sociedad actual impulsados por esta nueva agenda reaccionaria, paradójicamente, haciéndola retroceder en cuanto a visión progresista de la realidad social y dañando la democracia y los derechos y libertades civiles básicas.

Así, la ultraderecha, desde su agenda reaccionaria, ha invertido gran cantidad de dinero, tiempo y esfuerzo en ser una potencia política mundial en generación de contenido en las redes sociales y a través de los medios convencionales, amén del desarrollo de medios propios a través de una compleja red de influencias que incluye empresas, partidos políticos, fundaciones...

En muchas ocasiones, su estrategia en redes se basa en generar una gran cantidad de información de manera sistematizada y organizada a través de **“fake news”** y **bots** en una auténtica campaña de desinformación masiva. Campañas muy bien orquestadas que incluso **influyen notablemente en los resultados electorales** o ponen en duda los propios resultados aludiendo un ficticio fraude electoral. Esta estrategia **la ha seguido Donald Trump**, **el partido español Vox** o la política **Keiko Fujimori tras perder las últimas elecciones en Perú** este mismo mes.

No obstante, su estrategia política no solo se reduce a comunicarse a través de las redes sociales. La ultraderecha ha conseguido naturalizar su discursos en los debates televisivos. Por ejemplo, en España el periodista ultraderechista Eduardo Inda es uno de los tertulianos con mayor porcentaje de horas televisivas en pantalla. Además, su medio, **OkDiario** el cual se ha visto en continuas **polémicas a causa de la difusión indiscriminada de bulos y “fake news”** es también uno de los medios con mayor representación televisiva a través de sus múltiples colaboradores repartidos por la mayoría de cadenas españolas.

El ejemplo de España no es el único y existen contextos similares en **la televisión francesa**, donde tertulianos como Éric Zemmour o el eurodiputado Gilbert Collard, perteneciente a la rama más extremista del partido de Le Pen, Agrupación Nacional (antes Frente Nacional), destacan por su continua participación en la cadena conservadora CNews.

La estrategia de la ultraderecha es tan exhaustiva con la expansión de su discurso dentro de la batalla cultural que incluso ha conseguido articular los nuevos canales de comunicación (redes sociales) con espacios televisivos de gran audiencia. Ejemplo de esto se puede encontrar en algunos programas que ha emitido el conocido presentador español **Iker Jiménez**, donde se ha dado espacio televisivo a **conocidos YOUTUBERS ligados al discurso ultraliberal y ultraderechista** español como **Un Tío Blanco Hetero**, **Javier Negre**, **Roma Gallardo** o **Jano García**.

LOS DISCURSOS DE ODIO: EL ARMA DE LA ULTRADERECHA PARA LA GUERRA CULTURAL

De este modo, haciendo referencia a lo expuesto cabe resaltar la pregunta: **¿en qué consisten los discursos de odio la ultraderecha?** En la gran mayoría de ocasiones, pueden parecer discursos muy similares a los que ensalzan los partidos políticos conservadores tradicionales. Sin embargo, una de las características que pueden propiciar a desenmascararlos es su insistencia en hablar y **atacar en sus discursos a ideologías o minorías de manera sistemática**. En muchas ocasiones se realizará desde un mensaje sutil y educado, pero, en otras, se hará desde una semántica mucho más agresiva en cuanto al lenguaje que utilizan.

A veces es difícil determinar que es un discurso de odio, sus consecuencias y como hacerle frente, pues es igual de dañino que alguien niegue la violencia de género con educación y buenas palabras a alguien que utiliza un discurso soez que denigra a la mujer de forma clara.

Intentando hacer un acercamiento a la definición sobre lo que significa un discurso de odio, **Yéssica Esquivel Alonso**, Doctora en Derecho por la Universidad Complutense de Madrid, presenta la siguiente reflexión sobre cómo definirlos:

Son discursos que pueden difundirse de forma oral, escrita, audiovisual, en los medios de comunicación o en internet y buscan apelar a la emoción más que a la razón y resaltar cierta actitud de dominio de uno sobre otro y de esta forma silenciar a determinados grupos sociales. Los discursos más recurrentes son aquellos que subrayan diferencias étnicas, sociales o sexuales y religiosas – (Cfr. Esquivel, 2016)

No obstante, aun se puede acotar más para intentar detectar un discurso de odio utilizado por la ultraderecha:

En primer lugar, el discurso de odio **va dirigido a un grupo que históricamente ha estado o está en una situación de vulnerabilidad**. No tiene sentido hablar sobre discursos de odio cuando se hace referencia a vejaciones u ataques discursivos (igualmente reprochables) sobre grupos que no están sometidos a una discriminación estructural. Los ataques por ejemplo al hombre blanco heterosexual desde el paradigma del género no se pueden considerar como discursos de odio, ya que no sufren una violencia estructural como las mujeres o el colectivo LGTB. Al no existir esta discriminación estructural, estos ataques discursivos no tienen como consecuencia que se genere una discriminación sistemática y sistémica. Por supuesto, el discurso de odio nunca se dirige contra grupos sociales, organizaciones o élites privilegiadas.

En segundo lugar, se encuentra **el criterio de humillación**. Los discursos de odio **buscan menospreciar o humillar a un grupo social concreto**. Jamás utilizan la crítica constructiva. Señalan al grupo o a la persona perteneciente al mismo de forma despectiva, hasta el punto de la despersonalización. Por ejemplo, cuando llaman “mena” a un menor extranjero no tutelado, o tildan la llegada de personas migrantes como “invasión” o “manadas de menas”, se estaría cayendo en este criterio.

En tercer lugar, está **el criterio de intencionalidad**. Los discursos de odio tienen una intención muy concreta y no son expresiones discursivas espontáneas o inconscientes. Es decir, es un discurso con un mensaje premeditado que busca estigmatizar, culpabilizar y deshumanizar a un grupo o colectivo concreto.

De esta forma, este tipo de herramienta discursiva acaba conformando una pieza fundamental de la guerra cultural de la ultraderecha, siendo su principal baza para elaborar un relato de chivo expiatorio: grupos, ideologías o colectivos que la extrema derecha estigmatiza y culpabiliza de la totalidad de las amenazas o riesgos que afectan a la sociedad. Y, en esta guerra cultural, el relato contrario se compone, precisamente, de las ideas y valores que, con mayor o menor acierto, abogan por el aumento de la igualdad, el fin de la discriminación, la mejora de la calidad de vida de los grupos vulnerables o el aumento de la calidad democrática y de los derechos humanos, entre otras cuestiones.

LOS DISCURSOS DE ODIO Y LAS REDES SOCIALES



Figura que categoriza diferentes niveles de actos y actitudes de odio. Autor: Olga Berrios, 3/05/2015. Fuente: [Wikimedia Commons](#) (CC BY-SA 4.0)

La introducción de las nuevas tecnologías y las redes sociales provoca que los discursos de odio tengan una capacidad mayúscula de expansión y difusión. Además, se debe comprender que los discursos de odio en las redes y en los medios de comunicación hegemónicos no son una problemática únicamente cultural, sino que se extiende a otros ámbitos.

De este modo, que se de visibilidad y voz a este tipo de relatos puede ser el primer paso para alentar acciones físicas reales como insultos, amenazas o agresiones físicas. Es algo bastante obvio que el aumento de estas conductas pone en un serio aprieto la convivencia democrática en una sociedad. Además, vulneran los derechos fundamentales de los grupos agredidos.

En España, por ejemplo, parece que se están empezando a materializar las consecuencias de dar espacio masivo a los discursos de odio ultraderechistas. El **Observatorio Contra la Homofobia** ya avisaba que en el año 2019 habían recibido el doble de denuncias en Barcelona respecto al 2018 y 2017. En lo que llevamos de 2021 ya se **llevan contabilizadas en Catalunya 80 agresiones homófobas**. El aumento de las agresiones a inmigrantes también ha sido **la tónica habitual de los últimos años**. Sin ir más lejos el supuesto caso más reciente de agresión por motivos de odio racial en España ha sido un asesinato:

La violencia de género también presenta cifras alarmantes, contabilizando 19 asesinatos machistas en 2021 y siendo 1055 mujeres asesinadas desde el año 2003. Cabe añadir que el partido de extrema derecha Vox sigue argumentando la inexistencia de la violencia de género y, además, se niega a participar en los actos políticos oficiales en repulsa de los asesinatos machistas.

Por supuesto, España solo es un ejemplo. Estos datos se han repetido de manera similar en países como Francia, Alemania, Rusia, Suecia, Reino Unido, Polonia o Hungría, por citar otros, como así lo señalan diversos [estudios e informes](#) donde el aumento al ataque a personas LGTB, inmigrantes e incluso a activistas progresistas se ha multiplicado de manera considerable.

En definitiva, existe como sociedad la necesidad de delimitar, entender y castigar los discursos de odio. Evidentemente esto es un tema delicado para toda la sociedad civil y el ámbito judicial, ya que dentro de la persecución de este tipo de discursos siempre cabe la posibilidad de que [se vea perjudicada el derecho a la libertad de expresión](#). Sin embargo, recae en el ámbito jurídico realizar una legislación clara que pueda separar las simples ofensas de las campañas políticas enfocadas a estigmatizar y provocar el odio frente a un grupo determinado de personas.

Además, la responsabilidad de todas las personas que forman parte de la sociedad también juega un papel fundamental para hacer frente a este tipo de discursos. Siendo las tareas de [sensibilización, educación y concienciación social](#) vitales para tener una ciudadanía empoderada que pueda detectar, aislar y hacer frente a este tipo de discursos provenientes de la ultraderecha y que buscan la implantación de una agenda para ganar una guerra cultural contra valores progresistas y democráticos que, al final, [permita a la gente poderosa conservar sus privilegios](#).

Enlaces, fuentes y bibliografía:

– Esquivel A. (2016): “[El discurso del odio en la jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos](#)”, Revista Mexicana de Derecho Constitucional, n°35.

Álvaro Soler

Articulista. Sociólogo y gestor medioambiental, con suerte de poder compartir vocación y formación. Las Ciencias Sociales son una parte muy importante de mi vida. Considero la divulgación a través de la sociología como una gran herramienta para destapar las injusticias sociales y arrojar luz sobre la actualidad diaria contribuyendo así a ser un poco más libres y justos.

- [← La extrema derecha de Hungría prohíbe por ley hablar de homosexualidad e identidad sexual en las escuelas](#)
- [La mentira de la meritocracia: apellidos milenarios, herencias franquistas y un ascensor social averiado →](#)

ÁLVARO SOLER

Articulista. Sociólogo y gestor medioambiental, con suerte de poder compartir vocación y formación. Las Ciencias Sociales son una parte muy importante de mi vida. Considero la divulgación a través de la sociología como una gran herramienta para destapar las injusticias sociales y arrojar luz sobre la actualidad diaria contribuyendo así a ser un poco más libres y justos.

EL MITO DE LA DERECHA DEMOCRÁTICA (A PROPÓSITO DE LA VICTORIA DE PEDRO CASTILLO EN EL PERÚ)

By [Resumen Latinoamericano](#) on 21 junio, 2021

Por Atilio Boron, Resumen Latinoamericano, 21 de junio de 2021.

<https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/06/21/nuestramerica-el-mito-de-la-derecha-democratica-a-proposito-de-la-victoria-de-pedro-castillo-en-el-peru/>

(Por Atilio A. Boron) Pese a que el veredicto de la historia es irrefutable el saber convencional de las ciencias sociales y la opinión establecida difunden sin cesar la errada concepción de que la derecha latinoamericana se ha reconciliado con la democracia; que ya cortó amarras con su génesis oligárquica, racista, patriarcal y colonial; que puso fin a su historia como conspicua instigadora y frecuente ejecutora directa de innumerables golpes de estado, atentados, sabotajes, masacres y toda clase de violaciones a los derechos humanos y las libertades políticas. Pese a ese origen perverso ahora, dicen algunos académicos y “opinólogos” despistados (o que juegan para la derecha), ésta se ha “aggiornado” y acepta a las reglas del juego democrático. Trágico error, confirmado, como decíamos al principio, por la vida práctica: la derecha nunca fue democrática, no lo es hoy y jamás lo será en el futuro. Por su raigambre e intereses de clase está llamada a defender con uñas y dientes el orden social del capitalismo dependiente del cual es su exclusiva beneficiaria. Por eso apela a todos los inmensos recursos de que dispone (dinero, huelga de inversiones, fuga de capitales, evasión y elusión tributarias, ataques especulativos contra la moneda local, despidos de personal, cierre de establecimientos, terrorismo mediático, invocación al intervencionismo militar, el favor de jueces y fiscales, protección de “la embajada”, etcétera) ante cualquier amenaza, por moderada que sea. En mi “Siete tesis sobre reformismo, revolución y contrarrevolución en América Latina” (incluido en el libro de descarga gratuita que compilara CLACSO bajo el título **ATILIO BORON. BITÁCORA DE UN NAVEGANTE**) aportó algunos antecedentes decisivos sobre el tema. Por eso sugiero a las personas interesadas en el tema que lean dicho artículo para acceder a una elaboración más completa sobre este argumento.

De momento, me conformo con este breve recordatorio sobre la conducta de la derecha latinoamericana para que los lectores extraigan sus propias conclusiones. En la Argentina, en el año 2015, aquella representada por Mauricio Macri triunfó en la segunda vuelta de la elección presidencial sobre Daniel Scioli. La diferencia fue de un 3 por ciento, y la coalición perdedora admitió la derrota esa misma noche. En 2017 el narcopolítico Juan O. Hernández se impuso en la elección presidencial hondureña gracias a un escandaloso fraude que fue tan descarado que postergó por varias semanas el reconocimiento de Washington, del cual aquél era su alfil. Pese a las protestas de la oposición ésta no tuvo más remedio que admitir su “derrota.” En las presidenciales brasileñas del 2018 triunfó Jair Bolsonaro, vocero de los golpistas que desalojaron, LAWFARE mediante, a Dilma Rousseff de la presidencia. Pese a las groseras y múltiples violaciones de la legislación electoral (entre las cuales la no comparecencia de Bolsonaro al debate presidencial); al siniestro papel jugado por el poder judicial -que ilegalmente impidió que Lula fuese candidato- y los medios de comunicación, férreamente controlados por la derecha, la derrotada alianza opositora respetó el veredicto de las urnas. Los políticos brasileños en el Congreso, la “justicia” de ese país y los grandes medios de comunicación de masas, a cuál más corrupto, están haciendo pagar un precio inmenso al pueblo de ese país por haber instalado en el Palacio del Planalto a un sociópata como Bolsonaro, que con su negacionismo de la pandemia envió a más de medio millón de sus compatriotas a la muerte.

En Uruguay, en 2019, el candidato de la derecha Luis Lacalle Pou derrotó a Daniel Martínez, del Frente Amplio por un 1.5 por ciento de los votos válidos, y el perdedor admitió su derrota sin chistar. A poco de asumir la presidencia Lacalle Pou hizo gala de un suicida negacionismo, proclamando con una actitud chauvinista que al Uruguay no le ocurriría lo mismo que a sus vecinos argentinos y brasileños. Tuvo que tragarse sus palabras y hoy Uruguay está pagando un precio muy elevado por la soberbia de su presidente.

En México, el candidato izquierdista Cuauhtémoc Cárdenas iba ganando la elección presidencial de 1988 hasta que una sospechosa “caída del sistema” de la Comisión Federal Electoral obró el milagro: al reiniciarse computadoras el candidato de Washington, Carlos Salinas de Gortari, aparecía disfrutando de una amplia ventaja sobre su oponente y fue proclamado ganador. De nada valieron las protestas populares ante un fraude tan descarado como ese. La derecha quería ganar “a como diera lugar” y, con el visto bueno de Washington y la OEA lo hizo.

También en México, en el 2016, la derecha produjo otro atraco electoral. Varios días después de finalizado el refiido comicio el Instituto Federal Electoral emitió un comunicado anunciando el fin del conteo de los votos y que el candidato conservador Felipe Calderón se imponía por una diferencia del 0,62 por ciento de los sufragios sobre Andrés M. López Obrador. Pese al generalizado repudio ante tan descarada estafa electoral –por ejemplo, en numerosas mesas de votación sufragó mucha más gente de la que estaba registrada- Calderón fue proclamado ganador de la contienda electoral.

En la elección presidencial de Nicaragua (25 febrero de 1990) triunfó la candidata de la Unión Nacional Opositora, Violeta Barrios de Chamorro. Obtuvo el 55 por ciento de los votos, doblegando a Daniel Ortega, a la sazón presidente de Nicaragua y candidato del Sandinismo, que fue apoyado por el 41 por ciento del electorado. Dos días después de finalizado el comicio Ortega reconoció públicamente su derrota y felicitó a la candidata triunfante. Ortega recién volvería a ser electo como presidente en el año 2007.

En la Argentina de la década de los treinta el fraude de la derecha adquirió un status cuasi institucional, bajo el nombre de “fraude patriótico”. El propósito: impedir a cualquier costo que la “chusma radical” y los socialistas y comunistas accedieran a cualquier cargo de elección popular. El fraude era exaltado como un servicio que una virtuosa oligarquía, con sus partidos, jueces y diarios rendían a la patria. Hasta el día de hoy persisten en esa actitud de pretender burlar la voluntad popular, claro que apelando a las nuevas tecnologías del neuromarketing político para manipular, mediante el odio y el temor, las actitudes y las conductas de las masas. La derecha no sólo apeló al fraude; además proscribió durante dieciocho años al peronismo, la principal fuerza política del país. Y cuando ni el uno ni el otro eran suficientes, la “carta militar” siempre estaba a mano: una interminable sucesión de “planteos militares” carcomían a los débiles e ilegítimos -a causa de la proscripción del peronismo- gobiernos civiles surgidos después del derrocamiento del peronismo en 1955. Dos brutales dictaduras jalaron este proceso de descomposición política: primero, la encabezada por Juan C. Onganía en 1966 y, diez años después, la apoteosis del crimen y el genocidio con la dictadura cívico-militar instaurada con el golpe militar del 24 de marzo de 1976 que sumiría al país en un inolvidable e imperdonable baño de sangre. En ambos casos, la colaboración de la derecha argentina fue esencial proveyendo ideas, proyectos, funcionarios, diplomáticos y poniendo su aparato mediático al servicio de los dictadores.

Por contraposición, el 20 de octubre del 2019 Evo Morales ganó las elecciones presidenciales de Bolivia al obtener el 47.08 por ciento de los sufragios contra el 36.51 del candidato de la oposición Carlos Mesa. La legislación electoral de ese país establece que si ningún candidato alcanza el 50 por ciento de los votos válidos debería llamarse a una segunda vuelta electoral, salvo cuando se superase el 40 por ciento y hubiese una diferencia de diez por ciento o más en relación al segundo, cosa que efectivamente se

verificó por aproximadamente el 0.60 por ciento del caudal electoral. No obstante ello, sendos informes de la OEA, uno anterior y otro posterior a la votación, señalando supuestas irregularidades en el recuento de los votos instalaron un clima de fraude y sospecha que potenció hasta el infinito las denuncias de una derecha que ya antes del comicio había afirmado que no reconocería otra victoria que no fuera la del candidato de la oposición. Luego de una serie de violentas manifestaciones y ante la incomprensible indefensión oficial, los altos mandos del Ejército y la Policía apoyaron las denuncias de la derecha racista y exigieron la dimisión del presidente Morales. Pocas semanas más tarde diversos informes de organismos académicos estadounidenses, especializados en la temática electoral, confirmaban la transparencia y honestidad de las elecciones bolivianas, pero ya era tarde y Bolivia se desangraba ante la violencia del nuevo régimen. Un año después, el MAS boliviano recuperaba la presidencia aplastando electoralmente a la derecha golpista.

El más reciente capítulo de esta fraudulenta saga de la derecha latinoamericana se está escenificando en estos días, en Junio del 2021, en el Perú, donde el candidato presidencial de la izquierda, Pedro Castillo, se impone ante la corrupta representante de los poderes fácticos en ese país, Keiko Fujimori. Pese a los virulentos reclamos de la oposición el conteo definitivo le otorga una ventaja clara, aunque pequeña, al candidato de Perú Libre. Complejos procedimientos de chequeo de actas con irregularidades realizadas por organizaciones especializadas concluyen que en ningún caso éstas alteran el resultado electoral. Pese a ello la coalición derechista ha apelado a toda clase de recursos, incluyendo el subrepticio llamado a un golpe militar hecho por Mario Vargas Llosa para impedir que Perú “caiga en las garras del totalitarismo chavista.” Hubo inclusive un pronunciamiento de militares retirados en ese sentido, enérgicamente repudiado por el presidente Francisco Sagasti. De todos modos no se descarta que pueda producirse un golpe parlamentario encaminado a anular las elecciones o a descalificar a su ganador, Pedro Castillo. Desgraciadamente, el Congreso de la República del Perú, compuesto por 130 miembros, cuenta con atribuciones para destituir al presidente por múltiples causas, entre ellas la muy enigmática “incapacidad moral”. La presidenta de esa institución, Mirtha Vásquez -frenteamplista de extensa experiencia en defensa de los derechos humanos en su país- ha llamado a la reflexión a sus colegas para evitar convertirse en cómplices de la maniobra destituyente o golpista de la derecha. Para que tal cosa suceda ésta debe controlar los dos tercios de los votos en el Congreso, o sea 87 congresistas. Que por ahora no tiene pero, como se rumorea en Lima, “no los tiene pero los puede alquilar.” El éxito o no de esta maniobra dependerá, como siempre, de la capacidad de movilización y organización de las fuerzas de izquierda que se opongan a la misma. El desenlace de esta elección lo conoceremos en los próximos días.

Conclusión de este breve repaso: cuando gana la derecha, la izquierda admite el veredicto adverso de las urnas; cuando gana la izquierda, la derecha apela al chantaje, al fraude o al golpe militar o institucional, ratificando por enésima vez que la derecha no es ni será democrática. No olvidemos esta lección. A la derecha no se le puede confiar ni un tantito así, ¡nada!, como decía el Che Guevara en relación al imperialismo. Y la misma actitud conviene seguir con los hijos putativos del imperio, esparcidos por toda América Latina y el Caribe.

LA MISERIA BRASILEÑA

x Maria Orlanda Pinassi

El hambre, síntoma de los más abyectos de la sociedad del capital abundante, constituye el problema más grave que debe afrontarse en este momento

<https://www.lahaine.org/mundo.php/la-miseria-brasilena>

Aterro societario es el término que define la tragedia brasileña actual. Colapso social, desempleo estructural, inseguridad alimentaria, caos sanitario, desmonte de las instituciones sociales públicas, delincuencia moral, militarización en todas las esferas, apología a las armas, al genocidio, etnocidio, ecocidio, pobrecidio, feminicidio, ascenso democrático de narco-milicianosneopentecostales desbordando de territorios restringidos para el control truculento y negacionista del país, alienación de las masas, fascistización generalizada. En pocos años, pasamos de una situación ilusoria emergente a una situación de barbarie efectiva. Personificamos la periferia que absorbe los extremos de la crisis sistémica.

¿Como justificar la riqueza de 62 brasileños que, en situación de pandemia, casi duplicó de R\$ 127,1 mil millones a R\$ 219,1 mil millones de reales mientras la mitad de la población no tiene como garantizar comida en la mesa? Ese capital altamente concentrado no es solamente inútil, es efectivamente criminoso porque se apoya sobre casi 500 mil vidas perdidas para el COVID-19, porque produce 116 millones de

hambrientos, 15 millones de desempleados, 5 millones de alentados, y 40 millones de trabajadores y trabajadoras informales precarizados.

En este período, aumentó substantivamente el número de indígenas, negros, mujeres, ambientalistas, líderes populares en el campo y en las ciudades, perseguidos y asesinados por la cultura del odio, escombros de la dictadura, recurrencia de un país estructuralmente subalterno, más que nunca cloaca del rentismo, del extractivismo, del agronegocio y del tráfico. En el último año, áreas de bosque y cerrado (sabana tropical), ricas en especies endémicas de animales y de plantas, muchos de los cuales en riesgo de extinción, ardieron sobre el negocio del fuego, playas y manguezales del Norte y del Nordeste fueron invadidas por gran cantidad de aceites y basura hospitalaria proceden de quién sabe dónde. Por diferentes motivos, todos absolutamente torpes, favelas, aldeas, quilombos viven bajo ataques constantes y brutales para atender los apetitos incontrolables del capital transnacionalizado.

Así es como veo el Brasil hoy, el país da tempestad perfecta.

Las izquierdas

No veo función efectiva para las izquierdas dogmáticas, aquellas que arrastran corrientes con sus programas de transición socialista hechos desde arriba para abajo, sin correspondencia con la realidad de las masas. Esas izquierdas fetichizan el "sujeto revolucionario" como entidad a-histórica y proponen soluciones modernizantes basadas en el culto al trabajo abstracto y en la avanzada tecnología burguesa como caminos seguros para el socialismo. Los más graves errores cometidos ya en los primeros tiempos de la Revolución Rusa, fue buscar los pilares fundamentales de lo que debería haber sido una nueva sociedad libre de dominación y explotación justamente en el sistema fundado en la división social jerárquica del trabajo y en la realización del valor. Todo bajo el estricto control de un estado agigantado y mal resuelto por acumular poder político y poder económico.

Se perdió ahí la oportunidad de tomar el Estado, vaciar su contenido jerárquico, burocrático y reemplazarlo por un gobierno del pueblo tal como fue hecho por los comunardos, en 1871. Además, se dejó de atender las necesidades urgentes de la población hambrienta a través de algo al alcance de las manos, simple, como era el caso de las comunas campesinas capaces de abastecer el país de un producto más esencial para las personas y para el futuro de la revolución: comida abundante y de buena calidad.

El sistema de capital es extraparlamentario, y las decisiones de hecho, son tomadas fuera del parlamento, por eso creo aún menos en el papel de las izquierdas institucionalizadas en partidos electores, sindicatos y movimientos sociales que sucumbieron al orden. Esas izquierdas eligieron perfeccionar concepciones defensivas; requieren soluciones que solo consiguen dar supervivencia a un desarrollismo irresponsable. Esas izquierdas dichas progresistas son fenomenológicas, no alcanzan más allá de la pequeña política, son parte constitutiva de los vaivens de la democracia participativa en crisis terminal. Apelan a un Estado socialmente fallido que "emancipa" de vez en cuando parte sustantiva de la población en creciente estado de vulnerabilidad. Las aterradoras consecuencias del abandono durante la pandemia en Brasil son la mayor evidencia del divorcio entre el Estado benefactor y la sociedad civil. Un eventual retorno de la izquierda liberal, identitaria, "progresista", no significará la recomposición de lo que fue destruido, será a lo sumo un intento poco alentador de retomar la gestión pacificadora del caos. Presiento un fiasco total en ese intento.

El sentido histórico de Bolsonaro

La tragedia ampliada en el Brasil de hoy es consecuencia de la corrosión humanitaria en que se convirtió el sistema de reproducción sociometabólica del capital a partir de 1960 con la crisis del keynesianismo anticíclico. En Brasil, la dictadura empresarial-militar suspendió nuestra frágil democracia para introducir en el país las condiciones imperantes del neoliberalismo, condiciones que quedarían más definidas en los años 1990 con el proceso de la reestructuración productiva. Así Brasil se integró al circuito internacional de la financierización, transnacionalizó la burguesía interna, realizó la "Revolución Verde", mejor, deforestación,

expropiación intensiva de las poblaciones nativas, campesinas, quilombos, industrialización de la agricultura y dependencia total de corporaciones-monstruo como Monsanto (veneno, monocultivo, transgenia), extractivismo mineral predatorio (súper incentivo a la Compañía Vale do Rio Doce). Aún, una proletarianización que nace precarizada y sin derechos, esclavización militarizada y clandestina de indígenas, sobre todo en regiones de frontera.

Trazando una línea de tiempo de la llamada Nueva República [1985 a 2015], se entiende que cada gobierno que sucedió a la dictadura dio secuencia a ese modelo depredador contribuyendo para pavimentar los caminos del infierno que vivimos hoy. Todos, sin excepción, condujeron la política en el sentido de confirmar nuestra estructural condición colonial, nuestra subalternidad, nuestro papel productor de commodities.

La actual política de Estado amplía los estragos practicados en décadas y lo hace con mucho más desventura e irracionalidad que todos los que la precedieron en Brasil. Si, en ese proceso, Bolsonaro no es el mentor de la indigencia, él es un agente especial, de tipo miliciano, creado y entrenado en los sótanos de la dictadura de un sistema de acumulación genéticamente putrefacto.

Su ascenso a la presidencia de la república se combina muy bien con la crisis estructural de la política, mucho más grave y reveladora que la aludida por Florestan Fernandes en "Notas sobre el Fascismo", texto escrito en el exilio en Canadá en 1971. Bolsonaro es el último baluarte de la política representativa, la cara más oscura de un sistema que tiende cada vez más al subterráneo. 1

La centralidad de la lucha, por lo tanto, independientemente de quién ocupe la gestión política del país, deberá ocurrir no solo, sino principalmente fuera de las instituciones y su presupuesto más esencial sigue siendo la de construir los cimientos de la Revolución Social y Popular.

Las luchas o las ausencias de ellas.

El cuadro actual es muy difuso, complejo y peligroso. Las Jornadas de 2013, el Movimiento de Ocupación de las Escuelas por los Secundaristas, en 2016, y el Movimiento "Ele Não", de 2018, fueron las manifestaciones populares más expresivas que el país vivió en este último período con potencial ofensivo para un avance de la lucha de clases. Lo que no sucedió. Y ninguno de los sucesivos ataques a las leyes laborales, previsional, tributarias, a los derechos humanos, a la educación, a la salud logró crear lastre de repudio masivo y permanente al orden como vimos en países de América Latina en 2019 y más recientemente en Colombia.2

Pero, veamos, por ejemplo, a la huelga nacional de camioneros que también ocurrió en 2018. Este fue un movimiento popular masivo, muy representativo de la categoría, que dio un paso decisivo para el ascenso político de la extrema derecha y para la fascistización en el país.

Otra forma de acción popular a menudo reaccionaria viene de las estrategias practicadas con empeño por pastores neopentecostales cuando envuelven sus templos despojados en las comunidades más pobres, ya sean urbanas, rurales, indígenas, de sin tierra, sin hogar. Difunden valores deletéreos que penetran en el alma de los fieles que, a su vez, replican fundamentalismos, violencia contra mujeres, odio a las culturas tradicionales y se auto-imponen sumisión absoluta a una estructura social jerárquica que necesita ser cada vez más rígida. Es cruel la paliza a ancianas indígenas por payes evangelizados en sus propias aldeas; es brutal lo que se comete contra las religiones afrodescendientes y sus seguidores en las favelas dominadas por narcomilicianos-neopentecostales.

Los entregadores de aplicaciones -tanto como sucedió en China e Inglaterra - hacen un movimiento con recorte de clase muy interesante justamente cuando el capital más demanda, lucra con y explota su trabajo extenuante. Actúan de modo reivindicativo, es una categoría nueva, en crecimiento, sin derechos y sin perfil ideológico claro, pero con enorme potencial de enfrentamiento. Veremos.

El neo-fascismo de tipo periférico

Desde hace 500 años se forma por aquí un cuadrado mágico de distorsiones sociales endémicas y de asaltos recurrentes a las poblaciones indígenas, negras, pobres, a las clases trabajadoras y a los recursos naturales. Ese formato, pautado en una permanente acumulación por desposesión, para usar un término de Harvey, organiza y reorganiza una sociedad estructuralmente esclavista-colonial, patriarcal, autocrática y periférica. No sorprende que Brasil, tal como se encuentra hoy, configure una síntesis de los más graves problemas de la actualidad del sistema, un campo privilegiado de observación de los síntomas más perversos de la crisis estructural. Entre ellos sin duda figura entre nosotros la explosión de un neofascismo de tipo periférico, tan histriónico como el de los países del Norte, pero que, de rodillas a la virulencia de Israel y EEUU, se esmera en la violencia interna.

Hoy, Brasil muestra al mundo que el control de las masas sumergidas en necesidades contingentes graves es mucho más eficiente si es ejercido por instrumentos ideológicos de negación de lo real y por un fuerte aparato policial. Pues incluso en las condiciones extremas de la pandemia, cuando se practica la inmunización de rebaño, la concesión de ayuda de emergencia, que debería ser prioridad, es fortuita y, de modo racionalmente conveniente, depende de los humores de la escoria de la casa de gobierno y del mercado³. No se puede pensar seriamente en salidas como la renta mínima o renta básica universal, por más necesarias que puedan ser en ese rincón tan castigado del mundo, sin considerar las oscilaciones cónicas de la economía política, inadmisibles a la vida en estado de emergencia.⁴

Solo para concluir esta cuestión, el fascismo y la crisis cíclica siempre han estado juntos, son innumerables los ejemplos del siglo XX. En tiempos de crisis estructural, el neofascismo es devastador en Brasil y en todo el mundo y no será episódico, como los ensayos nacionalistas de Alemania, Italia, Japón, España, Portugal, de varios países de América Latina. El neofascismo, o lo que sea, ha venido para quedarse, es internacionalista, popular y funciona como una metástasis generalizada del irracionalismo en que se ha convertido el sistema de reproducción social del capital

Los desafíos

Entiendo que la totalidad misma de la realidad actual es el enorme problema a ser enfrentado. Las condiciones concretas de nuestra historia actual son tan graves que imponen soluciones radicales en las que la ley del valor, la división social jerárquica del trabajo, la modernización incesante de las fuerzas productivas, no pueden ser la referencia de un mundo nuevo. Por el contrario, deben ser firmemente rechazadas y dejadas en el pasado.

Son tiempos, por lo tanto, de cuestionarse seriamente sobre el sentido de mantener viva una chispa siquiera de toda esa irracionalidad que afecta la vida del planeta y de los billones de individuos que viven en el abandono, en la pobreza, en la incertidumbre. El momento, sacudido por pandemias, guerras y hambre, parece ser de transición hacia una amenazadora discontinuidad en la continuidad controlada por el capital, un mundo post-humano y post-capitalista (pero, no post-capital) fuertemente restrictivo y totalitario como quieren algunos ultra-ricos para asegurar privilegios y riqueza acumulados. Para su desgracia, sin embargo, es que mientras existan, permanecerán dependientes de la servidumbre de los sobrevivientes - los antípodas de siempre, las trabajadoras y los trabajadores de los cuales extraen trabajo excedente y de quienes no pueden verse totalmente libres.

El hambre, síntoma de los más abyectos de la sociedad del capital abundante, consecuencia del desempleo estructural y del abandono irrevocable de las masas por el Estado, constituye el problema más grave e inmediato que debe afrontarse en este momento. El hambre, que fue la razón poderosa de las insurgencias más decisivas de la historia contemporánea, muy seguramente también será la razón de la hecatombe hacia la cual el sistema nos encamina. Pues entonces, el sentido histórico del hambre que mueve montañas es también esclarecedor para no caer en las ilusiones de siempre. En la Revolución Rusa, como vimos antes, la modernización de las fuerzas productivas, con todas las implicaciones problemáticas que eso causó, fue el camino elegido como el más eficiente para la superación del atraso. En las condiciones actuales, por el

contrario, el hambre es el resultado del progreso y del fracaso capitalista, no pudiendo ser de ninguna forma su solución.

Probablemente tendremos por delante una situación en la que el papel explosivo de las masas, impulsadas por necesidades de supervivencia esencialmente biológicas, podrá ser mucho más indigesta de lo que idealizan las izquierdas teleológicas. Esto creará un escenario impredecible de revueltas generalizadas y sin control dibujando un cuadro de disputa gigantesca con la barbarie tanto de los ricos, como de los pobres.

La manera más efectiva de preparar el ante festum es escuchar otras maneras de interpretar el mundo, observar atentamente las formas de reproducción de la vida que no se han sometido a la ruptura metabólica⁵ impuesta desde tiempos inmemoriales por el capital. Buscar conocimiento en quien combate la carencia sin la presencia de Estado que ya se ha evadido de los problemas sociales que ha creado. Alentar experiencias populares y comunales que actúan en la autodefensa de la especie, lo que significa defender sus territorios, la naturaleza y demás especies.⁶ Ellas, de hecho, vienen realizándose en todo el mundo, incluso en Brasil. No son meras hipótesis.

Tales iniciativas poseen el sello de la diversidad (de ahí su riqueza), pudiendo surgir entre pueblos tradicionales amenazados, entre comunidades rurales y poblaciones urbanas en situación de mucha vulnerabilidad. Por iniciativa casi siempre de mujeres miserabilizadas, comprueban que es posible formar comunas, vivir sin políticas públicas, sin la mano invisible del mercado, sin la lógica del valor de cambio, sin división social jerárquica del trabajo, sin explotación y sin la carrera desembestada para satisfacer los apetitos imaginarios impuestos por el capital. Buenos alimentos, lazos de solidaridad y una nueva relación con la naturaleza son medidas simples y absolutamente necesarias para salir de ese embrollo todo.⁷

Eso puede indicar que el "capital social total" ultra-concentrado, al "emancipar"/abandonar personas - personas de las más diversas culturas, razas y nacionalidades que por todo el mundo componen la "totalidad del trabajo" disponible, crea brechas, difíciles es verdad, pero que no dejan de ser un signo interesante de la historia en transición. La lucha por la formación de comunas así como la lucha por la preservación de las que siempre se han organizado de tal modo puede traer condiciones de autonomía y sustentabilidad para realizar una progresiva sociabilidad igualitaria.

Es decir, el punto de partida del enfrentamiento decisivo contra el capital, frente a toda la complejidad decadente del sistema, complejidad esta radicalmente antagónica a la complejidad ontológica del ser de la revolución, deberá ser mucho más modesto de lo que siempre se pensó. Pero ciertamente no será pacifista.

El bueno y viejo Marx

Evidentemente, todas estas cuestiones están aquí de modo bastante embrionario y se disponen a un debate para profundizar en los puntos resaltados. Pero desde ya adelante que están basadas en la teoría marxiana, sin la cual considero impensable combatir el sistema de reproducción social del capital.

Marx y Mészáros son un norte para pensar, aquí y ahora, la formulación de experiencias comunales. Y de cómo esas experiencias pueden ser la punta de lanza para la construcción de una Revolución Política con Alma Social, un proceso necesario para alcanzar la totalidad de las relaciones sociales, actuar en el sentido de abolir el Estado, sus instituciones, la lucha de clases y transformar la vida cotidiana, la cultura, la educación, la relación con la naturaleza. Si estas experiencias son todavía dispersas, las condiciones que crean deben llegar a ser universales. Esto es de lo que habla Marx cuando se refiere a las tomas de decisión de la Comuna de 1871 en Guerra Civil en Francia:

La Comuna no fue una revolución contra cualquier forma de poder estatal, legitimista, constitucional, republicano o imperial. Fue una revolución contra el Estado en cuanto tal, contra esta monstruosidad de la sociedad, fue la resurrección de la auténtica vida social del pueblo, realizada por el pueblo. Su objetivo no era transferir el poder del Estado de una fracción de las clases dominantes a otra, sino destruir esa máquina

abyecta de dominación de clase. No fue una de esas luchas mezquinas por el dominio de clase entre su poder ejecutivo y sus formas parlamentarias, sino una rebelión contra ambos, que se complementan.

Es particularmente en sus últimos años de vida que Marx cuestionará su teoría de la revolución proletaria desde el punto más desarrollado del capitalismo, en su tiempo, Inglaterra. Tuvieron impacto sobre él aquellos 72 días intensos de libertad y democracia radical en París, la conexión que estableció con Elisabeth Dmitrieff (una de las muchas mujeres que tuvieron papel de destaque durante la Comuna) quien le presentará una literatura sobre las comunas campesinas y, poco después, las correspondencias intercambiadas con los narodniks Nikolai Danielson y Vera Zassúlich que lo acercarán a las comunas rurales rusas. Marx responderá de la siguiente forma a la indagación de Vera sobre cómo se posicionaba el comunista, escritor de El Capital, sobre el campesinado tradicional de Rusia:

(...) el estudio especial que realicé de ellas, y cuyos materiales busqué en las fuentes originales, me convencieron de que esta comuna es el punto de apoyo de la regeneración social en Rusia, pero que, para que pueda funcionar como tal, primero habría que eliminar las influencias nocivas que la asaltan desde todos los lados y, a continuación, asegurarle las condiciones normales de un desarrollo espontáneo.⁸

De modo telegráfico, hago mención aquí a Mészáros, en particular en el capítulo 19 de 'Más allá del capital' (<https://lahaine.org/fl95>), titulado "Sistema comunal y ley del valor", donde retoma pasajes seminales de Marx para discurrir sobre las principales características del modo comunal de intercambio. Para concluir, me tomo la libertad de reproducir aquí un pequeño trecho de su espectacular análisis sobre la sociedad de la abundancia donde predomina el principio: "De cada cual, según su capacidad; a cada cual, según sus necesidades" (Crítica del programa de Gotha).

La realización verdadera de la sociedad de la abundancia requiere la reorientación del proceso reproductivo social de tal modo que los bienes y servicios comunalmente producidos puedan ser plenamente compartidos - y no desperdiciados de modo individualista - por todos aquellos que participan de la producción y consumo directamente social. (...) No obstante, aunque la plena realización de esa visión - que postula la necesidad de una transformación global - tardara un tiempo muy largo para ocurrir, los pasos prácticos necesarios para avanzar pueden ser dados (en el "aquí" y "ahora") por cualquier sociedad post-revolucionaria, incluso en una situación relativamente limitada, sin esperar a la reversión radical de las relaciones de poder existentes entre el capital y el trabajo a escala global. (p. 894 e 895 de 'Más allá del capital').

Notas

1 #ForaBolsonaro es muy poco para lo que realmente precisamos enfrentar. Que sea um comienzo!

2 Me arriesgo a decir que un problema que ocurre en Brasil es que, antes incluso de madurar y volverse masiva, la lucha laboral es disputada - y segmentada - por tendencias políticas.

3 Pueden observar que Bolsonaro no está fuera de la curva, sino mas bien todo lo contrario.
<https://www.cartamaior.com.br/?/Editoria/Saude/Curar-doentes-e-mau-para-o-negocio-diz-aGoldman-Sachs/43/39922>

4 Eduardo Suplicy es el autor de la única ley del mundo (Ley 10.835/2004) que garantiza el pago anual de una renta que sobrepase la alimentación, educación y salud a todos los brasileños residentes en el país y extranjeros residentes por lo menos cinco años, independientemente de sus condiciones socioeconómicas. Sancionada por el ex presidente Luiz Inácio Lula da Silva, sin embargo, la ley se convirtió en letra muerta y nunca entró en vigor realmente.... - Ver más en <https://tab.uol.com.br/noticias/redacao/2020/08/01/renda-basica-universal-como-a-utopia-dedistribuir-renda-vira-politica.htm>

5 Presto el término de John Bellamy Foster, Brett Clarke, Kohei Saito y demás miembros de un grupo de investigadores reunidos en torno a la Monthly Review. http://www.ihu.unisinos.br/78-noticias/597888-uma-catastrofe-no-seculo-xxi-a-menos-que-a-humanidade-mude-subitamente-de-rumo-entrevista-com-john-bellamy-foster?fbclid=IwAR2-looq-BEF3NKBzldAx8_wZ6CQL3pDgTrQ_LbUVmjBzSnk9x79Mr6B7I

6 Ver al respecto el libro *The Great Awakening: New Modes of Life in Capitalist Ruins*, organizado por Anna Grear y David Bollier. <https://outraspalavras.net/pos-capitalismo/comuns-novo-fantasma-queassombra-o-capital/>

7 Silvia Adoue, profesora de la UNESP y de la Escuela Nacional Florestan Fernandes, viene realizando un importante estudio sobre estas experiencias en América Latina y enfatizando la construcción concreta de un feminismo antipatriarcal. Cita como ejemplos la preservación de la cultura de la abundancia (Wallmapu) por los pueblos preexistentes y la "multiplicación de huertas familiares o comunitarias, de ayuda mutua y redes solidarias" como aquellas de los primeros años de la década de 1970, en Chile, las llamadas Juntas de Abastecimiento y Precios, con protagonismo femenino, que hoy, más que antes, tienen un papel fundamental en la periferia de las ciudades chilenas.

8 Marx K., Engels F. Escritos sobre Rusia. II, El por venir de la comuna rural rusa. [Número 90 da coleção Cuadernos de Pasado y Presente]. México: Siglo XXI Editores, 1980.

* Maria Orlanda Pinassi es profesora colaboradora de la "Escola Nacional Florestan Fernandes". Traducción: Diego Ferrari

Contrahegemonia

PERÚ

LA DERECHA SIGUE CONSPIRANDO CONTRA CASTILLO Y LA DEMOCRACIA

Por [Mariana Álvarez Orellana](#) | 23/06/2021 | [América Latina y Caribe](#)

<https://rebelion.org/la-derecha-sigue-conspirando-contra-castillo-y-la-democracia/>

Fuentes: Rebelión / CLAE

Se cumplieron dos semanas desde que el 6 de junio peruanas y peruanos votaron para elegir presidente, pero aún el Jurado Nacional de Elecciones no ha declarado al ganador, que es el profesor Pedro Castillo.

Superó a la candidata de la vergüenza, la fascista y corrupta Keiko Fujimori por muy poco margen, con 44.054 votos de diferencia con el 50,12% del total, habiéndose fraccionado el país en dos.

La historia vuelve a repetirse: cuando gana la derecha, la izquierda admite el veredicto adverso de las urnas; cuando gana la izquierda, la derecha apela al chantaje, al fraude o al golpe militar o institucional, ratificando que la derecha no es ni será democrática. Pese a que tiene un pedido de prisión de 30 años por corrupción y delitos económicos, el Poder Judicial, obviamente secuestrado por la derecha, determinó que Keiko siga libre y conspirando.

La deplorable estrategia de la fujimorista Fuerza Popular generó una crisis democrática que agudiza aún más los problemas sociales, económicos, financieros y sanitarios que enfrenta el país y ubica al Perú ante la mirada internacional como un país antidemocrático y establece un pésimo precedente para futuros procesos electorales.

Inicialmente, argumentaron la existencia de fraude en general, lo cual fue negado consistentemente por los observadores de la OEA e instituciones como Transparencia. Luego plantearon la nulidad del resultado de Mesas de Sufragio, presentando recursos legales que buscan demorar la proclamación del ganador hasta el 28 de julio y crear las condiciones políticas para un golpe, haciendo, inclusive, llamamientos anticonstitucionales a las Fuerzas Armadas.

El triunfo de Castillo se da en medio del ataque deliberado a la democracia por parte de la derecha tradicional, conservadora y en muchos casos fascista, que no está dispuesta a reconocer su derrota y QUIERE COLOCAR AL PAÍS EN LA ENCRUCIJADA DE “KEIKO O ROJOS O NADA», ANULANDO LAS ELECCIONES O ESTIRANDO LA PROCLAMACIÓN DEL PROFESOR CASTILLO HASTA EL 28 DE JULIO.

El factor crítico en este momento, más que la correlación de fuerzas internas, es la falta de preparación del gobierno de Joe Biden a asumir las consecuencias de una victoria de Pedro Castillo.

Lógicamente, deben existir presiones sobre Washington desde Brasilia, Bogotá y Santiago, las que debe estar coordinando Luis Almagro dese la secretaría general de la Organización de Estados Americanos (OEA) en este momento, alertando los «graves riesgos» que la presidencia de Castillo representaría para la situación interna de sus propios países, y también en lo regional.

No es que las políticas que pueda desarrollar Castillo pongan en peligro los intereses de Washington en Perú (exceptuando, quizás, los programas “antidrogas” de la DEA), sino al hecho que el solo desmoronamiento del Grupo de Lima y la conformación de un eje Buenos Aires-Lima-México con relación a Venezuela, Cuba y otros temas regionales, elimina los márgenes de maniobra (y de tiempo) que el gobierno Biden necesita para diseñar y desplegar una estrategia alterna de control del “patio trasero”.

Pese a todas las maniobras desestabilizadoras que pueda intentar, da la impresión que Almagro quedó escaldado con su facilitación del golpe en Bolivia, tras desconocer los resultados de las elecciones que ganara Evo Morales. Para Washington pareciera que Perú «no existe», ya que da la impresión de que está más enfocado en desestabilizar Nicaragua y El Salvador que en lo que sucede en el Sur.

No llama la atención (la prensa trasnacional ni siquiera lo menciona) la presencia en Lima del terrorista venezolano Leopoldo López. Obviamente no fue al Perú de vacaciones sino enviado por sus mandantes y financieros estadounidenses para agitar las aguas a favor del nerviosismo de Washington, que sigue perdiendo gobiernos afines en manos incómodas a su interés geopolítico.

Desde Estados Unidos quieren colocar al país en la encrucijada de “Keiko o rojos o nada», y así lo repiten los cipayos locales, con el fin de anular las elecciones por un supuesto “fraude” o estirando la proclamación del maestro Castillo hasta el 28 de julio.

Para ello, está utilizando varias estrategias en esta “guerra asimétrica”, poniendo trabas, ilegales y anticonstitucionales, para que el conteo de votos vaya a paso de tortuga, lo que hasta ahora no le ha funcionado ya que al 100% de las actas recibidas, el profe le lleva a la mafia fujimorista más de 44.000 votos y no hay como revertir esta tendencia;

La derecha fue lanzada a agitar en las calles a sus partidarios y bandas alquiladas, tratando de enfrentar en Lima y otras ciudades a los ronderos castillistas, para provocar heridos y muertos, caos e intervención de la policía nacional. Hasta ahora tampoco le ha resultado y su carta es mostrar un caos político, cuya solución salvadora sería la salida militar, con el aval de Washington.

Mariana Álvarez Orellana. Antropóloga, docente e investigadora peruana, analista asociada al Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE, www.estrategia.la)

LAS SIETE EDADES DE LA GLOBALIZACIÓN

Entender nuestro pasado para construir nuestro futuro. Para el economista y experto en desarrollo sostenible Jeffrey D. Sachs, esa es la única manera de asegurar el mañana de nuestro planeta. En ‘Las edades de la globalización: geografía, tecnología e instituciones’ (Deusto), defiende una acción concertada a escala global y desgrana 70.000 años de historia que relatan cómo la interacción entre los humanos, la tecnología y la naturaleza ha dado como fruto lo que hoy se entiende como globalización.

JEFFREY SACHS

<https://ethic.es/2021/06/las-siete-edades-de-la-globalizacion/>

La humanidad siempre ha estado globalizada, a partir de la dispersión de los humanos modernos desde África hace unos setenta mil años. Sin embargo, la globalización ha cambiado su carácter de una edad a otra, **y a menudo esos cambios se han producido con rapidez y violencia**. En el siglo XXI, necesitamos cambiar de forma pacífica y sabia; en la era nuclear, puede que no haya segundas

oportunidades en el caso de una guerra mundial. Al estudiar la historia de la globalización, podemos comprender con datos la globalización del siglo XXI y cómo gestionarla con éxito.

Tal como yo lo interpreto, hemos pasado por siete edades distintas de la globalización desde la más remota antigüedad hasta nuestros días. En cada una de esas siete edades, el cambio global ha sido fruto de la interacción de la geografía física, la tecnología y las instituciones. La geografía física, en este contexto, se refiere al clima, la flora y la fauna, las enfermedades, la topografía, los suelos, los recursos energéticos, los depósitos minerales y los procesos de la Tierra que afectan a las condiciones de vida. **La tecnología alude al HARDWARE y al SOFTWARE de nuestros sistemas de producción.** Las instituciones incluyen la política, las leyes y las ideas y prácticas culturales que guían a la sociedad. La geografía, la tecnología y las instituciones están sujetas a una notable variabilidad al cambio, e interactúan intensamente para moldear a las sociedades en todos los lugares y épocas.

«En la era nuclear, puede que no haya segundas oportunidades en el caso de una guerra mundial»

Entender esa interacción es fundamental para comprender la historia humana y para conducirnos en los cambios que ya se están produciendo en el siglo XXI. Al analizar la historia de la globalización, podemos tomar decisiones más sabias para nuestras sociedades y economías en nuestros propios tiempos. Los filósofos, historiadores, teólogos, etcétera, llevan mucho tiempo preguntándose: **¿va la historia en alguna dirección? ¿Podemos hablar de cambios a largo plazo, o solo de ciclos históricos que se repiten?**

¿Existe el progreso a largo plazo? Yo mantendré que sí, que hay una flecha en la historia. En cada edad, los seres humanos han sido más conscientes del mundo en toda su amplitud. Los avances tecnológicos –en especial en el transporte y las comunicaciones– y los cambios en el tamaño y la estructura de las poblaciones humanas han intensificado nuestra interdependencia y conciencia a escala global. Como resultado, **la política también ha pasado de ser muy local a ser global**, y nunca tanto como en nuestra época.

No perdamos de vista cinco grandes preguntas. La primera: ¿cuáles han sido los principales motores del cambio a escala global? La segunda: ¿cómo interactúan la geografía, la tecnología y las instituciones? La tercera: ¿cómo se dispersan los cambios en una región hacia otras? La cuarta: ¿cómo han afectado estos cambios a la interdependencia global? La quinta: **¿qué lecciones podemos extraer de cada edad para que nos ayuden a afrontar nuestros desafíos de hoy?**

LAS SIETE EDADES

El concepto de globalización se refiere a las interrelaciones de sociedades diversas a través de grandes áreas geográficas. Estas interrelaciones son tecnológicas, económicas, institucionales, culturales y geopolíticas, y se producen entre sociedades de todo el mundo a través del comercio, las finanzas, las empresas, la inmigración, la cultura, los imperios y la guerra.

Para trazar la historia de la globalización, describiré siete edades diferenciadas: la Edad Paleolítica, nuestra prehistoria, cuando los humanos aún iban a la búsqueda de alimento; la Edad Neolítica, cuando empezó la agricultura; la Edad Ecuestre, cuando la domesticación del caballo y el desarrollo de la protoescritura permitieron el comercio y las comunicaciones a larga distancia; la Edad Clásica, cuando surgieron los primeros grandes imperios; la Edad Oceánica, cuando los imperios empezaron a expandirse a través de los océanos y más allá de las habituales zonas ecológicas de la patria; la Edad Industrial, cuando algunas sociedades, con Gran Bretaña a la cabeza, marcaron el comienzo de la

economía industrial; y la Edad Digital, nuestro propio tiempo, en el que casi todo el mundo está interconectado de forma instantánea mediante los datos digitales.

ESTE ES UN FRAGMENTO DE *‘Las edades de la globalización: geografía, tecnología e instituciones’ (Deusto)*, POR JEFFREY D. SACHS.

«LOS PARTIDOS DE CENTRO SON TAN NECESARIOS COMO CASI IMPOSIBLES»

LUIS MEYER

<https://ethic.es/entrevistas/jose-antonio-marina-entrevista-biografia-de-la-inhumanidad/>

Con su último ensayo, *‘Biografía de la inhumanidad’* (Ariel), el filósofo y pedagogo José Antonio Marina (Toledo, 1939) hace un compendio de todo aquello que le ha preocupado, fascinado y motivado a escribir desde hace décadas: los sentimientos, la psicología, la historia y, cómo no, la educación. En poco más de 200 páginas, traza una espiral ascendente con todo aquello que nos hace humanos y, una vez llegados a la cúspide, sumerge al lector en otra descendente y vertiginosa, una «bajada a los infiernos» con todo aquello que nos deshumaniza y nos hace colapsar como sociedad una y otra vez.

Ensayo histórico, antropológico, psicológico... ¿En qué estantería debe colocar su obra el librero?

Llevo mucho tiempo interesándome por algo que llamo ciencia de la evolución de las culturas. La idea central es que la historia no es otra cosa que la experiencia de la humanidad y, por tanto, nuestro banco fundamental de datos. Si sabemos utilizarlos, claro.

¿Cuál es la utilidad de esa experiencia para una especie que tropieza una y otra vez con la misma piedra?

Por sí misma no nos enseña nada, pero nos permite aprender de ella si somos lo suficientemente inteligentes y tenaces. Hay una faceta ascendente de la humanidad que tiene unos orígenes muy humildes: no somos más que primates listos. Desde ahí hemos ido progresando en prácticamente todos los aspectos, incluida la ética. Sin embargo, reiteradamente, ese progreso ascendente sufre colapsos, hundimientos terroríficos, y lo que está al fondo es el horror puro y duro. La pregunta que me he hecho es: ¿qué mecanismo diabólico hay para que suceda una y otra vez? Si somos tan inteligentes, ¿por qué hacemos tantas estupideces? ¿Por qué caemos en tantos horrores? Esas preguntas son el origen del libro.

En su ensayo deja entrever que conociendo nuestros ciclos podríamos llegar a ser menos vulnerables a estos colapsos de los que habla. En la etología se puede anticipar en gran medida cómo va a conducirse una especie animal, porque tiene comportamientos mucho más básicos. ¿Podríamos llegar a una predicción parecida con respecto a la especie humana?

La peculiaridad de los seres humanos respecto al resto de las especies es la libertad: podemos decidir cosas intencionadamente. Ahora sabemos que el determinismo, tanto el biológico como el social, es muy fuerte. El hecho de que estemos manejados por prejuicios, impulsos o creencias influye de forma

decisiva en nuestro comportamiento. Ahí retomamos la idea de Espinoza: «La libertad es la necesidad conocida». En el momento en que conozcamos esos mecanismos implacables posiblemente no podremos evitarlos, pero sí controlarlos y preverlos. En ese sentido, sí creo que estamos en condiciones de predecir comportamientos humanos.

De modo que comprender la complejidad del comportamiento de una sociedad no es algo inalcanzable.

Los fenómenos sociales tienen un aspecto «no querido». La conducta de mil personas que actúan racionalmente puede tener resultados que nos resultan irracionales. Por ejemplo, los atascos: si en verano decides partir de viaje un día antes de la operación salida, es una buena decisión. Pero cuando miles de personas hacen lo mismo, se llega a un resultado no deseado. Eso forma parte de las necesidades que es preciso conocer. Si sabemos que funciona así, podemos organizarnos como sociedad y escalonar las salidas. En los fenómenos sociales son tal cantidad las causas que están interviniendo, que muchas veces no podemos decir que realmente había una voluntad para que se diera un resultado. Pero insisto: aunque predecible, es un efecto no querido.

«El ser humano es fiero como cualquier animal, pero le diferencia la crueldad»

A partir de la mitad de su libro hay algo que define como «el tobogán del descenso hacia el horror».

Subir arriba del todo es peligroso porque, aunque queramos quedarnos allí, no nos vamos a parar; vamos a descender sí o sí, de modo que más vale que conozcas estos mecanismos que determinan mucho nuestra conducta y de ese modo podremos, astutamente, no darles demasiado pábulo.

Según su constructo, podemos inhumanizarnos. ¿Somos los únicos capaces de anular nuestra propia identidad como especie?

Es la ley del doble efecto: lo que aumenta nuestras posibilidades lo hace para bien y para mal. Hasta que no hubo ferrocarril, no hubo accidentes de trenes. La energía atómica tiene muchas cosas buenas, pero también efectos devastadores. O por ejemplo las religiones. Estas han tenido una importancia colosal en la humanización de nuestra especie, ya que ampliaron la manera de entendernos y de comunicarnos. Sin embargo, en determinadas épocas, cuando se alían con el poder, las religiones son muy destructivas.

Pone otro ejemplo clave: la obediencia.

Ha sido absolutamente fundamental para estructurar las sociedades: la obediencia es la virtud más prestigiada y elogiada a lo largo de prácticamente toda la historia de la humanidad hasta la Revolución francesa. Y también después: todos los antiilustrados seguían teniendo la obediencia como centro de la sociedad. El nazismo, el régimen soviético... y hoy en día China, por ejemplo, es un claro ejemplo de obediencia. Con ella se construyen sociedades y si obedeces a las leyes es fantástico, pero ¿qué pasa si obedeces a un tirano?

Y en el centro de todo, como cuenta, está la inteligencia humana.

La inteligencia es la gran capacidad de buscar soluciones, pero también de buscar conflictos. Los animales son agresivos. Nosotros, además, podemos ser crueles. También compasivos, y no solo con los nuestros, sino con los ajenos. Esa es la parte buena.

Esta ciencia de la evolución de las culturas la resume como «el panóptico».

Sí, como método. ¿Qué pasaría si intentáramos ver las cosas desde una posición superior, con toda la historia de la humanidad ahí abajo? Sería imposible estudiarla toda, pero sí verla en su totalidad. Eso nos permite ver que todas las sociedades se han enfrentado con esos dos movimientos contradictorios, uno constructivo y otro destructivo. La agresividad es un torrente muy potente, y había que construir presas para frenar esa avalancha.

¿Qué le ha llamado más la atención de nuestra historia cuando la ha visto desde ahí arriba?

Ver cómo se repite todo esto una y otra vez en cada sociedad. Ver cómo levantamos una y otra vez presas afectivas en las que fomentamos los sentimientos de compasión, de solidaridad, de amistad... Analizar todo lo que frena la agresividad. Sobre todo la compasión, que es exclusiva de la naturaleza humana, igual que la crueldad.

Usted alerta sobre la compasión peligrosa.

Lo explicó muy bien Hannah Arendt: la compasión abstracta que elimina la compasión concreta. Los jacobinos de la Revolución Francesa tenían una compasión abstracta por la humanidad, pero eso no les impedía llevar a la guillotina a todos aquellos que les parecían un obstáculo. De modo que esa era una compasión implacable. Hay una frase de esa época: «Por amor a la humanidad, tenemos que ser terribles».

Eso se ha repetido mucho en nuestra historia: revoluciones con un buen punto de partida que al final acaban cometiendo atrocidades en nombre de la revolución.

El caso de la Revolución Francesa es clarísimo porque sabían lo que estaban haciendo. Cuando Robespierre defiende el terror, lo hace por amor a la justicia. Hay más ejemplos en la historia reciente. En la revolución comunista concebían que había que sacrificarse por el bien de la humanidad. El Tercer Reich estaba por encima de los ‘alemanitos de a pie’: si hay que sacrificarlos, se los sacrifica por una causa más elevada. En Camboya, en el Islam... Esas creencias en el bien absoluto que hacen que nos desinterese de los bienes individuales.

¿Puede darme un ejemplo rabiosamente actual?

El nacionalismo. Si lo tomamos como que las personas dentro de una comunidad se preocupan por el bien de la comunidad, es algo bueno. Es solidaridad. Pero si para fomentar la identidad del grupo tenemos que despreciar y oponernos al grupo de al lado –porque el miedo y el odio unifican mucho–, el nacionalismo es algo perjudicial. Y si además creamos un ente abstracto como la nación, que está por encima de los ciudadanos, justificaremos exigirles a esos ciudadanos que prescindan de sus derechos. Dicho esto, ¿el nacionalismo es perverso en sí mismo? Tendemos a simplificar, y debemos ver a lo largo de la historia cuáles son los efectos buenos y cuáles los malos de cada episodio.

«La gente está mucho más separada de la política de lo que reflejan los medios»

Usted pone el ejemplo de la Primera Guerra Mundial: asegura que muchos de quienes le dieron al «botón de destrucción» luego quisieron echarse atrás, pero ya no podían. Tal vez pueda decirse algo parecido del BREXIT o la declaración unilateral de independencia en Cataluña.

La toma de decisiones siempre es complicada: puedes tomarlas por movimientos emocionales o partiendo de una información contrastada según las circunstancias. Mover la emociones es algo muy fácil y poderosísimo. Una de las cosas que consigue plantear la política en términos emocionales es que las emociones unifican mucho y, además, producen un estado en el que los individuos abdican de parte de su individualidad y de su sentido crítico, y se recluyen en un estado de masa. Ahí se genera una especie de entusiasmo, de emoción colectiva que puede ser furia, desprecio, deseo de venganza. Ahí se pierde el sentido crítico y se tiene una especie de sentimiento de pertenencia, de no querer estar en otro

sitio que no sea dentro de ese grupo que me defiende, me justifica y me permite hacer y decir cosas desde cierto anonimato que en otra situación no me atrevería.

¿Y dónde está el origen pernicioso?

Todos estos movimientos, en el momento en que son belicosos, tienen que crear la figura del enemigo. El jurista y politólogo alemán Carl Schmitt, que perteneció al régimen nazi, decía que «la esencia de la política es la oposición amigo-enemigo». De modo que, cuando movilizas afectivamente a la gente, disminuyes el nivel crítico y la lanzas a cualquier cosa, porque rompes esa primera barrera afectiva de solidaridad y compasión. Ahí hemos creado otras barreras a las que yo llamo presas: la de las regulaciones morales, religiosas, de los sentimientos de deber y respeto... Pueden ser erosionadas en el momento en que la presa afectiva se rompe. Los nazis, por ejemplo, quitan todo sentimiento de compasión hacia el judío porque el judío no es humano, por lo que eliminan todo deber moral hacia esas personas.

¿Qué lugar garantista ocupa la política?

Es la tercera presa de seguridad, junto a las instituciones jurídicas y sociales. Es la última si las demás fallan. Sin embargo, cuando son esas instituciones, precisamente, las que fomentan los sentimientos destructivos y eliminan las barreras sociales, el turbión es tremendo y no hay solución. Es una mecánica sencilla que se repite siempre.

Con la polaridad ideológica que sufrimos ahora, ¿asistimos a una erosión de esa última presa?

Estamos resquebrajando la presa afectiva con la polaridad salvaje. El régimen de amigo-enemigo ha sido siempre consustancial a la política española, de modo que no me creí que se hubiera roto la polaridad política cuando se rompió el bipartidismo.

¿Los ve, igual que algunos analistas, como jóvenes políticos haciendo vieja política?

La única novedad real era Ciudadanos. Siempre me han interesado mucho los partidos de centro por una razón: son necesarios y, al mismo tiempo, casi imposibles. Los politólogos americanos hace tiempo que han estudiado por qué no puede existir y fructificar un partido de centro. La respuesta es sencilla: porque no tiene ideología, solo moderación, y la moderación no es una ideología.

Y sin ideología, no hay enamoramiento.

Un partido de centro puede ser aristotélico o hegeliano. Si era de los primeros, defendía que «en el centro está la virtud». La postura hegeliana, para mí la acertada, defiende que cuando hay dos fuerzas – tesis y antítesis – no se trata de hacer un cóctel con las dos, sino de ver si se me ocurre una solución lo suficientemente potente para que supere a las dos sin destruirlas. El programa del centro se basa en el continuo aprendizaje: si no lo haces en un mundo tan acelerado, te quedas atrás. Y los partidos actuales, de derechas y de izquierdas, se han quedado atrás.

«La sociedad se enfrenta a dos movimientos contradictorios: uno constructivo y otro destructivo»

¿Es normal hoy este fervor ideológico, estos debates tan extremos?

Los medios de comunicación están dando una impresión que no se adecúa a la realidad. Creo que la gente pasa de la política y de los políticos más de lo que parece. Hay un cansancio de la política que está llevando a una merma de la participación. La política se está separando de la sociedad civil. La salida que le queda a la política para combatir ese desinterés es movilizar a la sociedad

emocionalmente. Los populismos y los nacionalismos son muy emocionales porque buscan algo contra lo que ir, un enemigo. Pero ¿qué hay detrás de eso? Las emociones se despiertan muy fácilmente, pero para que se mantengan tienes que estar todo el rato alimentándolas, echando más leña al fuego. Suelen ser más inflamables las emociones negativas que las positivas.

Cuando creas enemigos, los más vulnerables son los que suelen salir más perjudicados. Por ejemplo, los migrantes.

Exacto. Es el mecanismo de deshumanización del otro: pierdo la compasión por él y, por lo tanto, tengo carta blanca para hacerle cualquier cosa. Solo hay una emoción que, si pierdes, te vuelve inhumano: la compasión. Ni siquiera el amor. De manera que jugar con lo que produce la deshumanización del otro es muy peligroso. La compasión es una de las emociones que más hay que cultivar, y el proceso educativo de esta sociedad la elimina. Eso es muy grave.

Este libro lo escribió durante la pandemia. Y hay una frase muy acertada: «Nuestra compasión se va diluyendo cuanto más se aleja de nuestros allegados».

Cuando comenzó la pandemia, me preguntaban si íbamos a salir mejores de esta. Yo ya decía que no, porque es muy difícil mejorar de forma colectiva por una sola crisis. Se han repetido las pautas normales en cualquier crisis: un primer momento afectivo y ahora, que estamos en una fase en la que todo es queja. Hay momentos de generosidad que se van aplacando cuando entra en juego un mecanismo tan detestable como inevitable: el de la habituación. «Una muerte es una tragedia, mil muertes son una estadística», es una frase que le atribuyen a Stalin.

¿Y qué podemos hacer para huir de esa habituación? ¿Para ser mejores después de esta pandemia?

Necesitamos ser conscientes de que somos tan admirables como detestables, tan generosos como peligrosos. Necesitamos que toda la sociedad sea consciente de ello para saber que tenemos que andar con cuidado. Querer realmente cambiar no puede ser una ocurrencia producida por las circunstancias. Creo que saldremos de la pandemia igual que éramos al entrar: el otro día leí que ya se están reservando miles de cruceros para el año que viene.

SE TENSA LA DISPUTA ENTRE ESTADOS UNIDOS Y LA REPÚBLICA POPULAR CHINA POR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

Por Decio Machado / Director de la Fundación Nómada

<https://uninomadasur.net/?p=3209>

Desde 2013, momento en que Xi Jinping sustituyó como presidente de la República Popular China a Hu Jintao, los objetivos del gigante asiático quedaron claramente determinados. En palabras del propio Xi Jinping, “China busca convertirse en la primera economía mundial en 2028” y “ser la primera potencia global en 2049”, fecha en la que se celebrará el primer centenario de la toma del poder por parte del Partido Comunista Chino.

En pocas palabras, vivimos un momento de transformaciones geopolíticas en el cual la República Popular China busca convertirse en el nuevo hegemón global, lo que implica posicionar sus empresas, tecnología, sociedad, valores, fuerza militar, finanzas y demografía en posiciones dominantes a escala

mundial. Lo mismo que hemos vivido con Estados Unidos durante los últimos cien años pero reubicando la centralidad político-económica mundial en el eje geográfico Asia-Pacífico-Nueva Ruta de la Seda (red comercial en construcción entre Asia, África y Europa).

Diversos analistas internacionales preveían que la guerra comercial entre China y Estados Unidos, inaugurada en marzo de 2018 cuando el ex presidente Donald Trump anunció su intención de imponer aranceles por 50.000 millones de dólares a los productos chinos, bajaría de nivel con la nueva administración Biden. Sin embargo esto no ha sido así.

El pasado 3 de mayo el actual Secretario de Estado de la administración Biden, Anthony Blinken, definiría la relación de Estados Unidos respecto a China como una relación de “competencia en todos los ámbitos”, diciendo, “mantendremos nuestra ventaja tecnológica y las innovaciones científicas, sin apoyar las prácticas malignas de China y trabajaremos con nuestros aliados para derrotar las prácticas abusivas y coercitivas de Beijing en comercio, tecnología y derechos humanos”. De hecho, las sanciones impuestas sobre China por parte de la administración Trump no han sido levantadas por Biden y la guerra comercial entre ambos países se mantiene e incluso se agrava. Recientemente el presidente Joe Biden declaró públicamente que “China nos ha robado billones de dólares en propiedad intelectual”, reafirmando que empresas como Huawei, Xiaomi, Alibaba, Tencent, Baidu y TikTok son enemigas de los intereses estadounidenses por ejercer espionaje industrial y militar.

El pasado 29 de abril, Biden en su primera intervención ante el Congreso declararía: “mientras yo sea presidente, en la guerra por la primacía del mundo, no permitiré que China nos sobrepase como el país más poderoso del mundo, *not on my watch*”.

Pero entendamos bien que hay detrás de todo esto...

Estamos inmersos en la Cuarta Revolución Industrial, también conocida como Industria 4.0, la cual se caracteriza por la fusión de tecnologías actualmente en desarrollo en los ámbitos de la robótica, inteligencia artificial, cadena de bloques, nanotecnología, computación cuántica, biotecnología, internet de las cosas, impresión 3D y vehículos autónomos.

Esta Industria 4.0 es la tendencia actual de automatización e intercambio de datos, particularmente en el ámbito de las tecnologías de manufactura y desarrollo, lo que nos encamina hacia la creación de lo que se ha venido en llamar “fábricas inteligentes”. Es decir, procesos de producción donde los sistemas ciberfísicos controlarán los procesos físicos.

En ese contexto quien domine la innovación y el desarrollo tecnológico en la etapa actual tendrá condiciones de imponer su hegemonía en los futuros mercados globales. Es así que la red 5G se convirtió en uno de los principales terrenos de disputa si bien no el único, lo derivó en la detención de Meng Wanzhou -directora financiera e hija del presidente de Huawei Technologies Corporation- en el aeropuerto de Vancouver el 1 de diciembre de 2018 bajo la acusación de conspirar contra múltiples instituciones y empresas estadounidenses. Meng fue posteriormente liberada y se mantiene bajo arresto domiciliario después de pagar una fianza de 10 millones de dólares en un proceso que todavía está en marcha y pendiente de resolución judicial. Por su parte, Estados Unidos ha solicitado a Canadá la extradición de dicha ejecutiva.

El 19 de mayo de 2019 y siguiendo instrucciones de la administración Trump, Google anunció que dejaría de proporcionar actualizaciones de su sistema operativo Android para los usuarios de telefonía Huawei y ZTE (empresa china sancionada por Washington por exportar celulares a Irán y Corea del Norte). Con ello buscaban dismantlar la línea de producción de las principales compañías fabricantes

de celulares chinos cerrándoles la entrada al mercado global de smartphone. En el fondo y más allá de la competencia por los mercados, se encuentra la disputa por el control de la información que circula en las redes. Algo fundamental para la implementación eficiente de la Inteligencia Artificial.

Pero más allá del conflicto con Huawei y ZTE, es un hecho que China lleva ventaja sobre Estados Unidos no sólo en la tecnología 5G, sino también en la Inteligencia Artificial, la biotecnología y los desarrollos misilísticos. Todo ello bajo una política muy planificada que desde 2015 fue denominada como “Made in China” y cuyo objetivo consiste en convertir al gigante asiático en una potencia relativamente autosuficiente y en una economía cuyo foco esté puesto en la innovación.

Beijing elaboró un programa gubernamental conocido como Artificial Intelligence Development Plan en la cual destacan mayor financiación a empresas chinas, apoyo político y coordinación nacional para el avance en materia de desarrollo de la Inteligencia Artificial, buscando que China se convierta en el mayor centro de innovación global en 2030.

De hecho China desarrolla en la actualidad una agresiva estrategia de fomento de startups, mediante la cual las pymes digitales reciben exenciones de impuestos, contratos estatales y oficinas ya equipadas para el desarrollo de Inteligencia Artificial. De esta manera, China se convirtió en el mercado de startups de Inteligencia Artificial más grande del mundo, publicando la mayor cantidad de papers sobre el tema a nivel mundial y carente de regulación por normativas de privacidad respecto a la recolección de datos personales de los usuarios de sus sistemas.



Pero en paralelo, Beijing lleva desarrollando desde el año 2013 una estrategia de perfil geopolítico destinada a implementar lo que se ha venido en llamar la nueva ruta de seda. Un megaproyecto que pretende unir mediante rutas marítimas y ferroviarias China con Europa pasando por África e integrando a 15 países que suman una población total de 2.200 millones de personas, un producto interior bruto de 22.14 billones de dólares y el 28% del comercio mundial. A este proyecto se suma la ruta digital de la seda, que se extiende más allá de Europa y con el que China avanza con el tendido de cables submarinos a nivel mundial.

La reacción estadounidense fue incorporar a más de 40 entidades y empresas chinas en su *Entity List*, una lista de empresas, centros de investigación, gobiernos e incluso individuos a los que Washington considera que atentan contra la seguridad nacional o la política exterior de Estados Unidos. Esta política de bloqueos y sanciones busca ser exportada por Washington hacia los países aliados, condición que ha hecho que países como Australia, Japón y Reino Unido traten de evitar también que

Huawei participe en el desarrollo de la red 5G en dichas naciones. De igual manera, en la actualidad se desarrollan acciones diplomáticas estadounidenses en los países de América Latina bajo este mismo fin.

En la actualidad y ante la fuerte demanda en el mercado mundial de los chips -sector en el cual Taiwan ejerce una posición protagónica en la fabricación de los chips más avanzados-, Estados Unidos busca bloquear el suministro de estos a la República Popular China con el fin de generarles un colapso en su fabricación de semiconductores. Estas operaciones de bloqueo están incentivando la producción nacional de chips al interior del gigante asiático, aunque el proceso será largo y complejo. Sin embargo, desde 2019 Beijing lleva invertidos 100.000 millones de dólares y se están generando nuevas plantas de producción para microprocesadores al interior del país.

En la actualidad, los conflictos armados en el mundo se encuentran en mínimos históricos. Del tradicional uso de acciones militares entre países por el control territorial y sus riquezas hemos pasado a acciones más centradas en la desestabilización política y la disrupción económica. En resumen, las disputas entre potencias ya no se dirimen en el campo de batalla, sino en los centros de investigación, en los laboratorios de alta tecnología y en los mercados, pero esto no exime que el desenlace final por la hegemonía mundial no desemboque en un conflicto bélico tal como ha sucedido históricamente hasta el momento.

Ahora bien, los conflictos armados en los que se han visto involucradas las grandes potencias en el presente siglo vendrían a demostrar que los países más poderosos del planeta buscan evitar el desplazamiento e involucración de grandes contingentes militares al extranjero para defender sus intereses. En definitiva, buscan ahorrarse el costo logístico, humano e incluso político que se daban en las grandes guerras del pasado.

Esto ha hecho que en la actualidad asistamos más a operaciones de carácter quirúrgico que a grandes desplazamientos de tropas de infantería, tanques o artillería pesada. De esta manera el protagonismo militar pasa a estar más bien en equipos de operaciones especiales, quedando el ejército convencional relegado a un rol de soporte para asistir o evacuar a estos cuerpos de intervención rápida sumamente especializados.

Es así que para hacer frente a los grupos de operaciones especiales estadounidenses bajo el mando del USSOCOM (United States Special Operations Command) y que controla unas 70.000 unidades de estas características -entre ellas los famosos Navy SEAL o los Delta Force- que se hayan desplegados en diferentes partes del mundo, la República Popular China también ha puesto en marcha -aunque de forma embrionaria- los suyos.

Desde la década de 1990, China está desarrollando una fuerte inversión en su aparato militar. El Ejército Popular de Liberación, así se denominan las fuerzas armadas chinas, ya gozan de cuerpos de operaciones especiales en cada una de sus ramas militares. Entre los quince grupos especiales de los que disponen las fuerzas armadas chinas destacan la unidad Jiaolong (dragón de mar) creada en 2002 por la marina y cuya acción más espectacular fue la recuperación de un buque de carga secuestrado por piratas somalíes en el Golfo de Adén; así como la unidad Leishen, un cuerpo de élite paracaidista perteneciente a sus fuerzas aéreas. Lejos aún de alcanzar la capacidad militar de las operaciones rápidas estadounidenses, las fuerzas especiales chinas suman entre 10.000 y 14.000 miembros y siguen en expansión.

Esta rápida modernización del músculo militar chino, propio de toda potencia en ascenso, se plasmó en un informe publicado en 2019 por el Centro de Estudios de Estados Unidos de la Universidad de Sídney en Australia. En este se indica que pese a que Washington todavía supera notablemente la capacidad militar de Beijing, la estrategia de defensa norteamericana en la región Indo-Pacífico “está sumida en

una crisis sin precedentes” y señala como China ha desarrollado en los últimos años un impresionante arsenal de misiles que estratégicamente apostados amenazan las bases militares claves de Estados Unidos en la zona.

Este es el área territorial de mayor tensión geopolítica entre ambas potencias. Concretamente en el Mar de la China Meridional se ubican una amalgama de islotes y archipiélagos que son reclamados tanto por la República Popular China como por Taiwán, Vietnam, Filipinas, Malasia e incluso Brunéi. Para reafirmar su posición dominante en la zona de disputa, Xi Jinping puso en marcha un plan estratégico mediante el cual se están construyendo islas artificiales, ciudades en los islotes, pistas aéreas, instalaciones turísticas e infraestructura militar aérea y marítima. Todo ello pese a que en 2016 la Corte Permanente de Arbitraje de La Haya resolviese que no había “base legal” para las reclamaciones territoriales chinas en la zona.

En la actualidad y tras un informe publicado hace unos años atrás en el cual se indica la existencia de importantes yacimientos marítimos en la zona, las islas Spratly (a las que Beijing denomina Nansha), el banco Macclesfield (denominado por los chinos como Zhongsha), el archipiélago Paracel (para China el archipiélago Xisha) y sus alrededores se han convertido en un abra estratégica de alta tensión donde incluso algún pesquero vietnamita ha sido hundido por la guardia costera china.



En paralelo, Estados Unidos -país sin reivindicaciones en la zona- promueve “misiones militares rutinarias” de incursión tanto aéreas como navales de su VII Flota en las aguas en disputa, buscando posicionar demostraciones de fuerza ante las demandas territoriales chinas. Todo ello mientras Beijing prosigue con su plan de modernización militar por el cual se calcula que para el año 2030 la República Popular China dispondrá de 450 buques de guerra y 99 submarinos operativos.

EL CAPITALISMO COMO “ORDEN SOCIAL INSTITUCIONALIZADO”. NOTAS A LA OBRA DE NANCY FRASER

Por Fernando López Castellano 1

<https://uninomadasur.net/?p=3212>

Resumen

La extensa obra de la “activista mucho antes de ser feminista” Nancy Fraser tiene como objetivo último analizar la sociedad capitalista para comprender su funcionamiento, sus tendencias inherentes a la crisis y sus líneas de

conflicto; y su potencial de transformación. Para teorizar sobre el capitalismo, desarrollar una teoría multidimensional de la crisis y plantear las bases de una salida emancipadora de ésta, se dota de un ambicioso aparato conceptual y analítico, que parte de una interpretación ecléctica de la obra de Polanyi y Marx, y completa con las aportaciones de la economía feminista, el poscolonialismo y el pensamiento ecológico. Fraser

enriquece los instrumentos teórico–metodológicos para el análisis de los movimientos sociales, sitúa la cuestión social en su contexto histórico y reflexiona sobre posibles escenarios futuros para proponer soluciones.

Las teorías económicas ortodoxas excluyen del análisis el proceso de reproducción social de la población y el uso de los recursos naturales, e ignoran el episodio colonial. La Economía Feminista ha ampliado el esquema convencional del flujo circular de la renta

incorporando la dimensión reproductiva a la representación del funcionamiento del sistema económico (Picchio, 1992). Además de este cambio radical en la visión tradicional de la economía, la Economía feminista también ha cuestionado la teoría del valor marxiana, señalando que subestima la cantidad y la naturaleza del trabajo necesario para crear y mantener trabajadores asalariados destinados a producir mercancías (Federici, 2012).

Desde la Economía Ecológica se advierte que el subsistema económico se expande con un gran consumo de energía y de recursos naturales. El crecimiento exponencial de las economías de los países emergentes y el violento y desregulado extractivismo por parte de las naciones más desarrolladas están generando una ingente cantidad de residuos y de contaminación (Harvey, 2020). La teoría poscolonial resalta el papel del episodio colonial en África y Asia, plantea una lectura alternativa de la modernidad y define la “racialización” como un producto de la función “genética” del capitalismo (Mbembe, 2016). El enfoque decolonial insiste en ampliar el periodo de análisis hasta el siglo XVI, cuando se produce una mirada universal sobre el espacio geográfico, y en la necesidad de conformar las diferencias históricas, epistemológicas, culturales y políticas entre Occidente y América Latina.

La obra de Nancy Fraser es un inventario de los debates más relevantes sobre estas problemáticas en las últimas décadas. Nancy Fraser, además de profesora de filosofía en The New School de Nueva York, Titular de la cátedra de Justicia Global en el Collège d'Études Mondiales

de París y docente en el Centre for Gender Research de la Universidad de Oslo, es una intelectual comprometida con la realidad social y política, que se autodefine como “activista mucho antes de ser feminista”. Fraser tiene una visión partisana del estudio y de la investigación, por utilizar la

expresión de Franz Fanon, y pone el análisis teórico al servicio de una buena praxis. Fraser ha desplegado sus tesis en más de una docena de libros y en multitud de artículos, la mayoría publicados en la *New Left Review*. Su extensa obra culmina, por el momento, en *Los talleres ocultos del capital*, donde resume el fruto de sus investigaciones en un objetivo: analizar

la sociedad capitalista para comprender su funcionamiento, sus tendencias inherentes a la crisis y sus líneas de conflicto; y su potencial de transformación (Fraser, 2020, 9).

Una teoría crítica del capitalismo y de la crisis capitalista

Para teorizar sobre el capitalismo, desarrollar una teoría multidimensional de la crisis y plantear las bases de una salida emancipadora de ésta, se dota de un ambicioso aparato conceptual y analítico, que parte de una interpretación ecléctica de la obra de Polanyi y Marx, y completa con las aportaciones de la economía feminista, el poscolonialismo y el pensamiento ecológico. Con una reflexión que recuerda la “concepción ampliada” del Estado de Gramsci (1975), y que remite a la idea de significado sustantivo de económico de Polanyi (1976) y a su caracterización del sistema económico como un proceso institucionalizado, Fraser propone una visión ampliada del capitalismo y de la crisis capitalista.

La visión ampliada del capitalismo implica abordar la economía capitalista y los “talleres ocultos”

que hacen posible la sociedad capitalista. Esos talleres ocultos comprenden los procesos de reproducción social, la dinámica racializada de la expropiación, las formas de dominio político y la depredación ecológica sistemática. En este sentido, sentencia, si a las relaciones sociales estructurantes “económicas” se le añaden las “no económicas”, que posibilitan la existencia del “sistema económico”, el capitalismo es más que una economía.

El capitalismo, desde una concepción ampliada, es un “orden social institucionalizado”, basado en una serie de separaciones institucionales constitutivas: la separación entre la “producción económica” y la “reproducción social”; la separación entre la “economía” y la “organización política”; y la separación entre la naturaleza y la sociedad. Concebir el capitalismo como un orden social institucionalizado permite captar su imbricación con la opresión de género, la dominación política –tanto nacional como transnacional, colonial y poscolonial– y la degradación ecológica; en conjunción con su dinámica estructural de explotación del trabajo (Fraser, 2020, 27-28).

Los talleres ocultos, claves para la acumulación, también ofrecen una visión ampliada de las contradicciones del sistema y de sus tendencias a la crisis, que supera las limitaciones de la interpretación marxiana, centrada en las contradicciones internas de la economía capitalista. Fraser destaca otras tantas tendencias a la crisis, derivadas de contradicciones entre el sistema económico y sus condiciones de posibilidad: entre economía y sociedad, entre

naturaleza, y entre economía y organización política.

Estas contradicciones suscitan luchas de clases en el lugar de producción y conflictos en el terreno de la ecología, la reproducción social y el poder político (Fraser, 2020, 31). Lo que le otorga un rasgo distintivo que la separa de los modelos convencionales y hace especialmente

dramática la crisis actual es que en ella convergen una crisis económica y fenómenos “no económicos”, tales como la crisis ecológica, el “déficit de cuidado” y el vaciado del poder público en todos los niveles de gobierno. Para interpretarla y resolverla de forma

emancipadora, Fraser elabora una teoría crítica a partir de las reflexiones de Karl Polanyi sobre la crisis de la década de 1930 contenidas en *La gran transformación*.

En su opinión, Polanyi concibió la crisis como un proceso histórico multifacético que conectaba las tres dimensiones, económica, ecológica y reproducción social. Polanyi supo captar que la crisis fue más que un colapso económico, originado por contradicciones intraeconómicas, y enfatizó en sus devastadores efectos sobre la forma de vida de las comunidades y la destrucción de la naturaleza (Fraser, 34-35). En su análisis, Polanyi enfatizó en los terribles efectos de

la “mercantilización ficticia”, esto es, la conversión del trabajo, la tierra y el dinero en mercancías ordinarias sometidas al intercambio mercantil que realizó el liberalismo. Según Fraser, la crisis actual y la de la década de 1930 presentan ciertas similitudes, porque ambas tienen su origen en la misma dinámica: la “mercantilización ficticia”. Como en la década de 1930, la “mercantilización ficticia” llevada a cabo por el neoliberalismo ha generado una crisis multidimensional que está desestabilizando la sociedad y la economía, destruyendo medios y formas de vida de personas y comunidades, quebrando solidaridades y

devastando la naturaleza (Fraser, 2020, 50).

La crisis como categoría histórica: las múltiples dimensiones de la crisis en el capitalismo

“financiarizado”

Con una línea argumental próxima a las interpretaciones de la Escuela de la Regulación y a la aportación de Gramsci sobre la historicidad del capitalismo, Fraser sostiene que la sociedad capitalista solo existe en formas históricas o regímenes de acumulación específicos. Así, a lo largo de la historia del capitalismo, se pueden establecer una serie de tipologías: el régimen de capitalismo competitivo liberal del siglo XIX; el capitalismo gestionado por el Estado propio

del siglo XX; y el actual capitalismo financiarizado.

Como es sabido, la Escuela de la Regulación explica las pautas de la acumulación de capital en el

largo plazo analizando la relación entre el régimen de acumulación y el modo de regulación, o conjunto de instituciones o “formas estructurales” (leyes, reglas y normas explícitas o implícitas, convenciones y sistemas de valores comunes) históricamente desarrolladas, como resultado de conflictos políticos y sociales (Brenner, 2003). A finales de los noventa, F. Chesnais

(2003) sugirió la expresión “régimen de acumulación dominado por lo financiero”, para designar la nueva configuración del capitalismo resultante de las políticas de desregulación, privatización y liberalización llevadas a cabo en la etapa precedente, y que han derivado en la gran influencia en el orden social y económico de los mercados financieros y de la forma moderna de capital-dinero.

Como subraya Fraser (2020, 56), siguiendo a los estudiosos foucaultianos de la gubernamentalidad, el capitalismo financiarizado es la era de la “gobernanza sin gobierno”. En este régimen, la “racionalidad política neoliberal” ha propiciado la captura y vaciado del poder público por las estructuras de gobernanza transnacionales, que han “constitucionalizado” los

principios económicos neoliberales, obligando a las agendas políticas a plegarse a sus dictados.

En efecto, africanistas como Hibou y teóricos como Mbembe han definido el “gobierno privado indirecto”, como una forma inédita de “gubernamentalidad” nacida en un contexto caracterizado por la desregulación mundial de los mercados y la supresión de controles a los movimientos de capitales. En el África subsahariana, el Estado se adapta a las transformaciones nacionales e internacionales a través de la privatización y delegando sus funciones reguladoras a intermediarios privados. Se asiste a una redistribución del poder estatal a través de estos procesos de “descarga” de funciones estatales y se difuminan las fronteras entre lo público y lo privado (Mbembe, 2016; López Castellano, 2012, 2017).

En otros espacios políticos, como el europeo, en las últimas décadas se está incorporando a las constituciones nacionales una normativa muy estricta en materia de política económica. La implantación del “constitucionalismo neoliberal”, como lo ha llamado Boaventura de Sousa, está imponiendo un despotismo tecnocrático, y las medidas de austeridad y disciplina fiscal están provocando un verdadero proceso de vaciamiento constitucional (López Castellano y García Quero, 2018). El caso griego ejemplifica la idea de “gobierno privado indirecto” como forma de

gestión de la deuda y tecnología de la expropiación al margen de las instituciones, que privatiza lo común y delega el poder soberano a instancias no democráticas.

Como se decía más arriba, la identificación del capitalismo como un sistema económico centra el

análisis de la crisis en las contradicciones internas de la economía, y la concibe como resultado de las disfunciones del sistema económico, omitiendo sus contradicciones y formas de crisis no económicas. Para Fraser, se trata de contradicciones que llevan al sistema a crisis periódicas y que provienen, no sólo de la caída de la tasa de beneficio, sino también de la apropiación por parte del capital del trabajo afectivo, del poder político, y de la riqueza expropiada a los sujetos racializados y a la naturaleza. Estas contradicciones dan lugar a distintas vertientes de la crisis

que se materializan en el agotamiento de los recursos no renovables del planeta y en la progresiva destrucción de la biosfera, en la tensión entre capitalismo y legitimación democrática, en la aparición de una economía en la sombra basada en títulos-valores sin sustento real y de efectos devastadores sobre la economía productiva y la población, y en la tensión creciente en el ámbito del trabajo afectivo (Fraser, 2020, 33).

En una interpretación que la aproxima al “marxismo ecológico” de James O. Connor (1988), y a las tesis de Jackson Moore (2020), Fraser sostiene que el secreto oculto de la acumulación infinita por parte del capitalismo es que no paga sus facturas. Los capitalistas, en su opinión, expropiar a título gratuito trozos de la naturaleza a la que tratan como una fuente de riquezas libremente disponible y aprovechable y como vertedero de residuos (Fraser y Jaeggi 2018,

50). De otro lado, Fraser, siguiendo a Jürgen Habermas, sostiene que el capitalismo contiene una contradicción política que lo aboca a la crisis política y de legitimidad, y la crisis democrática es la forma que asume dicha contradicción en el capitalismo financiarizado (Fraser, 2020, 119; Martín, 2020). En la misma línea, Brown (2016), siguiendo a Foucault, define el modelo de gobernanza neoliberal como proceso de “des-democratización de la democracia”, argumentando que la economización de la vida social, la privatización de bienes públicos y la penetración de la racionalidad neoliberal en instituciones como la ciudadanía altera la naturaleza de la política y debilita la cultura democrática. En definitiva, la aplicación de la lógica hayekiana a la política ha desembocado en lo que Todorov denomina “neoliberalismo de Estado”, que se ha convertido en un “enemigo íntimo” de la democracia.

Por último, no se puede discutir sobre el capitalismo sin tener en cuenta el problema racial-colonial (Ochoa, 2021), y así lo entiende Fraser cuando señala que “Vivimos en un régimen de acumulación racial”, ya que estructuralmente la

acumulación de capital va unida a la dinámica racial y a la explotación del asalariado. Como sostiene Samir Amin (2009), una vez constituido, el capitalismo “atlántico” partió a la conquista del mundo y lo reconfiguró sobre la expropiación de las regiones conquistadas y la racialización de sus pobladores.

La cuestión de la “reproducción social” y la visión ampliada de la clase trabajadora

La crisis de la reproducción social es un reflejo de las contradicciones socio-reproductivas del capitalismo en cada forma histórica de la sociedad capitalista, y adopta un carácter específico en el capitalismo financiarizado. Con un enfoque que la aproxima a la idea de desarrollo de Sen, entendido como “proceso de expansión de las capacidades de que disfrutaban los individuos” (Sen, 1999), y en los argumentos de Nussbaum (1995) en favor de la emancipación humana, a partir de las capacidades y opciones de las mujeres, Fraser también ofrece una visión ampliada de los

“cuidados” o “trabajo afectivo”. Así, prefiere hablar de “capacidades humanas” disponibles para crear y mantener vínculos sociales, y que incluyen “el trabajo de socializar a los jóvenes, construir comunidades y reproducir los significados compartidos, las disposiciones afectivas y los horizontes de valor que sustentan la cooperación social”.

A su juicio, el acierto analítico de los marxistas fue ubicar el secreto de la acumulación en la “morada oculta” de la producción de mercancías, en el lugar donde el capital explota el trabajo asalariado, pero no captaron que ese proceso descansa sobre la “morada aún más oculta” del trabajo de cuidados, que forma y repone la “fuerza de trabajo” y del que la econo-

mía capitalista se aprovecha sin coste alguno (Fraser, 2020, 120). La reproducción social, por tanto, es una de las condiciones que posibilitan la acumulación sostenida de capital; pero, esa tendencia a la acumulación incesante desestabiliza los procesos mismos de reproducción social que la sustentan. Como nos recuerda Gago (2020), la profundización de la crisis de reproducción social está siendo sostenida mediante un gran incremento del trabajo feminizado, que

está reemplazando a los servicios públicos de salud, educación y cuidado privatizados. El endeudamiento de los sectores de menos ingresos amplía el mapa de la explotación y el conflicto social más allá de sus límites habituales (Gago y Cavallero, 2019). Para Fraser, si las raíces de la actual “crisis de los cuidados” se encuentran en la inherente contradicción social del capitalismo, la crisis no se resolverá reformando la política social, sino mediante un cambio estructural

del orden social (Fraser, 2020, 73-74).

Desde una visión ampliada de la clase trabajadora, se puede afirmar que las relaciones de clase no se limitan a la fábrica, sino que se extienden al trabajo reproductivo social, lo que implica integrar a las mujeres en la clase trabajadora. Sin el trabajo en la sombra de producir seres humanos, educarlos, proporcionarles las habilidades necesarias y los valores no habría sociedad. Tal hecho convierte a la reproducción social en el principal foco de tensión y de lucha, y sitúa a las mujeres en la primera línea del activismo social. En las crisis capitalistas anteriores, los trabajadores varones y las organizaciones sindicales estaban en el centro de la lucha; en el capitalismo

neoliberal, la reproducción social pone en el centro de la lucha a nuevos agentes sociales, con el feminismo a la cabeza.

De la teoría a la praxis: política antisistémica

La principal preocupación de Fraser a lo largo de su obra es elaborar una teoría crítica capaz de reflejar las injusticias sociales y servir de guía a las reivindicaciones sociales. Dicha teoría crítica debería integrar “la mejor teoría política feminista reciente” y “la mejor teoría crítica reciente sobre el capitalismo”. Para llegar a la “mejor” teoría feminista explica las modulaciones del feminismo a través del tiempo, avanzando una hipótesis arriesgada. En su opinión, a lo largo de los años 60 y 70, el feminismo se alineó con la nueva izquierda en sus críticas al Estado de

Bienestar, que había ocultado las injusticias de género y raciales. Pero, en los años ochenta, la crítica feminista se fragmentó y enfatizó en las políticas de identidad coincidiendo con el tránsito al capitalismo posfordista y el ascenso del neoliberalismo (Fraser 2015, 17, Fraser, 2020, 14; Arribas, 2016, 7). El neoliberalismo resignificó el antiestatismo feminista y sus críticas al Estado de Bienestar y al salario familiar y las tradujo en políticas de reducción del tamaño del Estado (Fraser 2015, 21). A la postre, sin percatarse de la “astucia de la historia”, las corrientes

hegemónicas de las luchas por la emancipación habrían favorecido en cierta medida el “nuevo espíritu” del capitalismo posfordista (Fraser y Jaeggi 2018, 244,

Martín, 2020).

Fraser sitúa la nueva fase del capitalismo en la quiebra de Bretton Woods y la supresión de controles del capital propias de la dirección keynesiana de las economías nacionales, en las políticas de privatización y la liberalización, y en el paso de los Estados del bienestar y desarrollistas, al “Estado de la competencia”. La nueva agenda política se ensayó en América Latina, guió la transición al capitalismo en Europa oriental y central, y se implantó parcialmente

en el Primer Mundo. En el Tercer Mundo, el neoliberalismo se valió de la deuda para exigir onerosos ajustes estructurales que acabaron con las políticas desarrollistas y obligaron a los Estados poscoloniales a vender sus activos, liberalizar sus mercados y recortar el gasto social.

Ch. Marazzi (2003) ha llamado “periodo de rutina” del mundo keynesiano de las economías nacionales al ciclo inaugurado tras la Segunda Gran Guerra, donde el Estado Nacional de Bienestar keynesiano, como lo ha definido Jessop, era el modelo de Estado ideal del régimen de acumulación fordista. Con el deterioro de las condiciones económico-políticas que fraguaron la larga etapa de crecimiento y el tránsito al nuevo régimen de acumulación posfordista, para

competir con otros estados, el “Estado competitivo schumpeteriano” sustituye al Estado de bienestar keynesiano (Jessop, 2008).

En definitiva, el neoliberalismo demostró su capacidad de metabolizar y neutralizar toda práctica y toda crítica. El “neoliberalismo progresista” sería, para Fraser, la contrarrevolución de los postulados feministas, convirtiendo esas luchas en una suerte de cosmética multicultural para las políticas de ajuste, desempleo y desinversión social. Pero, como se pregunta en tono crítico Melinda Cooper (2019, 23), la colaboración del feminismo con el neoliberalismo ¿se debió a una coincidencia o a una afinidad perversa entre ambos?

Su teoría crítica del capitalismo le permite diagnosticar la crisis del neoliberalismo progresista en el marco de una crisis general del capitalismo financiarizado. Frente a la interpretación de Brown (2016) del triunfo de Donald Trump como “populismo apocalíptico”, que expresa el secuestro de la política por parte del neoliberalismo, Nancy Fraser lo tildó de “motín electoral” contra la hegemonía neoliberal que había deteriorado las relaciones sociales y laborales. El dilema al que se enfrentó la ciudadanía fue votar a Trump o a Hillary Clinton, que representaba la con-

tinuidad con el neoliberalismo progresista, principal causante de la crisis social.

Fraser explica en términos gramscianos el triunfo de Donald Trump sobre la cosmovisión hegemónica y del “bloque hegemónico” existentes, y subraya que, para desafiar la supremacía de Trump, las clases dominadas deben construir un nuevo sentido común (una “contrahegemonía”) y una nueva alianza política (un “bloque contrahegemónico”). Ello exigiría, a su juicio, cambiar los dos componentes normativos esenciales a partir de los que se constituyen las hegemonías: la distribución y el reconocimiento. El primero refleja la visión existente acerca de la distribución de la renta y pone de manifiesto la estructura económica y las divisiones de clase; el segundo postula cómo reparte la sociedad el respeto y las normas de admisión y pertenencia, y refleja el estatus.

Según esto, el ascenso de Trump y del trumpismo se debió a la quiebra del bloque hegemónico anterior y el desprestigio de su nexo normativo de distribución y reconocimiento (Fraser, 2020, 172-173). En una reciente entrevista, Fraser transmite a Nancy Giampaolo su confianza en que un movimiento político, al estilo de Sanders, pueda captar la atención de los sectores de clase trabajadora común que apoyaron a Trump y desarrollar una alternativa progresista populista.

La justicia debe convertirse, en su opinión, en la virtud primordial tanto en la teoría como en la práctica. A tal fin, reflexiona sobre ella al hilo de lecturas de Platón, John Rawls, Foucault, Arendt y Kazuo Ishiguro, para sentenciar que hay que reescribir el proyecto de Polanyi para el siglo XXI, a partir de una interpretación más amplia de la justicia social (Fraser, 2020, 170). Con estas premisas, Fraser llama a construir una nueva alianza de emancipación y protección social que favorezca el tránsito a una nueva forma de socialismo antipatriarcal y poscolonial.

Una visión ampliada del socialismo como alternativa emancipadora y deseable requiere que sea feminista, antirracista y antiimperialista, ecosostenible y democrático (Fraser, 2020, 201).

La pandemia que azota al mundo en estos momentos está poniendo de manifiesto la gravedad de la crisis social y la idea avanzada por Fraser de que la cuestión de la reproducción social es el terreno estratégico fundamental para la construcción de un futuro; pero, también, la imposibilidad de convivencia armónica entre los humanos y entre éstos y el resto de los

ecosistemas en el contexto del capitalismo (Magdoff, 2012). Como sugería K. Polanyi, habría que “reencastar” la economía en lo social y lo ecológico, recuperando el significado “sustantivo” de económico que enfatiza en la dependencia del hombre de la naturaleza y de sus semejantes, para subsistir.

Con su obra, Fraser da un importante impulso a la renovación de la teoría crítica para comprender la sociedad capitalista, situando al capitalismo como objeto preferente del análisis y reivindicando una relectura crítica de autores como Marx, Polanyi y Gramsci, a menudo relegados al submundo de la economía, como escribiera Robert Heilbroner. Fraser enriquece

los instrumentos teórico–metodológicos para el análisis de los movimientos sociales, sitúa la problemática en un contexto histórico, reflexiona sobre posibles escenarios para los próximos años y propone estrategias para una salida emancipadora. En definitiva, su obra constituye un enorme foro para que académicos e intelectuales debatan sobre los temas más candentes de la actualidad, y una guía erudita y muy bien documentada para que los activistas luchan por una

sociedad mejor y más igualitaria.

Referencias

Amin, Samir. 2009. ¿Salir de la crisis del capitalismo o salir del capitalismo en crisis?

El Viejo Topo. (261), 1-22.

Arribas, Sonia. 2016. Reseña a Nancy Fraser (2015). Fortunas del feminismo. Del capitalismo gestionado por el estado a la crisis neoliberal. Revista de Ciencia Política. 36 (3), 849-853.

Boltanski, Louis y E. Chiapello. 2002. El nuevo espíritu del capitalismo. Madrid, Akal.

Brenner, Robert. 2003. La Escuela de la Regulación: teoría e historia. New Left Review. (21), 5-90.

Brown, Wendy. 2016. El pueblo sin atributos. La secreta revolución del neoliberalismo. Barcelona, Malpaso.

Chesnais, François. 2003. La teoría del régimen de acumulación financiarizado: contenido, alcance e interrogantes. Revista de Economía Crítica, (1), 37-72.

Cooper, Melinda. 2019. In the Ruins of Neoliberalism: The Rise of Antidemocratic Politics in the West. Nueva York, Columbia up.

Federici, Silvia. 2012. Revolution at Point Zero, New York, PM Press.

Fraser, Nancy. 2015. Fortunas del feminismo. Del capitalismo gestionado por el Estado a la crisis neoliberal. Madrid, Traficantes de Sueños.

— 2020. Los talleres ocultos del capital. Mapa para la izquierda. Madrid, Traficantes de sueños.

— 2021. Joe Biden, ¿el regreso del neoliberalismo progresista? Sin Permiso, 21/03/2021.

Fraser, Nancy y Rahel Jaeggi. 2018. Capitalismo. Una conversación en la teoría crítica. Madrid, Morata.

Gago, Verónica y Luci Cavallero. 2019. Una lectura feminista de la deuda. ¡Vivas, libres y desendeudadas nos queremos! Buenos Aires, Fundación Rosa Luxemburgo.

Gago, Verónica. 2020. Lecturas sobre feminismo y neoliberalismo. Nueva Sociedad (290, 34-44.

Gramsci A. 1975. Quaderni del carcere (1932-1939). Torino, Einaudi-Istituto Gramsci.

Jessop, Robert. 2008. *El futuro del Estado capitalista*, Madrid, Libros de la Catarata.

López Castellano, Fernando. 2012. *Le développement en perspective historique: le regard néoinstitutionnaliste, la pensée postcoloniale et les "mauvais samaritains"*.

Économie appliquée, 64 (4), 5-41.

— 2017. *De la violencia colonial a las nuevas violencias: El pensamiento de la circulación y la travesía de Achille Mbembe*. *Iberian Journal of the History of Economic Thought*, 4 (1), 75-78.

López Castellano, Fernando y García Quero, Fernando. 2019. *The Euro System as a Laboratory for Neoliberalism: The Case of Spain*. *American Journal of Economics and Sociology*, 78 (1), 167-193.

Martín, F. Nahuel. 2020. *Nancy Fraser: de la redistribución a la crítica del capitalismo*. *Diánoia*, 65 (85), 161-192.

Mbembe, Achille. 2016. *Crítica de la razón negra: Ensayo sobre el racismo contemporáneo*, Barcelona, Ned Ediciones.

Moore, Jason W. 2020. *El capitalismo en la trama de la vida*, Madrid, Traficantes de sueños.

Nussbaum, Martha. 1995. *Human capabilities, female human beings*. In Nussbaum y Glover (Eds.), *Women, Culture and Development: a study of human capabilities*. Oxford, Clarendon, 61-104.

Ochoa, Karina. 2021. *Disputar las narrativas para la liberación*. *CulturaUNAM*, Dossier Descolonización, Abril.

O'Connor, James. 1988. *Capitalism, Nature, Socialism: A Theoretical Introduction*.

Capitalism, Nature, Socialism, 1 (1), 1-22.

Picchio, Antonella. 1992. *Social reproduction: the political economy of the labour market*

. Cambridge, Cambridge University Press.

Polanyi, K. 1976. *El sistema económico como proceso institucionalizado*. En M. Godelier (comp.),

Antropología y economía. Barcelona, Anagrama, 155-178.

Notas:

1. Universidad de Granada

ROGNEY PIEDRA ARENCIBIA: "EL PAPEL DEL TRABAJO EN EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO HUMANO"

<https://uninomadasur.net/?p=3215>

Resumen

El trabajo es la piedra angular en la comprensión marxista sobre el ser humano y la naturaleza de su pensamiento. Esto es cierto tanto desde el punto de vista filogenético como del ontogenético. El presente artículo intenta introducirse en esa comprensión partiendo de las ideas de Marx y Engels vistas desde el prisma de la teoría de la actividad. El pensamiento específicamente humano sólo surge cuando el individuo subjetiva las formas socio-históricamente desarrolladas de interactuar con la realidad inscritas en los objetos externos que componen el sistema de la cultura. Esta apropiación tiene lugar no sólo mediante el uso de artefactos, sino también mediante las relaciones que el individuo establece con otros seres humanos en la actividad cotidiana. Casi al final del trabajo, se hace un análisis filosófico de la experiencia educativa con niños ciego-sordo-mudos bajo la dirección de A. I. Meshcheryakov que proporciona un caso paradigmático demostrativo de las tesis sostenidas

Palabras clave

Marx; Engels; trabajo; teoría de la actividad; humanización

1. Esquema básico de la actividad humana

Marx y Engels valoraron al trabajo, al “proceso entre la naturaleza y el hombre, proceso en que éste realiza, regula y controla mediante su propia acción su intercambio de materias con la naturaleza” como la actividad esencial del ser humano. Por tal razón, el trabajo es para ellos “la condición eterna de la vida humana, y por tanto, independiente de las formas y modalidades de esta vida y común a todas las formas sociales por igual”. En otras palabras, para ambos, se trata de un atributo del género humano sin el cual éste dejaría de existir. La actividad transformadora de la naturaleza teleológicamente orientada hacia el producto deseado es situada, así, como la modalidad concreta-general (originaria) de todas las actividades específicamente humanas.

Esta actividad productiva constituye “el primer hecho histórico” que rompe con la evolución puramente biológica de la especie. Con su concepción sobre el trabajo, Marx y Engels logran establecer continuidad al tiempo que ruptura entre el hombre y el resto de la naturaleza⁸. Hay un aspecto distintivo de esta concepción que no puede dejar de analizarse: tanto para Marx como para Engels, el trabajo humano sólo aparece con los medios de trabajo creados por el propio ser humano, esto es, artefactos técnicos, herramientas. Es por ello que Marx acoge con agrado la definición de Franklin del ser humano como “toolmaking animal”.

[Artículo Completo en PDF](#)

<https://uninomadasur.net/?p=3215>

“Y EL VERBO SE HIZO CARNE... UNA APROXIMACIÓN ECO-VYGOTSKIANA A LA ADQUISICIÓN DEL LENGUAJE”

Por Pablo del Río y Amelia Álvarez
<https://uninomadasur.net/?p=3221>

Se plantean en este artículo la necesidad de articular la tradición del eco-funcionalismo biológico con la teoría vygotskiana sobre las relaciones entre las funciones naturales y las superiores y el papel central del lenguaje en el desarrollo humano. Desde la tradición eco-funcionalista, proponemos que el ser humano se ha constituido como especie gracias a y mediante la creación de un segundo entorno (Umwelt) de carácter mediado y que ha pasado por tanto a construir y habitar dos ecologías entrelazadas. Desde la tradición histórico-cultural, que explica las funciones superiores en cuanto mediadas por un complejo de psicotecnia de los procesos cognitivos y de los procesos directivos y emocionales, atribuimos al lenguaje el papel de psicotecnia estructurante. El artículo concluye estableciendo la interdependencia de los sistemas de actividad y las arquitecturas de la lengua y proponiendo el Diseño Cultural como la vía de intervención para asegurar la vitalidad de ambos. Introducimos a este respecto conceptos como el propio diseño cultural, Zona Sincrética de Representación o cerebro externo.

[Artículo completo en PDF](#)

<https://uninomadasur.net/?p=3221>

HACER VIABLE EL SISTEMA DE PENSIONES EN ECUADOR

Por Decio Machado / Director de la Fundación Nómada

<https://uninomadasur.net/?p=3218>

El pasado 23 de abril el Banco Mundial hizo público un informe diagnóstico respecto a la situación actual en que se encuentra el Fondo de Pensiones del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS). Los resultados de dicho estudio reafirman alarmantes conclusiones ya existentes en informes elaborados anteriormente.

Dos de estas conclusiones destacan por su importancia: la primera de ellas indica que el sistema ecuatoriano de Seguridad Social es en estos momentos insolvente; la segunda demuestra cuantitativamente que el Fondo de Pensiones presenta déficits de caja desde 2014, es decir, desde hace más de seis años las aportaciones de los afiliados no alcanzan para cubrir el pago de prestaciones a jubilados.

Según el informe, en el 2020 el déficit financiero del Fondo de Pensiones del IESS llegó a 1.895 millones de dólares y se proyecta que este monto alcanzará los 2.800 millones en 2025. El estudio prevé que a partir del próximo año el IESS enfrente serios problemas para cubrir las pensiones jubilares debido al paulatino agotamiento de las reservas líquidas hasta ahora existentes. En pocas palabras, de mantenerse la evolución actual la quiebra del sistema está asegurada en pocos años.

Conceptos e historia

Los sistemas de pensiones tuvieron su origen en Europa a finales del siglo XIX. Sería Otto von Bismarck, quien gobernará Alemania entre 1871 y 1890, el impulsor del primer sistema de seguridad social moderna y pensiones públicas asegurado por el Estado.

Otto von Bismarck, ideológicamente muy conservador, implementó estas medidas no por sensibilidad política o identificación con las causas de los trabajadores alemanes, sino como estrategia política destinada a contener la latente amenaza de un estallido revolucionario en el país tras los sucesos insurreccionales de la Comuna de París (1871) y el auge de las movilizaciones populares existente en aquel momento en Alemania.

Aunque esta iniciativa se replicó embrionariamente en otros países europeos, sería tras la Primera guerra Mundial cuando los sistemas de pensiones se expandieron y desarrollaron en otras regiones.

En 1944 la OIT realizaría un llamamiento en favor de la aplicación universal de estas medidas y un año después la Asamblea General de Naciones Unidas incorporaría en el artículo 22 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos su reconocimiento: “toda persona, como miembro de la sociedad, tiene derecho a la seguridad social”.

En Ecuador, los primeros antecedentes de institucionalización del seguro social nacional datan de 1928, conformándose la Caja de Pensiones como entidad aseguradora. Tras varias iniciativas legislativas sería en 1963 cuando quedaría consolidado el sistema del Seguro Social en el país fusionándose la Caja de Pensiones con la Caja del Seguro, conformándose así la Caja Nacional del Seguro Social. Ya en 1970 la Caja Nacional del Seguro Social sería sustituida por el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, nuestro actual IESS. Posteriormente, mediante la Ley de Seguridad Social 2001-55, la cual entró en vigor el 30 de noviembre de 2001, se aseguraría a los afiliados del IESS el derecho a la jubilación siempre y cuando cumplan con los requisitos de edad pertinentes y acrediten los tiempos mínimos de imposiciones mensuales requeridas.

Derivado de lo anterior, el Fondo de Pensiones del IESS se constituyó bajo el objetivo de asegurar las pensiones jubilares a las y los trabajadores afiliados al sistema. Su financiamiento se da mediante dos vías: a) ahorros derivados de las aportaciones de las y los afiliados, y; b) aportaciones complementarias realizadas por el Estado que suponen el 40% del monto total necesario para cubrir las pensiones.

El sistema funcionó e incluso se robusteció con la incorporación de trabajadoras domésticas, la ampliación de la cobertura de salud a hijos de afiliados y la aplicación de jubilaciones especiales para maestros. La crisis del sistema de pensiones llegaría vinculada a lo que podríamos definir como el fin del ciclo de bonanza económica o “economía de hadas” que vivió Ecuador durante la primera década y media del presente siglo. La caída del precio del crudo, momento final del periodo denominado *boom* de los commodities (2000-2014), supuso la desaparición del excedente petrolero y el inicio de una agresiva política de endeudamiento público que implicó un fuerte crecimiento del servicio de deuda y el desfinanciamiento del Estado.

En esta coyuntura el entonces presidente Rafael Correa optó por impulsar una medida que a corto plazo tendría resultados devastadores para el IESS y su Fondo de Pensiones. En abril del 2015 la mayoría oficialista existente en aquel momento en la Asamblea Nacional aprobaría, bajo instrucciones de Carondelet, la Ley de Justicia Laboral y Reconocimiento del Trabajo No Remunerado del Hogar. En este paquete normativo se incluía la eliminación del aporte obligatorio estatal al IESS, aunque de forma difusa en su artículo 237 se establecía la garantía del pago de las pensiones por parte del Estado únicamente cuando el IESS no contara con los recursos económicos suficientes para cumplir con dichas obligaciones.

Conscientes de que la eliminación del aporte estatal al IESS atentaba contra el artículo 371 de la Constitución, el cual dispone que las prestaciones de la seguridad social deberán financiarse -sin excepción alguna- con las contribuciones del Estado, la Corte Constitucional restituiría la obligatoriedad del aporte estatal en 2019 pero sin hacer alusión al periodo comprendido entre 2015 y la fecha de esta disposición.

Sería durante este año en curso cuando el Estado definitivamente restablecería su aporte al sistema de pensiones, quedando sin resolverse los USD 9.000 millones que el gobierno nacional debió aportar en el período comprendido entre 2015 y 2020. Sin los aportes del Estado, el IESS se vio obligado a hacer frente a sus obligaciones jubilares mediante recursos propios, lo que le fue generando un agujero financiero cada vez mayor y la extinción de sus ahorros. En la actualidad el pago de pensiones se sostiene gracias al ahorro/aportaciones de nuevos afiliados, condición que en breve implicará la inviabilidad financiera del sistema. Esta situación se ve agravada por las penurias económicas por las que atraviesa el gobierno nacional, circunstancia que limita su capacidad de inyectar fondos en el sistema de pensiones.

A todo lo anterior debemos sumar el impacto del cambio demográfico en Ecuador, condición que implica un aumento sostenido de la proporción de adultos mayores en relación a la población total, así como el impacto de la pandemia que ha reducido notablemente los montos de recaudación debido a incremento del desempleo y los retrasos empresariales en el cumplimiento de sus aportes. Según el estudio diagnóstico del Banco Mundial, el sistema de pensiones ecuatoriano necesitaría en estos momentos a ocho afiliados contribuyendo por cada receptor de pensiones jubilado, sin embargo en la actualidad esta relación es apenas de cinco por cada pensionista y se proyecta que en 2040 será de tan sólo tres cotizantes por pensionista.

Frente a esta situación durante la administración Moreno se decidió transformar el sistema público de jubilación actualmente existente por un modelo similar al chileno. La debilidad política y los altos niveles de deslegitimación social de Moreno y su gobierno hicieron inviable llevar a cabo la durante la anterior legislatura tal decisión, la cual implica que los recursos individuales del sistema de pensiones pasen a ser manejados por fondos privados bajo "supuestos" parámetros de rendimientos mayores a los que proporciona el sector público. En la práctica, esta medida significaría privatizar el sistema de pensiones entregando su gestión a empresas privadas que en Chile son definidas como Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP). Todo ello pese a que en el artículo 367 de nuestra Constitución se indique:

"El sistema de seguridad social es público y universal, no podrá privatizarse y atenderá las necesidades contingentes de la población. La protección de las contingencias se hará efectiva a través del seguro universal obligatorio y de sus regímenes especiales."

Por su parte, desde el actual gobierno encabezado por el presidente Guillermo Lasso, en funciones apenas tres semanas, no ha realizado hasta el momento pronunciamiento alguno sobre este tema pese a que la reforma de la seguridad social forma parte de sus prioridades políticas. De hecho, en su plan de gobierno -pese a que en ningún momento aparece el término privatización- textualmente se indica:

"El seguro de salud no puede seguir perpetuando la corrupción dentro de sus hospitales y para ello es necesaria la delegación de la administración de los mismos. Este mecanismo permitiría acabar con la corrupción, reducir los gastos ineficientes y garantizar servicios sanitarios de calidad. Esta decisión fortalecerá la administración del fondo de salud y evitará una afectación al fondo de pensiones, garantizando así jubilaciones dignas para todos."

Así las cosas, entendamos bien qué es y como funciona el sistema chileno de pensiones...

Si existe un sistema de pensiones construido desde posiciones fuertemente ideologizadas, este es el modelo chileno. Su andamiaje parte de dos pilares conceptualmente neoliberales: exaltación del individualismo mediante la capitalización individual y firme creencia en que la gestión privada es más eficiente que la estatal incluso en cuestiones vinculadas a garantizar la protección, cobertura social y derechos humanos.

A partir de ahí, el sistema de funcionamiento del modelo chileno se convierte en algo muy simple: el trabajador contratado debe elegir en cual de las distintas AFP abrir una cuenta individual de capitalización para su ahorro jubilario y cobertura frente a posibles accidentes y enfermedades. La cuenta del trabajador capitaliza desde dos vertientes: cotizaciones/aportaciones mensuales del 10% del salario del trabajador (se elimina el aporte patronal) y los rendimientos/interés generados periódicamente por el monto de inversión acumulado en el fondo tras descuento de comisiones bancarias.

Sin duda, un modelo de estas características promueve el ahorro y el crecimiento de los mercados de capitales conformados a partir de los fondos acumulados. De hecho, el sistema de pensiones privado en Chile gestiona aproximadamente unos 200.000 millones de dólares. Sin embargo, el hecho de que la aportación de los empleadores haya sido eliminada hace que la contribución del trabajador, fijada porcentualmente en el 10% de su remuneración salarial, resulte escasa. Como resultado de lo anterior, condición que se agrava en países de salarios bajos como el nuestro, más del 80% de los pensionistas chilenos reciben en la actualidad una paga que apenas alcanza el equivalente a dos tercios del salario mínimo.

En paralelo y como consecuencia de lo anterior, la edad efectiva de jubilación de las y los trabajadores chilenos se ha elevado sustancialmente: mientras la edad legal de retiro está fijada en 65 años para hombres y 60 años para mujeres, la edad promedio efectiva de jubilación se ha elevado hasta los 70 años para ambos sexos. Según proyecciones derivadas de estudios oficiales, la tendencia a futuro es que el monto percibido por los pensionistas sea cada vez menor y la edad de jubilación promedio real continúe en ascenso.

Por último y respecto a la “supuesta” mayor eficiencia del sistema de pensiones chileno derivado de su gestión en manos de privados cabe señalar tres cuestiones: los costos de gestión de los fondos en Chile son comparativamente más elevados que los existentes en cualquier otro país de la OCDE; pese a la eliminación de los aportes patronales no se registran avances en reducción del peso de la economía informal y por lo tanto la cobertura del sistema pensiones sigue siendo muy baja en relación al volumen total de la población económica activa; y por último, pese a diferentes reformas institucionales sigue sin solucionarse la brecha existente entre las pensiones percibidas por hombres y mujeres.

Conclusiones

Derivado de todo lo anterior, van algunas notas finales para el análisis:

En primer lugar, la evolución demográfica de la sociedad ecuatoriana proyecta para el 2065 que los adultos mayores tendrán un peso cuatro veces superior al actual en relación al volumen de población total. Lo anterior implicará incremento en las partidas de gasto público destinadas al cuidado y protección de nuestros mayores, así como la necesidad de readaptar los planes de viabilidad financiera y los niveles de cobertura del sistema de pensiones con base a las nuevas realidades y con enfoque hacia escenarios futuros.

En segundo lugar y enmarcados en la cuarta revolución industrial, tanto el sistema productivo como mundo del trabajo está sometido a una evolución/transformación acelerada que nos obliga a actualizar sistemas y modelos creados bajo parámetros y realidades ya inexistentes.

En tercer lugar y más allá del impacto derivado de la corrupción y decisiones políticas erróneas o inadecuadas, es evidente que el sistema de pensiones ecuatoriano necesita ser reformado dada su condición de inviabilidad en el corto plazo.

Un cuarto punto a considerar es que lo anterior no exime al gobierno nacional de sus responsabilidades inmediatas. El sistema de pensiones ecuatoriano no es sostenible sin las aportaciones del Estado, lo que deposita en el gobierno central la responsabilidad de asegurar su adecuado funcionamiento.

Por último, un quinto punto a considerar y que relacionado con las alternativas. Pese a que el modelo de pensiones bajo gestión privada aplicado en Chile es concebido como lo “ideal” desde el imaginario neoliberal actualmente dominante, sus falencias son muchas y sus resultados están muy por debajo de lo que se le prometió a la sociedad chilena y expectativas generadas. El promedio mensual actual por pago de pensiones equivale apenas al 20% -en el mejor de los casos el 30%- del último salario percibido por el trabajador antes de su jubilación. Ante el clamor generalizado de emerge de masivas protestas ciudadanas, el gobierno de Sebastián Piñera se ha visto obligado a incorporar en su agenda política un compromiso de reforma de su sistema de pensiones.

El modelo de sistema de pensiones implementado en Chile durante la dictadura militar pinochetista se muestra en la actualidad como un modelo fracasado. No cumplió sus objetivos en cuanto a cobertura (número de personas incorporadas al sistema), suficiencia (el escaso monto percibido por pensiones contribuye al incremento de la inequidad en el país) y viabilidad financiera (ni se abarató la gestión ni se incrementó la eficiencia). Motivo por el cual, más allá de criterios ideológicos, carece de sentido que este modelo sea replicado en Ecuador.

Dicho esto y a partir de aquí, abramos el debate sobre como asegurar la viabilidad del sistema de pensiones ecuatoriano...

ELISA LONCÓN ANTILEO: WÜÑOL TRIPANTÜ: EL RETORNO DEL CICLO EN LA BÚSQUEDA DEL DIÁLOGO INTERCULTURAL

• por [OPLAS](#)

<https://oplas.org/sitio/2021/06/21/elisa-loncon-antileo-wunol-tripantu-el-retomo-del-ciclo-en-la-busqueda-del-dialogo-intercultural/>

Como se sabe, cada hablante codifica el mundo a partir de su lengua materna, al no ser que sea bilingüe y sepa ponerse en la cultura del otro. Esta afirmación puede explicar la popularización de we tripantü; Sin embargo, quienes estamos por el diálogo de saberes y las relaciones interculturales estamos llamados a asumir que existen otras epistemologías, que hay otras formas de entender el mundo, el tiempo y la naturaleza. Comprender lo señalado es la clave para no seguir homogenizando con el pensamiento occidental a las culturas indígenas.

Entre wüñol tripantü (wvñol xipantv en grafemario Raquileo) y we tripantü, hay una abismo de diferencia porque las palabras representan conceptos de tiempos distintos; el primero se refiere al tiempo cíclico, visión mapuche y el segundo tiempo al lineal, occidental. Desde la traducción wüñol tripantü quiere decir retorno del año, y we tripantü año nuevo, una traducción literal.

La popularización del concepto we tripantü para referirse a la ceremonia mapuche de Wvñol Tripantü, es un tanto peligrosa para la cultura mapuche porque cambia el significado original de la celebración, refleja la hegemonía del tiempo occidental, y condiciona a legitimar una única verdad, el tiempo como categoría lineal.

Como se sabe, cada hablante codifica el mundo a partir de su lengua materna, al no ser que sea bilingüe y sepa ponerse en la cultura del otro. Esta afirmación puede explicar la popularización de we tripantü. Sin embargo, quienes estamos por el diálogo de saberes y las relaciones interculturales estamos llamados a asumir que existen otras epistemologías, que hay otras formas de entender el mundo, el tiempo y la naturaleza. Comprender lo señalado es la clave para no seguir homogenizando con el pensamiento occidental a las culturas indígenas.

Por ello y para hacer justicia con el concepto y el pensamiento mapuche invito a todos los hispanohablantes, mapuche y no mapuche a recuperar el concepto Wüñol Tripantü, Retorno del año, esto también nos ayudará a problematizar el concepto de tiempo occidental porque no es el único y harto daño ha causado a la naturaleza con su idea de desarrollo.

El concepto de tiempo en la cultura mapuche tiene su base en el pensamiento, la filosofía e que sostiene como un pilar de la vida y del conocimiento la relación de equilibrio del ser humano con la naturaleza. Los mapuche le deben a la naturaleza, su vida, su ser, su identidad, su equilibrio, jamás el pensamiento mapuche ha estado aislado de la tierra y de su territorio.

Desde esta perspectiva el tiempo se organiza a partir de las fases del sol y la luna, ambos elementos se usan para referirse al tiempo, antü, 'sol o día; küyen luna o mes. Tanto el tiempo y el espacio determinan las actividades cotidianas, las ceremoniales como el Gillatun, las cosechas, la siembra y otros. El día, sigue el recorrido del sol de oriente a occidente. La mañana se llama PULIWEN, el medio día RAGIANTÜ, la tarde NAQANTÜ. La noche es el tiempo en el que el sol se pierde en el horizonte y se llama PUNH; la medianoche es el RAGI PUNH, casi amanecer es EPE WUNH y amanecer WUN. El tiempo y espacio están interconectados, el recorrido del sol de Oriente a Poniente es el eje ordenador del día y del espacio.

El tiempo mapuche, no es la sucesión lineal de pasado, presente y futuro, es un tiempo cíclico; tampoco el ciclo implica repetir el pasado, se cumple un ciclo para iniciar otro, para iniciar un cambio. Las personas como la naturaleza siguen el ciclo de la vida, nacen, viven y mueren, como los animales, las aves, todos tienen su ciclo. La concepción del tiempo como cambio de ciclo, también lleva a aceptar y a respetar el ritmo y el tiempo de la naturaleza, no vale la pena luchar contra ella para acelerar o ralentizar su ritmo. Los brotes ocurren en la primavera; la semilla germinará con las lluvias del invierno y la tierra, como los seres humanos, animales, necesitan su debido descanso en el otoño.

Los ciclos traen distintos tiempos, tiempos de abundancias, tiempos de escases, tiempo de nacimiento, tiempo de muerte. Al morir el cuerpo se va a la tierra y el espíritu trasciende, puede volver a nacer, cuando otra persona lo reciba. La vida del ser humano es una trayectoria de tiempo para el ser, para la persona con los otros y con la naturaleza. En el tiempo mapuche el futuro siempre es posible, pero debe haber una alianza con los espíritus de la naturaleza para alcanzarlo. También es posible ir al futuro, las personas pueden hacerlo, para ello no se necesitan consumir alucinógenos, lo que se necesita es tener desarrollada la habilidad para soñar y recordar los sueños. El püllü, el espíritu es quien puede viajar al futuro a través de los sueños. También las/ y los machi lo hacen a través de su espíritu.

Las lenguas son parte de la memoria de la humanidad; en el caso mapuche esa memoria contiene la memoria sobre la tierra, el tiempo, los valores y muchos otros saberes. El mapuzugun usa diferentes conceptos y sufijos descriptores del tiempo en que ocurren las acciones y los eventos. Entre ellos existe la palabra «kuyfi» con el significado de PASADO Y FUTURO REMOTO. Esto lo problematiza María Catrileo en el libro la lengua mapuche en el siglo XXI (2010: 67) y comparte el siguiente ejemplo:

Tiempo pasado

Kuyfi akuy pu mapuche faw

los mapuche llegaron aquí hace mucho tiempo.

futuro remoto

Kuyfi mew akutuay ñi wenüy

mi amigo regresará en un futuro lejano

Lenz también registra (Ver en www.estudiosaraucaños.cl)

Doy püchi kuyfi kim-mapudunguan.

En un poco tiempo más sabré tierra lengua

Kuyfi Puelmapu weychamen, pi; kontu-waria-meyin.

Hace tiempo fui a hacer guerra a la tierra del este, dijo; entramos a un pueblo.

También existen diversos adverbios de tiempo como alün mew,

Alün-mew l'ay, piam, tüfeychi domo.

Algún tiempo después murió esa mujer

Otra característica del tiempo expresada en el mapuzugun es LA DESCRIPCIÓN DEL TIEMPO EN QUE OCURREN LAS ACCIONES Y LOS EVENTOS, interesa saber cómo ocurrió, en qué parte del ciclo transcurrió, sin que sea lo mas importante en momento de habla en que ocurre (pasado, presente, futuro), como lo hace el castellano . Esta propiedad de la lengua mapuche es analizada desde la lingüística como categoría aspecto (Loncon, 2012, 2017), y se entiende como descripción del tiempo (Comrie, 1976). El aspecto describe internamente el tiempo y puede generar panoramas de posibilidades más complejos y completos. Por ejemplo en un evento pasado importa identificar o describir si ese pasado es reciente, remoto, o si la acción tuvo sentido o no:

Dugupen radio mew 'recién hable en la radio'

Dugufun radio mew wecegelu 'hable en la radio cuando era joven, ya no'

Dugupvdan radio mew 'en vano hable en la radio'

Duguyey radio mew 'ya habló en la radio'

Pedro em duguy radio mew 'Pedro hablo en el radio (no vigente)

El presente como intervalo de tiempo no tiene marca morfológica; aunque existen descriptores, o sufijos que permiten saber si se trata de un presente continuo, -le/-küle), habitual (-ke), repetitivo u optimado (-ka) (Catrileo, Smeet, Zúñiga). El futuro es el único tiempo que se marca temporalmente y permite distinguir acciones realizadas de la no realizadas, las no realizadas llevarán el sufijo -a; como en ZUGUAN hablaré; ZUGUN hable (esta última no lleva marca morfológica temporal, pero se entiende como pasado, algo ya realizado).

En el contexto de la relación mapuche, estado e institucionalidad, los mapuche han sido negados por el tiempo colonial; este se expresa en los libros de historia, literatura, en la prensa, en el curriculum educativo, el gobierno; cada vez que se refieren al mapuche o al indígena usan verbos en pasado; fue, vivió, comió; y cuando no emplean palabras peyorativas con cargas semántica negativas, como ocurre con las palabras terroristas, comunero, en la prensa y otros. Al hacer una búsqueda de sus usos se podrá ver que los indígena, mapuche esta asociado a hechos negativos. De este modo, se le niega, se le menosprecia, discrimina. Los sucesos coloniales históricos, políticos que se instalaron desde la conquista de América en los pueblos y territorios indígenas hasta la actualidad son hechos de genocidios, espistemicidios y lingüicidios que trataron y han tratado de destruir a los pueblos, sus filosofías, sus recursos naturales; para aplicar la racionalidad cristiana occidental, eurocéntrica, centrada entre otros, en el

paradigma de la naturaleza como un recurso del ser humano, y que bien explotan las empresas forestales, mineras, las del agua y otras. Así incrementan el poder político y económico de la minoría.

Santos, el sociólogo de las epistemologías del sur, llama la atención sobre éstos y otros fenómenos y sobre el epistemicidio, con sus investigaciones confirma que el tiempo estatal no tiene relación con el tiempo de la naturaleza, ni con el tiempo de los indígenas. Hoy hay una crisis profunda en cuanto a políticas de protección a la naturaleza y a los derechos humanos.

Ante el acelerado deterioro de la naturaleza, la abismante ambición por los recursos naturales del modelo económico neoliberal, de las empresas extractivistas; es necesario que las comunidades que defienden los derechos humanos y de la naturaleza, vuelvan la mirada al tiempo indígena, conozca e integren estos saberes genuinamente en sus prácticas de vida, entre ello cultiven el vínculo con la naturaleza, para cuidar el medio ambiente y garantizar su permanencia. El tiempo desde la mirada mapuche no es avanzar separado de la Tierra. Es estar presente en la naturaleza y desarrollar el vínculo con ella.

Por lo señalado, sostengo que este retorno, este cambio de ciclo, el Wüñol Tripantü, permita buscar el diálogo intercultural entre los pueblos y culturas, para defender la tierra y la vida.

Fuente: <https://www.elmostrador.cl/cultura/2019/06/21/wunol-tripantu-el-retorno-del-ciclo-en-la-busqueda-del-dialogo-intercultural/>

EL MOMENTO POLÍTICO ACTUAL

Todos los intentos por revertir el descalabro norteamericano son inútiles y el amo del mundo, no cuenta con los medios económicos para detener su decadencia. Su situación es de angustiosa impotencia. ¿Pero qué pasará con nosotros?

<https://www.servindi.org/22/06/2021/el-momento-politico-actual>

EL MOMENTO POLÍTICO ACTUAL

Por Milcíades Ruiz*

22 de junio, 2021.- Estamos en un momento histórico de deterioro de una etapa del capitalismo y el comienzo de otra. El montaje erigido mundialmente en beneficio de EE. UU. principalmente, se está desbaratando irreversiblemente, por obra del propio sistema. Todos los intentos por revertir el descalabro norteamericano son inútiles y el amo del mundo, no cuenta con los medios económicos para detener su decadencia. Su situación es de angustiosa impotencia. ¿Pero qué pasará con nosotros?

Nuestros lazos con EE UU siempre han sido de sometimiento absoluto en la república bicentenaria. Encarrilados como furgón de cola, al igual que los demás países de Latinoamérica, todavía seguimos enganchados a esa locomotora que empieza a fallar insistentemente. Desengancharse de este tren es exponerse a las furiosas represalias del amo. Cuba lo hizo, escudado por la Unión Soviética, pero al quedar desprotegida sufre las sádicas consecuencias. Lo hace con dignidad, sin arriar banderas de su soberanía, a un costo heroico.

La solidaridad con Cuba es creciente y el bloqueo no se justifica. Es que no hay nada eterno, porque todo movimiento genera cambios y la acumulación de estos, ocasionan transformaciones. El orden mundial de la estructura capitalista ha llegado a generar desigualdades extremas que lo desequilibran. La migración de grandes poblaciones de países pobres de África y Centroamérica que invaden los países ricos, es solo una manifestación espontánea de este desequilibrio.

Si esta situación de desigualdad se mantiene, entonces el desequilibrio cobrará mayor fuerza hasta que se resuelva con un nuevo equilibrio. Siendo la migración un asunto de desarrollo irracional, no hay otra solución que no sea de equilibrar la balanza de desarrollo mundial de manera racional. Pero esto significa para los países ricos ceder posiciones. La torta mundial es una sola y lo que se quita a una, para dar a otras ocasiona desbarajustes distributivos en el nivel de vida afectando desigualdades.

Pero precisamente, el poderío alcanzado por EE UU y su nivel de vida alcanzado es a costa del desbalance del desarrollo mundial. Bajar de nivel no es aceptable por esta potencia y se aferra al desequilibrio lanzando manotazos de ahogado con sus represalias. Lo que ocasiona con esto, es mayor desestabilización de su posición. Cada vez es más difícil manejar la manada y hasta sus aliados europeos intentan desacarar, teniendo el amo que recurrir al castigo y otras maniobras, para mantenerlos en el redil.

Mientras tanto, el odio a las represalias sigue aumentando y los afectados toman alternativas neutralizantes que restan eficacia a los castigos. Pero las represalias empujan a los afectados a ampararse en potencias contrarias, estableciendo lazos comerciales y políticos que, de poco, van creciendo. Con la tecnología de quinta generación (5G), China ya se había posesionado del mercado europeo, lo que alarmó a EE UU, teniendo este, que maniobrar para detener esa influencia.

De modo que la situación de EE UU es de vida o muerte. O afloja los amarres, o el estrangulamiento los romperá, causando estragos. Pero el nivel de vida de la población de los países ricos, depende de esta disyuntiva. Ceder significa menores ingresos estatales en los países desarrollados y en sus negocios vinculados con los países subordinados. Los países europeos admiten esta necesidad, aunque son parte de la locomotora norteamericana. Pero EE UU se aferra a su dominio tapando los forados que surgen por todas partes.

Ya ha perdido terreno en las Naciones Unidas cuyas resoluciones no lo favorecen y hasta el Grupo de los Siete (G7) ha dado su brazo a torcer en su anterior política frente al cambio climático, al paso que los gigantes tecnológicos norteamericanos afrontan sanciones por su enriquecimiento ilícito y está en marcha la aplicación de un impuesto mundial a estos.

Por otro lado, están creciendo las operaciones financieras con dinero digital que amenazan debilitar al dólar. Si los países crean su propia moneda digital, podrían prescindir del dólar, haciendo las transacciones internacionales en su propia moneda o con otra moneda digital de garantía. El presidente Joe Biden ya ha aceptado que, en tecnología, China los ha superado, y que su reto es ponerse a la altura de este competidor.

Tampoco es EE UU el que lidera la conquista del cosmos. Es China la que está tomando la delantera. También ha perdido supremacía en la industria de guerra. Lo peor de todo es que no cuenta con los medios económicos para recuperar el terreno perdido. Su situación económica es deficitaria y de alto endeudamiento. La inflación anual de EE.UU. alcanzó 5% en mayo y se hacen esfuerzos para evitar la devaluación del dólar que ya es una realidad oculta.

Según la cadena CNN, durante el mandato de Donald Trump, la deuda nacional estadounidense alcanzó su máximo en los últimos 70 años. A febrero de este año, el déficit presupuestario de EE.UU. ascendió a 2,3 billones de dólares este año, y la deuda pública subió 102 % del PIB del país, excediendo el tamaño de la economía norteamericana. Aun así, el presidente Biden, está solicitando al congreso un nuevo fondo de rescate para revitalizar la economía y el empleo. Cada vez se hunde más.

Desde finales de abril diversos economistas y empresarios estadounidenses, alertaron que vendría una ola de alzas en diversos sectores. Mayo fue una pesadilla para millones de gringos, la inflación disparó los costos de las mercancías básicas como los cárnicos, pollo, y otros artículos. El descontento no se ha hecho esperar y los economistas institucionales advierten que, tanto la deuda como el gasto público y la inflación, están fuera de control.

De allí que, la oposición plantea poner límite a la deuda pública antes que se desencadene el caos en el sistema financiero mundial y también recortar gastos. La Cámara de Comercio de Estados Unidos sostiene que el tema de la inflación se puede prolongar si se insiste en propuestas de gasto millonario. (Luis Díaz Luna –diario LA OPINIÓN - California- 20 junio- 2021). Todo esto y demás informes que sería largo enumerar, nos dan idea que el ciclo de la predominancia de EE UU en el mundo está llegando a su fin.

Es que, todo en el universo tiene un ciclo de existencia. El ciclo puede durar un tiempo indeterminado, pero todo lo que empieza, se acaba. Son las condiciones las que van generando cambios por etapas. No hay nada que no sea resultado de un proceso o de muchos. El equilibrio y desequilibrio de conjunto repercute en los involucrados. Un desequilibrio financiero mundial ocasiona crisis que desequilibra también nuestra economía. (M. Ruiz- “Razonando con la Dialéctica”)

La inflación que ocurre en EE UU nos afecta porque Perú es uno de los vagones del tren de esa locomotora. Somos prisioneros del dólar y si los precios suben donde adquirimos insumos, nuestros costos se elevan, como sucede con nuestra dependencia alimentaria en varios rubros, como trigo, maíz, lácteos, aceites y otros. Esta inflación implica cierta devaluación de nuestra moneda y, por consiguiente, nuestros sueldos o ingresos, se reducen automáticamente sin que nos demos cuenta.

Según un estudio de Scotiabank, en mayo nuestra moneda registró una depreciación de 7,4% con respecto al mes anterior y en el acumulado del año va en 7,7%. En los cinco primeros meses del año el BCR ya sacó US\$ 10.3 mil millones de nuestras reservas y las introdujo en el mercado para evitar mayor subida del dólar (vendió en el mercado spot US\$ 4,3 mil millones e hizo colocación neta de derivados cambiarios por US\$ 6 mil millones).

No obstante, el tipo de cambio sigue alto pasando ya los S/. 3,9 x dólar. Si bien el BCR cuenta con reservas por US\$ 72.628 millones al 9 de junio, mucho depende de la posición política de su directorio para que el dólar suba o baje, en un momento político como el que estamos viviendo. Si fuese adicto a Perú Libre, quizá habrían sacado más divisas para bajar el dólar. Pero allí están los directores fujimoristas. Es así como, de un modo u otro, se sabotea una opción política, sin que la gente se percate.

En máximo de 10 años

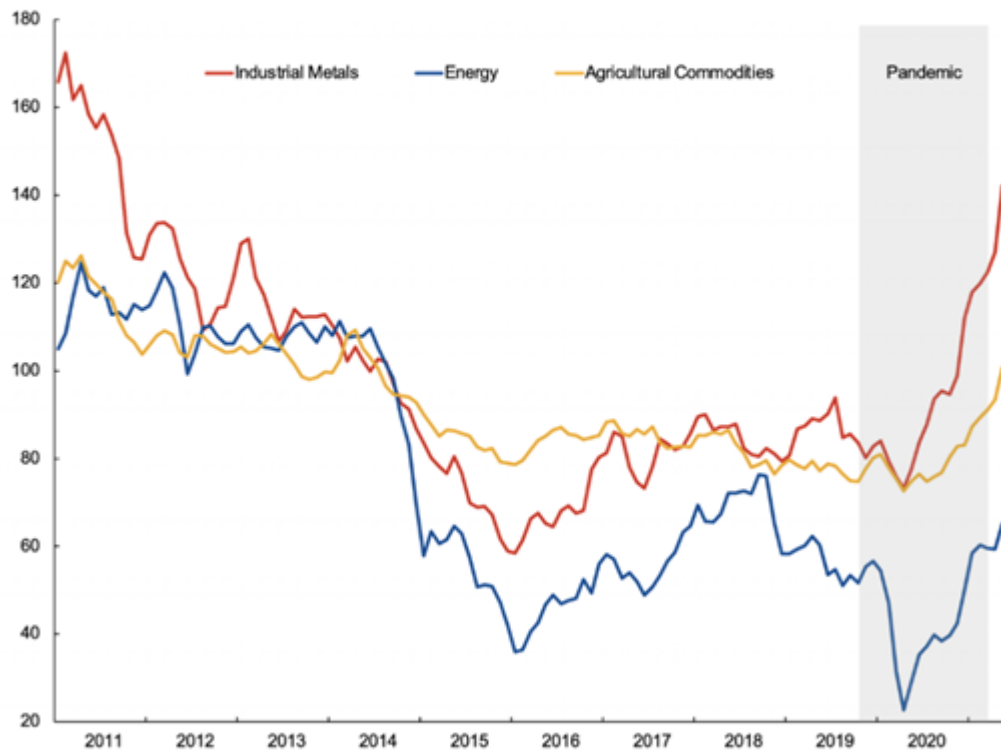
En medio de los temores por la inflación a nivel global, la agencia de la ONU para la Alimentación y la Agricultura, presentó su índice que da una seria advertencia sobre el alza de los precios de los alimentos.

Índice de alimentos | CIFRAS EN PUNTOS



Sky high

Metals prices are at a nine-year high, outperforming agricultural and energy commodities during the pandemic.
(deflated by the US Consumer Price Index, 2014=100)



Sources: Primary Commodity Price System. IMF staff calculations.

IMF

MARTIN STUERMER -NICO VALCKX: ECONOMISTAS UNIDAD DE PRODUCTOS BÁSICOS DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DEL FMI.

Son muchas las dificultades que afrontará el próximo gobierno. Si no arma sus defensas, oportunamente, lo desestabilizarán tarde o temprano. Ser consciente de esta realidad ayudará a su gestión sorteando todas las trampas. Esperemos que haga un manejo inteligente. ¿No les parece?

*Milciades Ruiz es especialista en desarrollo rural. Dirige el portal República Equitativa: <https://republicaequitativa.wordpress.com/>

Otra información en <https://republicaequitativa.wordpress.com/> - <http://www.gestiones-rurales.blogspot.com/>

VIAJES POR EL EXTRACTIVISMO DE AMÉRICA LATINA:

ENTREVISTA A ANDY ROBINSON

Parte 1

Publicación De La Entrada: Junio 23, 2021

Categoría de la entrada: Ariel Ruiz Mondragón / Opinión / Reseña

<https://revistacomun.com/blog/viajes-por-el-extractivismo-de-america-latina-entrevista-a-andy-robinson-parte-1/>

Opinión

Ariel Ruiz Mondragón

Hace medio siglo fue publicado un libro clásico: Las venas abiertas de América Latina, de Eduardo Galeano, que se convirtió en una obra clásica entre la izquierda, aunque también recibió severas críticas e incluso el propio escritor uruguayo llegó a calificarlo como simplista.

A 50 años de aquella obra, el periodista inglés Andy Robinson reúne en su libro Oro, petróleo y aguacates. Las nuevas venas abiertas de América Latina (Barcelona, Arpa Editores, 2020) crónicas y reportajes hechos en una decena de países en los que continúa el expolio de los recursos naturales pese al arribo al poder, en muchos de ellos, de partidos identificados con la izquierda.

Sobre ese proceso, Robinson escribe que “el saqueo no solo ha ocurrido en el ámbito económico de la extracción de materias primas, sino también en la extracción del alma de los pueblos, cuya cultura —esa filosofía quechua del *sumak kawsay* o del buen vivir— es aniquilada en un proceso imparable de mercantilización. De sus vidas y de las nuestras”.

Y lamenta: “La diferencia es que ahora muchos gobiernos de la izquierda —sin menospreciar en absoluto las grandes conquistas sociales logradas— han participado en el mismo saqueo material y espiritual”.

Acerca de su libro conversamos con Robinson (Liverpool, 1960), quien estudió Economía en la London School of Economics. Ha colaborado en diversos medios como La Vanguardia, Business Week, The New Statement, City Limits, The Guardian, Cinco Días, Ajoblanco y The Nation. Ha publicado tres libros.

Ariel Ruiz Mondragón (ARM): ¿Por qué un libro como el tuyo, una suerte de actualización (digámosle así) de Las venas abiertas de América Latina?

Andy Robinson (AR): Hay una parte del libro que son viajes y crónicas que yo había hecho en la Amazonia y en el Altiplano andino, un trabajo que implicó alejarme un poco de las grandes metrópolis y estar en zonas donde se están desarrollando actividades agroalimentarias, mineras, etcétera, con todas sus consecuencias ambientales.

Había ido haciendo esto porque, en parte, la historia de América Latina se interpreta por la explotación de recursos naturales. Al principio estaba haciendo eso sin pensar demasiado en el libro de Galeano, pero luego

empecé a pensar en convertir estos reportajes que había hecho para La Vanguardia en algo más. Cuando se hacen materiales para un diario la mayor parte de lo que se hace no se puede publicar y mucho se queda en el tintero. Entonces pensé en intentar aprovechar el material para un libro, y fue entonces que pensé que el libro de Galeano quizá me serviría como punto de referencia.

Los primeros viajes que hice, sobre todo a Brasil, fueron bajo el gobierno del Partido de los Trabajadores (PT), y pensé que era una generación que había leído *Las venas abiertas*. Además, parecía que basaba en parte su modelo de desarrollo en la explotación de materias primas, como se había hecho a lo largo de la historia de América Latina.

Eso me permitía también hacer una crítica constructiva de los gobiernos de la llamada “marea roja”.

Conforme fui haciendo el libro pensé, de forma más consciente, que incluso podía ir a visitar lugares emblemáticos del libro de Galeano, como Potosí, en Bolivia; Zacatecas, en México, y Minas Gerais, en Brasil. Y así empecé a hacerlo.

Es verdad que él, de alguna forma, se distanció del libro; él tenía un sentido del humor muy irónico, y creo que quizá no le gustó demasiado que Hugo Chávez hubiera utilizado el libro de manera tan propagandística cuando se lo regaló a Barack Obama. Quizá Galeano no quiso que su libro se entendiera como vinculado tan estrechamente con el gobierno venezolano.

Releí el libro, y lo que más me llama la atención no es lo que está desfasado sino su relevancia en la actualidad, ya que sigue esa explotación, pero quizá en un sentido más medioambiental y social. No es necesariamente que sea por una multinacional norteamericana o europea, sino que pueden ser compañías nacionales las que están llevando a cabo la actividad extractiva con consecuencias muy preocupantes para el medioambiente.

Ofrezco este libro como una serie de viajes sin prejuicios, con la mente abierta, en los que hablé con personas humildes que no son expertas y cuyos testimonios incluyo.

La idea es hablar de América Latina. Hay una simpatía por el proyecto de la izquierda, pero también con una perspectiva crítica. Lo que intenta sugerir es que sigue siendo víctima de una economía mundial que todavía busca sus recursos naturales de una manera abusiva.

Pero hay algo en América Latina: debido a sus luchas constantes, a la presencia de economías que no se han entregado al capitalismo posmoderno, y por su cultura tan resistente, busco en ella soluciones, no sólo problemas.

Por eso quiero seguir trabajando en América Latina: creo que allí hay ejemplos de cómo deberíamos afrontar el reto existencial del cambio climático y de la destrucción del medio ambiente.

ARM: En el libro recuperas una tesis de André Gunder Frank que más bien parece maldición: “Los latinoamericanos somos pobres porque es rico el suelo que pisamos”.

AR: Galeano utiliza esas paradojas: es la riqueza del subsuelo la que hace subdesarrollada a América Latina. Esos asuntos, aunque no estés de acuerdo, dan materia para reflexionar. Es plantear que la riqueza es lo que conduce a la pobreza.

A partir de esas ideas fecundas de Galeano que tienen que ver con la teoría de la dependencia arrancó con una parte interesante, que no es necesariamente una defensa a rajatabla de esa idea.

Cuando viajas por América Latina y ves los daños medioambientales que hay en estos momentos y la destrucción de formas de vida mucho más compatibles con nuestro entorno natural, es difícil pensar que siga siendo verdad.

Creo que en su momento la teoría de la dependencia dio lugar a un modelo de desarrollismo e industrialización, pero posiblemente ya no es el camino a elegir en estos momentos.

En estos momentos, dado el reto existencial del cambio climático y de la realidad de una economía capitalista globalizada que está destruyendo el planeta, la extracción de materias primas no es compatible con la supervivencia de la humanidad.

Por ello hay que buscar otra forma de vivir, y creo que América Latina ofrece algunas alternativas. Cuando se habla de lo que podemos aprender de las sociedades indígenas, no quiere decir literalmente, pero la crisis es tan profunda en estos momentos que creo que debemos estudiar formas de pensar y de vivir que han podido convivir con su entorno medioambiental durante tantos siglos, porque en cuestión de 200 años el capitalismo está a punto de destruirse a sí mismo.

Hay que buscar alternativas, y creo que América Latina, de alguna forma, las tiene. Sólo tienes que viajar por México para ver que hay culturas que no pertenecen a una economía de mercado pero que son increíblemente ricas, ingeniosas.

ARM: Hay una visión crítica de lo que hicieron los gobiernos de izquierda, de los que dices que “han participado en el saqueo material y espiritual”. Al final del libro hay un llamado para que vuelvan a la lucha medioambiental.

AR: Es un dilema difícil de resolver porque trato de plantear una crítica constructiva, pero es obvio que no es fácil encontrar la fórmula que permita resolver problemas históricos de desigualdad extrema, pobreza generalizada, producir suficientes alimentos para que no haya hambre, la destrucción que supone una economía basada en el crecimiento del PIB, etcétera.

En el movimiento progresista hay una izquierda que hincapié en la necesidad de elevar el crecimiento del PIB como sea, lo que supone grandes proyectos energéticos que, en el caso de Brasil, han sido muy destructivos. Por eso el libro empieza con el proyecto hidroeléctrico en el estado de Pará en la Amazonia brasileña, donde un grupo indígena enfrentado la construcción de una gran presa. Es un proyecto que viene de los años de la dictadura militar, pero Dilma Rousseff intentó construirlo.

No es un dilema fácil de resolver porque el PT quiso hacer un proyecto de crecimiento acelerado para acabar con la pobreza y crear una nueva clase media. En América Latina hace 10 años todo mundo hablaba de la clase media que se había formado y de los grandes logros que supuso.

Lo que traté de decir es que la idea de que hay que combatir la pobreza con la terminología que utilizaron en Brasil y otros países, delata un planteamiento equivocado porque se trataba de crear una clase media consumidora.

Hay que elegir por dónde se quiere que vaya el desarrollo, y gobiernos como los de Venezuela, Brasil y Bolivia, quisieron y lograron también crear excelentes servicios públicos de sanidad, educación, etcétera. Pero me parece que si pudiésemos elaborar el proyecto de izquierda en el poder, quizá habría que poner mayor énfasis sí en los servicios públicos pero también en la protección del medio ambiente y en las comunidades campesinas, más que en un crecimiento impulsado por la industria del automóvil.

En muchos casos se debe aceptar la urbanización de la sociedad, que es tan extrema en América Latina, con grandes metrópolis; pero, evidentemente, la migración del campo a grandes ciudades como las de México, Sao Paulo, Río de Janeiro, etcétera, ya existía y era algo que se tenía que manejar. Sin embargo, creo que

hay que buscar formas de evitar la despoblación del campo, lo que quiere decir apoyar al pequeño productor y a los campesinos, a quienes hay que darles formas de modernizarse y de poder vender sus productos.

Considero que es un grave error permitir que productores de soja deforesten enormes áreas de la Amazonia y de El Cerrado en Brasil, que se despueble el campo y que toda la gente se tenga que ir a ciudades, como en el Amazonas, las que se están convirtiendo en focos de problemas como la delincuencia.

México es un ejemplo perfecto de lo anterior, y creo que Andrés Manuel López Obrador lo entendió, por lo menos en su campaña electoral: el primer paso para combatir la violencia es frenar la despoblación del campo y apoyar a las sociedades campesinas, que son formas de evitar que entre el crimen organizado. No sé si se está haciendo eso en México, pero creo que la idea era acertada.

HUMANIDADES, POSTHUMANIDADES, HUMUSIDADES

Publicación De La Entrada: Junio 16, 2021

Categoría de la entrada: Facundo Carlos Rocca / Perspectivas

<https://revistacomun.com/blog/humanidades-posthumanidades-humusidades/>

Perspectivas

Facundo Carlos Rocca

La crisis de las humanidades aparece, ya hace bastante tiempo, como un hecho ineludible. Los procesos de reestructuración neoliberal de la Universidad y los sistemas públicos de investigación, sus efectos de desfinanciamiento y desinstitucionalización, que han vuelto crónica la crisis de la universidad en nuestros territorios, así como el sostenido declive en la matrícula a nivel mundial son parte de un diagnóstico establecido sobre el presente crítico y el futuro incierto de las ciencias humanas. La insistencia en el emprendedurismo, la “innovación”, la transmisión tecnológica y la aplicabilidad efectiva y rentable de los saberes parecen haber profundizado aún más esta crisis. En definitiva, la creciente hegemonía de lo tecnológico pareciera implicar un inevitable declive de las humanidades.

Un poco más recientemente, las ultraderechas y los conservadurismos religiosos han hecho del ataque a las ciencias humanas y sociales un elemento central de su retórica reaccionaria. En el conjunto de estas disciplinas se refugiaría el “marxismo cultural”, el “nihilismo” y la “ideología de género”, responsables de la decadencia social y cultural que se piensan llamados a combatir. Solo para subrayar la actualidad de estos ataques en curso, y la urgencia de respuestas, basta pensar en la campaña de persecución que lanzó el gobierno Macron en Francia, en medio de una fuerte ofensiva contra los movimientos anti-racistas, contra lo que llama –sancionando gubernamentalmente un neologismo fabricado por la ultraderecha francesa– el “islamo-izquierdismo” en las Universidades. O bien señalar la intensificación de la política anti-LGTBIQ+ y anti-feminista del gobierno Erdoğan en Turquía, dirigida particularmente contra las universidades y sus teorías “destructoras de la familia”, que ha suscitado la resistencia de investigadores y estudiantes.

En el largo proceso de esta crisis han surgido algunos intentos de defensa de las ciencias humanas. Entre estos se cuenta, por ejemplo, el alegato a favor de los valores clásicos de los estudios humanísticos como insumo fundamental de la vida democrática que Martha Nussbaum elabora en *Sin fines de lucro*. Por qué la democracia necesita de las humanidades; o la propuesta de reconstrucción de las humanidades, a partir de un relanzado diálogo con las ciencias experimentales, en saberes capaces de innovación e invención que Mikhail Epstein delinea en su manifiesto *Transformative Humanities*.

Sin embargo, la crisis de las humanidades no parece ser el simple resultado de ataques exteriores o de presiones espurias sobre los valores humanísticos, frente a los que solo quedaría defenderse, adaptarse o persistir con estoica obstinación. No nos encontramos frente a una inestabilidad traída exclusivamente desde fuera de nuestras disciplinas. En primer lugar, porque el declive de las ciencias humanas, lamentado o

celebrado, no existe sino como parte de un presente crítico que enfrenta a las humanidades con una experiencia interna de su crisis. La creciente magnitud de las crisis económicas, políticas y ecológicas, y el estallido de la crisis pandémica, evidencian la necesidad cada vez más urgente de revisar los límites y las insuficiencias de modos de pensamiento crecientemente incapaces de dar cuenta del espesor material, natural y tecnológico de la interdependencia, más que humana, de toda comunidad. En segundo lugar, porque la crisis de las humanidades no adviene sino a posteriori de una profunda mutación ontológica e histórica de su objeto que debería ser el punto de partida para cualquier proyecto de futuro.

Desde esta experiencia interna de la crisis, el trabajo de Rosi Braidotti puede ayudarnos a trazar diagnósticos y prognosis alternativas. Si ya en *Lo posthumano* proponía una cartografía conjunta de la condición ontológica actual y de sus efectos en el pensamiento, en su libro más reciente, *El conocimiento posthumano*, Braidotti rearticula aquella lectura de las transformaciones del sujeto/objeto de las ciencias humanas, pensada como condición posthumana de nuestro presente, con una propuesta de intervención afirmativa sobre las mutaciones correlativas en los modos de hacer teoría: la emergencia de nuevas posthumanidades críticas.

La condición posthumana del presente

Braidotti nos propone pensar nuestra actual condición ontológica más allá de lo humano. Desmarcándose del proyecto trans-humanista de Silicon Valley –que imagina lo posthumano como un futuro a alcanzar, por medio de la mejora y el perfeccionamiento (enhancement) humano, donde se realizaría el ideal de autonomía, auto-formación y dominio del mundo– Braidotti afirma que somos ya posthumanos como resultado del cruce de distintos procesos empíricos y discursivos. Se trata de una condición ambivalente que porta claros peligros, pero también potencialidades emancipatorias, y que, al mismo tiempo, apunta al corazón de la crisis de las ciencias humanas.

Por un lado, nuestra condición posthumana es resultado de la tendencia postantropocéntrica del mismo Capital que avanza en su subsunción abstracta de todo lo viviente en la lógica del valor y en la sistemática disolución alienante de todo límite aparentemente natural o esencial. Asociado a este proceso, experimentamos cada vez más la escala supra-humana de los nocivos efectos de este desarrollo en la crisis ecológica (lo que se expresa teóricamente en la actual discusión sobre el Antropoceno/Capitaloceno) y en la profunda intensificación de la mediación tecnológica de la vida y la subjetividad, la cual nos convertiría a todos en sujetos cada vez más híbridos, prostéticos y cyborgs.

Pero también, esta condición posthumana es efecto de toda una serie de cuestionamientos teóricos y movimientos de lucha que, especialmente desde mitad del siglo XX, se han desidentificado de la figura aparentemente universal de lo humano. Los movimientos anti-coloniales, feministas, queer y trans*, entre otros, han producido una desidentificación del ideal moderno del Hombre, un cuestionamiento de su funcionamiento como dispositivo jerárquico y opresivo, en la misma medida que han elaborado alternativas al humanismo que sacudieron los fundamentos sobre los que se organizaban las ciencias humanas.

Las humanidades en crisis son, en definitiva, disciplinas arrojadas a esta doble crisis de lo Humano y del Antropoceno. Lo humano aparece, hace tiempo, desecho por la dinámica postantropocéntrica del propio capital, embridado en nuevos ensamblajes tecno-materiales y digitales que lo alienan y abren a nuevas posibilidades de maleabilidad y plasticidad, tanto como radicalmente impugnado por la serie de insurgencias políticas y teóricas de todes aquellos considerades otros del modelo hegemónico de hombre europeo, blanco, propietario y cis-heterosexual. Lo que se generaliza entonces es la constatación de que el sujeto/objeto de las ciencias humanas no fue nunca universal: que, tal como ha señalado Donna Haraway en *When Species Meet*, muchas, muchos y muchas nunca fuimos, en definitiva, Humanos.

Es en este punto que el diagnóstico y el pronóstico sobre las ciencias humanas parece requerir un esfuerzo de reflexión menos reactivo que permita reimaginar futuros para el trabajo del pensamiento que alguna vez se reconoció en las humanidades. Una posible salida afirmativa de esta crisis podría pasar, siguiendo

también a Braidotti, por asumir la tarea, ya comenzada, de construir nuevos saberes y métodos que partan de aquella multiplicidad de posiciones situadas en tanto que otras de lo humano.

Posthumanidades críticas

A partir de esta condición posthumana, no exenta de peligros y potencialidades, Braidotti nos invita a abandonar la simple defensa reactiva de las ciencias humanas; a hacer, en definitiva, algo más que formalizar la impotente “ansiedad disciplinar” que surge de la disolución del objeto y el sujeto clásico de nuestros saberes. Se trataría de trazar otras vías que eviten el repliegue melancólico frente a una humanidad perdida que nunca fue tan universal ni luminosa, esquivando también la celebración acrítica, trans-humanista, de una nueva humanidad llamada a superar de manera definitiva y triunfal los límites que la atan a la tierra, a lo viviente y a su interdependencia. Su propuesta, que podría pensarse como un verdadero trabajo afirmativo de duelo, pasa por cartografiar la progresiva emergencia de otras ciencias humanas. Braidotti las nombra, retomando un término que ya había sido propuesto por Donna Haraway y Cary Wolfe, como posthumanidades críticas. Estas serían un conjunto múltiple de saberes a la altura de nuestra nueva condición ontológica. Saberes que habrían emergido, precisamente, de aquellas críticas situadas y corporizadas en les otros de lo humano.

Braidotti propone comenzar por un mapa sintomatológico del escenario actual de las humanidades. Las ciencias humanas, nos dice, aparecen surcadas por una fatiga teórica, un aceleracionismo epistémico y una fuerte exuberancia transdisciplinar. Registra, en primer lugar, un creciente agotamiento de los marcos conceptuales disponibles, asociado a una sensación, también creciente, de insuficiencia o impotencia para responder a los ataques, las crisis y las problemáticas del presente. La acelerada invención, desarrollo y dispersión de neologismos conceptuales aparecería como una respuesta sintomática a esta fatiga. Se trataría de intentos expansivos de asir los cambios del presente más allá de los marcos conceptuales heredados. Junto y a través de esta aceleración conceptual, Braidotti registra una contra-tendencia algo más positiva: la profusa construcción, en las últimas décadas, de novedosos campos de estudios, en la intersección de diversas disciplinas, que buscan situar y embridar la necesaria invención conceptual en prácticas, sujetos y procesos centrales a la condición posthumana. La genealogía de esta profusión teórica se diferencia en dos generaciones de “studies”, dos momentos de la exuberancia transdisciplinar que prefiguran, fundamentan y exigen la tarea de construcción de nuevas ciencias posthumanas.

Según Braidotti, una primera generación de estudios transdisciplinares expresó la posición de aquellos que encarnaban la diferencia de lo humano, las personas sexualizadas/generizadas, racializadas o naturalizadas, afirmándolas como posiciones legítimas desde las cuales producir saberes. Aquí pueden contarse, entre otros, a los estudios de la mujer, los estudios de género, los estudios críticos raciales, poscoloniales y subalternos. Relacionados a estos proyectos transdisciplinares, Braidotti enlista toda otra serie de estudios que se concentraron en lo que podríamos llamar las mediaciones artefactuales de lo simbólico: los estudios mediales, digitales y comunicacionales, o el campo de estudios críticos de la ciencia y la tecnología, entre otros.

Una segunda generación cuestionó ya no solo la universalidad del hombre, sino al *anthropos* mismo como centro del pensamiento. En un giro abiertamente postantropocéntrico “el hombre”, dice Braidotti, “fue sometido a nueva crítica en tanto especie supremacista que monopolizó el derecho de acceso a los cuerpos de todos los vivientes”. Aquí pueden pensarse, entre otros, en los estudios críticos animales, ambientales o ecológicos. A estos se suma la prolífica expansión de lo que Braidotti nombra como “estudios inhumanos” – es decir, aquellos que se concentran en los efectos violentos, destructivos y nocivos de lo humano: los estudios de derechos humanos, de conflicto y paz o los estudios migratorios, por dar algunos ejemplos– junto con nuevas reformulaciones de los estudios posthumanos sobre la técnica y la tecnología.

Las posthumanidades críticas serían una síntesis abierta y dinámica de las regularidades que emergen de este conjunto múltiple de mutaciones epistémicas e invenciones transdisciplinares sucedidas a lo largo de ambas generaciones. Braidotti la resume en cuatro elementos principales. En primer lugar, encuentra la

común asunción de que el sujeto cognoscente no es una entidad singular, ni el *homo universalis* ni el *anthropos*, sino un ensamble complejo de factores que incluyen a los humanos en una red colaborativa de agentes humanos y no-humanos. En segundo lugar, la afirmación de una relación no-jerárquica con la diversidad de lo viviente. En tercer lugar, una amplia orientación metodológica “supra-disciplinar”, que se afirma en relaciones de hibridación recíproca de los discursos y los saberes. Por último, un esfuerzo de conceptualización que se orienta a superar la visión desnaturalizada del orden social, o de la comunidad, en tanto que puramente humana-simbólica y separada de su existencia orgánica e inorgánica, para privilegiar un pensamiento de la complejidad de su imbricación material.

En la propuesta de Braidotti emerge así, atravesando la crisis, otro futuro posible para las humanidades: aceptar afirmativamente la mutación ontológica de su sujeto/objeto y reconstruirse como campo de saber crítico sobre la base de la invención teórica y metodológica ya producida por y desde los otros del sujeto supuestamente universal del humanismo.

Giros postconstruccionistas y contralingüísticos

Siguiendo la pista de algunos otros debates contemporáneos, podríamos profundizar esta cartografía para intentar subrayar la relación entre las posthumanidades críticas delineadas en la propuesta de Rosi Braidotti y cierta fatiga generalizada con las teorías textualistas, lingüísticas o construccionistas de lo social. Marcos teóricos heredados, en alguna medida, de los debates y combates anti-humanistas, postestructuralistas y deconstructivos de la segunda mitad del siglo XX. Una hipótesis colectiva emergente sostiene que parecemos estar atravesando una profunda mutación de la escena contemporánea de la teoría más allá de esos marcos precedentes.

Por un lado, la emergencia de nuevos realismos y nuevos materialismos en filosofía marcan una creciente búsqueda de ontologías que rompan con lo que se diagnostica como cierto encierro subjetivista del pensamiento. Se trataría de ir más allá de las filosofías en las que todo objeto resulta asible sólo al interior de su correlación, mediada por el lenguaje, con el sujeto humano. Trabajando contra la escena postestructuralista precedente, y el constructivismo lingüístico, se buscaría así recuperar un pensamiento de la realidad pre-subjetiva y pre-discursiva; un mundo excedente a la simbolización humana que evite sin embargo la recaída en un empirismo ingenuo.

Por otro lado, al interior de aquellas mismas generaciones de “studies” cartografiadas por Braidotti parece emerger, también, una creciente orientación contra-lingüística. Los campos de estudios de ambas generaciones, que crecieron precisamente afirmándose al calor de los juegos deconstructivos de lenguaje por medio de los cuales toda sustancia o facticidad aparentemente natural encontraba su radical contingencia, aparecen sacudidos por nuevos giros teóricos. Los giros afectivo, espacial, corporal, ontológico, tecno-materialista –entre otras reorientaciones propuestas en los últimos años– apuntan, cada vez con mayor énfasis, incluso si en distintos grados y de forma diferenciada, a un más allá de lo puramente lingüístico o textual.

En los estudios feministas y de género, una serie de tendencias parecen converger en un giro postconstruccionista cuyo común denominador radicaría en reconceptualizar las facticidades pre-discursivas del cuerpo sexuado y generizado y sus relaciones materiales y biológicas de interdependencia trans-corporal (Lykke, 2010). Estas tendencias parten de un mínimo balance crítico del construccionismo feminista y queer del binomio sexo/género. Reconociendo que este ha sido un arma potente para desanudar los prejuicios y opresiones codificadas en esencias naturalizadas, tanto como para evidenciar la historicidad y contingencia del género, la heteronorma y la cisnormatividad, se sostiene, sin embargo, que el construccionismo ha tendido a dejar al cuerpo material en un “limbo poco teorizado” (Ibid), lo cual reproduciría una concepción pasiva de lo corporal que hace del dinamismo o la contingencia atributos exclusivos de la cultura. Contra esta “puesta entre paréntesis” del cuerpo biológico (Alaimo, 2010), su reducción a cuerpo a-biológico (Wilson, 1998) o a vida puramente simbólica (Malabou, 2018), diversas autoras han propuesto nuevos feminismos corpo-materialistas orientados a repensar el espesor no simbólico ni culturalmente construido,

aunque sí maleable, de lo biológico. En una línea similar podríamos contar al feminismo tecno-materialista propuesto por el colectivo Laboria Cuboniks en su manifiesto *Xenofeminismo: una política de la alienación*.

Estos desarrollos constituyen una reafirmación al mismo tiempo que una transformación crítica del aquel momento de-constructivo previo, en tanto se orientan a recuperar lo corporal como objeto de reflexión en modos que eviten los peligros de una renaturalización esencialista de las diferencias contra las que combatió el esfuerzo constructivista y anti-biologicista precedente. Así, si Braidotti encuentra en la filosofía de Deleuze y Guattari un punto de partida para su “materialismo vitalista”, y si la propuesta xenofemista se enlaza más bien con las corrientes de los nuevos realismos y el giro especulativo, otras autoras como Karen Barad, Elizabeth Wilson o Vicky Kirby construyen nuevos materialismos a partir de las filosofías postestructuralistas de autores como Jacques Derrida, Michel Foucault o Judith Butler. En efecto, la protesta contra los límites del giro lingüístico de Barad (2003) se traduce en una teoría de la “performatividad posthumana” y del “realismo agencial” sostenida en tanto en las filosofías de Butler y Foucault como en la epistemología del físico Niels Bohr. Mientras Paul B. Preciado propone pasar de lo performativo a lo prostético para aprehender, más allá del lenguaje, el espesor tecno-material del cuerpo sexuado/generizado, Barad relee lo performativo en Butler acentuando su dimensión corporal y materialista. En este sentido, resulta significativo que los escritos más recientes de la propia Butler se hayan volcado sobre las cuestiones de la interdependencia corporal de lo viviente, de la agencia objetual de las cosas que nos conectan, o de la diferencia postantropocéntrica entre lo terrestre y el mundo de lo humano.

Para el conjunto de estos nuevos desarrollos teóricos resulta central la genealogía de los estudios feministas de la ciencia y la tecnología, referenciados, entre otras, en la obra de Donna Haraway. Tal como señalan Cecilia Åsberg, Redi Koobak y Ericka Johnson (2011), este campo pionero abrió el camino para nuevos desarrollos transdisciplinarios y para el relanzamiento de un pensamiento materialista y postantropocéntrico sobre los cuerpos y su interdependencia, constituyéndose en cantera de inventiva onto-epistemológica. En particular, esta tradición hizo del campo de la tecnociencia menos una amenaza para la teoría crítica, un espacio del que mantenerse entonces a distancia, y más un terreno fértil para un renovado relanzamiento del pensamiento más allá de los límites humanistas y textualistas precedentes.

Por su parte, y relacionados también con esta tradición, los estudios críticos animales aparecen como otro emergente del giro contra-lingüístico (Salzani, 2017; Weil, 2010), en tanto que implican un retorno a la corporalidad en su interdependencia inter-especies, tanto como la exploración de agencias y prácticas que no pasan necesariamente por la mediación del lenguaje humano. En igual medida, sólo para nombrar algunos otros desarrollos relevantes, las “humanidades ambientales” –atravesadas por nuevos intentos de pensar más allá del dualismo cultura-naturaleza o humano-no-humano para dimensionar el alcance de la crisis ecológica en curso y construir nuevas éticas de interdependencia transc corporal (Alaimo, 2010)– o los más recientes estudios sobre discapacidad –con una similar insistencia en los límites del construccionismo social (Siebers, 2001)– aparecen como momentos de esta nueva escena postconstruccionista y post-textualista de la teoría.

Incluso el terreno aparentemente inmaterial de los estudios mediales o de las humanidades digitales, se encuentra formulando sus propias reorientaciones materialistas (Parikka, 2021). Por un lado, como parte de un movimiento más amplio que recorre a los estudios de la ciencia y la tecnología para insistir en la especificidad, e incluso la agencia, de lo artefactual. Esto en tanto hipótesis alternativa a la noción clásica de neutralidad de los objetos técnicos y al constructivismo estricto que los pensaba como receptáculos pasivos de intereses exclusivamente sociales. Pero también como parte de la insistencia cada vez más difundida por reconsiderar críticamente lo inmaterial, lo incorpóreo y lo etéreo como nociones equívocas que reniegan de la existencia infraestructural, del hardware, de la info-materialidad de las redes digitales, y, sobre todo, de los crecientes costos ecológicos de la infoesfera.

Desde el punto de vista de esta genealogía, las post-humanidades pueden aparecer entonces, siguiendo lo que Cary Wolfe plantea en *What is posthumanism?*, menos como aquellos saberes que vendrían después de lo humano, el resultado de haber trascendido al fin la encarnadura de lo corporal, que como un esfuerzo por

repensar lo humano en tanto parte de aquello que, en alguna medida, lo precede: el amplio continuum (natura-cultura) de imbricación tecno-biológica e interespecies.

En esta misma línea, la propia Haraway ha tomado distancia de aquella figura cyborg de lo posthumano, popularizada por ella misma, tanto como del proyecto de las posthumanidades. Si la recepción del cyborg tendió a olvidar su costado viviente y biológico en favor de su artefactualidad y virtualidad digital (Alaimo, 2010: 7), y si lo posthumano parece rápidamente apropiable por el proyecto transhumanista del tecnocapitalismo, Haraway propone entonces, en su último libro, *Seguir con el problema*, al humus como figura relevo del homo y a las humusidades como futuro posible para las ciencias humanas. El humus, sustrato anterior a lo humano, y a aquello a lo que lo humano deberá retornar, como nombre de aquel continuo de lo viviente desde el cual debería persistir el trabajo del pensamiento. Por eso, “en lugar de una conferencia sobre el Futuro de las Humanidades en la Universidad de Reestructuración Capitalista”, Haraway nos propone: “¡Imagínense una sobre el Poder de las Humusidades para un Embrollo Multiespecies Habitable!”.

Una nueva escena postdualista de la teoría

Aunque no podemos agotar aquí el conjunto de nombres y teorías ni los vastos entrecruzamientos, debates o genealogías divergentes que surcan esta amplia escena contemporánea, sí podemos puntualizar, a modo tanto de hipótesis como de invitación para una reflexión que deberá ser necesariamente colectiva, la presencia de un esfuerzo postdualista generalizado en la teoría. Proponemos partir entonces de la ubicuidad de este intento por inventar nuevos conceptos, métodos y campos de investigación para reensamblar lo humano (lo simbólico, lo social y lo subjetivo) en el conjunto de sus relaciones de interdependencia naturales, biológicas y artefactuales. Es posicionándose desde aquellos lugares híbridos –donde la tensión entre lo natural y lo simbólico, lo material y lo social, lo objetivo y lo subjetivo parece complicarse, y las distinciones desdibujarse– que los “studies” mapeados por Braidotti, tanto como algunos otros desarrollos teóricos que intentamos cartografiar, encuentran hoy su productividad conceptual. Así, las transformaciones recientes en el campo de las ciencias humanas y las teorías sociales aparecen como explícitamente postdualistas.

Una nueva escena postdualista de la teoría, entonces, que no sería sino efecto de la profundización de aquella misma condición ontológica ya señalada. La importancia abrumadora de las mediaciones tecnológicas, de los procesos naturales o ecológicos y la persistencia obstinada de la corporalidad atravesada por esos procesos, configuran una época de verdaderas preocupaciones bio-tecno-materialistas que encuentra en estos desarrollos teóricos algunos intentos de respuesta. La actual coyuntura pandémica, por su parte, no hizo sino intensificar el conjunto de estos debates, urgencias y mutaciones teóricas. La emergencia de un virus zoonótico, cuya virulencia y efectos imbrican aún con más intensidad lo social y lo natural, lo humano y lo no-humano, acentuó también la fatiga y la insatisfacción con las teorías críticas que persisten en su distancia con la materia de lo viviente.

A finales del siglo pasado, todo parecía augurar la emergencia de un hombre “postorgánico” (Sibilia, 2005), cuyas cuestiones se jugarían en el campo inmaterial del lenguaje y de lo digital. Hoy parece ponerse en cuestión, en un sentido fuerte, el modelo solo lingüístico de las teorías sociales y de las ciencias humanas, basadas en la mera interacción simbólica hombre-hombre, así como el dualismo, explícito o implícito, de las formas de pensar la relación entre sociedad humana y naturaleza, o entre vida simbólica y vida biológica.

Las crisis que nos atraviesan nos ponen frente a la exigencia de un doble descentramiento. Si resulta cada vez más necesario pensar más allá de lo solo social, lo puramente simbólico o lo meramente lingüístico, y recuperar la agencia o el espesor de lo material, lo técnico-artefactual, lo corporal y lo viviente, al mismo tiempo se vuelve urgente repensar la comunidad más allá de lo humano, reconociendo la interdependencia con los otros animales y el conjunto de procesos que, anudando lo orgánico y lo inorgánico, hacen posible y viable la vida social. En definitiva, se trata de repensar lo humano y lo social a través, y ya no contra, la

naturaleza que también somos, al mismo tiempo que lo material y lo natural como algo más que un campo de determinaciones pasivas a dominar, combatir o superar.

El futuro de las humanidades, su transformación en posthumanidades críticas o en novedosas humusidades, se jugará posiblemente en las formas de procesar esta doble exigencia, de alojar sus efectos en la teoría, y de navegar las profundas incertidumbres y tensiones que brotan de este colapso de los dualismos, para poder inventar así nuevos saberes y prácticas a la altura de los problemas que enfrentamos.

Referencias

Alaimo, Stacey (2010). *Bodily Natures: science, environment and the material self*. Bloomington: Indiana University Press.

Åsberg, Cecilia; Koobak, Redi y Johnson, Ericka (2011). "Beyond the Humanist Imagination", *NORA—Nordic Journal of Feminist and Gender Research*, 19: 4, 218-230.

Barad, Karen (2003). "Performativity: Toward an Understanding of How Matter Comes to Matter", *Signs*, vol. 28, núm. 3, *Gender and Science: New Issues* (Spring 2003): 801-831

Lykke, Nina (2010). "The Timeliness of Post-Constructionism", *NORA – Nordic Journal of Feminist and Gender Research*, 18:2, 131-136.

Malabou, Catherine (2018). "Una sola vida. Resistencia biológica, resistencia política", *Revista de Humanidades*, núm. 38 (julio-diciembre), 245-261.

Parikka, Jussi (2021). *Una geología de los medios*. Buenos Aires: Caja Negra.

Salzani, Carlo (2017). "From Post-Human to Post-Animal. Posthumanism and the 'Animal Turn'", *Lo Sguardo – rivista di filosofia*, N. 24: II, 97-109.

Sibilia, Paula (2005). *El Hombre postorgánico: Cuerpo, subjetividad y tecnologías*. Buenos Aires Fondo de Cultura Económica.

Siebers, Tobin (2001). "Disability in Theory: From Social Constructionism to the New Realism of the Body". *American Literary History*, 13(4), 737-754.

Weil, Kari (2010). "A Report on the Animal Turn", *Differences: A Journal of Feminist Cultural Studies*, XXI, 2.

PERÚ: DESAFÍOS Y LÍMITES INSTITUCIONALES DE UN PROYECTO TRANSFORMADOR

22 junio, 2021 by Tercer Mundo

Las acusaciones de fraude por parte de Keiko Fujimori han situado al país en un impasse político con impredecibles consecuencias sociales.

Por Eros Labara para Jacobin América Latina

<https://latinta.com.ar/2021/06/peru-desafios-y-limites-institucionales-de-un-proyecto-transformador/>

Las elecciones presidenciales de Perú del pasado 6 de junio se dieron en un contexto muy polarizado, con dos proyectos de país completamente contrapuestos. La inestabilidad política acompaña la realidad institucional del país desde hace décadas, y nada parece indicar que la situación se vaya a equilibrar tras los comicios. Los últimos gobiernos de Perú no han logrado acabar sus mandatos, y el estrecho margen entre

Pedro Castillo y Keiko Fujimori, sumado a las virulentas acusaciones de fraude lanzadas por Keiko y sus partidarios, convierten a Perú en un escenario sociopolítico complicado de culminación incierta.

Con el 100 por ciento de los votos contabilizados por parte de la ONPE, el profesor rural y dirigente sindical, candidato del partido Perú Libre, se convirtió virtualmente en el ganador de las elecciones presidenciales de la República de Perú, tras superar por tan solo en 45.000 votos a su rival, del partido ultraderechista Fuerza Popular. Sin embargo, Fujimori -que podría volver a la cárcel por diversas acusaciones de corrupción- no ha aceptado los resultados y ha declarado que las elecciones han sido un fraude. Además, la hija del ex presidente y dictador Alberto Fujimori (1990-2000) ha pedido la anulación de más de 200.000 votos, lo que conduce al país a una situación de bloqueo, y a un incremento de la polarización social con unas impredecibles consecuencias en las calles.

Un sistema presidencialista

Si nada se demuestra finalmente, y si la comunidad internacional y la OEA acaban ratificando la victoria de Castillo, Perú se enfrenta a un plan de futuro de profunda transformación proyectado por el líder de Perú Libre. El proyecto de Castillo plantea para los primeros 100 días de presidencia la promulgación de una nueva Carta Magna peruana, que acabe con la Constitución actual que, según el candidato, “prioriza los intereses privados sobre el interés público, el lucro por encima de la vida y la dignidad”.

Esta nueva Constitución será sometida a referéndum y pretende contener un enfoque más humanista y solidario, donde el Estado tenga un papel mayor que logre redistribuir la riqueza y reconozca expresamente y garantice “los derechos a la salud y la educación, a la alimentación, a la vivienda, y el acceso al internet; el reconocimiento a los pueblos originarios y a nuestra diversidad cultural; de los derechos de la naturaleza y el buen vivir”.

Ahora bien, ¿cuánto poder tendrá realmente Pedro Castillo para promulgar leyes, redactar una Asamblea Popular Constituyente y, por lo tanto, transformar Perú?

El presidencialismo de Perú se basa en un sistema de gobierno, a través del cual el presidente se convierte en el líder del Poder Ejecutivo y de Gobierno tras ser elegido de forma directa en elecciones en un sistema mayoritario a doble vuelta. De esta manera, la legitimización del cargo y de las leyes que promulgue se ven reforzadas por el triunfo absoluto en las votaciones surgidas de las urnas, y dota al nuevo gobierno de una estabilidad política inicial. Sin embargo, el Poder Ejecutivo no goza de poder absoluto en el país y sus políticas rinden cuentas ante el Congreso.

Si finalmente el próximo 28 de julio Pedro Castillo se convierte oficialmente en presidente de Perú, lo hará en un contexto social y político fragmentado donde, además, las facultades, derechos y obligaciones de su presidencia con respecto a los otros poderes del Estado vienen marcadas por una Constitución con una estructura legal que no deja demasiado espacio a la unilateralidad a la hora de promulgar leyes y generar cambios profundos desde el Ejecutivo, puesto que debe contar antes con el amplio respaldo del Congreso.

Con todo, la República de Perú sería un caso de presidencialismo puro, donde el presidente se reserva la libertad de designar a los ministros y funcionarios de su gabinete de gobierno, independientemente de la composición del Parlamento. Conviene apuntar que el análisis de su sistema presidencialista no se puede remitir solo a elementos institucionales, sino también a los que se relacionan con su contexto socioeconómico.

Así pues, el estado de la economía y la popularidad del Jefe de Estado son aspectos que afectan a la gestión política diaria, y que se podría dividir en dos dimensiones: una dimensión de naturaleza política, donde se analizan los poderes que tiene el presidente y que le otorgan las instituciones -además del número de diputados afines que ocupan puestos en el Parlamento- y, en segundo lugar, una dimensión de naturaleza contextual, que analiza el desempeño de la economía en el país y el grado de confianza que muestra la población a la gestión de su presidente.

Más allá de las instituciones y sus limitaciones de diseño, el apoyo a las políticas del futuro presidente se medirá en las calles y, sin duda, será una de las claves que incline la balanza y determine la postura que acabe tomando el Congreso ante el ambicioso proyecto de Castillo y Perú Libre.

La amenaza de la vacancia

En el caso de Perú, el presidente ostenta el cargo por un período de cinco años sin que exista posibilidad de reelección inmediata. Sin embargo, puede ser sustituido antes del fin del mandato por medio de votación parlamentaria extraordinaria solo en algunos supuestos, donde se declara la vacancia del cargo por parte del Congreso de la República. El supuesto recurrido en el caso del último presidente destituido por el Parlamento del país, Martín Vizcarra (2018-2020), fue el de incapacidad moral, el mismo que se empleó contra el dictador Alberto Fujimori.

Se trata de un supuesto que recoge la vigente Constitución, que establece en su artículo 113 que la Presidencia de la República queda vacante en el caso de que se consigan dos terceras partes de votos favorables de los diputados del Congreso, es decir 87 de los 130 escaños que tiene el Parlamento peruano. Si bien el recurso a la incapacidad moral para lograr la destitución del presidente se mueve en un terreno ambiguo (puesto que en ningún caso el término queda definido en la Constitución), queda en última instancia supeditado a la voluntad del Congreso. La permanencia del presidente peruano, así, depende de 87 votos de congresistas, lo que en la práctica supone una forma de contrapeso en los poderes institucionales del país, pero a su vez constituye una forma opaca de destitución que acaba por provocar episodios de inestabilidad democrática de forma frecuente.

El abuso del ejercicio de la vacancia presidencial queda patente en los últimos mandatos presidenciales fallidos. Antes de ser sustituido, Vizcarra fue vicepresidente de Perú y acabó convirtiéndose en presidente tras suceder a Pedro Pablo Kuczynski (2016-2018) quien, tras un juicio político infructuoso, tampoco acabó su mandato por estar envuelto en graves acusaciones de corrupción en el marco del caso Odebrecht.

A pesar del rápido crecimiento económico que ha experimentado Perú en los últimos años, el país lleva décadas arrastrando problemas derivados de la corrupción y las grandes desigualdades que se dan entre la metrópolis de Lima y las zonas rurales indigenistas, lo que ha propiciado que quede anclado en profundas tensiones sociopolíticas de difícil solución.

Así pues, los últimos gobiernos de Perú han acabado con todos sus ex presidentes envueltos en graves casos de corrupción y en una vorágine de destituciones, arrestos e incluso suicidios, que han deslegitimado completamente a la clase política. Además, la polarización subyacente ha terminado por conformar una atmósfera política irrespirable llena de acusaciones y casos de corrupción interpartidistas, que ha acabado por aupar a un inesperado candidato de izquierda popular anti-neoliberal como Pedro Castillo a la presidencia del país latinoamericano.

El futuro Parlamento contará con el partido Perú Libre como primera minoría, con 37 diputados, pero la regulación del juicio político en Perú de sistema unicameral se compone de un modelo con procedimiento de tipo parlamentario; es decir, radica en la misma cámara legislativa del país la cualidad de iniciar la acusación contra el presidente mediante votación, siendo suficiente poco más de un tercio de la cámara para la aprobación (tan solo 48 votos favorables).

Por otro lado, este modelo también recoge la capacidad del Congreso para actuar en la práctica como jurado, en tanto que son los mismos parlamentarios los que, mediante votación, pueden destituir al presidente sin que haya una intervención externa que impida o dilate la destitución. El procedimiento de revocación está establecido en la mayoría de países de América Latina y sirve para reducir la capacidad del Ejecutivo de los sistemas presidencialistas y, en teoría, hacer menos rígido el poder del presidente. En este supuesto, Pedro Castillo puede ser destituido por el Parlamento siempre y cuando se consigan 87 votos de los 130 congresistas que alberga el Congreso peruano.

Recientemente, se ha sabido que a pesar del desacuerdo del presidente interino Francisco Sagasti, varios congresistas peruanos habrían maniobrado para acometer reformas constitucionales expresas que situarían al nuevo presidente en una posición de debilidad con respecto al Parlamento, con el fin de intentar dinamitar así su mandato antes incluso de que dé comienzo.

Con la Constitución vigente, en un hipotético contexto de tensión futura entre los poderes Ejecutivo de Castillo, y el parlamentario del Congreso de Perú, el poder parlamentario peruano puede activar el mecanismo de control sobre el Ejecutivo para iniciar un procedimiento que puede forzar la destitución por medio del manido juicio político al presidente Castillo. La Constitución peruana recoge la posibilidad de que el presidente sea destituido no solo por delitos, sino también por otras causas, como el mal ejercicio de su gestión.

La oposición que se pueda conformar a Pedro Castillo en el fragmentado y recién elegido Congreso peruano, puede acabar por generar una atmósfera de contrapesos de difícil gestión, donde la amenaza de destitución por incapacidad moral acabe instalada de forma permanente en la Cámara Legislativa durante el tiempo que dure el mandato presidencial.

Los contrapesos del diseño institucional peruano

La necesidad de contar con más de dos tercios de la Cámara para que se apruebe la revocación, supone recabar en la práctica un número considerablemente alto de apoyos parlamentarios, lo cual se traduce en un mecanismo de protección de la figura del presidente ante el Poder Legislativo, donde puede darse que la línea política del presidente esté situada como fuerza minoritaria frente a una oposición dividida en diferentes partidos en el Congreso.

Por otro lado, aunque sin éxito en Perú, también sirve como medida para evitar el uso del juicio político como arma arrojadiza recurrente entre los diferentes partidos, lo que habitualmente conduce a la inestabilidad sociopolítica con posibles efectos sobre la economía y la confianza de los inversores. Como se ha comprobado en el caso peruano, en un país con una historia convulsa de gran inestabilidad económica, violencia y terrorismo, la inestabilidad suele traer aparejados graves problemas y riesgos.

Peru campaña electoral la-tinta

Con todo, el Parlamento de Perú ha tenido, por lo general, un papel determinante en la legislación del país frente al Poder Ejecutivo, sobre todo cuando el Parlamento ha estado compuesto por elementos contrarios a la línea política del Ejecutivo y se han situado en una posición proactiva. Las leyes promulgadas por el futuro presidente de la República de Perú tendrán que contar con el respaldo de la mayoría del Congreso, por lo que ninguna ley puede ser aprobada sin el respaldo mayoritario. El mandato de Pedro Castillo deberá enfrentarse a los contrapesos que el sistema político de Perú ha establecido respecto al Congreso para la promulgación de leyes y transformaciones de calado.

Como apunta en su programa político, Castillo quiere conformar una Asamblea Popular Constituyente que redacte la nueva Constitución. Esto supone un escenario controvertido, puesto que aún no se sabe con certeza el mecanismo que se utilizará para convocar esa asamblea. El partido del candidato, Perú Libre, no goza de los apoyos suficientes en el Congreso que se conformará a partir los resultados de las elecciones generales del 11 de abril, por lo que Castillo se verá forzado a negociar con el resto de las fuerzas políticas del hemisferio cualquier iniciativa que pretenda ejecutar.

Por otro lado, es de suponer que una nueva Constitución no será suficiente para reorganizar la economía, solucionar los principales problemas, y transformar las estructuras que acompaña el modelo capitalista neoliberal insertado en el país. Pedro Castillo necesitará ir más lejos.

Así pues, las resoluciones de las crisis por vía institucional deben mucho al mismo diseño institucional de Perú y su sistema presidencialista unicameral, el cual permite promover una rápida gestión burocrática de la

revocación. Al no existir más órganos deliberativos que puedan prolongar la situación de inestabilidad, el Congreso puede llevar a cabo el relevo presidencial en el menor tiempo posible.

A raíz de los juicios políticos y destituciones que se han dado en la historia de Perú, se puede afirmar que el tipo de sistema presidencial de Perú ha generado que el mecanismo democrático para destituir al presidente sea efectivo y rápido, aunque esto haya dado pie a una inestabilidad política permanente, y a que en numerosas ocasiones el juicio político haya sido instrumentalizado por la oposición para bloquear avances bajo argumentos y motivaciones pobres.

La anquilosada y demostrada corrupción en la compra de votos de congresistas en votaciones clave del país, ha dejado a las instituciones peruanas bajo una permanente sospecha generalizada por parte de una escéptica y hastiada ciudadanía. Con todo, los mecanismos de contrapesos institucionales de Perú pueden también significar una garantía de preservación de las bases democráticas, en tanto evitan que la posición del presidente como jefe del Ejecutivo se traduzca en una figura autoritaria que se presente ajena a las demandas de la Cámara Legislativa, esto es el máximo órgano de representación popular de la República.

Límites y desafíos del proyecto de Pedro Castillo

No existen ejemplos de gobiernos que hayan puesto en marcha medidas contrarias a los intereses del gran capital sin que haya desatado en consecuencia una guerra mediática, política y económica en su contra para desestabilizarlos. Perú va a tener que lidiar con esta dura realidad de ahora en adelante, máxime en un país con un fujimorismo que no se resiste a desaparecer y que goza todavía de notable apoyo social, principalmente en la zona metropolitana de Lima.

Castillo podrá transformar el país, pero siempre dentro de unos marcos muy delimitados, tanto por los límites institucionales que hemos visto como también por los que intrínsecamente acaba marcando la misma estructura capitalista y financiera en la que está inserto el país. Su futuro mandato vendrá determinado por reformas que tratarán de anteponer mejoras en las condiciones de vida de la mayoría social peruana, pero estas mejoras estarán siempre amenazadas y, por lo tanto, supeditadas a la volatilidad de los precios en el comercio mundial, la incertidumbre financiera, la hipotética inestabilidad social y política, y la confianza del capital inversor y los mercados.

Siguiendo la estela de nacionalizaciones que implementó con notable éxito económico Evo Morales en Bolivia, Castillo también plantea en su proyecto de país la nacionalización de sectores energéticos estratégicos, como es el caso de los mineros, así como la renegociación de contratos con las empresas privadas y la posible conformación de un proyecto nacional de corte desprivatizador.

Cabe recordar que en ningún caso la estatización de la economía supone la socialización de los medios de producción y, aunque el futuro gobierno peruano pueda llevar a cabo políticas redistributivas con el excedente social y revertir en la sociedad los beneficios de su economía, la organización de la producción centralizada también puede conllevar el riesgo de conformar una nueva élite política que acapare privilegios desde posiciones estatales dominantes. Las nacionalizaciones que se den en Perú sobre la propiedad privada de las grandes empresas dominantes de la economía, deben ir enmarcadas en la construcción gradual de un sector estatal fuerte e intervencionista, entendido como embrión de un proyecto socialista emancipador, que sitúe la economía bajo el control de los trabajadores.

En todo caso, en momentos de crisis como el actual, y con buena parte de las capacidades productivas del país todavía bajo un régimen de propiedad privada, la competitividad se vuelve prioridad y el gobierno se convierte en rehén de un Estado que, en definitiva, no deja de ser una parte inherente y dependiente de la estructura del capital y de sus flujos comerciales y financieros mundiales.

Para implementar el proyecto transformador de la economía y el control de los sectores estratégicos peruanos, Castillo deberá tener en cuenta las capacidades técnicas y, principalmente, económicas. Cualquier paso en falso significará una muesa más en la estrategia de la derecha peruana para tratar de debilitar al

nuevo gobierno. Por otro lado, las políticas que se impulsen deberán ir acompañadas de un profundo estudio de sus consecuencias sobre las relaciones hegemónicas, en tanto existirá el riesgo permanente de que ciertas políticas en contextos de comunicación deficitaria pueda derivar en adhesión de necesarios sectores sociales peruanos a los intereses de la burguesía dominante.

Peru Pedro Castillo candidato presidencial la-tinta

(Imagen: AP)

Pedro Castillo y su futuro equipo deberán invertir ingentes recursos en comunicar sus políticas de manera eficiente, en coherencia con las capacidades reales de implementación con el fin de no facilitar los movimientos del campo conservador. El proceso de cambio que viene, necesitará sumar todas las fuerzas posibles e ilusionar a todas las capas sociales posibles si quiere alcanzar, con éxito, los objetivos que se plantean en la construcción de un nuevo Perú.

En definitiva, ganar las elecciones presidenciales es un paso muy importante para cambiar el país, pero el mero hecho de proclamarse vencedor no otorga el poder al presidente. El poder real se mide en la capacidad de contener los embates de la derecha y la ultraderecha peruanas que tratarán, sin descanso, de movilizar al electorado e incidir en la opinión pública, presionar en la economía a través de sus vínculos empresariales, y determinar la visión internacional que se tenga sobre Perú, algo que sin duda afecta a la estabilidad económica del país.

Con toda probabilidad, el futuro mandato de Pedro Castillo va a ser tortuoso, pues la clase dominante peruana, en convivencia con nutridos intereses económicos internacionales, no va a renunciar a sus privilegios sin conformar antes una oposición feroz contra toda política que busque transformar las actuales relaciones de poder. Entonces habrá que hacer pesar la fuerza del pueblo movilizado.

*Por Eros Labara para Jacobin América Latina / Foto de portada: Aldair Mejía – La República

LOS CAMINOS ABIERTOS EN AMÉRICA LATINA

23 junio, 2021 by Tercer Mundo

El neoliberalismo no es un recuerdo del pasado en el continente. Las luchas actuales demuestran que ese sistema económico y cultural mantiene su vigencia.

Por Ricardo Peterlin para La tinta

<https://latinta.com.ar/2021/06/los-caminos-abiertos-en-america-latina/>

La larga década neoliberal

Eric Hobsbawm hablaba de siglos cortos y siglos largos. El siglo XIX era considerado un siglo largo, ya que había arrancado en 1789 con la Revolución Francesa, culminando en 1914 con la Primera Guerra Mundial, mientras que el siglo XX sería un siglo corto, que se inicia con la Primera Guerra en 1914 y finaliza en 1991, con la caída de la Unión Soviética. Si llevamos esta lógica al concepto de “décadas”, podríamos decir que el período neoliberal es una década larga: se inicia en 1973 con el golpe de Estado a Salvador Allende y continúa hasta nuestros días con múltiples sobresaltos y fisuras.

Luego de varias décadas de hegemonía del paradigma keynesiano en Occidente, comenzó a ganar terreno en la segunda mitad del siglo XX lo que conocemos como paradigma “neoliberal”. Podríamos caracterizar a esta corriente como un núcleo de ideas ligadas a la desregulación del mercado, el achicamiento del Estado, la mercantilización de los servicios y bienes públicos, y la desintegración de los lazos sociales y comunitarios. Desaparecida la amenaza de la expansión soviética y reconstruida buena parte de Europa a través del Estado de bienestar, el capitalismo moderno se reconvierte en medio de un proceso acelerado de globalización financiera, comercial y tecnológica en un sistema de concentración económica y anarquía de los capitales a nivel internacional jamás vista. En ese contexto, los países periféricos del Sur Global constituyen territorios

desde donde extraer riquezas, recursos naturales, mano de obra barata y enormes beneficios financieros. Hablamos de una descomunal transferencia de recursos y riquezas desde la periferia al centro, que David Harvey sintetizó bajo el concepto de “acumulación por desposesión”.

Las dictaduras militares inauguraron este proceso a sangre y fuego, luego muchos gobiernos constitucionales de la región lo continuaron dejando consecuencias sociales nocivas que llegan hasta nuestros días. El “achicamiento” del Estado no es una categoría “técnica” propuesta por economistas que buscan la eficiencia y el crecimiento; es una lógica política que pretende encubrir la apropiación privada de los bienes comunes. Pero el neoliberalismo no es sólo un fenómeno económico: principalmente, es una representación simbólica del mundo, una producción de sentido común que ordena la realidad y constituye subjetividades. Durante esa larga década, no solo se ha degradado nuestro nivel de vida, sino también nuestra democracia, nuestro sistema político y nuestros dirigentes y funcionarios. La subsunción real del trabajo al capital en todos los ámbitos de nuestra vida trajo una gran insatisfacción, un gran malestar que comenzó a expresar fisuras en el bloque de poder hegemónico neoliberal. El saqueo de nuestros recursos, la entrega de nuestro patrimonio, la pérdida de derechos civiles y políticos, las altísimas cifras de empobrecimiento y marginalidad social comenzaron a expresar que algo no estaba bien, dando lugar a un proceso de resistencia y disputa por el poder político. Todo esto sumado a una nueva consecuencia: el cambio climático y la catástrofe ecológica. “Una especie está en peligro”, sentenciaba Fidel Castro: la especie humana.

Crisis por oleadas: victorias y derrotas

Desde el levantamiento de los zapatistas en Chiapas, el 1 de enero de 1994, hasta la victoria reciente de Pedro Catillo en Perú, se han dado en nuestro continente diversas experiencias muy disímiles que combinan distintas formas de lucha y ascenso al poder, que podríamos tildar bajo el nombre de “post-neoliberales”. Nos referimos a experiencias políticas y sociales que buscan ir más allá del funcionamiento material y simbólico que genera el orden neoliberal, reconstruyendo el sentido comunitario, democrático, tanto social como estatal, resignificando y reinterpretando las formas de organizar lo común.

Las primeras experiencias emancipadoras de la región se agruparon bajo el concepto de “ciclo progresista”, haciendo alusión a una serie de gobiernos (Hugo Chávez, Néstor Kirchner y Cristina Fernández, Lula Da Silva y Dilma Rousseff, Evo Morales, Rafael Correa, Pepe Mujica, Fernando Lugo, entre otros) que lograron organizar a nivel institucional las demandas sociales expuestas en las resistencias al neoliberalismo con sus diferentes estallidos sociales y crisis expresadas de manera distinta en cada país. Todas estas crisis sociales se transformaron en “crisis estatales”, es decir, en un quiebre parcial del compromiso entre dominantes y dominados que hace estallar la legitimidad del bloque de poder dominante. Es sabido que ninguna sociedad puede vivir períodos interminables de crisis e incertidumbre, por lo que las resistencias sociales se cristalizan en nuevas formas de Estado, entendido como institucionalidad y creencia colectiva. Volveremos sobre esto luego.

El “ciclo progresista” gobernó durante varios años y comenzó a sufrir derrotas, algunas legítimas mediante el voto popular, otras ilegítimas mediante nuevas formas de golpe de Estado articuladas desde el poder económico, mediático y judicial. Lo cierto es que estas experiencias de una nueva derecha más radical e implacable son muestras de un viejo orden que no acaba de morir. La batalla de ideas sigue abierta y sus formas estatales, político-partidarias, culturales, son la expresión de dos proyectos antagónicos en pugna por la hegemonía.

Hablamos entonces de un proceso de crisis del neoliberalismo con avances y retrocesos, victorias y derrotas, golpes de Estado y restitución de la democracia condicionada. Luego de una serie de reveses sufridos por el campo popular (golpe de Estado a Fernando Lugo en Paraguay, victoria de Mauricio Macri en Argentina, victoria de Jair Bolsonaro en Brasil luego del golpe a Dilma Rousseff y el encarcelamiento de Lula Da Silva, traición de Lenin Moreno a Rafael Correa y al pueblo de Ecuador, golpe de Estado a Evo Morales en 2019), a partir de la victoria de Manuel López Obrador en México se reabre un nuevo ciclo de gobiernos nacionales populares en el continente y nuevos procesos de resistencia y crisis política en países que no habían sido parte del primer “ciclo progresista”, como Chile y Colombia. Si bien en estos dos países los procesos

continúan abiertos, el triunfo del “Sí” chileno para redactar una nueva Constitución, poniendo fin a largas décadas de hegemonía pinochetista, y el despertar del pueblo colombiano en un país con miles de desaparecidos y asesinados por el Estado, son dos grandes disrupciones en el seno de dos modelos ejemplares de neoliberalismo.

Estamos ante una nueva oportunidad de construir una contra-hegemonía al relato neoliberal, recuperar la soberanía de nuestros países, transformar el Estado y los mecanismos de participación y representación para la administración de los bienes y servicios públicos. Este desafío implica cambiar la relación de fuerzas existente, conquistando no solo el poder del gobierno, sino el poder del Estado mediado por una participación directa de la sociedad a través de un poder dual que combine elementos de autonomía popular e intervención estatal. Es preciso aprender de los errores del pasado para concluir, finalmente, con la larga década del neoliberalismo en la región. Para esto, es fundamental ganar en el terreno de las ideas, construir una derrota simbólica al orden vigente, generar una nueva subjetividad social mediante un diálogo extenso y sincero entre diversos sectores sociales explotados.

Hacia una radicalización de los cambios

Como sabemos, el Estado sintetiza las luchas sociales y los procesos políticos históricos de una comunidad determinada. Por esto, es siempre una relación social en constante movimiento, cambio y mutación. Desde el punto de vista de los nuevos sujetos populares que ascienden al poder del Estado, este poder siempre es una herencia. Lo que se hereda es la condensación de las luchas históricas bajo la lógica de los vencedores, plasmadas en la organización jurídica estatal y la composición clasista de sus instituciones. La “forma de Estado”, para acuñar un concepto de Alcira Argumedo, que se hereda es la forma que imprimieron quienes manejaron ese andamiaje institucional y simbólico la mayor parte de la historia. Es por esto que el gran desafío para los sectores subalternos es cambiar dicha “forma de Estado” y transformar esas relaciones sociales en una nueva dirección, funcional a sus intereses.

El Estado consta de una parte material, concreta, física, basada en el funcionamiento efectivo de sus instituciones con funcionarios que llevan a cabo la administración pública, y una parte simbólica, es decir, el Estado como creencia colectiva, como legitimidad social arraigada en la comunidad. Ese “monopolio del capital simbólico”, como nos advierte Pierre Bourdieu, le otorga al Estado la capacidad de crear valores éticos, comportamientos sociales, hábitos y costumbres que constituyen la cotidianeidad de todos los individuos pertenecientes a determinada sociedad. Por lo que la separación entre Estado y sociedad civil resulta difusa. Entendemos más bien esta relación como complementaria. El Estado es “sociedad política” más “sociedad civil”, como afirmaba Antonio Gramsci. De esta manera, las instituciones del Estado se extienden hasta la sociedad civil como productoras de ideología, costumbres, hábitos (“Estado ampliado”). El Estado es un producto de la sociedad, pero, a la vez, la sociedad va cambiando a través del accionar del Estado. El verdadero desafío que enfrentan los procesos nacionales populares de la región es transferir cada vez un mayor porcentaje de poder desde el Estado a la sociedad, combinando institucionalidad con poder popular, estatalidad con autonomía, representación con participación.

Uno de los principales rasgos que pudimos observar en los países donde estos procesos sufrieron derrotas a manos de gobiernos de derecha es la destrucción de las conquistas y posiciones ganadas. Desde esta perspectiva, observamos una falencia en torno al empoderamiento comunitario a la hora de manejar los “resortes” de la actividad estatal y poder defender sus conquistas de manera efectiva ante una posible derrota electoral. El hecho de que cambie el gobierno y se desintegren las políticas públicas y decisiones realizadas en el ciclo anterior es una muestra de debilidad en la construcción de procesos de empoderamiento popular y democratización social.

La crisis de los estados neoliberales debe constituir un “punto de bifurcación”, para acuñar una categoría trabajada por Álvaro García Linera, es decir, la construcción de un nuevo orden político donde el bloque de poder representante de la voluntad general comience a cambiar las relaciones de fuerza tradicionales, dando lugar a una nueva concepción del mundo y de las creencias que ordenan la realidad. Esto significa acceder al Estado no solo para administrar lo existente, sino para transformar lo social.

Ecuador hambre coronavirus la-tinta

Vivimos tiempos de una crisis civilizatoria. Las nuevas circunstancias nos exigen cambios estructurales, medidas “de fondo” para poder lograr el bienestar de toda la sociedad y construir ese gran sueño colectivo de una Latinoamérica libre, soberana e igualitaria. Para esto, es fundamental repensar nuestro accionar político como pueblo, lograr elevar nuestra concepción de ciudadanía, de democracia, de Nación y de Estado, construyendo un ciclo que cambie la relación entre dominantes y dominados, que recupere la riqueza colectiva, transformando a las mayorías populares de reclamantes a ejecutantes, de mandados a mandatarios, de observadores a protagonistas de su futuro.

*Por Ricardo Peterlin para La tinta / Foto de portada: RTVE

LOS GOLPISTAS EN BOLIVIA NO SE TOMAN VACACIONES

23 junio, 2021 by Tercer Mundo

<https://latinta.com.ar/2021/06/los-golpistas-en-bolivia-no-se-toman-vacaciones/>

El medio digital The Intercept denunció una conspiración frustrada que pretendía impedir la asunción del actual presidente Luis Arce Catacora en 2020.

Por Gustavo Veiga para Derribando Muros

Golpistas bolivianos frustrados por la demoledora victoria electoral del presidente Luis Arce Catacora, planearon una operación encubierta para evitar que accediera al gobierno en octubre del 2020. No consiguieron su objetivo, claro está, pero quedaron al descubierto por una investigación del sitio digital The Intercept. El trabajo se difundió el jueves 17 y ya motivó la respuesta del actual ministro de Justicia y Transparencia Institucional, Iván Lima Magne. La conspiración que se describe hasta en los más mínimos detalles, es atribuida a Luis Fernando López, ex ministro de Defensa y de Salud del régimen que lideró Jeanine Áñez, hoy detenida. Consistía, según audios, correos electrónicos y documentos publicados por el medio, en la contratación de un grupo de mercenarios estadounidenses con base en Miami para impedir que el MAS llegara al poder. Las fuentes consultadas por los autores del artículo difieren en el alcance que podría haber tenido la operación desestabilizadora.

El informe de los periodistas Laurence Blair y Ryan Grim repercutió en Bolivia de distintas formas. El gobierno reaccionó en la voz de su ministro de Justicia. “Pensar que nuestras Fuerzas Armadas puedan haber estado involucradas en un segundo golpe de Estado sería grave... Hay que hacer una investigación seria para dar explicaciones al país”, señaló Lima. También aclaró que, aunque las grabaciones sin consentimiento no constituyen prueba judicial en Bolivia, “los indicios que representan nos obligan a investigar”. Medios comerciales como El Deber, de Santa Cruz, intentaron descalificar la investigación por preconceptos ideológicos. “La información fue divulgada por un medio en línea de orientación izquierdista”, publicó el diario.

La historia de la conspiración según The Intercept tuvo su origen en el retorno al gobierno del Movimiento al Socialismo, del ex presidente Evo Morales. Con el resultado electoral definido el 18 de octubre de 2020, empezó a tramarse la idea de frenar la llegada de Arce Catacora a la Casa Grande del Pueblo, la sede del Poder Ejecutivo en pleno centro de La Paz. Pero el 8 de noviembre el presidente no les dio el gusto y juró en el cargo.

Blair y Grim escribieron: “Varios de los conspiradores discutieron el envío de cientos de mercenarios extranjeros a Bolivia desde una base militar estadounidense en las afueras de Miami. Estos unirían fuerzas con unidades militares de élite bolivianas, escuadrones de policía renegados y turbas de justicieros en un intento desesperado por evitar que el mayor movimiento político del país regrese al poder”. El plan nunca se

ejecutó, pero dejó evidencias de su preparación, según los periodistas. Lo califican también como “un complot golpista aún más flagrante que el de octubre de 2019”.

López se encuentra actualmente asilado en Brasil y el Estado boliviano ya pidió su extradición. El actual ministro de Gobierno, Eduardo del Castillo, declaró en conferencia de prensa el 10 de junio que la habían solicitado “por el caso de la compra de gases lacrimógenos, por sus vínculos con el narcotráfico y una serie de delitos que se cometieron en nuestro país”.

El ex funcionario del régimen golpista es un militar especializado en marketing, aunque no se mostró eficiente para recuperar el poder. Cuando ocupaba las dos carteras en el gobierno de Áñez, dijo en un discurso de octubre de 2020, para conmemorar el aniversario del asesinato de Ernesto “Che” Guevara, que los invasores extranjeros “de cualquier nacionalidad, cubanos, venezolanos o argentinos, encontrarán la muerte en nuestro territorio”. Días después, logró fugarse con el ex ministro de Gobierno Arturo Murillo a través de la frontera brasileña y gracias a la logística que les brindó la Fuerza Aérea. Este último ya está en libertad después de haber sido detenido el 24 de mayo en Estados Unidos por una causa de corrupción. En las grabaciones que The Intercept describió como probadas, comparó la voz de López con sus discursos públicos. La más larga de todas, de unos 15 minutos, permite escuchar que su interlocutor lo llama “señor ministro”. La persona con quien habla sería Joe Pereira, “un ex administrador civil del Ejército de los Estados Unidos que tenía su base en Bolivia en ese momento”, dice el medio digital. También, dos de los involucrados en los correos electrónicos señalaron su autenticidad y que “Pereira era el organizador principal”. El militar prófugo nunca respondió a los mensajes de los periodistas para dar su versión de la conspiración que se habría desarrollado entre el día de las elecciones, que Arce ganó con el 55 por ciento de los votos, y el 5 de noviembre de 2020.

“La lucha, el grito de guerra, es que quieren reemplazar a las Fuerzas Armadas y policías bolivianos por milicias, cubanos y venezolanos. Ese es el punto clave”, se escucha en una de las grabaciones a López. Identificado por el medio, en otro tramo del audio se le atribuye decir que “los armamentos y otros equipos militares obviamente son muy importantes para reforzar lo que estamos haciendo”. El conspirador oculto en Brasil involucró en los diálogos con Pereira al jefe de las Fuerzas Armadas en el gobierno golpista, el general Sergio Orellana, hoy asilado en Colombia y con pedido de detención por su responsabilidad en las masacres de Sacaba y Senkata, y en el derrocamiento de Morales. López dijo del alto oficial del ejército, que huyó de Bolivia el 16 de noviembre, que estaba “trabajando en todo esto”, refiriéndose al complot.

La obsesión del ex ministro contra el regreso del MAS al gobierno se refleja en otra parte de la grabación que difundieron Blair y Grim del diálogo con Pereira: “Mi trabajo ahora mismo está enfocado en evitar la aniquilación de mi país y la llegada de tropas venezolanas, cubanas y de Irán”. Su interlocutor, que en los audios aparece mediado por un traductor da pormenores de lo que tramaban. “Puedo conseguir hasta 10.000 hombres sin problema. No creo que necesitemos 10.000”, le dice a López. También que los mercenarios figurarían conchabados bajo “contratos fantasma” por empresas bolivianas y que volarían al país desde Estados Unidos “encubiertos como si fueran fotógrafos, pastores, médicos y turistas”.

Bolivia Arturo Murillo fuerzas armadas la-tinta

El ex ministro de Áñez da precisiones sobre el modo en que transportarían a los infiltrados cuando dice que solo hay tres C-130 en toda Bolivia, y que como ministro de Defensa solo cuenta con uno. Los restantes los tenía la Policía Nacional. Pereira, su socio en la aventura mercenaria, tampoco estaba solo. La pata privada de la operación al estilo Blackwater -aquella empresa de Estados Unidos que ganó mala fama por matar civiles con sus “Rambos” en Irak- se completaba con los estadounidenses David Shearman y Joe Milligan, según la investigación. Especialistas en contrainsurgencia, estos personajes quizás pretendían imitar la experiencia de La Higuera que terminó con la ejecución del Che Guevara el 9 de octubre de 1967.

Nunca se sabrá. El plan para impedir que Arce asumiera la presidencia quedó trunco a mitad de camino.

*Por Gustavo Veiga para Derribando Muros / Foto de portada: Reuters

EL MARXISMO HUMANISTA DE RAYA DUNAYEVSKAYA

PETER HUDIS

TRADUCCIÓN: VALENTÍN HUARTE

<https://jacobinlat.com/2021/06/21/el-marxismo-humanista-de-rama-dunayevskaya-y-las-alternativas-al-capitalismo/?fbclid=IwAR3ZBMWW27tGe5UxwrsvX4xvn2XuycTOXCmuqzeeBRkkqlrSDB0PRRhTkUg>

La pensadora rusa Raya Dunayevskaya fue una figura muy importante e influyente para la izquierda radical. Siempre reconoció la necesidad de combinar las luchas contra el racismo y contra el capitalismo, dos estructuras opresivas que están estrechamente vinculadas.

Está a la venta nuestro tercer número, “La catástrofe ecológica inminente (y los medios para combatirla)”. La suscripción a la revista también te garantiza el acceso a material exclusivo en la página.

Suscribirse

El considerable interés que recuperó el socialismo durante los años recientes se despliega en un contexto determinado por uno de los movimientos contra la deshumanización racista más creativos y masivos de la historia estadounidense. Los movimientos contra el abuso policial y a favor de las vidas negras sugieren que el proyecto de forjar una alternativa al capitalismo depende del desarrollo de un marxismo interseccional, que considere a la raza, al género y a la sexualidad con tanta seriedad como a la clase. Lo mismo vale para las luchas contra el sexismo y la homofobia que se desarrollan muchas veces al interior de las organizaciones.

Por este motivo, la figura de Raya Dunayevskaya (1910-1987) recibe cada vez más atención. Dunayevskaya desafió las premisas del marxismo establecido al promover una alternativa humanista a la miríada de formas de alienación que definen a la sociedad moderna. En términos de Adrienne Rich:

DUNAYEVSKAYA SE OPUSO VEHEMENTEMENTE A LA NOCIÓN DE QUE EL MARXISMO DE MARX IMPLICA QUE LA LUCHA DE CLASES ES PRIORITARIA O QUE EL RACISMO Y LA SUPREMACÍA DE LOS HOMBRES TERMINARÁN CUANDO CAIGA EL CAPITALISMO. SEGÚN ELLA, LA PREGUNTA QUE DEBERÍAMOS HACERNOS TODO EL TIEMPO ES: ¿QUÉ SUCEDE DESPUÉS?

UNA CRISIS DEL MARXISMO

NACIDA EN 1910 EN EL SENO DE UNA FAMILIA POBRE DE UCRANIA OESTE, DUNAYEVSKAYA Y SUS HERMANOS ABANDONARON EL PAÍS DURANTE LA GUERRA CIVIL RUSA Y EN 1921 MIGRARON A CHICAGO. SIENDO TODAVÍA ADOLESCENTE, EMPEZÓ A PARTICIPAR DE LAS ACTIVIDADES DE LA IZQUIERDA Y SE UNIÓ A UN GRUPO DE JUVENTUD DEL PARTIDO COMUNISTA. EN 1925 SE AFILIÓ AL CONGRESO OBRERO NEGRO DE ESTADOS UNIDOS, ORGANIZACIÓN QUE REPRESENTÓ EL PRIMER INTENTO DE LOS COMUNISTAS DE EE. UU. DE INSERTARSE EN LA COMUNIDAD AFRONORTEAMERICANA.

Luego de ser arrojada por las escaleras en 1927, a causa de su oposición a la condena de Leon Trotski, militó diez años como trotskista en el movimiento obrero. Entonces colaboró con figuras como James P. Cannon, Martin Abern y A. J. Muste. En 1937, en su intento de descansar de las luchas facciosas que consumían a la izquierda estadounidense, se convirtió en la secretaria de de Trotski durante su exilio en Coyoacán, México.

Dunayevskaya se destacó por primera vez en sus labores teóricas luego de romper con Trotski en 1939, quien seguía definiendo a la URSS como un «Estado obrero» aun después de que el pacto entre Hitler y Stalin le abriera las puertas a la Segunda Guerra Mundial. El pacto y la negación de Trotski a reconsiderar sus ideas sobre la URSS fueron un duro golpe para Dunayevskaya, pues implicaban que el sentido mismo del término «socialismo» se había degradado, a tal punto que servía para justificar los crímenes más espantosos.

Respondió a la situación con un análisis económico de la naturaleza de la URSS, en el marco del cual argumentó que los socialistas se habían equivocado al suponer que la abolición de la propiedad privada de los medios de producción llevaría necesariamente a una sociedad libre. En 1940, escribió:

EL FACTOR DETERMINANTE PARA EL ANÁLISIS DE LA NATURALEZA DE CLASE DE UNA SOCIEDAD NO ES SI LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN SON PROPIEDAD *PRIVADA* DE LA CLASE CAPITALISTA O SON PROPIEDAD DEL ESTADO. MÁS BIEN, EL FACTOR DETERMINANTE ES SABER SI LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN SON *CAPITAL*, ES DECIR, SI FUERON MONOPOLIZADOS Y SEPARADOS DE LOS PRODUCTORES DIRECTOS. EL GOBIERNO SOVIÉTICO OCUPA, FRENTE AL SISTEMA ECONÓMICO EN SU CONJUNTO,

LA MISMA POSICIÓN QUE UN CAPITALISTA OCUPA FRENTE A UNA EMPRESA INDIVIDUAL.

La URSS, concluía, no era, como argumentaba Trotski, una sociedad «socialista» ni una sociedad de transición entre el capitalismo y el socialismo. Era «capitalismo de Estado».

Esta definición de la URSS era bastante polémica. Pero Dunayevskaya fue más lejos e hizo evidente su desacuerdo con los críticos de izquierda del estalinismo —fuesen Trotski o su discípulo, Max Schactman, que en ese momento se había distanciado de su maestro y definía a la URSS como un sistema «colectivista burocrático»—, pues aquellos también sostenían que son las formas de propiedad las que definen la naturaleza de una sociedad. La propiedad es un producto del trabajo y las formas de propiedad conciernen a las relaciones entre las cosas.

La cuestión fundamental, sostenía Dunayevskaya, no es si la propiedad es privada o colectiva. Es si las relaciones entre las personas se transforman de manera tal que estas últimas dejan de ser tratadas como cosas. Al no reconocer que la propiedad pública o estatal no basta para despojar a los medios de producción de su función de capital, los marxistas no lograban medir el pulso de las relaciones humanas.

Según Dunayevskaya, no se trataba de que los socialistas se equivocaran al oponerse a la propiedad privada de los medios de producción y a las relaciones de mercado anárquicas. Pero se habían apegado tanto a estos temas que pasaban por alto las condiciones de alienación del trabajo y de la vida que hacían posibles dichas relaciones.

La alienación, argumentaba, no se trata solo de la separación del producto del productor, es decir, de que los trabajadores produzcan más valor del que recuperan con sus salarios. Este desequilibrio es consecuencia de la alienación de la actividad propia, tanto en el trabajo como en nuestras relaciones con otra gente (y con la naturaleza) fuera del espacio de trabajo. Como afirmó Marx:

LA PROPIEDAD PRIVADA ES, PUES, EL PRODUCTO, EL RESULTADO, LA CONSECUENCIA NECESARIA DEL TRABAJO ALIENADO, DE LA RELACIÓN EXTERNA DEL TRABAJADOR CON LA NATURALEZA Y CONSIGO MISMO [...] AUNQUE LA PROPIEDAD PRIVADA APARECE COMO FUNDAMENTO, COMO CAUSA DEL TRABAJO ALIENADO, ES MÁS BIEN UNA CONSECUENCIA DEL MISMO.

Al contrario de lo que suele pensarse, la distribución desigual de la propiedad, del ingreso y de los recursos es el resultado necesario de las relaciones humanas alienadas. Marx escribió estas palabras en sus *Manuscritos Económicos y Filosóficos de 1844*, conocidos como sus ensayos humanistas.

Dunayevskaya descubrió estos escritos —en aquella época prácticamente desconocidos en el mundo angloparlante— durante su investigación sobre la economía rusa y fue la primera en publicar algunos fragmentos en inglés.

Pero el descubrimiento de la crítica humanista de la alienación de Marx no influenció solo su análisis económico de la URSS. Amplió sus perspectivas en términos más generales. Dunayevskaya concluyó que los marxistas no habían logrado integrar los temas de la opresión racista y de género en un marco anticapitalista porque su economicismo y su objetivismo les impedían abordar las formas deshumanizadas de relaciones interpersonales que definen la sociedad moderna.

RAZA, CLASE Y DIALÉCTICA

EL COMPROMISO DE DUNAYEVSKAYA CON LOS MOVIMIENTOS ANTIRRACISTAS SE HIZO CADA VEZ MÁS FUERTE. EN LOS AÑOS 1940 EMPEZÓ A TRABAJAR CON C. L. R. JAMES EN LA TENDENCIA JOHNSON-FOREST (TJF). SE TRATABA DE UN GRUPO DISIDENTE DEL PARTIDO OBRERO DE ESTADOS UNIDOS QUE PROMOVÍA UN ANÁLISIS DE LA URSS EN TÉRMINOS DE CAPITALISMO DE ESTADO. SU NOMBRE DERIVABA DE LOS RESPECTIVOS SEUDÓNIMOS DE JAMES Y DUNAYEVSKAYA.

La raza y el racismo eran temas centrales en el trabajo de la TJF. La mayoría de los grupos marxistas de aquel momento concebían las luchas antirracistas en términos de demandas por derechos civiles que podían ser conquistados en el marco del capitalismo. En cambio, la TJF sostenía que esas luchas eran cruciales para cualquier proyecto de superación del capitalismo. Dado que las determinaciones raciales habían influido en las relaciones de clase desde los comienzos de la «civilización» estadounidense, luchar contra el racismo permitiría que los trabajadores y otros grupos oprimidos encontraran sus propias voces. En este sentido, la TJF argumentaba a favor de la validez independiente de las luchas antirracistas de los estadounidenses negros, con lo cual se oponían a aquellos que las concebían como algo secundario o auxiliar en relación con la lucha de clases.

Con todo, la posición de la TJF no implicaba minimizar el rol de la lucha de clases: por el contrario, llevaba a comprenderla en un sentido más profundo. Tomando de Marx la idea de usar cuestionarios para entender el pensamiento de los trabajadores, la TJF descubrió que muchos obreros en aquella época estaban cada vez más preocupados, no solo por la distribución desigual de los frutos del trabajo, sino también por las condiciones de alienación a las que se los sometía. Esto reflejaba un elevado nivel de consciencia, que socavaba la perspectiva tradicional, asociada a Lenin, según la cual los trabajadores librados a sus propios medios solo eran capaces de alcanzar una «conciencia sindical».

A su vez, esto llevó a la TJF a cuestionar el materialismo reduccionista que todavía definía a una parte considerable del marxismo después de Marx. Junto a Grace Lee Boggs, quien se unió a la TJF poco tiempo después de su fundación, James y Dunayevskaya estudiaron en detalle el pensamiento de Hegel y su impacto sobre Marx, como así también la relevancia del filósofo alemán para la política contemporánea. En parte esto obedeció al impulso de Dunayevskaya, quien tradujo por primera vez al inglés la obra de 1914 de Lenin sobre la *Lógica* de Hegel. Allí, el marxista ruso afirmaba que:

EL CONOCIMIENTO NO SOLO REFLEJA EL MUNDO OBJETIVO, SINO QUE LO CREA [...] EN ESTA OBRA, LA MÁS IDEALISTA DE LAS QUE ESCRIBIÓ HEGEL, HAY MENOS IDEALISMO Y MÁS MATERIALISMO QUE EN CUALQUIER OTRA.

La TJF puede ser considerada el primer grupo de marxistas hegelianos de Estados Unidos, hecho este que suele ser pasado por alto en los estudios de esa tradición.

El énfasis de la TJF sobre la consciencia de clase y de raza espontáneas llevó finalmente a una ruptura con el concepto de partido de vanguardia y al abandono del trotskismo. No obstante, el grupo terminó dividido a causa del debate en torno al posible relevo de aquel concepto. Para Dunayevskaya, los grupos de pensamiento y activismo marxistas seguían siendo fundamentales, no para tomar el control de los movimientos, sino para alimentar, mediante un diálogo, la consciencia y las ideas sobre las alternativas viables al capitalismo.

HUMANISMO Y ALIENACIÓN

LA OBRA DE 1958 DE DUNAYEVSKAYA, *MARXISM AND FREEDOM*, FUE EL PRIMER ESTUDIO AMPLIO SOBRE EL HUMANISMO MARXISTA. EN EL PREFACIO, LA AUTORA AFIRMABA:

ESTE LIBRO APUNTA A RESTABLECER EL MARXISMO EN SU FORMA ORIGINAL, QUE MARX DENOMINABA «HUMANISMO O NATURALISMO ABSOLUTOS». EL MARXISMO ES UNA TEORÍA DE LA LIBERACIÓN O NO ES NADA.

El texto sirvió de base a la primera de tantas organizaciones marxistas humanistas —News and Letters Committees— fundada por Dunayevskaya junto a Charles Denby, un trabajador de la industria automotriz de Detroit.

Durante las tres décadas posteriores a la publicación de *Marxism and Freedom*, Dunayevskaya escribió muchos libros: *American Civilization on Trial: Black Masses as Vanguard* (1963), *Philosophy and Revolution: from Hegel to Sartre and from Marx to Mao* (1973), *Rosa Luxemburg, Women's Liberation, and Marx's Philosophy of Revolution* (1981), y *Women's Liberation and the Dialectics of Revolution* (1985). Argumentó consistentemente que las realidades de nuestra época convierten a la perspectiva humanista revolucionaria en algo esencial, tanto para la teoría como para la práctica.

De acuerdo a Dunayevskaya, todas las revoluciones incompletas y abortadas que siguieron a 1917 demostraron que los marxistas pagarían un precio muy elevado por apoyarse sobre formas de organización jerárquicas y elitistas, y por negar la necesidad de una reorganización completa de las relaciones humanas antes y después de la toma del poder. Entonces era urgente reconstruir el marxismo en función del humanismo de Marx.

A pesar de que, con el correr de los años, muchos pensadores se volcaron hacia el humanismo socialista, el enfoque de Dunayevskaya difiere del resto en dos aspectos importantes. En primer lugar, no funda el humanismo en una perspectiva esencialista ni ahistórica de la naturaleza humana, sino en las fuerzas reales de la revolución. Ella se refería a esta concepción como «un movimiento de la práctica que es en sí mismo una forma de teoría».

Las luchas de liberación masivas, sostenía Dunayevskaya, no eran simplemente una fuerza que debía ser aprovechada para «hacer» la revolución. Planteaban problemas teóricos que debían ser analizados,

incorporados y desarrollados, tales como «¿Cuándo empieza y cuándo termina mi jornada laboral y por qué no puedo decidirlo?», «¿Por qué soy percibido como un estereotipo racial en vez de como una persona?» o «¿Por qué la persona que dice amarme me trata todavía como un objeto?». Estos problemas, planteados por los nuevos movimientos sociales, obligaban a los marxistas a ampliar las miras de su proyecto emancipatorio.

En este sentido, Dunayevskaya también le otorgaba gran importancia a las luchas que desarrollaban los trabajadores de base en contra de la automatización. No estaba de acuerdo con la perspectiva de Herbert Marcuse, con quien mantuvo una larga correspondencia. Marcuse pensaba que estas luchas representaban un obstáculo al progreso, o la ignorancia frente al hecho de que el reemplazo de trabajo vivo por capital garantizaba las bases materiales del socialismo. En cambio, ella argumentaba que precipitaban la pregunta, «¿Qué tipo de trabajo deberían realizar las personas?».

No era solo que la automatización hiciera del trabajo algo más alienante. El subempleo y el desempleo permanente al que daba lugar también hacían que la vida exterior al trabajo fuese más alienante. Mucho antes de que «desindustrialización» se convirtiera en una palabra de moda, Dunayevskaya analizó los modos en que la automatización estaba convirtiendo a la vida social misma en una especie de fábrica.

La atención que Dunayevskaya le prestó al impacto del capitalismo en la fábrica de la vida cotidiana influenció su perspectiva de las luchas contra el racismo y el sexismo. Se involucró en el Movimiento por los Derechos Civiles luego del boicot a los autobuses de Montgomery de 1955-1956, que marcó la línea de partida de la «revolución negra» en Estados Unidos. Era una época en la que muchos izquierdistas concebían este proceso simplemente como una forma de negociar una mejor tajada de la torta capitalista. Pero, ¿qué significaban en 1960 las pancartas que decían «Soy un hombre» —que volvieron a surgir en las protestas recientes contra la policía bajo las formas «Soy una mujer» y «Soy trans»—, si no la afirmación de un tipo de humanismo?

Como escribió Dunayevskaya en 1985, en el marco de un debate sobre las luchas de las mujeres negras:

COMPRENDER LA «DIMENSIÓN NEGRA» ES APRENDER UN LENGUAJE NUEVO, UN LENGUAJE DE PENSAMIENTO, UN LENGUAJE DE PENSAMIENTO NEGRO. PARA

MUCHOS, ESTE LENGUAJE SERÁ DIFÍCIL DE APRENDER PORQUE SE QUEDARON SORDOS. Y ESTÁN SORDOS PORQUE NO ESTÁN ACOSTUMBRADOS A ESTE TIPO DE PENSAMIENTO, A ESTE LENGUAJE QUE ES A LA VEZ UNA LUCHA POR LA LIBERTAD Y EL PENSAMIENTO DE ESA LIBERTAD.

LA TEORÍA DEL VALOR TRABAJO

LA SEGUNDA DIVERGENCIA ENTRE DUNAYEVSKAYA Y LA MAYORÍA DE LOS HUMANISTAS SOCIALISTAS ERA ESTA. MIENTRAS QUE LA MAYOR PARTE DE LAS DISCUSIONES SOBRE EL HUMANISMO DE MARX SE CENTRABAN EN SUS ESCRITOS DE JUVENTUD, DUNAYEVSKAYA SOSTENÍA QUE SU EXPRESIÓN MÁS IMPORTANTE SE ENCONTRABA EN LA OBRA DE «MADUREZ», ES DECIR, EN *EL CAPITAL*.

Los académicos suponen con frecuencia que el marxismo es una variación radical de la teoría del valor trabajo de David Ricardo, en el sentido de que Marx solo habría sacado la conclusión de que debería distribuirse el plusvalor en manos de los capitalistas. Sin embargo, esto es un error. A Marx no solo le interesaba la distribución desigual del valor, sino la existencia misma del valor, que es la riqueza expresada en el dinero.

Destacó que el valor de una mercancía no solo está determinado por la cantidad real de horas que lleva producirla, sino por el tiempo promedio que se necesita para hacerlo. Este promedio abstracto, al que denominó tiempo de trabajo socialmente necesario, impone su voluntad sobre los productores, independientemente de sus necesidades y sus deseos. Para Marx, el «valor» es la expresión de una forma peculiar de trabajo en la que los individuos son sometidos a formas de dominación abstractas que están fuera de su control. Entonces, concluía Dunayevskaya, era el resultado de las relaciones sociales deshumanizadas.

El socialismo representaba la abolición de la generación de valor por medio de la creación de nuevas relaciones humanas, en el marco de las cuales la organización del tiempo respondería a las decisiones libres de los individuos en vez de al mercado o al Estado. En sus propios términos:

LA TEORÍA PRINCIPAL DE MARX ES UNA TEORÍA SOBRE LO QUE DENOMINÓ «TRABAJO ALIENADO» Y LUEGO TRABAJO «ABSTRACTO» O «GENERADOR DE VALOR»

[...]. DE AHÍ QUE SEA MÁS CORRECTO DENOMINAR A LA TEORÍA MARXISTA DEL CAPITAL, NO COMO UNA TEORÍA DEL VALOR TRABAJO, SINO COMO UNA TEORÍA DEL TRABAJO VALOR.

Durante los últimos años, algunos teóricos marxistas de la forma valor empezaron a cuestionar el énfasis que pone el marxismo tradicional en las formas de propiedad y en las relaciones de intercambio. Así lo hicieron la Neue Marx-Lektüre alemana, la escuela de dialéctica sistemática y el último Moishe Postone. Argumentaron que este enfoque niega el dominio cada vez mayor del trabajo abstracto y del tiempo de trabajo socialmente necesario.

Sin embargo, los teóricos de la forma valor se concentraron tanto en las formas abstractas de dominación que llegaron a conclusiones desesperanzadoras. Desde su punto de vista, la lógica del capital supera por mucho a la resistencia de los trabajadores y a cualquier tipo de voluntad subjetiva. En ese sentido pasan por alto las consecuencias humanistas de la crítica de Marx a la producción de valor. No es casual que pocos de estos pensadores se hayan posicionado respecto al racismo o al sexismo y a las formas de resistencia que surgen frente a estas opresiones.

Dunayevskaya adoptó un enfoque distinto. Ella creía que, si comprendemos que el objeto de la crítica de *El capital* son las formas alienadas de la praxis humana, prestaremos más atención a formas de alienación que tal vez no tengan ninguna relación directa con la economía, incluyendo el sexismo y el racismo, pero que llegan a ser incluso más deshumanizantes que la opresión de clase.

FILOSOFÍA Y ORGANIZACIÓN

EL INTENTO DE DUNAYEVSKAYA DE RECONSTRUIR EL MARXISMO COMO UNA FILOSOFÍA DE LA REVOLUCIÓN SURTIÓ UNA CRISIS QUE CONTRARIABA TODAS LAS ACCIONES A FAVOR DE LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL. LOS MOVIMIENTOS DE LIBERACIÓN DE LOS AÑOS 1960 NO CONCLUYERON CON UNA REVOLUCIÓN ÚNICA. AUN EN FRANCIA, LAS AUTORIDADES LOGRARON APACIGUAR LA CASI REVOLUCIÓN DE 1968 SIN DISPARAR UN SOLO TIRO.

Estos problemas no concernían exclusivamente a «Occidente». En *Los condenados de la Tierra*, Frantz Fanon había advertido que, si las revoluciones afroasiáticas no abrazaban lo que él denominaba «un Nuevo Humanismo», quedarían atrapadas bajo las tenazas del neocolonialismo. El fenómeno de una contrarrevolución que surgiera al interior de la revolución no remitía únicamente a la URSS estalinista. Otro ejemplo, mucho más reciente, fue cuando, en 1983, la facción marxista-leninista del Movimiento New Jewel de Granada asesinó a Maurice Bishop, líder socialista democrático de la revolución. Esto facilitó la decisión de Ronald Reagan de invadir la isla ese año.

Estas situaciones llevaron a Dunayevskaya, durante los últimos años de su vida, a profundizar todavía más en las obras de Hegel y de Marx. Quería explorar de qué modo los movimientos anticapitalistas podían sortear una primera negación de la sociedad existente. Esto se reflejó en la interpretación original que hizo de Hegel, centrada en la categoría de la negatividad absoluta como «nuevo comienzo» y que quedó plasmada en su obra *Philosophy and Revolution*. También se reflejó en su análisis de la última década de vida de Marx, publicado en *Rosa Luxemburg, Women's Liberation, and Marx's Philosophy of Revolution*.

Ese fue el período en el que Marx empezó a prestarle atención al mundo no occidental y destacó el hecho de que, en muchas sociedades precapitalistas, las mujeres gozaban de mayor libertad de la que les garantizaba el mundo burgués. El estudio que Dunayevskaya hizo del pensamiento de Rosa Luxemburgo incluía una discusión fascinante de su dimensión feminista. También abordó las tesis sostenidas por Friedrich Engels en *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*.

Engels atribuía la «la gran derrota histórica del sexo femenino en todo el mundo» a la generalización de la propiedad privada. A partir de la afirmación de que el patriarcado había surgido de la propiedad privada, concluía que aquel se terminaría cuando esta última fuese abolida. Este argumento difícilmente podía sostenerse a la luz de la experiencia del siglo veinte. Dunayevskaya concluía entonces que hasta los más grandes marxistas que vinieron después de Marx se quedaron cortos frente a su perspectiva de liberación, a la que definía como «una filosofía de la revolución permanente».

El mundo actual difiere en muchos aspectos del de Dunayevskaya, quien murió en 1987, cuando trabajaba en un libro sobre la «dialéctica de la organización». Sin embargo, sus palabras nos siguen

interpelando a la hora de pensar el problema más importante que enfrentamos hoy, a saber, cuáles son las alternativas viables al capitalismo. Como escribió en 1981:

LA MIRÍADA DE CRISIS DE NUESTRA ÉPOCA HA DEMOSTRADO, UNA Y OTRA VEZ, DE RUSIA A CHINA, DE CUBA A IRÁN, DE ÁFRICA A LA CAMBOYA DE POL POT, QUE SIN UNA FILOSOFÍA DE LA REVOLUCIÓN, EL ACTIVISMO SE CONSUME EN EL ANTIMPERIALISMO Y EN EL ANTICAPITALISMO SIN SABER NUNCA POR QUÉ LO HACE [...]. LO QUE NECESITAMOS ES UN NUEVO PRINCIPIO DE SÍNTESIS, FUNDADO EN EL HUMANISMO DE MARX, QUE SEA CAPAZ DE TRANSFORMAR REALMENTE TANTO EL PENSAMIENTO HUMANO COMO LA EXPERIENCIA HUMANA.

EPIDEMIA DEL NEURONEOLIBERALISMO PEDAGÓGICO

Miguel Andrés Brenner

Buenos Aires, Argentina

Facultad de Filosofía y Letras, UBA

a) Etimología de la palabra neuroneoliberalismo

Neuroneoliberalismo se propone a partir del término “neoliberalismo” acuñado por Biagini, Hugo y Fernández Peychaux, Diego (2015) que consideran el individualismo en un sentido consumista con la impronta de una neurosis donde ni el disfrute acaece realmente, mientras se asocia la libertad a una moral semejante al código de los gladiadores: el mérito propio.

Contextualizamos aquí el significado que damos a la noción de neuroneoliberalismo en el marco de una perspectiva mas bien pedagógica, o mejor dicho pedagógico-política: neuro a raíz de la llamada neurociencia en materia educativa, neoliberalismo a raíz de las formas vigentes del liberalismo económico originado en el siglo XVIII. No hay una historia etimológica más lejana.

En cuanto a la categoría neoliberalismo, mucho se ha escrito y hablado, algo similar, en particular durante los últimos años, en referencia a la neurociencia. En este tramo, nos centraremos en el segundo término.

Valga aclarar que innumerables áreas se proponen en tal sentido, a saber, por ejemplo: Neurofisiología, Paleoneurología, Neurociencia social, Neurociencia de sistemas, Neuropediatría, Neuropolítica, Neuroética, Neuroecologismo, Neuroguerra, Neuroaprendizaje, Neuroantropología, Neuroemocional, Neurohistoria, Neuroambiental, Neurofisiología, Neurofinanzas, Neuroanatomía, Neurofarmacología, Neuroendocrinología, Psiconeuroinmunología, Neurotecnología, Neurolingüística, Neurosexualidad, Neurohipnosis, Neurogimnasia, Neurociencia del deporte, Neurofeminismo, Neurodesarrollo, Neurociencia computacional, Neuropsiquiatría, Neuropsicología, Neurogenética, Neurociencia cognitiva, Neurofarmacología, Neurotecnología, Neuromarketing, Neurociencia afectiva, Neurociencia forense, Neurociencia y negocios o Neurobusiness, Neurociencia empresarial, Neurociencia y meditación, Neurociencia y ocio, Neurociencia del amor, Neuroliderazgo, Neurocoaching, Neuroteología, Neuromanagement, Neurofilosofía, Neuroquímica, Neurociencia y gastronomía, Neurociencia de la música, Neurociencia de la moda, Neurociencia del vino, Neurociencia del humor, Neurociencia del sueño, Neurociencia de la pobreza, Neurociencia del éxito, Neurociencia de la obesidad, Neurociencia de la felicidad, Neurociencia de la cultura, Neurociencia aplicada

al calzado, Neurociencia de la magia, Neurociencia de la adicción, Neurogeografía, Neuromatemática, Neurociencia de los hábitos, Neurociencia de los sentidos, Neurociencia de los colores, Neurociencia del racismo, etc.

Las neurociencias, como discursos predicados de apolíticos, aparentemente incuestionables por identificarse con “la ciencia”, consideran que todos los procesos mentales están causados por el funcionamiento cerebral (neurotransmisores, neuronas y circuitos). El programa de las neurociencias se apoya en la ficción del hombre neuronal, esto es un humano definido fundamentalmente por un sistema de neuronas interconectadas. El ser humano se encontraría casi totalmente determinado por la máquina orgánica, neuronal, hormonal y genética, incurriendo en un reduccionismo epistemológico y la producción de una subjetividad conformada como masa uniformada, calculada, disciplinada, funcional al control de la subjetividad. Es una subjetividad confrontada con la posibilidad del déficit respecto de una normalidad establecida, constituyendo un campo propicio para la instalación y proliferación de trastornos que indican falta o exceso. Empero, cuando se intenta establecer verdades universales, útiles para las máquinas pero no para los sujetos, se ingresa fácilmente en el totalitarismo de la normalidad. Se borran las historias, las diferentes variables que condicionan la existencia humana (política, social, económica, cultural, psicológica, ambiental, etc.) , y en esa consideración lo universal oculta el perfil colonizador/europeizante/clasista/racial/depredador/patriarcal.

José Antonio Castorina, en cuanto a lo que hace a las neurociencias, diferencia entre los estudios serios, como aporte a la investigación, de los “mitos” ; cabría decir, de los discursos con aire de científicos, aunque espurios, en tanto vacíos epistemológicamente y cargados de ideología como falsa conciencia. Así, v.gr., desde el punto de vista pedagógico, hay una “confusión intelectual... al afirmar que los procesos neurológicos serían condiciones necesarias y suficientes para el aprendizaje. Ellos son necesarios, pero nunca suficientes para el logro del aprendizaje y la enseñanza, porque no impiden que haya otras condiciones necesarias, como los contextos institucionales de la actividad educativa, y que éstos se extiendan más allá del aula. Pensar que el impacto de la desigualdad social o simbólica sobre el desarrollo depende de una inherente inhabilidad neurológica es una equivocación, provocada por la aversión de tantos científicos ‘naturalistas’ a las condiciones sociales y se debe a una manera circular de pensar, cuando se interpreta el alcance de los datos.”

Se supone que las personas deciden con las emociones, en tanto que la toma de decisiones es un proceso que depende de áreas cerebrales involucradas en el control de esas emociones. Las sustancias químicas que el cerebro produce son responsables de las mismas; quien las domine, dominará las conductas sociales. Aparece una neurociencia que explica las leyes de la “naturaleza biológica”, donde se imponen investigaciones de laboratorio, bajo la lógica del costo-beneficio.

Históricamente Santiago Ramón y Cajal puede denominarse padre de la neurociencia. Es el neurocientífico más citado, presentándose como uno de los mejores científicos de todos los tiempos. Sintetizando sus afirmaciones: 1) establece que las neuronas son células individuales y no un continuo, 2) propone que las neuronas se comunican entre sí en sitios concretos (llamados sinapsis), 3) introduce el principio de la especificidad de las conexiones que estipula que las neuronas no se conectan indiscriminadamente sino que forman conexiones específicas unas con otras y que estas conexiones son fijas y definidas para cada especie, 4) desarrolla el principio de la polarización dinámica según el cual el flujo de corriente va desde las dendritas (entrada) hasta el axón (salida) , lo que ha conducido a considerar una arquitectura de conexiones cerebrales basada en la existencia de un centro denso altamente interconectado (richclub), que permitiría un amplio repertorio de funciones y una mayor flexibilidad de acceso.

Mediante simulación computacional se ha observado que estos núcleos altamente interconectados hacen que aumente el conjunto de atractores y, por tanto, la diversidad del repertorio funcional, la plasticidad y la flexibilidad funcional del cerebro, más allá de los efectos producidos. Un atractor constituye una red neuronal que tiende a presentar algún tipo de actividad. En redes neuronales, diferentes tipos de atractores se han relacionado con distintas funciones cognitivas.

Preferimos no ahondar en esta cuestión por cuanto el sentido que damos al término cuyo prefijo es “neuro” se orienta hacia lo pedagógico/político.

b) Su incidencia: vivir en una escuela que no sirve

Pero encaremos ahora, antes de enfocarnos en el neoliberalismo, la cuestión del liberalismo económico. Mucho se ha dicho al respecto, por lo que puntualizaremos en los aspectos que, al efecto del presente trabajo, nos resulten pertinentes. A su vez, en la consideración de que la pedagogía tiene crucial importancia en la constitución de la subjetividad, conjuntamente con otras variables, haremos hincapié en aquella.

¿Quién es el sujeto del liberalismo y el sujeto de la educación liberal?

Abordamos propiamente al liberalismo económico desde los enunciados de Adam Smith (1776) en su obra “Una investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones” (An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations). A partir de aquí nos preguntamos ¿cuál es el sujeto prioritario de la historia? Ante todo, Smith valora al “individuo” que pone todo su empeño en emplear su capital en sostener la industria doméstica, y dirigida a la consecución del producto que rinde más valor, colaborando de una manera necesaria en la obtención del ingreso anual máximo para la sociedad, sin proponerse promover el interés público, pues solo piensa en su ganancia propia. Es un sujeto excluyente de otros. Por ende, no importa tanto el pobre como sí importa el rico. El pobre es causante de su propio estado de desprovisión, puede ayudársele, sin resolver su situación, correspondiéndole al Estado guardar el orden social que podría ser dañado debido a las desigualdades sociales. Las palabras de Adam Smith son prístinas, claras, no hay ocultamiento en el nivel discursivo. O sea, niega desde el vamos al ser humano en su sentido relacional: es que el individuo no existe, es una construcción teórico-ideológica, pues somos en relación y desde el otro, lo que existe es la relación entre seres humanos donde el otro adquiere un significado primordial. La perspectiva del individualismo político se denota, además, en el autor de “Emilio o De la educación”, siglo XVIII.

Nos referimos a otro encuadre, diferente del liberalismo económico, aunque coincidente en cuanto a la consideración del sujeto individuo. Así, Juan Jacobo Rousseau centra la posibilidad de la educación en el niño “rico”, ése es el sujeto de la educación. Discrimina negativamente al pobre, pues no le cabría educación alguna. Rousseau afirma en el “Emilio” que... “El pobre no tiene necesidad de educación; la de su estado es forzada y él no sabría alcanzar otra...” “Escojamos, pues, a un rico; estaremos seguros al menos de haber hecho un hombre más, en lugar de que un pobre pueda llegar a ser hombre.” “...no me pesa que Emilio tenga linaje.” Es decir, el Estado y la educación deben garantizarse para el rico y que el pobre siga siendo pobre.

¿Quién es el sujeto del neoliberalismo y el sujeto de la educación neoliberal?

Abordamos el neoliberalismo en el marco de un capitalismo de base financiera-especulativa-parasitaria. Si consideramos la obra “El Capital” de Carlos Marx – Tomo III, capítulo V- la especulación financiera tiene un

capítulo, “El crédito y el capital ficticio”. En el siglo XIX no era ésta la forma principal de la explotación capitalista, pero existía, y Marx la explica, sintetizándola como la “circulación imaginaria del capital”. Desde aquí entrevemos, hoy, un sujeto virtual o sujeto imaginado o “sujeto ficticio”: el Mercado. O sea, el Mercado (o los Mercados) es un sujeto ficcional, aunque paradójicamente con las mismas cualidades de un hombre carnal, de carne y hueso, que piensa, no es tonto, por ende es crítico-prudente-sagaz, tiene creencias, afectos (es optimista, padece y se angustia, es impaciente y nervioso, etc.), con rasgos biológicos (digiere, tiene apetito, duerme y se despierta), amén de condiciones de salud y enfermedad (síntomas de fiebre, locura, esquizofrenia), participa política (vota, es democrático) y ambientalmente (sufre turbulencias), tiene vida comunitaria (está de fiesta), plantea acciones en vista a fines (apunta hacia, con expectativas, huye, ataca, etc.). Si consideramos que un término significa según se lo usa dentro de un determinado juego de lenguaje, en la explicación de Ludwig Wittgenstein (1998: 7, 30-32, 38, 79, 90-96, 345-355) dentro de su magna obra “Investigaciones Filosóficas”, el Mercado imaginariamente es un sujeto, y sujeto prioritario supuestamente homogéneo al que habría que integrarse, “integrarse al mundo”. Sujeto tal es base de la explotación capitalista de índole financiera especulativa/parasitaria, que produce hiper escasez, pues la mayor parte de las tasas de ganancias provienen de los movimientos financieros negando hasta la producción de plusvalía dentro de la producción de bienes. Así, aparece el fenómeno de la exclusión social. La “circulación imaginaria del capital” implica un “sujeto ficticio” cuyo imaginario presiona en la constitución de sujetos nulos o sobrantes, que redundan en la exclusión social.

Esa exclusión tiene como contrapartida a la inclusión. El binomio inclusión/exclusión se comprende meramente desde un parámetro espacial. El Diccionario de la Real Academia Española define “incluir” como “lo que está adentro” y “excluir” como “lo que está afuera”. No hay relaciones dialécticas, sí existe una especie de hiato irreductible entre el uno y el otro, al modo de una quasi casta. Desaparece el parámetro temporal/histórico. La historia permite al menos imaginar un futuro diferente. Pero no, pues lo que está adentro está adentro porque está adentro, mientras que lo que está afuera está afuera porque está afuera. Dicho binomio se constituye a modo de una especie de lente desde la que se congela la realidad de la vida humana, se la esclerosa en función de un posicionamiento político para la producción y la reproducción de la vida. El liberalismo económico clásico “prometía” la riqueza de las naciones “a futuro”. El neoliberalismo sigue prometiendo lo mismo a condición de “integrarse al mundo”, un mundo supuestamente único, globalizado, aunque sus principios sean conculcados de hecho por las grandes potencias según sus criterios pragmáticos. Mundo tal es aquel cuya explotación capitalista caracterizamos como de base financiera/especulativa/parasitaria, globalizado y neoliberal, de distanciamiento social, colonial y distópico con alta tecnología, depredador, racista y patriarcal.

Vivir en una escuela que no sirve

Las hiper ganancias requieren de un “sujeto ficticio”, carnalmente invisibilizado, el Mercado y la concomitante contrapartida de la exclusión en la praxis pedagógica del aula de la escuela pública del aprendizaje escolar hasta de la propia lengua, en el espectro de una hipermanipulación que se perfila a partir de los usos espurios de la neurociencia. Dichos usos sostienen que es el cerebro quien piensa. Empero, desconsideran u olvidan que no es el cerebro quien piensa, mas bien es el ser humano en comunidades contextualizadas quien piensa, aunque dichas comunidades en la actualidad se hallen tensionadas bajo el imperio de la fragmentación y la manipulación, bajo el imperio de la amenaza de un futuro laboral excluyente, mientras supuestamente no haya un aprendizaje escolar cuyo núcleo debiera ser el de una “innovación educativa”, identificada con las nuevas tecnologías de la información y la comunicación que se ofrecen en el mercado. Consideremos que el presente laboral ya es exclusor, dentro de un perfil en el que no se beneficia la mayor parte de los trabajadores del mundo, quienes tienen serias

dificultades de poner sus condiciones de vida en palabra (en el sentido otorgado por Paulo Freire) palabra como diálogo que impulse a una praxis de mayor justicia.

De tal manera, se profundiza con mayor fuerza la desaparición del alumno, en lo que puede denominarse “alumnicidio o destrucción pedagógica de la infancia”. Es así que se cualifica de bondadosa a una escuela que “prepare para el futuro”, mientras la actual ya no serviría, ocultando que ese “no servir” utilitario impacta en el presente sobre la vida de niños y adolescentes de los grandes sectores populares. Si la escuela actual no sirve desde los criterios de la denominada “innovación educativa”, esos sectores conviven en desechos que no son rampa de despegue para que los desheredados de la tierra puedan comunitariamente reconocerse en la praxis de sus propias condiciones de existencia, asumirse como tales y promover modificaciones a fin de lograr la “buena vida”. La consideración de la escuela actual como “deshecho” subsume la condición humana en miseria que se esclerosa. De ahí surgen afirmaciones tales como la de Carbonell Sebarroja, Jaume (2015: 26) “si la escuela actual no sirve, no hay que molestarse en cambiarla, hay que suprimirla”, o de Esteban Bullrich, ex ministro de educación de la nación Argentina (2015-2017), “el sistema educativo argentino no sirve más”. El interrogante que se plantea es que alumnos y docentes, pretendida e intencionalmente, se hallan en aquello que “no sirve”, con una impronta radicalmente utilitarista que habría que suprimir, mientras tanto, lo que debiera nacer no nace, en una escuela que padece la precariedad económico-política del capitalismo y, en dicho plexo, en el ámbito de la escuela pública, las subjetividades desaparecen en términos de una alfabetización integral.

Valga aclarar que la denominada “innovación educativa” es comprendida desde la también denominada “educación disruptiva”, la transformación “radical” de la educación centrada en los aprendizajes mediados por la tecnología. Ello apunta a una “reingeniería”, que significa rediseño radical en la concepción de los negocios para lograr mejoras significativas en costos, calidad, servicio y rapidez, especie de reinicio o reseteo. En la reingeniería la cuestión no es hacer mejoras marginales, sino provocar saltos gigantescos en rendimiento. La reingeniería tiene como soporte la propia ingeniería, y ésta convoca a la tecnología aplicada desde un modelo de referencia físico. El modelo físico implica, a su vez, la observación, la manipulación, el control, la predicción, la medición de variables de un mundo de objetos externalizados que no guardan identidad con el sujeto humano. Se deben reducir las conjeturas al mínimo, entendiendo dicho concepto como reducción de presunción fundada en probabilidades. Ni lo incógnito ni lo imprevisible del sujeto entraría en juego, pero desde el modelo señalado se presiona hacia la adecuación dentro de parámetros estandarización, bajo criterios de medición y previsión.

Contradictoriamente, tengamos en cuenta que proponer la “disrupción”, dentro de los esquemas organizativos y administrativos tan rígidos del actual sistema escuela, resulta una flagrante incongruencia.

En tal contexto, las versiones espurias de la neurociencia pretenden tomar fuerte posición desde el punto de vista pedagógico/sociopolítico.

c) Sus manifestaciones pedagógicas/sociopolíticas

Importa la consideración sociopolítica de la pedagogía, en virtud que la misma escuela es una práctica política. En dicho sentido, y como se enuncia reiteradamente en tantos discursos del neoliberalismo pedagógico, lo que importa para el aprendizaje son las “habilidades” – considerando prioritarias, en tal sentido, las investigaciones de las neurociencias cognitivas - y no tanto los contenidos, bajo el argumento de que esos contenidos en un mundo cambiante dejan de ser “útiles” al poco tiempo. Es el imperio de la

utilidad en la consideración de las “habilidades del siglo XXI”. Sin embargo, el problema radica en que el “solo ejercitar es ciego”, mientras que las finalidades se imponen desde los intereses mercantiles que establecen los contenidos, supuestamente neutros valorativamente, a partir de plataformas digitales mercantilizadas. Parafraseando libremente una expresión kantiana, podemos decir que “el solo ejercitar es ciego, y los meros contenidos son vacíos”. Se disocian las habilidades de los contenidos. Habría una especie de habilidades universales- ahistóricas, no situadas, independiente de toda valoración humana -, con lo que desaparece el perfil ético político de la educación, marcando un sesgo meramente instrumentalista. Se construye una pedagogía ajena a todo tipo de participación democrática, en virtud de subsumirse el sujeto de la educación en un objeto insumo del mercado. A tal efecto, ciertos discursos de la neurociencia - caracterizados enfáticamente de “ciencia” a fin de evitar cualquier tipo de cuestionamiento, mientras presionan hacia una posición acrítica reverencial respecto la misma - son funcionales a la exacerbación de la biopolítica, a la exacerbación de las tecnologías del yo, en lo que damos en llamar el “panóptico empírico neuroético” (término en apariencia contradictorio que explicitaremos más abajo). Las habilidades “universales”, en la significación de un “cerebro que piensa”, se sostienen en unas “emociones universales” que, precisamente, son las que facilitan el pensar, serían como la plataforma del pensamiento. Daniel Goleman nos explicita que el control de las emociones es la clave para el éxito personal y profesional, donde todo problema, reiterando “todo problema”, se resolvería solamente en la “gestión de las emociones”.

Daniel Goleman (1996) en su obra “Inteligencia emocional”, centralizada en el ámbito de la empresa, también dedica algunos párrafos a la educación y con un tratamiento estrictamente de base neurocientífica, al modo de: “Las conexiones existentes en el sistema orbitofrontal y el sistema límbico son tan cuantiosas que algunos neurocientíficos han bautizado este sistema de ‘córtex límbico’, la parte pensante del cerebro emocional.” “Pero no solo existe una conexión estructural entre la amígdala y el córtex prefrontal sino que, como suele ocurrir, puede hablarse también de un auténtico puente bioquímico, puesto que la sección ventromedial del córtex prefrontal y la amígdala presentan una elevada concentración de receptores químicos sensibles a la acción de la serotonina.” La educación, por ende, se sustentaría a partir de la autorregulación de las propias emociones cuya base sería fundamentalmente neuronal sin la consideración de contextos históricos, culturales, económicos, políticos y demás variables intervinientes, reduciendo todo conflicto a la “gestión” de las propias emociones y a la meritocracia implicada.

¿Y qué es eso del “panóptico empírico neuroético” recién citado?

d) Posibles mutaciones: neuroética o el Leviatán invisibilizado

Durante el gobierno de Obama se inició el Proyecto Brain - The Human Brain Project (HBP) - para intentar percibir cómo el ser humano piensa, lo que implica, gracias a cierto tipo de neurociencia, indagar en el pensamiento con la posibilidad de su manipulación. Hay dos proyectos independientes aunque en la misma trama, el norteamericano y el europeo. Obvio, los objetivos que se exponen de ese Proyecto son bondadosos, pero en manos de quienes manejan los hilos del ejercicio del poder son muy peligrosos para la condición humana. Entonces, el panóptico de Bentham (Foucault) y el panóptico digital (Byung-Chul Han) quedarían superados en tanto panópticos con la aparición de un nuevo panóptico, el panóptico empírico neuroético (leer el cerebro, manipular su forma de pensar y hacer), en tanto base para un neurofascismo novedoso y dramático a la vez. Se consigna la cualidad de empírico por cuanto las investigaciones se adecuan a las prácticas de las ciencias experimentales, donde las técnicas de laboratorio y de observación son claves en el intento de cuantificar toda variable cualitativa, cuantificar todo lo humano bajo el signo de lo universal. Pareciera una incongruencia la simbiosis entre empiria y ética, entre experimento singular de laboratorio y principios éticos. Sin embargo, existen investigaciones cuya tendencia es la de “gestionar las

conductas éticas” de los seres humanos, y de ahí el término panóptico empírico neuroético. Sin embargo, independientemente de sus logros efectivos en el tiempo, lo que importa es la “tendencia hacia la apoteosis de la manipulación”, propia de un sistema cuyo “espíritu” es el Mercado dentro del neuroneoliberalismo, que incide en todos los ámbitos y también, por ende, en el pedagógico, por lo que en un reciente trabajo hemos mentado el concepto “neuroneoliberalismo capitalista fascista”. Y adoptamos el significado de la neuroética en lo que hace al conocimiento de la arquitectura funcional del cerebro, pretendiendo dar cuenta del pensamiento y el juicio moral, hasta el extremo de manipular este último. Según afirma López Moratalla, Natalia (2016): Los procesos neurobiológicos que subyacen al juicio ético es el centro de atención de la neuroética. Importa conocer cuales áreas cerebrales se activan y cuales se silencian mientras las personas deciden cómo actuar ante un dilema moral, a fin de saber cómo está impresa en la dinámica del cerebro la dotación ética de cada hombre y común a todos los hombres, amén del rol central de las emociones en el juicio ético.

Más allá de tener diferencias filosóficas con Adela Cortina, asumimos su afirmación, al decir: “Pero si tomamos el vocablo en la ... acepción... como neurociencia de la ética, entonces parecemos estar anunciando una auténtica revolución, porque la neurociencia nos proporcionaría el fundamento cerebral para una ética normativa, el conocimiento de los mecanismos cerebrales nos permitiría por fin aclarar científicamente qué debemos hacer moralmente. Con lo cual... los filósofos quedaríamos condenados al paro.”

Existen investigaciones muy concretas sobre seres humanos de carne y hueso que son subsidiadas o por gobiernos o por fundaciones o por empresas, las que destinan fondos para fines según sus propios intereses. ¿Serán estos últimos meramente altruistas o para el ejercicio del poder económico? La respuesta es obvia, la segunda alternativa. Europa ha desarrollado el Proyecto Cerebro Humano (The Human Brain Project -HBP-) cuyos principales promotores son la multinacional estadounidense International Business Machines Corporation (IBM), el gobierno de Suiza y el Dr. Henry Markram, responsable del proyecto, quien anunció públicamente que puede crear el primer cerebro artificial en 2020. Las hipótesis se refuerzan por investigaciones que hacen pensar que IBM, la principal organizadora del Proyecto Cerebro Humano, ha realizado experimentos con humanos en la construcción del chip neuromórfico TrueNorth.

En perspectiva pedagógica hay aplicaciones con fuertes implicancias éticas. Así, las plataformas digitales mediadoras de los aprendizajes de los alumnos que pueden recoger desde la tierna infancia datos que sirvan para manipularlos en el trayecto de todas sus vidas. No por nada un documento de UNICEF (2017: 127) alerta sobre el resguardo de la privacidad de los niños cuando usan las plataformas digitales.

En conclusión. Dentro del presente panorama se sitúa la praxis teórico-pedagógica del neoliberalismo. Pero, no nos encontramos en una “jaula de hierro”. La redención proviene de los mismos pueblos que luchan con justicia por su liberación y, mientras el acontecimiento sucede, redimen su pasado. Al decir de Walter Benjamin en su tesis III: “Solo a la humanidad redimida le concierne enteramente su pasado. Lo que quiere decir: sólo a la humanidad redimida se le ha vuelto citable su pasado en cada uno de sus momentos. Cada uno de sus instantes vividos se convierte en una citation à l’ordre du jour – cita en el orden del día -, día éste que es precisamente el día del juicio final.”

LA ULTRADERECHA FRANCESA VUELVE A FRACASAR Y NO CONQUISTA NINGUNA REGIÓN

CITA ELECTORAL EN FRANCIA

El conservador Renaud Muselier, apoyado por la izquierda, se impone al candidato de Le Pen en Provenza-Alpes-Costa Azul
 El candidato ultraderechista en Provenza-Alpes-Costa Azul, Thierry Mariani (izquierda), junto a Marine Le Pen, durante la pasada campaña electoral
 DANIEL COLE / AP

EUSEBIO VAL

PARÍS. CORRESPONSAL

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20210627/7560768/ultraderecha.html>

La ultraderecha francesa ha vuelto a fracasar este domingo y no ha conquistado ninguna región, según los resultados provisionales de las elecciones regionales y departamentales. El partido de Marine Le Pen, el Reagrupamiento Nacional (RN), no ha logrado vencer en la región en la que es más fuerte, Provenza-Alpes-Costa Azul (PACA), como ya ocurrió en el 2015.

El presidente saliente en PACA, el conservador Renaud Muselier, se ha impuesto a Thierry Mariani por una diferencia de más de 11 puntos (55,5% frente a 45,5%), según los datos del Ministerio del Interior. Muselier, que quedó segundo en el primer turno, ha adelantado a Mariani gracias al apoyo de la izquierda. El llamado "frente republicano" contra la extrema derecha a funcionado.

En la región nortea de Altos de Francia también ha ganado, con comodidad, el candidato conservador, Xavier Bertrand, que aspira a enfrentarse a Emmanuel Macron el año que viene en las presidenciales.

Bertrand, según un escrutinio de ya el 80% de votos, alcanza el 53,5% de sufragios, frente al 26,6% del candidato ultraderechista y el 19,9% de la candidata de la izquierda.

Estos comicios suponen un duro varapalo para Le Pen, que tendrá muy difícil mejorar sus expectativas de cara a las presidenciales. Su partido ha pinchado con claridad. Ella, sin embargo, ha ratificado, en unas primeras declaraciones tras conocerse los resultados, su intención de presentarse a las presidenciales y de "rehabilitar la política". También Macron queda severamente tocado. Su partido apenas existe.

La abstención ha vuelto a alcanzar máximos históricos. Se estima en el 65%, aproximadamente, apenas un 2% menos que en el primer turno. Esta pasividad de los votantes es muy inquietante por lo que significa de abandono del compromiso cívico y alejamiento total entre los ciudadanos y las elites que les gobiernan. La movilización de los electores ha sido especialmente baja en Isla de Francia —la región parisina— y en el Gran Este, que incluye Alsacia.

Ni Macron ni su primer ministro han podido votar en sus regiones al partido presidencial, muy débil y

eliminado en la primera vuelta

La segunda vuelta electoral ha sido un trámite muy penoso para el partido de Emmanuel Macron, La República en Marcha (LREM), que ya obtuvo unos resultados catastróficos en el primer turno y quedó sin opciones. Como prueba del fiasco, ni el presidente de la República ni su primer ministro, Jean Castex, pudieron votar a LREM en sus regiones porque ya había quedado eliminada. Macron ejerció su derecho ciudadano en la localidad de Le Touquet (Paso de Calais), en Altos de Francia, en el norte del país, donde tiene una casa y está empadronado. El jefe del Gobierno lo hizo en Prada de Conflent (Pirineos Orientales), en la región de Occitania.

Se da la circunstancia curiosa de que Macron votó probablemente al candidato conservador y actual presidente regional, Xavier Bertrand, que quiere ser su rival en los comicios al Elíseo de abril del 2022. LREM aconsejó a sus partidarios votar a Bertrand frente a la alternativa de la extrema derecha.

La derecha tendrá que elegir ahora, entre varios aspirantes, a su mejor candidato al Elíseo

A partir de ahora el desafío de Macron será qué hacer para revitalizar su presidencia en los diez meses escasos que el quedan en el cargo para intentar, pese a todo, obtener la reelección. Se barajan varias hipótesis, desde una remodelación del Gobierno al rescate de algunas iniciativas reformistas que quedaron aparcadas por culpa de la pandemia, como la reforma de las pensiones. Esta última sería un proyecto de alto riesgo porque plantea muchas resistencias. Un otoño de protestas en la calle podría acarrearle un desgaste adicional considerable.

Otro reto de Macron, quizás todavía más difícil, es salvar LREM, un partido que le sirvió para vencer en las presidenciales y legislativas del 2017 pero que desde entonces ha demostrado ser una fuerza con muy débil implantación territorial. Quedó patente en las municipales del año pasado y se ha ratificado ahora 'Le Journal du Dimanche' afirmaba hoy que LREM es "un ejército fantasma". "Tenía que ser un laboratorio de ideas y es una cocinita de niños en la que se preparan viejas recetas en pequeñas cacerolas", ironizaba el periódico dominical.

Para la derecha tradicional (Los Republicanos), que ha renacido en estas elecciones, comenzará ahora la discusión y la lucha para escoger al candidato al Elíseo. Varios barones regionales, además de Bertrand, tienen posibilidades. La idea es no tomar una decisión hasta septiembre. Se quieren encargar varias encuestas para definir el mejor perfil y escoger a la persona con mayores garantías.

La izquierda deberá asimismo deshojar la margarita e intentar consensuar un programa y un candidato. La alcaldesa de París desde el 2014, la socialista Anne Hidalgo, flirtea desde hace tiempo con la idea de presentarse a las presidenciales pero no se acaba de decidir. Armonizar las propuestas entre socialistas, comunistas y ecologistas no resultará sencillo.

FRANCIA: EL AUTORITARISMO PREPARA EL TERRENO AL FASCISMO

ENTREVISTA AL ESCRITOR Y SOCIÓLOGO FRANCÉS, UGO PALHETA

<https://observatoriocrisis.com/2021/06/27/francia-el-autoritarismo-prepara-el-terreno-al-fascismo/>

«Fascistización», «protofascismo», o «neofascismo en gestación», el objetivo del sociólogo francés Ugo Palheta no es imponer una nueva etiqueta. Más bien pretende indicar el triple impulso que conduce a la actual disgregación política: autoritarismo galopante, crisis del neoliberalismo y auge del racismo. Las cicatrices que deja este proceso se acumulan. ¿Su balance? «Bajo formas heterogéneas y todavía embrionarias, pero cuya sola enumeración basta para evidenciar la esclerosis de la política francesa en la época neoliberal, es el fascismo el que se anuncia, no como una hipótesis abstracta, sino como una posibilidad concreta».

No se trata, sin embargo, de imprimir sobre el presente el molde de un pasado que, por definición, jamás se repetirá: «El uso del concepto de fascismo acarrea obviamente el peligro del anacronismo, al menos si se pretende pensar el resurgimiento del fascismo como una repetición exacta o como el resultado de una supuesta continuidad».

No nos enfrentamos entonces a un facsímil del nazismo ni del régimen mussoliniano, sino a una adaptación contemporánea y francesa de esa bestia política inmundada que es el fascismo. Palheta la define en estos términos: «Un movimiento de masas que pretende trabajar en pos de la regeneración de una “comunidad imaginaria” definida como orgánica (nación, “raza” y/o civilización), mediante la purificación etno-racial y la supresión de cualquier forma de conflicto social y disidencia».

Algunos dirán que se trata de un peligro lejano. Otros dirán que ya está aquí. En cualquier caso, es fundamental definir sus contornos para bloquear su marcha. Entonces, a tomar notas.

SUELE DEBATIRSE LA PERTINENCIA DE LA ETIQUETA «FASCISMO» Y CON FRECUENCIA SE LA UTILIZA A REGAÑADIENTES. ¿CÓMO DEBEMOS DEFINIRLA?

Ugo Palheta

Independientemente del uso más o menos polémico que se haga del concepto, existen al menos tres dificultades reales. La primera concierne al debate historiográfico y a la ausencia de consenso en cuanto a la definición del fascismo. En un extremo están los historiadores que reducen el fascismo al fascismo italiano de los años 1920-1930 y, en el otro, los que desarrollan un concepto más genérico de fascismo e intentan distinguir distintos tipos.

Obviamente, adhiero a esta última perspectiva. Luego está el hecho de que el fascismo se deja analizar bajo distintos ángulos, a saber: el de su ideología (su proyecto), el de los movimientos que sostienen esa ideología y el de los regímenes o los Estados. Entonces, es preciso ser claros: hoy no hay un régimen fascista en Francia, pero hay movimientos políticos que propagan toda una serie de ideologías fascistas. Por último, debe considerarse que el fascismo siempre fue un fenómeno heterogéneo y definido por el oportunismo (especialmente en cuestiones económicas). No por eso deja de compartir una matriz común: siempre se trata de un proyecto de regeneración nacional o civilizatoria que apela a la purificación etno-racial y política del cuerpo social.

Estoy completamente de acuerdo con la afirmación de Zeev Sternhell: el fascismo no nació en las trincheras de 1914-1918 y no murió en un búnker de Berlín en 1945. El fascismo se transformó, se adaptó a un nuevo contexto, aprendió a volverse indiscernible y a ceñirse a la ideología dominante (la «defensa de la República», por ejemplo, antaño despreciada por la extrema derecha francesa). Y a medida que el capitalismo se hunde en la crisis, las izquierdas decepcionan o traicionan y los movimientos emancipatorios se muestran incapaces de plantear una alternativa, está empezando a acumular victorias en todas partes.

SU LIBRO SALIÓ EN 2018, POCO ANTES DE QUE IRRUMPIERA EL MOVIMIENTO DE LOS CHALECOS AMARILLOS. LUEGO DE LA REPRESIÓN Y LA DERIVA AUTORITARIA, LA DERROTA POLÍTICA PARECE CONFIRMARSE...

Ugo Palheta

El subtítulo de mi libro es «La trayectoria del desastre». Cualquiera puede constatar que no nos hemos desviado ni un centímetro de esa trayectoria. Por el contrario, nos apegamos cada vez más a ella. Es cierto que la situación empeoró respecto a 2018, y no podría ser de otra manera si se considera el proyecto neoliberal que encarna Macron: la restructuración del conjunto de las relaciones sociales con el fin de incrementar las ganancias mediante la intensificación de la explotación. Esto supone la destrucción de las conquistas sociales de las clases populares, el ataque a ciertos derechos democráticos fundamentales (especialmente las libertades civiles) y una constante presión racista.

La represión del movimiento de los chalecos amarillos sacó a luz la violencia social intrínseca a este proyecto, pero también la pérdida de legitimidad del poder político y del proyecto neoliberal con la que tuvieron que lidiar todos los gobiernos después de los años 1980. Cuando no se está dispuesto a concederle nada serio a la clase trabajadora, cuando se pasa sistemáticamente por encima de todos los elementos que definieron el «compromiso social» de la posguerra y cuando se desprecia a los movimientos sociales (sobre todo a las organizaciones sindicales), es imposible ejercer la dominación política pacíficamente, sobre todo frente a movimientos que no aceptan plegarse a las reglas usuales de la conflictividad social.

LA RELACIÓN DE DEPENDENCIA CADA VEZ MÁS ACENTUADA ENTRE EL RÉGIMEN Y LAS FUERZAS REPRESIVAS —POLICÍA Y EJÉRCITO—, ¿NO ABRE LA PUERTA A UNA DERIVA AUTORITARIA MÁS INTENSA?

Ugo Palheta

Todos los gobiernos que ejercieron el poder durante los últimos veinte años contribuyeron a la autonomía de la policía y a incrementar el poder político del que gozan hoy sus sindicatos, cuyas posiciones son ampliamente difundidas —esto es nuevo— por medios de comunicación ultracomplacientes.

La intensificación de la represión es una espiral muy difícil de detener: la progresiva sustitución del Estado social por el Estado penal —para retomar los términos de Loïc Wacquant— no puede llevar más que a la creciente criminalización de la pobreza y de las desigualdades. Es el caldo de cultivo perfecto para que florezcan los delitos menores —sabemos que, en el largo plazo, la incidencia de delitos más graves disminuyó—, que sirven para justificar la intensificación de la represión de cara a los medios y a los gobiernos.

Además, el proyecto neofascista conquistó o está en proceso de conquistar los aparatos represivos, especialmente los sectores más reaccionarios que crecen dentro de ellos: basta leer las columnas de los militares en Valeurs actuelles para convencerse de que se están apropiando del lenguaje y de la visión del mundo propios de la fachósfera.

No creo en absoluto que estemos frente a la posibilidad de un golpe de Estado militar, pero todo apunta a la existencia de un proceso de fascistización del Estado que garantiza que, si la extrema derecha llega al poder, encuentre un apoyo masivo del lado de los aparatos represivos para concretar la tarea que está en el núcleo de su proyecto: instaurar un régimen de apartheid racial con la excusa de la «defensa de Francia» y aplastar completamente la fuerza política de los sectores explotados y oprimidos.

CON LA CRISIS DEL COVID-19 ENTRAMOS EN UN ESTADO DE EXCEPCIÓN PERMANENTE: ESTADO DE EMERGENCIA SECURITARIO, ESTADO DE EMERGENCIA SANITARIO, ETC. ¿NO ESTÁN DADAS TODAS LAS CONDICIONES PARA QUE ESTE PODER AUTORITARIO SE DESPLACE HACIA EL FASCISMO APROVECHANDO LA CRISIS SANITARIA?

Ugo Palheta

El camino hacia el fascismo no es el resultado, ni de una lenta involución sin conmociones (un simple deslizamiento progresivo, gradual), ni de un golpe de fuerza que permitiría que los fascistas conquisten el poder de una vez por todas y apliquen su

programa. Efectivamente, la deriva de la clase dominante y de sus funcionarios políticos brinda un terreno sobre el que el fascismo puede prosperar, pero es necesario que el proletariado sufra toda una serie de derrotas sociales y políticas decisivas para que los fascistas lleguen al poder y tengan la capacidad de transformar profundamente el Estado y las relaciones sociales en un sentido verdaderamente fascista.

Entonces, no se trata de algo automático: se produjeron retrocesos importantes y se perdieron algunas batallas, pero vendrán otras para las que debemos prepararnos y buscar las vías (difíciles) de la radicalidad y de la unidad. No hay ninguna salida más allá de esa combinación.

HAY UN ELEMENTO QUE NO ESTÁ TAN PRESENTE EN SU LIBRO: LA DIMENSIÓN DIGITAL DE LA PROPAGANDA, QUE HIZO QUE TRUMP FUESE ELECTO Y QUE HACE PROSPERAR A GRUPOS QUE SOSTIENEN TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN DEL ESTILO QANON. ESTAS NUEVAS FORMAS DE PROPAGANDA, ¿SON UN COMPONENTE NECESARIO DE LA TRANSFORMACIÓN DEL FASCISMO?

Ugo Palheta

Efectivamente, en la medida en que los fascistas no tienen ningún problema a la hora de apelar a la mentira y a las noticias falsas, la evolución del paisaje político y mediático los favorece enormemente. Si un ministro se burla de las estadísticas de delincuencia y prefiere «el buen sentido del carnicero del barrio», si los noticieros ceden la palabra sistemáticamente a los productores industriales de información falsa (por ejemplo, Éric Zemmour), si toda la dinámica de los medios se rige por la maximización del rating, los clics y los retweets, entonces los fascistas no encuentran obstáculos en la difusión de su propaganda.

Pero, desde mi punto de vista, el hecho decisivo suele pasar desapercibido: es la frágil organización de las clases populares la que las hace permeables a la propaganda racista de los principales ideólogos (que también pertenecen a las clases dominantes), es decir, a esas teorías delirantes desarrolladas por las corrientes conspiracionistas.

Durante mucho tiempo, el movimiento obrero garantizó una defensa a escala masiva frente a este tipo de ataques: no se trataba solamente de la solidaridad colectiva y de las esperanzas de transformación social, sino también de una grilla de lectura racional del mundo a partir de los antagonismos sociales fundamentales, es decir, de las clases y la lucha de clases. Eso es lo que se debilitó, y necesitamos reconstruirlo de una manera adecuada a nuestra época (que integre problemas relativamente nuevos, como la crisis climática, con otros no tan nuevos, como el racismo y el patriarcado), porque cuando uno no cree en nada, se arriesga a creer en cualquier cosa, sin importar quién la diga.

SEGÚN SU PERSPECTIVA, AUNQUE ESTÉ INTENTANDO LIMPIAR SU IMAGEN, EL RASSEMBLEMENT NATIONAL (RN) ES PORTADOR DE UN FASCISMO «EN GESTACIÓN». ¿QUÉ SE PUEDE HACER PARA DETENER ESTE PROCESO ANTES DE QUE LLEGUE A SU TÉRMINO?

Ugo Palheta

Lo primero que se me ocurre decir es que hay que desarrollar el antifascismo. Y es verdad que es un aspecto fundamental, pero lamentablemente no es suficiente (sobre todo si se pretende dirigirlo contra el RN, lo cual desde mi punto de vista es un error). Si el desarrollo del fascismo es el resultado de la crisis del capitalismo en general y, en este caso en particular, de la crisis del capitalismo francés (incluida su dimensión imperialista, de la que no dijimos nada, pero que es muy importante), entonces es imposible derrotar al fascismo sin plantear una alternativa emancipatoria frente al capitalismo.

La fórmula es fácil de pronunciar, pero muy difícil de poner en práctica: desarrollar organizaciones, coaliciones, ideas y prácticas antifascistas; intensificar y expandir las movilizaciones sociales, con el objetivo de reconstruir por abajo (en los lugares de trabajo y en los lugares donde transcurre la vida); desarrollar la batalla de ideas, no con el fin de satisfacer a pequeños nichos, sino con el de llegar a las mayorías; y edificar una organización anticapitalista de masas, que tenga su centro de gravedad en las luchas sociales, pero que sea capaz de intervenir también en el terreno electoral y en las instituciones. La vara está muy alta, pero el hecho de que los objetivos parezcan inalcanzables no es motivo para que no debamos perseguirlos.

PELIGRO: LA OTAN PREPARA OTRA PROVOCACIÓN EN EL MAR NEGRO

<https://observatoriocrisis.com/2021/06/28/peligro-la-otan-prepara-otra-provocacion-en-el-mar-negro/>

PEPE ESCOBAR, EXPERTO EN ASUNTOS INTERNACIONALES DE ASIA TIMES

Un mar pintado de negro: OTAN

El último espectáculo de la OTAN denominado Sea Breeze comienza hoy y continúa hasta el 23 de julio. Los coanfitriones son la Sexta Flota de Estados Unidos y la Armada de Ucrania. El protagonista principal es el Grupo Marítimo Permanente 2 de la OTAN.

El espectáculo, según el lenguaje de la OTAN, es solo una actividad inocente para “fortalecer la disuasión y la defensa”. La OTAN nos dice, también, que el ejercicio está “creciendo en popularidad” y ahora cuenta con más de 30 naciones “de seis continentes” que desplegarán 5,000 soldados, 32 barcos, 40 aviones y “18 equipos de operaciones especiales y buceo”. Todos comprometidos a implementar un concepto mágico manejado por la OTAN: “interoperabilidad”.

Ahora despejemos la niebla y vayamos al meollo del asunto. La OTAN quiere proyectar la impresión que se está apoderando de tramos seleccionados del Mar Negro en nombre de la «paz». Las declaraciones reiteradas, en su última cumbre, son «denunciar la anexión ilegal de Crimea por parte de Rusia» y manifestar el “apoyo a la soberanía de Ucrania”. Entonces, para la OTAN, Rusia es enemigo de la «paz». Todo lo demás es niebla de guerra híbrida.

La OTAN no sólo “no reconoce ni reconocerá la anexión ilegal e ilegítima de Crimea por parte de Rusia”, sino que también denuncia su “ocupación temporal”. Kiev y prácticamente toda la UE recitan este mismo guión, redactado en Washington.

La OTAN se autoproclama comprometida con la “unidad transatlántica” aunque la porfiada geografía nos diga que el Mar Negro no es parte del Atlántico. Pero esto no es un impedimento para la “buena voluntad” de la OTAN, haya convertido a Libia, en el norte de África, en un páramo sin estado ni gobierno. En cuanto a la intersección de Asia Central y del Sur (Afganistán), el trasero colectivo de la OTAN fue pateado sin ceremonias por un grupo de pastunes andrajosos con Kalashnikov falsificados.

Conozca que es “Bucarest 9”

La Casa Blanca define a sus aliados del flanco este de la OTAN como los 9 de Bucarest.

El Bucarest 9 incluye a los miembros del Visegrado (República Checa, Hungría, Polonia y Eslovaquia); el trío báltico (Estonia, Letonia y Lituania); y dos vecinos del Mar Negro (Bulgaria y Rumanía). Ucrania, no está, al menos no todavía.

Cuando la Casa Blanca se refiere a «fortalecer las relaciones transatlánticas», esto significa sobre todo «una cooperación más estrecha con nuestros nueve aliados en Europa Central y las regiones del Báltico y el Mar Negro en la. Gama completa de desafíos que tenemos por delante». Traducción: «gama completa de desafíos» significa Rusia.

Así que bienvenido al regreso, del Intermarium («entre los mares») principalmente entre los mares Báltico y Negro, y el Adriático como acompañante recíproco.

Después de la Primera Guerra Mundial, lo que se convertiría en una entente geopolítica incluyó a los tres países bálticos, más Yugoslavia, Checoslovaquia, Hungría, Rumania, Bielorrusia y Ucrania. En esa época toda esta mescolanza la hizo Polonia.

Ahora, bajo el brazo armado de la OTAN, se está impulsando un Intermarium renovado Báltico-Mar Negro como un nuevo Muro de Acero de la Guerra Fría 2.0 contra Rusia. Es por eso que la incorporación definitiva de Ucrania a la OTAN es tan importante para Washington, ya que esto solidificaría el Intermarium por un buen tiempo.

Double O Seven hace un “Monty Python”

La precuela de Sea Breeze tuvo lugar la semana pasada, a través de un truco ridículo que parecía una película cómica de los Monty Python, pero con matices potencialmente explosivos.

Imáginese estar esperando en una parada de autobús en Kent y encontrarse un paquete con documentos secretos (50 páginas) que relatan los preparativos del Ministerio de Defensa para un despliegue explícitamente provocativo del destructor Defender frente a Sebastopol, en la costa de Crimea.

Para más inri, un periodista de la BBC “empotrado” en el destructor desmintió el comunicado oficial de Londres. No se trataba de un mero «paso inocente» las armas del destructor Defensor estaban cargadas y traspasaron dos millas náuticas dentro de las aguas rusas. Moscú publicó un video que documenta la maniobra provocadora.

La historia se pone aún mejor. El paquete de documentos secretos, encontrada en Kent, reveló no solo las discusiones sobre la posible reacción rusa al «paso inocente», sino también reyertas entre los británicos, que «alentados» por los estadounidenses, dejaron sus comandos en Afganistán después que las tropas del hegemon se retiren el próximo 11 de septiembre.

Esta es una evidencia adicional que el combo anglo-estadounidense-OTAN realmente no “dejará” Afganistán.

Un “desconocido ciudadano» se puso en contacto con la BBC cuando encontró inocentemente estos materiales geopolíticamente radiactivos. Nadie sabe si fue una filtración, una trampa o un tonto error. Si este desconocido ciudadano fuera un verdadero denunciante, habría seguido el camino de WikiLeaks, no el de la BBC.

El «paso inocente» ocurrió sólo horas después de que Londres firmara un acuerdo con Kiev para la «mejora de las capacidades navales de Ucrania».

En el frente de la reacción rusa, la portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores, Maria Zakharova, resumió de esta manera los acontecimientos: “Londres ha demostrado otra acción de provocación seguida de un montón de mentiras para encubirla. Los agentes 007 ya no son lo que solían ser «.

Mientras tanto, en el frente del Mediterráneo, que la OTAN considera su “Mare Nostrum”, dos cazas rusos Mig-31k, capaces de transportar misiles hipersónicos “Khinzal”, fueron reasignados la semana pasada a Siria. El alcance de los “Khinzal” abarcan todo el Mediterráneo, tanto al oeste como al este.

En todo el Sur Global, la promoción de la “paz global” de la OTAN en el puerto de Odessa, seguramente evocará la destrucción de Libia y Afganistán. Austin Powers, el súper-agente cómico de Double O Seven encajaría perfectamente con la travesura de los “documentos secretos” de la parada de buses de Kent. ¿Sera la provocación naval “Sea Breeze” también una charada o un mal espectáculo? Si no lo fuera, podría surgir la oportunidad para saludar al Sr. “Kinzhal”.

PERÚ, POR LO QUE PUDO SER

x [Maité Campillo](#)

<https://www.lahaine.org/mundo.php/peru-por-lo-que-pudo>



Perú se bate sobre la verdad histórica

Desde finales del año 2000, con la caída del régimen absolutista de Alberto Fujimori, el pueblo más marginado en la miseria aspira respirar apostando, aunque manipulado buena parte de él, por una apertura política que enfrente la agravante situación económico represiva. A ese interés respondió un falso simulacro (como en el Estado español), intento que respondió el inicio de la reforma del estado, entre cuyos componentes más significativos se hallan los procesos de 'regionalización y

descentralización' capitalista de divide y vencerás en armonía de la burguesía, en contradicciones de interés y enfoque tal y como vienen implementándose en los países fascistas, como en Europa, donde el capitalismo triunfa arrasando a sus anchas con toda economía: el pobre cada vez más pobre y su derecho al poder proletario cada vez más lejos. Asimismo, la creación de una Comisión de la Verdad, supuestamente encargada de esclarecer las violaciones a los derechos humanos cometidas durante el conflicto armado iniciado en 1980. También la hipócrita decisión de proceder, que nunca se procedió, a la destitución y reforma de las Fuerzas Armadas, las cuales durante toda la década del 90 constituyeron el soporte básico imprescindible del gobierno autoritario de Fujimori y su amplia red de corrupción, la más degradante legalmente ramificada mafia política de la historia del Perú. Se impulsó un amañado y amaestrado espacio de diálogo entre las diversas fuerzas políticas y sociales, denominado Acuerdo Nacional, y se introdujo en la legislación el uso de mecanismos legalistas de concertación y participación en política capitalista en los distintos niveles de gobierno. Frente a esta encrucijada nacional se impone la voz del poeta: ``No es grato morir señor si en la vida nada se deja y en la muerte nada es posible, sino sobre lo que se deja en la vida``. Que gran estímulo abarca la frase que incrusta en mi el abrazo a la declaración de principios, por su originalidad y frescura en talla de lucha y enfoque en busca del sentido a la vida, donde asentar los principios del que firmó alguna de sus obras con el seudónimo César Peru (asentando su origen peruano en nombre de pila 'César Vallejo'). Gracias maestro, y sí, la vida es algo más que doblegarse; tomándolo como guía intentaré aplicar la lección de vida impregnada de luz del poeta, quisiera dar sentido a la parte final de la frase "... sino sobre lo que se deja en la vida". En memoria de todxs que fueron cosidxs a balazos.

(I) Historia secreta de una guerrillera

La captura de Carlota Tello Cutti, detenida y sentenciada por terrorismo se lleva a cabo la tarde del 14 de noviembre de 1984 -con Belaúnde como presidente de gobierno- irrumpiendo un pelotón militar sobre la escena a forma d` aquí te pillo

aquí te mato. Ocurrió estando en una reunión del Comité zonal de Ayacucho, en las faldas del cerro Pongora, cerca de Huamanga aprovechando su feria local. La versión dada oficialmente resalta que dicha reunión les fue delatada por un miembro senderista del mismo Comité, justificando dicha conducta como obra de un elemento inseguro, que si rencoroso si enfermizo-envidioso si patético e impotente, si celoso y hasta morbosos a lo gallito o gallina incapaz de aguantar la crítica en fin un culebrón pa` más señas, el que según ellos, entrega el lugar como blanco ideal pa` escenario del crimen gubernamental llevado a cabo por la fuerza militar. Lo único cierto en esta historia es que nunca sabremos el trasfondo real donde la esencia de la verdad aún sigue secuestrada; pero los hechos acaecidos la historia los evidencia, y es que lo único cierto es que las tropas del ejército no fueron a indagar y mucho menos a detener, sino a matar, entraron rodeando el lugar asaltándolo a bocajarro, fusil en mano asesinando a varios guerrilleros, capturando a seis más que no logran escapar, entre ellos unos dicen que tres, otros que cuatro guerrilleras, como presa de su aberrante hombría desnudándolas en el acto las vuelcan boca abajo esposadas. Un escalofrío detona mi cuerpo al presentir la degradación descomunal de la humillación padecida y es que el odioso absolutismo de poder que transmite la bestia uniformada vale más que mil palabras. Tras este acto vandálico impune, avalado por el poder político, las cuatro senderistas fueron trasladadas a la base Los Cabitos, en la ciudad de Huamanga. Pese a saber de antemano los resultados finales que iban acontecer y a quién detenían hicieron el paripé formal de identificarlas; la joven Carlota Tello Cutti, en un gesto de principios asume automáticamente el liderazgo ante sus compañeras, concentrando el interés de sus interrogadores en un intento de distraer la

atención sobre las camaradas, entre las que se encontraba Elvira Ramírez, principal responsable política senderista en Ayacucho. Gesto que no solo la dignifica, muestra su potencial humano, la identificación en celo de responsabilidad extrema poniendo en primer plano los intereses políticos porque como dijera el mismo poeta peruano que abre esta nota ``El arte no es un medio de propaganda política, es el resorte supremo de toda creación política``. 'Carla' no hizo sino transmitir consciente en lo que le quedaba de vida, su autentico perfil, el de ella, el que define clara e ideológicamente ese arte en militancia intrínseco que cada uno llevamos dentro y que emana de nuestro propio compromiso, y transforma en actos de conciencia definiendo el calibre de lo que en verdad somos, no lo que decimos ser, esos actos son los que van conformando la auténtica conciencia, el auténtico perfil del militante.

La 'Casa Rosada' fue testigo de cientos de crímenes; sus paredes pese a estar pintadas de ese color no han logrado aún deshacerse de la sangre en ella vertida y violaciones en masa de mujeres. Ella fue la tapadera de su espeluznante barbarie, la que en la década de los años 80 fuera el centro de torturas del Ejército en Ayacucho, desde donde funcionaba El Cuerpo de Inteligencia que el general nazi Clemente Noel había organizado para luchar fuera de la ley; los prisioneros que entraban a sus instalaciones no salían jamás. Jesús Sosa fue uno de sus representantes, uno de los torturadores y asesino del grupo Colina, que narró su punto de vista personal en el libro "Muerte en el pentagonito" de Ricardo Uceda, describe que en el periodo de 1983, a 1986 (año en que se encuentra como presidente Alan García en dos mandatos no consecutivos: de 1985 a 1990 y de 2006 a 2011), por lo menos 500 subversivos o sospechosos de serlos, fueron torturados y ejecutados clandestinamente en esta vivienda que quedaba cerca del cuartel Los Cabitos en Ayacucho ¿Cuántos más no serían?, me pregunto. Una de las detenidas el 14 de noviembre de 1984, violada, torturada cruelmente y asesinada en la antesala de la morgue clandestina que llamaron Casa Rosa, fue la joven Carlota Tello Cutti, 'Carla', de 22 años (El ingreso fue clandestino pues la regla era que ninguno saldría jamás vivo). Ahí fueron recibidos por el mayor Jorge Contreras, quien organizó las sesiones de tortura y de violaciones que duraron cuatro días. A los hombres les rompieron los brazos al momento de hacerles "la colgada", método de tortura que consistía en colgar a los detenidos de los antebrazos atados por detrás. Las mujeres fueron ultrajadas. Todos tenían dientes rotos por los puntapiés y puñetazos en plena boca. 'Carla', seguía firme en sus convicciones, quiero recordarla (a las cuatro) en esos momentos de entusiasmo y reunión de objetivos cuando aún se encontraba entera, vestida con pantalón y camisa negra recogido su cabello negro en la parte superior de la nuca. Su "mirada era desafiante", y los militares la "tomaban por el mando mas importante en el grupo" narra uno de sus verdugos al escritor, el mismo que dice, que la pidieron que colaborara para salvar su vida pero su respuesta fue tajante: "No les tengo miedo, y morir es parte de la lucha". En ningún momento sintió miedo de la muerte próxima -sigue diciendo- mantuvo una conducta impávida frente a la tortura y las amenazas. Por la época algunos diarios de la capital la presentaban como la sucesora de Edith Lagos; otros, como una de las senderistas que el 1° de enero de 1983 atacó el fundo "Tutapa" de propiedad de Víctor Raúl Tapahuasco, líder de Acción Popular (AP) y teniente alcalde de Ayacucho, quien fuera ajusticiado. Con el recurso de este y otros testimonios de súbito se empieza a difundir una imagen definida de ella ajena a la verdadera 'Carla', que quedó marcada en la memoria para la historia a golpe de desprecio y represión. Tuvieron que pasar más de dos décadas para llegar al tibio intento sobre el desenlace final de la vida de la militante revolucionaria y sus camaradas.

Según la declaración del torturador en una respuesta de 'Carla' a sus enemigos dijo: "Ustedes no son ciudadanos, ni políticos. Solo son militares. Perros guardianes del sistema". Había comprendido perfectamente la proximidad del fin de su vida y respondiendo a uno de sus torturadores dijo: "Yo ya estoy muerta, pero el partido nunca va a morir, moriré sabiendo que venceremos. En cambio, usted

morirá sin saber por qué". Y en un impulso lúcida se lanza por el sendero luminoso de Mariátegui [Tenemos el deber de no ignorar la realidad nacional, pero tenemos también el deber de no ignorar la realidad mundial. El Perú es el fragmento de un mundo que sigue una trayectoria solidaria] diciendo a sus verdugos: "Todas las revoluciones triunfaron en su momento: la francesa, la rusa, la china... Así ocurrirá en el Perú". El destino de Carlota Tello Cutti y sus camaradas de la Casa Rosada estaba decidido de antemano, como lo estaba los que acribillaron en dicha reunión, nada pudieron sacarles a ninguno; la "suerte" estaba echada como una losa inamovible que incluía a ella, y a Clara Elvira Ramírez Aranda la responsable política. La declaración de ambas no había sido diferente a la de cientos de prisioneros que habían pasado por esa casa fatídica mugrienta de sangre y de pedacitos de sus cuerpos; la conciencia militante florecía como si de un solo cuerpo se tratara. Según el torturador y presunto asesino, uno a uno fue llevado al cementerio clandestino del cuartel Los Cabitos. Tenían los rostros cubiertos con una capucha, y a paso lento, llegaron a las fosas comunes que de antemano habían preparado los militares para su ejecución: "Fueron acribillados uno a uno al borde de las zanjas con tiros certeros directos a la cabeza". A mediados de 1985 (Alan García, el amigo de Felipe GAL-González, se encuentra como presidente de gobierno desde el 28 de julio de este año), la cúpula militar con el visto bueno del gobierno decide desenterrar los cuerpos y quemarlos a fin de borrar las huellas ante una eventual investigación. El mismo violador y torturador que narra los hechos con la misma sangre fría que asesina fue encargado de realizar dicha tarea. En un mes -cuenta al escritor del libro- se desenterraron más de 300 cadáveres que fueron entregados a las llamas ¿Cuántos cientos en realidad serían?, volví a preguntarme. 'La ladrillera', dice, así llamaban al horno crematorio que funcionaba sin tregua como una extensión de los crematorios nazis: "En una noche rendidora, comenzando a las diez podía ocurrir que a las doce ya se tuviera en la puerta del horno dos o tres cadáveres (o más), y con ellos se iniciaba la ignición. El chorro de fuego devoraba un grupo de tres muertos en treinta minutos, convirtiendo rápidamente los cuerpos en figuras que se encogían y adoptaban una posición fetal, hasta volverse unas masas negras que se consumían entre crepitaciones de la grasa quemada" (Uno de estos cuerpos fue el de Carlota Tello Cutti 'camarada Carla').

(II) El caso de Carlota Tello Cutti fue más allá de una venganza

Posteriormente, el 17 de junio de 1988, cuatro años después de la ejecución clandestina de 'Carla', una columna militar de cincuenta soldados atacó Cuticsa, poblado ubicado en el departamento de Huancavelica a 120 kilómetros de Ayacucho. Allí vivía la mayor parte de la familia de esta guerrillera, que en lógica del Ejército, el pueblo era una base de apoyo del Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso (PCP-SL). En este ataque los soldados masacran 13 personas, entre ellas 7 familiares entre hermanos, tíos y tías, de Carla: "Vestían uniformes del Ejército, sus rostros estaban cubierto con pasamontañas, calzaban zapatos de jebe y todos portaban fusiles y metralletas", relata Agustina Quispe, pariente de la joven. Otro de los sobrevivientes el octavo de esta familia, Epitafio Sánchez Cutti, que escapó a la muerte en Cuticsa fue encontrado, secuestrado y desaparecido por la patrulla militar. La estirpe de esta maravillosa combatiente, febrilmente joven entregada a la lucha revolucionaria como el resto de su numerosa familia, termina en la mismas garras del fascismo político-militar represivo que combatió. Huracán de crímenes que se llevan a cabo como muerte anunciada en un intento de desaparecer con ella todo rastro de combatientes de su familia. Por supuesto que no fue un final épico su vida (sus vidas), claro que no, porque en la historia del pueblo peruano nunca lo podrá ser cuando a sus hijos les arrebató la vida la tiranía incrustada en el poder en años siniestros de historia. Un poder metástasis, el mismo que impuso el manto de olvido que asfixió todo derecho de vida, en vida, y hasta de muerte, a las víctimas y sus familias desde todos los poderes fácticos para el olvido y descalificación

por los medios de comunicación al derecho a un entierro digno en su recuerdo. Como el de toda una generación de jóvenes hambrientos de los mismos derechos de libertad que decididos desafiaron y dieron la vida enarbolando, peleando y avanzando. Por el Sendero Luminoso del inmortal Mariátegui: “Cuando sobre los hombros de una clase productora, pesa la más dura opresión económica, se agrega aún el desprecio y el odio de que es víctima como clase, no falta más que una comprensión sencilla y clara de la situación, para que esta masa se levante como uno solo y arroje todas las formas de explotación”.

(3) La prensa oficialista vuelca en Carla una imagen nefasta

Se desprende de algunas opiniones que el diario La República “identificado con posiciones de izquierda”, tuvo la oportunidad de acompañar a las fuerzas policiales que iban tras la pista de los fugados, eso les permitió llegar a la localidad de donde era oriunda Carla, y, con el material recogido construirán una serie “televisiva escrita” dedicada a su vida, la del propio periódico, para sostener su creciente estabilidad sobre la moneda mercenaria que no sobre la vida de la auténtica Carlota Tello Cutti, con el título: “historia secreta de una guerrillera”, del mismo modo como se había hecho con los reportajes sobre personajes del hampa. El de Carla ocupó las páginas centrales del diario en tres episodios nacionales que aparecieron en marzo de aquel año; un reportaje de La República del 15 de marzo lo subtítulo ‘para más inri’ “«Camarada Carla»: Una mujer que juega con la muerte”. De la madre se dijo: “Era una mujer muy liberal y apasionada. Amó muchas veces y hasta las últimas consecuencias” (¿?). La República reunió en excepcional ocasión según el “a dos de los maridos” de la madre de Carla: “que tienen hijos de dicha mujer quien ahora se encuentra en la Selva con otros convivientes” (¿?). La paz oficial impuso el silencio desviando los graves acontecimientos ‘por los cerros de Úbeda’ como el diario La República entre otros medios. La misma “PAZ” que dos años atrás se logró desmoronar frente a un gran sector de la población que estalla e irrumpe en escena rompiendo mordaza, cadenas y grilletes al terror haciendo picadillo el miedo sobre el acoso mediático, tomaron las calles convirtiendo a una de las numerosas guerrilleras senderistas en una emblemática figura: Edith Lagos, asesinada dos años antes. ‘Carla’ no era menos emblemática no tuvo esa suerte ni esa despedida emotiva de un pueblo en marcha desafiante y no porque no lo mereciera ni mucho menos, muy lejos de ello, la mediocridad gubernamental, su descomposición e impotencia para dar una salida política se impuso a nivel internacional dos años después, como tapadera de una situación que se le iba totalmente de las manos ¡No más héroes! (en panorama político similar al último año de vida del dictador Franco donde la izquierda tradicional y complicidad extraparlamentaria cerró filas reafirmando el franquismo y monarquía sin Franco). Arrastró tras sí a los medios viciados ya parte de ellos anclados en cierta poltrona de la estabilidad y credibilidad del no esfuerzo, en investigación, y mucho impacto comercial acreditándose como voceros de un sistema decadente e imperio que le mantiene en pie por la fuerza de las armas. Han ido acomodándose sobre la carcoma generosa del poder tras sus huellas como credencial oficial. Le tocó a Carlota Tello Cutti, la decisión gubernamental a la desesperada militarista a lo Torrijos, asesino entre los más asesino masacrando al pueblo dominicano; Videla, en Argentina con cientos de asesinados y desaparecidos e hijos robados; a lo Franco, genocida contra la República de los grandes maestros, poetas, pueblo digno trabajador mayoritariamente campesino; Pinochet, en Chile que nada tuvo que envidiar a los golpistas del Estado español, criminal entre los más criminales... Muerte silenciada, crimen de Estado, sibilinamente solapado por la cúpula militar que se llevó una buena parte de su familia a la tumba. Años de dolor y paseos a la muerte queriendo asesinar de un combate media población en rebeldía sino más con sus mandos y sus héroes, todo, menos la verdadera paz, la

verdadera libertad, los verdaderos derechos elementales ni siquiera el más mínimo coqueteo con la democracia.

La pequeña y sólida 'camarada Carla', resuelta en luna, la cosieron a balazos y quemaron para que no siguiera volando ni soñando del lado de las estrellas luminosas. Era inteligente y decidida, solo hay que leer las respuestas y entereza frente a los verdugos. Fue encharcada de insultos y una falsa leyenda más atroz que jamás hubiera imaginado salpicada de bulos. Utilizaron carnaza de todo tipo para ello, adolescentes de donde estudiaba, jóvenes consentidxs, mediocres vendidos y demás lacra social sobre ella, contra ella, contra la guerrillera, contra el futuro de aquella joven que viviera entregada a la liberación decidida e inquieta, ella, Carlota Tello Cutti, tenía por el contrario personalidad y encanto, fuerza y dominio de escena. Fue una combatiente nata, decidida a dar la vida por el Perú, que como su entrañable camarada Edith Lagos y otras cientos más amaban y querían liberar de cuerpos del orden corruptos y violadores, de políticos podridos, de rapiña imperial, de capitalismo de ocupación, de degradación y expolio, del crimen impune, de la especulación impuesta y poder liberarse como mujer y como pueblo trabajador junto a la clase que las identificaba, como potencia humana de otro mundo posible, contra el mercenario ejército civil del sensacionalismo rastro y vulgar de dinero fácil que domina Perú y dominó durante años y años de lucha, la prensa, esa prensa de todos los medios de comunicación a diferente escala que se volcaron como alimañas en esquelas falsas y enfrentamientos donde no los hubo, inventaron la muerte de Carlota antes de que esta sucediese, amedrentando a la familia en una lucha clandestina donde la comunicación no era fácil, crearon seriales falsos, dieron carnaza a la represión en atracción de ventas, culebrones vomitivos y crónicas sensacionalistas mediocres dementemente escritas y televisadas. Lo único cierto que queda para el que la ceguera no le supere, son las imágenes de decenas de asesinados en masa abandonados en las calles, plazas y pueblos, de guerrilleros y campesinos despojándoles de sus tierras, porque lo único verdadero es lo que se callan los medios que apoyan el sistema que oprime. Lo único verdadero es que se llevan décadas a destajo de poderes corruptos impasibles ante las demandas sociales lanzando sus tropas como sabuesos sobre la población hambrienta. La amenaza de violar a Carlota, a toda mujer que cae en sus manos, colocada sobre una estrategia de dominación en mente y manos de sus captores, es la consecuencia de dicho poder político buscando quebrar las capas más desprotegidas y a toda mujer libre, a toda guerrillera firme, desafiante de su "derecho", sobre ella. Ellos, la voz del poder, de la autoridad del amo y orden del crimen establecido sobre el genocidio humano y exterminio de la mujer luchadora con dos dedos de frente, ellos, feudo dominante desquiciado de complejo inculco e impotencia, el que meses después se encarga personalmente de identificar los lugares donde enterró a sus víctimas, recreando su mente morbosa como manada infame degradada de violencia y violaciones incontables en su haber. Según algunos medios, volvería a encontrarse con los restos de la joven senderista acribillada y abrasada en llamas como el resto de compañerxs; según la prensa: "Otro reconocimiento súbito fue el de Carlota Tello Cutti. La hermosa cabellera negra de 'Carla', larga hasta la cintura, apareció intacta, hasta la mitad del cadáver" (¿?).

PD.

El 26 de enero de 1983, en Uchuraccay, calificada como una comunidad campesina perdida en los mapas del Perú y en el tiempo, se produjo en ella el asesinato de ocho periodistas, el guía, y un comunero. El por entonces presidente Fernando Belaúnde Terry forma una comisión para investigar lo ocurrido, esta comisión fue integrada por el escritor Mario Vargas Llosa, el Decano del Colegio de Periodistas del Perú, Mario Castro Arenas y el jurista Abraham Guzmán Figueroa. A dicha comisión se

la denominó La Comisión Vargas Llosa. Según el historiador Alberto Flores Galindo: “Hasta el primer mes de 1983, por Ayacucho, deambulaban unos personajes incómodos provistos de máquinas fotográficas, lapiceros... El ejército comenzó a hostigarlos (El 7 de enero los corresponsales establecidos en Ayacucho protestan por la forma violenta en que se les impide realizar su misión). Días después, el 26 de enero, fueron asesinados”. Del por qué los fotógrafos y periodistas empezaron a ser personajes incómodos. Parece que el gobierno del presidente Belaúnde el 21 de diciembre de 1982, mediante decreto supremo entrega el control del orden interno de Ayacucho a las Fuerzas Armadas, siendo el General Roberto Clemente Noel Moral designado como el primer Jefe del Comando Político Militar de la Zona de Emergencia (diciembre de 1982- diciembre de 1983). Forma en que el Gobierno civil se lava las manos y entrega la solución armada a los militares una vez frustrado el intento de rendición senderista el 26 de diciembre. Las incursiones, asesinatos y violaciones a niñas entorno a los 9 y 10 años se hicieron cotidianas, la autoridad civil había declinado su rol de Estado y la población tenía en los periodistas el único medio para denunciar cualquier abuso. Ser periodista o fotógrafo de conciencia en Ayacucho desde 1983, se había convertido en la profesión más peligrosa del país (ya anteriormente lo había sido ser profesor). En un artículo de periodista Jorge Luis Mendivil señala entre otras verdades: “¿Acaso el ejército podrá liquidar al hambre, ese principalísimo agitador terrorista?”. Mendivil fue uno de los ocho periodistas asesinados en Uchuraccay un mes después que el gobierno central designara al General Noel Moral como Jefe del Comando Político Militar de la Zona de Emergencia. Eran solo ocho periodistas que buscaban la manera de acercarse a la realidad de las comunidades. Allí les encontró el crimen de Estado, el que se intentó encubrir acusando del crimen a los propios comuneros. Fue un 30 de enero de 1983, cuando el General Roberto Clemente Noel Moral, da una conferencia de prensa donde señala que los periodistas fueron asesinados: “por una suerte de hombres buenos pero ignorantes” (¿?). Por supuesto La Comisión Vargas Llosa en su informe llega a la misma conclusión, ahí es que el círculo corrupto del viciado poder se cierra ocultando los hechos, y, una vez más el, Premio Nobel Vargas Llosa` del lado del crimen.

MAITÉ CAMPILLO (ACTRIZ Y DIRECTORA D` TEATRO INDOAMERICANO HATUEY)

UN INFORME ARROJA LUZ SOBRE EL CONTROL SOCIAL MEDIANTE EL TERROR POR PARTE DEL ESTADO ESPAÑOL

El pasado 23 de junio la Comisión de Valoración para el reconocimiento y reparación de las víctimas de "vulneraciones de derechos humanos en el contexto de violencia de motivación política" en la Comunidad Autónoma del País Vasco entre 1978 y 1999 presentó su primer informe desde que se constituyera el 10 de julio de 2018 en el Parlamento de Gasteiz. En el mismo se recogen 35 expedientes ya resueltos, pero aún están por delante cerca de un millar de casos. En el informe se alude a un “clima de arbitrariedad y control social mediante el terror y el abuso de autoridad”. Por otro lado, los investigadores han constatado también, “la repetición de un patrón frecuente de omisión del deber de investigar adecuadamente las violaciones de derechos humanos alegadas por varias de las víctimas” de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.

<https://www.eulixe.com/articulo/reportajes/cerca-millar-casos-analizar-han-resuelto-35-casos-victimas-violencia-estatal-euskadi/20210625173637023652.html>

Aunque a muchos les cueste reconocerlo o admitirlo aun teniendo las pruebas delante, miles de habitantes del País Vasco han sido víctimas de la vulneración de los derechos humanos más básicos por parte de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado tanto en la dictadura como ya en democracia. Testimonios inundados por el horror dan fe de prácticas sistematizadas que tenían como objetivo neutralizar en vida a los elementos considerados “subversivos” o considerados una “amenaza” para la seguridad nacional mediante el terror y la violencia. En los casos más extremos, el ensañamiento era tal que las víctimas perdían su vida en manos de sus verdugos, que operaban bajo el amparo del Estado español.

“En una detención, ataron al detenido a una litera y fue golpeado con una especie de fusta o látigo que los propios guardias civiles denominaban ‘picha de toro’, hasta que ambas plantas de los pies terminaron completamente moradas. También relata que le introdujeron la cabeza en el váter, tirando de la bomba, que le colocaron una almohada en la cara y le pisaban hasta hacerle sangrar de la nariz, que le colgaron de una ventana, que le apagaron cigarrillos en los brazos, que le quemaron la oreja con una cerilla, que fue golpeado con los codos en la espalda, y que también recibió golpes de barra de unos 15 centímetros de diámetro tanto en la espalda como en las nalgas, extremo que él asocia con una rotura de coxis. También recuerda la presencia, en las dependencias, de un perro grande al que le llamaban Pelusa. Les daba más miedo que ellos todavía”.

“Me hicieron literalmente de todo. Salí muy deteriorado, tanto que hasta el juez me pregunto: ‘Qué te han hecho chaval?’. Pero me mandó a prisión sin investigar nada”.

“En mis dos detenciones se repitieron insultos y amenazas machistas: ‘Eres una puta terrorista que te has metido en ETA para follar’. Me abren los pantalones y me dicen que me van a violar y que me van a hacer un hijo policía; simultáneamente, uno de ellos también se abre los suyos. Grito. Me insultan de todo. Me baja la regla, no me dan papel, y así durante tres días”.

Estos son algunos de los testimonios reales de los primeros 35 casos de víctimas de violencia policial recogidos en el primer informe anual de la Comisión de Valoración para el reconocimiento y reparación de este colectivo de personas que sufrieron “vulneraciones de derechos humanos en el contexto de violencia de motivación política” en la CAV entre 1978 y 1999. Fue presentado este miércoles por Juana Balmaseda y Jon Miren Landa en la Comisión de Derechos Humanos, Igualdad y Justicia del Parlamento de Gasteiz.

Según afirman ciertas fuentes, la Comisión de Valoración ha recibido ya las solicitudes de 1.017 víctimas de violencia ejercida por el Estado, y durante este año se han analizado un total de 55 expedientes, de los que ya se han resuelto 35. De los 55 casos analizados cinco son de 1985 y dos de 1978 y el resto son de la dictadura o de la Transición.

Muchas de las víctimas de los expedientes analizados hasta la fecha no tenían ninguna afiliación política, y en otros casos existía una vinculación con organizaciones políticas y sindicales. Concretamente, de 55

expedientes, 26 no tenían afiliación política alguna. 12 víctimas guardan relación con miembros de alguna de las facciones de ETA. En concreto, tres son de la organización antes de las escisiones, dos de ETA militar y otros tantos de la rama político militar, uno de la sexta asamblea (LKI) y uno de la quinta asamblea, además de otras tres personas. Hay víctimas pertenecientes a CCOO, COA, ELA, PNV, LAIA, EMK, PCE o de las Juventudes Obreras Cristianas. En cuanto a los perpetradores, en 33 casos eran agentes de la Guardia Civil, en 16 de la Policía estatal, en cuatro de ambos cuerpos, y uno procedía de un “grupo incontrolado”. Además, en un caso, no se ha podido precisar el causante de la vulneración de derechos humanos.

En cuanto a los hechos, según subrayan ciertas fuentes, en once casos las víctimas fallecieron, en dos resultaron heridas de bala y en uno se produjeron lesiones provocadas por pelotas de goma. Por otro lado, también se han examinado 36 casos por torturas y malos tratos y cinco por “otras lesiones”. Al respecto, los expertos han advertido de la constatación de “un cierto patrón de actuación” en graves casos de tortura y malos tratos, “por las técnicas empleadas y su etimología criminal: la bolsa, la bañera, golpes, el ‘pato’, la ‘rueda’, humillaciones constantes, privación sistemática del sueño, clima de terror ambiental, amenazas a extender la acción a familiares, y exposición de gritos de terceros reales o grabados”.

En el informe se subraya que existía un “clima de arbitrariedad y control social mediante el terror y el abuso de autoridad”, particularmente en zonas de Bizkaia y se alude al caso de “una veintena de personas que fueron introducidas en un autobús de línea de madrugada para ser conducidas al cuartel de la Guardia Civil de Bermeo”. Una persona fue “detenida y maltratada” hasta en diez ocasiones y hay más ejemplos con cinco arrestos. Se destaca también el “componente añadido de humillación por razones de género” a mujeres.

Los investigadores han constatado también, “la repetición de un patrón frecuente de omisión del deber de investigar adecuadamente las violaciones de derechos humanos alegadas por varias de las víctimas” de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado. En el informe se detalla que, “en los casos hasta ahora revisados, las diligencias de investigación, cuando las hay, son superficiales y desenfocadas”. Se denuncia que se no se han investigado muchos casos o que en algunos otros casos las investigaciones han sido “radicalmente ineficaces” estando muy lejos de los “estándares de un Estado democrático o de la jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos”.

La actitud de la Fiscalía y de la judicatura, connivente con el poder policial, no es la de velar por las garantías o la legalidad, sino más bien la de convalidar las actuaciones o simplemente dar curso a las detenciones, ordenar el envío a prisión, aunque luego no hubiera causa alguna y siguieran sobreseimientos de las causas. La evidencia de malos tratos cuando comparecían ante el juez nunca llevaba a reprochar ese hecho, a reconocerlo, menos a investigarlo o castigarlo – Fragmento del texto recogido por Naiz.eus

La comisión de valoración también ha emitido recomendaciones. Entre la misma destaca, según ciertas fuentes, la apuesta por la ampliación del objeto de la Ley 12/2016, aprobada para reconocer a víctimas de “determinadas” violaciones de derechos humanos:

Esta Comisión manifiesta la pertinencia, conveniencia y necesidad de extender en un futuro su ámbito de actuación a otras violaciones diferentes a las relativas a la vida o a la integridad y por un espacio temporal más dilatado. Todo ello, en justicia y en consonancia con el principio de progresividad que conlleva la permanente búsqueda de la ampliación de la protección según el derecho internacional de los derechos humanos – Fragmento del texto recogido por Naiz.eus

También se pide la celebración de un acto institucional (las víctimas serán homenajeadas este sábado), es decir, un acto público de reconocimiento; y reclama al Ejecutivo vasco la realización de “una campaña pública específica” sobre el contenido de la ley, sus objetivos y sus logros, “dirigida a potenciales víctimas y potenciales peticionarios informando sobre el procedimiento a seguir y alertando sobre la inminente proximidad del cierre del plazo de presentación de solicitudes (el próximo mes de diciembre)”. Añaden que “convendría que fuera una campaña sostenida en un periodo de tiempo suficiente para que cale en la sociedad”.

El miembro de la Comisión de Valoración Jon Miren Landa ha subrayado que las víctimas de la violencia estatal buscan un reconocimiento y que la sociedad sepa lo que ha ocurrido, “porque ellos ya saben lo que pasó y sus victimarios también”. Ha afirmado que el “necesario debate democrático sobre este tema debe estar presidido por la cautela y una mirada por-víctima para evitar la revictimización de las personas que han acudido a la Comisión, que llevan demasiados años arrastrando el olvido, la falta de reconocimiento e incluso, en muchos casos, una injusta estigmatización y la negación de su existencia”.

LOS ESCALOFRIANTES DATOS DEL CONFLICTO VASCO

Aunque muchos pretendan construir un discurso donde “toda la culpa la tiene ETA”, el escalofriante balance de víctimas muestra que el “conflicto vasco” es un conflicto donde hay numerosos actores que han vulnerado los derechos humanos. El Estado español, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y la extrema derecha han tenido un papel crucial que en muchas ocasiones es minimizado o directamente “olvidado”. El Estado emprendió su propia guerra particular contra ETA y el soberanismo vasco activando para ello todo un arsenal de respuestas represivas y el terrorismo de Estado. Por ello, es muy importante acudir a los datos. Aunque exista una amplia diversidad de fuentes, el análisis efectuado por Eusko Ikaskuntza nos sirve para conocer lo que ha sucedido en detalle.

- Datos significativos del conflicto vasco (1968-2003): distintas organizaciones armadas vascas y/o kale borroka.

En total, entre 1968 y 2003, ETA asesinó a 815 personas (los datos varían según las fuentes) mediante la ejecución de la lucha armada y el terrorismo. De ellas 339 fueron civiles y 478 miembros de los Cuerpos de Seguridad del Estado. Entre los civiles, 32 eran cargos electos. [*Entre 2004 y 2011 la organización asesinó a 13 personas más]. Se calcula que entre 1968 y 2002, ETA efectuó un total de 3.391 acciones armadas. Por otra parte, desde 1991 a 2003, se efectuaron 3.911 actos de “kale borroka”.

Entre 1968 y 2003, 53 personas fueron secuestradas por la organización (10 de ellas, con resultado de muerte). Según la AVT, serían 84, contabilizando secuestros con fines no económicos y las 12 a las que ETA (pm) disparó un tiro en la pierna.

Entre 1968 y 2003, 2.367 personas fueron heridas en los atentados que cometió la organización. De ellas, 1.294 han quedado incapacitadas físicamente, de las que 150 están incapacitadas para cualquier trabajo y 41, con gran invalidez; el 44% de las personas heridas por coche bomba están con invalidez permanente.

En el año 2003, al menos 1000 personas tenían escolta y más de 300 vivían con vigilancia preventiva de la Ertzaintza y la Policía Foral. Según ciertas fuentes la cifra sería incluso mayor. Además, un número indeterminado de personas abandonaron el País Vasco por miedo a sufrir acciones de ETA.

En lo referente a las libertades civiles, entre 1968 y 2003, se registraron 5.946 sabotajes (desde 1995 a 2002). Se efectuaron un total de 43 atentados de organizaciones armadas vascas y “kale borroka” contra periodistas y medios de comunicación. 3 periodistas o directivos de medios de comunicación fueron asesinados, mientras que dos periodistas recibieron heridas en diversos atentados. Tanto los cargos del PP como del PSOE fueron objetivos militares de ETA, así como sus sedes políticas. Un número considerable de sus viviendas o vehículos particulares o de sus familiares fueron objeto de ataques. También recibieron ataques, amenazas, sabotajes y acoso formaciones políticas como UPN, PNV, etc.

- Datos significativos del conflicto vasco (1968-2003): distintas fuerzas policiales, grupos ultras o parapoliciales.

Hablando en cifras, entre 1968 y 2003 murieron 75 personas en enfrentamientos armados; entre 67-70 por grupos parapoliciales, 7 por ATE, 26 por el GAL, 32 por BVE y 2 por otros; 24 en altercados con policías y otros casos, 20 en controles de carretera, 35 en manifestaciones o actos de protestas, 5 mediante desapariciones forzadas, 4 en registros de vivienda, 4 en comisaría y 2 fusiladas.

Entre 1977 y 1980 se contabilizaron un total de 587 agresiones y atentados ultra y parapoliciales. 21 de ellas fueron contra sedes políticas. Entre 1968 y 2003, estas fuerzas secuestraron a un total de 8 personas (7 de ellas con resultado de muerte), mientras que el número de secuestros-interrogatorios es indeterminado.

3.959 personas sufrieron, entre 1968 y 2003, heridas por cargas policiales en movilizaciones, más de 200 con herida de bala o pérdida de visión por pelotazos. Alrededor de 19 personas sufrieron también heridas de

diversa consideración en controles policiales. Además, un total de 242 personas fueron heridas por las acciones protagonizadas por la extrema derecha.

Durante el mismo periodo, más de 30.000 personas (de ellas, 8.172 acusadas de ser “miembros de ETA” según Interior) fueron detenidas. 210 solamente en 2003. Del cómputo total, 10.000 se efectuaron en manifestaciones, huelgas, piquetes o asambleas (179 en 2003); 756 por expresión (carteles, pancartas, murales, pintadas...); 546 por “kale borroka (entre 1996 y 2002) y 300 por insumisión ante el servicio militar.

Durante el franquismo, entre 1968 y 1976, se registraron centenares de denuncias de torturas por parte de las Fuerzas de Seguridad del Estado. Entre 1977 y 2002 se registraron alrededor de 5.300; 90 en 2003. En total se calcula que 4.770 personas pasaron por la cárcel entre 1977 y 2001.

En lo referente a las libertades civiles, entre 1968 y 2003, se ilegalizaron formaciones como Xaki, Ekin, Jarrai, Haika, Segi, Askatasuna, Batasuna y Udalbiltza. En 2003, había 216 personas en espera de juicio. En total, se anularon 225 candidaturas electorales y se prohibieron sus actos. Se embargaron 220 inmuebles. Se impusieron 1.000 millones en multas contra 2.500 ciudadanos por movilizaciones entre 1994 y 2000. 3 periodistas fueron asesinados por la extrema derecha, mientras que se realizaron 11 atentados contra ciertos medios de comunicación. Se cerraron 3 revistas, 2 periódicos y una radio. Se calcula que, en total, 91 periodistas fueron detenidos por la Policía, procesados o encarcelados.

