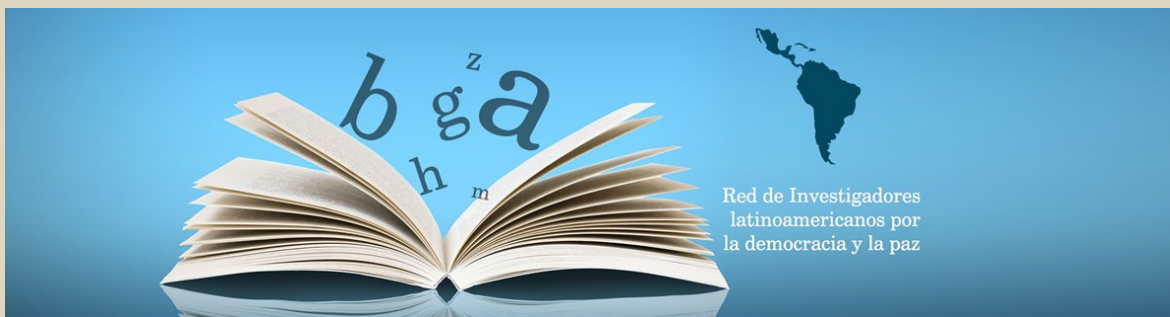




LECTURAS DE LA 1A SEMANA DE JUNIO 2021

COORDINADOR/ ROBINSON SALAZAR PÉREZ

CONTACTO

Correo

salazar.robinson@gmail.com

Twitter

@insumisos

Facebook

<https://www.facebook.com/robinson.salazar1/>

Linkedin

<https://www.linkedin.com/in/robinson-salazar-p%C3%A8rez-a8560737/>

Libros que subimos diario

<https://www.facebook.com/groups/2800286896915315>

libros coordinados y el sello que dirijo/

<https://www.elaleph.com/catalogoinsumisos.cfm>

Google académico mi trayectoria en revistas, libros y colecciones/

https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=robinson+salazar+perez&oq=Robinson+salazar+



Queridos amigos (as)

Los artículos para organizar el Dossier especial sobre La Nueva Normalidad, debemos entregarlos el día 1 de junio de 2021. Hasta ahora tenemos los textos del doctor Jorge Alonso y Carlos Alonso, Juan Antonio Fernández y el mio. No quiero dejar a ningunos de ustedes fuera de este proyecto porqu su reflexión es vital para la discusión académica. Espero su material esperanzado y seguro de que será un artículo valioso. Un abrazo afectuoso. Robinson Salazar

ANUNCIAMOS LA PUBLICACIÓN DEL NÚMERO 15° DE NUESTRA REVISTA DE PRÁCTICAS Y DISCURSOS, CUADERNOS DE CIENCIAS SOCIALES, QUE YA ESTÁ DISPONIBLE EN EL PORTAL DE REVISTAS DE LA UNNE.

En esta edición proponemos el Dossier temático **"METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS ALTERNATIVAS O CONTRAHEGEMÓNICAS: OTROS MODOS DE VIVIR, HACER Y CONOCER"**, que estuvo cuidadosamente coordinado por las Editoras Adjuntas Carola Mick (Ceped-IRD, Francia), Natalia Bisio (Udelar, Uruguay), Mina Kleiche-Dray (Ceped.IRD, Francia) y Mercedes Oraisón (UNNE, Argentina). anunciamos la publicación del número 15° de nuestra revista **DE PRÁCTICAS Y DISCURSOS, CUADERNOS DE CIENCIAS SOCIALES**, que ya está disponible en el Portal de Revistas de la UNNE.

En esta edición proponemos el Dossier temático **"METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS ALTERNATIVAS O CONTRAHEGEMÓNICAS: OTROS MODOS DE VIVIR, HACER Y CONOCER"**, que estuvo cuidadosamente coordinado por las Editoras Adjuntas Carola Mick (Ceped-IRD, Francia), Natalia Bisio (Udelar, Uruguay), Mina Kleiche-Dray (Ceped.IRD, Francia) y Mercedes Oraisón (UNNE, Argentina).

<https://revistas.unne.edu.ar/index.php/dpd/issue/view/531/showToc>

Estudios sordos: activismos, lenguas y comunidad. Experiencias de textualidades en diálogo
 Mayo 2021
<http://onteaiken.com.ar/boletin-no31>

REVISTA REVOLUCIONES

<https://revolucionesdotnet.wordpress.com/>

TEJIENDO MEMORIA DESDE LAS ESCRITURAS FEMENINAS DEL CONFLICTO ARMADO: UNA APUESTA POR LA ESCRITURA REPARADOR

http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/13177/Tejiendo_memoria_desde_las_%20escrituras_femeninas_del_conflicto%20armado.pdf?sequence=4

CORPO GRAFÍAS ESTUDIOS CRÍTICOS DE Y DESDE LOS CUERPOS

VOL. 7 NÚM. 7 (2020): ENERO-DICIEMBRE 2020

<https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/CORPO/issue/view/970>

NOVEDADES DE CLACSO/ LIBROS PARA BAJAR

https://r.noticias.clacso.edu.ar/mk/mr/zzPjvMzI5VQngfMtsIEjFv-NDRUAyrXP0k0GqkXJqmDNnMx6apaISJqYdtuKgfqDU0rIXLZnxuiSC_WT3lOA9OGHvIh5yU1IXNdFMRjFZ9z3ut_9vw

LIBRO: ¿CÓMO VALIDAR UN INSTRUMENTO?

http://www.cua.uam.mx/pdfs/coplavi/s_p/doc_ng/validacion-de-instrumentos-de-medicion.pdf

CONVOCATORIA. RECEPCIÓN DE ARTÍCULOS. REVISTA LUCIÉRNAGA COMUNICACIÓN

Publicado por Mónica María Valle Flórez el mayo 1, 2021 a las 9:00am

Ver blog

La Revista Luciérnaga Comunicación, que Edita el Politécnico Jaime Isaza Cadavid en convenio con la Universidad Autónoma de San Luis Potosí- México, invita a los investigadores de la ciencias sociales y humanas, en especial del campo de la educomunicación a presentar sus artículos para la publicación N25.

<https://revistas.elpoli.edu.co/index.php/luc/issue/archive>

<https://www.politecnicojic.edu.co/index.php/revista-luciernaga>

REVISTA DE FILOSOFÍA

Vol. 38 Núm. 97 (2021)

<https://produccioncientificaluz.org/index.php/filosofia/issue/view/3606/222>

**NÚM. EXTRAEDICIÓN EXTRA NRO. 01: LAS CIENCIAS SOCIALES Y SUS
PERSPECTIVAS INTERDISCIPLINARIAS.**

Publicado mayo 15, 2021

<http://encuentros.unermb.web.ve/index.php/encuentros/issue/view/9/8>

CRÓNICAS DEL NUEVO SIGLO

<https://cronicasdelnuevosiglo.com/>

**ESTA DISPONIBLE EL LIBRO “LA DANZA EN TIEMPOS DE CRISIS Y RE-
EXISTENCIA”**

http://www.librosoa.unam.mx/handle/123456789/173?fbclid=IwAR2NilaX406UfgUX4YNh6UzHUkkJ4scpfs9SZ5u7aw3d_NDa1BGEWShOQJk

REVISTA CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN

<https://revistas.udem.edu.co/>

DEL SUJETO MODERNO AL SUJETO DECOLONIAL

Una aproximación epistémica para la emancipación desde la filosofía latinoamericana
COLECCIÓN UN PROFESOR, UN LIBRO N° 22

https://www.academia.edu/38133846/Del_sujeto_moderno_al_sujeto_descolonial_pdf

**MEMORIAS DEL CONGRESO SOBRE ESTUDIO DE LOS MOVIMIENTOS
SOCIALES**

https://www.academia.edu/30937193/Memorias_del_Congreso_sobre_estudio_de_los_Movimientos_Sociales?email_work_card=title

**BREVE HISTÓRICO DO FORO DE SÃO PAULO I ENCONTRO -SÃO PAULO
(BRASIL) -1990**

https://www.academia.edu/6948771/Untitled_Document_BREVE_HIST%C3%93RICO_DO_FORO_DE_S%C3%83O_PAULO_I_ENCONTRO_S%C3%83O_PAULO_BRASIL_1990_q?email_work_card=title

ACTORES TRANSNACIONALES CLANDESTINOS EN ESCENARIOS DE CONFLICTO: EL CASO DE LAS FARC-EP EN COLOMBIA

https://www.academia.edu/25585084/Actores_transnacionales_clandestinos_en_escenarios_de_conflicto_el_caso_de_las_FARC_EP_en_Colombia?email_work_card=title

UNA BREVE MIRADA A LA UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL UNIDAD

https://www.academia.edu/48920351/Una_breve_mirada_a_la_Universidad_Pedagogica_nacional_Unidad?email_work_card=view-paper

PROVISIÓN DE SEGURIDAD EN UNA CIUDAD ENTRE EL CONFLICTO ARMADO, EL NARCOTRÁFICO Y OTRAS VIOLENCIAS: LECCIONES DE MEDELLÍN 2002-2015

https://www.academia.edu/40967929/PROVISI%C3%93N_DE_SEGURIDAD_EN_UNA_CIUDD_ENTRE_EL_CONFLICTO_ARMADO_EL_NARCOTR%C3%81FICO_Y_OTRAS_VIOLENCIAS_LECCIONES_DE_MEDELL%C3%8DN_2002_2015?email_work_card=view-paper

CENTROAMÉRICA: CONFLICTO Y PAZ EN AMÉRICA LATINA

https://www.academia.edu/3683029/Centroam%C3%A9rica_conflicto_y_paz_en_Am%C3%A9rica_Latina?email_work_card=view-paper

2018 LA VICTOIRE D'ANDRÉ JARLAN : LA NAISSANCE D'UNE AFFAIRE PENDANT LA DICTATURE MILITAIRE CHILIENNE

https://www.academia.edu/37509889/2018_La_victoire_d_Andr%C3%A9_Jarlan_la_naissance_d_une_affaire_pendant_la_dictature_militaire_chilienne?email_work_card=view-paper

LOS NUEVOS RICOS DESDE EL PODER EN MÉXICO

PRESIDENTES DISFRUTARON PARTIDA SECRETA CASI 100 AÑOS. HASTA 2021...

<https://www.sinembargo.mx/23-05-2021/3977084>

¿DESDE DONDE PENSAR LA POLÍTICA?

https://www.academia.edu/48763245/_Desde_donde_pensar_la_pol%C3%ADtica?email_work_card=view-paper

EL VOLCÁN LATINO-AMERICANO FRANCK GAUDICHAUD

https://www.academia.edu/5159834/El_volc%C3%A1n_latino_americano_Franck_Gaudichaud_dir?email_work_card=title

FAVELA GAVIA MARGARITA (COMP) AMERICA LATINA LOS DERECHOS Y LAS PRACTICAS CIUDADANAS A LA LUZ DE LOS MOVIMIENTOS POPULARES

https://www.academia.edu/7974754/321_20_1_Favela_Gavia_Margarita_comp_America_Latina_los_derechos_y_las_practicas_ciudadanas_a_la_luz_de_los_movimientos_populares?email_work_card=title

AMÉRICA LATINA LOS DERECHOS Y LAS PRÁCTICAS CIUDADANAS A LA LUZ DE LOS MOVIMIENTOS POPULARES

https://www.academia.edu/35112953/Am%C3%A9rica_Latina_Los_derechos_y_las_pr%C3%A1cticas_ciudadanas_a_la_luz_de_los_movimientos_populares?email_work_card=title

TERRITORIOS DISPUTADOS. MOVILIZACIÓN POLÍTICA Y PROCESOS DE INSTITUCIONALIZACIÓN EN NIVELES LOCALES DE GOBIERNO (ARGENTINA, 1997-2011)

https://www.academia.edu/48183354/Territorios_disputados_Movilizaci%C3%B3n_pol%C3%ADtica_y_procesos_de_institucionalizaci%C3%B3n_en_niveles_locales_de_gobierno_Argentina_1997_2011?email_work_card=title

ADORNO Y BENJAMIN SOBRE LA CULTURA: ACERCA DE UN EQUÍVOCO PERSISTENTE

https://www.academia.edu/48155530/Adorno_y_Benjamin_sobre_la_cultura_acerca_de_un_equ%C3%ADvoco_persistente?email_work_card=title

LOS GOBIERNOS PROGRESISTAS LATINOAMERICANOS DEL SIGLO XXI ENSAYOS DE INTERPRETACIÓN HISTÓRICA

https://www.academia.edu/43124012/LOS_GOBIERNOS_PROGRESISTAS_LATINOAMERICANOS_DEL_SIGLO_XXI_ENSAYOS_DE_INTERPRETACION_HISTORICA?email_work_card=title

LA LÓGICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

https://www.academia.edu/35200585/La_logica_de_las_ciencias_sociales?email_work_card=title

A DESORDENAR RAQUEL GUTIRREZ AGUILAR

https://www.academia.edu/42018225/A_desordenar_Raquel_Gutierrez_Aguilar?email_work_card=title

FRONTERAS EN PERSPECTIVA / PERSPECTIVAS SOBRE LAS FRONTERAS

https://www.academia.edu/40190053/Fronteras_en_perspectiva_perspectivas_sobre_las_fronteras?email_work_card=view-paper



www.vientosur.info

Actualizada 23 e mayo de 2021

<https://vientosur.info/>

ECOLOGÍA, MARXISMO

[El vampirismo del capital. El ángulo muerto del análisis marxiano \(II\)](#)

ALAIN BIHR

Las cuestiones social y la ecológica, como se muestra con lo dicho hasta aquí, solo podrán resolverse conjuntamente, mediante la eliminación del capital-vampiro. Una eliminación que exige clavar una estaca en el corazón mismo del capital: en su apropiación privativa de los medios de producción sociales a través de la que se apropia tanto del trabajo humano como de la naturaleza.

150 AÑOS DE LA COMUNA DE PARÍS

[La Comuna día a día: 21 de mayo de 1871](#)

PATRICK LE MOAL 22/05/2021

La Comuna no tiene un verdadero ejército, esto es, un conjunto sólido de disciplina, ciencia y ánimo valeroso. Desde luego, a los federados no les falta ni el ánimo ni el valor, sino la disciplina, los jefes, una administración. Este puñado de hombres sin cohesión, sin suficientes oficiales, sin estados mayores, sin intendencia, sin disciplina, detuvo durante dos meses al famoso ejército de Thiers.

DEBATES

[Por qué ganó la derecha](#)

PEDRO IBARRA 22/05/2021

Desde la perspectiva de izquierdas, la situación es grave. El voto a la derecha se está expandiendo desde una ausencia, indiferencia, un vaciado político muy difícil de rellenar. No es cuestión ahora de ver cuál ha sido el proceso de esta desertización, pero las causas de lo ocurrido marcan ya la dificultad de reconstruir el escenario.

ÁFRICA DEL NORTE Y ORIENTE MEDIO: NUEVA OLA DE ENDEUDAMIENTO

[Versión 2.0 de: Una nueva trampa de la deuda de Sur a Norte](#)

ERIC TOUSSAINT | **OMAR AZIKI** | **MILAN RIVIE** 22/05/2021

Presentamos a continuación la parte 6 de la serie sobre Deuda Externa y Países en Desarrollo (PED). Los enlaces a los primeros capítulos son: Evolución de la deuda externa de los países en desarrollo entre 2000 y 2019 Una bomba de relojería de la deuda externa de los países en desarrollo Los países en desarrollo cayeron en la trampa de la deuda América Latina y el Caribe se enfrentan a una grave crisis de deuda La carga insostenible de la deuda para los pueblos del África subsahariana África del Norte y Oriente Medio: nueva ola de endeudamiento En las tres primeras partes, observamos la evolución de la deuda externa de los PED (países en desarrollo) durante los últimos veinte años.

PALESTINA

[Una "huelga por la dignidad" el 18 de mayo de 2021. "Estamos unidos como pueblo"](#)

YUMNA PATEL 22/05/2021

Cuando Humam Abu Srou, de 46 años, propietario de una tienda de muebles en la ciudad de Belén, miró a la multitud que le rodeaba el martes 18 de mayo, quedó impresionado. “He visto a mis vecinos, amigos, familiares, otros dueños de negocios y tiendas, y personas de diferentes clases sociales, personas que normalmente no ves en este tipo de eventos.

150 AÑOS DE LA COMUNA DE PARÍA

[La Comuna día a día: 20 de mayo de 1871](#)

PATRICK LE MOAL 21/05/2021

Persuadidos de que los federados no podían vencer, el Comité de Salvación Pública, a instancia de los ciudadanos Billioray, Gambon y Ranvier, intentó, con la mayor discreción, conseguir que cesasen los combates, emprendiendo una negociación con el gobierno de Versalles. Era ya un poco tarde.

MARRUECOS

[Pulso entre monarquía y periodistas](#)

LUCILE DAUMAS 21/05/2021

Un manto de plomo ha caído otra vez sobre Marruecos. Las pocas organizaciones todavía independientes y críticas (AMDH, ATTAC, AMJI, Freedom now Marruecos, Racines) han visto muchas de sus actividades prohibidas o han tenido que cerrar. Se han reprimido las impresionantes revueltas sociales del Rif y de Yerada, pero también la cultura y la comunicación.

MEDICINA Y RACISMO ESTRUCTURAL EN ESTADOS UNIDOS

[La fisiopatología de las diferencias raciales](#)

AMANDA CALHOUN 21/05/2021

Debemos identificar la verdadera fisiopatología de las disparidades raciales: la opresión racista e intencionada de los negros estadounidenses. Empecemos a formarnos para defender a nuestros pacientes cuando experimenten el racismo y para rectificar el racismo entre nuestros colegas.

PALESTINA/ISRAEL

[La coexistencia pacífica en Israel no se ha quebrado: siempre ha sido un mito](#)

NIMER SULTANY 21/05/2021

El martes, en mi ciudad natal, Tira, que se halla dentro de las fronteras de Israel anteriores a 1967, los comercios estaban cerrados y las calles, vacías. Se había declarado la huelga general para protestar contra la política de Israel, tanto la limpieza étnica en Sheij Jarrah como el asalto a la mezquita Al Aqsa y los ataques sobre Gaza.

[La Comuna día a día: 19 de mayo de 1871](#)

PATRICK LE MOAL 20/05/2021

¿Cuando toda Francia se levanta y te tiende la mano, es cuando quien ha sufrido tan heroicamente durante ocho meses estaría cansado de tener sólo unos días más de sufrimiento, especialmente cuando la libertad está al final de la lucha? No, debemos ganar y ganar rápidamente, y con la paz el labrador volverá a su arado, el artista a sus pinceles, el obrero a su taller, la tierra volverá a ser fértil y se reanudará el trabajo.

ARGENTINA

[En la pandemia global](#)

CLAUDIO KATZ 20/05/2021

La segunda ola del Covid ha generado una explosión de contagios con gran saturación de hospitales y récord de muertos. El país ha logrado evitar hasta ahora las dantescas escenas que conmovieron a otros países de la región, pero afronta una gravísima expansión de la infección.



Actualizada el 24 de mayo de 2021

<https://www.sinpermiso.info/>

Hay **13988** documentos en la web. Mostramos en portada los últimos publicados

Verdades, falsedades y bullshitters

Daniel Raventós

Madrid 4M: ¿de la excepcionalidad de la pandemia al Rubicón de la derecha?

Rodrigo Amírola

Julio Martínez-Cava

La gran transformación de Karl Polanyi y el contramovimiento al capitalismo

Gareth Dale

En la crisis caen los dogmas

Michael R. Krätke

Palestina. Dossier

Nadim Nashef

Chiara Cruciati

Omar Barghouti

Richard Falk

“El problema de la amnistía es político; si hay una lucha popular por la amnistía, habrá amnistía”.

Entrevista a Juan Manuel Olarieta

Juan Manuel Olarieta

El movimiento de mujeres comunistas (1921-26)

John Riddell

Cuba: la utopía y sus problemas

Ailynn Torres Santana

Julio César Guanche

“Jerusalén es un microcosmos de lo que pasa en el resto de Palestina”. Entrevista a Haneen Zoabi

Haneen Zoabi

¿Es posible un gobierno de izquierdas en Alemania?

Ángel Ferrero

Un esperanzador futuro demócrata para Estados Unidos

Robert Kuttner

Israelíes-palestinos: los jóvenes luchan contra el apartheid

René Backmann

Chile: el vuelco de la nueva Constituyente. Dossier

Daniel Matamala

Cristian González Farfán

Protestas en Colombia: una disputa entre capital y trabajo

César Giraldo

La interminable pesadilla de Gaza

Michael Roberts

Sraffa y la crítica de la crisis actual

Ramon Boixadera

COVAX: la trampa

Silvia Ribeiro

Las guerras civiles de la independencia en el Río La Plata y Buenos Aires
Olmedo Beluche

APOROFOBIA, O EL RECHAZO AL POBRE | POR ADELA CORTINA

"No es el extranjero sino el pobre el que molesta, el que parece que no puede aportar nada positivo al PIB" - Adela Cortina

Artículo de la filósofa y catedrática española, Adela Cortina, publicado por primera vez en la revista Ethic, el 20 de Octubre del año 2018

Por: Adela Cortina*

<https://www.bloghemia.com/2021/05/aporofobia-o-el-rechazo-al-pobre-por.html>

Es imposible no comparar la acogida entusiasta y hospitalaria con la que se recibe a los extranjeros que vienen como turistas con el rechazo inmisericorde a la oleada de extranjeros pobres. Se les cierran las puertas, se levantan alambradas y murallas, se impide el traspaso de las fronteras.

Angela Merkel pierde votos en su país, incluso entre los suyos, precisamente por haber intentado mostrar un rostro amable y por persistir en su actitud de elemental humanidad. Inglaterra se niega a recibir inmigrantes y apuesta por el brexit para cerrar sus filas. Sube prodigiosamente el número de votantes y afiliados de los partidos nacionalistas en Francia, Austria, Alemania, Hungría y Holanda. Donald Trump gana las elecciones, entre otras razones por su promesa de deportar inmigrantes mexicanos y de levantar una muralla en la frontera con México. Y, al parecer, parte de los votos provenía de antiguos inmigrantes, ya instalados en su nueva patria.

Realmente, no se puede llamar xenofilia al sentimiento que despiertan los refugiados políticos y los inmigrantes pobres en ninguno de los países. No es en modo alguno una actitud de amor y amistad hacia el extranjero. Pero tampoco es un sentimiento de xenofobia, porque lo que produce rechazo y aversión no es que vengan de fuera, que sean de otra raza o etnia. No molesta el extranjero por el hecho de serlo. Molesta, eso sí, que sean pobres, que vengan a complicar la vida a los que, mal que bien, nos vamos defendiendo, que no traigan al parecer recursos, sino problemas.

Y es que es el pobre el que molesta, el sin recursos, el desamparado, el que parece que no puede aportar nada positivo al PIB del país al que llega o en el que vive desde antiguo, el que, aparentemente al menos, no traerá más que complicaciones. De él, cuentan los desaprensivos que engrosará los costes de la sanidad pública, quitará trabajo a los autóctonos, que es un potencial terrorista, que traerá valores muy sospechosos y removerá, sin duda, el «estar bien» de nuestras sociedades, en las que indudablemente hay pobreza y desigualdad, pero incomparablemente menor que la que sufren quienes huyen de las guerras y la miseria.

Por eso, no puede decirse que estos sean casos de xenofobia. Son muestras palpables de aporofobia, de rechazo, aversión, temor y desprecio hacia el pobre, hacia el desamparado que, al menos en apariencia, no puede devolver nada bueno a cambio. Y, por eso, se le excluye de un mundo construido sobre el contrato político, económico o social, de ese mundo del dar y el recibir, en el que solo pueden entrar los que parecen tener algo interesante que devolver como retorno.

*Adela Cortina (Valencia, 1947) es filósofa, catedrática emérita y miembro de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas. Es miembros del consejo editorial de la revista Ethic

LOS JÓVENES EUROPEOS, CADA VEZ MÁS ATRAÍDOS POR LA DERECHA

Marco Gervasoni 17 de mayo de 2021

https://elmanifiesto.com/sociedad/45592392/Los-jovenes-europeos-cada-vez-mas-atraidos-por-la-derecha-.html?utm_source=boletin&utm_medium=mail&utm_campaign=boletin&origin=newsletter&id=34&tipo=3&identificador=45592392&id_boletin=282843329&cod_suscriptor=695606174

Los progres quieren rebajar la edad del voto, pues están convencidos de que los jóvenes están con ellos y que les votarían: pero es la ilusión típica de quien vive en una burbuja ideológica e irreal. De hecho, los estudios llevados a cabo por diferentes institutos independientes reflejan un panorama decididamente opuesto, como escribe Victor Delage en LE FIGARO del 7 de mayo: "ASISTIMOS A UN GIRO A LA DERECHA DE LA JUVENTUD EUROPEA". El artículo es el resumen de una amplia investigación llevada a cabo por la FONDATION POUR L'INNOVATION POLITIQUE, un THINK THANK o laboratorio de ideas, independiente pero no alejado del partido de Macron; por lo tanto, nada sospechoso de contar con las simpatías de soberanistas y conservadores. La investigación está íntegramente publicada para su consulta en la página web FONDAPOL.ORG bajo el título "LA CONVERSION DES EUROPEÉENS AUX VALEURS DE LA DROITE". Su originalidad radica en el hecho de que los valores de la derecha se habrían convertido en hegemónicos o cuando menos prevalentes también en una amplia capa de electores que se declaran de izquierdas.

Realizada sobre muestras en Francia, Alemania, Reino Unido e incluso Italia, esta investigación nos muestra:

- 1) Que el 39% se coloca a la derecha, mientras que el 27% a la izquierda (y el 20% en el centro); en Italia el porcentaje de la derecha es más alto y se coloca en el 44%.
- 2) Que estas cifras van en constante aumento desde hace cinco años. Por ejemplo, en Francia eran el 33% los que en 2017 se situaban en la derecha mientras que ahora son el 38%.
- 3) Que la inmigración es uno de los temas clave, si no el tema clave: el 60% de la muestra se declara favorable a cerrar el grifo a la inmigración, es decir, mucho más de ese 39% que se declara de derechas y que, dato aún más interesante: aparte de Italia, en los otros tres países los simpatizantes de la izquierda antiinmigración son más numerosos que los de izquierda pro inmigración.
- 4) Que el 74%, es decir, de nuevo un porcentaje mayor que el de quienes se declaran votantes de derechas, confía en las pequeñas y medianas empresas y no en las multinacionales.
- 5) Que el 76% no soporta el "ecologismo punitivo" antidesarrollo.
- 6) Que el 71% considera que el WELFARE es excesivamente tolerante con quienes podrían trabajar (inmigrantes incluidos).

Y por último, en cuanto a los jóvenes, el 41% de la franja de edad entre los 18 y los 24 años se sitúa a la derecha, el mismo porcentaje de los mayores de 65 años, mientras que el grupo de edad más a la "izquierda" es el de los 50 a los 64 años (entre estos, sólo el 36% se declara de derechas). Y, aún más interesante, la "DERECHIZACIÓN" de los jóvenes europeos no hace más que crecer en los últimos años, hasta el punto de que en Francia ahora el RN (Rassemblement National - Agrupación Nacional) de Marine Le Pen es el partido preferido por los franceses menores de 24 años.

La primera consideración es que se desmiente a quien pensaba que la pandemia habría desplazado a la izquierda el eje europeo. Los problemas planteados por el AÑO REVOLUCIONARIO 2016 no se han resuelto todavía y la crisis del Covid los ha agravado. Al mismo tiempo, la reacción de los ciudadanos europeos ante la pandemia parece ser la de abrazar aún más los "valores" de la derecha, como lo demuestran, por otra parte, las elecciones municipales en España y en el Reino Unido. El haber inculcado en las mentes de los ciudadanos el miedo, como han hecho sobre todo los gobiernos de izquierdas, para imponer, con la excusa del Covid, sus políticas colectivistas y socialistas, parece haber producido el efecto contrario: los europeos quieren ley y orden, pero sobre todo dentro de sus propias fronteras.

La segunda consideración es que la “DERECHIZACIÓN” de los valores no significa que automáticamente quien hoy se declara de izquierdas mañana vote a la derecha: indica una tendencia hegemónica a completar con una propuesta política lo suficientemente sólida como para permanecer dentro de su propio espacio identitario, sin ceder en el plano de los valores, pero al mismo tiempo capaz de acoger también a los que votan a la izquierda, al menos para poner de manifiesto las contradicciones entre las consignas de los progresistas y las políticas que aplican.

El futuro más próximo pertenece a la derecha y a los conservadores, pero esto no se materializará si simplemente nos quedamos esperando en la orilla del río para ver pasar el cadáver de la izquierda.

© LA VOCE DEL PATRIOTA

Traducción: Cecilia Herrero

EL TIEMPO, ESA ILUSIÓN

Por Magdalena Reyes Puig

<https://www.filco.es/el-tiempo-esa-ilusion/>

..En este artículo, Magdalena Reyes reflexiona sobre el tiempo y sobre cómo poder definirlo en nuestra sociedad actual. Imagen de Free-Photos en Pixabay.

Como decía San Agustín, yo sé perfectamente lo que es el tiempo, pero, si alguien me lo pregunta, es imposible explicarlo. Sabemos lo que es el tiempo, pero hablar de él es difícil. El tiempo tiene varias acepciones. Para mí, tiene mucho que ver con la vida, lo cual no se aleja demasiado de aquello que apuntaba [Heidegger](#) al decir que el ser humano es un ser hecho de tiempo. No es que la vida transcurra en el tiempo, como si fuera algo donde se contiene la vida, sino que la vida está hecha de tiempo.

EL TIEMPO Y LA PRODUCTIVIDAD

Otra concepción, muy propia de nuestra cultura, es la del tiempo productivo. En nuestra sociedad tendemos a darle una gran importancia a la necesidad de aprovechar el tiempo. Ser consciente de que tenemos una determinada cantidad de tiempo en la vida y que es limitada nos pone la presión de hacer algo útil y productivo con él. La contrapartida que esto provoca es que acabamos viendo el tiempo de ocio como algo inútil.

Las culturas que tienen una concepción circular del tiempo no tienen este problema. Esta visión suele estar sustentada en una observación de la naturaleza: el sol muere cada noche y al día siguiente vuelve a salir. Por eso es mucho menos angustiada que la concepción lineal de Occidente, que está tan ligada a la tradición judeocristiana. Aquí, Dios te crea y, al final de tus días, mueres.

El tiempo no es algo que lleno, sino algo que poseo. De ahí que sea nuestra decisión a qué le dedicamos tiempo. [Nietzsche](#), precisamente, dice que lo único que tenemos es presente. El pasado no está y el futuro tampoco. Tanto el pasado como el futuro están hechos de presente, porque en este vas construyendo parte de lo que vendrá.

También debemos tener en cuenta que no somos los arquitectos de nuestra vida, al menos no los únicos, puesto que hay elementos que no podemos controlar y, en ocasiones, nuestras decisiones no tienden hacia los caminos que deseábamos.

El tiempo tiene varias acepciones. Para mí, tiene mucho que ver con la vida, lo cual no se aleja demasiado de aquello que apuntaba Heidegger al decir que el ser humano es un ser hecho de tiempo

LA VIDA Y LA MUERTE

Lo que sucede después de la muerte pertenece, como diría [Kant](#), al conjunto de cosas que no podemos conocer. Si los seres humanos nos reencarnamos o no es algo que recae en el plano de la incertidumbre, no lo podemos probar a ciencia cierta. Por esta razón, solo podemos hablar de creencias: en la vida eterna después de la muerte, en la reencarnación, en la nada absoluta después de lo material etc. A pesar de que sea creencias, la cultura y la sociedad tienen mucho que ver en ellas, no son meros productos de nuestra imaginación.

El concepto de vida está anudado al de muerte. Son conceptos binarios, no podemos pensar la vida sin pensar la muerte. El tema, entonces, no es si pensamos la muerte; esto es inevitable porque ella misma es inevitable. El tema es qué significado le damos a la muerte, ahí está la cuestión.

Si miramos hacia tradiciones orientales, como [el taoísmo](#), o, incluso, si miramos hacia nuestra propia cultura previa a la llegada de lo judeocristiano, todos ellos tenían una concepción circular y creían en la reencarnación. Para ellos, la muerte significa el nacimiento de una nueva vida. No una muerte como el fin de todo, sino la muerte de una vida para dar paso a otra. La muerte significa cambio y no el vacío.

EL YO QUE HAY EN EL TIEMPO

Los griegos tenían diferentes conceptos sobre el tiempo y los representaban con dioses en su mitología. Uno de ellos es CHRÓNOS, quizá el más conocido, y representa el tiempo medible. Es el dios que devoraba a sus hijos, porque el tiempo todo lo agota, lo devora. Por otro lado, estaba también KAIRÓS, que hace referencia al tiempo subjetivo, es decir, a nuestra manera de experimentar el tiempo.

Para explicar la relatividad Einstein tenía una frase muy famosa. Dice que, si estás un minuto sentado sobre brasas ardiendo, lo vives como si fuera una hora. Pero, en cambio, si pasas una hora hablando con una persona que te divierte, esa hora parece un minuto.

Fijémonos, por ejemplo, en la primera acepción que aparece en [la RAE](#) sobre el tiempo. El diccionario dice que el tiempo es la «duración de las cosas sujetas a mudanza». Esta definición es muy aristotélica debido a la comprensión del tiempo vinculado al cambio. El tiempo es eso a través de lo cual se produce el cambio.

También muy subjetiva es nuestra comprensión de «la vida plena». Aunque todos queramos tener felicidad y plenitud en nuestra vida, el equilibrio —la virtud, que diría [Aristóteles](#), pasa por el equilibrio— entre el tiempo de ocio y el tiempo productivo lo buscamos de maneras diferentes. Es algo muy subjetivo, porque lo que puede ser una vida plena y feliz para mí puede no serlo para la persona que tengo al lado. La plenitud de la vida pasa por cómo tú vives tu tiempo.

El tema no es si pensamos la muerte; esto es inevitable porque ella misma es inevitable. El tema es qué significado le damos a la muerte, ahí está la cuestión

¿QUÉ HACEMOS CON NUESTRO TIEMPO? LA PLENITUD

Alcanzar la plenitud de la vida pasa por las decisiones que tomamos (siempre en el presente) respecto a qué decidimos hacer con el tiempo que tenemos y del que estamos hechos. Esas decisiones hacen la plenitud de la vida. Cuando eres un administrador soberano de tu propio tiempo tienes muchas más posibilidades de que tu propia vida sea plena para ti.

Pero también hay que tener en cuenta los límites de nuestra capacidad de acción. La decisión y la libertad para decidir están sujetas a determinadas limitaciones, como puede ser la jornada laboral. No puedo pasar todo mi tiempo disfrutando del ocio porque tengo que trabajar para vivir.

Es en este sentido que [Ortega y Gasset](#) sentenciaba [«yo soy yo y mis circunstancias»](#). Quiere decir que, dentro de las limitaciones en las que estamos inmersos y que no

podemos cambiar por mucho que nos guste, se encuentra nuestra capacidad de decidir qué hacer con aquello que me viene dado, que no elijo.

En ese espacio se produce la administración de nuestro tiempo. Según mis valores y jerarquías de intereses decido qué hacer con mi tiempo limitado. En definitiva, qué hace uno con su tiempo es lo que hace uno con su vida. Como decíamos antes, no somos arquitectos absolutos de lo que somos y de lo que hacemos, pero gran parte de lo que somos y de lo que hacemos nace de nuestras decisiones.

Como decía Nietzsche, «el ser humano tiene que aprender a vivir afirmándose en el presente, que es lo que siempre tenemos». El presente es el lugar desde donde tomas decisiones, desde donde sientes, te enamoras y sufres. Todo lo que hace a tu vida se da en el presente. Todo lo que sucede, sucede en el presente.

Por último, despedámonos con unos versos del poema EXPLOSIÓN, de Delmira Agustini: «Si la vida es amor, ¡bendita sea! Quiero más vida para amar. Hoy siento que no valen mil años de la idea lo que un minuto de sentimiento».

BYUNG CHUL HAN : EL RÉGIMEN NEOLIBERAL EXPLOTA PRINCIPALMENTE LA PSIQUE

"Las disciplinas son «métodos que permiten el control minucioso de las operaciones del cuerpo, que garantizan la sujeción constante de sus fuerzas y les imponen una relación de docilidad-utilidad" - Byung Chul Han

Artículo del filósofo surcoreano, Byung Chul Han, publicado por primera vez en su libro "Psychopolitik" en el año 2014

Por: Byung Chul Han

<https://www.bloghemia.com/2021/05/byung-chul-han-el-regimen-neoliberal.html>

Según Foucault, desde el siglo XVII el poder ya no se manifiesta como el poder de muerte de un soberano semejante a Dios, sino como el poder de disciplinar. El poder soberano es el poder de la espada. Amenaza con la muerte. Se hace con el «privilegio de apoderarse de esta [la vida] para suprimirla». El poder disciplinario, por el contrario, no es un poder de muerte, es un poder de vida cuya función no es matar, sino la imposición completa de la vida. El viejo poderío de la muerte cede ante la «administración de los cuerpos» y la «gestión calculadora de la vida»

El tránsito del poder soberano al disciplinario se debe al cambio de la forma de producción, a saber, de la producción agraria a la industrial. La progresiva industrialización requiere disciplinar el cuerpo y ajustarlo a la producción mecánica. En lugar de atormentar al cuerpo, el poder disciplinario lo fija a un sistema de normas. Una coacción calculada atraviesa cada parte del cuerpo y está presente hasta en el automatismo de las costumbres. Hace del cuerpo una máquina de producción. Una «ortopedia concertada». Las disciplinas son «métodos que permiten el control minucioso de las operaciones del cuerpo, que garantizan la sujeción constante de sus fuerzas y les imponen una relación de docilidad-utilidad».

El poder disciplinario es un poder normativo. Somete al sujeto a un código de normas, preceptos y prohibiciones, así como elimina desviaciones y anomalías. Esta negatividad del adiestramiento es constitutiva del poder disciplinario. En esto es similar al poder soberano que se basa en la negatividad de la absorción. Tanto el poder soberano como el disciplinario ejercen la explotación ajena. Crean al sujeto obediente.

La técnica disciplinaria opera no solo sobre el cuerpo, sino también sobre la mente. El término inglés *industry* también significa «diligencia». Y otro significado de *Industrial school* es «correcional». Bentham indica que su panóptico edifica moralmente a los reclusos. No obstante, la psique no está en el punto de mira del poder disciplinario. La técnica ortopédica del poder disciplinario es muy burda para penetrar en las capas profundas de la psique con sus anhelos ocultos, sus necesidades y su deseo, y acabar apoderándose de ellas. El Big Brother de Bentham también observa a sus reclusos desde el exterior. Su panóptico está ligado al medio óptico. No tiene ningún acceso al pensamiento o a las necesidades internas.

El poder disciplinario descubre a la «población» como una masa de producción y de reproducción que ha de administrar meticulosamente. De ella se ocupa la biopolítica. La reproducción, las tasas de natalidad y mortalidad, el nivel de salud, la esperanza de vida se convierten en objeto de controles reguladores. Foucault habla expresamente de la «biopolítica de la población». La biopolítica es la forma de gobierno de la sociedad disciplinaria. Pero es totalmente inadecuada para el régimen neoliberal que explota principalmente la psique. La biopolítica que se sirve de la estadística de la población no tiene ningún acceso a lo psíquico. No provee ningún material para el psicoprograma de la población. La demografía no es una psicografía. No explora la psique. En esto reside la diferencia entre la estadística y el Big Data. A partir del Big Data es posible construir no solo el psicoprograma individual, sino también el psicoprograma colectivo, quizás incluso el psicoprograma de lo inconsciente. De este modo sería posible iluminar y explotar a la psique hasta el inconsciente.

"HAY UNA CRISIS DE LA MENTE CRÍTICA"

Escrito por Dolores Curia

Franco "Bifo" Berardi, activista emblemático del movimiento insurreccional italiano del 68

En *La segunda venida*, su libro que acaba de editar en Argentina, si bien habla del fin del mundo, en un sentido más o menos metafórico, también se pregunta si es posible cambiarlo para mejor.

<https://www.desdeabajo.info/cultura3/item/42429-hay-una-tesis-de-la-mente-critica.html>

La de Franco Berardi --teórico y activista emblemático del movimiento insurreccional italiano del 68, mejor conocido como "Bifo"-- es una filosofía en llamas. Un pensamiento que por su pretensión de hablar de las cosas mientras pasan a veces lo pone en peligro de pecar de filósofo-pitonisa, o de agorero. Dice que falta desacelerar y pensar. Parafrasea a Marx a contramano: pide que volvamos a interpretar el mundo, antes de transformarlo. Ejercer la crítica es, dice Bifo, un desafío en tiempos en los que la información va más rápido que la capacidad de procesarla. Hace tiempo que se preocupa por los modos en los que la aceleración informática está cambiando la sensibilidad y la capacidad de deliberación.

En *LA SEGUNDA VENIDA*, su libro que Caja Negra acaba de editar en Argentina, si bien habla del fin del mundo, en un sentido más o menos metafórico, también se pregunta si es posible cambiarlo para mejor. ¿Es todavía viable la convivencia y la empatía en un contexto de guerra civil global, de efervescencia neofascista y de lo que Berardi llama "apagón de la sensibilidad", una ola de "idiotez propagada por el mundo" en forma de "rebeldía contra la ciencia y la razón"? El estado de situación que describe es la caída de "la ilusión neoliberal" que arrastra hacia "una obsesión con la política indentitaria" (los neonacionalismos, los racismos). "¿Cómo podemos pensar en recomponer un cuerpo tan disgregado, una mente tan miedosa?", se pregunta Berardi en diálogo con **Página12**.

En los 70 Berardi participó de la creación de la pirata Radio Alice, una de las más famosas experiencias europeas de comunicación cooperativa. Hacia finales de los años 70 fue arrestado, en el contexto de las persecuciones contra militantes de la autonomía obrera, la radio fue clausurada y Bifo terminó exiliado en París, donde se vinculó con Félix Guattari y a Michel Foucault. Durante los 80 vivió en Estados Unidos, empezó a investigar sobre el cyberpunk. En 2002 fundó TV Orfeo, la primera televisión comunitaria italiana. Hoy, trabaja como maestro de escuela media en el Instituto Aldini Valeriani, en Bolonia. Este libro es la aventura de un diagnóstico. Y también un manual de instrucciones para lidiar con un mundo zombi, que Berardi describe como el ejército de autómatas --que somos todos-- sin tiempo ni capacidades cognitivas suficientes para elaborar la complejidad del mundo contemporáneo. Berardi tiene 68 años y en *LA SEGUNDA VENIDA*, relata que vive en el mismo barrio donde vivía cuando era estudiante, hace 50 años. "Prácticamente nada ha cambiado en el paisaje

excepto los estudiantes. Los veo desde mi ventana: solitarios, mirando las pantallas de sus smartphone, apurándose nerviosamente para no llegar tarde a clase, volviendo con caras tristes a los costosos cuartos que les alquilan sus familias. Siento su melancolía, siento su agresividad latente en su depresión. Sé que esa agresividad puede brotar y expresarse bajo el estandarte del fascismo. No del viejo fascismo que explotó de energía futurista, sino del nuevo fascismo que resulta de la implosión del deseo, del intento de mantener bajo control el pánico y de la rabia depresiva de la impotencia”.

--La anterior es una cita que sin duda lleva a la pregunta: ¿No hay en esos modos de conexión --por su globalidad, por su velocidad-- posibilidades emancipadoras?

--Claro que sí, claro que hay enormes potencialidades de emancipación tanto en los medios digitales como en el progreso técnico en general. Pero la transformación técnica y mediática implica una mutación antropológica, y particularmente psíquica, que tenemos que valorar. Seguramente yo me pierdo mucho del potencial de la nueva tecnosfera, pero la generación que más sufre es la nueva. Hay toda una literatura (pienso en el libro de Jean Twenge sobre la generación hiperconectada, por ejemplo) que muestra cómo la mutación conectiva está produciendo una ola de psicopatía que golpea sobre todo a la generación que aprendió a decir más palabras gracias a una máquina que a la voz de la madre.

--Dice que a la humanidad no le queda alternativa: comunismo o extinción. Nos invita a prepararnos a cuando acontezca lo imprevisible, la irrupción de un neocomunismo que poco tiene que ver con el de 1917. Pero no dice cómo llegaremos a él...

--Marx ha dicho, no me acuerdo cuándo, que no le interesaba escribir recetas para el restaurante del porvenir. Y, de hecho, no se puede encontrar una descripción utópica del futuro comunista en su obra. ¿Por qué? Porque el comunismo no es un estado futuro, es la tendencia posible. No la necesaria --cuidado--, la posible. Hoy, en el agujero negro que se va revelando con la pandemia, y sobre todo después de cuarenta años de devastación sistemática de tipo nazi-liberal, me parece que la perspectiva más probable es un proceso caótico de autodestrucción del género humano. Pero también veo una tendencia hacia la formación de comunidades igualitarias y frugales. Igualdad y frugalidad son los caracteres esenciales del comunismo posible y urgente (pero a nivel mayoritario, no muy probable). Frugalidad no significa sacrificio, ni pobreza. Al contrario, significa una relación concreta con lo útil. Una autonomía en la relación de intercambio abstracto de valor, y autoproducción comunitaria del concreto útil. No hay una tercera alternativa. O la frugalidad igualitaria o la barbarie desencadenada, la violencia totalitaria, la guerra global, la devastación mortífera. Comunismo o extinción.

--Sobre el concepto de conciencia de clase hoy: ¿Existe todavía? ¿Dónde reside hoy la conciencia de clase? ¿Qué formas toma?

--“Conciencia de clase” es un concepto que tenemos que precisar. ¿Qué es? ¿El efecto intelectual de la pertenencia a una clase social? ¿Un efecto determinista? ¿La posibilidad de compartir formas de pensamiento, de comportamiento? No lo sé. Yo prefiero pensar en términos de composición de clase para referirme a la estructura material del trabajo y de la sociedad, y de subjetivación para referirme al proceso de formación de un movimiento fundado sobre la condición material pero cargado de inconsciencia, de mitologías comunes, de imaginación, de deseo. Tenemos que investigar el inconsciente colectivo más que la conciencia de clase. El proceso de subjetivación contemporáneo es el resultado de una larga época de agresión mediática al cerebro colectivo, de disgregación del trabajo, de concurrencia entre trabajadores provocada por la precariedad, y, como si esto fuera poco, el resultado de un largo tiempo de aislamiento, de distanciamiento.

--La pandemia produjo una desaceleración del flujo de información y estimulación permanente. Por lo menos, durante los primeros momentos. ¿Se puede hablar de una desaceleración hoy, un año después?

--La deflación del ritmo cognitivo, psíquico y social es un aspecto que se manifestó claramente al comienzo de la pandemia pero que después nunca desapareció. La mayoría de los trabajadores, y sobre todo de las trabajadoras, no han podido relajarse mucho en la fase pandémica. A pesar del peligro de contagio, han sido obligados y obligadas a continuar con su trabajo. El *EFFECTO DEFLACIÓN* sigue siendo dominante en la mente colectiva, no solo porque hay muchas cosas que no se pueden hacer, sino sobre todo porque las expectativas de la época neoliberal (crecimiento constante, competencia ininterrumpida, mitología de la energía competitiva y agresiva, mitologías publicitarias) se han visto disueltas. La euforia agresiva producida por la ideología neoliberal no volverá, creo. Solo puede regresar la tristeza agresiva, la rabia depresiva que se manifiesta como histeria de la libertad individualista. La fuerza de la derecha hoy se funda sobre esta tristeza: el fascismo como reacción histérica a la depresión.

--Hablando de subjetivación contemporánea y mitologías... el filósofo francés Jacques Rancière dice que se ha exagerado con respecto al efecto que tienen en ésta las *FAKE NEWS*. Que éstas no representan necesariamente un engaño. Dice: “No creo que la gente que adhiere a las teorías conspirativas haya sido engañada. Adhieren porque están de acuerdo, su problema no es si es cierto o no, sino si les gusta o no”. ¿Qué opina usted?

--Coincido. La noción de *FAKE NEWS* está vacía. Siempre ha habido noticias falsas en el discurso público. Hoy hay muchas más porque el volumen de información se ha ampliado. Lo que ha cambiado no es la falsedad del discurso: hay es una crisis de la mente crítica. La crítica no es una facultad natural de la mente humana, se manifiesta cuando la comunicación pública se convierte en comunicación escrita. La crítica deviene una modalidad del discurso público cuando una parte amplia de la población puede leer y releer textos escritos. La crítica necesita del ritmo de la comunicación. Cuando el ritmo de la comunicación se acelera hasta el ruido blanco, la mente pierde su capacidad de distinguir entre lo verdadero y lo falso. No podemos contar mucho con la mente crítica. En el futuro, la capacidad crítica habrá desaparecido de la mente humana, será solo el privilegio de una minoría que pueda leer y abstraerse del ruido.

--Entonces, ¿cómo podemos pensar en producir efectos de solidaridad, de emancipación, si no hay crítica?

--Este es un punto... En el pasado, la mente crítica era la condición de la subjetivación progresiva y solidaria. Hoy creo que solo puede serlo la sensibilidad, un tipo de sentimiento mucho más sutil, que no concierne a la razón, que sobre todo concierne a la emoción, al sufrimiento, al placer. Por eso, me parece que la comunicación política tiene que transformarse en comunicación esencialmente estética, en un sentido más amplio de la dimensión del arte. Estética no es solo la facultad de entendimiento del arte, es también la facultad de entendimiento de la percepción psíquica, del dolor, del deseo...

--Hay una sensación de que la rebeldía y la irreverencia se volvieron de derecha y que la izquierda quedó ligada a la corrección política. O como se ha dicho por ahí: que las izquierdas no aprendieron a hacer memes. ¿Cómo lo ve usted?

--¡No estoy de acuerdo! Todo lo contrario, en los últimos cincuenta años, desde el Mayo Francés hasta al *BLACK POWER*, desde el Movimiento Antiglobalización hasta *OCCUPY WALL STREET*, los memes más poderosos y más significativos han sido el producto del progresismo. La derecha no es ni más inventiva ni más inteligente.

--¿Pero no cree que hay algo de los modos de convocar que está fallando?

--Creo que hoy la derecha puede fundar su comunicación sobre una verdad profunda que la izquierda no sabe interpretar: la impotencia, la agresividad que nace de la impotencia. La derecha habla directamente del sufrimiento de los hombres blancos envejecidos, y de los hombres blancos que son jóvenes pero que están deprimidos y furiosos por su impotencia política, psíquica y sexual. No habla de manera sincera, naturalmente. Habla a los impotentes exaltando la potencia infinita de la raza, de la violencia, del trabajo, de la competencia. La izquierda sigue repitiendo palabras cada vez más vacías sobre la democracia. La democracia está muerta, es un ritual ineficaz cooptado por automatismos técnicos y financieros. Es un ritual inútil porque las condiciones de formación del pensamiento colectivo y de la decisión colectiva son manipuladas por el predominio mediático del capital. La democracia es una condición política buenísima y favorable al progreso social cuando hay fuerza cultural para imponer los intereses de los explotados. Es una metodología. La izquierda transformó la democracia en un valor. Y la democracia no es un valor: es una condición de posibilidad. Y ahora esta condición ha sido destrozada.

--En *LA SEGUNDA VENIDA* ha escrito que “en los 60 los partidos de izquierda y los sindicatos vieron en la tecnología un peligro, en lugar de una oportunidad de la cual adueñarse para volcarla en el interés de la sociedad”. ¿Cuál es la actualidad de este problema?

--El movimiento obrero y progresista percibió a las tecnologías conectivas como un peligro. Lo eran, pero al mismo tiempo eran la condición para entender la nueva composición social. Ahora ya es tarde para entenderlo, porque las nuevas tecnologías ya se han consolidado como infraestructuras de un poder transpolítico. La fuerza y la pertinencia misma de la política se han disuelto. Hoy el problema de la subjetividad social se mide en términos psicoanalíticos, no políticos. No existirá en el futuro el objetivo de gobernar el conjunto de la sociedad. Se pondrá el foco en el problema de proteger comunidades autónomas capaces de vivir en condiciones de aislamiento, pero al mismo tiempo, capaces de interactuar en condiciones de autosuficiencia alimentaria, educativa, tecnológica.

--También dice que la humillación, como concepto, no ha sido tematizado suficiente por la teoría política. ¿Por qué es clave hoy? ¿Cómo hacer para ofrecerle a los humillados otras vías de escape que no sean el fascismo?

--Gunther Anders, un judío de Alemania que se casó con Hannah Arendt, ha sido el pensador que mejor entendió estos temas de la humillación como efectos de la omnipotencia de los automatismos técnicos y como causas del fascismo. En los años 60, bajo el influjo de lo que sucedió en Hiroshima y de la proliferación de las armas nucleares, Anders publicó un libro que se titula *DIE ANTIQUIERT DER MENSCHEN*. Ahí dice que los hombres perciben la omnipotencia de la máquina (que es un producto de la inteligencia humana) como algo que supera y aniquila la inteligencia humana misma. Ahí hay un núcleo profundo de la humillación como concepto político. A la intuición de Anders hoy debemos añadir una nueva

dimensión de la humillación masculina: la impotencia psíquica y sexual vinculada al envejecimiento de la población blanca en el planeta.

[Por Dolores Curia](#)

17 de mayo de 2021

LA SOCIEDAD ANESTESIADA POR LA FOBIA AL DOLOR

Escrito por Julián Varsavsky

EL SOCIÓLOGO MIGUEL ÁNGEL FORTE ANALIZA LA SOCIEDAD PALIATIVA, NUEVO LIBRO DE BYUNG-CHUL HAN

Un reciente ensayo del filósofo surcoreano mete el bisturí en el concepto de dolor, un sentimiento que se pretende eliminar en una sociedad entregada a los paliativos optimistas y la dictadura del like.

<https://www.desdeabajo.info/cultura3/item/42312-la-sociedad-anestesiada-por-la-fobia-al-dolor.html>

En su libro *LA SOCIEDAD PALIATIVA* (Herder) el filósofo Byung-Chul Han parte de la idea del dolor para atravesar los conceptos de toda su obra. Su tesis es que en la sociedad impera una fobia al dolor, el cual se trata de eliminar a toda costa, incluso allí donde es constituyente de la existencia humana como en el amor, la política, el arte y la psicología. Miguel Ángel Forte es profesor titular plenario de Sociología General (UBA) y director de la Maestría en Ciencia Política y Sociología de Flacso, donde dicta el seminario *BYUNG-CHUL HAN Y CARLOS MARX: LAS CADENAS RADICALES DEL PANÓPTICO DIGITAL*.

--Según Han, en la actual sociedad del rendimiento el dolor es considerado síntoma de debilidad. El reino del "me gusta" no da cabida al sufrimiento: todo lo alisa y pule, hasta eliminarle su aspereza y resultar agradable. "El like es el signo y el analgésico del presente". Y desde Facebook pasaría a todos los ámbitos de la cultura, donde nada debe doler.

--Facebook con sus selfies y likes da una sola apariencia de las cosas: tengo 5000 amigos ¿pero qué puede salir de ahí más allá de algunos encuentros concretos? Casi todo queda allí. El covid fue el virus justo para esta época que se nutre de vínculos digitales. El tuitio era la forma de hacer política de Trump. Pues el secreto del poder contemporáneo es no generar ningún tipo de vínculo interpersonal. Una de las cosas que puso de relieve la pandemia es el individualismo radical de cierta gente, capaz de desafiar a la propia biología: no se cuidan ni a sí mismos.

--En su reivindicación de la negatividad del sufrimiento, Han dice que olvidamos que el dolor purifica y opera como catarsis: "el exceso de positividad aplasta y asfixia". Y terminaríamos aplanados por la cultura de la complacencia sumidos en el infierno de lo igual, esa zona paliativa de bienestar. Plantea que "el dolor ha dejado de ser un cauce navegable que lleva al hombre al mar: es un callejón sin salida". Lo trágico sería necesario para afirmar la vida, a pesar del dolor.

--En tanto el dolor es paradigma de la negatividad, el sujeto de rendimiento contemporáneo pretende eliminarlo. Ignora que el padecimiento lleva a una dimensión metafísica que permite dar sentido y ubicar tu posición en el cosmos y la sociedad. Para Han, no hay felicidad sin dolor, ya que esta aparece fragmentada: el dolor se sostiene en la felicidad, que es también algo doliente: "si se ataja el dolor, la felicidad se trivializa en confort apático". Lo necesitamos para una felicidad profunda. La vida es un juego de opuestos: sos feliz de alguna manera, porque una vez no lo fuiste. Sin conocer el sufrimiento no podés conocer a su Otro, que es la felicidad. Ciertas psicologías positivas --u optimistas-- trabajan sobre la negación del sufrimiento. En cambio, el psicoanálisis necesita que el paciente reconozca su padecer para comenzar el tratamiento. El otro camino para alcanzar la tranquilidad en la sociedad paliativa son los psicofármacos: el sujeto no quiere sufrir y en lugar de enfrentarse al sufrimiento, lo obtura con medicación.

--Freud descubrió la necesidad de abrir la herida.

--Si no tenés capacidad de enfrentar ese sufrimiento profundo, solo están a tu alcance las psicologías rápidas que buscan reemplazar pensamientos negativos por "positivos". Pero apenas desplazan el problema, vuelve. Son técnicas funcionales al neoliberalismo: buscan la eficacia del sujeto que debe volver a la producción. Para eso inflacionan el narcisismo en lugar

de escarbar y replantearse: te ponen en mejores condiciones para rendir sacándote del apuro, apelando al “vos podés” escribiendo metas cada mañana en el espejo del baño. El gran descubrimiento de Han es que el capitalismo entendió que es mucho más productivo el individuo autoexplotado, que el explotado clásico en la fábrica de la sociedad disciplinaria. Se pasa de la coacción del “tú debes”, a la libertad del “tú puedes”.

--Toda coincidencia con la política argentina es mera casualidad.

--Je je... Si hay alguien que entendió bien esto, fue Durán Barba. Dice Han que hoy predomina una política paliativa: comprar y votar se parecen cada vez más. En las democracias paliativas --al menos en el primer mundo que parece analizar él-- no se enfrentan posturas políticas ni grandes disputas de sentido. Tenderíamos a elegir entre tecnócratas parecidos que solo gestionan: no hay polis, en el sentido griego. La política busca satisfacer el deseo del votante: no hay verdaderos opuestos y el infierno de lo igual ingresa en la política, que pretende evitar el conflicto que produce dolor. El Big Brother con su cámara de tortura muta en Big Data amable que bucea en los deseos del votante inmerso en su smartphone como confesionario móvil, quien se expone a la vigilancia: en este nuevo panóptico se siente libre y quiere que lo vean. La minería de datos permite conformar un producto político que se le ofrece al votante-cliente. La pugna central consiste en ganar el centro político limado de asperezas para conformar las necesidades del “comprador”.

--Las derechas entienden bien esto: en lugar de hacer eje en cuidar la salud, se ofrecen como guardianes de su libertad.

--Es una degradación de la política a ver quién me deja ir a la cervecería o a correr. La búsqueda de soluciones profundas es dolorosa. Lo contrario son meros tranquilizantes, una política analgésica. Dice Han que no hay más revolución: hay depresión y antidepresivos. Todo lo que te sucede no sería un problema social sino personal, un tema psíquico que tenés que resolver sólo. La política paliativa implica “no puedo solucionar nada de fondo pero intento darte tranquilidad”.

--El concepto “infierno de lo igual” sugiere que vamos perdiendo el espacio para la exploración fenomenológica --el darle sentido a las cosas-- y el lugar para una dialéctica, entendida como juego de opuestos que en el enfrentamiento genera una síntesis superadora. Iríamos hacia una homogeneización que expulsa lo distinto en rechazo a su negatividad. También el arte sería aplastado por lo paliativo.

--La lisura de la positividad se traslada al arte y lo termina anestesiando, al someterlo a la presión del consumo: busca ser siempre agradable, lindero con lo decorativo. Es un arte indoloro, sin conflicto ni ruptura estética. Y el diseño de los productos pasa a ser más importante que su valor de uso: los bienes de consumo se presentan como obra de arte. El filósofo subraya que los artistas se ven obligados a registrarse como marca. Pero el dolor y el comercio se excluyen, y la complacencia conduce siempre a lo mismo. Han rescata la definición de Adorno: “el arte consiste en causar extrañeza respecto del mundo”. El arte tiene que poder doler. La negatividad de lo distinto entra por el espacio que abre el dolor.

--En su genealogía del dolor, Han remite a Foucault. En tiempos monárquicos existía un teatro de la crueldad que torturaba y exponía ejecuciones: el dolor era un medio de poder. Pero la sociedad disciplinaria industrial cambió su relación con el dolor: lo aplicó de manera discreta y limitada a las prisiones, más acorde a la necesidad productiva. Había que sujetar al trabajador a la máquina mediante la obediencia, sin cadenas. Pero en la sociedad de rendimiento, uno termina siendo su propio panóptico y se infringe dolor. La violencia no ha desaparecido: es neuronal y se interioriza e invisibiliza, desde que se la hace coincidir con la idea de libertad y autosuperación, motivando la productividad a través del consumo. Pasamos de una biopolítica del cuerpo a una psicopolítica de la mente basada en el autocontrol.

--En la era posindustrial hay un cuerpo hedonista que se gusta y rechaza el dolor: no le ve utilidad. El sujeto de rendimiento carece de obligaciones y prohibiciones: tiene motivaciones. Los espacios disciplinarios como la escuela, el manicomio o la fábrica son sustituidos por formas y rincones de bienestar. Y desde la pandemia, la oficina tiende a ser reemplazada por la casa. El dolor es despolitizado y queda reducido a asunto médico. El poder se vuelve elegante, desvinculado del dolor. No se impone: es permisivo y seductor.

--Pero el dolor está siempre. Dice Han que las enfermedades paradigmáticas del siglo XXI --antes de la pandemia-- eran la depresión, el síndrome de burnout, el déficit de atención. El dolor brota de adentro. Lo que duele es el persistente sinsentido de la vida; si el dolor es reprimido, se acumula pero no desaparece.

--El dolor es autoproducido por la violencia de la positividad. No solo viene de los otros sino del superrendimiento y la hipercomunicación: “son dolores de sobrecarga”. El sujeto autoexplotado no se detiene hasta derrumbarse de cansancio, como un siervo que arrebató el látigo al amo para flagelarse. Esto explicaría la costumbre global de autolesionarse para subir el video a Internet. Son personas que se generan cortes profundos o se someten a retos suicidas. Estas serían las nuevas imágenes del dolor, intentos vanos de librarse de la carga de un ego hipernarcisista, el reverso sangriento de las selfies; intentos desesperados de un Yo depresivo embotado en el infierno de lo igual, que necesita sentir su cuerpo. Sin

dolor se aliviana la sensación de existir. Esas personas buscan algo intenso que los reviva. Por eso el auge de deportes extremos: la sociedad paliativa genera extremistas. Es una sociedad anestesiada que necesita estimulantes cada vez más enérgicos para despertar la experiencia del yo.

--¿Hay un dispositivo de felicidad inherente al neoliberalismo?

--Hay un imperativo de ser feliz. Esa positividad de la felicidad debe suplantarse a la negatividad del dolor. La felicidad "es un capital emocional que aumenta el rendimiento", muy eficaz en términos productivos: genera una presión más devastadora que la antigua obediencia. Pero ese sujeto queda corriendo en una rueda de hámster. El sometido no es consiente del sometimiento y se explota voluntariamente: cree que se está realizando. La felicidad estaría en la absolutización del trabajo, o sea, de la *VITA ACTIVA* en desmedro de la *CONTEMPLATIVA*. Es vivir para trabajar: la jornada se extiende sin límite por el carácter coactivo de las tecnologías que convierten a todo momento y lugar, en un tiempo y ámbito de trabajo. Esto se potenció con la pandemia. La psicopolítica neoliberal convierte al trabajo en una fiesta y ese discurso neocorporativo se traslada a la política.

--Dice Han que el dispositivo neoliberal de felicidad invisibiliza el dominio, llevándonos a la introspección anímica como reacción ante el dolor por exceso de explotación. No hay que mejorar las relaciones laborales sino el estado anímico.

--Cuando el sujeto de rendimiento se deprime al fracasar --y no ve un posible cambio en el afuera--, implota en lugar de rebelarse. Se responsabiliza a sí mismo. Los nuevos líderes no son revolucionarios, sino entrenadores motivacionales que atajan el descontento con técnicas de autoayuda que intentan convertirlo en oportunidad. También los calmantes proscritos masivamente taponan situaciones sociales causantes de dolor. Las redes sociales y los videogames adictivos operan como paliativos que aíslan. El dispositivo de felicidad aísla y despolitiza, atenuando la solidaridad. Cada quien se preocupa de su felicidad como un asunto privado: "el fermento de la revolución es el dolor sentido en común". En la sociedad del cansancio, ese agotamiento es apolítico, es un cansancio del Yo emprendedor. Este es el auge de la idea "todos somos empresarios", cuando somos meros monotributistas de un Estado.

--Para Han, el sujeto de rendimiento narcisista abocado al éxito --expuesto al panóptico digital para aumentar su valor-- solo puede amarse a sí mismo y sufre el dolor de la agonía de su Eros. En tiempos de Tinder, así como el trabajo es positivado para quitarle su rasgo de explotación, lo mismo sucede en el amor: se elimina el riesgo de la herida.

--El dolor brota cuando un vínculo auténtico de pertenencia está amenazado. No se puede vivir ni amar sin dolor. No existe posibilidad de una relación profunda, si se rechaza de plano la posibilidad de sufrir. Por eso se busca llevar al Eros a una zona paliativa y controlada. El Otro es cosificado como objeto, al que solo se lo puede consumir. El Eros es el anhelo de lo distinto. La pretensión de un mundo sin dolor y anestesiado conduce al infierno de lo igual. El dolor es necesario para percibir la realidad, es esa resistencia que duele, sin la cual no sentiríamos nada. El mundo desmaterializado en la digitalidad reduce esa resistencia eliminando la fricción, llevándonos a una era posfáctica y apática: "El orden digital es anestésico y provoca el olvido del ser".

--Lo único que nos puede sacar de allí es un gran shock, como en la película Melancolía de Lars von Trier: una joven sufre el dolor de no poder amar y sale de su depresión al enterarse que un meteorito está por destruir la tierra.

--O un shock como el virus actual que nos regresó de lleno a una realidad antes muy paliativa --que ocultaba la muerte--, la cual ahora se nos apareció de lleno con millones de muertos. Dice Han que hoy la realidad se nos hizo notar en la forma de una fricción viral. Y toma la historia de Simbad, el marino que cree estar en una isla, pero pisa el dorso de un gran pez. Esta sería la metáfora de la ignorancia humana. Nos creemos a salvo, pero de golpe somos arrastrados al abismo. La pandemia subrayó esto: la violencia que ejercemos contra la naturaleza contraataca con una fuerza mayor. El virus conmociona al capitalismo pero no lo elimina. La globalización había levantado todas las barreras para acelerar el flujo del capital. El shock pandémico paralizó las economías y los gobiernos en pánico cerraron las fronteras. Su efecto fue como el del terrorismo. El peligro sería que, a la larga, se instaure a nivel global un régimen policial biopolítico de control a la manera china: este sería el fin del liberalismo, que habrá sido un mero episodio histórico: "la psicopolítica digital hace fracasar la idea liberal de libertad".

--Han reivindica la vida contemplativa, el amor profundo y el Eros por sobre el porno, los rituales ante la instrumentalidad, el contacto físico y la política como espacio de conflicto. No es ningún posmoderno sino un romántico, un hombre de la modernidad algo fuera de época que no usa celular ni tiene redes sociales. Y un hipercrítico del neoliberalismo con su coacción digital. Hasta parece un continuador de la escuela crítica de Frankfurt. Y es un poco absolutista en sus afirmaciones.

--Sí. Su postura pasa por la ruptura de la homogeneización del mundo y la búsqueda de superar el narcicismo para encontrarse con los otros, de manera colectiva en el ritual. Reivindica la política y lo comunitario como polarización de opuestos. En Europa los partidos dejaron de ser clubes de amigos cuando ingresaron al parlamento los socialistas y trajeron la diferencia. Hasta entonces, habían sido todos aristócratas que vivían de otra cosa. El político profesional surgió con los parlamentarios de clase obrera diciendo algo distinto que incomodaba al status quo: introdujeron la negatividad opuesta. Creo que Han es un romántico, un romántico algo pesimista y apocalíptico, que dice cosas interesantísimas.

[Por Julián Varsavsky](#)

03 de mayo de 2021

QUINN SLOBODIAN: “PARA LOS NEOLIBERALES LA LIBERTAD ES PODER PONER UN PRECIO A TODO, CUBRIR MÁS ASPECTOS DE LA VIDA MEDIANTE EL MERCADO”

El historiador canadiense Quinn Slobodian publica un recorrido por la historia del globalismo neoliberal y su uso de los Estados y las instituciones para proteger al libre mercado de la democracia.

<https://www.elsaltodiario.com/neoliberalismo/quinn-slobodian-globalistas-para-neoliberales-libertad-poner-precio-todo-cubrir-vida-mercado>

Yago Álvarez Barba

@EconoCabreado

12 MAY 2021 07:01

“Quien solo sepa de economía no puede ser un buen economista”, dijo Frederick Hayek en su libro *Economía, ciencia y políticas* de 1962. Lo expresó en el momento en el que la corriente neoliberal de la Escuela de Ginebra seducía a gran parte de la corriente económica ortodoxa con la idea de que se necesita abordar el libre comercio y las teorías liberales desde un punto de vista político y jurídico. Cuando los neoliberales comenzaron a poner cada vez más en funcionamiento un mundo partido entre Estados y mercados, donde los primeros servirían para salvaguardar el buen funcionamiento de los segundos. Donde la economía de mercado estaría por encima de la democracia. Y, viendo el panorama actual, no parece que les haya ido muy mal.

La cita de Hayek es una de las muchas que recoge el extenso trabajo del historiador canadiense y profesor en la Wellesley College Quinn Slobodian y que se ha materializado en el libro *Globalistas. El fin de los imperios y el nacimiento del neoliberalismo* (Capitán Swing, 2021). Una historia que arranca hace 100 años, cuando caían los antiguos imperios y las guerras mundiales, los procesos de descolonización y los repliegues nacionales ponían en peligro el sueño de un libre comercio globalizado sin las ataduras de las barreras comerciales y las medidas proteccionistas.

Con su particular visión histórica de la corriente intelectual más influyente en nuestra vida cotidiana, Slobodian analiza el desarrollo conceptual de las ideas neoliberales hoy en día, el cisma que está sufriendo dicha corriente, el aparente giro keynesiano de los gobiernos más importantes del planeta o el futuro de un neoliberalismo que parece perder la batalla en los niveles más altos de la estructura social y política, pero que se vuelve más violento con las capas bajas de la población.

No sé si en Canadá o los Estados Unidos ocurre, pero en España, cuando yo uso el concepto “neoliberal” en redes sociales no tarda mucho en aparecer un trol que me dice que ese concepto lo inventó la izquierda. Pero tu libro explica lo contrario. ¿Qué le dirías o cómo le resumirías eso a esa

gente? ¿Cómo les explicarías lo que es el neoliberalismo?

Yo siempre empiezo diciendo que el término se ha utilizado de muchas maneras diferentes. Por lo que es comprensible y justificable estar confundido por una gran cantidad de definiciones que conflictúan entre sí. Para mí, hay tres formas principales en la que se utiliza el término. Se utiliza para describir una especie de época de la historia global, más o menos desde la década de 1970 hasta la actualidad. Se dice que estamos en la era neoliberal. Luego se utiliza para describir una especie de relación que la gente tiene con el resto, eso de ‘los empresarios hechos a sí mismos’, de la gestión de activos para ser maximizados en el mercado, etc.

El neoliberalismo se trata realmente de un número limitado de personas que tienen un número limitado de conversaciones, pero durante muchas décadas y con una fuerte consistencia en su argumentario

Pero en tercer lugar, también se utiliza para describir un tipo de movimiento intelectual bastante discreto con un número limitado de personas involucradas y que comenzó en la década de 1930, a través de un acto en el que buscaron su autodefinición y lo hicieron como ‘neoliberal’. Un movimiento que sigue hoy en día, 70 años después. Mi definición de neoliberal está limitada a esta tercera. Uso el término para describir una ideología desarrollada por un conjunto de pensadores dentro de contextos específicos, pero que son contextos importantes. Y creo que al señalar que, en 1938, este grupo de personas se reunió y se describió a sí mismo como neoliberales, puede que sea buen punto de partida para que la gente comience a pensar “de acuerdo, tal vez hay algo más de sustancia aquí”. El hecho de que dejaran de llamarse neoliberales en los años 50 confunde un poco las cosas, por supuesto. Pero luego, en los últimos años, ha habido una mayor disposición de este mismo grupo de personas para volver a utilizar el término neoliberal para describirse a sí mismos. Y en Alemania, de hecho, no es tan inusual que la gente que está involucrada en discusiones ordoliberales y de economía social de mercado se llamen a sí mismos neoliberales. No es tan tóxico ni se le coloca una bandera roja como lo es en otros contextos lingüísticos.

Esa es mi forma de abordarlo normalmente, es decir, no es una teoría de todo, no es una afirmación sobre la historia del mundo o una supuesta nueva actitud que tenemos hacia nosotros mismos. El neoliberalismo se trata realmente de un número limitado de personas que tienen un número limitado de conversaciones, pero durante muchas décadas y con una fuerte consistencia en su argumentario.

Otro de esos términos muy utilizado por los neoliberales es “libertad”. En las recientes elecciones de la Comunidad de Madrid, el partido de la derecha conservadora ha usado el eslogan “Comunismo o Libertad”. ¿A qué se refiere un neoliberal cuando hablan de libertad? Buena pregunta... Creo que aquí es útil distinguir entre las principales escuelas de pensamiento dentro del neoliberalismo. Las escuelas de pensamiento reconocidas son la Escuela de Chicago, principalmente alrededor de Milton Friedman y Gary Becker, la escuela de Friburgo, alrededor de Walter Eucken, y luego también tienes la Escuela Austriaca alrededor de Friedrich Hayek y Ludwig von Mises. En mi libro introduzco la idea de una Escuela de Ginebra, que se interesa sobre todo por las ideas de orden internacional y economía mundial. Así que la respuesta a lo que significa la libertad para cada una de ellas puede ser un poco diferente.

Para los neoliberales, la libertad es el descubrimiento de partes desmercantilizadas de la vida humana, y luego mercantilizarlas y

convertirlas en cosas que pueden ser intercambiadas en el mercado

Creo que lo interesante de Hayek es lo explícito que es con lo que significa la libertad cuando dice que la libertad es una especie de libertad estructurada, en el sentido de que somos libres de responder a las fuerzas y señales del mercado. Y la libertad la define así: por responder correctamente a la forma en que se nos empuja a actuar dentro del mercado. Hayek utiliza el ejemplo de una hoja en la rama de un árbol que se mueve según el viento en una tormenta. Y ese espacio que tiene la hoja es su libertad. Tiene libertad de moverse con las fuerzas del viento que la está empujando. Así que la libertad siempre está supeditada a que un sistema más amplio se reproduzca de manera que aproveche partes de la vida humana que, previamente, son absorbidas por el mercado. Así que creo que, para todos los neoliberales, la libertad es el descubrimiento de partes desmercantilizadas de la vida humana, y luego mercantilizarlas y convertirlas en cosas que pueden ser intercambiadas en el mercado. Así que, para los neoliberales, libertad y la mercantilización no son opuestas, en realidad son una especie de sinónimos de la misma cosa. Para experimentar la libertad, tenemos que hacerlo dentro de un espacio de intercambio monetario. Y eso es muy diferente de la forma en que otras personas piensan en la libertad, en particular lo que defienden los socialistas.

Para los neoliberales, la libertad es poder poner un precio a todo, que haya libertad para más intercambio, que se puedan cubrir más aspectos de la vida mediante transacciones del mercado. Y en cierto modo y visto desde su argumentación, tiene sentido. Porque para ellos, el mercado permite el anonimato, permite la equiparación, la entrada de cualquier en ese mercado. También dicen que ello permite romper con las jerarquías del patriarcado, la tradición o la opresión religiosa. Piensan que el mercado es el lugar donde escapamos de estas cosas que son parte de la vida tradicional. Y, al mismo tiempo, dicen que ese mercado en sí mismo no es algo que existe solo para el individuo, sino que siempre requiere de una especie de sistema más grande. Y, de hecho, creo que este es el punto clave para entender el neoliberalismo como una filosofía del individualismo. Porque el punto clave del neoliberalismo es que si quieres un sistema basado en el individualismo, entonces necesitas diseñar un sistema dentro del cual el individuo pueda ser libre. Así que el liberalismo se convierte en ese proyecto de diseñar leyes y diseñar Estados de tal manera que los individuos puedan actuar de manera mercantil pero con mínimas restricciones.

En tu libro hablas mucho sobre ese diseño del Estado, sobre el equilibrio entre Estado y mercado que buscaron esos primeros ideólogos del neoliberalismo. ¿Cuál crees que es el equilibrio que buscan los neoliberales en la actualidad?

No sé si lo describiría como un equilibrio, porque eso implica que esas partes estén de alguna manera estructuralmente separadas, ambas iguales pero separadas o que tengan un estatus autónomo en sí mismas, pero yo no lo veo así, ni creo que lo hagan los neoliberales. La idea que defienden es que los mercados no están liberados de la supervisión del Estado, los mercados sólo son posibles a través de la regulación del Estado, la protección del Estado y la producción de ciertos resultados en lugar de otros. Así que creo que lo que puede parecer en su propia retórica como un equilibrio, una armonía o una especie de separación de esferas, es en realidad algo muy diferente. Es un Estado que está constantemente vigilando, supervisando y reproduciendo espacios de actividad de mercado y de intercambio de mercado. Y la ley trabaja para proteger los activos. Para protegerlos de la expropiación de otras partes del Estado a través de los impuestos. Así que el Estado es cómplice cotidiano de la racionalidad neoliberal y esto no es algo en lo que se haya dado ni un paso atrás.

Las campanas de alarma para los neoliberales es siempre ese ‘¿que viene la inflación!’”, sin importarles lo más mínimo lo que realmente está sucediendo en los mercados

Así que creo que la actualidad es un momento fascinante para este movimiento intelectual neoliberal, porque están experimentando un verdadero cisma, están experimentando una verdadera división. Entienden que no son populares en este momento. Entienden que están bajo la amenaza de nuevas formas de utilizar el Estado de manera diferente a la forma en que quieren utilizarlo ellos.

Están respondiendo básicamente de dos maneras diferentes. La primera forma de responder es decir que el Estado debe simplemente atenerse a las reglas que dice seguir. Por ejemplo vemos que ocurre esto con el Banco Central Europeo y la gestión del euro. Para la mayoría de nosotros, miramos la crisis de la eurozona y parece que el BCE actuó de forma demasiado disciplinada con respecto a Grecia especialmente, pero también con otros países, incluyendo España. Para los neoliberales, el BCE fue demasiado débil y demasiado pasivo en su tratamiento de los países del sur de Europa. Y al rescatar, entre comillas, a los prestamistas alemanes en lugares como Grecia, en realidad rompieron sus propias reglas, rompieron su propio mandato. Y se produce este nuevo mundo de tasas de interés cero, de la flexibilización cuantitativa, y siguen alarmando, contra toda evidencia, que inevitablemente conducirá a la inflación. Las campanas de alarma para los neoliberales es siempre ese ‘¿que viene la inflación!’”, sin importarles lo más mínimo lo que realmente está sucediendo en los mercados.

Por lo que hay un lado de los liberales que su respuesta se centra en cómo el Estado solo necesita tomar más medidas y que los bancos necesitan seguir sus propias reglas. Quieren que haya un límite de déficit que se mantenga, incluso para Alemania y Francia. Y por eso se oponen a los fondos de estabilización y todo lo relacionado con la respuesta al coronavirus. Piensan que el Estado solo tiene que cumplir con sus propios principios y que el Tratado de Maastricht tiene que ser seguido al pie de la letra.

Los neoliberales ahora están preocupados porque creen que la Unión Europea comenzó con una buena disciplina que favorecía el mercado, pero que ahora se está convirtiendo en esta entidad socialista verde suave y muy grande

Todo esto es lo que piensa una parte del movimiento liberal. La otra ala básicamente lo que dice es que este proyecto de crecimiento y escalabilidad, ese experimento de ampliación, ha fracasado. El movimiento hacía lo supranacional al que me refiero en el libro, la idea de que puedes encerrar a los Estados nacionales haciéndoles firmar tratados en Bruselas o Frankfurt, se ha demostrado que es un error, que los gobiernos nunca siguen realmente las reglas. Y estos gobiernos estatales supranacionales o entidades supranacionales se convertirán en otra cosa pasado un tiempo. Así que los neoliberales ahora están preocupados porque creen que la Unión Europea comenzó con una buena disciplina que favorecía el mercado, pero que ahora se está convirtiendo en esta entidad socialista verde suave y muy grande. Así que la opción más popular en este momento para algunos de los liberales es salir de estas instituciones supranacionales.

La principal oposición en Alemania a los gastos de la UE es la gente que fundó el partido AfD. Son los que están presentando demandas ante el Tribunal Constitucional para evitar que Alemania participe en el gasto expansivo de Frankfurt y Bruselas, y además quieren volver al marco alemán. Quieren volver a controlar sus propias fronteras. Y esa es la solución más popular ahora mismo entre los intelectuales neoliberales, desconectar el movimiento supranacional, volver a la nación y usar eso como base para gestionar el capitalismo y fomentar la competencia. Hacer que se compita entre Estados para bajar los impuestos y salarios. Ven que esta opción es mejor que la ampliación supranacional, donde sólo produce más hinchazón burocrática y, tal vez, un cambio político hacia la izquierda.

Entonces crees que ese punto es en el que las élites nacionales se empiezan a convertir en nacionalistas. Yo creo que ese punto también es en el que ese nacionalismo de las élites se convierte o mezcla con las ideas de extrema derecha y empiezan a defender ideas y políticas racistas. ¿Estamos en ese punto?

Creo que esta es una historia bastante antigua. Si nos remontamos 30 años atrás, a la caída del Muro de Berlín, el final de la Guerra Fría, puedes ver muchas de esas cosas muy similares a las suceden en la actualidad. Con el Frente Nacional en Francia, el partido liberal austriaco o, como ya he comentado, en Alemania. Es la misma historia. La política económica era neoliberal: tenemos que cortar el Estado de bienestar y bajar los salarios, romper los sindicatos, etc. Y luego la política cultural era etnonacionalista y racista: El problema son los musulmanes, el problema son los franceses que vienen a nuestro país. Eso se ha repetido por toda Europa.

En los años 90, los nuevos partidos liberales hicieron alianzas con los etnonacionalistas. Y con el tiempo, el neoliberalismo se desvaneció y el etnonacionalismo dominó

Lo mismo ocurrió en los años 90. Los nuevos partidos liberales hicieron alianzas con los etnonacionalistas. Y con el tiempo, el neoliberalismo se desvaneció y el etnonacionalismo dominó. Y así, estos partidos que empezaron como partidos defensores de la austeridad junto con la protección de los partidos raciales, se convirtieron en una especie de partidos raciales protectores. Y eso sucedió también en el caso del Brexit. Quiero decir que fue iniciada por personas que querían que el Reino Unido fuera más Singapur, pero al final trató de echar a los extranjeros del país. Es realmente lo que les hizo ganar el referéndum. Así que creo que lo primero que hay que tener en cuenta es que los politólogos e historiadores están de acuerdo en que la tendencia de estas protestas, de los partidos no establecidos, ha sido comenzar como coalición etnonacionalista neoliberal y luego el etnonacionalismo parece tomar el control empujándolo hacia lo que llamamos la extrema derecha.

Pero lo que señalo en el libro y que creo que es importante ver es que muchas de estas facciones neoliberales que iniciaron estos partidos en realidad no necesitaban ser convencidas de que la cultura importa y la raza importa, porque esto, en realidad, ya era un compromiso que hicieron en esa alianza, ya era parte de su pensamiento. Así que una de las cosas que estoy leyendo ahora y sobre la que ya he escrito algo es que el tipo de ordoliberales que se llaman a sí mismos hayekianos, ya en la década de 1980, ya hablaban de cómo la cultura podría importar más de lo que habían pensado anteriormente, que los humanos no son todos iguales. La cáscara económica está en realidad marcada por los rasgos culturales y las diferencias culturales. Y en los principios de los 90 era realmente muy común, incluso en la corriente principal de la economía, decir que la historia, las instituciones o las evoluciones durante largos períodos de tiempo importan.

Así que los neoliberales que han formado estos partidos de extrema derecha, desde Austria a Gran Bretaña, ya llevan años argumentando en este sentido, incluso antes de que hicieran alianzas con los neonazis. Ya decían que no se trata solo del mercado, sino que también se trata de la cultura. Y están usando el mismo argumento. El AfD en Alemania está compuesto por personas que se ven a sí mismos como buenos hayekianos y a la vez chauvinistas culturales, y no ven ninguna contradicción en ello. No es una especie de matrimonio de conveniencia que estén apretando los dientes... simplemente lo hacen porque es perfectamente coherente ideológicamente con sus ideas. Así que creo que actualmente estamos en un punto importante, ya que no es solo una especie de alianza incómoda entre la gente del mercado y la cultura, sino que en realidad es intelectualmente coherente. Es muy importante verlo, porque no hacerlo provoca que sea más difícil averiguar cómo se podría enfrentar este tipo de cosas. Porque creo que normalmente lo que ocurre es que la gente piensa que hay algunas personas buenas que solo se preocupan por el capitalismo, incluso si son un poco extremas. Y luego están los malvados, ya sabes, los racistas... pero claro, ¿cómo podemos hablar con los buenos capitalistas sin confrontar a estos malvados racistas? Porque no es tan fácil trazar una línea entre los dos.

¿Qué opinas de los paquetes de medidas de gasto y monetarias que se están empezando a aplicar tras el covid, como los Next Generation UE o el Plan Biden? ¿Hay un cambio de paradigma y los Estados se están volviendo keynesianos? ¿Está el libre mercado en peligro?

Lo que creo es que no todos los partidos de extrema derecha en la UE en este momento se puedan catalogar en la misma categoría, ni que tengan esas hojas de ruta neoliberales culturales. Partidos como La Liga italiana no tienen ningún problema con el BCE y su inyección de dinero, en realidad lo que quieren es que les den más dinero a ellos. Así que lo que quiero decir es que no toda la extrema derecha europea actual tiene el mismo perfil cultural neoliberal. La mitad lo tiene, pero la otra tiene ideas más abiertas a la política monetaria europea.

Creo que, de todas maneras, quien tiene la voz cantante es la Reserva Federal Estadounidense, ya que es el prestamista de última instancia, ya no solo de Estados Unidos sino de todo el planeta, como pudimos ver tras la crisis financiera mundial de hace una década. Por lo que si algo tiene que cambiar, está claro que esos cambios tienen que venir de los Estados Unidos. La UE siempre ha respondido más o menos reactivamente a lo que sucede en los Estados Unidos, siempre con un poco de retraso pero aún más neoliberal, en mi opinión, como pudimos ver en la respuesta a la crisis del 2008.

Por lo que aquí podemos ver dos factores clave. El primero es la erosión de las normas neoliberales de las políticas comerciales. Bajo la administración Trump, la única desviación del neoliberalismo fue esa ruptura de la globalización económica en la confrontación con China. Una guerra comercial enorme, la mayor desde los años 30. Fue denunciada rotundamente por todos en el Partido Demócrata e incluso dentro del Partido Republicano cuando empezó en 2017. Pero para 2020 ya todo el mundo lo veía normal. Y eso es ahora la nueva normalidad. La nueva normalidad es que protejas tus propios productos, que intentes romper las cadenas de suministro internacionales para traerlos a tu propia casa, se espera que se desarrolle algún nivel de autosuficiencia y desacoplamiento, etc. Estados Unidos está en ello y Canadá se ha sumado. Así que ese es el primer gran cambio. Creo que esto señala el fin del estilo de globalización mundial de los años 90. El desafío chino como principal fuerza productora del resto del mundo, o mejor dicho del mundo atlántico, ha hecho que los Estados Unidos y la UE se unan para contener a China y su actividad económica. Y eso es muy diferente a todo lo que le precedió. Puede seguir siendo agresivamente capitalista, pero es diferente del tipo de globalismo que he descrito en mi libro. Así que ese es el gran cambio.

Las medidas de gasto de Biden solo son posibles tras la ruptura del hechizo de la fobia a la inflación. La viejas ortodoxias económicas ya no tienen evidencia empírica de esa temida inflación, nadie les cree ya en Washington

Aun más grande que eso, el otro factor importante es el fin del miedo a la inflación. Quiero decir, después de 2008, la suposición de la izquierda y la derecha en los Estados Unidos seguía siendo que si el Estado gasta demasiado, la gente lo pagaría a través de la inflación. Es la ortodoxia económica. Pero, obviamente, no sucedió. Llevamos más de una década sin inflación, es más, hay más movimientos hacia la deflación y parece que es imposible hacer que la inflación suceda. Y ahora que sabemos que no sucedió, significa que cualquier cosa es posible. Y me refiero a los paquetes de medidas de los 100 primeros días de Biden. Las medidas de gasto de Biden solo son posibles tras la ruptura del hechizo de la fobia a la inflación. La viejas ortodoxias económicas ya no tienen evidencia empírica de esa temida inflación, nadie les cree ya en Washington, al menos por el momento. Por lo que creo que ha habido una fuerte ruptura a la racionalidad neoliberal en un nivel superior.

Pero aquí hay que matizar algo. Sí que puede que haya ese cambio a un nivel superior. Lo vemos cuando Biden, Ursula von Der Leyen e incluso las élites corporativas hablan sobre el cambio climático y la necesidad de respuesta, que hay que hacer algo con la desigualdad creciente o que los ricos tienen que pagar más impuestos. Ves eso y puedes pensar que el neoliberalismo está medio muerto o luchando para no terminar de morir. Pero cuanto más bajas en la escalera socioeconómica, menos parece que el neoliberalismo esté muriendo. Cuando ves a la gente que necesita varios empleos para vivir, tiene que estar pagando facturas médicas, necesita que su suegra cuide de sus hijos que no tienen escuela por el covid y está vigilado por cuatro jefes diferentes, pues da la impresión de que todavía queda mucho neoliberalismo.

El único tipo de libertad que se está ganando es la de tener cuatro trabajos y apenas dormir o ver a tu familia

El lugar de trabajo es el lugar donde se pueden observar muchas de las cosas que justificadamente hemos criticado en las últimas décadas y es ahí donde tiene que ser impugnada. Por lo que creo que este es el momento de la verdadera lucha de clases y que no necesariamente se tiene que dar en los niveles superiores, sino en la parte inferior. Porque ahí es donde hay una disminución de la autonomía y de la libertad para la gente común. El único tipo de libertad que se está ganando es la de tener cuatro trabajos y apenas dormir o ver a tu familia. Pero no es el tipo de libertad que la mayoría de gente quiere. Así que, por resumir, a un nivel superior sí que el neoliberalismo está luchando por continuar, pero en la parte inferior sigue formando parte de nuestra vida diaria.

Con esta confrontación entre Estados Unidos y China, donde Europa es solo un campo de batalla pero no parece ser un jugador decisivo, con una crisis que está afectando, como bien acabas de comentar, a las clases bajas y una extrema derecha ganando popularidad, ¿qué crees que puede ocurrir en la próxima década?

Creo que esa idea que había antes de 2020 de producir donde fuera más barato y no preocuparse por dejar de tener acceso a esos productos ha cambiado. Crecerá la tendencia de traer esas cadenas de producción y suministros a casa porque la pandemia demostró que eso no es cierto. Los países buscarán su propio interés y detendrán la exportación de todo, desde las mascarillas hasta las

vacunas y se molestarán por producir esas cosas en casa. Y no solo productos relacionados con la sanidad y las futuras pandemias, también los semiconductores, chips, etc. Esa guerra está ocurriendo ahora mismo y Europa, India o Estados Unidos están en proceso de producir chips en sus propios países, cuando antes solo se producían en Asia. Todo esto hará que se empiece a relocalizar la industria en países que antiguamente eran industriales, como Estados Unidos, y puede que se cree algo de empleo. Aunque lo más probable es que sean grandes fábricas automatizadas y robotizadas controladas solo por unas pocas personas.

Este momento postliberal creo que puede producir una mayor brecha entre países ricos y pobres en términos de producción, lo que provocará otras brechas como la del acceso a vacunas

Otra cosa a tener en cuenta es la cuestión del carbono y el clima. si la gente se empieza a preocupar de verdad por el clima, se necesitará mucha cooperación internacional. Pero no tiene por qué ser así. La preocupación por el clima puede tener tanto un efecto nacionalista como internacionalista. Las propuestas que hay ahora mismo sobre la mesa son medidas como los ajustes fronterizos del carbono, que básicamente significa que se graven los productos de países que no estén cumpliendo con las exigencias climáticas. Esto puede fomentar la producción doméstica, algo que en realidad puede perjudicar específicamente a los países pobres que tal vez no pueden adaptarse a estas medidas de emisiones cero a la misma velocidad que los países ricos. Por lo que este momento postliberal creo que puede producir una mayor brecha entre países ricos y pobres en términos de producción, lo que provocará otras brechas como la del acceso a vacunas. Así que ese supuesto de que después del neoliberalismo la desigualdad mejorará de alguna manera, no sé si es cierto. Creo que se puede conseguir cosas mejores tras la dominación neoliberal, pero porque la gente se toma ahora más en serio la resiliencia, la política climática, etc.

También creo que es bastante probable que la contención de China se desborde hacia una militarización más belicosa. De hecho, creo que ya está ocurriendo cuando vemos que la Comisión Europea y los Estados Unidos empiezan a preocuparse por los derechos humanos en China. Antes nunca se hablaba de esto, pero ahora que China es un competidor económico, de repente todos se preocupan mucho por las violaciones de derechos humanos allí. Este hecho ya está socavando los intentos de la UE de firmar un acuerdo bilateral con China, tal y como han estado haciendo antes de que llegara Biden firmando un gran acuerdo entre sus bancos de inversión que ahora está en peligro.

Lo que creo que vamos a presenciar es la división de ese mundo globalizado hacia uno de grandes bloques económicos, con libertad de inversión y comercial dentro de ellos. China está haciendo lo mismo con la promoción de la Ruta de la Seda. Y creo que este tipo de bloques económicos podrían tener éxito a la hora de contener el desafío populista de la derecha. Lo creo porque si los centristas se van un poco más a la izquierda, como parece que está ocurriendo ahora, y desarrollan una especie de chovinismo cultural del bienestar, en el sentido de ofrecer servicios sociales a las personas que están cabreadas por haber sido jodidas por la globalización, entonces, tal vez, puedan ganar algo más de simpatía de nuevo. Creo que se les ocurrirán soluciones tecnocráticas para ello. Creo que en Estados Unidos ya se pueden ver cosas así y se ve la posibilidad que haya algo así como una renta básica universal combinado con el trabajo precarizado que ya existe. Pones un suelo por debajo pagado por el Estado para el nivel más bajo de subsistencia. Aunque la gente sigue teniendo que buscar múltiples trabajos de mierda, pero esa combinación de la intervención del Estado mantiene a las grandes empresas felices, porque no tienen que lidiar con la fuerza de trabajo

organizada. Así parece que tenemos una combinación de un Estado más generoso, más punitivo con los empresarios... creo que esos dos factores podrían combinarse bien juntos.

No es nada nuevo, como tú explicas en tu libro, pero ahora parece que uno de los principales mantras neoliberales es la protección de las inversiones. Eso que la economista Daniela Gabor llama el consenso de Wall Street. Salvaguardar las inversiones, protegerlas, que la democracia no se interponga en lo económico mediante legislaciones internacionales que escapan a su poder. ¿Es este el nuevo mantra neoliberal dominante?

Creo que hay una especie de rotura de la clase capitalista y sus componentes. Quiero decir que antes había un dominio tradicional del sector de los combustibles fósiles, pero ahora están recibiendo un duro golpe. Además, una de las cosas más extrañas de ese supuesto final del neoliberalismo es que la riqueza se está concentrando cada vez más en un pequeño número de personas muy ricas. Así que todo ese activo que han creado la Reserva Federal y otros bancos centrales tras el estallido de la crisis del covid ha sido capturado por una parte muy pequeña de personas que se encuentra en la cima. Lo que ha producido que haya inflación en el valor de las acciones de un pequeño número de empresas tecnológicas que están muy por encima del valor que probablemente deberían tener. Por lo que, como tú has dicho, no es nada nuevo que el Estado actúe como una especie de respaldo o una salvaguarda para las acciones especulativas y de riesgo en Wall Street. Y no creo que eso vaya a cambiar. Pero creo que lo que se considera una apuesta segura y lo que se considera una apuesta arriesgada sí que se encuentra en un proceso de cambio.

Lo que parece que va a suceder es que habrá un gran impulso para realizar una transición energética en los Estados Unidos, cosas como los vehículos eléctricos y así sucesivamente. Por lo que los productores de litio se van a convertir en entidades extremadamente importantes e invaluable. Al Estado y la FED les convendrá proteger y supervisar estos sectores de la economía, mientras que puede que descuiden otras que antes priorizaban, como por ejemplo la industria del petróleo.

Por lo que creo que va a ser más de lo mismo. Lo mismo que lleva ocurriendo desde el fin de la era de Bretton Woods en la década de los 70. El papel de la FED ha sido el de rescatar al sistema financiero de su propio colapso y esas crisis periódicas que llevan ocurriendo cada diez años desde el comienzo de la década de los 70. Y creo que va a seguir haciéndolo porque no parece que este post neoliberalismo tenga mucha intención de regular la especulación financiera. Además vemos cosas como el caso de GameStop o las de otras acciones de empresas subiendo por la nubes, que sugieren que hay una atmósfera parecida al salvaje oeste en Wall Street. Por lo que parece que desde Wall Street sí que estén interesados en llegar a un consenso al estilo de Biden en esta transición neoliberal.

Es curioso que este tipo de postneoliberalismo todavía se basa en un mercado de valores masivamente sobrevalorado, bienes raíces masivamente sobrevalorados, unos pocos mercados inmobiliarios en el país y un auge insostenible de construcción de viviendas. Se parece mucho a todo lo que lo ha precedido. De hecho, la única idea que está cambiando parece ser la de una política fiscal unificada para tratar de frenar la evasión de impuestos, lo cual es bastante importante. Creo que si hay una política fiscal para redistribuir algunas de esas ganancias a la gente trabajadora a través de cosas cotidianas, como el cuidado de los niños, el preescolar, la universidad... ahí puede que presenciemos algo diferente.

ALAIN DE BENOIST ENTREVISTADO POR EL PADRE GUILLAUME DE TANOÛARM

EL FUTURO DE LA LIBERTAD ESTÁ EN JUEGO

Alain de Benoist 18 de mayo de 2021

Hay que reconocerlo: el liberalismo está contra las libertades.

<https://elmanifiesto.com/tribuna/409298036/El-futuro-de-la-libertad-esta-en-juego.html>

Acaba usted de publicar un libro sobre la censura actual (en español: LA CAPA DE PLOMO. CONTRA LA CENSURA DE LA NUEVA INQUISICIÓN, de próxima publicación en Editorial EAS). ¿Cómo es posible que el presidente francés, enemigo autoproclamado de las demócratas iliberales, esté al mismo tiempo en el origen de un nuevo derecho y de nuevas prácticas cada vez más represivas?

Hay ingenuidad en su pregunta ya que supone que un gobierno de inspiración liberal no pueda mostrar represivo (y, a la inversa, que el iliberalismo se caracterice por el autoritarismo o por la dictadura), lo cual es del todo inexacto. Los politólogos han forjado incluso una expresión como el “liberalismo autoritario”, que caracteriza a unos regímenes liberales en el plano económico y autoritarios en el plano de las libertades individuales (salvo que protejan algunos intereses particulares). A su manera, Pinochet ayer y Bolsonaro hoy son los representantes de esa concepción, aunque el segundo deja también sitio al estilo populista. La causa principal del aumento del liberalismo autoritario es la “crisis de gobernabilidad” a la cual asistimos desde hace ya algunas décadas en los países occidentales. Va de la mano de una transformación de la actitud de los liberales respecto al Estado. Los liberales han considerado durante mucho tiempo que había que restringir todo lo posible sus prerrogativas. Hoy piensan que el Estado está “despolitizado” lo suficiente como para ponerlo al servicio del mercado.

¿Habría que decir, como lo hacía Maurras en otro tiempo, que el liberalismo está contra las libertades?

Maurras no es el único (ni el primero) en afirmarlo. Lo que hay que entender es que, por sus fundamentos antropológicos, el liberalismo solo defiende las libertades individuales. Las libertades colectivas no importan porque, a su parecer, los pueblos, las naciones o las culturas no tienen existencia como tales: no son más que agregados de individuos (es en ese sentido en el que Thatcher afirmaba que “la sociedad no existe”). Es por ello también por lo que el liberalismo condena cualquier forma de soberanía política que exceda de la soberanía individual, cuando la soberanía es la condición primera de la independencia y, por tanto, de la libertad de las naciones.

Usted sabrá también que la noción de libertad puede verse de formas diferentes. El muy liberal Benjamin Constant oponía la libertad de los Antiguos a la de los Modernos. La primera consistía en la posibilidad que se daba a toda la ciudadanía de participar en los asuntos públicos (lo que les hacía libres); la segunda legítima, al contrario, el derecho de desviarse de lo público para replegarse en la esfera privada. El individuo liberal está concebido como un ser desprovisto de afiliaciones y pertenencias; como una abstracción de todas las partes y de ningún sitio. Su libertad se confunde con el derecho de hacer lo que quiere sin soportar restricciones por parte de nadie y, finalmente, con el derecho de tener unos derechos.

Evoca usted en su libro la vieja REDUCTIO AD HITLERUM, que acaba agotándose al haber sido tan utilizada; pero también existen nuevas censuras. ¿Cuáles son?

En efecto, se podría decir que la censura ha mutado. La primera novedad es que los poderes públicos la han privatizado: confiando a empresas privadas como Facebook o Twitter el trabajo de censurar los mensajes no conformes a la ideología dominante, el presidente francés se comporta como un perfecto liberal (que siempre quiere privatizar).

La otra novedad, más importante todavía, es que la censura no se atribuye principalmente a los poderes públicos, sino a los grandes medios y a las redes sociales. En otros tiempos, las peticiones de censura emanaban del Estado, mientras que la prensa se jactaba de tener un rol de contrapoder protector de las libertades. Ya no es así hoy en día, aunque todavía existe una censura gubernamental. No solo los medios han abandonado, en la práctica, cualquier veleidad de resistencia a la ideología dominante, sino que son los principales vectores de la misma. Se llega incluso a la caza de compañeros: hay periodistas que piden hacer callar a otros periodistas, o escritores que piden censurar a otros escritores. Dialogar con el “enemigo” sería reconocerle un status de existencia. Sería exponerse a sí mismo a la suciedad o la contaminación. No se dialoga con el diablo;

Usted es el inventor de la expresión “pensamiento único”. ¿En qué aspectos esta expresión refleja cuestiones diferentes a otras expresiones como “dictadura de lo políticamente correcto” o “terrorismo intelectual”?

Las tres expresiones están consideradas como intercambiables, pero existen diferencias entre ellas. Cuando se habla de “dictadura de lo políticamente correcto” o de “terrorismo intelectual”, se quiere decir que existe una opinión que se quiere imponer a las otras. El “pensamiento único” va más lejos: se da como “único” porque se cree que es el único posible y que el resto de opiniones ni siquiera se pueden pensar.

Desde el punto de vista histórico, es un pensamiento de origen tecnocrático. Se basa en la idea de que los grandes problemas políticos y sociales son, en última instancia, problemas técnicos. No hay más que una solución óptima racional para cada problema. En otros términos, como lo decía también Thatcher en una fórmula célebre: “no hay alternativa”. La idea de que, en política, no hay alternativa es, por supuesto, una idea fundamentalmente impolítica. Lo político implica una pluralidad de decisiones que se pueden tomar en función de las circunstancias, objetivos o valores que cada uno tenga. Una política “sin alternativa” no es, simplemente, una política. Finalmente, el “pensamiento único” retoma, a su manera, la vieja idea de Saint-Simon de que hay que remplazar el gobierno de los hombres y poner, en su lugar, la administración de las cosas. Saint-Simon comparaba a Francia con una “gran empresa” y añadía que debía ser “dirigida de la misma forma que las empresas particulares”. El presidente francés concibe a Francia como una START-UP NATION. La visión es la misma.

Usted realiza un acercamiento ilustrativo entre la multiplicación de la información y la pérdida del sentido y de las diferencias. ¿Diría que, donde prospera la información sobre todos los demás temas, las diferencias desaparecen y nada tiene sentido?

Se puede decir así, por supuesto: demasiada información mata la información. Estamos entonces ante un fenómeno típico de contraproductividad, en el sentido que daba Ivan Illich a ese término. El automóvil permite desplazarse más rápidamente, pero si hay demasiados vehículos ¡ya no puede uno desplazarse! Recordemos también lo que decía Solzhenitsyn: “No se podía decir nada en la época soviética, pero ahora que conozco Occidente veo que se puede decir de todo y que no sirve para nada”.

En su estado bruto, los hechos no significan nada. Explicar y entender no son lo mismo: la persona es un animal que necesita interpretar los hechos si quiere darles un sentido. Dicho de otra forma, necesita un marco conceptual que le sirva de brújula. En el pasado, este marco conceptual venía proporcionado por un entorno sociohistórico que era rico en referencias de todo tipo. Hoy han desaparecido casi todas estas referencias. Confrontados a un diluvio cotidiano de informaciones, nuestros contemporáneos no consiguen ordenarlas, jerarquizarlas o discernir lo posible de lo imposible, lo verdadero de lo falso. En lugar de alimentar nuestro imaginario simbólico, la información agrava la pérdida de sentido y contribuye al aumento generalizado del caos.

¿Piensa usted que la política anti-Covid19, tal y como se puesto ha en marcha, está relacionada con la pérdida de libertades bajo el reino del pensamiento único?

Es la evidencia misma. La lucha contra la “amenaza terrorista” condujo a bastantes gobiernos a aprobar leyes de excepción que fueron luego integradas en el derecho común. Podemos decir lo mismo de las disposiciones decididas en el marco de la “crisis sanitaria”. El día de mañana podrán servir también para reprimir los pensamientos no conformes y los movimientos sociales. Vamos hacia ese mundo que Guy Debord describió en 1988 en su obra sobre el mundo del espectáculo: “Nunca ha habido censura más perfecta. Nunca la opinión de aquellos a los que se hace todavía creer que siguen siendo ciudadanos libres ha sido menos autorizada a darse a conocer [...]. Nunca se ha permitido mentirles tanto con una ausencia de consecuencias tan perfecta”.

ALAIN DE BENOIST, EL PADRE DE LA EXTREMA DERECHA MODERNA

<https://aldescubierto.org/2021/05/12/alain-de-benoist-el-padre-de-la-extrema-derecha-moderna/>

La extrema derecha agrupa un conjunto de movimientos y corrientes ideológicas que han ido evolucionando con el paso de los siglos, pasando por el **fascismo** de principios del siglo XX, las dictaduras militares de los años 60 y 70 en América Latina, los movimientos neonazis... y culminando en la nueva derecha radical, cuyo principal ideólogo es el filósofo francés **Alain de Benoist**.

Teniendo el que sea posiblemente su antecedente más antiguo en los **ultrarrealistas o ultramonárquicos** que defendieron los privilegios de la nobleza tras la **Revolución Francesa**, la ultraderecha ha pasado por varios ciclos y etapas, adaptándose al contexto social y político de cada momento y siempre con **el firme objetivo de recuperar y preservar los privilegios** de diferentes sectores sociales.

El **fascismo** que surgió en Europa en los años 20 y 30 fue el máximo exponente de las ideas de ultraderecha. **Benito Mussolini** contribuyó a dar forma a un movimiento político con el que alcanzó el poder en Italia, **imponiendo una dictadura de carácter totalitario** con elementos que inspiraron a las generaciones venideras, incluyendo al nacionalsocialismo (nazismo) alemán o al nacionalsindicalismo (falangismo) español.

Sin embargo, con la derrota de las potencias de El Eje en la **Segunda Guerra Mundial** y tras los horrores provocados por el totalitarismo ultraderechista, incluyendo **el genocidio de la población judía** en Alemania en lo que se ha llamado **Holocausto**, el fascismo e incluso la extrema derecha en su totalidad **sufrieron una pérdida de popularidad evidente**.

Así, durante las siguientes décadas, **la extrema derecha permaneció en un segundo plano** en el panorama político de la mayoría de los países, con la excepción de **las dictaduras militares que se desarrollaron en América Latina** apoyadas y promovidas por Estados Unidos en el **Plan Cóndor**, o el caso de España y Portugal, que mantuvieron dictaduras de inspiración fascista hasta los años 70 con **Francisco Franco** y **António Oliveira Salazar**.

Por lo demás, el nazismo y el fascismo quedaron relegados a pequeños grupúsculos y partidos políticos que, si bien en algunos casos fueron apoyados y/o utilizados por ciertos poderes fácticos, llegando **a gozar de cierta impunidad**, su influencia real en la sociedad y en la política siempre fue muy limitada.

No obstante, **los años 60 fueron una época de cambios** y transformaciones sociales que afectaron profundamente a las ideas políticas, tanto del lado izquierdo como derecho del tablero.

Mientras en Estados Unidos y en Europa se vivía el auge de movimientos de protesta social como el **Movimiento por los derechos civiles de las personas negras**, las protestas estudiantiles **que desencadenaron en el Mayo del 68 francés o la aparición de movimientos contraculturales**, los teóricos de la derecha buscaban nuevas formas de ganar apoyo popular, que luego desencadenarían en el neoconservadurismo y el **neoliberalismo** de los años 70 y 80.

En este sentido, la extrema derecha tampoco se quiso quedar atrás. Arrastrando durante décadas los fantasmas del nazismo y el fascismo, diversos autores trataron de **adaptar la agenda reaccionaria a los nuevos tiempos**, un largo proceso que empezó en los años 60 y que culmina con la eclosión de **la nueva derecha radical o alt-right** de la actualidad, reflejada en personalidades como **Donald Trump**, el expresidente de Estados Unidos; o partidos políticos como **Alternativa para Alemania (AfD)**.

De todos ellos, el máximo exponente es sin lugar a dudas **Alain de Benoist**, del que podría decirse que es uno de los autores y precursores de la extrema derecha moderna.

¿Quién es Alain de Benoist?

Alain de Benoist de Gentissard es un filósofo y escritor francés nacido en 1943 en **Saint-Symphorien**, en la región central del país galo. Estudió derecho constitucional, filosofía, sociología e historia de las religiones en la Sorbona, una de las universidades más prestigiosas de Francia.

Alain de Benoist dando una conferencia organizada por el lobby ultraderechista Instituto de Política Nacional, en Estados Unidos

Dedicó prácticamente toda su vida al [activismo político de derechas](#), escribiendo ensayos y libros, participando en organizaciones políticas y editando revistas, entre otras actividades.

Ganó fama a partir de finales de la década de los 60 con la creación del [THINK TANK *Groupe de recherche et d'études pour la civilisation européenne*](#) (Grupo de Investigación y Estudios para la civilización europea, GRECE).

GRECE es, a su vez, precursor del movimiento conocido como [La Nouvelle Droite](#) (La Nueva Derecha), considerado [uno de los más influyentes dentro de la extrema derecha](#), inspirando al [Frente Nacional](#) (hoy Agrupación Nacional) liderado entonces por [Jean-Marie Le Pen](#) e incluso a la esfera política europea, incluyendo a [Fuerza Nueva](#), partido neofascista español liderado por [Blas Piñar](#).

Su influencia es clave para entender el resurgimiento de los [movimientos identitarios](#) del nuevo milenio, basados en el ultranacionalismo y el supremacismo blanco, así como el cuerpo teórico y parte del impulso de la alt-right.

Juventud y primeros años

Alain de Benoist cumple con prácticamente todos los tópicos de un teórico derechista. Nació en el seno de una familia burguesa y católica. Su padre incluso pertenecía a la nobleza belga, la Casa de Benoist.

No obstante, es cierto que [vivió en un ambiente familiar donde se cruzaron ideas políticas diversas](#). Su madre era más bien de izquierdas, mientras que su padre era de derechas. La familia de éste se dividió entre quienes apoyaban la ocupación nazi durante la Segunda Guerra Mundial y quienes apoyaban a la Resistencia. Por otro lado, Alain de Benoist está emparentado con el pintor [Gustave Moreau](#), asesinado durante la Revolución Francesa por su ascendencia aristócrata.

A principios de los 60, sus mayores influencias fueron [Henry Coston](#), periodista firme defensor de las teorías de la conspiración alrededor de la masonería y de la población judía, y la [Guerra de Argelia](#), que finalizó en 1962 con la independencia de este país, marcando el fin de la [Cuarta República francesa](#).

Así, en 1960 debuta como periodista en escribiendo artículos y panfletos para la revista [Coston Lectures Françaises](#), donde se manifestaba en contra de la independencia de Argelia e incluso defendía a la [Organisation de l'Armée Secrète](#) (Organización del Ejército Secreto, OAS), un [GRUPO TERRORISTA DE EXTREMA DERECHA](#) (si bien en algunas regiones incluso estuvo apoyado por comunistas y socialistas) que trató, mediante acciones violentas, de [oponerse a la independencia de Argelia](#).

Esto último le llevó en 1961 a ser el editor de [France Information](#), un periódico clandestino dedicado a apoyar al OAS. Ese mismo año, cumplidos los 18, entró en la Sorbona, donde se unió a la [Federación de Estudiantes Nacionalistas \(FEN\)](#).

Autores como [Pierre Milza](#) ([EUROPA CON CAMISA NEGRA: LA EXTREMA DERECHA EUROPEA DESDE 1945 HASTA LA ACTUALIDAD, 2002](#)) o [Pierre André Taguieff](#) ([BAJO LA NUEVA DERECHA: HITOS PARA UN ANÁLISIS CRÍTICO, 1994](#)) describen a Alain de Benoist como alguien profundamente convencido de su ideología de derechas y nacionalista prácticamente desde los 15 años. Taguieff destaca también su capacidad creativa y de influencia.

El salto a la política de Alain de Benoist

Inmerso en sus estudios y en el ambiente político universitario, era cuestión de tiempo que se lanzase al activismo político. Es en los años 60 donde empieza a dar forma a una nueva manera de entender el [supremacismo blanco y el nacionalismo](#), ejes principales sobre los que asentaría sus ideas posteriores.

En 1962 entró en contacto con el historiador francés [Dominique Venner](#), con quien funda [Europe-Action](#), un periódico de ideología nacionalista blanca, donde Alain de Benoist publicó sus primeros ensayos políticos.

Pasó de manifestarse en contra de la independencia de Argelia, a justificar el apartheid en Sudáfrica ([LA VERDAD PARA SUDÁFRICA](#), 1965) e incluso defender el [Estado de Rodesia](#), un país no reconocido [controlado por una minoría de personas blancas](#) (RODESIA, PAÍS DE LOS LEALES LEONES, 1966).

Incluso llegó a publicar algunos de sus artículos en la revista neofascista DÉFENSE DE L'OCCIDENT (Defensa de Occidente).

Alain de Benoist concibió una nueva forma de nacionalismo europeo que superara a los nacionalismos étnicos, uniendo a todos los países europeos (donde incluía a Rusia) en una suerte de [nacionalismo basado en la “raza blanca”](#). Estas ideas fueron resumidas en dos ensayos políticos en 1966: [LES INDO-EUROPÉENS](#) (“Los indoeuropeos”) y [QU’EST-CE QUE LE NATIONALISME?](#) (“¿Qué es el nacionalismo?”)

Junto con activistas del FEN y Venner, fundó el [Movimiento Europeo por la Libertad \(REL\)](#), partido cuyo programa bebió directamente de estos ensayos políticos. El REL destacó por postulados [anticomunistas y antiinmigración](#), defendiendo “la expulsión de los elementos que ponen en peligro la seguridad y la salud” y la unión de Europa con respeto a las tradiciones.

En las elecciones legislativas de 1967, [el partido sacó el 2,5% de los votos](#), sin sacar representación. El REL, que no dejó de tener contactos con grupos neofascistas como el [Partido Nacionaldemócrata de Alemania \(NPD\)](#) y que incluso incluyó en sus listas a antiguos nazis, terminó por disolverse en 1969.

Influido por las ideas del escritor [Antonio Gramsci](#) (entre otros autores), Alain de Benoist se dio cuenta de la necesidad de disputar las creencias e ideas culturales hegemónicas para poder conseguir apoyo popular. Esto lo reconocería más tarde, en 1982, en su ensayo [ORIENTACIONES PARA AÑOS DECISIVOS](#). Adeptos de Alain de Benoist llegaron a llamarse a sí mismos [“gramscianos de derechas”](#).

Otra de sus influencias conocidas vino de los autores del [movimiento revolucionario conservador](#), una corriente de derechas surgida en Alemania a principios de siglo y que mezclaba aspectos del socialismo con elementos nacionalistas y conservadores con el objetivo de [adaptar el conservadurismo a los tiempos modernos](#).

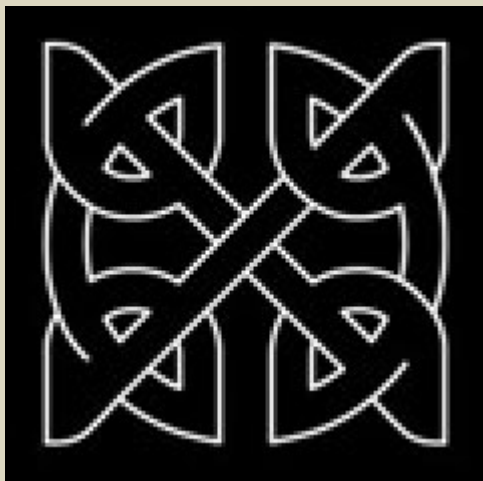
La batalla cultural de Alain de Benoist: GRECE y la Nueva Derecha

Tras los sucesos de 1968, donde hubo una gran protesta social de corte progresista en Francia, Alain de Benoist observó que [la izquierda francesa no había sido elegida para ocupar cargos públicos](#) desde el final de la Segunda Guerra Mundial, pero que, no obstante, [las ideas de izquierda sí que](#)

tenían una profunda aceptación social, especialmente entre las personas con estudios y de un nivel cultural alto. Y que la centro derecha y la derecha tradicional se adaptaban a estas ideas.

Alain de Benoist pretendía cambiar los valores de la sociedad francesa de forma similar, modificando la ideología predominante (la llamada hegemonía cultural) sin necesidad de obtener victorias electorales.

Así, en este intento por introducir sus ideas ultranacionalistas, conservadoras y supremacistas, junto a 40 militantes del REL, del FEN y del Movimiento Nacional del Progreso (MNP), fundó en 1968 el THINK TANK Groupement de recherche et d'études pour la civilisation européenne (Grupo de Investigación y Estudios para la Civilización Europea, GRECE).



Logotipo de GRECE, el THINK TANK de Alain de Benoist

Este laboratorio de ideas de extrema derecha utilizó como piedra angular el programa político del Movimiento Europeo por la Libertad. Posteriormente, iría transformando y adaptando sus ideas al contexto social y político de los años 70.

Así, Alain de Benoist abandonó sus posturas colonialistas para hacer una defensa de los países tercermundistas frente al globalismo y la defensa frente al capitalismo estadounidense y el comunismo de la Unión Soviética en plena Guerra Fría. También adoptó un supremacismo basado en la cultura y no en la “raza”.

A lo largo de la década, el THINK TANK empezó a ganar fama a través de sus autores, periodistas, universitarios y otro tipo de profesionales que realizaban seminarios y conferencias por todo el país, además de escribir en numerosas publicaciones escoradas a la derecha.

Recibió también el apoyo de organizaciones conservadoras como el círculo Pareto, el Instituto de Estudios Políticos de París, el círculo “Galilée” en Dijon, el círculo “Jean Medecin” en Niza, el círculo “Henry de Montherlant” en Burdeos, el CLOSOR (Comité de Conexión de Oficiales y Suboficiales en Reserva) o el GENE, (Grupo de Estudios para una Nueva Educación), entre otros.

En 1971 se creó incluso una rama del GRECE en Bélgica.

Lanzaron también varias publicaciones que existen a día de hoy: *Nouvelle École* desde 1968; *Études et recherches*, desde 1974; y *Éléments pour la civilisation européenne*, desde 1973.

En septiembre de 1976, numerosos miembros del GRECE fundan las *Éditions Copernic*, una editorial que sirvió de plataforma de lanzamiento de diversos autores como el psicólogo *Hans Eysenck* o *Paul Edward Gottfried*, corresponsal de NOUVELLE ÉCOLE en Estados Unidos.

El objetivo de GRECE eran dos: por un lado, *penetrar en las élites políticas* de las fuerzas de derecha y, por otro, *introducirse en las creencias sociales y culturales* de Francia, lo que hoy se denomina “la batalla cultural”.

Así, GRECE buscaba que la sociedad aceptara una agenda reaccionaria no muy distinta de la extrema derecha tradicional, pero con nuevas formas y métodos.

Llegaron a infiltrarse en periódicos conservadores, destacando el caso de LE FIGARO MAGAZINE, donde el redactor jefe adjunto era miembro de GRECE.

Esto no pasó desapercibido para los medios y organizaciones políticas y sociales de la época, que ya en 1979 empezaron a criticar a GRECE por *protagonizar el resurgimiento de una nueva extrema derecha*, bautizando al movimiento como *Nueva Derecha*.

En los años 80, GRECE da un nuevo giro, coincidiendo con la transformación de las ideas de Alain de Benoist: centran su crítica en el globalismo, el neoliberalismo y el conservadurismo tradicional, llegando a acercarse a postulados de izquierdas.

A su vez, también al igual que Alain de Benoist, GRECE se enfrentó a la religión judeocristiana, reivindicando las tradiciones paganas europeas, especialmente el paganismo y el ocultismo nórdico, una *herencia directa de las corrientes fascistas alemanas* y que, de hecho, dieron forma al nazismo.

Postulados, ideas y propuestas de Alain de Benoist y la Nueva Derecha

La Nueva Derecha se define no únicamente por sus ideas, sino también por su *estrategia política*, que es probablemente una de sus influencias más destacadas.

Influenciados por las ideas de Gramsci, desarrollaron una estrategia a la que denominaron “*metapolítica*”, esto es, tratar de ganar apoyo popular *influyendo y cambiando progresivamente las creencias culturales a largo plazo*, adaptando constantemente el discurso y las ideas. Esto se oponía firmemente a las formas de la derecha e izquierdas tradicionales, enfocadas en la campaña política para postular candidaturas a las elecciones.

De hecho, la evolución ideológica de Alain de Benoist (y, por lo tanto, de GRECE, al ser uno de sus mayores ideólogos) coincide con la adopción de esta estrategia, por lo que *se pone en duda que realmente sea una evolución ideológica* y, en lugar de ello, se trate de una estrategia política.

De hecho, tanto GRECE, como la Nueva Derecha y el propio Alain de Benoist *rechazan situarse en el espectro político tradicional*. Historiadores como *Roger Griffin*, expertos en extrema derecha, asumen esta premisa.

Por otro lado, también es cierto que Alain de Benoist rechazó hasta tal punto el racismo basado en rasgos biológicos que *desaprobó algunas publicaciones amparadas por GRECE*, como LA

COLONIZACIÓN DE EUROPA, VERDADERO DISCURSO SOBRE LA INMIGRACIÓN Y EL ISLAM (2000), de [Guillaume Fauye](#), que tachó de “fuertemente racistas”.

Las ideas de la Nueva Derecha se sintetizaron en el [Manifiesto contra la muerte del espíritu y de la tierra](#) en 2002, firmado por diversos autores, entre ellos, Alain de Benoist, pero también [Albert Boadella](#) o [Fernando Sánchez Dragó](#).

Oposición a la globalización y al multiculturalismo

Tanto la Nueva Derecha como el propio Alain de Benoist hacen una defensa de la identidad europea que lleva al [rechazo de la globalización, de la inmigración y del multiculturalismo](#), señalándolos como una consecuencia del capitalismo y del liberalismo que conlleva a la destrucción de los valores tradicionales, de la identidad cultural y, en última instancia, de la libertad.

Sin embargo, sí que se muestran [a favor de preservar la diversidad étnica](#) existente en las naciones. Alain de Benoist ha ido más allá hasta el punto de defender una “identidad paneuropea” que “respete las tradiciones y nacionalidades de las regiones”, lo que se ha llamado etno-pluralismo o [etno-regionalismo](#).

También defienden en este sentido lo que denominan “[democracia orgánica](#)”, en contraposición a la democracia liberal, donde la toma de decisiones proviene de los grupos sociales y no de parlamentos elegidos, además de apostar por la descentralización y la federalización de las regiones.

Todas estas ideas influenciaron a lo que se ha denominado como [paleoconservadurismo](#), una corriente ideológica conservadora que reúne estas ideas uniéndolas al ultraconservadurismo cristiano, adaptándose así al contexto social y político estadounidense, de la mano de [Paul Gottfried](#).

De hecho, si Alain de Benoist es el padre de la nueva extrema derecha, [Paul Gottfried lo es en su versión estadounidense](#), lo que sería más tarde el génesis de la alt-right.

La oposición al globalismo y la defensa de las identidades culturales llevaría a la Nueva Derecha a rechazar las injerencias externas y la política exterior agresiva, rasgo que más tarde heredaría también Paul Gottfried.

Oposición al igualitarismo y al progresismo

Tanto Alain de Benoist como GRECE se oponen firmemente a lo que denominan como “[ideología de la igualdad](#)” o igualitarismo, esto es, la creencia en que la sociedad debe asegurar a sus miembros los mismos derechos y oportunidades.

El [igualitarismo](#) lleva a los gobiernos y a los Estados a aprobar leyes que [corrijan las desigualdades estructurales asumidas socialmente](#) debido a valores o creencias que las justifican, como el racismo o el machismo.

Debido al tradicionalismo inherente al pensamiento de la Nueva Derecha, y a pesar de que la oposición a las leyes igualitarias se ha argumentado también incluso desde posturas de la derecha tradicional y de posturas libertarias por entender que suponen una restricción de las libertades, [defienden que el igualitarismo es una ideología que atenta contra la identidad cultural y el “orden natural” de la sociedad](#).

Como consecuencia, esto lleva a la Nueva Derecha a realizar una firme oposición a la izquierda y a agitar la bandera del anticomunismo, que consideran una perversión, además del antifeminismo.

En este sentido, Alain de Benoist declaró que firmó el Manifiesto de 2002 porque “me pareció que reacciona contra el materialismo práctico que es parte de una ideología dominante, una ideología para la cual no hay nada más allá de las preocupaciones materiales”. Es decir, el filósofo francés renuncia al análisis materialista de la sociedad que propone el marxismo, que argumenta que [los conflictos sociales tienen su origen en la lucha de clases](#).

Oposición al neoliberalismo y al neoconservadurismo

La Nueva Derecha buscó distanciarse de la derecha tradicional rechazando el conservadurismo y el neoliberalismo surgido de las [Escuelas de Austria y de Chicago](#) y que buscaron relanzar a las fuerzas de derecha tras la [Crisis del Petróleo de 1973 y de 1979](#), vendiéndolas como un fracaso del modelo económico de corte más intervencionista y social defendido por John Maynard Keynes (motivo por el cual se denomina [KEYNESIANISMO](#)).

Así, junto al argumento contrario a la globalización, se criticaron las lógicas capitalistas. Por ejemplo, un argumento en contra de la inmigración es que convertía a las personas migrantes en víctimas del sistema al ser empleados como mano de obra barata.

De esta forma, rescataron los postulados antiliberales propios del fascismo de los años 20 y 30, acercándose de esta forma a ideas defendidas usualmente por la izquierda, como el proteccionismo económico, también justificado en base a ideas nacionalistas. Frente a esto, desde la Nueva Derecha han argumentado que su crítica antiliberal es diferente de la del fascismo de la época.

Influencia de Alain de Benoist en la extrema derecha

El fenómeno de Donald Trump está influido por el pensamiento de Alain de Benoist

Alain de Benoist es señalado por historiadores como una de las mayores influencias en la extrema derecha moderna.

Su escuela de pensamiento, la Nueva Derecha, [influyó notablemente en la estrategia e ideas políticas del Frente Nacional de Francia](#), que trató de liderar en los años 80 y 90 lo que se denominó la Nueva Derecha Europea, una estrategia política basada en alianzas comunes y que implicó a grupos políticos de todo el subcontinente, como Fuerza Nueva de Blas Piñar.

De hecho, a pesar de que Alain de Benoist criticó en varias ocasiones al Frente Nacional, militantes de GRECE, del REL y del FEN, así como grupos neofascistas inspirados en la Nueva Derecha como [Occident](#), se unieron al Frente Nacional.

En este sentido, las ideas de Alain de Benoist han inspirado al [Movimiento identitario](#), precursor de partidos políticos y grupos de ultraderecha por toda Europa, especialmente en el norte, pero también en todo el mundo, y cuya relación con el racismo, la xenofobia e incluso con movimientos neonazis está probada.

Así lo aseguran analistas como [Christoph Gurk, Anna Thalhammer o Gudrun Hentges](#). Gurk [llegó a escribir en 2013](#) que uno de los objetivos del identitarismo es que el racismo sea moderno y esté de moda.

Así, la victoria de fuerzas políticas ultranacionalistas, populistas y supremacistas en el norte de Europa puede atribuirse, entre varios factores, a la influencia de la Nueva Derecha, así como la consecución de triunfos políticos en Francia en los inicios del nuevo milenio.

Por otro lado, buena parte de la nueva derecha radical o alt-right estadounidense se asienta sobre las ideas de GRECE. La primera persona que utilizó el término “derecha alternativa” fue, precisamente, Paul Gottfried, miembro de GRECE, en colaboración con el conocido supremacista blanco estadounidense Richard B. Spencer.

Este, a su vez, relacionado con el medio *Radix Journal* y considerado portavoz de la rama más conservadora de la alt-right, estuvo en contacto con Alain de Benoist. Es más, el filósofo francés acudió en 2013 a un congreso sobre identidad étnica organizado por el Instituto de Política Nacional (NPI), THINK TANK presidido por Spencer considerado uno de los mayores LOBBIES de la nueva derecha radical.

La periodista Dana Kennedy escribió en 2017 un completo artículo en THE DAILY BEAST donde relacionaba la alt-right con la Nueva Derecha en Francia, así como las redes que existían entre ellos.

Paul Gottfried se unió en 2018 al THINK TANK creado por la exdiputada de Agrupación Nacional Marion Maréchal, el Instituto Superior de Economía, Sociología y Política (ISSEP), que ha abierto filiales por toda Europa, incluyendo España en 2020, apadrinada por Vox y personalidades de la extrema derecha como Julio Ariza.

Al respecto, el periodista Antonio Maestre llegó a la conclusión de que el ISSEP busca continuar con la estrategia de las “guerras culturales” marcadas por GRECE.

Por otro lado, Steve Bannon, asociado al medio BREITBAR NEWS, asesor de campaña de Donald Trump en 2016 y otra de las cabezas visibles de la alt-right en su vertiente más informal, desenfadada, juvenil y anti-ESTABLISHMENT, adoptó una estrategia comunicativa, adaptada a la sociedad moderna y a las nuevas tecnologías, donde buscaba precisamente los objetivos planteados por Alain de Benoist con GRECE, unido a tácticas propagandísticas y populistas de la ultraderecha clásica para catapultar a Trump a la Casa Blanca.

Tácticas que, por cierto, fueron rechazadas por Alain de Benoist, si bien dada la reformulación de las ideas del filósofo a lo largo del tiempo, es difícil saber si las acepta o rechaza de forma explícita, como la identificación entre el “nosotros” y el “ellos” a modo de falsa dicotomía para crear enemigos de “la nación” y facilitar el discurso político, táctica empleada por ejemplo por el nazismo contra la población judía o por los partidos de extrema derecha actual contra inmigrantes o rivales políticos (comunistas, feministas...).

Otra influencia que a menudo se obvia tiene su origen en la relación entre el escritor ruso Alexander Dugin y Alain de Benoist, hasta el punto en el que entre 1990 y 1993, el primero fue corresponsal de GRECE en Rusia.

Aleksandr Dugin es considerado el máximo exponente y difusor del nacionalbolchevismo, una corriente ideológica que mezcla aspectos del comunismo (como el antcapitalismo y la

colectivización de la economía) con ultranacionalismo, conservadurismo, tradicionalismo y supremacismo étnico.

Duguin guarda relación con partidos y personalidades de extrema derecha de todo el mundo, como Jobbik de Hungría, o el propio Steve Bannon, y ha tratado de desarrollar una Cuarta Teoría Política alternativa al capitalismo, comunismo y fascismo, pero que [la mayoría de expertos tilda de extrema derecha](#), y cuyos antecedentes históricos guardan relación con el [strasserismo](#).

Estando Duguin considerado como uno de los pensadores más influyentes en Rusia, podría establecerse que la ultraderecha rusa también ha bebido de algún modo del filósofo francés.

Sobre las ideas de Alain de Benoist y la Nueva Derecha, se ha expresado [Jean Yves Camus](#) en su libro [Alain de Benoist y la Nueva Derecha](#) (2019) donde también expresa su influencia en personalidades como Spencer o [Julius Evola](#), conocido neofascista italiano.

Alain de Benoist en la actualidad

Entre 2010 y 2020, [la extrema derecha ha multiplicado sus cuotas de poder](#), llegando a gobernar en países como Polonia o Hungría y condicionando gobiernos en países como Francia, Alemania, Bélgica, Finlandia, Italia, España o Grecia.



Estados de representación parlamentaria de partidos de extrema derecha en Europa en 2020. Autor: Trabajo propio. Fuente: Datos oficiales de representación parlamentaria de los gobiernos e imágenes de los logos de los partidos de extrema derecha.

Alejada del fascismo clásico tradicional, apoyándose en un contexto favorable y en estrategias políticas y [redes de influencia](#) que llevan fraguándose durante más de cuarenta años, una ultraderecha disfrazada de modernidad [está poniendo en peligro las libertades básicas](#), la estabilidad social y política y la cooperación internacional a costa de [los privilegios de grupos y élites concretas](#).

Mientras tanto, Alain de Benoist ha seguido escribiendo. Sigue siendo editor de NOUVELLE ÉCOLE y de KRISIS (desde 1988). Desde entonces hasta la actualidad, [ha seguido publicando en numerosos medios de extrema derecha](#).

Sin embargo, se ha ido distanciando progresivamente de la extrema derecha moderna en algunos de sus postulados, sobre todo en las cuestiones relacionadas con el racismo, y también se ha manifestado contra el cristianismo, que define como “**inherentemente intolerante**”.

En 2002, en una nueva publicación de su libro *Vu de droite*, reiteró lo que escribió en 1977: el “mayor” peligro en el mundo de hoy es la “desaparición progresiva de la diversidad del mundo”, incluida la biodiversidad de los animales, culturas y pueblos.

También se ha distanciado tanto de Aleksandr Dugin como de Richard B. Spencer, y ha explicitado críticas contra Donald Trump. Sin embargo, en 2014 **aplaudió las sucesivas victorias que la extrema derecha europea** empezaban a tener, diciendo que el Frente Nacional se había convertido en un partido capaz de aspirar al poder.

Recientemente, **ha criticado tanto a la izquierda como a la derecha tradicionales**, definiendo al actual presidente de Francia, Emmanuel Macron, como un “liberal autoritario”, y defendiendo que “la izquierda ha abandonado la nación” y “la derecha ha abandonado al pueblo”, una postura en la línea de las ideas basadas en lo que se denomina “**Tercera Posición**”, al que se acogen muchas formaciones de extrema derecha.

En resumen, Alain de Benoist es un autor que, partiendo de posturas e ideas de derecha y de ultraderecha, **contribuyó a transformar la política** en Europa, en América y en parte de Asia debido a su concepción de la política y, más concretamente, de qué camino debía seguir la extrema derecha para cambiar la sociedad.

Y que, aunque haya ido modificando, adaptando y redefiniendo sus postulados e ideas, que a menudo caen en el sincretismo y/o en la contradicción interna, e incluso aunque la nueva derecha radical actual entre en contradicción con elementos que él defiende, no puede entenderse el auge de este tipo de formaciones sin Alain de Benoist, sin duda, **el padre de la extrema derecha moderna**.

Adrián Juste

Jefe de Redacción de Al Descubierto. Psicólogo especializado en neuropsicología infantil, recursos humanos, educador social y activista, participando en movimientos sociales y abogando por un mundo igualitario, con justicia social y ambiental. Luchando por utopías.

ENTREVISTA A JUANMA BADENAS, AUTOR DE “CONTRA LA CORRECCIÓN POLÍTICA”

Cecilia Herrero Camilleri 20 de mayo de 2021

“La corrección política es una fábrica de cobardes.”

La libertad de pensamiento es un presupuesto para la genialidad. Las máquinas pensarán de acuerdo con los programas establecidos por sus dueños. Por eso, el ser humano comienza a ser prescindible como ente pensante.

https://elmanifiesto.com/entrevistas/328680129/Entrevista-a-Juanma-Badenas-autor-de-Contra-la-correccion-politica.html?utm_source=boletin&utm_medium=mail&utm_campaign=boletin&origin=newsletter&id=34&tipo=3&identificador=328680129&id_boletin=527602603&cod_suscriptor=695606174

En tu anterior publicación *La derecha. La imprescindible aportación de la Derecha a la sociedad actual*. (Ed. Almuzara, 2020), que salió a la venta pocos días antes del confinamiento del año pasado, ya anticipas tu intención de escribir un libro sobre la corrección política y lanzas unas cuantas pinceladas sobre el tema. En esta nueva publicación, *Contra la corrección política, por una nueva moral*, esta vez con Ediciones Insólitas, comienzas justificando el porqué de este nuevo libro. ¿Podrías contarnos qué te movió a escribir semejante libro?

Me di cuenta de que la corrección política es el tema central de nuestro tiempo y el que, obviamente, más influye en nuestras vidas. Con cierta perspectiva histórica,

El único gran retroceso que ha habido en el progreso de la humanidad es la corrección política

el único retroceso evidente que ha habido en el progreso de la humanidad es la corrección política. Hasta que apareció este fenómeno, nuestro mundo siempre había ido hacia adelante. Es decir, hacia la libertad y el desarrollo científico, hacia la búsqueda de la verdad y contra los prejuicios. Es como si tanta sangre, muerte y sufrimiento no hubieran servido para nada. No soy de los que se conforman ni de los que se resignan. Pensé que mi misión, en ese momento, era tratar de contrarrestar, junto con otros, la involución histórica que, a mi juicio, nos quieren imponer. ¿Quién quiere hacerlo? Pues todos aquellos a los que no interesa una sociedad formada por individuos libres, sino una masa universal homogénea de consumidores sin raíces, sin cultura y altamente manipulable. No es que sean malos, son simplemente muy avariciosos y piensan que, como son tan ricos y poderosos, son moral e intelectualmente superiores a los demás. E incluso que tienen el derecho y “el deber” de transformar la sociedad del modo que ellos consideran. En todas las épocas ha habido una élite que ha impuesto su moral a los demás. Esa minoría está a punto de conseguirlo definitivamente. Sin embargo, a veces sucede algo inesperado que lo impide. Pero para ello hay que estar preparado y saber a lo que uno se enfrenta. Por eso sentí que no tenía más remedio que escribir este libro.

Parece que el tema está de moda. Se escucha mucho el término, pero hay cierta confusión sobre su significado y alcance. Citas varias definiciones de personalidades y autores como Ricardo Dudda, Doris Lessing, Geoffrey Hughes... ¿Cuál es la definición que da Juanma Badenas del término “corrección política”?

La corrección política es un constructo moral o ideológico que trata de anular la sociedad occidental, que es la que ha empujado el mundo hacia adelante. Por eso, los emigrantes no quieren ir a otro sitio. No veo flujos de gente intentando entrar en China, ni en los países árabes. El resto del mundo debe la poca evolución que ha tenido a la fuerza impulsora de la civilización occidental. La libertad política, los avances científicos, el progreso tecnológico, el racionalismo jurídico, y muchas cosas más, son fruto del esfuerzo y del ingenio de generaciones y generaciones de europeos. Como reconocía Sartre, Norteamérica no es más que una prolongación cultural de Europa. Si no, ¿qué explicación le damos a que un continente tan pequeño haya conseguido imponer, hasta ahora, sus ideas y su forma de vida al resto del mundo? La corrección política pretende establecer valores contrarios a los principios sobre los que se asienta la civilización occidental. El capitalismo ha llegado hasta un punto en el que el desarrollo de la individualidad ya no es necesario. Dicho de otro modo, no harán falta genios. La libertad de pensamiento es un presupuesto para la genialidad. Las máquinas pensarán de acuerdo con los programas establecidos por sus dueños. Por eso, el ser humano comienza a ser prescindible como ente pensante. Su papel queda reducido al de mero consumidor y engranaje de un sistema controlado por unos pocos. Pero para construir una nueva civilización antes hay que hacer caer la preexistente y para ello hay que imponer una determinada ortodoxia. La ortodoxia que ha de servir, como está sirviendo, para alzar una nueva civilización es la corrección política. Por eso, alcanza a todas las facetas de lo humano: la razón, la ciencia, el arte, el sexo, la reproducción, la familia, la religión, la filosofía, la política, la nación, la alimentación... a todo. No hay cosa humana que no se vea afectada por la corrección política.

¿Dirías que la corrección política es el elemento central a batir en la denominada “guerra cultural” o “batalla de las ideas”?

Cultural Wars [Guerras culturales] es el título de un libro escrito por James Davison Hunter en 1990. A partir de ahí, esta forma de hablar se ha ido extendiendo, hasta el punto de que hay quien, como Cayetana Álvarez de Toledo, la ha llevado al terreno político cuando afirma que el PP debería hacer la guerra cultural contra la corrección política impuesta por la izquierda. Pero la corrección política no es un producto exclusivo de la izquierda política. Tiene un origen mayor que éste. Su cuna es científica, filosófica y psicológica. Fue inventada en los departamentos de las universidades europeas y norteamericanas por unos marxistas; pero luego se ha ido convirtiendo en una herramienta muy poderosa para transformar la sociedad. En este punto confluyen los intereses del marxismo --y sus derivaciones políticas-- con los de unas élites que también pretenden transformar la sociedad. Ahora bien, si lo que me preguntas es si es necesario combatir la corrección política poniendo de manifiesto su naturaleza y los perjuicios que acarrea te diré que estoy de acuerdo. Para combatirla lo único que se necesita es la razón (la lógica), la ciencia, y la verdad de los hechos. Pero hace falta saber utilizarlas y no tener miedo a hacerlo.

La corrección política es una fábrica de cobardes

La corrección política es una fábrica de cobardes. El miedo y la autocensura, los tabúes y las represiones psicológicas son los resortes a través de los cuales actúa la corrección política como mecanismo transformador de la sociedad. Para transformar una sociedad lo que hay que hacer es modificar el alma de los individuos, justo lo que se pretende mediante la corrección política.

¿En qué punto se encuentra España respecto a las imposiciones de la corrección política? ¿Y el resto de países occidentales?

España está sufriendo los efectos de la corrección política en una medida semejante a los restantes países occidentales. En Francia, en Italia, en Gran Bretaña, en USA, en Canadá, en Australia se sufre la corrección política desde hace décadas. Lógicamente, Norteamérica fue la primera en sufrirla, junto con Francia, porque Marcuse y Sartre fueron dos de sus ideólogos principales. La mala gestión de la guerra de Argelia nos hizo mucho daño a todos los occidentales. En el fondo, de esa mala gestión, por parte de Francia, se deriva el Mayo del 68 y el origen “cultural” de muchos de los conceptos que sirven para construir la corrección política. Por tanto, España no está mejor ni peor que otros países a este respecto.

Dedicas un amplio capítulo a los antecedentes. ¿Qué relevancia tienen? ¿Puede entenderse qué es sin tener claro el origen?

Sólo los imbéciles piensan que la historia vuelve a empezar con ellos. La humanidad es la consecuencia de un proceso; por consiguiente, cualquier cosa que ocurre en el presente tiene unos antecedentes que han conducido a que suceda. Los inventores de lo que conocemos como corrección política no tuvieron más que inspirarse en épocas pasadas para entender de qué manera es posible imponer cierta moral a la sociedad. El Macartismo supuso una “caza de brujas” en los Estados Unidos de Norteamérica de la década de los cincuenta del siglo XX y, como sostiene Hughes, “protestantismo y puritanismo son dos importantes movimientos de la historia política eclesiástica inglesa, esclarecedores y relacionados con la corrección política”. No obstante, quien utilizó por primera vez la expresión y el concepto de corrección política fue Mao-Tse-Tung, por medio de un edicto titulado “Sobre la corrección de las ideas

equivocadas en el partido”. Obviamente, se refería al Partido Comunista Chino. Trotsky también emplea el sintagma “corrección política” en varios escritos publicados en 1932. De este modo, se colige que dos de los ingredientes que han contribuido a la creación de la idea de corrección política, y a su desarrollo, han sido la lengua inglesa y el Comunismo. Si el inglés no fuera tan importante, como lengua franca, la corrección política no habría nacido o hubiera sido más difícil su implantación.

Desgranas con precisión, en varios capítulos, los temas más ligados a la corrección política. ¿Podrías señalarnos los dos que a tu juicio podrían ser el núcleo?

Dos son muy pocos. La corrección política lo invade todo. Es como el aire que nos circunda: lo respiramos sin darnos cuenta y sin saber exactamente de qué materias se compone. Bueno, algunos científicos sí lo saben. Del mismo modo que ahora podemos saber de qué está hecha la corrección política, después de analizarla y desgranarla elemento por elemento. Por eso prefiero que los lectores lean el libro y los descubran por ellos mismos. Pero si hubiera que resumir en una frase cual es la estrategia de la corrección política, podríamos decir que se fundamenta en lo que Fukuyama denominó “las identidades”. Que en realidad no es más que una manera de enfrentar a unos contra otros, dentro de la misma sociedad: las mujeres contra los hombres, los inmigrantes contra los nacionales, los negros contra los blancos, los homosexuales contra los heterosexuales, etc. Y a los “trans” contra los “cis”. Es decir, a los que no están conforme con su identidad de género con los que sí lo están. Otro artificio construido a partir de un concepto lingüístico (el género), para dividir a la sociedad. La mayor transformación que supone la corrección política es haber movido la noción de conflicto desde el plano personal al de los grupos. La corrección política traslada la lucha de clases marxista a la confrontación grupal de las identidades. Esto demuestra que la corrección política es marxismo sublimado.

Encontramos un capítulo entero dedicado a la relación entre marxismo y corrección política. ¿Qué hace que el marxismo sea tan determinante en este tema?

El marxismo no es simplemente un sistema filosófico, es un tipo de moral y, como señalan algunos autores, una especie de herejía del cristianismo. Marx y Engels tomaron del cristianismo muchos elementos para fabricar su doctrina. De hecho, el fin último del marxismo sería construir en la Tierra un “paraíso” que tenga muy poco que envidiar al que propugnan algunas religiones. Como decía el profesor López Aranguren, el marxismo es un tipo de moral práctica que tiene por finalidad la transformación de la sociedad. Por eso es mucho más que un sistema filosófico, porque no se limita a decir lo que está bien y lo que está mal, lo que es justo o injusto, bueno o malo, sino que tiene un fin práctico (la llamada praxis marxista) que lo que busca es transformar el mundo. Lo mismo que la corrección política. En mi opinión, la corrección política es marxismo de segunda generación. No es simplemente marxismo cultural. Eso no existe. Cuando alguien habla de “marxismo cultural”, parece que quiere diferenciarlo del marxismo “económico”. Pero esto es un error de perspectiva. El marxismo es un sistema moral práctico que busca la transformación de la sociedad, por cualquier medio: la ingeniería social e incluso, si fuera preciso, la violencia. Por eso los marxistas actuales están dispuestos a aliarse con los plutócratas a quienes favorece la transformación de la sociedad.

Ahora resulta que los plutócratas son marxistas

Unos y otros pretenden lo mismo y piensan que de ello sacarán provecho. En el fondo, son tan ingenuos unos y otros, que resulta difícil saber quiénes son los tontos útiles: si los plutócratas o los marxistas. Aunque quizá lo sean ambos, porque ahora resulta que los plutócratas son marxistas.

Creo que nadie puede negar que la corrección política incide sobre nuestra libertad de expresión, y así aparece en tu libro. Como bien apuntas, te impide pensar, pero llama la atención la afirmación tan radical que haces: “La corrección política te podría matar”. ¿Qué quieres transmitir con esa frase tan contundente?

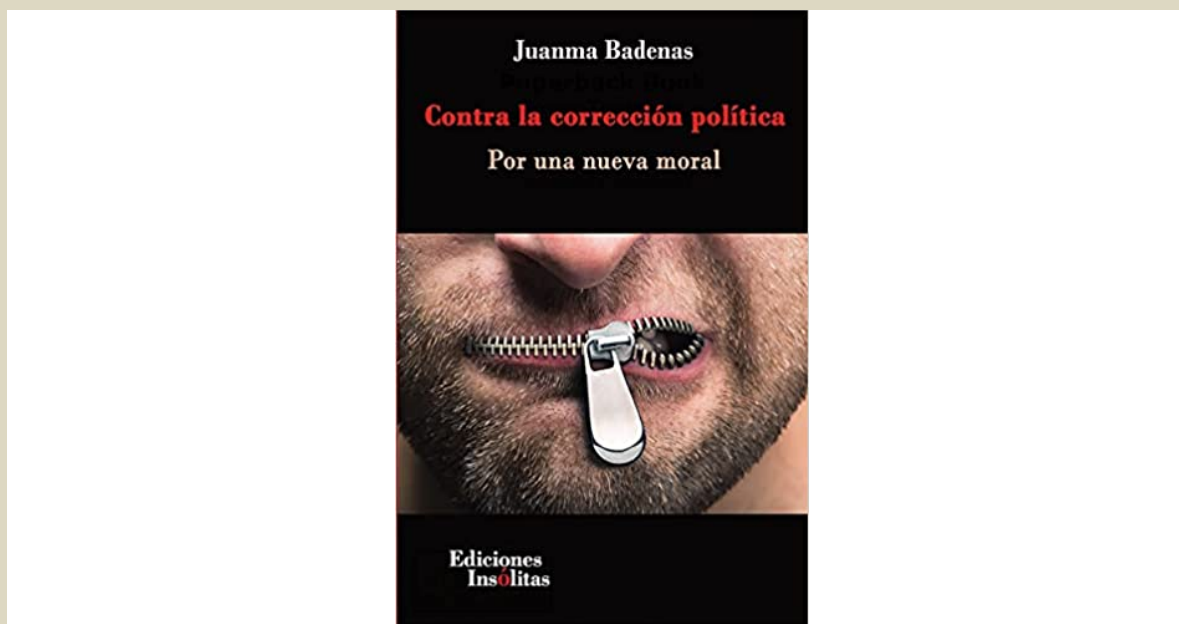
Este es el título de un artículo que publiqué en El Mundo al principio del estado de alarma. Fue la corrección política la que impidió que en un primer momento se cerrasen las fronteras y se adoptasen otras medidas que habrían reducido el número de contagios por Covid en España. En este sentido, se puede decir que la corrección política contribuyó a que hubiera más muertos. Las manifestaciones del 8-M del 2020, fundadas en los movimientos identitarios que fomenta la corrección política, también ayudaron a incrementar los contagios. Sobre ello no hay ninguna duda. Además, como cuenta Anthony Browne, en uno de los libros más interesantes que se han escrito sobre el tema, en la década de los noventa hubo muchas personas en Gran Bretaña que murieron de sida por culpa de la corrección política y de que el gobierno de Tony Blair no quiso adoptar ciertas medidas que podían ser tachadas de políticamente incorrectas.

¿Es un fenómeno que podría revertirse? ¿Aún hay esperanza?

Siempre hay esperanza. De hecho, el epílogo de mi libro lleva por título “El nacimiento de una nueva moral”. Las personas estamos reaccionando contra la corrección política. Ha habido varios manifiestos de intelectuales, muchos de ellos izquierdistas, que se han rebelado contra la corrección política. Los jóvenes tampoco la aceptan. Y también está nuestro periódico *El Manifiesto* y la editorial Ediciones Insólitas, a la cual agradezco que se haya atrevido a publicar mi libro, tan poco políticamente correcto. Por tanto, sí hay mucha esperanza, y muchas ganas y mucha gente que ha empezado a perder el miedo a decir que está harta de tanta censura y de tanta corrección. Los manifiestos de los intelectuales me recuerdan al “delenda est monarchia” escrito por Ortega en El Sol y que contribuyó al advenimiento de la Segunda República. Luego se tuvo que arrepentir. Lo mismo les ha pasado a muchos intelectuales progres en Estados Unidos y el Reino Unido, que se han dado cuenta que tanto progresismo lleva a la merma de sus libertades y a un retroceso político sin precedentes en la historia.

Para terminar. A mediados del siglo XX la contracultura estaba representada por movimientos como el de los Beatniks. En el siglo XXI los contravalores predominantes son los que adoptó la Generación Beat de los años 50 y después todo el movimiento iniciado en Mayo del 68. Ante esta realidad, ¿la aparición de nuevos movimientos contraculturales podría ser la solución capaz de revertir el daño de la corrección política?

Sí, hace falta que las personas se organicen “contraculturalmente” frente a la ideología uniforme que nos quieren imponer. No es tan difícil, pues se trata de algo artificial, que va contra el ser humano y, como decía, contra el progreso de la humanidad. Por tanto, la victoria será de quienes creemos en la verdadera naturaleza de las personas. Defiende tu propia libertad porque, cuando lo haces, estás defendiendo también la libertad de los demás.



MANUEL CASTELLS: «LAS UNIVERSIDADES DEBEN ESCUCHAR A SU ALUMNADO»

[Redacción - Diario de la Educación](#)

- *El ministro de Universidades, Manuel Castells, durante una rueda de prensa ha querido lanzar un mensaje claro a las universidades ante las imágenes aparecidas en los últimos días con aglomeraciones de alumnos y alumnas durante la celebración de los exámenes cuatrimestrales: deben escuchar a su estudiantado e investigar si se han producido situaciones contrarias a la seguridad sanitaria.*
- *<https://eldiariodelaeducacion.com/2021/01/28/manuel-castells-las-universidades-deben-escuchar-a-su-alumnado/>*

Durante los últimos días ha sido relativamente fácil encontrarse en redes sociales y medios de comunicación imágenes de decena de chicas y chicos en lo que sin duda parecen situaciones que contravienen las medidas de seguridad y distancia social impuestas por la pandemia de Covid-19. Situaciones que no han tenido nada que ver con imprudencias por parte de estos jóvenes, sino ante la imposición de algunas facultades de realizar exámenes de manera presencial.

Las críticas por parte de las asociaciones y sindicatos de estudiantes no se hicieron esperar y, sin más, se levantó una nube de polvo en la que ha habido palabras cruzadas por parte de la CRUE, el Ministerio de Universidades y algunas consejerías autonómicas.

Aunque Castells no ha querido entrar en polémicas, según sus palabras, en la rueda de prensa de presentación de ayudas para la movilidad y la cualificación del profesorado universitario, ha querido salir al paso de esta situación.

Recogiendo el sentir de estudiantado y familias ha pedido que sean las universidades las que escuchen a sus estudiantes y realicen investigaciones, si lo consideran pertinente, para aclarar las situaciones vividas en los últimos días en varias universidades públicas.

Frente a las imágenes que han ido apareciendo, en la tarde de ayer la Conferencia de Rectores (CRUE) lanzó un comunicado en el que aseguraba que las universidades son espacios seguros. «Los datos disponibles y objetivos muestran una incidencia significativamente por debajo del resto de la población. Y eso debe estar por encima de cualquier opinión interesada o imagen puntual».

Al mismo tiempo, la CRUE asegura que la «presencialidad es el sello de identidad de la gran mayoría de nuestro sistema universitario, no una cuestión anecdótica o un capricho de los rectores y rectoras». Ante la reclamación por parte de diferentes colectivos de la posibilidad de elaborar exámenes online, la Conferencia de Rectores afirma «debe ser el último recurso» y que «conlleva la implementación de unas medidas extraordinarias y con complejas derivadas legales y técnicas en el ámbito de la protección de datos y la identificación de quienes se examinan. Pero aprovechándose de estas dificultades y de las lagunas normativas que existen, se han producido intentos de fraude».

En este sentido el ministro ha recordado que en el mes de junio, con unos datos de pandemia no tan altos como los de ahora, pudieron hacerse los exámenes online. «Se pueden hacer con condiciones de seguridad como en junio pasado», aunque ha admitido que quedan cuestiones que resolver en cuanto a la seguridad y la privacidad de los datos personales del alumnado cuanto se realizan estas tareas de manera telemática.

Frente a estas cuestiones, Castells ha sido tajante: «No se puede ser indiferentes a un clamor ante la agravación de la pandemia. No se puede mantener lo que estaba previsto en la situación de extrema gravedad en la que estamos ahora».

La decisión sobre cómo se realizan los exámenes, así como las clases habituales, queda dentro de la autonomía universitaria, recogida, ha recordado el ministro, en la Constitución Española, aunque la última responsabilidad es de las autoridades sanitarias de las comunidades autónomas que pueden decidir imponer la no presencialidad en estas instituciones.

En cualquier caso, Castells ha asegurado que «he hecho llamamiento de responsabilidad a los decanos y a los rectores de las universidades a que escuche a los estudiantes» ya que no cree que «se inventen las imágenes que están enviando».

En la otra punta del espectro están la agrupaciones de estudiantes que esta misma mañana lanzaban un comunicado para expresar su malestar. CREUNE y CREUP agrupan a la mayor parte del estudiantado. En su documento aseguran defender la mayor presencialidad posible, «pero no a cualquier precio». Aseguran que después de pasar meses y meses en sistemas híbridos o no presenciales «se ha podido prever esta situación y trabajar para minimizar sus efectos en el plano académico».

Además de esto lanzan acusaciones más o menos veladas contra la CRUE por anclarse en modelos de enseñanza que ahora mismo no están siendo eficaces, y aseguran que las acusaciones de fraude o copia hacia el alumnado esconden «el debate real sobre la falta de renovación de los métodos de evaluación; mientras se divide a los estudiantes en HONESTOS o DESHONESTOS».

Una situación trampa en la que, después de casi un año de pandemia y con la experiencia de los exámenes del mes de junio, además del aumento de la inversión en los últimos meses, podría haberse intentado solventar de otra manera.

Según el ministro Castells, la nueva ministra de Sanidad tendrá una reunión en la Intersectorial en la que planteará este asunto a las comunidades autónomas, mientras que él ha enviado la convocatoria para la reunión de la Conferencia de Política Universitaria para también tratarlo.

Sendas reuniones que, tal vez, podrían haberse celebrado hace semanas para intentar evitar las situaciones que se han vivido en las dos últimas semanas

La pandemia ahora puede estar en retroceso permanente en los EE. UU.

Por David Leonhardt

The New York Times <nytdirect@nytimes.com>

UN 'DÍA TRASCENDENTAL'

Quiero terminar esta semana mostrándoos dos gráficos de Covid-19. Contienen el mismo mensaje: la pandemia está en retroceso.

En los Estados Unidos, ahora hay una excelente posibilidad de que el retiro sea permanente. La victoria sobre Covid aún no ha llegado, pero se acerca. Después de casi un año y medio de enfermedad, muerte, duelo y aislamiento, el progreso es motivo de auténtica alegría.

Más del 60 por ciento de los adultos estadounidenses han [recibido al menos una inyección de la vacuna](#), y la proporción está creciendo en aproximadamente dos puntos porcentuales por semana. Entre las personas no vacunadas, un número considerable ya ha tenido Covid y, por lo tanto, tiene alguna inmunidad natural. "El virus se está quedando sin lugares para ser transmisible", me dijo Andy Slavitt, uno de los principales asesores de Covid del presidente Biden.

La proporción de pruebas de Covid que dieron positivo ha caído por debajo del 3 por ciento por primera vez desde que comenzaron las pruebas generalizadas, y la cantidad de pacientes hospitalizados ha caído al punto más bajo en 11 meses, [anotó el](#) Dr. Eric Topol del Scripps Research Translational Institute. Por primera vez desde el 5 de marzo del año pasado, el Hospital General de San Francisco ayer no tuvo pacientes de Covid, "un día verdaderamente trascendental", dijo el [Dr. Vivek Jain](#).

Todavía hay salvedades importantes. Covid sigue siendo especialmente peligroso en comunidades con bajas tasas de vacunación, como señaló Slavitt, incluida gran parte del sureste; estas comunidades pueden sufrir futuros brotes. Y alrededor de 600 estadounidenses continúan muriendo a causa de la enfermedad todos los días.

Pero la fuerte disminución de casos durante el último mes prácticamente garantiza que las muertes disminuirán durante el próximo mes. La pandemia parece estar en una fase de decadencia exponencial, como explica [este útil ensayo del Times](#) de Zoë McLaren. "Cada caso de Covid-19 que se evita corta las cadenas de transmisión, lo que evita muchos más casos en el futuro", escribe.

Esta no es una mera predicción teórica. En Gran Bretaña, uno de los pocos países que ha dado una oportunidad a una mayor proporción de la población que Estados Unidos, las muertes han disminuido más del 99 por ciento desde su punto máximo.

Y ALREDEDOR DEL MUNDO

A nivel mundial, la situación no es tan alentadora, pero ha mejorado. Los casos nuevos confirmados han [bajado un 23 por ciento desde su pico](#) de finales de abril. En India, el número de casos ha disminuido rápidamente durante casi dos semanas.

¿Qué hay detrás de la mejora? Varios factores.

Las nuevas restricciones de comportamiento parecen haber ayudado en la India y en algunos otros países. [El creciente número de vacunas](#) también ayuda; ha superado los 1.500 millones, lo que significa que más del 10 por ciento de la población mundial, y tal vez más cerca del 15 por ciento, ha recibido al menos una inyección. (Un nuevo valor atípico: Mongolia ha asegurado suficientes vacunas para [vacunar a todos sus adultos](#), gracias a acuerdos con las vecinas Rusia y China). La inmunidad natural, de infecciones pasadas, también puede estar ralentizando la propagación en muchos lugares, y los ciclos estacionales del virus pueden también jugar un papel.

La mayoría de los países siguen siendo más vulnerables que los EE. UU. Debido a sus tasas de vacunación más bajas. En África, una pequeña parte de las personas ha recibido una inyección, y las cifras son solo modestamente más altas en gran parte de América Latina, Oriente Medio y el sudeste asiático.

Las vacunas son cómo termina esta pandemia. Ese punto se está acercando en los Estados Unidos y algunos otros países ricos, pero permanece distante en gran parte del mundo. Acelerar la fabricación y distribución mundial de vacunas es la única forma segura de evitar muchas más muertes evitables este año. ([El consejo editorial del Times](#), [The Economist](#) y [National Review](#) han presentado recientemente argumentos sobre cómo hacerlo).

"A menos que los suministros de vacunas lleguen a los países más pobres, las trágicas escenas que se desarrollan ahora en India corren el riesgo de repetirse en otros lugares", escribieron los editores de The Economist. "Millones más morirán

*****FATIGA PANDÉMICA EN LAS UNIVERSIDADES: «HEMOS PERDIDO LOS MEJORES AÑOS DE LA VIDA»**

por

[Txema Seglers](#)

21/04/2021

- ***Hablan de tristeza, cansancio, pérdida de concentración, apatía, desmotivación, desorientación, inestabilidad, incertidumbre, etcétera. Sufren la supresión de la vida universitaria concebida como una etapa significativa en la trayectoria vital y profesional de una persona. «Hemos perdido la juventud universitaria y, en teoría, son los mejores años de la vida. Con las restricciones no la hemos podido disfrutar», confiesan. Y temen, además, que en un futuro se valore menos su formación.***

Después de muchos meses de pandemia y a raíz de la incertidumbre y los cambios de hábitos prolongados en el tiempo por la Covid-19, muchos universitarios sufren, como otros colectivos, lo que la OMS describe como 'fatiga pandémica', una serie de síntomas en el estado de ánimo como el miedo, la angustia, el desánimo y la apatía. De hecho, como señala Federico Borges, profesor asociado del

departamento de inglés y Lingüística de la UdL y formador de formadores virtuales, «se habla poco de cómo los universitarios están viviendo la fatiga pandémica. Es un problema de fondo y poco visible. Pero es una cuestión importante». Según este especialista en el rol del estudiante en entornos digitales, la poca visibilidad se explica por una «razón de supervivencia sistémica, es decir, por la misma voluntad de las instituciones universitarias de mantener la enseñanza en formato online». Ahora bien, a pesar de que se intenta normalizar una situación excepcional, el problema resulta mucho más complejo.

DE LA PRESENCIALIDAD A LA VIRTUALIDAD

El mundo universitario ha tenido que adaptarse con urgencia al nuevo contexto de emergencia sanitaria. Más allá de las restricciones y las medidas generales, la continuación de las clases presenciales en formato online ha sido el cambio que más ha afectado a los universitarios, «pese a no haber tenido elección ni formación ni tampoco modelos de cómo ser estudiantes virtuales», puntualiza Borges. De hecho, a pesar de que muchos de ellos están familiarizados con el mundo digital, el uso de las nuevas tecnologías en un contexto de ocio resulta distinto del de un marco de aprendizaje.

Según Borges, para saber cómo estudiar online, «hay que tener una competencia tecnológica. No se trata de escribir un WHATSAPP». Borges, además, señala la importancia del factor emocional como un elemento clave para gestionar la formación online: «Para aprender en línea hay que saber controlarse, planificar la agenda, reflexionar y, sobre todo, aprovechar el tiempo a pesar de estar todo el día en casa, en el mismo espacio donde tienes que hacer todo: trabajar, descansar, disfrutar, relajarte, etcétera».

¿CÓMO ESTÁ AFECTANDO LA PANDEMIA A LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS?

Si pensamos en nuestra condición de seres sociales con necesidad de contacto físico, no es lo mismo estudiar en un aula con tus compañeros que hacerlo frente a la frialdad de una pantalla. De hecho, para muchos universitarios, seguir las clases virtualmente, entre olas y restricciones durante tanto tiempo, se está convirtiendo en un gran esfuerzo.

Álex Howroyd, estudiante de 3º curso de Ingeniería Mecatrónica, considera que la pandemia le ha afectado bastante: «Antes, yo tenía un ritmo de estudio. Pero ha habido muchos cambios y hemos perdido una rutina que para nosotros es muy importante. Perdimos el hilo y ha sido complicado volver a un nuevo ritmo de estudio». Pau Busquets y Roger Howroyd, estudiantes de 3º de Marketing, insisten en la misma idea: «Ahora tienes que organizarte como puedas. Si no puedes ir a clase, todo es un poco más complicado», comenta Pau. Y Roger añade: «Este año se está haciendo mucho más duro que si fuéramos a clase. Se hace pesado y nos está costando mucho seguir el ritmo».

Sin embargo, al principio de la pandemia, durante los primeros meses, muchos de ellos veían con buenos ojos la continuación de las clases presenciales en formato online. «Nos confinaron al final del segundo año de carrera y, al principio, la idea parecía muy buena. Todo era nuevo y sólo vimos las ventajas como, por ejemplo, grabar las clases», comenta Laia Serra, estudiante de 3º de Marketing. Ahora bien, a medida que se alargaba la enseñanza virtual, Laia empezó a desmotivarse muchísimo y, con cierta apatía, admite que «hago mucho menos que antes, porque, ahora, si no te interesa la clase, desconectas el ordenador y adiós muy buenas».

Neus Armengou, estudiante de 3º de Matemáticas, comparte la misma opinión que Laia, y añade que «al principio, ni yo ni otros universitarios nos lo tomamos en serio. Creíamos que todo duraría menos y, en consecuencia, nos relajamos. Después, cuando nos dimos cuenta de que todo era más largo y crudo, a mí, personalmente, me costó mucho empezar a estudiar de nuevo. De hecho, el cuatrimestre me fue bastante mal y tuve que ir a recuperaciones».

Una de las estudiantes más críticas es Noemí Howroyd, estudiante de 2º de Comunicación Audiovisual en la UAB. Al inicio del confinamiento, como Laia y Neus, Noemí se sentía bastante tranquila. Explica que quedarse en casa no era un esfuerzo extra. Ahora bien, considera que desde su facultad «no se ha reaccionado bien. Ha costado mucho trasladar a la virtualidad algunas asignaturas». Y confiesa sentirse enfadada con la universidad: «Salvo algunos seminarios, me molestó mucho cursar todo el primer semestre online. Y, sobre todo, que, después de haberlo cursado todo online, nos obligaran a ir presencialmente a los exámenes», concluye Noemí.

DE LA FALTA DE COMPETENCIA TECNOLÓGICA A LA FRUSTRACIÓN

Durante el confinamiento, la única opción de las universidades para sobrevivir fue la virtualidad. Ahora bien, según Federico Borges, cuando llegó el confinamiento e irrumpe la formación online, «todos nos encontramos con una deficiencia general enorme. Muy pocos tienen los conocimientos digitales que permiten separar, por ejemplo, el ocio del trabajo, ni tampoco los recursos necesarios para no quemarse a lo largo del día frente a la pantalla». Una idea que, por ejemplo, corrobora Laia Serra: «No estamos preparados para gestionar una universidad online con tantos universitarios y menos por las tardes, porque estás más cansado. Cuando ya es tan tarde, sólo quieres cenar y desconectar. En la facultad todo es más dinámico, porque socializas».

De hecho, esta falta de competencia tecnológica en la enseñanza produce, según Borges, la frustración de muchos universitarios, ya que «la mayoría de las universidades traspasan directamente la formación presencial a un entorno digital. Ahora bien, esta traslación no encaja y se produce la frustración». En este sentido, a diferencia de las clases presenciales, donde ya desde pequeños socializamos y asumimos las competencias de aprendizaje de manera natural, en la formación online «no hemos aprendido todavía las competencias tecnológicas para aprender a ser estudiantes en línea, una enseñanza que requiere mucha más responsabilidad, y aún más cuando todavía no hemos tenido ni modelos ni orientación para serlo», concluye Borges.

EL ESTADO DE ÁNIMO Y LA ROTURA DE LAS EXPECTATIVAS UNIVERSITARIAS

Aparte de la frustración sobre cómo orientarse en el aprendizaje online, hoy en día, muchos universitarios procuran gestionar las emociones y los sentimientos relacionados con la fatiga pandémica. Hablan de tristeza, cansancio, pérdida de concentración, apatía, desmotivación, desorientación, inestabilidad, incertidumbre, etcétera. Por ejemplo, Pau Busquets confiesa que «estar en casa es más triste. Todo te molesta más y estás mucho más sensible. Pero, intentas adaptarte y verlo todo de otra manera». Álex Howroyd admite sentirse un poco frustrado, «porque mi carrera es muy abstracta y cursarla online la hace más difícil. Además, cuesta estar atento».

Por su parte, Noemí Howroyd explica que lleva casi un año sin salir de casa para evitar contagiarse y contagiar a las personas de su alrededor, y admite que «me está pareciendo una vida muy monótona. He perdido todo interés en estudiar o realizar cualquier proyecto personal. Hoy, mi motivación es cero para las clases online que tengo que cursar». Un sentimiento similar confiesa Alba Carrasco, estudiante de 2º de Humanidades en la UPF: «Siento impaciencia, tristeza y un poco de estrés por mis estudios universitarios».

Sin embargo, una de las cuestiones que más está afectándoles es la interrupción de la vida universitaria, concebida como una etapa significativa en la trayectoria vital y profesional de una persona. Álex opina con cierto pesimismo que «hemos perdido la juventud universitaria y, en teoría, son los mejores años de nuestra vida. Con las restricciones no hemos podido disfrutarla». Noemí asegura con contundencia «que

no estoy disfrutando de la vida universitaria, que es lo que ahora debería estar haciendo. Sólo hago cursos online».

En cambio, en medio de esta situación, Roger Howroyd percibe un agravio respecto de otras promociones universitarias, y admite que «tengo la impresión de que nuestra generación parte con desventaja si la comparamos con otras generaciones no confinadas. Tengo mis dudas, pero tengo esa sensación». Laia Serra comparte la opinión de Roger: «En un futuro, tal vez algunas empresas piensen que no estudiamos correctamente por haber estudiado online».

En este sentido, sin embargo, Federico Borges explica que «yo intento luchar contra esta creencia de robo de los mejores años de la vida universitaria, la idea de que están perdiendo posibilidades por formarse online». De hecho, Borges afirma que «entiendo esa percepción, la comprendo. Pero esa idea debe matizarse». Y aclara: «Las dos formas de estudiar, sea online o presencial, pueden ser igualmente buenas o igualmente malas».

¿CÓMO VEN EL FUTURO?

Hoy día, la realidad y las preocupaciones de los universitarios son similares. Muchos de ellos, después de la pandemia, han perdido el trabajo que compaginaban con los estudios. Es el caso, por ejemplo, de Roger: «Ahora mismo, estoy bastante desmotivado, porque perdí el trabajo». Y recuerda que «por las mañanas iba a trabajar, y luego, con el tiempo justo, comía, cogía la moto y me iba a la universidad por la tarde. Todo era muy físico. Había un agotamiento agradable, y ahora no lo tengo. De hecho, me cuesta no hacer nada por la mañana». Sin embargo, Roger no decae y confiesa qué espera del futuro: «Me gustaría tener un equipo de marketing con el que trabajar en una empresa de automoción».

Pau Busquets también sufre la misma situación que Roger, y explica: «El futuro lo veo jodido, sobre todo aquí en Cataluña y en España. Los salarios son bajos y la tasa de desempleo es de las más altas de Europa. No descarto ir a vivir fuera. Ahora, sin embargo, quiero sacarme la universidad con nota y aprender, porque si tienes un título universitario, pero no has adquirido ningún aprendizaje, no te sirve de nada».

Por su parte, Neus Armengou admite que le preocupa la estabilidad económica para poder independizarse; una opinión parecida a la de Noemí que, con elocuencia, sintetiza su opinión con dos palabras: «Dinero y trabajo». Y añade: «Por culpa del virus y del impacto en la economía ha sido más difícil pagarse los estudios». Finalmente, uno de ellos, Alex, concluye con una frase que incorpora dos palabras que resumen bien las emociones sobre el futuro de los universitarios: «Tengo esperanza de encontrar trabajo sin tener mucho sufrimiento».

EL NIVEL DE ESTUDIOS DETERMINA EL GRADO DE ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS DIGITALES

LA ACELERACIÓN TECNOLÓGICA A RAÍZ DE LA PANDEMIA AFECTA NO SOLO A LOS ÁMBITOS EDUCATIVO Y LABORAL, SINO QUE INFLUIRÁ, JUNTO AL DOMINIO DE LAS HABILIDADES BLANDAS, EN TODOS LOS ASPECTOS DE LA VIDA

Madrid 13 MAY 2021 - 08:35 CDT

https://elpais.com/economia/2021/05/13/actualidad/1620911100_179301.html#?sma=newsletter_formacion20210520

Las numerosas restricciones provocadas por el coronavirus han hecho que, desde hace ya más de un año, el trabajo o la educación en remoto y los entornos híbridos sean una realidad palpable en muchos países. El papel protagonista de las nuevas tecnologías es un hecho que, además, se acentuará en el futuro. “Como individuos y como sociedad, tenemos que ser coevolutivos con las herramientas digitales con las que estamos conviviendo, y si no queremos quedarnos fuera, tenemos que estar adquiriendo constantemente competencias digitales”, afirma Gema Requena, directora de [la consultora Nethunting](#). Un esfuerzo en el que factores como la edad y, sobre todo, el nivel de estudios, juegan un papel fundamental, ya que las personas con niveles formativos altos demuestran un desarrollo mayor de competencias digitales, según un estudio reciente del Observatorio de competencias digitales y ocupabilidad, un proyecto de [IMANcorp Foundation](#) y la [Universidad Autónoma de Barcelona \(UAB\)](#). De acuerdo con este informe, las personas que han completado mayores niveles de estudio tienen un porcentaje superior de competencias intermedias y altas, mientras que aquellas con estudios básicos presentan niveles más bajos o inexistentes. Así, por ejemplo, el indicador numérico que incluyen como referencia indica que las personas con menos estudios tienen un índice de 7,11 puntos sobre 26, mientras que entre la población con estudios superiores prácticamente se dobla (14,14). La edad también influye, ya que, dentro de cada nivel educativo, los jóvenes presentan una autosuficiencia digital mucho mayor que la de aquellos con más de 65 años.

“Hay tres posibles explicaciones para esto”, explica el doctor Rafael Merino, profesor de Sociología de la UAB y responsable académico de este estudio: “La primera es que las competencias cognitivas están relacionadas con las competencias digitales. La segunda, que muchas de las actividades de aprendizaje tienen que ver con el desarrollo de estas competencias digitales (uso del correo electrónico y de procesadores de textos, SOFTWARE de gráficos, creación de presentaciones...). Y la tercera es que, a un nivel de estudios superior, el tipo de trabajo que se realiza requiere de mayores competencias digitales”.

Impacto de la aceleración digital

El Índice de Economía y Sociedad Digital (DESI, por sus siglas en inglés), un indicador de capital humano basado en las competencias digitales, revela que [España se encuentra ligeramente por debajo de la media](#) europea. Y, sin embargo, los cambios provocados por la covid-19 evidencian una clara apuesta por la transformación digital: más de la mitad de las empresas españolas (un 51 %) ha rediseñado sus infraestructuras de Tecnologías de la Información (TI) para satisfacer las nuevas demandas del trabajo en remoto e híbrido, y casi tres de cada cuatro líderes digitales creen que habrá cambios a largo plazo en cuanto a dónde y cómo trabajan las personas dentro de su organización, [según un estudio de Equinix](#). Por otro lado, y a pesar de los efectos negativos de la pandemia, un 71 % de las empresas en España aún tienen la intención de expandirse a nuevos mercados, y de esos, un 73 % quiere hacerlo virtualmente.

“Según pasa el tiempo, las actividades del día a día, tanto en el ámbito laboral como profesional, se hacen cada vez más de forma digital, y el móvil se ha convertido en la herramienta básica por excelencia para llevar a cabo cualquier tipo de trámite”, sostiene Juan Luis Moreno, CHIEF INNOVATION OFFICER en [The Valley](#). Otro ejemplo puede verse en el uso de la realidad virtual y aumentada, para las que, indica, antes se debía contar con dispositivos especiales pero que hoy son accesibles a través del móvil, y es ya una tecnología común en ámbitos como el educativo, pues permite hacer la educación a distancia más interactiva.

De la misma forma, otras tecnologías disruptivas como el Internet de las Cosas (IoT) o la robótica van incorporándose a nuestro día a día de forma casi imperceptible: “Ya es habitual ver a nuestro alrededor en las casas, hoteles, comercios y entornos laborales, cómo se automatizan muchas tareas a través del móvil o de la voz, y eso es gracias a la inteligencia artificial de los asistentes de voz y a los sensores que nos van a permitir un mundo cada vez más hiperconectado. Pronto serán una realidad el uso de coches autónomos de forma más popular o ver a cocineros y camareros robots en los restaurantes”, añade Moreno.

Cambios en el entorno laboral

Entre los conocimientos digitales más demandados por las compañías, el responsable de Innovación en The Valley incluye el dominio de metodologías de trabajo como el DESIGN THINKING, LEAN o AGILE, para potenciar la eficiencia; de tecnologías disruptivas como la inteligencia artificial, el BLOCKCHAIN, la robótica o la realidad inmersiva; de la ciencia de datos, como clave para conocer

mejor a los clientes y mejorar la toma de decisiones; y un amplio conocimiento tanto de los modelos de negocio de la economía digital, como de la estrategia, operaciones y logística de la venta ONLINE.

El BLOCKCHAIN, por ejemplo, es una tecnología que permite replicar el mundo físico en Internet: “Hasta hace poco, Internet era un medio ideal para compartir información, pero no valor o propiedad. Por ejemplo, para regalar una entrada a un concierto podía hacer una foto de la misma y compartirla con otro, pero quien recibiera dicha imagen no podía estar seguro de que yo no la utilizaría también para acceder al evento. No existía un intercambio real de propiedad”, ilustra Alex Puig, cofundador de [Caelum Labs](#) y experto en esta tecnología. Es, además transversal (con aplicaciones en muchos sectores), la demanda es muy alta y los sueldos muy competitivos. Eso sí, formarse depende mucho de la iniciativa que se tenga: “Hemos llegado a un punto en el que la tecnología avanza más rápido que las escuelas de formación, y cualquier curso de BLOCKCHAIN probablemente estará obsoleto mucho antes de finalizar el mismo. El autoaprendizaje, la colaboración con proyectos OPEN SOURCE, las charlas ONLINE, los tutoriales en YouTube y POSTS especializados son a día de hoy la mejor manera para formarnos”.

Si algo está claro es que las circunstancias que vivimos han cambiado radicalmente nuestro estilo de vida, el entorno en el que trabajamos y la forma de relacionarnos con otras personas. Un nuevo modelo que presenta numerosos retos, como rediseñar el desarrollo de habilidades para el liderazgo y trabajo en remoto; la gestión del bienestar de los trabajadores; [el control de la productividad](#) (una cuestión compleja y que genera conflictos éticos y de privacidad) o la gestión del tiempo, uno de los puntos que genera mayores problemas de salud mental entre los trabajadores (debido a la incapacidad para desconectar del trabajo), según el estudio [Strategic Trends. El futuro de la educación y el trabajo](#), de EAE Business School y Nethunting. “Trabajando en remoto adquieres una serie de capacidades que parecían sencillas pero que no lo son, como son la autogestión y la capacidad de tener una energía cognitiva y de trabajo a distancia a través de una pantalla”, argumenta Requena.

El cambio se va a producir a través de las personas, y para ello serán necesarias habilidades como el pensamiento crítico; la capacidad de análisis más allá del dato; el aprendizaje activo (LIFELONG LEARNING); la resiliencia; la flexibilidad y la tolerancia al estrés. “Para mí, la gran diferencia a nivel de tecnologías es que, de golpe, nos hemos dado cuenta de que las humanidades tienen un gran peso en estas tecnologías. Que estas, de por sí, no tienen tanta validez, porque no dejan de ser herramientas, y tú has de ponerlas al servicio de las personas, de sus retos y necesidades. La sociedad y la legislación están demandando una respuesta a la deshumanización de la tecnología”.

“Hay perfiles que ya existen y que aparecían ya en el informe anterior, como el del analista de sexto sentido, personas capaces de analizar datos añadiendo una serie de cualidades humanas. O los que mezclan etnografía y los datos... Y cada vez te vas a encontrar más perfiles que han estudiado Lingüística y trabajan en Inteligencia Artificial, porque esta necesita de la capacidad de las personas que entienden el lenguaje. Si no queremos que esa AI está sesgada”, continúa la experta, “necesitamos detrás a gente que domine el lenguaje para que este sea inclusivo, que entienda de Ética, Filosofía, Lingüística, Antropología y Sociología. Van a ser carreras que entrarán en valor, a lo mejor no solas, sino con la capacidad de entender el ecosistema digital”.

La educación, un entorno líquido

Para Requena, resulta fundamental entender que la educación ha cambiado hasta el punto de convertirse en algo líquido: está en todas partes, se deslocaliza, y esa hibridación afecta tanto al formato (presencial y virtual, ONLINE y OFFLINE) como a los contenidos, potenciando las competencias en detrimento de los conocimientos. El móvil se posiciona como medio de acceso a la educación y el estudio de EAE y Nethunting pone de manifiesto una realidad PHYGITAL que mezcla y rompe las barreras entre lo físico y lo digital: incorpora experiencias del mundo más digital dentro de lo físico e intenta emular experiencias que trasciendan el E-COMMERCE puro en lo digital, permeabilizando ya en otros sectores como la educación y el trabajo.

De cara al futuro, “el principal reto está en que las personas sepan aprovechar al máximo las posibilidades y beneficios de este panorama digital para sus actividades diarias, pero sin generar una dependencia de la tecnología, y también poder reducir la brecha digital que en los últimos meses se ha visto ampliada por la llegada de la pandemia”, afirma Moreno. En este sentido, la Fundación Everis, una entidad sin ánimo de lucro presente en 12 países de Europa y América Latina, ha convocado el TECHGAME, [unas olimpiadas ONLINE de tecnología gratuitas](#) para niños de 7 a 10 años con el objetivo de reducir la brecha digital y fomentar las destrezas digitales por medio de un reto: crear un

videojuego, cuento o animación que visibilice y/o ayude a solucionar un problema ambiental a través del ahorro energético (inscripciones hasta el 23 de mayo). Porque, como concluye Moreno, “para que la tecnología pueda realmente ser un beneficio para la sociedad, se debe garantizar que todas las personas puedan tener acceso a ella”.

ENTREVISTA/AULA

CARMEN FERNÁNDEZ: «HAY FACULTADES EN LAS QUE LA DIGITALIZACIÓN NO SE TRABAJA EN MAGISTERIO»

por

[Pablo Gutiérrez de Álamo](#)

<https://eldiariodelaeducacion.com/2021/04/08/carmen-fernandez-hay-facultades-en-las-que-la-digitalizacion-no-se-trabaja-en-magisterio/>

- *Carmen Fernández es la presidenta de la Conferencia de Decanos y Decanas de Educación y decana de la Facultad de Educación de la Universidad de Santiago, en Galiia. Es experta en tecnología educativa y defensora de la necesidad de llevar las competencias clave a la educación, no solo escolar, también universitaria. Hablamos con ella de la reforma presentada hace unos días por el Ministerio y sobre cómo debe ser el encaje de todo ello en la formación inicial del profesorado.*

Carmen Fernández es una mujer que habla apasionadamente, rápido, muy rápido, pero con claridad. Hablamos con ella pocos días después de la presentación, por parte del Ministerio de Educación, de los primeros resultados elaborados en relación a la reforma del currículo de la Lomloe.

Es un torrente de información que va desde la idoneidad de la reforma curricular prevista por el Gobierno a la necesidad de darle un vuelco a la formación inicial del profesorado, pasando por la permanente, el acceso a los estudios, a la profesión, la necesidad de una mayor y mejor relación entre las universidades y los centros educativos o la posibilidad de que las administraciones cuenten con el apoyo de las facultades a la hora de evaluar los programas que ponen en marcha.

Fernández asistió a la presentación que se hizo en el Ministerio. De hecho, la propia Isabel Celaá agradeció su presencia en el acto. La primera pregunta, por tanto, se hace casi obligatoria. ¿Cuál es la opinión de la Conferencia de Decanas y Decanos de Educación en relación al nuevo currículo escolar?

“No hay ninguna valoración institucional”, al menos, explica, hasta que no reciban oficialmente la documentación relacionada con la transformación competencial del currículo escolar, hasta que no se vean los decretos de mínimos en los que está trabajando el Ministerio. Eso sí, afirma, “las líneas maestras son compartidas por decanos y decanas; hablamos de cuestiones técnicas, no ideológicas”.

“Si desnudas los debates mediáticos y políticos de estos elementos ideológicos o artificiales y nos centramos en las propuestas presentadas y que conocemos (la ley ya está publicada), lo que queda, a nuestro juicio, es un planteamiento de modernización de la educación que está alineado con modelos punteros de países como Finlandia o, por ejemplo, Portugal que en los últimos cinco años ha

experimentado un avance muy importante”, asegura. No solo esto, sino que la reforma se alinea con “las exigencias que llevan tiempo planteando organismos internacionales como la Unesco, la UE, o la OCDE y con, a nuestro juicio, las exigencias de este tiempo que es muy complejo, incierto y muy determinante”.

Cree que la reforma supondrá una flexibilización de la enseñanza y su personalización algo, entiende, “fundamental ante las tasas de abandono y de repetición alarmantes que, además, se ha constatado, aumentaron exponencialmente en la última década”.

Desde su punto de vista, el cambio de los currículos “pretende recuperar lo esencial y dotar de las herramientas necesarias para que el ciudadano se desenvuelva con autonomía en la sociedad y en el mundo del trabajo”.

Pero la reforma curricular no es solo eso. Se enmarca dentro de una ley de educación que supondrá importantes cambios, o debería, más allá de las competencias clave y del debate que suscitan.

A esto, Fernández suma el trabajo casi secreto que están realizando en la elaboración de los nuevos currículos. «A menudo, escucho que no se cuenta con el profesorado» pero, según dice, «hay un equipo de más de 25 profesores y profesoras de todas las especialidades y niveles que han sido liberados para la concreción del currículo. Esto no se sabe y debe conocerse». «Yo, como profesional de la educación, sí que me siento representada por ellos sin conocerlos. Les deseo éxito».

Una de las patas fundamentales tiene que ver con la formación inicial del profesorado. También con el acceso a las facultades y, claro, todo lo relacionado con la carrera profesional docente. Según reza la disposición adicional séptima, de hecho, en el plazo de un año desde la aprobación de la ley (más o menos, enero de 2022) habrá de presentarse una reforma legislativa en relación a la profesión, “y se habla específicamente de la formación inicial”.

Esta es una de las piedras de toque de la cuestión. Y, además, uno de los motivos que llevó a Carmen Fernández a la presentación de hace unos días en el Ministerio. “La formación urgente de una comisión interministerial entre Educación, Universidades y la Conferencia de Decanos para definir y abordar la reforma de las órdenes ECI de los tres títulos y trabajar en la reforma de los planes de estudio, acompañándola, lógicamente, con el calendario y la reforma que prevén del sistema de acceso y la carrera”.

Las órdenes ECI regulan la formación docente: los dos grados (infantil y primaria) y el máster de secundaria. Se trata de profesiones reguladas, como la de Medicina. Una vez modificadas y aprobadas estas órdenes, las universidades pueden cambiar los planes de estudios.

“Los tiempos apremian”, asegura. “La reforma de los planes de estudio es un proceso complejo que lleva tiempo”, explica. Un proceso, de hecho, que “lleva mínimo cinco años en implementarse”, además de ser costoso técnicamente, por ejemplo, con el solapamiento de diferentes planes de estudio en los centros universitarios.

En cualquier caso, desde la Conferencia de Decanos y Decanas, asegura Fernández, llevan trabajando desde 2017 en esta modificación de las órdenes ECI, con 100 visitas por todo el territorio, en el Congreso, el Senado, en universidades, reuniones con Movimientos de Renovación Pedagógica, con la escuela concertada. Incluso con el anterior Gobierno del PP. Un trabajo que, además, no solo implicaría cambios en la formación inicial. También en el acceso a la universidad o a la misma profesión.

Asegura la decana que “hay un gran acuerdo con todas las administraciones y partidos en las líneas maestras técnicas de la reforma de la profesión” y que su coste, ya calculado, “es mucho menos elevado que otras reformas, es asumible”.

UNA NUEVA FORMACIÓN DOCENTE

Fernández plantea cuatro líneas importantes para mudar la formación inicial del profesorado: conocimiento científico actual; regulación del acceso a la universidad; aumentar el grado de experimentalidad de los estudios y realizar un blindaje de prácticum.

Desde la anterior reforma universitaria, traída por el empuje del proceso de Bolonia, no se han modificado los planes de estudio. Ya entonces se hablaba de las competencias básicas en la universidad y el tan criticado proceso pretendía ser la herramienta para ponerlas en práctica. “Pero fue un enfoque, a mi juicio, explica la decana, fallido. Como en todos los grados y másteres del proceso de Bolonia. En nuestras memorias, en todas las de los grados y másteres, aparecen competencias que no son competencias sino objetivos educativos que se han redenido. No había un modelo maduro de diseño competencial”.

Los avances en ciencias de la educación hay que incluirlos, están en los libros, en nuestras publicaciones... pero no en el currículo

Más allá de que aquel proceso no saliera como se esperaba, ahora toca revisar, de nuevo, qué ocurre en la universidad. Uno de los puntos importantes para Fernández pasa por introducir en los planes de estudio el conocimiento científico en ciencias de la educación. “Aunque algunos cuestionen la cientificidad de las ciencias de la educación, la evolución ha sido brutal en todos los campos: atención a la diversidad, tecnología educativa, en la educación familiar, la interculturalidad... Esos avances hay que incluirlos, están en los libros, en nuestras publicaciones... pero no en el currículo”.

Además de esto, otro asunto que es necesario abordar es el de la masificación de los estudios de magisterio y de secundaria. Más de 48.000 nuevos matriculados cada año en todo el Estado, a lo que se suma el hecho de que un tercio de la oferta de estos estudios está en manos privadas y, en buena media, online. “La única carrera profesionalizante que se imparte totalmente virtual”, asegura.

“No puede ser que sigamos con una oferta de este tipo, exagerada”, asegura. “Hay que implantar pruebas de acceso y regular la oferta según la demanda, las necesidades reales y de una forma flexible”. “Hace falta una buena nota de acceso, demostrar un conocimiento básico elevado, dice, pero no solo eso”. Para Fernández, hay que tener en cuenta también “actitudes y habilidades prácticas”, “cuestiones de carácter social, de interacción, colaboración, capacidades comunicativas...”.

El siguiente paso para el cambio de los programas de estudios pasa por conseguir que se aumente el nivel de experimentalidad de los grados y el máster. Cada título universitario tiene un grado que, generalmente y según explica Fernández, es determinado por las comunidades autónomas. Estudios como Medicina, Ingenierías, Veterinaria, “incluso Arte tienen los niveles de experimentalidad máximos. Nosotros, la mínima”.

La importancia de esta cuestión radica en que “tú, en el aula, trabajas con unas ratios que te permiten individualizar”. “Medicina trabaja con siete alumnos en el aula en sus actividades interactivas, en sus prácticas clínicas. Nosotros con 25, 30 o 40”. De ahí la relevancia de que el nivel de experimentalidad que se marque en las órdenes ECI sea el mayor posible.

Para ejemplificarlo, Fernández habla de la situación que se ha vivido durante los meses de pandemia. Una temporada en la que, para guardar las medidas de seguridad mínimas, se ha reducido la ratio por clases, con lo que se han generado grupos pequeños, de cinco alumnos donde antes podía haber 30. Al principio, supuso importantes esfuerzos al profesorado universitario para adecuar sus estilos de enseñanza y rápidamente han visto las ventajas. “En una hora de clase te permite trabajar y supervisar individualizadamente a cada alumno. Y en una cuestión teórica no importa, pero en una más práctica, si estás hablando de que un alumno tiene que aprender a diseñar un material didáctico, o que tiene que aprender a hacer un diagnóstico pedagógico, lógicamente en el aula no puedes limitarte a decir que esto se hace así o así, tienes que llevar a cabo todo el proceso con cada uno de los alumnos para garantizar que lo comprende y que lo ejecuta”.

Ahora mismo, ¿quién supervisa el prácticum? Profesores muy voluntaristas, otros que lo hacen por probar, y en la universidad, a veces, el último que llega, eso no puede ser

Y, hablando de experimentalidad, llegamos al prácticum. Una de las piedras de toque de la formación inicial del profesorado. Resulta, dice Fernández, “fundamental el blindaje del prácticum y su naturaleza formativa”. “Todo el mundo habla de que hace falta más prácticum. No es cierto”. Explica esta profesora de Didáctica y Organización escolar, que el proceso de Bolonia supuso que, aproximadamente, el 23% del tiempo de los estudios universitarios se dediquen al prácticum. “Es bastante”. Ahora bien, “otra cosa es que probablemente haya que organizarlo de otra manera, más concentrada”.

Y aquí vuelve a señalar a las órdenes ECI de las que, afirma, “son demasiado dispersas y generales”, lo que ha causado que en las propias facultades haya dispersión, teniendo algunas tres prácticum, otras dos o uno.

Para ella, hoy por hoy, en muchos casos, el prácticum “se ha deteriorado de una forma tremenda y generalizada porque las políticas de organización académica de las universidades lo han convertido en una materia MARÍA”. De esta manera, puede haber un alumno que necesite completar 16 créditos del prácticum mientras que al docente que le tutoriza en la universidad solo se le reconocen cinco de esas horas. “Si tienes a cuatro alumnos, poco puedes hacer”.

“El prácticum tiene que estar blindado, primero, para reconocerle el tiempo que requiere de dedicación al profesor universitario, y segundo, al profesor del centro de prácticas en su carrera profesional”. A esto, añade un punto de autocrítica: es necesario que las universidades busquen centros de referencia a los que enviar a su alumnado y que esté, a su vez, tutorizado allí por docentes también de referencia. “Garanticemos unos criterios básicos” defiende Fernández. “Ahora mismo, ¿quién supervisa el prácticum? Profesores muy voluntaristas en sus centros, magníficos, otros que lo hacen por probar. Y en la universidad, a veces, el último que llega, eso no puede ser”, zanja.

En este sentido reclama también nuevas figuras docentes en la universidad, más allá de los contratos de profesores asociados que hoy por hoy ocupan personas de fuera de los círculos académicos. “Las condiciones hacen que renuncien porque es imposible compatibilizar los horarios, el sueldo no sirve para nada o lo hacen gratis”. Defiende la posibilidad de docentes “vinculados” que, por ejemplo, dediquen unas horas de su trabajo universitario a estar en centros de educación obligatoria, “porque allí aprendo, investigo y puedo aportar”.

Los profesores universitarios tenemos que ser conscientes de que es una relación horizontal (la de la academia con la escuela) y que aprendemos en la escuela

Esto, dice, es una cuestión de cultura profesional y de entonar un mea culpa desde la universidad: “Los profesores universitarios tenemos que ser conscientes de que es una relación horizontal (la de la

academia con la escuela) y que aprendemos en la escuela”, asegura Fernández. En este sentido, añade, es importante que quienes se dediquen a la investigación aplicada en los centros educativos tengan una relación con estos (“son los que tienen que estar tutorizando el prácticum”).

Y además del reconocimiento para el docente de la universidad, es necesario el dedicado a quien está en la escuela o el instituto. “La dedicación a la formación del profesorado debe introducirse en la carrera profesional, ya sea en el prácticum, en la inducción o en la permanente”.

TECNOLOGÍA Y EDUCACIÓN

Carmen Fernández es, además de presidenta de la Confederación, decana de la Facultad de Educación de la Universidad de Santiago de Compostela. Entre sus líneas de investigación se encuentran, desde hace años, las TIC aplicadas a la educación.

En los últimos años, la ministra Celaá ha insistido muchas veces en la necesidad de digitalizar la educación. Con la pandemia se han redoblado las declaraciones en este sentido. De hecho, esta semana, por fin, han empezado a repartirse los 500.000 dispositivos comprometidos a principios del verano pasado para intentar paliar la brecha digital del alumnado.

Hay facultades en las que la digitalización no se trabaja en Magisterio. Las órdenes ECI no garantizan de ninguna manera la formación inicial para la digitalización

Si se hace una búsqueda en el texto de la Lomloe de la palabra digital, lo cierto es que aparecen muy pocos resultados. Menos de los que cabría esperar dado el foco que se ha puesto en el tema.

En cualquier caso, Fernández vuelve, de nuevo, sobre la necesidad de renovar las órdenes ECI. Con las actuales, comenta, “hay facultades en las que la digitalización no se trabaja en Magisterio”; “no garantizan de ninguna manera la formación inicial para la digitalización”.

Para la experta, debe ser explícito, entre otras cosas, porque se trata de una competencia clave, “no solo la digitalización de la educación entendida como el uso que hacemos, sino la competencia digital del alumnado, la mediática también”. “Aspiro a que en las órdenes ECI esté claramente definido esta y otras competencias relacionadas con la sostenibilidad, la igualdad, etc. para que sea la línea maestra en la que todas las facultades podamos apoyarnos”.

Pero que sea explícito no es suficiente. Llenar de dispositivos tampoco lo es. Es algo que casi todo el mundo tiene claro y, para Fernández, es una realidad desde los tiempos de la Logse. Su tesis doctoral, de 2002, trata precisamente de la presencia y uso de las tecnologías en las aulas de Galicia, dentro del marco de un estudio más amplio realizado por aquel entonces por Julio Cabero, de la Universidad de Sevilla, “uno de los mayores expertos de nuestro país”.

“Ya vimos que todo ese impulso que se dio desde los 80 y con la Logse no se había traducido en la integración de las tecnologías en el aula. Entonces, como ahora, había grupos muy innovadores, que de buena fe y profesionalidad lo introducían, pero no había realmente una estrategia institucional, educativa bien orientada”. “Se estaban preocupando por dotar de dispositivos y no por cambiar las metodologías y formar a los docentes. Encima, dotar de instrumentos que ni siquiera eran los más adecuados para trabajar en el aula”, resume.

Pasados los años y una pandemia que ha obligado a cambiar de un día para otro la educación presencial a una a distancia, “la estrategia de digitalización de la educación ha sido un fiasco”. “Se ha invertido

muchísimo en esto, pero el resultado no ha sido transformador. Hay que pensar muy bien, cuando se habla de digitalización de la educación, a qué nos referimos”. “Digitalización, por supuesto, urgente, pero, como siempre, hay que encajarlo técnicamente con acierto y poner medios”.

LAS COMPETENCIAS ENTRAN EN LA UNIVERSIDAD

Si el currículo de la educación no universitaria ha de ser competencial, parece lógico que lo sea también el de las facultades en las que las futuras y futuros maestros. “Absolutamente, sin duda”, asegura Fernández. Aunque matiza: “El enfoque competencial debe hacerse, pero no porque haya una reforma del currículo, sino que es la vanguardia de la educación a la que estamos mirando las facultades”. En cualquier caso, cree que «el currículo escolar y la formación inicial que tenemos comparten una visión fragmentada, enciclopédica y desactualizada».

De ahí la importancia de la comisión interministerial que plantean decanas y decanos de Educación, en la que debe entrar el Ministerio de Universidades. “Todas las reformas que se están haciendo en universidades tienen que ser coherentes”, asegura Carmen Fernández, quien afirma que “ahora se hace, trabajamos a veces contrcurrículo”, en másteres no profesionalizantes, “menos constreñidos”. “Pero necesitamos que el formato sea generalizado”.

“Hay que practicar con el ejemplo; es lo que queremos hacer, sabemos hacerlo y necesitamos hacerlo”.

Carmen Fernández afirma que durante el tiempo de pandemia las facultades de Educación han sido ejemplo, no solo en la creación de grupos pequeños para mantener ciertas condiciones de seguridad, con rotaciones, también en “las alternativas metodológicas que dimos para el prácticum”. Asegura que hay docentes en su facultad que “trabajaban con metodologías muy tradicionales y ahora, cuando llevan un año trabajando con cinco alumnos en el aula y la parte expositiva la resuelven a través del campus virtual con sesiones síncronas o asíncronas, me dicen que se encuentran bien trabajando, que están contentos”.

Eso sí, en el horizonte se encuentra la incertidumbre ante lo que ocurra cuando las cosas vuelvan a la normalidad en las aulas universitarias también y esos grupos reducidos desaparezcan. A esto hay que sumar la necesidad de reformar los espacios. “Necesito una sala de usos múltiples que me permita trabajar de cierta manera. Llevo 7 años como decana y en este tiempo he tenido que transformar todos los espacios, arrancar las mesas... Hacen falta medios”

BRUSELAS ADVIERTE A MARRUECOS DE QUE BAJAR LA GUARDIA EN EL ESTRECHO PONE EN CUESTIÓN LAS AYUDAS EUROPEAS

RABAT HA RECIBIDO MÁS DE 13.000 MILLONES DE EUROS DESDE 2007 EN PROGRAMAS DE COOPERACIÓN, INCLUIDOS LOS DESTINADOS A MEJORAR EL CONTROL DE LOS FLUJOS MIGRATORIOS

CLAUDI PÉREZ

|BERNARDO DE MIGUEL

Madrid / Bruselas - 20 MAY 2021 - 21:18 CDT

A medio camino entre la crisis diplomática y la crisis migratoria, Bruselas opta por el silencio en el contencioso por la acogida en España del [líder del Frente Polisario, Brahim Gali](#), pero a la vez cierra filas con Madrid por el [lado migratorio](#). La Comisión Europea ha advertido a Rabat de que bajar la guardia en el Estrecho puede poner en entredicho la multimillonaria asistencia financiera europea a Marruecos, según asegura a EL PAÍS una alta fuente comunitaria. Bruselas ha ofrecido a España ayuda a todos los niveles y aplaude “la rápida y efectiva reacción” de las autoridades españolas, según las mismas

fuentes. [El brazo ejecutivo de la UE ha entablado contactos diplomáticos con Rabat](#) para frenar las entradas de migrantes y, de paso, para advertir de que un nuevo episodio como el de Ceuta, lejos de aumentar el calibre de las ayudas, pondría en cuestión esa relación privilegiada que convierte a Marruecos en uno de los grandes receptores de ayudas a cambio de taponar las migraciones.

La Comisión recuerda que el país africano se ha convertido en los últimos años en un socio privilegiado de la UE, con una asistencia financiera por diferentes vías que supera los 13.000 millones de euros desde 2007. Rabat, además, aspira a un incremento de ese flujo financiero aprovechando que en los nuevos presupuestos de la UE para 2021-2027 se ha incluido un instrumento de apoyo dotado con 79.500 millones de euros, del que casi una cuarta parte será para los países vecinos de la UE, más un colchón de 9.500 millones para intervenciones de emergencia.

Fuentes de la Comisión Europea indican que ya se ha advertido a Rabat de que la repetición de episodios como los de esta semana en la frontera con Ceuta no sería un buen negocio para Marruecos. [La dura reacción europea obedece a la nueva estrategia comunitaria para la gestión de los flujos migratorios](#), que pretende ligar la cooperación con terceros países a compromisos en el control de fronteras. El desafío marroquí ha coincidido con ese endurecimiento y ha provocado una reacción europea que probablemente Rabat no había calculado de manera precisa.

“Los países terceros, de origen y de tránsito [de la migración], tienen que entender que para nosotros la migración será central en nuestras relaciones de partenariado en los años que viene”, recalcó el miércoles el vicepresidente de la Comisión Europea Margaritis Schinas, en referencia a la crisis entre España y Marruecos, durante una intervención en el Parlamento Europeo.

La advertencia de Schinas remata el aluvión de pronunciamientos de las autoridades comunitarias en apoyo de España ante la crisis migratoria ceutí. “Las fronteras españolas son fronteras europeas”, han repetido el presidente del Consejo Europeo, [el belga Charles Michel](#), o la presidenta de la Comisión, la alemana Ursula Von der Leyen. Y varios comisarios europeos han hablado ya con las autoridades marroquíes para encauzar la crisis.

Compromiso reciente

Rabat se comprometió hace dos semanas, en una conferencia organizada por Portugal, a colaborar con las autoridades europeas para evitar que los flujos migratorios aumenten cuando la pandemia empiece a mejorar. Hace un mes hubo un segundo contacto bilateral entre Bruselas y el país africano en el que las autoridades marroquíes lanzaron el mismo mensaje de tranquilidad. Pero la crisis en Ceuta ha encendido todas las alarmas. Las fuentes consultadas en las instituciones temen las consecuencias de la acogida de Gali por parte de España, así como el recorrido judicial de las causas abiertas contra el líder del Polisario en la Audiencia Nacional.

Por ese lado se impone un silencio hermético, pese a que España confía en que Alemania se alinee claramente a su favor. Por el lado migratorio, en cambio, Bruselas ha sido meridianamente clara: “Europa no aceptará chantajes”, ha avisado el vicepresidente Schinas en las últimas horas. Y la Comisión lanza ahora esa advertencia respecto a los futuros paquetes de ayudas europeos si se reproducen ese tipo de episodios.

“La instrumentalización de los refugiados para obtener concesiones no es nueva, pero abre un escenario preocupante, en pleno debate sobre el sistema de asilo y con el pacto con Turquía a punto de renovarse. El sistema diseñado por la UE, que se basa en externalizar en parte las fronteras en países como Marruecos y Turquía, es propenso al chantaje”, según el análisis del *think tank* Eurointelligence. “Las tensiones entre Marruecos y España difícilmente terminarán provocando una crisis”, añade Ahmed Morsi, analista de Eurasia Group, “pero a medio plazo pueden resurgir las tensiones, después de que Rabat se haya envalentonado [tras el reconocimiento de Trump de su control sobre el Sáhara](#)”.

El precedente de Turquía

Marruecos parece intentar [repetir la jugada de Turquía](#). Hace ya un lustro, unos cinco millones de sirios cruzaron tierras turcas camino de Europa, huyendo de la guerra. Ante la dimensión de la crisis de refugiados, la UE llegó a un polémico acuerdo con Recen Tayyip Erdogan que redujo la presión sobre las fronteras europeas a cambio de 3.000 millones de euros en ayudas para el mantenimiento de los refugiados en suelo turco. Al igual que en su día Muammar Gaddafi, Erdogan ha amenazado en diversas ocasiones con abrir las puertas a los refugiados para que sigan camino hacia Europa, con el objetivo de aumentar la factura de la UE.

Rabat ha expresado su malestar por el hecho de que España acogiera [al líder del Frente Polisario Brahim Gali](#), pero de paso está presionando para sacar adelante un acuerdo similar al de Turquía, sostienen las fuentes consultadas. En los grandes países europeos, sin embargo, no hay ningún tipo de apetito por abrir ese melón. “No hay consenso político para un acuerdo *Turquía 2*. Los gobiernos europeos no tienen ahora mismo la fuerza suficiente: el de Turquía es un pacto que ha funcionado relativamente bien, pero fue y es un acuerdo muy controvertido”, explica una fuente diplomática. “Marruecos tendrá que pensar si le conviene repetir ese episodio tras la efectiva reacción española y el inequívoco apoyo europeo hacia España, pero no se puede descartar un nuevo episodio antes del verano”, según las mismas fuentes.

Bruselas ha ofrecido todo tipo de ayuda a España e incluso propone una visita de Margaritis Schinas a Ceuta. Pero por ahora La Moncloa prefiere gestionar la crisis en solitario, con las declaraciones de apoyo europeas que se han repetido estos días. Como en el caso de Canarias, España no quiere de momento a agentes de Frontex en sus aguas.

La Comisión, además, cree que el episodio de Ceuta, como los anteriores en las islas españolas, en aguas griegas y en Lampedusa, dejan clara la necesidad de renovar el pacto migratorio de la UE, empantanado por las divergencias entre el Sur, el Norte y el Este de Europa. La propuesta de Bruselas no gusta a los socios del Este porque exige demasiada solidaridad, ni a los países del Mediterráneo, que estiman que la solidaridad se queda muy corta. “Ese acuerdo migratorio va a ser tan difícil como lo fue introducir la moneda única”, indican fuentes de una de las grandes cancillerías europeas.

MAYOR DEUDA PÚBLICA POR COVID SÓLO AYUDÓ A CAPITAL ESPECULATIVO

[Roberto González Amador](#) Tiempo de lectura: 8 min.

<https://www.jornada.com.mx/notas/2021/05/23/economia/mayor-deuda-publica-por-covid-solo-ayudo-a-capital-especulativo/>

Endeudarse es una solución temporal y en algún momento el monto va a ser tal que el regreso a políticas de austeridad brutales se va dar en dos años, dice Eric Toussaint. Foto **tomada de Youtube**

CIUDAD DE MÉXICO. La primera respuesta de política económica que predominó en el mundo para enfrentar la crisis derivada de la pandemia de Covid-19 –inyectar liquidez a los mercados financieros y contratar deuda pública– terminó por beneficiar a los grandes capitales especulativos. Y, a la vez, fue el germen de una trampa cuyo efecto se verá en los próximos años, plantea Eric Toussaint, presidente del Comité para la Abolición de las Deudas Ilegítimas, organización con sede en Lieja, Bélgica.

“Las clases populares, ya afectadas por la pandemia, se enfrentan a cambios que las van a dañar más todavía”, dice Toussaint, quien a lo largo de varios años ha sido una de las voces más conocidas de movimientos alter

mundistas, como los surgidos de las movilizaciones en Seattle (1999) para denunciar prácticas de la Organización Mundial de Comercio o el Foro Social Mundial.

“Es claro que la crisis de 2020 es diferente a la de 2007-2009, pero hay una repetición de políticas que fundamentalmente favorecen al gran capital y las grandes corporaciones. En este caso no es solamente a los fondos de inversión y la banca privada. Hay que añadir esta vez el BIG PHARMA (las grandes farmacéuticas)”, dice a LA JORNADA.

POSTERGAR LA DEBACLE

Toussaint promueve ahora, con cientos de organizaciones en varias partes del mundo, un plan de vacunación público contra el Covid, del que parte fundamental es la liberación de patentes de la vacuna.

–Plantea que la pandemia profundizó brechas sociales. ¿Qué ha pasado?

–No puede disociarse la pandemia de una mercantilización profunda de la naturaleza, que tiene que ver con la forma en que se desempeña el capitalismo a escala mundial. Ya antes de la pandemia estábamos en una crisis económica, con una burbuja financiera y bursátil, un estancamiento en las principales economías industriales y una desaceleración del crecimiento de China. Hay una relación entre la pandemia y la crisis capitalista global. Es importante subrayarlo, porque nos explican que todo es provocado por el virus.

–La crisis ha afectado a los sectores más vulnerables, como se ha documentado ampliamente.

–Las clases populares se ven obligadas a seguir buscando el sustento, a tomar transporte público para salir a trabajar. En las condiciones de pandemia, esto provoca una degradación de sus condiciones de vida, a lo que se añade la pérdida de fuentes de ingreso, porque en la mayoría de los casos, sobre todo los trabajadores del sector informal, no tienen acceso a las compensaciones distribuidas por los gobiernos, cuando las hay.

“También ha crecido el nivel de endeudamiento de las clases populares, incluida la clase media baja. En varios países se han tomado medidas para postergar el pago de deudas o suspender el desahucio de familias que no pueden pagar el alquiler de la vivienda o los pagos de hipotecas. Pero esto es provisional y en unos meses van a tener que abonarlas.”

–A poco más de un año de la crisis ¿cuáles han sido algunas de las principales respuestas de los gobiernos, en el terreno económico, y los efectos de esas medidas?

–Uno: inyección masiva de liquidez en el sistema financiero, que hace que la crisis bursátil que había explotado entre el 13 de febrero y el 15 de marzo de 2020 sea aparentemente superada. El índice bursátil en la mayoría de las economías es superior, hoy en día, al inicio del año 2020.

“La primera respuesta fue una política que favorece a los grandes inversionistas, pero en inversión especulativa, no en la producción y creación de empleos. Se está repitiendo lo que se hizo después de 2008: una intervención masiva de los grandes bancos centrales.

“Dos: un confinamiento con una voluntad de los gobiernos de relanzar la actividad económica a costa de las clases populares y de exponerlas al virus. Es claro que en países como Estados Unidos, algunos de Europa y China hay un inicio de recuperación económica, aunque no todavía muy fuerte.

“Se permitieron déficits fiscales y el aumento de deudas públicas, pero no como lo hicieron (el presidente de Estados Unidos, Franklin Delano) Roosevelt en los años 30 del siglo pasado, los países europeos después de la Segunda Guerra Mundial o los latinoamericanos con el modelo de industrialización entre los años 40 y 60 del siglo pasado.

“No hay un abandono de la orientación neoliberal en términos de reformas estructurales que tienen como objetivo desregular todavía más el mercado laboral, la relación capital-trabajo y los sistemas de protección social. Una política no se define solamente por el manejo presupuestario, sino también por otras medidas orientadas a las clases populares, que fue lo que hizo Roosevelt en su época en Estados Unidos o el cardenismo en México.”

—¿Las medidas tomadas por gobiernos de Europa o Estados Unidos de incrementar los presupuestos públicos, déficits fiscales y mayor liquidez por parte de los bancos centrales modifican la estructura económica que existía al momento de estallar la crisis?

—No cambia la orientación fundamental. Son medidas coyunturales fuertes, pero que no pueden ser interpretadas como la idea de que el capitalismo está volviendo a medidas que se pusieron en marcha en los años 30 a 50 del siglo pasado. No es esto. Son medidas temporales y en un momento la deuda va a ser tal que el regreso a políticas de austeridad brutales se va dar en uno o dos años. Hay que observar a Estados Unidos. El plan de estímulo del presidente Joe Biden, al menos en su intención, da una pequeña impresión de algo que podría ir en dirección de un cierto keynesianismo; pero todavía no es totalmente adoptado por el Congreso. Lo que ocurra en Estados Unidos tendrá impacto sobre Europa, México y el resto del mundo.

—Algunas medidas que en su momento fueron tomadas por los gobiernos y bancos centrales para hacer frente a la crisis financiera de 2008-2009 terminaron por beneficiar a los mismos grupos que causaron esa crisis. ¿Qué ocurre ahora, con la acotación de que es una crisis de naturaleza diferente?

—Es una repetición. Es claro que la crisis de 2020 es diferente a la de 2007-2009. Pero hay una repetición de políticas que fundamentalmente favorecen al gran capital y las grandes corporaciones. En este caso no es solamente a los fondos de inversión y la banca privada. Hay que añadir esta vez el BIG PHARMA o las grandes farmacéuticas, una industria potente. BlackRock, el mayor fondo mundial de inversión, es accionista de todas las principales empresas farmacéuticas, que son favorecidas por las políticas de los gobiernos, que en lugar de suspender las patentes y lanzar un programa de inversión pública y de producción de vacunas, compran centenares de millones de dosis a las empresas privadas, las cuales, además, van a tener una renta de 20 años si no se suspenden las patentes.

“La vacuna de Pfizer contra el Covid va a estar protegida durante 20 años. Esa firma dice que va a tener un ingreso suplementario de 25 mil millones de dólares a corto plazo. No sólo eso, también dice que habrá que repetir la vacuna cada año. Es una renta permanente. Estamos asistiendo a algo que es realmente importante denunciar, porque eso es un cambio extraordinario, es decir, se retiró progresivamente la iniciativa pública de la producción de medicamentos y tratamientos.

“Hay que añadir los cambios estructurales que se están imponiendo: el trabajo y la enseñanza a distancia, así como el aumento del abastecimiento de las familias vía Amazon y otras corporaciones. Se están imponiendo cambios estructurales en la forma de trabajar, enseñar y abastecerse de servicios y mercancías básicas. Se acelera la mercantilización y todo esto degradando la situación de las clases populares.”

—¿Qué va a pasar en los próximos años cuando las deudas contratadas por los gobiernos para enfrentar la crisis deban pagarse?

—Exacto. Hay una trampa en eso. Al haber aumentado tremendamente la deuda, los gobiernos neoliberales y los mercados tendrán más instrumentos o armas de chantaje para seguir poniendo en práctica reformas estructurales. Estamos en una fase de endeudamiento público superrápida y enorme, sin que se advierta lo que viene después; es decir, habrá más austeridad y contrarreformas a favor del sector privado. Hay que estar atentos y dispuestos a resistir.

–A diferencia de otros episodios de crisis, ahora la deuda aumenta tanto en los países del sur como los del norte.

–La deuda de Grecia equivale a 200 por ciento de su producto interno bruto; la de Italia, a 150; en Bélgica, 120, y en Francia, 115 por ciento. En los países del sur global está aumentando, pero a niveles de 60 o 70 por ciento del PIB.

“Si los bancos centrales de Estados Unidos, Japón, Europa e Inglaterra cambian su actual política de tasas de interés cercanas a cero y comienzan a subirla, se van a disparar los costos de la deuda y todos los países van a estar en problemas para financiarla.”



PIDEN REDUCIR A 30 KM/H LA VELOCIDAD EN LAS CALLES URBANAS DEL MUNDO

<http://www.elpopular.com.ar/nota/157743/piden-reducir-a-30-kmh-la-velocidad-en-las-calles-urbanas-del-mundo>

DESLOCALIZA BENEFICIOS Y AMAZON NO PAGÓ UN EURO DE IMPUESTO DE SOCIEDADES EN LA UE PESE A TENER UN BENEFICIO DE 44.000 MILLONES

La pandemia del covid-19 ha aumentado el beneficio de Amazon en la Unión Europea hasta 44.000 millones de euros pero los resultados fiscales de la multinacional de la logística y la distribución en Luxemburgo arrojaron un balance negativo. El resultado es que la compañía fundada por Jeff Bezos, dominadora del comercio online internacional, pagó en el ejercicio pasado la cantidad de 0 (cero) euros en concepto de impuesto de sociedades.

La compañía de comercio y logística online acumula créditos fiscales tras declarar pérdidas en Luxemburgo. El entramado fiscal, clave de su balance.

<https://www.elsaltodiario.com/multinacionales/amazon-no-pago-impuesto-sociedades-beneficio-44000-millones>

TWITTER BLUE SERÁ EL SERVICIO DE PAGO DE TWITTER: 2,99 DÓLARES AL MES CON FUNCIONES COMO DESHACER TWEETS O COLECCIONARLOS

https://www.xataka.com/aplicaciones/twitter-blue-sera-servicio-pago-twitter-2-99-dolares-al-mes-funciones-como-deshacer-tweets-coleccionarlos?utm_source=NEWSLETTER&utm_medium=DAILYNEWSLETTER&utm_content=POST2&utm_campaign=17_May_2021+Xataka&utm_term=CLICK+ON+TITLE

11 DOCUMENTALES SOBRE CIENCIA Y TECNOLOGÍA QUE PUEDES VER GRATIS (Y LEGALMENTE) EN INTERNET

https://www.xataka.com/videojuegos/11-documentales-ciencia-tecnologia-que-puedes-ver-gratis-legalmente-internet?utm_source=NEWSLETTER&utm_medium=DAILYNEWSLETTER&utm_content=POST5&utm_campaign=17_May_2021+Xataka&utm_term=CLICK+ON+TITLE

GOOGLE CHROME: 44 FUNCIONES Y TRUCOS PARA EXPRIMIR AL MÁXIMO TU NAVEGADOR EN EL ESCRITORIO

https://www.xataka.com/basics/google-chrome-44-funciones-trucos-para-exprimir-al-maximo-tu-navegador-escritorio?utm_source=NEWSLETTER&utm_medium=DAILYNEWSLETTER&utm_content=POST7&utm_campaign=17_May_2021+Xataka&utm_term=CLICK+ON+TITLE

FENTANILO, LA MUERTE QUE LLEGÓ DESDE CHINA

<https://www.xlsemanal.com/conocer/sociedad/20210518/fentanilo-droga-muertes-mercado-negro-origen-china.html>

LAS SOMBRAS DEL MATRIMONIO INFANTIL EN EL CARIBE

LA REPÚBLICA DOMINICANA PROMULGÓ EN ENERO UNA LEY QUE PROHÍBE EL CASAMIENTO INFANTIL EN EL PAÍS, PERO SE LIMITA A LAS UNIONES FORMALES Y DEJA FUERA LAS INFORMALES ENTRE ADULTOS Y NIÑOS. COMO LA DE YAMILETH, DE 14 AÑOS, CON UN HOMBRE DE 50, DEL QUE ESPERA UN HIJO

ELENA CRESPO

Santo Domingo - 11 MAY 2021 - 22:35 CDT

https://elpais.com/planeta-futuro/2021-05-12/las-sombras-del-matrimonio-infantil-en-el-caribe.html#?sma=newsletter_planeta_futuro20210519

Nota a los lectores: EL PAÍS ofrece en abierto la sección Planeta Futuro por su aportación informativa diaria y global sobre la Agenda 2030. Si quieres apoyar nuestro periodismo, suscríbete aquí.

Yamileth, de 14 años, está embarazada de cinco meses. Vive muy cerca de su madre, Sugeny, en una humilde casita en la Zurza, un barrio marginado de la zona norte de la ciudad de Santo Domingo (República Dominicana). Tres grandes cañadas, El Diablo, Los Dulceros y las Tres Cruces, delimitan con basura y desperdicios esta comunidad que, pese a haber logrado significativos avances en su desarrollo a partir del Plan Estratégico del Distrito Nacional 2030, adolece de una correcta urbanización, sistemas de saneamiento y gestión de servicios básicos en la mayor parte de las viviendas. La de Sugeny, como la mayoría, está construida con materiales muy frágiles: zinc viejo, hojalata y madera.

Dentro, Yamileth atiende su anticuado móvil. Con 16 semanas de gestación, se le hace difícil ocultar su embarazo. “Deja de poner mente al celular y métete en afanes y trapea un poco tu

casa antes que llegue tu marío”, le conmina su madre. Además de la adolescente, Sugeny tiene dos niños varones.

EL PAÍS EN EL QUE SE TE PASA EL ARROZ A LOS 18 AÑOS

TRÁFICO DE PERSONAS Y ESCLAVITUD: LOS INFERNOS DESTINOS PARA LA INFANCIA DE HAITÍ

“NOS SENTIMOS ENGAÑADAS”: LAS DOMINICANAS LE PLANTAN CARA AL PRESIDENTE EN SU LUCHA POR EL DERECHO AL ABORTO

“Para mí es normal que se haya independizado. Yo me casé a los 16 años. En mi casa éramos seis hermanos. Había muchas bocas que alimentar, así que a mi madre no le importó que me pusiera en amores pronto”, cuenta la madre con naturalidad. Pese a su corta edad, Yamileth vive con Félix desde hace un año. Fontanero de profesión, ha cumplido 50 años. “Empezó a visitarme a casa de mi mamá. Me traía regalos, ropa y un día me regaló un celular. Así nos fuimos conociendo, hasta que nos hicimos novios”, relata la adolescente.

Yamileth no es una excepción. Al menos una de cada cinco dominicanas termina casada o en uniones informales siendo menor, y en muchas ocasiones, con hombres que les doblan la edad, según datos oficiales recogidos por Unicef. El informe ENHOGAR-MICS 2014, concluyó que el 36% de las mujeres jóvenes (entre 20 y 24 años) de la República Dominicana se casó o unió antes de los 18 años y un 12%, antes de los 15. Las cifras, entre las más elevadas de América Latina, son similares a las de la ONG Plan Internacional, que afirma que el 37% se casa con un adulto antes de los 18 años, y este porcentaje se puede elevar hasta el 47% en las zonas más pobres del país. “El matrimonio infantil era un problema y una realidad en República Dominicana, pero para la mayoría de la gente no existía”, explica Virginia Saiz, directora de esta ONG en República Dominicana.

Félix perdió su trabajo a finales de marzo del año pasado, justo antes de que Santo Domingo entrara en cuarentena en un intento de prevenir la propagación del nuevo coronavirus. “Antes íbamos al cine, comíamos pizza o salíamos a dar un paseo por la Zonal Colonial. Ahora no hay ná”, lamenta la adolescente. La pareja vive también con el hijo de ocho años de Félix, fruto de una relación anterior. Carecen de ingresos fijos, así que sobreviven mediante trabajos esporádicos. “Se come con lo que aparece. No hay de otra”, se resigna Yamileth.

La prohibición es un hito, pero es simbólico porque se limita a los matrimonios formales inscritos en el Registro Civil

ALBA RODRÍGUEZ, DIRECTORA EJECUTIVA DE SAVE THE CHILDREN REPÚBLICA DOMINICANA

Las expertas de Save the Children y Plan Internacional consultadas para este reportaje afirman que la mayor brecha en el país es la de la desigualdad y la pobreza. “Si a eso le sumamos la crisis de la covid-19, no sabemos en qué escenario estamos, pero las niñas y adolescentes que han sido casadas o unidas a un adulto sufren aún más desigualdad”, sostiene Alba Rodríguez, directora ejecutiva de Save the Children en el país.

En República Dominicana, el matrimonio infantil no estuvo penalizado hasta enero de 2021. De poco servía el hecho de que la legislación tipifique como abuso sexual las relaciones con menores de edad cuando se da una diferencia de cinco años o más, según el artículo 396 de la ley 136-03. El marco legal anterior legitimaba, en realidad, el matrimonio infantil, pues las adolescentes mayores de 15 años y los adolescentes mayores de 16 sí podían casarse legalmente si disponían de la autorización de sus padres. Por debajo de estas edades era

necesario el permiso paterno y, además, una dispensa judicial. En estos casos, el juez no tenía en cuenta ningún límite de edad para aprobar esos matrimonios. “Se trataba de abrir un camino más favorable, había que deconstruir los patrones machistas que habían aceptado el matrimonio con menores de edad. Esto solo se podía hacer empezando por prohibir su práctica”, explica Rodríguez.

“Tradicionalmente, se priorizaba la maternidad frente a cualquier otro avance, y eso está muy arraigado. Se ha pasado de generación en generación, como una opción para las niñas en situación de pobreza”, subraya Rodríguez. Por eso, los patrones de género tradicionales del país, en los que las niñas se debían casar pronto, deben transformarse a través de la educación. “Todos los actores tienes que ser partícipes”, subraya.

Tradicionalmente, se priorizaba la maternidad frente a cualquier otro avance, y eso está muy arraigado

En enero, el presidente Luis Abinader promulgó la ley 1-21 que prohíbe el matrimonio infantil en el país. En su artículo primero, la ley establece que “tiene por objeto prohibir que las personas menores de 18 años contraigan matrimonio mediante la modificación y derogación de varias disposiciones del Código Civil”, y sanciona la práctica con entre cinco y cien salarios mínimos (de 1.500 a 30.000 euros), de dos a cinco años de cárcel y la anulación del matrimonio. Como parte de esta apuesta, se ha creado también el Gabinete de las Mujeres, las Adolescentes y las Niñas, bajo la dirección del Ministerio de la Mujer. La medida va en línea con la suscripción por parte de la República Dominicana de diferentes convenios, como la Convención sobre los Derechos del Niño, ratificada por el país en 1991.

“La prohibición es un hito, pero es simbólico, porque se limita a los matrimonios formales inscritos en el Registro Civil. Queda una brecha en las uniones tempranas (informales), que no tienen regulación por ley”, señala Rodríguez. “El embarazo en adolescentes, el matrimonio infantil y las uniones a temprana edad tienen un papel preponderante en la agenda de prioridades de nuestra gestión de gobierno. Existe la voluntad política firme y decidida de implementar planes y políticas sociales, económicas y educativas. Tenemos la plena conciencia de que no será posible el desarrollo sustentable del país si la población adolescente y joven enfrenta barreras estructurales que limitan su desarrollo personal, educativo y profesional”, responde por mensaje Mayra Jiménez, ministra de la Mujer. Sin embargo, no menciona los matrimonios no inscritos.

El obstáculo de los padres

Aurelina Payano es educadora y trabaja en un programa de apoyo a niñas y adolescentes casadas, unidas y en riesgo en Save the Children. “Las chicas tienen entre 12 y 17 años. La mayoría han sido unidas [de manera informal]. Solo hay una casada. Primero estuvo unida siendo menor y acabó contrayendo matrimonio con la misma pareja al ser mayor de edad. Todas comparten que vienen de entornos familiares autoritarios y restrictivos, por lo que muchas sienten la necesidad de escapar de esa realidad”, explica.

Nicole Luciano es también trabajadora de la ONG Save The Children y tiene un contacto diario con las niñas y adolescentes en peligro por este tipo de prácticas. “El trabajo que se ha venido haciendo a través de charlas y talleres de prevención del matrimonio infantil ha sido muy bueno. El mayor obstáculo es que, a veces, los padres no colaboran”.

La clave para el futuro, dicen estas expertas, es encontrar una nueva masculinidad en el comportamiento de niños y adolescentes y continuar un trabajo global para mirar a los otros con empatía.

LA EXITOSA ESTRATEGIA DE MOHAMED VI PARA CHANTAJEAR A ESPAÑA

NO ES NUEVO: EL REY DE MARRUECOS SE ENFADA Y TOMA REPRESALIAS. SABE QUE PUEDE PRESIONAR SI TOCA UN TEMA TAN SENSIBLE COMO LA INMIGRACIÓN. LE RINDE.

Por Carmen Rengel

https://www.huffingtonpost.es/entry/la-exitosa-estrategia-de-mohamed-vi-para-chantajear-a-espana-ceuta_es_60a4d85be4b03e1dd390a938?utm_source=Sailthru&utm_medium=email&utm_campaign=Spain2052021&utm_term=es-daily-brief

Que Marruecos presione a España usando la inmigración sin contemplaciones no es nuevo. Que lo haga con la magnitud de lo visto en Ceuta, sí. Quien da la orden de abrir las fronteras o la refrena es su rey, Mohamed VI, un monarca que también rige el país, enormemente rico e influyente, disperso y hasta escurridizo -nadie sabe nunca dónde está realmente-, pero que responde si se siente molesto, ofendido o poco respaldado, y que también lanza avisos preventivos para que nadie olvide que está ahí.

Dicen los analistas que una llamada de su homólogo español, Felipe VI, podría calmar los ánimos, pero es un gesto que ha de autorizar La Moncloa. Y, de hacerlo, supondría apenas un bálsamo temporal para aplacar su descontento con España. Ya no son los tiempos en que los padres se ambos se llamaban hermanos.

El monarca está crecido. Un poco forzado por la pandemia, un poco arrastrado por las críticas imposibles de acallar sobre sus estancias en el extranjero, sus ausencias en momentos importantes, su vida de lujo, ha regresado a casa, instalarse en un nuevo palacio y tomar algunas decisiones. No le ha ido mal en el control del coronavirus -se vacunó el primero, tras negociar viales con Reino Unido, India y China- y cuenta, sobre todo, con un enorme refuerzo internacional: EEUU, a punto de acabar el mandato de Donald Trump, reconoció la soberanía marroquí sobre el Sahara Occidental, después de que el rey accediera a reanudar sus relaciones diplomáticas con Israel. Joe Biden, el nuevo presidente norteamericano, no ha desmentido aquellas palabras, sino que además envía a su secretario de Estado a ensalzar sus buenas relaciones con Rabat.

Así que fuerte, y tenso como está con Madrid, ha aprovechado el internamiento humanitario en Logroño del líder del Frente Polisario, Brahim Gali, para dar un puñetazo sobre el tablero. Sabe que si manda a los inmigrantes por delante logra mejores y más rápidos resultados que si amenaza con tocar la cooperación en materia antiterrorista o en narcotráfico. Es más sensible en la opinión pública y es un drama que, al contrario que los otros, no baja en intensidad ni con la covid-19.

Como explica Eduard Soler Lecha, investigador senior del CIDOB (Barcelona Centre for International Affairs), Mohamed VI "no es un rey que rinde cuentas al Gobierno o al parlamento", nada que ver con monarquías parlamentarias o constitucionales. "El rey está en la cúspide del poder político en Marruecos. No es en sí el concepto de gobernar, de legislar, pero sí que tiene liderazgo y dirección política. Todo pasa por él", resume. Por eso, "sería descabellado pensar que alguien en Marruecos se atreve a generar una crisis de estas dimensiones con España sin que el rey dé su visto bueno".

Ha habido avisos y confirmaciones explícitas, dice el analista, de que lo ocurrido no es "un accidente". Cita las advertencias del ministro de Exteriores que habló de "decepción" al conocer el ingreso de Gali, o de la embajadora en Madrid, que literalmente dijo: "Hay actos que tienen consecuencias y se tienen que asumir". "No es cosa de un gobernador o un jefe de la gendarmería en la frontera, es una operación o una maniobra de estado, y por tanto, en un país donde el rey tiene tanto poder e impulso en temas fundamentales, sería inaudito pensar que Palacio no ha dado su visto bueno", concluye.

Las cosas "no están bien"

"Las cosas deberían estar bien, pero no están bien", reconoce con sencillez un diplomático español con años de experiencia en Marruecos y amplia trayectoria en el mundo árabe consultado por EL HUFFPOST. Reconoce que en el pasado ya se mandado "hasta un millar" de migrantes para generar dolores de cabeza a España (desde Tánger, en 2014, y varios cientos cada vez que hay cambios en La Moncloa, como recordatorio), pero ahora "se ha ido mucho más allá, porque el poso de desconfianza es grande".

Y enumera los desencuentros: es tradición que los presidentes hagan su primer viaje oficial a Marruecos, pero Pedro Sánchez no lo ha hecho así y, de hecho, las visitas cruzadas se han ido aplazando; no hay cumbres bilaterales desde 2015; y hay reproches eternos a Madrid porque, como potencia administradora, no toma partido por Rabat respecto a su poder sobre el Sahara e incluso habla más con Argelia, el otro implicado y que alberga los campos de refugiados saharauis.

Hubo un choque “feo” cuando Rabat se atribuyó como propias aguas que eran de las Islas Canarias, un regalo al Gobierno recién parido de PSOE y Unidas Podemos, en enero de 2020. “Eso, obviamente, sin contar con las disputas territoriales de fondo, que siempre están presentes”, que además del Sáhara son Ceuta, Melilla o las Chafarinas, apunta. “Les gustaría, a veces, una posición aún más amigable en los temas que les preocupan por nuestra parte, pero España tiene soberanía, sus intereses y sus apuestas”, ahonda.

Soler Lecha remarca, más allá de todo ello, que “lo más determinante” para abrir la frontera en Ceuta ha sido “lo que Marruecos percibe como una acumulación de agravios de España sobre el Sahara occidental, porque el tema se ha situado más fuerte en la agenda, porque ha habido el fin del alto el fuego, y por el factor Trump”.

“Marruecos espera que España su política a mejor para con ellos, pero no sólo no se produce ese giro, sino que después toma como una afrenta el ingreso del líder del Polisario en un hospital español. Rabat ha tenido la sensación de que tenía que decir basta, dar con el puño sobre la mesa, y lo ha hecho en el punto donde a España más le puede doler, en la inmigración, porque es muy sensible”, añade el también profesor.

Negociar con Mohamed VI no es negociar con un Gobierno normal y democrático como el español. Lleva otro cauce. ¿Y si España hubiera informado de que acogía al líder del Polisario? ¿Se hubiera enfadado menos Rabat, teniendo en cuenta que no es el primer mandatario saharauí atendido en nuestro país? “Puede”, concede, por su parte el diplomático español, pero recuerda que Marruecos tampoco da “señas” de todo a España. “Nadie avisó de lo que hicieron con las aguas de Canarias, nadie avisó de que cerraban la aduana comercian en Melilla...”, ejemplifica. Y como no hablamos de una democracia, pues ni los cauces de queja ni las reacciones son las propias entre los estados parejos.

Tampoco le gusta al rey alauí, en lo más personal, que la Guardia Civil le dé el alto cuando va en su moto de agua demasiado cerca de Ceuta -tiene un palacio a 15 kilómetros, en Rincón-. El episodio ocurrió en 2014. Lo confundieron con un traficante de drogas y hubo llamada de queja a Felipe VI. El pasado verano dobló la apuesta y se paseó en lancha por playas de la ciudad autónoma. Nadie se lo reprochó, pese a lo sensible del gesto.

España no responde igual. De hecho, el mismo martes, día negro en Ceuta, el Consejo de Ministros aprobaba otros 30 millones de euros para la gendarmería de fronteras, en su despliegue contra la inmigración ilegal. Mismo cuerpo que ha recibido recientemente todoterrenos para patrullar, por parte de Madrid. Marruecos es el tercer país de fuera de la Unión Europea (UE) que más dinero recibe de Bruselas, precisamente para hacer de tapón de la

inmigración, siguiendo el modelo turco. Por eso es importante ver cómo reaccionará Europa ante esta crisis, por si la petición de cuentas le sale cara al rey. En España, sólo el líder de Más País, Íñigo Errejón, ha dado el paso de pedir sanciones contra Mohamed VI por su comportamiento.

Sobre las no denuncias de violaciones de derechos humanos por parte de Rabat, la queja es vieja por parte de organizaciones internacionales y ONG. España en eso no se mete.

El resorte interno

Un alto funcionario de la Junta de Andalucía, en permanente contacto con Marruecos, pone el acento no sólo en los roces entre las dos naciones, sino en los problemas internos que tiene Mohamed VI. "No es un motivo pequeño, Marruecos está cansado", explica. Desviar el foco de atención y buscar un adversario externo a veces funciona, viene a decir.

"Por el coronavirus o porque parece muy local, quizá no llega a España, pero en sus calles hay movimiento constante, hasta donde se pueden mostrar, obviamente. Hay manifestaciones y quejas de sectores muy diversos, como los maestros o los agricultores. Hay tensiones en la frontera con las porteadoras y está creciendo el movimiento estudiantil", indica. "Por eso, lo del Polisario a lo mejor no hace tanto ruido en otro momento; los tiempos son esenciales", sostiene. No quiere hablar de falta de libertades ni de régimen, pero asume que "la política no parece dar respuesta a todo" lo que la sociedad marroquí demanda. De ahí las enormes ansias de emigrar, usadas ahora como arma arrojadiza.

Para Soler Lecha, el experto del CIDOB, ese resorte interno puede ser "importante", pero no lo considera "coadyuvante, el desencadenante" de lo ocurrido en Ceuta. La inquietud social viene incluso desde antes de la crisis del coronavirus, argumenta, como se vio con protestas como las de Alhucemas (2017). Lo que añade de nuevo es cómo esta crisis humanitaria ha coincidido de forma "interesante" con la Operación Guardián de los Muros de Israel contra Gaza. Marruecos, explica, es uno de los pocos países árabes que han aceptado normalizar sus relaciones con Israel, un restablecimiento que está "conectado con el tema del Sahara", pese a que "la población marroquí que sigue siendo claramente propalestina".

Crisis, desesperanza, precariedad en Marruecos, que contrasta con los 5.000 millones de euros de riqueza personal que se le calculan a Mohamed VI (mayor que el de Isabel II), heredada de su padre, el rey Hassan, y ampliada con los años gracias a inversiones inmobiliarias, propiedades del sector de lujo (hoteles incluidos), bancos, aseguradoras y hasta una cadena de

supermercados. Su riqueza es proporcional a su influencia, que se extiende a hombres de negocios y a estados. Francia, la antigua colonia, por ejemplo.

Esta situación lleva a pensar en un verano intenso, con posibilidad de nuevas provocaciones. Por eso se hará esencial una intensa labor de diplomacia entre los gobiernos y los monarcas HERMANOS.

¿ES HORA DE INVESTIGAR SI EL NUEVO CORONAVIRUS SALIÓ DE UN LABORATORIO?

Una carta publicada en SCIENCE pide dilucidar el origen del SARS-CoV-2 sin descartar la hipótesis de un fallo humano. La mayoría de virólogos cree que esta posibilidad es muy poco factible y, en cualquier caso, no implicaría ingeniería ni intencionalidad; incluso critican que los autores busquen con firmas lo que no consiguen con pruebas. Todos los datos defienden que el origen animal es el más probable.

[Sergio Ferrer](#)

<https://www.agenciasinc.es/Reportajes/Es-hora-de-investigar-si-el-nuevo-coronavirus-salio-de-un-laboratorio>

“La presencia de grandes reservorios de virus similares al **SARS-CoV-1** en murciélagos de herradura, junto con la cultura del sur de China de comer animales exóticos, es una bomba de relojería”. La frase [pertenece a un estudio publicado en 2007](#), una gota en el océano de avisos emitidos en los últimos años. También lo señala el informe publicado la semana pasada por un panel independiente a petición de la **Organización Mundial de la Salud** (OMS): [la pandemia de covid-19 podría haberse evitado](#) y los motivos van más allá de enero y febrero de 2020. “Años de advertencias de una inevitable amenaza pandémica no fueron tomados en cuenta [...] a pesar de la tasa cada vez mayor con la que surgen enfermedades zoonóticas [de origen animal]”, aseguraba el análisis.

¿Pero de dónde salió el **SARS-CoV-2**? A día de hoy esa pregunta no tiene respuesta, como no la tiene para muchos otros patógenos, ni siquiera para algunos surgidos en el siglo XXI. “Una década ha pasado [...]. Sin embargo, el origen del SARS-CoV-1 sigue siendo un mito”, [concluía una revisión de 2013](#) sobre la [pandemia de SARS de 2003](#). Ante este misterio, cualquier respuesta parece posible. Incluso que la covid-19 empezara en un laboratorio de Wuhan (China).

A día de hoy no sabemos exactamente de dónde salió el SARS-CoV-2, pero tampoco muchos otros patógenos, ni siquiera algunos surgidos en el siglo XXI

“Tanto la teoría de un escape accidental de un laboratorio como la de un ‘derrame’ zoonótico siguen siendo viables”, aseguraban dieciocho científicos de renombre en una carta publicada esta semana [en la revista SCIENCE](#). Su petición: investigar los orígenes del SARS-CoV-2 y hacerlo bien. “Debemos tomar [ambas hipótesis] en serio hasta que tengamos suficiente

información. Una investigación adecuada debería ser transparente, objetiva y basada en datos”.

La hipótesis del laboratorio no implica que una mano humana esté tras el SARS-CoV-2, aunque sus defensores más controvertidos así lo sugieran. Lo más probable, dentro del ya de por sí improbable accidente, sería la liberación de un virus natural. Aunque muchos investigadores aceptan que la posibilidad del escape existe y debe ser investigada, no todos lo hacen con la misma intensidad.

“Las probabilidades son pequeñas pero no diminutas, y es importante hacer una investigación creíble y exhaustiva del origen de la pandemia que incluya la posibilidad de un accidente de laboratorio”, comenta a SINC el virólogo experto en coronavirus de la Universidad de Utah (EE UU) **Stephen Goldstein**. “Sin embargo, priorizar esa hipótesis a expensas de investigar la ruta zoonótica convencional sería un error enorme”.



Priorizar la hipótesis del accidente de laboratorio a expensas de investigar la ruta zoonótica convencional sería un error enorme

Stephen Goldstein, virólogo experto en coronavirus de la Universidad de Utah



“Es posible pero improbable que el SARS-CoV-2 sea un virus natural que infectó a científicos chinos mientras tomaban muestras en cuevas de murciélagos”, opina el investigador de la Universidad Estatal de Luisiana (EE UU) **Jeremy Kamil**. “Es mucho más probable que fuera traído a Wuhan por comerciantes o criadores de animales salvajes”. Un estudio de 2003 detectó en estas personas [altas prevalencias de anticuerpos frente a coronavirus similares al del SARS](#).

“Desapruebo la hipótesis del laboratorio, pero no podemos descartarla definitivamente”, asegura a SINC el investigador del King’s College de Londres (Reino Unido) **Stuart Neil**. Otros tres virólogos consultados en privado para este reportaje hacen afirmaciones muy similares. Los firmantes de la carta de SCIENCE creen que las probabilidades son mucho mayores. “Ambas hipótesis están todavía sobre la mesa porque no hay evidencia definitiva para ninguna de las dos”, afirma una de ellas, la investigadora del Instituto Tecnológico de Massachusetts **Alina Chan**.

Los firmantes de la carta de ‘Science’ creen que la hipótesis zoonótica y la del accidente “están todavía sobre la mesa”, sugiriendo una falsa equivalencia muy criticada

Chan se ha convertido en una fiera defensora de la hipótesis del laboratorio en redes sociales, aunque hoy asegure que ninguna teoría merece más atención que otra, y tampoco descarta la posibilidad de que el virus fuera modificado o creado por seres humanos. “El problema es que no se ha investigado de forma rigurosa y creíble. Los estudios existentes se han centrado en mirar los orígenes zoonóticos”, asegura. Recuerda que los accidentes ocurren: [en 2004 dos investigadores de Pekín se infectaron con SARS-CoV-1 y dieron lugar a un pequeño brote](#).

Kamil discrepa: “Ya ha habido investigaciones que no encontraron apoyo para la hipótesis del laboratorio, hay muchas evidencias y precedentes de una aparición natural”. Tampoco está de

acuerdo el investigador del Scripps Research Institute (EE UU) **Kristian Andersen**, [coautor de un estudio publicado en marzo de 2020](#) que concluía que la **fuga del laboratorio era “improbable”**.

Andersen [ha criticado la carta de SCIENCE a través de Twitter](#). “Sugiere una falsa equivalencia entre [ambos] escenarios. Hasta hoy no se ha presentado evidencia creíble para apoyar la hipótesis del laboratorio, que sigue siendo especulación. En su lugar, hay datos científicos disponibles, derivados de investigaciones epidemiológicas, ecológicas, clínicas y genómicas, consistentes con una **aparición natural** [...] tal y como ha sido observada tantas veces en el pasado”. SINC ha intentado ponerse en contacto con él para este reportaje, pero ha declinado participar.

El epidemiólogo de la Universidad de Harvard Marc Lipsitch critica que los firmantes parezcan escogidos más por su nombre que por sus conocimientos en coronavirus y su evolución

Esta “falsa equivalencia” de la carta, que pone ambas hipótesis al mismo nivel, es criticada por los virólogos consultados para este reportaje. También que la mayoría de los firmantes, como el epidemiólogo de la Universidad de Harvard (EE UU) **Marc Lipsitch**, parezcan escogidos más por su nombre que por sus conocimientos en coronavirus y su evolución.

Chan admite que la elección de SCIENCE para publicar la carta y el caché de sus firmantes no es casual. “El propósito es dar apoyo científico a la gente con el poder de lanzar una investigación internacional sobre la hipótesis del laboratorio”, explica. “Que puedan señalarla y decir que científicos de nivel de campos diferentes creen que es necesaria una investigación rigurosa de esta hipótesis”.

Aun así, Neil se pregunta si no es el momento de hacer una investigación más exhaustiva. “Creo que hemos llegado a un punto en el que hay preguntas que no van a desaparecer y la teoría del **origen zoonótico** puede tardar mucho tiempo en demostrarse”, dice.

EL OPACO INSTITUTO DE VIROLOGÍA DE WUHAN

La hipótesis del laboratorio se remonta a los inicios de la pandemia, pues Wuhan cuenta con un **Instituto de Virología** en el que se estudiaban coronavirus. Que la pandemia comenzara en un país tan poco transparente como China hizo que la idea solo creciera con el tiempo. Sin embargo, para algunos investigadores la gota que colmó el vaso llegó este mismo año, tal y como señala la carta de SCIENCE.

La misión enviada por la OMS para investigar el origen de la pandemia decepcionó hasta a aquellos que piensan que el SARS-CoV-2 no salió de un laboratorio. Para empezar, el representante estadounidense, **Peter Daszak**, tenía un conflicto de intereses. Es el presidente de EcoHealth Alliance, una organización no gubernamental que financió la investigación del Instituto de Virología de Wuhan.

Además, el informe consideró “extremadamente improbable” la hipótesis del laboratorio pero solo “muy baja” la probabilidad de la teoría china que asegura que la pandemia llegó al país a través de comida congelada desde otra parte del mundo. Según Chan, el escape ni siquiera se investigó con seriedad.

La misión enviada por la OMS para investigar el origen de la pandemia decepcionó hasta a aquellos que piensan que el SARS-CoV-2 no salió de un laboratorio

Es por eso que Goldstein piensa que algunas de las reclamaciones de los defensores del escape son válidas. “Es razonable pedir un inventario de los congeladores y archivos del instituto con respecto a los virus no publicados hasta ahora que puedan estar en su colección —afirma—. Debemos ser realistas acerca de la posibilidad de que ese inventario ocurriera”.

Neil también ve importante aclarar “qué otros coronavirus de murciélagos se habían secuenciado allí”. En primer lugar, por su relación con el [“incidente de la mina”](#) en el que **seis mineros contrajeron una pulmonía en 2012** tras visitar una cueva en la que había coronavirus similares. En segundo, por su posible conexión con la covid-19: “Si hubieran secuenciado virus idénticos o inmediatamente anteriores al SARS-CoV-2 sería una señal de alarma importante”.

“También es razonable pedir los registros médicos de los científicos del instituto, que se discutieron en el informe de la OMS pero sin que se proporcionaran los datos”, añade Goldstein. Por último, en referencia a Darzsak, coincide en que “los investigadores que colaboraron con el instituto no deberían participar” en la investigación de esta hipótesis.

FURINAS Y CODONES

La hipótesis del laboratorio está rodeada de rumores, anécdotas, conspiraciones, asunciones y bulos, pero hasta ahora carece de evidencias. Por eso, muchos de sus defensores miran al propio SARS-CoV-2 con la esperanza de que en su genoma esté la respuesta. A fin de cuentas, la [secuencia del coronavirus](#) es pública y conocida desde el 10 de enero de 2020.

El llamado “sitio de corte por **furina**” es bien conocido en los círculos defensores del fallo humano. En muy pocas palabras, se trata de una secuencia del SARS-CoV-2 en teoría poco frecuente en los coronavirus y que estaría asociada a su mayor transmisibilidad. El virus estaba demasiado bien adaptado a los seres humanos desde el principio, ¿acaso había sido modificado?

La hipótesis del laboratorio está rodeada de rumores, anécdotas, conspiraciones, asunciones y bulos. Por eso, muchos de sus defensores miran al propio SARS-CoV-2 con la esperanza de que en su genoma esté la respuesta

“El sitio de la furina es subóptimo y no muy eficiente”, explica Goldstein. Tanto, que un estudio de 2006 [ya propuso mejores lugares](#) para colocar esta estructura en el SARS original. “Ningún virólogo haría eso cuando puedes copiar lo que se ha hecho antes y usar el sitio óptimo, de hecho algunas de las variantes han mejorado esto al evolucionar”. En ese sentido, la aparición de linajes más transmisibles nos muestran que el SARS-CoV-2 no estaba tan bien adaptado al ser humano al principio.

El ataúd de la furina ya estaba lleno de clavos para la mayoría de los virólogos, y el último llegó este mismo año cuando [se encontró en Camboya un coronavirus similar al SARS-CoV-2 con estructuras similares y predecesoras](#). “Estas observaciones dan evidencias aún más

fuertes [...] de que el sitio de corte por furina apareció en el SARS-CoV-2 por un proceso de **inserción natural**", concluían los autores.

Esto hizo que los defensores de la hipótesis del laboratorio se olvidaran por un momento del **origen artificial** para pasar a defender el **escape de un virus natural**. Al menos, hasta hace unas semanas. Un controvertido artículo publicado este mes por el periodista científico **Nicholas Wade** devolvía a la mesa la hipótesis de la ingeniería al sugerir que el problema no estaba en la estructura PER SE [sino en cómo estaba codificada](#): ahora eran los **codones** —reglas de tres nucleótidos que definen qué aminoácidos se generan— los que eran poco habituales.



No hay apoyos serios a estas ideas, que defiende gente que no habla con expertos en coronavirus ni sabe de virus respiratorios

Jeremy Kamil, investigador de la Universidad Estatal de Luisiana



Andersen zanjó el tema al explicar en Twitter que estos codones, [aunque raros, se encuentran en todos los coronavirus](#). “El sitio de la furina fue probablemente adquirido por recombinación y el codón es inusual pero en absoluto único —añade Goldstein—. Nada defiende que haya habido una mano humana implicada, no hay evidencia alguna y esas afirmaciones deberían descartarse”.

“No hay apoyos serios a estas ideas, que defiende gente que no habla con expertos en coronavirus ni sabe de virus respiratorios”, comenta con dureza Kamil. “Muy pocos virólogos están de acuerdo con esto, el más preocupante de todos es el premio Nobel **David Baltimore** [citado en el artículo de Wade], pero están en minoría y no estudian coronavirus o entradas virales”.

Neil explica que para que fuera cierto el origen artificial tendrían que coincidir demasiadas cosas.

“Implicaría que tenían la secuencia del SARS-CoV-2 o de su ancestro, que aislaron el virus vivo o hicieron un clon molecular para experimentar con él, que un trabajador se infectó o un animal escapó...”. La lista no termina aquí: “Además, el virus se habría transmitido de persona a persona hasta que, por casualidad, habría aparecido en brotes genéticamente separados en mercados que venden murciélagos vivos susceptibles y cazados en áreas con gran diversidad de coronavirus que infectan a estos animales”.

Todavía hay más: los experimentos deberían haberse hecho de forma que no pudieran ser detectados por el resto de la comunidad científica. “No se puede descartar, pero son muchos síes y soy muy escéptico, aunque si se encontrara alguna evidencia cambiaría de opinión”. De momento, no hay evidencia alguna.

MOVIENDO LA PORTERÍA: UNA CONSPIRACIÓN NO FALSABLE

La resurrección de estas teorías tras la publicación del artículo de Wade frustró a los virólogos: “Quienes creen en el origen de laboratorio están moviendo la portería al alternar

entre un **accidente inocente** y ahora de nuevo volver a que es una **bioarma** diseñada por ingeniería”, critica Goldstein.

La hipótesis del laboratorio, [como recordó Andersen](#), implicaría que “una compleja red de científicos y autoridades de salud públicas” habrían “mentido” y “encubierto” el origen del SARS-CoV-2. Es por eso que los mayores detractores de estas ideas consideran que no son falsables [no hay manera de contradecirlas con pruebas] y que, por ello, la sombra de la duda jamás desaparecerá.



Algunos creyentes en la hipótesis del laboratorio nunca quedarán satisfechos, incluso si se encuentra al progenitor del SARS-CoV-2 en un animal, pensarán que fue llevado al laboratorio de Wuhan y liberado desde allí



“Creo que algunos creyentes en la hipótesis del laboratorio nunca quedarán satisfechos”, opina Goldstein. Ni siquiera aunque lleguen pruebas irrefutables de la zoonosis: “Incluso si se encuentra al progenitor del SARS-CoV-2 en un animal, pensarán que fue llevado al laboratorio de Wuhan y liberado desde allí”.

“La evolución y las probabilidades son conceptos difíciles —asegura Neil—. No creo que todos los defensores de la hipótesis del laboratorio sean deshonestos, pero temo que cualquier evidencia inconsistente con su tesis sea tratada como fraudulenta”.

Las firmas de la carta de SCIENCE incluyen nombres de la talla de **Ralph Baric**, coautor [de un polémico estudio de 2015 de NATURE MEDICINE](#), junto a la viróloga del Instituto de Virología de Wuhan [Shi Zhengli](#). En él se crearon clones moleculares de un SARS-CoV-1 adaptado a ratones, que se modificó para ver si todavía podía infectar células humanas y ratones humanizados. Biólogos como Richard Ebright se han posicionado en contra de estos ensayos, pero Neil asegura que, en cualquier caso, “el SARS-CoV-2 no es resultado de estos experimentos específicos”.

Irónicamente, la conclusión del estudio de Baric era en realidad una advertencia ante la aparición de nuevas zoonosis. “Nuestro trabajo sugiere un potencial riesgo de la reemergencia del SARS-CoV-1 de virus que actualmente circulan en poblaciones de murciélagos”, decían los autores. Una vez más, nadie hizo caso.

¿Y SI LA CONSPIRACIÓN ESTÁ EN OTRA PARTE?

Un artículo compartido la semana pasada en Virological.org hunde todavía más la hipótesis de los firmantes de SCIENCE al encontrar dos linajes diferentes del SARS-CoV-2 en dos mercados de Wuhan en los que se vendían especies procedentes de áreas con una gran diversidad de coronavirus de murciélagos. Los resultados, aseguran los autores, “son inconsistentes con el origen del laboratorio”.

Goldstein teme que la hipótesis del laboratorio nos distraiga del verdadero problema. “Por el **informe de la OMS** me da la impresión de que China tiene aversión a que la comunidad internacional investigue seriamente el origen zoonótico. Sospecho que han hecho investigaciones rigurosas ellos mismos y es posible que hayan encontrado evidencias del

virus, o incluso el propio SARS-CoV-2, en las granjas que suministraban animales vivos a los mercados”, teoriza.



Será un reto que las investigaciones sobre el origen del coronavirus no estén politizadas dada la gran cantidad de desinformación que circula



El virólogo considera que [el cierre de granjas en el sur del país en febrero de 2020](#) apunta en esa dirección. Sin embargo, admite que no hay **evidencias directas** y duda que el gobierno chino “publique las que pueda tener u obtenga en el futuro”.

Sin embargo, sí existen evidencias que señalan al sur de la región. El primo más cercano del SARS-CoV-2, **RaTG13** (96,2 % de similitud), [fue encontrado en 2013 en Yunnan](#), en la frontera sur de China. Este año [se cazó otro en la misma región](#) con una similitud de un 94,5 %. Otro, con un 95,86 % de similitud, fue hallado [en un murciélago de una cueva de la cercana Tailandia](#). A pesar de esto, hasta el pariente más próximo se separó del causante de la covid-19 hace entre 40 y 70 años. La respuesta podría estar muy lejos de ahí.

“Hay elementos en el informe de la OMS respecto a los animales de granja y los mercados que no tienen sentido y las muestras que el documento pide tomar a China son obvias y ya deberían haberse hecho”, dice. “Personalmente dudo que no lo hayan hecho y creo que estamos pasando por alto un potencial encubrimiento debido a la atención puesta en un posible accidente de laboratorio”.

Kamil opina que es difícil mantener este debate de forma honesta debido a un “elefante en la habitación” con el que “debemos tener mucho cuidado”: los **intereses geopolíticos** que rodean al origen del SARS-CoV-2. Cree que será un reto que las investigaciones no estén “politizadas”, dada “la gran cantidad de desinformación” que circula.

“El Gobierno estadounidense no es inherentemente una fuente creíble y debe publicar cualquier inteligencia que llevara a las afirmaciones hechas el 15 de enero [de 2020]”, añade Goldstein.

Se refiere a la [declaración hecha por el gobierno del entonces presidente Donald Trump](#) que aseguraba que algunos trabajadores del Instituto de Virología de Wuhan habían caído enfermos en otoño de 2019, señalaba los experimentos llevados a cabo con coronavirus y sugería vínculos militares. “Está llena de insinuaciones y afirmaciones vagas con una relevancia poco clara”, asegura el virólogo. Tras eso, los rumores sobre la seguridad del laboratorio chino [no hicieron más que aumentar](#).

La pandemia de covid-19 debe enseñarnos muchas lecciones, y algunas dependerán del origen del SARS-CoV-2. Si es una zoonosis, tal y como advirtió el fatídico estudio de 2007, deberíamos reeplantearnos [nuestra relación con los ecosistemas](#) y la forma en la que producimos y consumimos alimentos de origen animal. También tomar más en serio los avisos de la comunidad científica. Si se trata de un accidente de laboratorio habría que mejorar la seguridad y control de estos lugares. Si la respuesta no llega nunca, una solución pragmática puede ser prestar atención a ambas cosas.

Fuente:

SINC

LA DEUDA EXTERNA DE MÉXICO TUVO EL MAYOR AUMENTO EN UN LUSTRO: SHCP

Dora Villanueva Tiempo de lectura: 3 min.

<https://www.jornada.com.mx/notas/2021/05/24/economia/la-deuda-externa-de-mexico-tuvo-el-mayor-aumento-en-un-lustro-shcp/>

En la imagen, la sede del Banco Mundial, en Washington. Foto **Afp**

CIUDAD DE MÉXICO. La deuda externa de México tuvo el mayor aumento en cinco años; alcanzó en marzo un saldo de 229 mil 60.7 millones de dólares, el mayor monto para un mismo mes desde 1990, muestran las estadísticas oportunas de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). Y si bien no se ha contratado endeudamiento por encima del techo aprobado por el Congreso, en los pasados dos años se han adquirido obligaciones con organismos internacionales y el mercado.

Así, con el incremento anual de 8.9 por ciento registrado en marzo, el endeudamiento externo de México ocupa casi una quinta parte del producto interno bruto (PIB). Al cierre del año pasado equivalía a 19.3 por ciento de la actividad económica, la proporción más alta desde 1996, muestran los datos oficiales. Se debe a la crisis que generó la pandemia en la producción, pero también a que el financiamiento no se ha detenido.

Sólo con el Banco Mundial hay créditos vigentes por 2 mil 955 millones de dólares contratados por el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador. De acuerdo con Alejandra Marcos y Santiago Fernández, analistas de Intercam, esta disposición al financiamiento con el organismo “en todo caso es una buena noticia, porque el endeudamiento resulta ser a tasas más accesibles, cuyos recursos no pueden ser destinados a gasto corriente, sino a proyectos productivos que cuentan con una etiqueta previa”.

En un reporte comentaron que incluso el crecimiento de la deuda en los primeros 28 meses de la actual administración –en parte enmarcados en la mayor crisis económica mundial desde 1932– “se compara de manera favorable” con lo registrado en los gobiernos de Enrique Peña Nieto y Felipe Calderón Hinojosa.

Un análisis realizado por la institución financiera detalla que la deuda externa entre diciembre de 2006 y marzo de 2009 –cuando Felipe Calderón ocupó la presidencia– se disparó 77.67 por ciento; mientras la deuda total, que contempla también el financiamiento interno, aumentó 38.71 por ciento. Ambas medidas en dólares.

En los 28 meses comparables, pero bajo el administración de Enrique Peña Nieto, la deuda externa en dólares aumentó 27.65 por ciento y la total en 14.13 por ciento. “La administración de EPN es la única en registrar un balance primario deficitario sin la presencia de crisis resultado de una persistente expansión del gasto público que no estuvo acompañada de crecimiento en los ingresos”, detallaron Marcos y Fernández.

Entre diciembre de 2018 y marzo de 2021, que comprenden la presidencia de Andrés Manuel López Obrador, el aumento en la deuda externa ha sido de 10.96 por ciento y de 9.19 por ciento la total, también ambas medidas en dólares.

“La gran disciplina fiscal que ha implementado el gobierno se ha mantenido intacta pese a la caída de la actividad económica más profunda observada desde 1932”, lo que ha exhibe “la adopción de políticas públicas conservadoras en términos de apalancamiento, a costa posiblemente de un crecimiento más acelerado”, explicaron los analistas.

En general, “los verdaderos problemas de la administración actual no se encuentran en los niveles de la deuda, sino en la rentabilidad de las inversiones que se realizan con los recursos disponibles”, abundaron.

Ahora, si las inversiones en Petróleos Mexicanos, en los programas de asistencia social o los proyectos de desarrollo de infraestructura no contribuyen a generar mayor riqueza en el futuro a mediano y largo plazo, “entonces la deuda sí podría representar un problema. Pero de momento, las finanzas públicas se mantienen sanas”.



AMÉRICA LATINA

ARGENTINA/ LA ECONOMÍA AÚN SIGUE DEBAJO DE LA PREPANDEMIA (Y EN EL MISMO NIVEL QUE HACE UNA DÉCADA)

<https://eleconomista.com.ar/2021-05-economia-sigue-debajo-de-prepandemia/>

COSTO DE LA VIOLENCIA EN MÉXICO EQUIVALE AL 22.5% DEL PIB: IEP

El IEP reportó una mejora del 3.5% en el Índice de Paz general tras cuatro años de deterioro sucesivo y un cambio de tendencia frente al marcado crecimiento de la violencia de 2015 a 2018.

<https://www.forbes.com.mx/costo-de-la-violencia-en-mexico-equivale-al-22-5-del-pib-iep/>

BRASIL Y CHILE CONSTRUIRÁN EL PRIMER CABLE DE FIBRA ÓPTICA QUE CONECTARÁ A SURAMÉRICA CON ASIA

En May 14,

<https://www.nodal.am/2021/05/brasil-y-chile-construiran-el-primer-cable-de-fibra-optica-que-conectara-a-suramerica-con-asia/>

CONSEJO ELECTORAL DE NICARAGUA CANCELA REGISTRO A PARTIDO POR APARTARSE DE LOS 'PRINCIPIOS BÍBLICOS'

La organización Human Rights Watch denunció que con esta decisión se allana el camino para que el presidente Daniel Ortega "se robe" las elecciones.

[https://aristeginoticias.com/2005/mundo/consejo-electoral-de-nicaragua-cancela-registro-a-partido-por-apartarse-de-los-principios-biblicos/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:%20AristeguiNoticias%20\(AristeguiNoticias\)](https://aristeginoticias.com/2005/mundo/consejo-electoral-de-nicaragua-cancela-registro-a-partido-por-apartarse-de-los-principios-biblicos/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:%20AristeguiNoticias%20(AristeguiNoticias))

HISTÓRICA REFORMA POLÍTICA DE NICARAGUA DE CARA A LAS ELECCIONES DE NOVIEMBRE

La nueva ley electoral contempla la equidad de género en las listas y regula la financiación de las campañas electorales.

<https://www.agenciapacourondo.com.ar/patria-grande/historica-reforma-politica-de-nicaragua-de-cara-las-elecciones-de-noviembre>

BRASIL | LULA SE REUNIÓ CON EL EXPRESIDENTE HENRIQUE CARDOSO Y BOLSONARO LLAMÓ A “NO HACER UNA ELECCIÓN EQUIVOCADA” COMO ARGENTINA

<https://www.nodal.am/2021/05/brasil-lula-se-reunio-con-el-expresidente-henrique-cardoso-y-bolsonaro-llamo-a-no-hacer-una-eleccion-equivocada-como-argentina/>

En May 21, 2021

Explota la política brasileña: sorpresiva cumbre entre Lula y Cardoso contra Bolsonaro

Los expresidentes Luiz Inácio Lula da Silva y Fernando Henrique Cardoso, rivales históricos de la política de Brasil, se mostraron sorpresivamente juntos este viernes contra el mandatario Jair Bolsonaro, en una nueva señal del carácter de favorito que, de acuerdo con las encuestas, presenta el líder del Partido de los Trabajadores (PT) para vencer en las elecciones de 2022.

Rápidamente, la foto de los dos expresidentes juntos, con barbijo, se viralizó y abonó más la ampliación del apoyo hacia Lula, favorito en las encuestas, pero para el presidente Bolsonaro fue el encuentro de la “vieja política”.

“Un ladrón de presidente y un chanta como vice, ya está la fórmula presidencial creada”, disparó Bolsonaro en un acto de legalización de tierras en el estado de Maranhao, nordeste, donde afirmó que “la plaga del comunismo no tuvo éxito en ningún lugar y no tendrá éxito en Brasil”.

El metalúrgico Lula, presidente entre 2003 y 2010, publicó una fotografía de un almuerzo con el sociólogo Cardoso, que gobernó entre 1995 y 2002.

“Los expresidentes tuvieron una larga charla sobre Brasil, nuestra democracia y el abandono del Gobierno de Bolsonaro en el enfrentamiento a la pandemia”, informó Lula en las redes sociales.

Para la política brasileña, es un movimiento de alto impacto.

La última vez que ambos se encontraron había sido en el funeral de la exprimera dama Marisa Leticia Rocco, en 2017, segunda esposa del líder del PT.

La reunión ocurrió luego de mensajes de acercamiento de Cardoso, del Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB), quien dijo que iba a votar a Lula en 2022 en caso de que llegue a un balotaje contra Bolsonaro, tal como lo indican las encuestas.

Ambos se enfrentaron directamente en 1994 y 1998, cuando ganó Cardoso las elecciones en primera vuelta en ambas oportunidades.

“Yo ya voté a Lula”, recordó FHC, tal como se lo conoce popularmente por sus iniciales. Había sido en 1990 en las primeras elecciones directas luego de la dictadura (1964-1985), cuando la segunda vuelta fue Lula contra Fernando Collor de Mello, el vencedor.

La reunión entre ambos fue articulada por el exjuez de la corte suprema Nelson Jobim, quien fue Ministro tanto de Cardoso (Justicia) como de Lula (Defensa).

Una fuerte señal contra Ciro Gomes

En el ámbito político, el encuentro constituye también una señal de aislamiento del candidato presidencial Ciro Gomes, exministro de ambos, del Partido Democrático Laborista que ha lanzado una serie de ataques a Lula y lo ha igualado con Bolsonaro, a tal punto que acuñó la frase “bolsolulismo”.

Las tensiones entre ambos se sucedieron luego de que el PT denunciara la “herencia neoliberal” de la gestión de FHC, sobre todo porque Lula y Dilma Rousseff derrotaron en 2002, 2006, 2010 y 2014 a candidatos del PSDB, un bipartidismo que se quebró en 2018.

Las elecciones de 2014, con la Operación Lava Jato a todo vapor, fue vencida por un punto por Rousseff a Aécio Neves, quien fue el primer candidato a presidente en la historia reciente de Brasil en no reconocer la derrota y en denunciar fraude. Se le atribuye a esa ala del PSDB parte de la desestabilización brasileña.

En 2016, el PSDB de Neves financió a la abogada que presentó el impeachment de Dilma Rousseff, la ultraderechista Janaina Paschoal y el partido de Cardoso se alió al vicepresidente Michel Temer para destituir a la mandataria.

Fue en ese momento, en abril de 2016, que quedó sellada la alianza entre Temer y FHC, que continúa en algunos distritos, como en la ciudad de San Pablo.

A favor de Lula se pronunció por ejemplo en las últimas horas el exguerrillero, exsenador y excanciller de Temer Aloysio Nunes Ferreira, del ala tradicional del PSDB y muy crítico del PT.

El PSDB tiene al gobernador de San Pablo, João Doria, con menos del 5% de intención de voto en las encuestas, aunque FHC nunca lo consideró públicamente como una opción con chances.

La explosión de Lula como centro potenciado de la política brasileña se dio luego de la anulación de sus condenas y de la encuesta de la semana pasada del instituto Datafolha.

Lula abre el juego tras recuperar sus derechos políticos

Dos meses después de recuperar sus derechos políticos, Lula es favorito para derrotar en primera y segunda vuelta a Bolsonaro en octubre de 2022: 41% contra 23% en primera y 55% contra el 32% en balotaje.

Lula recuperó en marzo sus derechos políticos luego de que la corte suprema anulara sus condenas por una de las cuales estuvo preso 580 días e inhabilitado para participar de los comicios de 2018, que ganó Bolsonaro.

El mismo sondeo también apuntó el peor desempeño para el presidente, el político con más rechazo y en su piso de popularidad, con 26%, en el marco de la crisis del desempleo y el estrago causado por la segunda ola de la pandemia, cuya gestión está bajo supervisión del Senado.

Cardoso y Lula tienen una historia en común desde los años setenta, cuando el sociólogo, luego de su exilio por la dictadura militar, comenzó a ser uno de los intelectuales que se interesó en la lucha sindical de las fábricas del Gran San Pablo.

La reunión forma parte del diálogo nacional que Lula ha emprendido desde que volvió a estar habilitado para competir en 2022 con apoyo de gran parte del arco político que no pertenece al campo de la izquierda, clave para la gobernabilidad en un Congreso que es el más conservador de la historia democrática reciente.

Pocas horas después de la cumbre de Lula y FHC, Bolsonaro denunció en Facebook que durante el Gobierno del PSDB el Movimiento Sin Tierra de campesinos invadía sus haciendas como parte de las protestas contra el ajuste económico.

Desde la aparición de las encuestas el mandatario ultraderechista ha alentado el fantasma del fraude en 2022 en caso de que no se apruebe el voto impreso en las urnas electrónicas que usa Brasil desde 1996.

“Sólo Dios me saca de la presidencia”, bramó en varios actos recientes.

FHC admitió que en 2018 votó en blanco entre Bolsonaro y Fernando Haddad, del PT, reemplazante del proscrito Lula.

Y el PSDB se transformó en un aliado de Bolsonaro en varios estados y sobre todo en el discurso de criminalización del PT y en la agenda de privatizaciones y de ajuste que lleva adelante el oficialismo en el Congreso, como por ejemplo la venta de la estatal eléctrica Eletrobras, proyecto que tiene media sanción de la cámara de Diputados.

Télam

TODO SOBRE ELECCIONES EN CHILE

<https://www.decidechile.cl/>

ELECCIONES EN CHILE: VICTORIA CANDIDATURAS INDEPENDIENTES Y PROGRESISTAS, DERROTA DE LA EXTREMA DERECHA

<https://aldescubierto.org/2021/05/17/elecciones-en-chile-victoria-candidaturas-independientes-y-progresistas-derrota-de-la-extrema-derecha/>

NUEVA ERA EN CHILE | GUÍA PARA ENTENDER EL BALANCE DE FUERZAS DE LA CONVENCIÓN CONSTITUYENTE

En May 18, 2021

<https://www.nodal.am/2021/05/nueva-era-en-chile-guia-para-entender-el-balance-de-fuerzas-de-la-convencion-constituyente/>

ELECCIONES EN CHILE: CUÁLES SON LOS 4 ASPECTOS CLAVE DE LA CONSTITUCIÓN QUE 155 REPRESENTANTES DEBATIRÁN AHORA

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-57104668>

"EL PROCESO CONSTITUYENTE DE CHILE ES UN EJEMPLO DE ESPERANZA PARA AMÉRICA LATINA Y EL RESTO DEL MUNDO"

Daniel García Marco

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-57080145>

CHILE. CONSTITUYENTES: LOS INDEPENDIENTES ALCANZAN UNA REPRESENTACIÓN INÉDITA EN LA ASAMBLEA DE 155 MIEMBROS, MIENTRAS QUE LA DERECHA Y LA CENTROIZQUIERDA SUFREN UNA GRAN DERROTA

<https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/05/17/chile-constituyentes-los-independientes-alcanzan-una-representacion-inedita-en-la-asamblea-de-155-miembros-mientras-que-la-derecha-y-la-centroizquierda-sufren-una-gran-derrota/>

LA VERDADERA CARA DE LA CONVENCIÓN: INDEPENDIENTES = 88; MILITANTES DE PARTIDOS = 50

La asamblea constituyente tendrá a constituyentes que provienen de listas de independientes y también independientes que entran en cupos de partidos. Esta cifra excluye del cálculo las listas de pueblos originarios.

<https://www.pauta.cl/politica/independientes-son-mayoria-absoluta-de-la-convencion-constitucional>

LOS CHILENOS ENTIERRAN EN LAS URNAS A LOS PARTIDOS DE LA TRANSICIÓN A LA DEMOCRACIA

Con solo un 43% de participación, la convención que redactará la nueva Constitución estará dominada por la izquierda y los candidatos independientes

<https://elpais.com/internacional/2021-05-17/los-chilenos-entierran-en-la-urnas-a-los-partidos-de-la-transicion-a-la-democracia.html?rel=listapoyo>

EL FIN DE LA CONSTITUCIÓN DE PINOCHET: LOGRO HISTÓRICO DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN CHILE

Los movimientos sociales en Chile, que en base a la rebelión desde octubre del 2019 iniciaron los caminos de desestructuración de la Constitución Política de la dictadura militar de Pinochet, han obtenido un logro histórico

<https://www.elciudadano.com/chile/el-fin-de-la-constitucion-de-pinochet-logro-historico-de-los-movimientos-sociales-en-chile/05/16/>

EL ÉXITO DE LAS LISTAS DE INDEPENDIENTES EN LA CONVENCIÓN CONSTITUCIONAL

Diversos grupos sin partido se quedaron con escaños para el órgano que redactará la nueva Constitución, superando a los tres grandes bloques políticos.

Por **Sebastián Dote** 16 de mayo, 2021 >

https://www.eldinamo.cl/politica/2021/05/16/el-exito-de-las-listas-de-independientes-en-la-convencion-constitucional/?utm_source=perfit&utm_medium=email&utm_campaign=AM-17%20mayo

ESPAÑA RETIRA A LOS GEO ENVIADOS A VENEZUELA PARA PROTEGER LA EMBAJADA

Los policías regresaron en febrero después de dos años de presencia en Caracas. La salida en octubre de Leopoldo López rebajó el cerco que el régimen de Maduro impuso alrededor de la residencia

<https://www.vozpopuli.com/espana/policias-geo-venezuela-embajada.html>

MUJERES VENEZOLANAS BAJO EL ASEDIO

<https://www.elnacional.com/venezuela/mamita-usted-no-viene-a-vender-cafe-venezolanas-en-colombia-victimas-de-trata-sexual/>

EL PRESIDENTE DE EL SALVADOR SEÑALA GEOPOLÍTICA EN LA LISTA ANTICORRUPCIÓN DE EEUU

<https://mundo.sputniknews.com/20210518/el-presidente-de-el-salvador-senala-geopolitica-en-lista-anticorrupcion-de-eeuu-1112299665.html>

Dossier Colombia/

“EN COLOMBIA NOS MEAN Y LOS MEDIOS DICEN QUE LLUEVE”

Cuando el sistema crea pobres y el gobierno les declara la guerra. Entrevista a Mauricio, joven artista popular de Medellín, Colombia.

<https://www.elsaltodiario.com/colombia/en-colombia-nos-mean-y-los-medios-dice-llueve>

EN COLOMBIA EL CONFLICTO Y LA DESIGUALDAD SON LA PANDEMIA

Mujeres, niñas, niños, lideresas y defensores de derechos humanos en Colombia enfrentan con mayor rigor las afectaciones de la pandemia y del conflicto social y armado, en un contexto marcado por profundas desigualdades. Frente a esto, organizaciones de la sociedad civil siguen trabajando por la defensa de los derechos humanos y el cuidado de la vida

<https://www.elsaltodiario.com/revista-pueblos/en-colombia-el-conflicto-y-la-desigualdad-son-la-pandemia>

COLOMBIA. ESTAMOS ANTE EL TERRORISMO DE ESTADO, EN CUERPO PLENO.

Escrito por David Villalobos

<https://www.desdeabajo.info/colombia/item/42415-colombia-estamos-ante-el-terrorismo-de-estado-en-cuerpo-pleno.html>

JUAN MANUEL SANTOS, EXPRESIDENTE COLOMBIANO: “LA GENTE ESTÁ SUFRIENDO, ESTÁ CON HAMBRE, LOS JÓVENES ESTÁN DESESPERADOS”

<https://www.nodal.am/2021/05/juan-manuel-santos-expresidente-colombiano-la-gente-esta-sufriendo-esta-con-hambre-los-jovenes-estan-desesperados/>

MINISTRO DE HACIENDA: BLOQUEOS EN COLOMBIA GENERAN COSTOS GIGANTES PARA LA ECONOMÍA

<https://mundo.sputniknews.com/20210518/ministro-de-hacienda-bloqueos-en-colombia-generan-costos-gigantes-para-la-economia-1112300876.html>

COLOMBIA, LA REVOLUCIÓN TELEVISADA EN LA MIRADA DE UN ESTUDIANTE

<https://mundo.sputniknews.com/20210518/colombia-la-revolucion-televisada-en-la-mirada-de-un-estudiante-1112283485.html>

DE MOLÉCULAS, PIEDRAS Y PROYECTILES (I). LOS HECHOS

Daniel Yepes Grisales |

<https://rebelion.org/de-moleculas-piedras-y-proyectiles-i-los-hechos/>

DE MOLÉCULAS, PIEDRAS Y PROYECTILES (II)

DANIEL YEPES GRISALES 2

<https://rebelion.org/de-moleculas-piedras-y-proyectiles-ii/>

DE MOLÉCULAS, PIEDRAS Y PROYECTILES (III)

Daniel Yepes Grisales

<https://rebelion.org/de-moleculas-piedras-y-proyectiles-iii/>

COLOMBIA EN EBULLICIÓN: PAZ EXTRAVIADA, CRISIS DESCUIDADAS, PROTESTAS RECHAZADAS Y XENOFOBIA

Tras la corta calma, gracias al Acuerdo de Paz, crecen problemas que amenazan con estallar: asesinatos de líderes sociales e indígenas, violencia policial, proceso de paz y xenofobia. Una mirada a los más cruciales.

<https://www.dw.com/es/colombia-en-ebullici%C3%B3n-paz-extraviada-crisis-descuidadas-protestas-rechazadas-y-xenofobia/a-55479087>

LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN EL PARO NACIONAL

Escrito por Laura Wills mayo 17, 2021

<https://razonpublica.com/los-partidos-politicos-paro-nacional/>

¿Cómo se comportan los partidos políticos y sus representantes durante el paro nacional y qué soluciones se están examinando?

Laura Wills Otero*

CRISIS POLÍTICA

Los partidos políticos son esenciales en una democracia: organizan elecciones, resuelven los problemas de la acción colectiva y representan los intereses de los ciudadanos al ejecutar políticas que resuelvan los problemas sociales.

Sin partidos no hay lugar para llevar a cabo elecciones democráticas, ni para canalizar las demandas colectivas de la ciudadanía.

El país atraviesa una crisis ocasionada por antiguos problemas sin resolver, como la violencia multifacética, la desigualdad e inequidad creciente o los altos niveles de pobreza.

Pero también existen problemas coyunturales como el empobrecimiento de la población, la masificación de la protesta social, las múltiples demandas de los manifestantes, las violaciones a los derechos humanos por parte de la fuerza pública, la polarización entre sectores políticos opuestos, y la estigmatización en el lenguaje y en las acciones entre grupos políticos y sociales.

Para entender la agudeza de la crisis actual hay que observar el comportamiento de los partidos políticos. En primer lugar, muchos de ellos no actúan como organizaciones cohesionadas y coherentes.

Ningún partido es homogéneo y en ocasiones la actuación individualizada de sus miembros les impide formular políticas que representen a la ciudadanía. En otras palabras, la fragmentación interna de los partidos dificulta la acción colectiva necesaria para resolver la crisis.

Una muestra de la heterogeneidad de los partidos son sus contradicciones. Este es el caso del desacuerdo que hubo entre el presidente de la República, su Ministro de Hacienda y el partido de gobierno cuando se conoció la última propuesta de reforma tributaria. Según muchos observadores, el presidente Duque contradecía algunos aspectos que el ministro resaltaba, mientras que el partido de gobierno criticaba la iniciativa.

En segundo lugar, la personalización de la política conduce a la desconexión de los partidos con su electorado y con la realidad social. Este fenómeno se expresa en lo que Francisco Leal Buitrago [denominó](#) el “sistema político del clientelismo”.

Este sistema hace que la mediación de los políticos entre la sociedad civil y el Estado se limite a las demandas sociales que puedan ser susceptibles de transformarse en votos.

La crisis actual esta enmarcada en un periodo preelectoral, por eso las ambiciones de quienes aspiran a la elección o reelección permean las acciones y discursos políticos que muchas veces son oportunistas.

No son claras las agendas programáticas partidistas o interpartidistas que propongan soluciones inmediatas y de mediano y largo plazo. Así, las promesas incumplidas de esta y otras épocas se prolongan en el tiempo.

Finalmente, las posiciones polarizadas y sectarias en torno al manejo de la crisis por parte de algunos partidos políticos y de sus líderes dificultan el diálogo necesario para encontrar soluciones.

Una muestra de la heterogeneidad de los partidos son sus contradicciones. Este es el caso del desacuerdo que hubo entre el presidente de la República, su Ministro de Hacienda y el partido de gobierno cuando se conoció la última propuesta de reforma tributaria.

Dos visiones distintas dividen al país, estigmatizando e impidiendo el ejercicio necesario para construir consensos. Por un lado estarían los buenos, los que construyen país y los que defienden y promueven el orden. Por el otro lado estarían los malos, los que destruyen el país y los anarquistas, vándalos y terroristas.

Este comportamiento no es nuevo. Al repasar la historia política de Colombia, recordamos cómo el sectarismo bipartidista condujo al país a varias guerras civiles y a derramar mucha sangre. Al parecer, como sociedad no somos capaces de [superar](#) esos “odios heredados” de las “dos subculturas políticas” que tanto daño le hicieron al país.

¿DESCONEXIÓN GENERALIZADA?

Es importante reconocer los problemas que hacen más difícil la acción colectiva necesaria para salir de la crisis, pero también es justo mencionar que hay congresistas que desde sus partidos proponen o abren espacios para dialogar con los distintos sectores de la sociedad civil.

Representantes a la Cámara y senadores jóvenes de distintos partidos (Partido Liberal, Centro Democrático, Cambio Radical, Partido Conservador, Partido de la U, Partido Verde) convocaron a los y las jóvenes del país a varios encuentros a lo largo y ancho del territorio nacional.

El propósito es dialogar y construir una agenda legislativa común que otorgue garantías a la protesta pacífica y que proponga reformas a las instituciones para evitar que se repita la violencia. También hubo convocatorias a audiencias públicas en el Congreso para oír a la ciudadanía y a las autoridades locales para comprender los problemas específicos y plantear soluciones.

Sin partidos políticos la democracia no puede funcionar. Estas organizaciones no están concebidas únicamente para organizar elecciones, también canalizan los intereses de la sociedad y la representan poniendo en marcha nuevas políticas.

Para lograr esto se necesitan organizaciones cohesionadas con la capacidad de coordinarse con las instituciones representativas del nivel nacional, regional y local, y que conecten con el electorado mediante el reconocimiento de sus demandas y la puesta en marcha de las políticas que respondan a las mismas.

En esta coyuntura crítica se necesita grandeza por parte de los partidos y sus líderes para dejar a un lado las ambiciones personales y el sectarismo político, y promover el diálogo conjunto para construir consensos que les permitan a los ciudadanos recuperar la confianza en las instituciones representativas.

LOS PROBLEMAS DE REPRESENTACIÓN EN LAS NEGOCIACIONES DEL PARO NACIONAL

Escrito por Angélica Bernal Olarte mayo 17, 2021

A LA NEGOCIACIÓN DEL PARO LE FALTA UNA REPRESENTACIÓN QUE REFLEJE LAS DISTINTAS COMUNIDADES QUE HAN SIDO PARTE DE LAS MARCHAS.

Angélica Bernal Olarte*

<https://razonpublica.com/los-problemas-representacion-las-negociaciones-del-paro-nacional/>

Representación y democracia

La representación política del paro para negociar con el gobierno ha dado pie a serios debates, que se enmarcan en la pregunta sobre la extensión o amplitud efectiva de la democracia.

Mucho se ha escrito sobre las bondades del ejercicio de la representación política como mecanismo para concretar un “gobierno del pueblo”:

- Por una parte, se diseñan y adoptan mecanismos para que las instituciones gubernamentales “reflejen” la pluralidad de la sociedad.
- Por otra parte, se buscan herramientas para seleccionar el personal político de manera que en efecto “represente” a sectores más amplios de la sociedad.

Desde esta segunda perspectiva es claro que la práctica real de la democracia ha sido posible porque las personas participan en la escogencia de sus gobernantes. Por eso los partidos políticos, sindicatos y otras agremiaciones han sido claves para recoger las preferencias políticas, es decir, para facilitar o simplificar la participación política.

Pero estas organizaciones son cada vez menos eficaces para expresar o representar a la ciudadanía, y la participación política ha tendido a reducirse a los aspectos procedimentales, como acudir a las urnas cada cuatro años.

Las mayorías sin representación

Las comunidades que en Colombia han sido discriminadas — negras/afrodescendientes, indígenas, campesinas y sectores populares —, así como las nuevas generaciones, desconfían de los partidos y otras organizaciones políticas por no tener en cuenta sus demandas, necesidades e intereses.

Los jóvenes no están accediendo al trabajo formal y por tanto no tienen contacto con sindicatos. El pequeño porcentaje que accede a la educación superior puede haber tenido otras formas de vinculación política por la vía de organizaciones juveniles o causas concretas — como el feminismo o la defensa del territorio y el medioambiente—. Pero la democracia ha perdido legitimidad, pues no incluye a estos grandes sectores sociales y políticos.

La democracia ha funcionado a partir de exclusiones que han ido minando su propia legitimidad. En Colombia el corporativismo que caracteriza a la mayor parte de gobiernos, al Congreso y a los partidos ha alejado a las élites políticas de las necesidades reales de las personas. Esa falta de representación se traduce en que el Estado no garantiza derechos básicos como la salud, la educación, la vivienda o el trabajo.

Es más: los mecanismos de participación establecidos por la Constitución de 1991 no han parecido funcionar en favor de una ciudadanía activa y deliberante. Como agravante habría que añadir que experiencias muy ricas de participación ciudadana — como la defensa del agua contra de la minería— han sido derrotadas en despachos judiciales o administrativos y no en las urnas.

Iniciativas como la revocatoria de mandatarios locales han sido ignoradas o boicoteadas por las instituciones que deberían proteger este mecanismo de participación.

Las marchas, plantones, paros y demás expresiones de protesta han sido reprimidas de modo que nuestra democracia ha persistido en medio de una enorme injusticia social, de la negación permanente de derechos, pero, además, de la respuesta represiva por parte del Estado, incapaz de atender las causas profundas de estos problemas.

EL PARO

Hemos vivido días atravesados por la esperanza de una juventud activa y comprometida, pero también por el miedo y el dolor que ha dejado el saldo de quizás 47 personas asesinadas—39 por violencia policial—, 12 víctimas de violencia sexual y centenares de desaparecidos.

LA DEMOCRACIA HA FUNCIONADO A PARTIR DE EXCLUSIONES QUE HAN IDO MINANDO SU PROPIA LEGITIMIDAD. EN COLOMBIA EL CORPORATIVISMO QUE CARACTERIZA A LA MAYOR PARTE DE GOBIERNOS, AL CONGRESO Y A LOS PARTIDOS HA ALEJADO A LAS ÉLITES POLÍTICAS DE LAS NECESIDADES REALES DE LAS PERSONAS.

Calles, estaciones de policía, estaciones de transporte público, parques y monumentos se han convertido en escenarios de acción política directa, en donde la gente manifiesta su hastío por la marginación, la exclusión, la falta de oportunidades y de lo básico para vivir con dignidad.

El Estado ha respondido con violencia desmedida que no comprende que la represión no basta para contener el descontento social, sino que lo agrava. La gente oye un discurso oficial según el cual no hay recursos suficientes para una renta básica universal que mitigue los peores efectos de la pandemia; para comprar las vacunas; para salvar las pequeñas y medianas empresas; pero sí hay recursos para poner en marcha la máquina de guerra contra los ciudadanos que reclaman sus derechos.

A la violencia policial se suman civiles que, protegidos por el discurso gubernamental, han decidido sacar sus armas y atacar con balas a quienes piden justicia.

Estas semanas de movilización han dado muestra de la pobre respuesta del Estado, pero también de la vitalidad y persistencia de quienes se están manifestando. Cali, Pereira, Barranquilla, Bucaramanga, Pasto, Popayán, Bogotá y muchos otros territorios han sido escenarios de movilizaciones masivas que parecen no perder fuerza.

El diálogo nacional y la representación

De manera tardía y torpe el gobierno ha intentado parar las protestas mediante anuncios como el retiro de la reforma tributaria, la renuncia del ministro Carrasquilla y de la canciller Blum, así como de matrícula cero en educación superior para jóvenes de estratos 1, 2 y 3.

Estas medidas son insuficientes, así que el presidente Duque ha convocado a un diálogo nacional, y es allí donde la pregunta por la representatividad cobra importancia. Quienes están dialogando no representan a quienes siguen en la calle: jóvenes sin acceso a educación superior, desempleados, mujeres de sectores populares sin trabajos formales y que a duras penas logran llevar un plato de comida a su familia, barrios y comunidades que apenas han logrado sobrevivir a este año de medidas sanitarias de aislamiento social.

Un joven pereirano que no pudo acabar su bachillerato debido a las condiciones económicas de su familia y no logra encontrar trabajo, la joven caleña que terminó su colegio pero no pudo acceder a la educación superior y ha tenido que aceptar trabajos informales, la madre cartagenera vendedora ambulante que perdió su escasa fuente de ingreso debido a las medidas de confinamiento, seguramente no se sienten representados por partidos, sindicatos y demás organizaciones sociales y gremiales convocados para negociar con el presidente.

La negociación necesita una enorme disposición a incluir, que no tema a la complejidad que implica oír y reconocer la pluralidad que ha sido callada históricamente.

El marco de la negociación reproduce las debilidades de la representación tradicional. En primer lugar, la centralización geográfica de la negociación no es una respuesta adecuada a una movilización multilocal, con una fuerza increíble en ciudades intermedias y municipios.

Una movilización de este tipo ha tenido su vitalidad en su descentralización, en su capacidad de acción independiente y autónoma, y sin una jerarquía clara. Sentar un comité en Bogotá les impone a los deliberantes la obligación de establecer

mecanismos de comunicación efectiva con las ciudades, municipios e incluso barrios. Lo contrario es correr el riesgo de que sus acuerdos no tengan incidencia sobre las movilizaciones.

En segundo lugar, el gobierno no parece dispuesto a detener la violencia estatal. Desmontar el ESMAD y desmilitarizar la Policía para hacer de ella un cuerpo regulado por principios de civilidad son tareas inaplazables. Tampoco parece haber disposición a retomar la “implementación” del Acuerdo con las FARC que han exigido víctimas, pueblos indígenas y afrodescendiente.

En tercer lugar, la pluralidad de las voces incluidas. En uno de los espacios de diálogo que tuve con mis estudiantes algunos se preguntaban si no era necesaria una “comisión de sabios” para guiar el diálogo.

Mi respuesta tajante es que la sabiduría que necesitamos en este momento debe ser la de la resistencia indígena y afrodescendiente que por siglos ha sido obviada y excluida. En la fuerza de su lucha tal vez se tenga una de las claves para construir otro país.

Lo que le falta al diálogo

Se necesita la voz de las víctimas del conflicto armado que durante décadas han transformado su dolor en acción política, de modo que hoy contamos con memorias sobre los horrores de esta guerra y con mecanismos que permitirían avanzar en la verdad, la justicia, la reparación y la no repetición.

Se necesitan los saberes campesinos ignorados por la pretensión de que el saber está en los centros académicos. Se necesitan las resistencias de tantas mujeres que han encontrado en la acción colectiva la vía para las transformaciones cotidianas. Estas mujeres pasan desapercibidas, pero han mantenido un tejido social que de otra manera estaría totalmente roto.

La negociación necesita una enorme disposición a incluir, que no tema a la complejidad que implica oír y reconocer la pluralidad que ha sido callada históricamente.

El gobierno tiene la tarea de superar los canales formales y estrictamente institucionales, de acercarse a los barrios, a la gente y dar soluciones concretas e inmediatas a sus necesidades concretas y urgentes. Más que representación, necesitamos pluralidad en el debate y más democracia directa.

ANGÉLICA BERNAL DIÁLOGO PARO COLOMBIANO REPRESENTACIÓN

ANGÉLICA BERNAL OLARTE

*Politóloga de la Universidad Nacional de Colombia, Magister en Estudios Políticos del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI) de la misma universidad, Doctora en Filosofía de la Universidad Autónoma de Barcelona y profesora asociada de la Universidad Jorge Tadeo Lozano.

COLOMBIA. LA DICTADURA Y SUS CUERPOS DE CHOQUE SIGUEN ASESINANDO: OTRO JOVEN DE CALI Y MÁS DE 40 HERIDOS /EMPIEZAN A LOCALIZARSE CADÁVERES DE DESAPARECIDOS: EL CAMPO DE EXTERMINIO DEL SUPERMERCADO ÉXITO

By Resumen Latinoamericano on 23 mayo, 20

<https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/05/23/colombia-la-dictadura-y-sus-cuerpos-de-choque-siguen-asesinando-otro-joven-de-cali-y-mas-de-40-heridos-empiezan-a-localizarse-cadaveres-de-desaparecidos-el-campo-de-extermio-del-supermercado-exi/>

COLOMBIA: POR QUÉ LA MINGA DIVIDE A LA OPINIÓN PÚBLICA

Decenas de miles de personas han protestado en Colombia en las últimas semanas. Muchos miembros de pueblos indígenas también participaron en las manifestaciones. Su presencia agudizó el debate público.

<https://www.dw.com/es/colombia-por-qu%C3%A9-la-minga-divide-a-la-opini%C3%B3n-p%C3%BAblica/a-57560879>

Los disparos suenan en un vídeo borroso de teléfono móvil. Una mujer grita: "Fuera, indios". Un camión en el que viajan miembros de la Minga, una coalición de protesta de varios pueblos indígenas, intenta pasar por una carretera. Son detenidos. Los disparos se repiten. Al final, Daniela Soto tiene que ser trasladada al hospital herida. Es una de las líderes de la juventud indígena.

Las escenas se desarrollan en Cañasgordas, uno de los barrios ricos del sur de Cali. No es el único enfrentamiento violento que ha vivido la Minga desde que se unió a las protestas que actualmente sacuden a Colombia. Los enfrentamientos y el amplio debate en los medios de comunicación nacionales y en Twitter ofrecen una visión de una sociedad en la que los pueblos indígenas siguen siendo vistos como un grupo ajeno.

Desde que la Minga se sumó al paro nacional colombiano el 2 de mayo, la discusión no ha cesado. Aunque solo unos pocos miles de indígenas participaron en las protestas, lo que les convierte en una parte menor de los huelguistas, su presencia actuó como acelerador en el debate entre los opositores y los partidarios de la protesta. Con pocas pruebas tangibles en ambos lados.

En un reportaje televisivo de Noticias Caracol, un reportero habló de "ciudadanos e indígenas", negando de hecho que los indígenas también puedan ser ciudadanos. En muchos tweets, la gente escribe sobre la Minga "sitiando" a Cali y usando la fuerza armada contra los ciudadanos. El presidente Iván Duque incluso les pidió que regresaran a sus territorios para evitar más "enfrentamientos innecesarios".

Aquilino Cuene pertenece al pueblo Nasa.

"El Estado y los medios de comunicación nacionales quieren culparnos de la violencia", dice Aquilino Cuene. El hombre de 50 años pertenece al pueblo Nasa y vive en el norte del departamento del Cauca. "Esto es una mentira. Seguimos la petición de los manifestantes de participar en las huelgas como mediadores", aclara.

No obstante, hay similitudes entre las demandas de los manifestantes y las de los indígenas. "Injusticia, desigualdad social, violencia", enumera Cuene. "El pueblo colombiano tiene que estar unido para resolver estos grandes problemas". Los indígenas, dice, están tan afectados por las desapariciones y los asesinatos como otros sectores de la población. Si no más: según la ONG Indepaz, al menos 300 líderes indígenas han sido asesinados desde el acuerdo de paz de 2016.

EL PAPEL DE LA GUARDIA INDÍGENA

Durante las dos semanas que estuvo en Cali, Cuene afirma haber visitado los distintos emplazamientos de la huelga en la ciudad, para hablar con los jóvenes sobre los métodos de protesta pacífica. "Algunos manifestantes destruyen infraestructuras y objetos", dice Cuene. "Después de la violencia que han sufrido, puedo entenderlo. Aun así, no es el camino correcto", lamenta.

Muchas personas hacen comentarios especialmente negativos en internet sobre la "Guardia Indígena", formada por pobladores que tradicionalmente protegen sus territorios. Durante las actuales protestas, a menudo se colocaron entre los manifestantes y las fuerzas de emergencia. Una y otra vez circula la acusación de que la guardia está armada y atacaría a los residentes.

Noelia Campo, portavoz del Consejo Regional Indígena del Cauca, CRIC.

Esto no es cierto, dice Noelia Campo, portavoz del Consejo Regional Indígena del Cauca, CRIC. "Nuestras caravanas han sido infiltradas. Se utilizan nuestros colores y símbolos para hacernos parecer los malos", asegura. Aunque no sabe quién está concretamente detrás de la infiltración: "Estamos haciendo todo lo posible para encontrar a estas personas y llevarlas ante las autoridades competentes."

LARGA TRADICIÓN DE RESISTENCIA

Conoce las acusaciones, dice Fabián Mulcue, miembro de la Guardia Indígena. "Mucha gente nos dice que somos parte de la guerrilla, la guerrilla nos dice que somos agentes del Estado. No quieren entender que nos defendemos por nosotros mismos".

Fabián Mulcue, miembro de la Guardia Indígena.

La resistencia de los pueblos indígenas en Colombia tiene una larga tradición. Sus reivindicaciones y su presencia no han contado con la aprobación de todos. Su participación en las actuales protestas fue pequeña en relación con el total de los manifestantes. Pero, con el telón de fondo del ambiente caldeado y la falta de comprensión de manifestantes y opositores entre sí, su presencia endureció los frentes.

Jorge Ospina, alcalde de Cali

Jorge Ospina, alcalde de la ciudad, se expresa con cautela. "Aunque la Minga es un ingrediente más en la confusa situación nacional actual, estoy convencido de que tendrá un efecto tranquilizador para las negociaciones con los manifestantes."

El miércoles pasado, la Minga salió de Cali en sus coloridos autobuses, llamados Chivas. Noelia Campo está convencida: "Hemos cumplido con nuestra contribución a una protesta pacífica aquí". Ahora, dice, es el momento de irse. "No abandonaremos la resistencia. La huelga no es solo en Cali, se da en todo el país. Y los indígenas estamos haciendo la mejor contribución en nuestros territorios."

(gg)

EL GOBIERNO COLOMBIANO REPRIME LA PROTESTA MEDIANTE CORTES DE CONECTIVIDAD

por

[Laura Casamitjana García](#)

19 de mayo de 2021

Los apagones de la red son una táctica recurrente en gobiernos de tendencia autoritaria que buscan disipar la organización de protestas y cortar la difusión internacional de lo que sucede

<https://eldiariodelaeducacion.com/educacion-en-redes-y-tecnologia/2021/05/19/el-gobierno-colombiano-reprime-la-protesta-mediante-cortes-de-conectividad/>

"Nacimos para aguantar lo que el cuerpo sostiene, aguantamos lo que vino y aguantamos lo que viene", recita el músico Residente en su canción El Aguante. En medio de protestas, **son recurrentes elementos que se convierten en símbolo**. La protesta colombiana — derivada en estallido social—, tiene un lema claro: "Si un pueblo sale a protestar en medio de una pandemia, es porque el gobierno es más peligroso que el virus". Las movilizaciones ya han adquirido su himno de rigor, **la canción del puertorriqueño exlíder de Calle 13**, en la que hace una alegoría a la resistencia del pueblo.

Desde el lunes día 3 de mayo, **YouTube Colombia notifica la pieza como "contenido ofensivo o inadecuado"**. Lejos de surtir el efecto de presunta censura que se le puede atribuir a este hecho, los comentarios del vídeo se han convertido en un espacio de solidaridad internacional. Una centralita de muestras de apoyo al pueblo colombiano —e incluso el artista se ha posicionado dando soporte a los manifestantes—, cayendo en **una suerte de "efecto Streisand"** que ha hecho la canción más popular si cabe.

La voluntad de apagar El Aguante no es gratuita, Colombia está reportando cortes de Internet y cobertura desde el inicio de las movilizaciones. La táctica gubernamental de interrumpir la red para interceder en la convocatoria y apoyo de concentraciones, es **una estrategia usada por gobiernos de dudosa calidad democrática**. "Los regímenes autoritarios a menudo cierran Internet para silenciar protestas, influir en las elecciones, ocultar violaciones de derechos humanos y negociar con otros malos actores", explica la [organización Accés Now](#), que se dedica a defender los derechos en Internet. La

entidad ha registrado **155 apagones de la red en 29 países durante el 2020**, y se ha hecho eco de un aumento de esta estrategia censora en zonas de conflicto.

En el caso de Colombia, diversos usuarios de redes sociales denuncian que en **los últimos días ha caído la conectividad**, además de apuntar que ello responde a una maniobra gubernamental. Netblocks, monitor global que trabaja en derechos digitales, seguridad cibernética y gobernanza de Internet, da la razón a estas denuncias. Las [gráficas publicadas](#) demuestran que algunas zonas de Cali vieron la conectividad interrumpida desde el 4 de mayo a las 4.30pm, viéndose reflejado a partir del día siguiente.

Monitoreo de los apagones de la red en Cali. Fuente: Netblocks

“Están haciendo cortes de señal, sobre todo en Siloé [Comuna en Cali]. La están interfiriendo porque la gente estaba haciendo *lives* —encubiertos como *stream* de videojuego para evitar que pincharan la señal—, y cantantes, artistas colombianos se estaban metiendo”, explica Daniela G, joven participante de las protestas. La plataforma de periodismo independiente **Itaca Laboratorio**, declara que más allá de los cortes de red, se están eliminando posts de las redes sociales. Denuncian que la censura va más allá, y que usuarios que ofrecían directos en las manifestaciones, están siendo bloqueados. “También están eliminando posts e historias en Instagram que difunden información o generan tejido de apoyo entre el pueblo”, añade el colectivo de comunicadores.

La bandera de Colombia al revés se ha viralizado como **símbolo de rechazo a la brutalidad estatal** desencadenada en el país —considerando el control de las redes y los cortes de cobertura en esta categoría—. Los perfiles de Instagram de protestantes, y muchos internautas internacionales que quieren mostrar solidaridad, han generado una ola de tendencia **inundando la red con estas imágenes**. La agenda global de las redes sociales también se ha visto marcada por las movilizaciones colombianas, y es que hashtags como #ParoNacionalColombia, #NosEstanMasacrando, #SOSColombia, #ColombiaEnAlertaRoja o #UribeDioLaOrden, han sido los más usados durante las jornadas de protesta

LA NORMALIZACIÓN DEL PARO NACIONAL Y LAS ASAMBLEAS POPULARES

Domingo, Mayo 23, 2021

| Por Alexander Martínez Rivillas* |

http://www.elsalmon.com.co/2021/05/la-normalizacion-del-paro-nacional-y.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+Elsalmon-Revista+%28ELSALMON+-+Revista+Cultural%29

La estrategia de “gestión” del “estallido social” se está aclarando: introducir el pánico económico en el último resquicio de las parrillas de radio y televisión. Preparar un gravamen transitorio a los ricos y superricos (en lo que está insistiendo Uribe, y al que luego le van a colgar un collar de exenciones). Anunciar un paquete de créditos de “emprendimiento” para los jóvenes (que no serán baratos y terminarán en otro frente de lucha), y que no deja de enviar un mensaje de “compromiso” del Estado. Cofinanciar las nóminas de los empresarios que contraten jóvenes (nóminas que de por sí son de poca absorción de mano de obra).

Preparar la implementación de “matrícula cero” para estratos populares en el sistema estatal de universidades (a las cuales se pegarán las “privadas” con la misma bolsa pública), que además de ser temporal y solo cubrir el nivel de pregrado, no ampliará la cobertura a esa inmensa mayoría que no ha logrado acceder a la educación superior. “Machacar” a los jóvenes que hacen bloqueos o marchas de

manera, eso sí, dispersa y distribuida en el tiempo, para que no se note nuevamente la sistematicidad de los crímenes.

También veremos la expulsión de algunos altos mandos militares, la condena de un policía aquí y de otro allá, anuncios vehementes de cambios de equipos de gobierno, algunas reuniones de gobernadores y alcaldes con los jóvenes, orientadas a realizar el balance de sus políticas públicas (balances que serán retóricos y dilatorios de los problemas más sentidos), y gestos simbólicos de apoyo a las fuerzas militares (sobre todo en las “regiones”, donde su “moral” se podría ver mermada). Todo lo anterior se hará necesario, pues estos políticos saben que varios alcaldes, gobernadores, ministros y presidentes podrían estar incurso en investigaciones de crímenes de lesa humanidad. En fin, la aplicación del “Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional” podría ser tomada en serio en el exterior. De lo que no estarían exentos el alcalde de Ibagué y el gobernador del Tolima, cuando se tenga el balance final de los heridos, los desaparecidos y los asesinados, en distintos puntos de la geografía departamental.

Tal vez no se caerá en el “fetichismo constitucional”, pues en Colombia la “Carta Política” se suele desmembrar en sus reglamentaciones (lo que ojalá pueda ser evitado en Chile). Muchas voces críticas del gobierno están exigiendo que al menos se cumpla con el espíritu de lo que se “pactó” en la Constitución de 1991. En resumen, la idea central del Estado será prolongar las negociaciones (que suelen terminar en el irresistible goce de los deseos personales de algunos líderes sindicales), multiplicar las comisiones de trabajo, desgastar la dinámica de la protesta, reducir la huelga a reclamos casi personales en las últimas periferias de la nación, y seguir reprimiendo y judicializando a cada entidad humana y no humana que se atreva a bloquear las vías (por ejemplo, en la madrugada de hoy capturaron a 8 jóvenes, todos ellos entre los 18 y 23 años, que protestaban en el punto del Boquerón de la ciudad de Ibagué).

En las asambleas populares de Ibagué se puede percibir el deseo de preguntar por el “cómo gobernar sin dejarnos gobernar”. Varias inquietudes de los jóvenes apuntan a las raíces mismas de la autoridad del Estado, y a despejar el contenido comunitario que debería dar sentido a los “planes de desarrollo”. Sin dejar de lado las típicas mañas de sindicalistas y líderes de izquierda o de centro, que se desgonzan a diario por garantizarle contratos y empleo a sus familiares y amigos (frente a lo cual los jóvenes deberían estar bien alerta), hoy más que nunca se debe preguntar a fondo por el sentido mismo de las estructuras administrativas del Estado y sus instancias de representación y de gobierno. La comunidad debe ejercer el gobierno directamente, es cierto. Pero la responsabilidad que ello trae es infinitamente compleja. Que nuestros jóvenes empiecen desde ya a asumirla con la máxima ilustración, la máxima crítica y la máxima transparencia.

() Profesor asociado de la Universidad del Tolima.*

RETOS PARA LA LUCHA POPULAR EN COLOMBIA

Por [Juan Diego García](#) | 17/05/2021 | [Colombia](#)

<https://rebellion.org/retos-para-la-lucha-popular-en-colombia/>

Fuentes: El Turbión

ES PROBABLE QUE DUQUE QUIERA ENREDAR LA SALIDA AL PARO EN INTERMINABLES DIÁLOGOS ESTÉRILES PARA DEBILITAR AL MOVIMIENTO OPOSITOR.

La oposición a la reforma fiscal en Colombia ha dado frutos. El gobierno decide retirarla con la formulación que provocó el [levantamiento popular](#) pero solo para darle una nueva forma y así conseguir debilitar a la

oposición y terminar imponiendo alguna figura similar. Otra cosa es que lo consiga. Igual razonamiento vale para la propuesta de reformar el sistema de salud, el educativo y el de pensiones, todas con la misma filosofía neoliberal y todas ellas provocando el rechazo de amplios sectores sociales.

El Comité Nacional de Paro, que se reunió hoy con el presidente, podrá calcular hasta dónde es posible avanzar, hasta dónde el sistema está dispuesto no solo a prometer y no cumplir, que es su política habitual, sino a concretar los acuerdos en medidas reales.

Hay que considerar, sin embargo, que para un avance considerable sería necesario que el gobierno de Duque cambiara la filosofía neoliberal de su política generando nuevas realidades en el país. Algunos con buenos deseos podrían aventurar que el presidente apueste por adherirse a la probable nueva orientación de Biden, introduciendo alguna forma de [keynesianismo](#), si es que al presidente estadounidense la gran burguesía le permite tales cambios, cuya sola mención ya despierta la franca oposición de importantes grupos empresariales. Si por ventura Duque apostase por un cambio tal, la presión de los grupos de la burguesía criolla, que tantos beneficios sacan del actual modelo neoliberal, sería enorme, sin descartar las maniobras del capital internacional –los centros financieros, sobre todo– que tiene armas mucho más poderosas que la oligarquía local.

El presidente colombiano tiene otro obstáculo importante: le restan solo algunos meses para las elecciones legislativas del año entrante y sobre todo para las presidenciales, de modo que su margen de acción es bastante corto si es que decidiese introducir cambios para dar alguna satisfacción a las demandas populares. En realidad, es mucho más probable que Duque enrede el proceso en interminables diálogos estériles para debilitar el movimiento opositor y conseguir dejar al próximo gobierno esa bomba de tiempo del descontento popular, que no será posible desactivar y que seguramente volverá a hacer explosión más temprano que tarde.

El actual gobernante tiene, además, la presión de quienes lo han llevado al Gobierno y no parecen dispuestos a aceptar ni las más mínimas concesiones. El poder detrás del trono, el ultraderechista Uribe Vélez, ha conseguido hasta ahora imponer su estrategia de ‘mano dura’, dejando en poder de militares y policías la gestión del problema, reprimiendo salvajemente la protesta pero sin conseguir aplacarla. Por el contrario, este movimiento que tiene unas organizaciones iniciadoras, en especial el Comité Nacional de Paro, y está ahora mismo acompañado y muy ampliado por una reacción espontánea de la población que ha sorprendido a todos por su vigor y por su permanencia, a pesar de haber sufrido una represión brutal que hasta la ONU, la Unión Europea y muchos gobiernos y entidades de derechos humanos lamentan –eso es todo lo que permite el lenguaje diplomático– al tiempo que hacen un llamado a la calma y piden a Duque que busque soluciones a través del diálogo.

En pocas palabras, el actual gobierno y las fuerzas políticas y sociales que le apoyan aparecen sin capacidad de controlar la situación y hasta este lunes 10 de mayo, en lo fundamental, han entregado la gestión del problema a los cuarteles, una vieja costumbre del régimen colombiano que tiene así su propia versión del golpe militar. Queda por ver si tras el diálogo iniciado hoy se puede iniciar un procedimiento nuevo, retirando las tropas de las calles, abandonando el lenguaje de satanizar a la protesta social y controlando a las huestes de la extrema derecha armada, conformadas tanto por gente de los barrios ricos como por elementos criminales, que ya salen a disparar contra las manifestaciones con la complicidad de la Policía, tal como se registra en Cali, Pereira y otros lugares del país. Asimismo, habría que verificar que una medida de tal naturaleza permita reducir los actos aislados de vandalismo que, en no pocas ocasiones, son provocados por infiltrados de las llamadas ‘fuerzas del orden’ en una conocida táctica destinada a criminalizar las marchas pacíficas.

El movimiento opositor tiene, igualmente, retos que superar. El primero de todos, sin duda, es el de conseguir mantener la unidad de tantos sectores dispares que confluyen en el paro, gestionar adecuadamente las exigencias al tenor de la real correlación de fuerzas y encontrar la fórmula para que lo que de debate en la mesa de negociaciones se cumpla y no se quede en papel mojado. Resulta innegable la experiencia de tantas promesas incumplidas a estudiantes, indígenas, negritudes y asalariados de diversos sectores; así como el incumplimiento de lo pactado con la guerrilla desarmada de las FARC, cuyos miembros son asesinados a

diario por fuerzas ocultas pero evidentemente muy bien respaldadas y cuya naturaleza de extrema derecha es innegable. En el caso del asesinato sistemático de dirigentes de movimientos populares que se oponen a los planes expoliadores de grandes empresas multinacionales y nacionales, de terratenientes y acaparadores de tierras, ¿no resulta válido el tradicional principio de preguntarse antes que nada a quién benefician esos asesinatos?

Seguramente, el mismo Comité Nacional de Paro se ha visto sorprendido por la enorme reacción popular que prácticamente se ha regado por todo el país: movimiento de protesta en grandes ciudades y pequeños poblados, carreteras y caminos, plazas y calles, y hasta en los hogares que, a su modo y posibilidades, protestan a diario haciendo sonar las cacerolas, ondeando banderas y coreando consignas de apoyo. En todos estos lugares aparecen gentes de todas las clases sociales, etnia y condición, hasta grupos de sacerdotes católicos y de otras creencias salen a engrosar las marchas a sabiendas, todos ellos, del riesgo que asumen. No menos importante es que este movimiento espontáneo se repite por todo el mundo reuniendo a gentes de Colombia junto a ciudadanos locales de todos los matices que apoyan la protesta. Toda esta movilización, con su fuerza, lozanía y vigor, con su naturaleza espontánea requiere que quienes encabezan la movilización sepan mantener un diálogo enriquecedor con los movilizados de forma que todo lo que se consiga en la mesa de conversaciones sea producto de la armonización de esos dos principios claves en todo proceso de cambio: organización y espontaneidad debidamente coordinadas.

Es muy pronto para saber cuál será la evolución de este apasionante proceso colombiano. Podría ser que se consigan ciertas reformas o al menos que se detengan las que están en curso. Mantener la unidad de tantas gentes —que incluyen nada desdeñables sectores de las capas medias— será, entonces, decisivo y no sobra enfatizar que esta lucha puede servir para avanzar en la formación de un frente amplio que consiga una victoria significativa en las próximas elecciones parlamentarias y, por supuesto, que saque a la extrema derecha del Gobierno en las presidenciales del año próximo. Tampoco hay que olvidar que el fascismo criollo está allí y que, para ellos, la opción de un régimen militar pleno tampoco debe descartarse.

Fuente original: <https://elturbion.com/16015>

DEBACLE DE LOS «PARTIDOS DEL ORDEN» EN CHILE

Por [Franck Gaudichaud](#) | 18/05/2021 | [Chile](#)

<https://rebelion.org/debacle-de-los-partidos-del-orden-en-chile/>

Fuentes: Jacobín América Latina / Foto: Cartel poselectoral de la Coordinadora Feminista 8M

Un terremoto político acaba de sacudir los Andes. Los resultados electorales de ayer cambian profundamente la situación de Chile: fracaso de la derecha y de los partidos de la exConcertación, avance de la izquierda e irrupción de los independientes.

Sorpresa electoral, la debacle de los partidos tradicionales, la “noche de los cuchillos largos” dentro de la derecha, el principio del fin de los herederos de Pinochet, una enorme derrota del presidente Sebastián Piñera —reconocida por él mismo—, la victoria del movimiento popular... Desde ayer por la tarde, la prensa chilena multiplica los superlativos para describir el terremoto político que acaba de sacudir los Andes, desde el desierto de Atacama hasta las frías tierras de la región de Magallanes. Los chilenos fueron llamados a las urnas el sábado 15 y el domingo 16 de mayo para cuatro elecciones simultáneas: se debían renovar alcaldes, concejales y gobernadores regionales y elegir una Convención Constitucional para redactar una nueva Constitución para la República.

Nadie, y menos los encuestadores, había previsto semejante agitación, aunque el aislamiento del Ejecutivo era evidente y el rechazo de la “casta” política masivo desde hace años. A pesar de la potencia de la revuelta popular de octubre de 2019 y su impacto en todo el panorama institucional, [se podía ser bastante prudente sobre las transformaciones provocadas por esta secuencia electoral](#).

La atención se centró especialmente en las elecciones a la Convención Constitucional, unas elecciones muy disputadas que pretendían poner fin a la Carta Magna neoliberal promulgada hace 41 años durante la dictadura. La naturaleza del sistema electoral propiciado para estas elecciones, la unidad de la derecha y de la extrema derecha bajo una sola bandera (la de «Chile Vamos»), el pacto firmado en el seno del Parlamento para garantizar que la futura Constitución sea validada por una mayoría cualificada de dos tercios, el

predominio financiero y mediático de los principales partidos que han gobernado el país durante los últimos treinta años, las dificultades encontradas por los militantes del movimiento social para legalizar sus candidaturas, la gran fragmentación del campo independiente y las vacilaciones de la izquierda, por no hablar de la pandemia y la crisis económica... Los obstáculos eran innumerables.

Los resultados electorales de ayer cambian profundamente la situación de Chile

Sin embargo, los resultados electorales de ayer cambian profundamente la situación. En primer lugar, con respecto a la Convención Constitucional, la coalición de derecha tuvo que tragarse su arrogancia. Sus dirigentes parecían seguros de que conseguirían al menos un pequeño tercio de los escaños (52 de 155), asegurándose así una minoría de bloqueo y un derecho de veto sobre todos los artículos de la futura Constitución: fue un fracaso. Con algo más del 23% de los votos, «Chile Vamos» tendrá que conformarse con 37 escaños. También es un castigo y una humillación para el presidente de turno, el señor Piñera, responsable de la crisis que vive su país desde hace meses.

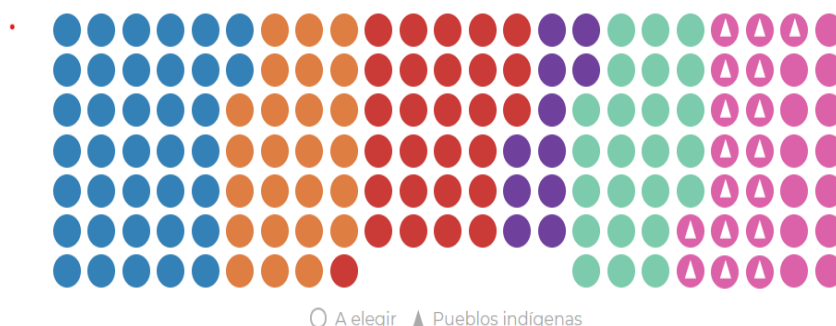
Otra sorpresa es que el equilibrio de poder dentro de la oposición de izquierda se ha invertido en gran medida. La lista que aglutinaba al Partido Comunista y al Frente Amplio (la izquierda surgida de los movimientos de la década de 2010) triunfó en su candidatura con 28 electores (18% de los votos emitidos). Por otro lado, los partidos social-liberales de la antigua Concertación, que gobernaron de 1990 a 2010 sin cuestionar la herencia económica de la dictadura, obtuvieron sólo 25 escaños (de los cuales 15 son del Partido Socialista y sólo 2 de la Democracia Cristiana).

Sin embargo, la izquierda y la centroizquierda sólo representarán un tercio de la asamblea. La verdadera sorpresa fue la magnitud del voto a favor de los «independientes», que obtuvieron un total de 48 escaños, marcando definitivamente el rechazo masivo a los partidos políticos. Se trata de un grupo de candidatos muy heterogéneo, que incluye también a notorios conservadores. Pero una mayoría es crítica del legado autoritario y neoliberal de las últimas décadas. Es el caso, en general, de los candidatos de la «Lista del pueblo», que reunía a representantes de los movimientos sociales y de la sociedad civil organizada y que, con 24 escaños, llevó a la Asamblea Constituyente a figuras de la revuelta de octubre, como la «tía Pikachu» y varias líderes del movimiento feminista. También la referente de la Coordinadora Feminista 8 de Marzo, Alondra Carillo, entró por una lista compuesta por independientes y movimientos sociales. Además, en estas elecciones, las mujeres obtuvieron resultados mucho mejores que los hombres, y algunas de ellas incluso tuvieron que renunciar a sus escaños en nombre del respeto a la paridad dentro de la Convención Constitucional...

Elecciones 2021
Constituyentes[Ver datos por distrito >](#)**Participación** 38,6% 5.752.675 votos / 14,9MM inscritos

Última actualización: 17-05-2021, 00:54

decidechile.cl



Vamos Por Chile	Apruebo	Apruebo Dignidad	Nueva Constitución	Del Pueblo	Otros
1,1 M votos	794,1 K votos	1 M votos	431,6 K votos	845,2 K votos	1,2 M votos
37 5 EVOP 15 RN 17 UDI	25 2 PDC 3 PL 3 PPD 1 PR 1 PRO 15 PS	28 1 COMU 6 CONV 4 FREVS 1 IGUAL 7 PC 9 RD	11 11 IND	24 24 IND	30 30 IND

<https://2021.decidechile.cl>

Así, si la derecha pierde el derecho de veto que esperaba, las alianzas entre representantes de la izquierda social y política podrían permitir ganar dos tercios de la asamblea y comenzar -por fin- a deconstruir el neoliberalismo chileno.

El enfado también se expresó en las urnas con las elecciones municipales y las de los gobernadores regionales, cuyos resultados habrá que analizar con más detalle. Jorge Sharp (izquierda antineoliberal) fue cómodamente reelegido en Valparaíso, al igual que Daniel Jadue, alcalde comunista del municipio de Recoleta, en la región metropolitana (con más del 64% de los votos emitidos). Muy popular, Jadue es un candidato declarado para las elecciones presidenciales que tendrán lugar dentro de seis meses. Esto es suficiente para que la derecha y los social-liberales tiemblen un poco más. En Santiago, la Sra. Irací Hassler, activista feminista y comunista de treinta años, ganó contra el Sr. Felipe Alessandri (derecha), que se había hecho famoso por sus declaraciones misóginas y anticomunistas durante la campaña. A nivel de gobernadores, la victoria del Sr. Rodrigo Mundaca en Valparaíso, activista medioambiental y defensor del agua como bien común, fue celebrada con euforia y alegría por muchos activistas de organizaciones sociales y medioambientales.

¿Qué tipo de Chile debería construirse para pasar la página de la dictadura?

La crisis de representación y legitimidad de los partidos y del sistema institucional no sólo se refleja en el voto: en este fin de semana de elecciones, la abstención también fue histórica, ¡con un 61,4% del electorado! Lo es aún más en los municipios populares, donde puede superar el 65%, a veces el 70%. Así, una mayoría de ciudadanos no se sintió interpelada por este momento político (mientras que una parte de los movilizadados de octubre de 2019 les llamó a boicotear el «circo electoral» para seguir luchando en la calle). En su mayoría, los chilenos siguen mostrando su indiferencia o desconfianza hacia los «de arriba», sean de derecha o de izquierda, de los partidos o incluso independientes.

Mientras la Convención Constitucional debe sesionar entre 9 y 12 meses, las elecciones presidenciales de noviembre volverán a plantear la pregunta: ¿qué tipo de Chile debe construirse para pasar la página de la dictadura?

<https://jacobinlat.com/2021/05/17/debacle-de-los-partidos-del-orden-en-chile/>

LA IRRUPCIÓN DE LOS INDEPENDIENTES Y LA DERROTA DE LOS PARTIDOS DEL RÉGIMEN

20/05/2021

DE [CMI Chile](#)

Los resultados de las elecciones a la Convención Constituyente en Chile durante el fin de semana representan un terremoto político, con un fuerte rechazo de todos los partidos establecidos, lo que puede entenderse como la expresión política (distorsionada) de la insurrección de 2019.

<https://elporteno.cl/la-irrupcion-de-los-independientes-y-la-derrota-de-los-partidos-del-regimen/>

MARCO ENRÍQUEZ-OMINAMI: «EN CHILE TRIUNFÓ UN PROGRESISMO INSUMISO»

Contexto dialogó con Marco Enríquez-Ominami sobre el resultado de las elecciones en Chile, el proceso constituyente y el futuro del país suramericano.

[Hector Bernardo](#)

https://www.diariocontexto.com.ar/2021/05/22/marco-enriquez-ominami-en-chile-triunfo-un-progresismo-insumiso/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+DiarioContexto+%28Diario+Contexto%29

Tres veces candidato a presidente, ex diputado nacional y fundador del Grupo de Puebla, Marco Enríquez-Ominami es, sin dudas, una destacada figura del progresismo chileno y latinoamericano.

En diálogo con **CONTEXTO**, Enríquez-Ominami analizó los resultados de las elecciones que se llevaron adelante el sábado 15 y domingo 16 en Chile, en las que se eligieron gobernadores, alcaldes, concejales y constituyentes que redactarán la nueva Carta Magna.

A continuación, el video con la charla completa y un extracto de la entrevista:

«En Chile triunfó un progresismo insumiso».

«Pasaron tres grandes cosas, todas ellas inéditas, se eligieron los primeros gobernadores y los primeros constituyentes. Estamos en proceso constituyente que reemplaza a un proceso destituyente. Y eso se hizo sin violencia, en paz y en democracia».

«Pero también es cierto que hubo una abstención muy alta».

«Es decir, los que estábamos por el momento tanto destituyente como constituyente no tocamos el alma, el corazón del pueblo, porque el 60 % no fue a votar».

«Eso para un progresista también es doloroso. La abstención también es una derrota».

«Lo tercero que también es interesante es que en este doble voto los chilenos dieron dos señales: para gobernar el presente eligieron 'políticos con cicatrices' (con experiencia), pero para gobernar el futuro eligieron gente joven, feminista, indígena y progresista».

«Ganó un relato: esta idea de que 'hay un nuevo Chile y todo lo antiguo se fue al carajo'. No es cierto, el partido más votado fue la Democracia Cristiana. Un partido que tiene 70 años. Un partido de centroizquierda, con derivas de centroderecha».

«Es real que (el resultado de la votación) fue un golpe, una patada a un orden. Pero digo: '¡Cuidado!', porque en esa división de lo nuevo y lo antiguo no está la respuesta. A mi juicio Chile está en un debate entre liberal y conservador».

«Chile no juega en las grandes ligas. No es parte del G20. Su economía representa el 0,4 % de la economía mundial. Es una pequeña economía que es relevante por su producción de cobre, la número 1 a nivel mundial. Pero no hay mucho más que contar».

«Chile es un país irrelevante económicamente. Y logra cierta notoriedad mundial por un elemento clave: reduce el tamaño del Estado durante la dictadura, abre su economía hacia Asia, arranca la Argentina y Brasil, abre su economía de manera acelerada, inédita, bancariza a su pueblo y traspasa los derechos sociales a la tarjeta de crédito, a la deuda».

«Mucho intelectual equivocado ha dicho: 'El capitalismo murió'. No, a mí no me inscriban en esa afirmación. Sí creo que una manera de entender la política murió».

«Esta idea de monopolio de la responsabilidad se acabó. Así se gobernó durante 30 años, se le dijo al pueblo: 'Tú no sabes de economía, sigue este camino, el paraíso está ahí'».

«Creo que estamos en una frase del subcomandante Marcos, que es muy dolorosa, pero es muy inteligente: 'no hay revolución sin televisión'».

«Los analistas todos se equivocaron. Ninguno estuvo ni cerca del resultado».

«Las encuestas decían que iba a ir a votar el 70 % de Chile, el 40 % votó. No se equivocaron por un pequeño margen».

«Hay cuatro aspectos fundamentales (a cambiar en la nueva Constitución respecto de la anterior)».

Primero, «el concepto de estado subsidiario». Ese concepto plantea que «el estado subsidia al mercado y solo si el privado no tiene interés o no puede asumir una tarea entra el estado».

«Segundo, la carga de derechos. Los derechos al trabajo decente, los derechos de los niños, niñas y adolescentes, el derecho al agua, etcétera no están garantizados».

«Tercero, a la propiedad privada, que es el bien jurídico superior que protegió la dictadura y los economistas de Chicago en Chile, tenemos que ponerle una limitante: sigue la propiedad privada, que es por supuestos esencial, siempre y cuando no afecte al bien común».

«Cuarto, el más importante para mí, el poder. Al pueblo lo que es del pueblo. Chile no tiene federalismo, no tiene vicepresidente, no tiene referéndum revocatorio, no tiene plebiscito, no tiene semipresidencialismo, tiene un bicameralismo absurdo, porque al no ser federal los senadores y diputados representan exactamente lo mismo».

CHILE: LA DERROTA DE LAS DOS DERECHAS

por Felipe Portales (Chile)

https://piensachile.com/2021/05/22/chile-la-derrota-de-las-dos-derechas/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Suscripciones%3A+piensachile+%28piensaChile%29

Las elecciones del 15 y 16 de mayo pasado constituyeron una sorprendente y muy positiva derrota de las dos derechas que han impuesto y consolidado una democracia de mentira y un modelo económico-social extremadamente neoliberal en Chile. Así, la derecha tradicional impuso –utilizando a las Fuerzas Armadas- a sangre y fuego la Constitución del 80; el Plan Laboral, las AFP, las Isapres, la ley minera, las privatizaciones en favor de grandes grupos económicos, la LOCE, universidades privadas con fines de lucro, etc. Y luego la Concertación (teóricamente de centro-izquierda, pero prácticamente de derecha) no solo legitimó y consolidó todo lo anterior; sino que además continuó privatizando recursos naturales fundamentales como el litio y la gran mayoría del cobre; entregando virtualmente el mar para la pesca a siete familias; privatizando el agua, las empresas sanitarias y los puertos; y concesionando caminos y obras públicas, entre muchas otras cosas en esa dirección. Y culminando su conversión a la derecha, desarrolló políticas públicas que exterminaron todos los medios escritos de centro-izquierda y que impidieron que existiesen canales de televisión que hicieran un debate plural y profundo sobre la dictadura y el futuro de Chile. Y llegó, incluso, a asumir en 2005 la Constitución de Pinochet –con algunos cambios- en conjunto con la derecha tradicional; Constitución actual que fue entusiastamente suscrita por Lagos y todos sus ministros (entre ellos, Francisco Vidal, Nicolás Eyzaguirre y Yasna Provoste) en septiembre de ese año.

Esta derechización fáctica tuvo su correlato en el hecho de que los partidos concertacionistas comenzaron a recibir “alegremente” un gran financiamiento “irregular” de grandes grupos económicos para sus campañas, culminando ello con el hecho de que el yerno de Pinochet, Julio Ponce Lerou, -a través de Soquimich- financió el conjunto de la “precampaña” efectuada por Bachelet antes de su elección como presidenta en su segundo período. Y, además, esta derechización “naturalizó” la inclusión de decenas de ex ministros, subsecretarios, superintendentes y parlamentarios de la Concertación en directorios de AFP, de asociaciones empresariales o universidades privadas; y en empresas, fundaciones o medios de comunicación de grandes grupos económicos. Así por ejemplo, resaltan en el caso del PDC René Cortázar, José de Gregorio, Ximena Rincón, Jorge Burgos, Edmundo Pérez, Soledad Alvear, Eduardo Aninat, Julio Bustamante, Hugo Lavados, Genaro Arriagada, Mariana Aylwin, María Eugenia Wagner, Felipe Sandoval y Guillermo Pickering. Y en el caso de los PS-PPD José Miguel Insulza, José Antonio Viera Gallo, Sergio Bitar, Nicolás Eyzaguirre, Jaime Estévez, Osvaldo Puccio, Eugenio Tironi, Felipe Harboe, Alvaro García, Alberto Arenas, Eduardo Loyola, Jorge Marshall, Jorge Rosenbluth y Karen Poniachik.

Tan claramente se derechizó que ello ha sido reconocido públicamente varias veces por altos dirigentes concertacionistas, sin suscitar réplica alguna. Particularmente ha sido el caso del considerado principal artífice de la “transición”, Edgardo Boeninger, quien en un libro en 1997, señaló que “el éxito económico postrero del régimen militar influyó significativamente en las propuestas de la Concertación, generando de hecho una convergencia (económica) que políticamente el conglomerado opositor no estaba en condiciones de reconocer” (DEMOCRACIA EN CHILE. LECCIONES PARA LA GOBERNABILIDAD; Edit. Andrés Bello; pp. 368-9).

Mucho más desfachatado fue posteriormente Alejandro Foxley, ministro de Hacienda de Aylwin, y luego senador y presidente del PDC y canciller de Bachelet: “Pinochet realizó una transformación, sobre todo en la economía chilena, la más importante que ha habido en este siglo. Tuvo el mérito de anticiparse al proceso de globalización que ocurrió una década después, al cual están tratando de encaramarse todos los países del mundo. Hay que reconocer su capacidad visionaria y la del equipo de economistas que entró a ese gobierno el año 73, con Sergio de Castro a la cabeza (...) que fueron capaces de persuadir a un gobierno militar (...) de que había que abrir la economía al mundo, descentralizar, desregular, etc. esa es una contribución histórica que va perdurar por muchas décadas en Chile y que, quienes fuimos críticos de algunos aspectos de ese proceso hoy lo reconocemos (y) ha terminado siendo aceptado prácticamente por todos los sectores. Además, ha pasado el test de lo que significa hacer historia, pues terminó cambiando el modo de vida de todos los chilenos para bien, no para mal. Eso es lo que yo creo, y eso sitúa a Pinochet en la historia de Chile en un alto lugar. Su drama personal es que, por las crueldades que se cometieron en materia de derechos humanos en ese período, esa contribución a la historia ha estado permanentemente ensombrecida” (COSAS; 5-5-2000).

Algo similar hizo quizá el más connotado intelectual PS-PPD, Eugenio Tironi (quien incluso asumió –sin nombrarla– la principal tesis de Adam Smith de la “mano invisible”), al escribir en un libro en 1999: “La sociedad de individuos, donde las personas entienden que el interés colectivo no es más que la resultante de la maximización de los intereses individuales, ya ha tomado cuerpo en las conductas cotidianas de los chilenos de todas las clases sociales y de todas las ideologías. Nada de esto lo va a revertir en el corto plazo ningún gobierno, líder o partido (...) Las transformaciones que han tenido lugar en la sociedad chilena de los 90 no podrían explicarse sin las reformas de corte liberalizador de los años 70 y 80 (...) Chile aprendió hace pocas décadas que no podía seguir intentando remedar un modelo económico que lo dejaba al margen de las tendencias mundiales. El cambio fue doloroso, pero era inevitable. Quienes lo diseñaron y emprendieron mostraron visión y liderazgo” (LA IRRUPCIÓN DE LAS MASAS Y EL MALESTAR DE LAS ELITES. CHILE EN EL CAMBIO DE SIGLO; Edit. Grijalbo; pp. 36, 60 y 162).

A su vez, esta profunda derechización fue entusiastamente elogiada por una pléyade de políticos, economistas, empresarios y académicos de derecha, nacional e internacional. Destacaron en ello, el empresario César Barros, quien señaló que a “un grupo de amigos empresarios”, Lagos, “trabajando con cuidado e inteligencia, los convenció de que estaba siendo el mejor Presidente de derecha de todos los tiempos” (LA TERCERA; 11-3-2006). A su vez, el entonces presidente de la Confederación de la Producción y del Comercio, Hernán Somerville, señaló a fines de 2005 que a Lagos “mis empresarios todos lo aman, tanto en APEC (Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico) como acá, porque realmente le tienen una tremenda admiración por su nivel intelectual superior y porque además se ve ampliamente favorecido por un país al que todo el mundo percibe como modelo” (LA SEGUNDA; 14-10-2005). Y el dirigente de la UDI, Herman Chadwick, expresó: “El Presidente Lagos nos devolvió el orgullo de ser chilenos. Hizo grandes reformas en la sociedad chilena que estaba muy ahogada, había muchos problemas que no se colocaban en la agenda” (EL MERCURIO; 21-3-2006).

Pero quizá los más elocuentes fueron el cientista político RN, Oscar Godoy; y el segundo de Milton Friedman en la Escuela de Economía de Chicago, Arnold Harberger. El primero, consultado en 2006 si observaba un desconcierto en la derecha por “la capacidad que tuvo la Concertación de apropiarse del modelo económico (neoliberal)”, respondió: “Sí. Y creo que eso debería ser un motivo de gran alegría, porque es la satisfacción que le produce a un creyente la conversión del otro. Por eso tengo tantos amigos en la Concertación; en mi tiempo éramos antagonistas y verlos ahora pensar como liberales, comprometidos en un proyecto de desarrollo de una construcción económica liberal, a mí me satisface mucho” (LA NACIÓN; 16-4-2006).

Y el segundo expresó en 2007, “que estuve en Colombia el verano pasado participando en una conferencia, y quien habló inmediatamente antes de mí fue el ex presidente Ricardo Lagos. Su discurso podría haber sido presentado por un profesor de economía del gran período de la Universidad de Chicago. El es economista y explicó las cosas con nuestras mismas palabras. El hecho de que partidos políticos de izquierda finalmente hayan abrazado las lecciones de la buena ciencia económica es una bendición para el mundo” (EL PAÍS, España; 14-3-2007).

Pero quizás lo más chocante de todo fue el abandono de los intentos de justicia respecto de las graves violaciones de derechos humanos de la dictadura. Así, desde el primer momento (¡aunque no se dijo!) el gobierno de Aylwin desechó la idea de buscar derogar el decreto-ley de amnistía de 1978 (Ver Boeninger; p. 400). Luego se intentó sistemáticamente aprobar leyes que avalaran legislativamente aquel decreto-ley o que disminuyeran ostensiblemente las penas de los graves violadores de derechos humanos. Fue el caso del “acuerdo marco” en 1990; del proyecto de ley Aylwin en 1993; del proyecto de ley Frei y el acuerdo Figueroa-Otero en 1995; de un proyecto de la Comisión de Derechos Humanos del Senado, asumido por el gobierno en 1999; del proyecto de ley de inmunidad de Lagos en 2003; de un proyecto de senadores concertacionistas y aliancistas en 2005; y de un intento de reflotarlo por el gobierno de Bachelet en 2007. Afortunadamente, todos esos intentos fracasaron, fundamentalmente por el peso moral de la tenaz oposición de las agrupaciones de familiares y las diversas ONG de derechos humanos nacionales e internacionales.

Además, los gobiernos de Frei Ruiz Tagle y Lagos quisieron enviar o mantener (cuando se supo) agregados militares y diplomáticos involucrados en graves violaciones de derechos humanos, causando incluso bochornos internacionales en España, Ecuador, El Salvador, Honduras, Canadá, Suiza, Rusia y en la propia ONU. Por otro lado, los sucesivos gobiernos concertacionistas se desinteresaron en los casos judiciales relativos a los asesinatos de Carmelo Soria, Bernardo Leighton y de Carlos Prats; de acuerdo a denuncias de familiares, abogados y ONG de derechos humanos.

Y respecto de Pinochet, los gobiernos concertacionistas lo defendieron primero públicamente cuando en sus viajes al exterior era rechazado por las autoridades o por manifestaciones populares. Luego, el gobierno de Frei lo defendió "con todo" cuando diputados de la propia Concertación lo acusaron constitucionalmente a comienzos de 1998 para impedir su vergonzoso ingreso al Senado. A tanto llegó en su defensa el gobierno que expulsó de un alto cargo gubernamental a una consejera del PDC (Jacqueline Saintard) por haber votado favorablemente en el Consejo para dejar en "libertad de acción" a los diputados que osaron presentarla. Y logró la destitución de un funcionario de la administración del Partido (Héctor Ballesteros) por haber votado también en ese sentido. Posteriormente, en agosto de 1998 impulsados por un jacuerdo entre el senador Pinochet y el presidente del Senado, Andrés Zaldívar, se aprobó una ley que declaró el primer lunes de septiembre como "Día de la Unidad Nacional", en sustitución del feriado del 11 de septiembre! Ley que fue "silenciosamente" derogada en 2002...

Y, como es sabido, los gobiernos de Frei Ruiz Tagle y de Lagos se jugaron también "con todo" para obtener la impunidad de Pinochet luego de su detención en Londres. Primero, presionando exitosamente al gobierno británico para que le permitiese volver libremente a Chile; y, después, presionando también exitosamente a los tribunales nacionales de justicia para dejarlo libre por manifestamente falsas razones de salud mental. En ambos casos, jugó un papel clave el socialista José Miguel Insulza, como canciller y ministro del Interior respectivamente.

Todo este edificio institucional comenzó a resquebrajarse en 2011 cuando un fuerte movimiento estudiantil-ciudadano cuestionó especialmente el modelo universitario, pero también llegó a formular un ideario de Asamblea Constituyente que sustituyese el conjunto del modelo ("chileno") político y económico impuesto y consolidado por las dos derechas. Esto último generó una dura reacción del liderazgo concertacionista y particularmente de su corriente "socialista". Así, Camilo Escalona despreció una Asamblea Constituyente diciendo que era como "fumar opio". José Miguel Insulza -mucho más preocupado- la atacó señalando que generaría un "enfrentamiento" entre los chilenos; y que dichas Asambleas "se sabe cómo comienzan, pero no como terminan". Y el presidente del PS de entonces, Osvaldo Andrade, se mofó abiertamente de ella a través de "El Mercurio", señalando que "una nueva Constitución la tendrán nuestros tataranietos".

Posteriormente, el segundo gobierno de la socialista Michelle Bachelet efectuó un tongo de "proceso constituyente", en que se realizaron centenares de "cabildos" a lo largo de todo Chile que convocaron a miles de personas que, de buena fe, creyeron que estaban gestando una nueva Constitución. Todo ese "proceso" terminó tristemente en una suerte de proyecto de "nueva Constitución" elaborado exclusivamente por el Gobierno y que fue entregado en su hora final... para los archivos.

Luego, la dirigencia ex concertacionista se "olvidó" de esa idea hasta que el "estallido" o "revuelta" popular de octubre de 2019 generó el pánico de las dos derechas, producto de lo cual idearon un maquiavélico ardid destinado a neutralizar un movimiento que claramente proponía un rechazo total del "modelo chileno" ("No son treinta pesos; son treinta años"). Así, ambas derechas generaron un nuevo "proceso constituyente" destinado a que, sí o sí, se aprobara plebiscitariamente una convención (¡no Asamblea Constituyente!) que –en virtud de un quórum de dos tercios- no pudiese aprobar democráticamente una nueva Constitución.

Por cierto, no se imaginaron nunca que, teniendo todos los grandes medios de "desinformación" (que nunca hicieron mención de los "dos tercios", entre otras cosas) e ingentes recursos de campaña, tendrían tan malos resultados electorales, los que sorprendieron incluso a la generalidad de los analistas y contradijeron las encuestas previas. En efecto, la derecha tradicional no alcanzó a adquirir siquiera la "zona de confort" que le habría conferido por sí misma un poder de veto: el tercio de los convencionales. Es cierto que acompañada por la otra derecha (ex concertacionista) y por una decena de independientes afines al modelo, tendrán con largueza dicho tercio. Pero no es para nada lo mismo. Porque una de las "gracias" del ardid diseñado era que le permitiese solo a la derecha tradicional cargar con las "culpas" de mantener una Constitución conservadora y el "modelo chileno" (como fue el caso de la década del 90, con el solapado regalo de la mayoría parlamentaria que le hizo la Concertación a la derecha, a través de las Reformas constitucionales concordadas en 1989), para que así la ex Concertación pudiese conservar plausiblemente su imagen de "centroizquierda" frente a sus bases electorales, al "quedar obligada" a aceptar las condiciones de la "derecha" para obtener una "nueva" Constitución.

Pero ciertamente que la mayor derrota, lejos, la sufrió la derecha ex concertacionista cuyos partidos ¡solo obtuvieron 13 militantes electos como convencionales, es decir, menos del 10% del total! Es más, sufrió una verdadera catástrofe que, además, la fragmentó completamente para las próximas elecciones presidenciales. Y el penoso espectáculo que protagonizó el miércoles pasado (19) debe ser uno de los episodios más patéticos ocurridos en

nuestra historia patria. Pero esto también va a repercutir muy negativamente en la derecha tradicional que, todo indica, difícilmente recuperará alguna vez un socio de fuste tan incondicional a los grandes grupos económicos, como lo fue la derecha ex concertacionista en sus 24 años de gobierno. Un socio cuya incondicionalidad no había tenido tampoco nunca antes. Porque incluso los radicales e ibañistas –que sí fueron incondicionales en cuanto a la mantención del sistema de hacienda; prohibición de la sindicalización campesina; ejercicio de leyes represivas y mantención (hasta 1958) del sistema electoral que permitía el cohecho- fueron capaces de generar un nuevo modelo de desarrollo de industrialización vía sustitución de importaciones que era resistido por el grueso de liberales y conservadores.

Es claro que la gran heterogeneidad de las fuerzas de izquierda partidarias de terminar con el modelo neoliberal extractivista (en lo que muy probablemente concordarán los 17 convencionales electos por los pueblos originarios); y el hecho de no contar con los dos tercios de los convencionales hará muy difícil lograr en este proceso una Constitución efectivamente democrática. En esto se verá si la posición del PS -que será clave en la Convención- de sumarse al pacto de primarias presidenciales de izquierda fue mero oportunismo; o si sus 10 convencionales militantes (más los 5 independientes electos en su lista) se sumarán a una posición de terminar con el “modelo chileno”. En todo caso, la izquierda quedó con bastante más de un tercio de los convencionales, lo que le permitirá claramente no avalar de ningún modo un acuerdo de “cocina” que pretenda darle un fuerte maquillaje al actual modelo.

LOS RETOS DE GUILLERMO LASSO EN EL CAMBIO DE RUMBO DE ECUADOR

DANIEL LOZANO
@danilozanomadri

El nuevo presidente tendrá que hacer frente a un país desgastado por el hambre y la pandemia y en plena ebullición política y social

https://www.elmundo.es/internacional/2021/05/24/60aaa228fdddf96988b4619.html?emk=NELM2&s_kw=16T

[Guillermo Lasso](#) juramentará hoy como nuevo presidente de [Ecuador](#) decidido a protagonizar el cambio de rumbo que desean sus ciudadanos, tras década y media de omnipresencia del prófugo [Rafael Correa](#). Un reto mayúsculo: el país andino, azotado por la pandemia y sus importantes daños colaterales, encabeza el *ranking* continental de las naciones donde más ha crecido la extrema pobreza, junto a México y Honduras, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

La extrema pobreza, hambre en definitiva, ha aumentado en Ecuador desde el 7,6% hasta el 12,8%. El encargado de enfrentarla desde el primer día es Simón Cueva, ministro de Economía y Finanzas que aparece en el “Gobierno del encuentro” como la ficha menos liberal, más cercano a la socialdemocracia, para confirmar el giro al centro que ya inició Lasso en campaña.

“Es la clave. Había otros economistas más a la derecha, pero Lasso ha designado a un funcionario de carrera del Banco Central con muy buenas relaciones en organismos multilaterales. Su posición garantiza la propiedad privada y el avance en reformas laborales y tributarias, pero tampoco se va a desentender de lo social. Hay congruencia con el discurso de campaña: buscar crecimiento con justicia social. Las circunstancias tampoco permiten otra cosa. Hay sectores con una vulnerabilidad muy compleja”, desvela para EL MUNDO Matías Abad, analista y profesor de Estudios Globales en la Universidad de Azuay.

La debilidad económica se siente a diario en el país: **cuatro de cada 10 ecuatorianos sufren dificultades para comer** y siete de cada 10 carecen de empleos adecuados, anclados en la informalidad y las ventas callejeras.

En el nuevo Gobierno también confluyen desde el antiguo presidente de la asociación bancaria hasta luchadoras sociales. En un guiño a la otra parte del país que le apoyó en la segunda vuelta electoral, Lasso ha confirmado en su puesto como comandante general de la Policía a Tannya Varela, la primera mujer que ha accedido a ese cargo en toda la región.

"Vamos a poner orden en la economía con sentido social, una gestión solidaria y consciente de la realidad ecuatoriana", confirmó el propio Lasso en sus redes sociales, las mismas que tanto le empujaron para derrotar al candidato de la [revolución ciudadana](#).

Junto a la economía, **el otro gran reto para el ex banquero será la gestión de la pandemia y del plan de vacunación**, con un gran objetivo: inmunizar a nueve millones de ecuatorianos en sus primeros 100 días de gobierno. Lasso ya se ha comunicado con EEUU, Rusia, Reino Unido y China. "El presidente contempla la figura de pedir prestadas vacunas a otros países que sí cuentan con existencias y van lentos en su aplicación para que presten las dosis. Conforme se vayan cumpliendo los contratos que tiene Ecuador con las casas fabricantes, las vacunas irían directamente a esos países", advierte Abad.

El pequeño terremoto acaecido en el seno de la Asamblea Nacional dificulta aún más la gobernabilidad para Lasso y su equipo. El líder del Movimiento CREO se negó a última hora a suscribir el polémico acuerdo alcanzado entre su aliado electoral, el Partido Social Cristiano (PSC), y el correísmo, que abría la caja de Pandora de los indultos para los castigados por corrupción.

El propio Lasso decidió apoyar a Pachakutik y a Izquierda Democrática, lo que elevó a la presidencia parlamentaria a la dirigente indígena [Guadalupe Llori](#), antigua presa política de las mazmorras de Correa.

La ruptura parece definitiva con el PSC, lo que va a provocar que cada ley que se intente aprobar sufrirá una auténtico vía crucis parlamentario. "Lasso va a necesitar llegar a consensos, como se produce en otras democracias. El Ejecutivo va a tener menos capacidad de maniobra, lo que deja de lado al hiperpresidencialismo", acota para este periódico Michel Levi, coordinador del Centro Andino de Estudios Internacionales.

Con todas las miradas puestas en lo que está sucediendo en Colombia y Chile (Ecuador abrió en 2019 la cascada de protestas antigubernamentales), el nuevo Gobierno sabe que la caldera política y social está en ebullición. "Mientras no se combata de forma efectiva la pandemia y no se priorice el sector social como actor necesario para el equilibrio del país, probablemente el Gobierno que llega navegará en aguas complicadas", vaticina Levi.

LAS ONDAS EXPANSIVAS DE COVID LLEVARON LA POBREZA LATINOAMERICANA A NUEVO NADIR

por Las ondas expansivas de covid llevaron la pobreza Latinoamericana a nuevo nadir ⁽⁰⁾
Bloomberg

<https://www.sentidocomun.com.mx/articulos.php?id=97049>

19 de may. (Bloomberg) -- La pandemia de covid-19 ha provocado una ola de pobreza en toda América Latina, socavando los descensos que comenzaron durante la última década y consignando a millones de personas a vidas de privación.

En la región más desigual del mundo, 22 millones de personas --el equivalente a todos en el estado de Nueva York-- se unieron a las filas de los pobres de 2019 a 2020, incapaces de satisfacer sus necesidades básicas. En total, alrededor de un tercio de los aproximadamente 600 millones de habitantes de América Latina viven en la pobreza o en lo que la Organización de las Naciones Unidas define como pobreza extrema: subsistir con menos de 1.90 dólares al día.

A falta de vacunas y camas de hospital, América Latina se ha visto especialmente afectada por la intensidad de la pandemia y la brusquedad de su recesión, la peor en dos siglos. La región representa aproximadamente 30% de las muertes por covid-19 en el mundo, a pesar de

tener solo 8% de su población. Su economía se contrajo 7% el año pasado, más del doble del declive de cualquier otra región.

La crisis está deformando a las sociedades en formas grandes y pequeñas. Una enorme biblioteca y complejo cultural de Río de Janeiro se ha convertido en un comedor de beneficencia asediado y desenfrenado. En Bogotá, los músicos ociosos dan una serenata a los ricos, que les arrojan bolsas con pequeños billetes con una moneda o dos como lastre mientras caen desde los balcones de lujosos departamentos. En Ciudad de México, incluso los abogados recurren a las casas de empeño.

Los trabajadores que habían alcanzado una tenue estabilidad se encuentran sin trabajo. Las personas que trabajan en el vasto sector informal encuentran interrumpidas las redes tradicionales de empleo ocasional. Para los más desafortunados, la vida se ha reducido a una búsqueda constante de alimento.

En la calle Monte de Piedad de Ciudad de México, la abogada Juliana Ortega Aguilar, de 36 años, esperaba afuera de la organización benéfica que da nombre a la calle. La institución centenaria se fundó para dar préstamos asequibles a los pobres. En el interior, la madre de Ortega empeñaba joyas; la oficina legal donde trabaja su esposo cerró en medio de la pandemia. Ortega dijo que pocos casos llegaban a su propio escritorio.

“Somos una casa llena de abogados, pero no hay trabajo”, dijo Ortega. “Todos tenemos que pagar el alquiler o la hipoteca, la factura de la luz e incluso si los niños no van a la escuela, tienen que comer y se enferman”.

En toda la región, las personas que alcanzaron la vida de clase media están tratando de aferrarse a ella.

Después de años de alquilar en La Plata, Argentina, Romina Bravo, de 44 años, y su esposo compraron en 2017 una casa de tres habitaciones donde Benicio, de siete años, y Valentino, de 14, podrían crecer. Se inscribieron en una hipoteca promovida por el gobierno con pagos vinculados a la inflación, que se suponía que iba a bajar.

En cambio, se disparó debido a la falta de confianza en el peso y al fracaso de los controles de precios del gobierno. Bravo perdió su trabajo bancario de 22 años justo antes de la pandemia y su nuevo puesto como administradora judicial paga el equivalente a unos 320 dólares al mes, una fracción de su salario anterior. Una congelación del pago de la hipoteca acaba de expirar. Bravo puso la casa a la venta en marzo.

“Es comer o pagar”, dijo Bravo. “Espero ayuda. De lo contrario, seré el próximo desalojado”.

América Latina ha avanzado mucho en las últimas décadas. Para 2019, la mitad de la población en edad universitaria estaba matriculada en algún tipo de educación superior, frente a 23% en 2000, según la Unesco. La clase media se expandió a 46 millones de hogares en 2018, frente a los 33 millones de la década anterior, estimó Euromonitor.

Muchos países finalmente acabaron con la inflación galopante. Las políticas y monedas estables allanaron el camino para la inversión extranjera y el crecimiento del empleo. Brasil fue

sede de los Juegos Olímpicos; Argentina realizó la Cumbre del G20; el director ejecutivo de Facebook, Mark Zuckerberg, eligió a Colombia para su primer congreso internacional.

Históricamente, el único motor económico dominante de la región ha sido la exportación de materias primas como soja, carne de res y metales. La demanda de China por esos materiales, un catalizador del crecimiento en la década de 2000, está aumentando de nuevo, provocando que los precios se disparen y dando a los responsables políticos esperanzas de crecimiento. Pero los gobiernos siguen muy endeudados (Argentina, Ecuador, Surinam y Belice reestructuraron su deuda soberana en medio de la pandemia) y pocos tienen dinero para gastos sociales que puedan mantener a flote a los ciudadanos.

Los eventos ostentosos han desaparecido, la violencia está aumentando, especialmente contra las mujeres, y el progreso se está desmoronando. La región perdió más de 34 millones de puestos de trabajo durante la pandemia y los trabajadores vieron recortadas más horas que en cualquier otra región, de acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo. En lugar de cosechar la recompensa económica de los precios más altos de los productos básicos, los pobres a menudo los experimentan como un aumento vertiginoso de los costos de los alimentos. Millones de venezolanos, que huyen de un país quebrado y mal administrado, se han extendido por la región, lo que agrega graves desafíos.

La ira del público se está extendiendo: frente a su peor contracción registrada, Colombia está tratando de controlar su déficit presupuestario y evitar rebajas de calificación crediticia que podrían disparar los costos de los préstamos. Esta semana, el gobierno archivó un plan para aumentar los impuestos después de las protestas callejeras mortales.

“Realmente son malas noticias para todos. A menos que haya algunos cambios serios en las estructuras de protección social en la región, las perspectivas no son prometedoras”, dijo Santiago Levy, un ex alto funcionario mexicano que es investigador sénior de Brookings Institution en Washington. “Habrá una pérdida de capital humano a largo plazo”.

En Ciudad de México, las casas de empeño están llenas de artefactos de una vida mejor. Las personas, la mayoría de las cuales nunca canjean su garantía, han dejado anillos de bodas grabados de oro, refrigeradores y lavadoras. En una visita reciente, aquellos en el centro histórico de la ciudad ofrecieron consolas de videojuegos, cámaras estilo GoPro, alisadores de cabello y máquinas de presión arterial. Una empleada dijo que incluso había aceptado un frasco de oro con una cuchara diminuta que parecía diseñado para cocaína.

“La clase media ya no es la clase media”, dijo Erika Guarneros, quien compra y vende oro en el puesto de su familia. “Básicamente se ha convertido en la clase de los pobres”.

SENDIC FUE CONDENADO POR DELITOS COMETIDOS CUANDO PRESIDÍA ANCAP

SI SU PADRE VIVIERA LO EXPULSA DE LA FAMILIA

*Abuso de funciones y peculado fueron los motivos esgrimidos por la justicia. El
exvicepresidente recibió 18 meses de prisión, pero no irá a la cárcel.*

<https://www.republica.com.uy/sendic-fue-condenado-por-delitos-cometidos-cuando-presidia-ancap-id833930/>
NACIONALES

La historia del proceso judicial de Raúl Sendic sumó un nuevo capítulo en las últimas horas. Es que la justicia codenó al exvicepresidente de la República por los delitos de abuso de funciones y malversación de dineros estatales, según anunció «Búsqueda» en una nota firmada por Victoria Fernández. Todo esto ocurrió entre 2010 y 2013, cuando el frenteamplista era presidente de Ancap.

Sin embargo, Sendic no pasará tiempo en prisión. Aunque la sentencia firmada por la jueza María Helena Mainard incluye 18 meses de cárcel, su calidad de primario posibilitó la «suspensión condicional de la pena». Además, no podrá ocupar cargos públicos durante un período de 4 años, y deberá pagar una multa de 500 Unidades Reajustables (unos \$670.000). La mencionada «suspensión condicional» hace que, si en un año no comete un nuevo delito, el que nos ocupa se extingue y es eliminado de sus antecedentes.

Esta historia continuará

Esta decisión judicial se desprendió de un proceso que tuvo una primera sentencia en mayo de 2018, que en aquel momento la defensa apeló. El juicio se reanudó el año pasado, y esta semana generó la citada novedad.

El aludido artículo detalla, sobre las razones de la condena, que «la magistrada consideró que Sendic cometió abuso de funciones en su intermediación con la financiera Exor para que diseñe un mecanismo para cancelar una deuda de Ancap con la petrolera venezolana Pdvs». En cuanto a la malversación, la jueza determinó que «utilizó las tarjetas corporativas como propias». Esto supone que se apropió «del dinero estatal, en razón de su cargo, obteniendo en definitiva un beneficio económico».

La defensa de Raúl Sendic, encabezada por el abogado Gumar Pérez, apelará el fallo de la justicia durante las próximas horas

TRAS EL RECLAMO DE FERNÁNDEZ, EL FMI DEFENDIÓ LA TASA QUE LE COBRA A LA ARGENTINA

20 de mayo, 2021

<https://eleconomista.com.ar/2021-05-fmi-defendio-la-tasa-cobra-a-argentina/>

El Fondo Monetario Internacional (FMI) defendió hoy las sobretasas que pagan países como la Argentina cuando toman un crédito muy alto y por mucho tiempo. Aseguraron que permite que otras naciones en problemas accedan a préstamos a tasas muy bajas del organismo multilateral cuando no pueden emitir deuda en el mercado de capitales.

Publicidad

El vocero del organismo, **Gerry Rice**, indicó que se estudiará el pedido del presidente **Alberto Fernández** de disminuir estos sobrecargos. Sin embargo, aclaró durante una rueda de prensa que no se trata de una decisión discrecional de la directora gerente, **Kristalina Georgieva**, sino de la mayoría de los miembros del directorio del organismo.

Acerca de la sobretasa, indicó que “es algo que fue objeto de las conversaciones y Georgieva dijo que tomó nota de la solicitud y que se analizará el tema con otros miembros del directorio”. **“Sobre el cambio en las sobretasas en primer lugar hay que aclarar que cualquier revisión estará a cargo del directorio; no es una decisión que pueda tomar la gerencia en forma discrecional, sino los países miembros”,** dijo.

“Estas sobretasas son una parte importante del análisis de riesgo porque permiten que el FMI siga siendo un prestamista de última instancia. Las sobretasas contribuyen a fortalecer el balance general del FMI y permiten que les prestemos a tasas bajas a los miembros del FMI cuando se ven excluidos de los mercados de capitales o afrontan tasas demasiado altas”, indicó. **“La mayoría de los créditos para los países más pobres se otorgan a tasas nulas en general y sin ninguna sobretasa”,** afirmó y agregó que éstas **“se abonan únicamente cuando el crédito pendiente es muy alto y prolongado”.**

Respecto a **la reunión** que tuvieron Fernández y Georgieva la semana pasada en Roma, **Rice destacó que “la directora gerente calificó la reunión como muy positiva y hablaron sobre la necesidad urgente de seguir luchando contra la pandemia para seguir salvando vidas y los desafíos que tienen los países de ingresos medios para recuperarse”.**

También detalló que allí hablaron sobre “los grandes desafíos económicos y sociales que enfrenta el país, agravados por la pandemia” y a seguir negociando un programa para “estabilizar la situación económica y un crecimiento inclusivo”.

PERÚ/FUJIMORI VS CASTILLO ¿QUIÉN GANARÁ?

Por [César Zelada](#) | 22/05/2021 | [América Latina y Caribe](#)

Fuentes: Rebelión

<https://rebelion.org/fujimori-vs-castillo-quien-ganara/>

Perú ha ingresado a un escenario político más volátil y extraordinario. La derecha está con los pelos de punta frente al “terror del comunismo”, que, según ésta, representa la candidatura de Castillo. Pero éste ha deslindado del “comunismo” y aun así la derecha continúa con su campaña de guerra sucia. Y es que tiene miedo no tanto a Castillo sino a la fuerza telúrica de las masas que podrían “ir por más” de ganar el líder izquierdista.

Es en verdad una “expresión distorsionada” del descontento popular contra el “modelo neoliberal”, que por más que la derecha trate de “ocultar”, se manifiesta en el derrumbe del sistema sanitario, económico y social, detonado por la pandemia, y que el año pasado se manifestó en la rebelión popular producida por el golpe parlamentario de Manuel Merino.

El Estado capitalista y la doble moral de la derecha

Es en este contexto que el rol del Estado capitalista se ha puesto en cuestión. Y es que el profesor Castillo está planteando “nacionalizar mineras”, es decir una renegociación de impuestos (70% para el país y 30% para las trasnacionales), un “nacionalismo soft”, que permitiría tener más dinero en las arcas del Estado (pero que no necesariamente recupera la riqueza para los peruanos).

Sin embargo, frente a esta propuesta de centroizquierda, la derecha y la mafia fujimorista, han respondido históricas, señalando que el Estado es un mal administrador y que eso se ha demostrado durante la pandemia con la compra de vacunas. Un discurso que ha tenido cierto eco en Lima y una parte del norte del país, logrando que se apruebe que las clínicas privadas también puedan vender/repartir vacunas.

La doble moral de la derecha es fenomenal. Cuando se trata del salvataje estatista de Reactiva Perú por más de S/. 100,000 millones, sí está de acuerdo con “papá Estado”, pero cuando se trata de que el Estado regule el exorbitante precio de los medicamentos, el alquiler de camas UCI o el oxígeno, dice no. ¿Total?

Condiciones políticas maduras para una victoria de Perú Libre (PL)

Esto último es parte de las conclusiones que han sacado millones de trabajadores que han visto morir a sus familiares en la puerta de los hospitales por falta de oxígeno, medicamentos, agua potable o una vivienda digna. A esto hay que agregarle la corrupción de los gobiernos sucesivos y los abusos de las propias empresas favorecidas con Reactiva Perú y que han despedido a centenas de miles de trabajadores bajo las mal llamadas “suspensiones perfectas” o ceses colectivos.

Así las cosas, las condiciones materiales para una victoria de Pedro Castillo están maduras. Y éste puede ganar a pesar de sí mismo y del programa centroizquierdista de PL (el antivoto de Keiko es superior al de Castillo, 39% contra 21%, respectivamente).

¿Evo Morales o Verónica Mendoza?: ¿radicalidad o moderación?

Y es que a pesar que Castillo siempre se ha basado en el ejemplo nacionalista de Evo Morales, pues, se olvida que Morales ganó la elección del 2005 afirmando su propuesta de nacionalización del gas y llamando al pueblo a movilizarse por la Asamblea Constituyente. Evo no cedió a la extorsión de la derecha y expresó, de alguna forma, la “radicalidad popular”.

En cambio, PL y Castillo, con el nuevo Pacto con Verónica (y luego con Proclama Ciudadana y las Iglesias), están “moderándose” con el dizque fin de “ganar los votos de la clase media”, cuando en verdad, el grueso de esta votación (que también tenía Lescano), migraron a Castillo alcanzando cerca del 40% una semana después de las elecciones. Con la alianza de co-gobierno (equipo técnico mediante), con Verónica, Castillo, estaría renunciando a propuestas como la disolución del TC, SUTRAN, ingreso libre a la universidad (pidiendo que los jóvenes hagan servicio militar un año si es que no pasan el examen), y a convocar a una Constituyente soberana, etc. comprometiéndose “a respetar el orden jurídico”.

El nuevo Plan estratégico de la derecha fujimorista

A pesar de estas concesiones, la dinámica de la lucha de clases es la que ha puesto nerviosa a la derecha logrando la unificación de todo el espectro político “neoliberal”. A pesar que Castillo ha renegado del ideario de PL (propone un programa de “capitalismo de Estado” más soft que el de Velasco de los 60s), el neofascista López Aliaga, Hernando De Soto y César Acuña, acaban de sumarse activamente (realizando acciones políticas), a la campaña de Keiko denunciando la “amenaza comunista y chavista” con el fin de hacerse de una base de masas.

Por su lado, Keiko, siguiendo los consejos del publicista Hugo Otero (asesor de Alan García en la campaña aprista del 2006), ha replanteado su plan estratégico, y del “terruqueo” ha pasado a proponer “un cambio hacia adelante” tratando de cuestionar el “establishment”. Sin embargo, las declaraciones de Keiko “agradeciendo el apoyo del APRA”, la aparición de técnicos vinculados a la dictadura de los 90s, y la CONFIEP, apoyándola, pues, dan la imagen contraria.

Por otro lado, la derecha, está presionando para abrir una “grieta” entre Castillo y Cerrón (acusando a éste último de corrupto y castrista). Pero el Secretario General de PL no cede y tiene también a sus cuadros políticos alrededor de Castillo.

Vamos hacia una tensa polarización: López Aliaga llama a “matar a Castillo y Cerrón”

En este marco, la estrategia de PL es continuar con los mítines y la “guerra simbólica” de la “revolución chola” y las provincias contra Lima con la expectativa de que la periferia de Lima y el norte del país también se sume al rechazo al “modelo neoliberal”. No obstante, el aparato político de PL es débil y las contradicciones con la facción magisterial, así como la “moderación” mencionada antes le resta votos.

Estas contradicciones tratan de ser aprovechadas por la derecha. Pero Aliaga no puede con su genio y en la “marcha por la democracia”, arengó por “la muerte del comunismo, Castillo y Cerrón”, lo que va incidir en una caída de puntos para Keiko.

Por ahora, la estrategia de la oligarquía limeña es mostrar un empate técnico entre ambos candidatos y a Keiko como “tendencia ascendente y ganadora” a la vez que extorsionan al país con el aumento del precio del dólar, la harina, etc. y de esta forma “enchalecando” a Castillo. Una polarización forzada.

¿Quién ganará?

Ganará quien esté a la ofensiva, conquiste el voto de los indecisos, no pierda a sus bolsones electorales, desarrolle mejor sus estrategias y no cometa errores políticos (debates, etc.). En este sentido, según el periodista Marco Sifuentes, “Keiko ya recuperó a los sectores A y B, y tiene a estos haciendo campaña por redes sociales” (La Encerrona, 16/05/21).

Por su lado, para el analista Hernán Chaparro, “...Es cierto que el voto a favor de Fuerza Popular se ha incrementado y que los votantes de Perú Libre no crecen, pero estamos a tres semanas de la elección y hay mucho por definir, tanto del lado de los contrincantes como en el espacio de los electores. Un escenario es que el fujimorismo siga creciendo y gane, pero no es el único. En Perú no hay afinidades partidarias, sino identidades negativas o apartidarias y ese es un aspecto estructural importante. Una parte de la población vive desconectada de lo político y otra se vincula desde la bronca. Esto permite entender por qué muchas veces se dan cambios intempestivos en los resultados...”, (No una, varias tendencias, La República, 18/05/21).

¿División del movimiento antifujimorista?

Y en efecto, si bien es verdad, la especie de remake de la campaña aprista del 2006 contra el nacionalista Ollanta (Perú vs Venezuela), de poner al país en el dilema de votar por el “Perú o Venezuela”, le dio resultados exitosos, en esta ocasión no es seguro que vaya a ser igual.

Y es que, si bien es cierto, la estrategia política fujimorista del “cambio hacia adelante” y de volver a poner a los electores en el dilema de votar “por una peruana contra el comunismo venezolano” o “entre la democracia y la dictadura”, le ha sumado adeptos como los de la selección peruana de fútbol y el voto de un sector de indecisos (según el IEP, de 14% disminuyó al 8%), pues, la crisis política actual es profunda e histórica. Estamos hablando de una crisis de todo el régimen político, sanitario, moral y económico. Una crisis de toda la forma como está organizada la sociedad.

Es verdad, que el apoyo del literato Vargas Llosa a Fujimori, divide objetivamente al movimiento antifujimorista. En las marchas que se están convocando como la del sábado 22 de mayo veremos qué tan profunda es la división.

La gran prensa y las elecciones de 1990

En las elecciones de hace tres décadas, el candidato presidencial Vargas Llosa tenía de su lado a todos los medios nacionales. Solo Página libre de Guillermo Thorndike estaba en oposición. Y el autor de Conversación en la Catedral perdió contra Fujimori obteniendo el 62.4% contra el 37.6%, de su contrincante.

En la actualidad, la gran prensa (con excepción de La República y diario Uno, entre otros), está del lado de Keiko Fujimori; y según el IEP, “la mitad del electorado percibe que los medios masivos están parcializados con el fujimorismo”.

Esta cuestión parece comprender el aparato político de PL y por eso Castillo no da entrevistas a la prensa limeña sino a la prensa provinciana o afín. La estrategia es “arrasar” en las provincias y ganar el voto de los electores de la periferia limeña que se han visto afectados por la crisis pandémica.

No obstante, PL, podrían estar “cayendo” en lo que suele pasar con varios partidos que creen que llenar mítines con la portátil es sinónimo de victoria. Es lo que pasó en el mitin en Mirones Bajos donde una buena parte de la población lugareña no comulgaba con las ideas de Castillo. Y es lo que pasó a la propia Keiko en el 2016 contra PPK. La primera convocaba masas en sus mítines mientras que el segundo no tanto.

Los indecisos

“...En casi todas las elecciones el voto que se decide al final es el de las mujeres de NSE D y E. La encuesta del IEP, que tiene la cualidad de cubrir alrededor de 150 de las 196 provincias donde se vota, indica que hay todavía un 24% que dice que votaría blanco o viciado y un 8% que no logra precisar su intención. Ya se ha señalado que el voto blanco y viciado en segunda vuelta ha estado entre 7% y 8% en las últimas elecciones. Entre quienes hoy votarían blanco o viciado hay una mayor proporción de mujeres, personas de menos de 39 años, de los niveles socioeconómicos C, pero sobre todo del D y E. Casi el 60% de los que dicen que votarán blanco o viciado consideran que podrían cambiar su voto, esto es, votar por alguien...”, señala el psicólogo social Chaparro (LR, 18/05/21).

Al respecto habría que señalar que, en el debate en Chota, Keiko, tenía más clara su estrategia ya que se dirigió no solo a los electores de Castillo planteándoles el 40% de canon a las comunidades o la duplicación de pensión 65, sino que se dirigió a los indecisos ridiculizando a Castillo por no saber las normas aprobadas como la de muerte civil o defenderse frente a las denuncias de corrupción contra Cerrón, a pesar que arsenal para destruir a Keiko hay de sobra.

Es más, la estrategia “Pedro no te corras” (de los debates), que tiene como fin hacer ver a Castillo como poco preparado para asumir la presidencia de la Nación, también ha sido dirigida a los votantes indecisos. Y en este sentido, por más que PL, presentó parte de su equipo técnico en La Victoria, el no aparecer en Santa Mónica para el debate que él propio Castillo había planteado enfatiza la estrategia fujimorista.

¿Fraude?, ¿Una nueva rebelión popular?

Como señalamos líneas arriba, la campaña de Castillo ha sido puesta a la defensiva y en algún momento estuvo semiparalizada. Con el pacto con Verónica y la presentación del equipo técnico, la campaña de PL ha logrado retomar aliento y girar al centro a la vez que trata de mantener su radicalidad con discursos. Sin embargo, hay varias limitaciones orgánicas y político publicitarias por superar.

De ganar Castillo, la derecha económica tratará de negociar políticamente y utilizará todo su poder. Por su lado, la derecha política podría estar cocinando un fraude con Corvetto (jefe de la ONPE) y en su defecto desconocería la victoria de Castillo. Esta cuestión podría ser “la chispa” que podría producir una nueva rebelión popular. Castillo en el poder se vería obligado a convocar a una Constituyente

argumentando que la constitución del 93 lo “ata de manos” para hacer las reformas que ha prometido en campaña. La vacunación de 20 millones de personas hasta fin de año es una buena intención.

De ganar Keiko, no habría paz social y por tanto no tendría luna de miel. Habría más inestabilidad y revueltas sociales lo que obligaría a la misma a “aniquilar a la oposición” (aprobaron una Ley congresal para que los privados puedan armar a los comités de autodefensa, lo cual puede ser comprendido como la intención de formar grupos paramilitares) o a convocar a una reforma constitucional. De lo contrario, tendríamos que mirarnos en el espejo de Colombia.

Lenin escribió un artículo en 1916 que se titulaba «material explosivo en la política mundial». Hoy hay mucho material explosivo en Perú. Esto refleja el impasse en el que se encuentra el régimen político capitalista que, por un lado, prioriza el lucro de las grandes empresas, mientras que, por otro lado, genera desempleo, hambre y destruye el medio ambiente produciendo pandemias como el coronavirus.

César Zelada. Director de la revista LA ABEJA OBRERA (teoría, análisis y debate).

EL MUNDO

AMAZON NO VENDERÁ SU SOFTWARE DE RECONOCIMIENTO FACIAL A LA POLICÍA: LA MORATORIA SE EXTIENDE HASTA NUEVO AVISO

https://www.xataka.com/robotica-e-ia/amazon-no-vendera-su-software-reconocimiento-facial-a-policia-moratoria-se-extiende-nuevo-aviso?utm_source=NEWSLETTER&utm_medium=DAILYNEWSLETTER&utm_content=POST12&utm_campaign=22_May_2021+Xataka&utm_term=CLICK+ON+TITLE

LAS MUERTES POR COVID-19 A NIVEL MUNDIAL SERÍAN ENTRE 6,8 Y 10 MILLONES, DOS O TRES VECES SUPERIORES A LAS REPORTADAS

La agencia de la ONU para la salud observa que, además, un 90% de países reportan interrupciones en los servicios de salud esenciales y un 3% de los hogares gastaron más del 25% de su presupuesto en atención sanitaria en 2015. Pero no todos los datos son negativos, la esperanza de vida global al nacer ha aumentado de 66,8 años en el año 2000 a 73,3 años en 2019

<https://news.un.org/es/story/2021/05/1492332>

ALGUNAS NOTAS SOBRE LA SITUACIÓN DE LA ECONOMÍA MUNDIAL

21/05/2021

POR MICHAEL ROBERTS

NOTAS UTILIZADAS PARA [una entrevista](#) QUE ME HIZO EL PERIODISTA SUIZO THOMAS SCHNEIDER EN ALEMÁN A PRINCIPIOS DE MAYO.

¿Fiebre del azúcar o recuperación económica?

El FMI prevé una fuerte recuperación económica. El supuesto es que el virus puede controlarse hasta el punto que ya no sean necesarios los confinamientos y el distanciamiento social. Esto se debe principalmente a las campañas de vacunación

<https://elporteno.cl/algunas-notas-sobre-la-situacion-de-la-economia-mundial/>

LA OMS PIDE “AYUDA ECONÓMICA INMEDIATA” PARA PAÍSES AFECTADOS POR COVID

<https://www.sinembargo.mx/18-05-2021/3977087>

BIDEN TRATA DE GANAR A CHINA EL JUEGO DEL GRAN PODER GLOBAL

Por [Alberto Betancourt Posada](#)

<https://rebellion.org/biden-trata-de-ganarle-a-china-el-juego-del-gran-poder-global/>

EE.UU. HA CREADO UNA FUERZA CLANDESTINA DE UNOS 60.000 AGENTES QUE OPERAN POR TODO EL MUNDO, SEGÚN UNA INVESTIGACIÓN PERIODÍSTICA - RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/392392-eeuu-crear-fuerza-clandestina-60000-agentes>

“AGENTES EXTRANJEROS” Y “ORGANIZACIONES EXTREMISTAS” DE RUSIA

por [Mira Milosevich-Juaristi](#) 20/05/2021

https://blog.realinstitutoelcano.org/agentes-extranjeros-y-organizaciones-extremistas-de-rusia/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+BlogElcano+%28Blog+Elcano%29

Desde 2011, desde las masivas manifestaciones contra el supuesto fraude electoral en las elecciones regionales de Rusia, [el régimen PUTINISTA](#) ha estado perfeccionando los mecanismos institucionales para construir un marco legal de la autocracia y preservar así el poder de Vladimir Putin y del núcleo incondicional de su gobierno. Entre estas medidas destacan especialmente la Ley de Partidos, las sanciones económicas a los participantes en las manifestaciones no autorizadas, la ley de uso de Internet (que posibilita la censura) y la ley contra los “agentes extranjeros”, es decir, contra todas las organizaciones civiles que reciban financiación extranjera.

Sin embargo, a causa de las protestas por el envenenamiento y [posterior encarcelamiento del opositor Alexéi Navalni](#), y con la vista puesta en las elecciones generales que se celebrarán el próximo 19 de septiembre, el régimen de Putin está tomando otras medidas más autoritarias aún. Las sedes locales de los partidarios de Navalni están siendo clausuradas y sus activistas perseguidos. Su partido [ha sido declarado “organización extremista”](#), lo que permite una “acción legal” integral contra el mismo: multas, detenciones y encarcelamiento de sus seguidores.

Los “agentes extranjeros” son un antiguo espantajo agitado por el PUTINISMO. Lo nuevo es que su lista se está ampliando a medios de comunicación que hasta ahora han sido tolerados por el régimen. Tal lista sólo incluía originalmente a medios como VOICE OF AMERICA y RADIO FREE EUROPE/RADIO LIBERTY. Ahora ha sido [Meduza](#), la primera organización de noticias independiente sin vínculos con ningún gobierno (y ubicada en Letonia), la que ha sido definida como “agente extranjero”. MEDUZA ha cubierto la información sobre las manifestaciones a favor de la liberación de Navalni de un modo profesional e independiente. Pero el mero hecho de informar de una protesta de la oposición es considerado por las autoridades rusas como participación en la propia protesta, invariablemente calificada ya de “acción ilegal” por los medios de comunicación y las autoridades estatales, a pesar de que la libertad de reunión sigue siendo, aunque sólo en teoría, un derecho constitucional.

Estas iniciativas del gobierno ruso resultan sorprendentes si se tiene en cuenta que a Navalni, que para Occidente es un icono de la valentía y un símbolo de la lucha por los derechos humanos en Rusia, solo le apoya [alrededor de un 20% de la población](#). Cabe preguntarse, pues, cuáles son los objetivos reales de las nuevas medidas.

Estas tienen una doble finalidad: controlar la rivalidad entre los partidos de la oposición y **Rusia Unida** (el partido del gobierno), borrando cualquier atisbo de alternativa al PUTINISMO, y enviar un mensaje a Occidente. Lo primero supone la continuidad de la política autocrática y confirma (por si alguien albergaba dudas) que mientras mande Vladimir Putin, no habrá democratización de Rusia. Toda presión social a favor de una apertura y de un respeto mínimo de los derechos humanos será contrarrestada con respuestas autoritarias que recortarán las libertades que aún subsistan. El mensaje a Occidente, al que el Kremlin acusa de interferir en la soberanía nacional rusa apoyando a Navalni y ayudándole a organizar una “revolución de color”, es decir, un cambio de régimen desde abajo, desde la calle, es que el gobierno ruso se opondrá rotundamente a este tipo de tentativas.

Las **autocracias** carecen de mecanismos que regulen la alternancia pacífica en el poder político. Teniendo en cuenta que los rusos actuales aborrecen las revoluciones, cabe temer que el PUTINISMO PROLONGUE su agonía volviéndose cada vez más autoritario.

[Mira Milosevich-Juaristi](#)

Investigadora principal del Real Instituto Elcano y profesora asociada de Russia's Foreign Policy del Instituto de Empresa (IE University). [@MiraMilosevich1](#)

¿ESTADOS UNIDOS SUFRE UNA ESCASEZ DE MANO DE OBRA? SI ES ASÍ, EL CAPITALISMO TIENE UNA RESPUESTA.

Por David Leonhardt

the New York Times <nytdirect@nytimes.com

LA SOLUCIÓN DE BAGUETTE

El director ejecutivo de [Domino's Pizza se](#) ha quejado de que la empresa no puede contratar suficientes conductores. [Lyft y Uber](#) afirman tener un problema similar. Una [franquicia de McDonald's](#) en Florida ofreció \$ 50 a cualquiera que estuviera dispuesto a presentarse para una entrevista. Y algunos establecimientos de comida rápida han [colgado carteles](#) en sus ventanas que dicen: "Ya nadie quiere trabajar".

La idea de que Estados Unidos [sufre de escasez de mano de obra](#) se está convirtiendo rápidamente en sabiduría convencional. Pero antes de aceptar la idea, vale la pena tomarse unos minutos para pensar en ella.

Una vez que lo haga, puede darse cuenta de que la escasez de mano de obra es más un mito que una realidad.

ECON 101

Comencemos con algunos aspectos económicos básicos. Estados Unidos es un país capitalista y una de las bellezas del capitalismo es su mecanismo para hacer frente a la escasez. En un sistema comunista, la gente debe esperar [en largas filas](#) cuando hay más demanda que oferta para un artículo. Esa es una escasez real. En una economía capitalista, sin embargo, existe [una solución inmediata](#).

La empresa o persona que proporciona el artículo aumenta su precio. Hacerlo hace que otros proveedores vean una oportunidad de lucro y entren en el mercado, aumentando la oferta. Para tomar un ejemplo hipotético, [una escasez de baguettes](#) en una ciudad conducirá a precios más altos, lo que a su vez hará que más panaderías locales comiencen a hacer sus propias baguettes (y también provocará que algunas familias elijan otras formas de almidón). De repente, la escasez de baguette ya no existe.

El trabajo humano no es lo mismo que una baguette, pero la idea fundamental es similar: en una economía de mercado, tanto la mano de obra como las baguettes son productos con precios fluctuantes.

Cuando una empresa está luchando por encontrar suficiente mano de obra, puede [resolver el problema](#) ofreciendo pagar un precio más alto por esa mano de obra, también conocido como salarios más altos. Entonces, más trabajadores ingresarán al mercado laboral. De repente, la escasez de mano de obra desaparecerá.

Una de las pocas formas de tener una verdadera escasez de mano de obra en una economía capitalista es que los trabajadores exijan salarios tan altos que las empresas no puedan mantenerse a flote mientras pagan esos salarios. Pero hay [mucha evidencia](#) que sugiere que la economía estadounidense no sufre ese problema.

En todo caso, los salarios de hoy son históricamente bajos. Han estado [creciendo lentamente](#) durante décadas para todos los grupos de ingresos que no sean los ricos. Como porcentaje del producto interno bruto, [la compensación a los trabajadores](#) es más baja que en cualquier otro momento de la segunda mitad del siglo XX. Dos causas principales son [la consolidación empresarial](#) y la [reducción de los sindicatos](#), que en conjunto han dado a los empleadores más poder en el lugar de trabajo y a los empleados menos.

Tan revelador como los datos sobre salarios, la proporción de estadounidenses en edad de trabajar que de hecho están trabajando [ha disminuido](#) en las últimas décadas. El país ahora tiene el equivalente a un gran grupo de panaderías que no están haciendo baguettes, pero que lo harían si fuera más lucrativo: un grupo de posibles trabajadores, sentados al margen del mercado laboral.

Las ganancias corporativas, por otro lado, han [aumentado rápidamente](#) y ahora representan una mayor proporción del PIB que en décadas anteriores. Como resultado, la mayoría de las empresas pueden darse el lujo de responder a una economía en crecimiento aumentando los salarios y continuando obteniendo ganancias, aunque quizás no sean las inusualmente generosas ganancias de las que han estado disfrutando.

Por The New York Times | Fuente: Banco de la Reserva Federal de St. Louis

Efectivamente, algunas empresas han respondido a la supuesta escasez de mano de obra haciendo exactamente

esto. Bank of America [anunció el martes](#) que aumentará su salario mínimo por hora a 25 dólares e insistirá en que los contratistas paguen al menos 15 dólares la hora. Otras empresas que han [anunciado](#) recientemente aumentos salariales incluyen las tiendas de conveniencia Amazon, Chipotle, Costco, McDonald's, Walmart, JP Morgan Chase y Sheetz.

LOS BAJOS SALARIOS PARECEN NORMALES

Entonces, ¿por qué las continuas quejas sobre la escasez de mano de obra?

No están totalmente equivocados. Por un lado, algunos estadounidenses parecen haber [abandonado temporalmente](#) la fuerza laboral debido al Covid-19. Algunas industrias de alta calificación también pueden estar sufriendo una verdadera falta de trabajadores calificados, y algunas pequeñas empresas pueden no ser capaces de absorber salarios más altos. Por último, existe [un animado debate partidista](#) sobre si la ampliación de las prestaciones por desempleo durante la pandemia ha provocado que los trabajadores opten por no participar.

Por ahora, alguna combinación de estas fuerzas, junto con [una economía en recuperación](#), ha creado la impresión de escasez de mano de obra. Pero las empresas tienen una manera fácil de resolver el problema: pagar más.

El hecho de que tantos se quejen de la situación no es una señal de que algo anda mal con la economía estadounidense. Es una señal de que los ejecutivos corporativos se han acostumbrado tanto a una economía de bajos salarios que muchos creen que cualquier otra cosa es antinatural.

LAS CADENAS DE SUMINISTROS DE EE.UU. Y SUS IMPLICACIONES GEOPOLÍTICAS Y COMERCIALES PARA AMÉRICA LATINA Y ASIA

Por [Maribel Aponte García](#) | 21/05/2021 | [América Latina y Caribe](#), [Mundo](#)

Fuentes: Alainet

<https://rebellion.org/las-cadenas-de-suministros-de-ee-uu-y-sus-implicaciones-geopoliticas-y-comerciales-para-america-latina-y-asia/>

En febrero 24, 2021, el presidente de los Estados Unidos, Joseph R. Biden, firmó la Orden Ejecutiva 14017 conocida como *America's Supply Chains* (ASC), y en español, "Las cadenas de suministro de Estados Unidos" (CSEEUU).

Previamente, su antecesor en el cargo, Donald J. Trump, había firmado la Orden Ejecutiva 13817 en diciembre 2017, conocida como "Una estrategia federal para garantizar suministros seguros y confiables de minerales críticos"; y la Orden Ejecutiva 13953 en septiembre de 2020, abordando "La amenaza a la cadena de suministro nacional de depender de minerales críticos de adversarios extranjeros y apoyar a las industrias nacionales de minería y procesamiento".

Estas órdenes están articuladas en torno a las cadenas de suministros, cuyos eslabones comprenden desde el suministro de materia prima y la fabricación de la mercancía, hasta su envío, transporte, distribución y venta a nivel internacional. Ambas órdenes tienen un objetivo en común: "resolver la dependencia" de los EE.UU. de productos críticos y estratégicos para evitar disrupciones en las cadenas de suministros.

Mientras que las OEs de Trump estaban más enfocadas en los minerales críticos, la OE de Biden es más abarcadora y comprensiva. La CSEEUU-2021 establece cuatro áreas prioritarias para las cuales las agencias pertinentes deben generar un análisis en cien días, para fines de mayo 2021: minerales críticos, tales como el litio y las tierras raras; semiconductores; baterías de gran capacidad, incluyendo las de automóviles eléctricos que dependen del litio; y los productos de salud y fármacos, sobre todo los relacionados con la pandemia del COVID-19 y los ingredientes activos en los fármacos (APIs por sus siglas en inglés de active pharmaceutical ingredients). Para los productos priorizados, ya existen listas de productos en algunas categorías: 35 minerales relacionados con las OEs de Trump; y alrededor de 200 productos relacionados al COVID-19. La lista de los 200 productos relacionados con el COVID-19 fue publicada por la U.S International Trade Commission en 2020 a raíz de la crisis pandémica y antes de la firma de la OE de Biden. Según la CSEEUU, otras áreas a evaluar en el término de un año son: productos agrícolas y producción de alimentos; industria militar; salud pública y preparación biológica; tecnología de la información y comunicaciones; energía; y transporte.

La CSEEUU se contextualiza dentro de la estrategia «BUILD BACK BETTER» de la Administración Biden, y en respuesta parcialmente a los efectos del complejo contexto pandémico generado por el COVID-19. La crisis del COVID-19 generó disloques en las cadenas de suministros de productos tan diversos como el equipo de protección del personal de salud; hasta alimentos, fármacos y semiconductores. Por ejemplo, cuando la demanda de electrónicos de consumo se disparó debido a la pandemia COVID-19, se generó una escasez mundial de chips informáticos que ha afectado a una gama de industrias, y hubo empresas automotrices que se vieron obligadas incluso a reducir o suspender la producción.

Está por verse cuánto la estrategia de Biden contrastará con la de las guerras petroleras, tecnológicas y comerciales relacionadas con la postura “EEUU Primero” y el MAKE AMERICA GREAT AGAIN de Donald Trump y el resurgimiento de la Doctrina Monroe en la región de América Latina y el Caribe. Estas estrategias estuvieron vinculadas a sanciones, medidas proteccionistas, golpes de estado y amenazas de invasiones y guerras, particularmente con el endurecimiento de la posición estadounidense respecto a China, Irán, Rusia, Venezuela, Cuba y Nicaragua; y el golpe de estado en Bolivia.

En el caso de la guerra por el control de los hidrocarburos, cinco de los diez países con las mayores reservas de petróleo y gas ya han sido sancionados, intervenidos o invadidos por los EEUU (Venezuela, Irán, Irak, Libia y Rusia). Además, se ha planteado que el conflicto EEUU-Huawei-China marcó el comienzo de una nueva guerra tecnológica, en la cual se disputa el dominio sobre las tecnologías 5G y 6G que definirán el internet de próxima generación, la inteligencia artificial y la vanguardia tecnológica militar y espacial. Las tensiones entre Estados Unidos y China incluyen también contrarrestar la influencia de China en el control de las reservas estratégicas claves de litio; ya que en la batalla global por la dominación del mercado de baterías y de vehículos eléctricos del futuro, este control es definitorio. Los países suramericanos son fuertes productores de litio y poseen las mayores reservas del mineral, pues se estima que entre Argentina, Chile y Bolivia (llamados la Arabia Saudita del Litio o el Triángulo del Litio) suman más del 70% del litio disponible a nivel mundial; y esto se relaciona con el golpe de estado en Bolivia.

La OE de la CSEEUU supone un reordenamiento geopolítico y comercial que nos exige un análisis de componentes claves. Algunos interrogantes son: ¿Cuál es el rol de los países de América Latina y Asia en suministrar estos productos a EE.UU.? ¿Qué países, puertos, transportistas y empresas suministran estas mercancías críticas y estratégicas a los EE.UU.? ¿Cómo analizar esto en el contexto de la geopolítica de los recursos naturales, los golpes de estado y las sanciones comerciales? ¿Constituyen el golpe de estado en Bolivia, así como las sanciones a Venezuela y China, una antesala del CSEEUU?

EE.UU. impondrá más restricciones y excepciones a los productos priorizados, en el comercio internacional. Se multiplicarán las sanciones comerciales, la imposición de aranceles y las

intervenciones y los golpes de estado en los países que poseen estos recursos. EEUU considera reformar las reglas y los acuerdos comerciales nacionales e internacionales que restringen la resiliencia de la cadena de suministro. Esto impactará también en los regionalismos a nivel internacional; y creará nuevas oportunidades para algunos sectores dentro de los acuerdos de integración regional.

Desde la Universidad de Puerto Rico, hemos creado un proyecto de investigación cuyo objetivo es analizar las implicaciones y las alternativas ante la reestructuración que se nos viene encima. Proponemos un método de análisis fundamentado en bases de datos que brinden información sobre las Listas de Embarque (Bill of Lading en inglés). La lista de embarque es un documento emitido por un transportista que proporciona información sobre: Código armonizado del producto; nombre/dirección del destinatario; ubicación y país de embarque; fecha de salida; ubicación y país de destino; puerto de descarga/transbordo; descripción de los bienes; y valor estimado, entre otros. Este proyecto propone estudiar cinco productos para cada una de las cuatro categorías: el litio; minerales de tierras raras; semiconductores; y fármacos y productos de salud relacionados con el COVID-19. Creará una base de datos integrada a partir de la Lista de Embarque; los datos relacionados con la importación y exportación organizados por el Código armonizado de los productos, incluyendo análisis de aranceles; y la información oficial sobre sanciones generada por EE.UU. Analizar las implicaciones y alternativas de la CSEEUU es vital en esta coyuntura histórica.

Referencias

<https://www.jdsupra.com/legalnews/president-biden-orders-100-day-review-2915379/>

<https://www.presidency.ucsb.edu/documents/executive-order-13953-addressing-the-threat-the-domestic-supply-chain-from-reliance>

U.S. International Trade Commission (USITC) Report, 2020, COVID-19 Related Goods: U.S. Imports and Tariffs. Publication Number 50-73. Washington, D.C.: USITC.

Maribel Aponte García, doctora en Economía por la Universidad de Massachusetts, Estados Unidos, profesora e investigadora de la Universidad de Puerto Rico-Recinto de Río Piedras, e integrante de varios Grupos de Trabajo del Consejo Latinoamericano de las Ciencias Sociales (CLACSO). Directora y fundadora del proyecto Mapeo de Cadenas y Empresas en el Comercio Internacional, de la Escuela Graduada de Administración de Empresas y el Centro de Investigaciones Sociales.

Fuente: <https://www.alainet.org/es/articulo/212342>



HISTÓRICA DERROTA DE LA DERECHA EN ELECCIONES PARA CONSTITUYENTES EN CHILE

17 de mayo de 2021 · [Política internacional](#)

Con 96% de los votos escrutados, Chile Vamos tenía solo 37 de los 155 escaños de la Convención Constitucional.

<https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2021/5/historica-derrota-de-la-derecha-en-elecciones-para-constituyentes-en-chile/>

Divididas en dos jornadas debido a la pandemia de coronavirus, entre sábado y domingo se celebraron en Chile las elecciones en las que los ciudadanos eligieron a las 155 personas que serán las encargadas de redactar la nueva constitución, que remplace a la actual, que está vigente desde 1980, aprobada durante la dictadura de Augusto Pinochet. Pero los chilenos también eligieron a 354 alcaldes, 2.252 concejales y a los gobernadores de las 16 regiones del país. En este caso, habrá segunda vuelta en algunas jurisdicciones electorales.

Más allá de la elección de constituyentes, sin duda una ocasión histórica, también fue novedosa la votación de los gobernadores regionales, ya que hasta ahora los titulares de este cargo eran designados directamente por el presidente, pero esto se modificó por una ley promulgada en 2018, durante el último mandato de la exmandataria Michelle Bachelet. La alta complejidad de este proceso electoral hizo que aún bien entrada la noche del domingo no se conocieran la totalidad de los resultados en las diferentes elecciones, pero sí tendencias. Además, esta elección representa un termómetro para medir lo que podría llegar a pasar en noviembre, cuando se vote por la presidencia del país.

Los datos proporcionados por el Servicio Electoral de Chile cuando el escrutinio de votos era de 96,2% del total indicaban que la coalición oficialista de derecha Vamos por Chile obtenía 37 escaños, en segundo lugar se ubicaba la alianza de izquierda Apruebo Dignidad (partidos del Frente Amplio y Partido Comunista), con 28 asientos, en tercer lugar la lista del Apruebo (los partidos de la ex Concertación: Democracia Cristiana, Partido Socialista, Partido por la Democracia y Partido Radical), con 25 bancas, y los independientes, con 65 bancas.

Los datos reflejan una derrota histórica para la derecha y la centroderecha chilena, que suele tener un piso de votación cercano al 30%, y un triunfo de la izquierda y los independientes, que tendrán la oportunidad de influir de manera determinante en la elaboración de la nueva constitución.

De los 155 convencionales constituyentes, 17 están reservados para los pueblos originarios y habrá paridad entre mujeres y hombres, por lo que la asignación de los cupos deberá esperar hasta que finalice el conteo. Los convencionales constituyentes deberán redactar una nueva constitución en un período máximo de 12 meses, y cada norma deberá contar con la aprobación de dos tercios de la convención. Tras este proceso, la nueva carta magna deberá ser puesta a consideración de la ciudadanía. Si es aprobada, será la nueva constitución, y en caso de ser rechazada en la votación, continuará vigente la actual.

La jornada fue seguida con particular atención por todos los sectores políticos, ya que esta instancia es vista como una foto previa a los comicios presidenciales que se celebrarán en noviembre, en los que se elegirá al sucesor del actual presidente, Sebastián Piñera.

Una de las votaciones más importantes fue la que se realizó en la Región Metropolitana de Santiago de Chile, el distrito más poblado del país. Allí, de acuerdo con los primeros datos preliminares, los dos postulantes que avanzarían a la segunda vuelta son el demócrata cristiano Claudio Orrego y la izquierdista Karina Oliva, representante del partido Comunes, uno de los sectores que integra el Frente Amplio.

En cuanto a las alcaldías, en Santiago de Chile hay una pelea cabeza a cabeza entre el actual alcalde, Felipe Alessandri (Renovación Nacional), e Irací Hassler (Partido Comunista). Con 5,69% de las mesas escrutadas, Alessandri tenía 37,84% de los votos y la candidata opositora, 35,67%.

Al ser cuatro elecciones simultáneas, el proceso de votación fue complejo para los ciudadanos, que en promedio demoraron aproximadamente cinco minutos en completar su sufragio.

CHILE/ DE LA COYUNTURA ELECTORAL A LA RECUPERACIÓN DE LA INICIATIVA POPULAR

POR IGOR GOICOVIC

<https://elporteno.cl/de-la-coyuntura-electoral-a-la-recuperacion-de-la-iniciativa-popular/>

La crisis del Sistema de dominación inaugurada por la revuelta popular de octubre de 2019 continúa abierta y, cada vez, con un desenlace más incierto. Los resultados de los diferentes eventos electorales (convencionales, gobernadores, alcaldes, y concejales), convocados para el fin de semana del 16 y 17 de mayo de 2021 así lo ponen de manifiesto. Algunos antecedentes son, sin lugar a dudas, evidentes. A nivel de los convencionales constituyentes la derecha, agrupada en la Lista Vamos por Chile, obtuvo solo 37 de los 155 cupos disponibles. Pero la suerte de otros partidos tradicionales, como la Democracia Cristiana (2) o el Partido Radical (1), no fue muy diferente. Solo el Partido Socialista, que integraba con los anteriores la Lista del Apruebo, escapó a esta tendencia alcanzando 15 representantes. Por su parte, la autodenominada izquierda progresista (Lista Apruebo Dignidad), eligió 28 convencionales, entre los cuales destacan los cupos obtenidos por Revolución Democrática (9), el Partido Comunista (7) y Convergencia Social (6). Descontados los 17 escaños correspondientes a los pueblos originarios, los restantes 48 cupos corresponden a una amplia y heterogénea gama de candidatos independientes, entre los cuales destacan los 22 convencionales electos por la Lista del Pueblo. Un escenario muy fragmentado que no permite, a nadie, sacar cuentas alegres respecto del texto que se debiera plebiscitar (en una fecha indeterminada), 60 días después de la entrega de la propuesta por parte de la Convención Constitucional.

La derecha, sin duda el grupo más golpeado en este evento, no alcanzó el tercio de los convencionales que se requería para bloquear aquellas reformas que viene exigiendo desde hace años el movimiento popular: Consagración de los derechos civiles, sociales y políticos, redistribución de la riqueza, nacionalización de recursos naturales, protección del medio ambiente, plurinacionalidad, etc. No obstante, la representación de los intereses de las clases dominantes hace también mucho tiempo que dejó de ser monopolizada por este grupo, de manera que la defensa del entramado institucional del actual sistema de dominación también correrá por cuenta de algunos convencionales de las listas del Apruebo y de Apruebo Dignidad. Es más, muchos de los actuales convencionales “independientes” poseen trayectorias políticas que permiten presumir que estarán disponibles para concurrir con sus votos a la contención de las reformas más radicales. Suponer, en consecuencia, que la sumatoria de convencionales de las listas del Apruebo, Apruebo Dignidad, Independientes y Pueblos Originarios (118), nos conducirá inexorablemente a la profunda transformación del actual sistema institucional, constituye una ingenuidad. Las clases dominantes están, sin lugar a dudas, muy golpeadas, pero han demostrado históricamente y sin ir más lejos, en el pasado reciente (Acuerdo por la Paz Social y la Nueva Constitución del 15 de noviembre de 2019), su gran capacidad de reacción y su comunidad de intereses en la defensa de sus privilegios. El enemigo está debilitado, pero en ningún caso se encuentra derrotado.

De hecho, si observamos los resultados de los restantes procesos electorales, el escenario se matiza bastante. En las elecciones de gobernadores regionales el Pacto Chile Vamos vuelve a tener un desfavorable resultado electoral (19,4% de los votos), pero coloca en la segunda vuelta de esta elección a 9 candidatos en 16 regiones.

El pronóstico para los mismos no es bueno, pero releva que siguen contando con un importante caudal electoral. Pero los candidatos de quienes han administrado el sistema desde comienzos de la década de 1990 no es tan malo como en la Convención Constituyente. La Lista Unidad Constituyente, que agrupó al Partido Demócrata Cristiano, al Partido Socialista y al partido por la Democracia,

obtuvo un 25,9% de los sufragios, eligió en primera vuelta a dos gobernadores (Aysén y Magallanes) y logró colocar, con altas expectativas de ser electos, a 11 más en segunda vuelta. El Frente Amplio, a su vez, logró elegir de forma directa al gobernador de Valparaíso y aspira a ganar en segunda vuelta en Tarapacá y Santiago. Los independientes, en este caso, aparecen mucho más disminuidos. No ganan en primera vuelta ningún cargo de gobernador y posicionan solo tres candidaturas en segunda vuelta. En un caso (Atacama), se trata de un ex militante socialista, en otro (Maule), de un abogado especializado en temas de seguridad ciudadana y, por último (Bio Bio), de un ex militante de la Democracia Cristiana.

Pero mientras en convencionales y en gobernadores, la representación política de la élite tradicional se ve desmejorada, a nivel local es decir desde donde se construye el poder político de los territorios, el escenario se ve bastante más favorable. De acuerdo con las cifras preliminares disponibles, los partidos de la ex Concertación, agrupados en dos listas diferentes (Unidad por el Apruebo, liderada por el PS y Unidos por la Dignidad, liderada por la DC), eligen 128 alcaldes de los 345 posibles. De hecho, la Democracia Cristina sigue siendo el partido político con más alcaldes electos (46). Más atrás se ubica Chile Vamos que logra elegir alcaldes en 88 municipalidades. Mientras que las listas restantes, Chile Digno, Verde y Soberano (que incluía a los comunistas), Frente Amplio y Dignidad Ahora (el movimiento liderado por la parlamentaria Pamela Jiles), lograron elegir a 24 alcaldes. Las candidaturas independientes, a su vez, eligieron a 105 alcaldes, pero en este caso una parte importante de los candidatos vienen precedidos de largas trayectorias políticas en los partidos tradicionales, tanto de la ex Concertación como de Chile Vamos.

Cabe señalar, además, que en esta oportunidad la participación electoral cayó significativamente respecto del plebiscito de octubre de 2020. Efectivamente, en esta ocasión solo participó un 43,35% del universo total de electores. Es más, en algunas comunas populares de la región metropolitana, esa participación se sitúa bajo el promedio nacional: La Pintana (36,3%), San Bernardo (37,0%), Independencia (37,9%), Estación Central (38,2%), El Bosque (38,7%), Recoleta (comuna liderada por el precandidato presidencial del PC, 40,0%), Lo Espejo (40,9%), Conchalí (41,1%). La situación de pandemia que afecta al país, la multiplicidad de eventos electorales convocados al mismo tiempo, la escasa claridad respecto de las propuestas subyacentes a cada evento y una tendencia sistemática a la desafiliación institucional que se arrastra desde las elecciones presidenciales del año 2000, explican, en buena medida, esta falta de interés por el proceso. Es importante destacar que ningún grupo o analista radical (entre los cuales me incluyo), puede atribuir esta desafiliación a la agitación política realizada por la franja del activo social y político que optó por autoexcluirse de este proceso. Para nada. Las mismas dudas y suspicacias que una parte importante de la población tiene con la élite política tradicional, las tiene, a su vez, respecto de los grupos revolucionarios.

Eso nos obliga a reflexionar ya no solo sobre la coyuntura electoral, sino que en términos más amplios sobre la situación política y la actual correlación de fuerzas. Es evidente que el adversario, las clases dominantes y sus representantes políticos, se encuentran muy debilitados. Pero no es menos efectivo que esa debilidad es extensiva al campo de los actores sociales y políticos revolucionarios.

Los sectores populares no han llegado a la Convención Constitucional con un programa común. Quienes han accedido a esta instancia, y asumen la representación de los sectores populares, solo comparte un diagnóstico: "Esto es lo que no queremos". Pero no comparten una plataforma constitucional que sea capaz de convertirse en una opción para los trabajadores y el pueblo. Siendo así, y más allá de la buena voluntad o consecuencia de los

convencionales populares, se puede terminar sancionando un texto constitucional (consenso), que no recogerá el conjunto de expectativas del campo popular. En la suscripción de este acuerdo, incidirá de manera importante la capacidad de adaptación y negociación que logren desarrollar los convencionales provenientes de Chile Vamos, la ex Concertación y el Frente Amplio, disposición que ya muchos de sus dirigentes se han apresurado a señalar. Precaverse de estas maniobras y acompañar el proceso constitucional con una movilización sistemática y permanente aparece como un requerimiento fundamental. Pero también es fundamental que los sectores populares se agrupen y discutan las propuestas constitucionales que se llevarán a la Convención. Solo la articulación de un Programa de cambios radicales y con un estado de movilización permanente nos permitirá convertir esta instancia en un campo de acumulación de fuerzas efectivo.

Se debe asumir, además, que el actual escenario Convencional es una experiencia por la cual ha optado una franja importante de los sectores populares y no podemos permanecer indiferentes al respecto. Ello no significa validar todos y cada uno de los procesos electorales a los cuales se nos convoca, y mucho menos legitimar a quienes pretenden convertirse en representantes de los más humildes, como ya lo han hecho en ocasiones anteriores. Se trata de convertir esos eventos electorales en parte de un proceso de acumulación de fuerzas que nos permita transformarnos efectivamente en alternativa de poder. En ese punto es necesario articular la participación en la Convención Constitucional (que ya es un hecho político), con la movilización permanente y radical. Pero es imprescindible darle objetivos claros a esa movilización y es necesario, además, escalar en el desarrollo de las diferentes formas de lucha. Eso significa acompañar el debate constitucional con la movilización del pueblo, pero no solo a efectos de imponer un texto constitucional que refrende las expectativas de los sectores populares, sino que se proponga como objetivo profundizar la derrota de las clases dominantes y, sobre esa base, configurar un horizonte de poder en el cual los trabajadores y el pueblo se conviertan en dueños de su propio destino.

Ello exige que tanto en nuestros territorios (espacio local), como a nivel sectorial (organizaciones sindicales, estudiantiles, ambientales, feministas, etc.), seamos capaces de agitar el proyecto del pueblo. Un decálogo que reúna tanto las reivindicaciones que se han venido instalando estos últimos años, como las orientaciones económicas, sociales, políticas y culturales a partir de las cuales edificaremos una nueva sociedad. Para ello es necesario fortalecer la organización popular, como espacio de debate y discusión, y como instancia de agitación y movilización. No se puede hipotecar la fuerza del pueblo en la Convención Constitucional. Es necesario convertir nuestros espacios de organización y lucha en espacios deliberantes y, desde ellos, transformar el espacio convencional en una asamblea Constituyente, Democrática, Libre y Soberana. Los resultados de la actual coyuntura electoral son una oportunidad política, a la vez que la Convención Constitucional no es un fin en sí mismo. Pero a partir de la actual situación de debilidad relativa de las clases dominantes debemos avanzar hacia la formación de aquellas instancias de poder, de poder popular, que nos permitan desplegar con toda su fuerza y energía el vendaval popular que debe transformar no solo la institucionalidad política, sino que refundar desde sus bases a la sociedad chilena.

Quilpué, 17 de mayo de 2021

ALGUNAS REFLEXIONES EN TORNO A LA SITUACIÓN POST ELECCIONES DE CONVENCIONALES CONSTITUYENTES

17/05/2021

POR GUILLERMO CORREA

<https://elporteno.cl/algunas-reflexiones-en-torno-a-la-situacion-post-elecciones-de-convencionales-constituyentes/>

Las denominadas elecciones más importantes de la historia de Chile, concepto ampliamente amplificado a través de los medios de comunicación y las redes sociales, concitaron el apoyo de tan solo el 43,35% de los chilenos y chilenas habilitadas para sufragar. Es decir que hay un mayoritario 56,25% que no participó en ellas y, siendo riguroso con las cifras, el “partido de la abstención” fue el ganador absoluto. Este es un dato que no debe dejarse de lado al hacer un balance inicial de las jornadas electorales del 15 y 16 de mayo, aún cuando al interior de ese gran porcentaje de no votantes existan un sinnúmero de motivaciones que van desde la desidia hasta la opción política meditada. La pandemia puede haber influido en esta baja participación, pero creo que por sí sola no la explica cabalmente.

Teniendo en claro las cifras anteriormente expuestas se pueden aventurar algunas reflexiones ante la nueva situación política que comienza a conformarse de aquí en adelante. Es todavía un camino a construir, donde necesariamente tendrán que tomarse opciones y decisiones políticas tácticas, tanto desde los sectores del pueblo rebelde que decidieron participar como independientes en las listas que los propios sectores y movimientos sociales levantaron, como de parte de aquellos sectores que políticamente optaron por no participar en estas elecciones inde Convencionales Constituyentes, continuando un camino extraparlamentario en la búsqueda de consolidar, ampliar y coordinar distintas organizaciones populares territoriales y sectoriales de base, tendientes a construir un Movimiento Popular esencialmente anticapitalista y antipatriarcal.

En términos generales es evidente que los grandes derrotados en estas elecciones son las derechas políticas representadas por Chile Vamos y los partidos de la ex Concertación; y por contraparte los grandes ganadores son los independientes provenientes del movimiento social, junto con el Partido Comunista y el Frente Amplio. Esto quedó también de manifiesto en las elecciones de Gobernadores, Alcaldes y Concejales.

Una de las tantas causas de esta debacle en los partidos políticos de derecha que merece ser mencionada, es, a mi parecer, la dificultad que tuvo la derecha política para desplegar campañas publicitarias de propaganda electoral como tradicionalmente hacía, llegando con engaños y regalías a los sectores más necesitados, debido a los grandes recursos económicos que siempre tiene a su disposición, ya que esta vez la pandemia y sus cuarentenas no se lo permitió, mientras por otra parte las y los sectores rebeldes que decidieron participar en estas elecciones estuvieron con sus organizaciones populares territoriales organizadas y trabajando en campañas de solidaridad y sobrevivencia, formando parte del pueblo que acudió a votar en contra del gobierno y la clase política tradicional. Tuvieron de esta manera la capacidad de desarrollar campaña directa en los sectores y territorios, como también elaborar creativas propagandas a través de las redes sociales. Hay que agregar a lo anteriormente expuesto el hastío general de gran parte de la población chilena con la “clase política”, que la llevó a preferir las listas de candidatos independientes como una forma de protesta ante décadas de marginación y abusos.

LAS PROYECCIONES QUE REALICÉ EN NUMEROSAS REFLEXIONES ANTERIORES RESPECTO A QUE LA DERECHA DURA LOGRARA FÁCILMENTE LOS ESCAÑOS NECESARIOS PARA ASEGURAR 1/3 O MÁS DE REPRESENTANTES DE CONVENCIONALES CONSTITUYENTES FUERON TOTALMENTE ERRÓNEAS Y LOS RESULTADOS ELECTORALES ASÍ LO DEMUESTRAN. CABE HACER ESTA NECESARIA AUTOCRÍTICA.

Ahora, de una u otra manera, la ordenada mesa de ajedrez meticulosamente elaborada por la clase política institucional fue desordenada significativamente por la irrupción de un número muy importante de Convencionales Constituyentes provenientes del movimiento social rebelde. La gran mayoría de ellas y ellos agrupados en “La Lista del Pueblo”. Hay también una cantidad de “independientes” cuya sensibilidad o postura política se identifica con los ex partidos de la Concertación y en menor medida con la derecha de Chile Vamos. En relación con los escaños reservados a los pueblos originarios, un número importante de ellos, con sus particularidades y cosmovisiones, están cercanos(as), a mi entender, al movimiento social rebelde.

Dentro de esta mezcla multicolor de Convencionales Constituyentes se producirán sin duda alguna intensos debates y dificultades para avanzar en el nuevo articulado constitucional, puesto que hay que tener siempre presente las normas legales establecidas para tal efecto, en donde el quórum de los 2/3 constituye la espada de Damocles pronta a romper cualquier iniciativa proveniente de los sectores populares en temas relevantes relacionados con el sistema capitalista en su expresión neoliberal. Allí las dos derechas, representadas por los Convencionales de Chile Vamos y la ex Concertación jugarán un papel importante buscando los acuerdos que busquen impedir aquello. Tampoco puede soslayarse la inviolabilidad de los Tratados Comerciales Internacionales suscritos por Chile, que son pilares importantes en donde se apoya el modelo neoliberal, tratados que no pueden ser revisado ni menos modificados en la Convención Constitucional, ya que el Estado chileno podría sufrir querellas. Esto ha quedado recientemente demostrado con el reclamo formal que hizo llegar al gobierno de Chile una empresa estadounidense debido a la reforma constitucional aprobada que permite el retiro del 10% de las rentas vitalicias, lo que a juicio de esta empresa iría en contra de sus intereses comerciales.

Pese a todo el complejo e incierto panorama político, debido a las fuerzas antagónicas que se enfrentaran en la Convención Constitucional, en esta nueva coyuntura post elecciones que se está configurando nos encontramos ante un nuevo escenario donde los sectores populares rebeldes que no participaron de este proceso electoral institucional – sectores cuya magnitud, organización y potencia no puede ser cuantificado ni tampoco se puede especular sobre su real capacidad política- deberán tomar nuevas definiciones tácticas respecto a cómo sobrepasar y/o romper los estrechos marcos de la institucionalidad en que deberá funcionar la Convención Constitucional, uniéndose en la acción para ir avanzando en dicho objetivo con los sectores populares rebeldes que optaron por participar dentro de la institucionalidad, para tratar de retomar con fuerza las movilizaciones, la lucha callejera y territorial, pero sin dejar de lado el objetivo estratégico de continuar construyendo un movimiento popular autónomo e independiente, que avance por caminos extraparlamentarios propios en la construcción de Poder Popular.

DESDE CUBA NOS LLEGA/NORMALIZAR Y EMPODERAR, COMENTARIOS A UNA NUEVA PROPUESTA

17 / mayo / 2021

por [JOHANNA CILANO](#) Y [ARMANDO CHAGUACEDA](#)

<https://eltoque.com/normalizacion-diplomatica-cuba-estados-unidos>

El Cuba Study Group ha lanzado una nueva propuesta [\[i\]](#) para retomar la agenda, adelantada bajo la administración Obama, de normalización diplomática y comercial entre Estados Unidos y Cuba. El texto «[Relaciones entre Estados Unidos y Cuba en la era Biden](#)» propone una filosofía que defiende la política de acercamiento como medio para brindar apoyo a largo plazo al pueblo cubano. Para ello, parte de tres supuestos epistémicos y políticos: a) la posibilidad de Estados Unidos de legitimarse y beneficiarse de un acercamiento hacia Cuba; b) la necesidad de aproximar posturas para reconciliar a la comunidad cubana en el exilio con los cubanos de la Isla; c) la existencia de cierta voluntad de cambio y diálogo por parte del Gobierno cubano.

El texto reconoce los avances y éxitos de la política de acercamiento encabezada por la anterior administración demócrata, y señala los errores y las oportunidades perdidas durante ese proceso. A la vez, responsabiliza al Gobierno cubano por no haber aprovechado la oportunidad para promover una mayor liberalización dentro de su anunciada reforma económica. Menciona la necesidad de que el Gobierno del archipiélago garantice mayores derechos para todos los cubanos, tanto los residentes en la Isla como los radicados en el exterior.

Partiendo de estos elementos, el texto hace un balance —a nuestro juicio más equilibrado que otros estudios similares[\[ii\]](#)— del decurso y de los saldos del proceso de normalización. En particular, las propuestas de acciones que el Gobierno de Estados Unidos puede desplegar en una primera etapa (p. 4) son claras, detalladas y razonables; atienden de manera especial a criterios humanitarios que —por su impacto en la población— han sido compartidos por diversos actores tanto en el archipiélago como en la diáspora.

Es relevante que el documento, aunque sitúa el énfasis en el sector económico y sus demandas, coloca de manera reiterada sobre la mesa la necesidad de tratar aquellas cuestiones que llama «difíciles» y que tienen que ver con el origen del embargo —como los reclamos por las propiedades confiscadas a estadounidenses— y lo relativo a la situación de derechos humanos y la sociedad civil. También es profesional que reitere la necesidad de designar representantes especiales y funcionarios de alto nivel para diseñar una hoja de ruta que permita las cuestiones que están en el fondo de la disputa; sin las cuales a largo plazo no podría hablarse de una normalización. En las siguientes páginas apuntamos algunos comentarios sobre varios tópicos y criterios que, consideramos, deberían ser atendidos en futuras actualizaciones y revisiones del estudio.

[RUTA DIPLOMÁTICA ENTRE ESTADOS UNIDOS Y CUBA: LOS POSIBLES CAMINOS \(DOSIER\)](#)

ENTENDER (MEJOR) A LA CONTRAPARTE

Al calificar (p. 7) la postura del Gobierno cubano como obstinada y definir de anticuado el modelo centralista que no ha logrado generar prosperidad económica y garantizar libertades civiles, el diagnóstico es correcto. Sin embargo, el Gobierno cubano parecer ser evaluado en el estudio como un actor cuyo radicalismo obedece a una reacción que se debe a presiones externas y no a características endógenas de su sistema y élite políticos. Con lo cual se pierde de vista una condición básica del análisis político: la necesidad de una evaluación atenta a la lógica específica del conflicto y los móviles particulares de los actores que le integran.

La diferencia entre el sistema político norteamericano y el cubano es cualitativa. Cabe recordar, por ejemplo, que los Gobiernos de Fidel y [Raúl Castro](#) respondieron a las iniciativas de Clinton y Obama no con meros mantenimientos del STATU QUO, sino también con acciones de escalada. [El derribo de las avionetas](#) y la represión a [Concilio Cubano](#), bajo el primero, además del incremento de la represión a la sociedad civil [\[iii\]](#), con el segundo, son evidencias que no pueden desestimarse. Estas remiten a una lógica endógena, de talante autoritario, que no deriva de acciones externas de arrinconamiento y agresividad incrementadas.

En ese sentido, el estudio señala una resistencia a la relación más abierta con Estados Unidos proveniente de un grupo cerrado de la élite del Partido Comunista de Cuba (PCC). Un supuesto —avalado por las experiencias de otros casos históricos de regímenes y aperturas en entornos autoritarios— que expone, en el caso cubano, un importante matiz. Es claro que toda élite presenta en su interior posturas divergentes, a partir de criterios generacionales, ocupacionales e ideológicos, entre otros. Pero, en el momento actual, la élite cubana permanece aún cohesionada —o, en cierta medida, coaccionada— bajo el comando del sector más envejecido de la dirección política.

La hipótesis, adelantada en la era Obama por promotores de la normalización, de un Raúl Castro reformista saboteado por burócratas indolentes, no basta para reflejar la realidad [\[iv\]](#); y, mucho menos, asigna a los actores políticamente decisivos sus cuotas de responsabilidad y potencial reformista. Mientras no aparezcan, siquiera de modo insinuante en el horizonte, esas (proto)facciones moderadas y radicales —como sucede hoy dentro del régimen iraní o antes en los partidos comunistas del Este— no queda muy claro cómo se pudiera negociar otro tipo de relación con el poder y cuál sería el interlocutor probable de ese canal de comunicación.

Evaluar (específicamente) las sanciones

El texto asume que el modelo de sanciones, establecido a través del entramado del embargo durante los últimos 60 años, no ha ofrecido los resultados esperados. Estima que el proceso de normalización entre ambos países, con una flexibilización de las relaciones y las sanciones, es la vía para solucionar la crisis del archipiélago. Este tópico parte de la premisa de que las recientes medidas del Gobierno cubano relacionadas con aperturas del trabajo por cuenta propia vienen de la mano de la [crisis de la COVID-19](#).

El estudio no considera que, además de la pandemia, el impacto de las medidas impuestas a partir de 2017 por la administración de Donald Trump —que incluían, entre otras, limitaciones de viajes, de envío de remesas y paquetería— pudo tener un efecto al forzar a La Habana a reanudar la misma apertura frenada tiempo atrás, desde el Gobierno de Obama. En este sentido, vale la pena cruzar la perspectiva de «Relaciones entre Estados Unidos y Cuba en la era Biden...» con otros enfoques que analizan el impacto de la naturaleza específica del Gobierno cubano y su lógica de acción sobre el curso de las reformas en la Isla [\[v\]](#).

[EXPERTOS: CUBA Y EE. UU. «DEBERÁN ACTUAR CON MÁS RAPIDEZ DE LO QUE JAMÁS LO HABÍAN HECHO»](#)

El informe aboga por una estrategia de múltiples vías para devolver las relaciones bilaterales a una ruta más constructiva. Es acertado al sugerir, para ello, la deseabilidad de evaluar e incorporar diferentes estrategias, canales y acciones. Coincide con buena parte de lo expresado por diversos actores —académicos, sociedad civil, segmentos de la oposición— en relación con eliminar aquellas sanciones y restricciones que afecten de manera directa a la población; en especial las que impacten en la

alimentación, la salud, la reunificación familiar y los trámites que facilitarían la vida de los cubanos, tanto en la Isla como en la diáspora.

El texto reitera que la política de bloqueo no ha logrado promover cambios ni conseguir que el Estado haga concesiones, pero no explica ni el porqué ni el cómo una política contraria lo habría de hacer. No delinea bajo qué criterios o qué herramientas consideran que ofrecer mayores capacidades económicas a sectores del pueblo cubano detonaría una transformación más profunda y sistémica.

El informe pone énfasis en el tema de las remesas y reconoce que estas pueden ayudar a incentivar una inversión informal; aunque faltaría señalar aquí cómo los límites políticos y ausencias de garantías jurídicas impuestas a la inversión de cubanos en el exterior mantienen el veto a ese financiamiento del emprendedurismo. En Cuba, pese al efecto de la crisis, sigue sin aprobarse un esquema para pymes. Lo mismo ocurre con la importación de bienes e insumos por parte de los privados, y continúa restringiéndose el ejercicio de actividades profesionales por cuenta propia.

Una limitación recurrente, al abordar las sanciones en diversos análisis y coberturas de prensa, ha sido considerarlas en bloque, como un paquete que se toma o deja en conjunto. Sin evaluar que ha quedado obsoleto del embargo, que es lesivo para los intereses de la población cubana —dentro y fuera de la Isla— y que debe mantenerse como respuesta a una élite incapaz de generar prosperidad y de respetar tanto los derechos humanos de sus habitantes como la soberanía popular y nacional de países vecinos, como Venezuela.

EL DIÁLOGO Y SUS CONDICIONES

Respecto al diagnóstico que sirve de punto de partida al trabajo, llama la atención la idea —normativamente deseable, empíricamente incierta— de que el actual Gobierno cubano estaría dispuesto a dialogar. Diálogo entendido desde una perspectiva y proceso en el cual dos o más actores tienen la voluntad de reconocer, escuchar, ceder y de algún modo comprometerse con soluciones subóptimas que resulten en beneficios para las partes concurrentes. En el caso cubano eso implicaría comprometerse con ciertas reformas que no excluyeran A PRIORI sectores de la sociedad —sean los activistas opositores o funcionarios del régimen—, que fueran integrales —abarcando las dimensiones social, económica e institucional— y que presentasen puntos claros y evaluables.

Una pregunta para los redactores del informe —y para quienes se identifican con su propuesta— sería cómo correlacionar la perspectiva dialógica con la recomendación de responder con apertura a cada apertura, sin que colisionen con el posicionamiento del Gobierno cubano de condicionar la normalización de las relaciones a una renuncia de Estados Unidos a su política de defensa de los derechos humanos y apoyo a la sociedad civil. El cómo conciliar esa propuesta con la postura intransigente del Estado cubano es todo un desafío, de diseño y ejecución del compromiso.

El estudio adelanta la idea de que el incremento del flujo de viajes, comunicaciones y remesas sembró «semillas de reconciliación por encima de las diferencias de experiencia de historia». Una aseveración a nuestro juicio debatible, a la luz de la evolución reciente de la emigración y sociedad cubanas. A diferencia de lo que habría pasado si este proceso ocurriese en la Cuba de los años setenta o en la Centroamérica de los ochenta —naciones salidas de conflictos internos que dividieron a la población—, hoy los cubanos están, en lo fundamental, reconciliados como pueblo. Lo están desde el momento en que buena parte de los que viven en la Isla dependen económicamente de sus familiares del exilio y aceptan su dinero, sus valores y sus relaciones como algo natural y relevante para la familia.

El exilio histórico no es ya, en términos sociológicos, predominante en la comunidad emigrada; las generaciones posteriores tienen una relación mucho más armónica con su país natal. Donde se origina hoy la falta de reconciliación no es en los espacios sociales, sino en la política de no reconocimiento de derechos de los emigrados y la estigmatización que aún hace el discurso oficial cubano de los que se fueron. Cuando se aprecia, en los últimos años, cierto crecimiento del apoyo a medidas económicas de mano dura, ese incremento remite a segmentos de reciente emigración, a quienes no se les puede identificar con el exilio histórico.

La repolitización conservadora —y en algunos casos abiertamente trumpista— de estos jóvenes no deriva de una cultura política de derecha, ya que fueron formados en «la Revolución». Tampoco de algún sustrato de resentimiento con sus parientes en Cuba, cuya suerte y referentes compartieron hasta hace muy poco tiempo. Su radicalismo emana como respuesta, simbólica y efectiva, a un régimen político que de manera simultánea aprovecha su dinero mientras les niega derechos.

RELACIONES CUBA-ESTADOS UNIDOS, UN ASUNTO DE POLÍTICA INTERNA

La dimensión exterior

En el apartado de cómo lograr la resiliencia en las relaciones, llama la atención en el informe la idea de que sería deseable que Estados Unidos consiga mayor legitimidad con un cambio de política hacia Cuba. Sería bueno aclarar ante quiénes debería Washington ganar tal certificado de buena conducta; pues si regresamos a lo acontecido en la era Obama, recordaremos que Latinoamérica y Europa no acompañaron entonces de modo efectivo el acercamiento iniciado por la presidencia demócrata.

Durante aquellos años los europeos aliviados de no tener mayores amenazas de sanciones por sus negocios con la Isla implementaron un nuevo acuerdo con La Habana que —allende la retórica— ha maquillado la [situación de los derechos humanos](#) y ha marginado a diversos sectores de la sociedad civil emergente y autónoma. Por su parte, la mayoría de los Gobiernos latinoamericanos, tras impulsar el fin del veto al regreso de Cuba a la OEA —respondido por La Habana con un desplante— y promover la presencia de la Isla en las Cumbres de las Américas —donde las delegaciones oficiales acosaron a los representantes de la sociedad civil independiente—, continuaron sin abordar con el Gobierno cubano su restrictiva política doméstica. En suma: cuando un nuevo Gobierno de EUA implementó acciones para modificar aquellas políticas comúnmente esgrimidas como causa del atrincheramiento cubano, los europeos y latinoamericanos no se comprometieron con una agenda multilateral de acompañamiento a las reformas.

Respecto al tema de Venezuela, no vemos cómo un mayor acercamiento con Cuba ayudaría a una probable solución a la [crisis política de ese país](#). Cuba tiene hoy pocos incentivos para reconsiderar su apoyo al régimen de Maduro. Más allá de las críticas de los Gobiernos y sociedades democráticas por el rol de asesoría cubana en áreas claves de la institucionalidad venezolana [\[vi\]](#), La Habana no ha sido colocada ante una amenaza real de «perder perder». No se han producido, por ejemplo, sanciones específicas o incautación de activos —embarques de combustible, buques tanques, capacidades de refinación— ligados al comercio bilateral que impacten de forma real sobre el Gobierno cubano y los obligue a buscar una solución negociada a la crisis que pase por su salida de Venezuela. Al presente, toda petición en tal sentido es retórica sin dientes, rechazada por La Habana por su supuesto carácter «injerencista».

El Gobierno de Cuba ha sido corresponsable directo de la crisis socioeconómica y humanitaria y del bloqueo a la transición política en Venezuela. La élite cubana no solo ha secuestrado la soberanía popular de su propia población, sino que ha comprometido la soberanía nacional y popular de otro país vecino mediante la extracción de recursos no reinvertidos en beneficio del pueblo cubano. También a través del adiestramiento al aparato que reprime una movilización popular sostenida. En ese sentido, es justificable, desde puntos de vista políticos, jurídicos y éticos, que la élite cubana sea castigada por los efectos de sus decisiones y alianzas geopolíticas.

[GUARDIA COSTERA ANTE AUMENTO DE BALSEROS CUBANOS: «NO SE LANCEN AL MAR»](#)

El espacio de la sociedad civil

Al tratar de explicar el modo de avanzar en la normalización (pp. 4-6), el informe hace un llamado a centrarse en los resultados, bajo el supuesto de que Cuba (su Gobierno) debiera entender cómo le beneficiaría otorgar mayores libertades económicas y ciudadanas a su población. Reconoce el congelamiento de las medidas de liberalización económicas hacia el sector privado, la no aprobación de las pymes, la implementación de decretos restrictivos al ejercicio de libertades artísticas y de expresión en medios digitales.

Destaca, a lo largo del documento, la necesidad de EMPODERAR al sector privado, en especial el segmento que durante la normalización fue identificado como EMPRENDEDORES. Aunque se menciona varias veces lo imperioso de trabajar con todos los actores de la sociedad civil, no se aprecia un diagnóstico o evaluación de cómo el anterior proceso de NORMALIZACIÓN privilegió a cierta parte de ella —llamada zona gris—. La cual, pese a ser relativamente potable para el Gobierno, fue objeto de restricciones y hubo soslayo a algunos de sus principales representantes en el exilio. Durante la NORMALIZACIÓN continuó siendo marginal el apoyo de los promotores del COMPROMISO al establecimiento y fomento de canales permanentes con una sociedad civil más plural; en particular, con actores o grupos rechazados por el Estado cubano en función de su identidad y activismo.

El énfasis en el emprendedurismo y la visión acotada de la sociedad civil debería ser un aprendizaje para un eventual nuevo proceso de normalización. Si no hay un EMPODERAMIENTO considerable, en sentido amplio —con apego a derechos civiles y políticos y no solo económicos, en el cual sean atendidos trabajadores y ciudadanos y no solo cierta categoría de propietarios— cualquier iniciativa tenderá a generar sujetos privilegiados y nichos de negocio autorizados, metabolizables por la estructura de clases, empresarial y política de la élite cubana. Exponer ejemplos más concretos de cómo y cuáles serían los beneficios previstos de la normalización para el empoderamiento cívico ayudaría a ilustrar a los posibles beneficiarios los alcances de esas mejoras. Pero también ilustraría de dónde —y quiénes— vendrían las resistencias posibles a los cambios.

Un punto a desarrollar por los redactores del informe radica en cómo apoyar a esta sociedad civil para que su inclusión dentro de un eventual proceso normalizador no se reduzca a una representación identitaria limitada —clases medias y cuentapropistas

urbanos, desligados de cualquier labor de activismo en temas como periodismo independiente o derechos humanos—, a efectos de vitrina para la normalización de Obama. Por último, el modo en que el informe plantea la revisión de los programas de Fomento a la Democracia —alega para ello las denuncias de corrupción— es problemático. Lo es porque coincide con un objetivo claro de la agenda de La Habana y de su LOBBY en EUA que pone el reconocimiento del régimen político vigente —el cual restringe tanto el activismo doméstico autónomo como a la solidaridad externa con este— como condición para la normalización entre ambos países. Más positivo sería pedir, de manera simultánea, que se revisen, fortalezcan y amplíen los alcances de las iniciativas, públicas y privadas, para el apoyo a la aún frágil sociedad civil cubana.

PROBLEMAS COMUNES, MIRADAS DIVERGENTES: LAS PROPUESTAS DE WOLA PARA CUBA Y VENEZUELA

COMENTARIO FINAL

Los supuestos de «Relaciones entre Estados Unidos y Cuba en la era Biden...» conciernen con las ideas de EMPODERAMIENTO (EMPOWERMENT) y COMPROMISO (ENGAGEMENT), constantes en la narrativa de la normalización. El EMPODERAMIENTO apunta al entorno doméstico, a actores desfavorecidos en el actual orden socioeconómico y político insular. El COMPROMISO relaciona dos macroactores —representados por Estados— en el entorno de las relaciones internacionales.

De acuerdo con un eventual cambio de la política hacia Cuba —como en cualquier caso (geo)político— podemos discutir la eficacia y diseño de todas las estrategias y acciones. La normalización no debe ser evaluada bajo criterios mecanicistas —«A conduce inevitablemente a B»— o lógicas binarias del tipo «es A o B, punto». El realismo debe siempre captar la complejidad y dinamismo detrás de cualquier situación en apariencia inmutable.

La administración Biden parece haber comprendido que un apresurado «borrón y cuenta nueva» con La Habana no generará, en la coyuntura actual y con las señales que vienen desde la Isla, más apertura y reformas. Sino más envalentonamiento, recursos e incentivos para la élite autoritaria y menos derechos y beneficios para la población cubana, residente y emigrada. El Gobierno cubano no necesita pretextos para [reprimir el disenso cívico](#) y la iniciativa económica de sus ciudadanos. Cualquier cierre o apertura le impactará no porque le ofrezca o elimine pretextos, sino porque le dará o quitará recursos de poder. Los «pretextos» solo tendrían relevancia si el Gobierno sintiera presiones o incentivos para quedar bien con socios más amables que Washington. Los PRESUNTOS IMPLICADOS —Gobiernos de Europa y Latinoamérica— no han mostrado voluntad para jugar ese rol.

Lo correcto será siempre apoyar una agenda integral —bienestar económico y libertades públicas para todos los cubanos, dentro de la Isla y en la diáspora— y un esfuerzo multilateral —Gobiernos, sociedad civil— para resolver el problema cubano; y el apoyo de cualquier plataforma que de forma honesta luche, simultáneamente, por conseguir esos objetivos dentro y fuera de Cuba. En ese sentido, «Relaciones entre Estados Unidos y Cuba en la era Biden...» combina varios aciertos y algunas limitaciones en su diagnóstico, propuestas y filosofía.

Es una buena práctica internacional, en el ámbito de las sanciones a regímenes autocráticos, buscar formas creativas de minimizar el impacto de aquellas sobre la población. Eso incluye la necesidad de revisarlas de manera periódica, con criterios políticos, jurídicos y humanitarios. No es justificable colocar de manera irreflexiva diques a las remesas, cerrar consulados e impedir viajes humanitarios. Pero sí es legítimo y razonable evitar, en el caso cubano, que los beneficios de la normalización —arribo de capital fresco, renovación de la confianza, flujo crediticio y legitimidad dentro de la comunidad internacional democrática— refuercen principalmente a los responsables directos de la misma crisis que «Relaciones entre Estados Unidos y Cuba en la era Biden...» diagnostica en sus páginas. Se precisa un nuevo enfoque sobre la normalización que favorezca, junto al avance de los intereses comerciales, un real empoderamiento de la ciudadanía.

[i] Ver: http://cubastudygroup.org/wp-content/uploads/2021/02/2021-02-16_CubaStudyGroup_PolicyPaper_2021_SPANISH.pdf

[ii] Ver: <https://www.wola.org/wp-content/uploads/2020/12/A-New-Policy-of-Engagement-WOLA-CDA.pdf>

[iii] La Comisión Cubana de Derechos Humanos y Reconciliación Nacional y el Observatorio Cubano para los Derechos Humanos, entre otros actores de la sociedad civil, evidenciaron un aumento —en cantidad y diversidad— de las acciones represivas durante los años de la normalización. Para muestra, ver: <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/a-pesar-del-deshielo-cuba-endurece-la-represion-nid1973949/>

[iv] Ver al respecto: <https://www.nytimes.com/es/2016/11/26/espanol/el-peso-de-fidel-frenaba-a-raul-y-los-cambios-en-cuba.html>, <https://www.semana.com/internacional/articulo/raul-castro-reformista-reelegido/170173/> y <https://www.noroeste.com.mx/internacional/burocracia-frena-reforma-agricola-de-raul-castro-DFNO400366>

[v] Ver al respecto: <https://www.youtube.com/watch?v=UmcR2VVgesM>

[vi] Documentadas en obras como Diego G. Maldonado, LA INVASIÓN CONSENTIDA, Debate, 2019.

***El texto forma parte del dossier [Ruta diplomática entre Estados Unidos y Cuba: los posibles caminos](#).

¿SUPERARÁ OTRA VEZ EL DÓLAR LA BARRERA DE LOS 100 PESOS CUBANOS?

17 / mayo / 2021

por [AMAURY VALDIVIA](#)

<https://eltoque.com/superara-otra-vez-el-dolar-la-barrera-de-los-100-pesos-cubanos>

Si el economista Pavel Vidal hubiese cobrado todas las veces que alguien le ha pedido anticipar la cotización del billete verde, probablemente sería rico.

En Cuba esa ha sido «la pregunta» desde que en octubre de 2019 el Gobierno [anunció](#) la apertura de las primeras tiendas en moneda libremente convertible (MLC). Un año y medio después prácticamente todo el comercio minorista emplea como instrumento de pago la moneda estadounidense, cuyo precio en el mercado informal no deja de crecer.

Mientras la tasa de cambio oficial se mantiene inalterable, en el mercado paralelo los dólares en tarjeta (MLC) se cotizan a 55 CUP y el efectivo se acerca a los 60. Con las fronteras cerradas, y sin nuevas vías para el envío de remesas, en redes sociales como Facebook y Telegram menudean las publicaciones que llaman a «comprar antes de que esté más caro». Aunque no faltan los oportunistas detrás de esos llamados a la alarma, lo cierto es que sus afirmaciones encuentran confirmación en la realidad.

¿Seguirá siendo así?

Para el doctor Vidal, profesor de la Universidad Javeriana de Cali, en Colombia, e investigador de políticas monetarias y crecimiento económico, sí, al menos en el futuro cercano.

«En términos nominales el CUP ha sido devaluado unas diez veces, el doble de lo que sucedió durante la crisis de los años noventa. Aunque por aquella época el cambio informal pasó de los 5 o 7 pesos que costaba un dólar en 1989 a más de 100, alrededor del 90 % de la economía —las empresas estatales y el sector presupuestado— siguió funcionando con la cotización de 1 x 1. Si se promedian las correcciones ocurridas ahora en las distintas tasas de cambio, estaríamos hablando de una devaluación igual a la que aplicó Vietnam como parte de sus reformas. Con un proceso de tal magnitud, los impactos a corto plazo son importantes y al inicio implicarán un duro ajuste».

Hace pocos días Vidal fue el invitado de nuestra revista [LA CUCHARETA](#), el espacio que @DebatesConTOQUE dedica a la discusión de temas de actualidad. Durante más de una hora el economista reflexionó sobre los rumbos de la actualización económica y la probable evolución del mercado cambiario en Cuba; tema que estudia desde que se desempeñaba como experto del Banco Central. Como numerosos colegas suyos, desde entonces consideraba imprescindible ajustar la tasa de convertibilidad del CUP a la realidad.

«Cuba trabajaba con una tasa de cambio fija y pasó mucho tiempo sin que se hiciera una corrección de ese tipo. No había datos confiables en cuanto a la rentabilidad y otros indicadores fundamentales para una buena gestión económica. En parte, lo que ha estado sucediendo desde el comienzo de año era de esperar: ha sido la materialización de pérdidas que se venían acumulando y no eran evidentes», comentó al abordar los alcances del llamado «efecto traspaso». Ese fenómeno, sobre el cual en diciembre de 2020 [alertó](#) a la audiencia de ELTOQUE, resulta determinante en el caso de la Isla.

[“TRASPASO”: EL FENÓMENO QUE OCURRIRÁ LUEGO DEL DÍA CERO \(Y DEL QUE CASI NADIE HABLA\)](#)

«Al devaluarse la moneda, las empresas tienen costos de importación más altos y lógicamente buscan cubrir gastos elevando los precios finales. La competencia controla de alguna forma el efecto inflacionario de la devaluación porque ninguna empresa puede poner el precio que le dé la gana; pero esa no es la realidad en Cuba, donde la competitividad dentro del mercado es muy baja. De hecho, se ha reducido de manera sostenida desde los años noventa».

El Período Especial pudo haberse convertido en el punto de inflexión hacia una estrategia de desarrollo sostenible. «En mis tiempos de estudiante recuerdo haber visto a Carlos Lage decir en televisión que la competencia en política probablemente no era buena pero en economía sí», acotó Vidal, antes de observar que cuanto se hizo desde entonces estuvo orientado a fortalecer los monopolios, en especial en los ámbitos más rentables de la economía.

Con apenas un par de corporaciones dominando el mercado minorista en MLC y una economía productiva forzada a cambios radicales por cuenta de la devaluación del CUP, la incertidumbre era inevitable. Aunque con retraso, Cuba sigue la ruta transitada por naciones como México, Colombia y Argentina, que entre 1994 y 2002 atravesaron sus propias crisis de convertibilidad. El problema radica en que la economía de la Isla afrontaba «el peor momento desde el Período Especial, tanto en las métricas como en lo que se está viviendo día a día en las calles».

«En mi opinión, hay un problema en cuanto a plazos. Se desaprovecharon contextos mucho más propicios para llevar adelante la reforma monetaria. Pero también pudiera pensarse que no hay una circunstancia en la que la economía necesitara más de estas decisiones. Cualquier intento de recuperación habría sido insostenible con múltiples tasas de cambio, con dos monedas y con subsidio a las empresas estatales ineficientes; esas “empresas zombi” que según Marino Murillo suman más de 400».

¿CUÁNTO PUEDE DURAR EL PERÍODO DE «TURBULENCIAS FINANCIERAS»?

A tal pregunta nadie en su sano juicio se atrevería a dar una respuesta en términos absolutos. Según Vidal, las perspectivas mueven al optimismo en el mediano y largo plazos. «En principio, estuvo bien el intento de hacer más viable la reforma, al combinarla con aumentos de salarios y pensiones, pero también haría falta avanzar en las transformaciones estructurales, sobre todo de la agricultura y la pequeña y mediana empresas». Solo así podría aprovecharse la eventual recuperación de la economía mundial, tras el avance de las campañas de vacunación y el regreso de la actividad turística y de los servicios.

«No creo que alguien se sienta conforme con la existencia de las tiendas en moneda libremente convertible, que en definitiva son consecuencia del problema de convertibilidad del CUP. Es probable que tampoco el Estado cubano haya emprendido la reforma para obtener resultados parciales. Más bien pienso que se está tratando de ensayar fórmulas para reducir el déficit fiscal y que los efectos de esas medidas no podrán verse en lo inmediato, incluida la tasa de cambio».

En busca del referente más cercano a la realidad actual de la Isla, es necesario volver a la última década del siglo pasado, cuando los esfuerzos por ordenar las finanzas nacionales —aunque incompletos— permitieron al peso cubano recuperar cerca del 70 % de su valor respecto al dólar. «Aquel período nos dejó una lección de política económica válida para el presente», consideró Vidal; «el camino hacia la prosperidad del país pasa por restablecer efectivamente la convertibilidad de nuestra moneda. No con voluntarismos ni viejas fórmulas burocráticas, sino abriendo la puerta a todas las ideas que se propongan contribuir».

La parábola de valor del CUP frente a la moneda estadounidense dependerá de la determinación que se adopte en las semanas por venir, de la legislación sobre pequeñas y medianas empresas a las normas para la agricultura. La pelota está en la cancha del Gobierno.

COLOMBIA EN PARO NACIONAL, ¿QUÉ Y QUIÉN NEGOCIARÁ?

Escrito por:

Carolina Bautista

En medio de tantas transformaciones las dirigencias tradicionales del movimiento social y popular también se han visto rebasadas porque esta movilización, así como la de 2019, no tiene centralidad total ni liderazgos únicos; es más, en lo local, bastión fundamental de la protesta, quienes convocan, ponen el cuerpo y el alma están haciendo su principal escuela en este mayo colombiano de 2021.

<https://zur.uy/colombia-en-paro-nacional-que-y-quien-negociara/>

El Paro Nacional que se desarrolla desde el 28 de abril ha colocado de nuevo sobre la mesa un hecho incontrovertible: la transformación de la lucha social en Colombia. No solo se trata de haber recuperado la protesta como derecho al romper la estigmatización histórica de la que ha sido objeto, sino de múltiples cambios en las formas de tomar la calle y la palabra en lo

presencial y lo virtual, de un fuerte recambio generacional y de un viraje en clave de diversidad étnica y de sexo-género.

En medio de tantas transformaciones las dirigencias tradicionales del movimiento social y popular también se han visto rebasadas porque esta movilización, así como la de 2019, no tiene centralidad total ni liderazgos únicos; es más, en lo local, bastión fundamental de la protesta, quienes convocan, ponen el cuerpo y el alma están haciendo su principal escuela en este mayo colombiano de 2021. En eso está la muchachada de las primeras líneas; las y los universitarios que ahora se movilizan tanto en su gremio como el barrio; las madres que exigen el respeto a la vida de sus hijos; las colectivas feministas, de diversidades y disidencias sexuales; la movida artística y cultural; las y los habitantes de los pueblos más chicos en los que nunca se habían visto marchas ni bloqueos; y también las nuevas generaciones de sindicalistas, mingueros y mingueras, activistas afro, defensores de derechos humanos y del movimiento ambiental, entre otros tantos más.

El nivel de dispersión que hoy se observa –su mayor riqueza y su mayor reto–, también nos habla del tamaño del (los) problema(s): es un asunto nacional que se desdobla con particularidades en lo local y regional, es estructural y nos concierne a todos y todas; lo cual debe compadecerse con respuestas de carácter similar. La supuesta apertura a la conversación del gobierno de Iván Duque es a todas luces insuficiente, pues se trata de reuniones a puerta cerrada con grupos reducidos de personas, sobre todo de las élites, en las que todos hablan, particularmente el presidente, pocos escuchan y el establecimiento decide. En este simulacro de diálogo el día es para la foto de conclave inútiles en Bogotá, mientras que en la noche se alimenta la represión militar y paramilitar. ¿Para qué lo hacen?, bueno, es apenas una de las fichas en el ajedrez del desgaste labrado sobre todo con violencia, con el que quieren someter al levantamiento popular más importante de la historia contemporánea de Colombia.

Pero sería tanto ingenuo como obtuso pensar que se trata únicamente de un movimiento silvestre, caótico y sin horizonte. Aunque toda renovación está llena de contradicciones, la que vive el movimiento social y popular colombiano es producto del acontecer de los últimos veinticinco años de luchas que han dejado un acumulado importante de exigencias y propuestas de reformas y para el funcionamiento de la institucionalidad, leyes alternativas de múltiples ámbitos y mandatos populares.

Además, en los puntos de concentración se están desarrollando asambleas populares para organizar y sistematizar las demandas, como lo hicieron las y los integrantes de la Primera Línea en Puerto Resistencia, Cali, la ciudad más golpeada por la violencia estatal en sus formas policial y

paramilitar. Así, la Primera Línea, una formación de carácter netamente popular, ha dejado claro que no solo está llena de valentía para defender la movilización con escudos y piedras, sino que tiene propuestas para “ser escuchados y no excluidos” como lo dijeron en su comunicado. Los ejes temáticos del pliego son claros: violaciones de derechos humanos por parte del Estado, acceso a salud, educación, trabajo y pensión, inversión en recreación y cultura, así como en la construcción de espacios de memoria para las víctimas de la brutalidad policial y paramilitar. Promueven además dos niveles de negociación, uno nacional y otro local, citando a diversos actores sociales, económicos, políticos e institucionales, lo que es un punto de partida para un diálogo real y no simulado como el que pretende Iván Duque.

Las y los jóvenes de la Primera Línea están mostrando gran claridad en medio del aparente caos. La conversación nacional y las decisiones que el país necesita no pueden ocurrir solo en Bogotá. El Paro se debe resolver en el mediano plazo desde lo local, con la gente que se está movilizando y mínimo alrededor de dos ejes: cese de la violencia estatal y justicia social, lo que últimas no es más que paz, eso que el pueblo colombiano lleva exigiendo por décadas. A nivel nacional, en el corto plazo y como criterio mínimo de negociación es fundamental que el gobierno de Duque desmilitarice el país y desactive la máquina criminal que encarna el Escuadrón Móvil Antidisturbios de la Policía Nacional, a fin de no engrosar más la dolorosa cifra de 40 personas asesinadas por mano estatal en 14 días de protesta. De igual manera, se debe comprometer a garantizar vacunas contra la Covid-19 y renta básica universal y a declinar la compra aviones y otros equipamientos para la guerra que se obstina en alimentar.

Las organizaciones nacionales de los movimientos sociales y los liderazgos más tradicionales, antes que autonombrarse como voceros generales más bien pueden ayudar a generar puntos de encuentro entre los pliegos sectoriales, el del paro de 2019 y las propuestas programáticas construidas en los últimos veinte años con las demandas de la actual movilización. A partir de esta coyuntura es necesario entrar en un gran proceso de legislación popular, programas contruidos desde la gente con toda la fuerza de la movilización para materializar un país diferente y para que cualquiera que aspire a un cargo de elección popular el próximo año se vea obligado a “mandar obedeciendo”, como diría el zapatismo en México. Y más allá de lo electoral, lo fundamental es que el descontento popular que resiste a la violencia le está despejando al país el camino de la esperanza. ¡Gracias a todas las personas que se movilizan por eso!

Carolina Bautista es Docente universitaria, integrante del Grupo de Trabajo de CLACSO “Estados en Disputa”

Publicado en [revolucionessdotnet](https://revolucionessdotnet.com)

LAS GRIETAS DE LA CRISIS EN COLOMBIA: UNA OPORTUNIDAD DE CAMBIO EN MEDIO DEL CLAROSCURO

En medio de manifestaciones sociales que han ido más allá de rechazar una reforma en la tributación, en Colombia se evidencian las profundas grietas de una crisis que viene gestándose desde hace un buen tiempo. Las dificultades en la implementación de un histórico acuerdo de paz con la insurgencia de las FARC-EP, el ascendente y sistemático asesinato de líderes y lideresas sociales, el déficit fiscal y sus repercusiones en la vida cotidiana durante la pandemia, así como el autoritarismo del régimen en el ejercicio político caracterizan este periodo actual. En este sentido, consideramos que si una frase pudiese describir el presente colombiano es aquella utilizada por el pensador Antonio Gramsci para describir la consistencia de las crisis: “Aquel momento en el que el viejo mundo muere y el nuevo mundo tarda en aparecer, un claroscuro en el que aparecen los monstruos”.^[1]

Por Milton Piñeros Fuentes desde Colombia

<https://revolucionessdotnet.wordpress.com/2021/05/04/las-grietas-de-la-crisis-en-colombia-una-oportunidad-de-cambio-en-medio-del-claroscuro/>

El viejo mundo que muere

Luego de disputar el plebiscito convocado por el expresidente Juan Manuel Santos para refrendar los acuerdos de paz en el 2016 y las elecciones legislativas y presidenciales del 2018, el sector político afín a Álvaro Uribe Vélez retomó la ofensiva en el ejercicio del poder. Estos triunfos obtenidos por este sector significaron la posibilidad de darle continuidad al proyecto del ‘Uribismo’, caracterizado por un autoritarismo carismático personalista y una profundización del modelo neoliberal extractivista que tiene su origen en la campaña política del año 2001.

Con un profundo sentimiento revanchista y con la mirada puesta en intervenir en la implementación del acuerdo de paz tanto como la victoria del ‘No’ en el plebiscito lo permitiera, el ‘Uribismo’ inició su mandato presidencial con gran respaldo en el Congreso. Desde estos lugares, y con una campaña que denunciaba la consecución del acuerdo como una ‘paz con impunidad’, las posiciones conservadoras y poco reconciliadoras se fueron transformando en acciones puntuales para truncar la implementación de varios puntos del acuerdo tales como la participación política de las víctimas por medio de las Circunscripciones transitorias especiales de paz o el programa de sustitución de cultivos declarados ilícitos.

El ‘Claroscuro’

En paralelo a estas acciones por parte del gobierno, se ha desatado una serie de asesinatos sistemáticos a los excombatientes por grupos armados irregulares, que tiene un saldo de 23 asesinados durante el 2021 y un total de 272 desde el momento de la firma en 2016^[2]. Esta situación ha generado profundas críticas al gobierno

nacional, pues los esfuerzos para proteger la vida de los firmantes no se han considerado suficientes, y sus causas, que el gobierno nacional otorga a las disidencias y a grupos vinculados al narcotráfico, según un informe de la Jurisdicción Especial para la Paz, obedecen a otras dinámicas como el desmonte de proyectos políticos y económicos ligados a la implementación[3].

Esta dinámica de violencia no solo ha afectado a los excombatientes que se han comprometido con la implementación del acuerdo de paz. El asesinato de líderes y lideresas sociales, étnicas y campesinas ha sido un fenómeno simultáneo que también se exacerba en este periodo. Hoy en día, 57 líderes/as han sido asesinadxs, para un total de 1173 desde la firma del acuerdo de paz[4]. A estas cifras se suman 65 eventos de desplazamiento forzado, teniendo un total de 27.435 personas desplazadas según la Defensoría del Pueblo[5]; y un total de 35 masacres en lo que va corrido del año, según la organización Indepaz[6].

Como bien lo dijo Gramsci, en el claroscuro aparecen los monstruos. Estas dinámicas de violencia creciente evidencian la incapacidad y la indiferencia del gobierno nacional para la implementación eficiente del acuerdo con miras a una transformación sustancial de las causas históricas y estructurales que nos han condenado a más de sesenta años de conflicto armado y social. La imposibilidad de una paz dialogada y completa, teniendo en cuenta el interrumpido proceso de paz con el Ejército de Liberación Nacional ELN al inicio del mandato actual, se ha manifestado en el mantenimiento y multiplicación de la violencia en contra de las poblaciones en los diferentes territorios del país.

Adicionalmente, durante el periodo de pandemia la situación social del país empeoró considerablemente al punto de tener un índice del 42.5% del total de la población en situación de pobreza[7]. Las mujeres son las más afectadas, pues un 46.7% de las mujeres viven en esta situación, 20 puntos más que los hombres, siendo en quienes recae con mayor fuerza el desempleo, la informalidad laboral y la inactividad[8].

Ante este panorama, el gobierno nacional presenta un déficit presupuestario que se considera el más alto en los últimos 70 años, con un vacío fiscal de 10 billones de pesos consecuencia de las exenciones tributarias realizadas a los conglomerados más ricos del país. Esta situación se agrava, si tenemos en cuenta la deuda contraída con el Fondo Monetario Internacional por cerca de 5.500 millones de dólares[9] para conjurar los efectos de la pandemia de la COVID-19.

El nuevo mundo que no acaba de nacer

Como reacción a este cúmulo de causas, la movilización social y popular ha sido una constante a lo largo de este tiempo. Por lo menos, durante el gobierno del actual presidente Iván Duque, las acciones colectivas y movilizaciones sociales han tendido a duplicarse con respecto al periodo de mandato inmediatamente anterior[10]. Esto evidencia que las distintas expresiones de manifestación popular han sido el medio de reclamo y exigencia ciudadana al actual gobierno ante el descontento social.

En los últimos tres años, hemos visto tres periodos claves de movilización popular que sirven como preludio al actual estallido social y que sus razones podrían confluir en el escenario de crisis que tratamos de describir. Por un lado, la movilización social ocurrida a finales del año 2019 e inicios del 2020, coincidente con los levantamientos populares de Chile y el inicio de la pandemia; por otro lado, el periodo de movilización que

comprende la movilización de los ‘trapos rojos’ caracterizada por acciones de solidaridad comunitaria como forma autónoma de organización[11] y el reclamo de sustentos necesarios para soportar los efectos sociales de la pandemia; además de las protestas contra la brutalidad policial y el asesinato de líderes/as sociales durante el año 2020, protagonizadas principalmente por la Minga Indígena, el movimiento feminista y la población juvenil de las ciudades.

El estallido social actual tiene fundamento en el rechazo a la reforma tributaria presentada por el Gobierno Nacional, la cual proyecta recaudar por recaudar un total de 23.4 billones de dólares por medio de impuestos principalmente dirigidos a la clase media trabajadora, sin tocar a las clases propietarias, industriales y empresariales del país. Semejante propósito en medio de una pandemia que ha afectado duramente la ocupación laboral y ha profundizado las carencias de las clases populares, sólo podría devenir en una masiva movilización a la que se han sumado distintos sectores y gremios de la sociedad.

La respuesta del gobierno se ha caracterizado por un autoritarismo que ha mostrado su crudeza al cerrar los canales de diálogo de forma violenta con las clases populares[12]. Solamente en la actual movilización, según la ONG Temblores, se han presentado un total 1181 casos de violencia por parte de la autoridad, con 26 víctimas de violencia homicida, 56 casos de disparos de armas de dotación, 56 denuncias por desapariciones en el contexto de movilizaciones, 17 casos de agresión a los ojos de los manifestantes, 9 víctimas de agresión sexual por parte del cuerpo policial y 142 víctimas de violencia física[13]. A esto se suma un mínimo de 17 personas asesinadas durante las protestas de 2019 y 2020, teniendo apenas tres procesos judiciales adelantados contra uniformados.

Aun con este histórico escenario de movilización social, la concreción de una dirección consciente de esta corriente de descontento está todavía pendiente. La apuesta por la creación de un pacto histórico que desplace las tradicionales fuerzas políticas en la Presidencia y el Congreso es un proyecto que viene tomando forma desde el 2020. Así mismo, el movimiento feminista ha realizado su segundo encuentro nacional en la historia colombiana, imponiendo con fuerza la demanda de la necesaria participación de las mujeres en los escenarios de decisión sobre lo público. No obstante, estos dos escenarios no han estado exentos de confrontaciones y críticas, especialmente por sus propuestas y candidatos de cara a las elecciones de 2022; así como por la diversidad de fuerzas que en estos espacios convergen.

¿Estamos a las puertas de un nuevo momento constitutivo?

De esta manera, ante las grietas que hemos intentado evidenciar y que en la cotidianidad toman una mayor dimensión, las acciones colectivas y las manifestaciones populares están siendo los indicadores de una posible terminación del proyecto político que ha permanecido, por lo menos, durante las últimas dos décadas. Si recogemos la sencilla expresión con que el filósofo Luis Tapia interpretó el concepto de Momento Constitutivo de René Zavaleta, podemos afirmar que el momento actual en Colombia podría ser un gran horno en el que podría participar toda la sociedad para elaborar el pan que vamos a comer por un largo tiempo[14].

Parece ser evidente que el proyecto de país que ha mantenido durante este largo tiempo al ‘Uribismo’ en el ejercicio del poder, con los matices propios que se otorgan a los gobernantes de turno, está en decadencia. El nivel de desaprobación del mandato presidencial en la actualidad según la última encuesta realizada llega al 63,2% a nivel nacional, teniendo su mayor puntaje en Bogotá con el 81,9%^[15]; y teniendo en cuenta el actual momento de movilización, el rechazo a sus políticas económicas y su tendencia autoritaria en la respuesta a la ciudadanía, dicho porcentaje podría aumentar, sino verse reflejado en una movilización masiva por su renuncia.

El rechazo al accionar abusivo de las autoridades públicas, la declinación a las medidas proyectadas por el gobierno ante el escenario de déficit fiscal, las manifestaciones en contra de las violencias basadas en género, el mantenimiento de una larga tradición política excluyente y las cifras de pobreza expuestas anteriormente se reflejan en la movilización de esta semana por medio de la organización autónoma de los barrios populares en ciudades como Cali y Buenaventura, además del creciente número de personas movilizadas en otras ciudades del país.

El retiro del texto de la reforma tributaria y la renuncia del ministro de hacienda son considerables logros de la movilización popular. No obstante, el presidente Iván Duque ha afirmado que presentará nuevamente un proyecto de reforma que recoja consensos con el propósito de legitimarla, sin precisar cómo se desarrollarán los diálogos para la consecución de estos y cómo se incluirán los reclamos de la ciudadanía en movimiento. Este escenario, podría abrir la puerta para la participación plural, alternativa y popular; o, por el contrario, preservaría la larga tradición de una democracia restringida al pacto entre caballeros, con todas las connotaciones patriarcales que esto implica, profundizando más la crisis que vivimos y muy posiblemente generando más fuertes estallidos en un futuro no muy lejano.

Urge de esta manera, la concreción de una subjetividad política emancipatoria que permita la confluencia de los diferentes sectores de la ciudadanía que se han manifestado y que goce de la legitimidad que le brindaría el tener origen en esta confluencia. El futuro escenario electoral del que tanto se preocupa la derecha colombiana, resulta ser un punto de inflexión en la proyección de una propuesta sustancialmente distinta a las que hasta el momento hemos tenido que vivir como sociedad. Sin embargo, la concreción de esta propuesta no puede esperar a que este punto se presente, sino que, por el contrario, debe ir configurándose activamente observando la crisis como una oportunidad.

Tenemos la tarea de moldear el pan que comeremos por los tiempos venideros, mientras conjuramos los monstruos que se desatan entre las sombras. ¡A la carga!

[1] Gramsci, Antonio. Cuadernos de la Cárcel, Tomo II. Cuaderno 3 (XX). 1981, México.

[2] <https://www.telesurtv.net/news/colombia-asesinan-excombatiente-sur-cauca-20210501-0008.html>

[3] <https://elpais.com/internacional/2020-11-27/el-tribunal-de-paz-de-colombia-llama-la-atencion-al-gobierno-sobre-las-causas-de-asesinatos-a-exguerrilleros.html>

[4] <https://www.infobae.com/america/colombia/2021/04/30/van-57-lideres-sociales-asesinados-en-colombia-el-ultimo-ocurrio-en-caldas/>

[5] <https://www.elspectador.com/noticias/judicial/mas-de-27000-personas-han-sido-victimas-de-desplazamiento-en-2021-defensoria/>

[6] <https://www.eltiempo.com/justicia/delitos/nueva-masacre-asesinan-a-varias-personas-en-restrepo-valle-del-cauca-585602>

[7] Como dato clave, mencionamos que, para el Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE, la línea de pobreza se calcula bajo el supuesto de que una persona se considera pobre si subsiste con menos de \$331.688 mensuales. Para una comparación con otro país latinoamericano: Argentina, eso equivaldría a sobrevivir en la Ciudad de Buenos Aires con menos de \$ 8.167 pesos argentinos, aproximadamente.

[8] <https://www.larepublica.co/economia/mas-de-21-millones-de-personas-viven-en-la-pobreza-y-74-millones-en-pobreza-extrema-3161813>

[9] <https://www.larepublica.co/economia/colombia-recibio-prestamo-del-fondo-monetario-internacional-por-us5400-millones-3097532>

[10] <https://www.eltiempo.com/politica/congreso/durante-el-gobierno-del-presidente-ivan-duque-se-duplico-la-protesta-social-en-colombia-547052>

[11] <https://www.eltiempo.com/bogota/la-historia-de-los-trapos-rojos-un-llamado-para-dar-la-mano-486038>

[12] Al momento de editar el presente escrito, se presentaban acciones irregulares en contra de manifestantes en distintas ciudades del país, especialmente en Cali; en donde se mantenía el despliegue policial con armas de largo alcance y con la presencia de militares en las calles.

[13] <https://twitter.com/TemblorosOng/status/1389327457250156545>

[14] Tapia, Luis. La producción del conocimiento local. Historia y política en la obra de René Zavaleta. Muela del diablo editores. 2002.

[15] <https://www.dw.com/es/1%C3%ADder-de-izquierdas-gustavo-petro-a-la-cabeza-en-intenci%C3%B3n-de-voto-en-colombia/a-57305767>

COMPARTELO:

NAOMI KLEIN: "LA IDEOLOGÍA DE LIBRE MERCADO SE ESTÁ DESVANECIENDO"

x Silvina Frieria

Publicó "En llamas", donde incluye más argumentos por los cuales el controvertido y criticado 'Green New Deal' tiene la posibilidad de salir airoso

<https://www.lahaine.org/mundo.php/naomi-klein-la-ideologia-de>

El futuro de la humanidad puede cambiar. Un viernes de mediados de marzo de 2019 más de 100.000 jóvenes salieron a las calles de Milán, 40.000 hicieron lo mismo en París y 150.000 en Montreal. “¡No tenemos un planeta B!”, alertaban en una de las pancartas. “Hemos perdido el 45 % de los insectos como consecuencia del cambio climático. El 60 % de los animales han desaparecido en los últimos cincuenta años”, resumían las pérdidas en otro cartel. “¡Nuestra casa está en llamas!”, acaso la más repetida, es la frase insignia para los jóvenes que participaron en la primera huelga de estudiantes por el clima a escala global. Los libros de Naomi Klein desmontan los engranajes de un capitalismo rapaz, como lo hizo en el recordado No logo, donde expuso las míseras condiciones en que millones de operarios trabajan en el sudeste asiático para las grandes marcas de Occidente.

Ahora En llamas. Un (enardecido) argumento a favor del Green New Deal (Paidós) reúne artículos, crónicas y discursos de la periodista y activista canadiense en los que demuestra cómo la urgencia de la catástrofe ambiental requiere transformaciones económicas de gran alcance.

"Nosotros somos el fuego"

No hay más excusas para evadir la responsabilidad colectiva ante el colapso climático. Claro que existen poderosos intereses, especialmente las corporaciones de combustibles fósiles, que hace décadas se dedican a financiar campañas de desinformación y confusión. Negacionistas hubo, hay y habrá, lamentablemente, como se puede comprobar ahora mismo con la pandemia de Covid-19. Klein aporta datos, información y argumentos que enlazan la lucha climática con otras luchas. “El 10% más rico de la población mundial genera casi el 50% de las emisiones globales, mientras que el 20% más rico es responsable del 70%. Pero los más pobres son los primeros y principales afectados por las consecuencias de estas emisiones, las cuales están obligando a desplazarse a cantidades cada vez más elevadas de personas (y a muchas más que están por venir)”, advierte la autora en la introducción del libro, nunca mejor titulada “Nosotros somos el fuego”. “Un estudio del Banco Mundial publicado en 2018 estima que, para 2050, más de ciento cuarenta millones de personas del África subsahariana, el sur de Asia y Latinoamérica se desplazarán a causa de las presiones del clima, una estimación que muchos consideran conservadora”, agrega la autora de La doctrina del shock, Esto lo cambia todo y Decir no no basta.

Klein recoge el eco del llamamiento a un “Plan Marshall para la Tierra”, que exigió la negociadora por el clima de Bolivia, Angélica Navarro Llanos, en su intervención el foro climático de las Naciones Unidas en 2009: “Este plan debe movilizar una transferencia financiera y tecnológica a una escala nunca vista. Debe llevar tecnología a todos los países para asegurarnos de que reducimos las emisiones a la vez que mejoramos la calidad de vida de las personas”. La periodista y activista canadiense da en el blanco cuando precisa que el cambio climático plantea un ajuste de cuentas en el terreno que más disgusta a las mentes conservadoras: el de la distribución de la riqueza. La derecha dura grita “conspiración socialista” y niega rotundamente la realidad. Anders Breivik, sociópata que abrió fuego en un campamento de verano noruego en 2011, en un apartado de su manifiesto titulado “El verde es el nuevo rojo” llama a acabar con el ecomunismo y califica “las exigencias sobre la financiación climática de un intento de ‘castigar’ a los países europeos (EEUU incluido) por el capitalismo y el éxito”.

“El hecho de que la atmósfera terrestre no es capaz de absorber de forma segura la cantidad de carbono que le estamos inyectando es un síntoma de una crisis mucho mayor, una crisis que tiene su origen en la ficción elemental en la que se apoya nuestro modelo económico: que la naturaleza es ilimitada, que siempre podremos encontrar más de lo que necesitamos y que, si algo se acaba, se puede sustituir sin problemas por otro recurso que podremos extraer eternamente”, explica Klein como si estuviera hablando con los lectores del mundo cara a cara. “La atmósfera no es lo único que hemos explotado hasta sobrepasar su capacidad de recuperación. Estamos haciendo lo mismo con los océanos, el agua dulce, la capa superior del suelo y la biodiversidad. Lo que la crisis climática cuestiona es la mentalidad extractora y expansionista que durante tanto tiempo ha gobernado nuestra relación con la naturaleza”, precisa la periodista y activista que forma parte de la junta directiva de 350.org, un movimiento internacional de acción climática, además de ser una de las promotoras del manifiesto “Dar el salto”, una declaración en favor de una reestructuración rápida y justa que ponga fin al uso de combustibles fósiles.

En uno de los artículos del libro, Klein esboza un programa de seis puntos. Lo primero que destaca es la necesidad de reinventar la esfera pública. El cambio climático es un problema colectivo que requiere de una acción colectiva. “Uno de los ámbitos en los que dicha acción colectiva debe llevarse a cabo es el de las grandes inversiones diseñadas para reducir las emisiones a escala masiva. Y esto significa redes de metros, tranvías y trenes ligeros que no solo lleguen a todas partes, sino que sean asequibles para todo el mundo, incluso tal vez gratuitos; viviendas económicas de eficiencia energética alrededor de las líneas de transporte; redes eléctricas que transporten energía renovable, y un trabajo de investigación masivo para asegurarnos de que estamos usando los mejores métodos posibles”. El segundo aspecto es recuperar un arte que ha sido vilipendiado sin tregua a lo largo de décadas de fundamentalismo de mercado: la planificación; estructurar la economía pensando en las prioridades colectivas y no en la rentabilidad corporativa. La tercera cuestión es el control a las corporaciones, que iría en la línea de prohibir los comportamientos que sean peligrosos y destructivos. El cuarto aspecto es relocalizar la producción.

El quinto punto consiste en terminar con el culto a las compras. “Una crisis ecológica cuyas raíces se encuentra en el consumo excesivo de los recursos naturales no se puede abordar solo desde la optimización de la eficiencia de las economías, sino que también depende de la reducción del volumen de objetos materiales que consumen el 20% de las personas más ricas del planeta –subraya Klein-. Pero esta idea es un anatema para las grandes corporaciones que dominan la economía global, que a su vez están controladas por inversores poco comprometidos que exigen unos beneficios más elevados años tras año. Así las cosas, nos encontramos atascados en un insostenible aprieto en el que, en palabras de (Tim) Jackson, o bien ‘destruimos el sistema o destruimos el planeta’”. La periodista y activista propone que “la única salida” es una transición gestionada hacia otro paradigma económico. El sexto punto reside en cobrar impuestos a los ricos. “Hay que imponer impuestos al carbón y a la especulación financiera; hay que subir los impuestos a las corporaciones y a los ricos; recortar los inflados presupuestos de los ejércitos y eliminar los absurdos subsidios para la industria de los combustibles fósiles (veinte mil millones de dólares al año solo en EEUU)”, propone Klein y añade que de igual forma que se ha obligado a las tabacaleras a sumir los costos derivados de ayudar a la gente a dejar de fumar “ya es hora de que el principio ‘contaminador-pagador’ se aplique al cambio climático.

Ojos que no ven

Nunca falta material para debatir con Klein. Ella se encarga, con una claridad meridiana, de iluminar los pliegues de nuestras contradicciones. Los contaminantes del clima son invisibles a los ojos.

“Cuando publiqué No logo a principios de este siglo, los lectores se quedaron estupefactos al descubrir las condiciones abusivas bajo las que se fabricaban sus prendas y aparatos electrónicos. Pero, desde entonces, la mayoría hemos aprendido a vivir con ello; no es que lo aprobemos exactamente, pero sí vivimos en un estado de olvido permanente en cuanto a los costos que supone nuestro consumo en el mundo real. Los ‘afuera’ de esas fábricas casi han caído en el olvido por completo”, recuerda la periodista y activista canadiense. “El aire es lo más invisible de todo, y los gases de efecto invernadero que lo calientan son los fantasmas más esquivos. Al habernos olvidado del aire (...) lo hemos convertido en nuestra alcantarilla, ‘el vertedero perfecto para los productos secundarios de nuestras industrias’. Incluso el humo más opaco y acre que escupen las chimeneas se disipará y se dispersará, siempre para terminar disolviéndose en lo invisible”.

Cuando se habla de “empleos verdes”, Klein aclara que el imaginario establece que es un trabajador con un casco montando una placa solar. Este es un tipo de empleo verde, pero existen otros trabajos que ya de por sí tienen bajas emisiones de carbono. “Cuidar a las personas mayores y a los enfermos no quema mucho carbono. Hacer arte no quema mucho carbono. Enseñar a los niños es bajo en emisiones. Las guarderías son bajas en emisiones. Y, sin embargo, estos trabajos, realizados en su abrumadora mayoría por mujeres, tienden a estar infravalorados y mal pagados, y con frecuencia son objeto de recortes por parte de la Administración pública”, amplifica la autora el concepto de “empleo verde”.

Hacia el final de En llamas, Klein incluye más argumentos por los cuales el Green New Deal [criticado por organizaciones e intelectuales ecologistas, <https://lahaine.org/cT8z>] tiene la posibilidad de salir airoso. Este Nuevo Pacto Verde se inspira en el New Deal de Franklin Delano Roosevelt, el cual ofrecía una respuesta a la pobreza y al colapso provocados por la Gran Depresión a través de una serie de políticas e inversiones públicas. El Green New Deal “creará muchos puestos de trabajo” y la periodista y activista canadiense ejemplifica que según el Informe sobre Energía y Empleo de EEUU, los puestos de trabajo en energía eólica y solar, eficiencia energética y otros sectores de energía limpia superaban en número a los empleos en la industria de los combustibles fósiles en una proporción de tres a uno en 2018. La pregunta acerca de cómo financiar este Nuevo Pacto puede tener varias respuestas. Según Naciones Unidas, gravar a los millonarios con un impuesto de tan solo un 1% permitiría recaudar 45.000 millones de dólares anuales en todo el mundo, por no hablar del dinero que podría recaudarse si se hiciera un esfuerzo a escala internacional para acabar con los paraísos fiscales –sugiere Klein-. Según James S. Henry, asesor principal de la Red para Justicia Fiscal –una coalición independiente con sede en el Reino Unido-, en 2015 se estimaba que la riqueza financiera privada oculta en los paraísos fiscales de todo el mundo se situaba entre los 24 y los 36 billones de dólares. Acabar con algunos de dichos paraísos contribuiría en gran medida a cubrir el precio de la transición industrial que tanto necesitamos”.

Los científicos han dicho que el mundo tiene que lograr el objetivo de reducir las emisiones netas a cero para 2050. Por una cuestión de justicia Klein afirma que en los países ricos que han llegado a serlo contaminando de forma ilimitada la descarbonización debe producirse con mayor rapidez a fin de que en los países más pobres, donde la mayoría de la población todavía carece de elementos tan básicos como el agua potable y la electricidad, la transición pueda ser más gradual. “Uno de los problemas del Green New Deal es que, al vincular la acción climática a tantos otros objetivos políticos progresistas, los

conservadores se mostrarán más convencidos de que en realidad el calentamiento global no es más que un complot para colar subrepticamente el socialismo en la política, de modo que la polarización política se intensificará” anticipa la periodista y activista canadiense. “No hay duda de que en Washington los republicanos seguirán pintando el Green New Deal como una receta para convertir EEUU en Venezuela; de eso podemos estar seguros. Pero esa inquietud pasa por alto uno de los mayores beneficios de abordar la emergencia climática como un vasto proyecto de infraestructura y regeneración de la tierra: nada cura más deprisa las divisiones ideológicas que un proyecto concreto que aporte empleos y recursos a las comunidades perjudicadas”.

El reto climático nos interpela. Klein postula que con la misma certeza con la que se sabe que los glaciares se derriten y las capas de hielo se desintegran “la ideología de libre mercado se está desvaneciendo” y que en su lugar está surgiendo “una nueva visión de lo que la humanidad puede llegar a ser”. La periodista y activista invita, en un mismo movimiento, a la reflexión y a la acción: “Cuando el futuro de la vida está en juego, no hay nada que no podamos lograr”.

Greta Thunberg y la supervivencia

Desde el título de su último libro, Naomi Klein (Montreal, 1970) le hace un guiño a la joven sueca Greta Thunberg. A los ocho años, Greta leyó libros y vio documentales sobre el colapso de las especies y el derretimiento de los glaciares. Pronto se dio cuenta de que el uso de combustibles fósiles y la alimentación basada en la carne desempeñan un papel crucial en la desestabilización planetaria. En agosto de 2018 fue al Parlamento de Suecia y acampó en la puerta con un cartel pintado a mano que rezaba: “En huelga escolar por el clima”. Volvió un viernes tras otro. Al principio, como recuerda Klein, fue ignorada por completo, “como si se tratara de una incómoda mendiga”. Pero su quijotesca protesta se granjeó la atención mediática y otros estudiantes y adultos empezaron a acudir con sus propias pancartas. A los poderosos de Davos les dijo: “Quiero que actúen como si la casa estuviera en llamas, porque lo está”. Greta explica su accionar: “Si las emisiones deben cesar, entonces debemos conseguir que las emisiones cesen. Para mí, es o blanco o negro. No hay zonas grises cuando se trata de la supervivencia”.

Página 12 / La Haine

LA CARA OSCURA DEL BANCO SANTANDER: DESAHUCIOS, PARAÍSO FISCALES E INVERSIÓN EN ARMAMENTO

Por Enric Llopis | 21/05/2021 | España

Fuentes: Rebelión [Imagen: PAH Barcelona]

<https://rebelion.org/la-cara-oscura-del-banco-santander-desahucios-paraisos-fiscales-e-inversion-en-armamento/>

Una de las formas de medir la relevancia de las entidades financieras es su valor de marca. Según este criterio, el Banco Santander ocupó en 2020 el duodécimo lugar del mundo -con un valor de 17.500 millones de dólares- en la ratio bancaria que elabora el portal de estadísticas Statista.

“En Santander, siempre hemos sido conscientes de que tenemos la responsabilidad de apoyar a la sociedad y vamos a seguir haciéndolo”, afirma la presidenta ejecutiva del banco, Ana Patricia Botín, en el informe de 2020 sobre Banca Responsable.

Pero tal vez la propaganda esconda una cara más oscura. El 28 de abril la PAH de Barcelona se movilizó ante una oficina del Banco Santander con el fin de reivindicar una solución para Asia y Lita Fernanda, que llevan siete años de batalla para evitar el desahucio: llamadas telefónicas, centenares de correos electrónicos, burocracia y hasta un plante semanal en la puerta de las oficinas. Las dos mujeres firmaron en su día sendas hipotecas con el Banco Pastor, absorbido por el Banco Popular y en 2018 por el Santander, pero llegó el momento en que carecían de ingresos para afrontar la cuota hipotecaria. Asia pide la dación en pago y un alquiler social, y Lita Fernanda una quita de la deuda para continuar pagando la hipoteca.

“El Banco Santander, en su ansia especuladora, quiere desahuciar a Carolina y su familia”, convocaron en las redes sociales el pasado 12 de mayo –en la madrileña calle Alcatraz- la Coordinadora de Vivienda de Madrid y Vivienda Carabanchel. Lograron paralizar la expulsión de Carolina. Otro ejemplo de lucha popular es el de Stop Desahucios Granada 15-M, que el 10 de septiembre convocó una concentración ante una sucursal del Santander en la capital andaluza; los activistas pidieron que se resolviera la situación de dos familias afectadas –una de ellas un matrimonio jubilado- que solicitaban la dación en pago.

Cuestión diferente son las prácticas de evasión fiscal. Según informó el 9 de diciembre el periódico El Confidencial, los técnicos del Banco de España concluyeron en un informe que el Banco Santander colaboró en el blanqueo de capitales de clientes españoles en el HSBC suizo. Por otra parte, el documento de Oxfam Intermón La hora del compromiso. Las empresas del Ibex 35 ante el reto de la pandemia (noviembre 2020, con datos de 2019) destaca que el Banco Santander es la empresa del selectivo español con más filiales en paraísos fiscales, 176; de los 14 paraísos fiscales con presencia del Santander, destacan Delaware (Estados Unidos), con 102 filiales e Irlanda, con 38.

El informe de la ONG también hace referencia a las desigualdades. El sueldo más alto en el Banco Santander es 267 veces superior al salario medio. Asimismo el Santander es líder en “brecha de género” en el IBEX 35: el salario medio de los hombres fue en 2019 un 31% superior al de las mujeres.

Otro punto de polémica son las llamadas puertas giratorias –vinculación entre política y grandes empresas-, a la que no es ajena la entidad que preside Botín. Así, el exvicepresidente del Gobierno de España, exdirector gerente del FMI y expresidente de Bankia, Rodrigo Rato, condenado a pena de prisión por el caso de las tarjetas black, ejerció como miembro del consejo asesor internacional del Banco Santander entre enero de 2008 y finales de 2009 y, en una segunda etapa, entre septiembre de 2013 y noviembre de 2014. Belén Romana, actualmente vocal en el Consejo de Administración del

Santander, fue directora general de Política Económica entre 2000 y 2003 (Gobierno de Aznar) y expresidenta de la SAREB o banco malo. Otro ejemplo es el de la exsecretaria general del CNI, Elena Sánchez Blanco, actualmente directora de Seguridad e Inteligencia del Grupo Santander.

Tampoco fue un hecho menor lo ocurrido en noviembre de 2011, cuando el Gobierno de Rodríguez Zapatero -en funciones- otorgó el indulto parcial al entonces consejero delegado del Banco Santander, Alfredo Sáenz; el banquero fue condenado por la Audiencia Provincial de Barcelona, en 2009, y en marzo de 2011 por el Tribunal Supremo, por un delito de acusación y denuncia falsa cometido en la época en que presidía Banesto. En 2013, el Tribunal Supremo estimó en parte el recurso contra el indulto a Sáenz, al considerar que esta prerrogativa excepcional no anula los antecedentes penales.

El Banco Santander se halla actualmente inmerso en un ERE, que implica el despido de 3.572 trabajadores y el cierre de 1.033 oficinas. El 26 de marzo se celebró la junta de accionistas del banco en el municipio madrileño de Boadilla del Monte. En el acto estuvieron presentes dos activistas de la campaña Banca Armada, integrada por una decena de ONG y colectivos antimilitaristas, que denunciaron “la relación que tiene el banco con el negocio de la guerra” y exigieron “que deje de financiar empresas de armamento”.

Los activistas detallaron que, en el quinquenio 2014-2019, el Santander financió e invirtió al menos 3.000 millones de euros en 15 empresas armamentísticas y dedicadas a la seguridad fronteriza; durante este periodo, añadieron ante los accionistas, el banco financió con 1.830 millones de dólares a empresas que vendieron armas a Arabia Saudí y Emiratos Árabes Unidos (este material bélico podría haberse empleado en el conflicto de Yemen); se trata de Navantia, Airbus, Boeing, Leonardo, Thales y Rolls-Royce. “La francesa Thales es la que ha recibido más apoyo en este periodo por parte del Santander, más de 650 millones de dólares”, subrayaron. En el top 100 de bancos financiadores, elaborado por el Centre Delàs y la iniciativa Banco Armada, el Banco Santander figura en el número 53 (tercero del estado español tras el BBVA y la estatal SEPI).

Los tentáculos de la corporación llegan, en otros casos, a la construcción de grandes obras públicas. El proyecto hidroeléctrico Ituango se sitúa sobre el río Cauca -el segundo más importante de Colombia-, en el departamento de Antioquía. El Banco Santander y el BBVA son dos de los financiadores, entre otros bancos internacionales e inversores institucionales, de esta megapresa que empezó a construirse hace una década y cuyo impacto ha denunciado el Movimiento Ríos Vivos-Antioquía.

Uno de los hitos en la fase de obras se produjo en mayo de 2018, cuando una sucesión de desprendimientos e inundaciones llevó a la declaración del estado de emergencia y la evacuación de miles de vecinos. Además, “quienes se oponen a la construcción de Hidroituango han sufrido el abuso de la fuerza por parte de los cuerpos de seguridad del Estado, así como agresiones físicas y psicológicas, en un entorno recurrente de amenazas, amedrentamiento y terror”, denunció en 2018 Ecologistas en Acción, que ese año publicó el informe El Ibex 35 en guerra contra la vida.

Y el recorrido podría continuar en Brasil, donde el Banco Santander logró en el primer trimestre de 2021 un beneficio ordinario de 562 millones de euros (773 millones en Sudamérica). El informe de la

ONG Amigos de la Tierra titulado Carne de vacuno. Deforestación en nuestros platos (marzo 2021) recuerda que Brasil es el primer exportador mundial de carne de vacuno y destaca tres grandes industrias cárnicas de este país y relacionadas con la destrucción de la selva amazónica: JBS, Marfrig y Minerva. El Banco Santander, subraya la asociación ecologista, fue uno de los bancos europeos que más financió a estas empresas, con al menos 1.170 millones de euros entre 2013 y 2019, sobre todo mediante la compra de bonos.

Pero tampoco proliferan las informaciones críticas con el clan Botín y la gestión del Banco Santander. Representa una de las excepciones el fallecido periodista Josep Manuel Novoa, autor de los libros El Poder (2001) y El botín de Botín (2003), editados por Foca. El banquero Emilio Botín-Sanz de Sautuola García de los Ríos (1934-2014) “movió cielo y tierra entre los medios de comunicación y los distribuidores para silenciar el contenido de ese libro”, escribió Novoa en referencia a El Poder. En la presentación a El botín de Botín el autor resumió el objetivo de la investigación: “Alertar a la ciudadanía –ya que los poderes político y judicial otorgan al personaje, por el hecho de ser el más rico de España, la más sonrojante impunidad- de los peligros que lleva consigo el nuevo y desaforado capitalismo”.

JUAN JOSÉ BAUTISTA: LA MODERNIDAD HA GENERADO LA IDEA DE QUE LO QUE ELLA PRODUCE ES LO VERDADERO

• por OPLAS

Por Carlos Aznárez, Resumen Latinoamericano, abril 2018

<https://oplas.org/sitio/2021/05/14/juan-jose-bautista-la-modernidad-ha-generado-la-idea-de-que-lo-que-ella-produce-es-lo-verdadero/>

Juan José Bautista es un reconocido filósofo boliviano, incisivo, audaz en sus análisis y muy creativo a la hora de pasar a una etapa propositiva. Tuvimos la suerte de conocerlo cuando le entregaron en Caracas el Premio Libertador al Pensamiento Crítico 2015 por su libro «¿Qué significa pensar desde América Latina?».

Bautista hizo estudios de Sociología en la Universidad Mayor de San Andrés (La Paz, Bolivia). Posteriormente trabajó con Hugo Zemelman en el Colegio de México entre los años 1988 y 1991. Luego estudió Filosofía desde la licenciatura y posteriormente la maestría en la Facultad de Filosofía de la UNAM de México. Doctor por la misma facultad en el departamento de Estudios Latinoamericanos, es discípulo de Enrique Dussel y de Franz Hinkelammert. Entre sus últimos libros cabe destacar «Hacia una crítica ética del pensamiento latinoamericano», «Hacia una crítica ética de la racionalidad moderna» (2013), «Hacia la descolonización de la Ciencia Social Latinoamericana» (2012), «Hacia una dialéctica del desarrollo de la vida» (2012) y «Crítica de la razón boliviana» (cuarta edición en preparación), “De la ética del fetichismo y de la modernidad” y el citado Premio Libertador.

Volvimos a encontrarnos en Caracas hace un mes con Bautista en el marco de un Encuentro Mundial de Solidaridad con la Revolución Bolivariana. Asiduo lector de Resumen Latinoamericano, según él mismo nos confesó, con él charlamos extensamente sobre la situación del continente y de las izquierdas, y en ese ambiente notoriamente internacionalista surgió esta entrevista que es un recorrido por su historia personal y su compromiso con la filosofía y el pensamiento crítico.

-Cómo surge la idea de tu obra premiada en 2015 en la Venezuela Bolivariana?

-En un intento de querer hacerme cargo, no solamente de un problema existencial sino de una temática que empecé a trabajarla desde mediados de la década del 80. Aunque pensándolo bien desde la década del 60 porque tú sabes que en Bolivia no solamente se dio la Revolución de 1952 sino que además esa Revolución fracasó. Tiempo después vino lo del Che. Yo en esa época en que Guevara llegó a Bolivia tenía 8 años. Ahora hay muchas evidencias para pensar qué pudo haber ganado el Che pero sin embargo entendemos de mejor modo por qué fracasó esa experiencia. Lo que nos pegó mucho fue el fracaso. Después hubo inmediatamente otra guerrilla, la de Teoponte, eso fue una carnicería porque el ejército boliviano estaba bien preparado. Y después de eso hubo otra más y fue peor todavía.

En 1970 surgió el gobierno del compañero hermano Juan José Torres, Fue un momento en que respirábamos la política como se respira el aire. Yo me acuerdo muy bien de esa experiencia. De la asamblea popular, del famoso co-gobierno. En ese entonces se realizó el primer Congreso nacional de pueblos originarios indígenas, aunque en ese tiempo no se llamaba así. De pronto en la ciudad, aparecen indígenas que jamás había visto, ni en cuentos ni en nada. Era una época -todavía estoy hablando de los años 70- en que los indígenas que venían del área altiplánica, más allá de un mercado que estaba cerca del barrio donde yo vivo, no bajaban al centro de la ciudad, no entraban.

Con Torres se produce un golpe de estado democrático. O sea, no todo golpe de estado es antidemocrático.

Luego sí hay otro golpe de estado, el de Banzer, y es el que trueno todo. También eso vi, otra vez el Ejército en las calles, la escasez. Y después, cómo se recupera la democracia, en 1977/78. En noviembre del 79, la derecha, en este caso los militares, quieren golpear al proceso democrático. Yo ya concurría a la Universidad, estaba en pleno proceso de formación política. Veo como el pueblo sale a las calles y derrota al ejército. En ese entonces vivíamos en un clima donde la gente juraba que estábamos a la vuelta del socialismo, estoy hablando de noviembre de 1979, justamente cuando sucede la «masacre de todos los santos» (Nota de Redacción: Así se denominó a un golpe militar. El protagonista fue el militar Alberto Natusch Busch, quien encabezó un gobierno que apenas duró 16 días. Fue uno de los más breves y el más cruento de la historia ya que en ese lapso dejó un centenar de muertos y al menos medio millar de heridos). «Ahora sí la vamos a hacer», nos dijimos, el socialismo como consecuencia de una acumulación de memoria histórica. De pronto aparece julio del 80, viene el golpe de García Meza y destruye todo eso.

Todo un diagnóstico que teníamos de la realidad, de que estábamos a la vuelta de la Revolución, se viene al piso. Lo que estaba a la vuelta de la esquina era la contrarrevolución. Y fue una masacre impresionante, destruyeron toda una acumulación histórica, de memoria, política, cultural. El hecho de tirar abajo el edificio de la Central Obrera Boliviana era un símbolo de ese intento. «Vamos a destruir esos intentos para que estos desgraciados nunca más se paren», decían los seguidores de García Meza. Existencialmente, la pregunta era por qué hemos fracasado. Con un Pueblo altamente combativo, con alta conciencia política solidaria, que estaba dispuesta a dar la vida por los demás.

-Incluso a pesar de la experiencia de 1952....

-Yo siempre digo cuando por las grandes preguntas la razón palpita como si fuese un corazón, la razón está preparada para pensar. Para que suceda eso, tiene que estar uno en un acontecimiento existencial que sea capaz de producir eso, esa experiencia de constituir al cerebro como si fuese un corazón, que piense con pasión, y no meros argumentos lógicos, racionales. Yo ya estaba estudiando sociología y antes estudié arquitectura. Quería entender qué había pasado, por eso me cambié de carrera. La ciencia de la sociedad, íbamos a conocer la conciencia verdadera, a conocer lo que se llama la verdad.

Ya teníamos nuestra formación, nuestra lectura, disciplina de partido. Me meto sistemáticamente a pensar el problema del método. Justo ahí, en esa coyuntura, la sección mirista del gobierno de la UDP (Unidad Democrática y Popular) que había llegado al poder entre el 82 y el 85, se hace una pregunta. Dicen: estamos repensando el país. Escriben varios artículos y publican un libro en la cual la situación política, económica y cultural antes del 80 era distinta a lo que sobrevino después del 82. Desesperado, compro el libro y no había ni siquiera una definición acerca de lo que significa pensar. Repensar quiere decir que ya hemos pensado, ahora vamos a volver a pensar, peor... y ahí se veía que esa gente que escribía, ni siquiera había pensado el país. Digo no, pues este problema es más del método que todo el mundo repetía como loro.

Hacíamos examen y aprobamos con 10, y ahí me doy cuenta por intuición, de las falencias de la Ciencia Social. Fue en ese momento que conocí la obra de Hugo Zemelman, de origen chileno y él estaba justamente en este tipo de proceso producto de la experiencia chilena de 1970 a 1973. Daba clases en el colegio de México. Yo le dije: «Maestro, aquí no hay bases en Bolivia, yo me voy a ir con Ud, al colegio de México». Percibo entonces que el problema no es de la Ciencia Social boliviana sí no de la latinoamericana.

En 1988 en México estaba lo mejorcito de la intelectualidad latinoamericana, pesos pesados, Yo iba disciplinadamente a sus cursos, presentaciones de libros, seminarios, etc. Justo ahí conozco a Enrique Dussel que estaba haciendo el seminario sobre Marx, y digo: no tengo que pasarme a la filosofía. Entonces ya estaba anoticiado de que un tal Heidegger había escrito un libro que se llamaba «Qué significa pensar» y yo quería pensar lo que era la realidad. Encontré el libro en la biblioteca de FLACSO y ahí empecé a fijarme «qué significa pensar».

Dice Heidegger: el pensar solamente acontece cuando la razón se pone a tematizar lo que es grave, porque solamente lo grave da que pensar. No para mí o para mi familia, cuanto más radical es la gravedad, ahí aparece lo que se llama pensar. Entonces me dije: esto es lo mío. Lo que aparece en Heidegger es «no pensamos todavía» o «estamos dejando de pensar». En mi caso era porque somos incapaces de realizar las utopías. Por qué justamente cuando está en condiciones de que se realice la utopía se vuelve antiutópica. Entonces estaba yo trabajando la conciencia anticipadora, lo que significa pensar desde el futuro al presente, desde las posibilidades, desde lo que podría ser.

-En esa época seguías relacionando todo ese pensamiento, ya no con Bolivia sino con América...

-La izquierda boliviana no se conforma como una isla, sino que estableció un diálogo con lo izquierda latinoamericana. Hubo una reciprocidad, un impacto, hay una interpelación. En ese tiempo yo participaba en seminarios de pensamiento latinoamericano, como para tener un diagnóstico. En ese sentido, México es una pequeña metrópoli desde la cual se puede tener cierto tipo de visión de la realidad. Eso me permitió hacer un análisis de situación, eso hasta el 90/ 91. Se acababa de caer el muro de Berlín, y ocurre (junio 1989) lo de la plaza Tiananmen, en China, había que estar atento a todo lo que estaba pasando. Recuerdo un artículo de Rosanna Rosanda en el que decía: “No van a disparar, no van a disparar, es casi todo el Pueblo, el grito popular chino, acontece la democracia y los arrasan». En noviembre de ese año, otro acontecimiento conmocionan, se cae el Muro de Berlín. No alcanzaban los ojos para tantos acontecimientos.

Muchos ex alumnos del seminario sobre Marx, de Dussel, le decían en el 90 «para qué Marx», «ya no sirve Marx», «abandone Marx». Plena crisis, la gente pasándose del otro lado. Empezando a desenvolver sus libritos de Popper, no más razón. Los puedo señalar uno por uno, como vergonzantemente han renunciado a principios. Entonces cuando uno piensa existencialmente los problemas, no lógicamente, no teóricamente, sino existencialmente, cualquier cosita no lo afecta. Y justo ahí Dussel empieza el diálogo con Apel (Karl Otto Apel, filósofo alemán) sobre el problema del giro pragmático. Yo participo del seminario y presenté un ensayo. Después de un año de recepción, lo leemos, lo discutimos con Apel y él me dio, lo que se dice en México «una revolcada», me demostró que no sabía argumentar, que no tenía conceptos ni categorías con las cuales hacer inteligible mi problema, cuál era mi problema.

-Por ejemplo, pensar la realidad desde la comunidad andino amazónica.

-Exacto. En el 90, en parte soy pionero respecto del tema. Porque Apel parte de la comunidad ideal de comunicación, es una formalización a partir de la cual deduce las condiciones ideales del diálogo, etc. Ese no es mi tema, mi tema es qué significa pensar desde la comunidad andino amazónica. Porque cuando yo estaba en sociología, en 1983, vi el fenómeno de gente de izquierda que se da cuenta -porque es un problema generacional- que el discurso de izquierda standard no funciona. De los 180 alumnos que éramos de la carrera de sociología, alrededor de 150 se “indigenizan». Es en el contexto en el cual surge la obra de Silvia Rivera. Veo a varios compañeros que vuelven literalmente a la comunidad. Vi todo ese proceso, y yo les decía pero para qué si eso es premoderno, si ya está superado, también era eurocentrico, es pre capitalista, ya está superado.

De pronto, en este diálogo con Apel me doy cuenta que la única forma de empezar a pensar en sentido radical es partiendo de lo propio. Porque también antes había tenido otro maestro que se llamaba Eduardo Nicol, a quién admiraba muchísimo, él produjo su propio sistema filosófico, llegué cuando él ya estaba retirado de la universidad y le dije que quería ser su alumno, me dijo «Ud. llegó tarde». Pero agregó: «puede venir a mi casa y podemos hablar de filosofía». Ahí le decía cómo uno puede pensar de modo radical. El pensar es radical y es radical cuando parte de la raíz, porque en la raíz está el principio y hacia un giro él, y los principios están en Grecia. Entonces me iba a su casa, decía hay que partir desde la raíz, del principio, y así el giro y nunca veía a los griegos, siempre veía a los Aymaras. Ahí fue cuando me dije hay que partir de esto, voy a empezar a pensar desde el núcleo a partir del cual se pueda elaborar otro tipo de pensamiento.

Fíjese lo que le voy a decir. En Occidente existe una concepción respecto a la comunidad que tiene poco o nada que ver con el concepto de comunidad en el mundo andino amazónico. Y este concepto tiene un contenido epistemológico bien profundo porque tiene que ver con lo que se puede deducir acerca del conocimiento. En el mundo occidental moderno la relación de conocimiento es sujeto-objeto. El ser humano es el sujeto y todo lo que no es humano es objeto. Es más, hasta lo que es humano se puede convertir en objeto de conocimiento, como la sociedad, como la economía o la política y todos los tesisistas dicen cuál es tu objeto de investigación. Entonces, todo hay que convertirlo en objeto para poder ser conocido.

En el mundo andino hay una palabra que quiere decir «auto-conocimiento» pero no quiere decir “individuo que se conoce a sí mismo», quiere decir conocemos en comunidad. Yo me conozco cuando te conozco. Y tu te conoces cuando me conoces. Pero ¿cuándo nos conocemos?, cuando hay intimidad. Cuando yo estoy en confianza contigo, podemos hablar libremente, podemos exponer nuestra intimidad para que nos conozcamos cómo somos. La primera condición para el conocimiento en el mundo andino es que no la constituya el interlocutor en objeto. Tengo que reconocer su dignidad de sujeto. Es más: tengo que elevarla al ámbito de lo digno, de lo respetable, de tal modo de que el otro se pueda reconocer como espetado por el interlocutor como para poder abrirse. Y para que se pueda dar eso, lo primero que hay que hacer es pedir permiso.

En el mundo occidental cuando queremos conocer algo pedimos permiso. Porque todo, inclusive la naturaleza es objeto. Por eso tiene consecuencias epistemológicas completamente distintas. Expuse eso y está en el ensayo, y ahí me di cuenta de que no tenía ni conceptos ni categorías con las cuales hacer inteligible eso. Tenía que partir de cero, y a eso me dediqué toda la década del 90. Hice la digestión del pensamiento contemporáneo para producir la inteligibilidad, la posibilidad de que pueda exponer lo propio en un lenguaje inteligible. El texto con el cual empiezo todo eso se convierte en un librito que terminé de escribir en los primeros minutos del 2000. Ahí por primera vez, para exponer mis ideas, no necesité apoyarme en nadie. Partí de lo propio, con un lenguaje original.

-¿Por qué crees que a la izquierda latinoamericana le cuesta tanto entender el tema del colonialismo, se expresa como consigna pero no se reconoce en sí mismo ni como colectivo ni individualmente el nivel de colonialismo que sufrimos y que incluso nos cambia el pensamiento desde la izquierda?

-Para explicar esto yo utilizo el marco categorial de Apel. No solamente nuestra izquierda sino la ciencia social en general. Pero especialmente nuestra izquierda está atrapada en el paradigma de la conciencia. ¿Qué quiere decir esto? El paradigma de la conciencia empieza a ser cuestionado después de la Segunda Guerra Mundial por Apel, que se da cuenta durante la Segunda Guerra Mundial, de que Europa va de Guerra en guerra por el tipo de conciencia que ha producido la primera y la segunda modernidad. Que es el problema de la conciencia, que es la certeza del individuo. Es cuando yo me pongo a pensar en la realidad o en las ideas o en los problemas. Yo en tanto que yo es una individualidad que cogita, o sea que piensa, y cuando llega a una conclusión cree que eso es verdad especialmente si es lógico. Entonces produce ese tipo de subjetividad, la subjetividad de la certeza del individuo, yo soy suficiente para conocer o autoconocerme. Nadie puede decirme en última instancia si estoy bien o mal excepto mi subjetividad.

Esto que mucha izquierda plantea alguna vez sobre como «metieron la pata», o simplemente no tengo que dar cuenta a nadie, eso es algo a mi conciencia. O sea pongo en suspensión todo, eso quiere decir el paradigma de la conciencia. Entonces el problema está en que supuestamente eso es universal, pero no es universal sino local, eso es temporal, ese es un tipo de subjetividad que produce la modernidad. que lo constituye a uno en un sujeto y al resto en objeto. Qué quiere decir esto, quiere decir que el problema del conocimiento es la relación sujeto objeto, lo problemático es el objeto no el sujeto. El sujeto por principio esta bien. El objeto, ese es el problema. Por uno u otro lado, el problema de la conciencia quiere decir que las ideas son meras ideas. Las ideas las puedo sacar, las puedo acumular o cambiar y no me afecta en mi corporalidad, en el sentido de mi subjetividad. las ideas constituyen materialmente el modo de operar el cerebro. Cada vez que uno dice “Ahh”, entiendo que está haciendo sinápsis y no entre una neurona y otra, entre grupos neuronales. Cuando un tipo de conocimiento repite varias veces, ese tipo de conexión los va solidificando, tal es así que formas de pensamiento, al final se convierten en forma de ser y de existir.

Siempre pongo el ejemplo de un cablecito, cuando una dice “ahhh” ya entiendo que es un cabecita cuando se repite varias veces, se vuelve una conexión neuronal, así como un cable de bronce de cobre, tal es así que está difícil cambiar.

Entonces la modernidad ha generado la idea de que lo que ella produce es lo verdadero. Cuando un sujeto se apropia de ese conocimiento y entre comillas se comprueba empíricamente que tiene que ver con la realidad, entonces nunca más lo vas a cuestionar. Supuestamente, 500 años de historia moderna han confirmado un tipo de conocimiento, o sea un tipo de subjetividad. Cambiar eso está difícil. Ahora se ha naturalizado de tal modo, se ha subjetivado de tal modo, en el lenguaje de Marx, se ha fetichizado.

Fetichizar, es que algo de producción humana se ha vuelto natural o divino. Ahora se cree o se piensa que lo que individual o grupalmente se produce como conocimiento es el conocimiento. Y eso es falso. Cuando producto de la formación generacional, gentes de izquierda devienen en cierta formación que son contradecidas por la realidad, ¿se las cuestiona? No. Inmediatamente es la relación sujeto objeto.

En principio, lo que está mal es el pueblo o la práctica o el partido. lo que sea, menos yo. Es la subjetividad de occidente, en este caso digamos Donald Trump. Ellos están bien, han estado bien, van a seguir bien. El resto no. El mundo está mal, hasta la naturaleza está mal, pero la subjetividad no. Cuando no es subjetividad ni europea ni occidental subsume eso como si fuera natural, es la consumación por antonomasia de la colonización, ahora subjetiva no solamente cognitiva, ahora también hasta sentimental.

No tienen horizonte a partir del cual pudiese entrar en discusión, en cuestionamiento. Porque lo que hace la racionalidad moderna cuando se desarrolla, es deslegitimar, poner en caducidad todo lo que no es moderno. En este caso todo aquello que proviene de los Pueblos Originarios. O sea, los descalifica de tal modo, que parece irracional querer atreverse a pensar desde esa otra perspectiva.

En ese sentido, el pensamiento de izquierda crítico está fetichizado también. Es lo que estamos trabajando ahora. El Marx del siglo XX había pensado que el fetichismo de la mercancía le había llevado al Capital y se quedó ahí. No ha continuado. Hoy por hoy, la sociedad moderna está fetichizada. Contesto muy bien todo eso. Cómo salimos del fetichismo de la racionalidad moderna, o sea, cómo podemos ver a la realidad desde otro marco de racionalidad.

Cuando desfundamos todo este tipo de fundamentación de la sociedad moderna, cómo podemos responder cuando tenemos la posibilidad de observarla a ella desde otro marco de cosmovisión distinta al de la modernidad. Entonces recién podemos darnos cuenta que no es natural sino que es constitutivamente perversa, éticamente hablando.

-¿Crees que el denominado progresismo o neodesarrollismo ha tenido influencia para que hoy esté instalado este escenario que mencionas?

-Con Dussell manejamos una categoría que se llama la «falacia desarrollista». Cuando utilizamos este concepto lo que queremos decir es lo siguiente: primero Europa y después EEUU han producido un tipo de idea o concepción de lo que significa desarrollo. Marx va mostrando cómo hace el capitalista para poder desarrollar el capital, necesita producirlo todo con pretensión de universalidad. De lo contrario, cuando ofrece una mercancía está soñando con que todo el mundo la va a consumir, aquí y en otros sistemas galácticos. Todo lo está produciendo siempre en sentido universal.

Europa produce una idea, una función de desarrollo con pretensión de universalidad pero lo que generan ellos es un tipo de desarrollo que se deduce de su propia tecnología, en este caso, europeo medieval. Y el cuaderno tecnológico de Marx del 61-63 sirve para confirmar exactamente eso, que desde otros estadios culturales o civilizatorios se puede producir otra idea de desarrollo, que lo que hace al capitalismo no es solamente un tipo de desarrollo sino que pone en marcha culturalmente un tipo de tecnología que había producido en la Europa medieval. Ahora no es toda sino es parte.

La falacia desarrollista consiste en pensar que esa forma de desarrollo es aplicable a cualquier otro espacio cultural, geográfico o histórico. ¿Por qué es una falacia desarrollista? Porque las condiciones históricas, económicas y culturales no son las mismas. Segundo, lo que está detrás como fundamentación en la idea del desarrollo que produce en este caso la modernidad es que las fuentes gracias a las cuales es posible el desarrollo son infinitas. Y la realidad está demostrando que los recursos gracias a los cuales es posible cualquier tipo de desarrollo son finitos. La fundamentación ontológica es cartesiana, idealista en el pésimo sentido de la palabra, concibe al espacio social energético como infinito, ese es un modelo ideal, esa es una utopía.

Entonces cuando queremos impulsar ese tipo de desarrollo, presuponiendo o sin cuestionar esa concepción de la realidad, estamos condenados al fracaso. Lo que decía Hegel «caemos en el mal infinito». No se va a poder. Tercero: Marx muestra en textos geniales que el tipo de desarrollo que produce Europa es a costa de la producción simultánea de subdesarrollo fuera de Europa.

En uno de los últimos artículos de mi libro «Qué significa pensar desde América Latina» yo digo: queremos asumir ese tipo de desarrollo, está bien, entonces lo que hay que preguntarse a quiénes vamos a subdesarrollar. Los europeos tienen a quien subdesarrollar: a nosotros. Esa era la condición de posibilidad de desarrollo. Porque tiene que haber transferencia no solamente de capital sino de riqueza para que se concentre la riqueza en un lugar como Europa o Estados Unidos para que haya el desarrollo, a costa de nuestro subdesarrollo. Nosotros ¿a quiénes vamos a explotar? Aparecen en escena los indígenas, a quiénes se van a buscar para dominar. Es una autocontradicción preformativa. Por eso es inviable ese tipo de desarrollo.

No estamos en contra del desarrollo sino de un tipo de desarrollo. Indistintamente de que estemos o no en contra lógicamente hablando, empíricamente hablando, es no factible por las razones que acabo de enunciar. Entonces lo que hay que hacer es desarrollar lo propio. Nuestras propias tecnologías ancestrales que presuponen otro tipo de fundamentación ontológica. ¿No está hecho eso? Pues hay que hacerlo. Vamos a suponer que estemos en el tiempo de Platón, vamos a las librerías a buscar el libro de filosofía griega... si no hay, se puso a hacerla. En el caso nuestro, no hay filosofía andina, si no hay, debemos producirla. Para eso somos sujetos. Para eso somos productores.

En el ámbito de todo lo que sea humanidad en sentido radical, el ser humano es creador, productor en doble sentido. Por un lado, crea sentido con las palabras, y por otro, crea realidad con las acciones y/o con las manos. Una vez producido lo propio, a partir de entonces se puede producir otro tipo de desarrollo. ¿Esto se da de la noche a la mañana? Es obvio que no. Tengamos en cuenta que la primera forma de industrialización inglesa surgió cinco siglos después de 1492, no fue de la noche a la mañana.

-Háblanos de un concepto o meta que para la izquierda ha sido más que sagrado, y es la cuestión del poder.

-El poder no es una cosa, no es un objeto. El fetichismo de la política consiste en concebir al poder como objeto. Marx lo dice muy claro: el poder son relaciones sociales, políticas, económicas. Es relación. En la modernidad la definición por antonomasia de política es que el poder es dominio. La política es el ejercicio del poder ante obedientes. Eso muestra Trump especialmente o gente como Trump. Cuando nuestra izquierda aspiraba a llegar al poder y esto lo he visto, de modos trágicos, lo primero que se constituían era en dominadores, por eso digo que todo proceso revolucionario en América Latina, desde la Revolución Francesa, es un proceso de emancipación porque es salir de una forma de dominio para recaer en otra forma de dominio y a veces más descarada.

Si pensamos o creemos que la política es eso, estamos perdidos. Hay que redefinir los conceptos. Pero no es porque estén en contradicción lógica, sino porque fácticamente ha existido y existe otro tipo de experiencia política. Por eso se recurre a la historia. Para eso sirve la obra de Dussell tomo 1 y tomo 2 de la política de la liberación, y ahora estamos en la redacción del tercer tomo. Él y varios de sus colaboradores.

En lo que se ha trabajado es en la redefinición del concepto de poder. Qué significa el poder. En primer lugar, es una relación de responsabilidad y/o de reciprocidad ante los semejantes. De ahí se deduce el concepto de lo político como el poder obedencial. El poder es poder en tanto ejercicio de un tipo de voluntad, ahora el problema es: voluntad de dominio o voluntad de dominación. En la modernidad es siempre voluntad de dominio. Todo izquierdista o revolucionario, que parte del concepto de política que ha

producido la modernidad es un dominador en potencia. Entonces, cuándo cambiamos la coordenada porque necesitamos hacerlo. Ejemplo: yo he estado mucho en la política, y siempre le digo a los alumnos, a las nuevas generaciones, si quieren meterse en ese tipo de problemas lo primero que tienen que hacer es meterse en política.

Agosto del 2003 en Bolivia, después de marchas, paros, bloqueos, manifestaciones, etcétera, etcétera, se cae el gobierno de Goni Sánchez de Lozada, y se escapa en helicóptero hacia el aeropuerto y de ahí se va a Santa Cruz y luego a Miami. El pueblo sale a las calles. A eso de las 6 ó 7 de la tarde se anuncia oficialmente que se escapó, el pueblo ha ganado, ha vencido. ¿Qué hace el pueblo, que hacen los líderes? «Hemos ganado», «hemos triunfado», proclaman, pero ¿qué hacen?

Se fueron a sus casas. Qué hizo el Pueblo minero que derrotó al ejército en abril 52, los mineros armados, se fueron a sus casas, le dieron el poder a la derecha en ese caso.

En octubre de 2003 había muchos dirigentes que estaban encarcelados. todos estaban en la huelga de hambre, fueron semanas, algunos estaban enfermos, cansados. Qué hacen, se van a sus casas. Mientras tanto qué hace la derecha, no hay que decirles nada, ellos han nacido para ocupar el poder. Por naturaleza se aglutinan, se llaman por la noche y al día siguiente todo el mundo se reúne en la plaza San Francisco, como la Plaza de Mayo en Argentina, no se sabe quiénes iban a ser los oradores.

El Maiko Quispe era el líder natural de todo eso. Y se aparece el vicepresidente. Y lo dejan hablar. Y recurre a la institucionalidad que ha producido la burguesía para consolidarse en el poder legalmente. Y recurre a la raíz y dice: no podemos actuar al margen de la ley y la ley dice que cuando hay un vacío político porque el presidente ha ido, pues está el vice.

El pueblo mismo, cuando subjetiviza la política moderna, él mismo se anula, cree que no tiene derecho a ejercer las instituciones. Hay que cambiar esa subjetividad. Hay que cambiar también el concepto de poder. El Pueblo sabe a quien ha formado, cuándo y cómo. A Evo le ha dicho, te vamos a delegar para que ejerzas el poder. Porque nosotros cuando eras un «Don nadie», te hemos recogido y te hemos llevado hasta las instituciones. Te hemos puesto ahí. ¿Ahora qué sectores de izquierda toman esa experiencia y la formalizan teóricamente y a partir de eso producen una nueva fundamentación de la política? Respuesta: solamente uno: Enrique Dussel. ¿El resto por qué no lo hace? Porque creen que la política moderna es la política.

Y no tienen voluntad de poder en el sentido de ejercer la práctica teórica como para poder formular otras teorías bien fundamentadas, para poder concebir de otro modo lo que sea la política y el poder. ¿Cómo es que se puede producir otra concepción de la política completamente distinta desde este otro marco de cosmovisión? Tenemos hipótesis que hacen cimbrar cualquier tipo de conciencia moderna y de la izquierda que es radical. siempre, todos los días.

Estoy leyendo lo que intelectuales de izquierda van produciendo no solamente a nivel latinoamericano sino a nivel mundial. Me doy cuenta qué piensan y qué no piensan. Y en general están con pajaritos en la cabeza. Por lo tanto habrá que dar tiempo a que la gente tome conciencia histórica en el sentido bloguiano de la palabra y hagamos el giro, y podamos ir más allá del capitalismo y la modernidad.

Fuente: <https://www.resumenlatinoamericano.org/2018/04/04/entrevista-al-filosofo-boliviano-juan-jose-bautista-el-fetichismo-de-la-politica-consiste-en-concebir-al-poder-como-objeto/>

CAMILA ZÁRATE: QUEREMOS ELIMINAR TODA EXPLOTACIÓN DE CUERPOS Y TERRITORIOS EN CHILE

• por [OPLAS](#)

• <https://oplas.org/sitio/2021/05/22/camila-zarate-queremos-eliminar-toda-explo-tacion-de-cuerpos-y-territorios-en-chile/>

Camila Zárate es ecofeminista y participa en las rebeliones desde la Revolución Pingüina de 2006. Resultó electa en las elecciones de Constituyentes que cristalizaron no sólo el fin de la Constitución pinochetista, sino también el enorme influjo de los feminismos en la revuelta social que se inició en octubre de 2019 para cambiarlo todo.

Por Gerhard Dilger y Vanessa Dourado

Las elecciones para Constituyentes en Chile llevaron a la superficie el inmenso movimiento de los feminismos, que formarán parte de la elaboración de una nueva Carta Magna. Entre ellas, Alondra Carrillo y Elisa Giustinianovich, de la Coordinadora Feminista 8 de marzo estarán entre les 155 convencionales, que fueron elegidas con paridad de género y 17 escaños reservados para pueblos indígenas. Janis Menesses Palma y Dayana González también fueron electas para escribir la Constitución que dejará

atrás para siempre la de la dictadura de Augusto Pinochet. Por la lista del Pueblo Distrito 7, de Valparaíso, y de la Plataforma Feministas Constituyentes, resultó electa Camila Zárate, especialista en Derecho Ambiental y Derecho Animal, quien ha coordinado el Glosario Eco-constituyente de OLCA.

¿De dónde sos y por qué te presentaste para la Constituyente por Valparaíso?

—Yo comencé a enfocarme en la temática socioambiental en el colegio. Vengo movilizándome desde la Revolución Pingüina en el año 2006. Fui alumna del emblemático Liceo 7, de Valparaíso. Fui parte del centro de alumnas y pasé a dedicarme a la temática ambiental en términos de activismo, al tema del reciclaje. Luego, ya en la Universidad de Chile, fui parte del centro de estudiantes y de la movilización en 2011 y empecé a involucrarme en procesos en Valparaíso, aunque estudiaba todavía en Santiago. Terminé la carrera de Derecho en la Universidad de Chile, y desde allí seguí super enfocada en la temática ambiental. Fui delegada de la Federación de Estudiantes donde levantamos una comisión de medio ambiente y un comité de sustentabilidad. En 2012, año en que yo hice un diplomado sobre sustentabilidad en la USACH, empieza a formarse el MAT (Movimiento por el Agua y los Territorios), que articula a distintas organizaciones territoriales, de estudiantes, de apoyo y feministas que les interesaba la temática ambiental.

¿Qué hacían concretamente?

—Vinculamos demandas comunes y conflictos macro relacionados con la derogación del Código de Agua, una Asamblea Constituyente o la protección de los glaciares, los humedales, los bosques nativos. Fuimos forjando un gran movimiento donde marchamos el 22 de marzo, el Día del Agua, y el 22 de abril, el Día de la Tierra. Después fui parte de una organización que se llama Red por la Defensa de la Precordillera, en Santiago, y en el 2017 formé parte también de la EcoAgrupación Estero Cabritería, porque ya también me estaba quedando más a vivir en Valparaíso. Desde allí también formo parte como Red y soy convocera del MAT. Hemos levantado el MAT en Valparaíso. Vino la necesidad que fuéramos los movimientos sociales quienes redactáramos la nueva constitución. En algo influyen los conocimientos jurídicos que una tiene, pero sobre todo esto tiene que ver con el movimiento social y con la importancia que los territorios se sientan representados con sus grandes demandas. Vengo a ser más portavoz de las demandas y reivindicaciones que a llevar mis propias propuestas. Siempre hemos estado al servicio de los territorios y las comunidades, las asambleas, los cabildos, los encuentros. Desde hace más de diez años hemos estado deliberando, ahora ya estamos en una etapa que queremos que estas grandes cosas que hemos construido puedan reflejarse en la constitución.

¿Cómo y cuándo las luchas feministas pasan a tener más espacio en el escenario político chileno?

—No había feminismo en Chile hace cinco años en términos de masas. Siempre hubo organizaciones feministas, articuladas y trabajando, pero de alguna manera se gana fuerza alrededor del año 2018 en el ámbito estudiantil cuando las estudiantes se atreven a denunciar profesores en el espacio universitario. Desde ahí se empieza, sobre todo, a recalcar la labor de los cuidados. En ese momento se forma la Coordinadora Feminista 8 de marzo, que es una coordinación de organizaciones articuladas en función de la marcha del 8M en nuestro país. Este ha sido un espacio de encuentro, pero que también logra converger distintas plataformas y organizaciones feministas que antes de eso no estaban trabajando articuladas, como la articulación en función de la despenalización del aborto y la de no más violencia contra las mujeres. Al mismo tiempo hay un espacio mucho más grande que se llama Plataforma Feministas Constituyentes, donde también somos compañeras.

¿Cuáles son las propuestas para pensar una nueva constitución en clave feminista?

—En esta Plataforma Feministas Constituyentes buscamos conformar un programa común para acabar con la penalización de la vida de las mujeres, las niñas y las disidencias. Al mismo tiempo somos puras mujeres independientes de partidos políticos. Queremos construir una agenda feminista a través de una constitución que sea transversal y entender también que no solamente nos interesa que estén las grandes demandas por parte del movimiento socioambiental feminista, sino también la participación que tengamos las mujeres, las niñas y las disidencias al momento de redactar la constitución. Hasta ahora, las constituciones han sido redactadas antidemocráticamente y además, siempre por varones. Este proceso paritario que estamos habitando también va a dar una perspectiva muy distinta. Una perspectiva que esperamos que sea no solo de género sino feminista en la construcción de una nueva sociedad. Una de las propuestas que hemos vinculado es eliminar todas las formas de violencia contra las mujeres, las niñas y las disidencias, lo que tiene que ver con sus derechos sexuales — no solamente decidir sobre nuestras propias cuerpos, si queremos o no embarazarnos, sino también cómo queremos vernos, es decir, qué forma física queremos tener. Porque la sociedad también decide respecto a eso. Las que nos reconocemos como ecofeministas también nos interesan las demandas en torno al fin del extractivismo, queremos eliminar toda la explotación de cuerpos y territorios. En el momento en que existe una depredación territorial, quienes somos más afectadas somos las mujeres. En las zonas de sacrificio, cuando a una comunidad se le despoja de sus economías locales, donde se obliga a los varones a ser parte de las mismas empresas que les están contaminando, finalmente ¿quiénes tienen que hacerse cargo de la movilización, de la defensa del territorio, de los niños y niñas que han sido intoxicados, los enfermos, incluso los mismos maridos, que terminan enfermos de cáncer? Somos nosotras. En el campo, las temporeras que están viviendo bajo una forma de contratación sumamente precarizada y eso tiene que ver directamente con una agroindustria que discrimina no solamente por género, sino también de manera netamente colonial y racista en nuestro país. Y cómo no mencionar

a la minería, donde no solamente se está destruyendo el territorio, también se despoja, se contamina las cuencas de agua, se destruyen las economías locales. Al mismo tiempo las mujeres cumplen un rol relacionado con la minería desde la cosificación de nuestros cuerpos y territorios. Al momento de insertarse la minería, también se genera una economía masculinizada, en que las mujeres terminamos sosteniendo un rol desde el punto de vista de la prostitución en estos espacios muy masculinizados. Esos son elementos concretos de cómo el extractivismo, además de depredar los territorios, depreda los cuerpos sobre todo de las niñas, mujeres y disidencias. Entonces, para nosotras las demandas antiextractivista y por desprivatizar el agua y las semillas, para tener una alimentación que pueda nutrir nuestros cuerpos de manera sana, tiene que ver con una demanda profundamente feminista. Entendemos que el feminismo no es solamente una cuestión relacionada con la temática de las mujeres, sino más bien la perspectiva feminista trasciende a todas las temáticas de la precarización de la vida en el ámbito laboral, de la salud y en otros espacios donde las mujeres somos protagonistas y estamos organizadas políticamente para cambiar las reglas de juego.

¿Cómo funciona la colaboración en este proceso constituyente? Por ejemplo, ¿cómo trabajan ustedes con los distintos grupos indígenas?

—Es una pregunta tremenda porque primero hay que considerar las diferencias políticas. Hay una estrategia que es generar un Estado Plurinacional que contemple distintos pueblos-naciones; sin embargo, también hay otra tendencia igual de válida, que es pensar no solamente desde un mirada del Estado, sino justamente cómo generamos autonomía territorial desde el control y la autodeterminación, independientemente de lo que pase o no con el Estado. Ambas estrategias tienen que estar presentes. El proceso constituyente no solo se construye por esta coyuntura que estamos viviendo, que se da con la revuelta social sino es un espacio más amplio de deliberación de territorios y comunidades, desde el año 2016 donde ya estábamos creando un proceso de cabildos, de encuentros, o incluso antes. La verdad es que todos los movimientos ancestrales tienen algo que decir. Tienen su propia estrategia y están dando un proceso constituyente de por sí porque están sustituyendo lo que había y constituyendo algo nuevo. Desde este punto de vista, hemos sido bien respetuosos de los movimientos en los territorios que plantean la perspectiva plurinacional no solamente hacia el Estado, pensando una articulación de políticas, haceres y saberes desde los distintos pueblos-naciones. Entendemos y respetamos las distintas estrategias. En concreto, nos gustaría que la constitución estableciera un reconocimiento no solamente a las autonomías y la autodeterminación sino también a las distintas formas de hacer economía, hacer política y hacer incluso sus propias estructuras jurídicas por parte de las comunidades ancestrales. En Chile hay una deuda histórica que no solo tiene que ver con una represión brutal de un país donde constantemente los gobiernos han declarado guerra a los pueblos-naciones ancestrales, sino también una deuda vinculada con el despojo territorial del agua y de la tierra. Tiene que haber una forma de reparación que incluya la indemnización que se le debe por parte al Estado a los pueblos ancestrales. No basta un reconocimiento de papel en la constitución: se debe poner en la práctica una autodeterminación real y una plurinacionalidad.

¿Hay feministas en los pueblos originarios, en los movimientos originarios ancestrales?

—Se están construyendo procesos que no son fáciles. Para cierta tendencia dentro de los pueblos ancestrales, está la idea que el feminismo es una práctica colonial que se viene a imponer a las comunidades. Por eso también la reivindicación de otras formas de feminismos también es interesante: no es lo mismo un feminismo posmoderno que un feminismo de los pueblos y de los territorios. Entonces también hay elaboraciones donde la misma comunidad es quien genera ese proceso de construcción feminista, pero desde sus propias prácticas y saberes y no como las otras chilenas lo estamos habitando. Pero con esto hay que ser justas y justos, sabemos también que hay todavía prácticas patriarcales en los pueblos ancestrales. Hay noticias que nos impactaron desde Rapa Nui, donde se legitimaba la posibilidad de violar a mujeres, es justo decir que la lucha feminista allí es un proceso de construcción. Eso lo digo incluso siendo animalista, entiendo que hay procesos que se dan de forma lenta en cada lugar, que se están habitando desde diferentes espacios en las comunidades. Por supuesto entran en juego tensiones, no son fáciles, no esperamos que lo sean tampoco.

¿Estos procesos de diálogos entre feministas y pueblos originarios se dan en pie de igualdad? ¿Dificulta la carga académica un lenguaje común?

—Por esto la importancia de respetar los procesos. Si desde la academia se intenta buscar un “cómo debiera ser un feminismo para los pueblos ancestrales y las comunidades” termina siendo una imposición igual. No hay una igualdad entre lo que podemos saber de feminismo desde la academia, o a través de los conocimientos a nivel mundial, frente al feminismo que se puede dar en las comunidades o territorios organizados; por eso siempre hay que tener ojo con esto, porque no hay una situación de igualdad frente a estos procesos de conocimiento. Son procesos más largos.

¿Cuál es la diferencia entre los movimientos socioambientales y feministas frente a las fuerzas feministas y ecologistas en los partidos tradicionales?

—Hay muchas. La primera diferencia sustancial es que lo que sucede hoy es una crisis política e institucional y en esta crisis todos los partidos están involucrados, casi sin excepción. Solo podríamos excluir a los partidos que se quedaron afuera del llamado acuerdo de paz de noviembre 2019 – un acuerdo que fue firmado en cuatro paredes para ponerle fin a la revuelta social y calmar lo que estaba sucediendo en Chile, este despertar. La gente ya no se siente representada por los partidos políticos, ya los ve como

un espacio de poder donde el ciudadano común, que no milita en nada, no se siente parte. Hoy la ciudadanía no siente que puede tomar decisiones, ya que la democracia está totalmente restringida. Tampoco hay iniciativas populares de ley: nosotras podríamos iniciar un proyecto precioso desde los cabildos que lideraran la campaña contra las Administradoras de Fondos de Pensiones de Chile (AFP), y eso quedó como letra muerta porque no tiene cabida. Así como tampoco hay un instrumento institucional que haga que esto llegue a buen puerto. Por ello hay un descontento total de la ciudadanía: porque no existe la cabida y tampoco viene la solución en la discusión, porque la clase política no solo se protege a sí misma sino que, además, protege al empresariado – un actor que genera pobreza, pero que siempre va a tener el respaldo de los partidos políticos de nuestro país. Dijimos que no vamos a ser parte de eso, y nos vamos a proyectar como siempre lo hemos hecho: desde los movimientos sociales con autonomía y en paralelo con lo que pase con los partidos políticos.

Fuente: https://www.pagina12.com.ar/342545-la-constituyente-ecofeminista-de-valparaiso-analiza-la-elecc?utm_source=FB

CRONICA

ENCUENTROS Y DESENCUENTROS ENTRE LA IZQUIERDA Y EL CRISTIANISMO

22 de mayo de 2021 · Escribe [Luis Rómboli](#), [Natalia Uval](#) en [Política nacional](#)

MILITANTES FRENTEAMPLISTAS Y CRISTIANOS DESTACAN EL COMPROMISO CON LOS MÁS VULNERABLES Y CON LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL COMO EJES DE UNIÓN DE AMBOS MUNDOS.

https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2021/5/encuentros-y-desencuentros-entre-la-izquierda-y-el-cristianismo/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=findesemana

Escuchá este artículo

Leído por Abril Mederos.

“La religión aporta satisfacciones imaginarias o fantásticas que desvían cualquier esfuerzo racional por encontrar satisfacciones reales”. Esta es sólo una de las tantas afirmaciones de Carlos Marx en la que plantea una crítica a la religión como práctica que aleja a las personas de sus preocupaciones cotidianas, y en ese sentido las aliena. Sin embargo, si bien entre religión e izquierda, o para ser más precisos, entre marxismo y cristianismo, ha habido desencuentros, también se construyeron puentes a partir de una convicción común: la necesidad de optar por los oprimidos y de trabajar por la transformación social.

Los diputados del Frente Amplio (FA) Gonzalo Civila (Partido Socialista) y Daniel Gerhard (Partido por la Victoria del Pueblo, PVP) son una prueba de esta cercanía entre ciertas corrientes del cristianismo, como la teología de la liberación, y la izquierda política.

En su adolescencia, Civila tomó contacto con una experiencia de militancia social en el ámbito parroquial. Previo a la crisis de 2002 trabajó en asentamientos y, según cuenta, apareció en la propia comunidad “la inquietud por lo político”. Había “un montón de gente que la estaba pasando muy mal y

con la que intentábamos construir experiencias alternativas, y de ahí la necesidad del involucramiento en política”, contó el diputado. “Para mí lo que significa la propuesta del Evangelio, de Jesús de Nazaret, la propuesta cristiana, es básicamente un posicionamiento humanista radical, que lo que busca es las condiciones del desarrollo pleno de lo humano, que interpela todas las realidades de injusticia y que hace opción siempre por los sectores más vulnerados, por los más pobres, por los discriminados, por los excluidos”, explicó. Para Civila, la dicotomía que a veces se presenta públicamente entre izquierda y cristianismo “no existe, al contrario: lo que parece una dicotomía y una tremenda contradicción es querer pegar posiciones de derecha con posiciones que surjan de una vivencia del Evangelio”.

Para Gerhard, desde el punto de vista teórico y para quienes se sienten “enraizados en la tradición de la teología de la liberación, las posibles contradicciones con el marxismo ya están muy superadas”. “Por supuesto que si vos me preguntás: ‘¿Jesús estaría de acuerdo con la dictadura del proletariado?’. No, bueno, ahí ya nos fuimos un poco lejos. Pero un par de pasos antes no generaría ningún problema o ninguna contradicción”, considera.

DILEMAS CON LA INSTITUCIÓN

La Iglesia católica es diversa, incluso como institución, remarcan los legisladores. Durante una época, después del Concilio Vaticano II, la teología de la liberación ganó fuerza dentro de la institución, así como la necesidad de aportar a una política contrahegemónica, transformadora. En cambio, esta visión comenzó a retroceder durante los papados de Juan Pablo II y Benedicto XVI. “Fue una etapa muy difícil para la teología de la liberación, de cierta persecución teológica en algunos lugares, y eso incidió en que vos tenías en otra etapa en América Latina obispos muy embanderados con la teología de la liberación, y en esa etapa eso era muy difícil de encontrar. Ahora yo creo que con esta nueva realidad del papado de Francisco ha habido un reimpulso, porque hay un mensaje de apertura a toda esa vivencia y esa lectura de lo cristiano”, destacó Civila.

Para Gerhard, “desde el punto de vista marxista, es difícil ponerse a la izquierda de Jesús, porque Jesús le dijo a Enrico: ‘Pa, estás muy forrado para seguirme’. Entonces, cuando vemos al catolicismo del Uruguay tan sostenido desde las clases altas, que se está volviendo lamentablemente una religión de las clases altas, que sólo les habla a las clases altas, eso no tiene nada que ver con Jesús”, que era “un revolucionario”.

LA TRADICIÓN BATLLISTA

Tanto Civila como Gerhard coinciden en que el batllismo y su proceso de secularización pesan mucho en los imaginarios y generan desencuentros, y lo mismo sucede con algunas lecturas “muy europeístas del marxismo, que plantean una suerte de incompatibilidad”.

Para Civila, las acusaciones de falta de racionalidad a las personas que profesan la fe parten de “un enorme desconocimiento”. “El tema del diálogo fe-razón en el cristianismo es un tema viejísimo sobre el que hay muchísimo escrito. A veces se parte de la base de que todo lo que tiene que ver con la fe se vincula con una visión espiritualista, medio mágica, que uno cree que hay un dios que viene e interviene sobre la historia y resuelve tal cosa y tal otra. Eso no es, claramente, lo que uno cree. La formación teológica y religiosa en Uruguay es muy deficitaria”, lamentó.

LA AGENDA DE DERECHOS

Tanto Civila como Gerhard apoyan el matrimonio igualitario y la despenalización del aborto, en sentido contrario a la posición oficial de la Iglesia católica. Y lo mismo piensan muchos cristianos, remarcan. “Ninguna de esas cosas son parte del corazón de lo que podríamos considerarse los aspectos esenciales de la fe; son posiciones sobre temas de debate político y social en los que hay miradas muy diversas dentro del campo de lo cristiano, y donde desde ciertos espacios institucionales se han generado posiciones que están en debate y en profunda crisis”, afirmó Civila. Aseguró que hay “todo un campo de teología feminista, queer, donde estos debates no sólo están superados sino que se plantean perspectivas que creo que aportan a profundidad miradas de igualdad y de diversidad en todos estos asuntos”. Destacó que la mirada cristiana implica estar “siempre del lado de la víctima, del oprimido” y que “la vivencia del amor es indistinta de las preferencias sexuales de las personas”, por lo tanto, las posiciones de los sectores conservadores son, en este sentido, contrarias al Evangelio. Sobre la despenalización del aborto, recordó que el sacerdote Perico Pérez Aguirre escribía artículos fundamentando sus razones a favor de esa medida, antes de que fuera aprobada en el Parlamento.

Gerhard, en tanto, indicó que desde su perspectiva cristiana hace una lectura del Evangelio contextualizada, histórico-crítica, y no literal. “Si yo hago una lectura literal, no se puede ni divorciar la gente. Si hago una lectura teológica histórico-crítica, tengo que entender por qué Jesús dijo lo que dijo cuando lo dijo. Jesús pretendía defender a la mujer”, afirmó. Además, consideró que la concepción de la sexualidad como un tabú y, en el mejor de los casos, sólo para la procreación, “es una construcción histórica de instituciones religiosas”.

“Perico Pérez Aguirre decía: ‘Cristianos y marxistas en realidad tenemos un largo camino juntos, y en la tierra no hay ninguna diferencia. La diferencia es que para ellos la revolución termina con la muerte, y para nosotros la trasciende’”, recordó el diputado del PVP.

DESDE LA PRAXIS

Para el sociólogo especializado en religión Néstor Da Costa, hay una tendencia en la izquierda a obsesionarse con el poder político de la Iglesia católica y a identificar “lo religioso con oscurantismo, con ignorancia, con superstición”. “Ese imaginario de que el creyente es medio tonto se ha ido construyendo con el tiempo, es un imaginario muy decimonónico, muy iluminista, pero sigue jugando”, afirmó.

Señaló que las personas religiosas que están en la izquierda coinciden en la praxis de favorecer a los más pobres. “Entonces el cristianismo implica, muy en la línea de este papa, atender a los más pobres, a los más desfavorecidos. En ese sentido, esa gente se ubica a la izquierda, coincide con la izquierda”, indicó. “Hay católicos y protestantes de base del FA que justamente, a partir de su fe, optan por los más pobres, por un trabajo por la justicia, porque es el fondo del Evangelio”, añadió.

No obstante, consideró que a la izquierda uruguaya “le ha costado percibir y distinguir la Iglesia institución de los creyentes, y esa imagen de que todos son tontos llevados de la nariz, tan decimonónica, los aleja aún más”.

Da Costa distinguió entre perspectivas de la religiosidad “meramente intimistas –yo conmigo mismo y mi dios–” de otras “fuertemente sociales”. “Uno es el ‘dios dado’ y otro es el dios que está en la realidad y que hay que ayudar a transformar. Son dos imágenes de dios que se han construido a lo largo de la historia y que están siempre en tensión”, valoró.

UNA HISTORIA DE CONFLUENCIA

Adela Francia y Ángel Rocha, además de esposos, son dos veteranos militantes católicos y de izquierda que viven en Ciudad de la Costa. Recientemente, la Comisión Memorias de la Costa les realizó un reconocimiento a ellos y a Julio Spósito (militante del Partido Demócrata Cristiano que murió por heridas de bala de la policía en setiembre de 1971) en uno de los circuitos de la memoria que se instalaron en la zona. Mediante una carta dirigida a esta comisión, el Consejo Permanente de la Conferencia Episcopal del Uruguay agradeció este reconocimiento “a tres militantes cristianos, católicos”, que “se sintieron tocados y movidos por el encuentro con la miseria humana y buscaron la construcción de una sociedad más justa y solidaria”. “Su compromiso los llevó a enfrentarse con la soledad, la cárcel y aun la muerte”, recuerda la carta.

Adela y Ángel son oriundos de Artigas, pero vivieron en Salto, donde se casaron y en la década de los 60 se vincularon a una comunidad católica cuyos referentes eran el obispo Marcelo Mendiáharat y la asistente social Dora Paiva. “Había muchos jóvenes que estaban sin trabajo y él [Mendiáharat] ofreció una granja que había en las Termas del Daymán. Entonces fuimos los fundadores de la Comunidad del Norte, una cooperativa que criaba cerdos, hacía lechería, teníamos de todo”, recuerda Adela. Relata que eran una decena de jóvenes, algunos de la JAC [Juventud Agraria Católica], otros trabajadores rurales, pero que “no tenían posibilidades”, y que, guiados por el obispo –al que sin dudar califican como su “referente de izquierda”–, constituyeron la comunidad.

En 1968, Mendiáharat promovió la realización de una Asamblea Diocesana de Pastoral en Salto, que resolvió impulsar la renovación de la Iglesia católica en el litoral, a través del desarrollo de comunidades de base que promovieran el servicio hacia los más pobres.

“Nosotros éramos militantes sociales que trabajábamos con los vecinos. No era una organización política, sí nos reuníamos en casa con grupos de izquierda católicos”, dice Adela, que recuerda un hecho significativo de aquellos tiempos. “Hubo una movilización cuando se llevaron a un compañero preso, y entonces ‘ocupamos’ la iglesia. Felizmente, lo largaron y, por suerte, no nos llevaron presos a todos, porque el obispo nos dejó salir por el fondo. Él estuvo siempre ayudando a la gente católica y de izquierda”, añade.

Sobre lo que hacían en aquella época, Ángel expresa que “era militancia básicamente social”, “la policlínica, las guarderías, la comisión de fomento, todo lo que tuviera que ver o que ayudar al desarrollo de los vecinos. Esa era nuestra participación. Y en ese interín me llevan preso”. Durante la dictadura, Ángel estuvo preso cinco años y medio en el Penal de Libertad.

Adela cuenta que el compromiso social lo heredó de su padre, en Sequeira, un descendiente de charrúas, dice con orgullo. “Era blanco de alma, pero me decía ‘ojo con los políticos cuando vengan a pedir los votos, porque ellos vienen, piden el voto, se van y nosotros seguimos siendo pobres’. Él fue el

que me dio esa crianza de ayudar a los demás. Nunca voté a la derecha, cuando empecé a votar, voté a los cívicos [Unión Cívica]”.

Adela y Ángel se convirtieron en militantes sociales, de izquierda, con toda naturalidad, según explican, como una continuidad de su “profundo compromiso cristiano”. Son votantes del (FA) desde su fundación, pero siempre se consideraron independientes, sin sector, porque entendían “que era encasillarse en algo”, según Ángel.

Para él, fue decisiva la influencia de Mendiherat para que la Iglesia católica de Salto convirtiera “en una especie de semillero” de donde surgió “muchísima militancia cristiana, no en términos partidarios, sino en el compromiso político en el sentido de la vida”. “¿Qué es comprometerse con la vida? Es comprometerse con todo aquello que es posible transformar de la realidad, participar y estar allí de alguna forma”, agrega.

Esa influencia de Mendiherat, la ve también en la actualidad, con un Salto donde existe una importante comunidad católica en general, pero también relacionada con el FA, con un Partido Demócrata Cristiano con representación propia en la Junta Departamental, y un Andrés Lima, intendente, reconocido católico practicante.

EL CIELO EN LA TIERRA

Con toda franqueza Adela responde sobre su filosofía de vida, que parece bastante lejana de otros modos de practicar la fe cristiana. “Para mí el cielo es acá y el infierno es acá. Porque acá vivimos todas las cosas y pienso que es así. Para mí el representante de Dios y de mi cristianismo es el hombre”, expresa.

Desde que llegaron a la Ciudad de la Costa, han sido catequistas, han trabajado en la pastoral social “ayudando siempre a la gente pobre”, fueron fundadores de comedores, de la cooperativa de consumo de la zona, de comisiones vecinales. Después, cambió el cura de la parroquia a la que iban y las cosas cambiaron. Adela cuenta que más de una vez, cuando un obispo de la Diócesis con el que no compartían pensamiento llegaba a dar misa, “nos levantábamos y nos íbamos”. “Yo no puedo estar participando en una comunidad con alguien que está de espaldas al pueblo”.

Desde hace 30 años participan de una comunidad de base, que se reúne en su casa cada 15 días. “Leemos un pasaje del Evangelio, y después cada uno reflexiona sobre el texto, pero basado en algo de la vida real. También si alguien tiene un problema o una inquietud, lo abordamos. Aportamos todos los meses para hacer un fondo para ayudar a otras personas que no tengan para pagar la luz o el agua, o que necesiten una silla de ruedas, un bastón”, sigue.

Adela resume con claridad lo que entiende sobre la forma de vivir que han llevado y lo que piensan: “No estamos de acuerdo con aquel que va a la iglesia todos los domingos a golpearse el pecho y después explota a sus empleados, pero tampoco con los que se dicen que izquierda y lo único que hacen es ir a votar cada cinco años”.

PARA MUJICA, LACALLE POU ESTÁ “ENAMORADO DE SÍ MISMO” Y ORSI ES “UN GOBERNANTE QUE PRECISA EL PAÍS”

EL FA ESTÁ EN UN TRÁNSITO. CREO QUE NO VA A HABER MÁS UN SEREGNI, UN TABARÉ, UNA FIGURA UNÁNIME. MÁS ALLÁ DE QUE VA A TENER QUE ELEGIR A ALGÚN PRESIDENTE EN ALGÚN MOMENTO, NECESITA UNA DIRECCIÓN COLECTIVA, FUERTE Y REPRESENTATIVA,

22 de mayo de 2021 · Escribe Ignacio Martínez, Mariana Cianelli, Natalia Uval en Política nacional

<https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2021/5/para-mujica-lacalle-pou-esta-enamorado-de-si-mismo-y-orsi-es-un-gobernante-que-precisa-el-pais/>

A la entrada de la chacra, un cartel advierte a los visitantes que no insistan, que el expresidente José Mujica tiene una enfermedad autoinmune. Desde que empezó la pandemia, él y su compañera, la senadora del Movimiento de Participación Popular (MPP) Lucía Topolansky, pasan la mayor parte del tiempo allí y han restringido las visitas. Mujica advierte que “nadie se hace cargo” de las muertes por coronavirus y que “es popular” no establecer restricciones a la movilidad. Dijo que con Luis Lacalle Pou no se habla porque el presidente tiene “un problema” y es que “no puede saltar de su corral”. En una extensa entrevista con LA DIARIA, Mujica fue de lo trascendental a lo mundano, y de Uruguay al mundo.

¿TIENE SENTIDO REIVINDICAR ALGUNAS DE LAS CONSIGNAS FUNDACIONALES DEL FRENTE AMPLIO (FA) HOY? LA NACIONALIZACIÓN DE LA BANCA, POR EJEMPLO.

La cuestión de la nacionalización de la banca, repensando con la realidad contemporánea, personalmente pienso que es una deuda pendiente. En un país de las dimensiones de Uruguay, que tiene además una fuerte banca del Estado, que tiene una cultura donde el Banco de la República solo debe ser 50% o 60% del movimiento bancario, es un craso error de acumulación de excedentes para capitalizar el país mantener una banca extranjera. Lo mínimo sería una nacionalización de la banca. Por ejemplo, que alrededor de Conaprole hubiera un banco nacional agropecuario, con participación del Estado y los intereses cooperativos. Que hubiera diversos bancos que compitieran entre sí, porque si no, nos burocratizamos y nos achanchamos. Pero estoy seguro de que me matan, nadie va a pensar como yo. Pero amortizado, a los 86 años, puedo decir lo que pienso. Porque ¿cómo explicar que con plena pandemia hay cuatro mil y pico de millones de depósitos que se perdieron en 2020 hacia el exterior, de plata de uruguayaya? ¿Cómo explicar que en plena pandemia hay 2.800 millones de nuevos depósitos en la banca? Hay un enorme Uruguay al que le va mal, pero no a todo el Uruguay le fue mal ni le va mal. En este último cuatrimestre, las exportaciones aumentaron por lo menos 12% en términos de valor con respecto a lo que era el cuatrimestre de 2019, no estoy comparando con 2020. A pesar de eso, los salarios de los peones rurales quedaron democráticamente abajo.

CUANDO DANILO ASTORI PROPUSO GRAVAR LOS DEPÓSITOS EN EL EXTERIOR, ALGUNOS DIRIGENTES DEL ACTUAL OFICIALISMO PREGUNTARON POR QUÉ NO LO HIZO EL FA.

Porque no podíamos, porque el grado de soberanía que tenemos es bastante relativo. Porque te condicionan el movimiento y los créditos con el exterior, son exigencias que te vienen impuestas. Pero también hay que reconocerlo intelectualmente, de la misma manera que le doy privilegios a una empresa que viene a colocar, que no les doy a los que están trabajando acá, ¿o no? Es así, ¿verdad? Porque los latinoamericanos, además, disputamos entre nosotros a ver quién se baja más los pantalones para que venga el capital. Porque somos incapaces de tener un acuerdo continental para decir: las condiciones para la inversión extranjera son estas. Y bueno. Tú te ves en esta contradicción: tenés que lograr inversión para darle trabajo a tu gente.

EN TU GOBIERNO DIJISTE QUE LA AUTOGESTIÓN ERA COMO “UNA VELITA PRENDIDA AL SOCIALISMO”. ¿SEGUÍS SOSTENIENDO LO MISMO?

Yo pienso que sí, pero debe estar precedida por una formación adecuada de cuadros para eso, porque el trabajador común y corriente está educado para depender del salario, y le cuesta enormemente meterse en el panorama de lo que es el funcionamiento de una empresa. Una empresa será capitalista, del Estado, autogestionada o como quieras, pero hay cierto rigor de una empresa que hay que cumplir. Y desgraciadamente, a los trabajadores como cuerpo, con la educación que tienen de la vida, no les da la capacidad de ver algunos problemas que van más allá del cobro. Pero si no creo que la humanidad pueda hacer eso, estamos condenados. Porque he visto ejemplos de eso que funcionan. Al fin y al cabo, la empresa más grande que tiene este país es una cooperativa, con todos los dimes y diretes que quieras.

¿QUÉ EVALUACIÓN HACÉS DEL FONDO DE DESARROLLO? ¿POR QUÉ LA MAYORÍA DE LAS EMPRESAS FINANCIADAS LUEGO TUVIERON QUE CERRAR?

Indudablemente tuvieron un problema de gestión, y además tienen un problema: en general arrancás con empresas enfermas, con empresas que si el capitalismo no las pudo hacer andar, por mantener la fuente de trabajo entraste a pelear con algo que ya estaba... Pero tampoco tuvimos la capacidad de suplantar una dirección empresarial eficiente. No se le puede pedir al común de los trabajadores, que están acostumbrados a trabajar y a cobrar el salario, que tengan en la cabeza toda la problemática que sacude a una empresa.

¿QUÉ CARACTERÍSTICAS TENDRÍA HOY ESE HOMBRE O MUJER NUEVA DE LOS QUE SE HABLABA EN LOS 60?

Eventualmente no sé si se puede construir un sistema mejor, pero no cabe duda de que algo mejor supone una cultura. Mi generación globalmente cometió el error de creer que cambiando las relaciones de producción y de distribución iba a cambiar la sociedad. Y entonces tuvo una visión del cambio excesivamente material y subestimó el valor de la cultura. El capitalismo, en los hechos, ha ido formando una cultura que nos rodea y nos embebe a todos, y estamos manejados por esa cultura. Y nos encontramos con un trabajador corriente que está esperando ganar más para comprar un auto mejor, y etcétera. El feudalismo educó a la gente en que esto es un valle de lágrimas pero hay que portarse bien para ir al paraíso. Todo sistema termina creando una ideología subliminal, no necesariamente

consciente, pero que es lo que le da seguridad y estabilidad. Y no trabajamos en ese terreno. Entonces, los gobernantes siguieron siendo tipos como todos los gobernantes, con alfombra roja y los tipos que tocan la corneta, el señor y su señoría, igual que en la época de los marqueses y de los condes.

PERO VOS NO TUVISTE LA ALFOMBRA ROJA.

No tuve pero me la ponían. Cuando fui a Alemania me pusieron una alfombra roja como de acá a la esquina. Me metieron en un Mercedes Benz que la puerta pesaría como mil kilos, era blindado. Me pusieron cincuenta motos adelante y cincuenta atrás. Y yo pensaba para adentro mío: “Pero ¿y qué...?”. Pero ta, yo no puedo arreglar el mundo, esos son los valores del mundo en el que vivimos. Hay gente que le parece que tiene que ser esplendorosa. Y yo me pregunto: ¿y las repúblicas modernas vinieron para eso, en términos de valores, o para suscribir que básicamente somos iguales, y fueron un grito contra la nobleza, contra todo eso? Te voy a contar una anécdota real. Cuando salimos de la cárcel, alguien importante llamó a unos compañeros y les dijo: “Muchachos, esta es la mesa, hay para todos”. Tienden la mesa y te invitan democráticamente a participar en la mesa, para que tú te sientas tan señor como ellos [se ríe]. Y cuando te querés acordar estás del otro lado del mostrador. No es que te lo impongan, es que te ponen un dulce tobogán de humanas conveniencias para que te deslices suavemente. La verdadera dominación es sutil.

MUCHOS GOBIERNOS AUTODENOMINADOS DE IZQUIERDA O SOCIALISTAS A LO LARGO DE LA HISTORIA –LA UNIÓN SOVIÉTICA, VENEZUELA, NICARAGUA– HAN INCURRIDO EN PRÁCTICAS AUTORITARIAS, CERCENANDO LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y DE PENSAMIENTO, PONIENDO PRESA A LA GENTE POR SUS IDEAS.

Sí, sí.

¿POR QUÉ? ¿HAY UN COSTADO AUTORITARIO EN LA IZQUIERDA?

Hay una teoría: la dictadura del proletariado. Le debemos a Lenin una explicación del funcionamiento del Estado que tendía a enamorar y a explicar muchas cosas, porque tiene una parte que es una gigantesca verdad, pero en el largo plazo tal vez conserve un error: el problema de la dictadura. Una sociedad mejor no se puede forjar a costa de una dictadura. El costo que tiene nos termina deformando. Pero claro, esto lo ves con el diario del lunes, hace cuarenta años no lo veíamos.

EN TUS DISCURSOS APARECE EL TEMA DEL DESPOJO MATERIAL, Y TAMBIÉN LA IMPORTANCIA DE LA CULTURA PARA CAMBIAR. ¿CUÁNTO LOGRASTE AVANZAR EN ESO EN TU PERÍODO DE GOBIERNO?

Yo coseché un espléndido fracaso. Cuando dije que iba a poner mi sueldo al servicio para hacer casas, no me acompañó nadie [se ríe]. No pretendía que pusieran 80%, como puse yo. Que pusieran 5%. No. Es demasiado. Ahora veo un puñado de jueces que están reclamando

porque les descuentan [un porcentaje de su sueldo para el Fondo Coronavirus]. Se me cae el alma. Yo tiré la bronca con el gobierno porque no le metía la mano en el bolsillo a un conjunto de funcionarios privados que les va bien, que tienen buenos sueldos y que podían poner un 5%, algo para los que están jodidos. Ahora, si los jueces me salen con esta, imaginate. Eso es un fracaso civilizatorio.

LA VERDAD Y LAS FUERZAS ARMADAS

¿QUÉ PENSÁS DE LOS ARCHIVOS DE LA DICTADURA QUE SE ENCONTRARON EN EL GRUPO DE ARTILLERÍA 5? FAMILIARES DIJO QUE NO HAY NADA MUY NUEVO Y RECLAMA UN ARCHIVO DEL OCOA. ¿POR QUÉ EL FA NO BUSCÓ MÁS ARCHIVOS EN LAS DEPENDENCIAS MILITARES?

Porque no se nos dio por ir a revisar esa pieza. Dicen que lo encontraron en un calabozo, qué sé yo. Nosotros buscamos todo lo que pudimos. Tal vez se podría haber hecho más. Para mí sigue funcionando un acuerdo que tienen entre ellos. Cuando me fui del Senado lo dije clarito, ¿no? Las verdades andan por los casinos de oficiales.

¿EN 15 AÑOS DE GOBIERNO NO SE PODRÍA HABER ENTRADO EN TODAS LAS PIEZAS, EN TODOS LOS LUGARES A BUSCAR?

¡Es que yo no creo que tengan eso anotado en los papeles! ¿Ustedes se creen que somos alemanes, nosotros?

ELLOS ANOTAN TODO.

No, pero tiran todo. Pero, por favor, cuando salieron de Libertad los vimos cómo cargaban en unos carretones todo el frangollo que tenían. ¡Lo hicieron boleta! ¿Te creés que son bobos?

CUANDO ENCONTRARON EL ARCHIVO BERRUTTI SE ENCONTRARON DOCUMENTOS QUE LOS COMPROMETÍAN.

Había cosas, y votamos una ley con respecto a eso. Había cosas, como es tan grande, pero no creo que vayas a encontrar una lista de dónde enterraron a los tipos. Eso está acá [se señala la sien], pero hay tipos que lo saben, eso sí, estoy convencido. Por eso se lo dije en el discurso [a Guido Manini Ríos], cuando me fui: “Le pido verdades, no le pido justicia”.

HAY MUCHA GENTE DENTRO DE LA IZQUIERDA MOLESTA CON LOS DIRIGENTES HISTÓRICOS DEL MLN, E INCLUSO SE HA LLEGADO A DECIR QUE HUBO UN PACTO CON LOS MILITARES, SOBRE TODO, CUANDO SE HABLA DE ELEUTERIO FERNÁNDEZ HUIDOBRO. ¿QUÉ PENSÁS CUANDO ESCUCHÁS ESO?

Es una fantasía eso. Nosotros no hicimos pacto con nadie. Es que no lo conocían a Fernández Huidobro. Hablando de cuestiones militares en una discusión con militares, el Ñato los enamoraba porque sabía más que ellos. Cuando les contaba de la batalla de Stalingrado, los milicos quedaban como locos, porque es una característica del Ñato. Era un tipo intelectualmente tan brillante que se escapaba de la mediocridad común. Al Ñato le están cobrando la brillantez que tenía. Entonces, los milicos lo entraban a admirar al Ñato. Decían: “Por fin tenemos un general”, por la estatura intelectual del Ñato, pero como era un loco de mierda, parece que no. Un tipo muy raro el Ñato, muy raro. Nadie quería discutir con él. No queríamos discutir ni en el MLN ni en el Senado. Era una trilladora. Ahora, era un tipo demasiado irónico y te solía herir y generaba enemigos subjetivos. Al Ñato no le perdonan la brillantez.

EL FRENTE AMPLIO

¿CÓMO TE PARECE QUE SE HA DESEMPEÑADO EL FA COMO OPOSICIÓN?

El FA está en un tránsito. Creo que no va a haber más un Seregni, un Tabaré, una figura unánime. Más allá de que va a tener que elegir a algún presidente en algún momento, necesita una dirección colectiva, fuerte y representativa, que respalde al presidente. Pienso que tendrá que agiornarse en el campo de las ideas. Lo único permanente en la vida es el cambio, y el FA precisa cambios también.

¿TE PARECE QUE MARCOS CARÁMBULA ES UNA BUENA FIGURA PARA PRESIDENTE DEL FA?

Es una buena figura como tránsito, porque a esta altura de la vida no le pisa los callos a nadie, cosa muy importante, porque hay mucho muchacho para ese trompo. Entonces, deben estar preocupados por eso. El problema es que, si vamos a una elección interna, vamos a tener a un presidente con 20% o 30% de apoyo porque va a haber tres o cuatro candidatos, se atomizan, y entonces volvemos otra vez a lo mismo. Sería bueno tener un presidente que tenga un respaldo muy amplio, pero ese respaldo hay que apuntalarlo. En el primer gobierno del FA, Tabaré Vázquez tuvo la genialidad de hacer una especie de comité central con los ministerios. Tenía de ministros a las primeras figuras de las fuerzas políticas más importantes. No deja de ayudar eso. Pero bueno, yo no sé qué van a hacer los compañeros porque estoy fuera de todo, aunque sigo teniendo inquietudes políticas.

¿CÓMO VISTE LA CONDENA DE LA JUSTICIA A RAÚL SENDIC ESTA SEMANA?

La veo muy influida por la presión del medioambiente, porque, en definitiva, desde el punto delictivo, estrictamente, no veo ninguna prueba de que él haya hecho algo en beneficio propio. En el acuerdo con Exor, por lo que yo sé, hablaba por la gente de Economía, incluso estaba la ministra actual [Azucena Arbeleche].

¿Y LO DE LA TARJETA CORPORATIVA?

Sí, está el problema de la tarjeta corporativa, que estuvo mal usada. Pero eso más bien me parece que fue un error de ingenuidad que otra cosa.

EL CASO SENDIC TUVO MUCHAS DERIVACIONES POLÍTICAS. ¿HACÉS AUTOCRÍTICA DE LO QUE FUE LA GESTIÓN DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS EN AQUELLA ÉPOCA?

Yo no defiendo todo lo que se hizo en las empresas públicas, pero soy responsable y les dije, por abajo, a los directores: “Inviertan todo lo que puedan”. Porque en la posición en la que estaba era la única manera que entendí que había que defenderlas. A las empresas públicas siempre les meten la mano porque precisan plata para otro lado. El Ministerio de Economía les mete la mano a las empresas públicas para tapar otros agujeros, y no precisás ser un crack empresarial para saber que las empresas en las que vos no inviertas envejecen.

Foto: Federico Gutiérrez

AL MISMO TIEMPO, SI TIENE UN DÉFICIT ENORME DESPUÉS ESO ES UN ARGUMENTO PARA DECIR QUE ESA EMPRESA NO ES EFICIENTE Y QUE HAY QUE PRIVATIZARLA.

Claro, exactamente. Entonces les di toda la piola. Carolina [Cosse] se debe acordar: enterró plata en los cables y Economía se agarraba la cabeza. Y yo le decía: “Dale para adelante, vamos a aprovechar a rejuvenecer las empresas públicas”. UTE metió plata en pila, también. Si cuando estás medio pinchando no invertís, la empresa se hunde. Eso porque uno tiene la concepción de defenderla. Ahora, quien está en contra va a tratar de que no inviertan ni un mango, que quede llena de tornillos viejos, para decir: “No ves que es un clavo eso”. Esa lucha va a ser constante.

¿PENSÁS QUE EL GOBIERNO ACTUAL ESTÁ HACIENDO ALGO DE ESO?

[se ríe] Por favor, por favor...

¿LO VES EN ALGÚN LADO EN PARTICULAR?

Lo veo en todo. No veo la excepción en ningún lado.

LA GESTIÓN DEL GOBIERNO

¿CÓMO VES LA GESTIÓN DE LA PANDEMIA EN URUGUAY, EN PARTICULAR EN ESTAS ÚLTIMAS SEMANAS, Y LA ACTITUD DEL GOBIERNO?

Para mí hay una regla clarita: a mayor movilidad, mayor contagio. Pero la movilidad esencialmente es una exigencia de la economía, hay una contradicción, y creo que va ganando el partido la cuestión económica. Escucho a los empresarios y estoy seguro de que están todos convencidos: "Respetamos los protocolos, acá no pasa nada". No pasa nada en los shoppings, ni en los supermercados, ni en los cosos de deportes, pero la gente se contagia; entonces, algo pasa, pero nadie se hace cargo. Parece que el contagio es intrafamiliar, pero alguien lo trae de afuera, no es por generación espontánea... La economía va ganando la partida, y lo más triste es que nos hemos acostumbrado a que se mueran 50, 60 por día.

¿POR QUÉ CREÉS QUE, PESE A ESOS NÚMEROS, LA POPULARIDAD DEL GOBIERNO NO BAJA, SEGÚN LAS ENCUESTAS?

Porque hay una resistencia a aceptar los costos de la no movilidad. Es popular zafarse de las recomendaciones antipandemia. La gente necesita moverse, abrazarse, verse y festejar los cumpleaños. "¡Cómo no vamos a festejar el cumpleaños del nene, que el año pasado no se pudo!, ¡y el casamiento!".

¿QUÉ PENSÁS DEL ESLOGAN "LIBERTAD RESPONSABLE"?

Primero, ese concepto liberal se estrella con la biología. Desde el punto de vista social, del interés colectivo, evidentemente que la conducta que asumimos frecuentemente no habla de "libertad responsable". Por eso estábamos relativamente bien, bajamos la guardia y viva la pepa, y ta, quedamos como todos, empantanados. Yo no creo que se pudiera evitar la pandemia, pero pienso que se podría haber tenido un costo menor en vidas. Pero claro, hubiéramos tenido un mayor costo en la economía.

¿CÓMO VES A LA COALICIÓN DE GOBIERNO? ¿LOS UNE ALGO MÁS QUE EL ANTIFRENTEAMPLISMO?

El factor principal es ese. Hay ciertos intereses comunes, pero hay contradicciones evidentes, aunque por el momento es más fuerte eso.

¿QUÉ RECHAZAN DEL FA?

El concepto de solidaridad, la fiscalidad progresiva: que pague más el que tiene más. Creo que por lo menos una parte de la coalición está embebida en la doctrina de no castigar en lo impositivo a los sectores poderosos, que son los que pueden invertir. Porque si invierten, después van a derramar; la teoría del “derrame” para arreglar el progreso social. Los más lúcidos están convencidos de eso. Entonces, a nosotros nos colocan en el rubro “populismo”, que es como el cuartito del fondo: todo lo que no me gusta o no lo puedo usar lo tiro para ahí. Nos estamos privando de pensar que hasta la propia derecha necesita cambios. Si el Estado no tiene recursos para mitigar las cosas que no va a arreglar el mercado, estamos fritos. Y la vía fiscal es estrecha, porque como en América Latina nos jodemos los unos a los otros, los que disparan de acá se van para Paraguay, por ejemplo, entonces, no se los puede tocar. No vemos lo evidente que está pasando en China y Vietnam, donde el Estado es un inversor. ¿Por qué el Estado no tiene 15% o 20% de UPM, así cobra dividendos? Las empresas no van a arreglar los problemas sociales, pero pueden ayudar a producir recursos para atenderlos.

VOLVIENDO A LA COALICIÓN DE GOBIERNO: ¿QUÉ ROL ESTÁ JUGANDO CABILDO ABIERTO (CA)?

Está tratando de construir una fuerza política para disputar el gobierno.

¿LE VES CHANCES EN LAS PRÓXIMAS ELECCIONES?

No. Este neoherrerismo que está mandando tiene hambre atrasada, todo para él. Está usando toda la cancha y todos los recursos.

“CABILDO ABIERTO ES MUY HETEROGÉNEO, TIENE ALGUNOS MONSTRUITOS QUE DECÍS ‘¿DE DÓNDE SACARON A ESTE?’”.

¿NO HAY CIERTOS TEMAS EN LOS QUE, POR LO MENOS A NIVEL DE DISCURSO, CA PLANTEA UNA SENSIBILIDAD SOCIAL QUE LO ACERCA CON LA IZQUIERDA Y LO ALEJA DE SUS SOCIOS DE LA COALICIÓN?

Hay una visión nacionalista en algunas cosas. El nacionalismo de los países grandes es un peligro, pero el de los países pequeños como el nuestro es una cosa para tenerla muy en cuenta, porque es una forma de defensa. No se puede poner todo en la misma bolsa. El nacionalismo de [Donald] Trump, Dios me libre... El nacionalismo en nosotros tiene cierto sentido de defensa. Puede haber puntos de concordancia, pero el problema es que CA es muy heterogéneo, tiene algunos monstruitos que decís “¿de dónde sacaron a este?”. Una vuelta que estuve en el Senado sentí “Isabel la Católica” [se refiere al senador Guillermo Domenech]... Yo soy hispánico también, adoro a la generación del 98, me crie con eso, pero...

“NO PUEDO CREER EN LA MUERTE DEL BATLLISMO. FUE ALGO TAN IMPORTANTE EN EL TONO GLOBAL DE LA HISTORIA DE ESTE PAÍS, QUE ME PARECE INCREÍBLE QUE ESTÉ MURIENDO DE OJOS ABIERTOS”.

¿CAPAZ QUE HAY MÁS CERCANÍA DE CA CON ALGUNOS SECTORES DEL FA, COMO EL MPP?

Puede haber algunos puntos de concordancia. Nosotros tenemos algunas cuotas de nacionalismo también, es evidente. Pero no veo una concordancia global. El problema es que hay una franja de la sociedad por la que CA demuestra preocupación y está, y por la que nosotros siempre hemos demostrado preocupación. Ahí tenemos un área de disputa, si se quiere. Pero a mí lo que me tiene impactado es el Partido Colorado [PC]. No puedo creer la muerte del batllismo. Fue algo tan importante en el tono global de la historia de este país, que me parece increíble que esté muriendo de ojos abiertos.

¿YA NO QUEDAN RASTROS DE BATLLISMO EN EL PC?

No. Y ahora están hablando de reflotar con [Pedro] Bordaberry, se van para el otro lado. Podrán ser colorados, pero batllismo...

¿QUÉ SEÑALES VES QUE TE DAN LA PAUTA DE QUE ESTÁ MURIENDO EL BATLLISMO EN EL PC?

Que justamente no veo ninguna señal, no veo nada. Ver a este PC como una doncella cortesana del poder actual, ver al batllismo subordinado al herrerismo, es una cosa que históricamente no pega. Al batllismo se le pueden atribuir muchos defectos: politiquería, el uso del Estado, clientelismo, todo lo que se le quiera, pero es innegable que hay una visión progresista en lo social, en la historia de este país, que se la debemos al batllismo. Los Consejos de Salarios no los inventamos nosotros, el Instituto de Colonización salió con ellos, la defensa de las empresas públicas.

E>¿Qué sería el batllismo hoy en la praxis? Tendría que estar mucho más cerca de nosotros, fustigándonos, criticándonos, peleándonos, todo lo que quieran; por lo menos, a una parte del FA. Acepto que nos vean a nosotros y al Partido Comunista como muy asquerosos, pero no acepto que puedan ver como asqueroso todo lo que se puede llamar centroizquierda.

¿QUÉ TE PARECIÓ LA DESVINCULACIÓN DE PABLO BARTOL DEL MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL?

Me pareció muy bueno que le ofrecieran una embajada en el Vaticano y dijo que no. Hay gestos que hablan por sí mismos. Lo usaron, lo usaron.

¿LO USARON PARA DAR QUÉ IMAGEN?

Cartel. [Lo usaron] como quien hace un cartel. También se pueden equivocar, de repente no fue mala fe, de repente midieron mal y eso suele pasar.

¿CÓMO VES A MARTÍN LEMA COMO MINISTRO?

Lo veo muy preocupado por su carrera política. Tiene ambición de ser presidente y lo dice abiertamente. Tiene una hambre bárbara.

EN DIÁLOGO CON EL MUNDO

¿CÓMO VES LA RELACIÓN CON ARGENTINA?

El jueves hablé con el presidente [Alberto Fernández] a las siete de la mañana. Le dije: “Hermano, con los líos que tenés”. Me llamó él. Con Lacalle no andan bien, espero que mejoren un poco. Nuestro presidente tiene una inquietud que comparto, hacer navegable el río Uruguay. Es una cosa importante, pero imposible si no arregla la relación con Argentina.

¿POR QUÉ ESTÁ MAL LA RELACIÓN? ¿POR EL TEMA DEL MERCOSUR, O VIENE DE ANTES?

La causa profunda no la sé, pero hay diferencias en la manera de pensar, y eso nos mata. En América Latina debemos tener buena relación con los gobiernos, fueren lo que fueren. Precisamos tener un patrimonio de cosas comunes para defendernos. Yo soy bastante amigo de [Sebastián] Piñera [presidente de Chile], y estoy de aquí a Pando en la diferencia que tengo con él. Me hice amigo de [Juan Manuel] Santos [expresidente de Colombia], pero no porque tenga concordancia política, sino porque me doy cuenta de que cuanto más grande hacemos la zanja, más nos joden de afuera del continente.

¿QUÉ MÁS HABLASTE CON ALBERTO FERNÁNDEZ?

Terminamos hablando de la carne. Le dije: “Tenés un problema que es como chiflar y comer gofio”. Porque necesitan exportar y necesitan divisas como el pan, pero en el Río de la Plata un pedazo de carne en la mesa es cosa seria. Le dije que tenía que buscar una conciliación para conseguir una carne más barata. Hablamos del “asado del Pepe”. Tiene que inventar algún asunto, de la carne de delantero o algo, a un precio más barato, y que afuera los deje vender la carne de más valor. Porque tiene razón, se le arma un problema político con el costo de la carne que tienen en Argentina. Si le prohíben el pescado a los japoneses o el arroz a los chinos, hay una revolución; no se puede, son componentes de la cultura.

¿A PIÑERA NO LE DISTE NINGÚN CONSEJO DESPUÉS DEL ESTALLIDO SOCIAL EN CHILE?

Me asustó la honradez intelectual que tuvo el otro día cuando reconoció... Es raro en un presidente tener tanta sinceridad. No sólo que lo pensó, sino que lo dijo públicamente. Es como una autocrítica. ¿Ustedes se acuerdan de que en la campaña electoral yo tuve una discusión con [Ernesto] Talvi, porque ponía de ejemplo al modelo chileno? En aquella época venía gente acá todas las semanas, y no había semana que no vinieran tres o cuatro chilenos. Vinieron cientos de chilenos y yo no encontraba uno que me hablara bien, todos quejándose. Estudiantes universitarios que están veinte años pagando la carrera a un banco y cosas por el estilo. Sí, la economía, los números, andarán fenómeno, pero la gente... Es como ahora: todos estamos de acuerdo en que hay como 100.000 pobres más, pero yo llegué a la conclusión de que hay más. ¿Cómo se van a anotar 200.000 y pico para cobrar 12.000 pesos por mes? [se refiere a los jornales solidarios]. Hay un mundo que está en la lona. Dato más claro que ese...

¿QUÉ TE PARECE JOE BIDEN?

Se pasó a la izquierda. Cómo será la cañada, ¿no? El susto es grande. Me sorprendió, pero la fiscalidad progresiva se inventó en Estados Unidos, y después la dejaron por el camino.

¿CÓMO VES LA CANDIDATURA DE LULA? ¿HAS HABLADO CON ÉL?

Sí, he hablado un par de veces. Me parece que es un rayo de esperanza para los problemas de Brasil. Ojalá que le dé la biología. Es importante para Brasil, porque Brasil no tiene eso que tiene la Argentina, eso indescifrable pero indestructible que se llama peronismo, que no sé lo que es, pero existe y es una garantía para cuando las papas queman. Brasil no tiene eso, entonces la figura de Lula me parece que es capital, porque puede nuclear.

¿CÓMO ESTÁS VIENDO EL RESURGIMIENTO DE ALGUNOS DISCURSOS FASCISTAS EN ESPAÑA Y BRASIL? ¿CÓMO SE LOS ENFRENTA?

Me parece que el proceso notorio, sobre todo en Occidente, de tender a la concentración de la riqueza viene a producir un congelamiento en sectores de clase media humilde, que se sienten frustrados. Eso está creando condiciones. Es una resultante inesperada de la política de concentración. Estamos evolucionando a una plutocracia, muy concentrada, que es la concentración no ya de los pobres, es de la clase media. Un obrero calificado norteamericano o alemán es clase media, sale con su autito a pasear los fines de semana; nosotros lo vemos como un burgués, acomodado, pero esa gente está como congelada. Es enorme cómo crece la economía y cómo se concentra en pocos. Eso está produciendo una circunstancia social y un disconformismo masivo. Lo que pasó en Chile, lo que pasó en Colombia, mucho tiene que ver con la desigualdad, pero sobre todo porque se hace evidente por el peso que tienen los medios de comunicación en las redes. Hay una cultura, una vidriera grandota que te está mostrando; entonces, el tipo frustrado, con dificultades, está viendo ese mundo y quiere participar de ese mundo, pero no puede.

“LA IZQUIERDA TIENE EL VIEJO PROBLEMA QUE HA TENIDO SIEMPRE: EL PROBLEMA DE LA UNIDAD, PORQUE LAS IZQUIERDAS SE DIVIDEN POR LAS IDEAS, LAS DERECHAS SE JUNTAN POR INTERÉS”.

¿QUÉ TIENE QUE HACER LA IZQUIERDA EN ESE ESCENARIO?

La izquierda tiene el viejo problema que ha tenido siempre: el problema de la unidad, porque las izquierdas se dividen por las ideas, las derechas se juntan por interés; entonces, los de izquierda empezamos a discutir y queremos acordar hasta el juicio final. Imposible. Tenemos que tener programas cortos, realizables, que más o menos nos puedan identificar, y pelear por lo que estamos de acuerdo y no discutir hasta el juicio final, porque si no vamos a la guerra. Entonces, enfrentar ese fascismo necesita izquierdas fuertes, lo suficientemente abiertas como para poderlas enfrentar. Ahora, atomizada la izquierda... Pero está emergiendo otra cosa. En Alemania los que ahora están primero en las encuestas son los verdes. No sé si una golondrina marca el inicio de una época. En el área central del mundo los problemas ecológicos empiezan a ocupar una importancia capital, así como el feminismo. Empiezan a tener una importancia que no tenían. La izquierda tendrá que incorporar esas cosas. Pero te encontrás con un viejo de 86 años, esa corvina no es para mi pecera.

¿CÓMO VES TODA LA REPERCUSIÓN QUE TUVISTE A NIVEL INTERNACIONAL, QUÉ TE GENERA ESO?

A mí no me genera nada, yo no creo en todas las pamplinas esas. Nos morimos y el mundo sigue andando y no pasa absolutamente nada. El valor de la existencia humana es el mismo valor que puede tener un gusano. Pero hay un sentido del legado, de la posteridad, de todo eso. En la inmensidad del universo, me parece que eso es una fantasía humana, por el amor a la vida que tenemos, y creamos todo ese pamento. No creo que seamos más importantes que una hormiga.

AUNQUE NO CREAS EN LA TRASCENDENCIA, ¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE TE RECORDARAN DENTRO DE 20 O 50 AÑOS?

A mí lo que me gustaría es que quede una barra de gente peleando por las cosas que peleé. Pero que lo haga con más eficiencia que yo. Ese es el mejor homenaje, lo demás es pamplinas.

EN POCAS PALABRAS, MUJICA OPINA SOBRE DIRIGENTES POLÍTICOS

¿CAROLINA COSSE?

Muy trabajadora.

¿YAMANDÚ ORSI?

Un gobernante que precisa el país.

¿POR QUÉ TE PARECE QUE ORSI SERÍA UN BUEN GOBERNANTE?

Porque es negociador, es contemplador y tiene mucho oficio. Lleva muchos años en la gestión, y Canelones es como un micro Uruguay: tiene toda la diversidad del Uruguay, pero comprimida en un solo departamento. Entonces tiene un talante. Soy amigo. Fui al primer casamiento de él, era un pibe, en Santa Rosa.

¿Y DE COSSE NO SOS AMIGO?

De Cosse soy compañero. La apuntalamos y la acompañamos. Es una mujer muy capaz, con muy sana ambición y con mucho valor.

¿HUBO CORTOCIRCUITO ENTRE COSSE Y EL MPP EN CAMPAÑA?

No hubo ningún cortocircuito, nosotros la apoyamos y paf, del día a la noche, arregló otra cosa y chau.

¿Y ESO NO ES UN CORTOCIRCUITO?

Más bien un portazo.

¿DANIEL MARTÍNEZ?

Un buen ingeniero.

¿JAVIER MIRANDA?

Hombre de poca suerte.

¿TABARÉ VÁZQUEZ?

En primer término, un médico enamorado de su profesión y, en segundo término, un buen gobernante. Pero primero un médico. Cuando discutía contigo te miraba los síntomas. La última vez que lo vi me preguntó: "¿Dormís bien?". Fijate que él estaba peleando con la muerte. Tiene bien claro que a mi edad el problema es dormir.

¿LUIS LACALLE POU?

Un señor presidente enamorado de sí mismo.

¿EN QUÉ LO VES?

Es nuestro presidente, es mejor que no hable. Merece respeto.

UNA VEZ DIJISTE QUE LACALLE POU ERA CELOSO Y PENSABA QUE LE QUERÍAS HACER SOMBRA. ¿POR ESO NO QUERÉS HABLAR?

No, no es eso. No es conmigo. Hablo con el presidente de Colombia, hablo con el presidente de Chile, ahora tengo una cosa con [Pedro] Castillo, el candidato de Perú, hablo con [Andrés Manuel] López Obrador, pero con Lacalle no hablo.

¿POR QUÉ?

Y bue', porque no se da. Pero no tiene mayor importancia, el problema es que es una constante de Lacalle; no es un problema conmigo, es un problema mucho más general.

¿CUÁL ES ESE PROBLEMA QUE LE IMPIDE A LACALLE HABLAR CONTIGO?

Tal vez es un problema de carácter o de otra cosa, pero el Parlamento tiene cierta realidad y es que se establecen círculos de amistad entre los parlamentarios, que no necesariamente incluyen sólo de un partido. Yo era bastante amigo del Flaco [Alejandro] Atchugarry y, con diferencias políticas, le tenía un inmenso respeto, y también con otros. Eso no se veía en Lacalle y, bueno, son características. Cada cual es bordador de su carácter. Creo que las diferencias políticas le definen las relaciones. No puede saltar de su corral.

PERO PUDO ARTICULAR CON UNA COALICIÓN BASTANTE DIVERSA Y LOS TIENE AHÍ TODOS JUNTOS.

Sí. Tienen un amor y odio común.

¿VES SIMILITUDES ENTRE LACALLE POU Y LACALLE PADRE?

Algunas cosas sí, otras no. Mucho más boliche el viejo.

¿QUÉ ES Y QUÉ QUIERE LA NUEVA IZQUIERDA CHILENA?

22 de mayo de 2021 · Escribe [Noam Titelman](#) en [Política internacional](#)

https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2021/5/que-es-y-que-quiere-la-nueva-izquierda-chilena/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=findesemana

Las elecciones chilenas del 15 y el 16 de mayo provocaron un derrumbe electoral de la derecha y dejaron ver la emergencia de candidaturas independientes. Pero, al mismo tiempo, los triunfos de la izquierda articulada en torno del Frente Amplio y del Partido

Comunista, tanto en la Convención Constitucional como en alcaldías claves, dejaron ver el peso de la generación que se politizó en las protestas estudiantiles de 2011. Muchos de ellos asumirán ahora tareas de gobierno en el nivel local y tendrán un papel significativo en la redacción de la nueva Carta Magna.

En 2016, una incipiente coalición sacudió la política chilena con una inesperada victoria en el municipio de Valparaíso. Al año siguiente, pese a que los pronósticos electorales no eran auspiciosos, la nueva coalición logró consolidarse con un sorprendente resultado en las elecciones presidenciales y parlamentarias (en las que obtuvo 20 diputados y un senador).

El Frente Amplio (FA), cuyos jóvenes liderazgos habían emergido al calor de las movilizaciones estudiantiles de 2011, incluía una diversidad de colectivos y partidos de un amplio espectro político e ideológico. Luego de su éxito inicial, abundaron las especulaciones sobre su capacidad para seguir creciendo e incluso convertirse en fuerza de gobierno. Los primeros dos años del FA estuvieron marcados por quiebres y pujas internas que fueron desgastando su imagen. En medio de estas trifulcas, hacia finales de 2019, Chile vivió un estallido social sin precedentes, que llevó a millones de personas a la calle, hizo caer abruptamente la aprobación del gobierno de Sebastián Piñera y produjo una fuerte erosión de la institucionalidad política construida en la transición posdictadura. Muchas cosas explicaban este estallido, pero un elemento fundamental, sin duda, era una crítica sin cuartel a todos los partidos del sistema político y una denuncia de los puntos ciegos de la transición democrática. En un comienzo, parecía que las críticas a los partidos tradicionales podían traducirse en un apoyo a las nuevas organizaciones del FA, pero no fue así. Quienes habían sido impugnadores del orden político precedente se vieron a su vez apuntados por la ciudadanía.

El golpe más duro a la nueva coalición se dio luego de que varios de sus principales dirigentes pusieran sus firmas y las de sus partidos para un acuerdo transversal de la política que habilitaba el comienzo de un proceso constituyente que canalizara institucionalmente las demandas sociales. Para lograr ese acuerdo se realizaron concesiones, como aceptar que los artículos de la nueva Carta Magna se aprobaran con dos tercios de la Convención Constitucional, lo que daría más poder de veto a los sectores conservadores.

Algunos en el FA vieron esta firma como una traición. Una serie de quiebres redujeron significativamente la presencia parlamentaria de la coalición. El último golpe ocurrió cuando, luego de que se confirmara una nueva alianza con el Partido Comunista (PC), cuatro diputados abandonaron la organización. Varios medios de comunicación se apresuraron a declarar la muerte del FA, asegurando que lo que quedaba de él sería absorbido por la identidad PC. Entre la propia militancia del FA empezó a instalarse la pregunta de si su destino sería ser la primera coalición del nuevo orden político que comenzaba a nacer con el estallido social, o la última de un orden en declive.

Este fue el telón de fondo de las elecciones del 15 y el 16 de mayo, en las que se eligió a los integrantes de la Convención Constitucional, alcaldes y gobernadores. Varios analistas

pronosticaron (basados en algunas encuestas, elecciones previas y proyecciones) una elección sin sobresaltos, marcada por el voto de los mismos electores de siempre, que les habían dado sendas victorias a los dos bloques principales de la política chilena en los últimos 30 años. Por un lado, la coalición de centroizquierda, heredera de la Concertación de Partidos por la Democracia que lideró el proceso de transición para terminar con la dictadura de Augusto Pinochet. Por otro lado, la coalición de derecha que se construyó originalmente como defensa del legado de la dictadura, pero, con el pasar de los años, intentó (con algún éxito) exorcizar esa marca de nacimiento. Los analistas no podían estar más equivocados.

LA SORPRESA ELECTORAL

Esta elección ha constituido un verdadero terremoto para la política nacional. En la Convención Constitucional se dio un colapso de la votación de derecha, articulada en el bloque Chile Vamos, que la llevó a cerca de 20% de los votos (en 2017 el actual presidente de derecha, Sebastián Piñera, había ganado la segunda vuelta de la elección con 54%) y un desplome en la votación de la lista de centroizquierda tradicional (la lista del Apruebo), que incluye al Partido Socialista, la Democracia Cristiana y otras fuerzas de centroizquierda.

Quizás el ejemplo más notorio de esta crisis fue el de la Democracia Cristiana, que sólo logró elegir a un militante de sus filas para la Convención Constitucional (el presidente del partido). La principal sorpresa la dieron cientos de candidatos independientes que resultaron elegidos. De los 155 miembros de la Convención, 103 no tienen militancia política. A diferencia de los dos bloques tradicionales, el recientemente estrenado bloque de izquierda del PC con el FA logró mantener su presencia e incluso aumentarla, superando a la lista de centroizquierda (articulada en el bloque Apruebo) en número de constituyentes.

Sin embargo, la mayor sorpresa se dio en las elecciones municipales que se hicieron en paralelo. En ellas el PC, pero sobre todo el FA, lograron arrebatarse populosas e icónicas municipalidades a la derecha. Desde comunas populares hasta algunas de clase media alta, la propuesta de esta coalición logró concitar un apoyo sorprendente. En comunas que incluían icónicos puestos alcaldicios de la derecha, como el de la comuna de Santiago Centro, donde se encuentra el edificio de La Moneda, y Maipú, la segunda comuna con más habitantes de la Región Metropolitana, el triunfo fue innegable. En estas comunas fueron electos Irací Hassler, de 30 años y del PC, y Tomás Vodanovic, también de 30 años y del FA, al igual que Javiera Reyes en Lo Espejo. A estos resultados se suman triunfos en Viña del Mar, Valdivia y otras localidades.

Varias de estas victorias son sorprendentes porque se dan justamente en el espacio municipal. Estas elecciones históricamente han estado marcadas por redes clientelares y máquinas partidarias consolidadas, que han hecho difícil el arribo de terceras fuerzas. Además, una de las cosas más llamativas de las victorias del pacto de izquierda es su transversalidad en términos socioeconómicos. Desde comunas populares dominadas por clases trabajadoras, como Lo Espejo, hasta de clase media alta como Ñuñoa, donde ganó la Alcaldía Emilia Ríos (32

años, del FA), se recorre prácticamente todo el escalafón social de Santiago, y ambas han quedado en manos de alcaldes de la nueva coalición de izquierda. Incluso en la comuna de Las Condes, icónica residencia de las clases altas del país y reducto de votos de la derecha, una candidata del FA, Isidora Alcalde, logró ser electa al concejo municipal.

TRABAJO TERRITORIAL

Las razones de este arribo masivo a las municipales son diversas. Sin duda, una parte central recae en la crisis política desencadenada desde el estallido social de 2019, que se ha materializado en una demanda de renovación de la política, junto con una desconfianza profunda frente a la política tradicional. Pero también parece haber algo en la oferta política de la coalición de izquierda que la hizo particularmente atractiva en este escenario.

El primer elemento que tienen en común los candidatos municipales exitosos es el trabajo territorial y una trayectoria vinculada a las comunas por las que compitieron. Activistas locales, concejales, encargados territoriales de las diputaciones: esas son las experiencias que marcan los años previos de todos ellos. Mientras los medios y el debate público habían estado marcados por las trifulcas, quiebres y renunciaciones de las vocerías nacionales en el Parlamento, estos jóvenes estuvieron “haciendo la pega”, trabajando con las juntas de vecinos, organizaciones de pobladores, medios locales y distintas expresiones sociales organizadas en estas comunas. Además, son todas candidaturas que tuvieron un especial cuidado en generar programas participativos en las comunidades que los habían visto trabajar durante los años anteriores. Esto explica en gran medida que hayan podido contrarrestar el sentido clientelista de las elecciones municipales, dominado por los grandes partidos, que solía funcionar como cortafuegos.

DESDE LA MILITANCIA ESTUDIANTIL Y FEMINISTA

Otro elemento que marca a los nuevos líderes comunales es su juventud. En general, tienen, como mencionamos, en torno de 30 años. Políticamente, es la primera vez que varios de ellos asumen un rol de dirigencia institucional, aunque muchos tuvieron experiencias en el movimiento estudiantil. En este sentido, ha sido clave la experiencia de la movilización estudiantil de 2011. Aquello es relativamente obvio en el caso del FA, pero se repite en el PC. Las dos nuevas alcaldesas del PC en la Región Metropolitana (Lo Espejo y Santiago Centro) fueron dirigentes estudiantiles de la Universidad de Chile. En este sentido, las actuales elecciones reflejan en el nivel municipal un fenómeno ya observado en el Parlamento. Se trata del arribo de una nueva generación de dirigencias, ya sea en el FA o en el PC (el caso más conocido es el de Camila Vallejo, también exdirigente estudiantil de la Universidad de Chile).

Junto con la juventud, es notoria la presencia de liderazgos femeninos y feministas. Varias de las recientemente electas alcaldesas tuvieron roles protagónicos en la marea feminista que surgió en Chile en 2018 y ha logrado penetrar profundamente en el debate público (la Convención Constitucional fue electa con estrictas normas de paridad, que aseguraron igual

participación de varones y mujeres). De este modo, no es de extrañar que, por ejemplo, el lema de campaña de la candidata a alcaldesa de Ñuñoa, Emilia Ríos, estuviera centrado en “traer el feminismo al municipio”.

Finalmente, un aspecto llamativo de varias de estas candidaturas exitosas es que se trata de jóvenes profesionales, varios graduados en las mejores universidades del país. Por un lado, estas candidaturas encarnan el surgimiento de la nueva clase media chilena, marcada por el acceso masivo a la universidad. Por otro lado, también les han permitido a las candidaturas de izquierda, tradicionalmente atacadas en los espacios locales por su supuestamente escasa capacidad de gestión, mostrarse como una alternativa de excelencia administrativa, ante casos de ineficiencia, inoperancia o franca corrupción de los gobiernos comunales.

EL LUGAR DEL FRENTE AMPLIO CHILENO

¿Por qué votaron quienes votaron por la coalición del FA y el PC? Específicamente, una de las preguntas que han surgido luego del resultado electoral es cuál es esa identidad del FA que, contra los pronósticos, estuvo lejos de ser absorbida en la reciente coalición con el PC. Al parecer, los electores sí percibieron una identidad propia del FA, que en lugar de diluirse en la identidad comunista, se vio como complementaria. Es una identidad claramente diferente de la de 2017, que era políticamente más difusa y definida en oposición a los bloques tradicionales. En este sentido, el “nuevo” FA tiene menos amplitud política pero más profundidad social. Además, la firma del acuerdo que dio inicio al proceso constituyente ha quedado ineludiblemente asociada a su marca. Lo que algunos veían como un pasivo ha terminado consolidando una imagen de FA más maduro.

Si el PC ha tomado el rol impugnador que antiguamente tenía el FA, este ahora se consolida en su posición crítica, de renovación desde la sociedad organizada, claramente posicionada en la izquierda pero anclada en un sentido republicano de democracia y diálogo. Tanto es así que una de las figuras protagonistas de la firma del acuerdo político que alumbró la Convención Constitucional, el diputado y exdirigente estudiantil Gabriel Boric, se ha alzado como su carta presidencial para las elecciones de noviembre de este año.

Algunos de quienes daban al FA por muerto y enterrado ahora le asignan un rol crucial como articulador entre “lo nuevo” y “lo viejo” en la política nacional. Por otro lado, si bien este nuevo FA se ve más consistente ideológicamente y sus principales liderazgos parecen haber madurado al calor de las crisis y derrotas de los últimos años, todavía no es claro cómo enfrentará este nuevo ciclo político, ahora que ha consolidado su posición. Aunque ha comenzado a emerger un incipiente sentido de militancia frenteamplista, antes completamente ausente, las tendencias centrífugas y la propensión a los quiebres de las frágiles instituciones partidarias que lo componen siguen allí.

Será un gran desafío para el conglomerado superar estas tendencias, en medio de la vorágine que ha traído el nuevo escenario político chileno. Además, por mucho que los recientes resultados reflejen una mejor posición relativa en la evaluación que hace la población de esta coalición, el FA no escapa de buena parte de las críticas y denuncias dirigidas a los partidos y al sistema político. En este sentido, una pregunta urgente es cómo afianzar e integrar las nuevas fuerzas que están naciendo desde el estallido en forma de candidaturas independientes y que han sido las grandes ganadoras de las elecciones.

El FA y la nueva izquierda chilena todavía están muy lejos de haber logrado generar mayorías nacionales consistentes que puedan gobernar el país. En cualquier caso, parece que lo que el FA sí se ha ganado es la oportunidad de ser parte del nuevo capítulo de la política chilena. Ahora tendrá que demostrar que, más allá del trabajo territorial y la movilización electoral, es capaz de gestionar exitosamente los nuevos municipios que gobierna. Los electores han decidido darles una oportunidad para mostrarlo, pero no dudarán en abandonarlos si fallan. Además, las elecciones parlamentarias y presidenciales, que se realizarán en pocos meses, serán un importante termómetro de cuán consolidada está la apreciación del FA en la opinión popular. No hay ninguna certeza al respecto. Un conglomerado que ha demostrado convicciones firmes y acertadas puede perfectamente errar. “La duda debe seguir a la convicción como una sombra”, es la cita de Albert Camus que Boric suele parafrasear como mantra. Un buen resumen del desafío que se le plantea a la renovada nueva izquierda chilena.

Noam Titelman es economista graduado de la Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC), magíster en Métodos de la Investigación Social por la London School of Economics and Political Science y candidato a doctor por la misma universidad. Fue presidente de la Federación de Estudiantes de la PUC y actualmente participa en la fundación Red de Estudios para la Profundización Democrática. Este artículo fue publicado originalmente por NUEVA SOCIEDAD.

PALESTINA. ILLAN PAPPÉ, HISTORIADOR ISRAELÍ: ‘PODEMOS CONTAR LOS DÍAS HASTA EL PRÓXIMO CICLO DE VIOLENCIA’

<https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/05/23/illan-pappe-historiador-israeli-podemos-contar-los-dias-hasta-el-proximo-ciclo-de-violencia/>

«Cuando la ocupación dura 52 años ya no es ocupación, es algo más. Estamos ante la colonización en el siglo XXI. Israel tiene que elegir entre ser democrático y renunciar a la idea de un Estado étnico judío o ser un Estado judío étnico y renunciar a la democracia», dice Illan Pappé

[JAVIER BIOSCA AZCOITI](#) @BIOSCA_AZCOITI

Illán Pappé es profesor de Historia en la Universidad de Exeter, Reino Unido, codirector del Centro Exeter de Estudios Etnopolíticos, activista político y autor de numerosos libros sobre el conflicto en Palestina –como *La limpieza étnica de Palestina* y *LA CÁRCEL MÁS GRANDE DE LA TIERRA*–. Pappé pertenece al denominado grupo de los nuevos historiadores, un conjunto de académicos israelíes críticos con la historia oficial y el proyecto sionista. **Pappé ha recibido**

amenazas de muerte por su trabajo, el ministro de Educación pidió su despido de la Universidad de Haifa, donde trabajaba como profesor, y ha sido calificado de «traidor».

¿Qué significa el alto el fuego?

El alto el fuego supone una vuelta al statu quo, lo que significa que podemos contar los días hasta el próximo ciclo de violencia, ya que Israel no va a cambiar sus políticas en un futuro próximo.

¿Cuál ha sido el objetivo israelí con las actuales operaciones militares en Gaza?

En primer lugar se trata del objetivo personal del primer ministro Netanyahu, que es crear una crisis que le permita mantenerse en el poder y no ser enviado al juzgado y, posiblemente, a la cárcel. Hay razones mucho más profundas, pero este ciclo de violencia en particular tiene mucho que ver con la lucha de Benjamín Netanyahu por su supervivencia como primer ministro de Israel.

El segundo objetivo, que se ha visto en ataques anteriores, es tener un gueto en Gaza que acepte la forma en que Israel controla toda la Palestina histórica. La estrategia, en definitiva, es mantener el statu quo de forma que muestre que no hay una resistencia seria palestina, árabe o internacional a la forma en que Israel se comporta como Estado.

¿Cómo se ha llegado al punto en que las vidas de los civiles importan tan poco?

Ya estábamos aquí desde hace muchos años. Para entenderlo hay que centrarse en la deshumanización. El sionismo es un movimiento colonialista y si estás colonizando el territorio de alguien, no puedes tratar a la población nativa en igualdad de condiciones contigo. El movimiento sionista ve a los palestinos como un obstáculo y un problema demográfico más que como seres humanos.

Siempre me ha sorprendido que mis amigos, colegas y compatriotas israelíes no tengan en el caso de Gaza al menos una mínima compasión. ¿Piensas que Hamás es responsable? Vale. ¿Que Hamás es terrorista? Vale. ¿Pero no sientes nada cuando ves la matanza de niños en Gaza? Y la mayoría no lo siente. La sensación general es que ellos tienen la culpa. Si no tienes compasión, no habrá paz ni reconciliación.

En esta dimensión demográfica de la colonización sobre la que habla, ¿qué eligió hacer el sionismo con la población palestina?

Patrick Wolfe, un reconocido académico sobre colonialismo, solía decir que todo movimiento colonialista está motivado por la lógica de la eliminación de la población nativa. No siempre es eliminación física como el genocidio. Significa que quieres el lugar, pero sin la gente. Esta siempre ha sido la estrategia sionista y sigue siendo el problema con Israel.

En 1948 tuvieron una oportunidad histórica y consiguieron expulsar a la mitad de la población palestina, pero después del 48 no era fácil hacerlo de nuevo. Tras la guerra del 67, Israel expulsó a 300.000 palestinos. Y ahora está haciendo una limpieza étnica en el Valle del Jordán, en Jerusalén, en el sur de Hebrón.

Si quieres un Estado judío democrático, aunque es algo absurdo, tienes que lidiar con la demografía y no hay una forma democrática de lidiar con la demografía. Sólo hay formas brutales y antidemocráticas para hacer de tu país un Estado judío, a no ser que estés dispuesto a tener solo una pequeña parte de la Palestina histórica, cosa que hoy ninguno de los judíos israelíes están dispuestos. Tienen el 98% de Palestina, pero el problema es que hay seis millones de palestinos viviendo allí.

Hace unos días la profesora Hanan Ashrawi decía que la Nakba es un proyecto en curso para completar la expulsión de la población palestina, algo que coincide con lo que usted dice. ¿Cuándo terminará este proyecto?

Hay dos opciones: o paran cuando logren deshacerse de todos los palestinos o cuando el mundo les diga que este tipo de mentalidad, ideología y estrategia es inaceptable. Para evitar esa condena de la comunidad internacional no lo hacen como lo hicieron en el 48, sino que es mucho más sofisticado.

Incluso creo que los Acuerdos de Oslo son parte de este plan con los palestinos. Algunos de los palestinos no entendieron que la idea de dividir Cisjordania en zonas A, B y C era en realidad para los israelíes resolver de alguna forma el problema demográfico concentrando a los palestinos en las zonas A y B. No necesitan echarlos, pero pueden controlarlos desde fuera, como hacen en Gaza. Por lo tanto, hay varias formas con las que intentan resolver el problema demográfico. No digo que siempre utilicen la limpieza étnica o expulsión. Pueden utilizar un sistema de apartheid, el llamado proceso de paz... pero en el fondo es algo que debería ser moralmente inaceptable.

¿Por qué Netanyahu es tan popular?

Hay tres razones por las que no solo Netanyahu, sino toda la derecha israelí, ha sido el único poder real en Israel durante los últimos 20 años. Netanyahu es sólo una versión de ese poder. Una son los 70 años de adoctrinamiento. Hubo un intento de la izquierda en Israel, de los sionistas liberales, de decir que se podía ser una potencia ocupada ilustrada y un colono socialista. Pero la mayoría de los israelíes entiende que sólo tienen dos opciones: ser democráticos y renunciar a la idea de un Estado étnico judío o ser un Estado judío étnico y renunciar a la democracia.

La segunda razón es por el miedo sembrado en la sociedad de que, de acuerdo, tal vez los palestinos tengan razón, pero nunca nos perdonarán y ahora es demasiado tarde, así que hay que seguir haciendo lo que estábamos haciendo. La tercera razón es que los israelíes han llegado a la conclusión de que el mundo hablará mucho y condenará sus acciones, pero en la práctica es un mundo muy cínico y continuará apoyando Israel aunque su faceta como Estado racista y antidemocrático sea cada vez más evidente.

Relacionado con esto, ¿qué ha pasado con el sionismo de izquierdas?

Ha desaparecido. Ahora hay en el Parlamento más miembros antisionistas que sionistas progresistas. Creo que el sionismo liberal es un intento de cuadrar el círculo y hay un momento en el que la gente deja de creer en él. Israel está en la encrucijada y tiene dos opciones: ser un Estado democrático o ser un Estado de apartheid.

La solución de los dos Estados de intentar ser un Estado democrático judío y no un Estado de apartheid podría haber funcionado, pero ya no. La solución de los dos Estados está muerta y no puede sobrevivir. **El embajador palestino puede decir que sigue creyendo en la solución de los dos Estados** y, aunque lo entiendo, especialmente en aquellos que han vivido bajo la ocupación y creen que esta solución puede acabar con ella, creo que es imposible. No digo que sea fácil crear una solución de un Estado, sólo digo que deberíamos pensar en una alternativa.

En su libro ‘La cárcel más grande de la Tierra’ argumenta que el término ocupación es engañoso y no refleja la situación real sobre el terreno, ¿por qué?

La ocupación existe y es una ocupación brutal, pero la gente lo utiliza para describir todo el panorama. En realidad, estamos ante algo más difícil de entender y es la colonización en el siglo XXI. Para la mayoría de nosotros el colonialismo es algo del pasado que ha terminado, pero hay una colonización que continúa en Palestina hoy en día: parte es ocupación, parte es limpieza étnica, parte es un sistema de apartheid y parte es lo que hacen en Gaza –que a veces me parece

un proyecto genocida—. No todo es ocupación. La ocupación es temporal y termina. Cuando dura 52 años, ya no es ocupación. Es algo más.

Incluso Israel no se considera una potencia ocupante.

Creo que casi todos los judíos en Israel piensan que Cisjordania es parte de Israel. Lo consideran el corazón del antiguo Israel y por lo tanto no está ocupado, sino que para ellos es una liberación. La cuestión para ellos no es si es una ocupación, sino cuál es la mejor forma de controlar ese territorio dado que hay tantos palestinos. Como un académico e intelectual, creo que estamos frente a una colonización que comenzó a finales del siglo XIX y que se extiende hasta hoy.

¿Cuál es la diferencia entre la llamada historia oficial de Israel y la del grupo de los «nuevos historiadores» en el que usted suele estar incluido?

La línea oficial israelí es que Palestina siempre fue la patria israelí que se abandonó hace 2.000 años y que los judíos no lo colonizaron a finales del siglo XIX, sino que sólo volvieron a su antigua patria. También afirman que trataron bastante bien a la gente que había allí, los cuales desafortunadamente fueron instigados por el islam o el imperialismo para oponerse a los judíos, que tienen el derecho absoluto de crear un Estado judío. De una manera más específica ven la guerra del 48 como una lucha en la que el mundo árabe intentaba destruir Israel y por eso se convirtieron en refugiados muchos palestinos. Por eso, según esta visión, Israel no tiene ninguna responsabilidad en el problema de los refugiados. También afirman que no querían ocupar Cisjordania y Gaza, pero debido a la guerra del 67, tuvieron que hacerlo.

Los historiadores más críticos hablan, por el contrario, de que se trata de un proyecto colonialista en el que los palestinos son tratados como la población nativa y en la que los judíos son los colonos. También estudian la guerra del 48 y descubrieron que mucho antes de que el mundo árabe decidiera qué hacer con Palestina, ya habían expulsado a cientos de miles de palestinos y, de hecho, en la guerra no intentaban destruir el Estado judío, sino defender a los palestinos porque Israel quería crear un Estado democrático judío sin ellos. Por lo tanto, hay grandes diferencias en la forma de contar la historia.

Y según su visión de la historia, ¿Por qué ha aceptado la sociedad israelí esta situación sin cuestionarla?

La mayor parte de la sociedad civil está bajo la influencia del adoctrinamiento. Para la gente de fuera es difícil entender cómo puede funcionar el adoctrinamiento en una sociedad sin un dictador que te adoctrina. Se trata de un adoctrinamiento que se construye de forma muy inteligente a través del sistema educativo, del servicio militar obligatorio, de la academia y los medios de comunicación. Es un lugar en el que es muy difícil trabajar si quieres ofrecer una alternativa.

¿Quiere Israel la paz o negociaciones de paz?

Israel no quiere la paz, lo que quiere es que continúe el statu quo y poco a poco mejorar la situación demográfica. La visión de futuro de Israel es que los palestinos acepten esta forma de vida en la que no tienen derechos colectivos, pero pueden desarrollar sus carreras, vivir en esta prisión llamada áreas A y B y jugar con la idea de la autonomía. Cuando hablan de paz, hablan de normalización de relaciones con regímenes árabes —están muy contentos con lo ocurrido con Emiratos Árabes Unidos, Bahrein, Marruecos— y de domesticar a la comunidad palestina.

FUENTE: WWW.ELDIARIO.ES

Marina G. Mendoza · Convención Constituyente en Chile · 23 mayo, 2021

<http://espoiler sociales.uba.ar/2021/05/23/el-neoliberalismo-nace-y-muere-en-chile/>

La proclama por una nueva Constitución política que permita sepultar los enclaves pinochetistas, nacida al calor de la rebelión popular de octubre de 2019, tuvo su primera experiencia electoral el fin de semana pasado¹. Luego de ser postergadas en cuatro oportunidades por motivos vinculados a la crítica situación pandémica que atraviesa el país vecino, este 15 y 16 de mayo se desarrollaron las Elecciones de Convencionales Constituyentes para elegir a los 155 miembros del cuerpo encargado de redactar la nueva carta magna. En estas jornadas también se eligieron autoridades municipales y regionales para las 364 comunas y, por primera vez desde el retorno democrático, gobernadores para las 16 regiones del país.

Los comicios se desarrollaron en un complejo escenario atravesado por la consecución de, al menos, tres situaciones mutuamente imbricadas. La primera se vincula con la memoria reciente de la intensa represión desplegada por orden del gobierno de Sebastián Piñera a las protestas iniciadas en 2019. Esta no exhibió rasgos novedosos sino, muy por el contrario, se inscribe en un continuum de respuesta violenta a las manifestaciones de disidencia que es sistemática en las élites políticas chilenas, incluso en contextos de democracia formal. La declaración del estado de emergencia, la militarización del espacio público y el toque de queda en las ciudades movilizadas fueron algunas de las respuestas a las demandas.

Vinculado con lo anterior se destaca el carácter de la rebelión que dio origen al proyecto de reforma constitucional. Esta rebelión “desde abajo” constituyó una impugnación al modelo neoliberal que no ha sido cuestionado cabalmente desde las esferas políticas, visibilizando la falacia del “modelo chileno” que el propio Piñera postulaba como un oasis en América Latina. Impugnación popular que, en tanto arraigada en la Constitución neoliberal de Augusto Pinochet y sus Chicago boys, exigió el pedido de un proceso refundacional sobre nuevas bases.

La tercera es que se desarrollaron en un contexto de crisis sanitaria provocada por una gestión gubernamental de la pandemia que priorizó desde el principio la continuidad del funcionamiento de los mercados antes que la salud de la población. En Chile hubo un retraso manifiesto en decretar la cuarentena nacional obligatoria, aun cuando el número de infectados era alto, debido a una priorización del funcionamiento económico. Asimismo, el sistema de salud está, como el educativo y el de pensiones, organizado en torno a las lógicas del mercado, constituyendo las principales herencias dictatoriales que excluyen de facto a las vastas mayorías ciudadanas. Con este escenario llegamos a las elecciones constituyentes y de autoridades regionales.

De las jornadas del último fin de semana podemos hacer dos lecturas posibles: si observamos los resultados de los comicios, es evidente el triunfo de la izquierda y el sector independiente o, en otras palabras, la derrota de las coaliciones gobernantes de los últimos treinta años. Si, en cambio, inscribimos esta elección en un contexto más amplio que contemple la participación ciudadana, es decir, la cantidad de ciudadanos chilenos que decidieron ejercer su derecho al voto frente a quienes decidieron no hacerlo, entonces ganó -y ampliamente- la abstención.

Analicemos ambas lecturas.

Los resultados electorales señalan una profunda ruptura con el modelo económico, político y social encabezado por los partidos tradicionales que se sucedieron en el poder desde el retorno a la democracia. Esto es así tanto para las elecciones constituyentes como para las de autoridades regionales.

De los 155 escaños para la Asamblea Constituyente², 17 constituyeron escaños reservados para los pueblos indígenas, excluidos históricamente de los procesos de toma de decisión política³. Los llamados independientes combinan tanto los 27 escaños obtenidos por Lista del Pueblo, creada al calor

de las protestas de 2019, como los 11 obtenidos por Independientes por una Nueva Constitución. Por su parte, la lista unificada de izquierda, Apruebo Dignidad, que articula al Partido Comunista y al Frente Amplio, obtuvo 28 escaños.

Las listas conformadas por integrantes de los partidos tradicionales obtuvieron resultados muy por debajo de los esperados: Apruebo, en la que confluyeron miembros de la ex Concertación, obtuvo 25 escaños; mientras que la derecha, unificada en la lista Vamos por Chile, obtuvo 37.

Pueblos indígenas (escaños reservados)	17
Lista del Pueblo	27
Independientes por una Nueva Constitución	11
Apruebo Dignidad (PC + FA)	28
Vamos Chile (derecha)	37
Apruebo (ex Concertación)	25
Otros	10
Distribución de escaños.	

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Decide Chile⁴

Ahora, ¿quiénes son los llamados independientes? La Lista del Pueblo, como mencionamos previamente, es un espacio que surge en las manifestaciones de Plaza Italia, en el corazón de la ciudad capitalina donde confluyeron las expresiones más radicales de resistencia. Se reconocen como parte de ese pueblo oprimido que ha sufrido las inequidades de un modelo profundamente excluyente y presentan un conjunto de vocaciones que pretenden promover. Destacan, entre ellas, la igualdad de género, el reconocimiento de los pueblos originarios, la protección ambiental y el fortalecimiento de las instancias de toma de decisiones vecinales, comunales, cooperativas y otras formas de organizaciones sociales⁵.

En una línea similar, los Independientes No Neutrales (INN), que en la elección constituyente se denominaron Independientes por una Nueva Constitución, amalgaman representantes de la sociedad civil y académicos que en agosto de 2020 construyeron este espacio político para apoyar la reforma constitucional. Entre sus principales lineamientos, destacan la igualdad de todas las personas, la protección constitucional del medio ambiente, el reconocimiento de derechos, la creación de un régimen político equilibrado y el reconocimiento de los pueblos originarios del país en línea con la perspectiva de un Estado plurinacional⁶.

Estos 155 integrantes deben definir durante el mes de junio quiénes serán las autoridades de la Convención y a partir de allí contarán con nueve meses para redactar la nueva Constitución, que será posteriormente plebiscitada.

Por su parte, la elección de alcaldes, concejales y gobernadores siguió un derrotero similar, con un mal desempeño tanto de la derecha gobernante como de la centroizquierda, y un sorprendente triunfo de la izquierda representada por el Partido Comunista. Entre otros, el oficialismo perdió la gobernación de la Región Metropolitana y la alcaldía de Santiago, donde ganó la candidata Irací Hassler del Partido Comunista.

Llegamos entonces a la segunda lectura. La participación ciudadana en las jornadas del 15 y 16 de mayo fue de 42,5% (6.334.581 votos)⁷ lo que expresa, por un lado, la baja credibilidad en el sistema político que persiste entre los ciudadanos chilenos.

Pero también es expresión de un importante sector que no coincide con la necesidad de reformar la Constitución y apoya las medidas del actual presidente.

Tampoco debe soslayarse el hecho de que, en Chile, el voto es voluntario.

En definitiva, el pasado fin de semana hemos asistido al comienzo de una nueva etapa histórica en Chile, signado por transformaciones radicales del mapa político. Aquí, como en otras geografías latinoamericanas, el mayor desafío será potenciar el acumulado de fuerzas logrado en coyunturas de rebelión y construir la legitimidad que el sistema político ha perdido.

Notas

1 En octubre de 2020, a un año del comienzo de las manifestaciones populares, el 80% del pueblo chileno se manifestó a favor de modificar la Constitución, sin intervención del gobierno o del Congreso. En esta elección hubo un 50,9% de participación ciudadana.

2 Se presentaron 70 listas ante la autoridad electoral.

3 Estos escaños fueron repartidos siguiendo una lógica de proporcionalidad según la cual los mapuche obtuvieron 7 escaños, los aimara 2 y los demás pueblos indígenas 1 cada uno para los 8 pueblos reconocidos.

4 <https://2021.decidechile.cl/#/ev/2021/ct/2021.N/>

5 <https://www.lalistadelpueblo.cl/somos/>

6 <https://participanoneutrales.cl/es-CL/>

7 <https://2021.decidechile.cl/#/ev/2021>

Marina G. Mendoza

Doctora en Ciencias Sociales (FSOC-UBA), JTP de Sociología Política de América Latina (FSOC-UBA). Integrante del Observatorio Electoral de América Latina con sede en el Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (OBLAT/IEALC).

NOAM CHOMSKY: "NOS ENCONTRAMOS EN UN PERÍODO DE EXTINCCIONES MASIVAS"

PARA EL LINGÜISTA, FILÓSOFO Y POLITÓLOGO ESTADOUNIDENSE, LA CLAVE RESIDE EN LA MOVILIZACIÓN POPULAR Y CONSTANTE. "EL ACTIVISMO PUEDE LLEGAR A SER MUY INFLUYENTE", SOSTIENE.

Por Silvina Frieria

<https://www.pagina12.com.ar/343159-noam-chomsky-nos-encontramos-en-un-periodo-de-extinciones-ma>

La inminencia de la extinción es uno de los ejes centrales que aglutina al activismo del siglo XXI. Los niveles de carbono en la atmósfera, más elevados que en cualquier punto anterior de la historia humana, aumentaron con celeridad hasta más de cuatrocientas partes por millón, muy por encima de las trescientas cincuenta partes por millón hasta las que se considera que el nivel es seguro. La destrucción de la vida en la Tierra no es un relato apocalíptico, producto de la desmesurada imaginación medioambientalista o de un grupúsculo perturbado de la comunidad científica. "Cada año, cerca de treinta millones y medio de personas se ven obligadas a desplazarse por causas de desastres naturales como inundaciones y tormentas; se trata de una de las consecuencias vaticinadas del calentamiento global y significa casi una persona por segundo, es decir muchísimas más de las que huyen por causa de la guerra y el terrorismo. A medida que los glaciares se derritan y el nivel del mar aumente, algo que hará peligrar los suministros de agua de un vasto número de

personas, estas cifras seguirán aumentando”, advierte **Noam Chomsky**, lingüista, filósofo y politólogo estadounidense, uno de los activistas más influyentes del mundo, en *Cooperación o extinción* (Ediciones B).

El libro --que se puede leer junto a [En llamas](#) de Naomi Klein-- despliega una recopilación de textos que surgieron a partir del **“Encuentro con Chomsky”, celebrado en Boston a mediados de octubre de 2016**, en el exterior de la histórica iglesia de *Old South*, donde se congregó una multitud de jóvenes que se extendió a lo largo de dos manzanas. **La charla de aquella tarde tenía el título de “Internacionalismo o extinción”**. El cuerpo principal del libro lo constituye el discurso original del autor de *Hegemonía o supervivencia*, *Estados fallidos* y *¿Quién domina al mundo?* Entre los materiales se incluye la transcripción de una conversación en el mismo encuentro con Wallace Shawn, un activista comprometido, más conocido como dramaturgo y actor; y las preguntas que formularon los que asistieron al encuentro con las respuestas de Chomsky. Además de la emergencia climática, los otros dos temas fundamentales fueron la amenaza nuclear y el peligro que entraña el debilitamiento del sistema democrático en todo el mundo.

Chomsky, que nació en Filadelfia el 7 de diciembre de 1928, adquirió su primera conciencia política estimulado por las lecturas en las librerías de los anarquistas españoles exiliados en Nueva York. Tenía once años cuando publicó su primer artículo sobre la caída de Barcelona y la expansión del fascismo en Europa. Su activismo político arrancó con la movilización contra la guerra de Vietnam. Si entonces llamó la atención, fue porque como profesor de lingüística en el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT), él pertenecía a una universidad que investigó bombas inteligentes y técnicas de contrainsurgencia para la guerra de Vietnam.

Para Chomsky extinción e internacionalismo están asociados en “un funesto abrazo” desde una fecha precisa: 6 de agosto de 1945, cuando el presidente de Estados Unidos ordenó los bombardeos atómicos de Hiroshima y Nagasaki. A partir de aquel fatídico día la humanidad entró en una nueva era: la era atómica. “Lo que no se percibió entonces es que surgía una nueva época geológica que hoy conocemos con el nombre de Antropoceno, la cual viene definida por un nivel extremo de impacto humano sobre el entorno”, explica el lingüista estadounidense y agrega que la era atómica y el Antropoceno constituyen una amenaza dual para la perpetuación de la vida humana organizada. **“Está ampliamente reconocido que nos encontramos en un sexto período de extinciones masivas;** el quinto, hace sesenta y seis millones de años, se atribuye por lo general al impacto de un gigantesco asteroide contra la superficie de la Tierra, lo que supuso el final del 75 por ciento de las especies del planeta. Este acontecimiento puso fin a la era de los dinosaurios y allanó el camino al apogeo de los pequeños mamíferos y, en última instancia, de los humanos, hace unos doscientos mil años”.

Hace tiempo que la capacidad de los seres humanos para destruirse unos a otros a escala masiva está fuera de duda. El *Anthropocene Working Group* confirma que las emisiones a la atmósfera de CO₂ (dióxido de carbono, el principal gas de efecto invernadero de origen humano) están aumentando a la tasa más elevada existente en sesenta y seis millones de años. **Aunque Chomsky no se detiene a analizar cada uno de los datos disponibles, pone el foco en algunos aspectos alarmantes.** “El deshielo de los glaciares del Himalaya podría acabar con las reservas de agua de toda Asia Meridional, es decir, de varios millones de personas. **Solo en Bangladesh se espera que en las próximas décadas emigren decenas de millones por la única razón del aumento del nivel del mar,** debido a que se trata de una planicie litoral costera. Será una crisis de refugiados que hará insignificantes las cotas actuales, y se trata nada más que del comienzo”, aclara el lingüista estadounidense y recuerda que los Acuerdos de París, alcanzados en la COP 21, en 2015, supusieron un desarrollo a los esfuerzos internacionales por evitar la catástrofe. Debería haber entrado en vigencia en octubre de 2016, pero la mayoría republicana en el congreso, conocida por su sistemático negacionismo, no estuvo dispuesta a aceptar ningún compromiso vinculante.

Entonces acabó saliendo un acuerdo voluntario que Chomsky califica como “mucho más flojo” por el cual se llegó a una resolución para reducir de forma gradual el uso de hidrofluorocarburos (HFC), gases de efecto invernadero supercontaminantes. **El Partido Republicano es la organización “más peligrosa en toda la historia de la humanidad” para el lingüista estadounidense.** La envergadura de la ceguera es tan preocupante que Chomsky elige un fragmento para estimular el debate y a la vez sorprender: “No puedo imaginar límites a la osada depravación de los tiempos que corren, en tanto los agentes del mercado se erigen en guardia pretoriana del Gobierno, en su herramienta y en su tirano a la misma vez, sobornándolo con liberalidad e intimándolo con sus estrategias de opciones y exigencias”. Esta cita la pronunció James Madison en 1791, varios años antes de convertirse en el cuarto presidente de Estados Unidos (1809-1817).

No se puede esperar que las soluciones lleguen de los sistemas de poder organizados, estatales o privados. **Para Chomsky la clave reside en la movilización popular y un activismo constante.** “El activismo popular puede llegar a ser muy influyente, lo hemos visto una y otra vez; el compromiso de los activistas desde hace cuarenta años ha puesto los problemas medioambientales en la agenda política, quizá no lo suficiente pero, con todo, de forma crucial y

significativa”, reconoce Chomsky en una parte de *Cooperación o extinción*. Claro que del dicho al hecho hay un largo trecho. **El propio autor revela cómo a pesar del cambio drástico en el mundo posterior a la Segunda Guerra Mundial una gran parte de la población se mantuvo como antes: tradicional en lo cultural y premoderna en muchos sentidos.** “Para el 40 por ciento de los ciudadanos estadounidenses, el trascendental problema de la supervivencia de la especie no es demasiado relevante, ya que Cristo va a regresar entre nosotros en un par de décadas, de manera que todo quedará resuelto. Insisto; hablamos de un 40 por ciento”, resalta Chomsky para no perder de vista la importancia que tiene la religión en una porción significativa de la ciudadanía estadounidense.

Chomsky comenta un libro de Arlie Hirsch (*Strangers in Their Own Land*), una socióloga que se fue a vivir a un área pauperizada de Luisiana durante seis años para estudiar a los habitantes desde dentro. Se trata de la zona profunda pro-Trump del país. “Los productos químicos y otros elementos contaminantes derivados de la industria petroquímica están causándoles graves daños, pero se oponen por completo a la Agencia de Protección Medioambiental (...) Ven a la Agencia como un grupo de gente de ciudad con un doctorado, que va hasta allí y les dice cosas como que no pueden pescar, pero que a la industria petroquímica ni le chistan. Así que, ¿qué utilidad tiene? No les gusta que les quiten el trabajo y les digan con su acento culto lo que pueden y no pueden hacer, mientras que ellos se ven asediados por toda la situación”, plantea Chomsky como ejemplo para que los activistas conozcan las profundas razones y reticencias que tendrán que vencer. **En el reto sin precedentes por la supervivencia de la civilización no hay tiempo que perder.**