



LECTURAS DE LA 1ª SEMANA DE MES SEPTIEMBRE 2021

COORDINADOR/ ROBINSON SALAZAR PÉREZ

Contacto

Correo

salazar.robinson@gmail.com

Twitter

@insumisos

Facebook

<https://www.facebook.com/robinson.salazar1/>

LinkedIn

<https://www.linkedin.com/in/robinson-salazar-p%C3%A8rez-a8560737/>

Libros que subimos diario

<https://www.facebook.com/groups/2800286896915315>

libros coordinados y el sello que dirijo/

<https://www.elaleph.com/catalogoinsumisos.cfm>

Google académico mi trayectoria en revistas, libros y colecciones/

https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=robinson+salazar+perez&oq=Robinson+salazar+



LIBROS Y REVISTAS

CRONICÓN/OBSERVATORIO LATINOAMERICANO

<https://cronicon.net/wp/>

REVISTA GLOBAL STRATEGY

<https://global-strategy.org/>

REVISTA PERSPECTIVAS DE POLÍTICAS PÚBLICAS ES EDITADA POR EL DEPARTAMENTO DE PLANIFICACIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS

Universidad Nacional de Lanús

<http://revistas.unla.edu.ar/perspectivas/index>

CONVERSANDO CON MOIRA MILLAN, DESTACADA MAPUCHE DEFENSORA DE TIERRAS ANCESTRALES

<https://desinformemonos.org/conversando-con-moira-millan-destacada-mapuche-defensora-de-tierras-ancestrales/>

CAPÍTULO ¿RACISMO Y SEXISMO EN MÉXICO? VOCES DE MUJERES INDÍGENAS DESDE SU COTIDIANEIDAD

https://www.academia.edu/35676541/Cap%C3%ADtulo_Racismo_y_sexismo_en_M%C3%A9xico_Voces_de_mujeres_ind%C3%ADgenas_desde_su_cotidianeidad?email_work_card=title

ABORDAJES PSICOANALÍTICOS A INQUIETUDES SOBRE LA SUBJETIVIDAD

https://www.academia.edu/37661378/Abordajes_psicoanal%C3%ADticos_a_inquietudes_sobre_la_subjetividad?email_work_card=title

IDENTIDADES, ETNICIDAD Y RACISMO EN AMÉRICA LATINA

https://www.academia.edu/35012037/Identidades_etnicidad_y_racismo_en_Am%C3%A9rica_Latina?email_work_card=title

"STRONISMO. NUEVAS LUPAS"

Lorena Soler y Renato Da Silva (organizadores)

Edunila, 2021

<https://portal.unila.edu.br/editora/livros/stronismo-nuevas-lupas>

ROBINSON: TE MANDO EL VÍNCULO PARA DESCARGAR EL PDF DEL NÚMERO 35

DE LA REVISTA MOVIMIENTO: <https://www.revistamovimiento.com/wp-content/uploads/2021/08/Movimiento-35.pdf> .

En este número hay varios artículos de equipos técnicos producidos para los debates electorales: economía, agro, energía, trabajo, cuidados, www.revistamovimiento.com, salud, educación, derechos humanos, ambiente, arraigo, etc. Se complementan con otros de números anteriores sobre políticas sociales, desarrollo territorial, hábitat, comunicación, turismo, etc.

Acá abajo está el sumario, con el vínculo para leer uno a uno cada artículo en la web.

Los números anteriores y los artículos de todos ellos están en la página

www.revistamovimiento.com

Como siempre, críticas y comentarios son bienvenidos. Y textos inéditos para que publiquemos, más todavía.

Muchas gracias.

Saludos,

Mariano

IESCODE DESIGUALDADES EN EL MARCO DE LA PANDEMIA POR EL COVID-

19. REFLEXIONES Y DESAFÍOS

https://www.academia.edu/42865250/IESCODE_Desigualdades_en_el_marco_de_la_pandemia_por_el_COVID_19_Reflexiones_y_desaf%C3%ADos?email_work_card=title

LA AUTONOMÍA A DEBATE (GONZÁLEZ, BURGUETE Y ORTIZ)

https://www.academia.edu/1153639/La_autonom%C3%ADa_a_debate_Gonz%C3%A1lez_Burguete_y_Ortiz?email_work_card=title

CONTRAHEGEMONÍA

<https://contrahegemoniaweb.com.ar/>

REVISTA ANFIBIA

<http://revistaanfibia.com>

NOVEDADES DE CLACSO/LIBROS LIBRES

<https://r.noticias.clacso.edu.ar/mk/mr/RcQl2svT57osuQXmdZDX4qOCTuV2ynjLVcXCCwSWxehFX-dqtvVjMHBv2piaHr4xRTSY2rAcBGVQYdf8l4RgRDgi3wFdcwHac6tSqJV0usLdSrZNpg>

<https://r.noticias.clacso.edu.ar/mk/mr/RcQl2svT57osuQXmdZDX4qOCTuV2ynjLVcXCCwSWxehFX-dqtvVjMHBv2piaHr4xRTSY2rAcBGVQYdf8l4RgRDgi3wFdcwHac6tSqJV0usLdSrZNpg>

REVISTA CIENCIA Y TECNOLOGÍA

NÚMERO ACTUAL

Vol. 4 Núm. 6 (2021): Ciencia, tecnología y política

<https://revistas.unlp.edu.ar/CTyP/index>

REVISTA VIENTO SUR

<https://vientosur.info/>

DEUDA Y MIGRACIONES FORZADAS

[La estrecha imbricación entre el exilio forzado y la dominación sufrida por el endeudamiento](#)

[ANAÏS CARTON](#) | [ALAIN FABART](#) 5/09/2021

Cuando hablamos de las causas de la migración forzada, ¿de qué estamos hablando? Aunque la decisión que se toma al iniciar la migración sea individual, está

motivada por una situación apremiante de carácter colectivo, económico, social, medioambiental, cultural o de otra índole. La cartografía realizada por el CADTM muestra que las y los migrantes provienen principalmente de países en riesgo de crisis de deuda.

AFGANISTÁN

[Los talibanes necesitan dinero, a China le interesan los recursos naturales](#)

[MICHAËL KRÄTKE CORRESPONDENCIA DE PRENSA](#) 3/09/2021

Lo que las élites políticas de «Occidente» aparentemente ya no son capaces de hacer, los dirigentes políticos chinos sí pueden hacerlo: pensar estratégicamente a largo plazo y a escala global. La geopolítica no es una palabra extraña para el Partido Comunista Chino (PCC), sino una categoría conocida. Como le corresponde a una potencia mundial.

TÚNEZ, ENTREVISTA CON HAMMA HAMMAMI

["El tipo de populismo representado por el presidente Kais Said es tradicionalista y está vacío de cualquier programa serio y sustancial"](#)

[MONIKA MARKS](#) 2/09/2021

"La situación que hemos estado experimentando en Túnez desde el 25 de julio es extremadamente preocupante. Podría representar una desviación muy peligrosa del camino democrático, así como de las demandas de la revolución."

ISRAEL

[El asesinato a sangre fría de palestinos tiene el silencio como único eco](#)

[GIDEON LEVY](#) 2/09/2021

Decenas de palestinos desarmados, incluidos niños, han sido asesinados desde el final de la ofensiva israelí en mayo. Sin embargo, todo esto es ahora tan banal que los medios de comunicación israelíes y el ejército apenas lo mencionan.

[La mitigación del cambio climático debe ser una prioridad para la salud pública](#)

[THE LANCET](#) 1/09/2021

En la actualidad existe un gran número de trabajos que establecen una clara relación entre el cambio climático y la salud. Los efectos del cambio climático en la salud pueden ser directos e indirectos, a través de los cambios en los ecosistemas y a través de los efectos mediados por los sistemas humanos (como los impactos laborales, la desnutrición, la salud mental, pero también la migración y los conflictos).

CHINA

[La crisis que acecha a la seguridad social requiere urgente atención del gobierno](#)

[CHINA LABOUR BULLETIN](#) 30/08/2021

En julio de 2011, China promulgó la pionera Ley de Seguridad Social. Su propósito es proporcionar a trabajadores y trabajadoras una red de seguridad social durante su jubilación y en caso de incapacidad laboral. Una década después, está claro que la ley no ha alcanzado su objetivo.

AFGANISTÁN

[RAWA responde a la toma del poder por parte de los talibanes](#)

[SONALI KOLHATKAR RAWA](#) 30/08/2021

La Misión de la Mujer Afgana (Afghan Women's Mission) ha estado en contacto con RAWA (Asociación Revolucionaria de mujeres de Afganistán) para abordar sus

necesidades en este momento tan urgente. En esta entrevista breve con la codirectora de AWM Sonali Kolhatkar, RAWA explica cómo ve la situación.

EXTREMA DERECHA

[El movimiento antiabortista global sigue movilizándose después de Trump](#)

[LYNDA GILBY](#) 28/08/2021

Una suma de 707,2 millones de dólares, procedentes de EE UU, Rusia y Europa, se gastó en la financiación de campañas antigénero en Europa entre 2009 y 2018, viniendo la mayor parte, 437,7 millones, del interior de Europa.

REPRESIÓN EN EL PARTIDO LABORISTA

[Ken Loach: "Keir Starmer es Mr Bean tratando de actuar como Stalin"](#)

[MATTHA BUSBY](#) 28/08/2021

La semana pasada, Ken Loach fue expulsado del Partido Laborista. En su primera entrevista desde su expulsión, el cineasta socialista le dijo a Mattha Busby de Jacobin que la purga de la izquierda que lleva a cabo Keir Starmer está llevando al partido a la destrucción.

HISTORIA DEL MOVIMIENTO OBRERO INTERNACIONAL

[Retorno crítico al austromarxismo](#)

[JAIME PASTOR](#) 27/08/2021

El austromarxismo fue una corriente relevante durante el primer tercio del siglo XX que se caracterizó por elaborar un pensamiento marxista propio y por desarrollar un proyecto político estratégico innovador, diferenciado tanto del bolchevismo como de la mayoría de la socialdemocracia europea.

REVISTA SIN PERMISO

<https://www.sinpermiso.info/>

Hay 14219 documentos en la web. Mostramos en portada los últimos publicados

[Afganistán: Pompeo miente](#)

Will Saletan

[Un siglo de Raymond Williams](#)

Phil O'Brien

[Una mirada diferente sobre la rebelión catalana](#)

Miguel Salas

[Afganistán: ¿Ya no es un problema para EEUU?](#)

Yassamine Mather

[Filipinas: El duelo De Lima vs Duterte entra en una fase crítica](#)

Walden Bello

[Louis Proyect \(1945- 2021\): "Siempre me he identificado con personas que intentan cambiar las cosas"](#)

Louis Proyect

[La tasa y la masa de beneficio](#)

Michael Roberts

[Teoría y práctica del marxismo en Japón. Entrevista](#)

Gavin Walker

[Alemania: ¿puede ser el socialdemócrata Olaf Scholz un canciller de izquierdas?](#)

Wolfgang Michal

[¿Antimascarillas? ¿Antiabortistas? El Partido Republicano se la está buscando en EEUU](#)

Harold Meyerson

[Unión Europea y Alemania: ¿Será suficiente?](#)

Wolfgang Streeck

[Las fases de la Guerra de Independencia en México \(1808-1821\)](#)

Olmedo Beluche

[Con su grito hinchado de esperanza, la insurrección de África se congela](#)

Vijay Prashad

[Perú: Pedro Castillo, sin paz en el palacio](#)

María Sosa Mendoza

[Argentina-Chile: no al patriotismo](#)

Rolando Astarita

[Uruguay: La fina cornisa de una concertación conservadora](#)

Luis Ibarra

[Un plan climático para un mundo en llamas](#)

Kim Stanley Robinson

[Ken Loach: "Keir Starmer es Mr Bean tratando de actuar como Stalin"](#)

Ken Loach

[La derrota del imperio británico en Afganistán](#)

Friedrich Engels

[Criptopolítica \(filosofía analítica y política\)](#)

Lorna Finlayson

[La debacle afgana](#)

Tariq Ali

[La ampliación del aeropuerto de Barcelona: el capital contra la vida](#)

David Companyon

[Cambio climático: ¿culpa de la humanidad?](#)

Michael Roberts

[Algo se mueve en Cuba. No tiréis el sofá por la ventana](#)

Rodrigo Amírola

Julio Martínez-Cav

CARLOS VILAS: "NECESITAMOS UNA NUEVA 'ACTUALIZACIÓN DOCTRINARIA' PARA HACER FRENTE A LOS DESAFÍOS DE ESTE SIGLO XXI"

<https://www.agenciapacourondo.com.ar/debates/carlos-vilas-necesitamos-una-nueva-actualizacion-doctrinaria-para-hacer-frente-los-desafios>

Quinta entrega del [ciclo de entrevistas sobre planificación del desarrollo](#): Carlos Vilas es profesor honorario del Departamento de Planificación y Políticas Públicas de la Universidad Nacional de Lanús, en donde dirige la [Maestría en Políticas Públicas y Gobierno](#) y la [Revista Perspectivas de Políticas Públicas](#). Es además el ex presidente del Instituto Argentino para el Desarrollo Económico (IADE).

[Facebook](#) [Twitter](#) [WhatsApp](#) [Telegram](#) [Compartir](#)

• Por Julián Bilmes, Andrés Carbel y Santiago Liaudat

Carlos Vilas es profesor honorario del Departamento de Planificación y Políticas Públicas de la Universidad Nacional de Lanús, en donde dirige la [Maestría en Políticas Públicas y Gobierno](#) y la [Revista Perspectivas de Políticas Públicas](#). Es además el ex

presidente del Instituto Argentino para el Desarrollo Económico (IADE). En diálogo con AGENCIA PACO URONDO analizó: "El gran desafío que tenemos por delante, y no veo resuelto en ese plan, es la articulación de la economía popular con los núcleos duros de la economía argentina, que son los que definen el nivel de actividad, el poder económico concentrado. Ahí hace falta una decidida intervención del Estado. Si no vamos a seguir metidos en una especie de corporativismo de los asalariados, por un lado, y de los pobres, por el otro".

APU: ¿Qué participación has tenido en la elaboración de planes estratégicos, tanto en tu calidad de consultor como en tu trayectoria académica sobre el tema?

Carlos Vilas: He tenido participación en diversos países y en diversos momentos. Mi debut como planificador fue en Honduras en 1978 o 1979. Después me tocó intervenir en el proceso de autonomía regional para la costa atlántica de Nicaragua en la década de 1980. Ya en Argentina participé como evaluador externo de varios programas de la administración pública de la provincia de Buenos Aires y en el gobierno nacional. Fundamentalmente, en este último caso, en el área de agua y saneamiento durante las gestiones presidenciales de Néstor y Cristina Kirchner. En el aspecto académico estoy vinculado hace más de veinte años a la Universidad Nacional de Lanús, donde dirijo la Maestría en Políticas Públicas y Gobierno y la Revista Perspectivas de Políticas Públicas, del Departamento de Planificación y Políticas Públicas de esa universidad.

APU: En términos generales, ¿qué balance hacés de las experiencias de planificación estratégica del desarrollo de las últimas décadas a nivel argentino y latinoamericano?, ¿Cuáles fueron los principales aciertos y falencias de esas experiencias, tanto en contenido como en lo metodológico?

CV: Hay una hipótesis fundamental en materia de planeamiento estratégico que es un mínimo de estabilidad y continuidad en los parámetros político-institucionales que enmarcan la planificación. Una cosa que es cuestionable es que existan esas condiciones básicas en muchos de los países de América Latina. Por lo tanto, hablar de planificación estratégica en esta región, más allá de lo que se puede escribir o leer en los libros o las disertaciones, es más bien una licencia poética. Por las propias características periféricas o semidependientes de nuestros países, existen variables de cuyo control carecemos o solamente tenemos una incidencia parcial. No manejamos, por ejemplo, el valor de nuestras exportaciones, salvo quizás Colombia y Brasil en el caso del café. El resto de los países, Argentina sin ir más lejos, no fijan precio de sus principales exportaciones, toman precios del mercado internacional. Eso establece una vulnerabilidad sistémica respecto de las hipótesis de desarrollo futuro que pueden tener esas variables. Lo vemos con la restricción externa. O en la imposibilidad de definir no solo el precio efectivo de las exportaciones, sino de definir la medida y la extensión del impacto que tienen esos precios en los precios del mercado interno, que además está cada vez más transnacionalizado. Eso impone una cautela muy grande toda vez que pretendemos definir planes o programas de planeamiento estratégico. Salvo la experiencia de los dos Planes Quinquenales del primer peronismo y el intento de aplicar el Plan Trienal en la última presidencia de Perón. Pero ya este es más limitado. El nombre lo dice: Plan Trienal. Ahí no hay planeamiento estratégico, allí hay definición de ciertas metas y cursos de acción entendidos para alcanzarlo. Esto después se frustró por el golpe militar de 1976. Por eso digo que no tenemos experiencia efectiva de planificación, tenemos experimentos.

APU: En relación con las planificaciones de las últimas décadas, en especial las realizadas durante los gobiernos kirchneristas, ¿algún aspecto a recuperar?

CV: No quiero hablar de áreas que no conozco en profundidad, solo por lecturas o comentarios. En general, lo que he visto es que, más que una planificación, hubo una especie de organización secuencial de algunas acciones. Somos más prolíficos en escribir cómo debería ser la planificación que en practicarla. Pero eso también es a causa de esa inestabilidad estructural que tiene nuestra economía y nuestra sociedad. Aquí sigo a Marcelo Diamand con su idea de la "pendularidad" de nuestra economía. ¿Qué es lo que implica? La imposibilidad de nuestra sociedad de alcanzar acuerdos básicos respecto de qué tipo de país queremos construir. Lo vimos en casi toda la historia nacional y lo estamos viendo ahora.

APU: ¿La planificación puede ser parte de la construcción de esos acuerdos básicos o del intento de lograr esos acuerdos básicos?

CV: La planificación, ¿desde dónde? Eso hay que preguntarse. Porque las experiencias que tomamos como referencia las tomamos por sus efectos, no por las condiciones que hicieron posible alcanzarlos. Es a partir de un diseño intelectual-político del país al que se quiere llegar que es posible construir los acuerdos. El diálogo en el aire es muy divertido para un programa de televisión, pero no conduce a soluciones concretas. Recuerdo la introducción al Plan Trienal de 1973. Decía: "un plan de desarrollo es la definición de quién produce, qué produce y para quién produce". Uno podría agregar "y cómo producen", con lo cual entra todo el tema tecnológico, científico, ambiental, etc. Pero básicamente son esas preguntas. A esas preguntas hay que darles respuesta.

Las respuestas que estamos dando en Argentina son discordantes entre distintos sectores sociales y políticos. ¿Queremos un país primario exportador o queremos un país de una economía integrada? Si queremos una economía integrada, una de las condiciones es una sociedad integrada, que además retroalimenta esa integración económico-productiva. Si, por el contrario, queremos una sociedad primario-exportadora, queremos también una sociedad industrial-importadora. Con lo cual estamos definiendo en los dos casos diferentes ganadores y diferentes perdedores. Esos son los acuerdos que tenemos que formular, que alcanzar antes de decidir cómo vamos a llegar a las finalidades planteadas por esos acuerdos. Y, elegantemente dicho, este es un tema de interlocución y diálogo, un tema de conflictualidad política. No quiere decir conflictualidad violenta, pero sí política. Son distintos proyectos de país, de organización social y, por lo tanto, de definición de ganadores y perdedores. A partir de esa definición podemos pensar en elaborar un plan. ¿Cómo vamos a hacer lo que la mayoría de la sociedad entiende que hay que hacer?

APU: Ese acuerdo social es producto de las relaciones de fuerzas políticas y hasta geopolíticas. En el mientras tanto, ¿la planificación puede servir como parte de esa lucha política?

CV: Sí, siempre es mejor hacer las cosas de manera ordenada y prolija que hacerlas a los ponchazos. Eso es clarísimo. La planificación es el producto de un proceso relativamente avanzado de racionalidad en la toma de decisiones. Pero no hay que olvidar que es una racionalidad que se fundamenta en una configuración de poder. Siempre pongo como ejemplo la Constitución de 1853, que de una u otra manera todavía está presente hoy en día, porque lo que hemos tenido, salvo la de 1949, son reformas, enmiendas, etc. ¿De dónde sale la Constitución de 1853 como instrumento que explicita la configuración de un país? Sale de la Batalla de Caseros de 1852. Es una definición de ganadores y perdedores, una definición brutal y salvaje. Pero también la brutalidad y el salvajismo existen en la vida social. ¿De dónde sale la Constitución de 1994? Del Pacto de Olivos, que es un arreglo político en función de una variedad grande de objetivos e intereses por parte de los firmantes y de una

reconfiguración de la articulación de la sociedad argentina con el mundo exterior que era la que se imponía en ese momento. Es la Constitución del neoliberalismo y la globalización, más allá de los elementos progresistas que tiene. Pero esas reformas positivas son marginales respecto del proceso económico que siguió manteniéndose intacto.

Esos son los acuerdos que hay que tener en cuenta para definir una planificación. Este conflicto entre proyectos de país se expresa en la vida cotidiana y en una pluralidad de segmentos específicos de la vida social. La superación de lo particular y de esa variedad de perspectivas en un Proyecto Nacional, que pueda ser operacionalizado a través de la planificación estratégica, es un aporte que tiene que hacer la política. Y la política aparece cada vez que el conflicto se resuelve por una intervención de poder. El conflicto puede ser técnico, científico, ideológico, económico, etc. Pero si no queremos que se produzca y reproduzca a lo largo del tiempo, en algún momento alguien tiene que decir "hasta aquí llegó la discusión". Eso es la política, que traduce en acciones concretas lo que son las grandes ideas, los grandes principios, la dimensión normativa de lo social: ¿qué es lo que hay que hacer? ¿Cuál es el "deber ser" de la sociedad? La política convierte ese "debe ser" en el ser y define el camino que permite llegar hacia esos objetivos. Diría que el plan es el instrumento orgánico de alto nivel de racionalidad que permite llegar con la menor porción posible de desvíos hacia ese objetivo.

APU: Interesante esta separación entre el deber ser y el ser, porque en buena medida la planificación tiende a quedarse en lo normativo. Es decir, hay una distancia entre lo que uno lee en los planes y su implementación...

CV: Sí, creo que hablamos casi de manera poética de la planificación o hacemos de la planificación una especie de mito. A veces noto con respecto a la planificación el mismo mito que existe en los colegas juristas con las reformas de la Constitución: "reformamos la Constitución y se resolvieron los problemas". Mirá Ecuador, qué linda Constitución tiene, hija de la Revolución Ciudadana, y mirá el desastre que está pasando. No confundamos documentos bonitos con realidades. Por lo tanto, es clave no olvidar cuáles son las condiciones que hacen posible la planificación. No es solamente tener burocracias bien formadas, técnicos de alto nivel de especialización. Eso es necesario. Pero lo imprescindible es tener las ideas claras de a dónde queremos llegar. Es decir, la dimensión normativa de nuestro pensamiento social. Y sobre eso hay diferencias sustantivas.

Lo que ahora se llama "la grieta", ¡existe! No es una fórmula lingüística vacía o un invento de los medios de comunicación. Si no le erramos en el diagnóstico. La grieta es una expresión del conflicto de clases, dicho de manera simplificada ya que es también un conflicto étnico, de género, etc. Entonces hay que asumir eso.

Precisamente un plan por ser estratégico se entiende que va más allá de lo coyuntural y de la periodización institucional del funcionamiento del Estado y la sociedad. Fíjense este punto. Nosotros tenemos un sistema político-institucional que realmente se da de trompadas con una planificación estratégica. ¿Por qué? Porque no solo cada cuatro años cambiamos de gobierno, sino que, además, cada dos años estamos metidos en una elección. Uno puede decir: "pará, momentito, este país invirtió mucha sangre y mucho sufrimiento y muchos años de luchas civiles para ganar la democracia". Sí, pero si cada dos años hay que presentarse a una renovación que es –dada la conflictividad que tiene esta sociedad– mucho más que una renovación de tipo administrativo o formal, es muy difícil pensar más allá de los dos años y es un héroe el que puede pensar a cuatro años. ¡Y aun en cuatro años no hay plan estratégico! Porque las prioridades centrales para hacer de la Argentina un

país integrado, con niveles aceptables de justicia social, requiere una transformación que va mucho más allá de cuatro años.

Entonces, pongamos los pies en la tierra. Si queremos llamar planificación a los intentos de organizar nuestro sistema de prioridades y definir los tiempos, los recursos, las herramientas para alcanzarlo, no hay ningún problema. Pero seamos consecuentes. Esto no es lo que normalmente se entiende por “planeamiento estratégico”, salvo para algunos sectores muy específicos. En los doce años de kirchnerismo sí se pudo avanzar, en algunas áreas más que en otras, pero avanzamos dedicando gran parte de esos doce años a la reconstrucción de lo que se había roto y a la adecuación de lo que queríamos hacer en función de los nuevos escenarios, los nuevos problemas, etc. Luego el macrismo deshizo todo. Y ahora estamos tratando de reconstruir nuevamente. En este contexto es que se vuelve central ponernos de acuerdo en qué hay que hacer como sociedad, en el marco de aquellos cuatro elementos que mencioné a raíz del Plan Trienal de 1973: ¿Qué hacemos? ¿Cómo lo hacemos? ¿Con quién lo hacemos? ¿Para quiénes lo hacemos? Las cuatro patas de la mesa del desarrollo y el bienestar social.

APU: Lo que decís resuena mucho a Oscar Varsavsky...

CV: Lo leí mucho, trabajé con él en los primeros años de la oficina de CEPAL en Buenos Aires, en 1973, 1974. Aprendí mucho. Sus libros influyeron en nosotros cuando nos tocó hacernos cargo de la UNLP en 1973. Yo era abogado y estaba vinculado a la FURN [Federación Universitaria para la Revolución Nacional] de La Plata. A través de varios compañeros, pero básicamente de dos que fueron asesinados por la AAA, Rodolfo Achem y Carlos Miguel, se redactó un documento llamado [“Bases para la nueva universidad”](#), que decía cómo debía ser una universidad al servicio del desarrollo y la justicia social. La base fundamental de ese trabajo fueron los escritos de Varsavsky.

APU: Si lo primero es la lucha política, hasta no resolver la cuestión política, ¿para qué discutir planificación, gestión, capacidades estatales, toda la cuestión técnica? Te lleva a la militancia necesariamente, ¿esa es la conclusión tuya?

CV: Hay que hacer las dos cosas. Si no sabemos qué hacer y no sabemos cómo hacerlo nos sumamos a la chapucería predominante en muchos ámbitos de una pseudo política que se agota en la militancia coyuntural. Retomemos a Carlos Matus. Fue un chileno que combinó una experiencia muy interesante entre la gestión de gobierno, fue ministro del gobierno del presidente Salvador Allende, y reflexionó mucho desde la derrota sobre el tema de planificación, gestión y demás. Él plantea que tenemos que saber qué queremos hacer, para prepararnos bien y hacerlo mejor cuando podamos volver a intentar hacerlo. Estar conscientes de que el mundo cambia, que nosotros cambiamos con el mundo y a veces cambiamos como efecto de lo que nosotros hemos realizado o dejado de realizar en experiencias anteriores. Eso a veces muchos compañeros y compañeras no lo ven con suficiente claridad. Se levantan en abstracto consignas, planes de acción, esquemas de pensamiento que fueron un producto de un mundo que ya no existe.

En los años '70, Perón propuso la idea de la Actualización Doctrinaria para la Toma del Poder. ¿Qué quería decir “actualización doctrinaria”? Resignificar las grandes banderas del movimiento nacional, o sea, soberanía política, independencia económica y justicia social, al mundo de la década de 1970. Ya no era el mundo de la inmediata posguerra de los '40 y los '50. Hoy necesitamos una “actualización doctrinaria”. No quiere decir que la independencia económica no camina más por la globalización. Sino cómo podemos mantener, hacer efectiva y fructífera las tres banderas en este mundo globalizado y financiarizado. Y noten que era “para la toma

del poder". Es decir, esta actualización doctrinaria no era simplemente para leer muchos libros. Estaba orientado a llegar al poder, al gobierno. Eso me parece que es una orientación estratégica.

Hay que formarse para generar respuestas a las preguntas que la sociedad argentina y el mundo del siglo XXI nos están planteando. Con miras a que esas respuestas sean efectivas a partir de un ejercicio de la política que tenga como grandes metas aquellos valores permanentes de la justicia social, de la independencia económica, de la soberanía política.

APU: Cuando hablaste de la actualización doctrinaria, al pasar dijiste que se quiere volver a un modelo de país que ya no es posible en las condiciones actuales. ¿Cuáles son los límites de ese desarrollo en este momento? ¿Por dónde debería ir la reflexión?

CV: Los límites son los que surgen de los escenarios en los cuales nos movemos y de nuestra propia construcción política. Esos límites están en el punto de partida, pero no se imponen a lo largo de todo el trayecto. Es decir, tenemos que partir de un reconocimiento de dónde estamos parados. De ahí para adelante, reconociendo esas limitaciones, tenemos que planear, definir, diseñar, acciones que permitan ir erosionando ese cepo, esos marcos y esas murallas que se oponen a que nosotros lleguemos a aquellos objetivos.

Yo cito muchas veces un ejemplo de acción estratégica de Néstor Kirchner al principio de su presidencia. Estaba viniendo un ministro francés a presionar por un aumento de tarifas de servicios públicos. Concretamente, tarifas de la empresa AySA, que tenía capitales franceses. Entonces, el Ministro de Planificación, Julio De Vido, hizo unas declaraciones diciendo que, si el francés iba a venir a pedir aumento de tarifas, mejor que ni venga. Néstor estaba en Nueva York, era la época de la primera Asamblea General de Naciones Unidas de la que él iba a participar como presidente de Argentina. Y Néstor dijo algo así como "escuchame, ustedes me están mandando a la guerra con Francia tirando con cebita". Claro, es muy fácil decir "ni vengán", pero... ¿teníamos nosotros condiciones efectivas para hacer lo que se desprendía de esa afirmación? El hecho es que nosotros no hicimos el aumento de tarifas y los franceses tuvieron que irse. Pero sin grandes gritos, sin grandes peleas. Es lo que yo llamo el "antiimperialismo por diferenciación". Es lo que Néstor le dijo a Bush, en la famosa reunión en la que le puso la mano en la rodilla. Le dijo: "nosotros somos peronistas, las cosas las hacemos distintas". Eso es antiimperialismo por diferenciación. En el mundo de hoy tenés que cuidarte de gritar. Pero hacer las cosas a tu manera.

APU: En ese sentido, ¿los planes mejor se ejecutan y no se escriben? Cuando uno escribe una idea, también la expone, ¿no?

CV: Claro. El plan es, en definitiva, una hipótesis. La implementación o la ejecución, la aplicación del plan, depende de un universo de actores que ni son los mismos que participaron del diseño del plan, ni tienen el mismo nivel de eficacia en materia de presión, de sugerencia, de impulso o de bloqueo que se da en el momento del diseño. Uno tiene una idea, un plan, yo quiero hacer tal cosa, tengo el documento, tengo las metas. Lo ponemos en funcionamiento y ahí viene la primera cuestión: instrumentos. ¿Los aparatos estatales están en condiciones de ejecutar las acciones que le competen y de supervisar que se ejecuten como el plan lo plantea?

El nuestro es un Estado con muchos problemas. No solo administrativos, que no hay calificación de la fuerza del empleo público, que no se hacen concursos, etc.

Además, aquellos objetivos que no se pudieron bloquear en el diseño se pueden trabar desde la ejecución. En la ejecución intervienen una cantidad muy grande de actores que a lo mejor no participaron -por múltiples razones- en el diseño. Entonces

cuando se habla de planificación se omite esto, la parte de la ejecución. Porque uno puede decir "la planificación la hacemos con media docena de genios que saben qué hay que hacer para llegar a tal lugar". Está lleno de especialistas, el "gremio de los planificadores", que apuntan tanto a formar parte de equipos de gobierno como de consultoras. Es como escribir una Constitución: todo buen jurista tiene en su cabeza un proyecto de Constitución. Ahora, cuando empezás a tratar de aplicar eso aparece un montón de gente que no estaba contemplada. En el aspecto institucional, en el aspecto social, en el aspecto político y financiero, etc. Eso también hay que contemplarlo: la práctica de la implementación.

APU: Otra vez la centralidad de la política... ¿no? De un lado, el plan, la ley, lo normativo, que se rige por las reglas de la democracia con sus procedimientos formales. Del otro, el plano de la ejecución del plan o la reglamentación de la ley, donde priman las negociaciones no reguladas entre actores, lo informal...

CV: Puede pensarse desde Gramsci: es la interacción entre la sociedad política y la sociedad civil. No es una frontera como a veces se piensa desde la matriz liberal: el Estado, de un lado, y la sociedad, del otro. Los actores de la sociedad cumplen también funciones de Estado y, viceversa, decisiones que toma el Estado requieren el involucramiento activo de actores de la sociedad. Una decisión tomada desde el Estado en función de un problema social solo puede ejecutarse exitosamente gracias al involucramiento de determinados actores. Esa idea del Hemisferio Norte de la división entre el Estado y la sociedad es un invento que hizo el capital para ponerle freno a las intervenciones del poder político, que, en su lectura, entorpecen su desarrollo. En pandemia vimos una vez más que esto no es cierto. El Estado sale en auxilio de los grupos económicos y de la sociedad civil. Por ejemplo, el Programa REPRO o la Tarjeta Alimentar. Hay una interacción, y la forma de esa interacción tiene que ver con el relieve del mapa social y político.

APU: En ese sentido, ¿qué opinión tenés del Plan de Desarrollo Humano Integral que impulsaron sectores de la CGT y la UTEP? ¿Qué representa que sindicatos y movimientos sociales estén tomando la batuta de la discusión sobre el desarrollo, que siempre estuvo en el Estado o en las empresas?

CV: Creo que es importante por varias razones. En primer lugar, porque finalmente se define un terreno compartido de reflexión sobre el país y su gente por parte del movimiento obrero organizado, representado por las centrales sindicales y las organizaciones sociales. Recordemos que hasta hace unos años se agarraban a las patadas, eran los "planeros" versus los "burócratas". Eso se superó. En segundo lugar, es un proyecto que va más allá de lo meramente asistencial. Y en ese sentido me gustaría que tuviera más presencia en las discusiones sobre hacia dónde vamos, qué hacer, cómo hacerlo, con quién hacerlo. Me preocupa que se presentó, se lanzó y después prácticamente se dejó de hablar de eso. Inclusive desde algunas de las organizaciones que habían participado en la elaboración o por lo menos de la firma del documento. Y se dejó de hablar -si es que alguna vez empezó a hablarse de eso- en el plano del Estado o los medios de comunicación. Yo creo que por ahí va la cosa. A lo mejor no necesariamente punto a punto lo que ese documento plantea. Pero por ahí va.

El gran desafío que tenemos por delante, y no veo resuelto en ese plan, es la articulación de la economía popular con los núcleos duros de la economía argentina, que son los que definen el nivel de actividad, el poder económico concentrado. Ahí hace falta una decidida intervención del Estado. Si no vamos a seguir metidos en una especie de corporativismo de los asalariados, por un lado, y de los pobres, por el otro. El tema es cómo articulamos, cómo enganchamos esa realidad de la economía

social, popular, comunitaria con las líneas que determinan el nivel de empleo y de actividad de la economía y su inserción en el mundo. Para eso hace falta una decisiva y muy reformadora intervención del Estado. Solo esa acción puede modificar los parámetros dentro de los cuales nosotros nos movemos como capitalismo dependiente, o sea, periférico.

APU: ¿Cómo afectó la pandemia la posibilidad de entrever o planificar el futuro?

¿Cuál va a ser la Argentina de la pospandemia?

CV: Lo que pudo haberse planificado o planeado en diciembre de 2019, eso que refleja el discurso inaugural del Presidente Alberto Fernández, todo eso dos meses después hubo que ponerlo entre paréntesis. Teníamos algo que nadie había previsto: una pandemia. Ahora tenemos que planificar acciones que nos permitan salir de esta situación de manera que esa salida no sea volver a la Argentina de 2019. Cuando a veces leo que algunos funcionarios dicen con cierta alegría “ya estamos por encima del nivel de 2019”. Pero... ¡si el nivel de 2019 es espantoso! Está bien estar por encima de eso, pero no nos quedemos con esa meta. No es el techo, es el piso. En 2015, luego de doce años de kirchnerismo, superamos los niveles del 2001 en algunos indicadores. Pero aún quedamos muy lejos de valores históricos en otros. Lo que indica que es mucho más difícil reconstruir que destruir. Y más difícil todavía es construir a partir de lo que uno reconstruye.

Estas cosas no las planteo en un plano de escepticismo de la planificación y de exaltación de la improvisación. Pero son temas estructurales que no me consta que estén presentes en gran parte de la discusión sobre planificación estratégica, gestión estatal y políticas públicas. Pero como dije tampoco uno puede quedarse solo en esta discusión política estratégica. Acá tenemos que ver el bosque y los árboles que lo componen. El debate sobre planificación sirve para que la dirigencia política salga del coyunturalismo al que está acostumbrada. Obliga a discutir hacia dónde querés ir. Y lo que precisamos discutir es justamente eso.

BYUNG-CHUL HAN Y UN REGRESO A LOS CLÁSICOS

En un presente atrapado por la productividad, dos libros del filósofo surcoreano se detienen en la reveladora diferencia entre entretenimiento y pasión, y ritualidad y prácticas cotidianas.

https://www.clarin.com/revista-enie/ideas/byung-chul-regreso-clasicos_0_ULpLH8ON7.html?fbclid=IwAR1vNIOWjoacvqwc-c6m6kajlbB1vo0piL3KNUWkI4ezAeFZsMOgdPohS4A

Byung Chul Han filósofo coreano, pensador.

El buen entretenimiento –opuesto a la exigencia del rendimiento constante y la recuperación de rituales sostenidos más en su duración que en su sentido–, recobran aspectos del tiempo, del juego, pero especialmente de una pregunta por lo humano.

Ideas que no son nuevas

Si estas ideas suenan familiares, es porque no son nuevas. **La pregunta cartesiana por el conocimiento trazó una línea divisoria entre el sujeto cognoscente y el objeto a conocer**, condenando al primero a la exploración y explotación del segundo. Así, como en una maldición bíblica, la razón se erigió como principal atributo humano, dejando de lado, o relegando al espacio de lo íntimo, toda expresión gozosa. Las resistencias vinieron desde distintos lugares, pero es probable que el Romanticismo, a fines del siglo XVIII, haya sido uno de sus principales exponentes.

La manifestación de lo sublime ante lo bello, advirtiéndole que el terror del sonido del trueno en el medio de la noche puede ser mucho más gozoso que una apacible puesta de sol, sentó un precedente insuficiente. El germen de la hiperproductividad ya estaba sembrado y floreció en forma de fábricas de chimeneas humeantes y habitada por los cuerpos de los obreros.

En los albores del siglo XX, **esa maquinaria ya se había extendido a la industria del entretenimiento junto con dos grandes inventos: el cine y la radio**. En 1944, Theodore Adorno y Marx Horkheimer arrojaron sombríos diagnósticos sobre sus efectos en el ensayo sobre la industria cultural. La dialéctica del iluminismo, allí desarrollada, no hacía más que confirmar que las grandes esperanzas que la humanidad había puesto en la razón instrumental y en el progreso ilimitado, empezaban a mostrar su costado menos luminoso. Dejando de lado las consecuencias nefastas que había traído consigo el modelo comunicacional aplicado por el nazismo en las últimas décadas, **las nuevas audiencias empezaban a dar muestras de anomia y narcotización** ante una pantalla que los instaba a consumir objetos, signos, obras de arte y hasta cuerpos ajenos en una infinita línea de montaje montada sobre góndolas de supermercado.

El surcoreano Byung-Chul Han (F. Fischer Verlag / Archivo).

Un paisaje sombrío

En las últimas décadas del siglo pasado y en las primeras de este, el paisaje parece ser más sombrío aún, **no solo porque el brillo de las pantallas ha ocupado casi todo, sino porque los tiempos parecen haberse acelerado de manera extrema**.

Para Han, la desaparición de los símbolos atomiza a las audiencias, replegándolas cada vez más en sí mismas. A esta nueva versión del narcisismo, producto de la atención constante sobre la pantalla del Smartphone –el dispositivo/ espejo de nuestra existencia– **el autor opone la serenidad heideggeriana y la revalorización del tiempo que exigen los rituales**. En ambos casos se trata del mismo mecanismo: tomar distancia de las certezas, alejarse de las cosas conocidas, en las que se incluye la propia existencia, de manera que la atención se aguce en detalles desapercibidos.

Para Heidegger, la serenidad era el ejercicio mediante el cual el hombre podía descentrarse y captar el sentido de las cosas más allá de su funcionalidad. No es casual que haya ejemplificado ese estado con la poesía –haciendo especial hincapié en la sonoridad que se produce entre los versos más allá del sentido de las palabras– y con el espacio vacío que se dibuja sin intención entre dos objetos. **La serenidad entonces, sería el antídoto en contra de la concepción instrumentalista del mundo** poniendo la racionalidad en suspenso.

Cuando cada acto no provoca necesariamente consecuencias, o estas no son inmediatas, **es la vida moderna la que se pone en entredicho**. En la misma línea, los rituales exigen una serie de pasos que no necesariamente tienen una causa instrumental. No se reza para que pase algo, sino que se lo hace porque se cree que podría llegar a pasar.

El cambio de paradigma no reside en el sujeto que lo activa (el cura, el rabino, el gurú o el mismo creyente) sino en **una potencialidad que no controlable por el ojo o el brazo de la razón**. Cuando en una ceremonia se pide a los presentes que cambien la posición corporal –pararse, sentarse, inclinarse, rezar en voz baja– no se está intentando más que producir aquel descentramiento del sujeto.

¿Así, preguntas del tipo “qué”, “para qué?” o “¿cómo?” se reemplazan por otras menos certeras, o directamente no se reemplazan. **El ritual no da razones y por eso se transforma menos en una ceremonia significativa y más en una escansión**, una interrupción en el constante devenir de signos y señales dentro de espacios llenos de sentido y productivos. Si la dinámica diaria exige estar en constante movimiento, producir bienes, servicios e imágenes, brindar información personal de manera constante e ilimitada, la celebración de los rituales insta a bajarse de la línea de montaje, y al proponer una sucesión de

eventos narrativos diferenciados sin un sentido explícito constante (los silencios, los ayunos o las posiciones del cuerpo durante el rezo) exhortan a percibir un tiempo distinto. Sin embargo, **dice Han que al capitalismo no le gusta la calma porque no tolera el descanso, el reposo contemplativo.** La calma sería el nivel cero de producción, y en la sociedad posindustrial el silencio sería el nivel cero de comunicación. Y por eso lo combate incluyéndolo.

Byung-Chul Han es autor de más de una decena de títulos. (F. Fischer Verlag)

Parar para seguir

Al fin y al cabo, ¿qué implica que el yoga y otras artes marciales de origen oriental queden incluidos en la oferta de cualquier gimnasio? ¿Acaso su práctica, incluso llevada a cabo por expertos, no conlleva un carácter instrumental? El fenómeno se muerde la cola toda vez que la pausa, la meditación y la interrupción en la vida laboral tengan como fin último, el aumento de la productividad.

En tiempos donde las personas permanecen quietas frente a una pantalla muchas horas, el cuerpo, la última evidencia de que la existencia física, necesita, en un sentido instrumental, del descanso, pero **solo para después, volver en mejores condiciones, reseteados.**

La comparación con la máquina no es inocente ni original. Si ser tan regular como un reloj fue la máxima impuesta en los albores de las sociedades burguesas, hoy en día ya no se trata de parecerse a los artefactos sino de no perder la conexión constante con ellos. De alguna manera, esa ligazón ininterrumpida a los dispositivos cada vez más planos y pequeños genera un nuevo tipo de cuerpo y en consecuencia una temporalidad que exige atención constante. **Una tendencia que se advierte cuando resulta imposible exigir que se apaguen los celulares en espectáculos públicos** –asociados ellos mismos con el ocio– pero también porque la pantalla no solo obliga a no perderse nada, sino y especialmente, a no quedarse afuera.

La nada y el mundo exterior amenazan como si fueran fantasmas en forma de abismos y agujeros negros en los que nadie querría caer. Parafraseando a Heidegger, perderse en los caminos de bosque sería, entre otras cosas, poner en entredicho la pertenencia a un mundo conocido, tabulado, medible y rotulado. Un medioambiente cuya imagen bien podría ser la compilación de millones de caras etiquetadas con sus nombres, como se observa en cualquier red social.

Para Han a esa imagen de lo contemporáneo se le opone al tiempo ritual y sus objetos correspondientes. Y si esta oposición implica perderse para luego rearmarse en otro espacio más liso, menos tabulado, entonces, la pregunta es por lo humano y las posibles respuestas impulsarían a levantar los ojos de las pantallas para contemplar un paisaje más complejo que las propias certezas confirmadas. Certezas que, por ahora, aunque no lo parezcan, siguen siendo humanas.

Byung Chul Han desde 2010 fue profesor de filosofía y teoría de los medios en la Escuela Superior de Diseño de Karlsruhe y desde 2012 es profesor de Filosofía y Estudios culturales en la Universidad de las Artes de Berlín.

BÁSICO

Byung-Chul Han

Seúl, 1959. Filósofo.

Estudió Filosofía en la Universidad de Friburgo y Literatura alemana y Teología en la Universidad de Múnich. En 1994 se doctoró por la primera de esas universidades con una tesis sobre Martin Heidegger. Tras su habilitación dio clases de filosofía en la universidad de Basilea, desde 2010 fue profesor de filosofía y teoría de los medios en la Escuela Superior de Diseño de Karlsruhe y desde 2012 es profesor de Filosofía y Estudios culturales en la Universidad de las Artes de Berlín. Es autor de más de una decena de títulos y está

considerado como uno de los filósofos más destacados del pensamiento contemporáneo por su crítica al capitalismo, la sociedad del trabajo, la tecnología y la hipertransparencia. *Buen entretenimiento: Una deconstrucción de la historia occidental de la Pasión*

Byung-Chul Han

Herder

Trad. Alberto Ciria

168 págs.

La desaparición de los rituales

Byung-Chul Han

Herder

128 págs.

EL VIOLENTO PODER DE LO GLOBAL | POR BYUNG CHUL HAN

[Inicio](#) [Byung-Chul Han](#) [Filosofía](#) El violento poder de lo global | por Byung Chul Han

El violento poder de lo global | por Byung Chul Han

"El violento poder de lo global debilita al mismo tiempo las defensas inmunitarias, pues estas estorban la circulación global acelerada..."

[Bloghemia](#) enero 10, 2021

Texto del filósofo surcoreano Byung Chul Han, publicado por primera vez en su libro "Die Austreibung des Anderen" del año 2016.

Por: **Byung Chul Han**

https://www.bloghemia.com/2021/01/el-violento-poder-de-lo-global-por-byun.html?fbclid=IwAR0pf9jYrl1tx-u82Okw2Xv8-9BV2FyHWb_be17eLz8JCvCdxdGsXC09aQ

A la globalización le es inherente una violencia que hace que todo resulte intercambiable, comparable y, por ende, igual. La comparación igualatoria total conduce, en último término, a una pérdida de sentido. El sentido es algo incomparable. Lo monetario no otorga por sí mismo sentido ni identidad. La violencia de lo global como violencia de lo igual destruye esa negatividad de lo distinto, de lo singular, de lo incomparable que dificulta la circulación de información, comunicación y capital. Donde dicha circulación alcanza su velocidad máxima es precisamente donde lo igual topa con lo igual.

Ese violento poder de lo global que todo lo nivela reduciéndolo a lo igual y que erige un infierno de lo igual, genera una contrafuerza destructiva. Jean Baudrillard señaló que la vesania de la globalización engendra terroristas a modo de dementes. Según eso, el penal de Guantánamo sería el equivalente a los manicomios y las cárceles de aquella sociedad disciplinaria y represiva que, por su parte, engendra delincuentes y psicópatas.

Con el terrorismo ha sucedido algo que, yendo más allá de la intención inmediata de los actores, apunta a unas convulsiones sistemáticas. Lo que mueve a los hombres al terrorismo no es lo religioso en sí, sino más bien la resistencia del singular frente al violento poder de lo global. Por eso, esa lucha contra el terrorismo que se centra en determinadas regiones y en determinados grupos de personas es una desesperada acción sustitutiva. Incluso la expulsión del enemigo encubre el verdadero problema, que tiene una causa sistemática. Lo que engendra el terrorismo es el terror de lo global mismo.

El violento poder de lo global barre todas las singularidades que no se someten al intercambio general. El terrorismo es el terror del singular enfrentándose al terror de lo

global. La muerte, que no se somete a ningún intercambio, es lo singular por antonomasia. Con el terrorismo, la muerte irrumpe brutalmente en el sistema, en el cual la vida se totaliza como producción y rendimiento. La muerte es el final de la producción. La glorificación de la muerte por parte de los terroristas y esa actual histeria con la salud que trata de prolongar la vida como mera vida a cualquier precio se suscitan mutuamente. Sobre esta conexión sistemática repara la sentencia de AlQaeda: «Vosotros amáis la vida, nosotros amamos la muerte».

Baudrillard señala la peculiaridad arquitectónica de las Torres Gemelas, que ya en 1993 fueron el objetivo de atentados terroristas islámicos. Mientras que los rascacielos del Rockefeller Center reflejan la ciudad y el cielo sobre sus fachadas de vidrio y acero, las Torres Gemelas no implicaban ninguna referencia externa, ninguna relación con lo otro. Los dos edificios gemelos, iguales entre sí y que se reflejan mutuamente, constituyen un sistema cerrado en sí mismo. Imponen lo igual, excluyendo por completo lo distinto. El atentado terrorista abrió brechas en este sistema global de lo igual.

El nacionalismo que hoy vuelve a despertar, la nueva derecha o el movimiento identitario son asimismo reacciones reflejas al dominio de lo global. Por eso no es casualidad que los seguidores de la nueva derecha no solo sean xenófobos, sino también críticos del capitalismo. Tanto esa alabanza nacionalista y romántica de la frontera como el terrorismo islámico obedecen al mismo esquema de reacción en vista de lo global.

El neoliberalismo engendra una injusticia masiva de orden global. La explotación y la exclusión son constitutivas de él. Construye un «apóptico», una construcción basada en una «óptica excluyente» que identifica como indeseadas y excluye por tales a las personas enemigas del sistema o no aptas para él. El panóptico sirve para el disciplinamiento, mientras que el apóptico se encarga de la seguridad. Incluso dentro de la zona de bienestar occidental el neoliberalismo recrudence la desigualdad social. En último término, elimina la economía de mercado social.

Alexander Rüstow, quien acuñó el concepto de «neoliberalismo», constató que si la sociedad se encomienda únicamente a la ley mercantil neoliberal se deshumaniza cada vez más y genera convulsiones sociales. Por eso señala que hay que completar el neoliberalismo con una «política vital» que siembre solidaridad y civismo. Sin esta rectificación del neoliberalismo a cargo de la «política vital» surgen unas masas inseguras, que actúan movidas por el miedo y que se dejan captar fácilmente por fuerzas nacionalistas étnicas.

El miedo por el futuro propio se trueca aquí en xenofobia. El miedo por sí mismo no solo se manifiesta como xenofobia, sino también como odio a sí mismo. La sociedad del miedo y la sociedad del odio se promueven mutuamente.

Las inseguridades sociales, unidas a la desesperación y a un futuro sin perspectivas, constituyen el caldo de cultivo para las fuerzas terroristas. El sistema neoliberal cultiva directamente estos elementos destructivos, que solo a primera vista parecen opuestos a él. En realidad, el terrorista islámico y el nacionalista étnico no son enemigos, están hermanados, pues comparten una genealogía común.

El dinero es un mal transmisor de identidad. Sin embargo, puede reemplazarla, pues el dinero proporciona a quien lo posee al menos una sensación de seguridad y de tranquilidad. Por el contrario, quien ni siquiera tiene un poco de dinero no tiene nada: ni identidad ni seguridad. Así, forzosamente se evade a lo imaginario, por ejemplo a la idiosincrasia de un pueblo, la cual pone rápidamente a disposición una identidad. Al

mismo tiempo se inventa un enemigo, por ejemplo el islam. Es decir, a través de unos canales imaginarios levanta unas inmunidades para alcanzar una identidad que otorga sentido. El miedo por sí mismo hace que inconscientemente se provoque la nostalgia de un enemigo. El enemigo es, aunque de forma imaginaria, un proveedor de identidad: El enemigo es nuestra propia pregunta como figura. Por este motivo tengo que confrontarme con él combatiendo, para así obtener mi medida propia, mi frontera propia, mi figura propia .

Lo imaginario compensa una carencia en la realidad. También los terroristas habitan lo imaginario. Lo global hace que surjan unos espacios imaginarios que promueven una violencia real.

El violento poder de lo global debilita al mismo tiempo las defensas inmunitarias, pues estas estorban la circulación global acelerada de información y de capital. Precisamente ahí donde los umbrales inmunitarios son muy bajos el capital fluye mucho más rápido.

Dentro de ese orden de lo global que hoy es hegemónico y que totaliza lo igual en realidad solo existen más iguales u otros que son iguales. No es en esas vallas fronterizas que se han levantado recientemente donde se despierta la imaginación creadora de fantasías referidas a otros. Ante tales vallas, la imaginación se queda estupefacta y sin habla.

En realidad, los inmigrantes y los refugiados no nos resultan distintos, no nos resultan ajenos, no son unos extraños a causa de los cuales se sienta una amenaza real, un verdadero miedo. Ese miedo solo existe en la imaginación. Los inmigrantes y los refugiados se perciben más bien como una carga. Lo que se siente hacia ellos cuando se los considera como posibles vecinos es resentimiento y envidia, unos sentimientos que, a diferencia del temor, el miedo y el asco no son una auténtica reacción inmunológica. Las masas xenóforas están contra los norteafricanos, pero luego pasan las vacaciones con todos los gastos pagados en sus países.

Para Baudrillard, la violencia de lo global es carcinomatosa. Se propaga como «células cancerígenas [...] a través de una proliferación inacabable de pólipos y de metástasis». Baudrillard explica lo global con ayuda del modelo inmunológico: «No es casualidad que hoy se hable tanto de inmunidad, de anticuerpos, de trasplante y de rechazo». El virulento poder de lo global es una «violencia viral, la violencia de las redes y de lo virtual». La virtualidad es viral. Resulta problemática esta descripción inmunológica de la interconexión. Las inmunidades ocuyen la circulación de información y comunicación. El «me gusta» no es una reacción inmunológica. El virulento poder de lo global, en cuanto violencia de la positividad, es posinmunológico. Baudrillard no se da cuenta de este cambio de paradigma constitutivo del orden digital y neoliberal. Las inmunidades forman parte del orden terrenal. La sentencia de Jenny Holzer «protegedme de aquello que quiero» hace ver justamente el carácter posinmunológico de la violencia de la positividad.

El «contagio», la «implantación», la «expectoración» y los «anticuerpos» no explican el exceso actual de la hipercomunicación y de información. La demasía de lo igual puede provocar vómitos, pero la regurgitación no proviene de una sensación de asco que se refiera al distinto, al extraño. El asco es un «estado de excepción, una crisis aguda de autoafirmación frente a una alteridad inasimilable ». Es precisamente la falta de negatividad de lo distinto lo que provoca síntomas como la bulimia, los «atracones de series» o la «sobreingesta compulsiva». No son virales. Más bien se explican en función de esa violencia de la positividad que es inasequible a toda defensa inmunitaria.

El neoliberalismo es cualquier cosa menos el punto final de la Ilustración. No lo guía la razón. Precisamente su vesania provoca unas tensiones destructivas que se descargan en forma de terrorismo y nacionalismo. La libertad de la que hace gala el neoliberalismo es propaganda. Lo global acapara hoy para sí incluso valores universales. Así, incluso se explota la libertad. Uno se explota voluntariamente a sí mismo figurándose que se está realizando. Lo que maximiza la productividad y la eficiencia no es la opresión de la libertad, sino su explotación. Esa es la pérdida lógica fundamental del neoliberalismo.

En vista del virulento poder de lo global se trata de proteger lo universal para que no quede acaparado por lo global. Por eso es necesario hallar un orden universal que también se abra a lo singular. Aquello singular que irrumpe con violencia en el sistema de lo global no es el otro distinto, el cual permitiría un diálogo. En esa imposibilidad de dialogar que constituye el terrorismo radica su carácter diabólico. Lo singular renunciaría a su carácter diabólico únicamente en un estado reconciliado en el que lo lejano y distinto se quedara en una cercanía otorgada.

La «paz perpetua» de la que habla Kant no es otra cosa que un estado de reconciliación. Se basa en valores universales que la razón se asigna a sí misma. Según Kant, se puede forzar a instaurar la paz también mediante aquel «espíritu comercial» que «es incompatible con la guerra y que, más tarde o más temprano, se acaba apoderando de todo pueblo». Pero tiene un plazo fijado y no es eterno. Lo único que por sí mismo puede forzar a instaurar la paz es el «poder del dinero». Pero el comercio global es una guerra con otros medios. Ya en el Fausto de Goethe se dice: «Preciso fuera que nada supiese yo de navegación: / guerra, comercio y piratería son tres cosas en una, / imposibles de separar».

El virulento poder de lo global provoca que haya muertos y refugiados como si fuera una auténtica guerra mundial. Esa paz que el espíritu comercial fuerza a instaurar no solo tiene fijado un plazo, también está delimitada espacialmente. La zona de bienestar, es más, la isla de bienestar, siendo un apóptico o una construcción basada en una óptica excluyente, está rodeada de vallas fronterizas, de campos de refugiados y de escenarios bélicos. Kant no se dio cuenta del carácter diabólico, de la irracionalidad del espíritu comercial. Su enjuiciamiento resultó tenue. Suponía que dicho espíritu comercial instauraría una paz «prolongada». Pero esta paz no es más que una apariencia. El espíritu comercial solo está dotado de un entendimiento calculador. Carece de toda razón. Por eso es irracional aquel sistema al que solo domina el espíritu comercial y el poder del dinero.

Precisamente la actual crisis de los refugiados revela que la Unión Europea no es más que una unión económica comercial que busca el provecho propio. La Unión Europea como zona europea de libre comercio, como comunidad contractual entre los gobiernos con sus respectivos intereses estatales y nacionales, no sería para Kant una construcción racional, una «alianza de los pueblos» guiada por la razón que se comprometiera a defender valores universales como la dignidad humana.

La idea kantiana de una paz perpetua fundada por la razón alcanza su punto culminante con la exigencia de una «hospitalidad» sin condiciones. Con arreglo a eso, todo extranjero tiene derecho de estancia en otro país. Puede pasar un tiempo ahí sin sufrir reacciones xenófobas «mientras se comporte pacíficamente en su sitio». Según Kant, nadie tiene «más derecho que otro a estar en un lugar de la Tierra». La hospitalidad no es una noción utópica, sino una idea vinculante de la razón: Como en los artículos anteriores, aquí no se está hablando de filantropía, sino de derecho, y entonces hospitalidad (ser acogedor)

significa el derecho que un extranjero tiene a que los demás no lo traten xenófobamente por el hecho de haber llegado a sus tierras. La hospitalidad no es una manera fantasiosa ni exagerada de imaginarse el derecho, sino una aportación necesaria que viene del código no escrito para completar tanto el derecho estatal como el derecho internacional convirtiéndolos en derecho humano público, para de este modo instaurar la paz perpetua, y solo bajo esta condición uno puede gloriarse de hallarse en una continua aproximación a ella.

La hospitalidad es la máxima expresión de una razón universal que ha tomado conciencia de sí misma. La razón no ejerce un poder homogeneizador. Gracias a su amabilidad está en condiciones de reconocer al otro en su alteridad y de darle la bienvenida. Amabilidad significa libertad.

La idea de hospitalidad ostenta también algo universal más allá de la razón. Para Nietzsche es expresión del alma «sobreabundante». Está en condiciones de albergar en sí todas las singularidades: ¡Y que aquí me sea bienvenido todo lo que está en devenir, lo que anda errante, lo que va buscando, lo que es fugaz! De ahora en adelante la hospitalidad será mi única amistad.

La hospitalidad promete reconciliación. Estéticamente, se manifiesta como belleza: Siempre acabaremos siendo recompensados por nuestra buena voluntad, por nuestra paciencia, por nuestra equidad, por nuestra ternura hacia lo extraño, despojándose lo extraño lentamente de su velo y presentándose como una nueva belleza indecible: ese es su agradecimiento por nuestra hospitalidad.

La política de lo bello es la política de la hospitalidad. La xenofobia es odio y es fea. Es expresión de la falta de razón universal, un indicio de que la sociedad todavía se encuentra en un estado irreconciliado. El grado civilizatorio de una sociedad se puede medir justamente en función de su hospitalidad, es más, en función de su amabilidad. Reconciliación significa amabilidad.

«INTERNET ES GENIAL, LOS IMBÉCILES SOMOS NOSOTROS»

Nacho Hernández
@nachoherrod

https://ethic.es/2021/08/internet-es-genial-los-imbeciles-somos-nosotros/?fbclid=IwAR2nMPEhcO79NhIT0BJvPAqRKpUbEJ_wJP5zqxWyx7ET-mQC7y2wfl19A6l

Con la naturalidad de quien saluda al entrar en el bar de siempre, la transparencia del actor Miguel Rellán (Marruecos, 1943) tiene la suficiente fuerza para atravesar el teléfono por el que concede esta entrevista. Podría tratarse de un encuentro fortuito con un amigo. Con una curiosidad sincera en la que encajan mejor las preguntas que las respuestas, Rellán descubre con cada frase una pasión desatada por la vida –quizá se debe a sus años estudiando medicina en la Universidad de Sevilla– que solo muestran quienes dialogan tanto con sus comedias como con sus dramas. Sus innumerables personajes en series, teatro y cine no llenan el límite de quien es un actor en el cuerpo de un hombre. El Goya por ‘Tata Mía’ representa uno de los muchos episodios de su carrera, como aquellos en los que trabajó junto a José Luís Cuerda en ‘Amanece, que no es poco’ o junto a Alfredo Landa en ‘El crack’. Tras sobrevivir a la covid-19, a sus 78 años, Rellán demuestra con su inquietud crítica, siempre respaldada por el humor, que la juventud no entiende de edades.

La pandemia entró en nuestras vidas reduciendo nuestras preocupaciones a los aspectos humanos más básicos: el cuidado, la vida. En este contexto la cultura se convirtió en una vía de escape. ¿Cómo de esencial es la cultura para sobrevivir emocionalmente a estas crisis?

Es fundamental. Aunque he tenido algunas discusiones con gente joven que considera que la cultura es como un adorno que se puede tener o no tener, de la misma forma que puedes tener bíceps porque vas al gimnasio, o no tenerlos. Hay mucha gente que pasa por la vida sin tener esto que llamamos «cultura». Se suele decir de [alguien que lee mucho que es muy culto](#). No, querido. Depende de lo que leas y de lo que hagas con lo que lees. Ahí es donde me parece que está el *quid* de la cuestión: la cultura es el conocimiento, es saber cosas que te ayuden a vivir mejor. No desde el punto de vista egoísta, sino saber qué puñetas haces en este mundo. Y sobre todo, qué haces para no pasar como un mueble, sino realizando algo de provecho para ti y para los demás.

Más allá de lo individual, ¿qué relación tienen las manifestaciones culturales, como el teatro o el cine, con el crecimiento de la sociedad?

Bueno, eso depende de la sociedad. En la nuestra, la cultura es algo que se asocia al ocio. Irte a pescar y leer, por ejemplo. Está, en general, maltratada. No le echo la culpa a los políticos, la tenemos los ciudadanos. Si fuéramos más exigentes... Yo ya no me escandalizo, pero hace varios días podías ver en primera página de los telediciarios el problema fundamental de la salida de Messi del Barcelona. 10, 15, 20 minutos. Con gente llorando porque se iba. Eso es lo que importa. Hace unos años estuve rebuscando en las encuestas del CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas) a propósito de las preocupaciones de los españoles de los últimos 10 años. Figuraba, por supuesto, el paro, el terrorismo, los políticos... Pero nunca en los 10 años se mencionó la educación, nunca.

La educación es, entonces, parte de la cultura.

Por supuesto. La cultura, si entendemos por cultura el cultivarse, no deja de ser educación perenne. Con 70 años te estás cultivando, estás educándote. Lo que pasa es que la palabra 'cultura' está desgastada de hipertrófico uso. La cultura del patinaje, la cultura del de la tapicería... ¿Todo es cultura? En ese sentido, lo que echo mucho de menos en los demás –y que Dios me fulmine con un rayo si alguna vez dejo de hacerlo– es la autocritica. Ponerse delante del espejo y decir: «Vamos a ver, ¿hasta qué punto eres un perfecto imbécil? ¿Qué es lo que haces mal?». Pero eso es muy duro. Después, como ya he dicho, la cultura no consiste en saber en qué año murió Felipe IV, sino, por ejemplo, el comportamiento como ciudadanos. La ética es el arte de vivir. Así pasa lo que pasa: resulta que maltratamos a las mujeres, matamos animales, hay más homofobia, más racismo, menos respeto por los demás... Todo eso es forma parte de la falta de cultura.

«El ser humano necesita las etiquetas, pero la vida no»

Antes de la pandemia, asegurabas en una entrevista radiofónica que te gusta «la discusión, en el mejor sentido de la palabra» ¿Discutimos lo suficiente?

Me gusta la discusión entendida como diálogo. Es decir, tú emites una opinión respecto una cosa, yo emito la mía, nos dejamos de enfrentamientos emocionales e intentamos llegar a una verdad. Me gusta el diálogo con gente inteligente porque aprendo. ¿Se discute en este país? Desde los políticos hasta las barras de los bares. Y qué decir las *redes fecales*... Eso es discutir, pero no es dialogar. Los políticos están dando un ejemplo nefasto: no escuchan al otro, les da igual lo que diga. Hay una cosa que me saca de quicio porque demuestra lo burros que somos: las discusiones de política en las Navidades. Cuando a mí alguien me dice: «Es mejor que no hablemos de política». ¿Por qué? ¿Tan incapaces somos de hablar de política sin coger un garrote? Es cierto que hay una inmensa minoría que, por supuesto, no participa de esta *burricie* general. Si no, estaríamos apañados. Lo que pasa es que la minoría, en ese aspecto, cada vez cuenta menos.

Con ese poco interés por el diálogo, ¿puede la cultura dar con la cura y sembrar ese punto de vista crítico?

La labor de la cultura es determinante y la prueba la encontramos en que, en cuanto llega un dictador, de lo primero que hace es [prohibir los libros y el teatro](#). El teatro es una tribuna desde la que se pueden decir las verdades; prohibido. Los libros; censura. Yo empecé a hacer teatro para cambiar el mundo, y sigo igual. El mundo no lo cambia, pero a las personas sí, y a mí me ha cambiado. No obstante, la mitad de la belleza del paisaje la pone el que mira.

Ahora existe un mayor acceso a la cultura y más disponibilidad de información gracias a internet. Pero también se habla de las redes como impulsoras de la «cultura de la cancelación», que coarta la libertad de expresión y de creación.

Las redes sociales son un instrumento fantástico, internet es fantástico. Los imbéciles somos nosotros. Yo no tengo ese problema de censura en las redes sociales porque no entro en foros. Pero sí tengo algún amigo que me dice: «Mira, es que he dicho esto...». ¿Para qué dices eso? «Libertad de expresión», me responden. Pero sabes dónde te metes. Las *redes fecales* se han convertido en el equivalente de los bares. Está propiciando que mucha gente se salga de las redes. A mí lo que me hace mucha gracia es la gente que le hace mucho caso.

«Necesitamos a los demás para crecer: primero la conversación, y después tu libro, tu meditación, tu soledad»

¿Qué papel tienen el humor y lo absurdo en la vida? ¿Son buenos portadores de la crítica?

El humor es el camino más rápido para decir ciertas cosas. Billy Wilder ha dicho más sobre el ser humano que Igmar Berman, que puede ser todo lo trascendente que tú quieras, pero Wilder, que era mucho más cercano, ha llegado a más gente a través del sentido del humor. El absurdo está en la vida y eso Berlanga lo sabía muy bien. El ser humano necesita las etiquetas –esto es un melodrama, esto es una comedia, esto es una tragedia, esto es una farsa...–. La vida, no. La prueba es que en uno de los acontecimientos que por definición es más dramático, un velatorio, siempre hay un momento en que la viuda se está muriendo de risa porque el cuñado ha dicho una gilipollez. Está todo mezclado.

En [Los Asquerosos](#) tienen gran protagonismo los ‘muchufas’, un subgénero humano –inventado por el autor de la novela original– que se caracteriza por sucumbir al discurso corriente, creer en la autoridad de lo que creen son sus pensamientos y no mostrar especial interés –ni, quizás, educación– por absorber realidades que escapan a su mundo. ¿Son estos unos personajes nuevos en nuestra historia, o ya existían mucho antes?

En la novela de Santiago Lorenzo –en la que se basa la adaptación teatral que hacemos– es menos profundo que eso. Yo creo que se refiere a esta parte de la sociedad que muchas veces la gente confunde con los domingueros. Lo que pretende Lorenzo (y nosotros) es hablar de esa parte de la sociedad que no piensa, que es ruidosa. Hay terror al silencio y toda música que no se pida es un ruido. Los ‘muchufas’ son la gente con prisa. Y esa parte de la sociedad –lamentablemente, muy amplia– es la que manda. No son algo nuevo, pero ahora se nota todo mucho más.

Otro tema que vertebra la obra es la soledad, un fenómeno que cobra especial relevancia en un momento en el que las personas emigran a ciudades cada vez más grandes y expanden sus círculos sociales (o virtuales). Mientras, muchos pueblos de la España vacía mueren de soledad. ¿Podemos encontrar la soledad en la ebullición urbana y la compañía en lo aislado del rural?

Sí. Te puedes sentir solísimo en medio de una multitud enorme por la Sexta Avenida de Nueva York. Pero hay que matizar. Una cosa es la soledad buscada –que es estupenda– y otra la impuesta, que es terrorífica. De pronto, aparece el cadáver de una anciana que llevaba 17 días fallecida, que no tenía a nadie y eso es horrible. Pero creo que la soledad es una de las cosas que debemos aprender. Igual que estar en silencio, pensar, meditar. Norman Foster, el arquitecto, dice que los lujos del siglo XXI son el espacio, la luz y el silencio. Si tienes esas tres cosas, eres millonario. *Los Asquerosos* es una metáfora:

necesitamos a los demás, somos seres sociales, salvo casos patológicos. Necesitamos a los demás para crecer. Está la conversación, y después tu libro, tu meditación, tu soledad.

Esa «soledad no buscada» ha sido agravada por la pandemia, especialmente, en la población mayor. Y, precisamente, la conversación sobre la edad define [Sentimos las molestias](#), la serie que estás rodando actualmente. ¿Se están quedando los mayores descolgados del mundo (cada vez más digital)?

En ese aspecto hay entidades verdaderamente inmisericordes que no tienen en cuenta a las personas. El correo electrónico, dentro de nada, va a ser como el teléfono. Va a ser indispensable. Lo que a mí no me gusta es que sea obligatorio. Igual que la tarjeta. Es cómodo, no tienes que llevar dinero. Pero, poco a poco, se ha convertido en imprescindible, en obligatoria. Hay sitios donde no se puede pagar en efectivo más de una determinada cantidad. ¿Por qué no voy a pagar 4.000 euros uno sobre otro? Yo estoy obligado por la Constitución a tener el DNI, pero no una cuenta corriente o una tarjeta. Lo malo es que veo que la mayoría de la gente está encantada con esas cosas. Somos cuatro chalados los que peleamos contra eso.

«La palabra 'cultura' está desgastada de hipertrófico uso»

Los mayores son el grupo social más afectado por la desconexión, pero también el que más crece. Y, pese a sus costumbres, también son parte de esta sociedad cambiante y participan de ella. ¿Está emergiendo una nueva vejez?

La juventud se ha alargado muchísimo. Y también la madurez. Yo tengo 70 y tantos tacos. En el gimnasio nadie se extraña de verme haciendo flexiones, no llamo la atención en absoluto y tampoco soy una excepción. Antes, sobre todo una mujer, si era del medio rural y se quedaba viuda, con 30 años se vestía de luto. De lo que habla *Sentimos las molestias*, en parte, es de eso. Por un lado, de la estupidez de la sociedad y de cómo nos estiramos las arrugas para parecer más jóvenes. ¿Por qué? Antonio Resines es un director de orquesta que, para parecer más joven, intenta ligar con la violonchelista que tiene 30 años. Pero, como es lógico, prefiere al violinista húngaro, que está como un queso. Yo estoy un poco cansado de oír hablar de «la sabiduría de la experiencia». No, perdón, hay gente que pasa por la vida hasta los 90 y tantos años pero la vida no pasa por ellos. Es que no se trata de vivir. Igual que no se trata de leer, sino saber lo que lees; consiste en pasar por la vida atento para que te sirva. Hay gente que dice «en mis tiempos...». ¿Qué en mis tiempos? Mis tiempos son estos, aquellos y los que están por venir. ¿Cuáles van a ser mis tiempos? Hay que vivir como si se fuera a ser inmortal.

¿Para ti el miedo tiene más que ver con la muerte o con la vida?

Tampoco soy muy miedoso... La vida me irrita. Me producen espasmos las injusticias como lo que van a hacer con las mujeres en [Afganistán](#), las pateras en las que se ahogan 30 personas o tener a un amigo con cáncer. Mi amigo y maestro Fernando Savater dice que la felicidad es una estupidez. Tendría que ser un perfecto y egoísta imbécil para ser feliz. A pesar de eso, a lo que hay que apuntarse, como dice Savater, es al partido de la alegría. Es decir, a pesar de eso, voy a estar alegre en la medida de lo posible. A Fernán Gómez, le preguntaron: «¿Usted es feliz?». Y respondió: «Pues naturalmente que no, ni falta que me hace». Lo que hay que procurar es vivir en armonía y ser coherente con lo que piensas y lo que haces, que no es poco.

CONSTELACIONES DE LA NUEVA NORMALIDAD EN AMÉRICA LATINA

La Nueva Normalidad no es un estadio del desarrollo de la humanidad, tampoco es una etapa del capitalismo de larga duración, es una transición, un eslabón de condicionamiento acarreado consigo una serie de dispositivos y andamiajes sincronizados para instaurar un nuevo modelo de sociedad planetaria.

- [Robinson Salazar Pérez](#)

*"En este mundo unos poseen más poder para decidir
y otros más derecho a rebelarse,*

*pero nadie tiene la palabra final
sobre cómo serán los días del futuro"*

Mariano Aguirre

En su libro " Los días del futuro".

<https://www.alainet.org/es/articulo/213631?language=es>

Contexto

Las constelaciones son grupos de espacios y dentro de ellos se dan comportamientos observables, cada uno dan forma a patrones imaginarios según la perspectiva sociológica y la estructura analítica del ojo escrutador.

En el mosaico latinoamericano oteamos varias constelaciones en las cuales existen varios dibujos aún no nítidos pero sí denotan ámbitos de desajustes, reubicación y trazos de fenómenos nuevos para la lente sociológica; algunos tienen dejan ver direcciones hacia la esfera política, otros mojan la arena social y cultural, anunciando alteraciones substanciales en el cuadro actoral de las confrontaciones políticas, novedosas herramientas de represión y control social, aristas desestructurantes en los campos laborales, educativos y de convivencia comunitaria, extinción de algunas de las habituaciones y rituales esenciales de nuestra cotidianidad e indispensables para agregar cemento social cohesionador en las comunidades.

Es un escenario aún no cuajado de la Nueva Normalidad, existen dos ámbitos, el global y el regional, indudablemente en el primero predomina el juego de poderes y control a través de la inteligencia escenificado por los países del mundo desarrollado y particularmente por los agentes de las grandes corporaciones económicas y los barones del dinero, llámese plutocracia corporativa.

Es la esfera de mayor jerarquía, por los actores congregados y la capacidad de mover las fichas estratégicas en el ajedrez mundial, principalmente en las áreas económicas, culturales y políticas. Esto es, reúnen las capacidades y dispositivos eficaces para redirigir el mundo en sus distintas aristas, a través de la introyección de dinero, ideas, patrones de conductas, crisis, devaluaciones, fuga de capital, flujos migratorios y directrices impositivos en diversos rublos propios del Estado.

Justo ahí pueden dar cuenta del Covid-19, dónde surgió, bajo qué modalidad, potencialidad de letalidad, consecuencias después de haberse contraído, perdurabilidad, condiciones necesarias para mantenerse activo, circunstancias propicias de carácter climáticas, de salud, higiene, propagación de contagios y ante todo cómo contener la pandemia.

Asimismo, insertos en la sociedad con predominio tecnológico en diversas áreas de la vida social y productiva, la introducción de nuevas tecnologías inteligentes va a modificar substancialmente las necesidades y comportamientos humanos, el mercado es y será la panacea donde hallemos los productos y elementos necesarios para sobrevivir o hacernos creer que contamos con todo lo necesario para reproducirnos socialmente. La intención es construir en el imaginario colectivo la idea de libertad y control de sí mismo, a través de la desmercantilización de la vida humana (1), explayan sobre la mesa del juego del control político toda la gama asuntos, hábitos, tramas, ideas, rituales, valores prevalecientes, espacios de recreación y reproducción social y cultural, las promocionan bajo el lema de bienestar y satisfacciones necesarias para la buena vida y más tarde le asignan un valor para ser intercambiado en el mercado. De esta manera, los barones del dinero manipulan la idea de libertad, incluso la mercantilizan y equiparan con el mercado

al exhibirla como todo aquellos posible de adquirir para cumplir con la idea de bienestar instituida en el entorno social. La cantidad de dinero y el uso del mismo en cada segmento de la caja de bienes de consumo permiten a los individuos ocupar un lugar en la escala de ranking social.

El factor preponderante para escalar en el ranking social es el trabajo y la capacidad adquisitiva de los ingresos de ahí devenidos. Para obtener mayor bienestar es indispensable ser libre y el único tipo de libertad es obtener dinero y para lograrlo es preciso contar con cuatro trabajos y apenas dormir o ver a tu familia. Pero no es el tipo de libertad deseado por la mayoría de gente. Para resumir, los argumentos de Byung-Chul Han sobre "La sociedad del cansancio" (2) o auto explotación, siguen formando parte de nuestra vida diaria.

La Nueva Normalidad, entonces, no es un estadio del desarrollo de la humanidad, tampoco es una etapa del capitalismo de larga duración, es una transición, un eslabón de condicionamiento acarreado consigo una serie de dispositivos y andamiajes sincronizados para instaurar un nuevo modelo de sociedad planetaria.

Aún es una etapa gelatinosa donde existen diversos eventos asombrosos y desconcertantes a la vez. El ensamblaje de Covid-19, y el caos en diversos lugares de la región, ocasionan un desorden en las coordenadas del viejo liberalismo; además, el flujo de migrantes alentado por manos invisibles, la reproducción inaudita de demandas identitarias, la fijación de nuevas reglas en esferas del trabajo, el comercio, transferencias financieras, nuevas empresas, modalidades en la enseñanza, desaparición forzada de empleos de data del siglo XX, el énfasis en la digitalización en ámbitos mecanizados, cambio en los reglamentarismos jurídicos, incorporación de novedosas armas de control social, algunas letales otras de vigilancia tecnológica y rastreo personal, incluyendo lugar habitual, desplazamientos, consumo, ingresos, vínculos afectivos, familiares, entre otras actividades de la vida íntima o privada pero vulneradas por el capitalismo tecnológico globalista en ciernes.

La implosión es parte del volcán producido para emanar la lava del nuevo sistema de dominación, la Nueva Normalidad es el adjetivo de la fase transicional bautizada en la emergencia inusitada de la pandemia y los auto-encarcelamientos. Lo notorio desde la plataforma observacional es "un conjunto de rasgos reveladores claros de un cambio social en profundidad y están relacionados con el surgimiento o resurgimiento de nuevas fracturas sociales. Ello indica, en muy poco tiempo nuestras realidades sociales van a ser muy distintas a las de hace unos años, algo que es una obviedad"(3).

Para reordenar es imperioso desordenar, armar el modelo en ciernes de sociedad tuvo el antecedente de la desarticulación, la individuación, multiplicación de las identidades, fragmentaron el espectro social sometiendo a los diversos actores en la competencia inusual en donde no había meta o punto de arribo, sólo disputar un escalafón, un cargo o sitio para demostrar supremacía sin darse cuenta que era efímera. El resultado fue una sociedad con múltiples fracturas, aspiraciones diseminadas, inoculada por miedos, rencores, indolencia, indiferencia, envidias y odio, racismo inconcebible, desunión entre movimientos populares, protagonismos excesivos, disputas de género incrustadas en las demandas sociales y deslave de la clase media hacia la profundidad de lo popular.

El declive del sector medio, en el pasado pilar defensor de las instituciones e incluso promotor del mercado, revela ocaso con la expulsión de los puestos de trabajos, la tecnología robótica digital los reemplaza inexorablemente, la reducción de empleos en empresas estratégicas, el teletrabajo de la auto-explotación y reducción de costos los

conduce a la explotación casi igual o peor a la de un obrero del Siglo XX, con el hándicap de no estar sometido a la supervisión de autoridad alguna pero con la idea de ser mejor y auto-realizarse, aun cuando las prestaciones las hayan reducido y las horas de trabajo incrementado. El segmento medio ya no es vital para el sistema vigente en transición, es ineludible pulverizarlo hasta crear un nivel social apegado a la tecnología u operador de la robótica.

Un nuevo estudio del Pew Research Center, basado en datos del Banco Mundial, encontró la cifra reveladora de la clase media en descenso en todo el mundo, mientras unos 131 millones de personas cayeron a la categoría de pobreza. Según los analistas, 54 millones de individuos dejaron de pertenecer al sector medio, en comparación con los datos previos a la pandemia. La clase media se entiende como gente con ingresos de 10 a 20 dólares diarios en promedio. Se calcula que en el mundo hay unos 1,324 millones de integrantes en este rango socioeconómico (4). Colombia, el país más convulsionado en 2021, el Dane reveló que, entre 2019 y 2020, la nación pasó de tener 30.1% de su población en clase media a 25.4% en esta caracterización. Una caída de 4.7 puntos porcentuales, con una diferencia de 2.18 millones de personas menos en el escalafón de clase media.

Quienes han dejado clase media habían experimentado movilidad social ascendente, los rangos de percepción salarial llegaron a estimarse entre 3.5 miles de dólares hasta 5 mil en los últimos 20 años, la crisis Covid-19 desalojó a miles de ellos, ajustó salarios de 1.5 a 3.0 miles de dólares y adelgazó el sector social mencionado.

El panorama es desalentador, las pérdidas de puestos de trabajo, la reducción de los ingresos laborales en los estratos de ingreso bajo, medio y el sector informal, la movilidad descendente y de nueva cuenta regresar al punto de partida.

La oferta es una sociedad mejor, articulada a las nuevas tecnologías, oportunidades para todos y plena libertad. Todo ello es el romanticismo de siempre y la representación social sugerida para instalarla en el imaginario social.

Comportamientos inusitados en la Nueva Normalidad

En la antesala de la Nueva Normalidad se advierten los trazos y matices de los recientes comportamientos y hábitos aflorando en los diversos escaques de la sociedad, gran parte de ellos brotan desde el recinto privado, el lado íntimo de la familia y las personas. La esfera de intereses personales tiende a reducirse drásticamente, sólo les importa lo concerniente a ellos y la circunstancia de incumbencia; tomando prestado el puntal del pensamiento de Byung-Chul Han, *la supervivencia* es el núcleo detonante de nuevas expectativas para seguir viviendo, las tramas de la urdimbre social domésticas absolutizan la necesidad de cuidar la vida familiar, protegerla de todo aquello potencialmente transmisor del virus Covid-19, el interés compartido y celoso de asistir o proteger a los amigos, vecino, primos o tíos va difuminándose, entramos a la sala del obstruccionismo egoísta, cuyas expresiones visibles son las características comportamentales del ciudadano irascible, intolerante, presumida, fantasiosa, y lo más perceptible, creyéndose trascendentales en medio del espectro pandémico, de ahí su histeria por sobrevivir, el miedo a morir y ante todo salir airoso de la calamidad social afrontada.

Lo interesante de esta etapa gelatinosa de la Nueva Normalidad es la fuerza reveladora de la *supervivencia*, la manera como es construida en el imaginario social como contraparte o negación de la vida, instala en el pensamiento la imagen de la muerte, el fin de la existencia personal que hereda una estela de dolor y padecimientos.

El muro de contención para evitar el dolor y la muerte es auto-blindarse de la pandemia, acatar todas las recomendaciones devenidas de expertos y gobiernos para no contagiarse, reducir las actividades derivadas de contacto con los otros, la confianza está ligada a la certeza de sobrevivir aun a costa de renunciar a mi libertad. Entonces la *supervivencia* es el auto-disciplinamiento, obedecer sin resistencia, reducir la vida en un espacio reducido, confinado similar a un campo de internamiento (5) dando cobijo o lugar al teletrabajo, la reproducción social de la familia, la educación a distancia, el consumo a través de redes sociales, auto producir para obtener ingresos, en fin, los límites y/o líneas divisorias entre la presencia y lo virtual fueron mutados notablemente y la mayor justificación fue, tras la pantalla evitamos los contagios.

Ahora bien, ya confinados los destellos de afectos no son suficientes para compartirlos con todos los miembros del núcleo familiar, entre más tiempo compartamos con personas cercanas, la demanda de apegos y cariños es considerable, si agregamos el factor tiempo y la convivencia en espacio común, sobresalen las diferencias en distintos aspectos, las discrepancias sin mediación de diálogo tolerante desembocan en conflicto y posiblemente en agresiones. Colocar en la mesa de centro la magnitud de la pandemia y los riesgos intrínsecos, carga de miedos al entorno familiar y atrae una divergencia de opiniones, para evitar las confrontaciones han optado incorporar mascotas en el núcleo doméstico, ellas son el puente de mediación para atenuar la demanda de afectos y en personas que viven sin familiares el afecto es retornable, propio de la crisis de resonancia o vacío, donde la comunicación emotiva es para escucharse a sí mismo y de esa manera amplifican el yo a través del diálogo unipersonal frente al animal. Es evidente la cantidad de hogares con mascotas asignadas a hijos, esposas o maridos, siendo una compañía muda, receptora de afectos y acompañante en momentos de soledad, desasosiego y agotamiento emocional provocado por el internamiento voluntario.

La prueba de vivir en la sociedad online trajo consigo perlas decoradoras para adornar la Nueva Normalidad, desde las fantasías sexuales hasta matrimonios "Match de Tinder", teletrabajo, educación a distancia, comercio y auto trabajo, habilitación de destrezas y habilidades, el auto entretenimiento en redes sociales Tictok para insertarse en la competencia visual y acumular Like, apariencias horizontales en las relaciones virtuales para borrar supuestamente las diferencias sociales entre ricos, clase media y pobres, todo el alud de cosas sobrecargó de imágenes y palabras inconexas para construir frases coherentes, mutilando la capacidad dialógica y discursiva en segmentos sociales significativos.

Con respecto al deterioro de la confianza al interior de las comunidades o pequeño orden social, preexiste una singularidad de hechos emergentes en el escenario de la crisis de pandemia como factores detonantes de la implosión en los centros de certezas contruidos en años anteriores.

Con la disminución del espacio de interés en personas y familias, el ramillete de interacciones tuvo reducción substancial, algunas tuvieron expresiones de desidia, indiferencia o percibidas como distanciamiento social. Obviamente, si escasean los vínculos y reciprocidades, la confianza va arimándose al tobogán del desmedro con tendencia a vaciarse de contenido y el desinterés social termina en atomizar las comunidades.

El encuentro social como testimonio de interacción de cara a cara y los involucrados toman conciencia de estar ante la presencia del otro y dispuesto a su vez a participar en nexos de reciprocidades, implica una actitud colaborativa, de intercambio mediada por el lenguaje, el cual encadena una serie de encuentros y van dando forma a los lazos sociales. Estos

lazos con el tiempo fortalecen los hilos conectivos de la estela de intercambios, ya entrelazados, al final, conforman la urdimbre social.

La urdimbre con el tiempo y los sedimentos de confianza reciprocas depositados en cada encuentro o interacción modelan pequeños mundos de orden social en barrios, veredas y comunidades. En tiempos de crisis, miedos y confinamientos por temores fundados en los contagios mortales, la confianza es alterada, las piezas del pequeño mundo antes ordenado pierden el sentido, las coordenadas van distorsionándose, cada miembro del mini mundo imagina, de acuerdo a sus valores e intereses apresurados, construyen narrativas de celos, enconos y conflicto, retiran fidelidades y quiebran los lazos sociales hasta desvanecer la confianza.

Otro contexto pos pandemia es la saturación de los dispositivos móvil y cadena de negocios bajo la férula de las APP, las plataformas digitales irruptoras fueron atrapando la capacidad cognitiva de los usuarios, mudándolos al mundo de las decisiones rápidas, comparativas, veloces y justo a sus pretensiones y deseos inmediatos.

Un río caudaloso de información digital va aumentando de forma exponencial en todo el planeta, la intencionalidad está enmarcada en la tendencia de la Nueva Normalidad, innovar y fomentar la participación de micros empresas, cadenas de almacenes y comercio en general en una dirección de economía global digital.

Estimulan y magnifican mediante mensajes de gran impacto las ganancias, a los pequeños empresarios los encausan para interesarlos a mutar y constituirse en micro-multinacionales, siempre y cuando vinculen sus empresas a plataformas digitales preponderantes en el mercado, ellas son eBay, Amazon, Facebook o Alibaba, que posibilitan contacto expedito con consumidores y proveedores en todo el mundo.

Para cada especialidad existe un estrado digital, todos los sectores susceptibles de mercantilizar están atados a la digitalización del mercado, es una propensión a la "uberización", desde la pequeña iniciativa de preparar pizza y venderlas en su entorno comunitario hasta las organizaciones empresariales del sector turístico y hotelero, aviación, inmobiliarias, restaurantes, taxis, música, videos y música en Netflix, YouTube y Spotify, espectáculos, conciertos, en fin, todo lo necesario para el "bienestar de ser humano" fue mercantilizado y digitalizado para colocarlo en el mercado global.

La conexión inevitable del hombre con el mercado no será más de cara a cara en los mercados, los hipermercados insertaron las APP para cumplir con un servicio domiciliario, los médicos atienden telefónica o vía zoom, salvo si requiere hospitalización inmediata; los factores indispensables para la supervivencia están al alcance de sus manos a través de la vía digital al igual los pagos de los productos o servicios profesionales.

Las afectaciones del nuevo enjambre digital y sobrecarga de imágenes de APP en los dispositivos móviles, herramienta o prótesis que nos asiste en las tomas de decisiones, van pautando pedagógicamente la ruta a seguir de cómo comportarnos en la Nueva Normalidad y después en el nuevo sistema de control tecno-totalitario-domesticador a través de la tecnología y vigilancia, esto es, un régimen de vigilancia biopolítica.

El eje pandemia y mercado digital es la misma moneda con dos caras, la del miedo al contagio e inminente supervivencia para evitar morir y "lockdown" (confinamiento) forzado pero voluntario, sacrificando todo aquello que garantice y valga la pena para vivir, la sociabilidad, el sentimiento de comunidad y la cercanía con los otros, el riesgo de congelar los lazos sociales, sepultar en la memoria dormida los rituales, ver diluir poco a poco y sin

poner resistencia la limitación de los derechos fundamentales y ser parte de la sociedad digital sin derecho a modificar su accionar.

El dúo Pandemia-Covid-19 inyecta en la subjetividad colectiva las rutas a transitar en la Nueva Normalidad, podríamos decir se acerca la construcción de la sociedad del desapego, anota con certeza Franco "Bifo" Berardi:

Estamos viviendo una ruptura antropológica con profundidad abismal. Pensemos en el acto más humano de todos: el beso, el acercarse de los labios, el acariciar paulatino y dulce de la lengua al interior de la boca de otro ser humano. Este acto se ha vuelto el más peligroso y anti-social que se pueda imaginar. ¿Qué efecto va a producir esta novedad en el inconsciente colectivo? Una sensibilización fóbica al cuerpo y la piel del otro. Una epidemia de soledad, y por tanto, de depresión. A nivel social el distanciamiento implica el fin de toda solidaridad. A nivel del inconsciente equivale a la bomba atómica. Tenemos que reinventar la afectividad, el deseo, el tocamiento, el sexo, pero... ¿tenemos la fuerza psíquica para hacerlo? No me parece. Pero lo repito con fuerza: estamos en un umbral, no podemos saber cómo saldremos de la oscilación en la que el inconsciente está capturado (6).

No hay dudas, el horizonte incierto e indeterminado nos agobia para discernir qué vendrá después de la pandemia.

Conviene subrayar, la instauración del aprendizaje apresurado de disciplinamiento sutilmente instalado a través de la pandemia puso a prueba la capacidad de resistencia de los distintos segmentos sociales ante una situación de caos o convulsión, a su vez experimentó la fuerza del Estado y la autoridad para encauzar el descontento, habilitar los dispositivos de miedo y control social y mantener en estado de alerta obediente a la sociedad.

Obediente si nos detenemos a observar la mutación del virus Covid-19, pero no en sentido biológico, sino en uno semiótico. Hemos notado el desplazamiento y trayectoria a través de la narrativa insertada inteligente y políticamente en los medios de comunicación, discursos y medidas gubernamentales, polémicas y rumores en las redes sociales, hacia el campo de lo social, desalojándolo de nuestro organismo a través de los cuidados y vacunas, pero inoculando las prácticas sociales, desarmando los entramados y desdibujando con ello el sentido lo articulaba.

Berardi explica:

...es un "virus semiótico, en la psicósfera bloquea el funcionamiento abstracto de la máquina, porque los cuerpos ralentizan sus movimientos, renuncian finalmente a la acción, interrumpen la pretensión de gobierno sobre el mundo y dejan que el tiempo retome su flujo en el que nadamos pasivamente. La nada se traga una cosa tras otra, pero mientras tanto la ansiedad de mantener unido el mundo que mantenía unido al mundo se ha disuelto. No hay pánico, no hay miedo, sino silencio. Rebelarse se ha revelado inútil, así que detengámonos" (7).

Aunque gran parte de la sociedad latinoamericana se halla subsumida en la virtualidad, principalmente los relacionados con el teletrabajo, la educación a distancia, venta y consumo de comercio electrónico, negocios de comidas, entre otros, en una parte del día o la noche, la "epidemia de soledad" los atrapa al no otear el horizonte de su vida. Obviamente los segmentos más vulnerables, aquellos jóvenes y desempleados agobiados por la incertidumbre y la desesperación ante el cierre de opciones de sobrevivencia, están

tomado las calles, invaden espacios públicos, abren los grifos de la insubordinación, aunque no saben en dónde está la fuente de la desgracia ni cuáles son las manos que mueven los hilos de la calamidad impuesta, sus acciones denotan la desesperación y deseos por encontrar eco de sus reclamos. Voces y acciones encadenadas trazan olas de protestas al margen de los partidos políticos y las organizaciones tradicionales, es una efervescencia invasora pero la esperanza, las demandas y exigencias carecen de la égida orgánica para direccionar la fuerza social desatada por la devastación fecundada en la Nueva Normalidad.

La singularidad en la Nueva Normalidad está en el teletrabajo, uso de plataformas y APP para sobrevivir y no quedarse fuera del ámbito laboral, la actividad tiene su mayor expresión en forjar el autoempleo. Es la opción expedita, ante un espectro confuso donde nadie asume la responsabilidad de los acontecimientos caóticos; los medios propagan y difunden mensajes apocalípticos, la economía y sus esferas adyacentes reclaman aprendizaje forzoso tecno-informático, núcleos humanos desplazados de sus comunidades y hogares por desempleo tropiezan con las fronteras cerradas que disuaden la migración, las penurias de no obtener ingresos genera brotes psicótico-viral los cuales perforan la delgada membrana de la tolerancia, fisura su delicada corteza y dan paso a comportamientos conflictivos.

Esta vez la percepción de la crisis colosal no fue dirigida hacia las empresas y economía en general, en primer plano situaron al cuerpo, el umbral de los contagios y muerte, luego los miedos y confinamiento para sobrevivir, en tercer lugar auto emplearse para obtener ingresos y reproducir la familia, mientras los gigantes informáticos, megaempresas manipuladoras de la información, nos vigilan, censuran y filtran toda actuación nuestra, direccionan la opinión y debate público, ocultan verdades para obtener grandes ganancias, evidenciando ante los analistas quienes son los ganadores en la calamidad del Covid-19 (8).

La ventana política de la Nueva Normalidad

"Nunca se cambian las cosas luchando contra la realidad existente. Si quieres cambiar algo, construye un modelo nuevo que vuelva obsoleto el modelo actual"
Richard Buckminster.

Vivimos una tercera guerra mundial, sin bombas atómica como se presagiaba, ahora incitan el exterminio a través de agentes gestores promoviendo las masivas migraciones, las revueltas a través de condicionantes y agravantes dañinos de la condición humana, sea decreto, ley, hambrunas, escasez y pandemias, los cuales son detonantes para incitar al pueblo a salir en multitud, esgrimiendo más fuerza emocional que conciencia política orgánica, obviamente sin eje orientador, así aumentan los contagios, otros son encarcelados y asesinados. Es el holocausto del Siglo XXI, exterminio, reducción de la población, extinción de viejos, pobres y enfermos, jóvenes no encajados o articulados al nuevo patrón capitalista robotizado. Es por ello importante planificar las explosiones de insubordinación, calcular los riesgos, seleccionar las formas de lucha más eficaz y no caer en el zaguán del abismo.

Desorden de las coordenadas políticas

La Nueva Normalidad en América Latina trajo cambios drásticos no sólo en el espectro donde la política produce confrontación, también en toda la capilaridad social, reveló el agotamiento de los partidos políticos, los cuales desde el año 2000 mostraban signos

endémicos, los valores y ejes de sus ideologías fueron contaminados por los incumplimientos de sus promesas, la corrupción, el perfil de sus candidatos y la manera de apropiarse del erario.

Los ejes ideológicos no tuvieron la dinámica suficiente para atraer a los segmentos menores de 35 años, no imantaban sus ideas ni discursos, predominaba el hartazgo y esa multitud crispada en algunos procesos electorales apoyó a candidatos de la oposición pero revelando un acto de desprecio por los demás, no una acción concertada para construir algo distinto.

Obviamente lo distinto anhelado no tuvo ni tiene una idea pensada, preexiste un deseo de cambiar el estado de cosas, alterar las coordenadas del poder pero no está prediseñado en un pensamiento colectivo, convergente y articulador de lo deseado o pretendemos, dificultando el acceso a las distintas maneras de actuar para construirlo.

Desde el Siglo pasado no oteamos un empeño por configurar el futuro ansiado y anclado en la utopía, los debates han enmohecido por la carencia de un ambiente dialogante y renovado para aceptar y reconocer la existencia de una sociedad pluricultural, domo de un mosaico donde cabemos todos pero a su vez el conjunto está forzado u obligado a pensar, proponer y actuar dentro del marco de la concertación sembrar sus ideas, complementar las cavilaciones, armonizar las diferencias bajo el eje de la tolerancia cívica y el bien común.

En advenimiento del periodo neoliberal y la exacerbación de individualismo competitivo alentó a forjar diferencias, a transitar por el camino de la superación personal y el mapa de los logros a costa o en detrimento de la solidaridad, socialización los lazos sociales y la alforja de la confianza. Esa idea insertada en la sociedad desvaneció los pocos intentos por aceptar las diferencias entre nosotros.

Los asomos evidentes de la postración política en nuestra región fueron dos fenómenos, un declive de la democracia y el auge del autoritarismo a escala global.

La democracia frágil fue desestructurada con el eje de la corrupción, el desempeño de Odebrecht, conglomerado brasileño usado para perforar las vallas estatales a través de contratos leoninos y comprometedores, apoyó procesos electorales y compró voluntades, no fue un acto voluntario, estuvo concertado desde los núcleos del poder financiero, al igual sucedió con Panamá Papers y la divulgación de los dineros en paraísos fiscales. Si asociamos la forma de operar de los llamados Globalistas o barones del dinero que están en el pódium del poder en medio de la pandemia, vislumbramos la misma estrategia, anota Daniel Stulin, propagan por todas partes del mundo la pandemia y las mutaciones del virus, el objetivo es asustar a la población con pobreza, conflictos internos, y rupturas de cadenas de suministros. Después proponen una solución basada en la tiranía, ley marcial, confinamiento, militarización, imposición del sistema digital y destruir la confidencialidad (9). La pregunta sería, ¿Quiénes son los globalistas? Son todos aquellos sentados tras los intereses de las empresas colosales de la información y plataformas digitales y han diseñado el proyecto de nueva civilización digital supeditando al poder financiero y posicionándose en la cima de la conducción de mundo.

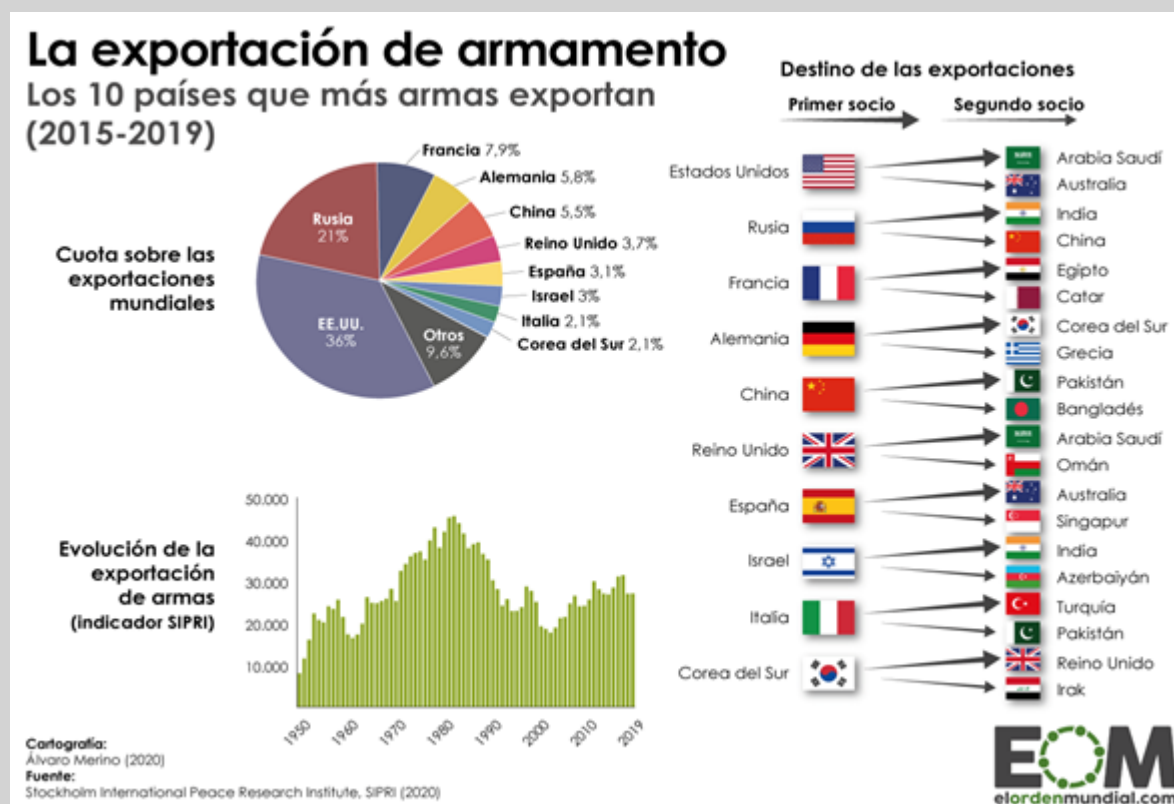
La pandemia es el introito pedagógico para educar a la sociedad sobreviviente de la pandemia y otros eventos adyacentes que están pululando por diversos países. Migraciones fatales, crisis climática, desempleo, nuevas enfermedades, contaminación de ríos y mantos acuíferos, entre otras, son pilares perjudiciales a la población. El complemento estratégico de la sociedad en ciernes, la del macro dato, los "nuevos campos de

concentración electrónico" como le llama Daniel Estulin y el control del mundo a través del internet y dominio total de las actividades humanas bajo la tecno-vigilancia.

Entonces, toda la pseudoinformación navegando en los medios y redes sociales llevan un contenido de control, en la medida que el sistema de información mundial, llámese periódicos, televisión, internet, redes sociales, tienen dueño y son los mismos que promueven la sociedad digital.

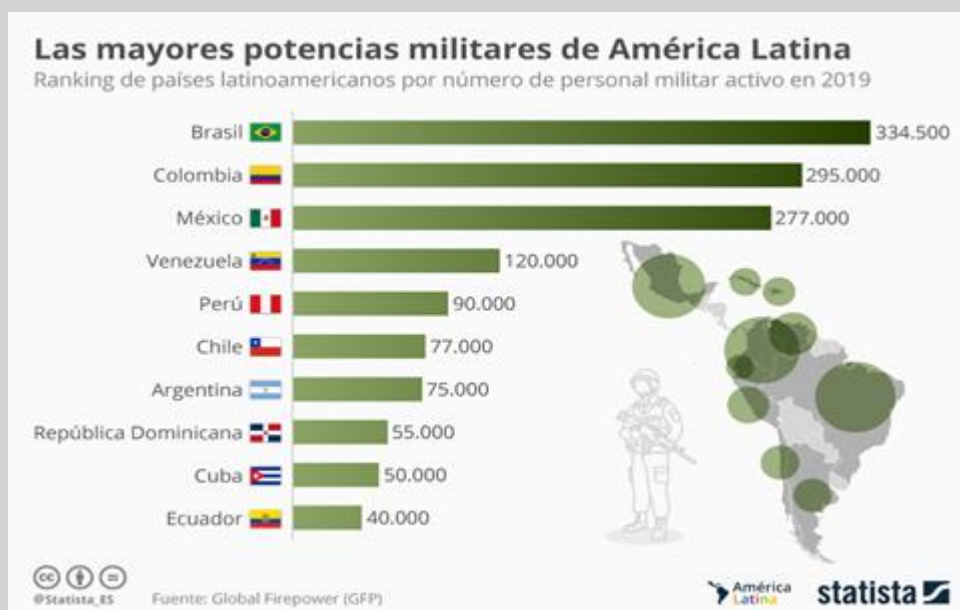
Los seis grandes conglomerados transnacionales, Time Warner, Disney, NewsCorp (recientemente fusionada con 21st Century Fox), NBC Universal, Viacom y CBS. Ellos controlan el 70% del negocio en todo el planeta y son propietarios de unos 1.500 periódicos, 1.100 revistas, 2.400 editoriales, 9.000 emisoras de radio y 1.500 cadenas de televisión. También pautan qué programación fijar en la televisión, introducen en la agenda la noticia o tema a resaltar, afirma Jesús González Pazos en el libro Medios de comunicación: ¿al servicio de quién? Además, uno de los grandes magnates de la comunicación global es Rupert Murdoch, el dueño de NewsCorp, que extiende su negocio desde Australia (Herald Sun, The Australian) hasta los Estados Unidos (Fox News, Wall Street Journal o New York Post) pasando por el Reino Unido (BSkyB, Sun, Times) (10).

Es el poder de la derecha en la Nueva Normalidad, basado en macro datos y control digital. Lo otro es la militarización, acaecida lenta y sigilosamente en la mayoría de los países de la región, obviamente el mayor argumento de las élites es vender armas para garantizar la paz y seguridad interna de las naciones. Antes de la pandemia, el 76% de las exportaciones de armas en el periodo 2015-2019 estuvo en manos de tan solo cinco países: Estados Unidos, Rusia, Francia, Alemania y China.



Fuente El Orden Mundial en <https://elordenmundial.com/mapas/exportadores-de-armas-mundo/>

En América Latina los gobiernos con mayor compra de armamentos son Brasil, México, Colombia y otros de la región andina.



Fuente Statista en <https://es.statista.com/grafico/17490/mayores-potencias-militares-de-america-latina/>

Es importante resaltar la tendencia del eje andino con gobiernos de derecha y el paulatino desplazamiento de los llamados "progresistas"; Chile en medio de los cambios se avista el diseño de la Nueva Constituyente y la participación de sectores al margen de los partidos políticos, la élite mantiene férreo control de medios de comunicación, empresas y soporte de ayuda de los EE.UU. Brasil cuenta con el alfil de garantía, con desplazamientos transversales presiona a Venezuela, condiciona al Mercosur, aplica ley marcial al interior del país y mantiene el liderazgo de la derecha latinoamericana. En México, las Fuerzas Armadas han ganado un sitio preponderante en la vida nacional, hasta ahora el gobierno no las utiliza para reprimir, pero en manos de una administración estatal con signos de derecha, las consecuencias serían horribles.

Dos países son estratégicos para EE. UU: Colombia y México. El primero cuenta con cinco fronteras, cercanía con el Canal de Panamá, primer productor de cocaína y enlace de los carteles de Perú y México para trasladar la droga USA, y de esa manera alimentar los apetitos desmedidos de Wall Street para el lavado de dineros a través de la comunidad financiera y de inversión, este incluye grandes bancos, casas de bolsa, valores y firmas de suscripción. A ello se suman los productores y expendedores de armas para incrementar sus ventas trasladando volúmenes de municiones y artículos militares a los carteles y gobiernos, financiando de manera silenciosa la guerra contra el narcotráfico. Lo anterior no soslaya el modelo de país instalado en Colombia perfilado por EE.UU, espacio vital para establecer bases militares, escenarios de confrontación, equipamiento moderno, hostigador de fronteras en caso de gobiernos adversos a la política norteamericana, fiel defensor de la estrategia de dominio del coloso del norte en la región, saboteador de los intentos de autonomía regional en los organismos internacionales, y a cambio de su postura adocenada es tolerado e incluso silencian las voces de críticas ante las denuncias internacionales por masacres, producción de drogas, exterminio de comunidades y represiones masivas.

Otro dato no menor es el carácter de la policía colombiana, su perfil y capacitación es de naturaleza militar, en el año 1998 tanto el ejército y la policía contaban con 250 mil efectivos, en el 2015 sumaron hasta llegar a 480.000 elementos, divididos así 295 mil son soldados activos de las fuerzas armadas y 185 mil, ambos bajo la férula del Ministerio de Defensa.

Ese contingente represivo absorbe el 16% del PIB (10.400 millones de dólares) en gasto militar, superando a todos los países latinoamericanos y sólo abajo de lo que destina EE. UU. (11)

México es parte del mercado del norte, lo perciben alejado de América Latina. Es la región del T-MEC, El Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá, frontera torniquete al sur para controlar las migraciones, comprador de armas mediante canales de subterfugios, cauce surtidor de drogas con valor de miles de millones de dólares que son legalizados a través de empresas financieras, entre ellas HSBC, Deutsche Bank y JPMorgan Chase, varias veces denunciadas por el permitir el blanqueo de dinero a gran escala; proveedor de materia prima y productos alimenticios, mano de obra barata para las empresas corporativas automotriz y ensamblados y ante todo, aliado comercial en la nuestra geopolítica en ciernes.

Para resumir, todo el andamiaje de remilitarización y equipamiento con pertrechos a los países latinoamericanos, obedece a la regionalización del mundo y posicionamiento de las fichas del ajedrez para mantener el control global.

La izquierda en la Nueva Normalidad

La complejidad de los acontecimientos y la aún gelatinosa realidad social que día tras día toma cuerpo, aunque algunas veces no todas las señales mantienen la misma tendencia, es innegable para todo observador cargarse de paciencia, vigilar paso a paso la cada de hechos, los movimientos de agentes económicos y actores políticos tanto en la esfera internacional como en los espacios nacionales y locales. No hay dudas, los episodios no revelan larga duración, son engañosos e intermitentes, y si agregamos la información manipulada ondeada en los medios de comunicación operados por los "Think Tank" insertados por los gigantes tecnológicos, nos tropezamos con pantallas y planas noticiosas cargadas de desinformación o ideas distractoras orientadas a esconder la intencionalidad de las nuevas medidas políticas en salud, economía o seguridad. Vivimos la realidad matizada, toma la tonalidad coloreada desde los centros de poder económico mundial, las noticias sin continuidad desequilibran la objetividad de quienes indagan el origen y repercusiones de uno o más sucesos, la nota zigzagueante no admite dar seguimiento, a diario siembran una nube de novedades abrumadora, no hay secuencia ni consecuencia, el trazo de la compleja sociedad es cambiante y de esa manera instituyen en la subjetividad un cuadro de opiniones fragmentadas, carentes de conexión y por ende desconectada del contexto donde vive.

Indiscutiblemente, la Nueva Normalidad anunciada es la reestructuración de la realidad social modificada desde circuitos del poder en ella son preponderantes el mercado, los países de mayor poder de decisión, los agentes internacionales que tensionan las relaciones de poderío entre las regiones, la zozobra de la pandemia y amenazas de conflagración en puntos neurálgicos del equilibrio de las relaciones internacionales.

En consecuencias, las tendencias comportamentales no son lineales, algunas quebradizas, otras transversales y zigzagueantes, en síntesis, ellas dificultan otear hacia dónde trazar una

línea de pensamiento para guiar futuras acciones, especialmente con el objeto de saber qué hacer en política y escoger las mejores herramientas de lucha acorde a la estrategia diseñada para confrontar.

La izquierda en la Nueva Normalidad revela un estado de fragmentación del sujeto popular, la diversidad de actores actúan confrontados entre sí disputándose el espacio protagónico y dejan de focalizar la envergadura y desplazamientos del enemigo real. Aún mantienen, no todos, formas de hacer política atadas al Siglo XX, cuya esencia de liderazgos compulsivo, visualizar las formas y no la esencia conducen a trazar objetivo, ataques o denuncias descentradas, no construyen espacios *estratégicos* ni de reproducción ideológica, cuya función es vital para recargar formas de luchas, reconstruir debates ideológicos, re-pensar los últimos acontecimientos, valorar las actuaciones colectivas y las mutaciones del enemigo.

Otro aspecto esencial dentro del campo estratégico es saber a tiempo con quien articular las próximas acciones de confrontación, ello no implica una fusión orgánica con aliados, tampoco alterar el orden del cuadro axiológico de su ideología, la intencionalidad es agregar fuerza, sumar otros gremios para dar forma de la cadena de actuaciones y movilizaciones de acuerdo a la coyuntura, efervescencia de los actores, imantar a los auto-convocados, ampliar el espacio de lucha, incrementar el arsenal para contrarrestar al contrario y manejar de manera autónoma el reloj político a fin de sincronizar el reloj de las diversas movilizaciones agregadas.

La lucha frontal en las calles y espacios públicos es importante, pero existen otros acervos aún no habilitados. Para agenciar conocimiento novedoso es indispensable romper el molde de conducción unipersonal o de mini cuerpo de dirigencia con acción circular y rotación sobre el mismo eje y remplazarlo por enlaces horizontales de conducción y combinación de género, indígenas, obreros, sectores populares, académicos o intelectuales e incorporación de nuevos actores activados y toman cuerpo en la Nueva Normalidad.

Esas articulaciones flexibles varían de acuerdo a las fortalezas espaciales o inserción de trabajo político, siempre avizorando las nuevas perspectivas de lo que demanda la sociedad contemporánea sin temor a "resetear" percepciones añejas aprendidas en la vida y ejercicio político.

Es oportuno mencionar y tener en cuenta, en la política cabe una gran dosis de pragmatismo, asunto muchas veces olvidado en la discusión académica, de ahí que pensar la realidad de hoy implica saber combinar lo real y lo posible, esto es, valorar la circunstancia de lo posible para actuar con mayor efectividad.

Residuos heredados de la izquierda reformista

A la escena de la Nueva Normalidad arriba una izquierda con un vestido no apropiado para la magnitud y los nuevos campos de confrontación. En ella advertimos vetas de 4 trazos del diseño prevaleciente entre los años 1990/2019, con el pensamiento fijado en la meta reformista, apostando a la supuesta debilidad de las élites latinoamericanas y la multiplicación de movimientos social, aunque no contundentes, la diversidad destellante es un señuelo cautivante y atractivo para los líderes con añoranza de poder compartido con los empresarios.

La viga inteligente de Roberto Regalado nos auxilia en la magistral descripción de la izquierda" latinoamericana:

1. gobiernos electos por el quiebre o debilitamiento extremo de la institucionalidad democrático-neoliberal que, mediante la aprobación de nuevas Constituciones con amplia participación popular, pueden clasificar como revoluciones políticas o procesos encaminados en esa dirección: Venezuela, Bolivia y Ecuador;
2. gobiernos electos por la acumulación de fuerza social y política que emprenden procesos reformadores de redistribución social de riqueza y asimilación de demandas sociales, en correspondencia con el desgaste, pero sin quiebre ni debilitamiento extremo de la institucionalidad democrático neoliberal: Brasil y Uruguay;
3. gobiernos de antiguas organizaciones guerrilleras devenidas partidos políticos que ganaron la presidencia en elecciones, en Nicaragua después de haber ejercido el poder (1979-1989) y haberlo perdido (1990), y en El Salvador con más de tres lustros de acumulación de fuerza con posterioridad a los Acuerdos de Paz de 1992; y
4. gobiernos de coalición formados en torno a figuras progresistas donde la izquierda no está en condiciones de liderar: Argentina, Honduras y Paraguay.

En sentido general, podemos hablar de dos tipos de liderazgos: progresistas-reformadores y transformadores, ambas vertientes olvidaron la imprescindible tarea de fijar los objetivos, el programa, la estrategia, la organización del partido, la educación política e ideológica, desdeñaron la construcción de hegemonía y poder popular en sus respectivos proyectos y procesos (12).

En los procesos políticos electorales y las tendencias delineadas en el horizonte de la región, avizoramos el declive de ese reciente pasado de reformistas-progresistas en la arena política. Existen escritos, literatura con tintes añejos de pretender reinsertar el debate de esas figuras políticas en el futuro próximo de América Latina, las experiencias de Bolivia, Ecuador, El Salvador, inclusive Chile y Perú, indican que el capítulo de la experiencia progresista está concluido, los Commodities no será la panacea en la economía digital, las élites están mutando ante el mercado digital, la diversidad de actores políticos no aceptan el retorno de los liderazgos compulsivo, otros representantes exigen un espacio en la deliberación en caso de una coyuntura posibilitadora de articulación política (13), el enemigo obtuvo nueva fisonomía, impone el distanciamiento social y apremia con los contagios, la vigilancia y control social con algoritmos, reconocimiento facial, registros de móviles, desconexión sectorial de las redes sociales en caso de movilizaciones caóticas, todo va dirigido a vulnerar las comunicaciones intergremiales, fracturar los hilos de articulación política del sujeto político, cerrando los resquicios para anular a los insurrectos.

No hay vuelta al ayer pero heredaron dos enclaves del pasado y/o algunas expresiones de política contestataria persisten son los ejes: *resistir* y *contestar en la inmediatez*, dejando a un lado construir para ganar.

En la constelación de movimientos y segmentos sociales en la confrontación política desde el año 2020, algunos asumen el rol protagónico sin aceptar la presencia de otra gama de actores sociales, sin embargo, usan el *nosotros* como símbolo de unidad o un solo frente.

Es decir, afirmar *nosotros vamos a resistir*, arroja un alud de dudas sobre quienes percibimos la lucha y tratamos de interpretarla. Quiénes somos *nosotros* si estamos inmersos en el archipiélago del llamado cuadro de insularidad del multiculturalismo identitario, las demandas de cada segmento no embonan una con otra, confrontan a los del lado y no al enemigo, urge desanclar los estereotipos divisorios y tabiques obstructivos que impiden

embonar el niple para desbocar una fuerza sobre la otra y hacer crecer el conflicto. Mientras prevalezca la acción política aislada, el tema crucial de la lucha de clases queda subsumido en peticiones y reclamos de perfil cultural, dirigida a un *ethos* legendario pero sin alterar la base del modelo político y económico.

Mientras estén negados a construir un sujeto político articulado, la adversidad acompañará los próximos desafíos, de ahí la condición de reconocer la multidiversidad de actores, es momento de inaugurar una etapa nunca antes conocida, la ensambladura de la *Utopía Colectiva*.

No es un diseño ya pre-escrito o tomado de experiencia anterior, es el ejercicio de la mayoría de los actores con disposición a luchar por una transformación sustantiva en la Nueva Normalidad. Entonces parte de la premisa de percibirla conjuntamente como una construcción social exhortadora a la participación de todos los miembros insurrectos en la sociedad, sean comunidades de pueblos ancestrales, mujeres, discapacitados, homosexuales, pobres, campesinos, trabajadores, intelectuales, empleados entre otros, quienes de manera abierta y mediante el diálogo expongan sobre la mesa dialógica las pre construcciones elaboradas en sus mentes sobre la sociedad deseada, sin temores ni cortapisas, cargados de tolerancia para descubrir las proximidades de sus aspiraciones políticas, sociales y culturales con otros cuerpos políticos inscritos en la sociedad e idénticas aspiraciones para mejorar o reposicionarse en condiciones dignas.

Sería un paso de gran valía, estarían abonando el terreno para dotar de armadura a un pensamiento colectivo emanado de los anhelos y preocupaciones de cada actor político; además, develaría algunos puntos sombríos de la realidad social, a su vez dará cuenta de aflicciones comunes, formas de luchas complementarias, apropiaciones de experiencias adormecidas en la caja de herramientas de la memoria colectiva y maneras de problematizar, acertando nuevos modos de traslapes, articulaciones escalonadas y mancomunadas de ideas esclarecedoras para despejar complejidades atemorizadoras en el campo de la confrontación.

No esperemos en la primera etapa de construcción de la *Utopía Colectiva* la teoría de la transformación definitiva, es un camino a transitar con el objeto de ir estructurando a la par de la dinámica dada en los procesos políticos; cada evento produce ingredientes novedosos, las confrontaciones destellan innovaciones en la lucha, las herramientas propias de cada segmento involucrado sufren modificaciones, el ramillete de mutaciones arroja nuevos modos de problematizar la realidad social.

En los nuevos aprendizajes y saberes colectivos entenderemos las razones de peso en cada aspiración, demanda, reclamos, ideales y reposicionamiento de cada uno de los actores políticos participantes en la construcción de la *Utopía Colectiva*.

En cada fragmento de la *Utopía Colectiva*, las aportaciones no son espontáneas, las contribuciones depositadas en el ánfora común tienen un antecedente de lucha, le denominados sedimentos de saberes en la memoria colectiva, en su conjunto son premisas inestimables y oportunas para dar cuerpo al paraguas de la pluralidad incluyente y en el futuro cercano vestirá al nuevo imaginario colectivo de izquierda.

En el imaginario plural incluyente de la *Utopía Colectiva* deben estar consignado lo siguiente:

A/ Aspirar un ideal de sociedad donde puedan ejercer sus derechos distintas ciudadanías

B/La preocupación central son los pobres y sujetos hasta ahora sin derechos

C/Cada actor de la sociedad puede ser representado y ser representante

D/Trabajar permanentemente por una sociedad que empuje y presione a la nación a negar su condición homogénea y reconozca la diversidad, pluralidad y diversidad cultural de sus habitantes, asociaciones y grupos en ella insertos.

E/ Ejercer la presión inalterable para reclamar al Estado su atención a los reclamos y problemas locales, comunitarios y vecinales, con la misma celeridad y puntualidad que tienen para atender los desafíos apremiantes de los cambios tecnológicos-económicos nacionales y globales

F/Insistir en el reconocimiento de las autonomías locales y puedan coexistir en la pluralidad y tolerancia, aunado a un código de canales comunicantes para disipar las diferencias entre comunidades.

Qué hacer

Obviamente, no es un salto a darse en corto tiempo, habrá que sentar las bases para dar cuerpo al armado articulado y, ante todo, realizar el inventario de movimientos populares y gremios organizados para lanzar la convocatoria plural y bajo el domo de proponer el conjunto de demandas y reclamos con el fin de organizar una ruta de actuación colectiva.

Simultáneamente, mantener las movilizaciones, la etapa de re-organización no sella las compuertas de la acción movilizadora, si tenemos en cuenta el gran reto de sembrar e instalar un relato común de lucha, de movilización a partir de una inmensa constelación movimientos sociales, cuya característica es no contar con un proyecto como fuerza política articulada, sino una gran estela de entramados con un armado de demandas territoriales, culturales y políticas, en alguno casos se entrecruzan los reclamos, son comunes pero están inscritos en espacios de disidencia.

También reaparecen actores legendarios con tradición de lucha y emblemáticos en su lugar, ellos deben ser incorporados para irrumpir en las calles y sus aportaciones vayan nutriendo el relato o narrativa común con visos hegemónico de lo político fustigante.

Todas las acciones desembocadas en las calles hacen de ella un espacio estratégico porque cargan de sentido el espacio público transitable en un deposito viviente e incitador en la medida que distintos actores políticos reclamantes siembran ahí las demandas apremiantes para convocar, agregar y llevar a cabo acciones colectivas. Lo destacable es, en ese agregado no sólo concurren los actores vinculados directamente con las denuncias y peticiones, sino quienes perciben la oportunidad vinculante, la coyuntura de sumarse y la posibilidad de abrazar una acción anhelada, ellos son los auto convocados (14), pieza fundamental para la convergencia articulada o base del futuro sujeto popular colectivo.

Por otra parte, en toda movilización colectiva, antes de la fundación del sujeto popular colectivo, enfrenta riesgos, el más significativo es la Inteligencia Estratégica del enemigo, un instrumento político-militar dotado para producir conocimiento de seguridad, asesorar y/o acompañar en la toma de decisiones de gobernantes, principalmente en tiempos de acoso; además, cuenta con base datos en información de zonas potencialmente insurrectas, antecedentes de actores y mutaciones de organizaciones populares o comunitarias, diseña cartografías del conflicto y es vital para reducir las franjas de

vulnerabilidad, opacar incertidumbres, anticipar desplazamientos, ocupación de zonas y operaciones para desactivar o reprimir de manera expedita.

La constelación de cuerpos políticos populares o insurrectos tiene la opción, ante la Inteligencia Estratégica, actuar en la acción súbita, destellante, en varios sitios y con desplazamientos de flujo y reflujo, le denominan factor granada y/o dispersión en zonas de fácil evasión.

No obstante, en la Nueva Normalidad los estallidos en algunos países tuvieron la suficiente carga explosiva de espontaneidad, los circuitos dialógicos inter-actoral no se hallaban abierto para acciones políticas concertadas, el factor propagación, alentado por diversos componentes derivados de la comunicación/información de las redes sociales, experiencias recientes en otros países, el hartazgo de soportar la pandemia e incertidumbre para sobrevivir, el horizonte obnubilado para estudiar, trabajar o detener la violencia, la poca elasticidad del Estado y los gobiernos para atender y procesar las demandas, la actitud refractaria de los agentes gubernamentales ante los reclamos radicalizaron las protestas y nutrieron las calles de efervescencia, bloqueos de rutas, enojos, confrontaciones y saqueos.

Posando la mirada en los acontecimientos de Chile y Colombia, la ola expansiva de movilizaciones no tienen lazos con partidos políticos ni gremios sindicales, en su mayoría devienen de comunidades, barrios, localidades y veredas de gente negras/afrodescendientes, ex combatientes, indígenas, campesinas y sectores populares no atendidos, marginados u olvidados, sin antecedentes de interlocución, en otras palabras, los sin nombre; otros vienen fraguando su estructura de demandas identitarias o grupos no consolidados de jóvenes conectados en las redes sociales y a través de ese vínculo comparten opiniones.

Desde la exclusión invisibilizada surge la democracia plural, reclamando voz, atención y diálogo, la indignación tomo calles, comisarías de policía, divisiones de transporte público, parques, sitios y monumentos emblemáticos con representación de agravio social y justo en esas áreas la acción política directa estuvo presente, no había otra opción, los menospreciados hablaron esta vez a través de los hechos.

El nivel de dispersión en las identidades de los grupos y segmentos sociales que existe es su mayor riqueza y mayúsculo reto—, también refleja el tamaño del conjunto de problemas, cuyos ejes están orientados hacia temas nacionales y otros con particularidades en lo local y regional.

En Colombia particularmente no es un movimiento absolutamente nuevo, guarda acentos de la memoria colectiva de los pueblos y barrios, en esta ocasión rebasó con creces a las dirigencias tradicionales del movimiento social y popular, tiene múltiples centralidad y desconoce el liderazgo único; Carolina Bautista aclara sobre el núcleo de la movilización al escribir, "es más, en lo local, bastión fundamental de la protesta, quienes convocan, ponen el cuerpo y el alma están haciendo su principal escuela en este mayo colombiano de 2021. En eso está la muchachada de las primeras líneas; los universitarios que ahora se movilizan tanto en su gremio como el barrio; las madres que exigen el respeto a la vida de sus hijos; las colectivas feministas, de diversidades y disidencias sexuales; la movida artística y cultural; los habitantes de los pueblos más chicos en los que nunca se habían visto marchas ni bloqueos; y también las nuevas generaciones de sindicalistas, mingueros y mingueras, activistas afro, defensores de derechos humanos y del movimiento ambiental, entre otros tantos más" (15).

Los canales para un diálogo abierto, plural e inclusivo no están abiertos, en el caso colombiano los indígenas de minga, los jóvenes y comunidades afro descendientes quieren ser parte de la construcción del futuro de la nación; los barrios, los sin nombre, comunidades desplazadas y confinadas en la marginación deben ser consideradas para llenar un escaque con voz y decisión, la amplitud de representantes por segmento o localidad es amplia, compleja e intrincada. Es impostergable seccionar la agenda en asuntos nacionales, regionales y locales y en ésta última precisar por micro espacios. Tarea difícil, urgente y sin antecedentes en las insurrecciones de América Latina.

Mientras las aguas buscan cauces para el diálogo abierto y horizontal, la derecha internacional calla, la élite colombiana apoya la represión, profundiza el conflicto para contar con una salida fatal. La historia nos mostrará el desenlace y entonces tendremos nuevos aprendizajes para luchar en el futuro.

Fijar metas en busca de una transformación total de los países mencionados es tareas inalcanzables en pleno proceso de configuración de la Nueva Normalidad. Desmontar el eclipsamiento acoplado sobre los distintos actores marginados y sin derechos, para asumir parte importante en el diseño de su futuro en la comunidad, localidad o comarca, es importante. Desprender las ataduras impuestas para innovar en lo educativo, cultural, las artes, su lugar y la política y acepten su papel de actor autogestivo y productor de sentido en los nuevos retos asumidos. Por parte del Estado-Gobierno plasmar reformas sustantivas de redistribución del presupuesto y las riquezas, abrir espacios en la educación y salud, ambas secuestradas por la iniciativa privada, democratización territorial y desmontaje de la estructura paramilitar delincinencial. Es una tarea monumental, si tenemos en cuenta los límites para maniobrar cuando la mayoría de los países latinoamericanos tienen comprometido el PIB con la deuda externa oscilando entre 69/74% para cancelar sus pagos anuales. He aquí el dilema y retos para la inteligencia en guiar la solución de los nuevos problemas que vendrán una vez la Nueva Normalidad tenga mayor consistencia.

Robinson Salazar Pérez
salazar.robinson@gmail.com
 Universidad Autónoma de Sinaloa/México

Notas

1/ SLOBODIAN Quinn, 2021, "*Para los neoliberales la libertad es poder poner un precio a todo, cubrir más aspectos de la vida mediante el mercado*", entrevista en El salto Diario, 12 de mayo, entrevistador: Yago Álvarez Barba, en <https://www.elsaltodiario.com/neoliberalismo/quinn-slobodian-globalistas...>. Leído el 20 de mayo 2021.

2/ HAN, Byung-Chul, (2017). *La sociedad del cansancio*, Barcelona: Herder.

3/ URQUIZU Ignacio. (2018). *Una sociedad en transición*, en Nueva Revista, <https://www.nuevarevista.net/una-sociedad-en-transicion/> leído el 20 de mayo de 2021

4/ Entrepreneur, (2021). "*La clase media se redujo y la pobreza creció en todo el mundo a causa de la pandemia*", marzo 19, en <https://www.entrepreneur.com/article/367499>, leído el 20 de mayo de 2021

5/ HAN, Byung-Chul, (2021). *La sociedad paliativa*, Barcelona: Herder

6/BERARDI Fracco "Bifo". (2020). "*Asistiremos al colapso final del orden económico global*", entrevista realizada por María Daniela Yaccar, periódico Página 12, Argentina, en <https://www.pagina12.com.ar/287069-franco-bifo-berardi-asistiremos-al-co...>. Leído 20 de mayo de 2021

- 7/ BERARDI Franco "Bifo". (2020). Crónica de un virus semiótico (o de la psicodéflación) en Extremo de la Patagonia, en <https://www.elextremosur.com/nota/23452-cronica-de-un-virus-semiotico-o-...>, leído el 20 de mayo de 2021
- 8/ Forbes. (2021). Empresas tecnológicas más grandes del mundo 2021: Apple sigue como líder, en <https://forbes.co/2021/05/14/tecnologia/empresas-tecnologicas-mas-grande...>, leído el 20 de mayo de 2021; también pueden ver ¿Cuánto ganan los gigantes tecnológicos por minuto? <https://www.ambito.com/tecnologia/apple/cuanto-ganan-los-gigantes-tecnol...>
- 9/ STULIN Daniel, (2021). Metapolítica, Transformación global y guerra de potencias. Penguin Random House. Grupo Editorial.México.
- 10/Opciones, (2019). Grandes medios de comunicación: de quién son y a quién se deben. en <https://opcions.org/es/consumo/grandes-medios-comunicacion/>, leído 19 de mayo de 2021
- 11/ GARCÍA Yeregui María. (2021). Hacia una sociedad que enseña a odiar la igualdad, El salto diario, en <https://www.elsaltodiario.com/laplaza/hacia-sociedad-ensena-odiar-igualdad>, leído el 29 de mayo de 2021
- 12/ REGALADO Roberto, (2021). Reflujo de la izquierda latinoamericana, Rebelión.org, en <https://rebelion.org/reflujo-de-la-izquierda-latinoamericana-i/>, leído el 20 de mayo de 2021
- 13/ SALAZAR Robinson, (2021). Reconfiguración del sujeto insumiso en la nueva normalidad. Mirar no es observar. Precisa el concepto de Articulación política para la democracia, en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7720274>
- 14/SALAZAR Robinson y MILLER Nchamah, (2006). Los caminos hacia la emancipación, en Revista Theomai No 14, 2do semestre, Argentina. en <http://www.revista-theomai.unq.edu.ar/numero14/ArtRobinson.pdf>
- 15/BAUTISTA Carolina, (2021). Colombia en Paro Nacional, ¿qué y quién negociará?, en Zur de voces, <https://zur.uy/colombia-en-paro-nacional-que-y-quien-negociara/> leído el 23 de mayo de 2021

Publicado en Revista Encuentros de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico. Núm. 14/Debates y reflexiones sobre la nueva normalidad en el 2021.
<https://www.alainet.org/es/articulo/213631?language=es>



TENDENCIAS Y ACTUALIDAD

EL FUNDADOR DE TELEGRAM ADVIERTE QUE "EL CONTENIDO IRRELEVANTE" DE APLICACIONES COMO NETFLIX Y TIKTOK 'EMBARRA' NUESTRAS MENTES – RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/402900-fundador-telegram-advertir-peligro-netflix-tiktok>

REGRESAMOS A LA ERA DE LOS JEROGLÍFICO: MEMES, SIGNOS, IMÁGENES, STIKER, EMOJIS, GIFS, Y EMOTICONOS ENTRE OTROS

¿QUÉ PUEDE REEMPLAZAR AL PETRÓLEO? EL GIRO GLOBAL HACIA LA ENERGÍA LIMPIA MUEVE LA ECONOMÍA

<https://mundo.sputniknews.com/20210830/que-puede-reemplazar-al-petroleo-el-giro-global-hacia-la-energia-limpia-mueve-la-economia-1115587896.html>

ESTA ES LA IMAGEN COMPLETA DEL ORIGEN Y COMPOSICIÓN DE LA BASURA DE LOS OCÉANOS

Por | 01/09/2021 | [Ecología social](#)



Fuentes: Agencia SINC [Foto: Microplásticos | UCA]

<https://rebelion.org/esta-es-la-imagen-completa-del-origen-y-composicion-de-la-basura-de-los-oceanos/>

Un nuevo estudio proporciona el primer diagnóstico global del origen y composición de la basura vertida en el océano. La colaboración entre instituciones y ONG de 10 países ha permitido identificar los productos con mayor presencia en los grandes ecosistemas acuáticos. El plástico supone el 80 % de los objetos encontrados..

El nuevo estudio, publicado en la revista *Nature Sustainability*, pone cifras a la composición de la basura marina a escala global. En promedio, el 80% de los objetos encontrados son de plástico.

Es de lejos el material dominante, seguido de metal, vidrio, ropa y textiles, goma, papel, y madera procesada. La mayor proporción de plástico se encuentra en las aguas superficiales (95 %), seguida de las costas (83 %), mientras que los lechos de los ríos muestran la menor proporción de plástico (49 %).

Las bolsas de un solo uso, las botellas, los envases de comida y los envoltorios son los cuatro productos más contaminantes, acumulando casi la mitad de todos los objetos encontrados

Los objetos relacionados con el **hogar** y la actividad industrial tienen especial relevancia en los fondos y riberas de los ríos, mientras que los residuos relacionados con el consumo de tabaco (paquetes de cigarrillos, fundas plásticas y encendedores) son especialmente abundantes en playas. Aunque el estudio utilizó únicamente datos anteriores a la pandemia de covid-19, artículos de origen médico e higiénico suelen aparecer en los fondos marinos cercanos a la costa, siendo relacionados con las descargas a través de los inodoros.

Pero lo que resulta más llamativo es que de las 112 categorías de basura utilizadas en el análisis, tan solo 10 productos plásticos representan las tres cuartas partes de todos los artículos encontrados en el mundo. Los residuos procedentes de actividades de consumo al aire libre, principalmente de alimentos y bebidas para llevar listos para consumir, dominan ampliamente en la basura global.

Las bolsas de un solo uso, las botellas, los envases de comida y los envoltorios son los cuatro productos más contaminantes, acumulando casi la mitad de todos los objetos encontrados.

La producción irresponsable de artículos plásticos de un solo uso, el comportamiento inadecuado de algunos usuarios, y los fallos en los sistemas de recuperación conllevan una fuga continua de plástico a la naturaleza. Esta entrada, junto con la persistencia del plástico, explica la exagerada presencia de este material en el océano.

Ya se han diseñado planes de acción contra el plástico para la Unión Europea o el Reino Unido, sin embargo, las restricciones de mercado de estos planes se limitan a artículos de un solo uso superfluos o fácilmente reemplazables.

“Las restricciones al uso de artículos plásticos como **pajitas, bastoncillos** para oídos y agitadores de bebidas, aunque son acertadas, aquí demostramos que no abordan aún el problema principal”, advierte **Andrés Cózar**, profesor en la Universidad de Cádiz y coordinador del estudio.

Sobre la base de que evitar la producción de residuos es la forma más eficaz de minimizar la contaminación por basura, los autores abogan por la prohibición de productos plásticos prescindibles en las actividades de consumo al exterior como medida de gestión prioritaria.

Para aquellos productos consumibles al aire libre que se consideren indispensables, el estudio sugiere una aplicación especial de la llamada “responsabilidad ampliada del productor” (RAP), unida a una tasa de depósito reembolsable al consumidor de productos en el exterior, ambas medidas justificadas por el riesgo extra de escape al medio de este tipo de productos.

Las restricciones al uso de artículos plásticos como pajitas, bastoncillos para oídos y agitadores de bebidas, aunque son acertadas, aquí demostramos que no abordan aún el problema principal

Asimismo, las sustituciones de artículos de plástico por alternativas hechas de materiales más fácilmente degradables deberían considerar los impactos a lo largo del ciclo de vida completo del producto, incluyendo su producción, transporte, y desecho.

“Encontramos que los artículos de papel y cartón, por ejemplo, muestran una presencia muy baja en la naturaleza [1 % de media], pero su producción requiere también un abastecimiento sostenible de materia prima», apunta Carmen Morales, investigadora en la Universidad de Cádiz y primera autora del estudio.

“Nuestra idea inicial era sencilla, elaborar un ranking de los productos que más contribuyen a la basura marina como referencia para las políticas preventivas”, explica Morales. “Pronto nos dimos cuenta de que no era una tarea tan sencilla; tuvimos la suerte de contar el apoyo de investigadores y ONGs de todo el mundo, pero la información existente está basada en métodos de muestreo y criterios de clasificación muy dispares”, apostilla.

La escasa comparabilidad de los datos impedía dibujar un cuadro comprehensivo de la situación. El equipo de investigadores aplicó un protocolo de armonización sistemática

para integrar cada una de las grandes bases de datos disponibles en el mundo. Este proceso, con más de 12 millones de registros de basuras estandarizados, permitió conectar y comparar patrones entre ecosistemas y regiones del mundo.

Un reparto selectivo de plástico grande y pequeño

Los plásticos de usar y tirar derivados del consumo en tierra son los productos más frecuentes en la basura marina a escala global. Sin embargo, la proporción de basura relacionada con actividad marítima aumenta en las zonas escasamente habitadas, hasta el punto de llegar a ser el tipo de basura predominante en alta mar y en las altas latitudes ($> 50^\circ$).

Curiosamente, la composición de la basura en la superficie del océano cambia de artículos de usar y tirar cerca de la costa, a un predominio de objetos relacionados con la pesca en alta mar. La explicación mostrada por el estudio tiene que ver con el efecto del viento y el oleaje, que barren recurrentemente los objetos flotantes hacia las costas. Allí acaban siendo acumulados en los fondos cercanos o bien entran en un proceso acelerado de desgaste y rotura en la costa, hasta ser reducidos a fragmentos diminutos, los **microplásticos**. Es entonces, en forma de microplásticos, cuando pueden más fácilmente vencer al oleaje, ser liberados a mar abierto, y entrar en los circuitos de transporte de las corrientes oceánicas.

En 2014, Andrés Cózar y su equipo presentaron el primer mapa global de plástico en el océano. Revelaron la existencia de cinco grandes zonas de acumulación de plástico flotante, una en el centro de cada una de las cuencas oceánicas. Sin embargo, el 99% del plástico recogido en los grandes giros oceánicos durante aquella exploración fueron fragmentos menores de 2 cm.

“Una gran pregunta nos quedó sin respuesta, ¿dónde estaban las botellas, bolsas, y todos esos grandes objetos que entran al mar?”, apunta Andrés. En esta ocasión, el equipo buscaba la basura marina de gran tamaño, la llamada **macro-basura** (> 2 cm), y **la encontró ligada a las zonas costeras**.

“Las concentraciones de macro-basura en costas y fondos costeros son del orden de 10,000 veces superiores a las concentraciones en los fondos profundos, y 100,000 veces superiores que en las aguas oceánicas”, concluye Andrés. “La costa se presenta como franja clave para interceptar la basura antes de que se convierta en microplásticos y sean esparcidos sin control por el océano”, añade Carmen.

El estudio cifra la contribución de las actividades marítimas a la basura marina en un 22%
El estudio cifra la **contribución** de las actividades marítimas a la basura marina en un 22%, con la indicación de que esta estima representa un límite inferior. Solo incluye objetos claramente relacionados con la actividad marítima (principalmente aparejos de pesca), aunque pueda haber artículos domésticos, industriales u otros que hayan sido desechados desde cualquier tipo de buque.

La basura procedente de fuentes marinas, por su diversidad, requiere una receta de actuaciones más compleja, entre las que se sugiere una tasa fija global para el desembarque de residuos en puerto. “El desembarque de basuras en cualquier puerto no debería suponer un coste dependiente de la cantidad desembarcada”, señala Andrés. La acumulación de basura en los océanos es uno de los grandes retos del presente siglo. La preocupación científica y social ha desencadenado una oleada de iniciativas dirigidas a mitigar este problema. Sin embargo, el conocimiento necesario para orientar a los planes de actuación es aún limitado. Aunque abundante, la información necesaria para evaluar el origen de la basura está fragmentada y dispersa.

La toma de decisiones, cada vez más urgentes, a menudo tiene que fundamentarse en datos con una visión parcial de la problemática. En este estudio, se identifican los productos con mayor presencia en cada una de las siete regiones socio-económicas del mundo. Aunque no hay una solución milagrosa para la contaminación por basuras, estudios como este proporcionan una base consistente sobre la que definir y coordinar planes de acción más efectivos.

Financiado por la Fundación BBVA, el Ministerio de Ciencia e Innovación y el Gobierno Andaluz, este nuevo estudio integra los inventarios de basura realizados en playas, ríos, aguas costeras y mar abierto, tanto en superficie como en fondo. El equipo detrás de este estudio, dirigido por el Andrés Cózar y Carmen Morales de la Universidad de Cádiz (UCA), está compuesto por 15 instituciones de 10 países.

Referencia:

C Morales-Caselles, et al. 2021. "An inshore-offshore sorting system revealed from global classification of ocean litter". *Nature Sustainability*, doi.org/10.1038/s41893-021-00720-8

Fuente: <https://www.agenciasinc.es/Noticias/Esta-es-la-imagen-completa-del-origen-y-composicion-de-la-basura-de-los-oceanos#top>

BOLSONARO VS. LOS PUEBLOS INDÍGENAS: LA AMAZONÍA EN JAQUE

Los pueblos indígenas de Brasil están a la espera de un fallo judicial que podría quitarles por completo sus tierras y que abriría las puertas a su destrucción y la de la Amazonía.

Democracia Abierta

https://www.opendemocracy.net/es/bolsonaro-vs-los-pueblos-indigenas-la-amazonia-en-jaque/?utm_campaign=dA%20Nesletter%20%2803%2F09%2F21%29%20%28SEaQ53%29&utm_medium=email&utm_source=Newsletter%3A%20democraciaAbierta%20Brasil&_kx=K1HNT_hBBrYEPKg5RVYYMhkwcOe4F8v8FENAdCX43idklfCkKqCY0pZm1jLnP4TV2.YjCYwm

Para Jair Bolsonaro, y para la bancada ruralista que lo apoya, los indígenas del Amazonas siempre han sido un estorbo y, ahora que está en el poder, el presidente de Brasil aplica su agenda para intentar liquidarlos y abrir paso libre a la extracción y a los intereses de la agroindustria.

Pero la identidad de los indígenas se basa fuertemente en la resistencia, porque de ella depende su supervivencia. Así, el pasado miércoles 25 de agosto, miles de indígenas marcharon hacia el Supremo Tribunal Federal de Brasil para levantar sus voces en contra de un fallo que pretende revertir las demarcaciones de tierras en los casos en los que los pueblos indígenas no estaban físicamente en sus territorios el 5 de octubre de 1988, día en que se firmó la actual Constitución Federal de Brasil y en que los pueblos indígenas pasaron a ser, por primera vez, sujetos de derechos.

El fallo representa una gran amenaza para los indígenas, ya que demostrar la tenencia de la tierra supone un proceso administrativo que no necesariamente existía en la época.

Pero el fallo también abriría la Amazonía brasileña a grandes proyectos de agroindustria y de explotación de recursos sin límite.

Pero el fallo también abriría la Amazonía brasileña a grandes proyectos de agroindustria y de explotación de recursos sin límite. La sesión se suspendió al día siguiente, 26 de agosto.

Una semana después, el miércoles 1 de septiembre, se oyeron en la Supremo Tribunal de Brasil los alegatos a favor y en contra de este reclamo sobre las tierras indígenas que, para las comunidades indígenas, son esenciales para su supervivencia pero que, según el presidente Bolsonaro, hacen parte de la seguridad jurídica de los agricultores de la zona.

El nombre de este proyecto legislativo es tesis del marco temporal para la demarcación de tierras indígenas. El caso del reclamo de tierras se desató cuando el gobierno actual interpretó limitadamente los derechos indígenas para poder desalojar a la comunidad Xokleng de una reserva natural en sus tierras ancestrales.

APIB, la mayor organización indígena de Brasil, le dijo a France 24 que la tesis del marco temporal es una tesis ruralista que restringe los derechos indígenas. Es, además, una tesis que defienden las empresas y sectores económicos interesados en apropiarse de las tierras indígenas.

A la figura de la tesis del marco temporal se le opone, además, la teoría del indigenato, que se consagró en la Constitución de 1988; según la cual el derecho indígena a la tierra es original, es decir, es anterior a la formación del Estado brasileño, independientemente de una fecha concreta de la posesión de la tierra e incluso del procedimiento administrativo de demarcación temporal.

En un reciente artículo para *democraciaAbierta*, Vanessa Andreoni explicó muy bien cómo, debido a que una amplia zona de áreas ecológicamente protegidas en Brasil está en manos de los pueblos indígenas, lo que el gobierno busca es quitar los títulos de las tierras indígenas y cancelar los derechos indígenas para abrir estas áreas a las empresas depredadoras. Andreoni afirma, además, que esto "matará a los pueblos indígenas, ya que las empresas y los acaparadores de tierras sabrán que pueden salirse con la suya en sus robos y asesinatos. Los que quieren hacer daño a los pueblos indígenas están armados, preparados y al acecho".

Jair Bolsonaro, presidente de Brasil.

Jair Bolsonaro, presidente de Brasil. | Alamy.

Lo cierto, es que el marco temporal puede considerarse como un ataque legal y judicial en toda regla contra los pueblos indígenas en Brasil con un fin claro: acabar con la Amazonia.

La situación es tal, que el Asesor Especial de las Naciones Unidas para la Prevención del Genocidio, Alice Wairimu Nderitu, ha expresado su preocupación por el desarrollo del marco temporal en Brasil.

Otro tema importante es que, aunque los pueblos indígenas representan solo el 4% de la población mundial, protegen un 80% de la biodiversidad del planeta, especialmente de la Amazonía que actúa como los pulmones de la tierra debido a sus funciones de filtrado de carbono y de regulación de las corrientes de agua. A esto se suma que, según un informe de un monitoreo de cinco años hecho por Botanic Gardens International sobre el estado de los árboles en el mundo, los árboles de la Amazonia son la espina dorsal de los ecosistemas naturales y el sumidero de carbono más grande del mundo.

Por ahora, los pueblos indígenas, las empresas, y el mismo Bolsonaro, siguen a la espera de la decisión de la Corte, que definirá el rumbo de la Amazonia brasileña que, de sufrir una mayor deforestación y explotación, llegará un punto de inflexión sin retorno. Así mismo, los pueblos indígenas quedarían despojados y a la deriva, víctimas de lo que ellos mismos han llamado una "masacre civilizada". Pero lo que pase estos días en Brasil afecta directamente no solo al futuro de los indígenas, sino al del planeta entero.

CAPITALISMO DIGITAL, EL NUEVO ROSTRO DEL ANTIHUMANISMO CORPORATIVO

Por [Javier Tolcachier](#) | 31/08/2021 | [Conocimiento Libre](#)

Fuentes: Rebelión

<https://rebelion.org/capitalismo-digital-el-nuevo-rostro-del-antihumanismo-corporativo/>

Como es sabido, el capitalismo atraviesa una acelerada fase de reconversión tecnológica, cuyo elemento principal es la digitalización.

El uso de grandes cantidades de datos, la inteligencia artificial, la multiplicación de plataformas en todas las áreas de actividad humana, el teletrabajo, el comercio digital, la computación en la nube, el entretenimiento online, la masiva aplicación de robótica en la producción y la internet de las cosas, son algunos de los factores visibles de esta nueva revolución industrial.

Si bien la conectividad a internet, que es el soporte básico de estas transformaciones, no alcanza todavía a toda la población, el crecimiento es rasante. Por ejemplo, en América Latina y el Caribe, una región extensa y de relativo retraso en infraestructura de telecomunicación en relación a Estados Unidos, Europa, Asia-Pacífico y Eurasia, la cantidad de personas conectadas a la red se ha duplicado entre 2010 y 2019, alcanzando a un 67%. También ha crecido la cobertura 4G y la velocidad de conexión. La mayor parte de las empresas ya están conectadas a internet, un alto número utiliza banca electrónica, utiliza la red en la cadena de aprovisionamiento y muchas han comenzado a desplegar canales de venta virtuales.

Esto nos habla de una tendencia irreversible: Estamos en pleno desarrollo de la era digital.¹ Todo esto se aceleró en el transcurso de la pandemia. La presencia empresarial en internet, el comercio electrónico, el uso de plataformas de educación, el trabajo a distancia tuvieron un fuerte crecimiento. Con ello se acrecentó el poder concentrado de las corporaciones digitales. Para muestra, algunos datos: en el segundo trimestre de 2021 y en términos interanuales, Apple vendió un 50% más teléfonos Iphone, Amazon y Microsoft incrementaron sus utilidades también en un porcentaje similar, Facebook duplicó sus ganancias y Alphabet (propietaria de google) las multiplicó por 2,6. Lejos de quedar confinadas a sus negocios originales, estas corporaciones con casa matriz en los Estados Unidos han diversificado fuertemente sus intereses, abarcando la producción cinematográfica, medios de prensa, viajes espaciales, automóviles autónomos y realidad aumentada, entre muchos otros.

Muy preocupante, además de la concentración económica es la posición central de este tipo de empresas en el relato dominante, controlando las principales vías de comunicación en internet.

Por el contrario, la pobreza extrema que había mermado a nivel mundial en alrededor de 1% por año entre 1990 a 2015, y que ya venía desacelerando su descenso, vuelve a profundizarse. Uno de cada diez individuos en el planeta padece hambre y millones de personas son arrojados al desempleo y la precarización laboral.

En América Latina, el empleo en el sector de tecnologías de la información y la comunicación, que prometían compensar la pérdida de puestos de trabajo por automatización es proporcionalmente bajo y representa únicamente el 1,6% del empleo masculino. En el caso de las mujeres, una vez más discriminadas, esta participación es mucho menor, y corresponde solo al 0,9%. La diferencia entre los estratos poblacionales condiciona el derecho a la educación y profundiza las desigualdades socioeconómicas. En síntesis, las supuestas ventajas de la economía digital no han aminorado la preexistente desigualdad sino que la profundizan.

¿Quiénes son los beneficiarios?

Pese a que las caras conocidas (Zuckerberg, Bezos, Gates, Page, Brin o los herederos de Jobs) suelen ser socios mayoritarios de cada uno de los emporios digitales, estas empresas tienen como grandes accionistas a los principales fondos de inversión, es decir a la banca especulativa. Para ilustrar, más del 80% de las acciones de facebook están en manos de inversores institucionales, dentro de los cuales se encuentran los principales fondos de inversión (Vanguard Group, Black Rock, FMR, Price (T. Rowe) Associates, State Street Corp., etc.).

En el caso de Alphabet, el porcentaje accionario institucional es de un 67%, similar al paquete de Amazon (alrededor 60%) estando constituido por los mismos actores especulativos.

El contexto económico capitalista

La economía especulativa, lejos de haber disminuido luego de la explosión de la burbuja en 2007-2008, alcanza en la actualidad, aunque de difícil estimación, unas 20 veces el PIB mundial. La sobreacumulación de capital, la continuada emisión de monedas sin respaldo como el dólar, las bajas tasas de interés y como contraparte, la acumulación de deuda privada y pública, atizan el negocio especulativo.

La reinversión productiva continuó su descenso, reduciéndose la oferta de empleo formal para las grandes mayorías. Se calcula que en solo dos años (2017-2019) la inversión externa directa cayó a la mitad (2,7 a 1,4 billones).

En este contexto de parasitismo financiero, la economía digital se ofrece como inversión posible, buscando salir de la crisis de rentabilidad en la que está inmersa el capitalismo industrial desde hace ya varias décadas. Esta rentabilidad del ámbito digital se explica por motivos convergentes: entre ellos, el bajo monto de impuestos que asumen las empresas (localizadas formalmente en guaridas fiscales, sumado a la elusión impositiva de los estados nacionales donde operan), la poca representación sindical en el ámbito digital, la absorción de recursos intelectuales y financieros de investigación públicos, el uso de los datos personales como materia prima gratuita, la destrucción de la competencia o la desregulación de facto del entorno virtual.

Limitaciones físicas de la expansión capitalista

Por otra parte, el capitalismo en su búsqueda de crecimiento ilimitado, ha tocado límites físicos indiscutibles, produciendo fuertes desbalances en los ecosistemas vitales. Así, la digitalización y el extractivismo de bienes no tangibles como los datos, aparecen falsamente como parte de un nuevo ciclo de reconversión “verde” de la economía. Falsamente, porque el consumismo y la acumulación que conllevan sigue teniendo como base material a los recursos naturales finitos del planeta.

El negocio es planetario, la miseria local

Luego del ciclo de instalación neoliberal de la globalización, con la consecuente destrucción de los sistemas públicos y el debilitamiento de los estados nacionales, el mapa comercial ha quedado extendido al planeta entero, promoviendo escalas mundiales para los negocios. De este modo, las corporaciones aprovechan el potencial de un mercado planetario desde su habitual irresponsabilidad social, dejando que los estados se hagan cargo de administrar los problemas que aquellas dejan a su paso.

El panóptico global

El otro recurso fundamental del capitalismo digital es la información. De este modo, las corporaciones transnacionales han establecido un sistema de vigilancia e inteligencia globalizado, que aprovecha la intromisión de las plataformas digitales en la vida personal, obviamente con el fin de mantener ocupadas y controladas a las mayorías, objetivo que pese a todo, no logran.

La dependencia del Sur

Otro propósito en el desarrollo de un capitalismo digitalizado es el de mantener y profundizar las brechas tecnológicas entre el centro y las periferias mundiales y consecuentemente la dependencia del Sur global. Sin embargo, la OTAN digital comandada por Estados Unidos, con sus socios menores Europa y Japón, tiene hoy su contraparte en una Muralla china digital, la que ha logrado superar parcialmente, al igual que varios de sus vecinos asiáticos la situación de subdesarrollo tecnológico predominante anteriormente.

Aún así, las enormes desigualdades continúan subsistiendo. Según la CEPAL, mientras el índice de desarrollo de las industrias digitales (compuesto por factores mixtos²) en Estados Unidos es de un 43%, en Europa Occidental de un 36%, en América Latina y el Caribe, África y Asia Pacífico, este alcanza un 18%.

Por otro lado, la infraestructura continúa teniendo las trazas imperiales de sus inicios. Cuatro de los 13 servidores raíz de la internet (DNS) permanecen en suelo estadounidense y 10 de ellos son controlados por empresas, universidades o instituciones militares o estatales de los Estados Unidos. Además, el inglés continúa siendo el idioma

utilizado para sus protocolos, lenguajes de programación y cada una de las partes constitutivas de la internet.

De este modo, el capitalismo digital es la nueva cara del colonialismo, cumpliendo a la perfección la función de penetración no solo económica, sino también cultural y militar, propia del imperialismo.

La captura corporativa del sistema de relaciones internacionales

Desde hace ya un tiempo, las corporaciones y un gran número de ONG's vienen interviniendo en instancias y organismos multilaterales en aspectos teóricamente reservados a los Estados y sus gobiernos. Esto es particularmente cierto en el ámbito digital, cuya gobernanza está en manos de un sistema multisectorial, o de "múltiples partes interesadas". Los involucrados son la comunidad técnica, el sector privado conformado por empresas, los gobiernos, la academia, y las así llamadas organizaciones de la sociedad civil (u organizaciones no gubernamentales), en algunos casos financiadas parcial- o totalmente por las mismas transnacionales para operar públicamente a favor de su discurso.

La influencia privada, que carece de toda legitimación democrática, amenaza con cooptar el sistema político de relaciones internacionales a través de una estrategia que responde con precisión a los lineamientos del Foro Económico Mundial (Davos). Bajo el manto del término «cooperación digital», esta iniciativa podría abrir el camino a la elaboración de políticas vinculantes, a través de la conversión de un organismo de consultas de múltiples partes interesadas en uno de «gobernanza multipartita».

Dicho organismo de alto nivel está siendo impulsado a través de un proceso lanzado desde la misma Secretaría General de Naciones Unidas, que recoge como fundamento las recomendaciones de un Panel de Alto Nivel sobre la Cooperación Digital constituido con el mismo sistema multipartito anterior y cuya vicepresidencia es significativamente ostentada por Melinda Gates de la Fundación homónima y Jack Ma, fundador de la corporación china Ali Baba.

Es ostensible que si las corporaciones obtienen influencia decisiva sobre las normas y reglas que rigen los espacios digitales, poco podrá hacerse para regularlos desde el interés de los pueblos. Además, en la medida en que la digitalización avance aun más sobre cada área de actividad humana, la influencia empresarial se proyectará sobre éstas, como hoy ya sucede en los ámbitos de la alimentación, el comercio digital o el conflicto medioambiental, por solo citar algunos ejemplos.

Corolario

Mientras la digitalización y el poder corporativo avanzan, las instituciones estatales y los movimientos sociales reaccionan a estas nuevas realidades con relativa lentitud, sin lograr anticiparse a escenarios futuros. Lo que está claro, es que el poder de una parte sobre el todo, no va a solucionar ninguno de los problemas de las grandes mayorías.

De este modo, es fundamental instalar la problemática digital como bandera de lucha de los pueblos, sensibilizar adecuadamente sobre sus impactos, aclarar posturas políticas colectivas en los movimientos para darle anclaje territorial y exigir nuevos derechos en las políticas públicas acordes al nuevo escenario.

La cuestión ha rebasado ampliamente la esfera del activismo digital. Es imprescindible que la ciudadanía tome cartas en el asunto. Se trata del futuro común.

(*) Javier Tolcachier es investigador en el Centro Mundial de Estudios Humanistas y comunicador en agencia internacional de noticias

Presenza. [1 https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46766/S2000991_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46766/S2000991_es.pdf)

[2](#) El índice de desarrollo de industrias digitales se compone de: 1) el peso económico de las industrias digitales (medido en términos de la suma de ventas brutas de las industrias digitales y de telecomunicaciones y el gasto de la economía en software) en relación al producto interno bruto; 2) la penetración de conexiones del Internet de las Cosas

(entendido como indicador del despliegue de aplicaciones verticales); 3) el nivel de exportaciones de productos y servicios de alta tecnología, y 4) la producción local de contenido.

GLOBALIZACIÓN DEL DESEMPLEO

Por [Eduardo Camín](#) | 30/08/2021 | [Palestina y Oriente Próximo](#)

Fuentes: Estrategia

<https://rebellion.org/globalizacion-del-desempleo/>

La región árabe registra los niveles más altos de desempleo en todo el mundo, especialmente entre las mujeres y los jóvenes, con 14,3 millones de personas ya desempleadas antes de la pandemia de la Covid-19, destaca el reciente informe «Hacia un camino productivo e inclusivo: Creación de empleo en la región árabe.»

El informe de la Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia Occidental (CESPAO) y la Oficina Regional de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) para los Estados Árabes, destaca los altos niveles de empleo informal en la región, que representan alrededor de dos tercios del empleo total y que son consecuencia de los cambios demográficos, la inestabilidad política y los bajos niveles de estabilidad fiscal y monetaria.

Esta realidad cuestiona la capacidad de los mercados laborales árabes, y en particular del sector formal, para generar empleo equitativo y suficiente, tal como subraya un informe

La Secretaria Ejecutiva de la CESPAO, Rola Dashti, subrayó la falta de igualdad de género en los mercados laborales árabes, ilustrada por la menor participación de las mujeres como propietarias de empresas y los escasos puestos de alta dirección que suelen ocupar. «Debemos desafiar las percepciones discriminatorias de género en los mercados laborales para que las mujeres puedan evolucionar en sus carreras y sacar provecho de sus buenos niveles de educación», afirmó.

Por su parte, la Directora Regional de la OIT para los Estados Árabes, Ruba Jaradat, señaló cómo la pandemia de la Covid-19 ha puesto de manifiesto la necesidad de abordar los déficits preexistentes en el mercado laboral de la región, especialmente los que afectan a los trabajadores más vulnerables.

«El impacto de la crisis ha sido especialmente devastador para los jóvenes, las personas con discapacidad, las mujeres, los trabajadores informales, los migrantes y los refugiados. Es importante desarrollar una hoja de ruta orientada a la acción para avanzar en una recuperación centrada en las personas, y construir un futuro mejor que ofrezca seguridad económica, igualdad de oportunidades y justicia social», dijo.

El informe también identifica varios sectores especialmente afectados por la pandemia en la región, como la industria manufacturera, el alojamiento, el sector inmobiliario y las actividades empresariales y administrativas, en los que 39,8 millones de personas están bajo la amenaza de despidos o reducción de salarios y/o de horas de trabajo.

Además, constata que los sistemas de formación y los programas educativos no están en consonancia con las necesidades del mercado de trabajo, lo que provoca un importante desajuste de competencias: el 40 por ciento de los propietarios de empresas afirman que la inadecuada formación de la mano de obra es un obstáculo en la región.

El informe también señala las contradicciones entre el discurso político y las realidades del mercado laboral. Mientras que los responsables políticos defienden constantemente el papel de las pequeñas empresas en la creación de puestos de trabajo, éstas tienen la tasa de crecimiento de empleo más baja de la región, el uno por ciento anual.

Entretanto, la agitación y los conflictos políticos siguen siendo el principal obstáculo en la región que perjudica el rendimiento de las empresas, afecta a la confianza de los inversores y los consumidores y, en consecuencia, limita la inversión y el consumo. En estas

circunstancias, Jaradat subrayó la necesidad de trabajar con los gobiernos y los interlocutores sociales para promulgar las reformas urgentes.

«Con la combinación correcta de políticas, los marcos de coordinación adecuados y la participación efectiva de los representantes de los trabajadores y de los empresarios, podemos garantizar una recuperación satisfactoria y una transición efectiva hacia un futuro laboral más inclusivo», afirmó Jaradat.

El informe ofrece orientaciones a los responsables políticos para reducir los déficits del mercado laboral, especialmente en el sector formal, y liberar el potencial de este sector para que se convierta en un importante motor de crecimiento económico y de creación de empleo decente en toda la región.

La globalización del desempleo

Es muy difícil actualmente -independiente de la región-, percibir el desempleo como consecuencia del fracaso de quién lo sufre y no como consecuencia de un fracaso del sistema capitalista.

Recordamos que políticos, empresarios y sindicalistas hacían de «la lucha contra el desempleo» su divisa, la promesa infalible de que el Estado tomaba medidas para favorecer el acceso al trabajo de los colectivos más desfavorecidos como jóvenes, emigrantes, mujeres o trabajadores mayores.

Hasta pocos años atrás, el mensaje dominante era que aquel que no tenía trabajo era porque era un fracasado, un vago, un incompetente, alguien que no sabía aprovechar las «inmensas oportunidades» que se le ofrecían. Hoy ese estereotipo que había logrado anclarse en la mentalidad de la gente, dialécticamente ya no puede sostenerse con seriedad.

Así, el desempleo se convierte en un fenómeno de masas, absorbiendo de manera primordial la preocupación de trabajadores, estudiantes, familias,.. y ya no puede ser considerado como el problema particular de una serie de ciudadanos inadaptados, sino como el problema general de los trabajadores y de la humanidad.

En realidad, en este intervalo de la historia que constituye el capitalismo, éste se basa en el trabajo asalariado y a su vez en la separación de los trabajadores de los medios de producción. Esto hace que el desempleo forme parte inseparable de la condición obrera. La clase obrera incluye en su condición misma la existencia del desempleo. El capitalismo no puede funcionar sin la clase obrera pero no necesita siempre a cada uno de los trabajadores individuales los cuales pueden ser arrojados a la calle en cualquier momento.

El capitalismo ha tendido siempre a formar un «ejército industrial de reserva» (termino acuñado por Marx en El Capital) , una masa de desempleados cuya existencia misma presionaba hacia abajo los salarios y que en etapas de prosperidad podía ser rápidamente movilizada para la producción.

Si el desempleo parecía por ciertas elucubraciones economicistas haber desaparecido «ideológicamente» su presencia sigue siendo terriblemente real y sus consecuencias muy profundas y destructivas.

Incluso para los trabajadores que han obtenido o han conservado un empleo «estable», el fantasma del desempleo ha estado abrumadoramente presente. La amenaza del desempleo ha sido y es vivida como una intimidación tremenda. Había que trabajar más horas, aceptar reducciones de salario, perder prestaciones sociales, para «mantener el puesto de trabajo».

Estos «teóricos» del capitalismo, no tienen en cuenta los terribles sufrimientos, las noches de insomnio, las tensiones personales y familiares, los sentimientos de culpa y humillación, que padecen numerosos trabajadores en activo a causa de esa espada invisible constituida por la amenaza del desempleo.

¿Cuántos trabajadores – precarios o fijos- han ido enfermos a trabajar sabedores del riesgo de ser despedidos? ¿Cuántas trabajadoras han tenido que soportar acosos sexuales de jefes y encargados conscientes de que una negativa demasiado tajante

podía suponer la pérdida del puesto de trabajo? ¿Cuántos trabajadores han renunciado a luchar, a entrar en huelga, por miedo a la represalia inmediata y terminante que es la pérdida del puesto de trabajo y así, el sustento familiar?

Y a esta situación debe añadirse el enorme peso de la precarización de las condiciones laborales, a través de multitud de mecanismos desde la temporalidad de los contratos a la prolongación durante años de los estudios o del «becariado».

En cada Informe, siempre nos duelen los ausentes, los desempleados que se han visto sometidos por las oficinas de colocación a un control exhaustivo para «no tenerlos parados» cursos de reciclaje y formación, desempeño de trabajos prácticamente obligatorios -la negativa a realizarlos suponía la pérdida del subsidio-, sesiones de «asesoramiento», elaboración de innumerables currículos y envío a un sinfín de empresas... Cualquier fallo o «conducta inapropiada» del desempleo supone la pérdida o reducción del subsidio y -lo que más regocija a los gobernantes- su desaparición de las estadísticas de desempleo y su inclusión en una extraña lista de «desmoralizados» que «ya no buscan empleo».

En esta especie de genocidio silencioso, hay una tendencia a nivel internacional a reforzar los mecanismos que promueven políticas de liberalización y libre comercio para defender las finanzas, la propiedad y las inversiones, en desmedro de los derechos de los seres humanos concretos.

Después de múltiples discursos y discusiones académicas acerca de las ventajas y desventajas de la globalización, hoy es posible considerar que si algo se ha globalizado son las amenazas del sistema capitalista sobre el planeta, la globalización de la pobreza. Diferentes estudios demuestran que ni en materia tecnológica, ni en acceso a mejores condiciones de vida, ni en mayores canales de información y comunicación el mundo ha avanzado.

Al contrario, lo que se aprecia es una concentración de estas herramientas y posibilidades en sectores muy reducidos de población y una amplia masa de seres humanos confinados a las situaciones más críticas, hasta alcanzar cuadros de muerte por hambrunas, sequías, guerras, conflictos étnicos, y epidemias, eso sí transmitidas por la Internet y contadas en los Informes Internacionales.

Eduardo Camín, Periodista uruguayo acreditado en la ONU- Ginebra. Analista asociado al Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE, www.estrategia.la)

<https://estrategia.la/2021/08/25/globalizacion-del-desempleo-la-region-arabe-con-los-niveles-mas-altos-del-mundo/>

LA DEBACLE DEL PAN O CÓMO SE HIZO FASCISTA Y VENDEPATRIAS

<https://polemon.mx/la-debacle-del-pan-o-como-se-hizo-fascista-y-vendepatrias/>

PAN Y EL ULTRADERECHISTA VOX FORMALIZAN ALIANZA CONTRA “EL COMUNISMO”

<https://polemon.mx/pan-y-el-ultraderechista-vox-formalizan-alianza-contr-el-comunismo/>

Los intereses de la ultraderecha son los mismos en México y otros lugares del planeta. Y para muestra, un botón: hoy un grupo de legisladores del Partido Acción Nacional (PAN) formalizaron una alianza con el partido ultraderechista español VOX que recientemente elogió la genocida conquista de Hernán Cortés en nuestras tierras. Encabezados por el senador panista Julen Rementería, los legisladores del PAN se reunieron con el líder del VOX, Santiago Abascal, durante su visita a México y firmaron la “Carta de Madrid”, con la que supuestamente se declaran adversarios de la “amenaza” del comunismo en Iberoamérica.

De la bancada del PAN, 15 de los 25 senadores firmaron la carta contra el Grupo de Puebla encabezado por el Presidente de Argentina, Alberto Fernández, Lula Da Silva, Evo

Morales y Josée Luis Rodríguez Zapatero, entre ellos Lilly Téllez, Roberto Moya, Alejandra Reynosa, Marco Gama, Nadia Navarro y Martha Márquez.

Pero los senadores panistas no fueron los únicos. La carta también fue firmada por los diputados locales del PAN en la Ciudad de México, América Rangel y Raúl Torres, además de activistas opositores al gobierno del Presidente Andrés Manuel López Obrador como Fernanda Betancourt, líder de la organización Hijas de la MX.

Al firmar la carta en el encuentro entre los legisladores ultraderechistas en las instalaciones de la bancada panista en el edificio ubicado colonia Tabacalera de la CDMX, Julen Rementería sentenció que "México nunca va a ser comunista".

La Carta de Madrid del partido de ultraderecha VOX fue firmada anteriormente por Fernando Rodríguez Doval, secretario de Estudios y Análisis Estratégicos del Comité Ejecutivo Nacional del PAN y el actor Eduardo Verástegui, quien en los últimos años ha sido un férreo activista de organizaciones religiosas pro-vida y hasta impulsó la campaña del ex Presidente de Estados Unidos, Donald Trump.

Hasta ahora la Carta de Madrid ha sido firmada por opositores de los gobiernos de Cuba, Venezuela, Bolivia y Argentina, además del hijo del Presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, así como por varios ex funcionarios y asesores del ex Presidente de Estados Unidos, George W. Bush.

"El avance del comunismo supone una seria amenaza para la prosperidad y el desarrollo de nuestras naciones, así como para las libertades y los derechos de nuestros compatriotas. El Estado de Derecho, el imperio de la ley, la separación de poderes, la libertad de expresión y la propiedad privada son elementos esenciales que garantizan el buen funcionamiento de nuestras sociedades, por lo que deben ser especialmente protegidos frente a aquellos que tratan de socavarlos", se lee en el documento firmado por los panistas.



FORO
MADRID

IBEROSFERA Y LIBERTAD

CARTA DE MADRID:

EN DEFENSA DE LA LIBERTAD Y LA DEMOCRACIA EN LA IBEROSFERA

Más de 700 millones de personas forman parte de la Iberosfera, una comunidad de naciones libres y soberanas que comparten una arraigada herencia cultural y cuentan con un gran potencial económico y geopolítico para abordar el futuro.

La Iberosfera tiene todas las condiciones para ser una región de libertad, prosperidad e igualdad ante la ley. Sus pueblos no están condenados por ningún tipo de determinismo histórico.

Sin embargo, una parte de la región está secuestrada por regímenes totalitarios de inspiración comunista, apoyados por el narcotráfico y terceros países. Todos ellos, bajo el paraguas del régimen cubano e iniciativas como el Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla, que se infiltran en los centros de poder para imponer su agenda ideológica.

La amenaza no se circunscribe exclusivamente a los países que sufren el yugo totalitario. El proyecto ideológico y criminal que está subyugando las libertades y derechos de las naciones tiene como objetivo introducirse en otros países y continentes con la finalidad de desestabilizar las democracias liberales y el Estado de Derecho.

A través de esta Carta de Madrid, apoyada por diferentes líderes políticos y sociales con visiones e ideas distintas e incluso divergentes, queremos afirmar que:

- El avance del comunismo supone una seria amenaza para la prosperidad y el desarrollo de nuestras naciones, así como para las libertades y los derechos de nuestros compatriotas.
- El Estado de Derecho, el imperio de la ley, la separación de poderes, la libertad de expresión y la propiedad privada son elementos esenciales que garantizan el buen funcionamiento de nuestras sociedades, por lo que deben ser especialmente protegidos frente a aquellos que tratan de socavarlos.
- La defensa de nuestras libertades es una tarea que compete no solo al ámbito político, sino también a las instituciones, la sociedad civil, los medios de comunicación, la academia, etc.
- El futuro de los países de la Iberosfera ha de estar basado en el respeto a la democracia, los derechos humanos, el pluralismo, la dignidad humana y la justicia, por lo que los abajo firmantes expresan su compromiso de trabajar conjuntamente en la defensa de estos valores y principios.

Madrid, 26 de octubre 2020.



AMÉRICA LATINA

SPINOZA CONTRA LA DERECHA LATINOAMERICANA

x [Marilena Chaui](#)

En 'La nervadura de lo real', la filósofa brasileña Marilena Chaui explica por qué el pensamiento de Baruch Spinoza es el indicado para destruir el autoritarismo

¿Por qué un filósofo del siglo XVII es tan importante para entender y combatir el ascenso de la extrema derecha latinoamericana?

El texto que sigue es una adaptación de la presentación del libro [La nervadura de lo real](#) (FCE, 2021).

El actual presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, asumió el 1º de enero de 2019. Cinco días después, el seis de enero --la Epifanía, en el calendario cristiano, también conocido como Día de Reyes-- fue recibido en el templo de la Iglesia Universal del Reino de Dios, donde el pastor evangélico Edir Macedo lo hizo arrodillar y lo ungió con sus manos como presidente de la República.

El mundo entero ya sabe que el fundamentalismo religioso tiene una presencia muy fuerte en Brasil. Esa presencia y el gran poder que tienen las iglesias en Brasil --y en América Latina-- torna imprescindible la lectura del *Tratado Teológico-Político* de Baruch Spinoza, un libro indispensable para comprender este fundamentalismo que impregna la región. Nuestro presente, tanto en Brasil como en América Latina, nos obliga a pensar la manera en que el odio, el miedo, el temor a la contingencia y todas las formas de superstición están en la base de un poder que se asume como *absoluto y trascendente*, y que es el promotor de un ejercicio de la ley como *ilegalidad*. Nos urge comprender, entre otras cosas, el fenómeno de la *superstición*, y nadie mejor que Spinoza para ayudarnos en esa tarea.

La posibilidad de liberarse

El pensamiento de Spinoza tiene una capacidad emancipadora gigantesca. Pero para aprehender su potencia --y cultivar lo que él llamó «un amor intelectual»-- debemos repasar algunas ideas básicas. Spinoza pensaba en términos de afecto y distinguía entre afectos pasivos (lo que causa tristeza) y afectos activos, que son acciones y causan alegría. Un afecto pasivo es aquel del cual yo no soy la causa interna ni completa. Ese sentimiento es más bien causado en mí por fuerzas externas que, en tanto externas, me dominan. Al contrario, somos activos cuando el afecto tiene su causa en nuestro interior. Al ser la causa de ese afecto, podemos realizar algo a partir de él.

El odio, el miedo, la soberbia, el orgullo son pasiones o afectos tristes que nos vuelven vulnerables a las causas externas. El amor, la esperanza, la fortaleza, la generosidad son pasiones o afectos alegres, que aumentan nuestra potencia de resistir, actuar y pensar. En el núcleo de la distinción entre la alegría y la tristeza está el deseo. Hay, de hecho, tres afectos originarios en Spinoza: la alegría, la tristeza y el deseo. Mientras el deseo fue pensado por la tradición filosófica como una carencia («algo me falta, por ende deseo»), Spinoza responde que el deseo es más bien la capacidad de tomar en mis propias manos algo que me afecta y hacer algo a partir de ello. Por lo tanto, el deseo puede ser pasivo

(de ahí la famosa formulación de Spinoza acerca de que las personas a veces luchan por su propia servidumbre como si fuese su libertad); pero el deseo también puede ser activo. Las pasiones alegres nos hacen pasar de un deseo pasivo a un deseo activo, y el deseo activo es lo que se relaciona con la libertad.

¿Qué es la libertad para Spinoza?

Nosotros, seres humanos singulares, somos al mismo tiempo un cuerpo y una mente. El cuerpo es afectado por todo lo que le pasa y la mente comprende todo lo que le sucede al cuerpo. Los afectos son la manera por la cual la mente humana interpreta lo que le pasa al cuerpo; son una interpretación de la vida corporal (además de ser una interpretación de la vida mental).

Nuestra capacidad de resistir, pensar y actuar es débil en la medida en que somos determinados por todo lo que nos rodea y por lo que es externo a nosotros. Y viceversa: somos más potentes en la medida en que *determinamos* lo que nos rodea. ¿Cómo podemos, entonces, determinar lo que nos rodea? Somos más capaces de determinar lo que nos rodea cuando nuestro cuerpo enriquece sus capacidades corporales y la mente sus capacidades mentales. Cuando nuestro cuerpo se vuelve capaz de una pluralidad de afecciones simultáneas y, correlativamente, nuestra mente sostiene una pluralidad simultánea de ideas y afectos, alcanzamos nuestra máxima potencia. Cuando eso ocurre, lo que proviene de afuera no nos domina. Y eso es la libertad para Spinoza.

Alegría de combate

Estoy convencida de que, cada vez que la extrema derecha impone sus formas totalitarias, autoritarias y crueles en el mundo --y en particular en América Latina--, el pensamiento de Baruch Spinoza adquiere una nueva actualidad. Es preciso leer a Spinoza en momentos como los que vivimos porque, si bien no encontramos en él la explicación de *qué* es lo que está sucediendo, sí encontramos la comprensión del *por qué* sucede. Spinoza es una referencia permanente porque nos lleva más allá de la pequeñez empírica del acontecimiento para considerar su *causalidad necesaria*. Es decir, nos enseña a pensar. Spinoza es una figura que siempre nos incita a pensar la *causa necesaria* de todo lo que acontece.

Hoy, en Brasil, vivimos un momento marcado por la crueldad. No me refiero apenas a la violencia (que, claro, es constitutiva de nuestra sociedad) sino a la tristeza que se manifiesta en la forma de lo cruel. Me refiero específicamente a una situación en la cual el presidente, en medio de centenares de miles de muertes, encoge los hombros y dice: «Y, ¿qué importa?», y luego nos exhorta a que «dejemos de llorar». Cuando la crueldad y el odio al pensamiento se manifiestan en la cumbre de la sociedad brasileña, recuperar a Spinoza nos sirve para comprender *la causa* de la crueldad, sus manifestaciones y cómo combatirla.

Sabemos por Spinoza que la crueldad es una forma de la tristeza. Y que la tristeza es aquel afecto que disminuye nuestra capacidad de existir, de actuar, de pensar, de ser. Esta autodisminución, que es lo que el presidente de Brasil promueve, no puede ser --y no será-- la reducción y la destrucción de todos nosotros. En medio de tantas desgracias, Spinoza nos enseña que rendirse es aceptar la tristeza como forma de existencia (y por tanto aceptar volverse pasivo). Por el contrario, de lo que se trata es de luchar contra las adversidades de nuestro presente y afirmar la alegría como forma de existencia, aumentando nuestra potencia y nuestra capacidad de luchar contra lo que hoy domina.

Spinoza contra el autoritarismo

En todos los regímenes políticos, pero en particular en aquellos que son autoritarios y totalitarios, el poder es considerado trascendente: el poder político trasciende la sociedad en su conjunto, controlando, vigilando y determinando todo lo que sucede en ella; haciendo de la sociedad su subordinada pasiva. Esto es así incluso en las democracias liberales, con pluralidad de partidos, rotación de gobernantes, elecciones y división de poderes.

Pero no son esos rasgos del liberalismo los que definen la democracia. Porque la democracia, en verdad, se define por su *ruptura con la idea de la trascendencia del poder* al afirmar, en cambio, que el poder es *inmanente a la sociedad*. De tal manera que la existencia de *una sociedad democrática* --que surge cuando se garantizan y se crean derechos-- es la *condición de un régimen democrático*.

Ahora bien, ¿qué es --pregunta Spinoza-- aquello que la democracia opone al gobierno-de-uno-solo, a la aristocracia, al autoritarismo y al totalitarismo? La democracia opone a estos regímenes la idea de que el soberano es el pueblo. La sociedad es soberana y determina la figura del gobernante. Por ende, el gobernante no es el que detenta el poder, sino el que recibe el mandato que emana de los ciudadanos para gobernar.

¿Por qué Spinoza nos ayuda a enfrentar lo que pasa en América Latina? Con Spinoza podemos comenzar a entender el origen de los populismos, de los autoritarismos, de los fundamentalismos, de los poderes autoritarios que se nutren de la superstición y que acechan el continente. Spinoza afirma que, a pesar de estas formas tiránicas, que se presentan como trascendentes y que se alimentan de la tristeza y la superstición, *el poder es nuestro*; nosotros somos los soberanos. Spinoza aporta las armas para criticar y acabar con la pretensión de que el detentador del poder es el gobernante.

Porque, repitamos: en democracia, el origen de todo poder reside en el pueblo. De manera que también reside en el pueblo la capacidad de quitarle el poder a quien detenta el gobierno.

jacobinlat.com

<https://www.lahaine.org/mundo.php/spinoza-contr-la-derecha-latinoamericana>

CEPAL: TOMARÁ HASTA 2029 RECUPERAR INGRESO PER CÁPITA PREVIO A LA CRISIS

Dora Villanueva Tiempo de lectura: 3 min.

Antes de la crisis, AL venía creciendo a su menor ritmo en más de un siglo y el gran desafío es revertir esta dinámica, señaló Alicia Bárcena.

Antes de la crisis, AL venía creciendo a su menor ritmo en más de un siglo y el gran desafío es revertir esta dinámica, señaló Alicia Bárcena. Foto de la Cepal

<https://www.jornada.com.mx/notas/2021/09/01/economia/cepal-tomara-hasta-2029-recuperar-ingreso-per-capita-previo-a-la-crisis/>

México transita una década pérdida en la capacidad de la economía para soportar el crecimiento de su población. La actividad económica en el país comenzó a mejorar de manera gradual a partir del tercer trimestre de 2020, pero una recuperación total, para regresar a un nivel similar al de 2018, se alcanzará en 2023; e incluso el producto interno bruto (PIB) por habitante no se recuperará hasta 2029, estima la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal).

El organismo prevé que la actividad económica en México crecerá 6.2 por ciento este año, recargada en el impulso de las exportaciones hacia Estados Unidos y, en menor medida, en la recuperación gradual del mercado interno; lo cual marca un alza respecto al pronóstico previo de 5.8 por ciento. Para 2022 se mantiene la perspectiva de un crecimiento de 3.2 por ciento, muestra el Estudio Económico de América Latina y el Caribe.

Sobre estos pronósticos "existen riesgos a la baja y al alza, vinculados con el ritmo de la recuperación del crecimiento económico mundial y con la evolución de la salida de la crisis sanitaria, sustentada en la disponibilidad de vacunas contra el Covid-19 y en el avance del proceso de vacunación", puntualiza la Cepal.

Para América Latina se prevé un crecimiento de 5.9 por ciento en 2021, lo que "se explica fundamentalmente por el arrastre estadístico", recalcó en conferencia de prensa Alicia Bárcena, secretaria ejecutiva de la Cepal, y para 2022 la expansión seguiría con 2.9 por ciento.

Detalló que América Latina es la región más afectada por la crisis en curso, tanto en lo referente a la actividad económica como al empleo. Sólo el año pasado, el PIB cayó 6.8 por ciento y el empleo lo hizo 9 por ciento, casi tres veces más que en cualquier otra parte del mundo.

"Antes de la crisis, la región venía creciendo a su menor ritmo en más de un siglo y, más allá de 2021, el gran desafío es revertir esta dinámica". En el sexenio entre 2014 y 2019, creció a una tasa promedio de 0.3 por ciento, menor al 0.9 por ciento registrado en el sexenio que se dio en la Primera Guerra Mundial, expuso la secretaria ejecutiva.

En ese contexto se dio la crisis de coronavirus y para 2021 se estima que sólo nueve países recuperen el nivel de PIB previo a la pandemia, mostró Bárcena. Agregó que 60 por ciento del incremento de la actividad se sustenta en el impulso del consumo privado, ayudado por las transferencias monetarias, remesas y mayor movilidad; sin embargo, la inversión y las exportaciones muestran un dinamismo acotado.

La baja inversión y productividad, así como la informalidad, pobreza y desigualdad ya eran un problema estructural en la región, "una característica histórica en nuestros procesos de crecimiento económico", pero ahora se agravaron. Así como limitaban el crecimiento de la región antes de la pandemia, condicionan la posibilidad de sostener una recuperación más allá del rebote de la actividad económica en 2021, explicó Bárcena.

DEL 'VACUNATORIO VIP' AL CUMPLEAÑOS DE LA PRIMERA DAMA: LOS DOLORES DE CABEZA JUDICIALES QUE ENFRENTA EL GOBIERNO DE ARGENTINA - RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/402340-vacunatorio-vip-cumpleanos-primera-dama-gobierno-argentina>

ARGENTINA Y CHILE REVIVEN UNA DISPUTA POR LÍMITES MARÍTIMOS QUE YA ESTUVO A PUNTO DE DESEMBOCAR EN UNA GUERRA - RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/402367-argentina-chile-reviven-disputa-limites-guerra>

Evo Morales crea "Estado Mayor del Pueblo" en Bolivia para defender a Gobierno de Arce hace 13 horas

ARGENTINA-CHILE | PLATAFORMA CONTINENTAL: HIDROCARBUROS, PESCA Y MINERALES, EN DISPUTA – POR ANDRÉS LERNER/ AÚN NO HAY EVIDENCIAS CIENTÍFICAS/

Por Andrés Lerner*

<https://www.nodal.am/2021/08/argentina-chile-plataforma-continental-hidrocarburos-pesca-y-minerales-en-disputa-por-andres-lerner/>

El intento del Gobierno de Sebastián Piñera de proyectar la plataforma continental de Chile sobre un territorio que el Tratado de Paz y Amistad entre ambos países y la Organización de las Naciones Unidas reconocen como argentino, pretende poner en jaque recursos naturales de suma importancia. Si bien se desconoce con exactitud el potencial de la zona, se estima que hay minerales e hidrocarburos. También se podría explotar la pesca y la acuicultura. Los especialistas calculan que en toda la plataforma argentina hay recursos que podrían duplicar o triplicar el PBI.

Luego de que el Gobierno de Chile hiciera oficial la medida que pretende proyectar su plataforma continental sobre el territorio argentino, la reacción del Ministerio de Relaciones Exteriores que conduce Felipe Solá no se hizo esperar: "El límite exterior de la plataforma continental argentina en esta zona se refleja en la Ley Nacional 27.557. Dicha ley no hace sino recoger en una norma interna la presentación oportunamente efectuada por el Gobierno argentino ante la Comisión de Límites de la Plataforma Continental. Esa presentación se ajusta en todo al Tratado de Paz y Amistad y fue aprobada sin cuestionamientos. Ni la presentación ni la decisión de la Comisión fueron objetadas por Chile", argumenta el comunicado de la Cancillería.

Fuentes del Ejecutivo señalaron a *Ámbito* que la medida de Piñera está íntimamente relacionada con el proceso electoral que se avecina y la crisis política de su Gobierno. Pero el conflicto diplomático también pretende poner en cuestión recursos naturales estratégicos y de gran valor económico. Aunque se desconoce con exactitud el potencial concreto, según señaló a este medio la coordinadora general de la Comisión Nacional del Límite Exterior de la Plataforma Continental Argentina, Frida Armas, podría haber minerales, hidrocarburos y especies sedimentarias.

En diálogo con *Ámbito*, el vicedirector del Instituto Malvinas de la Universidad Nacional de La Plata -donde hace años estudian el potencial económico de esa zona-, Mario Volpe, especificó que "hay potencial para la extracción de petróleo, gas, nódulos polimetálicos que contienen minerales útiles para la industria de la aviación y las baterías de litio e hidratos de metano". En el mismo sentido, consideró que también puede explotarse la pesca y la acuicultura.

De acuerdo a distintas tesis con las que trabajó Volpe, se estima que la explotación de los recursos naturales que hay en la plataforma continental argentina delineada por el nuevo mapa podría llevar a "duplicar o triplicar el Producto Bruto Interno, considerando los ingresos que se generarían en todas las actividades económicas".

Más allá de los 9 mil kilómetros de plataforma que estarían en pugna, en cuanto a los recursos naturales, también hay quienes especulan con que Chile intenta avanzar sobre la Antártida, que concentra el 70% del agua potable del mundo y que actualmente se encuentra legislado bajo el tratado antártico que se debe renovar en 2041 y que posterga las pretensiones de los países.

Con los nuevos límites que establece la ley sancionada por el Congreso el año pasado, la plataforma continental es el doble de grande que la Argentina continental. De esta manera se suman 377.000 kilómetros cuadrados y derecho sobre todo el lecho marino y sus recursos naturales, como también sobre la pesca sedentaria, es decir, sobre las especies que se encuentran en el suelo. El Gobierno argentino concluyó que la pretensión

chilena "no es aceptable" y llamó a resolver la situación a través del derecho internacional y del "diálogo en defensa de los derechos argentinos; de acuerdo a la histórica hermandad de nuestros pueblos y el derecho internacional".

Ámbito

LA DERECHA SABE CÓMO DESGASTAR A TODO AQUEL QUE LE IMPIDE AVANZAR...

Conflicto por la plataforma continental argentina: vicepresidente del Parlasur pide a Chile "cumplir los compromisos internacionales"

<https://www.nodal.am/2021/08/conflicto-por-la-plataforma-continental-argentina-vicepresidente-del-parlasur-pide-a-chile-cumplir-los-compromisos-internacionales/>

OBREROS, CAMPESINOS E INDÍGENAS DEBATEN EL RENACIMIENTO ECONÓMICO EN BOLIVIA

<https://mundo.sputniknews.com/20210831/obreros-campesinos-e-indigenas-debaten-el-renacimiento-economico-en-bolivia-1115598756.html>

BOLIVIA PROMETE CONTROLAR CULTIVOS DE HOJAS DE COCA TRAS AUMENTO EN 2020

La Oficina de la Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (UNODC) sugirió acelerar las tareas de erradicación de cultivos y las medidas de control para evitar su expansión.

<https://www.dw.com/es/bolivia-promete-controlar-cultivos-de-hojas-de-coca-tras-aumento-en-2020/a-59046564>

EVO MORALES, EXPRESIDENTE DE BOLIVIA - SPUTNIK MUNDO, 1920, 30.08.2021

© REUTERS / Bolivian Presidency/Handout via Reuters

<https://mundo.sputniknews.com/20210830/evo-morales-crea-estado-mayor-del-pueblo-en-bolivia-para-defender-a-gobierno-de-arce-1115597542.html>

LA PAZ (Sputnik) — El expresidente boliviano Evo Morales (2006-2019) encabezó el lanzamiento de un "Estado Mayor del Pueblo", constituido por organizaciones sindicales y sociales, con objeto de defender al actual "proceso de cambio" y al Gobierno democrático de Luis Arce.

"Las organizaciones sociales, sindicales e indígenas decidimos conformar el Estado Mayor del Pueblo para el pueblo como un espacio de defensa de la soberanía y dignidad de nuestra revolución democrática y cultural", anunció Morales al cabo de una reunión de dirigentes realizada en Cochabamba (centro).

Morales destacó que el "Estado Mayor" está conformado por "organizaciones nacionales afiliadas y no afiliadas a la Central Obrera Boliviana (COB)", incluidas las confederaciones campesinas e indígenas agrupadas en el Pacto de Unidad, uno de los pilares del gobernante Movimiento Al Socialismo (MAS).

La iniciativa emergió en un ambiente de tensión entre el oficialismo y las oposición conservadora, acrecentada por un reciente informe internacional que denunció las

masacres políticas ocurridas en los primeros días del reciente Gobierno transitorio de Jeanine Áñez (2019-2020), apoyado por la derecha local. Medios oficiales divulgaron la declaración fundacional del "Estado Mayor", en la que se reconocen las firmas de Morales y dirigentes nacionales de los sindicatos de mineros y petroleros, junto con organizaciones de cooperativistas mineros, mujeres campesinas y pueblos indígenas.

La nueva organización será "un espacio plurinacional en defensa de la soberanía y dignidad de nuestra revolución democrática y cultural ante el acecho del sistema capitalista y la derecha fascista y racista con falso discurso populista", proclamó el documento.

Añadió una declaración de emergencia "para defender la institucionalidad democrática del Estado Plurinacional" y "proteger la gestión del Gobierno del presidente Luis Arce y del vicepresidente David Choquehuanca ante los intentos de desestabilización de la derecha a nivel nacional e internacional".

ALERTA CHOMSKY SOBRE LAS PRIVATIZACIONES EN BRASIL

Brasilia. La élite en Brasil tiene hoy un odio muy arraigado contra los más pobres y la clase trabajadora, denunció el politólogo estadounidense Noam Chomsky en una entrevista concedida a TV 247.

<https://www.jornada.com.mx/notas/2021/09/01/mundo/alerta-chomsky-sobre-las-privatizaciones-en-brasil/>

PEDRO CASTILLO, SIN PAZ EN EL PALACIO

María Sosa Mendoza

https://nuso.org/articulo/castillo-sin-luna-de-miel/?utm_source=newsletter&utm_medium=email

El presidente peruano ya ha tenido que lidiar con escándalos, con acusaciones de cercanía de sus colaboradores a Sendero Luminoso y con la renuncia de un ministro clave. Y aunque la oposición de derecha torpedea al maestro, la semana pasado ha logrado el voto de confianza del Congreso a su gabinete.

Después de su victoria en las elecciones presidenciales peruanas, en las que se enfrentó a una de las contracampañas más imponentes de los últimos tiempos –que reunió a los grandes medios de comunicación, al grueso de la clase política y a los sectores empresariales–, Pedro Castillo ha tenido que lidiar, básicamente, con grandes derrotas: su bancada no logró tener un puesto en la mesa directiva del Congreso ni la presidencia de las comisiones estratégicas para facilitarle su labor en el Poder Ejecutivo. Tan solo 19 días después de haberse juramentado en el cargo, su ministro de Relaciones Exteriores, Héctor Béjar, se vio forzado a renunciar en medio de un escándalo político desencadenado por sus declaraciones sobre el terrorismo en el país.

El Congreso de la República acaba de otorgarle el voto de confianza a su primer gabinete ministerial, por lo que este podrá continuar en funciones. No es poco, pero lo que en el pasado habría significado el apoyo de los parlamentarios a los ministros designados y, por ende, una relativa calma para el gobierno, hoy no necesariamente es así. Se han añadido otras variables al cálculo político de los congresistas.

Después de concedida la confianza, una de las bancadas opositoras anunció que el siguiente paso sería la censura de varios ministros. «Vamos a acabar uno por uno», manifestaron miembros de Renovación Popular. No se sabe a ciencia cierta si eso podría ocurrir, mas la salida de uno de ellos, el ministro de Trabajo, se encuentra casi asegurada.

El comienzo de Castillo

En su primer mensaje a la nación, después de asumir la Presidencia para el periodo 2021-2026, Castillo extendió la invitación que había hecho a los sectores opositores diez días atrás, a poco de ser declarado oficialmente ganador de la segunda vuelta electoral. «Invoco a nuestros contendores políticos, a la lideresa de Fuerza Popular [Keiko Fujimori], a que no pongamos más obstáculos para sacar adelante a este país. Bienvenidos a este espacio para hacer un gobierno de todos los peruanos (...) Compartiremos juntos esta lucha para un Perú más justo y digno», dijo el mandatario.

Su discurso fue considerado consensual. No dejó sus ideas de cambio, pero garantizó que todo lo hará dentro del marco constitucional vigente. El presidente se comprometió incluso a que la iniciativa de una Asamblea Constituyente para redactar una nueva Carta Magna –una de sus propuestas de campaña más polémicas– pasaría por el Congreso. La situación pareció cambiar un día después, cuando hizo juramentar al presidente del Consejo de Ministros. La elección de Guido Bellido, congresista oficialista y ex-secretario general regional de Cuzco del partido Perú Libre, fue toda una sorpresa, incluso para los ministros que conformaron su gabinete ministerial horas más tarde.

Los medios no tardaron en dar a conocer los antecedentes más cuestionables del nuevo primer ministro. Bellido se encuentra en medio de una investigación preliminar por el delito de apología al terrorismo. Además, varias de las frases que escribió en sus redes sociales años atrás –viralizadas rápidamente– pusieron de manifiesto su homofobia.

En los medios, el «gabinete Bellido» comenzó a ser llamado «gabinete de choque». Se sostenía que antes de su conformación ya había causado un choque y pretendía producir otro. El primero era interno: la negativa inicial de Aníbal Torres y Pedro Francke, los voceados ministros de Justicia y de Economía, respectivamente, a asumir sus cargos tras enterarse de quién presidiría el Consejo de Ministros. El segundo era el choque externo y el supuesto motivo central de su nombramiento: forzar al Congreso a negar la cuestión de confianza. En ese caso, el artículo 134 de la Constitución peruana faculta al presidente de la República a disolver el Congreso si este niega en dos ocasiones las cuestiones de confianza solicitadas por el Poder Ejecutivo. Según la tesis, con sus peculiares designaciones, Castillo buscaba poner contra las cuerdas a los parlamentarios.

Lo cierto es que esa sofisticada estrategia nunca existió, aunque en la práctica negar la confianza significaba acercarse a una posible disolución. El «gabinete de choque» fue más bien el intento de conformar un gabinete de consenso entre las diferentes izquierdas. El primer altercado sacaba a relucir los matices y discrepancias entre ellas. Torres y Francke se juramentaron finalmente como ministros un día más tarde que el resto, después de una intensa negociación. Francke –quien fue, durante la segunda vuelta presidencial, la carta de garantía de Castillo ante los sectores que lo veían como un peligro para la estabilidad macroeconómica– lo hizo con un pin en su solapa en el que se leía «Igualdad»; asimismo, en un tuit publicado un día después de asumir el cargo, se comprometió a apoyar «una lucha firme contra el senderismo asesino».

La configuración del «gabinete Bellido» fue la siguiente: Perú Libre, el partido de gobierno, obtuvo la presidencia del Consejo de Ministros y dos ministerios más; Nuevo Perú, el movimiento liderado por Verónica Mendoza, obtuvo dos carteras; Juntos por el Perú obtuvo una, al igual que el Frente Amplio y Renacimiento Unido Nacional. Fueron incluidos, además, representantes de diferentes sindicatos y organizaciones sociales. Por ejemplo, el dirigente magisterial Iber Maraví, perteneciente a la facción opositora al

Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú (SUTEP), fue designado en la cartera de Trabajo y Promoción del Empleo, y Víctor Maita, secretario de la Federación Agraria Revolucionaria Túpac Amaru de Cusco (FARTAC), obtuvo la cartera de Desarrollo Agrario y Riego. Se sumaron, también, personajes reconocidos en la izquierda peruana, como el sociólogo Héctor Béjar y varios independientes cercanos al presidente.

Los cuestionamientos de la prensa y de los sectores opositores al gobierno pueden separarse en dos. Por un lado, se critica a algunos ministros por su poca experiencia en su área o porque, a pesar de tenerla, no son considerados aptos para asumir esa responsabilidad. Se le han formulado este tipo de críticas al ministro de Defensa Walter Ayala, abogado y ex-presidente de la Comisión de Ética del Colegio de Abogados de Lima, quien a la hora de asumir funciones tenía un desconocimiento total del sector. Otro ministro que ha sido blanco de críticas es Juan Silva, a cargo de Transportes y Comunicaciones, a quien se lo vinculó con una empresa de transportes multada por prestar servicios de manera informal. Desde esta cartera, además, se han realizado cuestionables nombramientos, algunos de los cuales, ante el escándalo mediático, fueron dejados sin efecto.

Por otro lado, se encuentran las críticas motivadas por el rechazo a las ideologías políticas de los ministros. Como ya se mencionó, Castillo ha logrado aglutinar en su gabinete a todo el espectro político de izquierda, en medio de un panorama de polarización, en el que las fuerzas de derecha –que durante la segunda vuelta promovieron un discurso anticomunista en contra de su candidatura– se encuentran reunidas en el Congreso. Esta pluralidad de izquierdas trae al escenario nacional posturas políticas que nunca antes habían tenido voz, que han sido marginadas por el radicalismo de su discurso e, inclusive, señaladas como terroristas.

Las acusaciones sobre Sendero Luminoso

«Ministro de Trabajo tiene nexos con Sendero Luminoso» fue la «primicia» de un diario de circulación nacional solo dos días después de la juramentación de los ministros. Se trataba de Iber Maraví, dirigente magisterial de Ayacucho, quien años antes había acompañado a Castillo en las huelgas nacionales de su gremio. A Maraví se lo acusa de ser uno de los fundadores del Comité Nacional de Reorientación y Reconstrucción del SUTEP (Conare), una facción contraria al sindicato oficial de maestros que, según apunta la Dirección Contra el Terrorismo de la Policía Nacional del Perú, es el «segundo brazo político» del grupo subversivo Sendero Luminoso.

Pero el escándalo mayor es la investigación preliminar por el supuesto delito de apología al terrorismo que afronta el presidente del Consejo de Ministros. Las diligencias fiscales se iniciaron en abril –durante la campaña por la segunda vuelta–, a partir de unas declaraciones que brindó en una entrevista televisiva, cuando fue consultado por una publicación que realizó en su cuenta de Facebook en 2017 en la que le rendía homenaje a Edith Lagos, una joven integrante de Sendero Luminoso muerta a inicios del conflicto armado interno y que tuvo un funeral multitudinario en Ayacucho. «Sendero Luminoso fue un conjunto de peruanos que tomó un camino con el que discrepamos, un camino por el que quisieron tomar el poder por la fuerza (...). Han tenido acciones terroristas, y las acciones terroristas las han tenido tanto Sendero Luminoso como las Fuerzas Armadas», esgrimió Bellido en esa oportunidad.

Los escándalos generados a partir de estos hechos han debilitado al gobierno de Castillo. Por un lado, ha perdido a aliados que había conseguido en el Congreso y, por el otro, ha recibido ataques por parte de la oposición parlamentaria, que impulsó –sin lograr llevarlas

adelante– mociones para declarar como «acto inmoral» del presidente Castillo el haberlos designado como ministros, lo que trae al debate público, una vez más, el polémico artículo 133 de la Constitución sobre la vacancia presidencial por la causal de «permanente incapacidad moral».

La oposición ha aprovechado la situación para golpear constantemente al Poder Ejecutivo. Y ha tenido éxito. Según un estudio de opinión de IPSOS del mes de agosto, 57% de los encuestados (entre quienes sostenían que había «alguna presencia» y una «amplia presencia») consideraba que había presencia de simpatizantes de Sendero Luminoso o del Movimiento por la Amnistía y Derechos Fundamentales (Movadef) en el gobierno. 83% consideraba que todo aquel que simpatizara con el grupo subversivo debía ser retirado del gobierno.

Según las acusaciones, la cercanía del gobierno con el Partido Comunista del Perú– Sendero Luminoso se encontraría tanto en el magisterio, vinculado directamente al pasado sindical del presidente, como en la ideología de izquierda radical que representaría Perú Libre. Revisemos, brevemente, estos dos frentes.

El sindicato de maestros

Desde que Castillo acaparó la atención de la política nacional en 2017 como dirigente de la huelga magisterial de 75 días que fue acatada por más de 70% de los maestros del servicio público a escala nacional, fue acusado de tener vínculos con Sendero Luminoso. «Tenemos un problema serio. Hay una pequeña minoría de dirigentes del magisterio que tienen una vinculación evidente, que está documentada, con Sendero Luminoso», alertó en ese entonces el ministro del Interior, señalando –entre otros dirigentes– a quien hoy ocupa el sillón presidencial.

La prueba que incriminaba a Castillo y a otros líderes docentes era su supuesta pertenencia al Conare, una facción del magisterio disidente del SUTEP y seguidora del marxismo ortodoxo que, como ya adelantamos, es una más de las varias contrarias a la dirección del sindicato oficial de maestros. La línea ideológica clasista fue la que hizo que los profesores de la izquierda más radical se agruparan en el Conare, entre ellos algunos ex-militantes de Sendero Luminoso que, tras cumplir sus condenas por delitos de terrorismo, buscaban reintegrarse a la sociedad.

Después de grandes huelgas lideradas por un miembro del Conare a espaldas del sindicato oficial –entre 2003 y 2007–, el gobierno y los medios de comunicación empezaron a señalar una infiltración senderista en el magisterio a la que hacían responsable de azuzar a los maestros. La prueba del gobierno para acusar al Conare como el organismo infiltrado que responde a Sendero Luminoso llegó en 2011, en ocasión del intento de inscribir como partido político oficial al Movimiento por la Amnistía y Derechos Fundamentales (Movadef).

El Movadef es una organización fundada en 2009 por los abogados de Abimael Guzmán, el líder de Sendero Luminoso, que pretende, entre sus objetivos centrales, impulsar la consigna de la facción de Sendero Luminoso que en 1992 dejó las armas y apostó por un acuerdo de paz: «Solución política, amnistía general y reconciliación nacional». «Quienes han terminado con su sentencia tienen derecho de participar en la vida política del país», señaló uno de los defensores legales de Guzmán al momento de anunciar la creación del movimiento político. Pero esto no se concretó. El Jurado Nacional de Elecciones rechazó la solicitud argumentando que el «marxismo-leninismo-maoísmo-pensamiento Gonzalo»

que seguía la agrupación implicaba «actos violentos contrarios a la Constitución Política del Estado».

De las 350.000 firmas presentadas para que el Movadef se constituyera como un partido político, 4.819 fueron de profesores. Un trabajo de inteligencia de la Policía pudo determinar cuáles eran los miembros orgánicos del que empezaron a llamar «brazo legal de Sendero Luminoso». Varios de los ex-sentenciados por delitos de terrorismo eran integrantes del Movadef y, al mismo tiempo, del Conare, lo que llevó a la tesis oficial de que este último era un intento de Sendero Luminoso de infiltrarse en el magisterio. Pero, como señala el periodista e investigador Gerardo Saravia, «si se tiene en cuenta que los activistas orgánicos del Movadef presentes en el magisterio no llegan a 15, aquella tesis resulta poco creíble».

En 2017, los grupos contrarios al sindicato oficial de maestros deseaban iniciar una huelga magisterial; se acababa de aprobar una ley que establecía nuevos requisitos para continuar en la carrera pública docente, rechazada unánimemente por el gremio. Pedro Castillo fue elegido como el representante de todos los maestros de base para la huelga nacional. Esta vez el dirigente no pertenecía al Conare, pues los maestros sabían que de lo contrario se intentaría deslegitimar sus demandas. Sin embargo, el Conare y algunos de sus miembros, también pertenecientes al Movadef, apoyaron al profesor Castillo.

¿Un discurso apologético?

Las respuestas que dio Bellido en una entrevista a un programa regional propiciaron que se le iniciara una investigación preliminar, ya que –según se lee en el documento sustentatorio de la Fiscalía– no calificó a los senderistas «como terroristas, sino como peruanos que se equivocaron, es decir, como cualquier tipo de error que comete una persona común, por lo cual tienen derechos como todos».

Desde los inicios del conflicto armado interno en la década de 1980 y conforme fue creciendo la violencia política, distintos sectores acusaron a la izquierda legal de ser «fachada del terrorismo». Con el retorno de la democracia en el año 2000, ese manto de sospecha no se desvaneció. A pesar de que hace más de dos décadas no se registra ningún atentado contra el Estado peruano y que no existe ningún grupo subversivo en actividad, en la actualidad se hace uso de estos miedos para golpear a los candidatos antisistema, especialmente durante las campañas electorales. A Ollanta Humala, ni su condición de ex-militar ni su rechazo a ser considerado un candidato de izquierda lo eximieron de esta clase de señalamientos durante sus dos candidaturas en 2006 y 2011. Verónica Mendoza recibió los mismos ataques en sus campañas de 2016 y 2021. Las réplicas a estas acusaciones son constantes condenas y rechazos categóricos a Sendero Luminoso y al Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA).

Memoria y cercanía

En su libro *Sobre héroes y víctimas*, el crítico literario Juan Carlos Ubilluz identifica tres discursos sobre el conflicto armado interno en la sociedad peruana: el «discurso de la seguridad nacional», que sostiene que durante las décadas de 1980 y 1990 el país sufrió una arremetida terrorista y que fueron las fuerzas del orden las que nos libraron de ella; el «discurso subversivo» –hoy minoritario–, que sostiene que durante dos décadas se libró una guerra revolucionaria que, finalmente, fracasó; y lo que denomina el discurso del «giro ético», una postura crítica frente a las dos antes mencionadas, que denuncia y rechaza las malas conductas humanitarias tanto de los grupos insurgentes como de las fuerzas estatales. Para Ubilluz, el giro ético es el asumido por la izquierda peruana. Sin embargo,

esa izquierda a la que se refiere es la que en el programa de Perú Libre se denomina despectivamente «izquierda capitalina»: la izquierda reformista que, hasta la sorpresiva llegada de Castillo al poder, era la única con presencia en la política nacional.

Perú Libre se califica como «una corriente izquierdista provinciana, [que comenzó] como movimiento regional para luego constituirse en un partido de alcance nacional». Y, efectivamente, su desarrollo político se encuentra más localizado en las regiones y en los sindicatos, espacios con dinámicas y códigos diferentes, en los que, después de dos décadas del fin del conflicto, se convive con quienes en el pasado se levantaron en armas. No es la primera vez que aparece en la política peruana una postura no deshumanizadora con los ex-condenados por terrorismo. Sin embargo, hoy es difícil erradicarla del debate público como otras veces en el pasado.

Si bien esto ha motivado que un reducido sector discuta sobre la reinserción social de los condenados por terrorismo y hasta sobre la necesidad de descriminalizar al Movadef, los ataques al gobierno por parte de los políticos opositores y de los grandes medios de comunicación que durante la campaña de segunda vuelta realizaron una cobertura en contra del candidato de Perú Libre no hacen del presente el escenario más propicio para este debate.

¿La fuerza suficiente?

Castillo cumple su primer mes de gobierno con 38% de aprobación. Son 15 puntos menos que el mes pasado, por lo que no parece tener la fuerza suficiente para sostener los nombramientos que generan más cuestionamientos entre la opinión pública. Sin embargo, tampoco hay una estrategia para hacerlo. Era fácil suponer que las designaciones de Bellido, Maraví y Béjar causarían una gran oposición, pero el Poder Ejecutivo optó por mantenerse silente ante los ataques a sus ministros.

La renuncia de Béjar al Ministerio de Relaciones Exteriores es consecuencia de ese comportamiento. Si bien su pasado como guerrillero en el Ejército de Liberación Nacional (ELN) hizo que varias voces lo criticaran desde que asumió la Cancillería, el escándalo que motivó su salida fueron unas declaraciones sacadas de contexto por un medio de comunicación. Béjar fue acusado de haber responsabilizado a la Marina de Guerra del Perú del inicio del conflicto armado interno, debido a que en un evento de noviembre de 2020 manifestó que «el terrorismo en el Perú lo inició la Marina y eso se puede demostrar históricamente; han sido entrenados para eso por la CIA». El escándalo fue mayúsculo, a punto tal que la Marina de Guerra, sin consultar al ministro de Defensa, publicó un comunicado deplorando estas afirmaciones y le envió una carta notarial en la que le solicitó que rectificara lo dicho. En realidad, la afirmación de Béjar aludía a los atentados contra diplomáticos y algunos almirantes que apoyaban a Juan Velasco Alvarado, ocurridos durante el Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas, en la década de los 70. Varios historiadores ampliaron el tema después de que Béjar renunciara.

El Ejecutivo pudo haber sorteado este inconveniente sin problema, pero nunca emitió un pronunciamiento oficial ni coordinó alguna defensa para el canciller con los miembros del gabinete ministerial, quienes ignoraron el escándalo o se limitaron a «deslindar del terrorismo de Sendero Luminoso», pasando por alto las explicaciones de quien hasta ese momento ocupaba la cartera de Relaciones Exteriores.

Después de su salida, Béjar Rivera manifestó a diferentes medios de comunicación que el premier Bellido le solicitó su renuncia. Él estaba dispuesto a aceptar la invitación que el Parlamento le había hecho con el fin de que aclarara sus expresiones, pero el Ejecutivo no

le dio la oportunidad. En su reemplazo fue nombrado Óscar Maúrtua, un diplomático de carrera que estuvo a cargo del mismo sector durante el gobierno de Alejandro Toledo. La designación ha causado riñas internas en el gobierno y el rechazo total de la izquierda peruana, pues Maúrtua es visto como representante del continuismo en la política exterior.

«El nuevo canciller, Óscar Maúrtua De Romaña, no representa el sentir de Perú Libre. Nuestro Partido es un ente integrador y soberano, apuesta por una Latinoamérica unida independiente, rechazando cualquier política injerencista o servil», escribió en su cuenta de Twitter el secretario general de Perú Libre, Vladimir Cerrón, tras conocerse la noticia.

La decisión del gobierno de retirar a Béjar de la Cancillería ha sido, probablemente, su más grande error durante estas primeras semanas de gobierno. Expuso así su debilidad y sus conflictos internos y permitió que la Marina ejerciera presión para el retiro de un cargo de confianza, a pesar de ser una entidad no deliberante y a pesar de que los hechos que le imputaron al ex-ministro no eran ciertos. Además, perdió a uno de los ministros con una de las agendas más completas del gabinete: Béjar puso entre las prioridades de la cartera los temas ambientales y a favor de la comunidad LGBTI+. Con su retiro, un sector de la izquierda peruana se sintió agraviado.

El conflicto en Chumbivilcas

Unos días antes del cambio de mando presidencial –aún durante la administración de Francisco Sagasti–, las comunidades campesinas de Chumbivilcas, en Cuzco, iniciaron un paro indefinido contra el gobierno y la empresa minera MMG Las Bambas por un conflicto socioambiental iniciado en 2018.

En la provincia del sur, 96,458% votó por el lápiz. Ante los medios presentes, los comuneros manifestaron la esperanza de que sus demandas se resolvieran con la llegada a la Presidencia de Castillo Terrones.

Tan solo cinco días después, el premier Bellido viajó a Chumbivilcas acompañado de los ministros de Agricultura y de Energía y Minas para dialogar con la población de la zona. Con un discurso cercano, pasando del castellano al quechua, Bellido logró que las cinco comunidades levantaran la medida de protesta, después de comprometerse a solucionar el conflicto en un lapso de 60 días. Aquello fue visto como un gran logro del gobierno. En entrevistas, Bellido indicaba que el gobierno abordaría los conflictos sociales de manera diferente, junto con la población.

Dos semanas después, el reinicio del paro sorprendió a todos. El Frente Único de Defensa de los Intereses de la Provincia de Chumbivilcas emitió un pronunciamiento en el que informó, entre otras cosas, que la presidencia del Consejo de Ministros no había cumplido con instalar la mesa de diálogo para escuchar sus pedidos y tampoco respondía sus llamadas ni sus documentos oficiales.

Si bien el gobierno actuó rápidamente y logró que los comuneros depusieran la medida de fuerza después de acordar con ellos la instalación de una mesa de diálogo, lo sucedido en Chumbivilcas es clave para entender la complejidad de las bases duras del gobierno. Y es que uno de los más grandes retos de Castillo en estos primeros meses será manejar las expectativas de su electorado, que no tiene una fidelidad incondicional y que presenta el factor decepción a flor de piel.

La victoria de Castillo en las urnas no es un ejemplo de construcción de una organización partidaria. El masivo apoyo hacia él se debió a la identificación del electorado («es humilde como yo») y a su promesa de cambio (opción antisistema), en un país en el que 55% de la población se percibe como «perdedora» del crecimiento económico de los últimos 30 años. En ese escenario, reafirmar la confianza de sus bases es esencial, ya que son los únicos que lo defenderían ante algún intento de sacarlo del poder.

La oposición

El politólogo Carlos Meléndez ha señalado que los comicios para el periodo 2016-2021 mostraron dos fenómenos políticos. En primer lugar, el predominio de la derecha en Perú, y en segundo, la bifurcación de esta en dos vertientes: la tecnocrática-liberal y la populista-conservadora, representadas respectivamente por Pedro Pablo Kuczynski con su partido Peruanos por el Cambio (PPK) y por Keiko Fujimori con Fuerza Popular. Efectivamente, desde que Kuczynski obtuvo la Presidencia de la República y Fuerza Popular la mayoría parlamentaria se inició un periodo de polarización y confrontación entre los dos poderes del Estado.

La llegada de Perú Libre al escenario político ha logrado unificar a esas dos derechas, que ahora tienen como objetivo común lo que llaman la «lucha contra el comunismo». Si bien es cierto que en poco tiempo han existido varios conflictos internos en el Parlamento que han terminado con la renuncia de algunos congresistas de las bancadas para las que fueron elegidos, tales conflictos no cambian mucho el escenario hostil hacia Perú Libre, pues las brechas más grandes se encuentran hoy en el eje izquierda-derecha y el voto en contra de las iniciativas del oficialismo se mantiene.

La prensa y los líderes de opinión de tendencia más progresista que tienden a apostar por la gobernabilidad tomaron como una afrenta del gobierno la configuración del gabinete, por lo que actualmente se pronuncian a favor de la vacancia presidencial. Ese es uno de los golpes más grandes para el gobierno, ya que el discurso mediático cada vez adquiere más homogeneidad en su contra y ello podría legitimar a la oposición.

Otro señalamiento constante de parte de este sector es la supuesta intromisión del secretario general de Perú Libre en las decisiones del gobierno. Esta acusación la inició Fuerza Popular durante la segunda vuelta presidencial y es un peso que el presidente no ha podido sacarse de encima. Y es que Vladimir Cerrón, médico formado en Cuba que no tiene temor en llamarse socialista, es un blanco fácil para la campaña anticomunista. La realidad ha salido a relucir en los últimos días: la relación entre el presidente y el líder de Perú Libre son tensas. Ha trascendido que, antes del voto de confianza, Castillo había decidido cambiar a Bellido y a la mitad de su gabinete, a pesar del rechazo de Cerrón. La lideresa de Nuevo Perú Verónica Mendoza tuvo que intervenir para evitarlo.

Es importante señalar que el Congreso, de mayoría opositora, no es popular entre la población: su aprobación es de tan solo 31%. Sin embargo, la narrativa que impone este sector, en la que hace responsable al nuevo gobierno de factores que escapan a su control –como la inflación, que también sufren otras economías de Latinoamérica, y el retraso de la llegada de vacunas provenientes de China, que también ha causado problemas en Ecuador–, crea un espacio para la aparición de un liderazgo opositor que aún no tiene rostro.

Ante este panorama, es válido preguntarse si el programa de gobierno de Castillo tiene alguna posibilidad de éxito. La respuesta es incierta. Castillo debe encontrar un equilibrio que le permita mantener a sus bases satisfechas y que, al mismo tiempo, genere un clima

de gobernabilidad política que le permita reunir las condiciones mínimas para avanzar en una agenda de cambio. La confianza otorgada al gabinete es un respiro. Una primera tarea es recuperar el apoyo de los sectores progresistas que tomaron posición a su favor durante el periodo en el que el fujimorismo y sus aliados intentaron desconocer los resultados electorales. Pensando a mediano plazo, esto puede lograrse colocando a cuadros de izquierda con un perfil técnico en sectores estratégicos; el amplio apoyo a la designación de Pedro Francke como ministro de Economía es un claro ejemplo de que ello funcionaría.

En sus próximos pasos, Castillo y su gobierno deben pensar estratégicamente. La gobernabilidad no tiene por qué significar acercarse al centro o ponerse en «piloto automático» porque, como ya se preguntó el politólogo Alberto Vergara, ¿a Ollanta Humala le valió de algo moderarse?

PERÚ | CASTILLO DENUNCIA QUE LA OPOSICIÓN QUIERE “TUMBARSE A LOS MINISTROS PARA PONER A SUS ALIADOS”

Pedro Castillo: No vamos a dar tregua a los que quieren poner ministros a su antojo
<https://www.nodal.am/2021/09/peru-castillo-denuncia-que-la-oposicion-quiere-tumbarse-a-los-ministros-para-poner-a-sus-aliados/>

El presidente Pedro Castillo llegó hasta Junín para participar en actividades oficiales. Durante su visita, el mandatario afirmó que existe un deseo de sus opositores por “tumbarse a los ministros” y que no dará tregua a quienes quieren colocarlos “a su antojo”.

“No quieren que quitemos la plata a los corruptos, porque hoy quieren tumbarse a los ministros, para poner a sus aliados, a los que se han coludido con sus empresas, los que han corrompido al país”, manifestó.

“Ojalá que los próximos ministros salgan de acá, de estas comunidades, porque no vamos a dar tregua a gente que te quieren poner a su antojo para comerse los presupuestos del Estado”, añadió.

Castillo Terrones recalcó que la fuerte oposición que vienen recibiendo sus actividades de Gobierno proviene de un sector de la política que no ha aceptado que un candidato del pueblo sea el presidente del país.

“A mí no me van a poner la agenda, yo puedo sacarme los zapatos y quedarme una semana si es posible con ustedes. Entendido está que cuando los hombres de abajo asumen una responsabilidad, salen a decirnos: ‘incapaces’”, sostuvo.

“Nosotros estamos acá por el pueblo. El pueblo tiene muchas necesidades y cuando pones a los hombres del pueblo para encarar esos grandes problemas, siguen los grandes ideólogos, los que salen a tomar carreteras hoy en día, los que estuvieron muchos años en la política conduciendo los destinos del país a decir que estamos llevando al país a un espacio de comunismo. ¿Hay algún terrorista acá? Compañeros, no vamos a caer en ese juego sucio, que te quieren poner en la gran capital”, agregó.

[La República](#)

PERÚ. «AQUÍ SE QUITAN MINISTROS EN BASE A LA PRESIÓN MEDIÁTICA DE LA DERECHA Y ANTIGUOS INFORMES POLICIALES»

Por Carlos Aznárez, Resumen Latinoamericano, 3 de septiembre de 2021.

<https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/09/03/peru-se-quiton-ministros-en-base-a-la-presion-mediatica-de-la-derecha-y-antiguos-informes-policiales/>

foto: Presidente Pedro Castillo junto al ministro Iber Maraví, cuestionado por la derecha.

La situación que vive el Perú con la permanente ofensiva de la derecha contra el gobierno de Pedro Castillo, se agrava por momentos y muestra lo difícil que resulta avanzar en cumplir un programa electoral que entusiasmó a un importante sector de la población. A las presiones realizadas contra el ex canciller Héctor Béjar, que culminaron con su retirada del gobierno ahora se multiplican en ataques de todo tipo contra dirigentes del partido oficialista Perú Libre y contra varios ministros, como es el caso de Iber Maraví, a cargo de la cartera de Trabajo, a quien quieren obligar a renunciar. Para hablar de estos acontecimientos, entrevistamos a uno de los referentes de ALBA Movimientos del Perú, Ricardo Jiménez.

-Cada día que pasa, la derecha elige un nuevo blanco a derribar dentro del gobierno de Pedro Castillo. La excusa siempre es la misma: presuntas vinculaciones con "el terrorismo".

-Así es, el Perú ha volcado prácticamente toda la estrategia política a un ataque y defensa de ministros. Casi prácticamente no se habla de otro tema, los medios hegemónicos con las derechas del Congreso se han dedicado a este juego que tiene como finalidad primera que el gobierno no pueda desarrollar una gestión medianamente tranquila, como cualquier administración en sus inicios. En segundo lugar, tiene como objetivo chantajear al gobierno, arrinconarlo y lograr un golpe de estado a través de la vacancia presidencial, algo que la derecha no ha abandonado como estrategia, buscando al menos un golpe de rumbo del gobierno. Es decir: impedir que el gobierno actual cumpla los compromisos de cambio llamando a la Asamblea Constituyente que fue prometida en las urnas. Y en este juego, ya como tú señalabas, ha caído el ministro de Relaciones Exteriores Héctor Béjar y ahora tratan de derrocar al ministro de Trabajo, Iber Maraví. Esto es extraordinariamente grave, porque el gobierno ha cometido el error de aceptar de hecho que los medios de comunicación y la policía, con sus informes, reemplacen de hecho al estado de derecho del poder judicial. Se condena al ministro de Trabajo y a otros miembros del gabinete, por informes entregados por la policía hace muchos años atrás. Por ejemplo, se acusa y criminaliza al ministro Maraví por huelgas sindicales donde ha participado, y como sabemos, la policía en América Latina y el enfoque que tienen en los gobiernos de derecha y neoliberales, considera que esto de participar en huelgas sindicales es un hecho terrorista. Esto ha sido tomado por la derecha como prueba y condena del ministro, y el gobierno comete el error de aceptar este juego y pedir la renuncia del ministro Maraví.

-Han utilizado la confesión de un ex integrante de Sendero Luminoso, que seguramente fue sacada bajo tortura, para vincularlo al ministro Maraví como parte de la estructura senderista. Es muy grave que un gobierno popular tenga esta debilidad. Si comienza tan débil, es probable que si cae uno, luego caen dos y seguirán cayendo otros ministros.

-Es una muestra de debilidad muy grande del gobierno, y para la propia democracia y el estado de derecho en Perú. Independientemente de lo que digan los informes policiales, en un estado de derecho y en una democracia mínimamente, el que debe condenar es el poder judicial. No importa lo que dice el informe policial, la policía puede decir cualquier cosa de cualquier persona, por eso existe un estado de derecho y un poder judicial que es el único mandatado constitucionalmente, para saber si alguien cometió delito o no. Esto fue tirado al tacho de basura en Perú y estamos viviendo un hecho gravísimo donde, insisto, son los medios de comunicación y los informes policiales los que determinan si alguien es culpable o no. Esto ha sido aceptado. Esta debilidad la muestra el presidente Castillo y el gobierno. Entiendo que ellos apuntan a un mínimo de estabilidad para poder empezar a gobernar. Esto es razonable y es de esperar que haya concesiones y negociaciones, pero el problema es que estas negociaciones han sido casi nulas. Se

trata de ofensivas despiadadas, no hay negociación, no hay concesión de un lado ni de otro. Por otro lado, no se saben ver factores de fuerza, no es casualidad que el voto de confianza al gabinete fue obtenido a pesar de todas estas objeciones y sin ceder a estas presiones, eso debería ser tomado en cuenta por Castillo. Se demostró que hay margen de maniobra y capacidad para poder sentarse a negociar de igual a igual con esta derecha golpista, no es necesario ceder como se está haciendo.

Todos los diarios del Perú se ponen en cadena para desestabilizar al Gobierno por derecha.

-¿Cuál es la situación de Vladimir Cerrón, el líder principal de Perú Libre, al que le allanaron locales y su propia vivienda?

-Cerrón está bastante perseguido judicialmente y qué decir mediáticamente. Como parte de esta ofensiva en su contra allanaron durante seis horas su domicilio y el local partidario principal de Perú Libre. Antes de que esto ocurriera, desde los monopolios mediáticos desataron una cacería de brujas contra Vladimir Cerrón, absolutamente espantosa. Todas las portadas de los diarios estaban dedicadas a satanizarlo, es una verdadera cacería de brujas de tintes medievales. Esto ocurre porque ha sido identificado por la derecha, con total razón, como el arquitecto, diseñador y principal liderazgo de las fuerzas progresistas y de izquierda de Perú, que llevaron a esta posibilidad de cambio de gobierno, que no se arrodilla ante la oligarquía peruana y que lleva a la posibilidad de un cambio como se comprometió en las urnas. Él ha sido el factor que posibilitó esto, junto con Perú Libre, entonces por un lado el castigo, la venganza de las derechas que controlan gran parte del poder judicial, esto es vox populi en Perú, ha sido perseguirlo despiadadamente, pero también se busca destruirlo políticamente, destruirlo legalmente y moralmente. Es un hecho objetivo, cualquier persona puede googlear en internet y buscar información sobre los juicios en contra de Vladimir Cerrón, todos son totalmente discutibles, son absolutamente pequeños. Son una piraña en términos de corrupción frente a los grandes tiburones, empezando por la candidata derrotada en estas elecciones, Keiko Fujimori y los demás partidos de derecha que están en la ofensiva contra el gobierno. Son grandes tiburones de la corrupción que están involucrados, con más evidencia y más cuentas, en robo al estado. Te doy un dato para ejemplificar lo que estoy diciendo: en el caso de Vladimir Cerrón sobre los famosos datos de los «dinámicos del centro», él no está involucrado ahí, no hay ninguna evidencia, esto es arbitrario por parte de algunos sectores del Poder judicial de querer involucrar por el solo hecho de que cuatro militantes de Perú Libre sí están involucrados, sí están en evidencia de corrupción en los tráfico de los permisos de conducción de vehículos. Es vox populi en el país, no hay lugar de Perú donde no operan las mafias para entregar permisos para conducir. Cuatro militantes de Perú Libre están involucrados en ese caso, pero además hay otros 16 involucrados que son fujimoristas pero la prensa le dedica por completo a los del partido Perú libre y a Cerrón, y lo dan por condenado en la prensa. De manera que este juego mediático donde se combina la ofensiva despiadada que tergiversa y entrega medias verdades, inventa y calumnia, con actores del poder judicial y del congreso que están concertados con la derecha para bajar ministros y perseguir el liderazgo de Vladimir Cerrón. Esa es la situación en al que estamos actualmente.

Está claro que todo gira alrededor de cómo están operando estos medios, eso que llamamos terrorismo mediático, ¿no hay medios que defiendan al gobierno o que puedan contrarrestar, sobre todo de cara a la gente del pueblo para que puedan tener otras voces frente a esta ofensiva?

-Hay un gran déficit, ese el punto más débil del frente progresista y de izquierda de Perú: la falta de medios. Hay fuerza, la fuerza no es despreciable, es significativa, porque venció a los poderosos medios de comunicación y ganó las elecciones con el presidente Castillo y Perú Libre. Esto se da a través de las redes sociales y los medios alternativos que se jugaron enteros por la alternativa de cambio. Venciendo a todos los poderes fácticos, venciendo todo lo que se llamó metafóricamente la tercera vuelta que se le impuso al país por más de un mes, cuando no se quería reconocer el triunfo electoral, todo esto fue ganado gracias a la movilización comunicacional del pueblo, de las organizaciones sociales, de las redes sociales y las personas. Es significativo e importante que siga operando a favor del proceso cambio y de la defensa del gobierno, pero es insuficiente. Se necesitan medios de comunicación. Parte de la ofensiva de la derecha que permite inmovilizar al gobierno, este ataque constante, se da desde los medios. Se hace necesario contrarrestar esta ofensiva. Por ejemplo, abrir señales para que entren Telesur y otros, para democratizar este espacio monopolizado por la derecha. Medios como «Diario Libre» que funcionaron desde la primera vuelta y que fueron importantes, hoy están paralizados por ataques legales y discrepancias de los sectores que lo conformaron. Se requiere de un gran esfuerzo y me consta que las fuerzas progresistas y de izquierda están evaluando en este mismo momento como echar a andar medios de comunicación que puedan ser masivos, más abiertos y rompan el cerco mediático de la derecha

Por último, ¿cómo están el campo de los aliados al gobierno, como responden a esta ofensiva el sector de Verónica Mendoza y otros partidos menores que apoyaron la candidatura de Castillo?

-En el caso de Nuevo Perú, el partido de Veronica Mendoza y de Juntos por Perú, que son los grande aliados, los más confiables, que vienen del campo de la izquierda, y que han apoyado al presidente Castillo, su posición ha sido bastante buena, estuvieron y se comportaron dignamente en esta batalla despiadada contra los ministros y otros. Veronica Mendoza salió públicamente a celebrar el triunfo del voto de confianza en el Congreso, porque fue un triunfo duro y difícil, pero se logró. También celebró que Bellido haya usado lenguaje quechua a pesar de los desconocimientos, desconfianza y racismo de la derecha. Esto está bien, pero falta afinar la estrategia en la guerra de baja intensidad que está dada. Justamente mientras estamos en esta entrevista, la derecha ha instalado en los medios una supuesta denuncia de supuesta violencia verbal que habría hecho el Premier Bellido a una representante de la derecha en el Congreso, según afirman, en términos machistas. Se hizo una batahola, no hay pruebas de estas denuncias, es la palabra de la congresista de derecha contra Bellido, que por supuesto niega esto. Pero hemos visto que Verónica Mendoza y Nuevo Perú, pese a que ha sido una de las banderas que ha distinguido, al igual que el gobierno, que es la justicia de género, han salido apresuradamente a dar por hecho que la denuncia de esta congresista es cierta. Creo que es una debilidad, ya ha ocurrido también en otros países, demostrando que esta es una de las estrategias preferidas de la derecha para dividir el campo popular y de izquierda, usando las banderas de género, las banderas ambientales, las bandera indígenas. Claro que estas son banderas legítimas, pero la derecha que siempre ha estado en contra del medio ambiente, de los pueblos indígenas y de la igualdad de género, sabe utilizar muy bien estas fisuras y manipular a los sectores progresistas que por falta de elementos de juicio o de análisis se dejan arrastrar por estas campañas. Espero que no prospere y que esta alianza que camina bien hasta ahora, con Nuevo Perú y Juntos por Perú pueda afianzarse más en estos términos, coordinar mejor las banderas ambientales, indígenas y de género para que no puedan ser manipuladas por la derecha.

PERÚ | CAE EL SEGUNDO MINISTRO POR LAS PRESIONES DE LA OPOSICIÓN

Se va Iber Maraví y se evalúa cambiar a otros ministros cuestionados

Por Diego Quispe

<https://www.nodal.am/2021/08/peru-cae-el-segundo-ministro-por-las-presiones-de-la-oposicion/>

El titular de Trabajo, Iber Maraví, es el segundo ministro en poner su cargo a disposición del presidente Pedro Castillo. En realidad, desde la juramentación del gabinete ministerial, después del excanciller Héctor Béjar, Maraví era el siguiente en la lista de la oposición parlamentaria para ser interpelado y eventualmente censurado.

Las denuncias contra el exdirigente magisterial de Ayacucho sobre su supuesta participación en atentados terroristas junto con la senderista Edith Lagos hicieron, al parecer, insostenible su presencia en el gabinete.

La denuncia más reciente, difundida por 'Panorama' el último domingo, se refiere a un atestado policial de 1980 que indica una presunta complicidad entre Maraví y Edith Lagos en un atentado en Ayacucho, durante el Día del Maestro.

El criticado ministro rechazó las acusaciones y condenó cualquier acto de subversión, pero eso no evitó que quede con un pie afuera del gabinete.

El presidente Pedro Castillo asistió ayer temprano a la Catedral de Lima para la misa de conmemoración a Santa Rosa. Para entonces el encargo ya estaba hecho. El premier Guido Bellido iba a convocar al entonces ministro de Trabajo a su despacho e iba a sugerirle que dé un paso al costado.

Después de la homilía, en la oficina de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), Bellido le comentó a Maraví que, por encargo del presidente, debía poner su cargo a disposición del primer mandatario.

En paralelo, la oposición en el Congreso exigía al Gobierno la salida del titular de Trabajo. Incluso, la titular de la Mesa Directiva, María del Carmen Alva, tuiteó que la presencia del ministro era insostenible.

Recordemos que, antes de pedir la investidura para su gabinete, Bellido se había comprometido, a través de una carta de puño y letra, a "escuchar al pueblo y garantizar la gobernabilidad" ante Alva, en la sesión del Acuerdo Nacional.

Con la turbulencia generada por los destapes contra Iber Maraví, todo indicaba que debía honrar su compromiso.

Terminada la reunión, el premier, a través de Twitter, saludó la visita de Maraví. En ese encuentro, el titular de Trabajo había aceptado renunciar. Al cierre de esta nota envió una carta al presidente poniendo su cargo a disposición.

Cuando el portal Sudaca le preguntó al jefe del gabinete si la salida del ministro era por su vinculación con Sendero Luminoso, respondió: "No. Es por el escenario político, de cómo se está tomando. Y es parte, de alguna manera, de evaluar la situación. En el transcurso del día se va a confirmar".

Revalúan a ministros

Luego el premier, otra vez vía Twitter, anunció que este era solo el inicio de una evaluación conjunta sobre la conformación de su gabinete. "Procedemos a cumplir nuestros compromisos, evaluando el desempeño de los ministerios más cuestionados", dijo el también congresista cusqueño de Perú Libre.

En tanto, los otros cambios que se asomarán en el gabinete, según fuentes de La República, serían de los ministros Iván Godofredo, de Energía y Minas; Juan Silva, de Transportes; y Ciro Gálvez, de Cultura. También evalúan la permanencia de Walter Ayala, de Defensa; Geiner Alvarado, de Vivienda; y del presidente de EsSalud, Mario Carhuapoma.

Discrepancias internas

Al secretario general de Perú Libre, Vladimir Cerrón, no le incomodó que el Gobierno prescindiera de Maraví. "Decisión del premier fortalece su liderazgo. Lo que no pudieron con

la fuerza algunas bancadas, el premier lo hizo tras la confianza democráticamente delegada", expresó. En cambio, el congresista oficialista Edgar Tello, uno de los más cercanos al presidente Castillo, criticó el retiro de Maraví. "Es un atentado contra la presunción de inocencia", expresó en Canal N. Maraví fue dirigente del SUTE y era la cuota magisterial en el gabinete de Bellido.

Bellido de puño y letra

El compromiso firmado por el premier Guido Bellido ante la titular del Congreso, Maricarmen Alva.

Por tanto escuchar al pueblo, trabajar
 para todos y con todos garantizar
 el desarrollo Económico del país
 en el marco Constitucional, enfrentando
 los verdaderos problemas del país que
 se expresa en Salud, Educación,
 Trabajo, Agricultura y demás Actividades.
 Dios guarde a usted y familia.

Cusco, 20 de Agosto de 2021.


 Guido Soliz
 gerente.
 pcor.

LO QUE SE VIENE EN EL GABINETE BELLIDO: POSIBLES AJUSTES PARA MEJORAR LA GESTIÓN

Por Harold Quispe

La relación entre los poderes Ejecutivo y Legislativo se mantiene igual pese a que el Consejo de Ministros, liderado por Guido Bellido, recibió la investidura del Congreso, con 73 votos a favor y 50 en contra, el pasado viernes 27 de agosto.

Al cierre de esta nota, se conoció que el ministro de Trabajo, Iber Maraví, puso su cargo a disposición luego de que varios de los legisladores, incluyendo la presidenta del Congreso, María del Carmen Alva, pidieran su salida del gabinete tras revelarse nuevos vínculos con sectores terroristas.

"Es insostenible la permanencia del ministro Iber Maraví en el gabinete. Las nuevas revelaciones de vínculos con el terrorismo exigen una decisión inmediata. El gobierno debe remover al ministro de Trabajo si él mismo no renuncia", escribió Alva en su Twitter. No son pocos los ministros cuestionados en el Gabinete Bellido, pues otro que permanece en la mira de las bancadas de oposición es Juan Carrasco.

El exfiscal y ahora encargado del Ministerio del Interior sería llamado al Pleno, próximamente, tras la moción que presentó la legisladora Patricia Chirinos (Avanza País) para invitarlo a fin de que informe sobre una presunta intervención de agentes de la Policía en la sede de la Dirección contra el Terrorismo (Dircote), a pesar de que este hecho ya fue aclarado por diversas vías.

Carrasco, por su lado, ya aseguró que nunca hubo ni habrá ninguna intervención de su parte con la Dircote, que investiga a Guido Bellido, al congresista Guillermo Bermejo y al secretario general de Perú Libre, Vladimir Cerrón.

"Nunca he interferido ni obstaculizado ninguna investigación durante mi época de fiscal, y no lo haré desde mi despacho como ministro del Interior. Tengan por seguro que la investigación se llevará dentro de lo legal, dentro de lo normal y lo correcto", declaró en una entrevista para La República.

Otro de los cuestionados es Walter Ayala, de Defensa, quien fue cesado de la Policía tras una medida disciplinaria en 1997, cuando fue descubierto que gestionaba una libreta electoral para Freddie Usquiano Núñez, requisitoriado que logró escapar de la Justicia. Ayala insistió en su inocencia y presentó un recurso de apelación, incluida una solicitud de reincorporación, así como el reconocimiento de sus ingresos no abonados; no obstante, el 30 de julio de 1998, sus exigencias fueron desestimadas.

"No soy responsable de ninguna fuga. Freddie Usquiano nunca estuvo bajo mi custodia", se defendió Ayala en este mismo diario.

Cambios en el gabinete serían necesarios para una mejor gestión

Para el experto en políticas públicas Alonso Cárdenas, Guido Bellido tendría que realizar cambios en los ministerios donde hay titulares con antecedentes "muy cuestionables". Según su análisis, el Ejecutivo se viene manejando con un nivel "poco prolijo y profesional", pues, a pesar de haber recibido el voto de confianza, el Parlamento persistiría en las interpelaciones y posterior censura a su gabinete, en caso se decida mantenerlos en el cargo.

"Independientemente que se le dé o no la confianza, se va a seguir deteriorando la imagen del Gobierno. La idea es poner a gente con mucho mayor experiencia en el Estado, con una hoja de vida muy buena, sin ningún tipo de cuestionamientos de índole moral", declaró a esta redacción.

El politólogo sostuvo que otro de los ministros que debería ser sustituido es Juan Silva Villegas, de Transportes y Comunicaciones, quien fue denunciado por violencia familiar por su expareja el 28 de marzo del 2011, de acuerdo con un reportaje de Cuarto poder. También se conoció que Villegas tendría a su cargo la empresa de transporte interprovincial COTRAP-APOIP, creada en el 2019 y multada por prestar servicios de

manera informal. Además, según el portal del SAT, el titular del MTC cuenta con dos infracciones de tránsito consideradas "graves".

"Tendría que haber cambios en el Ministerio de Transportes, ya que es el ministerio que más dinero maneja. El ahora ministro (Juan Silva) nunca ha trabajado en el Estado y dirige una cartera que tiene el 50% de presupuesto del Poder Ejecutivo. Esto es el monumento de la improvisación", exclamó.

En una visión más técnica, Vlado Castañeda, exsecretario de coordinación en la PCM, explicó a este medio que este "no es un gabinete ni técnico ni político, sino un gabinete que va a tener un necesario aprendizaje".

En esa misma línea, señaló que lo más importante es que cada ministro "proponga una buena interacción de las medidas que necesiten para el abordaje de los problemas públicos de cada una de sus carteras ministeriales".

Sin embargo, mencionó que en caso haya ministros que demuestren que "no tienen ningún análisis de la realidad y de la característica de lo que se necesita atender", el presidente Pedro Castillo tendría que "meditar al respecto y cubrir esas brechas".

"Es importante que cada ministro establezca sus prioridades en función, principalmente las brechas de cada sector. Esa es la preocupación que tiene que tener cada ministro en este momento", aseguró.

Desde AP señalan que Bellido debería ser "más dialogante y concertador"

Lejos de buscar mejorar la relación con el Parlamento, el primer ministro, Guido Bellido, insistió en los últimos días en la posibilidad de presentar una cuestión de confianza en caso de que los legisladores "no dejen trabajar a los ministros".

Tras conocer estas declaraciones, representantes de las bancadas opositoras expresaron su molestia calificando de "amenaza" las palabras del premier.

Al respecto, la congresista Karol Paredes, de Acción Popular (AP), consideró que Bellido debería evitar hacer ese tipo de pronunciamientos y, por el contrario, tener a partir de ahora "una actitud más positiva, dialogante y concertadora" con el Legislativo.

"El hecho de haber recibido la confianza tiene que ser un reto para el Gobierno, para poder demostrarse la capacidad que ellos tienen, no solo para liderar, sino para resolver los problemas del país. En Acción Popular queremos acciones concretas, queremos saber qué es lo que se va a hacer hasta diciembre. Queremos saber cuáles son las acciones inmediatas", manifestó a La República.

Sobre posibles interpelaciones a los ministros, Paredes mencionó que en su bancada "tienen las cosas claras" y que seguirán sugiriendo los cambios que crean necesarios, pero siempre pensando en "no generar mayor inestabilidad política y económica".

"Al final, la decisión la tendrá que tomar el presidente (Pedro) Castillo. Tendría que verse los cambios de los ministros que han sido cuestionados por sus antecedentes. Tenemos claro (en Acción Popular) que hay sectores que se tienen que cambiar", precisó.

Alianzas políticas e inversión pública son otras prioridades

En total, 73 parlamentarios respaldaron a los titulares de carteras designados por Pedro Castillo. Entre las bancadas que dieron la confianza están Perú Libre, Juntos por el Perú, Alianza para el Progreso (APP) y Acción Popular.

No obstante, hubo un bolsón de 50 congresistas que rechazaron la política de gobierno que presentó Bellido el último 26 de agosto. Aquí estuvieron Fuerza Popular, Renovación Popular y Avanza País, junto con legisladores de otras bancadas.

Para Alonso Cárdenas es muy difícil trabajar con el Congreso solo con el apoyo de APP y Acción Popular.

El politólogo afirmó que todo gabinete "necesita también de alianzas más allá del Estado para mantenerse porque la vacancia es un fantasma que está ahí". "Y si a eso se suma tener ministros cuestionados, los aliados se van a ir alejando", expuso.

"El Congreso seguirá buscando la vacancia. No puedes depender solo de la buena voluntad de Acción Popular y APP debido a los antecedentes que tienen. Además, hay un tema de fondo donde se necesita una gerencia pública", añadió.

Castañeda, por su parte, mencionó que el Gobierno debería enfocarse en la promoción del empleo y la inversión pública y privada si lo que busca es salir de la crisis por la pandemia.

Otro tema importante, según dijo, es el decreto supremo 029, donde se tiene que plantear la política general del Gobierno y, posteriormente, establecer el presupuesto público en virtud de lo que decida el Legislativo. "Eso es importante para definir cuáles son las prioridades del Gobierno", opinó.

"En la luz de los hechos y las circunstancias, el presidente puede mejorar su gabinete y acomodar el perfil más adecuado para lo técnico y lo político. Esto tiene que manejarse en cada una de las carteras ministeriales", finalizó.

[La República](#)

CUBA: ¿LA LEGALIZACIÓN DE LAS EMPRESAS REVITALIZARÁ SU ECONOMÍA?

<https://mundo.sputniknews.com/20210826/cuba-la-legalizacion-de-las-empresas-revitalizara-su-economia-1115442153.html>

CONGRESO DE EL SALVADOR APRUEBA REFORMA PARA CESAR A JUECES

La iniciativa establece que los jueces sexagenarios o con 30 años de carrera deberán dejar su cargo como medida para supuestamente depurar el órgano Judicial.

<https://www.dw.com/es/congreso-de-el-salvador-aprueba-reforma-para-cesar-a-jueces/a-59046635>

FISCALÍA DE NICARAGUA ACUSA A EXGUERRILLEROS SANDINISTAS POR "CONSPIRACIÓN"

Los acusados son el exvicecanciller Victor Hugo Tinoco y los excomandantes Hugo Torres y Dora María Téllez, encarcelados junto a otros 32 opositores en los últimos tres meses.

<https://www.dw.com/es/fiscal%C3%ADa-de-nicaragua-acusa-a-exguerrilleros-sandinistas-por-conspiraci%C3%B3n/a-59036456>

INFORME DE LA CEPAL PROYECTA CRECIMIENTO EN LA REGIÓN PARA ESTE AÑO Y DESACELERACIÓN PARA 2022

31 de agosto de 2021 · [Política internacional](#)

3 minutos de lectura

Desde la entidad se entiende que para sostener un crecimiento sostenible, dinámico e inclusivo se requiere aumentar la inversión y el empleo.

https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2021/8/informe-de-la-cepal-proyecta-crecimiento-en-la-region-para-este-ano-y-desaceleracion-para-2022/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=manana

Un estudio de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) presentado este martes destacó que América Latina y el Caribe crecerán en 2021, aunque la pandemia continúa presente y la crisis agudizó los problemas estructurales de larga data en la región: baja inversión y productividad, informalidad, desocupación, desigualdad y pobreza.

Por ello recuperar la inversión y el empleo especialmente en sectores ambientalmente sostenibles es clave para una recuperación transformadora e inclusiva, señaló la secretaria ejecutiva del organismo, la chilena Alicia Bárcena. En el trabajo

denominado *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2021: Dinámica laboral y políticas de empleo para una recuperación sostenible e inclusiva más allá de la crisis del Covid-19*, la Cepal actualizó su proyección de crecimiento regional para este año a 5,9% y advirtió que la región tendrá una desaceleración en 2022, con una expansión estimada de 2,9%.

De acuerdo al informe publicado en el sitio de la entidad, el crecimiento de 2021 se explica principalmente por una baja base de comparación -luego de la contracción de 6,8% de 2020- además de los efectos positivos derivados de la demanda externa y el alza en los precios de los productos básicos que exporta la región, así como por aumentos en la demanda agregada.

"Existen importantes asimetrías entre los países desarrollados y las naciones de ingreso medio -entre las que se encuentran la mayoría de los países de América Latina y el Caribe- tanto en la dinámica de la vacunación, como en la capacidad de implementar políticas para la recuperación económica", indicó Bárcena durante la presentación del informe.

"Para mantener políticas fiscales y monetarias expansivas los países de la región requieren complementar los recursos internos con un mayor acceso a la liquidez internacional y con mecanismos multilaterales que faciliten el manejo de la deuda, si es necesario. Se necesitan iniciativas multilaterales para enfrentar las incertidumbres sobre la vacunación y el acceso de los países en desarrollo a financiamiento en condiciones adecuadas", agregó la funcionaria.

El documento muestra que los problemas estructurales que por décadas limitaron el crecimiento económico de la región se agudizaron producto de la pandemia y limitarán la recuperación de la actividad económica. Antes del comienzo de la pandemia, la región venía con una trayectoria hacia el estancamiento: en el sexenio comprendido entre 2014 y 2019 creció a una tasa promedio de 0,3%, menor al promedio del sexenio que incluye la Primera Guerra Mundial (0,9%) y el de la Gran Depresión (1,3%). Además, hay una caída progresiva en la inversión, alcanzando en 2020 uno de sus niveles más bajos en las últimas tres décadas (17,9% del PIB).

Por otro lado, en 2020 la pandemia desencadenó la mayor crisis laboral en la región en los últimos 60 años. A nivel mundial, los mercados del trabajo de la región fueron los más afectados por la crisis generada por la covid-19 -el número de personas empleadas cayó 9% en 2020- y la recuperación esperada para 2021 no permitirá alcanzar los niveles existentes antes de la crisis.

Paralelamente, la pandemia provocó una fuerte caída en la participación laboral, en particular de las mujeres. Con la crisis la participación femenina llegó en 2020 a 46,9%, lo que representa un retroceso a los niveles de 2002. En 2021 se espera una recuperación de este indicador, que llegaría a 49,1%, pese a lo cual los niveles serían similares a los de 2008. En otro de sus capítulos, el informe destaca la necesidad de fortalecer la banca de desarrollo regional, subregional y nacional con el fin de aumentar la capacidad de préstamos y de respuesta a la pandemia, así como el establecimiento de un mecanismo multilateral de reestructuración de la deuda soberana para hacer frente a las obligaciones contraídas con los acreedores privados. "Se debe ampliar el conjunto de instrumentos innovadores para mejorar el acceso al financiamiento e incluir a los países de ingreso medio en todas las iniciativas de alivio de la deuda y acceso a liquidez concesional. El PIB no debe ser el único criterio para evaluar el desarrollo y necesidades de los países. Debemos pasar de la graduación a la gradación", resaltó Bárcena.

LA CEPAL PROYECTA UN CRECIMIENTO REGIONAL DEL 5,9% EN 2021 Y 2,9% EN 2022

En **Sep 1, 2021**

<https://www.nodal.am/2021/09/la-cepal-proyecta-un-crecimiento-regional-del-59-en-2021-y-29-en-2022/>

Nuevo informe anual de la CEPAL advierte que la crisis ha agudizado los problemas estructurales de la región, proyecta una desaceleración para el próximo año y afirma que para sostener un crecimiento sostenible, dinámico e inclusivo se requiere aumentar la inversión y el empleo.

América Latina y el Caribe crecerá en 2021, aunque la pandemia continúa presente y la crisis agudizó los problemas estructurales de larga data en la región: baja inversión y productividad, informalidad, desocupación, desigualdad y pobreza. Por ello recuperar la inversión y el empleo especialmente en sectores ambientalmente sostenibles es clave para una recuperación transformadora e inclusiva, señaló hoy la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) al entregar una nueva versión de uno de sus más importantes informes anuales.

La Secretaria Ejecutiva del organismo, Alicia Bárcena, dio a conocer el **Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2021: Dinámica laboral y políticas de empleo para una recuperación sostenible e inclusiva más allá de la crisis del COVID-19**, en el cual la CEPAL actualizó su proyección de crecimiento regional para este año a 5,9% y advirtió que la región tendrá una desaceleración en 2022, con una expansión estimada de 2,9%.

El crecimiento de 2021 se explica principalmente por una baja base de comparación - luego de la contracción de 6,8% anotada en 2020- además de los efectos positivos derivados de la demanda externa y el alza en los precios de los productos básicos (commodities) que exporta la región, así como por aumentos en la demanda agregada. "Existen importantes asimetrías entre los países desarrollados y las naciones de ingreso medio -entre las que se encuentran la mayoría de los países de América Latina y el Caribe- tanto en la dinámica de la vacunación, como en la capacidad de implementar políticas para la recuperación económica", indicó Alicia Bárcena.

"Para mantener políticas fiscales y monetarias expansivas los países de región requieren complementar los recursos internos con un mayor acceso a la liquidez internacional y con mecanismos multilaterales que faciliten el manejo de la deuda, si es necesario. Se necesitan iniciativas multilaterales para enfrentar las incertidumbres sobre la vacunación y el acceso de los países en desarrollo a financiamiento en condiciones adecuadas", agregó la alta funcionaria de las Naciones Unidas.

El documento muestra que los problemas estructurales que por décadas han limitado el crecimiento económico de la región se agudizaron producto de la pandemia y limitarán la recuperación de la actividad económica. Antes del COVID-19 la región venía con una trayectoria hacia el estancamiento: en el sexenio entre 2014 y 2019 creció a una tasa promedio de 0,3%, menor al promedio del sexenio que incluye la Primera Guerra Mundial (0,9%) y el de la Gran Depresión (1,3%). Además muestra una caída progresiva en la inversión, alcanzando en 2020 uno de sus niveles más bajos en las últimas tres décadas (17,9% del PIB). De igual forma, la productividad laboral cae significativamente.

Por otro lado, en 2020 la pandemia desencadenó la mayor crisis que han experimentado los mercados laborales de América Latina y el Caribe desde 1950. A nivel mundial, los mercados del trabajo de la región fueron los más afectados por la crisis generada por el COVID-19 -el número de ocupados cayó 9,0% en 2020- y la recuperación esperada para 2021 no permitirá alcanzar los niveles pre-crisis.

Asimismo, la pandemia provocó una fuerte caída en la participación laboral, en particular de las mujeres. Con la crisis la participación femenina llegó en 2020 a 46,9%, lo que representa un retroceso a los niveles de 2002. En 2021 se espera una recuperación de este indicador, que llegaría a 49,1%, pese a lo cual los niveles serían similares a los de 2008.

El **Estudio Económico** resalta que la CEPAL ha planteado canalizar inversión hacia sectores que promuevan un nuevo estilo de desarrollo y que pueden potenciar competitividad, empleo, y bajar la huella ambiental. Estos son: la transición hacia energías renovables; movilidad sostenible en ciudades; la revolución digital, para universalizar el acceso a las

tecnologías; la industria manufacturera de la salud; bioeconomía y servicios ecosistémicos; la economía del cuidado; economía circular; y turismo sostenible.

“Impulsar el empleo demandará políticas productivas y laborales para promover la inserción laboral, en especial de mujeres y jóvenes”, resaltó Alicia Bárcena. Agregó que se deben ampliar los programas que fomentan el empleo, en especial el femenino y el juvenil; impulsar políticas sectoriales para la reactivación de actividades productivas gravemente afectadas por la crisis, como el comercio y el turismo; extender y profundizar los programas de apoyo a las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPymes); y potenciar la economía del cuidado.

En materia fiscal, el reporte resalta que la política fiscal debe acelerar la inversión pública e incentivar y atraer la inversión privada. Es prioritario para la sostenibilidad de la política fiscal fortalecer los ingresos tributarios y reducir la evasión, que representa alrededor de US\$ 325.000 millones (o 6,1% del PIB regional).

En este ámbito, un mayor acceso a la liquidez internacional y mecanismos multilaterales que faciliten el manejo de la deuda contribuiría a ampliar el espacio de política fiscal y monetaria de la región. La emisión de Derechos Especiales de Giro (DEGs) equivalente a US\$ 650 mil millones implementada recientemente, permitirá fortalecer la posición externa de los países de la región, disminuir el riesgo y liberar recursos para cumplir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Pero la emisión de DEGs y su reasignación no es una panacea y debe ser acompañada de otras iniciativas, incluyendo la creación de fondos multilaterales como el Fondo para Aliviar la Economía COVID-19 (*Fund to Alleviate COVID-19 Economics* – FACE) impulsado por Costa Rica, para facilitar el acceso a financiamiento.

El informe destaca la necesidad de fortalecer la banca de desarrollo regional, subregional y nacional con el fin de aumentar la capacidad de préstamos y de respuesta a la pandemia, así como el establecimiento de un mecanismo multilateral de reestructuración de la deuda soberana para hacer frente a las obligaciones contraídas con los acreedores privados. Añade la importancia de mitigar la pro-ciclicidad de las agencias calificadoras de riesgos y contribuir a que la estabilidad financiera sea un bien público global mediante la creación de una agencia multilateral de calificación crediticia.

“Se debe ampliar el conjunto de instrumentos innovadores para mejorar el acceso al financiamiento e incluir a los países de ingreso medio en todas las iniciativas de alivio de la deuda y acceso a liquidez concesional. El PIB no debe ser el único criterio para evaluar el desarrollo y necesidades de los países. Debemos pasar de la graduación a la gradación”, resaltó Bárcena.

[CEPAL](#)

LASO ANUNCIÓ QUE EXTRADITARÁ A TODOS LOS EXTRANJEROS PRIVADOS DE LIBERTAD

<https://www.nodal.am/2021/09/lasso-anuncio-que-extraditara-a-todos-los-extranjeros-privados-de-libertad/>

Presidente Lasso anuncia extradición de personas privadas de libertad extranjeras
Por Bryan Espinosa

El presidente de la República, Guillermo Lasso, anunció que el Gobierno extraditará a todas personas privadas de libertad extranjeras que guardan prisión en los Centros de Rehabilitación Social del país.

En entrevista con El Comercio, el primer mandatario aseguró que se encuentran trabajando, para efectuar estas extradiciones a los países de origen de cada PPL.

Según Lasso, existen cerca de 3 mil extranjeros como privados de libertad, en las cárceles ecuatorianas, la mayoría, dijo, son de nacionalidad colombiana, por lo que adelantó que ha mantenido conversaciones con el presidente del vecino país, Iván Duque, para que los reos puedan volver a su nación.

«Tuve la oportunidad de hablar con el presidente Duque de Colombia y me dijo no hay problema envíamelos no más. Así que estamos trabajando para extraditarlos o deportarlos según sea el caso», manifestó. Seguir leyendo...

<https://www.nodal.am/2021/09/lasso-anuncio-que-extraditara-a-todos-los-extranjeros-privados-de-libertad/>

ECUADOR | GUILLERMO LASSO: “LAS MESAS PARA EL TLC CON CHINA SE INSTALARÁN INMEDIATAMENTE”

<https://www.nodal.am/2021/09/ecuador-guillermo-lasso-las-mesas-para-el-tlc-con-china-se-instalaran-inmediatamente/>

Por Gonzalo Ruiz Álvarez

La ONU dice que se viene el cambio climático acelerado. ¿Cuál es la filosofía del Gobierno en esa línea?

Lo voy a explicar con una decisión que tomé y es ampliar el nombre del Ministerio de Medio Ambiente y Agua y Transición Ecológica. Somos el primer país latinoamericano que asume con este concepto una transición ecológica hacia una economía circular, hacia una economía sustentable, hacia una economía que respete al medioambiente, sin renunciar a oportunidades que pueden permitirnos generar nuevas inversiones, nuevos empleos.

¿Cómo sobrellevar una economía sustentable?

No tenemos que estar en los extremos de un extractivismo salvaje, ni tampoco con un conservacionismo que nos limite el desarrollo. Hay que buscar un equilibrio, con nuevas tecnologías que permitan actividades mineras y petroleras sustentables. El Ministerio de Ambiente ha asumido un rol protagónico en mis reuniones sobre energía, hidrocarburos o minería, pues el Ministro está presente desde el primer momento.

La vacunación fue un reto, muchos cuestionaban el cumplimiento, pero ya se sobrepasó la meta.

Cerramos con 9 000 623 vacunados con las dos dosis y esa cantidad de vacunados representa el 52% de ecuatorianos y cerca del 73% de los mayores de 16 años. Hemos logrado un hito: el 15 de julio y el 17 de agosto rompimos récords mundiales al haber vacunado al 2,5% de la población en un solo día.

Todo el mundo ha puesto de su parte...

El 24 de mayo dije que los ecuatorianos verán la más grande movilización logística. Y ese ha sido el proceso de vacunación. Pero ahí no queda el objetivo, debe ser más ambicioso: vacunar al 85% de la población, para lograr la inmunidad de rebaño.

Ahora hay que levantar la economía.

Ecuador es un país solvente, que tiene capacidad económica. Trabajamos en un proyecto que se llamará la Creación de oportunidades para impulsar la economía, para facilitar el emprendimiento, hacer reformas laborales, leyes que estimulen el empleo y no solo con la antigua Ley Laboral, que lo que ha producido es que solo haya tres empleos formales por cada diez ecuatorianos de la población económicamente activa.

¿Un tratado con China nos beneficia?

Hablé con el presidente Xi Jinping. Fue muy concreto y yo también: las mesas de negociación del tratado de libre comercio se instalarán de inmediato. Me invitó a visitar China por los Juegos Olímpicos de Invierno, en marzo del 2022, y espero para esa fecha poder firmar el tratado de libre comercio con China.

Y seguir adelante hacia todos los países...

Tenemos que pensar en las 10 grandes economías mundiales, que son EE.UU, Europa, Japón, Canadá; y en la número 12, Rusia. Con el presidente Vladimir Putin acordamos iniciar un tratado no solo con Rusia, sino Eurasia, que lidera Rusia.

Pronto llegará la reforma tributaria a la Asamblea. Allí hay tropiezos...

Hay dos objetivos a los que difícilmente alguien se puede oponer. Primero, mayor eficiencia en la recaudación. Segundo, que los que más tenemos paguemos más, especialmente el costo de la pandemia. ¿Quién puede negarse a una propuesta de ese tipo? Si usted coge la lista de los 137 asambleístas y suma el pago de impuesto a la renta de todos ellos, ninguno llega a la cantidad de lo que paga el Presidente de la República. Estamos planteando que quienes más tenemos y más ganamos paguemos más. Me pregunto, ¿quién puede oponerse?

¿Cómo entiende la gobernabilidad?

Con un Gobierno del Encuentro que promueva el diálogo pero que actúe con firmeza. Porque no podemos pasarnos dialogando, hablando, pasan los años y seguimos tal cual, con los mismos indicadores de pobreza. Un Gobierno firme.

¿Cómo obtener los votos en la Asamblea?

Apelo al espíritu patriótico de los 137 asambleístas, que comprendan que obstaculizar al Gobierno no es hacerle un daño a Guillermo Lasso. Le hacen un daño a aquella madre que vive con un dólar al día, a los jóvenes que no estudian la universidad ni consiguen empleo. En caso de que la Asamblea no dé la facilidad para la implementación de un programa económico moderno, pues la consulta popular es una alternativa.

A lo mejor, si mañana es la consulta, gana. En diciembre, no sabemos...

Quiero respetar la institucionalidad del Ecuador y no abusar de la Asamblea, quiero darle la oportunidad de que el Parlamento demuestre a los ecuatorianos que tiene mucho sentido patriótico.

Se juega mucho si pierde.

¿Y por qué pensamos que la vamos a perder? Cuando uno piensa en el interés de los más necesitados... sin duda la vamos a ganar.

Al país le pasan muchas cosas, hay asesinatos, mafias, pero ha decidido poner radares en Manabí...

Durante 14 años, de manera deliberada, los gobiernos que me antecedieron no pusieron radares para el control del tráfico aéreo irregular en Manabí y Santa Elena. Es una actitud antipatriótica que los dos gobiernos que me antecedieron hayan dejado esos territorios libres a las mafias. Yo ya tomé una decisión, y ya estamos trabajando en el cerro de Montecristi para colocar radares. Y hemos decidido invertir para recuperar la soberanía del Estado en las cárceles con escáneres, con inhibidores de teléfonos celulares.

Hay que tener control de las cárceles. Hay que buscar una solución de fondo.

Las cárceles tienen capacidad para 30 000 personas privadas de libertad (PPL) y hay 39 000 PPL. Del exceso de 9 000, unas 5 000 tienen derecho a salir en libertad y permanecen allí. Eso es una violación a los derechos humanos. Tenemos cerca de 3 000 extranjeros como PPL en las cárceles, hay que extraditarlos; la mayor parte es de Colombia. Tuve la posibilidad de hablar con el presidente colombiano, Iván Duque, y me dijo no hay problema, envíamelos. Así que estamos trabajando para deportarlos o extraditarlos, según sea el caso.

Hay pistas aéreas clandestinas, ¿son ubicables?

Decenas. Le hago una pregunta, si usted me lo permite. ¿Por qué existen? ¿por qué no actuaron anteriormente?

Y, claro, hay una pista que le costó al país USD 1 200 millones, la Refinería del Pacífico...

Y aquellos que deforestaron... y ahí no les preocuparon, claro, las causas del medioambiente. Ahora, por el cerro de Montecristi, apenas 2 hectáreas, están que gritan. Usted ya lo ve ahí al señor Yaku Pérez hablando de que se va a afectar a la provisión de agua del Ecuador por 2 hectáreas en Montecristi. Hay muchos actores políticos del Ecuador a los que habría que cuestionar: oiga, señor, y usted ¿por qué defiende esta causa que coincide con los narcotraficantes? ¿Será una simple coincidencia?, pregunto yo.

¿Hay gente en la estructura política, en la estructura de justicia, que tiene connivencia con el narcotráfico, con el delito o con el crimen organizado?

No tengo pruebas, pero no tengo dudas tampoco.

El Comercio

EL SALVADOR | FUERTE RECHAZO INTERNACIONAL A LA REFORMA JUDICIAL DE BUKELE

En Sep 3, 2021

<https://www.nodal.am/2021/09/el-salvador-fuerte-rechazo-internacional-a-la-reforma-judicial-de-bukele/>

Contexto NODAL

El 1 de mayo de 2021 entró en funciones la nueva Asamblea Legislativa en El Salvador con mayoría oficialista. La primera medida aprobada fue la destitución de los magistrados de la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia. Un mes después y en un trámite express el Congreso aprobó la Ley Bitcoin para el uso legal de esta moneda virtual, siendo el primer país en el mundo en instrumentar dicha medida. El 1 de septiembre el bitcoin se convirtió en moneda oficial pero diferentes sectores de la población protestaron y rechazan su uso. Además, el 31 de agosto la Asamblea reformó una ley por la cual expulsa a un tercio de los jueces de todo el país. Aunque el presidente Nayib Bukele afirma que la reforma es para sacar a jueces y fiscales corruptos, los críticos del gobierno afirman que estas medidas acentúan el perfil autoritario del primer mandatario. El bitcoin y la avanzada sobre el Poder Judicial son las principales causas de las protestas en el país. Notas sobre el tema

ONU señala "grave ataque" a independencia judicial en El Salvador

"Lamentablemente es un paso más en detrimento de la separación de poderes en este país": Jean Manes

Nuevas leyes amenazan la independencia judicial, señaló Human Rights Watch.

Magistrados de Corte Suprema de Justicia negaron audiencia a jueces

ONU señala "grave ataque" a independencia judicial en El Salvador

El relator especial de la ONU sobre la Independencia de Magistrados y Abogados, Diego García-Sayán, señaló este jueves un "grave ataque" al sistema de justicia de El Salvador.

"Grave ataque a la independencia judicial. La actuación de las autoridades viola los principios básicos de la ONU sobre la Independencia de la Judicatura y todos los estándares internacionales en la materia", publicó en su cuenta de Twitter.

La publicación del también expresidente de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) se da en momentos en que se ha criticado las reformas aprobadas por la Asamblea Legislativa que cesan a los jueces y fiscales sexagenarios, para supuestamente depurar el sistema judicial y el Ministerio Público.

Este jueves se pronunciaron contra la medida la encargada de negocios de Estados Unidos en El Salvador, Jean Manes, y el director para las Américas de Human Rights Watch (HRW), José Miguel Vivanco.

Manes manifestó en Twitter que "nos preocupan las reformas a la Ley de la Carrera Judicial y Fiscalía", ya que "un sistema judicial independiente y la separación de poderes son vitales para la democracia".

Vivanco indicó en un comunicado que las reformas, aprobadas con dispensa de trámites y sin discusión parlamentaria, "amenazan la independencia judicial al permitir que las autoridades destituyan a todos los jueces y fiscales que tengan 60 años o más".

"Desde que los partidarios de (el presidente Nayib) Bukele tomaron el control de la Asamblea de El Salvador en mayo, han tomado medidas drásticas que parecen tener como objetivo destruir la independencia de la Corte Suprema y la Fiscalía General", apuntó Vivanco.

La medida, votada únicamente por los partidos oficialistas y otros cercanos, no afecta a los magistrados de la Corte Suprema de Justicia (CSJ), entre los que se encuentran exasesores y abogados de altos funcionarios del Gobierno.

Un grupo de jueces, según reporte de la prensa local, llegó este jueves a la Corte Suprema de Justicia para pedir audiencia y que el pleno de este órgano solicite la derogación de las reformas.

Denunciaron que les restringieron el acceso a la sede de la CSJ y que la Presidencia de este órgano no recibió el escrito, sino que tuvieron que llevarlo a la Secretaría de la Sala de lo Constitucional.

Publicaciones periodísticas de medios salvadoreños señalan que la medida cesa a un tercio de los 690 jueces del país.

La Prensa

HONDURAS: CONVERGENCIA CONTRA EL CONTINUISMO SE MOVILIZÓ A NIVEL NACIONAL

“Comenzamos a quitarnos el miedo”

Por [Giorgio Trucchi](#) | 02/09/2021 | [América Latina y Caribe](#)
<https://rebelion.org/comenzamos-a-quitarnos-el-miedo/>

Fuentes: Rel UITA

Las movilizaciones promovidas por la Convergencia Contra el Continuismo en varios puntos del país involucraron a miles de hondureños y hondureñas. Tres fueron las demandas: parar el avance de las Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (Zede), defender la soberanía nacional y exigir el respeto de los derechos humanos. Sobre esta jornada de resistencia conversamos con Bertha Oliva, coordinadora de Cofadeh.

“Fue un éxito. La respuesta de la población fue muy buena y comenzamos a romper el miedo. Ese miedo que nos han metido a la pandemia, a la represión, a la criminalización, y que nos ha paralizado durante más de un año”, dijo Oliva.

“Esa presencia activa y multisectorial, todos esos colores, esa gana de reconquistar las calles, demuestran que en Honduras aún estamos vivos y de pie, firmes”, agregó.

Las actividades se realizaron este 30 de agosto en el marco del Día Internacional de las Víctimas de Desapariciones Forzadas y el Día Nacional del Detenido Desaparecido.

Fueron promovidas por la Convergencia Contra el Continuismo, en colaboración con Cofadeh, Comité Nacional por la Liberación de los Presos Políticos en Honduras, Coalición Contra la Impunidad y Rel UITA.

Finalizando las actividades se dio lectura a [una proclama](#) que recoge el análisis, los objetivos y los sentimientos que generaron este esfuerzo social y, al tiempo, político.

“Muchas personas llegaron de forma autoconvocada. Eso demuestra que la gente está deseosa y ansiosa de que se genere una dinámica que contribuya a generar cambios en nuestro país”, manifestó Oliva.

La defensora de derechos humanos aclaró también que no hay incongruencia alguna en la decisión de realizar esa convocatoria en el día en que se conmemoran las víctimas de desaparición forzada.

¿Quién dijo que todo está perdido?

“Nos han preguntado por qué convocamos a un acto político en una fecha tan especial. Les contestamos con otra pregunta: ¿Cómo vamos a desvincular a los desaparecidos de las luchas y las acciones políticas y sociales? ¡Fue justo por eso que los desaparecieron!”, puntualizó.

“Si esta fecha sirve como cobija para generar conciencia, valor y protagonismo de la gente en las calles, pues, hay que hacerlo. No es estando en foros en hoteles que vamos a producir cambios”.

La coordinadora del Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras (Cofadeh) aseguró a La Rel que todavía hay esperanza en Honduras y que no todo está perdido.

"Estamos en tiempos difíciles y vendrán peores. Hemos colocado nuestras preocupaciones y los desafíos que nos esperan ante la opinión pública, la conciencia nacional y el pueblo hondureño.

Hay mucha gente que no está conforme, que tiene claro lo que es defender la soberanía y el riesgo en que estamos. Rompimos el miedo y no vamos a parar", concluyó.

Fuente: [Rel UITA](#)

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE EL SALVADOR AUTORIZA LA REELECCIÓN PRESIDENCIAL PARA UN SEGUNDO MANDATO CONSECUTIVO - RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/402899-el-salvador-autorizar-reeleccion-inmediata-presidente>

7-S EN BRASIL | LÍDERES MUNDIALES ADVIERTEN SOBRE UN AUTOGOLPE DE BOLSONARO

<https://www.nodal.am/2021/09/7-s-en-brasil-lideres-mundiales-advierten-sobre-temores-de-un-golpe-de-estado-en-protestas-pro-bolsonaro/>

JORNADA DE INCERTIDUMBRE EN BRASIL LA DEMOCRACIA EN BRASIL CONTIENE LA RESPIRACIÓN EN UNA JORNADA PARA EL GOLPISMO AZUZADO POR BOLSONARO

<https://www.elsaltodiario.com/brasil/democracia-brasil-golpismo-azuzado-bolsonaro>

BRASIL: JAIR BOLSONARO PROHÍBE A REDES SOCIALES QUITAR CONTENIDOS

El presidente figura entre las personas que son investigadas por la Corte Suprema de Brasil en un proceso referido a "ataques a la democracia" a través de las redes sociales.

<https://www.dw.com/es/brasil-jair-bolsonaro-proh%C3%ADbe-a-redes-sociales-quitar-contenidos/a-59105724>

PANAMÁ DICE QUE COLOMBIA INCUMPLE ACUERDO SOBRE MIGRANTES

Panamá es la puerta de entrada a Centroamérica para miles de grupos migrantes procedentes de todas partes del mundo que cada año viajan hacia Norteamérica.

<https://www.dw.com/es/panam%C3%A1-dice-que-colombia-incumple-acuerdo-sobre-migrantes/a-59105890>

EL RETORNO DEL TERROR PARAMILITAR

La aparición de cuerpos de jóvenes decapitados en el marco de la represión frente a las protestas, junto a las amenazas contra políticos progresistas, evocan los peores tiempos de la violencia paramilitar en Colombia.

Eduardo Giordano

@eduardogior

4 SEP 2021 07:53

<https://www.elsaltodiario.com/colombia/colombia-retorno-terror-paramilitar>

Desde el comienzo del Paro Nacional, la represión de las protestas sociales dejó de ser en Colombia un asunto exclusivo de la fuerza pública. En los últimos meses han entrado en escena diversos actores paramilitares que actúan en consonancia con los objetivos del gobierno y el ministerio de Defensa, que está a cargo de la Policía. Los videos de francotiradores vestidos de civil, acompañados e instigados por policías, circularon velozmente en la redes sociales y en pocas horas dieron la vuelta al mundo.

Las disparos de paramilitares contra los manifestantes tuvieron especial intensidad en Cali. A finales de mayo, desde varias camionetas blancas alineadas en formación militar, se disparó contra una concentración de la Minga indígena, causando una docena de heridos. Las camionetas se retiraron del lugar escoltadas por motos de la policía. Y ese mismo día, los ocupantes de otra camioneta blanca asesinaron a dos manifestantes en un punto de bloqueo en Tuluá, municipio cercano a Cali. También se reportó otra masacre de cuatro personas en la misma localidad un día antes, en este caso de jóvenes manifestantes secuestrados por grupos paramilitares (Águilas Negras y AGC). En otras ciudades del país, como Pereyra, ocurrieron hechos similares.

Esta visibilidad inmediata de la intervención paramilitar en la represión contra los manifestantes implica un profundo cambio en la percepción social de la naturaleza y legitimidad de la violencia estatal, delegada parcialmente en grupos paramilitares. Como [ha observado Camila Esquerro](#), investigadora de la Universidad Nacional de Colombia: "Estamos presenciando una paramilitarización del conflicto social sin precedentes, pues imágenes de la connivencia entre fuerzas armadas estatales y civiles armados están siendo grabadas y transmitidas en vivo".

En realidad, esta visibilización es posible porque el conflicto social se produce en el contexto urbano, donde además de periodistas hay decenas de teléfonos móviles registrando las imágenes. Las masacres de población civil y los asesinatos de líderes sociales son constantes en las zonas rurales, pero quedan invisibilizados porque no hay quien los registre y difunda.

Los jóvenes decapitados

En los últimos meses aparecieron en distintos lugares de Colombia varias cabezas de jóvenes decapitados. En algunos casos se especuló con que podría tratarse de manifestantes vinculados a las protestas sociales y el Paro Nacional. En poco más de dos meses, hay constancia de seis apariciones macabras de estas características, seis cabezas cortadas y dejadas a la vista de todos, apenas envueltas en sábanas o bolsas de plástico, como trofeo criminal de una perversidad sin límites que evoca las peores épocas de los crímenes paramilitares que se creían ya superadas.

La primera decapitación reciente fue la de una joven cuya identidad no fue revelada por ser menor de edad, cuya cabeza fue hallada el 21 de mayo en una bolsa de plástico dejada en un contenedor de basura de un colegio, en el barrio Kennedy de Bogotá.

Aunque los medios de comunicación informaron del horrendo hallazgo sin profundizar, un [medio digital](#) añadió una pista útil para contextualizar el hecho: "Cabe mencionar que la localidad de Kennedy ha sido escenario de fuertes enfrentamientos en los últimos 25 días, por lo que se establecerá si la persona es una de las reportadas como desaparecidas". Hay que recordar que varias organizaciones de derechos humanos, incluida la Comisión Colombiana de Juristas (CCJ), denunciaron ante la ONU a fines de junio la desaparición de 327 personas en dos meses de Paro Nacional. Los cuerpos sin vida de algunos de estos desaparecidos fueron hallados en las aguas del río Cauca o en cañaduzales. A finales de agosto, pasados cuatro meses desde el comienzo del Paro, la Mesa Nacional sobre Desaparición Forzada denunció que aún no se sabía el paradero de 60 personas desaparecidas en el contexto del Paro Nacional.

En los últimos meses aparecieron en distintos lugares de Colombia varias cabezas de jóvenes decapitados. En algunos casos se especuló con que podría tratarse de manifestantes vinculados a las protestas sociales y el Paro Nacional.

El departamento del Valle del Cauca y su capital, Cali, fueron epicentro de las protestas. Varias de las víctimas de decapitaciones son de este departamento, aunque por ahora es difícil comprobar el vínculo de cada caso con la situación social y política. El 15 de junio se produjo un doble asesinato con decapitación de ambas víctimas en el municipio de Tuluá (Valle del Cauca). Se trataba de los jóvenes afrodescendientes Cristian Andrés Mesa, de 25 años, y Edwin Gutiérrez, de 24 años, cuyas cabezas fueron arrojadas en una bolsa de plástico negra a una vía pública desde una motocicleta y a cien metros de un CAI de la policía. Sus cuerpos aparecieron más tarde en una zona boscosa alejada de ese lugar. [Las autoridades policiales afirman](#) que el degollamiento habría sido un mensaje enviado por narcotraficantes a otros mafiosos, un ajuste de cuentas entre bandas de delinquentes. La investigación sigue abierta.

La siguiente cabeza cortada apareció el 19 de junio y se identificó como perteneciente a [Santiago Ochoa](#), un joven del municipio de Tuluá (Valle del Cauca). Aunque se dijo que participaba en la primera línea y que había sido capturado por el Esmad mientras se desplazaba en bicicleta, [una tía declaró](#) que “ni él hacía parte de la primera línea, ni tuvo nada que ver con las marchas o bloqueos, ni fue detenido por la Policía o amenazado nunca. Él simplemente trabajaba en una ferretería y salió a la hora del almuerzo y desapareció”. La cabeza de Santiago también estaba envuelta en una bolsa de plástico y fue dejada en el antejardín de una vivienda por un sicario que se desplazaba en motocicleta. Justificadamente o no, Santiago se convirtió en un símbolo de las protestas a través de las redes sociales y su cabeza cortada ilustró la sevicia de la represión contra los jóvenes manifestantes.

Tuluá fue una localidad muy golpeada por la violencia policial, militar y paramilitar contra las protestas. Los jóvenes Hernán David Ramírez y Jimmy Hernández no fueron decapitados, pero aparecieron (uno flotando en el río, el otro en un cañaduzal), con evidentes señales de tortura y de haber sido asesinados de manera lenta y despiadada. La familia de Jimmy asegura que él tampoco participaba en las protestas, que el 28 de junio salió de su casa en bicicleta y desapareció. Su cuerpo apareció con las manos y los pies atados, cuatro días más tarde de haber sido asesinado.

[Colombia: la generación que perdió el miedo](#) [VÍCTOR LINARES](#)

La quinta cabeza cercenada corresponde cronológicamente a un líder social del Pacífico colombiano, Luis Picasio Carampaima, dirigente de la comunidad indígena Embera del resguardo Catrú, decapitado el 1 de julio en el municipio de Alto Baudó (Chocó) por las Autodefensas Gaitanistas de Colombia (AGC), un grupo paramilitar que emergió tras la disolución de las antiguas AUC de los hermanos Castaño.

El impacto de estos hechos no debe ocultar la dimensión total de la tragedia que vive el país: con el asesinato de Luis Picasio se alcanzó la escandalosa cifra de 84 líderes sociales y defensores de derechos humanos asesinados en los primeros seis meses de 2021 (y 112 hasta el 24 de agosto, según datos de Indepaz). Más de 1.200 asesinatos desde 2016, cuando se firmó el acuerdo de paz entre el Estado colombiano y la guerrilla de las Farc. Crímenes perpetrados en su mayor parte por los paramilitares, que en lo que va del año 2021 también asesinaron a 34 ex combatientes de las Farc reincorporados a la vida civil. El recurso a esta metodología siniestra nos retrotrae a las épocas salvajes en que los sicarios de las AUC jugaban al fútbol con las cabezas de sus víctimas, como ocurrió en la masacre de El Salado (Bolívar) de febrero de 2000 —hubo una anterior en 1997—, en la que 450 paramilitares al mando de Salvatore Mancuso torturaron y ejecutaron a más de un centenar de campesinos indefensos a lo largo de una semana, despedazándolos y degollándolos con motosierras a la vista de todos, en la plaza, la Iglesia y la cancha de

fútbol. En la masacre habría intervenido un capitán de corbeta de la Armada, Héctor Pita, investigado por la Fiscalía. Después de la masacre de 1997 se produjo el desplazamiento forzoso de toda la población, 7.000 habitantes, de la cual regresó poco más de la mitad. Después de la segunda masacre, 4.000 campesinos volvieron a abandonar sus hogares. En los viejos tiempos del terror paramilitar, las motosierras, decapitaciones y desmembramientos eran frecuentes. La táctica de decapitar y desmembrar se utilizaba para enviar un mensaje aterrador a la población rebelde, que se oponía a su control territorial.

En los viejos tiempos del terror paramilitar, las motosierras, decapitaciones y desmembramientos eran frecuentes. La táctica de decapitar y desmembrar se utilizaba para enviar un mensaje aterrador a la población rebelde, que se oponía a su control territorial, y para forzar el desplazamiento de los pobladores y apropiarse de sus tierras. Uno de esos grupos era el de los 'Mochacabezas', como se autodenominaban algunos escuadrones paramilitares de las AUC de aquella época. Y que ahora resurgen, misteriosamente con el mismo nombre, como supuestos grupos de "limpieza social". Así por ejemplo, en el municipio de Coveñas (Sucre), el 5 de junio de 2021

distribuyeron [panfletos con amenazas de muerte](#), en los que advierten a la vecindad: "¿PENSARON QUE ERA UN JUEGO? ... FALTAN MÁS MUERTOS ... SABEMOS DONDE ESTÁN Y LES LLEGAREMOS", y señalan a varias personas y familias de seis localidades de la zona rural Bellavista, incluido todo un equipo de fútbol.

Entre tanto, Organizaciones de Derechos Humanos [han denunciado](#) que en Colombia "se están desarrollando operaciones de control social y territorial ligadas al narcotráfico, por parte de estructuras paramilitares como las Autodefensas Gaitanistas de Colombia, sin que se desarrollen acciones militares o judiciales para el desmonte de estas estructuras". La sexta decapitación fue el 25 de julio, día en que [apareció la cabeza cortada de otro joven](#) en la puerta de una vivienda de la zona de Andalucía (Valle del Cauca).

Pertenecía a Yeisson Soto Gutiérrez, de 21 años, y estaba envuelta en una sábana. A los dos días apareció su cuerpo en un cañaduzal. Yeisson fue identificado por la policía como "barrista del Frente Radical Verdiblanco, movimiento en apoyo al Deportivo Cali". La policía dejó entrever una motivación mafiosa al lanzar sus hipótesis sin pruebas, denigrando la memoria de la víctima, y [así lo transmitió la prensa](#): "Las autoridades manejan como hipótesis del caso un posible ajuste de cuentas producto de las rentas criminales asociadas con el microtráfico".

Hay que franquear estas cortinas de humo para poder atar cabos. Por los datos que tenemos de estos jóvenes, que eran muy diferentes entre sí, lo único que tendrían en común es que no formaban parte de las marchas, o al menos no se los llevaron en ese contexto. Esto se deduce del testimonio de los familiares. De modo que si hay alguna coincidencia en los hechos, es que todos ellos parecen elegidos al azar por sus captores-asesinos, sin nada que los vincule directamente a las protestas.

¿Y eso con qué finalidad? En el marco de la estrategia para aterrorizar a la población y frenar las protestas, la aparición de cabezas cortadas provoca sin duda un tremendo efecto de shock. Conmociona y paraliza. Muchos dirigentes políticos y sindicales se preguntarán hasta dónde están dispuestos a llevar el pulso contra el gobierno. No importa de quién fueran esas cabezas, si eran de manifestantes o no. Su irrupción en el espacio público es un presagio de futuras masacres.

Represión y asesinato de estudiantes

Un joven estudiante de música de la Universidad del Cauca, Esteban Mosquera, fue asesinado en agosto por paramilitares en la ciudad de Popayán, capital del departamento, junto a su domicilio. Esteban era bien conocido como líder estudiantil y sufrió la pérdida de un ojo durante una protesta en el 2018 a causa de una granada aturdidora lanzada por el Esmad. Sus compañeros de universidad [informaron](#): "Esteban fue capturado ilegalmente dos veces por la Policía en las movilizaciones del paro

nacional, a pesar de que se identificaba como periodista, porque participaba en un colectivo de comunicaciones alternativas de la universidad".

La existencia de nexos entre la fuerza pública y los actores paramilitares se materializa con frecuencia en la historia de Colombia. En un documental realizado por la Universidad de Nariño se explica con todo detalle cómo opera el terror paramilitar amparado por la policía y el ejército. Entre 2000 y 2003, las actividades que realizaban los paramilitares "lograron generar terror en la comunidad universitaria" de Nariño, produjeron numerosos desplazamientos y culminaron con el asesinato de cuatro estudiantes y un trabajador de la universidad. El informe retrospectivo del centro académico concluye: "En la planeación y concreción de estos actos la complicidad de miembros de la fuerza pública fue determinante. Su vínculo con grupos paramilitares se materializó en el intercambio de información, en el señalamiento a la comunidad universitaria de integrar supuestas redes de apoyo a las guerrillas y en la infiltración de los paramilitares en la comunidad universitaria".

PARO NACIONAL EN COLOMBIA ["Muchos sectores sienten que no tienen nada que perder porque ya todo lo han perdido"](#)

[PEDRO RAMIRO](#)

En un encuentro propiciado por la Comisión de la Verdad para analizar las consecuencias que tuvo el conflicto armado en la Universidad de Nariño, celebrado en agosto de 2021, dos ex jefes de las AUC en la región declararon y pidieron perdón por sus crímenes.

Aunque sus declaraciones deben leerse entre líneas, estos dos paramilitares adscritos al Bloque Libertadores del Sur, Guillermo Marín y Aníbal Gómez, admitieron haber cometido el asesinato de los cuatro estudiantes y revelaron que la información para realizarlos "provenía de la inteligencia del Ejército". [Gómez aseguró](#) que a ellos no les constaba que los estudiantes tuvieran relación con grupos ilegales, pero un sargento del Ejército colombiano le entregó en mano "la lista de estudiantes [a los] que había que quitarles la vida", y añadió: "Si uno dijera motivos para la muerte de los estudiantes, pues, primero, el dedo señalador de la inteligencia militar, y segundo, las informaciones que pasaban los mismos estudiantes que resultaron siendo parte de las AUC".

El asesinato premeditado de Esteban Mosquera en Popayán parece haber tenido las mismas intenciones que motivaron las muertes de estudiantes universitarios dos décadas atrás, cuando "el miedo como instrumento emocional de control logró instalarse en la comunidad universitaria, frenando significativamente el ingreso de nuevos estudiantes a las organizaciones políticas y diezmando las acciones de movilización", en palabras de los relatores del caso de la Universidad de Nariño.

Los planes de asesinar al gobernador del Magdalena

El gobernador del departamento del Magdalena, Carlos Caicedo, debió abandonar Colombia el 19 de agosto tras denunciar ante la Fiscalía un plan paramilitar para asesinarlo. Esta denuncia fue ratificada por altos oficiales de la policía y el ejército, quienes dos días antes sostuvieron una reunión virtual con la "fuente confiable" citada por el gobernador. Simultáneamente a estos hechos, en sectores populares de Santa Marta aparecieron grafitis en los que se anuncia la presencia de las Autodefensas Gaitanistas de Colombia (AGC), la organización paramilitar que pretendería cometer este crimen político. En un mensaje publicado el 26 de agosto, el gobernador explica así la situación: "Salí del país por información de fuente confiable de un plan inminente de las AGC o Clan del Golfo para atentar contra mi vida; salí para evitar que se consumara el plan", escribió en Twitter.

Oriundo del municipio de Aracata (Magdalena, al pie de la Sierra Nevada), Carlos Caicedo militó desde muy joven en partidos políticos de izquierda que confluyeron en la Unión Patriótica, la organización exterminada por el paramilitarismo. Tras haber sido rector de la Universidad del Magdalena durante seis años, y a pesar de varios juicios con testimonios fraguados en su contra con los que intentaron doblegarlo, Caicedo afianzó su carrera política como alcalde de Santa Marta, capital del departamento, donde su

gestión fue muy bien valorada. A finales de 2019 fue elegido gobernador del Magdalena con el 58 % de los votos, consolidando a su partido Fuerza Ciudadana como primera formación política del departamento. Es el único gobernador con perfil progresista de los 32 departamentos colombianos.

Al poco tiempo de ser nombrado gobernador, Caicedo dismanteló negocios de las viejas oligarquías regionales cercanas al uribismo y atacó frontalmente al poder de los carteles narco-paramilitares que operan principalmente en la Sierra Nevada, en particular el clan de "los Pachenca", sucesores del llamado Bloque Resistencia Tayrona de las AUC y que ahora se autodenominan Autodefensas Conquistadoras de la Sierra Nevada (ACSN). Carlos Caicedo reclamó con insistencia a Iván Duque que se dejara de considerar a este grupo como "delincuencial común" y se lo incluyera en la categoría de Grupo Armado Organizado (GAO), como corresponde a los grupos paramilitares y de narcotraficantes. En una entrevista publicada por *El Tiempo* en mayo de 2020, [Caicedo denunciaba](#) que ese "grupo criminal estaba recibiendo información directa de la Policía y el Ejército, lo que ha facilitado su desarrollo de actividades ilícitas y su fortalecimiento".

La existencia de estas filtraciones ya fue denunciada al gobernador por el líder social Alejandro Llinás, poco después asesinado. Llinás aseguraba que las cartas que él enviaba a la Gobernación con informaciones de irregularidades —como el cobro de "peajes" en áreas turísticas de Santa Marta— eran filtradas tanto a la policía como a la organización criminal. Su asesinato es prueba mayor de esas filtraciones. Una [investigación](#) del portal 360 grados, publicada en diciembre de 2020, traza el perfil de este líder social y ecologista asesinado y caracteriza a sus verdugos:

"Llinás denunciaba lo que todos saben y callan por miedo: en esa zona del Magdalena existe un gobierno paralelo. Mandan las Autodefensas Conquistadoras de la Sierra (ACSN), conocidas también como Los Pachencas; una estructura narcoparamilitar heredera del clan de Hernán Giraldo, dueña de la zona desde fines de los ochenta, que ha mutado sin perder su esencia: asesinatos contra líderes sociales, extorsiones, despojo de tierras, apropiación de rutas y rentas del narco, control social, amenazas y dominio del territorio".

Al denunciar estos hechos, Caicedo ofreció a la Fiscalía todo el apoyo de la administración departamental para dismantelar al grupo Los Pachenca, al que responsabiliza del asesinato de más de 80 líderes sociales durante los últimos años en el Magdalena.

Las denuncias del gobernador obligaron al presidente Iván Duque a actuar. A comienzos de septiembre Duque anunció, con gran despliegue informativo, la captura de Norberto Quiroga Poveda, "Alias 5-5", considerado el máximo cabecilla del rebautizado Grupo Delincuencial Organizado (GAO) de 'Los Pachenca'. Duque presentó la operación como "un triunfo de la Fuerza Pública" tras definir a "Alias 5-5" como un "asesino de líderes sociales, masacrador, narcotraficante y, también, involucrado en redes de proxenetismo". En cualquier caso, poco después de la captura de "Alias 5-5", un narcotraficante de su misma calaña, "Alias 5-7", escapaba de la cárcel de alta seguridad tras un traslado a una visita médica. En Colombia es frecuente que los capos narcos paguen por salir de la cárcel por la puerta principal. Con tales antecedentes, la captura en sí no asegura que el jefe paramilitar vaya a ser juzgado y mucho menos que cumpla una condena.

los planes paramilitares de asesinar a políticos opositores, incluido el gobernador rebelde del Magdalena, muestran que el límite de la democracia en Colombia es que nunca gobierne un político progresista, en ningún lugar del país, si no quiere acabar pagando con su vida

Mientras tanto, el presidente Duque abandonó a su suerte la seguridad del gobernador del Magdalena. El jefe jurídico de la gobernación, José Humberto Torres, indicó que el gobernador debió recurrir a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) por la falta de disposición del Estado colombiano para garantizar su seguridad. La Unidad Nacional de Protección, que es un organismo estatal de seguridad, "literalmente nos está

vendiendo la protección", dijo Torres, ya que obliga a la gobernación a pagar por ella. Esta situación contrasta vistosamente con la protección oficial que recibió "Alias 5-5" mientras realizaba todas sus actividades criminales hasta el momento de su detención. El gobierno de Iván Duque insiste en que el esquema de seguridad de Caicedo es el mejor del país, argumento en el que coinciden con él los paramilitares de las AGC. En un "Comunicado a la opinión pública" los propios criminales niegan su intención de asesinar al gobernador: "Han informado los medios de comunicación que como producto de las supuestas amenazas de las AGC el señor Caicedo ha abandonado el país a pesar de que posee un vigoroso esquema de seguridad [...]. Queremos hacer un llamado a la opinión pública para que no crea en estas mentiras que dicen políticos en evidencia por su pésima gestión."

La organización narco-paramilitar goza de tanta impunidad que se permite lanzar un mensaje político como si tuviera entidad legal. En el territorio del Magdalena y otros departamentos del Caribe "hay una alianza básica entre los Pachencia y el Clan del Golfo para dividirse el territorio" en la captura y administración de rentas ilícitas, [afirma el periodista de Barranquilla César Molinares](#), experto en el tema. "No hay conflicto entre ellos mientras se respetan los acuerdos, en caso contrario hay ajustes de cuentas". Deudores del poder político que les permite operar en el territorio, los clanes mafiosos se pagan con sus servicios sicariales. El gobernador ahora exiliado por la amenaza paramilitar responsabiliza directamente al uribismo: "Hago responsable al presidente y Uribe si las AGC atentan contra mi vida; uno por crear clima de desprecio a mi Gobierno y al pueblo del Magdalena en favor de la impunidad de grupos paramilitares, y el otro por azuzar a la extrema derecha en contra nuestra y de la izquierda colombiana". Y para rematar la idea sin dejar sombra de duda, Caicedo añade otro trino: "El Uribismo expresado en sus clanes políticos-narco paramilitares han tratado de liquidarme moral y judicialmente con sus órganos de control, me han detenido injustamente, hecho todo tipo de montajes, y campañas difamatorias; ninguna les ha funcionado. Ahora planean asesinarme."

En el siniestro cálculo político que articula el accionar paramilitar, la ejecución, el desmembramiento y la decapitación de jóvenes en un contexto de protesta social produce un tremendo impacto emocional desmovilizador. Del mismo modo, los planes paramilitares de asesinar a políticos opositores, incluido el gobernador rebelde del Magdalena, muestran que el límite de la democracia en Colombia es que nunca gobierne un político progresista, en ningún lugar del país, si no quiere acabar pagando con su vida. Caicedo reveló que Gustavo Petro, el candidato de Colombia Humana con mayor intención de voto en las próximas elecciones, también estaría en la mira de estos grupos paramilitares.



EL MUNDO

EL APOCALÍPTICO VÍDEO QUE EVIDENCIA LA DECADENCIA DE EE. UU.

<https://www.eulixe.com/video/viral/video-viral-que-evidencia-decadencia-ee-uu/20210907104044024095.html>

AFGANISTÁN, DOS RETIRADAS (I)

LA ENMIENDA DEL FATAL ERROR DE MOSCÚ

Hace más de 30 años, en mayo de 1988, las tropas soviéticas iniciaron su retirada de Afganistán. Aquella operación duró nueve meses y al lado de la caótica espantada de Estados Unidos y sus vasallos de este agosto, fue una operación impecable

<https://ctxt.es/es/20210901/Politica/37113/Rafael-Poch-afganistan-Estados-Unidos-Kabul-URSS.htm>

AFGANISTÁN, DOS RETIRADAS (Y II)

LA DEBACLE DEL IMPERIO DEL CAOS

La espantada de Estados Unidos de Afganistán de este agosto ha sido una debacle sin paliativos, pese a que su contexto y circunstancias eran incomparablemente más favorables que las que rodearon a la exitosa salida de los soviéticos hace 30 años

<https://ctxt.es/es/20210901/Politica/37121/Rafael-Poch-afganistan-Estados-Unidos-Kabul-URSS-CIA.htm>

AMIN MAALOUF, AUTOR DE "LAS CRUZADAS VISTAS POR LOS ÁRABES": "EL ROL DE OCCIDENTE EN AFGANISTÁN FUE VERGONZOSO"

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-58441559>

LA RESISTENCIA AFGANA AFIRMA HABER EXPULSADO A LOS TALIBANES DE PANSHIR

<https://mundo.sputniknews.com/20210905/la-resistencia-afgana-afirma-haber-expulsado-a-los-talibanes-de-panshir-1115754402.html>

EL EJÉRCITO EUROPEO PODRÍA "DIVIDIR A EUROPA", ASEVERA EL SECRETARIO GENERAL DE LA OTAN - RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/402932-stoltenberg-ejercito-europeo-dividir-europa>
ZAJÁROVA: EE.UU. QUIERE VENGARSE AHORA PORQUE "SU ANTERIOR MISIÓN DE VENGANZA FRACASÓ" EN AFGANISTÁN - RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/402891-zajarova-eeuu-vengarse-mision-fracasr-afganistan>

BORRELL SOBRE LA NECESIDAD DEL DIÁLOGO CON LOS TALIBANES: "NO PODEMOS PASAR LA PÁGINA DE KABUL PENSANDO QUE YA NO NOS IMPORTA LA SITUACIÓN EN EL PAÍS" - RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/402927-borrell-requiere-dialogo-talibanes>

GENERAL DEL PENTÁGONO: LA RETIRADA DE EE.UU. PODRÍA CONDUCIR A UNA GUERRA CIVIL Y LA "RECONSTITUCIÓN DE AL QAEDA" EN AFGANISTÁN – RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/402931-retirada-eeuu-guerra-civil-alqaeda-afganistan>

PUTIN ACUSA A LOS PAÍSES LÍDERES DE BOMBLEAR DINERO A SUS ECONOMÍAS EN VEZ DE AYUDAR A LOS DEMÁS EN PLENA PANDEMIA – RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/402751-putin-occidente-economia-pandemia>

MILITARES DE EE.UU. VIERTEN AGUAS CONTAMINADAS EN JAPÓN, ASEGURANDO QUE SON SEGURAS (Y MEDIOS CHINOS RECUERDAN A TOKIO EL CASO DE FUKUSHIMA) - RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/402880-militares-eeuu-aguas-contaminadas-japon-fukushima>

EMBAJADOR CHINO EN EE.UU.: "CHINA NO ES LA UNIÓN SOVIÉTICA CUYO COLAPSO FUE OBRA SUYA"

Publicado: 1 sep 2021 08:41 GMT

El representante de Pekín instó a Washington a dejar atrás la retórica de la Guerra Fría en las relaciones bilaterales y dejar de percibir a China como "su rival y enemigo imaginario".

<https://actualidad.rt.com/actualidad/402520-embajador-china-union-sovietica>

CELEBRA EL TALIBÁN EL FIN DE LA OCUPACIÓN DE EU

Desde el aeropuerto de Kabul ofrecen amnistía a detractores.

<https://www.jornada.com.mx/notas/2021/09/01/mundo/celebra-el-taliban-el-fin-de-la-ocupacion-de-eu/>

DE UN PAÍS EN GUERRA A OTRO EN CONFLICTO,

los 4.000 afganos que acogerá Colombia por mandato de Biden

El servilismo de Colombia con EEUU es histórico y llegó a su cenit con el 'Plan Colombia', un programa multimillonario de ayuda militar para combatir a las guerrillas bajo la excusa del narcotráfico. Se puso en marcha en 2001, en plena 'guerra contra el terror' tras el 11-S. Ahora, Joe Biden pide a Colombia que acoja a 4.000 afganos en un país saturado de

migrantes venezolanos y desplazados internos a causa de la violencia crónica y con una crisis agudizada por la covid-19.

https://www.publico.es/internacional/pais-guerra-conflicto-4000-afganos-acogera-colombia-mandato-biden.html?utm_medium=email&utm_campaign=Newsletter%20diaria%2031082021&utm_content=Newsletter%20diaria%2031082021+CID_cb390a3a9959b5daa87f97627b364583&utm_source=Campaign%20Monitor&utm_term=De%20un%20pas%20en%20guerra%20a%20otro%20en%20conflicto%20los%204000%20afganos%20que%20acoger%20Colombia%20por%20mandato%20de%20Biden

CON LOS TALIBANES LA PREMURA DE UNA LIMPIEZA SOCIAL ES ALARMANTE

Sistema de Salud de Afganistán, al borde del colapso

Desde que los talibanes controlan Afganistán, los organismos internacionales congelaron fondos de financiación que urgen al sistema de salud pública, alerta el ministro Wahid Majrooh, el único del gabinete que no huyó.

<https://www.dw.com/es/sistema-de-salud-de-afganist%C3%A1n-al-borde-del-colapso/a-59037433>

TALIBANES DECLARAN "COMPLETA INDEPENDENCIA" DE AFGANISTÁN

Kabul reanudará vuelos cuando resuelva "aspectos técnicos", aseguran los talibanes, mientras se conoció que el Ejército de EE. UU. destruyó recursos militares y habría causado la muerte a 10 civiles por error.

<https://www.dw.com/es/talibanes-declaran-completa-independencia-de-afganist%C3%A1n/a-59038762>

¿POSIBLE "ALIANZA ESTRATÉGICA" ENTRE EL TALIBÁN Y EL ISIS? "TIENEN UN ENEMIGO EN COMÚN, OCCIDENTE"

<https://mundo.sputniknews.com/20210906/posible-alianza-estrategica-entre-el-taliban-y-el-isis-tienen-un-enemigo-en-comun-occidente-1115776354.html>

UE LLEGA A 70% DE ADULTOS VACUNADOS CONTRA COVID-19

La Unión Europea (UE) alcanzó su objetivo de vacunar completamente al 70% de su población adulta contra el covid-19, informó la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen.

<https://www.dw.com/es/ue-llega-a-70-de-adultos-vacunados-contr-covid-19/a-59039072>

EL NUEVO ORDEN MUNDIAL: LA TEORÍA DE LA CONSPIRACIÓN Y EL PODER DE INTERNET

<https://saeeg.org/index.php/2021/08/27/el-nuevo-orden-mundial-la-teoria-de-la-conspiracion-y-el-poder-de-internet/>

PEKÍN PROTESTA ANTE LA OTAN TRAS LOS COMENTARIOS DE STOLTENBERG SOBRE LA SUPUESTA "AMENAZA NUCLEAR CHINA" - RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/403121-pekín-protesta-otan-comentarios-stoltenberg>

ASÍ ES CÓMO CHINA PLANEA CONVERTIRSE EN LA ECONOMÍA LÍDER DEL MUNDO

<https://mundo.sputniknews.com/20210907/asi-es-como-china-planea-convertirse-en-la-economia-lider-del-mundo-1115797652.html>

EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE CHINA HA GENERADO MÁS MULTIMILLONARIOS QUE EE.UU.: ¿POR QUÉ PEKÍN COMIENZA AHORA SU REGULACIÓN?

800 millones de chinos han salido de la pobreza, sin embargo, todavía hay 600 millones viviendo con 150 dólares al mes.

<https://actualidad.rt.com/actualidad/402987-china-prosperidad-comun-expertos>

El Partido Comunista Chino (PCC) está intentando reestructurar la sociedad del país mediante la regulación de los nuevos multimillonarios y la redistribución de la riqueza de forma más equitativa entre sus habitantes, lo que algunos expertos consideran es un plan de autolegitimación.

Durante la décima reunión del Comité Central de Finanzas de China, encabezada el 17 de agosto por el presidente chino Xi Jinping, [se reiteró](#) la necesidad de fortalecer en el país la regulación de los ingresos "excesivamente altos" y de alentar a los grupos y empresas de altos beneficios a **"regresar más a la sociedad" para garantizar "la prosperidad común"**.

"La prosperidad común es **la prosperidad de todo el pueblo**. Es la vida tanto material como espiritual de las personas. No es la prosperidad de unos pocos, ni tampoco es un igualitarismo uniforme", defendió el líder chino.

¿Funcionaría la "prosperidad común" en Occidente?

Algunos observadores argumentan que el objetivo de la "prosperidad común" es una misión sin precedentes que solo podría alcanzarse en China bajo el liderazgo del PCC, mientras que otros países occidentales, aunque generen cierto aumento del bienestar social de los trabajadores, están condenados al fracaso.

"La **naturaleza del sistema capitalista** de los países occidentales es la búsqueda de beneficios y, como resultado, la riqueza solo se concentra en las manos de los capitalistas que acumulan activos explotando a los trabajadores. Esta forma de gestionar los recursos sociales solo conducirá a ampliar la brecha de la riqueza", [declaró](#) Wang Yiwei, director del Instituto de Asuntos Internacionales de la Universidad Renmin de China en Pekín, al Global Times.

[China quiere ajustar los ingresos "excesivamente altos" y hacer que los ricos del país contribuyan más a la sociedad](#)

Cong Yi, decano de la Escuela de Marxismo de la Universidad de Finanzas y Economía de Tianjin, indicó que cualquier país o región que supere la **trampa de la renta media** y entre en el 'ranking' de la renta media se enfrentará a la cuestión de la prosperidad común de su población, y no abordarla provocará graves contradicciones sociales que envenenarán el desarrollo económico.

En este sentido, "en EE.UU., su política de impuestos para los ricos no pudo arreglar la creciente brecha en un sentido fundamental, lo que significa que la sociedad estadounidense está acelerando sus divisiones", dijo Cong. "En China, podemos ver una serie de medidas marcadas por ajustes institucionales flexibles para abordar los problemas, lo que constituye nuestra mayor ventaja".

"Una oportunidad para presentarse como un gobierno con visión de futuro"

Algunos expertos afirman que, para el PCC, detrás del objetivo de una mayor igualdad de ingresos hay una lógica de autopreservación: "El Gobierno chino es consciente de que tanto el público nacional como el internacional lo está observando", [dijo](#) Austin Strange, profesor asistente de política en la Universidad de Hong Kong. "Es una oportunidad para presentarse como un gobierno con visión de futuro que se preocupa por sus ciudadanos, incluidos los que están en la parte inferior de la distribución de la riqueza".

En los últimos años se ha producido una desaceleración general del estratosférico crecimiento económico del país, que había sido un "pilar crucial de la legitimidad política del Partido Comunista Chino", agregó Strange.

Caen las acciones de los gigantes tecnológicos chinos en medio de nuevas medidas reguladoras de Pekín para controlar el sector

En China, más de 800 millones de personas han salido de la pobreza extrema desde 1978, [según](#) el Banco Mundial, y más de la mitad de la población se considera de clase media. El año pasado había **1.058 multimillonarios** viviendo en China, frente a los 696 de Estados Unidos, [afirma](#) Hurun.

Sin embargo, alrededor de 600 millones de personas, casi el doble de la población estadounidense, viven con el equivalente a unos 150 dólares al mes, según [declaró](#) el año pasado el primer ministro Li Keqiang.

Ryan Hass, investigador de la Brookings Institution de Washington, [indicó](#) que ahora que "la era del desarrollo económico vertiginoso ha terminado, los líderes chinos están cambiando su enfoque hacia la mejora de la calidad de vida como una nueva fuente de legitimidad en su desempeño".

Objetivos alcanzados

Anteriormente, Pekín [declaró](#) que la pobreza extrema en el país había sido erradicada a finales del año pasado, lo que supuso un paso más para cumplir el objetivo del **primer centenario del PCC**, que era "construir una sociedad moderadamente próspera en todos los aspectos".

Ahora, según el informe del comité, el gigante asiático sigue avanzando hacia la meta del **segundo centenario**, que es "convertir China en un gran país socialista moderno en todos los aspectos", [dijo](#) Xi Jinping en julio en el marco de las celebraciones por los 100 años del partido.

LA GUERRA DE CHINA CONTRA LOS VIDEOJUEGOS

Escrito por Raúl Zibechi

<https://www.desdeabajo.info/cultura3/item/43289-la-guerra-de-china-contralos-videojuegos.html>

Conocemos el doble rasero de Occidente en su relación con las naciones que no están bajo su esfera de influencia. Y sabemos bien cómo se utilizan causas nobles, para volcarlas en contera de sus adversarios o enemigos, como sucede con las mujeres afganas oprimidas por el movimiento talibán —proscrito en Rusia por terrorismo—

Ahora surgen quienes se rasgan por la decisión del Gobierno de **China** de [limitar a los menores el uso de videojuegos en línea](#), decisión que acaba de tomar el Gobierno de Xi Jinping. Sin embargo, en Estados Unidos esta práctica ha sido común entre la elite del 1% más rico.

"Los hijos de Steve Jobs (Apple), Bill Gates (Microsoft) o Sergey Brin (Google) no han sido niños con barra libre de tecnología en sus casas pese a sus padres y las empresas que han llegado a dirigir. Lo mismo ocurre con muchos otros hijos o sobrinos de grandes CEOs de empresas tecnológicas que incluso apuestan para la educación por colegios donde la tecnología no tiene cabida ni en su mínima expresión", [explica](#) Xataca, portal especializado en información sobre tecnologías digitales e informática.

Steve Jobs, por ejemplo, defendía que sus hijos practicasen la lectura, en particular de la historia, o bien actividades que no implican el uso directo de tecnología. Bill Gates no dejó a sus hijos usar el teléfono móvil hasta los 14 años, aunque en la casa se usaban habitualmente por los adultos.

Para los CEO de empresas tecnológicas, evidentemente los más conocedores de los problemas vinculados al uso abusivo de ellas, el principal motivo para limitar el acceso de sus hijos, los seres más queridos por cualquier persona, consiste en que "la tecnología usada de forma compulsiva acaba con la creatividad y limita las relaciones sociales".

Ahora es el Gobierno chino el que decidió poner límites a lo que considera "el opio de la mente", **limitando a tres horas por semana el uso de videojuegos online** a menores de 18 años —viernes, sábados y domingos, de 20.00 a 21.00 horas—. Xi [argumentó](#) además que la tendencia al consumo abusivo de videojuegos es "peligrosa para la economía del país". En China existían ya restricciones que limitan las partidas entre varios jugadores por internet a una hora y media al día para menores, además de que los juegos de las tres grandes compañías occidentales —Sony, Nintendo y Microsoft— están regulados. Las nuevas restricciones afectan a grandes empresas chinas como Tencent.

Según un [informe](#) de El Economista, en EEUU se está detectando "un aumento en el número de jóvenes que abandonan el mercado laboral u optan por empleos a tiempo parcial para tener más horas para jugar", riesgo aún mayor en China donde "dominan los juegos multijugador online, mucho más complejos, atractivos y absorbentes que un juego para un solo jugador de consola".

Desde tiempo atrás China está en una campaña para regular sus monopolios, entre ellos los digitales, para "prevenir la expansión irracional de capitales" y "abordar el crecimiento salvaje" del sector tecnológico.

El Partido Comunista debe "guiar y supervisar a las empresas" y poner en marcha "regulaciones efectivas y normas precisas" con el objetivo de "servir a los intereses generales del desarrollo económico", según las declaraciones oficiales.

En los hechos, se colocaron multas al gigante del comercio electrónico **Alibaba** por casi 3.000 millones de dólares, la mayor multa antimonopolio en la historia del país; se puso la lupa en compañías como Meituan y Didi, similares a Uber, arguyendo riesgos para la seguridad de los datos de los usuarios, y llegaron a bloquear los planes de Tencent para fusionar las plataformas de retransmisión de videojuegos Huya y Douyu para "evitar una situación de monopolio".

El director del Observatorio de la Política China, Xulio Ríos, acepta que la **política de Xi se propone controlar la seguridad de los datos al comportamiento monopolístico**, asegurar la estabilidad financiera del país, "pero también el control político o ideológico" que en su opinión "no puede faltar".

Estima que buena parte de estas medidas son adecuadas para controlar "los abusos de poder y corruptelas de los multimillonarios y sus empresas privadas o semiprivadas que acaparan el mercado y se adueñan de los datos de los usuarios de sus productos".

Pero Ríos asegura que quienes desde Occidente critican a China, fracasaron en sus objetivos de "meter en cintura a estas empresas que abusan de su posición dominante en el mercado", como es el caso de Google, Amazon, Facebook o Amazon a las que ni EEUU ni la Unión Europea consiguieron que cumplan sus obligaciones fiscales. "Una vez más, Beijing exhibe la eficiencia de su gobernanza en este aspecto", concluye Ríos, con cierta ironía.

En noviembre de 2020, cuando el brazo financiero de Alibaba, [el grupo Ant de Jack Ma](#), planeó la mayor salida a bolsa de la historia, el Gobierno de Xi intervino para impedirlo, porque busca construir una economía y un sector empresarial preparado para la contienda geopolítica en curso, "aunque ello exija articular una menor dependencia del capital internacional y la acumulación de capacidades internas tanto en el orden energético como industrial".

En mi opinión, los dirigentes chinos han comprendido que en las próximas décadas la competencia geopolítica con EEUU no hará sino agudizarse, con amenazas de guerras y de agresiones de todo tipo, desde las armadas hasta las económicas y financieras. El punto fuerte de Washington era la superioridad militar, ahora seriamente acotada por el crecimiento cuantitativo y cualitativo de las fuerzas armadas chinas.

Pero existe otro punto fuerte en Occidente, que Ríos describe como "los riesgos sistémicos" en el sistema bancario y financiero de China y que tanto EEUU como la UE pueden aprovechar para debilitar al Dragón. En suma se trata de una respuesta a los crecientes riesgos geopolíticos que enfrenta.

Es cierto que las regulaciones estatales fuertes pueden afectar las opciones y libertades de sus ciudadanos, como también advierte Ríos. Sin embargo, las regulaciones existen incluso en Occidente que siempre discursa sobre las libertades. Actitudes como las de Jobs y Gates no son cuestionadas, pero **cuando un país no occidental busca algún tipo de regulación, comienzan los sermones "democráticos"**.

La historia del siglo XX, por no ir más lejos, nos enseña que en los períodos de agudas disputas geopolíticas, las libertades personales suelen ser acotadas, cuando no eliminadas, en todos los países que participan en la contienda.

CHINA DA UN GIRO ANTICAPITALISTA

x [Alberto Cruz](#)

<https://www.lahaine.org/mundo.php/china-da-un-giro-anticapitalista>

Hay una nueva política en marcha, y a pasos acelerados, y esa política está poniendo muy nerviosos a los centros capitalistas globales asentados en Occidente

Dado el nivel de debate sobre si China es capitalista o no, solo hay dos formas de ver lo que está pasando en los últimos meses: o está pisando el acelerador anticapitalista o está pisando el freno del capitalismo. En cualquier caso, lo evidente es que hay una nueva política en marcha, y a pasos acelerados, y que esa política está circunscribiendo el capitalismo chino, tal y como lo conocemos, y poniendo muy nerviosos a los centros capitalistas globales asentados en Occidente.

No se puede, ni se debe, pasar por alto lo que ha significado la pandemia del COVID-19 para estos movimientos, en los que ha quedado claro que China ha interpuesto los intereses de la gente, del pueblo, a cualquier otro. Es decir, que en apariencia -aunque cada vez se está concretando más- estamos asistiendo a una filosofía de gobierno centrado en las personas, en proteger la vida y la salud de las personas, al tiempo que defiende la propiedad de las personas bajo el sistema básico de propiedad colectiva. ¿Optimista? Veamos.

Todo comenzó en noviembre de 2020, cuando el gobierno chino detuvo la oferta pública de adquisición de acciones del Grupo Ant, propiedad del multimillonario Jack Ma. Esta empresa es "el brazo financiero" de Alibaba, el buque insignia de Ma. Todo el capitalismo, sobre todo el no chino, salió en defensa de Ma porque "los burócratas de nivel medio" (como se calificó despectivamente a los miembros del PCCH en los países capitalistas) se habían atrevido a ir contra el "hombre más rico de China". Los capitalistas, en este caso chinos y no chinos, vieron cómo se fortalecía el papel del Estado "restringiendo a la bestia del capital" (sic) en aras del desarrollo socialista y del bien público. Especialmente, porque lo que estaba detrás de ese pulso, que perdió Ma, era la gobernanza del sector bancario que está totalmente en manos públicas y no como en Occidente.

Al gobierno chino no le tembló la mano cuando impidió una operación que "debería haber establecido el nuevo récord mundial" en esta clase de operaciones y con la que se frotaban las manos todos los capitalistas, chinos o no. Entre el máximo exponente de la burguesía monopolista china y las autoridades políticas de China (República Popular) existía un claro contraste que expresaba dos puntos de vista difíciles de conciliar: Ma (y otros como él) impulsan en desarrollo de innovaciones financieras sin considerar los riesgos para millones de personas mientras que para el gobierno (los "burócratas de nivel medio") es imprescindible prevenir y cancelar los riesgos que para millones de personas siempre producen los mercados financieros. O sea, puro sentido común de los "burócratas de nivel medio" cuando ya hay precedentes en el mundo como la crisis de 2008 provocada, precisamente, por algo similar en Lehman Brothers y que tuvo cierta repercusión en la propia China unos años más tarde.

Sin entrar a desmenuzarlo, a lo que asistimos (que tomen nota quienes piensan que en China hay un capitalismo clásico al estilo occidental) no es a dos concepciones distintas, sino a un conflicto de clase en dos orientaciones divergentes. Si eso parece muy fuerte voy a dejarlo en una contradicción inmanente en el uso del modo de producción capitalista que, consiguientemente, produce un choque entre dos líneas de lucha: una más neoliberal y otra más social.

China ha apretado las tuercas, y mucho, a las distorsiones del mercado con contramedidas muy fuertes que van más allá de Ma y sus empresas y afectan a todos los aprendices de brujo del capitalismo chino, de forma especial a los del mundo digital y centrados en el crédito, sobre todo. Eso nos lleva a pensar en Facebook y sus intentos de crear su propia moneda digital y en Amazon, que tiene una idea similar y que se ha ofrecido a Biden, por ejemplo, para distribuir la vacuna contra el COVID-19.

En definitiva, lo que hizo el gobierno chino con esa operación fue afirmar la primacía del poder político (y social) sobre la del capital privado.

Es obvio que eso no era el comienzo de la desaparición del capitalismo chino, pero sería miope no ver en ello un serio toque de atención a los oligarcas existentes y a los futuros. El capitalismo occidental lo vio claro y dijo que fue "una represión que evidencia el poder centralizado de los comunistas", como se dijo en EEUU y se repitió en la moribunda Europa aunque lo que había era una acción que se incardina dentro de la "economía de mercado socialista" de China en la que los servicios bancarios y financieros operan bajo el

control estatal para el interés público. Es decir: se atajó la especulación, las burbujas financieras y todo lo que es responsable de las crisis financieras cíclicas en el capitalismo. No es que se fuese a producir algo así en China, pero de haberlo dejado se podría haber producido. Y el gobierno chino decidió actuar para que algo así no se produjese nunca.

Es evidente que no se puede negar que en los últimos 40 años de China, sobre todo los primeros 30 años de esos 40, el capitalismo fue crucial para impulsar el desarrollo de la China de hoy. Pero a un gran costo al que ahora se le están poniendo cotos. Reconocer esto es puro materialismo histórico. Y, ya puesto, se puede recurrir a Marx para argumentar que el control del capital es crucial para el proyecto de desarrollo socialista y que si se deja al capital a su albedrío pronto se podrá de manifiesto que sus intereses de clase superan su lealtad nacional.

La importancia de la educación

En ese camino de 40 años, China ha ganado mucho pero también ha perdido mucho en términos de filosofía y valores. El consumismo ocupa, como en nuestras sociedades, un lugar central. La mentalidad frívola, ansiosa y desinteresada, también. Los sueños burgueses son casi los mismos que en Occidente. Pero, a diferencia de en otras partes, en China hay mucha resistencia, especialmente en las universidades (1) y en un sector nada desdeñable de la juventud. Tanta, que ya ha obligado al gobierno a dar un golpe de timón, alejándose un tanto del modelo de enseñanza occidental y recuperando el propio.

La resistencia de los sectores universitarios tiene un notorio éxito: en enero de 2020 el Ministerio de Educación emitió una normativa por la cual las escuelas de primaria y secundaria solo pueden usar libros chinos, y no extranjeros como se hacía en muchas de ellas. La justificación dada no tiene contra-argumentación posible puesto que se habla de "desarrollar la autonomía académica en lugar de seguir ciegamente la educación extranjera".

Es en este sector donde se ha visto otro movimiento no inesperado pero sí sorprendente por su dureza: en julio de 2021 ha arremetido contra el muy lucrativo sector de la educación privada de dos maneras. Por una parte, aumentando los fondos y los medios a su sector público de enseñanza. Por otra, fortaleciendo su control sobre el sector de la educación privada.

En China la educación está muy por encima de la media de cualquier país, especialmente en el ámbito universitario, y las academias privadas, los cursos de apoyo y preparación a los exámenes y la educación competitiva llevan mucho tiempo haciendo su agosto. Hasta ahora. Los nuevos ricos, obsesionados con el éxito de su prole, no tienen reparos en gastar lo que sea para que se hagan un huequito entre la élite. Esto ha permitido que haya gigantes de la educación similares a Ma y algunos de ellos son quienes tienen como referencia el modelo educativo de EEUU.

La ley aprobada por el gobierno chino restringe bastante los privilegios de que gozaba la enseñanza privada. No solo eso, sino que está recuperando textos escolares de contenido propio, alejándose del "modelo occidental", y acotando también este campo tan importante de penetración del capitalismo en las nuevas generaciones. Prácticas que

hasta ahora eran si no alentadas sí toleradas se tienen que tentar la ropa a partir de ahora.

Y por si todo ello fuese poco, este mes de agosto ha arremetido contra la industria de los videojuegos y su impacto en los menores. No obstante, aquí hay que hacer una salvedad: no ha sido el gobierno, sino un sector del gobierno.

La historia comienza el domingo 1 de agosto cuando el "Diario de Información Económica", vinculado a la agencia Xinhua, publicó una investigación en la que calificaba a los juegos en línea como "el opio espiritual", como "la droga electrónica" de los jóvenes y decía que su impacto en la salud de los adolescentes no debe subestimarse. La referencia al opio en China es como mentar a la madre porque recuerda la "guerra del opio" con la que los occidentales hundieron el imperio chino, penetraron en el país, Gran Bretaña se anexionó Hong Kong y la drogadicción se generalizó de la mano de los occidentales.

La consecuencia inmediata fue que la principal empresa de videojuegos de China perdió en bolsa más del 6% al día siguiente, aunque hubo otras que perdieron hasta el 12%. Eso son miles de millones. Hay quien dice que el equivalente a 55.000 millones de euros.

El revuelo fue mayúsculo, y algo debió pasar dentro del gobierno o del Partido porque el artículo en cuestión fue suavizado con otro en el que desaparecía la expresión "opio espiritual" aunque se mantenía todo lo demás. Por ejemplo, que la adicción a los juegos en línea tiene "un impacto negativo en la fisiología y en la psicología de los adolescentes", que "afecta al rendimiento académico" y que "conduce a trastornos de personalidad".

Por una parte, el hecho de que se "suavizasen" algunas expresiones o desaparecieran, pero se mantuviese el grueso del artículo, indica una lucha evidente entre quienes apuestan por el negocio y quienes lo hacen por la población. El sector, como en todas partes, es muy lucrativo y genera cientos de miles de millones. Y ha habido una especie de "explicación" porque hay otro artículo posterior, el lunes 2 de agosto, en el que se dice que es "inmoral culpar a las compañías de videojuegos" porque "los padres y la comunidad en general son responsables de abordar el juego excesivo" y que "las escuelas, los desarrolladores de juegos, los padres y otras partes deben trabajar juntos".

Pero el toque de atención ha sido advertido por las empresas. La principal, Tencent, que controla la mitad del mercado chino, ya ha dicho -el martes, un día después de las pérdidas- que va a introducir "salvaguardias tecnológicas para limitar el tiempo de juego a los menores de 12 años". Dice que impondrá un sistema por el que solo se podrá jugar una hora diaria en los días escolares y dos horas en los fines de semana y fiestas, pudiendo jugar sólo hasta las 10 de la noche y nunca antes de las 8 de la mañana. Dice también que inspeccionará a cualquier usuario que siendo menor de edad finja ser un adulto.

En cualquier caso, lo interesante es el artículo. Decía que diversas encuestas han demostrado que casi el 12% de los alumnos juegan todos los días, que más del 26% lo hace cada dos o tres días y que deben implementarse medidas que complementen a las que ya se han puesto en marcha dirigidas a la enseñanza privada, sobre todo a las tutorías, para salvaguardar el bienestar social y construir un entorno cibernético saludable,

porque, así, se apunta al desarrollo económico y social a largo plazo. Y decía algo más: "no se puede permitir que ninguna industria se desarrolle de una manera que destruya a una generación".

Ni qué decir tiene que lo más bonito que se ha dicho de esto en Occidente es "represión". Como es lógico, se habla de las pérdidas económicas (no solo de las compañías chinas, sino de las occidentales) y se estima que supondrán un billón de dólares. Y se preguntan si "la represión de Xi contra las empresas de tecnología y tutoría [enseñanza privada] se detendrá ahí". Aquí hay que fijarse: Rusia es "la Rusia de Putin", China es "la China de Xi". Nadie dice "los EEUU de Biden", "la Gran Bretaña de Johnson" o "la Francia de Macron". Putin y Xi personalizan toda la maldad del mundo y tiene que quedar claro siempre.

Pero claro, arremeter contra las medidas chinas no es políticamente correcto porque es algo que se produce también en Occidente, aunque no se actúa como en China. Por eso en un primer momento se dijo que "hay temor de que vaya demasiado lejos", que "dañe al sector" y que eso supondrá "dañar el crecimiento a corto plazo y la innovación a largo plazo". O sea, que se puede vigilar (un poquito) a los monopolios de los videojuegos pero, eso sí, sin asustar porque "eso produce una reducción del crecimiento del Producto Interior Bruto".

En cualquier caso, "China [la de Xi, algo que se repite ya de forma machacona] está restringiendo la economía privada" y eso supone que "los consumidores también están sufriendo".

Y de manera muy gráfica añaden: "los líderes del Partido Comunista parecen cada vez más cómodos aceptando un daño económico considerable para lograr objetivos no económicos". Capitalismo en estado puro: lo único importante es la economía y no lo social porque eso son "objetivos no económicos".

En medios chinos izquierdistas, que los hay (claramente maoístas), se habla muy bien de las medidas del gobierno "contra las tendencias antisociales" que "frenan los excesos del desarrollo capitalista" y "reafirman la primacía del socialismo". No he visto este discurso en las páginas gubernamentales, pero algo de eso hay.

Tanto que, ahora sí, cuando ya han pasado unos días, son muchos los medios de propaganda occidentales que se hacen eco de la "nueva represión". Se leen cosas como ésta: "Alibaba [la empresa de Ma] y Tencent, dos de las empresas más grandes de China y entre las más visibles para los inversores internacionales, han recibido grandes golpes". O esta: "Muchos inversores estadounidenses están tratando de anticipar posibles objetivos para la próxima represión de China". O esta otra: "Muchos analistas han recurrido a leer viejos discursos del presidente Xi y analizarlos en busca de pistas sobre otras empresas y negocios que podrían ser blanco de ataques".

Y Bloomberg, que controla más de un tercio de toda la industria financiera del capitalismo, es quien da la pista definitiva: "Xi ha denunciado el contenido en línea "obsceno", la desigualdad educativa y la especulación del precio de la vivienda en los distritos escolares populares". Y recalca: "en este punto deberíamos saber que Xi generalmente cumple con lo que dice".

El origen: el XIV Plan Quinquenal

A lo mejor se puede dar una pista de por donde van a ir ahora las cosas: los bienes raíces (edificios, terrenos, o sea vivienda), disponibilidad y asequibilidad de la atención médica (la experiencia de la COVID-19 es determinante) y la jubilación (protegerla y asegurarla en condiciones). No hay que olvidar que China tiene 1.400 millones de habitantes. Habrá más sectores, sin duda -como la educación, aún en proceso de renovación pese a lo contado más arriba-, pero el camino está claro y marcado desde un poco antes de estos movimientos anticapitalistas o de freno al capitalismo. Es lo que en China se conoce como "abordar las tres grandes montañas": sanidad, educación y vivienda.

El camino por el que ahora se está andando se trazó en el XIV Plan Quinquenal, aprobado en el XIX Pleno del Comité Central del PCCh (26-29 de octubre de 2020). En él hay una "combinación flexible" de capital público y privado, aunque destacando que "es el Estado el sujeto principal de la economía y quien establece las condiciones económicas". O sea, el interés de las empresas privadas está subordinado al Estado, como ha quedado palmariamente comprobado con la pandemia y cómo la enfrentó China y está quedando muy en claro también ahora, o más, con las medidas aprobadas (y las que vendrán).

Estas medidas están causando sorpresa y alarma en el mundo capitalista occidental. La multinacional financiera estadounidense Morgan Stanley ha sido quien más claro lo ha dicho hasta ahora (8 de agosto de 2020): "Se está produciendo un profundo cambio de política en China. Para lograr los objetivos de garantizar la estabilidad social y hacer que el crecimiento económico sea más sostenible, los responsables de la formulación de políticas han iniciado un ciclo de endurecimiento regulatorio de gran y amplio alcance. Este nuevo curso dará forma a la evolución de la economía y los mercados de capitales de China en los próximos años" (...) "Si bien este cambio de política no debería sorprendernos, dado que la desigualdad de ingresos es un problema mundial, la velocidad, la escala y la intensidad de las medidas que estamos viendo en China hoy son inesperadas".

Efectivamente, no se lo esperaban. Como tampoco han entendido, ni entienden, a China ni en el marco en el que todo esto se está haciendo: la conmemoración del centenario del Partido Comunista. Porque lo que dice el XIV Plan Quinquenal es que cuando China habla de "prosperidad común" y "país moderadamente próspero" es lo que está haciendo con la "circulación dual o doble circulación": reequilibrar la economía de China hacia el consumo. Es decir, se acabó eso de ser la fábrica del mundo. En otras palabras: menos capitalismo.

Morgan Stanley dice que esto es "un paso atrás desde la perspectiva macroeconómica". Pero esto es algo previsible desde que se anunció que China ha logrado acabar con la pobreza absoluta. Se supuso que China, como Occidente, se iba a quedar ahí, manteniendo una bolsa "aceptable" de población en la pobreza. Pero no ha sido así. China ha terminado una etapa y ha abierto otra: terminar con la pobreza, sin calificativos. Por eso se habla de "país moderadamente próspero" y, para ello, y una vez lograda la

primera meta, la abolición de la pobreza absoluta, abordar la desigualdad y terminar con ella.

De eso va el XIV Plan. Si se quiere reequilibrar la economía hacia el consumo, como se dice, se tiene que aumentar el nivel salarial. En eso se está. El año pasado, habiendo vencido al coronavirus, China incrementó el salario mínimo el 46,7%. Está claro que solo un aumento de salarios ayuda a los hogares, cierto, pero también afecta a los empresarios porque ganan menos. Es la eterna lucha entre capital y trabajo y, en China, ahora está ganando el trabajo. Por eso hay tanto nerviosismo, y malestar, en los grandes centros del capitalismo mundial que, quierase o no, no están en China. Como dice de nuevo Morgan Stanley: "El resultado es que, a corto plazo, los efectos del ciclo de endurecimiento regulatorio deberían frenar el sentimiento empresarial general, reducir la inversión privada y afectar el crecimiento a futuro. También puede disuadir a los inversores globales de profundizar su participación en los mercados de capital de China".

Hay que recordar que la famosa estrategia de "doble circulación" diseñada en este XIV Plan Quinquenal apuesta de forma clara por el consumo interno frente a las exportaciones. Es decir, se mira más hacia dentro que hacia fuera, en todos los parámetros. Esto va a permitir a China impulsar el desarrollo socioeconómico de su población tanto a corto como a medio plazo y -lo más importante- libre de presiones externas. Todos los movimientos relatados se enmarcan en esa dirección porque van dirigidos a sectores en los que hay, por una parte, interés de los inversores extranjeros, con lo que se limita un tanto dicho interés del capital foráneo, y, por otra, se los circunscribe a un ámbito mucho más nacional y dentro de los parámetros establecidos por el Partido Comunista.

Nota

(1) En 2014 se dio un importantísimo impulso a una campaña denominada "Más Marx, menos Occidente" impulsada por dos universidades, las de Henan y Nanjing, para presionar al gobierno chino con la finalidad de aumentar el número de asignaturas marxistas en el sistema de enseñanza. La campaña fue asumida por un colectivo de estudiantes llamado "Jóvenes Marxistas" y se ha extendido en la práctica totalidad de los campus universitarios. Se critica la "pérdida de valores y confusión social" en que se encuentran los estudiantes ante una sociedad que va perdiendo de forma progresiva su propia cultura en detrimento de los valores occidentales al calor de las prácticas capitalistas que se han implantado desde hace casi 40 años en China. El movimiento ha adquirido una magnitud tal que el gobierno se ha visto obligado a ir "desoccidentalizando" las materias universitarias e introduciendo lo que el gobierno llama "cursos de pensamiento y política", aunque no quiere darles un cariz tan marxista como el que reclama este movimiento. Sin embargo, no puede dejar de tenerlo en cuenta y así hay que interpretar la arremetida contra la enseñanza privada y la nueva reglamentación del Ministerio de Educación.



TEXTOS ESTRATÉGICOS

LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL EN CRISIS

x [Álvaro García Linera](#)

En este tiempo suspendido y de quiebre del horizonte predictivo podemos identificar cuatro tendencias para el futuro inmediato

<https://www.lahaine.org/mundo.php/la-globalizacion-neoliberal-en-crisis>

Vivimos la articulación imprevista de cuatro crisis que se retroalimentan mutuamente: una crisis médica, una crisis económica, una crisis ambiental, y una crisis política. Una coyuntura de enorme perplejidad y angustia. Pareciera que la sociedad y el mundo hubieran perdido el rumbo, una dirección hacia dónde ir, su destino. Nadie sabe lo que va a pasar en el corto y mediano plazo, ni puede garantizar si habrá un nuevo rebrote o si surgirá un nuevo virus, si la crisis económica se intensificará, si saldremos de ella, si tendremos trabajo o ahorros. Esto da lugar a una parálisis del horizonte predictivo, no solamente en los filósofos, que es algo normal, sino en la gente común, en los ciudadanos y ciudadanas, en las personas que van al mercado, en los trabajadores, obreros, campesinos, en los pequeños comerciantes. El horizonte predictivo es la capacidad imaginada de proponernos cosas a mediano plazo, cosas que muchas veces no suceden, pero guían nuestra acción y nuestro comportamiento. El horizonte predictivo se ha roto, se ha desintegrado. Nadie sabe lo que va a suceder.

La suspensión del tiempo

Es en este sentido que propongo la categoría de un "tiempo suspendido". A pesar de que suceden cosas, a pesar de que brotan conflictos, problemas, novedades, cada día estamos viviendo una suspensión del tiempo. Hay un movimiento del tiempo cuando hay un horizonte, cuando podemos al menos imaginar hacia dónde vamos, hacia dónde nos dirigimos. Se trata de una experiencia muy desgarradora, una experiencia nueva que estamos viviendo, en el sentido de que no existe una dirección hacia dónde ir, lo cual es angustiante.

La suspensión del tiempo arrastra un conjunto de síntomas y consecuencias. La primera de ellas es lo que podríamos denominar "un ocaso de época". El mundo está asistiendo al prolongado, conflictivo y agónico cierre de la globalización neoliberal. Estamos en un proceso emergente de desglobalización económica que se ha ido acentuando, pero que comenzó hace cinco o diez años atrás con idas y vueltas. La primera oleada de globalización se dio en el siglo XIX, hasta principios del XX, y la segunda a finales del siglo XX, entre 1980 y el 2010. Esta segunda oleada de globalización ha entrado en un proceso de deshilachamiento parcial, en un proceso de desglobalización económica parcial. Hay cuatro datos que permiten afirmar esta hipótesis:

Primero, el comercio mundial tenía una tasa de crecimiento, entre 1990 y 2012, de dos a tres veces por encima de la tasa del crecimiento del PIB global. Desde el 2013 hasta el 2020 es menor o, en el mejor de los casos, igual a la tasa del crecimiento del PIB. El comercio, que es la bandera de los mercados globalizados, se ha reducido, según informes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, OCDE. El segundo dato es que los flujos transfronterizos de capital, que entre 1989 y 2007 habían crecido del 5% al 20% respecto al PIB mundial, pasaron a tener una tasa menor al 5% entre 2009 y la actualidad.

El tercer dato es la salida de Inglaterra de la Unión Europea, el Brexit, que ha establecido un límite a la expansión, al menos por el lado de Occidente, de esta articulación de mercado, economía y política europea. Por su parte, EEUU inicia con el gobierno de Trump un proceso gradual de repatriación de capitales bajo el lema "América Primero". En su gobierno, Trump desplegó una guerra comercial contra China, pero también contra Canadá y luego contra Europa. Destapó viejos fantasmas de seguridad nacional para intentar impedir que China tome el liderazgo mundial y controle la red 5G. Además, el COVID-19 ha acelerado los procesos de reagrupación de las cadenas de valor esenciales, para que no se repitan procesos que se dieron en Europa cuando, entre países supuestamente pertenecientes a la misma unión comercial, se peleaban en la frontera por los respiradores e insumos médicos. Este control les permite no depender de insumos de China, Singapur, México o Argentina, o del país que fuera. Entonces, tenemos un escenario paradójico con China y Alemania aliadas por el libre comercio y EEUU e Inglaterra aliados en una mirada proteccionista de la economía y del mundo. En los años 80, estos dos últimos países encabezaron la oleada globalizadora con Ronald Reagan y Margaret Thatcher, y ahora son sus líderes los que encabezan una mirada proteccionista y los comunistas, a la cabeza de China, los que convocan a todo el mundo a abrir fronteras y a no impedir que la globalización se detenga.

Un último dato de esta desglobalización parcial que estamos viviendo es el documento que acaba de publicar el Fondo Monetario Internacional. Hay un monitor fiscal y un reporte de la economía mundial que presenta un conjunto de recomendaciones sorprendentes, paradójicas, e incluso chistosas viniendo del FMI: "hay que prorrogar los vencimientos de la deuda pública". Es decir, están proponiendo que los países no paguen su deuda pública, que prorroguen y que establezcan mecanismos de repagos para los siguientes años. No se olviden que el FMI junto con Merkel y el Deutsche Bank fueron los que se impusieron sobre Italia, luego sobre Irlanda y finalmente sobre Grecia, para obligar a que asuman sus compromisos de endeudamiento. El informe sugiere "incrementar los impuestos progresivos a los más acaudalados", no es el programa de un partido de izquierda radical, es la recomendación del Fondo Monetario. También, propone impuestos "a las propiedades más costosas, a las ganancias de capital, y a los patrimonios", siendo incluso más radical que algunas propuestas que se habían manejado en los grupos de izquierda del continente. Sigue con "modificar la tributación de las empresas para asegurarse de que paguen impuestos". Es decir, pide ser más audaces y modificar el sistema tributario porque hay muchos ricos que han evadido los impuestos. Cierra con una sugerencia para la tributación internacional a la economía digital, apoyo prolongado a los ingresos de los trabajadores desplazados e incremento de la inversión pública. Se trata de un programa de reformas que hace un año era impensable, era una herejía que viniera de estos organismos internacionales que funcionan como el cerebro del capitalismo mundial.

Esto está marcando una modificación del espíritu de la época. Algo está cambiando. Se acabó el recetario de austeridad fiscal, la amenaza de que espantar a los ricos imponiéndoles impuestos nos hará perder riqueza y empleos. Hay una modificación de los parámetros epistemológicos con los que este sector del capital mundial estaba mirando lo que se viene en términos de esta articulación de la crisis ambiental, médica, económica y social. Evidentemente, hay un miedo a las clases peligrosas y a los estallidos

sociales que está llevando a un cambio de 180° de las posiciones de políticas económicas que impulsan estos ideólogos del capitalismo mundial, y que habían comandado todo el neoliberalismo desde los años 80 hasta el 2020, en términos de reducción del Estado, de la inversión pública, de los impuestos a la gente rica y de apoyos sociales a los trabajadores. No sabemos si será temporal, pero se trata de un giro sustancial.

El desgaste de la hegemonía neoliberal conservadora

Un segundo efecto de este tiempo suspendido es lo que podemos calificar como un estupor y cansancio de la hegemonía neoliberal conservadora implementada en los últimos 40 años. No es que se acabó, puede durar un buen tiempo más, pero ha perdido su capacidad de regeneración, de impulso irradiador y de articulación de esperanzas. El neoliberalismo se mantiene por la inercia, por la fuerza de la herencia pasada. Esto lo visualizamos en la crisis de los instrumentos que habían sido fetichizados para organizar el futuro.

El neoliberalismo utilizó tres instrumentos para crear un relato, un imaginario, falso en los hechos, pero creído por mucha gente sobre quiénes organizaban el futuro: el mercado, la globalización y la ciencia. El mercado globalizado ha mostrado que no es un sujeto cohesionador. Frente a la crisis del virus y a la expansión de los contagios, ningún mercado hizo nada. Al contrario, los mercados escondieron la cabeza como avestruces y lo que salió a relucir como la única y última instancia de protección social fueron los Estados. La globalización, como un ideario de modernización, mejora de la vida y de expansión ilimitada de las oportunidades, ya no tiene la capacidad para contener a los descontentos, para organizar a la gente que tiene miedo ni para calmar las preocupaciones de los angustiados. La ciencia, en la que se depositó de manera imaginada y tergiversada una potencia ilimitada y una capacidad infinita para transformar y resolver los problemas de la humanidad, ahora muestra sus límites. Hay cosas que los humanos no podemos resolver, enfrentar o remontar, fruto de nuestras propias acciones. La ciencia también tiene un horizonte de época, puede resolver muchas cosas y otras no. Se requiere mucho tiempo, esfuerzo, recursos y una modificación de los comportamientos para que la ciencia pueda abarcar y resolver los problemas que estamos ocasionando, especialmente por nuestra manera de haber roto metabólica, orgánica y racionalmente nuestra relación con la naturaleza.

Todo esto significa que la hegemonía neoliberal ha perdido el optimismo histórico. Ya no se presenta ante el mundo como portador de certidumbres imaginadas, horizontes plausibles, conquistables y realizables a mediano plazo. Las certezas imaginadas del futuro se han quebrado y este es ahora el nuevo sentido común. Ahora nadie puede decir cuál es el destino de la humanidad. La humanidad nunca tiene un destino, siempre es una incertidumbre, pero las grandes hegemonías lo que hacen es crear un imaginario del destino de la humanidad. Las ideologías y las hegemonías tienen una facultad performativa: la capacidad de crear lo que enuncian. Esta capacidad es la que perdió la hegemonía neoliberal planetaria porque ya no tiene la fuerza de despertar entusiasmo, crear adherencias duraderas, ni proponer un horizonte factible en el tiempo. Es un momento de cansancio y de estupor hegemónico, un momento que habilita una nueva materialidad de la hegemonía, que se vuelve porosa. Ya no se presenta como un caudal imbatible que va hacia un lado, sino como aguas estancadas, donde se filtran otro tipo de sustancias, otro tipo de elementos. Por lo tanto, estas aguas estancadas de la hegemonía conservadora hablan de la parálisis del horizonte predictivo. Repito: no es el fin ni del neoliberalismo económico ni de la hegemonía neoliberal. Es un momento de cansancio, de agotamiento y debilitamiento que puede arrastrarse incluso todavía años, cada vez con más dificultades, con menos irradiación, con menos entusiasmo, con menos capacidad de generar adherencias duraderas y legitimidades activas.

Ruptura del consenso neoliberal político y económico

La tercera característica de este ocaso es la ruptura del consenso neoliberal político y económico. Desde los años 80, la hegemonía neoliberal pudo desarrollarse en los ámbitos

económicos y discursivos porque fusionó dos cosas: la economía de libre mercado y la democracia representativa. Esto le dio mucha fuerza. Había una retroalimentación entre el horizonte económico que buscaba reducir el Estado, entregar los bienes públicos a los actores privados, regular y fragmentar la fuerza laboral, reducir salarios y derechos, con un sistema de democracia representativa. Luego de la caída del muro de Berlín y del comunismo como una alternativa a la sociedad capitalista, todas las élites, sean de izquierda o derecha, habían apostado por el neoliberalismo, con un sentido un poco más social o más empresarial, porque compartían el mismo horizonte sobre el destino de la humanidad.

Luego de 40 años, ese núcleo de economía de libre mercado y democracia representativa comienza a dislocarse y disociarse, mientras surge un neoliberalismo cada vez más enfurecido. Esta es una de las características de la época. Cada año vamos a tener un replanteamiento de la propuesta neoliberal, cada vez más enfurecida, autoritaria, racista, xenofóbica, antiliberal, antifeminista, cada vez más vengativa, cada vez más fascista. Es lo que ha pasado en América Latina y en otras regiones del mundo. El caso del golpe en Bolivia, la situación de Brasil, EEUU, Polonia y muchos otros países. Hay un neoliberalismo cada vez más autoritario, como una manera de atrincherarse, cuando sus fuerzas y su capacidad de atracción van menguando.

Además, por primera vez, la democracia comienza a presentarse como un estorbo para las perspectivas neoliberales. Se perdió el optimismo de los años 80 y ahora se miran con sospecha las banderas democráticas porque hay una divergencia entre las élites. Es decir, por un lado, hay élites que propugnan por continuar con el neoliberalismo: hay que enriquecer a los ricos, voltear de arriba abajo a los pobres, seguir privatizando y manteniendo la austeridad fiscal; y, por otra parte, hay élites y bloques sociales dispuestos a implementar otro tipo de políticas más híbridas: preocuparse de los pobres, replantearse los temas de la propiedad, los impuestos, el potenciamiento de lo común, entre otras cuestiones. Esta divergencia y la falta de un mismo horizonte de expectativas compartido preocupan a las élites neoliberales que comienzan a mirar con sospecha, recelo y distancia a la propia democracia y a los procesos electorales.

Tendencias de la suspensión del tiempo en el futuro inmediato

En este tiempo suspendido y de quiebre del horizonte predictivo podemos identificar cuatro tendencias para el futuro inmediato.

La primera está sucediendo en el debate de los grandes centros pensantes del capitalismo mundial: la revitalización de los Estados como sujeto protagónico. Esto ocurre bajo dos modalidades. La primera es la revitalización de la utilización de recursos públicos para atenuar las pérdidas o ampliar las ganancias empresariales. Esta es la vieja modalidad neoliberal que busca achicar el Estado, pero para agrandar sus riquezas con los bienes comunes que están bajo control o bajo propiedad del Estado. Actualmente, se está utilizando dinero público para la compra de acciones de las grandes empresas que han visto afectada su producción o comercialización por el confinamiento de los últimos meses.

Según un informe del Fondo Monetario Internacional, en octubre de 2020 las economías avanzadas habían utilizado capital propio de los Estados equivalente a un 11% de sus PIB en préstamos y garantías, y un 9% en gasto adicional. Es decir, las economías avanzadas, como EEUU, Inglaterra, España, Italia, Alemania, Noruega, Suecia, Dinamarca, Japón o Canadá han utilizado entre el 15% y el 20% de sus PIB para comprar acciones de empresas, nacionalizar las pérdidas corporativas, entregar crédito a los bancos o amortiguar la reducción de ganancias de las empresas. Se trata de una revitalización del Estado, pero en términos de monopolios privados.

Otra modalidad de revitalización que pugna también por sobresalir es la del Estado en su dimensión de comunidad, que busca la protección social, mejorar salarios, ampliar derechos, aumentar la inversión pública, proteger a los más débiles, invertir en salud y en

educación, crear empleos o nacionalizar empresas privadas para generar recursos públicos en favor de la gente.

Todo Estado tiene estas dos dimensiones. Como señala Marx, "el Estado es una comunidad ilusoria", que tiene la dimensión de los bienes comunes (la riqueza es un bien común, los impuestos son un bien común, las identidades son bienes comunes), pero son bienes comunes de administración monopólica. Lo que están haciendo las fuerzas conservadoras es utilizar los bienes comunes para beneficio privado, a través del potenciamiento de lo monopólico del Estado; en tanto que las fuerzas sociales progresistas se esfuerzan por la ampliación del Estado como comunidad con bienes para ser distribuidos y utilizados por la mayoría de la población. Hacia dónde se incline el Estado dependerá de las luchas sociales, de la capacidad de movilización, de gobernabilidad vía parlamento y en las calles, de la acción colectiva, etcétera.

Una segunda tendencia del momento actual es el uso del excedente económico de cada sociedad. En los siguientes meses y años se van a incrementar las luchas sociales, políticas e ideológicas entre los distintos partidos, conglomerados, grupos de presión, clases y movimientos sociales, para determinar quién se va a beneficiar con los recursos públicos que son escasos. Con necesidades muy grandes y bienes escasos, ¿se beneficiará al sector empresarial, trabajador, campesino, obrero, medio? ¿A la burocracia, a los terratenientes, a los hacendados o a los banqueros? Los Estados se están endeudando una o dos generaciones por delante y están emitiendo más dinero para que haya circulante y movimiento económico. Ahí aparecen dos querellas: por el uso de ese dinero y por quién va a pagar ese dinero.

La tercera tendencia es lo que podemos definir como apertura cognitiva de la sociedad. En la medida en que las viejas certidumbres se vuelven más rudimentarias y ásperas, y que el horizonte predictivo de la sociedad neoliberal se achica, la gente comienza a abrir su capacidad y disposición para recibir nuevas ideas, creencias y certidumbres. Los seres humanos no pueden permanecer indefinidamente sin horizontes de predicción más o menos estables y de mediano plazo. Es una necesidad humana porque necesitamos "terrenalizar", necesitamos anclar la proyección de nuestras vidas, acciones, trabajo, esfuerzos, ahorros, apuestas académicas y amorosas en un tiempo más o menos previsible.

Cuando eso no se da, se busca por donde sea. Esta es la base para el surgimiento de propuestas muy conservadoras, cuasi fascistas, que es lo que está sucediendo en algunos países del mundo. En Bolivia, los perdedores de las elecciones han ido a rezar ahí, han ido a hincarse ante los cuarteles para pedir que los militares tomen el gobierno. La salida ultraconservadora, fascistoide reunió a toda la gente que se metió en el golpe de Estado: Añez, Carlos Meza, Tuto Quiroga, la Organización de Estados Americanos, OEA. Esto es algo nunca había sucedido en el continente, ni en los años 70, en el continente. Ahora vemos esas imágenes patéticas del abandono de la racionalidad política para pedir este tipo de salidas.

La cuarta tendencia son los gigantescos retos para las fuerzas progresistas y de izquierda del planeta para enfrentar la gravedad de este horizonte predictivo quebrado y diluido. Simplemente voy a mencionar los seis temas que cualquier propuesta debería abordar al momento de asumir la batalla por el sentido común y por el horizonte predictivo de la sociedad en los siguientes meses y años:

1. La democratización política y económica, y sus distintas variantes. Esto es lo que algunos denominan la posibilidad de un socialismo democrático.
2. La lucha contra la explotación, incluyendo no solamente la distribución de la riqueza sino también la democratización de las formas de concentración de la gran propiedad.
3. La desracialización y la descolonización de las relaciones sociales y de los vínculos entre los pueblos y entre las personas incluidas al interior de las organizaciones.
4. Los procesos de despatriarcalización y la reivindicación de la soberanía de las mujeres sobre la gestión de sus cuerpos y de sus vínculos.

5. Un ecologismo social que no mire a la naturaleza como un parque, sino que vea la naturaleza en su relación con la sociedad. Se requiere un enfoque que restablezca el metabolismo racional entre el ser humano y la naturaleza, tomando en cuenta la satisfacción de las necesidades básicas imprescindibles de la gente más humilde, de los pobres y de los trabajadores.

6. Un internacionalismo renovado. Los retos de la izquierda y de las fuerzas progresistas en los siguientes años van a radicar en la capacidad de impulsar propuestas de democratización política y económica cada vez más radicales.

Creo que estamos ciertamente ante tiempos sociales muy estremecedores.

Paradójicamente, a pesar de que hablamos de un tiempo paralizado, se están desarrollando local y tácticamente un conjunto de luchas, convulsiones e inestabilidades permanentes que nos indican que las victorias del lado conservador y las victorias del lado progresista o de la izquierda, tampoco han de ser duraderas. Es un tiempo en que nada ha de ser duradero durante un periodo prolongado. Cada victoria de las fuerzas conservadoras tendrá pies cortos y podrá derrumbarse, y cada victoria de las fuerzas de izquierda podrá tener pies cortos si es que no sabe corregir errores e impulsar un conjunto de vínculos con la sociedad.

Este es el conjunto de ideas que quería compartir con ustedes sobre nuestro tiempo presente.

El presente texto es una adaptación de la clase que Álvaro García Linera realizó en el Curso "Estado, política y democracia en América Latina", donde fue presentada por Víctor Santa María. La clase completa puede encontrarse en: www.americalatina.global.
Página 12

ENTREVISTA A BRANKO MILANOVIĆ

“HOY ESTAMOS EN PRESENCIA DE UNA ELITE QUE SE AUTOOPERPETÚA EN EL TIEMPO”

Por [Juan Manuel Telechea](#) | 01/09/2021 | [Economía](#)

Fuentes: Le Monde diplomatique

<https://rebellion.org/hoy-estamos-en-presencia-de-una-elite-que-se-autoperpetua-en-el-tiempo/>

Branko Milanović es uno de los especialistas más destacados a nivel mundial en materia de inequidad económica, tema al que se dedicó a estudiar toda su vida. Como su nombre lo indica, en su último libro *Capitalismo, nada más* (Taurus, 2020), Milanović sostiene que este sistema se ha impuesto como absoluto ganador a nivel mundial. Allí analiza y contrapone los dos modelos de capitalismo, el meritocrático liberal (cuyo mayor exponente sería Estados Unidos), y el capitalismo político (representado fundamentalmente por China).

Arranquemos por este concepto, que es una de las bases de tu libro. ¿Qué significa un capitalismo meritocrático liberal?

Para responder eso, lo mejor es separar el concepto en dos partes, porque por un lado tenemos el componente *liberal*, que obedece a cuestiones de la esfera política y, por otro, el *capitalismo*, vinculado con la organización económica de la sociedad. Arranco por este último, que me parece lo más adecuado a los fines expositivos.

Defino capitalismo de la manera en que lo hacían Marx y Weber, es decir como un sistema donde la mayoría de la producción se realiza por el sector privado, donde ese capital contrata fuerza de trabajo libre (desde el punto de vista jurídico) y cuya coordinación está descentralizada.

Los términos *meritocrático* y *liberal* provienen de las definiciones de diversas formas de igualdad que John Rawls expone en su libro, *Teoría de la justicia*. Así, la igualdad *meritocrática* alude a un sistema donde el nivel de ingreso de las personas y el

lugar donde se ubican en la pirámide de distribución del ingreso depende exclusivamente de su talento y dedicación. Esto es, no existen obstáculos legales que impidan a los individuos alcanzar una determinada posición en la sociedad. Pero, por otro lado, admite la total transmisión de la riqueza de una generación a la otra.

La igualdad *liberal*, en cambio, es más equitativa porque corrige, en parte, la transmisión de dicha riqueza imponiendo elevados impuestos a las herencias e incluye la educación gratuita como mecanismo para igualar oportunidades, y por ende reducir la transferencia intergeneracional de ventajas y privilegios.

Con lo cual, este sistema plantea la cuestión de cómo se producen y se intercambian los bienes y servicios ("capitalismo"), cómo se distribuyen éstos entre los individuos ("meritocrático") y cuánta movilidad social existe ("liberal").

En tu libro identificás una serie de transformaciones que sufrió este sistema en las últimas décadas. En particular, me llamó mucho la atención el surgimiento de lo que vos denominás "homoplutía".

Sí, eso para mí es uno de los grandes cambios que tuvo lugar en los últimos años. En las sociedades de mediados del siglo pasado, cuando uno analizaba el estrato del 10% más rico de la población, se encontraba con rentistas y propietarios de grandes explotaciones industriales, es decir, individuos que no estaban contratados por nadie y que, por lo tanto, su ingreso no provenía del trabajo. En la actualidad un porcentaje significativo de ese 10% son personas que ocupan cargos directivos en grandes empresas, se dedican a la medicina, a ramas vinculadas con la tecnología, o a otras profesiones por las que reciben un salario a cambio de sus servicios. Estas mismas personas, ya sea por herencia o porque han ahorrado el dinero suficiente a lo largo de su vida laboral, acumularon una elevada cantidad de riqueza que se encuentra invertida en activos financieros que generan una renta y que se complementa con sus ingresos.

Al analizar los datos para Estados Unidos, se observa que en 1980 solo el 15% de los individuos incluidos en el decil más alto de la escala por su renta del capital ocupaba también el decil más alto de la renta del trabajo, y viceversa. Ese porcentaje se duplicó en los últimos treinta y siete años.

Y ahí aparece otra cuestión muy importante que vos estudiás en tu libro, que es lo de los casamientos entre estas mismas personas dentro del 10% más rico.

Sí, me alegra que hayas mencionado esta cuestión, porque junto con la homoplutía son los dos temas a los cuales le vengo prestando particular atención luego de publicar el libro. Lo interesante de estos dos elementos es que, si los tomamos de manera individual, no parecen ser cambios negativos para la sociedad, pero al combinarlos aportan nuevas causas para explicar el aumento de la inequidad.

La homoplutía lleva a una menor estratificación social, es decir que, a diferencia del pasado, hoy no tenemos esa división tan tajante entre la clase trabajadora y la empresarial. Por otro lado, el hecho de que en la actualidad se observe que se incrementaron los casamientos entre personas del 10% más rico es el resultado del mayor acceso por parte de las mujeres a mejores niveles de educación y mayor inserción laboral en puestos mejor remunerados. Por ende, cada una de estas cuestiones tomadas de manera individual son positivas para la sociedad. Es más, esto también refleja mayor libertad para elegir a tu pareja.

No obstante, esto también se traduce en una tendencia a elegir una pareja con un nivel de educación y de ingresos similar, y esto contribuye al aumento de la inequidad en la distribución del ingreso. En la década del 50 los hombres tendían a contraer matrimonio con mujeres de un estatus similar al suyo, pero cuanto más rico fuera el marido, menos probable era que la mujer trabajara y que tuviera sus propios ingresos. En la actualidad, los hombres más ricos y con mayores niveles de educación suelen casarse con mujeres de similares ingresos y nivel educativo, que mantienen su trabajo. Por ende, hoy en esos hogares tenés dos fuentes de generación de ingreso muy elevadas (cuando

en el pasado tenías una sola). Alrededor de un tercio del aumento de la desigualdad en Estados Unidos entre 1967 y 2007 puede explicarse por este “emparejamiento selectivo”. Los hombres más ricos y con mayores niveles de educación suelen casarse con mujeres de similares ingresos y nivel educativo, que mantienen su trabajo. Por ende, hoy en esos hogares tenés dos fuentes de generación de ingreso muy elevadas...

Los elementos mencionados sirven para entender los mecanismos que generan desigualdad en un momento dado, pero en tu libro vos identificás un proceso de aumento de inequidad que se transmite de generación en generación, ¿no es así?

Sí, yo creo que la parte dinámica de este proceso es sumamente relevante, porque si partís de la homoplutía y del emparejamiento selectivo, y eso lo combinás con la sustancial suma de dinero que estas parejas invierten en sus hijos/as en términos de educación, se observa una transmisión de esas ventajas de una generación a la otra. Para tener una idea, Daniel Markovits en su libro *The Meritocracy trap* (*La Trampa de la meritocracia*) estima que una pareja gasta entre 5 y 10 millones de dólares en dicha formación. Lo que sucede es que esa inversión les permite acceder a las mejores escuelas y universidades, y eso a su vez luego les permite acceder a mejores puestos de trabajo y a ingresos más elevados.

Y a todo eso hay que sumarle también otro componente que es el de la inequidad en la generación de riqueza.

Una de las motivaciones detrás del libro era identificar las fuerzas que pueden llevar a la creación de una elite que se autoperpetúe en el tiempo. Dentro de ese proceso, otro elemento clave es la diferencia en los rendimientos sobre la riqueza acumulada. A grandes rasgos, la riqueza se acumula en activos financieros y en inmuebles. El 5% más rico de la población mantiene la mayoría de sus ahorros en activos financieros. Esto no significa que no tengan grandes casas cuyo valor de mercado es sumamente elevado, pero en relación al total de su riqueza representa una parte menor. En cambio, para el resto de la población con capacidad de ahorro, su vivienda representa la mayor parte de su patrimonio.

Al estudiar qué sucedió con el rendimiento promedio en estos dos tipos de activos se encuentra un canal adicional de aumento en la inequidad. Durante los treinta años transcurridos entre 1983 y 2013, las familias estadounidenses con mayor patrimonio se enriquecieron más porque los activos financieros dieron mayores beneficios que la vivienda. La rentabilidad media anual (en términos reales) de los activos financieros fue del 6,3%, mientras que la de la vivienda fue de un mero 0,6%.

Todavía más, si tu vivienda es el principal activo de tu patrimonio, si bien el aumento del precio genera un “efecto riqueza» en términos de la valuación del activo, en la realidad eso no se traduce en un mayor ingreso, dado que no genera intereses, mientras que, para el caso de los activos financieros, sí.

Y ahí aparece el último eslabón de todo este proceso, la capacidad de esta elite de modificar las leyes y regulaciones a su favor.

Ese punto es crucial, el control del proceso político. Por medio de la financiación y los aportes de campaña, esta elite logra controlar buena parte de la agenda política. Básicamente lo que sucede es que el dinero de estas personas va a los candidatos que apoyan sus intereses.

El control político es un componente indispensable para la existencia de una clase alta que logra mantenerse en el tiempo.

Distintos trabajos de los politólogos Martin Gilens, Benjamin Page, Christopher Achen y Larry Bartels han proporcionado por primera vez en la historia la confirmación empírica de que los ricos tienen más peso político y de que el sistema estadounidense ha pasado de ser una democracia a ser una oligarquía. Para tener una idea del volumen de dinero, en las elecciones estadounidenses del 2016, el 0,01% de los más ricos aportó el 40% del total de los aportes de campaña. Otra cuestión que también se encuentra en estos trabajos es que es mucho más elevada la probabilidad de que en las cámaras se discutan y se legisle

sobre los temas de interés para los estratos más ricos, como por ejemplo reducciones en las alícuotas más elevadas del impuesto a las ganancias o menores regulaciones sobre las empresas, que aquellos temas que más interesan a los sectores medios y bajos. De esta manera, el control político es un componente indispensable para la existencia de una clase alta que logra mantenerse en el tiempo.

Otra cuestión que me resultó sumamente interesante es la parte donde destacás la potencia discursiva que tiene esta nueva fase del capitalismo. Por ejemplo, resulta muy difícil ir contra la idea del mérito o de que las mujeres tengan una participación mucho más activa en el mercado laboral. Parafraseando a Gramsci, este sistema además domina el sentido común.

Sí, ciertamente es así. Y no solo con estas cuestiones, sino también, por ejemplo, con el tema de los impuestos o con la negativa a aumentar el gasto en inversión educativa. Las personas más adineradas utilizan cada vez menos la educación pública, entonces su razonamiento es que no deberían pagar cada vez más impuestos por algo que no utilizan. Esto lleva a que se reduzca la calidad del sistema educativo público, reforzando su razonamiento. De esta manera se genera una "profecía autocumplida" que se vuelve muy difícil de combatir.

Pasemos a la otra parte de tu libro, donde analizás y comparás el sistema "meritocrático liberal" con el "capitalismo político" que tiene China.

Sí, en realidad tomo como ejemplo a China por ser el caso paradigmático, pero hay varios países más que también podrían agruparse dentro de este sistema. Estos casos no solo encajan dentro de este sistema, sino también en su génesis. En el libro analizo cuál fue, desde mi perspectiva, el rol global e histórico del comunismo. En este sentido, para mí el comunismo fue una herramienta que le permitió a los países subdesarrollados y a las colonias librarse de sus colonizadores y de la estructura semifeudal de sus sociedades. Esto permitió a China llevar a cabo una transformación de todo el sistema político y económico, que también se podría denominar "capitalismo estatal".

En el libro muestro varias estadísticas que respaldan esta afirmación, sobre todo el hecho de que hoy en China se encuentra vigente un modo de producción capitalista, pero donde el Estado tiene un rol protagonista. Esto significa que en China el Estado tiene autonomía, algo que no sucede en los países occidentales. Siendo muy simplista, el punto sería que en los países occidentales el Estado se encuentra controlado por la clase alta adinerada, o la burguesía, mientras que en China tiene autonomía. Esto no es necesariamente algo positivo, sabemos que existen serios problemas de corrupción, pero lo dota de una capacidad de acción e intervención en la economía mucho más rápida y efectiva.

¿Y cuáles son las tensiones que notás en este sistema? ¿Son las mismas que en los países occidentales?

No, no creo que sean las mismas. En China la tensión más grande se encuentra entre la necesidad de tener una burocracia eficiente pero que al mismo tiempo se rija por la ley. En el *capitalismo político* (y acá podemos incluir a Rusia), la ley se aplica de manera discrecional. El Estado puede utilizar la ley a favor –o en contra– de un determinado grupo económico, por ejemplo. Eso incentiva la corrupción, porque la manera de evitar que el Estado tome medidas en tu contra es a través de sobornos o cuestiones por el estilo. Con lo cual, la corrupción es inherente al sistema.

Haciendo un paralelismo, es similar a la manera que tiene la clase adinerada en los sistemas meritocrático liberales para manipular el sistema a su favor. La corrupción en estos países es menos evidente porque se lleva a cabo como parte del sistema, mientras que en China es mucho más manifiesta porque indefectiblemente tenés que sobornar a políticos para obtener un beneficio a cambio.

Volviendo al sistema meritocrático liberal, ¿se puede replicar esta categorización para los países latinoamericanos como Argentina?

No creo que en estos países se observe la misma dinámica. Justamente Argentina me parece el mejor ejemplo para mostrar por qué acá no creo que se aplique. El punto es que en estos países se observa una muy elevada inequidad que es estructural, y que, sobre todo para el caso argentino, no responde a otros clivajes (como puede ser en Europa el tema étnico o en Brasil por el color de piel). Por ende, Argentina es un caso muy “puro”, donde veo una inequidad muy elevada en la distribución del ingreso, que es la raíz de los ciclos políticos y económicos que se observan desde mediados del siglo pasado, o incluso antes, entre gobiernos de izquierda y de derecha. Ahora bien, la pregunta entonces es cuándo y cómo se termina con este ciclo. En mi opinión, esto se termina cuando se logran niveles de ingreso más elevados que permiten reducir la inequidad de manera permanente.

¿Y cómo se logra romper con estos ciclos?

Yo creo que las diferencias entre las preferencias políticas y los partidos en países como Argentina son muy grandes, precisamente porque la estructura subyacente es muy inequitativa. Si tenés dos grandes grupos sociales muy alejados entre sí, eso te va a llevar a que las políticas económicas que reclamen y que sean las que representen a sus partidos políticos también estén muy alejadas. En cambio, cuando la distribución del ingreso es más equitativa, los grupos –o clases– sociales se asemejan más entre sí y eso se refleja en políticas públicas menos alejadas entre las distintas facciones políticas.

Con lo cual, una manera de romper con estos ciclos es teniendo un gobierno (o varios) que se mantenga en el poder por un tiempo suficiente, digamos 20 años, y que logre un crecimiento sostenido de la economía, combinado con políticas que lleven a una reducción permanente en la inequidad. Esta transformación socioeconómica permitiría acercar los polos, logrando que en la alternancia política no se observen cambios tan bruscos en las políticas económicas.

¿Y cuál creés que debería ser la agenda, en términos de políticas económicas, para lograrlo?

Yo creo que la base de esas políticas debería aspirar a lograr la igualdad de oportunidades, ese debería ser el eje orientador de las políticas. Esto significa equiparar las probabilidades de “ascender” en la pirámide social, que todas las personas tengan las mismas posibilidades, algo que hoy evidentemente no sucede. La igualdad de oportunidades llevaría a la reducción de la inequidad en la distribución del ingreso. Pero acá también se presenta otro círculo vicioso porque, como vimos, la (inequitativa) distribución del ingreso afecta las probabilidades de acceder a mejores sueldos. Entonces, para lograr eso, hay que arrancar corrigiendo las disparidades actuales con impuestos a la riqueza, a la herencia o a los altos ingresos. No obstante, no hay que quedarse solo con los impuestos, porque son una herramienta limitada y que causa mucha resistencia en la sociedad, obviamente en las personas más adineradas, pero también en la clase media. Por eso debería ser complementado con otras políticas, como por ejemplo una elevada inversión en educación pública o la regulación del financiamiento de las campañas electorales (esto en particular para el caso de Estados Unidos). Respecto de la educación, y pensando en países de ingresos medios y altos como Argentina, la cuestión primordial no es tanto el acceso a la educación, sino lograr una mejor calidad e igualar la retribución que obtienen las personas de igual nivel educativo. Hoy en día las desigualdades salariales no se deben solo a diferencias en los años de escolaridad (es más, éstas se vienen achicando sostenidamente), sino también a la diferencia en la calidad de las escuelas y las universidades, públicas y privadas. Por lo tanto, el gasto en inversión pública no solo requiere asegurar el acceso de toda la población, sino elevar la calidad de la educación pública al nivel de la privada.

Juan Manuel Telechea. Economista y docente.

Fuente: <https://www.eldiplo.org/notas-web/hoy-estamos-en-presencia-de-una-elite-que-se-autoperpetua-en-el-tiempo/>

PANDEMIA Y GLOBALIZACIÓN

Por [Fernando Luengo](#) | 03/09/2021 | [Economía](#)

<https://rebelion.org/pandemia-y-globalizacion/>

Fuentes: Otra economía

La pandemia ha abierto la posibilidad, yo diría que la necesidad, de reenfocar algunos de los postulados que la ortodoxia económica daba por incuestionables. Uno de ellos es el que concierne con las pretendidas ventajas de la "globalización", término impreciso, un verdadero cajón de sastre, donde se ha instalado uno de los paradigmas sagrados del pensamiento conservador.

Los defensores de la globalización han asegurado que los beneficios de la misma superaban ampliamente los costes, dibujando un panorama de suma positiva: más competencia, más mercados, más disponibilidad, en cantidad y calidad, de bienes y servicios, posibilidad de complementar el ahorro interno a través de los movimientos financieros internacionales, más y mejores puestos de trabajo y salarios más elevados. Todo ello a condición de que los gobiernos llevaran a cabo medidas decididamente comprometidas con la apertura externa de la actividad económica; esto significaba eliminar las barreras que podían obstaculizar los flujos comerciales y las entradas y salidas de capitales financieros y productivos, y llevar a cabo políticas en el terreno salarial, presupuestario, medioambiental... favorecedoras de la inserción externa. Con esta argumentación, durante décadas, ha prevalecido la retórica del "todos ganan" en este proceso: países, gobiernos, trabajadores y empresas.

Sin embargo, y esta es una primera precisión importante, la globalización realmente existente ha tenido poco que ver con ese espacio supuestamente compartido -esa tierra plana- que habría posibilidades a todos los jugadores, especialmente a los que, comprometidos con el proceso globalizador, tenían economías más débiles.

La realidad nos habla más bien de un terreno de juego segmentado y desnivelado donde las grandes corporaciones y la industria financiera han fijado las reglas del partido, con unas instituciones globales -como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial o la Organización Mundial de Comercio- que han defendido los intereses de esos grupos, donde las economías subdesarrolladas han sufrido un trato discriminatorio -por ejemplo, en materia comercial o de movimiento de personas- y se han visto obligadas a implementar políticas económicas -muy beneficiosas para las elites globales, pero con un elevado coste social y productivo- con el objeto de subsanar los desequilibrios provocados precisamente por las estrategias internacionalizadoras.

Una globalización que, por lo demás, no ha proporcionado los logros que, a ojos de sus partidarios, la justificaban. La utilización más eficiente de los recursos, el aumento de la productividad, la obtención de ganancias competitivas y la realización de transformaciones estructurales asociadas a las dinámicas globalizadoras deberían haberse traducido en un aumento de la "tarta de la riqueza", reflejada en los avances del Producto Interior Bruto.

Ese plus, sin embargo, no se ha producido. Por el contrario, los años de más intensa globalización han coincidido con un periodo de leve crecimiento, inferior al registrado en otras etapas del capitalismo; y algunas de las economías más dinámicas han sido precisamente las que más se han distanciado del dogma globalizador. Igualmente, en el terreno de la convergencia los logros han sido escasos o inexistentes. De hecho, se han mantenido o se han ampliado sustanciales disparidades entre países y regiones en el ámbito de las capacidades productivas, tecnológicas y comerciales.

Pero, desde otra perspectiva, que es muy importante tener en cuenta, hay que decir que la globalización ofrece como balance un "éxito clamoroso".

Lo ha sido para las grandes corporaciones, que han accedido a nuevos mercados, que han reforzado su posición dominante frente a las organizaciones sindicales y los Estados nacionales, que han podido desplegar sus inversiones en un contexto de intensa

competencia -reguladora y en materia salarial- entre los países para atraerlas y que han practicado a discreción la ingeniería contable y la opacidad fiscal para aumentar los beneficios del grupo. Con la permanente amenaza de las deslocalizaciones, han sometido a una intensa presión a los trabajadores, institucionalizando la competencia entre ellos, a menudo entre los que pertenecen al mismo grupo corporativo. La dinámica globalizadora también ha sido un escenario muy propicio para el formidable crecimiento de la industria financiera, sustentada en la deuda, la desregulación y la volatilidad de los mercados, aprovechando los diferenciales en los tipos de interés y las fluctuaciones en los tipos de cambio.

La globalización ha consolidado, en fin, el poder económico y político de las oligarquías, que han impuesto sus intereses en las instituciones y en los gobiernos, y que han recibido un trato privilegiado, tanto en los períodos de auge como de estancamiento. Y por supuesto ha permitido que los ricos, del norte y del sur, del este y del oeste, atesoren grandes fortunas.

¿Debemos considerar todo esto como algo del pasado o, en todo caso, como un insignificante residuo en proceso de superación? Creo, sinceramente, que razonar de esa manera es un grave error.

Es evidente que el escenario abierto por la pandemia ha puesto negro sobre blanco las fragilidades y consecuencias negativas de la globalización. Resulta igualmente obvio que los actores -públicos y privados- que operan en los mercados globales están redefiniendo sus estrategias en un escenario inestable, en el que no cabe descartar otras epidemias y las consecuencias asociadas a las mismas, y de abierta disputa por los recursos disponibles, en un contexto de creciente escasez de recurso naturales, materiales y energía. Es en este panorama donde hay que situar los movimientos hacia una cierta relocalización de actividades o, si se quiere, a una parcial desglobalización.

Todavía es pronto para evaluar el alcance de estos procesos y las dinámicas, económicas y políticas, a que dan lugar. Con todo, en mi opinión, algunas de las piezas fundamentales del proceso globalizador continúan muy presentes, tan fuertes o más que antes de que irrumpiera la enfermedad.

El poder corporativo se mantiene intacto o en aumento, la concentración de riqueza por parte de las elites globales sigue su curso y cada día encontramos claras evidencias del sometimiento de gobiernos e instituciones a ese poder. Asimismo, la lógica económica basada en el extractivismo, la competitividad, la competencia entre naciones y trabajadores y la deuda como motor de la economía continúan inspirando las agendas políticas.

Enfrentar ese entramado de intereses y dinámicas con propuestas e iniciativas -a escala local, estatal, europea y global-, poniendo lo público, la equidad, la sostenibilidad y la intervención social en el centro de todo es la clave para abrir un escenario verdaderamente transformador.

Fuente: <https://fernandoluengo.wordpress.com/2021/09/02/pandemia-y-globalizacion-2/#more-1231>

DE LO POSIBLE SE SABE DEMASIADO: UNA INTRODUCCIÓN AL COLECTIVO SITUACIONES // FACUNDO ABRAMOVICH Y LEÓN LEWKOWICZ

Todo el ruido de lo ya pensado, impide la escucha del presente, de lo desconocido.
Henri Meschonnic

Hacer una lectura política quiere decir contextualizarla en la ciudad, en la teoría de la ciudad en el sentido más amplio.

David Viñas

<http://lobosuelto.com/colectivo-situaciones-obras-completas/>

I

No es fácil pensar una época a través de una obra ni lograr que un texto le hable al presente. De este modo se puede comprender la dificultad que atraviesa el bienpensante de izquierda: en cuanto su tiempo no le brinda respuestas, la impotencia obtura la efectividad de su pensamiento. La eterna lógica de buscar en la historia lecciones –o errores de los que «aprender para no repetir»– es desafiada con el surgimiento de fenómenos imprevistos o situaciones de nuevo tipo. Quizás el problema no radique tanto en la selección de textos, sino más bien en nuestra hermenéutica: la “dificultad” se resuelve, en parte, en el modo como los lectorxs decidimos enfrentarnos a los textos.

II

Pueden señalarse, entonces, dos tipos de lectura: la lectura a la que recurren lxs eruditxs y acumuladorxs de información y, en la vereda opuesta, aquella que funciona como insumo habilitante de una lectura activa para las nuevas luchas.

Un archivo no puede entenderse sino como una derivación de estas formas de lectura. Así, por un lado, encontramos el museo inerte académico y, por otro, el archivo militante donde los conceptos y saberes de otras épocas pueden ser, también, parte del combate en el presente. Uno presupone el conocimiento como fin en sí mismo, el segundo, como búsqueda de nuevas aperturas colectivas.

Escribimos y publicamos esto en momentos en que el retroceso de los gobiernos progresistas en la región y, en particular, la brutalidad del gobierno de la Alianza Cambiemos nos obligan a revisar las dos últimas décadas en búsqueda de claves explicativas. La inauguración del nuevo milenio bajo las luchas contra el neoliberalismo pueden ser, en este contexto, un punto de partida esencial para quienes nos proponemos comprender y combatir nuestra actual coyuntura.

III

Aún más difícil es leer estos textos cuando el período de radicalización denominado “2001” (que podemos llamar, como Mariano Pacheco, *De Cutral-Có a Puente Pueyrredón*, 1996-2002) se presenta cada vez de modo más oscuro. Múltiples lecturas, demonizaciones y reivindicaciones se han hecho de esos años. En 2015, las campañas electorales de los distintos espectros políticos estuvieron basadas en el fantasma de “no volver” al 2001.

Entonces, ¿qué es esa cosa llamada “2001”? ¿qué esa “cosa” hoy? Ante todo, “2001” como pregunta, como fantasma que resuena en los saqueos, en cada diciembre, en los piquetes, en las ollas populares, en los índices económicos, en las luchas, en el FMI, en los movimientos sociales, en el movimiento de mujeres, en los trueques, en los discursos securitistas, en el macrismo, en el -kirchnerismo. La apelación al “2001” fue una constante para ordenar o desordenar, ya sea desde los discursos de los gobiernos –y sus aliadxs– hasta por experiencias que, desde abajo, piensan cómo cambiar lo que hay.

IV

El Colectivo Situaciones es una de tantas experiencias que brotaron en este periodo. La época los lleva a abandonar la agrupación El Mate, surgida en la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, para abocar sus esfuerzos militantes en las nuevas experiencias que surgían en la Ciudad de Buenos Aires y en la zona sur del Conurbano. En ese sentido, CS no fue una “patrulla perdida”, sino un diálogo permanente con heterogéneas experiencias y elaboraciones teóricas: MTD Solano, la coordinadora Aníbal Verón, H.I.J.O.S, Madres de Plaza de Mayo, ATE, CTA, MOCASE, MLN-Tupamaros, la Universidad Trashumante, la escuela Creciendo Juntos de Moreno, el zapatismo, Mujeres Creando, Grupo de Arte Callejero, Toni Negri, Miguel Benasayag, Luis Mattini, Rubén Dri, León Rozitchner, Suely Rolnik, Horacio González, Jacques Rancière, Silvia Rivera Cusicanqui, Colectivo Simbiosis Cultural, Raquel Gutiérrez Aguilar, Paolo Virno, John Holloway, Ignacio Lewkowicz, Mauricio Lazzarato, Peter Pál Pelbart, Mezzadra, Amador Fernández-Savater, Franco “Bifo” Berardi, Santiago López Petit, Spain en Blanc, el colectivo Precarias la Deriva, Editorial Traficantes de Sueños y tantxs otrxs. Dentro de esta red, se propusieron producir un

pensamiento a la altura de la recomposición del movimiento popular luego de años de “democracia de la derrota”, donde, gobernara quien gobernara, el programa era el mismo. Son muchos los textos que forman parte del “Archivo Situaciones”. Cada uno de ellos fue escrito como un análisis concreto de situaciones concretas. Lo componen 14 libros, 67 artículos y declaraciones, 14 conferencias y entrevistas. Además, como toda obra, tiene sus derivas, sus continuidades por otros medios. Una de ellas –sin la cual no hubiera sido posible este archivo– es Tinta Limón Ediciones, que luego de más de 10 años sigue produciendo y editando, siendo un insumo cada vez más consultado por las nuevas y viejas generaciones que están en el ring por nuevas formas de vida.

V

“Por ejemplo, la investigación militante. Bueno, es una investigación. Pero ¿cuál es el marco teórico? Qué sé yo: decime cuál es el problema, y después te digo qué podemos leer. ¿Y cuándo termina? No sé, depende de financiamiento, tengo financiamiento para estudiar movimientos sociales durante un año. Ahí dijimos: así no”

En estos meses, ha sido extensa la bibliografía sobre cómo el macrismo surge interpretando el 2001. Sin embargo, se deja sin responder una serie de preguntas urgentes: ¿Qué 2001 leemos nosotrxs? ¿Cómo se piensa una política emancipatoria una vez que el Estado ya no es el centro que organiza el sentido de la sociedad (es decir, luego del pasaje de una “subjetividad ciudadana” a una “subjetividad de mercado”)? ¿Cómo podemos volver a pensar el Estado luego de que los gobiernos populares o progresistas hayan intentado reponerlo como centro de organización de las vidas? ¿Fue esa política eficaz o la disputa territorial con actores de nuevas escalas (narcotráfico, policía, punteros, iglesias) nos fuerza a pensar nuevamente nuestras luchas? ¿No nos sigue exigiendo 2001 un pensamiento *más allá* del Estado? ¿Acaso ya se cerraron las heridas infligidas por el 19 y 20?

Por eso interesa la obra de CS: permite una epistemología propia de las luchas actuales. El CS se define a sí mismo como un intento de realizar una “lectura ‘interna’ de las luchas, una fenomenología (una genealogía), y no una descripción ‘objetiva’”, ya que así el “pensamiento asume una función creadora, afirmativa” a partir de que “las luchas persisten y crecen, y eso es todo un *punto de partida*”. Una zona abierta, entonces, donde el “pensamiento abandona toda posición de poder sobre la experiencia de la que participa”. La figura del investigador militante, además, permite evadir las dos derivas estériles ya mencionadas: la del pensamiento académico que, lejos de aportar a las luchas emergentes, las utiliza meramente como “objeto de estudio” y la del militante ‘anti-intelectual’ que, sin rumbo, queda triste e impotente cuando la realidad no se transforma al ritmo de su voluntad. De alguna manera, el investigador militante plantea las preguntas que Deleuze señalaba en Foucault: “¿qué nuevo tipo de luchas hay, si es que hay?, ¿qué nuevo tipo de resistencia al poder?, ¿hay hoy en día, aquí y ahora, un rol particular que sería el rol del intelectual?, ¿qué significa aquí y ahora ser un sujeto?”. Podríamos agregar: ¿frente a qué poderes se lucha? y la pregunta sobre la vocación historizante (¿con qué otras experiencias, épocas y luchas dialoga?).

VI

Pensar y habitar una situación es un gesto radical en sí mismo: consiste en concebir cada momento de creación y experimentación por lo que tiene de novedoso para la vida estandarizada (en el sentido en que nos lleva “más allá”). Se trata de ver y re-valorizar la potencia actuante, de observar qué posibilidades se abren en el tiempo propio de *crisis*, es decir, en cada momento donde las premisas que organizan nuestras vidas caen. Situacional, aclara CS, no significa local, sino que “consiste en la afirmación práctica de que el todo no existe separado de la parte, sino en la parte”, aquel recorte espacio-temporal donde se elabora sentido.

De lo posible se sabe demasiado en varios sentidos: porque, por momentos, sabemos muy bien vivir de manera neoliberal, porque el llamado “leninismo” (quienes hablaron en nombre de Lenin), lejos de pensar en situaciones concretas, intentó aplicar el mismo

esquema en diferentes experiencias (Partido, Vanguardia, Verdad-Programa, toma del Estado, etc.) y esa incapacidad se volvió a expresar en aquellos años. CS expresa una necesidad todavía latente: repensar las teorías y prácticas emancipatorias que no han sido eficaces. No se trata de una reivindicación utópica de “lo imposible”, sino de una operación que consiste en observar rigurosamente las aperturas. Si de lo posible se sabe demasiado, el desafío consiste, como afirman siguiendo a Badiou, en *pensar como un “agujerear” el saber (lo posible-sabido) en –y de– una situación.*

VII

“¿Cómo habitar una época cuyas claves no terminamos de comprender?”, se pregunta el CS en *Contrapoder* (2000). Dieciocho años después nos persigue la pregunta: ¿qué contrapoderes están actuando, aquí y ahora? *Contrapoder*, dice Negri, es *resistencia, insurrección y poder constituyente*. Como lxs piqueterxs en ese ciclo de luchas, que “en plena tierra de nadie trabajan resistiendo el juego des-reglado para fundar nuevas consistencias sociales, políticas y culturales”. ¿Dónde se está desarmando el juego capitalista para afirmar y activar nuevas consistencias, un nuevo reparto de lo sensible? La irrupción del movimiento de mujeres y disidencias sexuales, la actual CTEP, las nuevas experiencias sindicales, el surgimiento de ex-hijxs dan cuenta de que una nueva hipótesis estratégica no puede prescindir de una nueva “cartografía”. Parte de estas experiencias recientes merecen ser pensadas a la luz del período 2001: quizás las ollas populares de ayer explican el verde de hoy y al feminismo popular; quizás la única reconciliación posible sea entre H.I.J.O.S y ex-hijxs en busca de verdad y justicia; quizás los MTD puedan, aún hoy, alumbrar la actual experiencia organizativa para lxs trabajadorxs de la economía popular; quizás, sólo quizás, en la vieja CTA encontremos el germen de un nuevo sindicalismo de base.

VIII

Si algo nos recuerda a aquella época, es la actual situación “defensiva-estratégica”, donde una modificación sustancial de las correlaciones de fuerzas en favor del bloque dominante implicaría una derrota de largo aliento para el movimiento popular. Por el contrario, la resistencia a la consolidación del proyecto neoliberal puede llevarnos a nuevas experimentaciones políticas y sociales.

En tiempos donde el “debate 2019” amenaza con eclipsar el conjunto de nuestras discusiones, el concepto de autonomía parece haber quedado en el fuego del pasado. Sin embargo, las preguntas que este envuelve no pueden ser rápidamente desechadas. No se trata de una reivindicación vacía que lleva a una rápida impostura anti-estatista, sino de una actualización para (y en) los días que corren. Prudencia y audacia en el pensamiento, en búsqueda de una nueva radicalidad social. Prudencia y audacia como armas contra el presente.

Son muchas las tareas que quedan pendientes para posibilitar una contraofensiva. He aquí este humilde aporte que es el Archivo Situaciones: un intento de poner sobre la mesa ciertas claves teóricas y prácticas que susciten nuevas preguntas en los años por venir

SE NOS PERDIÓ LA ESCENA ESCOLAR. ¿Y ENTONCES? // SILVIA DUSCHATZKY Y PABLO MANOLO RODRIGUEZ

Publicada en 1 septiembre 2021

<http://lobosuelto.com/escena-escolar-duschatzky-manolo-rodriguez/>

1. Un hecho inédito, sólo posible en la imaginación ficcional, ocurrió a partir de la pandemia. El aula virtual se erige como la tabla salvadora que, bajo el lema de continuidad pedagógica, emularía a una clase. Claro que, en el éter, todos en el mismo plano, rostros cuadrículados y con un dispositivo a disposición del/la usuari@ que activa y desactiva voz e imagen, no se alcanza a simular lo que teníamos costumbre de habitar como clase. No sólo no están los cuerpos compartiendo un

espacio físico con todas las emanaciones que supone la proximidad, sino que, al mejor estilo *Black Mirror*, cada uno cuenta con el poder de aparecer y desaparecer en fragmentos de segundo. Un golpe al aparato sensorio-afectivo nos avisa de una profunda mutación – no por representatividad estadística- sino por su cualidad radical en términos de formas de constitución del lazo. Habría una vuelta más que complejiza el asunto; existe un medio tecnológico aparentemente neutro, aplicable para todos y todas, que es tan homogéneo que sanciona lo que hay como una no presencia. En la efectuación de las presencias, la activación y desactivación se da por otros medios. Leemos que desaparece o aparece una presencia que no es tal. Si lo que leemos como presencia no lo es, queda por ver qué deviene prescindiendo de su aura.

2. Nos preguntamos si esta caotización de la forma escolar y posterior futilidad de los enlaces vía conectividad genera lo que podríamos nominar como *borramiento de la escena*. El panorama podría plantearse así: la escena escolar (ya desvencijada antes de la pandemia) guarda, eventualmente bajo el manto de espectro, la cualidad de un teatro o representación dada por enlaces efectivos y/o imaginarios entre un conjunto de elementos que se mueven en la simultaneidad de un espacio físico. La particularidad de estar ahí, *in situ*, que se ofrece como punto de apoyo subjetivo, es corrida por un funcionamiento maquínico que desenlaza un impasse en la teatralidad de la escena. Lo que acontece, en el espacio virtual, no es del orden de la disolución del lazo con el interlocutor. Sin indicios de mirada y voz, lo que sucede parece desbordar la idea de un malestar por insatisfacción del lazo. ¿Qué habría si soslayamos los indicios que verifican que habría alguien más que unxismx? Pablo Rodríguez, en su libro *Las palabras en las cosas* [1], se pregunta si acaso las formas transitadas de presentación en la vida cotidiana, tal como lo pensaba Goffman [2], pueden trasladarse a las redes vía, *emojis*, *likes*, recursos varios de edición que descomponen la afectividad en elementos técnicos. ¿Habría un modo de escapar al formato audiovisual en el que somos apenas cuadraditos en un plano llamado pantalla?
3. Algunas líneas en torno de la escena. Lacan [3] a partir de la lectura de Lévi Strauss [4] destaca que en un primer tiempo habría mundo, independientemente de una subjetividad asociada. Y luego, un segundo tiempo daría lugar a la escena; una suerte de estructuración o ligazón de los fragmentos del mundo que funciona como marco de lectura y organización (aunque fragmentaria). El mundo- en sus términos- se nos hace posible (legible, pensado, narrado, interrogado, vivido) cuando entramos en relaciones con otras existencias, seres, cosas, a través del lenguaje, considerado más como eco que hace cuerpo (relación) que como sede de significados ya codificados. Este segundo tiempo que hace a la escena no necesariamente se supedita a una estructura institucional. Aun en sociedades antes llamadas “primitivas” se advierte la efectuación de algún componente simbólico que opera de enlace. ¿Es pensable una relación dada, no a través del lenguaje, sino de la máquina en la que el lenguaje tiene el lugar del algoritmo? Más adelante intentaremos merodear esta cuestión. Volvamos a la pregunta por la escena (escolar). La pandemia puso de relieve un elemento que complica el panorama. Si en términos simbólicos la escena escolar venía agrietada, ¿qué es lo que hacía que no se disolviera?
4. La escena en la escuela (más allá de los avatares que viene sufriendo desde las profundas alteraciones del funcionamiento social capitalista y la decadencia de la operatoria instituyente de los estados nación) se verifica en los últimos tiempos más por la rutina asentada en un espacio físico poblado de cuerpos que

“representan”, aunque de modo sinuoso y agrietado, un papel social (alumnx, docente, directivo...) que por la eficacia simbólica de producción de un modo de hacer lazo. En términos de eficacia simbólica, podríamos confirmar los aportes de Lewkowicz [5] en tanto estar en la escuela no habla de habitar los efectos subjetivos de una escena dada por la construcción de un común. No obstante, pareciera que mientras haya escenario, guion, disposición de elementos a la vista, actores y “público”, habría escena, o al menos simulacro. Beckett lo expone claramente en *Quad* [6]. Cuatro personajes siguen las líneas de un cuadrado, y a pesar de su desafección aparente, arman una escena. El cuadrado, las coordenadas espaciales que ordenan la ruta, los actores que simulan seres autómatas e intercambiables y el hueco inquietante del centro establecen un enlace narrativo.

5. Pensémoslo así: soy profesora, voy a dar clase, entro a un edificio (no a cualquiera) me dirijo a un aula, ingreso, apoyo mis cosas en un escritorio, observo...hay gente (alumnxs) sentados en sus mesas, o parados o desperdigados, pero allí están mis supuestos o efectivos destinatarios. La disposición no arbitraria de los elementos opera como punto de anclaje (pizarrón, bancos, escritorio, personas a la espera eventual de su docente, profesorxs dirigiéndose a un auditorio, aún supuesto) constatando que estamos en la escuela. Mucho ruido, imposible dar clase, o todo lo contrario, o un poco y un poco. Me canso, solicito atención, la encuentro, a veces...Pasan cosas, algunas imposibles de filiar a un dispositivo pedagógico. De unas u otras maneras, las perturbaciones, inquietudes, desafíos y tentativas son provocadas por un cuerpo afectado por otros cuerpos. Están ahí, pero “ausentes”, están ahí, y no pesco cómo, están ahí, y algo nos junta o insiste en procurar una forma. El estar ahí funciona como indicio de existencias que me desbordan, me exceden, y al mismo tiempo confirman que hay algo más que una mónada autoabastecida. Estar ahí no procede meramente de un dato visual (aunque también) sino de los estados anímicos, energéticos que circulan entre la cercanía de los cuerpos. Es el campo proxémico, interacción espacial entre componentes no únicamente verbales, el que ha marcado el suelo de los intercambios humanos. Advertimos que los flujos de inquietud, aun de perturbación, inescindibles de los contactos cuerpo a cuerpo, se pierden en la virtualidad. Aquí reaccionamos a los avatares de la conectividad, pero cierto flujo afectante se pierde, cámaras y micrófonos mediante. No obstante, los chats operan en paralelo y en simultáneo albergando charlas *emojis*, comentarios, cuchicheos que pasan por debajo del evento central pero a la vista de cualquiera.
6. La pantalla a negro y las voces muteadas hacen desaparecer la escena, en tanto la subjetividad del cuerpo a cuerpo ya no sólo tambalea frente a las arquitecturas algorítmicas del rostro y la voz, sino que ahora enmudece cuando desaparece todo indicio de una existencia del otro lado de la pantalla. En este panorama habría un plus que abona a la idea del borramiento de la teatralidad escolar. El punto de apoyo de la escena no sólo se verifica en el más que uno, independientemente de los modos en que las vincularidades se despliegan, sino en una mirada (si se quiere, en términos ópticos) que recorre cualquier cosa menos el sí mismx. A su vez, escena y narración van juntas. Mientras haya narración, algo le hace sentido al sujeto de enunciación. Entonces pareciera que la dimensión espacial (considerada como una materialidad con atributos) es el último bastión que, aún frente a la debilidad simbólica de las operatorias escolares, confiere cierta verificación a la existencia del juego de una situación, o al menos ofrece elementos para sostener la pregnancia de una escena que nos alberga.

7. En el panorama virtual aparece un ingrediente inédito. Un simulacro del yo se cuela como voyeur. Si no fuera por los espejos nadie podría constatar su fisonomía. Es la mirada del otro la que nos devuelve señales de nosotros mismos, en un plano que trasciende al seco reflejo. Ocurre que mediante las plataformas conectivas (Zoom, Meet, etc.) en tiempos de pandemia, cada uno se vuelve persecutorio de un sí mismo desengarzado. Sospechamos que no se trata de una nueva soledad. La soledad funciona en ocasiones como plafón sensible que nos abre al mundo. Lo que acontece suena a algo de otra índole que no alcanzamos a nombrar. ¿Será que no viene la palabra porque en verdad el efecto hipnótico de un "algoritmo" que nos envuelve, implica la ausencia de la lengua? O quizás habría que encontrar un modo de componer con un algoritmo: serie de instrucciones que se cumplen secuencialmente. La escuela no es un algoritmo porque esas instrucciones no son las que arman lazo. La pantalla, los cuadraditos, el extraño espejo de las imágenes quizás guarden algo que no se expresa o solo lo hace dentro del formato encastrador de las *plataformas*, tal como están planteadas, tal como las habitamos, como mero recurso que admitiría un hacer habitual (continuidad pedagógica) en un nuevo "suelo". Más mudanza que mutación.
8. Esta hipótesis no socava los restos de funcionamiento escolar o social en los que podemos advertir escenas en circulación. No pretendemos alcanzar ningún pensamiento homogeneizante de prácticas sociales, sólo dar cuenta de una de las tantas mutaciones donde las presencias sensibles ya no operan únicamente mediante un lenguaje gestado en una forma de ser humano, sino que procede también de las máquinas que se nos adosan alterando la corporeidad. Entramos en conexión (supeditada a las operaciones deducibles de la programación automatizada) más con las variaciones que habilita el dispositivo que con una cadena significativa que implica vincularidades con otros hablantes. El ojo se detiene en el ícono del micrófono, a su tiempo en la pantalla mientras la mano hace click para constatar participantes o/y, chatear. La mirada se dirige a vista del hablante o de galería, de repente la imagen se congela, un cartelito avisa "señal inestable". Si el micrófono está abierto y un ladrido o interferencia sonora es captado por la máquina, ésta nos recuerda que estamos silenciados...y vuelta a empezar el circuito. En la lógica algorítmica cualquier intrusión sonora es traducida como alerta de silencio del usuario. La máquina no lee si hay o no decisión o ánimo de silencio, la máquina sólo reacciona a la interrupción de un mecanismo programado. Asimismo, la serie de operaciones a las que nos vemos compelidos demanda una energía que no se emparenta con la intensidad energética de la experiencia. Digamos que habría dos planos de atención en disputa: uno automatizado y otro (eventualmente) "distráido" que exige una inversión libidinal interferida por el plus de energía que solicita la conectividad. ¿De qué se trata, o qué tipo de consecuencias y preguntas nos plantea un tiempo en el que lo humano pierde sus atributos privativos como especie para devenir cuerpos mixturizados a partir de la entrada de la inteligencia artificial? Ahuyentemos tanto vientos apocalípticos como apologéticos. Quizás debamos encontrar otros cuerpos aún ausentes y que seguirán ausentes en la medida en que la transmisión sea tan básica (¿cómo hacer pasar gustos, alteraciones químicas, olores?) y los esquemas de representación tan torpemente audiovisuales. Ignoramos cómo sería y si acaso nos llevaría a una vida más interesante, pero tal vez, y eventualmente en contraposición y en combinatorias con otras inteligencias, podamos pensar en alguna diferente a la nuestra.
9. Admitamos que la escena o los modos vinculantes, tal como los conocimos, ya no configuran el epicentro de la experiencia humana. Como lo señala Donna

Haraway, las máquinas – ya de fin de siglo xx – han convertido en algo ambiguo la diferencia entre lo natural y lo artificial, entre el cuerpo y la mente. Aún no han alcanzado el máximo grado de sofisticación, y sin embargo están inquietantemente vivas, y nosotrxs, sorprendidxs. Nos extendemos en un párrafo elocuente del Manifiesto Cyborg^[7]: *“Las máquinas modernas son la quintaesencia de los aparatos microelectrónicos: están en todas partes, pero son invisibles. La maquinaria moderna es un advenedizo dios irreverente que se burla de la ubicuidad y de la espiritualidad del Padre. El chip de silicio es una superficie para escribir, está diseñado a una escala molecular sólo perturbada por el ruido atómico, la interferencia final de las partituras nucleares. La escritura, el poder y la tecnología son viejos compañeros de viaje en las historias occidentales del origen de la civilización, pero la miniaturización ha cambiado nuestra experiencia del mecanismo. La miniaturización se ha convertido en algo relacionado con el poder: lo pequeño es más peligroso que maravilloso, como sucede con los misiles. Nuestras mejores máquinas están hechas de rayos de sol, son ligeras y limpias, porque no son más que señales, ondas electromagnéticas...”*

10. ¿Podrá ser que el valor de lo pequeño, desde una de las perspectivas posibles, más ligada a los efectos politizantes emancipatorios que a los usos dominantes, contamine la sensibilidad humana, tan adepta a las jerarquías no sólo entre especies y cosas sino al interior de su propio universo?
11. Volvamos al terreno escolar tomado por las tecnologías en circunstancias pandémicas. De pronto, maestrxs y alumnxs resultan indistinguibles para el dispositivo. El espacio institucional con su resaca clasificadora es socavado por un maleable aparato electrónico. Cada cual, sin diferencia, está habilitado a permanecer o evaporarse, a escuchar sin ser visto, a observar en las sombras, a evitar que se filtre sonido alguno, a centralizar al hablante o a realizar un paneo de los asistentes en vista de galería sin que alguno se percate. Y por primera vez nadie podría pegar un alarido que nos reenvíe a representaciones de emociones hostiles, reactivas o violentas. Cualquier onda sonora por encima de lo programado genera interferencias auditivas exentas de resonancias emotivas. Ningún grito operaría en el terreno disciplinario, y no por intención del que lo profiera, sino porque el algoritmo descarta toda traducción significativa.
12. Una poderosa heteroglosia echa por tierra el imperativo de un lenguaje monopolizador(identidades, morales de sentido, codificación de la experiencia, relación tiempo y espacio) y no obstante nos sentimos atrapadxs en un espiral de gestionismo de las vidas cuyo patrón no es otro que el extractivismo de la potencia vital a toda escala.
13. Durante la pandemia las tecnologías de poder exacerbaban su operatoria mediante la intensificación de la virtualidad. A diferencia de los Whatsapp, o llamadas que, en ocasiones, permiten que se cuelen filamentos de singularidades, se trata acá de una forma de regulación que no sólo confina al sujeto (particularmente docente) a una exigencia de hiperproductividad 24/7 sino que lo compele a devenir operador data/entry (constatación de conectividades, de tareas enviadas y recibidas, etc.). Digamos, y sobre esto insiste Pablo en su libro, que si hubiere subjetivación queda sumida a un plano infra o supraindividual. Un caso elocuente es el de los centros juveniles metropolitanos. Abultados recursos humanos esperan atónitos que acudan sus destinatarios que insisten en ausentarse. Planillas de Excel con datos que sigan la curva de presencias (que en verdad es una línea) cae como exigencia reiterada a lxs educadores, con la

amenaza solapada de pérdida del trabajo frente a la baja de asistentes. Mientras tanto, a metros de cada centro, lxs pibxs circulan en ferias y plazas. Ningún recorrido por el territorio cabe en la lógica de la algoritmización.

14. La materialidad de las políticas de hiperburocratización dejaron sus huellas en lxs docentes sumiéndolos en el síndrome de *burnout*. Prestar atención a lo que importa (y sobre todo en tiempos de repliegue de la existencia) requiere de una combinatoria de sensibilidad, intuición y tentativa que fuguen sólo de la pesada carga burocratizante, sino también de imaginarios aferrados a lo que no es más que simulacro de escena escolar. Detengámonos en la cuestión de la atención, hoy tomada por una economía propia, la famosa economía de la atención que mide nuestras detenciones en el scroll y las reacciones de nuestras pupilas y nuestros dedos a los destellos de las pantallas. Cualquiera diría que no habría escuela sin atención, ni atención que se forjara por fuera de la escuela. No obstante, ocurre todo lo contrario. La atención formateada en las claves esperadas funciona como solicitud. Desde estas coordenadas, a más distracción, menos atención; a más visión periférica, menos atención. Y curiosamente hasta los animales en estado de alerta manifiestan esta capacidad. Diríamos entonces que, a más demanda de "productividad", a más necesidad de gestionar riesgos bajo la presunción de pérdidas de poder, acumulación o propiedad, la exhortación es a *no prestar atención*. Isabelle Stengers [\[8\]](#) sugiere que estamos intimidados a olvidar que la atención, más que habilidad, es un arte. Si la atención no es a priori conducida, si no opera por solicitud, si no permanece atada a lo digno de atender según parámetros externos al fluir de los sucesos, entonces atención y distracción no se oponen. Escribíamos en *Pedagogía de la interrupción* [\[9\]](#): *nos interesa el pibe que desde la bici se conecta a la clase, no así la escenografía de una efemérides que expone a la presentadora vestida para la ocasión (guardapolvo del que prende una escarapela) impostando el discurso patrio de rigor hacia un auditorio imaginario. Nos interesa el niño que recuerda cada martes a su maestra enviarle la tarea que él nunca responde. Nos interesa el pedido de lxs pibxs de tomar clase desde la cama, no el automatismo que indica que una clase solo sucede desde la posición sentada en el espacio "adecuado". Nos interesa la argucia de esa maestra jujeña armando una comunicación epistolar con su alumno que migra hacia la alta zona rural al verse impedido el trabajo de su madre en la feria del pueblo. Nos interesa su atención que aprovecha al agente sanitario para que funcione de nexo. Juntar lo que no tenemos costumbre de juntar, insiste Stengers, siguiendo los vericuetos de la atención. Poner en juego conexiones entre lo que solemos considerar separado... atentxs a las consecuencias, navegando entre recomposiciones y combinatorias que no son extrañas. ¿En pos de nuevas escenas? ¿Será el único soporte de enlaces y flujos de experiencias que abran el tiempo?*
15. Por último, volvemos a la escuela modalidad presencial o mixta. Conjurado el temblor por la dominancia de la conectividad, abrazamos la ilusión de una "vuelta a la normalidad". Pero imaginemos que los habitantes de la "escuela virtual" (en especial pibxs, aunque no sólo) se sienten intrusos en el espacio físico. Acostumbradxs a maniobras pequeñas y livianas, miran con desconcierto una pesada maquinaria puesta al servicio de cada comportamiento esperado. Rituales diversos, horas atendiendo a un centro, ojos vigilantes, gritos, proximidades perturbadoras, ejército de personas circulando, papeles y cuadernos como recursos privilegiados. De pronto sacan de sus mochilas un pequeñísimo dispositivo y al activarlo sus presencias se vuelven volátiles y ligeras. Las palabras emitidas ya no caen como pesadas piedras que trazan rutas a seguir, sino que tocan páginas

de libros, films y ecos de voces inubicables que revolotean en círculo haciendo proliferar extrañas elocuciones a las que se suman cosas y humanos. No todos, sólo los que cuentan con el dispositivo que acople con el ritmo del burbujeo ambiente. ¿Ciencia ficción o virus inmune a las vacunas?

Silvia Duschatzky

Pablo Manolo Rodríguez

Septiembre 2021

[1] Rodríguez, Pablo Manolo (2019). *Las palabras en las cosas. Saber, poder y subjetivación entre algoritmos y biomoléculas*. Buenos Aires, Editorial Cactus.

[2] Goffman, Erving (1989). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires, Amorrortu.

[3] Lacan, Jacques. *El seminario. Libro X. La angustia*. Buenos Aires, Paidós.

[4] Lévi Strauss, Claude (1964). *El pensamiento salvaje*. México, FCE.

[5] Lewkowicz, Ignacio (2004). *Pensar sin Estado. La subjetividad en la era de la fluidez*. Buenos Aires, Paidós

[6] Quad es el primer episodio de una serie de televisión experimental minimalista realizada por Samuel Beckett en 1981 por canal de TV alemán Süddeutscher Rundfunk.

[7] Donna Haraway (1983). *Manifiesto Cyborg*.

[8] Isabelle Strengers (2017). *En tiempos de catástrofes. Cómo resistir a la barbarie que viene*. Buenos Aires, Futuro Anterior Ediciones.

[9] Silvia Duschatzky (2021). *Pedagogía de la interrupción. O un salto afuera*. Revista Adynata:

<https://www.revistaadynata.com/post/pedagog%C3%ADa-de-la-interrupci%C3%B3n-o-un-salto-afuera-silvia-dsuchatzky>

CAPITALOCENO Y ADAPTACIÓN ELITISTA

x [Ernesto Cano](#)

Críticas al concepto de Antropoceno (I): A la idea de que el Antropoceno ha sido causado por nuestra naturaleza humana, que es egoísta, individualista

<https://www.lahaine.org/mundo.php/capitaloceno-y-adaptacion-ELITISTA>

Del Antropoceno al Capitaloceno

Desde que Paul Crutzen -premio Nobel de Química- propuso el concepto de Antropoceno en 2002 (Crutzen, 2002), su significado ha variado según el reduccionismo o la amplitud de los análisis, así como el uso político que se haga de él. Si bien el concepto de Antropoceno es útil para marcar un cambio en la historia geológica causado por las actividades humanas y mostrar los impactos negativos sobre el clima, carece de la precisión suficiente como para no ser manipulado y justificar *más de lo mismo*.

Quienes ven en el Antropoceno la culminación del potencial humano para dominar y controlar la naturaleza difunden la idea de que el cambio climático y el calentamiento global no son sino males menores que pueden ser resueltos con más tecnología. Para ellos la humanidad, lo mismo que los ecosistemas, tiene la capacidad de adaptarse a cualquier nuevo escenario, por lo que no es necesario reducir el consumo material y el crecimiento industrial, todo lo contrario, "el planeta es más productivo que antes de ser alterado por los humanos", y si fuimos capaces de adaptarnos a problemas anteriores, lo volveremos a lograr.

En torno a esta noción está la idea de que el Antropoceno ha sido causado por nuestra naturaleza humana,[1] que es egoísta, individualista, nos impide ver más allá del corto plazo y nos impulsa a la conquista de la naturaleza. De esta manera, si todos tenemos la misma naturaleza, todos somos responsables de los problemas del Antropoceno. Una postura en consonancia con los Gobiernos y las empresas que prometen en cada crisis

generar más riqueza y más consumo; agentes que mediante el uso de mecanismos legales y de propaganda hacen a todos responsables de la crisis actual (Vansintjan, 2016). Si bien el término *Antropoceno* alude a que la humanidad ha sido la responsable de los cambios ambientales, no dice qué tipo de humanidad es. En la historia de nuestra especie han existido diferentes tipos de sociedades y la responsable de la actual crisis es una en particular: la capitalista. El concepto de *Capitaloceno* tiene la precisión requerida para incluir las contribuciones del Antropoceno y para evitar su manipulación a diestra y siniestra.

El concepto de *Capitaloceno* alude a que, si bien fue con la Revolución industrial que comenzó la quema de combustibles fósiles y la expulsión de gases de efecto invernadero a la atmósfera, esa revolución no se dio en un vacío social. Al contrario, se desarrolló dentro de un sistema económico que requiere e impulsa la innovación tecnocientífica para movilizar mercancías lo más rápido posible a distancias crecientes. Nos dice, además, que en el capitalismo hay grupos con mayor poder para establecer las dinámicas productivas y de consumo a través de medios legales, políticos, religiosos, psicológicos y hasta militares. La *unión infernal* entre capitalismo y *fossilismo* no fue casual; fue el resultado de disputas políticas y económicas desiguales.

En el *Capitaloceno*, la crisis ecológica y climática no fue impulsada por todos, porque no todos han tenido el mismo poder social para influir sobre la estructura económica: desde los esclavos usados para el desarrollo del capitalismo europeo, pasando por las comunidades indígenas casi exterminadas y marginadas, hasta la gente que desde el siglo xx sufre la miseria y explotación laboral, la mayor parte de la población no ha contribuido a la crisis que enfrentamos (Altvater, 2011; Malm, 2016; Moore, 2016).

El Capitaloceno no es culpa suya

Imagine usted tener que decirle a una familia que ha vivido siempre en la miseria y cuyos hijos están famélicos y desnutridos -896 millones de personas viven en la extrema pobreza y alrededor de 2200 millones, en la pobreza (Leary, 2015)- que esta crisis es también su culpa y que debe hacer sacrificios para contribuir a solucionarla. No se preocupe, usted no tiene que hacer eso. En cambio tiene que difundir lo siguiente: gracias a varios estudios, podemos probar la responsabilidad de los ricos y poderosos en la crisis actual. En 2015, la mitad de las emisiones totales de CO₂ fueron responsabilidad del 10 % de la población con más riquezas -700 millones de personas-, mientras que la mitad de la población mundial -3500 millones- solo generó el 10 % de las emisiones. Aún peor, las emisiones de carbono del 1 % más rico son 30 veces mayores que las del 50 % más pobre y superan 175 veces las emisiones del 10 % más pobre (Oxfam, 2015). Los agentes más contaminantes en la historia del *Capitaloceno* han sido las corporaciones petroleras y cementeras. Entre 1751 y 2010, tan solo 90 corporaciones de este tipo emitieron el 53 % del total de gases de efecto invernadero acumulados. 55 empresas petroleras produjeron el 77,5 % y solo 10 empresas privadas, el 15,8 % (Heede, 2014).

Hay una institución del país más contaminante que es la que más petróleo quema desde el inicio de este siglo: el Departamento de Defensa de EEUU. Desde 1999 consume alrededor de 100 millones de barriles de petróleo al año, con picos como el de 2004, cuando gastó 144 millones con motivo de la "guerra contra el terrorismo". En 2006 consumió la misma cantidad que toda la población de Nigeria -con 140 millones de habitantes- y su gasto fue 10 veces el de China y 30 veces el de África. Y en 2011 el consumo per cápita de todo el personal militar y civil del Departamento de Defensa fue un 35 % mayor que el consumo per cápita de todo EEUU (Karbus, 2006, 2007; Daily Energy Report, 2011; Meyer, 2008).

Riqueza y pobreza: entre sobrevivir o morir

La economía que está en la base del *Capitaloceno* distribuye de manera desigual la riqueza, los medios para vivir, los privilegios y el poder. En la época actual esta desigualdad ha llegado a niveles obscenos (Oxfam, 2017). En este contexto de desigualdad extrema, la crisis climática y ecológica tiene efectos muy diferentes para

cada persona. En las décadas recientes los "desastres naturales" han golpeado con mayor fuerza a las comunidades marginadas y de bajos ingresos, a los grupos raciales segregados y, dentro de todos ellos, a las mujeres y los niños. Basta con ver lo que en EEUU -el país más rico- ocurrió durante la ola de calor de Chicago (1995), el huracán Katrina en Nueva Orleans (2005) y la tormenta Sandy en Nueva York (2012). Mientras que los ricos tuvieron los medios para irse a tiempo a sus casas en otros estados o a hoteles con aire acondicionado, la gente de ingresos bajos ni siquiera pudo huir (Angus, 2016).

Esta crisis no va a generar conflictos sociales de la nada, sino que exacerbará los ya existentes dentro de un contexto de altas tensiones sociales. Y dado que actualmente los sistemas naturales y artificiales -economía, bancos, agricultura, sistemas de distribución de agua, guerra, etc.- de los que dependemos son cada vez más propensos a rupturas violentas, los conflictos por los alimentos, el agua, los combustibles fósiles y el territorio no harán sino agravarse. Esta relación no es algo a futuro, sino que ya se dio en países como Siria y Afganistán, donde las sequías se conjugaron con conflictos bélicos regionales (Fischetti, 2015).

Adaptación elitista

El concepto de Capitaloceno, a diferencia del de Antropoceno, nos permite advertir sobre una élite que se resiste a cambiar el rumbo de la crisis. Cuando esta élite dice que no son necesarias acciones urgentes y radicales y que se puede mantener el nivel desigual de consumo, está jugando con la vida de miles de millones de personas. Cuando el ejecutivo de ExxonMobil y actual secretario de Estado de EEUU, Rex Tillerson, dice "nos adaptaremos", no se refiere a quienes viven en la pobreza o a quienes se sustentan con un trabajo inseguro y mal pagado, sino a los de su clase, al 0,001 % más rico del mundo (Spanger-Siegfried, 2017). Las políticas con que la élite favorece su salvación son una mezcla de negacionismo, negligencia calculada y militarización.

El negacionismo es un mecanismo que impide que se pongan límites al poder y al enriquecimiento de las petroleras, los países ricos y los ejércitos. Las petroleras aborrecen la idea de dejar miles de millones de dólares bajo el suelo, y gracias al negacionismo pueden retrasar la presión social sobre ellas y continuar la extracción de todos esos petrodólares. Por su parte, la negligencia calculada sirve para lograr y justificar el exterminio de la "población sobrante-conflictiva" y el enriquecimiento con los "desastres naturales" (Angus, 2016). Ante la disyuntiva de ayudar o no a los afectados por la crisis climática, la élite decide no hacerlo porque hacerlo causaría más muertes.

¿Cómo es esto? Tomemos como ejemplo la crisis migratoria hacia Europa en 2014-2015, cuando los países ricos se negaron a implementar un programa de salvamento en el mar bajo el argumento de que hacerlo motivaría a más personas a migrar. Los países más ricos de Europa simplemente no actuaron y los dejaron desamparados. Esta negligencia también es beneficiosa para los negocios privados. Cada "desastre natural" presenta la oportunidad de hacer jugosos negocios con la reconstrucción de servicios públicos e infraestructuras, de la mano de su privatización y de la concesión de préstamos a los Gobiernos y a la población afectada, y con la introducción de filiales, mercancías y propaganda.

Otra forma de exterminio y adaptación selectiva es el uso del aparato militar para mantener a las personas pobres y marginadas lejos de los centros de opulencia y abundancia. La militarización de la cuestión ambiental existe desde 1990, cuando cayó la Unión Soviética y se tuvo que justificar el enorme presupuesto de guerra (Angus, 2016). Las Estrategias de Seguridad Nacional de Clinton, Bush hijo y Obama han definido la crisis climática como un riesgo para la seguridad nacional y los intereses de EEUU.

En 2003 un estudio financiado por el Pentágono, *An abrupt climate change scenario and its implications for United States National Security* ["Un cambio climático abrupto y sus consecuencias para la Seguridad Nacional de los EEUU"], planteó que EEUU debía proteger sus fronteras con fortalezas físicas de la entrada de desplazados y refugiados climáticos, así como de aquellos países que codiciarán sus recursos. En 2015 el

informe *Energy security and sustainable strategy* ["Seguridad energética y estrategia de sustentabilidad"] del Departamento de Defensa asumió el fin del "acceso libre" a la energía, al agua y al territorio, y como solución planteó recurrir a la fuerza militar con el objetivo de asegurar los recursos necesarios para cumplir los objetivos de EEUU alrededor del mundo.

Esto es solo una advertencia para todo aquel que desee impedir una catástrofe climática y ecológica que no hará sino golpear primero y más fuerte a los menos favorecidos. Si hace treinta años era razonable plantear que el calentamiento global se podía prevenir con actos individuales, pues la ciencia climática todavía no tenía conclusiones de gravedad y se pensaba que *aún se tenía tiempo*, en estos momentos de urgencia, aislarnos en nuestro ámbito individual no es la opción.

Ahora sabemos mejor que esta crisis fue causada por una élite organizada, pero también que son los movimientos sociales -no elitizados- los que evitarán que esta élite imponga salidas en su propio beneficio. Son ellos quienes enfrentan a las corporaciones contaminantes, fuerzan a los Gobiernos a dejar de subsidiar a las petroleras y los obligan a impulsar la energía solar localizada y democrática. Si no se logra esto, la élite seguirá con más de lo mismo para que se salve solo ella.

Bibliografía

- Altwater, E., 2011. *El fin del capitalismo tal y como lo conocemos*. Barcelona, El Viejo Topo.
- Anders, G., 2004. Tesis para la era atómica. *Artefacto*, 5, pp. 1-11.
- Angus, I., 2016. *Facing the Anthropocene: Fossil capitalism and the crisis of the earth system*. Nueva York, Monthly Review Press.
- Crutzen, Paul, 2002. "Geology of mankind". *Nature*, 415(23), (enero). Disponible en: <https://www.nature.com/nature/journal/v415/n6867/full/415023a.html>, consultado el 21 de abril de 2017.
- Daily Energy Report, 2011. "A look at US military energy consumption". *OilPrice* (junio). Disponible en: <http://oilprice.com/Energy/Energy-General/A-Look-At-US-Military-Energy-Consumption.html>, consultado el 24 de marzo de 2017.
- Fischetti, M., 2015. "Climate Change Hastened Syria's Civil War". *Scientific American* (marzo). Disponible en: <https://www.scientificamerican.com/article/climate-change-hastened-the-syrian-war/>, consultado el 19 de marzo de 2017.
- Heede, R., 2014. "Tracing anthropogenic carbon dioxide emission of fossil fuel and cement producers, 1854-2010". *Climate Change*, vol. 122(1), (enero). Disponible en: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10584-013-0986-y>, consultado el 23 de marzo de 2017.
- Karbuz, S., 2006. "The US military oil consumption". *Resilience* (febrero). Disponible en: <http://www.resilience.org/stories/2006-02-26/us-military-oil-consumption>, consultado el 23 de marzo de 2017.
- Karbuz, S., 2007. "US military energy consumption, facts and figures". *Resilience* (mayo). Disponible en: <http://www.resilience.org/stories/2007-05-21/us-military-energy-consumption-facts-and-figures>, consultado el 28 de marzo de 2017.
- Leary, Marura K., 2015. "Pobreza: Panorama general". *Banco Mundial* (octubre). Disponible en: <http://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/overview>, consultado el 21 de abril de 2017.
- Malm, Andreas, 2016. *Fossil capital. The rise of steam power and the roots of global warming*. Londres, Verso.
- Meyer, Sarah, 2008. "The Pentagon and oil". *Global Research* (24 de julio). Disponible en: <http://www.globalresearch.ca/the-pentagon-and-oil/9670>, consultado el 28 de marzo de 2017.
- Moore, Jason W. (ed.), 2016. *Anthropocene or Capitalocene? Nature, history and the crisis of capitalism*. Oakland, PM Press.

Oxfam, 2015. "La desigualdad extrema de las emisiones de carbono". *Oxfam International* (diciembre). Disponible en: <https://www.oxfam.org/es/informes/la-desigualdad-extrema-de-las-emisiones-de-carbono>, consultado el 30 de marzo de 2017.

Oxfam, 2017. "Una economía para el 99 %". *Oxfam Internacional* (enero). Disponible en: <https://www.oxfam.org/es/informes/una-economia-para-el-99>, consultado el 26 de marzo de 2017.

Spanger-Siegfried, E., 2017. "Rex Tillerson and 'We'll adapt' to climate change: Millionaire oilmen say the darndest things". *UCSUSA* (enero). Disponible en: <http://blog.ucsusa.org/erika-spanger-siegfried/rex-tillerson-and-we-will-adapt-to-climate-change-millionaire-oilmen-say-the-darndest-things>, consultado el 29 de marzo de 2017.

Vansintjan, A., 2016. "The Anthropocene debate: why is such a useful concept starting to fall apart?". *Resilience* (junio). Disponible en: <http://www.resilience.org/stories/2015-06-26/the-anthropocene-debate-why-is-such-a-useful-concept-starting-to-fall-apart/>, consultado el 28 de marzo de 2017.

--

[1] El concepto de naturaleza humana hace referencia a una esencia inmutable y universal que todas las personas tenemos por el hecho de pertenecer a la especie humana. Esta naturaleza ha sido siempre la misma, en todos los lugares y en todos los tiempos, y determina por completo nuestros actos. Esta idea hace mucho que dejó de servir para explicar la evolución humana.

* Centro de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México. ernesto.cano06@gmail.com
ecologiapolitica.info

EL FALOCENO: REDEFINIR EL ANTROPOCENO DESDE UNA MIRADA ECOFEMINISTA

x [LaDanta LasCanta](#)

Críticas al concepto de Antropoceno (II): El Faloceno afirma que la dominación de la naturaleza y la dominación de las mujeres son dos caras de una misma moneda

<https://www.lahaine.org/mundo.php/el-faloceno-redefinir-el-antropoceno>

Artículo anterior: [Capitaloceno y adaptación elitista](#)

Introducción

La emergencia del concepto de Antropoceno significó un giro epistemológico en las ciencias del sistema Tierra, pues, por primera vez, se introdujo la acción humana como una fuerza geológica que delimita un antes y un después, pero que, además, inscribe una forma de relacionarse con la naturaleza que ha originado la actual situación de transgresión de algunos límites biofísicos del planeta. Sin embargo, las recientes discusiones en torno a su pertinencia o limitaciones para definir esta nueva era geológica son un síntoma de que sigue siendo insuficiente para aprehender sus factores constitutivos. Significantes como *Capitaloceno*[1] y *Chthuluceno* (Haraway, 2015) tratan de taponar sus deficiencias, sin poder evitar mostrar otras: la ausencia de un cuestionamiento al sujeto de la enunciación de la forma de pensar predominante en el dispositivo científico y la lógica de dominio moderna, en las que lo femenino/cuerpo/sentimiento/naturaleza está subordinado a lo masculino/mente/razón/cultura, con las nuevas formas de opresión de las mujeres y el actual deterioro de los ecosistemas como consecuencias. Dichas formas se muestran, inclusive, en la conformación de los grupos de trabajo del Antropoceno: en el año 2014, la científica Kate Rasworth notó la insignificante presencia de mujeres en estos grupos y por tal motivo propuso usar el significante *Hombreceno* en vez de *Antropoceno*.

En el presente trabajo, consideramos necesario profundizar en la reflexión teórica, ya adelantada, sobre la actual era geológica global desde la óptica del ecofeminismo. Para ello, proponemos el concepto de Faloceno como una hipótesis de trabajo, pues consideramos que esta era se sustenta en un entramado de relaciones sociales desiguales, jerárquicas, opresivas y destructivas, que afectan especialmente a las mujeres y a la naturaleza, y que son constitutivas de la civilización occidental. El actual modo de exterminio de la red de los distintos ecosistemas del planeta es una extensión "natural" de las relaciones de dominio y de las formas de violencia características del patriarcado.

El Antropoceno y la dimensión política de los marcos conceptuales

El primer antecedente directo de la idea de Antropoceno fue concebido en el contexto de la segunda guerra mundial por el geoquímico ucraniano Vladímir Vernadsky al referirse a los impactos de la actividad humana sobre su entorno. En sus palabras: "La humanidad en su conjunto se vuelve una poderosa fuerza geológica. A la civilización humana, a su pensamiento y a su trabajo, se les plantea el problema de la *transformación de la biosfera en el interés del libre pensamiento de la humanidad como unidad indivisible*. Noosfera es esta nueva condición de la biosfera, a la que nos acercamos sin percatarnos" (Vernadsky, 2007 [1943]: 187).

Con posterioridad, un cúmulo de evidencias científicas mostró el impacto global de las actividades de origen antrópico, tales como el incremento en la concentración de gases de efecto invernadero en la troposfera y su consecuente efecto en la temperatura global del planeta, el decrecimiento del pH de la superficie del océano y el deshielo de la criósfera, entre otros.

En el año 2000 se acuñó el concepto de Antropoceno (Crutzen y Stoermer, 2000). Desde entonces, uno de los principales puntos de discusión ha sido dónde situar las agujas del reloj para indicar el inicio de esta nueva era geológica, razón por la cual el grupo de trabajo de la Comisión de Estratigrafía de la Sociedad Geológica de Londres propone evidencias arqueológicas y paleoclimáticas que den idea de su origen, usando los mismos criterios estratigráficos para establecer eras geológicas pasadas. Las más destacadas evidencias son la extinción masiva de la megafauna (50.000-10.000 años antes del presente, AP); el origen de la agricultura (11.000 años AP); la agricultura extensiva (8.000 años AP); la expansión de la producción de arroz (6500 años AP); los suelos antropogénicos indicativos de agricultura prehispánica, como *terra preta* (3000-500 años AP); la colonización de América (1492-1800); la Revolución industrial (desde 1760 hasta la actualidad); la detonación de armas nucleares (desde 1945 hasta el presente), y la presencia de químicos industriales persistentes (desde 1950 hasta el presente) (Zalasiewicz *et al.*, 2008; Lewis y Maslin, 2015). Esto pone en evidencia la dificultad de asignarle una fecha de inicio a esta nueva era geológica.

Este propósito se complica aún más ante las investigaciones recientes que indican que en los últimos 50 años el planeta ha sido objeto de afectaciones sin precedentes desde inicios del Holoceno (hace 11.700 años), un proceso conocido como "La Gran Aceleración" (Steffen *et al.*, 2015). Nosotras creemos que una de las razones fundamentales de la controversia acerca del inicio de esta nueva era es que los análisis han considerado de manera casi exclusiva la evidencia biogeoquímica de los cambios planetarios originados por la especie humana.

Análisis como el de Fischer-Kowalski (2014) intentan llenar ese vacío proponiendo una unidad que mida el metabolismo energético a partir de un índice de Impacto Humano en la Tierra (IHT). A pesar de las limitaciones de este análisis -derivadas del enfoque malthusiano y de la homogeneización del consumo energético per cápita en la población-, este estudio arroja información importante a escala global ya que intenta ubicar temporalmente el surgimiento de las mayores afectaciones al sistema Tierra desde los inicios del Holoceno y lo vincula con los usos energéticos inherentes a los modos de producción (modos de subsistencia, *regímenes sociometabólicos*) en la historia de la

humanidad. A pesar de este importante aporte, consideramos necesario incorporar un análisis de las relaciones sociales que permita dar una explicación alternativa y complementaria a la propuesta de Fischer-Kowalski.

En este sentido, la comprensión de la acción humana como rasgo fundamental de esta nueva era geológica requería la integración de la perspectiva de las ciencias sociales (sin dejar de lado los enfoques biogeoquímicos). Por esta razón el concepto de Antropoceno comenzó a ser cuestionado. Por una parte, es insuficiente para dar cuenta de las causas y particularidades de la actual crisis biosférica mundial. Por otra, se erige como un obstáculo para cambiar el modelo de dominio humano, ya que mantiene la ilusoria partición entre los seres humanos y la naturaleza, sustenta una noción esencialista de nuestra especie, sobrevalora los efectos de la actividad humana en el planeta y es un concepto que impide formular otros futuros (Crist, 2016).

Estas y otras razones explican el surgimiento de un nuevo significante en 2009, el *Capitaloceno*. Este término no representa una simple incorporación del sistema capitalista a la aritmética geológica; más bien intenta aprehender la manera como el capitalismo, desde mediados del siglo xv, ha organizado la naturaleza y la ha transformado en Naturaleza: un factor de la producción en el que se incluyen otros seres humanos (grupos de humanos no blancos, la mayoría de las mujeres e individuos blancos que viven en regiones semicoloniales) (Moore, 2016: 91). En este sentido, Jason Moore señala que debemos comenzar a ver el capitalismo como "una ecología-mundial del capital, del poder y de la re-producción situada y multiespecie" (Moore, 2016: 94). Así ubica la causa de la actual crisis biosférica en el sistema capitalista y se desplaza de una concepción abstracta de la acción humana -que constituye uno de los principales problemas del concepto de Antropoceno- a una histórico-espacial anclada en específicos discursos y prácticas de dominación, relaciones de explotación, formas de extensión del régimen de propiedad privada, inéditos tipos de poder territorial, el colonialismo y las nuevas formas de conocimiento que hicieron posible poner a trabajar a la naturaleza.

Chaetopoda, Sabella. Autor: Ernst Haeckel (publicada como litografía y mediotono en *Art Forms in Nature*, 1899).

Por su parte, el concepto de Chthuluceno, propuesto por Donna Haraway, surge como una alternativa no solo epistemológica, sino gnoseológica y política. Esta posición queda clara desde el propio nombre y la forma de enunciación, desplegada por medio de un entramado de lenguajes: el artístico, el poético, el científico y el de la militancia política, proponiendo una forma de pensar y actuar tentacular que deje atrás el pensamiento y método de investigación individualista. La idea es colocar las cosas en una especie de plano no jerárquico (2016a, 2016b). Haraway denomina Chthuluceno a las diversas fuerzas y poderes tentaculares de la amplia Tierra. Incluye en este concepto cosas reunidas con nombres tales como Naga, Gaia, Tangaroa, Terra, Haniyasu-hime, Mujer Araña, Pachamama, Oya, Gorgo, Raven y A'akuluujjusi, entre muchos otros. Todas estas entidades son algunos de los nombres propios de una forma de SF[2] inimaginable hasta para alguien como Howard P. Lovecraft.

Haraway (2015) se basa en la propuesta de Anna Tsing (2015) para argumentar la necesidad de pensar el punto de inflexión entre el Holoceno y el Antropoceno en términos de desaparición de los refugios en donde los ecosistemas podían reconstruirse y las diferentes especies -incluida la humana- encontraban albergue tras grandes eventos tales como la desertificación (Haraway, 2015). Nuestro trabajo es hacer que el Antropoceno, que ella concibe como un evento límite, sea lo más corto/delgado posible. En estos tiempos de colapso recurrente de los sistemas en que "la Tierra está llena de refugiados, humanos y no, sin refugio" (Haraway, 2015: 160), hay que pensar, relatar y actuar en combinación con otras formas de vida (una "ecojusticia multiespecie", en sus palabras). Es un llamado a cambiar nuestra forma de pensar por otra simbiótica, en la que nos

convirtamos en parientes de todas las especies y, en un proceso similar al compostaje, reconstruir los espacios de refugio para vivir y morir bien.

¿Qué tienen en común estos conceptos? Han surgido por una sensación de insuficiencia epistemológica para dar cuenta no solo de la potencia del impacto de la acción humana en el sistema Tierra, sino de las particularidades de esa huella y, sobre todo, de "eso" que distingue la fuerza, rapidez y extensión de los cambios actuales de las épocas anteriores. Todos estos conceptos, desde posiciones diferentes, incorporan, de manera implícita o explícita, la dimensión política al campo de la geología, pues necesariamente instan a evaluar los efectos de nuestro modo de vida y abren la puerta a una praxis que se mueve hacia una forma diferente de pensar, actuar y relacionarnos entre nosotros y con el resto de los seres vivos. Entonces, ¿por qué el Faloceno?

Un nuevo concepto-horizonte:[3] el Faloceno

El concepto de Antropoceno significó un gran avance en el propósito de aprehender la especificidad de la actual era geológica. No obstante, este y los otros conceptos que han emergido a partir de esta nueva área de investigación son insuficientes. En primer lugar, invisibilizan el carácter protagónico de un rasgo persistente en la mayoría de los ecosistemas humanos registrados hasta ahora por antropólogos y arqueólogos: la dominación de la mujeres. En segundo lugar, no ponen suficiente énfasis en la relación entre la "naturalización" de las mujeres y la empresa de controlar la naturaleza.

Desde la década de 1970, las teóricas ecofeministas[4] han venido reflexionando sobre el estrecho vínculo entre la subordinación de las mujeres y la destrucción de la naturaleza. Se trata de una reflexión que se ha sustentado en investigaciones desde la filosofía de la ciencia, la epistemología, la filosofía, la teología y la economía. Estas elaboraciones teóricas han sido ignoradas por la mayoría de los científicos que estudian el Antropoceno -aunque no por los teóricos del Capitaloceno- debido, probablemente, a un inconfesable sexismo y antifeminismo. Aunque las ecofeministas no se han introducido -hasta ahora- en los debates en torno a la actual era geológica, es indudable que el cuerpo teórico que han desarrollado es fundamental para enriquecer el debate alrededor de este tema, y es por ello que tomamos la iniciativa de profundizar en el mismo.

Para esto es necesario intentar trazar los orígenes del Faloceno. El estudio de la organización social previa a la agropastoril (cazadores y recolectores móviles) muestra que el 50 % de las relaciones entre los individuos que la conforman son no parentales o afines distantes y los grupos son metafluidos (los miembros pueden trasladarse e intercambiar información entre ellos) (Dyble *et al.*, 2015). Igualmente, aunque los miembros de un campamento buscan vivir con tantos parientes como sea posible, la vinculación entre ellos es reducida, debido a que tanto los hombres como las mujeres tienen la misma influencia en la selección de los miembros del campamento (Dyble *et al.*, 2015).

Esto indica que, al no existir acumulación de riqueza, las parejas se movilizan entre los campamentos libremente y comparten intereses con familiares y afines, lo que les permite mantener la cooperación sin necesidad de un sistema social más complejo. Esta estrategia es socialmente exitosa, en vista de que los recursos son igualmente obtenidos por los miembros del grupo, ya que no existe control sobre la energía disponible de los alimentos en los ecosistemas, como señala Fischer-Kowalski (2014). Se producen, así, relaciones sociales de parejas igualitarias que generan una forma de relación grupal multilocal más que patrilocal (Dyble *et al.*, 2015).

Los resultados de Dyble (2015) indican que el emparejamiento y el incremento del igualitarismo sexual en el devenir de la historia humana pudieron haber tenido un efecto transformador sobre la organización social humana. Por lo tanto, estas relaciones de emparejamiento con altas tasas de interacción intergrupal en estas sociedades habrían promovido cambios culturales que favorecieran la transferencia de prácticas cooperativas para la obtención de recursos y modos de relación igualitarios en ellas (Hill *et al.*, 2014; Chaudhary *et al.*, 2016). Evidencias de esto son las bajas tasas de poliginia en

sociedades de cazadores y recolectores en comparación con las de sociedades agropastoriles (Vinicius *et al.*, 2014).

Nuestra hipótesis de trabajo se sostiene sobre la afirmación de que el modelo civilizatorio occidental, predominante en el planeta y responsable de la actual crisis biosférica, ha estado caracterizado, desde sus inicios, por la desigualdad de género, la cual aparece en los seres humanos con la transición a la agricultura y el pastoreo (Martin y Voorhies, 1975).

A través de la tenencia de la tierra y el mayor acceso a la proteína animal, se establece una estrategia social que propicia la acumulación de riqueza. De allí surge la herencia sexual, un sistema lineal conducente a las desigualdades sexuales y a la propiedad privada sobre territorios y cuerpos (Lerner, 1990; Dyble *et al.*, 2015). Este es el origen del establecimiento de la sociedad patriarcal. La organización social agropastoril se inició en el Neolítico, hace unos 8000 años, y 500 años antes del presente ya representaba la totalidad de la organización social del *Homo sapiens* (Fischer-Kowalski *et al.*, 2014).

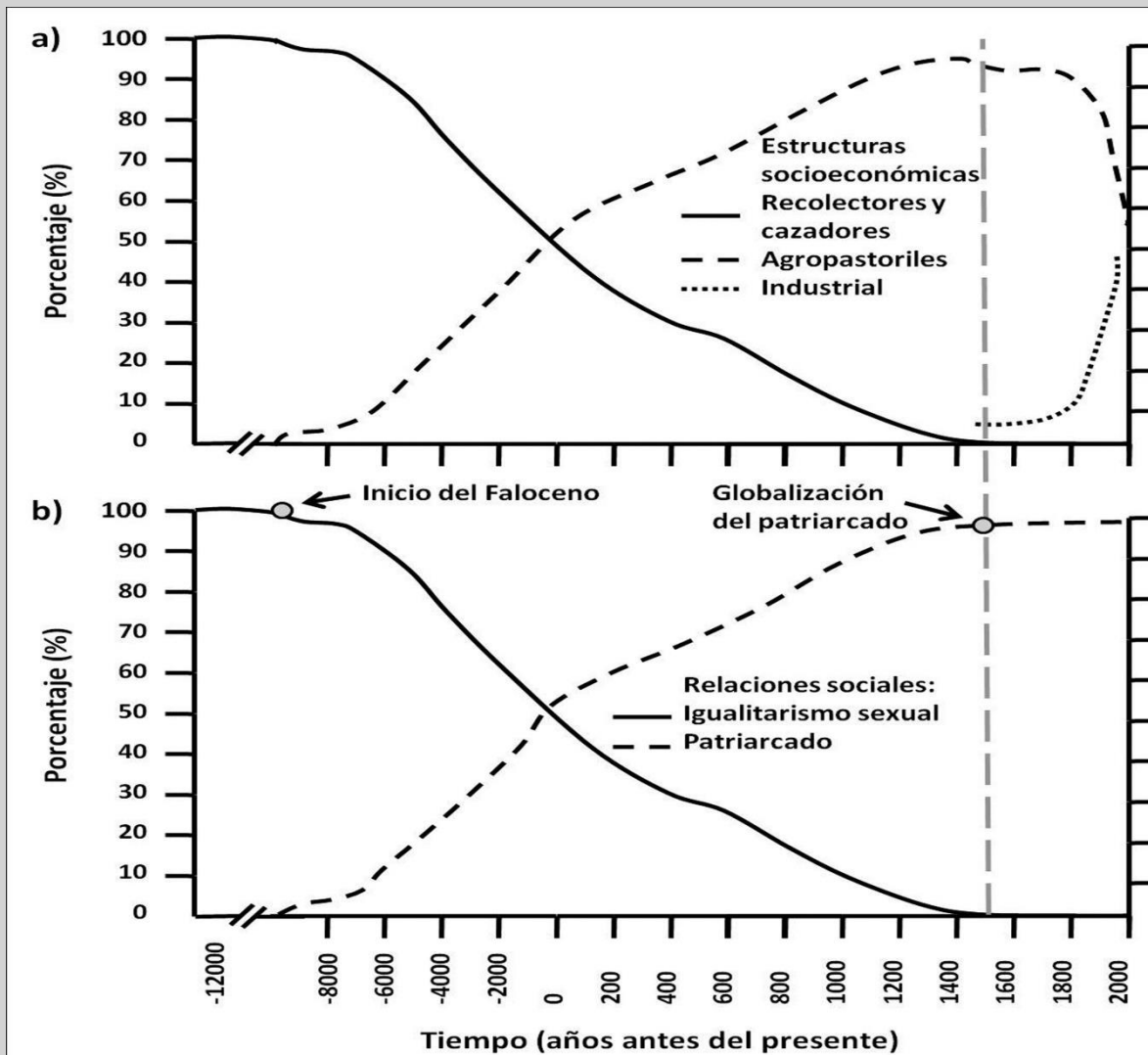
Glenda Lerner (1990 [1986]) plantea el establecimiento de la sociedad patriarcal y su relación directa con la agricultura en su libro *La creación del patriarcado*:

La sexualidad de las mujeres, es decir, sus capacidades y servicios sexuales y reproductivos, se convirtió en una mercancía antes incluso de la creación de la civilización occidental. El desarrollo de la agricultura durante el periodo neolítico impulsó el «intercambio de mujeres» entre tribus no solo como una manera de evitar guerras incesantes mediante la consolidación de alianzas matrimoniales, sino también porque las sociedades con más mujeres podían reproducir más niños. A diferencia de las necesidades económicas en las sociedades cazadoras y recolectoras, los agricultores podían emplear mano de obra infantil para incrementar la producción y estimular excedentes. El colectivo masculino tenía unos derechos sobre las mujeres que el colectivo femenino no tenía sobre los hombres. Las mismas mujeres se convirtieron en un recurso que los hombres adquirirían igual que se adueñaban de las tierras.

Con esta nueva organización social agropastoril, la tasa metabólica[5] llegó a ser cerca de ocho veces superior que la de las sociedades de recolectores y cazadores, lo que indica un incremento sustantivo del acceso a energía proveniente de los alimentos (Fischer-Kowalski *et al.*, 2014), fundamentado en una mayor fuerza de trabajo bajo condiciones de inequidad de género. Planteamos que en este momento comenzó la nueva era geológica sustentada en estas relaciones de inequidad: el Faloceno (gráfico 1).

Gráfico 1. Representación temporal del inicio del Faloceno correlacionado con: a) las estructuras socioeconómicas y b) las relaciones sociales durante los últimos 11.700 años.[6]

Fuente: adaptación de Fischer-Kowalski *et al.*, 2014.



Si decidimos ubicar cronológicamente el origen del patriarcado occidental en el surgimiento de las sociedades agropastoriles, entonces el reloj de esta era geológica se mueve mucho más atrás del hito propuesto por el Antropoceno y el Capitaloceno. Pero nuestra demarcación no se basa en alguna evidencia material fundamental o en la potencia de la huella humana sobre los ecosistemas -aunque se ha registrado-, sino en un cambio de orden simbólico en el que la diferencia sexual se tradujo en un sistema de relaciones sociales de dominio y control masculino. Aunque este dominio a veces se apoya en la violencia, su permanencia en el tiempo se sostiene por una concepción de las mujeres que las entiende únicamente en relación con los hombres y la naturaleza. El dominio de las mujeres, contemporáneo a la aparición de la agricultura, fue el modelo sobre el que se practicó la opresión de otros grupos humanos y, por extensión, de todos los seres vivos. En Occidente -porque es la modernidad occidental la que nos está matando (Escobar, 2016a; con ello no pretendemos esencializar lo no occidental como carente de opresiones)-, la desvalorización y el control del cuerpo de las mujeres, así como su vinculación con la naturaleza, sirvieron no solo para disminuirlas a ellas, sino también a otros grupos sociales y étnicos. Pero estas concepciones también nutrieron, mucho tiempo después, a la llamada revolución científica, pues sostuvieron las teorías y métodos diseñados para "penetrar" los secretos de la naturaleza, concebida, desde ese momento, como un objeto. Nuestro análisis sugiere que la raíz de las actuales relaciones de opresión y de la presente crisis del sistema Tierra se encuentra en la subordinación de

las mujeres. Además, estas relaciones de dominación-destrucción han tenido efecto en la dimensión temporal: en el Faloceno, el tiempo patriarcal -el tiempo histórico- ha sobrepasado y erosionado al tiempo geológico. Así lo evidencian los colosales efectos del actual modo de destrucción que llamamos patriarcado capitalista.

No proponemos invocar una idílica sociedad de recolectores y cazadores que vive en armonía con la gran diversidad de seres vivos. De lo que se trata es de *pensar* -tal como nos indica Haraway apoyándose en Virginia Woolf-, y ese pensar pasa por nombrar y hacer visible lo invisible. Por eso nos parece más adecuado el significativo *Faloceno* que *Patriarcadoceno*. La utilización del término *falo* no señala un deslizamiento inevitable a un dato biológico. Es, por el contrario, el símbolo de la traducción de la diferencia sexual en desigualdad. En este sentido, indica que cualquier propuesta alternativa a nuestro modo de aniquilamiento (femicidio-etnocidio-ecocidio-geocidio) pasa por su ausencia.

Conclusión

Los conceptos son intentos de introducir en el orden simbólico un aspecto indistinto del entorno; crean una región de la realidad que no existía antes. Por lo tanto, permiten ver algo nuevo. Este darse cuenta de algo que no lográbamos percibir inevitablemente orienta la praxis científica, académica y política.

Nuestra propuesta del Faloceno como hipótesis de trabajo abierta a la discusión destaca por cuatro razones: 1) denuncia el "punto cero" de observación desde el cual se formulan el concepto de Antropoceno y la narrativa que del mismo se desprende: suponer que la humanidad *tout court* es la responsable de esta gran transformación deja fuera otras claves de interpretación y explicación; 2) complementa los aportes del Capitaloceno y del Chthuluceno pues profundiza en el horizonte de investigación y acción que se perfila al situar la mirada desde el ecofeminismo; 3) fomenta la convergencia de análisis entre las ciencias naturales y las ciencias sociales, sin excluir entablar diálogos con otras formas de conocimiento, y abre la posibilidad de una ecología (feminista) de los saberes, de las temporalidades, de los reconocimientos, de las múltiples escalas de análisis y de los criterios de productividad no capitalistas (Santos, 2009), y 4) afirma que la dominación de la naturaleza y la dominación de las mujeres son dos caras de una misma moneda,[7] por lo que la transición hacia otros mundos y otros futuros posibles debe desafiar frontalmente la formación ontoepistémica enclavada en la actual forma dominante de la modernidad patriarcal y capitalista (Escobar, 2016b).

* *LaDanta LasCanta: Grupo venezolano ecofeminista de investigación y acción.* ladantalascanta@gmail.com

Bibliografía

- Chaudhary, N., et al., 2016. "Competition for cooperation: Variability, benefits and heritability of relational wealth in hunter gatherers". *Science Report*, 6, 29120.
- Crist, E., 2016. "On the poverty of our nomenclature". En: Jason Moore (ed.), *Anthropocene or Capitalocene? Nature, history, and the crisis of capitalism*, pp. 14-33. Oakland, PM Press.
- Crutzen, P. J., y E. F. Stoermer, 2000. "The Anthropocene". *IGBP Global Change News*, 41, pp. 17-18.
- Dyble, M. et al., 2015. "Sex equality can explain the unique social structure of hunter-gatherer bands". *Science*, 348, 6236, pp. 796-798.
- Escobar, A., 2016a. *Cosmo/visiones del Pacífico y sus implicaciones socioambientales: Elementos para un diálogo de visiones*. Texto preparado para el Foro Visión Pacífico: Territorio Sostenible, realizado en Bogotá el 18 de mayo y organizado por Revista *Semana*, World Wildlife Fund (WWF) y PNUD.
- Escobar, A., 2016b. *Autonomía y diseño. La realización de lo comunal*. Popayán, Editorial Universidad del Cauca.

- Fischer-Kowalski, M., F. Krausman y I. Pallua, 2014. "A sociometabolic reading of the Anthropocene: Modes of subsistence, population size and human impact on Earth". *The Anthropocene Review*, 1, pp. 8-33.
- Haraway, D., 2015. "Anthropocene, Capitalocene, Plantationocene, Chthulucene: Making kin". *Environmental Humanities*, 6, pp. 159-165.
- Haraway, D., 2016a. *Anthropocene consortium series*, Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=fWQ2JYFwJWU>
- Haraway, D., 2016b. *Staying with trouble*. Durham, Duke University Press.
- Hill, K. R. et al., 2014. "Hunter-gatherer inter-band interaction rates: Implications for cumulative culture". *PLOS One*, vol. 9(7). Disponible en: 10.1371/journal.pone.0102806
- Lewis, S. L., y M.A. Maslin, 2015. "Defining the Anthropocene". *Nature*, 519, pp. 171-180.
- Lerner, G., 1990 (1986). *La creación del patriarcado*. Barcelona, Crítica. Traducción al castellano de Mónica Tusell.
- Martin, M., y B. Voorhies, 1975. *Female of the species*. Nueva York, Columbia University Press.
- Martínez Alier, J., 2016. "Maristella Svampa: debates latinoamericanos de sociología política". *Ecología Política*, 52, pp. 124-126.
- Moore, J., 2016. "The rise of cheap nature". En: Jason Moore (ed.), *Anthropocene or Capitalocene? Nature, history, and the crisis of capitalism*, pp. 78-115. Oakland, PM Press.
- Santos, B., 2009. *Una epistemología del sur*. México, Clacso-Siglo XXI.
- Steffen, W. et al., 2015. "The trajectory of the Anthropocene: The Great Acceleration". *The Anthropocene Review*, 2(1), pp. 81-98.
- Steffen, W., P. J. Crutzen y R. McNeil, 2007. "The Anthropocene: Are humans now overwhelming the great forces of nature?". *Ambio*, 36(8), pp. 614-621.
- Tsing, A., 2015. *Feral biologies*. Trabajo presentado en la conferencia Anthropological Visions of Sustainable Futures, organizada entre el 12 y el 14 de febrero por el Centre for the Anthropology of Sustainability (CAOS) del University College London.
- Vernadsky, V. I., 2007 (1943). *La biosfera y noosfera, cinco ensayos*. Ediciones IVIC. ISBN: 978-980-261-088-4. Traducción al castellano de Francesca Zunino Caracas.
- Vinicius, L., R. Mace y A. Migliano, 2014. "Variation in male reproductive longevity across traditional societies". *PLOS One*, vol. 9(11), Disponible en: 10.1371/journal.pone.0112236
- Zalasiewicz, J. et al., 2008. "Are we now living in the Anthropocene?". *Geological Society of America Today*, 18(2), pp. 4-8.

--

Notas

- [1] Moore (2016) relata que el significante surgió en 2009, producto de una conversación con Andreas Malm que tuvo lugar en Suecia.
- [2] El significante SF (en inglés), usado por Haraway, condensa una red de significantes: "figuras de cuerdas", "hecho científico", "ciencia ficción", "fabulación especulativa", "feminismo especulativo" y "hasta ahora" (*so far*).
- [3] Tomamos la expresión "concepto-horizonte" del último libro de la socióloga argentina Maristella Svampa, *Debates latinoamericanos: Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo* (véase Martínez Alier, 2016, para una reseña al respecto).
- [4] Con representantes como Rosemary Radford Ruether, Mary Daly, Susan Griffin y Carolyn Merchant, por mencionar algunas.
- [5] Consumo doméstico de energía per cápita por año (GJ/cap/año), el cual incluye la energía primaria "técnica" como la leña, el carbón, etc., y la biomasa utilizada como alimento y animales domésticos o como materia prima.
- [6] Nótese que hacia el año 1500, con una estructura socioeconómica 100 % agropastoril, el patriarcado abarcaba la casi totalidad de las formas de relación de la sociedad mundial. A pesar de que los procesos de industrialización cambiaron la estructura socioeconómica global, las relaciones patriarcales permanecieron intactas.

[7] "El patriarcado le hace a nuestros cuerpos lo que las economías extractivistas y capitalistas les hacen a nuestros territorios", declararon las organizaciones de mujeres participantes en el XIII Encuentro Feminista de América Latina y el Caribe, realizado en Perú en el mes de noviembre de 2014.
ecologiapolitica.info

ENTREVISTA A LA HISTORIADORA AFGANA MEJGAN MASSOUMI

«Nadie preguntó nunca a las mujeres afganas qué querían ellas»

Por [María Landi/Francisco Claramunt](#) | 04/09/2021 | [Feminismos](#)

<https://rebellion.org/nadie-pregunto-nunca-a-las-mujeres-afganas-que-querian-ellas/>

Fuentes: <https://brecha.com.uy/>

A diez días de la caída de Kabul, Massoumi conversó con Brecha sobre la situación actual en el país, el legado de la ocupación y la resistencia al régimen fundamentalista.

Massoumi es doctora en Historia, investigadora del Afganistán moderno y graduada en la californiana Universidad de Stanford, donde hoy es docente en el programa Educación Civil, Liberal y Global. Su familia huyó de Afganistán en 1980, un año después de que tomara el poder el régimen comunista que lo gobernó hasta 1992. Su última visita al país fue en 2018, para realizar un trabajo de campo y una investigación para su tesis, según explica a Brecha. El diálogo que reproducimos a continuación transcurrió vía email.

—Desde que los talibanes se hizo con el control del país, parece que Occidente se acordó de la suerte de las mujeres afganas y entró en pánico, como si durante los 20 años de ocupación de Estados Unidos y la OTAN la situación de las mujeres y del pueblo en general en el país hubiera sido buena y próspera. ¿Cuáles son sus comentarios u observaciones sobre esta percepción?

Parte de la justificación de la «guerra contra el terror» en 2001 tenía que ver con las feministas occidentales, que creían que había que «salvar» a las mujeres afganas de la opresión de los talibanes. Es interesante, porque nadie preguntó nunca a las mujeres afganas qué querían ellas. De hecho, siguen sin preguntarles.

Los logros de los últimos 20 años para las mujeres y para muchas personas de Afganistán tienen que ver con el hecho de que ellas y ellos mismos hicieron retroceder los sistemas de opresión que pretendían controlarles, ya sea el imperialismo occidental o el terrorismo talibán. Muchas mujeres en los medios de comunicación asumieron grandes riesgos en sus carreras para ser creativas con la nueva programación, para ser periodistas que hacían preguntas difíciles a los líderes afganos e internacionales y hacerlos rendir cuentas. No creo que se pueda decir que las mujeres tuvieron la oportunidad de hacer estas cosas debido a la ocupación estadounidense. Creo que las mujeres afganas son fuertes, inteligentes y capaces de hacer cualquier cosa en este mundo, y lucharon mucho por sí mismas para ganar su derecho a participar en la vida pública y exigir su autonomía.

—¿Cuál fue la situación durante estos 20 años? ¿Hubo realmente mejoras e inversión significativas en la vida y las condiciones de las mujeres? Teniendo en cuenta los billones que invirtieron Estados Unidos y sus aliados en los sectores militar y de seguridad y en el apoyo a los señores de la guerra locales, ¿qué podría haberse hecho de otra manera?

Creo que ya hay muchas pruebas que demuestran todos los fracasos de la aventura estadounidense en Afganistán. Si mirás los informes del SIGAR (1) o los «Afghanistan Papers» publicados por The Washington Post, se pueden ver las pruebas de corrupción, la mala gestión, la falta de un plan claro de la guerra o de por qué los estadounidenses estaban allí... Todas estas cosas son pruebas de lo que salió mal.

Cuando Estados Unidos comenzó su guerra, en 2001, después de los sucesos del 11-S, su retórica —especialmente bajo el presidente Bush— era «no negociamos con terroristas» o con «quienes los albergan», y, sin embargo, en 2020 Estados Unidos se puso a elaborar un acuerdo de paz con los talibanes en Doha, Catar. Y sin la participación del Gobierno

afgano. La forma en que Estados Unidos ha considerado esta guerra y su propósito fue errónea desde el principio, especialmente si se considera que el objetivo era deshacerse de los terroristas y ahora han firmado un acuerdo de paz que reinstaló a los terroristas en Afganistán.

Como dije antes, creo que las mujeres afganas han conseguido importantes avances en los últimos 20 años, pero el regreso de los talibanes amenaza con borrarlos todos. Cuando se apoderó del poder, emitió edictos amenazando con casar a las mujeres solteras y a las viudas menores de 45 años.

—¿Cree que los talibanes han cambiado en estos 20 años, en algún sentido? ¿Habrá alguna diferencia en comparación con su anterior Gobierno comenzado hace 25 años? ¿Por qué cree que su discurso ha sido casi «conciliador» en sus primeras ruedas de prensa y declaraciones?

No. Creo que todo lo que intentan mostrar de sí mismos ahora bajo una luz positiva es una fachada. Como ya mencioné, desde su toma del poder ya estaban emitiendo proclamas para controlar los cuerpos de las mujeres y obligarlas a casarse. Su violencia no cesará en el lapso de una semana y sería muy ingenuo creer que se han reformado. Los informes y videos de todo el país muestran que han atacado hogares y amenazado a cualquiera que trabajara con los estadounidenses.

También es peligroso aceptar por pragmatismo a un grupo terrorista que se hizo con el poder. Una vez que empezamos a hablar de «bueno, pero ahora están en el poder» se les da legitimidad, y no creo que un grupo terrorista deba tener legitimidad en nuestro mundo para dirigir un país. Es un crimen. El pueblo afgano no votó por los talibanes. Este grupo lleva más de 20 años aterrorizando a la gente y el pueblo afgano no olvidará sus atrocidades.

—¿Cuál es su percepción sobre el sentimiento de la mayoría de la población respecto a la vuelta de los talibanes al poder? Por supuesto, puede variar en función de las regiones, los géneros, el medio urbano o rural, etcétera, pero me pregunto cuál es su base de apoyo, más allá del miedo y el respeto natural que puede imponer una poderosa organización armada.

Los afganos y afganas se están levantando y resistiendo de diversas maneras. Reclaman su bandera nacional y los símbolos de su país y no aceptan la bandera de los talibanes. Reclaman su hermosa religión al grito de «Allahu Akbar» («Alá es más grande») y niegan así esta idea de que los talibanes pueden utilizar la religión para justificar su violencia. El islam es una religión de paz, no de violencia.

—¿Cuáles son los sentimientos y los temores de las mujeres, qué piensan de la retirada estadounidense y de la forma en que se hizo, cómo están siendo y serán afectadas sus vidas en realidad, y cuáles son las perspectivas para ellas?

Me temo que muchas personas afganas –independientemente de si son mujeres u hombres– viven una tremenda sensación de traición por parte de Estados Unidos. Creo que todo el mundo en el país quería que los estadounidenses se fueran, sin duda, pero no de esta manera. Estados Unidos utilizó el territorio afgano durante 20 años para librar una guerra contra el terrorismo y hacer que el mundo fuera «más seguro». Y, sin embargo, con esta retirada Estados Unidos no le ha dado ninguna dignidad al pueblo afgano. En el aeropuerto, se privilegia la seguridad de las vidas estadounidenses por encima de las afganas. Estados Unidos veía al pueblo de Afganistán como «aliado», pero ha tratado a esos aliados como «bajas desafortunadas» en este escenario. Que el presidente Biden sugiera que los soldados afganos eran cobardes que no querían luchar por sí mismos es negar los aproximadamente 66 mil soldados afganos que murieron en el transcurso de esta guerra. Ese número por sí solo significa sacrificio y compromiso.

—¿Qué podemos hacer en el Sur global, y en América Latina en particular, para apoyar al pueblo afgano? ¿Qué pueden y deben hacer las organizaciones feministas para comprender y apoyar realmente a las mujeres afganas de forma positiva y constructiva?

¡Por favor, no reconozcan ni apoyen al Gobierno talibán! Presionen a cualquier gobierno que apoye a los talibanes para que dejen de hacerlo y para que no lo financie. A menos que apoyen el terrorismo, no deberían permitir que esto le ocurra a un país que ha soportado más de 40 años de guerra. Por favor, incidan para que Afganistán sea libre, y para que el propio pueblo afgano decida quiénes deben ser sus dirigentes. Esto no debería ser una decisión de los imperialistas o de los terroristas talibanes. El pueblo afgano debería decidir por sí mismo.

—¿Qué más le gustaría decir o señalar sobre la situación actual que no haya sido destacado lo suficiente en los análisis occidentales?

Creo que la gente no comprende realmente el importante lugar que ocupa Afganistán en este mundo. Aparte de ser utilizado como lugar de guerra, para mí Afganistán es un lugar de paz, de imaginación, de experimentación y, sobre todo, de amor. Pero si seguimos pensando en Afganistán solo como un lugar de víctimas y horror, estaremos ciegas a todo el amor que ofrece al mundo y a cómo —si tiene su propia autonomía y un gobierno decidido por el pueblo— puede ser uno de los lugares más poderosos de este mundo. Me pregunto si será por eso que tantas potencias mundiales están interesadas en él...

Fuente: <https://brecha.com.uy/nadie-pregunto-nunca-a-las-mujeres-afghanas-que-querian-ellas/>

Nota:

1). El Inspector General para la Reconstrucción de Afganistán (SIGAR, por sus siglas en inglés) fue creado por el Congreso estadounidense con el fin de auditar los fondos destinados a esa tarea. Su misión oficial es «promover la economía y la eficacia de los programas de reconstrucción financiados por Estados Unidos en Afganistán y detectar y evitar el fraude, el despilfarro y los abusos mediante la realización de auditorías, inspecciones e investigaciones independientes, objetivas y estratégicas». Significativamente, la portada de su sitio web contiene un informe titulado: «Lo que tenemos que aprender: lecciones de 20 años de reconstrucción en Afganistán».

ENTREVISTA A LUIS A. GÓMEZ, AUTOR DE EL ALTO DE PIE. UNA INSURRECCIÓN AYMARA EN BOLIVIA

¿Y Bolivia? En el corazón de Sudamérica

Por [Soldepaz Pachakuti](#) | 04/09/2021 | [Bolivia](#)
<https://rebellion.org/y-bolivia-en-el-corazon-de-sudamerica/>

Fuentes: Rebelión

Luis A. Gómez. Periodista mexicano, corresponsal que fue de La Jornada, autor de *El Alto de pie. Una insurrección aymara en Bolivia*. Fue editor de la página "del otro periodismo" www.narconews.com y coordinador de la Escuela de Periodismo Auténtico. Cofundador de *El Juguete Rabioso*. Actualmente publica una columna de análisis sobre el racismo en el discurso de la derecha boliviana (<https://racismobolivia.lamula.pe>).

Pachakuti: Luis, desde que estuviste en Llanera y en El Café de Macondo de Gijón, explicando pormenores de Bolivia y del juicio en EEUU por la masacre del "octubre rojo" al expresidente Gonzalo Sánchez de Lozada... bastantes cosas han pasado en los territorios bolivianos: golpe de estado; rescate del presidente Evo por parte del gobierno mexicano ante posible magnicidio; exilio de Evo y Álvaro en México y en Argentina; muerte de la hermana de Evo (que en algún momento hizo funciones de "primera dama", y cuya casa fue también saqueada); resistencias al golpe; movilizaciones exigiendo vuelta a la democracia e imponiendo elecciones tras varios aplazamientos; masacres de Senkata y

Sacaba; cierre de medios informativos y humillación a periodistas, alcaldesas, gobernadores; refugio en la embajada mexicana de varios dirigentes del gobierno depuesto; fallecimiento de Eugenio Rojas, ex alcalde de Achacachi, senador y ministro; elecciones y triunfo contundente para la democracia; regreso triunfal por carretera de Evo; conformación de nuevo gobierno y designación de Rogelio Mayta (abogado de las víctimas de la Guerra del Gas) como ministro de exteriores; muerte de Felipe Quispe en plena campaña de elecciones departamentales en las que era candidato (y tras cuya muerte ganó su hijo); comienzo de encausamiento a algunas figuras del golpe de estado, y desde luego la pandemia y sus afectaciones, incluida la corrupción del gobierno golpista en la compra de insumos..

—¿Cuál es tu lectura de este proceso, en escasos pero largos meses?

Luis A Gómez —Primero que nada quiero dejar claro que en estos casi dos años de lucha política abierta hay una cosa falsa: el binarismo entre “golpe” y “fraude”. En el conflicto presente entre ambos polos —el del Movimiento Al Socialismo (MAS) y el que aglutina raquíticamente a la derecha— ambos mienten en un punto u otro, pretenden que su versión de lo ocurrido es la verdad. Más allá de esa infértil discusión, en Bolivia quedó claro que la gente puede sin problemas hacer valer sus intereses. En particular, por dar un ejemplo, en El Alto mucha gente se hartó de Evo Morales y el grupo con el que gobernaba; muchos aymaras vieron su renuncia “desde afuera”, en la ciudad y en las provincias, pero no dudaron ni un instante en salir a las calles luego de que la policía y el gobierno de facto comenzaron a maltratar a la wiphala, su bandera. Es la misma gente que en octubre de 2019 no votó activamente por Evo (aunque igual lo hicieron ganar en El Alto) pero que en 2020 votaría masivamente, de manera decisiva, por Luis Arce Catacora. Creo que en parte el mismo proceso ha ocurrido en otras partes del país, donde la gente ya no se somete a los dictados de Evo (un sano disenso) pero tampoco acepta las posturas de una derecha asesina y cobarde como la que gobernó al país durante un año. Hablo lo mismo de ciertas regiones del oriente boliviano, el Norte de Potosí y los Yungas de La Paz. Claro que sí, el Chapare, los valles altos de Cochabamba y otras regiones siguen siendo incondicionales del presidente indígena que dieron a Bolivia. De todos modos, yo insistiría en ver que el tiempo reciente dejó dos cosas claras: la gente de la tierra es la mayoría del país y su voluntad ya no apunta a la política de antes. Y esto costó muerte, sangre y dolor, pero dejó fortalecidas las voluntades colectivas de los pueblos originarios. Habrá que esperar un poco más porque lo ocurrido sigue pariendo eventos pero siendo siempre conscientes de que el tiempo no corre para atrás.

Pachakuti —Previo a las elecciones presidenciales-legislativas estuviste entrevistando varias semanas a Rogelio Mayta sobre la situación política. ¿Ha sido sorpresa su entrada en el nuevo gobierno?

Luis —Pues además de las reacciones públicas (de la oposición y sus medios) fue sorpresa para él, que suele ser modesto y callado. Para mí no. Parte de nuestras discusiones fuera de cámara (por decirlo así) incluían justamente la necesidad de nuevos cuadros políticos (por fuera de los partidos o con suficiente independencia de pensamiento) y la importancia que yo veía en su figura y en su pasado. No olvidemos que fue candidato electo a senador en 2019 y es bueno saber que durante el tiempo del juicio de responsabilidades a Sánchez de Lozada y su banda también recibió ofertas para candidatear o trabajar en el Estado, que rechazó para seguir en el juicio.

Pachakuti —Los movimientos sociales, durante el golpe y tras la recuperación democrática: ¿cómo valoras su situación y fuerza en estos momentos?

Luis —Los veo tomando un respiro. El año de gobierno de la derecha no fue nada más brutal en términos humanos, los sucesos también golpearon a muchas organizaciones en el terreno político, generando divisiones y peleas que no se notaban antes. Sobre todo en las organizaciones cercanas al gobierno de Evo Morales. Por primera vez comenzaron, por ejemplo, a vocalizar su descontento con el grupo gobernante, en particular los mestizos del gabinete y el exvicepresidente Alvaro García Linera. Podría decirse que el corte de

caja de 14 años de evismo pasó facturas. Pero quiero destacar, porque viene a cuento, que la principal organización de mujeres indígenas y campesinas (la legendaria Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias de Bolivia "Bartolina Sisa") no solamente se abrió a la discusión interna, también fue la parte central y más visible de la resistencia política al gobierno de Jeanine Añez... por ahora, creo, habrá que dejar que sigan asentándose los sucesos para saber si recuperan terreno o credibilidad, como en el caso del Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu (CONAMAQ), *dividido y vuelto una ong clientelar sin bases*.

Pachakuti —Has estado cerca, en aspectos de estrategia, en momentos decisivos como ha sido la guerra del agua de Cochabamba del 2000, en El Alto en 2003, y con quienes tuvieron protagonismo en algunos de esos momentos (como la también mexicana Raquel Gutierrez Aguilar, que prologa *El Alto de Pie*): ¿te atreves a avanzar qué aspectos más relevantes se presentan en la actual coyuntura boliviana?

Luís —Lo primero que se mira es una nueva plasticidad del poder, o al menos de su ejercicio. No está todavía totalmente separada de las formas anteriores (de la derecha o del evismo) pero comienza a mostrar características propias. Buenos ejemplos son el manejo de la pandemia, la compra de vacunas y las acciones de reactivación de la economía, que es la mayor preocupación de la gente hoy en Bolivia. Otro sería esa tolerancia cero a la corrupción (por lo menos dos ministros fueron cesados por ello). Hay un gobierno nuevo, con gente nueva que, a veces a tropezones, vive el reto de consolidar el poder que le otorgaron en las urnas y que, más adelante (pero no mucho más adelante), deberán trabajar en el rencuentro y la reconciliación entre gentes de diversos colores e ideologías.

Al mismo tiempo, es claro que en el abajo ya no se aceptan ni las imposiciones ni los chantajes. Los aymara, que son la gente que me acogió en Bolivia, mi gente, no le toleraron al MAS y a Evo imposiciones a la hora de escoger candidatos para las elecciones subnacionales (gobernadores, alcaldes y asambleas legislativas departamentales). Y no fueron los únicos. En El Alto triunfó Eva Copa, aymara, quien dejó el MAS cuando le negaron la candidatura que era debida por su popularidad y su fuerza. Copa es la alcaldesa más poderosa del país en términos de control político del hacer municipal (ocho de los once concejales alteños son miembros del partido que la llevó a la silla). Y lo mismo podría decirse del triunfo de Santos Quispe, el hijo menor del ya mítico Mallku: el joven gobernador del departamento de La Paz es un político aymara crítico y opositor al MAS y a su cúpula dirigencial. Sin embargo, ambos (Copa y Quispe) tienen buenas relaciones de trabajo con el gobierno nacional, tanto con el presidente Arce como con David Choquehuanca, el vicepresidente, con quien tienen además buena amistad... hay entonces nuevas formas de hacer y entender la política. Los poderíos regionales parecen ir creciendo en complejidad y, supongo, es en parte lo que viene: regionalismos que, sin hacerse la guerra, habrán de negociar su camino al futuro.

Y en el bando de la derecha, que sufre aún por su fragmentación y sus derrotas, hay un rasgo peculiar que se hace cada día más notorio: en medio de su beligerancia y de sus mentiras (en sus discursos y en sus medios de comunicación), aceptan y comienzan a aceptar que en Bolivia son una minoría, pequeña y frágil, cuya hostilidad a los indios y a sus aliados no da ya frutos ni les otorga votos. Esa aceptación se asentará, no hay de otra, y espero que sirva para al menos suavizar a gente que cree firmemente en su opción política y en sus privilegios sociales y económicos como derechos.

Pachakuti —El 5 de septiembre es fecha de Bartolina Sisa. No es muy conocida en Europa, aunque su martirio colonial haya sido escogido para el "Día mundial de la mujer indígena". ¿Sigue presente e inspiradora en la actual Bolivia plurinacional?

Luís —Y cada vez más, diría yo. No solamente porque fue una figura importante, más allá de su relación amorosa con Julián Apaza, Tupaj Katari, sino porque con el transcurrir de los

años el rol de las mujeres indígenas en esta gesta que ya dura siglos (la emancipación de todo poder ajeno a ellos) es fundamental. Obviamente, como dije antes, la organización de las "Bartolinas", como se las conoce, ha tenido un peso decisivo en la resistencia política al gobierno de facto de Jeanine Añez y Arturo Murillo. Pero ya va más allá y hay estudios académicos que recuperan toda información sobre ella (aunque es escasa) y sobre otras mujeres así de importantes (Micaela Bastidas, por ejemplo). En los actos oficiales del gobierno o en los eventos sociales organizados en comunidades, barrios o plazas, ya no se menciona nada más a los varones, aparecen también ellas, que son sin duda la fuerza verdadera en todo movimiento. La iconografía popular es muestra: cuando estuve en Bolivia hace tres años era impresionante ver cómo florecieron murales y carteles con su rostro, lo mismo en las escuelas que en las avenidas. Es decir que sí, que Bartolina Sisa inspira, por ello hay de hecho más mujeres indígenas *hablando y pensando* para su gente. Era algo debido y espero que siga creciendo en la conciencia de las jóvenes que vendrán un día a tomar el relevo de esta generación.

P: Muchas Gracias.

PEDRO CASTILLO, SIN PAZ EN EL PALACIO

Por [María Sosa Mendoza](#) | 04/09/2021 | [América Latina y Caribe](#)
<https://rebellion.org/pedro-castillo-sin-paz-en-el-palacio/>

Fuentes: NUSO

El presidente peruano ya ha tenido que lidiar con escándalos, con acusaciones de cercanía de sus colaboradores a Sendero Luminoso y con la renuncia de un ministro clave. Y aunque la oposición de derecha torpedea al maestro, la semana pasada ha logrado el voto de confianza del Congreso a su gabinete.

Después de su victoria en las elecciones presidenciales peruanas, en las que se enfrentó a una de las contracampañas más imponentes de los últimos tiempos –que reunió a los grandes medios de comunicación, al grueso de la clase política y a los sectores empresariales–, Pedro Castillo ha tenido que lidiar, básicamente, con grandes derrotas: su bancada no logró tener un puesto en la mesa directiva del Congreso ni la presidencia de las comisiones estratégicas para facilitarle su labor en el Poder Ejecutivo. Tan solo 19 días después de haberse juramentado en el cargo, su ministro de Relaciones Exteriores, Héctor Béjar, se vio forzado a renunciar en medio de un escándalo político desencadenado por sus declaraciones sobre el terrorismo en el país.

El Congreso de la República acaba de otorgarle el voto de confianza a su primer gabinete ministerial, por lo que este podrá continuar en funciones. No es poco, pero lo que en el pasado habría significado el apoyo de los parlamentarios a los ministros designados y, por ende, una relativa calma para el gobierno, hoy no necesariamente es así. Se han añadido otras variables al cálculo político de los congresistas.

Después de concedida la confianza, una de las bancadas opositoras anunció que el siguiente paso sería la censura de varios ministros. «Vamos a acabar uno por uno», manifestaron miembros de Renovación Popular. No se sabe a ciencia cierta si eso podría ocurrir, mas la salida de uno de ellos, el ministro de Trabajo, se encuentra casi asegurada.

El comienzo de Castillo

En su primer mensaje a la nación, después de asumir la Presidencia para el periodo 2021-2026, Castillo extendió la invitación que había hecho a los sectores opositores diez días atrás, a poco de ser declarado oficialmente ganador de la segunda vuelta electoral. «Invoco a nuestros contendores políticos, a la lideresa de Fuerza Popular [Keiko Fujimori], a que no pongamos más obstáculos para sacar adelante a este país. Bienvenidos a este

espacio para hacer un gobierno de todos los peruanos (...) Compartiremos juntos esta lucha para un Perú más justo y digno», dijo el mandatario.

Su discurso fue considerado consensual. No dejó sus ideas de cambio, pero garantizó que todo lo hará dentro del marco constitucional vigente. El presidente se comprometió incluso a que la iniciativa de una Asamblea Constituyente para redactar una nueva Carta Magna –una de sus propuestas de campaña más polémicas– pasaría por el Congreso. La situación pareció cambiar un día después, cuando hizo juramentar al presidente del Consejo de Ministros. La elección de Guido Bellido, congresista oficialista y ex-secretario general regional de Cuzco del partido Perú Libre, fue toda una sorpresa, incluso para los ministros que conformaron su gabinete ministerial horas más tarde.

Los medios no tardaron en dar a conocer los antecedentes más cuestionables del nuevo primer ministro. Bellido se encuentra en medio de una investigación preliminar por el delito de apología al terrorismo. Además, varias de las frases que escribió en sus redes sociales años atrás –viralizadas rápidamente– pusieron de manifiesto su homofobia.

En los medios, el «gabinete Bellido» comenzó a ser llamado «gabinete de choque». Se sostenía que antes de su conformación ya había causado un choque y pretendía producir otro. El primero era interno: la negativa inicial de Aníbal Torres y Pedro Francke, los voceados ministros de Justicia y de Economía, respectivamente, a asumir sus cargos tras enterarse de quién presidiría el Consejo de Ministros. El segundo era el choque externo y el supuesto motivo central de su nombramiento: forzar al Congreso a negar la cuestión de confianza. En ese caso, el artículo 134 de la Constitución peruana faculta al presidente de la República a disolver el Congreso si este niega en dos ocasiones las cuestiones de confianza solicitadas por el Poder Ejecutivo. Según la tesis, con sus peculiares designaciones, Castillo buscaba poner contra las cuerdas a los parlamentarios.

Lo cierto es que esa sofisticada estrategia nunca existió, aunque en la práctica negar la confianza significaba acercarse a una posible disolución. El «gabinete de choque» fue más bien el intento de conformar un gabinete de consenso entre las diferentes izquierdas. El primer altercado sacaba a relucir los matices y discrepancias entre ellas. Torres y Francke se juramentaron finalmente como ministros un día más tarde que el resto, después de una intensa negociación. Francke –quien fue, durante la segunda vuelta presidencial, la carta de garantía de Castillo ante los sectores que lo veían como un peligro para la estabilidad macroeconómica– lo hizo con un pin en su solapa en el que se leía «Igualdad»; asimismo, en un tuit publicado un día después de asumir el cargo, se comprometió a apoyar «una lucha firme contra el senderismo asesino».

La configuración del «gabinete Bellido» fue la siguiente: Perú Libre, el partido de gobierno, obtuvo la presidencia del Consejo de Ministros y dos ministerios más; Nuevo Perú, el movimiento liderado por Verónica Mendoza, obtuvo dos carteras; Juntos por el Perú obtuvo una, al igual que el Frente Amplio y Renacimiento Unido Nacional. Fueron incluidos, además, representantes de diferentes sindicatos y organizaciones sociales. Por ejemplo, el dirigente magisterial Iber Maraví, perteneciente a la facción opositora al Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú (SUTEP), fue designado en la cartera de Trabajo y Promoción del Empleo, y Víctor Maita, secretario de la Federación Agraria Revolucionaria Túpac Amaru de Cusco (FARTAC), obtuvo la cartera de Desarrollo Agrario y Riego. Se sumaron, también, personajes reconocidos en la izquierda peruana, como el sociólogo Héctor Béjar y varios independientes cercanos al presidente.

Los cuestionamientos de la prensa y de los sectores opositores al gobierno pueden separarse en dos. Por un lado, se critica a algunos ministros por su poca experiencia en su área o porque, a pesar de tenerla, no son considerados aptos para asumir esa responsabilidad. Se le han formulado este tipo de críticas al ministro de Defensa Walter Ayala, abogado y ex-presidente de la Comisión de Ética del Colegio de Abogados de Lima, quien a la hora de asumir funciones tenía un desconocimiento total del sector. Otro ministro que ha sido blanco de críticas es Juan Silva, a cargo de Transportes y Comunicaciones, a quien se lo vinculó con una empresa de transportes multada por

prestar servicios de manera informal. Desde esta cartera, además, se han realizado cuestionables nombramientos, algunos de los cuales, ante el escándalo mediático, fueron dejados sin efecto.

Por otro lado, se encuentran las críticas motivadas por el rechazo a las ideologías políticas de los ministros. Como ya se mencionó, Castillo ha logrado aglutinar en su gabinete a todo el espectro político de izquierda, en medio de un panorama de polarización, en el que las fuerzas de derecha –que durante la segunda vuelta promovieron un discurso anticomunista en contra de su candidatura– se encuentran reunidas en el Congreso. Esta pluralidad de izquierdas trae al escenario nacional posturas políticas que nunca antes habían tenido voz, que han sido marginadas por el radicalismo de su discurso e, inclusive, señaladas como terroristas.

Las acusaciones sobre Sendero Luminoso

«Ministro de Trabajo tiene nexos con Sendero Luminoso» fue la «primicia» de un diario de circulación nacional solo dos días después de la juramentación de los ministros. Se trataba de Iber Maraví, dirigente magisterial de Ayacucho, quien años antes había acompañado a Castillo en las huelgas nacionales de su gremio. A Maraví se lo acusa de ser uno de los fundadores del Comité Nacional de Reorientación y Reconstrucción del SUTEP (Conare), una facción contraria al sindicato oficial de maestros que, según apunta la Dirección Contra el Terrorismo de la Policía Nacional del Perú, es el «segundo brazo político» del grupo subversivo Sendero Luminoso.

Pero el escándalo mayor es la investigación preliminar por el supuesto delito de apología al terrorismo que afronta el presidente del Consejo de Ministros. Las diligencias fiscales se iniciaron en abril –durante la campaña por la segunda vuelta–, a partir de unas declaraciones que brindó en una entrevista televisiva, cuando fue consultado por una publicación que realizó en su cuenta de Facebook en 2017 en la que le rendía homenaje a Edith Lagos, una joven integrante de Sendero Luminoso muerta a inicios del conflicto armado interno y que tuvo un funeral multitudinario en Ayacucho. «Sendero Luminoso fue un conjunto de peruanos que tomó un camino con el que discrepamos, un camino por el que quisieron tomar el poder por la fuerza (...). Han tenido acciones terroristas, y las acciones terroristas las han tenido tanto Sendero Luminoso como las Fuerzas Armadas», esgrimió Bellido en esa oportunidad.

Los escándalos generados a partir de estos hechos han debilitado al gobierno de Castillo. Por un lado, ha perdido a aliados que había conseguido en el Congreso y, por el otro, ha recibido ataques por parte de la oposición parlamentaria, que impulsó –sin lograr llevarlas adelante– mociones para declarar como «acto inmoral» del presidente Castillo el haberlos designado como ministros, lo que trae al debate público, una vez más, el polémico artículo 133 de la Constitución sobre la vacancia presidencial por la causal de «permanente incapacidad moral».

La oposición ha aprovechado la situación para golpear constantemente al Poder Ejecutivo. Y ha tenido éxito. Según un estudio de opinión de IPSOS del mes de agosto, 57% de los encuestados (entre quienes sostenían que había «alguna presencia» y una «amplia presencia») consideraba que había presencia de simpatizantes de Sendero Luminoso o del Movimiento por la Amnistía y Derechos Fundamentales (Movadef) en el gobierno. 83% consideraba que todo aquel que simpatizara con el grupo subversivo debía ser retirado del gobierno.

Según las acusaciones, la cercanía del gobierno con el Partido Comunista del Perú–Sendero Luminoso se encontraría tanto en el magisterio, vinculado directamente al pasado sindical del presidente, como en la ideología de izquierda radical que representaría Perú Libre. Revisemos, brevemente, estos dos frentes.

El sindicato de maestros

Desde que Castillo acaparó la atención de la política nacional en 2017 como dirigente de la huelga magisterial de 75 días que fue acatada por más de 70% de los maestros del servicio público a escala nacional, fue acusado de tener vínculos con Sendero Luminoso.

«Tenemos un problema serio. Hay una pequeña minoría de dirigentes del magisterio que tienen una vinculación evidente, que está documentada, con Sendero Luminoso», alertó en ese entonces el ministro del Interior, señalando –entre otros dirigentes– a quien hoy ocupa el sillón presidencial.

La prueba que incriminaba a Castillo y a otros líderes docentes era su supuesta pertenencia al Conare, una facción del magisterio disidente del SUTEP y seguidora del marxismo ortodoxo que, como ya adelantamos, es una más de las varias contrarias a la dirección del sindicato oficial de maestros. La línea ideológica clasista fue la que hizo que los profesores de la izquierda más radical se agruparan en el Conare, entre ellos algunos ex-militantes de Sendero Luminoso que, tras cumplir sus condenas por delitos de terrorismo, buscaban reintegrarse a la sociedad.

Después de grandes huelgas lideradas por un miembro del Conare a espaldas del sindicato oficial –entre 2003 y 2007–, el gobierno y los medios de comunicación empezaron a señalar una infiltración senderista en el magisterio a la que hacían responsable de azuzar a los maestros. La prueba del gobierno para acusar al Conare como el organismo infiltrado que responde a Sendero Luminoso llegó en 2011, en ocasión del intento de inscribir como partido político oficial al Movimiento por la Amnistía y Derechos Fundamentales (Movadef).

El Movadef es una organización fundada en 2009 por los abogados de Abimael Guzmán, el líder de Sendero Luminoso, que pretende, entre sus objetivos centrales, impulsar la consigna de la facción de Sendero Luminoso que en 1992 dejó las armas y apostó por un acuerdo de paz: «Solución política, amnistía general y reconciliación nacional». «Quienes han terminado con su sentencia tienen derecho de participar en la vida política del país», señaló uno de los defensores legales de Guzmán al momento de anunciar la creación del movimiento político. Pero esto no se concretó. El Jurado Nacional de Elecciones rechazó la solicitud argumentando que el «marxismo-leninismo-maoísmo-pensamiento Gonzalo» que seguía la agrupación implicaba «actos violentos contrarios a la Constitución Política del Estado».

De las 350.000 firmas presentadas para que el Movadef se constituyera como un partido político, 4.819 fueron de profesores. Un trabajo de inteligencia de la Policía pudo determinar cuáles eran los miembros orgánicos del que empezaron a llamar «brazo legal de Sendero Luminoso». Varios de los ex-sentenciados por delitos de terrorismo eran integrantes del Movadef y, al mismo tiempo, del Conare, lo que llevó a la tesis oficial de que este último era un intento de Sendero Luminoso de infiltrarse en el magisterio. Pero, como señala el periodista e investigador Gerardo Saravia, «si se tiene en cuenta que los activistas orgánicos del Movadef presentes en el magisterio no llegan a 15, aquella tesis resulta poco creíble».

En 2017, los grupos contrarios al sindicato oficial de maestros deseaban iniciar una huelga magisterial; se acababa de aprobar una ley que establecía nuevos requisitos para continuar en la carrera pública docente, rechazada unánimemente por el gremio. Pedro Castillo fue elegido como el representante de todos los maestros de base para la huelga nacional. Esta vez el dirigente no pertenecía al Conare, pues los maestros sabían que de lo contrario se intentaría deslegitimar sus demandas. Sin embargo, el Conare y algunos de sus miembros, también pertenecientes al Movadef, apoyaron al profesor Castillo.

¿Un discurso apolítico?

Las respuestas que dio Bellido en una entrevista a un programa regional propiciaron que se le iniciara una investigación preliminar, ya que –según se lee en el documento sustentatorio de la Fiscalía– no calificó a los senderistas «como terroristas, sino como peruanos que se equivocaron, es decir, como cualquier tipo de error que comete una persona común, por lo cual tienen derechos como todos».

Desde los inicios del conflicto armado interno en la década de 1980 y conforme fue creciendo la violencia política, distintos sectores acusaron a la izquierda legal de ser «fachada del terrorismo». Con el retorno de la democracia en el año 2000, ese manto de

sospecha no se desvaneció. A pesar de que hace más de dos décadas no se registra ningún atentado contra el Estado peruano y que no existe ningún grupo subversivo en actividad, en la actualidad se hace uso de estos miedos para golpear a los candidatos antisistema, especialmente durante las campañas electorales. A Ollanta Humala, ni su condición de ex-militar ni su rechazo a ser considerado un candidato de izquierda lo eximieron de esta clase de señalamientos durante sus dos candidaturas en 2006 y 2011. Verónica Mendoza recibió los mismos ataques en sus campañas de 2016 y 2021. Las réplicas a estas acusaciones son constantes condenas y rechazos categóricos a Sendero Luminoso y al Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA).

Memoria y cercanía

En su libro *Sobre héroes y víctimas*, el crítico literario Juan Carlos Ubilluz identifica tres discursos sobre el conflicto armado interno en la sociedad peruana: el «discurso de la seguridad nacional», que sostiene que durante las décadas de 1980 y 1990 el país sufrió una arremetida terrorista y que fueron las fuerzas del orden las que nos libraron de ella; el «discurso subversivo» –hoy minoritario–, que sostiene que durante dos décadas se libró una guerra revolucionaria que, finalmente, fracasó; y lo que denomina el discurso del «giro ético», una postura crítica frente a las dos antes mencionadas, que denuncia y rechaza las malas conductas humanitarias tanto de los grupos insurgentes como de las fuerzas estatales. Para Ubilluz, el giro ético es el asumido por la izquierda peruana. Sin embargo, esa izquierda a la que se refiere es la que en el programa de Perú Libre se denomina despectivamente «izquierda capitalina»: la izquierda reformista que, hasta la sorpresiva llegada de Castillo al poder, era la única con presencia en la política nacional.

Perú Libre se califica como «una corriente izquierdista provinciana, [que comenzó] como movimiento regional para luego constituirse en un partido de alcance nacional». Y, efectivamente, su desarrollo político se encuentra más localizado en las regiones y en los sindicatos, espacios con dinámicas y códigos diferentes, en los que, después de dos décadas del fin del conflicto, se convive con quienes en el pasado se levantaron en armas. No es la primera vez que aparece en la política peruana una postura no deshumanizadora con los ex-condenados por terrorismo. Sin embargo, hoy es difícil erradicarla del debate público como otras veces en el pasado.

Si bien esto ha motivado que un reducido sector discuta sobre la reinserción social de los condenados por terrorismo y hasta sobre la necesidad de descriminalizar al Movadef, los ataques al gobierno por parte de los políticos opositores y de los grandes medios de comunicación que durante la campaña de segunda vuelta realizaron una cobertura en contra del candidato de Perú Libre no hacen del presente el escenario más propicio para este debate.

¿La fuerza suficiente?

Castillo cumple su primer mes de gobierno con 38% de aprobación. Son 15 puntos menos que el mes pasado, por lo que no parece tener la fuerza suficiente para sostener los nombramientos que generan más cuestionamientos entre la opinión pública. Sin embargo, tampoco hay una estrategia para hacerlo. Era fácil suponer que las designaciones de Bellido, Maraví y Béjar causarían una gran oposición, pero el Poder Ejecutivo optó por mantenerse silente ante los ataques a sus ministros.

La renuncia de Béjar al Ministerio de Relaciones Exteriores es consecuencia de ese comportamiento. Si bien su pasado como guerrillero en el Ejército de Liberación Nacional (ELN) hizo que varias voces lo criticaran desde que asumió la Cancillería, el escándalo que motivó su salida fueron unas declaraciones sacadas de contexto por un medio de comunicación. Béjar fue acusado de haber responsabilizado a la Marina de Guerra del Perú del inicio del conflicto armado interno, debido a que en un evento de noviembre de 2020 manifestó que «el terrorismo en el Perú lo inició la Marina y eso se puede demostrar históricamente; han sido entrenados para eso por la CIA». El escándalo fue mayúsculo, a punto tal que la Marina de Guerra, sin consultar al ministro de Defensa, publicó un comunicado deplorando estas afirmaciones y le envió una carta notarial en la que le

solicitó que rectificara lo dicho. En realidad, la afirmación de Béjar aludía a los atentados contra diplomáticos y algunos almirantes que apoyaban a Juan Velasco Alvarado, ocurridos durante el Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas, en la década de los 70. Varios historiadores ampliaron el tema después de que Béjar renunciara.

El Ejecutivo pudo haber sorteado este inconveniente sin problema, pero nunca emitió un pronunciamiento oficial ni coordinó alguna defensa para el canciller con los miembros del gabinete ministerial, quienes ignoraron el escándalo o se limitaron a «deslindar del terrorismo de Sendero Luminoso», pasando por alto las explicaciones de quien hasta ese momento ocupaba la cartera de Relaciones Exteriores.

Después de su salida, Béjar Rivera manifestó a diferentes medios de comunicación que el premier Bellido le solicitó su renuncia. Él estaba dispuesto a aceptar la invitación que el Parlamento le había hecho con el fin de que aclarara sus expresiones, pero el Ejecutivo no le dio la oportunidad. En su reemplazo fue nombrado Óscar Maúrtua, un diplomático de carrera que estuvo a cargo del mismo sector durante el gobierno de Alejandro Toledo. La designación ha causado riñas internas en el gobierno y el rechazo total de la izquierda peruana, pues Maúrtua es visto como representante del continuismo en la política exterior.

«El nuevo canciller, Óscar Maúrtua De Romaña, no representa el sentir de Perú Libre. Nuestro Partido es un ente integrador y soberano, apuesta por una Latinoamérica unida independiente, rechazando cualquier política injerencista o servil», escribió en su cuenta de Twitter el secretario general de Perú Libre, Vladimir Cerrón, tras conocerse la noticia. La decisión del gobierno de retirar a Béjar de la Cancillería ha sido, probablemente, su más grande error durante estas primeras semanas de gobierno. Expuso así su debilidad y sus conflictos internos y permitió que la Marina ejerciera presión para el retiro de un cargo de confianza, a pesar de ser una entidad no deliberante y a pesar de que los hechos que le imputaron al ex-ministro no eran ciertos. Además, perdió a uno de los ministros con una de las agendas más completas del gabinete: Béjar puso entre las prioridades de la cartera los temas ambientales y a favor de la comunidad LGBTI+. Con su retiro, un sector de la izquierda peruana se sintió agraviado.

El conflicto en Chumbivilcas

Unos días antes del cambio de mando presidencial –aún durante la administración de Francisco Sagasti–, las comunidades campesinas de Chumbivilcas, en Cuzco, iniciaron un paro indefinido contra el gobierno y la empresa minera MMG Las Bambas por un conflicto socioambiental iniciado en 2018.

En la provincia del sur, 96,458% votó por el lápiz. Ante los medios presentes, los comuneros manifestaron la esperanza de que sus demandas se resolvieran con la llegada a la Presidencia de Castillo Terrones.

Tan solo cinco días después, el premier Bellido viajó a Chumbivilcas acompañado de los ministros de Agricultura y de Energía y Minas para dialogar con la población de la zona. Con un discurso cercano, pasando del castellano al quechua, Bellido logró que las cinco comunidades levantaran la medida de protesta, después de comprometerse a solucionar el conflicto en un lapso de 60 días. Aquello fue visto como un gran logro del gobierno. En entrevistas, Bellido indicaba que el gobierno abordaría los conflictos sociales de manera diferente, junto con la población.

Dos semanas después, el reinicio del paro sorprendió a todos. El Frente Único de Defensa de los Intereses de la Provincia de Chumbivilcas emitió un pronunciamiento en el que informó, entre otras cosas, que la presidencia del Consejo de Ministros no había cumplido con instalar la mesa de diálogo para escuchar sus pedidos y tampoco respondía sus llamadas ni sus documentos oficiales.

Si bien el gobierno actuó rápidamente y logró que los comuneros depusieran la medida de fuerza después de acordar con ellos la instalación de una mesa de diálogo, lo sucedido en Chumbivilcas es clave para entender la complejidad de las bases duras del gobierno. Y es que uno de los más grandes retos de Castillo en estos primeros meses será

manejar las expectativas de su electorado, que no tiene una fidelidad incondicional y que presenta el factor decepción a flor de piel.

La victoria de Castillo en las urnas no es un ejemplo de construcción de una organización partidaria. El masivo apoyo hacia él se debió a la identificación del electorado («es humilde como yo») y a su promesa de cambio (opción antisistema), en un país en el que 55% de la población se percibe como «perdedora» del crecimiento económico de los últimos 30 años. En ese escenario, reafirmar la confianza de sus bases es esencial, ya que son los únicos que lo defenderían ante algún intento de sacarlo del poder.

La oposición

El politólogo Carlos Meléndez ha señalado que los comicios para el periodo 2016-2021 mostraron dos fenómenos políticos. En primer lugar, el predominio de la derecha en Perú, y en segundo, la bifurcación de esta en dos vertientes: la tecnocrática-liberal y la populista-conservadora, representadas respectivamente por Pedro Pablo Kuczynski con su partido Peruanos por el Cambio (PPK) y por Keiko Fujimori con Fuerza Popular. Efectivamente, desde que Kuczynski obtuvo la Presidencia de la República y Fuerza Popular la mayoría parlamentaria se inició un periodo de polarización y confrontación entre los dos poderes del Estado.

La llegada de Perú Libre al escenario político ha logrado unificar a esas dos derechas, que ahora tienen como objetivo común lo que llaman la «lucha contra el comunismo». Si bien es cierto que en poco tiempo han existido varios conflictos internos en el Parlamento que han terminado con la renuncia de algunos congresistas de las bancadas para las que fueron elegidos, tales conflictos no cambian mucho el escenario hostil hacia Perú Libre, pues las brechas más grandes se encuentran hoy en el eje izquierda-derecha y el voto en contra de las iniciativas del oficialismo se mantiene.

La prensa y los líderes de opinión de tendencia más progresista que tienden a apostar por la gobernabilidad tomaron como una afrenta del gobierno la configuración del gabinete, por lo que actualmente se pronuncian a favor de la vacancia presidencial. Ese es uno de los golpes más grandes para el gobierno, ya que el discurso mediático cada vez adquiere más homogeneidad en su contra y ello podría legitimar a la oposición.

Otro señalamiento constante de parte de este sector es la supuesta intromisión del secretario general de Perú Libre en las decisiones del gobierno. Esta acusación la inició Fuerza Popular durante la segunda vuelta presidencial y es un peso que el presidente no ha podido sacarse de encima. Y es que Vladimir Cerrón, médico formado en Cuba que no tiene temor en llamarse socialista, es un blanco fácil para la campaña anticomunista. La realidad ha salido a relucir en los últimos días: la relación entre el presidente y el líder de Perú Libre son tensas. Ha trascendido que, antes del voto de confianza, Castillo había decidido cambiar a Bellido y a la mitad de su gabinete, a pesar del rechazo de Cerrón. La líderesa de Nuevo Perú Verónica Mendoza tuvo que intervenir para evitarlo.

Es importante señalar que el Congreso, de mayoría opositora, no es popular entre la población: su aprobación es de tan solo 31%. Sin embargo, la narrativa que impone este sector, en la que hace responsable al nuevo gobierno de factores que escapan a su control –como la inflación, que también sufren otras economías de Latinoamérica, y el retraso de la llegada de vacunas provenientes de China, que también ha causado problemas en Ecuador–, crea un espacio para la aparición de un liderazgo opositor que aún no tiene rostro.

Ante este panorama, es válido preguntarse si el programa de gobierno de Castillo tiene alguna posibilidad de éxito. La respuesta es incierta. Castillo debe encontrar un equilibrio que le permita mantener a sus bases satisfechas y que, al mismo tiempo, genere un clima de gobernabilidad política que le permita reunir las condiciones mínimas para avanzar en una agenda de cambio. La confianza otorgada al gabinete es un respiro. Una primera tarea es recuperar el apoyo de los sectores progresistas que tomaron posición a su favor durante el periodo en el que el fujimorismo y sus aliados intentaron desconocer los resultados electorales. Pensando a mediano plazo, esto puede lograrse colocando a

cuadros de izquierda con un perfil técnico en sectores estratégicos; el amplio apoyo a la designación de Pedro Francke como ministro de Economía es un claro ejemplo de que ello funcionaría.

En sus próximos pasos, Castillo y su gobierno deben pensar estratégicamente. La gobernabilidad no tiene por qué significar acercarse al centro o ponerse en «piloto automático» porque, como ya se preguntó el politólogo Alberto Vergara, ¿a Ollanta Humala le valió de algo moderarse?

María Sosa Mendoza es licenciada en Periodismo por la Universidad de Lima. Escribe para el Instituto de Defensa Legal de Perú y en el periódico La Plaza. Ha formado parte de la redacción de Perú21.

Fuente: <https://nuso.org/articulo/castillo-sin-luna-de-miel/>

ALEKSANDER AGUILAR-ANTUNES: BICENTENARIO DESDE ABAJO – POR DISCURSOS CRÍTICOS SOBRE LOS 200 AÑOS DE LAS INDEPENDENCIAS CENTROAMERICANAS

- por [OPLAS](#)
- septiembre 4, 2021

<https://oplas.org/sitio/2021/09/04/aleksander-aguilar-antunes-bicentenario-desde-abajo-por-discursos-criticos-sobre-los-200-anos-de-las-independencias-centroamericanas/>

<https://oplas.org/sitio/2021/09/04/aleksander-aguilar-antunes-bicentenario-desde-abajo-por-discursos-criticos-sobre-los-200-anos-de-las-independencias-centroamericanas/>

Septiembre de 2021 marca los 200 años de la independencia del Imperio Español de las provincias que conformaban la Capitanía General de Guatemala – la antigua unidad administrativa colonial de los territorios ístmicos de nuestro continente, las tierras de Abya Yala las cuales el conquistador ha nombrado ‘Américas’.

En este año-marco del hito del bicentenario centroamericano, la Articulación Centroamericanista O Istmo promueve una serie de iniciativas críticas a las conmemoraciones irreflexivas, realizadas principalmente por gobiernos de los países de América Central, sobre este episodio fundamental en la historia regional a partir de dimensiones y acciones sociopolíticas, geopolíticas y culturales de su presente, las cuales tienen por base su historia y su proyección de futuro.

Insertada en lo que ha estado siendo la tónica de la labor, percepción y propuesta de O Istmo en cuanto movilización política-intelectual centroamericanista, la iniciativa BICENTENARIO DESDE ABAJO, entre otros temas y debates, refuerza la exploración que hemos estado realizando sobre la noción de América Central en cuanto ‘región’ (problema en el centro del concepto que hemos estado buscando desarrollar, la “perspectiva ístmica”); su alcance, entendimientos, el peso de sus desafíos hodiernos y del proceso histórico de conformación de estos diferentes Estados-naciones centroamericanos a partir de la invasión y colonizaciones europeas.

‘Región’ suele ser un término entendido como obvio en el léxico político para hacer referencia a una presunta homogeneidad, social e identitaria, del conjunto de países centroamericanos localizados en la Gran Cuenca del Caribe. En O Istmo sin embargo, esa noción no es asumida sencillamente. Pensar, dudar, y proponer sobre los significados del término región, a partir de la crítica del sistema-mundo, también es central en nuestra labor.

Nuestro nombre mismo busca reflejar política-lingüísticamente reflexiones teórico-epistemológicas fundamentales en nuestras propuestas. Se trata de problematizar, a partir de juego fonético/gramatical, sobre el hecho de que “O Istmo” no corresponde únicamente al nombre en portugués (dado que la iniciativa ha nacido a través de centroamericanos y centroamericanistas en Brasil) equivalente en español a “El Istmo”.

El nombre de nuestra Articulación Centroamericanista busca posicionar políticamente la relación semántica del fonema [o] en los idiomas español/portugués respecto a la istmicidad de América Central. Es decir, el fonema [o], que existe tanto en portugués como en español, está clasificado en diferentes clases gramaticales en los dos idiomas. En el idioma portugués ese fonema es el pronombre personal <o>, y en el idioma español es la conjunción disyuntiva <o>. Un mismo fonema en dos lenguas distintas que evidencia la certeza\cuestionamiento de la condición ístmica de estos territorios del centro de América en sus identidades. América Central o Centroamérica, a pesar de estar conformada por un conjunto de territorios en el que se cruzan múltiples tradiciones y culturas, suele ser vista desde afuera como una región territorial y socialmente homogénea. Su posición geográfica ístmica determina la mirada que, desde el exterior, se tiene sobre sus sociedades.

Es la condición sobre la cual se genera la eterna percepción de 'área geoestratégica' que históricamente mueve ambiciones e injerencias de poderes coloniales e imperiales en busca de control del paso comercial interoceánico, y otras formas de extractivismo que generan destrucción sobre las vidas e identidades de sus pueblos.

Uno de los esfuerzos de la Articulación Centroamericanista O Istmo es buscar comprender a Centroamérica a partir de su exploración en cuanto un espacio socioterritorial dominado por esa contradicción diversidad/unidad política y cultural que, sumada a esa su condición geográfica histórica e intencionalmente considerada geoestratégica, la hizo y la sigue haciendo único en el planeta.

¿POR QUÉ “DESDE ABAJO”?

Nuestra inspiración a esta propuesta centroamericanista es zapatista. Este movimiento de los pueblos indígenas tzeltal, tzotzil, chol y tojolabal, organizados en el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), desde sus comienzos, ha planteado la elaboración de un programa político desde los “de abajo y de la izquierda” para resistir al neoliberalismo, a partir de sus territorios en Chiapas, sur de México, a través del diálogo para la construcción de una política de alianzas con organizaciones y movimientos sociales afinados con la idea de que las luchas populares no se encierran en fines electorales.

El sentido amplio de la Articulación Centroamericanista O Istmo, y lo de la propuesta misma del BICENTENARIO DESDE ABAJO, es promover reflexión/acción que también, así como hace el zapatismo, contribuya a la configuración de un discurso político-epistémico que pone énfasis en la consideración de la realidad interseccional de las sociedades, en el reconocimiento de las diversidades sociales del istmo, en la afirmación de la necesidad de comprender y construir emancipaciones sociopolíticas.

“Desde abajo” en cuanto resistencia es significada a partir de propuestas de construcción colectiva de las y los excluidos. Desde O Istmo buscamos articular estos conocimientos y luchas en nuestros territorios del centro de las Américas, la ‘región’ que es el centro más periférico del sistema-mundo, para también aportar a esa necesidad de resistencia crítica.

En toda Latinoamérica, los resultados de la “larga noche de los 500 años” del orden moderno/colonial en cuanto paradigma civilizacional considerado ‘normal’ – que se presenta hoy con un rostro sobre todo neoliberal – son cada vez más visibles a causa de sus políticas devastadoras. Hemos estado viviendo, especialmente en los últimos 30 años, la profundización de la concentración de la tierra, la expansión de la frontera agropecuaria, el avance de megaemprendimientos mineros y de infraestructura hidroeléctricas, las commodities de grandes monocultivos como soja y biocombustibles – políticas extractivistas que, bajo el discurso de desarrollo nacional, generan profunda agresión sobre territorios y culturas.

En América Central en particular, luego de la extrema convulsión social vigente durante los años de las guerras civiles centroamericanas entre los años 1960-1990, se instauró y se consolidó el neoliberalismo como aparente salida a las crisis sistémicas. Aunque la intensificación de los extractivismos es uno de los rasgos característicos de ese modelo

político-económico aún hegemónico, también ha sido *modus operandi* que caracteriza el neoextractivismo de las experiencias de gestión estatal de izquierdas progresistas, como se ha visto durante la primera década de este siglo XXI en gobiernos sudamericanos, en específico, que han persistido en una defensa ciega de la lógica del crecimiento económico estatal. Las consecuencias vemos en el mantenimiento de la mercantilización de bienes naturales, despojo de territorios, normalización de la explotación.

EI BICENTENARIO DESDE ABAJO es nuestra propuesta de crítica a estas lógicas, donde la forma-Estado como eje orientador de nuestra organización socioterritorial es central en el debate, y en referencia al slogan ampliamente utilizado por el icónico movimiento zapatista en sus inspiradoras luchas políticas y sociales, en el marco de los 200 años de conmemoraciones oficiales de las independencias de los países de América Central. Es una iniciativa O Istmo de reflexión/acción sociopolítica para avanzar en el conocimiento crítico y propositivo sobre la región y la identidad centroamericana.

EDUCAR, AGITAR Y ORGANIZAR DESDE ABAJO EN EL CENTRO DE LAS AMÉRICAS

En este contexto y con estas ideas, dado que algunos gobiernos centroamericanos se están planteando y realizando propagandas y fiestas sobre esos 200 años de opresiones sociales, políticas, culturales sobre los pueblos ístmicos, O Istmo ha estado promoviendo durante este año de 2021 una serie de iniciativas que ponen en cuestión estas celebraciones. Son proyectos editoriales, conferencias y paneles virtuales, entrevistas, apoyo en la difusión de las luchas de pueblos en movimiento en sus territorios y realizaciones artísticas que configuran una serie de iniciativas críticas que también sirven al desarrollo intelectual de nuestra "perspectiva ístmica".

¡Les invitamos a acompañar y ser parte de estas iniciativas! Entre los meses de agosto/diciembre de este año la webpage de O Istmo y nuestras redes sociales serán puertas de referencia de lecturas y análisis críticos sobre los significados sociopolíticos del bicentenario de América Central con textos y audiovisuales producidos por una serie de personas centroamericanas especialmente invitadas para esta producción. Con las actividades y publicaciones del BICENTENARIO DESDE ABAJO que promovemos como O Istmo, con estas reflexiones y propuestas, esperamos contribuir, en específico, en la construcción de interrelaciones entre luchas centroamericanistas y pueblos centroamericanos en sus experiencias propias y únicas en los territorios ístmicos de América Central y sus diásporas, y así catalizar existencias y resistencias centroamericanas. Queremos enredarnos en el debate sobre la soberanía nacional; reflexionar y trabajar sobre identidades políticas y culturales, sobre nacionalidades y sentidos de comunidades, como una forma de acceder nuestra compleja y polémica centroamericanidad, clave para nuestra organización colectiva, que en el marco de 200 años considerados como región nos permite rastrear características de este espacio sociopolítico donde, tal como ha poetizado el salvadoreño Miguel Huezco-Mixco, "convergen estupidez y miedo, inteligencia y pasión, asombro y estupor, que no es Norte ni es Sur, que parece podrirse y, sin embargo, pervive".

Acompañe y participe en los intercambios de conocimiento crítico sobre nuestros territorios ístmicos centroamericanos desde las miradas del BICENTENARIO DESDE ABAJO.

* ALEKSANDER AGUILAR ANTUNES es periodista, doctor en Ciencias Políticas (UFPE/Brasil), coordinador de O Istmo – Articulación Centroamericanista (www.oistmo.com) –

1: Abya Yala en el idioma del pueblo Kuna, originario del Golfo de Urabá y las Montañas Darién y actualmente en la costa caribeña de Panamá, significa «Tierra viva» y se ha estado utilizando como autodenominación de los pueblos indígenas del continente de forma más general desde los acuerdos de la II Cumbre Continental de los Pueblos y Nacionalidades Indígenas de Abya Yala, realizada en Quito, en 2004, como contrapunto al nombre América para construir un sentimiento de unidad y pertenencia.

2: O Istmo es una articulación centroamericanista entre académicos, artistas y activistas de diversos colectivos, movimientos, universidades e institutos en todo el continente americano. Se trata de una movilización política-intelectual transdisciplinar que a través

de labor colaborativa y coordinada actúa en cuanto una organización catalizadora de temas exclusivamente centroamericanos en: A) contenidos editoriales académicos y literarios; B) información, noticias, análisis y conexiones sociopolíticas; y C) manifestaciones y realizaciones culturales. Catalizamos las expresiones y luchas de los pueblos de los territorios ístmicos, comprometidos con transformaciones sociales emancipadoras, que conforman el espacio humano y político que conocemos como América Central.

3: La teoría del sistema-mundo (World-systems approach), tal como planteado principalmente por el sociólogo Immanuel Wallerstein, es un conjunto de análisis de economía y de política internacional, asentada en estudios de desarrollo y del imperialismo, que critica la vigente lógica de organización socioeconómica global que redistribuyen los recursos explotados desde la 'periferia' para ser utilizados en el 'centro' . Es decir, el centro (países desarrollados del Norte global) explota a la periferia (países subdesarrollados del Sur global). Según este planteamiento el origen de este régimen, no de casualidad, está en la conquista colonial promovida por la Europa occidental a partir del siglo XVI que fundó el mundo moderno/colonial y creó las condiciones de constitución, sustentación y afianzamiento de dicho sistema-mundo, así como también, la clasificación social-jerárquica racista en la fuerza de trabajo requerida como un sistema social fundamentalmente de explotación.

EL SISTEMA DE AFP ES UN ROBO

05/09/2021

por **Patricio Guzmán**

<https://elporteno.cl/el-sistema-de-afp-es-un-robo/#more-22249>

Las empresas aseguradoras norteamericanas demandan a Chile ante tribunales internacionales para exigir compensaciones y bloquear devoluciones de los fondos de pensiones de Renta Vitalicia, basándose en los Tratados de Libre Comercio que nuestra casta política aceptó.

El gobierno de Piñera y su candidato Sichel presiona publicamente a los diputados y senadores para que rechacen el nuevo retiro de fondos de las AFP por los afiliados. Aducen que con el IFE (bono de ingreso familiar) ya no es necesario un nuevo retiro. Los grandes medios de comunicación han lanzado una campaña frenética en contra del cuarto retiro acusando, como no, a los parlamentarios de populismo, poniendo el acento en el peligro de la inflación que aumenta por los retiros.

El Consejo del Banco Central incluso antes que se aprobara el Cuarto retiro lanzó una política de shock preventivo subiendo la tasa de interés de referencia en 75 puntos porcentuales, lo que en la economía se traduce por un encarecimiento del crédito. En un país altamente endeudado con familias que "bicicletean" deudas pasando permanente de una deuda a otra esto va a tener un efecto importante que durara al menos un par de años.

Entonces que pasó. No decían no que el dinero es nuestro? Ahora están desesperados en campaña para convencer a la gente que mejor se lo quedan ellos, los grandes grupos económicos con acceso a los mercados financieros que me a mes reciben este dinero barato que extraen sistemáticamente de la clase trabajadora chilena.

La propaganda trucha sobre que millones de personas se quedarán sin fondos como si fuera una gran tragedia, En realidad significa que esos trabajadores no van a tener pensión autofinanciada con sus fondos y solo pueden acceder a la pensión del Estado si demuestran que están en el 60% más pobre de la población.

Basta hacer el siguiente calculo para darse cuenta del fraude mediático. Con cada 20 millones de pesos en la cuenta individual de Fondos de AFP la pensión sería 85 mil pesos a 100 mil pesos.

Si al retirar 4 millones o menos una persona se quedó sin fondos significa que su pensión sería de menos de 17 mil o 20 mil pesos por mes. O sea da lo mismo porque su única esperanza es recibir la escuálida pensión llamada solidaria que paga el Estado. Ahora EEUU está presionando contra el cuarto retiro, las compañías de seguro demandando a Chile en tribunales internacionales, de acuerdo con los Tratados de Libre Comercio aprobados por todos los partidos políticos en su momento en el Congreso, y hasta Jackson y Boric "agarran papa" con estas presiones del imperialismo. Piensen que el Banco Central ha culpado al cuarto retiro cuando todavía no se produce, eso refleja una presión desde los grandes grupos económicos chilenos y multinacionales. La inflación está en aumento en el mundo en primer lugar por la política monetaria altamente expansiva de creación masiva de dólares. Como el dólar es la principal divisa del comercio mundial esa es la causa central de la subida de precios en los mercados internacionales. En una economía altamente dependiente del comercio internacional como lo es la chilena eso tiene un fuerte impacto. Basta pensar en las consecuencias del alza del petróleo sobre los bienes importados. El sistema de AFP es un robo. Lo mejor que podemos hacer quienes tenemos fondos por ahorro obligatorio en las AFP es sacarlo si se nos da la oportunidad. Las AFP únicamente garantizan pensiones muy malas, tanto que la pensión autofinanciada de la mayoría de las y los chilenos no llega a 150.000 mil pesos. Como sistema es un fracaso para entregar buenas pensiones, pero ha sido un verdadero maná caído del cielo para las grandes empresas que se benefician de este ahorro forzoso y que se niegan a soltar esta fuente ilegítima de ganancias desmedidas a costa de los viejos.

LA TRINIDAD DE LO INADMISIBLE: LA IRRESPONSABILIDAD, INCOMPETENCIA E INCAPACIDAD DEL SISTEMA DOMINANTE

Por Riccardo Petrella*

<https://www.other-news.info/noticias/la-trinidad-de-lo-inadmisibile-la-irresponsabilidad-incompetencia-e-incapacidad-del-sistema-dominante/>

«Todo el mundo tiene derecho a la vida, la libertad y la seguridad de la persona» . (Art.3. Declaración Universal de los Derechos Humanos)

Lo inadmisibile

Los grupos sociales dominantes siguen depredando y destruyendo la vida de la Tierra y excluyendo los derechos a la vida de todos los habitantes de la Tierra en nombre de sus intereses y su dominación. Afirman que su dominación y sus efectos devastadores e inaceptables están justificados por sus capacidades científicas y tecnológicas (conocimientos, habilidades, etc.) adquiridas desde el siglo pasado. Éstas habrían liberado a los humanos de las limitaciones temporales y espaciales que, según ellos, bloqueaban la creatividad y la acción humanas. En realidad, la única lógica que les guía es su propia vida y supervivencia, su poder y su enriquecimiento.

Lo inadmisibile es el resultado de una triple «acción» por parte de los dominantes:

- Irresponsabilidad
- Incompetencia
- Incapacidad

Irresponsabilidad

Ya en los años 70, los dominantes lo sabían. Los recursos del planeta iban a agotarse si el crecimiento económico continuaba al ritmo y de la forma imperantes. Entonces se les advirtió que la devastación causada por el impacto negativo del crecimiento económico en el clima y el medio ambiente mundial y la biodiversidad se convertiría en el principal problema para la vida en la Tierra. No se hizo nada. Negaron y rechazaron la evidencia, el conocimiento. Hoy, la Tierra arde por todas partes, los casquetes polares y los glaciares de las montañas desaparecen, el nivel del mar ha aumentado más de un metro, el agua

apta para el uso humano es cada vez más escasa. La biodiversidad se está reduciendo a gran velocidad. ¡Pero, los dominantes no están deteniendo la destrucción de la vida del planeta porque el PIL global sigue creciendo!

El 23 de julio 2021, el G20 no logró ponerse de acuerdo sobre el principio de limitar el aumento de la temperatura media de la atmósfera terrestre a 1,5 grados para 2050. Son irresponsables.

La misma conclusión se aplica al tema de las guerras. Los dominantes saben que las guerras no solucionan ningún conflicto, sino que aumentan los motivos de los conflictos en todo el mundo (casos recientes de manual: Afganistán, Irak, Siria, Sudán, Lebanon, Yemen, Ucrania...). Saben que gastar 2 mila billones de dólares en armamento en uno años es criminal porque aumenta la inseguridad del mundo, ... Los poderosos de EEUU saben que sus mil bases militares en el extranjero no son un factor de paz, sino un instrumento de dominación a su servicio. Lo mismo ocurre con la OTAN. A los grupos económicos mundiales dominantes no les importa esto porque el negocio militar es la tercera fuente principal de creación de «riqueza» para los ricos, después de la informática y la industria farmacéutica.

Los dominantes sólo se consideran responsables de sus propios intereses, poder y supervivencia. En la India fueron capaces de construir el primer portaaviones de propulsión nuclear en 2017 con un coste de más de 1.700 millones de dólares y un mantenimiento anual de 1.000 millones de dólares, ¡pero no estuvieron dispuestos a gastar unos cientos de miles de dólares para evitar la muerte de cientos de miles de personas en 2020-21 por Covid-19 por falta de tanques de oxígeno!

La realidad es que los dominantes occidentales se reclaman el monopolio tecno-económico y el liderazgo político-científico de la respuesta «global» basada en el compromiso de que «nadie se quedará atrás». Sin embargo, menos de dos años después del inicio del contagio, más del 60% de la población de los llamados países «desarrollados» (ricos) del mundo se ha vacunado mientras que sólo entre el 1 y el 3% de la población de los llamados países de bajos ingresos se ha vacunado. Para miles de millones de personas en todo el mundo, la vacunación no alcanzará el nivel mínimo de inmunidad de rebaño hasta 2024, mientras que los beneficios reconocidos de las grandes empresas multinacionales estadounidenses y occidentales ya han superado los 50.000 millones.

Es sabido que hasta que las empresas privadas occidentales posean las patentes (propiedad privada exclusiva con fines de lucro) de las vacunas, no habrá justicia sanitaria mundial ni seguridad sanitaria mundial para todos. Las desigualdades en el derecho a la salud entre ricos y pobres se harán más dramáticas. Y la dependencia de miles de millones de personas de la ciencia y la tecnología de los dominantes y su «ayuda» no hará más que aumentar el ridículo de la situación.

Por último, desde principios de los años setenta, las potencias dominantes declararon, a través de su principal institución financiera – el Banco Mundial –, que su objetivo social prioritario era reducir a cero, de aquí al año 2000, el número de personas que viven con menos de un dólar al día (el llamado umbral de pobreza extrema). En ese momento, la cifra rondaba los mil millones de personas. Hoy el umbral es de 1,90 dólares. El propio Banco Mundial reconoce que será difícil reducir a cero los casi mil millones de personas que aún viven en la pobreza extrema para 2030. Esta cifra también es «relativamente baja» porque tiene en cuenta los datos oficiales de China (que afirma que ya no hay mas pobres en el país) y de India (que informa de una reducción de varios cientos de millones de pobres extremos).

Más allá de las cifras, es irresponsable darse por satisfecho con la reducción de la pobreza extrema cuando el mayor hecho de los últimos 20 años es el aumento de la pobreza relativa y la desigualdad de ingresos: un puñado de multimillonarios (8 para ser precisos) tienen la misma riqueza monetaria que la mitad de la población más pobre del mundo (es decir, 3.600 millones de personas); el 1% de la población mundial posee y controla el 90% de la riqueza mundial.

Está claro: el sistema dominante se considera irresponsable de la vida y de la seguridad vital de todos los habitantes de la Tierra. Por tanto, actúa de forma ilegal, despreciando la Declaración Universal de los Derechos Humanos y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU (aunque no sean muy vinculantes).

Incompetencia

Una de las razones estructurales de la irresponsabilidad de las clases dominantes es su visión de la vida y del mundo, esencialmente mercantil, productiva, tecnocientífica, supeditada a la eficiencia, conquistadora, elitista y violenta Esto les ha llevado a concepciones y prácticas instrumentales del conocimiento pertenecientes al mundo de la tekne y del hacer útil.

Los dominantes han atribuido al conocimiento finalidades y valores ligados, por un lado, a la utilidad en relación con las necesidades existenciales materiales y económicas de los grupos sociales solventes y, por otro, al poder en relación con los principios de supervivencia y libertad política y social en un mundo visto como un inmenso campo abierto de tensiones y conflictos. En este mundo, el mal tiene prioridad sobre el bien. De ahí un conocimiento que se orienta hacia el exterior según la lógica de las relaciones de competencia (piénsese en la gran influencia que ejerce la meritocracia y, por tanto, la desigualdad entre los seres humanos, los grupos sociales y los pueblos) y de la rivalidad (piénsese en la ideología omnipresente de la competitividad que las potencias dominantes han convertido en su evangelio desde los años 70).

Véase nuestro Grupo de Lisboa, *Límites a la competitividad* editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1996,

Los dominantes tienen como objetivo la producción, el uso y la difusión de conocimientos y habilidades útiles y generadores de poder para sus actividades privadas, su posición y control de los mercados, el crecimiento de su ROI (Return On Investment). No pretenden ser competentes para salvaguardar y promover el derecho a la salud para todos. La obstinada (hipócrita e intolerable) negativa de las empresas estadounidenses y europeas a suprimir las patentes sobre la vida expresa, de forma coherente con su concepción de la vida, el valor que le dan al conocimiento. Las competencias que necesitan no son las deseadas por más de 100 Estados, miles de científicos, premios Nobel, organizaciones de gran influencia ética como la Iglesia católica del Papa Francisco, miles de asociaciones y movimientos de la sociedad civil de todo el mundo...

Con el apoyo cómplice de los poderes políticos de sus países, las empresas titulares de las patentes quieren, ante todo, en primer lugar, defenderse de las empresas competidoras en los mercados. En segundo lugar, mantener su poder en términos de capitalización bursátil gracias a los generosos dividendos que les garantiza su monopolio económico del conocimiento. Para ellos, el conocimiento no puede ser abierto, compartido, difundido. Perderían sus beneficios y su poder.

Los dominantes se oponen a la creación de un patrimonio público mundial de conocimientos. No tienen ningún interés en desarrollar las habilidades para contribuir a la construcción de sistemas sociales pacíficos, no violentos, justos, que promuevan los derechos y valores universales como el respeto a los demás, la amistad, la gratuidad, el compartir... Envían a los jóvenes a las escuelas de gestión y administración, a las escuelas de negocios, donde aprenden las habilidades para conquistar mercados, eliminar a los competidores, maximizar el retorno de la inversión a corto plazo, hacer que otros cubran las externalidades negativas de sus actividades, aumentar el poder de las armas.

En los últimos años, se han centrado en invertir en inteligencia artificial, especialmente en el campo de la visión robótica, porque su objetivo es lograr rápidamente la producción de soldados robot. Como toda la I+D militar, se trata de un caso paradigmático de inversión del valor del conocimiento.

En principio, el conocimiento es el espíritu de la vida, el bien común universal. Las religiones han equiparado a Dios con el conocimiento y al conocimiento con la sabiduría, la «verdad», en permanente evolución. El conocimiento es la riqueza espiritual, inmaterial

en todos los ámbitos de la creatividad individual y colectiva. Une la vida en la variedad, la pluralidad y la diferenciación. Es acumulativo.

Sin embargo, cuanto más se apropia la industria de la vida y de la IA del conocimiento para beneficio privado, más se confunde el conocimiento con la «ciencia», especialmente la ciencia «exacta», y la tecnología, y se reduce a ella. La ciencia útil y poderosa -la tecnociencia- se ha apoderado así de la sociedad y la política, hasta someterlas a sus lógicas de división, lucha, exclusión y depredación.

Desde el año 2000, la política científica y de I+D de Estados Unidos ha estado estrictamente dictada por el imperativo de restablecer el liderazgo tecnológico mundial de Estados Unidos con la coartada de la «seguridad nacional». Por parte de la UE, la prioridad que une a los 27 países de la UE se da a los programas de investigación que son útiles para aumentar la eficiencia y eficacia del sistema energético, informático y económico de Europa y su competitividad global.

Según la visión dominante, la política de educación y innovación se centre estrictamente en el objetivo de formar «recursos» humanos y tecnológicos que adquieran los conocimientos y habilidades que las empresas «locales» necesitan para ganar las guerras competitivas en los mercados mundiales. Es raro leer que los objetivos prioritarios de la educación y la innovación son fomentar la capacidad de nuestras sociedades para concretar los derechos universales hic et nunc, la responsabilidad colectiva para el bienestar colectivo, la seguridad de la humanidad, la fraternidad.

Nuestros dirigentes están bastante contentos con su incompetencia en materia de justicia, igualdad, paz, otro tipo de desarrollo, otro tipo de agricultura, otro tipo de sanidad (pensemos también en los PFAS...), otro tipo de educación.... Por el contrario, sólo patrocinan, promueven y financian competencias destinadas a favorecer lo que los partidos dominantes llaman «transiciones» (energéticas, medioambientales, económicas, etc.), es decir, una forma astuta y elegante de seguir desarrollando y potenciando las mismas competencias que han estado en el origen de las crisis y desastres en curso.

Incapacidad

La incapacidad de los dominantes para resolver los problemas que han creado es evidente.. Pero no pueden admitirlo. Así que lo ocultan refiriéndose a la naturaleza humana y egoísta como fuente principal de las dificultades -¡oh ironía! – individual, la naturaleza humana egoísta, el aumento de la población mundial y la gravedad y excepcionalidad del «cambio climático». Argumentos que, por separado y en conjunto, no se sostienen. Este último, por ejemplo, pretende olvidarse de considerar que el cambio climático no es un fenómeno endógeno «natural», sino el resultado evidente de la acción humana, como demuestra el último informe del IPCC sobre el clima y la energía del 6 de agosto.

Las clases dirigentes son incapaces, porque no tienen las competencias necesarias, y son irresponsables (en el sentido definido anteriormente), porque no se han dotado de los principios, las reglas, las instituciones y los medios para poder hacerlo, ni científicamente, ni tecnológicamente, ni económica y financieramente, ni políticamente. Y no lo harán en los próximos años. El bloqueo es total, estructural.

Si podemos hablar de traición de la clase política, es precisamente en este sentido: la ausencia de voluntad política para invertir las tendencias debido a la abdicación de la política de desempeñar su papel fundamental de defender y promover el interés general y el bien común global.

Su sumisión a los poderes económicos y militares privados fue deliberada y elegida, lo que hace que su incapacidad sea aún más inaceptable y condenable. En 1990, el Tribunal Supremo de Estados Unidos legalizó, por primera vez en la historia, la patentabilidad de organismos vivos por parte de sujetos privados y con ánimo de lucro. La Unión Europea siguió en 1998 con una directiva en la misma línea, argumentando no con motivos científicos y humanos/sociales, sino con motivos comerciales y económicos. Según el informe presentado por las cinco academias científicas europeas, la no patentabilidad

por parte de la UE habría llevado en pocas décadas a la desaparición de la independencia/autonomía de las industrias alimentarias, químicas y farmacéuticas europeas en beneficio de las industrias estadounidenses.

De hecho, la verdadera pérdida de independencia y autonomía de Europa, pero también de Estados Unidos (y de los Estados de todo el mundo), ha sido la de los poderes públicos y, por tanto, la de los ciudadanos y pueblos, que han quedado subyugados a las grandes corporaciones privadas globales. En este contexto, la mercantilización y privatización del conocimiento, promovida por los poderes públicos, ha destruido la capacidad de la política/del Estado para actuar de acuerdo con sus prerrogativas, misiones y obligaciones.

¿Qué se puede hacer? Para otra agenda global: repensar el conocimiento, el espíritu de la vida, el bien común universal.

En primer lugar, corresponde a los ciudadanos organizados responder a la pregunta. Los grupos sociales y los pueblos excluidos, empobrecidos y dominados deben intentar responder. Es hora de que el « Sur del mundo » emprenda el camino de la resistencia, la revuelta y la audacia en común. Del mismo modo, es el momento de que las asociaciones y los movimientos «progresistas» y alternativos del «Norte mundial» trabajen por la recuperación y la reinención de la autonomía cultural, es decir, la capacidad de los ciudadanos, de los pueblos y de la Humanidad de elaborar las narraciones del mundo y de la vida libres de la satelización de los relatos de los dominantes.

Ya he abordado este problema en mis libros *Por una nueva narrativa del mundo* (2007) y *En nombre de la humanidad* (2015).

El conocimiento es el campo donde este proceso de liberación puede y debe, en mi opinión, manifestarse y desarrollarse principalmente.

Un primer paso sería continuar la lucha por la abolición de las patentes sobre la vida y la IA sobre una base más global y con una determinación más fuerte y sólida. La conferencia ministerial del G20 sobre salud es una oportunidad. No se trata de pedir a los Estados miembros del G20 que supriman las patentes, sino de invitar a la sociedad civil mundial (Viernes de Huelga por el Futuro, Amnistía Internacional, Oxfam, Vía Campesina.....), a los movimientos alternativos de la nebulosa del Foro Social Mundial y a los países del «Sur global» a luchar por romper el monopolio privado del conocimiento mediante la supresión de las patentes. Se trata de sacar el debate sobre las patentes del estrecho e inadecuado ámbito del comercio internacional (OMC). Las patentes conciernen a la propiedad intelectual, a todos los ámbitos de la vida y al gobierno del futuro de la vida.

Hay que llevar la revuelta, directamente y sin desvíos, al corazón del poder y a los fundamentos del sistema dominante, la propiedad privada del conocimiento a escala mundial.

El trabajo de construcción de Otra agenda pasa por rechazar las patentes en nombre de una ética liberada de intereses, de una cultura impulsada por la fuerza de los valores universales (libertad, justicia, igualdad, fraternidad) y no por el valor del poder y la dominación.

No se trata de quedarse en la perspectiva de una crítica de una parte del mundo del conocimiento -la ciencia y la tecnología representan, y a menudo mal, sólo una parte del conocimiento- a partir de sus usos y sus efectos. Tampoco se trata de idear cómo obligar a las empresas privadas y a las autoridades públicas a practicar una mayor y más transparente «responsabilidad social» y «responsabilidad medioambiental». La historia de los últimos 30 años demuestra que, por desgracia, es una causas sin éxitos positivos. Debemos partir de la comprensión de la crisis del conocimiento que sustenta nuestras economías y sociedades dominantes, especialmente su agenda política, económica y social. Debemos trabajar para repensar lo que es y debe ser el conocimiento en la era de la mundialización de la condición humana y del Antropoceno.

Una contribución es Debbie Kasper, *Beyond the Knowledge Crisis*, Springer Nature, 2021

El conocimiento no puede seguir siendo principalmente un conjunto de conocimientos teóricos y técnicos centrados en los medios y su dominio, como la capitalización bursátil de los laboratorios universitarios. Es necesario trabajar en la construcción de imaginarios y deseos a nivel del sentido de la vida, las sociedades, el poder, la justicia y la convivencia. A las nuevas generaciones les espera una considerable tarea de reconceptualización del conocimiento. Para ello, el único camino posible para la humanidad es liberar el futuro de la vida de la sumisión al sistema dominante.

**Profesor emérito de la Universidad Católica de Lovaina (B), presidente del Ágora de los Habitantes de la Tierra. Durante 15 años, entre 1979 y 1994, dirigió el programa de investigación Forecasting and Assessment in Science and Technology (FAST) en la Comisión Europea de la Comunidad Europea en Bruselas.*

DEL OTRO LADO

Iván de la Nuez: "En Cuba la gente está por el cambio, con pocas bromas"

"Los cubanos llevamos 63 años atosigados entre polos opuestos, eligiendo entre cartas marcadas", señala este ensayista y comisario de exposiciones afincado en Barcelona.

Iván de la Nuez, en un acto sobre el arte en Cuba. AZKUNA ZENTROA

Alejandro Luque

<https://www.lamarea.com/2021/09/03/ivan-de-la-nuez-cuba-gente-esta-por-cambio/>

03 septiembre 2021 Una lectura de 11 minutos

Iván de la Nuez (La Habana, 1964) es, desde la Barcelona donde reside, uno de los más atentos y perseverantes observadores de las mutaciones contemporáneas en la isla de Cuba, tanto como ensayista como en calidad de comisario de exposiciones. Junto a títulos como *La balsa perpetua*, *El mapa de sal* o *Fantasía roja*, recientemente publicó *Cubantropía (Periférica)*, un lúcido análisis de la cultura cubana y su papel en nuestro tiempo.

Treinta años después de la caída del muro, ¿se vuelve a la dialéctica de la Guerra Fría, o nunca se fue? ¿Revolución vs. Exilio, Habana vs. Miami, Bloqueo vs. Soberanía, Patria o Muerte...?

Para salir de la Guerra Fría no basta con el derribo del Muro de Berlín o el desmantelamiento de la Unión Soviética si después de esos hechos históricos se mantiene un capital simbólico y una cultura de posiciones binarias que sigue anclada a ella. Esa mentalidad está viviendo un retorno agresivo y en Cuba se siente en lo cotidiano o en la geopolítica. También en el diferendo permanente con Estados Unidos, que inunda todos los aspectos de la vida del país, desde la base de Guantánamo hasta las remesas. Esa persistencia se manifiesta, de manera muy aguda, en la gran paradoja que enfrenta el Gobierno: la de un Estado comunista que está obligado a regir sobre una sociedad que ya es poscomunista.

Un anacronismo...

Es que se trata de un Estado de partido único con estructura de Guerra Fría montado sobre una sociedad cuya práctica social y cultural ya no cabe en ese esquema de corte estalinista. Enfrente crece un macartismo que llegó al éxtasis en los años de Donald Trump en la Casa Blanca. Pienso que, cuanto menos imaginación tenemos para entender el mundo posterior a 1989, más tendemos a regresar a esa Guerra Fría. Así que este renacimiento revela una incapacidad para imaginar el presente o el futuro, porque

acomodarse a un territorio conocido al menos ofrece cierta seguridad. Ustedes en Madrid acaban de estrenarse con el eslogan «comunismo o libertad», y ese binarismo les parece absurdo. Así que imaginen a los cubanos que, además de este, llevamos 63 años atosigados entre polos opuestos, eligiendo entre cartas marcadas.

Del relevo en la Casa Blanca, ¿cabe esperar algún movimiento en positivo?

Si el Gobierno de Estados Unidos cree en la superioridad de su sistema, debe levantar el embargo de manera unilateral y sin condiciones. Y si el Gobierno cubano cree en la superioridad de su sistema, debe abrir su modelo político sin esperar al fin del embargo. Mientras no lo hagan, los cubanos seguiremos atrapados en una política tramposa, valga la redundancia. En cuanto a Biden, hasta ahora se ha dedicado al paripé. Un día encarga un grupo de estudio para analizar el asunto y otro recibe en la Casa Blanca a gente que piensa igual y que le dice lo que quiere escuchar. Va dando palos de ciego a la vez que mantiene el recrudecimiento de las medidas de Trump, una política que ya ha demostrado que no sirve para tumbar al Gobierno de Cuba pero sí contribuye a empobrecer aún más a su población. Yo estaba en la isla en los días de la protesta del 11 de julio y la sensación que percibí entre gente muy diversa con la que conversaba es que no hay nada que esperar del otro lado. Que Cuba tiene problemas urgentes que requieren de un modelo de desarrollo menos dependiente, tanto de Estados Unidos como de sus socios habituales o cambiantes.

Leonardo Padura me contaba que el modelo chino, que encantaba a Raúl Castro, había conseguido la dominación perfecta del individuo: entre el partido único y el mercado. ¿Imagina a Cuba en esa vía?

Padura sabrá por qué dice eso. Yo, la verdad, no sé si a Raúl Castro le encanta el modelo chino, pero sí sé que en los 10 años que gobernó el país lo disimuló bastante. Sé también que entre economistas cubanos muy preparados (y muy ignorados por el Gobierno) hay cierta predilección por el modelo vietnamita, que tiene una escala mucho más parecida a la cubana. Y cada día me convenzo más de que eso que llamamos «modelo chino» es algo que va más allá de las fronteras chinas y está llegando a Occidente, con ese matrimonio concertado entre economía de mercado y autoritarismo que marca el ritmo de la posdemocracia. Esta comunión ha atravesado los Emiratos, los Estados Unidos de Donald Trump, el socialismo del siglo XXI o la Rusia de Putin. Se trata de una apuesta global por un capitalismo autoritario que combina la economía de mercado con la falta de democracia o, directamente, con su dimisión. Contra eso, por cierto, también se levantó la gente en Cuba el 11 de julio, que yo leo como una protesta de posguerra fría conectada a las que han tenido lugar en buena parte de América Latina contra el neoliberalismo o las de Nicaragua contra la degradación del sandinismo. Contra esa mezcla de capitalismo clientelar y mano dura de la que Cuba no es ajena en estos tiempos de acumulación rudimentaria de capital.

Encarcelar artistas, ¿no es, en cierto modo, darle una importancia al arte que acaso ya no tiene en otros lugares?

Encarcelar artistas es encarcelar artistas. En Cuba, en España y en Júpiter. Y en ningún caso se trata de una política de estímulo a la creación sino de represión pura y dura que es inadmisibile. Tal como lo veo, los intelectuales no tienen el poder de cambiar las cosas, pero sí la suficiente intuición para prever el cambio, avisarlo y anticiparlo, que son maneras de invocarlo. El 27 de noviembre de 2020 unos 300 artistas se congregaron frente al Ministerio de Cultura pidiendo diálogo. La Habana está llena de teatros y toda esa gente cabía en cualquiera de estos, pero el Gobierno, echando mano de la represión,

decidió mantenerse en su burbuja, su lenguaje de consignas y la idea de que todo el mundo habla su idioma sin querer enterarse de que la sociedad cubana cada día cabe menos en su modelo político. Si el 11 de julio fue un parteaguas en la relación de la sociedad civil con el gobierno socialista, el 27-N lo fue en la relación de los intelectuales con ese Gobierno. Fue un gran momento, pero también fue una gran oportunidad perdida.

También hay un cambio generacional. ¿Han caducado para los jóvenes esas viejas consignas? ¿Hay un problema –entre tantos otros– de narrativa en el régimen cubano?

Yo he vivido dos cambios generacionales importantes. El primero fue el de mi propia generación, la de los hijos de la Revolución que nacimos en el boom demográfico de los años sesenta. Ya a la altura de la década del ochenta hubo una comunidad cultural importante, que tenía la singularidad de ser el único movimiento de arte occidental dentro de un país del bloque soviético. Nosotros habíamos sido carne de internados en el campo, formación militar, de una libreta de abastecimiento que más o menos funcionaba, y de la posibilidad de que prácticamente todo el mundo pudiera ir a la universidad. Éramos un país en parte subsidiado y lo que hizo mi generación fue intentar, desde la cultura, abrir la encomienda cultural en medio de unas condiciones geopolíticas que no eran nada fáciles, con la perestroika, la guerra de baja intensidad en Centroamérica, las guerras de África en las que nos involucramos... En el año 1991 se desploma la URSS y la década empezó con un éxodo masivo de esa generación intelectual con la aprobación del Gobierno.

¿Y el segundo?

El segundo gran cambio generacional lo he vivido en los nietos de la Revolución, los hijos de esos hijos, que nacen en medio de esa debacle y solo han visto una crisis detrás de otra. Son los hijos del Periodo Especial, de la legalización del dólar, de cierta apertura al mercado, de un crecimiento de la desigualdad y de un envejecimiento sin paliativos de los líderes históricos de la Revolución. Están conectados a Internet, les interesan los hechos y no las teorías, tienen intercambio directo con Miami y con el resto de la diáspora, entran y salen del país, hacen de mulas y se exilian igual que las cadenas de migrantes que atraviesan Centroamérica o los Balcanes. Si en los ochenta a mi generación ya le parecían obsoletas las consignas, con Fidel Castro vivo y en forma, imagina lo que le parecerán a los hijos de mi generación.

Las redes sociales, ¿pueden jugar un papel similar al que desencadenaron, por ejemplo, las revueltas de la primavera árabe?

Ahora mismo, el Gobierno usa las redes sociales para afianzarse en su realidad paralela, mientras que los opositores remarcen una realidad aumentada. El primero te transmite la impresión de que no se va a caer jamás y los segundos te dicen que se caerá mañana mismo. Lo que pasa es que el Gobierno tiene una psicología de poder y unos aparatos represivos y de movilización analógicos, mientras que la gente más joven tiene una forma digital de relacionarse, convocarse y manifestarse. Es evidente, entonces, que las redes han influido extraordinariamente. También para las denuncias, para constatar la vida de los nuevos ricos, en parte surgidos de la mezcla entre la iniciativa privada y la nomenclatura, o para masificar el periodismo e informar de cosas que jamás sabríamos. Y la prueba de su importancia es que la primera medida que tomó el Gobierno ante la protesta del 11-J fue, precisamente, cortar Internet.

¿Y el reguetón? En su libro, *Cubantropía*, usted lo señala como un indicador básico para descifrar la situación de la isla.

Hace una década, o década y media, el hip hop era uno de los movimientos contraculturales más críticos e interesantes del país. Tenía sus propios festivales y programas sociales potentes en barrios periféricos de todos los lugares de la isla. ¿Qué pasó? Pues que, por un lado, fue asediado por la censura y, por el otro, fue barrido por el reguetón, que se convirtió en la banda sonora de las reformas y del incipiente capitalismo de Estado. El reguetón era prácticamente apolítico y, al contrario que el rap, no criticaba el socialismo sino que se dedicaba a enaltecer la fiesta, el consumo, el dinero y, en definitiva, las zonas capitalistas que se abrían en la sociedad cubana. ¿Qué prefirió el Estado? Pues el reguetón, pese a sus reticencias morales, porque al menos era rentable económicamente y tenía una conexión nada desdeñable con un tipo de turismo. No se recuerda ningún presidente en un concierto de hip hop, pero sí está muy fresca la asistencia del presidente Miguel Díaz-Canel al de Gente de Zona y Laura Pausini. Pues bien, un año y medio después, esos mismos reguetoneros grabaron *Patria y Vida* y han sido recibidos por el alcalde de Miami o, en el caso de Yotuel Romero, que también participaba en este hit opositor, por el mismo presidente Biden. Si los chinos y los norteamericanos se inventaron, Estado a Estado, la diplomacia del ping pong, nosotros estamos en un perfil de diplomacia del reguetón. Y no le auguro mucho éxito, la verdad.

Usted es hijo de René de la Nuez, legendario humorista gráfico. ¿Sigue el humor, todavía hoy, salvando a los cubanos de la neurosis?

Cuba tiene una tradición gráfica que viene desde las guerras de independencia y es uno de los grandes patrimonios de la nación. El hecho de que todo lo tiremos a relajo guía uno de los grandes libros sobre la psicología social cubana, que es *Indagación del choteo*, de Jorge Mañach. Durante la República, fueron míticos personajes como Liborio [de Torriente], el Bobo [de Abela, contra Machado] o El Loquito [de Nuez, contra Batista]. Chago, padre del conceptualismo en Cuba, dibujó desde la Sierra Maestra, donde se había alzado con 14 años a la vez que participaba en Radio Rebelde, un personaje guerrillero llamado Julito 26. Mientras que Prohías una vez exiliado hizo famoso el cómic *Spy vs. Spy*. A partir de 1959 hubo todo tipo de conflictos y censuras, pero también grandes momentos en semanarios como *El Pitirre*, *Palante*, *DDT* o *Melaíto*, en el centro de la isla.

¿En qué quedaron?

Esas revistas, o ya no salen o apenas se comportan como pequeños suplementos, así que el humorismo gráfico cubano se ha pasado a las redes, o a publicaciones digitales, dentro y fuera de Cuba. Ahí es donde uno puede ver a grandes caricaturistas como Ares, Boligán, Lauzán, Simanca, el doctor Ronda, Ajubel... Ellos mueven su trabajo por Instagram o por plataformas específicas de humoristas, a la vez que acumulan decenas de premios internacionales. Pero el humor cotidiano siempre ha superado a cualquier publicación, con un ingenio mutante que es a la vez sátira y válvula de escape. Incluso en las peores crisis y bajo los peores presagios. Yo recibo cada día incontables memes que no tienen compasión con nada ni con nadie, en particular con los que tienen el poder, y directamente con el presidente de la República. Por ejemplo, en medio de la protesta reciente corrió uno que se apropiaba de una campaña turística con este lema: «Un verano diferente». Otro aludía hace unos días a la inflación y la reticencia de la población a operar con los bancos mientras pudiera hacer sus intercambios en la calle. Este venía firmado por la casa oficial de cambio (CADECA) y, simplemente, decía así: «La gente no

cambia». Aunque habría que leerlo al revés. Porque en la Cuba de 2021 la gente sí está por el cambio, en serio y con pocas bromas.

LA INDUSTRIA DEL MUEBLE CHINO DEJA SIN ÁRBOLES A SIERRA LEONA

China es la compradora de uno de cada tres árboles talados ilegalmente en el mundo. La mayoría de los informes estiman que la superficie arbórea de Sierra Leona es ya menor del 5%.

Vista aérea de la carretera de Kabala tomada con dron por PATRICIA SIMÓN

<https://www.lamarea.com/2021/08/18/la-industria-del-mueble-chino-deja-sin-arboles-a-sierra-leona/>

Patricia Simón

TEXTO Y FOTOS: PATRICIA SIMÓN / KABALA (SIERRA LEONA) //

Cuando un chico esculpido en ébano rebana con una sierra mecánica un árbol de Palo Rosa, los anillos del tronco que nos revelan su edad se tiñen de chorros de savia roja. Esta sangre vegetal es cada vez más joven: apenas quedan ya ejemplares mayores de 35 años. Por eso, cuando uno de esos adolescentes fibrosos encuentra uno en pleno monte, se le pasa momentáneamente el colocón de marihuana y, por unos segundos, deja de beber de la lata de bebida energética que suelen llevar en la mano. Saben que a miles de kilómetros de allí, un empresario chino pagará una fortuna por esa maravilla de la naturaleza para ser laminada por la insaciable industria del mueble chino.

La mayor dictadura del mundo sabe que ni sus clases media y alta ni las del resto del mundo quieren solo muebles de aglomerado chapado: la pandemia de COVID-19 ha desatado un furor por la renovación de la decoración de las casas, y el aumento de los anuncios en las redes sociales de empresas de artículos de decoración son la prueba más evidente de ello. Cuando uno de estos muchachos encuentra un buen ejemplar de Palo Rosa, sabe que ese día recibirá algo más de los 4 dólares diarios que suelen cobrar de media.

sierra leona

Hace un siglo, sus antecesores talaban ejemplares centenarios para la construcción de violines, pianos y otros instrumentos clásicos con los que deleitaba sus oídos la aristocracia de la metrópoli británica. Comenzaban los locos años 20, las radios llegaban a los hogares y su melodía inundaba las casas de las élites y los patios de las corralas de la clase obrera. Ahora, lo que radian estos troncos que permanecen amontonados en los caminos y carreteras del norte de Sierra Leona es el sonido sordo de la deforestación: la mayoría de los informes estiman que la superficie arbórea de Sierra Leona es ya menor del 5%.

En los alrededores de Kabala, una ciudad de unos 30.000 habitantes, muchachos desarrapados duermen sobre los troncos que ocupan buena parte de los caminos de tierra de la población. Han llegado hasta aquí desde distintos lugares del país, pero también desde Guinea Ecuatorial, donde el Gobierno ha reducido el negocio de la exportación de madera a China tras una década en la que representó su fuente más importante de ingresos. Ahora, apenas le queda masa forestal y buena parte de sus jóvenes ve como única salida la emigración a Sierra Leona, donde la industria de la tala ilegal sigue funcionando a todo gas.

Al contrario que Europa y Estados Unidos, China se ha negado a firmar convenios dirigidos a combatirla, y su demanda de madera es constante. Cada día, del distrito de Koinadugu, el más afectado por este fenómeno en Sierra Leona, salen unos 40 camiones

cargados de troncos camino del puerto de Freetown, de donde partirán en buques rumbo a Asia.

China es la compradora de uno de cada tres árboles talados ilegalmente en el mundo, convirtiéndose así en la principal responsable de la deforestación a gran escala que está teniendo lugar en América Latina, Asia y África. Es en este último continente donde más ha aumentado el ritmo de la deforestación en los últimos cinco años, agravando las consecuencias de la crisis climática. Según la Agencia de Investigación Medioambiental (la IAE por sus siglas en inglés) los bosques chinos solo cubren un 40% de su demanda interna y, de hecho, desde 1999 ha invertido decenas de billones de euros en reforestación para garantizarse madera a largo plazo.

Mientras, en Sierra Leona, que nunca se libra de aparecer en el ranking de los 15 países más pobres del mundo, hay un convencimiento entre la población de un sustancial aumento de las temperaturas a causa de la deforestación, aunque son pocos quienes rechazan este motor económico que ha permitido que muchas de las chozas de adobe en las que vive la mayoría haya pasado de tener techos de paja a planchas metálicas.

Aunque la verdadera prosperidad, la que representan los chalets de arquitectura palaciega que están construyéndose en medio de la más absoluta miseria, es la que sigue aportando la migración: esas construcciones que despuntan hasta dibujarse desde la lejanía como torres vigías son la promesa de retorno de los migrantes a los que mejor les fue en Europa y Estados Unidos.

Deforestar, cultura agrícola

“Cuando en Guinea no nos dejaron seguir trabajando, me vine para aquí. Tengo dos camiones y por cada uno de ellos –lleno con unos 160 troncos–, los chinos me pagan unos 10.000 dólares”, explica Saud, de unos 40 años, cuando un hombre nos interrumpe y ordena que deje de grabar. Alrededor, toda la escena se para: los jóvenes dejan de cargar los troncos y asisten en silencio a la escena. Se trata del representante de la asociación de madereros de Sierra Leona, una entidad que juega el paradójico papel de actuar como representación institucional en las aldeas cuando su actividad es, aunque alentada por el Gobierno, ilegal. Viene acompañado de otros hombres que insisten con su actitud corporal en el mensaje de que no soy bienvenida.

En los últimos tiempos, ha aumentado la presión contra el Gobierno por parte de la UE, de Estados Unidos y de ONG internacionales para que deje de hacer la vista gorda y tome medidas contra una situación crítica: las imágenes por satélite demuestran que a este ritmo, no quedará un árbol en pocos años, según la AIE. Antes de abandonar el lugar, Saud insiste en lo bien que paga a los jóvenes por una jornada de trabajo: esos 4 euros son cuatro veces los ingresos diarios que tiene de media la población sierraleonesa.

Jakob ha dado un importante salto en la escala social: ahora es intermediario entre quienes talan y los transportistas. A la entrada de su casa, se acumulan decenas de maderos y, tras valorarlo con varios vecinos, decide hablar con la periodista. “Estamos hartos de que se nos acuse de ser los responsables de acabar con la selva. Los agricultores y los ganaderos la queman continuamente, mientras nosotros solo cortamos determinados árboles. Pero si tuviéramos una alternativa para sacar adelante a nuestras familias, estaríamos encantados de no hacerlo”. De hecho, una de las escenas más

cotidianas y sorprendentes en este país es que allá donde viajes encontrarás grandes extensiones de la selva en cenizas o ardiendo. Todo el tiempo, en todas partes.

Es un país, literalmente, en llamas. Es el sistema tradicional que emplea la población para limpiar los montes y sembrar arroz, maíz, yuca... Y también para facilitar el tránsito para el ganado. Pero, en la práctica, se quema sistemáticamente por la creencia popular de que es así como se debe mantener a raya a la selva. Y que, de dejarla, lo devoraría todo. La consecuencia es una desertización del terreno, el aumento de las inundaciones, peores cosechas y una contaminación del aire permanente. En las aldeas y poblaciones medianas es peor porque, cada tarde, cuando cae el sol, sus habitantes tienen que quemar la basura y una neblina pestilente a baja altura lo cubre todo.

Abdoul es un senegalés ingeniero de caminos que trabajó durante siete años en Zaragoza en la empresa Dragados. "Fuimos quienes construimos el AVE", explica orgulloso. Después, decidió volver a su país, pero tras un tiempo intentando poner en marcha varios negocios, se trasladó a Sierra Leona para convertirse también en intermediario maderero. "Guinea, Senegal, Ghana... ya no quedan países en los que sea tan fácil la tala como aquí". Vive en Freetown, una ciudad fundada por esclavos liberados que se fundó con la vocación de construir una nación que sirviera de referente para el África que se empezaba a liberar. Viajar por este país es una lección práctica de qué es el colonialismo: la única infraestructura visible es un tren de mercancías que une las minas del interior con el puerto. Toda riqueza aquí tiene como fin la exportación y solo implica en la parte lucrativa del negocio a población local para engrasar la máquina de la corrupción.

Según el último barómetro de Transparencia Internacional, Sierra Leona ocupa el puesto 117 de 180 en términos de corrupción, el 45% de su población estima que la misma ha aumentado en el último año, y una de cada dos personas acepta haber tenido que pagar mordidas a un funcionario público en ese mismo periodo. "La tala está prohibida, sí, pero aquí todo pasa por pagar a los policías. En un país tan pobre como este todo funciona por corrupción", explica Abdoul.

Para adentrarse en la selva, los jóvenes emplean algo a lo que una vez se le pudo llamar coche. A ese esqueleto de chapa al que apenas le queda el motor y el volante, le retiran también los asientos traseros para colocar los troncos. Por caminos imposibles, y como si jugasen como los niños que muchos de ellos son, avanzan a toda la velocidad que pueden mientras botan, tocando el techo con sus cabezas, cada vez que caen en uno de los baches que conforman el carril. Los percances son habituales. No hay estadísticas de las muertes de timbers, aunque solo hay que recordar que una de las principales causas de muerte entre los cooperantes son los accidentes de tráfico.

"¿Has visto qué fuerte soy?", dice uno de ellos, un chaval de 15 años que llegó hasta aquí con un amigo desde el sur del país. La mayoría no supera los 25 años. No hay cuerpo que resista este trabajo mucho tiempo. Suelen vivir juntos en chozas alquiladas. En este país, la mayoría de las casas no tiene más muebles que algún banco hecho con unas tablas y el mortero gigante en el que muelen las hojas con las que condimentan todas las comidas. Hay aldeas en las que resulta difícil incluso encontrar un árbol bajo el que estar a la sombra. Todo para engrasar esa industria de la que nos llegan continuamente anuncios en Instagram y Facebook, de muebles de diseño nórdico, industrial, rústico, étnico... made in China, talado por los descendientes de los esclavos, que una vez fueron liberados, en lugares como Sierra Leona.

¿ESTÁ DANDO CHINA UN GIRO ANTICAPITALISTA?

ALBERTO CRUZ, ANALISTA DEL CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES (CEPRID)

<https://observatoriocrisis.com/2021/09/02/esta-dando-china-un-giro-anticapitalista/>

Hay una nueva política en marcha, y a pasos acelerados, y esa política está poniendo muy nerviosos a los centros capitalistas globales asentados en Occidente

Dado el nivel de debate sobre si China es capitalista o no, solo hay dos formas de ver lo que está pasando en los últimos meses: o está pisando el acelerador anticapitalista o está pisando el freno del capitalismo. En cualquier caso, lo evidente es que hay una nueva política en marcha, y a pasos acelerados, y que esa política está circunscribiendo el capitalismo chino, tal y como lo conocemos, y poniendo muy nerviosos a los centros capitalistas globales asentados en Occidente.

No se puede, ni se debe, pasar por alto lo que ha significado la pandemia del COVID-19 para estos movimientos, en los que ha quedado claro que China ha interpuesto los intereses de la gente, del pueblo, a cualquier otro. Es decir, que en apariencia – aunque cada vez se está concretando más- estamos asistiendo a una filosofía de gobierno centrado en las personas, en proteger la vida y la salud de las personas, al tiempo que defiende la propiedad de las personas bajo el sistema básico de propiedad colectiva. ¿Optimista? Veamos.

Todo comenzó en noviembre de 2020, cuando el gobierno chino detuvo la oferta pública de adquisición de acciones del Grupo Ant, propiedad del multimillonario Jack Ma. Esta empresa es «el brazo financiero» de Alibaba, el buque insignia de Ma. Todo el capitalismo, sobre todo el no chino, salió en defensa de Ma porque «los burócratas de nivel medio» (como se calificó despectivamente a los miembros del PCCH en los países capitalistas) se habían atrevido a ir contra el «hombre más rico de China». Los capitalistas, en este caso chinos y no chinos, vieron cómo se fortalecía el papel del Estado «restringiendo a la bestia del capital» (sic) en aras del desarrollo socialista y del bien público. Especialmente, porque lo que estaba detrás de ese pulso, que perdió Ma, era la gobernanza del sector bancario que está totalmente en manos públicas y no como en Occidente.

Al gobierno chino no le tembló la mano cuando impidió una operación que «debería haber establecido el nuevo récord mundial» en esta clase de operaciones y con la que se frotaban las manos todos los capitalistas, chinos o no. Entre el máximo exponente de la burguesía monopolista china y las autoridades políticas de China (República Popular) existía un claro contraste que expresaba dos puntos de vista difíciles de conciliar: Ma (y otros como él) impulsan en desarrollo de innovaciones financieras sin considerar los riesgos para millones de personas mientras que para el gobierno (los «burócratas de nivel medio») es imprescindible prevenir y cancelar los riesgos que para millones de personas siempre producen los mercados financieros. O sea, puro sentido común de los «burócratas de nivel medio» cuando ya hay precedentes en el mundo como la crisis de 2008 provocada, precisamente, por algo similar en Lehman Brothers y que tuvo cierta repercusión en la propia China unos años más tarde.

Sin entrar a desmenuzarlo, a lo que asistimos (que tomen nota quienes piensan que en China hay un capitalismo clásico al estilo occidental) no es a dos concepciones distintas, sino a un conflicto de clase en dos orientaciones divergentes. Si eso parece muy fuerte voy a dejarlo en una contradicción inmanente en el uso del modo de producción capitalista que, consiguientemente, produce un choque entre dos líneas de lucha: una más neoliberal y otra más social.

China ha apretado las tuercas, y mucho, a las distorsiones del mercado con contramedidas muy fuertes que van más allá de Ma y sus empresas y afectan a todos los aprendices de brujo del capitalismo chino, de forma especial a los del mundo digital y centrados en el crédito, sobre todo. Eso nos lleva a pensar en Facebook y sus intentos de crear su propia moneda digital y en Amazon, que tiene una idea similar y que se ha ofrecido a Biden, por ejemplo, para distribuir la vacuna contra el COVID-19.

En definitiva, lo que hizo el gobierno chino con esa operación fue afirmar la primacía del poder político (y social) sobre la del capital privado.

Es obvio que eso no era el comienzo de la desaparición del capitalismo chino, pero sería miope no ver en ello un serio toque de atención a los oligarcas existentes y a los futuros. El capitalismo occidental lo vio claro y dijo que fue «una represión que evidencia el poder centralizado de los comunistas», como se dijo en EEUU y se repitió en la moribunda Europa, aunque lo que había era una acción que se incardina dentro de la «economía de mercado socialista» de China en la que los servicios bancarios y financieros operan bajo el control estatal para el interés público. Es decir: se atajó la especulación, las burbujas financieras y todo lo que es responsable de las crisis financieras cíclicas en el capitalismo. No es que se fuese a producir algo así en China, pero de haberlo dejado se podría haber producido. Y el gobierno chino decidió actuar para que algo así no se produjese nunca.

Es evidente que no se puede negar que en los últimos 40 años de China, sobre todo los primeros 30 años de esos 40, el capitalismo fue crucial para impulsar el desarrollo de la China de hoy. Pero a un gran costo al que ahora se le están poniendo cotos. Reconocer esto es puro materialismo histórico. Y, ya puesto, se puede recurrir a Marx para argumentar que el control del capital es crucial para el proyecto de desarrollo socialista y que si se deja al capital a su albedrío pronto se podrá de manifiesto que sus intereses de clase superan su lealtad nacional.

La importancia de la educación

En ese camino de 40 años, China ha ganado mucho pero también ha perdido mucho en términos de filosofía y valores. El consumismo ocupa, como en nuestras sociedades, un lugar central. La mentalidad frívola, ansiosa y desinteresada, también. Los sueños burgueses son casi los mismos que en Occidente. Pero, a diferencia de en otras partes, en China hay mucha resistencia, especialmente en las universidades (1) y en un sector nada desdeñable de la juventud. Tanta, que ya ha obligado al gobierno a dar un golpe de timón, alejándose un tanto del modelo de enseñanza occidental y recuperando el propio.

La resistencia de los sectores universitarios tiene un notorio éxito: en enero de 2020 el Ministerio de Educación emitió una normativa por la cual las escuelas de primaria y secundaria solo pueden usar libros chinos, y no extranjeros como se hacía en muchas de ellas. La justificación dada no tiene contra-argumentación posible puesto que se habla de «desarrollar la autonomía académica en lugar de seguir ciegamente la educación extranjera».

Es en este sector donde se ha visto otro movimiento no inesperado pero sí sorprendente por su dureza: en julio de 2021 ha arremetido contra el muy lucrativo sector de la educación privada de dos maneras. Por una parte, aumentando los fondos y los medios a su sector público de enseñanza. Por otra, fortaleciendo su control sobre el sector de la educación privada.

En China la educación está muy por encima de la media de cualquier país, especialmente en el ámbito universitario, y las academias privadas, los cursos de apoyo y preparación a los exámenes y la educación competitiva llevan mucho tiempo haciendo su agosto. Hasta ahora. Los nuevos ricos, obsesionados con el éxito de su prole, no tienen reparos en gastar lo que sea para que se hagan un huequito entre la élite. Esto ha permitido que haya gigantes de la educación similares a Ma y algunos de ellos son quienes tienen como referencia el modelo educativo de EEUU.

La ley aprobada por el gobierno chino restringe bastante los privilegios de que gozaba la enseñanza privada. No solo eso, sino que está recuperando textos escolares de contenido propio, alejándose del «modelo occidental», y acotando también este campo tan importante de penetración del capitalismo en las nuevas generaciones. Prácticas que hasta ahora eran si no alentadas sí toleradas se tienen que tentar la ropa a partir de ahora.

Y por si todo ello fuese poco, este mes de agosto ha arremetido contra la industria de los videojuegos y su impacto en los menores. No obstante, aquí hay que hacer una salvedad: no ha sido el gobierno, sino un sector del gobierno.

La historia comienza el domingo 1 de agosto cuando el «Diario de Información Económica», vinculado a la agencia Xinhua, publicó una investigación en la que calificaba a los juegos en línea como «el opio espiritual», como «la droga electrónica» de los jóvenes y decía que su impacto en la salud de los adolescentes no debe subestimarse. La referencia al opio en China es como mentar a la madre porque recuerda la «guerra del opio» con la que los occidentales hundieron el imperio chino, penetraron en el país, Gran Bretaña se anexionó Hong Kong y la drogadicción se generalizó de la mano de los occidentales.

La consecuencia inmediata fue que la principal empresa de videojuegos de China perdió en bolsa más del 6% al día siguiente, aunque hubo otras que perdieron hasta el 12%. Eso son miles de millones. Hay quien dice que el equivalente a 55.000 millones de euros.

El revuelo fue mayúsculo, y algo debió pasar dentro del gobierno o del Partido porque el artículo en cuestión fue suavizado con otro en el que desaparecía la expresión «opio espiritual» aunque se mantenía todo lo demás. Por ejemplo, que la adicción a los juegos en línea tiene «un impacto negativo en la fisiología y en la psicología de los adolescentes», que «afecta al rendimiento académico» y que «conduce a trastornos de personalidad».

Por una parte, el hecho de que se «suavizasen» algunas expresiones o desaparecieran, pero se mantuviese el grueso del artículo, indica una lucha evidente entre quienes apuestan por el negocio y quienes lo hacen por la población. El sector, como en todas partes, es muy lucrativo y genera cientos de miles de millones. Y ha habido una especie de «explicación» porque hay otro artículo posterior, el lunes 2 de agosto, en el que se dice que es «inmoral culpar a las compañías de videojuegos» porque «los padres y la comunidad en general son responsables de abordar el juego excesivo» y que «las escuelas, los desarrolladores de juegos, los padres y otras partes deben trabajar juntos».

Pero el toque de atención ha sido advertido por las empresas. La principal, Tencent, que controla la mitad del mercado chino, ya ha dicho -el martes, un día después de las pérdidas- que va a introducir «salvaguardias tecnológicas para limitar el tiempo de juego a los menores de 12 años». Dice que impondrá un sistema por el que solo se podrá jugar una hora diaria en los días escolares y dos horas en los fines de semana y fiestas, pudiendo

jugar sólo hasta las 10 de la noche y nunca antes de las 8 de la mañana. Dice también que inspeccionará a cualquier usuario que siendo menor de edad finja ser un adulto.

En cualquier caso, lo interesante es el artículo. Decía que diversas encuestas han demostrado que casi el 12% de los alumnos juegan todos los días, que más del 26% lo hace cada dos o tres días y que deben implementarse medidas que complementen a las que ya se han puesto en marcha dirigidas a la enseñanza privada, sobre todo a las tutorías, para salvaguardar el bienestar social y construir un entorno cibernético saludable, porque, así, se apunta al desarrollo económico y social a largo plazo. Y decía algo más: «no se puede permitir que ninguna industria se desarrolle de una manera que destruya a una generación».

Ni qué decir tiene que lo más bonito que se ha dicho de esto en Occidente es «represión». Como es lógico, se habla de las pérdidas económicas (no solo de las compañías chinas, sino de las occidentales) y se estima que supondrán un billón de dólares. Y se preguntan si «la represión de Xi contra las empresas de tecnología y tutoría [enseñanza privada] se detendrá ahí». Aquí hay que fijarse: Rusia es «la Rusia de Putin», China es «la China de Xi». Nadie dice «los EEUU de Biden», «la Gran Bretaña de Johnson» o «la Francia de Macron». Putin y Xi personalizan toda la maldad del mundo y tiene que quedar claro siempre.

Pero claro, arremeter contra las medidas chinas no es políticamente correcto porque es algo que se produce también en Occidente, aunque no se actúa como en China. Por eso en un primer momento se dijo que «hay temor de que vaya demasiado lejos», que «dañe al sector» y que eso supondrá «dañar el crecimiento a corto plazo y la innovación a largo plazo». O sea, que se puede vigilar (un poquito) a los monopolios de los videojuegos pero, eso sí, sin asustar porque «eso produce una reducción del crecimiento del Producto Interior Bruto».

En cualquier caso, «China [la de Xi, algo que se repite ya de forma machacona] está restringiendo la economía privada» y eso supone que «los consumidores también están sufriendo».

Y de manera muy gráfica añaden: «los líderes del Partido Comunista parecen cada vez más cómodos aceptando un daño económico considerable para lograr objetivos no económicos». Capitalismo en estado puro: lo único importante es la economía y no lo social porque eso son «objetivos no económicos».

En medios chinos izquierdistas, que los hay (claramente maoístas), se habla muy bien de las medidas del gobierno «contra las tendencias antisociales» que «frenan los excesos del desarrollo capitalista» y «reafirman la primacía del socialismo». No he visto este discurso en las páginas gubernamentales, pero algo de eso hay.

Tanto que, ahora sí, cuando ya han pasado unos días, son muchos los medios de propaganda occidentales que se hacen eco de la «nueva represión». Se leen cosas como ésta: «Alibaba [la empresa de Ma] y Tencent, dos de las empresas más grandes de China y entre las más visibles para los inversores internacionales, han recibido grandes golpes». O esta: «Muchos inversores estadounidenses están tratando de anticipar posibles objetivos para la próxima represión de China». O esta otra: «Muchos analistas han recurrido a leer viejos discursos del presidente Xi y analizarlos en busca de pistas sobre otras empresas y negocios que podrían ser blanco de ataques».

Y Bloomberg, que controla más de un tercio de toda la industria financiera del capitalismo, es quien da la pista definitiva: «Xi ha denunciado el contenido en línea

«obsceno», la desigualdad educativa y la especulación del precio de la vivienda en los distritos escolares populares». Y recalca: «en este punto deberíamos saber que Xi generalmente cumple con lo que dice».

El origen: el XIV Plan Quinquenal

A lo mejor se puede dar una pista de por donde van a ir ahora las cosas: los bienes raíces (edificios, terrenos, o sea vivienda), disponibilidad y asequibilidad de la atención médica (la experiencia de la COVID-19 es determinante) y la jubilación (protegerla y asegurarla en condiciones). No hay que olvidar que China tiene 1.400 millones de habitantes. Habrá más sectores, sin duda -como la educación, aún en proceso de renovación pese a lo contado más arriba-, pero el camino está claro y marcado desde un poco antes de estos movimientos anticapitalistas o de freno al capitalismo. Es lo que en China se conoce como «abordar las tres grandes montañas»: sanidad, educación y vivienda.

El camino por el que ahora se está andando se trazó en el XIV Plan Quinquenal, aprobado en el XIX Pleno del Comité Central del PCCh (26-29 de octubre de 2020). En él hay una «combinación flexible» de capital público y privado, aunque destacando que «es el Estado el sujeto principal de la economía y quien establece las condiciones económicas». O sea, el interés de las empresas privadas está subordinado al Estado, como ha quedado palmariamente comprobado con la pandemia y cómo la enfrentó China y está quedando muy en claro también ahora, o más, con las medidas aprobadas (y las que vendrán).

Estas medidas están causando sorpresa y alarma en el mundo capitalista occidental. La multinacional financiera estadounidense Morgan Stanley ha sido quien más claro lo ha dicho hasta ahora (8 de agosto de 2020): «Se está produciendo un profundo cambio de política en China. Para lograr los objetivos de garantizar la estabilidad social y hacer que el crecimiento económico sea más sostenible, los responsables de la formulación de políticas han iniciado un ciclo de endurecimiento regulatorio de gran y amplio alcance. Este nuevo curso dará forma a la evolución de la economía y los mercados de capitales de China en los próximos años» (...) «Si bien este cambio de política no debería sorprendernos, dado que la desigualdad de ingresos es un problema mundial, la velocidad, la escala y la intensidad de las medidas que estamos viendo en China hoy son inesperadas».

Efectivamente, no se lo esperaban. Como tampoco han entendido, ni entienden, a China ni en el marco en el que todo esto se está haciendo: la conmemoración del centenario del Partido Comunista. Porque lo que dice el XIV Plan Quinquenal es que cuando China habla de «prosperidad común» y «país moderadamente próspero» es lo que está haciendo con la «circulación dual o doble circulación»: reequilibrar la economía de China hacia el consumo. Es decir, se acabó eso de ser la fábrica del mundo. En otras palabras: menos capitalismo.

Morgan Stanley dice que esto es «un paso atrás desde la perspectiva macroeconómica». Pero esto es algo previsible desde que se anunció que China ha logrado acabar con la pobreza absoluta. Se supuso que China, como Occidente, se iba a quedar ahí, manteniendo una bolsa «aceptable» de población en la pobreza. Pero no ha sido así. China ha terminado una etapa y ha abierto otra: terminar con la pobreza, sin calificativos. Por eso se habla de «país moderadamente próspero» y, para ello, y una vez lograda la primera meta, la abolición de la pobreza absoluta, abordar la desigualdad y terminar con ella.

De eso va el XIV Plan. Si se quiere reequilibrar la economía hacia el consumo, como se dice, se tiene que aumentar el nivel salarial. En eso se está. El año pasado, habiendo vencido al coronavirus, China incrementó el salario mínimo el 46,7%. Está claro que solo un aumento de salarios ayuda a los hogares, cierto, pero también afecta a los empresarios porque ganan menos. Es la eterna lucha entre capital y trabajo y, en China, ahora está ganando el trabajo. Por eso hay tanto nerviosismo, y malestar, en los grandes centros del capitalismo mundial que, quiérase o no, no están en China. Como dice de nuevo Morgan Stanley: «El resultado es que, a corto plazo, los efectos del ciclo de endurecimiento regulatorio deberían frenar el sentimiento empresarial general, reducir la inversión privada y afectar el crecimiento a futuro. También puede disuadir a los inversores globales de profundizar su participación en los mercados de capital de China».

Hay que recordar que la famosa estrategia de «doble circulación» diseñada en este XIV Plan Quinquenal apuesta de forma clara por el consumo interno frente a las exportaciones. Es decir, se mira más hacia dentro que hacia fuera, en todos los parámetros. Esto va a permitir a China impulsar el desarrollo socioeconómico de su población tanto a corto como a medio plazo y -lo más importante- libre de presiones externas. Todos los movimientos relatados se enmarcan en esa dirección porque van dirigidos a sectores en los que hay, por una parte, interés de los inversores extranjeros, con lo que se limita un tanto dicho interés del capital foráneo, y, por otra, se los circunscribe a un ámbito mucho más nacional y dentro de los parámetros establecidos por el Partido Comunista.

Nota

- (1) En 2014 se dio un importantísimo impulso a una campaña denominada «Más Marx, menos Occidente» impulsada por dos universidades, las de Henan y Nanjing, para presionar al gobierno chino con la finalidad de aumentar el número de asignaturas marxistas en el sistema de enseñanza. La campaña fue asumida por un colectivo de estudiantes llamado «Jóvenes Marxistas» y se ha extendido en la práctica totalidad de los campus universitarios. Se critica la «pérdida de valores y confusión social» en que se encuentran los estudiantes ante una sociedad que va perdiendo de forma progresiva su propia cultura en detrimento de los valores occidentales al calor de las prácticas capitalistas que se han implantado desde hace casi 40 años en China. El movimiento ha adquirido una magnitud tal que el gobierno se ha visto obligado a ir «des-occidentalizando» las materias universitarias e introduciendo lo que el gobierno llama «cursos de pensamiento y política», aunque no quiere darles un cariz tan marxista como el que reclama este movimiento. Sin embargo, no puede dejar de tenerlo en cuenta y así hay que interpretar la arremetida contra la enseñanza privada y la nueva reglamentación del Ministerio de Educación.

EL SUEÑO DE SOROS: CONVERTIR A CHINA EN OTRO DE SUS NEGOCIOS NEOLIBERALES

MICHAEL HUDSON, ECONOMISTA ESTADOUNIDENSE, PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD DE MISSOURI

<https://observatoriocrisis.com/2021/09/02/el-sueno-de-soros-convertir-a-china-en-otro-de-sus-negocios-neoliberales/>

En un artículo del Financial Times, "Los inversores en la China de Xi se enfrentan a un rudo despertar" (30 de agosto de 2021), George Soros escribe que "la represión de Xi contra la empresa privada demuestra que no comprende la economía de mercado. ... Xi Jinping, líder de China, ha chocado con la realidad económica. Su represión contra la empresa privada ha sido un lastre significativo para la economía «.

Traducido del doble pensamiento orwelliano, la «represión de la empresa privada» significa recortar lo que los economistas clásicos llamaban búsqueda de rentas e ingresos no derivados del trabajo. En cuanto a su supuesto «lastre para la economía», Soros se refiere a la polarización de la economía que concentra la riqueza y los ingresos en manos del uno por ciento más rico.

Soros expone su plan sobre cómo las sanciones estadounidenses deben castigar a China suspendiendo la financiación estadounidense de las empresas del gigante asiático (como si China no pudiera crear su propio crédito) hasta que capitule e imponga el tipo de desregulación y desgravación fiscal que hizo Rusia después de 1991. Advierte que China sufrirá una depresión de su economía si mantiene una política socialista y resiste una privatización al estilo estadounidense, con una deflación de la deuda asociada.

Soros reconoce que "el sector más vulnerable de China es el inmobiliario, en particular la vivienda. China ha disfrutado de un boom inmobiliario prolongado durante las últimas dos décadas, pero ahora está llegando a su fin. Evergrand, la empresa inmobiliaria más grande, está sobre-endeudada y en peligro de incumplimiento. Esto podría provocar una crisis». Con esto, se refiere a una reducción de los precios de la vivienda. Esto es justo lo que China necesita para evitar que la tierra se convierta en un vehículo especulativo. Otros y yo hemos instado a una política de impuestos sobre la tierra con el fin de cobrar el valor creciente del terreno, de modo que no se permita a los bancos de crédito hipotecario inflar aún más los precios de la vivienda.

Soros, advierte, también, sobre las consecuencias económicas de la caída de la tasa de natalidad en China: «Una de las razones por las que las familias de clase media no están dispuestas a tener más de un hijo es que quieren asegurar que sus hijos tengan un futuro brillante». Por supuesto, en la actualidad esto es cierto para todas las naciones avanzadas. Es más extremo en los países neoliberalizados, por ejemplo, los países bálticos y Ucrania, los países del cartel de Soros.

Soros revela su juego al afirmar que «Xi no comprende cómo operan los mercados». Lo que quiere decir es que el presidente Xi rechaza la búsqueda rapaz de rentas, la explotación de todos contra todos, y que Xi está dando forma a unos mercados que puedan llegar a servir al 99 por ciento de la población. "Como consecuencia, se permitió que la liquidación fuera demasiado lejos", continúa Soros. Lo que quiere decir es, demasiado lejos para mantener el dominio del Uno Por Ciento. China busca revertir la polarización económica, no intensificarla.

Soros afirma que las políticas socialistas de China están perjudicando sus objetivos en el mundo. Pero, de lo que realmente se está quejando es que está dañando los objetivos neoliberales de Estados Unidos que esperaban ganar dinero con China. Esto lleva a Soros a recordar a los administradores de fondos de pensiones occidentales que «asignen sus activos de manera que estén estrechamente alineados con los puntos de referencia con los que se mide su desempeño». Pero la tragedia de financiarizar las pensiones es que los administradores de fondos están calificados por ganar dinero financieramente, de una manera que lo que hacen, por definición, es dañar la economía industrial al promover la ingeniería financiera en lugar de la ingeniería industrial.

"Casi todos afirman que tienen en cuenta los estándares ambientales, sociales y de gobierno corporativo (ESG) en sus decisiones de inversión", escribe Soros. Al menos, eso es lo que anuncian sus asesores de relaciones públicas. Exxon afirma estar limpiando el medio ambiente mediante la expansión de la extracción de petróleo en Guyana, etc. En cuanto a los «estándares sociales», el mantra neoliberal es la economía de goteo: al hacer que los precios de nuestras acciones suban, mediante la recompra de acciones y

mayores pagos de dividendos, estamos ayudando a los asalariados a ganar una pensión, a pesar de que estamos deslocalizando y desindustrializando la economía, des-sindicalizándola y «liberando» la economía de las leyes de protección del consumidor y del lugar de trabajo.

Soros tiene una solución radical, propone: “obviamente debería aplicarse a los parámetros de desempeño seleccionados por las pensiones y otras carteras de jubilación... el Congreso de los Estados Unidos debería aprobar un proyecto de ley bipartidista que requiera explícitamente que los administradores de activos inviertan solo en empresas donde las estructuras de gobierno sean transparentes y alineadas con las partes interesadas «.

¡Guau! Tal proyecto de ley impediría que los estadounidenses inviertan en muchas empresas estadounidenses cuyo comportamiento no está en absoluto alineado con las partes interesadas. ¿En qué proporción: 50%? 75? ¿Más?

“Si el Congreso promulgara estas medidas”, concluye Soros, “le daría a la Comisión de Bolsa y Valores las herramientas que necesita para proteger a los inversores estadounidenses, incluidos aquellos que desconocen que poseen acciones en China. Eso también serviría a los intereses de Estados Unidos y de la comunidad internacional de democracias en general «. Entonces, el Sr. Soros quiere impedir que Estados Unidos inviertan en China. Parece no darse cuenta que este también es el objetivo del presidente Xi: China no necesita dólares estadounidenses y, de hecho, se está des-dolarizando. A George Soros obviamente le molesta que el presidente Xi no sea Boris Yeltsin y que China no esté gobernada por una cleptocracia que deformaba la economía de Rusia., en la década del 90.

Soros pensó que el fin de la Guerra Fría simplemente le permitiría comprar los activos rentables más lucrativos, como lo hizo en los países bálticos y en Ucrania. China ha dicho rotundamente «No», por lo que no se considera una «economía de mercado», al estilo de Soros. No ha hecho que su organización social sea comercializable y ha evitado la dependencia financiera que hace de los «mercados» un vehículo para el control de Estados Unidos a través de sanciones y adquisiciones extranjeras.

VOX, PARTIDO ESPAÑOL DE ULTRADERECHA SE INSTALA EN AMÉRICA LATINA

NAZARETH BALBÁS, PERIODISTA VENEZOLANA

<https://observatoriocrisis.com/2021/09/01/vox-el-partido-espanol-de-ultraderecha-se-instala-en-america->

El avance de la izquierda en América Latina preocupa a la ultraderecha española. O al menos es lo que parece estar detrás del anuncio del líder del partido Vox, Santiago Abascal, quien adelantó que esa formación política creará una institución internacional para combatir la “deriva comunista”.

“Estamos entablando relaciones fundamentalmente para crear un foro organizado de oposición a lo que ha sido el foro de Sao Paulo y el Grupo de Puebla”, dijo Abascal en una rueda de prensa del pasado lunes.

Aunque no dio mayores detalles sobre cómo operará la institución, sí dejó claro que se trata de “una estructura internacional” que operará “como una auténtica oposición en defensa de las libertades y la democracia”, en lo que Vox denomina como “la Iberosfera”.

El político recalcó que la intención es ir más allá de una declaración de intenciones: ni una carta, ni un manifiesto. El propósito, según Abascal, es conformar un foro que aglutine visiones que se opongan a la supuesta “deriva comunista” de la región.

¿Iberosfera?

No es la primera vez que se ventilan este tipo de iniciativas internacionales desde la formación ultraderechista española que, este mismo año, lanzó una serie de becas dirigidas a jóvenes líderes mediante la fundación Disenso, encabezada por Abascal, para «formar a futuros dirigentes del ámbito público y social dispuestos a defender la Libertad a ambos lados del Atlántico».

Sin embargo, el innegable cambio del tablero político en América Latina ha alentado al partido ultraderechista a poner el pie en el acelerador. La reciente victoria del izquierdista Pedro Castillo en Perú; el fortalecimiento de los liderazgos de Andrés Manuel López Obrador y Alberto Fernández, en México y Argentina; así como el resurgimiento de iniciativas de integración como la Comunidad de Estados Americanos y Caribeños (CELAC), aunado al debilitamiento de foros como el Grupo de Lima (nacido en el seno de la Organización de Estados Americanos), son señales que Vox ve con preocupación.

De hecho, a finales del año pasado, la formación de Abascal promovió la firma de la Carta de Madrid, un documento suscrito por líderes de la derecha española y latinoamericana que, entre otros puntos, alertaba que la región estaba supuestamente «secuestrada por regímenes totalitarios de inspiración comunista», que se «infiltran en los centros de poder» a través de iniciativas «como el Foro de Sao Paulo y el Grupo de Puebla» para imponer su «agenda ideológica».

En esa carta, los firmantes proponían «trabajar conjuntamente en la defensa» de sus valores y principios, o lo que es lo mismo: la promoción de política antimigrantes, antifeministas, homófonas y ultraconservadoras. ¿El objetivo? Combatir a la izquierda en América Latina y señalarla como una «amenaza».

En la lista de políticos que suscribieron el documento se encontraba el exministro de Gobierno de facto de Bolivia Arturo Murillo, preso actualmente en EE.UU. por corrupción; el exalcalde Metropolitano de Caracas y prófugo de la justicia venezolana, Antonio Ledezma; así como líderes de la derecha en países como Perú, Argentina, Ecuador, Paraguay, El Salvador, Chile, Brasil, Costa Rica, México, España, Estados Unidos y Colombia.

Casi un año después de esa Carta de Madrid, el anuncio de Abascal da señales de que la declaración de intenciones ya ha mutado a acciones concretas. Una de ellas sería esta nueva estructura internacional dirigida a la 'Iberosfera', que es como Vox denomina a los países «que comparten una arraigada herencia cultural», lo que incluye a EE.UU. y Canadá.

El ambicioso proyecto probablemente cuente con un holgado apoyo económico, a juzgar por las recientes revelaciones en torno al surgimiento del partido verde, cuyo auge habría sido promovido con el jugoso financiamiento de «grandes fortunas», según la filtración de más de 17.000 documentos internos y confidenciales de organizaciones españolas ultracatólicas revelado por WikiLeaks.

¿Regresión democrática?

El mismo día del anuncio a medias del líder de Vox, salió publicado un artículo en la página web de la Fundación Disenso que asegura que «la erosión democrática es más palpable en las naciones gobernadas por una izquierda afín al Foro de Sao Paulo».

La lista de naciones 'demonizadas' por el autor del artículo está encabezada, como ya es habitual, por Venezuela, Bolivia y Nicaragua, aunque con la inclusión de México en un quinto lugar después de Honduras. La conclusión no es gratuita, ya que Caracas ha sido señalada de llevar el 'huracán bolivariano' a la región, a través del foro de Sao Paulo, y el mandatario mexicano ha sido el responsable de revivir el Grupo de Puebla, junto al presidente de Argentina, a la par del ocaso del Grupo de Lima.

Para la ultraderecha, esos movimientos que promueven la unión regional y tienden a la izquierda más progresista, causan «un gran daño institucional a las democracias iberoamericanas» y, supuestamente, son dirigidos desde Cuba para que el fantasma del «comunismo» ahuyente a los sistemas políticos «liberales».

«Si las fuerzas del Foro ganan terreno, parece inevitable la transición hacia el autoritarismo», asegura el autor del texto. La apuesta de Vox es impedir que eso ocurra y que el viraje en la región se acerque más al Brasil de Jair Bolsonaro o al EE.UU. del defenestrado Donald Trump, desatando en América Latina una tormenta ideológica inversa que enfrente al Foro de Sao Paulo en una suerte de 'huracán ultraderechista'.

LA CIA DEJA UN EJÉRCITO DE CRIMINALES EN AFGANISTÁN

PEPE ESCOBAR, PERIODISTA DE ASIA TIMES

<https://observatoriocrisis.com/2021/08/30/la-cia-deja-un-ejercito-de-criminales-en-la-sobra-en-afganistan/>

Así que tenemos al director de la CIA William Burns habría viajado apresuradamente a Kabul para solicitar una audiencia con el líder talibán Abdul Ghani Baradar, el nuevo potencial gobernante de Afganistán. Y literalmente, según dicen, le rogó que extendiera el plazo para la evacuación de activos estadounidenses.

La respuesta fue un rotundo «no». Después de todo, la fecha límite del 31 de agosto fue establecida por el propio Washington. Extenderlo solo significaría la extensión de una ocupación ya derrotada.

Que Mister Burns viajara a Kabul es ahora parte del folclore del "cementerio de los imperios". La CIA no confirma ni niega que Burns se reuniera con Mullah Baradar; y un sonriente portavoz de los talibanes declaró que «no estaba al tanto» de la reunión.

Probablemente nunca sepamos los términos exactos discutidos por estos dos improbables participantes, eso llegamos a asumir que la reunión tuvo lugar y que no es otra burda desinformación de los servicios de inteligencia.

Mientras tanto, el histerismo occidental se centra, sobre todo, en la imperiosa necesidad de sacar a todos los «traductores» y a otros funcionarios (que fueron colaboradores de la OTAN) del aeropuerto de Kabul. Sin embargo, un silencio atronador envuelve lo que de hecho es la verdadero amenaza para la estabilidad de la región : el ejército en la sombra que la CIA dejó en Afganistán.

Este ejército en la sombra son milicias afganas creadas a principios de la década de 2000 para participar en la «contrainsurgencia», ese encantador eufemismo para las operaciones de búsqueda y muerte. En el camino, estas milicias practicaron en masa el asesinato: denominado por otro eufemismo: 'ejecuciones extrajudiciales', y que generalmente son una secuela de «interrogatorios mejorados». Según el libro de «jugadas»

de la CIA estas operaciones siempre deben ser secretas para garantizar que nunca se conozcan sus responsables.

Ahora Langley tiene un problema. Los talibanes han mantenido células durmientes en determinados órganos gubernamentales afganos en Kabul. Una fuente cercana al Ministerio del Interior me confirmó que los talibanes lograron obtener la lista completa de los operativos de la CIA, de la Fuerza de Protección Khost (KPF) y de la Dirección Nacional de Seguridad (NDS). Estos agentes son los principales objetivos de los talibanes en los puestos de control que conducen al aeropuerto de Kabul y, no los «civiles afganos indefensos» que estarían intentando escapar.

Los talibanes han establecido una operación bastante compleja selectiva y con muchos matices, permitiendo por ejemplo, el paso libre de las Fuerzas Especiales de la OTAN, que han recorrido Kabul en busca de sus ciudadanos.

Pero el acceso al aeropuerto ahora está bloqueado para todos los afganos. El reciente atentado suicida con coche bomba ha introducido una variable compleja: los talibanes necesitarán poner en común todos sus recursos de inteligencia para luchar contra cualquier elemento que busque realizar ataques terroristas.

El Centro Noruego de Análisis Globales (RHIPTO) ha demostrado que los talibanes tienen un «sistema de inteligencia avanzado» en las zonas urbanas de Afganistán. Los «golpes en las puertas de las casas» que alimenta la histeria occidental significa que saben exactamente dónde llamar cuando se trata de encontrar agentes de «inteligencia» colaboracionistas.

No es de extrañar que los think tanks occidentales estén llorando por lo debilitados que estarán sus servicios de inteligencia en Asia Central y del Sur. Sin embargo, en una opaca reacción oficial los Ministros de Relaciones Exteriores del G7 emitieron una declaración anunciando que estaban «profundamente preocupados por los informes de represalias violentas en Afganistán».

De Phoenix a Omega

El último capítulo de las operaciones de la CIA en Afganistán comenzó antes que los bombardeos de 2001 hubieran empezado. Lo vi por mí mismo en Tora Bora, en diciembre de 2001, cuando las Fuerzas Especiales salieron de la nada, equipadas con teléfonos satelitales «Thuraya» y, maletas llenas de dinero en efectivo. Más tarde, el papel de las milicias «irregulares» en la derrota de los talibanes y el desmembramiento de al-Qaeda fue celebrado en Estados Unidos como un gran éxito.

Hay que reconocer que el ex presidente afgano Hamid Karzai se opuso inicialmente a que las Fuerzas Especiales de Estados Unidos establecieran milicias locales, un pilar fundamental de la estrategia de contrainsurgencia de Estados Unidos. Pero al final, esa fuente de ingresos fue irresistible.

El mayor beneficiario fue el Ministerio del Interior afgano, y su plan para fusionar las diferentes policías. Sin embargo, algunas unidades policiales no estaban bajo las órdenes del Ministerio, sino que respondieron directamente a la CIA y al Comando de Fuerzas Especiales de EEUU. Más tarde, rebautizado como Comando Conjunto de Operaciones Especiales (JSOC).

Inevitablemente, la CIA y el JSOC se metieron en una pelea por el control de la policía. El conflicto fue resuelto por el Pentágono otorgando el control de las Fuerzas Especiales a la CIA bajo el nombre de "Operación Omega". Con Omega, la CIA tenía la tarea de tomar el control de las actividades represivas en el terreno. Omega hizo un progreso constante bajo el reinado de Barack Obama: pero en realidad, fue inquietantemente similar a la Operación Fénix de la guerra de Vietnam.

Hace diez años, el ejército de la CIA, denominado Equipos de persecución antiterrorista (CTPT), ya contaba con 3.000 efectivos, pagados y armados por el combo CIA-JSOC. No había nada de «contrainsurgencia»: eran simplemente escuadrones de la muerte, muy parecidos a los asesinos que actuaron en América Latina en la década de 1970.

En 2015, la CIA consiguió que la Dirección Nacional de Seguridad Afgana (NDS), creará nuevos equipos paramilitares para, en teoría, luchar contra ISIS, ahora llamado ISIS-Khorasan. En 2017, el entonces jefe de la CIA, Mike Pompeo, puso a Langley, a trabajar a toda marcha para destruir a los talibanes y a lo que quedaba de Al Qaeda. Pompeo prometió ser «agresivo» e «implacable».

Esos oscuros 'actores militares'

Podría decirse que el informe más preciso sobre los paramilitares estadounidenses en Afganistán es el trabajo de Antonio de Lauri y Astrid Suhrke, investigadores del Michelsen Institute.

El informe muestra cómo el ejército de la CIA era una hidra de dos cabezas. Las unidades más antiguas se remonta a 2001. El organismo más poderoso fue el Khost Protection Force (KPF), con base en el Campamento Chapman de la CIA. El KPF operaba con un gigantesco presupuesto y totalmente al margen de la ley afgana. Una investigación de Seymour Hersh, también he mostrado que la CIA financió sus operaciones encubiertas a través de una línea de comercialización de la heroína, que los talibanes ahora han prometido destruir.

La otra cabeza de la hidra eran las Fuerzas Especiales Afganas del NDS. El NDS fue financiado por la CIA y sus agentes operativos fueron entrenados y armados por la agencia estadounidense.

La Misión de Asistencia de la ONU en Afganistán (UNAMA), con un insoportable espíritu burocrático, definió las operaciones del KPF y del NDS como «aparentemente coordinadas con actores militares internacionales»; es decir, "fuera de la cadena de mando normal del gobierno afgano».

Para 2018, se estimó que el KPF tendría unos 10.000 agentes activos. Lo que pocos afganos sabían es que estaban debidamente armados; bien pagados; hablaban inglés-americano; participaban en operaciones nocturnas; y, lo más importante, podían solicitar mortíferos ataques aéreos, ejecutados por los mandos militares estadounidenses.

Un informe de la UNAMA de 2019 destaca: «está plenamente documentado los abusos cometidos por el KPF contra los derechos humanos; mata a civiles, detiene ilegalmente a personas y quema intencionalmente propiedades privadas durante sus redadas nocturnas».

Llámelo el efecto Pompeo: «agresivo e implacable», las incursiones del KPF tenían como objetivo capturar o matar con drones armados con misiles del tipo Hellfire.

Los occidentales, que ahora pierden el sueño por la “pérdida de las libertades civiles en Afganistán», no son conscientes que sus ‘fuerzas de coalición’ comandadas por la OTAN también tenían, también, listas de afganos que debían capturar o matar,. Esta vez ,conocidas con el engañoso nombre de “Lista conjunta de efectos priorizados”.

A la CIA, por su parte, todo esto le importa un bledo. Después de todo, la agencia ha “trabajado” totalmente fuera de la jurisdicción de las leyes afganas que, en solo en apariencia, regulaba las operaciones de las «fuerzas de la coalición».

La dronificación de la violencia

En estos últimos años, el ejército en la sombra de la CIA se fusionó en lo que Ian Shaw y Majed Akhter describieron como The Dronification of State Violence (un estudio fundamental publicado en la revista Critical Asian Studies en 2014).

Shaw y Akhter definen así el alarmante y continuo proceso de dronificación: “estamos frente a una reubicación del poder, de hecho el poder está pasando de los militares a la CIA y a las Fuerzas Especiales, va junto a transformaciones tecno-políticas realizadas por drones de todo tipo; es la burocratización de la cadena de la muerte, con la individualización del objetivo «.

Esto equivale, argumentan los autores, a lo que Hannah Arendt definió como «el gobierno de nadie». O, en realidad, de alguien que actúa más allá de todas las reglas.

En Afganistán el resultado fue el matrimonio entre el ejército en la sombra de la CIA y la dronificación. Ahora... los talibanes pueden estar dispuestos a extender una amnistía general y no a vengarse, pero, perdonar a quienes cometieron asesinatos masivos puede ser un paso demasiado lejos para el código pashtunwali.

El acuerdo de Doha de febrero de 2020 entre Washington y los talibanes no dice absolutamente nada sobre el ejército en la sombra de la CIA.

Entonces, la pregunta es; ¿ cómo los estadounidenses podrán mantener sus activos de inteligencia en Afganistán y sus «operaciones de contraterrorismo»?.

Un gobierno liderado por los talibanes inevitablemente se hará cargo del NDS. Lo que le pasará a la Policía es una cuestión abierta. Podrían ser controlados por los talibanes o podrían, eventualmente, encontrar nuevos patrocinadores (sauditas, turcos). En otras palabras, podrían volverse autónomos y servir al señor de la guerra mejor posicionado.

Los talibanes pueden ser «señores de la guerra» (jang salar , en dari), pero lo que es seguro es que un nuevo gobierno no permitirá un escenario de terrorismo similar al de Libia. Es necesario domesticar a miles de mercenarios que pueden convertirse en aliados de ISIS-Khorasan. Esto amenazaría la entrada de Afganistán en el proceso de integración euroasiático.

Burns lo sabe, Baradar lo sabe, mientras tanto, la opinión pública occidental no sabe nada de nada.

HONDURAS: LUCHAS SOCIOAMBIENTALES BAJO AMENAZA DE MUERTE

Entrevista a David Longtin

Daniel Vásquez

https://nuso.org/articulo/honduras-violencia-politica-y-conflictos-medioambientales/?utm_source=newsletter&utm_medium=email

La condena a uno de los autores del asesinato de la activista ambiental Berta Cáceres no ha terminado con la violencia en Honduras. Este año, diversos líderes sociales han sido asesinados. David Longtin, experto en la materia, explica qué pasa con la represión a los liderazgos populares en Honduras y cómo se representa la violencia en los distintos espacios públicos y en los medios de comunicación.

Honduras: luchas socioambientales bajo amenaza de muerte Entrevista a David Longtin Exceptuando las zonas de guerra, Honduras figura entre los países más violentos del planeta. Desde mediados de la década de 1990, especialmente en las zonas urbanas, asistimos al recrudecimiento de las más variadas formas de violencia, como robos a mano armada, secuestros, violaciones, agresiones domésticas, homicidios, asesinatos selectivos por medio del sicariato, enfrentamientos entre bandas rivales de mareros o integrantes del crimen organizado, y en primer lugar, las tensiones propias del narcotráfico. Al mismo tiempo, pese a no haber vivido niveles de violencia política con dimensiones equiparables a sus países vecinos durante la década de 1980, Honduras se perfila como una de las naciones con mayor tasa de asesinatos de defensores de los derechos humanos y del medio ambiente, de periodistas, sindicalistas o militantes de los movimientos sociales. Los responsables de estas formas de violencia, ya sean grandes terratenientes de explotaciones madereras o de palma africana, empresas extractivas nacionales e internacionales, banqueros, políticos e industriales, se manejan con total impunidad, entre otras razones, gracias a su posición privilegiada en el campo político-estatal. David Longtin, doctor en Ciencia Política por la Escuela de Estudios Políticos de la Universidad de Ottawa, estudioso de la violencia que vive el activismo movilizado en conflictos socioambientales en Honduras y autor de *Imaginaires politiques, luttes de sens et subjectivation politique: une analyse des discours sur la violence dans les conflits socio-environnementaux au Honduras (1975-2017)* [Imaginarios políticos, luchas por el sentido y subjetivación política. Un análisis discursivo sobre la violencia en los conflictos socioambientales en Honduras (1975-2017)] (Universidad de Ottawa, 2021), analiza en esta entrevista la situación en el país centroamericano.

En un contexto de extrema violencia y de represión política, ¿cómo entender la holgada disposición de sectores heterogéneos de la sociedad en favor de causas sociales y de luchas medioambientales? ¿Cuál es el impacto de la violencia sobre estas variadas formas de participación militante?

Los sociólogos que estudian las movilizaciones colectivas en contextos de alto riesgo, como el de Honduras, generalmente se enfocan en aspectos estructurales, como la pertenencia de los activistas a redes interpersonales o asociativas que facilitan su socialización, construyen sus identidades e inciden sobre sus trayectorias de vida. Pero la adhesión de los militantes a la ideología, los valores y los objetivos de los movimientos sociales no es suficiente para explicar su participación en acciones colectivas. Se necesita, además, de su integración en redes que operan de soporte y los incitan a participar. Los activistas también evalúan los riesgos a partir de una percepción del nivel de represión construida sobre la base de experiencias pasadas y cotidianas. Están acostumbrados a un alto nivel de riesgo en un contexto de violencia generalizada, lo que puede contribuir a hacerles perder el miedo. Los politólogos, por su parte, han señalado una relación paradójica: la represión puede fomentar la movilización al suscitar indignación, y a menudo lleva a los activistas a un cambio en sus prácticas. Las barreras administrativas o las restricciones a los derechos también alienan a sus redes aliadas,

reducen sus recursos u obstaculizan su capacidad de comunicar, reclutar o convocar a participantes. A veces la represión conduce a su radicalización o, al contrario, a su despolitización.

Aunque estos trabajos explican en parte la decisión riesgosa de movilizarse o el impacto de la represión sobre esta disposición, no toman suficientemente en cuenta el alto nivel de compromiso que requiere, ni las representaciones compartidas por los militantes acerca de las violencias a las que se enfrentan. Tampoco explican la convergencia de grupos heterogéneos en luchas corrientes, como las socioambientales, que reúnen a pobladores afectados por proyectos agroindustriales, mineros, forestales o energéticos con activistas de movimientos campesinos, afrodescendientes, indígenas, ecologistas, feministas y de derechos humanos.

Para entender esta decisión, primero, hay que tomar en serio la ética de los militantes, a veces listos para arriesgar su propia vida a fin de defender lo que creen verdadero y justo, y denunciar las injusticias que enfrentan en sus luchas socioambientales. Al analizar los discursos de los activistas y de sus organizaciones en Honduras, pude observar estas formas de compromiso ético, que Michel Foucault llamó la «parresia». La parresia tiene una larga tradición que puede remontarse hasta la Antigüedad griega, pero se difundió en América Latina a través del pensamiento crítico y de los movimientos obreros y campesinos durante los siglos XIX y XX. Fue revivida en la década de 1970 con la Teología de la Liberación y recuperada por los movimientos afrodescendientes, indígenas, ecologistas, feministas o de derechos humanos que surgieron en los años 1980 y 1990. En un contexto de violencia e impunidad generalizada, que Giorgio Agamben calificó de abandono, esta ética incita a los activistas a demostrar coraje frente a elevados riesgos de violencia y de muerte. Así, muchos afirman reiteradamente que no van a callarse y van a seguir elevando la voz en defensa de la vida, de las comunidades y de los bienes comunes. De forma que se obligan a sí mismos a hablar y luchar por sus convicciones y por los demás, convencidos de la justicia de su causa. Este compromiso no se limita a un discurso, sino que se encarna en su vida cotidiana y en la conformidad entre lo que dicen y lo que hacen. También las asociaciones juegan un papel importante para incitar a sus integrantes y simpatizantes a adherir a esta ética, por ejemplo, cuando otorgan premios a defensores en alto riesgo, rinden homenaje a activistas que fallecieron por sus convicciones o incitan a los demás a seguir su ejemplo y no desmovilizarse frente al miedo.

El segundo punto que hay que tener en cuenta es la manera en que los discursos militantes transforman las representaciones de la violencia. En Honduras, desde su aparición en la década de 1990, pero con mayor intensidad desde el golpe de Estado de 2009, los movimientos socioambientales han difundido un imaginario que opone la defensa de la vida –interpretada de manera amplia como la vida de las personas, de las comunidades y de los seres naturales– a una cultura de muerte. Esta cultura se reflejaría en los proyectos extractivos calificados de proyectos de muerte por los asesinatos en contra de sus opositores, la impunidad en que quedan en la mayoría de los casos, la represión que aumenta con la militarización de los territorios, la contaminación y la destrucción del ambiente, o el destierro y la desposesión de las comunidades. Los activistas oponen esta cultura de muerte que desprecia la vida a su lucha en defensa de la vida, lo que les permite unirse, a pesar de pertenecer a diversos grupos sociales o movimientos. Lo que los une es su común denuncia de las injusticias –o agravios, si seguimos a Jacques Rancière– causadas por esta cultura y estos proyectos de muerte.

Las demostraciones de violencia política más visibles fueron perpetradas por terratenientes en búsqueda de conservar sus privilegios, cómplices de masacres como la de Los Horcones en 1975, llevada a cabo en la hacienda del latifundista Manuel Zelaya

(padre del ex-presidente entre 2006 y 2009), donde fueron asesinados campesinos y sacerdotes involucrados en la lucha por la reforma agraria. Pensemos también en las masacres conocidas como El Jute (1965), de Santa Clara (1972), y después, las de El Astillero (1991), Silín (2008) y El Tumbador (2010). ¿Cómo se han representado las violencias asociadas a las luchas socioambientales en los imaginarios presentes en Honduras? ¿De qué manera estos conflictos han moldeado los imaginarios políticos y las luchas por el sentido emprendidas por líderes populares hondureños? ¿Qué papel juegan los medios de comunicación en la construcción de estos discursos antagónicos?

En Honduras, las violencias asociadas a los conflictos socioambientales son representadas en dos imaginarios distintos. Por un lado, los cuerpos policiales y militares, los tribunales, el gobierno y los periódicos nacionales vehiculizan un imaginario de la seguridad que atribuye las violencias a delincuentes, mareros o narcotraficantes, considerándolas como crímenes comunes y negando cualquier vínculo con móviles políticos. Invocan las investigaciones policiales, la pericia forense, las pruebas judiciales y las estadísticas de homicidios para establecer la credibilidad de ese imaginario y así, justificar las políticas de seguridad pública que, en la última década, han contribuido a remilitarizar el país. En este imaginario, el fortalecimiento de las fuerzas de seguridad y del Ministerio Público, así como los arrestos, los procesos penales y los encarcelamientos, se constituyen como soluciones a los altos niveles de violencia. Por otro lado, las organizaciones regionales e internacionales interpretan las violencias como violaciones de los derechos humanos, basándose en las denuncias y los testimonios de las víctimas y sus familias, la sociedad civil hondureña u organizaciones no gubernamentales (ONG). Ese imaginario subraya los riesgos que corren los defensores en una situación de indefensión e impunidad, pidiendo al Estado que los proteja, en particular a los grupos vulnerables.

Frente a esos imaginarios, los activistas hondureños han tratado de abrir un espacio para difundir su propio imaginario de la defensa de la vida, empleando varias estrategias. Aprovecharon los medios extranjeros y sus propios medios alternativos para impugnar el imaginario de seguridad que transmite la prensa nacional, particularmente después del asesinato de Berta Cáceres, militante del Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras (COPINH), en 2016, que generó una cobertura periodística internacional intensa. Esta cobertura introdujo en los medios hondureños que publican despachos extranjeros un discurso de derechos humanos que, aunque ha permanecido marginal, cuestiona la veracidad de los relatos de las autoridades y la justicia de sus soluciones. De esta manera, los militantes se oponen a la negación policial de los móviles políticos de los asesinatos o a su criminalización por parte de los medios y de las autoridades judiciales, y responsabilizan al Estado por su indefensión y la impunidad. En el ámbito internacional, tratan de captar la legitimidad de los derechos humanos y subvertirlos, a fin de ampliar la comprensión de las violaciones de derechos. Así, esperan que los sistemas de protección reconozcan las múltiples violencias que viven las comunidades y la situación de riesgo de los defensores.

El pasado mes de abril, la Corte Suprema de Justicia de Honduras declaró culpable a Roberto David Castillo, ex-gerente general de la hidroeléctrica Desarrollos Energéticos (DESA), de coautoría en el asesinato de Berta Cáceres. Pese a la resonancia que ha suscitado este caso emblemático en la opinión pública y en las declaraciones de un sinnúmero de organizaciones internacionales desde 2016, se sigue asesinando a dirigentes populares, recientemente con los delitos contra la vida de Félix Vásquez, líder lenca de la Unión de Trabajadores del Campo (UTC), y en perjuicio del líder tolupan Adán Mejía. De acuerdo con el informe de la Iniciativa Mesoamericana de Mujeres Defensoras de Derechos Humanos, al menos 21 referentes sociales mujeres han sido asesinadas entre 2016 y 2021 en esa región. Si bien todavía no se ha enjuiciado a todos los responsables por

el asesinato de Cáceres, se ha dado un paso importante en el esclarecimiento de lo sucedido. ¿Podríamos avanzar que, pese a todo, la situación está cambiando? ¿Cómo interpretar la conducta del Estado de Honduras y de su clase política frente a las violaciones de los derechos humanos?

Si bien hay instituciones que trabajan para proteger los derechos humanos y poner fin a la impunidad, en general el Estado hondureño y su clase política reaccionan cuando las organizaciones internacionales ejercen una fuerte presión, alertadas por las ONG, la sociedad civil y los medios extranjeros, como en el caso de Cáceres. Ante la comunidad internacional, el Estado afirma cumplir con su responsabilidad invocando reformas legislativas y administrativas o la continuación de las investigaciones y los procedimientos judiciales, aunque en más de 95% de los casos no llegan a sentencias. Además, según la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en casos como los de Carlos Escaleras Mejía, Carlos Luna López o Blanca Jeannette Kawas, las autoridades policiales o judiciales no siguieron procedimientos que cumplieran con los estándares interamericanos en materia de investigación, plazos razonables o protección de testigos.

A pesar de las sentencias por el asesinato de Berta Cáceres, hay muchos indicios de que la situación sigue siendo preocupante. Primero, Global Witness, que publica estadísticas anuales de asesinatos de defensores de la tierra y del ambiente, reportó 14 muertes en 2019, mientras que la Asociación para una Ciudadanía Participativa (ACI-Participa) documentó 20 asesinatos de defensores de derechos humanos en 2020, la mayoría de los cuales defendían a los pueblos originarios, la tierra, el territorio o el medioambiente. Aunque desde 2009 la Corte Interamericana de Derechos Humanos, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y el nuevo Sistema Nacional de Protección del Estado Hondureño han otorgado numerosas medidas provisionales, cautelares o de protección, la CIDH, ACI-Participa, el Centro de Investigación y Promoción de los Derechos Humanos y el Observatorio para la Protección de los Defensores de Derechos Humanos han documentado decenas de asesinatos de beneficiarios, así como casos de desapariciones forzadas. Varias personas murieron mientras se tramitaban sus solicitudes y, cuando estas se otorgan, los beneficiarios se quejan de que no son aplicadas, o lo son de manera inadecuada. La muerte de Félix Vásquez ilustra esta desprotección. Según el Observatorio citado, a pesar de que Vásquez había recibido amenazas de muerte, su solicitud de medidas de protección nunca fue otorgada.

De tal forma, aunque los juicios en el caso de Berta Cáceres constituyen un avance importante para las luchas por la verdad y la justicia, aún falta mucho para que las defensoras y los defensores sean protegidos y puedan ejercer su trabajo, movilizarse y expresarse sin riesgos de represalias.

CONFLICTOS EN EL VECINDARIO AFGANO

Erica Marat

La catástrofe política y humanitaria en Afganistán amenaza con potenciar las tendencias autocráticas en Tayikistán y Uzbekistán.

https://nuso.org/articulo/conflictos-en-el-vecindario-afgano/?utm_source=newsletter&utm_medium=email

Con la retirada del territorio afgano de las fuerzas estadounidenses y de la coalición y la rápida toma del poder por parte de los talibanes, los países vecinos de Asia central vuelven a acaparar la atención internacional. Las naciones que comparten frontera con Afganistán (Tayikistán, Uzbekistán y Turkmenistán) son ahora vitales para brindar apoyo a

las operaciones de seguridad para la población afgana, al tiempo que afrontan sus propios problemas de seguridad.

Un Afganistán controlado por los talibanes no es algo nuevo para estos países de Asia central. Los talibanes se expandieron rápidamente por Afganistán poco después de que la disolución de la Unión Soviética en 1991. Pero, a diferencia de la década de 1990, cuando los países de Asia central comenzaban a aprender a funcionar como Estados independientes y su futuro parecía incierto, los actuales acontecimientos en Afganistán se dan en el contexto de autocracias asentadas y conocidas por su voluntad de reprimir a los disidentes internos y beneficiarse de las crisis de seguridad para consolidar su poder.

Tayikistán es un ejemplo particularmente claro de los cambios internos que tuvieron lugar desde la década de 1990. En aquellos tiempos, el país estaba dividido por una guerra civil desatada entre el gobierno secular poscomunista y la oposición político-religiosa. En el verano de 1997, poco después de la toma de Kabul por parte de los talibanes, se negoció un acuerdo de paz con la mediación de Rusia y Uzbekistán. El presidente de Tayikistán, Emomali Rahmon (entonces conocido como Emomali Rajmonov), no controlaba la totalidad del territorio nacional. Esto permitió al Movimiento Islámico de Uzbekistán, vinculado a Al Qaeda, entrenar y traficar drogas en las zonas remotas del país.

En la actualidad, Rahmon es uno de los autócratas que gobiernan desde hace más tiempo en el mundo. En las últimas dos décadas consolidó su régimen, purgó a los opositores del gobierno y, según algunos informes, está preparando el traspaso del poder a su hijo Rustam Emomali, de 33 años. El control dinástico del poder es la principal preocupación de su régimen: este objetivo político influye en cualquier decisión relacionada con Afganistán.

Desde el punto de vista político, Uzbekistán es un país más abierto hoy que en la década de 1990. Sin embargo, su actual presidente, Shavkat Mirziyoyev, se juega la reelección en octubre y busca evitar cualquier desestabilización interna que puedan causar los talibanes de Afganistán. Por ejemplo, Uzbekistán detuvo a 84 militares afganos que cruzaron la frontera el domingo.

Una historia de radicalización

Tanto Tayikistán como Uzbekistán afrontan problemas de seguridad reales. Los talibanes han ocupado casi todas las provincias de la frontera con Asia central, incluyendo las ciudades de Kundûz y Šibarġan, así como el puesto fronterizo de Sher Khan. Según algunos informes, cientos de miembros de la etnia tayika provenientes de Tayikistán y de muy diversas edades están combatiendo en alianza con los talibanes. Es probable que Rahmon esté más preocupado por los tayikos en Afganistán que desafían a su régimen que por la radicalización de los tayikos dentro de su propio país.

Aproximadamente 4.000 tayikos y uzbekos se unieron al Estado Islámico (EI) a mediados de la década de 2010, entre ellos varios oficiales de seguridad de alto rango. Después de que el EI perdiera terreno en Siria e Irak, muchos combatientes de Asia central se trasladaron a Afganistán. Pero es difícil estimar el número total de combatientes de Asia central en este país. Ambos Estados son reacios a repatriar a sus ciudadanos, ya que temen la amenaza inminente de una consolidación del Estado Islámico del Gran Jorasán (ISIS-K, por siglas en inglés) en territorio afgano. Pero eligieron enfoques diferentes. Hasta el momento, el gobierno de Rahmon no ha hecho pública su opinión sobre el movimiento, mientras que Uzbekistán ya ha tenido conversaciones directas con los talibanes. No está claro si Tayikistán establecerá relaciones con los talibanes.

El ISIS-K está dirigido por militantes paquistaníes y aspira a expandirse por Afganistán, Pakistán, Asia central e Irán. Las perspectivas de que este proyecto se fortalezca depende de muchos factores, incluida la dinámica de la guerra entre el EI y los talibanes, como así también de si esta variante afgana del EI será capaz de financiar sus operaciones y de si más centroasiáticos se radicalizarán en los próximos años.

Ha habido muchos informes sobre incidentes de tropas y refugiados afganos que escapaban a Tayikistán y Uzbekistán mientras huían de los talibanes. Estos cruces de fronteras ocurrían antes, pero con menor frecuencia y en menor escala. A pesar de tales acontecimientos, no ha habido una gran afluencia de refugiados desde Afganistán hasta Tayikistán.

Atención internacional

Los jefes de los Estados de Asia central han mostrado recientemente más interés en encontrar soluciones conjuntas a los problemas regionales. La semana pasada, los cinco líderes (Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán) se reunieron en el balneario turkmeno de Awaza, a orillas del Mar Caspio y presentaron una imagen de unidad. Pero las perspectivas de cooperación siguen siendo inciertas, particularmente debido a las continuas disputas fronterizas en el valle de Ferganá, que se extiende por el este de Uzbekistán, el sur de Kirguistán y el norte de Tayikistán, así como a los diferentes niveles de desarrollo económico.

Los cinco países de Asia central acaparan ahora una mayor atención geopolítica por parte de Estados Unidos, Rusia y China. El gobierno estadounidense ha estado manteniendo estrechas conversaciones con Dusambé y Taskent sobre el futuro de una cooperación en materia de seguridad y la posible instalación de un puesto de avanzada para operaciones en Afganistán. Rusia está realizando maniobras de entrenamiento militar con Uzbekistán y Tayikistán. Según algunos informes, China posee una instalación militar en el territorio de Tayikistán. Otros actores internacionales también están interesados en brindar apoyo para una respuesta militar más efectiva a posibles incursiones fronterizas desde Afganistán.

Esta mayor atención internacional que generan países como Tayikistán y Uzbekistán les da una nueva oportunidad de aprovechar el interés externo para consolidar aún más el control interno y, en el caso de Tayikistán, lograr el traspaso de poder de padre a hijo. Es probable que Rahmon construya una imagen de Afganistán como enemigo externo y, por estos motivos, amplíe la acusación a los adversarios internos, acusándolos de radicalismo religioso. También puede utilizar asistencia militar y de seguridad externa, incluso occidental, para fortalecer su aparato de coerción interno.

Hoy, el mismísimo organismo estatal encargado de proteger a la nación, el Comité Estatal de Seguridad Nacional de Tayikistán, que a menudo recibió apoyo occidental, está también involucrado en la represión de los disidentes políticos en el país y en violaciones a los derechos humanos. Pero hay voces independientes en los países de Asia central que señalan que solo el bienestar de sus ciudadanos puede evitar una mayor radicalización.

Una oportunidad para reprimir a disidentes

Kazajistán y Uzbekistán poseen más recursos y una mayor voluntad política para sacar a la población de la pobreza y ampliar las oportunidades de educación. El gobierno de Tayikistán no comparte esta visión. Los tayikos residentes en el extranjero envían 2.500

millones de dólares en remesas, o sea, más de un tercio del PIB del país, lo que convierte a esta economía en una de las más dependientes de los emigrantes en todo el mundo. A lo largo de su presidencia, Rahmon hizo poco para revertir esta tendencia.

Otro desafío que enfrenta la región es el aumento del tráfico de drogas que, por lo general, corrompe a los funcionarios de seguridad y alimenta el crimen organizado. El aumento de la inestabilidad en Afganistán puede tener como resultado una mayor exportación de opiáceos, incluso a través de las comarcas de Asia central. Se ha informado profusamente sobre el involucramiento de organismos estatales de Tayikistán en el tráfico de drogas. Años de apoyo de Estados Unidos y la Unión Europea a los esfuerzos antinarcóticos en Tayikistán pueden haber profundizado sus tendencias autocráticas.

En síntesis: los países de Asia central pueden tener el potencial de contribuir a la estabilidad en Afganistán, pero los gobiernos de la región ven una nueva oportunidad en la crisis que se está desatando. Los gobernantes pueden utilizar la mayor atención internacional a los acontecimientos que tienen lugar en Afganistán como pretexto para reprimir a los opositores en sus respectivos países.

Traducción: Carlos Díaz Roca

Fuente: IPS Journal

Entrevista a Kathi Weeks

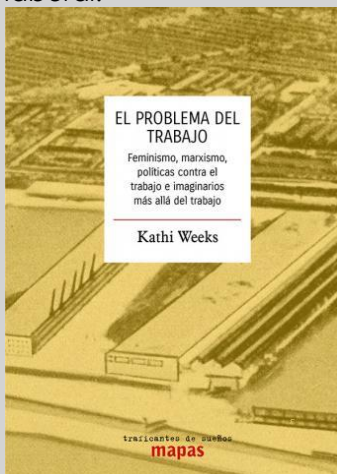
“LOS MOVIMIENTOS SOCIALES ESTÁN INFLUIDOS POR LA CRÍTICA DEL TRABAJO. Y SI NO LO ESTÁN, DEBERÍAN ESTARLO”

Por [Álvaro Briales](#) | 06/09/2021 | [Economía](#)

<https://rebelion.org/los-movimientos-sociales-estan-influidos-por-la-critica-del-trabajo-y-si-no-lo-estan-deberian-estarlo/>

Fuentes: El salto

Weeks abre su última obra publicada en castellano preguntándose por qué la teoría política ha prestado tan poca atención al problema del trabajo, y frente a su privatización y despolitización, propone una reflexión sobre los modos de hacer público y repolitizar la laboral.



Kathi Weeks es autora de *El problema del trabajo*, recientemente publicado en castellano por Traficantes de Sueños. En su obra, Weeks pone en juego una caja de herramientas

que recorre distintas tradiciones desde los feminismos a los marxismos, desde la teoría literaria a las perspectivas de las luchas políticas, útiles para una concepción crítica del trabajo actualizada para el siglo XXI. En la conversación, aborda temas como los efectos de la pandemia en la ética del trabajo, los sujetos y movimientos políticos que en el presente podrían encarnar el rechazo al trabajo, la potencia de las demandas de Renta Básica Universal y de reducción de la jornada laboral, las paradojas y debates sobre el desarrollo tecnológico y la automatización, y la crítica de lo que denomina el sistema de *el-trabajo-y-la-familia*. Kathi Weeks es profesora de género, sexualidad y estudios feministas en la Universidad de Duke.

En las condiciones de la pandemia hemos visto una intensa polarización, por un lado, entre una fuerte ética del trabajo como algo “esencial” en comparación con otras esferas de la vida, y por otro lado, una conciencia del sinsentido de buena parte de los actuales empleos. ¿Cómo ha sido esto en el caso de Estados Unidos, un país con una ética del trabajo tan fuerte?

Sí, completamente. Cuando los valores dominantes alaban el trabajo como algo central en lo que significa ser un individuo de éxito y un miembro digno de la sociedad, durante la pandemia una clara mayoría de gente en Estados Unidos insistió en que el trabajo no era algo por lo que morir o por lo que valga la pena arriesgar la salud de los demás. Aunque esto pueda significar otras muchas cosas, el parón de la economía debería reconocerse como una expresión del rechazo a esa manera de entender y valorar el trabajo generador de renta. También el trabajo se ha desmitificado de otra manera con el reconocimiento de que solo algunos empleos son lo suficientemente útiles como para ser considerados “esenciales” para la sociedad, y estos no suelen ser los mejor remunerados o de alto estatus. Así, por ejemplo, finalmente se reconoció que los trabajadores y trabajadoras de comercios de alimentación realizaban un trabajo importante y socialmente útil, a pesar de que al mismo tiempo se les pedía que se presentaran a empleos peligrosos y aun así mal pagados. La otra cara fue que se hizo cada vez más obvio que buena parte del resto de empleos, quizás la mayoría, eran poco necesarios si no totalmente inútiles, es decir, sin ningún sentido más allá de generar beneficio y sueldos. Y si la institución familiar ha sido la forma típica o normativa de recluirnos en los hogares, la pandemia también nos obligó a depender aún más intensamente de un trabajo doméstico no asalariado del cual se espera que nos sostenga o reproduzca en el día a día y generación tras generación a pesar de tener muy poco apoyo social o tiempo descontado del trabajo asalariado.

El sistema salarial y la familia, como dos de los mecanismos básicos de distribución del ingreso, no están a la altura en tiempos “normales” ni mucho menos tienen la capacidad de garantizar seguridad y sustento en tiempos de crisis

¿Crees que la pandemia, junto a otras circunstancias, ha modificado los imaginarios del trabajo, y por tanto, las posibilidades de demandas como la Renta Básica Universal que analizas en tu libro?

La crisis reveló con mucha mayor claridad las espectaculares exclusiones y disfunciones — si bien muy mundanas y cotidianas— producidas por el sistema de *el-trabajo-y-la-familia*, en parte porque los medios de comunicación se vieron obligados a informar sobre muchas de las increíbles tensiones que se produjeron en los hogares. El tema de la renta básica universal recibió un gran impulso en un periodo en el que se hizo evidente que el sistema salarial y la familia, como dos de los mecanismos básicos de distribución del ingreso, no están a la altura en tiempos “normales” ni mucho menos tienen la capacidad de garantizar seguridad y sustento en tiempos de crisis.

No sé cuánto tiempo durará el impulso de estos actos de rechazo y desmitificación de los empleos “productivos” inútiles y del trabajo reproductivo no remunerado, pero seguramente sobre ello se puede construir algo que demuestre por qué necesitamos un modo más racional, completo y confiable de recompensar todas las formas de trabajo y de distribuir renta para todas las personas.

En el caso español o el inglés, en los últimos tiempos algunos sectores están intentando abrir nuevamente el debate sobre la reducción de la jornada laboral a 32 horas, o a 30 horas. En algunas versiones, su justificación se basa tanto en su compatibilidad con un cierto productivismo ("trabajar menos nos hace ser más productivos") como con el familiarismo ("trabajar menos para estar más tiempo con la familia"), ambas justificaciones que son criticadas en tu libro. Resumidamente, ¿qué requisitos básicos desde tu punto de vista tendría que tener esta demanda en un país como España?

Es una pregunta muy importante, pero realmente no la puedo responder. En la medida en que la práctica de la política es un arte más que una ciencia, la formulación y promoción de demandas es un asunto necesariamente situado que depende del contexto político, económico y cultural local. Lo que puedo decir es: por un lado, creo que está claro que hay que pensar en términos de reformas que sean oportunas e inteligibles, lo que implica apelar a términos que nos sean familiares y que probablemente tengan algún tipo de sentido inmediato para la gente. Según esa lógica, defender la demanda de reducción de jornada evocando la eficiencia en el puesto de trabajo o en nombre de los valores familiares podría ser una manera viable de asegurar unos niveles de apoyo mayor. Por otro lado, existen profundas limitaciones en ese tipo de pragmatismo político a corto plazo.

Presentar la demanda de reducción de jornada en términos de tiempo para la vida, como única justificación posible, me parece una formulación más abierta, inclusiva y menos prescriptiva

¿Cómo cuáles?

En primer lugar, no me convence el moderar las propias demandas para que inspiren un apoyo pasivo, sino que el activismo apasionado y la militancia son necesarios para impulsar un gran proyecto de reforma. En segundo lugar, hay mucho que hablar acerca de a quiénes podría excluirse por estas justificaciones y sus posibles consecuencias no intencionadas. Aquí es donde encuentro que el argumento de "más tiempo para la familia" es particularmente poco convincente. Hablamos como si todo el mundo tuviera una "familia", pero ese es un mito peligroso para muchas de nosotras que no la tenemos o no queremos tenerla, o que no tendríamos por qué deber o querer dedicarle ese tiempo. No querría que se perpetuase la mitología de la familia que ignora la violencia que ocurre dentro de las familias y que invisibiliza el trabajo económicamente fundamental que allí se realiza con poco apoyo bajo el disfraz del amor romántico. Presentar la demanda de reducción de jornada en términos de tiempo para la vida, como única justificación posible, me parece una formulación más abierta, inclusiva y menos prescriptiva. Finalmente, yo diría que una demanda política radical que se precie también requiere un horizonte, un algo más allá, algo más que las posibles concesiones que seamos capaces de ganar en el corto plazo. De manera que la campaña por la reducción de jornada también pueda ser un proceso de aprendizaje, un laboratorio, para el cultivo de otros deseos y demandas más allá. Cómo se negocia la relación entre las consideraciones prácticas a corto plazo y el horizonte radical a más largo plazo es un tema de estrategia y táctica que siempre está en debate y que se figurará de distintas maneras según cada lugar y momento.

Tiendo a pensar que la mayoría de movimientos sociales y campañas activistas están influenciados por, y contribuyen a, la crítica del trabajo asalariado y no asalariado

Si tomamos como referentes históricos del rechazo del trabajo las formas del sindicalismo revolucionario a finales del siglo XIX y principios del siglo XX, o el caso del operaísmo y el feminismo italiano en los años 70, quizás en el siglo XXI es más difícil ver un sujeto tan delimitado que plantee esas reivindicaciones. En este sentido, ¿qué movimientos políticos crees que encarnan, o podrían encarnar, la crítica del trabajo asalariado en la actualidad?

Creo que tienes toda la razón al no pensar hoy en las luchas contra o más allá del trabajo en términos de un sujeto político único o delimitado. Por el contrario, tiendo a pensar que

la mayoría de movimientos sociales y campañas activistas están influenciados por, y contribuyen a, la crítica del trabajo asalariado y no asalariado. Y si no lo están, deberían estarlo. Dado que el sistema de producción y reproducción de *el-trabajo-y-la-familia* nos afecta en casi todos los aspectos de nuestras vidas, parece por ello relevante para tantas luchas. Lo pienso de esta manera: en la medida en que el objetivo de nuestra crítica política y activismo sea el capitalismo racial, de ocupación, colonial y heteropatriarcal, entonces el trabajo —incluyendo el trabajo de hogar y comunitario, reproductivo y de cuidados no asalariado— es la vía por la que la mayoría de la gente nos sumergimos y conectamos con ese sistema (y estar en desempleo en una sociedad que distribuye los medios de vida principalmente a través del trabajo asalariado no te exime de esto). Si esto es cierto, entonces el trabajo debería ser algo que tales movimientos deberían abordar, y con frecuencia lo hacen.

¿En qué casos lo observas?

Por ejemplo, el movimiento [Black Lives Matter](#) en Estados Unidos aborda los ataques del capitalismo racial desde la división racial del trabajo a la brecha racial en la riqueza y la falta de apoyo a sus hogares y comunidades. El abolicionismo de las cárceles desafía el sistema industrial penitenciario como una forma de tratar, encerrar y silenciar a las poblaciones superfluas que el sistema de *el-trabajo-y-la-familia* capitalista no puede integrar. El movimiento de la huelga feminista internacionalista se centra en rechazar y visibilizar la dependencia del capital respecto a la explotación del trabajo de cuidado feminizado y no asalariado que le provee de trabajadores y consumidores día a día y generación tras generación.

Lo que pasa con el trabajo es que no funciona y nos falla a la mayoría de las personas: porque no hay suficientes empleos, porque se paga tan poco que no puedes mantenerte o porque trabajas tantas horas que no tienes tiempo para vivir. Los sindicatos son un espacio importante de la política de y contra el trabajo, pero otros tipos de organización, movimiento y activismo también están asumiendo los problemas relacionados con el trabajo dado que estos no se limitan a una clase social o a determinados sectores de la economía.

En los discursos sobre la liberación del trabajo hay una tensión histórica que, entre otros elementos, depende de cómo concibamos la posibilidad de una apropiación (o no) del cambio tecnológico en un sentido emancipador, de tomar “las fuerzas productivas” en el sentido clásico. Sin embargo, en tu libro no abordas la cuestión tecnológica en profundidad. ¿Cómo te planteas hoy esa relación entre la liberación del trabajo y la dimensión tecnológica?

Desconfío de la forma en que la tecnología se figura en algunos debates recientes. Porque creo que tenemos una tendencia notablemente obstinada a pensar la tecnología como algo en sí mismo, como si no fuera siempre un producto e instrumento de las relaciones sociales, como herramientas humanas que pueden tomar una miríada de formas y tener usos muy distintos. Entonces, tanto si celebramos la tecnología por liberarnos del trabajo como si la acusamos de robarnos el empleo, existe la sensación de que “eso” tuviera el control de mando, en lugar del Estado y el Capital. En la medida en que esto mantenga nuestra atención en preguntas sobre el desarrollo tecnológico en lugar de en preguntas más importantes —como la calidad y cantidad del trabajo asalariado y la distribución de la renta; como la organización, distribución y valor del trabajo de cuidado no asalariado; como quién está tomando las decisiones de inversión y con qué fin—, entonces creo que corremos el riesgo de distraernos o desorientarnos. *Tal vez debamos abordar el ‘lujo comunista’ desde un registro diferente, en términos del lujo de la ociosidad, la amistad, el aire fresco y la comunión con la naturaleza*

¿Esto ocurre también en algunos debates sobre la renta básica universal?

Sí. Algunos argumentan que un aumento dramático del desempleo tecnológico en la era digital es una razón por la que deberíamos apoyar una renta básica. Otros responden a eso argumentando que los trabajadores serán desplazados en algunos sectores de la

economía, pero otros empleos absorberán a muchos de ellos. Simplemente, no creo que nuestro apoyo a la demanda de renta básica deba depender de ese debate. Hay problemas muchos más fundamentales y urgentes en los que deberíamos centrar la atención respecto al trabajo asalariado como sistema de asignación de renta: las disparidades raciales y de género en los salarios y el desempleo; la enorme cantidad de trabajo reproductivo y de cuidados no remunerado en los hogares y las comunidades realizado de manera desproporcionada por mujeres sin la cual no habría una economía de trabajo asalariado; las terroríficas tasas de lesiones, enfermedades y muertes en el lugar de trabajo, incluido el enorme peaje que el estrés crónico de los trabajos mal pagados tiene en el cuerpo y la mente de la fuerza de trabajo; por no hablar del margen permanente de desempleo que no se considera un fracaso sino un signo de salud de las economías capitalistas. Si estas preguntas son tan importantes como lo son en el contexto del debate sobre la renta básica, centrarse en la tecnología o, en este caso, en el desempleo tecnológico, me parece una forma potencial de eludir o evitar abordar algunos de los defectos más básicos y de largo alcance del sistema salarial.

El debate actual sobre el sentido del desarrollo tecnológico está polarizándose fuertemente a partir de las condiciones de la emergencia climática y la crisis energética. Por un lado, hay una oposición entre algunos marxistas y defensores del Green New Deal que tienden a apoyar fuertes inversiones en tecnologías verdes, y por otro lado, propuestas como el decrecimiento o el ecofeminismo que abogan por una fuerte reducción de las infraestructuras tecnológicas y de la complejidad de los sistemas sociales actuales. ¿Qué implicaciones crees que pueden tener estos debates para actualizar o matizar los términos clásicos de la liberación del trabajo?

Creo que está bastante claro que llamar a una reducción del trabajo asalariado es coherente tanto con el decrecimiento como con el crecimiento verde, ambos enfoques que de alguna manera yo apoyaría. Hay dos puntos que quiero agregar a esto sobre cómo las políticas de cambio climático y destrucción ambiental se relacionan con las políticas contra y más allá del trabajo que yo defiendo.

El primer punto es que creo que es importante reconocer que el "productivismo" —es decir, la celebración del trabajo duro individual, la productividad y la autodisciplina que está en el corazón de la ética del trabajo moderna— está íntimamente ligado con el consumismo en las sociedades de capitalismo avanzado. Se supone que los bienes y servicios de consumo son nuestra recompensa, la gratificación pospuesta y debidamente aplazada al acabar el trabajo, por todo el digno sacrificio de nuestra fuerza de trabajo. La ética del trabajo y el consumismo son las dos caras de una misma moneda, el engranaje que impulsa al sistema económico. Al cuestionar una de esas caras también se desafía a la otra cara.

¿Cómo funciona ese desafío?

Más que imaginar que un menor tiempo de trabajo solo nos dará más tiempo para ir de compras, en vez de ello creo que nos dará un tiempo adicional para cultivar placeres y pasatiempos más satisfactorios y sostenibles. En ese sentido, la disminución de jornada y la renta básica universal podrían ayudar a sostener una reducción de trabajo que tendría un beneficio doble desde la perspectiva de una política del decrecimiento.

El segundo punto que quiero añadir es una advertencia sobre dos trampas en las que a menudo parece que caemos cuando imaginamos el futuro: o lo imaginamos como algo muy cercano al modelo actual como en un progreso lineal respecto a lo que tenemos ahora, o nos basamos en un modelo del tiempo pasado como una vuelta a algún período anterior de la historia. Lamentablemente, ambas maneras parecen inadecuadas en relación con cómo ocurre el cambio social, con cómo se mueve la historia. Aquí solo quisiera señalar que no creo que tengamos que elegir entre robots o granjas ni entre una producción industrial hipertecnológica y una producción artesanal a pequeña escala. Simplemente quiero que recordemos y seamos plenamente conscientes de la utilidad y

de las limitaciones de nuestras visiones del futuro, limitaciones que no son culpa nuestra sino la consecuencia de los estrechos horizontes de toda perspectiva situada.

En la misma línea, y en relación con las demandas utópicas que trabajas en tu libro, tras leer sobre propuestas de “automatización total” como las que por ejemplo sostienen influyentes sectores en la izquierda británica, me surge el problema de un utopismo quizás “peligroso”. Por ejemplo, Aaron Bastani ha defendido en *Comunismo de Lujo Totalmente Automatizado* que una crisis tan crucial como la de los picos del litio, el fósforo o el níquel podría resolverse mediante la minería de asteroides, lo que a su vez dependería de naves espaciales propulsadas por oxígeno. De este modo, ¿cómo crees que el materialismo “científico” del actual pensamiento ecologista condiciona e influye en la forma que pueden tomar nuestras utopías de liberarnos del trabajo asalariado?

¿Qué tiene la exploración espacial que se apodera de la imaginación de algunas personas? Como investigadora de estudios de género, siento la necesidad de especificar que tales personas no suelen ser mujeres o femeninas. Debo decir que la exploración espacial no me dice nada. Estoy de acuerdo en que la evocación de la minería de asteroides y de las naves espaciales suena más bien a un ejemplo del *deus ex machina* típico del género narrativo del progreso tecno-utópico: una solución milagrosa frente a un problema obstinado que se supone que lleva el relato hasta su final feliz. Dicho esto, no descartaría los posibles usos de la “automatización” para reducir las cargas de trabajo humano y animal. Pero seguramente la tecnología —nos podríamos referir a esto como tecnología “apropiada” o “responsable”— debe ser concebida, desarrollada y juzgada como parte de un ecosistema natural y social más amplio, no como si fuera un fenómeno de alguna manera antinatural o asocial.

Tampoco quisiera negar de manera simple la imprevisibilidad del futuro de la creatividad humana o las nuevas ideas que se nos podrían ocurrir para distanciarme o refutar a los defensores del *statu quo* que reducen esa creatividad a la invención heroica de un emprendedor que no logra construir nada más que otra trampa para ratones rentable. Pero mi reacción más inmediata a tu pregunta es que tal vez debamos abordar el lujo comunista desde un registro diferente, en términos del lujo de la ociosidad, la amistad, el aire fresco y la comunión con la naturaleza, como cosas que podríamos disfrutar si dispusiéramos de más tiempo por fuera del trabajo. Me parece que realmente la pregunta no es sobre nuestra capacidad para producir más o incluso el mismo nivel de riqueza social y económica, sino sobre cómo podemos apropiárnosla y convertirla en la verdadera riqueza de la igualdad y la libertad.

Fuente: <https://www.elsaltodiario.com/pensamiento/entrevista-kathi-weeks>

CONTRACULTURA

EL GRUPO SURREALISTA DE MADRID CONTRA LA NUEVA NORMALIDAD: VUELVE LA REVISTA “MÁS UTÓPICA DEL MUNDO”

<https://www.elsaltodiario.com/contracultura/el-grupo-surrealista-de-madrid-contrala-nueva-normalidad-revista-salamandra>

Nuevo número de la revista Salamandra, que tras 6 años vuelve con jugosos contenidos: desde un largo alegato por el amor pasional y erótico (el verdadero amor romántico), a la quiebra del modelo productivo, pasando por una encuesta, de esas que no nos hacen desde el INE, para averiguar si soñamos con los productos que nos anuncia la publicidad y con una vida prefabricada que nos promete. El Grupo surrealista de Madrid, siempre fuera del radar mediático, carga contra esa vida: contra el Estado, la economía, la alienación, la castración emocional y la estandarización de la imaginación; a la vez que reinventa la exploración de otra forma de vivir.

Revista Salamandra, Grupo Surrealista de Madrid 2

El Salto Extremadura
@ElSalto_EXT

7 SEP 2021 08:14

No deja de ser un lugar común, y casi una obviedad, proponer que la pandemia del coronavirus ha exacerbado y acelerado los muchos males de nuestro tiempo, o al menos los ha puesto aún más al descubierto: el arrasamiento del planeta y sus consecuencias catastróficas de todo tipo, incluidas las sanitarias, el fortalecimiento del autoritarismo del Estado y sus medios tecnológicos de control y vigilancia, que tantas veces asumimos como inevitables y necesarios, sin demasiado juicio crítico. O algo tan relacionado con lo anterior como la explosión aparentemente definitiva de la artificialización y virtualización de la realidad, de la vida cotidiana y de los deseos e imaginarios, en estrecha correspondencia con la implosión de la comunidad y la inflación del aislamiento y la soledad tecnológicamente equipadas.

Resulta así más que legítimo, como afirmaba el manifiesto La necesidad de luchar contra un mundo "virtual" [puede leerse aquí], alertar de "una doctrina del shock digital, en el sentido de que la crisis sanitaria ha sido la oportunidad perfecta para reforzar nuestra dependencia de las herramientas informáticas y desarrollar muchos proyectos económicos y políticos previamente existentes: docencia virtual, teletrabajo masivo, servicios o productos sanitarios digitales, Internet de las Cosas, robotización, supresión del dinero en metálico y sustitución por el dinero virtual, promoción del 5G, smart city...". Este manifiesto, publicado en abril del año pasado a iniciativa del colectivo francés Écran total, fue respaldado por un nutrido elenco de firmas, entre las que puede sorprender una tan aparentemente anacrónica y extemporánea, y desde luego inactual, como la del Grupo surrealista de Madrid.

Habría que recordar entonces que este Grupo, que enlaza y se reconoce en aquel movimiento subversivo que se sublevó para "cambiar la vida y transformar el mundo", y no engrosar la historia de la literatura y el arte (aunque utilizara también esos medios de expresión), lleva desde hace más de treinta años rearmando una crítica rigurosa de la Megamáquina capitalista y su vida diferida (Estado, economía, técnica, espectáculo, ideología, alienación, castración emocional, estandarización de la imaginación y la subjetividad, narcisismo, anomia), a la vez que reinventa la exploración y experimentación de una vida otra, en la línea de Rimbaud, el surrealismo mismo y la Internacional Situacionista.

Ejemplares de la revista Salamandra, Grupo surrealista de Madrid

Ejemplares de Salamandra de los años 90, algunos de los escritos aún se pueden leer en su web

"Nos encontramos ante un proyecto de cambio civilizatorio que aprovecha la excusa de la pandemia para forzar transformaciones antropológicas muy profundas mediante la mediación tecnológica, el borrado de la realidad material y su sustitución por la virtual" Estos objetivos (testaruda y desesperadamente revolucionarios) y tal genealogía maldita, le han asegurado a este colectivo madrileño la estricta semiclandestinidad, más allá, fuera y debajo del radar mediático y el canon académico, pero también el contacto estrecho con los grupos del movimiento surrealista internacional y otros colectivos libertarios, situacionistas, marxistas cálidos, antidesarrollistas o de la teoría crítica del valor. ¿Pero por qué hablar entonces de su actividad? Porque en mayo se ha publicado un nuevo número de su principal órgano de expresión, la revista Salamandra, tras una larga espera de seis años que se vio atemperada por una serie de actividades, debates, intervenciones y talleres públicos y abiertos, cuyos resultados se vierten en la revista, lo que

explica entre otras cosas que llegue alegre y descaradamente a las 465 páginas [a pesar de su ridículo precio, 15 euros].

Y porque sus contenidos apuntan precisamente a las lacras pre y post pandémicas antes citadas, como se puede leer en el "Aviso al Lector", el extenso y complejo texto de introducción que abre la revista: "nos encontramos seguramente ante una tentación, un proyecto de cambio civilizatorio que, aunque viene de mucho antes y ya estaba triunfando, aprovecha la excusa de la pandemia para forzar transformaciones antropológicas muy profundas mediante la mediación tecnológica, el borrado de la realidad material y su sustitución por la virtual, la compartimentación afectiva y la abolición de cualquier rastro de vida privada", por lo que "este es el momento definitivo de combatir el fetichismo de la no-realidad. La nueva normalidad, la nueva no-realidad, el fetiche, deben ser impugnados mediante la razón crítica y la acción insurrecta, sí, pero también con la imaginación creadora, la poesía por otros medios, el materialismo poético y la asunción de la exterioridad, otras tantas formas de frenar la ola de digitalización inhumana y transhumana con un gran baño de realidad".

Revista Salamandra, Grupo Surrealista de Madrid

Puede sorprender que unos surrealistas defiendan la realidad si uno no está familiarizado con la verdadera naturaleza de este movimiento que pretende unir y reconciliar lo imaginario y lo real, y no suprimir una parte de la ecuación a favor de la otra. Así como defiende la propuesta teórica y práctica del materialismo poético, que radicaliza esta apuesta en el sentido de una cosmovisión (casi cosmogonía), por la que la imaginación o el sueño tienen que apoyarse en la realidad para transformarla (y viceversa), como condición inexcusable de su intensidad y verdad. Estas dos instancias son puestas en entredicho (o directamente en peligro de extinción) por la falsificación digitalizada de la experiencia humana.

Salamandra no solo reflexiona sobre la quiebra general del modelo productivo, la crisis medioambiental y el suicidio civilizatorio, sino que insisten en el horizonte utópico, la exterioridad, el materialismo poético y el pensamiento analógico y mítico

Revista Salamandra 3

El número anterior de la revista Salamandra

Por otro lado, se ha mantenido prácticamente intacto el sumario que estaba cerrado desde el año pasado, justo cuando empezó la pandemia, al considerar, sin vanidad o arrogancia, que la pandemia y sus implicaciones y consecuencias no anulaban el interés y la urgencia de los materiales ya previstos, como explica el "Aviso al Lector". Aviso que es por otro lado la excepción a la regla, al ser el único texto que analiza la crisis del coronavirus desde muchos y complejos puntos de vista, buscando encontrar algo de luz y, sobre todo, apoyo mutuo y resistencia. Sin duda es una decisión muy arriesgada, pero repasando las páginas de Salamandra podríamos darles la razón, sobre todo cuando la primera sección se titula Crisis de civilización, colapso y utopía, donde Julio Henriques, Jesús García Rodríguez, Jöel Gayraud o Vicente Gutiérrez Escudero no solo reflexionan sobre la quiebra general del modelo productivo, la crisis medioambiental y el suicidio civilizatorio que lo acompañan, sino que insisten en el horizonte utópico, la exterioridad, el materialismo poético y el pensamiento analógico y mítico que desmienten "un fin del mundo que no es el nuestro", a la vez que se oponen a él.

Acción del Grupo Surrealista de Madrid 2

Tampoco es el fin del ciclo mundial de revueltas y experiencias de vida comunal que nos ha acompañado en estos últimos años, enlazando con los maremotos del Movimiento de las Plazas de Tahir, Syntagma o Sol. Esta ebullición constituye el sustrato del debate siempre actual que encontramos en algunos apartados de esta publicación: Fuga de la

revolución, revolución de la fuga: autonomía y emancipación en el fin del mundo, en el que participan y polemizan Charles Reeve, Adrián Almazán y Helios Escalante, el colectivo Barbaria y Los amigos de la negación, Jose Manuel Rojo, Albert Mason, Andrés Devesa y Silvia das Fadas.

El dossier Del comunismo del genio al genio de lo común pretende levantar acta de algunas actividades públicas que buscaban “alumbrar el genio de lo común desde la tea del comunismo del genio: la inspiración poética y creativa que cualquier persona tiene aun sin saberlo, y la creación de una comunidad inspirada que sea capaz de reconocer en la poesía la misma urgencia y necesidad que en la libertad”. Se organizaron así desde 2015 una serie de jornadas experimentales sobre los juegos surrealistas y la vida onírica en el Ateneo Cooperativo Nosaltres de Madrid, así como una Barraca de las Maravillas en la V Edición de las Jornadas de Arte y Creatividad Anarquistas en el EKO de Carabanchel. De todas ellas el dossier recoge una abundante y riquísima documentación fotográfica, así como los testimonios, impresiones y creaciones de los participantes de todo tipo, constituyendo un material cuando menos sorprendente, estimulante y hasta contagioso. Y es fácil calibrar el interés de tal proyecto de reconstrucción de la subjetividad y la creatividad propias, después de la ración infame de entretenimientos prefabricados que hemos consumido durante la pandemia, por no decir también antes y después.

El dossier Del comunismo del genio al genio de lo común pretende levantar acta de algunas actividades públicas “que buscan la inspiración poética y creativa que cualquier persona tiene aun sin saberlo”

Barraca del Grupo Surrealista de Madrid

El segundo dossier, Contingencia e insumisión de la exterioridad, comparte con el anterior una misma ambición comunal y abierta, al ofrecer el debate “Encierro industrial y exterioridad” que sobre la exterioridad, o ese afuera salvaje que todavía late fuera (y a veces también dentro) de la anti-civilización industrial (y contra ella), y que se celebró en la librería Enclave de Libros en enero de 2018 con los colectivos Malpaís y la revista Cul de Sac, junto con la transcripción íntegra de la participación del público asistente. Tampoco parece necesario señalar la trascendencia de esta cuestión, tras el encierro pandémico que hemos sufrido... por lo que la exterioridad parece ser una de las energías más intensas para la reflexión crítica y la experiencia liberadora, como muestran otros textos más experimentales de Noé Ortega, Bruno Jacobs o Lurdes Martínez [sobre este tema el Grupo surrealista de Madrid publicó el libro Crisis de la exterioridad. Crítica del encierro industrial y elogio de las afueras].

Acción del Grupo Surrealista de Madrid

Pero Salamandra tiene 464 páginas... y aún tendríamos que hablar de las muchas colaboraciones ibéricas (destaquemos el contingente portugués de la revista surrealista Flauta de Luz, A Idea y Jorge Valadas/Charles Reeve) e internacionales, surrealistas o no necesariamente, así como de otras secciones permanentes, como los objetos, dibujos o cómics detornados del Laboratorio de lo Imaginario, los ejemplos de magia cotidiana de Más Realidad, la cuidada selección de fotografías bellamente convulsivas que enmarcan las páginas de la publicación, o el muy amplio y variado elenco de poetas, destacando siquiera por su largo aliento los poemas de Silvia Guiard, Isabel Gómez Rodríguez y Vicente Gutiérrez Escudero. Así que mejor dejarlo aquí... y que cada cual extraiga sus propias conclusiones, si es que se atreve a vencer los prejuicios del pensamiento heredado y los manuales universitarios, para echar un ojo e hincar el diente a la revista “más esporádica, cosmogónica, excéntrica, internacionalista, desesperada y utopista del mundo”.

Salamandra Nº 23-24, 464 páginas, 15 euros. Edita: La Torre Magnética.

Pedidos a todo el territorio: edicionesdelatorremagnetica@gmail.com

Distribución: Cambalache, Traficantes de sueños, Virus editorial.

AMADOR FERNÁNDEZ-SAVATER / FILÓSOFO Y PERIODISTA

“OPINAMOS TODO EL RATO PARA NO TENER QUE LEER, PARA NO TENER QUE ESCUCHAR”

Guillem Martínez 4/09/2021

<https://ctxt.es/es/20210901/Culturas/37105/Entrevista-Amador-Fernandez-Savater-Guillem-Martinez.htm>

Amador Fernández-Savater (Madrid, 1974) es ensayista, periodista y usuario de opciones políticas no autoritarias, fundamentadas en el pensamiento crítico, la intensificación de la democracia, y el encuentro. La vida, así a lo tonto, son encuentros, lo quieras o no. Autor de diversos volúmenes, su último libro es *La fuerza de los débiles* –Akal, 2021–, una descripción, reevaluación y proyección del 15M. En esta entrevista hablamos de todo eso. Y de otro hecho, también notorio. Su incorporación a CTXT, ese gran grupo de comunicación que, una vez que ha dominado la banca mundial y el mercado energético, se propone otros proyectos más ambiciosos. Como contar en sus páginas virtuales y en su Comité de Redacción con Amador y sus escritos.

‘La visión en el oído’ es el título de tu nueva sección en CTXT. ¿Cuál es la lógica de este título? Descríbenos qué te propones.

Walter Benjamin, hablando de su modo de trabajo, decía: “Pensar por detalles”. ¿Qué significa esto? En cada fragmento del mundo, si lo intensificamos con el pensamiento, podemos desplegar (y comprender) algo del mundo entero. Lo distinguía del “pensar por generalidades”. Las generalidades, al aplicarse a lo real, suelen producir monigotes, clichés: EL ser humano, LA izquierda, LA clase, etc.

El detalle se percibe con el oído, lateralmente. Mientras que nuestra vista está capturada (por las pantallas, la coyuntura, la agenda de temas del día), el oído queda libre para escuchar detalles: una escena cotidiana, una conversación, un gesto, un rostro, etcétera. La visión en el oído implica un desvío de la atención: no ver lo que se nos (im)pone de frente, sino captar los detalles que nos permitan repensar el mundo.

Hace años que practicas el periodismo. ¿Qué tiene, qué no tiene esa disciplina para seguir en ella?

No, no. Apenas me interesa el periodismo, lo que me importa es el pensamiento. Hay un combate del pensamiento y tiene lugar también en los medios de comunicación. Pensar es un acto de independencia: no depender de las cuestiones de otros, sino plantear las propias cuestiones y proponer algunos elementos de respuesta. No una crítica sino una afirmación: el que sólo sabe criticar depende enteramente de las cuestiones de los demás, a las que responde. Los medios producen subjetividad (modos de ver y valorar), el combate del pensamiento es por la autonomía del sentido.

¿La actualidad es pensable, o es el muro que impide al periodismo hablar de la actualidad, pensarla?

La tendencia actual más fuerte en el medio digital me parece que es la destrucción de la *posición de lector*. ¿Qué es leer? Simone Weil dice: meditar una serie de enunciados y hacernos una idea propia al respecto. Leer es escuchar, es poner atención, es una experiencia de transformación. Se sale distinto, habiendo pensado o aprendido algo nuevo. En las redes hoy apenas se lee: se toma posición, a favor o en contra, siempre a priori, es peor que un tribunal. Opinamos todo el rato para no tener que leer, para no

tener que escuchar, para no hacer el esfuerzo de pensar, para conjurar preventivamente la posibilidad de transformación.

Afganistán, Next Generation, repatriaciones de menores a Marruecos, subida del SMI... Es la actualidad. ¿Qué no explican?

El tiempo. La temporalidad mediática –nuestro *timeline*– es una locura. Ante nuestros ojos pasan a diario una serie de temas y nosotros disparamos nuestra opinión *prêt-à-porter* como si fuera una caseta de feria. Nada lleva a nada y todo se evapora.

Hay que agujerear ese tiempo: descolgarse de la actualidad mediática, abrir pasadizos entre diferentes épocas, resucitar el pasado desde el presente y sacudir el presente desde el pasado.

Existe lo intempestivo: lo siempre-actual. Homero por ejemplo sigue inspirando nuestra imaginación y dándonos qué pensar, es joven y presente, mientras que la última polémica de moda nace ya vieja. Hay que fabricarse un tiempo propio, una temporalidad autónoma. Una historicidad.

En La fuerza de los débiles –Akal–, tu último libro, haces un balance del 15M.

Balanceémonos. ¿El 15M se tradujo en política institucional?

No es un libro sobre el 15M, sino sobre el problema de la *fuerza*. ¿Qué significa (políticamente) tener fuerza? ¿Dónde radica la fuerza de transformación social? A lo largo de la historia, en contextos de paz o de guerra, los débiles han desafiado (y a veces hasta vencido) a los fuertes. Es decir, a los que tenían armas, dinero, tecnologías. ¿Cómo? Apoyándose en lo más propio: la potencia de los afectos, los vínculos y los territorios.

El 15M activó esa fuerza de los débiles: el protagonismo de la gente cualquiera, los vínculos de solidaridad y empatía, el arraigo en los territorios de vida (plazas y barrios, escuelas y centros de salud). Así fue capaz de abrir lo posible más allá del marco autorizado, el famoso “consenso” de la Transición, lo que se puede decir y discutir, un marco rígido y estrecho, sostenido sobre una amenaza perpetua (“o esto o el caos”).

El 15M se tradujo después en política institucional, efectivamente. Pero la pregunta es: ¿qué significa traducir? No es para nada evidente.

Traducir puede ser prolongar las intensidades de algo: lo que hace el discurso y no sólo lo que dice. Se requiere para ello la creación de nuevo lenguaje. Ese es el verdadero desafío del traductor.

Traducir puede significar también simplemente transcribir, es decir, asimilar lo escrito al lenguaje que ya existe. Y esto es lo que pasó, desgraciadamente, en el asalto institucional: se tradujo la anomalía 15M al lenguaje de la política convencional (partidos, líderes, publicidad). Se entró en la guerra en espejo, se perdió la fuerza de los débiles y así se cerró lo posible. Es un asunto complejo, imposible de resumir, hay que leer el argumento entero.

En tu libro muestras una preocupación –muy de la época; incluso, la época– por el lenguaje. ¿El 15M quedó vencido por el/otro lenguaje? ¿Qué está ocurriendo en el lenguaje, ese epicentro de la política? ¿Qué hacer con el lenguaje como motor de la polarización, ese otro epicentro de la política?

“En el lenguaje es la guerra”, dice el poeta y traductor Henri Meschonnic. Por un lado está el lenguaje de las “batallas culturales”: se trata de persuadir, convencer o seducir al otro considerado como *target* de mi discurso (o relato). Es una racionalidad instrumental, se ponga al servicio de ideas de izquierda o derecha. La política, reducida hoy a estrategias de comunicación, maneja esta teoría convencional del lenguaje como medio o canal. Pero habitamos el lenguaje, no es un canal, sino un mundo. Entre autor y lector puede establecerse otra relación. Un “pacto de generosidad” decía Sartre: una relación de confianza, de exigencia mutua, de reciprocidad, de igualdad. El autor no dice lo que hay que pensar, sino que *da que pensar*. El lector, por su parte, insufla nueva vida a lo leído. Se piensa a dos.

El post15M, el ahora, es un mientras tanto. ¿De qué?

Uhhmm... Mientras tanto me suena a quedar a la espera. El filósofo Jean-Claude Milner habla de “zenonismo político”: del mismo modo que Aquiles nunca atrapa a la tortuga, la acción y el pensamiento no tienen nunca lugar aquí y ahora. Siempre están en otra parte, a cargo de otros, en otro tiempo. En el pasado, como lloriquea la melancolía de izquierdas (“ay la vieja y buena clase obrera”, etc.). O en el futuro, la esperanza en el acontecimiento salvador (catástrofe, revolución, etc.). En ambos casos, el presente queda humillado. Nosotros, ausentes. Es un síntoma de la actual impotencia política.

¿Qué aportas, qué propones a ese mientras tanto?

Entre la nada y el todo, el tedio y el apocalipsis, existe *algo*. Podemos hacer algo, aunque lo que pase no dependa de nosotros. La insurrección no se programa, no se decreta, no se calcula, pero sí depende de una trama que se va tejiendo en el cotidiano. Algo se va tramando, y podemos contribuir.

El neoliberalismo –como máquina desahuciadora, precarizadora y privatizadora– genera un enorme malestar social. Ese malestar social es ambivalente. Puede elaborarse como energía de transformación social (en clave 15M) o como guerra de todos contra todos (en clave derechista). Y todo eso se juega en el día a día, en nuestras relaciones, en nuestras reacciones a lo que pasa, en nuestras imágenes de lo que ocurre, en lo que hacemos circular como sentidos... Se decide en lo cotidiano.

Esto, o te lo digo a ti, o no se lo digo a nadie. ¿No percibes un siglo XXI en el que lo libertario, o algunos componentes de esa cultura, no sólo son la oposición a lo que viene, sino también, en cierta medida, un componente de los discursos reaccionarios y, ejem, salvajes de los Estados que vienen –a liberarnos, por lo visto–? ¿Los hombres-bisontes son eso?

¿Te refieres a lo libertario “a la Ayuso”? Se trata, por supuesto, de lo libertario amputado, reapropiado por el liberalismo radical: el individuo sin común, contra los cuidados colectivos, como narcisismo extremo.

Pero la victoria de Ayuso nos deja en todo caso algo interesante a pensar: ella habló al disfrute, al goce, a la sociabilidad. En tiempos de aislamiento y restricción al encuentro ese mensaje tuvo mucha fuerza. Un mensaje prácticamente sin discurso: en el correo electoral Ayuso prescindió de carta personal o programa, sólo venía su foto y la palabra “libertad”. La propia realidad de las terrazas y los bares le hacía la publicidad, no había nada que añadir. Las opciones de Iglesias y Gabilondo –la pedagogía racional y el discurso ideologizado de izquierdas– mostraron ahí sus límites. El discurso no puede con la realidad, la pulsión es sorda al significante.

¿Pueden las alternativas de emancipación volver a hablar al deseo, un deseo que engarce lo singular y lo plural-común? Se trata de salir de las posiciones melancólicas o reactivas (disputa de lo identitario, defensa de los restos del Estado del Bienestar, resistencialismo) y volver a crear realidad, a imaginar, a pasar a la ofensiva.

[Guillem Martínez](#)

EVITAR EL CAOS

El cambio climático y las élites suicidas

Si finalmente el grupo de expertos censura la advertencia de que el capitalismo es insostenible o si los gobiernos se niegan a acatar este diagnóstico, nos abocarían a una guerra de una minoría contra toda la vida actual y futura

Manuel Casal Lodeiro 3/09/2021

<https://ctxt.es/es/20210901/Firmas/37097/Manuel-Casal-Lodeiro-IPCC-informe-capitalismo-cambio-climatico.htm>

Las [recientes filtraciones](#) del próximo informe del IPCC, realizadas por parte de la comunidad científica encargada de su elaboración, pueden dar lugar al hecho político más trascendental, a escala internacional, al menos desde el final de la Segunda Guerra

Mundial. Si alguien considera esto como una exageración, que se detenga un momento a pensar en lo que va a suceder cuando se publique la versión oficial de dicho informe. Pese a que ya se habían dado algunas [filtraciones en anteriores informes](#), las implicaciones de lo revelado en esta ocasión y lo rápido que se están extendiendo las noticias al respecto –lo que hará muy difícil que se pueda pasar por alto– nos colocan ante una incógnita cuya resolución, cuando se haga público el [AR6](#), supondrá una encrucijada histórica.

Básicamente, podrán pasar dos cosas cuando acaben de ver la luz las diversas partes que componen este *Sexto Informe de Evaluación*, algo que sucederá tras el verano de 2022. Una sería que las versiones finales y, sobre todo, el 'Informe de síntesis' mantengan el mensaje que se ha filtrado desde los grupos de trabajo II (impactos del cambio climático, del que se ha conocido el resumen) y III (mitigación, de momento, solo ha salido a la luz un capítulo de esta parte del informe). Dicho mensaje viene a decir que para evitar un caos climático que lleve a la extinción de nuestra especie (o que acabe con buena parte de ella) resulta imprescindible [abandonar el sistema socioeconómico actual](#) que obliga a las economías a crecer continuamente. En otras palabras, poner fin al capitalismo. Llamaremos a esta posibilidad el escenario *Integridad*.

Para evitar un caos climático que no lleve a la extinción resulta imprescindible abandonar el sistema actual que obliga a las economías a crecer continuamente. El otro escenario, *Censura*, se daría si los responsables del IPCC que tienen la última palabra en la elaboración de las conclusiones –las que tienen en la práctica relevancia política y mediática– optan por escorarse hacia las opiniones más optimistas y maquillar el resumen para asegurarse la aprobación unánime necesaria de todos los gobiernos o directamente amputan las conclusiones más incómodas, de tal manera que se oculte, elimine o diluya dicho mensaje, indultando así al sistema capitalista y su adicción al crecimiento. Las filtraciones que se han producido buscan, precisamente, [impedir que se produzca este escenario que rebaje el mensaje](#) radicalmente nuevo contenido en las versiones actuales del AR6 y que numerosos medios han enfatizado ([France Presse](#), [CTXT](#), [The Guardian](#), [LaSexta TV](#), [Al Jazeera](#), [Der Spiegel](#), etc.). Lo sucedido con anteriores informes es aviso suficiente para saber que las presiones gubernamentales sobre dichos *Summaries for Policymakers* existen y que solo se pueden dificultar dando a conocer previamente los documentos originales elaborados por los científicos. “Hemos filtrado el informe porque los gobiernos –presionados y sobornados por la industria del combustible fósil y otras, protegiendo su fracasada ideología y eludiendo rendir cuentas– ya han modificado las conclusiones otras veces antes de que los informes oficiales viesan la luz. Lo hemos filtrado para mostrar que las personas de ciencia estamos dispuestas a desobedecer y correr riesgos personales para informar al público”, [han explicado](#) quienes han adelantado el contenido del informe.

Si el IPCC publica [el próximo año](#) algo netamente diferente de lo que ahora los propios autores han filtrado, borrando las menciones a dejar de crecer y a abandonar el capitalismo, las consecuencias a corto plazo en el terreno político podrán parecer escasas, pues les proporcionará a los gobiernos del mundo el alivio de una especie de carta blanca para seguir haciendo lo mismo que hasta ahora, es decir, a efectos prácticos... *nada*. Al menos nada de lo que sería obligado para frenar nuestro viaje demencial hacia el abismo climático. No obstante, de producirse esta situación, se habría causado una ruptura irreparable: el escándalo destruiría definitivamente la credibilidad del IPCC como organismo encargado de marcar la ruta de *salvación* de nuestra especie ante el cambio climático que ella misma ha provocado. Si los miembros del grupo encargado de hacer el [informe final de síntesis](#), dirigido a la sociedad y a los gobiernos, o los economistas del grupo de trabajo III –en su inmensa mayoría pertenecientes a la hegemónica escuela neoclásica, y como tales, no científicos– eligen cercenar este incómodo [mensaje científico previamente revelado](#) por los y las mayores expertas en el

clima, habrán declarado *de facto* una guerra total a la especie humana, de la que ellos también forman parte, y lo habrán hecho con el beneplácito y responsabilidad última de los gobiernos que los pusieron a cargo de dichos informes.

El hecho de que “miles de personas de ciencia”, la mayoría gente privilegiada, de cierta edad y moderada, “estén de acuerdo demuestra la gravedad del momento actual” En cambio, si las personas responsables de elaborar la versión dirigida a la sociedad del *Sexto Informe* deciden cumplir fielmente su misión, salvar su credibilidad (y de paso, a la humanidad) y, sin temblarles la mano ante las consecuencias políticas que ello pueda acarrear, conservan la contundencia y la claridad de la condena a muerte contra el capitalismo y su canceroso funcionamiento biocida, entonces nos situaremos ante una segunda bifurcación decisiva en nuestro inmediato futuro. Llegados a ese punto podría suceder que los diversos gobiernos acepten el veredicto y demuestren que les importa más la supervivencia de sus ciudadanos que la supervivencia del capitalismo (*escenario Integridad→Responsabilidad*), o bien que se nieguen a acatarlo, con cualquiera de las disculpas habituales en estos casos (“Necesitamos seguir estudiando el asunto... Se necesitan más datos... No existe un consenso absoluto...” o alguna de nuevo cuño ideada para mantenerse en su asesina procrastinación. Si sucede esto último (*Integridad→Traición*), se situarían como cómplices de nuestra destrucción y en contra de nuestro futuro.

Los responsables de las filtraciones [han resumido el mensaje crucial](#) cuya transmisión oficial a la sociedad estará en juego el año que viene: “Debemos abandonar el crecimiento económico, que es la base del capitalismo”. Y explican también que el hecho de que “miles de personas de ciencia”, la mayoría de ellas gente privilegiada, de cierta edad y moderada, “estén de acuerdo en algo tan aparentemente radical demuestra la gravedad del momento actual”. Además, acusan a los que ostentan el poder de ser los verdaderos extremistas, guiados por el “culto a la muerte” de la economía neoliberal. “Arrasarán la Tierra hasta que no sea más que fuego y cenizas, a no ser que los detengamos”.

Así pues, tanto en el escenario de *Censura* como en el de *Integridad→Traición*, nos enfrentaríamos ante la declaración oficiosa de guerra global del capitalismo contra la vida (*toda vida*, no sólo la humana), una guerra que, en realidad, se viene desarrollando de manera no declarada desde hace décadas. Por contra, si los hechos transcurren por el camino que he denominado *Integridad→Responsabilidad*, estaríamos ante otro hecho histórico pero de signo totalmente contrario, algo más parecido a un armisticio entre la civilización humana y la biosfera. Sería la confirmación del fin del capitalismo – desahuciado, en realidad, al menos desde la década de 1970, aunque no quisieran reconocerlo sus adalides– y, en consecuencia, marcaría el ilusionante inicio de una fase de transición a otra pluralidad de modelos socioeconómicos integrados en los límites del planeta Tierra e, idealmente, mucho más justos e igualitarios. Sin duda, el reto más importante y hermoso que cabría concebir en nuestras sociedades.

El final de este momento histórico crucial que han abierto las *IPCC-leaks* debería pasar, pues, por la inmediata puesta en marcha de un nuevo tipo de economía, que cabría denominar de *transición* o de *excepción* ([economía de guerra](#) resultaría inadecuado, por el significado pacífico que acabo de describir), una [desescalada económica](#) dirigida por los Estados, con un elevado grado de control e intervención pública –a la altura del que hemos visto que es perfectamente posible no solo en periodos bélicos, sino también cuando se presenta una amenaza como la covid-19 (y, claramente, el caos climático es una amenaza para nuestra supervivencia de un nivel mucho mayor)– que permita [reducir controladamente las economías sin quebrarlas](#).

Si no acaba sucediendo así, lo que se habrá quebrado irreparablemente será el contrato social que vincula a gobernantes y gobernados. A partir de ese momento, la ciudadanía consciente de estos gravísimos hechos –y ahí jugarán un papel crucial los medios de comunicación– tendría el [legítimo derecho](#) de autodefensa, de rebelión y de

desobediencia para negarse a colaborar, en su propio exterminio, con un gobierno que se habría declarado su enemigo, que habría dado un golpe de Estado contra la posteridad para convertirse en el brazo armado de unas [élites suicidas](#) dispuestas a aferrarse a su poder con tal de [flotar sobre la mierda](#) en llamas de una biosfera devastada.

Por supuesto, no podemos ser tan ingenuos de esperar que estas élites acepten por las buenas el único escenario que sería positivo para la especie, el de *Integridad*→*Responsabilidad*, puesto que nos encaminaría hacia un nuevo tipo de sociedad en el que perderían necesariamente poder en un grado mayor o menor, y donde tendrían poco más que ganar que la supervivencia y la absolución de la historia. Pero ellos tampoco pueden esperar que la sociedad civil permanezca impassible cuando oigamos (lo recalcaré nuevamente: si los medios cumplen su función vital de transmitir los hechos) la declaración de guerra que implicaría cualquier otro escenario diferente. Nos abocarían inevitablemente a algo que solo cabría calificar de *guerra civil mundial*, una demencial guerra de agresión por parte de una minoría humana del presente contra toda la biosfera actual y, sobre todo, contra nuestro futuro. Y nuestros gobernantes, pillados en medio, pero con los suficientes resortes clave en sus manos para poder declarar una *emergencia climática* de verdad, con todas las consecuencias, que conlleve un adelgazamiento metabólico de urgencia que mantenga a salvo a la población y asegure al mismo tiempo sus necesidades básicas actuales y futuras —esto solo será posible mediante algún tipo de economía planificada, de tipo ecosocialista o como fuere—, se toparán de buenas a primeras con el momento más decisivo de sus vidas, por obra y gracia de unos [heréticos documentos filtrados](#) por un puñado de científicas y científicos.

Llegados a ese punto, todas y cada una de las personas que formen parte de gobiernos en cualquier país del mundo se verán obligados a demostrar inequívocamente su fidelidad última: a la vida y a la dura realidad mostrada por la ciencia, o al negacionismo capitalista, ecocida y genocida. A lo largo de los meses que tenemos por delante hasta ese momento decisivo, tendremos ocasión de mover todas las fichas precisas para evitar esta guerra o, en caso de que resulte finalmente inevitable, para atraer a nuestro bando a gobiernos, partidos políticos, medios de comunicación, sindicatos, confesiones religiosas y a todo tipo de agentes sociales, así como para coordinar la resistencia a escala internacional.

La [COP26](#), convocada para noviembre próximo en Glasgow, promete ir revelando cuál de estos escenarios políticos descritos será el más probable y cuáles las posiciones de cada quien en el sendero hacia ese *día D* en que se publique el definitivo *Sexto Informe* y su determinante *Resumen para responsables políticos*. La segunda mitad de 2022 marcará, sin duda, el periodo más crucial que vivirá nuestra generación, y posiblemente el más importante de toda la historia de nuestra especie. Agosto de 2021 ha marcado el comienzo de la cuenta atrás y ha situado a todos los actores de este drama planetario sobre el escenario. El principio del libreto ya ha sido escrito por un puñado de valientes científicos de Scientist Rebellion, y ahora nos toca a toda la sociedad, a las élites capitalistas y sus medios de comunicación, a nuestros gobiernos y medios públicos, así como a los demás miembros del IPCC. Por dónde transcurra la trama de esta obra determinará cuál será el desenlace final: nuestra supervivencia *in extremis* o nuestra más trágica autodestrucción.

Manuel Casal Lodeiro es padre, activista y divulgador. Autor de *La izquierda ante el colapso de la civilización industrial* y *Nosotros, los detritívoros*. Coordinador de la *Guía para el descenso energético*, de la revista *15/15\15 para una nueva civilización* y del Instituto Resiliencia.

AUTOR >**Manuel Casal Lodeiro**

LA TASA Y LA MASA DE BENEFICIO

<https://elporteno.cl/la-tasa-y-la-masa-de-beneficio/#more-22263>

por Michael Roberts

El profesor David Harvey es probablemente el académico de economía marxista más conocido del mundo. A lo largo de los años, el profesor Harvey y yo hemos debatido y discutido la ley del valor de Marx y la ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia de Marx. El profesor Harvey siempre ha sido escéptico sobre la relevancia de la ley de rentabilidad de Marx para explicar las crisis regulares y recurrentes de producción e inversión bajo el capitalismo. Prefiere explicaciones alternativas. En el pasado, he debatido con el profesor Harvey sobre esto en defensa de la relevancia, de hecho, la conexión causal última, entre las crisis del capitalismo y la ley de Marx. Puede leer el contenido de estos debates aquí y también en el excelente libro: [The Great Financial Meltdown, systemic, conjunctural or policy created](#), editado por Turan Subasat. Véase, en particular, la segunda parte sobre crisis y rentabilidad.

Ahora, el profesor Harvey amablemente me envió de antemano un artículo que se ha publicado en [New Left Review](#). [El artículo se titula «Tasa y masa»](#). En este artículo, el profesor Harvey explica nuevamente en detalle su argumento para considerar la masa de ganancia más importante que la tasa de ganancia en el análisis de las crisis. En un momento, dice: *“los comentaristas de la corriente principal no son los únicos que ignoran la importancia de la masa. También hay una larga historia de economistas marxistas que lo hacen, sobre todo en los trabajos sobre la tendencia decreciente de la tasa de ganancia»*. Y luego comenta que *«los estudios de Michael Roberts sobre las consecuencias de una tasa de ganancia decreciente, carecen de cualquier preocupación sobre la importancia del aumento de la masa»*, haciendo referencia a mi libro [La Larga Depresión](#).

Bueno, en mi libro, vaya a la página 26 y encontrará que digo: *«La contradicción subyacente entre la acumulación de capital y la tasa de ganancia (y luego de una masa de ganancia decreciente) se resuelve mediante la crisis»*. Y de nuevo, en la p. 27 digo *“en cada ocasión, ... una caída en la masa de beneficios condujo o coincidió con una recesión”*. De hecho, en varias páginas de esa sección del libro, esbozo el papel de la masa de ganancias en los auges y las recesiones y cito otras fuentes.

¿Qué se debate aquí? Marx lo detalla en el volumen I de El capital : *“a pesar de la enorme disminución de la tasa general de ganancia ... el número de trabajadores empleados por el capital, es decir, la masa absoluta de trabajo que pone en movimiento, por lo tanto de la masa absoluta del trabajo excedente absorbido, apropiado por él, por lo tanto, la masa de plusvalía que produce, por lo tanto, la magnitud absoluta o la masa de la ganancia producida por ella, por lo tanto, puede crecer, y progresivamente, a pesar de la caída progresiva de la tasa de ganancia»*. Luego agrega: *“esto no solo puede, sino que debe ser el caso.... Las mismas leyes «producen tanto una masa absoluta creciente de ganancia, de la que se apropia el capital social, como una tasa de ganancia decreciente»*. Y luego Marx pregunta: *¿Cómo, entonces, deberíamos presentar esta ley de doble filo de una disminución en la tasa de ganancia junto con un aumento simultáneo en la masa absoluta de ganancia derivada de las mismas causas?»* Como explica Marx, su ley de rentabilidad tiene un doble filo. A medida que la tasa de ganancia cae en una economía capitalista, es perfectamente posible, de hecho probable, que la masa de ganancia aumente. Realmente es aritmético: una tasa descendente todavía puede implicar una masa en aumento. Pero un doble filo corta en ambos sentidos. [Como explica Marx en el volumen III de El capital \(capítulo 13\)](#): *« Los dos movimientos no sólo van de la mano, sino que se influyen mutuamente y son fenómenos en los que la misma ley se expresa ... habrá una sobreproducción absoluta de capital en cuanto capital adicional para fines de producción capitalista = 0. En un punto, por lo tanto, cuando el capital incrementado produzca tanto, o incluso menos, plusvalía que*

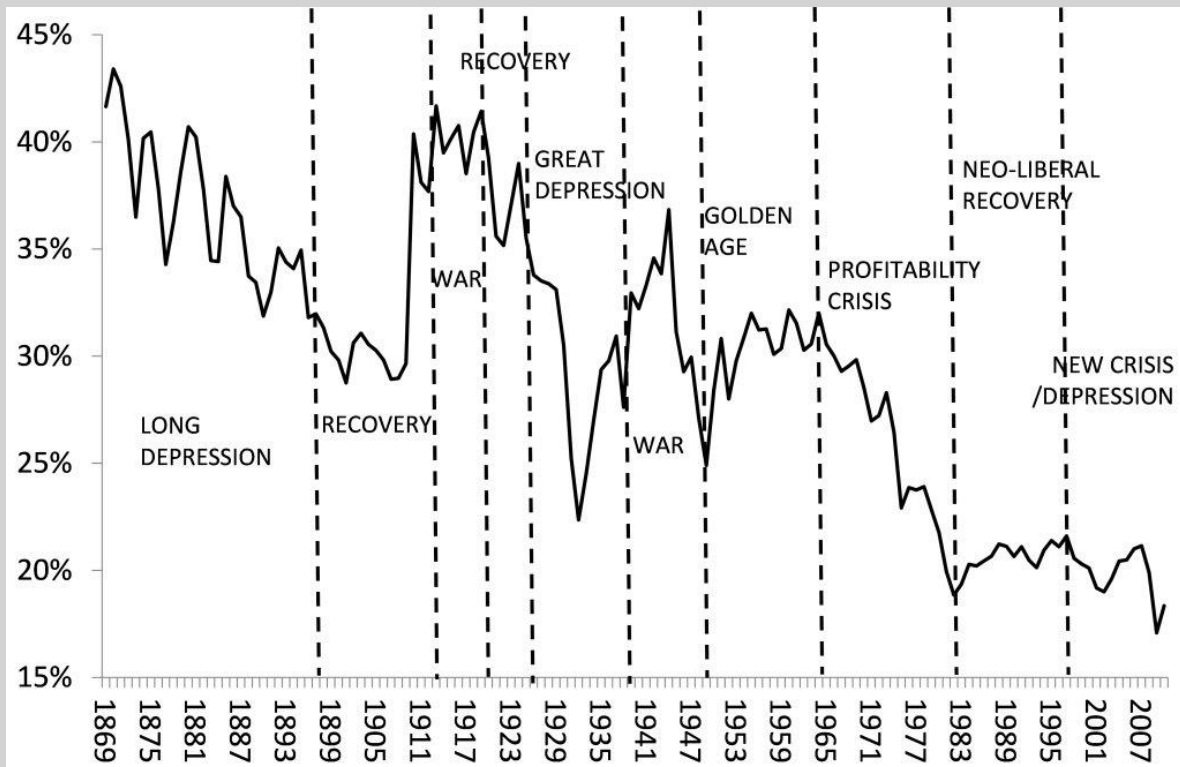
antes de su incremento, habrá una sobreproducción absoluta de capital; es decir, el aumento de capital $C + \Delta C$ no producirá más, o incluso menos, ganancias que el capital C antes de su expansión en ΔC ". Por lo tanto, la masa de ganancia puede aumentar y aumentará a medida que la tasa de ganancia disminuya, manteniendo en marcha la inversión y la producción capitalistas. Pero a medida que la tasa de ganancia cae, el aumento en la masa de ganancia eventualmente caerá hasta el punto de «sobreacumulación absoluta», el punto de inflexión para las crisis.

Sin embargo, el profesor Harvey quiere argumentar que Marx vio la masa de beneficio como más importante en cualquier análisis de las crisis que la tasa. Creo que la cita anterior muestra que están integralmente conectados, en opinión de Marx. Las crisis estallan cuando la masa de ganancias cae, provocando una sobreinversión y una sobreproducción, pero eso sucede cuando la tasa de ganancia cae lo suficiente como para causar una caída en la masa de ganancias.

Ahora, en un [video de You Tube](#) de un panel reciente en Nueva York titulado Anti-Capitalist Chronicles, el profesor David Harvey le cuenta a la audiencia sus últimas opiniones sobre China, el imperialismo y la crisis (ver desde el minuto 50 más o meno). Pero luego, un poco más tarde, el profesor Harvey hace un comentario crítico sobre los teóricos de la 'tasa de ganancia', destacándome en particular (alrededor de 1.08). Después de apoyar [la 'tesis de la plusvalía' de Paul Sweezy y Baran](#) sobre la ley de rentabilidad de Marx, el profesor Harvey comenta que Michael Roberts está obsesionado con que la tasa de ganancia caiga todo el tiempo y bromea: "si empezó a caer en 1850, ¿debería haber llegado ya a cero! «

Por divertido que sea este chiste, cualquiera que lea mis materiales sobre la tasa de ganancia sabe que la tasa mundial de ganancia no ha caído a cero y no lo hará pronto, si es que alguna vez lo haga, aunque hay una caída secular a largo plazo de la tasa. Y hay varias razones para eso, como explico en mi trabajo. La primera es que existen factores que contrarrestan la ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia y estas contratendencias pueden elevar la tasa de ganancia durante períodos enteros, incluso décadas, como lo hicieron desde principios de los años ochenta hasta finales del siglo XX. La otra razón principal es que las crisis regulares en el capitalismo conducen a la devaluación del capital, con empresas que quiebran, destruyen activos fijos y despiden trabajadores. Eso conduce a un aumento de la rentabilidad posiblemente durante varios años. Así que hay un ciclo de rentabilidad, de nuevo algo que explico en detalle en mi libro la Gran Depresión, por ejemplo. Por lo tanto, la tasa de ganancia no cae en línea recta hacia cero y la pequeña broma del profesor Harvey a mis expensas no se ajusta a la realidad. Puede ver en este gráfico a continuación cómo se resuelve. Incluso si la tasa de ganancia cayera en línea recta desde aquí, no llegaría a cero antes de 2060 más o menos, y eso no sucederá por las razones anteriores. De hecho, hay muchos períodos en los que aumenta la tasa de ganancia, a menudo después de grandes guerras mundiales o después de largos períodos de depresión económica.

Tasa de ganancia mundial (%) – del trabajo de Esteban Maito usando 14 países clave



En su presentación al panel, el profesor Harvey dice que él personalmente me desafió a explicar la razón por la que nunca hablo de la masa de ganancias. Aparentemente, respondí: «oh, hablo de eso, pero en realidad no importa». Pero no es así como recuerdo la discusión. En realidad, esta discusión tuvo lugar en una sesión pública, un debate plenario entre el profesor Harvey y yo frente a más de 200 personas en la conferencia de HM de 2019 en Londres, después de que el profesor Harvey me hubiera enviado por adelantado un artículo que defiende los mismos argumentos que en su artículo para la NLR citado antes. He documentado de manera completa (creo que con precisión) este debate entre David y yo [aquí](#). Si lee esta nota con atención, creo que encontrará la respuesta al 'desafío' y mi respuesta no fue exactamente como la describió el profesor Harvey en el panel de Nueva York.

Como digo en mi artículo que cubría ese debate con el profesor Harvey en 2019, “De hecho, nosotros, los ‘niños y niñas de la tasa de ganancia decreciente’ hemos sido muy conscientes de la ley de doble filo de Marx (de tasa y masa)” . Y en mi presentación a ese plenario, esboqué la ley; y cité varios trabajos de teóricos de la «tasa de ganancia» como Henryk Grossman, que han utilizado la ley del doble filo de Marx para explicar las crisis. De hecho, todo el argumento de Grossman se basa en la opinión de que, eventualmente, una tasa de ganancia descendente conduce a una desaceleración en el aumento de la masa de ganancia hasta el punto en que no hay suficiente plusvalía para sostener la inversión en producción y quedarse con una parte de sus ganancias para su propio consumo. Y se produce el colapso.

Y proporcioné bastante evidencia empírica que muestra la estrecha conexión entre la tasa y la masa de ganancias que conducen a las crisis. Por ejemplo, me refiero al trabajo de José Tapia de la Universidad de Drexel publicado en el libro [World in Crisis](#), editado conjuntamente por mí y G. Carchedi, que muestra la estrecha conexión entre los cambios en la masa de ganancias e inversiones corporativas en EEUU en sucesivas crisis. De hecho, en el plenario, también proporcioné un modelo cuidadoso de la ley de doble filo de Marx y lo apliqué a datos reales de la economía estadounidense para mostrar su conexión con la Gran Recesión.

Pero más importante que quién dijo qué y cuándo, ¿cuál es la mejor explicación de las causas de las crisis regulares y recurrentes bajo el capitalismo? En el post sobre el debate entre David Harvey y yo, concluí que *“creo que el propósito del profesor Harvey (en su papel y ahora en su artículo) era debilitar el papel de la ley de rentabilidad de Marx y su relevancia para las crisis. Al mencionar la ley del doble filo, me parece que David está diciendo que el problema es una masa creciente de ganancias o capital social o PIB. Y así, el problema para el capitalismo no es la ganancia insuficiente debido a una tasa decreciente, sino demasiado excedente debido al aumento de la masa. ¿Cómo vamos a absorber o hacer frente a ‘demasiado’ es aparentemente el problema? Esto se conecta con la opinión de David de que las crisis bajo el capitalismo surgen debido a un exceso de capital o ganancias en relación con la capacidad de los consumidores para realizarla. De hecho, David sostiene que lo que importa para desencadenar una crisis es la confianza del consumidor y el nivel de consumo, no la tasa o el nivel de ganancias e inversión. Pero la evidencia de eso no respalda la tesis de David como he mostrado antes*». (Vea las publicaciones identificadas al final).

Como sabrán los lectores de mi blog, [en los debates](#) que he tenido en el pasado con el profesor Harvey, él rechaza la ley de la rentabilidad de Marx como la causa subyacente de las crisis a favor de lo que ha llamado una multiplicidad de causas (ver nuevamente las publicaciones debajo). Considera que quienes se centran en la ley de la tasa de beneficio de Marx están siendo «monocausales». Pero ha tenido que admitir que la evidencia empírica de una tasa de ganancia decreciente es convincente. Así que ahora ha movido los postes de la meta de la tasa a la masa. Pero cambiar los postes de la portería solo nos deja con una nueva meta que alcanzar.

La ley del doble filo de Marx no es una refutación de la ley de la rentabilidad como causa subyacente de las crisis; por el contrario, está íntegramente conectado. Y las causas «múltiples» alternativas (como el subconsumo, «demasiado excedente para absorber», la desproporción, la fragilidad financiera, etc.) siguen siendo poco convincentes y no comprobadas en comparación.

<http://gesd.free.fr/rob2dh.pdf>

Dejo a los lectores del nuevo artículo de David Harvey y mi respuesta para que tomen sus propias decisiones al respecto.

(Tomado de [The Next Recession](#))

LOS BASTONES DE MENTIRA: APROPIACIÓN CULTURAL DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS —

[Mito Reyes](#)

<https://gatopardo.com/noticias-actuales/baston-de-mando/>

A inicios de año corrió la noticia de bastones de mando que eran obsequiados a ciertos “aliados” de los pueblos indígenas y causó indignación en las redes sociales. Era otro episodio más de la apropiación cultural que estas naciones vienen padeciendo desde hace siglos. ¿Qué hay detrás de los verdaderos tajk que entregan las asambleas comunitarias y son una resignificación de los ayuntamientos de la Nueva España?

El drama de todos los años

Es el primer domingo de septiembre de cualquier año en Totontepec Mixe, en el norte de Oaxaca. Podría ser 1995, 2010 o 2014, da igual. Sólo necesitamos, para la credibilidad de esta parábola, que el teléfono haya sido inventado. Muchos hogares totontepecanos se hallan en ascuas, esperando saber si Anyukääts escuchó sus plegarias y se salvaron.

De ser elegidos la noticia llegará pronto: alguien correrá hacia el “domicilio conocido” o se apresurará a realizar esa llamada que nadie quiere recibir: “mëx, tëm yaknekojtspet (oye, ya te nombraron)”. La noticia cae estruendosa e inicia un vaivén, que sucede siempre de la misma manera y en estricto orden. Primero, la voz resentida, encorajinada y

vengativa: “ǵpĕn ěts tixnekojtspaaty? (ǵquiĕn me propuso?)”; luego, la indignaci3n: “ǵnipĕna ěts tix kakuva'any? (ǵy nadie me defendi3?)”; pasada ěsta, llega la autorecriminaci3n: “nyujk'oy ěts tev kin'ěts (mejor sĭ hubiera ido a la junta)”; y, finalmente, la resignaci3n. Habr3 que mentalizarse e iniciar los preparativos, se trata de una prueba difĭcil, ingrata e incierta.

El drama se repite a3o con a3o y nadie sabe quĕ es lo m3s preferible: si ausentarse de la asamblea para no ser tan visible y, con suerte, no ser mencionado durante la elecci3n, o asistir para defenderse, arguyendo cuestiones econ3micas o falta de preparaci3n. La segunda opci3n da oportunidad de exponer tus argumentos, pero tambiĕn te pone en la mira: terrible dilema.

Al final de la asamblea habr3 gente elegida para servir en cada uno los cargos comunitarios. Todos son de gran compromiso pero los principales, aquellos a los que les confieren un tajk —el bast3n de mando—, conllevan mayor responsabilidad y generan mucha m3s preocupaci3n. Con todo, alguien debe ser elegido: es la costumbre y asĭ lo ense3aron los abuelos. Pero nadie quiere ser ese alguien. Nadie quiere disponer un a3o de su trabajo sin recibir remuneraci3n; nadie quiere enemistarse con sus familiares o paisanos por alguna resoluci3n (todas las decisiones importantes acarrear alguna molestia, se decida lo que se decida); nadie quiere quedarse sin ahorros y endeudarse, o enfrentarse al infierno burocr3tico mexicano; nadie quiere ser reprobado o injuriado p3blicamente si toma alguna determinaci3n equivocada o cuyas consecuencias no alcanz3 a prever; nadie quiere tanta responsabilidad. En suma, nadie quiere recibir el tajk: “es mucho problema”.

Sobre el tajk

Suelen entregarse a determinados cargos, los de mayor importancia. Se acostumbra que sean de madera, como un palo, pero cada pueblo los adorna de manera distinta: recurren a figurillas, colores, listones, placas, laminados o chapas. Sĭmbolo del servicio comunitario entre mixes y muchos otros pueblos, el tajk se otorga durante la ceremonia del cambio de autoridades en las asambleas comunitarias. Existe gran variedad de cargos a cumplir —civiles, judiciales, de bienes comunales o religiosos—, distintos en criterios de elecci3n y en duraci3n, asĭ como en el escalaf3n en el que se desempe3an. Comparten, sin embargo, algunos rasgos como los siguientes: son gratuitos (sin goce de sueldo), honorĭficos (son el camino hacia la respetabilidad en la comunidad), escalafonarios (se va ascendiendo, despuĕs de un cargo bien realizado corresponder3 hacer otro, de mayor responsabilidad) y s3lo los pueden desempe3ar personas de la comunidad (que hayan nacido ahĭ o, habiĕndose avecindado, hayan sido aceptados como comuneros)^[1].

Aunque el bast3n tiene correspondencias en los cetros de casi todas las culturas del mundo —algunos estudiosos han encontrado referencias en distintos momentos de Mesoamĕrica—, la manera en la que existen hoy en las comunidades es una resignificaci3n de los ayuntamientos establecidos en la Nueva Espa3a. Los pueblos, como lo han hecho con tantas otras cosas, tomaron algo que les fue impuesto y lo hicieron suyo. Con los siglos lo transformaron en un espacio que, aunque lejos de la armonĭa que se le ha atribuido en ocasiones, les permiti3 mantenerse vivos ante los embates virreinales y mexicanos. La existencia actual (y sobrevivencia) de los pueblos no puede entenderse sin estas formas de autogobierno. Los mayores, capillos, alcaldes, fiscales, regidores, topiles, policĭas, presidentes, sĭndicos o secretarios (y un largo etcĕtera, de acuerdo a la costumbre de cada comunidad) son nombrados, en la mayorĭa de los casos, en asambleas comunitarias. Porque por definici3n son eso, comunitarias: se delimitan al territorio y a la vida comunal.

Nunca ha existido, en el caso de los mixes, una asamblea que determine al “representante” de toda la naci3n mixe; aunque sĭ hubo quien lo intent3, por la fuerza, autoasignarse el tĭtulo de jefe de los mixes: [Luis Rodrĭguez, autonombrado “patriarca mixe”](#), cacique de la primera mitad del siglo XX que, con argucia, negociaci3n y, sobre

todo, brutal violencia, logró consolidar un poder en el territorio [muxe](#) con una pequeña milicia a su disposición y apoyo de los gobiernos posrevolucionarios mexicanos. También han existido —y siguen existiendo— intentos, unos más bienintencionados que otros, de construir asambleas o niveles de gobierno mixe supracomunitario (en algunos casos, instancias de representación del pueblo mixe legitimadas e impulsadas por el mismo Estado, aunque sean enarbolados por personas autoadsritas y reconocidas como mixes). En cualquier caso, la misma idea de un “gobierno mixe” no puede escapar a la lógica estatal desde donde se ha propuesto [\[2\]](#).

El Estado mexicano ha intentado destruir los sistemas de gobierno comunitario, al minimizarlos cuando los nombra despectivamente *usos y costumbres*. Las estrategias del Estado han seguido, mayormente, tres caminos: primero, denostar el autogobierno de las comunidades, acusándolo de arcaico, salvaje, primitivo, abusivo, cosa de indios y peligroso para los derechos humanos; segundo, infiltrar en las comunidades a individuos que responden a los intereses de los gobiernos —caballos de Troya—, de los partidos políticos o, actualmente con las partidas gubernamentales, de las constructoras (o mejor dicho: las destructoras, cáncer de nuestros tiempos); y tercero, mediante la apropiación cultural de los símbolos y estructuras más fuertes de esas otras maneras de gobernar(se). El corporativismo priísta —esa Hidra inmortal de mil cabezas— pronto integró a muchos indígenas en las grandes organizaciones clientelares como la Confederación Nacional Campesina (CNC) pero, más aún, creó diversas organizaciones a las que designó “indígenas” y autorizó como entes interlocutores ante el Estado, es decir, ante sí mismo. Dicho de otro modo: se inventó organismos de representación de los pueblos y, de facto, dialogó con ellos como si lo hiciera con las comunidades [\[3\]](#).

A estas organizaciones indígenas que no tuvieron nada de comunitarias —pues las comunidades no las construyeron (aunque muchos indígenas sí participaron en ellas, por ignorancia o servilismo)—, les asignaron nombres rimbombantes como: “consejos”, “concejos”, “federaciones”, “centrales”, o “gubernaturas”; y acompañaron el título con algún adjetivo más ostentoso: “supremo”, “auténtico”, “verdadero” o “legítimo”. Luego, para culminar la simulación y en sintonía con la doctrina nacionalista, las apellidó a todas con el epíteto de “nacional” o “mexicano”. Así nació toda una plaga de organizaciones piratas llamadas, por poner ejemplos y jugando con las palabras enumeradas, Consejo Legítimo Indígena Nacional, Gubernatura Auténtica Indígena de México, Federación Suprema Mexicana de Indios, o tonterías similares.

El siguiente paso fue obvio para la lógica priísta. ¿Cómo legitimar estos entes espurios carentes de verdadera representatividad? Sencillo: con el símbolo máximo de la autoridad en las comunidades indígenas, el bastón de mando.

A la par de los *tajk* que se entregaban en el sistema comunitario de cargos, se convirtió en práctica común el otorgamiento de *otros* bastones a los titulares de estas organizaciones investidas de indígenas (y lo que entendieron por indígena siempre tuvo un tufo paternalista, exotista y racista). Peor aún: los indígenas afiliados a la maquinaria estatal generalizaron la triste práctica de obsequiar bastones a cualquier politiquillo de poca monta que visitaba los poblados: candidatos, delegados, supervisores, jefes de partido, diputados; o, con suerte, a los gobernadores y presidentes de la República. Hasta la actualidad, la mayor parte de las iniciativas estatales respecto a la organización de los pueblos y comunidades indígenas recurre al simbolismo del bastón de mando, pues su poder simbólico sigue siendo muy potente en muchas comunidades indígenas. A diferencia de los *tajk* que pasan de quien termina un cargo al siguiente responsable, estos *tõna tajk* (bastones de mentira) son mandados a hacer exprofeso para cada mítin o evento, y terminan en la posesión personal de los obsequiados, cuando no se deshacen de ellos cuando termina el evento.

De manera que la entrega del bastón se volvió la actividad olímpica favorita. Cualquiera de nosotros guarda en su memoria la entrega de algún *tõna tajk* a personajes ajenos a las comunidades y en eventos que se han ido convirtiendo más y más en pantomimas

performáticas, payasadas histriónicas o comedias mal actuadas (no por ello menos trágicas), como aquella afamada obra teatral de 2018, en donde el recién electo presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, recibió un bastón de mando de manos de algunos activistas indígenas —con credenciales en las luchas indígenas pero sin ninguna representatividad—. Al final de ese triste acto, organizado por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), recuerdo a [uno de los “representantes indios” hablando entre lloriqueos, arrodillado ante el presidente](#), en una escena desbordada de pleitesía. Yo tengo para mí, según enseñanza de mi padre, que ningún arrodillado es hermano nuestro y menos nos representa.

Bastones de juguete

A inicios de 2021, específicamente en febrero, surgió una nota que corrió como pólvora en las redes sociales. La noticia daba cuenta de unos bastones de mando obsequiados a algunos [“aliados”](#) de las comunidades, según decían, entregadas por entes autopropuestos como representantes indígenas. Imaginen la sorpresa, primero, luego la muina —y después, demasiado rápido, el olvido, pues la indignación colectiva se depositó pronto en un nuevo suceso—, surgidas cuando se dio a conocer la existencia de una campaña llamada [Bastón de Mando](#), la cual otorgaba muchos *tonä tajk* (bastones de mentira), a nombre de [“las 68 lenguas maternas y pueblos afromexicanos”, de cuya tradición se consideraban “poseionarios legítimos”](#).

Esta campaña elegía personas destacadas (bajo sus criterios) en sus campos laborales para abanderar la causa de los pueblos indígenas y afromexicanos y los nombraba embajadores de los mismos, sin que los pueblos supieran que tenían tales representantes, por supuesto. Las redes sociales estallaron. La historia era ridícula y absurda. La cuestión pareció inusitada, sólo que, vista a detalle, no lo es: se trató tan sólo de la encarnación —en ese extraño mundo de la moda y el emprendurismo—, de la apropiación cultural y el extractivismo ampliado (como lo ha llamado Verónica Gago) que han venido padeciendo, desde hace siglos, las naciones indígenas que tuvieron el infortunio de quedar atrapadas (de muy malos modos) en la nación hoy llamada México. Entre las “organizaciones indígenas” inventadas para desestabilizar la articulación de los movimientos indígenas, las pantomimas de entrega de bastones con fines de política electoral y el extractivismo textil, hay una continuidad que no puede ser soslayada. Casi todas las críticas se dirigieron hacia Daniel Furlong, el modelo que recibió el Bastón de Mando Indígena, junto con Driel Molmont, y quien encabezó el [reportaje de Vogue \(firmado por Ricardo Alemán\)](#). En una entrevista que le hizo [Melodramamx](#) a Furlong, éste mostró el desconocimiento profundo que tiene de los pueblos, así como su postura de salvador *blanco* ante una realidad que —admitió— ni siquiera conocía. Sin embargo, a mí me pareció que había una cuestión más turbia e interesante que se estaba dejando en segundo plano: ¿quién otorga estos *tonä tajk* y por qué los entregan? Encontré a tres entes extraños: [Mexiutopic](#), una empresa dedicada a la compraventa de textiles y, según ellos mismos afirman, los creadores de la idea de la entrega de este bastón; un [Consejo Nacional Indígena](#), (también llamado Consejo Nacional de Pueblos Originarios y Comunidades Indígenas), quien “legitima” las ceremonias y al cual Vogue México confundió con el Congreso Nacional Indígena (de afiliación neozapatista); y [Carlos Flores Guillén](#), oscuro personaje, maestro masón, doctor, psicólogo, empresario, sumo sacerdote yoruba y una retahíla de títulos sólo equiparables a la cantidad de [denuncias por fraudes](#) que el personaje tiene en su contra.

El móvil quedaba claro: ese bastón de mando era una estafa (sigue siendo), impulsada desde estas entidades (aparentemente creadas por el mismo grupo de personas). Porque, no seamos inocentes, *Mexiutopic*, el consejo patito y todas las “organizaciones” de este tipo, reciben “donaciones” de personas fatuas, a quienes embaucan o con quienes se coluden, apelando a su ego, interés o ignorancia, de preferencia todas juntas. Esto además de los negocios surgen por “abanderar” esta causa.

En toda esta maraña de sinsentidos y abusos, los medios tuvieron una participación importante: reprodujeron (o crearon) los discursos con que el bastón *pirata* se sigue vendiendo. Tanto Vogue México como [Forbes México](#) escribieron sendos artículos en los que justificaron y ensalzaron toda la estafa y la burla hacia los pueblos indígenas. También Fernanda Familiar le dio cobertura, mediante una [entrevista](#) (en la cual no se le ocurrió cuestionar el asunto) a otra de las seleccionadas para recibir el bastón: la etnocoreógrafa (así se define ella) [Jennifer Cabrera Fernández](#), nueva víctima-cómplice de la estafa. Actrices reconocidas, como [Adriana Barraza y Vanessa Bauche](#), aparecen también fotografiadas como receptoras del cetro o báculo, o en lo que se haya convertido. Y la lista continúa, larga, entre personajes que lo han recibido y los medios de comunicación que han cubierto y difundido la campaña sin cuestionarse, siquiera, la legitimidad del asunto.

Juego de niños

Cuando éramos niños, en mi pueblo, jugábamos a las cosas que veíamos en nuestro entorno: la Ranga (carnaval de disfraces realizado en la octava de la fiesta patronal), las danzas, el jaripeo, las bodas, el labrado de velas, la escuelita. También jugábamos al tajk pūk y nos entregábamos, unos a otros, pequeños tōna tajk de juguete, aunque nuestros cargos duraban si acaso horas. Los mayores no nos regañaban pues no había malicia, era un pasatiempo con fines lúdicos.

Daniel Furlong, después de [anunciar el lanzamiento —junto con Macrina Carranza— de una colección](#) que [“dará voz” a los pueblos indígenas](#), alegó lo mismo: “nunca tuve mala intención”. Probablemente muchos de los involucrados en esa campaña dirían lo mismo, si un día deciden disculparse. El problema es que ellos no son niños que puedan escaparse, hablando de buenas intenciones, de una merecida reprimenda. Si estuviéramos en un país más justo, los organizadores y participantes de la campaña deberían enfrentar las consecuencias de sus actos y las correspondientes sanciones legales, además del escarnio público que parece no hacer mella en ellos y —siendo más soñadores— la famosa reparación del daño. Por el contrario, todos los actores de la comedia continuaron incólumes sus carreras y/o estafas: Daniel Furlong en el modelaje bajo la bandera de la [diversidad y la lucha contra la discriminación](#); mientras Mexiutopic y el “Consejo” continúan creando otros [consejos y líderes supremos](#).

Los tōna tajk seguirán existiendo. Las empresas y los organismos estatales los seguirán utilizando para fines comerciales o políticos, así como hacen con la ropa y la historia de los pueblos indígenas. No existe un marco legal al cual puedan recurrir los pueblos para denunciar su mal uso, pero la sociedad mexicana podría, al menos, aprender a distinguir entre los tajk comunitarios y los tōna tajk. Quién sabe qué más podrían aprender, si atendieran un poco a las discusiones que se están dando al interior de los pueblos y entre los mismos.

Mito Reyes. Ayöök jats anyukojmit jayu (mixe de Totontepec). Es investigador, ensayista y narrador. Es parte del Colectivo Mixe (Colmix). Maestro en Literatura Mexicana por la Universidad de Guadalajara (UdG), actualmente estudia el doctorado en Literatura Hispánica en el Colegio de San Luis A.C. (Colsan). Ha publicado cuentos, ensayos y crónicas en diversas compilaciones y revistas. Es cofundador y editor de la [Revista Catástrofe. Literatura, sociedad y deportes](#).

[1] La extrema diversidad entre las comunidades hace que sea arriesgado generalizar: hay comunidades que comparten alguno o algunos de los rasgos mencionados, pero muchas otras no, o han dejado de funcionar de ese modo. La gratuidad, por ejemplo, ha sido asaltada con las dietas para servidores públicos en las partidas gubernamentales. El ascenso en el escalafón tampoco es una regla, se puede descender o saltar cargos, el

"movimiento" puede ser más arbitrario. Aquí menciono estos aspectos sólo con fines ilustrativos y por ser los que más comparten las comunidades del Alto Mixe.

[2] Hablo específicamente de casos gestados en las esferas estatales, en los partidos políticos o las instituciones públicas. No me refiero a otros procesos (algunos de ellos iniciados como directa respuesta ante los peligros de permitir organismos de gobierno o representación mixe cuya legitimidad devenga del Estado mexicano) cuyos caminos organizativos no han sido pensados como formas de gobierno supracomunitario. Y aunque se han visto forzados a dialogar con el Estado, sus conformaciones se han hecho fuera de los espacios estatales y su legitimidad no estriba en la aprobación de éste.

[3] La invención de organizaciones, junto con la cooptación de líderes, ha sido la estrategia más socorrida por el Estado mexicano para desmovilizar las luchas indígenas gestadas, esas sí, en los pueblos y comunidades.

¿CÓMO SE HACE UN VIOLENTO?

Escrito por Sonia Santoro

<https://www.desdeabajo.info/sociedad/item/43311-como-se-hace-un-violento.html>

Matías de Stéfano Barbero indaga en la construcción de la masculinidad. Con mirada antropológica, el investigador estudia por qué los varones ejercen violencia contra las mujeres y cómo la estructura social avala y alimenta esa violencia.

¿Cómo se hace un femicida? Esta pregunta elevada en el aire en una pancarta en la movilización del primer #Niunamenos, el 3 de junio de 2015 disparó en Matías de Stéfano Barbero la necesidad de investigar la construcción de las masculinidades de los varones que ejercieron violencia contra las mujeres en la pareja. Ese trabajo se convirtió en el libro *Masculinidades (im)posibles. Violencia y género, entre el poder y la vulnerabilidad*, editado por Galerna, que promete ser indispensable para entender no solo por qué los varones ejercen violencia contra las mujeres sino cómo la estructura social avala y alimenta esa violencia a través de la construcción de masculinidades ancladas en el ejercicio de la violencia, la heterosexualidad obligatoria y el rechazo/negación de la homosexualidad, entre otras cuestiones.

Matías de Stéfano Barbero es doctor en Antropología (UBA), investigador, docente y becario posdoctoral del Conicet. Es miembro del Instituto de Masculinidades y Cambio Social, y de la Asociación Pablo Besson, donde forma parte del equipo de coordinación de espacios para varones que ejercieron violencia. El libro sobre el que se explaya en esta entrevista presenta diferentes historias de vida de los varones que ejercieron violencia y analiza el papel que tienen la violencia y el género en la construcción de la masculinidad a lo largo de sus infancias, adolescencias y vidas adultas.

--Hace bastante que los estudios de género se preguntan qué es una mujer. ¿Qué es un hombre? ¿El eje ahora está puesto ahí?

--Sí, qué es el hombre. Me parece que ya de hecho la propia pregunta muestra que hay una transformación en eso, en la misma forma que hay una transformación entre lo que pensamos qué es una mujer y cómo se produce una mujer a nivel social. Y las respuestas son a veces sorprendentes, en el sentido en que escapan un poco del sentido común que podemos construir, tanto de lo que es un varón o de los sentidos de la masculinidad, como del lugar que ocupa la violencia en la vida de la gente y el género en la vida de la gente. Cuando yo empecé a ir a los grupos (de varones que ejercen violencia) tenía la mirada un poco caricaturizada de lo que me iba a encontrar, y la verdad es que fui con un poco de miedo, tenía cierta aprensión. Y es curioso cómo también, quienes nos dedicamos a estas cuestiones tenemos nuestros prejuicios sobre cómo es el poder, cómo es la violencia, cómo es el sufrir, el hacer sufrir, y la verdad que cuando me encontré entre ellos, trabajando con ellos y escuchándolos, aparecen un montón de otras cosas que trascienden un poco ese sentido común, esa caricaturización de los violentos.

--¿Cómo es esa caricatura?

--Yo creo que la caricaturización viene un poco por poner siempre la violencia afuera. No quiero parafrasear mal a Nietzsche, pero esto de que siempre el malo es el otro y nosotros somos los buenos es casi me atrevería a decir un universal; la bondad siempre está de mi lado y la maldad del otro. Entonces, y no es algo que se limite solamente a la cuestión de la violencia de género y a los varones que ejercen violencia, esta idea de caricaturizar, de hacer exótico al otro que tiene ese estigma.

Caetano Veloso decía que visto de cerca nadie es normal. Me encanta esa frase. Lo mismo pasa un poco con esto, cuando uno se acerca y deja de construir esa otredad como una otredad tan exótica, y se acerca a conocer esas historias y ellos también se permiten, en un largo proceso de trabajo, poder mostrar lo que hay detrás de todas esas capas de resistencia, aparecen seres humanos más o menos comunes, con miserias, con su lugar de poder, con su miedo a la vulnerabilidad, personas que... esto a veces es polémico porque parece que uno está justificando, pero personas que también sufrieron mucho en ese proceso de construirse como varones.

No se trata de justificar sino de tratar de comprender cómo aparece la violencia a lo largo de la vida. La violencia en la vida de alguien no aparece cuando se ejerce sino mucho antes.

--En el prólogo del libro se plantea que si bien reconocemos la violencia de género como un problema estructural, las soluciones que se están dando como políticas públicas en general son individuales. Usted tiene una crítica sobre eso.

--Sí, eso lo recoge superbien Moira Pérez en el prólogo. Pasa un poco con esta idea de deconstrucción, que parece que es una idea que apela al individuo, como "deconstruite vos y tus cosas". A mí me parece que lo potente que puede llegar a tener esta idea de politizar lo personal es hacerlo político en el sentido de la transformación colectiva. Que yo renuncie a mis privilegios, por ejemplo, no tiene un gran impacto social, puede tenerlo en mi vida cotidiana y en la vida de quienes me rodean, pero no supone una crítica estructural y no supone una transformación estructural. Y pensar las cosas siempre desde el individuo, lo bueno y lo malo, me parece que por un lado es el paradigma hegemónico ¿no? El sujeto, el individuo, y en ese sentido me parece reproducir el sistema que estamos intentando cambiar. Y por otro lado, las perspectivas que lo piensan exclusivamente individualmente, generalmente se terminan topando o reduciendo las posibilidades de actuación al orden de lo punitivo, al orden de decir "se encierra a esta persona y se acabó el problema", cuando esa persona si bien tiene que tomar responsabilidad por lo que hizo, por supuesto, está expresando algo a nivel social y a nivel estructural, ciertas condiciones que hicieron que esa violencia en este caso pueda aparecer. Pienso en la importancia de reforzar la ESI (educación sexual integral) desde la primera infancia y que se toquen temas como la violencia, la masculinidad, el poder, la vulnerabilidad, y eso implica intentar prevenir antes de que la situación suceda, porque cuando ese niño que sufrió en la infancia, termine cometiendo un crimen y haciendo sufrir, ahí la sociedad va a llegar con todo el peso de la ley en su juicio a dar una solución punitiva. Creo que es mucho antes que tenemos que empezar a preocuparnos de esto en la vida de las personas, y no tanto precisamente como individuos sino en políticas públicas, desde el Estado, desde las organizaciones de la sociedad civil, que puedan considerar el problema a lo largo de la vida, un problema estructural que afecta a toda la sociedad y no solamente a quien termina siendo el síntoma.

--Me gustó la metáfora que usó al comienzo: hay que "volver a Juan", volver a poner el eje en el varón que ejerce la violencia y no tanto en la víctima ¿no?

--La metáfora de volver a Juan viene de un ejercicio que hizo una lingüista feminista, que muestra en las cuatro operaciones lingüísticas, cómo de un acto que es "Juan golpea a María", se va desplazando la atención hacia lo que termina sucediendo después, que queda María como víctima de violencia y Juan desaparece de esa ecuación lingüística. Por eso la idea de volver a Juan es ir volviendo en el sentido de volver a la escena, a esa primera formulación de Juan golpea a María o Juan ejerce violencia contra María, para

ver qué es lo que pasa en esa escena y después seguir volviendo para ver quién es Juan. Porque entiendo que tiene que ver con una urgencia y me parece completamente legítimo asistir a las personas que sufren, pero si no nos concentramos también en las personas que hacen sufrir, las causas del problema van a seguir intactas y van a seguir reproduciéndose, y va a llegar un momento que no vamos a dar abasto para atender personas que sufren.

--En el libro repasa las distintas ideas en torno a por qué los hombres son violentos: las teorías que plantean que son violentos por naturaleza, o que el violento es el otro... ¿Qué problemas plantean estas nociones tan arraigadas en nuestra sociedad?

--A mí me sorprendió encontrar referencias a la violencia natural o asociada a los celos como algo natural o la violación como esa búsqueda de reproducción. Uno lo piensa medio demodé, pero la verdad uno se encuentra lamentablemente muchas de estas cuestiones. Para mí el problema es que muchas de estas teorías, más que para interrogar terminan sirviendo para justificar, para naturalizar determinadas cuestiones. Y esta idea de que la violencia está en los otros también es una mirada patologizante, es el otro siempre el patológico, el enfermo, el psicópata, y con esto no quiero decir que la biología, la psiquiatría o la psicología no tengan nada para decir, pero sí me parece que tenemos que analizar las consecuencias políticas que tiene pensar de una manera o de otra, y eso es lo que intento un poco con el libro.

El marco que yo utilizo es el de masculinidades, del estudio de varones y masculinidades desde una óptica feminista y de las ciencias sociales. Me parece que es el marco que más nos sirve para tratar de entender y de transformar.

--¿Puede dar algunas pautas de cómo se explica la violencia masculina?

--Podemos pensar el lugar que ocupa la violencia en la construcción de un sujeto varón en la sociedad, el vínculo que tiene la masculinidad y la posición masculina en la sociedad con la violencia es muy particular. Por un lado, es un privilegio en el sentido de que se fomenta esa agresividad potencial en los varones y en las mujeres no, por eso los varones muchas veces podemos responder con agresividad a determinadas situaciones y las mujeres no tanto, porque tiene que ver con una educación y con una forma de hacer un sujeto masculino en el mundo. Pero lo curioso, y esto no lo digo yo sino Rita Segato, Bell Hooks, desde un feminismo particular, es la idea de que la primera forma de violencia que los varones aprenden en su vida no es contra las mujeres sino contra sí mismos, que es una violencia que viene de esa manera masculina de ver el mundo, que limita, que cercena. Audre Lorde dice eso cuando analiza su posición de madre con su hijo varón: hay toda una parte de la humanidad que a los varones se les niega y se les quita, no es que nacen machos, para hacer un macho hay que ejercerles violencia. Entonces, los varones tenemos una relación con la violencia particular, que se va gestando en esta idea de construcción de la masculinidad. Que después aparece también en la construcción de la heterosexualidad muy vinculada a la homofobia también, casi que construirse como heterosexual es construirse homofóbicamente, porque yo tengo que ser varón cis heterosexual y tengo que actuar como tal, y actuar como tal implica rechazar una parte de mí que es una parte humana, esconderla y atacar también toda esa forma de expresión de género, lo que está feminizado en la sociedad y en los demás, en el grupo de pares también, para que me interpelen no desde la homofobia sino desde la heterosexualidad como un par. Y en ese sentido me parece que la violencia tiene mucho que ver con el poder entre varones y de los varones sobre las mujeres pero también con la vulnerabilidad, en el sentido en que muchas veces para no exponer nuestra vulnerabilidad, algo que aprendemos de chiquitos con estas ideas un poco maniqueas ya del "no llores", no te muestres vulnerable, la violencia es esa huida hacia adelante de la propia vulnerabilidad. Voy a actuar con violencia en este momento porque mi lugar de poder se ve amenazado y no quiero dejar expuesta mi vulnerabilidad, porque aprendemos los varones a lo largo de nuestra vida que si nos mostramos vulnerables, nos

exponemos a la violencia del otro, a la humillación y subordinación del otro, a la vergüenza...

--Martín, uno de los casos que analiza en el libro, logra sobreponerse al bullying a través de ejercer violencia.

--Sí, y lo que me parece interesante de ese caso en particular, por ejemplo, es que desencializa un poco esta idea de "si vos ejercés violencia, naciste violento", como si no fuera compatible en una misma trayectoria vital ser víctima y ser victimario. Por eso esa relación entre sufrir y hacer sufrir me parece interesante, muchas veces quienes hacen sufrir están evitando sufrir, y esa es la construcción que fueron aprendiendo y reforzando a lo largo de la vida. Cuando uno habla con estos varones se encuentra curiosamente con esas historias de vida, como que de repente fueron víctimas en un momento también en algo vinculado al género, a la jerarquía de género y de la masculinidad porque ocupaban un lugar subordinado en esa jerarquía, y fueron viendo que así funciona el mundo, en una estructura jerárquica entonces "si voy ascendiendo puedo pisar al otro y con eso se reafirma mi lugar". Y la mujer en esos casos siempre ocupa una posición como de moneda de cambio para el prestigio y el lugar de poder en el grupo de pares y en esa idea de masculinidad, entonces se va construyendo y solidificando esa percepción de la vida como una jerarquía. No hay que perder posiciones porque saben lo que es estar abajo de todo en la jerarquía porque lo sufrieron, entonces el precio es hacer sufrir.

--En un capítulo habla de la violencia femenina como tabú ¿puede explicarlo?

--Ese capítulo empieza con un epígrafe grande de Amelia Balcarce que reivindica el derecho de las mujeres a ser malas. Me parece que también, si solamente pensamos la violencia como un atributo de los varones, como vinculado a una identidad de género particular, parece que es un problema político. Primero porque deja a las mujeres en la posición de víctimas y las cristaliza ahí, y deja a los varones en la posición de victimarios y los cristaliza ahí, y después también deja sin cubrir otras identidades y expresiones de género y su relación con la violencia. Obtura otras preguntas, y me parece que es también una decisión política en el sentido en que muchas veces, en este momento en particular en donde hay tanto trabajo con varones, hay mucha resistencia, muchos cuestionamientos un poco desde el lugar del sentido común: "bueno pero las mujeres también son violentas", uno lo escucha mucho en los grupos eso, pero también lo escuchamos en las redes sociales. Me parece que no inhabilitar esa discusión es una opción política para no darle lugar a las críticas que están en la sociedad a los enfoques que tenemos, me parece una responsabilidad que es difícil porque es caminar una fina línea entre mirar el afuera y decir "bueno las mujeres también, entonces se acabó el problema"... no, vamos a estudiar, yo estudio la violencia masculina pero sí reconozco que la violencia no es propiedad de los varones, y que aparece de muchas maneras en muchos vínculos, y que es posible que las mujeres la ejerzan.

--También aparece, además, la confusión por el uso del término 'violencia de género' ¿no?

--Sí.

--Se plantea la idea de que las mujeres ejercen violencia de género, y ahí hay una confusión.

--Sí, para mí tiene que ver con lo que me preguntabas al principio cuando hablábamos de qué significa la masculinidad, pero con el género pasa un poco lo mismo, son palabras polisémicas que se usan a veces de una manera y a veces de otra. Yo hago un análisis en el libro de cómo fue cambiando la violencia, al principio era la violencia doméstica, después violencia familiar, violencia conyugal, y hay muchas maneras de pensar el problema, violencia contra las mujeres es una manera pero violencia de género es otra.

--Propone hablar de 'violencia masculina hacia las mujeres', no 'violencia de género' o 'violencia machista'...

--Sí, igual es un concepto que después de toda una discusión, este es el último, 'violencia masculina contra las mujeres'. Y me parece que está bueno por esto, porque habla

precisamente de quién ejerce esa violencia y contra quién la ejerce, porque hay críticas al concepto de 'violencia de género' que dicen que invisibiliza que las personas que la sufren son mujeres, y que las personas que la ejercen son varones cis, en la mayoría de los casos. Me parece interesante también entonces digo, 'violencia masculina contra las mujeres' puede comprender varias cosas. Después al final cuando tengo que referirme a la cuestión, hablo generalmente de la relación entre violencia y género como paraguas más grande.

--¿Sirven los dispositivos para varones que ejercieron o ejercen violencia?

--La percepción de las personas que trabajan en grupos... y también estuve participando en investigaciones con profesionales de otros equipos, de la provincia de Buenos Aires, no es una sensación mía, es que la transformación o el cambio sucede, lo que pasa es que son cambios, y esa es una de las luchas que tenemos quienes trabajamos.

La transformación sí es posible, pero es un trabajo profundo en el sentido de que es extenso, y una de las reivindicaciones que hay desde los espacios es que cuando se derivan varones desde la justicia, no se deriven por tres meses. Nosotros decimos que el trabajo es de mínimo un año de espacio grupal, una vez por semana, porque es un trabajo que va al fondo de la cuestión, que revisa profundamente la subjetividad, la historia de vida, entonces es un trabajo que tiene un gran impacto pero que necesita un tiempo para germinar y florecer.

Muchas veces ya dentro y estando en el grupo, muchos de los varones dejan de ejercer violencia física y están mucho más permeables a, en vez de ejercer violencia, a poder construir un conflicto con la pareja, muchas veces me cuentan que tuvieron una discusión pero que no pasó a mayores, que "yo pude decir lo que pensaba y ella también me dijo y lo vamos charlando. A medida que van pasando los encuentros y los varones llevan más tiempo en los grupos, aparece otra manera de enfrentarse a los conflictos en el sentido de que se construyen los conflictos, y no se usa la violencia para que ese conflicto desaparezca.

05/09/2021