



LECTURAS DE LA 2ª SEMANA DE MES NOVIEMBRE 2021

El próximo año no habrá lecturas, cambio de residencia a otro país y de actividades con menos atención a la escritura me llevan a tratar de buscar un nuevo estadio: Buscar ser Mejor Persona

COORDINADOR/ ROBINSON SALAZAR PÉREZ

Contacto

Correo

salazar.robinson@gmail.com

Twitter

@insumisos

Facebook

<https://www.facebook.com/robinson.salazar1/>

LinkedIn

<https://www.linkedin.com/in/robinson-salazar-p%C3%A8rez-a8560737/>

Libros que subimos diario

<https://www.facebook.com/groups/2800286896915315>

libros coordinados y el sello que dirijo/

<https://www.elaleph.com/catalogoinsumisos.cfm>

Google académico mi trayectoria en revistas, libros y colecciones/

https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=robinson+salazar+perez&oq=Robinson+salazar+



PAPERS: REVISTA DE SOCIOLOGIA

1. Vol. 106, Núm. 2 (2021)
<https://raco.cat/index.php/Papers/issue/view/29543>

REVISTA ESPOILER

<http://espoiler.sociales.uba.ar/>

CAMBIOS EN EL PARADIGMA REPRESIVO DEL CAPITAL

x [Iñaki Gil de San Vicente - La Haine](#)

El paradigma represivo es la totalidad que integra y coordina los sistemas necesarios para contener las resistencias y luchas de las y los oprimidos

<http://lhblog.nuevaradio.org/b2-img/GilCambiosParadigma.pdf>

Revista Nueva Sociedad Edición digital

https://nuso.org/edicion-digital/?utm_source=email&utm_medium=email

[Elecciones sin democracia](#)

[Apuntes sobre la crisis nicaragüense](#)

El proceso electoral nicaragüense no cumplió los estándares mínimos requeridos para una democracia.

Con opositores imposibilitados de participar, presos políticos y reglas amañadas, Ortega se declaró ganador una vez más. La protesta social y la presión internacional contra su régimen siguen vigentes.

Por [Shelley McConnell](#)

[Foucault nunca está en paz](#)

Los temas más importantes abordados por Michel Foucault dejaron de estar en los márgenes para convertirse en los principales problemas de la vida política. El pensador francés es disputado por izquierda y por derecha. Pero, ¿cuáles fueron sus enseñanzas?

Por [Michael C. Behrent](#)

[Honduras: entre la vieja burguesía y una nueva democracia](#)

En las próximas elecciones hondureñas no solo se disputarán nombres para ocupar la Presidencia. También se pondrán en juego la ruptura o la continuidad del pacto entre la elite política y un sector prebendario de la burguesía nacional.

Por [Christian Duarte](#)

[Jornadas de Historia de las Izquierdas](#)

REVISTA FRONTERAS CONVOCA A ARTÍCULOS

https://cienciassociales.edu.uy/noticias-rapidas/revista-fronteras-convoca-a-articulos/?utm_source=Todos+los+contactos&utm_campaign=0a7acff130-EMAIL_CAMPAIGN_2018_04_09_COPY_01&utm_medium=email&utm_term=0_1cd7afacee-0a7acff130-104225281

PODERES NO SANTOS: ALIANZAS DE ULTRADERECHA EN LATINOAMÉRICA

<https://ojo-publico.com/3165/poderes-no-santos-alianzas-de-ultraderecha-en-latinoamerica>

REVISTA DIÁLOGO/COMANDO SUR DE EE.UU

<https://dialogo-americas.com/es/#.YZQBW6JByUk>

REVISTA SIN PERMISO

<https://www.sinpermiso.info/>

Hay **14417** documentos en la web. Mostramos en portada los últimos publicados

[Número 5 de la revista 'Sin Permiso'](#)

Comité de redacción de Sin Permiso

["El ingreso mínimo vital es una de las políticas sociales más estúpidas que uno puede imaginar". Entrevista a Guy Standing](#)

Guy Standing

[La amenaza existencial real es el sobrecalentamiento del planeta](#)

Michael T. Klare

[¿Existe un giro financiero en la acumulación de corporaciones no financieras?](#)

Joel Rabinovich

[El metal de Cádiz se pone duro: anuncio de huelga indefinida](#)

Miguel Salas

[¿Quiénes fueron los responsables del asalto al Congreso norteamericano el pasado 6 de enero? Dossier](#)

Fabrizio Tonello

Amber Phillips

["Sin una reforma fiscal, la Renta Básica Universal perdería su capacidad para redistribuir la riqueza". Entrevista a Sergi Raventós](#)

Sergi Raventós

[Por qué hay que mantener "okupados" a nuestros superricos](#)

Sam Pizzigati

[La pobreza de la pandemia](#)

Michael Roberts

[Reino de España: Cuando el orden de los factores sí altera el producto](#)

Javier Pérez Royo

[¿Qué busca quien niega relación del cáncer de pulmón y el amianto?](#)

Jesús Uzkudun

[Francia: La izquierda en busca de sentido](#)

Roger Martelli

[El dossier secreto israelí no aporta ninguna prueba para declarar "terroristas" a las ONG palestinas](#)

Yuval Abraham

Oren Ziv

Meron Rapoport

[China, la emergencia de un nuevo imperialismo](#)

Pierre Rousset

[El Trabajo Social ante la Renta Básica Universal o Ingreso Ciudadano](#)

Laura Eugenia Garcés

Sergi Raventós

[La \(re\)formación de la clase obrera](#)

Beverly J. Silver

[El dilema energético](#)

Cédric Durand

[Debatiendo el modelo nórdico](#)

Pelle Dragsted

[La mercantilización y privatización de la naturaleza avanza en América Latina. Entrevista](#)

Karin Nansen

[Nicaragua: ¿Cuál es el clima político después de la farsa electoral?](#)

Oscar-René Vargas

REVISTA VIENTO SUR

<https://vientosur.info/>

UP, ¿MULETA DEL BIPARTIDISMO?

[Estado español: La renovación del Tribunal Constitucional como síntoma](#)

JAIME PASTOR

Desde la cúpula de UP se nos dice que no había alternativa al pacto acordado con el PP, pero se oculta que si se ha llegado al punto de tener que aceptar semejante chantaje es porque se ha entrado a fondo en la lógica gobernista en la que ya no hay líneas rojas.

CHINA

[China, el nuevo imperialismo emergente](#)

PIERRE ROUSSET 16/11/2021

La formación de un nuevo imperialismo es un acontecimiento muy raro. Requiere múltiples condiciones previas relacionadas con la situación internacional y las características específicas del país en cuestión. Desde este doble punto de vista, la emergencia de China ha planteado cuestiones insólitas.

TRABAJO

[La \(re\)formación de la clase obrera](#)

BEVERLY J. SILVER CORRESPONDENCIA DE PRENSA 16/11/2021

Hay quienes piensan que la lección de los años 2010-2011 es que las luchas de clase se desplazaron desde los lugares de producción hacia las calles. Con todo, aunque no deberíamos menospreciar el significado de las «luchas callejeras», sería un grave error subestimar las huelgas en los lugares de trabajo, pues son las fuentes de poder que operan detrás de esos movimientos.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD

[Movilización antigénero en la Asamblea Mundial de la Salud](#)

HALEY MCEWEN 15/11/2021

La OMS ha cambiado en pocos meses de mensaje y lenguaje en relación a la educación sobre la sexualidad sensible al género. Detrás de este cambio está la FWI, que desde 1999 ha liderado la defensa de la política "pro-familia" y anti LGTBI en la ONU.

EL FIASCO DE LA CUMBRE DE GLASGOW

[COP26: una vez más, ¡los fósiles mandan!](#)

DANIEL TANURO | **JOÃO CAMARGO** 13/11/2021

La COP26 marca un hito en la voluntad de los gobiernos y las multinacionales por desembarazarse de un compromiso serio y necesario para evitar una catástrofe climática. La alarma climática lanzada por los científicos en agosto pasado, ninguneada por quienes toman las decisiones.

IN MEMORIAM

[Antonio Gil Mainar. ¡Fiat-Seat: la misma lucha!](#)

DORIANA BERTINO | **ANGELO CAFORIO** | **FABRIZIO DOGLIOTTI** | **FRANCO RANGHINO** 13/11/2021

[El próximo 20 de noviembre tendrá lugar en Barcelona un acto de homenaje a Antonio Gil Mainar (1947-1917), trabajador de Seat, activista social y revolucionario que militó muchos años en la LCR. En el canal de Telegram "Memorial Antonio Gil" las personas que lo conocieron pueden compartir sus recuerdos y reflexiones que hayan enviado a: memorialantoniogil@gmail.com

CHINA

[Taiwán atrapada entre dos superpotencias](#)

[BRIAN HIOE](#) 13/11/2021

Parece que las tensiones vuelven a agudizarse en el estrecho de Taiwán. En los cinco días que siguieron al Día Nacional de China, el 1 de octubre, en que se conmemora la fundación de la República Popular China (RPC), alrededor de 150 aviones de guerra del Ejército de Liberación Popular (ELP) se desplegaron en la Zona de Identificación de la Defensa Aérea de Taiwán (ZIDA).

[Pulso contra el régimen militar en Sudán](#)

[PAUL MARTIAL](#) 13/11/2021

El golpe del general Abdel Fattah al-Burhane para detener el proceso revolucionario en Sudán parece haber tenido el efecto contrario. En todo el país la resistencia se está organizando y está logrando éxitos. En consecuencia los militares están aislados dentro y fuera del país. Es el ala más radical del levantamiento de 2019 quien organiza la defensa de la revolución.

FUTURO ANTERIOR

[Los orígenes del Partido Comunista de España en su centenario](#)

[PELAI PAGÉS](#) 12/11/2021

Era el mes de noviembre de 1921. En España se vivía una situación de crisis social aguda desde, prácticamente, la huelga general revolucionaria de 1917. Las luchas sociales habían sido intensas. Fue en este contexto que, en noviembre de 1921, los dos partidos comunistas que existían en España -ambos creados un año antes- se unificaron para fundar el definitivo Partido Comunista de España.

MIGRANTES ATRAPADOS ENTRE BIELORRUSIA Y POLONIA

[El peligro de un 'ejército' con frío y bebés](#)

[OLGA RODRÍGUEZ](#) [ELDIARIO.ES](#) 12/11/2021

Comprar el marco narrativo del Gobierno de ultraderecha polaco tiene grandes riesgos. Supone normalizar un discurso que deshumaniza a esas personas migrantes, que las concibe como arma arrojadiza y como amenaza.

ENTREVISTA CON JORGE COSTA

[La izquierda ante las elecciones en Portugal](#)

[BRAIS FERNÁNDEZ](#) 12/11/2021

Las próximas elecciones se convierten en un plebiscito del Primer Ministro. Costa se enfrentará a una dura prueba de supervivencia si no consigue la mayoría absoluta tras provocar las elecciones anticipadas. Su apuesta, sin la cual está lejos de la mayoría, es la penalización de los partidos de izquierda, por el rechazo a los presupuestos, y el fracaso de la derecha, ahora atravesada por disputas internas por el liderazgo y acechada por la presión de la extrema derecha.

YA SALIÓ EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO No 340.-

<https://elsoca.org/pdf/esca/2021/ESCA%20No%20340.pdf>

NUEVOS LIBROS DE CLACSO , GRATUITO

https://r.noticias.clacso.edu.ar/mk/mr/rF_d6sMfccfUqDdsslr3odf0NYCEaM2yL.NiDDZ2t4IsjGxMCo8U_iO9YlfoaQejjBF5nAvQz9v2WOoGYGrQmaW48lgPUV5JHUUCh0kdglqYVVPC3mk_85Fo2emSk0wrkUyENbpyF2YU

RAZÓN PÚBLICA

Boletín del 15 al de 21 noviembre de 2021

<https://razonpublica.com/>

REVISTA DE DERECHOS HUMANOS. DESCARGUE AQUÍ:

https://uvmx-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jucastro_uv_mx/EeJwK6ff1WhIlsqNgZneSgUB1r1Mv5BX_kJQG0L8Wfz3eA?e=AXfGS1

y en

<https://www.4shared.com/s/fApq5vEIYiq>

Todos los números:

https://uvmx-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/jucastro_uv_mx/EvIdv2GW-2JKsdL95uUpCvQBvO6NP7lOAjpM6KTAYLsJmA?e=L7ayJ9

EL METAVERSO DE FACEBOOK SE VA A CONSTRUIR EN ESPAÑA: 5 CONSEJOS PARA CONSEGUIR UNO DE LOS 10.000 PUESTOS DE TRABAJO

<https://computerhoy.com/noticias/industria/metaverso-facebook-consejos-entrevista-trabajo-963191>

"CAMBIO" CLIMÁTICO GLOBALISTA O DIÁLOGO DE CIVILIZACIONES

<http://nuevaradio.org/mariwim/b2-img/WimCambioClimticoGlobalista.pdf>

x [Wim Dierckxsens y Walter Formento](#)

LA INDUSTRIA TEXTIL, LA SEGUNDA MÁS CONTAMINANTE DEL PLANETA

<https://www.xlsemanal.com/actualidad/20160913/cataclismo-la-fast-fashion.html>

REVISTA EL PORTEÑO, IZQUIERDA DE VALPARAISO/CHILE

<https://elporteno.cl/>

REGIONAL LIBRE COMERCIO Y SEGURIDAD

https://www.academia.edu/7266608/LIBRE_COMERCIO_Y_SEGURIDAD_REGIONAL?email_work_card=title

MICHEL FOUCAULT, UNA ENTREVISTA (JUNIO DE 1982): SEXO, PODER Y LA POLÍTICA DE LA IDENTIDAD

Publicada en 10 noviembre 2021

<http://lobosuelto.com/michel-foucault-una-entrevista-junio-de-1982-sexo-poder-y-la-politica-de-la-identidad/>

Usted sugiere en sus libros que la liberación sexual no es tanto el sacar a la luz verdades secretas sobre uno mismo o su deseo, como un elemento del proceso de definición y de construcción del deseo. ¿Cuáles son las implicaciones prácticas de esta distinción?

Lo que he querido decir es que, a mi juicio, el movimiento homosexual tiene más necesidad hoy de un arte de vivir que de una ciencia o de un conocimiento científico (o pseudocientífico) de lo que es la sexualidad. La sexualidad forma parte de nuestro comportamiento, forma parte de la libertad de la que gozamos en este mundo. La sexualidad es algo que en cierto modo creamos nosotros mismos -es nuestra propia creación, más allá de lo que ella es como descubrimiento de un aspecto secreto de nuestro deseo. Debemos comprender que con nuestros deseos, a través de los mismos, pueden establecerse e instaurarse nuevas formas de relaciones, nuevas formas de amor y nuevas formas de creación. El sexo no es una fatalidad; es una posibilidad de acceder a una vida creativa. Es, en el fondo, la conclusión a la que usted llega cuando dice que deberíamos tratar de convertirnos en gays, y no contentarnos con reafirmar nuestra identidad de gays.

Sí, esto es. No tenemos que descubrir que somos homosexuales.

¿Ni que descubrir lo que eso quiere decir?

Exactamente. Debemos, más bien, crear un modo de vida gay. Un *convertirse* en gay.

¿Y es algo que no tiene límites?

Sí, por supuesto. Cuando examinamos las diferentes maneras en que las personas han experimentado su libertad sexual -la manera en que han creado su estilo de vida-, es forzoso constatar que la sexualidad, tal como la conocemos en la actualidad, se ha convertido en una de las fuentes más productivas de nuestra sociedad y de nuestro ser, tanto en la esfera social como en la individual. Personalmente, pienso que deberíamos comprender la sexualidad de otra manera: la gente considera que la sexualidad constituye el secreto que subyace en el fondo de toda vida cultural creativa; pero es más bien un proceso que se inscribe asimismo en la necesidad, para nosotros hoy, de crear una nueva vida cultural, al hilo de nuestras opciones sexuales.

En la práctica, una de las consecuencias de esta tentativa de sacar a la luz el secreto ha sido que el movimiento homosexual no ha superado la etapa de reivindicación de derechos civiles o humanos relativos a la sexualidad. Lo que quiere decir que la liberación sexual ha permanecido en el nivel de una demanda, de una exigencia de tolerancia sexual.

Sí, pero se trata de un aspecto que hay que seguir sosteniendo y no podemos dejar de lado esos derechos. En primer lugar, es importante para cualquier individuo tener la posibilidad -y el derecho- de elegir su sexualidad. Los derechos individuales relativos a la sexualidad tienen una gran importancia, y hay muchos lugares todavía en los que son ignorados y no respetados. En el momento actual, no podemos considerar estos problemas abiertos como una cuestión resuelta. Es verdad que hemos asistido desde principios de los años setenta, o incluso sesenta, a un verdadero proceso de liberación. Ese proceso fue muy beneficioso, tanto en lo que concierne a la situación como en lo que concierne a las mentalidades; pero, hay que insistir la cuestión no está definitivamente resuelta, ni, por consiguiente, la situación estabilizada. Debemos todavía, pienso, ir más allá, dar otros pasos hacia delante. Y creo que uno de los factores de esa nueva estabilización pasará por la creación de nuevas formas de vida, de relaciones, de amistades, en la sociedad, el arte, la cultura, nuevas formas que se establecerán a través de nuestras opciones y elecciones sexuales, éticas y políticas. No se trata sólo de defendernos, de permanecer a la defensiva, sino también de afirmarnos, y no únicamente en lo concerniente a la identidad, sino en tanto fuerza creativa de cambio hacia un mayor grado de civilización e integración de la cosa sexual.

Muchas cosas, en lo que usted dice, recuerdan, por ejemplo, los intentos del movimiento feminista, que quería crear su propio lenguaje y su propia cultura.

Si, pero no estoy seguro de que debamos crear una cultura *propia*. Debemos *crear* una cultura, debemos realizar, llevar a efecto, creaciones culturales; pero ahí, nos topamos con el problema de la identidad. Ignoro lo que haríamos para producir esas creaciones, e ignoro las formas que adoptarían. Por ejemplo, no estoy en absoluto seguro de que la mejor forma de creación literaria que pueda esperarse de los homosexuales sean las novelas homosexuales.

De hecho, ni siquiera aceptaríamos decirlo. Sería fundarse en un esencialismo que debemos, precisamente, evitar.

Ciertamente. ¿Qué se entiende, por ejemplo, por “pintura gay”? Y, sin embargo estoy seguro de que a partir de nuestras opciones sexuales, a partir de nuestras opciones éticas podemos crear algo que tendrá una cierta relación con la homosexualidad. Pero ese algo no debe ser una traducción de la homosexualidad en el ámbito de la música, de la pintura, y qué sé yo, pues no pienso que eso sea posible.

¿Qué le parece la extraordinaria proliferación, en estos diez o quince últimos años, de las prácticas homosexuales masculinas, la sensualización o la erotización, si usted lo prefiere, de ciertas partes del cuerpo y de ciertas prácticas en él, hasta entonces desconsideradas y la aparición y la expresión de nuevos deseos? Pienso, por supuesto, en los aspectos más chocantes de lo que llamamos los films guetto-pornos, los clubs de S/M [sado-masoquista] o de fist-fucking. ¿Se trata de una simple extensión, en otra esfera, de la proliferación general de los discursos sexuales, y de las prácticas y lazos sociales que se derivan, desde el siglo XIX, o más bien se trata de desarrollos nuevos, de otro tipo, propio del contexto histórico actual?

De hecho, de lo que podemos y queremos hablar aquí, es precisamente, pienso, de las *innovaciones* que implican estas prácticas. Consideramos, por ejemplo, la “subcultura S/M”, para retomar una expresión cara a nuestra amiga Gayle Rubin. No pienso que ese movimiento y multiplicación de prácticas sexuales tenga nada que ver con la actualización (*mise au jour*) o el descubrimiento de tendencias sadomasoquistas profundamente escondidas en nuestro inconsciente. Pienso que el S/M es mucho más que eso; es la creación real de nuevas posibilidades de placer no imaginadas anteriormente. La idea de que el S/M está ligado a una violencia profunda o latente, que su práctica es un medio para liberar esa violencia, de dar rienda suelta a la agresividad que se traduce en agresión es una idea estúpida y desinformada. Alguien informado sabe bien que lo que esas personas hacen no es un acto agresivo; inventan nuevas posibilidades de placer utilizando ciertas partes inusitadas de su cuerpo, erotizando ese cuerpo de manera inhabitual. Pienso que estamos ahí ante una suerte de creación, de empresa creativa, una de cuyas principales características es lo que me permito denominar desexualización del placer. La idea de que el placer físico procede siempre del placer sexual y de que el placer sexual es la base de *todos* los placeres sexuales

posibles, eso, pienso, es verdaderamente algo falso. Lo que nos muestran las prácticas S/M es que podemos producir placer a partir de objetos extraños, utilizando ciertas partes inusitadas de nuestro cuerpo, en situaciones o circunstancias poco habituales, etc.

La asimilación del placer al sexo está pues superada.

Así es. La posibilidad de utilizar nuestro cuerpo como fuente posible de una pluralidad de placeres es algo muy importante. Si se considera, por ejemplo, la construcción tradicional del placer, se constata que los placeres físicos o placeres de la carne tienen su origen siempre en la bebida, en la alimentación y en el sexo. Y es ahí, parece, que se limita nuestra comprensión del cuerpo, de los placeres. Lo que me frustra, por ejemplo, es que se enfoque siempre el problema de las drogas exclusivamente en términos de libertad y de prohibición. Pienso que las drogas deben convertirse en un elemento de nuestra cultura.

¿Cómo fuente de placer?

Sí, como fuente de placer. Debemos estudiar las drogas en general y en este sentido, probar las drogas; producir *buenas drogas*, susceptibles de poner al sujeto en condiciones de experimentar un placer más intenso, drogas capaces de inducir placeres intensos sin poner en peligro la vida del sujeto y sin perjudicar su salud. Pienso que el puritanismo prejuicioso e ignorante, pudibundo que nos pone en guardia de manera indiscriminada frente a las drogas -un puritanismo que implica y obliga a estar a favor o en contra- es una actitud errónea, un tratamiento equivocado de la cuestión. Las drogas son en la actualidad parte integrante de nuestra cultura, y de la misma manera que existe buena y mala música, hay buenas y malas drogas. Y, del mismo modo que no podemos decir que estamos “contra” la música, no podemos decir que estamos “contra” las drogas, sometiéndonos a personas pudibundas que no toleran que otros disfruten.

El objetivo entonces es sondear el placer y todas sus posibilidades.

Exacto. El placer debe también formar parte de nuestra cultura. Está en ella pero debe integrarse mejor en ella y no de manera vergonzante. Es muy interesante observar, por ejemplo, que, desde hace siglos, las personas en general -y también los médicos, los psiquiatras y hasta los movimientos de liberación- han hablado siempre de deseo, pero nunca de placer. Así afirman: “Debemos liberar nuestro deseo”. ¡No! Debemos crear placeres nuevos, y entonces acaso surja el deseo y se engendren otros deseos..

¿Es significativo que algunas identidades se constituyan alrededor de nuevas prácticas sexuales tales como el S/M? Esas identidades favorecen la exploración de estas prácticas y de nuevas prácticas; contribuyen también a defender el derecho del individuo a entregarse a ellas. ¿Pero acaso no limitan también sus posibilidades?

Veamos. Si la identidad no es más que un juego [una representación] (*un jeu*), si no es más que un procedimiento para favorecer relaciones, relaciones sociales y relaciones de placer sexual que crearán nuevos vínculos de amistad, entonces es útil. Pero, si la identidad se convierte en el problema fundamental de la existencia sexual, si las personas piensan que deben “desvelar” su “identidad propia” y que esta identidad ha de erigirse en la ley, en la norma, el principio, el código de la existencia; si la pregunta que plantean continuamente es: “¿Esto está de acuerdo con mi identidad?”, entonces pienso que regresarán a una especie de ética muy próxima a la de la virilidad heterosexual tradicional. Si debemos situarnos y pronunciarnos respecto a la cuestión de la identidad, debe ser en tanto cada uno de nosotros somos seres únicos. Pero las relaciones que debemos mantener con nosotros mismos no son relaciones de identidad, deben ser más bien relaciones de diferenciación, de creación, de innovación. Es un fastidio ser siempre el mismo. No debemos descartar la identidad si a través de ella las personas encuentran su placer, pero ojo con considerar esa identidad como una regla ética universal erigiéndola en norma para todos.

Pero, hasta ahora, la identidad sexual ha sido muy útil políticamente.

Sí, ha sido *muy* útil, pero es una identidad que nos limita y pienso que tenemos (y podemos tener, debe asistirnos) el derecho de ser libres.

Queremos que algunas de nuestras prácticas sexuales sean prácticas de resistencia, en el sentido político y social. ¿Cómo es posible esto, sin embargo, cuando el fomento del placer puede dar pie a ejercer un dominio, un control? ¿Cómo estar seguros de que no se producirá una explotación de esos nuevos placeres -pienso en el modo en como la publicidad utiliza y manipula el estímulo del placer como instrumento de dominio y de control social?

Nunca podemos estar seguros de que no habrá explotación. De hecho, podemos estar seguros de *que habrá algún tipo de explotación*, y que todo lo que se ha creado o admitido, todo el terreno ganado, las innovaciones, los avances y los progresos que se vayan alcanzando, en un momento u otro, serán susceptibles de ser utilizados y posiblemente lo sean efectivamente de esta manera, en la dirección de la explotación. Es consustancial a la vida, a la lucha y a la historia humana. Y no pienso que eso sea una objeción a todos esos movimientos o a todas esas situaciones. Pero usted tiene toda la razón al señalar que debemos actuar con prudencia, y ser conscientes del hecho de que hemos de seguir adelante, pasar a otra cosa, plantearse otras necesidades. El guetto S/M de San Francisco es un buen ejemplo de una comunidad que realiza y desarrolla la experiencia del placer y que se ha constituido una identidad alrededor de ese placer. Esta guettoización, esta identificación, este procedimiento de

exclusión, etc., todas estas cosas han producido también efectos de retorno. No me atrevo a emplear el término “dialéctica”, pero no estamos muy lejos de eso.

Usted escribe que el poder no es sólo una fuerza negativa sino también una fuerza productiva: que el poder está siempre ahí, que allí donde hay poder hay resistencia, y que la resistencia no se encuentra nunca en una posición de exterioridad frente al poder. ¿Si es así, cómo podemos llegar a otra conclusión que la que consiste en decir que estamos siempre atrapados en el interior de esa relación, una relación a la que no podemos, en cierta manera, escapar?

En realidad, no creo que la palabra *atrapados* sea la palabra justa, apropiada. Se trata de una lucha, pero lo que quiero decir, cuando hablo de relaciones de poder, es que estamos, unos en relación con los otros, en una situación que podríamos calificar como estratégica. En nuestro caso, por ejemplo, porque somos homosexuales, estamos en lucha con el gobierno y el gobierno en lucha con nosotros. Cuando tenemos que vernos con el gobierno, la lucha, por supuesto, no es simétrica, la situación de poder no es la misma, pero participamos juntos en esta lucha. Basta que cualquiera de nosotros se ponga por encima de otro, que las circunstancias o una determinada situación se lo permitan [que ese otro dependa de él de algún modo, que ese uno tenga la ley de su lado o que ocupe un lugar de autoridad en una escala jerárquica], y que esa situación no se corte, se prolongue, para que esta situación pueda determinar la conducta a seguir, o simplemente influenciar esa conducta, o determinar una no-conducta o la inhibición del otro. No estamos pues atrapados, sino que más bien, a pesar nuestro, siempre estamos inmersos en ese tipo de situaciones, derivadas de la disimetría, más o menos real o imaginada, de las relaciones sociales. Pero, desde el momento en que se trata de una situación, tenemos siempre la posibilidad de cambiarla, esta posibilidad está siempre ahí. No podemos situarnos *por fuera* de la situación, y nuestra situación hace que en ninguna parte estemos libres de, no sujetos a, cualquier relación de poder. Pero, podemos siempre alterar este estado de cosas, transformar la situación. Así pues no he querido decir, poner el acento en el hecho de que estemos siempre de algún modo atrapados, sino, por el contrario, en que somos libres, siempre más libres de lo que podemos creer. En fin, en pocas palabras, que siempre tenemos de algún modo la posibilidad de cambiar las cosas, de transformarlas [en el sentido de la libertad o de la liberación].

¿La resistencia, se halla pues en el interior de esta dinámica, que se puede profundizar?

Sí. Puede observar que si no hubiese resistencia, no habría relaciones de poder, estas consisten en forzar la resistencia del otro en el sentido en que le interesa al que detenta el poder de algún modo en una situación determinada. En caso contrario todo se limitaría simplemente a una mera cuestión de disposición y obediencia. Desde el momento en que el individuo no se halla en situación de hacer lo que quiere, está inmerso en, y se ve obligado a tener en cuenta, relaciones de poder, y deberá pasar por ellas, utilizarlas en sus actos. Así pues, la resistencia está primero, y permanece como dominante en todas las fuerzas del proceso; obliga, bajo su efecto, a las relaciones de poder a cambiar, las determina. Considero pues que el término “resistencia” es la palabra más importante, la *palabra-clave* de esta dinámica.

Políticamente hablando, el elemento más importante, quizás, cuando se examina el poder, es el hecho de que, según ciertas concepciones anteriores, “resistir” quería decir simplemente decir no. Es únicamente en términos de negación que se ha conceptualizado la resistencia. Tal como usted la comprende, sin embargo, la resistencia no es únicamente una negación: es un proceso de creación; crear y recrear, transformar la situación, participar activamente en el proceso, eso es resistir.

Sí, así es como definiría las cosas. Decir no constituye la forma mínima de resistencia. Pero naturalmente, en ciertos momentos, es muy importante. Hay que decir no y hacer de ese no una forma de resistencia decisiva. *Eso suscita la cuestión de saber de qué manera, y en qué medida, un sujeto -o una subjetividad- dominados pueden crear su propio discurso. En el análisis tradicional del poder, el elemento omnipresente a partir del cual se funda el análisis es el discurso dominante, las reacciones a ese discurso, o en el interior de ese discurso, no son sino elementos subsidiarios. Sin embargo, si por “resistencia” en el seno de las relaciones de poder entendemos algo más que una mera negación, ¿acaso no podría decirse que ciertas prácticas -el S/M lésbico, por ejemplo- son de hecho la manera en que unos sujetos dominados formulan su propio lenguaje?*

De hecho, observe usted, pienso que la resistencia es un elemento de esa relación estratégica en que consiste el poder. La resistencia siempre se apoya, en realidad, en la situación que combate. En el movimiento homosexual, por ejemplo, la definición médica de la homosexualidad ha constituido un instrumento muy importante para combatir la opresión de que era víctima la homosexualidad a finales del siglo XIX y a comienzos del XX. Estas medicalización, que era un medio de opresión, siempre fue también un instrumento de resistencia, ya que las personas podían argumentar: “Si somos enfermos, entonces ¿por qué nos condenan, por qué nos desprecian?”, etc. Por supuesto, ese discurso hoy nos parece bastante ingenuo, pero, en esa época, era muy importante.

En lo que se refiere al movimiento lesbiano, el hecho, a mi entender, es que las mujeres han sido, durante siglos y siglos, aisladas en la sociedad, frustradas, despreciadas de muchas maneras, y eso les ha proporcionado una verdadera posibilidad de constituir una sociedad, de crear un cierto tipo de relación social entre ellas, por fuera de un mundo dominado por los hombres. El libro de Lilian Faderman, *Surpassing the Love of Men* [N. York, William Morrow, 1981] es, a este propósito, muy interesante. Suscita una cuestión: la de saber qué tipo de experiencia

emocional, qué tipo de relaciones eran posibles en un mundo en el que las mujeres no tenían ningún poder social, legal o político. Y Faderman afirma que las mujeres han aprovechado ese aislamiento y esa ausencia de poder.

Si la resistencia es el proceso que consiste en liberarse de ciertas prácticas discursivas, parecería que el S/M lésbico fuera una de las prácticas que, a primera vista, con mayor legitimidad pueden declararse prácticas de resistencia. ¿En qué medida esas prácticas y esas identidades pueden ser apreciadas como una contestación al discurso dominante?

Lo que me parece interesante, en lo que concierne al S/M lésbico, es que permite desembarazarse de un cierto número de estereotipos de la feminidad que han sido utilizados en el movimiento lesbiano – una estrategia que el movimiento lesbiano había elaborado en el pasado. Esta estrategia se fundaba en la opresión de que eran víctimas las lesbianas, y el movimiento la utilizaba para luchar contra esa opresión. Pero es posible que hoy estos instrumentos, esas armas estén superados. Es claro que el S/M lésbico trata de desembarazarse de todos los viejos estereotipos de la feminidad, de las actitudes de rechazo a los varones, etc.

¿En su opinión, que podemos aprender sobre el poder – y además sobre el placer- de la práctica del S/M que, en el fondo, es también una erotización explícita del poder?

Puede decirse que el S/M es la erotización del poder, la erotización de relaciones estratégicas. Pero hay que considerar de qué manera en el S/M el poder difiere del poder social al uso. Ese poder se caracteriza porque constituye una relación estratégica que se estabiliza en instituciones. En el seno de las relaciones de poder, hay una movilidad limitada, y al respecto ciertos bastiones son ciertamente muy muy difíciles de hacer caer precisamente porque han sido institucionalizadas, y son protegidas por todo el aparato del Estado, y así su influencia es sensible como poder legislativo en los códigos normativos, como poder judicial y ejecutivo en los tribunales de justicia. Esto significa que las relaciones estratégicas entre los individuos en estos ámbitos institucionalizados se caracterizan por la rigidez que no contempla las singularidades del caso.

Al respecto, el juego S/M es muy interesante porque, aunque tratándose de una relación estratégica, es siempre fluido, flexible. Hay roles, por supuesto, pero nadie ignora que esos papeles pueden invertirse, intercambiarse. En ocasiones, al comienzo del juego uno es el amo y otro es el esclavo y, al final, el que era esclavo pasa a ser el amo. O incluso cuando los papeles son permanentes, los protagonistas saben perfectamente que se trata siempre de un juego: ya se transgreden las reglas, o exista un acuerdo, explícito o tácito, por el que se establecen ciertos límites. Este juego estratégico es muy interesante en tanto fuente de placer físico. Pero no diría que constituye una reproducción, en el interior de la relación erótica, de la estructura de poder. Es una puesta en escena, una representación de las estructuras de poder a través de un juego estratégico capaz de proporcionar un placer sexual o físico.

¿Cuáles son las diferencias entre ese juego estratégico en la sexualidad y en las relaciones de poder?

La práctica del S/M desemboca y persigue la creación de placer, y hay una identidad que va con esa creación. Es la razón por la cual el S/M es verdaderamente una auténtica subcultura. Es un proceso de invención. El S/M consiste en la *utilización* de una relación estratégica como fuente de placer (de placer físico). No es la primera vez que algunas personas utilizan las relaciones estratégicas como fuente de placer. En la Edad Media, por ejemplo, había la tradición del amor cortés, con el trovador, la manera en que se instauraban las relaciones amorosas entre la dama y su amante, etc. Se trataba también ahí de un juego estratégico. Este juego, lo encontramos incluso hoy entre los chicos y las chicas que frecuentan las salas de baile los sábados por la noche. Ponen en escena relaciones estratégicas. Lo que es interesante es que, en la vida heterosexual, esas relaciones estratégicas preceden al sexo. Existen con el único fin de obtener sexo. En el S/M, por el contrario, las relaciones estratégicas forman parte del sexo, como una convención de placer en el interior de una situación particular.

En un caso, las relaciones estratégicas son relaciones puramente sociales, y es el ser social quien está implicado; mientras que, en el otro caso, es el cuerpo lo que está implicado. Y es esta transferencia de relaciones estratégicas, que pasan del ritual de cortejo al plano sexual lo que es particularmente interesante.

En una entrevista concedida por usted hace uno o dos años en el magazín Gai Pied, dijo que lo que más perturba de las relaciones homosexuales no es tanto el acto sexual mismo como la perspectiva de que se desarrollen relaciones afectivas por fuera de los marcos normativos. Los vínculos y las amistades que se anudan son imprevisibles. ¿Piensa usted que lo que espanta a las personas sea el potencial desconocido de que son portadoras las relaciones homosexuales, o diría usted que esas relaciones son percibidas como una amenaza directa contra las instituciones sociales?

Si hay algo que me interesa actualmente, es el problema de la amistad. En el transcurso de los siglos que siguieron a la Antigüedad, la amistad constituyó una relación social muy importante: una relación social en el interior de la cual los individuos disponían de una cierta libertad, de un cierto tipo de elección (limitado, por supuesto), y que les permitía también vivir relaciones afectivas muy intensas. La amistad tenía también implicaciones económicas y sociales – el individuo se consideraba que ayudaría a sus amigos, etc. Pienso que, en los siglos XVI y XVII, se ve desaparecer este género de amistades, al menos en la sociedad masculina. Y la amistad empieza a convertirse en algo distinto. A partir del siglo XVI, encontramos textos que critican explícitamente la amistad, que consideran como algo peligroso.

El ejército, la burocracia, la administración, las universidades, las escuelas, etc. - en el sentido que tienen estos términos en la actualidad- no pueden funcionar con amistades tan intensas. Pienso que se puede advertir, en todas estas instituciones, un esfuerzo considerable para disminuir o minimizar las relaciones afectivas. Es el caso, en particular, en las escuelas. Cuando se inauguraron los establecimientos secundarios, que acogían a centenares de chicos jóvenes, uno de los problemas que se planteaban era el de saber cómo podía impedírseles, no sólo que tuvieran relaciones sexuales, por supuesto, sino también que trabaran amistad. Sobre este tema de la amistad se puede estudiar, por ejemplo, la estrategia de las instituciones jesuíticas –los jesuitas comprendieron muy bien que les resultaba imposible suprimir la amistad. Entonces trataron a la vez de utilizar el papel que jugaban el sexo, el amor, la amistad, a fin de limitarlo. Ahora deberíamos pensar, después de haber estudiado la historia de la sexualidad, intentar comprender la historia de la amistad, o de las amistades. Es una historia sumamente interesante.

Y una de mis hipótesis –estoy seguro de que se verificaría si emprendiéramos esta tarea- es que la homosexualidad (por la que entiendo la existencia de relaciones sexuales entre varones) llegó a ser un problema a partir del siglo XVIII. La vemos convertirse en un problema con la policía, el sistema jurídico. Y pienso que si se convierte en un problema, un problema social, en esa época, es porque la amistad desapareció. Mientras la amistad representó algo importante, valioso, mientras fue socialmente aceptada, nadie se percató de que los hombres tenían relaciones sexuales entre sí. No podía decirse tampoco que no existieran, sino simplemente que eso no tenía importancia. Dado que eso no tenía ninguna implicación social, la cosa era culturalmente aceptada. Que hicieran el amor o que se abrazaran o se besaran no tenía ninguna importancia, absolutamente ninguna, resultaba irrelevante, completamente irrelevante. Una vez que la amistad desaparece como relación culturalmente aceptada, se plantea la cuestión: “¿Pero que hacen los hombres juntos?” Y en ese momento aparece el problema. Y, en la actualidad, cuando los hombres hacen el amor o tienen relaciones sexuales, eso es sentido como un problema. Estoy seguro, de hecho, de tener razón: la desaparición de la amistad como relación social y el hecho de que la homosexualidad se presente como un problema social, político y/o médico, forma parte del mismo proceso.

Si lo importante, hoy, es explorar de nuevo las posibilidades de la amistad, hay que observar que, en una amplia medida todas las instituciones sociales están hechas para favorecer, para fomentar las amistades y las estructuras heterosexuales, en detrimento de las amistades y las estructuras homosexuales. La verdadera tarea ¿acaso no es la de instaurar nuevas relaciones sociales, nuevos modelos de valores, nuevas estructuras familiares, etc.? Todas las estructuras y las instituciones que van a la par con la monogamia y la familia tradicional son algo a lo que los homosexuales no tienen fácilmente acceso. ¿Qué tipos de instituciones debemos empezar a instaurar, con la finalidad no sólo de defendernos, sino también de crear nuevas formas sociales que constituirán una verdadera solución de recambio, una alternativa posible efectiva?

¿Qué instituciones? No tengo una idea precisa de ello. Pienso, por supuesto, que sería completamente contradictorio aplicar con este fin y en este tipo de amistad el modelo de la vida familiar, o de las instituciones propias de (*qui vont de pair avec*) la familia. Pero es cierto que, ya que algunas de las relaciones que existen en la sociedad son formas protegidas de vida familiar, se comprueba que algunas variantes que, en cuanto a ellas, no están protegidas, son a la vez a menudo más ricas, más interesantes y más creativas que las relaciones sociales propias de la familia. Pero, naturalmente, también son mucho más frágiles y vulnerables. La cuestión de saber qué tipos de instituciones debemos crear es una cuestión capital, pero no puedo aportarle una respuesta. Nuestra tarea, creo, es tratar de elaborar una solución.

¿Hasta qué punto queremos, o necesitamos, que el proyecto de liberación de los homosexuales sea un proyecto que, lejos de contentarse con proponer un recorrido, pretenda abrir nuevas avenidas? En otros términos, ¿su concepción de la política sexual rechaza la necesidad de un programa para preconizar la experimentación de nuevos tipos de relaciones?

Pienso que una de las grandes constataciones que hemos hecho, desde la última guerra mundial, es la del fracaso de todos los programas sociales y políticos. Nos hemos dado cuenta de que las cosas no se producían nunca tal como los programas políticos nos las describen; y que los programas políticos siempre, o casi siempre, han conducido ya sea a abusos, ya sea al dominio político por parte de un bloque, bien sea de técnicos, burócratas u otros. Pero una de las realizaciones de los años sesenta y setenta, que considero como una realización beneficiosa, es que ciertos modelos institucionales han sido experimentados sin programa. Sin programa no quiere decir ciegamente – de manera ciega al pensamiento. En Francia, por ejemplo, se ha criticado mucho, en estos últimos tiempos, el hecho de que los diferentes movimientos políticos en pro de la libertad sexual, de las prisiones, de la ecología, etc., no tuviesen programa. Pero, en mi opinión, no tener programa puede ser a la vez muy útil, muy original y muy creativo, si eso no quiere decir no tener una reflexión verdadera sobre lo que sucede o no preocuparse de lo que es imposible.

Desde el siglo XIX, las grandes instituciones políticas y los grandes partidos políticos han confiscado el proceso de creación política, se han ido apropiando del proceso político; quiero decir con ello que han tratado de dar a la creación política la forma de un programa político que lo que busca es apoderarse, apropiarse del poder. Pienso que hay que preservar lo que se ha producido en los años sesenta y a principios de los setenta. Una de las cosas

que hay que preservar, según mi parecer, es la existencia, por fuera de los grandes partidos políticos, por fuera del programa normal u ordinario, de una cierta forma de innovación política, de creación política y de experimentación política. Es un hecho que la vida cotidiana de las personas ha cambiado entre comienzos de los años sesenta y ahora, y mi propia vida es un testimonio de ello ciertamente. Este cambio, evidentemente, no lo debemos a los partidos políticos, sino a numerosos movimientos. Esos movimientos sociales han transformado efectivamente nuestras vidas, nuestra mentalidad y nuestras actitudes, *así como* las actitudes y la mentalidad de otras personas –personas que no pertenecían a esos movimientos. Y esto es algo muy importante y muy positivo. Lo repito, no son las trasnochadas organizaciones políticas de tradicionales y normales las que han permitido este examen y dado pie a esta revisión.

(Trad. de Juan Bauzá)



MANUEL RON: “TRANSFORMAR EL MAÍZ EN CARNES Y COMBUSTIBLES DEBERÍA SER EL ABC DE LA AGROINDUSTRIA ARGENTINA”

En una entrevista con el CEO de Bioetanol Río Cuarto SA, dialogamos sobre los alcances de la empresa y sobre el nuevo proyecto Carbon Neutral+

<https://agroempresario.com/publicacion/58035/manuel-ron-transformar-el-maiz-en-carnes-y-combustibles-deberia-ser-el-abc-de-la-agroindustria-argentina/?cat=10006502>

MOLDEANDO CONDUCTAS EN LA NUEVA NORMALIDAD

Samsung lanza una colección de moda digital con realidad aumentada

Cuenta con la participación de la estrella del K-pop, BIBI

Ha sido creada por seis diseñadores de moda digital emergentes

<https://www.reasonwhy.es/actualidad/samsung-coleccion-moda-digital-smartphone-mundo-virtual-2021>

METAVERSO: CÓMO LA CIENCIA FICCIÓN MOLDEA NUESTRAS ACTITUDES

ANTE EL FUTURO <https://www.cronista.com/financial-times/metaverso-como-la-ciencia-ficcion-moldea-nuestras-actitudes-ante-el-futuro/>

MARKUS GABRIEL: «EL NUEVO FACEBOOK ES HEROÍNA MENTAL. HABRÍA QUE PROHIBIRLO»

El pensador alemán cree que hace falta una revolución espiritual que dé paso a una sociedad más ética

[Judith de Jorge](#) SEGUIRMADRID Actualizado:08/11/2021 11:41h GUARDAR

https://www.abc.es/ciencia/abci-markus-gabriel-nuevo-facebook-heroina-mental-habria-prohibirlo-202111070114_noticia.html?fbclid=IwAR1ffAoOelBH7HNDH7cu5hyWuy3G8viI1x7oqgaxvhkNUao5duEV6yDM-ww&ref=https%3A%2F%2Fwww.abc.es%2Fciencia%2Fabci-markus-gabriel-nuevo-facebook-heroina-mental-habria-prohibirlo-202111070114_noticia.html%3Ffbclid%3DIwAR1ffAoOelBH7HNDH7cu5hyWuy3G8viI1x7oqgaxvhkNUao5duEV6yDM-ww

A sus 41 años Markus Gabriel quizás ya no pueda ser considerado el ‘enfant terrible’ de la filosofía alemana, pero es igualmente brillante y provocador. Director del Centro Internacional de Filosofía en Bonn, lidera el

llamado Nuevo Realismo y realiza sugerentes afirmaciones como que el mundo no existe o que el individuo es algo diferente a su cerebro, ideas que dan título a sus libros superventas. El lunes visitará Madrid como asesor del nuevo Centro Internacional de Neurociencia y Ética (CINET), creado por la Fundación Tatiana Pérez de Gúzman el Bueno. Habla nueve idiomas, incluido el perfecto español con ligero acento germano con el que respondió a esta entrevista por teléfono. Reflexiona sobre el cerebro y lo que nos hace humanos, pero no se resiste a comentar la actualidad desde su particular punto de vista. Incluso aprovecha para criticar a Angela Merkel y advertir contra los gigantes tecnológicos.

—**¿Qué aporta un filósofo en un comité de neurociencia?**

—El paradigma que reduce el organismo humano a procesos neuronales elementales está equivocado. Lo que llamamos cerebro es demasiado complejo. Necesitamos una revisión del conocimiento científico general para poner en el centro al ser humano en cuanto animal espiritual.

—**Usted dice: «Yo no soy mi cerebro». ¿Qué somos entonces?**

—Somos animales pensantes. Y la animalidad humana es una parte del espíritu, y no al revés. El cerebro es una parte de una estructura más grande que tiene una dimensión espiritual.

—**Muchos afirman lo contrario, que la espiritualidad reside en algún rincón del cerebro.**

—Esa idea es falsa. Ahora estoy escuchando su voz, viendo la sala en la que me encuentro... este hecho que está fuera de mí es parte de lo que soy. En todo caso, el espíritu es más grande que mi cuerpo. Los filósofos de la tradición alemana desde Hegel hasta Habermas lo llaman espíritu objetivo. No es algo misterioso.

—**¿Esa espiritualidad tiene que ver con lo religioso?**

—Esa es otra cuestión, la de si el espíritu humano forma parte de otro más grande, un espíritu absoluto. Yo ni niego ni afirmo que exista. No sabemos que Dios no exista.

—**La conciencia inmaterial, ¿es lo que nos hace diferentes?**

—Exacto. Y podemos explicar la espiritualidad gracias a las humanidades, pero no con los métodos de la Física. La Física no explica los sueños o a Cervantes. Nadie explica el amor de pareja. La realidad no está unificada en un gran todo. La fantasía de la metafísica es el error más grave de la historia de la humanidad. Y es reciente, solo tiene unos 2.000 años.

«Hemos vuelto a consumir como locos. Pero la gente no podrá más y regresaremos a un ritmo más lento»

—**En el futuro, ¿podremos poner nuestro cerebro en una máquina y seguir siendo nosotros mismos?**

—Esa es una pregunta muy importante para la neuroética, pero será imposible. El cerebro es necesariamente parte de un organismo. Sin contexto biológico, no sobrevive. Es importante entender que el cerebro es como un animal dentro de un animal. Está vivo. Un cerebro muerto no hace nada. Y para que un cerebro siga viviendo necesita un cuerpo.

—**¿Tendrán las inteligencias artificiales algún tipo de conciencia?**

—No. Mi tesis es la del externalismo biológico: la conciencia está conectada a condiciones biológicas. Solo los entes animales piensan.

—**Dijo que saldríamos mejores de la pandemia. Año y medio después, ¿todavía lo cree?**

—Sí. Hemos hecho un ejercicio muy complejo de solidaridad y progreso moral. Las vacunas han sido un gran avance y casi toda la población ha adquirido alguna idea, a veces confusa, de cómo funciona el saber científico. Lo que necesitamos ahora es una nueva Ilustración que combine el saber epidemiológico y biológico con las humanidades. Es importante, como se vio en la burocracia del confinamiento. En España se ha discutido mucho sobre su legalidad. Pero creo que resolvieron muy bien la situación en comparación con Alemania. Otra cosa positiva es que ya no tenemos el populismo de Trump. Ni a Merkel, y eso para mí es un progreso moral. Era muy antieuropea y poco solidaria, muy de 'Alemania first'.

—**Pero cometemos los mismos errores. Han vuelto los atascos, las aglomeraciones...**

—El mismo fenómeno se da en Alemania. Consumimos como locos. Yo también. Queremos viajar, gastar... Pero la situación más lenta tenía sus ventajas. Por eso predigo que la gente ya no podrá más y que en los próximos meses veremos la vuelta a un ritmo más lento.

«Regalar un iPhone a un hijo en Navidad es anticristiano. Implica violencia hacia otros niños»

—**En plena Cumbre del Clima, ¿nos preocupa más que no llegue el iPhone nuevo para Navidad?**

—Tenemos que darnos cuenta de que dar un nuevo iPhone a nuestros niños implica una violencia respecto a otros niños en otros lugares del planeta. Regalar un iPhone para Navidad es anticristiano. Tenemos que renunciar a las tentaciones, en este caso, estadounidenses. El consumismo brutal está destruyendo la capacidad de la humanidad de sobrevivir. Y creo que esto ya está claro en el nivel cognitivo de la mayoría de la gente. Ahora lo que necesitamos es una revolución espiritual, para que nos adaptemos a lo que ya sabemos.

—**Defiende el Nuevo Realismo. Las cosas son como son y no un producto de nuestra mente.**

—Eso es. Ni siquiera la mente es una proyección de la mente.

—Sin embargo, hay proyectos como Meta, de Facebook, que nos quieren hacer vivir en un mundo virtual.

—Meta es un sistema extremadamente deshumanizante e inhumano. Es una droga, una ideología, una máquina de propaganda pura. Todavía peor que Facebook y Twitter, que ya son un gran problema porque sin ellos no tendríamos estas teorías de la conspiración, los antivacunas... Meta va a crear problemas todavía más grandes que el populismo de Trump y Bolsonaro. Por eso creo que tenemos que prohibirlo.

—¿Hasta ese punto?

—Para mí es una decisión ética. También prohibimos la heroína. Y Meta es una especie de heroína mental.

—Le dirán que va en contra de las libertades.

—En Alemania tenemos muchas discusiones sobre la propaganda de 'Russia Today'. ¿Por qué aceptamos la de California? No veo esto como una restricción de mi libertad como tampoco lo es que no pueda comprar heroína en Madrid.

—Tiene dos hijas. ¿Ser padre ha cambiado su visión del mundo?

—Completamente. Por eso escribo libros de ética y filosofía política. Para mejorar la situación socioeconómica de todos los niños. Lo que he entendido gracias a mis hijas es el valor absoluto de la dignidad humana. Un ser humano, en ningún momento, ni siquiera dentro de la madre, es meramente un animal. Siempre es inteligente y espiritual. En el caso de mis hijas, son más brillantes que yo. Y eso me encanta. La de 6 años hace incluso más filosofía.

LAS GRANDES TECNOLÓGICAS APUESTAN POR EL METAVERSO COMO EL FUTURO DE INTERNET

- Facebook, Epic Games o Nvidia ven el futuro de la Red en los universos digitales alternativos
- Su naturaleza colaborativa y capacidad para generar intercambios sociales y económicos son su principal atractivo

<https://www.reasonwhy.es/actualidad/grandes-companias-tecnologicas-apuestan-metaverso-futuro-internet>

Redacción

29/07/2021 · 13:58

Ya sea escogiendo entre la píldora roja o la azul, como Neo en “Matrix”, o siguiendo al conejo blanco hasta el final de la madriguera, como la protagonista de “Alicia en el país de las Maravillas”, los seres humanos siempre hemos fantaseado con la existencia de universos alternativos. Desde hace varias décadas, y gracias a [internet](#), este concepto cercano a la ciencia ficción ha dejado de ser una fantasía para convertirse en una realidad que forma ya parte de la hoja de ruta de muchas compañías.

Estamos hablando del **Metaverso**, un concepto que hace referencia a un universo paralelo al mundo físico que está formado por mundos virtuales interconectados y en el que algunos prevén que los humanos podremos vivir una suerte de existencia alternativa. El término fue acuñado originalmente por el Neal Stephenson, quien se imaginó el futuro de internet como una red de mundos en 3D interconectados en su novela “Snow Crash” (1992). En su relato, las personas podían crearse avatares con los que interactuar entre sí en un espacio virtual “Desde la aparición de internet surgieron mundos virtuales en los que podíamos tener cierta pre

El concepto, por tanto, se remonta prácticamente a los **orígenes de internet**. “Desde la misma aparición de internet surgieron mundos virtuales, en los que parecía que podíamos tener cierta presencia. Uno de los más antiguos y más conocidos fue *Second Life*. Hace ya bastantes años, aproximadamente el 2006, fue un espacio virtual en el que tú podías entrar representado por un avatar y circular por una especie de ciudad”, comenta Mario Tascón, Socio Director de Prodigioso Volcán, en declaraciones a Reason.Why. “Como anécdota, recuerdo que pusimos un quiosco de El País en el que, durante todo un día, creo que solo apareció una persona”.

Tal y nos explica Carlos Guardiola, Chief Innovation Officer de Sngular, hay muchas **aproximaciones y definiciones, que han ido variando** a lo largo de los años. A día de hoy la idea más generalizada del metaverso contempla tres factores. “Primero, es un universo digital y accesible online normalmente desde un dispositivo. En segundo lugar, es “contribuible” por los usuarios, es decir, las personas que acceden a ese mundo lo pueden construir y crear, a diferencia de un juego tradicional donde todo está predefinido por los desarrolladores o guionistas. Y, el tercer factor, es que se producen intercambios sociales, en términos de personas desconocidas que son capaces de interactuar bien a través de identidades ficticias o reales; y monetarios, vinculado al intercambio de servicios digitales”.

Hacia el Metaverso

La idea ha recobrado fuerza en los últimos días a raíz de las declaraciones realizadas por Mark Zuckerberg, CEO de Facebook, durante una sesión en la que compartió los resultados trimestrales de la compañía. El líder de la red

social aseguró que entre los objetivos futuros de la empresa, se encontraba la ambición de convertir a Facebook en "una empresa de metaverso". *"Quería discutir esto ahora para que puedan ver el futuro en el que estamos trabajando y cómo nuestra principal iniciativa en la empresa se va a alinear con eso"*, dijo Zuckerberg en la llamada, según recoge *TechCrunch*. *"¿Qué es el metaverso? Es un entorno virtual donde puedes estar presente con personas en espacios digitales. Puedes pensar en esto como una Internet incorporada en la que estás dentro en lugar de simplemente mirarla"*.

No obstante, el directivo también plasmó su visión en una entrevista con *The Verge*, en la que expresó su intención de que, en cinco años, **la sociedad vea a Facebook como una empresa de metaverso** con una visión que va mucho más allá de las aplicaciones sociales conectadas y un hardware para apoyarlas. *"El metaverso será accesible en todas nuestras plataformas informáticas, tanto de realidad virtual como aumentada, así como computadoras, dispositivos móviles y consolas de juegos"*, señaló. *"Se puede pensar en él como el sucesor del Internet móvil. Y ciertamente no es algo que vaya a construir una sola empresa, pero creo que una gran parte de nuestro próximo capítulo va a ser contribuir a construirlo, en asociación con otros creadores y desarrolladores"*.

Lo cierto es que Facebook no es la primera compañía en interesarse por vincular su modelo de negocio a este concepto. Las firmas vinculadas al terreno de los videojuegos y el entretenimiento son las que más están apostando por su desarrollo. Y es que se trata de un territorio que entraña un gran potencial de crecimiento. Según un informe de Bloomberg Intelligence, **el valor del metaverso se sitúa ya en 500.000 millones de dólares** y podría alcanzar los 2,5 billones para 2030.

La apuesta de las empresas por el Metaverso

En el mes de abril **Sony** anunció la inversión de 1.000 millones de dólares en el universo digital paralelo de **Epic Games**, compañía responsable de videojuegos exitosos tal que Fortnite o el motor gráfico Unreal Engine, presente en la mayoría de otros títulos, y clave en la producción de series como "The Mandalorian". La compañía apuesta por un metaverso con carácter abierto, lo más humano posible, pero con posibilidades para crear un sistema económico nuevo y propio.

"Queremos una experiencia nueva, que no sea simplemente un telón de fondo de lo que está sucediendo en un videojuego, donde las relaciones, al final, están siendo continuamente interrumpidas por lo que sucede en las partidas", opinó Tim Sweeney, Fundador de Epic Games, cuyos desarrolladores están *"aprendiendo qué elementos hacen realmente que las experiencias y relaciones online sean increíbles y queramos continuarlas en un mundo de ciencia ficción"*.

En una de las principales creaciones de Epic Games, Fortnite, ya han hecho su incursión algunas marcas, como **Carrefour**, que en Francia ha lanzado "The Healthy Map", un mapa creativo que permite a los jugadores recuperar vida a través del consumo de alimentos sanos. La operadora telefónica **O2**, que ha creado su propia isla en la que ha ofrecido minijuegos, atracciones y actuaciones musicales.

También en el terreno de los videojuegos, la firma de moda **Gucci** ha puesto en marcha Gucci Garden Archetypes, una experiencia multimedia inmersiva ambientada en Florencia que explora y celebra la visión creativa de la firma. Por su parte, marcas como **Hellman's** o **Venus de Gillette** han hecho sus incursiones en Animal Crossing.

"Los intentos han sido continuos. Ahora se trata de entornos mucho más sofisticados, la tecnología ha evolucionado mucho, y es verdad que en ciertos aspectos y ciertas áreas, ya existen, de alguna forma, mundos virtuales muy sofisticados en los que uno puede entrar y vivir en un entorno que no es el físico y natural en el que nos desenvolvemos", nos comenta Tascón. *"Por ejemplo, en el campo de la arquitectura o la construcción se puede trabajar con los denominados gemelos digitales, que partes del universo físico en el espacio virtual, que en este caso sería edificios o fábricas"*.

Esta sería la línea seguida por **Nvidia**, que también trabaja en el desarrollo de su propio metaverso, al que ha apodado **Omniverse** y que describe como *"una plataforma abierta diseñada para la colaboración virtual y la simulación fotorealista en tiempo real"*. Se trata de un espacio virtual que, como indica la multinacional en su página web, *"une a los usuarios y las principales herramientas de diseño 3D en tiempo real en una única plataforma interactiva. Los flujos de trabajo son más sencillos, ya que las actualizaciones, las iteraciones y los cambios son instantáneos, sin necesidad de preparación de los datos"*. Nvidia ya ha probado el Omniverse con varias compañías, que la emplean para hacer simulaciones avanzadas del mundo real, lo que en el sector de la ingeniería se conoce como gemelos digitales. **BMW** la utiliza, por ejemplo, para crear réplicas virtuales exactas de una de sus fábricas y experimentar cómo pueden afectar determinados cambios logísticos antes de implementarlos en el mundo real. Por su parte, **Ericsson** ha confiado en la plataforma analizar cómo se desenvuelve la cobertura del 5G en entornos urbanos concurridos, mientras que la firma de arquitectura **Norman Foster** la ha aplicado a su diseño de edificios.

Tal y como nos comenta Guardiola, hay empresas trabajando en metaversos desde hace más de quince años, por lo que el interés no es nuevo. No obstante, el actual refuerzo de la apuesta por estos mundos alternativos respondería a la confluencia de distintos factores. En primer lugar, la masificación de los juegos online multijugadores. *"Es cada vez más frecuente que las nuevas generaciones de internautas se encuentren plataformas online de este estilo"*. Segundo, la capacidad tecnológica creciente. *"La experiencia es cada vez mejor en la medida en que la tecnología accesible a nivel doméstico es mayor y, por tanto, menor la barrera de acceso"*. A esto se sumaría el desarrollo de los activos

digitales no fungibles, los NFT's y criptomonedas. "Esto hace que no solo sea atractivo el intercambio económico en el entorno digital, sino que también haya creadores de contenido exclusivo y que se pueda trazar una propiedad dentro de ese contexto".

¿El sucesor de Internet?

Es más, una muestra de este creciente interés se encuentra en el lanzamiento de **Metaverse ETF (Exchange-Traded Fund)** por parte de **Roundhill Investment**. La compañía neoyorquina que ha creado la primera cesta de valores en la que los inversores pueden invertir en las empresas que están desarrollando su metaverso con el objetivo de beneficios con el crecimiento de este universo paralelo. En su apuesta por este ecosistema, algunas compañías esperan ahorrar millones de dólares al poder realizar tests o pruebas pilotos de forma virtual, mientras que otras esperan que la explotación de dichos universos paralelos les permita generar ganancias y atraer consumidores.

Sin embargo, Chief Innovation Officer de Singular, se muestra escéptico al respecto. "En este metaverso el modelo de negocio principal que va a funcionar es el de aquellos que lo ofrecen a terceros. Esto es lo que hoy en día se ha validado en los modelos de negocio de plataforma, es decir, los fabricantes que crean el contexto para que otros desarrollen productos, servicios o funcionalidades. Es lo que han hecho Apple y Android con sus sistemas, o Google o Facebook con sus audiencias, que las venden para publicidad", nos comenta Guardiola. "Haber, habrá negocio. Que haya gente que consiga ganar dinero con ello, dependerá principalmente de los medios que se tengan para hacerlo. Lo más probable es que las grandes empresas lo consigan, pero las pequeñas o independientes se las verán y desearán. Algunos darán con la tecla y otros no".

El metaverso apunta a convertirse en uno de los grandes terrenos a explorar por las compañías, y uno de los puntos claves para el desarrollo tecnológico futuro. Al igual que Facebook y otras firmas, Roundhill Investment ve **en estos universos paralelos la siguiente gran disrupción de la innovación**. La firma entiende el metaverso "como un sucesor del Internet actual, que será interoperable, persistente, sincrónico, abierto a un número ilimitado de participantes con una economía en pleno funcionamiento y una experiencia que abarca el mundo virtual y el "real".

Del mismo modo, el experto en tecnología y Managing Partner of EpyllionCo, Matthew Ball, asegura en su ensayo "A Framework for the Metaverse", que el Metaverso **revolucionará casi todas las industrias y funciones**. "Desde atención médica hasta pagos, productos de consumo, entretenimiento, trabajo por horas e incluso trabajo sexual. Además, se crearán industrias, mercados y recursos completamente nuevos para posibilitar este futuro, al igual que nuevos tipos de habilidades, profesiones y certificaciones. El valor colectivo de estos cambios será de billones".

Otros, en cambio, no consideran que el metaverso tenga tal capacidad de disrupción en la sociedad o la economía, ni que pueda llegar a **tomar el relevo de internet**, precisamente porque su base se construye sobre la red. "Los metaversos existen en internet. Es el sitio que aloja y hospeda estos universos. Es cierto que cuanto mayor sea la experiencia más fácil será que aumente la base instalada. El principal reto para que este tipo de entornos que se quieren lleva a la realidad virtual y masificar es el acceso", apunta Carlos Guardiola. "Otro tipo de entornos, como Roblox, Minecraft o Fortnite, no van a sustituir a internet porque existen gracias a él. No creo que estemos ante el ejemplo de una tecnología disruptiva", apunta Carlos Guardiola.

WUNDERMAN THOMPSON LANZA UN INFORME SOBRE EL METAVERSO PARA GUIAR A LA INDUSTRIA PUBLICITARIA

La Sociedad online: la interacción social, en Internet a través de pantallas.

- Solo el 38% de los consumidores globales han oído hablar del término Metaverso
- La agencia considera que es momento de establecer una hoja de ruta para las marcas
- <https://www.reasonwhy.es/actualidad/wunderman-thompson-informe-publicidad-metaverso-2021>

La división de Intelligence de **Wunderman Thompson** ha lanzado "Into the Metaverse," un nuevo informe de tendencias que explora los comportamientos del consumidor, modelos de negocio y oportunidades de marca que están emergiendo a medida que [el Metaverso va cobrando forma](#).

Y es que el interés a nivel global que ha despertado este universo paralelo al mundo físico, que está formado por mundos virtuales interconectados, ha tenido su mayor pico este año. **Empresas** como [Epic Games](#), Microsoft, Facebook o SK Telecom han hecho públicos sus planes para desarrollar espacios en el Metaverso. Mientras que otras, como Burberry, Coca-Cola o Visa, están probando la mejor forma de ser parte de este nuevo ecosistema digital.

Marcas como Burberry, Coca-Cola o Visa están probando la mejor forma de ser parte en este nuevo ecosistema digital

En este contexto, desde Wunderman Thompson aseguran que el informe "Into the Metaverse" explora *"lo que es el Metaverso, cómo está cambiando las vidas de la gente, las nuevas oportunidades que se están creando y por qué las marcas deben prestar atención"*, así como las **agencias** que trabajan con ellas.

En el documento se incluyen además datos recopilados de 3.011 encuestas a consumidores de Estados Unidos, Reino Unido y China, así como entrevistas exclusivas con 15 expertos, case studies y **consejos** para que las marcas le tomen el pulso a este nuevo paradigma.

Las claves de la meta-era

El término **Metaverso** fue acuñado por primera vez en la novela "Snow Crash", de Neal Stephenson, en 1992, estando estrechamente asociado con los juegos; es decir, un mundo en el que lo digital y lo físico se difuminan y que ha crecido significativamente desde entonces, sobre todo en los últimos 12 meses.

Los confinamientos por la pandemia han obligado a muchas personas a realizar gran parte de su vida diaria, desde el trabajo hasta el entretenimiento deportivo, las compras o la **interacción social**, en Internet a través de pantallas. Un contexto al que todas las marcas ha tenido que adaptarse a gran velocidad.

Ahora, a medida que el mundo avanza hacia un regreso a las oficinas, escuelas, tiendas físicas y otros espacios de socialización como parte de la **nueva normalidad** conviviendo con el Coronavirus, muchos están evaluando el impacto duradero de la vida basada en pantallas y el impacto de la aceleración en el difuminado de los mundos virtual y físico.

Emma Chiu, Directora Global de Wunderman Thompson Intelligence y autora del informe "**Into the Metaverse**", ha declarado: *"Estamos entrando en la era del Metaverso, donde nuestras realidades virtuales y físicas convergen y operamos con un gemelo digital de nuestro propio mundo. Aquí replicamos nuestras rutinas, intereses y obsesiones: desde elegir atuendos para que los usen nuestros avatares y coches para que conduzcan, hasta construir casas virtuales o buscar una sociedad online más equitativa e inclusiva. Nuestro informe ofrece una idea de cómo el Metaverso está dando forma a nuestro futuro"*.

El informe profundiza también en las **metatendencias clave** que impactarán a los consumidores a través de la creación de:

- **MetaLives:** aumento de las posesiones virtuales como el arte digital y los NFT, la estrecha conexión entre el acceso digital y la salud y el bienestar o el importante papel que la tecnología juega ahora en la creatividad. Los hábitos diarios en todas las áreas de nuestra vida se están trasladando al ámbito digital, dando lugar a una extensión, ya se trate de propiedad digital, una reunión de amigos a través de la tecnología, la creación activa de contenido o recurrir a la tecnología para el entretenimiento
- **MetaSpaces:** caracterizados por el surgimiento y la creciente popularidad de nuevos lugares virtuales y espacios combinados entre el mundo digital y el real. Con la evolución de los espacios de reunión tradicionales, esto está redefiniendo lo que el hogar, los eventos y las vacaciones pueden significar en la meta-era
- **MetaBusiness:** si bien los juegos se han convertido en un patio de recreo donde las marcas y los especialistas en marketing pueden conectar con audiencias a menudo muy comprometidas, los negocios en el Metaverso están en auge, abriendo una gran cantidad de oportunidades a medida que comenzamos a presenciar experiencias de compra automatizadas, hologramas y avatares itinerantes
- **MetaSocieties:** caracterizadas por un fuerte aumento en el interés de las personas por cultivar identidades hiperrealistas online, el rápido crecimiento de las redes sociales empresariales y la promesa de futuros descentralizados. Esta realidad digital refleja los valores y estándares de nuestra vida física, a través de redes sin fronteras y utopías virtuales, con grupos que defienden causas sociales cercanas a sus ideales

Del estudio cuantitativo que ha realizado Wunderman Thompson, cabe destacar algunos hallazgos interesantes, como por ejemplo la creciente dependencia de los consumidores globales hacia la tecnología: el 76% de todos los consumidores encuestados dicen que su vida y actividades cotidianas ahora dependen de la tecnología, aumentando al 79% entre la **Generación Z** (de 16 a 26 años) y al 80% de los **Millennials** (27 a 41 años).

De hecho, la **dependencia de la tecnología** ahora afecta a todos los aspectos de la vida diaria:

- El 64% de los consumidores globales dicen que su vida social depende de ella
- Un 61%, que sus medios de vida dependen de ella
- El 56%, que su creatividad depende de ella
- Un 52%, que su felicidad depende de ella
- Y el 50%, que su bienestar depende de ella

Así, lo digital está redefiniendo las relaciones entre el consumidor y las marcas con un 62% que dicen sentirse más cerca cuando interactúan con una empresa digitalmente. De hecho, el 66% de los encuestados prefieren

interactuar con las marcas de forma digital y al 73% les resulta más fácil interactuar en un **entorno online**. De hecho, el 85% creen que la presencia digital será esencial para que una marca tenga éxito en el futuro. Y hablando de futuro, el 93% de los consumidores globales están de acuerdo en que la tecnología es nuestro futuro. Pero en este contexto, solo el 38% de los consumidores globales han oído hablar del término **Metaverso**. Naomi Troni, Directora Global de Marketing y Crecimiento de Wunderman Thompson ha declarado que es *"momento de dejar de pensar en el Metaverso como un dominio exclusivo de los juegos. Cada vez más, es un nuevo lugar social. Y lo que muestra nuestro informe es que ha llegado para quedarse. Las herramientas y los hábitos fundamentales que forman los componentes básicos del Metaverso ya están establecidos. Solo el 38% de los consumidores han oído hablar del término, pero ahora es el momento de definir realmente qué es el Metaverso y establecer una hoja de ruta para la entrada de las marcas"*.

ENTREVISTA A EVA MARIA GEIGL, DEL CENTRO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DE FRANCIA

"La historia de la humanidad está hecha de migraciones sucesivas"

Por [Agnès Bardon](#) | 10/11/2021 | [Conocimiento Libre](#)
<https://rebelion.org/la-historia-de-la-humanidad-esta-hecha-de-migraciones-sucesivas/>

Fuentes: El Correo de la Unesco [Imagen: Todos somos migrantes, del ilustrador serbio Goran Bajić]
 Ya sea por razones vinculadas al clima, a los conflictos o a la subsistencia, los seres humanos siempre se han desplazado y mezclado, como lo demuestra el análisis del genoma de restos óseos hallados en los yacimientos arqueológicos. Las explicaciones nos las proporciona Eva Maria Geigl, directora de investigaciones del Centro Nacional de Investigación Científica de Francia y corresponsable de un equipo de paleogenómica del Instituto Jacques Monod, en París.

¿Cuál es la función de la paleogenómica?

La paleogenómica es una disciplina complementaria de la arqueología y la antropología. Los arqueólogos realizan excavaciones y extraen fragmentos de huesos que tratan de situar en una época y una cultura determinadas. El análisis de restos humanos hallados en excavaciones puede facilitar la identificación del sexo del individuo, y a veces de su rango social y de las enfermedades que padeció, e incluso puede proporcionar pistas sobre el funcionamiento de una sociedad.

El trabajo de los paleogenetistas consiste en extraer el ADN de los huesos para analizar su genoma, que luego se compara con el de otros individuos que vivieron en periodos y lugares diferentes o que proceden de poblaciones actuales. De ese modo es posible reconstruir los linajes, o sea, los vínculos de parentesco, de proximidad genética, y también las migraciones y los mestizajes acontecidos a lo largo de la historia.

¿De qué manera los datos genéticos pueden narrar la historia biológica de una población?

El análisis genético permite caracterizar la historia del poblamiento de una región determinada y así establecer los desplazamientos y su hibridación con las comunidades autóctonas. De ese modo, la paleogenómica permitió demostrar que hace 8.500 años grupos de agricultores de Anatolia y de la región del Mar Egeo se desplazaron hacia el noroeste de Europa. La agricultura y la domesticación de animales se desarrollaron hace aproximadamente unos 12.000 años en el Creciente Fértil de Oriente Medio, en Irán y en Anatolia. Hace aproximadamente 8.500 años, esos agricultores empezaron a migrar hacia Europa por una ruta continental que se iniciaba en Grecia, pasaba por los Balcanes y seguía a través de Hungría, Austria y Alemania para concluir en el norte de Francia (en la cuenca de París).

Una segunda ruta bordeaba la costa mediterránea a lo largo de lo que hoy es Croacia, Italia, Sicilia, Cerdeña y Córcega, hasta llegar al sur de Francia y el noreste de la península Ibérica. Estos desplazamientos ya se conocían gracias al análisis de los vestigios hallados en las excavaciones, en forma de restos de cerámica y herramientas de sílex o huesos de animales domésticos, como el cordero, que fueron introducidos por esos grupos de agricultores. Pero, a partir de los materiales disponibles, los arqueólogos no podían precisar si solo se habían difundido entre los pueblos de Europa los conocimientos y las técnicas de los agricultores de Oriente Medio, o si los inventores de esas técnicas se habían desplazado físicamente. Gracias al análisis del genoma se pudo establecer que los agricultores se habían encontrado con los cazadores recolectores autóctonos asentados en Europa unos 14.500 años antes y que hubo un mestizaje parcial entre ambas poblaciones.

¿Es posible que el análisis basado en el genoma ayude a esclarecer determinadas realidades históricas desde una perspectiva innovadora?

En efecto, así ocurrió en 2012, cuando en la cueva de Denisova, situada en los montes Altai, en Rusia, se hallaron los restos de una joven que vivió allí hace unos 50.000 años. El análisis del genoma de una de sus falanges permitió demostrar la existencia de una población que coexistió con los neandertales. Esa población que vivía en

Asia se desplazó y sus miembros se aparearon con los primeros *Homo sapiens* procedentes de África. Hasta ese momento los paleoantropólogos no sospechaban de la existencia de ese grupo humano.

La migración hacia Europa de los yamnays, nómadas procedentes de las estepas situadas al norte del mar Negro, es otro ejemplo. Estos pueblos, cuya economía se basaba en la cría de ganado bovino, ingresaron en el centro y el norte de Europa hace aproximadamente 5.000 años. Esos nómadas de las estepas, en su mayoría de sexo masculino, se aparearon con mujeres de las comunidades autóctonas de agricultores del neolítico tardío. Pero, al lograr mejores tasas de reproducción, se produjo un importante reemplazo genético, lo que se denomina una introgresión.

Todavía hoy, en Bretaña, en el oeste de Francia, Irlanda y el Reino Unido, entre el 80% y el 90% de los hombres son portadores del cromosoma Y de los yamnays. Los arqueólogos ignoraban ese fenómeno, porque no se habían encontrado restos materiales del paso de los yamnays.

¿Se conocen las causas de esas migraciones?

Es posible imaginar distintas causas, pero se trata de hipótesis. No podemos aportar pruebas científicas. Esos desplazamientos tal vez ocurrieran por motivos climáticos, pero también podría tratarse de causas demográficas. Sin duda las migraciones podrían haber sido causadas por necesidades vinculadas a la subsistencia del grupo, como ocurrió con las comunidades de cazadores recolectores que seguían las migraciones de los grandes cuadrúpedos. A medida que el clima cambiaba, los seres humanos tuvieron que buscar otras regiones para asentarse. Pero los choques entre diversos grupos humanos también podrían haber sido la causa. Tal como ocurre actualmente, es probable que entonces las personas se desplazaran por motivos climáticos y de subsistencia o a causa de los conflictos.

A la luz del análisis del genoma de nuestros antepasados, ¿es posible afirmar que todos somos migrantes?

Sin duda. Para empezar, todos somos de origen africano, porque todos nuestros ancestros vinieron de África. El *Homo sapiens* evolucionó en África y abandonó el continente en oleadas sucesivas. La última de esas migraciones fue la de nuestros antepasados directos. Y también somos todos migrantes, porque la historia de la humanidad está tejida por una sucesión de migraciones. Desde siempre, los grupos de población se desplazan y se mezclan, lo que a veces se traduce en la sustitución de las poblaciones autóctonas, aunque no siempre es así. No somos sedentarios. Siempre hemos tenido que movernos y adaptarnos. No hay poblaciones genéticamente “puras”. Esto además debería alegrarnos porque, biológicamente, necesitamos que nuestro patrimonio genético se mezcle.

Fuente: <https://es.unesco.org/courier/2021-4/eva-maria-geigl-historia-humanidad-esta-hecha-migraciones-sucesivas>



ARGENTINA. ELECCIONES 2021: ALBERTO FERNÁNDEZ LLAMÓ A LA OPOSICIÓN DE DERECHA A ACORDAR PARA PAGAR LA DEUDA ILEGÍTIMA CON EL FMI

<https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/11/14/argentina-elecciones-2021-alberto-fernandez-llamo-a-la-oposicion-de-derecha-a-acordar-para-pagar-la-deuda-ilegitima-con-el-fmi/>

ARGENTINA. LA DERECHA MACRISTA Y LA ULTRADERECHA PRODUCEN UN FUERTE AVANCE ELECTORAL / EL FRENTE DE TODOS RECUPERÓ VOTOS EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES PERO PIERDE A NIVEL NACIONAL

<https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/11/14/argentina-la-derecha-macrista-y-la-ultraderecha-producen-un-fuerte-avance-electoral-el-frente-de-todos-recupero-votos-en-la-provincia-de-buenos-aires-pero-pierde-a-nivel-nacional/>

PERÚ/GRUPOS DE ULTRADERECHA PROFUNDIZAN DISCURSOS DE ODIO Y LA VIOLENCIA EN EL BICENTENARIO

<https://ojo-publico.com/2957/grupos-de-ultraderecha-difunden-discurso-de-odio-y-violencia>

POR QUÉ SIGUEN LAS PROTESTAS EN BOLIVIA A PESAR DE QUE EL GOBIERNO ACEPTÓ DEROGAR LA 'LEY MADRE' – RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/410418-bolivia-siguen-protestas-derogacion-ley-madre>

UN NUEVO MOVIMIENTO GOLPISTA AMENAZA AL GOBIERNO DEMOCRÁTICO DE BOLIVIA | FOTOS

<https://mundo.sputniknews.com/20211111/un-nuevo-movimiento-golpista-amenaza-al-gobierno-democratico-de-bolivia-1118114048.html>

EL 'PLAN ECUADOR' QUE PRETENDE LASSO SIGNIFICARÍA UNA "VIOLACIÓN A LA SOBERANÍA NACIONAL"

<https://mundo.sputniknews.com/20211111/el-plan-ecuador-que-pretende-lasso-significaria-una-violacion-a-la-soberania-nacional-1118104120.html>

LASSO REVISARÁ PROPUESTA INDÍGENA PARA RESOLVER CRISIS POR COMBUSTIBLES

"No hay acuerdo mientras no se resuelva el problema", advirtió el dirigente indígena Leonidas Iza, quien mantiene movilizados a sus partidarios en las comunidades.

<https://www.dw.com/es/lasso-revisar%C3%A1-propuesta-ind%C3%ADgena-para-resolver-crisis-por-combustibles/a-59784341>

MARCOS ROBLEDO (PS), EL HOMBRE DE ELIZALDE Y BACHELET QUE ARRIBÓ AL COMANDO DE BORIC

El ex subsecretario de Defensa de Michelle Bachelet, Marcos Robledo (PS), y uno de los hombres que integra la corriente socialista del Tercerismo, que lidera el presidente del partido, el senador Álvaro Elizalde, sorprendió la semana pasada al Nuevo Pacto Social, al arribar al comando presidencial de Gabriel Boric, en vez de ingresar al de Yasna Provoste.

Por [Carlos Saldivia](#)

https://www.eldinamo.cl/politica/2021/11/10/marcos-robledo-ps-el-hombre-de-elizalde-y-bachelet-que-arribo-al-comando-de-boric/?utm_source=perfit&utm_medium=email&utm_campaign=AM-10%20noviembre

BRASIL DICE ADIÓS AL PROGRAMA DE LULA CONTRA LA ERRADICACIÓN DE LA POBREZA (Y BOLSONARO PRETENDE RECUPERAR SU POPULARIDAD CON UN NUEVO PLAN) – RT

https://actualidad.rt.com/actualidad/409789-brasil-adios-programa-lula-erradicacion-pobreza?utm_source=Email-Message&utm_medium=Email&utm_campaign=Email_daily

CÁMARA DE DIPUTADOS DE CHILE APRUEBA JUICIO POLÍTICO CONTRA SEBASTIÁN PIÑERA

El Senado se encargará de juzgar al mandatario por el escándalo revelado en la investigación los papeles de Pandora.

https://www.elheraldo.co/mundo/papeles-de-pandora-camara-de-diputados-de-chile-aprueba-juicio-politico-contrasebastian?utm_source=piano&utm_medium=email&utm_campaign=12360&utm_seccion=general&pnespid=rul9EnpJJKYQg_WQuTOuSMmX5RygV8RqJ.i.x.dv8xlmk.7xEG17x5utnGLioIla049cz7Jf

FRENTE SANDINISTA SE EMBOLSARÁ 17.4 MILLONES DE DÓLARES GRACIAS A LA FARSA ELECTORAL <https://www.confidencial.com.ni/politica/frente-sandinista-se-embolsara-17-4-millones-de-dolares-gracias-a-la-farsa-electoral/>

ESTADOS UNIDOS RESTRINGIRÁ PRESTAMOS MULTILATERALES A NICARAGUA

<https://regeneracion.mx/estados-unidos-restringira-prestamos-multilaterales-a-nicaragua/>

LAS DURAS PALABRAS DE DANIEL ORTEGA HACIA PRESOS POLÍTICOS EN NICARAGUA

El presidente del país centroamericano sugirió que a los líderes opositores encarcelados “se los deberían de llevar para los Estados Unidos”, porque, a su juicio, “no son nicaragüenses”.

“Esos que están presos son los hijos de perra de los imperialistas yanquis”, espetó el mandatario en un acto oficial transmitido en cadena televisiva y radial, un día después de los comicios que no han logrado el reconocimiento de la mayoría de la comunidad internacional, incluido Estados Unidos y la Unión Europea (UE), a los que también criticó.

<https://www.elheraldo.co/mundo/elecciones-nicaragua-las-duras-palabras-de-daniel-ortega-hacia-presos-politicos-863963>

ORTEGA TACHA DE «FASCISTAS Y NAZIS» A ESPAÑA Y A LA UE Y ACUSA A EE.UU. DE QUERER «ADUEÑARSE» DE NICARAGUA

https://www.abc.es/internacional/abci-ortega-tacha-facistas-y-nazis-espana-y-y-acusa-eeuu-querer-aduenarse-nicaragua-202111090329_noticia.html

PERÚ | MINISTRO DE DEFENSA RENUNCIA TRAS POLÉMICA POR REMOCIÓN DE COMANDANTES GENERALES

<https://www.nodal.am/2021/11/peru-ministro-de-defensa-renuncia-tras-polemica-por-remocion-de-comandantes-generales/>

CASTILLO ANUNCIA QUE PONE EN VENTA EL AVIÓN PRESIDENCIAL DE

PERÚ <https://www.jornada.com.mx/notas/2021/11/10/mundo/castillo-anuncia-que-pone-en-venta-el-avion-presidencial-de-peru/>

URUGUAY RECHAZA LA PROPUESTA DE ARGENTINA Y BRASIL PARA BAJAR EL ARANCEL DEL MERCOSUR

<https://www.búsqueda.com.uy/Secciones/Uruguay-rechaza-la-propuesta-de-Argentina-y-Brasil-para-bajar-el-arancel-del-Mercosur-uc50079>

Luis Lacalle Pou junto a los ministros Francisco Bustillo y Azucena Arbeleche. Foto: Presidencia.

Nº 2147 - 4 al 10 de Noviembre de 2021

Al mismo tiempo que mantiene el curso fijo hacia el objetivo de firmar un tratado de libre comercio (TLC) bilateral con China, el gobierno decidió que no acompañará la propuesta de rebaja del Arancel Externo Común (AEC) del Mercosur acordada por Brasil y Argentina.

Según supo **Búsqueda**, [esa posición le transmitió el Poder Ejecutivo uruguayo a la administración brasileña](#), del presidente Jair Bolsonaro, con la cual comparte la mirada general sobre la necesidad de “modernizar” el bloque regional.

En octubre los cancilleres de Argentina y Brasil anunciaron un acuerdo bilateral para proponer a los demás socios una rebaja de 10% del AEC; poco después Paraguay expresó su apoyo a la idea. El rechazo a ese paso deja a Uruguay en una posición solitaria.

Para el próximo martes 23 y miércoles 24 está agendada una reunión del Grupo de Mercado Común del Mercosur, un encuentro en el que, según los informantes, la propuesta sobre el AEC estará en la discusión.

Uruguay no tiene previsto mencionar el tema, aunque dará su postura si surge por entender que ese es un ámbito “técnico” y que debe tratarse en el Consejo de Mercado Común, una instancia de “decisión política” integrada por los ministros de Exteriores y de Economía. Esos jerarcas tienen programado un encuentro para el 16 de diciembre, en Brasilia, y al día siguiente será la cumbre de mandatarios. Luis Lacalle Pou tiene previsto viajar a la capital de Brasil para participar.

La posición y la estrategia de Uruguay sobre el Mercosur es trabajada de manera directa por el presidente y los ministros Francisco Bustillo (Relaciones Exteriores) y Azucena Arbeleche (Economía).

En abril el gobierno uruguayo había expresado disposición a apoyar una rebaja del AEC más ambiciosa que la acordada en octubre por los socios grandes del Mercosur y pidió flexibilidad para poder negociar con terceros.

Pero después de que no logró que ese planteo de flexibilización prosperara, anunció que intentaría acordar tratados comerciales aun sin el respaldo expreso de los socios del bloque.

Hasta ahora solo China —el principal destino de las exportaciones de Uruguay— expresó interés en explorar un posible TLC, lo que dio paso a un estudio de su factibilidad. En octubre, la Cancillería envió a diversas gremiales un documento con consultas específicas “sobre el eventual impacto” de ese tratado y dio tiempo para responder hasta mañana, viernes 5. “Se les solicita a las asociaciones que contesten el presente cuestionario de forma fundamentada. Se sugiere realizar ejercicios de ‘focus group’ o reuniones previas para intercambiar ideas a nivel sectorial antes de completar el cuestionario”, instruye el documento, al que accedió **Búsqueda**.

Son seis preguntas: “¿Cómo entiende que impactará un acuerdo comercial entre China y Uruguay para el país en general?”; “¿Cómo entiende que el acuerdo impactará en su sector de actividad, particularmente en materia de comercio exterior (exportaciones e importaciones), inversiones y empleo?”; “¿Qué fortalezas y oportunidades conoce o detecta para su sector en el mercado chino?”; “¿Qué políticas públicas habría que implementar para coadyuvar a concretar las oportunidades comerciales identificadas en la pregunta anterior?”; “¿Qué debilidades o amenazas detecta para su sector de un eventual acuerdo entre Uruguay y China?”; “¿Qué políticas públicas recomendaría implementar para mitigar o compensar las debilidades y amenazas detectadas (plazos de desgravaciones, apoyos, etc.)?”.

En el gobierno valoraron como un gesto muy positivo que el embajador de China en Uruguay, Wang Gang, declarara el 22 de octubre en rueda de prensa que el estudio de factibilidad “está avanzando en forma expedita”.

“Letra chica” y “masita”

Mientras, cuatro exministros de Economía de distintos partidos políticos aludieron a la cuestión de la inserción externa del país a futuro.

En el marco de una charla organizada ayer miércoles 3 por la Academia Nacional de Economía, el blanco Ignacio de Posadas (1992-1995) habló de ir en general por el camino de “medidas incrementales” porque a su entender no “hay en el país humor para que se planteen reformas de fondo”. En cuanto a la apertura comercial, opinó que “no es fácil (...), pero es esencial por razones económicas, culturales y políticas”.

El colorado Luis Mosca (1995-2000) fue enfático al señalar la conveniencia de que Uruguay solicite “en el menor tiempo posible” su adhesión al TPP11 (Transpacific Partnership). “En otro momento, en otro contexto del Mercosur, no hubiera sido posible lanzarnos a esta aventura, hoy sí”, alegó Mosca.

Después de reivindicar algunas acciones de los gobiernos frenteamplistas, también en materia de aproximación a China, Álvaro García (2008-2010) señaló: “Lo único que cabe es desearle la mayor suerte posible al gobierno” para llevar a Uruguay lo “más adelante que pueda ir” sin “romper el Mercosur”.

Después de las intervenciones de los tres expositores, Ricardo Zerbino, otro exministro (1985-1990), apoyó el planteo de Mosca en cuanto a una adhesión al TPP11. Para Uruguay eso “está servido en bandeja. Si no agarramos la masita, a lo mejor la bandeja se va”, afirmó. Además, señaló, Argentina y Brasil también estarían en condiciones de aplicar a la membresía a ese tratado.

CADA VEZ MÁS MIGRANTES CLIMÁTICOS EN PERÚ

Hay que distinguir entre desplazamiento y migración

Por [Laura Berdejo](#) | 10/11/2021 | [América Latina y Caribe](#)
<https://rebelion.org/cada-vez-mas-migrantes-climaticos-en-peru/>

Fuentes: El Correo de la Unesco [Imagen: Evacuación de víctimas de El Niño en la región de Piura, en el noroeste del país, donde las lluvias torrenciales provocaron el desplazamiento de unas 300.000 personas en 2017] Con más de 3.000 km de costa y ecosistemas particularmente vulnerables a los efectos del cambio climático, Perú es uno de los países donde la relación entre los eventos meteorológicos y la movilidad humana es mayor. Entre 2008 y 2019, de los 33 millones de habitantes de Perú, unos 656.000 se vieron obligados a desplazarse por catástrofes naturales, según el Observatorio de Desplazamientos Internos ([IDMC](#), por sus siglas en inglés). Se calcula que para 2100 los riesgos por movimientos humanos podrían incrementarse hasta niveles sin precedentes y dispararse la frecuencia e intensidad de los peligros ambientales.

«La palabra mágica aquí es ‘huaico’, explica Liliana Márquez, camarógrafa de la televisión limeña. «Así les llamamos a los desbordes que se originan por el fenómeno de El Niño, casi cada verano, y que se han convertido en una constante en un país donde el primer gran movimiento de población asociado al clima se remonta al siglo XVIII, cuando se desbordó el río de Zaña y toda la ciudad tuvo que emigrar».

El fenómeno ENOS (El Niño-Oscilación Sur) es el impulsor de variabilidad climática natural más trascendental de Perú. Caracterizado por eventos de calentamiento (El Niño) y de enfriamiento (La Niña) de la temperatura de la superficie del mar en el Pacífico, ENOS acarrea cambios atmosféricos que pueden modificar profundamente el clima, especialmente el patrón de precipitaciones.

Su último episodio costero, en 2017, generó 300.000 desplazamientos. Pero más allá del fenómeno El Niño, cada uno de los tres ecosistemas peruanos está expuesto a riesgos específicos que pueden generar inmensas oleadas migratorias.

El último episodio costero de El Niño, en 2017, ocasionó 300.000 desplazamientos

Riesgos naturales al alza

Los habitantes de la *costa*, región que concentra la mayor parte de la población y la economía del país, sufren en primera línea los efectos de ENOS pero además se ven afectados por sequías recurrentes, períodos sin lluvias y, en menor medida, por temperaturas altas y extremas, incendios forestales y fuertes vientos.

En la *sierra*, la zona de las tierras más altas, la mayoría de los peligros meteorológicos están vinculados al agua, aunque también predomina la exposición a altas temperaturas y calor extremo en algunas zonas, y temperaturas muy frías y heladas en lugares como Cusco. Uno de los mayores peligros, cuya aceleración podría generar la migración del 28% de los habitantes de las zonas altas, es el retroceso de los glaciares, que pone en riesgo una de las principales fuentes de agua del país.

En la *selva*, por último, cada vez se producen más inundaciones de grandes proporciones y, en el polo contrario, sequías severas, derrumbes de las riberas de los ríos, erosión, deforestación y riesgo de estrés por calor extremo. En un país con un índice de pobreza de más del 20% y donde las desigualdades sociales se han incrementado considerablemente por la pandemia, estas amenazas acentúan aún más la vulnerabilidad socioeconómica de la población.

En la actualidad, la mitad del territorio nacional peruano es susceptible de sufrir peligros recurrentes, una tercera parte de la población vive en espacios inseguros, más de 9 millones de personas están expuestas a lluvias intensas, inundaciones, huaycos y deslizamientos de tierra, 7 millones a temperaturas bajas y muy bajas, y casi 3,5 millones a sequías.

En el peor de los escenarios, esto es en un calentamiento global de +4°C para 2100, tres grandes amenazas se cernirían sobre el país andino generando decenas de miles de desplazamientos: el estrés por calor extremo en la región amazónica, la pérdida casi total de los glaciares de los Andes, y eventos de El Niño más intensos que pondrían en peligro a las poblaciones asentadas en la costa.

Desplazamientos internos

La migración en Perú, permanente o temporal, interna o externa, es una constante histórica. Tradicionalmente, más personas han emigrado que ingresado, lo hacen para mejorar sus condiciones laborales, sociales o educativas y, ahora cada vez más, para escapar a presiones medioambientales. Estos flujos históricos han ido creando sólidas redes migratorias que atraen migración hacia las ciudades y la costa y promueven el envío de remesas al Perú rural. Cuando se trata del clima, los migrantes se mueven principalmente dentro de sus fronteras, donde las dinámicas dependen de líneas sociales de diferenciación: edad (los jóvenes se marchan más a menudo), privaciones (las personas de escasos recursos tienen más probabilidades de migrar) y género (los hombres se desplazan un poco más).

En la costa los pescadores se desplazan a lo largo del litoral en función de la disponibilidad de recursos marinos determinada por ENOS y los agricultores de Piura (norte) migran temporalmente para diversificar sus ingresos durante las sequías.

En la sierra los efectos del cambio climático han acelerado las grandes corrientes de emigración histórica y migran por olas de frío, congelamiento y heladas, por la escasez de agua provocada por el retroceso de los glaciares, por cambios en las precipitaciones y sequías, y también por las inundaciones en el norte. En regiones de la selva, los agricultores migran principalmente de manera preventiva y temporal durante la temporada de lluvias para mitigar la inseguridad alimentaria.

Los destinos donde van a parar, muchas veces están acompañados de amenazas y peligros (cauces de río, llanuras aluviales, cerros con problemas de abastecimiento de agua en la periferia de las ciudades, etc.) y, como [señala la Organización Internacional para las Migraciones](#) (OIM), esto puede tener un «alto costo psicosocial entre las personas que pierden sus hogares, medios de subsistencia y bienes».

En este contexto, el papel de los medios en la gestión de los desplazamientos climáticos es cada vez más importante. «Víctimas del huaico de 2017 tres años después, siguen viviendo en carpas en Lima», señala Liliana Márquez. «Hemos observado un interés creciente por las historias humanas vinculadas por la migración climática», constata por su parte Pablo Escribano, especialista de la OIM para las Américas de migración y cambio climático.

«Estas historias juegan un papel importante porque acercan al recipiente a la realidad de las personas que se ven afectadas por el cambio climático y la migración forzada».

Un fenómeno planetario

El aumento de la migración climática de Perú, al igual que el de otros países con altos índices como Bangladesh, Gana, Fiji o Tanzania, se inscribe en el marco de una tendencia global.

El pasado mes de abril el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) publicó un [informe](#) que mostraba que, durante la última década, los eventos relacionados con el clima provocaron un promedio de 21,5 millones de nuevos desplazamientos cada año, más del doble que los desplazamientos causados por conflictos y violencia.

Según [datos](#) del IDMC, en 2020 un total de 30,7 millones de personas en todo el mundo se vieron obligadas a desplazarse a causa de las catástrofes naturales.

«Nuestro informe muestra además que la mayoría de las personas que se están convirtiendo en desplazados por estos desastres se quedan en sus países de origen», explica la directora del IDMC, Alexandra Bilak, que teme que los riesgos «exacerben además las desigualdades socioeconómicas».

Una respuesta organizada

«El modelo de Perú sirve para ver los impactos del cambio climático y la degradación de los ecosistemas como amplificadores de los riesgos de desplazamiento humano y migración», opina Johan Rockström, director del [PIK](#), el Instituto Potsdam para la Investigación sobre el Impacto del Cambio Climático.

«Dado el hecho de que Perú comparte ecosistemas (sierra, costa, selva) con los países limítrofes», señala Escribano, «algunas realidades pueden ser compartidas. Lo que cambia es la implicación de las autoridades».

«La región latinoamericana ha sido pionera en el desarrollo de políticas sobre migración, medio ambiente y cambio climático, quizás a la par con el Pacífico. En varios países de la región, como Perú, Guatemala, Belice, Chile, se están avanzando esfuerzos para mejorar el enfoque político de la migración climática», agrega.

Aunque todavía quedan algunos vacíos legales, desde el año 2000 Perú ha establecido varios [marcos de referencia](#) sobre cambio climático y actualmente dispone de una amplia variedad de instrumentos jurídicos y políticas aplicables en el marco de la migración climática.

Si bien la mayoría de la migración climática sigue siendo interna y por lo tanto competencia de los Estados, también se están llevando a cabo iniciativas regionales, tal y como señala Escribano.

«En América del Sur, el organismo regional que ha desarrollado un enfoque más adelantado sobre la migración climática es la [Conferencia Sudamericana sobre Migraciones](#), que actualmente trabaja en un mapeo de políticas sobre migración, medio ambiente y cambio climático». Una necesidad cada vez más evidente, a la luz del impacto de los riesgos naturales en la población del continente.

Fuente: <https://es.unesco.org/courier/2021-4/cada-vez-mas-migrantes-climaticos-peru>

PARTIDARIOS Y OPOSITORES AL GOBIERNO CUBANO SE MANIFIESTAN ANTE LA EMBAJADA

<https://www.jornada.com.mx/notas/2021/11/15/politica/simpatizantes-y-opositores-al-gobierno-de-cuba-se-manifiestan-frente-a-la-embajada/>

EU Y GB CASTIGAN A NICARAGUA

<https://www.jornada.com.mx/notas/2021/11/16/mundo/eu-y-gb-castigan-a-nicaragua/>

EL PERONISMO ES UN PARTIDO DEL GBA O UN MOVIMIENTO NACIONAL: ENTREVISTA A FRANCISCO PACO DURAÑONA

Durañona fue dos veces intendente de San Antonio de Areco y actualmente es senador bonaerense. "El peronismo no enamora ni genera ilusión en las comunidades del interior del país", aseguró.

Por Enrique de la Calle

<https://www.agenciapacourondo.com.ar/debates/el-peronismo-es-un-partido-del-gba-o-un-movimiento-nacional-entrevista-francisco-paco>

Francisco Paco Durañona fue dos veces intendente de San Antonio de Areco, un territorio "difícil" durante la crisis por la resolución 125, en 2008. Actualmente, es senador bonaerense y fundador del "Movimiento Arraigo". "El peronismo no ha construido una agenda del siglo XXI que genere expectativa en las comunidades del interior, y es grave para una fuerza que siempre tuvo una impronta nacional", aseguró.

APU: Mostró en Twitter un mapa de la provincia de Buenos Aires donde se ve con claridad la muy mala elección del peronismo en prácticamente todos los municipios bonaerenses, excepto el Gran Buenos Aires. Se preguntaba en el tuit si el peronismo es un movimiento nacional o un partido del GBA. Esa situación que describe podría extender al interior de Entre Ríos, Santa Fe y Córdoba. ¿Por qué le pasa eso al peronismo?

Francisco "Paco" Durañona: La Pampa Húmeda es una zona muy paradigmática pero si uno va hacia abajo en el mapa, vemos lo mismo en todas las provincias, excepto Tierra del Fuego o alguna provincia más. Claramente hay un problema en nuestro espacio político, que fue perdiendo oferta o representación de los intereses de la agenda vinculada con la vida de las comunidades del interior. No hay confundir con el campo. El interior no es el campo, es muchas otras cosas. Además, el campo es muchas cosas, desde el pequeño mediano productor, hasta los grandes pooles de soja o las grandes extensiones de tierra. En el interior hay comerciantes, prestadores turísticos, pymes de muchos rubros, emprendedores, profesionales, trabajadores de la cultura, gauchos, empleados municipales, jóvenes. Todos ellos ven pasar de largo una agenda que no se hace cargo de sus problemas. Uno ve canales de Buenos Aires, sabe el clima de Buenos Aires y ve cómo se acuerdan precios para Capital y Gran Buenos Aires, que nunca llegan más allá de la ruta 6. No hemos construido una agenda del siglo XXI que generen expectativa en las comunidades del interior. No son temas que se discuten en nuestro espacio político. El resultado del proceso es que tenemos que recurrir a los grandes centros urbanos, que son pocos y con mucha población, para salvar los trapos, como pasó el domingo. Creo que eso tiene un tiempo contado. Además, es un esquema de fragmentación social, lo que es un problema grave para una fuerza política como el peronismo que se constituyó históricamente como un movimiento nacional.

APU: Me concentro en el interior bonaerense. Más allá de no ser el único sector, la producción agropecuaria tiene mucha relevancia en las localidades que la integran. ¿Ese quiebre en la representación comienza con el llamado conflicto con el campo en 2008? Porque más allá de vaivenes electorales, pareciera que quedó muy marcada la idea de que el peronismo/kirchnerismo es anti-campo.

FPD: No ubico el quiebre en 2008. Porque en 2011 se hizo una gran elección a nivel nacional y también en el interior bonaerense. Creo que fue el momento en que el peronismo ganó mayor cantidad de municipios del interior en la historia, por lo menos desde el retorno de la democracia. Fui candidato en San Antonio de Areco y ganamos con el 60%, un resultado que nunca nadie había sacado antes. Por supuesto quedó como una marca ese conflicto, pero no lo veo como algo definitivo. Lo que sí reconozco es que quedó en nuestro espacio la idea de que hay una enemistad insalvable, que más allá de las políticas que hagamos siempre nos están mirando mal, con desconfianza. Entonces, nos fuimos encerrando en la fortaleza que nos ofrecen los grandes centros urbanos, donde tenemos un apoyo casi natural a nuestra fuerza política. Mirá este dato: todas las secciones del interior de la provincia de Buenos Aires (segunda, cuarta, quinta, sexta y séptima) representan el 14% del padrón electoral nacional. Es decir, lo mismo que Córdoba y Santiago del Estero juntas. Es mucho como para abandonarlo, ¿no? Además, es muy difícil para los que hacemos política en el interior, porque no tenemos el respaldo de una agenda nacional que interpele a esas comunidades.

APU: Además de los problemas de agenda. ¿Ve algún problema en la idiosincrasia de los que conducen al peronismo?

FPD: Se conjugan las dos cosas. Tuvimos un presidente extraordinario que tenía muy en claro la idiosincrasia del interior, porque fue el único presidente que había sido intendente de un municipio del interior profundo, como Río Gallegos. Después, fue gobernador de una provincia. Néstor Kirchner entendía claramente que la lógica de gestión pasa por los intendentes. En todo el mundo eso se sabe. Los gobiernos locales son clave para llevar adelante las

políticas necesarias para cada comunidad. Después del 54% de 2011, se dio una conurbanización de nuestras políticas y también de los actores que ganaron protagonismo en nuestro espacio político. Llegamos al punto en el que el presidente y el gobernador de Buenos Aires son de Capital Federal, como la mayoría de los miembros de ambos gabinetes. Esto no está mal de por sí, pero da cuenta del proceso.

APU: Cuando el Frente de Todos se conformó en provincia de Buenos Aires significó la unión entre Unidad Ciudadana, o el kirchnerismo, y el Frente Renovador, de Sergio Massa. El FR venía con otra impronta y otra agenda en relación al interior bonaerense. De hecho, le fue bien en 2013 y 2015 en esa región. ¿Por qué no se logra tener una mirada más amplia y federal?

FPD: No coincido tanto en el diagnóstico. El Frente Renovador no tenía una agenda específica, sino que fue construyendo una en oposición al entonces Frente para la Victoria. No había un convencimiento, sino que había posiciones coyunturales, con una finalidad electoral, que buscaban sacar un rédito por oponerse al kirchnerismo. Por eso, los que se sumaron al Frente de Todos no aportaron mayor diversidad en las agendas. Se termina con 4 o 5 dirigentes sentados en una mesa tomando decisiones siempre para los mismos focos geográficos. Es notable que no exista un debate serio sobre la necesidad de un sistema logístico nacional, o sobre la creación de universidades en regiones del interior, que eviten el desarraigo y estén conectadas con los aparatos productivos locales, entre otros temas. No puede ser que el peronismo no trabaje estos temas. Por supuesto, no generamos ninguna ilusión o expectativa. Terminamos con actos en el Conurbano y con discurso para esas poblaciones. No tenemos una narrativa que enamore a las comunidades del interior.

APU: Decía que con Néstor Kirchner estuvo esa mirada más amplia. Ahora, no está él pero sí lo están personas muy cercanas a NK. ¿Por qué se perdió esa sensibilidad federal?

FPD: Quiero aclarar algo para que se entienda bien. Durante los mandatos de CFK y ahora también, hubo y hay mucha inversión pública destinada al interior. Pero no se trabaja esos temas desde una narrativa que forme parte de nuestra propuesta como espacio política. Por ejemplo, se le da mucha relevancia al programa "Mi pieza", que está destinado a mujeres con problemas habitacionales del Gran Buenos Aires. Es un gran programa, sin dudas. Y forma parte de nuestra narrativa. Pero no decimos nada de lo que se está haciendo en materia de inversión en gasoductos en los Valles Calchaquíes, donde este gobierno va a llevar gas por primera vez en la historia. No decimos nada. Nadie lo sabe. Tenemos una carencia en nuestra comprensión histórica. Me parece que tiene que ver con una carencia metodológica de nuestro espacio, que es cada vez más endogámico y no permite la participación más amplia de la dirigencia. He presentado muchos proyectos sobre estos temas. Por ejemplo, llevar la justicia a los municipios del interior bonaerense. No tenés fiscales ni defensores oficiales. A lo sumo, tenés un Juzgado de Paz con muy pocas atribuciones. Y son temas que no forman parte de la reforma judicial ni son escuchados ni hay espacios donde los dirigentes podamos plantearlos. Eso es lo que está pasando, hay mucho encierro.

EMPATE EN EL CONGRESO: ¿CÓMO QUEDARÁN CONFORMADAS AMBAS CÁMARAS?

El peronismo remontó la "derrota catastrófica" de las PASO y quedó como primera minoría en las dos Cámaras. En el Senado perdió el quórum propio. En Diputados, seguirá en la presidencia a pesar de los deseos de María Eugenia Vidal.

https://www.agenciapacourondo.com.ar/como_queda_conformado_el_congreso_despu%C3%A9s_de_las_elecciones

El resultado de las elecciones 2021 definió cómo quedará conformado el Congreso nacional a partir del 10 de diciembre. El Frente de Todos retrocedió en ambas Cámaras pero su performance no fue tan mala como parecía indicar la foto de las PASO. Quedó como primera minoría en Diputados y Senadores y sin quórum propio en las dos cámaras.

En el Senado, el peronismo pasaría de las 41 bancas actuales a quedar con 35 en el Senado. Es la fuerza con más miembros pero quedó a dos bancas de tener el número necesario para tratar proyectos en esa Cámara. Necesitará acordar con algún sector opositor. En ese sentido, Juntos por el Cambio creció y pasará a tener en diciembre 31 bancas, 5 más que las actuales. De cualquier modo, no es la primera ni será última que un gobierno enfrenta una situación así.

En Diputados, el escenario también quedará parejo. El Frente de Todos quedaría con 118 legisladores y el macrismo con 116, aunque todavía quedan algunas bancas en discusión por diferencias muy escuetas entre fuerzas. Por ejemplo, hay que ver si finalmente Florencio Randazzo no termina ingresando como diputado. En cualquier caso, el peronismo será el bloque más grande y seguirá en la presidencia de la Cámara, lugar con el que había fantaseado María Eugenia Vidal después del cimbronazo de las primarias. Tendrá que esperar.

En provincia de Buenos Aires, la remontada del oficialismo fue tan importante que le permitió al gobernador Axel Kicillof mejorar las chances del Frente de Todos en la Legislatura bonaerense y recuperar bancas que había perdido en 2017. En el Senado de PBA hay empate entre fuerzas y define la vicegobernadora Verónica Magario. Son buenas noticias para una coalición que quedó con margen para la segunda parte de mandato.



RUSIA DICE HABER DERRIBADO UN SATÉLITE DURANTE UNA PRUEBA EN EL ESPACIO Y NIEGA LAS ACUSACIONES DE PELIGRO LANZADAS POR EE.UU. - RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/410500-rusia-dice-derribar-satelite-negar-acusaciones-eeuu>

COMPLICIDAD DE LA OEA ANTE REGÍMENES DE TERROR QUE IMPUSO EU

<https://www.jornada.com.mx/notas/2021/11/16/politica/complicidad-de-la-oea-ante-regimenes-de-terror-que-impuso-eu/>

ANTE VACÍOS DE LA OEA, EN AMÉRICA LATINA HAN OPERADO OTRAS

INICIATIVAS REGIONALES <https://www.jornada.com.mx/notas/2021/11/16/politica/ante-vacios-de-la-oea-en-america-latina-han-operado-otras-iniciativas-regionales/>

BIDEN PROMULGÓ EL MEGAPLAN DE INFRAESTRUCTURA

El proyecto de 1,2 billones de dólares servirá para arreglar puentes y rutas, cambiar bombas de agua, construir una red de carga para vehículos eléctricos y expandir la banda ancha para internet.

<https://www.pagina12.com.ar/382903-biden-promulgo-el-megaplan-de-infraestructura>

PUTIN: EUROPA CREÓ LAS CONDICIONES PARA ATRAER A CIENTOS DE MILES DE MIGRANTES Y AHORA BUSCA A LOS CULPABLES - RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/410279-putin-europa-crear-condiciones-migrantes>

LA NUEVA ERA MUNDIAL YA ESTÁ AQUÍ

China amenazando el liderazgo de EEUU, el AUKUS y Taiwán, la crisis de identidad de la UE, la marcha de Merkel, la OTAN en cuestión... Complejo y apasionante.

https://www.huffingtonpost.es/entry/nueva-era-mundial-poder-geopolitica_es_617bbc9be4b06573574796dd

TODA LA VERDAD SOBRE EL GRAN APAGÓN

Quiénes lo alientan, cuándo lo calculan, cómo afectaría a España...

https://www.huffingtonpost.es/entry/toda-la-verdad-sobre-el-gran-apagon_es_618e9696e4b06c5987c72c8d

POLONIA ESTUDIA INVOCAR EL ARTÍCULO 4 DE LA OTAN PARA QUE ACTÚE CONTRA BIELORRUSIA

Junto a Lituania y Letonia, considera que su integridad territorial, independencia política o seguridad están amenazadas.

POR REDACCIÓN EL HUFFPOST / AGENCIAS

https://www.huffingtonpost.es/entry/polonia-estudia-invocar-el-articulo-4-de-la-otan-para-que-actue-contra-bielorrusia_es_61922c99e4b06c5987ca13c8

EL JEFE DEL EJÉRCITO BRITÁNICO ALERTA DE QUE DEBEN ESTAR PREPARADOS PARA UNA GUERRA CON RUSIA

Considera que el conflicto en Bielorrusia y las tropas en la frontera con Ucrania son la “distracción clásica” que Putin lleva desplegando durante “años y años”.

POR REDACCIÓN EL HUFFPOST/EUROPA PRESS

https://www.huffingtonpost.es/entry/el-jefe-del-ejercito-britanico-alerta-de-que-deben-estar-preparados-para-una-guerra-con-rusia_es_61921abbe4b0c621c5cf50fe

LUKASHENKO AMENAZA CON CERRAR EL GRIFO DEL GAS EN MEDIO DE LA CRISIS HUMANITARIA EN LA FRONTERA POLACA

La Unión Europea mantiene su ofensiva diplomática contra Bielorrusia y mira de reojo a Rusia, que sigue apoyando las posiciones de Lukashenko.

<https://www.elsaltodiario.com/fronteras/lukashenko-amenaza-cerrar-grifo-gas-crisis-humanitaria-frontera-polaca>

RUSIA ACUSA A EEUU DE PONER EN PELIGRO LA ESTABILIDAD ESTRATÉGICA

<https://mundo.sputniknews.com/20211111/rusia-acusa-a-eeuu-de-poner-en-peligro-la-estabilidad-estrategica-1118115902.html>

POLONIA: AUMENTAN LA TENSION Y EL CAOS EN LA FRONTERA CON BIELORRUSIA

La crisis migratoria en la frontera entre Polonia y Bielorrusia está llegando a su punto álgido. En Polonia, el debate se centra en el peligro para la frontera exterior de la UE.

<https://www.dw.com/es/polonia-aumentan-la-tensi%C3%B3n-y-el-caos-en-la-frontera-con-bielorrusia/a-59781445>

MOSCÚ: EE.UU. "CREA UNA AGRUPACIÓN DE FUERZAS ARMADAS MULTINACIONAL CERCA DE LA FRONTERA RUSA" – RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/409746-rusia-eeuu-mar-negro-ejercicios-desestabilizadores>

¿DE DÓNDE VIENEN Y A DÓNDE VAN LOS MIGRANTES 'BIELORRUSOS'?

<https://mundo.sputniknews.com/20211110/de-donde-vienen-y-a-donde-van-los-migrantes-bielorrusos-1118067110.html>

TAIWÁN ADVIERTE QUE CHINA PODRÍA BLOQUEARLA POR MAR Y AIRE

China busca desgastar las capacidades militares y la moral de Taiwán, y es capaz de bloquear sus principales puertos y aeropuertos, para cortar sus conexiones de transporte, advirtió el ministerio de Defensa de la isla.

<https://www.dw.com/es/taiw%C3%A1n-advierde-que-china-podr%C3%AD-bloquearla-por-mar-y-aire/a-59763270>

LAS CARAVANAS Y DESPLAZAMIENTOS DE MIGRANTES PARECEN ESTRATEGIA DE GUERRA EN LA NUEVA NORMALIDAD

LOS GUARDAFRONTERAS POLACOS LUCHAN POR IMPEDIR EL PASO A UN ENORME GRUPO DE MIGRANTES DESDE BIELORRUSIA

La radio Eco de Moscú cita informaciones de observadores que sostienen que son las propias autoridades bielorrusas las que están promoviendo activamente la afluencia de inmigrantes ilegales para ser enviados a través de Bielorrusia a la UE

https://www.abc.es/internacional/abci-guardafronteras-polacos-luchan-impedir-paso-enorme-grupo-migrantes-desde-bielorrusia-202111081604_noticia.html

LA UE SE BLINDA AL 'ESTILO TRUMP': CRECEN LOS MUROS MIENTRAS SE REDUCE LA LLEGADA DE REFUGIADOS

Por María G. Zornoza – Público.es

<https://www.other-news.info/noticias/la-ue-se-blinda-al-estilo-trump-crecen-los-muros-mientras-se-reduce-la-llegada-de-refugiados/>

En lo que va de año, Grecia, Polonia y Lituania han comenzado la construcción de fortalezas para impedir el paso de personas migrantes. Ante la falta de una política de asilo común, Europa se fortifica con más de 1.000 kilómetros de hormigón, vallas y alambradas.

Muro: elemento destinado a soportar cargas o cerrar y dividir espacios. Algunos tan emblemáticos como el de Berlín cayeron hace poco más de 30 años simbolizando el fin de una de las épocas más oscuras de Europa. Pero tres décadas después, la UE cuenta con alambradas y paredes de hormigón que multiplican por seis la longitud del muro de Berlín.

A día de hoy, diez Estados miembros (España, Grecia, Hungría, Bulgaria, Austria, Eslovenia, Polonia, Letonia, Estonia y Lituania) cuentan con algún tipo de fortificación para frenar el paso de personas migrantes. Las alambradas se han multiplicado en las últimas décadas pasando de dos en la década de los 90 a 15 en 2017. La mayoría de ellos brotaron tras la crisis migratoria de 2015, cuando más de un millón de personas –procedentes en su mayoría de Siria– alcanzaron las costas del Viejo Continente. Los muros pasaron ese año de cinco a 12, según el informe Políticas del miedo y securitización en la Unión Europea, elaborado por el Transnational Institute (TNI). Incluso Eslovaquia cuenta con un muro de separación interno para separar a la comunidad gitana.

A los más de 1.000 kilómetros de muros que el espacio Schengen albergaba en 2018 se le unen otros cientos levantados este 2021 como escudo ante las potenciales crisis migratorias de Afganistán y de Bielorrusia. Grecia inició tras la toma talibán una construcción de 40 kilómetros para contener a los refugiados afganos que podrían llegar a través de Turquía. Y durante los últimos días, Polonia ha iniciado el levantamiento de un muro de 130 kilómetros en su frontera con Bielorrusia y Lituania espera culminar el suyo de 500 kilómetros dentro de un año.

Los tres países han blindado estas fronteras externas de la UE con hormigón y alambrado

Alexander Lukashenko, conocido como último dictador de Europa, ha amenazado con «inundar la UE con migrantes, drogas y narcóticos». Durante los últimos meses ha empujado a unas 6.000 personas procedentes de Irak, Afganistán, Irán o Siria a sus fronteras con Lituania, Letonia o Polonia, desatando en lo que en Bruselas llaman una «guerra híbrida». Los tres países han blindado estas fronteras externas de la UE con hormigón y alambrado, declarado el estado de emergencia y endurecido los procedimientos para pedir asilo. También han pedido a sus socios comunitarios financiar los nuevos muros con dinero europeo.

De momento, esta no es una opción. Sería para la Comisión Europea asumir un precio muy alto en términos de principios e imagen. Además, tampoco hay mayoría en el Consejo Europeo para ello. Solo doce Estados miembros (Austria, Bulgaria, Chipre, Chequia, Dinamarca, Estonia, Grecia, Hungría, Lituania, Letonia, Polonia y Eslovaquia) lo aprueban y piden que sea incluido en los fondos europeos «como asunto prioritario». Pero la propia Ursula von der Leyen, líder del Ejecutivo comunitario, atajó esta petición en la última cumbre europea: «La UE no financiará alambradas o muros en sus fronteras».

No financiarán muros, pero tampoco se oponen a que los Estados miembros los edifiquen

Sin embargo, los europeos sí han virado durante el último lustro a una posición más severa con el drama migratorio. No financiarán muros, pero tampoco se oponen a que los Estados miembros los edifiquen. Una posición que contrasta con las críticas a Donald Trump, ex presidente estadounidense, y su apuesta por sellar la frontera con México con un muro «artístico», «bonito» y «pagado por los mexicanos». «Nosotros no construimos muros, nosotros queremos construir puentes. Europa tiene que estar preparada para forjar alianzas fuertes con México», señaló Manfred Weber, actual líder del Partido Popular Europeo en enero de 2017. «No entendemos

por qué la UE no puede financiar una valla en la frontera con Bielorrusia. Hay una guerra híbrida en marcha. No podemos ser naïve. Lituania, Letonia y otros países se merecen nuestro apoyo total, incluyendo fondos para construir barreras físicas si son necesarias», afirmó hace unos días.

Sin visos de una política migratoria

Crear una política de asilo común es la eterna asignatura pendiente del bloque comunitario. La UE lleva años intentando poner una solución a la malherida reforma de Dublín (que establece que el primer país al que llega un refugiado es el que debe gestionar su procedimiento de asilo). Esta legislación saltó por los aires en 2015, cuando países mediterráneos como Grecia, Italia o Malta quedaron desbordados ante la llegada sin precedentes de refugiados a las costas europeas.

El objetivo es encontrar el balance entre solidaridad y responsabilidad. Dos virtudes poco atractivas para países anti-inmigración como Chequia, Polonia o Hungría. El fracaso para consensuar una política de migración europea sostenible, justa y que respete el Derecho Internacional fue una de las sombras del legado de la anterior Comisión liderada por Jean-Claude Juncker. La actual, encabezada por Von der Leyen, cruza el ecuador de su mandato sin visos de reconciliar las insalvables diferencias entre los Veintisiete. El precio a pagar son parches en el Mediterráneo, que dejan cada año a miles de migrantes a la deriva a esperas de un puerto y un destino seguro. En lo que va 2021, al menos 1.163 personas han desaparecido en el Mediterráneo Central, según la Organización Internacional para las Migraciones (OIM).

Los muros 'invisibles'

Los muros físicos están acompañados de separaciones imaginarias. El discurso europeo es ya el de disuadir. El mensaje es que los migrantes no son bienvenidos en una Europa con un enfoque de refugiados cada vez más frontal. Y la política que impera es la de establecer alianzas con países terceros para externalizar la migración y mantener a los migrantes alejados de suelo comunitario, como demuestra el pacto con Turquía o con los guardacostas libios.

Hay que remontarse al 11-Septiembre para entender esta postura europea. Los atentados en el corazón del gigante norteamericano dejaron una lección en Bruselas: la seguridad fronteriza es una cuestión común y de máxima prioridad. Tres años después del ataque que marcó el inicio de una nueva era, nació la Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas (Frontex). Con el paso del tiempo se ha convertido en la agencia más dotada de la UE tanto a nivel logístico como presupuestario en medio de polémicas y acusaciones de vulneración de derechos humanos. «Las fronteras comienzan a ser vistas como zonas de guerra, incluso cuando no hay amenaza de pérdida territorial. Hay un gran despliegue militar», señala el [informe de TNI](#).

Todo ello coincide con un texto global marcado por la movilidad de las personas. Nunca antes ha sido tan fácil. Pero ello contrasta con las restricciones a aquellos que huyen de la guerra, la hambruna, la sequía o el conflicto, que cada vez afrontan travesías más peligrosas, siendo el Mediterráneo Central la ruta migratoria más mortífera del mundo durante estos años.

Qué dicen los números

En los pasillos de Bruselas hay cierta tranquilidad sobre la situación migratoria en las fronteras externas. Las cifras de llegadas a través de las vías irregulares nada tienen que ver con las alcanzadas en 2015. En lo que va de año han llegado a la UE unas 120.000 personas, algo superior a las 77.000 del mismo periodo de 2020 y de las 91.000 en 2019. Sin embargo, muy por detrás del más de un millón registradas hace un siglo.

El negocio de los muros y de la seguridad es además muy lucrativo. [Un informe](#) elaborado por el Centro Delàs de Estudios por la Paz, el Transnational Institute (TNI) y Stop Wapenhandel revela que en 2018 el mercado mundial de seguridad de fronteras movió unos 17.500 millones de euros y las perspectivas para los próximos años eran muy superiores.

Los muros son la herramienta más visible, pero detrás del control en las fronteras externas existe un jugoso arsenal de tecnología puntera como drones o sistemas biométricos de huellas dactilares. «Los barcos, aviones y drones utilizados para patrullar el Mediterráneo han creado una muralla marítima y un cementerio para miles de personas migrantes y refugiadas que carecen de acceso legal a la seguridad o a ejercer su derecho a solicitar asilo», reza la investigación, que cuantifica en 900 los millones en euros invertidos en la UE en muros y vallas desde la Guerra Fría.

ENTREVISTA A SAHAR FRANCIS DIRECTORA DE ADDAMEER, ORGANIZACIÓN DE DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS PRESAS POLÍTICAS PALESTINAS.

“Debemos hacer frente a las diferentes formas de represión, como las campañas de difamación que califican a grupos palestinos de terroristas”

Por | 11/11/2021 | [Palestina y Oriente Próximo](#)

<https://rebellion.org/debemos-hacer-frente-a-las-diferentes-formas-de-represion-como-las-campanas-de-difamacion-que-califican-a-grupos-palestinos-de-terroristas/>

Fuentes: Rebelión

Entrevistamos a Sahar Francis en Barcelona, donde se encontraba para participar en varios actos de una gira que la ha llevado también a Euskal Herria, como directora de una de las organizaciones palestinas más respetadas, Addameer, dedicada a la defensa de los derechos de las personas presas políticas palestinas.

Muy pocos días después de la entrevista, el 22 de octubre, se confirmaban los peores presagios de Francis, cuando el ministro de Defensa del Estado colonial de Israel, Benny Ganz, calificó a [Addameer](#) y a otras cinco organizaciones palestinas de “terroristas”, lo que las sitúa fuera de ley y por tanto a merced de la represión israelí. Una campaña internacional lanzada desde Palestina ha contestado con mucha repercusión a la designación de Ganz bajo el lema #StandForTheSix.

C. Intifada: Según los datos que Addameer actualiza cada mes, ahora mismo hay 4.600 presos y presas palestinas en las cárceles israelíes. ¿Qué papel juega la represión en el engranaje de la ocupación colonial y en el delito de apartheid por el que está siendo investigado en el Tribunal Penal Internacional?

Sahar: En realidad el encarcelamiento es una de las herramientas más importantes de la ocupación israelí para mantener el control y la opresión de la sociedad. Actualmente hay 4600 presos, pero a lo largo de los años cientos de miles de palestinos han sido encarcelados, procesados y capturados. No encontrarás casa palestina que no tenga un miembro de la familia encarcelado. Por tanto todo el sistema de tribunales militares, encarcelamientos, procedimientos y órdenes militares está diseñado para mantener este régimen de opresión. Evidentemente el sistema legal es un buen ejemplo de las políticas de apartheid que se aplican en los territorios ocupados, porque estos tribunales militares sólo están destinados a los palestinos que viven en los territorios ocupados: si los colonos que viven ilegalmente en los territorios ocupados cometen algún delito serán procesados en Israel bajo la legislación penal para los civiles, no con la militar. Sólo quisiera subrayar que Israel todavía no está procesado por el TPI por crimen de apartheid, desgraciadamente todavía no hemos llegado a ese punto. La fiscalía del TPI ha declarado que investigará primero el delito de asentamiento porque transferir población es ilegal, y lo digo para destacar el hecho de que Israel ha transferido a todos estos 4600 presos a prisiones dentro de Israel y eso solo ya constituye también uno delito sobre el que el TPI tiene jurisdicción y que también debería investigar, no sólo los asentamientos.

C. Intifada: Una de las figuras legales que utiliza la represión israelí es la detención administrativa, una situación en la que actualmente se encuentran 500 presas palestinas, y que visto desde Europa sorprende especialmente. ¿Puedes hablarnos un poco?

Sahar: Sí, de hecho la detención administrativa es una herencia británica con la que vivimos. Israel, tras la guerra del 48 y de la creación del Estado, importó regulaciones de seguridad británicas que permiten a los gobernadores militares detener a cualquier persona sin cargo alguno, sin procesarla por nada, basándose en el hecho que puede causar cualquier amenaza a la seguridad según información secreta, y puede renovar el orden por tiempo indefinido, lo que significa cada 6 meses o cada 4 meses... o sea que puedes pasarte 2 o 3 años, sin que te procesen y sin saber cuándo te dejarán en libertad. Es una tortura psicológica y una experiencia muy difícil, no sólo para los presos, sino para toda la familia. Actualmente existen dos menores presos en detención administrativa y hay 6 detenidos administrativamente que están en huelga de hambre desde hace mucho tiempo. Uno de ellos, Kayed Fasfous lleva más de 85 días en huelga de hambre [106 actualmente] y el tribunal militar ha decidido congelar la orden de detención administrativa no para liberarlo, no cancela la detención administrativa, sino que ahora la familia puede visitarlo en el centro en el que está hospitalizado. Pueden liberarte a los seis meses, y soltarte dos o tres meses y volver a detenerte; o pueden encerrarte en detención administrativa durante un par de años continuados y después liberarte durante tres o cuatro meses y detenerte por 20 o 24 meses otra vez... es una experiencia muy difícil.

Intifada: Ahora hablábamos de Kayed Fasfous y en los últimos tiempos hemos visto repetidamente huelgas de hambre de presos palestinos que se encuentran en detención administrativa que han logrado doblegar a Israel, que se ha visto obligado a liberarlos cuando ya se estaban debatiendo entre la vida y la muerte. ¿Cómo valoras esta herramienta de lucha?

Sahar: Desgraciadamente los detenidos están muy solos, en el sentido de que no sienten un potente apoyo a su lucha contra la política de detención administrativa especialmente a escala internacional. Todos los informes de la ONU, por ejemplo los informes especiales del Grupo de la ONU contra las detenciones arbitrarias, e incluso la Unión Europea ha emitido declaraciones pidiendo a Israel que ponga fin a la detención administrativa o bien encausar o liberar a todos estos detenidos administrativamente, y no mantener encarcelada a gente sin ningún

cargo ni juicio. Desgraciadamente todas estas declaraciones, informes y diplomacia no han supuesto ninguna diferencia sobre el terreno y todavía miles de personas cada año son detenidas y puestas en detención administrativa y eso es lo que empuja a los detenidos a usar su cuerpo como un acto de resistencia contra ésta política, aunque saben que es muy peligroso. También saben que no afecta a las detenciones administrativas globalmente, pero esperan que esto al final haga que los liberen y que se preste atención al caso de la detención administrativa. Porque ésta es la tortura psicológica: entras en prisión administrativa y nunca sabes cuándo saldrás. Y haciendo estas campañas es como te aseguras que tanto interna como internacionalmente la gente tome conciencia.

C. Intifada: Un capítulo muy destacado en los últimos meses ha sido la fuga de 6 prisioneros políticos palestinos de la prisión israelí de alta seguridad de Gilboa, ¿qué crees que ha significado para la lucha palestina?

Sahar: En realidad no es la primera vez; en toda la historia del movimiento de presos palestinos siempre ha habido la ambición de escapar y en algunos casos lo han logrado. Yo creo que la importancia de todo esto es que lo hayan conseguido después de tantos años de opresión y de todos los sistemas de seguridad y vigilancia que han desarrollado y de toda la tecnología que ha hecho que los israelíes pensaran que tienen las mejores empresas de seguridad del mundo, y especialmente en lo que se refiere a la cárcel de Gilboa, que se construyó en 2004 como una cárcel de alta seguridad para aquellos presos palestinos tan peligrosos detenidos durante la Segunda Intifada. Simbólicamente ha sido muy potente que a pesar de toda esta seguridad y con herramientas primitivas estuvieran excavando durante ocho meses sin que los descubrieran en una cárcel en la que hay cámaras por todas partes y que consiguieran salir. Nosotros esperábamos que tarde o temprano los volvieran a detener, con la esperanza de que los detuvieran y no les asesinaran, pero no esperábamos que realmente pudieran mantenerse en libertad durante mucho tiempo, salvo que consiguieran cruzar las fronteras, de lo contrario serían capturados. Quiero decir que para los palestinos fue una fuente de esperanza, de poder, que da un mensaje a la gente joven, que si tienes la voluntad puedes hacer todo. Incluso con muy pocos recursos, incluso cuando estás entre rejas, debes creer que puedes hacerlo. Y esto es muy importante para nuestra experiencia de resiliencia, porque si no nos iban a derrotar. Y ésta es la potencia del mensaje de estos seis presos y creo que ha inspirado a muchos activistas en todo el mundo: romper las cárceles es realmente posible.

C. Intifada. Otra práctica muy común de Israel es la detención brutal de menores, a menudo intimidándolos con mucha violencia, por ejemplo, camino de la escuela o mientras están en la calle. ¿Cómo les afecta esto?

Sahar: De hecho ésta es su intención, afectar a toda una generación entera en Palestina. La política de detener a menores ha sido siempre una parte del sistema de opresión que usan contra la comunidad palestina. Porque saben lo aterradora que puede ser esta práctica para las y los menores y para sus familias; afecta a la madre, al padre, a los otros niños de la familia, sobre todo cuando los van a detener por la noche y aterrorizan a todo el barrio, a veces bajo tortura y malos tratos y acoso. Ésta es una experiencia que incluso si estás detenido durante dos o tres meses te afecta. Otra razón para que detengan a tantos menores es que es una muy buena fuente de información, es muy fácil aterrorizar a un niño, bajo tortura dirá todo lo que sepa y lo que sueñe y lo que haya oído en el barrio, todo... Un niño de 14 años a los que apalean en la calle, cuando esté dentro del jeep empezará inmediatamente a dar información a los soldados y a cualquiera que quiera escuchar. Addameer y Defence for Children International, una organización con la que trabajamos y que está especializada en los menores presos, tenemos decenas de casos cada año que documentan a menores acusados de ser colaboradores bajo interrogatorio o en dependencias de detención. Estos niños no son conscientes del peligro ni son conscientes de que están convirtiéndose en colaboradores. Cuando le preguntas a un niño quien de tu clase ha salido contigo a echar piedras y te da nombres no se da cuenta de que se está convirtiendo en un colaborador de la policía y que está descubriendo nombres de otros. Y al final les pueden decir: si no sigues trabajando con nosotros diremos a tus amigos que has dicho sus nombres mientras te estábamos interrogando. Creo que es por eso por lo que los israelíes han detenido a miles de menores palestinos, no es que estos niños hayan estado involucrados en grandes amenazas contra el Estado ni en la seguridad de la zona.

C. Intifada: En este contexto de represión brutal y de falta absoluta de respeto a los derechos humanos por parte de Israel, ¿cuál es el margen que tiene las organizaciones antirrepresivas como Addameer?

Sahar: Las organizaciones de derechos humanos, las organizaciones de ayuda humanitaria, muchas organizaciones de la sociedad civil debemos hacer frente a formas diferentes de represión como campañas de difamación que nosotros mismos somos grupos terroristas, asaltos a las organizaciones incautando material, detenciones de miembros del equipo, restricciones de movimientos a veces imponiendo detenciones domiciliarias o por ejemplo si eres de Jerusalén no soltándote a Cisjordania; y muchas deportaciones que en algunos casos suponen revocar la residencia a defensores de los derechos humanos de Jerusalén o activistas etc. Por su parte, a nivel internacional,

el personal de algunas de las ONG palestinas involucradas con el equipo del Tribunal Penal Internacional ubicado en Holanda u otros países ha recibido amenazas, incluso de muerte

Intifada: Aunque la represión israelí de las organizaciones palestinas es constante y Addameer la ha sufrido entre ellas, parece que Israel la ha acentuado aún más en los últimos tiempos. Un ejemplo es la acción contra una organización tan importante para la vida de las palestinas como los Comités de Trabajo de Salud (HWC), con toda su dirección encarcelada y, entre ellas, su trabajadora Juani Rishmawi, de nacionalidad española y con muchos vínculos en Cataluña. ¿Nos puedes decir cuál es la situación de Juani y hasta qué punto la operación contra los HWC es un paso cualitativo?

Sahar: Juani ahora mismo está esperando juicio, estará detenida hasta el final del juicio, le han acusado de pertenecer a una organización ilegal porque han declarado los HWC organización ilegal. Ojalá sea liberada sin condiciones si existe la presión adecuada sobre el lado israelí, quiero decir, que por su ciudadanía sea liberada y no esté encarcelada hasta el final del juicio. Sus condiciones en prisión ahora son mucho mejores que las que sufrió durante los interrogatorios pero sin embargo las condiciones en prisión de Damon son muy duras. Durante los interrogatorios la asediaron y sufrió condiciones brutales, estuvo en confinamiento solitario durante muchos días y la interrogaban en árabe aunque ella no lo conoce correctamente y la forzaron a firmar declaraciones en una lengua que no sabe leer ni escribir.

Y el caso contra los HWC se trata de otro de los casos en los que Israel está intentando criminalizar a las organizaciones de la sociedad civil, especialmente cuando estas organizaciones logran realmente exponer las violaciones y hablan claro y apoyan mucho a la comunidad en las Áreas C, en los campos de refugiados o en Gaza, donde los HWC también tienen una sección. Por tanto si consiguen ilegalizar a los HWC esto será utilizado contra todo el resto de organizaciones y por eso es muy importante la solidaridad internacional y el apoyo internacional y no dar por hechas las acusaciones israelíes y no aceptar toda la presión que Israel está intentando hacer sobre los donantes y la gente que les apoya para asustarles, diciéndoles que si apoyan a los HWC están apoyando al terrorismo.

C. Intifada: Algunos partidos palestinos están categorizados por el Estado español y la Unión Europea y por Estados Unidos como organizaciones terroristas, ¿qué opinión te merece esto?

Sahar: Evidentemente esto apareció después de los atentados del 11-S dentro del paradigma impulsado por Estados Unidos de la guerra contra el terrorismo. Porque es muy fácil para EEUU decir que están luchando contra el terrorismo y después declarar que cualquier pequeño grupo que se oponga a sus políticas o que apoye a otros conflictos o a otra gente oprimida que son radicales, que son terroristas. Esto no sólo se ha usado en el contexto palestino sino en el resto de contextos en todo el mundo, donde EEUU ha declarado a estos grupos como grupos terroristas. Israel ha salido, desgraciadamente, con toda esta atmósfera para convencer al mundo de que están luchando contra el terror. Porque desafortunadamente los estándares en la política internacional en cuanto a Palestina no son los mismos. No quieren reconocer nuestro derecho a la autodeterminación y tratarnos al igual que tratan a los israelíes cuando dicen que tienen derecho a un estado judío. ¿Y qué ocurre con el derecho de los palestinos? Es decir, esta hipocresía alienta a Israel a seguir usando argumentos como éste.

C. Intifada: El trabajo antirrepresivo de Addameer se dirige primeramente a la ocupación israelí, pero también a la represión que ejerce la Autoridad Palestina. La muerte del opositor Nizar Banat y la represión que siguió a las manifestaciones de rechazo a Ramala han puesto esa represión y la llamada coordinación de seguridad con Israel sobre la mesa de la lucha palestina. ¿Qué papel juega la AP en la represión?

Sahar: Tal y como has dicho la coordinación de seguridad entre la AP e Israel es muy clara y no creo que puedan esconderla. Cuando ataca nuestro local, nuestras oficinas están en el centro de la ciudad de Ramala, esta policía palestina o los servicios de seguridad no nos protegen, al contrario. Y después cuando Nizar Banat fue asesinado y nos manifestamos en contra y pidiendo una investigación objetiva del crimen nos atacaron en las calles, algunos manifestantes fueron detenidos, apaleados brutalmente, amenazados y asediados; acosaron sexualmente a mujeres... Desgraciadamente esto refleja un agujero muy grande entre la AP y la gente sobre el terreno y la confianza de la gente en la AP. Por tanto pienso que cuando en lugar de aprender la lección del ataque a la primera manifestación lo han repetido, creo que esto ha afectado a su reputación y su posición ante su propio pueblo. La mayor parte de la gente ha perdido totalmente la confianza de que esta AP se preocupe por el interés de la gente. Nosotros creemos que ahora es más y más claro por la gente que está más preocupada por su propio interés, por sus intereses económicos y por cómo sobrevivir y mantenerse en el poder, que por liderar el pueblo hacia su independencia.

Entrevista [realizada en catalán por Col.lectiu Intifada](#)

CADENAS DE SUMINISTRO “JUSTO A TIEMPO”, FRAGILIDADES, TIPO DE EMPLEOS CREADOS Y VÍNCULOS CON LA CRISIS CLIMÁTICA

Por [Kim Moody](#) | 11/11/2021 | [Economía](#)

<https://rebelion.org/cadenas-de-suministro-justo-a-tiempo-fragilidades-tipo-de-empleos-creados-y-vinculos-con-la-crisis-climatica/>

Fuentes: Viento Sur

Un choque de precios en los mercados mundiales de gas natural derriba a varios pequeños proveedores de energía en el Reino Unido, dejando a los clientes sin calefacción y enfrentados con el aumento de los precios. Un incendio deja fuera de servicio al enorme cable que lleva la electricidad desde Francia al Reino Unido, lo que amenaza a los hogares con la oscuridad y el aumento de las facturas de electricidad. El buque portacontenedores Ever Given [200.000 toneladas y 400 metros de eslora: propiedad de la empresa japonesa Shoen Kisen Kaisha, navegando bajo la bandera de Panamá, armador Evergreen Marine Corporation], procedente de Malasia y con destino a Felixstowe [el mayor puerto de contenedores del Reino Unido], permanece varado en el Canal de Suez durante seis días [a fines de marzo de 2021], lo que arrastra una interrupción del tráfico marítimo por un coste estimado en 730 millones de libras esterlinas y atrasa la llegada de los aparatos electrónicos pedidos a Amazon Prime. Estos incidentes tienen en común la velocidad a la que un solo evento puede interrumpir las cadenas de suministro en todo el mundo. Casi cada vez que se pide un artículo en línea, es transportado por una red de empresas, ferrocarriles, carreteras, barcos, almacenes y repartidores que juntos forman el sistema circulatorio (en flujo tenso) de la economía global. Esta infraestructura estrechamente calibrada está diseñada para un movimiento perpetuo. Tan pronto como un eslabón se rompe o se bloquea, el impacto en las cadenas de suministro *justo a tiempo* de hoy se siente de inmediato.

El *justo a tiempo* es una idea de Taiichi Ohno, un ingeniero de Toyota en la década de 1950, que se inspiró en el trabajo de Henry Ford [1863-1947]. Ohno lo definió como una forma de eliminar los “desperdicios”, es decir, los stocks, los trabajadores adicionales y los “minutos no utilizados”, en la producción y el movimiento de mercancías. En lugar de perder tiempo, mano de obra y dinero almacenando piezas a lo largo de la línea de montaje o almacenando las mercancías (como han hecho los fabricantes durante décadas), la idea de Ohno es que los proveedores puedan entregar estas piezas cuando las necesiten. Esto aumentaría las ganancias al reducir el dinero que las empresas gastan en mantener los stocks y pagar la mano de obra adicional.

Tras su introducción en Occidente en la década de 1980, el modelo justo a tiempo abandonó gradualmente la fábrica de automóviles para abarcar todo tipo de producción de bienes y servicios. Se impuso en todas las cadenas de suministro hasta que todos los proveedores, grandes o pequeños, debían entregar productos rápidamente al siguiente comprador. Esto ha aumentado la competencia entre empresas para entregar productos muy rápidamente, lo que ha permitido a las empresas reducir sus costes (generalmente el precio de la mano de obra). La entrega justo a tiempo (*just-in-time*), por lo tanto, ha contribuido al crecimiento de empleos de bajos salarios, a menudo más precarios, en los que las y los trabajadores solo se contratan cuando se necesitan. Esta presión constante sobre los trabajadores/as ha alimentado nuestra cultura de trabajo de 24 horas sobre 24, 7 días sobre 7 y los problemas de salud mental que la acompañan, mientras que los intentos de reducción del precio del trabajo han contribuido al crecimiento de las desigualdades económicas, cualquiera que sea el gobierno.

La entrega rápida de productos depende de las infraestructuras. Desde la década de 1980, las autopistas se han ensanchado, los puertos se han profundizado y se han agregado pistas de aterrizaje aquí y allá para mantener el ritmo de los cambios. Los almacenes del siglo XXI han evolucionado de almacenes a enormes centros de distribución y de ejecución. Pero la velocidad, como diría cualquier piloto de Fórmula 1, conlleva sus propios riesgos. Las inundaciones, los cortes de energía, las carreteras cerradas, los conflictos laborales y, por supuesto, las pandemias pueden detener el sistema. Como el *just-in-time* ha acabado con los stocks, una crisis imprevista puede provocar una escasez inesperada y peligrosa. Al comienzo de la pandemia, hubo una escasez generalizada de EPIs (equipos de protección individual), batas, mascarillas y guantes de plástico, todos los cuales dependen de una producción justo a tiempo, con pocas existencias de reserva.

Hoy, nuestro mundo *justo a tiempo* es cada vez más propenso a las crisis. Los programas de transporte de contenedores no han sido confiables desde el inicio de la pandemia a principios de 2020. El aumento de los precios del combustible también ha resultado en una reducción en la velocidad de envío, conocida como “*slow steaming*” (reducción de la velocidad de un navío para reducir el consumo de combustible, para reducir costes). La *British International Freight Association* [Asociación Británica de Carga Internacional], mientras tanto, advirtió de una ‘escasez del transporte terrestre’; en otras palabras, el número de trabajadores portuarios o almacenistas que siguieron al Covid-19 se ha reducido y el número de los conductores de camiones es insuficiente debido a la pandemia y al Brexit, así como por años de salarios estancados, largas jornadas de trabajo y falta de formación disponible. La *Road Haulage Association* [Asociación de camiones de carretera] estima la escasez actual en

100.000 chóferes en el Reino Unido. Muy pocos chóferes significan puertos congestionados, barcos varados, estantes vacíos y precios más altos.

Los responsables de las cadenas de suministro y los expertos en logística son conscientes de todos los problemas potenciales y durante la última década más o menos han debatido el equilibrio entre “riesgo” y “resiliencia”, siendo “resiliencia” la capacidad de minimizar o reducir rápidamente las perturbaciones. Los stocks bajos en el modo justo a tiempo aumentan el riesgo de penuria en caso de crisis. La “resiliencia”, por otro lado, implica stocks más importantes, más trabajadores y trabajadoras, múltiples proveedores y costos más altos. Esto crea un dilema. La competencia hace que la resiliencia sea en sí misma un riesgo para las empresas individuales. ¿Quién quiere comprarle a un recién llegado cuyos precios son más altos? Sin embargo, mientras que la rentabilidad sea la fuerza impulsora del sistema, los esfuerzos nacionales de repliegue sobre sí mismo o de “recuperación” - irónicamente, a menudo con el objetivo de crear una resiliencia imaginaria, como se presentó en el Brexit-, solo crean más interrupciones, cadenas de suministro rotas y precios más altos a medida que las empresas buscan recuperar sus pérdidas. El régimen de bienes de consumo baratos es cada vez más difícil de mantener. Hay implicaciones aún más importantes para este régimen de capitalismo desenfrenado. Todo este movimiento globalizado en tiempo real está alimentado por combustibles fósiles que causan la degradación del clima. El aumento de los tsunamis, de los incendios forestales, de las inundaciones y de otros fenómenos climáticos extremos hacen que las cadenas de suministro y las necesidades básicas que brindan sean aún más vulnerables. Los manifestantes sentados en el centro de Londres o en las autopistas no se equivocan. De una manera u otra, si se priva a las grandes corporaciones del uso gratuito de sus fuentes de energía mortales favoritas, se pueden ralentizar las cosas a un ritmo humano, y tal vez incluso salvar el planeta mientras estemos ahí. Décadas de desregulación, de privatización y de culto al mercado han dejado a la sociedad vulnerable a la insidiosa fuerza de las cadenas de suministro *justo a tiempo*. Las subvenciones públicas, las reducciones de impuestos, la formación profesional y otras políticas tradicionales no serán suficientes para resolver las crisis a las que nos enfrentamos, desde la pandemia hasta la crisis climática, que están provocando el fracaso de las cadenas de suministro. Es hora de pensar no solo en cómo producimos y consumimos los bienes, sino también en cómo los movemos.

Kim Moody, exlíder de la red Labor Notes en los Estados Unidos, es autor de numerosos libros, entre ellos *On New Terrain: How Capital Is Reshaping the Battleground of Class War* (Haymarket Books 2017), *In Solidarity: Essays on Working-Class Organization en los Estados Unidos* (Haymarket Books 2014). Actualmente es profesor invitado en la Universidad de Westminster. Texto original: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2021/oct/11/just-in-time-supply-chains-logistical-capitalism>

Traducción: **viento sur**

Fuente: <https://vientosur.info/cadenas-de-suministro-justo-a-tiempo-sus-fragilidades-el-tipo-de-empleos-creados-y-sus-vinculos-con-la-crisis-climatica/>

LA MITAD DE LA POBLACIÓN AFGANA ESTÁ PASANDO HAMBRE

La crisis económica derivada del cambio de Gobierno, el desplazamiento forzoso de millones de personas y la sequía han llevado a Afganistán a protagonizar la peor crisis humanitaria del mundo.

Campo de refugiados en Afganistán. Foto del archivo ACNUR (Edris Lutfi).

Redacción El Salto

<https://www.elsaltodiario.com/hambre/mitad-poblacion-afgana-situacion-hambre>

La situación es crítica en Afganistán, país en guerra tras la salida de las tropas de Estados Unidos después de dos décadas de conflicto. El 8 de noviembre, el Programa Mundial de Alimentos de la ONU (WFP, por sus siglas en inglés) alertó de que Afganistán es hoy la primera crisis humanitaria del mundo. Más de la mitad de su población, 22,8 millones de personas, se encuentran en situación de inseguridad alimentaria en noviembre de 2021, de las cuales, ocho millones ya están en emergencia, según los estándares de medición de la ONU.

El [informe del Índice de Precios de los Alimentos](#) (IPC) de la ONU explica que hay tres motivos de peso en el incremento del hambre en Afganistán. El primero es la guerra que, entre enero y septiembre 2021, ha expulsado a más de 664.000 personas de sus hogares e interrumpido sus medios de vida. Esto se suma a unos 3,5 millones de afganos que ya estaban desplazados. El segundo azote es la sequía: 25 de las 34 provincias afganas están afectadas por la falta de aguas provocado por el fenómeno de La Niña. De este modo, la cosecha de cereales de 2021 es un 20% menor que los niveles de 2020 y está un 15% por debajo del promedio de los últimos cinco años. El tercer factor es económico, la moneda nacional, el afgani, ha perdido el 12,5% de su valor durante la “transición” al régimen talibán, lo que ha supuesto un aumento del desempleo y ha encarecido los alimentos.

A lo largo del año, 3,9 millones de personas han precisado servicios sanitarios para el tratamiento de desnutrición aguda en 2021, incluido un millón de niños menores de cinco años con desnutrición y 700.000 embarazadas y lactantes con desnutrición aguda.

David Beasley, director ejecutivo del Programa Mundial de Alimentos (PMA) de las Naciones Unidas, explicó el 8 de noviembre que en el conjunto del mundo hay 45 millones de personas que van a morir en las próximas semanas si no se destina dinero líquido para la asistencia alimentaria de emergencia. El PMA ha subrayado que nunca ha visto “a tantas personas enfrentarse a niveles de emergencia de inseguridad alimentaria en el país”, en los diez años que la ONU ha estado realizando análisis de IPC. El programa dirigido por Beasley alerta de que el corte de carreteras en la temporada de nieves puede aislar a las comunidades que más necesidad de alimentos tiene.



PUEBLOS DESBORDANTES O CIUDADANÍAS PEDAGÓGICAS EN EL CHILE DE LA CONVENCIÓN. HACIA UN NEOLIBERALISMO CONSTITUYENTE //

MAURO SALAZAR

Publicada en 9 noviembre 2021

<http://lobosuelto.com/pueblos-desbordantes-o-ciudadanias-pedagogicas-en-el-chile-de-la-convencion-hacia-un-neoliberalismo-constituyente-mauro-salazar/>

La imaginación popular que abrió la revuelta chilena (2019) activó una escisión («grieta») entre el dispositivo institucional de la modernización -prácticas, discursos- y la imaginación plebeya (1990-2019) que puso en entredicho el orden visual, la hegemonía cultural y las categorías molares (politología, sociologicismo) del «mainstream», sus empleados cognitivos, mediante la insurrección imaginal. Los nuevos espacios fronterizos de sentido obligan a revisitar la re-escenificación de la categoría «pueblo» que fue radicalmente censurada por el discurso transicional-hacendal a favor de una masa anodina de subjetividades dóciles de la gobernabilidad (1990-2010). Sin perjuicio de lo último, ello no hace admisible el uso absolutista-monumentalizador que hizo derivar esta categoría en un registro dogmático, lírico y excluyente, ilustrado en la Lista del Pueblo, donde ha migrado una apropiación justiciera-autoritaria del *populus* en la actual Convención chilena. La reivindicación de lo «plural discordante» (Richard, 2021) implica una hermenéutica de la mundanidad y comprende una crítica a la patriarcalización que niega las «fisuras de sentido» de lo popular, los conflictos de frontera entre el adentro y el afuera que nos hablan de identidades en intersección y no pre-configuradas apriorísticamente*.

Y así, mientras el modelo chileno ha sido reducido a velocidad de acumulación, fetichización de consumos y servicios, la «revuelta nómada» (octubre de 2019), desplegó la «potencia igualitaria» en eriazos simbólicos, movimientos corporales, y éxodos territoriales. Los embates provienen de una oligarquía rentista y partidos sin fuerza hegemónica («La Concertación y la derecha en un pacto juristocrático de tres decenios) y sus «empleados cognitivos» que tras la «revuelta social» imputan toda disidencia ciudadana-territorial en nombre del «demonio populista». Los elencos del realismo con sus estéticas reaccionarias han invocado la ausencia de retóricas normativas -fronteras totalizantes- y la restitución de los grupos medios como el pueblo extraviado de las oligarquías rentistas. Tras ello se develó una pasión de orden oligárquico que exalta los mitos del realismo portaliano, la restitución de una ciudadanía pedagógico-destinal, y una épica de los consensos frente a una dislocación del tiempo representacional (homogéneo) de la gobernanza. Dada la intensificación neoliberal de la cibernética (nuestro Daisen en el mundo) los lenguajes políticos han sido traducidos a la metafísica del capital -la violencia fáctica de la acumulación- y el signo remite circunvalarmente a otro signo, a modo de equivalente general de mercancías y modernizaciones capturadas en una «metáfora de la circulación» -y no así, de la interrupción-transformación de la experiencia plebeya (Rancière, 1996) que se abrió en el caso chileno.

Ello ha tenido ecos en expresiones estigmatizantes donde nuestro mainstream ha intentando normar la demanda popular y perpetuar una misma «comunidad de habla» sin desmasificar las diferencias. En nuestro valle, Emilio Durkheim ha sido confinado al mero “control social” por la vía de la “anomia” que implican las modernizaciones aceleradas como fábrica de cuerpos excluidos. A ello se suma una obsesiva búsqueda de orientaciones normativas que buscan restituir la «pax social» contra una multitud de pueblos, territorios, insurgencias, y minorías indóciles activadas por el «golpe popular» (Octubre, 2019) que vino a desbaratar las «cogniciones del orden». La alteración del tiempo histórico-representacional sugiere una relación compleja con la actualidad, donde el presente reúne a una multiplicidad de temporalidades -experiencia plebeya de la deslocalización en Rancière- que desordenan toda narrativa modernizante destinada a codificar dicha multiplicidad en el arte del ‘buen gobierno’ o el ‘pueblo destinal’ de la modernización (Didi-Huberman 2014; Deleuze 1985; Foucault; 1992). Ello implica una distinción entre el imaginario como aquel mecanismo identitarista o normativo y lo imaginal-político que se des-inscribe o libera una ‘potencia’ a modo de una irrupción -sin equivalencias- contra el imaginario y su representación institucionalista (anestésica).

En el caso chileno la práctica imaginal de la «revuelta» excedió las categorías identitaristas de la representación centradas en las fronteras cognitivas del orden y sus formatos institucionales, por cuanto los pueblos sin revolución francesa, americana o soviética (nación, opinantes, emotivos) responden a procesos de auto-designación que se desprenden de los dispositivos normativos. Lejos de una pretendida existencia identitaria, «lo imaginal» ilustraría una potencia popular de afectos, mundanidades y cuerpos expuestos -órganos que hacen posible el «habla político» según Butler (2014)- que operan por mixturas o multiplicidad de flujos desterritorializados y líneas de fuga (Deleuze & Guattari, 1981). Una revuelta es la suspensión del tiempo del progreso y sus mitificaciones, a saber, como en *La noche de los proletarios* (Rancière 1974 y 2010), donde los actores no interpretan tareas apriorísticamente asignadas, y no encarnan el guion de una historia sacrificial, teleológica e identitariamente organizada. La irrupción plebeya es la des-identificación re-subjetivamente de ‘pueblo expuestos vs pueblos figurantes’. Esa sedimentación no identitarista, es donde también se ubica la potencia feminista, como parte de aquello que el ‘poder institucional’ -pastores en el lenguaje de Foucault- no han podido capturar o localizar dentro de la revuelta chilena a modo de una semantización re-legitimadora. Hay ‘pueblo porque falta decía Deleuze’. Tal como lo indica Giorgio Agamben, cualquier definición del significado político del término pueblo está siempre al borde de una definición ambigua. Esto porque “Un mismo término designa, pues, tanto al sujeto político constitutivo como a la clase que, de hecho sino de derecho, está excluida de la política” (2001, 31). Entonces, la ambigüedad semántica revela su condición anfibológica, es decir, su erroneidad inherente respecto al buen sentido o el sentido común, el término guarda para sí una potencia del error en su nombre tantas veces pronunciado, como si la tradición política quisiera suturar constantemente, de una vez y para siempre, su doble sentido o su mal sentido (Ramírez, 6). Aquí conviene citar el caso de George Didi-Huberman en torno a lo que excede un juego de suma cero entre las posturas ‘hegemonistas’ o ‘populistas’ que apuestan al carácter irreductible de la representación, y las diversas formas de ‘autonomismos’ que repudian la representación como captura de la potencia plebeya, en una postura postnacional y antiestatal. Ello apunta a una «dialéctica» de la representación irreductible a la mera captura de lo múltiple por lo uno (Didi-Huberman, 2014).

Sin embargo, las revolturas de identidades que se esconden tras la “capucha” de la Primera Línea también deberían llevar a la izquierda a desconfiar -o interrogar- que las multitudes de la revuelta puedan unificarse fácilmente bajo la categoría homogénea del Pueblo como protagonista de la historia. Y antesala del «fascismo capilar» que por estos días asedia al mundo popular bajo la arremetida del catolicismo nacionalista tras un imaginario punitivo que ha instalado un deseo de «orden policial» mediante el candidato de la derecha integrista. Recordemos las palabras de Paolo Virno, cuando advierte que “la multitud está caracterizada por una fundamental oscilación entre la innovación y la negatividad”: “A veces agresiva, a veces solidaria, inclinada a la cooperación inteligente pero también a la guerra entre bandos, a la vez veneno y antídoto; así es la multitud. Ella encarna adecuadamente las tres palabras clave con que se ha intentado aclarar cuál podría ser un entendimiento no dialéctico de lo negativo: ambivalencia, oscilación, siniestro» (Ambivalencia de la multitud, 147).

Dicho eso toda multitud está sujeta a disgregación, corrupción, violencia intestina. Tal advertencia debería servirles a quienes mitifican el valor heroico-romántico de un Pueblo destinal al que se le asigna la bondad originaria de defender una posición de verdad absoluta en su rebeldía contra el sistema (el sistema neoliberal, la política institucional, los partidos políticos, etc.). Hace falta que “la multitud” y el “pueblo” de la revuelta no compliciten en una suma de identidades homogéneas alineadas tras algún significado último que guía la lucha histórica y social de las poblaciones oprimidas en una única dirección -garantizada- de restitución de derechos a

través de la justicia, sino en un conjunto de fracciones a veces desconexas llenas de las ambigüedades y contradicciones que mantienen en su interior la negatividad de lo impuro como tensión irresuelta que hace oscilar cualquier esquema maniqueo entre el bien y el mal.

Desde ya, será siempre necesario asumir que “el Pueblo” no es un sustrato ontológico, no es una identidad-esencia depositaria de una verdad absoluta de la liberación-emancipación. Es el constructo inestable de una determinada representación de lo popular que está siempre en litigio de mediación e interpretación. Y es que la categoría pueblo debe estar situada en los espacios fronterizos, los procesos semióticos se encuentran intensificados porque allí tienen lugar constantes invasiones del exterior. La frontera, como ya lo hemos señalado, es ambivalente, y uno de sus lados mira siempre al exterior.

Dice Butler: “Es siempre difícil decir si una sublevación representa todo el pueblo, la esencia del pueblo o una pura reivindicación democrática... Por mucho que las sublevaciones pretendan representar la voluntad del pueblo, se encuentra en general otro grupo de gente que rechaza verse representada por la sublevación. Reclamarse de la voluntad popular es un combate permanente, una lucha por la hegemonía. Aunque una sublevación puede parecer expresar la voluntad popular, debemos siempre preguntarnos de cuál versión de la voluntad popular estamos hablando, a quiénes no incluye y porqué” (Virno, 341)

En el caso Chileno, los Centros de Estudiosm partisanos, intelectuales de Estado o cortesanos de turno, se han enfrentado a un agotamiento interpretativo y epistémico (1990-2010) para descifrar y normar la escisión del «presente neoliberal» en Chile. Y así, los rectorados semióticos, las oligarquías académicas, escoltas politológicos, grupos de intereses y los Think Thank del oficialismo cultural –Chile 21, Libertad y Desarrollo, y el Centro de Estudios Públicos (CEP)- y toda la «mayordomía transicional» (partidos de la transición), obviando cualquier «radicalidad ética», aún se mantienen aferrados al tiempo de una «gobernabilidad normalizadora» (1990-2010), so pena que han abrazado con fervor el hito de Mayo (2021) para una nueva Carta Constitucional, superando el trazado jurídico legado por la Dictadura de Pinochet y su catolicismo integrista (2/3), agregando una cadena de actores independientes. Todo ello sin alterar el mapa del poder y acumulación de capital que instaló la modernización post-estatal (1976- 1981). Esto en virtud de administrar una dialéctica entre un pueblo teleológico-destinal y un constitucionalismo que busca establecer, con distintos énfasis, la «captura representacional» de los pueblos polisémicos (18/0) (multitudes sin partido, liderazgos, vanguardias, en ausencia de toda filosofía de la historia) y un campo heterogéneo de reivindicaciones -éxodo- que se resta a la representación de sus demandas -al menos en una clave hegemónica-. Según bhabha, «El pueblo ya no está contenido en ese discurso nacional de la teleología del progreso: la anonimidad de los individuos; la horizontalidad espacial de la comunidad; el tiempo homogéneo de las narrativas sociales; la visibilidad historicista de la modernidad, donde el presente de cada nivel (de lo social) coincide con el presente de todos los otros, de modo que el presente es una sección esencial que hace a la esencia visible» (Bhabha, 187). Frente al interregno que se avecina, la fantasía de nuestras elites, pese a estar reducidas a la «factualidad» de la acumulación de capital, vaciamiento de legitimidad y retratos proyectuales, no han cesado en su afán normativo por soslayar los «gritos de la plebe» y aplacar el excedente de significación y sentido que comprende un «constitucionalismo de enmiendas» («singularidades de vida») que trascienda los dispositivos de «control securitario» expresado en una nueva Constitución política del Estado. Y es que el Partido neoliberal (rentista y abstracto-financiero, sea conservador e incluso en su variante «progresista»), hizo estallar la vida cotidiana luego de tres decenios de contratos modernizantes (servicios, disciplina laboral, vigilancia mediática, realismo político). Y así, aún no se ha dimensionado todo el alcance del «golpe plebeyo» (18/0), pues ahora en una nueva «política del poder» nuestras elites y sus «burocracias cognitivas» se esmeran por suturar, léase institucionalizar, las relaciones entre democracia y mercado (riesgo de neoliberalismo constituyente en clava ciudadana) aplacando la fuerza transformadora del imaginación popular iniciado en octubre (2019). Tal empeño busca climatizar un fervor retórico para «gestionar» -domesticar- la «subjetividad derogante» del movimiento de calle en un «pacto juristocrático» donde el pueblo polisémico -que persistió en el desplazamiento urbano, ocultado por la industria mediática, se tornaría administrable al pueblo constitucional. Si bien, un nuevo texto Constitucional implementado desde la Convención Constitucional, y su correlación de fuerzas, es un indiscutible avance cívico, inclusivo, ciudadano y político para la destitución de la «letra pinochetista», y refrenda la potencia simbólica y ritualista (legitimidad) de la «revuelta derogante» (2019), la actual recomposición institucional abre variados escenarios que han instaurado un «lugar vacío» que no reconoce «tecnologías de gobernabilidad», activando peligrosamente el identitarismo del «neoliberalismo cultural». El nuevo ciclo que se inauguró en Mayo de 2021 -con el inédito éxito de la «Lista del pueblo»- más allá de institucionalizar la protesta

social con el significante de los «mínimos», podría representar el inicio de campos de batallas y auspiciosas «luchas democráticas» que desplazan las distribuciones de sentido instaladas por la razón partidaria.

Aquí «asediar» significa politizar la temporalidad activada por la «revuelta nómade» y, quizá, una forma de gestionar la angustia existencial de los grupos medios pauperizados que renegociaron fronteras de sentidos bajo la metáfora «hasta que la dignidad se haga posible». Con todo ulteriormente ello -dado el vértigo de lo político- también podrían derivar escenarios llenos de incertidumbre y un “revival de realismo” marcado por un retorno de orden policial (alza de la derecha integrista), narrativas de la mesura y procesos modernizantes (Joignant, 2021: Peña, 2021), propios de del revival de realismo que abre espacio a la agenda securitaria de la derecha pinochetista. Y es que ello presupone un “pueblo productivo” y gerenciable en una «segunda transición» ocultando la polisemia de la movilización popular donde pueblos, cuerpos deseantes o distópicos, territorios, imágenes y subjetividades políticas, cultivaron fisonomías irreductibles -pluralismo hermenéutico- a la arquitectura constitucional. En nombre del «lugar vacío» (efectos de la revuelta) no podemos descartar la llegada de expertos en gobernanza, heraldos del management y juriconsultos liberales (o no) y, porque no, tentaciones centristas vinculadas a un eventual “consenso de las mercancías” que ampliando cuotas de gastos fiscal (focalización ampliada en los lenguajes del bacheletismo) vendrían a configurar un «neoliberalismo corregido». Es verdad, luego del espíritu regulacionista de la nueva Constitución, el Pinochetismo quedará reducido a expresiones periféricas, y ello podría tener un expectante horizonte re-legitimador en el campo de las instituciones democráticas y una restitución de la legitimidad ciudadana. Con todo qué hay del nuevo pacto juristocrático en Chile. Y qué podemos decir de la insalvable debacle reputacional del sistema de partidos, en ausencia de una agenda de derechos sociales (heterogeneidad radical de pueblos inmigrantes, derechos de la mujer, lo regional y los pueblos indígenas).

En Mayo de 2021, durante el plebiscito de entrada para una nueva constitución, se modificaron exitosamente los pactos ciudadanos y populares abriendo un eventual imaginario de transformaciones que estará tutelado por las mixturas de la Convención Constitucional -como derogación de la letra Pinocetista-. Los mínimos programáticos del progresismo neoliberal que comprende el campo de la ex Concertación (el universo de sus barones y un mapa que aún permanece inalterable) ha perdido demografía política, pero no necesariamente la dimensión factual del poder, que sin duda hará sentir su capacidad autoregenerativa. Y es, precisamente, este juego de equilibrios (pos)transicional el pivote de un “elitismo plebiscitario» que aún, a pesar del desgaste inminente, se esmera por recrear prácticas modernizantes que no asimilan, si quiera etnográficamente la crisis de hegemonía del moribundo «milagro chileno» (1981). La «línea divisoria» del nuevo pacto oligárquico viene a establecer las condiciones de continuidad y fractura con la «revuelta popular», evidenciando una insalvable grieta entre vida cotidiana, revuelta nómade (insubordinación de símbolos) y pacto oligárquico. La redacción de una nueva Constitución en su posible contribución a un «neoliberalismo corregido» no vendría a ensanchar -necesariamente- la distribución social del poder político (y sus dispositivos de capitalización). Bajo esta hipótesis el movimiento popular podría agudizar posiciones antagónicas ante el nuevo «neoliberalismo corregido», y una amplia «capa media popular», reducida demográficamente, que perdió la capacidad de acceso crediticio (acceso a servicios), no cederá a una re-afiliación de la desgastada política institucional y sus promesas gestionales. Todo ello una vez derogada la constitución de Jaime Guzmán.

De este modo el poder elitario en su afán de domesticar la movilización en un campo judicial -un pueblo domesticable, tendencialmente homogéneo- podría enfrentar el hastío de los movimientos ciudadanos que aún no elaboran un vocabulario político que pueda articular a los pueblos, cuerpos y subjetividades del 18/0 (2019), menos en una dimensión politológica o normativa. Aludimos a ese momento tan ansiado por cientistas políticos y sociólogos de la oligarquía chilena librados a la profesionalización de los objetos del orden. De un lado, tenemos el déficit político de un «viciado parlamento» (¡la grieta a la luz de las encuestas) y, de otro, la ceguera gubernamental para entender los nuevos modos de subjetividad que se desplegaron en la «revuelta» (2019) respecto a las relaciones entre el poder, vida cotidiana y política institucional. Y para muestra un botón: una multitud devocional se apropió de “saberes vagabundos” lacerados por la violencia de la acumulación neoliberal y nuestras oligarquías académicas se quedaron «sin posibilidades hermenéuticas» para descifrar el llamado «estallido social» (2019). La «potencia imaginal»-aquello que comprende una disyunción entre imaginación e instituciones- no responde a la pregunta del «orden deseado» formulada por los pastores letrados de la modernización (Foucault, 1989) y su majadero eslogan con sus vítores sobre el milagro chileno: “¡entre 1990 y 2010 bajamos la pobreza estructural del 45% al 10%!”. En Chile la «desigualdad cognitiva» administra el relato entre los responsables normativos adversus los anómicos violentistas amagando la marcha del 25 de octubre (2019) donde la ciudadanía se expresó masivamente en contra de la racionalidad abusiva de las instituciones. A ello se suman los usos y abusos de la anomia.

Con todo hoy no existe gramática común que pueda cautelar genuinamente la excepcionalidad de la purga, la rabia erotizada y su densidad ética por nuevas «formas de vida». Dicho sea de paso, la «revuelta de octubre» (2019) en Santiago obró como partera de singularidades de vida (“pueblos”) y sublevación plebeya, lejos de los juegos de poder del movimiento universitario (2011) y sus eslabones elitarios con la propia estructura política.

El carácter destituyente/constituyente del 2019, que incluyó una extensa capa media popular- tampoco está en continuidad con la maquinaria de pactos que secuencialmente se ha ido gestando en los últimos meses desde el universo (post) concertacionista. El hito fundamental fue el movimiento congresal del 15 de noviembre (2019) donde mediante un parlamentarismo de facto («Golpe Congresal» según Karmy-Bolton, 2020) salió a inmunizar el juego de intereses elitarios que se reproduce en distintos ciclos oligárquicos.

Si bien la «revuelta de la existencia» (2019) tuvo el fulgor de lo inasible y el riesgo del desborde, qué cabe responder frente a la melancolía soberana de nuestros «pastores letrados» que en los últimos meses con desesperación reclaman una nuevo ciclo de consensos, medidas y realismos (metáfora del pueblo pedagógico-gerencial). Quizá hay que iniciar la pregunta por un nuevo «republicanismo salvaje» -cuestión que comprenderá una política del poder- pero tal imaginario instituyente se debe desprender radicalmente de las lógicas de abuso modernizador que el campo institucional ha codificado durante por más de tres decenios de «mayordomía transicional». Son necesidades y deseos populares que comprenden un largo proceso de desactivación de la maquinaria neoliberal y los eslóganes del progreso. De otro modo, la interrogante por el «horizonte post-neoliberal» será siempre una «grieta» que no se puede restringir a la administración jurídica de la diversidad, ni a la física de las pasiones, ni menos a la exclusión de la demanda popular, a saber, un riesgo inminente de la nueva Constitución.

CHINA CONTRA LOS VIDEOJUEGOS: ¿REALMENTE SON UN ‘OPIO ESPIRITUAL’?

La reciente imposición legislativa del Gobierno chino que limita el tiempo de videojuegos a tres horas semanales con el objetivo de evitar la adicción reabre el debate sobre este entretenimiento en plena era de la digitalización. Algunos estudios, sin embargo, han demostrado que contribuyen a mejorar la capacidad de concentración.

Artículo

Santiago Alfonso
@alfonso_fsm

<https://ethic.es/2021/11/china-contralos-videojuegos-realmente-son-un-opio-espiritual/>

La reciente imposición del Gobierno chino para regular el uso diario que los menores de edad dedican a los videojuegos se sustenta en el argumento de dar respuesta al «opio espiritual» que pueden representar para las generaciones más jóvenes. El objetivo no es otro que combatir la adicción a los videojuegos: según las cifras oficiales del propio Gobierno, más de la mitad de los jóvenes chinos juegan con demasiada frecuencia. Lo que hará esta nueva ley será limitar su acceso, permitiendo una hora de juego los viernes, sábados y domingos, de ocho a nueve de la noche. Es decir, el tiempo máximo que pueden dedicarles a la semana queda reducido a tres horas (salvo si es fiesta nacional, cuando entonces el tiempo de juego se amplía 60 minutos más). Además, las empresas que ofrecen los videojuegos online serán las responsables de controlar el acceso a través de un sistema de verificación y no podrán ofrecer servicios fuera de las franjas horarias impuestas.

La legislación no parte de cero. El Gobierno chino ya venía aplicando estrictos horarios a los adolescentes en lo que respecta a los videojuegos: hasta ahora, los niños chinos podían jugar hasta 1,5 horas los días lectivos y 3 horas diarias en sus vacaciones. No obstante, la nueva medida –acompañada de una amplia campaña de sensibilización– no deja de ser interpretada como una forma más en la que el Gobierno pretende asegurar el control sobre la sociedad y los sectores clave de su economía. Si bien hace unos años esto no hubiera significado mucho para el resto del mundo, ahora el desarrollo de la industria del videojuego es de tal calibre que grandes economías pueden verse afectadas por la decisión del Estado chino. Las cifras hablan por sí mismas: solo en España, el sector facturó 1.747 millones de euros durante 2020, un momento en el que el mercado global de los videojuegos comprometía un valor de 173.000 millones de dólares. Y se espera que, para 2026, la cifra se duplique hasta alcanzar 314.000 millones.

El sector del videojuego español facturó tan solo durante 2020 más de 1.747 millones de euros

Por supuesto, la pandemia jugó un papel clave en el crecimiento exponencial de las ganancias –creció en un 18% la facturación– dado el tiempo que la humanidad pasó en casa. Pero a pesar de la indiscutible fuente de ingresos que

suponen para las economías y las emociones que suscitan las aventuras digitales en todas las edades —el jugador promedio tiene, en realidad, más de 30 años de edad— la decisión legislativa de China evidencia que aún pesan sobre nosotros viejas consideraciones que no se han zanjado como certeras. A pesar de la imparable revolución digital, todavía existen algunos comentarios sobre el sector que nunca se han confirmado a ciencia cierta, como que los videojuegos vuelven violentos a nuestros jóvenes o que son capaces de ‘atontar’ el cerebro. ¿Hasta qué punto es cierto?

Diversos estudios científicos han tratado, a lo largo de los años, de dar con un consenso que permita a las familias relajarse mientras sus hijos e hijas juegan sin verse afectado su rendimiento escolar. Por ejemplo, la Universidad Oberta de Cataluña, de forma conjunta con el Hospital General de Massachusetts, ha recopilado más de un centenar de investigaciones relacionadas con los efectos del joystick en nuestro cerebro para esbozar patrones. Y han llegado a una conclusión principal: los videojuegos no solo afectan al cerebro y su funcionamiento, también modifican su estructura.

Eso sí, para bien. La mejora más evidente que parecen provocar sobre nuestras conexiones neuronales recae en la capacidad de concentración: quienes juegan con frecuencia muestran mejores capacidades en atención sostenida y selectiva, requiriendo menos esfuerzo para mantenerse concentrados. A nivel estructural, el hipocampo derecho es el protagonista, pues es el responsable de nuestras emociones y pensamiento, pero también de la capacidad de visualización y movimiento espacial. Con los videojuegos, este ve aumentado su tamaño. Aunque, en la otra cara de la moneda, nos encontramos con lo que realmente preocupa a las sociedades: la adicción que pueden llegar a causar los videojuegos y sus sistemas de recompensas, cada vez más llamativos gracias a las continuas innovaciones visuales. Es aquí donde una correcta educación y organización del tiempo resulta fundamental para no crear una relación tóxica con una realidad que, por otro lado, está llena de beneficios y puede ser altamente enriquecedora para cualquiera.

Varios estudios han demostrado que los videojuegos mejoran las capacidades en atención sostenida y selectiva. Con respecto a lo ‘violentos’ que nos vuelven los videojuegos, es necesario hacer alusión a la simplificación que acarrea dichas sentencias sobre un sector tan complejo y variado. Cabe preguntarse si dicha afirmación nace de un análisis real del sector o, en realidad, de los prejuicios. Por otro lado, debe analizarse si exponen en mayor o menor medida a la violencia como lo hace una película, un género musical o cualquier otra expresión cultural. Si atendemos a los estudios, la respuesta (de momento) no deja lugar a duda: los videojuegos violentos no incitan a la violencia. Mientras las falsas creencias siguen inundando nuestra cultura, sagas tan poco sospechosas de ser consideradas violentas como *Animal Crossing* (donde los jugadores se dedican, simplemente, a vivir tranquilos, plantando flores y vendiendo nabos para pagar la hipoteca) se convierten en verdaderos best sellers (este videojuego vendió más de 14 millones de copias durante la pandemia).

Considerados como parte de nuestra cultura desde 2009 —el propio Congreso de los Diputados los definió entonces como industria cultural—, los videojuegos se posicionan a la misma altura que el cine o la música. Lo que supone un giro dramático: un sector ligado al cual nunca se le habían atribuido características relativas a la enseñanza o la cultura se le abren ahora puertas que le llevan a ser merecedor de ayudas, apoyo y premios. Esto ha hecho que los videojuegos ganen cada vez más aceptación en los entornos educativos, donde, por ejemplo, el famoso *Minecraft* (un mundo construido y construible a partir de bloques que se ha coronado como uno de los espacios de mayor libertad creativa dentro del sector) se utiliza para la resolución de problemas conjuntos en niños de primaria a través de su versión educativa, *Minecraft Education*. Estas experiencias se amplían a otros niveles educativos, como el experimento virtual llevado a cabo por la Fundación Universitaria San Pablo CEU, que ha desarrollado un entorno virtual a través de esta versión educativa del videojuego.

Nuevamente, es necesario reconsiderar si nuestras creencias se asientan realmente sobre hechos constatados o son solo sospechas de alta carga de prejuicios culturales (pensemos en el desprestigio que suelen sufrir la mayoría de las acciones mientras no son rentables). El mundo de los videojuegos está asentado en la mayor parte del mundo, y en España es uno de los principales factores que moldean la realidad de los jóvenes. Junto a esta revisión de preocupaciones también debemos plantearnos si queremos abordar los aspectos negativos de esta actividad, y de muchas otras, mediante prohibiciones y franjas horarias, o dar rienda a las posibilidades de una educación acorde a los tiempos.

MICRO UTOPIÁS PARA UN FUTURO INCLUSIVO

Para saltar el muro del fin de la historia y vislumbrar algo de esperanza, la humanidad debe restituir la confianza en las fuerzas del presente

[Bernardo Gutiérrez](#) 10/11/2021

Collage con algunas de las iniciativas del Atlas.

CEDIDA POR LA INICIATIVA CIUDADES TRANSFORMADORA

<https://ctxt.es/es/20211101/Firmas/37656/atlas-utopias-futuro-inclusivo-esperanzas-humanidad.htm>

Cuando el holandés Gijsbert Huijink intentó instalar placas solares en su casa de Banyoles, en la provincia catalana de Girona, descubrió un laberinto jurídico que criminalizaba el autoconsumo energético. “Si me quería conectar a la red para rellenar las baterías y para volcar mi sobrante tenía que pagar un dineral”, aseguraba Gijsbert Huijink en [una entrevista](#). Huijink cocinó una dulce venganza colectiva: fundó [Som Energía](#), la primera cooperativa energética de España. Con ayuda de su esposa, sus alumnos en la universidad y algunos amigos, Gijsbert puso la primera piedra para cambiar el mercado energético español. Som Energía ha pasado de los 150 contratos iniciales de 2010 a 133.000 en octubre de 2021, y es la cooperativa energética de mayor crecimiento de Europa. Cientos de ayuntamientos han contratado ya sus servicios y decenas de nuevas cooperativas de energía están replicando su modelo.

Som Energía tiene una característica que marca diferencias con buena parte del ambientalismo. No es apenas un proyecto reactivo: es propositivo. No apuesta por la protesta, sino por la acción. No se queda en la defensa de unos ideales, sino que los pone en práctica. No se limita a criticar un orden económico basado en los combustibles fósiles: pone en marcha uno nuevo. No solo denuncia la injusticia de unas normas, sino que experimenta con nuevas formas de democracia. No apuesta por lo individual: busca la sostenibilidad con recetas comunitarias y en red.

Som Energía fue una de las 32 iniciativas que participaron en la primera edición del Premio del Público Ciudades Transformadoras y el Atlas de Utopías, la peculiar *coopetición* lanzada por el Transnational Institute (TNI) en 2018, que ha completado ya [tres ediciones](#) y encarna a la perfección el espíritu que permea a todas ellas. Los [proyectos ganadores](#) de este premio son un refrescante mosaico de “utopías reales”. Utopías en marcha, pragmáticas, asumibles. Utopías simples que satisfacen deseos simples, como apunta Rutger Bregman en su ensayo *Utopías para realistas*. Utopías reales, como las define el sociólogo Erik Olin Wright.

¿Qué características comparten las iniciativas del [Atlas de Utopías](#)? ¿Qué horizontes despliegan?

El fin del futuro

Desde que en 1516 Tomás Moro describiera en su libro *Utopía* una isla con un sistema político, social y legal perfecto, esa palabra ha provocado ríos de tinta. La humanidad comenzó entonces a proyectar sus deseos hacia el futuro. La mitología que explicaba el pasado –mitos fundacionales, leyendas– se canalizó hacia el futuro, creando la utopía. Su forma más exaltante llegó en *El principio esperanza*, publicado en la década de 1950 por Ernst Bloch, donde se superpusieron los mitos modernos de la utopía, la revolución y el arte. La utopía está en el horizonte. Sirve para caminar.

Sin embargo, desde que Francis Fukuyama proclamase en 1992 el fin de la historia emergió un presente claustrofóbico gobernado por la economía global. El desplome de los gobiernos comunistas, según dicho autor, consagraba a la democracia liberal como única alternativa posible. El futuro empezó a no estar a la altura de las expectativas de tantos siglos utópicos. El futuro perdió brillo inspirador. Los horizontes posibles se difuminaron. Los sueños grandilocuentes de la modernidad se deshilaron, tal vez por su desmesurada ambición. La utopía se desinfló. Como apunta Franco Bifo Berardi en *Después del futuro*, la técnica se ha revelado una divinidad despótica que anula el futuro, transformando el tiempo en una ilimitada generación de fragmentos idénticos.

El *Atlas de Utopías* es una bocanada energizante para un mundo que se quedó sin la gran utopía. Y una prueba palpable de que las “utopías reales” están en marcha. Nos encontramos no ya con una utopía mayúscula, sino con decenas, centenares, miles de [micro utopías en red](#). Micro utopías en las que los encuentros humanos tejen territorios. Micro utopías concretas que activan lo que la socióloga argentina Maristella Svampa denomina “comunidades de afinidad”. Comunidades que se recrean y se reproducen a sí mismas en el proceso de su hacer. Cuando la vecindad de San Pedro Magisterio, un barrio de la ciudad boliviana de Cochabamba, se organizó para la construcción y gestión de una planta de aguas residuales, se reforzó la gestión comunitaria del ciclo del agua y del propio barrio. El proceso se transformó en una herramienta educativa (sesiones en los colegios), de acción política y de cohesión social. La gestión comunitaria del agua desde un territorio desborda a su vez el paradigma de lo público. Las finalistas de todas las ediciones del premio Ciudades Transformadoras, del que se nutre el *Atlas de Utopías*, son utopías situadas en el territorio y en las comunidades y están ancladas en la esfera más propicia para poner en práctica estas micro utopías: la local.

Del “caminando preguntamos” al “aprender haciendo”

“Caminando preguntamos” fue una de las consignas más célebres del movimiento neozapatista que surgió en el sur de México en la década de los noventa. El “caminando preguntamos” abre el juego a los otros, convida a la lucha. El diálogo es un proceso, no una sustancia: es despliegue y no síntesis. El zapatismo no habla, escucha. No responde, pregunta. Reconoce las particularidades, plantea un lugar para todas ellas. Apuesta por un diálogo polifónico construido [con muchos diálogos](#). En el proceso de escucha zapatista surge un tejido común, una pluralidad de

voces, un sujeto muy diferente del nosotros excluyente occidental. De las comunidades de afinidad, de las comunidades de prácticas territoriales, emana un sujeto abierto e inclusivo, en el que todas las personas enseñan y aprenden. La socióloga boliviana Silvia Rivera Cusicanqui rescata de la lengua aimara la palabra *jivasa*, una cuarta persona que funciona como un nosotros inclusivo. El *jivasa* se diferencia del *nayanaka*, que es un nosotros excluyente. Quien escucha *jivasa* siente una invitación a unirse, a pertenecer. La cooperativa de San Pedro Magisterio no habría sido posible sin el *jivasa* y sin el *ayni*, la práctica de reciprocidad comunitaria.

[Dhaka Water Board Union Cooperative](#), otra de las iniciativas participantes en la *coopetición*, brinda una lección mayúscula: el conocimiento de los trabajadores de una empresa es más útil para su gestión que el de los expertos. Cuando el Banco Mundial recomendó privatizar la empresa pública *Dhaka Water Supply and Sewerage Authority* (WASA) de Dacca, capital de Bangladesh, un grupo de trabajadores se negó. Y consiguió organizar su propio trabajo de forma cooperativa. Con una experiencia de décadas, los trabajadores cambiaron su método: incluyeron consultas a las comunidades afectadas por el agua en la gestión de la empresa, mejorando su eficiencia. El carácter territorial de la esfera local y las nuevas formas de hacer como la feminización de la política y el trabajo en red trastocan el modo en que la utopía interfiere en la realidad. Las prácticas cooperativas y comunitarias no supeditan su acción a grandes ideales. Más bien es al contrario: de su acción emanan valores. Barcelona en Comú, otra de las finalistas de la *coopetición*, encarna este espíritu que coloca en el centro las prácticas y la solución en común a problemas concretos. El movimiento social sobre el que opera Barcelona en Comú crea redes inclusivas de personas y ecosistemas de prácticas, no redes ideológicas cerradas. Redes y espacios abiertos a la convivencia en los que cualquier persona puede contribuir a la solución de un problema, como CasaNat en Porto Alegre, Brasil, una de las [ganadoras del Premio del Público en 2020](#). CasaNat es un centro que lucha contra el hambre, la pandemia y la represión del Gobierno de Bolsonaro. Un espacio de organización social y educación en torno al pensamiento sobre la ciudad que fortalece a las comunidades y actúa como una plataforma de respuesta a la pandemia de la covid-19. Una microutopía que funciona como espacio de intercambio, aprendizaje y resistencia.

Resistencia creativa

En su libro *Decir no no basta*, la periodista canadiense Naomi Klein desmenuza la importancia de la creación y afirmación de un mundo nuevo. La reacción contra un sistema es insuficiente. “El ‘no’ no es suficiente. Debe ser un sí y debe haber confianza en el sí. Hay que proponer una alternativa que genere confianza. Lo primero es diseñar alternativas reales, que no solo sean creíbles, sino inspiradoras y excitantes”. La demanda propositiva de Klein dialoga con una de las frases más míticas de Buckminster Fuller: “Nunca cambias las cosas combatiendo la realidad existente. Para cambiar algo, construye un nuevo modelo que haga obsoleto el modelo existente”. Un mundo se combate con un mundo. Una visión, con otra visión. Las micro utopías en red, a diferencia de la utopía, visibilizan un nuevo sistema, un nuevo mundo tejido con mecanismos y hábitos de reconocimiento mutuo.

La eco aldea irlandesa Cloughjordan, finalista de la edición 2020 del Premio Ciudades Transformadoras, camina en la dirección del sí holístico de Naomi Klein. Y enuncia un mundo completo. No se limita a denunciar el crecimiento ilimitado y no sostenible de las ciudades, sino que pone en práctica un modelo de transición basado en las comunidades y el consumo de proximidad. Gracias al diseño de bajas emisiones de sus 55 viviendas, a un sistema de calefacción urbana neutral en carbono, a una granja comunitaria, a un centro empresarial ecológico y a una planta de tratamiento planificada de lechos de juncos, Cloughjordan tiene la huella ecológica más baja de Irlanda. El mundo propio de la eco aldea está interconectado y multiplicado por numerosas actividades educativas.

El no no basta. Un sí emitido desde la teoría, tampoco. Tiene que estar habitado por prácticas políticas y ciudadanas, por narrativas, por imaginarios, por símbolos nuevos

Aunque en el sí y la afirmación de un mundo resida la viabilidad del nuevo sistema, existen casos en los que una acción es “no” y “sí” simultáneamente. Algunas de las iniciativas del *Atlas de Utopías* reúnen la poco habitual característica de la resistencia creativa. Cuando una acción consigue ser “sí” (creación) y “no” (resistencia), la micro utopía visibiliza al máximo la potencia transformadora del nuevo modelo. El caso de las mujeres trabajadoras de la industria *beedi* (cigarros) en la ciudad india de Solapur hace patente cómo la resistencia contra la especulación y la infravivienda acabó dando forma a un mundo. Tras años de luchas y de organización de cooperativas, las mujeres cigarreras consiguieron fundar la [RAY Nagar Cooperative Housing Federation](#), la mayor cooperativa de vivienda de Asia. En 2015, los gobiernos locales accedieron a construir 30.000 viviendas asequibles para las cigarreras y las trabajadoras textiles en el barrio marginal de Kumbhari. El proyecto incluye espacios al aire libre, así como terrenos para establecer servicios comunitarios, escuelas y hospitales. El Gobierno estatal y el federal contribuyeron con la construcción del tendido eléctrico, una subestación eléctrica y tanques de agua. Kumbhari renace con los nuevos servicios públicos y la apertura de nuevas tiendas. El mercado de verduras Kranti Chowk es uno de los más vibrantes de Solapur.

Desbordando el principio esperanza

El filósofo Bertrand Russell, a su manera, llegó a declinar la definición categórica de la utopía: No es una utopía acabada lo que deberíamos desear, sino un mundo donde la imaginación y la esperanza estén vivas y activas. Tras

el derrumbe del gran relato de la utopía moderna, el gran potencial de lo utópico no reside tanto en la concreción y la descripción de una realidad cerrada por venir, como en posibilitar que el mundo esté necesariamente poblado de mundos, como insiste desde hace décadas el neozapatismo. Un mundo que pueda ser habitado por la esperanza. Tal vez por eso, Ernst Bloch se esforzara tanto en estudiar la esperanza que persiste hasta en situaciones terroríficas gracias a lo que denomina “imágenes deseo” o “imágenes anhelo”. Imágenes que sirven de prototipos para pasar fronteras. Imágenes cargadas de emociones. [Emociones positivas](#) que, aunque no conduzcan a acciones tan urgentes como las negativas, acaban abriendo y ampliando el rango de pensamientos y acciones.

De las iniciativas del *Atlas de Utopías* emanan “imágenes deseo” que, de alguna manera, hacen deseable un mundo nuevo. Ya sean niños participando en la limpieza de un río en Cochabamba o un grupo de cigarreras yendo en autobús público a su fábrica de Solapur, las “imágenes deseo” desplazan el horizonte de lo posible. Emocionan. Y ensanchan, conectando las micro utopías en red puestas en marcha por las más diversas comunidades. El sí de Naomi Klein es inviable si apenas es un modelo teórico. El no no basta. Un sí emitido desde la teoría, tampoco. El sí tiene que estar habitado por prácticas políticas y ciudadanas, por narrativas, por imaginarios, por símbolos nuevos, por valores compartidos, por emociones, por nuevos sentidos comunes, por visiones del mundo, por sistemas económicos alternativos. Los espacios acogedores para el encuentro, un nosotros abierto (el *jivasa* de los aimaras), los lemas agregadores (el “somos el 99%” de *Occupy Wall Street*) y las emociones positivas compartidas desbordan el principio esperanza de Bloch. La acción colectiva multiplica la esperanza hacia un futuro que puede ser habitado en común. Y hay menos incertezas en ese futuro, porque está controlado por las comunidades.

Por ello, escribe Andrea de la Serna en el artículo [Un común por venir](#), no debemos ya depositar las esperanzas de la revolución en un horizonte futuro, sino generar las condiciones para darnos el horizonte que queramos. Para saltar el muro del fin de la historia y vislumbrar algo de esperanza, la humanidad debe restituir la confianza en las fuerzas del presente. Cuando aparezca un desvío, por pequeño que parezca, tenemos que potenciarlo, alimentarlo, hacerlo respirar. Organizar encuentros, cuidarnos en comunidad, crear “imágenes deseo” en todas partes.

Birgitta Jónsdóttir, poetisa y fundadora del Partido Pirata islandés, destaca la importancia de enunciar un futuro poblado de imágenes y visiones de esperanza: “Si la gente tiene que elegir entre miedo y esperanza, suele elegir esperanza. El futuro no va a ser una única visión, será un *collage* de visiones. Necesitamos un pensamiento inclusivo sobre el futuro”.

AUTOR > [Bernardo Gutiérrez](#)

es periodista, escritor e investigador hispano brasileño. Ha cubierto América Latina desde el año 1999, como corresponsal en Brasil la mayoría de ese tiempo. Es el autor de los libros *Calle Amazonas* (Altaïr), *#24H* (Dpr-Barcelona), *Pasado Mañana* (Arpa Editores) y *Saudades de junho* (Liquid Books).

LA LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO PASA POR REGULAR

ALGORITMOS

Para vencer en la lucha contra el cambio climático no solo hay que atajar el consumo de los más ricos, sino también revertir el sistema que los sitúa como modelo de referencia social.

Mayores en una parada de autobús en Madrid. [OLMO CALVO](#)

[Eros Labara](#)

[@Eros_LM](#)

<https://www.elsaltodiario.com/cop26/lucha-contr-a-cambio-climatico-regular-algoritmos>

El 1% de la población más rica emite más gases de efecto invernadero que el 50% más pobre. Es una de las conclusiones que recoge el último informe de Oxfam Intermón donde denuncia [las desigualdades en las emisiones de CO₂](#) y apunta directamente al consumo de los más ricos como uno de los principales problemas a la hora de luchar contra el cambio climático.

La actividad humana es la causante de la aceleración del cambio climático, algo científicamente probado, pero en ningún caso la responsabilidad es compartida de manera igualitaria y, por lo tanto, las responsabilidades tampoco deberían de serlo. Para poder implementar cambios que contribuyan verdaderamente a la desaceleración del calentamiento global se necesitará de una justicia climática que ponga el foco principalmente en aquellos que contribuyen en mayor medida al calentamiento global, es decir aquellos que poseen y consumen más.

Si uno de los grandes problemas reside en aquellos que consumen más, resulta conveniente emplear todo esfuerzo en luchar contra el sistema que los refuerza y erige como modelo social referente

Con todo, las acciones individuales de todos para luchar contra el cambio climático resultan en condición necesaria, pero en ningún caso suficiente. Además de grandes inversiones en infraestructura, planificación y políticas valientes, se necesitará, sobre todo, vencer en el campo de las ideas y significados. Si uno de los grandes problemas reside en aquellos que consumen más, resulta conveniente emplear todo esfuerzo en luchar contra el sistema que los refuerza y erige como modelo social referente.

El funcionamiento del sistema capitalista se basa en la búsqueda continua de crecimiento a través del aumento de la producción en tanto que genera plusvalías y desigualdades sociales, un modelo productivo que no está construido en torno a una producción centrada en la satisfacción de las necesidades de las sociedades en su justa medida y en consonancia con la sostenibilidad, los objetivos de reducción del consumo energético y sus consecuentes reducciones en emisiones de efecto invernadero. Altos beneficios a bajo coste es la máxima de un modelo que, sin control ni organización planificada de la producción, tiende de manera natural a la desproporción productiva y al consumo frenético en marcos basados únicamente en la multiplicación y acumulación de riquezas por parte de una minoría. Sin duda, el devenir de la permanente lucha contra el cambio climático está estrechamente ligado a los resultados y destino de la permanente lucha de clases.

COP26[El 1% más rico emitirá 30 veces más CO2 del que debería para cumplir con el Acuerdo de París](#)
[REDACCIÓN EL SALTO](#)

Desacelerar el cambio climático pasa, por lo tanto, por cambiar el modelo económico que permite a los ricos ser cada vez más ricos siendo conscientes de que este proceso necesitará vencer antes en el campo de las ideas y las aspiraciones. La emulación significativa de las clases altas y la competición social diaria por subir en la escala social supone un objetivo significativo primordial en la lucha contra el cambio climático.

Así pues, la crisis climática debe analizarse desde el prisma de la sociología y de la economía, es decir, desde la producción y conversión de signos sociales y, por supuesto, desde la gestión y reconfiguración de la economía mundial que en la actualidad se encuentra incrustada en un sistema artificial que funciona en base a mitos y a la publicidad que los sustenta. El modelo totalitario de organización productiva actual es un peligroso devorador de recursos y energía que conduce al planeta a la degradación ecológica y a la catástrofe social en entornos de ritmos artificialmente acelerados. Cómo enfocar la gestión económica se encuentra estrechamente ligado al entendimiento sociológico actual en tanto que supondrá también enfrentarse a los deseos y expectativas de millones de personas que viven, se relacionan y crean identidades a partir de un consumo constante de significados.

El acto de consumir es un acto político que, en buena parte de su esfera social y cultural, también supone una emulación de identidades y estatus

Pensar que un modelo económico que funciona en base al consumo y al crecimiento ilimitado puede solucionar el cambio climático supone un acto de verdadera fe. Que buena parte de la población se convierta en consumidores sostenibles no va a eliminar por sí solo el problema de fondo sobre el que se asienta esta crisis climática, un problema que sigue y seguirá emitiendo gases de efecto invernadero en la medida que la producción siga basándose en un consumo irracional y evite cuestionar sus motivaciones sociológicas. En cierta manera, el denominado capitalismo verde no supone otra cosa que un consumo adaptado a nuevas sensibilidades cuyo objetivo último no deja de ser la perpetuidad de un consumo ligado a la producción constante de aspiraciones y necesidades no satisfechas y que, en todo caso, evita enfrentarse a sus intrínsecas desigualdades redistributivas.

Cómo cambiar un modelo que invade cada vez más espacios del día a día cotidiano no es una pregunta carente de respuesta. Si bien las soluciones pasan por obligados cambios, principalmente en el plano cultural y político, hay un problema de profundas raíces que se halla en un sistema de signos sociales que se ha construido durante décadas y que la inteligencia artificial y algoritmos de última generación al servicio del capital tienden a reforzar. Revertir las dinámicas de este sistema para reducir el impacto humano sobre el planeta necesitará también de un profundo cambio en la estructura de significados socialmente compartidos. Sin duda, los cambios necesarios requerirán de una regulación paralela de aquellos algoritmos que influyen y multiplican la información comercial y que continuamente generan impactos de marketing en un sistema social y de consumo que impone como modelo referencial la vida y capacidad de consumo de los más ricos. Como se ha visto, esto supone uno de los mayores riesgos climáticos.

Los algoritmos que emplean cada vez más empresas contribuyen a la perpetuación de una estructura de significados que cumplen con sus objetivos de maximización de beneficios y, a su vez, generan un enorme impacto social y psicológico de indeterminado alcance

El acto de consumir es un acto político que, en buena parte de su esfera social y cultural, también supone una emulación de identidades y estatus. El consumo demarca la individualización y diferenciación social del individuo en base a una comparación desde prismas economicistas y en una estructura social que únicamente habla ya en términos mercantilistas. Las identidades que proporciona el consumo constante funcionan como abstracción en una ilusión transitoria que busca la evasión de posiciones subalternas y culturalmente estigmatizadas —véase las clases trabajadoras— de una sociedad cuyos significados se basan en una diferenciación y competición constante a partir de una jerarquía marcada por el estatus económico. De esta manera, los algoritmos que emplean cada vez más empresas contribuyen a la perpetuación de una estructura de significados que cumplen con sus objetivos de maximización de beneficios y, a su vez, generan un enorme impacto social y psicológico de indeterminado alcance. En definitiva, lo que un individuo acaba por consumir no serían solo los objetos como tal, sino también los signos ligados a esos bienes cuyos significados van en consonancia con aquellos que produce un capitalismo basado en el

consumo y derroche y que, en última instancia, acaba por reforzar una estructura social desigual basada en una lógica de diferenciación, estatus y competición constante por el ascenso social. Los referentes y modelos sociales actuales que emanan de los más ricos son, por lo tanto, una realidad peligrosa en tanto que las aspiraciones de buena parte de los individuos giran en torno a la esperanza de conversión, real o artificialmente interiorizada, en esa minoría multimillonaria que, sin una oposición mayoritaria en lo ideológico, no deja de ser el mayor obstáculo para lograr avanzar en la lucha contra el cambio climático.

El uso privatizado y opaco de algunos de los algoritmos empleados buscan esencialmente generar ingentes beneficios a las tecnológicas, a grupos de inversores y grandes anunciantes

Esta es una parte importante de las consecuencias de los algoritmos que emplean redes sociales y grandes multinacionales como Facebook (ahora Meta) o Amazon. El uso privatizado y opaco de algunos de los algoritmos empleados buscan esencialmente generar ingentes beneficios a las tecnológicas, a grupos de inversores y grandes anunciantes. Mayores cotas de digitalización del consumo suponen a su vez la peligrosa orientación hacia la perpetuación de una producción de signos manipulada en tanto que la mayor capacidad de gestión del *big data* que proporciona el uso de los algoritmos y su consecuente perfeccionamiento derivado del *machine learning*, acaba por influir de una manera cada vez más sofisticada sobre la cultura y las ideas de la población y, por lo tanto, también sobre su comportamiento político. Por ello, no debería resultar descabellado pensar en la urgencia legislativa, es decir, en la regulación política y el control democrático sobre los algoritmos que paralelamente debería acompañar a la digitalización de la economía, en tanto que los algoritmos acumulan información sobre el comportamiento diario de millones de personas y acaban por influir en su forma de entender la realidad que les rodea.

Sin un análisis previo de aquello que incita a pensar y a consumir de una manera determinada, no parece haber un amplio espacio para pensar en políticas que logren revertir la manipulación constante del comportamiento político en sociedades que avanzan hacia la digitalización de cada vez más espacios de interacción social bajo un sistema digital lleno de algoritmos que perpetúan el statu quo, sus desigualdades y arrasan indirectamente con los recursos de la tierra.

El éxito de la lucha contra el modelo hegemónico de consumo que proyectan los más ricos sobre las clases trabajadoras deberá pasar por la obligada regulación política de los algoritmos

La publicidad y la finalidad de algunos algoritmos suponen elementos centrales de una estructura social de consumo en la medida que estimulan y refuerzan las aspiraciones simbólicas de individuos cada vez más dependientes de sus interacciones en el plano digital. Estos elementos son parte importante del soporte de una jerarquización social que perpetúa una lógica de dominación entre clases que acaba por justificar la redistribución desigual de recursos. Resulta necesario, por tanto, replantear el rol de la publicidad y de unos algoritmos cada vez más presentes en un modelo productivo que promueve la reproducción de un sistema de signos que genera insatisfacción permanente y refuerza el mito del consumo ilimitado, significativo y diferenciador. La reducción del consumo individual es importante, en efecto, pero no será la solución a un proceso de cambio climático acelerado que requerirá de cambios en el plano político y regulatorio que interfieran en los algoritmos y, por lo tanto, en los referentes sociales y las motivaciones del consumo.

Para vencer en la lucha contra el cambio climático no solo hay que atajar el consumo de los más ricos, sino también revertir el sistema que los sitúa como modelo de referencia social. Parece evidente que la lucha contra el cambio climático requerirá de la capacidad social de reformular un nuevo sistema de signos que modelen nuevas aspiraciones alternativas en el campo de lo simbólico. El éxito de la lucha contra el modelo hegemónico de consumo que proyectan los más ricos sobre las clases trabajadoras deberá pasar por la obligada regulación política de los algoritmos, pero también por subvertir con ello los fundamentos de los signos capitalistas que permiten la producción constante de deseos insatisfechos y de diferenciación social a través de la competición permanente y su consecuente acumulación por desposesión.

“EN EL PERÚ, EXISTE UN GOLPE DEL PODER ECONÓMICO”

11 noviembre, 2021 by [Tercer Mundo](#)

<https://latinta.com.ar/2021/11/peru-existe-golpe-del-poder-economico/>

Antolín Huáscar, presidente de la Confederación Nacional Agraria del Perú, brinda un panorama sobre la política en su país, además de denunciar los intentos desestabilizadores de la derecha.

Por Leandro Albani para [La tinta](#)

La derecha peruana no quiere cambios de ningún tipo y el gobierno del presidente Pedro Castillo recién comienza un camino de transformaciones que, desde que asumió el Ejecutivo hace más de tres meses, estuvo plagado de “zancadillas”. De esta forma, Antolín Huáscar, presidente de la Confederación Nacional Agraria (CNA) del Perú, resume la realidad que atraviesa su país.

La CNA nació en 1974, en medio del plan de reforma agraria impulsado por el entonces presidente Juan Velasco Alvarado. **La organización, que forma parte de la CLOC-Vía Campesina, reúne a hombres y mujeres indígenas, campesinas y pequeñas productoras que trabajaban en el campo.** Las principales propuestas de la CNA son el impulso de una agricultura sostenible, la soberanía alimentaria, la preservación y la seguridad de las tierras, y la promoción de derechos humanos de líderes y lideresas defensores de los territorios comunales, con equidad de género e interculturalidad.

En diálogo con *La tinta*, Huáscar analiza la situación política, económica y social del Perú, atravesada por los intentos de la derecha de frenar las propuestas que llevaron a Castillo a la presidencia. También habla sobre la denominada [Segunda Reforma Agraria](#), lanzada por el mandatario peruano a principios de octubre. Imagen: Antolín Huáscar, titular de la CNA

“En el Perú, existe un golpe del poder económico y, en este momento, el gobierno está recibiendo golpes bajos, zancadillas del mismo poder económico, que no está contento con este tipo de administración –explica-. Así están desde julio y ya quieren un cambio total. Desde la derecha han gobernando por décadas y ahora quieren cambios, inclusive están buscando la vacancia presidencial”.

Para Huáscar, la derecha peruana, sostenida por los grandes empresarios y las compañías transnacionales que operan en el país, “están en campaña constante, utilizando los medios de comunicación de alcance nacional” en contra del gobierno. El líder de la CNA descarta que en el Perú se concrete un golpe de Estado encabezado por las Fuerzas Armadas, porque “están totalmente corrompidas y no tienen moral para liderar un golpe de Estado”. Pese a esto, dice Huáscar, “acá estamos todos los peruanos y las peruanas de pie, caminando siempre en defensa de nuestra democracia”.

El presidente de la CNA sintetiza que el descontento de la derecha, en parte, se debe a que Pedro Castillo “es un campesino, que viene de provincia, y su ministro de Agricultura, Víctor Maita, viene de la Confederación Nacional Agraria y también es un campesino. Eso no le gusta al poder económico. No le gusta que un indígena originario esté en el poder, conduciendo las riendas de nuestro país”. **Según Huáscar, la salida de varios ministros del gobierno es porque los sectores opositores argumentaron que esos funcionarios eran “cholos” o “indios”.** Ante este panorama, el Ejecutivo “va paso a paso, está iniciando el proceso, por lo cual tiene que ir caminando hacia el futuro para que el gobierno ande bien y para encontrar una política agraria”.

“La postura de la derecha peruana ante el actual gobierno es muy grave –asevera el líder de la CNA-. Son discriminadores, buscan la vacancia, buscan generar peleas entre peruanos, esa es la postura de la derecha. Nos estigmatizan, nos dicen terrucos, marxistas, comunistas. Esa postura la calificamos de mala y discriminadora”.

Huáscar descarta una de las mentiras enarboladas por la derecha para golpear a la administración de Castillo: **“Acá no existe el terrorismo, existe un terror de la derecha, que asusta permanentemente al pueblo, calumnia al gobierno y que fácilmente nos tilda de terrorista”.** Esta campaña de desprestigio, según el titular de la CNA, es porque la derecha peruana se quedó sin ministros y sin el poder total en el Parlamento, “entonces se sienten afectados y por eso están muy molestos”.

“El presidente Castillo dijo bien claro que gobernará para todos, sin excepciones, porque todos somos peruanos. Y también dijo que respetará la garantía jurídica de las empresas, la propiedad de las tierras, a nadie se le va a confiscar nada, pero sí hay que renegociar, porque se llevaron mucha plata y tenemos hambre, problemas de salud, de educación, tenemos problemas de alimentación y de infraestructura”, indica Huáscar.

Al referirse al lanzamiento de la segunda reforma agraria, el líder de la Confederación Nacional Indígena señala que la medida fue tomada en “una situación de liberalismo, con una agricultura de dependencia, en la que solo trabajamos para subsistir”. **Para Huáscar, el plan oficial “es muy interesante”, porque si bien no va a resolver los problemas de forma radical, entre otras cosas, “va a entregar herramientas para que los y las campesinas puedan crear cooperativas”.**

En el Perú, la agricultura familiar representa el 97 por ciento del total de las unidades agropecuarias de un total de 2,2 millones. A su vez, más del 83 por ciento de los y las trabajadoras agrícolas realizan este tipo agricultura, que es la base de la seguridad alimentaria de la población.

Huáscar explica que, con el plan de segunda reforma agraria, se va a permitir la conformación de cooperativas, la entrega de herramientas y se facilitará que el Estado compre a los pequeños productores. Frente a esta iniciativa, el líder de la CNA reconoce que el desafío es muy grande, al mismo tiempo que “existen burlas y estigmatización por parte de la gran agricultura”. “Pero nosotros, como pequeños agricultores y campesinos del Perú, tenemos fe de que las cosas van a ir bien, vamos a seguir trabajando y apoyando a todo el gobierno con el tema de reforma agraria”, remarca. Desde la CNA, proponen “reestructurar el cambio político-agrario en el país”, por lo cual tienen ejes de trabajo que se discuten en sus bases para luego llevar las decisiones e

iniciativas a las Cumbres Agrarias para discutir las con el Ejecutivo. En tanto, el gobierno aprobó “una norma ministerial que garantiza la conformación de grupos de trabajo, tanto del Poder Ejecutivo como de la sociedad civil, para la participación de las organizaciones agrarias”.

El temor infundado a las expropiaciones de tierras, difundido por la derecha, no existe, según el titular de la CNA: **“Hay un compromiso de que el gobierno no hará ninguna expropiación y no hará confiscación en los territorios de las grandes empresas, que están enquistadas en el Perú.** No va a ser otra reforma de expropiación, sino que el gobierno va a dar las herramientas para el trabajo, apoyar en el tema de capacitación, de la investigación, de la innovación, mejorar la infraestructura hídrica”, para facilitar que los sectores campesinos, indígenas y de pequeños productores puedan comercializar sus productos.

La segunda reforma agraria “va encaminada con la nueva Constitución, entonces estamos en ese mismo proceso. Esperamos lograr un país plurinacional y, de esta forma, decir que los pueblos indígena y campesino seamos parte del proceso de administración de nuestro país”.

Una Asamblea Constituyente para discutir y aprobar una nueva Carta Magna fue la propuesta de campaña más fuerte que hizo Pedro Castillo. Reemplazar la actual Constitución, aprobada en la década de 1990 por el régimen de Alberto Fujimori, es urgente en el Perú, en una situación similar a la de Chile.

“Estamos encaminados –dice Huáscar-, pero estamos debatiendo en medio de amenazas. La derecha no quiere convocar a una Asamblea Constituyente. Pero el pueblo eligió al presidente para el cambio de la Constitución. La mayoría de los peruanos apostamos por un cambio constitucional”.

El líder de la CNA asegura que “la derecha está conforme con la Constitución de 1993, porque los favorece, se han beneficiado por las exoneraciones de impuestos, incluso explotando en las chacras. Lo han logrado por más de 20 años, pero ahora nos toca a nosotros”. “Ellos están bien con la Constitución, pero para nosotros el cambio es urgente, sobre todo en los capítulos referidos a las cuestiones agrarias y económicas, porque ahora solo se benefician las grandes empresas”.

“Queremos que la nueva Constitución permita la igualdad para todos. No queremos otra cosa, queremos ser iguales”, finaliza Huáscar.

**Por Leandro Albani para La tinta / Foto de portada: Agencia Andina.*

EN ECUADOR, NO DEJAREMOS QUE NOS CONVIERTAN EN SIERVOS DEL SIGLO XXI”

9 noviembre, 2021 by [Tercer Mundo](#)

<https://latinta.com.ar/2021/11/ecuador-siervos-siglo-xxi/>

Con la llegada de Guillermo Lasso al gobierno, en Ecuador se profundizaron las políticas neoliberales. Frente a esto, diferentes sectores sociales se encuentran en las calles resistiendo.

Por Redacción [La tinta](#)

Washington Espín es presidente de la Federación de Trabajadores del Ecuador (FTE). En esta entrevista con *La tinta*, habla de la compleja situación que atraviesa su país, con la profundización de las políticas neoliberales desde que asumió la presidencia el empresario Guillermo Lasso.

Espín también explica el ciclo de protestas que se vienen acumulando en el Ecuador, al mismo tiempo que desde el gobierno se estrechan las relaciones con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y se recurre a la represión abierta, sobre todo desde que el Ejecutivo dictó por 60 días el estado de excepción en toda la nación. A su vez, el titular de la FTE reflexiona sobre el legado del ex presidente Rafael Correa y analiza el futuro del correísmo.

—*¿Cómo analiza las jornadas de protestas de finales de octubre?*

—La movilización del 26 al 28 de octubre es un episodio más en la lucha que enfrenta a la oligarquía hoy gobernante con varios sectores de la sociedad, tanto de la ciudad como del campo. Este conjunto de sectores sociales son conducidos a la ruina, a la precarización, a la miseria, al empobrecimiento, al desempleo a partir de 2017. **Los campesinos, los pequeños propietarios y productores del campo, se han visto obligados a vender sus productos a la oligarquía exportadora o a los dueños de la industria a precios que no cubren casi los costos de producción.** Han sido sometidos a un sistema que les cobra el 25 y el 28 por ciento anual por los préstamos que reciben del sistema financiero, a diferencia de la propia oligarquía, que recibe los préstamos del mismo sistema a un interés que va del 8 al 12 por ciento. Esto está conduciendo a la ruina a varios sectores productores del campo, ya sean arroceros, lecheros o paperos.

Los obreros ecuatorianos, a partir de 2020, han sufrido despidos, rebaja salarial y la precarización de las condiciones de trabajo. **Según el propio Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, en 2020 fueron desvinculados 680.000 obreros del sistema productivo.** No conocemos exactamente el número de obreros cuyos salarios fueron

recortados gracias a la famosa ley humanitaria del ex presidente Lenín Moreno. Tenemos casos de obreros que aún hoy tienen que devolver a sus patrones los salarios cobrados durante la cuarentena.

Los trabajadores de la economía popular y solidaria tenían, hasta 2016, una orden de prelación, o sea, la preferencia de que el Estado compre sus productos. A partir de 2017, a través maniobras burocráticas, fueron perdiendo este derecho. Pero lo grave viene a partir de 2020, donde prácticamente son arrasados y eliminados de las compras públicas. Fundamentalmente, en la pandemia, las compras del Estado se redujeron al negocio con los grandes grupos económicos y las corporaciones transnacionales.

—*Estas políticas oficiales de ajuste, ¿cómo afectan al funcionamiento básico del Estado?*

—Los problemas en los sistemas nacionales de salud y educación son graves: recortes presupuestarios, despidos de servidores salubristas por miles; **ya van unos 80.000 trabajadores despedidos del sistema de salud público, además de profesores despedidos de las universidades y de los colegios, o a los que también se les han recortado sus salarios.** Todo este panorama ha ido configurando una realidad social insoportable, que se estaría reflejando en una nueva ola migratoria de ecuatorianos al extranjero, en particular a Estados Unidos. Según una investigación periodística de *The Washington Post*, se estima que unos 10.000 ecuatorianos se encuentran presos actualmente en las cárceles de Estados Unidos, en la frontera con México, al ingresar en calidad de inmigrantes ilegales. Según esa investigación, las personas que se encuentran detenidas trabajaban en Ecuador, ya sea en el campo, en el pequeño comercio, o eran pequeños propietarios, que han sido conducidos a la ruina por la oligarquía financiera, exportadora e industrial de Ecuador.

Son estas condiciones las que mantienen vivo el enfrentamiento entre el pueblo ecuatoriano y la oligarquía rapaz gobernante. El paquetazo del aumento del precio de los combustibles no es más que una manifestación del conflicto. El primer punto de las protestas fue la rebaja del precio de los combustibles, que es muy utilizado por los pequeños productores del campo en sus maquinarias, los pescadores artesanales en sus embarcaciones y, en el caso de los choferes, en sus vehículos de transporte público. Este es el primer punto de la protesta, pero no abarca todo el conflicto social que abarca Ecuador.

La verdad, para el pueblo ecuatoriano, para sus sectores laboriosos del campo y de la ciudad, el neoliberalismo, ya sea en las políticas gubernamentales de los dos últimos gobiernos o a través de las condicionalidades del Fondo Monetario Internacional, resulta insoportable, inaceptable y es el camino más certero que nos conduce a la ruina, a la precarización, al desempleo, al recorte salarial y a la miseria. Esas son las razones que condujeron a la movilización de los últimos días de octubre. Por eso, hubo una solidaridad entre los pueblos originarios, los trabajadores de la ciudad, los obreros del campo, sean florícolas, bananeros o cañicultores. Todos estos sectores confluyeron, incluidos los choferes, más inclinados a negociar con el gobierno. Pero todos estuvieron de acuerdo en la protesta.

—*¿Por qué el gobierno declaró el estado de excepción?*

—Si pudiéramos definir la concepción ideológica con que la oligarquía gobernante opera desde el gobierno, digamos que es el cinismo. **El decreto que declara el estado de emergencia presenta como argumento, como razón fundamental, la situación alarmante en las cárceles del país. Lo curioso es que este decreto se emite una vez que las organizaciones sociales declararon la movilización, en protesta por la situación que vive el pueblo ecuatoriano.** Y ya en la operatividad misma del decreto del estado de excepción, lo que movía al gobierno de Lasso no es la situación que se vive en las cárceles del país, sino el descontento, el cansancio del pueblo ecuatoriano ante la aplicación del modelo neoliberal. Nada más importante han realizado la policía como el ejército en estos días que no sea la represión, la persecución de la movilización y de los sectores movilizadados en los últimos días de octubre. Tanto es así que hace unos días, en la cárcel modelo de Guayaquil, volvió a producirse un enfrentamiento sangriento, con muertes incluidas, sin que el ejército y la policía hayan podido evitarlo. El estado de excepción no fue decretado para solucionar el problema carcelario, sino para confrontar y reprimir la movilización social.

Imagen: María Fernanda Landin / Reuters

—*¿Los sindicatos y movimientos indígena y campesino están en condiciones de resistir las políticas neoliberales del gobierno?*

—**La oligarquía ecuatoriana no convence de las supuestas bondades de su proyecto neoliberal. No hay sector popular que se incline a las propuestas de Lasso ni a las condicionalidades del FMI, que son lo mismo.** El sistema de hegemonía de la oligarquía en el Ecuador está quebrantado, como en el resto de América Latina. Pero además, el sistema político de representación también se encuentra en crisis. Los niveles de aceptación del presidente se han venido abajo en el último mes. La propia credibilidad de Lasso está en entredicho. Esto se ha agravado después de la publicación de los Pandora Papers. No existe, dentro del Estado ecuatoriano, ninguna institución que goce de la confianza de los ecuatorianos y mucho menos de los sectores laboriosos del país. Todos están en entredicho, incluida la Asamblea Nacional, por tanto la oligarquía, conociendo esto, cada vez más recurre a la violencia y pone las esperanzas suyas en un régimen arbitrario y violento para gobernar el Ecuador.

Los pueblos originarios del Ecuador, con la CONAIE a la cabeza, tienen en cambio el respaldo y el beneplácito de todos los sectores laboriosos. En las últimas encuestas, Leónidas Iza (titular de la CONAI) recibió el mayor porcentaje de confianza del pueblo ecuatoriano en comparación con otros líderes políticos, incluido Lasso. Más allá de la descomposición que vive el movimiento sindical ecuatoriano, entre los trabajadores jamás fue bien vista la precarización del trabajo. Tampoco son aceptados los despidos, la privatización de la seguridad social, la rebaja de los salarios, así que el malestar es enorme. Y la solidaridad entre los distintos sectores de la ciudad y del campo es algo que se mantiene vivo.

—Con el gobierno de Lasso, ¿cómo queda el sistema institucional ecuatoriano?

—Al no acudir al llamado de la Asamblea Nacional a declarar sobre los Pandora Papers en los cuales está involucrado, Lasso está cerrando espacios institucionales de la democracia formal para que el conflicto político que se vive en el Ecuador tenga un canal institucional de solución. La amenaza de terminar el conflicto y la crisis política mediante un referéndum también deja sin posibilidades institucionales de canalizar el conflicto social. Y por tanto, quienes jugarían un papel fundamental en la solución del conflicto social, político y económico del Ecuador, no son más que los sectores trabajadores de la ciudad y del campo.

Conocemos de la reforma policial del Estado ecuatoriano que está en curso, conocemos la amenaza que significa el imperio norteamericano, que desde hace rato exige que en las Constituciones latinoamericanas conste que, en caso de convertirse las protestas sociales en rebeliones, se le conceda el derecho al imperio de intervenir en nuestras naciones. Sabemos muy bien del cinismo y la manipulación ideológica y psicológica que animan a los actuales asesores del gobierno de Lasso para manipular las conciencias, para presentar un mundo distinto al que vive el pueblo ecuatoriano, mediante lo cual se justifica la represión del descontento social y político. Sabemos también el papel que cumplen los medios de comunicación para blindar al gobierno oligárquico y manipular la información y la conciencia de los ecuatorianos. Pero también conocemos la inteligencia de nuestros pueblos originarios, de nuestros trabajadores y trabajadoras, como ya sucedió en octubre de 2019, donde ante todos nosotros quedó al descubierto el papel que jugaban el cinismo de la oligarquía y la manipulación de los medios de comunicación. Por eso, hay que asumir el reto, cumplir el papel que históricamente estamos llamados a hacer.

La lucha apenas ha comenzado en estos días de octubre. No es la ofensiva final de los pueblos originarios o de los obreros y trabajadores en general. Es el inicio de una lucha y la vamos a cumplir. No dejaremos que nos conviertan en esclavos, en siervos del siglo XXI. No aceptamos que nos precaricen. No aceptamos que a los hermanos trabajadores del campo los lleven a la ruina. No aceptamos que se private la salud, la educación y los sectores estratégicos de la economía, ya sea el petróleo, la electricidad o las telecomunicaciones. Vamos a defender el patrimonio de los ecuatorianos y vamos a luchar porque un mundo distinto es posible.

Imagen: Harí Villareal / Revista Crisis

—¿Cómo observa el futuro del correísmo y del ex presidente Correa?

—El ex presidente Correa, en sus dos últimas elecciones, llegó a su límite histórico electoral: la cuarta parte del electorado, el 25 por ciento. Su comprensión de que la solución de todos los problemas sociales, políticos y económicos en el Ecuador pasan por la estabilización del capitalismo no hace sino marcar su límite histórico y político, y eso lo condujo a serias confrontaciones con los pueblos originarios, que se oponen al extractivismo, al agronegocio. Eso lo llevó también a un serio conflicto con los trabajadores sindicalizados o no, al mismo tiempo de conflictos con otros sectores, como los jóvenes, el movimiento de mujeres y de defensores de la naturaleza.

En octubre de 2019, se abre una nueva posibilidad, que está fuera del conflicto correísmo y anti-correísmo en el Ecuador. Es la posibilidad que los sectores dominados y explotados constituyan una fuerza de renovación, de solidaridad, de justicia en el Ecuador.

FLORENCIA ABADI: «EL NARCISISTA CREE QUE NO CUMPLIR CON EL IDEAL ES UNA HUMILLACIÓN»

<https://www.filco.es/florencia-abadi-sacrificio-de-narciso/>

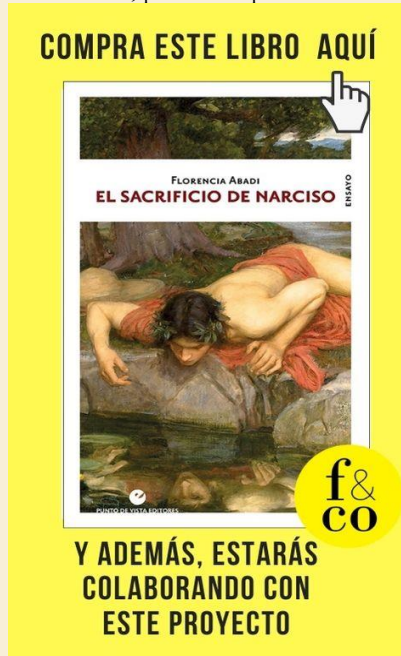
Florencia Abadi es doctora en Filosofía, investigadora adjunta del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina y profesora de Estética en los Departamentos de Filosofía y de Artes de la Universidad de Buenos Aires.

La filósofa Florencia Abadi replantea la idea de Narciso, el joven mitológico que se ahogó al arrojarle a un estanque fascinado por el reflejo de su propia imagen. Abadi defiende que en realidad «Narciso no se ama a sí mismo», sino que sacrifica su vida para ser amado por el otro. Así lo expone en su libro *El sacrificio de Narciso*. Hablamos con ella sobre este mito, el amor, el deseo, el erotismo...

Por Melina Varnavoglou

Florencia Abadi es doctora en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires (UBA), investigadora adjunta del CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina) y docente de Estética en los Departamentos de Filosofía y de Artes de la UBA. Abocada muy tempranamente al estudio de la obra de [Walter Benjamin](#), en su libro *Conocimiento y redención en la filosofía de Walter Benjamin* (editado por Miño y Dávila) emprendió la tarea de encontrar un hilo sistemático en la obra del popular pensador alemán, fragmentaria y compleja.

Con un pie en la mitología y otro en el psicoanálisis, hace tiempo que su escritura filosófica ha hecho de ella misma una apuesta por el fragmento: textos que de forma bella y breve discurren (*ensayan*) sobre grandes temas, como el amor, el deseo, el odio, la imagen y el conocimiento. Este es el caso de *El sacrificio de Narciso*, su último libro, publicado por Punto de vista Editores, sobre el que nos encontramos para conversar hoy.



El sacrificio de Narciso, de Florencia Abadi (Punto de vista Editores).

Una de las ideas centrales a la que llega su análisis del mito en el libro es que «contrariamente a lo que suele afirmarse, Narciso no se ama a sí mismo». ¿Cómo llegó a esta lectura?

Llegué por una herida narcisista, un rechazo amoroso: no hay mejor camino para descubrir al narcisismo como estructura. Te diría que el libro es el testimonio de un análisis, de una terapia psicoanalítica. A partir de eso, empiezo a pensar la cuestión del rechazo y se me hace patente la oposición entre narcisismo y egoísmo, que es una de las claves de mi lectura: Narciso no se ama a sí mismo, sino que sacrifica su vida para ser amado por el otro, y en ese sentido no se prioriza, como hace el egoísta, sino que por el contrario se posterga a sí mismo para sostener esa imagen que cree que es condición del amor del otro. El narcisista trabaja para lo que lo amen, y sobre todo pone su cuerpo como variable de ajuste en esa búsqueda de cumplir con el ideal. El egoísmo puede estar incluso en el camino de la cura de una persona narcisista, en el sentido de poder priorizarse frente a los demás y sobre todo frente al ideal. Entonces empiezo a investigar más profundamente el mito.

Leo a Ovidio, que es la fuente principal del mito, busco otras versiones menos conocidas, como las de Conon o Pausanias, leo todo lo que encuentro sobre narcisismo. Encuentro un libro de Denis Knopfler que rastrea una versión muy primitiva de Narciso donde está vinculado a Artemisa, como un claro enemigo de la esfera erótica. Artemisa cuando es chica le pide a Zeus si puede permanecer virgen —alejada de la esfera erótica— y arma un séquito de mujeres vírgenes (es una imagen muy traída por el feminismo). En esta versión queda muy clara la oposición entre Narciso y Eros, y la cuestión del amor propio ni aparece en relación con Narciso. Descubro que esta oposición con Eros está velada en la versión de Ovidio que es la que más nos llega.

«El narcisista trabaja para lo que lo amen, y sobre todo pone su cuerpo como variable de ajuste en esa búsqueda de cumplir con el ideal. El egoísmo puede estar incluso en el camino de la cura de una persona narcisista, en el sentido de poder priorizarse frente a los demás y sobre todo frente al ideal»

Para usted en cambio esta rivalidad con Eros es central: mientras que uno «es amado por su belleza» (Narciso), el otro no es visto jamás por su amante (Eros). Y explica: «Solo a condición de eliminar su enemistad con Eros, puede Narciso enamorarse de sí mismo». ¿Cómo surge y qué se juega en esta lucha entre ellos?

Es interesante que la cuestión surge a partir de una conversación con mi hermana donde ella confunde los dos

nombres. Porque Eros también es muy bello y en las representaciones con Psique aparece como un joven. Uno podría pensar que se espejan las dos figuras. Sin embargo, Eros es un Dios y Narciso no. Es una lucha desigual. Eros trasciende a Narciso o, al menos, no hay una simetría entre ellos. Eros es una divinidad que aparece en Hesíodo como una de las primeras divinidades del universo, incluso anterior a su madre Afrodita. Tiene que ver con un principio cósmico, de continuidad de la vida, de fertilidad y de creación. Entonces es una fuerza de la naturaleza, lo que lo coloca en una posición muy desigual con respecto a un joven cazador que anda por ahí rechazando pretendientes.

Cuando Narciso rechaza las propuestas eróticas que recibe, lo que está haciendo es desafiar una fuerza divina, que es la de Eros. En ese sentido está siendo soberbio, en el sentido de la *hybris* griega, como por ejemplo lo hace Aura desafiando la fuerza de Artemisa. O cuando Aracne desafía a Atenea o cuando Ícaro desafía a Apolo. En todos los casos de *hybris* hay un humano desafiando una fuerza divina, es decir, es una lucha que podemos esperar que termine con la muerte de aquel que es mortal. En el caso de Narciso, va a morir, y al lado de la fuente de agua donde muere se erige la estatua de Eros vencedor, porque es un mito que viene a contarnos que no podés desafiar la fuerza de Eros, que no podemos vivir más allá del erotismo.

La oposición con Eros, entonces, es para mí la verdadera causa de los rechazos de Narciso: como no puede poner en juego su propio deseo, teme quedar atrapado en el del otro, que se vuelve amenazante. El deseo es de por sí una herida en el narcisismo, como dice la canción «estoy perdiendo imagen a tu lado».

Para encontrar lo que no cuaja con esta versión tan difundida del narcisismo como figura del amor propio, además de rastrear las distintas versiones, también va a interpretaciones influyentes del mito, como la de Otto Rank y la Calderón de la Barca. Ineludiblemente entre estas está la de Freud. Su interpretación la discute directamente...

Para el psicoanálisis, el narcisismo es un tema de libido. El punto para Freud es la libido yoica *versus* la libido objetal. El narcisista sería el que pone la libido sobre sí mismo, que inviste al yo, por eso Freud dice que es el «complemento libidinoso del egoísmo». En cambio en el amor uno inviste objetos afuera de uno mismo.

Me interesa la idea de «economía libidinal» freudiana, de que administramos una libido que es finita, es decir, que si uno inviste un objeto, con esa libido no inviste otro; pero el punto para mí en relación con el narcisismo es la distinción que existe entre invertir un objeto o invertir una imagen. El narcisista inviste una imagen, inviste un ideal. Que no es el yo ni un objeto afuera. En eso me interesa trazar una diferencia. Y la definición de Freud del narcisismo en términos de egoísmo claro que la discuto, ya que me interesa sobre todo mostrar la oposición entre ambos.

Esto me recuerda a una de las maldiciones que recibe Narciso: «Que no tenga poder sobre su amor»...

Esa maldición a la que te referís es la que lanza Aminias, uno más de los enamorados despechados de Narciso. Narciso lo rechaza y le envía una espada de regalo, entonces Aminias se suicida con la espada, pero antes lanza esa maldición que le desea que le pase lo mismo, que sufra un amor no correspondido: «Que ame de este modo y no tenga poder sobre su amor», dice.

Creo que la maldición tiene que ver, por un lado, con el deseo de romper el control que tiene Narciso en la medida en que escapa del poder de Eros. Eros es la flecha que desquicia, que hace que pierdas el control. Pero yo en el libro digo que el único sentido en que realmente se cumple esa maldición no va por el lado de la muerte de Narciso, a quien la imagen no puede corresponderlo, sino más bien por el lado del suicidio, porque finalmente Narciso, al igual que Aminias, se suicida. En cambio, cuando Narciso ve su imagen en el espejo de agua, no siente un rechazo; él estira sus brazos y la imagen también estira los brazos; él le quiere dar un beso y la imagen también. Él no experimenta el rechazo que viven Aminias o Eco. Pero finalmente muere en la fuente de un modo sacrificial, suicida, entregando su vida y su cuerpo a esa imagen.

¿Cómo piensa la relación entre narcisismo y suicidio?

Le agregué una tesis más a las del libro que va a salir publicada en la revista *Huellas* a fin de año para aclarar puntualmente este tema. A raíz de este mito también podemos ver la relación que la fantasía de suicidio tiene con la idea de fracaso que es propia de la estructura narcisista. Porque es el narcisismo lo que fracasa siempre, se fracasa en relación con el ideal, el deseo no fracasa.

El narcisista cree que, si no logra cumplir con el ideal —tener éxito en el ámbito laboral, amoroso, artístico, familiar, el que sea—, eso equivale a una humillación, a una pérdida de dignidad, y aparece la idea de que mejor morir a ser visto de ese modo. Eso está muy vinculado a las ideas suicidas. El deseo en cambio no fracasa, si no logra algo o algo no se le da, se desvía, *rumbea*. Si quiere estudiar algo que no existe donde está, viaja o encuentra otra carrera; si quiere estar en pareja con alguien y no es correspondido, busca otra persona; si quiere tener hijos y no puede, adopta, etc. El deseo siempre encuentra otro modo. El que fracasa es el narcisismo frente al ideal.

«Cuando Narciso ve su imagen en el espejo de agua, no siente un rechazo; él estira sus brazos y la imagen también estira los brazos; él le quiere dar un beso y la imagen también»

Estos son los dos ámbitos que distingue en el libro: la esfera erótica y la esfera de la imagen. Está claro que Narciso queda totalmente expulsado de una en pos de la otra, pero en general ¿se vinculan? ¿Cree

que hay alguna manera de reconciliarlas?

Sí, yo creo que están vinculadas. Están vinculadas, en primer lugar, en la medida que son ambas lógicas que nos atraviesan: somos seres eróticos y seres narcisistas. Solo Narciso puede ser un narcisista puro, porque es el símbolo de esa lógica, pero en nosotros siempre está jugando con otros personajes. Somos seres atravesados por el narcisismo, por el erotismo y también por el amor. Pero, además, puede decirse que Eros juega con Narciso. El rechazo en el ámbito erótico genera la ofensa, la guerra, el obstáculo, y puede despertar a Narciso porque el sujeto quiere restablecerse en su imagen. Uno busca ser aprobado y ahí se juega el narcisismo.

Enfatiza mucho que el amor y el deseo son cosas bien diferentes. Y otra también muy distinta es enamorarse.

Sí, en el libro trabajo la oposición entre amor y deseo. Y luego la oposición entre deseo y narcisismo. El enamoramiento narcisista en realidad es invertir una imagen, no al otro. Invertir masivamente. Idealizar a alguien que te idealiza a su vez genera una libidinización masiva de la imagen del yo, y eso es lo que entiendo por enamoramiento.

Pero en una relación erótica, es decir, de deseo, también juega un papel la idealización. Hay zonas de convergencia, ¿no? Y en el amor también se tiene en cuenta el narcisismo: cuando uno ama, cuida el narcisismo del otro. Porque el sufrimiento narcisista es terrible, acabamos de decir que puede llevar al suicidio.

El narcisista busca ser idealizado por el otro, porque no cree que puede ser amado por lo que es, sino solo a través de su imagen. Entonces va a intentar llenar los agujeros del otro a toda costa, que el otro no se encuentre con ningún vacío, ser incondicional. Frustrar al otro se vuelve algo peligroso, porque la idealización puede caer.

O sea que el narcisismo puede cumplir una función positiva, de autopreservación. Y me parece que no solo en sentido erótico, sino también y como dedica una buena parte en el libro, en relación con la locura, ¿no?

Sí. Narciso representa la unidad del yo, la unidad del sujeto, en contraste con la desintegración de la locura. En ese sentido, algo muy importante que hace Freud es que lo despatologiza, lo entiende como un estadio regular en la constitución del sujeto, una etapa que todos atravesamos y que tiene que ver con esa unidad del sujeto. Lacan lo ve en el estadio del espejo también. El deseo fulminante es parte de la vida de la pasión, pero tenemos nuestras defensas. En fin, quizás tengo una imagen un poco trágica del deseo (risas).

¿Otra contrafigura posible de Narciso no sería, entonces, Dionisio? Justamente como el cazador que «ama a todas», impulsivo, egoísta...

Qué interesante la relación con Dionisio... Dos personajes muy ligados a lo «narcótico» diría. En Dionisio el yo se disuelve, ahí habría, como decís vos, una contraposición. Como Eros, Dionisio es un dios, y es el «dios loco», nada menos. Sería interesante pensar también la relación que ambos tienen con sus madres, Sémele y Liríope, muy importantes para ambos. Te agradezco la pregunta, me deja pensando...

Su lectura dispara muchas preguntas fuera del libro. De hecho... ahora que nombra a las madres, se me ocurre preguntar por la lectura antipatriarcal que hace del mito, cuando explica que Narciso es producto de una violación a su madre Liríope por parte del río Cefiso. También dice: «Si el enigma está vinculado al odio, proyectar sobre la mujer la idea de un misterio conlleva la misoginia». ¿Cómo se construye este enigma descargado sobre las mujeres?

En cuanto al tema del enigma, parto de una tesis muy simple: el enigma no es algo que existe en sí mismo, sino que es una proyección del sujeto. Es decir que ninguna cosa es por sí misma enigmática, ni el cielo, ni la muerte, ni la mujer. El enigma es el producto de una proyección de un sujeto deseante, que en la medida en que desea al objeto lo enigmatiza, le atribuye la cualidad de lo misterioso. Tomo en este sentido el concepto de «suprepción» de Kant cuando piensa lo sublime: la sublimidad, el asombro, el maravillarse, siempre está en el sujeto.

El enigma, además, está vinculado a algo que «se me cierra», hermético, que no se me quiere dar... Hay algo que se me sustrae o mezquina. Es un obstáculo que invita a luchar contra él, a develarlo. Ahí aparece el odio. Esa relación entre enigma y odio la planteó Giorgio Colli de manera muy clara. Cuando se dice que la mujer es un enigma, se está proyectando sobre la mujer un deseo que es envidioso, odiente. Todo deseo lo es, claro, pero estamos en una cultura que enigmatiza masivamente a la mujer y su sexualidad, y eso es misoginia pura.

«Somos seres eróticos y seres narcisistas. Solo Narciso puede ser un narcisista puro, porque es el símbolo de esa lógica, pero en nosotros siempre está jugando con otros personajes. Somos seres atravesados por el narcisismo, por el erotismo y también por el amor»

La «mujer-enigma» la llama, donde ubica representaciones femeninas como la esfinge, la mantis religiosa, el velo de Isis, más acá la *femme fatale*... Por otro lado está la mujer-piedad, que es la que cuida...

Sí, la dicotomía trillada entre la puta y la santa. La *femme fatale*, que representa la mujer deseada, es la que mata, literalmente, la que te va a llevar a la muerte. Esto en el cine está superexplotado. Deseamos algo que nos enigmatiza, y el deseo conlleva un odio. El odio es finalmente lo que no podemos sacarnos de encima, la dimensión del deseo que más claramente se nos impone. No podés dudar de que odiás a alguien, da una certeza que ojalá brindara el

amor. Por eso lo veo como elemento esencial del deseo, algo no podemos resistir, y ante lo que uno tiende a defenderse.

Bueno, da la pornografía como ejemplo. ¿Por qué?

Hay una escena que es muy dominante en la pornografía, y es la escena en que un hombre penetra a una mujer y ella grita, con la boca abierta, en una imagen de goce extático. Yo digo que ahí el hombre está «infligiendo el placer», es decir, que hay un sadismo del hombre en esa escena. El goce de la mujer es lo enigmatizado por excelencia, la causa del odio misógino, podríamos decir. Y esto es así porque se lo idealiza, se lo envidia. La misoginia tiene mucho más de envidia que de desprecio. Es evidente que a pesar del presunto placer de la mujer no es una escena muy amorosa, ¿no?

No. Es casi odiente.

Claro. Y es importante decir que ese éxtasis femenino está enigmatizado también para las mujeres. También nosotras podemos pensar que hay «otra que sí» tiene ese goce ideal, absoluto, que yo no tengo. Se promueve la idea de que hay alguien que sabe algo que vos no sabés, un punto G, H, Q que vos todavía no descubriste. Está enigmatizada nuestra sexualidad para nosotras, lo que por supuesto no ayuda a encontrarse con el erotismo del propio cuerpo.

En otro de sus ensayos lleva más allá esta relación con el enigma y dice que «el deseo es al conocimiento, lo que el amor a la verdad». ¿Puede desarrollar un poco esta doble relación?

Sí, eso es una lectura un poco libre del prefacio del *Origen del drama barroco alemán* de Benjamin, donde él hace algo que no hace nunca en ningún texto que es criticar el término conocimiento. Para él siempre es un término positivo. Pero en ese texto hace una separación radical entre conocimiento y verdad, y yo planteo que su caracterización puede pensarse como una relación entre deseo y amor.

El conocimiento tiene que ver ahí para Benjamin con el intencionar de una conciencia que busca poseer el objeto y develar. La verdad en cambio es «la muerte de la intención» subjetiva, donde «el fuego de la búsqueda se apaga». Yo vinculo conocimiento a deseo, en el sentido de que el deseo busca poseer y develar. La piedad o el amor compasivo en cambio tienen que ver con sostener los velos, no desgarrarlos. Con un gesto que deja ser al otro. No lo espía ni lo investiga, ni tampoco le exhibe. Tiene que ver con una detención de los impulsos crueles que nos atraviesan. Estas «delicias de la crueldad», como las llamo en el libro, son las que ejercemos cuando desgarramos velos: espiar, hurgar, exhibir, provocar, *chusmear*, desafiar, herir, matar.

¿Algo así como la curiosidad? En el libro está ligada a Psique, que sería una mujer distinta, ¿no?

Exacto, la curiosidad es desgarramiento de velos, y en ese sentido también está vinculada a la crueldad. A Psique ser curiosa le permite salir del narcisismo, y ser una heroína en el ámbito erótico. Al final se convierte en la esposa de Eros... Al comienzo del relato es una chica tan hermosa que nadie se le anima, es venerada como una estatua, pura imagen. Pero sale de esa belleza narcisista porque la curiosidad la impulsa a mirar el rostro de Eros. Por eso digo que Psique hace el movimiento desde Narciso hasta Eros.

Narciso en cambio tiene atrofiada la curiosidad. Si vos le preguntás a un narcisista que está trabajando para su ideal si realmente le gusta eso que hace, si es una persona honesta te va a decir que no tiene lugar para hacerse esa pregunta. No tiene el margen, va hacia al cumplimiento del ideal de manera compulsiva.

Es como si conociera o si «ya supiera» sin aprender, sin hacer ninguna experiencia. Que, bueno, según el mito no la tiene, la única imagen que vio además de sí mismo fue la de su madre. Ahí se me ocurre echar mano a otro de sus ensayos: *Mimesis y terror*. ¿Qué función cumple la mimesis?

Quizás Narciso cae en la soberbia porque no tiene con qué hacer mimesis. Pienso la mimesis como una dimensión que es la de nuestra permeabilidad al entorno, que nos vuelve influenciables, sugestionables, crédulos, inocentes. Es la imitación inconsciente y corpórea. Esa vulnerabilidad, nuestra capacidad de ceder poder a otros, tiene dos facetas. Por un lado, podemos ser curados. Nos hace capaces de entrar en una relación transferencial en que otro puede ser mediador de un camino de cura, sea en el psicoanálisis o en cualquier terapia. Por el otro, ceder poder también abre la posibilidad de ser abusados, dañados, engañados. Por eso también tanto temor a las relaciones transferenciales. Por eso hay tanta gente que tiene miedo a analizarse. El analista *te acuesta* en el diván... (risas).

También sucede en el ámbito de la filosofía: ser docente de alguien es una relación transferencial. Lo tenemos un poco olvidado quizás, pero ahí también hay un vínculo muy fuerte donde hay autoridad, rivalidad y temor a la pasividad. El alumno que cree saber todas las respuestas es muchas veces el mismo que no quiere analizarse, que no quiere dar autoridad a otro. La mimesis tiene que ver con encontrarse con la propia credulidad, con el hecho de que uno *le cree al otro*.

En el plano del arte es lo que permite el placer estético...

Claro, es lo que permite entrar en un pacto de ficción, llorar por lo que le pasa a un personaje. Por eso [Platón](#) ve muy bien cómo el arte está del lado de la mimesis y no de la filosofía, que se caracteriza en cambio por un pensar crítico, racional, «desconfiado», por la autonomía como ideal de «pensar por uno mismo», no dejarse engañar. La mimesis se opone al control, y en esa maleabilidad se asocia con la infancia, donde uno aprende imitando. Lo que

el pensamiento ilustrado sospecha y no soporta en que la infancia es inerradicable, siempre seguimos siendo influenciados a las imágenes, siempre seguimos «votando mal».

«Narciso tiene atrofiada la curiosidad. Si vos le preguntás a un narcisista que está trabajando para su ideal si le gusta eso que hace, si es una persona honesta te va a decir que no tiene lugar para hacerse esa pregunta. Va hacia al cumplimiento del ideal de manera compulsiva»

A propósito del control, ¿cómo observa la producción —y estetización— constante de imágenes en redes sociales? ¿Estaremos controlando demasiado la imagen que queremos dar al otro?

Claro, pero lo cierto es que ese control es una ilusión. Lo que observo es una suerte de invitación al exhibicionismo, que apela a las zonas más frágiles de nuestra subjetividad. Detrás de una supuesta vanidad, hay un gran temor a no ser si uno no se exhibe, y una tentación que es finalmente autodestructiva, porque la persona que se exhibe está de algún modo «poniendo el cuellito». Creo que se paga. La exhibición profana el espacio sagrado de intimidad, que delimita una zona de amor, de confianza. Un momento íntimo a solas o con alguien es profanado cuando lo exponemos a la mirada de cualquiera. Como siempre, depende de cada persona y de cómo se usen las redes, que pueden ser espacios para crear lazos, para mostrar cosas no íntimas que merecen ser mostradas, etc. Pero sin duda que hay aspectos nocivos para muchas personas.

¿Está interesada en el estudio de otras mitologías? ¿En qué temas está trabajando actualmente?

Sí, sí. En primer lugar, pienso que la mitología está puesta en el lugar de la alta cultura y eso hace que se pierda el hecho de que es cultura popular. Me gustaría investigar el cómic, que arma sus mitologías. Para pensar la venganza, por ejemplo. Como hablo de Narciso, se asocia el libro a la mitología griega, pero, como sabés, tomo también la Sirenita, Blancanieves, el hombre lobo, películas, etc.

Creo que los mitos se definen por la idea de que no hay un original. Tendemos a pensar que los mitos tienen una fuente. Pero ¿cuál es la fuente de un mito? Justamente la gracia del concepto de mito es que no hay un «original», hay versiones. Ahora quiero estudiar en profundidad la versión de Pausanias del mito de Narciso, que es totalmente distinta. Estoy pensando un ensayo que se llama *La versión de Pausanias*. Ahí Narciso tiene una hermana gemela con la que tiene una relación incestuosa; ella muere y él se acerca al agua para recordarla, en un duelo. También estoy profundizando el tema del enigma. Estos ensayos forman parte del libro que viene, que va a salir por una editorial chilena preciosa que se llama Pólvara.

En cualquier caso, lo que me parece importante decir es que todas las versiones y lecturas de un mito revelan y velan aspectos del símbolo que tratan. La versión de Ovidio, la de Freud o la de cualquiera. Siempre se revela algún aspecto de un arquetipo o personaje y en el mismo acto se oculta otro. Creo que el trabajo del mito es como el del sueño: disfraza para mostrar. Yo discuto a Ovidio y a Freud en lo que velan, pero yo estaré velando otra cosa: no hay modo de conocer sin velar. Y eso es lo interesante de estas historias que necesitan seguirse contando, porque son inagotables en lo que se puede revelar y velar en ellas.

PENSAR EL PRESENTE CON SENTIDO

<https://www.filco.es/pensar-el-presente/>

La humanidad se asoma a una catástrofe generalizada que se acentúa por nuestra incapacidad para generar sentido. En este libro Jean-Luc Nancy habla de cuidar «la frágil piel del mundo». Fragmento de la portada del libro editado por De Conatus.

***La frágil piel del mundo* es una obra inédita en español del filósofo francés Jean-Luc Nancy, recientemente fallecido. Una de las voces más originales del pensamiento de las últimas décadas que dice que «habría que pensar el presente en la inquietud ante lo que viene, pero prestando atención al sentido de lo que sigue pasando en el presente» y nos pone ante la tesitura de pensar el mundo como una frágil comunidad que a cada instante corre el riesgo de desintegrarse.**

Por Carlos Javier González Serrano

Siguiendo los pasos de otros gigantes como Derrida, Heidegger, Bataille o Blanchot, el francés Jean-Luc Nancy (1940-2021) siempre intentó presentar (y ejercer) la actividad filosófica como un imperativo por pensar nuestro presente. Pensar para trans-formar. Como leemos en *La frágil piel del mundo* (publicado por De Conatus), Nancy presenta una filosofía que, en medio de una situación muy preocupante en términos comunitarios y medioambientales, ofrece como salida evitar el catastrofismo y repensar lo común.

La frágil piel del mundo, Jean-Luc Nancy (De Conatus).

Nancy hizo mucho hincapié en sus últimos años de vida en la necesidad de reconfigurar los senderos por los que a su juicio la humanidad camina hacia una «catástrofe generalizada». Ello sugiere, porque hemos perdido el sentido del mundo y hemos dejado de experimentarlo, de hacerlo presente en términos de pensamiento y de acción. Como explican los traductores del volumen, Jordi Massó Castilla y Cristina Rodríguez Marciel, el sentido

es sin duda «un concepto clave del pensamiento de Nancy. Para aprehenderlo en toda su complejidad hay que remitir a su opuesto, el ‘significado’, que es lo que suele presentarse como algo ya dado y acabado, completo».

En opinión de Nancy, hemos llenado nuestro imaginario de significados (petulantes, pretenciosos y cerrados) y hemos abandonado nuestra capacidad para buscar un sentido (abierto, pluriforme). «Se ha perdido el sentido que es el mundo para, en su lugar, rodearse de incesantes significaciones insatisfactorias, de fines que obligan a dirigir la mirada permanentemente hacia el futuro [...]. De ahí que el olvido del mundo sea también un olvido del sentido del presente, del sentido *que es* el presente», comentan Massó y Rodríguez en el prefacio.

Nancy nos empuja a permanecer atentos a cuanto está sucediendo en el presente, es decir, a la creación incesante de sentido, y no tanto a las significaciones (fijas, definidas, definitivas) que queramos dar al mundo. Porque el mundo es lo-que-pasa: en términos cronológicos, sí, pero también en términos factuales. Los hechos pasan porque pasan en el tiempo; y de ese tiempo que pasa debemos hacernos cargo: *actuando*, en permanente gerundio. Resulta curioso, argumenta Nancy, que en una época repleta de urgencias de todo tipo no tengamos el tiempo necesario para hacernos cargo de ellas.

Ir muy deprisa implica perder los detalles más importantes del trayecto. Por si fuera poco, el progreso nos ha adelantado y somos víctimas de nuestra obsesión por anteceder a lo-que-pasa. Así lo denunciaba el autor francés: «El capitalismo constituye la exposición en términos de valor de la proliferante infinitud de fines y de sentido en la que la técnica nos ha introducido».

Nancy presenta una filosofía que, en medio de una situación muy preocupante en términos comunitarios y medioambientales, ofrece como salida evitar el catastrofismo y repensar lo común

Una obsesión por el «más y más» que va acompañada de la fe engegucida por la técnica, como denuncia Nancy en *La frágil piel del mundo*. Así lo explican los traductores: «A la técnica le sucede lo mismo que a la economía: se ha convertido en un fin cuando antes no era más que un medio; una y otra son el significado que se le impone a la existencia, cuando por el contrario esta debería moverse en un medio bien distinto, el del sentido».

A fin de cuentas, como ya se ha dicho, los grandes problemas de nuestro presente se cifran en lo que Nancy ha denominado la «catástrofe del sentido», la incapacidad para generar nuevas posibilidades de acción que se hagan cargo del mundo en su acontecer presente. Sólo hay pasado inamovible o futuro utópico: el presente se ha desdibujado hasta convertirnos en sujetos inoperantes. En una palabra: nos hemos olvidado del mundo.

Y es que es el tiempo del presente el único en el que es posible que se abra el (y nos abramos al) sentido. Así lo expresa Nancy, de manera tan bella como contundente: «Habría que vivir, que pensar el presente, en la inquietud ante lo que viene, pero prestando atención al sentido de lo que sigue pasando en el presente, esos momentos de verdad, de belleza, de amor, aun cuando hayamos dejado de confiar en el porvenir».

Olvido del mundo que, por otro lado, puede equipararse el olvido de la filosofía: sin pensamiento activo que se haga cargo del presente no será posible modificar las dinámicas que nos conducen hacia el inminente desastre social, ecológico y económico. Por eso, y en relación con ello, Nancy expone la necesidad de centrarnos en el cuidado: del planeta, del mundo, de la humanidad, pero también de nuestro propio cuerpo y del encuentro de este propio cuerpo con el resto de cuerpos, de los seres vivos que pueblan una naturaleza cada vez más desmejorada y envilecida en nombre de la técnica y el progreso.

Resulta curioso, argumenta Nancy, que en una época repleta de urgencias de todo tipo no tengamos el tiempo necesario para hacernos cargo de ellas

De eso trata este libro: de cuidar la «frágil piel» del mundo. Y ello pasa por cultivar la propia sensibilidad:

«Lo decisivo sería pensar en el presente y pensar el presente. No el fin o los fines que están por venir, no tampoco una dispersión anárquica de los fines, sino el presente en cuanto elemento de lo próximo. [...] El presente es el lugar de la proximidad -proximidad con el mundo, con los otros sí-mismos-».

Un libro muy original, actual y comprometido, además de inédito hasta ahora en nuestro idioma, en el que, desde la filosofía, Nancy intenta encontrar nuevos modos no destructivos de relacionarnos con el mundo, con los otros y con nosotros mismos. Como culminan el prólogo los traductores de *La frágil piel del mundo*, se trata de dirigir nuestra estima hacia cuanto nos rodea: «A este mundo en su fragilidad que lo hace, sí, vulnerable, y que por ello apela a nuestra responsabilidad, a la de todos nosotros, para acoger este presente que se presenta como aquello que aún tiene sentido porque es, precisamente, lo que hay que sentir ahora, cuando el tiempo aún no ha venido». En la urgencia del ahora.

Sobre el tapete queda, pues, la urgencia de ocuparnos del ahora desde el cuidado por nuestro entorno: «Solamente entenderemos en qué consiste nuestra ceguera frente al apocalipsis —comenta Nancy— cuando consigamos concebirla como un elemento de la situación actual del hombre actual, es decir, como una de las cosas de las que tenemos el derecho, la posibilidad, de hacerlas o de no hacerlas».

LA CHINA DE XI JINPING, TRIUNFALISMO Y NUBARRONES DE TORMENTA

Por [Esteban Mercatante](#) | 16/11/2021 | [Economía](#)

Fuentes: La izquierda diario

<https://rebellion.org/la-china-de-xi-jinping-triunfalismo-y-nubarrones-de-tormenta/>

En la semana que pasó, mientras Xi Jinping despejaba los últimos impedimentos para prolongar su presidencia de manera indefinida, Evergrande escapó por tercera vez, en tiempo de descuento, a una cesación de pago de sus deudas. Pero las dificultades económicas, en el sector inmobiliario y más allá de él, se multiplican, y proyectan una sombra sobre las perspectivas para los próximos años.

En la última semana, mientras el Comité Central del Partido Comunista de China (PCCh) despejaba los últimos obstáculos que existían para la continuidad indefinida de Xi Jinping al frente de la República Popular, el gigante inmobiliario Evergrande que hace dos meses quedó al filo del *default*, volvía a escapar al mismo en tiempo de descuento. En el último minuto del miércoles, y cuando algunas agencias como la consultora alemana DMSA anunciaban que solicitarían la bancarrota del gigante inmobiliario Chino, la empresa pagó el vencimiento de USD 148 millones en cupones de bonos distribuidos en los mercados financieros internacionales. Para afrontar el vencimiento, la empresa vendió parte de sus acciones en otras empresas tecnológicas y de medios de comunicación. Es notable la dificultad para reunir una suma tan pequeña en comparación con los USD 30.000 millones de deuda total (de los cuales USD 19.000 millones están en los mercados internacionales como bonos). El 28 de diciembre la empresa deberá pagar otros USD 255 millones, en lo que se convertirá en otro test crítico.

Como ha ido quedando en evidencia, Evergrande, cuyos activos antes del desplome en curso equivalían a la friolera del 2 % del PBI de China, no es un caso aislado sino el eslabón más débil de las dificultades financieras que aquejan a los más grandes desarrolladores inmobiliarios de China. Ahora las miradas están puestas en Kaisa Group, que también tiene deudas significativas en bonos en el extranjero de corto plazo y ya advirtió de dificultades para afrontarlas.

En la semana que pasó la Reserva Federal de EE. UU. advirtió que el sector inmobiliario chino podría plantear riesgos globales, reclamando más intervención de Pekín. Si bien este último realizó en los últimos meses algunas operaciones para descomprimir en parte la situación como comprar otros activos de [Evergrande](#) a través de bancos estatales e inyectar liquidez, no anunció por el momento ningún salvataje más a fondo de Evergrande. En casos previos de firmas al borde de la quiebra, como el de HNA, la política de Pekín fue intervenir el directorio, asistir financieramente e impulsar la división de la empresa en distintas unidades de negocios, dirigidas por la burocracia del Estado. Es decir, se salva a la empresa pero no a su dirección. Respecto de Evergrande, en igual sentido de castigar a la dirección, el gobierno ha dicho que el dueño de la empresa, Xu Jiayin, debe responder con sus propios activos por las deudas a fin de evitar el *default*. Pero este no es un camino para evitar la cesación de pagos, sino solo para ganar tiempo, por el tamaño gigantesco de la deuda en discusión.

Hay varias razones que disuaden a Pekín de una acción de salvataje más a fondo de Evergrande. En primer lugar, el hecho de que la precariedad financiera de este y otros desarrolladores inmobiliarios fue agravada por la decisión de imponer en agosto del año pasado “tres líneas rojas” para poner coto al crecimiento descontrolado del apalancamiento financiero [1] que las empresas utilizaban para mantener un frenesí de la construcción (hasta entonces entusiastamente empujado por el gobierno central de China para mostrar las altas cifras de crecimiento económico). Estas líneas fueron: (1) mantener una relación de deuda sobre activos (excluidas las preventas) de menos del 70 %, (2) un apalancamiento financiero de menos del 100 %, y (3) una relación de liquidez [2] sobre deuda a corto plazo de más de 1 (para que la empresa pueda afrontar los vencimientos de deuda más cercanos con tesorería). Poco después de que se aplicasen estas normas, el crédito de bancos chinos a constructoras y promotoras comenzó a caer en picada y esto forzó un desapalancamiento de las empresas. La forma de buscar este desapalancamiento fue vender activos (entre otras cosas viviendas) en gran escala para pagar deudas. Sin suficientes compradores, en una economía que aunque se recuperó más rápido que otras también sufrió los lastres del covid, y con un mercado inmobiliario que hace años que produce en exceso, muchas firmas empezaron a “sincerar” las dificultades económicas y financieras que el endeudamiento permitía patear hacia adelante, mientras que el desarrollo de nuevos proyectos no hacía más que agravarlas.

Otra razón por la cual Pekín no apura una intervención más abierta, es su empeño en enviar el mensaje de que ninguna firma es “demasiado grande para caer”. Si esto no resulta creíble, todas las señales que viene enviando para enfriar el endeudamiento de las empresas pueden debilitarse. Tampoco Xi desea ser visto, a poco de lanzada la “prosperidad común”, como un líder demasiado dispuesto a salvar a las empresas en apuros de manera incondicional.

Pero la relativa inacción del gobierno encuentra dos límites. El primero es la magnitud del problema. Como ya dijimos, Evergrande no es un caso aislado sino parte de un problema generalizado que alcanza a casi 30 % del PBI del país (y que acumula deudas por USD 5 billones, 36 % del PBI). El segundo, ligado a lo anterior, es que el problema de la deuda en China, que estas medidas sobre el sector inmobiliario aplicadas en 2020 buscaban contener, no es uno que esté exclusivamente focalizado en ese sector. Se encuentra, por el contrario, generalizado, y ha sido

parte del “combustible” con el que se fogoneó el crecimiento durante la última década. Como observamos en [otra oportunidad](#), para todo el sector corporativo de China, la deuda permitió sostener su expansión económica sin verse limitados por sus “fundamentos económicos”, que en muchos casos mostraban rendimientos (en términos de rentabilidad sobre activos) peores que los de firmas similares en otros países o, en el caso de las empresas chinas de participación estatal, inferiores de los de las firmas de capital 100 % privado que actúan en el país. Si bien era tentador concluir, como han hecho varios marxistas, que esto es una muestra de que la ley del valor no opera o lo hace solo de forma muy limitada en China, es decir, como una muestra de los limitados avances del capitalismo en esta formación social, no nos parece que esta sea la conclusión correcta. Por el contrario, la necesidad de crear una masa de deudas gigantesca para limitar el peso de los “imperativos económicos” (rentabilidad y “eficiencia” del capital) como restricciones sobre la expansión, es un indicador del punto hasta el cual la ley del valor pesa sobre la economía.

Como observan Benn Steil y Benjamin Della Rocca en un artículo reciente de [Foreign Affairs](#), Pekín ha venido mostrando respecto del problema de la deuda una política que, parafraseando un término aplicado en la Argentina a los ciclos dictados por la balanza de pagos, podríamos llamar de “pare siga”. El crédito en China “es, en última instancia, esclavo del objetivo de crecimiento del PIB del gobierno, que es del 6 % para este año. Cuando parece que el crecimiento va a estar por debajo de ese objetivo, Pekín impulsa el endeudamiento y los préstamos para impulsar las cifras”. Cuando la cosa parece estar a punto de salirse de control el gobierno aprieta el freno como medidas como las “tres líneas rojas” que, más allá de acelerar la crisis de algunos desarrolladores, el gobierno afirma que permitió avanzar en el objetivo de reducir el apalancamiento. El problema es lo que esto significa en términos de crecimiento. En el tercer trimestre de este año, para darnos una idea, la economía de China creció 4,9 %, un dato que para los gobernantes de cualquier otro país capitalista podría resultar envidiable pero que en el caso de China resulta tres puntos menos que en el trimestre previo. Las proyecciones para 2022 se están revisando todas a la baja. Eso podría ser una señal para pisar de vuelta el acelerador del endeudamiento. Continúan Steil y Della Rocca:

En principio, el gobierno querría controlar el exceso de inversión alimentado por la deuda en los sectores de la vivienda y corporativo. Sin embargo, una recesión en cualquiera de los dos sectores asusta a Pekín. Por eso, cuando el gobierno frena la especulación inmobiliaria, simultáneamente aprieta el acelerador del endeudamiento empresarial para atemperar el golpe al crecimiento. Luego, ante la amenaza de impago de las empresas, el gobierno hace lo contrario. Los niveles de deuda siguen aumentando.

¿Será esta vez diferente? ¿Son las líneas rojas del año pasado, seguidas por el llamado a la “[prosperidad común](#)” este año, y la presión sobre algunos empresarios del sector tecnológico un indicador de que no se abrirá por otro lado el grifo de la deuda, generando otra fuga hacia adelante? Es algo que está por verse, y las señales del gobierno así como los indicadores de deuda del conjunto de la economía china de los próximos meses irán despejando la incógnita. Pero podemos arriesgar una respuesta. En pleno proceso para asegurar su continuidad en la presidencia de China por más de 10 años, siendo el primer presidente después de Deng Xiaoping que pone fin a la duración limitada a 2 mandatos de 5 años con la cual la burocracia del PCCh buscó asegurar la estabilidad gubernamental y moderar los conflictos para enfrentar cualquier amenaza a la continuidad del PCCh en el poder, no resulta lo más creíble que vaya a seguir pisando el freno. Como aventuran los autores del citado artículo de *Foreign Affairs*, el “crecimiento debe tener prioridad”. Si esto es así, el crédito que se restringe en el sector inmobiliario –más allá de que al mismo tiempo pueda ensayarse un salvataje que confirme que al contrario de las señales de los últimos días algunos desarrolladores son “demasiado grandes para caer”– el crédito barato será canalizado a las empresas estatales. “La producción global aumentará, muchos proclamarán el genio económico de Xi, y el Partido lo volverá a nombrar, tras lo cual renovará sus ataques retóricos contra la especulación y el apalancamiento”, concluyen Steil y Della Rocca. China seguirá canalizando créditos baratos a empresas que no pueden devolver sus préstamos, con la consecuencia de que “estas tendencias significan una mayor probabilidad de una gran crisis financiera y un estancamiento económico a largo plazo” en un futuro no demasiado lejano.

Si bien la burocracia del PCCh cuenta con espacio para seguir postergando un desenlace catastrófico, se pone en evidencia la pérdida de eficacia de las herramientas con las cuáles sostuvo el alto crecimiento después de que el comercio mundial y las inversiones extranjeras en China dejaran de ser el motor poderoso que fueron entre 1990 y 2008 (lo que tampoco significa que estos recursos se volvieran irrelevantes). Todo indica que nos acercamos a una “nueva normalidad” de tasas de crecimiento más bajas, lo que puede ser fuente de mayor conflictividad social.

Los interrogantes de la “transformación histórica” de Xi

Aparentemente ajeno a las tribulaciones, pero con un ojo sin duda puesto en todos los escenarios de conflictos a los que pretende enfrentar con un poder más concentrado en la cúpula, el sexto pleno del Comité Central del Partido Comunista de China aprobó el jueves de esta semana la llamada “tercera resolución histórica”, que ubica al liderazgo de Xi Jinping a una altura equivalente, o incluso superior, a las de Mao Zedong y Deng Xiaoping. Dicha resolución apunta a poner fin a la regla que rige desde que Deng fue sucedido por Jiang Zemin, que estableció que cada ocupante de la presidencia de la República Popular China esté al frente de la misma por dos mandatos de 5 años.

Xi Jinping removió así todos los obstáculos para continuar en el poder después de marzo de 2023, cuando vence su actual mandato, y asegurar su liderazgo al menos hasta 2028.

Esta movida corona toda una serie de movimientos de reforzamiento del poder de la burocracia y de incremento de su intervención en la economía y la sociedad, que fueron de la mano de la elevación de Xi entre los estratos dirigentes para cumplir con su ambición de consolidar un liderazgo mucho más personalista y concentrado que el de sus predecesores. Se trata de una respuesta a las emergentes dificultades que ha venido encontrando el “milagro económico” chino, así como a la agudización de las rivalidades internacionales y de los conflictos que amenazan la integridad territorial de China.

Como observa Ralf Ruckus, autor de *The Communist Road to Capitalism* [La vía comunista al capitalismo], “Los problemas económicos, medioambientales y políticos han limitado la capacidad del régimen para responder a la presión desde abajo con concesiones materiales. El régimen de Xi intentó recentralizar el poder y reforzar el control del PCCh sobre la economía y la sociedad” [3].

Por su parte, Nicholas Lardy en *The State Strikes Back: The End of Economic Reform in China* [El Estado contraataca: el final de la reforma económica en China], señala que el reforzamiento de la presencia del PCCh en la economía y la sociedad significó el congelamiento o ralentización de mayores avances para el capital privado en sectores muy apetecibles, lo cual, como observa [Au Loog Yu](#), generó un amplio descontento en sectores de la burguesía china.

Sería equivocado traducir esta suerte de “bonapartización” del régimen del PCCh como una marcha atrás en la restauración capitalista y una especie de destilación de un supuesto “socialismo con características chinas”, como sugieren algunos analistas. Se trata, en cambio, de una respuesta apuntalar la estabilidad del régimen ante las múltiples amenazas en el horizonte. Como observa [André Barbieri](#):

[...] múltiples fuerzas estructurales están operando en China, mucho más allá de la crisis de Evergrande, que no predicen aguas tranquilas para el barco de Xi Jinping. Algo similar sucedió en la China imperial de Qianlong. A fines del siglo XVIII, China dominaba más de un tercio de la población mundial, tenía la economía más grande del mundo y, por área, era uno de los imperios más grandes de todos los tiempos. Sin embargo, hacia el final de la vida de Qianlong, la economía china comenzó a declinar debido a la corrupción y el despilfarro en su corte y una sociedad civil estancada. Las medidas represivas contra las revueltas campesinas no pudieron cambiar el curso descendente de la dinastía Qing.

Los demonios desatados de la inestabilidad económica con su correlato de descontento social, las hostilidades con EE. UU. y los conflictos en Hong Kong y Taiwán (por solo señalar los más críticos), podrían poner en entredicho la autoproclamada astucia de la burocracia del PCCh para navegar las crisis y mantener su férreo control político.

NOTAS:

[1] El término apalancamiento se refiere al uso de capital prestado para realizar inversiones. Cuanto más apalancada está una empresa, significa que mayor porcentaje de sus activos tienen como contraparte un préstamo y menor es la proporción de recursos propios de la empresa puestos en juego.

[2] La liquidez se refiere a la disponibilidad de activos que pueden ser rápidamente convertidos en dinero sin afectar su precio, permitiendo así afrontar deudas o hacer frente a cualquier contratiempo que requiera dinero.

[3] Ralf Ruckus, *The Communist Road to Capitalism*, Oakland, PM Press, 2021, p. 214.

Fuente: <https://www.laizquierdadiario.com/La-China-de-Xi-Jinping-triunfalismo-y-nubarrones-de-tormenta?>

LA AMENAZA NEOFASCISTA Y LAS ESTRATEGIAS DE CONTENCIÓN DEMOCRÁTICA

Por [Fernando de la Cuadra](#) | 16/11/2021 | [América Latina y Caribe](#)

<https://rebelion.org/la-amenaza-neofascista-y-las-estrategias-de-contencion-democratica/>

Fuentes: Rebelión / Socialismo y Democracia [Imagen: El chileno José Antonio Kast junto al presidente brasileño Jair Bolsonaro. Créditos: redes sociales]

El presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, junto con el chileno José Antonio Kast y el argentino Javier Milei, son representantes de la amenaza neofascista en América Latina. En este artículo el autor analiza su discurso y su acción y anima a construir un frente contra estas fuerzas que amenazan a la propia humanidad.

Después de la sucesión de gobiernos progresistas que surgieron en el continente a partir de mediados de los años noventa del siglo pasado, podemos observar que en este último periodo se ha producido un recrudecimiento de expresiones de ultraderecha que superan a la propia derecha liberal y democrática. En parte, las grandes expectativas creadas por estos gobiernos entre la población se vieron frustradas por la avalancha de demandas acumuladas durante décadas que no pudieron ser concretizadas.

En Brasil, a pesar de todos los avances logrados por las administraciones del Partido de los Trabajadores a partir del año 2003, los millones de personas que fueron incorporadas a los programas de *Fome Zero* o *Bolsa Familia* aspiraban legítimamente a mejorar sus condiciones de vida: tener un trabajo seguro, estable y bien remunerado, una vivienda digna, una educación de calidad, una atención en salud apropiada y expedita, un sistema previsional que les permitiese vivir el futuro sin incertidumbres, etc. Parte de estas conquistas anheladas por los ciudadanos y ciudadanas pudieron ser satisfechas con la ampliación de políticas de inclusión, el mejoramiento del salario mínimo y el acceso al crédito subsidiado. Aunque por lo mismo, la política de inclusión del PT utilizó más este mecanismo de crédito fácil que la inserción de la clase trabajadora a una estructura productiva en expansión. Su política macroeconómica privilegiaba especialmente el control de la inflación y el superávit primario, con lo cual la inversión estatal pesada en industrias de manufacturas quedó rezagada en función de un tipo de cambio favorable a la importación de bienes de consumo. Las personas comenzaron a consumir más sin una ampliación significativa del parque industrial. Al final, las deficiencias del aparato del Estado y el déficit estructural en la provisión de servicios a la población implicaron que los esfuerzos desplegados para ampliar la protección de los ciudadanos no resultaron suficientes para satisfacer las aspiraciones de la población y, consiguientemente, una onda de malestar se fue diseminando por todo el territorio. Esta acumulación de frustraciones tuvo su expresión más clara y concreta en las manifestaciones que ocuparon las calles de las principales ciudades durante la realización de la Copa de las Confederaciones en junio de 2013.

En el marco de estas movilizaciones aparecieron grupos que enarbolaban banderas con la esvástica y hacían el saludo característico del nazismo. En ese momento, pocos pensaron que una figura mediocre y odiosa como Jair Bolsonaro pudiera constituirse en una alternativa para gobernar un país como Brasil, una nación que a pesar de sus enormes problemas se encontraba transitando dentro del ciclo socialdemócrata inaugurado por Fernando Henrique Cardoso en 1994 y profundizado por los gobiernos del PT hasta el año 2016, cuando Dilma Rousseff fue apartada del cargo a través de un Golpe jurídico-político.

Durante la votación de destitución de la mandataria, el entonces diputado Bolsonaro dedicó su voto a favor del *impeachment* a uno de los mayores torturadores de la dictadura cívico militar, el Coronel Carlos Alberto Brilhante Ustra, homenajéandolo como “el pavor de Dilma”. Lejos de salir detenido desde el hemiciclo de la Cámara de Diputados por su apología al terrorismo de Estado y la tortura, Bolsonaro emergió de ese juicio como un patriota anticomunista que deseaba salvar a Brasil del yugo de los izquierdistas del PT. El huevo de la serpiente del fascismo ya se estaba incubando. El resto de la historia se fue construyendo por el hartazgo de la población con la corrupción endémica, la falta de servicios decentes para atender sus necesidades fundamentales, la violencia y la criminalidad cotidiana, la crisis de los sistemas de representación política, la carestía y el desempleo y un largo etcétera. Si a eso le sumamos el bombardeo de noticias falsas inventadas y difundidas a través de las redes virtuales por Steve Bannon y su empresa *Cambridge Analytica* a millones de electores, nos deparamos con un escenario propicio para el fortalecimiento de un pensamiento fascista que se encontraba en estado larvado en la cabeza de millones de brasileños.

Esta es la misma estrategia que están utilizando algunas figuras emergentes del neofascismo en el cono sur, con especial destaque para José Antonio Kast en Chile y Javier Milei en Argentina. El primero se encuentra posicionado en segundo lugar para las próximas elecciones presidenciales en ese país y ha desplazado -según las encuestas de opinión política- al candidato de la derecha tradicional, Sebastián Sichel. Con una postura de apariencia mesurada e imperturbable, Kast es un defensor de construir zanjas en las zonas de frontera para combatir la migración, de excluir a las mujeres de hogares monoparentales de los beneficios y subsidios que otorga el Estado a las familias de escasos recursos, de la derogación de la Ley del aborto por 3 causales promulgada en septiembre de 2017[1], del indulto a criminales y violadores de los Derechos Humanos durante la dictadura (1973-1990) o de la declaración de Estado de excepción ilimitada en la Macrozona Sur (Territorios Mapuche). Kast es un neofascista cínico que por detrás de su máscara de “persona gentil” y amante de la libertad se esconde un adulator de Pinochet y de la obra de la dictadura cívico-militar, con un oscuro pasado de su familia que participó activamente en las atrocidades cometidas por las Fuerzas Armadas luego del Golpe de Estado de 1973.

En el caso de Javier Milei, nos encontramos ante un publicista y divulgador de un pseudo pensamiento libertario que, con un lenguaje agresivo y un discurso contra el Estado, la política y sus “castas” privilegiadas ha conseguido crecer electoralmente, obteniendo el 17 por ciento del apoyo en las últimas elecciones legislativas en Argentina, siendo escogido diputado y encaminándose para la próxima contienda electoral de 2023 en ese país. Milei al igual que Bolsonaro y Kast se alimenta del hartazgo de una parte significativa de la población y de una juventud desengañada en el porvenir y en sus posibilidades de realización en medio de la crisis estructural de la civilización del capital por la que atraviesan las sociedades contemporáneas, agudizadas al extremo por la pandemia que devasta al planeta.

Ante los obstáculos de un Estado incapaz de resolver los problemas de la ciudadanía, Milei aparece como un redentor iluminado que va a conseguir contornar la crisis económica y llevar a la Argentina hacia una fase de

prosperidad, crecimiento y mayores oportunidades individuales. En ese sentido, él promueve un tipo de individualismo exacerbado y se erige como un oponente de decisiones colectivas tales como la vacunación contra el Covid, siendo también un adversario de la mayor igualdad de género o defensor del genocidio provocado por la última dictadura argentina. Su individualismo antisocial lo lleva a plantear la futilidad de cualquier proyecto de bien común que tenga un espíritu de colaboración, para apostar en la acción de emprendedores atomizados y en permanente competencia, principios de un liberalismo recalcitrante que se asemeja a la concepción hobbesiana de la “guerra de todos contra todos”.

La producción artificial del miedo y la respuesta de las fuerzas democráticas

Un elemento común de los proyectos de ultraderecha en la región y en el mundo, consiste en la propagación constante del miedo y la incertidumbre entre las personas. El bombardeo mediático diario de noticias sobre asaltos, crímenes y pandillas de narcotraficantes es parte de un proyecto de inculcación del terror cotidiano en las personas, para que visualicen la inevitabilidad de la salida por la derecha o la extrema derecha como la mano dura necesaria para poner límites a la violencia y la criminalidad. En un escenario de profundas transformaciones, pandemia e inseguridad las formulas neofascistas resultan atractivas para los electores mayoritarios: el rechazo al pensamiento crítico y de representación compleja del mundo, el temor a la diferencia y lo desconocido, el nacionalismo burdo, el desprecio por los extranjeros, las tesis conspirativas de cualquier índole, la lucha constante contra los “otros”, el machismo atávico y la homofobia, el elitismo, la aporofobia y el sentimiento antipopular. De esta manera, las fuerzas de la ultraderecha avanzan en un contexto de mayor precarización laboral y de incertezas de la vida cotidiana.

Al analizar el fenómeno del fascismo en la Italia de la década del 20 del siglo pasado, Antonio Gramsci, señalaba que aquellas sociedades que se encuentran en una etapa de transición se ven enfrentadas a fases grises, de indefiniciones, donde lo viejo no ha terminado de desmoronarse y lo nuevo no emerge con total claridad. En esos periodos sombríos se crean las condiciones propicias para el surgimiento de figuras mesiánicas que se arrojan a la salvación de la patria, libertadores de estirpe autoritaria que vienen a llenar el vacío dejado por la inestabilidad del cambio y que responden a los deseos de identidad perdida y de sentido de futuro de las y los habitantes. Ese destino común anhelado por las personas se nutre muchas veces de lo más elemental y vulgar de esa búsqueda de pertenencia (la nación, la raza, la bandera, la tradición, los mitos) que es invocada por el líder predestinado que va a ser capaz de refundar el país y derrotar a sus enemigos. Es indudablemente una narrativa que convoca a muchos seguidores y electores como se puede constatar a lo largo de la historia.

Ante ello, ¿qué pueden hacer las fuerzas democráticas para detener el avance de estas modalidades de neofascismo? Primero que nada, denunciar por todos los medios posibles la sucesión de mentiras propagadas por los profetas del miedo y del caos, para generar las condiciones que permitan recuperar la confianza y la cooperación de las y los ciudadanos. Junto con ello debemos contrarrestar la embestida autoritaria por medio de la formación de un “bloque histórico antifascista” que congregue a todas las fuerzas democráticas que deseen participar de este esfuerzo destinado a consolidar las instituciones de la República.

Junto con ello, es necesario restaurar el tejido social y organizacional de la nación. Generar debates y cabildos ciudadanos en diversas instancias, implantar escuelas de formación política con el apoyo de los gobiernos locales progresistas, pero también con las propias organizaciones existentes en el espacio local, crear redes y diseminar la actividad cívico-política entre las comunidades, fundar talleres de diversa índole, centros culturales, grupos de teatro, asociaciones de artesanos y artistas, formaciones de equidad de género, organizaciones de jóvenes, de adultos mayores, de pueblos originarios y afrodescendientes, grupos ecologistas, etc.

Los partidos políticos cumplen un papel trascendente en este proceso, tanto en la denuncia de los embates despóticos de la ultraderecha como en la construcción de canales de participación de la gente, no solamente en la vida partidaria, sino que fundamentalmente en las expresiones extrapartidarias presentes en la vida de los territorios y espacios vecinales. La articulación entre los partidos y los movimientos sociales debe superar las desconfianzas mutuas que han sido estimuladas por el relato de la extrema derecha que se declara apolítica y anti partidaria.

La amenaza neofascista en América latina y en todo el mundo es un hecho que debe alertarnos y motivarnos para la acción mancomunada contra estas fuerzas deletéreas de la humanidad, pues tal como nos advirtió hace décadas el gran escritor italiano y víctima del nazismo, Primo Levi: “Si el horror ha sucedido, puede volver a suceder, y esto es la esencia de lo que tenemos que decir”.

Notas

[1] Las 3 causales que despenalizan la interrupción voluntaria del embarazo son: a) Cuando la mujer se encuentra en riesgo vital, de modo que la interrupción del embarazo evite un peligro para su vida; b) Cuando el feto padezca una patología congénita adquirida o genética que inviabilice su vida extrauterina independiente; y c) Cuando el embarazo es el resultado de una violación, siempre que no hayan transcurrido más de doce semanas de gestación.

Fernando de la Cuadra es doctor en Ciencias Sociales, editor del blog [Socialismo y Democracia](#) y autor del libro [De Dilma a Bolsonaro: itinerario de la tragedia sociopolítica brasileña](#) (editorial RIL, 2021).

Fuente: <https://fmdelacuadra.blogspot.com/2021/11/la-amenaza-neofascista-y-las.html>

PIERDE EL OFICIALISMO, GANA LA DERECHA Y AVANZAN EL FASCISMO Y LA IZQUIERDA: LAS ELECCIONES ARGENTINAS QUE MARCAN EL INICIO DE LAS PRESIDENCIALES 2023

[Cecilia González](#)

Publicado: 15 nov 2021 15:46 GMT

<https://actualidad.rt.com/opinion/cecilia-gonzalez/410387-resultados-elecciones-legislativas-argentina-rumbo-presidenciales>

Ni fue una hecatombe para el oficialismo, ni una victoria épica para la oposición.

Los resultados de las elecciones legislativas realizadas el domingo en Argentina son tan complejos que permiten lecturas para todos los gustos. Por eso, **el Gobierno peronista derrotado festeja como si hubiera ganado**, y la derecha triunfadora no puede mostrarse tan exultante.

A estos dos bloques mayoritarios que polarizan el debate político en el país se les suman ahora nuevos actores que navegan en las antípodas ideológicas: desde los fascistas de ultraderecha que ponen en riesgo la convivencia democrática, hasta la izquierda progresista que se consolida como la tercera fuerza a nivel nacional.

La política argentina suele leerse en tono melodramático. Se olvida que los éxitos y los fracasos electorales no son permanentes. Así, la prensa opositora que vaticinó por enésima vez la desaparición del peronismo, volvió a quedar en ridículo. Evidenció de nuevo que confunde sus deseos con la realidad. Anticipaban una "catástrofe" para el Gobierno, "el fin del kirchnerismo/peronismo". Pero se quedaron con las ganas.

El oficialismo venía de los duros [resultados](#) de las Primarias, Abiertas, Simultáneas y Obligatorias (PASO) de septiembre, esas elecciones de candidatos que se han convertido en la verdadera encuesta que anticipa escenarios rumbo a los comicios generales.

En esa jornada triunfó Juntos por el Cambio, la alianza conservadora en la que participa el expresidente Mauricio Macri, con el 41,5 % de los votos, mientras que el peronismo aglutinado en el Frente de Todos quedó en un lejano segundo lugar con un 32 %.

Cecilia González, periodista y escritora.

La prensa opositora que vaticinó por enésima vez la desaparición del peronismo, volvió a quedar en ridículo. Evidenció de nuevo que confunde sus deseos con la realidad. Anticipaban una "catástrofe" para el Gobierno, "el fin del kirchnerismo/peronismo". Pero se quedaron con las ganas.

Hoy, dos meses después, la brecha a nivel nacional se mantuvo: **la oposición de derecha ganó con el 42 % y el oficialismo subió apenas un punto hasta alcanzar el 33 %**. El peor temor del peronismo era que la brecha se ampliara todavía más. Esa sí hubiera sido una tragedia electoral que hubiera puesto en riesgo la gobernabilidad y debilitado por completo a Fernández. Finalmente, no ocurrió.

El mal menor

Otro de los resultados que desvelaba al Gobierno se centraba **en la provincia de Buenos Aires**, que con sus 12,7 millones de electores que representan al 37 % del padrón nacional se erige como el principal distrito electoral del país.

Ahí, en septiembre Juntos por el Cambio ganó con el 40 %, mientras que el Frente de Todos se quedó con el 35 %. Pero el domingo **la brecha se achicó hasta lograr un virtual empate técnico: 39,8 % contra 38,5 %**. Aunque sigue siendo una derrota, la diferencia es tan magra que le otorga un respiro vital al Gobierno nacional y al provincial. En las PASO, además, el Gobierno sólo ganó en 7 de las 23 provincias del país y en la Ciudad de Buenos Aires, en donde la derecha es imbatible desde 2007. Ahora logró remontar algunos resultados, triunfar en 9 provincias y alcanzar el mayor porcentaje de votación de su historia en la capital.

La suma de votos permite que en la Cámara de Diputados el oficialismo sea la primera minoría con 118 curules, seguida de las 116 de Juntos por el Cambio. **El principal descabro es en el Senado**, en donde el peronismo reduce de 41 a 35 sus bancas y pierde el quórum propio por primera vez en cuatro décadas, ya que para iniciar sesiones por su cuenta necesita por lo menos 37 escaños.

Parece el mal menor, tomando en cuenta que el peor escenario era sufrir "una paliza", que la oposición arrasara y reforzara su campaña para terminar por anticipado con la presidencia de Fernández.

Lo que sí debería preocupar, y no sólo al Gobierno sino a la sociedad entera, es el caudal de votos alcanzado por la nueva fuerza política de los llamados "libertarios" que de libertarios no tienen nada, porque en realidad son fascistas, y que reviven los peores fantasmas de un país que padeció una de las dictaduras más siniestras de América Latina.

El mal mayor

Javier Milei es una de las nuevas figuras políticas que se empodera en esta elección. El **economista de ultraderecha de 51 años, aprendiz de Donald Trump y Jair Bolsonaro**, ingresa a la Cámara de Diputados después de obtener el 17 % de los votos en la Ciudad de Buenos Aires.

Con él, también entra la segunda candidata de su lista, Victoria Villarruel, una abogada conocida por defender a los genocidas de la última dictadura militar (1976-1983) y que suele minimizar los crímenes de lesa humanidad cometidos por los represores. En la provincia de Buenos Aires, el 7,5 % de los votos del economista José Luis Espert le alcanzó para ubicarse como tercera fuerza electoral en ese distrito y sumarse a la bancada "libertaria" en Diputados que se completará con Carolina Píparo y Hugo Bontempo.

Cecilia González, periodista y escritora.

Lo que sí debería preocupar es el caudal de votos alcanzado por la nueva fuerza política de los llamados "libertarios" que de libertarios no tienen nada, porque en realidad son fascistas, y que reviven los peores fantasmas de un país que padeció una de las dictaduras más siniestras de América Latina.

Estos cinco políticos deploran los derechos humanos, los feminismos, las luchas de los colectivos LGTBIQ; denuestran el papel del Estado e impulsan la autonomía de los mercados y el individualismo; niegan la ciencia y son clasistas; promueven el racismo y la discriminación; exigen "mano dura" contra la delincuencia y desprecian a la migración sudamericana.

Su violencia discursiva representa un peligro para la convivencia democrática. Ya quedó claro la noche del domingo. En los festejos de Milei en la ciudad de Buenos Aires aparecieron simpatizantes nazis y seguidores con la bandera confederada de Estados Unidos (que simbolizó la resistencia a abolir la esclavitud en la Guerra Civil). Desde el escenario, un guardia amagó con sacar un arma.

La imagen ensombrece por completo una jornada electoral que se había realizado en paz. Y, más allá de los deslindes y condenas del nuevo diputado, anticipa los riesgos que genera el crecimiento de una ultraderecha que fue promovida por la prensa opositora, que amplió su base de simpatizantes en las redes sociales y que contó con la involuntaria ayuda de una clase política tradicional que ha decepcionado a gran parte de los electores que hoy se acercan al fascismo como mejor opción.

Pero la resistencia está en marcha, como lo demuestra el avance de la coalición de izquierda progresista que consiguió los mejores resultados electorales de su historia.

El contraste

El Frente de Izquierda y de los Trabajadores Unidad, que tradicionalmente ha sido una fuerza marginal y que promueve causas sociales por completo opuestas a las que defienden los "libertarios", **sumó 1,3 millones de votos** que representan un 20 % más de los que había conseguido hace dos meses en las PASO.

Alejandro Vilca, el coya recolector de residuos que sorprendió en las primarias y sueña con ser diputado nacional en Argentina

Ese capital le permite meter a cuatro diputados nacionales, dos legisladores en la Ciudad y dos diputados provinciales en Buenos Aires. El 6 % de los votos obtenidos a nivel nacional lo convierten en la tercera fuerza del país, aunque muy lejos del peronismo y de Juntos por el Cambio que siguen siendo los bloques que concentran el debate político.

Una de las principales y más gratas novedades la protagonizó **Alejandro Vilca, un humilde recolector de basura, indígena y militante socialista** que se convirtió en diputado nacional al alcanzar el 25 % de los votos en su natal provincia de Jujuy. Es uno de los niveles más altos de votación registrados por la izquierda y permite sumar una nueva y necesaria voz al parlamento.

En campaña

Los políticos argentinos siempre están en campaña. Por eso, terminadas las legislativas de 2021, ahora lo que se abre es la puerta de las presidenciales de 2023.

Más allá de las curules que estaban en juego, de estas elecciones dependía el fortalecimiento o debilitamiento de quienes aspiran a suceder a Fernández dentro de dos años.

Por eso a partir de este lunes se profundizarán las peleas internas en las principales coaliciones que mantenían una forzada pausa, a la espera de saber qué pasaba el 14 de noviembre. **Los votos logrados implican ahora un capital político en disputa.**

Del lado del oficialismo, sigue latente la pelea entre Fernández y su vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner que terminó de **estallar** después de las PASO. Ya se especula con nuevas presiones de la expresidenta para que el presidente cambie al gabinete y con la reconfiguración de poder entre las fuerzas peronistas que lograron evitar una mayor catástrofe electoral.

Los principales retos son recuperar la economía, acordar con el Fondo Monetario Internacional, contener o reducir la pobreza y controlar la omnipresente y dañina inflación.

Es decir, conseguir por fin resultados positivos de Gobierno que les permitan mantener el poder el 2023, ya sea apostando por la reelección de Fernández o de la postulación del gobernador de la provincia de Buenos Aires, Axel Kicillof, el candidato de la vicepresidenta.

Cecilia González, periodista y escritora.

La jornada concluyó sin irregularidades ni denuncias de fraudes, con resultados creíbles y ágiles y discursos de todos los políticos involucrados. No es poca cosa, ya que en un escenario regional de permanente desestabilización, Argentina demuestra una fortaleza democrática.

No será fácil, porque los desacuerdos son múltiples y muy profundos, tanto como la certeza de que **la ruptura definitiva de la coalición gobernante sólo serviría para allanarle a la derecha el camino a la presidencia.**

Del lado de la oposición, el jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Horacio Rodríguez Larreta, ya celebró el domingo por la noche su esperada victoria con un discurso en tono de campaña presidencial. Su principal aliada es María Eugenia Vidal, la exgobernadora de la provincia que ahora se postuló como candidata a diputada nacional por la capital.

Aunque ganó, sus rivales internos no dejan de repetir que su 47 % de votos está muy por debajo del 55 % obtenido por Juntos por el Cambio en 2017 y el 50 % de 2019. Y le van a querer cobrar esa diferencia.

Frente a Rodríguez Larreta y Vidal, líderes que suelen coquetear (¿fingir?) con la moderación, se plantan Macri y su exministra de Seguridad, Patricia Bullrich, quienes desde que dejaron de gobernar se fueron corriendo cada vez más a la ultraderecha. Las tensiones discursivas e ideológicas se reforzarán a partir de ahora, pero, al igual que el peronismo, saben que tienen mejores expectativas juntos que desorganizados.

Más allá de la efervescencia que siempre desatan los procesos electorales, la jornada concluyó sin irregularidades ni denuncias de fraudes, con resultados creíbles y ágiles y discursos de todos los políticos involucrados. Unos ganaron, otros perdieron, todos celebraron.

No es poca cosa, ya que en un escenario regional de permanente desestabilización, Argentina demuestra una fortaleza democrática construida con dificultades en los últimos 38 años, desde que terminó la dictadura.

Y eso hay que celebrarlo.

CONFLICTOS AMBIENTALES, DEUDAS Y DEMANDAS: LOS GRUPOS EXTRACTIVOS BAJO LA PRESIDENCIA DE PEDRO CASTILLO

<https://ojo-publico.com/3164/los-grupos-extractivos-en-el-gobierno-de-pedro-castillo>

INVERSIONES. Concentradora de Toquepala, una de las operaciones en Perú del Grupo México, que también es dueña de la minera Southern Perú.

Grupos extractivos que operan en los Andes y la Amazonía del Perú –con matrices ubicadas en los mayores centros financieros de Estados Unidos, China, Suiza, Canadá y los Países Bajos– fueron objeto de gran controversia en medio del debate sobre el papel del Estado frente a las operaciones mineras, gasíferas e hidrocarburos durante los primeros meses del gobierno de Pedro Castillo. OjoPúblico perfiló a las corporaciones que operan detrás de estas compañías, las cuales debieron acudir, en este lapso, a las convocatorias de diálogo o renegociación con las poblaciones locales, pagar sus millonarias deudas tributarias en litigio con el Estado, o acercarse a conversar con el Ejecutivo.

[Ernesto Cabral@ernestocabralm.ernesto@ojo-publico.com](mailto:ErnestoCabral@ernestocabralm.ernesto@ojo-publico.com)

15 Noviembre, 2021

Conglomerados del rubro extractivo, cuyos capitales se ubican en los mercados financieros de Estados Unidos, China, Suiza, Canadá y los Países Bajos, principalmente, fueron elementos protagónicos en los debates que surgieron durante los primeros cuatro meses del Gobierno de Pedro Castillo, en relación a temas como conflictos medioambientales en la Amazonía y los Andes, el cobro de millonarias deudas tributarias del Estado, así como a las invocaciones para que dichas actividades económicas beneficien a las poblaciones que viven en torno a aquellas operaciones.

OjoPúblico pasó revista a los grupos mineros, gasíferos y de hidrocarburos cuyas actividades, con Castillo en el Gobierno, provocan mucho mayor controversia. En esta lista destacan subsidiarias de corporaciones de EE.UU., como los fondos Van Eck Global y BlackRock, dueñas mayoritarias de Compañía de Minas Buenaventura y Gold Fields, respectivamente; Freeport en la Minera Cerro Verde; y Newmont en Yanacocha; así como el capital estatal chino en las empresas CNPC y Shougang y la privada MMG; la canadiense Hudbay; el gigante suizo Glencore, a través de Volcan, Antamina y Antapaccay; y Pluspetrol de Países Bajos en Camisea.

En los últimos meses, los nombres de estos grupos fueron objeto de atención, ya sea por los llamados a nacionalización o estatización por parte del Gobierno, como con las operaciones gasíferas en el Cusco; porque eran

materia de protestas o convocatorias a diálogo con la población, como pasó con MMG, Hudbay y Antamina en Apurímac, Cusco y Áncash, respectivamente; porque pagaron a la autoridad fiscal deudas en litigio con el Estado, como hicieron Buenaventura y Cerro Verde; o acudieron a visitar a las instalaciones del Ministerio de Energía y Minas (MEM) como hicieron CNPC, Shougang o Newmont.

A continuación, un repaso por la estructura y el origen del capital de estos conglomerados, que fueron protagonistas en el debate sobre industrias extractivas en las gestiones de Guido Bellido como primer ministro; actualmente, con su sucesora, Mirtha Vásquez; y que lo continuarán siendo durante todo el lustro del Gobierno de Castillo.

El brazo de China en Perú: CNPC, MMG y Shougang

La China National Petroleum Corporation (CNPC) es una empresa controlada por el Gobierno de dicho país, que registró ingresos por más de USD 379 millones en el año 2020. La revista Fortune la considera en el cuarto puesto de su ranking de las mayores empresas con presencia en los EE.UU. A nivel global, CNPC es presidida por el ingeniero químico Dai Houliang, y en Perú este conglomerado registra dos sucursales: las compañías CNPC Perú S.A y Sapet Development Perú Inc Sucursal Perú.

A través de la primera empresa, la CNPC tiene [operaciones](#) en los lotes VI, VII y X, ubicados en la provincia de Talara (Piura); y junto con su socia Repsol en el lote 57, establecido entre las regiones de Junín, Ucayali y Cusco. Las inversiones de la estatal china también están en el lote 8 en Loreto, a través del accionariado de Pluspetrol Norte, hoy en proceso de [liquidación](#). Dicha sociedad además tuvo operaciones en el lote 1AB, en la misma región, donde se han registrado [373 sitios contaminados](#) por dichas operaciones petroleras.

MATRIZ. Los cuarteles generales de China National Petroleum Corporation (CNPC) en Dongzhimen, Beijing, China; que es controlada por el Gobierno de dicho país.

Foto: Charlie fong

El 9 de setiembre, el viceministro de Hidrocarburos, Enrique Bisetti, recibió a representantes de la CNPC: los extranjeros Hu Quan, Wang Yinxi, Zhang Yifei y Roxana Díaz Terrazas; y al peruano José Álvarez Béjar. Según el registro de visitas del MEM, la reunión duró dos horas. Un mes antes, en agosto, el entonces ministro de Energía y Minas, Iván Merino, también sostuvo una [reunión](#) con Hu Quan de CNPC, en el marco de un encuentro con representantes de capitales chinos.

A dicha reunión con Merino también acudió un representante de la Minera Las Bambas, subsidiaria de la segunda multinacional china en la lista: MMG Limited. Esta compañía es la matriz del grupo minero del mismo nombre y fue creada a finales de los años '80 en Hong Kong. Según su reporte financiero anual, la multinacional registró ingresos por más de USD 3.000 millones el año pasado. En este contexto, una de sus principales inversiones es en el proyecto minero ubicado en Apurímac.

Las Bambas tiene como [accionista](#) mayoritario a MMG, y como minoritarios a Citic Metal y una subsidiaria de Guoxin International Investment. Dicha mina de cobre ha generado más de un conflicto social en los últimos años. A inicios del 2019, por ejemplo, se registró una [disputa](#) con la comunidad de Fuerabamba. Este año, las [protestas](#) contra dicha minera fueron reactivadas por la comunidad cusqueña de Chumbivilcas, durante el gabinete de Bellido. El mes pasado, la premier Vásquez lideró el inicio de una [mesa de diálogo](#).

CONFLICTOS. El proyecto minero Las Bambas ha generado más de un conflicto social en los últimos años, sobre todo en la comunidad de Fuerabamba, en Apurímac.

Foto: OjoPúblico

La tercera empresa China con inversiones en Perú incluida en este análisis es Shougang, cuyo representante local también fue parte de la reunión con el entonces titular del MEM. Dicho grupo económico tiene como matriz a Beijing Shougang Co, una sociedad establecida en la capital china, y se enfoca en la industria del hierro y acero. Para el 2020, sus ingresos fueron de 79 mil millones de yuanes, y sus principales accionistas son las empresas estatales chinas Shougang Group y Baowu Group.

Las operaciones locales se realizan a través de Shougang Hierro Perú SAA, que administra yacimientos de hierro en Nazca (Ica). Desde octubre, un grupo de trabajo del Congreso vela por las [denuncias](#) del sindicato “por tratos inhumanos”, y la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral (Sunafil) encontró [responsable](#) a la compañía en la muerte de tres trabajadores por Covid-19. Meses antes, el 16 de agosto, tres miembros de Shougang asistieron a la Oficina General de Gestión Social del MEM, según el registro.

Para conocer el motivo de la reunión de los representantes de Shougang y de CNPC en el MEM, **OjoPúblico** se contactó con ambas empresas, a través de sus números telefónicos públicos. En el caso de Shougang, no contestó a nuestras llamadas; mientras que el número que muestra CNPC, a pesar de que la grabadora de voz se presenta como central telefónica de dicha empresa, remite a las oficinas de una sociedad diferente: Fortuna Silver. También llamamos al domicilio de Díaz Terrazas, pero no hubo respuesta.

Newmont y Roque Benavides: Yanacocha y Buenaventura

Newmont Corporation, cuya matriz está en el estado de Colorado, es otra de las multinacionales estadounidenses en Perú. Como productora de oro, este grupo económico registró ingresos por más de USD 11 millones, el año pasado, de acuerdo con su último reporte. En nuestro país, su operación más importante es la mina Yanacocha, de la que controlan el 51% de las acciones y que operó el proyecto Conga, en Cajamarca, que fuera suspendido luego de los conflictos sociales del 2011. La premier Vásquez fue, precisamente, abogada de [Máxima Acuña](#), ciudadana en litigio histórico contra dicha minera.

Newmont también tiene inversiones en la mina La Zanja, en Cajamarca. Tanto en este proyecto como en Yanacocha, la multinacional registra como principal socio a la empresa peruana Buenaventura, controlada por la familia del empresario Roque Benavides Ganoza. El registro de visitas del MEM detalla una reunión en la Secretaría General de dicha cartera, el pasado 10 de setiembre. A la reunión asistió Nahil Hirsh Carrillo, exjefa de la Sunat, y actual gerenta de Políticas Públicas y Asuntos Gubernamentales de Yanacocha.

RECONOCIMIENTO. Máxima Acuña junto con su entonces abogada y hoy premier, Mirtha Vásquez, antes de la ceremonia donde ganó el premio ambiental Goldman en 2016.

Foto: Earthworks

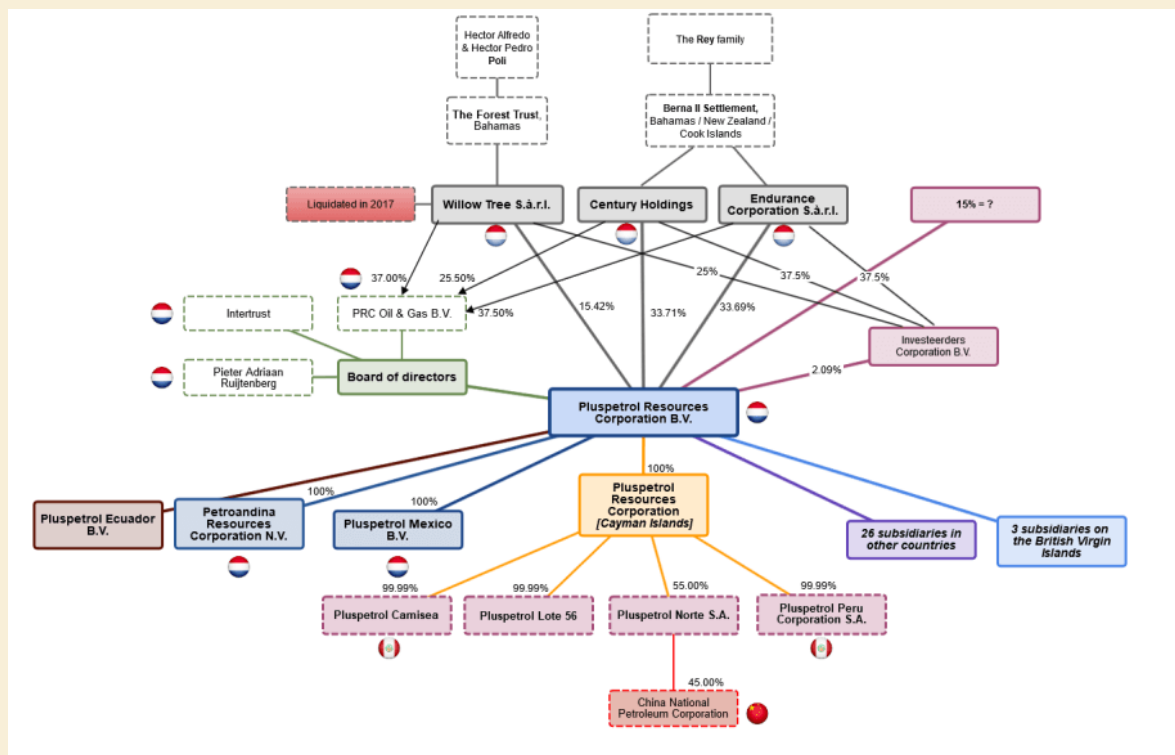
Ante la Bolsa de Valores de EE.UU., por su parte, Buenaventura se describe como una minera de oro, plata y cobre, con principales inversiones en los proyectos Yanacocha, en Cajamarca, y Cerro Verde, en Arequipa. Su principal accionista es el fondo privado estadounidense Van Eck Associates, seguido de su connacional T. Rowe Price Associates. A ambos le sigue la familia Benavides.

En agosto, a principios del nuevo gobierno, Buenaventura [canceló](#) una deuda por más de S/2.000 millones que registraba con la Sunat, que comprendía los impuestos no pagados entre 2007 y 2010, así como las multas respectivas. El 3 de agosto último, el propio Roque Benavides visitó al entonces ministro de Energía y Minas, Iván Merino. Un mes después, otros cuatro representantes de Buenaventura llegaron a la Secretaría General del MEM para una reunión de trabajo. **OjoPúblico** consultó, por correo electrónico, el motivo de las reuniones a Newmont Corporation y Buenaventura; pero no hubo respuesta.

Pluspetrol, Camisea y los paraísos fiscales

En la lista de grupos extractivos analizados también destacan aquellos que registran su matriz en paraísos fiscales, como es el caso de Pluspetrol. En abril del 2020, **OjoPúblico** detalló el [esquema offshore](#) que esta empresa mantiene a través de las Islas Caimán, con Pluspetrol Resources Corporation, y los Países Bajos, jurisdicción donde está registrada su matriz del mismo nombre. Esta última sociedad, a su vez, registra como principales accionistas a dos compañías offshore en el Gran Ducado de Luxemburgo.

A la fecha, dicho esquema está [bajo revisión](#) del representante de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en los Países Bajos; a raíz de una denuncia de las federaciones indígenas de los ríos Corrientes, Marañón, Tigre y Pastaza, de Loreto. Ellos denuncian la afectación ambiental en el Lote 192, en Perú, y el uso de paraísos fiscales por Pluspetrol. Dicha demanda también llevó la firma de Perú Equidad, el Centro para la Investigación de Corporaciones Multinacionales (SOMO) de Holanda y Oxfam.



PARAÍSO FISCAL. Pluspetrol cuenta con una matriz en los Países Bajos y sociedades offshore en las Islas Caimán y Luxemburgo, a través de las cuales opera en Perú.

Foto: Centro para la Investigación de Corporaciones Multinacionales

Desde el último mes, Pluspetrol es parte clave de las conversaciones sobre la renegociación del Gas de Camisea, pues integra el consorcio que opera los lotes 56 y 88. Además de este proceso, la compañía enfrenta una demanda judicial del sindicato de trabajadores, quienes reclaman el pago de USD 84 millones. El monto corresponde, de acuerdo con el expediente judicial revisado por nuestro medio, a las utilidades que la transnacional evitó pagar a sus empleados a través de la reducción de su participación en el consorcio Camisea.

Entre 2000 y 2004, la subsidiaria Pluspetrol Perú Corporation lideraba los consorcios que se adjudicaron la explotación de Camisea. En 2005, sin embargo, la subsidiaria transfirió la mayor participación en estos consorcios a dos nuevas empresas peruanas del conglomerado holandés: Pluspetrol Camisea SA y Pluspetrol Lote 56 SA. De esta manera, Pluspetrol Perú Corporation, que es la única que aporta la mano de obra, redujo su participación en ambos consorcios y, por ende, las utilidades que pagaron a sus empleados, según la denuncia.

EN 2018, PODER JUDICIAL ORDENÓ EL PAGO DE S/24 MILLONES A SINDICATO DE PLUSPETROL POR CONCEPTO DE UTILIDADES EN CAMISEA.

El Sindicato Único de Trabajadores de Pluspetrol presentó, en 2013, dicha demanda ante el Poder Judicial. A pesar de dos sentencias previas en primera instancia, que fueron revocadas, la Cuarta Sala Laboral ordenó en 2018 el pago a Pluspetrol de S/24 millones (una parte de lo exigido por los trabajadores). A la fecha, el caso está en la Corte Suprema, luego de que la transnacional presentara un recurso de casación declarado procedente el año pasado. El 16 de noviembre continuarán las audiencias de este proceso. La empresa Pluspetrol no contestó a nuestro pedido de comentarios.

Otra multinacional que opera en paraísos fiscales es el Grupo Inkia, conglomerado con inversiones en hidroeléctricas en Perú, a través de sus subsidiarias Kallpa Generación, Samay I y Orazul Energy Perú. Según su reporte financiero, el grupo tiene como matriz a Nautilus Energy Holdings LLC, una offshore en las Islas Caimán. El registro de visitas del MEM detalla una reunión de cuatro representantes de Kallpa Generación con el entonces ministro Merino, el 14 de setiembre. **OjoPúblico** consultó por correo electrónico los motivos de dicha reunión, pero no hubo respuesta al cierre de edición.

Freeport y BPZ: De Delaware y Texas a Arequipa y el norte peruano

El grupo Freeport, cuya matriz Freeport-McMoRan Inc. está registrada en el estado de Delaware, es otro de los grupos extractivos más importantes en Perú. En su último reporte financiero anual, Freeport se describe como una

de las principales mineras internacionales, que se concentra en la extracción de cobre y oro. El año pasado, este conglomerado registró ingresos por más de USD 14 millones, de acuerdo con su reporte ante la Bolsa de Valores de EE.UU. En Perú, esta multinacional tiene como principal activo la subsidiaria Sociedad Minera Cerro Verde.

Con operaciones en la mina de cobre de tajo abierto en Arequipa, Cerro Verde tiene como accionista mayoritario a una subsidiaria de Freeport. De acuerdo con el reporte financiero, esta minera tiene un acuerdo de seguridad con la Policía Nacional, que representa un costo anual de aproximadamente USD 1 millón para la empresa. En el mes de agosto de este año, Cerro Verde también [canceló](#) su deuda tributaria que ascendía a S/1.000 millones, que correspondía al periodo entre los años 2009 y 2013.

Además de Freeport, los capitales de EE.UU. también están invertidos en BPZ, un grupo económico dedicado a la exploración y producción de petróleo y gas natural, con operaciones en el norte peruano. Su matriz está ubicada en Texas; y en 2020 registró ingresos por más de USD 50 millones, según su informe financiero. El 16 de setiembre último, sus representantes locales visitaron el viceministerio de Hidrocarburos, durante casi dos horas. Nuestro medio consultó por correo el motivo de la reunión a Guadalupe Nario Medina, una de las visitantes de BPZ al MEM; sin embargo, contestó que la persona encargada de relaciones públicas de BPZ está “viajando fuera del país, por lo que no es posible que pueda atenderlos”.

Las cinco grandes mineras y petroleras de Canadá

El grupo minero Hudbay tiene como matriz a la sociedad Hudbay Minerals Inc, con base en Canadá, que registró ingresos por más de USD 1.000 millones, según el reporte financiero del 2020. Dicho conglomerado, dedicado a la producción de concentrados de cobre, es controlado por los fondos de inversiones canadienses Waterton Global Resources Management y Letko, Brosseau & Associates, y la administradora GMT Capital Corp. de EE.UU. En Perú, sus operaciones se concentran en la región de Cusco.

Precisamente, la memoria anual de Hudbay Minerals Inc detalla que son dueños de las operaciones mineras de tajo abierto Constancia, que produce cobre, y Pampacancha, de donde se extrae oro. Los representantes de Hudbay en Perú acudieron a la Oficina General de Gestión Social del MEM, el 5 de agosto último y los días 27, 28 y 29 de setiembre de este año. De la misma forma, el 7 de setiembre tuvieron una reunión de trabajo con el hasta entonces viceministro de Gobernanza Territorial de la PCM, Braulio Grajeda, allegado de Vladimir Cerrón. Por correo electrónico, nuestro medio consultó a la empresa cuáles fueron los temas tratados en estas reuniones, pero no hubo respuesta.

DUEÑO. Las oficinas en Canadá de Waterton Global Resources Management, fondo de inversiones que participa en el accionariado del grupo Hudbay.

Foto: Google Maps

A fines de octubre, la comunidad de Livitaca, en Chumbivilcas (Cusco), de donde es originario el exprimer ministro Bellido, inició una protesta en contra de las operaciones de Hudbay en la zona. A través de un [pronunciamiento](#) del 25 de octubre, el Frente Único de Defensa de dicho distrito aseguró que Hudbay, durante los últimos 10 años, “ha vulnerado derechos humanos, [provocado] contaminación ambiental [y] afectación en la salud de la población”. La última semana de octubre, la comunidad [levantó](#) el bloqueo del corredor minero, luego de la intervención de la premier Mirtha Vásquez.

Además de Hudbay, **OjoPúblico** identificó como capitales canadienses a Fortuna Silver, con ingresos de USD 278 millones y con operaciones en Arequipa, a través de Minera Bateas; a Petrotal, multinacional con USD 76 millones en ingresos y parte del grupo canadiense Gran Tierra Energy, que opera lotes petroleros en Loreto, Huánuco y Pasco; a Frontera Energy, controlada por The Catalyst Capital Group, el segundo fondo de inversiones más importante de Canadá, y que operó el lote 192 en nuestro país; y a Tinka Resources, domiciliada en suelo canadiense y dueña del proyecto de zinc Ayawilca, en Pasco.

En setiembre, los representantes locales de Fortuna Silver, Petrotal, Frontera Energy y Tinka Resources visitaron las instalaciones del MEM, por separado. Las tres primeras no contestaron a nuestra consulta sobre los temas tratados en dichas reuniones. Solo Tinka Resources explicó que, en una reunión del 28 de setiembre, sus representantes en Perú solicitaron al entonces ministro Merino que su gestión continúe con el apoyo otorgado a la industria minera en el pasado, pues su conglomerado necesita promover los beneficios del proyecto Ayawilca ante inversores en el mercado público de Canadá.

Glencore, el gigante suizo que opera en Cusco y Áncash

A esta lista se suma el suizo Glencore. Dicho grupo económico registró ingresos por USD 142.000 millones el año pasado, y su matriz está ubicada en Suiza, considerada entre las [tres jurisdicciones](#) a nivel global que favorecen la

elusión tributaria, de acuerdo con el ránking del Tax Justice Network. Tres de sus operaciones mineras más conocidas en Perú son en Cerro de Pasco, a través de Volcan; en Cusco, a través de Compañía Minera Antapaccay, y en Áncash, con Antamina. Las tres han sido protagonistas de conflictos sociales en los últimos meses.

EL GRUPO SUIZO GLENCORE TIENE OPERACIONES EN PERÚ A TRAVÉS DE LAS MINERAS LOCALES VOLCAN, ANTAMINA Y ANTAPACCAY.

En 2020, **OjoPúblico** reportó las denuncias de [contaminación](#) por plomo en sangre en Cerro de Pasco; que se reactivaron en setiembre último, luego de la muerte de [Esmeralda](#), menor de edad con altos niveles de dicho mineral en su sangre. En octubre último, en tanto, comunidades de Espinar bloquearon el corredor minero para reclamar la presunta contaminación ambiental por Antapaccay. La comunidad de Aquia, finalmente, firmó de manera reciente un acuerdo de [mesa de diálogo](#) con Antamina, que suspendió sus operaciones tras las protestas.

Inversiones en la costa, sierra y la Amazonía

Hunt Oil Company, multinacional estadounidense, es una de las mayores petroleras a nivel global. Con sede en Texas desde 1934, este grupo es actualmente presidido por el empresario [Mark Gunnin](#). No se conocen muchos detalles financieros de este grupo económico; pues Hunt Oil, como declara en su propia [página web](#), “no difundimos los reportes financieros u otra información financiera de manera pública”.

En Perú, Hunt Oil tiene tres subsidiarias, a través de las cuales participa en los lotes 88 y 56, como parte del consorcio que opera el proyecto Camisea. Dicha empresa además es la administradora de la planta de gas licuado (LNG) en la costa peruana. En el pasado, Hunt Oil participó en la exploración del lote 76, en Madre de Dios, que luego fue devuelto al Estado. Sus representantes visitaron dos veces, el 14 y 17 de setiembre últimos, el despacho viceministerial de Hidrocarburos, en el MEM. A pesar de que se contactó a la empresa para conocer detalles de estas reuniones, no hubo respuesta hasta el cierre de edición.

OjoPúblico identificó otras multinacionales con presencia importante en el Perú. Esta lista incluye a Gold Fields, una minera de oro global con matriz en Sudáfrica, pero que registra accionistas de EE.UU. como los fondos privados Van Eck Global y BlackRock Investments. A través de una offshore en las Islas Vírgenes Británicas, Gold Fields es dueña de una subsidiaria peruana que opera el proyecto minero Cerro Corona en Cajamarca, y un almacén de concentrado de minerales en el puerto Salaverry, en La Libertad.

INVERSIONISTA. El fondo privado BlackRock Investments es uno de los dueños de Gold Fields, una minera de oro con operaciones en el proyecto Cerro Corona, en Cajamarca.

Foto: [Jim.henderson](#)

De la misma manera, Auplate Mining Group (AMG), multinacional que cotiza en la bolsa de París, opera dos unidades mineras de zinc y plata en las provincias de Espinar, en Cusco, y en Caylloma, en Arequipa. Este grupo económico es controlado por el Fondo de Capital Privado Tribeca Natural Resources Fund, de Colombia; San Antonio Securities LLC, una sociedad de EE.UU.; y el empresario francés Michel Juilland. Para diciembre del 2021, este conglomerado declaró ingresos por más de 49 millones de euros.

En el proyecto Camisea también operan otras tres compañías extranjeras: SK Inc de Corea del Sur, y Repsol y Tecpetrol de España. La primera es una compañía con ingresos consolidados que superaron los USD 75 millones, en 2020; y que sus beneficiarios finales son los empresarios coreanos Tae-won Chey y Ki-won Choi, además del Servicio Nacional de Pensiones de dicho país. Repsol, por su parte, registró más de 300 subsidiarias y 32.000 millones de euros en ingresos, el año pasado. Tecpetrol, finalmente, es una sociedad constituida en Argentina, aunque su beneficiario final es Tecpetrol Internacional SLU, en España. Para el 2020, sus ingresos superaron los 71.000 millones de pesos argentinos.

El análisis termina, por último, con Grupo México. Con ingresos por más de USD 10.900 millones, este conglomerado es dueño de Southern Cooper Corporation y su sucursal peruana Southern Perú. El 2020, el Grupo México consideraba seis inversiones en Perú: los proyectos de cobre, a futuro, en Los Chancas (Apurímac), Michiquillay (Cajamarca) y Tía María (Arequipa); las minas activas de cobre Cuajone (Moquegua) y Toquepala (Tacna); y de oro, Tantahuatay (Cajamarca). El registro del MEM detalla una reunión entre el vicepresidente de finanzas y el gerente de gestión social, Raúl Jacob Ruisanchez y Cesar Delgado Aparicio, y el entonces ministro Merino, el 21 de setiembre último. Consultado por **OjoPúblico**, Southern Perú explicó que se trató de una “visita protocolar”.

LA ESTRATEGIA DE LA ULTRADERECHA EN ARGENTINA PARA AFIANZARSE COMO TERCERA FUERZA POLÍTICA

<https://ojo-publico.com/3161/la-estrategia-de-la-ultraderecha-en-argentina>

CANDIDATO. La aparición de Javier Milei en la escena electoral dispersó la polarización.

El político Javier Milei, candidato a diputado por el partido libertario en la capital argentina, obtuvo en las elecciones internas para las elecciones legislativas un inesperado 14,1%. El influencer ultraconservador, Agustín Laje, invita a sus seguidores a votar por él. ¿Cómo es la campaña y el discurso que logró que la nueva derecha libertaria llegue al Congreso argentino? Este reportaje de eldiarioAR forma parte de la serie latinoamericana “Poderes no santos”, coordinada por OjoPúblico, e investiga el avance de los grupos ultraconservadores en Argentina, Perú, Brasil y México.

[Victoria De Masi@videmasi.vdemasi@eldiario.ar](mailto:Victoria.De.Masi@videmasi.vdemasi@eldiario.ar)

El barrio Carlos Mugica es el más antiguo —tiene 88 años— y más poblado de la ciudad de Buenos Aires. Según datos oficiales allí viven más de 40 mil personas, el doble que hace diez años y la misma cantidad que habita Gualaguay, en la provincia de Entre Ríos. La 31 es símbolo porteño, campo de disputa política, y objeto de estudio social y arquitectónico a nivel mundial. Su ubicación es estratégica: está en Retiro, uno de los lugares más caros de la capital porteña, cerca de la terminal de micros, de la estación de trenes de la que parten tres líneas, cerca de dos líneas de subte, frente a las paradas de unos 30 colectivos, punto de confluencia de autopistas, a pasitos del puerto de cruceros. Pero no hay un colectivo que recorra el interior del barrio. Ni una calle asfaltada para que entre un taxi o salga un Uber.

Ariel Mamani, nacido y criado en la 31, camina por Playón, la calle comercial. Hacemos el mismo recorrido que hizo Milei —el candidato de derecha a diputado por el partido libertario— y parte de su equipo el 9 de octubre, cuando visitó el barrio.

Aquí están sorprendidos con el resultado que obtuvo el frente liberal-libertario en las PASO, cuyas siglas desglosadas significan “primarias abiertas, simultáneas y obligatorias”. Se trata de internas abiertas previas a las elecciones legislativas de este 14 de noviembre del 2021 en Argentina. El barrio Carlos Mugica forma parte de la Comuna 1, compuesta por Retiro, San Nicolás, Puerto Madero, San Telmo, Montserrat y Constitución. [El 14,1% de los vecinos votaron a La Libertad Avanza](#). El primer dato es que la derecha podría convertirse en la tercera fuerza en la Ciudad, algo inédito. El segundo dato es que aquí, en la 31, el oficialismo perdió diez puntos en comparación a las primarias de 2019.

Ariel Mamani fue parte de ese cúmulo de votos que obtuvo el partido de Javier Milei. Dice que fue como un chasquido, como si lo hubieran espabilado. O, en sus palabras, “sorprendido”. Así se sintió cuando vio y escuchó a [Javier Milei](#) por primera vez. Corría 2019 y él miraba YouTube: mientras saltaba de un video a otro, la plataforma (¿el algoritmo?) se lo ofreció. Quedó impresionado con el ahora candidato a diputado nacional en representación de la ciudad de Buenos Aires por La Libertad Avanza, un frente de la derecha formado este año de cara a las elecciones legislativas. Desde ese momento, aquella primera vez frente a la pantalla, Ariel se convirtió en su seguidor. La plataforma electoral de La Libertad Avanza propone cambios en cuanto a Seguridad (libre portación de armas para defensa personal y más poder a la fuerzas de seguridad), Economía (reducción del gasto público y de impuestos; permitir el curso de moneda extranjera, criptomonedas incluidas; pasar a la esfera privada las empresas públicas) y Justicia (tolerancia cero para personas que hayan cometido delitos, deportación de inmigrantes si incumplieron con la ley, la implementación de la “cadena perpetua”). También invita a quitar los símbolos religiosos de las dependencias públicas, como los juzgados o las comisarías.

El Frente se opone a la interrupción voluntaria del embarazo, pero este tema no forma parte de su plataforma. El aborto se convirtió en ley en la Argentina en diciembre, después de un arduo debate en el Congreso en 2018. El año pasado el presidente Alberto Fernández envió el proyecto, que fue discutido en ambas cámaras y sancionado. elDiarioAR preguntó a un referente del núcleo duro de La Libertad Avanza si tienen en agenda rediscutirlo: “Dos de cada tres chicos están viviendo en la pobreza”, dijo. Ante la repregunta, prefirió no responder.

LA LIBERTAD AVANZA PROPONE QUITAR LOS SÍMBOLOS RELIGIOSOS DE LAS DEPENDENCIAS PÚBLICAS, COMO LOS JUZGADOS.

En su prédica de campaña dejaron en claro que están en contra de la implementación de un salario básico universal. Sobre el género, aunque aprueban herramientas para encarar las “distintas formas de la sexualidad”. No quieren que el Estado financie o “baje línea” o “adoctrine” con contenidos de educación sexual. Para el sistema educativo planean un sistema de vouchers, esto significa que parte de los ingresos de los ciudadanos financien un pozo que se reparta entre todos; quien tenga el voucher puede invertirlo en la institución que desee.

Es cierto: el frente comandado por Milei amplió la oferta electoral y dispersó la polarización. De acuerdo al candidato, [sus votos vinieron del kirchnerismo y de la izquierda, sobre todo del segmento joven](#). Pero Pablo Ibañez, periodista de Política en elDiarioAR, observa que no hay votos provenientes de la izquierda. El resultado

que obtuvo La Libertad Avanza está compuesto, sobre todo, por votos que llegaron de Juntos por el Cambio, signo político de centro derecha que gobierna la ciudad desde 2007 y que gobernó la Argentina entre 2015 y 2019, con Mauricio Macri. También hay una parte del porcentaje que fue “robado” al Frente de Todos, el oficialismo a nivel nacional. Y votos “suelos” y de personas que votan por primera vez.

Ariel vuelve a ese momento en que sintió el chispazo, esa primera vez que vio a Milei por Internet. “Y ahí empecé a mirar más sus videos hablando de economía. Fue el año pasado, en 2020, cuando el Gobierno nos dejó encerrados por la pandemia”, dice Ariel. Recién egresado del secundario, Ariel no conseguía trabajo. Tenía pensado anotarse en la carrera de Ingeniería en Informática, pero desistió. Dice que fue un alumno destacado en matemáticas y contabilidad, que le interesa la Historia y la Economía, y Milei lo inspiró tanto que se anotó en Licenciatura en Economía en la Universidad de Buenos Aires.

Es el cuarto de cinco hermanos. Su padre es boliviano y reparte mercadería: a veces zapatillas, a veces verduras o recortes que descartan las textiles. Su madre es peruana y vende ropa en un puesto de la feria ubicada en uno de los ingresos de la 31, la parte a la que han llamado Barrio Güemes. Ariel consiguió empleo hace cinco meses en la cooperativa Nuevo Comienzo. Por 15 mil pesos (unos 142 dólares al cambio oficial) al mes transporta personas, lleva y trae viandas o ropa de trabajo. O levanta escombros. Le gustaría, dice, trabajar en un banco. Por lo pronto hace pequeñas inversiones en criptomonedas.

EL FRENTE COMANDADO POR EL CANDIDATO MILEI AMPLIÓ LA OFERTA ELECTORAL Y DISPERSÓ LA POLARIZACIÓN”.

“¿Qué me gusta de la propuesta de Milei? Que está en contra de los políticos, que no progresamos porque ellos no cumplen. Milei propone un sistema liberal y pone como ejemplo a los países a los que les va bien. Como Suiza. Él quiere bajar los impuestos, que los políticos no cobren sueldo. Quiere un libre mercado, que vengan las empresas de afuera, sin contrato, ¿no? Que el Estado no les moleste, que no les pida nada. Y mejorar la seguridad, que cada persona pueda tener un arma para defenderse”, explica Ariel.

Ariel nunca gatilló un arma. Nunca salió de caza, nunca tuvo una pistola cerca. Pero avisa que no dudaría en usarla si alguien lo pone en peligro. Ahora está sentado a la mesa del Mc Donald’s que está al lado de la sucursal de un banco. Para usar el baño hay que pedirle a un empleado que digite el código que abre la puerta. Dos varones entran al local y piden comida, plata, que los miren, algo, insisten. Ariel, que apenas levanta la vista, lleva puesta una remera con la estampa de un león. Junto con la serpiente de la bandera de Gadsden, la amarilla que distingue a los libertarios en varios países sudamericanos y que lleva la inscripción “No me pises”, el león es el otro emblema de campaña de Milei. Aunque a la banda [La Renga no le guste que usen sus canciones](#).

Un poder construido desde la virtualidad

Pablo Stefanoni, doctor en Historia, estudió el fenómeno de las derechas alternativas y publicó el libro ¿La rebeldía se volvió de derecha? (Siglo XXI; 2021). Entre otras cuestiones, indagó en “el discreto encanto” que, en sus diferentes declinaciones, las derechas pueden ejercer sobre las nuevas generaciones. “Muchas de estas derechas - escribe Stefanoni- se difunden como subculturas online y se autorepresentan como cristianos que viven, y hacen su culto, en las cavernas debido al acoso que sufrirían al expresar sus ideas en un mundo controlado por la ‘policía del pensamiento’ progresista”.

Así que aquí estamos frente a la pantalla, domingo 24 de octubre, pasaditas las once de la noche. Somos 226 usuarios en espera. En breve Javier Milei conversará con Agustín Laje [en su canal de YouTube](#), que tiene más de un millón de suscriptores. Laje es cordobés y licenciado en Ciencia Política y es, además, un referente joven de la derecha en iberoamérica. Considera, por ejemplo, que [“el feminismo”](#) representa uno de los peligros más patentes que hoy está viviendo una sociedad que quiere ser libre”, discute que la OMS sea una entidad científica y mantiene (y defiende) una postura antiderechos: en contra del aborto y en contra de la identidad de género.

Stafanoni también investigó el fenómeno que genera: “Un influencer argentino y producto de exportación, que escribió junto a Nicolás Márquez el best seller El libro negro de la nueva izquierda (2016) (...). Laje ofrece su pastilla roja para acceder a la verdad oculta por el progresismo. En su caso, la pastilla azul (la de la esclavitud mental) no es sinónimo de Chomsky sino de Judith Butler, expresión máxima de ‘ideología de género’, aunque a veces su combate ‘políticamente correcto’ se extiende a una revisión productura de los años setenta”.

Durante la cuarentena, sobre todo en sus etapas más estrictas el año pasado, los seguidores de Milei –y otros referentes de las derechas– se autoconvocaron en las marchas “anti”, es decir, en oposición a las medidas sanitarias impuestas para reducir el impacto del Covid-19 en la Argentina. El cierre de la campaña de las PASO fue una demostración de fuerza en el anfiteatro de Parque Lezama. El punto de encuentro de siempre, sin embargo, es ese

lugar vasto y sin dirección llamado Internet. Desde vivos en Instagram hasta conversatorios en YouTube, canales en Telegram y llamados desde plataformas alternativas. Una construcción de poder desde la virtualidad.

Se activa el chat y cada vez somos más: mil, dos mil mirando. Y entonces aparece Laje: “Esperamos que Javier haga una elección maravillosa en noviembre”, dice y sigue: “Y para eso necesitamos del apoyo de todos ustedes. A los de ciudad de Buenos Aires los invito de forma directa y sin rodeos a votar por Javier Milei. Yo no escondo mis preferencias políticas, no me hago el neutral. Yo sí estoy buscando que mis seguidores se decidan a votar por Javier Milei”.

Pantalla partida, Milei entra en escena y repasa el camino hacia el caudal de votos que a él también lo sorprendió. De las encuestas que le auguraban apenas un punto y medio a disputar dos bancas en el Congreso Nacional, una para él y otra para su segunda, Victoria Villarruel. Y puede pelear entre cinco y siete bancas en la Legislatura de la Ciudad, esta cámara de nivel local renueva 30 escaños. Los resultados en territorio porteño son los que, sobre todo, Milei no esperaba. Un sondeo reciente indica que durante septiembre, el frente de derecha subió dos puntos en la ciudad de Buenos Aires y [obtendría poco más del 16% en las legislativas de noviembre](#). Así, se consolida como la tercera fuerza política en territorio de la capital argentina. Algo inédito para un partido “recién nacido”.

LOS SEGUIDORES DE MILEI SE AUTOCONVOCARON EN LAS MARCHAS CONTRA LAS MEDIDAS SANITARIAS POR LA COVID-19”.

Quizás sea el cansancio producto de la campaña o que está cómodo porque este es su público: el primer candidato de La Libertad Avanza ha bajado un par de tonos y explica, con tranquilidad, [parte de su plataforma electoral](#). ¿O le habrán dicho que se mostrara menos exultante? Parece que sí. elDiarioAR consultó a alguien del entorno cercano de Milei y, con reserva de su nombre, dijo: “En el espacio de Javier hay una ‘fricción’ entre facciones. Hay una facción dogmática, con mucho contenido teórico liberal y libertario, fuerte y convencido y estudiado, pero carente de toda expertise política-práctica. Y después está el sector realista pragmático, que cree que Javier tiene que ir... No sé si a la moderación pero sí a la practicabilidad de lo que proponga. Y que todo lo que proponga, diga, analice o exponga se traduzca en potenciales votos. Y que sean votos que sumen”.

En el mano a mano con Milei vía YouTube, la última pregunta de Laje tiene que ver con el voto que obtuvo de las “clases menos favorecidas”, como a la que pertenece Ariel. Milei responde rápido: “Eso tiene sentido. Los más postergados son mucho más racionales que las clases acomodadas, porque si se equivocan no pasa nada. Pero si se equivoca la clase más postergada no morfa (Ndelaedición: come en lenguaje coloquial). El liberalismo se creó para liberar a los oprimidos y ellos son los oprimidos”. Somos 3.006 espectadores. Hacia el final de la transmisión el chat arde. Algunos festejan los juegos de palabras: “Juntos por el Cargo”, por ejemplo para cuestionar al partido de derecha que ocupa el gobierno de la capital: Juntos por el Cambio.

Ni "territorio" ni "militante": voto orgullo

Villa Retiro, Villa Desocupación, barrio Padre Carlos Mugica. La Dictadura cívico-militar, la última en la Argentina que abarcó el período 1976-1983, bautizó con un número a cada asentamiento. A la Mugica le tocó el 31. Los vecinos sobrevivieron a cada amenaza de desalojo compulsivo y violento desde 1978, cuando la incluyeron en un plan de erradicación. Sucede que la 31 se construyó de a poco sobre terrenos que valen millones de dólares. Hasta que hubo espacio creció hacia los costados. Cuando no hubo más, creció “para arriba”.

En las últimas dos décadas, la venta y alquiler de terrenos y viviendas en la villa creó un mercado inmobiliario informal entre vecinos, una especie de capitalismo marginal con reglas propias y sin papeles. La historia de la 31 no sólo es de identidad, sino de territorio: la intrusión devenida derecho adquirido.

elDiarioAR pregunta a un integrante de La Libertad Avanza si piensan volver a recorrer el Barrio 31. La respuesta es no, que ya fueron y que no tienen en agenda regresar antes de las elecciones de noviembre. Y agrega esto: “Pero desde ya te digo dos cosas. No tenemos aparato partidario. Nos apoya mucha gente, ad honorem. No tenemos militancia, no nos gusta la palabra ‘militante’. Tampoco ‘territorio’, ni ‘los jóvenes’. Igual nos gusta el chori, eh. Y nos gusta el fútbol”.

-¿Y la segunda cosa?

-Que no targeteamos gente. No clasificamos personas de acuerdo a donde viven. Y tampoco nos votan por “destacarte”. Todo lo contrario: nos votan con orgullo.

Ariel es uno de esos votantes orgullosos y ad honorem. Junto a otros vecinos busca afiliados en el Barrio 31 y reparte boletas. El objetivo es lograr un 25% de los votos porteños y dejar en tercer lugar al kirchnerismo, parte de la alianza del gobierno nacional argentino. Las últimas proyecciones, privadas, indican que es una meta difícil. Ariel, sin embargo, es optimista: “Estamos contentos de poder organizar esto, informar a los vecinos y repartir boletas antes de las elecciones. Porque en Internet dicen que rompen las boletas entonces la gente que quiere no nos puede votar. Nadie nos paga. Lo hacemos porque nos encanta”, dice.

En la 31, debajo de la autopista donde hasta hace unos meses había viviendas, unos obreros construyen una plaza. Todos los gobiernos de la Ciudad de Buenos Aires quisieron erradicar el asentamiento bajo el argumento de “peligro de derrumbe”. Pero no hay registro de una vivienda venida abajo o heridos o muertos por ese motivo desde 1932. El jefe de Gobierno actual es Horacio Rodríguez Larreta, un hombre con chances de ser candidato a la presidencia en las elecciones de 2023. Responde al ex presidente Mauricio Macri, a quien acompaña desde 2007, cuando ofició de jefe de campaña. En los últimos días, Milei coqueteó con Juntos por el Cambio. Dijo, por ejemplo, que “Macri no pertenece a la casta”. “La casta política” es una frase que usó Milei antes de las PASO para referirse al conglomerado de políticos, no importa a qué partido pertenezcan.

Post PASO dijo que [no descarta una alianza con Patricia Bullrich](#), actual presidenta de Juntos por el Cambio y ex ministra de Seguridad de la Nación, por la “afinidad ideológica”. No es un golpe de timón pero sí una maniobra que permite pensar en una alianza a futuro entre las derechas que representa Milei y la centro derecha que representa Macri.

En medio, el jefe de Gobierno porteño Rodríguez Larreta fue el único que no quiso “erradicar” la 31, sino que decidió “integrar” el barrio al resto de la ciudad: lo arregla, “lo decora” para convertirlo en “un paseo”. Y además, dado el nuevo trazado de la autopista, reubicó familias. Por eso ahí donde había casas ahora hay una plaza cubierta de una sombra rectangular. Entonces Ariel señala a los obreros y dice: “Andá a saber de dónde salió la plata”. Y vuelve a la carga: “Impuestos y más impuestos. ¿No es raro pagar impuestos para que rompan una vereda recién hecha y vuelvan a hacerla?”.

EL PODER CRUDO Y EL PODER COCIDO (1ª PARTE)

*Por Boaventura de Sousa Santos**

<https://www.other-news.info/noticias/el-poder-crudo-y-el-poder-cocido-1a-parte/>

<https://www.other-news.info/noticias/el-poder-crudo-y-el-poder-cocido-2a-parte/>

Inspirándome libremente en uno de los binarismos que subyacen a las Mitológicas de Lévi-Strauss, sugiero que las formas de poder que dominan en las sociedades tienden a tener una versión cocida y una versión cruda. Las dos versiones implican diferentes formas de ejercicio del poder y plantean cada una de ellas diferentes tipos de resistencias y de resistentes. Al contrario de lo que la metáfora culinaria podría sugerir, no existe una secuencia necesaria entre lo crudo y lo cocido. Ambas versiones coexisten, pueden activarse de forma alternativa o conjunta, y el dominio relativo de una u otra depende de los contextos sociales, económicos, políticos y culturales en los que se lleva a cabo el ejercicio del poder.

De entrada, conviene definir qué entiendo por poder: poder es la capacidad de alguien (persona, grupo, idea, entidad) de afectar la existencia de otro sin ser afectado por este, o serlo de forma subjetiva u objetivamente considerada menos intensa. Cuanto mayor es el desequilibrio entre la capacidad de afectar y ser afectado, más intensa o brutal es la forma de poder y mayor es la desigualdad entre las partes. Por tanto, la brutalidad no es una forma extrema de poder, sino una dimensión siempre presente en cualquier forma de poder. La versión cocida es la versión que mezcla la fuerza bruta del poder con ingredientes, condimentos y elaboraciones que lo disfrazan y le confieren diferentes sabores, vestimentas y maquillajes. No se trata de disfraces en el sentido común del término, algo externo y accesorio que no interfiere en la “esencia de la cosa”. Por el contrario, los disfraces del poder cocido son constitutivos porque este es siempre el resultado de la fuerza bruta y de todo lo que se invierte en la cocción. El poder crudo es el poder que se ejerce con plena exhibición de la fuerza bruta. Esto no quiere decir que no tenga sabores, ropaje o maquillaje. Lo que ocurre es que estos se utilizan para enfatizar la brutalidad, la crudeza del poder crudo. Es como si la forma de vestirse del poder fuese aparecer desnudo. Las dos formas de poder recurren a diferentes instrumentos para su ejercicio y a diferentes narrativas y retóricas para justificarse. Mientras que el poder cocido se justifica con argumentos que no tienen nada que ver con el poder, el poder crudo quiere que su ejercicio sea su justificación.

Como mencioné, es característico del poder cocido presentarse a partir de acciones, formas e ideologías de no poder: principios universales, salvación o beneficio potencial de todos, búsqueda de la verdad, virtud, pureza, belleza, cooperación, solidaridad, reciprocidad, hermandad en la lucha por los bienes comunes o contra enemigos comunes. Las instituciones que lo promueven tienden a constituirse de acuerdo con lógicas organizativas que idealmente no se ven afectadas por diferencias de poder. Las dos lógicas fundamentales son la burocracia y la retórica. La burocracia es la lógica de la racionalidad instrumental que opera por reglas o normas (escritas) a las que todos están sujetos. La retórica es la lógica de la argumentación que no pretende imponer nada a nadie. Solo busca persuadir o convencer. Hay diferencias de poder argumentativo, pero convergen en resultados mutuamente aceptados.

El poder crudo se ejerce y se presenta de maneras que acentúan la fuerza bruta cuya justificación radica en su propio ejercicio y en la devastación que causa. Lejos de ocultar esta devastación, la exhibe y, a través de ella, exalta,

idealmente por exceso, las diferencias de poder. Cuando esta exhibición puede ser contraproducente, la disculpa de maneras que minimizan el daño o la responsabilidad, como errores técnicos, falsos positivos, daños colaterales, zonas de sacrificio, «manzanas podridas». La lógica organizativa que preside el ejercicio del poder crudo es la violencia, el ejercicio incondicional de la fuerza ya sea física (guerra, asesinato, incendio, saqueo, tortura física, mutilación) o psíquica (“tortura sin tacto”, “técnicas avanzadas de interrogatorio”, discursos de odio, amenazas), funcional (trabajo esclavo) o estructural (racismo, sexismo).

Ambas formas de ejercicio del poder condicionan la resistencia de los afectados. La dificultad relativa de la resistencia depende, en primera instancia, del grado de desigualdad entre quienes tienen poder y quienes no lo tienen o entre quienes tienen más poder y los que tienen menos poder. Pero las formas de resistencia al poder cocido y al poder crudo varían sustancialmente: diferentes formas de lucha, diferentes ideologías, así como diferentes protagonismos por parte de diferentes tipos de resistencias y de alianzas entre ellas. La resistencia al poder cocido tiene que ser cocida, al igual que la resistencia al poder crudo tiene que ser cruda.

Las dos formas de ejercicio del poder tienden a estar presentes en cualquier campo (económico, social, político o cultural), escala (interpersonal, local, nacional, global) o tiempo histórico (pasado, presente). En este texto, analizo algunas dimensiones del poder político contemporáneo.

Imperios

Por imperio entiendo el espacio geopolítico constituido por varios países, formalmente independientes o no, subordinados, en su totalidad o sustancialmente, a un determinado país dominante, el país imperial. Los imperios siempre han constituido formas de poder complejo en las que se mezclaban el poder cocido y el poder crudo. Pero el dominio relativo de ambas versiones varió mucho a lo largo del tiempo. En los primeros momentos de los imperios casi siempre dominó el poder crudo, pero las exigencias de sostenibilidad requerían rápidamente la presencia de poder cocido. Debido a su lógica expansionista, los imperios difícilmente coexistían entre sí y, por ello, tendían a sucederse a lo largo del tiempo. Cuando coexistían, un determinado imperio tenía que acomodarse o subordinarse a otro. Fue el caso del Imperio portugués que, desde el siglo XVIII, sobrevivió subordinado al Imperio británico.

Para limitarme a la época moderna (siglo XV y siguientes), podemos identificar los siguientes imperios, cada uno de ellos con sus versiones cocidas. La fuerza bruta que los animaba siempre estuvo disfrazada de principios universales, es decir, ideas o valores cuya vigencia supuestamente beneficiaba a todos. La versión cocida de los imperios portugués y español fue la propagación de la cristiandad y de la salvación de la que esta era portadora; en el caso del Imperio británico, fue el libre comercio y el progreso; en el caso del Imperio francés, fueron, después de la Revolución francesa, los principios revolucionarios y los derechos humanos; en el caso del Imperio soviético, fue el hombre nuevo, el socialismo y el comunismo; y, por último, en el caso del Imperio estadounidense (sobre todo después de la Segunda Guerra Mundial), fue la democracia, los derechos humanos y la primacía del derecho. Hoy se discute si está surgiendo o no otro imperio, el Imperio chino, que reemplazaría al Imperio estadounidense. De ser así, la versión cocida del Imperio chino probablemente será el desarrollo económico y tecnológico, la iniciativa de la Franja y la Ruta de la Seda. La nueva Guerra Fría entre Estados Unidos y China parece presagiar precisamente una nueva guerra entre imperios. En cualquier caso, en buena parte del mundo (en la que se inscribe aquella desde la que escribo) domina el Imperio estadounidense, del que me ocupo con más detalle.

Lo crudo y lo cocido estadounidense y la democracia

Los análisis del declive del Imperio estadounidense son cada vez más numerosos y convincentes. Una de las fuentes más fiables es probablemente el Consejo Nacional de Inteligencia vinculado a la CIA, considerado el centro analítico más importante de Washington. Cada cuatro años viene publicando sus análisis sobre las «tendencias globales» y son cada vez más insistentes las referencias a la próxima primacía mundial de la economía china (¿2030?) y las implicaciones que ello puede tener para el mundo y, sobre todo, para EE. UU., cuya superioridad militar continuará, pero cuya eficacia se pone cada vez más en tela de juicio (véase la salida de Irak impuesta por este país y la caótica retirada del Afganistán). Más que la futurología sobre la nueva Guerra Fría, interesa analizar los cambios en curso del poder imperial estadounidense, porque son los que tienen mayor impacto en la vida de los países sujetos a él y especialmente en el régimen político que todavía domina en EE. UU., la democracia.

El cambio más notorio es el predominio cada vez más visible del poder crudo sobre el poder cocido. No se trata de afirmar que, contrariamente a lo que sucedía antes, el poder crudo prevalece hoy a escala global e inequívocamente sobre el poder cocido. Realmente creo que las dos formas de poder siempre han estado presentes y que en diferentes partes del mundo el poder crudo siempre ha prevalecido (que lo digan Centroamérica y América Latina a lo largo del siglo XX o el Vietnam de las décadas de 1960 y 1970). Se trata de constatar que la forma de poder crudo parece ser globalmente dominante hoy en día y sobre todo más visible. Hay dos formas mediante las que esta visibilidad se hace más evidente: por un lado, el pasaje de la victoria sobre el adversario al exterminio del enemigo y, por otro, la hiperdiscrepancia entre principios y prácticas.

De la victoria sobre el adversario al exterminio del enemigo

El exterminio de enemigos políticos siempre ha sido una de las armas elegidas por los gobiernos dictatoriales. En los últimos tiempos, los casos del nazismo y el estalinismo están bien documentados. En el último caso, la tara homicida parece haber continuado incluso después del fin del estalinismo y del fin del régimen soviético, como lo ilustra el asesinato por envenenamiento del exespía ruso Alexander Litvinenko en Londres en noviembre de 2006 por parte de agentes del Kremlin, según lo confirmado por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos en 2021. Particularmente preocupante e intrigante es el recurso a la liquidación de opositores políticos en regímenes democráticos que, a pesar de las convulsiones y contradicciones, han prevalecido en el campo de la hegemonía estadounidense. Se estima que el declive del Imperio estadounidense comenzó o se hizo más evidente a partir de 2003 con la invasión de Irak y la guerra contra el terrorismo. La idea de la superioridad global del capitalismo al combinar la promesa del desarrollo global con la promesa de libertad (una combinación que el modelo soviético no pudo lograr) se vino abajo y fue reemplazada por la defensa nacionalista y unilateral de Estados Unidos contra enemigos externos e internos.

La convivencia conflictiva con reglas pactadas entre adversarios políticos, que es la esencia de la democracia, fue reemplazada paulatinamente por la idea de la urgencia de exterminar al enemigo, ante la cual el fin justifica los medios. Y los medios pasaron a ser las distintas formas de violencia, tanto legales (el derecho penal del enemigo) como ilegales (la contrainsurgencia), tanto físicas como de otro tipo. Insisto, este no fue un cambio de 360 grados, fue una inflexión significativa que repercutió en las más diversas formas de acción política, no solo de Estados Unidos, sino también de sus aliados. La creciente confusión entre enemigo externo y enemigo interno ha llevado al endurecimiento del derecho penal (límites al derecho de defensa, aumento de la punitividad), a la creciente militarización de la policía y al uso del ejército para restablecer el “orden interno”. Dados los obstáculos a la acción violenta del poder crudo contemplados en los tratados internacionales de derechos humanos en escenarios de guerra (a saber, los Convenios de Ginebra), se inventaron formas de guerra no convencionales, las guerras irregulares, se alentó la creación de fuerzas paralelas ilegales para actuar en articulación con las fuerzas armadas, como milicias y grupos paramilitares (por ejemplo, en Colombia), y se extendió el recurso a ejércitos mercenarios con los mismos objetivos de burlar los organismos internacionales de defensa de los derechos humanos.

La violencia del poder crudo se ejerce hoy de muchas maneras que pueden o no implicar violencia física. La neutralización o cancelación, como se diría hoy, de adversarios políticos se ha convertido en una medida común ejecutada por agencias nacionales o extranjeras, recurriendo a escuchas ilegales, noticias falsas, amenazas, discursos de odio. En los últimos diez años, la neutralización de políticos considerados hostiles a los intereses estadounidenses cuenta con nuevas armas, como los llamados “golpes blandos”, supuestamente llevados a cabo en el marco de la normalidad democrática, y la lawfare, la manipulación burda del sistema judicial (casi siempre con el apoyo militante de los medios de comunicación hegemónicos) para lograr objetivos políticos específicos, de los que la Operación Lava Jato en Brasil es hoy el ejemplo más infame a escala mundial.

Cuando la neutralización no fue posible o suficiente, se recurrió al asesinato de líderes políticos, militares y sociales. La implicación de la CIA en el asesinato de líderes políticos es de sobra conocida, desde Patrice Lumumba, el primer jefe de gobierno elegido democráticamente en la República Democrática del Congo, asesinado en 1961, hasta el proyecto de asesinato de Julian Assange, aparentemente en vigor desde al menos 2017. También se conocieron los múltiples y, en ocasiones, rocambolescos intentos de asesinar a Fidel Castro. Parece justo afirmar que cuanto más íntima es la alianza con Estados Unidos, más común ha sido el recurso al asesinato de opositores políticos. Estos son los casos, entre otros, de Colombia, Israel y Arabia Saudita. En Colombia, a pesar del fin formal de la violencia política con la firma de los Acuerdos de Paz con el grupo guerrillero más importante (FARC) en La Habana, en 2016, han sido asesinados 1.237 líderes sociales desde entonces, incluidos 348 líderes indígenas y 86 líderes afrodescendientes. Además, fueron asesinados 295 excombatientes, guerrilleros que iniciaban o reanudaban la vida civil en cumplimiento de los Acuerdos de Paz. El 18 de septiembre de este año, el nada sospechoso New York Times informaba del asesinato, a través de algún tipo de sofisticado control remoto, de otro científico nuclear iraní, Mohsen Fakhrazadeh, perpetrado por el Mossad, los servicios secretos israelíes, aparentemente con el conocimiento previo del presidente Donald Trump. Fue solo el último ejemplo de terrorismo de Estado por parte de Israel. De hecho, siguió el ejemplo de Estados Unidos, cuyos servicios secretos habían asesinado, el 3 de enero de 2020, mediante drones, a uno de los generales iraníes más respetados, Qasem Soleimani. En el caso de Arabia Saudita, el asesinato del periodista saudí Jamal Khashoggi en 2018 por agentes del príncipe Mohammed bin Salman fue particularmente conocido.

En el periodo de mayor visibilidad del poder crudo en el que vivimos, quizás se deba tener en cuenta el análisis del conocido historiador Alfred McCoy, según el cual, dado el historial de acciones desestabilizadoras de la CIA, un país aliado de EE. UU. se encuentra en una posición más vulnerable y peligrosa que un país enemigo. De hecho, a lo largo de muchas décadas, la CIA mostró grandes dificultades para desestabilizar países como la Unión Soviética, China, Corea del Norte o Vietnam, pero fue muy eficaz para desestabilizar gobiernos de países que, siendo aliados, quisieron reclamar en algún momento cierta autonomía en relación con los intereses geoestratégicos

estadounidenses. Siempre que los conflictos eran intensos y los resultados inciertos, las acciones desestabilizadoras tendían a ser ambiguas y engañosas (mensajes contradictorios a las partes en conflicto) para asegurar la prevalencia de los intereses estadounidenses, cualquiera que fuera la parte victoriosa. Por otro lado, esta experiencia debe ser tomada especialmente en cuenta por los políticos en la órbita del Imperio estadounidense en la situación política internacional actual.

Traducción de Antoni Aguiló y José Luis Exeni Rodríguez

EL PODER CRUDO Y EL PODER COCIDO (2ª PARTE)

*Por Boaventura de Sousa Santos**

<https://www.other-news.info/noticias/el-poder-crudo-y-el-poder-cocido-2a-parte/>

La hiperdiscrepancia entre principios y prácticas

En la columna anterior comencé a analizar la creciente prevalencia y mayor visibilidad del poder crudo con relación al poder cocido (<https://www.other-news.info/noticias/el-poder-crudo-y-el-poder-cocido-1a-parte/>), habiéndome centrado en una de las manifestaciones de este fenómeno: de la victoria sobre el adversario al exterminio del enemigo. En esta columna concluyo el análisis, ocupándome de la segunda manifestación: la hiperdiscrepancia entre principios y prácticas.

La discrepancia entre principios y prácticas es quizás la mayor especificidad de la modernidad occidental. Cualquiera que sea el tipo de relaciones de poder (capitalismo, colonialismo y patriarcado) y los campos de su ejercicio (político, jurídico, económico, social, religioso, cultural, interpersonal), la proclamación de los principios y de los valores universales tiende a estar en contradicción con las prácticas concretas del ejercicio de poder por parte de quien lo detenta. Lo que en este ámbito es aún más específico de la modernidad occidental es el hecho de que esa contradicción pasa desapercibida para la opinión pública e incluso es considerada como no existente. Domenico Losurdo nos recuerda que los primeros presidentes de Estados Unidos, y en particular los grandes ideólogos y protagonistas de la revolución estadounidense (George Washington, Thomas Jefferson y James Madison), fueron dueños de esclavos. En la lógica del liberalismo no había ninguna contradicción. Los principios universales de libertad, igualdad y fraternidad eran aplicables a todos los seres humanos y solo a ellos. Pero los esclavos eran mercaderías, seres subhumanos. Existiría una contradicción si se les aplicaran los principios aplicables únicamente a los seres humanos. Este mecanismo de supresión de las contradicciones reside en lo que denomino línea abisal, una línea radical que desde el siglo XVI divide a la humanidad en dos grupos: los plenamente humanos y los subhumanos, siendo estos últimos el conjunto de los cuerpos colonizados, racializados y sexualizados.

Si es cierto que la contradicción entre principios y prácticas siempre ha existido, ahora es más evidente que nunca. Destaco cuatro áreas en particular: 1) el Occidente en la nueva guerra fría; 2) el crecimiento global de la extrema derecha; 3) la lucha contra la corrupción; y, 4) la captura de bienes públicos, comunes o globales por parte de actores privados.

1) El Occidente en la nueva guerra fría

Las potencias rivales en la nueva guerra fría son Estados Unidos y China, cada una de las cuales cuenta con un aliado de peso: la Unión Europea, en el caso de Estados Unidos; y Rusia, en el caso de China. He argumentado que la rivalidad real es entre dos economías-mundo profundamente entrelazadas, pero con intereses opuestos a corto y mediano plazo: la economía-mundo del capitalismo de las empresas multinacionales promovida por Estados Unidos y la economía-mundo del capitalismo de Estado promovida por China. Como es bien sabido, no es así como la rivalidad se presenta en la opinión pública internacional controlada o influenciada por Estados Unidos. Se la presenta como rivalidad entre regímenes democráticos y regímenes autoritarios; entre la superioridad moral de los valores cristianos occidentales del individualismo, la tolerancia, la libertad y la diversidad, y los extremismos religiosos e ideológicos del Oriente. Esta formulación no deja de ser intrigante. Durante muchos siglos, los imperios occidentales se justificaron con valores universales que idealmente podrían y deberían ser adoptados por todos los países del mundo. El Imperio norteamericano fue el que llevó más lejos este expansionismo ideológico a través del concepto de globalización y la doctrina del neoliberalismo. Este expansionismo fue en gran parte responsable de la rápida integración de China en la economía mundial y en las organizaciones internacionales. Baste recordar la reubicación hacia China de buena parte de la producción industrial estadounidense durante los últimos treinta años. La lógica era, por tanto, la de construir un mundo globalizado, integrado en el capitalismo multinacional y servido por el capitalismo financiero global celosamente controlado por empresas estadounidenses.

Hubo sin duda voces disidentes, como la de Samuel Huntington en su libro de 1996 sobre el choque de las civilizaciones, en el que se llamaba la atención sobre la futura amenaza de conflicto religioso entre el judaísmo y el cristianismo, por un lado, y el islamismo, el budismo y el hinduismo, por otro; y por la entrada en acción de actores no estatales. Esta tesis solo obtuvo mayor aceptación después del ataque a las Torres Gemelas en Nueva York el 11

de septiembre de 2001, pero no alteró en nada la cooperación económica con China, que continuó profundizándose y diversificándose. Solo en tiempos recientes China ha comenzado a emerger como el gran enemigo a derribar o neutralizar. La contradicción reside entre el expansionismo globalizador de las ideas en el período ascendente del Imperio norteamericano y la defensa del excepcionalismo occidental, de la especificidad ética de Occidente frente a un Oriente amenazador. La paradoja puede formularse así: la hegemonía occidental consistió en llevar la globalización y el capitalismo a todo el mundo como prueba de la superioridad de Occidente. Y ahora que países no occidentales han adoptado la globalización y la promovieron según sus propios intereses, Occidente retrocede en su impulso globalizador y se atrincheró en la defensa de una especificidad ético-religiosa que apenas disimula la constatación de haber sido superado por los países que siguieron con éxito su receta. El Occidente globalizado se defiende ahora como un Occidente localizado, lo que no deja de ser una prueba de decadencia a la luz de los criterios que el propio Occidente impuso al mundo a partir del siglo XVI. Recordemos que los pueblos indígenas de América Latina, al defender sus territorios y sus riquezas frente a los colonizadores, fueron considerados por el gran internacionalista español del siglo XVI, Francisco de Vitoria, como violadores del derecho humano universal al libre comercio.

2) *El crecimiento global de la extrema derecha*

La contradicción entre principios y prácticas —el expediente siempre presente de adaptar los principios a lo que es considerado más conveniente o útil por las necesidades prácticas del momento— tiene una formulación particular en la extrema derecha. Hay que tener en cuenta que el crecimiento de la extrema derecha, a pesar de ser un movimiento global, asume especificidades muy acentuadas en diferentes contextos y países. Empero, creo que los siguientes rasgos son bastante comunes. Por un lado, parece llevar la contradicción al extremo cuando defiende en el plano económico el individualismo neoliberal más extremo, mientras que en el plano político, social y conductual impone un moralismo y un autoritarismo que apenas encajan con la autonomía individualista. Por otro lado, desencadena la contradicción misma entre principios y prácticas y justifica el poder crudo de las prácticas al demonizar los propios principios universales. Es en esta última dimensión donde la extrema derecha se afirma como una corriente reaccionaria y no simplemente conservadora.

El caso es que mientras los conservadores defienden los principios de la Ilustración en la formulación que les dio la Revolución Francesa (libertad, igualdad y fraternidad), aunque privilegien el principio de libertad, los reaccionarios de la extrema derecha rechazan estos principios y defienden consecuentemente el colonialismo y la inferioridad de negros, indígenas, mujeres y gitanos; justifican el trabajo análogo al trabajo esclavo; se niegan a ver en los pueblos indígenas y afrodescendientes otra cosa que no sea comunidades de subhumanos a ser asimilados o eliminados; boicotean la democracia inclusiva y pretenden instaurar dictaduras o, en el mejor de los casos, democracias que se limiten a “nosotros” e impongan servidumbre a los “otros”; rechazan la idea del monopolio de la violencia legítima por parte del Estado y promueven la distribución y venta de armas a la población civil.

A la luz de lo que mencioné anteriormente, no sorprende, aunque ni por ello sea menos perturbador, que uno de los principales centros de difusión de la ideología de extrema derecha tenga su sede en Estados Unidos y que sea en este país donde más grupos de extrema derecha existen, con más influencia sobre grupos similares en otras partes del mundo.

3) *La lucha global contra la corrupción*

La lucha global contra la corrupción es la versión más reciente de la lucha defensiva del Imperio estadounidense contra sus enemigos reales o imaginarios. Las anteriores fueron, en ese orden, la guerra contra el comunismo, la guerra contra las drogas y el narcotráfico, y la guerra contra el terrorismo. Las diferentes guerras se acumulan, aunque en cada momento tiende a dominar la más reciente. La guerra contra la corrupción es quizás la más problemática por ser aparentemente la más despolitizada. Aparte de los corruptos, es difícil imaginar que alguien esté a favor de la corrupción. No pretendo analizar aquí en detalle la guerra contra la corrupción. La *lawfare*, mencionada anteriormente, es una de las dimensiones de esta guerra. Solo cabe mencionar que la guerra contra la corrupción está organizada para ser selectiva y, en ese sentido, contiene en sí misma la contradicción con los principios que pretende defender.

Esta nueva guerra tiene dos objetivos principales. Por un lado, busca defender los intereses de las multinacionales estadounidenses ante la creciente competencia de empresas rivales con sede en países aliados, empresas que, por su eficiencia, tienen condiciones para imponerse en la competencia a la luz de los criterios mercantiles dominantes. La guerra contra la corrupción tiene como objetivo neutralizar o eliminar a estas empresas (mediante multas astronómicas, procesos de liquidación, condena criminal de directores ejecutivos). Transmite la idea ilusoria de que las empresas estadounidenses son las menos corruptas cuando, en realidad, lo que sucede es que muchas de las actividades consideradas corruptas por empresas extranjeras están legalizadas en EE. UU. y son regularmente practicadas por empresas estadounidenses (por ejemplo, financiación sin límites ni escrutinio —*dark money*— de partidos o dirigentes políticos a cambio de ventajas o lobbies con miembros del Congreso). Además de involucrar una competencia jurídica extraterritorial muy problemática, la guerra contra la corrupción, especialmente en la forma

selectiva en que se practica, contradice los principios de primacía de las leyes del mercado y del libre comercio que rigen la lógica global del capitalismo neoliberal.

Por otro lado, como acontece en guerras anteriores, la guerra contra la corrupción adquiere especial intensidad a la hora de neutralizar a los enemigos políticos de Estados Unidos. Al contrario de lo que podría pensarse, no se trata de neutralizar dictadores, violadores de los derechos humanos y del Estado de derecho. Los enemigos políticos son todos los líderes políticos que defienden políticas consideradas perjudiciales para los intereses de las empresas multinacionales estadounidenses, especialmente cuando se trata del libre acceso a los recursos naturales de los países aliados. Cualquier político, por impecablemente democrático y respetuoso del Estado de derecho que sea, puede ser considerado un enemigo político y tratado como tal.

Al igual que las guerras anteriores, la guerra contra la corrupción no busca solamente la neutralización de algunos políticos, sino también promover a políticos que velan por los intereses estadounidenses. El debilitamiento de los regímenes políticos y del propio Estado como resultado de estas guerras es un daño colateral. Como se vio en Afganistán, la intervención puede conducir a la construcción de Estados y de regímenes que no tienen la mínima sostenibilidad cuando les falta el apoyo imperial. Fue patético enterarse de la huida del presidente de Afganistán (con su equipaje lleno de dólares) tan pronto como Estados Unidos comenzó a salir del país que habían ocupado.

4) La captura de bienes públicos, comunes o globales por parte de actores privados

La captura de los bienes y objetivos comunes por poderosos intereses privados es una constante en las sociedades capitalistas, colonialistas y patriarcales en las que vivimos desde el siglo XVII. La captura cambia de forma e intensidad según los momentos históricos y los contextos sociales o políticos. La intensidad y el carácter explícito (o incluso glorificador) de esta captura son quizás los rasgos más característicos de las relaciones internacionales contemporáneas, y la ONU y sus agencias son los campos privilegiados de la captura. No viene al caso analizar los casos más antiguos de captura: el vaciamiento de las agencias de la ONU en el monitoreo económico internacional y su reemplazo efectivo por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, instituciones multilaterales donde dominan los intereses y criterios de las economías centrales y de los inversionistas y acreedores internacionales; o el caso de las políticas ambientales y de control climático que desde la década de los noventa han sido fuertemente influenciadas por las industrias que más afectan el clima, el sector industrial extractivista (empresas petroleras, mineras, etc.). Solo quiero mencionar los casos más recientes que, en mi opinión, llevan la captura a nuevos extremos y que, de paso, se intensificaron con la pandemia del COVID-19. Menciono tres casos a modo de ilustración.

Especialmente durante los últimos veinte años, el Foro Económico Mundial (FEM), con sede en Davos, ha estado promoviendo la «Agenda de Davos». El objetivo es transformar los problemas políticos, sociales, económicos y ambientales que enfrenta el mundo —en gran parte causados por la acumulación capitalista desenfrenada—, en problemas técnicos y oportunidades para nuevos negocios, como por ejemplo el capitalismo digital, la economía verde o la transición energética. La lucha ideológica fundamental del FEM consiste en sacar de escena cualquier idea creíble de alternativa real a la gravísima crisis ecológica y social que enfrenta el mundo. Esa alternativa existe y circula entre la juventud y los movimientos sociales del mundo. Es la transición urgente a una sociedad poscapitalista, posracista y possexista, basada en la idea de que la naturaleza no nos pertenece, nosotros pertenecemos a la naturaleza. Después de la pandemia, la «Agenda de Davos» asumió una nueva versión: el «Great Reset», el «Gran Recomienzo». Esta nueva versión lleva aún más lejos la captura privada del futuro común, pues busca subordinar las instituciones multilaterales a las decisiones de organizaciones secretas y no sujetas a ningún escrutinio público, controladas por un grupo restringido de las mayores corporaciones y de la élite superrica. Es de estos centros de decisión, sin ningún control ciudadano ni democrático, de donde deben surgir los comandos decisivos para las políticas de los gobiernos (democráticos o no democráticos, una alternativa cada vez menos relevante) y para las instituciones de la ONU de las próximas décadas.

El segundo caso de captura ocurre en el ámbito de la salud y ha adquirido una nueva intensidad con la pandemia. El «teatro de operaciones» es la Organización Mundial de la Salud. Para evaluar la dimensión de la captura basta con tener en cuenta que, durante el período en el que Estados Unidos (presidencia de Donald Trump) abandonó la OMS, la Fundación Bill y Melinda Gates se convirtió en el mayor financiador de esta institución. Esto es solo la punta del iceberg de la creciente preponderancia de la élite superrica y de las grandes corporaciones en la gestión de los bienes públicos globales (como es el caso de la salud). En el mismo ámbito es igualmente conocida la influencia de las grandes empresas farmacéuticas (el Big Pharma, siendo las cinco más grandes, según el criterio de capitalización bursátil, Johnson & Johnson, Roche, Pfizer, Eli Lilly y Novartis). Esto explica que, a pesar de la gravedad de la crisis pandémica que atraviesa el mundo, no ha sido posible suspender los derechos de propiedad intelectual (patentes) sobre la producción de vacunas. Tal suspensión sería fundamental para vacunar rápidamente a toda la población mundial, única forma de garantizar la protección global contra el virus. A pesar de haber creado un movimiento mundial a favor de la vacuna popular, prevaleció la vacuna capitalista.

El tercer caso ocurre en otro campo decisivo para el bienestar de la población mundial, la alimentación. En este ámbito, en la ONU se han enfrentado dos visiones opuestas: la de la Vía Campesina, que agrupa a cientos de organizaciones y alrededor de 200 millones de campesinos, trabajadores rurales y pequeños agricultores; y la visión de las grandes empresas agroindustriales apoyadas por el Foro Económico Mundial y, más recientemente, por la Fundación Gates a través de su iniciativa «Revolución Verde para África» (AGRA, por sus siglas en inglés). La Vía Campesina aboga por la soberanía alimentaria: alimentación saludable, reforma agraria, derecho de los campesinos al control de sus territorios, semillas y agua, y la promoción de la agroecología. A su vez, el FEM y AGRA defienden la seguridad alimentaria, promoción de semillas genéticamente modificadas e híbridas, uso de fertilizantes químicos, subsidios a grandes empresas agroindustriales. Estas dos propuestas, que contraponen los intereses de los campesinos pobres a los intereses del gran capital agroindustrial, han estado en conflicto durante muchos años en la ONU y en la opinión pública mundial. Lamentablemente, todo indica que la propuesta agroindustrial terminó por prevalecer en la ONU, a juzgar por la Cumbre de Sistemas Alimentarios organizada por la ONU en Nueva York el pasado mes de septiembre. En esta Cumbre, el secretario general de la ONU anunció la asociación estratégica entre la ONU y el FEM para «resolver el problema del hambre en el mundo».

El poder crudo y la democracia

La prevalencia y la mayor visibilidad del poder crudo sobre el poder cocido —el creciente llamado a la eliminación del enemigo interno y la hiperdiscrepancia entre principios y prácticas— representa un desafío decisivo para la democracia. La democracia liberal siempre fue una de las expresiones fundamentales del poder cocido en las sociedades capitalistas, colonialistas y patriarcales. Por eso la democracia liberal se redujo al espacio público, dejando todos los demás espacios de relaciones sociales, como la familia, la comunidad, los negocios, el mercado y las relaciones internacionales, en manos del poder más o menos despótico del más fuerte, lo que llamé fascismo social. De ahí mi conclusión de que mientras existan el capitalismo, el colonialismo y el patriarcado, estamos condenados a vivir en sociedades políticamente democráticas y socialmente fascistas. Sin embargo, se debe tener en cuenta que, aunque limitada, la democracia liberal no es una ilusión. Especialmente en los últimos cien años, la existencia de la democracia en el espacio político ha permitido la adopción de políticas públicas en materia de protección social (salud, educación, bienestar público) y derechos laborales, sociales y culturales que se tradujeron en importantes conquistas y mejoras concretas en la vida de las clases populares y grupos sociales sometidos a la dominación capitalista, racista y sexista. En otras palabras, en su mejor expresión, la democracia liberal ha hecho posible disminuir la brutalidad del poder crudo del fascismo social.

La prevalencia actual del poder crudo trae consigo un pésimo presagio y un enorme desafío para la democracia liberal. En la raíz del poder crudo contemporáneo están el neoliberalismo y la extrema derecha, una mezcla tóxica que está llegando al núcleo mismo de la democracia liberal, los derechos civiles y políticos, después de haber reducido al mínimo la protección social y los derechos sociales. Es un proceso de destrucción de la democracia, a veces lento y otras rápido, que va inyectando componentes y lógicas dictatoriales en la práctica concreta de los regímenes democráticos. Está surgiendo un nuevo tipo de régimen político, un régimen híbrido que combina discursos y prácticas dictatoriales (apología de la violencia, creación caótica y oportunista de enemigos, insulto impune a los órganos soberanos electos, desobediencia activa de las decisiones judiciales, llamado a la intervención golpista de las Fuerzas Armadas) con prácticas democráticas. ¿Un monstruo? Una cosa es cierta: la democracia liberal no es la democracia real, pero es una condición necesaria (aunque no suficiente) para lograr la democracia real.

Traducción de Antoni Aguiló y José Luis Exeni Rodríguez

**Académico portugués. Doctor en sociología, catedrático de la Facultad de Economía y Director del Centro de Estudios Sociales de la Universidad de Coímbra (Portugal). Profesor distinguido de la Universidad de Wisconsin-Madison (EE.UU) y de diversos establecimientos académicos del mundo. Es uno de los científicos sociales e investigadores más importantes del mundo en el área de la sociología jurídica y es uno de los principales dinamizadores del Foro Social Mundial.*

LA UE MILITARIZA LA FRONTERA CON BIELORRUSIA Y NO ASUME SU RESPONSABILIDAD HUMANITARIA.

<https://observatoriocrisis.com/2021/11/12/la-ue-militariza-la-frontera-con-bielorrusia-y-no-asume-su-responsabilidad-humanitaria/>

12 noviembre, 2021 by [obsadmin](#) [Dejar un comentario](#)



FINIAN CUNNINGHAM, EXPERTO EN ASUNTOS INTERNACIONALES

La presidenta de la Comisión Europea, Úrsula von der Leyen, ha hecho una dura acusación contra Bielorrusia y Rusia, alegando que ambos países están creando un problema de migración en la frontera con Polonia. Su declaración pretende desviar las responsabilidades de la UE, intensificado imprudentemente la confrontación.

En declaraciones a los medios de comunicación después de una reunión en la Casa Blanca con el presidente estadounidense, Úrsula von der Leyen dijo que la cuestión era «proteger nuestras democracias de una «guerra híbrida». Y acusó explícitamente a Bielorrusia de convertir la migración en un arma para desestabilizar a la UE.

Von der Leyen no mencionó a Rusia por su nombre, pero sus comentarios implicaron a Moscú: Rusia, según la UE, estaría en connivencia con su vecino en una «maniobra» que facilita la afluencia de migrantes a Polonia, Lituania y Letonia. Agregó, también, acusaciones no probadas de interferencia electoral y ciberataques atribuidos a Rusia como precedentes de «la actual guerra híbrida».

Otros líderes de la UE han sido aún más provocativos. El primer ministro polaco, Mateusz Morawiecki, afirmó que el presidente ruso, Vladimir Putin, estaba «planeando un complot» para inundar la UE de inmigrantes.

Esta afirmación se viene repitiendo desde 2015, cuando más de un millón de refugiados ingresaron a la Unión Europea. En ese momento algunos políticos europeos aseveraron que esas masas de migrantes eran parte de una «guerra híbrida» orquestada por Putin.

Todas estas declaraciones se fundamentan en una irracional rusofobia que no resiste los hechos. Ni entonces, ni ahora.

La raíz del fenómeno de emigración hacia Europa

La mayoría de los refugiados varados en las fronteras de Bielorrusia con Polonia son de Siria, Irak y Afganistán. Esto mismo que ocurrió en 2015. El denominador común es conocido: durante dos décadas, estos tres países han sido sometidos a guerras por parte de Estados Unidos y sus aliados europeos. También, destrucción del Estado de Libia, por parte de la OTAN en 2011, es otra de las causas que han llevado a miles de migrantes a morir en el Mediterráneo tratando de llegar a las costas europeas.

Las declaraciones de la «jefa» de Unión Europea tienen como objetivo distorsionar las causas: alegan que Rusia y Bielorrusia están creando el «problema» cuando en realidad detrás de este drama humano están las guerras imperialistas.

Polonia y la OTAN están desplegando tropas, tanques y barreras con alambre de púas a lo largo de la frontera con Bielorrusia. Esta acción es de facto una renuncia ominosa a las leyes internacionales de asilo y a los supuestos «valores democráticos europeos». Peor todavía, será una autentica vergüenza internacional si Bruselas lleva a cabo sus planes de construir muro contra los inmigrantes, años después de la caída del Muro de Berlín.

La pifia de la Unión Europea es de tal magnitud que el Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, Filippo Grandi, se vio obligado a condenar la respuesta xenófoba y militarizada de la UE a las personas que buscan asilo.

La mano dura mostrada por la UE es tremendamente desproporcionada con respecto a las cifras reales de emigrantes involucrados. Se estima que unos 8.000 han cruzado la frontera bielorrusa hacia la Unión Europea este año.

En 2015, los refugiados que llegaron a Europa fueron alrededor de un millón de personas. Todos provenían de las guerras lideradas por Estados Unidos en el norte de África, Oriente Medio y Asia Central. En ese momento, Polonia y Hungría se negaron a compartir cuotas para re-asentar a los solicitantes de asilo. Alemania asumió el mayor número de migrantes con la política de “puertas abiertas” de la canciller Ángela Merkel.

La política de Ángela Merkel condujo a tensiones entre las naciones y dentro de los estados miembros de la UE. El auge de los partidos políticos populistas de extrema derecha se debió en gran parte a una percepción xenófoba anti-migrantes.

Ahora, la UE trata de evitar, con altisonantes declaraciones, se repita esa crisis política interna. Por lo tanto, se ha movido rápidamente para convertir a Polonia y los países bálticos en su «línea de defensa». Esto explica la repentina militarización de los controles fronterizos con Bielorrusia.

La UE está implementando otra ronda de sanciones económicas contra Bielorrusia, acusando a su presidente Alexander Lukashenko de gángsterismo y de “trata de personas”. En una imprudente escalada de tensiones Bruselas, también, está estudiando la imposición de sanciones a las aerolíneas rusas por una supuesta connivencia de Moscú con Minsk.

Rusia ha rechazado las acusaciones y dice que la UE debe conversar directamente con Minsk para resolver el asunto. La idea propuesta por el Kremlin es que Bruselas proporcione ayuda financiera a Bielorrusia para implementar un sistema racional de solicitud de asilo y re-asentamiento.

Pero, la cancillería rusa sospecha, con razón, que esto es lo último que quiere hacer la UE. Lo que pretende Bruselas, es impedir cualquier tipo de migración para evitar conflictos políticos internos. Para hacer eso necesita sitiar a Bielorrusia. Este cerco ya está teniendo un impacto perjudicial pues está impidiendo el comercio normal entre Minsk y el resto de Europa.

El problema subyacente es la reiterada política intervencionista de Bruselas en Bielorrusia. Después de la re-elección de Lukashenko la UE se alineó precipitadamente con Estados Unidos al imponer duras sanciones al país, mientras reconocía al candidato opositor como el verdadero ganador.

El gobierno de Bielorrusia dice que no puede alojar a los refugiados en su territorio porque el destino deseado por los emigrantes es la Unión Europea. Y dada la hostilidad de la UE hacia Bielorrusia, es comprensible que Minsk no supervise los controles fronterizos. Es una especie de «jódetes» por las injerencias de Bruselas. Sin embargo, esta actitud de los bielorrusos está muy lejos de las acusaciones que están recibiendo de parte de la UE. Von der Leyen ha llegado a mentir descaradamente, y sin ninguna prueba, al afirmar que Minsk está organizando vuelos de refugiados desde países del Oriente Medio. La histeria xenófoba le ha jugado una mala pasada.

Según el derecho internacional, la UE está obligada a recibir a los solicitantes de asilo. Las guerras criminales de Estados Unidos y de los estados europeos han creado millones de personas desplazadas, pero ahora Bruselas está eludiendo sus obligaciones legales sólo para evitar que se repitan las tensiones internas.

Al convertir el drama de los refugiados en un arma política la UE está creando un conflicto innecesario con Bielorrusia y Rusia. Los dos países eslavos no son responsables de este grave problema humanitario, el culpable es la cobardía moral y política de Europa, que no está a la altura de sus responsabilidades y trata de echar la culpa a otros.

EL CAPITALISMO CREPUSCULAR: SEGÚN MICHAEL ROBERTS EL MEJOR LIBRO SOBRE ECONOMÍA POLÍTICA MARXISTA EN 2021

MICHAEL ROBERTS, ECONOMISTA BRITÁNICO

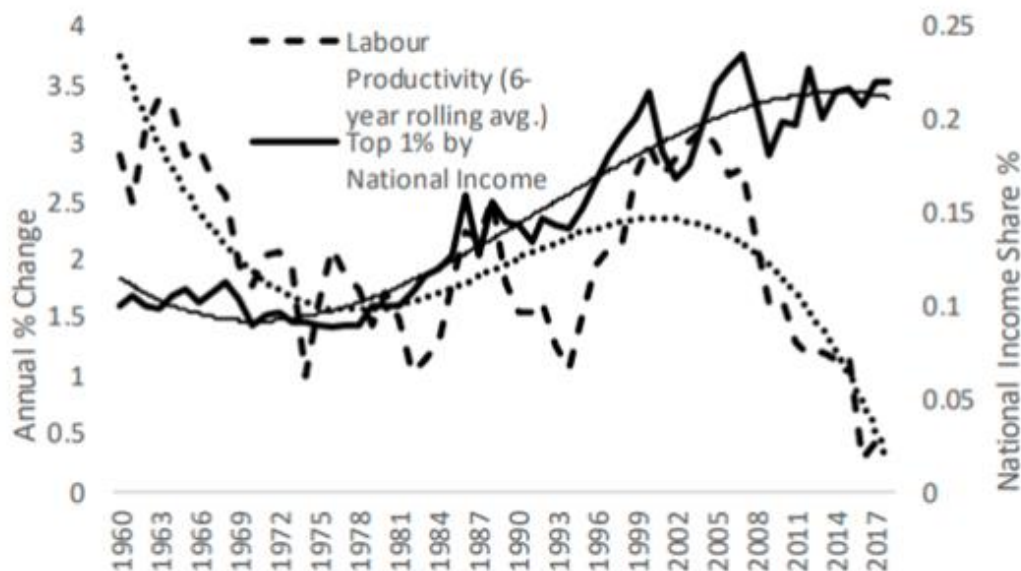
<https://observatoriocrisis.com/2021/11/11/el-capitalismo-crepuscular-segun-michael-roberts-el-mejor-libro-sobre-economia-politica-marxista-en-2021/>

Como expresa el título del libro* sus autores – Murray EG Smith, Jonah Butovsky y Josh Watterton – concluyen que el capitalismo, antes de su desaparición, se encuentra en una fase crepuscular. Para comprobar esta tesis, los ensayistas abordan el análisis de las teorías marxistas de las crisis, responden a las críticas hechas a Marx por parte de los economistas convencionales y proporcionan evidencias empíricas que confirman el paradigma marxista.

El libro comienza con “aquí y ahora”. A lo largo de dos capítulos, se detallan los orígenes y el curso de la pandemia, descubriendo, en mi opinión, un punto clave. Antes del COVID 19, el capitalismo ya había entrado en un período de depresión caracterizado, por un bajo crecimiento económico, una escasa inversión productiva y, sobre todo, por una decreciente rentabilidad del capital, el ingrediente decisivo del «capitalismo crepuscular».

En las cuatro décadas anteriores a la pandemia, la desigualdad de ingresos aumentó, y la mayoría de las ganancias por productividad no “derramaron» a la clase trabajadora.

Chart 2-1 Labour Productivity Growth and Income Inequality, U.S. Economy 1960–2018



Source: Authors, based on BLS 2020 and Saez-Piketty (2003/2018).

Mientras la participación de los ingresos obtenidos por el 1% más rico aumentó drásticamente la tasa promedio anual de la productividad laboral sufrió una importante caída (en gran parte debido a una desaceleración en la formación de nuevo capital fijo). Casi sin interrupción, los ingresos del 1% aumentó desde un 12% en 1985 a alrededor del 22 por ciento en 2017. En el otro lado del camino, los salarios, para el 90 por ciento de los trabajadores, se estancaron o disminuyeron en términos reales entre 1970 y 2015.

Los autores ofrecen una visión marxista de esta abismal desigualdad de ingresos y riqueza. Es decir, explican cómo la creciente tasa de explotación del trabajo por parte del capital, se apropia del excedente mediante ganancias, intereses y rentas.

En los siguientes tres capítulos, tanto teórica como empíricamente, el libro llega al meollo de la explicación que dio Marx a las crisis capitalistas. Después de la Segunda Guerra Mundial, la causa subyacente de las crisis capitalistas periódicas es probablemente la consecuencia de una insuficiente producción de plusvalía, un problema que ha mutado y empeorado desde que se establecieron las nuevas bases materiales para la acumulación del capital.

En Estados Unidos, y en otras naciones, la crisis financiera de 2007-2009 fue la derivación de un esfuerzo de décadas por parte de la clase capitalista, para detener y revertir la caída a largo plazo en la tasa promedio de ganancia (ocurrida entre los 1950 y 1970). La Gran Recesión del 2008 fue el resultado acumulativo y complejo de un malestar económico que se explica por los persistentes problemas de rentabilidad del capital productivo (la forma del capital asociada con la economía real).

Los autores exhiben las evidencias de numerosos estudios empíricos y de su propio trabajo sobre la economía de EEUU y Canadá, algunos publicados en *World in Crisis* (2018), editados por Guglielmo Carchedi y yo.

El libro explica que la forma característica de una crisis económica capitalista es la sobreproducción. Con una crisis de sobreproducción no se pueden vender productos a precios que permitan un margen de beneficio adecuado y, dado que la ganancia es el factor que impulsa la producción capitalista, el crecimiento económico debe ralentizarse o incluso disminuir. El resultado siempre es el mismo: personas sin trabajo, inactividad productiva y bancarrotas empresariales.

Pero, la sobreproducción sólo describe una crisis capitalista, no explica sus causas.

Los autores lo explican así: “según Marx, una variedad de circunstancias puede desencadenar una crisis de sobreproducción; sin embargo, la causa recurrente y más importante, es la tendencia a la caída de la tasa de ganancia debido a una sobreacumulación de capital y una cantidad inadecuada de plusvalía. Si la sobreproducción implica la incapacidad del capital social para realizar el valor total de la producción de mercancías, esta «crisis de realización» es, en última instancia, la manifestación superficial de una crisis de valorización, una crisis en la producción de cantidades suficientes de nuevo valor y plusvalía. «

Agregan que la ley de las ganancias de Marx es de doble filo: «una caída en la tasa promedio de ganancia no siempre debe precipitar una crisis de acumulación de capital, tal crisis no siempre está precedida por una caída pronunciada

en la tasa promedio de ganancia ‘... pero, una caída en la masa de beneficios combinada con otras perturbaciones puede ser suficiente».

Las causas de la caída de la rentabilidad en las economías desarrolladas han sido muy debatidas por los economistas marxistas. Los autores defienden la opinión que el principal determinante es el crecimiento de la composición orgánica del capital (una mayor inversión en medios de producción que sobre los salarios). A medida que aumenta la composición orgánica del capital, la tasa promedio de la ganancia del capital caerá.

Al exponer la ley de rentabilidad de Marx, los autores hacen la crítica de otras explicaciones, en particular la dirigen Robert Brenner y a su obra de 1990 que dominó el pensamiento de ese momento (*Uneven Development and the Long Downturn: The Advanced Capitalist Economies from Boom to Stagnation*).

Para Smith, Butovsky y Watterton: » El enfoque de Brenner está totalmente en desacuerdo con la teorización marxista de las crisis. En efecto, la tesis de Brenner descansa sobre el concepto de «crisis de realización» que tiene mucho más en común con la tradición keynesiana que con la teoría de Marx. Por tanto, nuestra crítica a Brenner tiene el propósito de revelar la incompatibilidad básica del marxismo con las versiones más izquierdistas del keynesianismo».

Yo agregaría que al rechazar la ley de Marx de “la creciente composición orgánica del capital” (la fuerza subyacente que produce la caída de la rentabilidad) Robert Brenner retrocede a la teoría de Adam Smith. Es decir, Brenner, comparte la opinión que la rentabilidad cae debido a una mayor competencia entre capitalistas. En otros términos, las tesis de Brenner apuntan a que, si los salarios no subieran demasiado, las ganancias podrían mantenerse y así el capitalismo podría evitar sus crisis.

Entre los marxistas en la década de 1970 era popular la teoría que el aumento salarial comprimiría los beneficios del capital. Sin embargo, los duros hechos han desmentido esta idea: la tasa de explotación del trabajo por parte del capital ha aumentado drásticamente en los 40 últimos años y, la rentabilidad media del capital está cerca de mínimos históricos.

Sólo los poskeynesianos (siguiendo al keynesiano-marxista Michal Kalecki) siguen hablando de las crisis ‘impulsadas por ganancias demasiado bajas. Esta explicación neo-ricardiana ya no tiene sustento entre la mayoría de los economistas marxistas. Las evidencias demuestran un persistente descenso de la rentabilidad en el siglo XXI.

El libro tiene un capítulo importante sobre teorías alternativas de la crisis, en esta sección los autores critican las teorías de los economistas «heterodoxos radicales», tales como Mariana Mazzucato y Stephanie Kelton. Estos economistas ignoran o rechazan la teoría del valor de Marx y, en cambio, se centran en los análisis keynesianos de «falta de demanda», «fallas del mercado» o «inestabilidad» financiera. Pero, no ofrecen una explicación coherente de las crisis ni evidencia empírica suficiente para apoyar sus posiciones.

Otra explicación como causa subyacente a las crisis capitalistas es la «financiarización». Smith, Butovsky y Watterton coinciden en que en los últimos 40 años se ha producido un aumento de las ganancias de las nuevas tecnologías y un crecimiento del sector financiero, pero, a la vez, sostienen que gran parte de estos beneficios son ficticios. Es decir, se trata de ganancias en el papel que eventualmente no se «realizarán» a partir del valor creado en la producción.

Lo que ocurra en el sector de creación de valor será decisivo para la supervivencia del sistema.

Los autores afirman: “a nuestro juicio, el fenómeno de la financiarización es la expresión más perversa de los problemas de rentabilidad y valorización del capital productivo.

La financiarización no ha “transformado” al capitalismo de una manera fundamental, el capital no puede prescindir de la explotación del trabajo asalariado productivo como un medio para generar ganancias. Por el contrario, el fenómeno financiarización atestigua la decadencia del sistema de ganancias y los frenéticos esfuerzos de sectores de la clase capitalista para acumular inmensas fortunas sin contribuir (ni siquiera de manera indirecta) a la producción de mercancías y plusvalía «.

Los capitalistas ahora buscan desesperadamente ganancias comprando y vendiendo dinero y crédito en lugar de explotar directamente el trabajo asalariado. Los autores recuerdan al lector la observación de Marx en el volumen 2 de *El Capital*: “para el poseedor de capital monetario, el proceso de producción aparece simplemente como un término medio inevitable, un mal necesario para el propósito de hacer dinero». O como escribió Engels: “esto explica por qué las naciones caracterizadas por el modo de producción capitalista sufren periódicamente ataques de vértigo en los que intentan realizar la obtención de dinero sin la mediación del proceso de producción”.

Para los autores **no** utilizar la teoría del valor de Marx no sólo conduce a una pobre comprensión de la causa de las crisis, también tiene negativas consecuencias políticas. Entre estas secuelas está las derrotas de la izquierda radical en América del Norte y en Europa.

Señalan que la ley de rentabilidad de Marx no solo es la base para comprender las crisis recurrentes y regulares en las economías capitalistas modernas, sino que también: “nos proporciona un argumento extremadamente poderoso, que, con una lógica inexorable, apunta hacia el socialismo”.

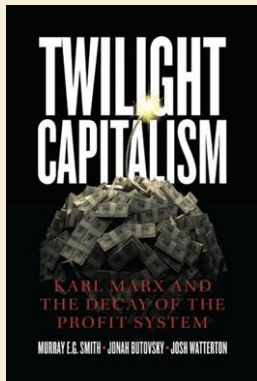
El declive secular de la rentabilidad pone al descubierto la naturaleza transitoria del modo de producción capitalista. De hecho, la propagación de los robots para reemplazar la mano de obra en la producción lo acelerará.

El análisis lleva al lector a un capítulo sobre el socialismo. Debatendo con Albert, Gindin, Mandel y otros los temas cruciales de la planificación democrática, los autores ofrecen «una retrospectiva histórica crítica sobre lo que se llamó» socialismo realmente existente » de la Unión Soviética y Europa del Este. Documentan con trabajos recientes la tesis que «una planificación central proletaria y democrática es un elemento necesario en la transición hacia una civilización socialista global verdaderamente digna de ese nombre».

En el debate sobre la naturaleza de China, Smith, Butovsky y Watterton no esquivan el tema. Cito: “China no es ahora ni nunca ha sido una sociedad plenamente socialista. Más bien, es una formación socioeconómica de transición, una formación que ha combinado elementos del capitalismo y del socialismo, desde la victoria de la revolución en 1949. Aunque, el equilibrio de estos elementos ha cambiado con el tiempo – y existe una posibilidad real que los elementos capitalistas puedan prevalecer sobre los socialistas- todavía no hay ningún hecho convincente que permitan hablar de una «contrarrevolución capitalista».

La tesis que China ha sido absorbida en el capitalismo mundial, que la burocracia del Estado-partido es ahora un instrumento del dominio de la clase capitalista y que la economía china está subordinada a la ley del valor simplemente no es creíble. Es más, atribuir el rápido desarrollo económico y la modernización de China a la restauración del capitalismo es ceder terreno a quienes rechazan la tesis marxista que “en el siglo XX, las relaciones sociales capitalistas se habían convertido en un freno para el desarrollo de las fuerzas productivas de China.»

Ante una humanidad que afronta un desastre por el calentamiento global, Smith, Butovsky y Watterton plantean la urgencia de abrir el camino al socialismo: “para ganar un mundo en el que realmente podamos realizar nuestras capacidades humanas, debemos actuar de manera obstinada, estratégica y disciplinada. El capitalismo no se puede reformar, modificar ni reorientar. Al contrario, debe ser destronado ... y eso, simplemente, no será una tarea fácil. Las clases dominantes harán todo lo que esté a su alcance para evitar la destrucción de su sistema. Nosotros no debemos ser menos decididos en nuestros esfuerzos para evitar que se salgan con la suya «.



*Los autores dicen que: «este libro es una especie de híbrido», es decir, una versión actualizada de trabajos anteriores de Murray Smith (El Capitalismo Global en Crisis y el Leviatán Invisible).

LA IZQUIERDA ANTE LAS ELECCIONES EN PORTUGAL

UNA ENTREVISTA CON

[JORGE COSTA](#)

<https://jacobinlat.com/2021/11/10/que-debe-hacer-la-izquierda-en-portugal/>

El Primer Ministro portugués, Antonio Costa, forzó recientemente una convocatoria a elecciones, con el objetivo de desprenderse de la dependencia parlamentaria de los partidos de izquierda. Conversamos con Jorge Costa, dirigente y diputado del Bloco de Esquerda, sobre la ubicación de la izquierda ante esta coyuntura.

Está a la venta nuestro cuarto número, “¿Adiós al proletariado?”. La suscripción a la revista también te garantiza el acceso a material exclusivo en la página.

Entrevista

Brais Fernández

por

Durante los últimos años, Portugal ha estado gobernado por el Partido Socialista en solitario. Sin embargo, al no contar nunca con mayoría absoluta, se ha visto obligado a llegar a acuerdos con la izquierda, en lo que fue conocido popularmente como «geringonça». Un experiencia llena de tensiones y conflictos, que ha terminado en ruptura al negarse el Partido Socialista a pactar los presupuestos con el Bloco de Esquerda y el Partido Comunista.

Eso aboca al país a nuevas elecciones en un panorama complicado, marcado por la pandemia y el ascenso de la extrema derecha. Conversamos con Jorge Costa, dirigente y diputado del Bloco de Esquerda portugués, sobre la

coyuntura electoral, las particularidades de la configuración política portuguesa, el papel de los partidos y movimientos sociales y el ascenso de una nueva extrema derecha en un país hasta ahora al margen de este fenómeno global.

BF

Tras años de gobierno del Partido Socialista, Portugal se precipita a unas nuevas elecciones: ¿Que ha pasado? Cuéntanos un poco el panorama político, social y económico general para la gente que no sigue día a día la política portuguesa.

JC

Las elecciones de 2015, tras la intervención de la troika, tuvieron un resultado que creó una situación nueva. A pesar de ser la fuerza más votada, la coalición de derechas quedó en minoría en el Parlamento. En ese momento, el Bloco de Esquerda (Bloque de Izquierda) y el Partido Comunista se declararon dispuestos a impedir un gobierno de derechas y a buscar las bases de acuerdos políticos con el PS “en perspectiva de un acuerdo de legislatura”, como escribieron entonces. Un acuerdo de legislatura es diferente de un acuerdo de gobierno, no implica participación en el Ejecutivo, sino una serie de consensos programáticos a cambio de votar la investidura de un gobierno en minoría. Estos acuerdos establecieron medidas y calendarios para la recuperación de ingresos -salarios por 35 horas de trabajo para los empleados del Estado, aumento del salario mínimo, desgravación fiscal del trabajo, descongelación y recuperación de las pensiones más bajas-, además de bloquear nuevas privatizaciones. La estabilización de este marco permitió a la izquierda durante la legislatura conseguir algunos avances adicionales en ámbitos importantes, como la regularización de los trabajadores precarios del Estado, la protección social de los «autónomos», la reducción de las tasas universitarias, una nueva ley básica de sanidad en sentido progresivo o el proceso de despenalización de la muerte asistida, este último aún en marcha.

Este marco político, bautizado despectivamente por la derecha como “geringonça” (apodo adoptado luego por los propios partidarios del acuerdo), creó un nuevo marco de desahogo social y de voluntad reivindicativa, especialmente entre los trabajadores del Estado y los sectores precarios que emergieron a la escena pública. Fue también en este periodo cuando surgieron nuevos movimientos de masas, con las mayores manifestaciones feministas y antirracistas jamás registradas en Portugal, además de importantes movilizaciones juveniles por la justicia climática, insertas en el movimiento mundial que la pandemia luego interrumpiría.

Las limitaciones de este marco no tardaron en hacerse evidentes: el Partido Socialista obedeció las órdenes de Bruselas en decisiones como la aplicación de las normas de resolución bancaria en el caso del Banco Espírito Santo, la contención de la inversión pública a niveles anémicos o la falta de una respuesta de fondo en la recuperación de los servicios públicos afectados por los recortes de la troika. Las leyes laborales mantuvieron intactos los retrocesos del periodo en el que la derecha fue más allá de las imposiciones del Memorándum de Entendimiento con la troika. A pesar de estos bloqueos persistentes, la recuperación de los ingresos, combinada con el aumento de la demanda turística y la caída de los tipos de interés de la deuda gracias a la política del BCE, han permitido una rápida recuperación del crecimiento y del empleo, que se refleja en el crecimiento de la intención de voto al Partido Socialista.

En 2018/19 empezaron a ser evidentes los movimientos del PS hacia una confrontación política que, en vísperas de las elecciones, le permitiera escenificar una petición de mayoría absoluta. El presidente del partido, Carlos César, llegó a referirse entonces a las fuerzas de la izquierda como «impedimento» para el buen gobierno de los socialistas. Pero el recurso fracasó. En octubre de 2019, los partidos de izquierda mantuvieron esencialmente sus posiciones (Bloco 9,5% con el mismo número de diputados, PCP 6,3%) y el PS eligió 108 diputados, superando a los partidos de derecha, pero todavía a siete escaños de la mayoría absoluta. Inmediatamente, se iniciaron nuevas negociaciones, pero ahora sin ese «estado de necesidad» en el que el PS negoció en 2015.

Mientras que el PCP sólo estaba dispuesto a entablar negociaciones puntuales pero sin la base de un acuerdo político inicial, el Bloco de Esquerda propuso negociar dicho acuerdo, pero con una condición previa: la eliminación de las regresiones introducidas por la troika en la legislación laboral (desvalorización de las horas extras, reducción del número de días de vacaciones, reducción de la base de cálculo de la indemnización por despido de 30 a 12 días por cada año de trabajo y otras medidas). Al día siguiente de la reunión con el Bloco, [António Costa](#) se reunió con las confederaciones patronales. También es importante señalar que el nuevo gobierno no ha sido capaz de llegar a un acuerdo sobre la reforma del Código Laboral. El gobierno en minoría pasó a navegar a vista, presupuesto a presupuesto, enunciando cada vez más abiertamente su chantaje de crisis política y elecciones anticipadas y mostrando actitudes contrastantes hacia los partidos de la izquierda: hostilidad hacia el Bloco, condescendencia e intento de subordinación del PCP.

BF

En concreto, ¿Cuales son las demandas que el Bloco de Esquerda y el Partido Comunista ponían encima de la mesa?

JC

Semanas después de las elecciones de 2019, el presupuesto para 2020 todavía fue viabilizado por medio de la abstención de los diputados del Bloco y del PCP (y de los tres electos del partido animalista, PAN) mediante un importante refuerzo de la inversión en salud. Pero el presupuesto para 2021 ya ha sido votado en contra por el Bloco de Esquerda, después de una negociación en la que volvimos a centrarnos en la eliminación de las normas de derecho laboral de la troika y otras políticas sociales estructurales.

A partir de las lecciones de la pandemia, también planteamos propuestas para modificar las prestaciones extraordinarias creadas para la respuesta de emergencia y la preparación de una nueva prestación social contra la pobreza que fortaleciera la dotación preexistente con mayor amplitud y sin exclusiones arbitrarias.

Ante la vulnerabilidad que la pandemia puso de manifiesto en el Servicio Nacional de Salud, el Bloco propuso un esquema retributivo para la dedicación exclusiva de los profesionales sanitarios con el fin de combatir la promiscuidad público/privada y atraer y retener en el SNS a los profesionales que hoy son drenados por los hospitales privados mediante mejores ofertas (médicos y enfermeras en particular).

A todo esto el gobierno se negó, y el presupuesto para 2021 se aprobó sólo con las abstenciones del PCP (cuya principal conquista fue la garantía del pago del salario básico al 100% de los trabajadores en despido extraordinario) y del PAN. En esta etapa, los comunistas seguían defendiendo que las leyes laborales, al no ser cuestiones estrictamente presupuestarias, debían ser negociadas por el gobierno con los sindicatos.

El PCP cambió esta posición en la negociación de los Presupuestos para 2022, momento en el que el partido empezó a asumir en la negociación la retirada de la troika de las leyes laborales -como ya venía haciendo el Bloco con fuerza, desde la propuesta de acuerdo postelectoral de 2019- y también la aceleración de la subida del salario mínimo. Y eso fue suficiente para que pasara a votar en contra.

Ante el rechazo de los presupuestos, António Costa, que nunca ha renunciado a liberarse de la negociación con la izquierda, se apresuró a pedir, todavía durante el debate presupuestario, nuevas elecciones para intentar una mayoría absoluta.

BF

El PS se ha fortalecido electoralmente, pero según indican las encuestas no lo suficiente como para lograr la mayoría absoluta. ¿Por qué ha decidido forzar elecciones? ¿Cómo caracterizan su política y su gobierno?

JC

Las próximas elecciones se convierten en un plebiscito del Primer Ministro. Costa se enfrentará a una dura prueba de supervivencia si no consigue la mayoría absoluta tras provocar las elecciones anticipadas. Su apuesta, sin la cual está lejos de la mayoría, es la penalización de los partidos de izquierda, por el rechazo a los presupuestos, y el fracaso de la derecha, ahora atravesada por disputas internas por el liderazgo y acechada por la presión de la extrema derecha. Esta es la razón por la que muchos votantes moderados, a pesar de estar descontentos, pueden preferir la continuidad a la alternancia. Todos estos cálculos quedan por demostrar...

Como ya he mencionado, una característica del gobierno del PS es la subordinación al canon europeo. Incluso en una situación excepcional, en la que se suspenden las normas del tratado presupuestario, Portugal se encuentra entre los últimos países desarrollados en cuanto a inversión pública en respuesta a la crisis. Y esto a pesar de tener margen presupuestario para seguir avanzando. Esta alineación también bloquea cualquier medida desfavorable para el gran capital, ya sea en el sector inmobiliario, en el rentismo de las compañías eléctricas o en la sanidad privada.

BF

Creo que la experiencia portuguesa pone sobre la mesa la complejidad de la relación con los partidos socialistas en Europa. Por una parte, son partidos socio-liberales o neoliberales progresistas, según el caso. Por otro lado, en un contexto de ascenso de la extrema derecha o de consolidación de la derecha tradicional, aparecen como una opción para buena parte del pueblo de izquierdas, a pesar de que siguen inmersos en una crisis de carácter histórico. ¿Qué tipo de relación planteáis con el PS?

JC

La relación del Bloco de Esquerda con el PS siempre ha estado marcada por un intenso conflicto político. El Partido Socialista es, al igual que el [PSD](#), el principal protagonista del modelo de modernización conservadora que explica los persistentes retrasos del país, desde la privatización de sectores estratégicos de la economía hasta la autoría y consolidación de medidas para amordazar a los trabajadores en la producción. A lo largo de dos décadas, este conflicto cedió lugar a convergencias importantes (despenalización del consumo de drogas, derechos de los LGBT), pero ha persistido en áreas clave de las políticas sociales y financieras.

Si en 2015 el Bloco hubiera creído erróneamente en la existencia de condiciones programáticas y de confianza suficientes para colocar los ministros propios de un gobierno de coalición, dicho gobierno habría durado solo unas semanas: en diciembre de 2015, solo dos meses después de las elecciones, el Partido Socialista estaba vendiendo al Santander un banco intervenido por el Estado, el Banif, con pérdidas de 3 000 millones de euros para el Estado portugués. Ningún ministro de izquierdas podría aprobar un decreto así.

La experiencia de la «geringonça» (acuerdos 2015-2019) se ha tratado a veces en el debate internacional como si fuera un «modelo». Para nosotros, no representa un modelo listo para ser aplicado, ya que es fruto de circunstancias nacionales muy particulares. Era un gobierno minoritario de un partido de centro, no un gobierno de izquierdas. Su base parlamentaria fue el resultado de importantes compromisos sobre un cambio político: el fin de la austeridad y la recuperación de los ingresos de la población. Esta plataforma se agotó entonces y el Partido Socialista se negó a aceptar las exigencias de la izquierda de que su apoyo al gobierno se correspondiera con la recuperación de los derechos laborales perdidos (imprescindible para corregir el prolongado estancamiento de los salarios medios) y la creación de condiciones para la continuidad del SNS (degradado por la depredación privada).

BF

Por otro lado, Portugal parecía uno de los últimos países de Europa sin una extrema derecha relevante, pero ya ha irrumpido el fenómeno de Chega, algo que puede parecer sorprendente en un país cuya Constitución nace como producto del derrocamiento de una dictadura por parte de una alianza entre sectores del ejército y las clases populares ¿Cómo es la extrema derecha portuguesa y cuáles son las causas de su ascenso?

JC

En la actual reorganización de la derecha portuguesa destacan dos nuevos polos, uno de extrema derecha y otro ultraliberal, que comparten el mismo programa económico, basado en los beneficios fiscales para los ricos y la privatización de los servicios públicos. La radicalización del conjunto de la derecha, heredera de la troika, hostil al Estado social y, en el caso del partido Chega, abiertamente racista, es un proceso de dimensión internacional. El mandato de Trump en Estados Unidos ha aportado cultura y recursos a la corriente que dinamiza esta radicalización. Fue sobre todo esta dinámica internacional la que impulsó el lanzamiento de Chega.

Bajo este impulso, un puñado de militantes de grupos de extrema derecha y otros desafectos al PSD (que se alejaron del partido tras el fin del mandato del ex Primer Ministro Passos Coelho) se lanzaron a crear el nuevo partido. Los segmentos conservadores de los partidos tradicionales (PSD y [CDS](#)) pensaron que había llegado el momento de afirmar un programa ultrarreaccionario y ultraliberal y lograron reunir a su alrededor al lumpenaje político suficiente para conseguir en poco tiempo una presencia territorial significativa y absorber el electorado del moribundo CDS, logrando resultados electorales relevantes en los municipios. Una parte del electorado de Chega está en las periferias desfavorecidas y proviene de la abstención, pero otra parte es antiguo electorado ultraconservador o salazarista que se ha cobijado durante años bajo las banderas de la derecha tradicional. Veremos cómo resistirá la apelación al voto útil al PSD, pero es una fuerza que ya ha ganado su propio espacio.

La inmensa mayoría del electorado portugués no tiene un recuerdo directo de la dictadura y de la guerra, que terminó hace casi medio siglo. Chega tiene un electorado muy masculino y mayor, aunque el lado nostálgico de su discurso está mucho menos asumido que el de Vox, por ejemplo. Es una derecha de machismo agresivo, que explota la tensión en las periferias, el odio a los gitanos y a los musulmanes, y en general a los pobres, a los que llama «subsidiodependientes».

En los sectores juveniles, ha sido más importante el crecimiento de la [Iniciativa Liberal](#), una derecha de retórica brutalmente individualista y «meritocrática», libertaria en las costumbres y anticomunista, procedente también de segmentos del PSD y del CDS. En 2019 se presentó por primera vez y sólo eligió un diputado, pero tiene perspectivas de crecimiento.

El Bloco enfrenta a la derecha fragmentada partiendo de su patrimonio común -la política de la troika- y su furor privatista, que el marco pandémico quedó en evidencia como una amenaza para el bienestar de la mayoría de la población, cuando el papel del Estado en la salud, en la educación o en el sostenimiento del empleo relegó al silencio la propaganda de la derecha.

En cuanto a la lucha contra Chega, además de exponer los vínculos del partido con sectores de la élite económica altamente indeseables o con el negacionismo más fanático y peligroso, el Bloco ha mantenido en la agenda los temas de la migración y los refugiados, el racismo y la memoria histórica, que nos negamos a disminuir bajo la presión de un sentido común emergente, violento y revisionista. Es importante la presencia social de un nuevo movimiento negro, muy juvenil e inspirado en el Black Lives Matter norteamericano, con el que el Bloco mantiene relaciones muy estrechas.

BF

¿Cómo afrontan el Partido Social Demócrata (nombre del principal partido de centroderecha en Portugal) y el resto de la derecha las elecciones?

JC

Hoy la derecha atraviesa un periodo de fragmentación, con la disputa por el liderazgo del PSD, la desaparición del CDS, la aparición de un nuevo partido ultraliberal y la fuerte afirmación de Chega, liderado por un tráfuga del PSD y que tendrá en Vox al partido del que se inspira más directamente. Así es como, desde la intervención de la troika, la derecha no ha podido superar el umbral de un tercio de los votos.

Así, las ambiciones de poder de la derecha siguen siendo improbables y el ascenso de Chega agrava aún más este contexto, ya que, por muy definitivas que sean las garantías de los líderes de la derecha de que los racistas no formarán parte de sus gobiernos, una parte del electorado de «centro», que oscila entre el PS y el PSD, teme que un voto a la derecha tradicional acabe por llevar a la extrema derecha a la esfera de decisión. Por ahora, las perspectivas electorales de la derecha son escasas.

BF

Portugal es un caso excepcional en donde dos izquierdas, una mas filo-soviética (PCP) y otra más vinculada a las tradiciones radicales que reemergen en el pos 68 (BE), son capaces de consolidarse en pleno neoliberalismo. ¿Cómo son las relaciones entre ellas?

JC

Las relaciones entre el Bloque y el PCP son distantes. El PCP tiene una lectura profundamente «campista» de la situación mundial, que lleva al partido a defender regímenes que van desde el PC chino hasta el putinismo, desde la dinastía siria Al Assad hasta la parte de la oligarquía angoleña caída en desgracia. En materia de derechos y libertades, pongo algunos ejemplos de divergencias: el PCP está en contra de la eutanasia o de la legalización del cannabis, rechaza la paridad de género en las listas electorales, niega la existencia de un problema de racismo estructural en el país y sólo tardíamente ha adoptado un amplio programa sobre cuestiones LGBT.

A pesar de estas diferencias, coincidimos en la inmensa mayoría de las votaciones parlamentarias de carácter económico o social. Esto podría haber planteado la posibilidad de una articulación política en los últimos años, pero lamentablemente el PCP siempre se ha negado, no sólo a reuniones tripartitas con el PS durante la vigencia de los acuerdos, sino incluso a formas de articulación bilateral periódica que permitieran aunar esfuerzos y agendas de negociación y movimiento. Por otra parte, los dirigentes sindicales del PCP se han ocupado en los últimos años de excluir de sus responsabilidades a los militantes vinculados al Bloque y a otras corrientes sindicales, hasta el punto de negarse a llevar a cabo debates propuestos por las minorías de la dirección de la [CGTP](#).

BF

¿Cuál es el panorama en el ámbito de la movilización social? ¿Qué luchas y sectores están actualmente a la vanguardia de la recomposición de un campo antagónico en Portugal, a través del cual la izquierda puede recomponer una alternativa a la derecha pero también al social-liberalismo?

JC

La pandemia tuvo un impacto muy fuerte en los movimientos y luchas sociales. Los sucesivos confinamientos y el aislamiento social condujeron a una desmovilización generalizada y a la ruptura de los vínculos con los activistas.

Ha habido luchas puntuales en la sanidad, los servicios públicos o en profesiones vulnerables como la seguridad y la limpieza. En los servicios públicos, en particular, se suspendieron varias huelgas previstas en el marco de la preparación de las elecciones. Todavía es pronto para valorar la profundidad del efecto de la pandemia en el agravamiento de un largo ciclo de desertificación sindical y de débil conflictividad social, que plantea cuestiones difíciles para una izquierda antagonista que depende de la organización de confrontaciones articulando en los planos parlamentario y social propuestas movilizadas y con vocación mayoritaria en la sociedad.

En los últimos meses hay algunos signos de recuperación en el movimiento por la justicia climática y en la lucha antirracista y afrodescendiente (que produjo la mayor manifestación durante el período de la pandemia, asociada a las protestas mundiales contra el asesinato de George Floyd el 6 de junio de 2020), pero el movimiento feminista no ha logrado aún retomar el ciclo ascendente que tuvo en el período inmediatamente anterior al Covid, con una expresión callejera sin precedentes.

BF

Por último, el debate sobre la cuestión europea ha cobrado una nueva vigencia en la pandemia. ¿Cómo evalúas la situación a escala europea?

JC

La crisis pandémica profundiza las asimetrías entre los Estados de la moneda única. Los fondos para la recuperación económica aparecen tarde, son insuficientes y, en su mayoría, generan nueva deuda. Hay que reconocer que el tabú alemán sobre la [mutualización de la deuda](#) se ha roto parcialmente. Pero mientras la economía alemana se beneficia de ayudas estatales masivas, los gobiernos de los países más endeudados se someten voluntariamente al estrangulamiento presupuestario porque prevén que los déficits ahora autorizados desencadenarán medidas de austeridad en un futuro próximo. No fue quebrado el tabú del financiamiento directo del BCE a los Estados, ni las normas presupuestarias que, crisis tras crisis, se han revelado contraproducentes. Con estas normas, los recursos financieros ahora movilizados pueden incluso agravar las asimetrías que ya existen en la Unión, como demuestra la disparidad entre los planes nacionales de respuesta a la crisis.

Ningún programa de reconstrucción tendrá suficiente alcance si no incluye la reestructuración de las deudas soberanas (en particular la deuda en manos del Banco Central Europeo) y la ruptura con los tratados neoliberales que atacan los servicios públicos y la inversión estatal.

Sobre el entrevistador

Brais Fernández es militante de Anticapitalistas en el Estado español y parte de la redacción de la revista Viento Sur.

CHILE/«LA OPOSICIÓN ENTRE REFORMA Y REVOLUCIÓN NO EXISTE»

UNA ENTREVISTA CON

[DANIEL JADUE](https://jacobinlat.com/2021/11/16/daniel-jadue-la-oposicion-entre-reforma-y-revolucion-no-existe/)

<https://jacobinlat.com/2021/11/16/daniel-jadue-la-oposicion-entre-reforma-y-revolucion-no-existe/>

A solo cinco días de las elecciones presidenciales en Chile, la carrera entre la izquierda y la extrema derecha se está estrechando. Jacobin habló con el alcalde comunista Daniel Jadue sobre por qué apoya a su antiguo rival, Gabriel Boric, y sobre la importancia de construir poder a nivel local.

Está a la venta nuestro cuarto número, “¿Adiós al proletariado?”. La suscripción a la revista también te garantiza el acceso a material exclusivo en la página.

Por **Octavio** **García** **Soto**
y **Nicolas Allen**

Hubo un momento, en junio, cuando todo indicaba que Chile iba a elegir a Daniel Jadue como su próximo presidente. En las primarias del pacto de izquierda Apruebo Dignidad, las encuestas le daban una clara ventaja al alcalde comunista por sobre el diputado del Frente Amplio, Gabriel Boric. Ambos programas apuntaban a impuestos más altos a los superricos, a reemplazar el sistema privado de pensiones por uno estatal y solidario y a la devolución de tierras ancestrales a los pueblos originarios. Pero la superación del sistema que proponía Jadue apuntaba a ser más rápida y más radical.

Sin embargo, el 18 de julio, Boric dio la sorpresa y se convirtió en el candidato de Apruebo Dignidad con una mayoría de 66%. Con todo, además de apoyar la candidatura de Boric, Daniel Jadue continuará como alcalde de Recoleta, donde fue recientemente reelegido. No es difícil entender su popularidad tanto dentro como fuera de la comuna: ha creado farmacias, librerías e inmobiliarias populares, reivindicando la política local en un Estado excesivamente centralizado y débil. Recoleta es una de las comunas más pobres de Santiago y los programas que Jadue impulsa ofrecen muchos productos y servicios a un costo que, si fuera determinado por el mercado, sería inaccesible a las grandes mayorías. Tal ha sido el éxito de las incitativas del alcalde comunista que otras comunas han comenzado también a implementarlas.

Octavio García Soto y Nicolas Allen conversaron con él sobre las elecciones en Chile, las diferentes tácticas de lucha y sobre cómo debemos responder al ascenso de la extrema derecha en el país y en la región.

OGS / NA

En una reciente entrevista, mientras recordabas la experiencia de la Unidad Popular, hiciste referencia al historiador Julio Pinto para afirmar que hay momentos en los que «lo más revolucionario es ser reformista y, en otros, lo más reformista es ser revolucionario». ¿Qué significa esta frase y que nos puede decir sobre el Chile de hoy?

DJ

Me refería al hecho de que la dialéctica nos enseña que el diálogo con la realidad es definitivamente lo más relevante para avanzar en política. Es ese diálogo, lo que impide que nuestras decisiones tácticas estén basadas únicamente en nuestros principios, porque muchas veces el exceso de «principismo» conduce a la incapacidad de avanzar.

Te doy un ejemplo: cuando uno lee los *Textos escogidos* de Lenin, se da cuenta que en 1905 Lenin llamaba a participar del Parlamento porque era la única manera de avanzar, ya que las condiciones subjetivas no estaban para otra cosa. Ahora, haber acusado a Lenin en 1905 de ser reformista porque optaba por la vía institucional habría sido muy poco revolucionario; habría sido no entender la dinámica del proceso de acumulación.

El Lenin de 1917 ya no creía en el parlamentarismo, porque era un parlamentarismo burgués. Entonces lo que en un momento puede significar un avance significativo, en otro puede significar un elemento retardatario. Yo creo aquí que el tema más relevante es el diálogo persistente y claro con la realidad, de tal manera de tener una real lectura de los intereses de clase en cada minuto.

Muchos compañeros chilenos son tremendamente revolucionarios en Chile y tremendamente reformistas fuera del país. Aplauden el proceso bolivariano y el proceso boliviano, olvidándose de que todos ellos fueron hechos por la vía reformista y realizados dentro de la institucionalidad. En Chile, en cambio, han criticado históricamente al Partido Comunista por participar de la institucionalidad. Según esa crítica, la institucionalidad es ilegítima porque nació en dictadura y lo único que queda es actuar al margen de la legalidad y legitimidad. También en el periodo de Allende había revolucionarios que decían que la vía chilena —la vía institucional al socialismo— era reformista, no

revolucionaria. Entonces, la falta de diálogo con la realidad y la falta de consideración acerca del avance en la subjetividad del pueblo muchas veces te ancla en decisiones basadas solo en los textos y no en la coyuntura.

A menudo, ser partidario de posiciones más radicales suele ser inconducente para el movimiento. Con una lógica reformista nacieron en Recoleta (Chile) las farmacias populares, las ópticas populares, las librerías populares, y así se empezó a correr el horizonte de lo posible. Se trató de un conjunto de medidas reformistas que contribuyeron aceleradamente al cambio de la subjetividad de tal manera de hacer viables procesos de transformación más profundos.

En definitiva, yo creo que la contradicción entre reforma y revolución no existe. Todas las formas de lucha son válidas, siempre y cuando cuenten con el apoyo subjetivo de las grandes mayorías. Yo podría consultar si la ida del Che a Bolivia era revolucionaria o reformista. ¿Cuántos de los que tenían los pies puestos en Bolivia estaban dispuestos a sumarse a esta campaña del Che, quien llega con «veinte o treinta extranjeros» a exportar una revolución que provenía de una subjetividad completamente distinta?

La traslación mecánica de determinados procesos es un error metodológico dentro de la izquierda y, lo que es más, cae en el juego de la derecha cuando nos pregunta: pero, ¿cuál es el modelo de ustedes? ¿El de Venezuela? ¿El de Cuba? Yo siempre respondo que no hay modelo; porque cada territorio, cada lugar y cada subjetividad son distintos.

OGS / NA

Ya que estamos hablando de reforma y revolución, hay unos cuantos que te apoyaron en las últimas elecciones primarias y que se ilusionaban con una opción presidencial más «revolucionaria» o radical, por así decirlo. Ahora que anunciaste tu apoyo a la candidatura de Gabriel Boric, queríamos saber cómo podrías convencer a esos votantes más escépticos de que Boric es una buena opción.

DJ

Lo primero es partir de la autocrítica, porque finalmente nuestro programa no logró movilizar al pueblo. Eso no es culpa de Gabriel, es culpa nuestra. Ahí hay una autocrítica que la izquierda más militante tiene que hacerse en términos de que nos hemos sobreinstitucionalizado y hemos dejado de lado el trabajo en la base social y el trabajo de la organización y la creación de poder popular (o de dualismo de poder, para decirlo en términos clásicos). La participación de los sectores populares fue tan baja que, la verdad, a mí me indica que Chile no estaba dispuesto de abrazar un programa como el nuestro.

Hoy día estamos apoyando a Gabriel y, de hecho, creo que Gabriel va a ser el presidente de Chile. A él le van a tocar cosas tremendamente importantes, empezando sin más con el hecho de que le va a tocar instalar la nueva Constitución. Eso ya es algo muy significativo... algo reformista y al mismo tiempo profundamente revolucionario, retomando lo anterior. Hemos pasado treinta años tratando de deshacernos de esta Constitución y ahora que es casi una realidad, no da lo mismo quién instale la nueva Constitución.

Segundo, esta Constitución va a empezar a funcionar en un sistema donde todavía la iniciativa legislativa la va a tener el presidente de la República. Por lo tanto, es fundamental que el presidente crea en los cambios que la nueva Constitución trae. El gobierno de Gabriel creo que no plantea la misma velocidad de las reformas que planteábamos nosotros, pero sí se mueve en la misma dirección.

Yo he sido tajante con mi insistencia en hablar más de trayectos que de proyectos. Son dos cosas distintas: un proyecto es algo que está completamente definido y que no admite discusión. Un trayecto es un horizonte hacia el cual moverse. Yo creo que Gabriel va a iniciar ese proceso de cambio de dirección para que Chile se empiece a mover en un trayecto dirigido hacia un país más solidario y socialmente justo, feminista, paritario, plurinacional, intercultural y plurilingüe, con un enfoque de derechos.

Entonces, si me preguntan cuál es el mensaje para los que no «creen», es que, más allá de cuánto logremos, va a ser el inicio del camino; y esto es lo más relevante, porque lo más urgente es trabajar la subjetividad del pueblo de tal manera que al gobierno de Gabriel le siga uno capaz de continuar la transformación y que no venga otro capaz de dismantelar lo que logremos. Las transformaciones, todos sabemos, no se van a hacer ni en dos ni en cuatro ni en doce años; son un proceso que tiene que sostenerse en el tiempo y que, por tanto, sin apoyo popular de base carece de futuro.

OGS / NA

Ahora que estamos hablando de mentalidades sociales, tal vez la noticia más impactante de estas elecciones ha sido el apoyo significativo que obtuvo una fuerza política de extrema derecha como la de José Antonio Kast. ¿Como se puede explicar el ascenso repentino de un partido político que se posiciona a la derecha de la UDI, es decir, a la derecha de un partido que efectivamente legalizó la dictadura de Pinochet?

DJ

Las crisis siempre vienen acompañadas de incertidumbre, y esa incertidumbre lleva a la gente a elegir entre dos opciones: o continuar con el modelo o enfrentarlo. Eso sucedió, por ejemplo, en Estados Unidos, donde en las elecciones de 2016 había dos opositores al modelo: Sanders y Trump. Luego, cuando sale del juego Sanders, Trump quedó solo: un opositor al modelo de la globalización, pero sin ser enemigo del neoliberalismo (como sí era Sanders). Cada vez más a menudo, sucede que cuando algún candidato es presentado como de continuidad —como lo era Hillary Clinton, para seguir con el ejemplo estadounidense—, la gente lo rechaza.

En Chile se puede dar algo similar a Trump, porque Kast también es una figura de oposición, aunque sea de extrema derecha. Es una figura que consigue empatizar muy rápido con algunas de las incertidumbres que el pueblo tiene. Consigue movilizar el odio hacia lo desconocido, hacia la inmigración, y dialoga con las ansias de tranquilidad, solo que convirtiéndolas en un deseo conservador de orden.

Lo que algunas personas no entienden es que la proyección de la desigualdad hacia el futuro aporta todo menos paz y tranquilidad. Si en la segunda vuelta Kast fuera mano a mano contra alguien que representara la continuidad, es muy probable que Kast saldría ganando. Es por eso que aquí la única alternativa es Gabriel, porque también es contrario al modelo.

Hoy día Kast elabora un discurso que toca algunas fibras esenciales de una subjetividad tremendamente básica, tremendamente desinformada y al mismo tiempo tremendamente dúctil. Elaboro un discurso del odio y eso prende en un segmento de la población, por diversos motivos económicos y sociales. Igual, seamos claros: Chile no le tiene rechazo a los migrantes; hacia lo que hay rechazo es hacia la pobreza. Al fin y al cabo, es un tema de clase, porque los extranjeros ricos son muy bien recibidos en nuestro país.

OGS / NA

Hay otro derechista que también figura en los titulares hoy en día, aunque sea por su presencia en los *Pandora Papers*. Mientras algunos sectores están llamando a destituir al presidente Sebastián Piñera por su papel en la venta de la minera Dominga, tomaste otra postura. Queríamos saber si podrías explicar tu llamada a la renuncia y no la destitución del presidente.

DJ

A mí me parecería muy triste para Chile que destituyeran al presidente por problemas de corrupción cuando no fueron capaces de destituirlo cuando violó los derechos humanos y cometió crímenes de lesa humanidad.

Yo creo no van a estar los votos, pero para mí es mucho más grave la violación a los derechos humanos que la corrupción. Y tampoco son los primeros casos de corrupción que conoce Chile acerca de su presidente. En la década del 80 fue prófugo de la justicia por robarse un banco entero; fue el protagonista de una estafa. Estados Unidos le tiene dos procesos abiertos por utilización de información privilegiada, que en EE. UU. implica cárcel, porque atenta contra el funcionamiento de los tan sagrados mercados.

Tiene causas abiertas además por negociación incompatible y uso de información privilegiada. Si EE. UU. hubiera querido impedir que este señor asumiera, ya lo tendría preso y habría pedido su extradición. Pero por algo es presidente. Viajó tan raudamente a saludar a Trump y a sentarse con él, a pedirle que detuviera todos los procesos judiciales en su contra.

La derecha en Chile toda la vida ha votado por ladrones y ha votado por delincuentes. Contradictoriamente, los que votan por ladrones después se quejan de la delincuencia. Por eso yo preferiría, si tuviera el presidente algo de dignidad, que lisa y llanamente renunciara.

OGS / NA

Queríamos conversar un poco sobre tu gestión en Recoleta. Recientemente ganaste la reelección en la comuna y, al ver que varias prácticas novedosas de Recoleta fueron retomadas en otras comunas, parecería que algo anda bien ahí. Tal vez primero podrías explicar lo que has hecho en tu comuna y luego explicar qué implicancias podría tener eso para Chile.

DJ

El ordenamiento jurídico de Chile establece que el país es un Estado subsidiario. Eso significa que se da por sentado que nunca son suficientes los recursos para atender todas las necesidades de la población y que, por lo tanto, el Estado no puede meterse en ningún acto de comercio ni puede participar de la producción; para resolver los problemas de aquellos que son su propio salario y su autonomía plena, el Estado tiene que entregar subsidios. Cuando alguien no puede pagar de su propio ingreso un tratamiento médico, el Estado va y le subsidia, le pasa la plata para que le pague al precio que cobre el sistema privado ese medicamento o ese tratamiento.

Nosotros empezamos a buscar una formula para intervenir un mercado que se había acostumbrado a ser muy abusivo. Podíamos salir a jugar un rol económico de intervención del mercado fulminante. Pero, ¿como debía hacerse? No fijando precios. Si comprábamos a un valor y vendíamos al mismo valor, ya no era acto de comercio y por lo tanto no infringíamos la ley ni la Constitución. Entonces creábamos un programa de subsidio indirecto a la oferta, poniendo, por ejemplo, un programa de acceso a medicamentos que implicaba pagar los costos operacionales de las farmacias populares y así comprábamos al valor que venden los laboratorios y vendíamos al mismo valor sin recargar nada. Eso quebró el merado.

Con las librerías hicimos lo mismo. Hicimos un programa municipal de fomento de la lectura, donde el municipio, a través de la corporación de cultura, paga los costos operacionales de la librería y logramos bajar un 60% del valor de los libros. Nadie nos puede alegar que estamos atentando contra el mercado porque no hacemos eso. El mismo procedimiento lo extendimos a todo: a los lentes, a los audífonos, ahora vienen los implantes dentales, los implementos de higiene, la música...

Ahí fue cuando cambiamos tanto la subjetividad. Porque, además, develamos un secreto: los medicamentos tenían 3000% de utilidades. Entonces cuando tú llegas con un proyecto como este y logras abaratar 95% del valor del mercado un producto, rompes el mercado pero además le dices a la gente «se están riendo de nosotros, están abusando» e inicia un momento distinto en la política, que tiene dos elementos fundamentales: la disputa del campo popular y el ataque directo al modelo de concentración y de abuso.

OGS / NA

¿Y qué chances hay de que eso se expanda a nivel nacional? ¿Tal vez se dé por la vía constitucional?

DJ

Sería ideal que fuera así. Hemos logrado expandir la farmacia popular: hubo más de 170 comunas de Chile —de un total de 345— que copiaron nuestro modelo. Después nos agrupamos todas las farmacias municipales y constituimos una asociación de farmacias que, además, hace el poder comprador, y por lo tanto salimos a intervenir en el mercado. Ahora tenemos la primera farmacia de la cadena de municipios, donde además se venden audífonos, lentes, etc.

Por cierto, una intervención de este tipo tiene mucho que ver con la teoría del decrecimiento, en donde la invitación no es a pensar las grandes economías de escala que han llevado a las bajas de costos, sino la autosustentabilidad de los ecosistemas. Queremos trabajar en el ámbito de lo local, que yo creo que es un ámbito del Estado que ha sido despreciado por todas las fuerzas políticas de derecha y de izquierda.

OGS / NA

Para ir cerrando, la Asamblea Constituyente ya empezó a abordar las cuestiones más de fondo de la escritura de la nueva Constitución. ¿Cómo ves el avance del proceso? ¿Dónde residen los puntos más delicados?

DJ

Yo veo que el proceso viene muy bien. Ha ido avanzando porque, como la derecha no logró el tercio, hay la mayoría suficiente para avanzar de manera muy fluida. Los nudos más fundamentales van a ser el tipo de Estado, el sistema político y el catálogo de derechos sociales. Cuando hablo del tipo de Estado es para incorporar el tema del Estado plurinacional, intercultural, plurilingüe, feminista y paritario. Cuando decimos sistema político, hacemos referencia a que esperamos pasar hacia un sistema semiparlamentario o semipresidencial, donde además haya un Parlamento unicameral y no bicameral, con un catálogo de derechos bastante más nutrido que el que existe hoy día.

El ultimo punto es cuántos elementos de democracia directa le vamos a incorporar al sistema para asegurar que la ciudadanía pueda permear el sistema político cada vez que lo sienta necesario. Y, por último, cómo vamos a enfrentar la crisis climática y cómo vamos a establecer la recuperación para un proyecto nacional de desarrollo.

Hay que mirar con mucho detenimiento la teoría del decrecimiento. Tenemos que entender que crecimiento implica más producción y más consumo, y que más producción y más consumo implican más depredación sin redistribución de la riqueza. Sin un combate efectivo y frontal al mercado del lujo, ponemos en riesgo el planeta. ¿De qué sirve tener un auto v8 o v6, que logra correr a 350 kilómetros por hora, si no hay ninguna carretera en el mundo en donde se permita correr a esa velocidad?

Hoy día, si tú le preguntaras a cualquier persona en el mundo, casi con seguridad aceptaría decir que la emergencia climática es producto de la acción antrópica, es decir, que es la especie humana la que ha puesto en jaque al planeta. Sin embargo, eso es falso: no es la especie humana. Es el 1% más rico de la especie humana. No son los pobres del mundo los que, por ejemplo, comen sandías en junio en el hemisferio Sur. Nosotros, en Chile, tenemos sandías en diciembre, enero, febrero y algo de marzo. Cuando alguien en Chile quiere comer sandías en junio, va a uno de los

supermercados de lujo y compra una sandía, pero que está producida en Florida. Ese tipo de consumo establece una relación predatoria con la naturaleza y debe cesar.

HACIA UNA NUEVA HISTORIA DE LA HUMANIDAD

[GIULIO ONGARO](#)

TRADUCCIÓN: VALENTÍN HUARTE

<https://jacobinlat.com/2021/11/15/hacia-una-nueva-historia-de-la-humanidad/>

El nuevo libro de David Wengrow y David Graeber rechaza con astucia los mitos fatalistas sobre la historia humana: es una defensa de nuestra capacidad de rehacer el mundo.

Está a la venta nuestro cuarto número, “¿Adiós al proletariado?”. La suscripción a la revista también te garantiza el acceso a material exclusivo en la página.

Los mitos sobre los orígenes del mundo tienen un efecto psicológico fundamental: sin importar su validez científica, justifican la situación presente y limitan nuestra capacidad de imaginar mundos posibles. La sociedad capitalista moderna está fundada sobre dos variantes de un mito único.

Una historia cuenta que nuestra vida como cazadores-recolectores era «desagradable, brutal y corta», hasta que llegó el Estado y nos permitió prosperar. La otra historia dice que los humanos, mientras vivían en un infantil estado de naturaleza, eran felices y libres, pero luego llegó la civilización y «todos corrieron al encuentro de sus cadenas».

Son dos variantes del mismo mito porque asumen un recorrido histórico unilineal que comienza con igualitarios grupos de cazadores-recolectores y culmina con el desarrollo de la complejidad y la jerarquía sociales. También alimentan la misma perspectiva fatalista sobre el futuro: sea que elijamos a Hobbes (el primero) o a Rousseau (el segundo), nos hacemos a la idea de que lo mejor que podemos hacer para abordar nuestros dilemas actuales es remendar ligeramente el paño de la política. La jerarquía y la desigualdad son el precio inevitable de haber madurado. Ambas versiones del mito nos presentan el pasado de la humanidad como una sopa primordial de pequeños grupos de cazadores-recolectores, sin ninguna perspectiva ni pensamiento críticos, donde no sucedió prácticamente nada hasta que nos embarcamos en el proceso que, con el advenimiento de la agricultura y el nacimiento de las ciudades, culminó en la Ilustración moderna.

Ahora bien, *The Dawn of Everything* está llamado a convertirse en un clásico precisamente porque destruye ese mito, bautizado por los autores como «el mito del salvaje estúpido». Ni una mínima porción de toda la evidencia arqueológica disponible prueba la existencia de un pasado semejante al de aquel viejo mito fundacional.

En cambio, todo indica que el recorrido de la historia humana fue mucho más diverso, apasionante y divertido de lo que tendemos a pensar, pues en un sentido no fue en absoluto «un recorrido». Nunca vivimos permanentemente en pequeños grupos de cazadores-recolectores. Tampoco fuimos nunca permanente igualitarios. Si existe un rasgo que define nuestra condición prehistórica es la desconcertante capacidad de desplazamiento, casi constante, en una matriz de sistemas sociales de diversa naturaleza económica, social y política.

Graeber y Wengrow sostienen que la única manera de explicar esta variedad caleidoscópica de formas sociales es postular que nuestros ancestros no eran tan estúpidos, sino que eran agentes políticos conscientes, capaces de configurar sus relaciones sociales de acuerdo a las circunstancias. En ese sentido, sugieren que solían modificar sus identidades sociopolíticas con frecuencia, como un modo de evitar los peligros del poder autoritario.

Entonces, en vez de preguntarnos, «¿Por qué surgió la desigualdad?», tal vez deberíamos preguntar: «¿Por qué nos estancamos en ella?». Esa es solo una de las muchas tesis defendidas en este asombroso libro.

Dar vuelta el relato

El valor del libro depende en buena medida de su enfoque ecléctico. Wengrow es profesor de Arqueología Comparativa en el University College de Londres. Es conocido por sus trabajos sobre la prehistoria política y cultural de África y Eurasia. [Graeber, reconocido en vida como uno de los individuos más brillantes de su generación](#) y fallecido repentinamente en septiembre de 2020, era profesor de Antropología en la London School of Economics.

Juntos exploran una serie de descubrimientos arqueológicos recientes, que prueban el carácter anómalo del relato tradicional (por ejemplo, testimonian la existencia de antiguas ciudades igualitarias), pero que, hasta ahora, no salieron de un círculo de especialistas que no desarrollan sus consecuencias. En ese sentido, los autores analizan los descubrimientos arqueológicos [con ojos de antropólogos](#). El resultado es un viaje apasionante al pasado, que salta de continente a continente y de una esfera social a la otra, hasta construir una historia que, dependiendo de la familiaridad del lector con el archivo arqueológico, adoptará más o menos la forma de una revelación.

Por ejemplo, contra la idea de que los «primitivos» pasaban todo su tiempo en grupos aislados, aprendemos que la uniformidad de la cultura material de Eurasia durante el Paleolítico superior, indica que nuestros ancestros vivían en una enorme comunidad imaginaria, que abarcaba varios continentes. Contra lo que indicaría la intuición, cuando

consideramos la historia de la humanidad, comprobamos que, a medida que las poblaciones empezaron a hacerse más grandes, la magnitud de las sociedades individuales tendió a decrecer.

De los sitios monumentales como Göbekli Tepe en Turquía o Hopewell en Ohio, aprendemos que los seres humanos recorrían periódicamente largas distancias para reunirse en enormes centros de interacción cultural, dedicados a la recreación y al intercambio de conocimientos. Esas travesías, que dependían de la posibilidad de ser bien recibidos en una comunidad ampliada, eran un rasgo típico de la vida de nuestros ancestros.

Después el libro aborda la agricultura. La imagen heredada dice que el nacimiento de la agricultura conllevó la emergencia más o menos automática de sociedades estratificadas. Sin embargo, este supuesto choca con un fenómeno como el «play farming» del Amazonas, que muestra que sociedades acéfalas, como los Nambikwara, a pesar de estar familiarizados con técnicas de domesticación, decidieron conscientemente no convertir a la agricultura en la base de su economía y optar por un enfoque más distendido, que oscilaba entre la recolección y el cultivo (En general, la agricultura surgió en ausencia de alternativas más fáciles).

También aprendemos que las primeras sociedades agrícolas de Oriente Medio surgieron como respuestas igualitarias y pacíficas frente al carácter predatorio de los recolectores de los cerros aledaños. Fueron sobre todo las mujeres las que impulsaron el desarrollo de las ciencias del cultivo. Otra cosa de la que nos enteramos es que las complejas obras de irrigación se hicieron muchas veces sin jefes: incluso en los casos en que existían estructuras jerárquicas, las obras fueron realizadas a pesar de la autoridad, y no a causa de ella. La expansión gradual de la agricultura alrededor del mundo fue mucho menos lineal de lo que hubiésemos imaginado.

En el que tal vez sea el mejor capítulo del libro, los autores analizan la cuestión de las ciudades. Hoy, la existencia de grandes ciudades igualitarias, su mera idea, parecen utopías. Pero Graeber y Wengrow argumentan que es así cuando pensamos las ciudades como la coalescencia, en un espacio físico único, de comunidades imaginarias previamente existentes —que tienen sus propias conductas y normas igualitarias—, primero por temporadas y cada vez más como formas estacionarias, es decir, como experimentos conscientes con las formas urbanas.

Sitios como Çatalhöyük, al sur de Anatolia, aportan evidencia incuestionable de la existencia antigua de ciudades de ese tipo, sin que existan signos de ningún tipo de dominación autoritaria. (En general, cuando estos aparecen, son palacios, templos, fortificaciones, etc.). Otras ciudades antiguas como Cahokia, en Mississippi, o Shimaó, en China, evidencian la sucesión temporal de distintos órdenes políticos, que a veces pasaron de ser autoritarios a igualitarios: queda abierta la posibilidad de que los cambios hayan sido el resultado de revoluciones urbanas.

Los últimos capítulos están centrados en el «Estado», o, mejor dicho, en la confusión que conlleva definir sociedades como la incaica o la azteca mediante la categoría de «Estados incipientes», cuando en realidad eran mucho más diversas de lo que ese forzoso término nos hace pensar. Desde las sociedades olmeca y chavín de Mesoamérica hasta los shilluk del sur de Sudán, *The Dawn of Everything* nos presenta un surtido de estructuras autoritarias que existieron a lo largo de la historia. Hacia el final del libro, encontramos esa gema arqueológica que es la civilización minoica —un «precioso obstáculo»—, donde toda la evidencia apunta a la existencia de un sistema de dominación política femenina, probablemente una teocracia comandada por un grupo de sacerdotisas.

Por supuesto, hay mucho más en el libro. Pero el leitmotiv que recorre todos los capítulos es que, si queremos comprender todos esos fenómenos, estamos obligados a reposicionar la intencionalidad colectiva en el cuadro de la historia humana, como una variable explicativa real, es decir, asumir que nuestros ancestros eran seres creativos, totalmente capaces de organizar de manera consciente sus relaciones sociales.

Los autores no descartan en absoluto la importancia de las determinaciones ecológicas. Pero conciben su programa como un intento de mover el eje hacia una posición más sensible en el marco del continuo agencia-determinismo, que suele quedar anclado en un solo extremo. La conclusión fundamental es que esta nueva imagen de nuestro pasado expande nuestras perspectivas sobre el futuro. Los sentimientos fatalistas sobre la naturaleza humana se evaporan a medida que volteamos cada una de las páginas del libro.

Un futuro más libre

Fieles a la ley de Ostrom —«cualquier cosa que funcione en la práctica debe funcionar en la teoría»—, Graeber y Wengrow establecen un nuevo marco para interpretar la realidad social que nos presentan los descubrimientos empíricos.

En primer lugar, nos convocan a abandonar ciertos términos, como sociedades «simples» y «complejas», por no mencionar «orígenes del Estado» u «orígenes de la complejidad social». Estos términos presuponen el tipo de pensamiento teleológico que los autores cuestionan en el libro. Lo mismo vale para «modos de producción»: saber si una sociedad está fundada en la ganadería o en la pesca es un criterio de clasificación pobre, pues no nos dice prácticamente nada sobre su dinámica social.

En segundo lugar, nuestros autores acuñan categorías nuevas. Por ejemplo, muestran que es posible descomponer la dominación social en tres elementos —control de la violencia, control del conocimiento y poder carismático— y que sus permutaciones se adecúan a patrones consistentes a lo largo de la historia. Mientras que el Estado nació

moderno incorpora los tres, las sociedades más jerárquicas del pasado solo implicaban uno o dos, y eso permitía que quienes vivían bajo su régimen gozaran de grados de libertad prácticamente inimaginables en la actualidad.

Graeber y Wengrow reflexionan mucho sobre este último tema. Más que una obra sobre la historia de la desigualdad, *The Dawn of Everything* es un tratado sobre la libertad humana. Analizando el archivo antropológico, identifican tres tipos de libertad —libertad de abandonar la comunidad propia (sabiendo que es posible integrarse a otra nueva en tierras distantes), libertad de reorganizar el sistema político (con frecuencia de modo periódico) y libertad de desobedecer a las autoridades sin ninguna consecuencia— que nuestros ancestros parecen haber asumido, pero que nosotros olvidamos por completo (aunque, por supuesto, su conclusión está en las antípodas de la de Rousseau: ¡no hay nada inevitable en esta pérdida!).

El análisis termina invirtiendo la pregunta que deberíamos hacernos cuando pensamos el desarrollo histórico de las jerarquías: «El verdadero misterio no es cuándo aparecieron los jefes por primera vez», nos dicen, «sino cuándo dejó de ser posible reírse de ellos sin tener que responder ante la ley».

La fascinación que provoca el libro obedece en parte a la naturaleza extraña, al menos a ojos contemporáneos, de los fenómenos que describe. Potlach, caza de cabezas y retratos de calaveras; reyes desconocidos, revoluciones, arte chamánico y expediciones visionarias... *The Dawn of Everything* se deja leer como una novela de ciencia ficción, salvo que la verdadera fantasía está en nuestra visión heredada de la historia humana. La escritura oscila entre lo divertido y lo divertidísimo. Pero, al mismo tiempo, como casi ningún párrafo carece de una intuición importante, la lectura exige paciencia. Difiere de todos los libros sobre la historia de la humanidad a los que estamos acostumbrados.

The Dawn of Everything empuja el estilo de Pinker, Jared Diamond o Francis Fukuyama (y también el de Yuval Noah Harari). Cada vez que los no especialistas se meten con la historia humana, terminan reproduciendo inevitablemente los viejos mitos con los que crecimos. Tomemos el caso de Pinker: con toda su charlatanería sobre el progreso científico, sus libros podrían haber sido escritos perfectamente en tiempos de Hobbes, es decir, en el siglo diecisiete, cuando carecíamos de toda la evidencia disponible hoy.

Graeber y Wengrow exponen casualmente la deslumbrante incompetencia de la que dan cuenta estos autores al tratar con el archivo antropológico. Solo un manejo sólido del amplio espectro de posibilidades humanas documentadas históricamente, es capaz de autorizar un lente interpretativo creíble sobre el pasado distante. Pues es así como el investigador se arma de un sentido refinado de los ritmos de la historia humana.

Una de las experiencias que genera la lectura del libro —al menos es mi caso— es el reconocimiento gradual de estar en presencia de una odisea intelectual, difícil de situar en el paisaje actual de la teoría social. Al adoptar nuevamente la posición de los «grandes relatos», el libro establece un corte nítido con las tendencias posestructuralistas y poshumanistas que pueblan el mundo académico contemporáneo. Sabemos que, al menos Graeber, solía definirse como un «prehumanista» que tenía expectativas en realizar plenamente el potencial de la humanidad.

No cabe duda de que esta obra es una contribución en ese sentido. También es posible leer *The Dawn of Everything* como un capítulo de la Ilustración (sin dejar de considerar que uno de los principales argumentos es que el pensamiento ilustrado surgió, en principio, como una respuesta a las críticas de los intelectuales no europeos). Si se tiene en cuenta la amplitud del ángulo que adopta en el marco de la teoría antropológica y arqueológica, la obra es tan amplia que no admite comparaciones fáciles.

Pero si aun así fuese necesario incurrir en una, habría que decir que su calibre, en otro campo, es similar al de las obras de Darwin o Galileo. Graeber y Wengrow hacen con la historia humana lo mismo que los otros hicieron con la biología y la astronomía. El libro genera el mismo efecto de descentramiento: destronándonos de nuestra autoproclamada posición de pináculo de la evolución social, asesta un golpe a ese pensamiento teleológico que sigue moldeando nuestra comprensión de la historia.

Con la salvedad de que obras como Diálogos sobre los dos máximos sistemas del mundo y El origen de las especies apuntaban a la relativa insignificancia del hombre frente al cosmos, mientras que *The Dawn of Everything* explora todas las posibilidades de acción que tenemos en su interior. Y si Galileo y Darwin agitaron las aguas, Graeber y Wengrow no lo hacen menos por ese motivo. En última instancia, una sociedad que acepte la verdadera historia de sus orígenes como la historia oficial —que la enseñe en las escuelas, que infiltre con ella la conciencia pública— será necesariamente una sociedad radicalmente distinta de la sociedad en la que vivimos.

EL EVANGELISMO DE HOY SE FORJÓ EN LA LUCHA CONTRA EL COMUNISMO Y EL FEMINISMO

[KRISTIN KOBES DU MEZ](https://jacobinlat.com/2021/11/14/el-evangelismo-de-hoy-se-forjo-en-la-lucha-contra-el-comunismo-y-el-feminis/)

<https://jacobinlat.com/2021/11/14/el-evangelismo-de-hoy-se-forjo-en-la-lucha-contra-el-comunismo-y-el-feminis/>

En las últimas décadas las distinciones doctrinales han pasado a un segundo plano para la mayoría de los evangélicos y su lugar fue ocupado por cuestiones culturales y políticas. Lo que define al evangelismo hoy son las posturas en cuestiones de género y sexualidad y la aceptación de la autoridad patriarcal más que cualquier postulado teológico. Está a la venta nuestro cuarto número, “¿Adiós al proletariado?”. La suscripción a la revista también te garantiza el acceso a material exclusivo en la página.

Por Daniel Denvir

Los observadores y críticos percibieron el apoyo por parte de los evangélicos blancos hacia Donald Trump —que no es precisamente una figura de valores cristianos— como un rompecabezas a resolver. Pero donde muchos vieron hipocresía, la historiadora Kristin Kobes Du Mez identificó una serie de continuidades. En su libro [*Jesus and John Wayne: How White Evangelicals Corrupted a Faith and Fractured a Nation*](#), Du Mez sostiene que el evangelismo ha evolucionado hasta convertirse en un movimiento de derecha, y que Trump era exactamente el hombre que muchos habían estado esperando.

Du Mez es profesora de historia en la Universidad Calvin y una calvinista que creció en la iglesia cristiana reformada. Su libro se ha convertido en un *best seller* y en un sensacional tema de debate dentro de la América evangélica.

En un reciente episodio de *The Dig*, Dan Denvir conversó con Du Mez sobre su libro, la historia del evangelismo estadounidense y cómo esa historia nos ha llevado hasta donde estamos hoy.

DD

Hay muchos debates sobre la demografía de los votantes de Trump y sus motivaciones, pero tal vez no haya mejor representante del núcleo al rojo vivo de la base de Trump que los evangélicos blancos. Hubo un gran esfuerzo por entender lo que se percibía como hipocresía evangélica. ¿Cómo podían los votantes de los «valores familiares» apoyar a un ícono de la inmoralidad sexual descarada?

Una respuesta común era que se trataba de un apoyo instrumental: se reconciliaban con el candidato que podía elegir a los jueces del Tribunal Supremo. Pero usted escribe que Trump no contradecía los valores evangélicos, sino que era su encarnación más completa. ¿Por qué?

KKDM

A primera vista, parece absolutamente una hipocresía. Pero históricamente hablando, lo que los evangélicos entienden por «valores familiares» siempre se reduce al poder patriarcal blanco.

Si nos remontamos a los años 60 y 70, durante el surgimiento de la derecha religiosa, vemos que los temas en torno a los cuales se movilizaban originalmente fueron la autoridad de los padres blancos para tomar decisiones sobre sus hijos a la luz de los esfuerzos de desegregación racial, y la afirmación de la masculinidad tradicional contra el feminismo y el sentimiento antibélico en la era de Vietnam. Lo que une estas cosas es la afirmación de la autoridad patriarcal blanca. En la medida en que Trump simbolizaba el mismo tipo de *ethos*, realmente no estamos hablando de hipocresía o de una traición a los valores evangélicos.

DD

Usted escribe que los evangélicos, más que cualquier otro grupo religioso, apoyan la guerra preventiva, la tortura y la pena de muerte. Son los más propensos a poseer armas, a apoyar los derechos de las armas, a ser antinmigrantes y antirrefugiados.

Una parte clave de su argumento es que las guerras culturales nunca fueron solo sobre lo que pensamos que eran —la sexualidad y la reproducción, en sentido estrecho—. ¿Qué son realmente las guerras culturales, y qué nos perdemos cuando las vemos simplemente como una tradición u objeción bíblica a los derechos de los homosexuales y al aborto en particular?

KKDM

Ser evangélico es mucho más que sostener puntos de vista doctrinales particulares sobre la sexualidad o la reproducción. Aunque éstas son muy importantes, funcionan principalmente como una especie de puente entre la fe religiosa y los ideales culturales y valores políticos no religiosos, uniéndolos.

Si observamos a los evangélicos y vemos lo que les motiva y moldea, lo religioso, lo cultural y lo político están siempre profundamente entrelazados. Están unidos a través de los medios de comunicación que consumen, a través de las palabras que escuchan desde el púlpito. Tenemos que pensar en el evangelismo como una identidad religiosa, cultural y política. Todo está mezclado y es imposible de separar.

DD

En términos de teología, usted sostiene que los puntos más finos no importan tanto, al menos ya no, y que la mayoría de los evangélicos blancos son casi analfabetos teológicos.

KKDM

Sí, la forma en que el evangelicalismo ha sido definido tradicionalmente por los estudiosos del evangelismo y por los propios evangélicos —al menos los evangélicos de élite— es a través de estos cuatro distintivos, que han llegado a conocerse como el Cuadrilátero de Bebbington. Esta definición de cuatro puntos fue acuñada por el historiador David Bebbington hace un par de décadas. Si vas a la página web de la National Association of Evangelicals, encontrarás esos [cuatro puntos](#): conversionismo, biblicismo, crucicentrismo (y resurrección de Jesús) y activismo. Mientras investigaba, me di cuenta de que esa definición no me llevaba muy lejos para describir el movimiento. Por ejemplo, en cuanto a la cuestión de la raza, si se toma esa definición teológica del evangelicalismo, se puede clasificar a la mayoría de los protestantes negros de Estados Unidos como evangélicos. Pero la gran mayoría de los protestantes negros que pueden marcar todas esas casillas teológicas no se identifican como evangélicos. Eso es porque para los protestantes negros está muy claro que ser evangélico es mucho más que estos distintivos teológicos. Y para los evangélicos blancos, se ve que las distinciones teológicas importan menos con el tiempo. Antes importaban mucho. Preguntas como qué pasa con el regreso de Cristo, cuándo ocurre, o desacuerdos sobre la existencia de los dones espirituales, el hablar en lenguas, el bautismo de niños frente al de adultos...

Estas cuestiones han sido tradicionalmente muy importantes para distinguir una denominación de otra. Lo que vi en mi investigación es que en los últimos cincuenta o setenta y cinco años, esas distinciones teológicas han pasado a un segundo plano para la mayoría de los evangélicos. Lo que surgió en su lugar fueron estos puntos de interés cultural y político.

En lugar de los criterios teológicos, lo que viene a definir el evangelicalismo es su postura en cuestiones de género y sexualidad, la aceptación de la autoridad patriarcal, la creencia en la sumisión femenina. Así es como se determina quién está dentro y fuera del redil. Así que hemos llegado a un punto en el que los evangélicos progresistas que pueden marcar todas esas casillas ideológicas pero que tienen una opinión diferente sobre las cuestiones LGBTQ, por ejemplo, quedan fuera del redil evangélico y son condenados al ostracismo. Este reajuste y redefinición de los límites tiene lugar en el último medio siglo aproximadamente.

DD

Escribes que «la masculinidad blanca y militante sirve de hilo conductor, construyendo todas estas cuestiones en un todo coherente. El gobierno de un padre en el hogar está inextricablemente ligado al liderazgo heroico en el escenario nacional, y el destino de la nación depende de ambos». ¿Cómo es que el género sirve de bisagra para conectar lo que consideramos valores familiares evangélicos con la visión más amplia del mundo nacionalista cristiano de derechas de los evangélicos?

KKDM

Cuando pensamos en la política evangélica, a menudo la gente se dirige inmediatamente a la política de valores familiares, a los asuntos domésticos y a las cuestiones de sexo y género. Hay una buena razón para ello. Los evangélicos hablan mucho de eso. Lo que a menudo se olvida es que las opiniones de los evangélicos sobre la política exterior son también muy distintas. Quería explorar la conexión.

La primera vez que sentí curiosidad por el tema de la masculinidad evangélica fue en realidad hace más de quince años, cuando leí *Wild at Heart*, de John Eldredge, que esboza una concepción muy militante y militarista de la hombría cristiana. Dios es un Dios guerrero y los hombres están hechos a su imagen. Cada hombre tiene una batalla que librar. Esto me sorprendió. Yo mismo soy cristiana, y esa no es realmente mi concepción de la hombría cristiana o del cristianismo. Esto fue también en 2005 o 2006, los primeros años de la guerra de Irak.

El libro llegó a vender más de cuatro millones de copias. Todos los hombres y niños evangélicos (y muchas mujeres) estaban leyendo ese libro. En esa época también vi todos estos datos de encuestas que indicaban que los evangélicos blancos eran mucho más propensos que otros estadounidenses a apoyar la guerra de Irak, a apoyar la guerra preventiva en general, a aprobar el uso de la tortura, a abrazar la política exterior agresiva. Para mí, como historiadora de género, era una pregunta básica: ¿qué puede tener que ver una cosa con la otra?

Esta concepción de la masculinidad guerrera está casi por todas partes en los espacios evangélicos conservadores. Se utiliza para defender el liderazgo masculino en el hogar, que se considera el bloque de construcción y el principio organizativo fundamental de la sociedad. La autoridad patriarcal —la autoridad del marido sobre su mujer y sus hijos— está directamente relacionada con la voluntad de Dios para la sociedad. Se necesitan líderes fuertes en el hogar, líderes fuertes en la iglesia —también hombres— y también líderes fuertes en la nación. Y hay que asegurarse de que estos hombres no sean castrados: que su autoridad no sea desafiada, ya sea en el hogar, en la iglesia o en la nación.

DD

La historia convencional es que los fundamentalistas se retiraron de la política y de la vida pública después del «[Juicio del mono](#)» de John Scopes sobre la evolución en 1925, pero que luego esperaron su momento y explotaron en la escena repentinamente con *Moral Majority*, de Jerry Falwell, en los años 70. Pero usted escribe: «Fue en los años 40 y 50 cuando una prudente mezcla de tradicionalismo de género patriarcal, militarismo y nacionalismo cristiano se unió para formar la base de una identidad evangélica revitalizada». ¿Qué se revela cuando ubicamos al movimiento evangélico temprano donde usted sostiene que realmente pertenece, esto es, en el centro de la vida estadounidense de la Guerra Fría?

KKDM

La narrativa original es que los evangélicos se retiraron para lamerse las heridas después de humillantes derrotas, incluyendo el Juicio de Scopes y el fracaso en recuperar o tomar el control de las principales denominaciones protestantes, y que esencialmente desaparecen hasta que resurgen en la década de 1970. Esa es la historia que cuentan los liberales y secularistas.

Pero los historiadores del evangelismo llevan mucho tiempo argumentando que no es así. ¿A dónde fueron estas personas? Crearon sus propias instituciones, sus propias denominaciones, sus propios colegios bíblicos, sus propios boletines, sus propias editoriales, y les estaba yendo bastante bien.

A finales de la década de 1920 y 1930, se ve a un montón de estas instituciones más pequeñas establecerse. Luego, a principios de la década de 1940, se reúnen y dicen: «Sabes qué, estamos haciendo un montón de trabajo realmente bueno en todo el país, pero imagina lo que podríamos hacer si nos unimos». En 1942 forman la National Association of Evangelicals, lo que revela la existencia de un plan explícito para ejercer la fuerza en número y afirmar su influencia sobre la cultura y la sociedad estadounidenses.

Dicen: «Necesitamos revistas con decenas de miles o cientos de miles de suscriptores. Tenemos que ir a la radio. Necesitamos abrazar las publicaciones cristianas. Necesitamos librerías en cada pueblo y ciudad de este país». Lo que es realmente notable es que en solo quince años hayan logrado todo esto y más.

Creían que eran los cristianos más fieles, el «remanente fiel», los que sostenían la verdad de Dios y que, por lo tanto, era su deber asegurarse de ejercer su influencia ampliamente sobre la sociedad estadounidense. Esto fue durante la Segunda Guerra Mundial, y vemos que el patriotismo también infunde este sentido de propósito evangélico. Eran los «verdaderos» cristianos y los «verdaderos» estadounidenses.

Este sentido de propósito especial solo se agudiza después de la Segunda Guerra Mundial, con la llegada de la Guerra Fría. De repente surgió esta gran amenaza tanto para la nación como para los cristianos en forma de comunismo. El comunismo era anti-Dios, antifamilia y antiamericano, todas las cosas que ellos apreciaban más. Entendieron que su papel era defender el cristianismo americano y que eso requería una defensa militar, porque la amenaza del comunismo era una amenaza militar.

La cuestión es que estos valores que los evangélicos conservadores apreciaban a finales de los años 40 no eran tan diferentes de los valores que tenían muchos estadounidenses, especialmente los de la clase media blanca.

DD

Por eso, en retrospectiva, no destacan tanto y la gente puede pensar que no estaban allí.

KKDM

Exactamente. Fue el *baby boom* de la posguerra, por lo que los valores familiares tradicionales estaban de moda y eran apoyados por el gasto del gobierno a través de la [Ley G. I.](#), para los estadounidenses blancos de clase media en particular. Dado el consenso de la Guerra Fría, no eran tan distintivos. Pero eso significaba que se sentían en el centro de las cosas, lo que continuó siendo así a lo largo de los años 50, con el ascenso de su figura popular clave: [Billy Graham](#).

DD

La Guerra Fría permitió a los evangélicos situar la guerra santa entre las fuerzas de Cristo y el Diablo en el conflicto geopolítico terrenal de Estados Unidos con el comunismo. ¿Cómo desempeñó también este papel clave para llevar al evangelismo en una dirección más profundamente patriarcal?

KKDM

El gobierno de EE. UU. estaba tratando de enfatizar la amenaza del comunismo y movilizar la oposición al mismo. Pero a muchos estadounidenses, especialmente al salir de la Segunda Guerra Mundial, no les importaba mucho al principio. Así que hubo un esfuerzo consciente por parte del gobierno para aumentar la sensación de urgencia y crisis, y los evangélicos ayudaron en ese esfuerzo. Añadieron su propio giro, que era que la lucha contra el comunismo era sinónimo de la lucha contra el Diablo.

Cuando esa lucha se traslada a los campos de batalla de Vietnam, las cosas no salen como estaba previsto. La gente empieza a preguntarse: «¿Qué tiene de malo la hombría estadounidense para que no podamos derrotar a este enemigo?». Y también está la reacción opuesta, que es que se empieza a ver un aumento del activismo antiguerra. La otra cosa que está ocurriendo al mismo tiempo, en los años 60 y principios de los 70, es un cambio social dramático en términos de feminismo que desafía los roles de género «tradicionales». Como historiadora, siempre hay que usar comillas alrededor de la palabra tradicional. En este caso, estamos hablando realmente de esta economía del sostén de la familia que solo se aplicaba a ciertos estadounidenses blancos de clase media en los años 50 y principios de los 60.

Tanto el feminismo como lo que está ocurriendo en Vietnam están planteando algunas cuestiones fundamentales sobre el género: sobre lo que significa ser un hombre, qué tipo de hombres necesitamos, qué significa ser una mujer. También están planteando cuestiones sobre la autoridad.

Hay manifestantes estudiantiles que desobedecen a las autoridades universitarias. El movimiento antiguerra desafía la autoridad del Estado. No solo hay hippies que desafían la acción militar de Estados Unidos, sino hombres que se dejan crecer el pelo y llevan camisas floreadas. Todas estas cosas parecían golpear el orden social dado y ordenado por Dios. Es entonces cuando los valores evangélicos pasan de ser valores de consenso a ser valores de oposición en la cultura más amplia, y también desarrollan un énfasis particular en la autoridad.

Esto me quedó claro por primera vez cuando miré los escritos de [James Dobson](#). Yo diría que si vas a entender la historia del evangelismo blanco en el último medio siglo, él es tu hombre. Está en el centro de todo. Saltó a la fama a principios de los años 70 como psicólogo infantil que escribía sobre cómo disciplinar a los hijos.

DD

Es como el anti-[Doctor Spock](#).

KKDM

Spock era el educador. Dobson miró a Spock y dijo: «Esto es exactamente lo que está mal en la sociedad estadounidense. Al mirar a sus hijos, los están preparando para convertirse en hippies». De hecho, el propio doctor Spock se convirtió en un activista antibélico, así que podría haber algo ahí. Dobson dijo exactamente lo contrario de Spock. Decía que hay que disciplinar a los hijos; que hay que darles unos azotes; que hay que imponer el dominio para que aprendan a someterse a la autoridad paterna, porque el destino de la nación depende de que se sometan a las autoridades apropiadas ordenadas por Dios. Escribió un libro titulado *Dare to Discipline*.

DD

Qué título.

KKDM

James Dobson es la corriente principal del evangelismo blanco, del evangelismo de valores familiares. Pero se inspiraba y tenía mucho en común con figuras más marginales.

Hay otra persona sobre la que escribo junto a James Dobson, llamada Bill Gothard. Bill Gothard es una suerte de figura sombría. Cuando me propuse escribir este libro, no tenía ningún interés en escribir sobre él porque me parecía demasiado marginal. Es un consejero ultraautoritario que también tiene muchas opiniones sobre cómo criar y disciplinar a los niños. A diferencia de Dobson, que estaba en la radio y le hablaba a todo el mundo, Gothard hacía lo suyo a través de estos seminarios no muy secretos, pero tampoco súper abiertos.

Cientos de miles de evangélicos conservadores asistieron a estos seminarios de Gothard. En el transcurso de mi investigación, muchos evangélicos de la corriente principal me apartaron para preguntarme si hablaría de Bill Gothard. Con el tiempo me di cuenta de lo profunda que era su influencia y lo amplia que era, aunque por debajo de la superficie. Usted ha oído hablar de James Dobson, pero la mayoría de sus lectores probablemente no han oído hablar de Bill Gothard.

DD

Él se apoyaba en las enseñanzas de un teólogo reconstruccionista cristiano llamado Rousas Rushdoony. ¿Qué es el reconstruccionismo cristiano y cómo se compara su visión con el modelo relativamente más sencillo propuesto por alguien como Dobson? ¿Cómo es que ese modelo, que es realmente reaccionario de extrema derecha (Rushdoony, por caso, era un apologista de la esclavitud) se extendió tanto entre el cristianismo evangélico estadounidense?

KKDM

Rushdoony era un apologeta de la esclavitud, la supremacía blanca y la misoginia. Defendía un duro machismo: las mujeres no deberían votar, las mujeres no deberían ir a la universidad, las mujeres no deberían trabajar fuera de casa, el marido tiene autoridad absoluta sobre todos los aspectos de la vida de su mujer. Era muy de derecha, muy extremista y muy marginal. Pero esto es parte del problema. Es tentador descartar algunas de estas figuras marginales como Rushdoony, o incluso Gothard, como extremistas irrelevantes.

Pero cuando empiezas a observar las redes y las enseñanzas y creencias de los evangélicos de a pie, te das cuenta de que es realmente difícil distinguir a los marginales de la corriente principal. Esto se convirtió en un tema de mi investigación. Cuando ves a alguien como Dobson, que hace hincapié en la autoridad patriarcal, en una estructura de autoridad jerárquica, en la necesidad de someterse a las autoridades ordenadas por Dios y en la idea de que el destino de la nación depende de nuestra capacidad para lograr una sumisión adecuada a la autoridad, y luego ves a alguien como Gothard, no hay mucha distancia entre los dos. Una es, sí, más dura y llevada al extremo. Pero hay numerosas coincidencias.

Muchos de los académicos que me precedieron no tocarían a alguien como Rushdoony, porque rápidamente te pueden acusar de ahogarte en un vaso de agua. ¿Quién ha oído hablar de Rushdoony, incluso en los espacios evangélicos? Como Gothard, es bastante subterráneo. Pero si miras los escritos populares sobre la vida familiar y la crianza de los hijos, si miras los libros de texto en la red de educación en el hogar y en las redes de escuelas cristianas, ¿qué dicen sobre la esclavitud? ¿Qué dicen sobre la América cristiana? ¿Qué dicen sobre los roles de género? Ahí es donde puedes ver las huellas de este reconstruccionismo cristiano, esta estructura muy jerárquica y patriarcal de toda la sociedad.

Algunas personas solo incursionarán en la versión principal. Algunas personas serán la extrema derecha de la educación en casa. Mucha gente estará en algún punto intermedio y serán consumidores promiscuos. Si compras en una librería cristiana o va a la biblioteca de su iglesia —o, ahora, si se conecta en línea— es probable que tengas fuentes disponibles en todo el espectro. Y si te aventuras en las articulaciones más extremas, tal vez no te resulten muy impactantes, porque ya te han presentado las versiones un poco menos extremas de estas enseñanzas.

DD

El surgimiento de [Phyllis Schlafly](#) como estrella evangélica es una ilustración particularmente llamativa de la importancia decreciente de la teología a medida que la unidad en estos principios culturales se hace evidente. Schlafly, por supuesto, era católica. Los evangélicos han tenido tradicionalmente unas opiniones muy negativas sobre los católicos y el catolicismo en Estados Unidos. ¿Qué significó para los evangélicos unirse detrás de un católico en la guerra cultural?

KKDM

Durante gran parte de la historia de Estados Unidos, los evangélicos y los católicos no eran buenos amigos. Los católicos eran vistos como el enemigo. No eran «verdaderos cristianos». Si nos fijamos en el aborto, en los años 60 los evangélicos conservadores *no* eran «provida», ni mucho menos, en parte porque se consideraba una cuestión católica y ¿quién quiere ser como los católicos?

Pero Schlafly y el movimiento evangélico tenían mucho en común. Schlafly empezó como anticomunista y alcanzó la fama con su libro *A Choice Not an Echo*. No fue hasta principios de los años 70 cuando empezó a preocuparse por el género y el feminismo. Una amiga le llamó la atención sobre la Enmienda para la Igualdad de Derechos y ella pensó inicialmente: «Tengo peces más grandes que freír aquí. Estoy centrada en el anticomunismo y la política exterior. No me hagas perder el tiempo». Luego se fijó más detenidamente y se dio cuenta, al igual que los evangélicos, de cómo el género estaba vinculado a la política exterior: la idea de que la nación estadounidense necesita hombres fuertes y robustos.

El contrapunto a esto es que se necesitan mujeres sumisas, domesticadas y muy femeninas para que desempeñen el papel que les corresponde. Y se necesitan ambas cosas juntas en forma de familia nuclear para fortalecer la nación y actuar como baluarte contra el comunismo, entre otras cosas, criando a los niños para que sean hombres fuertes que luchen contra los comunistas en el campo de batalla.

El anticomunismo y el conservadurismo de género encajan perfectamente en la obra de Schlafly, lo que resulta inspirador para los evangélicos. Ella articula para ellos sus propias ideas incipientes y une las piezas de una manera que tiene mucho sentido. Muy pronto empezarán a ofrecer sus propias versiones de esto.

DD

De la familia nuclear al arsenal nuclear.

KKDM

Exactamente. Y, en última instancia, no importaba tanto que fuera católica, ya que estaba claramente de su lado en lo que importaba: de nuevo, no la teología, sino los valores culturales y políticos. Las distinciones teológicas tradicionales y las distinciones culturales entre católicos y protestantes empiezan a retroceder cuando empezamos a ver que estos valores conservadores unen a los católicos blancos conservadores con los evangélicos blancos conservadores.

DD

Más adelante, se produce una mayor unidad con los judíos conservadores y los mormones conservadores.

KKDM

Sí. Con los mormones conservadores también podemos ver una historia paralela, particularmente en torno a las cuestiones de género. Hay mujeres mormonas conservadoras que también defienden estos mismos valores y se unen.

DD

El final de la Guerra Fría supuso un problema para el evangelismo estadounidense militarizado. Usted escribe: «Durante décadas, el anticomunismo había sido el eje de la visión evangélica del mundo, justificando el militarismo en el exterior y la búsqueda militante de la pureza moral en el interior. La victoria del mundo libre era algo que había que celebrar. Pero también era desorientadora. Sin un enemigo común, sería más difícil mantener las expresiones militantes de la fe».

Los evangélicos, escribe usted, encontraron inicialmente su nuevo enemigo en el llamado Nuevo Orden Mundial, que no sabía que era una idea tan profundamente evangélica. ¿Cuál era ese nuevo mal, el Nuevo Orden Mundial, que descubrieron los evangélicos?

KKDM

En los años 90, el evangelicalismo se vio sumido en la confusión. Pat Buchanan y la vieja guardia decían: «Tenemos que redoblar la apuesta. Hay una guerra. No es la Guerra Fría, pero es una guerra por el alma de América». Pero también había gente que buscaba algo nuevo y decía: «Centrémonos en la pobreza mundial. Centrémonos en la persecución global de los cristianos. Vamos a participar en el activismo contra el tráfico de personas. Dejemos atrás las viejas costumbres».

El Nuevo Orden Mundial surgió como candidato a la nueva amenaza. Hay una historia más larga aquí también, en el fundamentalismo conservador del siglo XX, de diferentes interpretaciones de las escrituras como profecía de un orden global maligno. Esto aparece en la teología y también en la ficción cristiana, la idea de una fuerza totalizadora que se presenta como defensora de la armonía mundial, pero que no es de Dios y por lo tanto sólo puede ser malvada. La idea es: «Esto es el Anticristo, así que no te dejes engañar. Tenemos que oponernos a ellos».

Es una forma de llevar el nacionalismo cristiano, con su énfasis en la soberanía y el excepcionalismo estadounidense, a un mundo sin comunismo. El tema del Nuevo Orden Mundial está definitivamente ligado a las teorías de la conspiración de los años 90, pero tampoco podemos considerarlo como algo marginal, porque también se ven elementos de ello dentro de la corriente principal del evangelismo. Los evangélicos comenzaron a mostrarse muy reactivos hacia cosas como la Comisión de Derechos Humanos de la ONU. Una piensa: «¿No es algo bueno? ¿No podemos estar todos a favor de los derechos humanos?». No, en absoluto. Algunos evangélicos sentían que era realmente obra del Diablo y que, por tanto, había que combatirla.

DD

Otra vertiente que despegó en los años 90 y en la década de los 80 fue esta amplia cultura de la pureza. Enfatizaba tanto la abstinencia como las alegrías que se derivan del sexo conyugal. ¿Cómo surgió ese movimiento y qué tipo de actividades e instituciones conllevaba?

KKDM

De nuevo, hay una historia más larga de enseñanzas de moralidad sexual dentro de los círculos cristianos. Pero la cultura de la pureza de los años 90 es distinta. Está inextricablemente ligada al patriarcado, y pone un enorme énfasis en la modestia y la pureza femeninas. La idea explícita era que una chica estaría arruinada si perdía su virginidad antes de casarse. Engañaría a su futuro marido con lo que es suyo por derecho, y probablemente arruinaría su vida sexual.

Mientras tanto, para que todo esto funcionara, los chicos tampoco debían tener relaciones sexuales antes del matrimonio. Pero había menos vergüenza en este caso. La vergüenza estaba más relacionada con la masturbación y

el porno. En los círculos de hombres, había un poco más de perdón en términos de tener sexo antes del matrimonio. Pero a los chicos se les prometía que tendrían sexo alucinante tan pronto como se casaran, si esperaban.

Eso es sólo rascar la superficie en términos de lo que era la cultura de la pureza. Era una cultura. *I Kissed Dating Goodbye*, de Joshua Harris (él era un niño educado en casa y escribió este libro cuando tenía veintiún años de edad) fue un éxito de ventas masivo. Esto realmente llevó las cosas al extremo: no tienes una cita, tienes un cortejo. Y se corteja con el permiso del padre. Puede que ni siquiera se tomen de la mano. Tal vez puedas tomarte de la mano, pero no te besas hasta el día de la boda. Y no era solo Josh Harris; había todo un mercado para este tipo de medios. La cultura de la pureza dominó la cultura juvenil evangélica durante más de una generación. Si eras un niño evangélico en los años 90, esto es lo que se hablaba en el grupo de jóvenes. Había todo un circuito de conferencias en el que los oradores iban a los grupos de jóvenes de las iglesias y a las escuelas cristianas y hablaban de todas las cosas malas que pasaban si tenías sexo.

Y luego estaban los bailes de pureza, que todavía ocurren hoy en día. La idea es que un padre tiene que mostrar a su hija cómo es una relación romántica adecuada, y que su virginidad es la última responsabilidad como padre. Así que la lleva a uno de estos bailes, se viste de gala y se celebra una ceremonia en la que se le entrega un anillo de pureza. Al aceptarlo, promete llevarlo puesto y permanecer virgen hasta el día de su boda, cuando el padre la «entrega», literalmente, a su marido. Entonces queda bajo la autoridad de su marido, y puede tener relaciones sexuales y complacerle como Dios manda.

En realidad, muchos evangélicos que recibieron estas enseñanzas o participaron en estos rituales no esperaron al matrimonio para tener relaciones sexuales, y eso les ha causado décadas de culpa, que muchos todavía arrastran. Si sus matrimonios no funcionaron, fue por eso, o eso les hicieron creer. Mientras tanto, muchos de los que esperaron descubrieron, para su profunda decepción, que el sexo conyugal o su matrimonio en sí no eran tan buenos. En general, esta cultura ha generado mucha decepción, culpa y vergüenza.

DD

Usted escribe que los Promise Keepers decayeron después de su apogeo en los 90 porque el atractivo de su suave patriarcado se estaba desvaneciendo. Lo que llenó el vacío fueron grupos como Mars Hill Church, fundada en 1996 en Seattle por Mark Driscoll. Era una iglesia tatuada, con insultos, bebedora de cerveza, hipermasculina y realmente muy misógina.

Driscoll pedía a las mujeres de la congregación que les hicieran sexo oral a sus maridos, describía a las mujeres como creadas por Dios para ser «hogares para los penes de los hombres». En 2019, tenía más de setecientas iglesias en todo el mundo. Mars Hill era parte de algo llamado el Nuevo Calvinismo. ¿Qué fue ese movimiento y cómo afectó al movimiento evangélico?

KKDM

Crecí en el cristianismo calvinista. Enseño en la Calvin University. Todavía me identifico como calvinista. Llegué a la mayoría de edad en los años 90, justo cuando empezamos a ver este auge del Nuevo Calvinismo, y al principio pensé: «¡Sí! ¡Bien por nosotros!».

DD

Divertido y tatuado.

KKDM

Muy pronto me di cuenta de que no había lugar para mí en este Nuevo Calvinismo. Formaba parte de ese giro que se alejaba del evangelismo más suave y amable de la década de 1990. El péndulo estaba retrocediendo. Hubo una reacción contra las cosas que se volvieron demasiado suaves. La gente comenzó a pensar: «Necesitamos endurecernos. Necesitamos más hombres robustos. Necesitamos más hombres masculinos en la iglesia americana». El libro al que me referí antes, *Wild at Heart*, salió en 2001. *Bringing Up Boys*, de James Dobson, también salió en 2001. Doug Wilson, de nuevo un personaje marginal que puede decirnos algo sobre lo que estaba ocurriendo en el evangelicalismo, promovía una teología de las peleas a puñetazos. Toda esta gente está en las estanterías en 2001, justo cuando los terroristas atacan a Estados Unidos.

Después de 2001, esta masculinidad cristiana más militante, grosera, misógina y profundamente problemática comienza a ser la corriente principal. Cuando se escuchan algunos de los sermones y enseñanzas de Mark Driscoll sobre el sexo, es absolutamente abusivo (cerrando el paso a las mujeres, ordenando a las mujeres que sirvan a sus maridos sexualmente porque Dios les dijo que realizaran actos sexuales aunque no se sintieran cómodas con ello...). Y Driscoll se convierte en una celebridad y un modelo a seguir para los pastores evangélicos y para toda una generación de jóvenes evangélicos. Es apoyado por evangélicos eminentemente respetables que, en el peor de los casos, piensan que es un poco tosco, pero fundamentalmente creen que entiende bien el complementarismo.

El complementarismo es esta idea de que los hombres y las mujeres están diseñados por Dios para ser extremadamente diferentes y deben unirse para formar un todo. Los hombres deben liderar, predicar y luchar. Las mujeres deben quedarse en casa, ser femeninas y hermosas. Esta idea no es nueva, pero una revista del Council on Biblical Manhood and Womanhood, un grupo de reflexión teológica, comenzó a difundir estas enseñanzas por todas partes.

Mientras tanto, en la década de 2000, alguien como Doug Wilson, que es un racista descarado —él lo refutaría, pero se pueden leer sus escritos sobre la esclavitud y lo buena que era—, está siendo promovido y defendido por hombres evangélicos de la corriente principal como John Piper. Ves a alguien como Mark Driscoll diciendo cosas extremadamente problemáticas sobre el sexo y las mujeres, y exhibiendo un estilo de liderazgo abusivo, y no solo se le da tribuna sino que se le alaba porque está en el «lado correcto» del género y el patriarcado.

Las élites evangélicas están diciendo esencialmente: «Podemos tolerar el racismo. Podemos tolerar el abuso. Pero si cruzas la línea del género o la sexualidad, estás muerto para nosotros. Estás fuera. Tus libros no se venderán en Lifeway Christian Books. Estás expulsado de tu iglesia. Vas a perder tu púlpito». Y así es como se imponen estos límites.

DD

¿Cómo utilizaron los evangélicos el 11-S tanto para reafirmar las normas de género como para orientar de nuevo el evangelicalismo de forma más intensa hacia el nacionalismo cristiano y el militarismo?

KKDM

El 11-S fue muy crítico. El péndulo ya estaba oscilando y ya estaban rechazando este patriarcado más suave y gentil de los años 90. Pero después del 11 de septiembre, con este nuevo estado de ánimo militarista, los Promise Keepers parecieron de repente tan vergonzosos y excesivamente emocionales. Así que los Promise Keepers se subieron al carro, se endurecieron y se rebautizaron como guerreros.

Ahora tenemos esta robusta masculinidad cristiana con esteroides. Las cosas se ponen muy coloridas a principios de la década de 2000. Tienes ministerios de MMA [artes marciales mixtas]. Tienes un relato de hombres en un mitin literalmente cantando sobre sus pelotas. Pero tiene mucho sentido, y además alimenta una política exterior muy agresiva. Lo que llegué a ver es que muchos de los hombres que promovían más a viva voz esta concepción militante de la hombría cristiana eran también virulentamente islamófobos y promovían estas horribles historias de la «amenaza musulmana», que tanto recuerdan a la amenaza comunista de un par de generaciones antes.

Esta era la nueva Guerra Fría. Era como: «Vaya, las cosas fueron confusas durante una década más o menos, pero estamos de vuelta en el camino. Tenemos a nuestro enemigo y Dios está de nuestro lado».

DD

El abrazo evangélico a Trump, ¿representa un giro hacia el enemigo liberal doméstico?

KKDM

Parece que es así. Ahora estamos de nuevo en un punto en el que no tenemos una amenaza externa clara en la que centrarnos y contra la que unirnos. Podría surgir rápidamente, como vimos después del 11 de septiembre. Pero mientras tanto, el enemigo somos nosotros. Los liberales, las feministas, los humanistas seculares, etc., siempre se han contado entre los enemigos del evangelismo. Antes ayudando a un enemigo mayor, ahora como el principal enemigo.

Se trata del nacionalismo cristiano: este mito de que Estados Unidos fue fundado como la nación elegida por Dios, que era una nación explícitamente cristiana, que nuestros padres fundadores eran cristianos devotos.

Y llega Donald Trump. No es evangélico, pero promete proteger a los evangélicos. Y luego es en cierto modo bautizado por James Dobson. Sí, dice palabrotas. Dice malas palabras. No sabe cómo hablar. Pero nos protegerá. Así que le dan su voto y llega a la Casa Blanca.

La brillantez de Trump, en lo que respecta a ganar y mantener el apoyo evangélico, fue su capacidad de avivar este miedo, este temor existencial de que «ellos están fuera para atraparnos». Ese «ellos» eran otros estadounidenses. No eran «americanos de verdad». Eran inmigrantes, eran personas no blancas, eran cualquiera que no fuera votante de Trump. Cualquiera que no fuera un adorado votante de Trump estaba contra ellos.

DD

¿Qué opinas del hecho de que tantos evangélicos blancos crean en [QAnon](#)?

KKDM

Es una reminiscencia del enfoque de los 90 en el Nuevo Orden Mundial. Los evangélicos han sido preparados para QAnon por una sospecha de décadas de los medios de comunicación convencionales y seculares. También hay una tradición profética dentro del evangelismo y ciertas prácticas de estudio bíblico evangélico de «el misterio será claro para ti, puedes leer los textos bíblicos y puedes discernir lo que significa para ti y el mensaje que tiene para tu vida», una especie de fomento de la interpretación independiente, una especie de «Tenemos nuestras propias fuentes de verdad».

DD

Y, en parte, estaba el imperio del mal comunista suplantado por los musulmanes y ahora había un vacío llenado por una camarilla pedófila de la élite liberal.

KKDM

Lo interesante es que los evangélicos que son leales a Trump y a QAnon se están volviendo en algunos casos contra sus propios líderes, contra las élites de su propio movimiento. Una de las cosas que hemos visto en los últimos cinco años es que muchos pastores evangélicos se enfrentan a los límites de su propia autoridad. Si un pastor decidiera hablar en contra de Trump, hay una posibilidad no despreciable de que sea despedido y retirado de su púlpito. Hay voces contra Trump, voces contra QAnon, voces a favor de las mascarillas y otras medidas para combatir el COVID-19 dentro del evangelicalismo. Pero les echan tanto encima que al final dicen «ya basta», y tienes a figuras de alto perfil abandonando la Convención Bautista del Sur. ¿Y qué pasa con esas instituciones? Redoblan la apuesta y se vuelven aún más reaccionarias.

DD

La obsesión central de la derecha en este momento es posiblemente el Proyecto 1619 y la Teoría Crítica de la Raza (CRT), que sugieren que Estados Unidos es fundamentalmente malo en algunos aspectos. Esta fue una de las cosas que, en parte significativa, alimentó este reciente intento de toma de posesión ultraderechista de la Convención Bautista del Sur, una denominación que ya fue tomada por insurgentes derechistas en 1979 y que ya es uno de los grupos religiosos más derechistas de este país.

Los evangélicos son muy protectores de lo que fue Estados Unidos, pero luego también los más pesimistas y negativos sobre lo que es ahora y en lo que se ha convertido. ¿Qué nos enseña la historia evangélica que usted cuenta sobre lo que nos ha llevado a este punto en el que la política está tan polarizada, de una forma que no sé si ha ocurrido nunca, en torno a la historia de Estados Unidos?

KKDM

Es un momento muy importante para ser historiador de los Estados Unidos. La historia es un campo de batalla. Ver cómo surge este movimiento anti-CRT en tiempo real ha sido fascinante en los últimos dos años. Hay una historia mucho más larga. Ahora se llama CRT o anti-CRT, pero los evangélicos conservadores han trabajado durante mucho tiempo para establecer sus propias narrativas históricas sobre América. Se trata del nacionalismo cristiano: este mito de que Estados Unidos fue fundado como la nación elegida por Dios, que era una nación explícitamente cristiana, que nuestros padres fundadores eran cristianos devotos.

Los historiadores, incluidos los legítimos historiadores evangélicos, han desmontado esta mitología. Pero no han tenido mucho impacto en términos de historias populares, y la historia es muy popular en los círculos evangélicos. Tienes a alguien como David Barton, que está escribiendo estas pseudohistorias para adultos. También tienes toda una red de educación en casa y una red de escuelas cristianas. Sus libros de texto han estado enseñando durante generaciones esta versión mítica de la historia americana en la que Estados Unidos se fundó como una nación cristiana y todo era maravilloso y bueno, incluso a lo largo del siglo XIX, y los esclavos estaban bien y eran realmente buenos amigos de sus amos, etc. Todo esto está en los libros de texto.

La identidad de los evangélicos está arraigada en su vocación, en su tarea, que es devolver a Estados Unidos a sus orígenes cristianos, porque solo entonces Dios dará a esta nación su bendición. El evangelismo, recuerden, ha sido así desde la Segunda Guerra Mundial. Siempre han tenido esta misión especial.

Por supuesto, nunca lograrán su cometido, porque su versión de América nunca fue real para empezar. Pero es una forma increíblemente poderosa de reunir a las tropas, de movilizar a los conservadores y de hacerles sentir que han perdido algo que es suyo por derecho: que este es nuestro país, que una vez estuvimos en el centro de las cosas y que lo que tiene que ocurrir es que tenemos que volver a estar al mando porque entonces podremos hacer «America Great Again».

ALÁN BARROSO: «EL PROGRESISMO Y LAS CLASES POPULARES HAN TENIDO UN PAPEL FUNDAMENTAL EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESPAÑA»

5 noviembre 2021 Tomás Alfonso 0 comentarios Alán BARroso, Alán Barroso, entrevista <https://aldescubierto.org/2021/11/05/alan-barroso-el-progresismo-y-las-clases-populares-han-tenido-un-papel-fundamental-en-la-construccion-de-espana/>

Alán Barroso es politólogo, divulgador y escritor conocido por su participación en los debates de *Cuatro al Día*, por sus opiniones políticas sobre cuestiones de actualidad y por su extensa actividad en las redes sociales, donde adopta un perfil crítico contra las posturas conservadoras. Su contenido más popular en redes, además de tuits críticos con contenido político, es la grabación de vídeos cortos explicando cuestiones políticas a través de Instagram.

Al Descubierto: Desde Al Descubierto siempre dejamos la primera pregunta para que el entrevistado pueda presentarse y explicar quién es y a qué se dedica. ¿Quién es Alán Barroso? ¿Cómo te describirías?

Alán Barroso: Bien, yo soy Alán Barroso, nací en un pueblecito de Barcelona hace 24 años, pero casi toda mi vida he vivido en Teruel. Estudié Ciencias Políticas y después realicé un máster de Comunicación Política en la Universidad Complutense de Madrid. Últimamente he estado desarrollando una labor de divulgación sobre política en redes sociales y participando en medios de comunicación.

AD: Ahora estás en el programa *Cuatro Al Día* y, al igual que pasa con otros periodistas o tertulianos de izquierdas, a veces vivís situaciones desagradables por culpa de colaboradores conservadores que tienen bastante mala educación. ¿Cómo se convive con eso? ¿Qué estrategia tienes tú?

AB: Para empezar, ya se sabe que cualquier intervención en medios de comunicación y en tertulias de este tipo no va a tener tanto de profundidad como de gritos, no son espacios propicios para la reflexión pausada, para debatir ideas con tranquilidad. Mi tiempo de intervención total en el programa *Cuatro Al Día*, al igual que el del resto de colaboradores, queda muy reducido, puesto que sumando todas las intervenciones serán unos cuatro minutos.

Esto no sucede sólo en *Cuatro Al Día*, sino en todos los programas de tertulias con un formato parecido. Eso implica que tienes muy poco tiempo para explicar lo que quieres decir, y por tanto las intervenciones han de ser súper concretas y utilizando pocas palabras. Este tipo de formatos tienden a la simplificación y a veces no se explican las cosas tan bien como se podría.

Al igual que tus intervenciones se reducen a esto, las respuestas de los adversarios políticos, que son los colaboradores que tenemos enfrente en este tipo de tertulias, también adquieren esa lógica tan directa, cruda y dura, y por lo tanto invitan a que cuando tú estás diciendo algo que al resto no les gusta te interrumpan o intenten gritar más que tú.

En mi caso particular creo que también tiene mucho que ver quién soy yo. Soy un chaval joven, tengo 24 años y estoy rodeado de gente que es muchísimo más mayor que yo y que tiene muchas tablas en ese tipo de formatos. Esto hace que muchas de estas personas te traten con cierto paternalismo y superioridad. Este formato es el que impera en los medios de comunicación y, ante esto, podemos hacer una crítica del poco espacio que deja para un debate fructífero o entender que así es cómo funcionan los medios de comunicación y que o intervenimos con estas reglas del o no intervenimos.

Ojalá consigamos en el futuro haber intervenido lo suficiente como para cambiar estas reglas en un sentido más democrático, pero para conseguir eso no hay otra opción que participar con las reglas del juego que hay actualmente.

AD: Respecto a esto último, me gustaría conocer tu opinión sobre qué deberíamos hacer los telespectadores, porque parece ser que cada vez hay más gente que aboga por el boicot a este tipo de medios. ¿Crees que es algo útil? ¿Cuál es tu opinión sobre esto?

AB: El otro día reflexionaba sobre esto en un tweet en el que destacaba que yo era la única persona joven en esa mesa de debate y que por tanto a nadie debería sorprender que la juventud española esté tan desvinculada de los medios de comunicación tradicionales. Los programas de tertulia no los suele ver ninguna persona joven, en todo caso consumen después fragmentos en redes sociales.

Eso seguramente tiene una explicación que es un poco circular: no se habla de problemas que le interesen a la juventud, hablan desde unos marcos que la juventud no entiende, con una manera de entender la realidad que la juventud no comparte y esto expulsa a ese tipo de posibles telespectadores de sus programas. Al mismo tiempo, como el programa no tiene ese tipo de telespectadores, no ve necesario incorporar unas perspectivas nuevas porque no es el público al que se dirige.

Es un círculo vicioso que no termina nunca y que acaba convirtiendo los medios tradicionales en un nicho concreto periodístico para gente cada vez más mayor. Incluso esa gente cada vez más mayor va siendo poco a poco menos consumidora de este tipo de formatos y más de medios on-line que permiten una mayor inmediatez y que son bidireccionales. Tenemos vidas tan ajetreadas que muchas veces no podemos elegir cuándo podemos sentarnos en el sofá a ver un programa concreto en un determinado momento, y los contenidos on-line nos dan más flexibilidad de consumir lo que nos interesa en el momento en que nos venga bien.

Para mi los insultos son el pan de cada día y yo creo que quien diga que los lleva bien miente. Nadie lleva bien que le desprecien, a nadie le gusta.

AD: Ya hemos comentado lo que estás haciendo ahora en televisión, pero tú realmente empezaste en redes sociales, has destacado mucho tanto en Instagram como en Twitter. Me gustaría preguntarte por estos inicios, ¿te ha interesado siempre la política? ¿Hay un momento que te politizó? Para mucha gente fue el 15M, para otros el surgimiento de Podemos... Por otra parte me gustaría saber si cuando abriste tu canal de Twitter tenías ya intención de ser comunicador o si surgió a posteriori.

AB: Yo no me politicé con el 15M, en absoluto, y ya estoy un poco cansado del mito este. Nuestra generación (aunque tú eres incluso más joven que yo) no se politizó con el 15M, pero todavía vivimos con el mito de la politización a través del 15M de la gente que nos precedió. Yo en el 15M tenía 13 años, estaba en un pueblo de 300 habitantes de Teruel y del 15M ni me enteré, lo que pasa es que después sí me politicé a través de gente que se había politizado quizá por el 15M.

Ahora la gente se politiza a través de un video de YouTube o a través de una polémica en Twitter. Mi caso fue parecido, a mí siempre me interesaron las cuestiones sociales pero fue en Bachillerato cuando me empecé a interesar más por cuestiones políticas y cuando decidí que quería estudiar Ciencias Políticas. Mi intervención en redes sociales fue a partir de esto.

A mí me interesa la política para mejorar la vida de la gente, para intervenir en el mundo real, y por eso me empecé a involucrar más en cuestiones de comunicación política, para hacer llegar debates a la gente normal, que es a la que hay que dirigirse. Entonces decidí abrir mi cuenta de Instagram y ahí empecé a hablar de política en un minuto.

Un minuto que se cuela entre la foto de tu colega y la de la chica que te gusta en el que aparece un tío que te explica un problema complejo con tres o cuatro claves sencillas que, al mismo tiempo, te sirven para que cuando discutas con la gente, puedas explicar lo que ya pensabas pero quizá te costaba. Con eso empecé en el 2019 y parece ser que di en el clavo, que algunas cosas funcionaron y he ido creciendo. Luego he ido conociendo a gente que hace cosas similares a las que yo hago y creo que es una forma de divulgación súper útil y necesaria, por lo que desde aquí animo a cualquier persona que tenga esa inquietud comunicadora a que se lance, porque es una labor importante.

AD: ¿Te animas a recomendar a algún comunicador o comunicadora?

AB: Por supuesto. Está Isabel Serrano, Carla Galeote, FurorTv, Josefina Table, Neuraceleradísima, Daniel Treviño, Policía del Afecto, Voz y Voto... hay muchísimos y seguro que me dejo alguno.

AD: ¿Cómo convives con los insultos y la crispación de las redes sociales?

AB: Bueno, es cierto que las redes sociales, al favorecer el anonimato, parece que favorecen también el insulto. Por la calle quizá esa misma persona no lo haría, pero como en redes se despersonaliza todo es mucho más sencillo insultar. Para mi los insultos son el pan de cada día y yo creo que quien diga que los lleva bien miente. Nadie lleva bien que le desprecien, a nadie le gusta.

Hay muchas maneras de gestionarlo. Hay gente que por desgracia abandona las redes sociales, y eso es una victoria de los que insultan. Otros hemos aprendido a sobrellevar todo esto. Yo por ejemplo recurro mucho al bloqueo. Si me insultas te bloqueo y ya está. Tengo una cosa muy clara, primero va mi salud mental y luego todo lo demás. Mi recomendación a quien lea esto es que no permitáis que os insulten, bloquead. Las cosas que de verdad importan ocurren fuera de las redes sociales.

AD: ¿Cómo se pueden combatir los bulos, las *fake news* y, en general, todas las barbaridades que dice la extrema derecha en redes sociales?

AB: Yo creo que el problema es que es super sencillo para ellos generar una respuesta por nuestra parte, y eso ya hace que amplifiquemos su mensaje. Solo con que 1 de cada 10 personas a las que le llega este mensaje potenciado compren su marco de pensamiento ya han ganado.

Lo primero que creo que habría que hacer respecto a la estrategia de bulos de la extrema derecha pienso que es ignorarlos. Sé que es difícil y yo soy el primero que muchas veces acaba diciendo algo, pero muchas otras no, y mucha otra gente igual, porque ya conocemos cuál es su estrategia en redes sociales: decir cualquier barbaridad para generar un impacto. Así que lo mejor que se puede hacer es evitar contribuir a que éste se genere.

Está muy de moda el discurso de que la izquierda se ha centrado en cuestiones posmateriales y ha dejado las materiales en manos de la extrema derecha. Esto es erróneo, en primer lugar, por considerar que son incompatibles

AD: Además de tu activismo en redes sociales y tu intervención en televisión, ¿has realizado algún otro tipo de activismo?

AB: Sí, yo he formado parte del movimiento estudiantil catalán y ahí aprendí muchas de las cosas que he desarrollado más tarde en redes sociales. También me ha servido mucho la militancia colectiva para compararla y ver las limitaciones de la militancia *ultraindividualizada* en redes sociales. En mi caso, fue en la universidad cuando vi lo bonito que es compartir un proyecto colectivo y luchar por él con gente que piensa similar y que invierte su tiempo igual que tú.

Aprendí mucho de esta lucha desinteresada en la que, en muchos casos, sabes que los cambios o mejoras no serán ni siquiera para ti o para tu promoción sino para los estudiantes que vengan después. Todo esto contrasta mucho con la lógica que impera en redes sociales, donde es muy difícil la militancia colectiva por su propio funcionamiento. En conclusión, la militancia en la universidad me ayudó a saber que lo que yo hago en redes sociales no es la única forma posible de intervención política, que hay otras igual de válidas e igual de necesarias. Las redes sociales sirven como altavoz, pero luego el trabajo real es el que se hace junto a la gente, no el móvil. Se deben complementar ambos ámbitos.

AD: Muchas personas atribuyen el auge de la extrema derecha a unas malas políticas o una mala actuación de la izquierda. ¿Estás de acuerdo con esto? ¿Crees que se debe hacer autocrítica?

AB: Yo no estoy de acuerdo con esa idea. Ahora está muy de moda el discurso de que la izquierda se ha centrado en cuestiones posmateriales y ha dejado las materiales en manos de la extrema derecha. Esto es erróneo, en primer lugar, por considerar que son incompatibles, que no lo son, y en segundo lugar por pensar que son distinguibles, que tampoco.

Una paliza a una persona trans, ¿qué es? ¿No es material? Es una distinción que no tiene mucho sentido. De hecho, no hay nadie que se preocupe más por cuestiones que no son materiales que la extrema derecha, mira por ejemplo lo que han hecho en Madrid con el castellano creando la Oficina del Español. Yo creo que la izquierda ha tenido un cierto retroceso a nivel cultural pero por una cuestión de péndulo, no se puede estar siempre en un momento álgido.

AD: Ya para acabar... ¿Qué proyectos tienes de cara al futuro? He visto que estás escribiendo un libro, por ejemplo. También supongo que quieres continuar en televisión y en redes sociales... Cuéntame un poco qué tienes pensado hacer.

AB: Como has comentado, estoy escribiendo un libro, que ya tengo casi terminado, el cual hablará de la idea de España, reivindicando que un país se puede identificar con su gente, porque sus élites viven emancipadas. Creo que hay mucha gente que tiene la necesidad de sentirse española (porque lo es) pero que al mismo tiempo les cuesta porque ser español durante mucho tiempo se ha asimilado a una serie de valores más bien conservadores.

Lo que hago en el libro es recopilar episodios progresistas de nuestra historia que han sido olvidados y que merece la pena que sean recordados para poder ver que España no ha estado siempre asociada a la derecha, sino que el progresismo y las clases populares han tenido un papel fundamental en la construcción de este país. Ya iré adelantando más cosas más adelante...

Respecto a las redes sociales, no tengo pensado nada en concreto, así que lo dejo un poco abierto.

AD: Pues eso es todo, muchas gracias Alán Barroso por prestarte a realizar la entrevista, ha sido un placer.

AB: El placer ha sido mío, estamos en contacto, un abrazo.

Puedes saber más de Alán Barroso siguiéndola en sus redes:



Cuenta

de

Twitter: <https://twitter.com/AlanBarrosoA>



Cuenta de Instagram: <https://instagram.com/alanbaaa>

CONDENADO POR UN ALGORITMO: EL FASCISMO DETRÁS DE LAS DECISIONES AUTOMATIZADAS

[2 noviembre 2021](#) [Al Descubierto](#) [0 comentarios](#) [algoritmo](#), [extrema derecha](#), [fascismo](#), [inteligencia](#)

Artículo original de **José A. Estévez Araujo** para *Lo que Somos*: [Condenado por un algoritmo](https://aldescubierto.org/2021/11/02/condenado-por-un-algoritmo-el-fascismo-detras-de-las-decisiones-automatizadas/)
<https://aldescubierto.org/2021/11/02/condenado-por-un-algoritmo-el-fascismo-detras-de-las-decisiones-automatizadas/>

Un sistema de sensores especialmente diseñados para detectar y localizar disparos “registró” una detonación aquella noche y el algoritmo del sistema situó el disparo donde se encontraba Mr. Williams en ese momento. El acusado llevó al chico a un hospital y explicó que le habían disparado desde otro coche. La policía no encontró el arma del crimen ni pudo descubrir ningún motivo plausible para explicar que Mr. Williams hubiese matado al muchacho. No había testigos oculares ni prueba forense alguna.

Al cabo de unos meses, en agosto de 2020, **unos policías fueron a buscar a su casa al Sr. Williams** y, después de interrogarle, le pusieron a disposición del juez. La fiscalía solicitó que ingresara preventivamente en prisión y el magistrado le envió a la cárcel.

El sistema inteligente de detección de disparos de armas de fuego que se había instalado en la ciudad era gestionado por la empresa **ShotSpotter**. La compañía opera en 119 localidades de Estados Unidos, el Caribe y Sudáfrica. Es de destacar que la información proporcionada por los sensores no se envía directamente a la policía, sino que se

remite al centro de datos de la compañía donde es analizada. Sólo después se da la alerta a la comisaría correspondiente. ShotSpotter no es la única empresa que ofrece este tipo de servicios.

Los sistemas automáticos de detección de disparos son objeto de fuertes críticas debido a los falsos positivos que generan. Parece, por ejemplo, que **les resulta muy difícil distinguir las detonaciones de las armas de fuego de los fuegos artificiales**. Pero el problema más grave que plantean estos sistemas es que la compañía mantiene en secreto los algoritmos que utiliza aduciendo que esa medida es necesaria para evitar que las empresas competidoras los copien.

Una red neuronal puede tener numerosas capas ocultas. En cada una puede haber una gran cantidad de neuronas. Hay redes que contienen millones de ellas. A mayor cantidad de capas y neuronas más complejos serán los problemas que podrá analizar la red.

El ocultamiento del programa fuente conduce a una **restricción de los derechos** de los acusados cuando los cálculos de ShotSpotter son utilizados como prueba inculpatória en un proceso penal. Los actores en el juicio desconocen qué tipo de datos se han registrado y cómo han sido analizados: el acusado, el juez, el jurado y los letrados **no saben qué pasos se han seguido para generar la información** que se presenta como prueba. Es algo parecido a lo que ocurrió durante la “caza de brujas” impulsada por McCarty: quienes comparecían ante la comisión de depuración desconocían las pruebas que existían contra ellos.

Los algoritmos se utilizan profusamente en el sistema sancionatorio estadounidense: sirven, entre otras cosas, para determinar si se concede o no la libertad condicional, si se suspende la ejecución de la pena o, incluso, se utiliza como criterio para fijar su duración.

Todos estos algoritmos “calculan” la peligrosidad del acusado: **el riesgo de reincidencia o de violar la condicional**. Hay muchos abogados, activistas y organizaciones que luchan para que se desvelen los algoritmos que se utilizan en el proceso punitivo y se han conseguido bastantes victorias. Pero el desvelamiento del código fuente y de los modelos matemáticos que utilizan los algoritmos no constituye una garantía suficiente.

Algoritmos deductivos e inductivos

La opacidad de los algoritmos fue vivamente denunciada por Cathy O’Neil en un libro titulado *Armas de destrucción matemática*, reseñado por [Ramón Campderrich](#) en esta misma revista. Los peligros de la gobernanza algorítmica desvelados por la autora son muy serios y ya se están haciendo esfuerzos para intentar combatirlos.

Pero hay otros riesgos que no son contemplados por Cathy O’Neil, porque en su libro no distingue adecuadamente dos tipos de algoritmos muy diferentes, que se podrían denominar “deductivos” e “inductivos”. Los primeros son series lógicas de instrucciones construidas sobre un modelo matemático de base que selecciona las características y las variables que van a ser tenidas en cuenta. Están compuestos de reglas en forma de sentencias condicionales: si se da la situación A, entonces haz B.

El funcionamiento de los segundos es analizado por Louise Amoore en un libro titulado *Cloud Ethics*, título que tiene el doble sentido de “ética en la nube” y “ética nublada”. Esta autora se centra en la trascendencia ético-política de las decisiones que adoptan los algoritmos utilizados en un tipo de máquinas virtuales dotadas de inteligencia artificial: **las redes neuronales**. Estos mecanismos se diferencian de los algoritmos “deductivos” por dos características: a) son capaces de **aprender y de reprogramarse** autónomamente; b) **los resultados a los que llegan son imprevisibles** incluso para sus propios programadores.

Amoore recalca repetidamente la diferencia entre ambos tipos de algoritmos:

La representación de los algoritmos como una cadena lógica pasa por alto el grado en que los algoritmos se modifican a sí mismos en y a través de sus relaciones iterativas no lineales con los datos de entrada”

Cloud Ethics, p. 11

Entiendo que la escritura del algoritmo excede sustancialmente la escritura del código fuente y se extiende a la escritura iterativa, la edición y la reescritura de compuestos de datos, humanos y otros algoritmos.

Cloud Ethics, p. 103

Redes neuronales

Las llamadas “redes neuronales” son máquinas virtuales compuestas de “neuronas artificiales” conectadas entre sí. Las neuronas que integran la red tienen unas características funcionales similares a las que se encuentran en el cerebro humano. Pueden captar y emitir señales eléctricas. También tienen la capacidad de calibrar la importancia relativa de una señal atribuyéndole un determinado “peso”. Tienen asimismo un “umbral de activación” que determina cuándo emitirán una señal como reacción a un impulso concreto.

Las neuronas están distribuidas en diversas capas, dos de las cuales son “externas” y el resto se caracterizan como “ocultas”. La primera capa externa es la de “entrada”. Las neuronas que la integran reciben los estímulos de “fuera”: de los bancos de datos, de los sensores... La otra capa externa es la de “salida”. El output que proporciona esa capa consiste en la solución óptima al problema planteado y su probabilidad de éxito.

Cada neurona de una capa está conectada con todas las de la siguiente. Las diferentes capas actúan como una especie de filtros. La red parte de una gran cantidad inicial de información, de variables y de posibilidades. Cada una de las capas ocultas va descartando unas soluciones y optando por otras. La de salida está diseñada para ofrecer una solución única. Como dice Amore, la red neuronal lleva a cabo una “condensación” desde la multiplicidad hasta la unidad.

En el proceso de condensación, los algoritmos realizan innumerables decisiones entre posibles alternativas, en base a parámetros que ellos mismos establecen a partir de su capacidad de aprendizaje autónomo. Pueden modificar por sí mismos el “peso” que las neuronas dan a una determinada señal.

Una red neuronal puede tener numerosas capas ocultas. En cada una puede haber una gran cantidad de neuronas. Hay redes que contienen millones de ellas. A mayor cantidad de capas y neuronas más complejos serán los problemas que podrá analizar la red.

Relevancia ético-política de las decisiones algorítmicas

Amore reflexiona en cada capítulo del libro sobre el funcionamiento de tipos diferentes de máquinas inteligentes: coches autónomos, robots médicos, sistemas de vigilancia policial que predicen disturbios, armas letales autónomas... Cada una de ellas le sirve para ilustrar distintos problemas ético-políticos que plantea su utilización.

Los algoritmos que Amore analiza en cada uno de los capítulos del libro proporcionan respuestas **“inmediatamente accionables”**. Dicen cosas como “hay una probabilidad muy alta de que este condenado reincida”. Eso se puede traducir inmediatamente en imponerle una condena de cárcel en lugar de la obligación de realizar trabajos comunitarios, en alargar la duración de la pena de prisión o en negarle la libertad condicional.

Lo mismo ocurre con los algoritmos que dicen “es altamente probable que esta persona incumpla los términos de su visado”. La traducción en una acción consiste en negarle la entrada al país. Las decisiones de los algoritmos afectan a personas muy concretas. Pueden restringir sus derechos o incluso determinar si deben morir.

Las dos principales conclusiones del libro de Amore acerca del funcionamiento y uso de los algoritmos “inductivos” podrían formularse del siguiente modo: a) los algoritmos toman decisiones arbitrarias, y b) los algoritmos tratan a las personas como cosas.

La determinación estadística de la peligrosidad es un método que castiga a determinadas personas, no por sus actos, sino por lo que pueden llegar a hacer en el futuro. Es lo que se ha caracterizado como una deriva “actuarialista” del derecho penal

Los algoritmos toman decisiones arbitrarias

Los algoritmos llevan a cabo ponderaciones al igual que hacen los jueces. En caso de conflicto, los órganos judiciales determinan qué derecho, principio o bien jurídico debe prevalecer. Las premisas y criterios utilizados para la ponderación pueden tener carácter no sólo jurídico, sino también ético o político. Los argumentos esgrimidos en las sentencias de los tribunales constitucionales para establecer que un derecho fundamental prevalece sobre otro lo ponen claramente de manifiesto.

La propia Amore utiliza el término “ponderación” (weighting) al referirse al modo como los algoritmos inductivos razonan:

La disposición de las proposiciones hace que un resultado aparentemente óptimo surja de la ponderación diferencial de los caminos alternativos a través de las capas de un algoritmo.

Cloud Ethics, p. 113

Empezar por aquí es partir de la idea de que todos los algoritmos de aprendizaje automático siempre incorporan suposiciones, errores, sesgos y ponderaciones que son totalmente ético-políticas.

Cloud Ethics, p. 75

La **diferencia entre los algoritmos y los jueces** es que éstos últimos tienen que fundamentar sus sentencias. El juez tiene que determinar qué hechos se consideran probados y mediante qué pruebas. Ha de exponer los fundamentos normativos que le han llevado a dictar su fallo en relación con los hechos juzgados. El algoritmo nos da una solución y una probabilidad de éxito que sería equivalente al “fallo”. Pero **el usuario del algoritmo o el destinatario de sus decisiones desconocen cómo ha llegado el algoritmo a esa conclusión.**

Abrir la “caja negra” y “visualizar” el modelo matemático o el programa fuente no proporciona un conocimiento suficiente de los factores que se han tenido en cuenta ni de las valoraciones que se han llevado a cabo en el caso de los algoritmos que hemos denominado “inductivos”. No nos dirá qué pesos y umbrales de activación han utilizado las neuronas. Desconoceremos de dónde han extraído la información y por qué han seleccionado unos rasgos de los datos y no otros.

El algoritmo nos proporciona la solución a un problema y su probabilidad de éxito (p. ej. un 90%). En su proceso de razonamiento, el algoritmo se encuentra con innumerables bifurcaciones. En diversos momentos puede haber escogido uno u otro camino basándose en una probabilidad menor (p. ej. del 60%).

La probabilidad que da a su propuesta final oculta el grado de incertidumbre al que se ha enfrentado a la hora de realizar las opciones previas que finalmente le han conducido a proponer esa solución. Las decisiones de los algoritmos no están, por consiguiente, fundamentadas. No se exponen las premisas, valoraciones y opciones que han conducido a su output. Las decisiones de los jueces son recurribles por los afectados. Las de los algoritmos son inapelables.

Los algoritmos tratan a las personas como cosas

Los algoritmos tratan a las personas como meros conjuntos de atributos. Las consideran como elementos pertenecientes a diversas clases que, en ocasiones, el propio algoritmo ha creado. Estos conjuntos están definidos en forma intensiva, es decir, en base a las características que permiten determinar si un elemento forma o no parte del mismo. Facebook tiene clasificados a cada uno de sus usuarios en cientos de categorías diferentes.

Hay plataformas que crean “gemelos digitales” generando archivos que contienen todos los datos sobre una persona. Pero en otros casos, no es necesario siquiera que todos los atributos de una persona sean asignados a un ente único. **La persona como singularidad única e irrepitable no existe para el algoritmo.** Cuando éste comete un error que perjudica a alguien, eso constituye para él únicamente una ocasión para aprender.

Los algoritmos se utilizan profusamente en el sistema sancionatorio estadounidense como ya hemos visto. Algunos de ellos “calculan” la peligrosidad del acusado: el riesgo de que reincida o de que viole la condicional.

La determinación estadística de la peligrosidad es un método que castiga a determinadas personas, no por sus actos, sino **por lo que pueden llegar a hacer en el futuro.** Es lo que se ha caracterizado como una deriva “actuarialista” del derecho penal.

Pero, además de esto, hay otro aspecto importante. La peligrosidad de las personas se determina no en función de su trayectoria personal, sino en base a lo que han hecho otras personas en el pasado. Se les castiga no por su conducta, sino por la de otros.

Los bancos de datos proporcionan a los algoritmos información acerca de un enorme número de casos acaecidos en el pasado. En base a ellos se establecen correlaciones estadísticas entre determinados atributos (o combinaciones de atributos) y el peligro de reincidencia o de violación de la condicional. Por ejemplo, el algoritmo puede descubrir una correlación estadística significativa entre habitar en una determinada zona o formar parte de una familia monoparental y ser reincidente. Pero el sujeto acerca del cual se decide no debería ser hecho responsable de hechos pasados en los que la persona evaluada no ha tenido intervención alguna.

La necesidad de una reflexión «inteligente»

Existen multitud de trabajos que reflexionan acerca de la moral de los algoritmos y también propuestas institucionales acerca de cómo deben ser utilizados. Pero muchas veces resultan insatisfactorias para resolver los problemas generados por los algoritmos que aprenden y se reprograman.

Los sistemas de inteligencia artificial plantean cuestiones de vida o muerte. Es el caso de los sistemas autónomos de armas letales. Pero las situaciones trágicas no se dan únicamente en el combate. Los coches autónomos también deben (o deberán) tomar decisiones que afectan a la vida y la integridad física de las personas ante la inminencia de un accidente.

Los algoritmos regulan cada vez más aspectos de nuestras vidas. Son utilizados por las empresas privadas y por los entes públicos. Interfieren con muchos de nuestros derechos fundamentales aparte del derecho a la vida. El derecho a la libertad en todas sus manifestaciones (de movimiento, de expresión, de reunión y manifestación...), el derecho a la intimidad y la protección de datos, el derecho a la igualdad (concesión de ayudas estatales, autorización de un crédito...).

Los algoritmos inteligentes son capaces de manipular nuestras emociones y condicionar nuestra conducta. La “expropiación de nuestro futuro” ha sido muy bien analizada por Shoshana Zuboff en su libro [*La era del capitalismo de la vigilancia*](#).

La expansión de la gobernanza algorítmica puede ser comparada con la extensión de la burocracia a todos los ámbitos institucionales tanto públicos como privados. Weber resaltó la eficiencia, inigualable en su tiempo, de la organización burocrática. La burocracia podía utilizarse tanto para organizar un ejército como un hospital o una empresa de automóviles. Parecía un simple medio técnico para alcanzar un fin. La utilización ética de la organización burocrática dependería del objetivo al que sirviera.

No obstante, poco a poco, se fueron manifestando **las consecuencias estructurales de la burocratización del mundo.** La organización burocrática carecía de mecanismos adecuados de retroalimentación. Su rigidez no le permitía adaptarse a las circunstancias cambiantes. La forma burocrática de tratar a las personas fue representada extraordinariamente bien por Kafka en sus novelas.

Ahora estamos viviendo un proceso de **“algoritmización del mundo”**. Los algoritmos parecen ser la solución para todo. Es tal el entusiasmo que ya hay algoritmos que se han presentado a las elecciones como candidatos, prometiendo una gestión rigurosa e imparcial. Es necesario detectar las consecuencias estructurales negativas de ese

proceso para prevenir o corregir los excesos perversos que tuvo la burocratización del mundo (y que el propio Weber ya previó).

El libro de Amoore es un paso en esa dirección. Forma parte de un corpus creciente de estudios críticos relacionados con la gobernanza algorítmica. Pero es un texto muy enrevesado y de difícil comprensión.

La autora utiliza de manera dogmática conceptos y planteamientos de Foucault y otros filósofos post-estructuralistas. Intenta encuadrar sus planteamientos en el marco conceptual de estos autores. Sin embargo, resulta innecesario en su caso llegar a un plano tan abstracto. Hay un salto entre el grado de abstracción al que Amoore llega en el tratamiento de los problemas y el de las ideas y planteamientos de Foucault o Derrida que utiliza la autora. El proceso de abstracción y el proceso de concretización no llegan a ensamblarse. Existe un espacio vacío entre ambos.

Estos marcos conceptuales podrían estar oscureciendo innecesariamente la exposición. En el caso de otro libro relacionado con estos temas, escrito por Orit Halpern y titulado *Beautiful Data*, la utilización del método genealógico de Foucault se muestra muy fecunda. La autora desvela el proceso, iniciado tras la Segunda Guerra Mundial, que ha transformado la manera de percibir y comprender el mundo “datificado” de hoy en día por parte de las diversas disciplinas que se ocupan del comportamiento humano, desde la neurociencia hasta la sociología.

Pero, en el caso de Amoore, es cuanto menos cuestionable intentar encuadrar los problemas ético-políticos que plantean las decisiones algorítmicas en planteamientos foucaultianos. Por ejemplo, la autora pretende “solucionar” el enrevesado problema de la responsabilidad de los algoritmos negando la existencia misma del autor. Se trata de una forma de “echar balones fuera”: como no se puede determinar con claridad quién es el autor de las decisiones algorítmicas, se cuestiona el propio concepto de “autor”. Amoore incurre en una hilarante incongruencia cuando escribe: “Como señala Michel Foucault, la crítica y la filosofía tomaron nota de la desaparición —o muerte— del autor ya hace tiempo» (p. 91). Utiliza la “autoridad” de Foucault para cuestionar la existencia de autores propiamente dichos.

Es preciso profundizar el análisis crítico de la algoritmización del mundo, pero también es necesario **hacer accesibles sus resultados a la ciudadanía**. Contamos ya con la experiencia histórica de la toma de conciencia de los problemas ecológicos, con todas sus luces y sombras. El proceso de toma de conciencia de los problemas de la algoritmización en particular y de la digitalización en general debería ser mucho más rápido. Es necesario conseguir a tiempo que el debate público sobre la inteligencia artificial sea también “inteligente”.

POR QUÉ LA ULTRADERECHA ESTÁ CRECIENDO A LOS DOS LADOS DEL ATLÁNTICO NORTE

*Por Vicenç Navarro**

<https://www.other-news.info/noticias/por-que-la-ultraderecha-esta-creciendo-a-los-dos-lados-del-atlantico-norte/>

A los dos lados del Atlántico Norte estamos viendo hoy un crecimiento muy marcado de partidos políticos de ultraderecha, junto con un desplazamiento de partidos de derechas mayoritarios hacia posturas de ultraderecha. Miren los datos y lo verán. En Estados Unidos el trumpismo, que controla hoy el Partido Republicano, en lugar de estar disminuyendo su apoyo electoral lo ha ido aumentando y es probable que, de seguir las tendencias, llegue a controlar el Congreso y el Senado de los EEUU en 2022 y también recupere la presidencia en 2024. En Europa la ultraderecha ha ido también aumentando en una gran mayoría de países y solo en algunos pocos países ha descendido. En España, por ejemplo, las últimas encuestas señalan como Vox y el PP están subiendo a un nivel con el cual podrían llegar a conseguir una mayoría parlamentaria, todo ello ayudados por un sistema electoral escasamente democrático que, como ocurre en la mayoría de los países del Atlántico Norte, les favorece.

Las causas del crecimiento de la ultraderecha

Hay dos hechos que, en gran parte, explican este crecimiento de la ultraderecha. Uno es la enorme crisis económica y social que vive la mayoría de tales países y que determina, a su vez, una gran crisis política. Estas crisis responden a causas comunes, entre las cuales hay que destacar el enorme daño causado al bienestar de las clases populares (que son la mayoría de la población) por la sostenida aplicación -por muchos años- de las políticas neoliberales, que han determinado un gran crecimiento de las desigualdades con un aumento muy marcado del bienestar de los sectores más pudientes de la población, a costa de un gran descenso en la calidad de vida de la mayoría de la ciudadanía.

Los datos no pueden ser más contundentes. Si analizamos la evolución de las rentas de la propiedad del capital en comparación con las rentas del trabajo (ambas como porcentaje de la renta nacional), vemos cómo las rentas del trabajo (de las cuales derivan los ingresos la totalidad de las clases populares en cualquier país) descendió muy marcadamente durante los últimos 40 años. Esta pasó en Estados Unidos de representar en 1978-1980 un 70% de todas las rentas a un 63% en 2012; en Alemania de un 70.4% a un 65.7% en el mismo periodo; en Francia de un 74.3% a un 68.2%; en Italia de un 72.2% a un 64.4%; en el Reino Unido de un 74.3% a un 72.2%; en el promedio

de la Unión Europea de los 15, de un 72.9% a un 66.5%; y en España de un 72.4% a un 58.4%. Este gran descenso en las rentas de trabajo ha ido acompañado de un incremento de las rentas del capital, desigualdades que se han acentuado todavía más durante la pandemia.

Este aumento en las desigualdades se inició a partir del final de los años 70 con el presidente Carter y se expandió en los años 80 con el presidente Reagan en EEUU y la señora Thatcher en La Gran Bretaña, continuando más tarde en el resto de Europa, con el abandono de las políticas redistributivas que habían caracterizado a los partidos de izquierda gobernantes y su sustitución por las políticas liberales (característico de La Tercera Vía), causando un gran retroceso (e incluso desaparición en algunos países) de la socialdemocracia. Tal abandono de las políticas redistributivas causó un abandono masivo de su base electoral, predominantemente de las clases populares y muy en particular de las clases trabajadoras. En Italia y en Francia, la socialdemocracia prácticamente desapareció. En España, descendió muy marcadamente, salvándole la rebelión de las bases de tal partido, lideradas por el dirigente anti-aparato Pedro Sánchez (situado a la izquierda de lo que sostenía tal aparato). Fue el triunfo del guerrismo (sin Alfonso Guerra) y del borrellismo (con Pepe Borrell) dentro del PSOE. Sin lugar a dudas el surgimiento de Podemos, heredero del movimiento de los indignados, fue determinante para que tales cambios ocurrieran.

La desaparición de los partidos de tradición socialdemócrata creó un enorme vacío que explica el atractivo de los partidos que se presentaron como anti-establishment, es decir la ultraderecha reaccionaria que se caracterizó por una idealización del pasado, señalando que «en el pasado vivíamos mejor». Esta ultraderecha es la defensa a ultranza entre los sectores económicos y financieros (y sus instrumentos políticos y mediáticos) de sus privilegios, movilizandolos los temas identitarios de los cuales el crecimiento del nacionalismo imperial y conservador, así como del racismo y del machismo adquieren gran importancia.

¿Cómo responder a esta situación?

Es de una enorme importancia y urgencia recuperar las políticas redistributivas que reviertan el enorme crecimiento de las desigualdades, interviniendo en todas las áreas (de las fiscales a las reformas laborales) del quehacer público, a fin de garantizar el bienestar de las clases populares, reduciendo el porcentaje de las rentas derivadas del capital a costa del aumento de las derivadas del trabajo. La respuesta más visible mediáticamente que ha ido en esta dirección ha sido la reaparición en EEUU de las políticas redistributivas en el Partido Demócrata, vencedor de las últimas elecciones presidenciales, liderado por el candidato Biden que, al ganarlas, intentó recuperar la línea «New Deal», con un programa que compaginaba la reforma climática con la social. La victoria del Partido Demócrata no fue, sin embargo, un voto pro Biden sino un voto anti Trump. En realidad, el Partido Demócrata estaba (y continúa) muy desacreditado precisamente por su identificación con el liberalismo. La astucia de Biden fue intentar recuperar el apoyo popular enfatizando sus propuestas redistributivas con elevado contenido social (ver mi artículo [«El fin del neoliberalismo y la búsqueda de alternativas»](#)). El elevado nivel de popularidad de las propuestas (incluyendo entre amplias bases electorales del Partido Republicano) parecían confirmar la certeza y sabiduría de tales medidas.

Ahora bien, la resistencia por parte de sectores del aparato del Partido Demócrata, así como de sus legisladores próximos a intereses financieros y económicos (cuyos privilegios quedarían afectados por tales medidas) han estado debilitando tales propuestas, de manera tal que ha creado un gran movimiento de frustración, decepción y desmovilización, aprovechado por el trumpismo para movilizar sus bases y conseguir derrotar a un gran número de candidatos demócratas en las elecciones estatales y municipales de hace una semana, que podría ser el prólogo de lo que podría ocurrir en las elecciones al Congreso y Senado del 2022.

La situación en España

En España las medidas tomadas por el Gobierno de Coalición de izquierdas tienen una clara vocación redistribuidora, muy necesaria (pero todavía insuficiente) para corregir las enormes desigualdades existentes en el país. Pero una tensión existe dentro del Gobierno de coalición, que no es solo entre la UP (Unidas Podemos) y el PSOE, sino que atraviesa también el PSOE, y es definitorio de lo que pase en el futuro (incluyendo la continua expansión de las ultraderechas), tensión que tiene elementos comunes con lo que está pasando ahora con las propuestas New Deal en Estados Unidos del Presidente Biden. La resistencia del establishment económico y financiero español, siempre muy influyentes en los equipos económicos del PSOE, se está sistemáticamente oponiendo a los elementos más impactantes de las políticas redistributivas, tales como las propuestas fiscales y la eliminación de la reforma laboral del PP. Esta resistencia está enlenteciendo la propuesta de cambio, que como en Estados Unidos está desalentando y debilitando el apoyo popular al cambio propuesto por el Gobierno. Estos frenos al necesario cambio son la causa de la desmotivación y falta de apoyo al Gobierno Demócrata de Estados Unidos y podría ocurrir también aquí con el Gobierno de Coalición en España. Es frustrante que la dirección del PSOE parece no ser consciente de ello lo cual puede significar un enorme coste para el país. Imagínense por un momento que el trumpismo gobernara en EEUU y la coalición de los partidos de ultraderecha gobernarán en España. Esto podría ocurrir y la responsabilidad de que ello ocurriera sería la excesiva moderación y complicidad de sectores importantes de las izquierdas gobernantes con los poderes económicos, financieros y mediáticos del

país, máximos beneficiarios de las enormes desigualdades que existen a los dos lados del Atlántico Norte y que harán todo lo posible para mantener sus privilegios. La historia de España está llena de ejemplos de ello.

**Profesor de Health and Public Policy en The School of Public Health, The Johns Hopkins University; Catedrático Emérito de Ciencias Políticas y Sociales, Universitat Pompeu Fabra. En Público.es , 15.11.21*