



LECTURAS DE LA 3ª SEMANA DE MES OCTUBRE 2021

COORDINADOR/ ROBINSON SALAZAR PÉREZ

Contacto

Correo

salazar.robinson@gmail.com

Twitter

@insumisos

Facebook

<https://www.facebook.com/robinson.salazar1/>

LinkedIn

<https://www.linkedin.com/in/robinson-salazar-p%C3%A8rez-a8560737/>

Libros que subimos diario

<https://www.facebook.com/groups/2800286896915315>

libros coordinados y el sello que dirijo/

<https://www.elaleph.com/catalogoinsumisos.cfm>

Google académico mi trayectoria en revistas, libros y colecciones/

https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C56q=robinson+salazar+perez&eq=Robinson+salazar+



VÍDEOS/

ULTRADERECHAS. EL AVANCE DE LOS RADICALES.

https://www.youtube.com/watch?v=wQNZvQPw7cU&ab_channel=CanalCatorce

CALDERÓN. GUERRA CONTRA LA SOCIEDAD

https://www.youtube.com/watch?v=LYzEuyr0FKU&ab_channel=CanalCatorce

DIÁLOGOS POR LA DEMOCRACIA CON JOHN M. ACKERMAN Y CARLOS GERSHENSON

Revolución informática: Redes y Democracia

https://www.youtube.com/watch?v=XkYdVSLFK-U&ab_channel=TVUNAM

YA SALIÓ LA REVISTA DE CENTROAMÉRICA No 7

<https://revistadecentroamerica.org/PDF/redeca/RCA%20No%207.pdf>

DIÁLOGOS POR LA DEMOCRACIA CON JOHN M. ACKERMAN Y FLORENCE TOUSSAINT

La disputa por los medios de comunicación

https://www.youtube.com/watch?v=8VZhu-vflo8&ab_channel=TVUNAM

BIBLIOTECA DIGITAL PAOLO VIRNO

<https://ganz-1912.blogspot.com/2021/10/biblioteca-digital-paolo-virno.html?spref=fb&fbclid=IwAR3d93ikKCcap5CwZXebXiRa5H9w5oviwtLElPHYCIZyFUoFx7J4HyIDCcU>

BIBLIOTECA DIGITAL JOHN LOCKE

https://ganz-1912.blogspot.com/2021/07/biblioteca-digital-john-locke.html?spref=fb&fbclid=IwAR1hMfVVwu2uo-54-4Z2exAfNpQFHfV1rxGxg-e_6YyAlawYmqxfjPsLHN8

REVISTA CIENCIA, TECNOLOGÍA Y POLÍTICA

Vol. 4 Núm. 6 (2021): <https://revistas.unlp.edu.ar/CTyP/issue/view/790>

LIBRO INTEGRACION SEGURIDAD Y CONFLICTOS EN LA SUBREGIÓN ANDINA FES

2007.PDF

https://www.academia.edu/36500459/Libro_Integracion_Seguridad_y_Conflictos_en_la_subregi%C3%B3n_andina_FES_2007_pdf?email_work_card=title

[LIBRO] LOS MUNICIPIOS LIBRES: ANTE LAS PUERTAS DE LA ANARQUÍA - FEDERICO

URALES

https://anarkobiblioteka3.files.wordpress.com/2016/08/los_municipios_libres_ante_las_puertas_de_la_anarquica3ada_-_federico_uraales.pdf

REINVENTAR LAIZQUIERDA

<https://es.slideshare.net/helynesesc/reinventar-laizquierda>

UNA ENTREVISTA HERMOSA Y PEDAGÓGICA CON EL DR. ALFREDO LÓPEZ AUSTIN

(18/09/2015) RECIÉN FALLECIDO.

A partir del minuto 50 hay una disertación bien confeccionada sobre los Opuestos Complementarios, de mucha ayuda para aplicarlo en la política. No somos opuestos con otros sujetos (diría yo) sino opuestos complementarios y así damos cuerpo al sujeto colectivo a través de la articulación.

https://www.youtube.com/watch?v=FweFvQwvzLA&ab_channel=CanalOnce

LA COOPERACIÓN PÚBLICA DE COLOMBIA Y MÉXICO EN LA LUCHA CONTRA EL NARCOTRÁ: ESPERANZAS Y TEMORES ASOCIADOS CON LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO COLOMBIANO DE LA SEGURIDAD EN MÉXICO

https://www.academia.edu/38116531/La_cooperaci%C3%B3n_de_Colombia_y_M%C3%A9xico_en_la_lucha_contra_el_narcotr%C3%A1fico_esperanzas_y_temores_asociados_con_la_implementaci%C3%B3n_del_modelo_colombiano_de_la_seguridad_p%C3%BAblica_en_M%C3%A9xico?email_work_card=title

REVISTA MOVIMIENTO

Robinson: por si llegara a ser de tu interés alguna parte de su contenido, te mando el vínculo para descargar el pdf del número 36 de la revista Movimiento: <https://www.revistamovimiento.com/wp-content/uploads/2021/10/Movimiento-36.pdf>.

Acá abajo está el sumario, con el vínculo para leer uno a uno cada artículo en la web. Los números anteriores y los artículos de todos ellos están en la página www.revistamovimiento.com. Como siempre, críticas y comentarios son bienvenidos. Y textos inéditos para que publiquemos, más todavía. Muchas gracias.

Saludos,
Mariano

REVISTA DIÁLOGO/ÓRGANO DEL COMANDO SUR DE EE.UU

<https://dialogo-americas.com/es/>

REVISTA ANFIBIA

<https://www.revistaanfibia.com/>

REVISTA VIENTO SUR

<https://vientosur.info/>

Valoración de la Coordinadora estatal de apoyo a la Querrela Argentina (CEAQUA) CEAQUA

El auto Procesa a Martín Villa por el homicidio agravado, en un contexto de crímenes contra la humanidad, de Pedro María Martínez Ocio, Romualdo Barroso Chaparro, Francisco Aznar Clemente (asesinados por las fuerzas del orden público durante la masacre del 3 de marzo de 1976 en Gasteiz/Vitoria) y Germán Rodríguez Saíz (asesinado por las fuerzas de orden público durante las fiestas de San Fermín de Iruñea/Pamplona, el 8 de julio de 1978)

EUSKAL HERRIA

[Tubacex: Luchar por lo que nos decían que era imposible](#)

[EDU IBERNIA](#) 25/10/2021

Lo hemos conseguido. Tras 236 días de huelga, los trabajadores y trabajadoras de Tubacex regresamos el 5 de octubre a nuestros puestos de trabajo entre aplausos, bengalas y vítores de los compañeros y compañeras. Un momento muy especial que refleja la emoción de tantos días duros donde ha pasado de todo.

Comentado [51]:

Comentado [52R1]:

Comentado [53R1]:

A CINCO AÑOS DE LAS EXHUMACIONES DE LOS CRIMINALES MOLA Y SANJURJO

[¿Qué hacer con Monumento a los caídos en Iruña-Pamplona?](#)

[JON APALATEGI](#) 23/10/2021

Es arrastrado el turbio Mola, de precipicio en precipicio eterno... Pablo Neruda El 24 de octubre del 2016 y tras 10 meses de intensas gestiones, se iniciaron en el Monumento a los caídos en la cruzada, de Iruña-Pamplona, los trabajos de exhumación del general franquista Emilio Mola (1887 Placetas, Cuba-1937 Alcocero, España) y el 16 de Noviembre del resto, incluido el general José Sanjurjo (Pamplona 1872-Estoril-1936), situados en sendos mausoleos en el monumento de Navarra a sus muertos en la cruzada.

VIENTO SUR Nº 178

[Al vuelo](#)

[JAIME PASTOR](#) 23/10/2021

El Plural de este número ha sido coordinado por Julia Cámara y Miguel Urbán y nos ofrece diferentes contribuciones alrededor del debate sobre "Bienes comunes vs. propiedad privada... en tiempos de pandemias".

CINE. HISTORIA

[La voz de Aida y la historia yugoslava en la pantalla](#)

[CATHERINE SAMARY](#) 22/10/2021

La película La voz de Aida ha obtenido varios reconocimientos, entre ellos la nominación para el premio Óscar 2021 a la mejor película internacional, en EE UU. Se trata de una ficción histórica, la historia de Aida, una profesora de inglés de Srebrenica, reclutada como intérprete en el campamento de las tropas de la ONU.

ECONOMÍA

["Si una empresa vulnera derechos humanos en Guatemala no debería licitar en nuestras administraciones públicas"](#)

[GESSAMÍ FORNER EL SALTO](#) 22/10/2021

Daniel Gómez-Olivé y Júlía Martí deimpulsan la creación de un centro catalán y otro vasco, respectivamente, para fiscalizar el trabajo que realizan empresas transnacionales en terceros países.

FRANCIA

[Lucha contra el antisemitismo y antirracismo en la Francia contemporánea](#)

[COLECTIVO](#) 22/10/2021

Se asiste hoy en Francia al resurgimiento del antisemitismo en todas sus formas, en un contexto de aumento global del racismo y empeoramiento de la crisis social. Este antisemitismo retoma temas tradicionales sobre el supuesto poder de los judíos, su control de los medios de comunicación, su situación "privilegiada", incluso su riqueza.

ENTREVISTA A EMILIANO TERÁN MANTOVANI

[Elecciones, negociación y diálogo en Venezuela](#)

[HORA CERO HORA CERO](#) 22/10/2021

El gobierno de Venezuela se sienta a dialogar y busca liberarse de las sanciones económicas que le impiden acceder a los activos en el extranjero y sobrevivir al ahogo económico. Por otro lado, la Plataforma Unitaria busca volver al terreno electoral para acceder a cuotas de poder compartidas con el oficialismo.

CAMBIO CLIMÁTICO

[La mercantilización de la atmósfera](#)

[GUILLERMO FOLADORI](#) 21/10/2021

Los científicos más reconocidos en el tema están de acuerdo en que si no se mitiga el cambio climático de origen antrópico estará en peligro la continuidad de las sociedades, de la especie humana, de muchas formas de vida y ecosistemas del planeta.

ENTREVISTA A S. BÉROUD Y K. YON

[¿Cómo reconstruir los contrapoderes sindicales?](#)

[ALEXIS CUKIER](#) 21/10/2021

Una de las cuestiones a las que se enfrentan los sindicatos consiste en vincular más estrechamente lo que se juega en la esfera del trabajo con lo de fuera del trabajo, precisamente en relación con las condiciones de la reproducción social.

SIRIA

[Las mujeres sirias se enfrentan a la pobreza y el militarismo](#)

[MARCHA MUNDIAL DE LAS MUJERES](#) 20/10/2021

Así como desempeñaron un papel pionero en el fortalecimiento de la revolución, las mujeres también se han convertido en precursoras en el desarrollo de una economía social, con el objetivo de reducir el fenómeno del monopolio, promover el comunismo y restaurar su verdadera esencia, dirigida a la autonomización económica de las mujeres.

REVISTA SIN PERMISO

<https://www.sinpermiso.info/>

Hay **14353** documentos en la web. Mostramos en portada los últimos publicados

[Reino de España: tocando hueso](#)

Gustavo Buster

[Los multimillonarios estadounidenses son ahora 2.1 billones de dólares más ricos que antes de la pandemia](#)

Chuck Collins

[¿Por qué es necesaria una Renta Básica?](#)

Jordi Arcarons

[Reforma o revolución](#)

Michael Henkes

[COP26 de Glasgow y más allá: Defensa de la justicia climática en el Acuerdo de Glasgow](#)

Patrick Bond

[El Derecho y los derechos frente a la protesta y la diversidad sociales en Cuba](#)

Julio César Guanche

Harold Bertot Triana

[Portugal: La decisión es de António Costa](#)

Mariana Mortágua

[Historiografía y marxismo. Una conversación entre Xavi Domènech y Julio Martínez-Cava](#)

Xavier Domènech

Julio Martínez-Cava

Juan Delgado

[Brasil: Los crímenes de Guedes y Campos](#)

Paulo Kliass

[La mujer que hizo justicia](#)

Ricardo Ragendorfer

[Confinamiento, el nuevo libro de Adam Tooze](#)

Michael Roberts

[Brexit: De vuelta al pasado, de nuevo](#)

James Harvey

[México: Amlo empantanado a medio camino](#)

Manuel Aguilar Mora

[Lo que no se dice de la crisis en la cadena de suministros](#)

Robert Kuttner

[El Estado de obras o como gobernar por objetivos](#)

Marco d'Eramo

[Un Andreu Nin vivo](#)

Andreu Navarra

[Filipinas: No al eje del mal. Por qué he decidido postularme para vicepresidente](#)

Walden Bello

[Remesas en Cuba: pasado y presente](#)

Mario Valdés Navia

[Flujos y reflujo: La coyuntura económica y el movimiento obrero mundial \(hace 100 años\)](#)

Leon Trotsky

CENTROAMÉRICA: CONFLICTO Y CAUSAS ESTRUCTURALES

https://www.academia.edu/3683022/Centroam%C3%A9rica_Conflicto_y_causas_estructurales?email_work_card=title

EL PLAN COLOMBIA

Norberto emmerich

https://www.academia.edu/2444619/El_Plan_Colombia?email_work_card=view-paper

REVISTA RAZÓN PÚBLICA

Boletín del 25 al de 31 octubre de 2021

<https://razonpublica.com/>

NUEVOS LIBROS DE CLACSO

https://r.noticias.clacso.edu.ar/mk/mr/aCq3bKUMNcj7zybFVzic_n6Q2AJRs-oJ9EdcdSr4HQXpM7HbZ3u6shooSU9hpAfaeEU38J0-O9QyD_JL5DekgDYb-7JY9Zr1llyteaYG3M6ex3lcZL0OFpcPPOvW-Bpl7tYmSIQvzGE

REVISTA TOPIA ACTUALIZADA

<https://www.topia.com.ar/articulos>

REVISTA AL DESCUBIERTO

<https://aldescubierto.org/>

PONENCIAS Y ESTUDIOS

<http://www.historiaypresente.com/ponencias/>

REVISTA MOVIMIENTO

<https://www.revistamovimiento.com/>

EL HORROR DE NO TENER A DONDE VOLVER

<https://www.xlsemanal.com/conocer/sociedad/20211005/haiti-crisis-migracion-estados-unidos.html>

LOS MEDIOS EN LA CRISIS ARGENTINA: UNA APROXIMACIÓN

[Roberto Agustín Follari](#)

https://www.academia.edu/59284851/Los_medios_en_la_crisis_argentina_una_aproximaci%C3%B3n?email_work_card=title

REVISTA DE SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN – RASE

<https://ojs.uv.es/index.php/RASE/issue/view/1463/showToc>

COLOMBIA: AN ANALYSIS OF THE ARMED CONFLICT DURING THE FINAL STAGES OF ÁLVARO URIBE'S ADMINISTRATION/COLOMBIA: ESTADO DEL CONFLICTO ARMADO AL FINAL DE LA ADMINISTRACIÓN DE ÁLVARO URIBE

https://www.academia.edu/8535975/Colombia_An_Analysis_of_the_Armed_Conflict_during_the_Final_Stages_of_%C3%81lvaro_Uribes_Administration_Colombia_estado_del_conflicto_armado_al_final_de_la_administraci%C3%B3n_de_%C3%81lvaro_Uribe?email_work_card=view-paper

REVISTA CENTROAMÉRICA No 7/ AGOSTO

<https://revistadecentroamerica.org/PDF/redeca/RCA%20No%207-impresion.pdf>

JESÚS CIMARRO: "SI LA CULTURA NO HUBIERA DADO CONTENIDOS, TENDRÍAMOS MUCHOS MÁS TRASTORNOS MENTALES"

<https://www.xlsemanal.com/personajes/20210828/jesus-cimarro-destival-teatro-clasico-presidente-artes-espectaculos.html>

EL NARCOTRÁFICO Y SU COMBATE: SUS EFECTOS SOBRE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

https://www.academia.edu/6646183/El_narcotr%C3%A1fico_y_su_combate_sus_efectos_sobre_las_relaciones_internacionales?email_work_card=title

CIENTÍFICOS AMENAZADOS POR HABLAR DE LA COVID-19

Decenas de investigadores cuentan a *Nature* que han recibido amenazas de muerte o de violencia física o sexual por opinar sobre la pandemia en medios de comunicación.

<https://www.agenciasinc.es/Noticias/Cientificos-amenazados-por-hablar-de-la-covid-19>

LA SEMIOSFERA DIGITAL.

La semiótica, como cualquier otra disciplina científica, crece y se desarrolla en dos situaciones: cuando se confronta con otras disciplinas, o cuando debe repensarse para analizar nuevos objetos de estudio.

<https://hipermediaciones.com/2021/10/17/la-semiosfera-digital/>

Como ejemplo de confrontación podemos mencionar los cruces entre lingüística y teoría de la información (Roman Jakobson), entre cibernética y semiótica (Yuri Lotman) o entre semiótica y ciencias cognitivas (Umberto Eco); respecto a los nuevos objetos de estudio, la emergencia de la televisión en los años 1960 obligó a la semiótica a desarrollar nuevas categorías analíticas (*paleotelevisión*, *neotelevisión*, etc.). *On the Digital Semiosphere. Culture, media and science for the Anthropocene* (2021) es una obra de altísima densidad teórica que, colocando los trabajos de Yuri Lotman al centro de su recorrido analítico, juega simultáneamente a dos puntas: pone la semiótica a dialogar con infinidad de interlocutores de última generación (desde la economía evolutiva de Carsten Herrmann-Pillath hasta las teorías de las plataformas de Jose van Dijck) al mismo tiempo que despliega un marco analítico para confrontarse no solo con los *memes*, *selfies* y *fake news*, sino también con grandes construcciones semióticas. Y todo esto con un ojo puesto en el **Antropoceno**. Escribir una reseña exhaustiva de un libro de estas características es un partido condenado de antemano a perder por goleada. Para no meterme demasiados goles en contra, solo intentaré **identificar algunas ideas, hilos narrativos e inspiraciones** que encontré en esta ambiciosa obra escrita a seis manos por John Hartley.

un referente histórico de los estudios culturales que desarrolló buena parte de su carrera en Australia, [Indrek Ibrus](#), uno de los más lúcidos y activos investigadores de los nuevos medios (con Indrek publicamos en 2012 [Crossmedia Innovations](#)) y [Maaria Ojamaa](#), una joven investigadora también de Estonia. ¡Allá vamos!

Esferas y globos

Los objetivos del libro son claros desde el principio:

This book is offered as an original work that explains how communication, media and cultural studies, now and in future, can benefit from Juri Lotman's sophisticated and prescient thinking, which models a systems/ dynamic approach to culture as a whole (5).

Lotman y la Escuela de Tartu ofrecen *"a well- constructed and robust bridge between the critical humanities and system sciences, and between 'Western' and 'Eastern' intellectual traditions"* (56). Ante los grandes desafíos que nos plantea el mundo en que vivimos (*"humans only become aware of themselves as a single, global species when faced by a singular, globular threat"*), la mirada de Lotman se presenta como un enfoque ideal para ir **más allá de la especialización disciplinaria** y establecer un vínculo sólido entre las esferas tecnológicas, semióticas y biológicas a través de una mirada sistémica que el ruso tomó de la teoría cibernética (Wiener) y de la ecología de [Vladimir Vernadsky](#). El desarrollo de una **mirada compleja** es fundamental para comprender estos cambios:

We must change our stories of individualistic origins (identity culture) and linear cause-effect relations (reductive science) to match the reality of global systems, which evolve systems before specimens (11).

En este contexto, podría decirse que **la actividad semiótica del Homo sapiens no es ajena a los cambios que se están dando en el planeta**, sino todo lo contrario;

It was thought, processing of meaningful experiences and texts and accumulation of knowledge that transformed matter, leading to irreversible changes in the geosphere and atmosphere, some of which are now leading to further risks and uncertainties for the Anthropocene planet (26).

Para comprender procesos de tal complejidad, los autores proponen crear una "zona de intercambio intelectual" (como diría [Silvio Waisbord](#)) entre las disciplinas encargadas de analizar la producción de sentido y otros campos más cercanos a lo biológico y lo sociotecnológico:

It would be a step forward for all concerned to study meaning systems in dialogue with the latest insights of cybernetics, computer and web science, information theory, evolutionary economics and sociology, as well as the evolutionary biosciences themselves (27).

Esta "zona" epistemológica abre el espectro a un amplio conjunto de intercambios e interlocutores posibles (entre los que se encuentran mis trabajos sobre las **interfaces y la evolución mediática**) y de intervenciones en diferentes niveles (**mico, meso, macro**). Con gran lucidez los autores **detectan un fenómeno muy interesante: cuando los análisis se centran en la pequeña escala, las miradas suelen ser utópicas y emancipadoras** (por ejemplo, cuando Henry Jenkins analiza la producción de contenidos a cargo de una pequeña comunidad de fans); **cuando se pasa a la dimensión macro, el discurso se vuelve distópico** (por ejemplo, cuando Nick Srnicek o Shoshana Zuboff apuntan sus cañones contra el "capitalismo de plataformas"). *For many observers, the simple act of changing scale from micro to macro changes the mood of observation, from utopia to dystopia (...) These apparent opposites can both be true at the same time, of course; indeed, some would claim that chasing the first (individual utopia) causes the second (global dystopia). It is a hot topic, in both scholarly and public debate. What drives a system that can produce such polarized realities? And how does that system work at such extremes of scale?* (38).

Para escapar a esta "razón dualista", como hubiera dicho Jesús Martín-Barbero, los autores proponen comenzar a pensar en términos de "esferas" y "globos" ("globalización"). Vladimir Vernadsky fue pionero en el uso de conceptos como *geosfera, biosfera y noosfera*, los cuales llevaron a la **semiosfera** de Lotman. El concepto de "esfera" le permite a los autores integrar diferentes conceptos y, sobre todo, **moverse de lo micro a lo macro**. Y así llegamos al título del libro (*On the Digital Semiosphere*):

The Earth system is best understood first as a semiotic object, because only this explains how 'we' the species act at planetary scale and the impact of that on the bio- and geo-spheres (48).

Si la Tierra es un **objeto semiótico**, entonces **los cambios que está viviendo también son el resultado de un proceso semiótico de creación de sentido e interpretación**:

The impact of that cumulative human activity on the planet is now such that the very idea of the primacy of physical reality (real), over and above secondary mediated communication (artificial or 'immaterial'), is no

longer tenable. It is human imagination and communication – meaning and making in the semiosphere – that drive the current transformation of the earth’s physical systems, even though these ‘fictions’ (cooperative groups of strangers) and the myths that bind them (religion, nation, capitalism, science) cannot be found ‘in nature’ (50).

Elementos de la semiosfera digital

La teoría de Lotman tiene las cartas en regla para convertirse en **uno de los aportes más interesantes que podemos recuperar del siglo XX para comprender el antropoceno**: es **sistémica, dinámica, multinivel y evolucionista**; además, “it allows for both structure and agency, both identity and interpellation, both network and assemblage” (69). Antes de entrar de lleno en el análisis de la “semiosfera digital” Hartley, Ibrus y Ojamaa pasan revista los **conceptos fundamentales de la teoría lotmaniana**, por ejemplo, “semiosfera”, “texto”, “sistema modelizador”, “frontera”, “traducción”, “diálogo”, “explosión”, “impredictibilidad”, “emergencia”, etc.

Me interesó muchísimo la **reivindicación de la dimensión (co)evolutiva** que hacen los autores:

When it comes to the term ‘evolution’ itself, Lotman agreed with Joseph Schumpeter that the use of the biological metaphor in social and cultural analysis may sometimes be misleading. Lotman argued that while biological evolution involves species dying out (irreversible extinction), this is not what happens in culture. Works or genres that come down to us from remote cultural periods continue to play a part in cultural development as living factors. ‘A work of art may “die” and come alive again; once thought to be out of date, it may become modern and even prophetic for what it tells of the future’ (99).

For Lotman, therefore, behind evolutionary change is not linear development but what Bolter and Grusin identify as ‘remediation’ of material from the ‘history’ or ‘periphery’ of culture into its current mainstream, where what is remediated, despite being ‘old’, may appear as an innovative disruption (99).

Lotman’s theory is about co-evolutionary change wherein no individual system, including those of some specific human systems of meaning, cannot dominate, because meaning and change in general assume at minimum two interacting systems (112).

Estos planteos están en total sintonía con mis propios trabajos sobre las [interfaces](#) y la [evolución del ecosistema mediático](#) y, como bien lo explican en el libro los autores, con otros enfoques muy cercanos como la [Media Archaeology](#), las [teorías de la mediatización](#) y la reflexión posthumanista.

Niveles

Una parte consistente de [On the Digital Semiosphere](#) está dedicada a los niveles en tres escalas: **micro, meso y macro**. Este [tipo de análisis se ha popularizado](#) en los últimos años gracias al trabajo de colegas como Jose van Dijck o José Luis Fernández.

MICRO-ESCALA: TEXTO

El tradicional concepto de “texto” ha estallado en la cultura digital global:

The classical notion of text that communicated structural unity and homogeneity is obviously unsuitable for making sense of the situation (...) Traditional single texts are as if slipping from our hands as they are simultaneously positioned in a myriad of configurations and series, which, however, can in this framework be conceptualized as higher-level texts themselves (118).

La producción textual se ha atomizado, cualquiera puede crearlos y diseminarlos por las redes. Por otra parte, los textos aparecen reagrupados al interior de narrativas transmedia, confirmando la idea lotmaniana de que “a text must be at least dually coded, that is, bilingual; in other words, ‘realised in the space of, at minimum, two semiotic systems’” (128). La digitalización y análisis de grandes masas textuales (por ejemplo, los [estudios de Lev Manovich](#) con fotografías, pinturas o portadas de revistas) permiten considerar a los **metadatos** como un “**sistema modelizante secundario**”, un concepto clave en la teoría de Lotman.

Este capítulo también presta atención a las **nuevas formas de creación y circulación digital**. Los autores se preguntan: ¿puede un **meme**, esa **microunidad textual típica de la cultura snack**, promover la emergencia de un nuevo sistema de significación?

While individual memes as remixes rarely update culture’s meaning-making reservoir substantially, their small variations (as ‘incremental innovations’) may accumulate in cultures producing entire cultural subdomains, facilitating further intertextual dynamics and the generation of yet more new layers of textual material.

While consisting of small changes, in aggregate they facilitate the emergence of new complex systems and as such irreversible change in the semiosphere (149).

Memes, selfies, mashups: tal la nueva textualidad que florece en la semiosfera digital global en sus niveles micro.

MESO-ESCALA: INSTITUCIÓN

Esta sección del libro se centra en la **teoría de la semiosfera en tanto teoría del cambio cultural** y focaliza el análisis en la evolución de la *"mobile web"*, sobre todo en las tensiones, desacoples y deficiencias en los procesos de emergencia tecnológica. El análisis recupera dos categorías muy utilizadas por Lotman como son **centrífugo y centrípeto**, una oposición que yo mismo he empleado en varias ocasiones (ver mi post ["Facebook vs. Google: webs centrífugas, centrípetas y Cloud Computing"](#) del 2009). De esta manera **Hartley, Ibrus y Ojamaa** detectan movimientos simultáneos de **convergencia y divergencia** muy útiles para comprender la evolución cultural y sociotecnológica:

The first phase of the evolution of the mobile and ubiquitous web was therefore characterized by an unsettled convergent domain. Deficiencies in usability were conditioned by the limited dialogue among relevant stakeholders and restricted possibilities for network operators and content providers to influence the service design of the 'mobile web' of the time (170).

The systemic convergence of industries and homogenizing normative modelling conducted by the infrastructure firms from a distance, at the industry meta-level. But at the same time we see divergence within the ubiquitous web; content producers were ready to fragment the web in order to retain the power to determine forms of the media content (182).

A lo largo de varios capítulos se analizan procesos de innovación tecnológica recurriendo al arsenal conceptual de Lotman y de autores como **Joseph Schumpeter, Lev Manovich, Carlota Perez y Peter Sloterdijk**, en algunos casos trabajando a partir de **metáforas gaseosas** ("espuma", "burbujas", etc.) que interactúan de manera creativa con la "semiosfera" del semiótico lituano:

The governance of contemporary national innovation systems means the governance of 'foam' and care for its constant further bubbling – the coordination of dynamic multiplicity in social organization (...) The governance and regulation of contemporary creative media dynamics requires an understanding of the importance of culture in economics and of economics in culture (220).

MACRO-ESCALA: SISTEMA GLOBAL

Finalmente, el sistema global. En esta sección el libro arremete **contra las viejas visiones que vislumbraban un reinado del imperialismo cultural estadounidense a escala planetaria**. **Hartley, Ibrus y Ojamaa** reivindican la diversidad que han aportado los *"local clusters of media and other creative companies"* como Bollywood en India, Nollywood en Nigeria o la creciente producción de Corea del Sur, a la cual se debe sumar *"the 'interactive learning' processes among them, their modifications, incremental innovations and accumulating knowledge, lead eventually to them exporting their creations"* (231).

Los autores proponen una visión del **cambio tecnológico y mediático** que se encuentra en plena sintonía con mis trabajos sobre evolución de los medios en clave ecológica. Entre otras cosas, compartimos la **crítica a las secuencias lineales** que se encuentran en la mayoría de los libros sobre "historia de la comunicación", o la compartimentación de las investigaciones sobre el cambio mediático:

Among many technologies that have evolved over deep time, technologies of communication are of special importance. But the study of the cultural forms and practices that emerge with them (reading, writing, creating, literacy, bureaucracy) and of the technologies themselves as a historical sequence is highly fragmented and entangled. Speech, writing, print, broadcasting, computation and the internet are studied in scattered departments, using incompatible methods ranging across humanities, social sciences and technology approaches. Too frequently, the 'digital' aspect appears to come from nowhere except the endless 'now' of marketing and the continuous present tense of behavioural sciences, where it is too easy to detach 'digital technologies' from the historical, economic, political and cultural context that might explain their particular forms, functions and connections (239).

Una vez más, la mirada evolutiva y sistémica de Lotman viene al rescate (*"culture must be understood as a general evolutionary process"*) pero los autores van más allá y proponen una **"ciencia de la tecnosfera"** (241) que retoma conceptos como el de *"combinatorial evolution"* de **Brian Arthur** (muy presente en mis ["Leves de la Interfaz"](#)). El ejemplo de la **imprensa de Johannes Gutenberg**, un emprendedor del siglo XV que combinó

tecnologías ya existentes para crear una interfaz/máquina revolucionaria, es quizás la mejor forma de comprender esta idea que puede ser aplicada a cualquier proceso de emergencia tecnológica.

Los autores consideran a la tecnosfera un “*hybrid bio-techno assemblage*” que, sin embargo, produce *outputs* de diferente orden:

Just as the technosphere is not the same as the semiosphere, so it cannot be reduced to the biosphere, because its outputs are of a different order. The technosphere produces waste, pollution and irreversible changes in other systems. The biosphere, in contrast, produces ‘biomass’, using almost complete recycling, where life consumes life and every living organism is recycled (247).

En este contexto, la **semiosfera digital** asume una importancia capital:

*It allows us to realize the importance of the digital semiosphere. It is not simply culture + tech, since there has never been a time when culture and technology were not connected – this mesh of textual matter and automated apparatus has evolved over a very long time. And it is not just a matter of digital culture being an updated version of popular culture. It goes beyond these cumulative notions to offer an overarching conceptualization of Earth system dynamics, in which thought, meaning and communications regain causal agency in planetary-scale processes. Once communication, culture, meaning and media have shed their metaphysical baggage and analytical exceptionalism, to be integrated into a biosphere-semiosphere-technosphere model, we can discern the workings of a distributed, interactive, networked, evolving but autonomous sphere where ‘assemblages of artefacts, biological entities and human beings ... process energy and information’ at accelerating rate. In short, **we have a cultural science for the Anthropocene** (253).*

Una ciencia cultural para el Antropoceno

No resulta simple sintetizar un libro multifacético y de alto vuelo teórico como [On the Digital Semiosphere. Culture, media and science for the Anthropocene](#) (2021). Si bien a veces da la impresión de **querer conectar demasiadas cosas, el esfuerzo es descomunal** y permite traer al siglo XXI una de los **marcos teóricos más potentes elaborados desde la semiótica**: los trabajos de Yuri Lotman. El desafío que enfrenta la humanidad es tan grande que las disciplinas aisladas no alcanzan: hay que poner a dialogar todo tipo de conceptos, teorías y categorías de análisis. En este caso, John Hartley, Indrek Ibrus y Maarja Ojamaa proponen un ambicioso *tour de force* centrado en la actualización del concepto de “semiosfera”:

Only the semiosphere can take up the role of integrated regulator across these incommensurate and contending systems. *Why? Because it sets the rules by which rules are set, it distributes knowledge of those rules, their meanings across whole populations, and it binds those populations into knowledge-making/sharing groups of varying scale, from ‘knowledge clubs’ and commons to nations and species. It is not just the product or producer of global systems but their coordinating mechanism* (288).

On the Digital Semiosphere se encuadra en el “giro materialista” que se está dando en la filosofía (Graham Harman) y en las ciencias sociales, un cambio que afecta a diferentes ámbitos, desde la museología hasta la arqueología mediática. Como ya dije en varias ocasiones a lo largo de esta entrada, mi trabajo sobre las interfaces y la evolución mediática también se encuadra en esta línea de trabajo, por lo que obras como esta de Hartley, Ibrus y Ojamaa son compañeras de ruta ideales en mi propio recorrido teórico y el de cualquier investigador o investigadora interesada en el cambio mediático.

Bonus tracks

- [On the Digital Semiosphere – Book talk by John Hartley and Maarja Ojamaa \(video\)](#)
- On the Digital Semiosphere en Twitter: [@OnSemiosphere](#)
- [Reseña](#) de Olga Baysha

¿EL FIN DEL TRABAJO? ¿EL DOMINIO DE LAS MÁQUINAS?

Por Esteban Valenti (*)

<https://www.other-news.info/noticias/el-fin-del-trabajo-el-dominio-de-las-maquinas/>

Escribo esta columna porque hace mucho tiempo que estoy trabajando este tema, pero también porque este mes, cumpla 60 años trabajando, comencé a los 13 años y es uno de mis mayores orgullos. Es el mismo tiempo que he dedicado a la política, pero nunca fui funcionario político, ni de un partido, ni del Estado a ningún nivel. No será un gran mérito, pero no quiero ocultarlo.

El trabajo no es solamente el esfuerzo físico o intelectual que cada individuo utiliza para asegurar su supervivencia, su consumo y el de su familia, es mucho más. Puede ser una terrible fuente de injusticia, de frustración, de un esfuerzo repetitivo y de alienación o por el contrario la fuente de muchas de las mayores satisfacciones profesionales y humanas. Y en el medio hay de todo y el contrario de todo.

En tiempos de pandemia, de destrucción de muchos puestos de trabajo y del inicio de un nuevo tiempo, el tema tiene una renovada importancia.

No es un tema para tratarlo en una columna, últimamente han aparecido libros profundos, valientes, casi aventureros y que se adentran en un futuro lleno de incógnitas pero también de propuestas.

El trabajo, desde el comienzo de los tiempos de las diferentes civilizaciones estuvo vinculado a alguna forma de «máquina», de «herramienta», donde el principio básico era que el tiempo empleado en fabricar una azada, una herramienta, era muy inferior al beneficio que esta herramienta primitiva le ofrecía a su poseedor para labrar la tierra, lo mismo se puede decir de algo más «espiritual», el hombre de las cavernas que transformó un hueso en una herramienta para grabar sus diseños, su «mensaje» en las paredes de esas cavernas y que perviven hasta hoy. El trabajo y las máquinas tienen un inicio y una trayectoria totalmente indivisible.

¿Cuál fue desde siempre esa relación entre los seres humanos y sus máquinas? El rendimiento de su trabajo, el aumentar su productividad o su capacidad de matar, animales, peces y otros seres humanos en la disputa por tierras y dominios, o la conquista de riquezas varias y la imposición de sus ideas, culturas y religiones. Las armas han sido a lo largo de la historia uno de los sectores de mayor desarrollo y aplicación de la inteligencia y de gigantescas riquezas (capitales) a su producción y constante modernización.

Hoy vivimos la penúltima revolución productiva (¿la cuarta...?) en la que las máquinas ocupan cada día un espacio y una importancia mayor en la producción en todos los sectores de la actividad. Pero no es un todo indivisible, no es una masa de máquinas más o menos iguales o con la misma importancia. La que siempre ponemos en primer lugar son los robots, pero no es lo correcto, la principal herramienta para producir capital, para producir riqueza, para ocupar áreas enteras del trabajo humano, es Internet, son las redes sociales y es la web. Esa es la clave del cambio copernicano al que asistimos todos los días y cuyo fin no podemos ni siquiera imaginar. Es más, las películas y novelas de ciencia ficción, que abundan, ni siquiera rozan nuestro futuro a medio y largo plazo, son casi siempre una pobre expresión de nuestra posible decadencia y del dominio de las máquinas. Y de nuestros miedos.

Los que hablan del dominio de las máquinas sin una reflexión antropológica y filosófica, en realidad son los que buscan respuestas fáciles, les gusta victimizarse, lamentarse y colocarse como súbditos de alguien para poder echarles las culpas.

Partamos de un principio que muchas veces se olvida o se oculta: las máquinas existen para casi todo, pero tienen una limitación absoluta, solo consumen energía, pero todo lo que producen, objetos, servicios y cualquier otra cosa que se nos ocurra, solo sirve si hay seres humanos que lo consumen. No hay máquinas sin consumidores humanos. Y este principio básico es la clave para interpretar hacia dónde vamos y cuáles son los nuevos y apasionantes y terroríficos desafíos que estamos enfrentando.

No pensemos solo en la legislación laboral, en los modelos económicos y fiscales, en la estructura de los estados, pensemos en la cultura, en el esparcimiento, en el arte y la cultura, en la psicología individual y social, en la antropología, en las guerras y los conflictos.

Otra cosa que nos diferencia radicalmente de las máquinas, junto a nuestra condición de consumidores, es nuestra conciencia de la muerte. Hemos extendido la expectativa de vida en el último siglo en varias décadas y un país puede medir su nivel de desarrollo a partir de los años que viven sus habitantes, y existen las más variadas teorías e investigaciones sobre que podremos superar los 100 años de vida, pero lo que NUNCA podemos evitar, es morirnos. Y saber que moriremos mientras que las máquinas no mueren y pueden reciclarse y reutilizarse y nosotros no. Esa conciencia es igual en cualquier nivel de la cultura humana y no puede solo considerarse como un dato biológico, tiene una influencia determinante en nuestra actitud ante la vida, ante cada uno de los procesos que afrontamos y no puede incorporarse a nuestro futuro solo como una estadística, tiene una influencia fundamental en nuestra identidad humana, en nuestra sensibilidad ante todo.

Somos el único animal sobre la tierra que tenemos conciencia de nuestra muerte con todo lo que ello representa.

Hay otro tercer elemento clave de diferenciación: nosotros hemos sido y seguiremos siendo los creadores de las máquinas, nunca sucederá de manera inversa, no hay máquina, ni inteligencia artificial que pueda crear un ser humano.

Las máquinas aún en su versión más sofisticada, no temen, no sufren, no se angustian, no tienen esperanzas y proyectos, no proyectan su futuro ni le temen a la muerte, porque no la esperan, pueden ser recicladas. No tienen hambre, ni frío, solo consumen energía y repuestos, es decir pedazos nuevos de esas mismas máquinas o modernizadas.

Otra diferencia insalvable entre las máquinas y nosotros, es que no pueden producir arte, pueden reproducirla. Pueden copiar un cuadro a la perfección e irán mejorando, reproducir en 3D la Pietà, pero será siempre una copia, el gesto de la mano de María solo pudo ser creado por Miguel Ángel, podrán reproducir el Lago de los Cisnes, pero nunca creará nada parecido, no lo gozarán y no podrá bailarlo, lo mismo con Hamlet y con toda la inmensa creación artística de la humanidad.

Nosotros por otro lado hemos creado en esta nueva revolución productiva un potente factor de reproducción de la riqueza y del valor: los datos, o como los llaman algunos autores, los documentos. Podemos calcular con un mínimo de certeza, que en los dos últimos años, se han registrado más documentos, o datos, que en los diez mil años previos de la humanidad desde el surgimiento de la primera revolución, la escritura.

Con una diferencia fundamental, hasta hace muy poco los registros los datos se acumulaban por nuestra voluntad y la mayoría de lo que producíamos se perdía en la nada. Se registraban los libros, los escritos, las películas, las obras de arte, la música, diversos sonidos y nuestra voz, cuando alguien lo decidía. Ahora es totalmente diverso, radicalmente diferente, todo lo que producimos delante de los 23 millones de celulares Smart, inteligentes (aunque haya varios miles de millones de seres humanos que todavía no tienen un Smart), que registran todo, lo transforman en datos y lo acumulan en gigantescas bases y no solo los guardan para la posteridad y en los motores de búsqueda. Los utilizan, los transforman en capital, en dinero, en ventas, en individualizarnos a cada uno de nosotros.

La gran diferencia entre mirar televisión, desde 1922 en que el inventor escocés John Logie Baird efectuara la primera experiencia real utilizando dos discos, uno en el emisor y otro en el receptor, que estaban unidos al mismo eje para que su giro fuera síncrono y separados por 2 mm o a la historia del cine que como espectáculo comenzó en París el 28 de diciembre de 1895 con los hermanos Lumière hasta el cine digital del siglo XXI, es que en todos esos casos somos nosotros los que miramos las pantallas, la diferencia con las computadoras, celulares y tablets, es que son ellas que nos miran a nosotros, que recogen los mínimos detalles de nuestro uso y los transforman en datos acumulados y organizados, valorizados, monetizados y vendidos. Porque la clave está en Internet y las redes que forman su entramado.

Estas consideraciones son solo una primera aproximación, pero de radiografías, de tomografías de la realidad, de descripciones está lleno el mundo, lo que se necesitan son soluciones, combinaciones diferentes entre la inteligencia artificial, expresada por ahora en su máximo nivel en Internet y los seres humanos, para hacer mejor nuestras vidas y no para substituir una alienación por otra, un miedo por otro.

Hay un concepto clave, que cambió de importancia en el presente y futuro uso del tiempo, que es la herramienta humana más importante: la enseñanza, la enseñanza permanente a lo largo de toda la vida.

Nos concentraremos en futuras columnas sobre este tema.

Los que seguimos creyendo que vale la pena seguir pensando, investigando, osando a imaginarnos un mundo mucho mejor, más justo y libre, tenemos que afrontar esos problemas y no seguir buscando el reloj perdido debajo del farol, porque es una zona más iluminada. El reloj está perdido en una zona desconocida, donde solo puede ser iluminada por la inteligencia humana. Podemos resignarnos que todos los adelantos científicos hagan este mundo más injusto todavía, simplemente movidos por la avaricia humana, por el mercado despojado de toda humanidad, o seamos capaces de crear una civilización donde la cultura dominante y la realidad dominante sea de justicia, de satisfacción de las necesidades materiales y espirituales de las grandes mayorías.

Arriesgarse a opinar sobre este horizonte que parece tan lejano y en que ya estamos viviendo, no es para filósofos, especialistas, técnicos y profesionales, es para el debate, el estudio y la consideración de todos los seres humanos, porque en ello nos va la vida y la muerte.

Sabiendo que el mundo existió y puede volver a existir sin seres vivos, ni que hablar que sin seres humanos, y que el destino de la Tierra, no depende solo ni siquiera del calentamiento global, sino que dentro de

millones de años, fuerzas siderales que no podemos imaginar, determinaran una nueva fase del universo y por lo tanto de este pequeño planeta. Pero vale la pena pensar, investigar, arriesgar, luchar porque en esos millones de años no se acorten por nuestra labor destructiva y que en su devenir podamos vivir mucho mejor que ahora. Lo que es seguro que ese proceso no lo generaran de por si las máquinas, será necesariamente una obra humana.

(*) **Esteban Valenti**. Periodista, escritor, director de Bitácora www.bitacora.com.uy, de Uypress www.uypress.net, columnista de Wall Street Internacional Magazine www.wsimaq.com/es, y de Other News www.other-news.info/noticias, panelista del programa de debate político La Tertulia, de www.enperspectiva.net desde hace 16 años. Uruguay. Coordinador general de IPS (1977-1984)



REPORTAN QUE FACEBOOK PLANEA CAMBIAR DE NOMBRE PARA RESALTAR LA CONSTRUCCIÓN DE SU 'METAVERSO' Y DEMOSTRAR QUE ES MÁS QUE UNA RED SOCIAL – RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/407704-reportar-facebook-planear-cambiar-nombre>

PFIZER USA SU VACUNA ANTICOVID PARA "SILENCIAR A LOS GOBIERNOS Y MAXIMIZAR LAS GANANCIAS", INDICA UN ANÁLISIS DE VARIOS CONTRATOS DE LA EMPRESA - RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/407686-pfizer-usar-vacuna-anticovid-monopolio>

"EL MUNDO DIGITAL NO ES UN MUNDO SIN LEY": CÓMO COMBATIR LA DESINFORMACIÓN EN LA ERA DE LAS REDES SOCIALES

Este martes tuvo lugar el foro virtual "Future Affairs Compact 2021" sobre "Oportunidades y riesgos de las redes sociales para la democracia", organizado por el Ministerio de Relaciones Exteriores alemán.

<https://www.dw.com/es/el-mundo-digital-no-es-un-mundo-sin-ley-c%C3%B3mo-combatir-la-desinformaci%C3%B3n-en-la-era-de-las-redes-sociales/a-59553201>

INFLUENCERS: GENTE VACÍA CON ARMARIOS LLENOS | NÍNIVE ALONSO, ABOGADA Y FILÓSOFA

https://ninivebuznego.wixsite.com/ninivealonso/post/influencers-gente-vac%C3%ADa-con-armarios-llenos-n%C3%ADnive-alonso-abogada-y-fil%C3%B3sofa?fbclid=IwAR3QxLnSHY09pNiW09a4IS3YKfgLgti-Kpk0vx1czp0yGE8_Ly7OvxfpZ3Q

FACEBOOK ADVIERTE DE UNA FILTRACIÓN DE "MILES DE PÁGINAS DE DOCUMENTOS" QUE SERÍAN PUBLICADAS "COORDINADAMENTE" POR MÁS DE 30 MEDIOS - RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/407590-facebook-advertir-filtracion-miles-paginas>

FIDEICOMISOS DE GRUPOS ECONÓMICOS SACARON MÁS DE USD 42 MILLONES HACIA PARAÍSO

FISCALES

Por [Jonathan Báez](#) | 19/10/2021 | [Ecuador](#)

Fuentes: Unidad de análisis y estudios de coyuntura

<https://rebelion.org/fideicomisos-de-grupos-economicos-sacaron-mas-de-usd-42-millones-hacia-paraisos-fiscales/>

EL PAPEL DESESTABILIZADOR DEL «OENEGEÍSMO»

Por [Aram Aharonian](#) | 19/10/2021 | [Opinión](#)
<https://rebelion.org/el-desestabilizador-papel-del-oenegeismo/>

Fuentes: CLAE - Rebelión

Mediante las ONG financiadas y patrocinadas por los países y organismos centrales del neoliberalismo se ataca al Estado incidiendo ideológicamente.

Un editorial del diario mexicano *La Jornada* – «ONG, vehículos de desinformación»-, puso nuevamente en debate el tema de las organizaciones no gubernamentales, insertadas en el imaginario colectivo por una intensa y agresiva campaña publicitaria por los medios hegemónico, como integrantes del llamado campo popular.

El editorial denuncia que varias ONG publicaron un comunicado conjunto en el cual sostienen que, de ser aprobada, la iniciativa de reforma eléctrica enviada por el gobierno al Congreso, afectaría los derechos humanos a la salud, a un medio ambiente sano y a la participación ciudadana, además de que se alejaría al país de cumplir sus metas nacionales de transición energética y acuerdos climáticos internacionales.

Falsedades, medias verdades destinadas a favorecer a las transnacionales energéticas son las que muestran organizaciones locales e internacionales como la Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente (AIDA), el Centro Mexicano de Derecho Ambiental (Cemda), el Centro de Energía Renovable y Calidad Ambiental (Cerca), el Colectivo Ecologista Jalisco, Colima 2030, Conexiones Climáticas, Greenpeace México e Iniciativa Climática de México (ICM).

Estas ONG repiten de manera acrítica y carente de fundamento los alegatos de las grandes corporaciones privadas del sector, los organismos cupulares del empresariado como la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) y el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) y la oposición empresarial y política que rechaza el proyecto de reforma.

Con dolo y/o por desinformación, lo que se presenta como discurso ambientalista, de promoción de los derechos humanos y combate al cambio climático termina por servir a los intereses de perpetuación de negocios sucios a costa de los objetivos que dicen defender y en detrimento del patrimonio del país, dice el editorial.

Lo cierto es que las ONG en América Latina no sólo infiltran ideológicamente a los sectores populares (penetración desde abajo y adentro) con los cuales trabajan directamente en proyectos de autoayuda y desarrollo microempresarial, en escuelas, barrios, cooperativas, comunidades marginales, áreas rurales, fábricas etc..

También infiltran ideológicamente a los cuadros de organizaciones y a éstas, potencialmente calificadas para vigorizar al movimiento popular, darle formación político-ideológica y ser promotoras y acompañantes del cambio político-social.

Calma. No todas las ONG son iguales, hay algunas que cumplen con su trabajo y sí se pueden contar dentro del campo popular, pero nadie puede creer que sea humanitaria una organización financiada por George Soros, como Open Society, o por Bill & Melinda Gates, ¿no?

La actividad local, emblema de acción de las ONG, es una trampa ideológica, pues desarticula al movimiento popular mediante paradigmas falsos como el del “no poder” y también mediante la competitividad por recursos financieros.

Y trabaja paralelamente con el proyecto hegemónico, pues les permite a los regímenes neoliberales, las transnacionales y las entidades financieras internacionales dominar la política socioeconómica macro y canalizar la mayoría de los recursos del Estado como subsidios al capital exportador y al pago de la deuda externa. Lo hemos sufrido en toda América Latina (y ahora intentan, en la nueva ofensiva conservadora, que lo volvamos a sufrir): se ajusta el gasto fiscal, menos recursos para salud, educación y viviendas populares y más

Desde los años 1980 las organizaciones no gubernamentales (ONG) se expandieron por todo el mundo abriendo un importante espacio político, cultural y socioeconómico, prácticamente en cada rincón del planeta. Se calcula que actualmente hay más de 10 millones de ONG en el planeta. En la India, por ejemplo, hay una ONG cada 600 personas.

Para lograr esto, los medios de comunicación globalizados destacan día a día su rol en la educación, la lucha contra la pobreza y el analfabetismo, la protección del medio ambiente, la promoción de libertades civiles,

protección de los derechos humanos etc., pero ocultan su lado oscuro, señala Vicky Peláez. Hay aproximadamente unas 40.000 ONG subvencionadas por los gobiernos norteamericanos y europeos y que fueron creadas con el fin específico de ser instrumentos de los globalizadores de Washington y Bruselas. Mediante las ONG financiadas y patrocinadas por los países y organismos centrales del neoliberalismo se ataca al Estado incidiendo ideológicamente sobre los sectores conflictivos que sufren las medidas de choque económico, el paquete de reformas estructurales encomendadas por el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial.

Pero también de las fundaciones occidentales, los partidos neoliberales y derechistas de Europa y EEUU, los *think tanks* de la ultraderecha libertaria, los clubes de los millonarios y los medios corporativos, que financian desde abajo a estas ONG.

Con la intervención de las ONG y de sus proyectos diseñados en los países centrales se desvincula al Estado – aún más- de sus compromisos con las mayorías populares. Las funciones del Estado son asumidas en forma empresarial por las ONG. La función social se transforma en función privada, ya que sus proyectos son “vendidos”.

Una de las características ideológicas de las ONG es la del voluntarismo privado, que tiene como fin socavar el sentido de lo público. Para destacar, asimismo, el mimetismo travesti de su lenguaje: poder popular, sociedad civil, lucha por la libertad de la opción sexual, libertad de expresión, igualdad de género, desarrollo sustentable, liderazgo de base. Todo muy “progre”.

Un poco de historia

La idea de crear organizaciones no gubernamentales que podrían ser utilizadas por los servicios de inteligencia para la creación de las redes sociales en África, Asia y América Latina con el propósito de promover los intereses estadounidenses y transnacionales surgió a fines de la primera mitad del siglo 20, pero recién fue puesta en marcha en 1961, impulsada por el triunfo de la revolución cubana en 1959, cuando por una orden ejecutiva fue creada la Agencia de EEUU para el Desarrollo (Usaid).

El estadounidense William A. Douglas en *Developing Democracy* (1972) señalaba que la gente en los países en desarrollo son como unos “niños” que necesitaban “una tutela, reglamentación y el control del gobierno de EEUU”. Para él, el proceso de transformación global no podría ser realizado a través de los gobiernos, se necesitaba crear organizaciones de base en cada lugar del planeta bajo el control de las agencias especializadas estadounidenses.

Estas organizaciones de base tomaron en los años 1980 la forma de las organizaciones no gubernamentales que, bajo el control del Departamento de Estado, tenían que desestabilizar los gobiernos no afines a la política estadounidense a través de un trabajo sutil, encubriendo sus propósitos subversivos con unos programas reales como la lucha contra la pobreza extrema.

A la vez, fue precisamente la Usaid la que envió al famoso especialista norteamericano en tortura Dan Mitrione a Brasil en 1960-1967, a República Dominicana en 1965 y a Uruguay en 1969-1970. La Usaid participó también activamente en todos los golpes de Estado e intentos de golpes que tuvieron lugar en África, Asia y Latinoamérica desde 1961 hasta ahora, en estrecha colaboración con la CIA, el DIA (Servicio de Inteligencia Militar), el FBI, la DEA, la NSA (Agencia Nacional de Seguridad), etc

Mientras existían la Unión Soviética y el campo socialista, la Usaid junto con otras ONG como la Fundación Nacional para la Democracia (NED) hicieron todo lo posible para contener la influencia ideológica de la URSS, siendo misioneros ideológicos y operativos del imperio durante la Guerra Fría.

Con los llamados –por ellos– democracias limitadas, no se podía emplear los procedimientos de “choque social” (centros clandestinos de detención y desaparición, torturas, eliminación masiva de oponentes políticos) que se llevaron a cabo durante las dictaduras militares de la década anterior.

Estas organizaciones de “base” debían enarbolar una lucha sin cuartel expresa o enmascarada hacia toda idea de intervención del Estado, al son de las ideas del neoliberalismo, desde los centros y superestructuras hacia las áreas conflictivas, barrios, comunidades, asentamientos urbanos y rurales pobres.

La ideología antiestatista debía ser el motor de intervención dentro de las clases conflictivas, tendiente a producir un colchón social que descomprimiera el descontento de las mayorías populares y desarticulara el movimiento social y popular de clase.

Otro factor histórico ayudaría a la confusión del carácter político de las organizaciones no gubernamentales por parte de muchos sectores del campo popular y antiimperialista: el papel desempeñado por algunas de

ellas en defensa de los derechos humanos durante las sangrientas dictaduras del Cono Sur y los años de represión con grado de genocidio y etnocidio en Centroamérica.

En este período, incluso desde la izquierda, eran vistas como parte integrante del campo progresista, pese a que sus denuncias de atentados a los derechos humanos jamás incluían a las violaciones perpetradas por EEUU o países de Europa (en sus invasiones a numerosos países), reafirmando concepciones colonialistas: superioridad moral de centro, primitivismo de la periferia, o se civilización desde el centro (EEUU y Europa) y barbarie desde la periferia.

Una de las tareas es formar miles de disidentes en los países que no siguen el rumbo trazado en Washington o Bruselas. La cuestión es organizar y financiar a los potenciales descontentos en los países y lavarles el cerebro a través de los medios de comunicación y las redes sociales.

Tres países del grupo BRICS, Rusia, India y China, promulgaron la ley de Registro de Agentes Extranjeros respecto de las ONG que reciben fondos desde el exterior. Si bien es similar a la que rige en EEUU desde 1938, Washington anunció “el fin de la democracia” en China y Rusia...

Para cumplir con estas tarea de desestabilización —en nombre de su democracia— las cuatro organizaciones de la NED —Free Trade Union Institute, Center for International Affairs, The National Democratic Institute for International Affairs—, como su subordinada ONG Freedom House, en coordinación con la Usaid, se dedican oficialmente a financiar y canalizar las fuerzas de las principales organizaciones afines de la sociedad civil en casi cien países.

Los profesionales de la solidaridad

Una década atrás, el diario El País de España dedicó una página entera al tema con el título “Profesionales de la solidaridad”, un sector que ocupaba ya entonces en España a 529.000 empleados remunerados (y mucho incauto mal remunerado). En el artículo se cita sin desparpajo el caso ejemplar de un dinámico economista, con larga experiencia como director de ventas de Procter & Gamble, que ha sido fichado por una ONG fundada por un magnate de la banca.

Cada vez son más concurridos los cursos y posgrados de especialización en ONG impartidos por escuelas de negocios, recordaba el diario español. Las ONG capitalistas actúan como un verdadero disolvente de la sociedad civil. Numerosos militantes y organizaciones populares han sido cooptados por las ONG.

Los “expertos” de las conferencias de donantes recomiendan que Haití debería fortalecer más el sector privado (más del 90% de su sistema educativo y sanitario ha caído en manos privadas), la transparencia y el buen gobierno. La ironía es que todo apunta a que las recetas deberían aplicárselas a sí mismas las opacas ONG, reluctantes a rendir cuentas a nadie, incluidos los gobiernos donantes.

Obviamente, durante varias décadas hasta hoy, las ayudas a Haití nunca llegaron a los haitianos: quedaron en manos de las ONG europeas y estadounidenses, y sus contratados, que lucran con el hambre de los caribeños.

Nota

*Muchos de los datos figuran en el libro *El asesinato de la verdad*, de Aram Aharonian, Ediciones Ciccus, 2017

*Periodista y comunicólogo uruguayo. Magíster en Integración. Creador y fundador de Telesur. Preside la Fundación para la Integración Latinoamericana (FILA) y dirige el Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE)

<https://estrategia.la/2021/10/18/el-desestabilizador-papel-del-oenegismo/>

DRONES, AVIONES Y MIL MARINOS VIGILAN CORREDOR INTEROCEÁNICO

by [Jorge Medellín](#) • 20 de octubre del 2021

Estado Mayor/20 octubre 2021

Jorge Alejandro Medellín

<https://www.estadomayor.mx/102107>

Una fuerza operativa integrada por cerca de mil marinos y reforzada con el despliegue de 8 drones, dos aeronaves y 24 vehículos terrestres es la encargada de vigilar de tiempo completo las obras del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec (CIIT), que se construye en el Golfo de México desde el inicio del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador.

En dicho despliegue participan 8 Sistemas Aéreos No tripulados (SANT) Arcturus, dos turbohélices King Air KA 350i, así como camionetas pick up Cheyenne y blindados ligeros Humvee, material que fue utilizado en su momento para atender el robo de combustible en estados del centro del país.



En la conferencia mañanera de este miércoles se presentó el informe mensual de seguridad en el que el secretario de Marina, almirante Rafael Ojeda Durán, dio detalles de lo hecho en el último mes por la Secretaría de Marina-Armada de México (SEMAR) en distintos escenarios, destacando el despliegue de marinos en la zona del Golfo de México para proteger y vigilar el proyecto del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec (CIIT), una de las obras magnas del sexenio.

En este contexto, el almirante Ojeda Durán indicó que la SEMAR tiene a 7 mil 984 Infantes de Marina desplegados en diversas misiones a través de ocho Brigadas de Infantería de Marina, una Brigada Anfibia, una Unidad de Fuerzas Especiales, una Brigada de Policía Naval, así como seis Compañías Independientes.

En cuanto a operaciones de vigilancia estratégica, señaló que la fuerza naval que vigila el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec también resguarda 13 instalaciones estratégicas (dos refinерías, cinco estaciones de bombeo y seis instalaciones diversas), desde cuatro bases de operaciones ubicadas en la zona.

Ojeda explicó que actualmente son **318 mil 671 elementos** de la SEMAR, de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) y de la Guardia Nacional (GN), los que se encuentran desplegados en la República Mexicana, para fortalecer la seguridad en el país.

El personal militar señalado está dedicado a combatir el tráfico de armas, personas y mercancías; contribuir a la vigilancia de áreas naturales protegidas, así como ejercer presencia en las diferentes regiones del país, precisó el almirante.

Señaló que como Autoridad Marítima Nacional, a través de la Armada de México en funciones de Guardia Costera, tiene desplegados **4 mil 701 elementos** que coadyuvan en el mantenimiento del Estado de Derecho en la Mar, a través de las siguientes operaciones: Reforzamiento de la Sonda de Campeche y Coatzacoalcos; Operación Camarón, Yucatán, Huachinango e Inflexible; así como la del Alto Golfo de California.



Indicó que el personal naval brinda seguridad en instalaciones estratégicas de Pemex para combatir el mercado ilícito de combustibles, establece interdicción marítima a través de 820 operaciones de Guardia Costera, así como operaciones permanentes de inspección, vigilancia y remoción de redes fantasma, para evitar la pesca ilegal. Sobre este punto dijo que del 21 de septiembre al día de hoy, marinos navales han asegurado 140 artes de pesca y 8 mil 340 metros de redes.

Recordó que **1, 454 elementos** navales participan en la protección marítima y portuaria, realizando actividades de seguridad en los puertos, para neutralizar el tráfico de mercancía ilegal de la delincuencia organizada y coadyuvar con las autoridades fiscales y aduanales en la prevención del tránsito ilegal de la misma.

Esto se lleva a cabo a través de las Unidades Navales de Protección Portuaria (UNAPROP), en donde a través de recorridos y patrullajes a recintos portuarios, de más de 97 mil 504 kilómetros y 2 mil 840 millas náuticas, marinos navales proporcionan seguridad en el Golfo de México, mar Caribe y océano Pacífico.



Sobre las operaciones de búsqueda y rescate, con el objetivo de salvaguardar la vida humana, explicó que **941 elementos navales** han atendido siete reportes de accidentes, 267 llamadas de auxilio, 261 rescates diversos y cinco evacuaciones médicas en la mar, además de apoyar en cinco accidentes de aeronaves. Esta parte de la misión se ha logrado a través del uso de un Centro Coordinador de Búsqueda y Rescate Marítimo en la Ciudad de México y 33 Estaciones Navales de Búsqueda y Rescate en ambos litorales, además de un Centro Coordinador Nacional, cuatro Centros y 28 Subcentros Coordinadores Regionales de Búsqueda y Rescate Aéreo.



Acercas del apoyo de la SEMAR para combatir el COVID-19, el almirante dijo que **41 mil 962 elementos** participan a través del Plan DN-III-E, Plan Marina y Plan Guardia Nacional, atendiendo a mil 447 pacientes en instalaciones militares y navales, además del traslado aéreo y terrestre de 327 toneladas de insumos médicos, así como la transferencia entre instalaciones hospitalarias de 131 pacientes. Agregó que **12 mil 227 efectivos de la Armada de México**, apoyan en la vacunación "COVID-19", mediante el transporte de 21 millones 122 mil 220 vacunas por aire y tierra, empleando 13 aeronaves, 56 operaciones aéreas, 63 horas de vuelo y 158 rutas terrestres.

@JorgeMedellin95

LA FALTA DE PROTECCIÓN SOCIAL DURANTE LA COVID-19 CREA MÁS VULNERABILIDAD EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

OIT/Marcel Crozet

https://news.un.org/es/story/2021/10/1498702?utm_source=Noticias+ONU+-+Bolet%C3%ADn&utm_campaign=ba126fb3cf-EMAIL_CAMPAIGN_2021_10_20_09_30&utm_medium=email&utm_term=0_e7f6cb3d3c-ba126fb3cf-107520386

Más de cuatro mil millones de personas en todo el mundo, incluidos muchos vendedores ambulantes, carecen de una protección social adecuada, según la OIT.

La gran mayoría de los trabajadores de la región no contaba con seguros de desempleo ni con otras maneras de compensar ingresos. El número de personas que cotizaron en los sistemas contributivos de protección social cayó un 7,9% y el 30% de los mayores de 65 años no tienen ingresos ni pensión.

La pandemia del coronavirus ha evidenciado las deficiencias de los sistemas de protección social en América Latina y el Caribe, advirtió este miércoles la [Organización Internacional del Trabajo](#) (OIT), que señaló la necesidad de mejorar su cobertura, suficiencia y sostenibilidad para contribuir a mitigar el aumento de la pobreza y las desigualdades.

Durante la presentación de un [informe](#) sobre protección social en la región, el director del organismo especializado de la ONU, Vinícius Pinheiro, destacó que "los efectos de la pandemia se amplificaron" ya que

“había millones de personas sin redes de protección ante la pérdida de ingresos y empleos, mientras los sistemas de salud estaban al borde del colapso”.

Las cifras de la Organización así lo demuestran. Antes del inicio de la pandemia solo el 56% de los habitantes de la región estaban cubiertos por algún tipo de protección social y los sistemas contributivos, que dependen de las cotizaciones de los trabajadores y empleadores, únicamente incluían al 46% de los ocupados.

“La gran mayoría de la población ocupada no contaba con seguros de desempleo ni con otras maneras de compensar ingresos, en especial quienes estaban en la informalidad”, destaca el estudio. “Una lección aprendida de esta pandemia es que la falta de protección social nos hace más vulnerables”.

El documento de la OIT plantea la necesidad de avanzar hacia “sistemas integrales de protección que tengan como base un piso de bienestar social con garantías para el acceso universal a la salud y la seguridad económica a lo largo del ciclo vital”.

“La protección social es fundamental para la inclusión y cohesión social, la reducción de la pobreza y las desigualdades sociales, a la vez que facilita la transformación productiva y la mejora de la productividad”, dijo Pinheiro.

Caída récord del número de cotizantes

El estudio de la OIT estima que la crisis causada por la [COVID-19](#) causó un descenso del 7,9% en el número de personas registradas que cotizaron en los sistemas contributivos de protección social, **un registro que representa un retroceso de casi una década**

Igualmente, indica que las estrategias más comunes para la protección de empleos e ingresos fueron la entrega de alimentos y la atención nutricional junto a políticas orientadas a la salud.

“El gasto enfocado a mitigar la crisis de la COVID-19 ha permitido contrarrestar el incremento aún mayor de la pobreza y pobreza extrema, donde **los países que destinaron más recursos son los que más han evitado el incremento de ese flagelo**”, dice el documento.

Los hogares con menores que dependen de los ingresos de los trabajadores en el segmento informal de la economía vieron como aumentó su vulnerabilidad y la exposición a los riesgos asociados al trabajo infantil.

En el actual contexto de recuperación de una crisis sin precedentes, Pinheiro destacó que “es fundamental adaptar y ampliar la protección social. Hemos sido testigos de cómo las prestaciones sociales han sido la primera línea de defensa para quienes perdieron sus ingresos y a la vez constituyen un importante motor para estimular la actividad económica”.

La falta de ingresos de los mayores de 65 años es “brutal”

El informe alerta también sobre la seguridad económica de las personas de mayor edad en América Latina y el Caribe ya que, según los datos más recientes, **el 30% de los mayores de 65 años no reciben ningún tipo de ingreso laboral ni tampoco una pensión.**

Entre esta franja poblacional, solo el 47,2% de personas recibe una pensión o jubilación, el 7% opta tanto a una pensión como a ingresos laborales, y el 14,9% solamente se beneficia de ingresos laborales.

“Para todos la pandemia ha sido difícil, pero para los mayores ha sido brutal, tanto por el impacto de los contagios, como por la falta de ingresos, lo cual los dejó en una situación particularmente crítica”, afirmó Pinheiro.

Recomendaciones del informe

Entre los futuros desafíos a los que se enfrenta la protección social el estudio destaca la necesidad de:

- Avanzar hacia pisos de protección social que garanticen prestaciones mínimas para todas las personas
- Ampliar las políticas para la población infantil
- Expandir los seguros de desempleo
- Ofrecer protección universal en salud
- Garantizar la sostenibilidad de financiamiento, especialmente frente a elevados niveles de deuda y procesos inflacionarios

BORRAN DEL SISTEMA DE PRISIONES DE EE.UU. LOS DATOS DEL 'EL LICENCIADO', EXCOMPAÑERO

CLAVE DEL 'CHAPO' GUZMÁN QUE DECLARÓ CONTRA EL CAPO EN SU JUICIO

Lo último que se supo de Dámaso López, un operador financiero del Cártel de Sinaloa, era que permanecía en una cárcel de máxima seguridad de Pensilvania.

<https://actualidad.rt.com/actualidad/407790-sistema-prisiones-eeuu-borrar-reo-chapo>

ADOCTRINA LA ULTRADERECHA EUROPEA A CUADROS DEL PAN

<https://www.jornada.com.mx/notas/2021/10/20/politica/adoctrina-la-ultraderecha-europea-a-cuadros-del-pan/>

CFK ELOGIÓ AL CAPITALISMO Y EL ZURDAJE K QUEDÓ TARTAMUDEANDO

18 DE OCTUBRE DE 2021

La vicepresidente señaló que “el capitalismo es el sistema más eficiente” que hay y mandó a los camporistas a ver una película que explica la caída del Muro de Berlín “para terminar la discusión”.

https://data24.com.ar/cfk-elogio-al-capitalismo-y-el-zurdaje-k-quedo-tartamudeando/?utm_source=dlvr.it&utm_medium=facebook&utm_campaign=cfk-elogio-al-capitalismo-y-el-zurdaje-k-quedo-tartamudeando

TWITTER ADMITE QUE SUS ALGORITMOS BENEFICIAN A LA DERECHA (PERO NO SABE EXPLICAR EL PORQUÉ) - RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/408007-twitter-admitir-algoritmos-beneficiar-derecha>

OTRO EXEMPLEADO DE FACEBOOK DENUNCIA QUE SE PERMITIÓ QUE EL ODOIO Y LA DESINFORMACIÓN QUEDARAN SIN CONTROL EN LA PLATAFORMA - RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/408112-exempleado-facebook-denuncia-odio-desinformacion-plataforma>

'EL CHE AFRICANO' Y 'EL PRESIDENTE MÁS POBRE': EL CARISMÁTICO LÍDER QUE CREÍA QUE NO SE PUEDEN MATAR LAS IDEAS Y FUE ASESINADO POR SUS SOCIOS - RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/408073-thomas-sankara-burkina-faso-pobre-presidente>

EL PODER TECNOLÓGICO EN JUEGO

por [Raquel Esther Jorge-Ricart](#) 25/10/2021

Publicado en [Organizaciones internacionales](#), [Política global](#), [Tecnología](#)

https://blog.realinstitutoelcano.org/el-poder-tecnologico-en-juego/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+BlogElcano+%28Blog+Elcano%29

Sede de la ITU Ginebra, Suiza. Foto: [ITU Pictures \(CC BY 2.0\)](#)

A finales de 2022, Estados Unidos y Rusia sabrán cuál de sus candidaturas gana la votación y termina liderando la que se ha [denominado](#) como una de las organizaciones internacionales “más importantes del mundo de la que nunca se ha escuchado”: la ITU, o en español “**Unión Internacional de Telecomunicaciones**”, la cual está actualmente liderada por el Secretario General Zhao Houlin, procedente de China.

El mandato es facilitar y asegurar la conectividad internacional; la toma de decisiones sobre normativa internacional para aspectos vinculados a las tecnologías de la información y la comunicación (TICs), las redes de comunicación, tecnologías como órbitas satelitales o la seguridad del espectro electromagnético; y el modo de acordar y desarrollar estándares técnicos para llegar a comunidades con un bajo grado de digitalización, que incluye zonas rurales y países en desarrollo.

Esta [agencia de Naciones Unidas](#), con 700 personas de personal y 350 millones de euros de presupuesto para 2020, tiene dos tipos de membresía: los 193 Estados miembros tradicionales, y un total de 900 miembros del sector privado que forman parte de las mesas de toma de decisiones —*study groups*—, las cuales proponen recomendaciones, que informan a las resoluciones que, a posteriori y de recibir un voto unánime, se convierte en una decisión de obligación jurídica internacional y que los Estados miembros deben traducir al marco jurídico estatal.

La ITU como espacio por el poder

La idea de que un tema como el tipo de información al que se puede acceder cuando un usuario abre un navegador de Internet se acuerde en la ITU explica por qué esta organización ha adquirido una capa de poder y geopolítica, que no siempre se ve de forma directa. La gobernanza de la ITU permite explicar esta tracción de fuerzas: además de la Secretaría General y el Consejo, la ITU tiene tres sectores técnicos principales (T, R y D) a los que pertenecen los grupos de estudio y conferencias, que se reúnen cada cuatro años para revisar avances y proponer recomendaciones.

Sectores técnicos de la ITU

	Competencia	Carácter geopolítico
ITU-T (Sector de Estandarización de Telecomunicaciones)	Establecer estándares internacionales sobre la conectividad de Internet y la tecnología 5G.	En la Asamblea de marzo de 2021, el Ministerio de Industria y Tecnologías de la Información de China, Huawei, China Unicom y China Telecom propusieron un nuevo estándar para el núcleo de la gobernanza de Internet ("New IP"). La propuesta define el modelo actual estadounidense como "inestable" e "insuficiente".
ITU-R (Radiocomunicaciones)	Gestión de sistemas de radio, propiedad de satélites y reparto del espectro electromagnético en los países.	La presencia de empresas chinas es mayor que la estadounidense en este grupo, aunque EEUU busca tener mayor presencia en organizaciones de estándares (SDOs) paralelas que influyen también en las agendas y las posibles alianzas con otros países.
ITU-D (Sector de Desarrollo)	Servicios de capacitación y de apoyo técnico a los países en desarrollo para garantizar su conectividad digital.	Su directora actual es Doreen Bogan-Martin, original de Estados Unidos y actual candidata para liderar la ITU en su totalidad desde la Secretaría General. En la ITU-D se deciden los planes e instrumentos para llevar la conectividad a los países en desarrollo, bajo qué estándares (es decir, seguridad), con qué tipo de supervisión, y de qué forma se alinean con los ODS.

Fuente: elaboración propia (2021).

En este sentido, la ITU juega un papel importante sobre quién liderará bajo qué principios ciertas tecnologías y aplicaciones de la vida política, económica, militar y diaria. Los estándares técnicos, que tienen una capa geopolítica presente, son los que permiten llamar de un teléfono móvil a otro, aunque procedan de dos fabricantes distintos. Decidir un modelo consensuado e integrador —y no [romperse](#) en dos modelos totalmente distintos [entre China y EEUU](#)— tendrá también implicaciones de seguridad en las cadenas de aprovisionamiento y el intercambio de productos de forma transfronteriza.

Esto tendrá implicaciones en que las ciudades no solo sean inteligentes, sino también seguras, y se garantice la gestión del reconocimiento facial, como [la UE postula](#) al prohibirla salvo excepciones de interés público significativo, su uso ya [en ciudades](#) de todas las regiones, o los efectos que puede tener para la [represión digital](#).

El alcance de los planes de digitalización, el fomento de infraestructuras o quién capacita técnicamente de ciberseguridad a las infraestructuras críticas de un país en desarrollo también van más allá de lo puramente técnico, como se puede comprobar con la actual competitividad entre la [Ruta de la Seda Digital de China](#) en África Subsahariana y América Latina y el Caribe; las estrategias por parte de empresas de Estados Unidos en el primero, los ejercicios conjuntos para combatir la [desinformación en África](#), o la nueva capa tecnológica de la [Alianza del Quad](#) con Australia, India y Japón; o la incorporación de pilares únicos sobre digitalización en las

estrategias regionales de la Unión Europea en el [vecino sur](#) y en el [Indo-Pacífico](#) (aunque no todavía en [América Latina y el Caribe](#), pese a las claras necesidades y oportunidades existentes).

Poniendo en contexto

Esta idea de la ITU como espacio de poder no es algo único. En los últimos años se ve cómo la tecnología se ha convertido en [un activo geopolítico](#) que puede determinar el reequilibrio de poder en el mundo, así como qué marco de seguridad internacional y de respeto a los derechos humanos se garantiza. También tendrá implicaciones en la reorganización de las alianzas y las coaliciones ante ciertas temáticas que toquen -directa o indirectamente- a las tecnologías.

Ello explica que, si en 2010 una persona de la delegación de Estados Unidos ante la ITU [afirmaba](#) que la agencia tenía un “lugar limitado en el ecosistema de Internet”, en 2017 la ITU se incluyó **dentro de la Estrategia de Seguridad Nacional de EEUU** como un [espacio donde](#) había que tener un posicionamiento mucho más proactivo para promover los intereses del país a nivel global. También explica que China esté realizando [campañas más efectivas de posicionamiento](#) de nacionales en los puestos de alta dirección en organizaciones internacionales, como son la ITU, la ICAO (para la aviación civil) o la UNIDO (para el desarrollo industrial en países en desarrollo).

Pero no todo es EEUU y China. **Rusia** se ha sentido excluida al [no haber sido invitada a](#) la reunión del presidente Biden convocando a 30 países para abordar las amenazas por ciberataque mediante *ransomware* – reunión a la que tampoco se ha invitado a **España**, pese a ser el cuarto país del mundo con mayor madurez en ciberseguridad [según el Índice de Ciberseguridad Global](#) de la ITU.

La gobernanza de la tecnología también [formará parte](#) de la **Cumbre para la Democracia**, organizada por Biden y Harris a principios de diciembre de este año, y en la que se hablará de desinformación, manipulación de Internet y otras amenazas. Mientras, algunos foros globales que buscan la paz y la estabilidad en el ciberespacio ya empiezan a hacer menciones a posibles [movimientos de países no alineados en lo digital](#) (DNAM, o *Digital Non-Aligned Movement*), si bien este modelo podría verse limitado debido al alto grado de dependencia de muchos países distintos de los que cada uno lidera en unas pocas tecnologías.

En conclusión, la gobernanza de la tecnología va más allá de la ITU, pero lo cierto es que buena parte se centraliza en ella. En octubre de 2022 más de 100 países se reunirán en Bucarest para votar por una de las [dos candidaturas](#): la estadounidense Doreen Bogdan-Martin (actual directora general de ITU-D y que aspira a la Secretaría General) y que está recibiendo apoyos de las *Big Tech* estadounidenses, con una presencia cada vez mayor en muchos pequeños países en desarrollo que podrían determinar el voto a favor; o el ruso Rashid Ismailov, anterior viceministro de Telecomunicaciones y también previamente ejecutivo de Huawei.

Una opción idónea sería el entendimiento entre distintas visiones. Sin embargo, el contexto actual está marcado por la creciente balcanización de la tecnología (algo que también debería hacer pensar a todas las partes si es conveniente). Hay mucho en juego.

Publicaciones Relacionadas | Related Posts:



GUATEMALA. POR INTENSA RESISTENCIA A PROYECTO MINERO, EL PRESIDENTE

GIANMATEI DECRETA ESTADO DE SITIO EN EL MUNICIPIO DE EL ESTOR

<https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/10/24/guatemala-por-intensa-resistencia-a-proyecto-minero-el-presidente-gianmatei-decreta-estado-de-sitio-en-el-municipio-de-el-estor/>

CEPAL ADVIERTE QUE AMÉRICA LATINA TIENE LA TASA DE INVERSIÓN MÁS BAJA EN 30 AÑOS

La tasa de inversión en América Latina es del 17,6 %, mientras que el promedio mundial es del 26,3%.

<https://www.infogate.cl/2021/10/19/cepal-advierde-que-america-latina-tiene-la-tasa-de-inversion-mas-baja-en-30-anos/>

LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA CRECIÓ DURANTE EL PRIMER SEMESTRE DE 2021, PERO DE FORMA DESIGUAL

Unsplash/Josue Isai Ramos Figuer

La inversión extranjera directa es una importante fuente de capital para los proyectos relacionados con las infraestructuras.

https://news.un.org/es/story/2021/10/1498582?utm_source=Noticias+ONU+-+Bolet%C3%ADn&utm_campaign=2e71dec845-EMAIL_CAMPAIGN_2021_10_19_04_00&utm_medium=email&utm_term=0_e7f6cb3d3c-2e71dec845-107520386

Los países de renta alta duplicaron sus entradas trimestrales de ese tipo de inversión respecto a los niveles mínimos de 2020, las economías de renta media crecieron el 30% y las de renta baja sufrieron un nuevo descenso del 9%. La confianza de los inversores en la industria y en las cadenas de valor mundiales continúa siendo inestable.

Los flujos mundiales de inversión extranjera directa en el primer semestre de 2021 alcanzaron una cifra estimada de 852.000 millones de dólares, evidenciando una recuperación más sólida de lo esperada, destaca un nuevo [informe](#) de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo presentado este martes.

El crecimiento de los flujos durante los dos primeros trimestres sirvió para recuperar más del 70% de las pérdidas ocasionadas por la pandemia de [COVID-19](#) durante 2020.

"La rápida recuperación de la inversión extranjera directa y las positivas perspectivas **ocultan su creciente disparidad entre las economías desarrolladas y en desarrollo**, así como el retraso en la recuperación generalizada de la inversión en capacidad productiva. Además, siguen abundando las incertidumbres", afirmó James Zhan, director de inversión y empresa del organismo.

El mayor crecimiento es para las economías desarrolladas

Las economías desarrolladas registraron el mayor aumento, con inversión extranjera estimada en 424.000 millones de dólares durante el primer semestre de 2021, **lo que supone más del triple respecto al nivel excepcionalmente bajo de 2020.**

Los flujos de inversión extranjera directa también crecieron significativamente en las economías en desarrollo al sumar un total de 427.000 millones de dólares en el primer semestre de 2021, con una aceleración del crecimiento en Asia oriental y sudoriental, **una recuperación a niveles cercanos a los anteriores a la pandemia en América Central y del Sur**, y repuntes en varias otras economías de África y Asia occidental y central.

Entre el total del "aumento de recuperación" de los flujos mundiales de inversión extranjera directa en el primer semestre de 2021, que fue de 373.000 millones de dólares, el 75% se registró en las economías desarrolladas.

Los países de renta alta duplicaron con creces las entradas trimestrales de inversión extranjera directa respecto a los niveles mínimos de 2020, las economías de renta media experimentaron un aumento del 30% y las de renta baja un nuevo descenso del 9%.

Los inversores se enfrentan a un panorama desigual

La creciente confianza de los inversores se manifiesta sobre todo en las infraestructuras, impulsada por las favorables condiciones de financiación a largo plazo, los paquetes de estímulo para la recuperación y los programas de inversión en el extranjero.

Las operaciones de financiación de proyectos internacionales aumentaron un 32% con incrementos considerables en la mayoría de las regiones de renta alta y en Asia y Sudamérica.

En cambio, la confianza de los inversores en la industria y en las cadenas de valor mundiales sigue siendo inestable. Los anuncios de proyectos de inversión en nuevas plantas continuaron su trayectoria decreciente, así como el número de nuevos planes en sectores como la electrónica, la automoción y los productos químicos que sufrieron un descenso todavía mayor.

La recuperación de los flujos de inversión en los sectores relacionados con los [Objetivos de Desarrollo Sostenible](#) en los países en desarrollo, que bajaron durante la pandemia en registros de dos dígitos en casi todos los sectores, sigue siendo frágil.

La financiación internacional de proyectos en **energías renovables y servicios públicos sigue siendo el sector de mayor crecimiento**. Sin embargo, el número de planes de inversión relativos a los Objetivos de Desarrollo Sostenible en los países menos desarrollados sigue disminuyendo precipitadamente.

Las perspectivas globales superan las previsiones

Las perspectivas globales de inversión extranjera directa para todo el año han mejorado con respecto a las previsiones anteriores.

Aunque las tendencias señalan unas tasas de crecimiento más moderadas que las del primer semestre del 2021, es probable que el impulso actual y el crecimiento de la financiación internacional de proyectos hagan que los flujos de inversión extranjera directa **vuelvan a superar los niveles anteriores a la epidemia de COVID-19**.

La duración de la pandemia del coronavirus y el ritmo de las vacunaciones, especialmente en los países en desarrollo, así como la velocidad de aplicación de los estímulos a la inversión en infraestructuras, siguen siendo importantes factores de incertidumbre.

Otros factores de riesgo importantes, como los cuellos de botella de la mano de obra y la cadena de suministro, los precios de la energía y las presiones inflacionistas, también afectarán a los resultados del último año.

LA RIVALIDAD CON CHINA Y OTROS TEMAS QUE PREOCUPAN A EE.UU. EN LA PRIMERA GIRA DE SU SECRETARIO DE ESTADO POR AMÉRICA LATINA

Ecuador y Colombia reciben al enviado de Biden, que hasta ahora no ha mostrado que la región sea una prioridad para él.

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-58976607>

ESTUDIO BID: NICARAGUA APLAZADA EN GOBERNABILIDAD, TRANSPARENCIA Y ESTADO DE DERECHO

https://www.confidencial.com.ni/nacion/estudio-bid-nicaragua-aplazada-en-gobernabilidad-transparencia-y-estado-de-derecho/?utm_source=Bolet%C3%ADn+Informativo+%7C+Confidencial&utm_campaign=bb1b252631-BOLETIN_DIARIO_CONFIDENCIAL&utm_medium=email&utm_term=0_222aa13b5f-bb1b252631-294642617&mc_cid=bb1b252631&mc_eid=6d03d3d746

ARRESTAN AL LÍDER DE LOS EMPRESARIOS DE NICARAGUA

<https://www.jornada.com.mx/notas/2021/10/21/mundo/arrestan-al-lider-de-los-empresarios-de-nicaragua/>

"YA LO HEMOS VISTO EN OTRAS PARTES DE LATINOAMÉRICA": ASESOR DE BIDEN DICE QUE BUKELE "USA SU POPULARIDAD PARA DEBILITAR LA DEMOCRACIA" EN EL SALVADOR - RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/408034-latinoamerica-asesor-biden-bukele-usar-poder>

EL GENOCIDIO EN COLOMBIA

Escrito por [Ángela María Buitrago](#)

<https://razonpublica.com/el-genocidio-en-colombia/>

EL LAICISMO Y SUS DEMONIOS: SOBRE NUESTRA INCULTURA TEOLÓGICO-POLÍTICA

Escrito por [Carlos Manrique](#)

<https://razonpublica.com/laicismo-demonios-nuestra-incultura-teologico-politica/>

ARGENTINA/ SORPRESA: GUZMÁN TIENE CASI DÉFICIT CERO POR LA PLATA DEL FMI Y EL "IMPUESTO A LA RIQUEZA"

<https://www.cronista.com/economia-politica/sorpresa-guzman-tiene-casi-deficit-cero-por-la-plata-del-fmi-y-el-impuesto-a-la-riqueza/>

EL PRESIDENTE DE ARGENTINA RECLAMA ANTE EL G20 UNA NUEVA ARQUITECTURA FINANCIERA

<https://mundo.sputniknews.com/20211020/el-presidente-de-argentina-reclama-ante-el-g20-una-nueva-arquitectura-financiera-1117331891.html>

EN URUGUAY SE DESPERDICIAN 2,7 MILLONES DE KILOS DE ALIMENTOS POR DÍA, SEGÚN ORGANIZACIONES SOCIALES, QUE RESCATAN MENOS DEL 1%

El Parlamento tiene a estudio un proyecto de ley de senadoras oficialistas que busca promover que las empresas donen los alimentos que descartan

<https://www.búsqueda.com.uy/Secciones/En-Uruguay-se-desperdician-2-7-millones-de-kilos-de-alimentos-por-dia-segun-organizaciones-sociales-que-rescatan-menos-del-1--uc49834>

Besar el pan antes de tirarlo es un gesto simbólico que dice mucho acerca del valor que antiguamente la sociedad les otorgaba a los alimentos. Y si bien todavía es habitual escuchar en los hogares el concepto de que “la comida no se tira”, esta idea no parece reflejarse en la práctica: al menos un tercio de todos los alimentos que se producen en el mundo termina en la basura.

Uruguay no escapa a esa realidad. Según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, hoy se desperdician en el país 125 millones de frutas y verduras al año. Al tiempo que se pierden esos alimentos, hay al menos 250.000 personas en situación de inseguridad alimentaria, cifra que se incrementó a partir de la crisis provocada por el Covid-19, subrayó Yamandú Plada, director de la Red de Alimentos Compartidos (Redalco), durante un conversatorio sobre desperdicio de alimentos realizado el viernes 15 en la Universidad Católica.

Según Plada, es importante también tener en cuenta “todo lo que se desperdicia en la cadena”, es decir, todo lo que se tira cuando se desecha un alimento, como los recursos hídricos, el uso de la tierra, la energía y la mano de obra.

Redalco es un proyecto social que recoge las frutas y verduras descartadas por los comerciantes de la Unidad Agroalimentaria de Montevideo para repartirlas entre organizaciones sociales. Su director explicó durante la actividad que “el desperdicio no es alimento en mal estado, sino que son productos que se desechan por estética, tamaño o malformación de la naturaleza”.

Dijo que si se recuperara esa cantidad que hoy se desperdicia, le podrían entregar al año 500 kilos de frutas y verduras a cada una de esos miles de personas que hoy lo necesitan. “Son tres platos diarios de 400 gramos de frutas y verduras cada uno”, destacó.

La emergencia sanitaria agravó la situación, ya que al aumentar el desempleo y la pobreza, más personas debieron recurrir a iniciativas barriales, ollas populares o merenderos para asegurarse un plato de comida. Y por tanto, el trabajo de Redalco también se incrementó. La organización pasó de entregar entre 20.000 y 60.000 kilos mensuales de frutas y verduras al inicio de la pandemia, a entregar actualmente unos 130.000 kilos.

Plada informó que la red entrega alimentos a unas 350 organizaciones sociales de forma semanal, lo que beneficia a entre 35.000 y 40.000 personas cada semana.

El Banco de Alimentos del Uruguay, otra de las organizaciones que se enfoca en el rescate de alimentos y su posterior distribución, también experimentó “un crecimiento muy significativo” de su actividad a raíz de la emergencia sanitaria, si bien ya observaban un crecimiento sostenido en los últimos tres años. Según afirmó su directora, Dolores Battró, hasta setiembre de 2021 llevaban entregados 242.000 kilos de alimentos. Trabajan con 150 organizaciones sociales que atienden a cerca de 40.000 personas.

En paralelo, la organización Plato Lleno también debió redoblar esfuerzos en el último tiempo, aunque según su directora, Adriana Cristante, los resultados continúan siendo insuficientes. Según expuso durante la

conferencia, la organización logra recuperar hoy alrededor de 12.000 kilos mensuales que “habrían terminado en la basura”.

En Uruguay se desperdician más de 2.700.000 kilos por día de alimentos, indicó Cristante. “Entre las tres organizaciones de la sociedad civil trabajando cada día todos los días, logramos rescatar menos de 6.000 kilos diarios. Una parte ínfima de ese total que se pierde cada día”, indicó.

La cifra, agregó, se desprende del testimonio de productores hortifrutícolas, empleados de locales de ventas, de fábricas y distribuidoras, las cuales incluso pagan a una empresa para que recoja y destruya el excedente de alimentos, o lo “ofrezca como comida para los cerdos”.

Esto se debe a que a una empresa le resulta más conveniente destruir esos alimentos que donarlos, dijo Cristante, a lo que se suma el miedo de las compañías y comercios de enfrentarse a un problema legal en caso de que uno de los productos donados intoxique a una persona.

Este es uno de los puntos centrales que las senadoras oficialistas Carmen Sanguinetti (Partido Colorado) y Carmen Asiaín (Partido Nacional) contemplaron en el proyecto de ley sobre donación de alimentos que se encuentra a estudio del Parlamento, el cual retoma una iniciativa presentada en 2016 por el entonces diputado Adrián Peña.

“Es fundamental que este proyecto salga finalmente a la luz. Y es responsabilidad de todos migrar hacia modelos de producción y distribución más sustentables que redunden en un beneficio para toda la sociedad”, opinó Cristante.

La senadora Sanguinetti, por su parte, indicó que el proyecto de ley tiene como objetivo principal fomentar las donaciones de productos alimenticios con destino a consumo humano por parte de operadores del sector alimentario. “Proponemos que esto se declare de interés general”, explicó.

El proyecto plantea que se cumplan las exigencias bromatológicas correspondientes, así como que se exija el registro del destino final de las donaciones. Y sobre todo, propone que una vez entregados los alimentos en las condiciones adecuadas, las empresas donantes “queden eximidas de la responsabilidad” en caso de existir un problema, lo que en otros países se conoce como “la ley del buen samaritano”.

“Otro cambio sustancial tiene que ver con el incentivo fiscal”, dijo Sanguinetti. Es que hoy las empresas que destruyen alimentos pueden descontar un porcentaje del Impuesto a las Rentas de las Actividades Económicas al catalogarlo como pérdida. Pero lo que se pretende es que puedan hacer lo mismo al realizar una donación, algo que hoy no ocurre.

Battro opinó que lo importante es que el proyecto de ley “incentive más que castigue, y que abarque la totalidad de la cadena de producción y comercialización de alimentos. A su vez, destacó especialmente el deslinde de la responsabilidad por parte de las empresas, lo que definió como un elemento de suma importancia.

“La ley sola no va a aumentar la donación de alimentos, por lo que lo importante es convencer a los empresarios a cambiar el chip. No es un problema de falta de alimentos, sino que es un problema logístico y de distribución que puede ser solucionado”, señaló.

La intendenta de Montevideo, Carolina Cosse, también participó en el evento, y durante su exposición propuso implementar una alianza entre organizaciones sociales, el Parlamento, el gobierno departamental “y los que generan los desperdicios”, que permita aprovechar los alimentos que hoy se desechan. Es que para la jefa comunal, los generadores de ese excedente hoy “no están participando en el proceso de recuperación y aprovechamiento” y opinó que “tirar es irresponsable y hay que pagarlo”.

En esa línea, se mostró a favor de establecer un impuesto a quien produzca este tipo de residuos, algo que propondrán sea tomado en cuenta en la consulta pública sobre el Plan de Gestión Integral de Residuos.

DUQUE DICE QUE COLOMBIA NO RECONOCERÁ "DICTADURA OPROBiosa" EN VENEZUELA

La propuesta del Senado es crear una comisión legislativa bilateral para buscar la normalización de las relaciones con Venezuela, rotas desde febrero de 2019.

<https://www.dw.com/es/duque-dice-que-colombia-no-reconocer%C3%A1-dictadura-oprobiosa-en-venezuela/a-59568653>

ASESOR DE BORIC, NICOLÁS GRAU (CS): “EN LO ECONÓMICO SOMOS 90% IGUALES AL PC”

El encargado del programa económico de Gabriel Boric, Nicolás Grau, señaló en una entrevista que "el liderazgo de Jadue es muy distinto al de Gabriel" y que "el programa de Narváez, de Gabriel y Jadue se parecen mucho".

Por El Dínamo

https://www.eldinamo.cl/pais/2021/10/24/asesor-de-boric-nicolas-grau-cs-en-lo-economico-somos-90-iguales-al-pc/?utm_source=perfit&utm_medium=email&utm_campaign=AM-25%20octubre

El encargado del programa económico del abanderado de Apruebo Dignidad, Nicolás Grau Veloso, hijo de la ex ministra de [Economía Paulina Veloso](#) (PS), [afirmó en un entrevista con el Diario Financiero](#) que los programas de la ex abanderada del PS, Paula Narváez, y el programa económico del ex candidato presidencial comunista Daniel Jadue son 90% iguales que el líder de Apruebo Dignidad, Gabriel Boric (CS).

"El liderazgo de Jadue es muy distinto al de Gabriel y yo creo que es mejor el de Gabriel, entre otras cosas, porque hace más posible que resulten los cambios: necesitas aunar, no extremar diferencias", señaló Grau.

Y Grau agregó: "cuando tomas el programa de Narváez, de Gabriel y Jadue se parecen mucho, en el tema económico yo diría que son 90% iguales"

El [economista del Frente Amplio](#), doctor en Economía de la Universidad de Pennsylvania y profesor del Departamento de Economía de la U. de Chile manifestó también que tiene una "muy buena impresión del PC y de su historia y que en el trabajo de contenido tienen mucha afinidad y "una mirada donde no hay grandes diferencias".

La polémica con Mosciatti por inversiones

"La estrategia de Gabriel es que para hacer cambios difíciles, articularse con todas las personas que quieran apoyar esos cambios. Así tenemos un 95% de acuerdo y me quedo con eso y no con el 5% de desacuerdo. Ahí hubo una diferencia importante con Daniel, porque yo no veo que eso sea una diferencia con el PC, sino que con Jadue", dijo.

Hace algunas semanas, en una entrevista con Tomás Mosciatti, Boric se enfascó incómodo en una áspera discusión.

El tema: "la inquietud del empresariado por los efectos de su programa" reflejada en un reportaje de Bloomberg. En el espacio en CNN, Mosciatti corrigió a Boric varias cifras económicas, lo que lo hizo levantar la voz. Finalmente, Boric señaló que "por supuesto que me preocupa" la fuga de inversión extranjera. La entrevista aún es recordada en el Frente Amplio.

ENCUESTA CADEM: KAST SUPERA A BORIC EN LA CARRERA PRESIDENCIAL

El candidato presidencial apareció por primera vez con una leve ventaja, aunque en una segunda vuelta sería derrotado por el abanderado del Frente Amplio y el PC.

Por [EL DÍNAMO](#)

https://www.eldinamo.cl/politica/2021/10/18/encuesta-cadem-kast-supera-a-boric-en-la-carrera-presidencial/?utm_source=perfit&utm_medium=email&utm_campaign=AM-18%20octubre

LA ULTRADERECHA DE JOSÉ ANTONIO KAST SUEÑA CON LA SEGUNDA VUELTA EN CHILE

A un mes y medio de las elecciones, la subida del ultraderechista José Antonio Kast en las encuestas hace cada vez más posible un escenario parecido al vivido en Perú recientemente: la izquierda de Gabriel Boric enfrentada una ultraderecha aún más radical que la de Keiko Fujimori.

[Jaime Bordel Gil](#)

[@jaimebgl](#)

<https://www.elsaltodiario.com/america-latina/gabriel-boric-sichel-pinera-ultraderecha-jose-antonio-kast-suen-a-segunda-vuelta-chile>

Su cara cada vez acapara más portadas, su nombre copa cada vez más titulares y su candidatura cada vez se coloca más arriba en los sondeos. El dirigente del ultraderechista Partido Republicano, José Antonio Kast, es la gran revelación en Chile en las últimas semanas. A tan solo mes y medio de la primera vuelta de las elecciones presidenciales, Kast podría colarse en la segunda vuelta por delante del candidato del centroderecha Sebastián Sichel. Al igual que ocurrió en Perú en las pasadas elecciones y como podría suceder

en Brasil —todos los sondeos indican que Lula y Bolsonaro serían los más votados—, la segunda vuelta de las presidenciales chilenas también podría presentar un enfrentamiento entre dos modelos de país absolutamente antagónicos. A un lado, el de una izquierda que promete profundas transformaciones sociales y económicas para combatir las desigualdades de la región. Y al otro, el de una ultraderecha neoliberal cuyas recetas son ley y orden para afrontar la cuestión social, y desregulación y bajadas de impuestos para afrontar la cuestión económica.

Pero, ¿cómo es posible que en un país como Chile, que lleva tiempo virando hacia posiciones progresistas y transformadoras se esté dando este repunte de la ultraderecha? Aunque no exista una respuesta de oro para resolver esta pregunta, hay una serie de factores que han sembrado un terreno idóneo para colocar a José Antonio Kast con muchas opciones de pasar a la segunda vuelta.

Sichel un adversario perfecto

El primer elemento que ha facilitado las cosas a José Antonio Kast y su equipo los últimos meses fue la victoria de Sebastián Sichel en las primarias del centroderecha. En esta cita, el ahora candidato a la presidencia de Chile se impuso por casi más de 20 puntos de ventaja a su principal contendiente, Joaquín Lavín. Con un perfil técnico, joven e independiente —no pertenece a ninguno de los tres partidos de la coalición de centroderecha—, Sichel consiguió presentarse como un candidato atractivo para el votante de este espacio político. A pesar de que su adversario Joaquín Lavín trató de disputarle el voto de centro con un discurso más moderado de lo habitual, este fue a parar a Sichel, que venció holgadamente al candidato de la derecha Unión Demócrata Independiente (UDI).

Sin embargo, la candidatura de Sichel tenía un peligro muy importante: que al lanzarse a disputar el centro político no consiguiera amarrar el voto más derechista. Esto es precisamente lo que está ocurriendo estos días según lo que indican los últimos sondeos, con un Kast disparado que supera a Sichel en casi todas las encuestas.

LAS “DOS ALMAS” EN EL FRENTE AMPLIO QUE COMPLICAN A GABRIEL BORIC

"El Frente Amplio tiene dos almas muy similares a las que tuvo la Concertación. Una de izquierda y una más bien socialdemócrata que se perfila como la principal fuente de roces al interior del bloque y también entre el FA y el PC. Ese es un tema complejo en la campaña", señalan en Comunes.

Por [Carlos Saldivia](#) 21 de octubre, 2021 › 12:31 hrs › Actualizado: 16:46 hrs

Las divisiones internas en el Frente Amplio que complican a Boric

[https://www.eldinamo.cl/politica/2021/10/21/las-divisiones-en-el-frente-amplio-que-complican-a-bor/?utm_source=perfit&utm_medium=email&utm_campaign=AM-22%20de%20octubre%20\(reenv%C3%ADo\)](https://www.eldinamo.cl/politica/2021/10/21/las-divisiones-en-el-frente-amplio-que-complican-a-bor/?utm_source=perfit&utm_medium=email&utm_campaign=AM-22%20de%20octubre%20(reenv%C3%ADo))

La tarde del martes había un acuerdo entre los [constituyentes del Frente Amplio](#) para apoyar a Fernando Atria como uno de los coordinadores del bloque opositor en la Convención. Sin embargo, poco antes de la votación se le comunicó que un sector podría apoyar a un PC o incluso a un hombre del PS, cercano a RD. Ese socialista, era su par Ricardo Montero, [el ex jefe de gabinete del DC Jorge Burgos](#) en el Ministerio del Interior de Bachelet.

Atria, señalan [en Apruebo Dignidad](#), obtuvo sólo 3 votos de los 18 votos del [Frente Amplio](#). La decisión generó un álgido debate dentro del bloque que apoya la candidatura presidencial de Gabriel Boric, aún cuando el frenteamplismo consiguió cuatro coordinaciones de las comisiones que elaborarán los contenidos de la nueva Carta Magna.

Uno de los factores de la decisión fue porque el PC consideraba “moderado” al Atria (ex PS). Los votos frenteamplistas se dividieron entre Alondra Carrillo, Ricardo Montero y Rosa Catrileo. Un sector de los partidos Comunes y Convergencia Social reprochó a Fernando Atria, presidente del partido en formación Fuerza Común. Una suerte de articulación con el PS por sobre los acuerdos de Apruebo Dignidad. El hecho hizo resurgir un viejo debate. Lo que en el sector denominan las dos almas del FA : una de “hijos de la Concertación” y otra “ más de izquierda autónoma”.

Los Apruebo Dignidad señalan que sectores cercanos a Boric en la Convención “no responden a la lógica política nacional debieran tener mayor cercanía con Chile Digno, sino que están más pendientes de las presidenciales y de alianzas con los socialistas”.

Las “dos almas” frenteamplistas

“El Frente Amplio tiene dos almas muy similares a las que tuvo la Concertación. Una de izquierda y una más bien socialdemócrata que ha se perfila como la principal fuente de roces al interior del bloque y también entre el FA y el PC. Ese es un tema complejo en la campaña presidencial”, señalan en Comunes.

En Comunes, Convergencia Social y RD explican qué hay un sector mayoritario que proviene del mundo universitario, versus otro que pertenece al mundo popular. Lo mismo reconocen en Nuevo Trato y en el PC. Sostienen que es una de las debilidades del abanderado presidencial Boric que han pasado desapercibidas.

La polémica ex vocera de Ukamau y la visita a Maduro

Según manifiestan en el sector, el eje más de izquierda proviene de un sector de Comunes y de CS. Entre los primeros destacan la influencia de Doris González y Karina Oliva. También de la diputada Claudia Mix.

Mencionan que generó fricciones en el bloque Doris González, vicepresidenta de Comunes y ex vocera de del Movimiento de Pobladores Ukamau, la visita que en 2019 realizó al dictador venezolano Nicolás Maduro en Venezuela. En la ocasión posó abrazada con Maduro en fotografías que se diseminaron en los chat del pacto, además de declaraciones a su favor. La dirigente hoy es parte del comando del candidato presidencial y en septiembre lo representó en el sorteo del debate televisivo.

“Es claro que las chilenas y los chilenos no quieren la continuidad de este mal gobierno de Piñera y también, más aún, que la mitad de la gente todavía no sabe por quién votar. Ahí está nuestro desafío, hacia esas personas, para convocarlas, para recobrar la confianza, para sumarlos a este proyecto colectivo que está llegando a todos los rincones de Chile”, afirmó hace algunas semanas comentando una encuesta.

Un chat difundido en la oposición recuerda un violento mensaje que atribuyen a un sector de la que forman de la Mesa de Unidad Social donde menciona a Ukamau en las manifestaciones del 18-O. “Atención a todos, se informa para el mañana (18) gran despliegue del lumpen en todo con la intención de causar daño y sembrar más miedo. Varios movimientos ya están en cercanías de metros. Se pide permanecer en sus casa temprano tomando las medidas correspondientes, la calle quiere volver a ganar terreno y grupos como Ukamau están operando”, señala el registro.

Una áspera relación entre Boric y Oliva

También mencionan a la candidata a senadora por la Región Metropolitana Karina Oliva y ex vocera del Frente Amplio. Incluso, señalan que Boric ha buscado tomar distancia de ella en la campaña senatorial porque lo representaría más “el feminismo de Claudia Pascual (PC)”, también postulante.

Para la última elección de concejales Karina Oliva apoyó a su correligionario Rubén Urrutia en La Pintana, pese a saber que existían denuncias de violencia intrafamiliar en su contra. “Eso fue un problema en Comunes y en todo el Frente Amplio, porque era impresentable que ella supiera de sus denuncias”. Del mismo modo, relatan el apoyo que dio Oliva a la campaña a edil por Concepción de Camila Polizzi, que se opuso al aborto libre que promueve el feminismo de Boric.

Otra controversia fue cuando recibió apoyo de Pablo Maltés en la segunda vuelta de las elecciones a la Gobernación de Santiago, la pareja de la diputada Pamela Jiles (ex PH). Eso incluso provocó un áspero comentario de Boric. “Yo no aceptaría ese apoyo ni por un millón de votos”, espetó el abanderado.

En privado, comentan en el pacto de Boric, Comunes reprocha la ausencia del Boric en el debate en La Araucanía luego de que horas antes hubiera confirmado su participación.

Matices dentro en el partido de Boric

En menor medida afirman que esto se repite en un sector del mismo partido de Boric, quienes provienen de la corriente “izquierda libertaria” de Convergencia Social. Boric no milita en este sector, sino en los “autonomistas” también llamados “desbordar lo posible”. El sector libertario es liderado por la diputada Gael Yeomans (ex PC) y la presidenta del partido Alondra Arellano, aunque en la colectividad advierten de que se cuidan de hacer sus diferencias fuera de la tienda.

De hecho, entre los dirigentes de CS se cuestiona una serie de votaciones de la Convención Constituyente donde los 10 RD y Viera votan en acuerdo con el PS y no con el resto del pacto. En la mesa reconocen que lo de Atria generó controversia y que grafica las diferencias sobre visiones de país y de alianzas. Aunque prefieren no profundizar. Otros dirigentes explican que “no vieron la votación, porque están en campaña”.

El lote de los “hijos de la Concertación”

En contraposición a estas corrientes, explican que su némesis radica en el sector considerado “hijo de la Concertación”, donde mencionan a RD y Unir.

Militantes de RD explican que como se encuentra el bloque disputando la elección presidencial, es democrático, “en la apuesta de Apruebo Dignidad por entroncar sus posiciones en la constituyente sin dañar la candidatura de Boric, hacer gestos y reforzar sus atributos de gobernabilidad”.

Otros, van un paso más allá. “La mayoría nosotros vemos que el Frente Amplio no hay cuadros que sean proletas, indígenas o dirigentes poblacionales, su base social sigue siendo la universidad. La crítica es que sin base social, esto es como un Techo Para Chile. En el FA es muy minoritaria la presencia de sectores populares fuera de Comunes o PODER, hay muchos “zorrones” que aspiran sólo al Congreso. Pero esto es política”, señala un convencional.

“Cuando en la CC, Elisa Loncón tuvo que suspender la sesión, fue porque los que venimos del mundo más popular y los del mundo indígena no aguantamos que los 2/3 rigiera para cosas de los pueblos originarios. Muchos eran del Frente Amplio, no era solo la machi Linconao”, señala otro dirigente.

En PC y los 4 convencionales de Comunes y CS hicieron ver al FA “más socialdemócrata” en distintas reuniones su molestia con el rechazo de Atria a los plebiscitos, antes de conversar una salida o buscar un acuerdo. De acuerdo con varios consultados, el mismo primer día, había sido por votar con el PS por Loncón y Bassa, en vez de apoyar a Bárbara Sepúlveda (PC) para presidir la mesa.

HACE DOS AÑOS, CON EL ESTALLIDO SOCIAL, COMENZÓ A CAMBIAR LA HISTORIA DE CHILE

<https://rebelion.org/hace-dos-anos-con-el-estallido-social-comenzo-a-cambiar-la-historia-de-chile/>

PRESIDENTE GUILLERMO LASSO DECRETA QUE ECUADOR ESTÁ BAJO ESTADO DE EXCEPCIÓN COMO MEDIDA PARA COMBATIR AL CRIMEN

El país sudamericano enfrenta crecientes índices de delincuencia lo que ha derivado en sucesos violentos recientes.

<https://politico.mx/presidente-guillermo-lasso-decreta-que-ecuador-esta-bajo-estado-de-excepcion-como-medida-para-combatir-al-crimen>

BOLIVIA. LA EMBAJADA DE EE.UU. ENVIÓ UNA CARTA AL GOBIERNO SOLICITANDO SE DESMANTELE GRUPOS “PARAESTATALES” COMO LA RESISTENCIA JUVENIL COCHALA

<https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/10/19/bolivia-la-embajada-de-ee-uu-envio-una-carta-al-gobierno-de-bolivia-solicitando-se-desmantele-grupos-paraestatales-como-la-resistencia-juvenil-cochala/>

BOLIVIA CELEBRA UN AÑO DE DEMOCRACIA ENTRE AMENAZAS GOLPISTAS DE LA OPOSICIÓN

<https://mundo.sputniknews.com/20211019/bolivia-celebra-un-ano-de-democracia-entre-amenazas-golpistas-de-la-oposicion-1117263126.html>

A UN AÑO DE LA RECUPERACIÓN DE LA DEMOCRACIA

Por [Estefanía Prado Gonzáles](#) | 19/10/2021 | [Bolivia](#)

Fuentes: Rebelión

<https://rebelion.org/a-un-ano-de-la-recuperacion-de-la-democracia/>

El 18 de octubre de 2020, el izquierdista Luis Arce Catacora ganaba las elecciones nacionales con el 55% de apoyo en las urnas, cifra superior incluso al apoyo que recibió Evo Morales cuando ganó por primera vez el año 2005. Concluía así en Bolivia, con la derrota coyuntural de las fuerzas de derecha, el régimen instaurado con el golpe de Estado del 10 de noviembre de 2019.

¿A qué se debió semejante triunfo? Al enorme desgaste de los golpistas, producido por su incapacidad para gobernar, por la corrupción y la represión luego del golpe de Estado que derrocó a Evo Morales. Los movimientos sociales campesinos, obreros y populares fueron los que con sus movilizaciones (especialmente con el bloqueo general de caminos y calles de agosto de 2020) aseguraron la realización de nuevas elecciones. El Movimiento al Socialismo (MAS), organización de la que es fundador Evo Morales y militante Arce Catacora, actuaba como el instrumento político de esos movimientos sociales.

Una vez que Arce asume la presidencia tenía ante sí tres grandes desafíos: 1) Hacer justicia por las masacres (así definidas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos) de noviembre del 2019 en las localidades de Sacaba y Senkata, donde murieron 40 personas, todas ellas indígenas quechuas y aymaras, en operativos conjuntos entre la Policía y el Ejército. 2) Controlar la pandemia del Covid 19, y 3) Recuperar la economía, luego de la caída en casi el 6% del Producto Interno Bruto (PIB) durante el año del régimen de facto de Jeanine Añez, en lo que fue el peor resultado económico para Bolivia desde hace cuarenta años. Esta caída no sólo fue por la pandemia, sino por efecto de los paros cívico-regionales previos al golpe de noviembre del 2019, y por la pésima administración macroeconómica realizada por los golpistas.

A modo de balance del primer año de gobierno popular, se puede decir que se ha podido controlar adecuadamente el tema de salud y el tema económico. En salud, se han logrado importantes avances en la vacunación de la población boliviana (12 millones de habitantes en total), evitando los rebrotes contagiosos y garantizando provisión de vacunas en dos dosis para la totalidad de la población. En el tema económico, siendo Luis Arce uno de los artífices del modelo económico social comunitario boliviano como ministro de economía durante las anteriores gestiones de gobierno del MAS, ha podido controlar la caída del PIB reactivando la economía, ha mantenido la fortaleza de la moneda boliviana sin devaluaciones y ha mantenido la tasa de inflación bajo control. Los niveles de desempleo, que subieron hasta el 8% de la Población Económicamente Activa (PEA) cuando gobernaban los golpistas, ahora han bajado al 4,48% (la tasa más baja de toda Latinoamérica), aunque estructuralmente persiste el subempleo y el empleo informal.

En lo que el gobierno de Luis Arce no ha avanzado suficientemente rápido es en la agenda de Justicia, la cual pasa por enjuiciar a los golpistas, no sólo a Jeanine Añez que está con detención preventiva desde hace cinco meses, sino a todos los golpistas de noviembre de 2019. Me refiero a Carlos Mesa (político neoliberal, líder de la oposición que convocó a las movilizaciones violentas el 2019), Luis Fernando Camacho (dirigente cívico que dirigió a los grupos paramilitares fascistas como la Unión Juvenil Cruceñista o la Resistencia Juvenil Kochala), o Jorge Quiroga Ramírez (ex vicepresidente del dictador Hugo Banzer y posteriormente su sucesor en la presidencia el 2001, que se encargó de realizar toda la operación política para el derrocamiento de Evo Morales).

El problema es aún mayor, porque no solamente no se enjuició a estos copartícipes del golpe, sino que desde el Ministerio de Justicia (cuyo titular, Iván Lima, es miembro del Opus Dei, la prelatura más conservadora de la iglesia católica) no se hizo nada para impedir las antidemocráticas candidaturas, en las elecciones subnacionales de marzo de 2021, del propio Camacho, de Manfred Reyes Villa (ex militar, edecán del dictador Luis García Meza, que estuvo en el operativo conocido como la “masacre de la calle Harrington” en enero de 1981, en el que murieron 7 dirigentes del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, posteriormente ya como dirigente político cogobernó con Gonzalo Sánchez de Lozada en 2002-2003), y de Iván Arias (ex ministro del gobierno de facto de Jeanine Añez).

Por esa penosa negligencia del gobierno, hoy Camacho es gobernador de Santa Cruz (el departamento más extenso en territorio, con mayor población y más fuerte económicamente de Bolivia), Reyes Villa es alcalde de Cochabamba (ubicada en el centro de Bolivia, la tercera ciudad más poblada) e Iván Arias es alcalde de La Paz (la ciudad sede de gobierno y la segunda más poblada de Bolivia). Estos tres lugares conforman el eje central que va del oriente hasta el occidente del país.

En otras palabras, la oposición más reaccionaria en el espectro político tiene el control de las mayores urbes de Bolivia. Por esto afirmo que el gobierno del MAS ha cometido un error estratégico al no haber enjuiciado rápidamente a estos autores del golpe de Estado, neutralizando así cualquier posibilidad de un nuevo proceso de desestabilización antidemocrática, esta vez contra el gobierno de Luis Arce. Lo mismo podemos decir de los mandos policiales y militares que fueron parte del golpe, ya que a más de algunos uniformados que fueron dados de baja, la gran mayoría de los sediciosos no fueron procesados.

Esta situación de impunidad explica, además de las actitudes amenazantes de la policía contra manifestaciones de apoyo al gobierno del MAS, la rápida rearticulación de las fuerzas políticas cívicas derechistas, que esta semana intentaron realizar un paro nacional en el país, con el pretexto de oponerse a un proyecto de “Ley contra la Legitimación de Ganancias Ilícitas”, que está siendo profusamente difundido por los medios de comunicación, o en los calles mediante la distribución de cuartillas, o a través de las congregaciones religiosas, especialmente evangélicas, con la característica que es propia de una campaña de desprestigio: una narrativa mentirosa y engañosa sobre los alcances de la ley y las motivaciones gubernamentales al intentar aprobarla.

Con el primer paro cívico de este lunes 11 de octubre, las fuerzas políticas de oposición todavía no alcanzaron su objetivo de suspender las actividades en todo el país, pero sí pudieron paralizar el aparato productivo de Santa Cruz (el más grande de Bolivia) y parcialmente el de Cochabamba. No se debe subestimar su fuerza, pues uno de los errores del 2019 fue que el gobierno de Evo Morales no calculó adecuadamente el peligro golpista, sino hasta que fue muy tarde para detenerlo.

La experiencia de ese golpe de Estado hace que hoy las organizaciones populares, los movimientos sociales de Bolivia, no estén a la espera de lo que haga o deje de hacer el gobierno. Confían en sus propias fuerzas y en su convocatoria, tal como demostraron el día martes 12 de octubre con multitudinarias movilizaciones en varias ciudades del país, en lo que se denominó el “Wiphalazo”. Este curioso denominativo de la movilización proviene de la Wiphala, una bandera con forma de cuadrado multicolor de las nacionalidades indígenas y originarias, cuyos orígenes son anteriores a la fundación de la República de Bolivia en 1825. En la nueva Constitución Política del Estado del año 2009 la wiphala fue elevada a categoría de emblema nacional, junto a la bandera tricolor (rojo, amarillo y verde).

Hace unas semanas, el gobernador de Santa Cruz Luis Fernando Camacho no permitió que dicha bandera flameara en la plaza principal de la capital cruceña. Esta afrenta recordó la quema de wiphalas durante el golpe de Estado del 2019, razón por la que se convirtió en un factor movilizador de multitudes en Bolivia el 12 de octubre.

Pero semejante demostración de fuerza en las calles no ha sido adecuadamente entendida por el gobierno del MAS, que decidió en forma apresurada y unilateral ceder a la presión cívico-derechista retirando del Legislativo el proyecto de Ley contra la Legitimación de Ganancias Ilícitas.

La situación del proceso boliviano en este momento es de confrontación, existiendo una pulseada política y social permanente entre el gobierno y la oposición. Esta confrontación ya ha llegado a las calles, que fueron de dominio del MAS por años, pero que el 2019 pasaron a ser disputadas por las fuerzas de oposición. Con la lección aprendida durante el golpe de ese año, es muy riesgoso que los movimientos sociales indígenas, obreros y populares, así como el gobierno, pierdan la iniciativa estratégica en la consolidación democrática y en la profundización de las transformaciones sociales y económicas. Sólo se puede avanzar en los cambios aplicando una estrategia de doble poder transformador, vale decir reforzándose mutuamente entre la base social movilizada y el gobierno del MAS.

PERÚ: DENUNCIAN PRESUNTO ESPIONAJE A POLÍTICOS Y PERIODISTAS POR FUNCIONARIOS DE MIGRACIONES

<https://mundo.sputniknews.com/20211018/peru-denuncian-presunto-espionaje-a-politicos-y-periodistas-por-funcionarios-de-migraciones-1117250970.html>

EL GOBIERNO DE PERÚ SE ENFRENTA AL CONGRESO POR LA NUEVA NORMA QUE LIMITA LA FACULTAD DEL PRESIDENTE DE PRESENTAR UNA CUESTIÓN DE CONFIANZA

Publicado: 21 oct 2021 03:50 GMT

El ministro de Justicia, Aníbal Torres, junto a la presidenta del Consejo de Ministros, Mirtha Vásquez, denunciaron que el Congreso “infringió” la Carta Magna peruana con la aprobación de la norma, y prometieron presentar una demanda de inconstitucionalidad.

<https://actualidad.rt.com/actualidad/407803-gobierno-peru-enfrenta-congreso-nueva-norma>

NICARAGUA RECIBE DESDE RUSIA SEGUNDA FLOTA DE 150 BUSES PARA TRANSPORTE PÚBLICO

<https://mundo.sputniknews.com/20211016/nicaragua-recibe-desde-rusia-segunda-flota-de-150-buses-para-transporte-publico-1117208602.html>

RAÚL ZIBECHI: “EL ESTADO DE CHILE USA EL TERRORISMO PARA SEGUIR SOMETIENDO AL PUEBLO MAPUCHE”

- por [OPLAS](#)

<https://oplas.org/sitio/2021/10/16/raul-zibechi-el-estado-de-chile-usa-el-terrorismo-para-seguir-sometiendo-al-pueblo-mapuche/>

“Hoy será un día histórico del actuar racista y terrorista del Estado chileno y del gobierno del criminal Sebastián Piñera”, manifestaba el pasado 12 de octubre la Comunidad Mapuche Autónoma del territorio de Temuicui, en respuesta al “Estado de Excepción” de 15 días decretado por el presidente, que incrementa el uso de las Fuerzas Armadas. Asimismo se demuestra, según la declaración comunitaria “el rotundo fracaso del Estado” y “la falta de voluntad política”.

La explicación de los mecanismos de represión figuran, entre otros contenidos, en el libro colectivo Las luchas del pueblo mapuche, coordinado por el periodista e investigador Raúl Zibechi, y el antropólogo Edgars Martínez. Publicado por Coordinación Baladre e Iniciativas sociales Zambra, en la edición han colaborado Ecologistas en Acción, CGT y el Centro de Documentación sobre Zapatismo (CEDOZ). Recientemente Baladre y Zambra han publicado ensayos de Zibechi como Los pueblos rompen el cerco. Tiempos de colapso. La siguiente entrevista se realiza por correo electrónico.

-¿En qué consistió la denominada Pacificación de la Araucanía, desplegada por el Estado chileno entre 1861 y 1883? ¿Qué consecuencias tuvo?

Fue una invasión militar al territorio mapuche cuya autonomía había sido reconocida incluso por la Corona española, porque nunca pudieron conquistarlos ni dominarlos. Cuando la independencia Chile era un pequeño país cuya burguesía comenzó a expandirse militarmente hacia el norte y el sur, atacando a los pueblos originarios.

En el caso de Wall Mapu, las consecuencias fueron desastrosas para el pueblo mapuche: perdieron la mayor parte de sus tierras, la población se redujo como consecuencia del genocidio y de la dispersión, se empobrecieron y fueron confinados en espacios acotados donde la sobrevivencia se hizo muy difícil.

-El libro comienza con una referencia al asesinato de Camilo Catrillanca, en noviembre de 2018; la confirmación de la sentencia por parte de la Corte Suprema contra siete excarabineros por el crimen, en mayo de 2021; y la represión en la Comunidad de Temuicui. ¿Qué trascendencia tuvo el asesinato del joven comunero?

El asesinato de Camilo fue el momento de mayor expansión del movimiento mapuche entre el pueblo chileno, mucho mayor que ante crímenes anteriores o ante las huelgas de hambre del bicentenario.

Miles de chilenos, de norte a sur, salieron a las calles, montaron barricadas, hicieron sonar cacerolas, en una muestra inédita de apoyo al pueblo mapuche. En Santiago, por ejemplo, durante 15 días hubo cortes de calles con quemas en varios barrios. La importancia de este apoyo al pueblo mapuche recién la comprendimos, por lo menos en mi caso, cuando en la revuelta de 2019 la bandera mapuche fue la que flameó en todas las manifestaciones, desplazando otras banderas, incluso la del Estado de Chile.

-¿Consideras que la izquierda política y el movimiento social chileno han asumido las reivindicaciones de los pueblos originarios?

Para nada. En este mismo momento, con una Convención Constituyente presidida por una mujer mapuche y cuando estamos a semanas de las elecciones presidenciales, el gobierno decreta el estado de emergencia y envía soldados y tanques a Wall Mapu. La reacción de la izquierda es simbólica, cuando no debería ser otra que abandonar las instituciones que, de ese modo, se convierten en cómplices de la militarización de todo un pueblo.

Deberían darse hechos concretos, no sólo declaraciones. Para la izquierda hegemónica el tema mapuche es apenas un punto electoral, su población un posible caudal de votos, y poco más. Pero esto no sucede sólo en Chile, en toda la región latinoamericana las izquierdas no toman en serio a los pueblos originarios. Apoyar el nombramiento de una mujer mapuche al frente de la Convención Constituyente, no se condice con la pasividad ante la militarización.

-En los periódicos La Jornada y Desinformémonos has escrito sobre los riesgos para el movimiento mapuche que implica la Convención Constituyente. ¿Dónde está el peligro?

El principal peligro, como estamos viendo, es el vaciamiento del movimiento popular que se escora hacia las instituciones y abandona la calle y la organización autónoma. Lo hace porque cree que con una buena Constitución y un gobierno progresista, las cosas van a cambiar. Sin embargo, no quieren ver que las experiencias anteriores en la región nos enseñan que el modelo de despojo sigue en pie y se profundiza, que la militarización continúa, que la violencia contra los pueblos y contra las mujeres no se consigue frenar.

En suma, el peligro es el aislamiento de los pueblos y de las y los que luchan, por parte de gobiernos que apenas muestran un discurso –y sólo un discurso- diferente al de la derecha, sin cambios estructurales y con políticas sociales que no resuelven la pobreza sino la alivian durante un tiempo.

-El 12 de octubre el presidente Piñera decretó el Estado de Emergencia en el Wallmapu ¿Qué mecanismos de represión utiliza habitualmente el Estado de Chile contra las comunidades y organizaciones?

Desde la represión dura y pura hasta montajes judiciales para criminalizar a las comunidades rebeldes, pasando por el secuestro de personas, la invasión armada de los lof para intimidar y hacer retroceder la lucha. Además se arman civiles para atacar a las comunidades, usando toda la gama de medidas de contrainsurgencia. Se militariza Wall Mapu porque hay un crecimiento tremendo de las recuperaciones de tierras, que en un año se multiplicaron por cuatro o cinco, en un proceso imparable. Lo que está haciendo el Estado de Chile, es usar el terrorismo para seguir sometiendo a un pueblo que se levanta.

-¿Pueden citarse ejemplos de sectores económicos y empresas beneficiarias de la acumulación por desposesión en los territorios mapuche?

En particular, las grandes empresas forestales, grupos empresariales muy poderosos que hicieron su agosto durante la dictadura de Pinochet. Esas empresas invadieron el territorio mapuche con plantaciones de pinos, al punto que llegan a un lof y te encuentras con que las comunidades están apretadas entre pinos y no tienen tierra suficiente para vivir. Esas plantaciones desplazaron los árboles nativos, sobre explotan el agua y la tierra, y la madera es chipeada para explotarla al norte, en general a varios países de Asia.

A esto deben sumarse las grandes obras de infraestructura, en particular las hidroeléctricas, los monocultivos de salmónes que contaminan el océano y ponen obstáculos a las comunidades de pesca.

-El libro colectivo dedica un capítulo a la huelgas de hambre de los presos políticos, por ejemplo la llevada a término por el machi Celestino Córdova. ¿Por qué es importante esta forma de lucha?

Las huelgas de hambre han sido el modo de dar a conocer la resistencia de los presos mapuche, de visibilizar la criminalización y los montajes judiciales y de recabar solidaridad entre el propio pueblo mapuche, los otros pueblos originarios y los chilenos y chilenas de abajo. A mi modo de ver, las huelgas de hambre han sido fundamentales en este largo proceso de ruptura del cerco informativo, que finalmente se ha conseguido, porque el pueblo mapuche es un símbolo de dignidad y resistencia muy potentes en el sur de este continente.

-Por último, ¿consideras que existe alguna relación entre las resistencias zapatista y mapuche?

Lo que existe es una potente resonancia de las dignidades rebeldes. No se trata de si existen lazos orgánicos o relaciones políticas. Sabemos que el EZLN ha asumido la consigna mapuche “Marichiwew” (cien veces venceremos), y que entre organizaciones mapuche hay mucho interés por lo que sucede en Chiapas.

Pero lo más importante es la resonancia de dignidades, de rebeldías en resistencia, de la terca voluntad de seguir adelante pese a todas las represiones, sean de la derecha o de la izquierda, porque en Chile fue la progresista Bachelet una de las que aplicó la ley antiterrorista durante su gobierno, contra el pueblo mapuche.

Fuente: <https://rebelion.org/el-estado-de-chile-usa-el-terrorismo-para-seguir-sometiendo-al-pueblo-mapuche/>

HÉCTOR LLAITUL: SIEMPRE HEMOS SOSTENIDO QUE ESTAMOS CON UNA DISPOSICIÓN A ESTABLECER ALGÚN DIÁLOGO

- por [OPLAS](#)

<https://oplas.org/sitio/2021/10/16/hector-llaitul-siempre-hemos-sostenido-que-estamos-con-una-disposicion-a-establecer-algun-dialogo-en-busqueda-de-una-solucion-politica-a-un-nivel-correspondiente-porque-tenemos-razones-de-fondo-que/>

A menos de 72 horas de que el Gobierno de Chile decretase el Estado de Emergencia en la macrozona sur, y en momentos en que el llamado «conflicto mapuche» sigue sumando hechos de violencia, el líder de Coordinadora Arauco-Malleco (CAM), Héctor Llaitul, aseguró en una entrevista con EFE que «la guerra no le conviene a nadie».

El líder mapuche respondió a las acusaciones de «terrorismo» emanadas en su contra y definió su lucha como de «resistencia, autodefensa y reconstrucción del pueblo nación mapuche».

«La aparición de la CAM en la escena sociopolítica chilena se da en el marco de la lucha mapuche por la reivindicación territorial y política, tiene que ver con una disrupción del movimiento autonomista mapuche

que tiene como pretensión hacer frente a un sistema de opresión, entendiendo que esa realidad tenemos como pueblo originario».

¿Cómo deciden hacerle frente a ese sistema?

«Por la vía de los hechos. Nuestro pueblo fue despojado de su territorio en una campaña político-militar de dos Estados: en Argentina se conoce como la Campaña del Desierto, aquí como la Pacificación de La Araucanía. A partir de ese hecho aciago la demanda por recuperación de tierras siempre ha estado presente».

Acción directa...

«El punto es cómo lograr avances sustantivos en materia de la recuperación territorial y política teniendo claras las condiciones de lucha. Eso explica la aparición de la CAM por la vía de la acumulación de fuerzas para el antagonismo en contra del Estado capitalista, de formato colonial, que niega nuestro derecho fundamental a la autonomía y el territorio».

El Gobierno chileno los señala en reiteradas ocasiones como una organización terrorista, incluso se habla de narcoterrorismo, ¿cómo responde a esas acusaciones?

«Esos son conceptos que se han acuñado desde el discurso oficial en complicidad con los medios de comunicación al servicio de la derecha, que son precisamente controlados por los grupos económicos. Nosotros no tenemos nada que ver con acciones de terrorismo ni tampoco con narcotráfico, esa es una torpeza».

¿Cuál es la intención, a su juicio?

«Denostarnos, pretenden demonizar diciendo que la causa mapuche es terrorista. La CAM no ha matado absolutamente a nadie de las personas con las que tenemos confrontación».

¿Esa es una definición política?

«Nosotros hacemos sabotaje, no violencia irracional. No atacamos agricultores ni a la sociedad chilena en general. De hecho, en el último tiempo nos han endosado responsabilidad respecto de crímenes en los que no hemos tenido nada que ver y hemos sido muy claros a la hora de negar nuestra participación».

Pero sí reivindican la violencia política...

«La asumimos como absolutamente necesaria a la hora de confrontar un sistema de opresión que nos arremete también en un plano de violencia política, no solo a la hora de las persecuciones o la criminalización sino a nivel estructural a la hora de la negación de derechos».

¿Le consta a la CAM que existen grupos paramilitares en la zona?

«El paramilitarismo es una realidad que está presente en el conflicto. También se ha expresado en el último tiempo en la participación que tienen las forestales con comunidades mapuche, lamentablemente. Hay una suerte de paramilitarismo mapuche que está al servicio de las forestales. Y esa realidad es dolorosa decirlo, pero existe».

«RECONSTRUIR EL MUNDO MAPUCHE»

Los hechos que más se conocen son los ataques a maquinaria, las tomas de predios. ¿Cómo se expresa la línea de reconstrucción del pueblo nación mapuche que se plantea desde la CAM?

«Somos conocidos por reivindicar acciones de sabotaje en contra del extractivismo; sin embargo, también desarrollamos toda una línea estratégica de reconstrucción nacional: hablamos de la reconstitución del mundo mapuche en un sentido social, político, ideológico, en lo cultural y cosmovisionario».

¿En qué consiste ese mundo?

«Es reconstruir lo que nos legaron los antiguos, un tipo de forma de vida que aún persiste, incluso en estos tiempos vendría a ser como la salvaguarda para una visión más humanitaria, más justa para vivir, de entender la vida en esta relación hombre-naturaleza».

Hoy las empresas forestales controlan más de 2,5 millones de hectáreas en la zona, ¿cuánto territorio poseen las comunidades?

«No hay un catastro con tanta precisión. Lo que tenemos más claro es que la presencia forestal en territorio ancestral mapuche es en proporción seis veces más que toda lo ocupado por nuestra gente».

DIALOGO CON GARANTÍAS Y OBSERVADORES INTERNACIONALES

¿Qué salidas le ve al conflicto?

«Existe un temor profundo a asumir este conflicto de una forma seria y la derecha lo reemplaza por la política del garrote, sin desarrollarlo con la altura que merece. La reivindicación territorial va a seguir y esto no debiera tener un resultado de más violencia o más confrontación, la guerra a nadie le conviene».

¿Están dispuestos a sentarse a dialogar?

«Siempre hemos sostenido que estamos con una disposición a establecer algún diálogo en búsqueda de una solución política a un nivel correspondiente porque tenemos razones de fondo, que son históricas».

¿Bajo qué condiciones?

«Debe ser con garantías, donde tengan participación organismos internacionales que tengan una trayectoria en velar por los derechos humanos y por la lucha de los pueblos originarios, ya sea ligados a la ONU u organismos dependientes de Estados que tengan ciertos compromisos con esos valores y principios establecidos en la declaración universal de DD.HH inclusive».

No es la primera vez que hace ese llamado...

«Tendríamos la posibilidad de dar cuenta de la realidad y ese es uno de los grandes temas que a nosotros nos importa. Y eso es el temor que tiene este Estado, porque ellos tienen la función de esconder esa realidad, hacia afuera principalmente».

¿Por qué?

«Porque existe esto, forestales arrinconando comunidades, políticas extractivistas en demasía, una devastación del Wallmapu (territorio ancestral mapuche) y esto no da para más en definitiva. Caso contrario, nosotros nos vamos a encontrar nuevamente en el terreno, vamos a hacer la resistencia necesaria para afrontar todo lo que se venga».

Fuente: <https://www.24horas.cl/regiones/araucania/llaitul-descarta-vinculos-de-la-cam-con-terrorismo-y-narcotrafico-la-guerra-no-le-conviene-a-nadie-5014860?fbclid=IwAR14LJtiR4m2AntLE1wy4hxW91VkuEFX6FKXcA8rXN3UBcAA5vaDa5C7vnA>

BOLSONARO Y KAST: DOS PERFILES DE UNA ULTRADERECHA VERNÁCULA

Por [Fernando de la Cuadra](#) | 20/10/2021 | [Brasil](#), [Chile](#)

<https://rebelion.org/bolsonaro-y-kast-dos-perfiles-de-una-ultraderecha-vernacula/>

Fuentes: Fuentes: Rebelión / Socialismo y Democracia [Imagen: Kast y Bolsonaro con un ejemplar de Economía y Sociedad, en el que se presenta el 'milagro económico' chileno en tiempos de Pinochet. Créditos: Socialismo y Democracia]

En este artículo el autor analiza el discurso político e ideológico del chileno Kast y el brasileño Bolsonaro a la luz de la definición de Ur-fascismo propuesta por Umberto Eco.

Es bastante recurrente la comparación entre Jair Bolsonaro y José Antonio Kast como dos fieles representantes de la ultraderecha en la región, asimilando a ambos a una especie de actualización de la matriz ideológica y sociopolítica fascista o como una derivación contemporánea de aquello que el escritor y semiólogo italiano Umberto Eco (1932-2016) habría denominado como el fascismo eterno o *Ur-fascismo*.

En rigor, el fascismo de Bolsonaro es un tanto sui generis y en parte importante recoge los aspectos apuntados por Eco, más que los rasgos del fascismo tradicional instalado en Italia a partir de los años veinte, específicamente en 1922 después de la “Marcha sobre Roma”. El fascismo de Mussolini y seguidores, tenía una fuerte impronta nacionalista, alimentada en la vocación de reconstruir el “Imperio” y retomar el poder de las colonias de ultramar, como fue el proyecto expansionista de la invasión de Etiopía en 1935. Por el contrario, el programa del bolsonarismo se caracteriza por un nacionalismo fanfarrón y por su casi absoluta sumisión a los intereses de las grandes corporaciones multinacionales y, específicamente, a los designios de Estados Unidos, lo cual se vio aún más acentuado durante el mandato de Donald Trump, verdadero modelo a seguir para el ex capitán.

Incluso en la actualidad, se puede observar manifestaciones de una evidente sujeción a los designios del país del norte, facilitándose la penetración de los capitales de empresas en el espacio brasileño, sobre todo en la explotación de recursos naturales en vastos territorios de la nación. El nacionalismo de Bolsonaro es de fachada, creado intencionalmente para pasar la imagen de que velará por intereses de la patria, cuan en realidad promueve el entreguismo más abyecto de la soberanía nacional a los intereses de conglomerados extranjeros. Parte de su proyecto, rechazado por las propias Fuerzas Armadas, consistía en instalar una serie de bases militares de Estados Unidos en territorio brasileño, transformándose en otra barrera de contención de los eventuales enemigos del “Imperio Americano”, al estilo de Colombia.

En lo que dice respecto al vínculo entre el Estado fascista con la clase obrera y los sindicatos, sabido es que el régimen de Mussolini suprimió la capacidad de movilización de los trabajadores por medio de la cooptación de los sindicatos, en donde las dirigencias sindicales eran sometidas a los designios de una autoridad central, promoviendo la verticalización, el control y el disciplinamiento de los operarios. Había por lo tanto un vínculo orgánico y estrecho entre el Estado fascista y el proletariado. Nada de eso se ha producido o se ha intentado generar durante el gobierno Bolsonaro.

A pesar del intento por restringir los derechos sindicales, el bolsonarismo se relaciona de una manera desarticulada con los trabajadores, seduciendo a un reducido número de dirigentes sin ningún impacto sobre el conjunto de la clase. Por el contrario, la destrucción de las bases sindicalizadas se ha producido por medio de los procesos de flexibilización, precarización y por el llamado emprendedorismo de agentes individuales que buscan fragmentados y por cuenta propia su inserción en una estructura laboral cada vez más gelatinosa, más líquida, al decir de Bauman.

Este fenómeno ha sido estudiado en profundidad por Ricardo Antunes, María Moraes Silva, Rui Braga, Giovanni Alves y otros autores, como ya lo hemos destacado en un artículo anterior (*La precarización violenta del trabajador brasileño*). En el actual escenario, lo que existe es un trabajador “independiente”, individualizado, precarizado y autónomo que no mantiene vínculos contractuales con ninguna industria, que actúa mayoritariamente en la informalidad y que, por lo mismo, no configura ninguna asociación o entidad que represente sus intereses. Esta situación no es nueva, pero ella refleja una tendencia que marca una clara diferencia entre la condición de la clase trabajadora en tiempos del fascismo italiano y la situación actual, que se podría sintetizar por su carácter fragilizado, disperso y atomizado.

Tampoco el bolsonarismo representa un proyecto político consistente, ya que este más bien parece un amontonado amorfo de prejuicios, fundamentalismo pentecostalista y furia irracional contra los sistemas de representación política. Se expresa por medio de formas autoritarias y utiliza la amenaza para inculcar miedo en la población, aunque no tiene ni la contundencia ni la dimensión totalizadora del fascismo clásico y de otras expresiones más contemporáneas de este, como las dictaduras latinoamericanas del último cuarto del siglo pasado. Si, como nos advierte Umberto Eco, el totalitarismo es “un régimen que subordina cada acto del individuo al Estado y su ideología”, ciertamente ni Bolsonaro ni Kast se pueden erigir como representantes de un modelo de sociedad totalitaria, en parte porque el primero es demasiado tosco para concebir una ideología con pretensiones de alcanzar la noción hegeliana del Estado absoluto y el segundo porque acusando recibo de constreñimientos externos casi siempre pretende hacerse pasar por un exponente de los valores pluralistas y democráticos.

Por eso mismo, el ultraderechismo de Kast tampoco se parece a la forma clásica del fascismo en lo dice relación con un nacionalismo exacerbado y con un Estado corporativo e intervencionista. Al contrario, Kast sigue en rigor los preceptos del neoliberalismo y la defensa del Estado mínimo, tal como lo ha planteado uno de sus principales asesores en materia económica, José Piñera, el tristemente conocido mentor e impulsor de los sistemas previsionales basados en la capitalización individual. Y coherente con ello, no concibe la formación de cuerpos sociales intermedios que hagan de eje articulador entre el Estado autoritario y una sociedad civil subordinada.

El proyecto de Kast consiste más bien en la construcción de un gobierno fuerte, que imponga el orden desde arriba, utilizando las prerrogativas que le concedería el mandato constitucional para arrogarse el monopolio del uso de la fuerza destinado a combatir las expresiones del “caos” y la “anarquía” que se observan en la sociedad chilena. Todo incluido en un mismo envoltorio, a saber: movilizaciones populares, luchas de los pueblos originarios, criminalidad urbana, inmigración ilegal, subversión desatada, libertinaje, vandalismo, etc. Defensor de la dictadura militar por sus logros en la economía, se manifiesta verbalmente contrario a las violaciones a los derechos humanos, aun cuando existen pruebas fehacientes —y no son solo indicios— de que su padre (un ex soldado nazista) participó en el fusilamiento de campesinos en la zona de Paine, una localidad que queda a unos cincuenta kilómetros al sur de Santiago. En términos del discurso Kast se muestra partidario de la democracia, aunque su desprecio por la diversidad y su incapacidad de comprender, por ejemplo, el conflicto entre el Estado chileno y el pueblo Mapuche, lo inhabilita para tener credenciales de que su mandato se va a regir por los procedimientos democráticos y de que tendría la capacidad de negociar con quienes se oponen a su visión vertical, jerárquica y elitista de la política y de la acción del Estado. Siendo Kast una figura casi imperturbable, medida y fría, bastante menos grosera y destemplada que el presidente brasileño, no huye de los preceptos morales del ex capitán, con su catolicismo cínico, su fobia a los

extranjeros, homosexuales, pueblos originarios y al mundo popular en general. Bajo un manto de civilizada cordialidad, Kast es un ultraderechista que no se inhibiría para emitir una orden de represión violenta contra manifestantes o disidentes de su gobierno, incluidos los trabajadores que hagan uso del recurso de la huelga legal consagrada por los tribunales del trabajo.

Es decir, como ya adelantamos, tanto el ultraderechismo de Bolsonaro como el de Kast se aproxima más de aquello que Umberto Eco acuñó con el nombre de fascismo eterno o *Ur-fascismo*. Es decir, son expresiones fascistoides que poseen un carácter más bien ideológico cultural, que político y económico. Ambos son ur-fascistas en la acepción de Eco, pues en ellos no existe ningún tipo de empatía por los más débiles y desamparados, para ellos el mundo es de los fuertes, de los triunfadores –sin importar los medios para conseguir el éxito– de los dominadores. En este tipo de fascismo también converge el gusto por la tradición, por los valores patrios, por la identidad nacional. Kast les responde a todos quienes cuestionen su origen y su estilo alemán que es un chileno nato: “Soy más chileno que los porotos”.

Por su parte, siendo Bolsonaro un tradicionalista que detesta los valores de la modernidad y sus procesos de individuación, sobresalen en él sus tendencias hacia el irracionalismo y el desprecio por la ciencia. Su postura negacionista frente a la covid-19 lo aleja de todos los estándares conocidos hasta ahora: no cree en la peligrosidad del virus, ironiza sobre la vacuna, no usa máscara y boicotea el distanciamiento social, recomienda el uso de fármacos sin efecto comprobado para combatir el virus, etc. En resumen, el ex militar es un caso aislado de espécimen que hace todo lo contrario a las recomendaciones que realizan los especialistas, epidemiólogos, infectologistas, científicos en general, incluidas las sugerencias emanadas desde la Organización Mundial de la Salud. Si bien Kast acepta algunos parámetros científicos, su estructura mental descarta el pensamiento discordante y diferente, defendiendo una moralidad retrógrada que se expresa como anti-modernidad e irracionalismo.

En cierto sentido, las diferencias que existen entre Bolsonaro y Kast son más bien de forma que de contenido, siendo que este último intenta convencer a sus electores manteniendo un perfil más moderado y pulcro, reflexionando con cuidado sobre lo que va a decir. A su lado, Bolsonaro parece un desequilibrado y un chulo, con sus alusiones frecuentes a la escatología y la excrecencia humana, como ya lo he explicitado en una columna anterior (*Bolsonaro y la irrupción del fascismo escatológico*). Pero en el fondo ambos desprecian todas las formas de organización ciudadana y las conquistas obtenidas por las y los trabajadores a través de décadas de luchas y demandas por el cumplimiento de sus derechos laborales. Con mayor o menor efusividad, ambos tienen nostalgia de las dictaduras cívico-militar que se impusieron en sus respectivos países, aunque a diferencia de su homólogo Kast, el presidente brasileño siempre reivindica sin ningún pudor el papel de la tortura y el asesinato que se produjeron durante el llamado proceso de restauración o normalización nacional. Ambos se apoyan en un fenómeno de fascismo cultural que desprecia las expresiones de la diversidad, la consolidación de los derechos de la mayoría de la población y la emergencia de la cultura popular de sus respectivos países. En el caso del fascismo cultural de una parte de los brasileños, se puede apreciar como para este segmento que adscribe a una perspectiva elitista de la política y de la vida, es insoportable que el voto de un obrero o un campesino valga lo mismo que el voto de un ciudadano ilustrado e informado.

Con todas sus particularidades y diferencias de estilo, tanto Kast como Bolsonaro se alimentan en la frustración de las clases medias que vienen experimentando una caída en el estándar de vida, viendo como comparativamente hubo un mejoramiento en las condiciones de existencia de las clases subalternas o “inferiores”, constatando con estupor como una empleada doméstica podía viajar en avión al exterior o como un hijo de operario o sirvienta puede llegar a obtener un título universitario de una carrera tradicional (*Radiografía de un retroceso*). De la mano de una visión elitista de la sociedad, este fascismo se apoya en el militarismo y la amenaza permanente a las instituciones democráticas como una forma de chantaje político para imponer sus planteamientos. A pesar de su acecho permanente, corresponde a las mayorías democráticas estar alertas y hacer un esfuerzo de recuperación constante de la memoria histórica para bloquear los arrebatos y las perversidades de este paradigma que solo le acarreó miseria, destrucción y muerte a la humanidad.

Fernando de la Cuadra es doctor en Ciencias Sociales, editor del blog [Socialismo y Democracia](#) y autor del libro [De Dilma a Bolsonaro: itinerario de la tragedia sociopolítica brasileña](#) (editorial RIL, 2021).

Fuente: <https://fmdelacuadra.blogspot.com/2021/10/bolsonaro-y-kast-dos-perfiles-de-una.html>

CUBA: CON 5 DÓLARES AL MES – POR AMAURY VALDIVIA

En Oct 20, 2021

Por Amaury Valdivia*

<https://www.nodal.am/2021/10/cuba-con-5-dolares-al-mes-por-amaury-valdivia/>

Veinticuatro años atrás, cuando Yotuel Romero subió al avión que lo llevaría a París para convertirse en un popular cantante de música urbana, el salario mínimo en Cuba equivalía a algo más de 5 dólares mensuales. Desde entonces, esa frontera subió hasta los casi 30 dólares en que informalmente puede canjearse el ingreso mínimo actual.

Para Yotuel Romero, pareciera que el tiempo se detuvo el día en que salió de la isla. En su nuevo rol de concursante del programa televisivo *Masterchef Celebrity España*, hace un par de semanas aseguró que los 5 euros de marras siguen siendo el pago mínimo para sus compatriotas, quienes deben «estirarlos como un chicle» para sobrevivir.

Por las mismas fechas de su declaración, La Habana decretaba la vuelta a la «normalidad» luego del pico pandémico del verano. Desde la noche de reapertura, las redes sociales se llenaron de fotos con los nuevos precios de los bares y los restaurantes: en promedio, las cervezas nacionales se valoraron entre 1 y 2 euros; las importadas, hasta en 3, y un menú personal sin grandes lujos, en alrededor de 15 euros. Aun así, la norma fueron los locales llenos de público, y con los días ha crecido el reclamo de que la veda sea levantada también para las discotecas y se permitan los viajes entre provincias, sobre todo, a balnearios como el de Varadero.

Este lunes la «flexibilización» se extendió a las tiendas en moneda libremente convertible (MLC), que ampliaron sus horarios hasta la noche y eliminaron en buena medida las restricciones sanitarias respecto al número de clientes que podían atender. «Habrà que ver cuánto les duran las mercancías con tanta gente queriendo comprar», ironizó alguien en la sección de comentarios de la noticia, en la página web de la mayor cadena estatal de tiendas.

Ni siquiera en La Habana, que goza de un estatus privilegiado, las tiendas MLC alcanzan a satisfacer la demanda. Las horas de espera afuera de esos establecimientos o intentando comprar en sus ineficientes plataformas virtuales hace tiempo se volvieron parte de la vida cotidiana, al igual que sus precios, superiores a los de cualquiera de los países vecinos.

«Aun así, el cubano “inventa” y busca dinero. ¡Vaya usted a saber cómo!», bromeó Ariel, un albañil que confirmaba su turno en la lista de espera para neveras de una tienda MLC. Tres o cuatro veces por mes, cuando llegan los equipos, el listado se activa y decenas de sus inscriptos reciben un aviso para que acudan a comprarlos, a precios que raramente caen por debajo de los 500 MLC (cada MLC equivale a 1 dólar). De no haber sido por la pandemia, aseguró Ariel, hace tiempo habría adquirido la heladera y aires acondicionados para su habitación y la de sus hijas, entre otros artículos. «La covid vino a complicarlo todo. Desde junio no trabajo por falta de cemento. Hasta tuve que dejar a medias una piscina que estaba construyéndole a un cubanoamericano que se repatrió. Ojalá, y como dicen, con la reapertura las cosas mejoren», dijo.

Lo que cambió con la crisis, lo que no

En junio de 2018, Yotuel y sus compañeros del grupo de rap Orishas se reencontraron para una gira generosamente pagada por el Ministerio de Cultura cubano. El rapero mantenía una relación fluida con las autoridades de la isla y se beneficiaba de ser el rostro de Cuba Ron SA, la corporación nacional de bebidas alcohólicas.

Una de sus composiciones musicales era el tema de las campañas organizadas por el Ministerio de Turismo. Por entonces, la economía local todavía no se había resentido a causa de las sanciones dictadas por Donald Trump: el turismo alcanzaba ese año su récord histórico de 4,7 millones de veraneantes extranjeros, las misiones médicas reportaban ingresos desde países como Bolivia y Brasil, y Western Union hacía frente a un crecimiento sostenido de las remesas familiares.

Tres años después, Yotuel es el abanderado de la oposición al gobierno de La Habana. A finales de julio, viajó de Madrid a Washington para reunirse con Joe Biden y pedirle que no aflojara la presión sobre la isla y, mediando setiembre, celebró la nominación de su canción «Patria y vida» a mejor del año en los premios Grammy Latinos como un reconocimiento «a quienes luchan contra la dictadura». De los esperanzadores datos económicos de otros tiempos apenas queda el recuerdo: la caída del 11 por ciento del producto bruto interno con que cerró 2020 probablemente será superada por la contracción de este calendario, mientras que la reforma monetaria hasta ahora solo ha contribuido a acelerar la inflación.

La crisis tiene matices, sin embargo. A los profesionales que venden sus servicios a clientes extranjeros y cobran en dólares o monedas virtuales la devaluación del peso cubano (CUP) decretada en enero les multiplicó

sus ingresos; también a las «mulas», que entran al país con los más diversos artículos para revender, y a los emigrados, que envían remesas a sus familiares o invierten en negocios dentro de la isla. Entre estos, se cuenta el actual cliente de Ariel, el albañil. Después de muchos años viviendo en Estados Unidos, con su ciudadanía estadounidense y una pensión, decidió repatriarse a Cuba. El último año y medio lo dedicó a reformar una casa que había adquirido, con el objetivo de transformarla en un hostel para extranjeros. «Mil dólares no son nada en Estados Unidos, pero en Cuba si se tiene ese dinero todos los meses, se vive a cuerpo de rey», reflexionó Ariel.

En la otra cara de la moneda se encuentran miles de ancianos que viven solos, madres solteras al frente de familias numerosas y discapacitados sin formación profesional. En setiembre, durante una sesión del Consejo de Ministros, el presidente Miguel Díaz-Canel reconoció implícitamente la urgencia de «llegarles con trabajo social y ayudas».

Pero entre el discurso oficial y las acciones prácticas se interpone el obstáculo tremendo de la crisis financiera. El programa demográfico, por ejemplo, lleva más de un año virtualmente suspendido; el grueso del presupuesto destinado a nuevos centros de reproducción asistida debió reorientarse a hacer frente a la covid-19, y la construcción de viviendas ha caído a sus mínimos en lo que va del siglo.

Las prioridades económicas del gobierno tampoco contribuyen a un cambio de circunstancias, al menos no en el corto plazo. En mayo, generó polémica un informe de la Oficina Nacional de Estadísticas e Información sobre el uso por sectores de los fondos públicos de inversión. Siguiendo una lógica difícil de comprender en tiempos de pandemia, durante 2020 y el primer trimestre de 2021 la mitad de ese dinero se empleó en hoteles, centros recreativos y sus infraestructuras conexas.

«Se invirtió [en turismo] 3,5 veces más que en la industria, 7,5 veces más que en la agricultura y la ganadería, y 72 veces más que en la ciencia y la innovación tecnológica», tuiteó el economista Pedro Monreal, asesor de la Unesco en su sede de París. De la prioridad otorgada por las autoridades a la industria del ocio da cuenta la designación de Manuel Marrero como primer ministro, en diciembre de 2019. Al momento de ocupar ese cargo, restablecido por la nueva Constitución, Marrero no era considerado siquiera un candidato, pues al prestigio y la experiencia de otros apenas podía contraponer el hecho de haber ocupado desde 2004 la titularidad del Ministerio de Turismo.

Reforma con limitaciones

El 29 de setiembre fueron aprobadas las primeras 35 micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes) de Cuba en más de 50 años, 32 de ellas de propiedad privada.

Su creación es la consecuencia más mediática del paquete de normas legislativas que a finales de agosto promulgaron el Consejo de Estado y varios ministerios para permitir a los negocios cuentapropistas adquirir personalidad jurídica y crecer hasta el centenar de empleados. A la par, se eliminó la moratoria que cuatro años atrás había sido impuesta a la inscripción de nuevas cooperativas no agropecuarias. La liberalidad gubernamental no llegó, sin embargo, al punto de levantar la veda al cuentapropismo profesional.

El 16 de abril, durante el octavo congreso del Partido Comunista, Raúl Castro tronó contra quienes «demandan el ejercicio privado de algunas profesiones mientras que a los demás no se les permite»: «Pareciera que el egoísmo, la codicia y el afán de mayores ingresos provocan [...] el aliento para desear que se inicie un proceso de privatización que barrería los cimientos y las esencias de la sociedad socialista». Se trataba de una respuesta a las recogidas de firmas organizadas por arquitectos, ingenieros y otros graduados universitarios en reclamo de poder inscribir sus estudios y compañías, que, sobre todo en La Habana, llevan años funcionando en la ilegalidad.

Unos 600 de ellos enviaron una carta al primer ministro criticando la existencia del «Listado de actividades prohibidas», un pliego de 124 ítems que el Estado reserva como de su exclusiva competencia. Siguiendo los precedentes de China y Vietnam, en él se incluyen ocupaciones como el periodismo y la abogacía o relacionadas con la defensa (la fabricación de explosivos, por ejemplo), pero también otras que mucho tiempo atrás fueron liberalizadas por Beijing y Hanói.

«Es triste que tantos jóvenes tengan que emigrar por no encontrar perspectivas de realización profesional y se sientan excluidos de un país donde sí hacen falta», lamentó la semana pasada Jorge Véliz, uno de los arquitectos firmantes de la carta.

Encontrar acomodo a los miles de graduados que cada año egresan de sus universidades es un reto para el gobierno. Aunque formalmente todos tienen empleo, la mayoría de las plazas en entidades estatales suelen tener honorarios que no alcanzan para satisfacer necesidades básicas. «Aquí, ni los barrenderos viven de su

salario», señaló un ingeniero informático, que aprovecha la conexión a Internet de su centro de trabajo estatal para programar para distintos clientes del exterior. Otros jóvenes aplican a becas que les permitan emigrar o cuelgan el título y se dedican a ocupaciones más productivas desde el punto de vista económico.

Una reforma de la legislación para empresas públicas, que ha venido promulgándose por etapas durante el último año, pretende cambiar ese orden de cosas. Pero en el camino se ha topado con obstáculos como la existencia del MLC, luego de dos décadas de dualidad monetaria (peso cubano y peso convertible) que terminaron por distorsionar todos los ámbitos de la contabilidad.

Las sanciones estadounidenses, primero, y los errores de las autoridades y el efecto de la covid-19, luego, se coaligaron para que en muchos casos el salario real disminuyera a consecuencia de la reforma. Si a finales de 2020 el cambio informal del euro rondaba los 30 CUP (prácticamente igual a la tasa oficial), desde entonces la moneda comunitaria siguió una parábola creciente, hasta su cotización actual de 85 CUP. El efecto de esa fluctuación se hace más sensible debido a que el euro y, en menor medida, el dólar constituyen las referencias para el MLC y, por tanto, para buena parte del mercado de bienes y servicios.

Con todo, no faltan quienes consideran que lo peor de la crisis pandémica pudiera estar pasando y que, con una hipotética recuperación del turismo, el gobierno tendría a su favor una mano ganadora. Analistas como Monreal estiman que solo en nuevas mipymes unos 15 mil negocios se sumarían a la trama empresarial de la isla de ahora a finales de 2022, generando miles de millones de CUP en impuestos y cubriendo algunos de los frentes más descuidados por el empresariado estatal, como los servicios. Una marcha nacional opositora convocada para el 20 de noviembre —cinco días después de la reapertura de fronteras— apuesta por mantener el estado de convulsión social antes de que la enésima recuperación económica vuelva a comprarle tiempo al gobierno.

Por lo pronto, la vitalidad de la «flexibilización» habanera ha dejado en entredicho los pronósticos pesimistas que llegaban desde Miami. Los ingresos de los cubanos de la isla siguen estando por debajo de los de otros países del continente, pero inexplicablemente a muchos no parece faltarles dinero para celebrar como si no hubiera un mañana.

**Licenciado en Periodismo por la Universidad Central Marta Abreu de Las Villas (2009), Máster en Comunicación Social por la Universidad de Camagüey.*

Publicado en [Brecha.com.uy](https://brecha.com.uy)

DESDE LA IZQUIERDA CRÍTICA CUBANA — POR JOSÉ ALEJANDRO ESTEVE SANTOS

En Oct 20, 2021

Por José Alejandro Esteve Santos*

<https://www.nodal.am/2021/10/desde-la-izquierda-critica-cubana-por-jose-alejandro-estev-santos/>

El socialismo, más que un fin, es un camino, un tránsito que no tiene sentido si no es con libertad. Y «libertad —decía la extraordinaria Rosa Luxemburgo— solo para los que apoyan al gobierno, solo para los miembros de un partido, por numeroso que este sea, no es libertad en absoluto. Libertad es siempre y exclusivamente libertad para el que piensa diferente». Así también lo creyó José Martí cuando escribió en sus Escenas.

Los únicos actores políticos y sociales legales en Cuba —tradicionalmente declarados de izquierda—, en su atadura a la esclerótica burocracia se han ido derechozando conforme esta ha persistido en su obliteración estalinista. Tras largos años de dependencia y subordinación, las fuerzas de izquierda perdieron su autonomía. A medida que fue quedando atrapada al ensamblaje estatal se produjo un proceso de desarticulación y, en ese hermetismo atemporal y acrítico, se gestó un fenómeno que no se describe mejor sino a través de la popular certeza de que no existe nada más conservador que un revolucionario aferrado al poder.

Frente a esta situación de larga data, ha germinado una nueva izquierda desde la sociedad civil. Una joven corriente heterodoxa con las teorías crítica latinoamericana y decolonial como nuevos paradigmas, y vindicativa del rico pensamiento revolucionario cubano e internacional. Una izquierda comprometida y consciente, que se niega a que el creciente descontento social sea capitalizado por agendas más centradas en sustituir las formas que en revolucionar plenamente la ecuación formato-contenidos.

La única alternativa viable para salir de la grave situación política, económica y social que vive Cuba es la democratización profunda de la sociedad. Socialismo también es redistribución del poder. Es indispensable que la gente tenga poder para decidir y gestionar su futuro sin que una nomenclatura burocrática marque las agendas, los ritmos y los tiempos. Identificar a la Revolución con la casta dirigente —pensaba Trotsky— es

traicionar a los trabajadores. La fórmula tiene que ser, diseñar y construir la nación desde abajo en un plebiscito constante. La lucha por la democracia es cuestión intrínseca de la lucha por el socialismo. La izquierda crítica, si bien defiende la democracia y la total garantía de libertades para el ejercicio del derecho, también considera impostergable honrar las deudas con los sectores empobrecidos y marginados. La transformación de la realidad de estos «preteridos» tiene que ser una prioridad, no un resorte para el impulso de los intereses políticos de siempre.

Claramente, no es posible redistribuir riqueza sin crearla. El propio Marx aseveraba que esto solo conduce a la socialización de la miseria y la reproducción del caos. Sin embargo, tampoco una fórmula neoliberal basada en la acumulación/desposesión puede solucionar las profundas y añejas grietas del país. El desarrollo económico, por sí solo, no conduce al bienestar de todos. Un sistema que tenga como base la igualdad de derechos y la colaboración entre todos los ciudadanos, estructura un desarrollo con justicia social.

La izquierda crítica, siendo coherente con estos fundamentos, en el momento presente debe encauzar y centrar su lucha, que es la de todos, en exigir y demandar el fin a los privilegios de la burocracia y la corrupción política, para asegurar una redistribución justa del precario patrimonio colectivo y un gobierno transparente, con verdadera vocación de servicio público; la socialización real y desmilitarización de las propiedades estatales, con el fin de posibilitar la autogestión y el control popular, potenciando así su misión pública.

También el respeto y garantías inmediatas a los derechos de asociación y sindicalización, huelga y manifestación pacífica, cómo vías de empoderar a la sociedad civil en defensa de sus derechos laborales y ciudadanos frente a los actores que acumulan poder, —dígase burocracia y capital—, y a la pétrea subordinación paraestatal de los existentes sindicatos y organizaciones.

En la aspiración de una sociedad justa, la izquierda debe batallar por equilibrar y asegurar cuotas de poder para todos. Son indispensables en tal sentido los derechos a la información, a la libertad de pensamiento, conciencia y expresión. Es fundamental el logro de la independencia y socialización de los medios de comunicación como garantía para un ejercicio contra-hegemónico y popular del periodismo, encaminado a la búsqueda de la verdad.

Reivindicando a Mella, la izquierda crítica tiene que reclamar autonomía universitaria, pues solo el autogobierno de las universidades genera las condiciones para superar y evitar el adoctrinamiento y la enseñanza bancaria, en favor de una educación superior libre y liberadora.

No es posible cambiar una realidad que se niega, sea parcial o totalmente. Se debe reconocer la persistencia de los racismos, la LGTBI-fobia, la desigualdad y violencia de género, cómo fenómenos de significativa incidencia en la desigualdad social, y abogar por su erradicación mediante la educación y la legislación. Urge concretar programas con enfoque de equidad social, que estimulen y protejan el acceso al sistema educativo y laboral, para interrumpir y terminar los ciclos de marginación de sectores históricamente afectados por el colonialismo cultural.

La izquierda crítica se posiciona ante todas las asimetrías de poder. Son ineludibles tanto el cese de la criminalización a la disidencia y la vulneración de sus derechos, la liberación inmediata de los presos de conciencia imputados de delitos comunes; como la oposición, rechazo y condena al imperialismo en cualquiera de sus manifestaciones y orígenes, eso es, el repudio a la política hostil y coercitiva estadounidense y a la injerencia rusa y china.

En definitiva, la izquierda crítica contra-hegemónica y decolonial cubana, tiene que articular esfuerzos en cristalizar una nueva arquitectura para el poder, que tenga como premisas impedir su concentración y fraguar un metabolismo más sano con el eje central en el componente ciudadano. El socialismo se va haciendo realidad en la medida en que el individuo se va liberando de la opresión, ya sea económica o burocrática. La primera condición para conseguirlo es la concientización colectiva. Lo que no toma forma en la conciencia humana, no lo hace en el constructo social.

Ante el peligro siempre presente de la traición, las contra-revoluciones políticas, la prostitución de los principios, el vaciamiento de los paradigmas y la derechización de las tradicionales fuerzas de izquierda en la región, es válido recordar a Trotsky y su pronunciamiento de 1936, en el prólogo a *La Revolución traicionada*: «mientras la revolución es la locomotora de la historia, los regímenes reaccionarios —especialmente regímenes totalitarios como el estalinista— actúan como un gran freno para la conciencia humana».

La nueva izquierda cubana no se puede quedar en el cuestionamiento y el debate, la situación demanda una actitud propositiva y resolutiva; una izquierda con agenda propia que construya. Frente a las disyuntivas políticas actuales, un camino: ni burocratismos ni bloqueos: ¡Socialismo y libertad!

**Estudiante de Medicina (Universidad de Ciencias Médicas de Las Tunas) y líder universitario cubano*
[Joven Cuba](#)

LASSO RECIBE AL SECRETARIO DE ESTADO DE EEUU PARA AVANZAR EN UN ACUERDO COMERCIAL INTEGRAL

En **Oct 19, 2021**

<https://www.nodal.am/2021/10/lasso-recibe-al-secretario-de-estado-de-eeuu-para-avanzar-en-un-acuerdo-comercial-integral/>

Acuerdo comercial con Ecuador y renovación de SGP, temas prioritarios de secretario de Estado de EE. UU. en su visita a Quito

El interés del Ecuador en iniciar las negociaciones de un Acuerdo Comercial Integral con Estados Unidos, así como la renovación del Sistema General de Preferencias (SGP), entre otros asuntos, serán los principales temas que se abordarán mañana durante la reunión entre el secretario de Estado de EE.UU., Antony Blinken; y el presidente de la República, Guillermo Lasso.

La visita de Blinken forma parte de una gira que también lo llevará a Colombia, donde se reunirá con el presidente Iván Duque y la canciller Marta Lucía Ramírez, para discutir sobre las prioridades compartidas, “incluyendo el apoyo de Gobiernos democráticos fuertes en toda la región, el apoyo a la paz y la reconciliación sostenibles”, migración, narcotráfico, derechos humanos, entre otros.

Mientras, la reunión con Lasso, en la que también participará el ministro de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, Mauricio Montalvo, se realizará cerca de las 14:00 en el Palacio de Carondelet. También se tratarán aspectos relacionados con el fortalecimiento de la democracia; en el marco de la participación del Ecuador en la Cumbre de la Democracia en diciembre próximo.

Otro aspecto a analizar será la cooperación entre ambas naciones en materia de seguridad y defensa para responder a las amenazas de la delincuencia internacional organizada.

Posteriormente, a las 18:30, en el marco del Día Mundial de Prevención del Cáncer de Mama, con la participación del jefe de Estado y la primera dama, María de Lourdes Alcívar, el Palacio de Gobierno se iluminará en conmemoración a este día.

El 20 de octubre, el secretario ofrecerá un discurso sobre los desafíos que enfrentan las democracias en la región y participará en un evento empresarial que destacará las oportunidades de colaboración con las pequeñas y medianas empresas, informó la Embajada de EE. UU. en Ecuador.

[El Universo](#)

Marta Lucía Ramírez sostuvo conversación con Anthony Blinken antes de su llegada a Colombia

La vicepresidenta y canciller Marta Lucía Ramírez sostuvo una conversación telefónica con el secretario de Estado de los Estados Unidos, Anthony Blinken quien visitará Colombia el próximo 20 de octubre para participar en un encuentro Ministerial sobre migración e instalar el Diálogo de Alto Nivel Colombia- Estados Unidos.

Según el Gobierno en la conversación entre Ramírez y Blinken: “los altos funcionarios resaltaron su compromiso por acordar una visión regional común para abordar la crisis migratoria que se vive en la región, así como de utilizar la Conferencia que se llevará a cabo esta semana para tomar medidas concretas que atiendan los retos inmediatos”.

“La Vicepresidenta y Canciller reiteró la importancia de crear un grupo élite de lucha contra la trata de personas e hizo énfasis en la participación de los bancos multilaterales y los países para generar desarrollo y oportunidades en América Latina, que permitan frenar el éxodo y ayuden a atender a los migrantes, bajo los principios de humanidad con los migrantes y corresponsabilidad entre los países”, señala el comunicado.

En el encuentro la Canciller y Vicepresidenta propuso adelantar un censo para determinar cuántos migrantes en tránsito hay en Latinoamérica, así como cuál sería el costo de su atención y posible retorno.

Por su parte, el Secretario Blinken “enfaticó en centrar la Conferencia actual en entregables concretos en el inmediato plazo, en beneficio de todos los países participantes, con el compromiso de que esta actúe como primer paso dar una discusión sobre la generación de mejores oportunidades en América Latina en el mediano plazo, así como la concurrencia de entidades multilaterales para la financiación de comunidades y países receptores”.

Cabe destacar que en este momento en la región de Necoclí en Antioquia se registra una grave crisis migratoria, con varios extranjeros represados en esta región, ante la imposibilidad de ingreso a Panamá.

[La FM](#)

PARLAMENTO DE BOLIVIA ANULA POLÉMICA AMNISTÍA CRITICADA POR OPOSITORES

Human Rights Watch (HRW) celebró la abrogación del decreto, por considerar que propiciaría "la impunidad de delitos graves" y parecía "dirigido a favorecer a partidarios del gobierno".

<https://www.dw.com/es/parlamento-de-bolivia-anula-pol%C3%A9mica-amnist%C3%ADa-criticada-por-opositores/a-59583864>

EL GOBIERNO DE ARGENTINA MANDA FUERZAS FEDERALES A RÍO NEGRO POR CONFLICTO CON MAPUCHES

<https://mundo.sputniknews.com/20211021/el-gobierno-de-argentina-manda-fuerzas-federales-a-rio-negro-por-conflicto-con-mapuches-1117380940.html>

ACUERDOS DE URUGUAY CON AMAZON Y MICROSOFT

<https://rebellion.org/acuerdos-de-uruguay-con-amazon-y-microsoft/>

"LOS DEMÓCRATAS Y LOS REPUBLICANOS NO SON MUY DIFERENTES CUANDO SE TRATA DE POLÍTICA INTERNACIONAL"

Tras la visibilización de la crisis de los migrantes haitianos en las últimas semanas, ALAI conversó con Mamyrh Dougé-Prosper, activista y académica haitiana, sobre la situación política y migratoria de aquella nación caribeña.

<https://www.alainet.org/es/articulo/214157>



LA REUNIFICACIÓN DE TAIWÁN CON CHINA, POSIBLE ESCENARIO DE UN CONFLICTO ENTRE POTENCIAS

La confrontación total entre un bloque proestadounidense y un bloque prochino, desencadenado por el conflicto por el control de Taiwán, implicaría un escenario apocalíptico.

<https://www.alainet.org/es/articulo/214159>

LA CRISIS DE LA CADENA DE SUMINISTRO GLOBAL TIENE QUE VER CON EL CAPITALISMO, NO CON EL COVID

<https://rebellion.org/la-tesis-de-la-cadena-de-suministro-global-tiene-que-ver-con-el-capitalismo-no-con-el-covid/>

PUTIN ABOGA POR EL "CONSERVADURISMO RACIONAL" FRENTE AL "DOGMATISMO AGRESIVO" DE OCCIDENTE

<https://mundo.sputniknews.com/20211021/putin-la-urss-no-siguio-el-camino-de-las-transformaciones-y-fue-victima-de-dogmas-de-todo-tipo-1117376618.html>

PUTIN: EL "CAPITALISMO SALVAJE" HA AGOTADO SUS POSIBILIDADES Y AGRAVA LA DESIGUALDAD

<https://mundo.sputniknews.com/20211021/putin-el-capitalismo-salvaje-ha-agotado-sus-posibilidades-y-agrava-la-desigualdad-1117391659.html>

CIENTÍFICOS CHINOS DESARROLLAN UN DISPOSITIVO QUE PUEDE COLOCARSE DENTRO DE UN SATÉLITE Y PROVOCAR SU EXPLOSIÓN - RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/407941-cientificos-chinos-desarrollar-dispositivo-provocar-explosion>

AUMENTAN INCURSIONES DE CHINA CON AVIONES CAZA EN "ZONA GRIS" DE TAIWÁN

Las incursiones chinas serían la reacción a ejercicios navales de EE.UU y el acuerdo con Australia sobre submarinos. Aumenta el temor de que un error convierta este conflicto latente en una guerra internacional.

<https://www.dw.com/es/aumentan-incursiones-de-china-con-aviones-caza-en-zona-gris-de-taiwan/C3%A1n/a-59585869>

EE.UU. IMPUTA A CINCO PRESUNTOS IMPLICADOS EN "CONSPIRACIÓN" PARA ROBARSE DINERO DE

ALIMENTOS DE PROGRAMA DE MADURO

Corte de EE.UU. imputó a cinco presuntos implicados del robo de recursos para alimentos del programa CLAP de Nicolás Maduro, en conexión con el extraditado Alex Saab. La condena podría ser hasta de 100 años de cárcel.

<https://www.dw.com/es/eeuu-imputa-a-cinco-presuntos-implicados-en-conspiraci%C3%B3n-para-robarse-dinero-de-alimentos-de-programa-de-maduro/a-59585141>

LA POLÍTICA DE FACEBOOK CONTRA EL TERRORISMO SE ENSAÑA CON LAS COMUNIDADES MUSULMANAS

<https://rebelion.org/la-politica-de-facebook-contra-el-terrorismo-se-ensana-con-las-comunidades-musulmanas/>

COREA DEL NORTE PIDE A EEUU QUE "NO SUFRA" POR SUS RECIENTES ENSAYOS DE MISILES SLBM

<https://mundo.sputniknews.com/20211021/corea-del-norte-asegura-a-eeuu-que-no-sufra-por-sus-recientes-ensayos-de-misiles-slbm-1117359463.html>

MOSCÚ IMPONE PRIMERAS RESTRICCIONES POR COVID-19 DESDE EL VERANO

Los mayores de 60 no vacunados deben confinarse por cuatro meses. Al menos 30% de los empleados deben trabajar a distancia. Rusia ha estado registrando récords de nuevas muertes en los últimos días.

<https://www.dw.com/es/mosc%C3%BA-impone-primeras-restricciones-por-covid-19-desde-el-verano/a-59551956>

COREA DEL NORTE LANZA UN MISIL DESDE SUBMARINO; MAYOR DEMOSTRACIÓN MILITAR EN 2 AÑOS

<https://www.sinembargo.mx/19-10-2021/4043012>

EL PROGRESISMO GANÓ EN ROMA Y TURÍN, Y VARIAS CIUDADES MENORES

Un día para la centroizquierda

<https://www.pagina12.com.ar/375613-un-dia-para-la-centroizquierda>

LA BATALLA GEOPOLÍTICA EN EL AUMENTO DEL PRECIO DEL GAS

14 octubre, 2021 by [obsadmin](#) [Dejar un comentario](#)

<https://observatoriocrisis.com/2021/10/14/la-geopolitica-en-el-aumento-del-precio-en-la-batalla-por-el-gas/>

MANLIO DINUCCI, GEÓGRAFO Y POLITÓLOGO ITALIANO

La explosión de los precios del gas impacta Europa en un momento crítico de la reactivación económica, luego de los desastrosos efectos de los confinamientos decretados en 2020. La explicación que atribuye el alza al crecimiento de la demanda y la caída de la oferta esconde un panorama mucho más complejo, donde varios factores financieros, políticos y estratégicos tienen un papel primordial.

Estados Unidos acusa a Rusia de utilizar el gas como arma geopolítica, reduciendo las entregas para obligar los gobiernos europeos a firmar contratos de larga duración con Gazprom –como hizo Alemania con el gasoducto North Stream. Así que Washington presiona a la Unión Europea para que esta ponga fin a su «dependencia energética» de Rusia, que supuestamente convierte a la UE en «rehén» de Moscú.

Es fundamentalmente por efecto de esa presión estadounidense que se ha producido una disminución de los contratos de larga duración en la Unión Europea, mientras que han aumentado sus compras en los mercados spot (o cash), donde se compran volúmenes de gas que se pagan en efectivo durante el transcurso del día.

Es sustancial la diferencia entre esos dos mercados. Con los contratos de larga duración se compra el gas a bajo precio –precio que se mantiene durante años. Pero en los mercados spot se compra gas a precios muy volátiles, generalmente mucho más altos, determinados por la especulación financiera en las bolsas del mercado.

Enormes cantidades de materias primas minerales y agrícolas se compran mediante los contratos llamados futuros o contratos de futuros, que prevén la entrega en una fecha determinada y al precio pactado en el momento de la firma. La estrategia de los poderosos grupos financieros que especulan con esos contratos consiste en “inflar” los precios de las materias primas –incluyendo el agua– para revender los futuros a precios más altos. Para tener una idea del volumen de transacciones especulativas que se realizan en las bolsas basta con saber que sólo la bolsa estadounidense Chicago Mercantile Exchange, con sedes en Chicago y en Nueva York, efectúa cada año contratos cuyo monto asciende a un millón de millones de dólares [1] –más de 10 veces el valor del PIB mundial, que es el valor real de todo lo producido en un año en el mundo entero.

En 2020, mientras que la economía mundial estaba en gran parte paralizada, la cantidad de futuros y de contratos análogos alcanzó el nivel record de 46 000 millones, 35% más que en 2019, provocando un alza de los precios de las materias primas.

Al mismo tiempo, Estados Unidos presiona a la Unión Europea para que sustituya el gas ruso por gas estadounidense. En 2018, con la declaración conjunta entre el presidente Donald Trump y el presidente de la Comisión Europea, Jean-Claude Juncker, la Unión Europea se comprometió a «importar más gas natural licuado (GNL) de Estados Unidos para diversificar su aprovisionamiento energético».

El gas estadounidense que llega a la Unión Europea se extrae de esquistos bituminosos mediante una técnica de fracturación hidráulica (el llamado fracking) que provoca graves daños al medioambiente. Ya extraído ese gas se somete a un proceso industrial para convertirlo en líquido enfriándolo hasta 161 grados bajo cero para transportarlo entonces en barcos especiales hasta una treintena de terminales receptoras en Europa, donde hay que volver a convertirlo en gas. Aunque goza de importantes subvenciones públicas, el gas estadounidense es mucho más caro que el gas ruso y, para mantenerse en el mercado, necesita que el precio general del gas se mantenga a niveles elevados.

A todo lo anterior hay que agregar la «guerra de los gasoductos», guerra que ya costó muy caro a Italia, en 2014, cuando la administración Obama, en contubernio con la Comisión Europea, bloqueó el South Stream, el gasoducto que ya estaba en fase de realización avanzada y que, gracias al acuerdo entre ENI (la compañía nacional italiana de hidrocarburos) y Gazprom, habría traído directamente hasta Italia –a través del Mar Negro– el gas ruso a bajo precio.

Rusia evadió el obstáculo con el TurkStream, otro gasoducto que –pasando también por el Mar Negro– trae el gas ruso hasta la parte europea de Turquía, continuando a través de los Balcanes para aprovisionar Serbia y Croacia.

El 29 de septiembre, en Budapest, Gazprom y la compañía Mvm Energy firmaron dos contratos que garantizan a Hungría el aprovisionamiento de gas ruso a bajo precio durante 15 años. Una derrota para Washington, sobre todo si tenemos en cuenta Hungría y Croacia son miembros de la OTAN. Washington responderá seguramente no sólo en el plano económico sino también en los sectores político y estratégico.

Pero somos nosotros [los ciudadanos de la Unión Europea] quienes estamos pagando los platos rotos, con el aumento de las facturas del gas y el alza generalizada del costo de la vida.

CHINA SORPRENDE A EEUU CON UN MISIL HIPERSÓNICO CAPAZ DE TRANSPORTAR OJIVAS NUCLEARES

AGENCIA SPUTNIK

<https://observatoriocrisis.com/2021/10/17/china-sorprende-a-eeuu-con-un-misil-hipersonico-capaz-de-transportar-ojivas-nucleares/>

China realizó en agosto pruebas de un misil hipersónico capaz de transportar ojivas nucleares, hecho que «tomó desprevenida» a la inteligencia estadounidense, aseguró recientemente el diario 'The Financial Times' citando fuentes propias.

Según el medio, China demostró «un potencial espacial avanzado que tomó desprevenida la inteligencia de EEUU».

Las fuentes del diario aseguraron que el misil no logró dar con exactitud en el blanco, pero el ensayo mostró que China había logrado «un progreso sorprendente en el desarrollo de armas hipersónicas», y en ese camino Pekín está mucho más adelantado de lo que creía Washington.

«No tenemos idea de cómo lo hicieron», dijo al periódico un representante de los servicios de inteligencia.

Los interlocutores de la publicación señalaron que el misil teóricamente podría volar sobre el Polo sur, lo que crearía un gran problema para los sistemas antimisiles del Ejército estadounidense.

El Pentágono expresó su preocupación por las acciones de China, pero no hizo comentarios sobre las pruebas del misil hipersónico.

«Hemos expresado claramente nuestra preocupación por las capacidades militares que China continúa desarrollando y que solo aumentan las tensiones», dijo el portavoz del Pentágono, John Kirby.

La Embajada de China en EEUU tampoco comentó las pruebas, pero la misión diplomática enfatizó que la política militar china siempre fue «defensiva», recalcó The Financial Times.

¿QUE HAY TRÁS EL MISIL HIPERSÓNICO CHINO?

<https://observatoriocrisis.com/2021/10/18/que-hay-tras-el-misil-hipersonico-chino/>

EDITORIAL DEL DIARIO CHINO "GLOBAL TIMES"

El Financial Times (FT) informó el sábado recién pasado que «el ejército chino lanzó un cohete que llevaba un vehículo hipersónico con capacidad nuclear»; según el FT, el misil chino «voló en una órbita baja» y tiene capacidad para «negar» los sistemas de defensa antimisiles estadounidenses, que están diseñados para apuntar a las trayectorias parabólicas fijas propias de los misil balísticos. El progreso del ejército chino «tomó por sorpresa a la inteligencia estadounidense», explicó el periódico.

En general, Estados Unidos tiene capacidad para monitorear los lanzamientos de misiles, pero sí hay que creer al Financial Times, significa que China tiene una nueva pieza clave para su sistema de disuasión nuclear, lo que supone un golpe a la supuesta superioridad estratégica de los estadounidenses.

Según el diario financiero británico, la Academia China de Tecnología de Cohetería anunció los lanzamientos números 77 y 79, pero no anunció un número 78. El informe cree que el lanzamiento 78 «se hizo en secreto» porque «los chinos están probando su capacidad espacial para llevar un nuevo tipo de misil hipersónico». El misil, según el FT, erró en apenas 30 kilómetros en su objetivo original, y de esta manera «la prueba demostró que China ha logrado un progreso asombroso en armas hipersónicas».

No tiene sentido discutir la credibilidad del informe del Financial Times. Pero es importante señalar que China está reduciendo rápidamente todas las brechas con los EEUU.

No tiene sentido discutir la credibilidad del informe del Financial Times. Pero es importante señalar que China está reduciendo rápidamente todas las brechas con los EEUU. Con sus actuales capacidades económicas y tecnológicas China ha avanzado en desarrollos militares claves, pero **no** necesita participar en una «carrera armamentista»; China es capaz de debilitar las ventajas relativas de Estados Unidos con un poder militar propio.

Ahora, si comparamos objetivamente la potencia militar de China y de Estados Unidos debemos considerar lo siguiente: EEUU, en general, mantendrá su ventaja militar porque su fuerza aérea y marina son superiores y su despliegue y capacidad de proyección global probablemente se mantendrá inalterable. Por su parte, China **no** pretende desafiar globalmente la posición dominante de EEUU en la esfera militar.

Los Estados Unidos no deberían preocuparse por perder su hegemonía en el campo de las fuerzas armadas. Sin embargo esta potencia debe ser realista: gracias a su proximidad geográfica es inevitable que China tenga una importante ventaja sobre la fuerza militar estadounidense en el Estrecho de Taiwán y el Mar de China Meridional.

La sociedad china tiene grandes expectativas al respecto y, tiene una fuerte determinación para llevar a cabo el proyecto de una sola China. La superioridad militar convencional de Estados Unidos en todo el mundo no se traduce en una garantía de superioridad en la región.

Los mandatarios estadounidenses parecen estar muy preocupado por el desarrollo nuclear de China. Pero, se equivocan. Nuestro país **no** tiene planes de construir una fuerza nuclear del mismo tamaño que la de Estados Unidos.

En otras palabras, China no tiene intención de iniciar una «carrera de armamentismo nuclear». Pero, igualmente está mejorando la calidad de su programa de **disuasión nuclear** como una manera de garantizar que EEUU prescinda por completo del chantaje nuclear y utilice sus fuerzas nucleares para compensar su debilidad en el área cercana a nuestro territorio.

La mayor capacidad de penetración de los misiles chinos se está acelerando con una gran variedad de nuevos desarrollos. Estos progresos garantizan que las fuerzas nucleares estadounidenses **no** se utilicen como herramienta para resolver los problemas regionales. Esta política está destinada a asegurar que el daño, si lo hubiera, sería limitado y que la región no se vería en medio de una colisión letal entre las principales potencias. Estados Unidos publica constantemente rumores sobre que la República Popular China estaría fortaleciendo sus instrumentos estratégicos nucleares. Hay que desmentir esta campaña porque está destinada exclusivamente a aumentar, aún más, el gasto militar. Quizás, deberíamos señalar que no importa cuánto aumente el gasto militar de EEUU y cuánto equipo nuevo adquiera, hoy ya es imposible que Estados Unidos continúe disfrutando de una superioridad militar en las áreas costeras de China. Washington debe ser realista y repensar su enfoque hacia la China continental.

El futuro equilibrio estratégico entre China y Estados Unidos no puede lograrse llevando a cabo una desenfrenada carrera armamentista. Las dos partes necesitan reconstruir una cierta confianza mutua de carácter estratégico, esta es la clave para conformar una zona de seguridad entre China y Estados Unidos.

¿Acaso, las grandes potencias con diferentes sistemas políticos no pueden cooperar entre sí para lograr un resultado en el que todo el mundo gane? ¿Debe una potencia abrumar militarmente a otra potencia? Creemos que no.

Y aunque China y Estados Unidos se preparen para lo peor, no debemos rendirnos ni ahora ni mañana para mantener una coexistencia estable. Ambas partes deben explorar un marco político y de seguridad que respete los intereses a largo plazo de nuestros países. Nunca debemos ceder en la defensa de la paz, es nuestro deber permanente.

"WASHINGTON PRUEBA EL MISMO SISTEMA DE ARMAS": PIONYANG DENUNCIA "DOBLE MORAL" DE EE.UU. AL CONDENAR SU RECIENTE ENSAYO DE MISIL BALÍSTICO - RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/407815-pionyang-dice-reciente-prueba-misil-no-dirigido-eeuu>

LA CUARTA OLA DE RUSIA HACE DE EUROPA LA ÚNICA REGIÓN DONDE CRECE LA COVID

EMERGENCIA SANITARIA

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20211021/7804312/cuarta-ola-rusia-europa-unica-region-crece-covid.html>

Putin declara una semana de vacaciones pagadas para frenar los contagios

Desde el pasado fin de semana, cada día se suman más de 30.000 nuevos casos al cómputo global. Igualmente, cada día se ha marcado un nuevo récord en cuanto a fallecidos, y el pasado fin de semana se alcanzó por primera vez la tasa de los mil muertos diarios. Este miércoles 20 de octubre se registraron 1.028.

Gonzalo Aragón

En el transporte público y los centros comerciales de Moscú es normal observar que buena parte de los usuarios o no lleva mascarilla o la lleva bajada por la barbilla. Durante toda la pandemia de coronavirus las autoridades rusas han sido demasiado permisivas con esta actitud. Pero eso se ha acabado, porque Rusia está sufriendo la peor ola, la cuarta. Con sus más de 30.000 contagios diarios, es el país que en las últimas semanas más contribuye a que Europa, según la OMS, sea la única región del mundo donde crece la pandemia.

Nunca antes se habían registrado tantos contagios diarios como este octubre, los fallecidos se cuentan por un millar diario y los hospitales empiezan a estar saturados. A pesar de haber sido el primer país del mundo en registrar una vacuna, Rusia tiene dificultades para contener la covid porque la mayoría de la población no quiere vacunarse.

Sólo un 32 % de los rusos está vacunado, y casi la mitad, según una encuesta, no quiere hacerlo

Los contagios y fallecidos se han incrementado en Rusia desde finales de septiembre, pero en la última semana la situación parece inasumible. El pasado fin de semana se alcanzó la tasa de los mil muertos en un día. Ayer se registraron 1.028. Rusia es de lejos el país con más fallecidos de Europa, más de 226.000. El ministro de Sanidad, Mijaíl Murashko, señaló el martes durante una reunión del grupo de crisis covid que 1,22 millones de personas se encuentran bajo supervisión médica, 255.000 de ellas hospitalizadas. Eso significa que los hospitales están casi al máximo, ya que Rusia cuenta con 274.000 camas para enfermos de coronavirus. Según la OMS, es la tercera semana consecutiva en la que los casos de coronavirus aumentan en Europa. Además de Rusia, contribuye a esta situación el Reino Unido, con un nivel de infección no visto desde mediados de julio. Rusia es el quinto país del mundo en contagios, con más de ocho millones, por detrás de EE.UU., India, Brasil y Reino Unido. Moscú y San Petersburgo son las ciudades que más están sufriendo esta cuarta ola.

El martes el alcalde de Moscú, Serguéi Sobianin, ordenó a las empresas que pongan al 30% de sus plantillas a trabajar desde casa durante cuatro meses. Los mayores de 60 años no vacunados y enfermos crónicos quedarán confinados en sus domicilios desde el 25 de octubre y sólo podrán salir a hacer ejercicio. Las empresas de servicios tendrán que aplicar obligatoriamente la primera dosis de la vacuna al 80% de su plantilla antes del 1 de diciembre. “Soy consciente de lo tediosas e incómodas que son las actuales restricciones, pero no hay otra manera de protegerles de una enfermedad grave –dice el alcalde en su página web–. Por favor, vacúnense, es así como ustedes protegerán su salud”.

Muertos diarios en Rusia por la covid en el 2021



La negativa de la mayoría de los rusos a vacunarse, además de la incidencia de la variante delta, son los principales motivos de esta situación. Los rusos no confían en las cuatro vacunas locales, ni en su estrella, la Spútnik V, el primer inyectable anticovid registrado en el mundo, en agosto del 2020. Hasta este 18 de octubre sólo el 32 % de los rusos estaban completamente vacunados, dijo el lunes la comisión de control de la pandemia. Una encuesta del mes pasado de la Escuela Superior de Economía indica que el 45,6 % de la población nunca se vacunaría, ni con un inyectable ruso ni con ningún otro.

Para animar a la población, las autoridades han abierto puntos de vacunación en centros comerciales y otras instalaciones, han organizado loterías y otros incentivos. Pero hasta ahora sólo las amenazas han dado cierto resultado. Cuando en la tercera ola, el pasado junio, se dijo que no vacunarse podría suponer perder el trabajo o no tener acceso a restaurantes y lugares de ocio, los puntos de vacunación se llenaron. Pero desde entonces suelen estar vacíos. Putin pidió ayer un cambio de actitud. “Es extraño que gente bien formada, con títulos avanzados, no quiera vacunarse. Tenemos una vacuna segura y efectiva. Les pido que vayan a vacunarse. De ello depende su vida y la vida de las personas cercanas a ustedes”, aseguró.

Letonia vuelve al confinamiento

El Gobierno de Letonia reimplantó ayer el confinamiento estricto, así como un toque de queda durante un mes, ante el aumento de los contagios. Apenas el 49% de una población de 1,9 millones ha recibido la pauta completa de la vacuna. Según el Centro para Prevención y Control de Enfermedades de Letonia, el país báltico está registrando una incidencia de 864 positivos por cien mil habitantes. Los casos totales confirmados son casi 190.000, y los muertos, más de 2.900. El toque de queda regirá desde las 20 h. hasta las 5 h. de la mañana. Solo se autorizará salir para ir a trabajar cuando no se pueda practicar el teletrabajo, así como para comprar

productos esenciales y otras actividades básicas. Son las medidas más severas adoptadas por este país miembro de la UE desde el inicio de la pandemia.

EL GRAN SEÑUELO: CAPITALISMO VERDE

<https://observatoriocrisis.com/2021/10/19/el-gran-senuelo-capitalismo-verde/>

LEONARDO BOFF, TEÓLOGO, FILÓSOFO Y ECOLOGISTA BRASILEÑO

«El futuro «verde» pensado por la gran banca y las multinacionales está configurado según sus intereses, nunca para salvaguardar la vida en la Tierra y a los pobres....»

Los grandes megacapitales están reuniendo a centenares de economistas y politólogos para preparar el mundo de la pospandemia. Ya han salido varios documentos. El principal tal vez sea el publicado por el conservador The Economist (principales accionistas las familias Rothschild y Agnelli) con el título: “El futuro que nos espera”. Si leemos los 20 puntos enumerados nos quedamos horrorizados: presentan un proyecto donde solo entran ellos, dejando fuera al resto de la humanidad, que será controlada, ya sea cada individuo o toda la sociedad, por la inteligencia artificial cuya función es desarmar y liquidar cualquier reacción en contra. La expresión introducida por el parásito príncipe Charles, en la última reunión en Davos es: “el gran reinicio” (the Great Reset). Lógicamente se trata de un nuevo comienzo del sistema capitalista que protege las fortunas de un puñado de multimillonarios. El resto, que se aguante.

Como afirmó la escritora alemana Helga Zepp-La Rouché (cf. Alainet 29/9/21): «En definitiva, se trata de una expresión altanera, petulante y racista de la élite global, la misma que para mantener sus privilegios mata de hambre diariamente a 20 mil personas, decreta guerras de exterminio y puede irresponsablemente destruir el planeta». Vean en qué manos está nuestro destino.

Predican el capitalismo verde, mero ocultamiento de la depredación que este hace de la naturaleza. El capitalismo verde de estas megacorporaciones que controlan gran parte de la riqueza del mundo, no es ninguna solución. Para él, ecología significa plantar árboles en los jardines de las empresas, llamar la atención sobre un menor uso de los plásticos y contaminar menos el aire. Nunca cuestionan su modo de producción, depredador de la naturaleza, la verdadera causa del desastre climático de la Tierra y de la intrusión de la Covid-19 y especialmente de la abismal desigualdad social y mundial.

Otro gran grupo de megacorporaciones emitió un documento sobre “la responsabilidad social corporativa de las empresas”. Robert Reich, exsecretario de trabajo del gobierno norteamericano desenmascaró este propósito engañoso: «ellas están en el negocio de hacer la mayor cantidad de dinero posible, no de resolver los problemas sociales; buscan solamente el bienestar de “todos nuestros accionistas”» (cf. Carta Maior 30/9/21).

En otras palabras: el diseño de la gran banca, de las multinacionales y de la sociedad planetaria pensada por la élite global está configurado según sus conveniencias, nunca para salvaguardar la vida en la Tierra, incluir a los pobres, sino para garantizar sus fortunas y el modo de producción devastador que las produce. Los pobres, las grandes mayorías de la humanidad están totalmente fuera de su radar. Serán contenidos por la inteligencia artificial que impedirá que levanten la cabeza.

Si estos propósitos prosperan, se estará pavimentando el camino que nos llevará al desastre planetario, como ha advertido el Papa Francisco en las dos encíclicas ecológicas: “o cambiamos de rumbo y así todos se salvan, o no se salva nadie” (cf. Fratelli tutti, n.34).

Quienes detentan la decisión sobre los rumbos de la humanidad no han aprendido nada de la Covid-19 ni de los crecientes disturbios climáticos. Ellos confirman lo que decía el gran teórico de un marxismo humanista, el italiano Antonio Gramsci: “La historia enseña, pero no tiene alumnos”. Aquellos no han frecuentado la historia. Solo (des)aprenden de la razón instrumental-analítica que hoy en día se ha vuelto irracional y suicida. Embragados por su ignorancia y su codicia ilimitadas (greed is good), nos llevarán como inocentes corderos al matadero. No por voluntad del Creador ni por un desvío del proceso cosmogénico, sino por su irresponsabilidad y por la falta de conciencia de los errores cometidos que no quieren corregir. Y así, alegremente y disfrutando todavía de la vida, nos obligarán tal vez a sufrir el destino vivido hace 65 millones de años por los dinosaurios.

JOE BIDEN Y LA TEORÍA DEL «GRAN REEMPLAZO»

por Germán Gorraiz López (España)

https://piensachile.com/2021/10/20/joe-biden-y-la-teoria-del-gran-reemplazo/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Suscripciones%3A+piensachile+%28piensaChile%29

Según la Oficina del Censo de EE. UU., hacia el 2043 los blancos dejarán de ser la mayoría de la población estadounidense y serán desplazados por la suma de la población hispana y afroamericana.

La teoría conspirativa del Gran Reemplazo se remonta a la novela de 1973 “Le camps des Saints” de Jean Raspall donde se describe el “colapso de la cultura occidental a causa de un tsunami migratorio procedente del Tercer Mundo”. Dicha teoría habría sido adoptada como propia por el movimiento supremacista blanco que denuncia que “la política de inmigración de Joe Biden busca sustituir a la población blanca por inmigrantes no blancos con el objetivo inequívoco de finiquitar la primacía blanca de EEUU (White Power)”, lo que tendrá como efectos colaterales el aumento del odio al inmigrante, la xenofobia y las agresiones a personas de color de parte de los seguidores de la extrema derecha estadounidense. Los portavoces de dicha teoría serían el presentador de la Fox News, Tucker Carlson quien bautizó a la política migratoria de Biden como “The Great Replacement” (el Gran Reemplazo), así como el congresista republicano Brian Babin quien afirmó que “los demócratas están aprovechando la inmigración para reemplazar al electorado estadounidense por un electorado del tercer mundo”.

El declive del White Power

Según la Oficina del Censo de EE. UU., hacia el 2043 los blancos dejarán de ser la mayoría de la población estadounidense y serán desplazados por la suma de la población hispana que aumentaría de 53,3 millones en la actualidad a 128,8 millones en 2060 y la afroamericana, que pasaría los 41,2 millones actuales a los 61,8 millones previstos por las proyecciones y según el *Pew Research Center*. La clase media (con unos ingresos anuales de 73.400 \$) ya no sería el segmento poblacional dominante en la sociedad estadounidense actual al sufrir una lenta pero progresiva caída en las últimas 4 décadas. Así, según el Pew, en 1971, este sector representaba el 61% de la población (unos 80 millones de habitantes) mientras que en la actualidad no alcanzaría el listón del 50% (49,9%) debido a la crisis de las *subprime*, estallido de la burbuja inmobiliaria y posterior *crash* bursátil del 2008.

Conviene resaltar que entre los “*perdedores de la crisis*” además de afroamericanos y latinos aparecen por primera vez jóvenes universitarios endeudados y adultos blancos de más de 45 años sin estudios universitarios y con empleos de bajo valor añadido que tras quedar enrolados en las filas del paro, habrían terminado sumidos en un círculo explosivo de depresión, alcoholismo, drogadicción y suicidio tras ver esfumarse el mirlo del “*sueño americano*”, lo que habría tenido como efecto colateral la desafección de dichos segmentos de población blanca respecto del *establishment* tradicional y su enrolamiento en partidos de extrema derecha y la cifras de perdedores blancos se podrían incrementar tras la entrada en recesión de la economía estadounidense en el 2022 debido al recalentamiento de la economía, la desbocada inflación y el recrudecimiento de la pandemia sanitaria.

¿Agudización de la fractura social estadounidense?

El agravamiento de la pandemia sanitaria motivada por la existencia de importantes segmentos de población sin vacunar (51%) y la Teoría del Gran Reemplazo estaría agudizando la fractura social estadounidense que estaría ya conformada por 2 mitades cuasi simétricas e irreconciliables y de lo que sería paradigma el estado de Texas, devenido en altavoz del White Power. Dado el desgaste de Biden tras el fiasco de Afganistán y la posible entrada en recesión de la economía el año venidero, no sería descartable el triunfo republicano en las elecciones intermedias del 2022 que anticiparían un retorno triunfal de Trump en las presidenciales del 2024. Caso de confirmarse, marcará un hito histórico pues representará el final de la *sui generis* democracia formal estadounidense y el comienzo de una forma de Gobierno *orwelliano* que beberá de las fuentes del paternalismo de las dictaduras blandas y se caracterizará por el culto al líder, la utilización de la desinformación y la vigilancia *orwelliana* de la población no blanca y el control estricto de la disidencia política, en suma un Gobierno autocrático o especie de dictadura invisible sustentada en sólidas estrategias de cohesión (manipulación de masas y culto al líder), elementos que confluyeron en la presidencia de Trump tras fagocitar al Partido Republicano.

La estrategia electoral de Trump se basará en la técnica de la manipulación de las masas expuesta por Edward L. Bernays en su libro “Cristalizando la opinión pública”, en el que desentraña los mecanismos cerebrales del

grupo y la influencia de la propaganda como método para unificar su pensamiento. Así, según L. Bernays, “la mente del grupo no piensa, en el sentido estricto de la palabra. En lugar de pensamientos tiene impulsos, hábitos y emociones. A la hora de decidir su primer impulso es normalmente seguir el ejemplo de un líder en quien confía”. Así, su propaganda estará dirigida no al sujeto individual sino al grupo en el que la personalidad del individuo unidimensional se diluye y queda envuelta en retazos de falsas expectativas creadas y anhelos comunes que lo sustentan (retorno del *White Power*) para lo que utilizará los puntos esenciales del ideario populista: mensajes cortos y xenófobos en las redes sociales, culto al líder y utilización de las *fake news* para sumir a la población en la duda existencial.

*Fuente: [AlaiNet](#)

COLIN POWELL Y LA MAQUINARIA BÉLICA ESTADOUNIDENSE

BRANKO MARCETIC

<https://jacobinlat.com/2021/10/20/colin-powell-y-la-maquinaria-belica-estadounidense/>

Aclamado por los medios de comunicación como un patriota que ponía al país en primer lugar, Colin Powell puso la obediencia irreflexiva a los superiores por encima de la integridad moral. El mundo ha sufrido por ello. Está a la venta nuestro tercer número, “La catástrofe ecológica inminente (y los medios para combatirla)”. La suscripción a la revista también te garantiza el acceso a material exclusivo en la página.

La muerte del exsecretario de Estado Colin Powell recuerda un viejo debate sobre la naturaleza del deber: ¿se trata de una cuestión de lealtad ciega a los líderes, sin importar lo insensatos o destructivos que sean sus actos? ¿O se trata de la fidelidad a un principio más elevado que el mero cumplimiento de órdenes, de tener el valor y la integridad de defender los principios fundamentales?

Aunque puede ser injusto reducir la vida de una persona a un solo acontecimiento, la guerra de Irak fue un desastre histórico mundial de tal magnitud —mató a cientos de miles de personas y desestabilizó una región ya inestable— que el papel crucial de Powell en su realización merece ser el titular de cualquier relato sobre su legado.

Sí, Powell desempeñó su tan cacareado papel como voz de la moderación dentro de la administración extremista de George W. Bush. Eso es un poco como ser el más inteligente de los tres chiflados, pero démosle a Powell lo que le corresponde: advirtió a Bush de que Irak podía ser un desastre («Si lo rompes, lo pagas», como dijo famosamente), y en el período previo a la guerra, fue una de las pocas voces solitarias que intentaron diseñar algún tipo de solución no militar al curso que Bush y el resto de sus lacayos ya habían decidido, sin importar lo condenados que estuviesen esos esfuerzos. Por desgracia para Powell (y para el pueblo iraquí), se vio constantemente superado y socavado por esos mismos lacayos, lo que hizo que su campaña de suave persuasión fuera inútil para detener la marcha hacia la guerra.

En cambio, el verdadero triunfo e influencia de Powell consistió en allanar el camino para esa guerra. Al ser la figura más popular y de mayor confianza de la administración (tanto entre el público como entre la comunidad de líderes extranjeros horrorizados por la locura que salía de la Casa Blanca de Bush), Powell fue astutamente elegido por Bush para vender a ambos grupos los méritos y la urgencia de hacer volar Irak en pedazos. Esta fue la famosa «mancha» en el historial de Powell —como la llamaría más tarde—: su infame discurso de febrero de 2003 ante la ONU, lleno de mentiras, en el que reunió todo el respeto y la integridad que había acumulado a lo largo de décadas de carrera para dilapidarlo en un instante.

En ese discurso de setenta y seis minutos de duración, Powell pasó por todas las mentiras cruciales para el caso fraudulento de la guerra: el supuesto programa de armas de destrucción masiva (ADM) de Irak, los vínculos de Saddam Hussein con Al Qaeda y la relación entre Irak y el ántrax, el agente biológico que aterrizó al país cuando se envió por correo de forma anónima después de los atentados del 11 de septiembre —con Powell sosteniendo maquiavélicamente un pequeño frasco mientras hablaba (el equipo de Powell había considerado primero que sostuviera uno de los infames tubos de aluminio, pero decidió que eso era ir demasiado lejos)—. Entre sus pruebas de mala calidad estaba el testimonio de un comandante de Al Qaeda que había sido «entregado» a Egipto y torturado durante dos semanas, testimonio que la CIA admitiría que era falso un año después.

El discurso de Powell fue utilizado entonces por todos los partidos hambrientos de guerra del sistema político estadounidense —desde periódicos, como el Washington Post, hasta el entonces senador y ahora presidente

Joe Biden— para argumentar a favor de la guerra, y fue fundamental para crear un apoyo público a la guerra tanto entre los estadounidenses como entre los británicos. «No son afirmaciones», había dicho Powell a los espectadores. «Lo que les estamos dando son hechos».

Esto, por supuesto, no era cierto. Pero la mayor vergüenza de la vida y el legado de Powell no es solo que utilizara su considerable estima para dar crédito a las mentiras (Powell y sus defensores insinuarían durante el resto de su vida que simplemente había sido engañado por la CIA): es que Powell sabía que no era cierto, y lo hizo de todos modos.

Su equipo ignoró las objeciones procedentes de la propia división de recopilación de información del Departamento de Estado sobre parte del material contenido en su discurso. «Esto es una mierda» estalló, según se dice, apenas tres días antes de pronunciar el discurso, mientras examinaba las pruebas que le habían preparado. Después de todo, habían pasado menos de dos años desde que dijo que Hussein no había «desarrollado ninguna capacidad significativa con respecto a las armas de destrucción masiva», y aún menos desde que dijo al Senado que no había «tenido mucho éxito» en la búsqueda de un programa de armas de destrucción masiva.

Pero Powell estaba ahora siguiendo la línea de la compañía, diciendo a la CNN que «hay un caso sólido que muestra que [Hussein] tiene armas de destrucción masiva», persuadiendo a los que se resisten en el Congreso, defendiendo públicamente mentiras como la de los tubos de aluminio a pesar de que se revelaron pruebas sobre su falsedad y diciendo engañosamente al Congreso que una cinta de Osama Bin Laden llamando a los musulmanes a defender a Irak (al tiempo que se refería a su partido gobernante Baath como «infieles») era en realidad Bin Laden hablando de «cómo está en asociación con Irak». El presidente del Consejo de Relaciones Exteriores, Richard Haass, que trabajó para Powell durante todo esto, lo defiende hoy afirmando que Powell borró la mayor parte de la desinformación de la CIA de su discurso. Pero el engaño de Powell fue mucho más allá de ese día de febrero, por muy crucial que fuera.

De hecho, se dice que Powell estaba tan satisfecho con el discurso una vez que lo pronunció, que pidió placas especiales para todos los que habían participado en su elaboración. Días antes, cuando Biden le había advertido que no debía «hablar de nada que no supiera», Powell le respondió, tras un silencio: «Algún día, cuando ambos estemos fuera de la oficina, tomaremos una taza de café y te diré por qué».

Es exactamente este «por qué» lo que resume la tragedia de este hombre. La razón por la que Powell se prestó a participar en este crimen, a pesar de todos sus recelos, es casi una farsa: la lealtad.

Powell se consideraba a sí mismo como parte de la familia Bush y, además, decidió que ser un soldado significaba cumplir sin miramientos las órdenes de sus superiores, sin importar lo tontas, destructivas o francamente malvadas que fueran. Tiene sentido. Después de todo, éste fue el mismo hombre que, cuando se le encargó la investigación de la tristemente célebre masacre de My Lai en Vietnam, la blanqueó, declarando que las acusaciones quedaban refutadas por el hecho de que «las relaciones entre los soldados estadounidenses y el pueblo vietnamita son excelentes». (Como era de esperar, la lealtad de Powell no fue correspondida: Bush lo despidió poco después de ser reelegido, sin molestarse siquiera en pedirle personalmente su dimisión).

A pesar de toda la «integridad» que los periódicos y los políticos parecen estar obligados por contrato a atribuir a Powell, rara vez estaba dispuesto a asumir la responsabilidad de sus acciones. «No soy un oficial de inteligencia. Fui secretario de Estado. Lo que había en ese discurso fue lo que me dijeron», dijo en 2006. «Me molesta», dijo sobre el hecho de que su discurso fuera citado como un momento clave en la carrera hacia la guerra. «El mismo maldito caso fue presentado al Senado y al Congreso de Estados Unidos y ellos votaron a favor de la resolución [de Bush sobre Irak]. . . ¿Por qué no están indignados? Ellos son los que se supone que deben supervisar». Esta no es ni mucho menos la única vez que Powell ha utilizado esta excusa, y fue igualmente escurridizo cuando se le preguntó por su papel en la aprobación de la tortura. Hay que darle puntos por su coherencia: Powell vio su papel como un zángano que seguía órdenes sin sentido mientras estaba en el poder, y esa es su defensa fuera de él también.

Esta es, por desgracia, la deformada concepción del patriotismo que prevalece en Washington y que Powell encarnó, y que puso a Estados Unidos en el oscuro camino que recorrió bajo la administración Bush. Lejos de anteponer «el país a uno mismo», como [dijo Biden](#) al recordarlo, el principio máspreciado de Powell era la obediencia inquebrantable a la autoridad y a la jerarquía, y se aferró a él en detrimento del país y de los soldados a los que decía servir.

En lugar de utilizarlo para vender este crimen, Powell podría haber utilizado su considerable prestigio público para socavar el impulso de la administración para la guerra dimitiendo y hablando sobre lo que estaba pasando, evitando innumerables muertes iraquíes y estadounidenses. Esa es la valiente decisión que tomaron denunciantes como Daniel Ellsberg y Edward Snowden, con un considerable coste personal. En cambio, Powell fingió que no había sido despedido y que siempre estaba planeando dimitir antes de lanzarse al circuito de conferencias, obteniendo suculentos pagos por sus discursos ante los consejos de administración de las empresas.

Si a alguien le resulta molesto el hecho de que Powell sea recordado por su servilismo hasta el punto de llegar incluso a perpetrar asesinatos masivos, tenga por seguro que es exactamente así como él lo hubiese preferido. Atacado por su némesis y ex vicepresidente Dick Cheney por supuestamente socavar la guerra de Bush al no apoyarla lo suficiente, Powell insistió en 2011 que esto no podía estar más lejos de la realidad. Señalando que fue Cheney quien salió en público a socavar el prudente consejo que había estado dando a Bush en privado, Powell recordó a los espectadores:

Él dice que yo no apoyaba las decisiones del presidente. Bueno, ¿quién fue a las Naciones Unidas — lamentablemente— con mucha información falsa? Fui yo. No fue el Sr. Cheney. Yo apoyé al presidente. Apoyo las decisiones del presidente.

Sí, eso lo resume todo.



"A TRAVÉS DEL MIEDO HAN HECHO QUE AHORA SEAMOS MUCHO MÁS FÁCILES DE MANEJAR"

Enrique Villarreal Armendáriz (Pamplona, 1959), más conocido con el nombre artístico de «El Drogas», es un músico conocido principalmente por haber sido durante casi treinta años cantante y bajista de la banda de rock Barricada. El Drogas es también el nombre de su actual banda. Ha sido sin lugar a dudas uno de los máximos referentes del rock a nivel nacional a lo largo de las últimas décadas, y acaba de editar '189 escritos con una mano enferma', junto al disco 'El largo sueño de la polilla', desde donde sigue trabajando nuevos registros. Con él hemos hablado sobre sus últimos trabajos, su trayectoria y mucho más. Una mano enferma que sigue aportando lucidez y que más que polilla se convierte en el despertar más corrosivo cuando ladea la mirada.

[ENTREVISTA MÚSICA](#)

El Drogas en las Fiestas del Pilar 2017. Foto: Flickr TodoRock (CC BY-NC-ND 2.0)

"A través del miedo han hecho que ahora seamos mucho más fáciles de manejar"

Por Ricard Jiménez - Contrainformacion.es

<https://www.eulixe.com/articulo/cultura/base-simbolos-es-como-nos-cierran-boquita-psicopatas-que-quieren-vivir-costa-hostias-que-nos-damos/20211015163411024431.html>

En los últimos años ha sacado un quintuple disco, ahora un disco – libro... ¿Qué es lo que te está pasando últimamente?

Este último trabajo no estaba en los planes. Ha sido todo un poco la vida, que es la que te pone en este camino y de repente te manda de una patada a otro que no pensabas visitar. Ha sido un poco eso. Habíamos sacado el quintuple disco y cuando eso estaba bastante encarrilado, lo que iban a ser los 2 o 3 años siguientes, entre presentaciones y preparación de festivales, pues llega la pandemia y era el estar encerrado en casa de manera obligatoria, porque cuando es voluntaria pues bueno, eso es otra cosa, ¿no? Pero todo esto ha llevado a tener que deshacer los planes que tenía y comenzar con otra historia.

No sé cómo lo verás tú, pero externamente se aprecia un cambio, digamos, en la sensibilidad de tus trabajos, y sé que la literatura te ha marcado en varias etapas de tu vida... Yo al escucharte pienso que no

sé si es esta la influencia la que te ha llevado por nuevos caminos, a indagar en otros registros, más profundos por llamarlo de algún modo.

Todo lo que te va sucediendo en la vida de alguna manera te influye. Unas veces influye mucho, mucho y otras que influye muy poco, pero todas influyen. De ser un lector empedernido de cómics durante mi adolescencia, comienzo a leer novelas, de ahí paso a leer cuentos, leyendo poesía, que es un poco donde ya me quedo colgado. Me pasa un poco como con la música, que puedes escuchar un tipo de música, voy escuchando cosas que me van pasando, gente de otros grupos con los que has coincidido, no sé, y todo esto claro, claro que cuenta. Con el paso del tiempo vas creándote, regodeándote en una forma de hacer que se concreta por todo lo que has ido mamando.

Esto no sé si te lo puedo preguntar porque hay cosas que son más personales, pero también me gustaría preguntarte por cómo influyó la trágica muerte de Boni después de tantos años sin veros, su enfermedad, vuestro reencuentro...

Con Boni, la verdad, que ha sido una relación muy especial desde que comenzamos los directos de Barricada. Bueno... Desde antes ya, porque comenzamos a componer canciones, la música y la letra... En fin, recuerdo como si fuese ayer todo, todos los pasos que hemos ido dando y luego, bueno... El distanciamiento a partir de un momento dado y, después, el final en Barricada para mí fue demoledor.

Del reencuentro yo suelo comentar que para mí, ese reencuentro, supone que estos dos últimos años antes de su muerte volviera a reencontrar a la persona, no tanto a mi compañero en Barricada, que también, sino a la persona. Esto me hizo darme cuenta, con el paso del tiempo, de que ese momento es para mí el fin de Barricada. No digo que Barricada ya se quede como, en fin, como algo etéreo, sino que es parte muy importante, pero me reencuentro con la persona, con Boni. Tras el reencuentro hemos hablado de muchísimas cosas en estos últimos dos años, de forma distinta, otro tipo de relación.

Todos estos cambios que has ido pasando, desde Barricada hasta que te lanzas en solitario, y estos últimos trabajos, que son bastante diferentes, ¿han sido bien aceptados entre tu público o has notado algún tipo de rechazo? A veces se tiene la sensación del artista como algo abstracto, puro...

Ha habido de todo. El público no se puede generalizar, hay de todo... Yo lo que sí puedo decir es que desde que comenzó la trayectoria de El Drogas hay mucha gente que me sigue porque sabían de mi salida de Barricada, otra gente que comienza a entender de alguna manera esa voz personal, digo voz, no en el sentido físico, sino en el sentido más de pincelada. Y bueno, pues, ahí hay gente que se ha ido enganchando y que busca lo que voy haciendo en el presente. Lo que sí tengo claro es que siempre procuro tener los trabajos a un nivel que me permita mirar a los ojos a la gente.

Siempre dices que él último trabajo que sacas es tu penúltimo trabajo y esto, por desgracia para los que te seguimos, algún día será verdad... ¿Se va acercando ese momento o aún te ves con fuerzas?

Me imagino que sí, porque con 62 años... No me importa demasiado. He vivido bastante intensamente mi oficio y, además, con un placer que... A veces hasta me jode decirlo, pero es así... Porque estamos en un país que es muy jodido vivir de lo que a uno le gusta, ¿no? Pues yo, digamos que lo he conseguido y aún lo llevo a cabo. Yo no sé los años que me pueden quedar, pero si me quedan 5 o 7, que sean tan intensos como estos anteriores y a partir de ahí sin problema. He vivido lo que tenía que vivir.

El otro día vi... Creo recordar que era Almodóvar... En una entrevista le hacían una pregunta sobre feminismo y allí, en las redes, leí una crítica que me pareció muy buena y es que a estas personas nunca se les pregunta por lo que hay detrás, que siempre suele ser una mujer. En tu caso es Mamen, tu compañera, y tú, que siempre has tenido una mirada feminista de la sociedad y ya ha sido reivindicativo con el tema, quería preguntarte ¿qué relevancia y qué importancia ha tenido andar junto a ella durante todo este tiempo?

Es para mí una maestra de la vida, de mi propia vida. Una persona con la que comenzó una andadura hace... 40 años que vivimos juntos. Hemos tenido un proyecto vital muy potente. Nos vamos a vivir juntos el mismo año que se funda Barricada en el 82 y a partir de ahí... Pero yo llevaba con ella desde el 78. Ella sabía ya que yo quería salir de la mili como fuera y crear un grupo que se llamara Barricada... Hemos tenido dos hijos, ahora tenemos dos nietos. En fin, esto no se resume fácil, pero han sido muchas experiencias, unas muy buenas y otras malas, pero de las malas, donde hemos metido la pata, hemos aprendido un montón.

Yo lo tengo que reconocer, no se me caen los anillos y, realmente, si he tenido facilidad para moverme dentro de mi oficio ha sido porque está ella. Yo no cambiaría por nada ningún año de mi vida, pero sobre todo estos 10 últimos años. No los cambiaría, y los cambiaría mucho menos porque me voy de viaje con ella. Ya los hijos

se hicieron mayores y hacemos los viajes juntos a los sitios donde se va a tocar... No sé... Nos apetece. Llevamos un ritmo muy asimilado y la verdad que es una gozada.

Otro proyecto en el que has estado metido es el de Motxila 21, con chavales con diversidad funcional, también viviste el proceso y la etapa del Alzheimer con tu madre y ahora que está sobre el panorama político el debate sobre la sanidad mental pública creo que quizá tienes un punto de vista formado al respecto.

Yo tengo criterio sobre muchas cosas, pero no podría dar solución. Eso sí, sé que la solución no está en callar, que es lo que se ha hecho hasta ahora. Estoy convencido de que no todo el mundo decide quitarse la vida por la misma causa, pero si tuviésemos empatía con su propia soledad, seguramente les ayudaríamos mucho a poder salir de ciertos pozos.

Creo que es así porque pasa con otro tipo de enfermedades y otro tipo de situaciones. Lo tengo muy asimilado con, por ejemplo, el Alzheimer. Cuando diagnostican a tus familiares se te cae el mundo, no sabes nada al respecto, eres un ignorante y en cuanto comienzas a conocer gente, te hablan y a la vez te escuchan tus sentimientos te ayudan un montón. La enfermedad sigue su curso, pero tú ya lo afrontas de otra manera. Creo que con la salud mental pasa exactamente lo mismo.

No hay que esconder a nuestras personas que tengan otra forma de ver la vida o, incluso, una forma de ver la vida que nosotros no entendamos. Escuchemos y, a veces, simplemente con ese hecho, creo que se ganaría mucho. Aparte, hay que invertir mucho más en profesionales, en la sanidad pública, eso por supuesto, que realmente es lo importante de todo esto, ¿no?

En la introducción de tu documental dices, qué miras “torcido para ver la vida equilibrada” y tú siempre has tenido un punto de vista corrosivo. Naces en el “barrio conflictivo”, creces dentro de movilizaciones obreras... ¿Cómo ves el panorama actual?

Pues el panorama actual... No sé, lo veo torcido, porque igual he querido mirarlo de manera recta. Ese es un defecto físico que tengo en un ojo y entonces hace que tenga que torcer mi eje central para poder ver el mundo horizontal.

¿Que cómo lo veo? Creo que jodido, porque se ha avanzado muy poco intelectualmente, sobre todo con respecto a temas, como puede ser lo que antes comentabas del feminismo. O sea, todo el terrorismo machista que sigue existiendo... El feminismo es un concepto que debería venir ya del plan educativo familiar y, a la vez, con el plan educativo de la pública.

Pero del mismo modo son muchos los temas... El tema del racismo no acabo de entender por qué no somos capaces de aprender y empatizar con personas que han tenido que dejar su lugar de nacimiento, no tanto por hacer turismo, sino por buscar un nivel de vida óptimo para esas personas y sus respectivas familias. No acabo de entender por qué no entendemos a estas personas...

Hay términos que aún hoy en día... Hace poco ha sido la Hispanidad, ¿no? Hostias parece que te metes con la Hispanidad y ya te saltan con lo de España, España, España y arriba España. Sí, esto tiene que ser de España, que sea España, pero no me metas a la gentuza con su pulserita bicolor, que luego paga los impuestos en Belice o en paraísos fiscales y se les llena la boca cuando sacan el puro y sacan el cuerno del toro, que se le llena de palabras huecas y absolutamente estúpidas y de eso surge la extrema derecha.

Se nota que aquí Franco, pues, ganó la guerra, aunque perdió el golpe de Estado, pues ganó la guerra y no permite que se salga de la estupidez y del oscurantismo al que nos llevó. Esto continúa todavía aquí... Hay muchísimos restos por las comunidades de todo el país, a lo largo y ancho de este.

¿No tienes la sensación que no es que no hayamos entendido, sino que con la aparición de esta extrema derecha actual se ha y vamos en retroceso?

No creo que se haya agudizado. La verdad que yo, analizando la historia de España, entendida como la de un país concreto, siempre hemos sido muy racistas con los gitanos. Lo hemos tenido aquí, lo que pasa es que ese racismo para nosotros lo hemos normalizado tanto que no nos parece racismo, pero contra el pueblo gitano ha habido auténtico racismo.

Pero, si miramos más hacia atrás, venimos de la creación de lo que es España como país, que los Reyes Católicos expulsan a las personas que hacen el acueducto, el alfabeto, las matemáticas, la ciencia, la astronomía... Árabes bastante más cultos que los personajes que se encuentran en la propia península cuando vienen. La posterior convivencia durante ocho siglos y estamos cogiendo todo el rollo este de la reconquista, que siempre ha sido una especie de pelea, yo creo que, contra uno mismo... O sea, no sé, hasta que no

aprendamos a reconocer que venimos de los habitantes de África me parece que no hay mucho que rascar. Parece que aquí llegó un platillo volante y echó un espermatozoide y ale ya nacimos con la cabra. Es todo tan y tanto español... A mí no me cuadra eso, pero hostia, ahora han puesto hasta a Cantó en la oficina esta del español, y tal cual lo que veo es un gran océano de imbecilidad.

¿Eso lo pongo?

Como quieras, es cosa mía, te lo digo yo, eh, porque eso es una descripción... Seguramente Toni Cantó sea una persona con un nivel intelectual impresionante, tanto que no lo entiendo, entonces, yo lo veo como un imbécil.

No me importa que lo pongas porque realmente es lo que pienso y bueno... Te digo este como te podría poner otros casos. En fin, que el tema político, de políticos y políticas, hostia... Deja mucho que desear en este país. Fíjate si hay que seguir escuchando estupideces, de manera continuada, simplemente cada vez que se va a subir el salario mínimo interprofesional. Me parece de puta vergüenza.

Ya que hablas de Hispanidad... El otro día Monedero, uno de los fundadores de Podemos, hablaba también de que uno de los problemas de la izquierda es que hemos perdido estos símbolos nacionales y decía que hay que resignificarlos.

Que haga lo que quiera Monedero. Realmente, los símbolos, me parecen una mierda vengan de donde vengan. Para mí un símbolo es la señora mayor del barrio que ha peleado toda su puñetera vida para sacar una familia numerosa adelante.

Yo estoy más por la bandera republicana y tal. De hecho, hay personas que me regalan una bandera republicana con todo el cariño del mundo, pero al final eso no es lo que me importa. Lo que me importa es lo que esas personas llevan, su tiempo empleado en encontrar los restos de su padre o de su abuelo, que era maestro y que precisamente por intentar que la educación fuese pública lo asesinaron. Eso es para mí el símbolo, lo demás es una auténtica mierda.

A base de símbolos es como nos cierran la boquita los psicópatas que quieren vivir a costa de las hostias que nos damos entre nosotros. Pues no, no me interesa para nada recuperar ninguna bandera, ninguna cruz. No lo que me gusta no son símbolos, son las personas y sus acciones.

Tu hiciste un trabajo centrado en esto que comentas, en la memoria de represaliados, en las fosas comunes, etc. Además, creo recordar, que en varias ocasiones comentabas que es algo que desconocías y que te enganchó y ¿es quizá a través de esta memoria que debe reconstruirse la patria?

Yo quiero que las personas tengamos memoria de lo que ha habido, lo mismo que me puede interesar cómo los nazis comienzan su purga. ¿Cómo no va a ser interesante? El tener conocimiento de que existen hornos crematorios, de que hay campos de concentración. Pues aquí exactamente igual. Exactamente igual. O sea, ¿por qué sucede lo que sucede en el en el 36? Y también antes, y también después. La historia contemporánea en este país, siempre no olvida su origen, que está en la Segunda República y ¿por qué se da la Segunda República? Ahí comienza nuestra historia contemporánea. En ese trabajo hago mucho hincapié, sobre todo en la parte en que perdió... Que perdimos todos y todas, porque hasta gente que se ha pensado que ganó, perdió.

Ahora está todo este tema del aborto el tema del divorcio, el tema de la educación, tanto intelectual como científico... Es la ostia que ahora la mujer comience a ocupar un lugar protagonista también en la sociedad española y todo eso comienza ahí y todo eso se termina con la victoria de la guerra civil del bando de Franco, el fascista.

Lo que vengo a decir es que yo no me centro tanto en batallas, que también puede ser interesante, sino en la represión que sucede en la retaguardia. ¿Y quién ejerce esa represión? ¿Sobre quién? ¿Por qué? En fin, también hay que decir aquí que el Ejército español, contemporáneo o moderno, también que gane la guerra contra su propio pueblo... Tampoco tiene mucho motivo de orgullo... Pues luego, hostia, al desfile de la Hispanidad, heredado del día de la Raza... No me toques los cojones... Se me hace muy duro sobre todo por las personas que fueron asesinadas por ello.

El Ejército contemporáneo nos permite que no tengamos que echar la vista tan hacia atrás para ver sus actuaciones... Irak, Afganistán...

Todo eso, fíjate, si hay ahí para analizar y para analizar a un personaje como Aznar... Hostia. Pues está todo muy relacionado, claro que sí.

Dejando un poco de lado la memoria, ¿cómo ves el futuro? El futuro de esta persona de barrio, de la clase trabajadora.

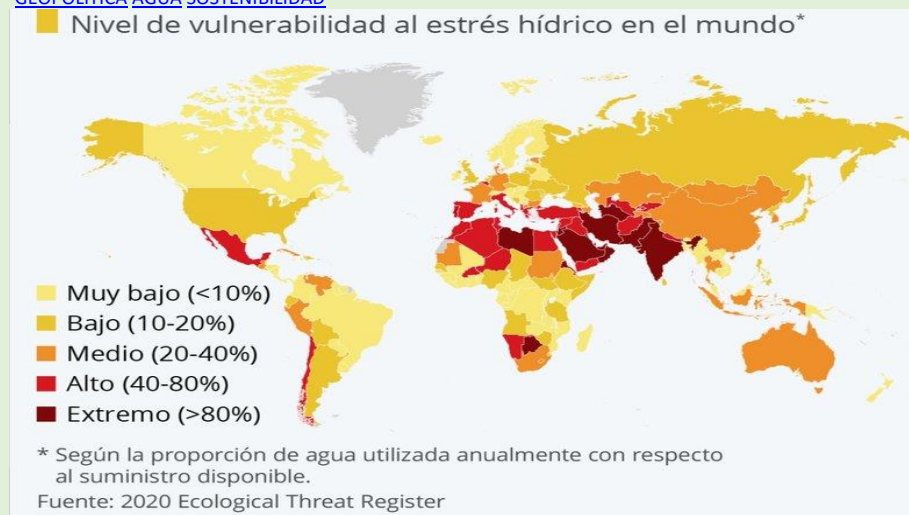
Pues... No lo sé. Yo pienso que a partir de los años 80 comienza una fórmula de actuación por parte de lo que pueden ser los poderes, tanto gobiernos como poderes fácticos, en los diferentes Estados, o sea, no solo me voy a centrar en el Estado español, de ir individualizando al individuo, valga la redundancia, y a partir de ahí la palabra o el término asociacionismo comienza a debilitarse. Entonces somos mucho más fáciles de manejar ahora, pues nos meten el miedo a la pérdida del trabajo, el miedo a decir lo que pienses porque te pueden meter una multa o la ley mordaza, a manifestarnos de esa manera comunitaria por problemáticas concretas, bien sean de barrio, bien sean laborales, entonces, ese miedo lo manejan muy bien y creo que han tenido capacidad de llevar a cabo todo esto por el camino que han querido con la ayuda solicitada de los medios de comunicación, que realmente son empresas de comunicación, empresas que manejan la comunicación o quizás sean empresas de incomunicación.

EL AGUA COMO RECURSO GEOESTRATÉGICO

<https://www.eulixe.com/articulo/infografia-del-dia/recursos-naturales-campo-batalla-presente-futuro-parte-1/20211018025245024433.html>

Cerca de 2.600 millones de personas en todo el mundo viven en países expuestos a niveles altos y extremos de estrés hídrico. Como se puede ver en el siguiente mapa, el sudeste asiático y la región de Oriente Medio y África del Norte están especialmente expuestos a la escasez de agua, pero no exclusivamente. En América Latina, Chile y México son los países con la mayor vulnerabilidad al estrés hídrico. Además de contar con vastos territorios desérticos, la crisis del agua se ha hecho evidente dada la fuerte demanda que existe en el consumo doméstico, industrial y agrícola del agua disponible. En Europa, Grecia y España son los Estados en los que la población está más expuesta a este problema ambiental, consumiendo cada año entre el 40% y el 80% del total de los recursos hídricos de los que disponen.

GEOPOLÍTICA AGUA SOSTENIBILIDAD



Nivel de vulnerabilidad al estrés hídrico en el mundo. Fuente: Statista

El agua como recurso geoestratégico

EL AGUA ES UN BIEN ESENCIAL PARA QUE PODAMOS DESARROLLAR NUESTRA VIDA. EL PORCENTAJE DE AGUA EN NUESTRO CUERPO CASI LLEGA A LAS DOS TERCERAS PARTES. ESTÁ PRESENTE EN LOS TEJIDOS CORPORALES Y EN LOS ÓRGANOS VITALES, Y ES UN ELEMENTO FUNDAMENTAL PARA LOS PROCESOS CORPORALES: SIN BEBERLO NO PODRÍAMOS VIVIR MÁS ALLÁ DE TRES O CUATRO DÍAS. POR OTRO LADO,

SU IMPORTANCIA LA PODEMOS VER A TRAVÉS DE LAS ACTIVIDADES QUE REALIZA EL SER HUMANO. SE USA PARA LA AGRICULTURA EN UN 70%, EN UN 15% EN LA INDUSTRIA Y EL OTRO 15% EN EL USO DOMÉSTICO.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), cada persona necesita al día entre 20 y 50 litros de agua, sin contaminantes químicos ni microbianos nocivos, para beber y para la higiene. A estas cantidades hay que sumar el aporte necesario para la agricultura, la industria, y un largo etc.

Reservas y distribución

El 70% de la superficie de la Tierra está cubierta por agua, y se calcula que de los 1.386 millones de kilómetros cúbicos de reservas de agua el 97.5% es agua salada. Es decir, solo el 2.5% es agua dulce (35 millones de kilómetros cúbicos). Sin embargo, este porcentaje no representa realmente el agua al que podemos acceder. El 69.7% del agua dulce está congelada en los polos o en los glaciares, mientras que el 30% está enterrada en acuíferos y un 0.3% está en ríos y lagos sin potabilizar. Estos últimos se puede utilizar en caso de necesidad. Aun así, solo el 0.007% de toda el agua del planeta está disponible “de manera segura y e inmediata” para el consumo humano (almacenada en embalses y demás).

En lo referente a su distribución, el reparto de esta pequeña cantidad de agua potable superficial es muy desigual. A día de hoy, más de 1.000 millones de personas no tienen acceso al agua potable, mientras que 2.600 millones carecen del saneamiento adecuado. Al mismo tiempo, diez países concentran más de la mitad de las reservas de agua dulce del mundo según la Agencia Central de Inteligencia (CIA) estadounidense. Esta estimación se efectúa por cantidad total, por lo que se da preferencia a los grandes países. Si se hiciera per cápita (cantidad de agua dulce por habitante), los primeros clasificados serían Islandia y Groenlandia. Estos serían los 10 países que aparecen en la clasificación de la CIA:

- Brasil: Se calcula que dispone de 8.233 kilómetros cúbicos o 43.000 metros cúbicos per cápita.
- Rusia: El país acumula un total de 4.067 kilómetros cúbicos, o lo que sería 29.000 metros cúbicos por persona.
- Canadá: Dispone de más de 3.300 kilómetros cúbicos de agua dulce. A pesar de contener menos del 1% de la población, este país cuenta con el 7% del agua dulce.
- Estados Unidos: Se estima que el país tiene un total de 3.069 Kilómetros cúbicos de agua dulce. Sin embargo, debido a su enorme población, esto apenas supone unos 8.800 metros cúbicos per cápita.
- China: El gigante asiático tiene unos 2.840 kilómetros cúbicos de agua dulce. Debido a la enorme densidad de población, hay apenas 2.300 metros cúbicos por persona.
- Colombia: Dispone de 2.132 kilómetros cúbicos de agua dulce, es decir, casi 46.000 metros cúbicos por persona.
- Unión Europea: Aunque no se trata de un país, existen prácticas y normas hídricas comunes en todos los países miembros. Englobando todas las capacidades nacionales en una sola, se estima que se alcanzan los 2.057 kilómetros cúbicos. En el caso concreto de España, el país dispone de 111 kilómetros cúbicos de reservas de agua dulce, lo que supone unos 2.392 metros cúbicos por ciudadano.
- Indonesia: El país acumula 2.019 kilómetros cúbicos de agua dulce en total, lo que supone unos 12.200 metros cúbicos por persona.
- India: Dispone de algo más de 1.911 kilómetros cúbicos de agua. Debido a la carga poblacional, apenas dispone de 2.200 metros cúbicos de agua dulce por persona.
- República Democrática del Congo: En total, el país tiene más de 1.200 kilómetros cuadrados de agua dulce o 12.000 metros cúbicos por persona.

Problemas y conflictos asociados a este recurso

La disponibilidad del agua dulce que se encuentra en los ríos, lagos y bajo tierra está cada vez más amenazada por el uso de la tierra, la deforestación, el cambio climático y el mayor consumo de agua dulce por una población y una industria que no dejan de crecer. Además, la calidad del agua está en peligro a causa del aumento de la contaminación, particularmente en las zonas urbanas y en relación con la agricultura intensificada.

A día de hoy, más de 1.000 millones de personas no tienen acceso al agua potable, mientras que 2.600 millones carecen del saneamiento adecuado. La falta de saneamiento ocasiona a su vez la contaminación microbiana generalizada del agua potable. Al respecto, según la OMS, las enfermedades infecciosas

transmitidas por el agua se cobran anualmente hasta 3.2 millones de vidas, lo que equivale a un 6% de las defunciones totales en el mundo.

Por otro lado, un bien tan esencial como el agua dulce, o, mejor dicho, su control, es un generador de disputas y conflictos, y un factor importante en algunas de las contiendas que se están desarrollando en diferentes partes del planeta. El calentamiento global y la sobreexplotación de los recursos hídricos no hacen más que empeorar la situación, además.

La situación es tan delicada —y presumiblemente lo será más en el futuro— que algunas voces ya afirman que este recurso será para la geopolítica del siglo XXI lo que fue el petróleo para el siglo XX. En 1995, el ex vicepresidente del Banco Mundial, Ismail Serageldin, [predijo](#) que "las guerras del próximo siglo serán por el agua". En 2017, fue el Papa Francisco el que [hizo](#) la siguiente e impactante declaración: "Me pregunto si caminamos hacia la Gran Guerra Mundial del Agua". Otras organizaciones también han sonado las alarmas. "La inseguridad del agua podría multiplicar el riesgo de conflicto", [advierte](#) uno de los informes emitidos por el Banco Mundial.

Dentro de la situación actual del agua y su posible proyección futura, la ONU [confirmó](#) que existen aproximadamente 300 zonas en el mundo con conflictos abiertos alrededor de este recurso. Y es que ya sea porque su control centre la lucha, o bien porque se utilice como arma, el agua está teniendo cada vez más un papel protagonista. "El agua, la paz y la seguridad están unidas. Sin una gestión eficaz de nuestros recursos hídricos corremos el riesgo de intensificar las disputas entre comunidades y sectores y aumentar las tensiones entre las naciones", [advirtió](#), al respecto, António Guterres, el secretario general de la ONU.

La investigadora Laura F. Zarza [cita](#) algunos ejemplos de conflictos donde el agua juega un papel muy importante: el conflicto entre [Israel y Palestina; la guerra civil en Siria; la disputa entre Bolivia y Chile por las aguas de Silala; el conflicto del Tigris y Éufrates entre Turquía, Siria e Iraq; la cuenca del río Zambeze entre Mozambique y Zimbabue; el conflicto del Nilo; y la Guerra del Agua de Cochabamba](#).

Un estudio publicado [en](#) Global Environmental Change afirmaba que los "asuntos hidro-políticos", incluyendo tensiones y conflictos potenciales, podrían hacerse realidad en países donde se espera que se experimenten "restricciones de agua sumadas a altas poblaciones y tensiones geopolíticas preexistentes".

El estudio subrayaba [que](#) "estos factores se podrían combinar para aumentar la probabilidad de tensiones relacionadas con el agua, intensificándose potencialmente hasta el conflicto armado en cuencas fluviales transfronterizas de un 74.9% a un 95%". Estas áreas incluyen regiones situadas alrededor de ríos primarios en Asia y el norte de África. Entre los ríos mencionados se encuentran los siguientes: Tigris y Éufrates, el Indo, el Nilo y el Ganges-Brahmaputra. Además, el informe advirtió también de una probabilidad muy alta de que se desarrollen estas "interacciones hidro-políticas" en partes del suroeste estadounidense y en el norte de México, en torno al río Colorado.

"EN COLOMBIA NOS DEVOLVIERON A UN ESTADO DE GUERRA"

Carlos García de la Vega 19/10/2021

<https://ctxt.es/es/20211001/Politica/37582/maria-jose-pizarro-artista-colombia-entrevista-pacto-historico-carlos-garcia-de-la-vega.htm>

La artista colombiana María José Pizarro, en la redacción de CTXT (Madrid, España).

C.G.

María José Pizarro (Bogotá, 1978) fue elegida miembro de la Cámara de Representantes de Colombia en 2018 por la lista Decentes. [Es artista plástica y ha dedicado su trabajo al activismo de la memoria](#), mediante la documentación y difusión del conflicto armado colombiano, y al reconocimiento de sus víctimas. Exiliada durante gran parte de su vida, ha sido una de las principales voces articuladoras de la diáspora colombiana. Para las elecciones legislativas de marzo de 2022, forma parte de la candidatura Pacto Histórico, liderada por el senador, exguerrillero y exalcalde de la capital colombiana, Gustavo Petro, quien figura en las encuestas como favorito para arrebatar el poder a Iván Duque, del conservador Centro Democrático, en las presidenciales que se celebrarán en mayo. Nos reunimos con ella en la redacción de CTXT aprovechando su visita a España para participar en la Universidad de Otoño de Unidas Podemos.

Lo primero de todo, ¿en qué situación se encuentra Colombia respecto a la covid y el proceso de vacunación?

El desmonte paulatino del sistema público de salud nos ha llevado a una situación que no ha logrado cubrir ni de lejos a toda la población. Por lo tanto, la gente que más ha muerto es gente pobre, que no ha podido

acceder a los servicios médicos. El desmantelamiento de la sanidad –también de la educación– se traduce en retrocesos en derechos sociales que han llevado a no poder atender una pandemia de estas características como se debía. La vacunación avanzó finalmente a un ritmo más o menos decente en las zonas urbanas, pero en las zonas rurales va muy lento y hay mucha gente que no ha querido vacunarse por la campaña de las iglesias cristianas, que la han desincentivando. Eso sí es preocupante. Aun así, a pesar de que la vacuna ya está, aunque haya llegado a cuentagotas, para alcanzar a la mayoría de la población estaríamos hablando de conseguirlo en 2023, tal vez inicios del 24. Además, las ayudas sociales han sido muy escasas. El Ingreso Solidario, por ejemplo, rondaba los 160.000 pesos, unos 30 o 40 euros al mes... Eso no sirve para que la gente pueda hacer absolutamente nada. Nosotros planteamos la necesidad de una renta básica de emergencia, pero nunca fue asumida como una política por el gobierno. Todas las medidas fueron fragmentarias y no lograban cubrir las necesidades de la población. Por otro lado, no existieron políticas diferenciales de género ni para la juventud, lo que llevó a un [estallido social](#), que fue liderado por las juventudes, por las mujeres, por los territorios donde no solo el covid, sino también la guerra, estaba haciendo de las suyas y porque allí se entremezclan una serie de factores: el confinamiento por el conflicto, el confinamiento por el hambre, el confinamiento por la pandemia con un sistema de salud insuficiente...

Este estallido de la pasada primavera, lo que se ha conocido como Paro Nacional, fue reprimido violentamente por el gobierno. ¿Eso ha generado una fractura social o por el contrario ha hecho que la gente que se sentía sin futuro se empoderase?

Por un lado sí que ha supuesto un empoderamiento, porque se ha creado una dinámica de organización a raíz de un estallido espontáneo que nadie preveía que fuera a tener esas dimensiones. Los sectores políticos contrarios a estas movilizaciones aprovecharon la situación para estigmatizar a la juventud que estuvo en la primera línea. Era algo que ya habían intentado durante las movilizaciones estudiantiles de 2018, a las que calificaron como una guerra. A los jóvenes colombianos también se les ha dado tratamiento de guerrilleros y el hecho de considerarlos así contribuyó a deslegitimar la protesta y a generar un rechazo social que se intensificó a medida que pasaban los días. El desgaste de los tres meses de la movilización, el bloqueo y la persecución fueron atroces. Los jóvenes fueron víctimas de una cacería en las calles. Después de una lucha enorme se consiguió la matrícula cero para los estratos del uno al tres [los sectores más pobres], pero no conseguimos la matrícula universitaria gratuita universal. Ahora bien, de todo eso surgió un nuevo sujeto social y una conciencia pública que ojalá logremos que se convierta en un movimiento político que haga posible un gobierno diferente en las próximas elecciones.

El desgaste de los tres meses de la movilización, el bloqueo y la persecución fueron atroces

Usted es congresista por la lista Decentes pero en las próximas elecciones de marzo concurren con una candidatura más amplia llamada Pacto Histórico. ¿Cuál es la estrategia?

El primer intento de coalición estaba formado por dos partidos políticos (inicialmente tres) y algunos movimientos sociales. Pacto Histórico reúne cuatro partidos políticos y más de cien organizaciones sociales que, aunque no tengan personalidad jurídica, sí que se agrupan alrededor de esta propuesta. Es el intento de formar un gran bloque de centro-izquierda que trascienda una simple coalición y que puedan albergar otras expresiones políticas y sociales.

¿Y cómo gestionan la elaboración de una sola voz política que aglutine tantas sensibilidades?

No es fácil, pero somos conscientes de que solos no vamos a ganar y de que necesitamos más fuerza, más músculo político y, sobre todo, de que somos organizaciones afines, tanto política como socialmente. Desde ese principio de afinidad es más fácil comprendernos y establecer reglas del juego que sean claras para todos y todas. Obviamente, la coyuntura electoral no permite discusiones mucho más profundas y por eso avanzamos en que haya una bancada unitaria y conjunta que va a trabajar mancomunadamente durante los próximos cuatro años.

En España, la ultraderecha está ocupando posiciones de poder y dominando gran parte del discurso público. Eso está sacando a la luz que buena parte de la judicatura española tiene una tendencia ideológica peligrosamente conservadora y se traduce en una diferencia de trato a partidos de izquierdas y de derechas, a la Corona, a las grandes corporaciones etc. ¿En Colombia, cómo viven ustedes el *lawfare* al que les someten los poderes para tratar de frenar su avance electoral?

No lo vivimos, lo padecemos. Intentamos sobrevivir a los ataques jurídicos y a la inteligencia militar, que en Colombia es muy fuerte. Nuestros teléfonos están intervenidos; nuestras vidas, acosadas; también las de nuestras familias, y continuamente expuestas a los medios de comunicación y a las redes sociales. El partido

de gobierno coopta todos los poderes del Estado, también el judicial: la procuraduría, la fiscalía, la contraloría. Han avanzado también en la cooptación de las Altas Cortes, que hasta ahora eran un bastión de dignidad, transparencia e imparcialidad. Las garantías que nosotros tenemos son mínimas ante el aluvión de demandas, el desgaste en términos jurídicos es enorme. Hay compañeros que están realmente perseguidos, empezando por Gustavo Petro, al que le han abierto más de 30 procesos y de los que, al final, sale inocente. Están intentando bloquearlo pero no lo consiguen. Esa triada de inteligencia militar, medios de comunicación y redes sociales nos parece una señal: en este proceso electoral ellos están muertos del susto porque seguramente van a perder y así lo reconocen tanto las encuestas como ellos mismos. Eso nos coloca en el centro del huracán. Estamos en medio de una licuadora intentando sortear las aspas.

Antes ha mencionado el conflicto en los territorios del que no nos llegan tantas noticias aquí. ¿Cuál es la situación actual?

Nos devolvieron a un estado de guerra. No solamente por el número de masacres, por el número de líderes sociales y ambientales, de líderes indígenas asesinados, sino que realmente hay una reorganización de las estructuras paramilitares insurgentes, o guerrilleras más bien. Esa reorganización viene acompañada de una disputa por el control territorial, a la que hay que sumar los clanes del narcotráfico que intentan cooptar los territorios para la siembra de coca y también para las rutas del narcotráfico, después de la salida de las FARC. En términos de intensidad de la guerra, del control territorial, de vivir en medio de un fuego cruzado en el que están las comunidades yo sí afirmo, sin temor a equivocarme, que nos van a devolver a los años duros de la guerra. Si esto no para ahora, vamos a vivir una intensificación del conflicto. Ya hay pequeños grupos que mantienen vínculos muy estrechos con los grupos del narcotráfico. El cártel de Sinaloa, por ejemplo, está comprando tierras en el sur del país y los índices de deforestación están creciendo. A pesar de lo que dice el gobierno, están aumentando los cultivos de coca; la lucha contra las drogas es un fracaso. y se trata de una lucha fracasada contra las drogas.

Ahora, además, nos enfrentamos [al problema del glifosato](#) y a sus efectos altamente contaminantes. En definitiva, es una situación muy dramática en la que no existe un diálogo estratégico para poder combatirla. El problema es la violencia exacerbada que se produce en los territorios productores. Da la impresión de que la coca solo genera problemas de salud pública en los países consumidores como Estados Unidos o España, pero nunca se piensa en los que acarrea en el país de origen: guerra, violencia y muerte.

Tras la demanda de petición de perdón de López Obrador a la Iglesia Católica y a la Corona Española, se ha revelado que en España está más arraigado de lo que creíamos un estado de opinión que niega la verdad histórica, las realidades decoloniales y que ensalza la Hispanidad sin tener en cuenta sus muchos aspectos negativos. ¿Qué opina?

Me da hasta risa, porque me parece que, como sociedad, es una visión que tendríamos que haber superado. Uno no tiene que tener dos dedos de frente para saber que, más allá del idioma castellano y de una cultura mestiza, que es la nuestra, definitivamente lo que hubo en América Latina fue un genocidio sin precedentes y la desaparición de culturas enteras, la expropiación de los recursos naturales que continúa hasta hoy. Así como el gobierno australiano tuvo la grandeza de pedirle perdón a los aborígenes australianos; así como el mundo debería pedirle perdón a África por la esclavización de los pueblos africanos; lo que me parece inverosímil es que no seamos capaces de reconocer cuál es el legado de América Latina para el mundo. Y eso debería estar en el centro de todas las preocupaciones, sobre todo, después de una pandemia: la posibilidad de una vida mucho más armónica que reconozca los derechos de la naturaleza, del territorio como víctima y de una forma de vida que debería ser un legado común, parte del patrimonio de la humanidad.

A la señora presidenta de la Comunidad de Madrid, que habla de las bondades de la colonización, sería bueno decirle que leyera más

Por otro lado, nos enfrentamos a grandes migraciones provocadas por guerras, conflictos religiosos y deterioro ambiental y, en este aspecto, América Latina tiene mucho que enseñarle al mundo, porque nosotros surgimos de esa mezcla, de ese encuentro entre culturas, a veces dramático, a veces amoroso. Hemos sobrevivido a muchas tragedias y somos una raza nueva para el mundo, una raza que se reconoce negra, indígena, europea, multicolor. Yo podría pasar por andaluza, mis apellidos son más españoles que los españoles y soy nieta de esclavos y libertarios, de gente que luchó por la independencia en el continente latinoamericano. Reconocernos como latinoamericanos es parte del legado para demostrar que el encuentro es posible desde una manera mucho menos agresiva que la que se vivió con la lógica eurocentrista.

A la señora presidenta de la Comunidad de Madrid, que habla de las bondades de la colonización, sería bueno decirle que leyera más, que se instruyera un poco más, y que saliera de las fronteras de “su” España, para encontrarse con otros territorios y otras culturas que le permitan entender que la colonización fue muchas más cosas que la expansión del progreso y de la lengua española. También habría que decirle que nosotros no tenemos un espíritu revanchista, que precisamente eso nos ha enseñado la historia y que estamos dispuestos, desde el amor, el afecto y el reconocimiento a enseñarles que Europa va a sobrevivir gracias a la inmigración. Como dirían los mexicanos en Estados Unidos, la venganza de Moctezuma. Si los Estados europeos pueden mantener su Estado del bienestar es por la inmigración latinoamericana, africana y asiática.

AUTOR > [Carlos García de la Vega](#)

ESTAMOS PROGRAMADOS PARA REPETIR LO PEOR DE NUESTRA HISTORIA»

[Esther Peñas](#)

<https://ethic.es/2021/08/entrevista-gustavo-dessal/>

El psicoanalista [Gustavo Dessal](#) (1952) puede tanto *respuntar ramilletes de relatos* (*‘Más libranos del bien’, ‘Principio de incertidumbre’*) como *escribir junto a Zygmunt Bauman un ensayo sobre los vasos comunicantes entre el psicoanálisis y sociología* (*‘El retorno del péndulo’*). Y más: Dessal ha coordinado, junto a Miriam Chorne, una de las mayores obras críticas del discípulo de Freud, *‘Jaques Lacan, El psicoanálisis y su aporte a la cultura contemporánea’*, y articulado distintos ensayos (*‘Las ciencias inhumanas’, ‘Inconsciente 3.0’*). Recién *horneada, ‘El caso Mike’ (Interzona)* es la segunda entrega de una trilogía en la que el doctor Palmer, trasunto del propio Dessal, nos propone *deambular en la zona limítrofe entre el delirio y la realidad para, desde allí, reparar en los vínculos perversos alentados por una sociedad tecnologizada.*

Por mucha tecnología que nos atrape y nos separe de los otros, que nos convierta en asociales, ¿los miedos, los traumas, las heridas o las faltas siguen siendo los mismos que hace varios siglos?

Hace muchos años compartí un seminario con un conjunto de filósofos sobre el tema de la angustia. Ellos sostenían que la angustia es un fenómeno moderno, y se apoyaban en el hecho de que en la historia de la filosofía el término ‘angustia’ es relativamente reciente. Fue apasionante, porque lo que estaba en juego es el corazón de su pregunta: ¿El paradigma histórico determina los síntomas que padecemos, o afecta solo a la forma en que se manifiestan? Yo sostenía en esa ocasión que la angustia es un acontecimiento que no depende de la cultura, ni del entorno. No puedo imaginar que Ulises no la experimentase en algún momento de su epopeya. Otra cosa es cómo se habla de eso, cómo el registro histórico, filosófico, en suma, el discurso, nos deja o no constancia de ciertos fenómenos clínicos. Hay una dimensión de la subjetividad que sin duda cambia con las transformaciones de la cultura. Por ejemplo, el valor de un hijo no es el mismo en la actualidad que en el pasado. Perder un hijo es posiblemente una de las experiencias más traumáticas que podemos imaginar. Pero no siempre ha sido así. La significación de un hijo es incomparable ahora respecto de lo que ocurría en el pasado, incluso de lo que sigue sucediendo en el presente en ciertos contextos culturales y sociales, donde la vida y la muerte forman parte de la vivencia cotidiana y se asume la pérdida de un modo muy distinto a como sucede en otros lugares del mundo. No es lo mismo perder un brazo para un ciudadano de Nueva York que para un campesino de una región africana. Pero hay algo que no cambia: la dimensión de la pérdida es una experiencia universal. Aquello que se pierde puede ser variable, como aquel rey de la Edad Media cuya madre había sido secuestrada por sus enemigos y no aceptó la oferta de canjearla por su caballo. Prefirió su caballo en lugar de su madre. Eso puede tener muchas lecturas, sin duda, pero lo importante es que hay una estructura libidinal que da sentido al mundo de cada uno y a lo que configura su campo narcisista. La mayoría de los asuntos humanos son inalterables al paso del tiempo. El psicoanálisis estudia, entre otras cosas, cómo la experiencia de la sexualidad posee una dimensión traumática que no se resuelve ni con la información educativa, ni con las aplicaciones de citas. Las tecnologías de la comunicación han modificado profundamente las modalidades del lazo social. Pero con independencia de que antes la gente se conocía más en una discoteca, y ahora por Tinder, las desventuras, los desencuentros, el malentendido del amor... siguen vigentes.

«Se puede convivir de otro modo con aquello que admitimos como incurable»

En múltiples ocasiones ha tratado en sus reflexiones desde el psicoanálisis el asunto del tatuaje y el ser humano. ¿Qué nos dice de una persona alguien que se tatúa?

El tatuaje, la escarificación y las perforaciones existen desde hace miles de años. El ser humano es el único animal que marca su propio cuerpo, convirtiéndolo en una superficie sobre la que inscribe una suerte de misteriosa escritura. Una prueba más de que como humanos nos distinguimos porque nuestro hábitat es el lenguaje y no un entorno natural. Esta es una de las razones por las que somos una especie destructiva: entre nosotros y el mundo natural hay un profundo abismo que nos ha permitido transformarlo y a la vez empujarlo hacia la extinción. Marcar el cuerpo puede tener un sentido ritual, como es el caso de la circuncisión. Una marca que otorga un principio de pertenencia y de identidad. No entro a valorar esa clase de costumbres, porque desde luego también existe el ritual de la ablación que, con independencia de su enraizamiento cultural en ciertas regiones, constituye una práctica aberrante que debe combatirse. Pero no creo en el valor inalterable de las costumbres. Sin embargo, en los últimos años, el tatuaje se ha convertido en algo distinto: un acto puramente individual que no está sustentado en el discurso simbólico de una comunidad. Puede cumplir una función erótica, o servir como testimonio de un acontecimiento que el sujeto no puede procesar mediante otros mecanismos y del que deja una constancia inconsciente, en el sentido de que en el fondo no sabe cuál es la causa que lo ha llevado a grabar algo en la superficie de su cuerpo, ni lo que en verdad eso significa. Hay casos más extremos en los que algunos convierten su cuerpo en un campo de experimentación, de exposición artística, o de construcción delirante de una nueva identidad, como los ejemplos de quienes se tatúan prácticamente la superficie completa de su cuerpo; una prótesis imaginaria que les sirve para enfrentarse al mundo. Todos los días alguno bate el récord, y es interesante cómo el discurso contemporáneo permite que esas personas encuentren, no solo una repercusión mediática, sino incluirse en el mundo. Antes habrían acabado encerrados en un psiquiátrico, mientras que hoy tienen cabida en la vida moderna, no porque nos hayamos vuelto más considerados y tolerantes, sino porque el mundo en general ha ido adoptando una configuración delirante.

El psicoanálisis ¿tiene más de poesía o indagación?

Ambas. Es poesía porque el ser humano es, por encima de todo, un ente poético. De hecho, la cualidad poética de una persona no radica en que sea capaz de escribir versos sino que tiene un sentido mucho más profundo, ya que la especificidad de la condición humana consiste en habitar un universo ficcional. Cuando escucho a un paciente, incluso a alguien cuya vida no ha pasado por ninguna vicisitud excepcional, mi trabajo consiste en ayudarlo a descifrar en sus palabras el poema escondido, aquel que ha dado sentido inconsciente a su existencia y que condiciona cada una de sus acciones. La historia de una vida se resume en un breve poema que se escribe más allá de las intenciones del sujeto. A eso los psicoanalistas lo llamamos 'inconsciente'. Descifrarlo requiere de una labor de indagación muy esforzada, la fuerza de un deseo para acometer esa tarea, y esa es la única condición que se exige para que alguien emprenda un proceso analítico.

«La ciencia ha ocupado en el discurso social el lugar que le había sido otorgado a Dios durante milenios»

¿Cómo se detectan «los límites de lo irreparable»?

Prefiero hablar de eso en otros términos: lo incurable. Es un concepto fundamental, directamente vinculado a la ética del psicoanálisis, lo que distingue la experiencia analítica de cualquier otra modalidad terapéutica. Sin duda, lo que el psicoanálisis procura es aliviar el sufrimiento psíquico. Pero al mismo tiempo la idea de curación es algo muy delicado. ¿Qué es lo que hay que curar? ¿Quién decide eso? ¿Existe un criterio externo a partir del cual se juzga lo que debería eliminarse? Aquí es donde el acto clínico se demuestra inseparable de una posición ética: no existe una definición del bien, ni de la norma. Por lo tanto, es el sujeto mismo quien deberá asumir la responsabilidad de cernir y elaborar aquello que se ha instalado en su vida como fuente de mortificación. Una de las mayores dificultades del proceso analítico consiste en que aquello que nos hace sufrir está, al mismo tiempo, [conectado con una verdad que forma parte de nosotros mismos](#), ligada a nuestra singularidad histórica y subjetiva. Es una tarea muy sutil la de separar al sujeto de su sufrimiento, y al mismo tiempo conservar las marcas que son parte de su patrimonio. Si alguien está deprimido, el abordaje no consiste en arrancarlo de su tristeza por las buenas. En esa tristeza puede anidar un capítulo fundamental del libro de su vida, y por lo tanto recorrer esas páginas, asumir su lectura, significa respetar también el dolor, no precipitarse a extirparlo. Claro que nos interesa que el deprimido deje de estarlo, pero para lograrlo debe conquistar un saber sobre la causa, porque sin esa elaboración de saber el resultado es simplemente un efecto vacío, que puede responder a la sugestión, pero del que nada se obtiene a largo plazo. Ese camino habrá de conducir a una conclusión que responde a su pregunta: el final de la experiencia de un psicoanálisis se construye en torno al reconocimiento de lo incurable. Eso se traduce, no obstante, en que aquello que se sedimenta como resto sintomático que ya no puede deshacerse habrá de encontrar un destino que lo vuelva

compatible con la existencia. Se puede convivir de otro modo con aquello que admitimos como incurable, y es una opción más digna que el empeño de otras modalidades terapéuticas, que procuran adaptar al sujeto a una forma modélica de curación y que en ocasiones pueden llegar incluso a la crueldad, como se observa en algunos tratamientos de las psicosis o de los trastornos anoréxicos, donde todavía se practican intervenciones sobre la conducta que pueden alcanzar los límites del sadismo encubierto.

«A veces, la ciencia moderna es una forma disimulada de superstición». ¿Hay alguna superstición beneficiosa o no conviene «confundir lo bueno con el bien»?

Hace unos años publiqué *Las ciencias inhumanas*, un libro con un buen número de textos de varios autores sobre la función contemporánea de la ciencia y su incidencia en la subjetividad. Se apoya en una tesis muy sencilla: la ciencia ha ocupado en el discurso social el lugar que le había sido otorgado a Dios durante milenios. La palabra adquirió un prestigio sagrado, al punto de que cualquier cosa bajo del epígrafe de «científico» es automáticamente validado por la opinión pública. No hay nada sorprendente en eso, puesto que la ciencia misma se sustenta en un acto de fe. Cuando Galileo afirmó que la naturaleza es pura escritura matemática, partió de una creencia que no podía demostrarse de inmediato. Primero fue la fe, y luego la verificación. Así sucedieron las cosas, y la ciencia heredó la fe que antes era patrimonio exclusivo de Dios. ¿Qué vemos en la actualidad? El amanecer de un nuevo Dios universal, el Dios de la técnica, cuyo valor de verdad se basa en los efectos empíricos que se traducen en lo real. La técnica oficia el milagro cotidiano de presidir cada una de nuestras acciones. El gran ojo de la técnica nos mira, nos vigila, y su saber omnisciente se expande como la gran religión universal. La fe contemporánea consiste en la absoluta convicción de que la técnica podrá resolverlo todo, y que a ella debemos encomendarnos. Es una forma de superstición. Por supuesto que sus beneficios son absolutamente indiscutibles, pero el problema comienza cuando se desconocen sus límites. Desde luego que hay supersticiones que son beneficiosas a título individual. Nadie puede soportar la vida sin la mediación de alguna clase de creencia a la que se entrega. Ser vegano es una superstición, como lo es creer en el matrimonio, en la música, o en la patria. Es bueno para quien profesa esa fe, porque proporciona una orientación, una suerte de brújula que nos ayuda a vivir. No hay nada que objetar a eso, siempre y cuando se trate de una superstición que no se pretenda convertir en un bien. Lo que es bueno para uno, no lo convierte necesariamente en un bien para todos en un ideal normativo.

«Las redes sociales han viralizado la pasión del odio, algo que a día de hoy circula a gran velocidad»

¿Cómo es posible que después de siglos sigamos sujetos a lo que usted refiere como «esa suerte de tropismo letal que nos empuja una y otra vez a lo que más deberíamos de evitar»? El doctor Tom Palmer asegura, de hecho, que jamás se ha visto que los individuos, los grupos, las naciones sean capaces de aprovechar la experiencia para avanzar». ¿Es torpeza, impericia, condena?

Es el descubrimiento más importante que el psicoanálisis ha hecho. Habitualmente se lo asocia con sus estudios sobre la vida sexual, en la que sin duda ha abierto una perspectiva que cambió la historia del mundo, y por supuesto el concepto de inconsciente, la comprobación de que la mayor parte de nuestra vida está fuera del alcance de los propósitos de la conciencia. Son verdades finalmente aceptadas que han transformado nuestro conocimiento del ser humano. Solo la necedad o la mala fe pueden cuestionar estas cosas que ya forman parte del saber de la humanidad. Hoy en día cualquier persona sabe qué es un acto fallido, que eso tiene un sentido, que no es un error del cerebro. Pero lo que aún despierta una terrible resistencia es admitir que, efectivamente, el ser humano no extrae la más mínima consecuencia de lo que experimenta. Repite una y otra vez aquello que actúa en contra de sus propios intereses, tanto individual como colectivamente. No cesa de elegir lo que acabará por hacerle daño; o la sociedad que escoge al líder que la conducirá hacia la perdición. La política está regida por ese principio. ¿Podíamos haber imaginado el retorno del nazismo o del franquismo? Sin duda su reedición no es idéntica, pero en el fondo manifiesta la insistencia del mal que es consustancial a la especie humana. Lo que no se le ha perdonado a Freud es que nos revelase que la satisfacción más profunda que buscamos es una que no se rige por el principio del placer. En el medio de toda la gran tontería sobre la felicidad, el *mindfulness* y la autorealización, lo que vemos es que estamos programados para repetir lo peor. Lo estamos viendo en esta pandemia: la exaltación colectiva de la muerte disfrazada del «derecho a la libertad». Freud llamó a eso 'pulsión de muerte', y es lo que nos encamina hacia la extinción. Pero también reconoció que esa pulsión tiene su antagonista: Eros. No es solo una dialéctica poética. El mundo funciona de esa manera, como una tensión en la que por momentos una fuerza se impone sobre la otra. La pasión del odio es en la actualidad algo que circula a gran velocidad. No es algo nuevo, simplemente las redes de comunicación social han viralizado esa tendencia. Pero por fortuna seguimos

contando con el amor. Es un dios pequeño, pero en ocasiones lo suficientemente poderoso como para frenar o al menos demorar la pendiente trágica del ser humano.

Y si «el enemigo es siempre uno mismo», ¿también uno es su propio custodio?

Desde luego. No lo podemos afirmar de todas las personas, pero también existe el deseo de vivir. Ese deseo es lo que nos permite sobreponernos a las adversidades de la vida. Sobrevivir a lo peor depende de muchos factores, y soy totalmente contrario a la idea de que, por ejemplo, del cáncer se sale a fuerza de «luchar». Pero el deseo de vivir puede ser decisivo en muchas ocasiones. Claro que una actitud valerosa contribuye a atravesar mejor los infortunios. Pero debido a su profundo conocimiento de la naturaleza humana, el psicoanálisis no se fía del todo del «custodio» que hay en cada uno, porque en cuanto nos damos la vuelta un momento puede traicionarnos.

«Los ordenadores son armas tan poderosas como los misiles»

En el contexto tecnológico actual, ¿cómo es posible que estemos tan tranquilos en un mundo en el que se podría comprar información digital para hacer colapsar todo un país?

Existe un desconocimiento general de lo que ocurre detrás de la escena del mundo en el que nos movemos. La versión moderna de la caverna de Platón se ha materializado en esta era del entretenimiento, en la que vivimos en el interior de un videojuego que no cesa ni cuando nos vamos a dormir. Escribir mi última novela me obligó a documentarme en las nuevas tecnologías. Comprendí que no tenemos ni idea de cómo funciona todo eso. Mi asombro y mi entusiasmo me llevaron a convertir esa investigación en otro libro: *Inconsciente 3.0*, que vio la luz antes que la novela. Un ejemplo muy sencillo de nuestra ignorancia: el botón *like*. La mayoría de la gente (y yo formaba parte hasta hace muy poco) cree que simplemente se trata de dejar la huella de una aprobación. Pero cada vez que damos a un *like* se desencadena un proceso algorítmico extraordinario que detecta, procesa y almacena una cantidad fabulosa de información utilizada para construir un perfil cada vez más refinado de los usuarios. Ponga cualquier palabra en un buscador, y a los pocos segundos en las sucesivas páginas que visite verá aparecer anuncios personalizados, que han sido escogidos siguiendo las huellas que usted va dejando mientras navega. ¿Por qué estamos tan tranquilos? Porque las tecnologías están diseñadas para ofrecer un servicio sumamente satisfactorio, indiscutiblemente útil, manteniendo en la más absoluta oscuridad lo que las empresas obtienen a cambio: nada más ni nada menos que su vida. No es un pacto fáustico. Al convertir nuestra existencia en algo público y transparente, una transparencia de la que somos totalmente cómplices, estamos entregando algo muy valioso. Lo preocupante es que el sentido y el valor de lo íntimo va desvaneciéndose. La gente quiere ser vista, y expone graciosamente lo más propio. El exhibicionismo generalizado es uno de los logros más asombrosos del capitalismo actual. No es necesario obligar a nadie a revelar sus secretos. Hemos sido «entrenados» para prestarnos alegremente a esa servidumbre voluntaria de la que hablaba La Boétie.

Da la sensación de que en ese campo de batalla, el informático, por primera vez en la historia la victoria puede pertenecer a quienes actúan en solitario.

La guerra informática es desde hace unos años un campo de estudio y experimentación militar. Los ordenadores son armas tan poderosas como los misiles. Se puede derrotar a una nación sin derramar una gota de sangre, con tan solo paralizar por completo su funcionamiento que depende casi totalmente de los sistemas computacionales. Interrumpir durante 24 horas la conexión a internet de una ciudad, por ejemplo, puede crear una tragedia incalculable. Pero lo más increíble es que en esa lucha pueda introducirse un atacante solitario, que no está respaldado por un gobierno o un organismo. Sucede todos los días, solo que en la mayoría de los casos es algo que no se da a conocer. Un cibercriminal de 15 años puede burlar todos los sistemas y entrar en la base de datos de las Naciones Unidas o la Bolsa de Nueva York. Los sistemas de defensa son cada vez más sofisticados, pero a la vez aumentan las capacidades de esos sujetos para romperlos. Existe también una guerra en pequeña escala, con centenares de casos cotidianos. El «secuestro» de datos esenciales para el funcionamiento de una compañía y el precio de rescate que se paga para recuperarlos es algo común. Esos hechos no suelen ver la luz pública, salvo cuando hay una filtración, o los efectos actúan en los ciudadanos, como ha ocurrido recientemente con el *hackeo* de la información sobre los ERTE que inhabilitó durante unos días las tramitaciones.

Esta sociedad, ¿es más propicia que otras a perder la cabeza?

Cada período histórico ha conocido su propia forma de locura. Pero la diferencia es que en la actualidad la paranoia no es una circunstancia. Se trata de otra cosa, de la locura como la lógica del discurso hegemónico que nos domina. Porque no es caos o puro disparate: posee un rigor específico tan preciso que, por ese

motivo, la psicosis sintoniza tan bien con la matematización de la vida. ¿Qué es el delirio? Una estructura narrativa que se caracteriza por establecer conexiones en red y extraer conclusiones muy precisas a gran velocidad. Existe una semejanza que no es puramente fenomenológica entre el hipertexto y la expansión de un delirio. Ambos se basan fundamentalmente en el establecimiento de conexiones favorecidas por significantes claves que determinan las combinatorias de datos.

«No sabemos muy bien qué es la verdad, y la expansión de lo 'fake' no es más que la explotación perversa de la dificultad por cernir la verdad»

¿Merece la pena vivir en el mundo en el que la verdad «no cuenta para nada»?

Durante siglos hemos sostenido un respeto sagrado hacia la verdad, porque era muy sencillo: la verdad era una sola, y su fuente estaba en la palabra divina. Con el paso de los siglos, la cosa se complicó, y allí tenemos toda la historia de la filosofía intentando responder a la pregunta por la verdad. ¿Hay una? ¿Es relativa o absoluta? ¿Cómo se la reconoce? El psicoanálisis introdujo su propia subversión al respecto. Lo verdadero no se confunde con lo fáctico. Hoy ya no sabemos muy bien qué es la verdad, y la expansión de lo *fake* que tanto nos escandaliza (justificadamente) no es más que la explotación perversa de la dificultad por cernir la verdad. ¿Es falso lo que denuncia Mike, el protagonista de mi novela? Me ha parecido interesante que un sujeto delirante encarne la voz de la verdad. La verdad no cuenta ya para nada, pero las consecuencias de eso sí que tienen un efecto que no podemos desconocer, a menos que adoptemos una posición cínica. Apostar por la vida es un llamado ético. No hay ninguna razón objetiva que lo justifique. Se trata sencillamente de una elección.

Hay ocasiones en las que las circunstancias inducen a uno a dimitir de la vida. ¿De qué depende que uno lo haga o no?

La vida es un concepto muy interesante que ahora se renueva a partir del debate sobre la eutanasia. Los seres humanos no nos limitamos a funcionar como organismos vivos que se esfuerzan en la supervivencia. Sobran las pruebas de que, como especie, no tenemos un gran interés por protegernos. El sujeto humano necesita algo más para vivir que su pura facticidad biológica. Depende de algo que llamamos 'el sentimiento de la vida', una función que se instala muy primariamente en el sujeto y que establece una alianza originaria entre el ser y el deseo de vivir. Lo podemos observar desde el primer minuto en que nace un bebé. Podemos reconocer los primeros signos muy rápidamente. Es tal vez el mayor misterio que el psicoanálisis aborda, puesto que no tenemos una glosa muy consistente para explicarlo. Para comprenderlo es necesario remontarnos al deseo que lo ha precedido, puesto que no es indiferente ser deseado que no serlo, aunque tampoco es un condicionamiento absoluto. Pero hay una elección muy temprana, una elección que no podemos localizar en el tiempo, que no responde a la intención o la voluntad de un yo consciente. Pero eso se produce. O no se produce, y lo que entonces predomina es el dolor de existir. Ese dolor puede ser sordo y acompañar al sujeto toda su vida, sin necesariamente volverla imposible, aunque desde luego bastante difícil. En los casos extremos, el dolor de existir llega a alcanzar una intensidad insoportable.

Ha escuchado cientos de historias sorprendentes en terapia. ¿Cómo saber que una, que esta, la de Mike, o la de Anne anteriormente, merece ser contada?

Nunca he utilizado la historia de uno de mis pacientes para llevarla a la ficción. El caso Anne estuvo inspirado en una vida real, pero la tomé prestada de un colega que me autorizó a llevarla a la ficción. El caso Mike, por el contrario, es un personaje salido totalmente de mi imaginación. Por supuesto, la innumerable cantidad de historias que he escuchado a lo largo de mis años como psicoanalista juegan un cierto papel en el proceso creativo. Es inevitable que Mike esté fabricado con elementos que provienen de lo que me han enseñado los psicóticos de toda clase. La novela le debe mucho a tantas personas que me han confiado los secretos de su vida. Ellas son las que merecen mi mayor gratitud, porque sin esos relatos mi imaginación no habría bastado.

«NO SE PUEDE CONSTRUIR UN LÍDER BASADO EN LA NADA»

[Pelayo de las Heras](#)
[@draculayeye](#)

<https://ethic.es/2021/10/no-se-puede-construir-un-lider-basado-en-la-nada/>

Gran parte de la confianza social ya no es depositada sobre los hombros del gobierno elegido, sino de las empresas que conforman el tejido económico del país. Así lo indican, al menos, numerosas métricas y

encuestas centradas en la reputación. Esto implica, para muchos, la construcción de un nuevo paradigma a la hora de comprender las placas tectónicas financieras y sociales. Una nueva forma, en definitiva, de interpretar la realidad. Enrique Johnson (Kansas, 1969), socio y director general de la consultora [Thinking Heads](#), la desgana a través de los nuevos valores que, afirma, mueven a las compañías. Hablamos de los criterios ESG: ambientales, sociales y de gobierno.

Según datos de la consultora Edelman, por primera vez en 20 años las empresas son consideradas como instituciones más confiables que los gobiernos. ¿Puede deberse a estos tiempos líquidos en los que los gobiernos tardan más en adaptarse a las nuevas realidades?

Muchos de los componentes que más se valoran en las compañías tienen que ver con esta clase de cosas: la reputación de las compañías, el hecho de que sean confiables o si se perciben de forma agradable. Todo ello tiene está relacionado con los intangibles de la compañía, algo que los estudios estiman en torno a un 70% – o incluso 80%– del valor de una compañía. Esto nace durante la década de 1990, cuando revistas como *Fortune* o *Industry Week* comenzaron a sacar clasificaciones que hablaban de las empresas más admiradas o queridas. Se dieron cuenta, entonces, que a medida que nosotros percibíamos mejor las compañías, había una mayor predisposición a confiar en ellas, a recomendar, invertir y comprar sus productos: por eso cobran importancia esos intangibles como la confianza y la reputación. Es en esos momentos cuando surgen los primeros modelos de medición de la reputación y la confianza, como el de Edelman. El gran problema de estos modelos, sin embargo, es que consisten en preguntas dirigidas a la sociedad sobre sus propias percepciones. Solían estar formados por siete dimensiones fuertemente relacionadas con la emoción en sí, que es lo que configura la reputación: la oferta de productos y servicios, innovación, lugar de trabajo, ética, liderazgo, ciudadanía y la economía de la compañía. Esos sistemas, que funcionaron muy bien entre la década de 1990 y hasta el 2008, indicaban algo muy curioso, y es que lo que más pesa a la hora de construir la reputación de una compañía tenía que ver con sus productos y servicios. Esto es verdad, si bien en este contexto actual lo es a medias; siguen pesando lo que más, pero no porque construyan buena reputación, sino al contrario: porque si no los tienes es cuando te hundes; tú tienes que tener una buena reputación, es una obligación. Desde aquellos años hasta ahora, además, han ocurrido varios sucesos como la crisis financiera, la covid-19, la inmigración o la exclusión social; todo esto provoca que la sociedad se dé cuenta de que hay un aspecto al que los gobiernos no están llegando y que todo lo que hacen las compañías tiene que tener un impacto positivo en la sociedad. Deben cumplir, en general, con tres grandes ejes: utilidad (no solo desde la perspectiva del producto), transparencia y, sobre todo, ética y responsabilidad. Ahí es donde empiezan a surgir los criterios relacionados con el ESG y otros componentes. Por tanto, a la hora de construir la reputación ya se tienen en cuenta los comportamientos ambientales, éticos y la propia gestión. Ese es el germen por el cual la confianza en las empresas es mayor que en el gobierno: están tomando parte activa y liderándose muy bien.

«Las empresas tienen que ser de utilidad, transparentes y, sobre todo, éticas»

Esta rendición de cuentas, ¿es un reflejo ciudadano del sistema y los valores democráticos?

Tanto que la Agenda 2030 establece que las compañías tienen que realizar lo que han llamado la ‘década de la acción’. A través de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), la compañía, de alguna manera, tiene que tener ese impacto y, por tanto, sí, es democrático en ese sentido.

Hablaba antes también acerca de las mediciones y el uso de los datos. En España, se espera la llegada de una fuerte transformación digital con la ayuda de los fondos europeos que, sin duda, también repercutirá en la acción empresarial. ¿Puede llegar a quedar de lado el factor humano en situaciones tan complejas como las tomas de decisiones?

Los humanos, por norma general, tomamos decisiones basadas en experiencias o intuiciones, pero la era del “yo creo que” ha muerto para convertirse en una era del “yo sé que”, y es ahí es donde entran los datos. El componente humano está para interpretarlos.

Esta interpretación puede tener múltiples vertientes y, por lo tanto, ser susceptible de errores o prejuicios.

Se puede interpretar de muchas maneras, pero al final hay tres ejes a través de los que conjuntar las decisiones: la reputación (es decir, la propia percepción), los objetivos de la compañía y la realidad, que no es sino la capacidad que tengo para llevar a cabo lo que se quiere. Es alrededor de estos pilares donde debemos trabajar. Nosotros, en concreto, trabajamos también en torno a tres ejes: el ser, el hacer y el decir. En otras palabras, además de hacerlo, hay que parecerlo, y además de parecerlo, hay que serlo.

¿A la hora de construir un líder –ya sea político o corporativo– sirven solo las apariencias?

La notoriedad está muy enfrentada a la reputación. No por ser más notorio se tiene mejor reputación, y sino que se lo digan a Donald Trump. Lo que sí impacta es el grado de conocimiento que tienen los demás sobre lo que hacen. El mayor problema que tienen los líderes, de hecho, es que la gente no sabe qué están haciendo exactamente. Por tanto, no se trata de generar líderes conocidos desde el punto de vista de la notoriedad; sino de trabajar en aspectos que impacten en la sociedad. Y para eso nos ayudan los datos: con ellos se pueden conocer las palancas que la sociedad está demandando a ese líder. Esto puede ser completamente distinto incluso dentro de un mismo sector, donde las demandas hechas difieren entre las distintas empresas. En otras palabras, es lo que nosotros llamamos ‘liderazgo positivo’: aquel liderazgo, tanto de personas como de compañías, que tiene un impacto positivo en la sociedad.

«No todo es financiero: una compañía puede funcionar en los mercados y hundirse por su reputación con el medio ambiente»

Anteriormente hablaba de los componentes intangibles –como la reputación– como parte fundamental de una compañía. ¿Cree que sigue esto las mismas lógicas financieras que la bolsa, donde no se mide tanto el valor mismo de la compañía, sino el aparente?

La reputación y el resto de intangibles impactan según el grupo de interés: lo que a la sociedad le parece muy importante, a los analistas financieros igual no; y viceversa. Dependiendo del grupo de interés, uno tiene que tener en cuenta qué es lo que esperan los demás de la compañía. En la bolsa, obviamente, hay un desempeño económico de la compañía que tiene que estar presente siempre. No obstante, Blackrock ya ha anunciado que uno de los aspectos en los que más se fija las compañías cuando van a invertir tienen que ver con los componentes ESG. Y los componentes de esta clase en los cuales ellos se centran son los 26 atributos determinados por una organización que se llama SASB. Para esta compañía, dependiendo del sector, impactan en mayor o menor grado a las compañías. SASB se fija, además de en los aspectos financieros, en cuál es el desempeño de las compañías en esos aspectos ESG a la hora de invertir. No todo se reduce al factor monetario: una compañía puede funcionar muy bien en los mercados o puede estar vendiendo a niveles altísimos y [hundirse a causa de factores reputacionales relacionados, por ejemplo, con el medio ambiente.](#)

¿Cree que estas mediciones pueden deshumanizar a la persona?

No, porque al final uno conjuga lo que percibe la gente y sus capacidades, nunca sale del contexto. Si un líder no tiene determinados atributos, lo que no se puede hacer es construir lo que no hay. No puedes ir por libre: tienes que conjugar todas las cosas. Por eso, nunca vas a poder construir un líder basado en la nada; ese es el mayor riesgo reputacional que puede haber.

Las sociedades contemporáneas se basan en la solidaridad de cada una de sus piezas, como una suerte de cadena de confianzas. ¿Cree que, a pesar de todo, es sano desconfiar?

Creo que es sano, claro, por eso cuando uno mira la reputación, se encuentra con una emoción. Tú me puedes decir «no termino de confiar en una compañía determinada» y yo te pregunto sobre aspectos relacionales de la compañía, no por la emoción. Es decir, ¿tú consideras que es una compañía innovadora, que tiene una buena oferta de productos? Entonces te das cuenta de que puedes tener una emoción baja y reconocer que los aspectos relacionales están bien. Mi trabajo es identificar aquellos que tengo que potenciar más sobre lo que ya tienes como compañía y lo que te perciben, para impactar más en esa emoción y acrecentarla. Tú puedes desconfiar, pero puedes hacer un reconocimiento racional.

ANTE LA DESTERRITORIALIZACIÓN FERÓZ, LA RETERRORIZACIÓN ESTRATÉGICA

[Erik Navarro](#)

https://www.topia.com.ar/articulos/desterritorializacion-feroz-reterritorializacion-estrategica?utm_source=Bolet%C3%ADn+Top%C3%ADa&utm_campaign=3901cee0a1-REVISTA_90_TODOS_COPY_01&utm_medium=email&utm_term=0_bf055be65c-3901cee0a1-36203465&mc_cid=3901cee0a1&mc_eid=b66003a21e

1 - Lo único que se reproduce es el capital.

Las identidades son formas de detener la desterritorialización feroz que propone el capital. El capital no para de desterritorializar-se. En cada instante en que se reterritorializa, se producen nuevas subjetividades que escapan a la normativa.

Uranistas que devienen *gays*. Consumidores que devienen *adictos*. Cuerpos que devienen *trans*. Gays que devienen *marikas*. Personas que devienen *locos*. Es en el mismo proceso de descodificación-recodificación donde las subjetividades se producen incesantemente en tanto situaciones.

La reivindicación de las identidades abyectas como acto político. Decirse “puto, torta, trava... adicto”. Un acto de resistencia ante los dispositivos de poder (Foucault)

La reivindicación de las identidades abyectas como acto político. Decirse “puto, torta, trava... adicto”. Un acto de resistencia ante los dispositivos de poder (Foucault) -aunque luego sean recapturados por el capital and so on, and so on...- Recodificación-Descodificación.

Aclaración: pensamos análogamente, a fines prácticos y no tan pedagógicos, las nociones de identidades, subjetividades y territorios. Sabemos que son conceptos distintos y cada uno tiene su especificidad, pero los ponemos en tensión.

Continuando, esos territorios marginados son posibles en tanto producto de la sombra de los dispositivos que operan y forman subjetividades. Líneas de fuga que tienden a salirse de la “personalidad oficial instituida” (Lewkowicz). Lo interesante es pensar qué tipos de subjetividades se forman “a los márgenes” de los dispositivos oficiales. Que estén a los márgenes, no refiere a que estén fuera. Como enseña Preciado, solo las prácticas, algunas prácticas, pueden escapar solo por un instante al poder. Las identidades se construyen en el centro del ejercicio del poder por el poder. No obstante, poder ubicar esas identidades, nos permiten, no solo nombrarlas y, por consiguiente, marcar su potencial político, sino también, poderlas ubicar que lugares ocupan en la trama de intercambios. La consideración de lo diverso, por lo menos desde la visión clásica, construye opuestos, antagonismos; son funcionales, uno no se define si no es por oposición al otro: bueno-malo, blanco-negro, heterosexual-homosexual, normal-anormal...

Al decir de Perlongher, se puede articular un movimiento en dos direcciones, no contrapuestas, aunque en un primer momento puedan parecer: “por un lado, una proliferación de significantes que capturan el movimiento pulsional, bajo una multiplicidad de perspectivas, sofisticando las codificaciones (...). Simultáneamente, la proliferación en el nivel de los códigos posibilita, en su indecible superposición, la emergencia de múltiples *puntos de fuga* libidinales (...). Digamos que el sujeto, en el pasaje -difuso y esfumado- de un criterio de clasificación (...) a otro, en la transición de un aparato de captura más “tradicional” hacia otro más moderno, podría “huir” con más facilidad que si estuviese sometido al imperio de un único sistema significante despótico”. (Perlongher, 2017: 90).

2 - Schreber denuncia las “operaciones de urgencia” que se les realizan a niñas intersex.

No debemos confundir prácticas con identidades. Son cosas distintas. Las identidades pueden construirse en relación a las prácticas, y las prácticas verse modificadas por las identidades, verse resignificadas a razón de la identidad.

Dice D’emilio (1983): “Solo cuando los individuos empezaron a ganarse la vida a través del trabajo asalariado, en vez de en función de una unidad familiar interdependiente, fue posible que el deseo homosexual cuajara en una identidad personal—una identidad basada en la capacidad de permanecer fuera de la familia heterosexual— y construir una vida personal basada en la atracción hacia el propio sexo”

Agregamos a Lewkowicz (1999): “Las prácticas de producción de subjetividad determinan un rasgo como esencial”. El adicto: consume. ¿Es posible articular subjetividades que no tengan un rasgo como esencial, sino múltiples?

Deleuze propone devenir adicto sin la experiencia de la abstinencia. Embriagarse con agua. Homosexualidad sin la fecalidad. ¿Es posible devenir homosexual sin la experiencia del closet? ¿Qué caracteriza una identidad? ¿Salir del closet para reproducir patriarcado?

Foucault (2018) nos da una pista: es “el sexo” en tanto punto fijado por el dispositivo de la sexualidad por lo que cada quien debe pasar para “acceder a su propia inteligibilidad (...), a la totalidad de su cuerpo (...), a su identidad (puesto que une a la fuerza de una pulsión la singularidad de una historia)” (p. 148). Dice Rozichtner (2013): “cada sujeto es también núcleo de verdad histórica”. Fuga: socializar la historia, compartirla, articularla con otras historias, crear redes. En cada quién se juega la historia universal. Cada salida del closet puede devenir 17 de octubre. Cada sobredosis puede devenir Stonewall. A partir de allí, pura potencia. Potencia de vida, o potencia de muerte. Potencia al fin. Crear uno, dos, tres, mil big bangs. ¿Y luego qué?

3 - El jardín de las identidades que se bifurcan

Aquí no importan las individualidades, lo que cada quien haga con lo que hicieron de elle, sino se trata de “figuras emblemáticas establecidas” (Lewkowicz). Conocemos esas figuras, las vemos, las discriminamos, las

deseamos, las matamos, nos vinculamos, las corporizamos, las amamos, las incluimos, las miramos, las tocamos, las individualizamos, las patologizamos. Devenimos de izquierda, de derecha, fascistas, revolucionarias, despolitizadas.

¿Cómo se producen? ¿Cómo se subjetivan? Se fugan y se integran. ¿Qué resto queda una vez recapitalizadas? El gesto queer de estallar las categorías, que todo se vuelva identidad, no puede más que pensarse como respuesta a las identidades despóticas que propone un modelo de hetero-cis-sexista-patriarco-colonial. Nombrarse en tanto nombrar al Otre (gesto lacaniano). Sigue D'Emilio (1983): "Los peligros de ser gay aumentaron aun cuando aumentaban también las posibilidades de ser gay. La liberación gay fue una respuesta a esta contradicción". Nos apropiamos deliberadamente de la negación, sin culpa ni inocencia (Haraway).

Es el devenir minoritario (Guattari) un movimiento que trae calma a la existencia. Devenir en tanto formación de redes, no solo identidades. Calma en la tormenta. La identidad como posibilitador de tejido de redes rizomáticas que sean nudos para un mundo post patriarcal. Post-colonial. Post hetero-cis-sexista. Post capacitista. Post humanista. Las identidades en el borde entre lo personal y lo colectivo (gesto cyborg), que permite ensamblar y desensamblar.

Dice Guattari (2020): "las fuerzas de ocupación capitalista (...) se ensañan en reprimir, excluir y neutralizar todas las prácticas deseantes que no tengan por efecto reproducir las formas de dominación". Sin embargo, tiene en su núcleo un carácter contradictorio: "a pesar de que ha sido el propio capitalismo el que ha destrozado el fundamento material de la vida familiar, las lesbianas, los gays, las feministas heterosexuales se han convertido en el chivo expiatorio de la inestabilidad social del sistema" (D'Emilio, 1983). Agregamos: trans, migrantes, adictos.

Las identidades son contradictorias, parciales, estratégicas. *Uno* estratégico para la conquista de derechos (Matrimonio Igualitario, Ley de Salud Mental, Ley de Identidad de Género, Ley de Interrupción voluntaria del embarazo), para poder vivir dignamente. Pero siempre infinito (Borges), múltiple, "para dejar surcos en el mundo, así como el mundo ha dejado surcos en nosotrxs" (Haraway, 2020: 55).

4 - Consumirse consumiendo

Así como Guattari llama a "destruir la sexualidad", podemos hacer un llamado a "destruir el consumo". Destruir el consumo como forma de subjetivación

Así como Guattari llama a "destruir la sexualidad", podemos hacer un llamado a "destruir el consumo". Destruir el consumo como forma de subjetivación. Destruir el consumo porque funciona como máquina de exclusión y reproducción de cuerpos consumidores. No se trata de consumir más o menos. Ni de mejor o peor. Ni de ecológico o industrial. Ni de fabril o artesanal. ¿Qué territorios arma el consumo? ¿Cómo los arma? ¿Qué sucede en esos territorios? ¿Qué vínculos arman los flujos del consumo? ¿Qué sucede en las constantes fugas ante la subjetivación del consumo? La subjetivación por parte del consumo se vuelve insoportable, no hay cuerpo que aguante. El estrés de dejar de ser ciudadanos para ser consumidores, el estrés de dejar de estar encerrados para estar endeudados (Deleuze). Cortarle la cabeza a la serpiente que no para de meterse en agujeros; luego, ver cómo nos arreglamos.

Erik

Navarro

eriknavarrocnobel@gmail.com(link sends e-mail)

Textos utilizados, referenciados y/o consultados

D'Emilio, J. (1983). "El capitalismo y la identidad Gay". En *Powers of Desire*, Ann Snitow y otras (comp.), Nueva York: Monthly Review, 1983

Deleuze, G. *Deseo y placer*. Archipiélago. Cuadernos de crítica de la cultura. Barcelona, nº 23, 1995

Deleuze, G. (1990). "Post-scriptum sobre las sociedades de control". En: Deleuze, G. *Conversaciones*. Madrid: Editora Nacional de Madrid, 2002.

Foucault, M. (2002). Historia de la sexualidad I. La voluntad de saber. Buenos Aires: Siglo XXI.

Guattari, F (2020). *Para acabar con la masacre del cuerpo*. Disponible en: <http://lobosuelto.com/para-acabar-con-la-masacre-del-cuerpo/>(link is external)

Haraway, D. *Manifiesto cyborg*. Buenos Aires: Mansalva.

Lewkowicz, I. (1999). "Subjetividad adictiva: un tipo psicosocial instituido. Condiciones históricas de posibilidad". En: Dobon, Juan y Hurtado, Gustavo (compiladores) Las drogas en el siglo... ¿qué viene? Buenos Aires. Ediciones FAC, 1999.

Perlongher, N. (2016) *Los devenires minoritarios*. Barcelona: Ed. Diaclasa.

Perlongher, N. (2017) *La prostitución masculina*. Buenos Aires: Madreselva
Preciado, P. B. (2020). *Manifiesto contrasexual*. Barcelona: Anagrama Ed.
Rozitchner, L. (2013). *Freud y los límites del individualismo burgués*. Buenos Aires: Biblioteca Nacional.

CHILE: ¿VAMOS HACIA UNA DERROTA SILENCIOSA DE LAS CLASES POPULARES?

<https://observatoriocrisis.com/2021/10/16/chile-vamos-hacia-una-derrota-silenciosa-de-las-clases-populares/>

LUIS THIELEMANN, HISTORIADOR y ACADÉMICO CHILENO

“Si bien la posición de las izquierdas mejoró, y hoy más gente apoya sus ideas o se reconoce en sus organizaciones o referencias, ha sido a costa de una desaparición de la “parte roja” de sus posiciones mejor aspectadas. Lo que avanza no es la idea de democracia radical y socialismo, sino un estatismo suave y promesas de contención al capital, todo dentro de un optimista imaginario mesocrático que resulta a ratos insoportable. No es poco, y probablemente mejor que lo que ha habido, pero, seamos sinceros, no son las alamedas abriéndose ante ningún pueblo libre”.

*

Resulta difícil contradecir el mar de entusiasmo que despierta la posibilidad de que la coalición de izquierdas “Apruebo Dignidad” gane las elecciones de noviembre de este año y acceda así al gobierno de Chile por los próximos años. Más allá de las justificadas desconfianzas de mucha militancia y activismo popular, es innegable que algo auspicioso hay en que los partidos de izquierda que rechazaron el pacto neoliberal de las últimas décadas tengan hoy un respaldo masivo y con capacidad de traducirse en poder en las instituciones centrales del Estado. Pero opacada por la esperanza de ver a la izquierda en el gobierno por primera vez desde 1973, está la situación de la izquierda radical. Ya sea como idea, posición o bien como espacio organizado, el campo rojo, de izquierda, anticapitalista, en Chile, está fuertemente desarmado.

Parece simplemente un espíritu que ni siquiera es fantasma (pues ya no asusta), es decir, un espectro de un pasado capitalizable por los vencedores del presente. Aunque se creyó que la revuelta podría revertir esta realidad, la ilusión en una solución “desde afuera” que reactivara la lealtad de las masas populares en la izquierda, se demostró rápidamente errada. Si bien la posición de las izquierdas mejoró, y hoy más gente apoya sus ideas o se reconoce en sus organizaciones o referencias, ha sido a costa de una desaparición de la “parte roja” de sus posiciones mejor aspectadas.

Lo que avanza no es la idea de democracia radical y socialismo, sino un estatismo suave y promesas de contención al capital, todo dentro de un optimista imaginario mesocrático que resulta a ratos insoportable. No es poco, y probablemente mejor que lo que ha habido, pero, seamos sinceros, no son las alamedas abriéndose ante ningún pueblo libre. La derrota de Daniel Jadue en las primarias de la izquierda en julio pasado no es la causa, sino la última expresión y el momento de sinceridad del agotamiento crítico y el aislamiento de masas de la izquierda radical chilena. Acá se ofrecen algunos apuntes al respecto.

*

Un primer problema puede estar en una pérdida del sentido histórico de la práctica. Lo que Berardi y luego Fisher llamaron “una lenta cancelación del futuro” es un fenómeno de proporciones que no ha sido abordado por la izquierda. Es la imposibilidad no sólo de hacer creíble su promesa de que se puede conseguir otra forma de sociedad en el futuro haciendo algo aquí y ahora, sino también de sostener creíblemente aquella promesa. No es asunto de lo que se propone o agita, sino de que nadie, ni los militantes ni sus potenciales bases y aliados, creen posible el futuro. La tenaza se completa con la pérdida de referencias del pasado.

Deformado y sin utilidad como guía de comprensión de las trayectorias de las pesadas instituciones sociales, el pasado funciona hoy como simple espacio donde buscar argumentos. No importa la historia, importa tener ejemplos retóricos para la política cortesana. La izquierda radical ha preferido la leyenda que perdona y justifica, y ha renunciado a la historia que explica crudamente el fracaso. Para sí y para sus potenciales aliados. Así, cual animación para infantes, se explica su pasado como uno en que su bando, premunido de un plan perfecto y cuya moral no resiste matices, es siempre derrotado porque lo han traicionado.

De ahí una forma de comprender el presente en que la subalternidad siempre es fuente verdadera y el error está en la mala comprensión, en pésimos pastores. En cambio, los errores, las verdades que se probaron falsas, las decisiones horribles y los fracasos enormes, no se han apropiado. Porque ese es otro problema de proporciones: la crítica a la izquierda se ha hecho principalmente en la teoría y en la academia, pero poco se

ha avanzado en la elaboración del pasado en la práctica de los movimientos sociales. Simplemente la hipótesis roja no es creíble para las luchas. Sin futuro y con un pasado mistificado, el presente no tiene sentido.

*

La insatisfacción que abunda en el campo radical después del álgido ciclo que fue de la revuelta de 2019 hasta la derrota de Daniel Jadue en 2021, tal vez encuentre alivio en que la revuelta alcanzó barreras sociales e históricas, “una robusta cadena de fortalezas y casamatas” detrás del Estado, diría Gramsci, más allá de la capacidad de las fuerzas populares.

Para Enzo Traverso, “los levantamientos y movimientos de masas cargan con las derrotas de las revoluciones del siglo XX, cuyo peso abrumador paraliza la imaginación utópica”. La “pasmosa falta de liderazgo” y la “desorientación estratégica” que se hace evidente cuando se observan las revueltas del siglo XXI desde la perspectiva radical, representarían para el historiador italiano “los límites de su época”.

La izquierda, a diferencia de los otros grupos sociales y políticos con representación permanente en la política y el Estado, no solo requiere un enorme esfuerzo para incidir en la política. Se suele olvidar que esa permanente expulsión de las correlaciones centrales de fuerza, patente por lo menos desde la última década del siglo XX y debido precisamente a la naturaleza oscura de la disputa por el poder, produce ignorancia operativa que impide la acumulación de experiencia. Y ese vacío se fertiliza con mistificación.

Tal vez, entre las primeras razones que podemos explorar para comprender la nueva vieja derrota, ya sea que se vean los hechos de 2019 como oportunidad perdida o como un momento de ilusión desmedida, es que en realidad la izquierda comprende poco o nada cómo se consigue poder, y no ha hecho juicio de su bancarrota al respecto, ahondada por décadas de desprestigio, abjuración y degradación de su propio arsenal teórico e histórico respecto de la política. No se puede transformar aquello que no se conoce o se conoce mal.

*

Específicamente, tampoco se hizo crítica política del pasado reciente. La famosa frase de los 30 años resulta efectiva en la agitación y como síntesis del hastío con el neoliberalismo, una negación total cuya radicalidad no pierde su carácter punzante. Pero es pésima como orientación para comprender la forma real de la dominación en las décadas pasadas. No permite una crítica a las décadas de la Transición que no sea la condena al infierno. La izquierda, si quiere ser la especificidad política de las clases populares, tal vez debería centrarse más en su rol, la comprensión del andamiaje neoliberal, desde las instituciones hasta la subjetividad popular, para construir una estrategia para su desmontaje.

En cambio, la crítica a la Transición ha sido mayoritariamente una crítica moral a las contradicciones generadas por sus promesas, y una crítica ética respecto de la consciencia del daño neoliberal que se dirigió. No fue una crítica en los términos propios de la izquierda, no fue una crítica de clase ni poniendo énfasis en la lucha de clases.

No se hizo cargo del pacto social que sostuvo estas décadas, de la integración de sectores populares a costa de su disolución histórica como clases, del desplazamiento en la política de la dirección de izquierda del campo popular, etc. También, fue una crítica adentro de las clases representadas en el Estado, entre antiguos compañeros de partido y en las instituciones.

No fue una crítica práctica, de lucha de masas, a un orden social injusto. Así, la izquierda, en buena parte, elaboró una crítica a la administración de mala calidad, no a una administración antipopular y pro-empresarial. De ahí que el problema sea la corrupción, los excesos e ilegalidades, y no la normalidad del dominio empresarial de la política.

*

La crítica a la Transición, por lo tanto, no se hizo cargo de lo que las clases populares perdieron políticamente en la Dictadura y que la Concertación mantuvo para bien del empresariado. Desbordada por la pérdida de las vidas y el terrorismo, no tuvo tiempo de detenerse a comprender que había perdido sus condiciones de posibilidad y que el nuevo pacto gobernante basa allí buena parte de su poder. Es decir, las bases de su constitución en fuerza política, en actor de la crisis. Esto es, los derechos laborales y democráticos conquistados en la primera mitad del siglo pasado, y que, incluso en su mediocridad legal y vulnerabilidad estructural al acoso estatal y empresarial, le permitieron a la izquierda roja y popular una capacidad de incidencia política permanente en las décadas centrales del siglo pasado. Principalmente, la serie de garantías estatales a la participación política de las organizaciones sociales populares, desde el derecho a huelga hasta el sufragio de masas y la participación institucional de las organizaciones sociales populares, y, desde luego, la posibilidad de proyectar desde allí un otro futuro.

Con la desactivación de las clases populares de la política, con la eternización de su des-ciudadanización durante la Transición, la izquierda se aisló paulatinamente del campo popular. Y esa es la crítica más profunda que debe hacerse a la izquierda, no a la realidad que la rodea, sino a su propia realidad como hecho histórico, que en tanto hecho no puede ser reducido a simple error. En tanto no ha habido reproducción de las bases de poder de la clase trabajadora, no por lo menos en la forma que se conocieron en el siglo pasado, la izquierda fue cada vez más una práctica que habitaba en las clases medias, la única clase no empresarial que se mantuvo en la política, y por ende goza de tradición y conocimiento de la misma.

Esto no es algo que le suceda a tal o cual organización, sino que es transversal. Incluso en los partidos más rojos y que gozan de importantes bases entre las clases populares, se reproduce una tutela política de la dirección que está anclada en las clases profesionales y urbanas y en la red de concejales, cores, diputados, etc., cuya superior comprensión de la política, junto a otras jerarquías de clase, los pone por sobre una militancia sin soberanía política.

Así, buena parte de la izquierda que ha existido en la última década existía como una voluntad política y una necesidad de las clases medias en su querrela ante la cooptación empresarial del Estado -su terreno tradicional de reproducción como clase-, y como expresión de una crítica anti-neoliberal que podía prometer socialismo sin hacerse cargo. Pero apenas la lucha y el sufragio de masas permitieron que esta nueva izquierda fuese integrada a la política, y retomaran una fase de ascenso sobre el Estado, el contenido clasista y popular de antes ya no era necesario para ninguna clase en la política.

*

La situación de desaparición de la izquierda radical del campo central de fuerzas es una derrota no asumida, algo así como un silencioso repliegue a las catedrales. Una especie de breve revival de la década de 1990, y que probablemente sea el paso lógico tras haber interpretado 2019 como la segunda oportunidad de 1986. Reacciones que desnudan la confusión crítica a la hora de abordar la práctica política. Si la Dictadura tuvo éxito en la des-ciudadanización (la pérdida de su soberanía) de las mayorías, no se ha revisado el mismo proceso en la izquierda, y que tomó la forma de la pérdida de las bases materiales de su capacidad política.

Más que vocación de poder, hay vocación de espectáculo sin política. Perdida el ancla en la parte popular de la lucha de clases, entendidas estas como el polo opuesto a las clases propietarias, la izquierda se reduce simplemente a pietismo impotente, discurso sobre buenos y malos, sobre el deber y la condena, pero nunca sobre cómo vencer a sus enemigos en la política. Todo confluye en una identidad vintage a la que la clase media usa y abusa.

Tal vez sea hora de emprender una crítica no teórica, sino observar el movimiento de la lucha de clases y reforzar sus puntas más agudas, allí donde a la parte popular de la historia no le queda más que el enfrentamiento al capital, o bien la muerte. Lejos de esperar lealtad a las ideas, tal vez sea hora de poner las ideas en lealtad con los hechos y proyectar, sin negar la política, un otro futuro.

LAS ALIANZAS ENTRE LA IZQUIERDA Y LOS MOVIMIENTOS EVANGÉLICOS EN AMÉRICA LATINA

Por [Radha Sarkar](#) | 20/10/2021 | [América Latina y Caribe](#)

<https://rebelion.org/las-alianzas-entre-la-izquierda-y-los-movimientos-evangelicos-en-america-latina/>

Fuentes: Nacla [Foto: fieles en el Tabernáculo Bíblico Bautista de los Amigos de Israel en El Salvador (BBC World Service, Flickr)]

Traducido del inglés por Juan Gabriel Caro Rivera

El politólogo Javier Corrales llegó a decir en el 2018 que la alianza entre las iglesias evangélicas y los partidos conservadores en América Latina eran el “matrimonio perfecto” (1). No obstante, parece que pronto vendrá el divorcio, ya que un nuevo e intrigante pretendiente ha entrado en escena: la izquierda.

Muchos políticos de izquierda han intentado aliarse con las iglesias, los líderes y los partidos políticos evangélicos en los últimos años. Por ejemplo, tanto Andrés Manuel López Obrador (AMLO) como su partido MORENA se aliaron con el Partido Encuentro Social (PES), de carácter evangélico, para llegar al poder en las elecciones mexicanas del 2018. Maduro también cortejó a varios líderes evangélicos durante las elecciones venezolanas del 2020, hasta el punto de que les prometió conmemorar el “Día del Pastor”, crear una universidad evangélica y donar miles de instrumentos musicales a sus iglesias (2). Ahora le ha tocado el turno a Gustavo Petro, candidato a la presidencia de Colombia y exguerrillero, que ha recibido el apoyo de Alfredo

Saade (un líder evangélico de la costa caribeña) con quien pactó una alianza el 15 de septiembre (3). El movimiento de Saade, Levántate, está compuesto por más de 400 pastores evangélicos.

Aunque pueda parecer sorprendente, lo cierto es que esta clase de alianzas ya han existido en el pasado, especialmente si tenemos en cuenta que los partidos conservadores en América Latina siempre han tenido fuertes lazos con la Iglesia católica. Es por esa razón que históricamente los líderes protestantes siempre han estado del lado de los partidos liberales e incluso han apoyado gobiernos revolucionarios, ya que el objetivo de todos estos movimientos siempre ha sido el mismo: disminuir la influencia social de la Iglesia católica. Entre 1979 y 1990 la población evangélica creció del 5% al 15% durante el gobierno sandinista en Nicaragua gracias a las tensiones entre el gobierno revolucionario y la Iglesia católica a raíz de los cargos políticos que ocuparían ciertos sacerdotes (4). Los evangélicos se inclinaban mucho más que los católicos a votar por la reelección de Daniel Ortega y, de hecho, varios de sus líderes expresaron su apoyo a los dirigentes del FSLN (5). Además, los movimientos evangélicos apoyaron la nueva constitución venezolana que promocionó Hugo Chávez en 1999, ya que esta ampliaba las libertades religiosas mientras que los católicos la atacaron por considerar que promovía el aborto (6).

Sin embargo, ha habido momentos en que a los evangélicos les ha parecido más conveniente aliarse con la derecha. Por ejemplo, en el Chile de Augusto Pinochet, donde la Iglesia católica participó activamente en la resistencia en contra de la dictadura, los evangélicos se apresuraron a apoyarla con la esperanza de que les otorgaran la plena igualdad religiosa con los católicos (7). Todos estos hechos nos llevan a concluir que la participación evangélica en la política latinoamericana esta caracterizada antes que nada por el pragmatismo, aliándose tanto con la izquierda como con la derecha dependiendo del momento histórico (8).

El crecimiento de las iglesias evangélica en la región implica que su participación en la política aumentará con el tiempo, aunque su intensidad varía de país en país (9). Incluso en Colombia, donde los grupos no católicos siempre han sido marginados, se estima que el 19,5% de la población nacional se identifica como evangélica o pentecostal (10).

No obstante, es imposible afirmar que las iglesias evangélicas estén unidas como un todo, por lo que el actual panorama político es un reflejo del panorama religioso. Existen muchos grupos, divisiones y competencias entre ellos debido a la falta de una estructura unitaria más amplia. Ahora bien, es precisamente esta fragmentación la que explica el rápido crecimiento de su fe, ya que cualquiera con una vocación divina puede crear su propia iglesia, pero tiene la contrapartida de inhibir la acción política conjunta. Por ejemplo, a principios de la década de 1990 los evangélicos apenas representaban el 10% de la población colombiana y entonces existían cuatro partidos evangélicos que competían entre sí. El partido político de Saade compite con otros dos: MIRA y Colombia Justa Libre.

De todos modos, las iglesias evangélicas pueden ser valiosos aliados electorales a pesar de su incapacidad de crear una plataforma unificada. Esto último se aplica especialmente a megaiglesias y organizaciones religiosas que cuentan con múltiples sedes y que tienen decenas o cientos de miles de seguidores, además del acceso que poseen a muchos recursos y el amplio uso que hacen de los medios de comunicación. Uno de los activos que pueden poner a disposición de las campañas políticas son sus enormes centros de reunión, sin hablar de los canales de televisión y radio. Todo ello puede convertir fácilmente el capital religioso en capital político, aunque estos dos ámbitos no siempre se superponen (11).

Sin embargo, esta traducción de fieles en votantes tiene cierto peso en las urnas y ha ayudado a varios líderes evangélicos a conseguir escaños en ayuntamientos, legislaturas estatales y congresos nacionales. En cuanto a las elecciones presidenciales, los evangélicos han sido más bien socios de coalición importantes y no tanto candidatos autónomos, siendo Fabricio Alvarado, del evangélico Partido de Restauración Nacional, una excepción: llegó a quedar de segundo en las elecciones presidenciales de Costa Rica de 2018. Es importante tener presente que las elecciones muchas veces se deciden por márgenes muy estrechos en gran parte de América Latina y es por eso que el capital político que pueden reunir mega-iglesias evangélicas y organizaciones religiosas tiene un peso descomunal a la hora de hacer reyes.

Las elecciones presidenciales colombianas del 2018 pusieron de manifiesto esta tendencia, ya que el candidato del Centro Democrático, Iván Duque, derrotó a Petro por 2,3 millones de votos y obtuvo un total de 10,3 millones de votos. La clave de la victoria de Duque fueron los partidos evangélicos MIRA y Colombia Justa Libres, que al parecer le aportaron al menos un millón de los votos (12).

Es muy probable que Petro aprendiera de esta derrota y esa sea la razón por la que se apresuró a buscar el apoyo de los evangélicos para su candidatura presidencial del 2022. Petro lanzó su campaña presidencial en

la ciudad caribeña de Barranquilla haciendo referencia a Jesús y a los santos, además de acusar a la derecha de hacer “tratos con el diablo” (13). Poco después, se dio a conocer que el líder evangélico Saade había organizado el evento con la intención de apoyar públicamente la candidatura de Petro.

Esta alianza de Petro con los evangélicos en la densamente poblada Costa Caribe colombiana tiene mucho sentido, ya que después de la capital y el departamento de Antioquia, es la zona más poblada del país. Por otra parte, la región Caribe cuenta con la mayor concentración de evangélicos en el país, ya que el 25,4 por ciento de la población se declara seguir esta denominación, lo que da un total de 2,25 millones de ciudadanos, por lo que las iglesias evangélicas de esta región podrían proporcionar un número considerable de votos. Saade aspira a conseguir 1,5 millones de ellos.

Muchos de los grupos evangélicos de Latinoamérica han sido capaces de ampliar su influencia social debido a su participación en la política. Un caso típico es Brasil, donde los evangélicos se han presentado a las elecciones bajo distintas candidaturas, incluido al izquierdista Partido dos Trabalhadores (PT) (14), con la intención de legislar exenciones fiscales para sus respectivas iglesias, además de modificar las leyes de radiodifusión para poder alcanzar un público más amplio, conseguir financiación estatal para sus servicios religiosos haciéndolos pasar por eventos culturales y hacerse con ciertas propiedades para construir iglesias. Los pastores brasileños buscan obtener cargos electorales porque es precisamente el Congreso el que controla los derechos de difusión, así que estar en el Congreso garantiza la “televangelización”.

Esto también se aplica al PSE mexicano que se benefició bastante de su alianza con MORENA: dejó de ser un partido marginal y se convirtió en la cuarta facción más importante de la legislatura nacional (15). AMLO, a diferencia de los otros presidentes mexicanos que se apoyaron en grupos católicos, abrió las puertas del poder a los evangélicos al ampliar su acceso a los medios de comunicación, las empresas y los bienes inmuebles. Las organizaciones religiosas evangélicas se unieron a la Secretaría de Gobierno que promueve la “Cuarta Transformación” (4T) (16) y que tienen como objetivo “reparar el tejido social de México”. AMLO propuso darle concesiones en materia de radiodifusión a estos grupos religiosos con el argumento de “fortalecer los valores” y reclutó a varias de estas iglesias para difundir un libro publicado por el gobierno sobre moral y ciudadanía. Por su parte, la Fraternidad Nacional de Iglesias Evangélicas anunció en diciembre del 2020 que había conseguido inscribir a 7.000 estudiantes al programa federal de becas con la intención de proporcionarles no solo instrucción técnica y empleos, sino también formarlos en los preceptos del Evangelio (17). Para esto, los evangélicos reclutaron estudiantes en todas las latitudes del país.

Así que la alianza entre Saade y Petro, que resulta novedosa para la política colombiana, no hace sino continuar un mismo patrón regional. Saade ha retirado recientemente su apoyo a la campaña de Petro diciendo que el candidato presidencial no tomó en cuenta muchos de sus puntos (18). Sin embargo, este breve coqueteo político resulta revelador. Una fuente anónima de la campaña de Petro también ha dicho que en el futuro podrían hacerse alianzas similares con otros grupos evangélicos.

Petro es el candidato presidencial con mayor intención de voto para las elecciones del 2022 según las encuestas (19) y eso a pesar de que la intención de voto por su candidatura ha caído del 21% en junio al 17% en septiembre, mientras que las encuestas revelan que la intención de voto por los candidatos de derecha, con los que se podría esperar que los evangélicos tuvieran mayor afinidad ideológica, es sustancialmente menor.

Si Petro gana, ¿qué implicaciones tendrá su triunfo para los evangélicos colombianos? Es probable que siga el mismo camino que AMLO y fortalezca sus vínculos con los grupos evangélicos, especialmente si tenemos en cuenta la abierta hostilidad que muestra la Iglesia Católica hacia él (20). El apoyo de las organizaciones evangélicas a la campaña de Petro podría traducirse en una mayor influencia en las decisiones gubernamentales y en la implementación de ciertas políticas sociales. Pero como muy bien ilustra el caso mexicano, esta alianza no implica el triunfo de la “agenda moral” de los evangélicos que se expresa sobre todo en la prohibición del aborto y los derechos LGBTQ (21). Y ya que la agenda progresista de Petro se ha caracterizado por su promoción de los derechos LGBTQ (22), esto implica que los evangélicos muy probablemente no serán capaces de imponer su visión de la moral social.

Si Petro gana las elecciones presidenciales en Colombia, esta clase de alianzas entre la izquierda y los evangélicos podrían ser cada vez más comunes en toda América Latina. Y aunque esto no suceda, es probable que comiencen a producirse giros políticos y grandes transformaciones en las comunidades evangélicas de toda la región, ya que su número y participación en la política no hará sino aumentar.

Notas:

1. <https://www.nytimes.com/2018/01/17/opinion/evangelicals-politics-latin-america.html>
2. <https://www.eltiempo.com/mundo/venezuela/maduro-busca-el-apoyo-de-los-evangelicos-en-venezuela-461016>
3. <https://www.semana.com/nacion/articulo/quien-es-alfredo-saade-el-cristiano-que-apoya-a-gustavo-petro/202108/>
4. https://books.google.com.co/books?hl=en&lr=&id=2u1ADgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT9&dq=paul+freston+2004+protestant+political+parties&ots=5mATKy97z2&sig=VDdOqSyfkYXm0Bs2EmrUZDhCCSU&redir_esc=y#v=onepage&q=paul%20freston%202004%20protestant%20political%20parties&f=false
5. https://www.jstor.org/stable/1387860?casa_token=BuEmx_T8iwUAAAAA%3A15Tebn3e4zepqgYrxlYjQrufANU7ue2aOHh1-rlUp2zhm5OB13uAqMlm9Q9_38ljdLOdISPpFWeG1bP7x5qF1jmYN7rwS55kOaavUyQiMpQMbZnGrw
6. https://books.google.com.co/books?hl=en&lr=&id=2u1ADgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT9&dq=paul+freston+2004+protestant+political+parties&ots=5mATKy97z2&sig=VDdOqSyfkYXm0Bs2EmrUZDhCCSU&redir_esc=y#v=onepage&q=paul%20freston%202004%20protestant%20political%20parties&f=false
7. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780429498077-6/chilean-pentecostalism-coming-age-edward-clearly-juan-sep%C3%BAveda>
8. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-43706779>
9. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-43706779>
10. <https://www.svenskakyrkan.se/filer/34555608-8b30-4aec-9d33-2c0511345e65.pdf>
11. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-56122017000300187&script=sci_abstract&tlng=pt
12. <https://nacla.org/alliances-leftists-and-evangelicals-latin-america>
13. <https://www.elespectador.com/politica/criticas-al-pacto-historico-por-recibir-apoyo-de-sector-cristiano/>
14. https://moe.org.co/wp-content/uploads/2019/04/Libro_ReligionYPolitica_WEB-2.pdf
15. <https://nacla.org/news/2020/02/10/Church-and-State-AMLO-Mexico>
16. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45712329>
17. <https://www.proceso.com.mx/nacional/2019/12/5/evangelicos-consiguen-siete-mil-becas-para-jovenes-los-moralizan-con-la-biblia-cartilla-de-amlo-235367.html>
18. <https://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/gustavo-petro-sin-el-apoyo-del-lider-cristiano-alfredo-saade-623096>
19. <https://www.semana.com/nacion/articulo/petro-lidera-la-intencion-de-voto-pero-sigue-cayendo-en-las-encuestas-gran-estudio-electoral-de-semana/202118/>
20. <https://www.elcatolicismo.com.co/editorial/la-iglesia-en-un-gobierno-de-petro>
21. <https://politica.expansion.mx/mexico/2021/09/20/morena-va-por-aborto-seguro-martha-micher>
22. <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12162143>

Fuente: <https://nacla.org/alliances-leftists-and-evangelicals-latin-america>

WOLFGANG STREECK: «LA DESINTEGRACIÓN DE LA UE ESTÁ EN EL HORIZONTE»

<https://observatoriocrisis.com/2021/10/20/wolfgang-streeck-la-desintegracion-de-la-ue-esta-en-el-horizonte/>

EL FRANKFUTER RUNDSCHAU ENTREVISTA AL SOCIÓLOGO ALEMÁN, WOLFGANG STREECK..

Sr. Streeck, en su libro «Entre el globalismo y la democracia» se ocupa de los imperios. ¿Estamos presenciando el canto del cisne de una superpotencia, la de Estados Unidos?

Estamos presenciando el fin del imperio estadounidense y el surgimiento de China, la época de una nueva bipolaridad. Este evento histórico es fundamental para la futura estructuración de los sistemas estatales. Lo ocurrido en Afganistán muestran la pérdida de poder de Estados Unidos. Fue una guerra de 20 años que no pudieron ganar. Después de 1945, los estadounidenses siempre entendieron que no debían perder ninguna guerra. Por ello dejaron morir entre tres y seis millones de personas en Vietnam. Nada puede justificar este genocidio, pero ellos perdieron vergonzosamente esa guerra.

Y se embarcaron en el siguiente desastre ... Las intervenciones en Oriente Medio, desde Irak hasta Libia, no han dejado más que caos. Con el Nuevo Orden Mundial de George H. BUSH (con el fin de la URSS) Estados Unidos ha estado en guerra constante durante 30 años.

La idea predominante era que se había entrado en una fase denominada “el fin de la historia”, pero lo que hubo fue una guerra continua y derrotas permanentes. China no ha librado ni una sola guerra durante este periodo. Por el contrario, los chinos fueron atacados repetidamente – desde las Guerras del Opio hasta la invasión japonesa de Manchuria – lo que ha dejado profundas huellas en la memoria cultural y política del país. A diferencia de Estados Unidos, los chinos nunca han sentido la necesidad de obligar a otros países a vivir como ellos.

En este momento, estamos contemplando los albores de una nueva Guerra Fría entre Estados Unidos y China. ¿Qué pasará ?

Si me permite, podría responder con una pregunta: ¿China, es un estado-nación que gobierna su economía?, o ¿es una economía que tiende a cruzar fronteras y necesita a su estado como vehículo para su expansión?. Veamos, creo que probablemente el liderazgo político chino se fortalezca combatiendo a las grandes corporaciones, esto es exactamente al contrario de lo que sucede con Estados Unidos, allí el estado es un instrumento del capitalismo financiarizado, que ocupa otras naciones. Esta diferencia puede conducir a incompatibilidades: Estados Unidos, insistirá en mercados globales libres, mientras que los chinos insistirán en relaciones de comercio iguales y una economía controlada políticamente.

Entonces, ¿qué papel juega el núcleo capitalista occidental ? El capitalismo depende de su expansión; no puede dejar de crecer. Por su parte la economía china necesita sistemas de transporte, hasta Atenas y Duisburg. En comparación con los estadounidenses, las Nuevas Rutas de la Seda siguen siendo una cosa menor; piense en el Canal de Panamá, donde todavía están apostados los soldados estadounidenses.

Por otro lado, la Ruta de la Seda será vulnerable al terrorismo y la agitación nacional. Por lo tanto, los chinos tendrán que proteger sus estructuras logísticas, sus «rutas comerciales». Luego, sabemos que el poder estatal estadounidense sigue la senda de la expansión económico apoyada militarmente. Esto puede resultar peligroso.

¿En qué lugares está el ejército de EEUU en la actualidad?

El ejército estadounidense está presente en alrededor de la mitad de los países del mundo, y el presupuesto de armamentos de Estados Unidos representa alrededor del 40 por ciento del gasto militar mundial. En comparación, los chinos todavía son muy pequeños, cuando se trata de desplegar sus fuerzas armadas. Pero están trabajando para ponerse al día.

De alguna manera tienen que desarrollar su poder militar si quieren adaptarse a la nueva bipolaridad. Es decir, si quieren ser más que un proveedor de bienes de consumo baratos para unos Estados Unidos que se endeudan cada vez más. Aquí es donde comienza la cuestión de la organización de una economía mundial con potencialmente dos monedas: el dólar y el renminbi-yuan. Incluso nuestros políticos de hoy, que son reacios a hablar de temas serios, se preguntan cómo debería encajar Europa en un mundo que ya no es el Nuevo Orden Mundial de George Bush.

¿Y Europa encaja en este nuevo escenario?

Hay dos ideas diferentes en pugna . El lado alemán, ve a Europa como un aliado de Estados Unidos en lucha contra Rusia y China; un estado armado hasta los dientes, una suerte de sub-imperio en un mundo bipolar, una Alemania lista para un nuevo tipo de «choque de civilizaciones».

Francia lo ve de manera diferente: ve a Europa como una tercera fuerza, una fuerza que persigue sus propios intereses en un mundo tripolar en lugar de bipolar, o al menos no como una subdivisión de un Occidente liderado por los Estados Unidos. Por diferentes razones no creo que Alemania y Francia, puedan ponerse de acuerdo en ninguna de estas opciones. De esto concluyo, entre otras cosas, que prevalecerá la tendencia a la flexibilización en el proceso de integración europea.

¿No es peligroso el cambio que se anuncian ?

Ahora en la UE dicen que es necesario crear un ejército europeo como palanca para una mayor integración política. Y algunos políticos fantasean con un ejército de intervención que podría haber continuado en Afganistán, incluso sin los Estados Unidos. O enviar una fragata con el hermoso nombre de “Baviera” al Mar de China Meridional para provocar noches de insomnio al Politburó Chino. Estas son tonterías.

Pero, también son un tipo fantasías de poder mundial muy peligrosas, sin embargo, no hay que preocuparse demasiado. Alemania, que es crucial en Europa, tendrá cuidado de no elegir entre Estados Unidos y Francia.

En su era Merkel demostró brillantemente cómo actuar. Ahora, la nueva situación se abre la oportunidad que Europa transite hacia una tercera vía, una vía **no** imperial. Lo que pasa es que vivimos un doble fracaso, un fracaso de Estados Unidos como potencia mundial y un fracaso de Europa como superestado armado. Cómo imperio, Europa es un hecho imposible porque tiene dos estados hegemónicos: Alemania y Francia, y ambas naciones no pueden ponerse de acuerdo en puntos cruciales. Una Europa gobernada por Alemania es impensable por razones históricas, una Europa gobernada por Francia sería inaceptable para la principal potencia económica europea, Alemania.

Entonces, ¿qué pasará con Europa?

En un sistema mundial, en proceso de globalización, los estados soberanos no están intentando unir fuerzas con otros estados soberanos. El número de estados soberanos ha aumentado de 91 en 1950 a 202 en 2010. Hay estados pequeños dondequiera que se mire, Esta es la tendencia pero, los integracionistas europeos sostienen que cuanto más grande, mejor. Por el contrario, lo que se observa es que existe una creciente inclinación hacia la descentralización y la secesión. Esto también se aplica a bloques de estados como la UE; mirad el Brexit y, quizás, el Polexit. En el libro explico las razones de esta tendencia.

De hecho, ya se vislumbra una desintegración de la UE, sería el resultado de demasiada integración. Intervenciones menos profundas y nocivas para la soberanía de los estados podrían detener el colapso; una Europa como sistema regional de estados nacionales que cooperan entre sí en igualdad y de forma voluntaria podría ayudar. En esas circunstancias la UE podría llegar a salvarse.

En lo que respecta a Alemania, nuestro país está en medio de cuatro potencias nucleares: Francia, Gran Bretaña, Rusia y Estados Unidos. De hecho EEUU ha instalado un número indeterminado de ojivas nucleares y sistemas de vectores en suelo alemán. Mientras Alemania apoye la estrategia estadounidense de impulsar un cambio de régimen en Rusia – como potencia no nuclear- dependerá de la protección estadounidense, especialmente porque Francia solo puede usar sus armas nucleares para su propia defensa.

¿Hay razones para criticar a Rusia?

Posiblemente. Sin embargo, hay muchísimas más razones para ser críticos con Estados Unidos. Independientemente de esto, uno debería preguntarse si se quiere participar en una política exterior que, tiene como objetivo nada menos que derribar el gobierno de una potencia nuclear vecina. En este contexto, tampoco puedo entender por qué se envían fragatas al mar de China.

¿Cuál es su valoración de la era Merkel?

Señaló en mi libro que en la década de 1990 los partidos de derecha habían perdido la capacidad de mantenerse unidos con una síntesis de un capitalismo paternalista y anticomunismo: el capitalismo ya no era el mismo, se había convertido en neoliberal y patriarcal. El orden familiar se rompió y el comunismo desapareció de un horizonte cercano.

Los partidos de centro derecha en todas partes perdieron votos, especialmente entre las mujeres y la generación más joven, y sus élites e ideologías políticas tradicionales se estaban desintegrando.

Angela Merkel fue la respuesta ideal a esta situación: no pertenecía a ninguna de las antiguas camarillas de la CDU / CSU de Alemania Occidental. Era protestante y una mujer que había crecido en el feminismo de la RDA. Para la CDU / CSU llegó como un regalo caído del cielo, indispensable y aterrador al mismo tiempo.

Merkel, fue capaz de introducir un nuevo estilo político, no ideológico, orientado únicamente al mantenimiento del poder, orientado hacia una nueva clase media, podríamos decir «situacionista»: primero neoliberal, luego socialdemócrata; primero pro-energía atómica, luego contra la energía atómica; primero pro-apertura de las fronteras, luego estableciendo «un acuerdo» multimillonario con Erdogan para evitar la llegada de emigrantes.

En el pasado, cuando la política aún era ideológica, esta volatilidad habría sido impensable; los votantes y los miembros del partido habrían pedido algo parecido a la coherencia. Sin embargo, uno de los resultados de los 16 años de Merkel es que su partido, la CDU, está ahora agotado, sin programa, sin sustancia intelectual o política. Merkel era lo único que le quedaba a la CDU después del fin de la vieja política de Alemania Occidental

LA EXTREMA DERECHA MUNDIAL APUESTA TODO POR BOLSONARO

[NATHÁLIA URBAN](https://jacobinlat.com/2021/10/20/la-extrema-derecha-mundial-apuesta-todo-por-bolsonaro/?mc_cid=eaf09db89f&mc_eid=e9afac071d)

https://jacobinlat.com/2021/10/20/la-extrema-derecha-mundial-apuesta-todo-por-bolsonaro/?mc_cid=eaf09db89f&mc_eid=e9afac071d

Organizaciones de extrema derecha como Project Veritas en EE. UU. y Vox en España miran cada vez más a América Latina como la clave para consolidar su red internacional. Para evitarlo, hay que impedir que Jair Bolsonaro gane —o robe— las elecciones de Brasil de 2022.

Está a la venta nuestro tercer número, “La catástrofe ecológica inminente (y los medios para combatirla)”. La suscripción a la revista también te garantiza el acceso a material exclusivo en la página.

Desde Donald Trump hasta [Santiago Abascal](#), la extrema derecha internacional se está uniendo en torno a lo que —según Steve Bannon— será la máxima prioridad en 2022: conseguir la reelección de Jair Bolsonaro como presidente de Brasil.

Así las cosas, las elecciones brasileñas de 2022 también [serán nodales para la izquierda](#). Los comicios en Brasil se perfilan como una contienda que podría [asestar un golpe crucial](#) a una red global de extrema derecha que está cada vez mejor organizada.

Bannon Boys

El ex portavoz de Trump, Jason Miller, fue recientemente detenido e interrogado durante tres horas en el aeropuerto de Brasilia. Miller, cuya detención fue reportada por primera vez por el [Portal Metrópoles](#), estaba en Brasil participando en la versión local de la Conferencia de Acción Política Conservadora (CPAC Brasil). El evento anual organizado por la American Conservative Union se ha vuelto cada vez más internacional en los últimos tres años, con conferencias también en Japón, Australia y Corea del Sur.

Miller es actualmente el director general de Gettr, una plataforma de medios sociales de derechas creada después de que el expresidente Donald Trump fuera expulsado de Twitter y de varias otras plataformas a raíz de los disturbios en el Capitolio el 6 de enero. El exasesor de Trump fue interrogado por la Policía Federal brasileña en relación con su posible participación en «actos antidemocráticos», lo que sugiere que Miller podría ser sospechoso de conspirar con Bolsonaro para participar en una campaña de desinformación. El ministro del Supremo Tribunal Federal, Alexandre de Moraes, emitió la orden de interrogar a Miller como parte de una investigación en curso sobre el intento de Bolsonaro de desacreditar el sistema de votación y socavar las elecciones de 2022.

La detención de Miller en el aeropuerto causó revuelo entre otros participantes de la CPAC. Matthew Tyrmand, un protegido de Steve Bannon que también estaba en Brasil para el evento de la CPAC, afirmó que el Tribunal Supremo de Brasil ordenó la detención de Miller basándose en un sesgo explícito anti-Bolsonaro. Según [su perfil en Atlas Network](#) (eliminado tras su viaje a Brasil), Tyrmand es hijo de Leopold Tyrmand, un escritor polaco que editó la publicación anticomunista Crónicas de la Cultura. Después de trabajar durante un tiempo en Wall Street, Tyrmand comenzó a escribir en 2016 para Breitbart, el sitio de medios de comunicación de extrema derecha anteriormente dirigido por Steve Bannon.

Y lo que es más importante, Tyrmand es uno de los miembros de la junta directiva de Project Veritas, una organización de derechas que afirma sacar a la luz complots y crímenes cometidos por liberales e izquierdistas. La actividad principal de la organización, sin embargo, parece consistir casi por completo en atacar a periodistas, grupos políticos y movimientos sociales, y tiene [vínculos bien documentados con grupos antiobreros](#) que han tratado de destruir los sindicatos de profesores.

Según una [publicación](#) de la Federación Americana de Profesores de Michigan

Project Veritas tuvo unos ingresos de 3,7 millones de dólares en 2015, el año para el que están disponibles sus registros fiscales públicos más recientes. Aunque la mayoría de sus donantes no han sido revelados públicamente, sabemos que Donors Trust, la fundación relacionada con Koch que ha sido llamada «la oscura máquina de dinero de la derecha conservadora», ha contribuido con más de 2,1 millones de dólares desde 2012. La Donors Trust se financia con contribuciones anónimas de donantes de la red Koch, entre los que supuestamente se encuentran Betsy DeVos y su marido. Donald Trump también es un donante de Project Veritas, contribuyendo con 10 000 dólares en 2015. Trump hizo referencia a los vídeos del Proyecto durante los debates presidenciales y Donald Trump Jr. tuiteó sobre ellos.

El hijo de Jair Bolsonaro, Eduardo Bolsonaro, también estuvo presente en la reunión del CPAC. Allí, defendió el Proyecto Veritas y habló de la necesidad de crear una versión brasileña que vigile de forma similar a los periodistas y exponga el sesgo político en los medios de comunicación. Además de Eduardo, Tyrmand también se reunió con Jair Bolsonaro y su hijo, el senador Flávio Bolsonaro, en la residencia presidencial oficial brasileña.

Mientras Tyrmand, Miller y otros protegidos de Bannon trabajaban entre bastidores, el propio Bannon habló abiertamente sobre la importancia de la campaña de Bolsonaro para la extrema derecha internacional:

Jair Bolsonaro se enfrentará al izquierdista más peligroso del mundo, Lula, un criminal y comunista apoyado por todos los medios de comunicación aquí en Estados Unidos... Esta elección es la segunda más importante del mundo y la más importante de todos los tiempos en Sudamérica. Bolsonaro ganará, a menos que [sea] robado.

Bannon repitió así la alegación infundada de Bolsonaro de que las máquinas de votación electrónica podrían ser manipuladas para garantizar su derrota. Los elogios de Bannon a Bolsonaro son, en general, coherentes con la opinión del movimiento internacional de extrema derecha de que Bolsonaro es el último gran defensor de la «civilización occidental».

Foro de Madrid

La [familia Bolsonaro](#) se ha convertido en una pieza clave de una creciente red de ultraderecha que parece centrarse cada vez más en América Latina. En 2019, Eduardo Bolsonaro anunció que representaría a Sudamérica en el Movimiento, un consorcio de representantes conservadores europeos fundado por Steve Bannon que apoya el nacionalismo populista y rechaza la influencia del «globalismo». Aunque el impacto político del Movimiento ha sido insignificante, ayudó a Eduardo Bolsonaro a consolidar alianzas internacionales y a posicionarse como embajador no oficial de su padre en los círculos de extrema derecha en el extranjero.

Recientemente, Eduardo ha estado involucrado en uno de los desarrollos más desconcertantes de la política internacional de extrema derecha. El Foro de Madrid es un autodenominado «esfuerzo coordinado entre distintos actores, de diferentes ámbitos ideológicos, que comparten su determinación de hacer frente a la amenaza que supone el crecimiento del comunismo a ambas orillas del Atlántico, que cuenta con el apoyo del Foro de São Paulo y del Grupo Puebla».

Además de Eduardo Bolsonaro, el Foro está supervisado por una figura cuya presencia en la política latinoamericana parece ir en aumento: el líder del partido Vox, Santiago Abascal. El político español creó el Foro como una plataforma internacional que promueve la xenofobia y la supremacía blanca. Comparte con sus otros colegas el mismo odio visceral a todo lo que huele a política de izquierdas o progresista.

La relación de Abascal y Vox con América Latina es cada vez más fuerte. [Abascal viajó recientemente a México](#), donde recibió el apoyo de quince senadores y tres diputados del Partido Acción Nacional y del Partido Revolucionario Institucional.

Del mismo modo, el presidente de Vox y ministro del Parlamento Europeo, Hermann Tertsch, viajó recientemente a Perú, donde fue recibido por las fuerzas de la oposición actualmente investigadas por sedición en su campaña contra el presidente izquierdista Pedro Castillo. Además, Tertsch fue [nominado por la exdictadora boliviana](#) Jeanine Áñez para el Premio Sájarov, que otorga el Parlamento Europeo en reconocimiento a la «libertad de pensamiento». Dentro del Parlamento Europeo, [Vox está tratando de impulsar su agenda](#) para que el órgano de gobierno se oponga a los gobiernos de izquierda en América Latina. Como [escribe el Colectivo Zetkin](#), Vox ha establecido contacto con prominentes políticos de derecha en casi toda América Latina, con la esperanza de extender su esfera de «influencia ibérica» en toda la región.

La geopolítica del caos

La extrema derecha se está organizando más y está mostrando su compromiso de desestabilizar los movimientos y gobiernos progresistas en todo el mundo, particularmente en América Latina.

El [Brasil de Bolsonaro](#) es el gran bastión de la ultraderecha mundial, y el presidente hace cada vez más insinuaciones en su dirección al ver que sus esperanzas de reelección se desvanecen.

La desesperación de Bolsonaro se hizo especialmente evidente tras su [fallido mitin del 7 de septiembre](#). Acorralado, el peligro de que Bolsonaro apele al apoyo internacional es real. Las elecciones de 2022 serán una batalla decisiva no solo para Brasil sino para el mundo entero.

LAS VENAS ABIERTAS DE HAÍTÍ

[EDWIDGE DANTICAT](#)

<https://jacobinlat.com/2021/10/17/las-venas-abiertas-de-haiti/>

TRADUCCIÓN: LUCIA STECHER Y THOMAS ROTHE

En en los últimos meses, la crisis haitiana volvió a aparecer con fuerza en los medios internacionales. La literatura de Edwidge Danticat nos recuerda que la crisis política y humanitaria en Haití, tanto como la lucha por la libertad de la isla, tienen una larga historia.

Está a la venta nuestro tercer número, “La catástrofe ecológica inminente (y los medios para combatirla)”. La suscripción a la revista también te garantiza el acceso a material exclusivo en la página.

Con el asesinato del presidente Jovenel Moïse en julio pasado, el devastador terremoto y la nueva ola migratoria de haitianos en la frontera de Estados Unidos, la situación de crisis humanitaria dentro y fuera de Haití volvió a aparecer con fuerza en los medios internacionales.

En este contexto, la escritura de Edwidge Danticat adquiere aún más relevancia. Con una contundente obra de ficción y no ficción, la premiada autora haitiano-estadounidense ofrece una mirada singular sobre la historia contemporánea de su país natal y la imaginación política de los artistas migrantes.

En 2019, el sello independiente Banda Propia editoras publicó una traducción de *Crear en peligro: el trabajo del artista migrante*. Para fines de este año prepara la traducción de su última novela *Claire of the Sea Light*. El texto que sigue es un fragmento de [*Crear en Peligro, la crónica inicial del libro homónimo*](#).

El 12 de noviembre de 1964, una gran multitud se reunió en Puerto Príncipe para ser testigo de una ejecución. El presidente de Haití era entonces el dictador François «Papa Doc» Duvalier, que llevaba siete años de un gobierno que duraría quince. El día de la ejecución ordenó el cierre de las oficinas públicas, de modo que cientos de empleados estatales pudieran asistir. También se cerraron las escuelas y se le ordenó a los directores que llevaran a sus estudiantes. Cientos de personas que vivían en la periferia de la ciudad fueron trasladadas en autobús para observar.

Los hombres a los que se iba a ejecutar eran Marcel Numa y Louis Drouin. Marcel Numa tenía veintinueve años, era alto y de piel oscura. Provenía de una familia de plantadores de café de Jérémie, un bello pueblo del sur de Haití también conocido como la «Ciudad de los Poetas». Había estudiado Ingeniería en la Bronx Merchant Academy de Nueva York y había trabajado para una empresa de transportes estadounidense.

Louis Drouin, apodado Milou, era un hombre de treinta y un años y piel clara, que también provenía de Jérémie. Había servido en el ejército estadounidense —en Fort Knox y luego en Fort Dix en Nueva Jersey— y estudiado Finanzas antes de trabajar en bancos franceses, suizos y estadounidenses en Nueva York. Numa y Drouin habían sido amigos de infancia en Jérémie.

Los dos siguieron siendo amigos en los años cincuenta en Nueva York, ciudad a la que se fueron después de que Duvalier asumiera el poder. Ahí se unieron a un grupo llamado Jeune Haiti, o Joven Haití, y llegaron a ser dos de los trece haitianos que regresaron al país desde Estados Unidos en 1964 para participar en una guerra de guerrillas que buscaba derrocar la dictadura.

Los hombres de Jeune Haiti pasaron tres meses luchando en las colinas y montañas del sur de Haití, y la mayoría murió en combate. Marcel Numa fue capturado por miembros del ejército de Duvalier mientras compraba comida en un mercado al que fue vestido como campesino. Louis Drouin cayó herido en una batalla y pidió a sus amigos que lo dejaran solo en el bosque.

«De acuerdo con nuestros principios, debería haberme suicidado en esa situación», se supone que dijo Drouin en su última declaración durante el juicio militar secreto que le hicieron. «Chandler y Guerdès [otros dos miembros de Jeune Haiti] fueron heridos... El primero le pidió... a su mejor amigo que lo rematara; el segundo se suicidó después de destruir una caja de municiones y todos los documentos. Eso no me afectó. Solo reaccioné después de la desaparición de Marcel Numa, que había sido enviado a buscar comida y alguna vía de escape por mar. Éramos muy cercanos; nuestros padres eran amigos».

Tras meses de intentar capturar a los hombres de Jeune Haiti y luego de haber encarcelado y asesinado a cientos de sus parientes, Papa Doc Duvalier quiso convertir la muerte de Numa y Drouin en un espectáculo.

Así, el 12 de noviembre de 1964 hay dos postes erguidos en las afueras del cementerio nacional. Hay una audiencia cautiva reunida. Han convocado a periodistas de radio, prensa y televisión. Numa y Drouin están vestidos con lo que en una película en blanco y negro parece ser la ropa con la que fueron capturados: un uniforme caqui en el caso de Drouin y una modesta camisa blanca y pantalones que parecen de mezclilla en el de Numa. Ambos son llevados desde el borde de la multitud hacia los postes. Dos verdugos privados de Duvalier, *tonton macoutes* con lentes oscuros y vestidos de civil, les atan las manos a las espaldas. A continuación, los *tonton macoutes* amarran las sogas alrededor de los bíceps de los hombres para sujetarlos a los postes y mantenerlos de pie.

Marcel Numa y Louis Drouin eran miembros de Jeune Haiti, o Joven Haití, un grupo de exiliados que regresó al país desde Estados Unidos en 1964 para participar en una guerra de guerrillas que buscaba derrocar la dictadura de “Papa Doc” Duvalier.

Numa, el más alto y delgado de los dos, sigue erguido, perfectamente perfilado casi sin inclinación contra el pedazo cuadrado de madera que tiene detrás. Drouin, que llevaba anteojos con gruesos tipo *browline*, mira hacia abajo, a la cámara que está grabando sus momentos finales. Parece como si Drouin estuviera reprimiendo las lágrimas mientras sigue parado ahí, amarrado al poste, ligeramente encorvado. Los brazos de Drouin son más cortos que los de Numa y su soga parece más suelta. Mientras Numa mira de frente, Drouin empuja su cabeza hacia atrás para apoyarla en el poste.

El tiempo está ligeramente acelerado en la copia de la película que tengo y en algunos lugares las imágenes saltan. No hay sonido. Una gran multitud se extiende mucho más allá de la pared de cemento detrás de la cual están atados Numa y Drouin. Hacia el lado hay un balcón lleno de escolares. Al parecer pasa un tiempo, luego se ve a los escolares y otras personas circular. Los soldados se pasan las pistolas de una mano a la otra. Algunas personas del público se ponen las manos en la frente para protegerse del sol. Otros se sientan distraídamente sobre una muralla de piedra de poca altura.

Un cura blanco y joven con sotana emerge de la multitud con un libro de plegarias. Parece ser la persona a la que todos estaban esperando. El cura le dice algunas palabras a Drouin, quien eleva su cuerpo en una pose desafiante. Drouin indica con la cabeza a su amigo. El cura pasa un poco más de tiempo con Numa, que inclina la cabeza mientras le hablan. Si esta fuera la extremaunción de Numa, sería claramente una versión abreviada.

Cuando más tarde el cura vuelve donde Drouin para hablarle, un corpulento *macoute* vestido con sencillez y dos policías uniformados se acercan para escuchar sus palabras. Puede que le estén ofreciendo algún tipo de venda para los ojos, que él rechaza. Drouin sacude la cabeza como diciendo: «Terminemos con esto». A ninguno de los dos les ponen vendas o capuchas.

Los siete hombres con casco y uniforme militar caqui que forman el pelotón de fusilamiento estiran sus brazos a ambos lados del cuerpo. Se tocan los hombros unos a otros para tomar posición y distancia. La policía y el ejército obligan a la multitud a retroceder, quizás para evitar que le llegue una bala perdida a alguien. Los miembros del pelotón de fusilamiento alzan sus rifles Springfield, cargan la munición y ponen las armas sobre sus hombros. Alguien debe gritar «¡fuego!» desde un lugar que no entra en la imagen y ellos obedecen. Las cabezas de Numa y Drouin se desploman al mismo tiempo hacia un lado, por lo que sabemos que los tiros alcanzaron su blanco.

Ambos cuerpos se deslizan por los postes, los brazos de Numa terminan ligeramente sobre sus hombros y los de Drouin debajo. Sobre sus cuerpos arrodillados yerguen de nuevo las cabezas, hasta que un soldado en ropa de camuflaje se acerca y les da el tiro de gracia. Sus cabezas vuelven a desplomarse y sus cuerpos se siguen deslizando. Numa sangra por la boca. Los lentes de Drouin caen al suelo, sus vidrios rotos y ensangrentados tienen restos de cerebro.

Al día siguiente, *Le Matin*, el diario oficial del país, describe a la multitud estupefacta como «febril, comunicada en una exaltación patriótica mutua para maldecir el aventurerismo y bandolerismo».

«Los panfletos gubernamentales que circulaban en Puerto Príncipe la semana pasada dejaban poco espacio a la imaginación», señalaba la edición del 27 de noviembre de 1964 del semanario estadounidense *Time*. «El doctor François Duvalier va a cumplir con su misión sacrosanta. Ha aplastado y aplastará siempre los intentos de la oposición. Piénsenlo bien, renegados. Este es el destino que les espera a ustedes y los de su calaña».

Todos los artistas, entre ellos también los escritores, tienen historias —podríamos hablar de mitos de creación— que los persiguen y obsesionan. Esta es una de las mías. Ni siquiera recuerdo cuándo fue la primera vez que oí hablar de ella. Siento que la conozco desde siempre y que he ido completando los detalles que despertaban mi curiosidad a través de fotos, artículos de diario y de revistas, libros y películas.

La ejecución de Marcel Numa y Louis Drouin, además de ser un choque desgarrador entre vida y muerte, patria y exilio, comparte con otros mitos de creación su asociación con un acto de desobediencia al mandato de una autoridad superior, que es castigado brutalmente. Según el mito de creación más grande de todos, las primeras personas que poblaron el mundo, Adán y Eva, desobedecieron al Ser Superior que los creó desde el caos, desafiando la orden de Dios de no comer la que debe haber sido la manzana más deseable del mundo. Como consecuencia, Adán y Eva fueron expulsados del Paraíso y de ello resultó todo, desde tener que marcar tarjeta en el trabajo hasta sufrir partos largos y dolorosos.

A Adán y Eva se les ordenó no comer la manzana. Fueron castigados con el destierro, con el exilio del Paraíso. Nosotros, los narradores del mundo, debíamos estar más agradecidos que nadie de que Adán y Eva hayan

sido desterrados y no ejecutados, porque en ese caso no habría habido ningún otro relato, ni más historias que contar.

En su obra *Calígula*, Albert Camus —de quien tomo prestada una parte del título de este ensayo— hace decir a Calígula, el tercer emperador romano, que lo importante no es si la persona es exiliada o ejecutada, sino que él tenga el poder de decidir. Antes de su ejecución, Marcel Numa y Louis Drouin habían sido exiliados. Huyeron de Haití con sus padres cuando Papa Doc llegó al poder en 1957 y se dispuso a arrestar a todos sus detractores y opositores en la Ciudad de los Poetas y en otros lugares.

Numa y Drouin se habían convertido en jóvenes migrantes productivos en Estados Unidos, donde construyeron una nueva vida. Se decía que Drouin no solo tenía experiencia en el ejército y en el mundo de las finanzas, sino que también había sido un buen escritor y que dirigía las comunicaciones de Jeune Haiti. En Estados Unidos contribuía con un periódico político llamado *Lambi*. Marcel Numa provenía de una familia de escritores. Uno de sus parientes hombres, Nono Numa, adaptó la obra *El Cid* del dramaturgo francés del siglo XVII Pierre Corneille ambientándola en Haití. Muchos de los jóvenes con los que Numa y Drouin fundaron Jeune Haiti habían perdido a sus padres a manos de Papa Doc Duvalier y retornaron, como el Cid y Hamlet, para vengarlos.

Como la mayor parte de los mitos de creación, este se proyecta más allá de mi propia vida, pero aun así siento su presencia, incluso su urgencia. Marcel Numa y Louis Drouin fueron patriotas que murieron para que otros haitianos puedan vivir. También fueron migrantes, como yo. Sin embargo, abandonaron sus vidas cómodas en Estados Unidos y se sacrificaron por su patria. Una de las primeras cosas que el déspota Duvalier trató de quitarles fue el elemento mítico de sus historias. En la propaganda que precedió a sus ejecuciones los calificó de no haitianos, de rebeldes extranjeros, de *blans* [blancos], buenos para nada.

François “Papa Doc” Duvalier utilizó tanto el asesinato como la expulsión para eliminar a sus adversarios políticos durante su dictadura. Se calcula que fueron más de treinta mil las personas asesinadas bajo su régimen.

Cuando ejecutaron a Numa y Drouin, mis padres —ambos de 29 años y recién casados— vivían en Haití, en un barrio llamado Bel Air, a unos treinta minutos a pie del cementerio. Bel Air tenía un centro comunitario financiado por el gobierno, un *centre d'étude* al que asistían hombres y mujeres jóvenes —pero principalmente hombres jóvenes— en las noches, sobre todo los que no tenían electricidad en sus casas. Algunos de esos jóvenes —no mis padres, sino jóvenes que estudiaban en el centro— formaban parte de un club de lectura auspiciado por la Alianza Francesa. Se llamaba Le Club de Bonne Humeur o el club de buen humor. En esa época, en Le Club de Bonne Humeur estaban leyendo la obra de Camus *Calígula* con la perspectiva de montarla en el teatro.

En la versión de Camus, *Calígula* se enfurece y se desmorona lentamente cuando muere su hermana, que también era su amante. En el prefacio a una traducción al inglés de la obra, Camus escribió: «Busco en vano la filosofía en estos cuatro actos [...] Respeto poco el arte que deliberadamente busca impactar porque no es capaz de convencer».

Después de las ejecuciones de Marcel Numa y Louis Drouin, mientras los cines y la televisión estatal mostraban una y otra vez las imágenes de sus muertes, los jóvenes hombres y mujeres de Le Club de Bonne Humeur, al igual que el resto de Haití, necesitaban desesperadamente un arte que pudiera convencer. Necesitaban un arte que los convenciera de que no morirían de la misma forma que ellos. Necesitaban convencerse de que podían seguir hablando, de que era posible seguir narrando y legando historias. Así, como solía contar mi padre, con sábanas blancas como togas estos jóvenes trataron de montar la obra de Camus —silenciosa, silenciosamente— en muchas de sus casas, donde susurraban textos como este:

La ejecución alivia y libera. Es universal, fortificante y justa tanto en sus aplicaciones como en sus intenciones. Uno muere si es culpable. Uno es culpable porque es súbdito de Calígula. Es decir, todo el mundo es súbdito de Calígula. Por lo tanto, todo el mundo es culpable. De lo que se desprende que todo el mundo muere. Es una cuestión de tiempo y de paciencia.

Los montajes clandestinos de esta y otras obras, así como las lecturas secretas de textos literarios, se convirtieron en una leyenda tan poderosa que aún años después de la muerte de Papa Doc Duvalier, cada vez que había un asesinato político en Bel Air —el barrio en el que pasé los primeros doce años de mi vida—, algún joven aspirante a intelectual inevitablemente decía que era momento de montar una obra. Y debido a que el tío que me crio mientras mis padres estaban en Nueva York, durante dos tercios de los primeros doce años de mi vida, era pastor en Bel Air y tenía una iglesia y una escuela con algo de espacio disponible, de vez en

cuando alguna de esas obras era leída y representada —silenciosa, silenciosamente— en el patio trasero de su iglesia.

Hubo muchas versiones de esta historia a lo largo del país: clubs de lectura y de teatro albergando en secreto obras literarias potencialmente subversivas, familias enterrando e incluso quemando sus bibliotecas, libros que podrían parecer inocentes pero que fácilmente podían traicionar a alguien. Novelas con títulos equivocados. Tratados con títulos e intenciones correctas. Secuencias de palabras que dichas, escritas o leídas podían causar la muerte de una persona. Algunas veces esas palabras habían sido escritas por autores haitianos como Marie Vieux-Chauvet y René Depestre, entre otros. Otras veces provenían de escritores extranjeros o *blan*, como Aimé Césaire, Frantz Fanon o Albert Camus, quienes eran intocables por no ser haitianos o por estar muertos hace mucho tiempo. El hecho de que los muertos estuvieran a salvo del exilio —a diferencia, por ejemplo, de lo que le ocurrió al novelista inglés Graham Greene, expulsado de Haití después de escribir *Los comediantes*— hacía aún más atractivos a los escritores «clásicos». En contraste con lo que le ocurría a los ciudadanos haitianos, esos escritores no podían ser torturados o asesinados, ni corrían el riesgo de exponer a los miembros de su familia a la tortura y el asesinato. Y por más que Papa Doc lo intentara, no podía hacer desaparecer sus palabras. Sus máximas y frases seguirían regresando, profundamente sumergidas en memorias marcadas por las técnicas de recitación memorística que el sistema educativo haitiano enseñaba tan bien. Debido a que los escritores que aún vivían en Haití, que todavía no habían sido exiliados o asesinados, no podían pronunciar o imprimir sus propias palabras abiertamente, muchos de ellos se volcaron o retornaron a los griegos.

Frente a la prohibición de recoger un cuerpo ensangrentado de la calle, los escritores haitianos introducían a sus lectores al *Edipo rey* y la *Antígona* de Sófocles, reescritos en creol y ambientados en Haití por el dramaturgo Franck Fouché y el poeta Félix Morisseau-Leroy. Esta fue la opción por la que se decidieron estos escritores, construyendo un peligroso equilibrio entre el silencio y el arte.

¿Cómo se encuentran, unos a otros, los escritores y lectores que viven en circunstancias tan peligrosas? En condiciones en que tanto leer como escribir constituyen actos de desobediencia. El lector, nuestra Eva, conoce las consecuencias que puede tener comer esa manzana, pero pese a ello le da un atrevido mordisco.

¿De dónde saca el lector la valentía para dar ese mordisco, para abrir ese libro? ¿Después de un arresto, de una ejecución? Ciertamente lo puede encontrar en la fuerza del coro silencioso formado por otros lectores, pero también en el coraje del escritor que da un paso adelante, que tuvo la valentía de escribir o reescribir un texto.

Crear en peligro para gente que lee en peligro. Siempre pensé que eso era lo que significaba ser escritor. Escribir sabiendo que, sin importar cuán triviales parezcan tus palabras, algún día, en algún lugar, alguien podría arriesgar su vida para leerlas. Por mi historia, por el lugar de donde vengo —pasé los doce primeros años de mi vida bajo las dictaduras de Papa Doc primero y su hijo Jean Claude después—, siempre he considerado que ese es el principio que une a todos los escritores. Esto es lo que, entre otras cosas, puede unir a Albert Camus y Sófocles con Toni Morrison, Alice Walker con Osip Mandelstam, y a Ralph Waldo Emerson con Ralph Waldo Ellison. En algún lugar, si no ahora, quizás en muchos años más, en un futuro que todavía no podemos imaginar, alguien podría arriesgar su vida para leernos. En algún lugar, si no ahora, quizás en muchos años más, podríamos incluso salvar la vida de alguien que nos convirtió en ciudadano honorario de su cultura.

«HAY DOSIS DE EGOÍSMO, NEPOTISMO Y ALTRUISMO EN NUESTRA NATURALEZA: TODO ESO PUEDE LLEVAR AL PROGRESO SOCIAL»

[Jara Atienza](#)

[@jaraatz](#)

<https://ethic.es/entrevistas/hay-dosis-de-egoismo-nepotismo-y-altruismo-en-nuestra-naturaleza-todo-eso-puede-llevar-al-progreso-social/>

El paleontólogo Juan Luis Arsuaga (Madrid, 1954) responde a gran parte de las preguntas con más preguntas. Convierte la entrevista en un complejo ejercicio mental con el que disfrutar y sufrir a partes iguales. Por suerte, estábamos avisados: lo advierte el escritor Juan José Millás en *‘La vida contada por un sapiens a un neardental’* (2020, Alfaguara), un libro donde el escritor dialoga con el científico sobre la existencia, sus orígenes y su

evolución. Catedrático de Paleontología de la Universidad Complutense de Madrid, Arsuaga es ganador del Premio Príncipe de Asturias de Investigación Científica. En 1993, la revista 'Nature' le dio la portada por su trabajo en el yacimiento de la sierra de Atapuerca, a donde, nos cuenta, está a punto de marcharse para participar en la nueva temporada de excavaciones. Hablamos con él –un sábado de verano, debido a su apretada agenda– sobre lo poco que conocemos del dédalo de la naturaleza humana.

¿Por qué nos interesa tanto conocer el pasado?

Es algo que hemos tenido siempre. Por ejemplo, en casi todos los pueblos de España hay ruinas, nombres y montes que hacen alusión a los moros o a los romanos. La gente ve esos muros, escucha esas palabras y siente curiosidad, porque el ser humano necesita dar una explicación a todo, también a su propia **naturaleza humana**. Además, desde que nos sabemos producto de la evolución, sabemos que no hay un antes y un después en la historia de la humanidad, que el pasado no es algo desconectado del presente, sino que hay una continuidad en esencia. Por eso nos interesa tanto el pasado: nuestras características son el resultado de ese proceso y no podemos entenderlas de otro modo que interesándonos por nuestro origen. En definitiva, si el ser humano es la pregunta –si nos preguntamos por qué somos así o cómo somos en realidad–, la evolución es la respuesta.

¿En qué ayuda al presente (y al futuro) entender nuestros orígenes?

¿Para qué nos sirve tener hijos? ¿Qué beneficios sacamos de ellos? ¿Y en qué nos ayuda ir a los museos? O ¿para qué nos sirve mandar una nave a Marte o descubrir el origen del universo? Si empezáramos a preguntarnos para qué sirven las cosas, nos suicidaríamos. No podemos hacernos esa pregunta porque, en realidad, el ser humano hace las cosas que le importan y le interesan realmente. Y conocer nuestros orígenes, saber por qué estamos aquí y cómo somos lo que somos nos importa. La comprensión de nuestros orígenes es una **pregunta eterna consustancial** con el ser humano a la que, hasta ahora, hasta que llegó la ciencia, respondían las religiones o los mitos.

Una frutería, un parque infantil o el Museo del Prado son algunos de los lugares a los que llevas al escritor Juan José Millás en *La vida contada por un sapiens a un neardental* para explicar conceptos como la selección natural o la bipedestación, que es nuestra capacidad para mantenernos de pie. Nuestro alrededor parece explicarnos mucho sobre nosotros mismos. ¿Prestamos suficiente atención a lo que nos rodea?

«La comprensión de nuestros orígenes es una pregunta consustancial con el ser humano a la que, hasta que llegó la ciencia, respondían las religiones»

Primero, para poder disfrutar de lo que nos rodea debemos tener conocimiento. No se puede valorar lo que no se conoce. Precisamente para eso es para lo que son buenas la ciencia y la cultura, y en general, el conocimiento: para **abrirnos los ojos**. Y cuando los abres, aprendes de todas partes todos los días. A mí, como lo que me interesa es la naturaleza humana, lo tengo fácil, porque no la podemos dejar en casa; va con nosotros a todas partes, cuando vamos al gimnasio o a un restaurante. Solo dándote una vuelta por tu barrio puedes encontrar información sobre nuestra naturaleza. Pero para eso hay que buscar.

¿Y de esa observación podemos sacar conclusiones sobre lo que somos?

Por supuesto: empezando por cómo nos sentamos. **Darwin**, por ejemplo, comenzó estudiando cómo se desarrollaban y crecían sus hijos. Nosotros también podemos investigar eso o la vejez en casa. No necesitamos ningún libro.

Somos una especie cotilla, [has repetido](#) en más de una ocasión. ¿A dónde nos lleva la curiosidad?

La curiosidad es el motor del conocimiento. Sin ella no aprendes nada. Y la curiosidad social, el interés por la vida de los demás, es a lo que yo llamo cotillería. Aunque puede parecer muy frívolo y criticable, es en realidad algo universal. «Nos han dibujado así», como diría Jessica Rabbit en la película *¿Quién engañó a Roger Rabbit?* La vida de los demás nos interesa porque nuestro cerebro tiene un gran apetito por las historias que tienen que ver con la gente. Luego está lo de criticar, que es también una parte muy importante de la naturaleza humana. **Criticar es el equivalente a tirar piedras en la antigüedad** y, en el mundo social, es atacar el prestigio del otro.

¿Podríamos decir que la cotillería es el motor del progreso?

Depende de **cómo definamos el progreso**: si es algo que no está en nosotros, no lo sabremos nunca. Afortunadamente, en nuestra naturaleza está que tenemos ciertas dosis de egoísmo (nos preocupamos por nosotros mismos), ciertas dosis de nepotismo (porque intentamos favorecer a nuestros parientes más

cercanos) y otras de altruismo (nos preocupa la sociedad porque formamos parte de ella y nos conviene que a la sociedad le vaya bien). Tener todas esas características puede llevar, sin duda, al progreso social.

¿Acaba el viaje de la especie humana con nosotros, con el *Homo Sapiens* como último eslabón, o seguimos evolucionando?

Esa pregunta la podríamos responder de aquí a cien o doscientos mil años, porque la evolución biológica es un fenómeno de escala geológica. Mientras tanto, lo que nos podemos plantear es si nosotros, que tenemos la capacidad de modificar nuestro genoma o el de nuestros hijos para que sean distintos, vamos a querer modificar el futuro del ser humano.

Observando algunas de las costumbres que llevan siglos practicándose o tendencias como el imparable avance de la tecnología, ¿es posible predecir algunas de las transformaciones sociales que se darán en el futuro?

«Si seguimos explotando los recursos de la naturaleza y continúa aumentando la temperatura del planeta habrá fuertes crisis globales»

Existe una frase, que creo que se le atribuye al físico Niels Bohr, que decía que es muy difícil predecir, e irónicamente añadía: «Sobre todo el futuro». El pasado es más fácil porque ya está escrito, pero el futuro siempre nos sorprende porque lo creamos nosotros. Yo puedo decirte cómo van a estar los continentes de aquí a diez millones de años, porque los humanos no actuamos sobre los desplazamientos continentales. Sin embargo, lo demás dependerá de nosotros. Imagina que decidimos movernos todos en patinete porque queremos reducir las emisiones, aunque no sea un transporte muy seguro y no pueda ir más de una persona. En ese caso, el futuro será en patinete. ¿Quién lo iba a decir? Nadie, porque toda decisión humana es imprevisible. **El futuro lo hacemos nosotros**, y lo podemos hacer en patinete, en tranvía o en caballo. Como no está escrito...

Algo que sí podemos predecir y que supone una de las principales amenazas que se cierne sobre el futuro de la humanidad es el cambio climático.

Y sobre eso también podemos decidir. Si seguimos explotando los recursos de la naturaleza y continúa aumentando la temperatura del planeta, de aquí a 20, 30 o 40 años, Madrid, por ejemplo, [será como una ciudad de las del norte de África](#). **Habrán crisis globales económicas y geopolíticas**. En pocas palabras: será un desastre. El cambio climático afecta a todo el planeta y generará problemas enormes. Evitarlos dependerá de cómo estemos sujetos a la energía.

Uno de los principales argumentos de los negacionistas del cambio climático es que a lo largo de la historia de la humanidad ya se han producido otros aumentos de las temperaturas planetarias. ¿Qué contestación les darías?

Pues como a quien te dice que la Tierra es plana: no vale la pena contestar. Da igual lo que les digas, porque no van a cambiar de opinión. Hay gente que cree que existen los extraterrestres; pues que se informen o que disfruten si son felices así. Otra cosa muy distinta es que existan actores (países, dirigentes, ideologías o empresas) que egoístamente no quieren reconocer el cambio climático porque va en contra de sus intereses económicos. Es como si alguien niega que el tabaco aumenta las probabilidades de cáncer: puede hacerlo por conveniencia, por ignorancia o porque vende tabaco. A esos que actúan egoístamente hay que combatirlos por tierra, mar y aire. El peligro no está en un señor al que han convencido de que el calentamiento global es una mentira de los comunistas, sino en quienes tienen **intereses económicos en negar el cambio climático**. En aquellos que desean mantener sus beneficios a costa del planeta, del futuro y de nuestros hijos. A esos sí que hay que hacerles frente con todos los argumentos y toda la información.

¿Qué utilidad evolutiva tiene la búsqueda de la trascendencia o el sentimiento religioso?

«En las sociedades más simples, la religión funciona como pegamento social porque proporciona una identidad a través de mitos compartidos»

Las religiones más ancestrales tratan de buscar explicaciones y comprender cómo funciona el mundo. Y, en una mente como la nuestra, el mejor sistema para entender lo que va a hacer el otro es ponerse en su lugar. Así que, el pensamiento mágico, para entender lo que va a hacer la naturaleza, se pone en su lugar y la personifica. Si las mareas se pueden entender en función de las fases de la Luna, pues en una explicación mágica no se hablaría de Newton, sino de la relaciones amorosas entre el mar y la Luna. No deja de ser un mito, pero sirve para entender y predecir los fenómenos de la naturaleza. Ese es el **origen de las religiones**: intentan entender por qué pasan las cosas y, por lo tanto, interpretar la naturaleza. Más recientemente han

aparecido las religiones prosociales, que son las que favorecen la convivencia y conectan con este sentimiento tan social, con el cerebro social.

Precisamente en el libro haces referencia a dos tipos de dioses, la figura del dios prehistórico que solo pide reverencia y respeto, y el dios meticón, ese dios moralizante que controla. ¿Qué cambia para que se dé el salto de uno al otro?

Lo que cambia es que las sociedades se tornan más complejas y necesitan una regulación para que haya convivencia. Requieren una ley, y si es de origen divino, mejor. En las sociedades más simples, la religión funciona como pegamento social porque no deja de proporcionar identidad a través de mitos compartidos. Y, al final, eso es lo que crea identidad: creer en las mismas historias. Pero más adelante, a medida que se vuelven más complejas, es necesario recurrir a unos mandatos divinos, a un dios meticón. Eso hace que aparezcan las tablas de la ley, que **regulan el comportamiento** de los miembros de la sociedad. Fíjate en los mandamientos de Moisés: tiene que decir que son de Dios, porque, si dice que se le han ocurrido a él, igual no puede conseguir que se asuman. Muchas de esas leyes tienen que ver directamente con Dios, pero otras tienen relación con la forma de tratar a nuestros padres, a nuestros hijos, de no mentir, de no robar... Esas son las que mantienen la sociedad en la convivencia.

¿Sobre qué base conviven hoy nuestras sociedades?

A lo de siempre: en los intereses comunes, en las historias compartidas. Al final, la sociedad se define según la identidad y las personas se agrupan porque se crean identidades colectivas.

Parece paradójico que seamos una sociedad compleja y, a la vez, como has comentado en alguna entrevista, infantilizada.

Como somos muchos, tendemos a delegar en la sociedad. Tú tomas decisiones personales que no puedes delegar en tu ámbito familiar, como comprarte un piso. Sin embargo, en grandes concentraciones de gente hay decisiones importantes que deben delegarse de alguna forma. Lo malo es que la tendencia que hemos abrazado es la de «que alguien resuelva mis problemas». Antes, ese alguien era el poder por derecho divino; ahora, son nuestros representantes políticos. **Hemos decidido ser menores de edad** y delegar en otros nuestros problemas. Me hace gracia que ahora, sobre todo en pandemia, la frase «Que lo arreglen los políticos» ha pasado a ser «Que lo resuelva la ciencia». Como si tuviera una varita mágica.

¿Y la ciencia no tiene ese papel?

«Hemos decidido ser menores de edad y delegar en otros nuestros problemas»

La ciencia no tiene que gobernar nada porque no tiene vocación de sacerdocio. ¡Qué horror! La ciencia solo está para generar el conocimiento. El ejemplo está en la pandemia: la ciencia detiene los virus, pero es la industria, la tecnología, la que produce las vacunas o los medicamentos. La ciencia básica o aplicada se propone entender cómo funciona el mundo, buscar explicaciones y, cuando la encuentra, permite modificar cosas, pero no es quien las modifica. Siempre pongo el mismo ejemplo de que el mundo científico puede decir cuánta agua se puede embalsar en determinados tramos de un río. Ahora bien, si se debe hacer un embalse o no en función de que haya una ciudad romana, eso corresponde a la sociedad. A la ciencia no le corresponde decidir —eso sería mantenerse en la minoría de edad—; le corresponde comprender. Además, esta **no es dogmática**, sino que cambia de opinión continuamente. Como tiene que ser. Si no, ¿cómo iba a mejorar?

EL ¿ÉXITO? DEL AUTORITARISMO EN EL SIGLO XXI

En 2005 se dio el pistoletazo de salida a lo que hoy podría considerarse el auge de los regímenes autoritarios. A pesar de los tímidos intentos ejercidos, por ejemplo, por la Primavera Árabe y otros movimientos democratizadores, el modelo totalitario ha venido cobrando fuerza y (en algunos casos) ganando poder e influencia en distintas regiones del mundo.

Raquel Nogueira

[@rnoqueira89](https://twitter.com/rnoqueira89)

<https://ethic.es/2021/10/el-exito-del-autoritarismo-en-el-siglo-xxi/>

La corresponsal de guerra y escritora Maruja Torres equiparaba las dictaduras con las bicicletas: si se paran, se caen. Esto explicaría por qué algunas de las dictaduras más consolidadas del mundo no solo no han caído, sino que han reforzado sus medidas coercitivas, incluso cuando han soplado vientos de cambio o la población ha alzado la voz exigiendo una forma de gobierno que no estuviera basada en el autoritarismo. Para Amnistía

Internacional (AI), como explica la oenegé en su último informe sobre el estado de los **derechos humanos** en el mundo, este «éxito» es atribuible a los líderes de estos países que han confrontado cualquier intento democratizador a través de suprimir libertades, censurar y controlar a los medios de comunicación, militarizar el Estado o reprimir con violencia las manifestaciones pacíficas. Y, al parecer, cada vez son más los que pedalean en sentido contrario.

Desde 2005 —y pese a los tímidos avances democráticos que se intuyen en algunos países—, ha habido una tendencia generalizada al autoritarismo que el *think tank* estadounidense [Freedom House](#) considera «sumamente preocupante». Amy Slipowitz, coordinadora de investigación de *Freedom in the World*, el informe anual en el que la organización creada por Eleanor Roosevelt evalúa las libertades en el mundo, asegura que este retroceso tiene un motivo claro: «La falta de fe en la **democracia** tal y como la conocemos en Occidente». Esto ha permitido, según la politóloga, que **poderes autoritarios** se erijan como los verdaderos hacedores de un modelo alternativo que, según su propio argumentario, es el más próspero. «EEUU o la mayoría de países de la UE no han sabido presentarle al mundo los beneficios de la democracia ni explicar por qué es el modelo político que mejor protege los derechos de las personas y mayor estabilidad económica y paz proporciona», explica. Y ese vacío discursivo ha propiciado que países como China, Rusia o Arabia Saudí se decidiesen a impulsar sus modelos autoritarios como alternativa.

Desde 2005, pese a los tímidos avances democráticos en algunos países, ha habido una tendencia generalizada al autoritarismo

Los servicios de vigilancia, las tácticas de control opresivas, la censura, el control de los medios de comunicación y de las redes sociales o el encubrimiento de las violaciones de derechos humanos son, según Slipowitz, también detonantes de la **oleada autoritaria** que vive el mundo. «Al no ser conscientes de lo que ocurre en el barrio contiguo —o en el país vecino—, la ciudadanía se ve incapacitada para alzar la voz y reclamar sus derechos», sostiene la experta.

Pero un Estado no se torna autoritario de la noche a la mañana: «La libertad en los países considerados libres o parcialmente libres ha disminuido principalmente por las acciones llevadas a cabo por actores nacionales antidemocráticos que, además, están sostenidas en el tiempo». La politóloga asegura que el ejemplo más ilustrativo es Polonia, donde el Gobierno —del partido ultraconservador [Ley y Justicia](#)— «ha cooptado la mayor parte de las instituciones democráticas, como el poder judicial o los medios de comunicación, permitiendo que este tipo de pensamiento iliberal se afiance en su democracia». Pero el caso polaco no es el único: «Esta misma lógica la vemos en todos los rincones del mundo; no está limitado a una sola región o a un tipo de liderazgo». Para la estadounidense, el giro autoritario de muchos países se debe más a los **intereses de personas concretas en el poder** —que subvierten una u otra ideología en beneficio propio— que en la creencia en un dogma político en sí.

Eduard Soler i Lecha, investigador sénior de [CIDOB](#) (Barcelona Centre for International Affairs) y experto en Oriente Medio y Norte de África, argumenta que estamos viviendo un intento, por parte de muchos actores autoritarios, «de mover el discurso de la legitimidad democrática a **otro tipo de legitimidad**, que vendría dada por saberse sistemas avanzados a su tiempo, modernizadores, transformadores y con una cierta aprobación popular». Porque, asegura, aunque no se pueda probar con las urnas, «hay una cierta satisfacción de sus poblaciones para con el modelo». Pero no todos los países que beben de este modelo iliberal gozan de la misma satisfacción interna ni del mismo prestigio internacional.

El poder clásico ruso

Tal es el caso de una Rusia que, en realidad, no deja de ser «un gigante con pies de barro». Especialmente en lo económico. Así lo define María José Pérez del Pozo, profesora de Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) e investigadora de estudios rusos. El país euroasiático cae dentro de la definición de Estado autoritario donde, formalmente, existiría una democracia (iliberal): «Tiene una constitución, pero ni siquiera en ella se garantiza una mínima separación de poderes», explica. El poder ejecutivo controla al legislativo y al judicial, algo que se ha exacerbado a raíz de la última modificación constitucional de hace un año. Existe, como explica Pérez del Pozo, «una verticalidad total y absoluta» que se ha agravado en el nuevo milenio con **Vladimir Putin**.

Pérez del Pozo: «Navalni ha sido una figura prácticamente desconocida dentro de la propia Rusia»

La Federación Rusa nunca ha vivido una verdadera ruptura con el régimen anterior —el soviético— y, por tanto, el nuevo sistema político nunca se llegó a construir sobre nuevas bases políticas, ideológicas o sociales. Pero, a pesar de ello, Pérez del Pozo asegura que «el cuestionamiento interno es muy limitado». Probablemente,

reconoce, sabemos desde fuera mucho más que dentro, e ilustra sus palabras hablando de [la figura de Alexéi Navalni](#), quien alcanzó la fama internacional estos últimos meses por su disidencia política. «Ha sido una figura prácticamente desconocida dentro de la propia Rusia», admite. Y asegura que, probablemente, en Occidente se haya idealizado una «supuesta transición política liderada por personas del perfil de Navalni cuando, en realidad, concita determinado aplauso, pero no tiene un proyecto político».

La sociedad rusa, que ha adquirido cierto nivel de desarrollo económico, empieza ahora a manifestar cierta queja, pero «no plantea un cambio en las estructuras políticas, ni siquiera una posible caída de Putin —nadie ha pensado en su sucesor, ni desde la oposición ni desde el propio aparato político—. La gente demanda que no haya tanta impunidad ni abuso por parte del poder», sostiene. El pueblo ruso, más que levantarse contra el régimen, ha empezado a exigir que se acabe con esa «especie de **arbitrariedad**» imperante, pero el cuestionamiento del liderazgo de Putin es, según la experta, residual y poco significativo.

Y el motivo es más simple de lo que podría parecer. «Existe una mitología que el poder político alimenta: un cierto **sentimiento de identidad nacional** en torno a que Rusia es una gran potencia que, en determinados momentos, se encuentra asediada por Occidente u otros enemigos», explica Pérez del Pozo. De esta manera, las bases jurídicas y legales del régimen no se cuestionan, como tampoco la figura del presidente.

El poder clásico de Rusia se despliega visiblemente en el régimen dictatorial que patrocina, promueve y financia en Bielorrusia o en algunos países de Asia central que, como explica Pérez del Pozo, han «heredado un régimen político a imagen y semejanza del ruso, y sobre los cuales sigue ejerciendo una especie de patrimonialización». Son su extranjero próximo, esos **Estados que pertenecieron a la URSS** y en los que Rusia sigue teniendo una verdadera influencia política y estratégica. Y también interés en materia de política exterior; mucho más, según la politóloga, que en Siria —a pesar de estar presente en la guerra— o en América Latina.

El poder clásico de Rusia se despliega visiblemente en el régimen dictatorial que promueve y financia en Bielorrusia o en algunos países de Asia central

No muy lejos de Rusia se encuentra el gigante asiático, el país autoritario y dictatorial por antonomasia. En él, el poder está concentrado exclusivamente en manos de un partido-Estado —el **Partido Comunista de China (PCC)**—, que monopoliza todos los resortes institucionales del país. Mario Esteban, investigador principal del Real Instituto Elcano y profesor del Centro de Estudios de Asia Oriental de la Universidad Autónoma de Madrid, asegura que se dan dos mecanismos concretos que hacen que el PCC se mantenga en el poder como partido único. Por un lado, estaría una represión que es eficaz porque —dice— hay cohesión dentro de las élites del régimen y un control absoluto del ejército por parte del partido: «En tanto en cuanto las élites políticas estén cohesionadas, dispuestas a reprimir y tengan capacidad de hacerlo, esa represión va a ser ejercida». Por otro lado, en las últimas décadas se ha visto crecer un **cierto respaldo** de la población china hacia un régimen que ya no estaría sostenido meramente en la represión: se ha producido «una historia de éxito de desarrollo socioeconómico, lo que hace que haya mucha gente en China que esté razonablemente satisfecha con el sistema político que tiene», recuerda Esteban.

Pero a la hora de explicar la influencia de China en el ámbito internacional, no podemos olvidar que esta se lleva a cabo meramente a través de instrumentos de carácter económico o el despliegue diplomático en países en vías de desarrollo que necesitan financiación de infraestructuras. El gigante asiático no solo es exportador, sino que es un comprador importante tanto para los continentes africano o el asiático como para países europeos como Alemania. «Como socio comercial, también tiene una gran relevancia y una palanca importante para montar su influencia», asegura el investigador de Elcano. Y recuerda: «China no genera entusiasmo. ¿Cuántos países proponen montar un régimen político tan opresivo como el suyo? Esa no es la realidad. La dinámica se basa en **vínculos económicos, comerciales e, incluso, financieros**».

Pero como el músculo (económico) del [país de Xi Jinping](#) está **alterando visiblemente los equilibrios de poder** en la comunidad internacional, Esteban afirma que «se abre un debate intenso sobre si China vulnera el derecho internacional o si lo invierte». Ahora bien, ¿está alterando realmente las normas o los valores internacionalmente aceptados? «Dependerá de en qué cuestiones; si hablamos del cambio climático, mientras que, por ejemplo, Estados Unidos incumplía el Protocolo de Kioto y abandonaba el Acuerdo de París —aunque haya vuelto—, China nunca ha hecho ningún movimiento de este estilo. No vulnera el régimen internacional en ese ámbito», argumenta el profesor. Y reconoce: «Si hablamos de derechos humanos, civiles o políticos, es evidente que tiene una visión opuesta a la de las potencias tradicionales». Y, evidentemente,

cuanto mayores sean sus capacidades comerciales, mayor será su influencia en los organismos internacionales a favor de esas posiciones diferentes a la de los actores occidentales.

Autoritario, pero ¿modernizador?

El músculo económico del país de Xi Jinping está alterando visiblemente los equilibrios de poder en la comunidad internacional

Si se habla de países autoritarios, no se puede perder nunca de vista Oriente Medio, una región en la que la democracia liberal se resiste y en la que, como recuerda Eduard Soler, hay «países desacomplejadamente autoritarios –los partidos políticos no están permitidos, no hay elecciones, cuando hay pseudoelecciones se dan solo en ámbito local o de forma consultiva–» y, además, gozan de un cierto beneplácito de la comunidad internacional. En esta categoría de **autoritarismo sin complejos**, pero con poder e influencia, encontraríamos a Arabia Saudí y **Emiratos Árabes Unidos**. Y este último, para el experto en la región, es el caso más singular cuando se buscan modelos alternativos –y exitosos– al democrático. «Si Arabia Saudí se basa en buscar consensos en el rechazo a la democracia, y en obtener legitimidad por la vía de la religión, Emiratos plantea un modelo concreto y una oportunidad de exportación de este», explica.

Este país tiene una visión clara del mundo, que no es democrática, sino autoritaria, pero –argumenta Soler– «con un componente que lo diferencia de sus vecinos saudíes: la **modernización de la sociedad**». Y ahí es donde vemos puntos de convergencia con China. «Ambos modelos están muy pendientes de lo que piensa la sociedad, les importa ser populares y ser vistos como legítimos a ojos del pueblo», reconoce el investigador. Además, ambos tienen una visión para la región y para el mundo: «Se venden a sí mismos y a sus sociedades como referentes de la modernización, del progreso, del cambio –a diferencia de Arabia Saudí, que es un país más de *statu quo*–». Emiratos va más allá e intenta posicionarse en la cúspide de la carrera tecnológica, poniendo énfasis en la tecnología y su desarrollo.

El emiratí es un modelo entendido como contraposición a las democracias disfuncionales de la región –como la turca–, que no pueden venderse en el siglo XXI. O, como recuerda Soler, esos otros actores como Egipto que no buscan ser «un modelo alternativo ante la decadente democracia occidental, sino que intentan ser vistos como un igual». El experto enfatiza un dato importante para situar el poder de Emiratos en el mundo: «A diferencia de las cinco potencias regionales clásicas, con sus diferentes niveles de autoritarismo –Israel, Turquía y Egipto como democracias iliberales, Irán con su lógica de sistema plural con límites a pesar de su autoritarismo, o Arabia Saudí con su autoritarismo sin complejos–, Emiratos Árabes se presenta como el **nuevo poder regional** que nunca ha aspirado a la democracia pero cuya influencia modernizadora irradia a toda Asia y el conjunto del continente africano».

Y las aspiraciones globales de Emiratos no son baladíes: a pesar de ser un país emergente, «sus medios (en cuanto a población, ejército o territorio) no están muy lejos de lo que asumimos que debe tener un actor global; juega en esa liga», alerta el experto. Y añade: «Emiratos Árabes es el país que más éxito tiene en esa estrategia de mover la discusión de ‘democracia sí o no’ a ‘modernización (y eficacia) sí o no’». Y esa **batalla modernizadora** parece estar prácticamente ganada.

El fracaso de la democracia

Según Soler, el éxito del autoritarismo reside «en los recursos de control, la militarización del Estado y la represión»

América Latina no escapa a la tendencia global que es la crisis de la democracia representativa que ocupa estas líneas, aunque la influencia internacional del giro autoritario en la región no sea hoy el que pudo ser en el siglo XX. Mercedes García Montero, directora del Instituto de Iberoamérica de la Universidad de Salamanca, apunta que «los procesos de autocratización más recientes se han visto favorecidos por un escenario de crisis de los partidos tradicionales y de frustración de las expectativas sociales», junto con el apoyo electoral de líderes muy personalistas que, una vez en el poder, lo concentraron y tomaron medidas para debilitar los contrapesos presentes en el sistema político. Sería el caso de una Cuba cuyo régimen, como señala García Montero, es «inequívocamente autoritaria». O de esos otros Estados que están hoy inmersos en **procesos de autocratización**, como Nicaragua o Venezuela. Sin embargo, ninguno goza de una influencia comparable a la de China, Rusia o Emiratos Árabes Unidos.

Tal vez, como apunta Eduard Soler, sería necesario –desde una perspectiva occidental– cambiar el foco de la discusión y, en vez de preguntarnos **por qué fracasa la democracia**, buscar el motivo de ese resurgir, con cierto éxito, del autoritarismo en todo el mundo. Un éxito que reside, según el experto, «en los recursos de control (sobre la sociedad, el empleo, la distribución de la renta –especialmente en los países petrolíferos–),

la militarización del Estado y la represión». Pero, además, añade un factor internacional: «El hecho de que desde Europa o EEUU se hayan visto los procesos de cambio en la mayoría de países con mucha reticencia no ayuda». Los líderes autoritarios han sabido presentarse ante sus interlocutores internacionales «como un socio útil, aunque incómodo, y preferible a un cambio político del cual se desconoce el resultado», recuerda Soler. Porque, como dijo Hannah Arendt, «no son los efímeros sucesos de la demagogia los que conquistan las masas, sino la realidad y la fuerza visible de una organización viviente». Y parece que se está encontrando en el autoritarismo respuesta a una cuestión vital: el descontento con la democracia.

SECURIZAR LA INCERTIDUMBRE

Vivíamos con la sensación de estar atrapados en ese tiempo interminable de hiperconsumo al que, posteriormente, se irían sumando los distintos países. No obstante, hoy hemos sido succionados por un presente que no parece tener ni inicio ni final. En 'Estéticas de la ausencia' (Huso), Gómez-Blesa desentraña los rasgos de un sistema que parece cercano al colapso.

<https://ethic.es/2021/10/securizar-la-incertidumbre/>

Esta crisis ha dejado entrever la fragilidad y el carácter provisional de nuestra existencia, la falta de certezas en un mundo que parecía previsible y calculable. Según Achille Mbembe, ha cambiado nuestra manera de concebir el tiempo y el futuro. No sabemos cómo será el mañana, ni si habrá un mañana, pues las instituciones ya no pueden certificar ni otorgar certidumbre ante la crisis que estamos viviendo. La 'happycracia' que ofertaba el estado de bienestar ha venido a ser sustituida por una 'fobofobia' —el miedo al miedo— y una **tanatofobia**. La aparición aleatoria del sufrimiento y muerte ha hecho surgir la experiencia extrema del horror, de la perplejidad, de la incertidumbre que lleva a poner en entredicho las expectativas de un pueblo. Nuestro presente, como señala Marina Garcés, tiene una condición póstuma: «Nuestro tiempo es el tiempo de todo se acaba. Vimos acabar la modernidad, la historia, las ideologías y las revoluciones. Hemos ido viendo cómo se acababa el progreso: el futuro como tiempo de la promesa, del desarrollo y del crecimiento. Ahora vemos cómo se terminan los recursos, el agua, el petróleo y el aire limpio, y cómo se extinguen los ecosistemas y su diversidad».

La 'happycracia' que ofertaba el estado de bienestar ha venido a ser sustituida por una 'fobofobia' —el miedo al miedo— y una tanatofobia

Hace tiempo que dimos finiquito a la idea de progreso y se certificó **la muerte del futuro**. Muchos piensan ya desde «el agotamiento del tiempo», desde un apocalipsis inminente que hace de la historia una pendiente inclinada hacia el vacío. Es difícil albergar una esperanza en el tiempo venidero, y nos asola una enorme fatiga. No nos atrevemos a hacer planes o proyectos individuales ni colectivos. Todo puede tomar un giro inesperado y todo puede irse al traste en cualquier momento. Nuestras expectativas futuras están en *stand by* y la vida parece quedarse en suspenso. Es una **vida provisional**, una vida estancada, sin posibilidad de desarrollo. *No future*.

La posmodernidad nos quiso hacer creer que viviríamos cómodamente en un presente eterno de hiperconsumo al que irían arribando, con lentitud, los países más desfavorecidos. Vivíamos con la sensación de estar atrapados en ese tiempo interminable, sin la nostalgia del pasado ni la posibilidad abierta del futuro. Puro *continuum*, donde cada instante se absolutizaba en acontecimiento hasta alcanzar el esnobismo. Paul Virilio hablaba en *La ciudad-pánico* de la 'dromología' de la era posmoderna, de la velocidad que se imprimió a ese presente cerrado, debido al progreso tecnológico e informático, que trajo una aceleración del tiempo existencial, con el consiguiente agobio y estrés psicológico. Se aceleró el ahora, se «**presentificó**» el tiempo real, provocando una especie de amputación del volumen del tiempo, de su profundidad, hasta llegar al advenimiento del tiempo mundial único de la globalización, presente permanente que todo lo succiona. El nuevo Saturno.

Las dos grandes instituciones, la familia y el trabajo, que en la modernidad clásica contaban con una gran estabilidad, han pasado a ser inestables y cambiantes

También [Hartmut Rosa](#), continuando con la crítica emprendida por Virilio, considera la aceleración como uno de los rasgos definitorios de la **modernidad tardía**, y la clasifica en tres tipos: la aceleración tecnológica —en relación con el aumento de la velocidad en el transporte, los medios de comunicación y la producción— que conlleva una alteración de la concepción tradicional espacio-temporal, en la que el tiempo impera sobre el espacio, contrayéndolo o reduciéndolo. Las distancias espaciales se recorren cada vez en menos horas y hay

una deslocalización de las operaciones y de los encuentros sociales gracias a la virtualidad que brinda internet; además, los lugares comunes acaban convirtiéndose en lo que Marc Augé definió como los «no-lugares». Rosa distingue un segundo tipo de aceleración, la del cambio social, en la que se observa cómo los valores, las actitudes, las modas, los estilos de vida, los movimientos culturales, los cánones estéticos, las relaciones sociales se transforman con una mayor rapidez.

Las dos grandes instituciones, **la familia y el trabajo**, que en la modernidad clásica contaban con una gran estabilidad y duración en el tiempo (uno tenía una sola familia y un solo trabajo a lo largo de la vida), han pasado ahora a ser **inestables y cambiantes** (aumentan los divorcios y se crean varias familias en nuestro periplo vital, al igual que se cambia continuamente de empleo y de empresa). Por otro lado, las agrupaciones sociales de carácter estable que podían ser geolocalizadas en un mapa, ahora son sustituidas por flujos culturales y sociales, cuyos puntos de encuentro son los 'ideoscapes' (paisajes ideológicos) de las pantallas de ordenador. Por último, Rosa añade, como tercer tipo de **aceleración**, la del ritmo de la vida, que se traduce en lo que Hermann Lübbe denomina la «contracción del presente», que impone un ritmo vertiginoso, con una obsesión por la falta de tiempo, un «**hambre de tiempo**», tanto personal (no hay momento para ocuparse de la familia, se come más rápido, se duerme poco) como profesional (la competencia laboral es tan fuerte que el trabajador no se puede quedar rezagado en su preparación, bajo el riesgo de ser reemplazado por otro en su puesto). Se vive en un constante y angustioso estado de urgencia que se caracteriza por «un incremento de episodios de acción o experiencia por unidad de tiempo», es decir, se hacen más cosas en menos tiempo. De ahí que Rosa establezca una conexión entre aceleración y alienación, en tanto que la velocidad imprimida a la existencia provoca una ansiedad, insatisfacción e infelicidad en los sujetos. Pero lo más paradójico de todo, según este filósofo alemán, es que esta aceleración no se traduce en un cambio transformador de nada. Es un movimiento sin finalidad, un movimiento convulso, sin objetivo. Se trata de una cinética vacía.

Este presente absoluto posmoderno empieza a declinar con el comienzo terrible del siglo XXI. El derrumbe de las Torres Gemelas y, más tarde, la crisis económica de 2008, supusieron el pistoletazo de salida de este tiempo póstumo, un tiempo antes del fin. El miedo ha anidado en nuestros cuerpos. Hemos pasado de la condición posmoderna, como señala Marina Garcés, a la **condición póstuma**. Esta sensación de acabamiento se ha extendido como un virus y ha desatado el malestar psíquico y físico generalizado en las economías más prósperas y la imposibilidad de subsistencia en las más pobres. Hay una experiencia compartida del límite, del fin. ¿Hasta cuándo puede aguantar el sistema?

Este es un fragmento de 'Estéticas de la ausencia' (Huso), por Mercedes Gómez-Blesa.

LOS CAPOS DE LA CIA, LOS GÁNGSTER TALIBÁN Y LA DROGA AFGANA

por Nazanín Armanian (España)

https://piensachile.com/2021/10/21/los-capos-de-la-cia-los-gangster-taliban-y-la-droga-afgana/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Suscripciones%3A+piensachile+%28piensaChile%29

Compartir:

21 octubre de 2021

«Afganistán ya no será un país de cultivo de opio», afirma el portavoz talibán Zabihullah Mujahid, esperando el aplauso de los ingenuos -que piensan que una organización criminal puede dejar de serlo-, y el de los políticos hipócritas extranjeros, que desesperados esperan reconocer el nuevo totalitarismo islámico instalado por EEUU. Lo que buscan los caudillos del opio afganos, que jamás renunciarán a ese «oro marrón» que abastece el 83% del mercado mundial y generó en 2020 cerca de 1,6 mil millones de dólares, en realidad, es:

– Chantajear a las naciones afectadas por la sustancia asesina, y añadir a sus billonarias ganancias del comercio de opio y heroína la financiación extranjera que recibirán bajo el pretexto de «contribución al cultivo de arroz».

– Insinuar que «han cambiado a mejor», e incluso respetarán los derechos de la mujer y las minorías étnicas, eso sí, dentro del marco del islam (o sea, que seguirán sin derechos). Es otra farsa: «Talibán» ya es el sinónimo de barbarie, crueldad, subdesarrollo y falta del más mínimo escrúpulo moral y ético. ¡Tendrán que cambiar de nombre!

– Empujar los precios del opio en los mercados mundiales que temen escasez de la mercancía. De hecho, el caos en el país, el cierre de las fronteras y la propia toma del poder por este cartel de droga han elevado el precio del opio a nivel mundial.

Opio: de alucinógeno al medio del control

Han pasado 5400 años desde que los sumerios descubrieron Hul Gil, «la planta del placer», quemando sus semillas al fuego para entrar en el trance. Siglos después, la fruta de la adormidera se codeaba con el ajo en la medicina natural, y bajo el nombre griego de Theriac, «antídoto», viajaba por toda Asia a través de la Ruta de la Seda. Ya entonces se conocían los efectos perturbadores de las drogas, como el hachís, sobre la mente humana: así pudo [El Viejo de Alamut](#) Hasan Sabbah, el guerrillero iraní del siglo XI, poner en jaque a los califas y sultanes de la región con miles de adeptos «suicidas», previamente drogados (salvando distancias, la CIA lanzó en los años cincuenta el Proyecto Bluebird para «mejorar sus métodos de interrogatorio», usando sustancias químicas como LSD para manipular el comportamiento de sus presas).

Pero, es en el siglo XVII, y a mano de la Compañía Británica de las Indias Orientales, cuando el opio se convierte en un producto de consumo de masas y un gigantesco negocio transfronterizo, contaminando todo Oriente y sobre todo a China.

Y habrá más momentos históricos en la vida de esta amapola:

– En 1680, el médico británico Thomas Sydenham logra fabricar pastillas analgésicas de la sustancia marrón.

– En 1803 se extrae la morfina del opio, y se la llama «la medicina de Dios», la «heroína». Así, los laboratorios se convertirán en otro cliente-adicto de Theriac.

La CIA y la narcopolítica

La participación de EEUU en el negocio mundial de la droga empieza durante la Segunda Guerra Mundial y le convierte en el primer país del mundo en el uso sistemático del opio para fines políticos; lo hace desde varios puntos del globo:

– En Nueva York y Chicago pacta con las mafias china e italiana (dedicadas al narcotráfico y la industria de prostitución tras la prohibición del alcohol), que también estaban conectadas con los delincuentes corsos en Marsella, con el objetivo de parar el avance de las fuerzas marxistas en Italia, Francia y China, a cambio de permitirles importar heroína a EEUU.

– En el sudeste de Asia, utiliza la estructura de tráfico de opio creada por el colonialismo francés en Indochina y, uniendo a las mafias de Laos, Tailandia y Birmania, forma el Triángulo de Oro de opio para destruir al recién fundado estado socialista chino que declara la guerra a los Señores de Tharyac. La organización producirá el 70% del opio y la heroína del planeta, y a cambio de su cooperación anticomunista, la CIA exportará su mercancía al mismísimo suelo de la patria, utilizando los vuelos chárter de Air América. Con este mismo fin, ficha al grupo anticomunista de delincuencia japonesa Yakuza, «los intocables», echándoles una mano en el tráfico de metanfetamina. Más adelante, los 30.000 soldados estadounidenses que regresarán vivos (pero adictos) a «casa» de la guerra contra Vietnam serán simples «daños colaterales» del crimen organizado (como banqueros y fabricantes de armas) instalado en Washington. La catástrofe sanitaria es tal que en 1973 el presidente Nixon ordena crear la Administración para el Control de Drogas (DEA). Serán los programas de agricultura alternativa del gobierno chino los que desmantelan el Triángulo Dorado.

– En la década de 1980, George Bush padre, director de la Agencia, paga unos 110.000 dólares al agente de la CIA, Manuel Noriega, un narcotraficante panameño, con el dinero de la cocaína colombiana por sus servicios en la lucha contra el sandinismo nicaragüense. Y como «Roma no paga a los traidores», le secuestraron y encerraron durante 17 años en una mazmorra de Miami.

– En Asia Central se diseña la Medialuna Dorada de opio, compuesta por Afganistán, Pakistán e Irán; y con sus ganancias financia a las fuerzas reaccionarias islamistas, incluidas [su ejército de yihadistas](#) (chiitas y sunnitas), alias Al Qaeda, alias Muyahedines ([¡los mismos «leones de Panjshir»!](#)), alias Estado Islámico, etc.

El cartel CIA-Talibán

«No creo que tengamos que disculparnos por esto. (...) Hubo consecuencias en términos de drogas, sí. Pero el objetivo principal se cumplió. Los soviéticos abandonaron Afganistán», confiesa Charles Cogan, ex director de las operaciones de la CIA, acerca de la [santa alianza anticomunista](#) de EEUU con los Muyahedines. Entre 1986 y 1992, unos 100.000 hombres fueron entrenados para el oficio de terrorista en Pakistán y EEUU por la CIA y el MI6 británico, y enviados a Afganistán con el fin de desmantelar su recién instalado estado socialista -convirtiendo las amapolas en granadas, bombas o [veneno para contaminar el agua de las escuelas](#) de niñas-

y cercar a la Unión Soviética desde Asia Central. La Agencia convertirá a los jefes tribales en barones narcotraficantes y, después, a señores de guerra, quienes tejerán una red de laboratorios de heroína a lo largo de la frontera afgano-pakistaní, abasteciendo en 1984 el 60% del mercado estadounidense y el 80% del europeo. Al convertir el opio crudo a la morfina o heroína reducen su tamaño, aumentando los beneficios: de una tonelada de opio se obtienen 100 kilos de heroína pura, que luego se adulterará y engordará aún más las cuentas bancarias de criminales de cuello blanco que ni fuman cigarros. Así, los camiones que transportaban armas de la CIA a Helmand regresaban a Pakistán cargados de opio y escoltados por los militares pakistaníes, lo que en la jerga inglesa se llama «hacer un backhaul». El negocio de droga requiere la misma protección militar que el petróleo.

En el propio Pakistán, donde la heroína era desconocida, en 1985 habrá 1,3 millones de personas adictas. Con los Muyahedines y los talibanes, que ofrecen protección gubernamental a la producción del opio, los cárteles internacionales harán su agosto, hasta que debido a la brutal hambruna que provoca la sequía del 2000, los Talibán se ven obligados a prohibir el cultivo de la adormidera para a cambio recibir la ayuda internacional; decisión que bajará hasta el 94% la producción y provocará graves tensiones en el mercado mundial de la droga. Este sin duda [es uno de los motivos de la ocupación](#) directa del país por EEUU en 2001: sigue financiando a cientos de miles de mercenarios por todo el mundo y en múltiples guerras y sólo podrá hacerlo con este tipo de negocios. Los mercados se recuperan. La invasión, además de restaurar el comercio del opio, lo expande. En EEUU se dispara la adicción a la heroína: habrá, en pocos años, otros 3,8 millones de consumidores.

En 2002, el país cogobernado por la OTAN-TALIBAN aumenta la superficie cubierta de la adormidera hasta 20 veces, convirtiendo la agricultura afgana en monocultivo. Se trata de una producción a escala industrial y no ocultos en las cuevas de Tora Bora.

Unas fotos filtradas en 2010 mostraban a los soldados de EEUU patrullando los campos de amapola.

¿O alguien ha pensado que abastecer un mercado con cientos de millones de clientes en el mundo era cosa de unos barbudos prehistóricos?

En 2007, Afganistán, cuyo suelo y cielo estaba bajo el control absoluto de los 300.000 soldados de la OTAN y miles de «contratistas», tenía más cultivos de droga que Colombia, Bolivia y Perú juntos, señala la ONU.

Afganistán será el principal narcoestado fallido de la historia, patrocinado por EEUU y presidido por los narco-presidentes títeres, Hamid Karzai y Ashraf Ghani.

La tranquilidad también vuelve a los bancos que temían quedarse sin la liquidez generada por el blanqueo del dinero del narcotráfico. Millones de afganos, incluidos niños, que carecen de agua potable, luz, sanidad y alimento suficientes, además de adictos al opio, son explotados en estos duros campos. ¿Quiénes ganan la diferencia entre los 3 dólares que cuesta el gramo de heroína en Kabul y los 1.168 dólares por los que se vende en las calles de Nueva York?

En 2017, el valor de 9000 toneladas de heroína (con una estimación a la baja y solo basado en su precio en EEUU) asciende a 800.000.000.000 dólares, más que el presupuesto militar de EEUU.

Después de firmar [el acuerdo de la entrega de Kabul a Talibán](#) en 2019, EEUU presionó al régimen de Ashraf Ghani para liberar a decenas de Señores de Opio en el marco de amnistía para los 5.000 terroristas talibanes.

La multimillonaria industria de opio-heroína afgana seguirá prosperando, arrancando vidas y destrozando familias y naciones enteras: cerca del 70% de los reclusos del mundo lo están por tráfico de droga. Y, por cierto, ¿a dónde han ido los 8.400 millones de dólares que EEUU afirma haber gastado en acabar con la producción de opio en Afganistán?

-La autora, **Nazanin Armanian**, es iraní, residente en Barcelona desde 1983, fecha en la que se exilió de su país. Licenciada en Ciencias Políticas. Imparte clases en los cursos on-line de la Universidad de Barcelona.

Columnista del diario on-line Público. Fuente: <http://www.nazanin.es/>, Público.es

*Fuente: [OtherNews](#)