



## LECTURAS DE LA 5ª SEMANA DE MES JULIO 2021

**COORDINADOR/ ROBINSON SALAZAR PÉREZ**

Contacto

Correo

salazar.robinson@gmail.com

Twitter

@insumisos

Facebook

<https://www.facebook.com/robinson.salazar1/>

Linkedin

<https://www.linkedin.com/in/robinson-salazar-p%C3%A8rez-a8560737/>

**Libros que subimos diario**

<https://www.facebook.com/groups/2800286896915315>

libros coordinados y el sello que dirijo/

<https://www.elaleph.com/catalogoinsumisos.cfm>

Google académico mi trayectoria en revistas, libros y colecciones/

[https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=robinson+salazar+perez&oq=Robinson+salazar+](https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=robinson+salazar+perez&oq=Robinson+salazar+)



**ESPECIALES 14 | MANIFESTACIONES EN CUBA/ UN VÍDEO ILUSTRATIVO**

<https://www.youtube.com/watch?v=t5p06uRRmgs>

**Artículo que me brindó luz para comprender el juego de Google**

## ENGAÑOSO: INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE BÚSQUEDA DE GOOGLE EN EL NTV

24 / julio / 2021

por DEFACTO

*En la emisión del Noticiero Nacional de Televisión (NTV) del 22 de julio, el presentador Froilán Arencibia utilizó ejemplos de los resultados de búsqueda en Google para justificar la existencia de una campaña de desestabilización contra Cuba por parte de la empresa tecnológica. Sus afirmaciones son ENGAÑOSAS.*

<https://eltoque.com/engamoso-interpretacion-resultados-busqueda-google-ntv>

## ¿QUÉ FUE DEL SANDINISMO?

El 19 de julio de 1979 se produjo el triunfo de la Revolución Sandinista que derrocó a la dinastía Somoza. Fue la última revolución armada en la historia de América Latina más reciente y acogida con gran entusiasmo dentro y fuera de las fronteras de Nicaragua. En este debate digital analizamos cómo evolucionó y qué queda de aquel proceso revolucionario. Para ello contaremos con la participación del que fue vicepresidente de país entre 1984 y 1990, Sergio Ramírez, y con el catedrático Salvador Martí i Puig. La moderación correrá a cargo de M<sup>a</sup> Dolores Albiac. Participantes: - Sergio Ramírez, escritor nicaragüense. - Salvador Martí i Puig, catedrático de ciencias políticas en la Universitat de Girona Modera: María Dolores Albiac, periodista y analista internacional.

<https://www.youtube.com/watch?v=Y8GvYvBT9gM>

## CONSUMO, CULTURA E IDENTIDAD EN EL MUNDO GLOBALIZADO

Estudios de caso en los Andes

<http://lanic.utexas.edu/project/laoap/iep/ddtlibro33.pdf>

## RADIO DESEO

Radio Deseo es la radio de [Mujeres Creando](#), que agrupa voces de distintas organizaciones sociales, diferentes géneros musicales y distintos campos del saber. Dirigida por **María Galindo** y **Sergio Calero** bajo los principios de como base: **no al machismo ni la misoginia, no a la homofobia, no al racismo, no al clasismo, respeto al aborto y respeto a las mujeres en situación de prostitución.**

<http://radiodeseo.com/>

## REVISTA GLOBAL STRATEGY

<https://global-strategy.org/>

## ULTIMO NÚMERO DE LA REVISTA LATINOAMERICANA ESTUDIOS DE LA PAZ Y EL CONFLICTO:

Volumen 2, número 4

<https://www.lamjol.info/index.php/ReLaPaC/index>

## XII CONGRESO LATINOAMERICANO DE INVESTIGACIÓN PARA LA PAZ: INSCRIPCIÓN DE PARTICIPANTES OYENTES

3, 4, 5, 6 y 7 de agosto de 2021

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfHSmJlmb4585fcJoY9cOuJ1GY4zZKNJS85a-nl8CY1H52oQ/viewform?gxids=7628>

## MOVIMIENTOS SOCIALES Y DERECHO A LA EDUCACIÓN: CUATRO ESTUDIOS

[https://www.academia.edu/12812930/Movimientos Sociales y Derecho a la Educaci%C3%B3n cuatro estudios?email\\_work\\_card=interaction-paper](https://www.academia.edu/12812930/Movimientos_Sociales_y_Derecho_a_la_Educaci%C3%B3n_cuatro_estudios?email_work_card=interaction-paper)

## CONVOCATORIA REVISTA LOGOS CIENCIA & TECNOLOGÍA

*DINAE LOGOS-C&T*

Cordial saludo,

El Comité Editorial de la Revista Logos Ciencia & Tecnología informa que está abierta la convocatoria para la recepción de los artículos que harán parte Vol. 14 No. 1, que circulará en el primer cuatrimestre de 2022.

La Revista Logos Ciencia & Tecnología tiene como objetivo difundir y divulgar los resultados científicos de investigación desde diferentes disciplinas sobre temas relacionados con la policía (investigación criminal, inteligencia, prevención, gerencia del servicio y soporte), los procesos tecnológicos de ella en contextos locales e internacionales y la seguridad (pública o privada).

Actualmente estamos indexados en Publindex (categoría C), Proquest, EBSCO, Redalyc, Dialnet, DOAJ, Clase, Redib, Biblat, Emerging Sources Citation Index -ESCI-, SciELO Colombia.

Más información:

<https://revistalogos.policia.edu.co:8443/index.php/rlct/about>

Atentamente,

Mayor Juan Aparicio Barrera

Editor Revista Logos Ciencia & Tecnología

Policía Nacional de Colombia

## REVISTA NUEVA SOCIEDAD/EDICIÓN DIGITAL

[https://nuso.org/edicion-digital/?utm\\_source=email&utm\\_medium=email](https://nuso.org/edicion-digital/?utm_source=email&utm_medium=email)

Rafael Rojas

### Cuba: el estallido social como crimen político

La lógica excepcionalista del sistema cubano tiende a considerar cualquier protesta como una provocación al servicio de la agresión foránea. Y ese discurso se repite frente a protestas inéditas en la isla.

<https://nuso.org/articulo/cuba-el-estallido-social-como-crimen-politico/>

Göran Therborn

### Suecia y la crisis de la socialdemocracia europea

La crisis de gobierno en Suecia -renuncia y regreso con escaso margen del primer ministro Stefan Löfven- deja ver un declive más amplio del proyecto socialdemócrata a escala europea. Con su peor resultado desde 1911 en 2018, los socialdemócratas suecos no son una excepción: en varios países europeos, incluida Alemania, el alguna vez vigoroso socialismo democrático se enfrenta a una caída de votos y a una crisis de identidad.

<https://nuso.org/articulo/suecia-y-la-tesis-de-la-socialdemocracia-europea/>

Álvaro Jiménez Millán

## COLOMBIA: SIN AGUA PARA APAGAR EL INCENDIO

El eco de las protestas en Colombia parece no haber terminado. Las jornadas de lucha de trabajadores, jóvenes y colectivos pauperizados han dado lugar a un nuevo escenario. ¿Qué pasa en la izquierda? ¿Tendrá realmente poder para enfrentar en las urnas al gobierno de Duque?

<https://nuso.org/articulo/colombia-sin-agua-para-apagar-el-incendio/>

Paulina Astroza Suárez

Chile: Constituyente, elecciones, ¿y un próximo giro a la izquierda?

La apertura de la Convención Constituyente marca un nuevo rumbo para Chile. Con una composición que expresa mejor la diversidad del país, la Constituyente desarrollará un proceso para acabar con la Constitución pinochetista. Sin embargo, la posibilidad de un giro a la izquierda se jugará también en las próximas elecciones presidenciales.

<https://nuso.org/articulo/chile-constituyente-elecciones-y-futuro-giro-a-la-izquierda/>

Jessica Domínguez Delgado

## ¿POR QUÉ ESTALLARON LAS PROTESTAS EN CUBA?

Las razones de las protestas en Cuba son muchas y en estos meses se han superpuesto una serie de crisis. La unificación monetaria coincidió con la crisis provocada por la pandemia, pero también con la llegada de Miguel Díaz-Canel a la presidencia, un líder sin la legitimidad de origen de los hermanos Castro. En esta crónica de la revista cubana *El Toque* se repasan los motivos del renovado descontento social que es el combustible de las movilizaciones.

<https://nuso.org/articulo/cuba-protestas-diaz-canel/>

Bert Hoffmann

## CUBA: ENTRE LA VACUNA Y LA CRISIS

Cuba vive momentos tensos. La situación económica ha empeorado dramáticamente, los alimentos básicos son escasos, la moneda pierde valor y los números de contagios de covid-19 se están disparando. En este marco, Cuba vive inéditas protestas en las calles. Afortunadamente, las vacunas que se producen en el país están funcionando y el proceso de vacunación en marcha podría, con el tiempo, vencer la crisis sanitaria. Pero no son las vacunas las que pueden resolver la crisis económica ni la crisis de confianza política.

<https://nuso.org/articulo/cuba-entre-la-vacunacion-y-la-tesis/>

Noam Titelman

## MUJER Y MAPUCHE: EL NUEVO ROSTRO DE CHILE

La elección de una activista mapuche, Elisa Loncon, como presidenta de la Convención Constitucional da cuenta de los cambios sociales que atraviesa Chile. A la marea feminista se suma el uso de la bandera mapuche como símbolo de resistencia más allá de las poblaciones indígenas.

<https://nuso.org/articulo/mujer-y-mapuche-el-nuevo-rostro-de-chile/>

## LOS INTELLECTUALES Y LA CONFIGURACIÓN DE LOS IMAGINARIOS MEXICANOS

Guillermo Castillo

Mauricio Pilatowsky

Coordinadores

<https://www.comecso.com/wp-content/uploads/2021/06/3..pdf>

## HISTORIA BÁSICA DEL SIGLO XXI

1/[https://drive.google.com/drive/folders/180WSaRzr\\_DB8jvBF0\\_ii33TBKZMk58HT?fbclid=IwAR1Da1\\_xZu\\_XhQV38zmghdEbngN\\_1vvKmCTErHgqFpld-IO\\_YUARxnYjvKk](https://drive.google.com/drive/folders/180WSaRzr_DB8jvBF0_ii33TBKZMk58HT?fbclid=IwAR1Da1_xZu_XhQV38zmghdEbngN_1vvKmCTErHgqFpld-IO_YUARxnYjvKk)

2/[https://mega.nz/folder/SxIHEIya#NmPceUCKAW3geJl\\_6m6iw](https://mega.nz/folder/SxIHEIya#NmPceUCKAW3geJl_6m6iw)

## VII CONGRESO URUGUAYO DE CIENCIA POLÍTICA



## VII CONGRESO URUGUAYO DE CIENCIA POLÍTICA

El Departamento de Ciencia Política (DCP) de la Facultad de Ciencias Sociales invita a participar del VII Congreso Uruguayo de Ciencia Política «La Ciencia Política frente al nuevo escenario global: repensando los márgenes de la Democracia», que tendrá lugar bajo modalidad virtual, entre el 4 y el 6 de agosto de 2021. El Congreso es organizado por la Asociación Uruguaya de Ciencia Política y cuenta con el apoyo del DCP, la Universidad Católica del Uruguay, República AFAP, el Instituto Nacional de Impresiones y Publicaciones Oficiales (IMPO), el Programa Regional Partidos Políticos y Democracia de América Latina y la organización Konrad Adenauer Stiftung.

Están abiertas las inscripciones para quienes quieran participar como asistentes al Congreso.

<https://aucip.org.uy/congreso-2021/>

## REVISTA SIN PERMISO

<https://www.sinpermiso.info/>

Hay **14167** documentos en la web. Mostramos en portada los últimos publicados

Agosto 2021

*Comité de redacción de Sin Permiso*

Los largos y extraños ADPIC: la sórdida historia de cómo las vacunas se convirtieron en propiedad intelectual

*Alexander Zaitchik*

Cuba. Nuevo dossier

*Ailynn Torres Santana*

*Julio César Guanche*

*Luis Emilio Aybar*

*Fernando López D'Alessandro*

El anti-Maastricht del BCE

*Sergio Cesaratto*

Las emisiones de la ampliación del Aeropuerto Josep Tarradellas (AJT) en el contexto actual

*Lluís Torrens*

*Biel Jover*

*REVO Prosperidad Sostenible*

Calentamiento global: planificación, no fijación de precios

*Michael Roberts*

Willi Münzenberg fue el Rupert Murdoch marxista

*Owen Hatherley*

Qué dicen los científicos del clima acerca de este verano catastrófico

Sofia Andrade

Merkel, qué vergüenza

Robert Kuttner

Estado, nación e identidad en América Latina

Olmedo Beluche

Octubre de 2022: Brasil, Amazonas, Mundo

Jean Wyllys

Italia: Conte y Grillo alcanzan una frágil tregua que mantenga unidos a los Cinco Estrellas

Andrea Carugati

Puntualización al exministro Ignacio Camuñas

Ángel Viñas

La Trampa de Ingresos Medios: evidencia sobre sus mecanismos y lecciones para América Latina

Carlos Bianchi

Fernando Isabella

Santiago Picasso

Matusagaratí, doce años después

Alfons Bech

Del partido único al estalinismo

Michael Löwy

Una apuesta por la libertad

Julen Bollain

El lado humano de la derrota: el Desastre de Annual en Imán, de Ramón J. Sender

Daniel Arroyo-Rodríguez

Atrapados entre dos crisis: jóvenes, precariedad y gestión neoliberal

Ramón Górriz

José Babiano

Olor a podrido en el Tribunal Constitucional

Javier Pérez Royo

Michel Husson (1949-2021): Itinerario de un economista crítico

Michel Husson

#### IN MEMORIAM

[Itinerario de un economista crítico. Entrevista a](#)

[Michel Husson](#)

Contrariamente a lo que se argumenta a veces, la izquierda de la transformación social no adolece de falta de alternativas. Pero obviamente es necesario agregarles una estrategia. Desde este punto de vista, sigo inspirándome en los planteamientos de Gorz y Mandel.

SAVOIR/AGIR 24/07/2021

<https://vientosur.info/itinerario-de-un-economista-critico-entrevista-a-michel-husson/>

ENTREVISTA A PEPE GUTIERREZ SOBRE SU LIBRO  
"RETRATOS EN ROJO Y MEGRO"

[Pepe Gutiérrez: "He contado que mis mejores recuerdos coinciden con tiempos de derrota"](https://vientosur.info/pepe-gutierrez-he-contado-que-mis-mejores-recuerdos-coinciden-con-tiempos-de-derrota/)

*Se trata de asumir la voluntad de tu militancia por tu vida y la de los que te rodean cultivando en lo posible la alegría de vivir, la importancia de todo lo que hace tu vida y de la gente más próxima lo más gozosa posible.*

CAZARABET 24/07/2021

<https://vientosur.info/pepe-gutierrez-he-contado-que-mis-mejores-recuerdos-coinciden-con-tiempos-de-derrota/>

CIENCIA Y POLÍTICA

[Einstein y Landau: Genios científicos pero también... ¡anticapitalistas antiestalinistas!](https://vientosur.info/einstein-y-landau-genios-cientificos-pero-tambien-anticapitalistas-antiestalinistas/)

*Prácticamente todo el mundo conoce el nombre de Einstein, pero el nombre de Lev Landau le suena solo a algunos adeptos a las ciencias exactas. Y sin embargo, los dos presentan varios puntos en común: ocupan un lugar destacado en la pequeña lista de los mayores genios del siglo pasado.*

YORGOS MITRALIAS 24/07/2021

<https://vientosur.info/einstein-y-landau-genios-cientificos-pero-tambien-anticapitalistas-antiestalinistas/>

IN MEMORIAM

[Magnífica Rampova, las ratas de Imperdible nunca te olvidaremos](https://vientosur.info/magnifica-rampova-las-ratas-de-imperdible-nunca-te-olvidaremos/)

*Rampova nos ha dejado un legado histórico, cultural, artístico y político que no puede perderse y que debemos mantener latente en la memoria colectiva de nuestra comunidad por su enorme valor: dibujos, tiras cómicas, actuaciones, música, narrativa, radio...*

PIRO SUBRAT 24/07/2021

<https://vientosur.info/magnifica-rampova-las-ratas-de-imperdible-nunca-te-olvidaremos/>

CULTURA

[Ernest Hemingway fue un izquierdista acosado por el FBI](#)

*El 21 de julio de 1899 nació Ernest Hemingway. La docuserie «Hemingway», de Ken Burns y Lynn Novick, arroja nueva luz sobre su vida, pero omite detalles clave de sus convicciones políticas de izquierda, incluida la severa vigilancia con que el FBI le persiguió hasta el día de su suicidio.*

EILEEN JONES 23/07/2021

<https://vientosur.info/ernest-hemingway-fue-un-izquierdista-acosado-por-el-fbi/>

#### *En el centenario del Desastre de Annual*

*Pocas familias habrá en España en las que no haya habido un bisabuelo o un tío bisabuelo que participara en la guerra del Rif (1921-1927), aunque entre las nuevas generaciones el recuerdo está hoy casi perdido porque ya no queda nadie para contarlo y en los libros de texto de la escuela no se cuenta.*

MARÍA ROSA DE MADARIAGA 23/07/2021

<https://vientosur.info/en-el-centenario-del-desastre-de-annual/>

#### ARMAMENTISMO

##### *Robots asesinos y nuestro futuro: Chris Pratt, alienígenas y drones*

*Chris Pratt, famoso por la serie de televisión Parks and Recreation y las películas Guardianes de la galaxia, ha sacado una nueva película. En La guerra del mañana, Pratt viaja en el tiempo para salvar la Tierra frente a hordas de voraces alienígenas. En última instancia, la película es una alegoría del cambio climático.*

MATTHEW HOH 23/07/2021

<https://vientosur.info/robots-asesinos-y-nuestro-futuro-chris-pratt-alienigenas-y-drones/>

#### CUBA

##### *Alivio para el trifachito: Cuba releva a Venezuela en su diana*

*La derechona española está de fiesta. Por fin le llegan buenas noticias de Cuba. El 11 de julio pasado se registraron las mayores protestas callejeras contra el Gobierno en un cuarto de siglo.*

ROBERTO MONTOYA 23/07/2021

<https://vientosur.info/robots-asesinos-y-nuestro-futuro-chris-pratt-alienigenas-y-drones/>

ENTREVISTA A MICHEL HUSSON, FLORENCE LEFRESNE Y PIERRE CONCIALDI

[El libro que echa por tierra las ideas preconcebidas sobre el trabajo](#)

Aunque el artículo es de 2009, las reflexiones de los tres autores (entre ellos, Michel Husson que nos acaba de quitar recientemente), consideramos que tienen interés. Recuperamos así uno de los elementos de preocupación centrales de Michel Husson: la reducción del tiempo de trabajo para salir de la crisis.

MATHIEU MAGNAUDEIX 23/07/2021

<https://vientosur.info/el-libro-que-echa-por-tierra-las-ideas-preconcebidas-sobre-el-trabajo/>

## REVISTA VIENTO SUR

<https://vientosur.info/>

CUBA

[Dilemas cubanos, debates socialistas](#)

[MANUEL GARÍ](#)

<https://vientosur.info/dilemas-cubanos-debates-socialistas/>

La situación creada en Cuba a partir del pasado 11 de julio nos interpela en varios sentidos a quienes luchamos por una sociedad sin explotación de clases ni opresión alguna. Para quienes aspiramos a construir el “reino de la libertad” con personas libres e iguales en armonía con la naturaleza. En suma, el comunismo, el horizonte emancipador capaz de concretar la esperanza de los pueblos y las gentes.

IN MEMORIAM

[Michel Husson \(1949-2021\). In memoriam](#)

[COLECTIVO](#) 24/07/2021

En recuerdo de Michel Husson, fallecido el 19 de julio de 2021

<https://vientosur.info/michel-husson-in-memoriam/>

IN MEMORIAM

[Itinerario de un economista crítico. Entrevista a Michel Husson](#)

[SAVOIR/AGIR](#) 24/07/2021

<https://vientosur.info/itinerario-de-un-economista-critico-entrevista-a-michel-husson/>

Contrariamente a lo que se argumenta a veces, la izquierda de la transformación social no adolece de falta de alternativas. Pero obviamente es necesario agregarles una estrategia. Desde este punto de vista, sigo inspirándome en los planteamientos de Gorz y Mandel.

ENTREVISTA A PEPE GUTIERREZ SOBRE SU LIBRO "RETRATOS EN ROJO Y MEGRO"

[Pepe Gutiérrez: "He contado que mis mejores recuerdos coinciden con tiempos de derrota"](#)

[CAZARABET](#) 24/07/2021

Se trata de asumir la voluntad de tu militancia por tu vida y la de los que te rodean cultivando en lo posible la alegría de vivir, la importancia de todo lo que hace tu vida y de la gente más próxima lo más gozosa posible.

#### CIENCIA Y POLÍTICA

[Einstein y Landau: Genios científicos pero también... ¡anticapitalistas antiestalinistas!](#)

[YORGOS MITRALIAS](#) 24/07/2021

Prácticamente todo el mundo conoce el nombre de Einstein, pero el nombre de Lev Landau le suena solo a algunos adeptos a las ciencias exactas. Y sin embargo, los dos presentan varios puntos en común: ocupan un lugar destacado en la pequeña lista de los mayores genios del siglo pasado.

#### IN MEMORIAM

[Magnífica Rampova, las ratas de Imperdible nunca te olvidaremos](#)

[PIRO SUBRAT](#) 24/07/2021

Rampova nos ha dejado un legado histórico, cultural, artístico y político que no puede perderse y que debemos mantener latente en la memoria colectiva de nuestra comunidad por su enorme valor: dibujos, tiras cómicas, actuaciones, música, narrativa, radio...

#### CULTURA

[Ernest Hemingway fue un izquierdista acosado por el FBI](#)

[EILEEN JONES JACOBINLAT](#) 23/07/2021

El 21 de julio de 1899 nació Ernest Hemingway. La docuserie «Hemingway», de Ken Burns y Lynn Novick, arroja nueva luz sobre su vida, pero omite detalles clave de sus convicciones políticas de izquierda, incluida la severa vigilancia con que el FBI le persiguió hasta el día de su suicidio.

[En el centenario del Desastre de Annual](#)

[MARÍA ROSA DE MADARIAGA](#) 23/07/2021

Pocas familias habrá en España en las que no haya habido un bisabuelo o un tío bisabuelo que participara en la guerra del Rif (1921-1927), aunque entre las nuevas generaciones el recuerdo está hoy casi perdido porque ya no queda nadie para contarlo y en los libros de texto de la escuela no se cuenta.

#### ARMAMENTISMO

[Robots asesinos y nuestro futuro: Chris Pratt, alienígenas y drones](#)

[MATTHEW HOH](#) 23/07/2021

Chris Pratt, famoso por la serie de televisión Parks and Recreation y las películas Guardianes de la galaxia, ha sacado una nueva película. En La guerra del mañana, Pratt viaja en el tiempo para salvar la Tierra frente a hordas de voraces alienígenas. En última instancia, la película es una alegoría del cambio climático.

#### CUBA

[Alivio para el trifachito: Cuba releva a Venezuela en su diana](#)

[ROBERTO MONTOYA PÚBLICO](#) 23/07/2021

La derecha española está de fiesta. Por fin le llegan buenas noticias de Cuba. El 11 de julio pasado se registraron las mayores protestas callejeras contra el Gobierno en un cuarto de siglo.

#### ENTREVISTA A MICHEL HUSSON, FLORENCE LEFRESNE Y PIERRE CONCIALDI

[El libro que echa por tierra las ideas preconcebidas sobre el trabajo](#)

[MATHIEU MAGNAUDEIX](#) 23/07/2021

Aunque el artículo es de 2009, las reflexiones de los tres autores (entre ellos, Michel Husson que murió el día 19), consideramos que tienen interés. Recuperamos así uno de los elementos de preocupación centrales de Michel Husson: la reducción del tiempo de trabajo para salir de la crisis.

## **ASOCIACIÓN NUESTROAMERICANA DE ESTUDIOS INTERDISCIPLINARIOS DE CRÍTICA JURÍDICA**

### **CONVOCATORIA**

Dossier: "Los aportes del pensamiento nuestroamericano a los procesos epistemológicos y pedagógicos disruptivos: una visión interdisciplinaria"

<https://aneicj.org/?fbclid=IwAR3jPxsneWGebNa6eAYOTxsEMgUfIMrtjUKv89IR8GmyCZ0gl485O4FJaCg>

## **SOCIEDAD CIVIL Y POLÍTICAS PÚBLICAS: POSIBILIDADES Y LÍMITES. UN VISTAZO A LA PARTICIPACIÓN DEL MOVIMIENTO INDÍGENA ECUATORIANO EN LA CONSTRUCCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

[https://www.academia.edu/33879387/Sociedad\\_civil\\_y\\_pol%C3%ADticas\\_p%C3%ABlicas\\_posibilidades\\_y\\_l%C3%ADmites\\_Un\\_vistazo\\_a\\_la\\_participaci%C3%B3n\\_del\\_Movimiento\\_Ind%C3%ADgena\\_Ecuatoriano\\_en\\_la\\_construcci%C3%B3n\\_de\\_pol%C3%ADticas\\_p%C3%ABlicas\\_en\\_educaci%C3%B3n\\_superior?email\\_work\\_card=title](https://www.academia.edu/33879387/Sociedad_civil_y_pol%C3%ADticas_p%C3%ABlicas_posibilidades_y_l%C3%ADmites_Un_vistazo_a_la_participaci%C3%B3n_del_Movimiento_Ind%C3%ADgena_Ecuatoriano_en_la_construcci%C3%B3n_de_pol%C3%ADticas_p%C3%ABlicas_en_educaci%C3%B3n_superior?email_work_card=title)

## **GEOPOLÍTICA ENERGÉTICA DE ESTADOS UNIDOS EN NUESTRA AMÉRICA**

[https://www.academia.edu/42670622/GEOPOL%C3%8DTICA\\_ENERG%C3%89TICA\\_DE\\_ESTADOS\\_UNIDOS\\_EN\\_NUESTRA\\_AM%C3%89RICA?email\\_work\\_card=title](https://www.academia.edu/42670622/GEOPOL%C3%8DTICA_ENERG%C3%89TICA_DE_ESTADOS_UNIDOS_EN_NUESTRA_AM%C3%89RICA?email_work_card=title)

## **HISTORIA DE LA EDUCACIÓN EN AMÉRICA LATINA I: "UNIVERSIDAD, REFORMA Y REVOLUCIÓN EN LOS SESENTA LATINOAMERICANOS: UN ABORDAJE DESDE LA POLÍTICA, LOS MOVIMIENTOS ESTUDIANTILES Y LOS INTELECTUALES"**

[https://www.academia.edu/50246103/Historia\\_de\\_la\\_Educaci%C3%B3n\\_en\\_Am%C3%A9rica\\_Latina\\_I\\_Universidad\\_reforma\\_y\\_revoluci%C3%B3n\\_en\\_los\\_sesenta\\_latinoamericanos\\_un\\_abordaje\\_desde\\_la\\_pol%C3%ADtica\\_los\\_movimientos\\_estudiantiles\\_y\\_los\\_intelectuales?email\\_work\\_card=title](https://www.academia.edu/50246103/Historia_de_la_Educaci%C3%B3n_en_Am%C3%A9rica_Latina_I_Universidad_reforma_y_revoluci%C3%B3n_en_los_sesenta_latinoamericanos_un_abordaje_desde_la_pol%C3%ADtica_los_movimientos_estudiantiles_y_los_intelectuales?email_work_card=title)

### **REVISTA HISTORIA DEL CARIBE**

Número: Vol. 15 Núm. 37 (2020): Julio-Diciembre

[http://investigaciones.uniatlantico.edu.co/revistas/index.php/Historia\\_Caribe/issue/view/178](http://investigaciones.uniatlantico.edu.co/revistas/index.php/Historia_Caribe/issue/view/178)

## **ESPACIO, TIEMPO Y FORMA. SERIE V. HISTORIA CONTEMPORÁNEA (ETF. SERIE V)**

*es la revista científica que publica el Departamento de Historia Contemporánea de la Facultad de Geografía e Historia de la UNED.*

*Disponible ya el número 33 (2021) de Espacio, Tiempo y Forma, Serie V.*

*Número actual*

*Núm. 33 (2021): Política, género y religión en la Europa sudoccidental en el siglo XIX*

*Darina Martykánová y Alexandre Dupont (Coords.)*

Publicado: 2021-07-12

[http://revistas.uned.es/index.php/ETFV?fbclid=IwAR0EZHMuNZCCvczhRy4\\_Fl\\_mU5BJEd0KY5PpRY0pClrR8oHJP2RVPi1nud](http://revistas.uned.es/index.php/ETFV?fbclid=IwAR0EZHMuNZCCvczhRy4_Fl_mU5BJEd0KY5PpRY0pClrR8oHJP2RVPi1nud)

## **REVISTA COMÚN**

<https://revistacomun.com/>

## **ESPIRAL. ESTUDIOS SOBRE ESTADO Y SOCIEDAD, NÚM. 81**

<https://www.comecso.com/publicaciones/espinal-estado-y-sociedad-num-81>

## **REVISTA CIUDAD FUTURA**

<https://sociedadfutura.com.ar/tag/ciudad-futura/>

## **REVISTA SOCIEDAD FUTURA**

<https://sociedadfutura.com.ar/>

## **REVISTA NUEVA SOCIALISTA**

<https://www.nuevarevistasocialista.com>

## **REVISTA EL TOQUE/CUBA**

<https://eltoque.com/>

## **REVISTA PACIFISTA/COLOMBIA**

<https://pacifista.tv/>

## **REVISTA LAS 2 ORILLAS/COLOMBIA**

<https://www.las2orillas.co/>

## **REVISTA VERDAD ABIERTA/COLOMBIA**

<https://verdadabierta.com/>

## **REVISTA VERDAD AHORA/CHILE**

<https://verdadahora.cl/>

## **REVISTA OBSERVATORIO DE LA CRISIS**

<https://observatoriocrisis.com/>

## **NUEVOS LIBROS DE CLACSO, BÁJELOS**

<https://r.noticias.clacso.edu.ar/mk/mr/Lo-Bbhg-bptx7XfWlucsvmYVrDXF0dXxzpy4KlvLzVUHwcAgh-LlCp6TldkiWwMbdkKZH2EOJCb5jLj41YhosYjFen4EsU3c6qDhOa550TSAi7hzQ>

## REVISTA SANTIAGO/CHILE

<https://revistasantiago.cl/>

## INFOGATE/CHILE

<https://www.infogate.cl/>

## CONTRAINFO/ RED TRADUCTORA DE CONTRAINFORMACIÓN

<https://es-contrainfo.espiv.net/>

## REVISTA DE FRENTE/CHILE

<https://www.revistadefrente.cl/>

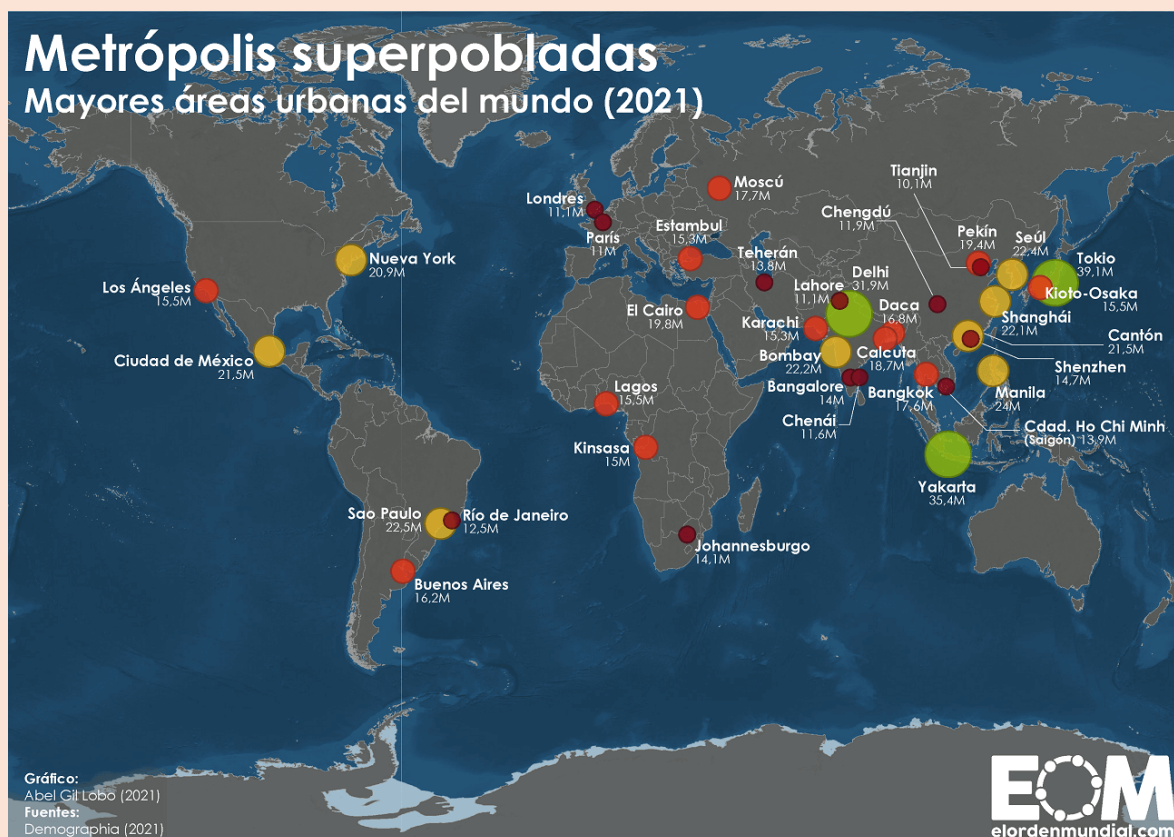
## EL MAPA DE LAS MEGACIUDADES DEL MUNDO

### DESCRIPCIÓN DEL MAPA

Según las [cifras de Demographia](#), en el mundo hay 36 [megaciudades](#), es decir, áreas urbanas que superan los 10 millones de habitantes, 21 de las cuales se ubican en Asia oriental y el subcontinente indio. Si bien [esta región del mundo alberga a la mitad de la población mundial](#), también contiene la mayoría de las megaciudades, además de las cuatro ciudades más pobladas del planeta: Tokio, Yakarta, Delhi y Manila.

Existen tres urbes que superan los 30 millones de habitantes, unas cifras extraordinarias considerando que solo 50 países en el mundo alcanzan esa cifra de población en todo su territorio. Tokio es la mayor ciudad del planeta [desde mediados del siglo XX](#), con más de 39 millones de residentes en su área urbana.

<https://elordenmundial.com/mapas/mapa-megaciudades-mundo/>



## ¿CUÁNTO AUMENTARÍA LA RECAUDACIÓN CON UN IMPUESTO DE SOCIEDADES GLOBAL?

El pasado mes de junio los ministros de Finanzas del G7, un grupo formado por Canadá, Estados Unidos, Japón, Francia, Alemania, Italia y Reino Unido, anunciaron un acuerdo “histórico” para crear un impuesto mínimo universal del 15% que grave los beneficios de las empresas. Tras años de debate en el seno de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), fue el impulso de la Administración de Joe Biden, el presidente estadounidense, el que finalmente hizo avanzar las negociaciones.

Aunque el límite fijado al comienzo de las conversaciones tuvo que ser rebajado —la intención era establecerlo en el 25%—, se trata de un paso clave en una política fiscal mundial que, a raíz de la globalización, había entrado en una espiral de carrera a la baja en los impuestos. Al poder trasladar sus sedes fiscales libremente, las grandes corporaciones elegían aquellos países más benévolo con sus beneficios, lo que a su vez motivaba que las administraciones públicas compitieran entre sí por ofrecer mayores exenciones. No en vano, si en 1997 el impuesto sobre los beneficios de las sociedades en la Unión Europea era del 35,2%, el tipo efectivo —el que finalmente acaba en las arcas del Estado— en 2018 era del 21,3%.

<https://elordenmundial.com/mapas/aumento-recaudacion-impuesto-sociedades-global/>

## El impacto de un impuesto de sociedades del 15%

### ¿Cuánto aumentaría la recaudación en cada país?

Países seleccionados

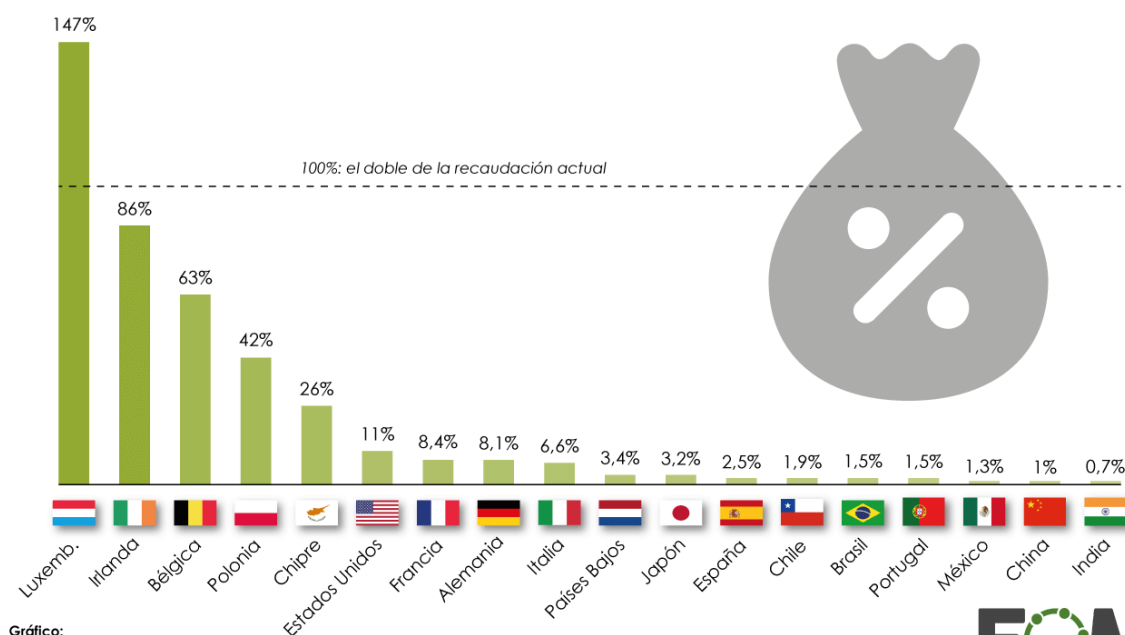


Gráfico:  
Álvaro Merino (2021)  
Fuente:  
EU Tax Observatory (2021)

**EOM**  
elordenmundial.com

## LAS CIUDADES MÁS VISITADAS DE EUROPA

### DESCRIPCIÓN DEL GRÁFICO

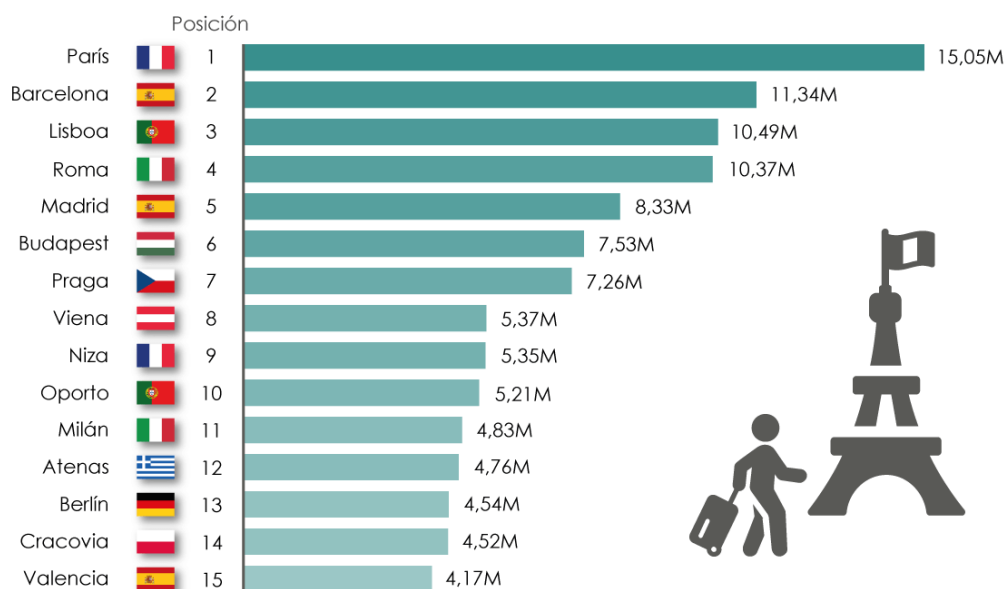
En 2019 más de 1,5 millones de turistas reservaron cada día una noche de alojamiento en la Unión Europea a través de Airbnb, Booking, Expedia y TripAdvisor. Se trata de una cifra que se desconocía hasta la fecha, ya que era información recopilada y gestionada por empresas privadas. Sin embargo, gracias a un acuerdo suscrito en marzo de 2020, las cuatro plataformas online de hoteles más importantes a nivel internacional comenzaron a compartir sus datos con Eurostat. La agencia de estadística europea publicó sus primeras conclusiones este mes de junio.

La UE, a través de una encuesta que realizó en 2019, sabía que el 21% de sus ciudadanos habían utilizado un sitio web o una aplicación para reservar un alojamiento y el 8% había hecho lo mismo con un medio de transporte. La llamada economía colaborativa brinda múltiples oportunidades tanto a turistas como a emprendedores y pequeñas y medianas empresas, pero Bruselas no sabía hasta qué punto estas plataformas controlaban el flujo de visitantes.

<https://elordenmundial.com/mapas/ciudades-mas-visitadas-europa/>

## EuroAdvisor: las ciudades más visitadas

Noches reservadas a través de Airbnb, Booking, Expedia y TripAdvisor (2019)



Cartografía:  
Álvaro Merino (2021)  
Fuente:  
Eurostat (2021)

**EOM**  
elordenmundial.com

### PRIMER NÚMERO DE LA REVISTA REALIDAD EDUCATIVA,

un trabajo colectivo que hemos levantado desde la facultad de educación de la UFT.

L@s deo muy Invitados a todos aquell@s que quieran publicar sus investigaciones o escritos académicos ligados al fenómeno educativo.

### LA BELLEZA DEL PENSAR

En un tiempo como el nuestro, en el que la belleza queda restringida al cultivo de la imagen, no existe nada más revolucionario que invocar la belleza del pensamiento. Hay algo inequívocamente bello en el acto y, además, cada vez que argumentamos, reflexionamos, indagamos o hablamos, lo hacemos conmovidos por el anuncio de una forma de belleza.

Diego S. Garrocho

Diego S. Garrocho

@GarrochoS

<https://ethic.es/2021/06/la-belleza-del-pensar/>

pensar

La belleza está infravalorada. O, al menos, lo está en aquella antigua acepción que inauguraron los griegos en la que lo bello adquiere, de forma casi prioritaria, una connotación moral (aunque a veces también terrible). Tal vez por ello, hablar de la belleza del pensar no es una novedad, sino que se trata, por más sorprendente que nos pueda parecer ahora, de uno de los tópicos más genuinos de nuestra tradición filosófica. La belleza antigua y trágica de aquella Grecia guardaba una íntima relación con aquello a lo que aspiramos cada vez que, movidos por quién sabe qué clase de ánimo, nos atrevemos a pensar. El que piensa ama, y el que ama —aquí sí que nadie podrá sorprenderse— persigue el rastro de alguna forma de belleza.

Para ser justos, los griegos nunca hablaron de la belleza. En un recurso lingüístico muy próximo al que podríamos realizar en castellano, optaron por hablar de «lo bello», sirviéndose de la forma neutra del adjetivo. El término que emplearon fue *tò kalón*, un concepto de innegables connotaciones morales semejantes a las que hoy atribuiríamos a las cosas nobles. Aquel vocablo se tradujo al latín como *pulchrum* para, tiempo después, dar lugar al adjetivo *bellum*, lo que de forma explícita se emparenta ya con nuestra belleza. Recordemos que hubo un tiempo en el que lo bello, lo bueno y verdadero eran una y la misma cosa, asegurando así una proximidad entre categorías estéticas, morales y epistémicas. Basta una mirada al mundo para comprobar que algo de aquello parece haberse perdido y, confieso, además, que siento una escasa empatía por quienes lo celebran.

De la belleza y el pensamiento pueden decirse muchas cosas, pero ninguna resulta tan evocadora como la que llevamos veinticinco siglos leyendo a Platón en su *Teeteto*: «El que piensa bellamente es una bella y excelente persona». Quien lo dijo no era un santo, ni un cursi, ni tan siquiera un poeta. El que sostuvo esta afirmación es una de las inteligencias más sobresalientes de la humanidad, y haríamos bien en respetar aquella intuición. Sospecho, de hecho, que toda nuestra tradición filosófica cabe en esa frase y que la belleza del decir y del pensar (en griego resultan indistinguibles) inspiró casi todo lo valioso que hemos sido capaces de concebir desde entonces. No es poco.

Para algunos, estas palabras resultarán desmesuradamente ambiciosas en un tiempo como el nuestro, en el que la belleza, en su condición cosmética y apariencial, queda restringida al cultivo de la imagen. Por este motivo, pocos gestos serían hoy más revolucionarios que invocar la belleza del pensamiento que nos siguen recordando los antiguos. Prolongando aquel influjo no solo habría algo inequívocamente bello en el acto de pensar, sino que cada vez que argumentamos, reflexionamos, indagamos o hablamos, lo hacemos conmovidos, en términos literales, por el anuncio de una forma de belleza.

Un neoplatónico ilustre como Lorenzo de Medici, como le gustaba recordarlo a Ortega, sostuvo que el amor no es más que un apetito de belleza. Y es probable que, si examinamos con sinceridad el aserto, el estadista florentino estuviera en lo cierto. Agustín de Hipona diría incluso que la misión del artista –y la del filósofo no estaría lejos– no es otra que buscar y coleccionar vestigios de belleza en un mundo en el que lo bello, por propia condición, se encuentra fundamentalmente ausente. La realidad próxima e inmediata nunca es suficiente y, por eso, cada vez que pensamos emprendemos una búsqueda hacia algo que no existe y que, sin embargo, no podemos dejar de echar de menos.

«El que piensa ama, y el que ama persigue el rastro de alguna forma de belleza»

Es imposible pensar sin valentía, y todos coincidiríamos en que nunca somos tan valientes como cuando nos enamoramos. Lo siento por quien no haya estado alguna vez dispuesto a abandonarlo todo en un rapto amoroso, pues en ese todo caben, por supuesto, también nuestras certezas. Un pensamiento que merezca tal nombre exige siempre una dosis de arrojo y temeridad, y ese es el motivo por el que abundan las metáforas que emparentan el conocimiento, la tentación y el riesgo. Desde el Génesis hasta hoy. Kant, que retomó el *sapere aude* de Horacio, propuso abandonar las «andaderas», y Hannah Arendt subrayó la necesidad de pensar sin asideros en una apuesta que, siquiera inconscientemente, volvería a recordarnos las palabras de Platón. Hay muy pocas cosas en las que todas las grandes cabezas de la filosofía estarían de acuerdo, pero creo que la proximidad entre la belleza, la valentía y la propia acción de pensar sería una de ellas.

No hace falta que nos refugiamos en el mudo antiguo para reconstruir la huella de la verdad y la belleza. En una entrevista tardía, poco antes de su muerte, Michel Foucault alcanzó a bautizar la escritura filosófica como un bello peligro –le *beau danger*–, reuniendo en el amor dos de los polos de atracción más irrenunciables para la naturaleza humana. La belleza tiene algo de esperanza y amenaza, y no lejos de aquella intuición todavía se reconocen distintas generaciones de pensadores.

Así, en términos muy semejantes se expresa hoy Remedios Zafra, quien señala que «en el gesto de escribir, hablar y compartir hay una belleza que excede la del pensar, me refiero –dice– a la belleza de crear contagio y pensamiento colectivo. Ahí se asume un riesgo, el de incomodar a una comunidad acostumbrada o resignada». El hábito y la conformidad son las coordenadas habituales de lo ya conocido, por lo que atreverse a pensar exigirá siempre poner un pie fuera de lo inmediatamente previsible. En un mundo atravesado por cámaras de eco y los sesgos cognitivos que imponen las redes sociales, parece cobrar vigencia el imperativo nietzscheano que recuerda que la misión del pensador es, sobre todo, resultar intempestivo. Pensar contra el tiempo o contra la circunstancia presente es una de las consignas más seductoras y la vez más complejas de la filosofía.

Remedios Zafra: «El riesgo habita siempre donde hay pensamiento que cuestione lo que nos viene dado como inamovible»

Zafra advierte que «el pensamiento comprometido con la transformación del mundo resulta perturbador al principio». No obstante, detrás de sus palabras se intuye la silente esperanza de que el mundo posterior a esa transformación resulte más bello, mejor y más justo que aquel otro que era anterior al pensamiento. Así, dirá la ensayista, «el riesgo habita siempre donde hay pensamiento que cuestione lo que nos viene dado como algo inamovible».

Esta intuición será retomada por Elizabeth Duval, para quien la belleza no es solo una condición o un señuelo para el pensamiento, sino el objeto mismo que se pone en riesgo cada vez que nos atrevemos a desafiar nuestras certezas: «Supongo que es por algo así por lo que un artista o pensador tiene que estar en desajuste con su época, que no es exactamente la misma sensación que sentirse atado al mundo de hace unos cuantos siglos o al mundo que vendrá después. Es, simplemente, no compartir un mismo horizonte de expectativas; en consecuencia, al no compartir ese horizonte, la definición que uno tiene de la belleza (y de lo buenos o bellos que sean los propios pensamientos) peligra y es vulnerable cada vez que se contrapone a la de los demás, y sobre todo a la que impera en una época dada o en una sociedad concreta».

El héroe, el mártir o el filósofo –la heroína, la mártir, la filósofa– comparten la misma vocación de trascendencia en la asunción de un peligro que pudiera incluso resultar mortal. De hecho, estarán de acuerdo conmigo, hay una belleza que es inherente a todo fracaso. El boxeador derrotado, el ángel caído o el combatiente abatido son imágenes que prueban la irremisible belleza del intento frustrado. Pero perdamos el miedo, pues por Sócrates sabemos que los verdaderos pensadores no le deben temer a la muerte: al otro lado de la vida, si hemos de creer al abuelo de todos los filósofos, podrían aguardarnos, por fin, algunas bellas verdades.

Hay algo más importante que cada uno de nosotros, e igual este es el motivo por el que Kierkegaard recordó que una causa por la que morir es, propiamente, la única y verdadera causa por la que valdría la pena vivir. La expresión «valer la pena» no es desde luego azarosa, y aunque el danés no la enunciara en tales términos, sí lo hizo, algún tiempo después, Albert Camus. Hablar de la vida como aquello que merece la pena es como reconocer que la condición penosa y doliente de nuestra existencia puede adquirir, ojalá por medio del pensamiento, algún valor que enmiende el daño.

Dónde y cómo pensar las condiciones contemporáneas del pensamiento son preguntas que no resultan sencillas de resolver, ya que ahora, puede que más que nunca, la reflexión y el diálogo parecen encontrarse fuera de lugar. La cuestión material del pensar y del decir nunca fue algo menor: también los tratadistas clásicos examinaron el ritmo, el tono y la manera en la que se enunciaron las verdades antiguas. De igual modo, las formas actuales de reflexión y comunicación se harían ininteligibles sin atender al arraigo material y performático de los nuevos soportes digitales. Así lo describe Alex Saum, profesora de la Universidad de Berkeley, quien encuentra una forma de «belleza no humana» en estos procesos. «El objeto digital es uno con un cuerpo muy material, compuesto por elementos físicos que ocupan un lugar concreto en el mundo, cuya experiencia, sin embargo, no remite a este cuerpo sino a su performance en otros cuerpos sobre los que

parece materializarse mágicamente», advierte. En este sentido, el acontecimiento físico y tecnológico que alberga un proceso informático podrá replicar sus consecuencias prácticamente en cualquier parte.

«Una de las cosas más ridículas de nuestra época es el afán con el que se nos invita a reflexionar sobre nosotros mismos y pensar el presente»

Esta deslocalización del pensamiento nos devuelve un concepto enormemente fecundo y también propio del mundo antiguo. En griego, el vocablo *atopos* servía para nombrar, en términos literales, lo que no tiene lugar, lo que está fuera del espacio, aquello imposible de incardinar. Lo atópico, sin embargo, era también lo maravilloso, lo absolutamente excepcional y, al mismo tiempo, lo disparatado o absurdo. Todos estos rasgos, puede que incluso por causa de su contradicción, resultan perfectamente conectables con el modo en el que se ejerce y se declina el pensamiento en un mundo contemporáneo en el que los entornos digitales nos procuran una insólita inflación opinativa.

En cualquier lugar, siempre y sobre cualquier objeto, podremos encontrar una opinión prevalente o disputada, pero siempre sometida al escrutinio de incontables observadores. La tentación de nuestra generación es sin duda el narcisismo. Puede que pocos periodos en la historia hayan resultado tan autorreferenciales como el actual. Allá donde miremos, todo se anuncia inminente, disruptivo o novedoso. Cada cambio aspira a convertirse en una revolución y en cada gesto ambicionamos no solo ser los primeros sino, aún peor, a ser irrepitibles. Una de las cosas más ridículas de nuestra época es el afán autofágico en el que, con puntual insistencia, se nos invita a reflexionar sobre nosotros mismos, subrayando no ya la conveniencia, sino una imperativa urgencia para «pensar el presente». Nosotros, siempre nosotros.

Es probable que, después de todo, no seamos tan novedosos, ni tan dignos, ni tan importantes como para volver a pensarnos de nuevo. Una de las estrategias más clásicas del pensamiento sugiere la necesidad de salir de sí para ganar una lucidez distinta y mayor de la que nos procura el encierro en la peor versión de nosotros mismos. Tal fue el reto de Ulises, y tal fue también el afán de Sócrates y el de cualquiera que se haya expuesto al bello y sano riesgo de perderse. A perderse, desde luego, a partir de la desorientación forzosa que nos impone la puesta en cuestión de nuestras más íntimas certezas. Pero a perdernos, sobre todo, en la bella y valiente esperanza de ganar algo distinto y, ojalá, mejor de lo que somos. <https://lnkd.in/dNPCgCf>

## **CUADERNOS DE MARTE**

### **Núm. 20 (2021)**

Cuadernos de Marte es una revista semestral de Sociología de la Guerra

<https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/cuadernosdemarte/index?fbclid=IwAR20ucdoeosUttspJu81-zyHFKpsBrONzSh0QnThvU03891Jol9yjmtZ3fM>

## **REVISTA EL PORTEÑO DE VALPARAÍSO, CHILE**

<https://elporteno.cl/>

## **ARTÍCULOS DE BYUNG-CHUL HAN**

<https://www.bloghemia.com/search/label/Byung-Chul%20Han?&max-results=16>

## **TERRORISMO INFORMATIVO**

Según la RAE, "terrorismo" es "la actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y por lo común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos". Pues bien, atendiendo a esta definición, lo que hacen los grandes medios de comunicación hoy en día bien se podría considerar como terrorismo informativo: las bandas organizadas de la comunicación (Atresmedia, PRISA y Mediaset) han secuestrado a la opinión pública, y con ella a la democracia, utilizando para ello una indiscriminada campaña de desinformación y alarma social. Sus reivindicaciones (los "fines políticos") son claras: "aquí las decisiones importantes las toman nuestros accionistas mayoritarios".

Seguir leyendo en / <https://www.eulixe.com/articulo/reportajes/terrorismo-informativo/20210505193551023290.html>

### **BYUNG CHUL HAN: EL HOMBRE TIENE QUE RECUPERAR LA LIBERTAD**

*La supervivencia se convertirá en un absoluto, como si viviéramos en un estado permanente de guerra".*

<https://www.bloghemia.com/2020/11/byung-chul-han-el-hombre-tiene-que.html?fbclid=IwAR2XaMeaZqUE0ogskX6tI7K-aaC21gHybDbD31G0x1nAgFWED0uB1x1xgHo>

"La supervivencia se convertirá en un absoluto, como si viviéramos en un estado permanente de guerra". Así describió el filósofo surcoreano Byung-Chul Han al mundo posterior al COVID-19, en una entrevista con la agencia de noticias Efe: "una sociedad de supervivencia que pierde todo sentido de la buena vida", en la que "el disfrute también se sacrifica por la salud".

Han es uno de los principales críticos de la sociedad moderna que, según él, está impregnada de hipertransparencia e hiperconsumismo, un exceso de información y de positividad que inevitablemente lleva a la sociedad al agotamiento.

Compartió con Efe sus preocupaciones sobre cómo el coronavirus está imponiendo regímenes de vigilancia y cuarentenas biopolíticas, reduciendo libertades, acabando con el disfrute y revelando una falta de humanidad en medio de la histeria y el miedo masivo.

"La muerte no es democrática", advirtió Han al resaltar que COVID-19 ha expuesto diferencias sociales latentes, que "el principio de globalización es maximizar las ganancias" y que "el capital es misantrópico". Para él, "esto ha costado muchas vidas en Europa y Estados Unidos" en el apogeo de la pandemia.

Byung-Chul Han está convencido de que la crisis es también el amanecer de un nuevo oído, que garantizará que el poder mundial se acerque un poco más a Asia y se aleje de Occidente.

El COVID-19 ha democratizado la vulnerabilidad humana. ¿Crees que ahora somos más frágiles y más fáciles de manipular? ¿Caeremos más fácilmente en manos del autoritarismo y el populismo?

El COVID-19 muestra actualmente que la vulnerabilidad o la mortalidad humana no es democrática, sino que depende del estatus social. La muerte no es democrática. El COVID-19 tampoco ha cambiado nada. La muerte nunca ha sido democrática. La pandemia en particular revela trastornos sociales y diferencias en las respectivas sociedades. Piense en Estados Unidos. Los afroamericanos están muriendo en cantidades desproporcionadas por COVID-19 en comparación con otros grupos. La situación es similar en Francia. ¿De qué sirve el toque de queda si los trenes suburbanos que conectan París con los suburbios de menores ingresos están abarrotados? Los trabajadores pobres con antecedentes de inmigrantes procedentes de banlieues urbanas contraen y mueren de COVID-19. Tienes que trabajar.

Los trabajadores de la oficina en casa no pueden costear cuidadores, trabajadores de fábricas, limpiadores, vendedores o recolectores de basura. Los ricos, en cambio, se retiran a su casa de campo. Por tanto, la pandemia no es solo un problema médico, sino también social. Otra razón por la que no han muerto tantas personas en Alemania es que los problemas sociales no son tan graves como en otros países europeos y Estados Unidos. El sistema de salud en Alemania también es mucho mejor que en los Estados Unidos,

Francia, Inglaterra o Italia. Pero incluso en Alemania, el COVID-19 expone diferencias sociales. También en Alemania, los socialmente débiles mueren antes. Los pobres que no pueden pagar un automóvil se apiñan en autobuses, tranvías y metros llenos. El COVID-19 muestra que vivimos en una sociedad de segunda clase. El segundo problema es que el COVID-19 no favorece la democracia. Como es bien sabido, el miedo es la cuna de la autocracia. En una crisis, la gente vuelve a anhelar líderes fuertes. Viktor Orban se está beneficiando enormemente de ello. Establece el estado de emergencia como normal. Y ese es el fin de la democracia.

Libertad o seguridad. ¿Cuál es el precio que pagaremos para combatir la pandemia?

De cara a la pandemia, nos encaminamos hacia un régimen de vigilancia biopolítica. No solo en nuestra comunicación sino también en nuestro cuerpo: nuestra salud estará sujeta a vigilancia digital. Según la autora canadiense Naomi Klein, la crisis es un momento que presagia un nuevo sistema de reglas. El shock pandémico asegurará que la biopolítica digital se afiance a nivel mundial que, con su sistema de control y seguimiento, tome el control de nuestros cuerpos en una sociedad disciplinaria biopolítica que también monitorea constantemente nuestro estado de salud. Ante el impacto de la pandemia, Occidente se verá obligado a renunciar a sus principios liberales. Entonces Occidente se enfrenta a una sociedad biopolítica en cuarentena que restringe permanentemente nuestra libertad.

¿Cuáles son las consecuencias del miedo y la inseguridad en la vida de las personas?

El virus es un espejo. Muestra en qué sociedad vivimos. Vivimos en una sociedad de supervivencia que, en última instancia, se basa en el miedo a la muerte. Hoy la supervivencia es absoluta, como si estuviéramos en un estado permanente de guerra. Todas las fuerzas de la vida se utilizan para prolongar la vida. Una sociedad de supervivencia pierde todo sentido de la buena vida. El disfrute también se sacrifica por la salud que se eleva a un fin en sí mismo. El rigor del paradigma de no fumar da testimonio de la histeria de la supervivencia. Cuanto más la vida es una de supervivencia, más miedo tienes a la muerte. La pandemia trae la muerte, que hemos reprimido y subcontratado cuidadosamente, visible nuevamente. La presencia constante de la muerte en los medios de comunicación pone nerviosa a la gente.

La histeria de la supervivencia hace que la sociedad sea tan inhumana. Su vecino es un potencial portador del virus, alguien de quien debe mantenerse alejado. Las personas mayores tienen que morir solas en sus hogares de ancianos porque nadie puede visitarlas debido al riesgo de infección. ¿Es mejor prolongar la vida unos meses que morir solo? En nuestra histeria de supervivencia, olvidamos por completo lo que es una buena vida. Para sobrevivir, sacrificamos voluntariamente todo lo que hace que la vida valga la pena: sociabilidad, comunidad y proximidad. Ante la pandemia, la restricción radical de los derechos fundamentales es indudablemente aceptada.

Los servicios religiosos están prohibidos incluso en Semana Santa. Los sacerdotes también practican el distanciamiento social y usan máscaras protectoras. Sacrifican totalmente la fe por sobrevivir. La caridad se manifiesta como mantener la distancia. La virología desempodera a la teología. Todo el mundo escucha a los virólogos que tienen absoluta soberanía de interpretación. La narrativa de la resurrección da paso por completo a la ideología de la salud y la supervivencia. Frente al virus, la creencia degenera en una farsa. ¿Y nuestro Papa Francisco? San Francisco ha abrazado a los leprosos... El miedo y el pánico del virus son exagerados. La edad media de los que murieron de COVID-19 en Alemania es de 80 u 81 años. La esperanza de vida media en Alemania es de 80,5 años. Nuestra reacción de pánico al virus muestra que algo anda mal en nuestra sociedad.

¿Nuestra sociedad después del coronavirus respetará más la naturaleza y será más justa y equitativa? ¿O nos hace más egoístas e individualistas?

Hay un cuento de hadas "Sindbad el marino". En un viaje, Sindbad llega a una pequeña isla que parece el jardín del Edén. Él y su compañero se dan un festín y disfrutan de paseos por la isla. Encienden un fuego y

celebran. Entonces la isla se dobla de repente. Los árboles se doblan. La isla era en realidad el lomo de un pez gigante que había estado inmóvil durante tanto tiempo que se había lavado mucha arena y habían crecido árboles en ella. El calor del fuego en su espalda ha trastornado al pez gigante. Se sumerge profundamente y Sindbad es arrojado al mar. Este cuento de hadas es una parábola: enseña que hay una ceguera fundamental en el hombre. Ni siquiera puede ver sobre qué está parado, por lo que está trabajando en su propia caída. En vista de su rabia por destruir, el escritor alemán Arthur Schnitzler compara la humanidad con una enfermedad. Actuamos como bacterias o virus en la tierra, multiplicando despiadadamente y finalmente destruyendo el anfitrión mismo. Crecimiento y destrucción se unen. Schnitzler cree que los humanos solo pueden reconocer órdenes primitivas. Es tan ciego a los órdenes superiores como las bacterias.

Entonces, la historia de la humanidad es una lucha eterna contra lo divino, que es necesariamente destruido por lo humano. La pandemia es el resultado de la crueldad humana. Intervenimos sin piedad en un ecosistema sensible. El paleontólogo Andrew Knoll enseña que el hombre es solo la guinda del pastel de la evolución. El pastel real consiste en bacterias y virus que amenazan con atravesar, o incluso recuperar, esa frágil superficie en cualquier momento. Sindbad, el marinero, que cree que la espalda de un pez es una isla segura, es una metáfora permanente de la ignorancia humana. El hombre piensa que está a salvo, mientras que es sólo cuestión de tiempo antes de que las fuerzas elementales lo arrastren al abismo. La violencia que le hace a la naturaleza lo contraataca con mayor fuerza. Ésta es la dialéctica del Antropoceno. En esta era del hombre, el hombre está más amenazado que nunca.

¿Es el COVID-19 una herida mortal para la globalización?

El principio de la globalización es maximizar los beneficios. Por ejemplo, la fabricación de dispositivos médicos como mascarillas protectoras o medicamentos se ha trasladado a Asia. En Europa y Estados Unidos, eso ha costado muchas vidas. El capital es misántropo. Ya no hacemos negocios para las personas, sino para el capital. Marx decía que el capital reduce al hombre a su órgano reproductor. La libertad individual, que hoy se ha vuelto excesiva, en última instancia no es más que el exceso del capital mismo. Nos explotamos libremente en la creencia de que nos estamos realizando. Pero en realidad somos sirvientes. Kafka ha señalado la lógica paradójica de la autoexplotación: el animal arrebató el látigo al amo y se azota para convertirse en amo. En una situación tan absurda, la gente está en el régimen neoliberal. El hombre tiene que recuperar la libertad para sí mismo.

¿El coronavirus y sus consecuencias cambiarán el orden mundial? ¿Quién ganará la lucha por el control y la hegemonía del poder mundial? ¿China se enfrentará a Estados Unidos?

El COVID-19 probablemente no sea un buen augurio para Europa y EE. UU. El virus es una prueba física. Los países asiáticos, que piensan poco en el liberalismo, se apoderaron de la pandemia con bastante rapidez, especialmente con su vigilancia biopolítica digital, que es inimaginable para Occidente. Europa y Estados Unidos están tropezando. Frente a la pandemia, están perdiendo su esplendor. Žižek ha afirmado que el virus derribaría el régimen de China. Žižek está equivocado. Nada de eso sucederá. El virus no detiene el avance de China, todo lo contrario. China ahora también venderá su estado de vigilancia autocrática como un modelo exitoso contra la epidemia. China demostrará la superioridad de su sistema al mundo con aún más orgullo.

## DE LO POSMODERNO A LO POSMEDIA | POR FÉLIX GUATTARI

"Es siempre necesario para el intelectual estar seguro de sí mismo, ser singular, ser valiente, y para continuar trabajando, resistir a la fascinación de la academia, de los medios y de otras instituciones por el estilo. - Félix Guattari

[https://www.bloghemia.com/2021/07/de-lo-posmoderno-lo-posmedia-por-felix.html?fbclid=IwAR0B72Ax3jW3ZTCt0xEYh2d5eyLltnDwxDpy-NJQZvORC9KZx3taSCv6B\\_A](https://www.bloghemia.com/2021/07/de-lo-posmoderno-lo-posmedia-por-felix.html?fbclid=IwAR0B72Ax3jW3ZTCt0xEYh2d5eyLltnDwxDpy-NJQZvORC9KZx3taSCv6B_A)

Artículo del psicoanalista y filósofo francés Félix Guattari.

Una cierta concepción del progreso y de la modernidad se haya en bancarrota, poniendo en peligro con su caída la confianza colectiva en la idea misma de la práctica social emancipatoria. Paralelamente, una especie de glaciación se ha apoderado de las relaciones sociales: las jerarquías y las segregaciones se han endurecido, la miseria y el desempleo tienden hoy a ser aceptados como males inevitables, los sindicatos obreros se aferran a las últimas ramas institucionales que les son concedidas y se encierran en prácticas corporativistas que les conducen a adoptar actitudes conservadoras, adyacentes regularmente a las de los círculos reaccionarios. La izquierda comunista se hunde irremediamente en la esclerosis y el dogmatismo, mientras que los partidos socialistas, ansiosos de presentarse como socios tecnocráticos confiables, han renunciado a todo cuestionamiento progresista de las estructuras existentes. No hay que sorprenderse, después de esto, si las ideologías que pretendían, hace mucho tiempo, servir de guía para reconstruir la sociedad sobre bases menos injustas, menos desiguales, han perdido su credibilidad.

¿Se deduce de esto que a partir de ahora se estará condenado a quedarse con los brazos cruzados ante el ascenso del nuevo orden de la crueldad y del cinismo que está sumergiendo rápidamente al planeta, con la firme intención, al parecer, de perdurar? Es a esta lamentable conclusión a la que en efecto parecen haber llegado numerosos círculos intelectuales y artísticos, especialmente aquellos que se afirman dentro de la moda posmodernista.

Dejaré a un lado, al menos en el marco de este trabajo, el lanzamiento, por los managers del arte contemporáneo, de las grandes operaciones de promoción que, en Alemania, fueron bautizadas como neo-expresionismo, en los Estados Unidos Bad Painting o New Painting, en Italia transvanguardia, en Francia Figuración Libre o Nouveaux Fauves, etc. Por el contrario, iré a la parte más bella para demostrar que el posmodernismo es sólo una última crispación del modernismo, a modo de respuesta y, de alguna manera, a modo de reflejo de los abusos formalistas y reduccionistas de este último, de los que en realidad no se desmarca. No hay duda de que surgirán de estas escuelas algunos pintores auténticos cuyo talento personal será resguardado de los relieves perniciosos de este tipo de exaltación que es mantenida por los medios publicitarios, pero seguramente no habrá una recuperación de los filums creadores que ellas tenían la intención de reanimar.

El posmodernismo arquitectónico, para ser la más cercana a las tendencias profundamente reterritorializantes de la subjetividad capitalística actual, me parece, por otro lado, mucho menos epidérmico y mucho más significativo en el lugar asignado al arte por las formaciones de poder dominantes. Me explico: en cualquier momento y por cualquiera de los avatares históricos, la pulsión capitalística ha entrelazado siempre dos componentes fundamentales: uno de destrucción de los territorios sociales, de las identidades colectivas y de los sistemas de valor tradicionales, que califico como desterritorializante, y el otro de recomposición, incluso por los medios más artificiales, de cuadros personológicos individuados, de esquemas de poder y de modelos de sumisión, si no formalmente similares a los que ha destruido, sí por lo menos que le son homotéticos desde un punto de vista funcional. Es a este último al que califico como movimiento de reterritorialización. A medida que las revoluciones desterritorializantes ligadas al desarrollo de las ciencias, de las técnicas y de las artes barrían con todo a su camino, una compulsión de reterritorialización subjetiva se moviliza. Y este antagonismo se agrava aún más con el auge prodigioso de los maquinismos comunicacionales e informáticos que focalizan sus efectos desterritorializantes en las facultades humanas, tales como la memoria, la percepción, el entendimiento, la imaginación, etc. Se trata de una cierta fórmula de funcionamiento antropológico, un cierto modelo ancestral de humanidad que se halla así expropiado en su propio corazón. Y creo que es porque no pueden hacer frente, adecuadamente, a esta mutación prodigiosa, por lo que la subjetividad colectiva se abandona a la absurda ola de conservadurismo que conocemos actualmente. En cuanto a qué condiciones se volvería posible reducir el estiaje de estas aguas maléficas y qué papel podrían jugar, para este fin, los islotes residuales de voluntades liberadoras que emergen todavía de este diluvio, ésta es precisamente la cuestión que es subyacente a mi propuesta de transición hacia una era post-mass-media. Sin anticipar más sobre esta temática, diría que me parece que el columpio que nos ha llevado hacia una reterritorialización subjetiva peligrosamente retrógrada podría invertirse espectacularmente el día en que se afirmen de manera suficiente nuevas

prácticas sociales emancipatorias y sobre todo agenciamientos alternativos de producción subjetivos capaces de articularse, sobre un modo diferente al de la reterritorialización conservadora, en las revoluciones moleculares que elabora nuestra época.

Volvamos ahora a nuestros arquitectos posmodernos. Para algunos de ellos, ésta no es realmente en el sentido figurado una cuestión de reterritorialización, por ejemplo para Léon Krier, cuando propone sencillamente reconstruir las ciudades tradicionales, con sus calles, sus plazas, sus barrios(1). Con Robert Venturi, se trata menos de reterritorializar el espacio que de cortar los puentes en el tiempo, al rechazar los proyectos sobre el futuro de los modernistas como Le Corbusier, así como los sueños nostálgicos de los neoclásicos. Está de moda, a partir de ahora, que el actual estado de las cosas sea aceptado tal como es. Mejor aún, Venturi asumirá los aspectos más prosaicos; se extasiará sobre las “cintas comerciales” bordadas de “tinglados decorados” que laceran el tejido urbano de los Estados Unidos; incluso hará elogio de la ornamentación kitsch de los jardines de las ciudades prefabricadas que comparará con las urnas de los parterres de Le Nôtre(2). Mientras que, en el campo de las artes plásticas, los jóvenes pintores estaban obligados a someterse al ambiente conservador por la mediación de los amos del mercado —ya que de lo contrario quedarían condenados a vegetar en los márgenes—, donde la adecuación a los valores del neoliberalismo más retrógrado se realiza sin declive. Es cierto que la pintura, para las clases dirigentes, nunca ha sido más que un asunto de “suplemento del alma”, una moneda de prestigio, mientras que la arquitectura siempre ha ocupado un lugar mayor en la configuración de los territorios del poder, en la fijación de sus emblemas, en la proclamación de su perennidad.

No estamos, por tanto, en medio de eso que Jean-François Lyotard llama La condición posmoderna(3), que a diferencia de este autor, yo entiendo como el paradigma de todas las sumisiones, de todos los compromisos con el statu quo existente. Debido al derrumbamiento de lo que él llama los grandes relatos de legitimación (por ejemplo, el discurso de la Ilustración, el de Hegel sobre el cumplimiento del Espíritu o el de los marxistas sobre la emancipación de los trabajadores), convendría, siempre de acuerdo con Lyotard, tener cuidado con las bajas inclinaciones de la acción social concertada. Todos los valores de consenso, nos explica, se han vuelto obsoletos y sospechosos. Sólo los pequeños relatos de legitimación, o en otras palabras las “pragmáticas de partículas lingüísticas”, múltiples, heterogéneas y cuya performatividad sólo podría ser limitada en el tiempo y el espacio, pueden aún salvar algunos valores de justicia y libertad. Lyotard va acompañado aquí por otros teóricos, tales como Jean Baudrillard, para quien lo social y lo político nunca han sido más que señuelos, “apariencias” de las que convendría desprenderse lo más rápidamente. Resumiéndose toda la agitación social a juegos de lenguaje (y sentimos que el significante lacaniano no se encuentra lejos), la única consigna kitsch que Lyotard —ese viejo anfitrión de la revista izquierdista *Socialisme ou Barbarie*— logra salvar del desastre es el derecho a un libre acceso a las memorias informáticas y a los bancos de datos.

Ya sean pintores, arquitectos o filósofos, los héroes de la posmodernidad tienen en común que valoran que las crisis que enfrentan las prácticas sociales y artísticas de hoy en día sólo podrían conducir a un rechazo definitivo de cualquier proyectualidad colectiva de envergadura. Cultivemos nuestro jardín, y, de preferencia, en conformidad con los usos y costumbres de nuestros contemporáneos. ¡No más olas [vagues]! Sólo modas, moduladas en los mercados del arte y de la opinión, a través de las campañas publicitarias y de las encuestas. En cuanto a la socialidad ordinaria, un nuevo principio de “comunicación suficiente” deberá ser capaz de mantener sus equilibrios y su consistencia efímera. Si lo consideramos bien, vaya camino que se ha recorrido desde la época en que se podía leer en las pancartas de la sociología francesa: ¡“los hechos sociales son cosas”! Y he aquí que, para los posmodernos, ¡no son más que nubes erráticas de discurso flotando en el seno de un éter-significante!

¿Pero de dónde sacan, en realidad, que el *socius* es así reductible a unos hechos de lenguaje, y estos últimos, en su totalidad, a unas cadenas de significantes binarizables, “digitalizables”? Sobre este punto, ¡los posmodernos apenas han innovado! Se inscriben directamente en la tradición, bien modernista, del estructuralismo, cuya influencia en las humanidades parece haber sido relevada, bajo las peores condiciones, al sistemismo anglosajón. El vínculo secreto entre todas estas doctrinas es, me parece, que han sido subterráneamente marcadas por las concepciones reduccionistas transportadas desde la inmediata

posguerra por la teoría de la información y las primeras investigaciones cibernéticas. Las referencias que las unas y las otras no cesaban de extraer de las nuevas tecnologías comunicacionales e informáticas fueron tan precipitadas, tan mal dominadas, que nos proyectaban muy lejos de la investigaciones fenomenológicas que les habían precedido.

Habría que volver a una evidencia simple, pero con muy graves consecuencias, a saber, que los agenciamientos sociales concretos —que no deben ser confundidos con los “grupos primarios” de la sociología estadounidense, los cuales sólo atañen a la economía de la opinión— implican muchas cosas más que unas performances lingüísticas: unas dimensiones etológicas y ecológicas, unos componentes semiótico-económicos, estéticos, corporales, fantasmáticos, irreductibles a la semiología de la lengua, una multitud de universos incorpóreos de referencia, que no se insertan fácilmente en las coordenadas de la empiricidad dominante... Los filósofos posmodernos tienen bellos revoloteos alrededor de las investigaciones pragmáticas, permanecen fieles a una concepción estructuralista del habla y del lenguaje que nunca les permitirá articular los hechos subjetivos en las formaciones del inconsciente, en las problemáticas estéticas y micropolíticas. Para decirlo sin rodeos, creo que esta filosofía ni siquiera es una; es sólo un estado de ánimo predominante, una “condición” de la opinión que arroja sus verdades de acuerdo con el estado del clima. Ya que, por ejemplo, para qué se tomarían la molestia de elaborar un apuntalamiento especulativo serio a su tesis relativa a la inconsistencia del *socius*. ¿La omnipotencia actual de los mass media no sufre ampliamente a la demostración de que en efecto cualquier eslabón social pueda adecuarse, sin resistencia aparente, a la laminación desingularizante e infantilizante de las producciones capitalísticas del significante? Un viejo adagio lacaniano, según el cual “un significante representa al sujeto para otro significante”, podría ser colocado como epígrafe de esta nueva ética del descompromiso. Porque, en efecto, ¡es a esto a lo que hemos llegado! Pero en realidad no hay lugar para la complacencia, como hacen los posmodernos. ¡Toda la cuestión consiste más bien en saber cómo es posible salir de un impasse semejante!

Que la producción de nuestra materia prima señalética sea cada vez más tributaria de la intervención de las máquinas<sup>(4)</sup> no implica que la libertad y la creatividad humanas queden inexorablemente condenadas a ser alienadas por procedimientos mecánicos. Nada impide, antes que el sujeto quede bajo el control de la máquina, que sean las redes maquinicas las que se comprometan en una especie de procesos de subjetivación; en otros términos, que el maquinismo y la humanidad den inicio, un día, a relaciones fructíferas de simbiosis. En este sentido, podría ser conveniente establecer una distinción entre dicha materia señalética y las materias opcionales de la subjetividad, con las que me refiero a todas las áreas de decisonalidad, puestas en marcha por los agenciamientos de enunciación (colectivos y/o individuales). Mientras que las materias señaléticas conciernen a lógicas de conjuntos discursivos cuyas acciones son atribuibles a objetos que se despliegan de acuerdo a coordenadas extrínsecas (enérgico-espacio-temporales), las materias opcionales conciernen a lógicas de autorreferencia que asumen rasgos de intensidad existenciales que rechazan cualquier sumisión a los axiomas de las teorías conjuntistas. Estas lógicas, que llamaría igualmente lógicas de los cuerpos sin órganos, o lógica de los territorios existenciales, tienen de particular que sus objetos son ontológicamente ambiguos: son las dos caras objeto-sujeto que no pueden ser discernibilizadas, ni discursivadas como figuras representadas sobre un fondo de coordenadas de representación. Por consiguiente, no se pueden aprehender desde el exterior; sólo se pueden asumir, tomándolas sobre uno mismo, a través de una transferencia existencial.

La función “transversalista” de estos objetos ambiguos, que les confiere la posibilidad de atravesar las circunscripciones de tiempo y espacio y de transgredir las asignaciones identitarias, se halla en el corazón de la cartografía freudiana del inconsciente y también, aunque desde un ángulo diferente, en las preocupaciones de los lingüistas del inconsciente.

El proceso primario, la identificación, la transferencia, los objetos parciales, la función “après coup” de la fantasía, todas estas nociones familiares a los psicoanalistas implican, de una u otra forma, la existencia de una ubicuidad y de una recursividad — prospectividad de las entidades que ellas implican. Pero haciendo indirectamente depender la lógica del inconsciente de la lógica de las realidades dominantes —la

interpretación viéndose asignada la tarea de volver a la primera traducible en los términos de la segunda—, Freud ha perdido la especificidad de su descubrimiento, a saber, que ciertos segmentos semióticos, siendo llevados fuera del contexto de su “misión” significativa ordinaria, podrían adquirir una potencia particular de producción existencial (universo de la neurosis, de la perversión, de la psicosis, de la sublimación, etc.). La tripartición lacaniana de lo Real, lo Imaginario y lo Simbólico, lejos de arreglar las cosas, no hace, desde este punto de vista, más que agravar el particionamiento de las instancias tópicas de las unas con relación a las otras.

Por su parte, los lingüistas de la enunciación y de los actos de habla<sup>(5)</sup> destacan el hecho de que ciertos segmentos lingüísticos, paralelamente a sus funciones clásicamente reconocidas de significación y de denotación, podrían adquirir una eficiente pragmática particular haciendo cristalizar las posiciones respectivas de los sujetos enunciadorees o mediante el establecimiento, de facto, de algunos encuadres situacionales. (Un ejemplo clásico: el Presidente que declara: “Se abre la sesión” y que, haciendo esto, la abre efectivamente). Pero ellos también se han sentido obligados a limitar el alcance de su descubrimiento al único registro de su especialidad. Así que en realidad, esta tercera función “existencializante”, sobre la cual ponen el acento, debería implicar, lógicamente, una ruptura definitiva del corsé estructuralista en el cual continúan manteniendo a la lengua<sup>(6)</sup>. Esto no es con el único fin de indexar, en el seno de los enunciados, unas posiciones subjetivas generales —las deícticas— o para situar la contextualización del discurso, que la lengua saca así de sí misma, sino que es también y sobre todo para hacer cristalizar singularidades pragmáticas, catalizar los procesos de singularización más diversos (recortes de territorios sensibles, despliegues de universos incorporales de endorreferencia...). No hace falta decir que la pragmática de la “puesta en existencia” no es el privilegio exclusivo de la lengua; todos los otros componentes semióticos, todos los otros procedimientos de codificación naturales y maquínicos contribuyen aquí. Por tanto, esto no significa automáticamente que el significante lingüístico ocupe el lugar privilegiado que la subjetivación capitalística le ha ofrecido, debido a que constituye un soporte esencial a su lógica del equivaler generalizado y a su política de capitalización de valores abstractos del poder. Otros regímenes de semiotización son susceptibles de “hacer marchar” los asuntos del mundo y, por tanto, de destituir de su posición de trascendencia con respecto a los rizomas trazados por las realidades y los imaginarios, este imperium simbólico-significante en el cual se enraza la actual hegemonía de los poderes mass-mediatisados. Pero ciertamente no nacen por generación espontánea, están ahí, para construir, dentro del alcance de nuestras manos, en la encrucijada de nuevas prácticas analíticas, estéticas y sociales, lo que ninguna espontaneidad posmodernista nos servirá en bandeja.

La emergencia de estas nuevas prácticas de subjetivación de una era posmedia será facilitada en gran medida por una reapropiación concertada de las tecnologías comunicacionales e informáticas, siempre que éstas autoricen cada vez más:

La promoción de formas innovadoras de concertación e interacción colectiva y, a la larga, una reinención de la democracia;

La miniaturización y la personalización de los equipamientos, una resingularización de los medios de expresión maquínicamente mediatizados; se puede suponer, acerca de esto, que es la ampliación en red de los bancos de datos la que nos reservará perspectivas más sorprendentes;

La multiplicación infinita de “embragues existenciales” que permitirán acceder a universos creativos mutantes.

Por último, remarquemos que el multicentraje y la autonomización subjetiva de los operadores posmediáticos no será correlativa a su recierre sobre ellos mismos o de un descompromiso de tipo posmodernista. La revolución posmediática que se avecina debería ser llamada para hacerse cargo (con una eficacia fuera de toda proporción) de los grupos minoritarios que son los únicos que, todavía hoy, tienen una consciencia clara del riesgo mortal para la humanidad de problemas tales como:

La carrera de armamento nuclear;

La hambruna en el mundo;  
 Las degradaciones ecológicas irreversibles;  
 La contaminación mass-mediática de la subjetividad colectiva.

Esto es al menos lo que espero y es lo que me gustaría invitarles a trabajar. A menos que el futuro se oriente hacia estas vías, yo no daría mucho del final del presente milenio.

\* Traducción de Félix Guattari « Du postmoderne au postmédia » (1985), Multitudes 3/2008

1 Léon Krier, "La reconstitution de la ville", en Rationale Architecture Rationnelle, Bruselas, Archives d'Architecture Moderne, 1978; La Présence de l'histoire. L'après modernisme, Festival d'automne à Paris section architecture, Paris, L'Équerre, 1981.

2 Robert Venturi, L'Enseignement de Las Vegas, Bruxelles, Éd. Mardaga, 1978; De l'ambiguïté en architecture, Dunod, Paris, 1976. Ver también Charles Jencks, Le Langage de l'architecture post-moderne, Paris, Denoël, 1985

3 Jean-François Lyotard, La Condition postmoderne, Paris, Minuit, 1979.

4 Tema actualizado, desde 1935, por Walter Benjamin, « L'œuvre d'art à l'ère de sa reproductibilité technique », in Essais T. 2, Paris, Denoël-Gonthier, 1985.

5 John L. Austin, Émile Benveniste, John Searle, Oswald Ducrot, Antoine Culioli, etc.

6 Ella implica también, sin que pueda detenerme en este punto, la salida de toda una tradición ontológica dualista que hace depender la existencia de una ley del todo o nada: "ser o no ser". A través de un retorno transitoriamente indispensable al pensamiento animista, la cualidad de ser prima sobre una esencialidad "neutra" de un existente, universalmente afectable y por lo tanto intercambiable, que se podría calificar como facticidad capitalística. La existencia aquí se gana, se pierde, se intensifica, cruza los umbrales cualitativos, debido a su adhesión a tal o cual universo incorporal de endorreferencia.

## **TERESA OÑATE: «LAS ÉPOCAS QUE NO LEEN A SUS FILÓSOFOS ESTÁN CONDENADAS A NO SABER QUIÉNES SON»**

Teresa Oñate es catedrática de Filosofía en la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Estudiosa del pensamiento griego, pero también de Heidegger, propone una ontología estética del tiempo y el espacio. Teresa Oñate Zubía es catedrática de Filosofía en la UNED y directora de la cátedra internacional HERCRITIA. Heredera de la izquierda heideggeriana y de Gianni Vattimo, Oñate propone una ontología estética del tiempo y del espacio y una hermenéutica de la alteridad que abarca hasta el cuidado de los más débiles y de la tierra. ¿Existe relación entre el ecofeminismo y el pensamiento griego? Aquí nos lo aclara.

Por Mercedes López Mateo

<https://www.filco.es/teresa-onate-tiempo-y-violencia/>

Hoy hablamos y no hablamos con Teresa Oñate. Hablamos con ella, como gran pensadora e importadora de la hermenéutica a nuestro país, pero «no hablamos con ella», porque insiste en que la hermenéutica es una escuela de la cual es heredera, receptora y transmisora. Debe pensarse como una comunidad —ojalá, nos confiesa, sin sujetos individuales desvinculados o abstractos— y no de manera atomizada en grandes nombres, aunque los tenga. Por ejemplo, «en España y Latinoamérica hay algunos de los pensadores/as de la actualidad más lúcidos/as, quizás porque en nosotros/as la Modernidad arrasadora capitalista e individualista-competitiva no ha hecho todavía tantos estragos. Hay muchas dimensiones de resistencia». Usted habla de una «ontología estética», es decir, una investigación desde el espacio, el tiempo y el lenguaje del ser que nos devolvería al Aristóteles griego (no platonizado) y a los presocráticos. Este redescubrimiento que nos abre al límite y a la diferencia habría pasado por Nietzsche, Heidegger y Gadamer. ¿Qué tiene que

aprender y qué podría llegar a recuperar nuestra concepción del tiempo en el siglo XXI de la ontología del tiempo griego?

Como he dicho en otros lugares, la filosofía griega distingue entre cuatro modos de temporalidad que simboliza en cuatro divinidades: el tiempo visto desde la muerte es Chrónos, el Titán que devora a sus hijos para poder sobrevivir; Aidíon, el tiempo visto únicamente desde la vida, como eternidad, plenitud y simple divinidad inmortal; el cruce de ambos es el Aión, que es el instante eterno, que participa de la vida eterna y de la muerte, que es propiamente humano y muy placentero aunque sepamos que acaba o des-aparece; y la cuarta temporalidad es el Kairós, que señala justo el lugar del cruce del Aión, es el tiempo oportuno, de la gracia (Cháris) y lo gratuito, la 'niña bonita', la buena cosecha, la facilidad y ocurrencia que a veces nos sonríe con su hermosa posibilidad y con el placer ligero que nos hace sentirnos bendecidos y como si tuviéramos alas. Pues bien, cuando esta topología centrada en la eternidad inmanente, propia de los mortales abiertos a lo divino, se pierde y se reduce el tiempo solo a la temporalidad cronológica (y sangrienta) de Chrónos —su fatiga, impotencia-prepotente y su componente edípico y falocrático— se barbariza cualquier cultura. Con esta reducción se pierde, entonces, el elemento de la comprensión y de la asunción de la diferencia entre barbarie y cultura.

Es curioso, por otra parte, que, para los helenos —y esto se ha malentendido muy a menudo—, la barbarie es la que no asume la legislación isonómica, del lenguaje de la Politeia y, por lo tanto, la que no asume la igualdad. No todas las constituciones helenas fueron democráticas, pero sí eran constituciones. Cualquier isonomía igualitaria es ya una constitución, no hace falta que sea el gobierno del pueblo. Sí que es difícil que haya una oligarquía isonómica, pero, en cualquier caso, lo que entiende cualquier heleno por isonomía es que hay una legislación que resiste a todos los elementos arbitrarios de una voluntad no legislada, prepotente.

Esto, que es una manera de decir «racionalidad de la ontología política», es muy importante a la hora de hacerse cargo de la vulnerabilidad, de la fragilidad, de todo aquello que solamente está protegido en una constitución comunitaria. De esto se ha hecho cargo Vattimo en nuestros días, como Derrida (dos discípulos de la izquierda hermenéutica de Heidegger, dentro de la cual me encuentro —Derrida, Vattimo, Oñate...— en el caso de que venzamos el estigma misógino o contra-femenino y sobrepasemos la frontera que aísla a la hermenéutica crítica en español). Pero el asunto a subrayar es la izquierda heideggeriana. Esto es muy importante, porque hay un movimiento gigantesco de territorialización de Heidegger, creyendo que ha sido su participación en el rectorado del 33 en Friburgo un hecho determinante para que ya no lo podamos leer. «Lo que entiende cualquier heleno por isonomía es que hay una legislación que resiste a todos los elementos arbitrarios de una voluntad no legislada, prepotente»

Después del 33 y de su dimisión sin haber terminado el mandato, hay una Kehre: la vuelta, el retorno, la conversión, la autocritica de Heidegger, si bien esto tiene que ser leído con toda la profundidad y el sentido que necesitan sus textos, los escritos del segundo Heidegger desde mediados de los 30 hasta su muerte en 1976. Por ejemplo, en los Cuadernos negros, que han sido publicados recientemente, dice muy a menudo Heidegger que él nunca ha sido antisemita desde el punto de vista étnico ni biológico, aunque sí antisemita desde el punto de vista metafísico, porque estaba en contra de una metafísica de la historia infinitista, así como, en último término, de toda transgresión ontológica del límite: de toda metafísica de la infinitud, de lo ilimitado, de lo indeterminado, de lo meramente contingente o arbitrario alegislado.

Volviendo a esa diferencia entre cultura y barbarie, ¿qué implicaciones tiene?

Esta diferencia entre cultura y barbarie, teniendo en cuenta las nociones de legislación, isonomía y constitución, es siempre a favor de los más débiles, de los más vulnerables de todos nosotros. Todos lo somos, porque en cuanto se asume la diferencia y la delimitación, esto está en contra de toda prepotencia-impotente o de subordinar la espiritualidad comunitaria reflexiva y el legado de la enseñanza de la historia a la voluntad de poder como voluntad infinita de voluntad. Viene aquí a colación toda esa discusión de Heidegger que se resume en su discusión con Nietzsche. Si en vez de leer las figuras nietzscheanas (la muerte de Dios, el ultrahombre, la voluntad de poder, el nihilismo y el eterno retorno de lo igual) desde la subordinación al límite del eterno retorno, las leemos en relación a la voluntad de voluntad, nos encontramos en Nietzsche al último metafísico porque nos encontramos a un nihilista reactivo.

Porque ahí, en la voluntad de voluntad de potencia infinita, no hay límite; y si el nombre del ser es el límite, pero el límite-limitante, no el límite limitado (como en las síntesis de materia-forma) ni el ilimitado, el mal infinito de Hegel, entonces, como el propio Nietzsche —siempre genial y ambiguo— enseña: «Al final de la

metafísica, del Ser, ya no habría nada». Por lo tanto, siguiendo con el énfasis que yo querría poner en esto, con la asunción del límite se trata de la asunción de la fragilidad, de la vulnerabilidad. La comprensión de todo lo explotado, oprimido, violentado, callado, tapado, aquello que no tiene siquiera representación en ningún parlamento. Nunca ha sido la cultura filosófico-política —yo diría que de ningún siglo y época— tan sensible a que esto, primero, no es necesario, y segundo, que necesita de una alternativa que se llama «el cuidado», en todos nosotros, y no sólo como la distribución de las tareas. Heidegger le llama el «cuidado del Ser» y Vattimo lo dice de una manera más comunicable, si bien lo aprende en Heidegger y él lo admite: debolismo.

«Con la asunción del límite se trata de la asunción de la fragilidad, de la vulnerabilidad. La comprensión de todo lo explotado, oprimido, violentado, callado, tapado, aquello que no tiene siquiera representación en ningún parlamento»

¿Puede desarrollarnos más en qué consiste este concepto de debolismo?

El debilitamiento de cualquier cultura del poder equivale a no asumir ninguna imposición perentoria, no dialógica, no interpretativa, como nihilismo activo metodológico. Pero, como alternativa de resistencia, esta vez los más débiles serán la condición de todo juicio. Sea de carácter pragmático, de carácter ético-político, de carácter gnoseológico; en definitiva, siempre a favor de los más débiles cuando se trate del juicio.

Cuando haya duda en el juicio, siempre a favor de los más débiles de todos nosotros (añadiendo, además, claro, a la tierra, las culturas arrasadas, los lenguajes arrasados y los pasados posibles nunca clausurados por ninguna interpretación paradigmática...). Aquello que está en situación de debilidad ha de ser aquello que guíe nuestra consideración contra la tendencia abusiva del poder como ilimitus, como nihilismo del poder por el poder.

En el caso desde luego tanto de Vattimo como de mí, como crítica del nihilismo del capitalismo ilimitado de consumo, donde, para contarlo con Heidegger y esos textos cumbre de los años 50 (no son los únicos, claro, basta con atender a sus incisivas obras de los años 40 e igualmente a los textos cumbre de los 60) —como, por ejemplo, su texto de La superación de la metafísica, donde dice que no la hay: no hay superación de la metafísica posible, pues toda metafísica consiste en superar—, en el centro de esta crítica a los fundamentos metafísicos del capitalismo está la figura del Gestell.

¿Qué relación hay entre el capitalismo ilimitado de consumo y el Gestell de Heidegger?

Pensemos en la cifra de la Modernidad ilimitada que desemboca en el capitalismo ilimitado de consumo: una estantería de unos grandes almacenes de consumo, donde están despanzurrados, sin misterio ninguno, sin sacralidad, sin diferencia, sin alteridad, sin retirada ni retracción, convertidos en meros objetos, expuestos e hiperexpuestos, recolocados, resustituidos, repuestos... ¿quiénes? Los objetos, las mercancías, y también los humanos: las meras «existencias humanas», los «recursos humanos». Ahí están esperando a que quizás ni siquiera les llame nunca nadie a ser consumidos, esperando ser reciclados, recolocados, sustituidos. Ge-stell: re-colocar, re-poner, re-abastecer..., a no ser que, como en esta objetivación, alienación, cosificación, se pierden los caracteres dicotómicos que siempre ha tenido la cultura metafísica de la escisión entre sujeto-objeto, en esa pérdida, relampaguee —fijémonos en la alusión al rayo-relámpago de Heráclito— la posibilidad de un acontecer de otra temporalidad y otra espacialidad. Un inicio otro, como ya quería Hölderlin, donde sí podamos habitar la tierra, construir para habitar y pensar para habitar, haciendo sitio a la diferencia, a la alteridad, y abandonando entonces esto que luego Foucault añadirá al final de Las palabras y las cosas: «Alguna vez ya no solo habrá muerto el Dios todopoderoso, sino que el hombre todopoderoso, que lo había inventado para luego secularizarlo y poseerlo, ya no dejará ni siquiera una huella en la playa».

De manera que, todo esto que estamos diciendo, tiene que ver con una ontología política y estética (por el espacio y el tiempo) de la cultura culta, de la no barbarie. Una cultura culta que invita a la comunidad, al arte, a la religiosidad no dogmática, a la naturaleza soberana, autolegislada, espontánea... orientada por la serenidad de dejar ser al Ser, dejarlo ser.

«Un inicio otro, como ya quería Hölderlin, donde sí podamos habitar la tierra, construir para habitar y pensar para habitar, haciendo sitio a la diferencia, a la alteridad»

¿Dejarlo ser? ¿En un sentido pasivo, quiere decir?

No, necesita una intensa entrega de virtualización a la diferencia y a la complejidad de lo que no se reduce a ser ni instrumento, ni cosa, ni utilización, es decir, una ontología de lo sagrado indisponible, cotidiano.

Restituir la cotidianidad sagrada en vez de solo dedicarse a consumir. Eso es un elemento que, además, no es posponible, no es para después, sino que es el Kairós.

Todo esto no se consigue tampoco si no entendemos lo oscuro, la noche, lo que se retira, lo que no se da — a favor del don—, lo que se hurta, lo que difiere, lo que no es accesible... son otras dimensiones del límite. Esto está en Heráclito y Heidegger lo aprende, como muchas cosas, de él. Yo tengo un texto que se llama Heidegger, hó Skoteinós (ó Σκοτεινός), es decir, Heidegger el oscuro, rememorando a Heráclito ó Σκοτεινός, Heráclito el oscuro. Allí se pone de manifiesto una clave de comprensión de todo el segundo Heidegger que es la λήθη de la ἀλήθεια: lo oscuro, velado, callado, tapado, irreductible del desvelamiento. Hay lo inagotable del misterio de cada realidad, porque hay el silencio que se retira a favor de toda donación diferencial, perceptible, finita. Por ejemplo, aquello de: «La φύσις (la espontaneidad, lo que sale a la luz, la belleza de la emergencia) ama el ocultamiento».

Ha participado recientemente en la publicación de una obra colaborativa titulada *Hermenéutica, lenguaje y violencia*. En ella, defiende una hermenéutica de la alteridad-diferencia, una ontología del límite y de la no-violencia que vendrían renovadas por la comprensión de la temporalidad griega. ¿Qué nos puede decir sobre la relación entre la violencia y el tiempo?

En primer lugar, debemos asumir que por violencia elementalmente se debe entender esto mismo: que toda reducción de lo complejo a lo elemental es violenta. Cuidado aquí a la hora de no confundir la precisión léxica, pues los términos filosóficos son siempre muy precisos, y además consisten en poder explicarse cuando se usan de una manera comunitaria y dialógica. «Elemental» no es «simple». Lo elemental, a partir de la primera codificación del léxico autoconsciente de la filosofía que se da en el gran Aristóteles, es el resultado de la división de grandes síntesis en sus elementos. De manera que, cuando dividimos grandes síntesis vivas o ecológicas, por ejemplo, nos encontramos elementos que son agua, tierra, aire y fuego. Estos elementos a su vez se podrían dividir, pero entonces habríamos perdido lo cualitativo, de manera que «elemental» es el último límite cualitativo de la división de las grandes síntesis compuestas.

Lo simple —que es lo contrario de Στοιχεῖα— lo ἅπλοῦς, cuya traducción podría ser también «absoluto» (pero no podemos hacerla cuando ya nuestros mundos posnapoleónicos pensarían por absoluto un todo) es un adverbio; ἅπλοῦς dice «simplemente», donde aparece de nuevo Parménides. Únicamente, simplemente, diferencialmente, aquello intensivo, no compuesto, no extenso, que no se puede dividir. Esto que no se puede dividir es al revés, la concentración intensiva de lo más complejo (como una solución musical, como una solución matemática, o lo que llamamos una cifra). La Gestell de Heidegger como cifra de la hipermodernidad de la que hablábamos antes, del inundo como capitalismo de consumo.

Bien, pues la reducción de lo complejo a lo elemental, la ignorancia, el olvido de la complejidad por reducción a una parte manejable es siempre de una violencia inmensa. Por ejemplo, lo que ya veíamos antes: la violencia ejercida por la reducción de la temporalidad sólo al aspecto del tiempo visto desde la muerte (o visto desde el trabajo, desde la mediación con olvido de la eternidad inmanente y con olvido de la eternidad de lo otro divino que no somos nosotros, sino lo otro de lo humano: la φύσις y lo θεῖον). Este olvido produce una infinita tristeza, porque devalúa, vacía de horizonte y de densidad.

«La reducción de lo complejo a lo elemental, la ignorancia, el olvido de la complejidad por reducción a una parte manejable es siempre de una violencia inmensa»

¿Nos podría poner un ejemplo?

Nietzsche, cuando habla de la muerte de dios, dice: «Lo han matado, los peores, los asesinos de Dios, los ‘últimos hombres’, los que lo habían construido como si fuera un hombre todopoderoso, y luego lo matan para heredarlo; pero lo divino nunca ha sido un hombre todopoderoso». Fijémonos en lo diferente que es esta crítica a la de Feuerbach; se sitúa en sus antípodas, pues aquí está Nietzsche rechazando lo «humano, demasiado humano», colonizador de lo divino. Eso es lo que los neohelenos y los filósofos griegos llamarían mito: proyectar sobre lo divino, que es lo necesario y lo eterno, lo humano para obtener meros «superhombres» confundidos con categorías proyectadas por el mortal. Continuando con Nietzsche, dice: «¿Quién se ha bebido el mar? ¿Con qué esponja han borrado el horizonte?». Nietzsche hace algo hermosísimo. Yo le llamo siempre «benefactor de la humanidad».

He escrito con un discípulo mío, que ya es un lúcido doctor, Brais Arribas, un libro que se llama *La posmodernidad*. Él hizo la tesis sobre Vattimo, sobre la Verwindung, y en el libro escribe sobre Jean-François Lyotard, de quien yo fui discípula, justo antes de serlo además de Vattimo, y yo hago Vattimo ahí. Es en este texto donde llamamos a Nietzsche y a Vattimo «benefactores de la humanidad». ¿Por qué? Porque mientras

Nietzsche dice «Dios ha muerto», ese que ha muerto es un dios falso, un dios patriarcal, un dios Saturno, ese Titán devorador de los hijos. Pero esto es, a la vez, porque emerge lo divino plural, lo divino inmanente, lo divino sagrado. Y esto, los que trivializan a Nietzsche, no se lo reciben.

Nietzsche contra Heidegger, de Vidal Calatayud (Dykinson).

En Nietzsche no hay jamás ningún modo de ateísmo, sino una muerte de un dios falso para dejar emerger lo divino, que en el caso de Nietzsche es sobre todo Apolo y Dionisio. Y más un Dionisio que Apolo, pero por una razón que lleva mucho a la ternura de Nietzsche. Y es que Apolo ama a Dionisio. Siempre Apolo es la divinidad de la armonía, de la síntesis, de la ciencia y de la lira. Mientras, Dionisio es lo que rompe toda síntesis, es la alteridad, el afuera y la diferencia. De tal manera que Apolo ama a Dionisio, al loco, al poeta, al niño, al inocente, mientras que Dionisio no puede conocer a Apolo.

Dionisio no conoce nada, no puede tener conceptos, en último término se podría decir que solo danza. Hay otro doctor culto y conocedor, discípulo mío, del que yo aprendo siempre: José Vidal Calatayud, al que debemos, entre otros, un libro imprescindible: Nietzsche contra Heidegger. Para nosotros se trata más bien de una liberación de lo divino, que libera a la vez a la historia, concebida como historia y teodicea de la salvación secularizada, mediante la reducción del tiempo (que sí retorna en la memoria interpretativa creadora), a la línea elemental evolutiva del «progreso».

¿Y qué más implicaciones tiene esta violencia sobre la temporalidad?

El elemento de la violencia —de la reducción de la temporalidad eterna inmanente al solo trabajo o a la guerra, «muerte matando al otro»— es como tomar por asalto una cultura, en el sentido de que quien reduce la temporalidad a tiempo cronológico sucesivo o cinético lineal se suele poner además antes (como sujeto) del tiempo cronológico, del mundo como orden. El poder que sustituye al falso Dios del Génesis toma por asalto ya y se convierte inmediatamente en el Señor del mundo, del tiempo y del orden. Esto introduce una violencia infinita, porque es ilimitada, no puede dar la vuelta. Como dicen Deleuze y Guattari muy sabiamente del capitalismo, que es el que lo realiza, es una máquina de guerra suicida. No tiene fin, no tiene legislación ni límite, solo es devastación.

Esto es muy interesante. Se trata de la comprensión del capitalismo ilimitado de consumo como nihilismo relativista. Lo que sucede es que hay relativismo, porque es la liberación de los esclavos, de aquellos que no tienen libertad y por eso malinterpretan el límite como castración de la libertad y no como condición de posibilidad para un mundo mejor. Aristóteles lo llama un «defecto de la libertad», una mala comprensión de la libertad que tienen los esclavos, los que han sido, como diría Nietzsche, demasiado a menudo atados con cadenas. Cuando se liberan solamente quieren la bacanal. Esto me hace pensar en nuestra circunstancia madrileña en estos momentos, aunque no diré nombres... ¿Qué ha vencido? El temor, la esperanza banal, el pavor, pero en lo inmediato, el «para mí todo y ahora mismo». Eso se llama barbarie.

«Como dicen Deleuze y Guattari muy sabiamente del capitalismo: es una máquina de guerra suicida. No tiene fin, no tiene legislación ni límite, solo es devastación»

Pero ¿cómo encaja Heidegger en todo esto?

La máxima violencia —según él denuncia— se ejerce contra la temporalidad unitaria (Eigentlich Zeit) de pasado-presente-futuro, enlazados por su diferencia de posibilidad y enlazados, re-unidos a la vez, por el espacio como cuarta dimensión del tiempo. Esto es lo que enseña Heidegger en su gran obra *Tiempo y ser* de 1962 (y no en *Ser y tiempo* de 1927), cuando ya se ha cumplido la Kehre. Enseña la tetra-dimensionalidad del tiempo auténtico. Esto erradica y evidencia la reducción brutal de la temporalidad a un *Chrónos* cinético. Al igual que la acción (*πρᾶξις*) no es movimiento (*κίνησις*), del mismo modo el espacio no es vacío en el sentido de una nada, ni de una extensión, homogénea, recorrible a la vez indiferentemente en todas las direcciones, es decir, una extensión divisible al infinito. No, el espacio, para Heidegger, es la condición de posibilidad de la reunión de la luz y la oscuridad, lo que él llamará «el claro del bosque», la *Lichtung* (pero no en una interpretación luminística, sino el claro como lo despejado, donde pueden darse la luz y la oscuridad a la vez).

Además, hay *Der Raum* (el espacio), que, contra los elementos platónicos dicotómicos, para Heidegger siempre se declina en relación con el arte y con la técnica, lo cual se traduce en que no hay espacio sin lenguaje. Y desde luego, no hay espacio sin el lenguaje más elaborado que consiga esa comprensión. Dentro de ella se sitúa, por ejemplo, la plástica de las esculturas horadadas que deja ver el lugar. Pensemos en las piezas escultóricas del vasco Eduardo Chillida: el Himno al agua, o el Peine de los vientos. Luego está *Der Ort* (el lugar). La relación del lugar con un espacio, que ya hemos visto aquí, es un «entre» (el *Zwischen* de

Hölderlin) intensivo, correlacional, entre los extremos diferenciales copertenecientes y tensados por su diferencia abierta: su «entre» despejado (mortales e inmortales, cielo y tierra etc.) y a su vez esto está en relación con la oquedad receptora. Con esta cuaterna ecológica: el Ge-viert de mortales, inmortales, cielo, tierra, separados y relacionados por el límite del espacio intensivo (como quinto elemento) que hace sitio a lo otro de la mismidad, se altera y desplaza con el segundo Heidegger al Ge-Stell del capitalismo ilimitado de consumo.

«El espacio, para Heidegger, es la condición de posibilidad de la reunión de la luz y la oscuridad, lo que él llamará ‘el claro del bosque’»

Pero, en primer lugar, detengámonos en analizar los términos que estamos empleando siempre: recibir, hacer sitio al otro, dar lugar... es un lenguaje de la no-violencia. Todo el segundo Heidegger se ha dedicado a dismantelar, texto por texto, las grandes obras de la metafísica moderna, mostrando que allí la voluntad de verdad, de ἀλήθεια (des-ocultamiento, des-velamiento, des-cubrimiento, como epifanía del misterio inagotable del ser-límite), ha sido sustituida por la voluntad de dominio (y, por supuesto, la aportación máxima de Heidegger está no solo en la crítica, sino en cómo opera filosóficamente dando a su vez una alternativa).

¿Cómo ha sido posible que esa voluntad de poder haya sobredeterminado a la voluntad de verdad hasta convertir la verdad en un estorbo?

Si los capitalismo ilimitados son relativistas es precisamente porque confunden la verdad con el dogma. La verdad es la aparición de lo callado, velado, es el descubrimiento, lo que hay en toda lógica de la creatividad. Eso es la verdad ontológica, que no pertenece al juicio, ni al dogma, ni a la ortodoxia, sino al νοεῖν: al pensar espiritual, comunitario, histórico-reflexivo, y a su memoria imaginación re-creadora. El acontecer del pensar como lugar (espacio-tiempo) del lenguaje del Ser, posibilitado por el darse-sustraerse del Ser como límite entre lo posible y lo imposible.

La violencia, por lo tanto, es una sustitución —olvido del ser, le llama Heidegger, y no como metáfora romántica—, es el olvido de la verdad, del límite, de la comprensión, de la destinación, del regalo, con un esquema muy tosco, muy abstracto, que ni siquiera puede dar fidelidad de nuestra existencia histórica y de nuestra existencia artística, política, comunitaria, religiosa, científica, epistémica. Una reducción a un esquema que es el de los «zombis consumistas». Y eso se consigue a través de la reducción del tiempo y del espacio.

«Si los capitalismo ilimitados son relativistas es precisamente porque confunden la verdad, que es la aparición de lo callado, con el dogma»

¿Cómo tienen lugar esas reducciones, tanto la del tiempo como la del espacio?

La del espacio es evidente: es la violación de la tierra, su colonización y la deslimitación en nombre del aborrecimiento del límite entendido como castrador. Esto se hace en nombre de la falsa libertad que pretende huir de la muerte y fugarse, o bien matando (¡qué monstruoso disparate!), o bien desplazándola mediante la tentación del infinito, indeterminado, extenso. Lo frágil y amenazado para nosotros son los cuerpos. De ahí el vínculo muy prometedor del lugar, el cuerpo y lo femenino, que se abre camino ahora con el ecofeminismo planetario. La globalización tecnológica no tiene por qué borrar las diferencias de lo local, quizá sea posible lo contrario.

Por otro lado, la del tiempo se hace entronizando una teología política, que no se sabe a sí misma teológica, como metafísica de la salvación que sustituye la historicidad. Tengamos en cuenta que Aristóteles entiende por ἱστορία los elencos o catálogos, por eso escribe la historia, por ejemplo, de las constituciones griegas. Eso sí, también escribe en la Poética que la poesía tiene más capacidad de verdad que la historia. Pues si por ἱστορία se están entendiendo investigaciones como las de Heródoto, por poeticidad se está entendiendo la comprensión en el teatro trágico de lo posible, no solo de lo dado. Desde ese punto de vista, tiene más que ver con la verdad de la filosofía (y de la prudencia, dice el texto de Aristóteles), porque en la ἀλήθεια, como acabamos de recordar, como puesta en obra de la verdad en el arte, se pone de manifiesto a la vez lo posible y lo imposible, el límite entre lo posible y lo imposible, que permite la topología curva del tiempo sincrónico.

Por el contrario, si el tiempo lineal, el supuesto progreso desarrollista, se instaura en la línea cinético-diacrónica de sucesión, entonces deja atrás los pasados olvidados y cerrados, consumidos. Recordemos el Angelus novus de Paul Klee: el ángel del progreso mira para atrás y llora, porque ve todo arrasado. O con la metáfora de Nietzsche, que ve el desierto que crece en nombre de la muerte de Dios, del progreso, en

nombre de aquello μετὰ τὰ φυσικά (meta-física), siempre más allá, que es aquello que irracional y mitológicamente se supone que nos traerá que no haya dolor, muerte, finitud, que no haya límite. Este es el asunto que ha de recibir nuestra contemporaneidad, que ya está en la filosofía de la diferencia de nuestra epocalidad. Pero, cuidado, porque hay épocas que no leen a sus filósofos, por lo que están condenadas a no saber quiénes son. Nunca ocurre que las épocas no lean a sus filósofos, pero esto ahora viene pasando desde Mayo del 68. Y, sin embargo, no se puede no oír al pensamiento crítico ¿verdad? ¿A qué precio? ¿Al de pandemias globales que a todos/as nos envenenan y confinan? ¿Al de sus instrumentalizaciones populistas?... Además, la filosofía de nuestra epocalidad, el pensamiento de la diferencia, es un renacimiento, es una inmensa filosofía que no se ha querido recibir (pienso en la hermenéutica, en el post-estructuralismo, en la desconstrucción o en el neopragmatismo, en el ecofeminismo...). Se ha sustituido, además, a menudo por la neoilustración, por el deber ser, por el kantismo, entronizando figuras antropocéntricas moralizantes, sin escuchar la ontología del límite y de la diferencia del ser.

«Si el tiempo lineal, el supuesto progreso desarrollista, se instaura en la línea cinético-diacrónica de sucesión, entonces deja atrás los pasados olvidados y cerrados, consumidos»

Nada está, sin embargo, perdido porque, evidentemente, la barbarie ilimitada alcanza, por otro lado, grados de tanto dolor inútil, en ese inmundo capitalista y su innecesario, desmesurado dolor, que estoy segura de que la gente se parará a pensar. Sin duda, la estrategia de la operación es tremenda, porque quien reduzca el tiempo y el espacio y pase a convertirse en su señor, se anteponga, vacíe el espacio intensivo y reduzca el tiempo a mera cronología de sucesión vectorialmente orientada, será el amo del imperio del mundo, mientras lo destruye, lo cual, dicho así, alcanza tintes un poco diabólicos.

## SER O NO SER AUTÉNTICO, ESA ES LA CUESTIÓN

<https://www.filco.es/ser-o-no-ser-autentico/>

Fue en el Romanticismo cuando surgió la teoría de la identidad como autenticidad. Esta forma de entender la identidad la han defendido de una u otra manera autores como Heidegger, Nietzsche u Ortega y Gasset. Fragmento de una imagen de Stefan Keller en Pixabay.

¿Por qué hacemos lo que tanta gente hace? ¿Cómo ser nosotros mismos? ¿Cómo descubrir la identidad de cada uno? ¿Qué nos hace diferentes? En este artículo exploramos una pregunta fundamental de la filosofía, la cuestión de la identidad, y lo hacemos a través de una serie de filósofos que pensaban que la identidad de cada uno consistía en ser uno mismo, en ser auténtico.

Por Javier Correa

Cuando queremos conocer un objeto cualquiera basta con que preguntemos qué es ese objeto para así conocer su naturaleza, su esencia. Con los seres humanos, en cambio, esta pregunta es insuficiente, pues a la pregunta «¿qué es esto?» la respuesta «un ser humano» no agota toda la realidad de los individuos. Con los seres humanos podemos no solo preguntar qué somos, sino también preguntar quiénes somos, es decir, podemos preguntar por nuestra identidad, por ese carácter individual que todo ser humano tiene y que nos hace únicos. Pero ¿cómo abordar la pregunta por la identidad?

La cuestión de la identidad

La gaya ciencia, de Nietzsche (Edaf).

El problema de la identidad —así como el de la libertad— es un problema típicamente moderno que se enraíza en una creciente preocupación filosófica por el individuo. Es la Modernidad el momento histórico en el que este tipo de cuestiones florecen y adquieren un protagonismo sin igual. Dentro de la Modernidad, fue más concretamente en el Romanticismo cuando surgió la teoría que en este artículo vamos a exponer: la identidad como autenticidad. Esta forma de entender la identidad la han defendido de una u otra manera autores como Heidegger, Nietzsche u Ortega y Gasset.

Los filósofos de la autenticidad defienden la idea de que la identidad de una persona sería aquella forma de ser que la hace genuinamente auténtica, ella misma y no una copia de otra cosa. Esta forma de entender la identidad introduce una secularización de la idea del yo: si antes se tenía que estar en contacto con Dios para ser una persona auténtica, ahora, según esta teoría —como apunta el filósofo canadiense

Charles Taylor—, «la fuente con la que debemos entrar en contacto se encuentra en lo más profundo de nosotros».

Con esta forma de entender la identidad, además, se empieza a desmoronar la que es para Nietzsche una idea profundamente cristiana: la idea de igualdad. Y esto ocurre porque la autenticidad de cada uno resalta no tanto lo que tenemos en común, sino justamente lo que nos diferencia como individuos; lo que nos hace originales, auténticos.

Esta visión de la identidad de cada uno como lo que nos hace diferentes, originales y únicos tiene sus raíces en autores como Jean-Jacques Rousseau y Johann Gottfried Herder. Para este último, por ejemplo, cada uno tiene su propia medida, una forma de ser que nos hace inigualables. En este sentido, las diferencias visibles y patentes entre los humanos adquieren una significación moral: tengo un modo de vivir que es el mío y de esta forma debo vivir. La ética de la autenticidad presupone así una identidad propia esencial a mí, una forma de ser única que yo descubro, que ya estaba y a la que yo debo obedecer, pues es lo verdaderamente mío.

Para Johann Gottfried Herder, cada uno tenemos una forma de ser que nos hace inigualables. Las diferencias visibles entre los humanos adquieren una significación moral: tengo un modo de vivir que es el mío y de esta forma debo vivir. La ética de la autenticidad presupone así una identidad propia esencial a mí. Hay algunos autores dentro de esta teoría, como Nietzsche u Ortega y Gasset, para los que esta forma de ser genuinamente propia no se descubre en el interior de uno mismo, sino que se crea. Ser auténtico, tener mi propia identidad, se basa para estos filósofos en la creación individual de esta semilla que me hace auténtico. Nietzsche dice en *La gaya ciencia* que «dar estilo a nuestro carácter constituye un arte» y hay que saber «integrarlo en un plan artístico».

La inautenticidad: no ser uno mismo

Ser y tiempo, de Heidegger (Trotta).

Pero no todos somos auténticos y, si lo somos, no lo somos todo el rato. Esta teoría de la autenticidad dibuja, como si de un reverso se tratase, un estado antagónico al de la identidad auténtica y genuina: el estado de inautenticidad. El estado en el que uno no es uno mismo, su propia versión, sino una versión común o, como decía Ortega, un «hombre-masa». Algunos filósofos han llamado a este ser inauténtico el estado de lo uno [*das Man* en alemán], aquel que vive en los «se» (hace lo que se hace, dice lo que se dice, etc.).

En este estado de inautenticidad, para Heidegger, el modo de ser propio de cada uno está ahogado, se pierde en un mar de actitudes comunes a los demás. A este respecto dice el filósofo alemán en *Ser y tiempo* que «gozamos y nos divertimos como se goza» e incluso nos «apartamos del ‘montón’ como se debe hacer». Cuando estamos en este estado de inautenticidad, no somos «nadie determinado», pero somos todos. Somos la masa y se convertirá en tarea vital de cada uno explorar sus posibilidades para encontrar su identidad propia, su autenticidad.

Más que ser o no ser auténtico, para Adorno se trata de poder ser o no poder ser auténtico

La jerga de la autenticidad, de Adorno, en edición junto con *Dialéctica negativa* (Akal).

Es importante señalar que esta forma de concebir la identidad desde el binomio autenticidad/inautenticidad no está exenta de problemas o dificultades teóricas. La crítica más importante la enunció el filósofo alemán Theodor Adorno, que ya denunció el carácter vacío del término «autenticidad» en su famoso libro *La jerga de la autenticidad*.

Para este autor, «ser fiel a uno mismo» es tan indeterminado que está lejos de indicar cómo vivir una vida buena. El prefijo «-idad», dice Adorno, es «la sustantivación de una propiedad». Así, dignidad es lo que tienen en común las personas dignas. En cambio, «autenticidad no nombra nada auténtico en cuanto propiedad específica», y es que siempre se puede ser un auténtico policía, pero también un auténtico ladrón, y en ambos casos seguiríamos siendo auténticos.

Además, Adorno añade una crítica social: ¿quién puede aspirar a esta autenticidad, a este ser distinto, a apartarse del vulgo? Solo una pequeña minoría que tiene el tiempo necesario para labrarse, para descubrir su auténtico yo o crearlo. Mientras, la gran mayoría tiene que entregarse a las tareas diarias y comunes para ganarse la vida. Más que ser o no ser auténtico, para Adorno se trata más bien de poder ser o no poder ser auténtico, parece que ahí está la cuestión para el filósofo alemán

## **DARIAS AFIRMA QUE “TODO APUNTA” A QUE SERÁ NECESARIA UNA TERCERA DOSIS Y VACUNARSE CADA AÑO FRENTE AL CORONAVIRUS**

*LAS DECLARACIONES DE LA MINISTRA VAN MÁS ALLÁ DE LA POSICIÓN OFICIAL DE LAS AGENCIAS REGULATORIAS EUROPEA Y ESTADOUNIDENSE*

[https://elpais.com/sociedad/2021-07-23/darias-afirma-que-todo-apunta-a-que-sera-necesaria-una-tercera-dosis-y-vacunarse-cada-ano-frente-al-virus.html?mid=DM72840&bid=655626153#?sma=newsletter\\_diaria\\_noche20210723m](https://elpais.com/sociedad/2021-07-23/darias-afirma-que-todo-apunta-a-que-sera-necesaria-una-tercera-dosis-y-vacunarse-cada-ano-frente-al-virus.html?mid=DM72840&bid=655626153#?sma=newsletter_diaria_noche20210723m)

La ministra de Sanidad, Carolina Darias. En vídeo, declaraciones de la ministra en una entrevista en Onda Cero sobre la tercera dosis de la vacuna. EUROPA PRESS. VÍDEO: EPV.

**ORIO GÜELL**

[La ministra de Sanidad, Carolina Darias](#), ha afirmado este viernes por la mañana que “todo apunta” a que será necesario administrar una [tercera dosis de la vacuna del coronavirus](#) a la población ante la aparición de nuevas variantes que puedan reducir la protección que las existentes ofrecen.

En una entrevista en Onda Cero, la ministra ha manifestado: “Todo parece apuntar a que sí tendremos que poner una tercera dosis. [Hemos suscrito de la mano de la UE un contrato con Pfizer y Moderna. Lo que habrá que determinar es cuándo](#)” será el momento de administrar el nuevo pinchazo.

Darias ha ido incluso más allá cuando ha sido preguntada sobre si los españoles tendrán que vacunarse cada año: “Sí, sin duda alguna”, ha respondido, antes de insistir en que el objetivo ahora es “seguir vacunando a todo el mundo hasta alcanzar si es posible el 100%” de la población española con la pauta completa.

[La necesidad de la tercera dosis de la vacuna no está por ahora avalada por la evidencia científica](#). La posición de las agencias regulatorias —la EMA en Europa y la FDA en Estados Unidos— y los resultados de los estudios publicados hasta la fecha demuestran que la pauta completa de todas las vacunas que han sido utilizadas en España —Pfizer-BioNTech, Moderna, Janssen y AstraZeneca— protege contra todas las variantes conocidas del coronavirus.

Las personas vacunadas pueden en algunos casos contraer la infección, pero desarrollarán cuadros clínicos leves o serán asintomáticos. Según datos ofrecidos por Darias el pasado martes, el 83% de las personas infectadas en esta quinta ola de la pandemia no estaban inmunizadas, el 11,4% había recibido una dosis y solo el 5,5% había completado la pauta.

Una portavoz de Sanidad ha precisado que la ministra se refería a “una posibilidad” frente a la cual “España está preparada”, y que cualquier decisión que se adopte en este sentido irá siempre “de la mano de la evidencia científica”.

Los responsables de Pfizer-BioNTech y Moderna sí han hecho declaraciones públicas afirmando que será necesaria la tercera dosis. Basan su posición en el descenso registrado en los niveles de anticuerpos entre algunas personas, pero no han hecho públicos los datos que avalen la necesidad del tercer pinchazo. Los expertos, además, recuerdan que los anticuerpos son solo una parte del complejo sistema inmunitario y que pese a su descenso en mediciones hechas en laboratorio, esto no significa que el organismo deje de estar protegido frente al virus.

La Comisión Europea cerró el pasado mes de mayo un acuerdo con Pfizer-BioiNTech para la compra de 900 millones de dosis, más otros 900 millones opcionales, para el caso de que sean necesarias dosis de recuerdo frente al virus.

Aunque la posición prácticamente unánime entre la clase científica es que con la situación actual no es necesaria la tercera dosis y que tampoco está claro que el SARS-CoV-2 acabe siendo un virus estacional —lo que podría hacer necesaria la vacunación anual—, también es cierto que la lenta inmunización a nivel mundial —con decenas de países donde ni siquiera los grupos más vulnerables han sido vacunados— aumenta las probabilidades de que el virus siga acumulando mutaciones que hagan menos efectivas las vacunas actuales.

Sería este escenario, más o menos probable según las fuentes, el que haría necesaria una tercera dosis, aunque como ya sería frente a un virus bastante diferente al actual, técnicamente sería una nueva vacuna o una adaptada, como ocurre cada invierno frente a la gripe.

Las afirmaciones de Darías ya han sido contestadas por el consejero de Sanidad de la Comunidad de Madrid, Enrique Ruiz Escudero, que ha subrayado que antes de plantear la posibilidad de una tercera dosis, el Ministerio de Sanidad debería trabajar para asegurar la llegada a las comunidades de los “viales para la primera y segunda dosis”. Madrid está entre las tres autonomías que a peor ritmo están administrando las dosis que le remite Sanidad cada semana, pese a lo que es la que más críticas vierte contra la gestión del ministerio.

## LOS DESAFÍOS DEL SIGLO XXI | POR ZYGMUNT BAUMAN

[https://www.bloghemia.com/2017/11/entrevista-zygmunt-bauman.html?fbclid=IwAR0MSrUQZbgExvcJDULTX0\\_jysf\\_EldMPZ45XW6dHgZCZEGztCKddZ2Duh0](https://www.bloghemia.com/2017/11/entrevista-zygmunt-bauman.html?fbclid=IwAR0MSrUQZbgExvcJDULTX0_jysf_EldMPZ45XW6dHgZCZEGztCKddZ2Duh0)

El sociólogo que sacudió a las ciencias sociales con su concepto de "modernidad líquida" advierte, en una entrevista exclusiva, que hay un temible divorcio entre poder y política, socios hasta hoy inseparables en el estado-nación.

En todo el mundo, dice, la población se divide en barrios cerrados, villas miseria y quienes luchan por ingresar o no caer en uno de esos guetos. Aún no llegamos al punto de no retorno, dice con un toque de optimismo.

How to spend it.... Cómo gastarlo. Ese es el nombre de un suplemento del diario británico Financial Times. Ricos y poderosos lo leen para saber qué hacer con el dinero que les sobra. Constituyen una pequeña parte de un mundo distanciado por una frontera infranqueable. En ese suplemento alguien escribió que en un mundo en el que "cualquiera" se puede permitir un auto de lujo, aquellos que apuntan realmente alto "no tienen otra opción que ir a por uno mejor..." Esta cosmovisión le sirvió a Zygmunt Bauman para teorizar sobre cuestiones imprescindibles y así intentar comprender esta era. La idea de felicidad, el mundo que está resurgiendo después de la crisis, seguridad versus libertad, son algunas de sus preocupaciones actuales y que explica en sus recientes libros: Múltiples culturas, una sola humanidad (Katz editores) y El arte de la vida (Paidós). "No es posible ser realmente libre si no se tiene seguridad, y la verdadera seguridad implica a su vez la libertad", sostiene desde Inglaterra por escrito.

Bauman nació en Polonia pero se fue expulsado por el antisemitismo en los 50 y recaló en los 60 en Gran Bretaña. Hoy es profesor emérito de la Universidad de Leeds. Estudió las estratificaciones sociales y las

relacionó con el desarrollo del movimiento obrero. Después analizó y criticó la modernidad y dio un diagnóstico pesimista de la sociedad. Ya en los 90 teorizó acerca de un modo diferente de enfocar el debate cuestionador sobre la modernidad. Ya no se trata de modernidad versus posmodernidad sino del pasaje de una modernidad "sólida" hacia otra "líquida". Al mismo tiempo y hasta el presente se ocupó de la convivencia de los "diferentes", los "residuos humanos" de la globalización: emigrantes, refugiados, parias, pobres todos. Sobre este mundo cruel y desigual versó este diálogo con Bauman.

Uno de sus nuevos libros se llama Múltiples culturas, una sola humanidad. ¿Hay en este concepto una visión "optimista" del mundo de hoy?

Ni optimista ni pesimista... Es sólo una evaluación sobria del desafío que enfrentamos en el umbral del siglo XXI. Ahora todos estamos interconectados y somos interdependientes. Lo que pasa en un lugar del globo tiene impacto en todos los demás, pero esa condición que compartimos se traduce y se reprocesa en miles de lenguas, de estilos culturales, de depósitos de memoria. No es probable que nuestra interdependencia redunde en una uniformidad cultural. Es por eso que el desafío que enfrentamos es que estamos todos, por así decirlo, en el mismo barco; tenemos un destino común y nuestra supervivencia depende de si cooperamos o luchamos entre nosotros. De todos modos, a veces diferimos mucho en algunos aspectos vitales. Tenemos que desarrollar, aprender y practicar el arte de vivir con diferencias, el arte de cooperar sin que los cooperadores pierdan su identidad, a beneficiarnos unos de otros no a pesar de, sino gracias a nuestras diferencias.

Es paradójico, pero mientras se exalta el libre tránsito de mercancías, se fortalecen y construyen fronteras y muros. ¿Cómo se sobrevive a esta tensión?

Eso sólo parece ser una paradoja. En realidad, esa contradicción era algo esperable en un planeta donde las potencias que determinan nuestra vida, condiciones y perspectivas son globales, pueden ignorar las fronteras y las leyes del estado, mientras que la mayor parte de los instrumentos políticos sigue siendo local y de una completa inadecuación para las enormes tareas a abordar. Fortificar las viejas fronteras y trazar otras nuevas, tratar de separarnos a "nosotros" de "ellos", son reacciones naturales, si bien desesperadas, a esa discrepancia. Si esas reacciones son tan eficaces como vehementes es otra cuestión. Las soberanías locales territoriales van a seguir desgastándose en este mundo en rápida globalización.

Hay escenas comunes en Ciudad de México, San Pablo, Buenos Aires: de un lado villas miseria; del otro, barrios cerrados. Pobres de un lado, ricos del otro. ¿Quiénes quedan en el medio?

¿Por qué se limita a las ciudades latinoamericanas? La misma tendencia prevalece en todos los continentes. Se trata de otro intento desesperado de separarse de la vida incierta, desigual, difícil y caótica de "afuera". Pero las vallas tienen dos lados. Dividen el espacio en un "adentro" y un "afuera", pero el "adentro" para la gente que vive de un lado del cerco es el "afuera" para los que están del otro lado. Cercarse en una "comunidad cerrada" no puede sino significar también excluir a todos los demás de los lugares dignos, agradables y seguros, y encerrarlos en sus barrios pobres. En las grandes ciudades, el espacio se divide en "comunidades cerradas" (guetos voluntarios) y "barrios miserables" (guetos involuntarios). El resto de la población lleva una incómoda existencia entre esos dos extremos, soñando con acceder a los guetos voluntarios y temiendo caer en los involuntarios.

¿Por qué se cree que el mundo de hoy padece una inseguridad sin precedentes? ¿En otras eras se vivía con mayor seguridad?

Cada época y cada tipo de sociedad tiene sus propios problemas específicos y sus pesadillas, y crea sus propias estrategias para manejar sus propios miedos y angustias. En nuestra época, la angustia aterradora y paralizante tiene sus raíces en la fluidez, la fragilidad y la inevitable incertidumbre de la posición y las perspectivas sociales. Por un lado, se proclama el libre acceso a todas las opciones imaginables (de ahí las

depresiones y la autocondena: debo tener algún problema si no consigo lo que otros lograron ); por otro lado, todo lo que ya se ganó y se obtuvo es nuestro "hasta nuevo aviso" y podría retirársenos y negársenos en cualquier momento. La angustia resultante permanecería con nosotros mientras la "liquidez" siga siendo la característica de la sociedad. Nuestros abuelos lucharon con valentía por la libertad. Nosotros parecemos cada vez más preocupados por nuestra seguridad personal... Todo indica que estamos dispuestos a entregar parte de la libertad que tanto costó a cambio de mayor seguridad.

Esto nos llevaría a otra paradoja. ¿Cómo maneja la sociedad moderna la falta de seguridad que ella misma produce?

Por medio de todo tipo de estratagemas, en su mayor parte a través de sustitutos. Uno de los más habituales es el desplazamiento/trasplante del terror a la globalización inaccesible, caótica, descontrolada e impredecible a sus productos: inmigrantes, refugiados, personas que piden asilo. Otro instrumento es el que proporcionan las llamadas "comunidades cerradas" fortificadas contra extraños, merodeadores y mendigos, si bien son incapaces de detener o desviar las fuerzas que son responsables del debilitamiento de nuestra autoestima y actitud social, que amenazan con destruir. En líneas más generales: las estratagemas más extendidas se reducen a la sustitución de preocupaciones sobre la seguridad del cuerpo y la propiedad por preocupaciones sobre la seguridad individual y colectiva sustentada o negada en términos sociales.

¿Hay futuro? ¿Se puede pensarlo? ¿Existe en el imaginario de los jóvenes?

El filósofo británico John Gray destacó que "los gobiernos de los estados soberanos no saben de antemano cómo van a reaccionar los mercados (...) Los gobiernos nacionales en la década de 1990 vuelan a ciegas." Gray no estima que el futuro suponga una situación muy diferente. Al igual que en el pasado, podemos esperar "una sucesión de contingencias, catástrofes y pasos ocasionales por la paz y la civilización", todos ellos, permítame agregar, inesperados, imprevisibles y por lo general con víctimas y beneficiarios sin conciencia ni preparación. Hay muchos indicios de que, a diferencia de sus padres y abuelos, los jóvenes tienden a abandonar la concepción "cíclica" y "lineal" del tiempo y a volver a un modelo "puntillista": el tiempo se pulveriza en una serie desordenada de "momentos", cada uno de los cuales se vive solo, tiene un valor que puede desvanecerse con la llegada del momento siguiente y tiene poca relación con el pasado y con el futuro. Como la fluidez endémica de las condiciones tiene la mala costumbre de cambiar sin previo aviso, la atención tiende a concentrarse en aprovechar al máximo el momento actual en lugar de preocuparse por sus posibles consecuencias a largo plazo. Cada punto del tiempo, por más efímero que sea, puede resultar otro "big bang", pero no hay forma de saber qué punto con anticipación, de modo que, por las dudas, hay que explorar cada uno a fondo.

Es una época en la que los miedos tienen un papel destacado. ¿Cuáles son los principales temores que trae este presente?

Creo que las características más destacadas de los miedos contemporáneos son su naturaleza diseminada, la subdefinición y la subdeterminación, características que tienden a aparecer en los períodos de lo que puede llamarse un "interregno". Antonio Gramsci escribió en Cuadernos de la cárcel lo siguiente: "La crisis consiste precisamente en el hecho de que lo viejo está muriendo y lo nuevo no puede nacer: en este interregno aparece una gran variedad de síntomas mórbidos". Gramsci dio al término "interregno" un significado que abarcó un espectro más amplio del orden social, político y legal, al tiempo que profundizaba en la situación sociocultural; o más bien, tomando la memorable definición de Lenin de la "situación revolucionaria" como la situación en la que los gobernantes ya no pueden gobernar mientras que los gobernados ya no quieren ser gobernados, separó la idea de "interregno" de su habitual asociación con el interludio de la trasmisión (acostumbrada) del poder hereditario o elegido, y lo asoció a las situaciones extraordinarias en las que el marco legal existente del orden social pierde fuerza y ya no puede mantenerse, mientras que un marco nuevo, a la medida de las nuevas condiciones que hicieron inútil el marco anterior, está aún en una etapa de creación, no se lo terminó de estructurar o no tiene la fuerza suficiente para que se lo instale. Propongo reconocer la situación planetaria actual como un caso de interregno. De hecho, tal como postuló Gramsci, "lo viejo está muriendo". El viejo

orden que hasta hace poco se basaba en un principio igualmente "trinitario" de territorio, estado y nación como clave de la distribución planetaria de soberanía, y en un poder que parecía vinculado para siempre a la política del estado-nación territorial como su único agente operativo, ahora está muriendo. La soberanía ya no está ligada a los elementos de las entidades y el principio trinitario; como máximo está vinculada a los mismos pero de forma laxa y en proporciones mucho más reducidas en dimensiones y contenidos. La presunta unión indisoluble de poder y política, por otro lado, está terminando con perspectivas de divorcio. La soberanía está sin ancla y en flotación libre. Los estados-nación se encuentran en situación de compartir la compañía conflictiva de aspirantes a, o presuntos sujetos soberanos siempre en pugna y competencia, con entidades que evaden con éxito la aplicación del hasta entonces principio trinitario obligatorio de asignación, y con demasiada frecuencia ignorando de manera explícita o socavando de forma furtiva sus objetos designados. Un número cada vez mayor de competidores por la soberanía ya excede, si no de forma individual sin duda de forma colectiva, el poder de un estado-nación medio (las compañías comerciales, industriales y financieras multinacionales ya constituyen, según Gray, "alrededor de la tercera parte de la producción mundial y los dos tercios del comercio mundial").

La "modernidad líquida", como un tiempo donde las relaciones sociales, económicas, discurren como un fluido que no puede conservar la forma adquirida en cada momento, ¿tiene fin?

Es difícil contestar esa pregunta, no sólo porque el futuro es impredecible, sino debido al "interregno" que mencioné antes, un lapso en el que virtualmente todo puede pasar pero nada puede hacerse con plena seguridad y certeza de éxito. En nuestros tiempos, la gran pregunta no es "¿qué hace falta hacer?", sino "¿quién puede hacerlo?" En la actualidad hay una creciente separación, que se acerca de forma alarmante al divorcio, entre poder y política, los dos socios aparentemente inseparables que durante los dos últimos siglos residieron -o creyeron y exigieron residir- en el estado nación territorial. Esa separación ya derivó en el desajuste entre las instituciones del poder y las de la política. El poder desapareció del nivel del estado nación y se instaló en el "espacio de flujos" libre de política, dejando a la política oculta como antes en la morada que se compartía y que ahora descendió al "espacio de lugares". El creciente volumen de poder que importa ya se hizo global. La política, sin embargo, siguió siendo tan local como antes. Por lo tanto, los poderes más relevantes permanecen fuera del alcance de las instituciones políticas existentes, mientras que el marco de maniobra de la política interna sigue reduciéndose. La situación planetaria enfrenta ahora el desafío de asambleas ad hoc de poderes discordantes que el control político no limita debido a que las instituciones políticas existentes tienen cada vez menos poder. Estas se ven, por lo tanto, obligadas a limitar de forma drástica sus ambiciones y a "transferir" o "tercerizar" la creciente cantidad de funciones que tradicionalmente se confiaba a los gobiernos nacionales a organizaciones no políticas. La reducción de la esfera política se autoalimenta, así como la pérdida de relevancia de los sucesivos segmentos de la política nacional redundan en el desgaste del interés de los ciudadanos por la política institucionalizada y en la extendida tendencia a reemplazarla con una política de "flotación libre", notable por su carácter expeditivo, pero también por su cortoplacismo, reducción a un único tema, fragilidad y resistencia a la institucionalización.

¿Cree que esta crisis global que estamos padeciendo puede generar un nuevo mundo, o al menos un poco diferente?

Hasta ahora, la reacción a la "crisis del crédito", si bien impresionante y hasta revolucionaria, es "más de lo mismo", con la vana esperanza de que las posibilidades vigorizadoras de ganancia y consumo de esa etapa no estén aún del todo agotadas: un esfuerzo por recapitalizar a quienes prestan dinero y por hacer que sus deudores vuelvan a ser confiables para el crédito, de modo tal que el negocio de prestar y de tomar crédito, de seguir endeudándose, puedan volver a lo "habitual". El estado benefactor para los ricos volvió a los salones de exposición, para lo cual se lo sacó de las dependencias de servicio a las que se había relegado temporalmente sus oficinas para evitar comparaciones envidiosas.

Pero hay individuos que padecen las consecuencias de esta crisis de los que poco se habla. Los protagonistas visibles son los bancos, las empresas...

Lo que se olvida alegremente (y de forma estúpida) en esa ocasión es que la naturaleza del sufrimiento humano está determinada por la forma en que las personas viven. El dolor que en la actualidad se lamenta, al igual que todo mal social, tiene profundas raíces en la forma de vida que aprendimos, en nuestro hábito de buscar crédito para el consumo. Vivir del crédito es algo adictivo, más que casi o todas las drogas, y sin duda más adictivo que otros tranquilizantes que se ofrecen, y décadas de generoso suministro de una droga no pueden sino derivar en shock y conmoción cuando la provisión se detiene o disminuye. Ahora nos proponen la salida aparentemente fácil del shock que padecen tanto los drogadictos como los vendedores de drogas: la reanudación del suministro de drogas. Hasta ahora no hay muchos indicios de que nos estemos acercando a las raíces del problema. En el momento en que se lo detuvo ya al borde del precipicio mediante la inyección de "dinero de los contribuyentes", el banco TSB Lloyds empezó a presionar al Tesoro para que destinara parte del paquete de ahorro a los dividendos de los accionistas. A pesar de la indignación oficial, el banco procedió impasible a pagar bonificaciones cuyo monto obsceno llevó al desastre a los bancos y sus clientes. Por más impresionantes que sean las medidas que los gobiernos ya tomaron, planificaron o anunciaron, todas apuntan a "recapitalizar" los bancos y permitirles volver a la "actividad normal": en otras palabras, a la actividad que fue la principal responsable de la crisis actual. Si los deudores no pudieron pagar los intereses de la orgía de consumo que el banco inspiró y alentó, tal vez se los pueda inducir/obligar a hacerlo por medio de impuestos pagados al estado. Todavía no empezamos a pensar con seriedad en la sustentabilidad de nuestra sociedad de consumo y crédito. La "vuelta a la normalidad" anuncia una vuelta a las vías malas y siempre peligrosas. De todo modos todavía no llegamos al punto en que no hay vuelta atrás; aún hay tiempo (poco) de reflexionar y cambiar de camino; todavía podemos convertir el shock y la conmoción en algo beneficioso para nosotros y para nuestros hijos.

Entrevista realizada por Héctor Pavón  
Traducción de Joaquín Ibarburu (2009)

## **MARGARET ATWOOD: “LAS UTOPIÁS VAN A VOLVER PORQUE TENEMOS QUE IMAGINAR CÓMO SALVAR EL MUNDO”**

La escritora canadiense, que completa la publicación en español de su trilogía ‘MaddAddam’, reflexiona sobre las reacciones que siguen a las conquistas sociales y su talento para la biología

LAURA FERNÁNDEZ

Barcelona - 30 MAY 2021 - 04:01 CDT

[https://elpais.com/cultura/2021-05-29/margaret-atwood-las-utopias-van-a-volver-porque-tenemos-que-imaginar-como-salvar-el-mundo.html?fbclid=IwAR11BFQ3XgQ6qmW\\_gIkKQ9FGAwXGmk8XPzQ8FdxzMTblkr1dXiJJKYCzq-U](https://elpais.com/cultura/2021-05-29/margaret-atwood-las-utopias-van-a-volver-porque-tenemos-que-imaginar-como-salvar-el-mundo.html?fbclid=IwAR11BFQ3XgQ6qmW_gIkKQ9FGAwXGmk8XPzQ8FdxzMTblkr1dXiJJKYCzq-U)

Creció, dice, en el norte de Canadá, donde nunca se ha concebido a la mujer como un florero. “Si necesitaba un trozo de leña, salía y lo cortaba con mi propia hacha”, dice. Hoy, añade, tiene una sierra mecánica. No puede entenderse su literatura, asegura Margaret Atwood (Ottawa, 81 años), sin esa igualitaria, a la vez que alienante, percepción de mundo. Porque ella miraba alrededor y no era eso lo que veía. La obra de un escritor, decía Ray Bradbury, está hecha de aquello que teme cuando apaga la luz por las noches. Y lo que teme Atwood es lo que ocurre cuando alguien toma el mando y decide que las cosas serán mejor si se hacen a su manera. Pongamos que alguien decide que el planeta estará mejor sin el ser humano y provoca una pandemia que acaba con el 99% de la población mundial, como ocurre en su obra recién rescatada Oryx & Crake (Salamandra), punto de partida de una trilogía que este otoño será completada por fin en español. ¿Se siente una visionaria? “Oh, no, no creo que esta pandemia haya sido intencionada, aunque nunca se sabe, la vida siempre te da sorpresas”, responde, divertida.

### **MÁS INFORMACIÓN**

Margaret Atwood: “De forma natural me sale ser una vieja zorra malvada”

La terrible pesadilla de la maravillosa 'The Handmaid's Tale'  
Margaret Atwood, a la espera de algo mejor

Está en su casa, en Toronto. Ha recordado de milagro la videollamada. Estaba arrancando malas hierbas en el jardín. Está en una habitación repleta de libros a sus espaldas, y marcos con lo que parecen pequeños cuadros y fotografías. Se atusa su revuelta melena blanca y recuerda que “puede que no les prestase la atención que debía porque era una adolescente y las adolescentes solo piensan en lo que van a hacer el sábado por la noche, pero es cierto que mis padres eran científicos, biólogos, y que en casa se reunían con amigos y hablaban de lo mal que iba a acabar todo si seguíamos así, pero también de todo tipo de nuevos descubrimientos”. “Oh, y yo debería haber sido bióloga. Mi hermano no me lo perdonará nunca. Se me daba mejor la biología que el inglés. Tenía un montón de faltas de ortografía. Él también quería ser escritor, pero al final se hizo biólogo. Lee mis libros como un profesor leería un examen, ¡tengo que ser rigurosísima!”, explica.

#### PUBLICIDAD

De ahí que en la trilogía MaddAddam, la que abre Oryx & Crake, anticipase, por ejemplo, los conejos fluorescentes que se inventaron en 2013 y que aparecen una década antes en esa novela, que retrata de manera certera la velocidad del mundo de hoy y la explotación sin escrúpulos del medio ambiente —hasta el punto de crear animales para que simplemente contengan órganos humanos de repuesto— por no hablar de una vuelta a una especie de Edad Media, una desigualdad social que convierte a los propietarios de grandes corporaciones en señores feudales cuyos complejos están rodeados de plebillas, villas donde malviven los campesinos de ese futuro hasta que ese futuro también se acaba. “Crake cree que el mundo está mejor sin nosotros y nos sustituye por los crakers, seres que ni siquiera necesitan la agricultura porque comen hojas, que no sienten celos, pero que no pueden evitar querer saber de dónde vienen”, dice.

He aquí uno de los ejes de la narrativa de Atwood: la creación del mito. Sus primeros poemarios los dedicó a, como ella dice, “reexaminar mitos e historias de hadas”, algo que ha continuado haciendo —El cuento de la criada no deja de ser la creación de un mito, un pasado inconcebible desde el futuro de una sala de conferencias— y que MaddAddam completa en la tercera entrega, llamada precisamente MaddAddam, inédita en español hasta ahora, exponiendo de qué forma se construye la verdad histórica tras mostrar la realidad en las dos entregas anteriores, Oryx y Crake y El año de diluvio. “La única razón por la que me voy al futuro a contar mis historias es porque no quiero tener que irme del planeta Tierra y es en el futuro donde puedo controlar todo el relato, siempre que sea coherente y plausible”, dice. De adolescente leía las distopías de George Orwell y Aldous Huxley y se preguntó por qué no había mujeres escribiéndolas.

“Por supuesto, toda distopía habla del presente. Orwell hablaba de 1948 y Huxley hablaba de él mismo llegando a Hollywood en los años treinta después de haber pasado por la Gran Depresión, y topándose con el sexo libre y comidas exóticas. En el siglo XIX se escribieron miles de utopías. Es lógico. Se habían visto tantas mejoras materiales, tantos inventos, que solo podían imaginar un mundo mejor. El XX fue un siglo de distopías porque fue un siglo de guerras y totalitarismos. Quedó claro que esa idea de la sociedad perfecta implicaba una masacre. Tenías que matar a todo el que no estuviera de acuerdo contigo para instaurar tu utopía. Toda distopía contiene una utopía y al contrario”, apunta, y pese a todo, cree que, en este siglo XXI, “van a volver las utopías”. ¿Por qué? “Vamos a tener que descubrir de qué manera organizarnos para que el planeta siga siendo habitable. Las utopías van a volver porque tenemos que imaginar cómo salvar el mundo”, responde.

Los novelistas no son pensadores, puntualiza, aunque sí pueden escenografiar el mundo, “como un director de cine”. Dibujar un mapa. “Hay que ser cauto, siempre que se habla del futuro, porque toda historia puede acabar siendo creída. ¿O qué pasó con la utopía de Edward Bulwer-Lytton, Vril, El poder de la raza futura? Hasta Hitler se la creyó y mandó a un equipo de exploradores a Noruega a encontrar la cueva de la que Bulwer-Lytton hablaba, en la que se escondía una perfecta sociedad del futuro”, cuenta. Lo mismo ha ocurrido con El cuento de la criada. “Ha habido quien ha empezado a preguntarse cómo implantar esa locura. Por eso hay que ser cauto. Y tener presente que lo que para ti es una distopía, para otros puede ser una utopía”, añade. Y

no olvidar. Como no se olvidó en la década de los cincuenta, “cuando se hizo un esfuerzo unitario —princesas Disney incluidas— por devolver a la mujer al hogar, que no era ahí adonde pertenecía”, dice.

¿Hay en esta cuarta ola del feminismo más esperanza que en ninguna de las anteriores? “Todo está en proceso. Cuando empujas, notas la resistencia del otro. La elección de Obama fue un impulso, la de Trump, una reacción en contra. Siempre que hay un cambio de paradigma, hay quien quiere que las cosas vuelvan a ser como antes. Siempre puedes esperar conseguir mejoras, y si hay una reacción contraria, aguantar hasta donde habías llegado, mantener el terreno, e incluso volver a presionar para conseguir lo que tenías, como ocurrió en los cincuenta”, responde. Hoy en día, en cualquier caso, añade, “no se trata únicamente de la igualdad de género, se trata también de la desigualdad en la riqueza, que ha alcanzado unas proporciones inauditas desde el antiguo régimen francés, desde Enrique VIII, y por supuesto, el cambio climático, algo que tendremos que resolver si queremos seguir siendo una especie de este planeta”.

ANÁLISIS

## **SIGUE EL DEBATE DE VARIAS POSTURAS**

### **EL ESTALLIDO SOCIAL CUBANO. MOTIVACIONES INMEDIATAS (I)**

A la extrema precariedad material de los últimos meses se superpone una sociedad civil tensada por el conflicto entre el empuje de las demandas de apertura y el inmovilismo autoritario

Emilio Santiago Muiño

<https://ctxt.es/es/20210701/Politica/36701/cuba-protestas-dualidad-monetaria-covid.htm>

### **EL ESTALLIDO SOCIAL CUBANO. MOTIVACIONES DE FONDO (II)**

La Revolución se enfrenta a uno de sus nudos gordianos más trágicos. El conformado por una pinza que se alimenta del autoritarismo del PCC y la injerencia de EE.UU. y de una derecha que desde Miami busca una marcha versallesca sobre La Habana

Emilio Santiago Muiño

<https://ctxt.es/es/20210701/Politica/36715/cuba-revolucion-La-Habana-EEUU-PCC-protestas.htm>

### **ESA CUBA DE HOY Y AQUÍ**

Las manifestaciones opositoras en Cuba, del 11 de julio, no parecen haber sido “obra del gobierno de Estados Unidos

<https://www.elciudadano.com/mexico/esa-cuba-de-hoy-y-aqui/07/24/>

### **CUBA. HORA DE HORNO (+VIDEO)**

<https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/07/24/cuba-hora-de-hornos-video/>

### **EL GOBIERNO CUBANO VIVE EN UNA PROFUNDA REALIDAD ALTERNATIVA**

Las protestas del 11 de julio en Cuba han abierto el debate de hasta qué punto el gobierno y sus dirigentes han desconectado del pueblo al que dicen servir en nombre de una revolución que ya no existe

[https://www.opendemocracy.net/es/gobierno-cubano-realidad-alternativa/?utm\\_campaign=dA%20Newsletter%20%2823%2F07%2F2021%29%20%28UkkBjt%29&utm\\_medium=email&utm\\_source=Newsletter%3A%20democraciaAbierta%20Brasil&kx=K1HNThBBrYEPKg5RVYYMhkwcOe4F8v8FENAdCX43idklCkKqCYOpZm1jLnP4TV2.YjCYwm](https://www.opendemocracy.net/es/gobierno-cubano-realidad-alternativa/?utm_campaign=dA%20Newsletter%20%2823%2F07%2F2021%29%20%28UkkBjt%29&utm_medium=email&utm_source=Newsletter%3A%20democraciaAbierta%20Brasil&kx=K1HNThBBrYEPKg5RVYYMhkwcOe4F8v8FENAdCX43idklCkKqCYOpZm1jLnP4TV2.YjCYwm)

## **EX REPRESENTANTE DE EE.UU. EN LA HABANA: „CUBA DEBE TAMBIÉN TENER EL DERECHO DE CRITICAR A LOS ESTADOS UNIDOS“. POR SALIM LAMRANI**

<https://lapupilainsomne.wordpress.com/2021/07/25/ex-representante-de-ee-uu-en-cuba-cuba-debe-tambien-tener-el-derecho-de-criticar-a-los-estados-unidos-por-salim-lamrani/>

## **BOAVENTURA DE SOUSA SANTOS: «BIENVENIDOS Y BIENVENIDAS AL ADMIRABLE MUNDO PANDÉMICO: VIOLENCIA, GUERRA FRÍA Y VACUNAS»**

Por Diana Cordero Publicado el 26 Jul, 2021

Patrocinado

<https://kaosenlared.net/boaventura-de-sousa-santos-bienvenidos-y-bienvenidas-al-admirable-mundo-pandemico-violencia-guerra-fria-y-vacunas/>

Hola. Hace pocos días unos compañeros y compañeras de medios alternativos me pidieron que tradujera un artículo “Bienvenidos al admirable mundo pandémico: violencia, guerra fría y vacunas” del sociólogo portugués Boaventura de Sousa Santos. Si bien no tengo especial afinidad con sus posturas políticas e ideológicas, una vez que leí el material me pareció importante difundirlo, así que lo traduje al castellano y lo adapté para audio.

El artículo fue publicado originalmente en la web portuguesa ‘setenta y cuatro’ el 19 de julio de este año y levantado dos días después por el medio digital brasil 247 habitualmente consultado desde Kaosenlared.

El análisis de Boaventura de Sousa Santos es interesante y muy concreto. Va a propuestas que no son radicales, pero si necesarias y por eso bien vale su difusión.

En un libro reciente sobre la pandemia, titulado El futuro comienza ahora: de la pandemia a la utopía, escribí que a medida que pasara la fase aguda de la pandemia nos enfrentaríamos a tres posibles escenarios en los que la calidad de vida humana y no humana futura dependería de lo que comúnmente llamamos naturaleza.

Los tres escenarios son el negacionismo, el gatopardismo y la alternativa civilizadora.

La primera es negar la excepcional gravedad de esta pandemia y pretender que pronto todo volverá a la normalidad aunque, mientras tanto, hayan muerto alrededor de 4 millones de personas, algunas de ellas innecesariamente. El segundo escenario reconoce que la pandemia fue (es) grave y que se necesitan algunos ajustes en las políticas públicas, es decir, en el sector salud, pero no es necesario ningún cambio estructural. “Cambiar lo que sea necesario para que nada cambie” esencialmente.

El tercer escenario parte de la idea de que las medidas propuestas en el segundo escenario son importantes y urgentes, pero no suficientes. Además, es necesario cambiar nuestros modos de producción, consumo y vida en sociedad. Después de todo, la vida humana es el 0.01% de la vida total del planeta pero se comporta como si fuera la dueña del planeta, comprometiendo sus ciclos vitales sin saber que, con eso, está comprometiendo la calidad e incluso la posibilidad de la vida humana en el futuro más o menos distante.

Cada escenario ofrece una narrativa de la pandemia adecuada para que sea la única posible y legítima, y cuenta con el apoyo social y político de las fuerzas que más se beneficiarán de ella. Los tres escenarios representan los nuevos términos en los que se desarrollarán los conflictos sociales y políticos en las próximas décadas. Lo que ocurra tendrá un impacto importante en la vida de la sociedad, pero será muy desigual en los diferentes países del mundo.

Los conflictos que generará cada escenario aún no están mapeados y podrían sorprendernos. Tampoco es posible anticipar las consecuencias. Solo sabemos que la oposición al escenario imperante se hará por

referencia a uno de los otros dos escenarios posibles. En este punto se puede decir que el primer escenario (el del negacionismo) parece prevalecer a nivel mundial. Este escenario tiene varias manifestaciones muy diferentes y distribuidas de manera desigual en el mundo.

#### La violencia represiva del estado

La primera de estas manifestaciones es la violencia represiva del Estado ante la crisis social agravada por la pandemia. Después de 40 años de concentración de la riqueza y ataques a los derechos económicos y sociales de las clases populares, cada vez más vulnerables por las políticas neoliberales, ya habían estallado antes de la pandemia fuertes protestas sociales contra la austeridad en muchos países.

Con la pandemia, la desaceleración de la actividad económica y el gasto de emergencia que, aunque insuficientes, debieron realizarse, se agravó la situación financiera del Estado; la solución, propia del neoliberalismo, consistió en hacer pagar el costo de la crisis a quienes menos tienen. Y la gente está empezando a decir: ¡Basta! Este escenario ya es claramente visible en algunos países de desarrollo intermedio que están gobernados por fuerzas políticas de derecha y que han ido adoptando con mayor fidelidad las políticas neoliberales. Estos son los casos de Colombia, Brasil e India.

Desde abril, Colombia vive un intenso conflicto social, con un paro nacional y el bloqueo de carreteras liderado por organizaciones sociales indígenas, campesinas y sindicales y por movimientos espontáneos donde se destacan jóvenes “hambrientos y sin futuro”.

La represión por parte del Estado ha sido violenta y desproporcionada, con más de 61 personas asesinadas por la policía o por sectores armados ilegales junto a la policía, 358 desaparecidos y 47 personas con heridas en los ojos. La ciudad de Cali, la más negra de Colombia, y las regiones indígenas y campesinas del Cauca han sido el epicentro. Un decreto presidencial de 28 de mayo, ciertamente inconstitucional, crea un verdadero estado de sitio que permite la “asistencia militar” en el uso de la fuerza y la violencia contra la población civil y protestas pacíficas.

Brasil es hoy el laboratorio mundial del negacionismo. Con aproximadamente el 3% de la población mundial, representa el 13% de las muertes en el mundo. El rechazo militante de las medidas sanitarias y la de las reservas de vacunas hizo que el virus se propagara sin control, llegando a las poblaciones más vulnerables, “negros y pobres”, como dicen en la jerga brasileña. Una operación de darwinismo social, si no de una política genocida, está en marcha, especialmente en el caso de la población indígena.

Se han entregado más de cien solicitudes de juicio político en el Congreso, se han presentado varias denuncias por crímenes de lesa humanidad en tribunales internacionales así como varias demandas para declarar la medida cautelar de incapacidad mental del presidente. Mientras tanto, el país comenzó a despertar y manifestarse en las calles contra esta política de muerte. El 29 de mayo, alrededor de 500.000 personas se manifestaron en 213 ciudades unidas por el lema “Fuera Bolsonaro”.

India es el retrato más cruel del neoliberalismo. Como el mayor productor de vacunas del mundo, no ha logrado vacunar a su población y, por el contrario, la desprotege activamente. El gobierno aprovechó la crisis social para promulgar leyes agrarias neoliberales que harán aún más difíciles y precarias las condiciones de vida de los campesinos, que son la mayoría de la población. Se convirtió en un caso ejemplar de error de cálculo por parte de los gobernantes. Pensando que la pandemia dificultaría las protestas sociales contra estas leyes, el gobierno se sorprendió con una de las movilizaciones campesinas más grandes y duraderas de las últimas décadas.

#### La nueva guerra fría

La primera generación de la Guerra Fría terminó con la caída del Muro de Berlín. Pero como el capitalismo se alimenta de contradicciones que a menudo generan enemigos reales o imaginarios (guerra contra el

comunismo, guerra contra las drogas, guerra contra el terrorismo, guerra contra la corrupción), no pasó mucho tiempo antes de que surgiera una nueva guerra fría, esta vez teniendo como principal enemigo a China, a la que se unió progresivamente la Rusia des soviетizada.

Aunque siempre se disfraza con terminología idealista (como democracia versus dictadura), de lo que siempre se trata es de controlar o neutralizar a los competidores reales o potenciales. En esta nueva generación de guerra fría, la verdadera contradicción es entre el capitalismo de mercado, dominado por el capital financiero y las multinacionales estadounidenses, y el capitalismo de estado dominado por China, un imperio en decadencia contra un imperio en ascenso.

La pandemia trajo una nueva agresividad a la nueva guerra fría. Por un lado, China se afirmó como la fábrica mundial de productos de protección personal contra el virus y superó con creces a Estados Unidos en la protección de sus ciudadanos y ciudadanas. Por otro lado, los avances chinos en la cuarta revolución industrial (inteligencia artificial) suscitaron temores de que China se convierta en la primera economía del mundo antes de 2030, como se predijo inicialmente en los estudios de los servicios secretos estadounidenses.

Ante este temor, la administración estadounidense intensificó la presión sobre los aliados para detener el avance de China. Este proceso comenzó con el presidente Donald Trump y se intensificó enormemente con su sucesor Joe Biden. El origen del virus es la última arma de la guerra fría.

Como en epidemias anteriores, siempre es importante conocer el origen del virus, aunque siempre es difícil dada la imposibilidad de identificar al paciente cero. Lo nuevo en este caso es la intensa politización del origen del virus, atribuyéndolo, sin pruebas, a China y convirtiendo su propagación en un accidente de laboratorio, si no en un acto de guerra biológica. La teoría de la conspiración del Laboratorio de Wuhan fue propuesta en enero de 2020 por la extrema derecha estadounidense de Steve Bannon en asociación con un disidente chino para quien «el virus había sido liberado deliberadamente por el Partido Comunista Chino».

Esto es lo que Trump solía hablar sobre el “virus chino”. Tras la misión de la Organización Mundial de la Salud (OMS) a China, esta teoría quedó desacreditada, reconociendo incluso la casi imposibilidad de conocer con precisión el origen del virus. Pero como en la guerra fría no se buscan medios para neutralizar al enemigo, la administración Biden volvió a la carga y presionó a sus aliados para promover la sospecha. Es muy posible que el período pandémico intermitente en el que posiblemente estamos entrando cree nuevas oportunidades para la politización de la pandemia en detrimento de los objetivos de la OMS. Este es el caso de la geopolítica de las vacunas.

#### Capitalismo vacunal o vacuna popular

Como sabemos, la existencia de vacunas es el único hecho nuevo para proteger la vida en tiempos de pandemia. Las vacunas contra COVID-19 se crearon en un tiempo récord y no es de extrañar que, si bien ya se están produciendo en masa, aún existen muchas incógnitas sobre su efectividad y posibles efectos secundarios, y si la población inoculada sirve como conejillo de indias.

Sin embargo, se sabe que la protección eficaz contra el virus solo tendrá lugar cuando un porcentaje significativo de la población mundial esté vacunada y que la protección con las vacunas actuales será tanto más eficaz cuanto más rápido ocurra esto, ya que esta es la única forma de evitar que el virus continúe propagándose y desarrollar nuevas variantes para las que las vacunas no protegen. A pesar de todas las declaraciones y advertencias de la OMS al respecto, por ahora está claro que prevalece el escenario de la negación. En otras palabras, la gravedad de la pandemia no justifica ninguna medida excepcional para combatirla.

Así, los derechos de propiedad intelectual (patentes) deben seguir vigentes como en períodos normales, la producción y distribución de vacunas debe ser responsabilidad exclusiva de las empresas farmacéuticas que las desarrollaron y las distribuirán a los precios definidos por la ley de suministro y demanda. Esta posición es

naturalmente defendida por las propias empresas farmacéuticas y por los Estados más desarrollados (y también por Brasil) y las instituciones internacionales que avalan los intereses del capital multinacional.

Esta posición representa un peligro para el mundo, ya que retrasará la vacunación de la población mundial. Además, hay algo moralmente detestable en esta posición cuando asistimos al surgimiento de un verdadero apartheid vacunal entre la “euforia de la vacunación” de los países ricos (Israel con el 59% de la población totalmente vacunada) y la pesadilla de la vacunación de la gran mayoría de la población mundial.

Los países menos adelantados solo recibieron el 0,3% de las vacunas disponibles a fines de mayo de 2021. En países como Brasil, India, Irán y Nepal, el virus continúa propagándose sin control, mientras que Canadá ha ordenado vacunas para diez veces la población y el Reino Unido a ocho veces. Según Vaccine Alliance, los países ricos habrían comprado 1.500 millones de dosis en exceso.

Igualmente desagradable es lo que el New York Times del 29 de mayo llama «turismo de vacunas». Es un viaje a Miami para que se vacunen miembros de las élites económicas y políticas de América Latina y otras regiones del mundo. Estos viajes incluyen vacaciones (el intervalo entre dosis) y cuestan miles de dólares. Y Miami no es el único paraíso de las vacunas en el mundo. Que estos viajes puedan ser vehículos para la propagación de nuevas variantes del virus no se les ocurre a quienes viajan ni a quienes los reciben.

El capitalismo vacunal es el modo de acceso a la vacuna determinado exclusivamente por la solvencia monetaria, tanto la propia como la del Estado o institución que la adquiere para su distribución interna. Si prevalece este modo de distribución, es muy probable que entremos en un período de pandemia intermitente.

En este caso, no se trata de la aparición de una nueva pandemia, sino del manejo prolongado de la pandemia actual. Por ejemplo, mantener patentes sobre la producción de vacunas retrasará peligrosamente la vacunación de la población mundial, y hasta tal punto que la población vacunada eventualmente estará expuesta al virus. No es sorprendente que muchas voces se alcen contra el capitalismo de las vacunas y muchos grupos se estén organizando para promover alternativas de distribución que sean éticamente más justas y materialmente más efectivas para enfrentar la pandemia. Las alternativas son diversas.

Algunas corresponden al escenario del gatopardismo (haz cambios para que lo esencial no cambie). Este es el caso de la intensificación de las donaciones de vacunas o la promesa de las empresas farmacéuticas de incrementar la infraestructura de producción. Esta es la solución de Covax, la iniciativa que tiene como objetivo crear un fondo global de vacunas para distribución mundial y que integra a la OMS, la Gavi Vaccine Alliance y la CEPI (Coalition for Epidemic Preparedness Innovations).

Su objetivo sería vacunar a toda la población en riesgo y a todo el personal sanitario para finales de 2021, una quinta parte de la población mundial. Sería un objetivo insuficiente, pero incluso eso se ve comprometido por el hecho de que alrededor de 30 países más ricos (a los que se unió Brasil) han abandonado Covax.

La única alternativa efectiva al capitalismo de las vacunas está informada por el escenario de la alternativa civilizadora, que asume el carácter excepcional de la actualidad y la necesidad de inventar nuevas soluciones que preparen a la población mundial para evitar otras pandemias y defenderse mejor de las que se presenten.

Entre estas soluciones se encuentran la constitución de bienes públicos universales para la salud a todos los medicamentos y vacunas considerados imprescindibles para defenderla en una emergencia sanitaria. En el caso específico de las vacunas, han circulado varias peticiones por todo el mundo para que la vacuna contra COVID-19 sea de acceso universal.

Se ha lanzado una campaña mundial para la declaración de la vacuna como bien público gratuito y universal. Esta petición es parte de un movimiento más amplio por un sistema mundial público común para la salud y la seguridad de la vida, libre de patentes, fuera del mercado, basado en el derecho universal a la vida. Para lograr

este objetivo, en el contexto actual de la pandemia, sería suficiente que, con la justificación de la inversión pública aplicada en la investigación de vacunas, las universidades y los Estados interesados compartan todos los conocimientos y tecnologías disponibles, depositándolos en el Fondo de Acceso a la OMS.

Estas ideas presiden la People's Vaccine Alliance y contraponen la cooperación a la competencia, la solidaridad con el lucro. Es una vasta alianza global que considera las vacunas como un bien público universal y que, como tal, deben ser producidas lo más rápido posible por todos los laboratorios del mundo que tengan la capacidad para hacerlo y distribuidas a costo cero o a un precio asequible. Esta será la vacuna popular.

Esta posición es apoyada por la mayoría de los países del Sur Global y por varias organizaciones y asociaciones transnacionales de ciudadanía activa, derechos humanos y salud pública. Se divide en tres propuestas.

Primero, la suspensión de patentes sobre vacunas y sus componentes y materias primas. El lobby corporativo es considerado el más poderoso del mundo y ciertamente se está moviendo para ofrecer una dura oposición.

Recordemos que cuando Brasil propuso suspender las patentes de medicamentos retrovirales hace veinte años para combatir eficazmente el VIH / SIDA, la reacción fue brutal, incluso por parte de Estados Unidos. Pero Brasil se impuso y los resultados fueron inmediatos.

La segunda propuesta es la transferencia de tecnología a países del Sur Global. La disponibilidad para la producción es total y la posibilidad efectiva es mucho mayor de lo que uno pueda imaginar. Cuando la OMS anunció la demanda de productores de ARN mensajero (ARNm, el nuevo tipo de vacuna) en los países del Sur Global, se inundó de propuestas. El presidente Paul Kagame de Ruanda hizo un llamamiento muy enérgico a este respecto en la última reunión de la OMS, mostrando que la iniciativa Covax sería insuficiente porque estaba limitada por los intereses de las multinacionales farmacéuticas.

La tercera propuesta consiste en apoyo financiero para la producción en el Sur Global.

La vacuna popular es la única alternativa capaz de minimizar los inmensos costos sociales que se proyectan para los próximos tiempos. Tiene lugar en un momento oportuno. Últimamente se ha hablado mucho de la justicia histórica en relación con el mundo que sufrió la injusticia histórica del colonialismo y se empobreció por el saqueo de sus riquezas y la dependencia económica a la que fue sometido después de la independencia política. Aquí radica una oportunidad histórica para hacer justicia histórica.

Boaventura de Sousa Santos es un sociólogo portugués. Publicado originalmente en 'setenta y cuatro' 21 de julio de 2021

Adaptación del texto publicado en <https://www.brasil247.com/blog/bem-vindos-ao-admiravel-mundo-pandemico-violencia-guerra-fria-e-vacinas>

## **PERÚ. VLADIMIR CERRÓN EN EL CONGRESO DE PERÚ LIBRE: “EN UN PARLAMENTO OFICIAL JAMÁS SE HACE UNA REVOLUCIÓN, SE HACE CON EL EXTRAOFICIAL”**

(video)By Resumen Latinoamericano on 25 julio, 2021SHARETWEETSHARESHARE0 COMMENTS

Resumen Latinoamericano, 25 de julio de 2021.

<https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/07/25/peru-vladimir-cerron-en-el-congreso-de-peru-libre-en-un-parlamento-oficial-jamas-se-hace-una-revolucion-se-hace-con-el-extraoficial-video/>

También dijo que si el Gobierno de Pedro Castillo “se desvía” del objetivo de la Asamblea Constituyente, Perú Libre debe “rectificar la vía”.

También dijo que si el Gobierno de Pedro Castillo “se desvía” del objetivo de la Asamblea Constituyente, Perú Libre debe “rectificar la vía”. (Foto: archivo GEC)

También dijo que si el Gobierno de Pedro Castillo “se desvía” del objetivo de la Asamblea Constituyente, Perú Libre debe “rectificar la vía”. (Foto: archivo GEC)

El exgobernador regional de Junín Vladimir Cerrón dijo estar seguro que el nuevo Congreso de la República bloqueará muchos proyectos de ley de la bancada de su partido, incluyendo el de la Asamblea Constituyente, por lo que remarcó que “la revolución se hace con el Parlamento extraoficial”.

Durante el congreso nacional de Perú Libre, afirmó que el “Parlamento extraoficial” incluye a “la calle, con las organizaciones del pueblo, los movimientos (sociales), gobiernos regionales, los estudiantes y los arquitectos”, y ellos son los que “garantizan el cambio”.

“Sé que el Parlamento inicial bloqueará muchos proyectos de ley para el cambio. Lo primero que irá a boicotear el día de mañana será la Mesa Directiva de Perú Libre y con ello boicoteará también la Asamblea Constituyente futura, que no la querrán aprobar. Pero ese es el Parlamento oficial y de un Parlamento oficial, jamás se hace una revolución”, expresó.

“La revolución se hace con el Parlamento extraoficial, con la calle, con las organizaciones del pueblo, con los movimientos, los gobiernos regionales, los estudiantes, los arquitectos. Ese es el Parlamento por el que tenemos que luchar, ese es el Parlamento que garantiza el cambio, no es otro ni lo haremos en el oficial”, añadió.

MIRA: Vladimir Cerrón presentará recurso para que TC vuelva a evaluar pedido para anular su condena

Vladimir Cerrón manifestó que Perú Libre apoyará la “Asamblea Plurinacional Constituyente” y una eventual recolección de firmas en caso de ir a un referéndum, pero enfatizó que si el Gobierno del presidente electo Pedro Castillo “se desvía” del objetivo, su partido debe “rectificar la vía”.

“Si el Gobierno dice: vamos a pelear por una Asamblea Plurinacional Constituyente y necesitamos ir a un referéndum, es el partido el que tiene que conseguir las firmas para llevarlo a la práctica”, acotó.

“Si el Gobierno está amenazado, es el partido que tiene que organizar la resistencia. Si el Gobierno se desvía, es el partido que tiene que rectificar la vía”, añadió Cerrón Rojas, quien aseveró que Perú Libre “ha ganado solo el asiento de Palacio” y que ahora le toca “construir el poder”.

“Por eso, camaradas, no se olviden, todavía no hemos ganado nada. Empezaremos recién la tarea de construir ese espacio de gobierno de poder. Tenemos esta una condición inicial, que es este triunfo electoral, pero no es haber triunfado todavía sobre el sistema”, subrayó.

Finalmente, Vladimir Cerrón afirmó que existen niveles de lucha: “el acceso al poder, el sostenimiento en el poder y algo que siempre olvidan, la sucesión”. Sus correligionarios lo vitorearon al grito de: “Vladimir Cerrón próximo presidente”.



## **VISITANDO EL MUNDO QUE NO IMAGINAMOS**

[https://www.clarin.com/fotogalerias/mundo-fotos-mejores-imagenes-dia-historias-visuales\\_5\\_v7aHufwgi.html](https://www.clarin.com/fotogalerias/mundo-fotos-mejores-imagenes-dia-historias-visuales_5_v7aHufwgi.html)

## **FENTANILO, LA DROGA QUE HA PUESTO EN JAQUE A ESTADOS UNIDOS**

<https://www.xlsemanal.com/conocer/20170323/que-es-el-fentanilo-la-droga-que-ha-puesto-en-jaque-a-estados-unidos.html>

## **EUROPA QUIERE SÓLO AUTOS ELÉCTRICOS... AUNQUE EL MUGRERO DEL LITIO LO PAGUEN OTROS**

<https://www.sinembargo.mx/25-07-2021/4005637>

## **VARIOS PAÍSES COMPRARON EL SOFTWARE ISRAELÍ PEGASUS PARA ESPIAR A ACTIVISTAS, POLÍTICOS Y PERIODISTAS**

<https://rebellion.org/varios-paises-compraron-el-software-israeli-pegasus-para-espiar-a-activistas-politicos-y-periodistas/>

## **PENSAR POR FUERA DEL NEOLIBERALISMO**

<https://www.rompeviento.tv/pensar-por-fuera-del-neoliberalismo/>

## **TENDENCIAS HISTÓRICAS DEL CALZADO, CONSTRUCCIONES SEXUALES Y LA NECESIDAD DE OCUPAR ESPACIO**

<https://awomensthing.org/blog/historical-shoe-trends-chopines-crakows/>

## **LAS TASAS DE ABUSO SEXUAL EN EL MUNDO SON SIMILARES DESDE HACE 30 AÑOS:**

**WENDY MALTZ**

<https://www.sinembargo.mx/24-07-2021/4004069>

## **DESPERDICIO GLOBAL: EL 40 POR CIENTO DE ALIMENTOS NO SON CONSUMIDOS**

Un 40 por ciento de productos cultivados para alimentar a la población global no acaban siendo consumidos, desperdicio que contribuye al 10 por ciento de los gases de efecto invernadero causantes del cambio climático  
<https://www.dw.com/es/desperdicio-global-el-40-por-ciento-de-alimentos-no-son-consumidos/a-58574979>

## **ESTUDIO U. DE CHILE: COHESIÓN SOCIAL HA SIDO EL MAYOR FACTOR DE PROTECCIÓN ANTE LA PANDEMIA**

Entre sus recomendaciones de políticas públicas, investigación plantea la necesidad de fortalecer el capital social de los segmentos más vulnerables de la sociedad como condición determinante para la protección de su bienestar.

<https://www.elciudadano.com/chile/estudio-u-de-chile-cohesion-social-ha-sido-el-mayor-factor-de-proteccion-ante-la-pandemia/07/21/>

## **FACEBOOK Y WPP ROMPEN RELACIONES ¿QUIÉN PUEDE ENCARGARSE DE LA COMPRA DE MEDIOS PARA LA RED SOCIAL?**

Escrito por Mario Ostos

Boletín, Mercadotecnia, Redes Sociales

[https://www.merca20.com/facebook-y-wpp-rompen-relaciones-quien-puede-encargarse-de-la-compra-de-medios-para-la-red-social/?utm\\_source=newsletter&utm\\_medium=sendy?utm\\_source=newsletter&utm\\_medium=sendy](https://www.merca20.com/facebook-y-wpp-rompen-relaciones-quien-puede-encargarse-de-la-compra-de-medios-para-la-red-social/?utm_source=newsletter&utm_medium=sendy?utm_source=newsletter&utm_medium=sendy)

La decisión marcará el final de una relación de siete años entre Facebook y WPP, conglomerado que maneja la mayor parte de la compra de medios globales para el gigante de las redes sociales.

WPP es uno de los conglomerados de empresas cuya cartera abarca diversos servicios para medios de comunicación.

Desde hace siete años, es la encargada por medio de una de sus empresas de hacer la compra de medios global para el gigante de las redes sociales.

Actualmente no se sabe quién será el ganador para trabajar con la compañía que actualmente ha quedado con ese aspecto a la deriva.

Facebook lleva, cuando menos, un par de días complicados, apenas este 22 de julio se dio a conocer que los moderadores de contenido estaban descontentos con el esquema de trabajo que le plantea la red social, por lo que escribieron una carta abierta para demandar mejores condiciones y hoy ha trascendido la información de que se separará de uno de sus principales 'asociados' en el tema de la compra global de medios, hablamos de otro gigante, de WPP.

La medida ha sorprendido, puesto que es una de los conglomerados más importantes que existen hasta el momento, en lo que respecta a medios de comunicación y manejo de los mismos para las empresas que como Facebook, buscan aliados estratégicos para poder encaminar mejor sus recursos y esfuerzos en la materia.

Facebook rompe relación con WPP

La gigantesca tienda de compra de anuncios de Facebook, GroupM, parte de WPP, se retiró como la agencia de compra de medios globales del gigante de las redes sociales, dijeron las compañías.

Las firmas de publicidad rivales Dentsu Inc., Havas Group y Publicis Groupe SA siguen compitiendo por la cuenta que es una suerte del tesoro prometido para los organismos, pues incluye gastos publicitarios que podrían ascender a la nada despreciable cantidad de más de mil millones de dólares, según especialistas familiarizados con la información.

La determinación, probablemente pondrá fin al trabajo de GroupM que maneja la mayor parte del negocio de compra y planificación de medios globales de Facebook, aunque el grupo de agencias continuará trabajando con la red social durante todo el proceso de búsqueda de una nueva agencia. Mindshare de GroupM ha apoyado el negocio en varias marcas de Facebook desde 2014. Dentsu también trabaja en la cuenta de compra de anuncios de Facebook, por lo que los puestos a ocupar son muy variados.

"Lamentamos que GroupM haya decidido retirarse; sin embargo, esperamos seguir asociándonos con su talentoso equipo a medida que avanzamos con nuestra revisión de las capacidades de los medios globales", dijo una portavoz de Facebook.

La red social trabaja con varias agencias de WPP en todas sus marcas.

"Si bien no participaremos en la revisión, miramos hacia el futuro a oportunidades futuras construidas sobre el trabajo exitoso que creamos juntos desde 2014", dijo una portavoz de GroupM.

Una razón para retirarse de la revisión es una solicitud de Facebook de términos contractuales estrictos, según personas familiarizadas con el asunto.

Los contratos entre agencias y comercializadores a menudo requieren que las agencias asuman ciertos niveles de responsabilidad o riesgo si surge un problema en torno al proceso de compra de anuncios. Los anunciantes también suelen incluir términos sobre el derecho a auditar un grupo de agencias.

En los últimos años, los anunciantes han trasladado una mayor parte de sus presupuestos al marketing digital, que puede involucrar sistemas complejos, proveedores externos y menos transparencia que la compra de medios tradicionales. Como tal, los anunciantes también han presionado a las agencias para que asuman más responsabilidad sobre los problemas que podrían surgir en el proceso de compra digital, como las preocupaciones sobre una violación de la privacidad de los datos o el fraude publicitario.

## **GABRIEL BRENER, PEDAGOGO: “NO SE LE PUEDE PEDIR NORMALIDAD A LA ESCUELA EN TIEMPOS DE EXCEPCIÓN”**

Publicado el [jueves 08 de julio de 2021](https://diarioz.com.ar/2021/07/08/gabriel-brener-pedagogo-no-se-le-puede-pedir-normalidad-a-la-escuela-en-tiempos-de-excepcion/) por [Redacción](#)  
<https://diarioz.com.ar/2021/07/08/gabriel-brener-pedagogo-no-se-le-puede-pedir-normalidad-a-la-escuela-en-tiempos-de-excepcion/>

**Por Demián Verduga. Diario Z**

“Tenemos que repensar los contenidos curriculares y las evaluaciones para la pospandemia. Hay que diseñarlos por ciclos porque nada va a ser fácil”. Esta es una de las definiciones que hizo Gabriel Brener en esta entrevista con **Diario Z**. Brener es licenciado en Ciencias de la Educación, especialista en gestión y conducción del sistema educativo, profesor de primaria en la Escuela Normal 4 y docente de la cátedra de Didáctica General del profesorado de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. También es coautor, entre otros libros, de *“La escuela inquieta. Explorando nuevas versiones de la enseñanza y del aprendizaje”*. Brener analizó el impacto de la pandemia en el proceso educativo, en los alumnos, los docentes, los padres, la sociedad, y advirtió: “Hay que sacarle romanticismo al momento en que se pueda retomar una presencialidad escolar normal. Las secuelas de este proceso son muchas y hay que preparar a toda la comunidad educativa para poder amortiguarlas”.

**En un pantallazo general, ¿cómo evalúa lo que ha pasado durante este año y medio de pandemia en el área educativa?**

La relación entre la educación y la pandemia es conflictiva y cambiante. Tendríamos que dividir el proceso en dos tiempos. El primero fue a partir de marzo de 2020. Hubo que frenar de golpe. Todos quedamos en *offside*. La incertidumbre era muy grande, mucha angustia. No se podía poner un marco y no había expectativa respecto de contar con una vacuna. En este segundo tiempo, el 2021, apareció la vacuna, pero siguió la incertidumbre. Hay dolor por la pérdida de seres queridos y temor por posibles nuevas cepas del virus.

**¿Cuánto cambió la situación del año pasado a este?**

Seguimos en un tiempo de excepción. No se le puede pedir normalidad a la escuela en tiempos como estos. Esto se volvió más extenso de lo que creíamos. Y ahora el tema de la presencialidad se mezcla con la especulación electoral. Es algo muy dañino. Aparecen falsas opciones, entre presencialidad y virtualidad. La escuela es centralmente un ámbito de cuerpo presente y ese tiene que ser el norte, pero respetando las normas y los criterios epidemiológicos. En tiempos de excepción, hay que poner por delante la situación sanitaria. Las escuelas no cierran, trabajan de modo virtual. Decir que cierran es una gran injusticia con el esfuerzo que han hecho los docentes en todo el país y también en la Ciudad de Buenos Aires.

**¿De qué modo afecta a los chicos este modo de relacionarse con la escuela?**

Claro que afecta. La falta de contacto físico afecta. Pero tenemos que poder avanzar con las precauciones que establecen los protocolos pactados en el Consejo Federal de Educación. Las falsas opciones meten presión donde hay que quitarla. Estamos en un contexto muy cambiante. Es fundamental ser flexible. Y no confundir eso con flexibilización. El sistema educativo es rígido. No le es fácil la plasticidad. Hay que poder pensar sistemas mixtos, de virtualidad y presencialidad, y que los Estados se hagan garantes del derecho a la educación, que hoy pasa por la conectividad y el acceso a la virtualidad. Estamos en un momento crítico. Las

marchas y contramarchas son inevitables. Estamos navegando mientras construimos el barco. Eso es muy difícil para la escuela.

**¿Hay diferencia en el impacto que tiene la falta de presencialidad, según las edades de los alumnos o el ciclo en el que están?**

Soy educador, pero también papá. Tengo una hija en séptimo grado, un adolescente de quinto año, y un joven universitario...

**Todo el espinel...**

(Risas). A todos los afecta transitar la escolaridad de esta forma tan cambiante. Para un chico que empieza la primaria, que tiene que comenzar a ejercitarse con la lectoescritura, hacerlo de manera virtual o con presencialidad intermitente es muy complicado. Afecta mucho el vínculo pedagógico. Ni hablemos del nivel inicial donde un chico por ahí ni siquiera está preparado para manejar la tecnología de la virtualidad. Y esto exige mucha presencia de la familia. La afectación sobre los chicos y adolescentes es muy grande. Hay estrés, hay cansancio respecto de vivir en la pantalla. El cambio de nivel inicial al primario y del primario al secundario en este contexto es muy complejo. Hay un impacto en la subjetividad, pero también en la de los docentes. Los maestros vienen bancando la continuidad pedagógica con un gran esfuerzo. Por eso es tan injusto que muchas personas digan livianamente “cuando vuelvan las clases”. Porque nunca dejó de haber clases. Y habría que reconocérselo a la docencia. No sólo bancó la enseñanza, trabajando más horas, sino que financió conectividad para los alumnos con su propio salario. La docencia sostuvo esta continuidad. Hay un informe del Ministerio de Educación Nacional que remarcó que esa docencia es en un 80% femenina. Son las que sostuvieron este proceso.

**Más tarde o más temprano habrá una pospandemia. Y seguramente con secuelas en el terreno pedagógico, ¿cómo abordar ese momento?**

Para ser franco, creo que hay que sacarle romanticismo al momento que se pueda volver a una presencialidad más habitual, ahora es intermitente. Me parece que idealizar ese momento tiene que ver con cierto desconocimiento del territorio. Hay que prepararse para acompañar el dolor social que produjo la pandemia, las personas que perdieron seres queridos, la profundización de la desigualdad. Un ejemplo: en la crisis de fines de 2001, la escuela siguió siendo el lugar donde se amortiguó lo que había pasado, mucho tiempo más que ese diciembre. Es como una inundación, el agua en algún momento se retira y la escuela funciona como espacio para amortiguar las consecuencias. Me parece que muchas familias, durante esta pandemia, comprendieron de más cerca el enorme esfuerzo que implica la docencia. Tenemos que pensar cómo acompañamos a las escuelas para que contengan las consecuencias subjetivas de esta pandemia cuando ya haya pasado. Ese es el tercer tiempo de este proceso.

**Es probable que también haya desfases con los objetivos de aprendizaje que se plantearían en una situación normal, ¿qué hacer con eso?**

Tenemos que volver a pensar la enseñanza y la evaluación de forma ciclada. Tenemos que planificar un aprendizaje de la primera fase de la escuela primaria. Los contenidos y objetivos tenemos que pensarlos de ese modo. No se trata sólo de agrupar el 2020 con el 2021. Hay que repensar los diseños curriculares, que son la norma pública que orienta los contenidos que se dan en las escuelas. Este es un desafío del Ministerio de Educación nacional y de sus pares en los distritos. Hacer un diseño de currícula y evaluación que contenga objetivos por ciclo y no por grado o año.

**La semana pasada, la OMS, junto con Unicef, hicieron una recomendación para que los países no vuelvan a la suspensión de las clases presenciales para enfrentar el Covid. Alegaron un daño muy fuerte sobre los niños y adolescentes, ¿qué opina de ese pedido?**

Insisto con ser flexible. A veces hay que retroceder un paso para poder avanzar dos después. Tenemos que apostar a un regreso a la presencialidad normal, pero hay un acuerdo de parámetros epidemiológicos, por ejemplo basado en la ocupación de camas de terapia intensiva. Habrá que ir navegando en esa situación. Me parece que es una de esas recomendaciones del tipo “armémonos y vayan”. Hay quienes determinan sus recomendaciones sentados en oficinas individuales y trabajando por zoom. Y no conocen el territorio. Pasó con el fallo de la Corte Suprema sobre la presencialidad en la Ciudad. Dieron por zoom la indicación de que la población tenía que volver a las escuelas. Todos estamos cansados de la pandemia, pero no podemos dejar de ser responsables.

## LOS ‘DISCURSOS DE ODI’ CONSPIRAN CONTRA EL DEBATE PÚBLICO

Investigación regional sobre redes sociales y medios de comunicación, realizada por la ONG Comunicación para la Igualdad -con el apoyo de la Fundación Heinrich Böll Cono Sur-, concluyó que la violencia afecta particularmente la agenda de la igualdad de género

Por [Wari](#)

<https://www.elciudadano.com/actualidad/los-discursos-de-odio-conspiran-contr-el-debate-publico/07/20/>

Investigación regional sobre redes sociales y medios de comunicación, realizada por la ONG Comunicación para la Igualdad -con el apoyo de la Fundación Heinrich Böll Cono Sur-, concluyó que la violencia afecta particularmente la agenda de la igualdad de género.

La investigación *¿Es posible debatir en medio de discursos de odio?* fue realizada por la asociación civil Comunicación para la Igualdad, con el apoyo de la [Fundación Heinrich Böll Cono Sur](#). Analizó cuentas de *Twitter* de Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay, con el objetivo de detectar acciones estigmatizantes y discriminatorias, que por violentas, acallan voces y empobrecen el debate público en torno a la agenda de la igualdad de género. Asimismo, el trabajo busca repensar formas de potenciar la visibilidad de las reivindicaciones de esta agenda en la región.

Debido al incremento del clima de polarización a nivel global, en especial en las redes sociales, la ONU lanzó —en 2019—, el *Plan de Acción contra el Discurso de Odio*; al que define como «cualquier tipo de discurso, escrito o conductual, que ataca o usa lenguaje peyorativo o discriminatorio hacia una persona o grupo sobre la base de lo que son».(\*)

Los discursos de odio tienen un efecto negativo sobre el debate público y sobre la democracia en la medida en que acallan voces. En este sentido, la investigación intentó dar cuenta de, por un lado, cómo se está dando en redes el debate entre activistas feministas y sectores antigénero; y, por otro, cuánto está afectando la violencia a las intervenciones públicas del activismo feminista.

La investigación analizó 12 cuentas en *Twitter* a favor de la agenda de la igualdad de género y 12 cuentas en contra, de los cuatro países mencionados, entre agosto de 2019 y julio de 2020. A su vez, fueron entrevistadas 24 titulares referentes de cuentas feministas, de los cuatro países.

### LA INVESTIGACIÓN

Chile y Argentina fueron los países donde más aumentó la violencia antigénero a nivel regional; y, como contracara, donde menos debate hubo entre los dos sectores. Uruguay es el caso opuesto, allí las agresiones fueron menos frecuentes y se ha registrado un incremento del debate.

La violencia colabora en la consolidación de “burbujas” al interior de cada universo ideológico afín, ya que los mensajes agresivos fomentan el bloqueo de las/os usuarias/os y/o la no lectura de los comentarios; lo que resta posibilidades de intercambio. Las/os activistas feministas —aun cuando el 70% esté dispuesta al diálogo con quienes tienen un discurso antigénero—, redujeron en un 50% sus opiniones; y el 60% dejó de leer notificaciones en las redes, a partir de las reacciones de odio.

Por otra parte, la violencia trasciende las redes: el 46% de las/os feministas de la región aseguró haber recibido mensajes intimidatorios en su teléfono o correo personal, el 33% haber sufrido violencia en la vía pública y el 4,2% en su domicilio personal.

Chile y Argentina son los países en los que la mayoría de las/os consultada/os declara haber recibido las tres modalidades de violencia, estigmatización, agresiones e insultos y amenazas directas: cuatro de seis personas en cada país. Además, el 66,7% de estos dos países han sido objeto de amenazas contra su integridad física, integridad sexual y, en último término, contra su vida. En Paraguay y Uruguay el 50%.

### AGRAVIOS EN REDES

El activismo feminista, la identidad de género y la orientación sexual fueron expresadas como las principales razones por las cuales se recibieron agresiones. Se destacan los ataques hacia los cuerpos (aspecto físico), las capacidades de decidir sobre estos, y la idoneidad. Esta mecánica aparece contra las mujeres y las identidades trans.

Al interior de cada país, la mitad de las/os referentes entrevistadas/os aseguró haber sufrido agresiones coordinadas en la red. En Chile, tres de las seis personas consultadas sostuvieron que reciben violencia diariamente.

“El ciberactivismo feminista ya no interviene de la misma manera en los espacios de discusión, para promover una acción o exponer un punto de vista, dado que esas intervenciones tienen un alto costo. Lamentablemente, el objetivo buscado por quienes despliegan discursos de odio y acciones violentas, que es acallar y restringir voces, en muchos casos se está cumpliendo”, expresó la coordinadora de la investigación y presidenta de [Comunicación para la Igualdad](#), Sandra Chaheer.

#### NECESIDAD DE REGULACIÓN

Los desafíos en términos de regulación, como por ejemplo un nuevo marco regulatorio, aparecen como una necesidad en las redes sociales por parte de las/os activistas feministas, frente a los discursos violentos, no así a los estigmatizantes. En la actualidad, las redes vigilan menos los mensajes de odio explícitos que los desnudos (artísticos, ilustraciones, e incluso imágenes relacionadas con la salud).

El pedido de moderación se dio especialmente en las referentes de Chile, Argentina, y Uruguay. En cambio, en el caso de las participantes de Paraguay, todas se manifestaron por la prohibición de discursos agresivos. En cuanto a cómo llevarlo a la práctica, la mayoría consideró que debe haber un trabajo conjunto entre los estados y las empresas proveedoras de servicios de Internet y las redes sociales. También, surgen referencias a la participación de organizaciones de la sociedad civil, en Chile, Uruguay y Paraguay.

Los medios de comunicación tradicionales (prensa gráfica, radio, televisión y portales de noticias) en general utilizan la estrategia de las “dos campanas” para tratar la agenda de la igualdad de género, lo que los lleva a no moderar el debate y reducir la complejidad de las problemáticas. Esto deriva en beneficio de los discursos violentos que, por sus lógicas más simples, terminan por imponerse. En estos casos, influye también que el escándalo y los agravios generan rating y visibilidad.

#### CIBERACTIVISMO

Ciberactivismo latinoamericano: se reconoce entre los sectores feministas el avance de este movimiento social autónomo en la era digital, que usa las TICs como medio y objeto de transformación. Se destacan: creciente masividad en convocatorias virtuales, mayor participación de las jóvenes en el ciberespacio, uso cotidiano de *Twitter* e *Instagram* como plataformas activistas.

Un punto a destacar es que las cuentas feministas tienen seguidoras/es que funcionan como grandes amplificadoras/es de su discurso, ya que poseen un caudal muy alto de personas que las siguen. En una de las conversaciones analizadas, participaron unas 30 cuentas, todas arriba de las/os 120.000 seguidoras/es que, en total, sumaban casi 20 millones.

Los hitos del ciberactivismo fueron, por ejemplo en Chile, el posicionamiento del tema paridad de género, a partir de las protestas sociales y políticas desde octubre de 2019, que se reflejó en las siguientes etiquetas: #10DParidadYa, #ConstituyenteParitaria o #constituyenteparitaria. En Argentina, se destacaron #NiUnaMenos —particularmente en la primera convocatoria de 2015—, y #AbortoLegal —especialmente el debate que se dio en 2018 en el Congreso—.

Entre los desafíos se destacan la formación en ciberseguridad y uso estratégico de los entornos digitales, más conocimiento de los alcances de las redes y sus consecuencias, y mayor prudencia y autocuidado. También, pensar usos específicos para *TikTok*, espacio preponderantemente para jóvenes, y otras redes como *YouTube* aún subutilizada; buscar la disminución de la brecha digital de género; y profundizar la relación regional para trabajar consignas y fechas clave.

(\*) [ONU Estrategia y Plan de Acción del Discurso de Odio](#).

## LA EXPORTACIÓN DE MERCENARIOS: EL ‘CASO HAITÍ’

Asesinar a un mandatario y sacarle un ojo en su propia cama donde duerme con su esposa y en la misma casa donde están los hijos es un drama inenarrable

[MARÍA JIMENA DUZÁN](#)

[20 JUL 2021 - 12:46 CDT](#)

[https://elpais.com/opinion/2021-07-20/el-culebron-de-haiti.html?mid=DM72644&bid=653964385&event\\_log=fa](https://elpais.com/opinion/2021-07-20/el-culebron-de-haiti.html?mid=DM72644&bid=653964385&event_log=fa)

Matías Gutiérrez, exsoldado convocado para formar parte del comando de militares colombianos y que no viajó a Haití por estar infectado con la enfermedad del coronavirus. LUISA GONZALEZ / REUTERS

Todas las informaciones que han salido sobre [el asesinato del presidente de Haití, Jovenel Moïse](#), a manos de un comando integrado por exmilitares colombianos parecen sacadas de un culebrón latinoamericano. La truculencia de lo sucedido en Haití y su desenlace macabro no ha dejado títere con cabeza. Para comenzar, las circunstancias en que el presidente fue asesinado no pueden ser más insólitas ni rebuscadas. A él lo matan con sevicia en su propia residencia, mientras dormía y cuando se presumía que estaba rodeado de su guardia pretoriana.

Al presidente Lincoln, por ejemplo, lo asesinaron en un teatro, a Kennedy en un carro mientras recorría Dallas. Eso de asesinar a un mandatario y sacarle un ojo en su propia cama donde duerme con su esposa y en la misma casa donde están los hijos es un drama inenarrable que no se le ocurrió ni a Mario Puzo, el autor de El Padrino. Tampoco me sorprende la noticia de que sus asesinos sean exmilitares colombianos que habrían sido contratados por la empresa de seguridad CTU, con sede en Florida de propiedad del venezolano Antonio Intriago.

Hace rato que mi país exporta mercenarios como si se tratara de un producto comercial. La guerra nos dejó un ejército inmenso que tuvo operaciones cinematográficas contra su enemigo histórico, las FARC, pero que se degradó en el camino. En los noventa, muchos soldados profesionales entrenados en los Estados Unidos decidieron salirse de las filas para integrar los grupos paramilitares que terminaron incinerando a inocentes en hornos crematorios y jugando fútbol con las cabezas de sus víctimas. En el 2002, con la llegada de Uribe al poder, la guerra empezó a medirse en litros de sangre, y en varias unidades del ejército se incrementaron los asesinatos de civiles para hacerlos aparecer como guerrilleros muertos en combate porque esa era la forma de acceder a permisos y a vacaciones. Un ejército que sirvió de cantera para crear el monstruo del paramilitarismo, y que permitió los “falsos positivos”, no es extraño que se haya convertido en una fábrica de mercenarios.

El hecho de que varios de estos sicarios hayan sido entrenados por los Estados Unidos y por los servicios secretos británicos es otra muestra de que la degradación de la guerra se dio en el mundo, no solo en Colombia. Desde que las guerras se privatizaron y se les entregaron a las compañías de seguridad como Blackwater, Dyncorp o CTU, estas se están librando con ejércitos de mercenarios que disparan sus armas, movidos no por la carga ideológica, sino por la necesidad de engrosar su chequera.

En ese mercado, [los mercenarios colombianos son muy apetecidos](#) no solo por su eficacia sino porque son una mano de obra joven y muy barata. Mientras un mercenario norteamericano o surafricano cobra sueldos entre 20.000 y 50.000 dólares mensuales, los mercenarios colombianos que fueron reclutados para la operación en Haití cobraron solo 2.700 dólares mensuales. Así es como hemos venido a saber que en ese mercado de la muerte los mercenarios colombianos no son solo los más apetecidos sino también los más vejados.

Hoy seguimos siendo uno de los países que más invierte en defensa, que posee el segundo ejército más grande de América Latina después del de Brasil y que tiene una gran cantidad de soldados profesionales ya retirados que solo saben hacer la guerra.

Muchos de los militares que fueron entrenados bajo el Plan Colombia, la estrategia de Washington para ganar la guerra contra las drogas y contra las guerrillas de izquierda, se están retirando a la edad de 40 años luego de haber prestado 20 años de servicio. Eso ha ido creando un mercado de mercenarios de bajo precio que parecen estar dispuestos a todo. Se estima que hay cerca de 6.000 mercenarios colombianos en el Medio Oriente, unos cuantos han montado compañías de seguridad y otros han terminado prestando sus servicios para secuestrar y/o asesinar a presidentes. Así de simple.

Lo que sí es un culebrón es la manera como la canciller colombiana Marta Lucía Ramírez trató de exculpar a estos matones. Ella dijo que los colombianos capturados en Haití “no son bajo ninguna circunstancia mercenarios” y que “son hombres y mujeres correctos que actúan siempre dentro de ese valor sublime de la vida”.

De ahí a condecorarlos por sus servicios prestados a la patria no hay sino un paso. Estos militares retirados no fueron contratados para recoger café, ni para cuidar a un VIP. Fueron a instrumentar un golpe de estado y aunque la idea era primero secuestrar al presidente y tumbarlo, terminaron asesinandolo. Eso es un acto de mercenarios, así la canciller colombiana quiera que los consideremos soldados al servicio de la democracia.

El hecho de que [no todos supieran que iban a matar al presidente Moïse](#) tampoco puede ser una atenuante ni una demostración de que son seres “correctos que actúan siempre dentro de ese valor sublime de la vida”. ¿Es que acaso el secuestro de un presidente para forzar un golpe de estado es un acto de gran corrección

ética? ¿Y cómo se le llama el sujeto que acepta un pago para secuestrar al presidente y forzar un golpe de estado? ¿Un hombre de paz, un patriota? Eso tiene solo una palabra: mercenario.

Los que presumen saber de esto dicen que hay una diferencia entre los mercenarios que hacen la vuelta por debajo de la mesa y contratistas de seguridad que prestan sus servicios a empresas privadas y a Estados, como sucedió en Colombia con Dyncorp, la compañía a la que se le dio el contrato para implementar el Plan Colombia.

La realidad es que esa línea es cada vez más difícil trazar en la medida en que las guerras se han ido tercerizando. En el caso de Haití, toda la operación que terminó con el asesinato del presidente se hizo a través de una compañía de seguridad legalmente constituida con sede en Miami. Los financiadores siguen sin salir todos a la luz y los asesinos no fueron ni siquiera haitianos sino unos mercenarios colombianos mal pagos que terminaron neutralizados porque inexplicablemente no les funcionó su plan de escape.

## ¿SERÁ CIERTO?

### ENTREVISTA A JOSÉ ABADI: “LOS ARGENTINOS NO SE VAN DEL PAÍS, LOS ECHAN”

El psiquiatra y escritor reflexiona sobre por qué muchas personas eligen irse del país y continuar su vida en otra parte. “La trama vincular está rota”, dice, y apunta a la imposibilidad argentina de “crear comunidad”

Joaquín Sánchez Mariño

Por

Joaquín Sánchez Mariño

25 de Julio de 2021

[https://www.infobae.com/sociedad/2021/07/25/entrevista-a-jose-abadi-los-argentinos-no-se-van-del-pais-los-echan/?utm\\_medium=Echobox&utm\\_source=Facebook&fbclid=IwAR1NVYfbz48pFG6syYA6sV24CqW7cFm6G-c8XOM\\_4LYVWef1ymwZegBK1IU#Echobox=1627221713](https://www.infobae.com/sociedad/2021/07/25/entrevista-a-jose-abadi-los-argentinos-no-se-van-del-pais-los-echan/?utm_medium=Echobox&utm_source=Facebook&fbclid=IwAR1NVYfbz48pFG6syYA6sV24CqW7cFm6G-c8XOM_4LYVWef1ymwZegBK1IU#Echobox=1627221713)

José Eduardo Abadi es uno de los psiquiatras más respetados de la Argentina. Autor de una decena de libros, Director Académico de la Licenciatura en Psicología de la UADE y fuente de consulta de toda una generación que intentó entender cosas tan complejas como el amor, la soledad, el sexo y la felicidad, ahora se animó a hacerse una pregunta que no tiene -no puede tener- respuesta feliz. ¿Por qué se van del país los argentinos que se van del país?

Se lo preguntó en su propio Instagram, y ahí mismo ensayó una respuesta: “no se van, los echan”, dijo. En los comentarios del posteo creció la discusión, algunos de acuerdo, otros no, pero todos tratando de entender el por qué.

En esa misma línea va esta conversación con Infobae, en la que intentamos ver la raíz de la salida, las posibles soluciones, y por qué de algún modo lo que falló fue la construcción de una comunidad.

-Hace pocos días hizo una reflexión en su Instagram en la que decía que los argentinos que se van del país no lo hacen porque quieran sino porque los echan. ¿Podrías ampliar esta idea?

-Una sociedad, desde el punto de vista psicológico, es una trama vincular. Es una estructura en la cual desde que nacemos vamos construyendo una identidad, que es singular e individual pero también es una individualidad social. Y esa trama vincular que conforma esa sociedad tiene que tener entre otras funciones la de contenernos y nutrirnos. Protegernos incluso. Esa trama vincular es una especie de red parental, tiene la función de generar el espacio donde uno pueda crecer. Cuando eso falta se genera un sentimiento muy profundo de abandono, de angustia, de soledad.

El psiquiatra y escritor José Abadi conversó con Infobae desde su casa. "La única salida para muchos parece ser la salida", dice.

El psiquiatra y escritor José Abadi conversó con Infobae desde su casa. "La única salida para muchos parece ser la salida", dice.

-¿Nuestra sociedad no estaría cumpliendo su rol contenedor?

-Y además muchas veces esas ausencias protectoras son sustituidas por conductas distorsivas que se manifiestan muchas veces como expulsión de ese lugar que tendría que estar allí para recibirnos, para alojarnos. Quien no recibe la contención necesaria se siente en una intemperie agresiva. Y ese carácter amenazante genera defensas reactivas, una de las cuales es depositar la mirada en otro horizonte, irse, dejar el lugar de carencia en el que se estaba, casi como víctima de agresiones, y partir para otro lugar donde puedan encontrar la búsqueda de esa identidad individualidad y de esa identidad social.

-Muchos, se vayan o no, dicen que Argentina es un país agresivo para vivir.

-La situación en la Argentina genera muchas veces una vivencia de exterioridad amenazante y agresiva que lleva a que uno busque un afuera que tenga paradójicamente una interioridad que lo cuide. En este clima de soledad y en función de una ausencia que no debiera ser (y que se siente como un abandono), y de una agresividad en función de conductas distorsivas que pretenden suplir lo que no está, uno siente que su lugar aquí no solamente queda bloqueado sino que se siente amenazado y se va en busca de un alimento mucho más nutritivo y vital. Entonces, no están eligiendo irse por una frivolidad respecto a pretensiones indebidas, sino que están buscando un amparo.

-Estas conductas distorsivas que se ejercen, ¿las ejerce la Argentina, la sociedad, el gobierno, la fatalidad misma de ser argentinos? ¿dónde las podemos ver?

-¿Qué sería lo que compone la Argentina expulsiva? Sería una cierta indiferencia o incapacidad de quienes dirigen, sería una cierta dificultad nuestra de poder discernir a quién hay que elegir y a quién no, sería una tendencia al pensamiento mágico que tenemos como sociedad, que nos ancla en la ilusión en lugar de la esperanza. Sería las ganas de ver la realidad según nuestro deseo y no de una observación racional y lúcida, que sea mucho más objetiva... Y tendría manifestaciones claras como la mentira (que a veces son promesas incumplidas pero que se sienten como mentiras), la corrupción, que es sacarte lo que te corresponde dejándote en una situación privativa y de carencia donde corro peligro para un beneficio indebido del corrupto), la falta de estímulo a un proyecto. Cuando no se crean las condiciones de respeto para el diálogo se deriva en ausencia de escucha. Cuando pasa todo eso uno se siente allí en un no lugar, y en un no lugar que se puede convertir en expulsivo y amenazante. Y entonces me voy porque no me alojás.

Más allá de su análisis, Abadi asegura que en su caso personal debería ser una situación muy extrema para que recomiende a una hija irse del país.

Más allá de su análisis, Abadi asegura que en su caso personal debería ser una situación muy extrema para que recomiende a una hija irse del país.

-¿Por qué cree que hay oleadas de gente que se va? No recuerdo muchos momentos de la Argentina reciente en la haya habido un país que ofreciera ese amparo y ese alojamiento. Sin embargo, hay momentos en que la gente se va y momentos en que no.

-Yo creo que hace muchos años que en la Argentina no hay comunidad. La comunidad es que haya lazos importantes, que haya vínculos, que mi condición esté vinculada a la tuya, que cuidarte a vos me de seguridad a mí, que tengamos una historia común en la que más allá de la preocupación que tengamos por nuestra individualidad, haya un argumento que supera la individualidad. Eso brinda un sentimiento de pertenencia, de mística, de historia, una historia común. Eso brinda un sentimiento de tenacidad que lo hace sentir a uno parte de algo que va más allá de los límites del propio ser, ¿no? Esas cosas son las que permiten formar comunidad. Y sin todo eso hay un sentimiento de aislamiento, que se convierte en refugios narcisistas o en

sentimientos de desamparo, que a veces derivan en depresiones o en violencia, y por supuesto, nos priva de proyectos.

-¿Qué nos falta para poder crear esa comunidad?

-Hay algo que yo aprendí leyendo historia. El emperador Augusto (del Imperio Romano) en un momento lo llama a Mecenas, su asesor, y le pregunta por qué las legiones romanas que han invadido Grecia no logran someter a los atenienses. Y Mecenas le dice que los griegos son muy difíciles de convertir en esclavos porque son libres, y son libres porque tienen un argumento que los supera y los hace sentir en un proyecto más allá de la individualidad. Y tiene que ver con un viejito ciego, un tal Homero, que les escribió la Ilíada, la Odisea, donde ellos sienten que tienen raíces en héroes, en dioses. El asunto es que han construido una historia que les genera una potencia que les da libertad y les da futuro.

-¿Cómo reaccionó Augusto?

-Tuvo una idea muy interesante. Podría haber mandado más legiones hasta suprimirlos, pero en cambio le dijo a Mecenas: ¿tenemos a alguien que pueda escribir una Ilíada para nosotros? Tenemos gente a la que apoyamos: Virgilio, Horacio, Catulo... Mecenas titubea pero finalmente dice que le diría a Virgilio. Y le pide que lo escriba sin mencionar a nadie del poder actual, sino que hable de los campesinos, de los legionarios... que necesita que haya una identidad que los haga ser más allá de lo efímero de su condición de mortales. Y Virgilio escribe la Eneida, y Roma inaugura el periodo de supremacía cultural más importante. ¿Y cuál argumento común tenemos en la Argentina? ¿Cuál Eneida tenemos acá? ¿Cuál historia tenemos que nos integre y no que nos divida?

-Lo único que nos falta es un buen libro...

-Si la Eneida o la Iliada fueran solamente un libro, te diría que falta un libro. Pero la Eneida, como la palabra, tiene una carga generadora, reformuladora e impregnadora del espíritu de un determinado grupo que la convierte en protagonista de un destino común. Podemos decir que se trata de un libro con otras condiciones: palabras que dicen, hablan, y escuchan.

"Yo creo que hace muchos años que en la Argentina no hay comunidad", asegura José Abadi.

"Yo creo que hace muchos años que en la Argentina no hay comunidad", asegura José Abadi.

-Hablamos de desamparo, de falta de proyecto común... Durante el gobierno de Macri había también muchas personas que se iban del país y el discurso común de esos que se iban era que se sentían "desamparados", que había un Estado ausente que los había abandonado. Y ahora un montón de gente que se va que habla de un Estado atosigante, que te expulsa... De un modo u otro, muchos terminan afuera.

-Un Estado que te expulsa por la fuerza, a los empujones, con agresión directa; o que te expulsa a través de una forma de crueldad muy particular de esta posmodernidad, que es la indiferencia.

-Si uno te abandona y el otro te expulsa... ¿cuál es la salida?

-Bueno, la salida para mucha gente parece ser la salida... Por eso tenemos que preguntarnos si vamos a cambiar el terreno, si vamos a generarlo, si vamos a dar la posibilidad de que se convierta en un lugar en el que se pueda sembrar. ¿No? Donde podamos de algún modo instalar el amor por el otro entre los argentinos, si podemos lograr una sociedad que tenga una bandera que hable de la ternura y no de la violencia.

-¿Tiene muchos pacientes que hayan decidido irse o que le hayan expresado motivos de angustia concretos?

-Tengo muchos pacientes que me hablan de su frustración, tengo otros pacientes cuyos amigos o hijos están pensando mucho en irse... Los hijos aluden en gran parte a esa condición de hijos frustrados, hay muchos hijos de gente que uno conoce que están buscando seguir estudios afuera con la idea de quedarse.

-Hay una estigmatización o cierto enojo con la gente que decide irse también, ¿no?

-Algunos comprenden, otros no, muchos se enojan, lo sienten como un abandono, muchos lo sienten como una cobardía, muchos tienen envidia... Son muchas las reacciones, no conozco una sola.

"Tengo muchos pacientes que me hablan de su frustración, tengo otros pacientes cuyos amigos o hijos están pensando mucho en irse", cuenta.

"Tengo muchos pacientes que me hablan de su frustración, tengo otros pacientes cuyos amigos o hijos están pensando mucho en irse", cuenta.

-¿Qué podríamos hacer los ciudadanos o el gobierno para que desaparezca esta sensación de desamparo?

-Una de las primeras cosas que uno trabaja con un paciente es si esa persona que consulta en función de un sufrimiento tiene conciencia de ese sufrimiento. Y si hay voluntad de trabajarlo. Y tiene que saber que el resultado no es un puerto de llegada específico, sino cambiar a una manera de vivir que lo haga sentir el impulso de vida y el interés por el otro. Si no tiene esas condiciones (conciencia de enfermedad, esfuerzo y tiempo), y quiere en cambio que las cosas se conviertan por arte de magia, de ninguna manera hay salida. Por eso mucha gente se pregunta si la pandemia traerá aprendizaje. El aprendizaje necesita de la voluntad de aprender, que es la humildad de reconocer que no se sabe, la capacidad de preguntar lo que no está respondido, y el ejercicio de convertir aquello que se recibe en algo propio.

-¿Cuánto de todo esto que hablamos hoy tiene que ver con la pandemia?

-La pandemia nos produjo un cimbronazo y el manejo que se hizo de la pandemia, con algunos aciertos y muchos desaciertos, ha creado una situación que naturalmente generó angustia, ansiedad. Lo prolongado de toda esta enfermedad llevó a que la noción de porvenir sea muy difusa y por lo tanto se pierde el sentido en la cotidianidad. Pero también si tratamos de trabajar los oasis que en esta misma crisis aparecieron a lo mejor podemos encontrar algunos lugares donde poder encontrarnos y lograr cambios.

-Lo corro de su rol profesional y le pregunto al José Abadi persona: si usted tuviera que dar un consejo a una hija, o un hijo, ¿le diría que se quede o se vaya? Porque ahí, en la cuestión emocional, se dirime mucho.

-Tenés mucha razón. Tengo tres hijas que viven acá. Ellas tres y yo pensamos distinto el uno del otro, lo cual es bueno y a veces me hace mala sangre pero es bueno. A ver... yo me considero un pesimista esperanzado. Y cuando me siento pesimista quiero convertirme en un optimista lúcido. ¿Qué quiero decir con esto? Que creo que tenemos potencialidades, que soy partidario de buscar la alternativa, la combinatoria, y tendría que ser una condición muy límite para que les diga que renuncien y se vayan. No. Sino yo mismo me hubiera ido, y yo quiero quedarme acá para intentar una alternativa en mi querido país.

## **¿NO SABEMOS DE NINGÚN MUNDO MEJOR?**

Sobre las relaciones entre poesía y utopía: ¿puede la poesía salvar el mundo? ¿Y qué mundo?

Rosa Berbel 18/07/2021

<https://ctxt.es/es/20210701/Culturas/36676/poesia-utopia-ficcion-montalbetti-marina-garces-rosa-berbel.htm>

El discurso poético adolece a menudo de cierta tentación mesiánica. Salvar el mundo es una aspiración tierna, más aún en un paisaje cultural en el que los superhéroes canalizan buena parte de nuestras ansiedades colectivas. Las mesas redondas y los suplementos culturales se recrean hasta el hartazgo en las posibilidades del poema para cambiar la realidad; antes de dar una respuesta, los poetas se frotan las manos, se desabrochan un botón de la camisa. A pesar de estos fetiches recurrentes con la poesía, que aspiran a enfatizar su dimensión performativa y su naturaleza disidente, la mayoría de poemas sociales y políticos resultan

profundamente antiutópicos. El clima general de escepticismo hacia las fuerzas transformadoras de la imaginación excede con mucho el ámbito de la poesía y llega a constituir una suerte de espíritu de nuestro tiempo, pero resulta especialmente terrible en una práctica discursiva que no solo no aísla lo posible, lo imaginable y lo deseable, sino que supone quizá la sublimación de lo pensable como una forma más, legítima y radical, de realidad.

Hablar de poesía utópica es una decisión casi redundante: el pensamiento poético es ya una forma de pensamiento utópico. Su poder para convocar significados inauditos (e incluso para no convocarlos), el trabajo sobre la materialidad del lenguaje y la apuesta por un pensamiento no sistemático, fragmentario y antirracionalista hacen de ella una práctica orientada al futuro, una ciencia no solo de los nombres salvajes, como la consideró Agamben, sino también de los mundos salvajes. Sin embargo, la hegemonía de lo distópico, tan evidente en el marco de lo audiovisual, ha poseído también un arte tan ambiguo y heterodoxo como la poesía, con escasa confianza en los universos cerrados. En su magnífico *Utopía* no es una isla, Layla Martínez analiza cómo el neoliberalismo capitalista se ha servido de la producción de distopías para mantener el orden global y alentar la parálisis política, en detrimento de las utopías clásicas, que han quedado reducidas a meras ensoñaciones: si el paisaje que nos espera es parecido a los desiertos de *Mad Max* y el futuro será un tiempo marcado por el control social, el desmoronamiento de las relaciones afectivas y la violencia contra las subalternas, como en *El cuento de la criada*, toda formulación utópica ha de parecernos necesariamente inverosímil, en las ficciones y también en la política. En el marco de la poesía, la lógica del *no future* ha derivado tanto como en otras artes en un reforzamiento de lo establecido, incluso (o más bien, sobre todo) en poéticas disidentes de carácter social o comprometido.

En *Utopía* no es una isla, Layla Martínez analiza cómo el neoliberalismo capitalista se ha servido de la producción de distopías para mantener el orden global

Además de esta circunstancia general, fundada en cierto regocijo apocalíptico, la poesía social enfrenta también una sólida tradición realista que en buena medida lastra los debates sobre las posibilidades políticas de otras formas de escritura. En un siglo en el que las fronteras entre los géneros y los discursos resultan más lábiles que nunca, el horizonte tradicional de la poesía social resulta restrictivo y excluyente, sujeto a múltiples y profundas problematizaciones, sobre todo en el ámbito español. La búsqueda de la claridad expresiva, el énfasis en los contenidos y los temas, y el corte confesional o autobiográfico, decisiones creativas de un orden eminentemente estético, adquieren una relevancia de orden político, que expulsa las poéticas más raras, especulativas y experimentales del centro de interés del compromiso. Paradójicamente, los textos más propositivos en lo político, aquellos capaces de realizar nuevas operaciones en el lenguaje y en el mundo, quedan reducidos a prácticas de escritura marginales, excepciones en un canon sustentado también en las ideas antiutópicas. Solo dentro del realismo podemos reconocer la denuncia; fuera de él, las posibilidades subversivas se reducen, cuando no desaparecen, y las poéticas quedan convertidas en prácticas ensimismadas o neutrales.

En la última década, ha proliferado una creación cultural atenta y concernida por las circunstancias políticas de nuestro siglo, que he seguido con atención como lectora y en la que me he encontrado cómoda como autora. Un nuevo arte social copaba de repente las librerías y los teatros, las plataformas de streaming y los recitales. La pertinencia del fenómeno era evidente: en un tiempo de incertidumbre en lo político, de deterioro de los lazos comunitarios, buena parte de las respuestas habían de provenir de la ficción. La idea de la crisis, entendida no solo desde el prisma del colapso financiero, sino también y sobre todo como una alteración fundamental en las condiciones de habitabilidad del mundo, vehiculaba películas y series, novelas y columnas de opinión. Pero, ¿qué tipo de ficciones proyectaban buena parte de estas obras? Con un poco de perspectiva, algunos de estos textos se nos han revelado como frutos de ese tiempo de la inminencia al que hacía referencia Marina Garcés en su *Nueva ilustración radical* (2017), incluso aunque nos puedan parecer brillantes: escrituras como cuidados paliativos para un público agonizante, píldoras que aíslan el presente y que, al mismo tiempo que se afanan en su denuncia, impiden ver más allá de él. El hincapié y la obsesión con un presente terrorífico, explícitos en algunas de estas producciones, pueden acabar por negarnos también la

posibilidad de un futuro más amable y menos asimétrico, al igual que ocurre con las grandes distopías en el mainstream audiovisual. La ficción corre el riesgo de convertirse en una profecía autocumplida. Así, abundan los relatos sobre la imposibilidad de la vuelta atrás, la pérdida de las certezas, la precarización de lo afectivo o, en definitiva, la intensa sensación de derrota colectiva que caracteriza este tiempo. En algunos casos, estos discursos resultan profundamente nostálgicos, reduccionistas o conservadores, afanados únicamente en contribuir a un permanente estado de alerta mediante diagnósticos hostiles y motivos desesperanzadores. Son menos frecuentes, sin embargo, las propuestas que intuyen, desde lo verbal o desde lo visual, cómo podemos deshacernos de esto, cuál es el mundo hacia el que merece la pena avanzar o qué mecanismos lingüísticos o estéticos debemos conquistar para nombrarlo.

A esta miopía parece haber contribuido además cierta retórica de la recepción fundada en la urgencia y en la necesidad de los textos. La legitimación de las obras ha pasado por considerarlas imprescindibles y esenciales, formas de alivio en lo inmediato que desgraciadamente tienden a agotarse en su propia contingencia, sin llegar a resultar sugerentes o constructivas a largo plazo. Afirmar que las creaciones son necesarias solo en la medida en que cuestionan y dialogan con la coyuntura actual impide a los textos proyectarse hacia el futuro, reproducirse también en otras coyunturas distintas en lo temporal y en lo geográfico.

En el ámbito poético, esta carencia de utopías y de direcciones políticas novedosas se nos muestra de forma preeminente en lo formal, mediante cierta desconexión entre las poéticas más comprometidas o sociales y las poéticas que arraigan en una relación inesperada con el lenguaje, el sentido y la sintaxis. Aunque existan fantásticas excepciones, con frecuencia quedan fuera de las expectativas de la creación política, o bien son decodificadas y defendidas únicamente atendiendo a uno de los dos parámetros. Experimentación estética y experimentación política rara vez se dan la mano, y son múltiples los casos en los que la ruptura con la normatividad del poema lleva aparejado un marcado peso ideológicamente reaccionario y en los que la denuncia de la normatividad política se emprende con herramientas discursivas anticuadas y estériles para nombrar nuestro presente. Esto supone una clara limitación a las posibilidades del poema, dado que quizá uno de sus modos de agencia política más relevantes (y aún más en este siglo de literalidad) radique en su resistencia a la significación y en esa posición liminar y conflictiva con las palabras.

En *El pensamiento del poema* (2019), Mario Montalbetti enarbolaba una defensa de las posibilidades de la poesía para resistir el imperialismo semántico, lo que para él equivalía también a una subversión con respecto al imperialismo político. La poesía, en su propia especificidad formal, tiene ya una potencia transformadora. Como argumentaba siguiendo a Badiou, el origen del malestar de Platón con respecto a la poesía, que marca toda una relación histórica de la cultura y la sociedad con la escritura poética, estribaba en su pobreza argumentativa, en su rechazo de la lógica: en esta incapacidad para el razonamiento encontramos todavía hoy una posibilidad de emancipación colectiva, una disidencia con respecto al régimen semiótico capitalista. El poema pregunta, niega, reflexiona y (se) contradice, y lo hace de un modo genuino, de la forma en que solo el lenguaje verbal puede hacerlo. En el marco de una cultura visual mayoritariamente distópica, el margen de maniobra de la poesía pasa por la creación utópica de disonancias, por la construcción de mundos no clausurados narrativamente, y por aferrarse, en suma, también a la materialidad del lenguaje, a sus transformaciones físicas. Este camino, ciertamente plagado de recovecos y de tentaciones autocomplacientes, no implica limitarse a una práctica poética desprendida de la emoción, de la significación o la experiencia, sino que supone ampliar la comprensión de la política más allá de la orilla realista de la denuncia y la lógica de la inminencia, para atender a un tiempo radicalmente extraño, difuso, precario, inestable y crítico, en el sentido más distópico del término, pero también en el más subversivo.

En el marco de una cultura visual mayoritariamente distópica, el margen de maniobra de la poesía pasa por construcción de mundos no clausurados narrativamente

En la poesía que se reconoce a sí misma como opositiva, reactiva o contrahegemónica, difícilmente la salida al colapso pueda provenir de neutralizar el potencial imaginativo, de obligarnos a contarnos una y otra vez las mismas historias con los mismos recursos, sino más bien de avanzar hacia territorios en los que se afirme no solo que el realismo y lo confesional no son las únicas vías para el cuestionamiento de la realidad, sino que incluso llegan a constituir, en efecto, un obstáculo. Los límites a la imaginación estética y los límites a la imaginación política coinciden, si es que alguna vez fueron cosas distintas, y la negativa a imaginar un nuevo mundo es simultánea al rechazo a imaginar un poema nuevo. Como resultado, estas complicidades acaban privándonos de la oportunidad de alcanzar significados inéditos, formas de interpelación más justas o lecturas menos asimétricas, como nos privan también, a un nivel más general, de llegar a cotas más amplias de igualdad y de justicia social.

Si el poema es el lugar para pensar acerca de cómo queremos vivir, si esta es su pregunta ética y política fundamental, quizá nos resulte más útil dejar de interrogarnos acerca de cómo puede la poesía cambiar el mundo para empezar a hacerlo sobre cómo puede la poesía cambiarse a sí misma, sobre cómo cambiar los nombres de los nombres que les damos a las cosas, siguiendo una vez más a Montalbetti. Salvar el mundo constituye una aspiración tierna, pero tiene mucho aún de sacralización del género y poco de confianza en la utopía como recurso literario. La imaginación es, en este siglo, un arma esquivada, pero también nuestra principal aliada, ahora que las dudas sobre la transformación del mundo se nos han revelado también como preguntas lingüísticas, como preguntas radicalmente estéticas. Todos sabemos de mundos mucho mejores.

AUTORA > Rosa Berbel

## **EL PLAN MILLONARIO DE BILL GATES Y GEORGE SOROS PARA TERMINAR CON LAS PANDEMIAS MUNDIALES**

Soros y Gates desembolsaron US\$ 40 millones en una empresa que desarrolla tests de bajo costo. Este es su plan para salvar al mundo de futuras pandemias.

<https://www.infotechnology.com/actualidad/el-plan-millonario-de-bill-gates-y-george-soros-para-terminar-con-las-pandemias-mundiales/>

El plan millonario de Bill Gates y George Soros para terminar con las pandemias mundiales

Días atrás, los filántropos y millonarios George Soros y Bill Gates adquirieron Mologic, una empresa del Reino Unido que desarrolla pruebas y tecnología para diagnosticar enfermedades tropicales de manera rápida y barata.

El objetivo de la firma médica es expandir su solución en países de bajos ingresos. Esta misión va en línea con la filosofía de Gates y Soros, quienes en varias ocasiones hablaron de la importancia de la vacunación en países africanos y de escasos recursos.

En medio de la pandemia, Mologic, una compañía sin fines de lucro, fabricó de manera masiva pruebas de flujo lateral para coronavirus que sirven para detectar anticuerpos en la sangre de los pacientes.

Además, la empresa inglesa trabajó con un instituto de investigación senegalés para probar un diagnóstico de coronavirus de 10 minutos y lograron abaratar los costos, a punto tal que cuesta tan solo US\$ 1.

Las pruebas de coronavirus de la compañía han recibido una certificación CE, por lo que pueden ser implementadas por un profesional en Europa, pero aún no han sido adoptadas por Public Health England ni aprobadas en EE.UU.

## **CUÁNTO INVERTIRÁN SOROS Y GATES EN LA EMPRESA Y POR QUÉ**

En total, el Fondo de Desarrollo Económico de Soros invertirá US\$ 41 millones en Mologic que, luego de la adquisición, pasará a llamarse Acceso Global a la Salud (en inglés, Global Access Health).

La Fundación Bill y Melinda Gates también respaldó la compra de la compañía del Reino Unido, cuyos propietarios actuales incluyen Foresight Group LLP y Calculus Capital. Según reveló Financial Times, otros filántropos de los Estados Unidos también participaron pero prefieren permanecer anónimos.

De ahora en más, la firma Acceso Global a la Salud se encargará de investigar y desarrollar tests de diagnóstico de bajo costo para enfermedades tropicales como el dengue y oncocercosis, una enfermedad mejor conocida como la ceguera de los ríos provocada por picaduras de moscas negras.

Dan Wattendorf, director de soluciones tecnológicas innovadoras de la Fundación Gates, dijo que la pandemia había sido una "llamada de atención" sobre la importancia del acceso a pruebas de diagnóstico. Dijo que si el modelo de empresa social de Mologic tiene éxito, su uso podría explorarse en otros campos.

"La falta de acceso de la comunidad a diagnósticos asequibles y efectivos para COVID -u otras enfermedades de alto riesgo- resulta en una incapacidad para detectar enfermedades y dirigir recursos para romper las cadenas de transmisión", sostuvo Wattendorf en el anuncio oficial.

Por su parte, Mark Davis, el hijo del fundador y actual director ejecutivo de Mologic, también habló de la adquisición y aseguró que la transición "es un paso deliberado, lógico y natural", más aún para "una empresa centrada en ofrecer diagnósticos y biotecnología asequibles en lugares que han quedado desatendidos por la incesante búsqueda de ganancias".

"Es hora que la gente de África esté primero y que no le dejen migas de pan", dijo Davis.

## **PAYPAL MAFIA: LA BANDA QUE LIDERA EL CAPITALISMO TECNOLÓGICO**

La conocida como "PayPal Mafia" es un grupo de antiguos trabajadores y fundadores de la empresa estadounidense de alcance mundial que presta servicios financieros PayPal, que posteriormente han fundado o trabajado en otras compañías tecnológicas como Tesla, LinkedIn, Palantir Technologies, Space X, Affirm, Slide, Kiva, YouTube, Yelp y Yammer. La mayoría de los miembros asistieron a la Universidad de Stanford o a la Universidad de Illinois en Urbana Champaign, y seis de ellos (Peter Thiel, Elon Musk, Reid Hoffman, Luke Nosek, Ken Howery y Keith Rabois) son multimillonarios.

<https://www.eulixe.com/articulo/reportajes/paypal-mafia-grupo-amigos-que-lideran-capitalismo-tecnologico-que-disenan-nuestro-presente-nuestro-futuro/20210719182631023764.html>

### **EEUU TECNOLOGÍA CAPITALISMO**

The "paypal mafia" photographed at Tosca in San Francisco, Oct, 2007.

Back row from left: Jawed Karim, co-founder Youtube; Jeremy Stoppelman CEO Yelp; Andrew McCormack, managing partner Laiola Restaurant; Premal Shah, Pres of Kiva; 2nd row from left: Luke Nosek, managing partner The Founders Fund; Kenny Howery, managing partner The Founders Fund; David Sacks, CEO Geni and Room 9 Entertainment; Peter Thiel, CEO Clarium Capital and Founders Fund; Keith Rabois, VP Biz Dev at Slide and original Youtube Investor; Reid Hoffman, Founder LinkedIn; Max Levchin, CEO Slide; Roelof Botha, partner Sequoia Capital; Russel Simmons, CTO and co-founder of Yelp

Miembros de la PayPal Mafia en Fortune vestidos con atuendos mafiosos. De izquierda a derecha, de arriba a abajo: Jawed Karim, Jeremy Stoppelman, Andrew McCormack, Premal Shah, Luke Nosek, Ken Howery, David O. Sacks, Peter Thiel, Keith Rabois, Reid Hoffman, Max Levchin, Roelof Botha, Russel Simmons. Elon Musk no pudo hacer la sesión de fotos debido a un conflicto de programación, pero se tomó una foto individual para el perfil. Fuente: Robyn Twomey for Fortune Magazine / Wikipedia

PayPal Mafia: la banda que lidera el capitalismo tecnológico

A principios de la década de los 2000, un grupo de personas se conoció en la burbujeante Silicon Valley. Y desde entonces, sus nombres aparecen incrustados de forma directa o indirecta en los nuevos avances tecnológicos. ¿Qué tienen en común Tesla, LinkedIn, Yelp o Youtube? Pues que las personas que las hicieron posible tienen un origen común: PayPal. Algunos de los fundadores o primeros inversores de algunos titanes

tecnológicos actuales pasaron antes por esta empresa estadounidense de alcance mundial que presta servicios financieros y/o jugaron un papel clave en su desarrollo inicial. Aunque dejaran atrás la compañía hace años, muchos mantuvieron el contacto y hasta se dieron un nombre a sí mismos: la “PayPal Mafia”.

#### ASÍ COMENZÓ LA HISTORIA

Todo comenzó a mediados de 1998, cuando el capitalista de riesgo Peter Thiel se asoció con el científico informático recién graduado en Stanford Max Levchin para fundar Confinity Inc. Esta era una empresa criptográfica destinada, en principio, a “simplificar la vida” de los inversores que pretendieran pagar directamente con su PDA (Asistente Digital Personal) de segunda generación sin necesidad de utilizar su billetera. Aquel mismo año, Thiel advirtió que el despegue definitivo estaba muy cerca al entender que la idea conjunta con Levchin serviría para terminar de convencer a sus inversores del Deutsche Bank. La idea se materializó en PayPal, una aplicación destinada a “permitir a individuos el traslado de sumas de dinero entre dispositivos de mano, tales como teléfonos móviles, Pal Pilots y buscas”.

Mediante la aplicación, los dos socios atrajeron la atención de X.com, la primera empresa de Elon Musk. Este no dudó en unirse a Confinity Inc a principios de 2000. La nueva firma pasó llamarse PayPal Inc. En la primera oferta pública de venta (OPV) en 2002, la empresa atrajo a numerosos compradores. Entre ellos se encontraba eBay, que, según indican algunas fuentes, insistió mucho en su compra. La persistencia fue tal que pasó a ser una filial de su propiedad ese mismo año después de desembolsar 1.5 mil millones de dólares.

(Podéis poner los subtítulos del siguiente vídeo en español)

Según subrayan algunas fuentes, “la cultura empresarial imperante en los primeros años de PayPal fue rabiosamente juvenil, casi universitaria, lo que ayudó a crear unos vínculos de camaradería inquebrantables”. Debido a que todos sus integrantes eran jóvenes que se graduaron o pasaron por la Universidad de Stanford, estaban acostumbrados a pasar por un riguroso proceso de selección.

Sin embargo, la superestructura de eBay exigía una mayor rigurosidad, control corporativo y horarios mucho menos flexibles. El ambiente de libertad creativa que se respiraba en PayPal antes de la venta se fue viciando con el paso del tiempo, y, debido a esta razón, en 2006 sólo 12 de los 50 empleados originales de PayPal aún continuaban en la firma. Pero, ¿y qué paso con los otros 38 trabajadores? Los integrantes del grupo, formado por personas conectadas por importantes vínculos profesionales y sociales, pasaron a ser jugadores de primera en el mundo de Silicon Valley.

Después de la explosión de la burbuja puntocom, Internet comenzó a reconfigurarse y empezó a cuajarse un modelo de negocio basado en el usuario. Por aquel entonces, los integrantes de la PayPal Mafia poseían una posición de privilegio debido a su cualificación y, además, el contexto era muy favorable para que pudieran desarrollar sus ideas.

Años más tarde, en 2006, el New York Times publicó una nota titulada “Vale la pena tener amigos en Paypal”. El informe explicaba el funcionamiento del grupo: “De vez en cuando, un grupo de antiguos empleados de PayPal se junta para ponerse al día de la vida y del trabajo. Puede ser una barbacoa de patio, una fiesta de cumpleaños celebrada en un restaurante fino de San Francisco o una sencilla reunión nocturna en casa de alguien. De manera casi inevitable, la conversación gira hacia los negocios y, antes de que se den cuenta, ha nacido una nueva start-up o han encontrado apoyo financiero”. Fue así como la PayPal Mafia se transformó en una red de intereses y amistades que desde entonces se ayuda mutuamente con ideas y millones de dólares.

#### LA PAYPAL MAFIA

Estos son algunos de los miembros que componen la PayPal Mafia:

**Peter Thiel:** Aunque no se convertiría en un nombre familiar para el público general en los próximos años, PayPal se lanzó en 1999 como una rama de la empresa Confinity de Thiel. Fue CEO de PayPal hasta octubre de 2002, cuando, recordemos, eBay la compró por 1.5 mil millones de dólares. La participación del 3.7% de Thiel valía 55 millones de dólares. En 2003 Thiel cofundó la firma de big data Palantir. Fue el primer inversor externo importante de Facebook y contribuyó con fondos iniciales en Yelp y LinkedIn, junto a una serie de otras empresas lanzadas por sus compañeros de PayPal. Es también socio de Founders Fund, una firma de capital de riesgo cofundada por él en 2005 y que ha ayudado a lanzar empresas como SpaceX y Airbnb.

**Max Levchin:** El cofundador de PayPal, Max Levchin, fue director de tecnología de la compañía. Hizo contribuciones significativas a los esfuerzos antifraude de PayPal. Junto con el arquitecto técnico de la empresa, David Gausebeck, ayudó a crear la prueba Gausebeck-Levchin, una primera versión de un CAPTCHA para aplicaciones comerciales. Fue uno de los primeros inversores de Yelp y fue su mayor accionista en 2012. Dejó el puesto de liderazgo en Yelp en 2015. También fundó o cofundó las empresas Slide.com, HVF y Affirm. En abril de 2019, se informó que Affirm había recaudado 300 millones de dólares. Por último, también hay que subrayar que Levchin es el presidente ejecutivo de Glow, una aplicación de seguimiento de la fertilidad que ayuda a los usuarios a mejorar sus probabilidades de concebir naturalmente.

**Ken Howery:** Es uno de los fundadores de PayPal y se desempeñó como director financiero de 1998 a 2002. Después de la compra de PayPal por parte de eBay, Howery permaneció como director de desarrollo corporativo de eBay hasta 2003. Dos años después entró en otra empresa con Peter Thiel, como cofundador y socio de Founders Fund. Por otra parte, participa activamente en varias organizaciones sin fines de lucro y es el asesor fundador de Kiva, una organización que facilita préstamos a empresarios de bajos ingresos. Kiva fue fundada en parte por Premal Shah, ex gerente de productos de PayPal. Howery también escaló en la diplomacia estadounidense. Desde el 7 de noviembre de 2019 al 20 de enero de 2021 fue el Embajador de Estados Unidos en Suecia.

**Elon Musk:** Tal y como se mencionaba anteriormente, Musk fundó la empresa X.com, que se fusionó con el Confinity de Thiel en el año 2000. Posteriormente, fue nombrado director ejecutivo de PayPal. Fue destituido de su cargo ese mismo año, pero al ser el mayor accionista de la compañía, obtuvo 165 millones de dólares de la venta a eBay. En 2021, el patrimonio de Musk es de 151 miles de millones dólares estadounidenses según Forbes. El fundador de Tesla Motors y Space X tiene como objetivo revolucionar el transporte en la Tierra y más allá y diseñar el futuro de la humanidad.

**Luke Nosek:** El cofundador de PayPal fue vicepresidente de marketing y estrategia de PayPal. Según ciertas fuentes, es la persona que dio pistas a Peter Thiel sobre la preservación criogénica, en la que Thiel ha invertido mucho desde entonces. En 2005, Nosek se unió a Thiel y Howery como socio de Founders Fund. 12 años después, en 2017, dejó Founders Fund para lanzar la firma de inversión Gigafund, que ayudó a recaudar dinero para Space X. Nosek forma parte de la junta directiva de SpaceX de Musk y de ResearchGate, una plataforma diseñada para que los investigadores se puedan hacer preguntas, seguir temas y revisar los artículos de los demás.

**Roleof Botha:** Empezó como director de desarrollo corporativo de PayPal. Posteriormente, se convirtió en vicepresidente de finanzas de PayPal y en 2001 fue nombrado director financiero. Actualmente es socio de la firma de capital de riesgo Sequoia Capital. Botha es considerado uno de los principales inversores en tecnología del mundo. La firma ha financiado gigantes tecnológicos como Apple, Google, YouTube e Instagram. Además, forma parte del directorio de más de una docena de empresas como Square, EventBrite y Weebly.

**Reid Hoffman:** Formó parte de la junta directiva cuando se fundó PayPal. Finalmente se unió a la empresa a tiempo completo como director de operaciones. Cuando la empresa fue comprada por eBay Hoffman era vicepresidente ejecutivo de la misma. Posteriormente, cofundó el gigante LinkedIn en 2002. Fue uno de los primeros inversores de Facebook, Flickr, Care.com y muchos más. En 2017 se incorporó a la junta directiva de Microsoft. Definido por ciertas fuentes como “uno de los inversores ángeles más prolíficos de Silicon Valley”, Hoffman es coautor de varios libros sobre empresas emergentes y desarrollo profesional y es socio de la firma de capital de riesgo Greylock Partners.

**David Sacks:** Anteriormente consultor de gestión de McKinsey & Company, se incorporó a PayPal en 1999. Al igual que Hoffman, fue director de operaciones de la empresa. Después de que eBay comprara PayPal, Sacks produjo y financió el éxito taquillero “Thank You For Smoking” (2005), que fue nominado a dos Globos de Oro. En 2006 fundó Geni.com una herramienta en línea para construir árboles genealógicos. En 2016, Sacks fue

brevemente CEO interino de Zenefits, una empresa de software de recursos humanos salpicada por diversos escándalos. En 2017, Sacks cofundó la empresa de inversión Craft Ventures. Además, dispone de inversiones en Airbnb, Postmates, Flojo, y muchas empresas más.

Jawed Karim, Chad Hurley y Steve Chen: Los tres se conocieron en PayPal durante los primeros días. Karim y Chen eran ingenieros, mientras que Hurley era diseñador web. En 2005, el trio lanzó la plataforma YouTube. Karim subió el primer video de la plataforma, “Yo en el zoológico”, un clip de apenas 18 segundos donde Karim aparecía frente a la exhibición de elefantes del zoológico de San Diego. Actualmente, los tres siguen siendo activos inversores y emprendedores que participan en proyectos que van desde las finanzas hasta la música.

Andrew McCormack: Se incorporó a PayPal en 2001. Trabajó como asistente de Peter Thiel mientras la compañía se preparaba para su OPV (oferta pública de venta). En 2003 McCormack fundó un grupo de restaurantes en San Francisco. 5 años después se incorporó a Thiel Capital y trabajó allí durante 5 años. McCormack y Thiel se volvieron a asociar en 2010 para lanzar Valar Ventures. Esta firma ha invertido en nuevas empresas tecnológicas que van más allá de Silicon Valley, incluidas algunas en el continente europeo y Canadá.

Keith Rabois: Fue vicepresidente ejecutivo de PayPal de 2000 a 2002. Posteriormente se unió a su amigo de PayPal Reid Hoffman en LinkedIn como vicepresidente de desarrollo empresarial y corporativo de 2005 a 2007. Fue uno de los primeros inversores de nuevas empresas como Square, donde ocupó el cargo de director de operaciones durante más de dos años y medio. Ha sido miembro de la junta directiva de Yelp, Xoom y Reddit. En febrero de 2019, Rabois se unió a Thiel, Howery y Nosek como socio de Founders Fund.

Russel Simmons y Jeremy Stoppelman: Simmons trabajaba como ingeniero y Stoppelman fue vicepresidente de tecnología después de unirse a PayPal desde X.com. En 2004 a ambos se les ocurrió la idea de crear una plataforma donde los usuarios pudieran dejar recomendaciones sobre negocios en su área. Le presentaron la idea a Levchin, quien proporcionó una inversión de 1 millón de dólares, y así nació Yelp. Simmons dejó su puesto oficial en Yelp en 2010, mientras que Stoppelman continúa sirviendo como director ejecutivo de Yelp. [Para más información sobre los demás miembros, consultad la siguiente página web]

## **LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL REVELA LA FORMA DE LOS LADRILLOS BÁSICOS DE LA VIDA Y ABRE UNA NUEVA ERA EN LA CIENCIA**

***DeepMind, una empresa comprada por Google, predice con una precisión sin precedentes la estructura de casi todas las proteínas que forman un ser humano***

MANUEL ANSEDE

[https://elpais.com/ciencia/2021-07-22/la-forma-de-los-ladrillos-basicos-de-la-vida-abre-una-nueva-era-en-la-ciencia.html?mid=DM72697&bid=654260137#?sma=newsletter\\_diaria\\_noche20210722m](https://elpais.com/ciencia/2021-07-22/la-forma-de-los-ladrillos-basicos-de-la-vida-abre-una-nueva-era-en-la-ciencia.html?mid=DM72697&bid=654260137#?sma=newsletter_diaria_noche20210722m)

La humanidad lleva medio siglo enfrentada a un desafío descomunal: averiguar la forma de los ladrillos básicos de la vida, un conocimiento esencial para curar enfermedades hoy letales. El agua es muy fácil de imaginar. Son solo dos átomos de hidrógeno unidos a otro de oxígeno: H<sub>2</sub>O. Pero la proteína que enrojece la sangre, la hemoglobina, responde a la endiablada fórmula C<sub>2952</sub>H<sub>4664</sub>N<sub>812</sub>O<sub>832</sub>S<sub>8</sub>Fe<sub>4</sub>. El biólogo estadounidense Cyrus Levinthal calculó en 1969 que se necesitaría más tiempo del transcurrido desde el origen del universo —unos 14.000 millones de años— para desentrañar todas las configuraciones posibles de una única proteína a partir de su secuencia de aminoácidos, que son los eslabones de esas macromoléculas. Sin embargo, un sistema de inteligencia artificial del conglomerado de Google ha logrado hacerlo en unos minutos. Sus predicciones para prácticamente todas las proteínas humanas se hacen públicas este jueves. Es un salto de gigante para la biología. La humanidad se quita una venda de los ojos.

En cabeza de esta revolución camina el neurocientífico británico Demis Hassabis (Londres, 44 años). El investigador fue un niño prodigio del ajedrez y en 1997 quedó marcado por el combate entre el maestro ruso Gari Kaspárov y el superordenador Deep Blue. La computadora ganó aquella batalla, pero Hassabis se quedó con la sensación de que era un cacharro tosco, inútil si había que jugar a las tres en raya. Cuando acabó la última partida, el entonces estudiante de la Universidad de Cambridge se propuso diseñar una máquina capaz de aprender cualquier juego. En 2010, Hassabis fundó la empresa DeepMind para impulsar la inteligencia artificial. En 2013, su primera criatura había aprendido sola a jugar y ganar en diferentes videojuegos de la

legendaria videoconsola Atari. En 2014, Google compró la compañía por unos 650 millones de dólares (unos 500 millones de euros al cambio de entonces)

Tras su entrenamiento con los videojuegos, los científicos de DeepMind se han lanzado a intentar resolver uno de los mayores retos de la biología. Las proteínas —como las hormonas, las enzimas y los anticuerpos— son diminutas máquinas que llevan a cabo las funciones básicas para la vida. Están formadas por cadenas de otras moléculas más pequeñas, los aminoácidos, como si fueran un collar de perlas. Estos collares se pliegan en enrevesadas configuraciones que determinan su función. Los anticuerpos, defensas del cuerpo humano ante invasores como el coronavirus, tienen forma de Y.

En el ADN de cada célula están escritas las recetas de todas las proteínas que necesita para funcionar. El sistema de DeepMind, bautizado AlphaFold, lee esa información —una secuencia de aminoácidos— y predice la estructura de cada proteína. Su precisión es similar a la lograda con experimentos en el laboratorio, que requieren muchísimo más tiempo y dinero. Es como adivinar la forma de una tortilla al ver por primera vez una receta con huevos, patatas, cebolla, aceite y sal.

DeepMind y el Laboratorio Europeo de Biología Molecular han publicado este jueves más de 350.000 estructuras, incluyendo las de unas 20.000 proteínas humanas y las de otros 20 organismos, como el ratón de laboratorio y la bacteria de la tuberculosis. El científico Venki Ramakrishnan, ganador del Nobel de Química en 2009, afirma que es “un avance asombroso”, de consecuencias impredecibles. “Ha ocurrido mucho antes de lo que muchos expertos habrían predicho. Va a ser emocionante ver las muchas maneras en las que va a cambiar radicalmente la investigación biológica”, ha señalado Ramakrishnan, del Laboratorio de Biología Molecular de Cambridge (Reino Unido), en un comunicado.

El sistema es “una auténtica revolución para las ciencias de la vida”, en palabras de la científica Edith Heard. Algunas organizaciones ya están trabajando con la nueva base de datos. La Iniciativa Medicamentos para Enfermedades Olvidadas, una entidad sin ánimo de lucro impulsada por Médicos Sin Fronteras, utiliza la estructura de las proteínas para buscar nuevos tratamientos. Prácticamente todas las enfermedades, desde el cáncer al alzhéimer, pasando por la covid, están relacionadas con la forma de alguna proteína. Otras instituciones, como la Universidad de Portsmouth (Reino Unido), están empleando el programa para intentar diseñar proteínas capaces de reciclar plásticos.

Demis Hassabis, director ejecutivo de DeepMind, ha anunciado que su plan es publicar 100 millones de estructuras en los próximos meses. Eso supondría ofrecer gratis la predicción de la forma de prácticamente todas las proteínas con una secuencia de aminoácidos conocida. “Creemos que esta es la contribución más importante hasta ahora de la inteligencia artificial al conocimiento científico”, ha proclamado Hassabis. En su estudio, publicado este jueves en la revista Nature, ha participado el español Bernardino Romera Paredes, un ingeniero informático de DeepMind nacido en Murcia hace 35 años.

El sistema AlphaFold no nace de la nada, como ha recalcado Edith Heard, directora general del Laboratorio Europeo de Biología Molecular, un organismo con 1.800 trabajadores y sedes en Alemania, Francia, Italia, Reino Unido y, desde 2017, en España, en Barcelona. “AlphaFold ha sido entrenado utilizando datos de recursos públicos creados por la comunidad científica, así que tiene sentido que sus predicciones sean públicas”, ha declarado Heard. La investigadora habla de “una auténtica revolución para las ciencias de la vida, como lo fue la genómica hace décadas”.

El sincrotrón de Grenoble (Francia), con su característica forma circular.

El sincrotrón de Grenoble (Francia), con su característica forma circular.ESRF

Para determinar la estructura real de una proteína se necesitan carísimas infraestructuras, como el Laboratorio Europeo de Radiación Sincrotrón, una instalación circular de casi un kilómetro de circunferencia en Grenoble (Francia). La radiación emitida por los electrones que circulan por el anillo, compuesta básicamente por rayos X, permite observar los secretos de la materia. El biólogo español José Antonio Márquez explica que dilucidar la forma de una proteína con un sincrotrón, o con el método alternativo de la

criomicroscopía electrónica, puede requerir “meses o incluso años”. AlphaFold lo consigue en minutos, pero con errores.

“Se trata de predicciones de ordenador, no de la determinación experimental de la estructura. Y la precisión es del 58%”, subraya Márquez, un investigador valenciano de 52 años que dirige la Plataforma de Cristalografía del Laboratorio Europeo de Biología Molecular, en Grenoble. Hoy en día, si un científico quiere estudiar una proteína implicada en el cáncer, tiene que esperar meses o años para analizar su forma. En las bases de datos solo hay unas 180.000 estructuras. La información publicada este jueves duplica esa cifra. Y en unos meses serán millones. “Lo normal hoy es no encontrar una proteína en las bases de datos. Con AlphaFold puedes tener una predicción con un 58% de fiabilidad. Te ahorra una cantidad de tiempo enorme”, opina Márquez, que no ha participado en el proyecto. Las imprecisiones del sistema se concentran en unas determinadas regiones de las proteínas, desestructuradas para adaptarse al ambiente.

El biólogo español señala otras limitaciones. El sistema de DeepMind puede predecir la estructura de una molécula aislada, pero las proteínas suelen interactuar con otras. AlphaFold todavía no es capaz de pronosticar la forma de estos complejos, pero es un programa diseñado para que aprenda solo. Márquez es optimista: “Va a conseguir acelerar los descubrimientos en prácticamente todas las áreas de la biología”.

Puedes escribirnos a [manuel@esmateria.com](mailto:manuel@esmateria.com) o seguir a MATERIA en Facebook, Twitter, Instagram o suscribirte aquí a nuestra newsletter.



## **ORTEGUISMO PRETENDE DESAPARECER 24 ONG Y MAYORÍA SON MÉDICAS**

[https://www.confidencial.com.ni/nacion/orteguismo-pretende-desaparecer-24-ong-y-mayoria-son-medicas/?utm\\_source=Bolet%C3%ADn+Informativo+%7C+Confidencial&utm\\_campaign=e4004eaa7d-BOLETIN\\_DIARIO\\_CONFIDENCIAL&utm\\_medium=email&utm\\_term=0\\_222aa13b5f-e4004eaa7d-294642617&mc\\_cid=e4004eaa7d&mc\\_eid=6d03d3d746](https://www.confidencial.com.ni/nacion/orteguismo-pretende-desaparecer-24-ong-y-mayoria-son-medicas/?utm_source=Bolet%C3%ADn+Informativo+%7C+Confidencial&utm_campaign=e4004eaa7d-BOLETIN_DIARIO_CONFIDENCIAL&utm_medium=email&utm_term=0_222aa13b5f-e4004eaa7d-294642617&mc_cid=e4004eaa7d&mc_eid=6d03d3d746)

## **DETIENEN A 134 PERSONAS DEL MOVIMIENTO SOCIAL PRIMERA LÍNEA EN COLOMBIA**

<https://www.jornada.com.mx/notas/2021/07/26/mundo/detienen-a-134-personas-del-movimiento-social-primera-linea-en-colombia/>

## **COLOMBIA RECHAZA PROPUESTA DE AMLO SOBRE DESAPARECER OEA**

<https://www.eluniversal.com.mx/mundo/colombia-rechaza-propuesta-de-amlo-sobre-desaparecer-oea?fbclid=IwAR3LdPPOPMA9ybWC9HinExitkbiDML18Uc5I954lgspit8MDfRgyL7z-sbY>

## **LÓPEZ OBRADOR LLAMA A SUSTITUIR LA OEA POR UN ORGANISMO "NO LACAYO DE NADIE" - RT**

<https://actualidad.rt.com/actualidad/398812-lopez-obrador-sustituir-oea-organismo-independiente>

## **ESPECIAL: «LAS VACUNAS LLEGAN TARDE Y MAL A CENTROAMÉRICA Y SUR DE MÉXICO»**

Alianza Otras Miradas

22 julio 2021 0

<https://desinformemonos.org/especial-las-vacunas-llegan-tarde-y-mal-a-centroamerica-y-sur-de-mexico/>

## Introducción

Javier Sancho | Otras Miradas

Cada país negocia con farmacéuticas y donantes por su cuenta. Las vacunas son un termómetro de la desigualdad y desunión de la región.

Negociaciones opacas; vacunas que llegan a cuentagotas a pesar de haber pagado por ellas; falta de información transparente y fiable.

La región centroamericana no consigue inmunizarse satisfactoriamente, tras más de un año de pandemia. Dependiente de las donaciones y de las negociaciones bilaterales, los países de la región se desgastan en acuerdos que suponen costes millonarios y, una vez más, cada uno va por su cuenta.

Las deficiencias no sólo están a la hora de las negociaciones y gestiones para conseguir más vacunas, sino también a la hora de distribuirlas y lograr inmunizar a las poblaciones más vulnerables.

Hacemos un recorrido por la región y por las entrañas de un proceso plagado de desafíos y de irregularidades. Los medios que participan en este especial de la alianza de periodismo colaborativo Otras Miradas reportan desde sus zonas de cobertura (Chiapas, Guatemala, El Salvador) las causas de esta respuesta tardía a la necesidad de inmunización equitativa. Desde las opacas negociaciones que Guatemala entabló con Rusia para conseguir la Sputnik V, y la incapacidad de producción y entrega de este último, hasta la falta de comunicación con las poblaciones indígenas de Chiapas, que rechazan la vacuna, o el incomprensible olvido de las personas con cáncer o VIH que no fueron priorizadas en El Salvador.

Nuevamente, como ha sido común en la historia de la región, un enfoque excesivamente nacionalista, ha desgastado a los países en la búsqueda individual de vacunas.

La mayor dificultad para hacer este especial ha sido el acceso a la información. A veces, se trata del bloqueo por parte de las autoridades gubernamentales. Y otras veces, como en el caso de Chiapas, la información sobre las vacunas elaborada por las autoridades de salud no ha estado a la altura de las necesidades y la realidad de la población en zonas indígenas. Pero, sobre todo, hay que destacar que, nuevamente, muchas fuentes consultadas entre el personal de salud están sometidas a gran presión y miedo por las posibles represalias, lo que es ya peligrosamente habitual a la hora de contrastar cualquier información oficial en países como El Salvador, Guatemala, o Nicaragua.

En un informe del consultor en salud global e investigador de la Escuela T.H. Chan de Salud Pública, de la universidad de Harvard, Johnattan García Ruiz, elaborada para Oxfam, en marzo del presente año, se analizó la ruta de las vacunas en varios países de América Latina, dividiéndolas en tres etapas: Adquisición y negociación; distribución y priorización de la población a vacunar; acceso a información sobre vacunas.

La única alternativa que se le ha ofrecido a los países de la región mediante la negociación multilateral ha sido a través del mecanismo COVAX, liderado por la OMS. Pero COVAX, como señala el consultor de Oxfam, apenas cubre una parte muy pequeña de la población de Centroamérica, insuficiente para las metas de vacunación universal, esto es, al menos un 70% de la población con el esquema completo (2 dosis o 1 en el caso de las monodosis). A través de COVAX los países pueden llegar a inmunizar al 20% de su población.

Todo depende de las negociaciones bilaterales y de las donaciones. Estas últimas también representan una porción muy pequeña de lo que se necesita, con lo que el grueso de las vacunas depende de la capacidad negociadora de los países, de la capacidad de producción efectiva de las empresas en los países que las desarrollan, así como de su buena distribución local.

Para que las vacunas lleguen a todos se debe contar con un plan claro y eficaz que priorice a los sectores más vulnerables. Hay países en la región que han tomado decisiones priorizando el uso partidario de las vacunas, como en el caso de Nicaragua, donde, por ejemplo, se relegó incomprensiblemente al personal sanitario, que era uno de los más expuestos al virus. En El Salvador, algunos pacientes crónicos con VIH o cáncer no estuvieron entre los grupos prioritarios para una primera dosis, al contrario, por ejemplo, de los militares.

En relación a otros sectores, como las poblaciones indígenas o las poblaciones migrantes, hay países que no han explicado bien sus planes y no han podido dar la cobertura necesaria, dejando a millones de personas atrás.

Tres propuestas sencillas:

Tanto en la adquisición, como en la distribución e información, la región presenta fuertes inequidades. Es algo que se puede observar igualmente en la evolución de los datos de afectados y mortalidad de la pandemia. En Costa Rica y Panamá, contamos con información que en el resto de la región no. En otros países, como el triángulo norte de la región, no se observan tantos casos como en esos dos países del sur. Por su parte, en Nicaragua, a pesar de contar con muy poca información fiable, la tasa de mortalidad estimada supera con creces al resto, según se muestra en la publicación elaborada por investigadores de INCAE y la universidad de Nueva York para Journal of Global Health.

La situación en cuanto al proceso de vacunación podría ser diferente. Johnattan García Ruiz, quien es además profesor de Derecho y Salud Global en la universidad colombiana de Los Andes, señala algunas propuestas para subsanar los inconvenientes que aquí se muestran: fomentar las negociaciones en bloque como región, y no individuales como países, para conseguir mejores precios, como ya han hecho en otras zonas del mundo; incluir entre las prioridades a la población migrante y en ruta, especialmente si cumple con los criterios de edad o condición establecidos para la población local; y por último, mejorar la información de las campañas de vacunación, pues no basta saber cuántas vacunas se han distribuido, sino también saber si han llegado a todos por igual, o aún quedan poblaciones relegadas como veremos en estos reportajes. Centroamérica carece de inmunidad y de información.

### **NI LA PANDEMIA DETIENE A LOS MULTIMILLONARIOS DE AMÉRICA LATINA**

<https://mundo.sputniknews.com/20210721/ni-la-pandemia-detiene-a-los-multimillonarios-de-america-latina-1114367307.html>

### **SECTOR POR SECTOR, CÓMO AFECTARÁ EL ACUERDO MERCOSUR-UNIÓN EUROPEA A LA INDUSTRIA LOCAL**

<https://www.cronista.com/economia-politica/sector-por-sector-revelan-como-afectara-el-acuerdo-mercosur-union-europea-a-la-industria-local/>

### **GOBIERNO DE PEÑA ESPÍO A AMLO INCLUSO DESPUÉS DE LAS ELECCIONES DE 2018**

<https://contralinea.com.mx/gobierno-de-pena-espino-a-amlo-incluso-despues-de-las-elecciones-de-2018/>

### **CINCO CLAVES PARA ENTENDER LA SITUACIÓN DE CUBA HOY**

<https://www.nodal.am/2021/07/cinco-claves-para-entender-la-situacion-de-cuba-hoy/>

### **EL PUEBLO DEL 11-J – POR MARIO VALDÉS NAVIA**

<https://www.nodal.am/2021/07/el-pueblo-del-11-j-por-mario-valdes-navia/>

## **EL DÍA DESPUÉS NO PODRÁ SER EL MISMO – POR LUIS EMILIO AYBAR**

<https://www.nodal.am/2021/07/el-dia-despues-no-podra-ser-el-mismo-por-luis-emilio-aybar/>

### **DESINFORMACIONES EN EL CONTEXTO DE LAS PROTESTAS EN CUBA I**

15 / julio / 2021

por DEFACTO

Durante las protestas ocurridas en Cuba el 11 de julio de 2021, los participantes compartieron los acontecimientos desde sus redes sociales —según lo permitió el acceso a Internet— y también los medios de prensa registraron los sucesos.

Una amplia cantidad de videos y fotos han circulado sobre los hechos. Sin embargo, no todos son reales. Durante y después de las protestas se han publicado materiales que no describen el lugar o el día de los hechos, cuyos autores no están declarados o acompañado de información exagerada e imprecisa.

Las protestas fueron espontáneas y no contaban con un liderazgo organizado; por tanto, la información al respecto ha estado dispersa. DeFacto y otros medios internacionales hemos identificado desinformaciones y noticias falsas, engañosas o imprecisas que han circulado durante estos días.

<https://eltoque.com/desinformaciones-sobre-las-protestas>

### **DESINFORMACIONES EN EL CONTEXTO DE LAS PROTESTAS II**

<https://eltoque.com/desinformaciones-sobre-las-protestas-ii>

## **LIBRETAS DE ABASTECIMIENTO PROVISIONALES; UN DERECHO CON FECHA DE CADUCIDAD**

22 / julio / 2021

por ELTOQUE JURÍDICO

Entre las medidas anunciadas por el Gobierno cubano tras las protestas ocurridas en el país, figura la aplicación de un mecanismo provisional que permitirá a quienes viven «sin papeles» adquirir los productos de la canasta básica

<https://eltoque.com/libretas-de-abastecimiento-provisionales-cuba>

## **¿DE QUÉ NO TIENE LA CULPA EL BLOQUEO?**

23 / julio / 2021

por GLENDA BOZA IBARRA

No. No todos los problemas de Cuba se deben al Gobierno de los Estados Unidos y su injusto —sí— bloqueo contra la Isla. Aunque en muchas cuestiones el también llamado embargo genera escasez, la mala gestión del Gobierno cubano la exacerba.

El discurso oficial, que suele evadir la responsabilidad de los funcionarios, utiliza las sanciones de EE.UU. como excusa permanente para disimular ineficiencias e incapacidades.

El efecto del bloqueo en Cuba es innegable y, a la vez, el país podría abrirse muchos caminos que no dependen del Gobierno estadounidense, sino de decisiones concretas del equipo gubernamental de Miguel Díaz-Canel.

Algunas medidas de estímulo a los sectores privado y cooperativo fueron aprobadas en congresos anteriores del Partido Comunista de Cuba (PCC); sin embargo, les ha tomado años implementarlas.

<https://eltoque.com/de-que-no-tiene-la-culpa-el-bloqueo>

## LA REVOLUCIÓN OMITIDA: REACCIÓN Y LATENCIAS ANTI-REVOLUCIONARIAS – POR RAÚL ESCALONA ABELLA

<https://www.nodal.am/2021/07/la-revolucion-omitida-reaccion-y-latencias-anti-revolucionarias-por-raul-escalona-abella/>

## SILVIO RODRÍGUEZ PIDE LIBERTAD PARA DETENIDOS EN LAS PROTESTAS DEL 11 DE JULIO

Tras reunirse con jóvenes que participaron y fueron apresados en las protestas, el cantautor cubano Silvio Rodríguez pidió libertad para los detenidos el 11 de julio que no estuvieran implicados en hechos violentos.

<https://www.dw.com/es/silvio-rodr%C3%ADguez-pide-libertad-para-detenidos-en-las-protestas-del-11-de-julio/a-58586241>

## BIDEN SANCIONA AL MINISTRO DE DEFENSA CUBANO Y A LOS ‘BOINAS NEGRAS’ POR LA REPRESIÓN DE LAS PROTESTAS

*“ESTE ES SOLO EL COMIENZO”, ADVIERTE EL PRESIDENTE DE ESTADOS UNIDOS AL GOBIERNO DE LA HABANA*

[https://elpais.com/internacional/2021-07-22/biden-ultima-sanciones-contr-cuba-por-la-represion-de-las-protestas.html?mid=DM72697&bid=654260137#?sma=newsletter\\_diaria\\_noche20210722m](https://elpais.com/internacional/2021-07-22/biden-ultima-sanciones-contr-cuba-por-la-represion-de-las-protestas.html?mid=DM72697&bid=654260137#?sma=newsletter_diaria_noche20210722m)

AMANDA MARS

|YOLANDA MONGE

Washington - 22 JUL 2021 - 11:55 CDT

La Administración de Joe Biden intensifica la presión sobre el régimen cubano. El Departamento del Tesoro ha anunciado este jueves sanciones contra el ministro de Defensa, Álvaro López Miera, y la Brigada Especial Nacional (BEN), una unidad conocida como *boinas negras*, por la represión ejercida por las fuerzas de seguridad durante las manifestaciones que el 11 julio sacaron a la calle a miles de ciudadanos. El castigo eleva la tensión entre Washington y La Habana, que ha vivido [las mayores movilizaciones contra el castrismo desde la crisis de los años noventa](#). Las palabras de Biden este jueves, nada más publicarse las penalizaciones, apuntan a que la crisis tardará en remitir: “Esto es solo el principio, Estados Unidos seguirá sancionando a los individuos responsables de la opresión sobre el pueblo cubano”, ha dicho en un comunicado.

Las penalizaciones se hicieron públicas al poco de comenzar los juicios en Cuba contra los manifestantes y se enmarcan en la Ley Global Magnitsky, aprobada por el expresidente Barack Obama en 2012, que persigue a los perpetradores de delitos graves de abusos contra los derechos humanos y de corrupción en todo el mundo. Como consecuencia de la sanción, la Oficina de Control de Activos Extranjeros (OFAC) de Tesoro congela las propiedades e intereses del ministro.

En su comunicado, el departamento que dirige Janet Yellen acusa al Ministerio de las Fuerzas Armadas Revolucionarias, que controla López Miera, de haber “atacado a manifestantes y arrestado o hecho desaparecer a alrededor de un centenar en un intento de suprimir las protestas”. Señala, a su vez, que desplegó a los *boinas negras* con la misión de “suprimir” las protestas y “atacar” a los manifestantes.

La era Biden no es una continuación de la de Barack Obama respecto a La Habana, en la que el actual mandatario sirvió como vicepresidente. El republicano Donald Trump finiquitó el deshielo iniciado por su predecesor en 2015 y estableció restricciones en viajes y comercios, entre otros, que ahora Biden ha mantenido. La represión ejercida en las protestas del fin de semana del 11 de julio ha llevado al inquilino de la Casa Blanca a ir más allá y tomar estas dos medidas de perfil alto, pero selectivas. El régimen [no ha comunicado aún una cifra oficial de detenidos](#), aunque diferentes fuentes calculan centenares, la mayoría de ellos jóvenes, y hay denuncias de abusos y violencia policial.

"El pueblo cubano tiene el mismo derecho a la libertad de expresión y a la reunión pacífica que el resto de la gente", señaló Biden este jueves, y reiteró el apoyo de Estados Unidos a los "valientes" que han salido a la calle para protestar con "62 años de represión bajo un régimen comunista".

El demócrata recibe fuego cruzado. Por un lado, miembros del Congreso y de movimientos de cubanoamericanos que piden mano dura contra el régimen castrista. Por otra parte, voces desde el flanco izquierdo de su partido, como la congresista Alexandria Ocasio-Cortez, que defienden una suavización del embargo para evitar penurias a la población.

En este sentido, el presidente señaló este jueves en su comunicado que se está llevando a cabo una "revisión" de su política de remesas para ver cómo pueden "maximizar" su apoyo al pueblo. Trump prohibió el envío de remesas el noviembre pasado. Hace una semana, preguntado por la cuestión, Biden señaló que estudiaban la posibilidad de abrir esa puerta asegurándose de que el dinero no resultase confiscado por el régimen, asediado por la grave crisis económica que sufre la isla.

La *número dos* del departamento de Estado para América Latina, Julie Chung, avanzó el miércoles que se crearía un grupo de trabajo para averiguar cómo se puede llevar el dinero que los familiares de cubanos envían a la isla "directamente al bolsillo del pueblo cubano". "Debemos evitar que las remesas de cubanos caigan en manos de los opresores", prosiguió Chung.

Washington también está trabajando con el sector privado para identificar formas de garantizar el acceso a internet y a todo tipo de información sin restricciones, después de los bloqueos sufridos, y pretende recuperar al personal en su Embajada en La Habana. Estados Unidos [retiró a la mayor parte del personal en 2017](#) a raíz de una serie de misteriosos ataques, supuestamente de origen sónico, que afectaron a 21 diplomáticos, en algunos casos de forma muy grave mientras estaban destinados en Cuba.

El presidente cubano, [Miguel Díaz-Canel](#), ha acusado a Estados Unidos de haber orquestado las protestas de los cubanos. Este jueves respondió a las sanciones su ministro de Exteriores, Bruno Rodríguez, quien tachó de "infundadas y calumniosas" las acusaciones en las que se fundamentan las medidas contra López Miera y los *boinas negras*. "[Estados Unidos] Debería aplicarse a sí mismo la Ley Magnitsky por los actos de represión cotidiana y brutalidad policial que costaron 1.021 vidas en 2020", ha escrito en su cuenta de Twitter.

## EL GOBIERNO CUBANO VIVE EN UNA PROFUNDA REALIDAD ALTERNATIVA

*Las protestas del 11 de julio en Cuba han abierto el debate de hasta qué punto el gobierno y sus dirigentes han desconectado del pueblo al que dicen servir en nombre de una revolución que ya no existe*

José Zepeda

<https://www.opendemocracy.net/es/gobierno-cubano-realidad-alternativa/>

## CUBA REGISTRA SU PEOR JORNADA DE TODA LA PANDEMIA: 8.853 NUEVOS CONTAGIOS Y 80 FALLECIDOS POR COVID-19 - RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/398866-cuba-record-casos-muertes-pandemia>

## EN CUBA "NOS QUITAMOS EL ROPAJE DEL SILENCIO". ¿AHORA QUÉ VA A HACER LA IZQUIERDA CON LAS PALABRAS?

Publicación De La Entrada: Julio 15, 2021

Categoría de la entrada: Hilda Landrove

Perspectivas

Hilda Landrove

<https://revistacomun.com/blog/en-cuba-nos-quitamos-el-ropaje-del-silencio-ahora-que-va-a-hacer-la-izquierda-con-las-palabras/?fbclid=IwAR3H9f5CA5QU0-PTiRP0oFzetphYkzhDEWiH7HmVPNkkQGCIWjUck6osdA>

En uno de los tantos videos que circulan en las redes sociales a despecho de la narrativa del oficialismo y su intento de construir una realidad paralela sobre las manifestaciones iniciadas el pasado 11 de julio en Cuba,

una mujer de 81 años grita a la cámara de un celular: «Vivimos más de 60 años en la mentira y engañados y esto tiene que acabarse. Nos quitamos el ropaje del silencio.»

Quitarse el ropaje del silencio es probablemente la mejor metáfora para describir lo que miles de cubanos en las calles hicieron el 11 de julio y continúan haciendo tres días después. La importancia de tales manifestaciones no podría posiblemente exagerarse; son las expresiones de descontento más grandes y más radicales en 62 años de un proceso que la cúpula dirigente llama Revolución, pero a la que le queda de aquel impulso revolucionario inicial apenas el nombre.

Las causas de las revueltas hay que buscarlas, no en la coyuntura particular del agravamiento de la crisis económica a partir de la pandemia de COVID y la caída del turismo en la isla, sino en el proceso de depauperación económica, social y política que sería difícil situar, pero tiene puntos neurálgicos en la crisis posterior a la caída del campo socialista, la desaparición física de Fidel Castro como líder carismático o las reformas económicas englobadas bajo la denominación de “reordenamiento” durante la presidencia de Miguel Díaz Canel. A lo largo de todos estos puntos de quiebre, en mayor o menor medida, la estructura económica y política del país se ha mantenido intacta. Un modelo soviético de control de la economía ha producido una concentración de la riqueza en corporaciones manejadas por el Estado cubano, la precarización de las condiciones de vida de una gran parte de la población e impedido el crecimiento de cualquier economía no controlada, incluida formas sostenibles de economía popular o comunitaria.

Los antecedentes se encuentran en una larga tradición de resistencia, disenso y oposición al proyecto totalitario del Estado cubano que tiene la misma duración que él mismo, y de forma más directa en los movimientos 27N y Movimiento San Isidro (MSI) que, desde noviembre de 2020, han cambiado el panorama político de la sociedad civil en la isla con su exigencia de “el derecho a tener derechos” y han sido contestados con la intensificación de la represión estatal y la criminalización del disenso.

En los últimos años, el “reordenamiento” económico ha terminado por derribar los reductos del contrato social cubano según el cual la población sería protegida y conservaría siempre un acceso igualitario a servicios básicos como la salud, la educación y la seguridad social; lo que la retórica oficial llama “las conquistas del socialismo”. La vida cotidiana en Cuba se ha vuelto insoportable para una mayoría que no tiene los dólares necesarios para comprar en tiendas en esa moneda mientras las demás se mantienen desabastecidas.

En medio del agravamiento de las condiciones de vida de los cubanos y las cubanas dentro de la isla, la imagen del otrora Faro de América, horizonte de los movimientos anticapitalistas y antimperialistas, se ha mantenido intacta. A ello han contribuido tanto la maquinaria mediática del Estado cubano como la voluntaria ceguera de una izquierda que se moviliza con inmediatez ante los excesos del neoliberalismo, pero se mantiene convenientemente silenciosa cuando excesos semejantes vienen de regímenes que, como el cubano o el venezolano, se proclaman discursivamente de izquierda. Regímenes que, en contra de su propia autoadscripción, funcionan en la práctica como economías capitalistas controladas por el Estado con un sostén autoritario que llega a volverse abiertamente dictatorial cuando es dejado a su propia deriva.

Lo que esa izquierda complaciente, para la que Cuba era un espejo ideal contra el que contrastar sus propios anhelos, aducía hasta hace muy poco, era el carácter público de la educación y la salud y una estructura básica (aunque mínima) de seguridad social, la resistencia soberana a pesar del bloqueo estadounidense y finalmente, el carácter esencialmente humanista de un gobierno que podía enorgullecerse de no tener en su haber un historial de represión violenta.

Los tres argumentos son cuestionables, aunque el cuestionamiento sobre ellos suele estar ausente de las noticias y los análisis críticos de la presa favorable al Estado cubano. Una y otra vez los cubanos que vivimos en Latinoamérica nos vemos impelidos a explicar, la mayoría de las veces ante oídos sordos, la crisis sistémica de la educación y la salud, el derrumbamiento de la seguridad social y la precarización de la vida de la mayoría de la población en contraste con el ascenso de una burguesía militar que controla de la economía cubana; el uso de la retórica del bloqueo como forma de eludir la responsabilidad de un modelo económico raigalmente

ineficaz en la creación de una miseria permanente. Y será necesario explicarlo de nuevo: el embargo, que no bloqueo, norteamericano, que todo el mundo utiliza como marcador ideológico pero que pocos conocen realmente en su legislación, ha afectado la economía cubana, pero la responsabilidad de la debacle económica de la isla no es del bloqueo norteamericano sino del férreo control y el acaparamiento por parte de la élite en el poder. Y así, aunque el bloqueo debe ser eliminado por principio, no debería utilizarse como razón explicativa de las continuas penurias del pueblo cubano.

Pero sobre todo, como cubanos nos vemos una y otra vez en la necesidad de explicar que la ausencia absoluta de libertades que se vive en Cuba no sólo no puede ni debe ser justificada por razón alguna, sino que implica el pago de un costo demasiado alto por supuestos “logros” que hace mucho tiempo no alcanzan siquiera a cubrir las necesidades básicas para hacer de la vida cotidiana una vida que valga la pena ser vivida. Hay algo enfermizo en todo eso; una supuesta excepcionalidad cubana que escuché expresada hoy con pavorosa naturalidad: “La falta de libertades de los cubanos es el precio que tienen que pagar por su soberanía”. La excepcionalidad cubana supone que los cubanos y cubanas debemos soportar cosas que ninguno de los que defienden el régimen cubano soportarían en su propio país, como tener un mismo gobierno gobernado por un mismo partido durante seis décadas, o la imposibilidad de expresarse, organizarse y manifestarse públicamente. El peso ético que debería significar hacer esa exigencia, es minimizado con la narrativa del gobierno “benigno” que al menos no produce muertos y que, como también me han dicho en repetidas ocasiones, “no es tan malo porque si lo fuera, la gente se tiraría a la calle”.

Y el 11 de julio de 2021, por fin, contra todo pronóstico, la gente en Cuba se tiró a la calle. Comenzaron a caer, en esa jornada, los últimos reductos de la narrativa.

Una gran cantidad de cubanos demostraron que, con independencia del signo ideológico, cuando la vida se vuelve imposible de ser vivida, la única alternativa es tomar la calle, aunque la calle sea “de los revolucionarios” (como proclama el régimen) y ocuparla sea prohibido y castigado. Los cubanos se hartaron.

Cuba no es tan diferente de ninguna de las que José Martí llamó “nuestras dolorosas repúblicas de América”. Cuando los cubanos se hartaron se lanzaron a la calle, como en Chile, como en Colombia. Y cuando se lanzaron a la calle, como en Chile, como en Colombia, el gobierno respondió con represión abierta y prefirió sacrificar la paz social con tal de conservar sus privilegios. Eligió, en lugar de reconocer el reclamo popular, desatar la represión. En el caso cubano, esto ha sido agravado por el hecho de que fue presentado como un llamamiento a la lucha del pueblo “revolucionario” contra el pueblo supuestamente mercenario, merecedor por tanto de la violencia de sus compatriotas. “La orden de combate está dada, a la calle los revolucionarios”, fueron las palabras exactas.

Lo que fue y sigue siendo diferente es que gran parte de la izquierda de ese continente del que somos parte, con honrosas excepciones, no se levantó por Cuba como se levantó por Chile. No reconoció que lo que bullía en las calles era un reclamo popular sepultado durante mucho tiempo que alcanzaba por fin a manifestarse; espontáneo, caótico, legítimo. No aceptó que la insurrección popular expresa la sabiduría popular. Y para hacerlo más grave, se puso del lado del opresor. Hizo eso que, como izquierda, no debería hacer nunca. ¿Qué define a la izquierda, además de una vocación por la justicia social y la utopía de una vida digna para todos, si no es la decisión de no ponerse nunca del lado del opresor?

Quienes se autodenominan hoy izquierda latinoamericana tendrán que decidir qué hacer con las palabras que ahora sirven para ocultar la caída estrepitosa de las narrativas del pueblo sumiso y el gobierno benigno; si seguir la deriva de su vaciamiento u honrar sus significados. Tendrán que decidir, por ejemplo, qué significan revolución, pueblo, soberanía, libertad, y qué clase de mundo pretenden construir cuando invocan esas palabras. Tendrán que decidir si honrarán una construcción sin cimientos que se derrumba ante la evidencia o a quienes salieron a poner sus cuerpos para exigir el derecho a una vida mejor. Y tendrán también que decidir dónde van a poner su silencio, porque el silencio ante la injusticia, es complicidad. Algo mucho más grande que Cuba se rompió el 11 de julio en Cuba. ¿Se romperá también fuera de Cuba el ropaje del silencio?

## LA POSVERDAD CONTRA CUBA

<https://www.eulixe.com/articulo/reportajes/posverdad-cuba/20210721114100023780.html>

Que en Cuba haya múltiples problemas en la política y en las formas de gobernar es algo que no se le escapa a nadie, al igual que ocurre en otros muchos países, por no decir todos. Ahora bien, el objetivo de una campaña como #SOSCuba no es apuntar en esa dirección, sino erosionar y desgastar internacionalmente la legitimidad y el prestigio de Cuba, así como desestabilizar su soberanía. Así, se nos quiere transmitir que es un país “atrasado”, especialmente durante la epidemia de coronavirus COVID-19, pero los datos no indican eso. Si miramos las cifras de muertes confirmadas por millón de habitantes, Cuba está muchísimo mejor que otros países. En Estados Unidos la cifra de muertes por millón es 1.837, en Reino Unido 1.897, en la Unión Europea 1.667, en Sudamérica 2.424 y en Cuba solo 146.

DESINFORMACIÓN CUBA IMPERIALISMO

cuba

La posverdad contra Cuba

Artículo de Ignacio Ayestarán Úriz, Profesor del Departamento de Filosofía de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU) - El Común

El lunes 12 de julio un presentador de televisión en España se preguntaba “¿Qué está pasando en Cuba?” y pedía que nos asomásemos a la etiqueta de la campaña #SOSCuba. El presentador añadía: “Y veréis una realidad que por los medios no conocemos”. Para ilustrar esa realidad desconocida el programa “Todo es mentira” enseñó repetidas veces dos tuits con vídeos, donde se parecía sugerir que se estaba produciendo un cambio radical en el país caribeño o algo similar. Sin embargo, los dos vídeos que se emitían constantemente no se correspondían con la realidad. Uno era una manifestación de apoyo al gobierno cubano y el otro era una plaza abarrotada de gente celebrando en Buenos Aires que Argentina había ganado la Copa América de fútbol el día anterior. La realidad de los dos vídeos no coincidía con el mensaje que se quería transmitir de alarmismo sobre el pueblo cubano.

Los dos vídeos constituían, más bien, un fraude, pero al mismo tiempo mostraban la realidad manipuladora de la posverdad mediática, donde verdades, medias verdades y mentiras completas se venden por igual en los medios de producción de información del capital. No deja de ser irónico que un programa que se llama “Todo es mentira” y que quiere presumir de rigor informativo acabase reproduciendo mentiras como si fuesen verdades, porque así muestra la verdad de esos medios y la realidad de estos tiempos de posverdad.

Fredric Jameson escribió que es más fácil imaginar el fin del mundo que el fin del capitalismo. En las democracias liberales dominantes eso es una verdad. Uno de los logros del (neo)liberalismo ha sido atrofiar la imaginación y reducir las posibilidades para crear un mundo alternativo y opuesto al capital. Se nos quiere imponer una única realidad: la del capitalismo. En este sentido Mark Fisher llegó a hablar de “realismo capitalista”. Para poder imponer el mercado del capital tienen que desarrollar toda su capacidad ideológica, desde la educación y las elecciones hasta el periodismo y la cultura, a fin de hacernos creer que no existen otras posibilidades y alternativas. Así se nos transmite una única realidad, la del realismo capitalista.

Para ello tienen que anular cualquier otro tipo de realidad existente que no concuerde con la propaganda dominante del capital. Por eso molesta tanto Cuba. Ese país no encaja con la imagen de la realidad dominante que nos quieren transmitir desde las democracias liberales del espacio atlantista del capital. Siempre ha sido un territorio que no cabe en la ideología de la “América” de los gobiernos de Estados Unidos.

No pueden tolerar que un pueblo se desarrolle al margen de la hegemonía de Estados Unidos, de la Unión Europea y de sus países satélites, porque ello demostraría que existen otras alternativas, que hay una verdad que hace tambalear el pensamiento único, que la comunidad de las democracias liberales del espacio atlantista no controla toda la realidad y que, finalmente, es una mentira. Por eso no pueden permitir que Cuba exista de manera independiente desde hace décadas.

cuba2Foto: Juan Teixeira

Que en Cuba haya múltiples problemas en la política y en las formas de gobernar es algo que no se le escapa a nadie, al igual que ocurre en otros muchos países, por no decir todos. Ahora bien, el objetivo de una campaña como #SOSCuba no es apuntar en esa dirección, sino erosionar y desgastar internacionalmente la legitimidad y el prestigio de Cuba, así como desestabilizar su soberanía. Así, por caso, se nos quiere transmitir que es un país “atrasado”, especialmente durante la epidemia de coronavirus COVID-19, pero los datos no indican eso. Si miramos las cifras de muertes confirmadas por millón de habitantes, Cuba está muchísimo mejor que otros países. En Estados Unidos la cifra de muertes por millón es 1.837, en Reino Unido 1.897, en la Unión Europea 1.667, en Sudamérica 2.424 y en Cuba solo 146. Pongo a continuación las cifras exactas de muertes por millón de habitantes en diversos lugares del mundo según expone Our World in Data con fecha de 14 de julio, para comprobar que la realidad de Cuba ha sido muchísimo mejor que la de otros países en la epidemia:

Alemania 1.090,02  
 Argentina 2.218,13  
 Brasil 2.528,21  
 Chile 1.781,16  
 Colombia 2.247,06  
 Costa Rica 950,51  
 Cuba 146,47  
 España 1.733,36  
 Estados Unidos 1.837,19  
 Francia 1.651,89  
 Hungría 3.106,82  
 Italia 2.114,24  
 México 1.826,59  
 Países Bajos 1.053,70  
 Perú 5.906,61  
 Portugal 1.685,05  
 Reino Unido 1.897,25  
 Rusia 979,05  
 Sudamérica 2.424,24  
 Unión Europea 1.667,47

Al mundo de la posverdad le da igual que la cifra de muertes haya sido menor en Cuba que en otros países “desarrollados” e incluso que haya sido capaz de mantener un alto nivel científico y médico hasta el punto de poder desarrollar su propio programa de vacunas, a pesar del bloqueo económico al que se ve sometido.

El mundo de la posverdad preferirá mirar hacia las últimas declaraciones del presidente de Estados Unidos, Joe Biden, quien afirma que apoya “los derechos fundamentales y universales” del pueblo cubano, mientras en esa isla mantiene ocupado bajo dominio estadounidense un territorio con la base militar de Guantánamo, donde se han realizado prácticas inhumanas de tortura que van contra los derechos más fundamentales y universales.

El mundo de la posverdad y del capital apoyará todo lo que diga Joe Biden y pedirá ahora más “libertad” para Cuba, pero omitirá que el 23 de junio se volvió a aprobar en la Asamblea General de Naciones Unidas una resolución de rechazo al bloqueo que Estados Unidos mantiene contra Cuba. La resolución obtuvo esta vez 184 votos a favor, dos en contra (Estados Unidos e Israel) y tres abstenciones (Colombia, Brasil y Ucrania). Ningún país alineado con las democracias liberales del capital en el espacio atlantista pedirá ahora más “libertad” para acabar con el bloqueo de alimentos y suministros que sufre el pueblo cubano.

cuba3Foto: Juan Teixeira

En el mundo de la posverdad todos le pedirán a Cuba más “democracia” y lo llamarán “régimen”, que es la forma de expresión que adoptan los medios de producción de información del capital cuando quieren desestabilizar un país y restar crédito y legitimidad a su gobierno. Sin embargo, a esos mismos medios no se les ocurrirá llamar “régimen” a un país como Francia, donde la abstención en las elecciones regionales de 2021 llegó al 65%: dos de cada tres personas convocadas a votar no lo hicieron. Nadie cuestiona entonces que Francia sea “democrática”. Tampoco nadie llamará “régimen” a Estados Unidos donde los casos de violencia policial son una normalidad democrática, ni tampoco se dirá que Colombia es un “régimen”, donde las personas desaparecidas durante el paro nacional de mayo de 2021 se cuentan por decenas. En el mundo de la posverdad hay verdades que no interesan y otras que se enmarcan y publicitan junto con medias verdades y mentiras completas, siempre y cuando sirvan para los intereses del capital y de sus medios de producción de información. A este tipo de situación lo llaman el “mundo libre”.

## CUBA, LOS PAÍSES BAJOS Y EL EMBARGO/BLOQUEO

por [Carlos Malamud](#) 21/07/2021

[https://blog.realinstitutoelcano.org/cuba-los-paises-bajo-y-el-embargo-bloqueo/?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Feed%3A+BlogElcano+%28Blog+Elcano%29](https://blog.realinstitutoelcano.org/cuba-los-paises-bajo-y-el-embargo-bloqueo/?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+BlogElcano+%28Blog+Elcano%29)

*Cuba Los Países Bajos y el embargo/bloqueo. Mural en La Habana, Cuba. Foto: Yerson Olivares @yerigagarin*

Tras las movilizaciones del 11 de julio, buena parte de la izquierda latinoamericana (comenzando por el Grupo de Puebla) e incluso el movimiento **Black Lives Matter** de EEUU cerraron filas con el régimen cubano. Para ello, desempolvaban el relato del **bloqueo (o embargo)** y de la responsabilidad imperialista en la situación de la Isla. Entre las muchas y reseñables cosas que se dijeron, destaca por su gran originalidad el aporte del expresidente Lula da Silva, que [sin ningún atisbo de rubor señaló](#): “si Cuba no tuviera un bloqueo, podría ser Holanda”.

Estos días se ha debatido intensamente sobre los efectos del bloqueo en la sociedad y la economía cubanas. Por lo general, han sido más ruidosas las posturas extremas, no por azar cada una en las antípodas de la otra. De un lado, los defensores de la Revolución señalan al bloqueo como culpable de todos los males, ya que solo aportó miseria, atraso y sufrimiento. Del otro, sus enemigos acérrimos, como el presidente Jair Bolsonaro, insisten en la gestión de la dictadura, que ha provocado la degradación de una población castigada por la miseria.

[Como afirma Carmelo Mesa-Lago](#): “**Creo que esto es un problema político. Si oyes al gobierno cubano, el embargo explica todo.** Si oyes a los exiliados cubanos en Miami, lo que explica todo es el comunismo. Ambos no están diciendo toda la verdad. Están ocultando una parte muy importante de la verdad”. En realidad, mucho se ha especulado sobre los efectos del embargo y si combináramos la duda hamletiana con la mítica afirmación de Bill Clinton, podríamos preguntarnos: ¿es o no es el bloqueo, estúpido?

Lo que se suele llamar **embargo o bloqueo** es un desigual conjunto de normas que el gobierno de EEUU ha ido actualizando desde la Administración Kennedy. Posteriormente se las reforzó con [la ley Helms–](#)

[Burton](#) (1996) y las más de 240 medidas implementadas por Donald Trump para provocar asfixiar económicamente a Cuba. Algunos estudios, como el de la CEPAL, señalan que el costo del bloqueo en sus más de 60 años de aplicación ascendería a casi 148.000 millones de dólares. Esta suma considerable permite a sus detractores centrarse en sus consecuencias. Sin embargo, desde la posición contraria se argumenta que la ayuda soviética y la venezolana han compensado sobradamente las pérdidas.

**¿Afectó el embargo a la economía cubana?** Claro que sí. ¿Es suficiente para explicar el colapso actual, la profunda insatisfacción ciudadana y los últimos levantamientos sociales? Claro que no. Para comenzar, que el embargo ya dura 60 años y la Ley Helms-Burton 25, y que desde entonces el gobierno cubano tuvo

suficiente tiempo para cambiar unas cuantas cosas que, al menos, mitigaran sus efectos más dañinos y calamitosos.

[Como recuerda Rafael Mathus](#), en *La Nación*, de Buenos Aires: “Cuba es una isla, pero no está aislada del mundo. En 2019, antes de la pandemia del coronavirus, comerció con más de 70 países, según el propio régimen. Uno fue Estados Unidos, el tercer proveedor de alimentos y productos agrícolas, detrás de la Unión Europea y Brasil, según un informe del Congreso norteamericano. Cuba tiene inversiones extranjeras, y obtiene dólares de las remesas y el turismo”.

Otro elemento a considerar es el origen del bloqueo y la responsabilidad de Fidel Castro. Según Loris Zanatta, en su reciente biografía, *Fidel Castro. El último rey católico*, el propio comandante revolucionario buscó ahondar en las diferencias con EEUU y abroquelar así a todo el pueblo cubano bajo un manto nacionalista. El victimismo castrista sirvió para extender la idea organicista sobre el clima de unanimidad que debía caracterizar a la sociedad cubana.

Dos ejemplos para ilustrar la provocación: la expropiación de empresas y propiedades de ciudadanos estadounidenses, sin indemnización alguna; y la introducción de misiles soviéticos con cabezas nucleares, que provocó una profunda crisis entre Washington y Moscú. Esta última solo fue solucionada a partir de negociaciones directas entre las dos superpotencias, dejando a un lado a un Fidel Castro dispuesto a llegar hasta las últimas consecuencias.

Es obligado mencionar la inacción gubernamental, en la búsqueda de mantener las “conquistas revolucionarias”. Y también los bandazos de la política económica, la falta de voluntad reformista y los reiterados errores de gestión. Los giros iniciales entre plan y mercado e incentivos morales y materiales fueron constantes, y su fracaso no se puede achacar al bloqueo. Tampoco lo ocurrido tras la caída del Muro de Berlín y el colapso de la URSS. Mientras China y Vietnam hicieron las reformas que les permitieron superar el atraso y el subdesarrollo, Fidel lo intentó tímidamente, aunque rápidamente se echó para atrás.

La llegada de Raúl Castro [abrió una nueva oportunidad](#), pero las contradicciones internas y el temor a iniciar una deriva hacia el capitalismo frenaron la mayoría de las iniciativas. Una fue [la abolición de la doble moneda](#), una reforma intentada varias veces y tantas otras postergada por sus potenciales costos económicos (inflación) y sociales (desempleo). Finalmente se eligió el peor momento para implementarla (1º de enero de 2021), en medio de la pandemia y con el turismo colapsado.

Tras [el deshielo impulsado por Barack Obama](#) y la reapertura de las relaciones, el gobierno cubano evitó hacer las reformas necesarias para profundizar el camino iniciado y llegar finalmente al levantamiento del bloqueo. Es una medida que solo puede aprobar el Congreso de EEUU. Los presidentes, como ya ha ocurrido, pueden aligerar o aumentar la presión, poco más. Y si bien es un camino de doble dirección, en La Habana creían que todos los cambios debían llegar desde Washington, al ser las víctimas de una injusticia atroz.

En junio de 2009, la Asamblea General de la OEA celebrada en Honduras derogó la expulsión de Cuba aprobada en 1962. Entonces, el gobierno de Raúl Castro descartó totalmente su retorno, al considerarla una organización “tenebrosa y entreguista”. En 2015, [tras el acuerdo con Obama](#), Cuba se reafirmó en su posición. Fidel Castro había dicho de forma repetida que la OEA había sido “cómplice de todos los crímenes contra Cuba” y que no pensaban volver a ella, al considerarla un instrumento de dominación de EEUU llamada a desaparecer.

Más allá de la interpretación que haga de la OEA, la plena normalización de las relaciones con EEUU, y con el resto de América Latina, pasan por ella. Como casi siempre el camino elegido fue el de “Patria o muerte”. El bloqueo, aún en el supuesto de que fuera la causa única de todos los problemas de Cuba, no debería servir para justificar la represión ni las violaciones de los derechos humanos. El respeto de libertades básicas, como las de expresión, reunión y manifestación, no forma parte del código deontológico de las autoridades cubanas. De ahí la importancia de mirar hacia atrás para ver en qué medida, junto al embargo, hay muchos otros motivos que permitan explicar la deteriorada situación de [Cuba](#) en la actualidad.

## LOS DIEZ TRASTORNOS DE CUBA

<https://saeeg.org/index.php/2021/07/18/los-diez-trastornos-de-cuba/>

### EL ESTALLIDO SOCIAL CUBANO. MOTIVACIONES INMEDIATAS (I)

A la extrema precariedad material de los últimos meses se superpone una sociedad civil tensada por el conflicto entre el empuje de las demandas de apertura y el inmovilismo autoritario de un modelo de partido único

Emilio Santiago Muiño 21/07/2021

<https://ctxt.es/es/20210701/Politica/36701/cuba-protestas-dualidad-monetaria-covid.htm>

El pasado 11 de julio miles de cubanos salieron a las calles en unas protestas masivas e inéditas en la era revolucionaria, que tuvieron su foco inicial en los municipios de San Antonio de los Baños (Artemisa) y Palma Soriano (Santiago de Cuba) y a las pocas horas se extendieron por La Habana y por el resto del país. El gobierno cubano ha respondido a este estallido social con represión policial y un apagón digital que ha limitado el acceso a internet en la isla. Fuentes gubernamentales reconocen hasta ahora la muerte de una persona, Diubis Laurencio Tejeda, de 36 años, en el municipio habanero de Arroyo Naranjo. No hay cifras oficiales de detenidos, y se baraja un arco que comprende entre varios cientos y varios miles de represaliados.

Aunque aún es pronto para aventurar un desenlace, es evidente que las protestas del 11 de julio han cambiado para siempre la historia de la Revolución. El único precedente es el Maleconazo del 5 de agosto de 1994, en el momento más crítico del Período especial. La crisis migratoria de los balseros fue su consecuencia más visible. Pero toda la batería de reformas que en los últimos treinta años han ido desmontando, con tiras y aflojas y muchas contradicciones, la ortodoxia socioeconómica socialista que la Revolución implementó durante sus primeras tres décadas, son inexplicables sin la señal de ingobernabilidad que enviaron los disturbios de aquel verano del 94. Hoy Cuba se encuentra en una encrucijada análoga pero con una presión popular mucho mayor. Y menos margen de maniobra para circunscribir las transformaciones necesarias al ámbito de la economía dejando al margen la esfera política.

Entre 2012 y 2014 viví en Cuba nueve meses haciendo el trabajo de campo etnográfico de mi doctorado en Antropología, que versó sobre el proceso de sostenibilidad ecológica forzosa que impuso en la isla el Período especial. En este marco estudié durante seis años su realidad social con cierta profundidad. Durante esta etapa de mi vida hice grandes amigos. Hoy muchos viven en Cuba y otros han emigrado. Aunque mis investigaciones académicas han ido después por otros caminos, gracias a este contacto personal me he mantenido mínimamente al día sobre la realidad cubana y sus transformaciones recientes. Sin duda se me escaparán muchas cuestiones. Pero estas palabras son un intento, con sus limitaciones, de ayudar a clarificar ante la mirada extranjera que hoy está puesta en la isla una situación que no se deja abordar desde aproximaciones dicotómicas y simplistas. Esas que Cuba, como miniatura que concentra todas las tensiones y las pasiones políticas irresueltas del siglo XX, acostumbra a generar en el debate público. No pretendo ser equidistante o imparcial. Soy un ecosocialista que considera que las instituciones democráticas plurales son una conquista irrenunciable para las clases populares, y esto marcará mi análisis. A lo que sí aspiro es a intentar atender a la complejidad social como un prerrequisito sin el cual no se puede ni comprender el curso de los acontecimientos ni intervenir políticamente en ellos.

Tan cierto es que Cuba hoy está sufriendo injerencias externas que buscan desestabilizar como que la explosión de descontento popular es auténtica, legítima y compleja

Estas protestas no pueden coger por sorpresa a nadie que conozca mínimamente la realidad cubana y no esté cegado por sus anteojeas ideológicas. “Si se repiten los años noventa, aquí habrá un estallido social”. Durante mi investigación escuché en boca de muchos científicos sociales cubanos este juicio. Los textos más lúcidos de la crítica social cubana apuntan en esta línea. De lo que se deriva una primera idea básica: tan cierto es que Cuba hoy está sufriendo injerencias externas que buscan desestabilizar como que la explosión de descontento popular es auténtica, legítima, compleja y no se explica solo en términos de golpe blando, como si fuera un producto made in Miami. Tampoco como un efecto exclusivo del bloqueo, del que el gobierno cubano fuera un completo rehén y careciera de responsabilidad o iniciativa. Por supuesto el bloqueo existe, es real, y se trata de una política colonial de tintes genocidas, que siempre debe ser denunciada como condición primera al hablar de Cuba. No se puede relativizar. Su recrudecimiento concreto durante la administración Trump, que Biden no ha dado señales de revertir, ha contribuido a alimentar la difícil coyuntura del 2021. Pero del mismo modo el bloqueo no se puede convertir en una coartada para evitar analizar críticamente el desempeño del gobierno cubano. Por cierto, en la batalla ideológica entre los términos bloqueo y embargo, empleo bloqueo porque así es recogido por las declaraciones oficiales de condena aprobadas recurrentemente en la Asamblea General de Naciones Unidas.

Ciertas formas de apoyo incondicional rebajan la Cuba de hoy a un país monoexportador de símbolos para consumo de una izquierda atrapada en las nostalgias y los traumas del siglo XX

La segunda idea que quiero subrayar es que en el debate sobre Cuba no pueden dar ninguna lección de democracia aquellos que no solo no condenan sino que jalean y celebran al mismo tiempo las masacres represivas que están teniendo lugar ahora mismo en Colombia, o el golpismo en Bolivia o Chile, por circunscribirnos a América Latina. Su interés por la falta de democracia en Cuba no es auténtico sino puramente instrumental: una herramienta propagandística en su guerra global contra el socialismo. Lo que añade un punto de dificultad extra en el posicionamiento de la izquierda internacional sobre Cuba. Con la extrema derecha mundial lanzándose sobre Cuba como hienas con sus hordas de bots y fakenews (la más viral ha sido la foto de las manifestaciones en Egipto como si fuera el Malecón, pero las mentiras propagandísticas que han circulado por las redes estos días se cuentan por decenas) puede parecer sensato cerrar filas con el gobierno cubano. Pero lo que menos necesita el pueblo cubano (y seguramente la revolución, aunque ese es otro debate, y la diferencia es importante) es otro atrincheramiento maniqueo entre revolucionarios-gusanos. Cuba hizo una revolución en 1959 para ser soberana y dejar de ser un país monoexportador de azúcar. Ciertas formas de apoyo incondicional operan rebajándola hoy a ser un país monoexportador de símbolos para consumo de una izquierda atrapada en las nostalgias y los traumas del siglo XX.

La derecha cubana y mundial está tratando de liderar el descontento popular en Cuba. Pero no tiene capacidad para provocarlo. Lo hará si se le regala. Y regalárselo pasa, en primer lugar, por no atender a las motivaciones de la frustración y el malestar de la sociedad cubana. Tanto las inmediatas como las larvadas, acumuladas en una olla a presión desde hace décadas. Unas motivaciones que tienen una dimensión económica muy evidente, pero que ya no se dejan desconectar de una creciente insatisfacción política que reclama derechos y libertades que hoy en Cuba no se cumplen. Por tanto, para entender la explosión social de estos días es preciso abordar el binomio economía-política en sus niveles coyunturales y estructurales.

Coyunturalmente, el pueblo cubano en 2021 está sufriendo un episodio muy dramático de escasez material y una situación pandémica descontrolada, especialmente en algunas provincias (Matanzas). Confluyen aquí, al menos, tres elementos:

- El menor, pero importante, y que se suma a un cúmulo de presiones históricas que genera serios perjuicios a la economía cubana, un endurecimiento del bloqueo por parte de la administración Trump, que ha incidido especialmente en las nuevas limitaciones al envío de remesas. Debe destacarse aquí que la recepción de remesas de cubanos en el extranjero es un pilar estratégico de la economía cubana postsoviética, y estas tienen un papel fundamental tanto en a) el aprovisionamiento de divisas por parte del Estado, en las que descansa el comercio exterior; b) el consumo cotidiano y el mantenimiento del nivel de vida de la parte de la población que las recibe y c) la financiación de los negocios vinculados al trabajo por cuenta propia y los emprendimientos privados.

- El segundo es la propia pandemia, tanto en su vertiente de drama sanitario como de shock económico. Si bien Cuba ha tenido un éxito sobresaliente en el desarrollo de su propia vacuna, su sistema médico está casi colapsado ante la falta de insumos esenciales que normalmente eran importados. En este punto cabe destacar el modo en que la covid ha afectado al encarecimiento de muchas otras importaciones, como las alimentarias, y especialmente el frenazo que ha supuesto al turismo internacional, que es una de las vías cardinales de enganche competitivo de Cuba con el mercado mundial.

- La llamada “Tarea Ordenamiento”, esto es el fin del sistema de doble moneda. Este es un asunto técnicamente muy complejo que no se deja abordar bien en formatos de opinión o divulgativos como este texto. Intento decir algo al respecto. Desde los años noventa, en Cuba rige una dualidad monetaria: la moneda nacional (el peso cubano o CUP), que solo intermedia en la economía interna y con el que se pagan la mayoría de los salarios, y una divisa funcional en el mercado internacional, que inicialmente fue el dólar y luego el peso convertible o CUC, con un tipo de cambio equiparable al dólar en 1-1. Esta divisa circula por la isla por vía remesas, consumos turísticos y también en forma de complementos salariales en algunas empresas estratégicas. El Estado la recauda, entre otros dispositivos, a través de tiendas de recuperación de divisas donde ofrece productos de importación gravados con un fuerte impuesto.

Esta política fue imprescindible en la crisis de los años noventa como un colchón para combatir la devaluación salvaje del peso cubano y el proceso hiperinflacionario que se desató en aquel momento. La dualidad monetaria fue como un airbag que amortiguó el choque con el mercado mundial. Y permitió al Estado absorber la circulación de divisas que ya se producía de facto, y ejercer una suerte de racionamiento de las mismas, que fue imprescindible para estabilizar el tipo de cambio. De este modo Cuba pudo volver a importar y exportar en un marco de relaciones de intercambio previsibles, y así empezar a reordenar todo su entramado de comercio internacional, que había estallado con la caída del campo socialista.

En la crisis de los años noventa, la dualidad monetaria fue como un airbag que amortiguó el choque con el mercado mundial

Pero la dualidad monetaria tuvo muchas consecuencias negativas, reconocidas por el propio gobierno cubano. La desigualdad social (luego abordaré este tema) es una de ellas. Pero casi tan dañino ha sido la generación de una estructura de incentivos laborales perversa: la mano de obra altamente cualificada que ha generado la revolución (y que es uno de sus logros históricos más notables) ha ido desplazándose desde los puestos de trabajo público de perfil técnico, actualmente muy mal pagados en moneda nacional, a los

empleos vinculados con la recepción de pesos convertibles, como pudieran ser los turísticos. Quien haya visitado La Habana tendrá su propia anécdota que ilustra este proceso tan problemático para la economía cubana, habiendo conocido a ingenieros o arquitectas trabajando como chóferes de bicitaxis o haciendo de guías turísticos.

Pero además la dualidad monetaria ha sido una política altamente impopular, por ser autoritaria, intrincada y por representar de un modo muy gráfico la normalización de una desigualdad que rompía de hecho las bases del “contrato social” establecido en 1959. Aunque las brechas sociales que se están abriendo en Cuba no se explican solo por la doble moneda, para la mayoría de los cubanos este ha sido el símbolo que las concentra y las resume. Por todo ello el gobierno llevaba muchos años (desde el 2013) preparando la transición hacia la unificación monetaria. En esta hoja de ruta, el 1 de enero de 2021 debía ser el principio del fin del sistema CUC-CUP. Economistas cubanos me decían durante mi investigación que desarmar este sistema de doble moneda sería como desactivar una bomba. Siguiendo con esta metáfora, la coincidencia de esta reforma con la crisis del covid ha sido como haber cortado el cable equivocado. Sin duda, precipitar esta reforma en el contexto pandémico se entenderá con el tiempo como uno de los errores económicos más graves de la trayectoria de un gobierno revolucionario que no ha cometido pocos.

Aunque las brechas sociales que se están abriendo en Cuba no se explican solo por la doble moneda, para la mayoría de los cubanos este ha sido su símbolo

El resultado de esta triple conjunción (bloqueo recrudescido, pandemia global, fin de la dualidad monetaria) ha sido una crisis en la balanza de pagos de la economía cubana, que ha dado lugar a un proceso inflacionario durísimo que afecta la vida cotidiana de grandes masas de población. Este ha golpeado además en un contexto de progresivos pero sustanciales recortes sociales (eliminación de subsidios y gratuidades) dentro una línea de reformas promercado que necesariamente, a pesar de la retórica del gobierno (“nadie quedará desamparado”), ha generado más perdedores que ganadores, aunque esto supuestamente debía irse compensando con el tiempo.

Analizar la dimensión económica en las causas inmediatas del estallido social es necesario para entender su masividad, completamente inédita. Pero no agotan el fenómeno. A la extrema precariedad material de los últimos meses se superpone una sociedad civil tensada por un conflicto generacional entre el empuje de las demandas de apertura política de los sectores más jóvenes (muy plurales, muchas de ellas de izquierdas, con algunas victorias importantes como es el caso de las reivindicaciones del colectivo LGTBI-) y el inmovilismo autoritario de un modelo leninista de partido único. La Cuba que yo conocí personalmente (2012-2014) era ya una Cuba partida en dos entre la esclerosis ideológica de la oficialidad y el dinamismo e inteligencia colectiva desplegada por colectivos disidentes que, si bien eran pequeños en número, estaban ejerciendo de facto el liderazgo cultural de las fuerzas vivas de la sociedad cubana. Contra toda simplificación maniquea, muchas de estas iniciativas críticas compartían y comparten el ideario socialista, como pudieran ser los colectivos agrupados alrededor del Observatorio Crítico, el Taller Libertario Alfredo López o muchos intelectuales que escriben en webs como Havana Times o La Joven Cuba. Este divorcio entre el país oficial y el real ha ido a más a través de una proliferación polifónica de voces críticas que han empezado a articularse entre sí a través de las posibilidades que ha ofrecido la conectividad a internet que ha ido creciendo en la isla. Y lo ha hecho sin que el sistema político haya sabido-querido incorporar y atender a esta creciente complejidad política nacida de su base poblacional más joven.

En fechas recientes, todo lo acontecido alrededor del Movimiento San Isidro, organizado para reclamar la libertad de artistas y raperos disidentes, o la ocupación el pasado 27 de noviembre del Ministerio de Cultura

por 300 manifestantes que exigían el fin de la censura, han sido la eclosión visible de más de una década oposición al régimen incubada a fuego lento. Una oposición cuya primera característica es su extrema diversidad, englobando desde posiciones derechistas y liberales que reciben fondos de USAID y persiguen un cambio de régimen, hasta anticapitalistas, anarquistas, socialdemócratas o feministas, cuyos reclamos tienden a apuntar hacia alguna forma de reinversión del proyecto revolucionario en términos de socialismo democrático. Este es el magma ideológico complejo que hoy se disputa el liderazgo político del estallido de descontento social. Y sin su progresiva agitación durante años en forma de luchas pro-democracia, enunciadas desde coordinadas, compromisos ideológicos y formas de entender lo democrático muy distintas, no se podría entender el perfil explícitamente político que ha adquirido la revuelta popular.

Pero ambas dimensiones (la económica y la política) no se circunscriben a la coyuntura inmediata provocada por la covid o el fin de la dualidad monetaria. Ambas hunden sus raíces en procesos históricos de onda larga, de mayor calado estructural, que exigen una aproximación mínima para poder hacerse una idea de conjunto sobre lo que está pasando en Cuba y cuáles pueden ser sus posibles desenlaces. En la segunda parte de este texto intentaré abordar este nivel de análisis de mayor profundidad temporal.

AUTOR >Emilio Santiago Muiño

## EN CUBA, TENDREMOS QUE VOLVER AL FUTURO

La Tizza Cuba

18 julio 2021 0

<https://desinformemonos.org/tendremos-que-volver-al-futuro/>

1

Suenan otra vez las campanas por “el fin” del socialismo en Cuba. Salivaron seguro algunas bocas desde los balcones del imperio — y más allá o acá del mar que separa esta isla del resto del mundo —, y también desde algunas alcantarillas. Los que siguen leyendo a Cuba como si el Caribe fuera el Báltico comparten jubilosos en sus redes imágenes de Berlín o de Praga, en aquellos días de hundimiento. No saben que la Revolución cubana no se puede “desmerengar”, porque nunca ha sido de merengue. No porque no haya sido dulce, sino porque ha tenido también sus tragos amargos, que hasta ahora hemos sabido convertir en fuerza.

Los que salieron a protestar contra el Estado y el socialismo en Cuba eran pueblo. Podemos asegurar incluso que muchos pertenecen a esa parte del pueblo que más ha sufrido los efectos de la crisis que la pandemia, el bloqueo, las nuevas sanciones norteamericanas y la gestión desesperada e insuficiente de lo que podemos conseguir, en medio de tanta escasez y problemas acumulados, han provocado. Son también esa parte del pueblo que ha sido más desfavorecida con el inevitable aumento de la desigualdad social con que el avance de reformas de mercado ha lacerado y segmentado nuestra sociedad. Nos atrevemos a asegurar, incluso, que estas desigualdades múltiples, a veces invisibilizadas, pero siempre sentidas y tan lesivas a la justicia social, han producido una desconexión. Una desconexión entre aquellos que gritaban “Patria y Vida” en las calles, y el proyecto revolucionario. Y esa desconexión, que siempre deja como saldo cierto sentimiento de abandono, de orfandad política y económica, tarde o temprano se ha convertido en rencor y hasta en odio.

Si soslayamos esta complejidad, si pensamos simplemente que son “delincuentes” o “marginales”, si nos resistimos a entender los procesos de marginación y si no reconocemos las deudas con los más humildes hacia lo interno de nuestra sociedad nunca vamos a entender qué ocurrió ese domingo.

Este sector más marginado del pueblo — al menos en La Habana — fue activado por la agenda política de la contrarrevolución. Esta supo catalizar su malestar y proyectar su deseo como deseo capitalista. No es de extrañar que los que protestaban por “hambre” saquearan de las tiendas no solo comida, sino suntuosos artículos electrodomésticos, para satisfacer ansiedades largamente aplazadas de consumo, construir la vida que han aprendido a imaginar y desear sin ningún contrapeso efectivo de una cultura distinta emancipada. Hubo espontaneidad y hubo efecto cascada y de contagio en los sucesos del 11 de julio, pero pensar que esta apareció “pura” es algo que solo verán aquellos para los que la verdad no importa.

Hubo espontaneidad, pero también hubo una operación política y de inteligencia, ejecutada por actores que sí comprenden perfectamente la agenda en juego.

¿Acaso a alguien le parece casual la repentina preocupación de varios *influencers* con respecto a Cuba? ¿Y la petición del alcalde de Miami? ¿La articulada campaña en las redes? ¿La simultaneidad de las acciones?

No obstante, hablar de golpe “blando” y guerra no convencional como únicas causas de esta revuelta reaccionaria es un error. Una perspectiva que se limite a ello colocaría al bloque de la Revolución en un (in)cómodo fatalismo: convierte estas tragedias en destinos inevitables. Además, puede inducir a creer que solo estamos en presencia de un problema de seguridad del Estado.

Si lo que ha ocurrido fuera solamente un problema de Estado — así con mayúsculas — , tendrían razón los que creen — o quieren hacer que otros creen — que el 11 de julio ocurrió un enfrentamiento entre el pueblo y el Estado.

Nada más falso.

El domingo no ocurrió un enfrentamiento entre el pueblo y el Estado como entelequias — aunque más de algún teórico gaste tinta en pretender demostrarlo — . El domingo ocurrió un enfrentamiento entre dos partes del pueblo, entre dos proyectos: una parte que ha sucumbido, que se ha rendido, a la agenda de los que siempre han pretendido precisamente rendirlos por hambre y necesidad, y que están dispuestos a renunciar a la soberanía y al socialismo porque entienden, o perciben, no solo que ya no tienen nada que perder sino que no les queda nada por ganar, y por otro lado, la parte del pueblo que no está dispuesta a renunciar ni al proyecto revolucionario que ha construido durante generaciones ni a la legalidad de la Constitución socialista por la que votaron democráticamente, ni de la sociedad emancipada que imaginan en su porvenir más allá del actual Estado heredero de la Revolución, y sus falencias. Los que crean que solo los militares, los dirigentes y los poseedores de MLC tienen razones para defender el socialismo, están muy equivocados. Millones de personas en Cuba hoy no están dispuestos a perder una sociedad de paz, un proyecto de justicia social, y una dignidad nacional que solo ha dado a este pueblo, a todos, una Revolución que no se agota en lo conquistado, sino que debe abrir nuevos caminos.

Algunos ideólogos de la restauración liberal proponen la conformación urgente de mesas de diálogo entre las fuerzas de la contrarrevolución y el bloque revolucionario — al que solo entienden como Estado — .

Quizás piensan esto como una oportunidad de hacerse de una rebanada del pastel en el contexto de una disputa abierta del espacio público. ¡Cómo se nota que sus balcones están muy lejos de las calles! En las calles reales, los manifestantes mostraron su falta total de voluntad de diálogo. Ahí se evidenció que su programa, que es exclusivamente la destrucción del socialismo, es irreconciliable con la profundización de toda la justicia social, y que embriagados por la euforia de disolución y destrucción eran incapaces de ver las sombras de una intervención en ciernes o su miseria probable en una Cuba totalmente devastada por el capitalismo. Esos manifestantes, a fin de cuentas, fueron agentes de un programa que no era suyo.

En los 2000, ante la desconexión y marginación producida por los años más duros de la crisis de los noventa, Fidel emprendió la Batalla de Ideas. En este proceso, luego desdeñado por algunos que no hablan más que de sus fallos y pierden por completo su sentido, miles de jóvenes que vivían en entornos marginados, como los que pueblan con sus rostros las fotos de este día 11, lograron estudiar o reinsertarse laboralmente.

Fue entonces que la universidad llegó a todas partes de veras, y no quedó reservada para el grupo selecto de los que aprueban unos exámenes y reciben un “permiso para estudiar”. Instructores de arte, trabajadores sociales y maestros se lanzaron a recobrar y reconstruir una cultura distinta, general, para todos: tareas con las que Fidel elevó la autoestima de los jóvenes, especialmente de los más desfavorecidos, y logró reconectarlos con el proyecto revolucionario.

Fidel regeneraba entonces parte del tejido social de esta Revolución que ha buscado ser de los humildes, por los humildes y para los humildes. Sin Batalla de Ideas, quizás, lo que vivimos el domingo hubiera ocurrido una década antes. En horas como estas, muchos revolucionarios hemos pensado en Fidel, y no solo por aquel episodio ya antológico de agosto de 1994, aunque también por ese. Hemos pensado en Fidel porque nadie como él sabía convertir los reveses, las múltiples derrotas, en nuevos caminos, en victorias. Si los revolucionarios cubanos, si los comunistas cubanos queremos vencer, no podemos dejar nuestras miradas fijas en lo que ha sido, o recorrer los viejos caminos.

Si queremos vencer tendremos que volver a Fidel; es decir, volver al futuro.

\* *La Tizza Cuba: un lugar para pensar y hacer el socialismo desde Cuba.* ¡Muchas gracias por tu lectura! Puedes encontrar nuestros contenidos en nuestro sitio en Medium: <https://medium.com/@latizzadecuba>. También,

en nuestras cuentas de Twitter (@latizzadecuba), Facebook (@latizzadecuba) y nuestro canal de Telegram (@latizzadecuba). Si te interesa colaborar, contáctanos por cualquiera de estas vías.

Publicado originalmente en [Medium](#)

## JESÚS DE REYES: "EL PRESIDENTE DÍAZ-CANEL RECONOCE LAS DIFICULTADES QUE ESTÁ ATRAVESANDO EL PUEBLO CUBANO"

*El periodista y fotógrafo acreditado en Cuba dialogó con AGENCIA PACO URONDO (La Palabra Justa, domingos de 10 a 12, FM La Patriada) sobre la situación del país centroamericano.*

Por Martín Massad y Juan Cruz Guido | Foto: Jesús de Reyes

<https://www.agenciapacourondo.com.ar/patria-grande/jesus-de-reyes-el-presidente-diaz-canel-reconoce-las-dificultades-que-esta-atravesando>

El periodista y fotógrafo puertorriqueño, Jesús de Reyes, radicado en Cuba y acreditado allí, dialogó con AGENCIA PACO URONDO RADIO sobre la situación del país centroamericano. "La incertidumbre económica tiene a muchísimas familias cubanas viviendo en condiciones de precariedad", resaltó en relación a la crisis económica consecuencia de la pandemia de coronavirus y agravada por el bloqueo estadounidense que aun hoy persiste.

Agencia Paco Urondo: Ayer hubo una gran movilización popular de 100 mil personas para apoyar al gobierno cubano, al presidente Díaz-Canel. ¿Cómo está la situación en Cuba? ¿Qué pasó a partir del domingo pasado cuando se empezaron a gestar unas marchas en contra del gobierno cubano?

Jesús de Reyes: A raíz de las protestas que se dieron el domingo pasado, pudiéramos decir, que la semana transcurrió con relativa calma. Se sabía que había una situación, se dieron alguna que otra protesta en el interior del país y algunas movilizaciones de protesta en la Habana, pero en mucha menor medida y número, que las que se habían dado el domingo. Ya a finales de esa semana, el país había tomado su total normalidad. La gente estaba en las calles, en los trabajos, en las tiendas, de manera regular. Lo que se percibía en la calle, era la movilidad natural de los transeúntes, de los carros, de las personas yendo y viniendo hacia y desde sus hogares. Y ayer sábado, muy temprano en la mañana, se dio esa concentración, que las cifras oficiales, según el gobierno, se calculan en unas 100 mil personas, que se concentraron en el Malecón de la Habana. Muy cerca de la embajada de Estados Unidos en la Habana, para apoyar al gobierno revolucionario y para condenar los actos de violencia que se dieron la semana pasada, y sobre todo, llamar a la unidad del pueblo, ante lo que han catalogado las autoridades, como un ataque injerencista desde el exterior.

APU: Cuba tiene un bloqueo, que en los últimos tiempos con el gobierno de Donald Trump en los Estados Unidos y la continuidad de Joe Biden, está haciendo mucho daño a la economía de Cuba que también tiene la pandemia encima. Hay un sector de Cuba que está sufriendo de manera más drástica estas cuestiones. Se sabe que estas protestas tienen que ver con el apoyo de Estados Unidos, de hecho, el gobernador de Miami, dijo que no veía muy lejana la posibilidad de hacer un bombardeo a Cuba ¿Pero hay un disgusto de parte de una parte de la sociedad con el gobierno? ¿El gobierno escucha a la población?

JDR: Definitivamente hay un malestar generalizado en la población porque Cuba está pasando por momentos muy difíciles en términos económicos y epidemiológicos. Por todo el año 2020, Cuba había logrado contener sus números, y había tenido la cifra más baja de contagios y muertes en todo América Latina, entre los primeros del mundo. A partir del segundo y tercer mes de 2021, han dicho algunos, que la situación ha comenzado a salir de control. Las cifras de muertes están subiendo a diario, las de contagios también. Están viéndose cifras que no se veían. Por lo tanto, hay mucha preocupación por lo que podría pasar en términos de salud. A eso hay que sumarle, que, en efecto, las autoridades han reconocido que hay una escasez de medicamentos y hay escasez de alimentos. A esto se suma la incertidumbre económica que tienen muchísimas familias cubanas que viven en condiciones de precariedad.

Entonces si se siguen sumando puntos, habría que ir a las medidas que aprobó, antes de su salida de la Casa Blanca, el presidente Donald Trump, que fueron medidas para apretar el nudo que hay alrededor del cuello de la economía cubana. Medidas como prohibir totalmente el envío de remesas de personas que tienen familiares en Estados Unidos a Cuba. Las remesas son una entrada importante de divisas a Cuba y eso ayuda

a subsanar bastante las dificultades que pasan las familias cubanas. Es un estrangulamiento paulatino que se está dando en la sociedad cubana, en gran medida, aportado por el bloqueo de Estados Unidos.

APU: Recién mencionaba dos perspectivas. Por un lado, el gobierno de Donald Trump que profundizó, las restricciones, las sanciones, el embargo y demás. Pero con el triunfo de Joe Biden, si bien el bloqueo se mantuvo, había cierta expectativa. Con estos hechos, Biden se manifestó a favor de las manifestaciones que se realizaron en contra ¿En algún momento, hubo alguna expectativa que con el cambio de administración hubiera otra posibilidad, teniendo en cuenta que cuando se generó el descongelamiento de las relaciones con Obama, Biden había tenido un rol importante?

JDR: Había mucha expectativa, definitivamente. Y a modo personal, podría incluso decir que había cierta esperanza. Primero porque Biden había sido vicepresidente durante el mandato del ex presidente Barack Obama, había visitado Cuba durante la reapertura de las relaciones bilaterales. Se tenía la esperanza de que, quizás, regresando una persona que había conocido Cuba, que había participado de todo ese proceso de reapertura de las relaciones, pues tal vez, se diera un reversazo en las políticas duras que había implementado el presidente Donald Trump. También porque el propio presidente Biden, durante su campaña, había prometido ciertas cosas. Por ejemplo, había dicho que iba a revertir la prohibición del envío de remesas a Cuba. En estos días se pronunció y dijo que no iba a ser así. Entonces había hecho una serie de promesas de campaña que había despertado todo tipo de expectativas y de esperanzas en la población y en el gobierno cubano de un nuevo acercamiento.

Ahora lo interesante sería analizar cuál es la postura que tiene ahora el presidente Biden. Hace poco, como usted ha mencionado, se pronunció a favor de las protestas que se están dando. Incluso se aventuró a decir que Cuba es un estado fallido. Biden está dejando entrever, que no va en la misma línea de su predecesor demócrata, Barack Obama, y que quizás las presiones internas de los grupos más rancios, más reaccionarios, están haciendo mella sobre su política y sus promesas de campaña.

APU: Hace unos meses Raúl Castro se retiraba definitivamente de la política cubana. Es un desafío para Díaz-Canel, al que le delegó la responsabilidad política de llevar adelante el gobierno de Cuba ¿Cómo está la situación interna política de Cuba?

JDR: Recordemos que fue el propio general de ejército, Raúl Castro, quien había propuesto la necesidad de que “nueva sangre” tomara las riendas del país. Es cierto que Raúl Castro sigue representando una figura de importancia para el pueblo revolucionario cubano, que ve en él, aquel período histórico que ganó la revolución, y que llevó al país a instaurar importantes reformas económicas y revolucionarias en la isla. Yo diría, esto es una valoración personal, el gobierno del presidente Miguel Díaz-Canel, que le ha tocado un momento difícil con todo el reversazo que se ha dado en la política de ambos países, pero siempre la figura de Raúl Castro está presente. Ayer lo vimos en la concentración que hubo en la Habana. Miguel Díaz-Canel está haciendo lo que puede en medio de las dificultades que tiene el país, dificultades económicas y de salud. Siempre la figura de Raúl Castro está ahí, como una manera de decir, estamos apoyando al gobierno y esta transición y creemos que es la manera correcta en la que se está llevando el país.

APU: ¿Cómo tomó el gobierno estas protestas de algunos sectores que están más vulnerados, con falta de insumos y dificultades para conseguir alimento? ¿El gobierno de Díaz-Canel escucha esto o hace oídos sordos?

JDR: Habría que analizar, en su justo contexto, todas las palabras y todos los mensajes que ha dicho desde el pasado domingo, el propio presidente Díaz-Canel. Esta semana que transcurrió, hizo tres alocuciones en cadena nacional, junto al primer ministro y otros dirigentes del alto mando de gobierno. Y en cada uno de ellos, el presidente, reconoció que hay dificultades y que estos sectores de la sociedad están pasando por momentos difíciles. Él reconocía, incluso, que quizás no se ha escuchado con la magnitud y la necesidad que se tendría que haber escuchado a esa población. Y ha dicho en reiteradas ocasiones que se va a trabajar para subsanar los problemas o las dificultades que pudieran estar enfrentando. Habló, por ejemplo, de los apagones eléctricos, los cortes de energía, que se dan en algunas provincias del país, debido a la escasez de combustibles.

Habló también de la escasez de medicamentos y de comida. En esa vía, también se aprobaron importantes medidas. El pasado martes, se anunció que se iba a levantar el límite en la cantidad de productos que se podían importar desde el exterior, de medicamentos y comida. Y también que se iban a levantar los aranceles, en ese sentido. Ahora cualquier persona que venga de afuera puede traer la cantidad de comida y de medicamentos que quiera, como una manera de paliar.

APU: ¿Cómo repercutió la noticia de que el alcalde Francis Suarez de Miami hizo saber que era posible hacer un bombardeo sobre Cuba?

JDR: Salvo algunas declaraciones que hizo el alto mando del gobierno, se tomaron como una expresiones injerencistas y descabelladas. Incluso se analizaba en algunos círculos del gobierno, pero también en algunos círculos sociales, que esto no pasa de ser una mera amenaza del alcalde, que no tiene voz ni voto en la política externa del presidente Biden. Por lo tanto, se ve más como una fanfarria. Como una persona que simplemente lanza expresiones al aire pero que realmente no tiene repercusión de ningún tipo.

APU: Silvio Rodríguez realizó una publicación esta semana, donde planteaba esta línea, teniendo en cuenta el rol que desempeñó durante toda la historia de Cuba y su compromiso con la revolución. Él tenía esta postura de cierta autocrítica, de ciertos cambios que se demoraron, y que, a raíz de la situación de la pandemia, esos reclamos se profundizaron.

JDR: Y no sólo Silvio. Silvio es una voz muy importante, muy reconocida y respetada en el pueblo cubano. Pero como él, hay otros tantos artistas. En estos días le hice una entrevista precisamente a Israel Rojas, el cantante de la agrupación Buena Fe, una agrupación muy conocida y muy querida en Cuba, que también hacía un balance autocrítico sobre aquellas cosas que se han dejado de hacer o que no se han hecho, o que se han dejado a medias en este proceso revolucionario. Hablaba de atender más a esos sectores vulnerables, a esos sectores marginales, que tienen carencias, que tienen dificultades, y que se tienen que escuchar. Lo decía, el propio Israel Rojas, no se trata sólo de seguir con la arenga política de siempre sino de sentarse y escuchar a esa población. Pero todos coincidían en algo, estos tienen que ser problemas que se solucionen desde lo interno y por el pueblo cubano. No debe haber ninguna injerencia política del exterior, y mucho menos, militar.

APU: En la última votación de la ONU para levantar el bloqueo a Cuba, tuvo 184 votos a favor, dos en contra y tres abstenciones. Los votos en contra son de Estados Unidos y de Israel. Y las abstenciones de Brasil y Colombia. Hasta el 2019 toda Latinoamérica rechazaba el bloqueo.

JDR: El caso de Brasil en particular es muy interesante porque había votado en el 2019 en contra y ahora se abstiene. Se habla de algunas amenazas políticas que ha hecho el presidente Biden contra el gobierno de Bolsonaro, por no atender la crisis de medioambiente y otras cosas. Podrían haber llevado al gobierno de Brasil a no alinearse del todo con la política de Biden. También se habla de que Brasil no quería quedarse siendo el único país de América Latina en votar en contra de esta medida, entonces decidió abstenerse. Lo mismo pasa con Colombia, que tiene una postura política muy dura contra Cuba, injustificada del todo. Sin embargo, no vota en contra, se abstiene. Una postura un tanto ambigua.

## **EL ESTALLIDO SOCIAL CUBANO. MOTIVACIONES INMEDIATAS (I)**

Escrito por Emilio Santiago Muíño

<https://www.desdeabajo.info/mundo/item/42954-el-estallido-social-cubano-motivaciones-inmediatas-i.html>

A la extrema precariedad material de los últimos meses se superpone una sociedad civil tensada por el conflicto entre el empuje de las demandas de apertura y el inmovilismo autoritario de un modelo de partido único

Emilio Santiago Muíño 21/07/2021

Joakim Eskildsen

El pasado 11 de julio miles de cubanos salieron a las calles en unas protestas masivas e inéditas en la era revolucionaria, que tuvieron su foco inicial en los municipios de San Antonio de los Baños (Artemisa) y Palma Soriano (Santiago de Cuba) y a las pocas horas se extendieron por La Habana y por el resto del país. El gobierno cubano ha respondido a este estallido social con represión policial y un apagón digital que ha limitado el acceso a internet en la isla. Fuentes gubernamentales reconocen hasta ahora la muerte de una persona, Diubis Laurencio Tejeda, de 36 años, en el municipio habanero de Arroyo Naranjo. No hay cifras

oficiales de detenidos, y se baraja un arco que comprende entre varios cientos y varios miles de represaliados.

Aunque aún es pronto para aventurar un desenlace, es evidente que las protestas del 11 de julio han cambiado para siempre la historia de la Revolución. El único precedente es el Maleconazo del 5 de agosto de 1994, en el momento más crítico del Período especial. La crisis migratoria de los balseros fue su consecuencia más visible. Pero toda la batería de reformas que en los últimos treinta años han ido desmontando, con tiras y aflojas y muchas contradicciones, la ortodoxia socioeconómica socialista que la Revolución implementó durante sus primeras tres décadas, son inexplicables sin la señal de ingobernabilidad que enviaron los disturbios de aquel verano del 94. Hoy Cuba se encuentra en una encrucijada análoga pero con una presión popular mucho mayor. Y menos margen de maniobra para circunscribir las transformaciones necesarias al ámbito de la economía dejando al margen la esfera política.

Entre 2012 y 2014 viví en Cuba nueve meses haciendo el trabajo de campo etnográfico de mi doctorado en Antropología, que versó sobre el proceso de sostenibilidad ecológica forzosa que impuso en la isla el Período especial. En este marco estudié durante seis años su realidad social con cierta profundidad. Durante esta etapa de mi vida hice grandes amigos. Hoy muchos viven en Cuba y otros han emigrado. Aunque mis investigaciones académicas han ido después por otros caminos, gracias a este contacto personal me he mantenido mínimamente al día sobre la realidad cubana y sus transformaciones recientes. Sin duda se me escaparán muchas cuestiones. Pero estas palabras son un intento, con sus limitaciones, de ayudar a clarificar ante la mirada extranjera que hoy está puesta en la isla una situación que no se deja abordar desde aproximaciones dicotómicas y simplistas. Esas que Cuba, como miniatura que concentra todas las tensiones y las pasiones políticas irresueltas del siglo XX, acostumbra a generar en el debate público. No pretendo ser equidistante o imparcial. Soy un ecosocialista que considera que las instituciones democráticas plurales son una conquista irrenunciable para las clases populares, y esto marcará mi análisis. A lo que sí aspiro es a intentar atender a la complejidad social como un prerrequisito sin el cual no se puede ni comprender el curso de los acontecimientos ni intervenir políticamente en ellos.

Tan cierto es que Cuba hoy está sufriendo injerencias externas que buscan desestabilizar como que la explosión de descontento popular es auténtica, legítima y compleja

Estas protestas no pueden coger por sorpresa a nadie que conozca mínimamente la realidad cubana y no esté cegado por sus anteojeras ideológicas. “Si se repiten los años noventa, aquí habrá un estallido social”. Durante mi investigación escuché en boca de muchos científicos sociales cubanos este juicio. Los textos más lúcidos de la crítica social cubana apuntan en esta línea. De lo que se deriva una primera idea básica: tan cierto es que Cuba hoy está sufriendo injerencias externas que buscan desestabilizar como que la explosión de descontento popular es auténtica, legítima, compleja y no se explica solo en términos de golpe blando, como si fuera un producto made in Miami. Tampoco como un efecto exclusivo del bloqueo, del que el gobierno cubano fuera un completo rehén y careciera de responsabilidad o iniciativa. Por supuesto el bloqueo existe, es real, y se trata de una política colonial de tintes genocidas, que siempre debe ser denunciada como condición primera al hablar de Cuba. No se puede relativizar. Su recrudecimiento concreto durante la administración Trump, que Biden no ha dado señales de revertir, ha contribuido a alimentar la difícil coyuntura del 2021. Pero del mismo modo el bloqueo no se puede convertir en una coartada para evitar analizar críticamente el desempeño del gobierno cubano. Por cierto, en la batalla ideológica entre los términos bloqueo y embargo, empleo bloqueo porque así es recogido por las declaraciones oficiales de condena aprobadas recurrentemente en la Asamblea General de Naciones Unidas.

La segunda idea que quiero subrayar es que en el debate sobre Cuba no pueden dar ninguna lección de democracia aquellos que no solo no condenan sino que jalean y celebran al mismo tiempo las masacres represivas que están teniendo lugar ahora mismo en Colombia, o el golpismo en Bolivia o Chile, por circunscribirnos a América Latina. Su interés por la falta de democracia en Cuba no es auténtico sino puramente instrumental: una herramienta propagandística en su guerra global contra el socialismo. Lo que añade un punto de dificultad extra en el posicionamiento de la izquierda internacional sobre Cuba. Con la

extrema derecha mundial lanzándose sobre Cuba como hienas con sus hordas de bots y fakenews (la más viral ha sido la foto de las manifestaciones en Egipto como si fuera el Malecón, pero las mentiras propagandísticas que han circulado por las redes estos días se cuentan por decenas) puede parecer sensato cerrar filas con el gobierno cubano. Pero lo que menos necesita el pueblo cubano (y seguramente la revolución, aunque ese es otro debate, y la diferencia es importante) es otro atrincheramiento maniqueo entre revolucionarios-gusanos. Cuba hizo una revolución en 1959 para ser soberana y dejar de ser un país monoexportador de azúcar. Ciertas formas de apoyo incondicional operan rebajándola hoy a ser un país monoexportador de símbolos para consumo de una izquierda atrapada en las nostalgias y los traumas del siglo XX.

La derecha cubana y mundial está tratando de liderar el descontento popular en Cuba. Pero no tiene capacidad para provocarlo. Lo hará si se le regala. Y regalárselo pasa, en primer lugar, por no atender a las motivaciones de la frustración y el malestar de la sociedad cubana. Tanto las inmediatas como las larvadas, acumuladas en una olla a presión desde hace décadas. Unas motivaciones que tienen una dimensión económica muy evidente, pero que ya no se dejan desconectar de una creciente insatisfacción política que reclama derechos y libertades que hoy en Cuba no se cumplen. Por tanto, para entender la explosión social de estos días es preciso abordar el binomio economía-política en sus niveles coyunturales y estructurales.

Coyunturalmente, el pueblo cubano en 2021 está sufriendo un episodio muy dramático de escasez material y una situación pandémica descontrolada, especialmente en algunas provincias (Matanzas). Confluyen aquí, al menos, tres elementos:

- El menor, pero importante, y que se suma a un cúmulo de presiones históricas que genera serios perjuicios a la economía cubana, un endurecimiento del bloqueo por parte de la administración Trump, que ha incidido especialmente en las nuevas limitaciones al envío de remesas. Debe destacarse aquí que la recepción de remesas de cubanos en el extranjero es un pilar estratégico de la economía cubana postsoviética, y estas tienen un papel fundamental tanto en a) el aprovisionamiento de divisas por parte del Estado, en las que descansa el comercio exterior; b) el consumo cotidiano y el mantenimiento del nivel de vida de la parte de la población que las recibe y c) la financiación de los negocios vinculados al trabajo por cuenta propia y los emprendimientos privados.

- El segundo es la propia pandemia, tanto en su vertiente de drama sanitario como de shock económico. Si bien Cuba ha tenido un éxito sobresaliente en el desarrollo de su propia vacuna, su sistema médico está casi colapsado ante la falta de insumos esenciales que normalmente eran importados. En este punto cabe destacar el modo en que la covid ha afectado al encarecimiento de muchas otras importaciones, como las alimentarias, y especialmente el frenazo que ha supuesto al turismo internacional, que es una de las vías cardinales de enganche competitivo de Cuba con el mercado mundial.

- La llamada “Tarea Ordenamiento”, esto es el fin del sistema de doble moneda. Este es un asunto técnicamente muy complejo que no se deja abordar bien en formatos de opinión o divulgativos como este texto. Intento decir algo al respecto. Desde los años noventa, en Cuba rige una dualidad monetaria: la moneda nacional (el peso cubano o CUP), que solo intermedia en la economía interna y con el que se pagan la mayoría de los salarios, y una divisa funcional en el mercado internacional, que inicialmente fue el dólar y luego el peso convertible o CUC, con un tipo de cambio equiparable al dólar en 1-1. Esta divisa circula por la isla por vía remesas, consumos turísticos y también en forma de complementos salariales en algunas empresas estratégicas. El Estado la recauda, entre otros dispositivos, a través de tiendas de recuperación de divisas donde ofrece productos de importación gravados con un fuerte impuesto.

Esta política fue imprescindible en la crisis de los años noventa como un colchón para combatir la devaluación salvaje del peso cubano y el proceso hiperinflacionario que se desató en aquel momento. La dualidad monetaria fue como un airbag que amortiguó el choque con el mercado mundial. Y permitió al Estado absorber la circulación de divisas que ya se producía de facto, y ejercer una suerte de racionamiento de las mismas, que fue imprescindible para estabilizar el tipo de cambio. De este modo Cuba pudo volver a

importar y exportar en un marco de relaciones de intercambio previsible, y así empezar a reordenar todo su entramado de comercio internacional, que había estallado con la caída del campo socialista.

Pero la dualidad monetaria tuvo muchas consecuencias negativas, reconocidas por el propio gobierno cubano. La desigualdad social (luego abordaré este tema) es una de ellas. Pero casi tan dañino ha sido la generación de una estructura de incentivos laborales perversa: la mano de obra altamente cualificada que ha generado la revolución (y que es uno de sus logros históricos más notables) ha ido desplazándose desde los puestos de trabajo público de perfil técnico, actualmente muy mal pagados en moneda nacional, a los empleos vinculados con la recepción de pesos convertibles, como pudieran ser los turísticos. Quien haya visitado La Habana tendrá su propia anécdota que ilustra este proceso tan problemático para la economía cubana, habiendo conocido a ingenieros o arquitectas trabajando como chóferes de bicitaxis o haciendo de guías turísticos.

Pero además la dualidad monetaria ha sido una política altamente impopular, por ser autoritaria, intrincada y por representar de un modo muy gráfico la normalización de una desigualdad que rompía de hecho las bases del “contrato social” establecido en 1959. Aunque las brechas sociales que se están abriendo en Cuba no se explican solo por la doble moneda, para la mayoría de los cubanos este ha sido el símbolo que las concentra y las resume. Por todo ello el gobierno llevaba muchos años (desde el 2013) preparando la transición hacia la unificación monetaria. En esta hoja de ruta, el 1 de enero de 2021 debía ser el principio del fin del sistema CUC-CUP. Economistas cubanos me decían durante mi investigación que desarmar este sistema de doble moneda sería como desactivar una bomba. Siguiendo con esta metáfora, la coincidencia de esta reforma con la crisis del covid ha sido como haber cortado el cable equivocado. Sin duda, precipitar esta reforma en el contexto pandémico se entenderá con el tiempo como uno de los errores económicos más graves de la trayectoria de un gobierno revolucionario que no ha cometido pocos.

El resultado de esta triple conjunción (bloqueo recrudescido, pandemia global, fin de la dualidad monetaria) ha sido una crisis en la balanza de pagos de la economía cubana, que ha dado lugar a un proceso inflacionario durísimo que afecta la vida cotidiana de grandes masas de población. Este ha golpeado además en un contexto de progresivos pero sustanciales recortes sociales (eliminación de subsidios y gratuidades) dentro una línea de reformas promercado que necesariamente, a pesar de la retórica del gobierno (“nadie quedará desamparado”), ha generado más perdedores que ganadores, aunque esto supuestamente debía irse compensando con el tiempo.

Analizar la dimensión económica en las causas inmediatas del estallido social es necesario para entender su masividad, completamente inédita. Pero no agotan el fenómeno. A la extrema precariedad material de los últimos meses se superpone una sociedad civil tensada por un conflicto generacional entre el empuje de las demandas de apertura política de los sectores más jóvenes (muy plurales, muchas de ellas de izquierdas, con algunas victorias importantes como es el caso de las reivindicaciones del colectivo LGTBI-) y el inmovilismo autoritario de un modelo leninista de partido único. La Cuba que yo conocí personalmente (2012-2014) era ya una Cuba partida en dos entre la esclerosis ideológica de la oficialidad y el dinamismo e inteligencia colectiva desplegada por colectivos disidentes que, si bien eran pequeños en número, estaban ejerciendo de facto el liderazgo cultural de las fuerzas vivas de la sociedad cubana. Contra toda simplificación maniquea, muchas de estas iniciativas críticas compartían y comparten el ideario socialista, como pudieran ser los colectivos agrupados alrededor del Observatorio Crítico, el Taller Libertario Alfredo López o muchos intelectuales que escriben en webs como Havana Times o La Joven Cuba. Este divorcio entre el país oficial y el real ha ido a más a través de una proliferación polifónica de voces críticas que han empezado a articularse entre sí a través de las posibilidades que ha ofrecido la conectividad a internet que ha ido creciendo en la isla. Y lo ha hecho sin que el sistema político haya sabido-querido incorporar y atender a esta creciente complejidad política nacida de su base poblacional más joven.

En fechas recientes, todo lo acontecido alrededor del Movimiento San Isidro, organizado para reclamar la libertad de artistas y raperos disidentes, o la ocupación el pasado 27 de noviembre del Ministerio de Cultura por 300 manifestantes que exigían el fin de la censura, han sido la eclosión visible de más de una década

oposición al régimen incubada a fuego lento. Una oposición cuya primera característica es su extrema diversidad, englobando desde posiciones derechistas y liberales que reciben fondos de USAID y persiguen un cambio de régimen, hasta anticapitalistas, anarquistas, socialdemócratas o feministas, cuyos reclamos tienden a apuntar hacia alguna forma de reinversión del proyecto revolucionario en términos de socialismo democrático. Este es el magma ideológico complejo que hoy se disputa el liderazgo político del estallido de descontento social. Y sin su progresiva agitación durante años en forma de luchas pro-democracia, enunciadas desde coordenadas, compromisos ideológicos y formas de entender lo democrático muy distintas, no se podría entender el perfil explícitamente político que ha adquirido la revuelta popular.

Pero ambas dimensiones (la económica y la política) no se circunscriben a la coyuntura inmediata provocada por la covid o el fin de la dualidad monetaria. Ambas hunden sus raíces en procesos históricos de onda larga, de mayor calado estructural, que exigen una aproximación mínima para poder hacerse una idea de conjunto sobre lo que está pasando en Cuba y cuáles pueden ser sus posibles desenlaces. En la segunda parte de este texto intentaré abordar este nivel de análisis de mayor profundidad temporal.

## **EL ESTALLIDO SOCIAL CUBANO. MOTIVACIONES DE FONDO (II)**

Escrito por Sofia

<https://www.desdeabajo.info/mundo/item/42981-el-estallido-social-cubano-motivaciones-de-fondo-ii.html>

La Revolución se enfrenta a uno de sus nudos gordianos más trágicos. El conformado por una pinza que se alimenta del autoritarismo del PCC y la injerencia de EE.UU. y de una derecha que desde Miami busca una marcha versallesca sobre La Habana

La reciente explosión social que ha tenido lugar en Cuba debe enmarcarse en el tortuoso proceso de ajuste y adaptación que ha tenido que vivir la Revolución cubana desde los años noventa, cuando colapsó el esquema de inserción económica y geopolítica (el CAME y la URSS) en el que se había cimentado su modelo de desarrollo social, y con él su legitimidad política interna.

Tras una década (la de los sesenta) de experimentación revolucionaria autóctona, un laboratorio de soberanía socialista tan audaz en sus propósitos como aleccionador en sus fracasos, que es interpretado hoy en discurso oficial como una era de romanticismo idealista, la revolución cubana se situó en la órbita del imperio soviético. De la URSS obtuvo Cuba un modelo económico basado en la planificación centralizada de la economía y también un mercado internacional con precios preferenciales, tanto para las exportaciones cubanas de azúcar y níquel como las insustituibles importaciones de una materia prima tan estratégica para el desarrollo industrial moderno como es el petróleo. La primacía de la planificación centralizada sobre el mercado y un comercio internacional basado en alianzas políticas más que en precios (y por tanto muy vulnerable a las coyunturas políticas de los países aliados) han sido dos rasgos persistentes y profundamente problemáticos del sistema económico cubano. Pero mientras existió la URSS y el campo socialista, aunque el modelo presentaba notables disfuncionalidades económicas, permitió un crecimiento sostenido que alimentó uno de los desarrollos sociales más ambiciosos de la historia de América Latina. La masiva inclusión de sectores de población previamente excluida, la elevación del nivel de vida, y las políticas sanitarias, educativas o deportivas, fueron claves para forjar el pacto social tácito que cimentó la revolución cubana como proceso con suficiente legitimidad social como para ser estable: el monopolio autoritario del poder político en manos del PCC a cambio de defensa de la soberanía nacional y avances en justicia social.

Pero en 1991, y tras perder el paraguas del comercio protegido y ventajoso del campo socialista, Cuba se vio de pronto arrojada al mercado mundial para el que no estaba preparada. Lo hizo además en las condiciones desfavorables de un bloqueo norteamericano recrudescido (leyes Torricelli y Helms-Burton). Las consecuencias del trauma de los noventa fueron inmensas. Cuba se vio obligada a redirigir su modelo apostando por el turismo, la apertura a las remesas de los cubanos emigrados (un duro golpe a la autoestima económica de la Revolución) y a la inversión extranjera. También, en el plano interno, abriendo

espacio al mercado frente al plan (mercados agropecuarios, trabajos por cuenta propia) en un pulso ambivalente y contradictorio que tres décadas después está lejos de haber sido resuelto satisfactoriamente.

La colaboración con la Revolución Bolivariana a partir de la llegada al poder de Chávez en el 2000 dio a Cuba una bocanada de oxígeno, especialmente en su dimensión energética (petróleo), que ha sido crucial y que llevó incluso a parte de la dirigencia cubana, con Fidel Castro al frente, a fantasear con la posibilidad de un retorno a los códigos de gobernanza pre-años noventa (lo que fue llamado la Batalla de Ideas). Pero la reorientación del viejo modelo de planificación económica (que hoy la propia dirigencia cubana considera obsoleto) hacia alguna forma de economía socialista que debía dejar espacios amplios al mercado y la iniciativa privada era inevitable. La crisis venezolana, que lleva afectando a Cuba casi un lustro como símbolo de la misma piedra con la que siempre tropieza la Revolución, no ha hecho sino confirmar la necesidad de abandonar la búsqueda de alianzas comerciales ventajosas mediadas por afinidades geopolíticas. Que Cuba sea capaz de prosperar por su propio desempeño económico en el mercado mundial es un imperativo de supervivencia para el régimen.

De este modo, Cuba transita oficialmente hoy hacia un socialismo de mercado que sigue el ejemplo asiático. Un proyecto que, en teoría, debe lograr elevar los niveles de vida salvaguardando a) el monopolio político del PCC y b) (más problemático desde una perspectiva transformadora) el espíritu de la revolución. La imagen inspiradora en la élite gobernante cubana es Vietnam. A diferencia de China, cuyo proceso de desarrollo se da a una escala que no está al alcance de Cuba, Vietnam es una nación que a través de las reformas económicas aperturistas (el Doi Moi) ha logrado enfrentar simultáneamente tanto su estructura económica colonial como los efectos devastadores de la intervención militar de EE.UU., volviéndose una sociedad moderadamente próspera bajo el férreo control del Partido Comunista. Que esta es la hoja de ruta de la dirigencia cubana es algo que no alberga discusión. De hecho la reciente reforma constitucional cubana básicamente dio amparo legal a las reformas promercado aplicadas en Cuba desde la etapa raulista. La gran diferencia entre la vía cubana y el socialismo asiático ha sido la relativa lentitud, timidez y precaución demostrada por la primera. La explicación fundamental es que desde la óptica del gobierno cubano el desarrollo de cualquier pequeña o mediana burguesía nacional, un actor imprescindible en este esquema, es interpretado como un germen quintacolumnista potencialmente favorable a las políticas injerencistas de Miami y de EE.UU.

En este proceso de construcción ambivalente de un socialismo de mercado se inscribe la eliminación del sistema de doble moneda y otras muchas reformas, en muchos casos fallidas y cuya responsabilidad central ha sido el desempeño del propio gobierno, que han acabado configurando una tormenta económica perfecta en un contexto de pandemia global. Quizá el más importante de estos fracasos, dado el peso que tiene la importación de alimentos en el desequilibrio comercial de la economía cubana frente a su potencial de autosubsistencia, ha sido la recampesinización vigente desde 2008, y cuyos resultados han sido bastante modestos.

El ajuste estructural de los años noventa, a pesar de que se hizo con cierta sensibilidad social (el objetivo era mantener vivas las políticas públicas en materia de educación y sanidad, así como una defensa nacional competente) tuvo efectos desgarradores que debían ser transitorios pero se volvieron crónicos. Destaco dos: la precarización material y el aumento de la desigualdad en un país oficialmente igualitarista (lo que generó además una esquizofrenia política en el discurso público ideológicamente explosiva).

Una vez superada la odisea material del Periodo especial y su excepcionalidad, buena parte del pueblo cubano descubrió que su nueva vida cotidiana seguía siendo tremendamente difícil. Sin duda la aparición de un inmenso precariado cubano, personas cuyo salario no reproduce su fuerza de trabajo y deben conseguir ingresos extrasalariales para llegar a fin de mes, es el hecho sociológico central de la Cuba post-soviética. Esta emergencia del precariado cubano debe entenderse además con el telón de fondo de un proceso progresivo de recortes de subsidios y gratuidades por parte del Estado (empezando por la libreta de racionamiento de alimentación básica, que lleva años minimizándose y hoy está en vías de desaparición),

sometido ahora a las presiones del mercado mundial tras décadas al margen, y además ahogado financieramente por el bloqueo norteamericano.

En la Cuba de después de los noventa básicamente se establecieron tres vías para obtener esos ingresos extrasalariales imprescindibles para sobrevivir: a) remesas de familiares en el extranjero; b) derramas de los sectores vinculados a la economía global (propinas turísticas, salarios más elevados asociados a las misiones médicas internacionalistas); c) un mercado negro y una economía sumergida gigantesca, muy compleja y que alberga de todo, incluyendo fenómenos muy vergonzosos para el ideal revolucionario como ha sido el retorno de la prostitución. Este “de todo” incluye desde procesos de explotación laboral y acumulación originaria de tipo capitalista muy salvajes hasta procesos de redistribución familiar y comunitaria de la riqueza, de impronta ética socialista, muy interesantes.

Lo que nos conecta con la cuestión de la desigualdad. Cuba en los ochenta, con un índice de Gini de 0,24, era uno de los países más igualitarios del mundo. Los años noventa dispararon la desigualdad. En el 2016, fuentes oficiales reportaron un índice de Gini entre 0,4 y 0,45, un aumento drástico que coloca a Cuba, aproximadamente, en el promedio regional de América Latina. La isla hace mucho tiempo que ha dejado de ser un paraíso de igualdad social.

Estas cifras estadísticas se traducen, en la vida cotidiana, en diferencias muy importantes entre distintos estratos sociales en lo que se refiere a niveles de vida y seguridad material. Por supuesto, existen privilegios vinculados a los grupos dirigentes y también a las Fuerzas Armadas. Pero las posibilidades económicas de quien recibe remesas de familiares emigrados y quién no las recibe son muy diferentes. Además, por la propia estructura racial de la migración cubana, mayoritariamente blanca, la recepción de remesas tiene un sesgo racial evidente. Julio César Guanche afirmaba, en un texto fundamental para entender el contexto de la crisis reciente, que por cada dólar que recibe por vía remesa un cubano con piel negra se reciben tres dólares por parte de un cubano con fenotipo blanco. En Cuba la pobreza vuelve a solaparse hoy con estructuras racializadas de perfil colonial que la Revolución, a pesar de haber intentado desmontar, ha vuelto a reproducir. Otros sectores muy vulnerables son las personas mayores y los hogares monomarentales, que cargan sobre sus hombros con una precariedad económica que se traduce también en una crisis de cuidados de tintes dramáticos. Estos son algunos de los sectores que conforman una inmensa bolsa de población obligada a sobrevivir en un día a día marcado por condiciones materiales muy extremas, y que el reciente proceso inflacionario ha terminado de movilizar y sacar a las calles.

Aquí debe añadirse la otra cuestión que lo atraviesa todo, la de los reclamos de apertura política ante los déficits democráticos del régimen, que en lo estructural puede entenderse como un proceso de deslegitimación progresivo y difícilmente reversible del proyecto revolucionario, que además tiene un componente generacional muy marcado.

Entre otras razones, el régimen resistió al difícil examen de los noventa porque contaba con una enorme legitimidad popular conquistada por el proceso masivo de inclusión social que supuso la Revolución y el efecto del liderazgo carismático de Fidel Castro en la construcción de consensos. Pero Raúl no es Fidel, y Díaz-Canel no es Raúl. Y las generaciones jóvenes, a diferencia de la base demográfica de los noventa, no tiene experiencia alguna de mejora material y social provocada por la Revolución. Más bien sucede al contrario: la memoria juvenil cubana solo ha conocido un contexto precario en lo material y opresivo en lo político en comparación con el marco de expectativas que impone tanto su nivel formativo como el curso de los tiempos.

Ante esta cuestión, la Revolución se enfrenta a uno de sus nudos gordianos más trágicos. El conformado por una pinza política perversa, que se retroalimenta constantemente, entre el autoritarismo del PCC y la injerencia de EE.UU. y de una derecha que al menos en Miami (porque la diáspora cubana es también muy compleja y no se reduce al reducto de extrema derecha del sur de Florida) busca una marcha versallesca sobre La Habana. Cuando las demandas y las aspiraciones democráticas de las generaciones más jóvenes de la revolución no pueden ser satisfechas sin suponer una enmienda a la totalidad del sistema político (incluso

las que provienen de una izquierda declarada socialista), tenemos la otra cara del problema estructural que hoy carcome Cuba. Lo dice el intelectual cubano Julio César Guanche de modo magistral: el ambiente político en Cuba ha programado, “un algoritmo de la exclusión”, que etiqueta como contrarrevolucionarias amplias zonas de experiencia y saber social, “una máquina de producir enemigos, elefantes sobre las cristalerías de los complejos acuerdos sociales cubanos”. En este marco político autoritario cualquier crítica al gobierno, motivada por cuestiones materiales o por cuestiones ideológicas, no puede ser constructiva, no puede ser integrada, y tienden a encadenarse necesariamente hasta dar forma a un discurso impugnador totalizante de signo anticomunista.

Esto último es muy importante para entender la enorme complejidad ideológica que se está movilizandando en el estallido social, que hoy es un abanico muy heterogéneo que no se puede simplificar. Así, por ejemplo, entre los manifestantes contra el gobierno los anarquistas cubanos llaman a luchar por igual contra el bloqueo (y la injerencia extranjera) y contra la dictadura. Quién va a liderar esta explosión social de descontento está aún por dirimir. Por desgracia, son muchos años en los que el régimen ha ahogado y reprimido la crítica interna (incluyendo la socialista) como para que la derecha no juegue en este terreno con inmensa ventaja. En definitiva, aunque las protestas no son ni mucho menos protagonizadas por agentes de la CIA, el corsé autoritario del sistema político en Cuba y sus déficits democráticos potencian, paradójicamente, la oposición al régimen en su conjunto y facilita la agenda de la derecha. Es una especie de juego de espejos de profecías autocumplidas que tiene muy mal pronóstico. Porque, al mismo tiempo, tampoco se puede afirmar que la defensa del estatus quo descansa exclusivamente en una minoría privilegiada y su red clientelar. Aunque esté históricamente en sus horas más bajas, la fidelidad al régimen revolucionario de otra parte sustancial de la población hace pensar que, si no se cortocircuita, este tipo de binarismo sin matices, en el que al gobierno cubano le gusta desenvolverse, solo puede tender a desembocar en un conflicto civil. .

Llegados a este punto de la panorámica, vuelvo a la actualidad y la coyuntura para cerrar. Es evidente que la represión gubernamental no es el camino para gestionar el estallido social. O es un camino terrible de corto recorrido que debe ser condenado sin paliativos. También entre socialistas. Todos los presos deben ser puestos en libertad, la represión debe cesar y las protestas pacíficas deben ser permitidas. En el medio plazo, además de medidas económicas de choque que corrijan los efectos más dramáticos de la carestía material, la única posibilidad viable es una solución política, que necesariamente pasará por corregir muchos de los déficits democráticos del sistema cubano, ampliando derechos y libertades tanto individuales como asociativas.

Considero que esto debe defenderse aunque un proceso así pueda poner en riesgo algunos de los logros revolucionarios. Se trata de un peligro menor ante el hecho de que la mayor amenaza para esos logros revolucionarios es que una parte creciente del pueblo cubano los percibe como una carcasa cada vez más desgastada, vacía y asfixiante. Comparto en este punto, palabra por palabra, esta afirmación de Wilder Pérez Varona en su texto Unas palabras sobre la Cuba de los humildes: “Esa posibilidad no es otra cosa que su derecho a ser y actuar como pueblo. Su derecho como soberano a la no intermediación. A ejercer su indelegable soberanía. Es derecho a ser inoportuno respecto a planes, estrategias y programas ajenos. Es derecho incluso a equivocarse. Un derecho supremo que nadie más posee en su nombre”. En la situación de Cuba, a cualquier sensibilidad transformadora le conviene atender a cierto principio de sentido común anarquista: cuando un Estado (con su monopolio de la violencia) reprime a un pueblo, uno debe ponerse de parte del pueblo. Aunque supuestamente estuviera equivocado. No quiero decir con esto, como dice el gobierno cubano, que el pueblo cubano lo esté o entre los manifestantes haya “revolucionarios confundidos” (el reconocimiento de este matiz por parte del gobierno no es irrelevante para desenredar la tensión). Afirmando que cuando el choque es entre las armas de policía y militares que reprimen y los cuerpos de un pueblo que se defiende, las consideraciones ideológicas respecto a los propósitos de ese pueblo, sin desaparecer, tienen que pasar a un segundo plano.

Abrir el callejón sin salida de la Cuba de 2021 mediante una vía política negociada, que no pase ni por la represión ni por la injerencia extranjera, será un ejercicio de funambulismo. Y para esta tarea son los propios

cubanos-as los que ya están hablando y proponiendo opciones de un modo mucho más claro del que yo podría hacer. Sirva de muestra el trabajo que están haciendo por ejemplo Julio César Guanche y Ailynn Torres, dos de los autores de referencia de los socialistas democráticos cubanos, en sus propios textos e intervenciones.

Puede parecer complejo solidarizarse con el pueblo cubano y sus demandas justas, tanto ante la emergencia material como con sus denuncias contra la represión, y más allá de ello su sed legítima de cambios que democratizen el país, sin hacerle el juego a la ofensiva involucionista de la derecha global. Muchos compañeros socialistas parecen paralizados en un cruce de lealtades contradictorio que no saben resolver. Pero esta complejidad es la que nos toca pensar y ayudar a construir a los que compartimos por igual convicciones socialistas y convicciones democráticas y además amamos Cuba. Lo mejor que puede pasar está situado dentro de esa

25/07/2021

## **CUBA: EL ESTALLIDO SOCIAL COMO CRIMEN POLÍTICO**

Escrito por Rafael Rojas

La lógica excepcionalista del sistema cubano tiende a considerar cualquier protesta como una provocación al servicio de la agresión foránea. Y ese discurso se repite frente a protestas inéditas en la isla.

<https://www.desdeabajo.info/mundo/item/42948-cuba-el-estallido-social-como-crimen-politico.html>

El pasado 12 julio, al día siguiente de la mayor protesta popular contra el gobierno cubano que se haya producido en décadas, el presidente Miguel Díaz-Canel envió un mensaje a la nación acompañado de varios miembros de su gabinete. Allí estaba el primer ministro Manuel Marrero y el ministro de energía y minas Liván Arronte Cruz. Cada uno de estos funcionarios, sin reconocer nunca el sentido ni la magnitud de la protesta, intentó explicar las razones del descontento popular: cortes de electricidad, desabastecimiento de medicinas y alimentos, rebrotes de contagios por la endemia de covid-19.

Aquella mañana habló otro funcionario cubano que, más que explicar las causas de las protestas, expuso la lógica política y jurídica con que serían enfrentadas. Rogelio Polanco, Jefe del Departamento Ideológico del Comité Central del Partido Comunista de Cuba, fue presentado por el presidente Díaz-Canel como la persona indicada para conceptualizar «los sucesos» ya que había sido por muchos años embajador de La Habana en Caracas. De hecho, fue embajador cuando se desataron las más intensas protestas de amplios sectores de la sociedad venezolana entre 2017 y 2019.

Polanco señaló que lo que había sucedido en Cuba era un intento más de «golpe continuado» o «revolución de colores», organizado por los enemigos de la Revolución, como parte de la «guerra no convencional de Estados Unidos contra Cuba». En Venezuela, dijo, le tocó vivir algo similar cuando, tras el desconocimiento oficial de la legitimidad de la Asamblea Nacional, de mayoría opositora, y la creación de una Asamblea Constituyente paralela, muchos venezolanos salieron a las calles para protestar contra el régimen de Nicolás Maduro.

Según Polanco, aquellas protestas, que se agudizaron en 2019 y desataron choques violentos entre los manifestantes y las fuerzas de seguridad, son antecedentes a tomar en cuenta en la situación cubana. Aunque en Cuba no se vieron fenómenos como las «guarimbas» venezolanas, hubo actos violentos como asaltos a tiendas y agresiones contra la policía. Las manifestaciones, sin embargo, fueron mayoritariamente pacíficas y no estuvieron convocadas o lideradas por la oposición, como en Venezuela.

La confirmación de que las protestas fueron asumidas por el gobierno cubano como un ataque del «enemigo» —categoría difusa donde las haya, ya que eventualmente incluye actores tan disímiles como el gobierno de Estados Unidos, toda la dirigencia política republicana o demócrata cubanoestadounidense, el exilio, la oposición interna, el activismo cívico o artístico y buena parte de la comunidad internacional- llegó con los

primeros editoriales de Granma y Juventud Rebelde, que anunciaron que el «odio no quedará impune» y que «se llegaría al fondo» en una investigación sobre la protesta, que identificaría a sus responsables.

La criminalización del estallido se completó con el posicionamiento de diversos funcionarios como el canciller Bruno Rodríguez y el presidente de Casa de las Américas, Abel Prieto, en medios oficiales y redes sociales, a propósito de que los ejecutores de las protestas eran «vándalos, delincuentes, marginales e indecentes». A la acusación de que eran actores manipulados por campañas adversas al gobierno en medios alternativos y redes sociales se sumó un perfil sociológico de los manifestantes como parte del lumpen proletariado.

Decenas, tal vez cientos de jóvenes cubanos han permanecido presos desde el 11 de julio. Funcionarios del poder judicial de la isla han explicado que se les abrirá procesos por el cargo de desorden público. Dado que el estallido no se entiende como estallido sino como intento de golpe de Estado, otra línea de la investigación buscará establecer vínculos de esos jóvenes con grupos del exterior de la isla, especialmente de Miami, a los que el gobierno responsabiliza por las manifestaciones.

La criminalización de la protesta adquiere, así, su más completo esbozo. Manifestarse es criminal porque formaría parte de un acto de agresión foránea, contra el régimen político, y porque recurriría a delitos comunes contra el orden público. Tanto en gobiernos de izquierda como de derecha, en América Latina, hemos visto este tipo de criminalización. El sistema político cubano, que constantemente se legitima a partir de un discurso excepcionalista, no se aparta un milímetro del *modus operandi* regional cuando se trata de judicializar una protesta.

En Cuba existe, desde los años 90, un dispositivo jurídico de criminalización de la oposición política, como contrapartida de la enmienda Helms-Burton (1996) del Congreso de Estados Unidos, que reforzó el embargo comercial. La Ley de Protección de la Independencia Nacional y la Economía de Cuba, o Ley 88, de 1999, aprobada por el parlamento de la isla, establece una serie de figuras delictivas a partir del posible respaldo a las sanciones económicas de Estados Unidos contra Cuba en que puedan incurrir los ciudadanos al ejercer sus derechos de expresión, reunión o manifestación.

La ley está pensada en un rango de discrecionalidad interpretativa tan amplio que una crítica al sistema político de partido único o al desempeño de un gobernante puede ser asumida como suscripción a la Ley Helms-Burton. Comúnmente llamada «Ley Mordaza», este mecanismo jurídico fue utilizado en los procesos contra 75 opositores pacíficos en la denominada «Primavera Negra» de 2003. Aunque muchos de aquellos opositores, especialmente los afiliados al Movimiento Cristiano de Liberación y varios medios de prensa independientes, se oponían públicamente al embargo comercial de Estados Unidos, fueron juzgados y encarcelados como cómplices de esa política punitiva por ejercer la crítica al gobierno.

En los últimos meses, a raíz de las acciones del Movimiento San Isidro y el «27-N», el Estado cubano y los medios oficiales han rescatado la Ley 88 de 1999. Se ha dicho que algunos activistas de ambas organizaciones podrían ser procesados de acuerdo con esa norma jurídica. De por sí es irregular y arbitraria la existencia de una ley que está ahí, no para ser aplicada al pie de la letra, sino para ser utilizada como amenaza contra el ejercicio de las libertades públicas garantizadas y relativamente ampliadas en la última Constitución de 2019.

En los dos gobiernos latinoamericanos más unidos geopolíticamente a Cuba, el venezolano de Nicolás Maduro y el nicaragüense de Daniel Ortega, se han adoptado dispositivos jurídicos muy similares. Toda la ofensiva contra la oposición venezolana, desde 2019, ha seguido la misma premisa. Los arrestos de activistas, periodistas y líderes políticos en Nicaragua, en los últimos meses, se han basado en una ley que copia la letra y el espíritu de la cubana: Ley de Defensa de los Derechos del Pueblo a la Independencia, la Soberanía y Autodeterminación para la Paz o Ley 1055 de 2020.

¿Estaría dispuesto el gobierno cubano a aplicar la Ley 88 de 1999 a cientos o miles de personas involucradas las manifestaciones del 11 y el 12 de julio? ¿Cómo avanzará ese gobierno en el procesamiento criminal y político de un grupo tan amplio de manifestantes? Cualquiera que sea la vía escogida, es evidente que de

querer hacerlo, nada impediría a la máxima dirigencia cubana armar un caso de justicia masiva y proyectarlo, una vez más, sobre el conflicto bilateral con Estados Unidos.

Como en 2003, la justicia sería ejercida contra un grupo de cubanos que el gobierno ve como peones del imperialismo. Procesarlos como cómplices de la hostilidad de Washington permitiría focalizar el conflicto cubano, no en la acumulación de agravios internos (aumento de contagios de covid-19, desabastecimiento de medicinas y alimentos, cortes de electricidad, represión y privaciones de los jóvenes de menores recursos, como gran parte de los afrocubanos) que provocó el estallido, sino en las sanciones de Estados Unidos.

Esas sanciones, que deberían ser levantadas por su injusticia implícita, acaban siendo convertidas en la excusa perfecta para ejercer la represión en la isla. A todas las objeciones posibles al embargo comercial de Estados Unidos podría sumarse la de formar parte de la estructura jurídica del estado de excepción en Cuba. El embargo ya es un componente orgánico de la maquinaria represiva del Estado cubano y un argumento a favor de la criminalización de la protesta en la isla.

## **HAÍTÍ | EL NUEVO PRIMER MINISTRO PROMETE ELECCIONES SIN DAR PLAZOS Y DETIENEN A DOS POLICÍAS POR EL MAGNICIDIO DE MOÏSE**

<https://www.nodal.am/2021/07/haiti-el-nuevo-primer-ministro-promete-elecciones-sin-dar-plazos-y-detienden-a-dos-policias-por-el-magnicidio-de-moise/>

## **INTERVENCIÓN MILITAR EN HAÍTÍ: HAMBRE, PEDOFILIA, VIOLACIONES Y PROSTITUCIÓN**

<https://rebelion.org/intervencion-militar-en-haiti-hambre-pedofilia-violaciones-y-prostitucion/>

## **EL SALVADOR/BUKELE ORDENA DUPLICAR NÚMERO DE EFECTIVOS DE LAS FUERZAS ARMADAS**

"Tardaremos cinco años, porque no se puede duplicar la Fuerza Armada tan rápido, pero la ventaja es que cada 15 semanas tendremos otros 1.000 elementos", dijo el mandatario

<https://www.elciudadano.com/latinoamerica/bukele-ordena-duplicar-numero-de-efectivos-de-las-fuerzas-armadas/07/20/>

## **SISTEMA PENITENCIARIO DE MÉXICO, AL 97% DE SU CAPACIDAD: INEGI**

De acuerdo con el último Censo Nacional del Sistema Penitenciario, hasta el cierre del año pasado se encontraba al 97% de su capacidad

<https://www.elciudadano.com/mexico/sistema-penitenciario-de-mexico-al-97-de-su-capacidad-inegi/07/19/>

## **COLOMBIA | SUSPENDEN DECRETO DE DUQUE QUE PERMITÍA LA MILITARIZACIÓN DE LAS CALLES EN LAS PROTESTAS**

En Jul 24, 2021

<https://www.nodal.am/2021/07/colombia-suspenden-decreto-de-duque-que-permitia-la-militarizacion-de-las-calles-en-las-protestas/>

Tumban, provisionalmente, la asistencia militar durante el paro

En el Día Internacional del Trabajo, el presidente Iván Duque le anunciaba al país el máximo despliegue en las calles de las Fuerzas Militares ante la violencia y bloqueos que se habían reportado en los primeros días del paro nacional, principalmente en el Valle.

Dijo que no era una militarización, sino un acompañamiento a la Policía Nacional durante las jornadas de protesta y mantener el orden público en el país. Pues el Consejo de Estado tumbó este viernes, de manera provisional, esa figura de asistencia militar mientras la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo decide si el Decreto 575 del 2021 es legal o no.

Amparó la tutela que presentó un grupo de ciudadanos de Cali, que denunciaban abusos de autoridad, la utilización ilegal de armas de fuego, “el uso arbitrario de mecanismos químicos de dispersión de manifestaciones, la utilización arbitraria de mecanismos policiales para detener a manifestantes, la violencia sexual, y agresiones e incluso disparos por parte de la Fuerza Pública contra la Misión de la ONU Derechos Humanos en Colombia y contra organizaciones de defensa de Derechos Humanos”, señala el tribunal.

En el expediente que reposa en la Sección Cuarta de ese tribunal, hay “informes sobre 15 muertes que fueron resultado de hechos de violencia registrados en las protestas, tres de las cuales resultaron atribuibles a la Fuerza Pública”.

Es así que concedió el amparo del derecho a la vida y a la integridad personal de los demandantes y demás manifestantes, al encontrarlos amenazados por el uso excesivo de la fuerza.

Además, encontró que ese decreto amenaza el derecho a la protesta social porque, según dijo, “los hechos que se mencionan como perturbadores del orden público tienen que ver con disturbios internos, con seguridad ciudadana, con la protección y control de civiles, funciones que están a cargo de la Policía Nacional por mandato constitucional, mas no de las Fuerzas Militares”, señaló.

Incluso, determinó que los abusos y excesos de fuerza desconocen los estándares internacionales, que no protegen el derecho a la protesta social y ordenó al Ministerio de Defensa y a la Policía Nacional acatar los protocolos.

Caracol Radio

## **PROTESTAS EN COLOMBIA DEJAN 22 DETENIDOS Y 21 POLICÍAS HERIDOS**

Las manifestaciones del Día de la Independencia se realizaron las ciudades de Pasto, Bogotá, Manizales, Pereira y Cali.

<https://www.dw.com/es/protestas-en-colombia-dejan-22-detenidos-y-21-polic%C3%ADas-heridos/a-58572279>

## **EL ORO VENEZOLANO EN EL BANCO DE INGLATERRA: LA PELIGROSA JURISPRUDENCIA COLONIAL QUE PODRÍA ENGENDRAR GOBIERNOS PARALELOS PARA DESFALCAR PAÍSES - RT**

<https://actualidad.rt.com/actualidad/398429-oro-venezolano-banco-inglaterra-peligrosa-jurisprudencia>

## **NUEVA ERA EN PERÚ | COMIENZA LA TRANSICIÓN GUBERNAMENTAL A UNA SEMANA DE QUE CASTILLO ASUMA LA PRESIDENCIA**

<https://www.nodal.am/2021/07/nueva-era-en-peru-comienza-la-transicion-gubernamental-a-una-semana-de-que-castillo-asuma-la-presidencia/>

## **EL PRESIDENTE ELECTO DE PERÚ ANUNCIA QUE PEDIRÁN AL CONGRESO QUE EL SUELDO DE MINISTROS Y CONGRESISTAS BAJE A LA MITAD - RT**

<https://actualidad.rt.com/actualidad/398857-presidente-peru-reducir-sueldo-ministros-congresistas>

## **PERÚ: PEDRO CASTILLO AHORA SÍ ES PRESIDENTE ¿Y AHORA QUÉ?**

Las autoridades electorales peruanas finalmente confirmaron la victoria del candidato izquierdista Pedro Castillo y lo proclamaron como el presidente de Perú, luego de una tensa espera de más de un mes que mantuvo al país al borde de una nueva crisis política desde que se realizó la segunda vuelta electoral, el pasado 6 de junio

<https://www.elciudadano.com/reportaje-investigacion/peru-pedro-castillo-presidente-ahora-que/07/20/>

## **KEIKO FUJIMORI DECLARA LA GUERRA A PEDRO CASTILLO, YA PRESIDENTE ELECTO DE PERÚ**

Escrito por Ricardo Hinojosa Lizárraga

Impugnaciones, denuncias de fraude sin pruebas, manifestaciones, amenazas, insultos, acoso, violencia contra funcionarios, periodistas y críticos. Así ha sido, y seguirá siendo, la guerra sucia del fujimorismo contra el recién proclamado presidente de Perú. El maestro rural de izquierdas tomará posesión el 28 de julio.

<https://www.desdeabajo.info/mundo/item/42946-keiko-fujimori-declara-la-guerra-a-pedro-castillo-ya-presidente-electo-de-peru.html>

"Iremos a Palacio con el voto popular. Quiero que quede bien claro, que me escuche el señor Castillo, el señor Cerrón y el señor Sagasti. ¡Este partido recién empieza!". La voz de Keiko Fujimori retumbaba a través del sistema de sonido frente a algunos cientos de personas y dejaba claro que no aceptaba la derrota. La hija del dictador Alberto Fujimori (1990-2000), encarcelado por corrupción y violaciones de los derechos humanos, se dirigía así en el centro de Lima a sus seguidores el 10 de julio, más de un mes después de que tuviera lugar la segunda vuelta de las elecciones presidenciales y con el conteo oficial de votos concluido: el ganador era su contrincante, Pedro Castillo.

Solo el lawfare al que Fuerza Popular, el partido de Keiko Fujimori, sometió a los organismos electorales, con petición de nulidades e impugnaciones de los votos –ninguna de las cuales prosperó– y acusaciones de fraude –sobre las que no presentó una sola prueba irrefutable–, pospuso la proclamación de Castillo más de lo debido, hasta este martes. Pero, en su realidad paralela, la candidata seguía comportándose como si aún estuviera en campaña y fuera posible su victoria.

"¡Vamos a defender la democracia en el Perú!", "¿Se van a rendir?", gritaba o preguntaba alternativamente a sus seguidores en aquella y otras movilizaciones. Mientras Keiko seguía con el micrófono en la mano, sus operadores políticos trabajaban contrarreloj para ensuciar

—o evitar— la más que segura proclamación de Castillo. Recordemos que, tras conocerse los primeros resultados del conteo rápido, Keiko salió ya salió a denunciar irregularidades.

En ese escenario, Fujimori se remitió al manual de Goebbels y a su principio del método de contagio y reunió a varios adversarios en uno solo: Pedro Castillo, Vladimir Cerrón (el polémico líder del partido Perú Libre) y el presidente saliente, Francisco Sagasti, tenían que convertirse, ante su público, en una suma, en un solo villano que representara el "fraude", el "comunismo" o la "dictadura", según fuera el caso.

Mientras tanto, en otro mundo paralelo al juego sucio del fujimorismo, ese mismo 10 julio, el Ministerio de Salud confirmaba que 194.249 peruanos habían fallecido de covid. Este país ha sido uno de los más afectados por la pandemia en el mundo.

El fujimorismo y sus malas artes

"La defensa de la democracia no termina con la promulgación ilegítima de Pedro Castillo. Esta defensa recién empieza". Como si fuera un déjà vu de junio de 2016, cuando también perdió la carrera presidencial, esta nueva frase de Fujimori recordó al momento en el que una altiva Keiko aseguraba, de la boca para afuera, que aceptaba los resultados "democráticamente", pero mostraba una simbología opuesta: ella, de pie, con sus 73 congresistas detrás, mostrando al entonces presidente electo, Pedro Pablo Kuczynski, el poder que lo amenazaría desde ese mismo momento. "Esta defensa recién empieza" volvió a decir hace dos días, horas antes de la proclamación de Castillo, con una actitud de perdedora hostil.

Desde aquella declaración, hace ahora cinco años, Perú "pagó" no haber elegido presidenta a Keiko Fujimori con la mayor inestabilidad política de las dos últimas décadas. ¿Cómo le mostró su poder a PPK?: humilló y censuró ministros, obstruyó con alevosía las propuestas del Ejecutivo desde el Congreso y terminó sacándole del poder pese a que había ganado en las urnas. En 2016, el fujimorismo había obtenido la mayoría de los asientos en el Congreso.

El primero que derrotó a Keiko fue Ollanta Humala, en 2011. Curiosamente, los tres (Humala y Kuczynski —PPK—) comparten un rasgo común: enfrentan procesos judiciales por sus vínculos con Odebrecht, la constructora brasileña que pagó coimas a diestro y siniestro en Latinoamérica (también Keiko Fujimori está acusada de corrupción y se encuentra en libertad provisional). Pero la crisis de los últimos años queda latente en que, desde 2016, en Perú han juramentado cinco presidentes (PPK, Martín Vizcarra, Mercedes Aráoz, Manuel Merino y Francisco Sagasti), aunque solo los dos primeros y el último han sido considerados oficialmente jefes de Estado. Y, para colmo, llegó la covid y las protestas sociales, todo junto. Nadie sabe qué le espera a Perú en esta nueva revancha fujimorista.

La semana pasada, mientras Pedro Castillo seguía esperando que se hiciera oficial su victoria para iniciar la transición con el gobierno de Sagasti, el abogado de Fuerza Popular Julio César Castiglioni aseguró a la emisora RPP que tenía derecho a "seguir apelando", a pesar de que el número de votos en las actas impugnadas no fuera a cambiar los resultados finales.

Preguntado sobre el perjuicio y la demora que eso estaba causando en la transición entre las distintas carteras ministeriales, Castiglioni respondió: "No es mi tema". La lectura que hicieron millones de peruanos fue que la grave crisis económica, la mortal pandemia y el proceso de vacunación no era, para el fujimorismo, "su tema".

Regresando al pasado siempre se encuentran paralelismos: En 2017, la excongresista fujimorista Yesenia Ponce aseguró que Keiko le había dicho, sobre la postergación de un proyecto de irrigación que beneficiaría a miles de pobladores de Ancash: "No me importa si se perjudican diez mil, cien mil personas, si favorece al Ejecutivo no va". Para el psicoanalista Jorge Bruce, la frase "No es mi tema" ha ingresado "sin lentitudes burocráticas a la historia universal de la infamia".

#### El acoso de los violentos

Como parte de su campaña por el "fraude", la candidata fujimorista y sus aliados organizaron diversas manifestaciones en el centro de Lima. La del miércoles 14 de julio mostró la peor cara de los grupos violentos que apoyan a Fuerza Popular y manejan su misma retórica. Los miembros de una de esas organizaciones ultraderechistas, que se hace llamar 'La Resistencia', realizan el saludo fascista, difunden fake news y atacan a fiscales, periodistas o funcionarios que consideran "enemigos", "caviar" o "comunistas" –aunque no lo sean– desde hace meses. Esta vez, las víctimas fueron tres periodistas, incluso de canales que le han otorgado una generosa cobertura a cada movimiento o declaración de Fujimori.

Ante la llegada de la policía montada al lugar de los disturbios, los grupos profujimoristas llegaron al extremo de azuzar para que se matara a los caballos. Otros grupos violentos intentaron acceder a la Plaza de Armas de Lima e, incluso, llegar hasta la sede de Gobierno. El objetivo, según el periodista Marco Sifuentes, era "tomar Palacio", en un intento de imitar a los seguidores de Donald Trump que tomaron el Capitolio de EEUU en enero pasado, cuando también alegaron, sin pruebas, un fraude contra el candidato republicano.

En el momento más tenso de la jornada del miércoles 14 de julio, los vehículos oficiales en los que viajaban, por un lado, el ministro de Salud, Óscar Ugarte y, por otro, la ministra de Vivienda, Solangel Fernández, fueron atacados por una turba con palos y piedras, y retenidos en una avenida por varios minutos. La noche del jueves 15, una cuenta de Twitter asociada a esos grupos radicales, "La resistencia Reporteros", publicó un video de una nueva escena de acoso contra el jefe de la Organización Nacional de Procesos Electorales (ONPE), Piero Corvetto, esta vez en la puerta de su domicilio. Unas 80 personas se plantaron allí a gritarle durante más de dos horas. Los insultos, que incluían ofensas contra su madre, iban desde "ladrón" hasta "terrorista".

El presidente saliente, Francisco Sagasti, condenó los ataques y anunció medidas. Justo acababa de rechazar intervenir en el pedido de convocar a una "auditoría internacional", tal y como le exigía el fujimorismo. "Estaría violando la Constitución (...), pedir una intervención de esta naturaleza no tiene ningún sentido", afirmó. Desde ese día, troles

fujimoristas crean hashtags diarios en redes sociales atacando a Sagasti con términos como "genocida", a pesar de que cumplió una de sus misiones más importantes: cerrar contratos por más de 98 millones de vacunas hasta enero del 2022.

Si bien Keiko Fujimori rechazó los actos de violencia a través de un tuit, las reacciones a su pronunciamiento fueron, en su mayoría, negativas. Hay abundante material fotográfico que prueba la cercanía de 'La Resistencia' con el fujimorismo –además de con Renovación Popular, partido del ultraderechista Rafael López Aliaga– y, en sus arrebatos de violencia, el grupo maneja el mismo discurso de la candidata, con el "fraude", el "comunismo" y el "terruqueo" como mantras.

La Fiscalía ha anunciado que les abrirá investigación a los responsables de los ataques. Audios, afiches y cuentas de Twitter y Facebook llamando a la violencia prueban que se trató de una estrategia coordinada.

¿Qué le espera a Perú?

El viernes 16, fujimoristas y aliados dieron un manotazo de ahogado –y es de esperar que no sea el último–, al presentar en los instantes finales del plazo legal nuevas apelaciones para seguir postergando la proclamación de Castillo. El pasado lunes, a primera hora de la mañana, todas las solicitudes fujimoristas habían sido declaradas improcedentes de forma unánime por el Jurado Nacional de Elecciones (JNE). Tras la proclamación, sus seguidores viralizaron el hashtag #CastilloPresidenteIlegítimo, a pesar de que la ONU, la Organización de Estados Americanos (OEA), la Unión Europea y mandatarios de diversos países ya habían saludado la elección democrática del profesor de Cajamarca.

Tras las falsas denuncias de fraude, impugnaciones y otras argucias legales que incluyeron un gasto millonario, Keiko solo logró variar 205 votos en su diferencia con Castillo. Curiosamente –y según ha contado el programa independiente La Encerrona, del periodista Marco Sifuentes–, estos fueron 205 votos más, pero para él. Su ventaja ascendió, finalmente, a 44.263 votos sobre Fujimori. En definitiva, Fuerza Popular presentó más de 1.300 recursos legales y gastó en ello alrededor de un millón de soles (más de 200.000 euros), según medio digital independiente Ojo Público.

Sin precedentes en la historia de Perú, ahora el presidente electo sólo tiene una semana – hasta el 28 de julio– para realizar la transición en los distintos departamentos y ministerios.

El capítulo de esta historia que acaba de concluir se llamaba suspenso. El que comienza hoy, con Castillo al mando, se llama incertidumbre. Y así entra Perú en una nueva era marcada por el bicentenario de la independencia, que se celebrará el mismo día en que Castillo será investido presidente

Lima

21/07/2021 22:12 Actualizado: 22/07/2021 10:03

Ricardo Hinojosa Lizárraga@SEP\_santoschilcano

## **HOSPITALIZADO EL HISTÓRICO JEFE DE SENDERO LUMINOSO, ABIMAE GUZMÁN**

Capturado en 1992, Guzmán sufre desde hace varios días problemas de salud, por lo que venía siendo examinado por médicos en la prisión, pero se negaba a ser llevado al hospital.

<https://www.dw.com/es/hospitalizado-el-hist%C3%B3rico-jefe-de-sendero-luminoso-abimael-guzm%C3%A1n/a-58573203>

## **EL GOBIERNO EMPIEZA A PAGAR LA DEUDA AL CLUB DE PARÍS: CUÁNTO DESEMBOLSA**

<https://www.cronista.com/economia-politica/el-gobierno-empieza-a-pagarle-al-club-de-paris-cuanto-y-a-quien-le-paga/>

## **MINISTRO DE GOBIERNO DE BOLIVIA: “LA PERSONA DE ARGENTINA QUE ENTREGÓ EL ARMAMENTO ESTÁ IDENTIFICADA”**

<https://www.nodal.am/2021/07/ministro-de-gobierno-de-bolivia-la-persona-de-argentina-que-entrego-el-armamento-esta-identificada/>

## **¿CUÁL FUE LA RECETA DEL PRESIDENTE ARCE PARA REACTIVAR LA ECONOMÍA BOLIVIANA?**

<https://mundo.sputniknews.com/20210720/cual-fue-la-receta-del-presidente-arce-para-reactivar-la-economia-boliviana-1114288819.html>

## **POLÉMICA EN CHILE POR PROHIBICIÓN DE SALMONICULTURA EN ARGENTINA**

<https://mundo.sputniknews.com/20210712/polemica-en-chile-por-prohibicion-de-salmonicultura-1114049266.html>

## **CHILE/CON BORIC TRIUNFÓ LA MODERACIÓN: EN CHILE /NECESITAMOS UNA ALTERNATIVA ANTICAPITALISTA**

<https://rebelion.org/con-boric-triunfo-la-moderacion-en-chile-necesitamos-una-alternativa-anticapitalista/>

## **FEDERICO GALENDE, INVESTIGADOR Y DOCENTE: “LA DERECHA EN CHILE ESTÁ TERMINADA, AGONIZA LO QUE FUE EL LABORATORIO NEOLIBERAL”**

Por Luciana Mazzini Puga, de la redacción de NODAL

<https://www.nodal.am/2021/07/federico-galende-investigador-y-docente-la-derecha-en-chile-esta-terminada-agoniza-lo-que-fue-el-laboratorio-neoliberal/>

Los resultados de las elecciones primarias que se realizaron el domingo en Chile ratificaron el cambio político que está viviendo el país. Gabriel Boric, del pacto de izquierda Apruebo Dignidad, y Sebastián Sichel, de la coalición de derecha Chile Vamos, se impusieron con un 60,4% y un 49,08% respectivamente, contrario a lo

que predecían las encuestas que pronosticaban el triunfo de Daniel Jadue (Partido Comunista) y Joaquín Lavín (UDI).

Frente a estos sorprendentes resultados, Federico Galende, investigador y docente, afirma que “los partidos políticos administrados al estilo siglo XX evidentemente ya no funcionan en Chile”. Y agrega que el escenario político actual ha cambiado porque “hay una fuerza popular muy atenta en las calles y una Convención Constituyente que está elaborando, en manos de una mayoría de izquierda independiente, una Constitución”. En diálogo con NODAL, Galende analiza los resultados del domingo y las proyecciones de cara a las presidenciales de noviembre.

¿Qué lectura hace de los resultados de las primarias? ¿Por qué cree que fueron tan sorprendentes?

Chile tenía hace unos años dos únicas alternativas: por un lado, un gobierno de derecha que suscribió una Constitución hecha entre cuatro paredes y que fue cómplice de asesinatos, desapariciones y exilios, y, por otro, se podía votar a un candidato miserable de lo que se llamó La Concertación, que era un socialismo “raro” porque ganaba elecciones mostrándole a los propietarios del poder financiero trasnacional que podían administrar el poder tan bien como lo hacían ellos. No había más opción que esas.

Hoy estamos frente a un escenario bastante distinto. Hay una fuerza popular muy atenta en las calles y una Convención Constituyente que está elaborando, en manos de una mayoría de izquierda independiente, una Constitución a la altura de esto que es casi un milagro para el país. La izquierda en este momento es la primera fuerza del país, como se probó en las primarias del domingo, aunque Jadue, que era la carta más fuerte, haya sido derrotado.

Los resultados fueron tan sorprendentes porque se tendió a votar por candidatos que eran más difíciles de reconocer en términos de lo que sería una clase política tradicional, es decir, los partidos políticos administrados al estilo siglo XX evidentemente ya no funcionan en Chile ni en ninguna parte del mundo. Se ha generado una transformación que ha cambiado el concepto de la política porque hay un pueblo que se ha demostrado a sí mismo que la política ya no es solamente números, estadísticas, manipulaciones, convenciones, etc., sino que la política también es el efecto de las maneras que tienen los hombres y mujeres de producir sus propias comunidades.

¿Cómo se configura el escenario de cara a las presidenciales?

Tenemos una derecha terminada y, por ende, agoniza una parte importante de lo que fue el laboratorio neoliberal en Chile que hizo una revolución. A la vez, tenemos un centro social cristiano que está totalmente perdido. Habiendo ganado Boric y habiendo ganado en la derecha un candidato que quiere hacerse el simpático con el centro, este centro queda en disputa y la figura de la Concertación queda también muy atrás. El asunto es qué va a pasar con la izquierda que está en una muy buena situación. Es de esperar que no empiece ese viejo vicio de la izquierda de divisiones que termine en un esparcimiento y desintegración. Si los sectores de izquierda toman en serio la demanda de Boric sobre construir un país distinto, tenemos muy buenos pronósticos para lo que vaya a pasar de aquí a noviembre.

Teniendo en cuenta la instalación de la Convención Constitucional y la debacle de la derecha, ¿cómo evalúa el contexto sociopolítico que está viviendo Chile?

La transformación de la política ha llevado a que hoy una mayoría popular esté más preocupada por cómo se va a gobernar a sí misma que cómo y por quién va a ser gobernada, y por eso tenemos estas sorpresas: un plebiscito donde el 80% se pronuncia a favor de una nueva Constitución -que también fue algo inesperado- y, de repente, votaciones que no representan todo lo que representa ese plebiscito. Creo que esta diferencia es interesante porque es como si la gente, principalmente los jóvenes que son quienes más salen a las calles, hubiese entendido que por ese camino, y no por el camino de la alta política, genera transformaciones de orden sensible y de vida colectiva que parecen presionar al poder y obligar a su distribución.

## JADUE O BORIC: ¿ESA ES LA DISYUNTIVA PARA LOS TRABAJADORES?

17/07/2021

por **Gustavo Burgos**

<https://elporteno.cl/jadue-o-boric-esa-es-la-disyuntiva-para-los-trabajadores/>

Mañana el referente electoral *Apruebo Dignidad* somete a primarias su candidato presidencial. Se trata —lo más probable— de presidenciales anticipadas, ya que en la apariencia electoral de este referente —sea *Jadue*

o Boric— provendrá el próximo Presidente de la República. Por lo mismo, la campaña anticomunista en contra del alcalde de Recoleta ha recrudecido en la misma proporción que sectores importantes de la Derecha toman noticia de este hecho inédito en la vida electoral de los últimos años, dominada como estuviera por el previsible oráculo de la CEP. Esta circunstancia ha hecho que muchos militantes de izquierda, activistas de las movilizaciones y que se reivindican del levantamiento popular del 18 de Octubre, vean en esta justa electoral ya sea votando por Jadue o anulando en dicho proceso, una opción de lucha. Creemos que esto no pasa de ser un espejismo.

La profundidad de la crisis política que arranca el 18 de Octubre —lo hemos repetido incansablemente— comienza a cerrarse en beneficio del régimen capitalista el 15 de noviembre con el Acuerdo por la Paz, luego de tres huelgas generales y de dos millones de manifestantes inundando plazas y avenidas a lo largo de todo el país. El Gobierno de Piñera fue derrotado por la movilización y las FFAA debieron retirarse de las calles una vez que se revelaron incapaces de perpetrar un nuevo Golpe de Estado, esto se materializó la noche del 12 de noviembre de 2019 y fueron las horas que separan este momento de la madrugada del 15 de noviembre las cuales sellaron el curso de una nueva transición diseñada desde las altas esferas del poder. A este Acuerdo, cuya única finalidad era volver a instalar a Piñera en La Moneda, concurrieron todas las fuerza políticas, *desde la UDI al Frente Amplio*. La firma personal de Boric y el retiro de Igualdad y los humanistas, resultaron a la postre meramente anecdóticas. El Acuerdo así pactado —una Santa Alianza— logró unificar a todas las fuerzas políticas de la burguesía en contra de las masas insurrectas. El punto Nº1 de tal Acuerdo era restablecer el orden público y ofrecer un desvío institucional al movimiento con la perspectiva de una Convención Constitucional.

En este marco, la cuádruple elección de mayo de este año, con la aplastante derrota de la Derecha piñerista y la sorpresa electoral de los independientes, reformuló las fuerzas político-electorales del régimen. El piñerismo y la ex Concertación, devenidos en conservadores de última línea quedaron reducidos a su mínima expresión, dejando en manos del referente *Apruebo Dignidad* (Partido Comunista- Frente Amplio) la función reformista que antaño jugara la Concertación. En este punto es necesario subrayar que el pacto electoral Apruebo Dignidad descansa sobre la base del Acuerdo por la Paz. Que *Apruebo Dignidad* es «acuerdista» ha quedado de manifiesto en la campaña de primarias entre Jadue y Boric, quienes se han disputado ser reconocidos como los garantes de la institucionalización de la crisis. Daniel Jadue en el segundo debate señaló expresamente que su presidencia sería garantía de que no habría nuevos estallidos sociales y que los intereses de los inversionistas extranjeros sería protegidos. Boric por su parte, único suscriptor individual del Acuerdo, ha sido enfático, hasta el cansancio, en orden a presentarse como un hombre del régimen. Tanto Jadue como Boric son «acuerdistas» el primero por adopción, el segundo como legítimo suscriptor.

Sin embargo, a pesar de expresar la misma política, Jadue y Boric no son lo mismo, porque *no representan lo mismo*. Por eso, dentro de *Apruebo Dignidad* la campaña electoral ha tomado ribetes de alta intensidad, porque reformadamente en esta primaria se enfrentan el anticomunismo inveterado de la pequeñaburguesía y la tradición democratizante del estalinismo. Resulta muy curioso observar como el sector Boric —que a «sopaipillazos» ha logrado encolumnar tras de sí a los vestigios del PS y la vieja Concertación— ha desarrollado una campaña cimentada en el más primitivo de los anticomunismos, como aquel que expresara vergonzosamente *Eduardo Carrasco*—líder de Quilapayún— calificando de «gentuza» y de «lacras» a los PC. Parece oportuno recordar que en su primera entrevista al país el genocida *Gustavo Leigh* se refirió en idénticos términos a los comunistas habló de «lacra», «gentuza» y «cáncer» última expresión que se le quedó en el tintero al Quilapayún. Esta gente, hago referencia a Eduardo Carrasco y con él a toda la intelectualidad pequeñoburguesa, no hablan por convicciones, los impulsa el cálculo fácil de obtener algo con estos improperios, de ser reconocidos por el régimen y alimentar con ello su miserable respetabilidad de clase.

Pero ocurre que Jadue ha dicho expresamente que no quiere revolución, que no va a expropiar al gran capital y no afectará de ningún modo los intereses de las transnacionales. Jadue ha insistido que su candidatura no es antiimperialista y que él en lo personal considera fracasada la experiencia de la URSS, que lo suyo es el viejo concepto de la sociedad de derechos y el Estado de Bienestar. Un Jadue que en lugar de impulsar la lucha por la libertad de los presos políticos se esconde en la necesidad de hacerlo por la vía institucional, condenando la violencia venga de dónde venga. Quizá la mejor forma de describir la campaña de Jadue es que él mismo se presenta como un no comunista. En resumen, lo de Jadue es la abjuración completa de toda idea socialista y de cualquier perspectiva revolucionaria.

¿Por qué entonces es víctima Jadue de una implacable y destemplada campaña anticomunista? Lo decíamos más arriba, no es por lo que es. No es por su programa, sino por lo que representa para la burguesía. Porque un gobierno conducido por el Partido Comunista *institucionalmente* no tendría oposición de izquierda, lo que dejaría el campo abierto para el desgobierno y el desarrollo de tendencias políticas revolucionarias. Ese es el temor de los capitalistas y de sus mocitos, desde Mosciatti, Kast hasta Boric y Carrasco. No es que no comprendan el programa de Jadue, es que creen saber que Jadue no será capaz de llevarlo adelante dentro de los límites capitalistas. Le temen a la revolución, no al Partido Comunista.

En este contexto la elección del referente electoral *Apruebo Dignidad* nada tiene que ver con la clase trabajadora, ni con su programa ni con su gobierno. *Apruebo Dignidad* propone un gobierno burgués y en ese sentido sí da lo mismo cuál de los dos salga vencedor, no siendo Jadue y Boric lo mismo, el resultado de esta elección resulta enteramente extraño a la construcción de una nueva dirección revolucionaria en nuestro país. Porque Jadue o Boric conducen a la izquierda y a los trabajadores a nuevas derrotas, porque ambos se proclaman portadores de la insignia de la nueva transición del Acuerdo por la Paz, el mismo con que el 15 de noviembre —ya de día— pretendieron sepultar con lonas blancas la Plaza de la Dignidad y la revolución. Porque a través del proyecto político de *Apruebo Dignidad* se perpetúa la misma política concertacionista de los 30 años, la política de que lo único que pueden hacer los trabajadores es unirse a la burguesía «democrática» para impedir que «gane la Derecha». Porque ese proyecto es impotencia pura y una derrota asegurada.

No condenamos a los compañeros que con las más nobles intenciones, incluso revolucionarias, concurrirán a votar mañana por Jadue, creyendo que lo hacen por el comunismo. Les decimos simplemente que ese no es el camino. Que el camino hay que construirlo en el enfrentamiento frontal y directo al régimen, proclamando la necesidad de la inmediata libertad de los presos políticos —cosa que puede y debe hacer de inmediato la Convención Constitucional— y el castigo a Piñera y a su gobierno de criminales. Porque como ya lo han demostrado los independientes en la propia Convención, carentes de dirección y estrategia claras, han terminado siendo arrastrados por la marea *acuerdista* del FA-PC. Dijeron que no conversarían con nadie y lo primero que hicieron fue apoyar a la candidata del FA a la testera de la Convención, dijeron que la Convención no funcionaría si seguía habiendo presos políticos y fueron los primeros en lavarse las manos para suscribir un voto que le reclama al Congreso y a Piñera que los libere.

Una nueva dirección política de contenido socialista, para que gobierne la clase trabajadora, esa es la tarea del momento. La lucha de los trabajadores, la lucha del pueblo mapuche desde la CAM, la lucha desplegada por los explotados en todo el país, es el terreno, es la primaria en la que obligadamente habremos de encontrarnos. Esa es la disyuntiva del momento.

## URUGUAY/EL DESPOJO Y EL SAQUEO; AHORA, NUEVAS ETAPAS

<https://rebelion.org/el-despojo-y-el-saqueo-ahora-nuevas-etapas/>

## VACACIONES EN URUGUAY: CUÁNDO PLANEA ABRIR FRONTERAS AL TURISMO Y QUÉ

### REQUISITOS PEDIRÁ PARA VIAJAR

<https://www.cronista.com/internacionales/uruguay-planea-reabrir-las-fronteras-en-primavera-y-lacalle-pou-dijo-que-no-habra-cuarentena-obligatoria/>

## EL ESTALLIDO SOCIAL COLOMBIANO, EN IMÁGENES

Publicado en: 22 julio 2021 Escrito por: Andrés "trifulkart" Trujillo

***A través de una selección de imágenes significativas, el fotógrafo colombiano Andrés "trifulkart" Trujillo logra captar de manera excepcional la potencia y el dramatismo de unas protestas sociales que ya duran meses en Colombia ante la violenta represión del gobierno Duque***

<https://www.opendemocracy.net/es/estallido-social-colombiano/>

## “LA PAZ EN COLOMBIA ES UN DERECHO Y UN DEBER”

22 julio, 2021 by Tercer Mundo

Silvia María Salazar Giraldo es docente, abogada y defensora de derechos humanos, y relata por qué Cali es uno de los epicentros de la resistencia colombiana.

Por Laura Salomé Canteros, César Saravia y Maru Waldhüter para Marcha

<https://latinta.com.ar/2021/07/la-paz-en-colombia-es-un-derecho-y-un-deber/>

El 28 de abril de 2021, una noticia recorrió redes sociales, empresas de comunicación y medios comunitarios locales e internacionales. La ciudad de Cali, en Colombia, amaneció con el derrumbe del monumento al colonizador Sebastián Belalcázar. Con un acto de reparación a la memoria histórica, el pueblo indígena Misak le dio comienzo al Paro Nacional que se sostiene hace más de 60 días con movilizaciones, bloqueos, manifestaciones artísticas y culturales en todo el país, que le hicieron (y le hacen) frente a la máquina de guerra desplegada por el gobierno de Iván Duque para reprimir la manifestación social.

Cali se convirtió en uno de los epicentros del conflicto. Es el blanco del gobierno y un laboratorio de re-existencias populares. Un territorio donde los puntos de bloqueo fueron levantados, pero las asambleas y los cabildos continúan barrio adentro. A más de dos meses del “Paro para avanzar”, dialogamos con Silvia María Salazar Giraldo, docente, abogada, feminista y defensora de derechos humanos en Guadalajara de Buga, a poco más de una hora de Cali, una ciudad que conoce tanto como para sentirse caleña.

—¿Cuál es tu balance a dos meses de paro y movilizaciones? ¿Por qué Cali se convirtió y sigue siendo una de las ciudades en que el foco del conflicto sigue alto, y por qué es la ciudad de la resistencia?

—Es todo un proceso, un acumulado histórico que se ha ido gestando. Desde antes del 28 de abril, cuando empezó este paro que cumplió dos meses. Pero le precedió el 21 de noviembre de 2019 y septiembre de 2020, en plena pandemia, donde ustedes saben que hubo una masacre en Bogotá.

A Duque aquí le llamamos el sub-presidente Duque, porque el que manda es Álvaro Uribe Vélez, engendro del paramilitarismo, un hombre que ya no puede sostenerse ni nacional ni internacionalmente. Uribe gobernó por dos períodos, luego siguió Santos, que también era su ficha, pero se le salió del formato en cuanto al manejo de la paz. Santos se arriesgó a romper con un esquema de seguridad democrática que impuso Uribe y, entonces, entabló diálogos con las FARC-EP para la firma del Acuerdo de Paz en La Habana. El error que cometió Santos es haber sometido el proceso de paz a plebiscito, que constitucionalmente no era necesario, porque la paz es un derecho y un deber, y lo dice el artículo 22 de la Constitución Política. El hecho es que triunfó el “No” por una franja muy pequeña de gente, entonces, hay un acuerdo de paz que, obviamente, no toca el modelo neoliberal, pero que era un proceso necesario. Con la pandemia, salió a flote esa miseria tan atroz que nos coloca en el segundo puesto del país más inequitativo. Duque no fue capaz de darle solución al problema del hambre y de las circunstancias económicas de este pueblo oprimido. Sabíamos que, después de la pandemia, venía algo duro.

Cali es una ciudad ubicada al sur de Colombia, en la que la miseria y el desempleo se dispararon. La falta de oportunidades para las y los jóvenes, y la pobreza destaparon todo, y esta juventud salió a manifestarse. Por otro lado, en Cali, en las últimas elecciones, triunfó el anti-uribismo. Es un lugar geoestratégico y geopolítico muy importante. El puerto de Boaventura, a dos horas de Cali, es el más importante de Colombia por donde transita entre el 60 y el 70 por ciento de la economía del país. Si se paralizan las carreteras hacia Boaventura, se paraliza la economía.

—Pensando en estos puntos de resistencia que fueron apareciendo en la ciudad, ¿cómo se compone ese mapa? ¿Cómo pudiste leer esos puntos de resistencia que están en Cali y sus alrededores?

—Es una juventud que se armó de valentía, porque eso es piedra contra fusiles. Hoy, la resistencia se resignifica, hay un tipo de re-existencia, donde los jóvenes con sus escudos, cual Quijote de la Mancha, salen con sus piedras a enfrentarse a unas máquinas de guerra del ESMAD (Escuadrón Móvil Antidisturbios), la policía. En Cali, han metido el GOES (Grupo de Operaciones Especiales), al ejército. La guerra que vimos años atrás fue en el campo, la han vivido los campesinos durante 60 años en el olvido y hoy nosotrxs, en la ciudad, estamos viendo helicópteros 24 horas al día.

Yo pienso que estamos transitando hacia un fascismo, es decir que aquí se va conformando un modelo fascista. Inclusive Víctor de Currea Lugo, que es un intelectual muy prestigioso, propone un frente antifascista en uno de sus escritos. Porque aquí ha aflorado la xenofobia, la homofobia, la aporofobia, porque los puntos de resistencia son sitios populares. Sin embargo, en esos puntos de resistencia, es muy lindo, con todo el dolor de todos estos muertos, ver esa cadena de afectos. La primera línea con los muchachos que están ahí poniendo su cuerpo, toda su vida en manos de esa máquina de la muerte, pero resistiendo con dignidad. Y se han dividido las tareas: la segunda que se encarga de otras cosas, la tercera de la salud, la cuarta, etc. Entonces ahí viene a jugar el papel, por ejemplo, de las señoras. Haga de cuenta que los barrios son un campo de batalla -eso nunca lo habíamos vivido- con puestos de salud, de atención médica, las señoras solidariamente con puestos con comida, haciendo la comida para los muchachos, con la leche y el bicarbonato para contrarrestar el gas lacrimógeno. O sea, es una cadena de amor. Aquí todo el mundo juega un papel. Aquí nadie sobra.

Le han echado la culpa a (Gustavo) Petro, pero la izquierda no es dueña de este paro. La oligarquía está desesperada, porque ven que hay un pueblo que está despertando, entonces le echan la culpa a Petro que ha sido respetuoso y mesurado. Le han echado la culpa al castrochavismo, pero como murió Chávez, también le echan la culpa a Maduro. Son tan brutos que dicen que hasta los soviéticos están aquí metidos, mientras Duque tiene un porcentaje de aceptación como del 30 y pico por ciento, por primera vez en la historia.

Por otra parte, los muchachos no se sienten representados por el Comité Nacional del Paro (CNP), que son centrales obreras y una representante estudiantil. Es un pueblo que decidió rebelarse, que estaba en mora, tanto esta juventud como los adultxs y adultxs mayores, porque hay que ver cómo las personas de la tercera edad han participado, y es muy bello eso.

—Ya que estamos hablando de liderazgos emergentes, de deudas históricas, ¿cómo ves el rol de las mujeres y de los feminismos en estos dos meses? ¿Surgieron algunas demandas a partir de todo este contexto de movilización?

—La participación de las mujeres es fundamental y siempre lo ha sido. Lo que pasa es que siempre nos han invisibilizado. Entonces ahora hay una emergencia, afortunadamente, de esos feminismos, porque no se puede hablar de un solo feminismo. En el caso de esta resistencia, la presencia de la mujer ha sido vital, de todas las edades, de las muchachas de primera línea, de la señora que atiende al herido. Y ahí también las mujeres son voz cantante y determinante, visibilizado en este proceso.

Se ve ese protagonismo de feministas y no feministas, porque uno se construye como mujer, como hombre, como población LGTBI+. Y así han emergido nuevos sujetos sociales y políticos, que ponen en la mesa sus demandas que son de suma importancia, y hay que ponerles mucho cuidado en el análisis sociopolítico. Son sujetxs transformadores en pleno siglo XXI. Hoy, en este mundo laboral, o deslaborizado, que estamos viviendo, son esas juventudes, esos feminismos, esas mujeres y hombres, adultxs o mayores de edad, que están ahí día y noche, o que han estado.

colombia mamas de la primera linea la-tinta

Imagen: Camilo Roza

—¿Qué perspectiva hay con respecto a los levantamientos de los bloqueos cuando el Comité del Paro tuvo intenciones de entrar en diálogo con el gobierno?

—Intención de diálogo por parte del gobierno no hay. Es decir, si aquí esto no se ha mejorado es por la responsabilidad de Duque, sus ministros y toda esta ultra-derecha; así de sencillo. Obvio que lo van negar aquí y en todos los países donde hay este tipo de élites.

En casos como estos, hay un desgaste, por eso es admirable la resistencia. ¿Qué se está haciendo entonces? Los muchachos dijeron que “no nos representa el Comité Nacional de Paro”, entonces se están llevando a cabo mesas por municipio; es decir, mirar las diversidades regionales, territoriales y, sobre esa base, sentarse a dialogar. Pero ni eso ha funcionado, ni en Buga ni en Cali. Entonces lo que hicieron, por ejemplo, en Calipso (rebautizado Apocalipso), en la zona de Aguablanca, un barrio muy marginado, han dicho: “Este paro no se ha acabado, lo que estamos haciendo es retirar el bloqueo para no perjudicar a la comunidad caleña, pero seguimos, nuestro paro sigue barrio adentro, con asambleas, con cabildos populares”. Eso es lo que se está dando hoy.

Hubo más de 20 puntos de resistencia en Cali, la Vía al mar, el Puente de las mil luchas, el paso del comercio, Puerto Resistencia, que es un emblema, Puerto Madera, Apocalipso, La Luna que es un sector central, muy comercial, en todos ha habido una violencia aterradora. Hoy la consigna es seguir en asambleas, trabajando incansablemente en la defensa de los derechos humanos.

Aquí lo que ha pasado es una masacre y el mundo entero y la comunidad internacional están con el lente puesto en Colombia. Se está violando el derecho internacional humanitario con armas no convencionales. Se rellenan cápsulas con vidrio, balines, puntillas y eso se vuelve una metralla; está prohibido, pero se hace. Aparte de eso, los gases lacrimógenos, ya está comprobado, y yo también lo comprobé aquí en Buga, que están vencidos, unos son de 2015 o 2014, y se vuelven más venenosos para el ser humano. A otros les han borrado la fecha de vencimiento. El decreto de asistencia militar (firmado por el presidente Duque en mayo) significó militarizar la vida y la cotidianidad de los colombianos. Usted anda y recorre el Valle, y es como si estuviéramos en una guerra. Aquí es tan grave la situación que hasta el sistema democrático clásico liberal, en el sentido filosófico de los ilustrados de esa democracia liberal, la división de poderes, el Poder Ejecutivo, Legislativo, Judicial, se borraron. Entonces, ¿qué pasa cuando en un país esos límites se traspasan? La Fiscalía está en el bolsillo de Duque, lo mismo la Procuraduría, la Defensoría y la Contraloría. ¿Es una dictadura o cómo es? Aquí han pasado cosas terribles. Alguien dijo que Colombia es una inmensa “casa de pique”, que fueron famosas en Buenaventura: allí se picaba a la gente viva, en plena zona urbana. Aquí en el Valle ya están flotando los cadáveres en el río Cauca, en Tuluá, apareció la cabeza de un muchacho, eso es dantesco.

—Esta estrategia de tanta represión, sin ningún gesto de atenuar la magnitud de violencia con la que el Estado está yendo contra la población, ¿no tiene la intención de volver a agitar la idea de enemigo interno? ¿Compartís esta lectura de una de actualización de la idea del enemigo interno?

—Eso nunca se ha ido. Recordemos la época de las dictaduras y toda esa doctrina de la seguridad nacional, la doctrina de la guerra de baja intensidad y cómo han sido entrenados nuestros militares en Chile, Argentina, que fueron la Escuela de las Américas, a West Point a entrenarse con ese elemento del enemigo interno. Pero, ¿qué pasa en Colombia? El enemigo interno, antes de que la guerra se viniera para la ciudad y antes de la firma del Acuerdo de Paz con las FARC, era la guerrilla. Entonces, todo mundo decía: “Es que la guerrilla...”. La oligarquía colombiana le achacaba toda la responsabilidad y, desgraciadamente, mucho pueblo creyó que la responsabilidad de la situación de Colombia era la guerrilla. O sea, ese enemigo interno. Hoy el enemigo interno es el afro, el joven, las mujeres, la población LGTBI+, los indígenas...

Aquí se está hablando de reestructurar la policía, pero realmente nuestra institución no es que tenga “manzanas podridas”, sino que el árbol está podrido desde la raíz. Lo que siempre saben decir es que son “hechos aislados”, son “manzanas podridas”. No, aquí hay una política sistemática de manejar los conflictos sociales y políticos como una guerra, y de darles un tratamiento bélico. Aquí, la policía está adscrita al Ministerio de Defensa, por eso los congresistas progresistas y decentes están diciendo que hay que pasar a la policía a depender del Ministerio del Interior, no del Ministerio de Guerra. El del ESMAD sale con odio y ve

en ese muchacho, en esa muchacha, esa señora, en el señor, ve a ese enemigo a quien hay que matar o al menos agredir.

—Desde su experiencia, perspectiva o mirada, ¿qué sigue en Colombia? ¿Dónde encontrar la esperanza?

—Espero que en 2022 logremos cambiar esto y que demos un viraje a la esperanza, o lo que llaman progresismo. No la alianza verde, no los tibios, yo estoy hablando del Pacto Histórico, donde vemos una opción de poder para empezar a transformar. El miedo que tiene este sistema es que el Pacto Histórico, que es la Colombia Humana, llegue al poder, porque jamás la izquierda ha tenido el poder en Colombia. Le han metido a la gente que vamos a ser como Venezuela, como Cuba. Entonces, uno le explica al señor, a la señora que dice que le tiene miedo al comunismo o que “si llega Petro, nos van a quitar lo que tenemos”. ¿Y usted que tiene? “Nada, tengo mi trabajito”, dicen.

Colombia Cali represión la-tinta

Imagen: Colombia Informa

Ellos tienen miedo y, cuando un gobierno saca militares a la calle y militariza la vida, es porque están temblando. Ellos necesitan el terror, porque viven del terror. Por eso, uno de los análisis que se hace es el sabotaje a las elecciones y que esto siga para que la gente se vaya desgastando para justificar más la guerra. Ya se les acabó el cuentico de las FARC, ahora ya no es lo que les dije al principio. Por eso, es tan importante el trabajo en las comunas, el trabajo político fundamental, no en un escritorio, sino en la base.

Lo que sigue es un trabajo popular arduo, como la hormiguita. Profundizar mucho. Sigue la organización, seguir resistiendo y re-existiendo, que como pueblo seamos capaces de votar bien en 2022 y que la lucha siga. Yo sé que vamos a cambiar esto, así hasta que el sol se apague.

## LOS INDÍGENAS AWÁ VIVEN SECUESTRADOS EN SU TERRITORIO EN COLOMBIA

La Cola De Rata Y La Liga Contra El Silencio

19 julio 2021 0

Foto: Comunicaciones UNIPA

<https://desinformemonos.org/los-indigenas-awa-viven-secuestrados-en-su-territorio-en-colombia/>

Entre 2018 y 2020 la Defensoría del Pueblo emitió cuatro alertas tempranas debido a la violencia en Tumaco y el Pacífico nariñense. Esta comunidad, una de las más afectadas por las disputas entre grupos armados, ha padecido confinamientos, amenazas, desplazamientos masivos y más de 40 asesinatos en los últimos 18 meses.

Por Gualtal, una vereda de Tumaco, Nariño, está prohibido transitar con la ventanilla cerrada. El vidrio debe ir abajo para que el informante o el “campanero” de la zona puedan identificar a quienes circulan por la zona. Son órdenes de uno de los grupos armados que se disputa la zona, y que puede castigar con balazos al infractor. Ubicado a media hora del río Mira y a pocos kilómetros de un batallón del Ejército, Gualtal es un caserío que a simple vista parece abandonado y que se encuentra al borde de la vía militarizada que conecta Tumaco con Pasto.

En el último trozo del mapa, donde el Pacífico se encuentra con la selva, hombres armados decretan horarios de circulación, siembran minas antipersonales, destierran profesores, declaran objetivo militar al gobernador indígena que no se les subordine y pagan un millón o dos millones de pesos a los jóvenes para reclutarlos, cuentan varios líderes indígenas entrevistados.

Uno de estos grupos amenazó a los agentes de tránsito. Desde entonces no volvieron a hacer retenes, ni a pedir documentos, ni a inmovilizar vehículos en Llorente, un corregimiento cercano. “Aquí se consigue de todo. Y de lo que no hay, le consiguen”, dice un guía de la zona. Allí, el 11 de agosto de 2020, [balearon a Javier Cortés Guanga](#), defensor de derechos humanos y gobernador del resguardo Awá Piguanbí Palangala de Tumaco, adonde solo puede ir dos veces al mes después del atentado. Algunas comunidades allí viven confinadas, y condenadas por su cercanía a los ríos Guisa y Nulpe, que desembocan en el océano entre Colombia y Ecuador.

Durante el último año y medio, 43 autoridades, líderes, guardias y comuneros indígenas Awá han sido asesinados. La Unidad Indígena del Pueblo Awá (Unipa) ha registrado más de 200 líderes amenazados, y desplazamientos masivos en siete resguardos; cuatro de ellos en Tumaco y tres en el municipio vecino de Barbacoas.

“En el territorio no se puede vivir. Hay mucha amenaza, mucha muerte y muchas necesidades”, dice Rider Pai, consejero mayor de la organización que agrupa a los pobladores ancestrales de la costa nariñense. De ellos quedan casi 25.000, dispersos entre Samaniego, Roberto Payán, Ricaurte, Barbacoas y Tumaco, donde hay 16 resguardos legalmente constituidos. “No sabemos después de este cuarto congreso cuántos iremos a caer”, dice Henry Marín, exconsejero de derechos humanos de la Unipa, refiriéndose al congreso realizado a inicios de junio para renovar las consejerías de la organización.

En el [Auto N° 004 de 2009](#), la Corte Constitucional aseguró que los Ingal-Awá, la “gente de la montaña”, estaba en riesgo de exterminio físico y cultural por el conflicto armado y por el incumplimiento “grave de los deberes de prevención y protección” del Estado colombiano. La Corte ordenó implementar planes de salvaguarda étnica para los Awá y otros 33 pueblos indígenas. Doce años después, su situación socioeconómica y humanitaria sigue igual o peor.

Según la Fundación Paz y Reconciliación (PARES), 14 grupos armados se disputan el Pacífico en Nariño; 10 de ellos en Tumaco: el ELN, las Guerrillas Unidas del Pacífico, los Marihuanos, la Gente del Orden, el Clan del Golfo, el Frente Óliver Sinisterra, el Bloque Occidental Alfonso Cano, el Frente Iván Ríos, los Contadores y emisarios del Cártel de Sinaloa. Según PARES, los grupos están conformados por antiguos paramilitares, exintegrantes del Frente 29 y la Columna Móvil Daniel Aldana de las FARC que no se desmovilizaron. La Policía asegura que estos grupos funcionan como “redes de apoyo al terrorismo”: jóvenes sin ideología que se venden para ejecutar cualquier acto ilegal.

Tras la firma del Acuerdo de Paz en 2016, PARES [identificó](#) “la emergencia de numerosos ‘capos’ o ‘pequeños jefes’ del narcotráfico que intensifican la exportación ilegal de cocaína mediante lanchas rápidas y semisumergibles”. Esto diversificó el control de los centros donde se acopia la droga y su envío al exterior, fortaleció a las bandas criminales que se disputan su participación en el negocio.

Los Awá representan el 5 % de la población de Tumaco. Algunos resguardos están muy alejados del casco urbano, a varias horas de camino y solo hay acceso por vía fluvial. Muchos no cuentan con alcantarillado, iluminación, ni condiciones dignas de acceso. Fotografía: Comunicaciones UNIPA.

En un [estudio](#) sobre las dinámicas territoriales del conflicto armado antes y después del Acuerdo de Paz, el Instituto Colombo-Alemán para la Paz (CAPAZ) atribuye la proliferación de estructuras criminales a la localización geográfica de Tumaco: la franja más angosta de nuestro sistema andino, entre la Amazonía y el Pacífico, con ríos navegables y salida al mar, en **una zona fronteriza sin control institucional y con poca información disponible**, donde fueron secuestrados y [asesinados tres miembros](#) de un equipo periodístico del diario *El Comercio*, de Ecuador, en 2018. **“El Estado colombiano no ha sabido entender esta región, mientras que los actores ilegales sí lo han hecho, poniendo las ventajas geoestratégicas al servicio de sus objetivos criminales”**, indica CAPAZ.

Son cuatro los corredores en disputa que ha identificado esta organización. El primero es el río Mira, cuyo último tramo cruza el Consejo Comunitario Alto Mira y Frontera antes de desembocar en el Pacífico. Luego los ríos Rosario, Mejicano y Chagüi, junto a la ensenada de Tumaco. Después la vía Panamericana, que comunica a Llorente con Tumaco. Y por último los ríos Telembí y Patía, que también desembocan en el mar. Sobre el casco urbano de Tumaco existe un interés particular sobre las rentas de la extorsión, el control de los insumos que van del puerto a la zona rural, y la **cooptación de los lancheros y pescadores que transportan el clorhidrato de cocaína**.

Con la desmovilización de las FARC, según varios entrevistados, la confrontación disminuyó. **“Pensábamos que el país iba a cambiar**. A diario encontrábamos muertos en el río. Al firmar el proceso, eso se perdió. No escuchábamos tiros ni helicópteros. Estaba muy bonito”, dice Jaime Nastacuas, exsecretario general de la Unipa y habitante del resguardo Hojal La Turbia de Tumaco.

**El acuerdo no se acompañó con inversión social ni gobernanza institucional**, y lo poco que se implementó, por ejemplo el Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos Ilícitos (PNIS), **no solucionó las angustias de los entrevistados**. En Tumaco 16.524 familias se inscribieron en el programa. De ellas, casi el 73 % había recibido la totalidad de los pagos ofrecidos por la institucionalidad como parte de la “asistencia alimentaria inmediata”. En todo el departamento de Nariño solo 1.407 familias inscritas en el PNIS contaban con proyectos

productivos implementados. Los datos son del [informe de seguimiento de la ONU](#), con información hasta diciembre de 2020. Es decir, **la mayoría de las familias no cuenta con proyectos ni opciones reales de sustitución voluntaria.**

**Muchos beneficiarios del programa gastaron el dinero o vendieron las gallinas que les regalaron.** Otra parte de los recursos cayó en manos equivocadas. “Aquí vino gente de Pasto a cobrar [subsídios del PNIS]”, dice el guía. Las reservas del Presidente y el Centro Democrático hacia el acuerdo acentúan su descalabro. **“El gobierno firmó fue la muerte de campesinos, negros, indígenas, soldados y policías”**, dice Eduardo Marín Taicus, habitante del resguardo Pinguambi Palangala de Tumaco.

Los nombres de los grupos y sus dinámicas bélicas han cambiado, pero la violencia permanece. **A los Awá les preocupa la cantidad de grupos, y lo difícil que resulta distinguirlos.** Además, no hay interlocutores de mando con quienes hablar, como hacían las comunidades cuando el territorio estaba controlado por las FARC. “El tema es que **esta gente no tiene escrúpulos. Hoy asesinan delante de las esposas y de los hijos**”, dice Javier Cortés Guanga. “Con la desmovilización de las FARC puedo decir que hay más peligro que antes”, manifiesta un líder del resguardo Ñambí Piedra Verde de Barbacoas, quien ha padecido amenazas y atentados, y cuyo nombre se omite por seguridad. **“Ahorita no sabemos qué actor se mueve por el territorio.** Todos los días sacan diferentes nombres. Aquí están matando mucha gente. **Al campesino lo matan y lo entierran como el perrito, y nadie dice nada**”, asegura Jaime Nastacuas. Según Medicina Legal, desde 2017 Tumaco se ha acercado o ha superado los 200 homicidios cada año. En el municipio más violento de Nariño se cometieron 153 homicidios en 2016 y 193 en 2020.

Hasta el 30 de junio de este año, [el Registro Único de Víctimas reportó 178.788 habitantes de Tumaco como víctimas de algún hecho.](#) La mayoría de la población vive en el casco urbano: dos islas de concreto y palafitos ganadas al mar, sin alcantarillado, apenas surtidas de agua cada martes y jueves por un carrotanque. Pero el casco urbano de Tumaco representa menos del 10 % del territorio. El resto es selva y ríos donde se cobija la ilegalidad.

La marimba es el instrumento más representativo de los Awá. Es utilizado para festejar y armonizar los espacios. Según las creencias de los Awá, existen cuatro mundos: el de los seres de humo, el de los muertos, el del creador, y el Inkál Awá donde viven ellos. Fotografía: Comunicaciones UNIPA.

**La Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito define a Tumaco como un enclave nacional de la coca, donde se concentra una alta cantidad de cultivos.** Como el municipio costero comprende más territorio que soberanía, permite sembrar con facilidad la planta, procesarla, movilizar y embarcar la droga hacia el exterior. Toda la cadena en un solo sitio.

En los resguardos conocieron la fiebre de la cocaína en los 90. La coca y sus males se sigue multiplicando porque, según el exsecretario Nastacuas, en algunos resguardos los Awá **venden cinco hectáreas por 100 millones de pesos a “finqueros” de Putumayo, Caquetá, Pasto y otros municipios vecinos.**

Los compradores se hacen con la tierra, deforestan, siembran coca y después de tres o cuatro cosechas venden la tierra a otro finquero. Los Awá, explica Jaime Nastacuas, **pasan de dueños a peones, y el dinero de la venta se esfuma.** “Después quedan en la calle tirados y no sabemos qué hacer con ese problema”, cuenta.

Un resguardo puede medir entre 594 y 28.000 hectáreas. La gente “llegadera”, dice Eduardo Marín Taicus, **siembra hasta 200 hectáreas de coca**, y los Awá también la cultivan en sus resguardos. **“Dos o tres hectáreas para el sancocho de los hijos, y poder educarlos”**, explica Taicus. Claudia Jimena Pai, exconsejera de Mujer y Familia de la Unipa, amenazada en 2016 cuando fue fiscal del resguardo Chiringuito Mira, sobre la frontera fluvial que separa Tumaco de Ecuador, agrega que los “llegaderos” y los grupos armados se apropian de los baldíos: hectáreas que los Awá consideran propias, pero que no están legalmente incluidas en los resguardos.

**Hoy Tumaco tiene más coca que hace diez años.** En el Pacífico, una región donde la ONU agrupa a Valle del Cauca, Cauca, Nariño y Chocó, está la tercera parte de toda la coca colombiana: **57.897 de las 154.000 hectáreas totales, según el último informe de la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito.** El 9 % de la coca que hay en la costa del Pacífico está sembrada en resguardos indígenas. En el informe de 2020, Tumaco se acercaba a las 9.500 hectáreas. Tibú (Norte de Santander), El Tambo (Cauca) y este municipio costero de Nariño sumaban la cuarta parte de todos los cultivos del país. **La rentabilidad del negocio se había incrementado**, dijo la ONU. [En el adelanto del nuevo informe](#), el organismo internacional dice que el país redujo el número de hectáreas cultivadas a 143.000, pero elevó su producción de cocaína.

Para la Fundación Paz y Reconciliación, el gobierno se equivoca al atacar la siembra. **Esta estrategia, según la organización, golpea la economía familiar de los campesinos sin oportunidades, pero no afecta a los grandes inversionistas.** “Solo se conseguirá que las dinámicas criminales se reciclen, puesto que los narcotraficantes e intermediarios continuarán con la posibilidad de financiar las estructuras armadas que garanticen su negocio”, dice la fundación.

#### **Víctimas de una guerra ajena**

**Los muertos que produce el narcotráfico son proporcionales a los dividendos que genera.** La coca seduce a viejos y jóvenes con su dinero, pues no hay otra actividad que pueda competir en medio de tantas necesidades insatisfechas. **Los grupos armados reclutan mano de obra con su oferta de billetes, mujeres, armas y alcohol.** “El número de menores actualmente involucrados con grupos armados se encuentra en el nivel más alto desde antes del Proceso de Paz”, [\*\*dijo la Defensoría del Pueblo al portal \*InSight Crime\*.\*\*](#)

“Hay una vulneración de derechos porque entran sin saber lo que implica”, dice Gabriel Bisbicus, exconsejero de educación de la Unipa. El director del centro educativo del Gran Sábalo, resguardo ubicado entre Barbacoas y Tumaco, sostiene que **los jóvenes normalizaron los fusiles y los uniformes camuflados, y no diferencian al Ejército de los grupos armados ilegales.** “No analizan que eso va traer problemas a la familia, y a su vida misma. Se dejan llevar como de la emoción, de la ilusión. **Luego ya se arrepienten, salen, los matan, o los desplazan; y lleva del bulto la familia.** Es muy preocupante”, explica Bisbicus.

En las comunidades de Tumaco y el Pacífico nariñense se preguntan por el paradero de jóvenes que el narcotráfico ha raptado. **En Ñambí Piedra Verde, hace tres años, fueron reclutados dos niños de 14 y 15 años.** Otros se salvaron porque fueron sacados del resguardo.

Más de mil indígenas Awá asistieron a la celebración del cuarto congreso realizado entre el 4 y 6 de junio, en el predio El Verde del resguardo Gran Sábalo. Fotografía: Comunicaciones UNIPA.

**Los Awá se sienten secuestrados en su propia casa.** Los armados fragmentaron el territorio; **cruzar una frontera invisible o transitar por un camino en la noche puede costarles la vida.** El control territorial ejercido por la Guardia Indígena para evitar que el covid-19 penetre en los territorios, se suma a lista de razones que desata la furia de los grupos. En el caso del ELN, los milicianos suelen presentarse ante la comunidad vestidos de civil, y se los ve tomando en las cantinas. Los transportadores son obligados a movilizarlos, y **matan a cualquiera solo porque se rumora que colabora con otro grupo.** “Muchos asesinatos han llegado por la mala información. Hay personas que por ver mal al otro, lo vinculan con grupos armados”, dice el líder de Ñambí Piedra Verde que pidió reservar su nombre.

El Ejército, según este líder, no brinda protección en los territorios. Se les reprocha el maltrato y la estigmatización de las comunidades que deben convivir y obedecer a los grupos armados. **Años atrás señalaban de guerrillero a todo aquel indígena que calzara botas.** “Se meten en las casas vacías, en las escuelas, en los sitios sagrados. Cogen las remesas. Si es un plátano o una gallina, se la llevan. Y si vamos por un camino, nos detienen diciendo que somos de grupos armados”, se queja el consejero mayor Rider Pai.

**A la fuerza pública también se la señala de colaborar con algunos grupos.** “A veces va el Ejército abriendo camino para que entren los otros. O entran juntos”, dice el gobernador Francisco Javier Cortés Guanga. **“Los asesinatos ocurren cerca de donde está la fuerza pública”,** agrega el exconsejero Henry Marín.

La presencia de actores armados, legales o ilegales, pone en riesgo la vida, la autonomía, la unidad y la cultura, pilares de la armonía territorial para los Awá. **En sus 31 años de existencia, la Unipa registra más de 800 líderes asesinados, autoridades y comuneros.** Claudia Jimena Pai dice que **las mujeres dejaron de usar vestidos, pues facilitaba el trabajo de los violadores armados.** “El rol de las mujeres era criar a los hijos, transmitir nuestra lengua, nuestro tejido. **Cuando muere el esposo por el conflicto armado, ya no se puede dedicar a la crianza, sino que les toca buscar trabajo”,** explica la exconsejera.

La Fiscalía y la Procuraduría, sostiene Claudia Jimena Pai, no han mostrado voluntad de atender las recientes denuncias, ni diligencia para reparar los daños provocados por la reciente crisis humanitaria. **La Cola de la Rata y La Liga** pidieron a la Defensoría, a la Procuraduría, a la Unidad de Víctimas, al Ejército, y a la Alcaldía de Tumaco información sobre las acciones implementadas para mitigar la crisis de los Awá. **No hubo respuesta.**

**“Mientras cualquier gobierno municipal, departamental y nacional le deje la responsabilidad de desarrollo a la mata de coca, esto no va cambiar”,** dice el gobernador Cortés Guanga. “A veces también sentimos frustración nosotros los adultos. Hemos luchado 31 años. **Son innumerables las necesidades”,** lamenta Gabriel Bisbicus.

En el cuarto congreso de la Unipa era evidente la alegría de los jóvenes cuando bailaban o hacían sonar la marimba y el tambor. **Son fugaces los momentos en que viven la vida que quieren**, y no la que impone la violencia armada. Aunque tienen una entidad de salud propia, casas de paso para los desplazados y talento para las artes, **la Unipa no logra evitar el sufrimiento de los Awá: todavía algunos mueren de hambre, las mujeres sufren complicaciones en el parto, los resguardos quedan a oscuras por la noche y sus jóvenes se suman al narcotráfico.**

Los líderes Awá temen convertirse en las próximas víctimas. **“Yo me levanto de mi cama, me encomiendo a Dios, a los espíritus; y me despido de mi familia porque no sé si voy a regresar”**, confiesa Javier Cortés Guanga con la voz entrecortada.

Publicado originalmente en [Pacifista](#).

## INDÍGENAS WARAO DE VENEZUELA, FORZADOS A LA MINERÍA ILEGAL EN GUYANA

Unidad Investigativa De Venezuela

19 julio 2021 0

<https://desinformemonos.org/indigenas-warao-de-venezuela-forzados-a-la-mineria-ilegal-en-guyana/>

Migrantes de la comunidad indígena Warao de Venezuela que se han visto obligados a huir hacia Guyana estarían siendo reclutados para trabajar bajo condiciones de esclavitud en minería ilegal en el país caribeño. Alrededor de 1.500 integrantes de la comunidad Warao se han visto obligados a trabajar sin paga en minas de oro ilegales en Guyana, según un nuevo [informe](#) de [Kapé Kapé](#), organización venezolana de derechos humanos. Algunos indígenas estuvieron allí durante tres semanas antes de lograr escapar con ayuda de religiosos locales y regresar a Venezuela, donde dieron la alerta.

Los Warao fueron supuestamente reunidos en la comunidad guayanesa de Murako, cerca de la frontera con Guyana en mayo de este año y llevados a trabajar en la zona de Kumaka, comunidad guayanesa, según denunció Kapé Kapé.

Pero tal parece que los reclutadores guyaneses también habían ingresado a Venezuela para engañar a otros Warao para que trabajaran con ellos con falsas promesas.

«Los guyaneses se habían ido hasta Delta Amacuro [estado venezolano al este del país, donde habita la comunidad Warao]; dos indígenas de la comunidad de Murako se ofrecieron ante la oferta de trabajo, siendo llevados a Kumaka», relató Juan Carlos González, Warao residente en Guyana, quien conoció a algunos de quienes fueron forzados a trabajar en las minas, según la denuncia de Kapé Kapé.

«Supuestamente [los contrataron] para ponerlos a trabajar como recolectores de hortalizas en el campo, pero no fue así, los trajeron engañados y los mandaron directo a las minas para trabajar como esclavos», agregó González.

### Análisis de InSight Crime

Aunque la migración de miembros de la comunidad Warao a Guyana es un fenómeno relativamente reciente, según Kapé Kapé, parece que los dueños de las minas ilegales de oro están promoviendo activamente esta migración.

El regreso de quienes huyeron de las minas hacia sus hogares en Venezuela puede servir como advertencia y detener por un tiempo esas campañas de reclutamiento, pero la comunidad sigue siendo muy vulnerable.

En los últimos años, Guyana ha [recibido](#) a miles de refugiados venezolanos. Sin embargo, se presume que los miembros de la comunidad Warao solo comenzaron a cruzar la frontera en masa en diciembre de 2020, según le dijo Kapé Kapé a InSight Crime. No obstante, esta comunidad prefiere a [Brasil](#) o [Trinidad y Tobago](#) como destino.

Desde entonces, estos migrantes han sido blanco de varios esquemas oportunistas y criminales.

Incluso, quienes consiguen trabajo pago por lo general reciben menos del 50 por ciento del salario promedio en Guyana, relató a InSight Crime un observador de derechos humanos que trabaja con Kapé Kapé en Delta Amacuro, quien pidió que se mantuviera su anonimato para resguardar su seguridad.

«Es una explotación de la mano de obra indígena venezolana», explicaron.

Dada la precaria situación en la que han vivido históricamente muchos miembros de la comunidad, en el pasado se han visto envueltos en ciertas economías criminales que se desarrollan a lo largo de la frontera

entre Venezuela y Guyana, como [narcotráfico, contrabando de gasolina, tráfico](#) de aves silvestres y [contrabando](#).

Publicado originalmente en [InSight Crime](#)

## **EFFECTO PANDEMIA: 1,7 MILLONES DE ARGENTINOS DEJARON DE SER DE CLASE MEDIA EN 2020**

En un estudio, el Banco Mundial sostuvo que en Argentina había 14.688.000 millones de personas que podrían encuadrarse dentro de la clase media antes de la pandemia del coronavirus.

<https://eleconomista.com.ar/2021-07-efecto-pandemia-clase-media-en-2020/>

## **EL SALTO DEL DÓLAR BLUE EN ARGENTINA Y LA AMENAZA QUE IMPLICA SI SE ABREN LAS FRONTERAS**

El dólar blue o paralelo viene al alza en Argentina, lo que hoy no es un problema para Uruguay, puede llegar a serlo en un escenario de reapertura de fronteras.

<https://negocios.elpais.com.uy/noticias/salto-dolar-blue-argentina-amenaza-implica-abren-fronteras.html>

## **ALTA TENSION EN ARGENTINA AL DEFINIRSE LAS LISTAS PARA LAS ELECCIONES PRIMARIAS**

<https://mundo.sputniknews.com/20210721/alta-tension-en-argentina-al-definirse-las-listas-para-las-elecciones-primarias-1114370828.html>

## **RUSIA Y ARGENTINA, SÍNTOMAS DE DIVORCIO POLÍTICO**

**AMENAZAS DE ROMPER EL CONTRATO Y LA CONVENIENCIA GEOPOLÍTICA: LOS PÁRRAFOS MÁS FUERTES DE LA CARTA DEL GOBIERNO A RUSIA**

<https://www.nexofin.com/notas/960054-amenazas-reclamos-y-un-pedido-fuera-de-contrato-los-parrafos-mas-fuertes-de-la-carta-del-gobierno-a-rusia-n/>

## **LA CONSTRUCCIÓN DEL DIABLO EN LA SOCIEDAD BRASILEÑA**

*El discurso neopentecostal cultivó la polarización como herramienta política en su apoyo a la campaña de Jair Bolsonaro en 2018. Ante las nuevas elecciones de 2022, conviene comprender cómo funciona esa lógica*

<https://www.opendemocracy.net/es/construccion-diablo-sociedad-brasil/>

## **BOLSONARO QUIERE UN «MERCOLIBERAL»**

Por [Hedelberto López Blanch](#) | 21/07/2021 | [Economía](#)

<https://rebelion.org/bolsonaro-quiere-un-mercoliberal/>

**Fuentes:** Rebelión

Cuando en varias regiones del mundo se forman alianzas económicas para tratar de frenar los embates de la globalización, el mandatario de Brasil, Jair Bolsonaro que acaba de ocupar la presidencia pro tempore del Mercado de Sur (Mercosur) quiere convertir ese mecanismo en un Mercoliberal.

La reciente cumbre de jefes de Estado del Mercosur, efectuada en forma virtual con los presidentes de Argentina, Alberto Fernández; Brasil, Jair Bolsonaro; Uruguay, Luís Lacalle Pou y Paraguay, Mario Abdo Benítez, reveló la gran división existente en ese mecanismo regional.

Bolsonaro, como de costumbre, mostró su irresponsabilidad y prepotencia durante el discurso de 20 minutos pronunciado por Alberto Fernández. Cuando las cámaras lo proyectaban, hacía gestos de cansancio, bostezaba y en otros momentos se mostraba distraído sin prestar atención o poniéndose los espejuelos para leer mensajes.

Los dos principales aspectos en discusión que se arrastran desde hace unos años, son: la reducción del Arancel Externo Común (AEC) y la negociación individual con otros bloques comerciales.

El AEC es la alícuota que deben tributar los productos de terceros países para ingresar al mercado regional y Argentina propone llevarlo delante de manera conjunta en base a prioridades comerciales existentes en el bloque.

Buenos Aires aboga por no afectar los bienes finales, resguardar la competitividad del sector industrial para no dañar a los más sensibles.

Bolsonaro insiste en reducir el AEC a la mitad (hoy el promedio es de 13 %) y que cada miembro pueda negociar acuerdos comerciales individualmente. El régimen uruguayo de Lacalle Pou también se unió a la posición brasileña.

A esa política aperturista se oponen la Unión Industrial Argentina (UIA) y la Confederación Nacional de la Industria de Brasil (CNI) que en comunicado conjunto tildaron de “inoportuno una reducción unilateral en una coyuntura global tan compleja e incierta, que genera además la dificultad de medir su impacto competitivo para la actividad productiva de la región, frente a la inminente competencia desleal de excedentes de la producción mundial de bienes en condiciones no competitivas”.

En la Cumbre, Pou reafirmó como lo había declarado hace unos meses, su posición de llevar adelante negociaciones individuales con otros bloques comerciales, cuestión que fue enaltecida con efusión por Bolsonaro. Esto rompe una de las bases del Mercosur que desde su fundación establece la obligación de sus miembros a negociar acuerdos en forma conjunta.

O sea, Brasilia y Montevideo insisten en una mayor apertura al libre comercio lo que para el presidente argentino sería un **golpe a las industrias de las naciones** que conforman ese mecanismo de integración.

Paulo Guedes, ministro de Economía brasileño y acérrimo crítico del bloqueo desde que asumió el cargo, aseguró que Brasil no pretende abandonar el Mercosur, aunque sí «modernizarlo» con la reducción de la tarifa externa común para permitir el ingreso de productos importados de otras regiones y la modificación del Tratado fundacional de Asunción dirigido a negociar acuerdos en forma unilateral con otros bloques o países. El Mercosur se fundó el 26 de marzo de 1991 en Asunción, Paraguay, y entró en vigencia el 29 de noviembre de ese año. Los cuatro primeros socios (Brasil, Uruguay, Paraguay y Argentina) buscaron la ampliación de los mercados nacionales mediante la unión, lo cual constituye una condición fundamental para acelerar sus procesos de desarrollo económico con justicia social.

Tres años más tarde, en diciembre de 1994, durante la Cumbre de Ouro Preto se firmó el Tratado de Asunción con el objetivo de buscar la integración de los Estados miembros, a través de la circulación de bienes, servicios y factores productivos; aranceles externos y adopción de políticas comerciales comunes; coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales y armonización de legislaciones en las áreas pertinentes, para lograr el fortalecimiento del proceso de integración.

En julio de 2012 se fortaleció con la entrada de Venezuela.

Se iniciaba así un despegue geopolítico de la institución al incorporar (con criterios de soberanía latinoamericana) zonas amazónicas, andina y caribeña, extender el bloque económico desde el extremo sur hasta el norte del continente, y contar con las tres grandes cuencas de los ríos Orinoco, Amazonas y La Plata. En julio de 2015 durante la XLVIII Cumbre del grupo efectuada en Brasilia se aprueba la entrada oficial de Bolivia lo cual reforzó en esos momentos el sentido de unión sudamericana y de fortaleza integracionista, económica y política de la región.

Por presiones de Washington, en agosto de 2017, los cuatro miembros fundadores suspendieron del bloque a la República Bolivariana de Venezuela.

Ahora en 2021, el Mercosur está sufriendo uno de los ataques más fuertes contra su funcionamiento y el programa de integración regional, llevado de la mano de los derechistas regímenes de Brasil y Uruguay.

Como enfatizó el presidente argentino durante su intervención, “la columna vertebral del bloque es el consenso”, y contra esa dirección están apuntando sus armas Bolsonaro y Pou con miras de desintegrarlo o llevarlo hacia el camino de un futuro Mercoliberal.

*Hedelberto López Blanch, periodista, escritor e investigador cubano.*

## **FISCALÍA DE EL SALVADOR ORDENA LA CAPTURA DE EXPRESIDENTE SÁNCHEZ CERÉN**

La FGR indicó que pedirá a la Policía Internacional (Interpol) que gire una alerta roja, a fin de arrestar a Sánchez Cerén (2014-2019)

La Fiscalía General de la República (FGR) de El Salvador informó el jueves que se giraron órdenes de aprehensión en contra del expresidente Salvador Sánchez Cerén y de otros exfuncionarios, por los presuntos delitos de peculado, lavado de dinero y enriquecimiento ilícito.

El titular de la FGR, Rodolfo Delgado, indicó en conferencia de prensa que pedirá a la Policía Internacional (Interpol) que gire una alerta roja, a fin de arrestar a Sánchez Cerén (2014-2019), quien se encuentra fuera del país centroamericano.

El funcionario mencionó que al ex jefe de Estado se le busca por la presunta comisión de delitos en el Gobierno de Mauricio Funes (2009-2014), cuando era vicepresidente del país.

<https://www.elciudadano.com/actualidad/fiscalia-de-el-salvador-ordena-la-captura-de-expresidente-sanchez-ceren/07/23/>

## **EE.UU ADVIERTE A INVERSIONISTAS TENER CUIDADO SI QUIEREN TRABAJAR EN NICARAGUA**

Moisés Mercado

julio 22, 2021

<https://cafeconvoz.com/2021/07/22/ee-uu-advier-te-a-inversionistas-tener-cuidado-si-quieren-trabajar-en-nicaragua/>

El Departamento de Estado de los Estados Unidos, publicó un informe en el que devela la grave situación que enfrenta Nicaragua social, política y económicamente, luego de las protestas de 2018, donde se ha expropiado terrenos y fincas, se ha aprobado leyes represivas y reformas fiscales que ahogan al empresariado con altas tasas recaudatorias.

Nicaragua ya no perfila entre los países que más inversión extranjera directa atraen luego de la peor crisis que ha enfrentado el régimen de Daniel Ortega en sus últimos 14 años en el poder. De acuerdo con un amplio informe del Departamento de Estado de los Estados Unidos, los inversionistas deber ser extremadamente cautelosos al momento de pensar en poner su dinero en Nicaragua, pues este país tiene a un régimen autoritario, que ha aprobado leyes represivas en contra de la oposición, empresarios y oenegés que hacen proyectos sociales.

El informe recopila datos como la aprobación de seis leyes represivas que deberían alarmar a los inversionistas, como la Ley de Ciberdelitos o “Ley Mordaza”, Ley de Agentes Extranjeros o “Ley Putin”, que evita que cualquier persona reciba financiación extranjera para postularse para un cargo, Ley de protección al Consumidor, que podría obligar a que las instituciones financieras tomen decisiones independientes sobre prestar servicios a los clientes financieros, incluso a los sancionados del régimen sandinista.

Antes de 2018, la inversión extranjera directa alcanzaba cerca de los 1,000 millones de dólares anuales, de acuerdo con reportes del Banco Central de Nicaragua, pero luego de las protestas de ese año, inversionistas decidieron retirarse del país, por la inestabilidad política y social, lo que ocasionó que cayera a 182 millones de dólares en 2020 y para el 2021, el régimen prevé solo 159 millones de dólares.

En esos mismos tres años el informe del Departamento de Estado dice que se han incautado propiedades privadas bajo el argumento de deudas fiscales y han encarcelado a personas sin el debido proceso, entre los que destacan más de 130 presos políticos, 26 de ellos recientemente secuestrados a quienes les imputan delitos de supuesto lavado de dinero y traición a la patria.

Por otro lado, el documento resalta que la pandemia del Covid-19, ha afectado a la economía nacional, provocando la salida de la inversión extranjera directa y el turismo, sumado a la crisis socio-política destaca desde abril de 2018.

“Los intentos del gobierno de ocultar el alcance de la pandemia, incluida la cantidad de casos nuevos y muertes, pueden haber dañado la confianza de los consumidores y los inversores”, revela el Departamento de Estado.

Puede leer: EEUU seguirá golpeando a dictadura Ortega-Murillo con más sanciones

Inflación y reformas fiscales para recuperar economía, ahogan a los empresarios

Los datos de este informe también revelan la grave situación económica que enfrenta Nicaragua, que a toda costa el régimen de Daniel Ortega ha querido recuperar y normalizar, omitiendo las violaciones a los derechos humanos que ocasionaron la matanza de más de 325 personas, el exilio de más de 100,000 ciudadanos y un decrecimiento del menos 13 % en tres años de revuelta social.

Según el Fondo Monetario Internacional, la economía de Nicaragua se contrajo 3.8 por ciento en 2018, 5.8 por ciento en 2019 y aproximadamente 3.5 por ciento en 2020. El Banco Mundial espera que la economía crezca 0.9 por ciento en 2021 a medida que se recupera de la pandemia de COVID-19. menos que el 2,5-3,5 por ciento pronosticado por el Banco Central de Nicaragua.

“La inflación aumentó otro 3 por ciento después de subir un 6,1 por ciento en 2019, y el número de nicaragüenses asegurados a través de la seguridad social, una medida de la solidez de la economía formal, cayó un 19 por ciento desde marzo de 2018. Estas condiciones plantean desafíos importantes para hacer negocios en Nicaragua. El crédito desapareció en gran medida a principios de 2019 antes de comenzar a regresar más adelante en el año y en 2020. Las reformas fiscales de 2019 del gobierno continúan dañando los márgenes de ganancia empresarial y aumentando los precios al consumidor. La mayoría de las organizaciones internacionales terminaron su asistencia al gobierno debido a preocupaciones de derechos humanos”, relata el informe.

Puede interesarle: Estados Unidos quitó la visa a 100 miembros de la dictadura Ortega-Murillo

Ortega desesperado por buscar inversión extranjera directa

La grave situación económica ha empujado a la dictadura ha buscar inversionistas de Irán, Rusia y China, incentivándolos con exoneraciones o bajas tasas de impuestos al momento de exportar productos requiriendo grandes cantidades de mano de obra no calificada o poco calificada.

“Los inversionistas deben tener cuidado con la Ley de Agentes Extranjeros de 2020, también conocida comúnmente como ‘Ley de Putin’, que impone onerosas cargas de presentación de informes y registros a todas las organizaciones que reciben fondos o instrucciones del exterior, destacan.

Por otro lado, otra de las amenazas a las que se ve expuesto un inversionista, son las expropiaciones, por lo que los poco que quedan, han puesto a nombre de sus representantes legales nicaragüenses sus inversiones.

“Nicaragua permite que los extranjeros sean accionistas de empresas locales, pero el representante de la empresa debe ser ciudadano nicaragüense o extranjero con residencia legal en el país. Muchas empresas satisfacen este requisito recurriendo a su asesor legal local como representante. Los trámites de residencia

legal para inversionistas extranjeros pueden demorar hasta dieciocho meses y requieren entrevistas en persona en Managua”, agregan.

Por otro lado, reportan que la grave situación de las finanzas del Instituto Nicaragüense de Seguridad Social (INSS) preocupan a los inversionistas, puesto que el régimen aumenta los impuestos y no pone de su parte para sanar el deficit presupuestario.

Le recomendamos: Congresistas presentan Ley de Revisión del DR-Cafta con Nicaragua

Nicaragua tiene potencial para invertir pero debe superar desafíos

El mismo documento sostiene que Nicaragua es un país con alta posibilidad de inversión, pero antes, sostienen que deben superar los desafíos instituciones y del estado de derecho para restaurar la confianza de los inversores. El reporte destaca los amplios recursos naturales, sector agrícola, sector privado altamente organizado, sofisticado, comprometido con la economía libre, fácil acceso a las rutas marítimas y mucha fuerza laboral joven.

“Los inversores deben ser conscientes de que el gobierno puede tomar medidas adversas contra ellos en cualquier momento con una base o recurso limitado. Sin embargo, no parece que se haya apuntado a inversores extranjeros debido a su nacionalidad”, sostienen.

De acuerdo con datos del Banco Central de Nicaragua, en 2020, Estados Unidos fue el primer destino de los productos nacionales, con mas de 1,402 millones de dólares anuales, seguido de Centroamérica con casi 634 millones de dólares.



## **EE.UU. ASEGURA QUE LOS TALIBANES "ESTÁN EQUIVOCADOS" SI CREEN QUE SU VICTORIA ES INEVITABLE Y PROMETE CONTINUAR CON LOS ATAQUES AÉREOS EN AFGANISTÁN – RT**

<https://actualidad.rt.com/actualidad/398882-eeuu-talibanes-ataques-aereos-afganistan>

## **PEKÍN PIDE A EE.UU. QUE DEJE DE "DEMONIZARLO" DURANTE UNA VISITA DE LA SUBSECRETARIA DE ESTADO NORTEAMERICANA**

Publicado:

26 jul 2021 10:12 GMT

Pekín urge a Estados Unidos dejar de "demonizar" a China. Lo hace durante la visita de la subsecretaria de Estado, Wendy Sherman, la funcionaria de más alto nivel del Gobierno de Joe Biden en viajar al país asiático. En su reunión, el viceministro de Exteriores chino declaró que las relaciones bilaterales están en un punto muerto y lo explicó con que algunos estadounidenses ven a China como un "enemigo imaginario".

<https://actualidad.rt.com/video/398899-pekín-dejar-satanizarlo-eeuu-visita-secretaria>

## **CHINA ADVIERTE QUE ESTÁ DISPUESTA A DARLE A EE.UU. UN "TUTORIAL" SOBRE CÓMO TRATAR POR IGUAL A OTROS PAÍSES SI ES NECESARIO - RT**

<https://actualidad.rt.com/actualidad/398893-china-darle-eeuu-tutorial-tratar-igual-otros-paises>

## **CHINA ACUSA A EE.UU. DE VERLO COMO "UN ENEMIGO IMAGINARIO"**

*Pekín pidió a EE.UU. parar de "satanizar" a China durante la visita de la subsecretaria de Estado, Wendy Sherman, que dialogó con el viceministro chino de Relaciones Exteriores, Xie Feng.*

<https://www.dw.com/es/china-acusa-a-eeuu-de-verlo-como-un-enemigo-imaginario/a-58638402>

Pekín urgió este lunes (26.07.2021) a Estados Unidos parar de "satanizar" a China, durante las conversaciones con la subsecretaria de Estado Wendy Sherman, la enviada de más alto nivel del gobierno de Joe Biden en visitar al país asiático.

"La esperanza puede ser que, al satanizar a China, Estados Unidos podrá (...) culpar a China por sus propios problemas estructurales", dijo el ministerio de Relaciones Exteriores chino en un comunicado.

Advirtió además que la relación bilateral está "estancada y enfrenta serias dificultades". Agregó que Washington ve a Pekín como un "enemigo imaginario".

Sherman llegó el domingo a la ciudad portuaria de Tianjin en busca de afianzar las relaciones entre las dos potencias económicas, enfrentadas por temas como ciberseguridad y derechos humanos.

"Urgimos a Estados Unidos cambiar su mentalidad equivocada y su política peligrosa", agregó el comunicado sobre las conversaciones de Sherman con el viceministro chino de Relaciones Exteriores, Xie Feng.

Aseguró que el pueblo chino ve la "retórica antagonista de Estados Unidos como un intento mal disimulado de contener y suprimir a China".

Sherman tiene previsto reunirse también con el ministro chino de Relaciones Exteriores, Wang Yi.

El domingo, la diplomática tuiteó que había conversado con empresarios estadounidenses sobre "los desafíos que enfrentan en China" y envió sus "sentidas condolencias" a las víctimas de las inundaciones en la provincia de Henan.

Estados Unidos dijo la semana pasada que espera usar las conversaciones como una oportunidad para mostrarle a Pekín cómo es una competencia "sana y responsable", pero que quiere evitar un "conflicto".

Japan Tokio | US Vizeaußenministerin Wendy Sherman

La subsecretaria de Estado de EE.UU., Wendy Sherman, realiza una visita a China.

Política de firmeza de EE.UU. con China

En la breve visita que terminará el lunes, Sherman no irá a Pekín, sino que permanecerá en Tianjin, un puerto en el noreste del país.

Un día antes de la llegada de Sherman, el ministro chino Wang Yi prometió "enseñarle una lección a Estados Unidos" sobre cómo tratar a los países con equidad", anticipando un inicio tumultuoso de la visita.

"China no aceptará la autoproclamada superioridad de ningún país", aseguró Wang, citado el sábado por un comunicado.

John Kerry, el emisario de Washington sobre el cambio climático, es el único otro alto cargo del gobierno de Biden en visitar China en abril.

Las dos partes se comprometieron a cooperar en materia de cambio climático, pese a sus múltiples diferencias.

Biden continúa la política de firmeza con China de su antecesor, Donald Trump, mientras Washington busca construir un frente unido de aliados democráticos contra Pekín.

La semana pasada, China y Estados Unidos intercambiaron sanciones iniciadas por Washington en respuesta a la represión de libertades en Hong Kong.

Washington también emitió una advertencia a las empresas que operan en Hong Kong sobre el deterioro de la autonomía de la ciudad.

Estados Unidos condenó la semana pasada los ciberataques a gran escala procedentes de China.

mg (afp, Reuters)

## **CHINA RECHAZA EL PLAN DE LA OMS PARA UN NUEVO ESTUDIO SOBRE EL ORIGEN DEL COVID-19 - RT**

<https://actualidad.rt.com/actualidad/398524-china-rechaza-plan-oms-nuevo-estudio-origenes-covid19>

## **¿CHINA ALMACENA EQUIPOS DE SEMICONDUCTORES ESTADOUNIDENSES EN MEDIO DE UNA ESCASEZ MUNDIAL?**

<https://mundo.sputniknews.com/20210722/china-almacena-equipos-de-semiconductores-estadounidenses-en-medio-de-una-escasez-mundial-1114384971.html>

## **LAS LLUVIAS MÁS INTENSAS EN 1.000 AÑOS: FUERTES INUNDACIONES ARRASTRAN A PERSONAS Y 'SE TRAGAN' COCHES EN CHINA (VIDEOS) – RT**

<https://actualidad.rt.com/actualidad/398464-lluvias-inundaciones-china-arrastrar-video>

## **TERMINA LA LUNA DE MIEL DE JOE BIDEN**

<https://elpais.com/internacional/2021-07-21/termina-la-luna-de-miel-de-joe-biden.html>

## **EE UU Y ALEMANIA PONEN FIN A LA DISPUTA SOBRE EL GASODUCTO RUSO**

<https://elpais.com/internacional/2021-07-21/ee-uu-y-alemania-ponen-fin-a-la-disputa-sobre-el-gasoducto-ruso.html>

## **EL KREMLIN REACCIONA AL ACUERDO ENTRE EE.UU. Y ALEMANIA SOBRE EL GASODUCTO NORD STREAM 2 – RT**

<https://actualidad.rt.com/actualidad/398562-kremlin-acuerdo-alemania-eeuu-nord-stream>

«TODO EL MUNDO ESTÁ MURIENDO»

<https://rebelion.org/todo-el-mundo-esta-muriendo-myanmar-al-borde-de-la-aniquilacion/>

## **LA DIPLOMACIA DE LAS CAÑONERAS NO REVITALIZARÁ EL PODER DECLINANTE BRITÁNICO, DIGA LO QUE DIGA BORIS JOHNSON**

<https://rebelion.org/la-diplomacia-de-las-canoneras-no-revitalizara-el-poder-declinante-britanico-diga-lo-que-diga-boris-johnson/>

## **EL ESTADO MÁS POBLADO DE LA INDIA ESTUDIA PAGAR EN EFECTIVO A PAREJAS QUE OPTEN POR LA ESTERILIZACIÓN VOLUNTARIA - RT**

<https://actualidad.rt.com/actualidad/398453-india-estado-proclamar-politica-hijo>

## **LA DEUDA RÉCORD GUBERNAMENTAL EN TODO EL MUNDO PRUEBA NUEVOS LÍMITES**

por Marcus Walker y Peter Landers

<https://sentidocomun.com.mx/articulos.php?id=98974>

La pandemia ha llevado los montos de deuda gubernamental a los niveles más alto desde la Segunda Guerra Mundial. Foto AP/Patrick Semansky

22 de jul. (Dow Jones) -- La pandemia ha llevado los montos de deuda gubernamental a los niveles más alto desde la Segunda Guerra Mundial, superando la producción económica anual del mundo. Los gobiernos, especialmente en los países ricos, están pidiendo más préstamos, en parte para borrar el daño de covid-19.

Los defensores dijeron que el gasto, también alentado por el nuevo pensamiento económico sobre la deuda, podría marcar el comienzo de un período de crecimiento global robusto, revirtiendo el malestar que muchos países ricos han sentido este siglo. Pero si esas teorías están fuera de base, el mundo podría cargar con deudas que solo pueden absorberse a través de la inflación, los altos impuestos o incluso el incumplimiento.

De cualquier manera, la combinación de una enorme deuda y la falta de preocupación de los mercados no tienen precedentes. El gobierno de Estados Unidos va camino de un déficit presupuestario de tres billones de dólares por segundo año consecutivo. A pesar de eso y de los temores de inflación, los bonos del Tesoro a 10 años están rindiendo solo alrededor de 1.33%, en parte debido a la cautela de la Reserva Federal (Fed) sobre el aumento de las tasas de interés.

La deuda del gobierno central de Japón está a punto de superar los mil billones de yenes, o casi 10 billones de dólares. Incluso con una deuda pública total de más de 250% del producto interno bruto (PIB), Tokio no

gasta más en intereses cada año que a mediados de la década de 1980, cuando la deuda pública rondaba las dos terceras partes del PIB.

Grecia, la campeona perenne de la deuda, está aumentando su pila y los inversores están aceptando rendimientos aún más bajos en sus bonos que en los bonos del Tesoro de Estados Unidos. Incluso algunas naciones en desarrollo, como India, están promocionando las virtudes de un mayor endeudamiento gubernamental, sin una reacción perceptible de los mercados.

“El mundo ha cambiado. Los marcos intelectuales han evolucionado”, dijo Paul Sheard, investigador de la Harvard Kennedy School y execonomista jefe de la empresa de calificación crediticia S&P Global. “No tenemos que preocuparnos” por la deuda.

El nuevo pensamiento económico ha alentado a los políticos a pedir grandes préstamos al enfatizar cómo han evolucionado las condiciones de los préstamos desde que la cautela fiscal fue la ortodoxia en los años ochenta y noventa. La globalización, el envejecimiento de la población y las condiciones en China se han combinado para crear un mundo inundado de ahorros disponibles para invertir.

Una gran parte de esos ahorros ha buscado protección frente a un mundo incierto engullendo activos seguros, principalmente los bonos del gobierno de las economías avanzadas, independientemente de los pequeños rendimientos.

Al igual que los televisores de pantalla plana, cuanto más barata se vuelve la deuda pública, más grande se vuelve. Estados Unidos ha liderado el mundo con préstamos gubernamentales agresivos para impulsar la recuperación de la pandemia. Incluso antes de las medidas de estímulo de este año, la Oficina de Presupuesto del Congreso proyectó que la deuda federal en poder del público alcanzaría 102% del PIB para fines de 2021, el nivel más alto desde justo después de la Segunda Guerra Mundial.

Los economistas de JP Morgan dijeron que incluso el enérgico endeudamiento de Estados Unidos apenas hará mella en los ahorros brutos globales, que valen más de 25 billones de dólares al año, de acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, y cuyo aumento ha deprimido los costos de endeudamiento en las últimas décadas.

“Hay algo que salva a las economías avanzadas de ese repunte de la deuda que vemos, y son los bajos costos del servicio de la deuda”, dijo Elena Duggar, directora gerente asociada de estrategia e investigación crediticia de Moody's Investors Service.

Los críticos dijeron que los planes de gasto de Estados Unidos son excesivamente grandes, lo que pone en riesgo una economía sobrecalentada y un aumento duradero de la inflación y las tasas de interés. Temen que la Fed esté atrapada en una política de tasas de interés bajas que fomenten el exceso y el riesgo. Las tasas estadounidenses más altas y un dólar en alza también podrían causar problemas a los países en desarrollo con deudas elevadas en dólares.

Charles Goodhart, exmiembro del comité de política monetaria del Banco de Inglaterra y profesor emérito de la London School of Economics, dijo que la marea de ahorro global que ha mantenido los préstamos baratos podría retroceder en los próximos años. Teme que los gobiernos puedan estar aprendiendo las lecciones de la historia reciente, incluida la débil recuperación de la crisis financiera de 2008, justo cuando esa era está terminando.

“Los generales siempre están luchando en la última guerra”, dijo Goodhart. “Los gobiernos no hacían lo suficiente antes, así que esta vez van a exagerar”.

La deuda del gobierno mundial aumentó 105% del producto interno bruto mundial en 2020 desde 88% antes de la pandemia, de acuerdo con el Instituto de Finanzas Internacionales (IIF), una asociación de firmas

financieras globales. La deuda total del gobierno podría aumentar en 10 billones de dólares adicionales este año para llegar a 92 billones dólares, y la mayor parte del aumento ocurre en las economías desarrolladas, dijo el IIF.

Es un marcado contraste con las secuelas de la crisis financiera mundial, cuando muchos países pronto pasaron de los estímulos a la reducción del déficit.

La traumática crisis de Grecia, que casi obligó al país a salir de la eurozona, pareció poner de relieve los riesgos de la deuda. Ahora, con el respaldo del Banco Central Europeo, incluso Grecia está descubriendo que es posible aumentar la deuda, gracias a los bajos costos de endeudamiento que el BCE ayuda a mantener bajo control.

“El cambio es que no hay un 'pecador' obvio”, dijo el exministro de Finanzas italiano Pier Carlo Padoan, ahora presidente del banco italiano UniCredit. “Después de la crisis financiera, hubo un juego de culpas. El covid fue un shock exógeno. Era necesaria una gran respuesta política”.

Desde Roma hasta Tokio y Washington, los gobiernos han decidido aprovechar la oportunidad y gastar para salir de la depresión de covid-19. Las medidas de estímulo no solo tienen como objetivo borrar todo rastro de la recesión lo antes posible, sino también invertir en la renovación económica a largo plazo.

Desde el comienzo de la pandemia, Japón ha invertido el equivalente a unos 800 mil millones de dólares en estímulos económicos, o una sexta parte de su producción anual, de acuerdo con una estimación del Instituto Peterson de Economía Internacional, un grupo de expertos de Washington. Cientos de miles de millones en gastos adicionales están en camino, pero la inflación en Japón permanece en cero. El gasto incluye tanto pagos únicos como inversiones para digitalizar el gobierno y expandir las energías renovables.

La mayoría de los formuladores de políticas y economistas globales creen ahora que la inclinación de las economías avanzadas hacia la reducción fiscal a partir de 2010 contribuyó a la lenta recuperación de la crisis financiera, dejando cicatrices duraderas al hundir a las empresas y a las personas fuera de la fuerza laboral.

## GUERRA ABIERTA POR EL HIDRÓGENO EN BRUSELAS

La propuesta del ‘Fit for 55’, que busca reducir las emisiones a los niveles de 1990 en menos de diez años, sitúa al hidrógeno, de nuevo, en el ojo del huracán energético enfrentando a grupos de presión, legisladores y sectores ecologistas.

ÓSCAR PANDIELLO

@oscarpandiello

<https://ethic.es/2021/07/guerra-abierta-por-el-hidrogeno-en-bruselas/>

Después de un año en el que la pandemia ha monopolizado el debate político y presupuestario, la Comisión Europea vuelve poco a poco a poner sobre la mesa las prioridades con las que arrancó su mandato en 2019: digitalización y transición ecológica. Este último punto —el de hacer más sostenible la economía y la producción energética— volvió a la primera línea el pasado miércoles 14 de julio con la presentación de Fit for 55, un paquete de doce medidas que pone cifras y plazos concretos para conseguir reducir las emisiones a niveles de 1990 en menos de una década. El hidrógeno ha irrumpido con fuerza en el ojo del huracán de este debate energético.

El primer elemento de la tabla periódica puede funcionar como un combustible eficiente pero, hasta hace poco, no se había planteado dentro del mix energético de ningún Estado debido a sus altos costes de producción. Sin embargo, con el Pacto Verde Europeo, el Fondo de Transición Justa y otros proyectos millonarios anunciados por Bruselas, el interés por convertirlo en ‘energía puente’ hacia la Europa verde se ha intensificado.

El problema del hidrógeno verde es que sigue siendo una técnica costosa y poco competitiva respecto a otras alternativas

Las bondades del hidrógeno como motor renovable han sido puestas sobre la mesa, sobre todo, por los lobbys gasísticos y del petróleo. ¿Por qué? Desde la industria se incide en que la combustión de hidrógeno no genera subproductos nocivos derivados del carbono, por lo que, gracias a su alta capacidad para producir energía, producirlo será «esencial» para alcanzar los ambiciosos objetivos de la Unión, mientras se combina con el gas natural y con técnicas como la captura y almacenamiento de carbono en el ámbito industrial.

Algunos de los organismos creados para impulsar estudios sobre el hidrógeno, emitir comunicados y, en general, tratar de incidir en las políticas públicas son Hydrogen4EU o la Coalición del Hidrógeno Renovable. Además, las compañías que respaldan con fondos el trabajo de estos grupos de presión son BP, Iberdrola, ExxonMobil, Shell, EDP y otras tantas multinacionales de la energía que en los últimos años se han visto obligadas a diversificar su cartera de negocios.

Verde, azul y gris: tres colores para entender el hidrógeno

Un semáforo de colores divide a los hidrógenos en función de su procedencia y sostenibilidad. A modo de resumen, se considera hidrógeno gris el generado a través de actividades industriales como la química o la acerera; azul, aquel que proviene de la captura y almacenamiento de las emisiones de efecto invernadero de las industrias y, finalmente, el verde, que es el que se genera a través de energías renovables, con escaso o nulo coste medioambiental.

Esta es una de las claves para entender la guerra abierta entre compañías energéticas y sectores ecologistas. ¿Existe un hidrógeno verde y otro azul? ¿Podemos hablar incluso de hidrógeno gris? Para los legisladores y los grupos de presión, en los matices (en este caso cromáticos) está la esencia del debate.

El principal problema del hidrógeno verde es el de la eficiencia. A día de hoy, el elemento se sigue obteniendo a través de la electrólisis. Esto es, tomar agua y separar con energía eléctrica sus elementos: hidrógeno y oxígeno. La técnica sigue siendo costosa y poco competitiva respecto a otras alternativas y mucha de la energía renovable que se utiliza para obtener hidrógeno se pierde por el camino.

El nuevo paquete de medidas puede dejar la puerta abierta a que el carbón, el gas y el petróleo sigan estando en el sistema energético europeo al menos otras dos décadas

La cuestión que plantean los ecologistas es la siguiente: ¿Hay que sufragar con dinero público las técnicas que siguen vinculando el hidrógeno a sectores contaminantes de la industria pesada? En este sentido, los lobbys verdes recelan de que los proyectos que surgen para captar fondos del Pacto Verde Europeo vayan a parar a manos de las multinacionales que ya controlan desde hace décadas el mercado energético. Todo ello a través de inversiones público-privadas millonarias como las que ya ha anunciado ArcelorMittal para sus plantas del norte de España o Repsol con baterías de hidrógeno para trenes.

Los colectivos ecologistas, por tanto, están en pie de guerra. Reivindican que el hidrógeno no se puede vender como la panacea, menos aún si se trata de las variedades azul y gris, dependientes en mayor o menor medida de combustibles fósiles. Para la European Environmental Bureau (EEB), uno de los mayores grupos de presión ecologista radicados en Bruselas, la propuesta de la Comisión en el paquete Fit for 55 «deja la puerta abierta a que el carbón, el gas y el petróleo sigan estando en el sistema energético de la UE al menos otras dos décadas, mientras la factura de los contaminantes pasa a los ciudadanos europeos». Sobre el debate del hidrógeno se pronuncia Davide Sabbadin, responsable de Política Climática y Economía Circular de la organización: «Lamentamos que el paquete sobrestime fuertemente el potencial tanto del hidrógeno como de la biomasa, como si fueran una varita mágica que pudiera descarbonizar todos los sectores. Se pasan por alto los impactos ambientales de estos recursos caros y escasos, mientras que descartan en gran medida una perspectiva más amplia de la descarbonización mediante el ahorro de emisiones a través de la economía circular y el replanteamiento de los patrones de producción y consumo».

Objetivos «vinculantes» para el uso de hidrógeno renovable

El del Fit for 55 es el primer gran paso de la Comisión para volver a poner la agenda verde en primera plana política. Y con él, la industria del hidrógeno parece haberse apuntado un primer tanto. Una de las revisiones legislativas que se propone en este último paquete es la Directiva de Energías Renovables, que ahora pasará a contemplar como eje central al hidrógeno de cara a una reducción global del 55% de las emisiones en 2030. Según se puede leer en la propuesta, la Comisión ha introducido «objetivos vinculantes para el uso de

hidrógeno renovable y sus derivados en el sector del transporte y en la industria». Un guiño a las pretensiones de la industria energética para potenciar este tipo de 'energías puente' para alcanzar los objetivos climáticos.

La alegría del sector quedó patente tras el anuncio del paquete de medidas del Ejecutivo comunitario. En un artículo publicado en el digital Euractiv el mismo día 14, Jorgo Chatzimarkakis, director general de Hydrogen Europe, afirmó que «para llevar a cabo el cometido de reducir el CO2 se necesitan muchos héroes. Obviamente, se ha detectado que el hidrógeno es uno de ellos, con un papel claramente asignado. El paquete muestra que la Comisión ahora cumple lo que dice y llena de vida legislativa los ambiciosos objetivos».

Las inversiones planteadas ya en España, Italia, Portugal y Francia irán en mayor medida a apoyar el hidrógeno

Por otro lado, los Estados ya están comenzando a moverse, tejiendo alianzas con las multinacionales para afianzar inversiones en las industrias nacionales y asegurar que la maltrecha producción y los puestos de trabajo no siguen deslocalizándose a terceros países. En este punto, dos organizaciones como Fossil Free Politics y ENCO han lanzado un informe en el que denuncian que las inversiones planteadas ya en España, Italia, Portugal y Francia irán en mayor medida a apoyar el hidrógeno de origen contaminante.

«Al menos 8.300 millones de euros están disponibles para proyectos de hidrógeno y gas en los cuatro países gracias a un esfuerzo concertado de la industria de los combustibles fósiles», denuncian las dos organizaciones. Las espadas seguirán en todo lo alto en los próximos meses, cuando este paquete se lleve de la teoría a la práctica y los fondos empiecen a pasar del papel a los bolsillos de los inversores.

## **EN BIELORRUSIA EXISTE UN ESTADO MÁS HUMANO'**

x [Andoni Baserrigorri](#)

Entrevista de Andoni Baserrigorri a la Brigada Solidaria que ha estado en Bielorrusia

<https://www.lahaine.org/mundo.php/en-bielorrusia-existe-un-estado>

Finalmente la brigada solidaria a Bielorrusia, organizada por la Asociación de Apoyo a la República de Bielorrusia, cuyo presidente es Albert Santin se pudo llevar adelante pese al bloqueo aéreo que le impuso la Union Europea y la banda criminal OTAN a Bielorrusia.

El intento de asesinar al presidente Lukashenko, de montar un Maidan y de reeditar una revolución de colores ha fracasado. Pero se impone seguir alerta porque lo volverán a intentar. La Europa del capital, la Europa imperialista esta en guerra, un nuevo tipo de guerra contra los países que mantienen su independencia y su dignidad en alto. Pero pensamos que con Bielorrusia han dado en hueso y el pueblo sigue avanzando con sus conquistas cada vez más afianzadas.

Por eso hemos conversado con la Brigada Solidaria con Bielorrusia, para que nos comente sus impresiones y el estado actual del país, seguramente con más dignidad de Europa

**¿Que valoración haríais de lo que ha sido esta brigada, de lo que habéis podido ver?**

Pues aunque lamentablemente ha tenido poca participación de gente por la cuestión del bloqueo de la UE lo cual la ha afectado entendemos de forma exitosa el que la gente que la logrado venir, que ha sido poca, haya podido ver el país desde otros ojos.

Han podido pisar las calles, no sólo de Minsk, también de otras ciudades y han podido constatar la realidad que vive el país y han podido entender como funciona este sistema, radicalmente diferente que el que podemos tener en la Europa capitalista.

Por ello es una valoración muy positiva, se han cumplido la mayor parte de las visitas programadas, y queda la intención de hacer más brigadas en el futuro para poder estrechar lazos y poder entender como funciona este país y que no nos lo cuenten desde una visión reaccionaria de los medios de comunicación del capital

**¿Cual es actualmente el estado del país, como esta llevando el intento de bloqueo por parte de los países imperialistas?**

Esta claro que ningún bloqueo es positivo, van encaminados a quebrar la economía de un país y es el gran caballo de Troya que usa el imperialismo para desestabilizar y destruir países y economía que no son de su agrado

La verdad es que cuando pisamos Minsk no notamos para nada que fuese un país bloqueado, principalmente porque hay una gran parte de la economía que es economía del estado y este tiene una gran cantidad de lazos y vínculos con Rusia y eso no le ha afectado

La gente a pie de calle se pregunta el porque de estas sanciones de la UE, de la OTAN. Organizaciones que pedían al pueblo que se sensibilizase con la democracia y que ahora su actitud es la de tratar de ahogar a ese mismo pueblo.

Por ello la gente esta tomando más conciencia de lo que es la UE

**¿Pensáis que quienes se han afanado por derribar el gobierno legitimo de Bielorrusia lo volverán a intentar?**

Ciertamente es una pregunta muy buena. Lo cierto es que la realidad del país es que reina una normalidad plena.

Ya no hay esas manifestaciones como las del año pasado. Los llamamientos de la oposición se han visto relegados, porque se trataba de un intento de golpe de estado y ha fracasado.

En el momento que fracasa el golpe, empieza la guerra híbrida. Por medio de las redes sociales, medios de comunicación, y financiación de estos grupos.

Claro que están al acecho y esperando su momento. Pero lo más importante es entender es que en los momentos más álgidos de las protestas, los alborotadores lo hacían porque recibían dinero de la UE. Ahora estos recursos y dinero se han acabado porque han visto que el plan no tenía éxito y el plan que realizan ahora es el bloque económico y comercial

El incidente del avión fué simplemente un pretexto,. De no haber existido, habrían buscado otro pretexto.

Y recordemos que en marzo se descubrió un intento de asesinar al presidente Lukashenko

Descubrieron otro intento de secuestrar a un periodista, llevarlo a un bosque, cortarle la lengua y asesinarlo. Para atemorizar al resto de profesionales bielorrusos

Y gracias al apoyo del pueblo se evita que estos terroristas y mercenarios puedan triunfar

**¿Y el pueblo normal bielorruso, con valores anti imperialistas, que defiende su soberanía, los veis con la moral alta y con la intención de seguir defendiendo la independencia de su país ante estos ataques?**

Bueno tras este intento de golpe se ha constatado que hay oposición, con gente engañada, comprada.

Pero han desaparecido las concentraciones de esta gente, grafitis en la calle insultando al gobierno. Todo esto ha desaparecido y en gran parte ha sido porque muchísima gente ha entendido cual era el juego de esta llamada oposición y que lo que realmente querían eran las privatizaciones de las empresas del país y la pérdida de soberanía.

El pueblo bielorruso es muy humilde y pacifico, pero que no se deja pisotear, porque vienen de la constitución del 96 que proclama el estado social y que pone por delante la memoria de los veteranos antifascistas.

La gente vive tranquila, con su vivienda y trabajo asegurado y la mayoría quieren seguir haciéndolo así

**Hemos podido leer en diversos medios que hay conversaciones con Rusia para una posible integración, manteniendo la soberanía e independencia ¿Que nos podríais comentar sobre estas noticias?**

Este movimiento viene de lejos. Con la aprobación de la constitución, se aprobó también la creación de una unión de estados llamado “Estado de la Union”

Busca precisamente eso, una unión de estados. Ocurre que no se debe olvidar que Rusia es un país capitalista con su oligarquía, burguesía, aunque tenga posturas anti imperialistas.

Por eso Bielorrusia ha jugado un papel basculante y ha diversificado la economía vendiendo a otros países. Lo hace por ejemplo con China y otros estados.

Pero esta unión Bielorrusia quiere hacerlo poco a poco, no de manera abrupta porque entienden que de hacerlo así provocaría un colapso en la economía y se verían obligados a vender empresas estatales cosa que no pueden ni deben hacer.

No renuncian a esa parte de la economía estatal

**Os queremos preguntar por el estado de salud de las ideas comunistas allí, no olvidemos que el 3 de Julio celebran su liberación por parte del Ejercito Rojo y no olvidar su pasado como una de la repúblicas que componían la URSS**

Uno podría pensar que es un país que mantiene la simbología, el nombre de las calles...que mantiene el recuerdo soviético..pero que la economía esta en manos privadas, que es el capital quien corta el bacalao y que todo queda en eso, en simbología, como ocurre con Transnistria o Rusia.

El caso Bielorruso no es así. Actualmente existe un sistema socialista. Existe una planificación del estado, estructuras del mismo que controlan la producción económica, las fabricas estatales, koljoses etc.

Existe una economía que no se basa en una economía de mercado sino social, eso esta recogido en la misma constitución del país de 1996 que dice que el estado esta para servir al pueblo trabajador.

Si uno visita la ciudad de Minsk tendrá contrastes porque podrá ver empresas privadas conviviendo con empresas estatales. Existe un socialismo en el siglo XXI como existe este socialismo en China o Vietnam.

La gente tiene la libertad de consumir un producto de una empresa estatal o de una empresa privada, tiene esa opción. Pero siempre el estado tiene una posición predominante en la economía.

Un dato importante. Bielorrusia es de pocos países que mantiene la edad de jubilación en las mujeres a los 55 años y en los hombres a los 60.

Existe una baja por maternidad de tres años. Esto es por poner datos concretos.

El contrato laboral mínimo es por 1 año. Vemos como en el estado español, se hacen por meses, semanas...días...

Empresas estatales que trabajando por 10 o 15 años te proporcionan la vivienda con alquileres mas bajos de lo normal

La educación y la sanidad es gratuita y en muchas ocasiones de mejor calidad que la que disponemos en Occidente. En las fabricas disponen de pequeños hospitales y si un trabajador enferma tiene ahí mismo un medico para atenderle.

Para cobrar la pensión se necesitan 20 años, pero la pensión mínima 10. Existen guarderías para los niños pequeños y trabajan la madre y el padre, con precios muy bajos ya que son guarderías estatales

En Minsk no veras gente durmiendo en la calle

En definitiva en Bielorrusia existe un estado más humano. Eso es gracias al trabajo del pueblo en conservar esos valores soviéticos.



## **LEONIDAS IZA: “NO ES POSIBLE SEGUIR TRANSITANDO EN LA CIVILIZACIÓN DEL CAPITALISMO”**

**Felipe Gutiérrez Ríos**

<https://desinformemonos.org/leonidas-iza-no-es-posible-seguir-transitando-en-la-civilizacion-del-capitalismo/>

**4**

*El nuevo presidente de la CONAIE, la organización indígena más importante de Ecuador, analiza la situación actual de su país y América Latina. Valora la elección de Pedro Castillo en Perú y la presidencia de Elisa Loncón en la Convención Constitucional chilena, aunque subraya la necesidad de avanzar en un agenda profunda de transformación. “Los gobiernos progresistas caminarán pero tienen su límite, porque se ha demostrado el estrecho ejercicio de poder dentro del Estado por parte de los sectores populares. Hay que aperturar una unidad latinoamericana más allá de la intermediación de los Estados”.*

Ya antes de ser electo como presidente de la CONAIE, Leonidas Iza era una de las principales figuras políticas del Ecuador. Fue uno de los liderazgos más importantes del levantamiento popular que en octubre de 2019 frenó un paquete de reformas neoliberales del gobierno de Lenin Moreno. Desde entonces, junto a su sector, no solo se pararon de frente a las políticas de Moreno, sino también disputaron la referencia de la izquierda más allá del correísmo. De este modo el movimiento indígena logró mantener la unidad en medio de las tensiones por los acercamientos de algunas dirigencias al correísmo por una parte, y a la derecha, por otra. “El movimiento popular del Ecuador ha cometido también errores”, sostiene Iza. “Se ha quedado en el discurso de la derecha de una bipolaridad política: el correísmo/anticorreísmo. Este problema político se fue trasladando a un problema moral y finalmente acabó con el triunfo de Guillermo Lasso”.

Lasso asume el gobierno en un momento en que la CONAIE ha recuperado su capacidad de articular demandas sociales amplias de las clases populares de Ecuador. Es la principal organización indígena y social del país. En ese marco las posiciones de Iza son claras; “Mi definición de izquierda es por las condiciones materiales de vida, en las que vivo yo, y mis hermanos, al igual que la mayoría de los ecuatorianos, la mayoría de los latinoamericanos, y la mayoría a nivel mundial, que estamos siendo altamente explotados. Es explotada la madre tierra donde vivimos, y somos explotados también por la mano del hombre en los procesos de trabajo”.

8/10/2019 Las columnas indígenas llegaron a Quito y fueron recibidas con aplausos por la población. Los intentos de contener el avance fueron inútiles: tanquetas incendiadas, comisarías destruidas y policías huyendo fueron las imágenes que se vieron en las calles, a la par que llegaban miles de manifestantes en todo tipo de vehículos a la capital [ecuatoriana](#).

**-Leonidas, ¿Cuál es su lectura del momento actual en Ecuador?**

Bueno, el resultado del último proceso electoral, definió un gobierno de una clara tendencia neoliberal, capitalista, que está privilegiando los procesos de privatización, la política de expansión extractiva, petrolera y minera. Un gobierno que ha instalado ya los mecanismos de apertura para un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, donde incluso está cediendo soberanía. Se ve también un gobierno que ha ajustado a las políticas del Fondo Monetario Internacional, seguramente condicionado con todo lo que significan los créditos internacionales para resolver la situación económica en el Ecuador

**-¿Cuál debería ser la posición del movimiento popular frente al gobierno de Lasso?**

En este momento debemos garantizar la unidad a partir de las condiciones reales que vivimos, identificando los problemas comunes. Para eso debemos clarificar la propuesta, el proyecto político que sostenemos, para contrarrestar la propuesta neoliberal sostenida de manera oficial. Que tengamos la capacidad de instalar un proceso de debate político, ideológico en el Ecuador, y que a partir de aquello sostengamos este gran proyecto de transformación de los sectores populares.

**-Ustedes postulan la importancia de situarse como un movimiento indígena y también de clase, ¿qué significa esto?**

Yo he discrepado mucho cuando compañeros dicen “no somos de izquierda ni de derecha” o dicen, “en un proceso electoral nos acomodamos a cualquier escenario” y muchas veces es doloroso que esos mismos hermanos terminan acordando con la derecha, en nombre de la democracia. Yo me sitúo en la izquierda porque vivimos exactamente igual que la mayoría de los ecuatorianos, aunque en cierta medida al ser indígena se tienen menos posibilidades de mejoramiento económico. Esa es nuestra realidad y en ese sentido me parece importante enviar un mensaje a nivel continental, a nivel mundial, que existimos sectores, identidades, pueblos indígenas; diversos a nivel mundial pero que estamos dispuestos a unificarnos en una idea. Todo esto bajo principios de lucha que permita realmente sostener un proceso de cambio, de transformación a nivel global.

**-En su discurso al asumir hablaba de mandar obedeciendo. ¿Cómo se lleva eso a la práctica ahora desde la presidencia de la CONAIE? ¿Cuál es el mandato que tienen ustedes en este momento?**

Bueno, en lo que corresponde a la acción ya del movimiento indígena como un sujeto muy importante del Ecuador, resolvió el VII congreso de la CONAIE, encaminar una serie de resoluciones. En ese proceso nosotros como Consejo de Gobierno bajo este principio de mandar obedeciendo, lo primero que tenemos que obedecer son estas resoluciones, hacernos cargo de las responsabilidades que emitieron los delegados de pueblos y nacionalidades del Ecuador. Entonces la tarea de este momento, hemos querido situarla en tres aspectos. Uno, consolidar la agenda propia del movimiento indígena, articulado a nivel organizativo de las

comunidades, pueblos y nacionalidades, y también con el brazo político que tenemos [el Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik] una incidencia dentro de la Asamblea Nacional del Ecuador, para poder articular con las demandas de la mayoría del país. Un segundo elemento importante que hemos puesto, es que debe haber una articulación con el resto de las organizaciones populares.

Y un tercer elemento, es articular en una plataforma internacional, principalmente decimos con Latinoamérica, con los pueblos que seguramente estamos sufriendo los mismos embates de las políticas impuestas por el FMI. Como es el tema de la defensa de los territorios de explotación petrolera, de la minería, del avance del monocultivo en las grandes extensiones de nuestros territorios en todo el continente. Todos estos problemas que han causado el calentamiento global, debemos enfrentarlos con una articulación internacional, con los pueblos, con las nacionalidades indígenas, pero también con los trabajadores a nivel continental y global. El continente depende de civilizaciones de miles de años que hasta ahora siguen siendo pujantes. Hemos sido vistos como un estorbo dentro de los procesos de desarrollo capitalista, y en realidad somos un aporte fundamental, como alternativa a esta civilización de muerte que enfrentamos en el continente y en el mundo.

**-¿Cómo ve la situación actual en América Latina?**

En América Latina había un progresismo que se sostenía con el apoyo de algunos sectores populares, y que de pronto cometieron errores y horrores en algunos territorios. En esa medida decimos: los gobiernos progresistas caminarán pero tienen su límite, porque se ha demostrado el estrecho ejercicio de poder dentro del Estado por parte de los sectores populares. Hay que aperturar una unidad latinoamericana más allá de la intermediación de los Estados. Pero las condiciones para ir superando, profundizando más el debate, para superar el proceso del capitalismo, realmente van a estar sostenidas en esas unidades: los procesos sociales, políticos, incluso económicos, que vayan a garantizar la alternativa a este modelo que se impone en todas las sociedades.

Sobre esta realidad hay un mensaje latinoamericano claro: no es posible seguir transitando en la civilización del capitalismo. Dentro de esto, que la compañera Elisa Loncon haya sido elegida como representante de este proceso de transformación constitucional en Chile, es un mensaje de enorme responsabilidad. También la elección de Pedro Castillo en Perú, con todo lo que ha significado la izquierda en ese país, llega con aires de libertad. Realmente es un mensaje continental, de presencia de los pueblos más postergados, principalmente de los pueblos indígenas, y me parece un mensaje importante de unidad continental, que nos obliga en las otras latitudes a caminar en ese horizonte. Y en los espacios donde tengamos la posibilidad de conducción, estamos en la obligación de exigirles que no se cometan errores. No podemos equivocarnos, tenemos que desarrollar una conducción pegada a nuestras bases y procesos sociales. Las sociedades, las organizaciones, tenemos que avanzar en una agenda mucho más larga, a largo alcance y con resultados más profundos, como alternativa al capitalismo.

**-En algunos países latinoamericanos se vive un proceso destituyente/constituyente a nivel popular que, por ejemplo, en Chile está pasando también por la vía de una institucionalización. A partir de la experiencia de la Constituyente de 2008 ¿cuáles crees que son los límites de un proceso así, y las disputas que se abren luego de ella?**

Yo creo que la tarea fundamental de las sociedades no es quedar solo en la declaratoria legal, constitucional, sino cómo llevamos a pragmatizar esos derechos. En efecto Ecuador ha pasado a tener una de las Constituciones más progresistas del mundo. Pero tenemos las mismas contradicciones que cualquier otro Estado capitalista, dependiente de modelos económicos extractivos. Por eso me parece importante que en el momento de definir la Constitución, tiene que haber un empoderamiento absoluto de la sociedad, de los colectivos. A nosotros nos tocó incluso lidiar con gobiernos que se declaraban de izquierda, porque avanzaban con una Constitución declarada de derechos, y en la práctica estábamos en un modelo de profundización de la dependencia económica de países centrales. Ahora más bien nosotros tenemos que lograr instalar una estrategia desde las comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades, que podamos articular en la práctica la declaración de los derechos constitucionales que están garantizados. De la misma manera creo que en el pueblo chileno o en otros espacios de otros territorios debe haber un empoderamiento en la transformación y no quedar solo en la declaración.

Publicado originalmente en [ANRed](#)

## JULIÁN MACÍAS, ANALISTA DE REDES SOCIALES, DETALLA CÓMO ACTUARON LOS TROLLS Y BOTS ANTES Y DURANTE LAS MANIFESTACIONES EN CUBA

En entrevista en Voces sin Fronteras, conducido por Denis Rogatyuk y Bruno Sommer, indicó que analizó los más de dos millones de tuits usando el hashtag #SOSCuba que comenzó pidiendo ayuda humanitaria

Por [Marian Martinez](#)

<https://www.elciudadano.com/entrevistas/julian-macias-analista-de-redes-sociales-detalla-como-actuaron-los-trolls-y-bots-antes-y-durante-las-manifestaciones-en-cuba/07/20/>

Las manifestaciones que se desarrollaron en Cuba el pasado domingo 11 de julio acapararon titulares de medios de comunicación y fueron el centro de atención en las plataformas digitales. Julián Macías, analista de redes sociales y coordinador del sitio ***Pandemia Digital***, explicó a ***El Ciudadano*** cómo se desarrolló toda la «confabulación para que todo este movimiento tuviera más fuerza».

En entrevista en ***Voces sin Fronteras***, conducido por Denis Rogatyuk y Bruno Sommer, indicó que analizó los más de dos millones de tuits usando el hashtag [#SOSCuba](#) que comenzó pidiendo ayuda humanitaria con la participación de artistas y miles de cuentas recién creadas y bots por las muertes por COVID-19 y terminaron en movilizaciones en las calles.

«A la mentira se la combate con la verdad, siempre. Al odio se le combate con la empatía, con la dignidad y con la solidaridad siempre, y a los bots se le combate con militancia y con el factor humano», subrayó.

Por Denis Rogatyuk y Bruno Sommer

**DR:** Si nos puedes dar tu impresión inicial de cuándo descubriste esta red de trolls y de bots sobre el tema de Cuba, ¿cómo lo han desarrollado?, ¿en qué estado está ahora?

**JM:** Digamos que antes de empezar a analizarlo me escribieron por privado diciendo hay bots usando este hashtag, míralo por favor. Justamente en ese momento estaba recopilando información pues había pasado algo increíble, que es la reunión de Atlas Network, que como saben es mi tema y soy el único que en el mundo habla de eso, prácticamente, y justamente hubo una reunión, un encuentro de Atlas Network con varios presidentes del Gobierno, entre ellos (Mauricio) Macri, y mientras estaba celebrando el acto se supo información sobre la participación de su gobierno en el golpe de Estado en Bolivia y, al mismo tiempo, en ese acto se estuvo defendiendo un golpe de Estado en Perú, se estaba hablando del fraude y posiciones de gente de este entorno, que son militares, amenazando con un golpe de Estado sino se declara un fraude electoral a favor de Keiko Fujimori.

Bueno, yo estaba como en ese tema y fue creciendo el tema y cuando lo vi empecé a analizarlo. Tiene como tres fases esta campaña, que como todas no solamente es en redes sociales, sino que tiene un componente digital en redes, otro en medios de comunicación y otro en la sociedad civil, como en el caso de Cuba. Creo que lo curioso de todo esto es que empieza por un tema y acaba por otro, la primera vez que se usó, ya se ha usado hace mucho tiempo este hashtag, pero en esta campaña se usó el 5 de julio cuando aparecieron imágenes de pasillos en el hospital de Matanzas, como sabéis la sanidad en Cuba es pública, entonces atienden a todo el mundo y con ese pico que hubo en Matanzas tuvieron que atender a gente en pasillos, y creo que incluso camas en el suelo, eso sirvió para lanzar un hashtag, con muy pocos tuits, pero el día 7, 8 y 9 de julio se batieron récords de muertes y contagios de COVID-19.

Entonces aprovecharon eso, para el día 9 y 10, tanto en medios como en redes, hablar del problema brutal de muertes, del colapso del sistema sanitario, las muertes que había por COVID-19, etc., y un elemento importante es recalcar que este pico fue de 31 muertos el día 9, se supo el día 10 que fue conocido fuertemente con cientos de miles de tuits, con bots y todo esto, y creo que es importante por eso hacer una comparativa, tanto de los datos puntuales que son el pico de 31 muertes, por ejemplo, aquí en España el pico fue más de mil muertes en un día, hace poco en una entrevista me dijeron que en Córdoba, Argentina,

solamente en la ciudad hay más muertos que esos 31 de todo el país de Cuba, teniendo una población muy inferior.

Por lo tanto, el disparador de esta campaña ya tiene un poco de, si bien 31 muertes es muy alto y seis mil contagios, que es el récord de un día, es altísimo, pero si comparamos con otros países es mucho más bajo, incluso si vamos a los valores globales son 25 veces inferior los datos en Cuba que en países de Europa o de América.

Con esto se lanzó una campaña, en la cual trataron de que famosos o artistas participasen con el hashtag #SOSCuba, con un montón de cuentas falsas mandándole mensajes a diferentes cuentas de artistas pidiéndoles que participen y, hay varios hilos, pero hay uno que pone un tuit y dice invita a tu artista famoso, y hay miles, miles de cuentas mencionando a diferentes artistas muy conocidos, pidiendo que participen.

Una cosa que descubrí es que casi todas las cuentas eran recién creadas y que están como automatizadas, entonces muchos de estos artistas participaron, cuando digo muchos son muchos, Alejandro Sanz, participaron con el hashtag como no sé un poco qué decir, o pongo el hashtag y ya. Entonces, creo que todo esto ayudó, mas todos los bots, más personas reales, evidentemente como siempre, a que esto fuera TT mundial, entonces todo el foco estaba ahí.

Esta es la primera fase, en la segunda, como yo lo ordeno, es que muchos medios de comunicaciones lanzan la información de que muchos artistas, músicos, etc., se suman en la campaña a favor de un corredor humanitario, que no estaba en la primera fase, estaba hablando del problema que había, pedir ayuda, entonces todos estos titulares creo que hacen reaccionar al Gobierno de Cuba que viene a decir algo así como que estamos a favor de la solidaridad, pero creo que hablar de un corredor humanitario, estamos hablando de situaciones en las que hay un conflicto militar, o una situación de guerra, o recuerda la campaña que hicieron en Venezuela con (Juan) Guaidó y paramilitares de Colombia, que acabaron incendiando un camión y le echaron la culpa al gobierno de Venezuela y luego el *The New York Times* desmintió y se demostró que era la gente que venía con Guaidó la que incendió el camión, y una campaña echándole la culpa al Gobierno de Venezuela.

Creo que todo esto, era un poco, había una burbuja ahí grande con el hashtag, y el día 11, con la participación de todos estos artistas, con el tema del corredor humanitario, pues se hacen las primeras movilizaciones, en la cual creo que es Antonio de los Baños, un nombre así tiene la primera población, aunque son pocas personas, cien, ciento cincuenta, tiene una repercusión muy grande, de hecho, curiosamente, las cuentas más importantes en la campaña que reciben más retuits, uno es Agustín Antonetti, que sale en un montón de hilos míos porque participa en la campaña contra AMLO, en #SánchezVeteYa, en campañas negacionistas en Argentina, movilizaciones negacionistas contra las restricciones, y que es alguien que usa bots en varias campañas, o está dentro de esta matriz de opinión, de este tipo de campaña.

¿Qué está pasando en Cuba?

Analiqué los más de dos millones de tuits usando el HT [#SOSCuba](#) que comenzó pidiendo ayuda humanitaria con la participación de artistas y miles de cuentas recién creadas y bots por las muertes por COVID y terminaron en movilizaciones en las calles. [pic.twitter.com/XDq2nki3Ne](https://pic.twitter.com/XDq2nki3Ne)  
— Julián Macías Tovar (@JulianMaciasT) [July 12, 2021](#)

Por otro lado, más usual en mis hilos, está Yusnavy, que es un cubano exiliado en Miami, que está siempre presente en las campañas, no él en primera persona, sino que un montón de bots y cuentas falsas siguen a esa cuenta Yusnavy, siempre, miles y miles.

Es curioso que quien lanza estos videos con miles de retuits y con el hashtag es Yusnavy, y luego claro ya cambia el patrón, las movilizaciones ya no tienen nada que ver con el COVID-19, sino que empieza un relato de libertad, cambio de régimen, incluso desde fuera, gente desde Miami, no sé si desde Cuba, emiten en directo las movilizaciones diciendo que tienen que salir, que ya está la flota de los Estados Unidos con la intervención militar, que solo necesitan que salga todo el mundo a la calle.

Y todo esto fue un poco el panorama de la campaña en redes que luego no tiene que ver con la realidad, incluso con los medios hay como tres niveles diferentes, pero también es verdad que por más que haya habido manipulación en esta tercera fase de las manifestaciones, hubo sobre todo un repunte de imágenes y videos falsos, imágenes del obelisco de la celebración de Argentina o de la revuelta en Egipto, o de otro

tipo de movilizaciones masivas, pero todo esto aunque allá bots también había cuentas reales cabreadas, aunque haya artistas que hayan puesto el tuit, también hay artistas que están denunciando la situación en Cuba, y también hay manifestaciones de gente que está enfadada, que no será masiva pero creo que también hay que decir que esto es verdad, no es que todo sea mentira, hay una parte de verdad, pero verdad que había una campaña de confabulación para que todo este movimiento tuviera más fuerza, creo que también es evidente.

**BS: ¿Es posible determinar o saber qué porcentaje son bots dentro de toda esta oleada?**

JM: No, es muy difícil. La gente simplifica con el tema de bots, pero si te tuviera que hacer una categoría de los diferentes tipos de cuenta que participan en una campaña haría cuatro, en las cuales dos son cuentas falsas y dos son cuentas reales.

Por un lado, están los bots, que son cuentas falsas o que también pueden ser personas reales que tienen las cuentas automatizadas, pero por simplificarlo están los bots que son cuentas falsas que actúan de manera automática, por ejemplo, hacen retuit a todos los tuits que tengan el hashtag. Luego, están lo que llamamos trolls center, que son empresas con personas, que cada una de esas personas manejan decenas o cientos de cuentas, normalmente lo que hacen son acciones de troll intentado molestar, insultar, etc., o acciones de astroturfing, simulando que son personas, que en realidad no lo son, pero con un lenguaje más o menos moderado.

En una tercera fase son personas reales que pertenecen a una organización, en clave política serían militantes organizados en grupos de Telegram, WhatsApp, Facebook, Twitter puede tener también un peso importante, más que cuantitativo, cualitativo, y luego están las personas que no están en ningún grupo, pero participan porque ven el hashtag y quieren participar libremente. Yo diría que las dos primeras, porque sobre todo es muy difícil diferenciar las cuentas bots con cuentas troll center, el único disparador que hay es por ejemplo cuando ponen tres, cuatro tuits en un mismo segundo, eso no lo puede hacer una persona tiene que ser una máquina, yo diría que en torno al 80 % de los tuits, al menos, yo diría más del 80 % son cuentas falsas en estos dos primeros grupos, cuentas bots falsas, o empresas de troll center que manualmente manejan miles de cuentas.

Entonces, el otro 20 % existe, es real, y bueno también es estimado, en cada campaña es diferente, luego hay indicadores, uno son las cuentas con ocho dígitos que eran las que hablaban de golpe de Estado, y que en este caso hay cientos y cientos de cuentas con ese hashtag o con la matrícula. De hecho, un compañero hizo un análisis en el que dijo que el 23 % de las cuentas que participaron tienen ocho dígitos, digamos que si una cuenta tiene ocho dígitos no quiere decir que sea una cuenta bot o falsa, ahora si en una campaña normal el porcentaje de ese tipo de cuentas es un 2 o 3 % y en esta campaña es un 23 %, quiere decir que esos datos revelan que hay un uso de cuentas falsas, evidentemente, y lo mismo pasa con las cuentas de reciente creación, que hay miles de cuentas creadas el día 10 y 11, mucho mayor ese porcentaje que las cuentas de días anteriores.

Es curioso que las dos cuentas que reciben más RTs son muy habituales en decenas de hilos sobre desinformación y bots. En el caso de Antonneti participó en campañas (algunas negacionistas) de varios países difundiendo bulos y recibiendo RTs de bots. <https://t.co/abA9Uyu8EU>

— Julián Macías Tovar (@JulianMaciasT) [July 12, 2021](#)

Entonces, en una campaña normal hay una homogeneidad en las fechas de creación de cuentas pero en este caso hay un pico muy grande con cuentas creadas el mismo día de la campaña, lo cual es un indicador de que se ha inflamado todas estas cuentas que participan, hay cuentas que tienen miles y miles de tuits, el chico que puso el 5 de julio la primera vez el hashtag con las imágenes del hospital de Matanzas, el día 10 puso mil y pico de tuits y el día 11 mil quinientos tuits, y en un solo segundo ponía cinco tuits, por lo tanto, esa cuenta aunque sea una persona real que era de España, al menos en su bio pone una bandera de España, esa cuenta está automatizada porque nadie puede hacer cinco tuits, ni siquiera cinco retuits, ni siquiera dos, es decir, que claramente estaba manejada artificialmente, igual como decenas y decenas de cuentas, que es muy difícil, habría que hacer un análisis pormenorizado, han participado cientos de miles de cuentas, se puede hacer una muestra, pero los valores son parecidos.

Si vemos la campaña de Bolivia quizá fue más exagerada, el 99 % eran falsas, pero normalmente cuando hablamos de campañas de más de quinientos mil tuits, normalmente el 80 % al menos son cuentas falsas.

**BS:** Este malestar que se inicia por el tema de la pandemia, en algún momento se transforma en este grito por el llamado a la libertad. ¿En qué momento sucede? y ¿cuáles son las cuentas que hacen esta transformación?

JM: Lo primero es que en todos los países del mundo el tema de la pandemia ha podido ser un elemento de ataque a los Gobiernos, porque jugar con la muerte y de algo que ha sido difícil de gestionar, pues siempre puede ser una herramienta, creo que el cabreo, el enfado de muchos cubanos puede ser acentuado por el tema del COVID-19, pero creo que, por un lado, está lo que aparece en redes, que se acentuó mucho que estamos muriendo, que la sanidad es un desastre, pero luego, por otra parte, hay un descontento, no hay que negar que Cuba tiene un problema, que en parte seguramente que es bloqueo pero yo tampoco niego que haya problemas del Gobierno, no sé hasta qué punto, pero seguro que sí tiene sus problemas igual como todos los Gobiernos.

Ahora lo que sí es cierto es que en el punto concreto del COVID-19 la acción de Cuba ha sido como heroica, es decir, tiene un bloqueo total, y bueno uno de los puntos fuertes de su Gobierno es la ciencia o la medicina, entonces son capaces de crear una vacuna, creo que es el único país de América Latina que tiene su propia vacuna, y que no solo sus índices de muertes y contagios está 15, 20, 30, 40 veces inferior que los datos de países de América Latina, de Estados Unidos, o de Europa, sino que ha sido capaz de tener unos datos en cuanto a vacunas superior a la región. Estuve viendo que el índice de vacunación es 0,6, un poco superior, cuando en países como en Ecuador en Perú está en 0,2 o 0,3, es decir, que está bien dentro de las dificultades, pero un poco también haciendo hincapié, más allá de la realidad transformada de las redes sociales, creo que el cabreo viene más por otro lado y lo que se hizo es más para alterar la realidad de la gente fuera de Cuba, de que hay un problema muy grave, todos estos titulares que sacaban los medios de comunicación, decían que era récord tras récord de muertes, pero no hacían un trabajo serio del número de muertes y la comparativa con, por ejemplo, países de su entorno.

Bélgica, por ejemplo, tiene 25 mil muertos y Cuba tiene 1.400 siendo un país del mismo número de habitantes, 11 millones, entonces si un país super desarrollado como Bélgica está quince veces peor que los datos de Cuba que, por desgracia, tiene muchos problemas en cuanto a suministro y todo esto, pues bueno se puede decir que ha sido encomiable en el punto de COVID-19 de, a pesar de las adversidades, tener tan buenos datos.

Sí, 31 muertes en un día es una cifra altísima y 1.400 muertos es una desgracia, pero relativamente está bastante bien. Entonces, es curioso que el punto de lanza en redes, porque seguramente se haya vivido de otra manera, pero también ese ruido, esa realidad puede incluso afectar a los mismos cubanos, pero sobre todo a la gente de afuera, pero igual digo con las manifestaciones que por más que se haya usado videos e imágenes de manifestaciones de Argentina con mucha gente u otro sitio, también hay que decir que es una realidad que hay gente manifestando, incluso diría que tienen derecho a manifestarse, y diría que es la oportunidad de Cuba de demostrar que está a la altura, por encima, en la defensa de los derechos humanos y las libertades y derechos civiles, de países como Ecuador, Colombia, Chile, Perú, que hemos visto auténticas masacres, destrozando ojos, caras, asesinando, haciendo desaparecer gente, tirándolas a los ríos. Hay un elemento que a mí me llama mucho la atención, y que hasta esta crisis no lo he visto, es que la policía de Cuba no tiene armas, en comparación de, por ejemplo, Colombia que están haciendo manifestaciones por una reforma fiscal y vemos que están destrozando las caras, unos agujeros de 20 centímetros o desfiguración de caras o mutilación de ojos, o el secuestro de gente tirándolos a ríos, o violaciones, bueno una serie de brutalidades que curiosamente no salen en ningún medio, pero ahora que tengo la tele puesta es 24 horas hablando de la represión de Cuba, pero están hablando que no se pueden mostrar imágenes porque hay cortes de internet, cosa que es cierta y es reprochable, creo que mal camino lleva Cuba si quiere cortar internet, si quiere reprimir a periodistas, creo que también tenemos la responsabilidad de llamar, es verdad que no hay imágenes que lo demuestren, y si las hay van a salir, porque ahora todo el mundo tiene móvil y lo va grabar, pero si hacemos una comparativa de lo que está pasando en Cuba y está saliendo en todos lados y hablan de represión y vemos lo que pasó en Chile, en Colombia, da vergüenza, incluso se me pone la piel de gallina del nivel de manipulación cuando estamos viendo el tipo de detenciones que le hacen como llaves de yudo y por otro lado como disparaban a un metro a la gente matándola y, de eso, curiosamente no hablaron nada, por lo menos aquí en España ni un relato, y ahora están 24 horas con la represión en Cuba, creo que también hay que meditar, reflexionar sobre qué medios

de comunicación tenemos y la información que como ciudadanos recibimos, no es solamente la desinformación en redes, sino que casi creo que el mayor problema son los medios de comunicación., la desinformación, porque es más masiva y, sobre todo, tener una legitimidad que muchos dicen se difunde mucha mentira en redes y el periodismo tiene seriedad y te informa bien, y ahí creo que hacen una ingeniería para hacer creer que son verdades cosas que pueden ser, en parte verdad, pero que relativamente si pusieran otros ejemplos, se les caería la cara de vergüenza.

Un video cuando salen gritando «represión» o todos los tuits con “represión” y sale un policía echando un spray para defenderse de un manifestante mientras hay cientos de manifestantes alrededor con banderas de Cuba gritando libertad, comparar eso y comparar imágenes de asesinatos a boca jarro de gente manifestándose, porque bajen los impuestos, u otro tipo de cosas, ya da vergüenza ajena, cuando hubo un silencio total o no se habla, por lo menos aquí en España, sobre la represión o los asesinatos en Colombia y en todos los países que hablamos.

DR: La manera en que los medios han legitimizado estos bulos, narrativas falsas, los videos falsos... En España hubo un episodio en un programa que irónicamente se llama *Todo es mentira*, durante el cual incluso se difundieron imágenes y videos que ya han sido desmantelados por los periodistas de verdad.

JM: Lo que hizo el presentador fue meterse en el hashtag y agarrar los primeros dos videos que le parecieron más llamativos, que justamente uno es de la contra movilización defendiendo el Gobierno de Cuba y otro es la celebración de la Copa América en el obelisco de Buenos Aires con miles de personas, es como un chiste, está hablando de desinformación él y mete en bucle imágenes falsas, es como decir, yo soy el único que les voy a hablar de lo que pasa en Cuba y bueno esa es la televisión, uno de los programas con máxima audiencia.

La desinformación en la cobertura de las manifestaciones de Cuba en España es un escandalazo. Siguen poniendo imágenes de manifestaciones defendiendo al gobierno (con la bandera del 26 de julio día de la revolución), poniendo imágenes de Argentina y dimisiones

inexistentes. [pic.twitter.com/9EVT8ie3A9](https://pic.twitter.com/9EVT8ie3A9)

— Julián Macías Tovar (@JulianMaciasT) July 16, 2021

BS: ¿Qué opinas sobre estos verificadores de información que se han asociado, por ejemplo, a Facebook que se dedican a desmantelar las noticias falsas? ¿Por qué en este caso no suceden?

JM: Mas que irme a conjeturas, ya he hablado sobre esto, hay una cosa tremenda y es que el 100 % de los verificadores de América Latina están financiados por la NED y por las embajadas de los Estados Unidos, todo con fondos públicos de los Estados Unidos, desde el punto de vista real, esto es un dato.

Luego, por otro punto, creo que muchas veces la acción, por ejemplo aquí en España creo que los verificadores no hacen mal trabajo, son más o menos creo que objetivos, el problema es qué función hace bien a la sociedad, me refiero, al final lo que hacen es replicar, es decir “esto es mentira”, pero al final están hablando sobre los marcos comunicativos que quien difunden los bulos quiere que se hable de ello, aunque se diga que es mentira, pero se abren campos semánticos o marcos comunicativos que a ellos les interesa, aunque sea para desmentirlo.

Creo que un poco lo que yo trato de hacer, y que creo que el periodismo debería hacer, es no solamente decir que esto es mentira, sino quién está mintiendo todos los días, y quién está financiando a esos que mienten todos los días. Entonces, esta labor no la están haciendo los fact-checkers, pero te doy un paso más allá, el fact-checkers Bolivia Verifica llegó a desmentir que la carta que se escribió agradeciendo al gobierno de Macri desde el Ejército de Bolivia era falsa, cuando hay un montón de pruebas, y están los registros, tanto manuales como digitales, de que es carta se envió y el registro del vuelo de esa misma fecha con cuerpos especiales donde irían estas armas, y Bolivia Verifica dice que es falso, no sé si por una firma o sin ningún argumento. Ojo, esto es grave, pero en el golpe de Estado llegó a desmentir a Nacho Rodríguez, un Youtuber muy conocido en México, por decir que hubo un motín policial y militar durante el golpe de Estado en Bolivia cuando están ahí las pruebas, de que el origen de todo fue un motín policial, que dejaron digamos

secuestrar, quemar casas, amenazar, torturar a militantes y cargos electos del MAS o a familiares de estos, y que el Ejército dijo que Evo se fuera, después de lavarse las manos para que atacaran y practicaran el golpe. Entonces, este tipo de obviedades, en el caso de Bolivia, pero yo diría en otros países, están participando.

En cuanto al tema del algoritmo de Facebook, aquí en España, por ejemplo, **Spanish**

**Revolution** hizo una campaña porque Facebook le quitó toda la monetización y le bajó el algoritmo de tal manera que sus videos cada vez se ven menos, creo que es una página parecida a **El**

**Ciudadano** que tiene muchos seguidores pero que Facebook le va cambiando el algoritmo para que no tenga impacto.

Ahí quizá está el debate, quién está detrás de Facebook. Peter Thiel, el principal asesor de Donald Trump, del Partido Republicano, qué pasó con la cuenta de Rafel Correa, por qué el mismo día que le eliminan la cuenta a Rafael Correa le quitan el asilo político a Julian Assange, que viene denunciando que Facebook es una herramienta de espionaje de los servicios de inteligencia de Estados Unidos, y a Ola Bini, que es uno de los mayores defensores del software libre. El mismo día que eliminan la página de Facebook por publicar los INA Papers, que son las pruebas de cómo compraron a Lenín Moreno con propiedades en España y cuentas en Panamá y en paraísos fiscales, por eso le quitaron el asilo a Assange, eliminaron la página de Facebook de Correa y sin ninguna prueba detuvieron a Ola Bini, por ser amigo de Assange, cuando no tiene nada que ver con WikiLeaks, la acusación es que WikiLeaks había difundido los INA Papers, que es periodismo puro, las pruebas materiales de cómo se compró el Gobierno de Lenín Moreno para que luchara contra el correísmo, entonces estamos hablando de otro tipo de elementos que van un paso más allá de, incluso, la difusión de bulos.

Esto sería otro debate, pero hay mucha tela que cortar y también el debate de cómo puede ser que las plataformas digitales no solo paguen menos impuestos, controlen todos nuestros datos, sino que parezca que están por encima de los Estados, como que los Gobiernos no tienen nada que decir.

Incluso, yo soy enemigo número uno de Trump, pero me parece mal que eliminen las redes sociales de un presidente electo democráticamente, también es verdad que ellos fueron quienes lo pusieron de presidente y también lo hicieron cuando dejó de ser presidente, y fue una acción de lavado de cara, pero están en un punto las plataformas digitales, que son ahora el negocio más rentable y con más miles de millones, son los que menos impuestos pagan, son los que controlan nuestros datos al libre albedrío y son las que están diciendo lo que es verdad o mentira, que se puede dar un algoritmo para que tenga más visibilidad y a quién se le tiene que dar menos, y al final todos como buenos corderos aceptando.

Creo que aquí también hay mucha tela que cortar y un debate sobre qué pasa, porque por más que ellos digan que están luchando contra la desinformación, para mí miran para otro lado, y te hablo de todas las plataformas, casi son cómplices muchas veces, aunque hagan luego campañas de lavado de cara.

**DR: ¿Has visto la evidencia del trabajo de Atlas Network en el caso de Cuba?**

**JM:** Tan evidente como que Agustín Antonetti es la cuenta que recibe más retuits, y él pertenece a la Fundación Libertad de Argentina, de Atlas Network, así que más claro no puede ser, pero no solamente en las de Cuba.

Digamos que Atlas Network es un tema complejo y quizá soy la única persona que habla de eso como si fuera algo menor. En Madrid se celebró un acto de Atlas Network con cinco presidentes de América Latina, estaban (Iván) Duque, (Sebastián) Piñera, Guillermo Lasso, que es presidente de una fundación de Atlas Network, y Macri, y más o menos lo que hace Atlas Network es hacer de intermediario entre las familias más ricas del mundo y las empresas más grandes del mundo, o algunas de ellas, que tienen unos fines, unos ideales, que son un poco los mismos que se defendieron en la Operación Cóndor, un poco la ideología de que no debe existir ningún servicio público, ni educación, ni pensiones, ni sanidad pública, ni tampoco deben existir los impuestos, es decir, tiene que haber libre competencia, libre mercado, y no va a haber regulación. Es un poco lo que defienden estas fundaciones y lo que hace Atlas Network es buscar socios que tengan talento y capacidad para defender estas ideas, entonces hay medios de comunicación, políticos, influencers, fundaciones, ONG, todo un repertorio, hay una alianza yo diría un poco de lobby geopolítico de los intereses económicos y políticos de los Estados Unidos, que son un poco los mismos que están detrás de la Operación Cóndor, y de hecho, la narrativa, lo de libertad, o democracia y libertad que es lo que usan ahora.

En este foro que hubo de Atlas Network se llamó ***Democracia y libertad en América Latina en tiempos recios***, es alucinante, pero si te vas a la campaña del Sí por Pinochet, el lema era democracia y libertad, durante todos los años de la dictadura de Pinochet el mensaje que venía gigante en las monedas era libertad, con la fecha de la muerte de Allende, es la misma narrativa, estamos con los mismos ideales, las mismas familias, los mismos fondos de capital, las mismas empresas detrás de la Operación Cóndor, con los que están detrás de Atlas Network y detrás de sus fundaciones en cada país, muy asociadas en un principio con Piñera, pero ahora mismo hay una red muy grande en torno al Partido Republicano y a Kast, que controlan como dos marchas, la derecha de corbata y la derecha golpista, porque José Antonio Kast era la cara visible de Pinochet en la campaña, él era el que representaba las voces juveniles en la campaña del Sí por Pinochet, y sigue siendo pinochetista, luego puede hacer un lavado de cara, pero todo su equipo participó en la campaña de Pinochet, o hay ministros de Pinochet como Sergio Melnick.

Si te vas a Argentina vas a ver cosas parecidas, o si te vas a Perú son los golpistas fujimoristas, los militares que apoyaron el golpe y que firmaron la carta para que quedaran impunes los asesinatos del gobierno de Fujimori y de las Fuerzas Armadas, un poco lo que pasó en Bolivia, lo primero que hizo Jeanine Áñez fue firmar una carta diciendo que todos los asesinatos iban a quedar impunes, que asesinaran tranquilamente, y ahí vinieron las masacres que se dieron en días sucesivos y que ahora sabemos que participó precisamente el gobierno de Lenin Moreno y de Macri dándole material bélico para asesinar a gente y de manera impune, porque además se firmó que ningún militar fuera penado por asesinar a manifestantes.

**BS: ¿Qué consejo, desde tu experiencia, le das a la ciudadanía que hoy día se informa a través de internet para no caer presa de estos bulos, de estas noticias falsas?**

JM: Al final, creo que las instituciones, las plataformas digitales, los Gobiernos nos han dejado un poco a los ciudadanos a los pies de los caballos, es decir, somos nosotros los que tenemos que hacer labor de periodistas, ya que no hay leyes, que creo que esto es terrible, leyes de prensa que penalicen al menos a los medios que mienten, y esto cada vez es más habitual, bueno al final creo que por un lado estas estrategias de desinformación se movilizan por temas emocionales, buscando las fobias de las personas que reciben la información, y esto no solamente lo usa la derecha, aunque lo tiene como método, pero estos principios psicológicos funcionan para todo el mundo, todo el mundo por principio tiene tendencia a compartir, aunque sea mentira, algo que coincide con lo que le gusta o con lo que odia, principalmente con lo que odia, atacando a gente que odia, a partidos políticos, o a colectivos.

Entonces, creo que salirse un poco de la parte emocional, tratar de contrastar fuentes, también se pueden usar herramientas, ver si una imagen que me parece llamativa si es falsa. Por ejemplo, ahí en Pandemia Digital, tanto en la web como en el canal de Telegram, pongo algunas herramientas forenses digitales para uno mismo comprobar con ingeniería inversa el origen de una foto, si una foto es real, si está manipulada, cuál es el origen, recuperar materiales eliminados, ver quién está detrás de una web, y luego contesto en videos y artículos un poco cuáles son los mecanismos y quién esta detrás, quién los financia.

Al final, es un poco empoderarse, pero creo que poco a poco se va avanzando en el debate, en el diagnóstico, pero es insuficiente, creo que más allá de una labor individual, creo que las sociedades se tienen que dotar de unas herramientas para no tener que ser un héroe individualmente en esta lucha, sino que haya alguien que nos defienda de esta contaminación informativa cada vez más grande en todas las capas, las mismas capas de estas estrategias, tanto en redes como en medios de comunicación, como nuestros políticos, que mienten en la misma dirección que estos diarios de ***fake news***, lo vemos en cada campaña y se repite el mismo mensaje aunque sea mentira en políticos, medios y redes.

Entonces, creo que hay otro elemento clave que es la impunidad, hay una impunidad total y con esa impunidad, como el sistema es más o menos eficaz y va generando odio en personas hacia otros colectivos, pues al final eso o se para quitándole elementos de impunidad o va a seguir creciendo, pero cada uno en la medida de lo posible, recomendaría, nunca responder a trolls, seguramente sea un bot y no lo vas a convencer nunca, no darle difusión porque si le respondes estás dando difusión; otra es no entrar en descalificativos personales, en insultos, en lenguaje negativo que genere odio, sino defender las ideas, es bueno buscar argumentos y defenderlos, contrastar la información, si ves que hay una información falsa y

tiene impacto, pues poner cuál es la información real, pero no entrar en conversaciones ni en insultos ni en descalificativos personales que es un poco lo que buscan.

A la mentira se la combate con la verdad, siempre. Al odio se le combate con la empatía, con la dignidad y con la solidaridad siempre, y a los bots se le combate con militancia y con el factor humano. Animo a todo el mundo a que la batalla digital siempre sea por el buen camino, y no torcernos porque al final la verdad tiene que triunfar. Creo que eso es importante, defender los valores que como ciudadanía tenemos que defender y la verdad creo que es fundamental.

## «HAY DEMASIADAS RAZONES PARA INTENTAR SALIR DE ESTA ANGUSTIA COTIDIANA»

Esther Peñas

<https://ethic.es/2021/07/entrevista-luis-alberto-de-cuenca/>

Fuente: Casa de América

*Conversar con el poeta Luis Alberto de Cuenca (Madrid, 1950) es adentrarse en un territorio boscoso en el que siempre pende la fruta carnosa de la rama adecuada. De inteligencia presta, memoria proverbial, humor persistente y educación distinguida, De Cuenca ama los clásicos, y prefiere los amigos a los premios; aunque elige los premios antes que las noticias. Recién jubilado, su agenda (en papel, por supuesto) está repleta de citas y anotaciones. Apenas ha tenido tiempo de echar de menos su jornada laboral, pero tampoco ha podido dedicarse a lo que resultó uno de los motivos que le llevaron a pedir su retiro: poner orden en su ingente biblioteca. En ella –un piso ubicado en el barrio de Salamanca– recibe a Ethic solícito, sorteando la canícula con una sonrisa y una honda.*

En los últimos meses hemos asistido a numerosas muertes. La del pianista Chick Corea, el compositor Franco Battiato, el poeta Paco Brines, el novelista Caballero Bonald, la cantante Raffaella Carrá...

¿Cuál diría que le ha afectado más?

Los cinco. Los admiraba mucho. Sobre Battiato hice declaraciones a la prensa; Corea es uno de los grandes del *jazz* que escuché en lo que es hoy el cine Salamanca y me fascinó. Carrá era la alegría de vivir, una mujer increíble que transmitía optimismo a cualquiera que pudiera acercarse a su arte, lo he sentido mucho porque parecía que era inmortal... Y a los dos poetas los he tratado por igual, no he sido íntimo pero tampoco un conocido. Paco Brines ha sido muy generoso conmigo. Todos han ocupado un lugar importante en mi percepción artística.

¿Cuál es la gracia de estar jubilado? ¿Echa en falta algo?

Entre otras cosas, me jubilé para poner en orden mi biblioteca... pero es casi imposible.

**¿De cuántos ejemplares hablamos?**

No lo sé, no menos de 40.000 o 50.000.

**Volvamos a su jubilación.**

En la carrera universitaria lo normal es reintegrarte como emérito. Sin embargo, en el Consejo – General de Investigaciones Científicas– a los eméritos nos tratan fatal: compartimos despacho y no nos dan un euro de recompensa así que, para gastar gasolina, tomé la decisión. Me ha apenado bastante, estaba muy a gusto en mi despacho, con mis libros. En cualquier caso, me siento un hombre del Consejo; no he tenido que dar clases, pero sí conferencias, así que el contacto didáctico o pedagógico lo tuve cubierto. Y no, no echo en falta nada. Tampoco me sobra tiempo.

**«La risa es el ‘*proprium*’ de la especie humana, lo que nos diferencia de los demás animales»**

**Sin ánimo de ser impertinente pero, puesto que ya tiene cierta edad, si echa la vista atrás, ¿hay algo que le perturbe el ánimo?**

Pequeñas cosas ante las que te planteas qué hubiera ocurrido de haber sido más flexible, de haber tenido más paciencia. Pero no valen de nada ese tipo de disquisiciones: la vida se vive una vez y de una determinada manera. No estoy en modo alguno cabreado con mi pasado, creo no haber hecho nada malo a nadie –o al menos no intencionadamente, porque esto también depende del receptor–. Desde la atalaya de los 70 años me siento satisfecho de mi vida. Si me quitase Dios de en medio mañana mismo, habría muchísimas cosas que han merecido haber vivido.

**Tras décadas de letras y poesía, en las transformaciones de lenguaje que estamos viviendo actualmente, ¿cómo ve, por ejemplo, el lenguaje inclusivo? ¿Le da risa, le irrita o le resulta indiferente?**

Irritarme, no, la irritación sería una concesión al tema. Hay que seguir el parecer y opinión de los expertos, y ya lo han dicho. Yo me atengo a las directrices de la RAE, soy abyecto seguidor de sus normas. Me gustan las normas, me dan tranquilidad y seguridad. Lo del lenguaje inclusivo son ganas de complicar la vida; la lengua tiene sus características, su biología, su bibliografía, y es absurdo alterarla con motivaciones sociales o de otro tipo, ya ella misma se ocupa de irse alterando poco a poco. Aunque, de algún modo, el lenguaje inclusivo nos ha llegado a todos. Cada vez digo más «alumnos y alumnas». Siempre que se respete el idioma, que no se cometan disparates, no es nada malo.

**Durante la pandemia fue llamativo que no se hablara de muertas, solo de muertos...**

Qué curioso, es cierto, no había muertas.

**Gómez de la Serna ya escribió en los cuarenta aquello de *Los muertos y las muertas*.**

Gómez de la Serna es uno de los grandes desconocidos. Galaxia comenzó publicando su obra completa pero no la completó, no vendió una escoba... El título de *Los muertos y las muertas* está en la colección Austral, que a veces es difícil de encontrar.

**En su poesía preside el amor y la ironía, y quizás haya versos que molesten algunas mentes que abundan hoy en día.**

Cada vez, acaso por la edad, hay menos ironía, aunque siempre queda algo de humor. Es lo más humano del mundo, la risa es el *proprium* de la especie humana, lo que nos diferencia de los demás animales; porque las hienas no se ríen, hacen muecas.

**«Tengo envidia no solo de los que encuentran la fe, sino de los que habitan en ella»**

**¿Necesitamos entonces más autores como Enrique Jardiel Poncela en nuestra vida?**

Qué maravilla, Jardiel Poncela. Es como la familia, porque Amparo Robles, que me cuidó de pequeño y es una de las mujeres más importantes de mi vida, fue su primera novia. Tengo un texto suyo inédito, *El vestido largo*, un monólogo corto sobre cuando se puso de largo. Mantengo, además, buena amistad con uno de sus nietos, Enrique Wallup. Hace poco me pidió tres poemas sobre perros. **Usted no fue censurado durante la dictadura (aunque era muy joven) y, quizás hoy, eso le traiga ciertas suspicacias de algunos sectores, como el feminismo.**

Tenía 24 años cuando murió Franco y, aunque pueden rastrearse ribetes de poesía social en mis poemas, no fue algo que practicara. Políticamente soy más bien conservador, así de que podemos encontrar algo de poesía social en mis libros, pero de una manera distinta a la que podía hacerse desde la revolución. Siguiendo con la pregunta, tengo poemas que una directora general del PP —no recuerdo a qué dirección general pertenecía— en época de Rajoy criticó mucho la canción de Loquillo, que era un poema mío —*Nuestra vecina*— y que habla sobre un asesinato. Ese poema es un chiste, no puede herir a nadie, pero se tomó como que podía convertirse en modelo de acción violencia. Hay cosas que un hombre no puede ya decir pero sí, en cambio, una mujer.

**Hay hasta quien defiende que en el arte debe existir una ética.**

Bertolt Brecht —uno de los autores más importantes del siglo XX— era un *stalinista* furibundo y maravilloso dramaturgo; y el escritor y médico francés, Louis-Ferdinand Celine, un nazi recalcitrante, pero su *Viaje al fondo de la noche* es uno de los textos más grandes que se han escrito. Y así hay miles de casos.

A veces parece que se es incluso más indulgente con la violencia que con el sexo. Se ha criticado también a Machado por enamorarse de una Leonor de trece años, con la que posteriormente se casó. Sí, se ha creado una nueva censura. Durante el franquismo había una censura severa y otra laxa pero, a finales de los cuarenta, debido al nacionalcatolicismo (más patoso todavía que el fascismo inicial que no tenía esa moralina con el sexo), la violencia y el sexo se refrenaban muchísimo. En los tebeos del *Guerrero del Antifaz* se veía cómo iba a pinchar a alguien que en la siguiente viñeta ya había muerto. Estaba prohibido mostrar cómo la espada traspasaba al adversario, lo cual era absurdo; en cambio, los primeros números del *Guerrero* contenían harenes borrascosos en los palacetes de los musulmanes, y chicas fantásticas.

Hace poco, Akal volvió a reeditar *Las Once mil vergas*, un prontuario de filias y parafilias que, hoy en día, podría ser difícil de publicar. O *Lolita*, de Nabokov, o *El necrófilo*, de Gabrielle Wittkop.

Acabo de traducir *Los sonetos lujoso* de Aretino, 16 *kamasutras* del siglo XVI en los que son frecuentes las palabras «coño», «polla», «cojones», todo tipo de barbaridades; y esa traducción responde a un plan de investigación italiano. Es cultura también.

**Usted es un admirador confeso del Marqués de Sade.**

Así es. El primer poema de *Los retratos*, libro con el que gané un premio en 1971, está dedicado a él. Me impresionó mucho su novela *La filosofía en el tocador* y pensé que era uno de los grandes revolucionarios de la historia, capaz de profundizar en el corazón del hombre más que otros muchos revolucionarios. Junto con Freud y Darwin, fue el inaugurador de la modernidad. Eso sí, un horroroso escritor, el peor escritor, incluso.

**«El indulto se ha concedido para frenar una relación ya de por sí mal llevada entre el catalanismo independentista y el resto»**

**Se ha dicho que uno de los peores escritores ha sido Lovecraft.**

Me fascina Lovecraft. Reconozco que no es buen escritor pero me gusta lo que dice, y me aburre lo que cuenta Sade (aunque me turbó de adolescente). Me libré de él con el poema que te he mencionado y, desde entonces, lo respeto mucho como motor de la modernidad. Hay tanta leyenda en torno a él... Estuvo casi toda su vida en la cárcel, una de las veces lo encarcelaron por dar una paliza a una mendiga con la que previamente había pactado, dándole tanto dinero que la mendiga dejó de serlo. Como dijo el humanista Paulhan, fue «el espíritu más libre en el cuerpo más encerrado». Llegué a Sade también por la función en el Español de *Marat-Sade*, que solo tuvo tres representaciones porque la prohibió Franco. A Marat no le soporto. Tengo un poema en *Después del paraíso* dedicado a él donde lo pongo a caer de un burro.

**¿Por qué?**

Me cae mal aquel tipo que habla desde la bañera putrefacta dictando sentencias de muerte. Yo estoy con Charlotte Corday, maravillosa, sublimando su actitud frente al tirano. Los tiranicidas son buena gente. Al tirano hay que matarlo siempre, si se puede. ¿Recuerdas aquella canción de Hombres G, *Matar a Castro*?

**Castro ya no está vivo, pero su presencia sigue rigiendo la isla, al modo de *Laura* o *Rebeca*.**

Es verdad. Qué bonitas dos películas... *Laura* la acabo de ver para el programa de Garci en el que participo, *Cowboys de medianoche*.

**Ha asegurado que Sade, Darwin y Freud son los inauguradores, a su juicio, de la modernidad. ¿Ha hecho alguna vez psicoanálisis?**

No, me parece interesantísimo para aplicarlo al arte, pero creo muy poco en sus efectos terapéuticos, en que te vaya a liberar de tus fantasmas interiores; aunque simpatizo mucho con él como sistema de análisis de obras artísticas y literarias. Los escritos de Freud son fascinantes, y escribe muy bien. Freud es un escritor excelente, Darwin, mediano, y Sade, ya lo dije, muy deficiente.

**¿El último libro que le emocionó?**

Me emociona mucho Amalia Bautista... y me emocionó *Secreta luz*, de Victoria León, que ganó el Premio Hermanos Machado.

**¿Ha leído a Jacques Lacan?**

No le he leído, porque te confesaré que no le entiendo. En mi poesía he defendido siempre la claridad. Quizás la defendemos los idiotas que no sabemos entender las cosas que no son claras pero, si no entiendo lo que leo, me hace desgraciado e infeliz.

**«La claridad siempre viene del cielo», escribió Claudio Rodríguez.**

Es el verso inaugural de *El don de la ebriedad*, una maravilla de verso, un verso-poesía. No se pueden creer las cosas que dicta la poesía; se pueden sentir, admirar, pero creer... es imposible, es otra dimensión.

**¿Es usted un hombre de fe?**

Soy un hombre que busca la fe. A veces no la encuentro, a veces sí. Tengo envidia de los que no solo la encuentran, sino que habitan en ella. En mis últimos libros se ve esto, por ejemplo, en *Bloc de otoño*.

**¿Hemos perdido el valor de lo sagrado?**

No lo perderemos nunca. La religión, la relación del hombre con lo trascendente, seguirá existiendo porque hay demasiadas razones para intentar salir de esta angustia cotidiana que nos da ser la única

especie animal en el mundo consciente de su propia muerte, y eso tiene su correlato en la búsqueda de su trascendencia. No estamos, en este sentido, peor que en los años cuarenta; incluso te diría que estamos mejor, porque la fe impuesta es de las cosas más delirantes que puede darse. Creo que el cristianismo es el sistema religioso y teológico de valores más sofisticado, bello e interesante que ha habido a lo largo de la historia. Por algo la sociedad occidental ha abolido la esclavitud, ha cifrado en la libertad muchos anhelos, en la igualdad ante la ley... Todas esas conquistas se nutrieron de la filosofía occidental de la que participa el cristianismo; otra cosa es que el cristianismo haya tenido claras meteduras de pata. Pero eso somos nosotros; cristianismo, filosofía griega, y derecho romano. Lo que más me cabrea del pensamiento correcto no son las tonterías del lenguaje, sino que no se valore suficientemente la contribución de la sociedad occidental al mundo. Se derriban las estatuas de los conquistadores españoles en las Américas y nadie habla de quién llevó allí la filosofía humanista y el derecho. Porque los sacrificios humanos estaban a la orden del día antes de que llegáramos. ¿Que hubo abusos? Claro, y los habrá.

**Por cierto, ¿se goza más amando o siendo amado?**

Hay que meditarlo un poco. Lo más cómodo es ser amado —es fantástico—, pero la pulsión de amar es tan poderosa y tan placentera en el fondo, tan corporalmente complaciente y gozosa, tan fuerte... Hay quien se pierde el hecho de amar por preferir ser amado. Ser amado es una comodidad flácida; en cambio, amar es menos cómodo pero más intenso y, por tanto, más placentero. Me quedo con amar. Y al poeta le conviene mejor amar que ser amado. ¿Imaginas un poeta escribiendo de lo mucho que le aman?

**¿Ha sido muy perdulario Luis Alberto de Cuenca?**

No, no mucho. He tenido algunas noches locas, de cierto desenfreno, pero en general he sido más bien formal.

**La última vez que le entrevisté hablamos sobre qué cosa no debe hacerse nunca por amor y me contestó que «perder la dignidad». Ahora me gustaría saber qué cosas merecen conculcar la ley.**

Primero, somos falibles como seres humanos y la ley nunca es perfecta. Por ejemplo, el divorcio es una de esas cosas por las que merece la pena conculcar la ley, también el aborto... Ahora están recogidas en nuestra legislación pero, cuando no estaban permitidas, creo que merecía la pena actuar en contra de la ley. En general, las leyes se van adaptando a la realidad. A mí lo que me asusta es que,

con estos problemas de la corrección política, se dicte, por ejemplo, una ley que obligara a emplear un lenguaje inclusivo.

**«Cuando no había tanto contacto entre todos los pueblos, el sentimiento de curiosidad hacia el otro era mucho mayor; ahora todo se envuelve en la miseria compartida»**

Además, ha dedicado parte de su vida a la política sin llamar a la puerta del poder. ¿Qué ánimo le invade cuando ve los telediarios o lee el periódico?

Sufro. No me lo tomo como a beneficio de inventario lo que sucede en el mundo. Es cierto que no sigo las tertulias, que con poca información me conformo, pero es que me parece que el mundo está loco; no solo España, el mundo en general. Por ejemplo, con estas alianzas que ha habido contra natura entre partidos como los *abertzales* o ciertos nacionalistas con el PSOE, que siempre ha sido un partido de nación española... No las entiendo, como la mayor parte de la vieja guardia socialista. Me solidarizo con Felipe González. Es que Cataluña piensa que no es ningún delito hacer de la autonomía un estado independiente; eso se puede hacer, claro, pero de manera legal. La Constitución no habla de que una región puede independizarse. El indulto se ha concedido con el propósito de frenar una relación ya de por sí insosteniblemente mal llevada entre el catalanismo independentista y el resto que, muchas veces, tanto la derecha como la izquierda pierde de vista. Los catalanes que no quieren la independencia son muchos.

**¿Algún político que suscite su admiración?**

No voy a pecar de original. Te diré que participo de la admiración hacia nuestra presidenta de la Comunidad de Madrid. Me parece una *crack*.

**¿Isabel Díaz Ayuso?**

Lo digo de verdad. Me cae fenomenal. Es igual que la Blancanieves de Walt Disney y eso me gana; me resulta muy inteligente, con una manera muy particular de hacer política. Tengo admiración –sin conocimiento alguno– de Isabel Díaz Ayuso. Cuando la eligieron nos quedamos un poco desconcertados, pero promover unas elecciones como hizo y que luego las ganara de manera arrebatada demuestra inteligencia.

**¿Le gusta este mundo que viene, hiperconectado, que promulga normativas para preservar la identidad, para que las máquinas no accedan a su cerebro y a su memoria?**

No me gusta absolutamente nada. No creo que hayamos mejorado. Además, la globalización ha traído pandemias. Cuando no había tanto contacto entre todos los pueblos, el sentimiento de curiosidad hacia el otro era mucho mayor; ahora todo se envuelve en la miseria compartida. La gente se va a la cama con la tablilla –así es como hay que decirse, ‘tablilla’, no ‘*tablet*’–, una sociedad en la que lo

visual y lo informático está sustituyendo a las relaciones humanas más directas... Y esto afecta a toda la población.

Dígame algunos versos suyos por los que haya merecido la alegría de ser poeta...

Borges decía que con dejar diez o doce versos que merezcan la pena estaba todo justificado... Yo me quedo con dos poemas. *Estoy aquí y Volveremos a vernos. Estoy aquí, mi amor, estoy aquí,/ velando tus naufragios en las noches/ en que nadie responde, en las heladas/ madrugadas vacías, en las tardes/ de desesperación y locura./ Pon en duda, si quieres, que la Tierra/ gire en el desolado precipicio/ del espacio infinito alrededor/ del Sol, o que los astros sean fuego,/ o que el amargo río de la vida/ desemboque en la muerte./ Pero nunca dudes de que, en la fiebre del fracaso/ o en la sed de la angustia, en el abismo/ de la ansiedad y del desasosiego, /estoy aquí, amor mío, estoy aquí./ Aunque tú no me veas ni me oigas.* Y el otro dice así: *Volveremos a vernos donde siempre es de día/ y los feos son guapos y eternamente jóvenes,/ donde los poderosos no abusan de los débiles /y cuelgan de los árboles juguetes y tebeos./ En ese hogar de luz que no hiere los ojos/ volveremos tú y yo a decirnos bobadas/ cogidos de la mano, viendo morir las olas/ sin agobios ni prisas, donde el sol no se pone./ Y viviré en tus labios el amor que la Tierra/ sintiera por el Cielo cuando el mundo era un niño,/ y el tiempo dejará de salmodiar su lúgubre/ canción de despedida mientras nos abrazamos.*

## «COMO CON EL #METOO, LAS REDES SOCIALES ESTÁN AYUDANDO A EXPONER CASOS DE FRAUDE CIENTÍFICO»

Sergio Ferrer  
@SergioEfe

<https://ethic.es/2021/07/como-con-el-metoo-las-redes-sociales-de-fraude-cientifico/>

Fraude científico

La hidroxicloroquina es un fármaco contra la malaria del que la mayoría de gente no había escuchado hablar antes de que llegara el SARS-CoV-2. Hoy es sinónimo de culebrón pandémico. Todo empezó con un polémico estudio publicado en marzo de 2020, primero en forma de prepublicación y luego en una revista en la que el propio autor era editor jefe. El proceso de revisión llevó menos de 24 horas. Su conclusión: que el medicamento curaba la covid-19. Pocos días después, Donald Trump tuiteó el estudio y empezó a cantar las alabanzas del fármaco. Esto convirtió a la hidroxicloroquina –como otros tantos temas relacionados con la covid-19– en un asunto político con bandos extremos e irreconciliables. Su principal defensor, el investigador y coautor de la prepublicación que lo inició todo, Didier Raoult, se convirtió en una estrella científica en Francia y Estados Unidos. Para complicar todavía más esta telenovela, un estudio publicado en The Lancet en mayo hizo pausar los ensayos clínicos con este fármaco al concluir que su uso se asociaba con una mayor mortalidad hospitalaria. Pero días después el trabajo era retractado al convertirse en el mayor escándalo científico de la pandemia. Nada de esto quería decir que la hidroxicloroquina sí funcionara: numerosos ensayos han descartado desde entonces su eficacia, el más importante de ellos el Recovery llevado a cabo en Reino Unido. La consultora independiente Elisabeth Bik (Países Bajos, 1966), experta en perseguir fraudes científicos, ha formado parte de esta historia desde el comienzo. Como muchos otros, sospechó inmediatamente del estudio de Raoult y comenzó a indagar. Hoy es insultada en redes sociales por parte de los seguidores del científico francés y del fármaco, que atacan hasta su aspecto físico. Han llegado a publicar su domicilio en internet.

Usted es microbióloga de formación, ¿por qué empezó a perseguir el fraude científico?

En 2013 encontré por accidente unas duplicaciones mientras hojeaba una tesis doctoral plagada. Habían rotado una imagen para reutilizarla. Decidí ver si podía encontrar estos fallos en otros papers, porque pensé que igual tenía un talento que no conocía. Esa noche empecé a escanear un par de artículos de PLOS ONE y hallé más ejemplos. A veces nuestras vidas cambian por una coincidencia: si no hubiera encontrado nada ese día no me habría dedicado a esto. En 2014 cambié de carrera para dedicarme a buscar imágenes duplicadas.

¿Es el fraude en ciencia más común de lo que creemos?

Sí, yo solo encuentro la punta del iceberg. Puedo ver si alguien usa el mismo Western blot (una técnica analítica) para representar dos experimentos distintos en el mismo estudio, pero no si lo usa otra persona en otro paper. Eso sería imposible, no puedo recordarlos todos. Solo detecto las duplicaciones que son muy obvias y, además, no puedo ver fraude en las tablas: si alguien se inventa los números y son realistas, no lo notaría. La mayoría de científicos son muy listos y hay muchas formas de cometer fraude que no serían detectables solo mirando el paper. Por eso creo que el porcentaje real de mala conducta científica es mayor del 4 % que encontramos entre 20.000 trabajos que analizamos en un estudio. La mayoría de investigadores son honestos, pero no son inmunes y probablemente hay entre un 5 y un 10 % de fraude.

«El porcentaje real de mala conducta científica es mayor del 4 % que encontramos entre 20.000 trabajos que analizamos en un estudio»

Pero, ¿es más común hoy o solo lo buscamos más?

Probablemente siempre ha estado ahí, pero ahora hay más presión sobre los científicos para publicar y eso aumenta las expectativas e incentiva estos comportamientos. Si Anton van Leeuwenhoek (precursor de la microbiología en el siglo XVII) hubiera tenido que publicar un paper cada semana, habría investigado de forma muy diferente. La ciencia es un proceso muy lento y, si aprietas para publicar un número de estudios al año, algunas personas recurrirán al fraude.

¿Cómo empezó su relación con la hidroxicloroquina?

En marzo de 2020 Trump tuiteó un paper científico por primera y última vez. Me pareció notable, así que le pegué un vistazo. Me di cuenta de que había varios errores de diseño: la metodología no parecía correcta y los grupos eran diferentes. Quienes habían recibido hidroxicloroquina eran más jóvenes y habían sido tratados en otro hospital, por lo que no estaba claro si estaban tan enfermos como los que no habían recibido el fármaco. Tampoco si los grupos se habían aleatorizado: si eliges a gente más sana para recibir el tratamiento eso aumenta sus posibilidades de supervivencia.

El estudio era pequeño pero, además, faltaban pacientes.

Habían dejado fuera del estudio a seis pacientes que habían recibido hidroxicloroquina: tres empeoraron tanto que acabaron en la UCI, uno murió, otro tuvo efectos secundarios por la medicación y tuvo que dejarla; y el último abandonó el hospital, no sé por qué. Eso quería decir que al menos a cinco personas no les había ido bien con el tratamiento. ¡No puedes sacarlos del estudio solo porque los resultados no son los que quieres! Eso es cherry-picking. Era un estudio muy pequeño y si hubiera incluido a esa gente los resultados habrían sido mucho menos favorables para la hidroxicloroquina. Había todo tipo de problemas con este paper, grandes y pequeños. Las fechas de aprobación de la revisión ética eran posteriores al comienzo del estudio. También decía que no se habían incluido niños, pero había dos o tres personas de doce años. Escribí un comentario con todo esto en PubPeer y me dijeron que había otros artículos problemáticos escritos por el mismo autor, Didier Raoult.

¿Sabía entonces que Raoult era un investigador controvertido?

Lo conocía y sabía que es un autor muy prolífico, porque fui microbióloga antes. Me pareció que valía la pena investigar sus estudios. Empecé a mirar algunos de los 3.500 que ha publicado. Encontré varios ejemplos de erratas que probablemente eran honestas, pero también casos en los que parecía que había habido manipulación fotográfica. También encontré problemas con aprobaciones éticas. Pregunté sobre estos y otros problemas que localicé, y otras personas añadieron los suyos en PubPeer.

Hoy la hidroxicloroquina todavía es defendida en algunos círculos. ¿Cómo puede haber llegado tan lejos un estudio tan pequeño y problemático?

Los tuits de Trump marcaron la diferencia. Tiene una enorme influencia y la mayoría de gente no sabe leer ciencia de forma crítica, por lo que sigue a su líder. Muchos empezaron a usar la hidroxicloroquina como medida preventiva porque Trump dijo que estaba usándola, aunque el estudio decía que se usaba para mejorar pacientes, no para evitar infecciones. Eso fue extraño y causó problemas porque hay personas que sí deben tomarla y se quedaron sin el fármaco porque había mucha gente sana comprándolo. También hay muchísima desinformación en redes sociales y en algunos medios poco fiables, tanto en Estados Unidos como en Francia. Es increíble lo rápido que se extienden estas cosas.

«La mayoría de gente no sabe leer ciencia de forma crítica, por lo que sigue a su líder»

Irónicamente, la hidroxicloroquina también ha estado implicada en otros estudios fraudulentos que aseguraban lo contrario, como el publicado y retractado por The Lancet.

Desde entonces, muchos estudios han mostrado que no funciona y un par que sí, incluyendo los del laboratorio de Raoult. Tiendo a no tomar muy en serio esos artículos hasta que han sido revisados porque podrían estar llenos de errores, aunque la revisión por pares no sea garantía como vimos con el paper de The Lancet. Todo esto es muy complicado para la audiencia general: la gente tiende a creer lo que quiere creer y no aquello que no encaja en su narrativa. Sin embargo, hay muchos estudios que prueban que la hidroxicloroquina no tiene efecto alguno.

Se han realizado más ensayos con la hidroxicloroquina que con ningún otro fármaco. ¿Se ha perdido tiempo y recursos por culpa de este culebrón?

Todos estábamos dispuestos a creer que era la revolución. Yo era algo escéptica sobre el pequeño estudio de Raoult, pero parecía que merecía ser investigado. Aunque hagas un estudio con cuarenta personas con errores, si parece prometedor vale la pena continuar si estás en una situación como la de marzo de 2020, con gente muriendo en hospitales llenos, sin idea de cómo tratarla. Fueron tiempos de grandes incertidumbres y pánico y había que investigar cualquier pista.

¿La han demandado?

Todavía no. Han cumplimentado una queja al fiscal de Francia, que tiene que decidir si es válida y si hay evidencias. Esto puede llevar meses. Sé todo esto por periodistas que me lo han confirmado, porque todavía no se me ha informado oficialmente. (Según informó Cathleen O'Grady en Science, habrían presentado una denuncia contra Bik ante la fiscalía francesa).

¿Es la primera vez que le pasa algo así?

He recibido otra queja. Es un maestro qigong de China que asegura que puede irradiar células cancerígenas con energía y matarlas a siete kilómetros de distancia. No es muy científico, si yo tuviera esos poderes los usaría

desde el aparcamiento de los hospitales. Planteé algunas cuestiones y no voy a retirarlas, así que veremos cómo acaba eso. Es inquietante, estresante y da miedo, pero de momento no me están denunciando.

Últimamente ha sufrido mucho acoso en redes sociales, donde la insultan incluso a nivel personal. ¿Cree que la han atacado más por ser mujer?

Solo puedo especular, pero creo que a algunos hombres poderosos no les gusta ser criticados por mujeres.

¿Se ha sentido sola al no tener una universidad o empresa detrás que la respalde?

Me sentí muy sola desde septiembre, cuando empezó el acoso por Twitter, hasta que peticiones independientes comenzaron a apoyarme. Ha marcado la diferencia saber que hay otras personas que están de acuerdo conmigo y mi trabajo y que han firmado porque creen que lo que hago debería discutirse entre científicos.

¿Hacemos suficiente para investigar y perseguir el fraude científico?

No. Yo intento mejorar la ciencia y su integridad y me frustra la falta de respuesta. Cuando encuentro algo que puede ser fraude alerto a la revista o a la institución y ellos deciden, pero muchos ignoran esos correos o responden tarde. Acaban de informarme de que un paper que reporté en octubre de 2015 acaba de ser retractado. Ha llevado cinco años y yo lo vi en cinco minutos. ¿Por qué tiene que tardar tanto tiempo? Es frustrante.

«Cuando encuentro algo que puede ser fraude alerto a la revista o a la institución y ellos deciden, pero muchos ignoran esos correos»

¿Debería haber más organismos que vigilaran estos comportamientos?

Por un lado, estoy de acuerdo, pero yo puedo hablar porque soy independiente. No debo preocuparme por arruinar mi reputación. Si trabajara como científica y llamara la atención a una revista de alto impacto, arruinaría mis posibilidades de publicar ahí. Como no tengo que dar cuentas a nadie, ser amigable ni perdonar a mis compañeros, puedo decir mucho. Los académicos están conectados en su campo, se conocen todos, quedan en los congresos, trabajan juntos. Cuando alguien es acusado de mala conducta, pero es colega del editor jefe y del decano de la universidad, es muy difícil hacer algo. Por eso no sé si organizaciones grandes lo harían mejor, tal vez haya que dar un paso atrás. De hecho, ya hay organismos que lo podrían hacer mejor, como la Oficina de Integridad de la Investigación de Estados Unidos. El año pasado solo reportaron un caso, cuando yo les envíé unos veinte al año y nunca me contestan. Sospecho que recibirán cientos de otras personas, pero solo investigan uno. Creo que podrían hacer mucho más y castigar a la gente que de verdad comete fraude.

¿Favorecen las jerarquías científicas estos comportamientos?

He escuchado demasiadas historias en las que científicos jóvenes y ambiciosos, pero también honestos, ven cosas que están mal. Si dicen algo, como las jerarquías son tan fuertes en ciencia, son ellos los que tienen que abandonar la academia mientras que los más mayores, que cometen el fraude o empujan a otros para que lo hagan, permanecen. Por desgracia lo vemos también en otras profesiones.

¿Han ayudado plataformas como PubPeer y las redes sociales a combatir estos comportamientos?

Sí, porque permiten a la gente compartir preocupaciones de forma anónima. Hay similitudes con el movimiento #MeToo en el que las redes sociales están empezando a marcar la diferencia a la hora de exponer estas historias y, esperemos, cambiar las cosas. Su influencia es positiva porque estamos perdiendo a mucha gente buena y con talento porque no pueden combatir al sistema.

¿Ignoran medios y gobiernos estas historias?

De nuevo trazo paralelismos con el movimiento #MeToo, en el que alguien poderoso y respetado que ha hecho mucho bien en su comunidad de repente es un acosador sexual. ¿Qué haces cuando alguien a quien admirabas resulta que no es tan admirable? No podemos ignorar lo que ha hecho, pero psicológicamente es difícil tenerlo en cuenta. En ciencia pasa algo similar con gente que trae mucho dinero o ha hecho grandes descubrimientos y se descubre que ha acosado o cometido fraudes.

¿Cómo lidiar con todo eso?

La mejor respuesta sería que las sociedades científicas les retiraran premios o dijeran que ya no pueden ser miembros. Hay un caso reciente de un astrónomo que ha sido expulsado de la Academia Nacional de Ciencias de Estados Unidos por acoso sexual. Ser miembro es un gran logro y ser expulsado hace mucho daño. Es bueno que estas organizaciones decidan que, pese a tus contribuciones pasadas, algo así es suficiente para retirarte la membresía.

¿Qué es lo peor que ha visto en su carrera?

He visto 4.000 casos y al menos un centenar fueron muy memorables porque el Photoshop era muy obvio. Por ejemplo, ver una célula clonada diez veces. Ves la foto y piensas: «¿Cómo puede ser que nadie se diera cuenta durante la revisión? ¡Es tan evidente!». Y aun así los reportamos y ahí siguen. No sé si lo peor que he visto es un paper con Photoshop o la falta de respuesta de las revistas. Hay un estudio en Science que me enfada mucho porque es muy obvio y ni lo retractan ni me contestan.

Los investigadores ‘pillados’ suelen decir que la imagen ha sido modificada por cuestiones prácticas, pero que los datos y la ciencia que hay detrás son correctos.

Es cierto. Me desconcierta cuántos autores dicen eso. «Sí, usamos Photoshop o reusamos cinco imágenes, pero las conclusiones no se ven afectadas». Cada imagen de un paper son datos representados. Son la prueba de que hiciste algo que describes en el texto, de que el experimento salió como dices. Si enredas con las imágenes los resultados sí se ven afectados.

¿Cree que la ciencia realizada durante la pandemia ha sido peor?

En la pandemia los científicos lo hicieron lo mejor que pudieron. Sí, ha habido papers flojos y apresurados, pero es lo esperable en una situación de pánico en la que todos esperan una respuesta y puede que no tomes las mejores decisiones. La buena ciencia necesita hacerse despacio y no era un buen momento. Sin embargo, no diría que ha sido lo peor que ha pasado, porque he visto estudios realmente malos que no tenían nada que ver con la pandemia.

Este artículo fue elaborado por la Agencia SINC. Lea aquí el original.

## LA REVOLUCIÓN HA MUERTO

Raúl Prada Alcoreza

<https://www.bolpress.com/2021/07/23/la-revolucion-ha-muerto/>

El acontecimiento de la revolución o que contiene a la revolución, mas bien, corresponde a un conjunto de fenómenos sociales que al articularse e integrarse, desbordan a la sociedad y sus mallas institucionales. Transforma por lo menos la temporalidad misma de la sociedad, por así decirlo, recordando la figura del pueblo que apedreaba los relojes para detener el tiempo en el momento crucial de la intensidad revolucionaria. Lo que sueñan los revolucionarios, con transformar a la sociedad misma, parece más complejo, evaluando las experiencias revolucionarias de la historia política moderna. Parece no bastar el acto heroico revolucionario,

que se rebela a la historia y a la realidad. Las sociedades parecen no modificar sus profundas estructuras sociales ante la asonada misma y la irrupción magnífica de la voluntad revolucionaria, desplegada fastuosamente en la explosión social. Las estructuras sociales parecen vengarse del derroche de energía social, después del estallido y la victoria revolucionaria. Las estratificaciones sociales no desaparecen ni inmediatamente, tampoco mediatamente, quién sabe pueda suceder en el largo plazo. Al contrario, las estratificaciones sociales parecen adecuarse y acomodarse al nuevo contexto configurado por la revolución. Para comenzar, se da una distinción evidente entre los que gobiernan y los gobernados, aunque estos gobernados sean el mismo pueblo, a nombre del cual se hizo la revolución. Para seguir con la fatalidad histórica, poco a poco se vuelve a la acumulación de riqueza por parte de unas minorías y al despojamiento de riqueza de las mayorías. Puede que la condición social de las mayorías se modifique y mejore, empero, esto no quiere decir que se logró la igualdad pregonada, que aparece lejana y difícil de alcanzar. Puede ocurrir incluso que después de la revolución victoriosa la situación provisional de la sociedad entre en crisis, debido a las contingencias del boicot de los derrocados y de las potencias aliadas a éstos. Las circunstancias de lo que acaece depende de las historias singulares de las formaciones sociales donde se dio lugar la revolución. El recuento de la historia de las revoluciones de la modernidad es, a la vez, impactante por el desborde de la potencia social, pero también por las dificultades y el dramatismo desenvuelto en las coyunturas revolucionarias, incluso que pueden ser llamadas posrevolucionarias. Sin embargo, lo que importa es la evaluación después del ciclo largo de la revolución misma. Es cuando asombra lo que podemos llamar tanto el fenómeno increíble de la mimetizada restauración del régimen derribado, si bien no tanto en sus formas, pero sí en sus contenidos estructurales. ¿Cómo interpretar este círculo vicioso del poder?

Ciertamente no se puede decir que las civilizaciones no cambian; queda la evidencia de sus despliegues y sus transformaciones en la extensión temporal de los ciclos largos. También no se puede desconocer que la modernidad es la era de la vertiginosidad de las transformaciones institucionales, de valores, incluso culturales, así, obviamente, económicas. Esto es precisamente lo que ha hecho manifiesto la experiencia de la modernidad, las experiencias singulares de la modernidad, tanto, por así decirlo, globales, como las locales, nacionales y regionales barrocas. Se puede decir, entonces, que es el sistema mundo moderno el que ha cambiado a las sociedades, contenidas en el sistema mundo. Entonces, la pregunta es: ¿Qué clase de fenómeno moderno es la revolución, que se da en los contextos del sistema mundo moderno? Cuando el acontecer moderno, ininterrumpido, pone en evidencia que las estructuras y estratificaciones sociales no son naturales, tampoco divinas, cuando cuestiona desde la rebelión de la razón las verdades de las instituciones tradicionales, cuándo el conocimiento adquiere la dinámica descriptiva y teórica de la investigación, cuándo la tecnología y las ciencias desbordan, potenciando capacidades sociales y potenciando las acciones y prácticas sociales, las composiciones sociales se transforman, tanto de manera perceptible así como de manera imperceptible. Una consecuencia de estas transformaciones espontáneas, podríamos decir, no planificadas, es la consciencia de la potencia social. A partir de un determinado momento de la modernidad esta consciencia adquiere el perfil de la ilustración y del iluminismo. Se trata de la rebelión de la razón y la confianza en su autonomía.

En los contextos de la configuración y conformación política, se puede decir que se da lugar al nacimiento de las ideologías, que sustituyen a las religiones, por lo menos, en lo que respecta a la hegemonía discursiva. Es pues en pleno iluminismo cuando emergen las interpretaciones revolucionarias, que hacen hincapié en la crítica de la razón y en la voluntad basada en la razón. La revolución francesa va a ser la matriz de las ideologías revolucionarias, que van a atravesar el siglo XIX y el siglo XX. Desde esta perspectiva, se puede decir que las corrientes marxistas son hijas de la revolución francesa, que se vuelve como paradigma revolucionario de las revoluciones venideras, aunque las mismas respondan a sus propias condiciones de posibilidad y circunstancias,

adquiriendo perfiles, formas y contenidos singulares. El problema de los revolucionarios venideros es que si bien asumieron con optimismo y hasta romanticismo la acción revolucionaria se olvidaron tomar en cuenta la historia efectiva y singular de las revoluciones, sus decursos sinuosos, sus dramatismos, además de sus contrastes y contradicciones, las paradojas de la revolución que se hicieron evidentes e insoslayables; empero, al comienzo de cada revolución, sobre todo inmediatamente después de la victoria, se soslayaban las experiencias dramáticas de las revoluciones, sus sinuosos decursos, sus contradicciones, lo peor, sus restauraciones abrumadoras, regresiones y decadencias. ¿Por qué este olvido?

¿Por qué la amnesia de la izquierda? Dicho de otra manera: ¿Por qué la inclinación a la apología por parte de la izquierda? También podemos preguntar: ¿Por qué no se quiere aprender de la experiencia? Así también se puede preguntar: ¿Por qué este apego a repetir los mismos errores, como si no hubieran ocurrido y como si no se tratará de evaluarlos y corregirlos? Yendo más lejos: ¿Por qué se opta por repetir el camino que lleva a frustraciones y derrotas? He aquí las preguntas cruciales, las cuales se han eludido y respecto a las cuales no se han dado respuestas, ni siquiera intentado seriamente.

¿Por qué la amnesia revolucionaria? Esto parece tener que ver con el apego irreflexivo a la apología y con la inclinación terapéutica por el olvido. Todo lo que aparece como perturbadores hechos, experiencias dramáticas, es hundido en el fondo de las cavernas de la memoria. Es así como cuando emergen los recuerdos traumáticos lo hacen en contextos de nuevas crisis. En estas condiciones reaparece lo que afecta, lo que contrasta, lo que interpela. Empero, en vez de asumir una actitud crítica se despliegan justificaciones anodinas, se sugieren hipótesis ad hoc y, lo peor, se vuelven a cometer los mismos errores. De la misma manera que antes, no se toman en cuenta los hechos contrastantes y perturbadores, para una evaluación crítica, salvo en contadas y excepcionales situaciones, con singulares y excepcionales personas, teniendo en cuenta la responsabilidad de quienes, los pocos, asumen la crítica y la autocrítica. Entonces, podemos ver claramente que la sociedad o, mas bien, ciertos estratos de la sociedad, que tienen que ver con la acción, con la praxis y, en determinado momento, con el torbellino revolucionario, se inclinan adormecedoramente por ignorar la experiencia y actuar como si no hubiera pasado nada.

A propósito del concepto de revolución, Peter Sloterdijk escribió:

Nunca hemos sido revolucionarios

Una vez transcurrido el siglo XX comienza a reconocerse que fue un fallo colocar el concepto de revolución en el centro de su interpretación, igual que fue un camino errado entender los modos extremos de pensar de aquel tiempo como reflejos de acontecimientos revolucionarios en la “base” social. Todavía sigue dándose crédito, cómplicemente, a las automistificaciones de los actores de la época. Quien hablaba de revoluciones, políticas o culturales, antes y después de 1917, casi siempre se dejó engañar por una metáfora poco clara de movimiento. En ningún momento la fuerza del siglo se cifró en la revolución. En ninguna parte se cambian los lugares arriba y abajo; nada que estuviera a la cabeza se puso a los pies; en vano se buscaría un comprobante

de que los últimos se volvieran en alguna parte los primeros. Nada se revolucionó, nada se dio la vuelta en el círculo. Por el contrario, en todas partes se llevaron a primer plano cosas pertenecientes al trasfondo, en frentes innúmeros se fomentó la manifestación de lo latente. Lo que puede explorarse, explotarse, investigarse mediante perforaciones de profundidad, intervenciones e hipótesis invasivas, llegó a los depósitos de combustible, al texto impreso, a los balances de negocios. El medio plano se extendió, las funciones representativas se multiplicaron, cambió el reparto de papeles en los tribunales, las administraciones se ampliaron, los puntos de aplicación de acciones, producciones, publicaciones proliferaron, nuevos departamentos oficiales surgieron de la nada, el número de hacer carrera se multiplicó por mil. Algo de todo ello resuena en la tesis maliciosa de Paul Valéry de que los franceses, y eo ipso los modernos, hicieran de la “revolución” una rutina.

El concepto fundamental auténtico y verdadero de la Modernidad no se llama revolución sino explicación. Explicación es para nuestro tiempo el verdadero nombre del devenir, al que pueden subordinarse o yuxtaponerse los modi convencionales del devenir mediante flujo, mediante imitación, mediante catástrofe y recombinación positiva. Deleuze articuló una idea semejante cuando intentó transferir el tipo de acontecimiento “revolucionario” al nivel molecular, con el fin de eludir las ambivalencias de la actuación en la “masa”; no cuenta la subversión voluminosa, sino el fluir, el discreto ir más allá en la próxima situación, la huida continuada del status quo. En el ámbito molecular lo que importa son sólo las pequeñas y mínimas maniobras; todo lo nuevo, que lleva más lejos, es operativo. La visibilidad de la innovación real se debe precisamente al efecto producido por la explicación; lo que entonces se encomia como una “revolución” no es, por regla general, más que el ruido que surge cuando el acontecimiento ha pasado. La era presente no subvierte las cosas, las situaciones, los temas: los lamina. Los despliega, los arrastra hacia delante, los disgrega y apisona, los coloca bajo coacción a manifestarse, los deletrea de nuevo analíticamente y los introduce en rutinas sintéticas. De supuestos hace operaciones, proporciona métodos exactos a confusas tensiones expresivas, traduce sueños a instrucciones de uso; arma el resentimiento, deja que el amor toque innumerables instrumentos, a menudo recién inventados. Quiere saber todo sobre las cosas del trasfondo, sobre lo plegado, antes indisponible y sustraído, en cualquier caso, tanto como sea necesario tener a disposición para nuevas acciones en el primer plano, para despliegues y desdoblamientos, intervenciones y transformaciones. Traduce lo monstruoso a lo cotidiano. Inventa procedimientos para introducir lo inaudito en el registro de lo real; crea las teclas que permiten a los usuarios un abordaje fácil a lo imposible hasta ahora. Dice a los suyos: No existe el desmayo; lo que no puedes, puedes aprenderlo. Con razón se la llama la era técnica.

A continuación, repetiremos algunos capítulos sacados de la historia de las catástrofes del siglo XX, con el fin de explicar a resultas de qué luchas y qué traumas la estancia humana en milieus respirables ha tenido que convertirse en un objeto de cultivo explícito. Una vez realizado esto, cuesta poco esfuerzo ya explicar por qué todos los tipos de éticas del valor, de la virtud y del discurso resultan huecas mientras no se traduzcan a la ética del clima. ¿Exagero Heráclito cuando dijo que la guerra es el padre de todas las cosas? En cualquier caso, un filósofo contemporáneo no habría exagerado afirmando que el terror es el padre de las ciencias de las culturas[1].

El concepto de revolución es moderno, hace hincapié en el cambio, sobre todo remarca la transformación social y política. El arquetipo, por así decirlo de la revolución social y política es la experiencia de la revolución francesa. Esta configuración conceptual está grabada en el imaginario social; se puede decir que se ha

convertido en sentido común. Ciertamente, cuando esto ocurre, deja de tener la estructura conceptual, atribuida por la teoría, ya sea filosófica o política, para hacer emerger el desborde metafórico de la imaginación, también, de la misma manera desbordante, se despliegan los usos singulares discursivos, de acuerdo con los contextos, las coyunturas, así como también los actores políticos y los ideólogos en cuestión. El término revolución adquiere el uso práctico del lenguaje cotidiano, en los escenarios donde es convocado para significar los actos, las acciones, incluso las políticas propuestas o aplicadas. La vertiginosidad de la modernidad ha inclinado a pensarla como la era de la revolución permanente, donde todo cambia, donde todo lo sólido se desvanece en el aire, donde todo se transforma; por lo tanto, no solo acontece la revolución en los espesores de intensidad social y en el plano de intensidad político, sino en todos los planos de intensidad que hacen a la civilización moderna.

La experiencia social en la historia política moderna evidencia que el acontecimiento llamado revolución no escapa a su ciclo; padece su ciclo, desenvolviéndose, desde sus coyunturas de entusiasmo hasta el periodo de la decadencia, pasando por el desencanto, la regresión y la restauración. Frente a esta evidencia fáctica las pretensiones apologeticas de una “revolución” eterna caen contrastadas dramáticamente. No hay revolución eterna, tampoco revolución permanente. Lo que hay, se evidencia incontestablemente, es el ciclo de ascenso y descenso del proceso circular del acontecimiento político llamado revolución.

En lo que respecta a lo que dice Peter Sloterdijk, en lo referente al concepto de revolución, es relativamente apropiado. Si tenemos en cuenta los contextos dramáticos donde emerge la revolución, se puede decir que la revolución es el desborde mismo de la crisis social, política, económica y cultural. Es, de la sintomatología de la crisis, quizás el síntoma más explosivo e intenso de la crisis misma.

El acontecimiento de la explicación, si podemos hablar así, se mueve, por así decirlo, en otra dimensión o contexto; tiene que ver con el acontecimiento inclusivo y global del iluminismo, el apego a la ciencia, al conocimiento, a la investigación, al análisis y la descripción. Obviamente, como dijimos al principio, el iluminismo es el substrato histórico cultural de la revolución, así también es el substrato histórico y cultural de la explicación. Si seguimos la secuencia del ciclo de la revolución francesa, que es, más o menos, análogo a otros ciclos revolucionarios, después de la eclosión social y el entusiasmo viene el desencanto, se deriva en el terror y en el termidor. Entonces, el terror es parte del ciclo revolucionario, cuando la revolución misma se deteriora, se vuelve regresiva, inclusive restauradora, para hundirse en la decadencia. Sin embargo, cuando Sloterdijk nos habla de terror, se refiere al terrorismo atmosférico de la modernidad, cuando se ataca las condiciones de vida de los considerados enemigos, por lo tanto, de las sociedades y pueblos, catalogados como tales. En consecuencia, el terrorismo, como despliegue moderno, resulta un fenómeno más amplio, escapando a las circunscripciones definidas o configuradas por el iluminismo. Podríamos decir que el terror moderno resulta ser como un anti-iluminismo, una anti-ilustración, en este sentido, como una contrarrevolución en el seno de la revolución misma. Es como decir también que la revolución incuba su huevo de destrucción misma de la revolución, hablamos de lo que comúnmente se denomina contrarrevolución, entonces se da la contrarrevolución dentro la misma revolución. ¿Se podría decir que sucede algo parecido con el iluminismo? ¿Incuba su propio oscurantismo? Si fuese así estaríamos en una especie de dialéctica perversa del iluminismo. Preferimos considerar que algo excede al iluminismo, esa excedencia se encuentra en los espesores de la formación social misma. El fenómeno social y subjetivo de la violencia es inherente a la malla institucional de las estructuras de poder, estructuras vinculadas a las estrategias de dominación. Entonces, el terror, del que

habla Sloterdijk, como fenómeno, variado en sus singularidades, desbordante de la modernidad, incluyendo a lo que denomina terrorismo racional, tiene que ver con las formas, contenidos y expresiones que adquieren las estructuras de poder y las estrategias de dominación polimorfas de la modernidad. Dicho de una manera inocente, el iluminismo critica las estructuras de poder, invoca a una voluntad transformadora, empero, las estructuras de poder, heredadas y adecuadas a los contextos modernos resisten, por así decirlo, obstaculizando el desenvolvimiento y el despliegue del iluminismo, incluyendo a sus consecuencias en la praxis social.

Volvemos a la pregunta que nos hicimos antes, una pregunta persistente, una pregunta necesaria y quizás urgente: ¿En qué momento comienza la genealogía del poder, es decir, la genealogía de las dominaciones? ¿En qué momento las comunidades derivan en sociedades estratificadas, que suponen estructuras de poder y prácticas de dominación? ¿En qué momento las instituciones sociales y la institucionalidad del poder, o del poder institucionalizado, se constituyen en dispositivos de la dominación y en dispositivos e instrumentos de consolidación de las estructuras de poder? Esta es la pregunta o, mas bien, un conjunto de preguntas que hacen a la cuestión referencial y a la problemática de lo que podemos llamar los orígenes del poder, aunque el término origen puede ser discutible por su carácter mítico y no descriptivo. Preferimos, desde la perspectiva de Michel Foucault, hablar de nacimientos; sin embargo, en esta reflexión prospectiva y de análisis teórico es indispensable referirse de una manera directa y abstracta al problema en consideración. En este sentido vamos a hablar hipotéticamente de orígenes de las genealogías del poder.

Al respecto, hay una tesis, bastante documentada, apoyada por fuentes, reunidas y revisadas, en una suerte de balance de la memoria y la experiencia social. Esta tesis corresponde al libro "Orígenes de la civilización" de Abdullah Öcalan. Resumiendo, la interpretación histórica establece que son las mujeres las que inventaron el lenguaje, las que inventaron la agricultura, las que desarrollaron, por lo tanto, el lenguaje, así como desarrollaron la agricultura, además de tener el control de la familia y, ciertamente, se puede deducir, que tenían el control de la comunidad. Los hombres, en cambio, se alejaban del hogar, se perdían largas temporadas. Volvían a las comunidades estructuradas y consolidadas, bajo el control de las mujeres. Volvían, por así decirlo, a la praxis del lenguaje, a las comunicaciones fluyentes de estas comunidades. Los hombres tenían acceso a la comunidad, pero no tenían el control de ésta. No tenían el control de la producción, de la distribución y del consumo de los alimentos, ni, obviamente, de la alimentación, es decir, de la cocina y de la mesa. No controlaban el fluir del lenguaje, de la praxis comunicativa, además, habría que anotar que, la artesanía también era controlada por las mujeres. Entonces, la hipótesis teórica de interpretación, que sostiene la tesis mencionada, supone un acontecimiento traumático, un quiebre, un punto de inflexión. Este evento inaugural de la historia de las dominaciones es la constitución e instauración del patriarcalismo, después, su consolidación institucional y estatal. Este nacimiento del patriarcalismo es también, cómo se puede ver, el nacimiento mismo de la genealogía del poder, que, más o menos, corresponde a una especie de conspiración masculina, conspiración de la fraternidad masculina contra el control de las mujeres. Seguramente el proceso de transferencia, por así decirlo, del control de las mujeres al control de los hombres, fue largo y diferido. Se pueden, entonces, suponer unos procesos más o menos diferidos, largos y singulares, dependido de los contextos, de los lugares, de las situaciones y circunstancias. Esta es la tesis que nos interesa anotar, pues lo que establece es la coincidencia del nacimiento del patriarcalismo y el nacimiento de las genealogías del poder y de las dominaciones. Respecto a nuestra pregunta sobre cuándo comienza, aunque sea hipotéticamente, la historia de las dominaciones y la historia del poder, la respuesta teórica y provisional de interpretación histórica supone el nacimiento del poder y de las dominaciones conjuntamente al nacimiento del patriarcalismo.

Haciendo un análisis del presente desde una mirada retrospectiva del pasado, esta vez del presente de la crisis de la revolución, tanto como acontecimiento de la potencia social, así como también como concepto, podemos deducir que se trata de la crisis múltiple civilizatoria. Desde esta perspectiva, para salir de la crisis y del círculo vicioso del poder es menester desandar el camino, volver al punto de inflexión, de quiebre, de bifurcación, cuando de las comunidades, incluso de las sociedades sin Estado, se pasó a las sociedades estratificadas, a las sociedades con Estado; este punto de quiebre es el nacimiento del patriarcalismo. En consecuencia, consecuencia política si se quiere, se trata de abolir el patriarcalismo, desde su misma matriz constitutiva.

Ahora bien, al respecto de la muerte de la revolución y de la urgencia de salir del círculo vicioso del poder, es menester considerar otra tesis de interpretación, que podemos llamar oikológica. La genealogía de las dominaciones parece corresponder al instinto tanático destructivo, incluso autodestructivo, al instinto de muerte, desatado desbordantemente por la civilización moderna. El sistema mundo capitalista ha desarrollado fehacientemente la capacidad racional y tecnológica, así como institucional, de destrucción de las condiciones de posibilidad existenciales de la vida, atacando hasta el colmo del exterminio las condiciones mismas de la reproducción de la vida. Como dice Sloterdijk, la modernidad ha desarrollado demoledoramente la capacidad de atacar las atmósferas, vitales para las formas de vida, logrando la exterminación. La destrucción sistemática de los bosques, de los ecosistemas, de los nichos ecológicos, evidencian palpablemente este instinto de muerte civilizado, desbocado e incontrolable. A estos fenómenos autodestructivos y destructivos de la civilización llama Sloterdijk atmoterrorismo. En consecuencia, el orden mundial de las dominaciones, el imperio, la composición conglomerada de los Estado nación, pueden señalarse como atmoterroristas y deben ser tratados como tales.

[1] Peter Sloterdijk: Esferas III. Siruela. Biblioteca Ensayo; Madrid 2014. Pás 71-73.

### ***Raúl Prada Alcoreza***

Escritor, artesano de poesis, crítico y activista ácrata. Entre sus últimos libros de ensayo y análisis crítico se encuentran Anacronismos discursivos y estructuras de poder, Estado policial, El lado oscuro del poder, Devenir fenología y devenir complejidad. Entre sus poemarios – con el seudónimo de Sebastiano Monada - se hallan Alboradas crepusculares, Intuición poética, Eterno nacimiento de la rebelión, Subversión afectiva. Ensayos, análisis críticos y poemarios publicados en Amazon.

## **APUNTES SOBRE LA DECADENCIA POLÍTICA**

Raúl Prada Alcoreza

<https://www.bolpress.com/2021/07/20/apuntes-sobre-la-decadencia-politica/>

Crisis en los espesores de la coyuntura

El término crisis viene del latín, crisis, a su vez, deviene del griego κρίσις, que significa coyuntura de cambios, empero, en el uso pragmático usualmente se hace hincapié en el sentido de cambios desequilibrantes. Se trata de ruptura del equilibrio, incluso de descompensación y de desorden, apareciendo la crisis como amenaza.

La utopía civilizatoria

Las comunidades se convirtieron en sociedades cuando extendieron sus asociaciones en las expansiones y continuidades territoriales, convirtiendo las filiaciones consanguíneas en alianzas territoriales. En la medida que los nudos sociales, concentrados, en las ciudades emergentes, se convirtieron en paradigmas de las formaciones sociales, se derivó en lo que se puede nombrar la evolución de las ciudades en lo que se conoce como civilización. La conformación de las civilizaciones responde a la configuración de las formaciones sociales

en base al referente gravitatorio de las ciudades. Por eso, es indispensable, preguntarse, en el contexto de la crisis ecológica y la crisis de la civilización moderna, sobre las otras posibilidades alternativas, inhibidas por el decurso hegemónico y dominante de la arquitectura preponderante de las ciudades. Puede ser que haya habido y haya otras salidas, más allá de la civilización, empero esto solo se puede tomar en cuenta en la medida que estas otras salidas se vislumbren ante la mirada acuciante de la macrohistoria crítica. Para responder a esta cuestionante es indispensable es menester hurgar sobre las posibilidades nómadas, también ante las posibilidades campesinas, de la vía campesina.

De los pasos perdidos al siglo de las luces

Las dos novelas de Alejo Carpentier, *Los pasos perdidos* y *El siglo de las luces*, tienen nueve años de diferencia. También las narrativas se mueven en dos coyunturas distintas, aunque se podría decir que el contexto es casi el mismo, con la diferencia de temporalidad. Mientras *Los pasos perdidos* se mueve en una coyuntura contemporánea a mediados del siglo XX, en tanto que *El siglo de las luces* se mueve en la segunda mitad del siglo XIX; sin embargo, la anterior novela fue publicada en 1953 y la segunda novela fue publicada en 1962. ¿Por qué el escritor se remonta al llamado siglo de las luces, después de haberse adentrado en los laberintos de una modernidad que podríamos llamar relativa a la historia reciente? No nos olvidemos que la revolución cubana se convierte en victoriosa en 1959 y que Carpentier va a ser representante diplomático de la triunfante revolución en París. ¿Se trata de una reflexión sobre la matriz cultural e ideológica de las revoluciones modernas, el iluminismo? En todo caso, se trata de hurgar en sus contrastes, en sus contrastaciones, en sus contradicciones profundas y manifiestas.

La decadencia estatal

No es un Estado sino una estructura mafiosa, una composición de dispositivos paralelos de poder que tomaron las estructuras institucionales del Estado. Entonces se tiene un gobierno que ejerce la dominación de las mafias, distribuidas en esta ocupación institucional y también territorial del Estado y del país. La escasa democracia aparente que quedaba se ha evaporado, lo que se tiene es el despliegue descarnado de la violencia en variadas formas y tonalidades, sobre todo el despliegue descarado de la judicialización y la violencia burocrática de magistrados, fiscales y jueces mafiosos. En este desenvolvimiento del terrorismo de Estado mafioso, las “elecciones” han terminado siendo instrumento de “legitimación” imposible de la dominación mafiosa de la burguesía rentista que gobierna.

El caudillo déspota

El Caudillo déspota, prestidigitador de promesas que no se cumplen, elocuente demagogo de poses que no comprende, máscara que encubre su compulsión por el poder que no tiene y confunde con la proliferante adulación grosera de llunk'us sin imaginación.

Delirio político

El delirio es un síntoma manifiesto de la decadencia de la casta política. Absorbidos en el desenfreno de la alocución desgarbada, empero estridente, se ahogan en la tormenta de emisiones bulliciosas, sin contenido y sin sentido. Pero creen que dicen algo, que hacen algo, cuando solo chapotean en el mismo pantano de la sinrazón. La política ha muerto y la casta política se mantiene artificialmente, alimentada por la maquinaria institucional estatal desvencijada.

Usufructo político de los héroes

Usan la imagen de los héroes, de los que dieron su cuerpo en plena entrega y acto heroico. Creen investirse del halo que deja su hazaña y su martirio, pero no hacen otra cosa que evidenciar su impostura, al usufructuar y desplegar comportamientos pragmáticos y oportunistas.

Sobre la desaparición de Marcelo Quiroga Santa Cruz

No hubo esclasificación de los archivos militares. A Marcelo lo llevaron herido al Estado Mayor y ahí lo torturaron hasta matarlo, el gobierno de Evo Morales fue cómplice de encubrir a los asesinos y de pactar con el ejército. El gobierno títere de Luis Arce Catacora continúa la complicidad y el encubrimiento, además de seguir con el teatro grosero de que se desgarran las vestiduras.

Perdidos en sus laberintos

Perdidos en sus laberintos discursivos y apócrifos, aturdidos por la evidencia de los hechos y la realidad efectiva, manoteando, ahogados en el fango, insisten, delirantes en el cuento sin imaginación del “golpe de estado”. Es la muestra patética de la colosal decadencia.

Funcionarios del gobierno

Malos actores de una tramoya, que no tiene ni pies ni cabeza. Sin embargo, siguen adelante sin inmutarse de la evidente ridiculez en la que caen. No les importa, pues actúan para el entorno palaciego y la mermada masa elocuente de llunk’us. Fantoques despintados del teatro político.

El cretinismo funcionario llega lejos. Primero, a nombre de la defensoría del pueblo se avala el despotismo neopopulista; después, premiado como viceministro de gobierno, ejerce como verdugo. Los perfiles de la casta política se desdibujan, adquiriendo la diseminación del vacío.

Exvocal del Tribunal Electoral

Pobre diablo. Sin argumentos, sin dignidad, a partir de un momento, servil y sumiso a la forma de gobierno clientelar y corrupta neopopulista. Después de cerrar los ojos ante el escandaloso fraude que se perpetraba, después de decir que no sabía de los servidores clandestinos, ahora repite la patraña insostenible de que no hubo fraude. Este personaje es un ejemplo del derrumbe ético y moral de un profesional que perdió el decoro y la compostura.

## **EL CAPITALISMO CAMINA HACIA EL TECNOFEUDALISMO**

Escrito por Alfredo Zaiat

<https://www.desdeabajo.info/mundo/item/42976-el-capitalismo-camina-hacia-el-tecnofeudalismo.html>

Alarma en las potencias occidentales y hasta en el FMI por el poder cada vez más impresionante de las grandes corporaciones

Mientras la derecha política y mediática local repite eslóganes y prejuicios contra el Estado, el debate mundial apunta a fortalecerlo, ya no sólo por el papel central ocupado en la pandemia, sino para enfrentar el avance despiadado de los gigantes del mundo digital. Señales para la economía argentina acerca de la necesidad de intervenir sobre empresas que abusan de la posición dominante de mercado.

Tres ideas se están debatiendo en los máximos niveles políticos de las potencias, que necesariamente deberían tener influencia en países periféricos como Argentina:

Las multinacionales contabilizan ganancias extraordinarias y, para financiar a un Estado que ha destinado muchos recursos para atender la pandemia, deben pagar un impuesto adicional.

La posición dominante de grandes empresas monopólicas u oligopólicas deriva en aumentos de precios excesivos y en ausencia de competencia.

El cada vez mayor poder de mercado y financiero de las grandes empresas está limitando la efectividad de tradicionales instrumentos de política monetaria, como la suba de la tasa de interés por parte de las bancas centrales para atender tensiones inflacionarias.

No se trata de diagnósticos y propuestas de una plataforma de gobiernos de izquierda, sino que es la reacción de un sistema estatal que, desde su origen, estuvo aliado y, a la vez, condicionado por las corporaciones, pero

ahora las firmas dominantes directamente se están independizando de ese circuito político y de control económico tradicional.

Esta emancipación se expresa en la utilización de guaridas fiscales para pagar poco o nada de impuestos en los países de origen; los aumentos de precios por encima del promedio luego de eliminar por absorción a la competencia; y la abundancia de recursos financieros líquidos que hace que no les importe la estrategia monetaria de las bancas centrales.

Son más grandes que el Estado

La pandemia dejó al descubierto la actual fase histórica del capitalismo concentrado cuando, por primera vez, una extraordinaria crisis económica-financiera global no afectó en forma negativa el negocio bursátil.

Por el contrario, el índice promedio de las principales bolsas mundiales está en niveles record, mientras las economías se derrumbaron y están tratando de recuperar lo perdido, la desocupación se ha disparado y el drama sanitario y social ha sido fulminante.

Este comportamiento divergente entre la economía real y la evolución de las cotizaciones de grandes firmas es uno –no el único- factor que refleja la nueva etapa del capitalismo. En ésta se está desvinculando la histórica asociación entre los Estados y las corporaciones dominantes del sistema de organización tradicional de las fuerzas de producción.

Las tres menciones arriba indicadas sobre las multinacionales sólo son la reacción del mundo político de las potencias, en especial las de Occidente, para tratar de no ver disminuida la capacidad de intervención e influencia de los Estados o, en los hechos, la pretensión de no perder importancia en las relaciones de poder.

Cuál será el legado de la pandemia

No deja de sorprender el análisis rústico de economistas locales, con sus habituales amplificadores, dedicados a debilitar y desacreditar el rol del Estado en la economía.

Hasta la revista conservadora The Economist se hace eco de la nueva etapa y del papel central que está ocupando el Estado, espacio que aspira a preservar pese a la expansión de las corporaciones globales, en especial las vinculadas al negocio digital.

En el texto "Después de la enfermedad. El largo adiós a la covid-19" se asegura que, con la vacuna, están surgiendo destellos de vida poscovid, pero se advierte que existen dos cuestiones claras. Una, que la última fase de la pandemia será prolongada y dolorosa, y dos, que la covid-19 dejará atrás el mundo conocido.

Ese mundo nuevo que presenta The Economist seguiría el patrón establecido por pandemias pasadas, identificando tres cambios, definidos por el sociólogo y médico greco-estadounidense Nicholas Christakis de la Universidad de Yale:

La amenaza colectiva impulsa un crecimiento del poder estatal.

El vuelco de la vida cotidiana conduce a la búsqueda de sentido.

La cercanía de la muerte que trae precaución mientras la enfermedad se agita estimula la audacia cuando ha pasado.

La gente se atrinchera con el Estado

El artículo describe que cuando la población de los países ricos se refugiaba en sus casas durante los cierres, el Estado se atrincheró con ellos.

Detalla que durante la pandemia, los gobiernos han sido el principal canal de información, los que establecieron las reglas, fueron la fuente principal de dinero en efectivo y, finalmente, se han convertido en los proveedores exclusivos de vacunas.

Calcula que los Estados de los países ricos pagaron 90 centavos por cada dólar de producción perdida.

Menciona que existe un vigoroso debate académico sobre si los encierros "valieron la pena, pero el legado de la pandemia del gran Estado ya está a la vista".

Apunta en forma crítica –vale recordar que The Economist es una fuente destacada del conservadurismo- que "sólo hay que mirar los planes de gastos de la administración Biden". Para concluir que "cualquiera que sea el problema (desigualdad, crecimiento económico lento, seguridad de las cadenas de suministro), un Estado más grande y más activista parece ser la solución preferida".

Hasta el FMI se sorprende del poder de las corporaciones

Algo está cambiando en el marco analítico, por lo menos en la voluntad de reflexionar sobre la dinámica de la economía en la fase de la globalización pospandemia.

Un reciente documento del Fondo Monetario Internacional "Taming Market Power Could (also) Help Monetary Policy", de los investigadores Romain Duval, Davide Furceri y Marina M. Tavares, explica que, ante la amenaza de la inflación, las bancas centrales de los países desarrollados están estudiando aplicar la receta conocida: subir la tasa de interés.

Esta medida es lo que la ortodoxia local está reclamando que haga el Banco Central, para imitar al resto de las autoridades monetarias de la región que ya subieron las tasas.

Como se sabe, el alza de las tasas incrementa la renta de inversores y encarece el crédito, una forma de restringir así la demanda y, por lo tanto, controlar los precios. Es la receta monetarista clásica.

La idea de la suba de la tasa de interés, además, busca influir sobre las expectativas futuras de consumidores y empresas y, de ese modo, lograr eficacia en la política monetaria contractiva.

Sin embargo, esos economistas del Fondo se sorprendieron con un factor que, aseguran, el análisis convencional pasa por alto: el poder de mercado de las grandes empresas.

La investigación que presentaron revela que empresas cada vez más grandes y poderosas están haciendo de la política monetaria una herramienta menos efectiva para administrar la economía.

Lo dicen para países ricos, pero se puede extender a economías en desarrollo con mercados muy concentrados, en los cuales operan empresas con posición dominante y abundantes recursos financieros (en Argentina, por ejemplo, corporaciones de telecomunicaciones con ramificaciones en medios de comunicación).

Apple y Google tienen tanto dinero en efectivo que son Amo y Señor

El estudio del FMI describe que las empresas con mayor poder de mercado responden menos a las acciones de la política monetaria debido a que contabilizan ganancias abultadas.

Esas utilidades, que se incrementaron pese a la tragedia de la pandemia o, para ser precisos, las aumentaron gracias a la pandemia, hacen que esas empresas sean menos sensibles a los cambios en las condiciones de acceso al financiamiento por decisiones de las bancas centrales.

Esos economistas fondomonetaristas ponen por ejemplo que, en marzo de 2021, Apple tenía más de 200.000 millones de dólares en efectivo y en inversiones en acciones y bonos, mientras que Alphabet (Google) tenía más de 150.000 millones de dólares.

O sea, esas empresas tienen un colchón de efectivo tan grande que pueden decidir inversiones y otros proyectos sin preocuparse por la facilidad con la que podrían acceder a otras fuentes de financiación. Es decir, dejan de depender de cuál es la tasa de interés de referencia que fija la banca central.

En cambio, las empresas que enfrentan mayores restricciones crediticias, como pymes o firmas con un margen de rentabilidad reducido, quedan condicionadas por la política monetaria.

Por lo tanto, la investigación concluye que "el poder de mercado excesivo también puede obstaculizar la capacidad de las bancas centrales para estimular la actividad económica durante las recesiones y enfriarla durante las expansiones". Lo dice el FMI, no un economista de izquierda.

El FMI pide más control a las corporaciones

Luego de ofrecer esta sorprendente definición teniendo en cuenta de donde proviene, esos economistas se destapan con la siguiente recomendación:

"En un lugar destacado de la agenda se encuentran las mejoras en los marcos de políticas y leyes de competencia. Estos incluyen, dependiendo de las jurisdicciones, un control más estricto de las fusiones, particularmente cuando se trata de empresas dominantes, una aplicación más estricta de sanciones por los abusos, una mayor dependencia de las investigaciones de mercado y medidas más específicas para hacer frente a la economía digital en rápida evolución".

Joe Biden versus las corporaciones

Esta investigación del FMI no es casual. El gobierno demócrata de Joe Biden decidió intervenir en este escenario de expansión económica y de poder de las corporaciones.

El 9 de julio pasado, Biden firmó una orden ejecutiva (decreto) con 72 medidas que busca limitar el poder de las grandes compañías para que bajen los precios de los productos y aumente la competencia.

Los sectores alcanzados van desde tecnología y transporte hasta salud y bancos, pasando por la agricultura y el negocio farmacéutico.

Biden quiere reforzar la aplicación de las leyes antimonopolio para combatir "prácticas anticompetitivas". Apunta, por ejemplo, a las fusiones o adquisiciones, algo común entre gigantes tecnológicos como Facebook, Google, Apple y Amazon.

El objetivo expuesto por Biden es potenciar una mayor competitividad en la economía estadounidense, así como lograr "precios más bajos y aumentos de salarios".

"No más tolerancia a las acciones abusivas de los monopolios. No más fusiones perversas que conducen a despidos masivos, precios más altos y menos opciones para los trabajadores y consumidores", afirmó Biden.

El abrazo de la derecha con EE.UU. debería ser completo: Pfizer + antimonopolio

La derecha local hace lobby para el laboratorio Pfizer, no sólo por privilegiar la elección de esa vacuna, sino por una evidente opción para promover la subordinación del país a los Estados Unidos.

Si esta es la manifiesta preferencia geopolítica de la alianza política y mediática conservadora, también debería tomar nota de que el actual gobierno de Estados Unidos impulsa una política antimonopolio, que si se aplicara en Argentina afectaría la principal base mediática de propaganda y difusión de la derecha.

Si la decisión entonces es subordinarse a Estados Unidos, el abrazo de sometimiento debería incluir a Pfizer y también a su actual política contra las empresas con posición dominante de mercados.

El economista griego y ex ministro de Finanzas de Grecia Yanis Varoufakis publicó "El tecnofeudalismo se está apoderando", en Project Syndicate, texto que permite profundizar el análisis acerca de lo que está pasando en la economía con la expansión de las corporaciones.

Es un interesante aporte para eludir análisis rústicos que circulan y para escapar de las vulgaridades de la secta de economistas ortodoxos. Varoufakis afirma que "así como el capitalismo desplazó al feudalismo de forma gradual, subrepticia, hasta que un día la mayor parte de las relaciones humanas se basaron en el mercado y el feudalismo fue barrido, el capitalismo actual está siendo derrocado por un nuevo modo económico: el tecnofeudalismo".

¿Qué es el tecnofeudalismo?

Varoufakis explica que las transformaciones radicales tuvieron repercusiones trascendentales (la Gran Depresión, la Segunda Guerra Mundial, la Gran Recesión y el Largo Estancamiento posterior a 2009) no alteraron la característica principal del capitalismo: un sistema impulsado por ganancias privadas y rentas extraídas a través de algún mercado.

Ahora, en cambio, la extracción de valor se ha alejado cada vez más de los mercados y se ha trasladado a plataformas digitales, como Facebook y Amazon, que ya no operan sólo como empresas oligopólicas, sino más bien como feudos.

Ofrece una definición provocadora del actual estadio del capitalismo: "Las plataformas digitales han reemplazado a los mercados como el lugar de extracción de riqueza privada. Por primera vez en la historia, casi todo el mundo produce gratuitamente el capital social de las grandes corporaciones. Eso es lo que significa cargar cosas en Facebook o moverse mientras se está vinculado a Google Maps".

Aclara que no es que los sectores capitalistas tradicionales hayan desaparecido puesto que las relaciones capitalistas permanecen intactas, sino que las relaciones tecno-feudalistas han comenzado a superarlas.

El desafío para economías periféricas como la argentina, en este mundo en transformación y de pospandemia, es no caer en las trampas de recetas tradicionales de la ortodoxia, y encontrar espacios para el desarrollo nacional entre las fisuras de esta nueva y compleja etapa de la globalización.

Por Alfredo Zaiat

24/07/2021

[azaiat@pagina12.com.ar](mailto:azaiat@pagina12.com.ar)

## EL CYBERABISMO

Escrito por Ilán Semo

<https://www.desdeabajo.info/economia/item/42975-el-cyberabismo.html>

En febrero, Janet Yellen, la secretaria del Tesoro de Estados Unidos, anunció a sus homólogos del G-20 la decisión de cancelar la previsión de "Puerto seguro" que, desde 2019, amparaba a los gigantes digitales (Amazon, Google, Facebook, Apple ...) para facturar y hacer transacciones financieras desde paraísos fiscales. En otras palabras: evadir cantidades monumentales de impuestos. Desde finales de la década de los 90, el carácter supraterritorial de la red permitió a las industrias del Big Data situar libremente sus sedes fiscales en países que los exoneraban de obligaciones frente al fisco. Al parecer, la pandemia y la consiguiente hyperdigitalización de la vida cotidiana han llevado la situación al límite. Tan sólo entre 2019 y 2021, su índice de concentración de capital aumentó 14 por ciento, una cantidad inimaginable.

En los últimos dos meses, la posición de Washington se radicalizó aún más: inicialmente se pensaba en un impuesto de 15 por ciento, ahora la cifra subió a 20 por ciento. Y los ministros del G-20 parecen coincidir. Se trata de una medida realmente inesperada, incluso insólita. Para darse una idea de los ingresos que esto representa, en Francia se calculó que podrían ascender a ¡2 por ciento del PIB general! De alguna manera, todo esto recuerda la demanda del Foro de San Paulo y el ATTAC de los movimientos antiglobalizantes de la década

de los 90 de imponer impuestos globales para compensar la transferencia sistemática de capitales –¡sólo que ahora como vindicación del Departamento del Tesoro!–

¿Qué ha llevado a los Estados de los países centrales adoptar un súbito giro de 180 grados frente al corazón mismo del proceso de globalización, es decir, las industrias del mundo cyber? ¿Después de este impuesto global, seguirán otros, como, por ejemplo, el olvidado Tobin Tax, concebido para regular las transacciones financieras y dificultar el paso a las inversiones rapiña? Por cierto, una de las propuestas centrales de Thomas Piketty para redistribuir la riqueza a escala mundial.

Acaso habría que recordar la sentencia de Blanqui frente al colapso que desembocó en las rebeliones (y revoluciones) de 1848: "No hay un termómetro más exacto de una crisis de Estado que el momento de la desesperación por hacerse de impuestos a cualquier precio". Las cosas son hoy, por supuesto, muy distintas, aunque algo hay de verdad en ese axioma. Tal vez no nos hemos percatado que bajo la detención de la maquinaria social y económica provocada por la pandemia se ha larvado una severa "crisis de Estado".

Ya sea porque han gastado su superávit o han crecido sus deudas, los Estados nacionales se acercan, como lo advirtió Angela Merkel el mes pasado, a un "punto de inacción". Son ellos quienes han asumido el reto de mantener el gasto social para sostener a sus sociedades a flote. Pero todo tiene límites. El impuesto digital contiene el mensaje de que ahora le toca también al capital poner su parte.

Los gigantes digitales han situado al Estado frente a un abismo: no sólo representan centros de acumulación a una velocidad inaudita, sino que condensan al general intellect de lo privado en todos sus ámbitos, es decir, de la producción de un sin-sentido en el ámbito de lo público, que es el de lo político. Entre la verdad fake y la política fake la distancia es cada vez más estrecha. No es improbable que en un momento el Estado considere a la red y sus agentes como hoy entiende a las carreteras, las escuelas o la salud pública. Simplemente, otra parte de su ámbito. En Uruguay, por ejemplo, todo el mundo agradece a la presidencia de Pepe Mujica la gratuidad de un eficiente wi-fi.

¿Qué parte de los 60 millones de desempleados (en el mundo central) engendrados durante la crisis de la pandemia no son más bien el resultado de la digitalización salvaje de la vida cotidiana? Lo que no queda claro en la propuesta del G-20 es el destino del "impuesto digital". Podría también ser empleado para pagar las deudas nacionales y sacar a la banca de su estado actual de inanición, lo cual no aliviaría nada. ¿Cuánto tiempo se podrá esgrimir la amenaza de la pandemia para desmovilizar protestas (como Black Lives Matter en Estados Unidos), rebeliones (como en Chile) o insurrecciones (como en Colombia)? Por lo pronto, China, con su acostumbrada verticalidad, ya adoptó previsiones: el impuesto a sus gigantes digitales es de 20 por ciento y les ha prohibido actuar en los ámbitos del pequeño y el mediano comercio, favorecer la privatización de la educación y reducir los salarios de sus empleados ad absurdum.

Alemania ha optado por otro camino. Crear sus propias industrias digitales bajo un "espíritu social". Tienen que entregar una parte de sus ganancias a mejorar la ecología, la salud y la educación. Una extraña conjunción entre capitalismo y anti-concentración del ingreso.

Y, sin embargo, nada de esto logra ahuyentar las malas noticias en Wall Street, que hace una semana prendió los focos rojos por primera vez en los recientes cinco años.

## **PROPUESTA DE PROCESO DE REFORMA TRIBUTARIA ESTRUCTURAL PARA COLOMBIA**

*Escrito por Luis Jorge Garay Salamanca y Jorge Enrique Espitia Zamora*

<https://www.desdeabajo.info/ediciones/item/42921-propuesta-de-proceso-de-reforma-tributaria-estructural-para-colombia.html>

**La gota que rebasó el vaso y contribuyó a desatar un alzamiento social/popular y juvenil que conmovió en días recientes al país, la reforma tributaria, vuelve al tablado y debería asegurar un recaudo anual de entre \$ 20 y 23 billones. El gobierno dice que ahora no afectará a quienes no tiene porque impactar en sus escasos ingresos y posibles ahorros, ¿a quiénes, de qué manera y en qué cantidades debe afectar?**

Lo confirman distintas instituciones internacionales: Colombia es uno de los países del mundo con el mayor índice Gini de concentración del ingreso (de 0.5438 según el Dane actualizada o de hasta 0.6159 en el caso de personas naturales según las declaraciones de renta ante la Dian en 2018).

Además, su índice de presión fiscal antes de la pandemia del covid-19 era de 19.4 por ciento del PIB, 3.7 puntos porcentuales del PIB por debajo del promedio de América Latina y 14.9 puntos porcentuales menos respecto a la media de los países de la Oede.

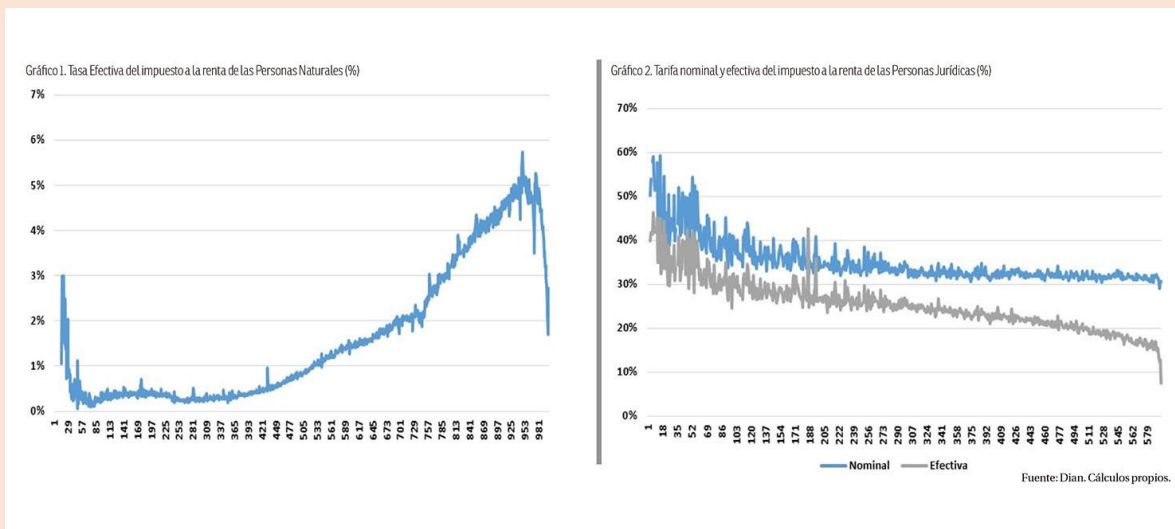
Reconociéndose que el aumento de la presión fiscal total en Colombia (total de ingresos tributarios a nivel nacional y territorial y de contribuciones o aportes a la seguridad social con relación al PIB) de 10.2 puntos porcentuales del PIB entre 1990 y 2018, al pasar de 9.2 por ciento del PIB a 19.4, crecimiento alcanzado por la vía de los impuestos indirectos. Esfuerzo que no fue acompasado con una reducción de la evasión y elusión tributarias.

De manera adicional, según la Gran Encuesta Integrada de Hogares del Dane de 2019, la población ocupada ascendió a 21 millones 500 mil personas, con un ingreso total de 26.7 billones de pesos mensuales. De las personas ocupadas, el 43 por ciento tuvo un ingreso inferior a un salario mínimo legal vigente (Smlv), el 39 por ciento un ingreso total entre uno y dos Smlv, y un 8 por ciento con un ingreso entre 2 y 3 Smlv. En 2020, la situación social empeoró sustancialmente en la medida en que la población ocupada fue de apenas 19 millones 844 mil personas, con un ingreso mensual de 23.0 billones de pesos, de los cuales el 50 por ciento tuvo un ingreso inferior a un Smlv, un 35 por ciento entre 1 y 2 Smlv, y un 7 por ciento entre 2 y 3 Smlv. Así, además de mostrarse tanto el deterioro de los ingresos de los hogares (14%) como la reducción de la población ocupada (8%), se precisa que hay una restringida base gravable de contribuyentes del impuesto sobre la renta y complementarios, al constatar la existencia de una masa importante de ciudadanos que reciben una remuneración muy baja por su actividad laboral.

#### Breve caracterización del sistema tributario en Colombia

Ante estas condiciones, una breve caracterización del sistema tributario puede sintetizarse así:

1. El sistema tributario no satisface los principios constitucionales de equidad, progresividad y eficiencia tal y como lo muestran las tarifas efectivas de tributación de las personas naturales (Gráfico 1 –Recaudo/Ingresos Brutos) como jurídicas (Gráfico 2 – (Impuesto a cargo) / (Ingresos Brutos menos Costos menos Gastos de administración menos Gastos de Distribución más Ganancias Ocasionales gravadas y no gravadas)).



El sistema tributario se distingue, por lo tanto, por no ser redistributivo. De ahí la necesidad imperiosa de reformar estructuralmente el Estatuto Tributario para cumplir con los principios constitucionales, como condición necesaria para que, en conjunción con una decisiva política de gasto público redistributiva, se pueda avanzar en la construcción de un verdadero Estado Social de Derecho según lo establecido por la

Constitución de 1991. Para acercar las tarifas efectivas a la nominal, deben reducirse los beneficios fiscales que erosionan la base gravable.

2. El sistema tributario se distingue por su excesiva complejidad, su exagerada opacidad y falta de transparencia ante la proliferación de exenciones, deducciones y tratos preferenciales –la mayoría de ellos sin una debida justificación económica o social, y sin estar sujetos a una rigurosa evaluación beneficio/costo–, gozando de tales beneficios, las empresas y personas naturales con mayor poder económico y político, como lo han mostrado Garay y Espitia (2019 y 2020) y lo ha ratificado la Comisión de Expertos en Beneficios Tributarios (marzo 2021).

Una de las implicaciones de este tipo de sistema es el elevado Gasto Tributario (GT) que implica para las finanzas gubernamentales en términos del recaudo dejado de percibir a causa de los beneficios tributarios, en tanto que se estima que el GT alcanzaría actualmente a cerca de un 3.5 por ciento del PIB al año: 2.5 por ciento en el caso de personas jurídicas y 1.0 por ciento en el de personas naturales (concentrado en las personas más ricas del país) –incluyendo el impacto de la última reforma tributaria de 2019 (Ley 2021 de 2019).

El Gasto Tributario se concentra en los ingresos no constitutivos de renta, en las rentas exentas y en los descuentos tributarios.

(i) En el caso de las personas jurídicas (PJ), los ingresos no constitutivos de renta declarados en 2019 fueron de \$39.9 billones (3.8% del PIB), que liquidados a la tarifa media del 33 por ciento corresponde a una renuncia fiscal por parte del Estado de \$13.2 billones. Es de señalar que los “Dividendos y/o participaciones no constitutivas de renta ni ganancia ocasional” corresponden al 61 por ciento de ese valor y que cerca de unas 100 mil PJ declarantes de ese tipo de dividendos corresponden a “empresas” que declararon ante la Dian valores iguales a cero (\$0) por concepto de “Total costos y gastos de nómina”, “Aportes al sistema de seguridad social” y “Aportes al SENA, ICBF, cajas de compensación”.

Las rentas exentas declaradas en 2019 fueron de \$12.7 billones, que liquidadas a la tarifa nominal habría equivalido a una renuncia fiscal de \$4.2 billones.

En el caso de los descuentos tributarios, las PJ en 2019 declararon \$4.5 billones, \$3.5 billones más que en 2018, gracias a los beneficios otorgados mediante la Ley 1943 de 2018 que les permitió deducir la totalidad de impuestos, tasas y contribuciones pagados que guarden relación con la actividad económica, incluyendo cuotas de afiliación a los gremios, el 50 por ciento del gravamen a los movimientos financieros o el 4 por mil, así como el 50 por ciento del impuesto de industria y comercio. Entre 2015 y 2019 los descuentos tributarios como proporción del PIB han aumentado en un 465 por ciento, al haber subido de \$805 mil millones en 2015 a \$4.539 mil millones en 2019.

Además de los anteriores renglones del Estatuto Tributario que contribuyen a erosionar la base gravable del impuesto, se encuentran los denominados “Gastos de administración” y “Gastos de distribución y ventas”, para los que además de persistir grandes deficiencias en su control y seguimiento por parte de la administración tributaria debido a la opacidad existente y a las limitaciones desde el punto de vista contable (para 2015, estos rubros representaban el 29% y 8% de los ingresos operacionales, alcanzando en 2019 el 18% y 6%, respectivamente). Si estos “Gastos” se redujeran en un uno por ciento y se gravaran a la tarifa del 33 por ciento, el nuevo recaudo ascendería en cerca de \$2 billones al año.

Así pues, el gasto tributario calculado y una reducción del uno por ciento de los gastos mencionados que erosionan la base gravable equivaldrían a un recaudo tributario adicional del orden de los \$23.6 billones al año (2.2% del PIB).

(ii) En el caso de las personas naturales (PN), el impuesto sobre la renta y complementarios se liquida con base en tarifas nominales diferenciadas. Tarifas nominales que aplican diferenciadamente para cada una de las rentas de cédulas de Trabajo, de Pensiones y de Capital y No Laboral, así como otras del 10 por ciento para Dividendos y 10 por ciento para Ganancias Ocasionales. Para la liquidación del impuesto a pagar se realiza una depuración independiente de los ingresos no constitutivos de renta, costos, gastos, deducciones, rentas exentas, beneficios tributarios y demás conceptos que permitan ser sustraídos de los ingresos brutos a efecto de obtener la respectiva renta líquida cedular.

Obtenida la renta líquida cedular, se suman para obtener la renta líquida total, pero antes de aplicar la tarifa media respectiva, el Estatuto Tributario le permite al contribuyente reducirla en un 40 por ciento, y luego sí

aplicar la tarifa nominal media y obtener el impuesto sobre la renta a pagar. Claramente los más beneficiados con esta norma son las PN con mayores ingresos.

Si bien la conclusión general de la Comisión de Expertos es que las tarifas efectivas de tributación de las personas naturales son bajas y tienden a disminuir en los rangos altos de ingresos, sin embargo, su diferenciación entre cédulas de rentas exige mayor análisis. En 2018, se presentaron 3 millones 289 mil 969 declaraciones de renta y complementarios por las denominadas personas naturales, de las cuales el 43 por ciento correspondieron a asalariados, el 6 por ciento a rentistas de capital y el restante 51 por ciento a otras personas naturales diferente a asalariados y rentistas de capital.

Así pues, al calcular las tarifas efectivas tributarias según cédulas de rentas se presentan los siguientes hallazgos:

(a) La tarifa nominal de tributación de los asalariados es creciente a lo largo de la distribución de ingresos, mientras que la efectiva es creciente, pero con menor intensidad a partir de ingresos medios. En los primeros percentiles la tarifa efectiva es inferior al uno por ciento y luego asciende progresivamente hasta alcanzar un valor cercano al 10 por ciento.

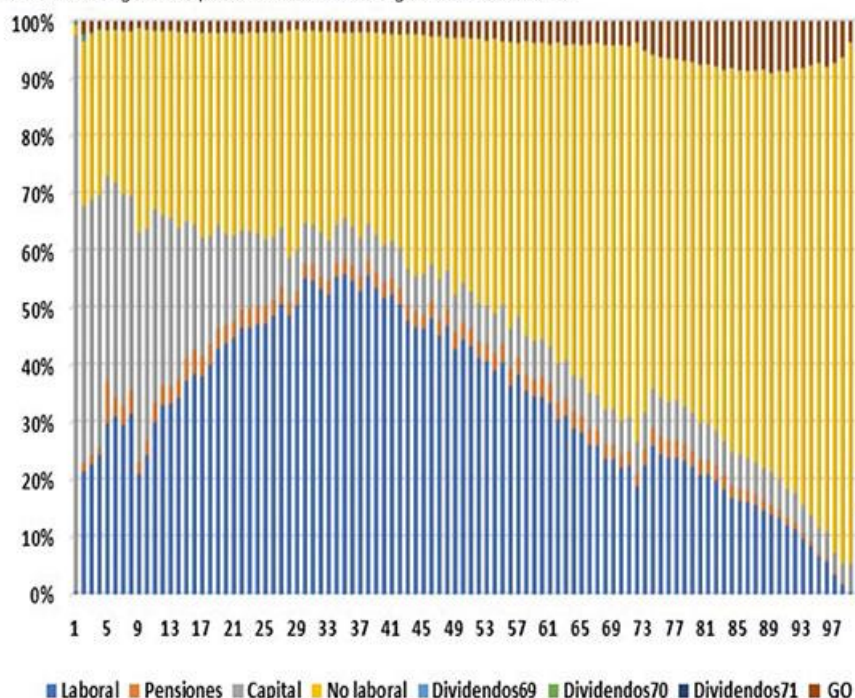
(b) La composición de ingresos de los asalariados se concentra en lo fundamental en las rentas laborales.

(c) La tarifa efectiva de los rentistas de capital es inferior a la de los asalariados. La tarifa efectiva de los primeros decrece para los percentiles altos de ingreso, los cuales cancelan pagar una tarifa máxima del 4 por ciento.

Los niveles de concentración del ingreso bruto son superiores en los rentistas de capital (el decil más rico concentra el 65% del total de rentas declaradas) respecto a los asalariados (37%), además de doblar el ingreso declarado per cápita.

(d) La tarifa efectiva para el resto de PN, diferentes a asalariados y rentistas de capital, desciende del 2.5% al 1.2% para los percentiles altos de ingreso (el percentil 96). La tarifa máxima es del 2.5% para el percentil 90.

Gráfico 3. Distribución del Ingreso de personas naturales según cédula de renta



Fuente: Dian. Cálculos propios.

En suma, de todo el grupo de PN, los asalariados son el conglomerado que tiene la mayor tarifa efectiva de tributación, triplicando la del resto de personas naturales contribuyentes.

Atendiendo a esta realidad, es necesario cerrar las brechas en tarifas efectivas de tributación tanto entre declarantes (asalariados, rentistas de capital y resto) como entre rentas laborales, de pensiones, de capital y no laborales, de tal forma que garantice un tratamiento justo y equitativo.

Una de las medidas de política tributaria alternativas para ese propósito de política pública sería la de imponer una restricción a la relación entre el valor total de los ingresos líquidos gravables de las PN que tengan ingreso brutos agregados superiores a los \$70 millones mensuales, equivalente a un 30 por ciento, por ejemplo, que implicaría no solamente un recaudo adicional de \$7.0 billones al año, sino además una sustancial reducción tanto de la brecha entre tarifa nominal y tarifa efectiva medias para las PN pertenecientes al 1 por ciento y el 1 por mil con mayores ingresos en el país, como del gasto tributario de las PN.

3. En síntesis, el sistema tributario consolidado en Colombia está regido por una estricta economía política de exclusión social, favorecedora de intereses poderosos a costa de intereses colectivos esenciales y reproductora de exageradas inequidades sistémicas en la sociedad, por ello la necesidad de una reforma estructural de la tributación en Colombia.

Necesidad de un proceso de reforma estructural de la tributación

Con el agravamiento del déficit estructural de las finanzas públicas del país en 2020 a raíz tanto de la pérdida de ingresos fiscales con la recesión económica por la pandemia del covid-19 y la estrategia de confinamiento para reducir la velocidad de contagio del virus y evitar el colapso del sistema sanitario, como de la exigencia de aumento del gasto público para atender prioridades de índole social, sanitaria y económica (del aparato productivo, entre otros), surge la necesidad de buscar recursos frescos.

Ante estas circunstancias, deben emprenderse reformas a la tributación de carácter estructural, entre las que deben considerarse:

1. Desmontar gradualmente aquellos beneficios tributarios que sin debida justificación económica y social introducen graves distorsiones a la competencia y privilegian primordialmente a, o son utilizados mayormente a su favor por, personas naturales y jurídicas de altos ingresos y patrimonio. Es decir, avanzar en la reducción de la brecha entre la Tarifa Nominal de Tributación (TNT) y la Tarifa Efectiva de Tributación (TET), la cual tiene un marcado sesgo pro rico.

Además, no sobra mencionar que en este contexto sería conveniente eliminar las exenciones fiscales creadas con la reforma tributaria de 2019 mediante la Ley 2010 de 2019 (equivalentes a cerca de 0.8% del PIB al año).

2. Mantener, al menos, las tarifas nominales de impuesto a la renta y complementarios de las personas jurídicas de mayores ingresos operacionales, y elevación de las tarifas marginales del impuesto a la renta de las personas naturales en los tramos más altos de ingresos, de manera mucho más progresiva, dado que la actual es de una progresividad débil.

Además, en el caso de las personas naturales ha de propugnarse por la reducción del excesivo trato tributario preferencial a las rentas no laborales y de capital en relación con las rentas de trabajo mediante el aumento de la tasa efectiva de tributación.

Con unas tarifas medias como las aquí propuestas, se lograría un recaudo adicional de dos billones de pesos al año.

Implantar una sobretasa temporal a las ganancias extraordinarias de las personas jurídicas durante la pandemia.

443 las 1000 empresas más grandes reportadas por la Superintendencia de Sociedades en 2020, aumentaron sus ganancias en 2020 con relación a 2019. Si al conjunto de estas empresas con ganancias en 2020 superiores en un 10 por ciento respecto a las del año anterior se les impusiera una sobretasa temporal del 10 por ciento sobre esas extra-ganancias, podría obtenerse un recaudo adicional cercano a \$1 billón al año, sin afectar la solidez financiera de las empresas sujetas a la sobretasa dado que esta tributación les representaría, en promedio, menos del 0.6 por ciento de sus ingresos operacionales.

De igual manera, si se impusiera una sobretasa del 10 por ciento a las ganancias obtenidas por el sector financiero, se recaudaría adicionalmente otro billón de pesos al año, sin que les significara más del 0.7 por ciento de sus ingresos de operaciones, en promedio.

Estas sobretasas impactarían a 396 empresas y a 23 bancos, con un recaudo adicional de \$2 billones al año.

4. Reiterar la relevancia del impuesto a los altos patrimonios de las personas naturales y jurídicas con tarifas marginales progresivas. Igualmente, valorar el papel para la equidad inter-generacional de la imposición de un mayor gravamen a las herencias más cuantiosas.

Dados los niveles de concentración de la riqueza existentes tanto en las personas jurídicas como en las naturales, así como la actual situación de crisis social, resulta indispensable plantear una imposición progresiva sobre el patrimonio con tarifas como las implantadas en 2011. Las tarifas podrían ser diferenciadas según la composición patrimonial.

Thomas Piketty y su equipo de investigación han llamado la atención sobre la necesidad de incluir los diferentes tipos de activos como base gravable, y para ello muestran la necesidad de cruzar las diferentes fuentes de información reportadas por terceros (información exógena) y gestores patrimoniales (bancos, fondos de inversión, bolsas, corredores, notarios, entre otros) no sólo de las PN y PJ inscritas en el registro tributario, sino sobre todos los ciudadanos y empresas para permitir que la declaración se realice con base mayormente en datos reales y no sobre las “buenas voluntades” de los declarantes, lo cual permitiría reducir la evasión.

El secreto bancario es un obstáculo para ello, pero ya hay acuerdos marco a nivel internacional que contribuyen a relajar esa restricción. Ahora bien, en la medida en que los bienes inmobiliarios pagan el impuesto predial, existiría la posibilidad de integrar estos dos impuestos sin quitar la titularidad y propiedad del predial a los municipios, con lo cual sería posible reducir los costos de administración del impuesto municipal, así como el excesivo poder de influencia de los poderes y los intereses políticos locales que han impedido una verdadera actualización del impuesto sobre la tierra.

(i) En el caso de personas jurídicas es de resaltar que el 0.25 por ciento de las 10 mil empresas más grandes en el país, según la Superintendencia de Sociedades, concentran el 37 por ciento del patrimonio total de las personas jurídicas, en tanto que el 1 por ciento de las empresas con menores patrimonios necesitarían cerca de 309 años para sumar ese patrimonio de las 25 mayores empresas del país. Similarmente, con base en las declaraciones de renta de la Dian, 15 personas jurídicas concentran un 29 por ciento del patrimonio total, en marcado contraste con el 25 por ciento de las personas jurídicas con menores patrimonios que requerirían unos 485 años para alcanzar ese patrimonio.

Ante esa elevada concentración del patrimonio de las empresas, es recomendable un impuesto progresivo a la riqueza de las personas jurídicas en el país. Otra justificación adicional reside en que de acuerdo con una microsimulación realizada para personas jurídicas con base en datos de la Dian, se constata que el peso específico del impuesto sobre el ingreso neto declarado resulta ser inferior al 2.0 por ciento, en promedio. Si se toma como referencia que cerca del 70 por ciento del patrimonio líquido de las empresas hace parte de la base gravable del impuesto a la riqueza, y se consideran las tarifas definidas en el Decreto 4826 de 2010 para liquidar el impuesto al patrimonio, se obtendría un recaudo de \$20 billones (\$22 billones incluido los bancos) en un cuatrienio (\$5 - \$5.5 billones/año) \*.

(ii) En el caso de personas naturales, el número de declarantes que tienen un patrimonio bruto superior a los mil cien millones de pesos (\$1.100 millones) es de 138 mil, de los cuales el 10 por ciento declaró no tener deudas. Entre los que declararon tener deudas (cerca de 124 mil personas naturales), 40 de ellos tienen un endeudamiento equivalente al doble del valor de su patrimonio, y varios de ellos con deudas superiores a los dos mil millones de pesos. El 10 por ciento del endeudamiento declarado por este conglomerado de personas está en cabeza del 0.13 por ciento del total de personas naturales declarantes.

El endeudamiento declarado ante la Dian por las PN aumentó sustancialmente en el periodo 2014-2018, al pasar de un 13 a un 26 por ciento del PIB.

Con lo anterior se corrobora lo señalado por Propública, en el sentido de que los superricos utilizan el endeudamiento como una de las formas para reducir la base gravable del impuesto sobre la renta, al declarar un elevado gasto financiero. Una de las deficiencias de la política tributaria consistente en un insuficiente análisis detallado de la procedencia de los diversos tipos de ingresos líquidos y gastos declarados, favorece la erosión sin debida justificación de la base gravable como una de las prácticas usadas por las personas más ricas no solo en Colombia sino también en el mundo. Los agentes poderosos tienen la capacidad y saben cómo aprovechar cada una de las lagunas de las normas fiscales instituidas en el estatuto tributario. Muchos de ellos “se sirven de estrategias de evasión de impuestos más allá del alcance de la gente del común” (Propública).

Si se aplicaran las mismas tarifas estipuladas para las PJ en el apartado anterior, el recaudo sería de \$8 billones en 4 años, es decir \$2 billones anuales.

5. Aplicar una sobretasa temporal del 1 por ciento a los ingresos brutos no laborales de las PN superiores a 50 millones de pesos mensuales durante la pandemia.

Con esta medida se recaudarían cerca de \$2 billones al año.

6. Implantar un gravamen que debería ir incrementándose en el tiempo hacia una tarifa del 33 por ciento, como en el caso de otras fuentes de ingresos, sobre los dividendos repartidos a personas jurídicas, dado que en la actualidad se gravan los dividendos recibidos con una tarifa del 10 por ciento, la que habría de irse elevando hacia la tarifa del 33 por ciento, lo que se constituye en un cuestionable incentivo para la creación de sociedades por parte de adineradas personas naturales para así evadir o eludir el pago de este tributo. La importancia de este tema reside en el recaudo potencial adicional que alcanzaría hasta cerca de \$10 billones al año.

Un tipo de anomalía corporativa recurrente

En el caso de las personas jurídicas, los registros de la Dian reportan que hay número más de 100 mil declarantes ante la Dian que no registran gastos de personal, ni pago de parafiscales (Icbf, Sena, entre otros), ni pagos a la seguridad social. Estas personas jurídicas le reportaron a la Dian unos dividendos declarados como no constitutivos de renta superior a los \$4 billones y unos ingresos no constitutivos de renta por cerca de otros \$6 billones, con el agravante de que se observa una elevada concentración de los mismos en un número relativamente reducido de sociedades.

De seguro, gravar debidamente a este tipo de “empresas” no sólo no va a afectar la productividad de la economía, sino que el reconocimiento de este tipo de comportamiento anómalo tan generalizado que responde a una falta de regulación, control, vigilancia y penalización por parte de las autoridades responsables, le permitiría a la Dian y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público corregir y evitar este tipo de anomalía corporativa mediante un marco normativo transparente y eficaz.

Este tipo de fenómeno ha de ser transparentado y reconocido para que el sistema tributario le cierre el paso a fenómenos de evasión y elusión tributarias a favor de personas naturales de muy elevados ingresos por el hecho de utilizar mecanismos de esta naturaleza o vacíos normativos, que generan tanto inequidad con el resto de empresas que participan en el sistema como ineficiencia en la tributación y en la regulación competitiva entre empresas, entre otras.

La tributación de dividendos a personas jurídicas

Las personas jurídicas declararon dividendos por 29.6 billones de pesos en 2019 de acuerdo con información recién divulgada por la Dian. El impuesto declarado por tal concepto fue de apenas \$24.8 mil millones. Esto significa que la tarifa media efectiva de dividendos recibidos por las personas jurídicas fue de 0.084 por ciento. Si a esos ingresos por dividendos se les hubiera aplicado la tarifa general del impuesto a la renta y complementarios del 33 por ciento, el recaudo hubiera sido de hasta cerca de 9.8 billones de pesos en dicho año. Así pues, por la vía de los dividendos recibidos por las personas jurídicas el gobierno nacional habría renunciado a cerca de 10 billones de pesos en 2019.

En este punto es necesario mencionar que existen diversos mecanismos mediante los cuales se busca que a través de múltiples sociedades pueda encubrirse el pago de dividendos a personas naturales o jurídicas, tomando provecho de la normatividad vigente. Es así como a través de las aquí denominadas “sociedades refugio” o “sociedades de papel” en el país y sus socias en el exterior, especialmente en paraísos fiscales, sus dueños, personas tanto naturales como jurídicas, puedan evitar el pago del impuesto a dividendos, creándose serias inequidades y pérdidas de recaudo en el país.

En este contexto, sería recomendable implantar el impuesto sobre los dividendos distribuidos a sociedades jurídicas por una sola vez —es decir, que de ser parcialmente repartidos de nuevo a otras sociedades jurídicas no serían sujetos otra vez al gravamen al aplicarse la figura del crédito fiscal—, sin gravar a los dividendos reinvertidos para promover la inversión de las empresas, lo que podría generar un recaudo adicional superior a 0.6 por ciento del PIB al año.

A su vez, complementariamente incrementar de manera progresiva la tarifa del impuesto a dividendos repartidos a personas naturales hacia el nivel de la tarifa del impuesto a la renta de personas de los ingresos más elevados en el país.

7. Aplicar el mismo tratamiento tributario a las ganancias ocasionales que el dado a las otras rentas en el caso de personas jurídicas.

Las ganancias ocasionales declaradas por las empresas en 2019 ascendieron a \$8.6 billones y el impuesto liquidado por ellas fue de \$815 mil millones. La tarifa nominal de tributación del impuesto fue del 10 por ciento, mientras que la tarifa efectiva de tributación, medida con base en los ingresos ocasionales, fue de tan sólo el 4 por ciento.

Si todas las ganancias de las empresas tuviesen el mismo tratamiento fiscal, es decir si la tarifa impositiva a las ganancias ocasionales fuese igual a la tarifa media a la cual se liquida el impuesto sobre la renta, se recaudaría aproximadamente \$2.6 billones al año, y si adicionalmente se eliminara la exención, el monto sería de aproximadamente \$3.0 billones al año.

Ahora bien, y con el objeto de evitar posibles vacíos que sean aprovechados por los contribuyentes, se debe dar igual tratamiento a las ganancias ocasionales declaradas por las personas naturales, y con ello el recaudo adicional ascendería a \$1.7 billones al año.

En suma, el recaudo adicional al gravar las ganancias ocasionales al 33 por ciento tanto para las PJ como para las PN ascendería a cerca de \$3.7 billones al año.

8. Implantar modalidades y mecanismos novedosos alternativos al de la devolución del IVA para evitar elevados costos de transacción y graves asimetrías e inequidades verticales y horizontales a y entre hogares que deban ser debida y oportunamente compensados como respuesta a problemas asociados con la focalización ante deficiencias todavía existentes en los registros inter-administrativos y dados sus perversos impactos sobre los ingresos de los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad, e incluso de gran parte de la clase media, consecuentes con un marcado deterioro de la desigualdad de ingresos en el país, si se llegara a tomar la decisión de ampliar la base gravable del IVA, con la inclusión de bienes y servicios de la canasta familiar.

Con base en la estructura de ingresos y gastos según la Encuesta nacional de presupuestos de los hogares (Enph) 2018, el gobierno nacional imputa el valor del IVA por hogar pobre y define así el valor por devolverles por este concepto mediante el denominado programa de devolución del IVA. Es de recordar que la desigualdad en el nivel de gasto entre hogares es reflejo de la existente en ingresos, en la medida en que el índice de Palma es de 21 en ingresos y 8 en gastos.

La pregunta que hay necesidad de hacerse, es: si es posible imputarle el IVA al gasto de los hogares pobres y con base en ello realizar la respectiva devolución, entonces ¿por qué no es dable imputarle el IVA del 19 por ciento al gasto de la canasta familiar de los hogares de mayores ingresos y cobrarlo directamente en su correspondiente declaración de renta?

Suponiendo que se tomara este marco como política pública y se decidiera gravar a los hogares del decil 10 de ingresos con un ingreso promedio de \$8.900.000 mensuales y un gasto promedio de \$5.900.000 millones al mes, el cual incluye el IVA pagado. Ahora bien, si a cada bien o servicio que consumen se le dedujera el IVA pagado, y se le aplicara la tarifa general del 19 por ciento y se descontara la tasa de evasión en el IVA, la cual fue estimada entre el 23 y el 40 por ciento por la “Comisión de expertos para la equidad y la Competitividad tributaria” de 2015 (pp. 21-22), se tendría un recaudo de unos \$12 billones al año.

Como complemento, debe imponerse un impuesto al consumo sobre bienes considerados de lujo con tarifas superiores al 19 por ciento, el que impactará directa y exclusivamente a las personas de alto ingreso en el país.

Además, ha de instituirse un gravamen por concepto de IVA (con una tarifa del 19%) sobre la venta de bienes raíces con un valor superior a \$2.000 millones, por su claro efecto redistributivo.

9. Aumentar significativamente la presión tributaria en el caso del sector rural a cargo de los grandes poseedores de tierra o de las empresas explotadoras del suelo o del subsuelo, mediante una complementación de medidas de política como la actualización del catastro, la elevación sustancial de las tarifas del impuesto predial, la implantación de un impuesto de tipo presuntivo que penalice tanto la especulación y la acumulación de tierra con fines de ostentación de poder de diversa naturaleza, como el uso de la tierra en contravención con su aptitud.

10. Avanzar decididamente en la implantación de una novedosa “tributación verde” en el país, dada la necesidad de desarrollar y proteger su reconocida variedad ecosistémica, su biodiversidad, sus fuentes de agua y acuíferos, en fin de su Naturaleza, como la fuente de riqueza nacional en perspectiva perdurable inter-generacional. Esa tributación ha de contribuir a la promoción de la transición socio-ecológica con miras a una progresiva descarbonización del sistema socio-ambiental y una transformación de la matriz energética, con la sustitución de los combustibles fósiles y la incorporación de nuevas fuentes de energía amigables y reproductores de la Naturaleza, la reforestación y la agroecología, entre otros.

11. Interponer los mayores esfuerzos a nivel institucional y administrativo para el combate a la evasión y elusión tributarias, tan elevadas y onerosas económica y socialmente para el país. Sobresale la necesidad impostergable de imponer todos los correctivos que sean idóneos y eficaces para combatir la evasión y la elusión tributarias, concentrándose especial, aunque no exclusivamente en aquellas personas naturales y jurídicas ricas que utilizan diversas figuras y mecanismos para aprovechar vacíos e intersticios legales en el estatuto tributario y así evadir o eludir obligaciones tributarias. El caso de las sociedades refugio o de bolsillo es uno de los más ilustrativos.

Como concreción de este propósito, propósito, es prioritario brindar la atención que no ha recibido hasta el momento para asegurar una efectiva ampliación de la base tributaria en el universo de aquellas personas naturales y jurídicas con alto ingreso y patrimonio que todavía se encuentran “excluidos” artificialmente, y no hacerlo de manera exclusiva como tradicionalmente se ha buscado proceder con las personas de ingreso medio-bajo para fines estrictamente recaudatorios.

En este marco de referencia programático de un proceso de reforma estructural para el próximo cuatrienio es de destacar que la primera etapa del proceso sería la reforma tributaria por debatir y precisar en sus características fundamentales durante la legislatura en el segundo semestre de 2021, la cual debería asegurar un recaudo de entre \$20 y 23 billones al año, con una elevada proporción de los ingresos tributarios generados de carácter permanente y otra porción de ingresos temporales para poder enfrentar la crisis económica y social profundizada con la pandemia del covid-19.

Bogotá, junio 28 de 2021

\* Recuérdese que el impuesto se estipuló para ser pagado en 8 cuotas durante 4 años y que las tarifas oscilaban entre el 1.0% para patrimonios entre \$1.000 y \$2.000 millones y el 4.8% para los mayores a \$5.000 millones.

## **COLOMBIA/NO ES EL ÚLTIMO ROUND**

Escrito por Héctor-León Moncayo S.

<https://www.desdeabajo.info/ediciones/item/42879-no-es-el-ultimo-round.html>

El levantamiento popular en Colombia no puede explicarse por fuera de la crisis política y de ahí su importancia. Sin embargo, hoy parece haber llegado a una “sin salida”: es el terreno mismo de la confrontación, obsesivamente jurídico, el que lo ha llevado al entrapamiento.

Es bien sabido que si hay algo difícil de conseguir es poner punto final a un levantamiento popular, de la magnitud, la contundencia y la duración del que se presenta en Colombia, cuando éste no logra transformarse en revolución pero tampoco ha sido aplastado definitivamente por la reacción violenta del Estado.

Sin duda hay muchos y diversos factores de orden social y económico, incluida la devastación producida por el perverso manejo de la pandemia, que explican el origen de éste que algunos denominan simplemente estallido social, pero si se quiere indagar sobre su naturaleza, es fundamental ubicarlo en el contexto de una crisis del régimen político. Un gobierno que, pese a contar con el respaldo de los grandes partidos del establecimiento y por tanto de la abrumadora mayoría de los congresistas, cuenta con un bajísimo nivel de aceptación de parte de la ciudadanía.

En buena parte debido a su origen electoral (1). Duque se ha sostenido en el cargo no porque represente para el conjunto de las clases dominantes una figura de unión o un equilibrio bonapartista, sino por pragmática conveniencia, en el entendido de que podía servir de puente hacia un régimen post-uribista neoliberal. No contaban con que, más rápido de lo que imaginaban, se iba a desplomar su gobernabilidad. Hoy hasta Uribe, su mentor, a la cabeza del partido de gobierno, siente que le quema las manos, pese a su obediencia y a que ha cumplido con todas las tareas encomendadas. Todos confiaban, sin embargo, en que era poco lo que le quedaba de mandato.

El proceso de confrontación social y política cada vez más aguda vivido en/por el país tiene que ver entonces con las incapacidades del régimen. Es cierto que la violencia extrema —en los últimos seis años, principalmente selectiva social y territorialmente— ha sido una estructura histórica de funcionamiento del régimen, pero durante este gobierno se ha acentuado la represión directa contra los movimientos sociales y el hostigamiento en contra de la oposición política y hasta intelectual. Un síntoma de debilidad. En ejercicio de un despotismo de opereta, el gobierno ha girado hacia una suerte de dictadura civil con aseguramiento militar. En principio no parecía representar un problema significativo para la legitimación política. En realidad quien ha gobernado ha sido la plutocracia; no hay medida que se haya tomado sin previa consulta a los gremios. No obstante, es ya claro que el gobierno, en su infantil arrogancia, ha complicado aún más las cosas.

#### La cadena de los acontecimientos

Es por eso que hablar de proceso, que es a la vez de descomposición del régimen y de confrontación social, es lo más atinado. Ahí resalta lo impreciso de la denominación de “estallido”. Es evidente que no fue algo súbito ni imprevisto, pero además que tampoco basta con señalar antecedentes, por ejemplo el paro o mejor las jornadas de movilización de noviembre de 2019, sino que es preciso reconocer la continuidad explícita que existe entre los diferentes episodios. El que se acaba de mencionar también llegó a un punto de irresolución y se extinguió, luego de las festividades del cambio de año, en medio de una vaga propuesta de “Diálogo Nacional” que hábilmente manipuló el gobierno (2).

Hubo, sin embargo, un intento a principios del 2020 de recobrar la dinámica de la movilización y sobre todo de concretar la esperada negociación. Era claro que las exigencias formuladas conservaban validez: el gobierno no había abandonado su cuestionado paquete de medidas neoliberales y por el contrario se aprestaba a llevarlas adelante. Las bases organizativas para retomar la lucha eran, de todas maneras, muy frágiles. Es cierto que se había creado una extensa coalición a partir de la ampliación del Comité Nacional de Paro al que muchos criticaban por su estrecha representación, pero no duró mucho tiempo. De los dos bandos que de allí resultaron seguramente era cierto que el más institucionalizado, en donde se encontraba el original Comité de Paro, formado en las tácticas sindicales de la presión regulada, estaba interesado primordialmente en llegar a una negociación, pero el gobierno, en su arrogante intransigencia, no estaba dispuesto ni siquiera a concedérsela. Se convocaron nuevas movilizaciones para el mes de marzo. Fue este plan el que resultó frustrado por la aparición y agravamiento de la pandemia del covid-19.

Los desastres del manejo de la pandemia no hicieron más que recrudecer las motivaciones de la confrontación que estaba pendiente. No sólo empeoraron las condiciones de vida de enormes sectores de la población, principalmente por las medidas de confinamiento, sin ninguna política compensatoria de apoyo a la subsistencia, sino que, por ello mismo, las medidas pusieron en evidencia el grado de autoritarismo y arbitrariedad del gobierno. En junio de 2020 el Comité Nacional de Paro elaboró y presentó al gobierno un pliego que se llamó de emergencia porque sin insistir, provisionalmente, en el del año anterior, apuntaba en lo inmediato a revertir la catastrófica situación social mediante el necesario replanteamiento de las políticas que se estaban desarrollando. Fue inútil; oídos sordos. Entre tanto, era fácil ver cómo se multiplicaban las manifestaciones de descontento, las acciones parciales y localizadas de protesta, los brotes de desobediencia civil y una extendida y creciente rabia que no por sorda dejaba de percibirse en la atmósfera cotidiana. A principios de septiembre, en Bogotá (aunque no únicamente), toda esta corriente de insubordinación

desembocó en un verdadero estallido social de más de tres días. En parte como reacción frente a la respuesta de la policía que fue de la más brutal e indiscriminada represión (3). Fue así como empezó a tomar cuerpo en la mentalidad popular la transformación de la desconfianza y el rechazo a la policía en verdadero odio.

#### Tratamiento de guerra

La respuesta represiva frente a este tipo de protestas callejeras, masivas, impetuosas y coléricas, no es para sorprenderse. Es antigua y ha ocurrido una y otra vez, en todo el mundo. Hoy en día, en Colombia, hay que tener en cuenta, sin embargo, al menos, dos consideraciones específicas, una histórica y otra coyuntural. Como se sabe, más de sesenta años de conflicto armado interno han facilitado la conversión y tratamiento de guerra de cualquier conflicto social en pieza fundamental del engranaje. No se trata, como creen muchos de los ilusionados con el “acuerdo de paz”, de la utilización del conflicto como “pretexto”, el cual desaparecería junto con aquel, sino de algo más profundo: la interiorización del “pretexto” como un componente esencial de la filosofía política y la gobernabilidad. En este momento, además, estamos en presencia, como se ha dicho, de una crisis del régimen político (4). La vocación despótica de Duque y su corte encarna perfectamente lo que se espera de un administrador de crisis. Se combina la sistemática actitud de rechazar cualquier negociación, ofreciendo a cambio pequeñas concesiones unilaterales, con la más implacable y desbordada represión, abierta y “judicial”.

Cuando la policía se enfrenta a los manifestantes ve en ellos un enemigo –el enemigo interno– y por ello fácilmente observamos operaciones de verdadero carácter militar, encaminadas a “despejar” o “copar”, espacios, y a “neutralizar” combatientes enemigos mediante capturas y bajas. Es una doctrina que constituye parte de su formación y es el contenido de su acción. Por eso se equivocan no solamente quienes insisten en los “hechos individuales” de algunos “agentes del Estado”, sino también aquellos que aspiran a una sustitución del Esmad por otro cuerpo, ese sí, “cívico”. Es la doctrina militar, componente de la filosofía política vigente y, si se quiere, de nuestro derecho público, lo que debe cambiarse.

El relato del gobierno, desde el principio, a partir de la construcción del engendro “vandalismo”, fue el de la “conspiración terrorista”. Apuntaba a forjar en el imaginario colectivo la idea de una guerra que la “nación” debía librar. Más adelante, el Decreto 575 de la “Asistencia Militar” del 28 de mayo, que somete y aparta a las autoridades territoriales y autoriza la participación directa de las Fuerzas Armadas en las operaciones de policía, confirma el tratamiento de guerra. Es decir, la Doctrina obrando de manera específica en la actual coyuntura del país. Sólo faltaría por mencionar otro de sus componentes, muy utilizado en Colombia: la intervención de grupos paramilitares y la realización de operaciones encubiertas. Siendo ya conocido, sobre todo en el ámbito rural, ahora toma fuerza y adquiere presencia pública en las ciudades. Y si tradicionalmente se presentaba como “autodefensas campesinas” ahora el panorama se completa con la imagen de organismos urbanos de defensa de la “gente de bien”. En esta forma, parece estar ocurriendo que de la aplicación de tácticas contrainsurgentes se está pasando subrepticamente al uso de recursos propios de guerra civil.

#### Además de la represión

Desde luego, no se ha tratado solamente del uso, presuntamente legítimo de la fuerza por parte del Estado. Otras acciones políticas, ideológicas, culturales y hasta económicas se han visto. Pero no se crea que corresponden a la reacción explicable de cualquier gobierno que, frente a un descontento generalizado, decide reconducir su política y reconfigurar alianzas. Se ubican perfectamente en el contexto del tratamiento de guerra. Tienen un eje fundamental: la disputa por el control de la opinión pública, entendida como fuente de legitimación. Y para ello cuenta con un fuerte dispositivo de manejo de medios de comunicación. El repertorio de las iniciativas emprendidas, la mayoría de ellas exitosas, puede sintetizarse de la manera siguiente.

a) Dejando de lado el relato de la conspiración ya mencionado, el nudo de la batalla mediática e ideológica tiene que ver con la responsabilidad por los hechos de violencia (5). Dos son las consecuencias: de un lado, el

compromiso de que la protesta debe ser “pacífica” y de otro, la aceptación generalizada de que existe el engendro llamado “vándalos” que sería el verdadero culpable.

b) Se desprende de lo anterior, la estrategia que ha tomado fuerza semana tras semana. La definición de cuándo una protesta es verdaderamente “pacífica”. Quien controla el espacio mediático, es decir, el poder, fija los parámetros. Así se entiende la disputa sobre los llamados “bloqueos” que se convirtió en el elemento central y, a la postre, decisivo de la confrontación política.

c) Sin duda, es el terreno mismo de la confrontación, obsesivamente jurídico – leguleyo, como se dice en Colombia– el que ha llevado el levantamiento popular al entrampamiento, a esta situación de “sin salida”. En lugar de avanzar en la presión para seguir produciendo resultados, como los iniciales de la caída de las reformas tributaria y de la salud, la movilización aceptó el debate sobre la legalidad de la acción.

d) Así las cosas, es el gobierno quien acaba definiendo e imponiendo las formas de la protesta. Las marchas han de ser ordenadas y sobre todo previsibles; deben privilegiar las formas lúdicas y artísticas. Es decir, demostraciones que se limiten a comunicar un mensaje, el cual sería procesado luego a través de los “conductos regulares”.

e) La pandemia como arma de guerra. El gobierno (y la Alcaldesa de Bogotá) ha recurrido a lo que considera el puntillazo definitivo: responsabilizar a las manifestaciones, y por tanto a sus promotores, del desaforado crecimiento de los contagios y los fallecimientos.

El Comité no nos representa...

Al igual que en el 2019, pero después de varias semanas más de lucha incansable, aparece la discusión sobre el “representante autorizado” de este multitudinario, colosal, levantamiento, que involucró las más diversas capas de la población y cubrió prácticamente todo el país. Pero: ¿De quién es la preocupación? No parece haber sido originalmente del grueso de quienes se movilizan. Más bien de las organizaciones, de diverso tipo e importancia, dentro y fuera del Comité de Paro, que pugnan por ser o formar parte de esa “representación”. Y de muchos observadores y analistas, políticos o intelectuales, a quienes asalta el que podría llamarse “terror a la espontaneidad”. En un reciente reportaje puede leerse: “Pero el Comité sigue sin reflejar el progresismo que está presente en los discursos de las nuevas generaciones y es innegable que hay muchos sectores sociales que escasamente logran una silla en una mesa de negociación con el Gobierno. Y ni los indígenas, ni la comunidad lgbtiq+, ni los campesinos, entre otros, que están en las calles, encuentran su delegación en ese Comité que es sobre todo obrero, sindical y masculino” (6).

El problema consiste en que la premisa es la necesidad de la negociación, que a su vez remite a la necesidad de “poner punto final” a lo que para muchos, seguramente por su carga dolorosa, comienza a ser una pesadilla. ¿Quién está autorizado para llegar a acuerdos con el gobierno a nombre de la multitud? Y lo que es más inquietante: ¿Cuáles son las demandas o exigencias concretas que habría que negociar?. Quienes se sienten más radicales invocan la “democracia directa”: hay que recurrir a la organización popular y asamblearia, de abajo hacia arriba. El gobierno, sugieren, debería abrir mesas regionales de diálogo consultando los liderazgos barriales. En esta forma, a través de una construcción dialogada del imaginario colectivo, se instala una idea fija acerca de un reclamo que simula ser crítico y rebelde pero que no tiene ni tendrá respuesta. Y eso, que ha llegado a ser preocupación generalizada, incluso de los movilizados, es por sí mismo el primer gesto del punto final.

Desde luego, quien más favorecido resulta con esta interminable discusión es el propio gobierno. Sin mucho esfuerzo logra desestimar el Comité de Paro. Al hacerlo, pone en duda la consistencia y la viabilidad de la movilización social. No hay interlocutores, no hay objetivos. Aunque en realidad no está interesado en ninguna negociación, termina definiendo sus contenidos y su forma. Avanza un paso más en el viejo truco de “dividir para reinar” al escoger por sí mismo su interlocutor. Se ha aprovechado de otra idea que ya ha logrado instalarse en el imaginario social: la movilización social es un asunto de “la juventud”<sup>7</sup>. Unilateralmente define y atiende sus reivindicaciones. Ordena a sus funcionarios acudir a las regiones a buscar y reclutar “jóvenes”, estudiantes y ojalá “emprendedores”. Ya están en marcha los programas del “Pacto de Colombia con la Juventud”.

El título de este acápite podría haber sido “¡nadie sabe para quién trabaja!”; la verdad es que este desenlace ha sido el resultado de numerosos malentendidos presentes en la propia movilización. El primero de todos tiene que ver con la exagerada importancia que se le da al Comité Nacional de Paro tanto para defenderlo como para atacarlo. ¿Un organismo como éste debería “representar” una conmoción social que es irrepresentable? Significa desconocer la naturaleza y potencialidades de este levantamiento popular. Un examen cuidadoso nos muestra no sólo una multiplicidad de sectores sociales, como agrupamientos o dispersos en individualidades, sin coincidir con identidades sociales definidas o estables, sino espacios geográficos distintos con sus propias historias y, lo que es más importante, diferentes momentos y ritmos de incorporación o salida de los variados contingentes humanos (8). No deja de ser una simplificación que para referirse a la multiplicidad se suela resaltar la diversidad de agrupamientos de identidad o causa.

Lo grave no está en que el Comité no incluya a “todos”, sino en que no exprese ni lidere a los que se supone representa. Es decir, los afiliados a los sindicatos y gremios que forman parte de las confederaciones y demás asociaciones. Una ilustración: nos hemos acostumbrado en Colombia a aceptar que llamamos “paro nacional” (tradicionalmente, “cívico”) a una protesta que la mayoría de las veces se reduce a una serie de manifestaciones o desfiles. De ahí la importancia, cuando se ha querido ir más allá, de las interrupciones de la movilidad en las vías, ya sea calles o carreteras, buscando una forma sustitutiva de parálisis de las actividades económicas. Y por ello el extraordinario protagonismo que adquirieron en este levantamiento los famosos “bloqueos”. Pues bien, ¿Qué hicieron aquellos que efectivamente podían parar? Puede mencionarse, si acaso, a Fecode quien lo hizo parcialmente y tal vez, más que todo, ante la amenaza del retorno a la “presencialidad” sin garantías de bioseguridad. Sin duda este es un tema para tratar en extenso. Pero qué importante hubiera sido, en esta fase, la declaratoria de una verdadera huelga general. Como se recordará, ese fue el debate y encrucijada finales en Francia cuando mayo del 68. Eso habría transformado sustancialmente la correlación de fuerzas, acercándonos a un favorable punto final.

#### Vigencia de la política

De cualquier manera, el principal desconocimiento se refiere a la naturaleza de esta gran movilización social en su perspectiva de levantamiento popular. Tal como se ha intentado sostener aquí, nunca podrá entenderse por fuera de la crisis en curso del régimen político. Anteriormente se habían presentado, sin contar las innumerables resistencias locales, significativas movilizaciones y luchas, entre las cuales es preciso mencionar como fundamental la minga indígena; pero una confluencia de la amplitud, fuerza y duración como la actual sólo podía darse como resultado de una conciencia renovada acerca de la podredumbre y la debilidad de la dominación, del fin de los embrujos y resignaciones. Es pues un hecho político. Duque, como se ha dicho, enfrenta enormes dificultades para gobernar. En principio, una oportunidad. Pero hay algo más en el fondo, que se alcanza a intuir y es la caducidad de la propuesta de país manejada por las elites desde la Constitución del 91. Lo que en el lenguaje popular ya se señala como la necesidad de un “cambio de modelo”.

Esto es claro, y una razón de más para entender por qué no se trata de reivindicaciones sectoriales, ni territoriales, ni la suma de todas ellas. Desde luego, nunca en estos casos se forja fácilmente, entre las amplias y heterogéneas masas movilizadas, un objetivo que concrete el fondo de las aspiraciones populares. Es necesario que se acompañe de un proceso paralelo, de más larga duración, de formación de una cultura política y de nuevas expresiones orgánicas. Pero también es cierto que la historia no es una evolución gradual y lineal y no faltan los saltos.

En todo caso, de una manera puramente especulativa, puede pensarse que, dada la naturaleza del levantamiento, éste hubiera podido terminar con la caída de Duque y la formación de un gobierno provisional que se encargara de anticipar las elecciones. O de convocar a una Asamblea Constituyente. Pero, ni es claro que sea un resultado verdaderamente útil, ni la fuerza desplegada ha alcanzado para ello. Podría pensarse, entonces, en una reorientación forzada de la política pública que marche en la dirección de un cambio de modelo. Curiosamente, en ese sentido, bastaría con la aceptación y aplicación inmediata del pliego de emergencia y la garantía del desarrollo de los puntos planteados en el de 2019, caso en el cual el Comité de

Paro habría servido como referente sin necesidad de detenerse en fastidiosas disputas sobre el grado de “representatividad”. De hecho, prácticamente nadie ha cuestionado el contenido de estos pliegos (9). Lo importante es que se exprese el sentido de fondo de la movilización y no la legitimidad y la precisión en la presentación de reivindicaciones individuales.

No obstante, aun este segundo objetivo, requeriría de una considerable fuerza. Tal vez si la dinámica de la movilización no se hubiera detenido tanto en la inútil definición de los organismos de representación y se hubiera dedicado, más bien, a buscar formas e instrumentos para incrementar la presión, se hubiera avanzado mucho más. Pese a ello, la dinámica sigue su rumbo a pesar del evidente desgaste en este campo.

Al margen de lo planteado por el Comité de Paro, dos son las iniciativas –no excluyentes– promovidas, con una pretensión “basista” y alternativa. Lamentablemente permanecen, bajo el embrujo de la negociación, en el terreno de la definición de objetivos y organizaciones representativas. Una se ha denominado “A movilizar la palabra” y se ha consagrado a resolver la cuestión de la definición de los objetivos, mediante una dispendiosa metodología piramidal de consulta y recolección de las necesidades, inquietudes y reivindicaciones populares desde lo individual y local hasta llegar, al parecer, a su consolidación nacional. Según lo previsto y anunciado, entre el 28 y 30 de junio se tendría la agenda para presentar al gobierno.

La segunda, retomando la experiencia que se ha probado en algunos “puntos de resistencia” en diversos lugares con la realización de Asambleas populares, se dedicó a promover la constitución de una Asamblea Nacional Popular cuyo primer encuentro ya se dio en Bogotá entre el 7 y 8 de junio. Según la declaración política aprobada se ubica en perspectiva de transformarse en órgano de poder popular, pero en la práctica, y a juzgar por la afirmación de que su tarea consiste en “fortalecer el campo popular”, su éxito consistió en su realización. Se ha convocado otra en Cali, entre el 17 y el 20 de julio (10).

Por último, es necesario destacar otra forma de poner punto final al levantamiento, la cual, paradójicamente, había sido enunciada y propuesta desde el comienzo. Es la opción electoral. Impulsada por los partidos de la oposición –de las calles a las urnas, dice Petro– parece tener mucho sentido común ya que estamos viviendo una crisis del régimen político. Es aquí donde se detecta un pequeño sofisma. Entendiendo el levantamiento, no en sus virtudes emancipatorias sino a través de la respuesta atroz y violenta del Estado, una dolorosa consecuencia, se sugiere que fue a la inversa, que fue el Uribismo quien lo buscó. ¿Para qué? Para, a través de la represión, eliminar las posibilidades de triunfo de la oposición en el 2022. En el límite, proporcionando el pretexto para el golpe de Estado o, por lo menos, el aplazamiento de las elecciones.

De ahí la necesidad de poner punto final a la coyuntura lo más pronto posible. Pero el sofisma va más allá. Es cierto que el Uribismo, y en general todos los partidos del establecimiento, miran con terror la probabilidad de un triunfo de Petro. No necesita demostración. Es cierto incluso que puede suceder que el conjunto de las luchas populares de los últimos tiempos y en particular este levantamiento –una verdadera crisis política– desemboquen o terminen expresándose indirectamente en un cambio electoral. Así sucedió por ejemplo con las luchas de los años veinte del siglo pasado que, después de aplastadas en su vertiente popular, dieron lugar al cierre de la República conservadora y a la “revolución en marcha” de A. López Pumarejo.

Empero, de ahí no puede deducirse que, aun siendo probable este desenlace postergado, ese sea el objetivo de la actual lucha popular. Es más, no cabe duda que de producirse ese tipo de cambio de gobierno, su significación social y política, en los hechos, va a depender no tanto de sus calidades y discursos como del fortalecimiento de contrapoderes populares que obliguen a trascender la administración del capitalismo.

1. Moncayo S. Héctor-León "Como se fabrica un Presidente", Le Monde diplomatique, edición Colombia, N°180, agosto 2018.
2. Moncayo S. Héctor-León "Una oscura disyuntiva: o se evapora o se repliega", Le Monde diplomatique, edición Colombia, N°195, diciembre 2019.
3. El CNP, que venía impulsando diversas acciones de rechazo a la reforma laboral y pensional contenida en el decreto 1174, había convocado, para el día 7, en un esfuerzo por hacer compatibles la movilización y la bioseguridad, una serie de demostraciones que denominó "caravanas".
4. Esta crisis es coyuntural en lo que se refiere al gobierno actual, pero es también histórica, en la medida en que corresponde a la incapacidad de la burguesía para formular un proyecto económico para reemplazar el inviable modelo seguido hasta ahora. Ver Moncayo S Héctor-León, "El próximo Capítulo"
5. Se había experimentado ya en la movilización de noviembre de 2019. Ver: Moncayo S Héctor-León "Una oscura disyuntiva: o se evapora o se repliega"
6. Saldarriaga H., Manuela. "A parar para avanzar: ¿hacia dónde?" CEROSSETENTA, NEWSLETTER. 16.06.2021
7. Moncayo S Héctor-León, "La gremialización de la juventud", Le monde diplomatique Ed. Colombia. No. 211, Junio, 2021.
8. Una excelente aproximación inicial se encuentra en el libro que sobre el tema consagró la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas de la Universidad del Valle. Documentos especiales Cidse No. 6, Cali mayo de 2021.
9. Al parecer siempre se critican por "insuficiencia" y se intenta agregar puntos. Interesante resulta examinar, a manera de ejemplo, el documento que salió, el 11 de mayo, de la Asamblea General de la "Loma de la dignidad" en Cali. Además de las garantías para la protesta son muchos los puntos de coincidencia que se encuentran entre las 22 reivindicaciones de orden nacional y las 18 de orden territorial.
10. Se toca aquí un punto que tiene que ver con el tema de la organización. En un levantamiento como éste, son más las organizaciones que se crean al calor de la lucha que las que preexistían. La experiencia ha sido fabulosa y enriquecedora. Se trata, por supuesto, de un proceso desigual. Una dimensión fundamental parece ser la geográfica. Por su propia lógica, con los "bloqueos" permanentes, a pesar de la participación en las jornadas nacionales de los miércoles, la acción colectiva se territorializó. El "barrio" significa una cierta protección para los resistentes. En ese sentido las formas de organización, desde las llamadas "primeras líneas", hasta los apoyos comunitarios (alimentación, recambio, atención en salud) tienden a convertirse en formas organizadas de autonomía popular. Las asambleas, por su parte son lugares de ejercicio del poder, entendido como participación. Ahí se ventilan las reivindicaciones. Sin embargo, como se ve, no son organizaciones hechas para la representación y la negociación reivindicativa, sino para la resistencia, en y para la lucha. El gran desafío consiste en saber qué tanto van a permanecer en el tiempo, o en qué forma van a conservarse en la memoria material de las comunidades.

\*Integrante del Consejo de Redacción Le Monde diplomatique, edición Colombia

## «CUBA: A QUIEN UNO AMA SE LE EXIGE», IVÁN SOLARICH

Iván Solarich\*

23 julio 2021 0

<https://desinformemonos.org/cuba-a-quien-uno-ama-se-le-exige-ivan-solarich/>

11

Un niño

Viví desde mis 2 a los 9 años en Cuba, en La Habana, en el Vedado. Como eran dos apartamentos por piso con las puertas siempre abiertas, correteaba de una casa a la otra multiplicando lo que consideraba era mi familia: los Solarich-Penado pasaron a ser dos madres, dos padres y cinco hermanos, incluyéndome.

Me eduqué en el Círculo Infantil, y a mi negra maestra Francisca la sigo llevando en el corazón. Mi padre durante el día trabajaba con el Che en el Ministerio de Industria, y mi madre a partir de la tarde daba clases de matemáticas en la Universidad.

A la medianoche, el Che solía llegar para conversar con los jóvenes universitarios, y mientras charlaba en la escalinata yo le tiraba de los pantalones invitándolo a jugar con mis camiones. Lógicamente no tenía tiempo para mí, pero los dos sabíamos que estábamos... ahí.

Pasaron muchas décadas, y siento que soy un tipo con un enorme patrimonio, enorme, y de seguro no es mi cuenta bancaria. Lo más valioso lo llevo guardado en cada pliegue de mi alma y mi piel: la indestructible alegría por vivir, por vivir cada día. Tanta fe llevo a cuestas, que sigo -por ejemplo- haciendo teatro como hace 40 años, con el mismo asombro, integridad y felicidad.

La primera confesión la hago a viva voz hoy que Cuba está en boca de todos: mi alegría es enteramente cubana. Aquellos años iniciales dejaron en mi cuerpo para siempre, las dulces marcas de una sensación que poquísimas veces he vuelto a sentir: la felicidad espiritual de un pueblo que casi toca el cielo con las manos.

Así viví los maravillosos años de mi infancia (e infancia de Revolución al mismo tiempo), donde se exploró la confianza, el entre iguales, el poner todos el lomo para lo que sea, además de cantar con alegría «O bella ciao», la bella canción partisana de la resistencia italiana, pero no como hace poco injertada en una banda de audaces ladrones popularizados por Netflix, sino cuando una comunidad históricamente dominada, le va diciendo ciao a la colonia y ciao al imperio. Muchachos, llegó la hora de ser libres, de ser nosotros.

#### El Teatro

He tenido la infinita suerte de estrenar mis últimos dos textos -además, actuando- en el Festival de La Habana: «El Vuelo» en 2013 dirigido por mi adorada y enorme María Dodera, y «No hay flores en Estambul» bajo la batuta de Mariano, mi talentoso hijo. Son recuerdos imborrables, porque el público cubano es tremendo: culto y respetuoso, pero exigente a la vez. Ha sido un honor vivirlo en mi segunda patria, entre hermanos intelectuales y agudos críticos, con premios mediante -también-, y rodeado de gente muy muy querida.

Pero hay un episodio que no puedo soslayar, marcante para mí, y que habla profundamente de mis prejuicios, los que quisiera no volver a tener, especialmente para escribir estas frases.

En el ensayo general de «El Vuelo», a horas de estrenar en el hermoso complejo Bertolt Brecht y repasando letra en el camarín, me asaltan de pronto palabras de mi propio texto que aluden a las diversas guerras, las interiores y las explícitas: «...No oculto la mía: mi guerra es un día poder abrazar sin ser visto. Celebrar un paraíso más justo en la Tierra, caminando perdido en la multitud. Sin tumbas en Siberia, sin estudiantes asesinados en Tiananmen, sin intelectuales aplastados en Praga..., y sin Jaime Perez desterrado. Un comunismo primitivo, auténtico y sincero..., sin tanques ni palas, sin partido único, ni jefes para siempre...».

Estas palabras a un par de horas de cobrar vida me conflictuaron enormemente. Yo había escrito el texto pensando en mi Uruguay post dictadura, y jamás imaginé en arengar y menos darle recetas a un pueblo hermano. Me entenderán sin mucha explicación las diversas resonancias que adquirían ahí, en Cuba, con su historia y avatares tan particulares. Pensé en autocensurarme y excluirlas. Pero cayeron sobre mí propia persona muchos de los conceptos que en clases sobre ética teatral he manejado sobre la condición del artista. Y entonces las dije.

El silencio fue estruendoso, el aplauso inmenso, y apenas culminado el estreno estaba la televisión cubana entrevistándonos, y la directora del Instituto de las Artes Escénicas planteando si podíamos volver a los tres meses a girar por las provincias, «porque «El Vuelo» merece verse entoda Cuba».Cada uno saque sus conclusiones. Yo saqué inmediatamente las mías: algo se estaba «moviendo».

Por supuesto volvimos, recorrimos una gran parte de la Isla y el éxito fue idéntico.

#### Las Izquierdas

Creo que no hace falta ser un lince para comprobar que la izquierda y sus revoluciones (durante el siglo XX y lo que va de este milenio), han tenido enormes problemas para concebir la libertad y las diversidades en muchas de sus manifestaciones. Podríamos aburrirnos con ejemplos de ayer y de hoy: ayer, el Estalinismo con sus purgas y masacres en la vieja Unión Soviética, aplastando toda disidencia e interviniendo militarmente en los países del este europeo, para un buen día implotar por su propia inconsistencia y fracaso.

Hoy: aquella revolución sandinista del 79 en Nicaragua, devenida en dictadura con Daniel Ortega y su mujer amurallados en su residencia, persiguiendo opositores, asesinando estudiantes, hambreado a su pueblo, a la par de enriquecerse en forma multimillonaria haciéndole todos los favores a la más rancia élite. Las excusas, siempre repetidas y casi las mismas: defender la Revolución... ¿¿??

Todo me recuerda la antológica caricatura de Quino: un tipo recorre oficina tras oficina sin que le puedan solucionar un simple trámite, al llegar al último piso y ya resignado frente a la última oficina, golpea y con el formulario en la mano piensa: «¿a qué era que venía yo?».

Desde ya aclaro que no quiero ingresar en el argumento del bloqueo o embargo norteamericano, pues señala una obviedad demostradamente cruel: criminal a todas luces, incomprensible totalmente luego de 60 años, con la única complicidad mundial de Israel, y las lastimosas abstenciones de Brasil, Colombia y Ucrania. 184 naciones del mundo -una vez más-, se han expresado por su levantamiento, ¿y?... nada.

Y no me quiero ocupar de una Estados Unidos, que se jacta de su democracia electoral y libertades, mientras sistemáticamente sigue introduciendo su impúdica bota invasora en decenas de naciones desde la 2da guerra mundial a la fecha, actuando como el karateca del barrio -siempre de pesado y sin que nadie lo llame-, asesinando a millones de seres humanos y destruyendo antiquísimas culturas, y... faltaba más, por supuesto en nombre de la «paz mundial».

Y no lo quiero hacer, porque hablar del otro, es siempre la mejor manera de no verse uno.

Ya lo escribió el gran Tato Pavlovsky hace muchos años: nuestro destino personal como el de toda sociedad, si bien es fruto de las circunstancias que nos toca atravesar, es al mismo tiempo producto de los propios proyectos. O sea, no somos únicamente consecuencia de lo que hemos padecido, y ahí me quiero detener.

Somos también indisoluble proyección de cómo nos plantamos frente a las dificultades, de la justeza de nuestras metas, del revisar en la marcha -autocríticamente- la esencia de nuestros sueños, comprobando -sin mentir y sin mentirnos-, en cuánto nos acercamos o en cuanto nos alejamos de nuestros objetivos. Y esto ciertamente, no se arregla ni con consignas ni esgrimiendo dogmas, ni con afirmaciones que yo pueda hacer por más vehemencia que ponga. Como casi siempre, el que más grita no es quién tiene razón.

Yo creo que la izquierda latinoamericana tiene un enorme temor a quedar en offside desde hace mucho, como si la coherencia fuera a afirmar de forma permanente las mismas cosas, sin percibir que las más elementales leyes de la naturaleza demuestran que si algo es permanente es el cambio, la mutación, sobre todo cuando la evidencia se demuestra aplastante.

Si yo tan siquiera intentara enseñar arte escénico (cosa que hago desde hace 30 años) de la forma en que mis maestros lo hicieron conmigo hace 40, estaría haciendo todos los méritos para convertirme yo mismo en museo. En un siglo el teatro pasó de tener su centro en las letras para luego hacer foco en la dirección, y hoy todas las miradas confluyen en el arte de la actuación. ¿Y qué ocurrió? Sencillamente se modificaron las sociedades, las demandas de la comunicación, se modificó lo público-privado, se hizo presente la imagen y cambiaron radicalmente las arquitecturas y la geografía de la representación.

Pregunto: ¿podríamos concebir entonces la actuación de la misma forma?

Cuba tuvo durante 30 años el apoyo incondicional de la Unión Soviética. Incondicional. Y en los últimos 30 -post caída del Muro- se las ha tenido que arreglar sola. Si durante 60 años relevas casi idénticas dificultades en resolver cuestiones básicas de la existencia: agua, comida, higiene, etc., para los que cualquier ciudadano debe seguir destinando una cuarta o un tercio de su jornada diaria... algo indica que no funciona.

Que no funciona en tu modelo, tu estructura, en las formas y metodologías que te has dado. Y no se puede -a sabiendas de mentirse uno mismo-, esgrimir siempre y solo el embargo.

Muchas decisiones han sido erráticas, incluidas muchas del propio Fidel respecto a las metas con la producción azucarera, el traslado y la reconversión de un campesinado que fue desguazado..., y podríamos seguir. No quiero abundar ni aburrir, solo compartir que no las inventé en mi cabeza, las han legado decenas de cubanos a través del tiempo hablando de su propia realidad. Claro, hablando en casi soledad, bajito, porque sino... Y no han sido ni son contrarrevolucionarios ni insurgentes financiados por la CIA.

La megalomanía de que soy imprescindible, insustituible en el devenir humano, hay que desterrarla de una buena vez, porque hiere de muerte lo mejor de las aspiraciones humanas. Y hiere de muerte especialmente todo proyecto redentor, porque instala la oprobiosa cultura de que al final, el único objetivo es el ser reelegido, el poder por el poder mismo. Y el de los círculos concéntricos que lo rodean y sostienen, para lo cual y para conseguirlo inevitablemente van recortando libertades e instalando el miedo en el resto del tejido social. Poder, que además, suele estar casualmente muy aparejado con los privilegios, las prebendas.

Hay que barrer la cultura del mesianismo: nadie es imprescindible eternamente, ni Fidel, ni Chávez, ni Evo, ni nadie. Sencillo como la vida misma, los hijos suceden a sus padres, se autonomizan, encuentran sus propios caminos. Y toda experiencia micro o macro que no acompañe ese sencillo precepto de la naturaleza, indica simplemente dependencia, trauma o interés, en definitiva, falta del ejercicio de ser libre.

Cuba, aunque tardíamente, fue dando pasos al achicar el número de los funcionarios del Estado, abriéndose a la diversidad lentamente, haciendo los primeros intentos en cuanto a la iniciativa personal y privada, y podríamos señalar otros aspectos positivos. Pero...

Terminando. Si la gente protesta, se la escucha. No importa si son mil, diez mil o un millón. Reprimir no es de izquierda. Son legítimas voces del pueblo, no delincuentes. No se puede con la excusa de la «provocación» salir a aplastar el disenso, la voluntad no coincidente.

Y mucho menos, arengar -teniendo total control del Estado, el ejército y el partido único- a tu gente y tus funcionarios «para defender la Revolución en la calle. Porque dentro de la Revolución todo, y fuera de ella nada». Como consigna puede sonar estupenda, como proyecto de sociedad... habría que preguntárselo a toda la gente. Pero preguntárselo en libertad, con intercambio de ideas, garantizando que diga lo que diga y piense lo que piense no va a terminar en una cárcel.

En el final. Ahí yacen en forma de cadáveres muchas de las experiencias político-sociales del último siglo en nombre de la libertad y la justicia social.

No encuentro caminos para la superación de las sociedades y la vida misma que no vayan de la mano del diálogo, la escucha, la paciencia, la autocrítica, la alternancia, el aprendizaje permanente, la alegría, el ejemplo constatable.

No aspiro a la perfección y por suerte humanamente es tarea imposible. Pero lo que predico debe ser demostrable, e imagino que a mediano plazo, creíble.

Quiero para mi Cuba el sentir de la directora del Consejo de la Artes Escénicas respecto a aquel estreno de «El Vuelo». Su actitud y propuesta respiraron confianza, y apostó (lo imagino) a la síntesis que libremente cada espectador iba a poder hacer.

No soy ingenuo, confío en la gente. El miedo a la libertad, no puede ser una estrella que persiga la izquierda.

Amo a Cuba. Y no le cedo la derecha a nadie -a nadie-, por lo que siento hacia ella. Pero justamente porque la amo es que debo tomar posición y exigirle desde el corazón. Porque si cuando amas, no puedes compartir tus ideas y sentimientos, entonces la señal es clara, el otro no te merece.

\* Iván Solarich Actor, director, dramaturgo, docente y comunicador.

Publicado originalmente en UyPress

## UNA CRÍTICA DESDE CHILE/DEMASIADO PRONTO PARA PRONUNCIARSE...

Escribe Luis Casado

<https://madmimi.com/p/fb67a21?pact=36882248-164114147-9292626438-3f04bb15e35e660e98298edd88047af83ed5095c>

Cuando Richard Nixon –aconsejado por Henry Kissinger, su gónada derecha– concluyó en que no tenía sentido seguir ignorando a China como si no existiese, inventó la diplomacia del ping-pong.

En abril de 1971 envió a Beijing al equipo nacional de pimpón, primera delegación deportiva yanqui que pisaba China desde 1949. Atrás quedaba la Guerra de Corea, una de tantas aun no terminadas visto que nunca se firmó un Acuerdo de Paz (del mismo modo, Rusia y Japón aun no terminan la II Guerra Mundial...). Nixon no se detuvo en tan buen camino: en 1972 fue a Beijing a reunirse con Mao, quien hasta entonces trataba a los EEUU como “el tigre de papel” y otras calificaciones amenas.

Durante contactos preliminares sostenidos en 1971 entre Chou-En-Lai y Kissinger, este último le preguntó al primero su opinión sobre la Revolución Francesa. Después de un largo silencio, Chou-En-Lai respondió: “Aún es demasiado pronto para pronunciarse.”

Viniendo de tan reputado intelectual y diplomático, la frase fue considerada una muestra de la paciente y visionaria naturaleza de los líderes chinos, acostumbrados a razonar en milenios, contrariamente a sus congéneres ‘occidentales’ que solo piensan en las próximas elecciones. Luego se tejieron variadas hipótesis: Chou pensó que le preguntaban por la Comuna de París de 1871, no por la Revolución de 1789, dijo uno. Otro arguyó que el líder chino había pensado en Mayo del 68. Como quiera que sea la frase de Chou-En-Lai quedó para la posteridad como uno de los juicios más profundos del siglo XX.

De ahí que las opiniones vertidas por algunas ‘personalidades’ aborígenes a propósito de la situación política chilensis hagan sonreír.

José Joaquín Brunner afirma con un toupet digno de mejor causa: “En la superficie se manifiesta, sobre todo, un recambio generalizado del personal que compone las elites políticas...”

Mi cerebelo, –órgano que procesa las informaciones provenientes de la médula espinal y del cerebro para darle una organización cronológica y espacial a los programas motores del movimiento–, activó mis zigomáticos al tiempo que de alguna sinapsis neuronal surgió la conocida pregunta: “¿Y cómo andamos por casa?”

Tal parece que un miembro de la costra política parasitaria está por detrás de los chimpancés, capaces ellos, frente a un espejo, de reconocer su propia imagen.

Brunner no se contenta con describir lo que todo dios ve en la 'superficie': también se aventura a exponer su visión de lo que ocurre 'en el fondo', tal vez porque a tales profundidades sigue operando la mítica herramienta forjada por el genio nacional: la 'cocina', de la que Brunner entiende un puñao.

Aunque sus conclusiones llevan a pensar que 'en el fondo' Brunner no pisa sino lo elemental de la mecánica clásica: la composición de fuerzas de la estática.

¿Cómo comprender si no que -después de evocar uno por uno todos los componentes de la costra política parasitaria, convenientemente engalanados con los perendengues de una supuesta reflexión de la que no hay noticias, asociada a la impotencia y el desgano que siempre les caracterizó como no fuese para meter la mano en la caja-, Brunner concluya como concluye?

"El progresismo llega tarde y carece de relato propio. Por su lado, la derecha comienza recién su lucha contra los fantasmas del pasado y las telarañas que nublan el futuro. En consecuencia, el cuadro continúa plenamente abierto e incierto."

Solo le faltó la consigna de los naufragios: ¡Sálvese quien pueda y a la mierda el resto!

Otro súper dotado, Carlos Cantero, decidió que todo lo malo que ocurre urbi et orbi hay que achacárselo a la 'crisis ÉTICA', así, con mayúsculas.

Hace unos años el senador Cantero superó la altitud alcanzada ayer por Richard Branson y Jeff Bezos cuando encontró -solito- la solución definitiva para un mal endémico: la escasez de viviendas para los pringaos.

Cantero propuso en la Comisión de Vivienda del Senado "un programa que permita, en forma expedita y como política pública, el acceder a un 'Programa Habitacional Escalable', es decir que cada familia pueda ir cambiando su programa habitacional, a medida que cambian sus condiciones y realidades familiares" (sic).

En vez de construir viviendas, solución costosa y demorada, Cantero sugirió un PHE, Programa Habitacional Escalable, extensible si tienes hijos, retractable si los chicos se van, divisible en dos si hay divorcio y probablemente encogedorcita como la casa de Colin y Chloé en La Espuma de los Días, obra maestra del buen Boris Vian.

La ÉTICA, otro hallazgo de Un genio que nos envidia el mundo entero: Carlos Cantero (1).

Carlos adopta pretensiones intelectuales al culpar al prójimo de sus peores temores:

"Al vertiginoso proceso de deterioro valórico, se agrega la epidemia de idiotas (idiotés), del griego 'idios': de 'ahí', 'lo propio', o 'particular', concepto que originalmente refería a quienes se desentendían de los asuntos de la comunidad (públicos), bien porque no participan de la política o porque, desinteresados, velan sólo por sus propios intereses."

"Estos últimos cruzan transversalmente la sociedad, son los ausentes, las grandes mayorías ciudadanas que se ven tironeadas y polarizadas por minorías vociferantes, autorreferentes, sin legitimidad ni representatividad. En el caso de Chile está representada por el 80% de la ciudadanía (ponderada) que se restó del proceso cívico, dejando la decisión sólo en un universo minúsculo, que escasamente representa (en total) el 20 % del electorado, al definir la Asamblea Constituyente."

Según Cantero las 'minorías vociferantes, autorreferentes, sin legitimidad ni representatividad' constituyen el 80% de los electores. ¿En qué escuela, perdón, en qué School cursó aritmética el tal Cantero?

Al referirse a los idiotés griegos, esos ciudadanos más preocupados de su propia fortuna que de los asuntos de la Polis, Cantero -o el cagatintas que le escribió la nota a precio de ganga- omite precisar dos o tres cosas.

a) En la Grecia Antigua nunca hubo políticos profesionales como los de su calaña. En la Atenas de Pericles no había ‘cargos’, sino ‘cargas’. Los designados por el pueblo –reunido en el Ágora en el ejercicio de sus derechos políticos– no cobraban: el breve periodo de designación les significaba un gasto;

b) nadie podía repetirse los espárragos: un ciudadano no podía postularse para un segundo periodo. Nunca hubo nada que se pareciese a políticos viviendo a costa del erario público durante décadas, como un tal Cantero;

c) en la Grecia que inventó la democracia, las elecciones nunca fueron el método de designación de los magistrados. Para decirlo más claramente, esa democracia careció de las sinecuras tan apreciadas por nuestros mangantes actuales y que les hacen ‘dedicarle a la cosa pública toda su vida’, y aun otra si dispusieran de ella.

Claramente, ni Carlos Cantero, ni ninguno de sus pares, es émulo de Lucius Quinctius Cincinnatus.

Si Brunner y Cantero escriben ahora, aportando sus luces, es porque ven con horror que la clase política parasitaria corre el riesgo de perder la teta. De paso disimulan la genealogía de los males actuales ‘ahogando el pescado’: nunca falta a quien culpar de la incuria propia.

Por mi parte tengo cierta inclinación a coincidir con Chou-En-Lai. Y con Winston Churchill, quien 20 años antes que Chou dijo más o menos lo mismo: “Es demasiado pronto para pronunciarse”. Considero, con Karl Marx, que el Hombre hace la Historia, pero no sabe la Historia que hace. Nunca pensé, como Fidel, que era posible escribir la Historia del futuro.

Si Alexis Tocqueville pudo afirmar que la Monarquía “consumió sus fuerzas y se deshilachó hacia la insignificancia” (2) mucho antes de 1789, lo hizo en el siglo XIX, cuando acometió un hercúleo trabajo de historiador y analista, leyendo la integralidad (es él quien lo afirma) de los numerosos Cuadernos de Quejas redactados en decenas de miles de aldeas y pueblos de Francia a pedido del propio Louis XVI. Su libro *El Antiguo Régimen y la Revolución* –a mis ojos infinitamente más útil y precioso que su *De la Democracia en América*–, fue publicado en 1856.

Si Emmanuel de Waresquiel postula –con muy buenos argumentos e incomparable erudición– que la Revolución Francesa se hizo en solo siete días, muy precisamente del 17 al 23 de junio de 1789, lo hace en su libro *Siete Días*, publicado el 24 de septiembre del 2020, o sea más de dos siglos más tarde.

La crónica contemporánea de hechos de los que el redactor es a la vez actor y testigo es un ejercicio aleatorio y peligroso.

Si Prosper-Olivier Lissagaray escribió una pieza clásica de la literatura política con su *Historia de la Comuna de 1871*, –los 72 días que iluminaron el futuro de la Humanidad–, no lo hizo mientras luchaba contra los versalleses, sino después de la masacre, en el exilio, en Bruselas primero y Londres más tarde: su gran obra fue publicada el año 1876.

Émile Zola, célebre autor de *Yo Acuso*, de las 20 novelas agrupadas en *Los Rougon-Macquart* - Historia natural y social de una familia bajo el segundo imperio, y de ese desgarrador testimonio de la explotación capitalista que es *Germinal*, contemporáneo como fue del intento de tomar el cielo por asalto, redactó dos crónicas cotidianas sobre la Comuna de París para los diarios *La Cloche* y *Le Sémaphore* de Marsella.

Con títulos de los que Brunner y Cantero no pueden ni soñar, con una calidad literaria infinitamente más digna de encomio y admiración, Émile Zola se extravió en sus razonamientos: comenzó alabando el sobrehumano esfuerzo de la población parisina para liberar a los miserables, y terminó justificando la traición del gobierno de Adolphe Thiers que pactó con Prusia el aniquilamiento de los comuneros.

Todo lo que precede es el zócalo sobre el que edifiqué mi más (auto) apreciada observación relativa a la insurrección popular de Octubre 2019: la cuestión de fondo es la cuestión del poder.

Nadie puede predecir la evolución del incierto desequilibrio político que vive Chile. “De mañana –no sabemos nada, y a mediano plazo estaremos todos muertos”, decía Keynes.

Tomar conocimiento de los trabajos de la Convención Constitucional en largas y prolijas descripciones de cada albur y de cada maniobra pequeña e inconsistente es como asistir a las reuniones de la asamblea de copropietarios del condominio en que está mi casa. Reuniones laboriosas y no necesariamente apasionantes: como en Chile los juristas hacen nata, hay un grupo de abogados “por”, un grupo de abogados “contra”, un grupo de abogados “no estoy ni ahí”, y un grupo de abogados “me chupa un huevo”.

A ratos me da la impresión de que la Convención Constitucional se está yendo por los cerros de Úbeda.

No es hacer predicciones, ni comparar lo incomparable, constatar que los Estados Generales se constituyeron el 5 de mayo de 1789. Después del discurso del rey, Necker –ministro de Finanzas– habló para hacerle tomar conciencia a los diputados de la desastrosa situación del reino, destacando que el gobierno estaba completamente desorientado.

El 17 de junio el Tercer Orden se auto-declaró Asamblea Nacional. Tres días más tarde, el 20 de junio, con refuerzos del clero y la nobleza los diputados de los tres órdenes se constituyeron en Asamblea Constituyente. Tras la sesión del 23 de junio Louis XVI ordenó la disolución de la Asamblea Constituyente, instruyéndole al marqués de Dreux-Brézé hacer cumplir su orden. Bailly, decano del Tercer Orden, le espetó al desdichado marqués la célebre frase: “La Nación reunida no recibe órdenes”. Siete días...

El 5 de octubre Louis XVI aceptó la Declaración de los Derechos del Hombre aprobada por la Asamblea Constituyente y la Constitución por ella redactada. En exactamente cinco meses desapareció todo vestigio del poder monárquico.

Nada de lo que precede se asemeja a nada de lo sucedido en Chile hasta ahora. ¿Qué pensar pues de la insurrección de Octubre 2019?

Me temo que es demasiado pronto para pronunciarse...

Notas

(1) Cantero no podrá usar la consigna: la inscribí en el Registro de la Propiedad Intelectual...

(2) La frase es de Brunner, aplicada al grupo DC, PR, PPD, PS y asociados

## **“HOY EL NEOLIBERALISMO ES EL DEFENSOR DE UN MUNDO EN RETROCESO, NO UN CONSTRUCTOR DE FUTURO” ENTREVISTA A ÁLVARO GARCÍA LINERA**

Por José Natanson

<https://www.eldiplo.org/notas-web/hoy-el-neoliberalismo-es-el-defensor-de-un-mundo-en-retroceso-no-un-constructor-de-futuro/>

Superado el golpe de Estado que puso en peligro su vida y la de su familia, de regreso en su casa de La Paz, Álvaro García Linera describe el momento político que atraviesa América Latina, caracterizado por un nuevo impulso progresista en un contexto de profunda inestabilidad regional. En esta entrevista, que inaugura el ciclo de diálogos del Dipló con grandes figuras del pensamiento, el ex vicepresidente de Bolivia habla de los desafíos de la izquierda, los peligros de un neoliberalismo a la defensiva y su recuerdo de las plazas de Buenos Aires.

Álvaro García Linera

Académico de prestigio, cofundador de la guerrilla indigenista, dos veces vicepresidente de su país, Álvaro García Linera reúne dos características que en general conjugan mal en los intelectuales de acción —o en los políticos con capacidad de elaboración teórica—: las propias de un dirigente dispuesto a salir del escritorio o del aula para poner el cuerpo, como demuestran su paso por la insurgencia y la cárcel, sus giras políticas y sus candidaturas, y el sentido crítico de quien no acepta resignar la complejidad del pensamiento, ni siquiera por un objetivo mayor. García Linera habla desde un lugar, pero no simplifica; reconoce la viscosidad de los problemas y la densidad de los momentos, admite contradicciones y no teme mirar atrás, incluso si pareciera que eso lo alejara de un fin superior (él está seguro de que no es así). De nuevo en la casa que debió dejar en medio del golpe de Estado, el ex vicepresidente de Bolivia parece tranquilo a pesar de la crisis económica y sanitaria que atraviesa su país y de los temblores de una región fracturada.

A comienzos del siglo XXI América Latina vivió un ciclo largo de gobiernos progresistas, de izquierda o nacional-populares, que garantizó muchos años de estabilidad política, crecimiento económico e inclusión social. Hace cuatro o cinco años esa etapa parecía que había comenzado a agotarse: las derrotas de la izquierda en Chile, del PT en Brasil, del peronismo en Argentina y del Frente Amplio en Uruguay, junto al golpe en Bolivia, parecían sugerir el inicio de un nuevo ciclo histórico. Pero en algunos casos se trató de “derechas breves”, que no lograron reelegir, o que siguen en el poder pero muy frágiles, como sucede con Sebastián Piñera. A ello hay que sumar una nueva inestabilidad en los países andinos. ¿Cómo describirías la situación de América Latina hoy?

Yo no hablaría de un fin del ciclo progresista sino de un proceso por oleadas. En efecto, hubo una primera oleada muy fuerte que comenzó en 1999, en el 2000, y que llevó al poder a una serie de líderes y partidos y movimientos de izquierda. Ya desde 2014, 2015, señalábamos que se venía una ofensiva conservadora, una contraoleada neoliberal, aunque también decíamos que iba a ser muy difícil que permaneciera, que se estabilizara. Y efectivamente desde hace dos o tres años asistimos a un repliegue de esa ofensiva conservadora y un nuevo ascenso de los progresismos. Había en algunos compañeros y colegas una mirada teleológica de la historia, pensar la historia como un ciclo que empieza y termina, y luego empieza otro, pero yo creo que estamos en un mundo menos claro en este sentido.

¿Este nuevo ciclo progresista se va a imponer?

No lo sé, pero no es una resaca del ciclo progresista anterior sino una nueva oleada, algo que conserva parte de lo anterior pero también es distinto. Esto se ve en los cambios de signo político en Argentina, México, Bolivia, Perú, pero también en el ciclo de intensa protesta social que se vive en países como Chile, Ecuador o Colombia. Incluso más allá de los resultados electorales: en Ecuador ganó la derecha pero eso no significa que esta oleada se haya detenido.

“Desde hace dos o tres años asistimos a un repliegue de esa ofensiva conservadora y un nuevo ascenso de los progresismos.”

¿Es un progresismo igual al anterior?

No. Esta segunda oleada tiene características diferentes. En los lugares en donde se presenta no lo hace de la mano de grandes movilizaciones sociales o largos ciclos de protesta, como antes, salvo quizás en aquellos casos en los que el progresismo aún no pasó por el poder, como Colombia y otros países de la franja pacífica, como Perú o Chile.

No hay “Guerra del agua” o “Guerra del gas” o “Diciembre de 2001”.

No, no hay. Lo que hay es una expresión fundamentalmente de un hecho político-electoral, no tanto de movimientos sociales o protestas populares. La otra característica de esta segunda oleada progresista es que

está liderada por dirigentes moderados. Esto no necesariamente es un defecto; es una cualidad de la época, una cualidad de la estructura progresista. No estamos ante liderazgos carismáticos y excepcionales como antes.

¿Los casos de Alberto Fernández y Luis Arce nos permiten hablar de un “progresismo por delegación”?

Es una cualidad de las estructuras progresistas, de su capacidad para leer la época y adaptarse, encontrar dirigentes acordes al momento. Son dirigentes que tienen otra manera de llevar adelante las cosas, son menos arriesgados, pero porque no son resultado, como antes, de un proceso casi insurreccional, sino básicamente porque surgen de procesos electorales, en algunos casos muy condicionados.

¿Qué tienen enfrente?

Fuerzas conservadoras radicalizadas. El contraoleaje conservador que se inicia en 2014-2015 no es un neoliberalismo triunfante, bonachón, optimista, como podía ser el de los 90. Es un neoliberalismo rabioso, que carga un discurso más racializado, menos pluralista, más violento. Incluso capaz, en países como Bolivia, de un discurso y una acción golpistas. Aunque en algunos países ensaye posturas más moderadas, con los años vamos viendo que la derecha deja el centro y se acerca a la extrema derecha, abandona el centro, tanto en lo económico como en lo político y cultural. Es una novedad.

¿A qué atribuí este giro a la derecha de la derecha?

A que surge en un momento de declive histórico planetario de las hegemonías neoliberales, lo que no quita que puedan volver a ganar elecciones, a veces al filo de las posibilidades, como en Ecuador, desatando emotividades cada vez más primarias, acciones cada vez más autoritarias. Esto ayuda a entender algo que habíamos previsto sobre la contraoleada conservadora. Decíamos que iba a ser temporal, porque estaba claro que el mundo neoliberal estaba en un tiempo de declinación moral e ideológica, estaba dejando atrás el optimismo histórico, ya no entusiasmaba. Hoy el neoliberalismo se presenta solo como defensor de un mundo en retroceso, no como constructor de futuro, como en los 90. Ese discurso se desvaneció y entonces la contraoleada era necesariamente de pies de cortos, de miradas cortas, porque el neoliberalismo actual es un neoliberalismo cansado, con signos de decrepitud.

“La otra característica de esta segunda oleada progresista es que está liderada por dirigentes moderados.”

¿El contexto histórico entonces ayuda a esta nuevo ciclo progresista?

Sí. Estamos en un contexto mundial más favorable. Muchos de los temas que discutíamos en América Latina en 2007, 2008 o 2009 son los temas que se discuten en Estados Unidos y Europa: el rol del Estado, la necesidad de construir ciertas redes de protección, cierto nacionalismo económico que proteja el mercado interno. Son temas que inició el progresismo latinoamericano y que ahora encuentran un ambiente mundial más tolerante.

¿La agenda tiene que ser la misma que en los años 2000?

Por un lado sí, porque muchos problemas permanecen e incluso se han agravado a partir de la llegada de fuerzas conservadoras y de la crisis económica de la pandemia. Pero también hay que incorporar nuevas miradas, agendas y temas. El progresismo de la primera oleada fue encontrando un límite, mostrando contradicciones, debilidades. Este nuevo ambiente mundial más favorable a los temas progresistas le puede brindar una renovación de su agenda, algo así como un nuevo conjunto de transformaciones y reformas.

Reformas de segunda generación, como se decía en los 90.

Sí, algo así.

¿Y cuáles serían?

Pienso que deberían ser reformas muy segmentadas por país, más necesarias que nunca por la agudeza de la crisis. Hemos decrecido nueve puntos en los últimos años, retrocedido diez años. No alcanza con volver a hacer lo mismo que antes, que además ya había comenzado a mostrar sus límites. La pandemia jugó un papel catalizador de múltiples crisis. En Bolivia, por ejemplo, el tema sigue siendo el mismo, aunque las medidas sean diferentes. ¿Cuál es el tema que enfrentan los progresismos? De dónde saldrán los recursos para enfrentar la debacle económica, el aumento del déficit, el cierre de la economía obligado por la pandemia, la recuperación de las empresas zombies, la construcción de nuevas redes de protección, el apoyo a los trabajadores. Para salir de la etapa de emergencia va a haber que generar recursos.

Simplificando, los gobiernos del giro a la izquierda concretaron una serie de nacionalizaciones, como en Bolivia o Venezuela, nacionalizaciones más parciales, como en Brasil y Ecuador, o suba de impuestos a las exportaciones, como las retenciones. Esto les permitió fortalecerse financieramente y utilizar esos recursos para impulsar políticas de inclusión social y, en menor medida, de desarrollo económico. ¿Cuál sería el camino hoy?

Hay que pensar en una segunda oleada de nacionalizaciones, entendida como el control de fuentes de elevados excedentes. Eso por un lado. Por otro, avanzar en políticas tributarias más audaces; el número de multimillonarios aumentó en América Latina en estos años. Pero la gravedad del hueco, de la crisis en la que estamos, es tan grande que se requieren grandes esfuerzos, intentar que vuelva a la economía la riqueza latinoamericana depositada fuera de los países, a veces en paraísos fiscales. Implementar amnistías tributarias que ayuden a la repatriación o medidas que generen incentivos y obliguen a traer ese dinero. Y, también, un nuevo enfoque en la integración, trabajar en acuerdos comerciales temáticos, puntuales y muy prácticos. En el ciclo anterior tuvimos una mirada de integración, en tiempos de Lula, Evo, Correa, Chávez, Néstor, que logró un acercamiento y coordinación política muy importantes. Pero ahora necesitamos avanzar en cosas concretas y específicas para darle materialidad a la integración. No ya grandes acuerdos sino líneas prácticas, en una, dos o tres áreas, que vinculen cadenas específicas, para fabricar en conjunto una computadora o una máquina o lo que sea. Crear un área, que funcione, y pasar a la segunda, la tercera y la cuarta...

Para avanzar en este tipo de reformas e iniciativas se necesitan dos cosas: estabilidad política y tiempo. ¿Habrás?

Es un gran tema. No veo que sea posible la estabilización de una larga oleada progresista. Va a ser difícil y va a depender de lo que hagamos. Pero lo más probable es que tengamos intermitencias, oleadas y contraoleadas, fuerzas progresistas que ganan en un país, luego lo pierden, ganan en otro. Es un momento de mucha inestabilidad. No sólo en América Latina; es similar a la inestabilidad que está atravesando el mundo. Estamos en un tiempo liminal. Algo se está cerrando, todo el mundo sabe lo que está envejeciendo, languideciendo, pero nadie sabe con exactitud lo que viene. El progresismo es un intento de salida, el radicalismo trumpista es otro intento, el golpe es otro. Hay una divergencia de elites, no hay una sola opción. Lo que surge como propuesta no aparece con la fuerza y el entusiasmo para construir un horizonte de mediano plazo. Hay propuestas tácticas, más progresistas, más fascistoides, pero son tácticas. Sabemos lo que ya no está bien, pero nadie sabe lo que viene.

Futuro abierto...

Un tiempo histórico que no se puede prever. No hay un fin adonde llegar, no hay un futuro claro. La cualidad de este momento es la superposición de ideas, propuestas, elites con opiniones diferentes. Estamos en un período, esperemos que no muy largo, en el que va a haber varias propuestas en disputa, no hay una gran propuesta de largo aliento. Y esto es así porque el nuevo horizonte no se construye sólo en América Latina, se va a constituir a nivel mundial. América Latina nos dio una primera oleada, pero ahora es un tema mundial. El discurso de [Joseph] Biden, la propuesta de un Green New Deal, son discusiones globales. Entonces esta década va a estar marcada por la incertidumbre, incluso el caos. Los momentos liminares visibilizan el cansancio de la hegemonía neoliberal, aunque aún no tenga sustituto. Por eso muchas sociedades viven este desasosiego, esta situación de incertidumbre y miedo: cuando uno deja de tener un destino ordenado y una imaginación clara de

futuro. Esperemos que cuando se abran los corazones y las mentes de la gente el progresismo se imponga. Es un momento interesante que no se da sino cada 40 y 50 años, como se dio en los años 60 y 70. En ese momento éramos niños o adolescentes, ahora estamos viendo esa batalla como adultos.

“Estamos en un período, esperemos que no muy largo, en el que va a haber varias propuestas en disputa, no hay una gran propuesta de largo aliento.”

¿Qué te llevaste de tu paso obligado por Argentina?

Muchas cosas. Los amigos, la solidaridad, las librerías. Y los parques.

¿Las plazas?

Sí. Disfruté mucho cuando pude salir con mi hija a esos lugares maravillosos de encuentro que son los parques. El lugar en donde nos encontrábamos con gente que no conocíamos, familias que van a pasar un rato o todo el día, llevan sus galletas, sus jugos. Un lugar de protección y de disfrute, de igualdad entre hombres y mujeres, de niños que no se conocen y juegan entre ellos, de padres que tienen que aprender a negociar con otros padres, a ser tolerantes. En Bolivia había una cultura de juego en las calle pero se fue perdiendo. Jugabas el fútbol en la calle, ahora los niños están mucho más encerrados. Por supuesto me llevo también la generosidad de los amigos y colegas que nos cobijaron, nosotros llegamos sin nada, vivimos siempre de nuestro salario, no teníamos ninguna protección material y nos ayudaron mucho. El mundo intelectual argentino, la masa intelectual es algo que no vi en los otros países en los que estuve, como España y México. Pero lo que más me llamó la atención son los parques, es una institución argentina de proyección universal.

## **“PODEMOS PENSAR ESTA PANDEMIA COMO UNA OPORTUNIDAD PARA ENTENDER MÁS Y MEJOR LAS INJUSTICIAS DE NUESTRO SISTEMA”**

Por Carolina Keve\*

<https://www.eldiplo.org/notas-web/podemos-pensar-esta-pandemia-como-una-oportunidad-para-entender-mas-y-mejor-las-injusticias-de-nuestro-sistema/>

### **Entrevista a Saskia Sassen**

Medellín, años 90. El conflicto armado ha tomado de rehén a toda la ciudad. Saskia Sassen está allí de viaje. Por desconocimiento, tal vez cierta falta de olfato aún sobre el pulso de esas calles, llega caminando a un barrio convertido en zona liberada. De pronto, se da cuenta del vacío. Del silencio. La gente huyó, está sola. Y ahí entiende: ha quedado en el medio de un campo de batalla, entre una organización armada (no recuerda cuál) y las fuerzas militares. Pide ayuda a un grupo de soldados. “Estaba completamente sola, había tiros en todas partes. Esa noche aprendí la diferencia entre el miedo y el terror.” Sassen elige esta imagen para describir algo que, en su opinión, condensa lo que se vive ahora. La pandemia ha generado miedo, pero no nos paralizó, dice con alivio. La vida recuperará su curso bajo esa suerte de pulsión que define la acción social.

Sassen habla con imágenes. De algún modo, más allá de las muestras tangibles de su trayectoria —una decena de libros, sendos títulos y honoris causa, y el premio Príncipe de Asturias de Ciencias Sociales recibido en 2013, a partir del cual la incluyeron en el Social Science Citation Index entre los diez primeros científicos sociales del mundo junto con Anthony Giddens, Jürgen Habermas y Zygmunt Bauman—, hay algo en su lenguaje que torna bastante única la forma en que logra describir la realidad. Todos la llaman “la socióloga de la globalización”, y no les faltan argumentos. Uno de sus principales trabajos, *La ciudad global* (Eudeba, 1999), constituye una verdadera anatomía de nuestro sistema; una anatomía que no sólo identifica su funcionamiento bajo las categorías que la nombran. También ilustra, percibe, escucha esas lógicas. Y es bajo esa misma mirada que, de algún modo, reivindica la enorme contradicción a la que nos ha expuesto el virus. “Realmente el hecho de que un virus invisible, que no tiene ni olor ni ruido, pueda generar tal desestabilización me parece maravilloso”, dice sonriendo con un perfecto español aprendido de su infancia en Argentina.

Sassen nació en Holanda pero vino a vivir al país de pequeña junto a su mamá y su papá, Willem Sassen, un periodista y actor holandés alistado en Europa en las SS. De hecho, aquí tuvo vínculo con varios miembros del círculo nazi. En la casa de Florida, los domingos recibía la visita de Adolf Eichmann, y esos encuentros dieron lugar a un reconocido artículo publicado en Life Magazine. Pero Sassen evita mencionar esos años. Así como también se excusa para hablar de política. “Me resulta abstracto. No necesito introducir al fascismo para hablar de injusticias y desigualdades. De esas cosas se ocupa mi marido”, se ríe refiriéndose al sociólogo Richard Sennett, con quien se acaba de mudar a Nueva York tras vivir un año en Londres.

En varias entrevistas has mostrado cierto optimismo, adjudicándole una suerte de productividad social a la pandemia...

Para mí esta ha sido una especie de alerta para quienes estamos bien y estamos cómodos, la oportunidad de entender que existe algo que es más fuerte que nosotros, algo que puede alterar nuestras modalidades de vida y que las personas más modestas y más pobres sufren desde siempre. Quienes hemos tenido vidas bastante privilegiadas, no somos lo suficientemente conscientes de los costos y las pérdidas que demanda la reproducción del sistema y que afectan a los sectores más vulnerables. Por eso me parece que es un momento interesante para quienes observamos, tal vez más para aquellos como mi marido —porque yo trabajo sobre la pobreza y las injusticias—. Él trabaja sobre temas que tienen que ver con cosas tan abstractas como hermosas, y hemos tenido bastantes discusiones sobre esto (se ríe).

¿Podemos dar cuenta de que una normalidad que pensábamos naturalmente dada no es tal?

Exactamente. No obstante, hay que decir inmediatamente que las personas más pobres están sufriendo esta situación muchísimo. Y remarco esta diferencia cuando digo que nosotros desde una situación privilegiada podemos pensar entonces esta pandemia como una oportunidad para entender más y mejor las injusticias de nuestro sistema. Esto no es nuevo, pero creo que en el contexto de este virus hay algo que se puede visibilizar mejor.

¿En qué sentido?

Hace unos dos años, por ejemplo, participé de un documental que muestra al mundo de noche, gente trabajadora que tiene que levantarse en medio de la noche, en sus diversas modalidades, porque hay trabajadores dentro del sistema financiero que también se tienen que levantar a las 3 de la mañana. Y la diferencia me pareció extraordinaria.

¿La desterritorialización del trabajo profundiza la oposición entre cognitariado y precariado?

Absolutamente, y la economía de la noche es muy interesante como ejemplo para pensar esas formas de precarización. Esa noche que llega después de las 3 de la mañana. Y no pienso en una ciudad pobre, pensemos en Nueva York. Es una noche que funciona para dejar todo listo para esa otra economía que despierta por la mañana y la desconoce completamente. Y fijate la diferencia que significa. Para mí la noche puede ser maravillosa, un espacio donde imagino cosas. En cambio, para esa persona que tiene que salir a trabajar, supone problemas en el transporte, los peligros que la noche siempre implica...

Pero, ¿realmente podemos hablar de una visibilización social de las diferencias? Y, en todo caso, ¿servirá para algo?

Me temo que tenemos una tendencia a olvidarnos de aquello que nos duele o nos aterroriza, una suerte de función de supervivencia. El terror paraliza y debilita. Creo que lo que generó esta pandemia fue miedo. En mi caso, no me dio miedo porque intenté entenderla, que es un poco lo que hago cuando no comprendo algo. Pero creo que la realidad nos está dando elementos para comprender una nueva condición. Una condición

marcada por otros actores, que tal vez no hacen ruido, no son visibles. Por otro lado, hemos destruido tantas tierras, tantas aguas, y hemos restringido el hábitat de muchos otros. Tal vez estas nuevas condiciones tan solo suponen o visibilizan esa confrontación con otras especies. En definitiva es una lucha por el espacio, por el territorio. Y éste es un tema central, aunque para muchos ni siquiera era un tema. Por ejemplo, para ti, ¿cuál fue el año donde empezaste a preguntarte por estas cosas? ¿Cuándo fue que nos empezamos a preocupar por los virus?

Hace muy poco...

Bueno, en mi caso ya había comenzado a estudiar los SARS desde 1980. Lo que es distinto ahora no es solo la invisibilidad de los actores en juego, sino cómo nos hemos manejado socialmente. Pensemos que esto venía creciendo desde hace mucho tiempo, pero pese a eso veamos cómo hemos manejado la construcción de viviendas. Ha sido de una manera muy destructiva.

¿Estamos ante un posible cambio de nuestra forma de habitar?

Sí, pero creo que ese proceso no es nuevo. En todo caso las clases privilegiadas, que tienen su puesto de trabajo en el centro, pero pueden tener su vivienda en regiones lindas con árboles y restaurantes, tal vez ahora empiecen a descubrir que la ciudad no es solo eso, que hay otro mundo urbano donde se plantea ese edge, ese borde. Creo que lo que el virus vino a hacer en todo caso es a romper esa ilusión. De hecho, hemos llegado a una instancia donde sabemos qué podemos hacer y qué no para no contagiarnos, pero somos unos pocos los que podemos tomar esa decisión, podemos decidir qué no hacer. Y no nos preguntamos qué pasa con los pobres, cómo lo enfrentan aquellos más vulnerables que no tienen esas opciones. Parece una escena surrealista, con dos realidades muy diversas en juego.

Pero, insisto, ¿qué consecuencias puede traer esta escena?

Creo que nuestra modernidad está cambiando, y eso implica que las modalidades que hemos usado también hay que cambiarlas un poco.

¿Por ejemplo?

Uno es el abuso que implica el hecho de que las grandes empresas permanezcan en los centros. Esa localización significa, por ejemplo, que cientos de trabajadores que viven un poco más afuera de la ciudad se tengan que trasladar. Ellos pagan ese precio pero nuestra lectura de la ciudad deja afuera ese precio, nadie se detiene en ellos, que duermen mucho menos para poder llegar. Hay toda una humanidad que simplemente no la pensamos. Y el ejemplo de la noche me parece que dice muchísimo. Por eso me pasé una noche en un centro de distribución alimenticia en Londres, porque la noche es una zona importantísima de nuestra economía, pero no la sufrimos. Vamos al mercado y tenemos las frutas a las 7 de la mañana, y no nos preguntamos por ese proceso que permitió que eso estuviera allí. Lo que hoy se expone es que estamos perdiendo opciones. Tenemos que construir nuevas ciudades, en vez de simplemente permitir que las ciudades se expandan generando el sufrimiento de muchos. Creo que estamos avanzando hacia cierto re-asessment, cuya traducción sería una revaloración, aunque prefiero hablar de reconocimiento, en tanto elementos que disminuyen la invisibilidad de ese mundo, ese mundo del cual dependemos para comer, para viajar, y que no lo pensamos fácilmente. Y eso es lo que me fascina de este momento: cómo un virus invisible, que no tiene ni olor ni ruido, pudo ponernos en alerta sobre una serie de opciones, condiciones y pérdidas que antes no teníamos. Es la visibilidad de lo invisible.

Lo que me fascina de este momento es cómo un virus invisible pudo ponernos en alerta sobre una serie de opciones, condiciones y pérdidas que antes no teníamos. Es la visibilidad de lo invisible.

En relación a esta economía invisible que la pandemia visibiliza, resulta también interesante detenerse en la economía del cuidado. En tu desarrollo teórico utilizaste el término de “feminización de la supervivencia”...

Las mujeres han jugado un rol mucho más estratégico y necesario de la actividad durante décadas y ahora gracias a una movilización incuestionable lo reconocemos. Justamente uno de mis primeros artículos se llamó “Ball and chains”, que es una expresión norteamericana, y se refería a cómo las mujeres manejan la vida diaria, su rol esencial en la economía de todos los días. Y, en realidad, creo que esa dimensión marcada por la falta de reconocimiento se trasluce en la falta de un nombre efectivo. No hay término para definir ese trabajo, o lo que es más preciso pensemos en el signifiante en español: “ama de casa”. Está lejos de significar lo que se refiere, más bien significa una idea de propiedad. El lenguaje que hemos utilizado a través de décadas es también un lenguaje que se resiste a hacer visible el hecho de esa dimensión económica, totalmente asociado a esa imagen impuesta por la industria cultural de la esposa bella. Y una pregunta interesante para hacernos en este caso es la inversa: qué se vuelve invisible hoy...

\* Periodista.

## UN ALARIDO

Por Leonardo Padura\*

<https://www.eldiplo.org/notas-web/un-alarido/>

***Las manifestaciones de los últimos días en Cuba, pese a que pueden haber sido alentadas, e incluso algunas pagadas por opositores al sistema, son el resultado de la desesperación de una sociedad que atraviesa no solo una crisis económica y sanitaria, sino también una crisis de confianza y una pérdida de expectativas. Resulta necesario el diálogo social.***

Leonardo Padura

Parece muy posible que todo lo ocurrido en Cuba a partir del pasado domingo 11 de julio lo hayan alentado un número mayor o menor de personas opuestas al sistema, pagadas incluso algunas de ellas, con intenciones de desestabilizar el país y provocar una situación de caos e inseguridad. También es cierto que luego, como suele suceder en estos eventos, ocurrieron oportunistas y lamentables actos de vandalismo. Pero pienso que ni una ni otra evidencia le quitan un ápice de razón al alarido que hemos escuchado. Un grito que es también el resultado de la desesperación de una sociedad que atraviesa no solo una larga crisis económica y una puntual crisis sanitaria, sino también una crisis de confianza y una pérdida de expectativas.

A ese reclamo desesperado, las autoridades cubanas no deberían responder con las habituales consignas, repetidas durante años, y con las respuestas que esas autoridades quieren escuchar. Ni siquiera con explicaciones, por convincentes y necesarias que sean. Lo que se impone son las soluciones que muchos ciudadanos esperan o reclaman, unos manifestándose en la calle, otros opinando en las redes sociales y expresando su desencanto o inconformidad, muchos contando los pocos y devaluados pesos que tienen en sus empobrecidos bolsillos y muchos, muchos más, haciendo en resignado silencio colas de varias horas bajo el sol o la lluvia, con pandemia incluida, colas en los mercados para comprar alimentos, colas en las farmacias para comprar medicinas, colas para alcanzar el pan nuestro de cada día y para todo lo imaginable y necesario.

Creo que nadie con un mínimo de sentimiento de pertenencia, con un sentido de la soberanía, con una responsabilidad cívica puede querer (ni siquiera creer) que la solución de esos problemas venga de cualquier tipo de intervención extranjera, mucho menos de carácter militar, como han llegado a pedir algunos, y que, también es cierto, representa una amenaza que no deja de ser un escenario posible.

Creo además que cualquier cubano dentro o fuera de la isla sabe que el bloqueo o embargo comercial y financiero estadounidense, como quieran llamarlo, es real y se ha internacionalizado y recrudecido en los últimos años y que es un fardo demasiado pesado para la economía cubana (como lo sería para cualquier otra economía). Los que viven fuera de la isla y hoy mismo quieren ayudar a sus familiares en medio de una situación crítica, han podido comprobar que existe y cuánto existe al verse prácticamente imposibilitados de enviar una remesa a sus allegados, por solo citar una situación que afecta a muchos. Se trata de una vieja política que, por

cierto (a veces algunos lo olvidan) prácticamente todo el mundo ha condenado por muchos años en sucesivas asambleas de Naciones Unidas.

Y creo que tampoco nadie puede negar que también se ha desatado una campaña mediática en la que, hasta de las formas más burdas, se han lanzado informaciones falsas que al principio y al final solo sirven para restar credibilidad a sus gestores.

Pero creo, junto con todo lo anterior, que los cubanos necesitan recuperar la esperanza y tener una imagen posible de su futuro. Si se pierde la esperanza se pierde el sentido de cualquier proyecto social humanista. Y la esperanza no se recupera con la fuerza. Se le rescata y alimenta con esas soluciones y los cambios y los diálogos sociales, que, por no llegar, han causado, entre otros muchos efectos devastadores, las ansias migratorias de tantos cubanos y ahora provocaron el grito de desesperación de gentes entre las que seguramente hubo personas pagadas y delincuentes oportunistas, aunque me niego a creer que en mi país, a estas alturas, pueda haber tanta gente, tantas personas nacidas y educadas entre nosotros que se vendan o delincan. Porque si así fuera, sería el resultado de la sociedad que los ha fomentado.

Creo que los cubanos necesitan recuperar la esperanza y tener una imagen posible de su futuro. Si se pierde la esperanza se pierde el sentido de cualquier proyecto social humanista.

La dirigencia distanciada de la calle

La manera espontánea, sin la atadura a ningún liderazgo, sin recibir nada a cambio ni robar nada en el camino, con que también una cantidad notable de personas se ha manifestado en las calles y en las redes, debe ser una advertencia y pienso que es una muestra alarmante de las distancias que se han abierto entre las esferas políticas dirigentes y la calle (y así lo han reconocido incluso dirigentes cubanos). Y es que solo así se explica que haya ocurrido lo que ha ocurrido, más en un país donde casi todo se sabe cuando quiere saberse, como todos también sabemos.

Para convencer y calmar a esos desesperados el método no puede ser soluciones de fuerza y oscuridad, como imponer el apagón digital que ha cortado por días las comunicaciones de muchos, pero que sin embargo no ha impedido las conexiones de los que quieren decir algo, a favor o en contra. Mucho menos puede emplearse como argumento de convencimiento la respuesta violenta, en especial contra los no violentos. Y ya se sabe que la violencia puede ser no solo física.

Muchas cosas parecen estar hoy en juego. Quizás incluso si tras la tempestad regresa la calma. Tal vez los extremistas y fundamentalistas no logren imponer sus soluciones extremistas y fundamentalistas, y no se enraice un peligroso estado de odio que ha ido creciendo en los últimos años.

Pero, en cualquier caso, resulta necesario que lleguen las soluciones, unas respuestas que no solo deberían ser de índole material sino también de carácter político, y así una Cuba inclusiva y mejor pueda atender las razones de este grito de desesperación y extravío de las esperanzas que, en silencio pero con fuerza, desde antes del 11 de julio venían dando muchos de nuestros compatriotas, esos lamentos que no fueron oídos y de cuyas lluvias surgieron estos lodos.

Como cubano que vive en Cuba y trabaja y crea en Cuba, asumo que es mi derecho pensar y opinar sobre el país en que vivo, trabajo y donde creo. Ya sé que en tiempos como este y por intentar decir una opinión, suele suceder que “Siempre se es reaccionario para alguien y rojo para alguien”, como alguna vez dijera Claudio Sánchez Albornoz. También asumo ese riesgo, como hombre que pretende ser libre, que espera ser cada vez más libre.

\* Escritor, periodista y crítico literario. Autor, entre otros libros, de *El hombre que amaba a los perros* (Tusquets, 2009), *Herejes* (Tusquets, 2013). Su última novela es *Como polvo en el viento* (Tusquets, 2020).

## **“CUBA ES UN TEMA TODAVÍA DEMASIADO SENSIBLE PARA LA IZQUIERDA LATINOAMERICANA”, INDICA EL HISTORIADOR ROBERTO GARCÍA FERREIRA**

24 de julio de 2021 · Escribe Natalia Uval en Política nacional

[https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2021/7/cuba-es-un-tema-todavia-demasiado-sensible-para-la-izquierda-latinoamericana-indica-el-historiador-roberto-garcia-ferreira/?utm\\_source=newsletter&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=findesemana](https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2021/7/cuba-es-un-tema-todavia-demasiado-sensible-para-la-izquierda-latinoamericana-indica-el-historiador-roberto-garcia-ferreira/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=findesemana)

***Sostiene que el “viejo anticomunismo” incide en la doble vara que lleva a criticar a Cuba mientras se guarda silencio sobre las muertes y lesiones en Chile y Colombia.***

“Una inmensa potencia explosiva”. Así titularon el historiador Roberto García Ferreira y sus colegas el proyecto de investigación que desarrollan, centrado en la “cuestión cubana” y el sistema interamericano entre los años 1959 y 1964. En el marco de sus investigaciones sobre Cuba, García Ferreira ha viajado en varias ocasiones a la isla para consultar archivos. En esta ocasión, el consultado fue él, por la diaria, a raíz de las repercusiones que tuvieron en Uruguay las protestas que se desataron en Cuba a partir del 11 de julio.

¿Por qué Cuba es recurrentemente objeto de debate en Uruguay, y no existe la misma sensibilidad respecto de manifestaciones o de regímenes de otros países de América Latina? ¿Cuál es la raíz histórica de esto?

Lo que denominamos, a partir de la Revolución cubana, como “cuestión cubana”, tiene una larga historia. Cuba fue un ícono del imperialismo estadounidense, de cómo Estados Unidos se pensó como imperio. La política exterior de Estados Unidos, a su vez, tiene algunos componentes teóricos, que son el temor a la revolución, el racismo, la consideración de los latinoamericanos y particularmente de los cubanos como personas a las que les cuesta gobernarse por sí mismos y les cuesta ser democráticos.

Algo que se pierde de vista es que, para Uruguay, más allá de la distancia que tenemos respecto del Mar Caribe, asuntos como los de República Dominicana, Cuba o la misma Haití fueron importantes. Fulgencio Batista, un militar cubano que ya era una figura relevante en los 30 y que en 1952 dio un golpe de Estado, genera mucho rechazo en las autoridades políticas uruguayas, particularmente en los senadores y diputados del Partido Nacional y del Partido Colorado. Cuando se debate en el Senado sobre si reconocer o no reconocer a Batista, tienen palabras desagradables hacia él, y lo califican como un profesional del golpe de Estado. El embajador de Batista en Montevideo decía que Uruguay iba a ser el país de América Latina más difícil para que los reconocieran, porque hay una tradición antimilitarista, pero por otra parte Uruguay es un celoso defensor de la democracia regional. Finalmente, en el contexto de que todos reconocieron al régimen cubano, Uruguay lo reconoció también.

En este tema Uruguay jugó una especie de rol mediador, porque éramos una democracia que tenía partidos más estables, una institucionalización más estable que la de otros países de América Latina. Manteníamos relaciones con el mundo comunista, había embajada de la Unión Soviética y de otros países de la cortina de hierro en Montevideo, entonces teníamos esa suerte de buena imagen en el concierto latinoamericano.

En Cuba, la represión, sobre todo a partir del año 1956, era terrible. Los informes del embajador de Uruguay en Cuba son impresionantes acerca de lo que era el estado represivo en el que se vivía. Durante todo el período de la dictadura de Batista, la misión uruguaya en La Habana sirvió de refugio y asilo político para revolucionarios cubanos que estaban allí. Y uno de los que salvó su vida fue el rector de la Universidad de La Habana, Raúl Roa, más tarde uno de los cancilleres más importantes de Cuba, quien tenía un excelente vínculo con el embajador uruguayo. No sólo el embajador uruguayo se dedicó a salvarles la vida a varias personas, sino que las instrucciones del Consejo Nacional de Gobierno fueron muy claras: “Uruguay tiene una tradición muy amplia para intentar salvarles la vida a refugiados políticos, todo lo que usted pueda hacer, lo hace”.

Uruguay se involucró mucho en el proceso cubano. En la prensa de los años 50 está la cuestión cubana desde el lugar de la solidaridad. Por ejemplo, Luis Batlle Berres recibe a un enviado de Fidel Castro durante la ofensiva final [de la Revolución] de 1958, quien le presenta un memorándum buscando el reconocimiento internacional

en caso de que efectivamente se triunfara. En cambio, el representante diplomático de Batista se quejaba de que hacía como tres meses que estaba pidiendo una entrevista al Consejo Nacional de Gobierno sin éxito.

Y todo eso explica por qué, cuando la Revolución cubana triunfa, se produce un inmediato reconocimiento, una especie de consenso; la Revolución cubana es saludada por todo el espectro político: el Partido Colorado, el Partido Nacional. Llegan los primeros revolucionarios cubanos y el gobierno hasta les paga la estadía. Hay un acto importante, con muy numeroso público, en la plaza Libertad, y el gobierno es muy cálido. Cuando Fidel Castro llega a Montevideo, los actos son muy masivos, va mucha gente al aeropuerto. Hasta el diario El País saluda a Fidel Castro.

¿Y por qué razones se produce el quiebre, y el Partido Colorado y el Partido Nacional le retiran su apoyo a la Revolución cubana?

Hay un primer punto de quiebre que es la reforma agraria en Cuba. Ahí es el inicio de alguna sospecha de comunismo, y comienzan las preguntas insistentes sobre cuándo va a haber elecciones. En julio o agosto de 1959 se comienza a tratar el tema cubano en el sistema interamericano, como parte de las preocupaciones en el Caribe.

El momento inicial de crispación con la cuestión cubana es a partir de la visita [del presidente estadounidense Dwight] Eisenhower a Montevideo, en marzo de 1960. Hay manifestaciones muy fuertes en la Universidad de la República, en el Parlamento. Recién asumía la presidencia rotativa del Consejo Nacional de Gobierno Benito Nardone [dirigente nacionalista ruralista y anticomunista], y con él llegaba como jefe de Policía de Montevideo Mario Aguerrondo. La policía reprime muy duramente las manifestaciones contrarias a la presencia de Eisenhower. El presidente de Estados Unidos trae para discutir en privado con los presidentes del Cono Sur un proyecto para intervenir en Cuba, de la misma forma que lo había hecho en Guatemala. Y cuando regresa del Cono Sur, le firma la orden a la CIA para que el equipo de trabajo que había implementado la operación encubierta en Guatemala se pusiera a trabajar en una operación similar contra Cuba, que va a ser Bahía de Cochinos.

A partir de la cuestión cubana, hay un manejo muy fuerte de la gran prensa, sobre todo de los diarios El País y La Mañana, de que adentro de la Universidad de la República se estaba conformando una especie de soviet pro cubano. La documentación de la inteligencia policial uruguaya muestra ese proceso que llamamos de radicalización anticubana de la Policía, en diálogo con la CIA y con otros servicios de inteligencia similares de la región.

El anticomunismo tradicionalmente se expresaba mirando a la Unión Soviética, a Moscú. Pero la cuestión cubana fractura esto claramente, y hay un desplazamiento desde Moscú a La Habana como centro de gravedad. Lo sucedido en Cuba es radical porque similares condiciones de desnutrición, analfabetismo, inequidad y problemas estructurales hay en todos los países de América Latina, y el proyecto cubano estaba mostrando la alternativa de un proyecto diferente, y era muy seductor porque había problemas similares a los de Cuba en muchos otros países de América Latina.

Foto del artículo "'Cuba es un tema todavía demasiado sensible para la izquierda latinoamericana", indica el historiador Roberto García Ferreira'

Foto: Federico Gutiérrez

¿Cuál fue el papel que jugó Estados Unidos en todo este proceso?

El papel de Estados Unidos es claro, porque hay una relación privilegiada y estrecha de la Policía, que viene de la Segunda Guerra Mundial y desde el inicio de la Guerra Fría, primero con el FBI y después con la estación de la CIA en Uruguay desde 1947. Pero en el caso de Cuba, más allá de Estados Unidos, son las propias agencias latinoamericanas las que están compartiendo información, porque Cuba está generando un problema interno, incide en la agenda doméstica, es un foco que permite discutir la viabilidad de la revolución armada latinoamericana. Eso se toma muy en cuenta por parte de la Policía. Antes, cualquier apellidado eslavo o cualquier cosa que tuviera que ver con el mundo comunista era registrado, pero ahora vemos una centralidad muy

evidente a partir de Cuba. A muchas personas que no tenían antecedentes policiales registrados —por ejemplo, periodistas o activistas estudiantiles— a partir de que empiezan a firmar cartas de solidaridad respecto de Cuba, ya desde 1959, se les inician prontuarios policiales. Carlos Quijano no tenía antecedentes policiales; el primero es a partir de su identificación o su defensa de la Revolución cubana, y así con mucha otra gente. Eso va a ir creciendo a lo largo de la década, con mucha intensidad. Los cubanos decían que el Comité de Solidaridad con Cuba en Uruguay era el más importante de América Latina, no por su tamaño, sino por el nivel de movilización y por la gente que estaba en él. Uruguay era un país interesante para la CIA y para la Unión Soviética.

Actualmente, en los discursos críticos con Cuba, uno de los énfasis está puesto en la no realización de elecciones en ese país. ¿Ese argumento también estaba presente en los años 60?

Estaba presente la temática de las elecciones, pero lo que más pasó a estar presente después fue el alineamiento [de Cuba] con la Unión Soviética. El alineamiento es lo que fractura definitivamente: “Bueno, ahora sí, a diferencia de Guatemala, Cuba se está alineando, está quedando entonces por fuera del sistema interamericano”. Hay un documento cubano muy interesante, en el que [el expresidente del Consejo Nacional de Gobierno, Eduardo Víctor] Haedo dice: “Bueno, yo le dije a Fidel Castro que ese fue el error, alinearse con la Unión Soviética, porque ahora sí que les iban a tirar con todo”. Eso desata el viejo anticomunismo, los viejos temores, que foguea la prensa desde el año 1961. El anticomunismo, de acuerdo a lo que vemos en la prensa y en entrevistas, trascendía a Montevideo, en el sentido de que cualquier expresión de solidaridad con Cuba en departamentos como Tacuarembó, Rivera o Maldonado, generaba un amplio rechazo de las poblaciones locales, y eso lo vemos muy especialmente en la documentación cubana, que era muy puntillosa en anotar las expresiones de anticomunismo que estaban creciendo de manera desproporcionada en 1961, con un protagonismo de la Iglesia católica muy importante también. Ese es el punto de quiebre.

¿Cómo deben analizarse los argumentos actuales a favor y en contra de Cuba en perspectiva histórica? Para cualquier persona que se considera demócrata, si alguien sostiene que en Cuba no hay elecciones, podría ser un argumento perfectamente atendible. ¿Ha cambiado el sustento de las críticas, o es el viejo anticomunismo que sigue vigente?

Yo creo que es el viejo anticomunismo que sigue vigente, y que se expresa en otros procesos latinoamericanos y globales. Pensemos, por ejemplo, en España, o en otras cosas que están aconteciendo en Europa, donde hay un reverdecer del anticomunismo. Hay una nueva apelación en clave anticomunista que es bastante propia de la Guerra Fría y que es interesante analizarla históricamente, y que vuelve a aparecer. Y ojo que el anticomunismo es anterior a la Guerra Fría, es un dique de contención ante cualquier proyecto que busque cuestionar o erosionar un orden social. Entonces, la cuestión de las elecciones es un argumento atendible, pero claro, ese argumento atendible debe estar atravesado porque hay otros procesos eleccionarios en América Latina, u otros procesos golpistas, que no merecen tanta atención como Cuba, y eso es lo que llama la atención. El hecho de que se haya descubierto la asistencia del gobierno de [Mauricio] Macri al golpe en Bolivia, que se encuentre un documento con evidencia del apoyo de ciertas armas para reprimir, más la participación de la OEA [Organización de los Estados Americanos], más el hecho de que el avión presidencial boliviano fue 32 veces a Brasil...

La derecha uruguaya ni siquiera calificó de golpe de Estado lo que pasó en Bolivia.

Nada. Entonces, es complejo, ¿verdad? Esas cosas lamentablemente no generan tanto rechazo, o parecen ser naturalizadas, o son ignoradas o banalizadas, pero en realidad es un hecho grave. En clave presente, la historia explica mucho por qué Cuba moviliza tantas cuestiones que otros procesos latinoamericanos no. Otra cosa, lo de Haití: imagínate vos que se hubiera descubierto que militares formados por Cuba asesinan al presidente de Haití. ¿Qué dirían las cadenas internacionales? Bueno, pasó lo mismo con Colombia: militares colombianos, relacionados con el narcotráfico, participaron directamente de un magnicidio, y esas cosas no generan rechazo, no generan información. O las elecciones fraudulentas en Honduras y su proceso posterior.

En cuanto al posicionamiento del gobierno uruguayo, primero resulta complejo explicar la prontitud para expresarse contra la “dictadura” cubana y en pro de la defensa del derecho a la protesta, y el manifiesto silencio ante protestas mucho más masivas en Chile, Colombia, Ecuador, Bolivia y Honduras, que han sido sistemática y duramente reprimidas. Esas manifestaciones derivaron en crecientes mutilaciones oculares, violaciones a

mujeres, apaleamientos e incluso desapariciones. Por no mencionar la deriva crecientemente autoritaria y golpista del propio Jair Bolsonaro en Brasil, secundado por grupos militares que semana a semana amenazan con boicotear el proceso electoral. Algo similar puede apreciarse en el silencio presidencial y de la propia cancillería ante el descubrimiento del envío de armas a Bolivia por parte del expresidente argentino, o acaso ante la confirmación de la participación de militares colombianos –formados en la ex Escuela de las Américas– en el magnicidio del presidente de Haití.

¿Y cómo se explica el posicionamiento de la izquierda respecto de Cuba? Muchas veces está atravesado por un sentimiento que parece que impidiera analizar críticamente la situación en ese país. Desde una visión liberal, el gobierno cubano puede calificarse de autoritario, pero las visiones liberales dentro de la izquierda tampoco lo cuestionan, ¿por qué?

Y porque ese sentimentalismo, que arranca desde el clásico intervencionismo de Estados Unidos derrotando procesos latinoamericanos permanentemente, produce lo contrario en el caso de Cuba. Cuba sigue siendo algo así como el ícono de la resistencia al poder del imperialismo. Evidentemente, Cuba, al ser parte de América Latina, tiene problemas similares a los de otros países, agravados por el bloqueo. Ahora, la tramitación de estos temas dentro de la izquierda históricamente ha sido compleja. No es nuevo esto. Y yo pienso que hay cálculos políticos permanentes. De todas maneras, han existido algunos que han dicho alguna cosa sobre Venezuela, por ejemplo. Pero yo lo ato con esa historia también problemática, y lo ato a que Cuba es un tema todavía demasiado sensible para la izquierda latinoamericana.

Para muchos liberales esta posición respecto de Cuba los aleja de la izquierda, no se comprende cómo se puede apoyar el control sobre las manifestaciones culturales, sobre la libertad de expresión, que son valores muy importantes desde esta perspectiva.

Sí, y que forman parte además de cómo me parece a mí que la vieja dirigencia cubana no está entendiendo ciertos procesos locales. Y no está calibrando el impacto de las redes sociales y el impacto que tiene el hecho de que se va perdiendo la sensibilidad por aquellos viejos procesos revolucionarios, porque es evidente. La distancia te va alejando, y las nuevas generaciones parecen no tener un compromiso tan radical con lo que era la Revolución cubana. Eso no supone cuestionar el nacionalismo cubano y la defensa de la soberanía.

## **DEMOCRACIA PARITARIA: URUGUAY ESTÁ “MUY LEJOS EN TODOS LOS PLANOS” RESPECTO DE LA REGIÓN**

24 de julio de 2021 · Escribe Abril Mederos en Política nacional

***La politóloga Niki Johnson afirmó que el país debe repensar sus formas de representación política, limitadas por su tradición político-partidaria, y llamó a mirar de cerca el caso de la Convención Constituyente chilena.***  
<https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2021/7/democracia-paritaria-uruguay-esta-muy-lejos-en-todos-los-planos-respecto-de-la-region/>

Durante las primeras décadas del siglo XX, Uruguay fue pionero en otorgar derechos ciudadanos plenos y políticos a las mujeres. En este sentido, se lo veía internacionalmente como “país modelo”, especialmente frente a sus pares latinoamericanos. Hoy, sin embargo, esto no se traduce en materia de representatividad política de las mujeres.

El martes se lanzó en Uruguay la campaña “Democracia paritaria”, una iniciativa impulsada por el colectivo feminista Cotidiano Mujer y apoyada por ONU Mujeres, que busca generar un debate público sobre las dificultades que tienen las mujeres para acceder a los espacios de decisión en diferentes ámbitos, especialmente en el político.

“Sin paridad, la democracia es democracia a medias”, reza la consigna, y apunta a una de las deudas más importantes en materia política que tiene nuestro país: aunque la Ley de Cuotas existe desde 2009, la representación femenina en el Parlamento no alcanza siquiera al tercio.

Pero la paridad democrática va más allá de lo parlamentario. “La paridad implica repensar y reconfigurar las bases de la ciudadanía en términos paritarios; esto es aplicable para todos los espacios de la vida social, política y económica de un país”, define en diálogo con la diaria Niki Johnson, doctora en Ciencias Políticas especializada en género y docente de la Universidad de la República (Udelar).

Sin embargo, el abordaje de este tema con un énfasis en la representatividad femenina no es antojadizo. Son precisamente las mujeres, una vez que acceden a los espacios de decisión política, las que ponen en discusión “las temáticas que implican situaciones de discriminación o sesgos”, en términos de género y en muchos otros, asegura.

Pone como ejemplo la violencia de género y la discusión sobre los cuidados. “Se ponen en agenda porque son temas que llevan las mujeres a la agenda política; sin la incidencia del movimiento feminista y de las mujeres políticas no hubieran ingresado. En ese sentido, la paridad (política) es una condición necesaria para alcanzar la paridad en otras esferas de la vida”, sostiene.

“La paridad implica repensar y reconfigurar las bases de la ciudadanía en términos paritarios; esto es aplicable para todos los espacios de la vida social, política y económica de un país”.

#### Democracia paritaria en América Latina

En 1991 Argentina se volvió el primer país de la región en incorporar una ley de cuotas a su legislación. La medida provocó una ola de contagios en la región, una primera etapa que propició la “vía legal como acelerador del acceso de las mujeres a los espacios de decisión pública”, según consta en el informe de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) “Hacia una participación paritaria e inclusiva en América Latina y el Caribe”, de 2021.

“Es un caso interesante, fue muy avanzado”, sobre todo por cómo se fue ajustando progresivamente a lo largo de los años para hacer más efectiva la representación de las mujeres en el Congreso, un proceso que concluyó con la aprobación de la ley de paridad en 2018, repasa Johnson.

De acuerdo al balance que se hace de la situación regional en el informe, “la paridad ha sido en la mayoría de los casos –bajo ciertos requisitos de diseño– la política más exitosa para incrementar el número de mujeres electas en instancias colegiadas, entre ellas los parlamentos”.

Ecuador y Bolivia fueron los países pioneros en aplicar la paridad en sus constituciones en 2008, junto a Costa Rica, que la estableció en su legislación electoral. En la actualidad, la ONU divide a los países latinoamericanos en tres niveles. En el primer grupo están los que han regulado la paridad en cargos de elección popular: a los tres mencionados se suman Bolivia, Nicaragua, Colombia, Honduras, Panamá, Argentina, Perú y México.

Bolivia ocupa el décimo lugar mundial –segundo de América Latina y el Caribe– en la Clasificación Mundial de Mujeres en el Parlamento en 2021 de la Unión Interparlamentaria, en una lista de 193 países. El primero de la región, si bien no tiene medidas de esta índole legisladas, es Cuba, que está segundo a nivel mundial.

En este sentido, la politóloga enfatiza que “el diseño de las leyes de cuota y paridad necesariamente tiene que tomar en cuenta las características del sistema electoral”. Por ello, una legislación que pueda ser efectiva para Argentina, por ejemplo, puede quizá no serlo para Uruguay, puntualiza.

Recuerda el caso de las Juanitas en México. México había sido uno de esos países “contagiados” por la legislación argentina. En 1997 el Congreso adoptó como sugerencia la cuota de género, y para 2003 se volvió obligatoria. Tras las elecciones del Congreso de la Unión de 2009, máximo órgano del Poder Legislativo mexicano, diez diputados electos solicitaron la renuncia a sus bancas: ocho eran mujeres. De forma repentina, y sin que ninguna diera motivos concretos para el pedido de renuncia, fueron reemplazadas por sus suplentes designados, todos varones.

El fenómeno se volvió la viva prueba de las estrategias partidarias que pueden adoptarse —y de hecho se adoptan— para cumplir con la cuota legal sin resignar lugares efectivos para la representatividad femenina. Este fenómeno se conoció como las Juanitas, porque recordó al caso del excandidato a jefe delegacional de Iztapalapa por el Partido del Trabajo Rafael Acosta Ángeles, apodado Juanito, que generó controversia cuando se descubrió que en las elecciones de 2006 había prometido renunciar a su banca en caso de ganar, con el fin de cederla a su suplente Clara Brugada.

Después de este caso se fue buscando otras medidas para perfeccionar el sistema electoral y evitar este tipo de mecanismos, y aplicó que el sexo del suplente sea el mismo del titular, lo que se entiende como paridad transversal. Hoy, México está, con cerca de 50% de representatividad, en el sexto lugar mundial del ranking de la Unión Interparlamentaria.

Uruguay, bastante más atrás, ocupa el puesto 90. Junto con Brasil, Chile, El Salvador, Haití, Paraguay, República Dominicana y Guyana, integra el segundo grupo: aquellos países que han tomado iniciativas en pos de una paridad efectiva, como leyes de cuota con porcentajes que oscilan entre 20% y 40%.

En el último nivel están el resto de los países latinoamericanos, aquellos cuyas legislaturas “no cuentan ni con medidas de cuota ni con medidas de paridad”, el grupo “más rezagado en el avance hacia la democracia paritaria”, según el informe.

Convención Constituyente chilena: paridad a manos del movimiento popular

Si se mira la situación chilena, pueden encontrarse muchos paralelismos con la de nuestro país, analiza Johnson. Chile aprobó su ley de cuotas en 2015, seis años después que Uruguay. Al igual que este, “durante muchos años no tuvo cuota, tenía niveles de representación femenina en el Parlamento y en el Congreso muy parecidas a las de Uruguay, y las reglas de juego electoral” eran bastante similares, sobre todo por tener un sistema de partidos de “mucho arraigo”, subraya.

Ya un año antes de que comenzara el estallido social contra el gobierno de Sebastián Piñera en octubre de 2019, el banco de datos Latinobarómetro reportaba que 80% de la ciudadanía chilena sentía “poca o ninguna confianza” hacia los partidos políticos y el Congreso.

Los criterios de paridad adoptados en el plebiscito que llevó a la creación de la Convención Constituyente son “radicalmente” distintos a las normas del sistema electoral chileno. Su composición está integrada mitad y mitad por mujeres y hombres. “De hecho, la aplicación de la paridad implicó sacar mujeres y poner hombres”, ya que la ciudadanía eligió en mayor cantidad a mujeres, lo que desniveló a su favor la paridad.

“La gente chilena votó por que se conformara de esta manera la Constituyente, y después la gente chilena votó a más mujeres que a hombres”, remarca la politóloga. Por un lado, dice, es un ejemplo ideal de la buena aplicación paritaria, ya que no sólo está “en la oferta sino también en el resultado”, que debió ajustarse “para garantizar esa paridad en la integración final de la Convención”.

“El sistema político partidario uruguayo se debe una discusión mucho más profunda sobre sus formas de representación. Uno de los argumentos que se manejó cuando se puso en discusión la cuota es que dificulta el armado de listas. Quisiera invertir esto: ¿es adecuada para Uruguay la forma de conformar sus listas?”.

Sin embargo, a su entender, del caso chileno se pueden ver otros aspectos centrales. Por un lado, que fue, “claramente, toda la movilización social, las actoras feministas y las mujeres partidistas no feministas” las que llevaron adelante la reivindicación de una propuesta paritaria para la Convención Constituyente. Y después, el dato de que buena parte de los convencionales —65 de los 155— electos eran candidatos independientes a los partidos políticos. En esto, a su entender, entra el tema de la desconfianza partidaria, y adelanta que esto también puede verse en paralelo con nuestro país.

Corriendo de atrás: desafíos para Uruguay

La coordinadora de Cotidiano Mujer, Lucy Garrido, dijo días atrás a la diaria que la campaña de democracia paritaria surge porque “no nos dieron ni siquiera la cuota, entonces ahora queremos la mitad y no admitimos menos”. Agregó que en este tema Uruguay “siempre está corriendo de atrás” respecto de la región.

Johnson coincide. “Uruguay está muy lejos de alcanzar la paridad en todos los planos. Ha habido avances, pero en el ámbito político claramente hay una situación de estancamiento”, observa. Para ella, el porqué “más importante es el cuello de botella que representan las estructuras partidarias uruguayas”.

La ley uruguaya establece la cuota en ternas: de cada tres personas en una lista, al menos una debe ser del otro sexo, lo que aplica también para los suplentes. Esto, con la gran cantidad de listas que presenta cada partido, y con la fraccionalización de los votos que ello genera, vuelve aún más difícil el acceso de las mujeres a las bancas.

En los hechos, no hay “incumplimiento porque la ley actual de cuotas uruguaya incluye sanciones: una lista que no cumple con la cuota no será registrada por la Corte Electoral”, pero “el problema es que se cumple de forma minimalista”. “Se pone a las mujeres en el mínimo lugar posible para cumplir con la ley, y no es un lugar que en general vaya a resultar electo”, amplía. Algo así como las Juanitas de las listas, que ni siquiera llegan a los votos para poder renunciar.

Esto se traduce en que, en muchos casos, “la suerte política de una mujer depende de la voluntad de un hombre” o del partido al que pertenece y no “de su trayectoria de militancia en el partido, de su formación o de su perfil”.

Ante esto, vuelve al caso chileno. La “poca o ninguna confianza” de los uruguayos hacia los partidos políticos según el Latinobarómetro en el mismo año es parecida a la de Chile: 76%.

“La tradición político partidaria uruguaya no admite una discusión más profunda sobre mecanismos alternativos de representación. Sobre todo en los sectores de nivel educativo más bajo, la gente cada vez tiene menos identificación partidaria, porque siente que no la representan”, dice en este sentido.

A su entender, “el sistema político partidario uruguayo se debe una discusión mucho más profunda sobre sus formas de representación. Uno de los argumentos que se manejó cuando se puso en discusión la cuota es que dificulta el armado de listas. Quisiera invertir esto: ¿es adecuada para Uruguay la forma de conformar sus listas?”.

Por ello, celebró la campaña de Cotidiano Mujer, ya que muestra “la necesidad de cuestionar y poner en discusión cuáles son y cuáles deben ser las bases de la representación política democrática”. Y “esta discusión no puede quedar limitada a cuestiones de lo que es conveniente o no a los partidos políticos, porque los partidos políticos y sus estructuras internas y sus formas de discusión siguen siendo patriarcales, excluyentes, no transparentes, y muy poco democráticas en la mayoría de los casos”, concluye.

## **EL MOVIMIENTO DE PROTESTA EN COLOMBIA SE REAGRUPA EN LOS BARRIOS**

Lejos de desaparecer, el malestar social en Colombia ha cambiado de escenario: ahora se ha trasladado a los barrios populares.

Marina Sardiña

<https://www.lamarea.com/2021/07/19/el-movimiento-de-protesta-en-colombia-se-reagrupa-en-los-barrios/>

En Colombia no se oyen desde hace unas semanas las arengas y cánticos antigubernamentales que resonaron con fuerza en las calles del país, mezclados con el atronador sonido de las aturdidoras y los disparos. Dos meses aguantó la presión de decenas de miles de colombianos y colombianas durante la mayor movilización social de la historia reciente del país, hasta ser silenciada por la violencia y la represión policial. Pero los organizadores se están reagrupando.

El politólogo de la Universidad Nacional Alejo Vargas Velásquez apunta a que la dinámica de las protestas fue muy importante durante el primer mes y medio: “Después lentamente empezó a decaer, como es normal en este tipo de protesta porque no hay capacidad para mantener eso indefinidamente”. Según Vargas, con el reciente estallido social hubo una ruptura respecto a movimientos anteriores, protagonizados por universitarios, ya que “en esta ocasión fueron fundamentalmente jóvenes de sectores populares y eso produjo un cambio importante”.

El desgaste de más de 50 días de presencia en las calles hizo mella en los manifestantes, sumado a un aumento de la violencia policial, la vigilancia, las desapariciones y las persecuciones. “El Gobierno no reconoce a los jóvenes que protestan como opositores, sino con la criminalización. Hemos logrado establecer unos patrones de conducta en los miembros de la fuerza pública y tenemos bastantes elementos para creer que eso es un direccionamiento del Gobierno y no manzanas podridas como dicen”, denuncia desde Cali el abogado Sebastián Caballero, miembro de la Primera Línea de abogados.

Denuncias por el “tratamiento de guerra” de la protesta social en Colombia

Organismos de derechos humanos locales e internacionales vienen denunciando los abusos cometidos por parte de la Policía Nacional para reprimir las protestas, ante la negativa del Gobierno de Iván Duque a condenar la violencia estatal ejercida contra los civiles en las calles. “Las masivas violaciones de derechos humanos por parte de la fuerza pública en el marco del paro nacional no pueden ser clasificadas como ‘actos de servicio’ y deben ser juzgados por tribunales ordinarios y no por la justicia penal militar”, critica Alejandro Lanz, cofundador de la ONG local Temblores.

Matías Vallejo, fundador de Los Ojos de Chile, una organización que junto con distintas ONG internacionales ha realizado una visita de verificación a Colombia, explica cómo el Gobierno empleó “la estrategia política de amedrentar la movilización social, lesionando visiblemente e irreversiblemente a los manifestantes con un trauma y lesión oculares para ejemplificar y mortificar a manifestantes y que sean el ejemplo de las consecuencias que les puede provocar la fuerza pública por manifestarse”.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) también acaba de alertar, en un informe con más de 40 recomendaciones tras su visita al país, de “lógicas de conflicto armado” en la respuesta estatal a las movilizaciones. Entre estas tácticas de guerra están las lesiones oculares —más de 80 jóvenes han perdido un ojo en las protestas—, 30 denuncias de abusos sexuales, intimidación, detenciones, violencia física, amenazas y casi 80 muertos en poco más de dos meses.

Por su parte, el presidente Duque salió inmediatamente a negar las recomendaciones del organismo internacional, rechazando una vez más la petición más repetida por aquellos que buscan justicia para las víctimas: la separación de la Policía del Ministerio de Defensa y la desmovilización del Escuadrón Móvil Antidisturbios. “A este Gobierno no le gusta que lo supervise un organismo internacional, independiente e imparcial. Está acostumbrado a manipular, a manejar de manera interna ese monitoreo de la situación de derechos humanos y obviamente no le conviene, que es lo que pasa con las dictaduras”, opina Rafael Barrios, abogado conocedor de la CIDH.

“El problema es que el Gobierno está respondiendo negando su responsabilidad, minimizando el alcance del informe, desconociendo las recomendaciones más importantes y anunciando que va a seguir por un camino autoritario, que va a seguir militarizando la Policía, criminalizando la protesta, caracterizando cualquier disrupción en la protesta como terrorismo”, coincide Camilo González Posso, analista y presidente de la organización de derechos humanos Indepaz.

colombia protestas

Un manifestante arrestado por la policía antidisturbios en Bogotá. Foto: Reuters.

Las movilizaciones cambian de escenario

En el renombrado Portal Resistencia, una estación de autobuses en el sur de Bogotá, los transeúntes se mueven con aparente normalidad bajo los murales con mensajes como “Resistencia. El pueblo no se rinde carajo”. Este “espacio humanitario” sirvió durante varias semanas como punto de encuentro de los manifestantes, hospital de campaña durante las noches de terror y restaurante improvisado “al calor de la olla humanitaria”.

“Este momento que se vive como una pérdida de fuerza también es bueno, sirve para reagruparse, para volver a establecer estos diálogos que se siguen dando en distintas formas y localidades de todo el país”, dice a través del teléfono Simona, miembro de los Escudos Azules, un grupo de Primera Línea surgido con las movilizaciones sociales de 2019.

Lejos de desaparecer, el malestar social ha cambiado de escenario para trasladarse ahora a los lugares donde tomó más fuerza: los barrios populares. Allí residen la mayoría de jóvenes que opusieron resistencia a los abusos policiales, que dejan al menos 44 muertes, según la ONG local Temblores.

“Siento que tal vez ha bajado la fuerza en las calles, pero se sigue manteniendo la chispa de las asambleas populares, que es otra forma en la que está el movimiento social”, explica la joven manifestante, que recalca que ahora no solo están haciendo presión en las calles: “Sino que estamos desarrollando de forma más clara nuestros pliegues de peticiones y exigencias”.

Hasta el momento, pese a algunos intentos fallido, el diálogo entre los grupos de la sociedad civil y las autoridades ha sido nulo. Los jóvenes reclaman garantías y protección a la hora de sentarse a las mesas de negociaciones, ante el temor a ser judicializados, como vienen advirtiendo desde el Gobierno de Iván Duque.

#### La primera línea

Según la joven, nadie conoce mejor el barrio que una persona que ha sido discriminada por el Estado, como sus compañeros de resistencia. “Cuando un joven está en contacto con todas esas ausencias estatales: hambre, salud, educación, condiciones dignas; puede construir de forma más orgánica los pliegos que tiene que cumplir la sociedad”.

Simona, como cientos de muchachos colombianos que conforman las primeras líneas de resistencia del país, se unió al grupo porque “veía en ellos una chispa de esperanza, de dignidad, de creer que se puede construir un país mejor”. La protección a la vida y el respeto por los derechos humanos son los valores que defienden. Fue la defensa de esas consignas con las que se ganaron el apoyo de sus comunidades, que ahora los reconoce como actores importantes.

Las Primeras Líneas, como defienden sus integrantes, son grupos de protección de los manifestantes para que estos puedan ejercer un derecho fundamental. Cuando la fuerza pública arremete contra las manifestaciones, su defensa se basa en improvisados escudos de madera, piedras y la unión de sus miembros. “Son chicos valientes capaces de arriesgar su integridad física y mental con tal de defender a otra persona, eso me parece una labor sumamente noble”, dice orgullosa Simona.

Cuando le preguntamos sobre las enseñanzas como feminista dentro de un grupo conformado principalmente por hombres, responde contundente: “El aprendizaje es que nosotras también somos la voz del cambio”. La joven describe consignas que sonaron con fuerza entre las manifestantes: “Nuestros cuerpos no son botines de guerra”. “Creo que las mujeres en este paro hemos reconocido mucho más nuestras voces, nuestra energía femenina, esa fuerza a la hora de salir a la calle y querer construir un mejor país desde lo femenino también que es algo muy importante”, concluye.

En Colombia, casi 4 millones de jóvenes ni estudian ni trabajan

El estallido social comenzó el 28 de abril con la convocatoria del gran paro nacional y canalizó las demandas de miles de ciudadanos. Las masivas manifestaciones pusieron de relieve los problemas y carencias estructurales que sufren millones de colombianos: 21 millones viven en situación de pobreza y más de 7 millones sufren la pobreza extrema.

Colombia es una de las naciones más desiguales de América Latina, lo que se agravó aún más con la pandemia, llevando a miles de colombianos a lanzar en las calles un grito de auxilio, rabia y esperanza. “La pandemia hizo evidente muchísimos problemas históricos (...) mostró las grandes inequidades, los problemas de violencia, los problemas económicos acumulados”, señala a Lamarea.com Luis Guillermo Patiño, politólogo y exsecretario de Educación de Medellín.

Unas peticiones que habían permanecido confinadas durante años y que explotaron con la emergencia sanitaria, que afectó con mayor dureza a la juventud colombiana. “Con 13 millones de jóvenes entre 14 y 28 años en el país, tenemos la catastrófica cifra de aproximadamente 4 millones de jóvenes que ni estudian ni trabajan”, incide Patiño.

El desempleo juvenil se sitúa al 30% en las ciudades y el 27% en las zonas rurales en el país andino. Pese a estas cifras, el Gobierno decidió hacer oídos sordos al clamor popular y optó por reprimir las manifestaciones mediante la criminalización y la estigmatización de la protesta y sus integrantes. “A los jóvenes no se les puede criminalizar, los jóvenes en Colombia no son vándalos ni criminales. La inmensa mayoría de los jóvenes que salen a protestar lo hicieron democráticamente, con propuestas y con deseos de cambios profundos”, dice el exsecretario de Educación. Y señala que la juventud colombiana “no quiere que se les regale nada, quieren ser parte de este sueño de país”.

Desde Bogotá, Sofía Rico Tovar, politóloga colombiana que asesora a los jóvenes de las primeras líneas de la capital, coincide con él: “Su principal demanda es trabajo, educación, oportunidades, es todo lo que piden y por eso los están matando, los criminalizan y los están persiguiendo”. La politóloga reflexiona: “Uno no puede entender cómo la respuesta de un Estado es bala, que no es gratis, en vez de escuchar las demandas de esta población que está desesperada pidiéndole al Estado que por favor le dé oportunidades”.

Los jóvenes de sectores populares mantienen la resistencia

“Lo que vemos es que son muchachos que tienen muchos ideales (...) La gran mayoría son personas que no encontraron ningún espacio para desarrollarse socialmente. Si bien algunos tienen formación universitaria, otros no y la gran mayoría no tienen oportunidades laborales, son personas totalmente invisibles para la sociedad”, explica Rico Tovar sobre los manifestantes.

Jóvenes que han sido marginados durante décadas por buena parte de la desigual sociedad colombiana salieron, gracias al estallido social, del anonimato: “Antes de ser primeras líneas, eran invisibles. Ahora sus comunidades los respaldan, los quieren, los ayudan. Eso es tan importante. Sentir ese reconocimiento cuando llevas años siendo transparente”, concluye Rico Tovar, consciente de que, debido a la polarización de la sociedad colombiana, todavía hay un gran número de ciudadanos que los compara con guerrilleros.

La movilización social, que prosigue a las marchas de 2019 y 2020, supuso también una ruptura con el miedo de la sociedad civil de tomar el espacio público para exponer sus demandas, “como debe ser en una democracia”, dice el profesor de la Universidad pública, Vargas.

Próximas movilizaciones

Coincidiendo con el día de la independencia de Colombia, el próximo 20 de julio, se ha convocado a una gran movilización, con las Primeras Líneas de todo el país y la Minga indígena, que viajará desde sus territorios para llegar en caravana hasta Bogotá.

Después de unas semanas de retrasos, el próximo martes podría ver la vuelta del movimiento social a las calles, coincidiendo también con el inicio de un nuevo periodo legislativo en el Congreso. El Gobierno colombiano ya ha apuntado nuevos proyectos y reformas, como una nueva reforma tributaria más equitativa, dado que la anterior, fallida, desató las movilizaciones sociales.

Al mandatario Iván Duque le queda menos de un año en el poder. Con las elecciones presidenciales a la vuelta de la esquina, queda por ver si la fuerza de la juventud en las calles se transforma en un cambio político para el país. “Está por ver si los jóvenes van a tener la capacidad de transformar esa movilización y creatividad cultural, en lograr elegir congresistas que representen nuevas realidades incluso de sectores jóvenes”, sentencia Vargas.

## **GIOCONDA BELLI: «ESTE NO ES UN GOBIERNO DE IZQUIERDA, ES UN GOBIERNO CORRUPTO»**

La escritora y exguerrillera denuncia una nueva campaña de represión y censura en Nicaragua, y acusa al gobierno de Daniel Ortega de traicionar el legado sandinista.

Gioconda Belli. Foto cedida por la editorial Txalaparta (Créditos: Iban Aginaga / Txalaparta).

José Bautista

<https://www.lamarea.com/2021/06/25/gioconda-belli-nicaragua-es-un-gobierno-corrupto/>

A finales de la década de los 70, la Revolución Sandinista de Nicaragua puso fin a la dictadura de Anastasio Somoza, uno de los déspotas más violentos de la larga lista de autócratas que gobernaron manu militari América Latina. Entre sus principales líderes se encontraba un joven Daniel Ortega, quien tras la caída del tirano se integró en la Junta de Gobierno que dio forma a un nuevo Estado de inspiración socialista y democrática. Medio siglo después, Daniel Ortega y su esposa, Rosario Murillo, rigen el país con mano de hierro junto a sus siete hijos y un reducido grupo de personas.

En 2018, miles de personas llenaron las calles de Nicaragua para protestar contra las medidas autoritarias y neoliberales del gobierno de Ortega, que respondió con represión y violencia desmedida contra sus ciudadanos. Las detenciones arbitrarias y las escenas de violencia que estos días vive Nicaragua recuerdan a aquella primavera de 2018. En las últimas semanas han sido detenidas y silenciadas las principales voces críticas del país, las mismas que podrían poner fin al régimen en las elecciones de noviembre. Hace tiempo que los líderes históricos del sandinismo repudiaron a Ortega. Muchos han sido arrestados. Otros lograron exiliarse a tiempo.

La poeta, escritora y exguerrillera sandinista Gioconda Belli (Managua, 1948) luchó en el pasado junto a Ortega para liberar a Nicaragua del yugo de los Somoza. Ahora es una de las voces más incómodas para el clan de los Ortega, que ya suma 14 años en el poder. Belli vive en Nicaragua desde 2013, pero responde a La Marea desde Estados Unidos. En mayo viajó a ese país para visitar a sus hijas, a las que no veía desde hacía un año debido a la pandemia, y ahora no sabe cuándo podrá regresar. La autora de *El país bajo mi piel* (Editorial Txalaparta) aparca la preparación de su nueva novela para denunciar la situación de su país e informar sobre los graves hechos que se producen allí.

Para que los lectores se sitúen: ¿cuál es la situación de Nicaragua en este instante?

En abril de 2018 hubo una revuelta popular contra el gobierno por su reforma del Seguro Social. Hubo protestas y fueron reprimidas con mucha fuerza. Hubo 328 muertos, más de 2.000 heridos y se exiliaron más de 10.000 personas de Nicaragua. Desde entonces hay un estado casi de sitio en el país. Hay una represión fuera de todo control. No dejan salir de casa a personas opositoras y también a algunas que estuvieron en la cárcel y que después fueron liberadas por una amnistía. Les ponen una patrulla de policía y les prohíben salir. Han sido secuestrados muchísimos jóvenes líderes de barrio. Últimamente la situación rebasó todo límite.

Daniel Ortega está encarcelando a opositores y posibles candidatos que podrían derrotarle en las urnas. También está persiguiendo a los periodistas. ¿A qué se debe esta nueva ola represiva?

La oposición se preparó para las elecciones de noviembre de este año y ahora, a cinco meses de esas elecciones, mientras se pedían condiciones para que hubiese elecciones libres, el gobierno empezó una redada y aprisionó a la mayoría de los precandidatos electorales. Había cinco: Cristiana Chamorro, que era la más popular en las

encuestas, Félix Maradiaga, Juan Sebastián Chamorro, Miguel Mora y Arturo Cruz. Todos han sido detenidos. A Cristiana Chamorro se le acusa de lavado de dinero. Es absurdo. Ella tenía una ONG que apoyaba a la prensa independiente y recibía dinero de la cooperación internacional. Entregaba las cuentas todos los años al Ministerio de Gobernación de Nicaragua. La Agencia de EEUU para el Desarrollo, que le daba dinero, dijo que todas las cuentas estaban claras. Así lo han dicho también otros organismos: la cooperación suiza, la Unión Europea... Es una fabricación para evitar que sea candidata electoral. Ella está ahora con la casa por cárcel, totalmente incomunicada. A Arturo Cruz lo detuvieron en el aeropuerto cuando llegaba de Estados Unidos. A los demás los detuvieron en Nicaragua. Nadie los ha podido ver. No han podido hablar con sus abogados. Es una situación fuera de toda legalidad. Eso es lo que está pasando en Nicaragua.

Antes de estas detenciones ya había 120 presos políticos en Nicaragua. También apresaron a figuras políticas como el antiguo presidente de la COSEP (patronal nicaragüense), a toda la directiva de lo que era el Movimiento Renovador Sandinista, que ahora se llama UNAMOS, entre ellos a Dora María Téllez, Hugo Torres y Víctor Hugo Tinoco, tres excombatientes y héroes de la revolución sandinista. Tampoco nadie sabe cómo están ni han tenido acceso a un abogado.

Su hermano también ha sufrido represalias, ¿qué le pasó?

Acosaron a mi hermano Humberto, editorialista del diario La Prensa. Se fue de Nicaragua y entonces llegaron a su casa con 30 policías y perros. Estuvieron tres horas en la casa. Al día siguiente llegaron 10 hombres con pasamontañas. Dijeron que eran ladrones y se llevaron todo. Amarraron a mi cuñada y a mi sobrina. Amenazaron con violar a mi sobrina y dijeron que era un segundo operativo. Así lo dijeron. Las dos oyeron eso. Nicaragua está ahorita en una situación de indefensión absoluta. Desde septiembre de 2018 están prohibidas las marchas. En diciembre de ese año confiscaron dos medios de comunicación importantes.

¿Cómo justifica el gobierno de Ortega esta ola represiva?

El gobierno está ocupando tres leyes que promulgó entre octubre de 2020 y febrero de 2021. La primera, de agentes extranjeros, establece que cualquier organización que reciba dinero de la cooperación internacional debe registrarse y, al hacerlo, pierde todos sus derechos políticos. Después hicieron otra ley de ciberdelitos para callar a la prensa independiente. Le dicen 'ley mordaza' en Nicaragua.

La otra ley es la de los derechos de los nicaragüenses a la soberanía, la autodeterminación y la independencia. Es una ley absolutamente ambigua que acusa de traición a la patria a cualquier persona que gestione ayuda en el exterior, que denuncie lo que está pasando en Nicaragua, que incite a injerencia extranjera, que aplauda las sanciones que se le hacen al país. Esta ley permite condenar a cualquiera que ellos consideren que está dejando en mal lugar el nombre de Nicaragua.

Estas leyes están hechas específicamente para el momento de las elecciones, para que no pueda haber competencia electoral. El gobierno ya ha dicho que no aceptará observación internacional en las elecciones. A estas alturas, la suerte ya está echada. En esas elecciones no participará nadie que realmente pueda hacer competencia a Ortega, solo unos partidos creados por ellos. Partidos 'zancudos', les decimos nosotros.

Argentina y México han llamado a sus embajadores en Nicaragua. El excomandante y exguerrillero Luis Carrión se suma a la larga lista de sandinistas que han salido del país. ¿Qué apoyos le quedan a Ortega?

Le quedan muy pocos apoyos: el de Cuba, el de Venezuela, también Bolivia... Se están quedando solos. El problema también es que se cree que el gobierno de Daniel Ortega es de izquierda, cuando realmente no queda nada de izquierda en ese gobierno. Están usufructuando el legado del Frente Sandinista desde que volvieron al poder en 2007. La mayoría de los sandinistas históricos salimos hace mucho del Frente Sandinista.

El gobierno de Nicaragua tiene una guerra contra todos los que fuimos sandinistas porque los hemos denunciado como traidores de todos los ideales de la revolución. Realmente el gobierno de Ortega está

actuando de una forma neoliberal. Han hecho algunos programas sociales, pero no han hecho nada que esté cambiando la situación de Nicaragua. Son prebendarios. Venezuela les estuvo entregando 500 millones de dólares al año durante nueve años, pero esos millones no pasaron por el presupuesto nacional, sino que fueron usados discrecionalmente por Daniel Ortega y Rosario Murillo. Este matrimonio ha concentrado tal poder en sus manos que domina todos los aparatos del Estado. Todos los poderes del Estado le están subordinados. Ellos están como Luis XIV: el Estado son ellos.

Un manifestante con una máscara del presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, en una de las manifestaciones de 2018. (REUTERS / Oswaldo Rivas)

El Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional son complacientes con el régimen actual de Nicaragua. Los mandamases de la Iglesia Católica nicaragüense y la patronal COSEP, también. ¿Por qué?

Realmente Nicaragua accedió a ayuda tras el paso de los huracanes Eta e Iota, y también por la pandemia. El banco que más dinero les ha dado es el Banco Centroamericano de Integración Económica, el BCIE. Su director dijo que ellos solo consideran la parte económica y no lo político. Le acaban de dar a Ortega 160 millones de dólares.

No es verdad que los mandamases de la Iglesia Católica están felices con ellos. Más bien la Iglesia ha sido una de las víctimas de esta ola represiva de Daniel Ortega y Rosario Murillo. Han sacado varias cartas pastorales de la Conferencia Episcopal condenando lo que está pasando y pidiendo elecciones libres y que no se encarcele a las personas por sus opiniones. Varios curas han sido perseguidos. En la huelga de hambre de las madres de los muchachos que fueron asesinados en 2018, encerraron al cura en una iglesia. Les cortaron el agua, la luz y los tuvieron ahí por un mes. Hay mucho descontento. Lograron que el Papa se llevara de Nicaragua al obispo de Managua, que era un tipo muy fuerte. Lo acusaron y lo amenazaron tanto que la Iglesia decidió que se fuera para salvarle la vida.

En cuanto a los empresarios, sí estuvieron en colaboración con Ortega durante muchos años, pero cuando se dio toda la matanza de abril de 2018, rompieron con ellos. Ahora están siendo perseguidos. A los dos días de empezar las protestas (de 2018), el gobierno empezó a matar a los jóvenes universitarios que habían tomado las universidades. Los mataron con francotiradores y hay muchos documentos que muestran cómo tiraban de cintura para arriba a matar. Hubo 328 muertos. Esto fue documentado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA y el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes para Nicaragua. Fue una masacre producto de una operación de limpieza en la que no dejaron que se salvara nadie que estaba en las barricadas. Los mataron o los apresaron.

El gobierno de Ortega ha puesto en marcha políticas que criminalizan el aborto, incluso el terapéutico. ¿Cómo afectan las políticas de Ortega a las mujeres nicaragüenses?

El aborto terapéutico, que era permitido en Nicaragua desde el siglo XIX, fue prohibido con los votos del Frente Sandinista. En ese momento no estaba Daniel Ortega de presidente, pero hizo un arreglo para que la Iglesia lo apoyara en ese momento. Rosario Murillo tiene un discurso pseudo-religioso que manipula los sentimientos religiosos de la gente, hablando de la familia y de valores muy conservadores.

Este no es un gobierno de izquierda, es un gobierno corrupto. Los hijos de Daniel Ortega y Rosario Murillo manejan todos los medios de comunicación del Estado, donde se han descubierto casos de corrupción bien grandes. Viven como millonarios. Posiblemente sean una de las familias con más dinero en Nicaragua. No tienen un comportamiento de izquierda. Si fueran de izquierda, serían estalinistas.

En 2018, en plena ola de movilizaciones populares contra el régimen de Ortega, usted concedió una entrevista a La Marea. Entonces, Ortega hablaba de un complot internacional para derrocarlo. Faltan cinco meses para las elecciones: ¿Es optimista o cree que, una vez más, la violencia del Estado silenciará a quienes piden justicia y democracia?

Ahora silencian a la gente porque está prohibido marchar. Silencian a cualquier persona que tenga una opinión crítica, incluso en las redes sociales. A Miguel Mendoza, cronista deportivo, lo tienen capturado y detenido, acusado de traición a la patria por escribir tweets. Es lo único que hacía. No sabemos para dónde vamos. Estamos en un estado de indefensión absoluta. Este comportamiento de las últimas semanas en que han apresado a toda esta gente... Allanaron la casa del gran periodista Carlos Fernando Chamorro. Él y otros muchos se tuvieron que ir del país. Se tuvo que ir Luis Carrión, que era uno de los comandantes sandinistas.

Yo posiblemente no pueda regresar, por lo menos por un buen tiempo. Sergio Ramírez está fuera... Estamos muy preocupados porque el comportamiento que están teniendo es irracional. Se están quedando aislados a nivel internacional y esto va a ser muy negativo para Nicaragua. Hasta ahora, las sanciones de Estados Unidos han sido contra personas, no nos han puesto sanciones al país. Yo creo que eso va a cambiar pronto por el comportamiento que están teniendo Ortega y Murillo. No sé. Es impredecible lo que va a pasar.

## **ENTREVISTA A GUSTAVO GIRADO, ESTUDIOSO DEL PROCESO DE DESARROLLO Y EXPANSIÓN DE LA POTENCIA ASIÁTICA**

### **CHINA: CÓMO ENTENDER LA IRRUPCIÓN DE UNA NUEVA HEGEMONÍA**

<https://www.pagina12.com.ar/356314-china-como-entender-la-irrupcion-de-una-nueva-hegemonia>

El dominio global de Estados Unidos, máximo representante del capitalismo en su modo neoliberal, está mostrando signos de agotamiento. China, con su particular modo de organización, exhibe potentes condiciones para el crecimiento económico y para gestionar con eficiencia las crisis económicas y la pandemia. El desplazamiento de la hegemonía hacia Asia se observa desde Occidente con mezcla de preocupación y admiración. El principal limitante es que el capitalismo neoliberal no puede entender el funcionamiento de otro tipo de relaciones sociales de producción, como el que se despliega en China.

Por Esteban Magnani

21/07/2021

"El pobre chino probablemente hoy no exista más como pobre porque en promedio el bienestar social general ha aumentado en China, alcanzando ya un PIB per capita de 10.000 dólares en 2019", afirma Gustavo Girado. (Fuente: Xinhua)

"El pobre chino probablemente hoy no exista más como pobre porque en promedio el bienestar social general ha aumentado en China, alcanzando ya un PIB per capita de 10.000 dólares en 2019", afirma Gustavo Girado.. Imagen: Xinhua

En la década del '30 el capitalismo liberal vivía una severa crisis económica al mismo tiempo que la Alemania nazi y la Unión Soviética lograban, por medio de una economía centralizada, crecer a grandes saltos. La discusión de entonces pasaba por comprender si las formas de organización del capitalismo liberal eran materialmente inferiores de otras no basadas en la competencia. Estaba claro que alcanzaba con argumentar una superioridad moral del capitalismo democrático para ganar la guerra económica.

La Segunda Guerra Mundial terminaría con el sueño totalitario de la Alemania nazi pero la competencia con la URSS siguió durante la Guerra Fría. De alguna manera el keynesianismo dio una fórmula para que la intervención estatal permitiera el crecimiento sostenido durante al menos veinte años sin sacrificar el capitalismo.

En 1925 John Maynard Keynes, luego de una visita a la Unión Soviética, escribió una serie de artículos luego publicados bajo el nombre "Una breve mirada sobre Rusia", donde aseguraba que el crecimiento soviético no requería al comunismo sino que podía alcanzarse en un sistema capitalista con intervención del Estado que invierta y distribuya.

Algo similar parece estar ocurriendo en la actualidad con la hegemonía estadounidense, máximo representante del capitalismo en su modo neoliberal, que muestra signos de agotamiento. Del otro lado del mundo, China, con su particular modo de organización, se muestra en condiciones de crecer, gestionar con eficiencia las crisis económicas y la pandemia. Desde este lado del mundo se observa con una mezcla de preocupación y admiración lo que ocurre a gran distancia en kilómetros, pero también en imaginarios. ¿Cómo entender a China?

Cash dialogó con el Gustavo Alejandro Girado, Magister en Relaciones Internacionales (Flacso) y Licenciado en Economía (UBA). Actualmente es profesor y director de la carrera de posgrado de “Especialización en Estudios en China Contemporánea” en la Universidad Nacional de Lanús (UNLa) y el año pasado recibió el premio "Special Book Award of China", otorgado por la Administración Estatal de Prensa y Publicaciones de China, por su libro ¿Cómo lo hicieron los chinos?.

El retroceso de Occidente

- ¿Se puede decir que el capitalismo se encuentra tan perplejo como cuando en la década del '30 veía crecer a las economías centralizadas?

- Esto lo analizo por el lado de la crisis de valores y está directamente vinculado al origen de las democracias liberales de Occidente. Por supuesto no es un invento mío, se lee en otros lados donde hacen permanente referencia a la dificultad que tuvo Occidente en las últimas décadas para mostrar resultados que beneficien a los sectores más postergados. Por supuesto: hay pobreza, desigualdad, inequidad y (Thomas) Piketty muestra cómo en las últimas décadas la situación empeoró. O sea, hay más concentración y centralización del capital y la inequidad es mayor a pesar de todos los discursos de la democracia de Occidente.

- Y el crecimiento es muy escaso.

- No solo hay poco crecimiento sino que aparece más concentrado, hay más inequidad, pero además lo que demuestra es que la democracia liberal como sistema no está dando respuesta a las demandas de la gente que más representación necesita porque su voz es menos potente. Entonces aparecen los partidos marginales, minúsculos, fascistas, autoritarios por toda Europa, en lugares impensados, como por ejemplo en Suecia, y terminan teniendo representación parlamentaria.

- Se podría decir entonces que en la democracia capitalista las mayorías no tienen ni el crecimiento económica de China ni una democracia que permita repartir mejor la riqueza que genera.

- Claro. Tal como está formulado, el sistema sirve para tener altas tasas de crecimiento como, por ejemplo, cuando el precio del petróleo es elevado y en la península arábiga se benefician unos pocos.

Pobreza

- Si hace veinte años había que elegir entre ser pobre en Grecia o en China, a la luz del desarrollo en este período ¿lo mejor habría sido elegir China?

- Bueno, ojalá nunca hubiese que elegir alternativas de ese tipo. Habría que tener en cuenta la crisis de 2008 de las subprime, cuando Estados Unidos arrastra a todos sus socios comerciales. Esa crisis, propia del sistema, tuvo y tiene tremendas consecuencias sociales. Pero en China, con todas las restricciones, con otro esquema de valores y con otra profundidad, el Estado se dinamiza de tal manera que la sociedad no se vio afectada como en Occidente. Y no sólo eso sino que actuó con mucha responsabilidad regional, como el actor global en que se ha convertido, y sostuvo la dinámica de todas las economías vecinas, que casi no sintieron el problema que se generó con las subprime desde el tercer trimestre de 2008.

- Insisto: ¿era mejor ser pobre en Asia que en Estados Unidos, contrariamente a lo que habría supuesto uno hace veinte años?

- El pobre chino probablemente hoy no exista más como pobre porque en promedio el bienestar social general ha aumentado en China, alcanzando ya un PIB per cápita de 10.000 dólares en 2019. Es decir, la calidad de vida promedio de la sociedad mejoró claramente. Tiene muchos menos pobres y ya no hay indigencia. En Estados Unidos están peor, si se me permite la analogía, porque no es comparable. Pero si un pobre en Estados Unidos tiene problemas de salud y no tiene asistencia social, su fragilidad es mucho mayor que la que padece alguien en su misma situación en cualquier lugar de China.

- ¿Por qué?

- Esa fragilidad es muy alta por la ausencia de Estado. En China se tiene las necesidades básicas satisfechas, condición que no se puede decir de la sociedad estadounidense en forma homogénea. Igual no creo necesario comparar China sólo con Estados Unidos porque en Argentina también está organizada como una democracia liberal y la fragilidad que tiene arrastra un alto índice de pobreza.

Qué hace Biden

- ¿El presidente de Estados Unidos, Joe Biden, estaría tomando el camino de una mayor intervención del Estado para que no perder la carrera con China?

- No. No creo que Biden esté pensando en eso. Biden es un instrumento más de aquellos que lo ponen en ese lugar para que gestione la administración del Estado. Parece haber un fuerte choque de intereses corporativos pues no estoy tan seguro de que el Congreso norteamericano tenga la misma idea respecto del futuro que tienen en el Silicon Valley. La dependencia entre China y los capitales de Estados Unidos es mutua, y hay mucha interacción productiva en los segmentos de alta tecnología chinos y estadounidenses. La dependencia es cruzada: Huawei necesita a Qualcomm y Qualcomm necesita a Nvidia y estos a ZTE, por ejemplo.

- Pero Huawei necesita cada vez menos a Qualcomm

- Puede ser, pero eso es producto de que Estados Unidos presiona para que Huawei no pueda desarrollarse, progresar. Eso lo provoca la política estadounidense que deja de lado al mercado por razones que llama de seguridad nacional. Lisa y llanamente se decide impedir el escalamiento tecnológico chino. Las consecuencias están a la vista porque la economía estadounidense está perdiendo esos espacios de hegemonía en alguno segmentos de alta tecnología. Entonces pareciera que la vía del desacople no es la más correcta para evitar que China progrese.

- ¿Existe, de todos modos, cooperación?

- Están pensando en diversos mecanismos de cooperación en aquellos planos en los cuales hay un solapamiento de intereses chinos y estadounidenses. Por ejemplo, el medioambiente. Donde hay intereses concretos en los cuales los dos pueden eventualmente querer lo mismo es donde se debería trabajar bajo esquemas cooperativos. Y Estados Unidos debería competir legítimamente, dicen sus intelectuales ahora y no hacer lo que estuvo haciendo Trump.

- ¿Estados Unidos va rumbo hacia una derrota en esa competencia?

- En la competencia legítima parece que sí y por eso dice que es el Estado y el partido comunista chino los que están compitiendo, y no las empresas como Huawei. Por eso es necesario políticamente considerar a Huawei como brazo militar del partido comunista chino, como un competidor no capitalista, para poder justificar el uso de cualquier instrumento. Dicen: "Si es necesario apresar a la hija del dueño lo hacemos", y giran la orden al gobierno canadiense para que obre en ese sentido, o a Australia para que vete o prohíba en el marco de los Cinco Ojos todo el despliegue de China sobre Oceanía.

- ¿Biden está proponiendo ese camino?

- Biden está proponiendo un camino que, en términos de maquillaje, es distinto al de Donald Trump, pero en el fondo, hasta acá, lo ratificó y fue incluso más crudo y burdo en la relación bilateral.

#### Competencia y control

- ¿De esa manera Estados Unidos puede dificultar el desarrollo de China?

- No. No solo no lo puede impedir, sino que lo está acelerando. Está obligando a que todos los recursos públicos se vuelquen al desarrollo de semiconductores y de sus propias plataformas tecnológicas, como puede ser su propio sistema operativo. Es un problema serio que enfrentaron todos los hegemones cuando vieron amenazado su lugar de privilegio.

- Esa cuestión se da en relación al frente económico, pero además Estados Unidos se considera a sí mismo como el defensor de la democracia.

- Eso argumentan pero es la democracia entendida de acuerdo a criterios de Occidente. La cerrazón del capitalismo tiene que ver con que no puede entender el funcionamiento de otro tipo de relaciones sociales de producción.

- ¿Existe espacio para la disidencia en China?

- Parece haberlo, pero también hay clara conciencia que ello implica tomar riesgos. Disentir hacia adentro del sistema con tu opinión individual puede tener consecuencias para el colectivo, y en la escala de valores en Oriente ese es un riesgo que no están dispuestos a correr. La línea es muy delgada pues no hay que olvidar la historia y la relación de China con Occidente, tan traumática en los últimos dos siglos. Desaprobar la conducción política puede debilitar el frente interno de quien creó la República Popular, y eso podría ser aprovechado por aquellos que quieren, precisamente, que China no progrese y compita.

- Son muy fuertes los sistemas de vigilancia

- Los sistemas de vigilancia constituyen un mecanismo de defensa justificado frente a la agresión externa. Si se pretende ser el hegemón pretendido y si se quiere que la población alcance una situación armónica en una sociedad modestamente acomodada, no puede dejar que los aviones de Estados Unidos ingresen al espacio aéreo chino todos los días como si fuera su propia casa.

- ¿Resulta muy difícil entender la cosmología china?

- Sí. El ying y el yang son el lo blanco y lo negro conviviendo. Y por eso el Partido Comunista chino puede girar 180 grados de un día para el otro y, sin embargo, interpretar o reinterpretar el interés colectivo.

## INGLATERRA ENFRENTA DESABASTECIMIENTO Y LIMITACIONES EN EL TRANSPORTE

La pregunta que empieza a circular en los medios es si el levantamiento de todas las restricciones la semana pasada corresponde a un error del gobierno de Johnson o a una política deliberada.

Marcelo Justo

Por Marcelo Justo

<https://www.pagina12.com.ar/357224-inglaterra-enfrenta-desabastecimiento-y-limitaciones-en-el-t>

A seis días de su lanzamiento, el “freedom day” de Boris Johnson se parece mucho más a un “chaos day” que a uno de liberación. Debido a la disparada de contagios de la variante Delta y a la necesidad de auto-aislamiento de los que hayan estado en contacto con ellos, Inglaterra enfrenta semanas de desabastecimiento en los

supermercados, limitaciones en el transporte público, la atención sanitaria, la recolección de basura y hasta en los noticieros locales de la BBC .

La Oficina Nacional de Estadísticas señaló que uno de cada 75 ingleses tuvo covid la semana que finalizó el 17 de julio, justo dos días antes del día de la libertad, un claro aumento del 1 en 95 que se había registrado la semana previa. Si se toma en cuenta que después vino la apertura irrestricta de discotecas y otros lugares de entretenimiento, y el fin de la obligatoriedad del barbijo y la distancia social, se ve por qué las proyecciones epidemiológicas anticipan entre 1000 y 2000 hospitalizaciones diarias para mediados de agosto y entre 100 y 200 muertes por día.

#### Inmunidad híbrida

Ante este panorama, la pregunta que empieza a circular en los medios, los análisis, los “off the record” gubernamentales y los “on the record” científicos es si el levantamiento de todas las restricciones la semana pasada, corresponde a un error gubernamental o a una política deliberada, nueva variante de la vieja “inmunidad de rebaño” que los especialistas están llamando una “inmunidad híbrida”.

Una cosa está clara: el gobierno no ignora estos escenarios posibles. El mismo Boris Johnson, luego de anunciar con pirotecnia verbal de alto grado que estábamos en las puertas de una liberación similar al fin de la segunda guerra mundial, moderó su lenguaje, reconoció que la pandemia no había terminado y pidió cautela. Antes del “freedom day”, el ministro de salud, el diputado y financista Sajid Javid, admitió que el Reino Unido podía llegar a 100 mil contagios diarios en agosto.

La frase de Javid todavía produce escalofríos en el mundo científico, en el Servicio Nacional de Salud (NHS) que teme un nuevo desborde de su capacidad hospitalaria y en el sector productivo que está experimentando una abrupta caída de su actividad porque ve diezmada por contagio o auto-aislamiento a su fuerza laboral. La pregunta obvia es por qué el gobierno ha insistido en abandonar tan prematuramente todos los controles en medio de una disparada de casos (entre 40 y 50 mil diarios) si en septiembre prácticamente el 100% de la población adulta estará vacunada.

#### El pico de los contagios: a mediados de agosto

Esta semana el vespertino conservador Evening Standard citó fuentes gubernamentales que hablaban de un nuevo enfoque para lograr la inmunidad del conjunto de la población: la “hybrid immunity”. ¿En qué consiste esta inmunidad híbrida? En Inglaterra casi el 90% de adultos tiene una vacuna mientras que el 70% tiene las dos inoculaciones. En cambio un 34% del grupo etario entre 19 y 29 años (unas 3 millones de personas) no se inoculó y tiene muchos antivacunas o simplemente indiferentes o apáticos en sus filas. “La idea es que a mediados de agosto se alcanzará el momento pico de los contagios. Se dará a través del contagio masivo de los que no se vacunaron y los que tienen una sola dosis, pero como la mayoría de la gente tiene anticuerpos y puede resistirlo, los contagios bajarán a partir de ese momento porque el virus no tendrá a quien más infectar”, señaló la fuente al Evening Standard.

El programa de vacunación hace la diferencia. La “inmunidad de rebaño” consistía simplemente en abrir las puertas y que el virus se expandiera hasta que por el contagio mismo y la generación de anticuerpos quedara sin refugio a la vista. La estrategia tenía dos problemas además de la falta de vacunas. Por un lado nadie podía asegurar 100% que ese sería el resultado, pero además, para que sucediera los epidemiólogos calcularon un costo estratosférico: más de medio millón de muertes.

En el centro de la inmunidad híbrida, en cambio, está el programa de vacunación. Las vacunas no eliminan pero disminuyen enormemente la letalidad y gravedad de una cepa como la Delta. El cálculo científico es que, por su grado de contagiosidad, la Delta requerirá más que la cepa previa para generar la inmunidad de rebaño: un 88% de la población con anticuerpos. “Lo que estamos viendo es una decisión gubernamental de que se infecte tanta gente como sea posible tan rápido como se pueda, mientras se usa una retórica de tener cuidado de

manera de responsabilizar al público de las consecuencias”, señala Robert West especialista en Psicología de la Salud Pública de la University College de Londres, que participa del grupo asesor oficial SAGE.

#### Fiebre de sábado a la noche

La apertura irrestricta se aplicó en Holanda y terminó hace una semana con el primer ministro Mark Rutte pidiendo públicamente disculpas y reinstaurando restricciones en bares, restaurantes y discotecas. Como siempre el gobierno de Boris Johnson juega retóricamente a dos puntas. El mismo día en que el “freedom Day” abrió las puertas a miles de discotecas, Johnson pareció arrepentirse a medias anunciando que a partir de fines de septiembre se pediría un certificado de doble vacunación para ingresar a night-clubs y eventos públicos.

El CEO de la Asociación de Industrias de la Noche, Michael Kill (menudo apellido para esta época) dijo que la política gubernamental era un caos absoluto. “Freedom day duró 17 horas para los night-clubs. El 80% de nuestros establecimientos no quieren los certificados porque van a ser difícil de implementar, van a reducir el número de clientes y nos van a poner en desventaja con pubs y restaurantes”, dijo Mister Kill.

Mucho más misterioso es por qué el gobierno decidió que recién aplicaría esa política a partir de fines de septiembre. Si por un lado coincide con la época en que teóricamente el conjunto de la población adulta estaría vacunada, por el otro es dejar pasar más de dos meses para implementar la medida, es decir, permitir que durante todo ese tiempo se abarrotan los 12 mil night clubs que hay en Inglaterra y se multipliquen exponencialmente los contagios, una decisión que cae como anillo al dedo para una estrategia de “inmunidad híbrida”.

#### Ida y vuelta, sube y baja

En un intento de frenar el impacto del “pingdemic” (el aislamiento y ausencia laboral por contacto con contagiados), el gobierno está analizando exceptuar a trabajadores esenciales. El viernes el ministro de Medio ambiente George Eustice anunció que unos 10 mil trabajadores de la industria del alimento con doble vacunación podrían ir al trabajo si se sometían diariamente a un hisopado previo.

El anuncio y la política cada vez más indecisa y zigzagueante del gobierno provocaron una reacción en cadena de distintos sectores. La British Meat Processor Association respondió que el gobierno tiene que dar información “clara y sin ambigüedades sobre qué locales están exceptuados, qué roles laborales se adaptan a la definición de trabajador esencial y de qué manera se va a aplicar”. Richard Harrow de la British Frozen Food Federation señaló que la situación es “peor que desastrosa”.

El sector de alimentación y de supermercados no son los únicos en rebelarse o suspender servicios. Transport for London indicó que tres de las 11 líneas de subte estarán cerradas este fin de semana debido a que más de 300 trabajadores están en auto-aislamiento. En la Local Government Association, que representa a los municipios ingleses, hay servicios cancelados debido al auto-aislamiento. En hotelería, bares y pubs hay hasta un 20% de ausencia de personal. Algo similar pasa en el sector fabril.

El gobierno insinuó sin confirmar que el 16 de agosto puede ser la fecha para reemplazar el actual sistema de testeo y rastreo por otro que exceptúe del auto-aislamiento por 10 días a los que se hayan dado las dos vacunas. Con un promedio de entre 40 y 50 mil contagiados diarios, con más de 600 mil aislados por contacto, las tres semanas que faltan para esa fecha son demasiado tiempo en este largo, discreto y, por momentos, apocalíptico verano inglés con escenas de parálisis y desabastecimiento que parecen salidas de una novela de J.G. Ballard.

## **ENTREVISTA AL SOCIÓLOGO SILVIO WAISBORD: “EN EE.UU. HAY UNA FALTA DE CONCIENCIA HISTÓRICA Y CRÍTICA ABRUMADORA”**

### **ESTADOS UNIDOS: SUS MITOS, DICOTOMÍAS Y PARADOJAS**

Es profesor de la Escuela de Medios y Asuntos Públicos en la Universidad George Washington. En su último trabajo, analiza en profundidad las particularidades de la sociedad norteamericana.

Por Bárbara Schijman y Natalia Aruguete

<https://www.pagina12.com.ar/355685-estados-unidos-sus-mitos-dicotomias-y-paradojas>

A esta altura de su vida, Silvio Waisbord ha vivido más años en Estados Unidos que en Argentina, cuando partió como lo hace medio millón de personas que ingresan todos los años a estudiar en las universidades norteamericanas. Décadas después se decidió a escribir sobre Estados Unidos; sus mitos, dicotomías y paradojas quedaron plasmados en “El imperio de la utopía: mitos y realidades de la sociedad estadounidense”. Claro está, su experticia en el estudio de los medios y del rol del periodismo nunca está ausentes de sus reflexiones; pero esta vez, en esta charla con Página/12, se involucra, relata y discute con lo que ha devenido -según su percepción y experiencia- la sociedad norteamericana actual.

--Uno de los grandes temas que aborda en el libro se relaciona con el optimismo. ¿De dónde viene el optimismo americano en relación con el futuro?

--La primera idea tiene que ver con que siempre hay un futuro mejor. En Estados Unidos no hay una mirada pesimista o depresiva frente al porvenir, y eso, en parte, se vincula con una impronta religiosa que eventualmente se transforma en utopías seculares. Eso se cristaliza en varias ideas fuerza: el sueño americano es la más conocida. Creo que es una idea muy resistente, incluso hoy, con una sociedad diferente a la de hace veinte o treinta años.

--¿En qué se distingue la sociedad americana hoy?

--Es mucho más tribal, más polarizada. Sin embargo, permanece la idea de que la sociedad siempre es superable. Esta es una idea convencional tanto de la derecha como de la izquierda. De alguna manera, la identidad se relaciona con esta idea de la superación; la norteamericana es una sociedad muy resistente a entender que el presente --que es el futuro de ayer-- no es tan venturoso como se preveía. Esto aparece en el discurso político, en el discurso corporativo, el discurso educacional y el de la autoayuda. Pero es un optimismo fundamentalmente individualista; la superación es más individual que colectiva en el sentido de que uno es el artífice de ese futuro mejor, que no es producto de la acción colectiva, del gobierno o de las instituciones, sino de una sociedad abierta y de oportunidades donde uno tiene que procurarse. Y creo que a pesar del pesimismo que Donald Trump encarnó, desde el discurso de una sociedad doblegada, dividida o violenta, inscrita en la extrema derecha de hoy, ése era un discurso fundamentalmente optimista.

--¿Cómo se expresa esta dicotomía entre lo individual y lo colectivo en el marco de la pandemia? Más concretamente, ¿cómo se posicionó la sociedad frente a la covid-19?

--Esa dicotomía entre derechos individuales y solución colectiva a un problema colectivo como es la pandemia no solo aparece en Estados Unidos, sino en muchos otros lados, como Europa o América Latina. En Estados Unidos, se trata de una tensión histórica, una sociedad legal y políticamente construida alrededor de los derechos individuales, frente a un Estado que se concibe como enemigo o sospechoso. Al mismo tiempo, hay una idea comunitaria que no se condice con lo colectivo en el sentido sociológico de la palabra, sino como un hecho local, como una comunidad homogénea. Hay una tensión constante entre esa fuerza del derecho individual y el bien común como resultado de lo comunitario.

--¿Cómo experimentó la pandemia esa sociedad que usted describe?

--La pandemia es un problema de acción colectiva y de un contrato social, que se distingue de la acción comunitaria a nivel local como apoyo, sustento o socorro. Estados Unidos siempre tuvo grandes bolsillos de oposición a la articulación de un bien público producido colectivamente, especialmente desde el gobierno federal. El enfoque comunitario, tal como lo vemos en las iglesias o en las comunidades étnicas es un discurso no tanto antipolítico como apolítico. Eso nos vuelve a la idea de identidad basada en valores religiosos o

barriales; así concebida, la comunidad no es vista como un actor político sino como una comunidad natural. En un Estados Unidos multicultural, lo comunitario sigue siendo una idea fuerza --se habla de la comunidad gay, de la comunidad afroamericana, de comunidades asentadas en la filantropía y la beneficencia.

--¿Cómo se juega lo colectivo en el nivel local en este proceso de polarización construida alrededor de realineamientos de múltiples dimensiones que llevan a esa homogeneidad comunitaria que usted refiere?

--Para resolver la pandemia se necesita una ingeniería social de Estado, un Estado de bienestar u otra forma de articulación estatal. En la derecha, eso se vincula con el discurso militar, geopolítico y con el poder imperial de Estados Unidos y no mucho más. Para la derecha de este país, el gobierno federal es un ejército y recipiente de impuestos. Al mismo tiempo, hay mucho rechazo hacia ese Estado como fuente de protección social. Los demócratas siempre han endosado un Estado mucho más activo en varios sentidos y la coyuntura actual (con el gobierno de Joe Biden) muestra justamente ese retorno a un Estado federal como esencial para la resolución de la pandemia como problema colectivo.

--En su libro se habla del optimismo que, en Estados Unidos, parece convivir con otro eje vertebrador: la violencia.

--La cuestión es si uno entiende que la violencia es un hecho natural y, entonces, lo que hay que explicar es la paz y no la violencia. Estados Unidos es un país violento desde antes de ser país independiente. Por eso, cuando hablamos de las armas como problema social, en realidad, hablamos de un país violento, construido sobre la violencia y a través de la violencia. La violencia es multifacética, por eso hablo de mitos y de realidades. La violencia en Estados Unidos es estructural hacia dentro y hacia fuera; a la violencia desde el Estado federal en la expansión geopolítica, se suma la violencia racial, el patrullaje de la frontera hecha históricamente por vigilantes ciudadanos. El problema de las armas es, en realidad, la expresión de un problema mucho más agudo. Y la relación con el optimismo tiene que ver con la idea de que la mejor forma de garantizar la paz y el bienestar es armándose hasta los dientes. Esta es una sociedad convertida en pacífica o segura para ciertos públicos a través de la violencia. La presunta seguridad se construye sobre la violencia, no solo de las armas, sino de todo un sistema social desigual, lo cual se suma al poder político del lobby de las armas, especialmente de la mano de los republicanos.

--¿Cómo se conjuga la disminución en las tasas del delito con el discurso creciente de la inseguridad ciudadana?

--Se ha creado todo un aparato que tiene vida propia, un aparato judicial, un sistema de cárceles privatizado, la estructura de "policiamiento" a nivel local --es decir, la policía local-- está pagada por las comunidades. Una vez que se crea un sistema institucional, que su negocio es el control de cualquier tipo de violencia con violencia, es muy difícil desarticular eso de manera justa. El sistema vive del mayor ingreso de gente al sistema judicial y al sistema carcelario. Desarticular eso cuando no es un problema centralizado en el gobierno federal es mucho más complicado, precisamente por la enorme autonomía que tiene el funcionamiento de este sistema a nivel local, un sistema profundamente violento en nombre del "control de la violencia racial".

--¿Cómo se configura, o reconfigura, la violencia cuando se instala en la agenda con el movimiento Black Lives Matter?

--Lo que el movimiento pone sobre la mesa es justamente la dificultad del mainstream de esta sociedad para confrontar esa violencia. Black Lives Matter es un movimiento político que se ha focalizado en esto y es más inorgánico que los movimientos tradicionales. Y por ello puede surgir a nivel local, en una ciudad o un pueblo, donde se da una confluencia de estas situaciones: documentación, evidencia y gente que se moviliza. Esto se articula en la idea de desfinanciar a la policía.

--¿En qué medida los mitos pueden ser una manera de sostener estas violencias, a veces ocultas?

--El propósito del mito es ocultar, contar historias parciales o falsas sobre una realidad. El mito es como la construcción de las identidades: espejos que nos hacen ver mejor de lo que realmente somos. Y este país sigue empecinado en pensarse como un país pacífico, que trae libertad y democracia alrededor del mundo, que trajo civilización a los pueblos que ha conquistado desde el 1600. Si uno mira el uso de esos mitos hacia fuera todavía le cuesta a esta sociedad entender que haya utilizado ese discurso de optimismo sobre valores humanitarios para cometer actos que son exactamente lo opuesto de lo que se dice. En Estados Unidos hay una falta de conciencia histórica y de conciencia crítica abrumadora. Tenés que apartarte mucho del mainstream de este país para entender la aplicación de esos mitos en el sostenimiento de un poder geopolítico de ciento cincuenta años.

--En estas paradojas que menciona, ¿cómo convive políticamente la dicotomía entre cientificismo e irracionalismo, en particular considerando la proporción de ciudadanos norteamericanos que se resisten a vacunarse?

--En esta sociedad hay corrientes irracionalistas y anticientíficas profundas y legitimadas. La pandemia reflota justamente eso. El gobierno de Trump, al principio, trató de reclutar a la tecnocracia científica y tecnológica para enfrentar la pandemia. Cuando la pandemia se salió de lo que se preveía era su cauce inicial, en parte por la inoperancia propia del gobierno, se echó mano al irracionalismo y al discurso anticientífico para movilizar a la propia tropa mediante teorías conspirativas. Si a eso se le suma la exacerbación de los derechos individuales sobre los derechos colectivos, hay una combinación bastante peligrosa. Un discurso libertario con un discurso anticientífico muy fuerte, especialmente de la ciencia oficial que es vista como una conspiración. Entonces, te enfrentás con esa situación: por una parte, un retorno a esta idea del Estado tecnocrático, donde la ciencia es parte de esa tecnocracia y, al mismo tiempo, un tercio de este país que abraza ideas profundamente anticientíficas, antigobierno, antisocietarias, y donde no hay ningún tipo de contrato de solidaridad frente a otros.

--En este marco, ¿cómo explica que Estados Unidos tenga más vacunas que gente que se quiera vacunar?

--Esa paradoja es solamente explicable por estas dos razones. Cuando ponés la tecnocracia a trabajar funciona de una forma relativamente eficiente para estándares globales, pero tiene un techo en la medida en que la pandemia a nivel nacional no se puede resolver sin una inmunidad comunitaria bastante alta. Sobre todo porque hay niveles muy fuertes de desconfianza frente a la ciencia, el gobierno, los demócratas. Cuando se le pregunta a la gente por qué desconfía de la vacuna, la respuesta es profundamente irracional y se mezcla con una fuerte identidad política, en la medida en que tienden a ser conservadores con creencias religiosas profundamente anticientíficas y libertarias. Allí se ve ese combo explosivo del 30% de este país --la base del trumpismo-- pero que no es anticiencia en general.

--¿En qué sentido lo dice?

--No son anticiencia al momento de poner la exploración en Marte, por ejemplo, o desarrollo tecnológico en varias áreas. Del otro lado, hay una posición que sostiene que la ciencia es esencial y necesaria para resolver grandes problemas globales, desde la crisis del medio ambiente hasta la diversificación de fuentes de energía. En cambio, la reacción y desconfianza hacia las ciencias médicas se vincula con la guerra cultural en curso en este país durante décadas.

--En uno de sus trabajos expresa desacuerdo con atribuir la polarización solo a fenómenos comunicacionales. Entonces, ¿cómo se explican estas dimensiones de la polarización en el sentido en que usted las plantea?

--Yo lo plantearía como una mirada bifocal. Hay corrientes sociales que preparan las condiciones para ciertos proyectos o movimientos políticos. Pero para que se conviertan en movimientos políticos se necesitan otros ingredientes, no es solamente un descalabro socioeconómico o la instalación de ciertas creencias sobre la ciencia. Se necesitan elites políticas, un componente no menor de demagogia, una cierta coyuntura política...

Es decir, es un proceso más político que social. La polarización, en realidad, se viene incubando en este país desde hace décadas.

--¿En qué período ubicaría esa incubación de la polarización norteamericana?

--Hacia fines de los '60, cuando empiezan a surgir ideas tales como: "me están cambiando el país", "hay gente que no se parece a mí". Estos son procesos sociológicos del último medio siglo que se suman a cambios culturales fuertísimos, tales como el reconocimiento de los derechos civiles de ciudadanos afroamericanos en la década del '60, el matrimonio igualitario, la creciente discusión sobre temas de género y sexualidad, cambios progresivos en la política migratoria que modificaron profundamente al país. En esta última década, se da el surgimiento de una figura tan peculiar y tan única como Trump; no es fácil encontrar figuras que catalicen esto. A ello se suma la tecnología, que hace posible eludir a los grandes medios como filtradores de lo que se cuenta como realidad.

--¿Cuál es la contribución de las redes sociales a esta polarización?

--Los medios son necesarios, pero no son definitorios. Soy muy reacio a adscribir fenómenos sociales y políticos puramente a la tecnología. Hubo una tendencia a dar explicaciones basadas en la tecnología y a no entender que se trata de procesos más amplios. Dada la coincidencia temporal, hay una tentación a explicar que la polarización se debe a lo digital. Pero eso puede ser engañoso. Además, no toda polarización es similar en diferentes países. Por ejemplo, el caso argentino me sigue sorprendiendo.

--¿Qué le sorprende?

--Que a pesar de haber un discurso libertario, opuesto al discurso basado en la salud pública y el bien colectivo, no haya un discurso anticientífico tan fuerte como sí lo vemos en el mainstream de aquí. En términos analíticos, creo que es una diferencia importante para entender el lugar que tiene la ciencia en una sociedad y, además, si la ciencia ocupa un lugar indisputable más allá de la coyuntura específica. Acá, parte de la guerra cultural es una guerra contra la ciencia, contra la genética, contra la salud pública.

--¿Cuán importante es el rol de las redes en la multiplicación y el fortalecimiento de los mitos?

--Hay dos dimensiones cuando hablamos de mitos. Una es la desinformación, que lleva a la creencia en el mito. Pero también tiene otras funciones, como la de dar una visión mentirosa de lo que ocurre. La facilidad de acceso a la información hace que uno pueda encontrar información que encaje casi con cualquier idea. Creo que las plataformas sociales son responsables en esto, pero también sería información accesible en otras plataformas de internet. Las redes sociales, e internet en general, dan la posibilidad de recortar la realidad a la medida de uno mismo, pero no son la causa, sino el reflejo de tendencias sociales conocidas, como la confirmación de convicciones existentes y la demonización de otros en contextos de polarización política.

## ENTREVISTA A FRANCISCO DURAND

### EL EMPRESARIADO PERUANO ANTE EL TRIUNFO DE PEDRO CASTILLO

Por Jorge Ayala, Pablo Toro | 24/07/2021 | América Latina y Caribe

Fuentes: Jacobin

<https://rebelion.org/el-empresariado-peruano-ante-el-triunfo-de-pedro-castillo/>

Los grandes grupos de poder económico en Perú han optado por apoyar abiertamente la candidatura de Keiko Fujimori. Y por si fuera poco, desarrollaron su propia campaña independiente, «contra el comunismo», con grandes inversiones publicitarias.

En el Perú aún no se ha decidido la contienda electoral. Se mantiene el país en vilo ante la situación institucional, en donde se debe resolver si Pedro Castillo puede o no asumir el gobierno. Para el sociólogo Francisco Durand es indudable que los grupos hegemónicos de la economía peruana están involucrados en la situación actual y que han sido parte de la campaña para frenar a Castillo. Es por eso que conversamos con él para conversar sobre cómo están actuando los grupos empresariales ante el tenso escenario que vive Perú.

Francisco Durand es sociólogo y académico de la Pontificia Universidad Católica del Perú, ha trabajado en sus investigaciones la idea de la captura del Estado por parte de grupos económicos tanto en Perú, como en América Latina.

JA y PT

¿Qué es lo que está ocurriendo en la disputa electoral entre Keiko Fujimori y Pedro Castillo?

FD

Pienso que ya está definida la victoria por un pequeño margen, del profesor Pedro Castillo. Pese a los intentos de Fujimori de denunciar un supuesto fraude y de otros intentos del resto de la derecha, que incluye a la derecha social, militar, religiosa y económica. También ha habido intentos sino de organizar un golpe de Estado, sí algún tipo de intervención para crear una especie de paréntesis que impida la victoria de Castillo, parecido a lo de Bolivia cuando se cuestionaron los resultados.

Esa situación curiosa de prolongación del conflicto electoral, de plantear la duda sobre cómo se registraron los votos ha sido superada. Hoy en día podemos decir que queda revisar algunas actas por parte del Jurado Nacional de Elecciones, que es el organismo encargado de supervisar la elección, y muy pronto se dará a conocer el resultado, eligiendo a Pedro Castillo como presidente.

JA y PT

Ya han pasado casi treinta años de la Constitución de Fujimori de 1992 ¿Cómo analiza las posibilidades de cambio o continuidad? ¿Y cómo ve el escenario económico del país?

FD

En cierto modo Chile y Perú se parecen en este período, porque Alberto Fujimori ha sido nuestro Pinochet. Cambió la Constitución y luego tuvo que irse en un proceso de democratización pactado que no alteró el modelo económico.

Hemos llegado a un punto en el cual se cuestiona la Constitución, este cuestionamiento ocurre en un momento en que la economía pasa por una serie de problemas, y junto con eso se altera la correlación de fuerzas, surgen nuevos partidos y nuevas figuras y hay fuertes cambios en la opinión pública.

Estamos una ralentización económica desde 2014, a ello se ha sumado el efecto del Lavo Jato, que paralizó grandes obras de construcción, acentuando la tendencia declinante. Después nos llegó la pandemia de una manera bastante brutal, que ha resentido el aparato económico.

Somos un país mayormente extractivista, aunque tenemos una canasta diversificada de productos de exportación: varios tipos de mineral, exportamos gas, tenemos exportación agrícola y maderera, que hacen del Perú un caso menos dependiente de un solo producto, pero seguimos siendo dependientes de lo que sucede con las materias primas.

Ahora estamos en una situación en la que recién se puede ver la luz del túnel, con la vacunación masiva que está en curso. Por lo tanto, va a haber un rebote, desde el punto bajo en el que estamos, y al mismo tiempo hay muchas expectativas por un nuevo súper ciclo de commodities. El desarrollo de nuevas tecnologías va a producir alta demanda de cobre -principal producto de exportación de Perú- y de otros minerales como hierro y, tal vez, litio. Hay, por tanto, una buena perspectiva de precios internacionales, de algún modo aparecen luces un poco más intensas que indicarían que el ciclo económico es más positivo de lo que fue hace dos o tres años.

JA y PT

Desde un punto de vista social, ¿cuáles son las consecuencias territoriales y económicas de que Perú se base en un modelo de tipo exportador?

FD

Pienso que lo que se ha llamado segundo extractivismo, que es lo que vive el Perú, es mucho más fuerte que el anterior. Éste implica centros extractivos en una serie de productos, unos nuevos y otros viejos. Ejemplo de un producto viejo es el petróleo -que teníamos poco- pero lo producíamos, y nuevo sería la explotación de gas. Esto sucede también en productos agrícolas, como el azúcar, que tiene una trayectoria sostenida en el tiempo. Un nuevo producto sería la uva, que hace que empresas chilenas estén entrando al Perú, ya que aquí hay ventajas climáticas.

Pero también hay exportación de otro tipo de productos. Perú es el segundo productor mundial de cocaína y pasta base. Antes solo se producía coca y pasta base, pero hoy la exportación de cocaína alcanza alto nivel. La minería ilegal es un gran problema, ejemplo claro de eso es la zona de Madre de Dios que limita con Brasil y Bolivia.

En fin, es una situación bastante compleja, que nos hace pensar en un efecto muy diferenciado en los distintos centros extractivos, los cuales tienen un efecto enorme en la reorganización de la economía en torno a esas bases primarias exportadoras.

JA y PT

¿Cuál es la actuación del gran empresariado peruano ante la coyuntura actual?

FD

Han optado por apoyar a los partidos de derecha y oponerse a abiertamente a los partidos de izquierda. En cierta forma contribuyeron a la polarización desde la primera vuelta, dieron apoyo financiero y tuvieron interés en los partidos de centro. El centro se ha ido achicando desde el inicio de la contienda electoral, y de esa manera hemos llegado a una segunda vuelta muy polarizada.

A partir de la segunda vuelta, me parece que la mayoría de los grandes grupos de poder económico nacionales han optado por apoyar abiertamente la candidatura de Keiko Fujimori, pero también han desarrollado su propia campaña, independientemente de ella, una campaña contra el comunismo, con grandes inversiones publicitarias en todos los medios posibles, televisión, escritos, la internet, letreros luminosos muy caros que se han puesto en Lima para tratar de asustar a la gente, sobre todo de clase media, y buscando alterar la correlación de fuerzas a favor de Fujimori. Lo que casi lograron, pero no lo suficiente para conseguir la una victoria.

Me parece que otros grupos de poder, sobre todo los que son más transnacionalizados, por ejemplo las AFP, que son básicamente un capital internacional, y también las grandes multinacionales, que son muy fuerte en el sector minero, tomaron una actividad más prudente, de un “esperar y ver”. Las empresas chinas por ejemplo, no se han manifestado ni han participado, que se sepa, activamente en la campaña. Hay que tener presente que las empresas chinas son ahora el principal inversionista de la economía peruana. El principal productor de cobre, con tres grandes yacimientos, y en hierro también son importantes. Hay mucho comercio con el país asiático, a lo que se suma la construcción del megapuerto en Chancay, que está a cargo de ellos. Dada la naturaleza de las empresas chinas, que son estatales, han tomado una actitud más prudente.

En los sectores de capital mediano y los sectores emergentes se nota una actitud más neutral, más expectante respecto a Castillo, no se han volcado masivamente hacia Fujimori. Y los sectores pequeños y mediana empresa, por su origen provinciano, popular, que es lo que Castillo ha logrado articular tan efectivamente, tienden a apoyar en buena medida la candidatura del profesor. Los comportamientos han sido diferenciados en los distintos grupos económicos que habitan en el Perú.

Quienes han estado realmente preocupados han sido los grandes grupos del poder económicos, junto con la derecha militar, la derecha religiosa, la derecha cultural, para poner en esa categoría a Mario Vargas Llosa y compañía, que intentaron formar un bloque. Pero ese bloque ha fracasado en derrotar a Castillo, y ahora ya se va achicando.

JA y PT

Respecto a Pedro Castillo y su posible gobierno, ¿hacia dónde se orienta su programa económico? ¿Cómo interpreta que Castillo haya anunciado su intención que el presidente del Banco Central del Perú, Julio Velarde, siga en su cargo?

FD

Ante la campaña anticomunista de miedo y de los intentos de apoyar a Keiko, incluso después de la elección, por parte de la derecha y de un sector del gran empresariado peruano, el profesor Castillo parece intentar tratar de contener esa ofensiva moviéndose hacia la centroizquierda, que se expresa en la alianza con Verónica Mendoza y el grupo que ella representa (Juntos por el Perú), que además tienen la ventaja de ser una izquierda más profesional, más vinculada al mundo académico, de las oenegés, a diferencia de Castillo que es más popular y provinciano.

Verónica Mendoza tenía no solo votos que aportar, sino que tenía buenos técnicos capaces de manejar ministerios y rediseñar el programa económico de Castillo. Aliarse con Mendoza ha moderado su programa, y Castillo empieza a tomar perfiles más claros, comienza a tomar decisiones importantes de quiénes estarían a cargo de la política económica. No le ha costado distanciarse, sin romper, con el jefe de Perú Libre, Vladimir Cerrón.

En ese contexto era muy importante reducir el impacto del sabotaje económico en curso, resultado de la campaña del miedo, que llevó a la fuga de capitales y puso presión sobre el mercado cambiario, elevándose el precio de la moneda nacional. El anuncio hecho por Pedro Francke, que es su principal asesor económico, significó decir: “en el campo monetario no tenemos problemas con la política que ha tomado el señor Julio Velarde. Ha sido una política prudente, ha permitido moderar el alza del dólar, y le ofrecemos continuar”. Eso ha tranquilizado los mercados, dando una ventaja política inmediata de corto plazo, lo que ha generado ciertamente un debate al interior de la izquierda, sobre si no se estaría pasando, no ya hacia el centro, sino a la derecha. Yo pienso que eso no se puede afirmar de esa manera, en la medida que va a depender de la decisión final que tomé, pero por lo menos el equipo que ahora tiene es firme en una serie de campos como en Salud, Justicia, Economía y Finanzas y Minería y Energía.

Entonces, si Velarde quiere continuar por algunos meses -que es el resultado más probable-, no tiene importancia; el rector de la economía en Perú es el Ministerio de Economía y Finanzas. De esa manera ha frenado los problemas económicos generados, ha dado un poco más de espacio y generado tranquilidad, y vamos a ver cómo este clima genera las decisiones finales de cambio de gobierno.

JA y PT

En un probable gobierno de Pedro Castillo, ¿cuáles deberían ser las medidas más urgentes que debe tomar dentro de sus primeros cien días?

FD

Esto es justamente lo que está en discusión en estos días, y ya se empieza a definir. El gobierno tiene que tomar medidas que fortalezcan sus vínculos con las bases sociales que lo han apoyado durante la campaña. Va a priorizar medidas políticas-económicas que permitan apoyar y reactivar las pequeñas y medianas empresas en la ciudad. Perú tiene un sector informal gigante, pero están necesitados de apoyo técnico y crediticio. Proteger también a ciertos sectores del campo que están desprotegidos por el Tratado de Libre Comercio (TLC) con los EE. UU., y en determinados casos va a utilizar mecanismos de crédito financieros, para inicialmente apoyar y generar una reactivación de estos sectores.

Al mismo tiempo, yo pienso que en el caso de la minería se va a iniciar un proceso de cambios de políticas tributarias vinculadas a la sobreganancias que está generando la minería, y de esa manera captar más recursos para apoyar políticas redistributivas.

En el campo de la pandemia tiene una buena cabeza, una buena conducción. Yo creo que ahí va a haber una inversión pública fuerte, lo que se va a manifestar en programas específicos para crear una mejor Salud pública, lo mismo en Educación, además de asignar mayores recursos de presupuesto para esas dos áreas.

Probablemente va a anunciar un Ministerio de Ciencias y Tecnologías, que es una propuesta muy popular y que cuenta con el apoyo de importantes miembros de la comunidad científica, que es pequeña pero muy activa, y que ven en este gobierno una oportunidad para conectar la ciencia y la tecnología con la educación y el mundo productivo.

Me parece que por ahí van los primeros cien días de Pedro Castillo, que tal vez no vayan a ser cien, sino sesenta. La oposición de los medios y el Congreso va a ser muy fuerte, pero al menos va a tener la oportunidad de decir: "esto es lo que yo quiero hacer y lo que define la orientación de mi gobierno". Eso sí, no creo que pueda plantear al comienzo, a menos que solo sea declarativo, el cambio constitucional.

JA y PT

Lo que se percibe desde fuera es que Perú es un país que se ha ido polarizando en esta contienda electoral. ¿Cómo actuará el gran empresariado una vez asuma el nuevo gobierno?

FD

Habiendo sido derrotada Keiko Fujimori, y teniendo un resultado no esperado, menor a lo que ellos habían anticipado con la campaña anticomunista, la primera reacción, con excepción de algunos empresarios que están muy metidos en los medios de comunicación y muy comprometidos con una ideología de derecha, va a ser la de intentar acomodarse al gobierno de Castillo de la mejor manera posible.

Esto va a generar distintos tipos de iniciativas. Una primera es establecer contacto con Castillo y con su equipo, para tantear qué exactamente va a proponer y de acuerdo a eso, ellos irán definiendo una estrategia que, al principio, será de diálogo y de relativa moderación. Pero si en algún momento las medidas de Castillo tocan sus intereses, van a dejar esta prudencia y van a optar por una oposición contundente.

En el caso de la minería, ha habido señales de los empresarios peruanos (las grandes multinacionales están calladas, esa es la regla en países con fuerte presencia internacional). La cara de los empresarios mineros es Roque Benavides Ganoza, que es uno de los principales productores de oro, plata y otros minerales, y el principal socio de multinacionales, ha salido a decir que no ha habido fraude. Por lo tanto, ha intentado abrir un diálogo, y en ese diálogo intentará colocar a su gente en el Estado con la intención de moderar las posiciones de Castillo. En la medida en que el precio del cobre va subiendo, me parece que no están tan preocupados, por lo que hay espacio para la negociación. Todo depende de lo que decida el gobierno de Castillo en materia de impuestos a las sobreganancias.

Fuente: <https://jacobinlat.com/2021/07/18/el-empresariado-peruano-ante-el-triunfo-de-pedro-castillo/>

## **NICARAGUA | ARRESTAN BAJO PRISIÓN DOMICILIARIA A OTROS DOS OPOSITORES Y YA SON 28 LOS DETENIDOS**

En Jul 26, 2021

<https://www.nodal.am/2021/07/nicaragua-arrestan-bajo-prision-domiciliaria-a-otros-dos-opositores-y-ya-son-28-los-detenidos/>

El domingo 7 de noviembre de 2021 Nicaragua celebrará elecciones generales, donde el presidente Daniel Ortega busca la reelección por cuarto mandato consecutivo. En este marco, la policía nicaragüense detuvo desde el 2 de junio a más de 15 opositores, entre los que se encuentran cinco precandidatas y precandidatos a presidente. Estados Unidos, la Unión Europea, ONU, OEA y organizaciones de derechos humanos expresaron su preocupación y pidieron por la liberación de todas las personas apresadas para garantizar elecciones libres. Por su parte, el gobierno afirma que las detenciones se dan en el marco de la Ley de defensa de los derechos del pueblo a la independencia, la soberanía y autodeterminación para la paz (Ley N° 1055) promulgada en diciembre de 2020, que afirma que “todos los que lesionen los intereses supremos de la nación” no podrán optar a cargos de elección popular y se les iniciará acciones penales.

Notas sobre el tema

Policía impone casa por cárcel al precandidato presidencial Noel Vidaurre y al comentarista Jaime Arellano  
Mandatario de Nicaragua espera participación masiva en comicios presidenciales de noviembre

Finaliza jornada de verificación ciudadana

Policía impone casa por cárcel al precandidato presidencial Noel Vidaurre y al comentarista Jaime Arellano  
Dos horas después que el precandidato presidencial Noel Vidaurre y el comentarista político Jaime Arellano acudieron a un interrogatorio ante el Ministerio Público, la Policía Nacional decidió imponerles la medida de casa por cárcel argumentando que son “investigados” en el marco de la “Ley de Soberanía”, la misma que han aplicado contra otros 26 líderes opositores que se encuentran detenidos.

Según el comunicado policial, Vidaurre y Arellano supuestamente habrían realizado “actos que menoscaban la independencia, la soberanía y la autodeterminación”, pero no brinda información específica sobre dichos actos y únicamente refiere que “ambos permanecen en sus casas de habitación, bajo custodia policial”.

Además, los señalan de “incitar a la injerencia extranjera en los asuntos internos, pedir intervenciones militares, organizarse con financiamiento de potencias extranjeras para ejecutar actos de terrorismo y desestabilización, proponer y gestionar bloqueos económicos, comerciales y de operaciones financieras en contra del país y sus instituciones, demandar, exaltar y aplaudir la imposición de sanciones contra el Estado de Nicaragua y sus ciudadanos, y lesionar los intereses supremos de la nación”.

Amenazados en la Fiscalía

Horas antes, al salir de la Fiscalía, Vidaurre declaró que no le dijeron ninguna razón por la que lo citaban, solamente le explicaron que se debía a comentarios brindados en medios de comunicación.

“Yo no he hablado nunca de que hay que sancionar a Nicaragua ni cosa que se le parezca”, afirmó al salir de la cita.

Mientras, Arellano declaró a los medios de comunicación que fue amenazado con la aplicación de las leyes de Ciberdelitos y de “Soberanía” .

“Replicaron la ley y sacaron varios comentarios que yo había hecho y que según ellos yo estaba en el borde de ser delito y fue más que todo como un interrogatorio de los diferentes comentarios que he hecho, más que todo para tratar de intimidarlo a uno” dijo Arellano.

Agregó que el interrogatorio “es parte del mecanismo de intimidación. Me preguntaron que si había sido correcto mi comentario sobre el discurso del Presidente Ortega el 19 de julio, yo les dije que sí, que no veía apropiado que en un año electoral el presidente dijera eso y que parece que no les gustó”.

Confidencial

Mandatario de Nicaragua espera participación masiva en comicios presidenciales de noviembre

El presidente de Nicaragua Daniel Ortega, acudió a verificarse junto a la vicepresidenta, Rosario Murillo, como parte del proceso previo a las elecciones presidenciales del mes de noviembre en el país.

En su discurso aseguró que el gobierno de EE.UU. no quiere que se lleve a efecto un proceso electoral en el país.

“La verificación es importante para que los nicaragüenses estemos enterados dónde y en qué lugar ejercer nuestro derecho al voto” dijo el mandatario.

El presidente Ortega señaló que la verificación ciudadana se constituye en un paso más en búsqueda de lo que llama la segunda independencia, espera que con la misma afluencia de participación en tal proceso salgan a depositar su voto en las urnas.

“Estamos defendiendo la independencia que nos hará totalmente libres e independientes saliendo a votar el próximo mes de noviembre, lo que significa ir a votar por la independencia del país”, agregó.

En su discurso también expresó que actualmente en Cuba, Venezuela, Bolivia y Nicaragua se están librando batallas contra las agresiones del “imperio estadounidense”.

“Los pueblos han sabido elegir a sus gobiernos que defienden con firmeza la autodeterminación y soberanía, estamos luchando en una batalla como una nación integrada en el ALBA, porque sabemos que frente al imperio no hay espacio alguno de negociación ni de entendimiento”, aseveró.

El presidente criticó a quienes acuden al gobierno estadounidense como aliados porque se hacen “ilusiones sencillamente se olvidan de la propia historia de sus pueblos que han sufrido las brutales agresiones del ataque del imperio Yankee”, manifestó.

Este 24 y 25 de julio se realizó el proceso de verificación ciudadana en los 3,106 centros de votación a nivel nacional dispuestos por el Consejo Supremo Electoral (CSE), como parte del calendario electoral.

Vos TV

#### **FINALIZA JORNADA DE VERIFICACIÓN CIUDADANA**

A nivel nacional, se desarrolló por dos días la jornada de Verificación Ciudadana, a la que muchos opositores asistieron con el fin de participar en las elecciones presidenciales que son calificadas sin transparencia y carentes de democracia.

Por su parte, los magistrados del Poder Electoral, quienes son criticados por ser afines al gobierno sandinista durante el primer día de verificación invitaron a la ciudadanía nicaragüense a participar de esta jornada para verificar los nuevos centros de votaciones correspondiente en cada comarca y municipio, luego que el CSE eliminara más de un mil centro de votaciones habilitados en 2017.

En Managua, durante un recorrido por Nicaragua Investiga en los centros de votación Benjamín Zeledón y en el Ministerio de Trabajo se pudo observar que la gente asistió al proceso, aplicando ciertas medidas de prevención del COVID 19, entre esas el uso de la mascarilla.

Masaya es otro de los departamentos, donde muy temprano llegó la población para constatar si estaba en el padrón electoral. El centro de votación Simón Bolívar en San Jerónimo, va a cerrar hasta que no haya personas haciendo fila.