



LECTURAS DE LA 2ª SEMANA DE MES ENERO 2022

COORDINADOR/ ROBINSON SALAZAR PÉREZ

Contacto

Correo

salazar.robinson@gmail.com

Twitter

@insumisos

Facebook

<https://www.facebook.com/robinson.salazar1/>

Linkedin

<https://www.linkedin.com/in/robinson-salazar-p%C3%A8rez-a8560737/>

Libros que subimos diario

<https://www.facebook.com/groups/2800286896915315>

libros coordinados y el sello que dirijo/

<https://www.elaleph.com/catalogoinsumisos.cfm>

Google académico mi trayectoria en revistas, libros y colecciones/

https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=robinson+salazar+perez&oeq=Robinson+salazar+



LIBROS QUE SUBIMOS DIARIO

<https://www.facebook.com/groups/2800286896915315>

[ENTREVISTA](#)

“HAY UNA CAZA DE BRUJAS, EL NEOFEMINISMO ES EL FEMINISMO DE LA VENGANZA, CORTAR CABEZAS UNA TRAS OTRA”

El pensador francés Pascal Bruckner publica en España 'Un instante eterno. Filosofía de la longevidad'. En Francia su nuevo libro 'Un culpable casi perfecto: la construcción del chivo expiatorio blanco' sigue causando controversia

https://elpais.com/eps/2022-01-08/pascal-bruckner-hay-una-caza-de-brujas-el-neofeminismo-es-venganza-cortar-cabezas-una-detras-de-otra.html?utm_source=Facebook&Echobox=1641634180&fbclid=IwAR0luCwgADJ0jIQ-yKLjCfrO9awp6b8dzzMmJHdEP9mUEu8N6kjgWOzpWL8#Tracking%20Code=FB_EPS_CM

OCASO LÍQUIDO DE ZYGMUNT BAUMAN. (A CINCO AÑOS DE SU DESAPARICIÓN).

<https://saeeg.org/index.php/2022/01/10/ocaso-liquido-de-zygmunt-bauman-a-cinco-anos-de-su-desaparicion/>

PRESENTACIÓN DEL DOSSIER ¿QUÉ ES LA HISTORIA DESDE ABAJO?

<https://sociedadfutura.com.ar/2021/10/19/presentacion-del-dossier-que-es-la-historia-desde-abajo/>

LIBROS GRATUITOS QUE PUEDES BAJAR

<https://www.bbvaopenmind.com/libros/>

LES INVITAMOS A LEER EL NUEVO NÚMERO DE LA REVISTA 'SOCIOLOGÍA Y POLÍTICA HOY',

una publicación académica de la Red de Carreras de Sociología y Ciencias Políticas del Ecuador de la cual forma parte FLACSO Ecuador. En esta edición se aborda el tema: Los desafíos de la democratización en el Ecuador 1979-2021.

🌐 Descargar la revista completa: <https://bit.ly/3K0ksMw>

MÁS DE 500 LIBROS PARA DESCARGAR

<https://buff.ly/31evuME>

ZYGMUNT BAUMAN: "LA ÚNICA CERTEZA ES LA INCERTIDUMBRE"

<https://www.bloghemia.com/2022/01/zygmunt-bauman-la-unica-certeza-es-la.html?fbclid=IwAR37ynj8dTuK0X280xbmdODoaSZvYqTwJ-iXQ4RwcVokXARnsadjajbGrj4>

LIBRO/LA ERA DE LA PERPLEJIDAD. REPENSAR EL MUNDO QUE CONOCÍAMOS

La revolución tecnológica que estamos viviendo está generando transformaciones que afectan al futuro de la humanidad. Las que parecían constantes fundamentales de la especie humana: sus capacidades físicas y mentales, su longevidad... etc., están ahora por definirse. Todo esto ha abierto lo que este libro denomina una **«era de la**

perplejidad». Veintitrés autores analizan los cambios que la computación y la mayor disponibilidad de información introducen en nuestras formas de percibir y entender el mundo que nos rodea.

<https://www.bbvaopenmind.com/wp-content/uploads/2018/01/BBVA-OpenMind-La-era-de-la-perplejidad-repensar-el-mundo-que-conociamos.pdf>

REVISTA SANTIAGO/ DE CHILE

<https://revistasantiago.cl/>

REVISTA HERRAMIENTA

<https://herramienta.com.ar/revistaHerramienta>

CIENCIA, TECNOLOGÍA Y POLÍTICA | AÑO 4 | N°7

Leé el número completo en: <http://www.revistas.unlp.edu.ar/CTyP>

REVISTA OBSERVATORIO CRISIS

<https://observatoriocrisis.com/>

REVISTA COMÚN

<https://revistacomun.com/>

ANUNCIO REV. GLOBALIZACIÓN, EDICIÓN DE DICIEMBRE 2021 (12/15 ENERO 2022)

Feliz venturoso 2022. Reconstruyendo actividades, completar caminatas, danzando en el viento y compartirnos inicios avances cierre de ciclos de esta vida con nuestra Madre Tierra. Aún por integrar octSeccGlobTv + novSeccGobTv + dicSeccGlobTv. Nuestras disculpas.

Globalización Revista Mensual de Economía, Sociedad y Cultura

- ISSN 1605-5519 -

<http://www.rcci.net/globalizacion>

ESFORA

CONVOCATORIA NO. 32

FECHA LÍMITE: 31 de enero, 2022

Revista **ESFORA**, a través del proyecto de servicio social *Creadores, Lectores y Textos Literarios* del departamento de Letras, Humanidades e Historia del Arte de la Universidad de las Américas Puebla, convoca a escritores y escritoras a colaborar en su nuevo número bajo los siguientes lineamientos:

Bases

Podrán participar las colaboraciones escritas en lengua española dentro de una de las siguientes categorías:

 **MICROFICCIÓN**

1 cuartilla

 **POESÍA**

1 – 3 cuartillas

 **ENSAYO**

3 – 7 cuartillas

 **CUENTO**

2 – 5 cuartillas

 **RESEÑA**

3 cuartillas

Formato de entrega

Archivo adjunto Word (.docx), **el archivo debe estar guardado como:**

“Título de la obra + Categoría”

Fuente: Times New Roman

Tamaño: 12 puntos

Interlineado: doble (2.0)

Es necesario colocar los siguientes datos de identificación en una hoja anexa **al inicio del documento:**

- Título de la obra
- Nombre del autore
- Correo electrónico
- Lugar de residencia
- Red social

Recepción de trabajos

Se deberá enviar la creación con asunto *“Convocatoria no. 32 + categoría”* a la dirección de correo electrónico esporarevista@gmail.com

Dictaminación

La recepción de trabajos será desde la publicación de la presente hasta el **jueves 31 de enero de 2022 a las 11:59 pm.**

El consejo editorial notificará por medio de correo electrónico a aquellos autores cuyas obras hayan sido seleccionadas. El fallo será inapelable.

MANUEL A. GARRETÓN Y LA INNOVACIÓN CONCEPTUAL DE LOS ENCLAVES DE LA DEMOCRACIA

<https://cintademoebio.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/65796/69033>

LIBRO/DOS SIGLOS DE CONFLICTOS SOBRE LAS DEUDAS SOBERANAS

Por **Eric Toussaint**

<https://rebellion.org/dos-siglos-de-conflictos-sobre-las-deudas-soberanas/>

DEL "ESTALLIDO" AL PROCESO REFUNDACIONAL. EL NUEVO ESCENARIO DE LA SOCIEDAD CHILENA.

En Asian Journal of Latin American Studies (2021) Vol.34 N°2:39-62.

https://www.manuelantoniogarreton.cl/documentos/2021/nuevo_escenario.pdf

REFLEXIONES SOBRE MOVIMIENTOS SOCIALES, ESTALLIDO Y PROCESO CONSTITUYENTE.

En Garretón, M.A. (Coord.) (2021). Política y Movimientos Sociales en Chile. Lom, 2021

<https://www.manuelantoniogarreton.cl/documentos/2021/movimientos.pdf>

ENTREVISTA SOBRE EL RESULTADO DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES Y DESAFÍOS FUTUROS DE LA IZQUIERDA Y LA DERECHA...MANUEL ANTONIO GARRETÓN/AUDIO

En Palabra Pública, Radio Universidad de Chile, 28 de diciembre de 2021

<https://radio.uchile.cl/programas/palabra-publica/657216/>

YA SALIÓ EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO No 343.-

<https://elsoca.org/pdf/esca/2022/ESCA%20No%20343.pdf>

BOLETÍN «NUESTRA AMÉRICA XXI. DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS» DEL GRUPO DE TRABAJO CLACSO «TEORÍA SOCIAL Y REALIDAD LATINOAMERICANA».

https://www.clacso.org/boletin-62-nuestra-america-xxi-desafios-y-alternativas/?fbclid=IwAR0iIEyhFGTJZSaLBdRaR99ZEVfaqBFVWliACo_0ZkbrW9cINIZWmtpgW88

REVISTA DE RELACIONES INTERNACIONALES, ESTRATEGIA Y SEGURIDAD

Enlace: <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/ries/issue/current>

***ICONO/ NÚM. 72 (2022): EXTRACTIVISMO MINERO EN AMÉRICA LATINA: LA JURIDIFICACIÓN DE LOS CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES**

<https://revistas.flacsoandes.edu.ec/iconos/issue/view/211?fbclid=IwAR140nv2q3db1aezysboMwsAWgPvRlac2w-lAMaGXVMc2bvN0wEWkJ9Ep2o>

REVISTA EN DEFENSA DEL MARXISMO

<https://revistaedm.com/>

CLACSO COMPARTE SUS NUEVOS LIBROS, BÁJELOS

https://r.noticias.clacso.edu.ar/mk/mr/W9UEAGY-ZrHDfFxmBxGGPZNsUHnQWBVQEXVz8zIXpJ_DZyxplxj7XUnZ6p0uHlfsbNFARsAUE_zObGLyfMhCdrtgadTRtc7IIIrB8oyWqyE8aofc8m_vX6eLPGD-AB6qo3LIScGTYE

CONVOCATORIA: PREMIO CÁTEDRA JORGE ALONSO 2022 A LA MEJOR TESIS EN CIENCIAS SOCIALES

https://ceasmexico.files.wordpress.com/2022/01/convocatoria-premio-jorge-alonso-2022-2.pdf?fbclid=IwAR1oJdx3y_v5tyRZ2IXjrJmfiFprCPr_9OI1CVcVu3LaSY9oalYFyFvmBRY

ROBINSON: POR SI LLEGARA A SER DE TU INTERÉS ALGUNA PARTE DE SU CONTENIDO, TE MANDO EL VÍNCULO PARA DESCARGAR EL PDF DEL NÚMERO 37 DE LA REVISTA MOVIMIENTO:

<https://www.revistamovimiento.com/wp-content/uploads/2022/01/Movimiento-37.pdf> .

Acá abajo está el sumario, con el vínculo para leer uno a uno cada artículo en la web. Los números anteriores en pdf y los artículos de todos ellos están en la página

<https://www.revistamovimiento.com>.

Como siempre, críticas y comentarios son bienvenidos. Y textos inéditos para que publiquemos, más todavía.

Que tengas un buen año 2022.

Muchas gracias.

Saludos,

Mariano Fontela

marianofontela@hotmail.com

“LA EXTREMA DERECHA, UN ENEMIGO PODEROSO EN TODA AMÉRICA LATINA”: ANAHÍ DURAND, MINISTRA DE LA MUJER DE PERÚ

<https://bit.ly/3ILwXuP>

“EL PASO SIGUIENTE DEL NEOLIBERALISMO PUEDE SER LA ULTRADERECHA O UN LIBERALISMO DE CENTRO MODERADO CON PREOCUPACIÓN SOCIAL”

<https://bit.ly/3EUdOEy>

“LA FALTA DE CULTURA POPULAR DE IZQUIERDA, ES LA DEBILIDAD DEL PROGRESISMO EN AMÉRICA LATINA”: GARCÍA LINERA

<https://bit.ly/3Gyn5lW>

EL ESTADO EMPRENDEDOR. MITOS DEL SECTOR PÚBLICO FRENTE AL PRIVADO DE MARIANA MAZZUCATO.

Descargar el prólogo e introducción de este libro en archivo PDF. <https://bit.ly/32yc7yw>

EL SOCIALISMO COMO PARTITURA, LA HISTORIA COMO PENTAGRAMA*

https://cronicon.net/wp/el-socialismo-como-partitura-la-historia-como-pentagrama/?fbclid=IwAR2pgTCaK7KnRlfl_EZQxq2SwcVijDleAhJ6626AEwOeiy1HMxUx2ARnOZY

REVISTA ROSA/UNA VOZ DE IZQUIERDA

<https://www.revistarosa.cl/>

LA MEJOR RECOPIACIÓN DE LIBROS EN PDF PARA APRENDER RUSO

https://ensedeciencia.com/2022/01/08/la-mejor-recopilacion-de-libros-en-pdf-para-aprender-ruso/?fbclid=IwAR00UXjHLhxz2_6-Ps337RpFTNqdgBIQpYdvWmSBpSueY5VMzvZkoWtj4ZA

NOTICIAS DE CHINA

<http://spanish.china.org.cn/>

REVISTA DIÁLOGO/ÓRGANO DEL COMANDO SUR DE EE.UU

<https://dialogo-americas.com/es/>

REVISTA SIN PERMISO

<https://sinpermiso.info/>

Hay **14599** documentos en la web. Mostramos en portada los últimos publicados
[Si el Partido Republicano está teniendo éxito es porque no somos una auténtica democracia](#)

Jedediah Purdy

[Renta máxima en defensa de la democracia republicana](#)

Daniel Raventós

[Madrid, la libertad y el laberinto](#)

Carlos Girbau

[Tras 22 días de huelga los barrenderos de Salt logran un buen acuerdo \(entrevista\)](#)

Xavier Vives

[El terror soviético y la memoria en el presente](#)

Julio César Guanche

[¿Funcionan los controles de precios?](#)

Michael Roberts

[Sobre la historia de la lucha armada. Entrevista a Emilio López Adán "Beltza"](#)

Emilio López Adán "Beltza"

[La financiación de la renta básica y la acumulación de la riqueza](#)

Lluís Torrens

[Llevo veinte años detenido sin juicio en Guantánamo. Por favor, señor Biden, póngame en libertad](#)

Khalid Qasim

[El ascenso de los robots asesinos](#)

Yassamine Mather

[Nicaragua: La estrategia de Ortega en 2022](#)

Oscar-René Vargas

[El «Evroremont» de Yolanda Díaz](#)

Vidal Aragonés

Àngel Ferrero

[La transformación del modelo laboral español](#)

Adoración Guamán

Raúl Lorente

[Honduras: las treinta promesas de Xiomara Castro](#)

Carlos M. Licona

[Israel y el acuerdo nuclear iraní: una fábrica de mentiras](#)

Moshé Machover

[Amlo y la restauración del bonapartismo mexicano](#)

Manuel Aguilar Mora

[Unión Europea: Despertar a los perros dormidos](#)

Wolfgang Streeck

REVISTA VIENTO SUR

<https://vientosur.info/>

UNA MIRADA DESDE HEGO EUSKAL HERRIA

[La reforma laboral y de pensiones: "pinza" de la UE y la CEOE](#)

[GORKA MARTIJA](#) | [JUAN HERNÁNDEZ ZUBIZARRETA](#)

Si bien es cierto que tanto la reforma laboral y la de las pensiones ponen coto a algunas de las lógicas más destructivas emanadas del contexto precedente, mantienen elementos fundamentales de las reformas de 2010 y 2012 y no cumplen las mínimas expectativas de las clases trabajadoras.

SEMINARIO ONLINE FORMACIÓN SOCIALISTA

[Marxismo, Estado y Revolución](#)

[REDACCIÓN VIENTO SUR](#) 15/01/2022

Desde Viento Sur y Jacobin America Latina hemos organizado el seminario por internet "Marxismo, Estado y Revolución". Un seminario que busca debatir y formarnos en la teoría del Estado a través de un recorrido por las aportaciones y discusiones marxistas.

ESTADO ESPAÑOL

[Acabar con las macrogranjas como palanca ecosocialista](#)

[MARTÍN LALLANA](#) 15/01/2022

El desmantelamiento de las macrogranjas y el modelo de ganadería industrial que le acompaña debe ser concebido en términos equivalentes a los de la transición justa de los empleos del carbón, las centrales térmicas o la industria automovilística

[Amlo y la restauración del bonapartismo mexicano](#)

[MANUEL AGUILAR MORA](#) 15/01/2022

La vuelta atrás que representa la Cuarta Transformación en México no es un avance, ni mucho menos, del pueblo de México. La alternativa de izquierda revolucionaria al obradorismo deberá reivindicar los principios y las tácticas de las mejores tradiciones revolucionarias, tanto mexicanas como mundiales.

[Sudán: la calle desafía a la junta militar](#)

[PAUL MARTIAL](#) 15/01/2022

En Sudán, a pesar de la intensa represión, la movilización no se ha debilitado, mantiene a la junta en su aislamiento y permite el surgimiento de una respuesta política alternativa, mientras los comités de resistencia consolidan su base popular a través de la gestión diaria de los barrios y la organización de la solidaridad.

[Daniel Bensaïd: homenaje a un compañero lejano](#)

[ALAIN BADIOU](#) 14/01/2022

Quería decirles a todos que la muerte de Daniel Bensaïd, que tenía 63 años, es una gran pérdida para todo el mundo. Y en las condiciones actuales, ¡es una muerte prematura! Nos perderemos al menos veinte años de Daniel Bensaïd.

NO SE HABLA MAL, SE HABLA DISTINTO

[Sobre el habla andaluza](#)

[FLOREN RAMÍREZ](#) 14/01/2022

La mejor forma de defender el habla andaluza es dignificarla, o por lo menos es el primer paso que estamos obligadas a dar. Mientras se mantenga la losa de la inferioridad sobre nuestro habla poco podremos avanzar. Y esto debe empezar en las escuelas, pero también en los medios de comunicación.

ENTREVISTA A MICHAEL BURAWOY

[¿De qué sirve la sociología si no está comprometida?](#)

[IVICA MLADENOVIC](#) 14/01/2022

En estos tiempos, en que las ideas alternativas realizables y viables quedan sumergidas bajo la perennidad del capitalismo, es importante que los sociólogos mantengan vivas lo que Erik Olin Wright llamaba las "utopías reales".

ANIVERSARIO DEL ASALTO AL CAPITOLIO

[EE UU: la extrema derecha, una amenaza real](#)

[DAN LA BOTZ](#) 14/01/2022

La izquierda debe involucrarse en campañas que defiendan el derecho al voto, así como en movimientos sociales y luchas obreras, desafiando la ideología y la demagogia de la derecha y ofreciendo una alternativa democrática y socialista.

TIEMPO DE PANDEMIA

[Italia se precipita de cabeza hacia un desastre sanitario y social](#)

[FRANCO TURIGLIATO](#) 14/01/2022

El gobierno de Draghi, después de cumplir la función que justifica su existencia - distribuyendo más de 100 mil millones a las empresas capitalistas - pero haber sido incapaz

de enfrentar la pandemia, ahora parece estar en crisis porque los partidos que lo componen están divididos y en conflicto entre sí.

COVID-19

[La COVID ha llegado para quedarse: los países deben decidir cómo adaptarse](#)

EDITORIAL NATURE 12/01/2022

Hay motivos de esperanza y optimismo, pero con una fuerte dosis de realismo: el virus seguirá circulando y cambiando, y los gobiernos deben seguir confiando en la orientación y el asesoramiento de los científicos. No siempre podremos predecir la trayectoria del virus, y debemos estar preparados para adaptarnos con él.

NOTICIAS DE RUSIA

<https://mundo.sputniknews.com/>

NOTICIAS DE EE.UU

<https://www.infobae.com/america/eeuu/>

<https://www.nytimes.com/es/>

INSTITUTO DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL

Primer cuatrimestre 2022

Cursos virtuales

✓ **[Música y sociedad: preguntas, perspectivas y debates](#)**

Dirección: [Elizabeth Jelin](#), [Guido Sciurano](#)

Fecha de inicio: 28/03

✓ **[Notas de campo en etnografía y educación: escribir, leer, interrogar, analizar y producir datos](#)** - INICIO 04/04

Dirección: [Diana Milstein](#) Coordinación académica: [María Verónica Di Caudo](#)

Fecha de inicio: 04/04

✓ **[Introducción a los estudios sobre Memoria: Problemas, perspectivas, debates](#)**

Dirección: [Núcleo de estudios sobre Memoria](#) Coordinación académica: [Valentina Salvi](#), [Claudia Feld](#)

Fecha de inicio: 04/04

✓ **[Infancias en clave de género y diversidad. Abordajes y desafíos para la intervención y el ejercicio de derechos](#)**

Dirección: [Eleonor Faur](#) Coordinación académica: [Silvia Elizalde](#)

Fecha de inicio: 05/04

✓ **[Problemáticas sobre energía: aportes de las ciencias sociales al análisis](#)**

de las relaciones entre política, cultura, tecnología, ambiente y producción energética

Dirección: [Laura Mombello](#), [Ana Spivak L'Hoste](#)

Fecha de inicio: 05/04

✓ **Autoras, escritura y contextos. Lecturas desde el feminismo**

Dirección: [Martina López Casanova](#) Coordinación académica: [Victoria Daona](#), [Eugenia Argañaraz](#)

Fecha de inicio: 12/04

✓ **Introducción al paquete estadístico SPSS**

Dirección: [Julieta Lenarduzzi](#)

Fecha de inicio: 12/04

✓ **Repensar los feminismos. Nudos y desafíos contemporáneos**

Dirección: [Elizabeth Jelin](#), [Eleonor Faur](#) Coordinación académica: [Victoria Daona](#)

Fecha de inicio: 12/04

✓ **El lugar de las imágenes. Procedimientos y estrategias entre el arte y las ciencias sociales**

Dirección: [Agustina Triquell](#)

Fecha de inicio: 12/04

✓ **Métodos cualitativos para la investigación social contemporánea: Técnicas y claves en etnografía y análisis del discurso**

Dirección: [Miriam Kriger](#) Coordinación académica: [Juan Dukuen](#)

Fecha de inicio: 19/04

✓ **La entrevista individual y sus claves: Preguntar, Registrar y Analizar**

Dirección: [Miriam Kriger](#)

Fecha de inicio: 19/04

✓ **Taller de escritura científica**

Dirección: [Miriam Kriger](#) Coordinación académica: [Silvia Ramirez Gelbes](#)

Fecha de inicio: 19/04

✓ **Workshop de Investigación sobre Memoria Social e Historia Reciente**

Dirección: [Núcleo de estudios sobre Memoria](#) Coordinación académica: [Julieta Lampasona](#), [Luciana Messina](#)

Fecha de inicio: 10/05

MÁS INFORMACIÓN

https://www.ides.org.ar/formacion/cursos-virtuales?utm_source=cursos+virtuales



Contacto: cursosvirtuales@ides.org.ar

REVISTA NEXOS DE ENERO 2022

<https://www.nexos.com.mx/?cat=4045>

ZYGMUNT BAUMAN: "LA ÚNICA CERTEZA ES LA INCERTIDUMBRE"

[Inicio](#) [Filosofía](#) [Zygmunt Bauman](#) Zygmunt Bauman: "La única certeza es la incertidumbre"
Zygmunt Bauman: "La única certeza es la incertidumbre"

"... yo sugiero un cambio en la forma de pensar. Hay que pensar, por ejemplo, qué significa una vida decente, la felicidad, lo que debe..."

[Bloghemia](#) enero 13, 2022

Entrevista al sociólogo y filósofo Zygmunt Bauman, publicada en el diario El periodico de España.

<https://www.bloghemia.com/2022/01/zygmunt-bauman-la-unica-certeza-es-la.html?fbclid=IwAR37ynj8dTuK0X280xbmdODoaSZvYqTwJ-iXQ4RwcVokXARnsadjajbGrj4>

--Anticipó usted esta zozobra de ahora hace tiempo. ¿Y ahora qué?

--Hace 20 años hablé de una sociedad que ya no mantendría la ilusión de que todo cambio acarrearía una solución permanente. Lo llamé la modernidad líquida. Pero yo nunca hago predicciones. Solo soy sensible a lo que veo.

--¿Y qué ve?

--Hace poco vi un anuncio en televisión sobre un rímel.

--¿Se refiere a la máscara de ojos?

--Sí. Aseguraba el spot que ese rímel duraba un largo plazo: 24 horas. Inmediatamente lanzaba un mensaje tranquilizador: "En cualquier momento se lo pueden retirar con agua tibia". El término largo plazo es impopular.

--Intranquilizador.

--Cuando yo era joven, podías ir a la Ford o la General Motors, entrar como aprendiz y jubilarte allí. A partir de esa seguridad, montabas una familia, te comprabas la casita y te hacías un seguro. Eso se acabó. La estadística dice que el joven que acaba la universidad cambiará ocho veces de empleo antes de los 35 años.

--Entre tanta mudanza, ¿qué certeza nos queda?

--Blaise Pascal, matemático y filósofo francés del siglo XVII, escribió sobre el temor que provocaba la propia temporalidad frente a lo eterno, a lo inalterable, del mundo. Esa relación se ha invertido. Hoy es el mundo el que cambia continuamente, y la certeza está en la propia existencia.

--¿Sobrevivo, luego existo?

--Algo así. Los bancos, las empresas, los gobiernos, los regímenes, los estilos de vida, las pertenencias se han contraído. Las expectativas se han abreviado y, mientras, tenemos una mayor esperanza de vida. La conclusión razonable que extrae la gente es que tiene que sobrevivir, que centrarse en sí misma. No se puede fiar de nadie más.

--No es una situación óptima.

--El impulso de la economía de los últimos 30 años, con crestas de mayor opulencia, se basó en el crédito. Hoy todo el mundo está endeudado. Al parecer, la deuda de Estados Unidos es de siete trillones de dólares. Personalmente, creo que esta crisis es el producto del éxito del sistema, no de su fracaso. Un banco tiene éxito cuando concede muchos préstamos. Y han convertido a toda la población en una nación de deudores. Frente a eso hay que replantear los principios en los que se basa nuestra economía.

--¿Sugiere una orientación hacia la austeridad?

--Eso sería un cambio en la forma de vivir, pero yo sugiero un cambio en la forma de pensar. Hay que pensar, por ejemplo, qué significa una vida decente, la felicidad, lo que debe ser la finalidad de nuestra existencia. La gente joven ha sido formada en las expectativas, en que siempre habrá más de todo... Pero hay una segunda cosa que nos obligará a reconfigurar el modelo.

--Usted dirá.

--Nos enfrentamos a la crisis climática, a la destrucción de los medios tradicionales de subsistencia, al agotamiento de los recursos.

--Dios, Estado, familia, trabajo, naturaleza. Un hundimiento general.

--Desde la perspectiva de mis 83 años, al mirar hacia atrás, veo el itinerario como un cementerio de expectativas. Todos los acontecimientos importantes del siglo XX se produjeron de forma inesperada. La única certeza que tenemos es la incertidumbre.

--La incertidumbre produce miedo, y el miedo resta libertad.

--Bueno, está la libertad de lo desconocido. No sabemos qué sucede y, lo peor de todo es que, aunque lo supiéramos, tampoco podríamos hacer nada.

--A todo esto, ¿qué pasa con la cultura?

--La cultura se ha convertido en un almacén de productos previstos para el consumo. Consiste en ofrendas, no en normas. En la vida líquida no hay gente que educar sino que hay clientes que seducir. Los artículos y sus anuncios buscan excitar el deseo. El sistema se ha dado cuenta de que no se puede ganar dinero imponiendo.

--¿Qué le parece a usted este panorama, profesor?

--Todo lo que enseñé a mis estudiantes está patas arriba. Eso es muy, muy interesante. Obliga a replantearse muchas cosas.

--Falta que haya ganas.

--Vivimos en un planeta de diásporas. Basta con pasear por ciudades como Barcelona para darse cuenta de que hay culturas distintas en la calle. El mundo que conocíamos de la bildung alemana, de la formación, ya no existe. Antes, cuando los niños nacían ya sabían cuáles eran las reglas del juego, qué debían memorizar. Y, si se desviaban de la norma, estaba la familia para cambiar la situación, o para ocultar. Ese mundo se acabó. Todo es movilidad. La pertenencia, como sugiere Jean-Claude Kaufmann, se utiliza principalmente como un recurso del ego.

LA CLASE MEDIA IMAGINARIA

Por [SEBASTIÁN FERNÁNDEZ](#) | 19 de diciembre de 2021

<https://www.nuestrasvoces.com.ar/a-vos-te-creo/la-clase-media-imaginaria/>

La clase media que apoya a Juntos por el Cambio es inmune a las tensiones institucionales que pueda generar ese espacio y lo mismo ocurre con la clase media que apoya al Frente de Todos. Las preferencias electorales no se definen por esas preocupaciones mediáticas sino por las iniciativas concretas llevadas adelante por cada oficialismo. No son las instituciones, es la política.

Hace unos días leí una encuesta según la cual el 65% de los argentinos "está preocupado por el gasto público". Aclaro que no tengo información sobre la muestra utilizada ni tampoco sobre el método elegido pero me pareció inverosímil que en medio de la peor crisis de nuestra historia -con diez millones de personas comiendo en comedores y luego de cinco años de caída sostenida de poder adquisitivo de sueldos y jubilaciones- una mayoría de ciudadanos esté atormentada por el gasto público mientras el mundo

empapela sus economías de billetes. Más que una preocupación legítima sonaba a dato inducido.

Lo mismo ocurre con la corrupción o incluso con algo aún más vaporoso como las sospechas de corrupción. Los encuestadores y analistas de opinión nos repiten desde hace años que se trata de uno de los temas más relevantes de la agenda ciudadana, en particular de la clase media. Sin embargo, esa preocupación tan relevante no impidió que el electorado optara en 2011 por CFK, acusada por nuestros medios serios de haber robado un PBI o incluso dos, o eligiera luego como presidente a Mauricio Macri, un representante nacido y criado en la Patria contratista, que acumula denuncias por corrupción desde los '90, cuando todavía no había heredado el imperio de su padre Franco, un corrupto según lo que el mismo Macri afirmó pocos días después de velarlo. Las preocupaciones relevantes sin correlato electoral parecen ser más supersticiones de ONG que genuinas inquietudes ciudadanas.

Ocurre que nuestros medios serios suelen reproducir con generosidad las inquietudes y opiniones de una clase media tan virtuosa como imaginaria. Se trata de una extraña clase social más preocupada por las instituciones y coso, por los fallos de la Corte Suprema, por la independencia de los poderes, por el estilo rudo de CFK o la posibilidad de transformarnos en Venezuela, Haití, Cuba o el infierno caribeño que toque en ese momento, que por el aumento del precio de los alimentos, el poder adquisitivo de los salarios o la suba de la prepaga.

En realidad, esa clase media sólo existe en las encuestas y en los medios. Ninguno de mis amigos que conforman ese grupo con tanto apego a las instituciones dejó de apoyar a Macri luego de que intentara colocar por decreto a dos jueces en la Corte Suprema, un escándalo institucional, como tampoco dejaron de votarlo en la CABA luego de que nombrara como Fiscal General -cargo equivalente al de Procurador General de la Nación- a Martín Ocampo, ex legislador del PRO y amigo íntimo de Daniel Angelici, operador judicial del macrismo. Nadie en su sano juicio podía sostener que Ocampo fuera independiente políticamente del entonces Jefe de Gobierno porteño. Sin embargo, esos mismos amigos sí se indignaron con la Procuradora Gils Carbó por su supuesta aunque falsa militancia en el kirchnerismo.

La clase media que apoya a Juntos por el Cambio es inmune a las tensiones institucionales que pueda generar ese espacio y lo mismo ocurre con la clase media que apoya al Frente de Todos. Las preferencias electorales no se definen por esas preocupaciones mediáticas -como la defensa de las instituciones republicanas o el peligro chavista- sino por las iniciativas concretas llevadas adelante por cada oficialismo. No son las instituciones, es la política.

LA DESROBOTIZACIÓN DEL PENSAMIENTO HUMANO: UNA RESPUESTA SOSTENIBLE

[Rosae Martín Peña](#)

Periodista tecnológico

<https://www.bbvaopenmind.com/humanidades/pensamiento/desrobotizacion-del-pensamiento-humano-i/>

Poco se ha hablado de ellas, de las víctimas mortales, o más bien de los sentimientos o emociones, que han suscitado los fallecidos por COVID-19. El tema "ante el dolor de los demás", que es como se titula uno de los libros más conocidos de [Susan Sontag](#), ha estado no muy presente en estos años de pandemia, y es una parte también muy importante del ser humano. Además, el *sentir ante el dolor de los demás* parece haber adquirido en múltiples ocasiones solo relevancia para aquellos que les ha tocado de lleno sufrirlo.

La desrobotización del pensamiento humano: una respuesta sostenible en un conjunto de dos artículos, que tienen como tema central **los procesos en los que se sustentan**

importantes decisiones, que competen a lo más íntimamente humano: la vida, y el dolor ante la pérdida de esta. En este primer artículo, se analizarán y ejemplificarán a través de diferentes relatos lo que puede conducir a este tipo de desastres humanos. El segundo artículo con el mismo título planteará qué tipo de soluciones están emergiendo y en qué consisten. Se expondrán respuestas a este desafío desde la inteligencia artificial y desde la comprensión más profunda de nuestras emociones.

EL SENTIDO DE BUSCAR RAZONES: UN PARAÍSO DE CONTRADICCIONES

Una de las maneras de aproximarse a una temática y hacer que esta misma sea comprensible para el resto es generar o narrar una historia. Ésta puede ser a su vez real o ficticia. La historia de esta pandemia es real, y todos somos partícipes de ella. Todos sin excepción, funcionamos como una especie de actor y espectador al mismo tiempo, y los datos e informaciones, que se están generando o más bien que nosotros mismos estamos aportando, pueden resultar llaves maestras para el diseño de sociedades futuras.

Así, todos los días, [las 24 horas, surgen nuevos datos, o medidas](#) que en algunos casos pueden parecer contradictorias si se le prestan la suficiente atención. Es sabido que en los detalles o en las excepciones, se encuentra, y en no raras ocasiones, la información o el dato más pertinente. Así, contamos con señales que limitan el aforo a muchos espacios de la vida pública; líneas pintadas o pegadas en el suelo, que indican el camino que debes seguir para salir y entrar de un edificio con el objetivo de evitar aglomeraciones; carteles informativos, muchos de ellos reflectantes, recuerdan que mantengamos la distancia de seguridad y el uso obligatorio de la mascarilla por nuestra salud y la de los otros. Del otro lado, al coincidir simultáneamente en el tiempo con lo descrito en las líneas anteriores están bares, medios de transportes públicos, restaurantes, centros históricos, paseos marítimos -por citar algunos de ellos-, repletos de personas vacunadas con la pauta completa frente al coronavirus, mezclados con personas sin vacunar, y otras ya inmunizadas por haber pasado la enfermedad.

El día a día se ha llenado de datos y señales que nos hacen plenamente conscientes de la pandemia

A esto se le suma que buena parte de los países del mundo hayan decidido [tomar caminos diferentes para atajar la pandemia](#). Y, si algo en un país ha funcionado de manera excelente no parece haber sido motivo suficiente para que esas medidas se implementasen en otras partes del planeta. Algunas personas, las que se sienten como actores en esta etapa histórica se habrán preguntado, e incluso lo seguirán haciendo si las cosas no se podrían haber hecho mejor de otra manera. Otros, los que prefieren ser más espectadores, se agarrarán a lo que simplemente está ahí, a lo que otros digan sin cuestionarse absolutamente nada. Un virus que ha costado no solo la vida de muchas personas, sino que, si se habla en términos más humanos, el coronavirus se ha llevado en solitario la vida de muchos, que "han muerto literalmente solos".

A los años del COVID-19 y sus múltiples variantes, se han unido en los últimos meses lluvias torrenciales, hectáreas de bosques arrasadas por incendios y otros desastres naturales, lo que se traduce también de nuevo en pérdidas humanas. Al cambio climático hay que sumar otro tema de actualidad que tiene que ver de nuevo con la pérdida de vidas, se habla del conflicto afgano, que deja a millones de civiles en búsqueda de un nuevo hogar, pan y trabajo porque alguien ha decidido tomar esta decisión por ellos.

Mientras los medios de comunicación prácticamente de todo el [mundo muestran noticias día sí y otro también](#) sobre estas temáticas, la tónica dominante de la población mundial se tambalea claramente entre un estado de enajenación y desesperación, con tintes optimistas porque la [vacuna contra el coronavirus](#) nos ha devuelto nuestra anhelada "normalidad", o ha establecido una "nueva normalidad". Todo esto a cambio, eso sí, del registro de muchos de nuestros movimientos tanto digitales como analógicos.

LOS SESGOS EMOCIONALES CUESTAN VIDAS

Continuemos con otra historia que aparece en el libro [El libro del porqué](#) de [Judea Pearl](#). Este relato también está basado en hechos reales, y lamentablemente corresponde con otro gran drama humano. Lo que interesa de esta historia es, por un lado, hacer hincapié en cómo fue el proceso por el que se llegaron a tomar ciertas decisiones. Por otro, mostrar cómo ciertos sesgos emocionales costaron la vida de los exploradores, sin que nadie tuviese que asumir responsabilidades por los fallecidos.

Pearl tilda este suceso de ejemplo histórico "realmente espantoso". Veamos, el relato se basa en un experimento controlado, que se publicó en 1747, en el que un capitán de barco llamado [James Lind realizó unas investigaciones sobre el escorbuto](#). Tras el estudio, Lind llegó a la conclusión, de que una dieta rica en cítricos evitaba que los marineros desarrollasen y muriesen por esta enfermedad. Los datos importantes que se deben recordar son, que el escorbuto fue la causa de muerte de dos millones de marineros entre 1500 y 1800, y que a principios del siglo XIX el escorbuto era una enfermedad relegada al pasado.

No obstante, esta enfermedad volvió a estar presente en la Expedición Británica al Ártico de 1875, en la Expedición Jackson-Harmsworth al Ártico en 1884, pero, sobre todo, fueron las expediciones de Robert Falcon Scott a la Antártida en 1903 y en 1911 respectivamente las que sufrieron las peores consecuencias. ¿Cómo pudo ser entonces que una enfermedad prácticamente erradicada en las diversas expediciones pasadas pudiese haber reemergido de nuevo? Pearl usa en concreto las palabras de "ignorancia y arrogancia" para describir este fallo humano. A continuación, el porqué de estos calificativos.

El escorbuto volvió a estar presente en la Expedición Británica al Ártico de 1875 y en la Expedición Jackson-Harmsworth al Ártico en 1884

La reemergencia del escorbuto se debió a que en 1900 los principales médicos de Gran Bretaña parecían haber olvidado las lecciones de Lind del siglo pasado. En concreto, el Dr. Reginald Koettlitz y otros, atribuyeron el fallecimiento de los exploradores por escorbuto a la carne contaminada, y en palabras del propio Dr. Koettlitz el beneficio de los antiescorbutos (es decir, los cítricos) era un engaño. De este modo, en su expedición de 1911, Scott por consejo del Dr. Koettlitz se aprovisionó de carne seca pero no de cítricos ni de zumos. La pregunta clave es: ¿Por qué Koettlitz desestimó las investigaciones de James Lind?

Por suerte y ya avanzados en el tiempo, en 1912, un bioquímico polaco llamado Casimir Funk propuso la existencia de micronutrientes a los que denominó "vitaminas". Y en 1930 Albert Szent-Gyorgyi consiguió aislar el nutriente concreto que evitaba el escorbuto, y que no era un ácido cualquiera sino el ácido ascórbico o la conocida vitamina C. Este descubrimiento le valió a Szent-Gyorgyi en 1937 un Premio Nobel. Szent-Gyorgyi hizo lo que Manuel Vicent dice en este proverbio: "el que busca la verdad corre el riesgo de encontrarla".

Y es que encontrar "los ingredientes necesarios" para mejorar tanto los procesos como la toma de decisiones, y que estas estén en consonancia a su vez con los valores de nuestras sociedades, en un mundo hiperconectado y digitalizado a escala planetaria, exige de herramientas novedosas. **Introducir sistemas de inteligencia artificial para que apoyen a los humanos en su toma de decisiones, junto con mejorar nuestra comprensión sobre qué tipo de emoción entra en juego y hacer que nos decantemos por una opción y nos desentendamos del resto pueden ser dos de ellas.** Ahora bien, ¿cómo se llama este subcampo de la IA y como aprenderán estos sistemas inteligentes de ética y moral? ¿Qué emociones humanas son las responsables de poder cambiar ciertos modelos mentales y patrones de conducta? De las fichas de este rompecabezas se encargará el próximo artículo.

GOOGLE DRIVE PODRÍA ELIMINAR ARCHIVOS DE TU BIBLIOTECA QUE CONSIDERE «ABUSIVOS»

Por | 13/01/2022 | [Conocimiento Libre](#)

Fuentes: r3d.mx

<https://rebellion.org/google-drive-podria-eliminar-archivos-de-tu-biblioteca-que-considere-abusivos/>

Google buscará activamente bloquear archivos guardados en su servicio de almacenamiento en la nube Drive, además de Documentos, Hojas de cálculo, Presentaciones, Formularios y la nueva versión de Sites, que considere violan sus términos de servicio o políticas sobre contenido abusivo, anunció la compañía a finales de 2021. Los archivos serán señalados a las y los usuarios propietarios y restringidos automáticamente, lo que significa que no podrán ser utilizados, ni compartidos por otras personas para “asegurar la protección a usuarios”, informó el sitio [TechRadar](#).

De acuerdo con la publicación, los cambios en la política de Google buscan identificar un amplio espectro de contenidos y actividades como almacenar malware, llevar a cabo ataques de phishing, discurso de odio, pornografía y pornografía infantil.

Un aspecto que preocupa es la ambigüedad sobre cómo se identificarán este contenido, ya que no se clarifica si el proceso se llevará a cabo a partir de algoritmos o solo con participación humana a través de denuncias. Asimismo, la información preocupa por el impacto sobre derechos humanos como la privacidad y la libertad de expresión.

Es común que los algoritmos que filtran contenido cometan errores, como es el caso del famoso Content ID utilizado por YouTube (también de Google), y los procesos de revisión son lentos y complicados para muchas personas.

Por estas razones, no es suficiente que Google asegure que habrá “excepciones basadas en consideraciones artísticas, educativas, documentalistas o científicas”; así como tampoco que habrá un proceso para revisar la decisión si se considera que se ha restringido el acceso o uso de un contenido o archivo de manera injusta.

En agosto de 2021, Apple anunció que implementaría medidas para escanear las imágenes en los dispositivos que fabrica y eliminar contenido como pornografía infantil. La decisión fue duramente rechazada por sociedad civil y academia a nivel internacional, incluso el activista Edward Snowden se pronunció en contra, [por lo que Apple retrasó su implementación](#).

Fuente: <https://r3d.mx/2022/01/11/google-drive-podria-eliminar-archivos-de-tu-biblioteca-que-considere-abusivos/>

¿QUÉ ES LA ILUSTRACIÓN? // MICHEL FOUCAULT

Publicada en 8 de enero de 2022

<https://lobosuelto.com/que-es-la-ilustracion-michel-foucault/>

I

Ocurre en nuestro tiempo que cuando un diario plantea una pregunta a sus lectores, lo hace para solicitarles su punto de vista en relación con algún tema, sobre el cual cada quien ya tiene su opinión formada. En este caso, quien responde no corre ningún riesgo al no poder informar o enseñar nada nuevo con su respuesta. En el siglo XVIII se prefería interrogar al público sobre auténticos problemas; es decir, preguntas referidas a temas sobre las cuales aún no se tenían respuestas. No sabría decir si esto era más eficaz, pero en todo caso era más entretenido.

Siguiendo esta última costumbre, el periódico alemán *Berlinische Monatschrift* publicó, en el mes de noviembre de 1784, una respuesta a la pregunta *Was ist Aufklärung?* El autor de la respuesta era Kant.

Quizá se vea en esa respuesta de Kant tan solo un texto de poca relevancia. Sin embargo, me parece que ese texto va a permitir, de modo discreto, la entrada en la historia del pensamiento de una pregunta que la filosofía moderna no ha sido capaz de responder; pero de la que, tampoco, ha podido desembarazarse. Ya contamos dos siglos en los que la filosofía repite esa misma pregunta de modos muy variados. Desde Hegel hasta Horckheimer o Habermas, pasando por Nietzsche o por Max Weber, casi no hay filosofía que, de manera directa o indirecta, no se encuentre confrontada con esta misma pregunta: ¿Cuál es, entonces, este evento que denominamos *Aufklärung* y que ha determinado, al menos parcialmente, lo que somos, lo que pensamos y lo que hacemos hoy día?

Imaginemos que el *Berlinische Monatschrift* todavía hoy existiese y plantease a sus lectores la pregunta ¿Qué es la filosofía moderna? Tal vez podría responderse, como en una suerte de eco en el que resuena la pregunta formulada a Kant, de este modo: la filosofía moderna es aquella que intenta responder la pregunta formulada, con tanta imprudencia, hace dos siglos; a saber, *Was ist Aufklärung?*

Vale la pena que nos detengamos unos instantes en el referido texto kantiano. Por varias razones ese texto amerita que pongamos en él cierta atención; ellas son:

1) Dos meses antes de la respuesta de Kant, el mismo diario había publicado otra respuesta a la misma pregunta. Esta había sido formulada, también, a Moisés Mendelssohn. Pero Kant no conocía este texto cuando él redactó el suyo. Es verdad que no es esta la primera vez que van a encontrarse los nuevos desarrollos de la cultura judía con el movimiento filosófico alemán. Ya transcurrían treinta años desde que Mendelssohn permanecía en esa encrucijada en compañía de Lessing. Sin embargo, hasta ese entonces sólo se había intentado, ora conseguir un espacio en el pensamiento alemán para la cultura judía (intento que realizó Lessing en la obra *Die Juden*), ora identificar los problemas comunes al pensamiento judío y a la filosofía alemana (tarea desarrollada por Mendelssohn en la obra *Phädon; oder, Über die Unsterblichkeit der Seele*). Las respuestas de estos dos autores a la misma pregunta formulada por el *Berlinische Monatschrift*, son un testimonio del reconocimiento de que tanto la *Aufklärung* alemana como la *Haskala* judía pertenecían a la misma historia. Ambas intentan identificar los procesos comunes de los que provienen. Tal vez haya sido una manera de anunciar la aceptación de un destino común, el cual ya sabemos a qué drama conduciría.

2) Una segunda razón es que el texto de Kant, en sí mismo y en el marco de la tradición cristiana, plantea un problema nuevo. No es esta, ciertamente, la primera vez que el pensamiento filosófico intenta reflexionar sobre su propio presente. Pero se puede decir, de manera esquemática, que hasta ese momento tal reflexión había adoptado tres formas principales, a saber: El presente puede ser representado como perteneciente a una cierta era (*âge*) del mundo, distinguida de otras por ciertas características que le son propias, o separada de otras eras por algún acontecimiento dramático. Así, por ejemplo, en el diálogo platónico *El Político*, los interlocutores reconocen su pertenencia a una de esas revoluciones del mundo en las que éste resulta girando a la inversa, con todas las consecuencias negativas que ello conlleva.

El presente puede ser interrogado para intentar descifrar en él los signos anunciadores de un próximo acontecimiento. En este caso tenemos el principio de una especie de hermenéutica histórica, de la cual San Agustín pudiera ser un ejemplo.

El presente puede ser analizado también, como un punto de transición hacia la aurora de un nuevo mundo. Es eso lo que describe G. Vico en el último capítulo de *La Scienza Nuova*; lo que él ve "hoy" es "la expansión de la más completa civilización hacia los pueblos sometidos, en su mayoría, a unos pocos grandes monarcas", es, también, "la Europa brillando con una incomparable civilización" en la que abundan "todos los bienes que componen la felicidad de la vida humana" [2].

Ahora bien, la manera en que Kant plantea la cuestión de la *Aufklärung* es completamente diferente de las tres formas anteriores: Para Kant, la *Aufklärung* no es ni una era del mundo a la que se pertenece, ni un acontecimiento del cual ya se perciben los signos, ni la aurora de una realización. Kant define la *Aufklärung* de un modo casi totalmente negativo; la define como una *Ausgang*, una "salida", una "vía de escape" [3]. En otros textos en los que Kant se ocupa de la historia, se plantean cuestiones de origen o bien se define la finalidad interna de un proceso histórico. En el texto sobre la *Aufklärung*, Kant lidia solamente con la cuestión de la actualidad. Kant no intenta comprender el presente en base a una totalidad o una realización futura.

El busca una diferencia: ¿Qué diferencia introduce el hoy en relación con el ayer?

3) No entraré en el detalle del texto que, a pesar de su brevedad, no resulta siempre bien claro. Quisiera solamente precisar tres o cuatro rasgos que me parecen importantes para comprender el modo como Kant plantea la cuestión filosófica del presente.

Kant indica a continuación [4] que esa "salida" [*Ausgang*] que caracteriza a la *Aufklärung* es un proceso que nos libera del "estado de tutela" [5]. Por "estado de tutela" entiende un cierto estado de nuestra voluntad que nos hace aceptar la autoridad de otros, para nuestra conducción en los dominios donde conviene hacer uso de la razón. Al respecto, Kant ofrece tres ejemplos. Estamos en "estado de tutela" cuando un libro ocupa el lugar de nuestro entendimiento; cuando la guía de un director espiritual ocupa el lugar de nuestra conciencia; cuando un médico prescribe la dieta que debemos seguir. Notemos, de pasada, que en estos ejemplos se reconoce fácilmente el registro de las tres críticas, aun cuando en el texto no se lo señale de modo explícito. En todo caso, la *Aufklärung* está definida por la modificación de la relación preexistente entre la voluntad, la autoridad y el uso de la razón.

También hay que resaltar que Kant presenta esa "salida" de manera bastante ambigua. Por una parte, la *Ausgang* está caracterizada como un hecho, como un proceso en desarrollo; pero, por otra parte, Kant la presenta como una tarea y como una obligación. Ya en el primer párrafo del texto, Kant hace notar que el hombre es, por sí mismo, responsable de su estado de tutela. En consecuencia, hay que concebir que el hombre no podrá salir de ese estado sino gracias a un cambio operado por él mismo sobre sí mismo. Significativamente dice Kant que esta *Aufklärung* tiene una "divisa" (*Wahlspruch*). Ahora bien, la *Wahlspruch* es una divisa heráldica, esto es, un rasgo distintivo gracias al cual uno puede ser reconocido; es, también, una instrucción que uno se da a sí mismo y que propone a otros. Y, ¿cuál es, pues, esta instrucción? *Sapere aude*: "atrévete a conocer", "ten el coraje, la audacia para conocer". Así, es necesario considerar a la *Aufklärung*, tanto como un proceso en el cual participan los hombres de manera colectiva, como un acto de coraje que debe ser ejecutado de manera personal. Los hombres son a la vez elementos y agentes de un mismo proceso. Ellos pueden ser los actores del proceso en la medida de su participación en este último; y el proceso ocurre en la medida en que los hombres deciden ser sus actores voluntarios.

Hay una tercera dificultad en el texto de Kant que corresponde al uso de la palabra *Menschheit* [humanidad]. Es bien conocida la importancia de esta palabra en la concepción kantiana de la historia. ¿Habría que comprender que el proceso de la *Aufklärung* abarca a todo el conjunto de la especie humana? En ese caso habría que imaginar a la *Aufklärung* como un cambio histórico que afecta la existencia política y social de todos los hombres sobre la superficie de la tierra. O, ¿habría que comprender que se trata de un cambio que afecta a lo constitutivo de la humanidad del ser humano? Surge, entonces, la cuestión de saber qué es ese cambio. De nuevo, aquí la respuesta de Kant no deja de tener cierta ambigüedad. En todo caso, bajo la apariencia de simplicidad esa respuesta es bastante compleja. Veamos.

Kant define dos condiciones esenciales para que el hombre salga de su estado de tutela. Estas dos condiciones son, a la vez, espirituales e institucionales, éticas y políticas.

La primera de estas condiciones es que sea claramente distinguido el campo de la obediencia y el campo del uso de la razón. Para dar una breve caracterización del estado de tutela, Kant cita la expresión familiar: "obedezcan, no razonen". Según Kant, es esta la manera como normalmente se ejercen la disciplina militar, el poder político y la autoridad religiosa. La humanidad habrá alcanzado su madurez [*deviendra majeure*] no cuando ya no tenga que obedecer, sino cuando se le diga [a los hombres] "obedezcan, y podrán razonar tanto como quieran". Hay que notar que la palabra alemana empleada aquí es "*räzonieren*". Esta palabra, también empleada en las *Críticas*, no se refiere a un uso cualquiera de la razón, sino a un uso de la razón en el que ésta no persigue otro fin que ella misma; "*räzonieren*" es razonar para razonar. Al respecto Kant ofrece algunos ejemplos que son triviales en apariencia: pagar los impuestos, pero pudiendo razonar tanto como se quiera sobre el sistema fiscal, he ahí lo que caracteriza al estado de madurez [*majorité*]; también, cuando se es pastor, tomar la responsabilidad del servicio en una parroquia conforme con los principios de la iglesia a la que se pertenece, pero pudiendo razonar libremente a propósito de los dogmas religiosos. Se podría pensar que no hay en todo esto nada que sea muy diferente de lo que, desde el siglo XVI, se entiende por la libertad de consciencia; a saber, el derecho de pensar como se quiera, siempre y cuando se obedezca como se debe. Ahora bien, es aquí donde Kant hace intervenir otra distinción^[6]; y la hace intervenir de un modo bastante sorprendente. Se trata de la distinción entre el uso privado y el uso público de la razón. Pero, agrega Kant, de inmediato, que la razón en su uso público debe ser libre y en su uso privado debe estar sometida. Y ello es lo contrario, término por término, de lo que ordinariamente se denomina la libertad de consciencia. Sobre esta segunda distinción debemos ser más precisos. ¿En qué consiste, según Kant, este uso privado de la razón? ¿Cuál es el dominio de su ejercicio? Dice Kant que el hombre hace uso privado de su razón cuando es "una pieza de una máquina"; es decir, cuando tiene que cumplir un papel en la sociedad y tiene que ejercer algunas funciones: ser soldado, tener que pagar impuestos, estar a cargo de una parroquia, ser funcionario del gobierno; todo ello hace del ser humano un segmento particular en la sociedad. Se encuentra uno a sí mismo ocupando una posición definida en la que debe aplicar reglas y perseguir fines particulares. Kant no solicita que se practique una obediencia ciega y estúpida; más bien solicita que se haga un uso de la razón adaptado a esas circunstancias determinadas, y en ese entonces la razón debe someterse a esos fines particulares. En consecuencia, no puede haber, en este caso, uso libre de la razón. Por el contrario, cuando se razona sólo para hacer uso de la razón, cuando se razona como ser razonable (y no como pieza de una máquina), cuando se razona como miembro de la humanidad razonable, entonces el uso de la razón debe ser libre y público. La *Aufklärung* no es, por tanto, únicamente el proceso gracias al cual los individuos verían garantizada su libertad personal de pensamiento. Hay *Aufklärung* cuando existe superposición del uso universal, del uso libre^[7] y del uso público de la razón. Ahora bien, esto nos conduce a una cuarta pregunta que se le puede formular al texto kantiano^[8]. Podemos muy bien concebir que el uso universal de la razón (fuera de todo fin particular) es asunto del sujeto mismo como individuo; también se puede concebir que la libertad de este uso de la razón pueda ser asegurado de manera puramente negativa, gracias a la ausencia de toda demanda [*poursuite*] contra dicho uso; pero, ¿cómo asegurar un uso público de esta razón? Como vemos, la *Aufklärung* no debe ser concebida simplemente como un proceso general que afecta a toda la humanidad; tampoco debe ser concebida solamente como una obligación prescrita a los individuos: la *Aufklärung* aparece ahora como un problema político. En todo caso, el asunto problemático que se plantea es el de saber cómo puede el uso de la razón tomar la forma pública que requiere, cómo puede la audacia de conocer ejercerse a la luz del día mientras que los individuos están siendo obedientes del modo más exacto posible. Kant

concluye su texto proponiendo a Federico II, en términos levemente velados, una especie de contrato. A este último pudiera llamársele el contrato entre el despotismo racional y la razón libre: el uso público y libre de la razón autónoma será la mejor garantía de la obediencia, siempre y cuando el principio político al que sea menester obedecer esté en conformidad con la razón universal. Dejemos hasta allí el texto kantiano. De ningún modo considero que ese texto pueda constituir una descripción adecuada de la *Aufklärung*, y pienso que ningún historiador podría sentirse satisfecho con él para el análisis de las transformaciones sociales, políticas y culturales producidas a finales del siglo XVIII. Sin embargo, a pesar del carácter circunstancial del escrito de Kant, y sin querer otorgarle un lugar exagerado en la obra completa, creo que se debe destacar la relación que existe entre ese breve artículo y las tres *Críticas*. En efecto, Kant describe la *Aufklärung* como el momento en el que la humanidad va a hacer uso de su propia razón sin sometimiento a autoridad alguna. Ahora bien, es precisamente en un momento como ese que la *Crítica* se hace necesaria, puesto que ella tiene por misión la definición de las condiciones bajo las cuales es legítimo el uso de la razón para determinar lo que se puede conocer, lo que se debe hacer y lo que se puede esperar. El uso ilegítimo de la razón hace nacer, por medio de la ilusión, al dogmatismo y la heteronomía; por el contrario, cuando el uso legítimo de la razón ha sido claramente definido en sus principios es que puede asegurarse su autonomía. En algún sentido la *Crítica* es el libro-guía de la razón que ha alcanzado su madurez en la *Aufklärung*, e inversamente, la *Aufklärung* es la edad de la *Crítica*. Creo que también es necesario destacar la relación entre ese texto de Kant y sus otros escritos sobre la historia^[9]. En su mayoría estos escritos se proponen definir la finalidad interna del tiempo y el punto hacia el cual se encamina la historia de la humanidad. Ahora bien, el análisis de la *Aufklärung*, al definir esta historia como el tránsito de la humanidad hacia su estado de madurez, sitúa a la actualidad en relación con ese movimiento de conjunto y sus direcciones fundamentales. Pero, al mismo tiempo, muestra cómo, en ese mismo momento, cada quien aparece como responsable, en cierto modo, del proceso conjunto. La hipótesis que quisiera proponer es que ese pequeño texto de Kant se encuentra, de alguna manera, sobre la línea que une los planos de la reflexión crítica y de la reflexión sobre la historia^[10]. Es una reflexión de Kant sobre la actualidad de su propia empresa filosófica. Sin duda que no es la primera vez que un filósofo ha dado las razones que le llevan a emprender su obra en tal o cual momento. Pero me parece que es la primera vez que un filósofo reúne, de manera estrecha y desde el interior, el significado de su obra en relación con el conocimiento, una reflexión sobre la historia y un análisis particular del momento singular en el que escribe y por causa del cual escribe. Me parece que la novedad de ese texto es la reflexión sobre el "hoy" como diferencia en la historia y como motivo para una tarea filosófica particular. Al mirar ese texto del modo que propongo, me parece que se puede reconocer en él un punto de partida: el esbozo de lo que pudiera llamarse la actitud de modernidad.

II

Se que frecuentemente se habla de la modernidad como una época o, al menos, como un conjunto de rasgos característicos de una época; suele situársela en un calendario en el que aparecería precedida por una premodernidad más o menos ingenua o arcaica, y seguida por una enigmática e inquietante "post-modernidad". Siguiendo este razonamiento nos preguntamos si la modernidad constituye la continuación y el desarrollo de la *Aufklärung*, o si hay que verla como una ruptura o una desviación en relación con los principios fundamentales del siglo XVIII.

Haciendo referencia al texto de Kant, me pregunto si no se puede considerar a la modernidad más bien como una actitud que como un período de la historia. Con "actitud" quiero decir un modo de relación con y frente a la actualidad; una escogencia voluntaria que algunos hacen; en suma, una manera de pensar y de sentir, una manera, también, de actuar y de conducirse que marca una relación de pertenencia y,

simultáneamente, se presenta a sí misma como una tarea. Un poco, sin duda, como aquello que los antiguos griegos denominaban un "ethos". Por lo tanto, más que querer distinguir el "período moderno" de las épocas "pre" o "postmoderna", creo que sería mejor indagar sobre cómo la actitud de modernidad, desde su propia formación, se encuentra en lucha con actitudes de "contra-modernidad".

Para caracterizar brevemente esta actitud de modernidad, me referiré a un ejemplo que resulta casi necesario: se trata de Baudelaire, y ello porque su consciencia de la modernidad es generalmente reconocida como una de las más agudas en el siglo XIX.

1. Frecuentemente se caracteriza a la modernidad por la consciencia de la discontinuidad del tiempo: ruptura con la tradición, sentimiento de la novedad, vértigo de lo que ocurre. Eso es lo que parece decir Baudelaire cuando define la modernidad por "lo transitorio, lo fugitivo, lo contingente" [11]. Pero, para él, ser moderno no es reconocer y aceptar ese movimiento perpetuo; es, por el contrario, tomar una cierta actitud en relación con ese movimiento. Y esta actitud voluntaria, difícil, consiste en retomar algo eterno que no está ni más allá ni detrás del instante presente, sino en él mismo. La modernidad se distingue de la moda que no hace más que seguir el curso del tiempo; es la actitud que permite aprehender lo que hay de "heroico" en el momento presente. La modernidad no es un hecho de sensibilidad ante el presente fugitivo, es una voluntad de "hacer heroico" [héroïser] el presente.

Me conformaré con citar lo que dice Baudelaire sobre la pintura de personajes contemporáneos. Baudelaire se burla de aquellos pintores que, encontrando bastante feo el modo de vestir de los hombres del siglo XIX, sólo querían representar togas antiguas. Pero la modernidad de la pintura no consistirá para él en introducir los trajes negros en el cuadro. El pintor moderno será aquel que muestre esa sombría y larga levita como "el vestido necesario de nuestra época". El pintor moderno sabrá hacer ver en esa moda del momento la relación esencial, permanente y obsesiva que nuestra época mantiene con la muerte. "El vestido negro y la larga levita tienen no sólo su belleza poética, que es expresión de igualdad universal, sino aún su poética que es la expresión del alma pública; un inmenso desfile de enterradores, enterradores políticos, enterradores amantes, enterradores burgueses. Todos celebramos algún entierro" [12]. Para designar esta actitud de modernidad, Baudelaire hace uso a veces de un litote que es muy significativo porque se presenta en forma de precepto: "No tienes el derecho de despreciar el presente".

2. Por supuesto que este "hacer heroico" es irónico. En la actitud de modernidad no se trata, en modo alguno, de sacralizar el momento que pasa para intentar mantenerlo o perpetuarlo. Mucho menos se trata de recoger el momento presente como una curiosidad fugitiva e interesante. A esto es lo que Baudelaire llama la actitud de "*flânerie*"; la postura de espectador. El *flâneur*, el ocioso, el espectador que se pasea, se contenta con abrir los ojos, con poner atención y coleccionar en el recuerdo. Frente al hombre de *flânerie*, Baudelaire opone el hombre de modernidad: "...el va, corre, busca. ¿Qué busca? Con toda seguridad, este hombre,... este solitario dotado con una activa imaginación, siempre viajero a través del **gran desierto de hombres**, este hombre tiene un fin más elevado que el de un puro *flâneur*. Un fin más general, lejos del mero placer fugitivo de la circunstancia. Ese hombre busca algo que se nos permitirá llamar la modernidad. Para él, se trata de extraer de la moda lo que ésta pueda contener de poético en lo histórico..." [13]. Como ejemplo de modernidad, Baudelaire cita al artista Constantin Guys, en apariencia un *flâneur*, un coleccionista de curiosidades; para Baudelaire, este artista queda como "el último doquiera pueda resplandecer la luz, quedar un eco de poesía, pulular la vida, vibrar la música; doquiera una pasión pueda posar para su mirada, doquiera el hombre natural y el hombre convencional se muestren en una extraña belleza, doquiera el sol ilumine las fugaces alegrías del *animal depravado*" [14]. "[15].

Pero no hay que equivocarse. Constantin Guys no es un *flâneur*; lo que, según Baudelaire, hace de él el pintor moderno por excelencia es que, justo cuando el mundo entero adormece, él comienza su trabajo para transfigurar dicho mundo. Una transfiguración que no es anulación de lo real sino juego difícil entre la verdad de lo real y el ejercicio de la libertad; en ese juego las cosas “naturales” se convierten en “más que naturales”, las cosas “bellas” llegan a ser “más que bellas” y las cosas singulares aparecen “dotadas de una vida entusiasta como el alma del autor”.^[16] Para la actitud de modernidad, el alto valor que tiene el presente es indisociable de la obstinación tanto en imaginarlo de modo distinto a lo que es, como en transformarlo, no destruyéndolo sino captándolo en lo que es. La modernidad baudelaيرية es un ejercicio en el que la extrema atención puesta en lo real se confronta con la práctica de una libertad que, simultáneamente, respeta y viola lo real.

3. No obstante, para Baudelaire la modernidad no es simplemente una forma de relación con el presente; es, también, un modo de relación que hay que establecer consigo mismo. La actitud voluntaria de modernidad está ligada a un ascetismo indispensable. Ser moderno no es aceptarse a sí mismo tal como se es en el flujo de momentos que pasan; es tomarse a sí mismo como objeto de una elaboración ardua y compleja; es lo que Baudelaire llama, según el vocabulario de la época, el “dandismo”. No recordaré aquí pasajes bien conocidos y referidos ora a la naturaleza “vulgar, terrenal, inmundita”, ora a la rebelión indispensable del hombre contra sí mismo, ora a la “doctrina de la elegancia” que impone “a sus ambiciosos y humildes discípulos” una disciplina más despótica que las más terribles de las religiones; pasajes, en fin, sobre el ascetismo del *dandy* que hace de su cuerpo, de su comportamiento, de sus sentimientos y pasiones, de su existencia, una obra de arte. El hombre moderno, para Baudelaire, no es aquel que se lanza al descubrimiento de sí mismo, de sus secretos y de su verdad escondida; es aquel que intenta inventarse a sí mismo. Esta modernidad no “libera al hombre en su propio ser”, lo obliga a la tarea de elaborarse a sí mismo.

4. Finalmente agregaré una sola palabra. Este irónico “hacer heroico” del presente, este juego de la libertad con lo real para su transfiguración, esta elaboración ascética de sí, no concibe Baudelaire que puedan encontrar su lugar en la sociedad misma o en el cuerpo político. Pueden producirse sólo en otro lugar diferente: el que Baudelaire llama el arte. No pretendo resumir con estos pocos rasgos ni ese complejo evento histórico que fue la *Aufklärung* a fines del siglo XVIII, ni la actitud de modernidad bajo las diferentes formas que ha podido tomar en el curso de los dos últimos siglos.

He querido hacer énfasis, por una parte, es el enraizamiento en la *Aufklärung* de un tipo de interrogación filosófica que problematiza, de modo simultáneo, la relación con el presente, el modo de ser histórico y la constitución de sí mismo como sujeto autónomo. Por otra parte, he querido insistir en que el hilo que puede unirnos de ese modo a la *Aufklärung* no es la fidelidad a ciertos elementos de doctrina, sino, más bien, la permanente reactivación de una actitud; es decir, de un *ethos* filosófico que se podría caracterizar como una crítica permanente de nuestro ser histórico^[17]. Quisiera caracterizar muy brevemente este *ethos*.

A. Negativamente

1. En principio, este *ethos* implica que se rechace lo que con gusto llamaría el “chantaje” a la *Aufklärung*. Pienso que la *Aufklärung* –como conjunto de eventos políticos, económicos, sociales, institucionales y culturales de los que, en gran medida, aún dependemos– constituye un dominio privilegiado para el análisis. Pienso también que como empresa para reunir, por medio de un lazo de relación directa, el progreso de la verdad y la historia de la libertad, la *Aufklärung* ha formulado una pregunta filosófica aún planteada y que nos concierne. Finalmente, y como lo he mostrado a propósito del texto de Kant, pienso que la *Aufklärung* ha definido una cierta manera de filosofar. Pero ello no quiere decir que haya que colocarse “a favor” o “en contra” de la *Aufklärung*. De modo

preciso, ello quiere decir, incluso, que hay que rechazar todo cuanto se presentase en forma de la siguiente alternativa, por lo demás simplista y autoritaria: o Usted acepta la *Aufklärung* y se mantiene en la tradición de su racionalismo (lo que algunos consideran positivo y otros, por el contrario, como un reproche), o bien Usted critica la *Aufklärung* e intenta entonces escapar a esos principios de racionalidad (lo que, de nuevo, puede ser tomado como bueno o como malo). Y no saldremos del chantaje por el mero hecho de introducir matices "dialécticos" con el objeto de buscar determinar lo que haya podido haber de bueno y de malo en la *Aufklärung*.

Hay que intentar hacer el análisis de nosotros mismos como seres que, en cierta medida, hemos sido históricamente determinados por la *Aufklärung*. Esto implica una serie de indagaciones históricas que deben ser tan precisas como sea posible, pero que no deben estar orientadas retrospectivamente hacia el "núcleo esencial de la racionalidad" que se pueda encontrar en la *Aufklärung* y que habría que salvar a costa de lo que fuere. Estarán orientadas hacia "los límites actuales de lo necesario"; es decir, hacia aquello que no es indispensable, o no lo es más, para la constitución de nosotros mismos como sujetos autónomos.

2. Esta crítica permanente de nosotros-mismos debe evitar las confusiones, siempre demasiado fáciles, entre el humanismo y la *Aufklärung*. Jamás hay que olvidar que la *Aufklärung* es un evento o un conjunto de eventos y de procesos históricos complejos, que se ubican en un cierto momento del desarrollo de las sociedades europeas. Este conjunto contiene elementos de transformaciones sociales, tipos de instituciones políticas, formas del saber, proyectos de racionalización de los conocimientos y de las prácticas, mutaciones tecnológicas que resulta difícil resumir en una palabra, aún cuando muchos de estos fenómenos son todavía importantes en la hora actual. El fenómeno que he destacado, y que me parece haber sido fundador de toda una forma de reflexión filosófica, concierne sólo al modo de relación reflexiva con el presente.

El humanismo es algo totalmente distinto. Es un tema, o más bien un conjunto de temas que han reaparecido muchas veces a lo largo del tiempo en las sociedades europeas. Esos temas, siempre ligados a juicios de valor, evidentemente siempre han variado mucho en su contenido, así como en los valores que han preservado. Han servido, además, como principio crítico de diferenciación: hubo un humanismo que se presentaba como crítica del cristianismo o de la religión en general; hubo un humanismo cristiano en oposición a un humanismo ascético y mucho más teocéntrico (esto, en el siglo XVII). En el siglo XIX, hubo un humanismo desconfiado, hostil y crítico en relación con la ciencia; mas, por el contrario, hubo otro que cifraba toda su esperanza en esa misma ciencia. El marxismo, el existencialismo y el personalismo también han sido humanismos. Hubo un tiempo en el que se respaldaron los valores humanistas representados por el nacional-socialismo, y en el que los mismos estalinistas decían que eran humanistas.

De esto no hay por qué sacar la consecuencia de que todo cuanto haya podido reclamarse como propio del humanismo tenga que ser rechazado. Más bien podemos concluir que la temática humanista es, en sí misma, demasiado dócil, demasiado diversa y demasiado inconsistente como para servir de eje a la reflexión. Y es un hecho que, al menos desde el siglo XVII, lo que se denomina humanismo ha estado siempre obligado a tomar asidero en ciertas concepciones del hombre tomadas prestadas de la religión, de la ciencia o de la política. El humanismo sirve para colorear y justificar las concepciones del hombre a las cuales se ha visto obligado a recurrir.

Ahora bien, en relación con esto último, yo creo que se puede oponer a esa temática – con frecuencia tan recurrente y siempre dependiente del humanismo- el principio de una crítica y de una creación permanente de nosotros-mismos en nuestra autonomía: es decir, un principio que está en el corazón de la consciencia histórica que la *Aufklärung* ha tenido de sí misma.

Desde este punto de vista, veo más bien un estado de tensión entre la *Aufklärung* y el humanismo que una identidad. En todo caso, confundirlos me parece peligroso, y por lo demás históricamente inexacto. Si la cuestión del hombre, de la especie humana, del humanista fue de importancia a lo largo del siglo XVIII, creo que raras veces se debió a que la *Aufklärung* se consideró a sí-misma como un humanismo. Vale la pena hacer notar que, a lo largo del siglo XIX, la historiografía del humanismo en el siglo XVI –tan importante para personas como Sainte-Beuve y Burckhardt– fue siempre distinta, y a veces explícitamente opuesta, a la ilustración y al siglo XVIII. En el siglo XIX hubo la tendencia a oponerlos, al menos en la misma medida que a confundirlos. En todo caso creo que, así como hay que escapar del chantaje intelectual y político relativo a “estar a favor o en contra de la *Aufklärung*”, hay que escapar del confusionismo histórico y moral que mezcla el tema del humanismo y la cuestión de la *Aufklärung*. Un trabajo que está por realizarse sería el análisis de las complejas relaciones de la *Aufklärung* con el humanismo en el curso de los dos últimos siglos. Este trabajo permitiría despejar un poco la consciencia que tenemos de nosotros mismos y de nuestro pasado.

B. Positivamente

Teniendo en cuenta las anteriores precauciones, resulta obvio que hay que darle un contenido más positivo a lo que pueda ser un *ethos* filosófico consistente en una crítica de lo que decimos, pensamos y hacemos, a través de una ontología histórica de nosotros-mismos.

1. Este *ethos* filosófico puede caracterizarse como una *actitud-límite*. No se trata de un comportamiento de rechazo. Debemos escapar de la disyuntiva ‘afuera-adentro’; hay que colocarse en las fronteras. La crítica es, por supuesto, el análisis de los límites y la reflexión sobre ellos. Pero si la pregunta que se planteó Kant fue la de saber cuáles son los límites a los que el conocimiento debe renunciar a traspasar, me parece que hoy, la pregunta crítica debe retornar a su forma positiva; a saber, ¿en lo que nos es dado como universal, necesario, obligatorio, qué lugar ocupa aquello que es singular, contingente y ocasionado por restricciones arbitrarias? Se trata, en suma, de transformar la crítica ejercida en la forma de la limitación necesaria, en una crítica práctica que toma la forma de una transgresión posible [de limitaciones]. Esta transformación trae consigo una consecuencia inmediata: la crítica ya no buscará las estructuras formales que tienen valor universal; más bien se convertirá en una indagación histórica a través de los eventos que nos han llevado a constituirnos y a reconocernos como sujetos de lo que hacemos, pensamos, decimos. En este sentido, tal crítica no es transcendental, y no tiene como su fin hacer posible una metafísica: es genealógica en su finalidad y arqueológica en su método. Arqueológica –y no transcendental– en el sentido de que no buscará identificar las estructuras universales de todo conocimiento o de toda acción moral posible, sino que tratará a los discursos que articulan lo que pensamos, decimos y hacemos como eventos históricos. Y esta crítica será genealógica en el sentido de que no deducirá de la forma de lo que somos, aquello que nos sea imposible hacer o conocer, sino que desprenderá de la contingencia que nos ha hecho ser lo que somos, la posibilidad de no seguir siendo, pensando o haciendo lo que somos, hacemos o pensamos.

Esta crítica no intenta hacer posible la metafísica convertida finalmente en ciencia; intenta renovar el esfuerzo, tan lejana y extensamente como sea posible, del trabajo indefinido de la libertad.

2. Pero, para que no se trate simplemente de la afirmación o del sueño vacío de la libertad, me parece que esta actitud histórico-crítica debe ser también una actitud experimental. Quiero decir que este trabajo realizado en los límites de nosotros mismos debe, por una parte, abrir un dominio de indagaciones históricas y, por otra parte, someterse a la prueba de la realidad y de la actualidad, tanto para aprehender los puntos en los que el cambio es posible y deseable, como para determinar la forma precisa que haya que darle a ese cambio. Es decir que esta ontología histórica de

nosotros mismos, debe apartarse de todos aquellos proyectos que pretenden ser globales y radicales.

De hecho, sabemos por experiencia que la pretensión de escapar del sistema de la actualidad proponiendo los programas conjuntos, globales, de una sociedad distinta, de un modo de pensar diferente, de otra cultura, de otra visión del mundo, no han conducido, de hecho, sino a retornar a las más peligrosas tradiciones.

Prefiero las transformaciones muy precisas que han podido tener lugar desde hace veinte años en cierto número de dominios concernientes a modos de ser y de pensar, a relaciones de autoridad, a relaciones entre los sexos, o a la manera de percibir la locura o la enfermedad. Prefiero más bien esas transformaciones, incluso parciales, que se han producido en la correlación del análisis histórico y la actitud práctica, que las promesas del hombre nuevo que los peores sistemas políticos han repetido a lo largo del siglo XX. Caracterizaría, por lo tanto, al *ethos* filosófico propio de la ontología crítica de nosotros mismos, como una prueba histórico-práctica de los límites que podemos traspasar y, por ello, como trabajo de nosotros-mismos sobre nosotros-mismos, en la medida en que seamos seres libres.

3. Pero, sería completamente legítimo, sin duda, hacer la siguiente objeción: al limitarse a este género de indagaciones o de pruebas siempre parciales y locales, ¿no se corre el riesgo de dejarse determinar por estructuras más generales de las cuales no tenemos ni consciencia ni control? Ante esta pregunta ofrezco dos respuestas. Es cierto que hay que renunciar a la esperanza de tener acceso algún día a un punto de vista que pudiera darnos acceso al conocimiento completo y definitivo de lo que pueda constituir nuestros límites históricos. Desde este punto de vista, la experiencia teórica y práctica que tenemos de nuestros límites y de la posibilidad de ir más allá de ellos está siempre limitada y determinada; por tanto, siempre estamos en posición de comenzar de nuevo.

Pero ello no quiere decir que todo el trabajo no pueda hacerse sino en el desorden y la contingencia. El trabajo que propongo tiene su generalidad, su sistematicidad, su homogeneidad y su apuesta[18] [enjeu].

a. **Su apuesta:**

Está indicada por lo que pudiéramos llamar "la paradoja [de las relaciones] [19] de la capacidad y del poder". Sabemos que la gran promesa o la gran esperanza del siglo XVIII, o al menos de una parte de él, estaba centrada en el crecimiento simultáneo y proporcional de la capacidad técnica de actuar sobre las cosas, y de la libertad de los individuos, unos en relación con otros. Por lo demás, se puede ver que a través de toda la historia de las sociedades occidentales (quizá sea aquí donde se encuentre la raíz de su singular destino histórico, tan particular, tan diferente de otras sociedades en su trayectoria y tan universalizante y dominante en relación con otras) la adquisición de capacidades y la lucha por la libertad han constituido elementos permanentes [de esa historia]. Ahora bien, las relaciones entre crecimiento de capacidades y crecimiento de la autonomía no son tan simples como se pudo creer en el siglo XVIII. Y hemos podido ver algunas formas de relaciones de poder que han sido incubadas dentro de diversas tecnologías (ya se trate de producciones con fines económicos, instituciones con fines de regulaciones sociales, técnicas de comunicación): las disciplinas, tanto colectivas como individuales y los procedimientos de normalización ejercidos en nombre del poder del Estado, de las exigencias de la sociedad o de regiones de la población, constituyen algunos ejemplos[20]. La apuesta puede entonces resumirse en la siguiente pregunta: ¿Cómo desconectar el crecimiento de las capacidades y la intensificación de las relaciones de poder?

b. **Homogeneidad:**

Esto conduce al estudio de lo que pudiéramos llamar "los sistemas prácticos" [21]. Se trata de tomar como dominio homogéneo de referencia, no las

representaciones que los hombres se dan de sí mismos, ni tampoco las condiciones que los determinan sin que ellos lo sepan, sino aquello que hacen y la manera como lo hacen. Es decir, por una parte, las formas de racionalidad que organizan las maneras de hacer (lo que pudiéramos llamar su aspecto tecnológico [de los “sistemas prácticos”]) y, por otra parte, la libertad con la que actúan en esos sistemas prácticos, reaccionando a lo que hacen los otros y modificando, hasta cierto punto, las reglas del juego (esto es lo que pudiera llamarse la vertiente estratégica de esas prácticas). La homogeneidad de estos análisis histórico-críticos está por tanto asegurada por ese dominio de prácticas, con sus vertientes tecnológica y estratégica.

c. **Sistematicidad:**

Estos sistemas prácticos provienen de tres grandes dominios: el de las relaciones de control sobre las cosas, el de las relaciones de acción sobre los otros y el de las relaciones consigo mismo. Esto no quiere decir que ellos sean tres dominios completamente extraños entre sí. Sabemos bien que el control sobre las cosas está mediado por las relaciones con los otros, lo que implica, a su vez, relaciones consigo mismo y viceversa. Pero se trata de tres ejes cuya especificidad e interconexiones hay que analizar: el eje del saber, el eje del poder y el eje de la ética. En otras palabras, la ontología histórica de nosotros mismos tiene que responder una serie abierta de preguntas; tiene por delante la faena de hacer un número no definido de indagaciones que se pueden multiplicar y precisar tanto como se quiera, mas respondiendo todas a la siguiente sistematización: cómo nos hemos constituido como sujetos de nuestro saber, cómo nos hemos constituido como sujetos que ejercemos o soportamos las relaciones de poder; cómo nos hemos constituido como sujetos morales de nuestras acciones.

d. **Generalidad:**

Finalmente, estas indagaciones histórico-críticas son muy particulares, en el sentido de que ellas versan siempre sobre un material, una época, un cuerpo de prácticas y discursos determinados. Pero, al menos en la escala de las sociedades occidentales de las que provenimos, esas indagaciones poseen su generalidad, en el sentido de que han sido recurrentes hasta nuestros días. Ejemplo de ello son el problema de las relaciones entre razón y locura, o entre enfermedad y salud, o entre crimen y ley; el problema del lugar que hay que darle a las relaciones sexuales, etc.

Pero si evoco esta generalidad, no es para decir que habrá que reconstruirla en su continuidad metahistórica a través del tiempo, ni tampoco seguir sus variaciones. Lo que hay que comprender es en qué medida lo que sabemos de esa generalidad, las formas de poder en ellas ejercidas y la experiencia que en ella tenemos de nosotros mismos no constituyen más que figuras históricas determinadas por una cierta forma de problematización que define objetos, reglas de acción y modos de relación consigo mismo. El estudio de [los modos de] [\[22\]](#) **problematización** (es decir, de lo que no es ni constante antropológica ni variación cronológica) es, por tanto, la manera de analizar cuestiones de alcance general en su forma históricamente singular.

Una palabra de resumen para concluir y para retornar a Kant.

No se si algún día alcanzaremos el estado de madurez. Muchas cosas en nuestra experiencia nos convencen de que el evento histórico de la *Aufklärung* no nos ha llevado a ese estado y de que aún no lo alcanzamos. Sin embargo, me parece que se puede asignar un sentido a la interrogación crítica sobre el presente y sobre nosotros-mismos que Kant ha formulado al reflexionar sobre la *Aufklärung*. Me parece que esa misma interrogación es una manera de filosofar que no ha dejado de aparecer, con su importancia y su efectividad, durante los dos últimos siglos. Hay que considerar a la

ontología crítica de nosotros mismos, no ciertamente como una teoría, como una doctrina, ni siquiera como un cuerpo permanente de un saber que se acumula; hay que concebirla como una actitud, como un *ethos*, como una vida filosófica en la que la crítica de lo que somos es, simultáneamente, un análisis histórico de los límites que nos son impuestos y un experimento de la posibilidad de rebasar esos mismos límites. Esta actitud filosófica debe traducirse en un trabajo realizado en indagaciones diversas. Ellas tienen su coherencia metodológica en el estudio, tanto arqueológico como genealógico, de las prácticas enfocadas, simultáneamente, como un tipo tecnológico de racionalidad y como un juego estratégico de las libertades. Ellas tienen su coherencia teórica en la definición de las formas históricamente singulares en las que han sido problematizadas las generalidades de nuestras relaciones con las cosas, con los otros y con nosotros mismos. Ellas tienen su coherencia práctica en el cuidado puesto en someter la reflexión histórico-crítica a la prueba de prácticas concretas. No se si hay que decir, hoy día, que el trabajo crítico implica aún la fe en la Ilustración; por mi parte, pienso que necesita, siempre, el trabajo sobre nuestros límites, es decir, una paciente labor que de forma a la impaciencia por la libertad.

[1] Traducción del texto escrito en 1984 y que permaneció inédito en la versión original hasta Abril de 1993,

cuando fue publicado por la revista *Magazine Littéraire* en su número 309. Una traducción al inglés, posiblemente revisada por el autor del texto, se publicó en 1984 en el libro *Foucault Reader*, editado por Paul Rabinow (Pantheon Books, New York). Hacemos la traducción al español del original en francés, teniendo en cuenta la referida traducción al inglés.

[2] Giambattista Vico, *The New Science of Giambattista Vico*, 3ed ed., (1744), abridged translation by T. G.

Bergin and M. H. Fisch (Ithaca/London: Cornell University Press, 1970), pp. 370, 372. [N.T.: La referencia aparece en la traducción al inglés, mas no en el texto original.]

[3] El término *Ausgang* que usa Kant al inicio del texto *Was ist Aufklärung?* ha sido traducido al español como "liberación", al francés como "*sortie*" y al inglés como "*release*" en las conocidas traducciones del texto kantiano. El lector notará el inmenso interés de Foucault en este término para su interpretación del texto de Kant. [N.T.]

[4] Foucault se refiere al primer párrafo del texto de Kant. Las palabras y frases que, en adelante, Foucault coloca entre comillas se corresponden con la traducción francesa del texto de Kant. Para facilidad del lector copio enseguida el primer párrafo de la traducción al español de ese texto: "*La ilustración es la liberación del hombre de su culpable incapacidad. La incapacidad significa la imposibilidad de servirse de su inteligencia sin la guía de otro. Esta incapacidad es culpable porque su causa no reside en la falta de inteligencia sino de decisión y valor para servirse por sí mismo de ella sin la tutela de otro. ¡Sapere aude! ¡Ten el valor de servirte de tu propia razón!:* he aquí el lema de la ilustración."

[5] El lector notará que este término corresponde al término "incapacidad" en la traducción al español del texto kantiano (Véase nota 5). La versión francesa del texto de Kant que utilizó Foucault utiliza la expresión *minorité*. Hemos preferido la expresión "estado de tutela" teniendo en cuenta tanto una reciente versión francesa del texto de Kant que usa esta expresión (in *Vers la paix perpétuelle et autres essais*, traducción de J.F. Poirier y F. Proust, Gallimard, 1991), como la traducción inglesa donde se optó por la expresión "*selfincurred tutelage*". [N.T.]

[6] Esta es la segunda de las dos condiciones esenciales anunciadas por Foucault más arriba. [N.T.]

[7] Foucault está haciendo sinónimo el uso libre y el uso universal, como bien notará el lector en el siguiente párrafo. [N.T.]

[8] Foucault, en este numeral 3, ha formulado –aunque no siempre de modo explícito– tres preguntas que indagan sobre la relación que el significado de la Ilustración tiene con las nociones de “estado de tutela”, “salida” y “humanidad”. [N.T.]

[9] Foucault se refirió más profusamente a este tema en otro texto que debe considerarse como compañero del que traducimos aquí. Se trata del texto que, bajo el título “Un curso inédito”, apareció en el *Magazine Littéraire* (Nº 207, Mayo 1984) justo un mes antes de la muerte del autor. (Versión en español: ¿Qué es la Ilustración? en M. Foucault, “Saber y Verdad”, Las Ediciones de la Piqueta, Madrid, 1991, pp. 197-207). Ese texto corresponde a la primera parte de la lección de apertura del curso correspondiente al año 1983 en el Colegio de Francia. En esa lección Foucault se refirió a la preocupación de Kant por el asunto de la historia, teniendo en mente, quizás, dos objetivos: presentar un marco relativo al pensamiento general de Kant en el que se ajusta su interpretación del texto *Was ist Aufklärung?* (lo que puede verse claramente en el texto “Un curso inédito”) y anunciar una reinterpretación de su propio trabajo a propósito de la discusión de la noción de “actitud de modernidad”. El segundo objetivo lo hizo más explícito el autor en la segunda parte de la lección dedicada a interpretar el texto de Kant. Precisamente, esa segunda parte de la lección de aquel 5 de Enero fue, sin duda, el primer esbozo público del texto que aquí traducimos y que se editó por vez primera, en lengua inglesa, el mismo año de la muerte del autor (Véase nota 1). [N.T.]

[10] Para expresar esta idea, Foucault utiliza en esta frase la palabra *charnière* (bisagra) en sentido figurado. [N.T.]

[11] En la versión en inglés aparece la referencia al ensayo de Baudelaire que está usando Foucault; la referencia es a una traducción al inglés. En el texto en francés no hay referencia alguna. Pero ciertamente se trata del escrito “*Le peintre de la vie moderne*” (“El pintor de la vida moderna”) en el que Baudelaire escribe: “La modernidad, es lo transitorio, lo fugitivo, lo contingente, la mitad del arte, cuya otra mitad es lo eterno, lo inmutable. Ha habido una modernidad para cada pintor antiguo...”. Baudelaire, *Oeuvres Complètes*, Editions du Seuil, 1968, p.553. [N.T.]

[12] La cita de Baudelaire ha sido tomada (como bien lo indica la versión en inglés del texto) de “*De l’heroïsme de la vie moderne*” pequeño capítulo del libro “*Salon de 1846*”. En el texto de Foucault se omiten algunas palabras y hemos preferido hacer la traducción del texto de Baudelaire: *Oeuvres Complètes*, p.260. [N.T.]

[13] Baudelaire, *Le Peintre...*, op. cit., p. 553, el énfasis aparece en el texto de Baudelaire y no en la cita del texto de Foucault. [N.T.]

[14] Expresión de Rousseau, según el editor de las obras completas de Baudelaire. [N.T.]

[15] Baudelaire, *Le peintre...*; en la traducción hemos seguido el texto de Baudelaire (p. 553). En el texto en francés de Foucault hay una pequeña omisión. [N.T.]

[16] *ibid.*

[17] En la traducción inglesa se lee “... a permanent critique of our historical era.” (p. 42). Hemos preferido seguir la traducción forzosa del texto en francés, donde en lugar de “ère” aparece “être”, no sólo por la razón obvia de no confundir dos términos tan literalmente diferentes, sino porque, como el lector notará más adelante, Foucault se refiere, en última instancia, a la crítica de lo que somos. [N.T.]

[18] Hemos preferido la traducción literal de este término, pues nos parece que el autor lo utiliza en el sentido que, por extensión al sentido referido al juego, tiene en lengua francesa: “Lo que se puede ganar o perder en” otra actividad distinta al juego (competencia, empresa, guerra, etc.), (*Petit Robert 1*, p.647). Por lo demás, el autor solía utilizar el término para referirse a los “propósitos” u “objetivos” –o quizás, mejor, los retos– de sus indagaciones histórico-críticas específicas; véase, por ejemplo, *La Volonté de Savoir*, IV, 1. [N.T.]

[19] Así aparece indicado en el texto en francés; no es un agregado del traductor. [N.T.]

[20] Es obvio que el autor se está refiriendo a la retrospectiva de casi todo su trabajo anterior. Las nociones de "disciplina" y de "procedimientos de normalización" resumen la descripción que Foucault nos ofrece del ordenamiento social que se ha ido gestando en la modernidad, cuando el énfasis del diagnóstico se centra en los dominios de la experiencia normalmente considerados "anormales". El estudio del nacimiento de la prisión ("Vigilar y castigar") puede considerarse, quizá, el mejor ejemplo. [N.T.]

[21] Es obvio que el autor se está refiriendo a la retrospectiva de casi todo su trabajo anterior. Las nociones de "disciplina" y de "procedimientos de normalización" resumen la descripción que Foucault nos ofrece del ordenamiento social que se ha ido gestando en la modernidad, cuando el énfasis del diagnóstico se centra en los dominios de la experiencia normalmente considerados "anormales". El estudio del nacimiento de la prisión ("Vigilar y castigar") puede considerarse, quizá, el mejor ejemplo. [N.T.]

[22] No es un agregado del autor. Aparece tanto en la versión francesa como en la inglesa. [N.T.]



¿QUIÉN ES Y QUÉ HACE UN 'COPYWRITER'? ASÍ SE CREAN LAS MEJORES CAMPAÑAS PUBLICITARIAS

La revolución digital impulsa la labor de los especialistas en redacción persuasiva, que trabajan junto a los creativos a la hora de crear campañas de éxito en todo tipo de plataformas y redes sociales

https://elpais.com/economia/formacion/2022-01-13/quien-es-y-que-hace-un-copywriter-asi-se-crean-las-mejores-campanas-publicitarias.html?sma=newsletter_formacion20220113

LOS EXPERTOS EN PROGRAMACIÓN, GESTIÓN DE DATOS Y CIBERSEGURIDAD SON YA LOS PERFILES TECNOLÓGICOS MÁS DEMANDADOS

La transformación digital y la automatización de procesos mantienen una elevada demanda de estos puestos en casi todos los sectores, y facilitan la expansión de reformas como el teletrabajo

https://elpais.com/economia/formacion/2022-01-07/los-expertos-en-programacion-gestion-de-datos-y-ciberseguridad-son-ya-los-perfiles-tecnologicos-mas-demandados.html?sma=newsletter_formacion20220113

PRUEBA CHINA 'SOL ARTIFICIAL' CON ENERGÍA INFINITA (VIDEO)

<https://www.debate.com.mx/tecnologia/China-quiere-dominar-el-mundo-Prueban-Sol-artificial-con-energia-infinita-VIDEO-20220113-0001.html>

EL PASAJE DE PANDEMIA A ENDEMIA

Las múltiples significaciones de volver a la "normalidad"

La "nueva normalidad", la supuesta "vieja normalidad" y los intentos de volver a ser quien se era. Los registros y las demandas en el mundo pospandémico.

<https://www.pagina12.com.ar/394949-el-pasaje-de-pandemia-a-endemia>

BIÓLOGO ALEMÁN FUE LLEVADO A LOS TRIBUNALES POR CRITICAR LA 'IDENTIDAD DE GÉNERO'

<https://www.bioeticablog.com/biologo-aleman-fue-llevado-a-los-tribunales-por-criticar-la-identidad-de-genero/>

CONTRA LA MERITOCRACIA

Escrito por Fernando Manuel Suárez

<https://www.desdeabajo.info/sociedad/item/44310-contr-la-meritocracia.html>

Convertida durante los últimos años en un asunto de disputa ideológica, la meritocracia ha sido esgrimida como el antídoto contra la corrupción y la intervención estatal desmesurada. En La tiranía del mérito, recientemente publicado en español, el filósofo político Michael Sandel desnuda las trampas del discurso meritocrático y sus efectos negativos sobre las sociedades.

Contra el nepotismo y la venalidad, pero también contra la multiforme omnipresencia de la corrupción, el mérito parece un concepto neutral. Su criterio, ahora extendido, es elegido como parámetro de distribución de premios, reconocimientos y honores. Las historias de superación, los logros deportivos y académicos excepcionales, así como diferentes tipos de proezas individuales, concitan atención y, en ocasiones, conmueven a las sociedades. No hay adversidad ni constreñimiento que pueda subyugar la voluntad: allí radica la esperanza del mérito.

Esta narrativa se encuentra en el centro de la crítica que Michael Sandel le propina a lo que denomina «la tiranía del mérito». Eslabón principal del «sueño americano», el mérito se ha convertido en un valor transversal para nuestras sociedades, a la vez que en un criterio difícil de impugnar. Su relato, corporizado en palabras y expresiones, tiende a ser expresado en términos individuales: «me lo merezco» o «me lo gané» son las formulaciones clásicas que cristalizan ese sentido común. Pero entre muchos mensajes encubiertos, el mérito parte de una serie de premisas que, tomadas de forma aislada, parecen inocuas, pero cuya combinación dan un resultado que a Sandel le preocupa: la valoración positiva de la meritocracia, la competencia y el exitismo, el individualismo radical y el voluntarismo y, finalmente, el daño profundo a la solidaridad comunitaria.

¿Quién le teme a la meritocracia?

Convertida durante los últimos años en un asunto de disputa ideológica, la meritocracia ha sido esgrimida por parte de las derechas latinoamericanas como el antídoto contra la corrupción y la intervención estatal desmesurada. La idea de mérito, atada a la de progreso, evidenciaría la existencia de individuos sobresalientes y capaces que, sin la intervención del Estado (o incluso contra ella), conseguirían mejoras y allanarían el camino a la prosperidad. Bajo esta concepción, el emprendedorismo y el esfuerzo individual primarían sobre una esfera pública degradada, que llevaría a los individuos a hacer menos y no más.

Esta forma de lectura del mérito, como bien explica Sandel en La tiranía del mérito (Debate, 2021), no pertenece solo a las derechas. Con matices y variantes, diversos actores políticos han puesto al mérito como un criterio loable y pasible de ser defendido. El culto a la igualdad de oportunidades (criticada recientemente por otros autores como Ángel Puyol o César Rendueles) y la defensa a ultranza de la educación como mecanismo de prosperidad social, se han vuelto moneda corriente. Estas posiciones han planteado supuestos que colocan al mérito en un lugar de primacía que, como afirma Sandel, puede devenir tiránico.

En su diatriba, Sandel [recuerda al laborista británico Michael Young](#) y su célebre libro El triunfo de la meritocracia, quien acuñó el término en cuestión en 1958 y lo connotó de forma peyorativa. Al mismo tiempo, el autor recupera el malestar que manifestó un ya anciano Young frente al uso y la deriva del concepto en manos de, entre otros, el Nuevo Laborismo de Tony Blair y Gordon Brown, anonadado ante la valoración positiva que había adquirido el concepto en manos de sus compañeros de filas. El mérito puede parecer un criterio más justo y transparente para ordenar nuestra sociedad, pero no es por ello menos inequitativo y elitista. La defensa del mérito aspira a la movilidad y el ascenso, a que las condiciones de origen no determinen las alternativas a seguir ni los puntos de llegada, pero esto ha demostrado resultados magros. Las aristocracias venales fueron sucedidas por oligarquías de otro tipo, mientras que las desigualdades, a pesar de los esfuerzos y algunos logros, parecen reproducirse y potenciarse unas a otras.

Que el mérito no tape el bosque

En su trabajo, Michael Sandel no se conforma con criticar las características de las «meritocracias realmente existentes» —a las que considera fallidas en su afán de equiparar las condiciones de partida y el acceso a oportunidades semejantes—, sino que apunta a la idea misma de mérito como problema. Según Sandel, uno de los inconvenientes fundamentales de la defensa del mérito estriba en la posibilidad de identificarlo y aislarlo como un factor autónomo. En definitiva, los apologistas de las pretendidas meritocracias actuales tienden a llamar «mérito» a cualquier cosa. Las versiones más vulgares y más extendidas han montado una operación, por cierto muy eficaz, que homologa el mérito con el éxito. La ventaja de esta asociación es que su circularidad sobre el éxito (en cualquiera de sus versiones) funciona como evidencia empírica del mérito y, por tanto, el éxito presupone el mérito. Esto lleva a un estiramiento conceptual particularmente grosero y a unas derivas curiosas: en algunos casos el mérito se vuelve un bien hereditario e intergeneracional, en otros el mérito desconoce circunstancias fortuitas, accidentes u oportunismos. Quien se encuentra en la cima de la pirámide social han hecho las cosas bien, pero quienes se encuentran en el más profundo de los subsuelos son también responsables de su situación. Entre el voluntarismo y el exitismo, la meritocracia parece cualquier cosa menos justa.

Desde el punto de vista teórico, lo más problemático es distinguir el mérito de otras circunstancias o condiciones que forjan o propician el mentado éxito. Todas las vertientes que pregonan la igualdad de oportunidades parten del supuesto ingenuo de que pueden delimitarlo de manera más o menos sencilla. Sin embargo, es notorio que en las sociedades contemporáneas muchas circunstancias producen desigualdades sobre las que los individuos no tienen gobierno o, al menos, forjan relaciones asimétricas de dominación o discriminación que establecen límites y restricciones al desarrollo de las capacidades de cada uno. De algún tiempo a esta parte, no sin resistencias, algunas de estas han sido beneficiarias de cierta discriminación positiva o políticas restitutivas, mientras que otras son soslayadas o directamente desconocidas. Por un lado, la desigualdad económica, por el tufillo socializante que puede conllevar las iniciativas para reducirlas, es tratada con mucho recaudo por algunos defensores de la meritocracia. Por el otro, el talento natural, cuestión muy difícil de mensurar pero reconocible, se intenta licuar dentro de una definición amplia de mérito o, al menos, mitigar la responsabilidad de las consecuencias de este bien desigual para quienes lo detentan («Messi no tiene la culpa de jugar bien al fútbol»).

En su desarrollo argumentativo contra el mérito y la meritocracia, Sandel apunta a dos gigantes del pensamiento político contemporáneo para terminar de cerrar su posición: un liberal progresista, John Rawls, y el economista austriaco Friedrich Von Hayek. Tras describir sus posiciones particulares y la defensa que cada uno de ellos hace en favor de ciertas desigualdades, Sandel encuentra que ambos autores se cuidan bien de no quedar apresados de una noción tan poco consistente como la del mérito. Ni el mercado

autorregulado ordena ganadores y perdedores en base a este criterio, ni tampoco hay manera de ordenar la inconmensurabilidad del mérito sin atentar contra el pluralismo y la libertad en nuestras sociedades. A pesar de eso, critica Sandel: «Aunque el liberalismo de libre mercado y el igualitario rechazan ambos el mérito como principio fundamental de la justicia, comparten en última instancia una inclinación meritocrática».

¿Triunfadores a qué costo? ¿Derrotados por su culpa?

Como buen comunitarista, la principal preocupación de Sandel es más moral que política. La meritocracia erosiona los lazos que unen a la comunidad, no solo profundizando y legitimando las desigualdades con argumentos inconsistentes, sino también estableciendo parámetros destructivos para la mayor parte de los individuos, los exitosos y los derrotados.

El ideal meritocrático se traduce en un ordenamiento jerárquico que reproduce las desigualdades que promete mitigar. Entre los ganadores, esto impacta en prácticas que corroen de forma directa el ideal y animan valores particularmente nocivos para la vida en sociedad. La suposición del merecimiento, incluso sobre sustentos cuestionables, alimenta la soberbia y el desprecio contra aquellos que por diferentes motivos no lo lograron. Más todavía, la pirámide del mérito es tan empinada y tan elitista que las diferencias entre escalón y escalón pueden ser lapidarias. Entre los que triunfan, la competencia feroz coadyuva, cuando no produce, una mirada de malestares psicológicos, desde la ansiedad hasta la depresión, que cunde en nuestro mundo. La desmesura de las expectativas y la desproporción de las exigencias castigan incluso a los ganadores de este juego.

Para los derrotados, el panorama es incluso peor. La épica del voluntarismo y el discurso de la igualdad de oportunidades abre ventanas de esperanzas de forma constantes: «si usted quiere, usted puede». Pero las cifras son contundentes: ni los que quieren, pueden. La apelación constante al ejemplarismo y el cherrypicking que intenta brindarnos la historia épica como reflejo en el cual mirarnos: el jugador afrodescendiente de orígenes humildes que triunfa en el deporte o la mujer que llega a la primera magistratura de su país en una política dominada por varones. Pero por cada Michael Jordan o Angela Merkel, ¿cuántos han quedado en el camino? ¿cuántos han sucumbido sin siquiera probar un bocado de las mieles del éxito? Si no lo hicieron, nos dicen los defensores de la meritocracia, es porque no lo desearon lo suficiente. La tiranía del mérito genera el self-made man, pero también produce culpables en una cantidad infinitamente mayor. El conjunto sueco ABBA cantaba: The winner takes it all/ The loser has to fall/ It's simple and it's plain/ Why should I complain? [El ganador se lo lleva todo/ el perdedor tiene que caer/ es simple y claro/ ¿por qué debería quejarme?]. Esta canción de tópico amoroso, recuperada hace algunos años en una escena de la serie Better Call Saul, sintetiza de manera cruel el razonamiento detrás del discurso de la meritocracia: no hay de qué quejarse, las cosas son así por algo. El mérito funda una justificación de la desigualdad y, al mismo tiempo, una esperanza que, a la luz de los hechos, se delata como falsa. En tal sentido, Sandel se anima a desafiar algunos consensos y, en afán provocativo, señala que en las sociedades de castas al menos los perdedores no eran seducidos con falsas promesas y, más importante aún, no eran responsabilizados de su situación de inferioridad. Otro tanto ocurre con un razonamiento de tipo providencial, siempre y cuando no se le incorpore, como ocurrió en la deriva protestante que analizó de forma magistral Max Weber, una ética individual forjada en base al sacrificio y el éxito económico. La tiranía del mérito no solo alimenta desigualdades semejantes, en su profundidad y rigidez, sino que alienta conductas que demuelen las bases solidarias de la comunidad, ya sea como cooperación o caridad.

LA CEPAL Y EL PENSAMIENTO ECONÓMICO CRÍTICO

Escrito por Juan J. Paz-y-Miño Cepeda

<https://www.desdeabajo.info/economia/item/44313-la-cepal-y-el-pensamiento-economico-critico.html>

La CEPAL tuvo, desde su creación, una posición crítica frente a las realidades latinoamericanas.

El último número de El Trimestre Económico (Vol. 89, No. 353, enero-marzo, 2022 – <https://bit.ly/3JSga9K>), la afamada revista que publica el Fondo de Cultura Económica de México desde 1936, dedica sus artículos al pensamiento de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL). Es una referencia de enorme importancia para la región y vale resaltar algunos aspectos de carácter histórico.

Hasta bien entrado el siglo XX, el ensayo de carácter politológico y positivista dominó en los estudios latinoamericanos, pero la ciencia social, como tal, prácticamente se desarrolló con el avance de este siglo y normalmente desde mediados del mismo, como puede seguirse en Teoría, acción social y desarrollo en América Latina (1976), de Solari, Franco y Jutkowitz. La economía fue la más pobre entre esas ciencias. Sin embargo, la creación de la CEPAL, en 1948, tuvo impacto decisivo para ese desarrollo y su primer Estudio Económico de América Latina (1948-1949) resultó pionero en la materia. Abordó el progreso técnico en la región, apenas visible en buena parte de los países; también trató el comercio externo, e inauguró la visión sobre los desniveles en los términos del intercambio, una concepción que fue eje de los análisis cepalinos en años posteriores. Sin embargo, el Estudio se limitó a cuatro países: Argentina, Brasil, Chile y México. Buena parte de los países latinoamericanos carecían de información nacional con la que se podía contar para un análisis pormenorizado de todos. La mayoría tenía economías primario-exportadoras, predominaban las haciendas y las relaciones económicas precapitalistas. Los técnicos de la CEPAL que llegaron a Ecuador recibieron informaciones del Banco Central (BCE), pero además de una serie de personas que podían dar cuenta de las realidades nacionales, de modo que con todo ello prepararon el informe El Desarrollo Económico del Ecuador (1953), estudio igualmente pionero en el país. La lectura de ese detallado documento no solo proporciona el retrato de aquellos momentos, sino que reflexiona sobre el atraso y sus condiciones sociales, incluso desde perspectivas históricas. Naturalmente, resaltan los asuntos relativos a la economía agraria y sus productos, ya que Ecuador era uno de los más atrasados países latinoamericanos, todavía bajo dominio oligárquico-terrateniente.

Por cierto, desde la fundación del BCE (1927) se pudo contar con buenas estadísticas técnicamente elaboradas. Los miembros de la Misión Kemmerer (norteamericana), con quienes se fundó la institución, dejaron informes en los que queda en claro que el país carecía, hasta entonces, de estadísticas y estudios confiables. Un artículo del historiador Michael T. Hamerly ("Los informes ministeriales y registros oficiales del siglo XIX como fuentes cuantitativas", 1977) demostró que los informes de los Ministros de Hacienda y otros, tuvieron siempre datos inseguros, desconfiables o variables. El "Boletín" del BCE de los primeros años contiene los primeros estudios realmente económicos, aunque en décadas posteriores se transformó en un documento casi exclusivamente monetario y con algunos datos macroeconómicos.

Con el impulso de la CEPAL se fundó en Ecuador la Junta Nacional de Planificación y Coordinación Económica (1954), que empezó a jugar un papel fundamental desde la década de 1960, pues se le encargó la elaboración de los planes de desarrollo. Sus estudios siguieron la rigurosidad y las ideas de la CEPAL. En 1979 se transformó en CONADE (Consejo Nacional de Desarrollo). En 1998 le reemplazó la Oficina de Planificación y en 2004 la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES). Sus archivos y biblioteca, tan importantes como patrimonio para la historia económica del país, estaban

literalmente “abandonados” (en el edificio del Consejo Provincial de Pichincha) cuando pasaron, al menos por un tiempo, a la biblioteca de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, en Quito; pero luego salieron de allí. ¿Dónde se encuentra este repositorio del patrimonio nacional? Ese periplo tiene que ver con el giro económico del Ecuador, que desde León Febres Cordero (1984-1988) inició el abierto rumbo empresarial-neoliberal y dejó a un lado la importancia de la planificación, recuperada en la década progresista 2007-2017 y abandonada nuevamente desde 2017, cuando se reinicia el ciclo empresarial-neoliberal. Bajo los gobiernos neoliberales incluso las estadísticas se “transforman”: interesan solo ciertos datos macroeconómicos, pero las informaciones más “sensibles” (como las tributarias relativas a las elites) se ocultan y no son públicas, como sucede en Ecuador actual.

La CEPAL tuvo, desde su creación, una posición crítica frente a las realidades latinoamericanas. Era imposible que no sea de otra manera, ante mentes brillantes como las de sus fundadores. En las décadas finales del siglo XX su presencia teórica en la región retrocedió, pues dominó la ideología neoliberal. Sin embargo, la CEPAL, hoy bajo la Secretaría Ejecutiva de Alicia Bárcena, ha retomado su posición crítica y, sobre todo, tiene un peso significativo en las propuestas para edificar economías sociales en América Latina, pues sus estudios han demostrado las nefastas consecuencias que ha provocado el neoliberalismo en la región. Los artículos del Trimestre Económico destacan esta etapa cepalina, en la que se movilizan ricas concepciones sobre la igualdad, la equidad de género, los derechos, el medio ambiente, la protección social, la redistribución de la riqueza, la cultura de privilegios. Y se incluye al final el estudio “La periferia latinoamericana en el sistema global del capitalismo” de Raúl Prebisch (1901-1986) -quien fuera Secretario Ejecutivo de la entidad-, un texto que mantiene increíble actualidad. Por [Juan J. Paz-y-Miño Cepeda](#) | 12/01/2022

LOS BEBÉS CRISPR: LA HISTORIA AVANZA

por [Patrick Foong](#)

<https://www.bioeticablog.com/bebes-crispr-la-historia-avanza/>

¿Es posible recordar el impactante anuncio de los primeros nacimientos de gemelos con genoma modificado (Lulu y Nana) a nivel mundial?

En un artículo de [Nature Biotechnology](#), se informa un poco más sobre estos bebés, que ahora son niñas pequeñas: “... *su destino permanece envuelto en secreto en medio de remolinos de rumores. Muchas personas contactadas para esta historia se negaron a hablar sobre los bebés... Algunos hablarían con Nature Biotechnology solo bajo condición de anonimato*”.

En 2018, el Dr. He Jiankui anunció el nacimiento de los primeros bebés genéticamente modificados del mundo, Lulu y Nana. Tenían sus **genomas editados con CRISPR** para conferir resistencia a la infección por VIH. Usando [FIV](#) para producir los embriones, se alteraron genéticamente al desactivar el gen CCR5 (receptor de quimioquinas con motivo CC 5) (el gen produce un receptor que permite que el VIH ingrese e infecte las células) durante la etapa unicelular.

Existen múltiples preocupaciones asociadas con CRISPR, incluidas las **consecuencias no deseadas** del uso de esta tecnología punta en las personas. Además, la edición hereditaria del genoma aún no está lista para ser probada de manera segura y efectiva en humanos. Por lo tanto, sería fundamental que esta actividad solo pudiera continuar sólo cuando proporcionase el equilibrio más favorable de beneficios y daños.

Se han realizado exámenes médicos a los niños editados genéticamente, incluidos análisis de sangre. Estos se realizaron al nacer, al mes y a los seis meses y al año. Seguirán las

pruebas de función hepática a los cinco años y las pruebas de coeficiente intelectual a los diez años. Y hay pruebas de VIH. Todo esto es loable.

Pero ¿qué pasa con la evaluación de su salud mental? No parece haber ningún plan definido para esta evaluación, incluso sobre la necesidad de informar a los gemelos sobre las circunstancias inusuales de su concepción. Siguiendo la recomendación general de que los padres informen a sus hijos concebidos por FIV sobre la naturaleza de su concepción, los niños nacidos de la edición de sus genes también **deben ser informados** sobre lo que se les hizo como embriones y los motivos de esa acción.

Además, los gemelos podrían recibir un trato diferente debido a sus atípicas susceptibilidades a la infección por el VIH. Por ejemplo, Nana podría ser refractaria a la infección por VIH ya que se alteraron dos alelos de su gen CCR5. El genoma de Lulu muestra un alelo editado. Por lo tanto, un gemelo podría considerarse como una futura pareja preferida.

En la actualidad, todavía existen riesgos muy graves asociados con CRISPR. La seguridad es una gran preocupación. Por ejemplo, existe el peligro del **mosaicismo**. Esto sucede cuando algunas de las células llevan la edición pero otras no.

Es un desafío determinar cómo los cambios en los genomas de los gemelos se traducirán en **beneficios o riesgos** durante sus vidas. Como dice el artículo, *“el mosaicismismo genético también puede estar asociado con ciertos tipos de cáncer, y se sabe que las variantes del mosaico somático ocurren en algunos trastornos neuropsiquiátricos y del neurodesarrollo”*. Para probar si el mosaicismismo podría causar daño a las niñas, es necesario analizar numerosos tejidos. Esta es de hecho una preocupación importante. En la [segunda cumbre internacional sobre edición del genoma humano](#), los expertos coincidieron ampliamente en que estos riesgos asociados con la tecnología son altos. Además, es posible cortar en la ubicación incorrecta (efectos fuera del objetivo). Los científicos aún no están seguros de cómo esto podría afectar a las personas con los genomas modificados.

Por lo tanto, el trabajo del Dr. He plantea serias preocupaciones sobre la práctica científica y la responsabilidad ética. La edición hereditaria del genoma implica realizar cambios en los embriones o gametos (espermatozoides y óvulos) que se **transmiten a las generaciones** posteriores. Se [acepta universalmente](#) que es prematuro en esta etapa embarcarse en CRISPR para aplicaciones clínicas. La Segunda Cumbre Internacional dijo que el procedimiento era irresponsable en ese momento y no se ajustaba a las normas internacionales.

En otra nota, un tercer bebé nació en 2019 en algún lugar secreto. Animados por el éxito de los padres de Lulu y Nana, una pareja continuó con la implantación de un embrión con un **alelo CCR5 alterado**.

Quedan múltiples incertidumbres. Es motivo de gran preocupación que se desconozca el posible daño a los niños pequeños. Para citar a Kiran Munusuru, de la Universidad de Pensilvania, *«simplemente no tenemos la tecnología todavía... Es muy fácil de hacer si no te importa hacerlo mal, si no te importan las consecuencias...»*. Por lo tanto, cualquier edición hereditaria del genoma humano debe **proceder con vigilancia** y proporcionar el equilibrio más favorable entre riesgos y beneficios.

Publicada en Bioedge por [Patrick Foong](#) | 04 de diciembre de 2021 | [The CRISPR babies: the story unfolds](#)

ASPECTOS ÉTICOS DEL USO DE LA TÉCNICA CRISPR

por [Tagua](#)

<https://www.bioeticablog.com/aspectos-eticos-del-uso-de-la-tecnica-crispr/>

Hace dos años la *National Academy of Sciences* y la *National Academy of Medicine* crearon el **Committee on Human Gene Editing: Scientific, Medical, and Ethical Considerations**, con el fin de analizar las posibles consecuencias del uso de las nuevas técnicas de **edición genética** basadas en la [CRISPR\(clustered regularly interspaced short palindromic repeats\)](#). El 14 de febrero pasado hicieron público su informe: [Human Genome Editing: Science, Ethics, and Governance](#).

El **informe** pone un énfasis considerable en la importante distinción de la clase de células diana, que pueden ser somáticas o germinales.

- La mayoría de las investigaciones biomédicas básicas se realizan con **células somáticas** (no reproductivas) y, como tales, los riesgos y preocupaciones éticas se limitan sólo al individuo. Debido a que el sistema CRISPR / Cas9 comparte muchas características con otros tipos de terapia génica, los problemas éticos que plantea son los mismos que los de las otras terapias génicas que hasta ahora se han intentado. Como recuerda [Lacadena](#), cuando está dirigida a curar enfermedades **no hay problemas éticos**, más que los propios de hacer una terapia segura.
- Cabe la posibilidad de aplicarla a **células germinales**. La edición de la línea germinal tiene gran atractivo, ya que permitiría «corregir» las mutaciones genéticas presentes en los genes de un individuo antes de que los genes se pasan a la descendencia, con la promesa de erradicar enfermedades hereditarias o enfermedades. Pero esa promesa tiene **enormes problemas éticos**. No sólo es imposible saber algunas de las maneras en que una descendencia viable podría verse afectada, sino que las **limitaciones de las tecnologías** actuales requerirían **descartar embriones** o **abortos selectivos** cuando la edición no haya tenido éxito.
- En ambos casos cuando se plantea como «**mejoramiento**», aparecen enseguida las dudas porque no está claro cómo definir «mejorar», y fácilmente se deriva hacia una promoción de la **eugenesia**, con el consiguiente abandono de los débiles y vulnerables.

Como **medidas a tomar** el informe propone unos principios: responsabilidad, seguridad, transparencia, responsabilidad.

Ahora que ya se ha iniciado la carrera con el primer ensayo clínico utilizando CRISPR dirigido a las células cancerosas aprobado en los EE.UU. en junio de 2016, y los primeros genes CRISPR-editados inyectados a un paciente en China en noviembre de 2016, la carrera por los resultados está en marcha. **¿Bastarán estos consejos para contener los deseos de éxito, fama y dinero?**

Saber más:

- Ver lo que dice el [Convenio para la protección de los Derechos Humanos y la dignidad del ser humano con respecto a las aplicaciones de la Biología y la Medicina \(Convenio de Oviedo\)](#) del Consejo de Europa, y firmado por España, acerca del tratamiento genético del embrión (artículos 13, 16 y 18)
- Leer editorial de **Lancet**, que no toma posición: [Safeguarding the future of human gene editing](#)
- Artículo en **Génétique**, que es más crítico: [CRISPR : LE COMITÉ D'ÉTHIQUE INTERNATIONAL CAPITULE](#)
- Artículo anterior en **Bioeticablog**: [Crispr: No es lo mismo curar que esculpir el ser humano](#)
- En Bioeticaweb: [Edición genómica: ciencia y ética](#)



- [Infografía](#)

Comments 1

1. [Jorge Alcoz](#)

Estas son tecnologías que no se pueden detener y están avanzando en forma exponencial, por lo que van a atener un impacto inmenso en los próximos años. A lo sumo podemos tratar de evitar las consecuencias más nefastas mientras aprovechamos los grandes beneficios que sin duda traerán. Por eso blogs de bio-ética como este son tan necesarios.

Acabo de escribir una novela que discute alguno de estos temas, como la combinación asexual de cromosomas, los vientres alquilados, la desextinción de animales y la incorporación de genes no humanos. En particular trata de un tema que generalmente no se discute a pesar de que me parece que va a ser una realidad muy pronto: los hijos biológicos de parejas gay. La novela se llama «Los Siete Padres de Kimera» de Jorge Alcoz, Ph.D. Con gusto puedo proveer copias gratuitas a personas que escriban sobre temas de bio-ética. Me pueden contactar a través de mi blog sobre el libro: <http://www.kimera7.com>.

LAS VACUNAS CONTRA EL COVID-19 Y SUS PATENTES: PRIVATIZACIÓN DE LAS GANANCIAS Y SOCIALIZACIÓN DE LA MUERTE

[América Latina](#) / Por [Jorge Molina Araneda](#)

El siguiente artículo fue coescrito por Jorge Molina Araneda y Patricio Mery Bell.

<https://kaosenlared.net/las-vacunas-contr-el-covid-19-y-sus-patentes-privatizacion-de-las-ganancias-y-socializacion-de-la-muerte/>

La Organización Mundial de la Salud (OMS) calcula que al menos un 70% de la población debe vacunarse para poder legitimar la terminación de la pandemia de Covid-19. Esto equivaldría a 5.400 millones de personas inmunizadas, y si tenemos en cuenta que se requiere una segunda dosis, la demanda superará considerablemente la oferta inicial. La carrera por obtener una vacuna ha significado una oportunidad de negocio para las empresas biotecnológicas y farmacéuticas. Durante 2020, 2021 y 2022 habrán sumado US\$60 mil millones a su facturación, según *Bloomberg*.

El alcance de las empresas biotecnológicas es mayor debido a que obtienen patentes por 12 años, mientras que las farmacéuticas generalmente tienen los derechos durante cinco años. Esto genera beneficios muy sutiles para las biotecnológicas que deben operar con pérdidas durante algún tiempo, hasta que aparece algún factor altamente rentable como la vacuna contra el Covid-19. Esto explica por qué se producen alianzas estratégicas entre ellas.

Las empresas biotecnológicas que iniciaron el trabajo de la vacuna fueron: BioNTech, CureVac, Novavax, Janssen, Serum Institute of India y Moderna entre otras. Las farmacéuticas son: Pfizer, AstraZeneca, Johnson & Johnson, Sanofi y GlaxoSmithKline (GSK).

A ellas se unió Bayer a través de un acuerdo de negocio con CureVac. La poderosa marca alemana, dueña de Aspirina, tiene una logística de distribución global que ningún laboratorio del mundo posee.

El caso más claro de crecimiento será para la alemana BioNTech, asociada con la farmacéutica norteamericana Pfizer, que en la fase III demostró una eficacia del 95%. Esta alianza al parecer llegó a facturar seis mil millones de dólares en 2021.

De otro lado, Moderna, empresa de EE. UU., dará un salto grande en sus ingresos. Su vacuna, cuya fabricación fue adjudicada al laboratorio madrileño Rovi, es la más avanzada en plazos. Los resultados preliminares indican una eficacia del 94,5%.

Se estima que sus ingresos llegarán los US\$5.000 millones. Novavax (que también dispone de una vacuna en fase III), llegará a los mil millones de dólares y CureVac dará la gran sorpresa en 2022, con mil doscientos millones de dólares según las previsiones.

Es clave recordar que estas empresas han recibido millones de dólares de subvenciones directas para la I+D de la vacuna o en contratos de suministro por parte de la UE y EE. UU. EE.UU., la Unión Europea y el Reino Unido se oponen a la propuesta de exención de los derechos de propiedad intelectual y patentes de la vacuna contra el Covid-19. Dicha propuesta fue presentada ante la Organización Mundial del Comercio (OMC) en octubre de 2020 por Sudáfrica y la India, a la cual ya se han sumado más de 100 países. Consiste en eliminar las barreras de la propiedad intelectual de manera que las empresas transfieran su tecnología y conocimiento a otras plantas productoras para fabricar masivamente todas las dosis que se requieren y así inmunizar lo más rápido posible a la población mundial. Capacidad de producción con la que se cuenta según Tedros Adhanom, director de la OMS.

El Acuerdo de los Derechos de Propiedad Intelectual y del Comercio (ADPIC) suscrito por los países miembros de la OMC no es otra cosa sino la creación legal de monopolios en la medida en que conceden a los capitales la exclusividad, por años, de la producción y comercialización de un bien. El argumento que esgrimen es que las patentes son la única garantía para incentivar la inversión en investigación y desarrollo.

Con el chantaje del incentivo, lo que realmente otorgan a las empresas farmacéuticas es el poder de decidir quién vive y quién muere, además de decidir de qué viviremos y de qué moriremos. Son estas las que elaboran la agenda de las investigaciones siguiendo el criterio de lo que les es más rentable.

Seguendo a Curcio (2020), el financiamiento para la investigación ni siquiera proviene de la propia industria privada farmacéutica. Son los gobiernos los que históricamente han facilitado los recursos financieros y es en las universidades e instituciones principalmente públicas que se han desarrollado las investigaciones que luego han sido apropiadas por las farmacéuticas. De los US\$13.900 millones que se han destinado a la investigación de la vacuna contra el Covid-19, los gobiernos han proporcionado US\$8.600 millones, las organizaciones sin fines de lucro US\$1.900 millones, mientras que solo US\$3.400 millones los han puesto las empresas farmacéuticas privadas, apenas el 25 por ciento. A esto debemos sumar el mercado seguro que tiene la vacuna, de hecho, para diciembre de

2020 los gobiernos de los países llamados desarrollados habían preencargado 10.380 millones de dosis.

La empresa farmacéutica estadounidense Moderna desarrolló la vacuna contra el Covid-19 con financiamiento completamente público, recibió US\$562 millones. Le fueron preencargadas 780 millones de dosis a un precio que ronda en promedio los US\$31 por dosis, lo que le genera ingresos por el orden de US\$24.000 millones. Saquen ustedes las cuentas de la ganancia de esta empresa.

Pfizer/BioNtech, recibió US\$268 millones del gobierno, alrededor del 66 por ciento de lo que destinó a la investigación. Le fueron preencargadas 1.280 millones de dosis que a un precio promedio de US\$18,5 por dosis equivalen a ingresos por el orden de US\$23.680 millones. A Astrazeneca/Oxford de capital inglés, le preencargaron 3.290 millones de dosis, las cuales vende a un precio de US\$6 por dosis, obtendrá US\$ 19.740 millones por ingresos, pero el 67 por ciento de los US\$2.200 millones que dedicó a la investigación fueron públicos. A Jhonson&Jhonson le encargaron 1.270 millones de vacunas que vende a US\$10 por dosis lo que le generará un ingreso de US\$12.700 millones habiendo realizado una inversión de US\$819 millones con financiamiento 100 por ciento público.

Los precios de las vacunas oscilan entre US\$4 y US\$37 por dosis: Sputnik-V, US\$10; Sanofi/GSK entre US\$10 y US\$21; Novavax 16; Moderna entre 25 y 37; Sinovac entre US\$13 y US\$29, además de las ya mencionadas.

La vacuna contra el Covid-19 es un negocio redondo, al parecer es el mejor de estos tiempos: la inversión para la investigación la asumieron los gobiernos que dieron los recursos a las empresas farmacéuticas privadas; tienen el mercado garantizado porque los mismos gobiernos preencargaron las vacunas a las empresas que financiaron; toda la ganancia va a parar a las empresas farmacéuticas en su mayoría privadas que además son las que, gracias al monopolio otorgado por los mismos gobiernos a través del ADPIC, tienen la exclusividad de producción y comercialización por años.

Esta restricción del acceso a la vacuna, consecuencia de las patentes, ocurre mientras 500 mil personas se contagian y 8.000 fallecen a diario a causa de esta enfermedad. ¿Es ésta, o no, la muestra más inhumana del capitalismo?

De acuerdo a Oxfam (2021), mientras los países con mayores ingresos vacunan a una persona por segundo, la mayoría de los países aún no han puesto ni una sola dosis. De los 128 millones de dosis de vacunas administradas hasta la fecha, más de tres cuartas partes se han aplicado en tan solo 10 países que representan el 60 por ciento del PIB mundial. Casi 130 países, con 2500 millones de habitantes, todavía no han iniciado la vacunación. Se estima que, a mediados de 2021, tan solo se habría vacunado a un 3 por ciento de la población de los países con menores recursos, y en el mejor de los casos, a una quinta parte, para finales de aquel año, lo que a su vez retardaría la recuperación no solo económica de esos países, sino de las condiciones de vida de su población. EEUU. ha recibido el 25 por ciento de todas las vacunas disponibles a nivel mundial y la Unión Europea el 12,6 por ciento.

Es tan grande la desfachatez de EE.UU., la Unión Europea y el Reino Unido que para privilegiar a sus capitales farmacéuticos se niegan a la exención de las patentes a pesar de que, en el propio seno de la OMC, en 2001 acordaron flexibilizar los derechos de propiedad intelectual en caso de emergencias de salud pública: *"Convenimos en que el Acuerdo sobre los ADPIC no impide ni deberá impedir que los miembros adopten medidas para proteger la salud pública. En consecuencia, al tiempo que reiteramos nuestro compromiso con el Acuerdo sobre los ADPIC, afirmamos que dicho Acuerdo puede y deberá ser interpretado y aplicado de una manera que apoye el derecho de los miembros de la OMC de proteger la salud pública y, en particular, de promover el acceso a los medicamentos para todos."*

Los gobiernos de los Estados centrales del mundo se han embarcado en este juego mortal. Al haber financiado en gran medida el desarrollo de las vacunas también fueron

los primeros en poder administrárselas a sus poblaciones, en la medida en que éstas quisieran vacunarse. Los primeros y por el momento los únicos. En efecto, a pesar de sus compromisos regularmente renovados en el sentido contrario, su contribución a la puesta a disposición de las vacunas para las poblaciones de la periferia mundial a través del sistema Covax, creado por la OMS en colaboración con la ONG Gavi, ha sido hasta ahora notoriamente insuficiente, hasta el punto de que la vacunación sigue siendo prácticamente inexistente: *“la vacunación sigue siendo, por el momento, un privilegio de los países ricos. Una cuarta parte de los 2.295 millones de dosis administradas en todo el mundo lo han sido en los países del G7, que solo concentran el 10% de la población mundial. Sólo el 0,3% fue administrado en los países de bajos ingresos”*, según la OMS. *“Al ritmo actual de inmunización, los países de bajos ingresos tardarían cincuenta y siete años en alcanzar el mismo nivel de protección que los países del G7”*, subrayó por su parte Oxfam.

Evidentemente, este *apartheid* sanitario mundial obedece a razones de peso. La primera es la financiera. Las vacunas son caras y las finanzas públicas de estos países, ya minadas por las políticas presupuestarias neoliberales aplicadas en las últimas cuatro décadas, han sido erosionadas aún más por las medidas de apoyo financiero necesarias debido a la pandemia. Queda la posibilidad de obligar a los grupos farmacéuticos que producen las vacunas a suministrarlas a un costo mucho menor. No faltarían argumentos a favor de esta solución: además del estado de necesidad en que se encuentra la población mundial, los Estados centrales podrían argumentar que financiaron en gran medida el desarrollo de esas vacunas, para suspender o anular las patentes que actualmente permiten a los grupos farmacéuticos obtener cuantiosos beneficios. Pero las pocas voces que se han alzado al respecto han provocado una unánime réplica indignada de Johnson, Macron, Merkel y otros: ¡los contratos deben ser y serán cumplidos! Es una forma de reafirmar su apego al sacrosanto principio de que, si los costos se socializan, las ganancias solo pueden privatizarse. Esto le agrega una nueva contradicción a las anteriores: si la salud es un bien público y un derecho, este hoy se encuentra en manos de intereses privados que, al menos en parte, pueden ponerlo en peligro.

LAS 10 PRINCIPALES AMENAZAS A LAS QUE SE ENFRENTA EL MUNDO EN LOS PRÓXIMOS 10 AÑOS

Por [Andrea Vicario](#) | 14/01/2022 | [Ecología social](#)

Fuentes: Nueva tribuna

<https://rebellion.org/las-10-principales-amenazas-a-las-que-se-enfrenta-el-mundo-en-los-proximos-10-anos/>

La crisis climática y la erosión de la cohesión social encabezan el ránking de riesgos globales.

La **salud del planeta** y la **erosión de la cohesión social** figuran como las principales amenazas a las que se enfrenta la humanidad en la próxima década según el Foro Económico Mundial.

El 17º *Informe de Riesgos Globales 2022* (Global Risks Report) recoge los 10 principales riesgos en el corto, medio y largo plazo, tras una encuesta realizada a casi 1.000 expertos de varios países del mundo.

La **crisis de la Covid-19** sigue marcando el escenario a presente y futuro. La pandemia persiste como principal amenaza de la salud pública y los riesgos socio-económicos asociados a la misma podrían agravarse en algunas zonas del planeta.

La pandemia persiste

Cuando entramos en el tercer año de pandemia, el proceso de vacunación progresa de manera desigual en distintos continentes. El informe recoge que, en el momento actual, **la**

mitad de la población mundial aún no está vacunada. Mientras 50 de los países más ricos han vacunado de media al 70% de su población, incluyendo dosis de refuerzo, 52 de los países más pobres tan solo han inmunizado al 6% y eso que representan el 20% de la población mundial.

A principios de 2022 se han contabilizado **5 millones de muertes por covid** y un total de 282 millones de casos confirmados. La variante ómicron ha provocado un aumento significativo de los casos a finales de 2021 y existen evidencias de que muchas de las personas infectadas tienen síntomas duraderos y persistentes hasta 12 semanas después de haber contraído la enfermedad.

La pandemia ha deteriorado también la [salud mental](#) de la población, con 53 millones más de casos por depresión diagnosticados en todo el mundo.

Otras enfermedades, no transmisibles, también han empeorado, por la falta de atención médica debida a la emergencia por covid, provocando 41 de muertes más al año. Las enfermedades infecciosas se mantienen como una de las amenazas más críticas a corto plazo. La resistencia a los antimicrobianos causó casi 2 millones de muertes en 2020 y esta cifra puede aumentar, en particular para la malaria y la tuberculosis, debido al uso inadecuado de antibióticos para tratar la COVID-19, refleja el informe.

Top 10 de amenazas del mundo

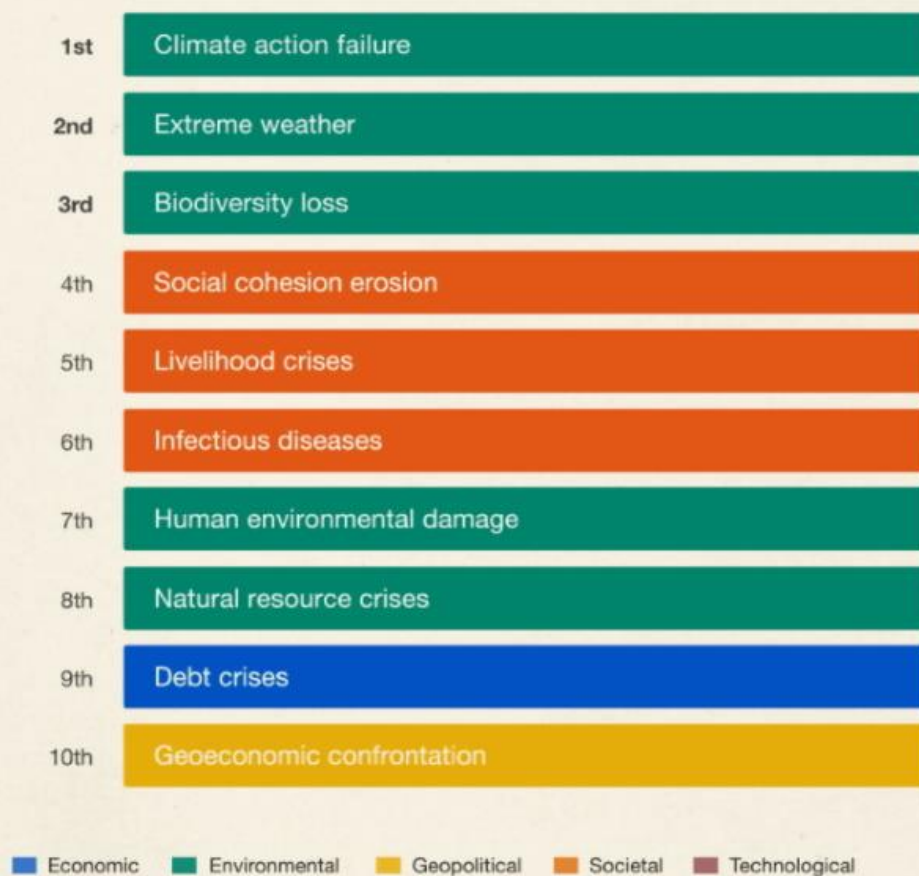
Las 10 principales amenazas a las que se enfrenta el mundo en los próximos 10 años se agrupan en 5 grandes categorías: economía, medioambiente, sociedad, geopolítica y tecnología.

El principal bloque está referido a la [emergencia climática](#) y a otros riesgos relacionados con el medio ambiente. En total ocupan 5 de las 10 posiciones del ránking. Encabezan la lista el **'fracaso en la lucha contra el cambio climático'**, la amenaza por **'eventos climáticos extremos'** y la **'pérdida de biodiversidad'** o **'colapso de los ecosistemas'** del planeta.

El segundo gran bloque se lo lleva la **'crisis de cohesión social'**, los **'crisis de subsistencia'** y las **'enfermedades infecciosas'**. Los riesgos sociales representan un tercio del total de la lista. Le siguen otras amenazas derivadas del medio ambiente como son el **'daño ambiental humano'** y la **'crisis de recursos naturales'**. En el puesto nueve se sitúa la **'crisis de deuda'** y la **'confrontación geoeconómica'**.

Top 10 Global Risks by Severity

Over the next 10 years



Source: World Economic Forum Global Risks Report 2022

El horizonte de riesgos varía en el corto, medio y largo plazo. En los 2 próximos años, los expertos sitúan como principales problemas la erosión de la cohesión social, el deterioro de la salud mental, las enfermedades infecciosas y las crisis de los medios de subsistencia.

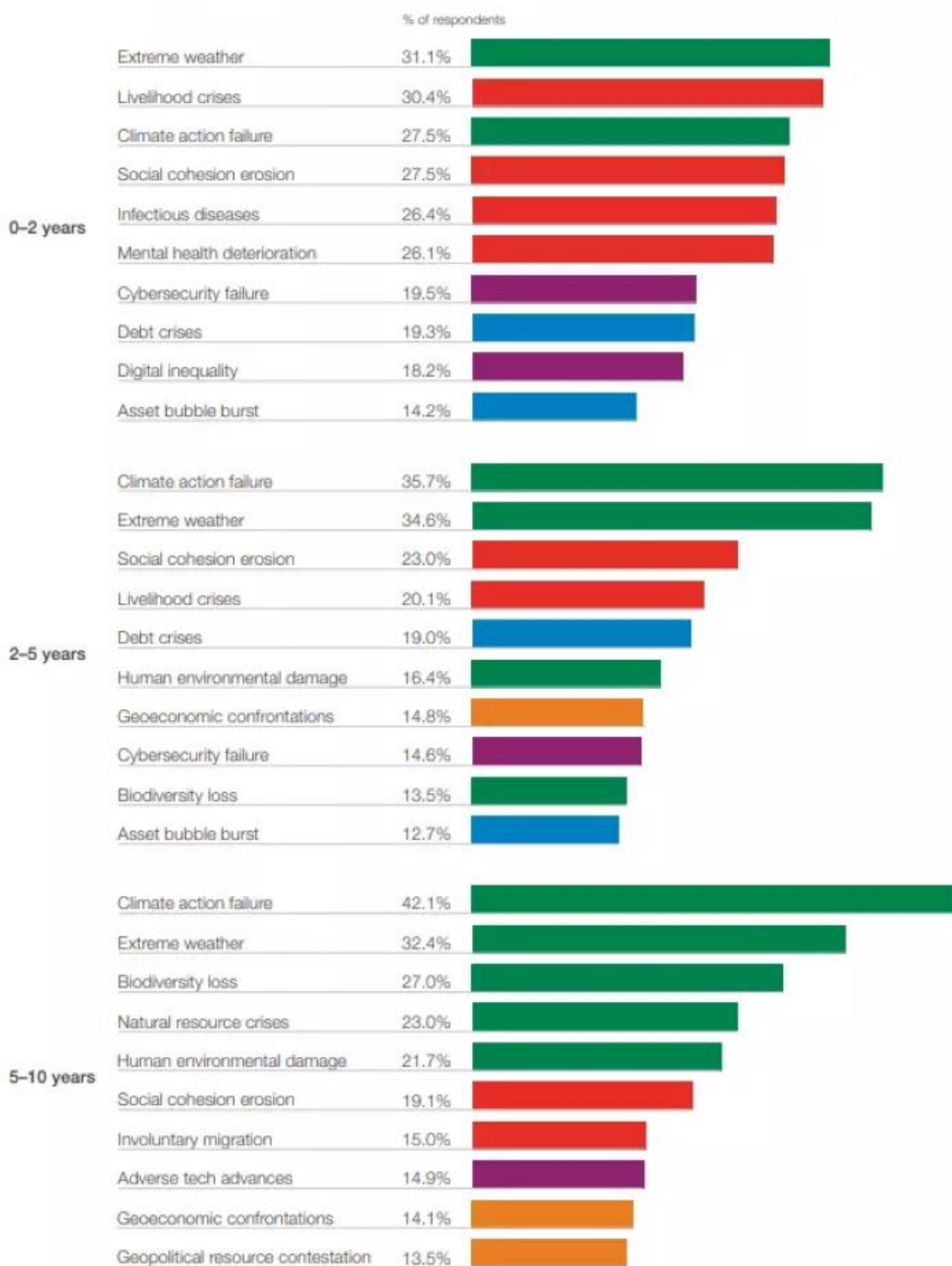
En un periodo de 5 años, toma fuerza la crisis de deuda y las confrontaciones geoeconómicas; mientras que las cinco principales amenazas a largo plazo están dominadas por los riesgos ambientales.

Menos del 16% de los expertos consultados en la Encuesta de Percepción de Riesgos Globales (GRPS) se muestran 'optimistas' o 'positivos' acerca de las perspectivas de futuro para el mundo, mientras el 84,2% afirma estar claramente "preocupado". Esta falta de optimismo -alerta el Foro- puede llevar a "un círculo vicioso de desilusión y malestar social".

Global Risks Horizon

When will risks become a critical threat to the world?

■ Economic ■ Environmental ■ Geopolitical ■ Societal ■ Technological



Fuente: <https://www.nuevatribuna.es/articulo/global/10-principales-amenazas-que-enfrenta-mundo-proximos-10-anos/20220112162312194487.html>

ENDEMIAS Y ESTACIONALIDAD, ¿EL FUTURO DEL CORONAVIRUS?

Los términos “endemismo” y “estacionalidad” son cada vez más utilizados para hacer referencia a la pandemia de covid-19. A veces se asocian incorrectamente con la gravedad de la enfermedad o con el fin prematuro de la pandemia. ¿Qué significan? ¿Encaja el SARS-CoV-2 en estas definiciones? ¿Lo hará algún día?

Seguir leyendo en

<https://www.agenciasinc.es/Reportajes/Endemia-y-estacionalidad-el-futuro-del-coronavirus>

LA PRÓXIMA AMENAZA GLOBAL PODRÍA ORIGINARSE EN UN GEN

Provoca que las bacterias sean resistentes a los antibióticos

Pablo Javier Piacente

<https://www.levante-emv.com/tendencias21/2022/01/13/gen-antibioticos-61516316.html>

Un gen podría originar una seria amenaza para la salud global. CRÉDITO: GERALT EN PIXABAY.

Un gen que hace que las bacterias sean resistentes a uno de los antibióticos más importantes del mundo, la colistina, se ha detectado en el agua de alcantarillado de Georgia, en Estados Unidos. Podría transformarse en una próxima amenaza global, ya que puede “saltar” entre múltiples bacterias y convertir enfermedades tratables en infecciones potencialmente mortales.

RELACIONADAS

- [La clave de la inmunidad contra Ómicron está en el resfriado común](#)

Investigadores del Centro de Seguridad Alimentaria (CFS) de la Universidad de Georgia han comprobado la presencia del gen MCR-9 en el agua de las alcantarillas de esa ciudad estadounidense. El gen identificado en Georgia provoca que las bacterias se vuelvan resistentes al antibiótico colistina, ampliamente empleado en la industria ganadera en distintas partes del mundo. Además, **el gen tiene la capacidad de extenderse hacia diferentes tipos de bacterias**: de esta forma, podría transformar enfermedades de rápido tratamiento en patologías graves y mortales.

Thank you for watching

La presencia del **gen MCR-9** es una gran preocupación, más aun teniendo en cuenta que los datos indican que su propagación se está acelerando en todo el planeta. La Organización Mundial de la Salud ha declarado que la resistencia a los antibióticos es una de las 10 principales amenazas mundiales para la salud pública que enfrenta la humanidad.

Uso excesivo

La colistina es un [antibiótico](#) considerado de **uso extremo** o como último recurso, porque puede ser efectivo contra infecciones en el ganado que otros fármacos no logran eliminar. Sin embargo, esta condición ha llevado a un uso excesivo en ciertas condiciones, sobre todo en zonas como China e India, propiciando que se genere la resistencia en las bacterias.

Si las personas o los animales contraen una cepa de bacterias resistentes a la colistina, en este momento no existirán medicamentos que puedan tratar su infección. De esta manera, se enfrentarían obligatoriamente a **medidas sanitarias extremas e invasivas** para evitar una muerte segura. Al pensar en un mundo globalizado como el actual, no es difícil imaginar la rapidez con la cual podría propagarse esta amenaza, mediante el comercio internacional o los viajes, por ejemplo.

En muchos tipos de bacterias

Según una [nota de prensa](#), el gen se descubrió en la bacteria **Morganella morganii**, siendo la primera ocasión en el cual aparece en dicha bacteria. Este dato alertó a los científicos, ya que podría indicar que MCR-9 se está extendiendo con mayor rapidez y virulencia de lo pensado previamente. Y a esto se suma un aspecto especialmente inquietante: el gen

puede afectar a muchos tipos de bacterias, “saltando” entre ellas y produciendo la misma resistencia a los antibióticos.

Esto significa que infecciones que hoy pueden tratarse y curarse con cierta sencillez, como las provocadas por las bacterias *Escherichia coli* y *Salmonella*, por ejemplo, se transformarían en **infecciones de extrema gravedad y potencialmente mortales**, al volverse inmunes a los antibióticos. ¿Cómo logra el gen “insertarse” en el código genético de tantas bacterias?

Autorreplicación

El gen MCR-9 se transmite en **plásmidos**, como indicaron los científicos en el nuevo estudio, publicado recientemente en *Journal of Global Antimicrobial Resistance*. Los plásmidos son hebras de ADN que se encuentran en el interior de las células y que logran **replicarse por sí mismas**, independientemente de la actividad o características de la célula. En consecuencia, un plásmido con resistencia a los [antibióticos](#) que se encuentra en un tipo de bacteria puede transmitirse hacia otras variedades de bacterias sin demasiado esfuerzo. Como conclusión, los investigadores indicaron que es urgente tomar medidas que involucren a diferentes sectores, para evitar que esta potencial amenaza continúe avanzando. De lo contrario, creen que la medicina como hoy la conocemos y la **salud global** podrían verse seriamente afectadas.

Referencia

[First report of the mobile colistin resistance gene mcr-9.1 in *Morganella morganii* isolated from sewage in Georgia, USA](#). Jouman Hassan, David Mann, Shaoting Li, Xiangyu Deng and Issmat I. Kassem. *Journal of Global Antimicrobial Resistance* (2021). DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jgar.2021.11.013>



CÓMO FUE EL ROBO DE 20 MIL NIÑOS DURANTE LA DICTADURA DE PINOCHET

Chile lanzó un plan piloto para localizar a 700 víctimas de esas adopciones ilegales

Se usaron tres tipos de maniobras para realizar el robo: hacer que las madres firmen documentos que no entendían, mentirles informándoles que sus hijos nacieron muertos o declarar a las mujeres incompetentes para la crianza de s

<https://www.pagina12.com.ar/395616-como-fue-el-robo-de-20-mil-ninos-durante-la-dictadura-de-pin>

LOS ESTATUTOS DEL HOMBRE. POR THIAGO DE MELLO (1926-2022)

<https://cronicon.net/wp/los-estatutos-del-hombre/>

LA GUERRA HÍBRIDA EN FRONTERA COLOMBO-VENEZOLANA LIDERADA POR EL COMANDO SUR CON COMPLICIDAD DEL GOBIERNO DE DUQUE PARA FABRICAR ‘FALSOS POSITIVOS’

<https://bit.ly/3n4BxBs>

DAVOS: LOS 5 GRANDES RIESGOS DE ARGENTINA SEGÚN EL FORO ECONÓMICO MUNDIAL

<https://www.cronista.com/economia-politica/davos-los-5-grandes-riesgos-de-argentina-segun-el-foro-economico-mundial/>

ARGENTINA ATRAPADA EN LA INFLACIÓN: CUÁNTO ACUMULA DESDE QUE ASUMIÓ ALBERTO Y QUÉ SE ESPERA PARA LOS PRIMEROS MESES DE 2022

<https://www.cronista.com/economia-politica/inflacion-cuanto-acumula-desde-que-asumio-alberto-y-que-se-espera-para-los-primeros-meses-de-2022-y/>

A CHINA CON UN MENÚ DE FUERTES INVERSIONES

Proyectos en trenes de carga, la cuarta central nuclear, represas, parques eólicos y gasoductos forman parte de la agenda del viaje. El ingreso a la Ruta de la Seda.

<https://www.pagina12.com.ar/395751-a-china-con-un-menu-de-fuertes-inversiones>

SIN ACUERDO CON EL FMI, PREVÉN INFLACIÓN DE 85%: CUÁNTO CAERÍA EL PBI EN 2022

<https://www.cronista.com/economia-politica/sin-acuerdo-con-fmi-preven-inflacion-de-85-cuanto-caeria-pbi-2022/>

PAÍSES LATINOAMERICANOS CIERRAN FILAS PARA DEFENDER SU PRODUCCIÓN BANANERA

El acuerdo surgió durante el encuentro virtual que sostuvieron los ministros y responsables de Agricultura de Colombia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Panamá y República Dominicana, bajo la iniciativa del Gobierno de Ecuador, para tratar sobre la situación del sector bananero regional.

<http://www.zonacero.com/generales/paises-latinoamericanos-cierran-filas-para-defender-su-produccion-bananera-184838>

CHILE: LA JUSTICIA FRENÓ UNA ADJUDICACIÓN DE LITIO

La licitación para explotar 160 mil toneladas de litio valuadas en U\$S 121 millones había favorecido a una empresa china y otra chilena.

<https://www.pagina12.com.ar/395604-chile-la-justicia-freno-una-adjudicacion-de-litio>

CHILE VAMOS PIDE CITA CON BORIC: "NOS PREOCUPAN LAS TREMENDAS EXPECTATIVAS CON EL GOBIERNO ENTRANTE"

Desde la derecha precisaron que "ejerceremos una oposición justa, responsable y firme a su Gobierno. Confiamos en sus convicciones democráticas".

Por: [Cristián Meza](#)

13 de Enero 2022 · 21:28 hs

https://www.eldinamo.cl/politica/Chile-Vamos-pide-cita-con-Boric-Nos-preocupan-las-tremendas-expectativas-con-el-Gobierno-entrante-20220113-0062.html?utm_source=perfit&utm_medium=email&utm_campaign=AM-14%20enero

Los presidentes de Chile Vamos enviaron una misiva al Presidente electo Gabriel Boric, donde junto con solicitar una cita, le dejaron en claro que serán “una oposición justa, responsable y firme”.

Según informó [MegaNoticias](#), la carta está firmada por Francisco Chahuán (RN), Javier Macaya (UDI), Andrés Molina (Evópoli) y Rodrigo Caramori (PRI).

En el documento, los timoneles dejan en claro que “los partidos que conformamos Chile Vamos somos respetuosos de las decisiones democráticas del país, y siempre seremos promotores de la democracia, por lo que reconocemos su victoria en el mes de diciembre del año pasado”.

Sin embargo, precisaron que “ejerceremos una oposición justa, responsable y firme a su Gobierno. Confiamos en sus convicciones democráticas, en el sentido de que siempre gobernará pensando en todos los chilenos: en los que lo apoyaron y los que no lo hicieron”.

En esa misma línea, desde Chile Vamos indicaron que “nos empeñaremos en colaborar en todo aquello que beneficie a nuestro país y, por cierto, plantearemos nuestros reparos en los asuntos que estimemos que no vayan en el sentido correcto. Encontrará en nosotros una instancia abierta a un diálogo franco, constructivo y directo. Estamos seguros de que sabrá valorar esa disposición y estará disponible a generar los espacios para aquello”. Junto con ello, apuntaron que “nos preocupan las tremendas expectativas que se han sembrado en nuestros compatriotas, tanto respecto del proceso constitucional como del Gobierno entrante”.

“Más allá de nuestras diferencias, la ciudadanía espera respuesta eficaz y contundente a los dramas sociales que afectan a las familias. Espera una Constitución para todos los chilenos, ajena a todo revanchismo, que interprete los anhelos e ideas de los distintos sectores del país”, argumentó.

Desde la derecha agregaron que “si tanto se argumentó que la Constitución tenía que estar fuera de la disputa política y que no tenía que responder a ningún ideólogo en particular, entonces lo razonable y coherente es que el resultado de este proceso constitucional no adolezca de los mismos vicios. Ud. tiene una responsabilidad enorme en ese sentido”.

BORIC POR LICITACIÓN DEL LITIO: “ES UNA MALA NOTICIA PARA CHILE. NOS RECUERDA LAS LEYES DE AMARRE”

<https://www.infogate.cl/2022/01/12/boric-por-licitacion-del-litio-es-una-mala-noticia-para-chile-nos-recuerda-las-leyes-de-amarre/>

CHILE: GABRIEL BORIC RECHAZA UNA MILLONARIA LICITACIÓN PARA EXPLOTAR LITIO

Una empresa china y otra local obtuvieron los contratos de extracción del mineral ligero por 61 y 60 millones de dólares, respectivamente, a solo dos meses de que termine el mandato de Sebastián Piñera.

<https://www.pagina12.com.ar/395205-chile-gabriel-boric-rechaza-una-millonaria-licitacion-para-e>

AMÉRICA LATINA CRECERÁ UN 2,1% EN 2022, UN AÑO QUE SE PREVÉ MÁS COMPLEJO QUE EL ANTERIOR

https://news.un.org/es/story/2022/01/1502502?utm_source=Noticias+ONU+-+Bolet%C3%ADn&utm_campaign=92b6dac25c-EMAIL_CAMPAIGN_2022_01_12_09_00&utm_medium=email&utm_term=0_e7f6cb3d3c-92b6dac25c-107520386

SE DUPLICÓ LA CANTIDAD DE ARGENTINOS QUE TRAMITÓ RESIDENCIA EN URUGUAY: LLEGÓ A 12.000 EN 2021

<https://www.elobservador.com.uy/nota/se-duplico-la-cantidad-de-argentinos-que-tramito-residencia-en-uruguay-llego-a-12-000-en-2021-202211114282>

EL BANCO MUNDIAL SE METE EN LA DISCUSIÓN CON EL FMI: QUÉ DICE SOBRE EL ESTÍMULO FISCAL Y CUÁNTO CRECERÁ ARGENTINA

<https://www.cronista.com/economia-politica/el-banco-mundial-se-mete-en-la-discusion-con-el-fmi-que-dice-sobre-el-estimulo-fiscal-y-cuanto-crecera-argentina/>

MILITANTES DEL PT LANZAN UN MANIFIESTO CONTRA LA ALIANZA DE LULA Y ALCKMIN

Por [Redacción Esquerda Online](#) | 13/01/2022 | [Brasil](#)
<https://rebelion.org/militantes-del-pt-lanzan-un-manifiesto-contrala-alianza-de-lula-y-alckmin/>

Fuentes: Esquerda Online (Brasil) [Imagen: Lula e Alckmin durante un almuerzo de trabajo organizado por el grupo de abogados Prerrogativas en el lujoso restaurante Figueira Rubaiyat de Sao Paulo el 19 de diciembre de 2021. Créditos: Ricardo Stuckert]
En este artículo se reúnen un texto de la redacción de Esquerda Online y el manifiesto de los militantes del PT contra la alianza Lula Alckim a la que hace referencia el texto.

Este martes (11 de enero), se difundió en la prensa y en las redes sociales una iniciativa de militantes del PT, una petición online que cuenta con el apoyo de nombres de peso en el partido, como los de Rui Falcão y José Genoíno, contra la posible alianza entre Lula y el ex dirigente del PSDB Geraldo Alckmin (que se está acercando a Solidaridade, mientras conversa con el PSB y el PSD).

Después de las señales y conversaciones públicas de Lula y Alckmin, el debate sobre la posible alianza ha provocado importantes discusiones en la militancia de izquierda. En el manifiesto que acompaña la petición, los proponentes afirman que un posible gobierno de izquierdas se enfrentaría a la «oposición del bolsonarismo, el lavajatismo y el neoliberalismo», fuerzas políticas que «aplaudieron y se beneficiaron de la condena, encarcelamiento e inhabilitación de Lula en 2018», y denuncian el papel del gobernante del PSDB en todo este proceso que culminó con la elección de Bolsonaro, como máxima expresión del golpe iniciado en 2016.

«Geraldo Alckmin participó y apoyó públicamente toda esta operación golpista y neoliberal», continúan los proponentes, recordando incluso la parte de la biografía de Alckmin y sus cuatro mandatos como gobernador de São Paulo, marcados por una «larga trayectoria de combate a las posiciones nacionales, democráticas y desarrollistas» y su gestión marcada por los ataques «contra los trabajadores en general, contra los funcionarios, contra la salud y la educación, contra la seguridad pública, contra los

negros y las negras, contra los jóvenes y los estudiantes, contra los moradores de la periferia, contra el medio ambiente».

La petición parece estar dirigida a la militancia petista y en este sentido acaba limitando este debate sobre la política de alianzas en una perspectiva muy centrada exclusivamente en el partido y no como un debate de la izquierda en su conjunto y de los movimientos sociales en la construcción de una alternativa política para el país. El texto, en forma de resolución, tampoco entra en cuestiones fundamentales, como la cuestión programática, es decir, qué propuestas para el país debe presentar la candidatura de Lula para atender las necesidades del pueblo brasileño y combatir la desigualdad, llevando a cabo, como señala el propio texto, «transformaciones profundas en Brasil». El manifiesto abre una importante discusión que debe ser abrazada por el conjunto del activismo de izquierda y de las luchas sociales en el país, como el movimiento feminista, antirracista, LGBTQIA+, juvenil y obrero, para que podamos construir un proyecto de independencia de clase, sin burgueses y sin golpistas, y un frente de izquierda que apele a las masas y fortalezca la disputa por el poder desde una perspectiva que sirva a la mayoría y avance en las medidas anticapitalistas.

Fuente (del original): <https://esquerdaonline.com.br/2022/01/11/militantes-petistas-pt-manifesto-contr-a-alianca-lula-alckmin-peticao-vice/>

Manifiesto contra la fórmula Lula-Alckmin

Considerando la necesidad de elegir a Lula.

Considerando la necesidad de que el gobierno de Lula inicie transformaciones profundas en Brasil.

Considerando que estas transformaciones se enfrentarán a la oposición del bolsonarismo, el lavajatismo y el neoliberalismo.

Considerando que estas tres fuerzas reaccionarias dieron un golpe de Estado en 2016.

Considerando que estas tres fuerzas reaccionarias participaron y aplaudieron y se beneficiaron de la condena, encarcelamiento e inhabilitación de Lula en 2018.

Considerando que estas tres fuerzas reaccionarias se aliaron para elegir a Bolsonaro y apoyar el núcleo de su programa de gobierno.

Considerando el papel estratégico del entonces vicepresidente Michel Temer en toda esta operación.

Considerando que Geraldo Alckmin participó y apoyó públicamente toda esta operación golpista y neoliberal.

Considerando que Geraldo Alckmin tiene una larga trayectoria de combate a las posiciones nacionales, democráticas, populares y desarrollistas.

Considerando los actos cometidos en los gobiernos de Alckmin contra los trabajadores en general, contra los funcionarios públicos, contra la salud y la educación, contra la seguridad pública, contra los negros y las negras, contra los jóvenes y los estudiantes, contra los moradores de la periferia, contra el medio ambiente.

Considerando que debemos cuidar por la vida del compañero Lula.

Considerando, finalmente, que no hay absolutamente nada que indique que dar la vicepresidencia a un golpista neoliberal sea necesario para ganar las elecciones.

Considerando todo esto, nosotros, los abajo firmantes, miembros y simpatizantes del PT, ciudadanos que elegirán a Lula en 2022, exigimos que el Directorio Nacional del PT:

1- informar al país que la decisión sobre el vicepresidente será tomada por el Partido, en una reunión nacional, en el plazo previsto por la ley y siguiendo las determinaciones del estatuto del PT;

2- informar al país de que el vicepresidente de Lula será una mujer o un hombre comprometido con el programa de reconstrucción y transformación, una persona de total confianza política y sin vínculos con los golpes de Estado y el neoliberalismo en cualquiera de sus formas.

Traducción: [Correspondencia de Prensa](#).

Fuente (de la traducción): <https://correspondenciadeprensa.com/?p=23416>

ARGENTINA, BRASIL, MÉXICO Y CHILE LIDERAN LA REVOLUCIÓN FOTOVOLTAICA DE AMÉRICA LATINA

En **12/01/2022**

<https://www.nodal.am/2022/01/argentina-brasil-mexico-y-chile-lideran-la-revolucion-fotovoltaica-de-america-latina/>

La capacidad solar fotovoltaica instalada en la región ha pasado en solo diez años de apenas sesenta megavatios a los más de 20.000 operativos a día de hoy.

Eso sí, más del 85% de esa capacidad se concentra en solo cuatro países: Brasil, México, Chile y Argentina. Son algunos de los datos que han aflorado en el seminario telemático que acaba de celebrar Global Solar Council, el Consejo Global de la Energía Solar, entidad con sede en Washington que reúne a asociaciones de empresas fotovoltaicas de todo el mundo. Su presidente es el español José Donoso.

“La energía solar fotovoltaica es una de las formas más limpias y baratas de producir electricidad, y esto nos da una gran confianza en el futuro de la industria”. Lo ha dicho, durante el acto de apertura del seminario, José Donoso, presidente del Consejo Global de la Energía Solar (y director general de la Unión Española Fotovoltaica, UNEF).

El seminario telemático que ha inaugurado Donoso ha sido organizado concretamente por el Grupo de Trabajo LatAm del Global Solar Council y se ha centrado en el análisis del “estado actual y las perspectivas futuras” de la energía solar en América Latina, habida cuenta de las oportunidades financieras existentes hoy en el mercado. De perspectivas precisamente ha hablado Donoso: “esperamos que todos los responsables de la toma de decisiones comprendan que la energía solar fotovoltaica es una verdadera puerta de entrada a un acceso inclusivo a la energía y puerta de entrada también a precios más baratos”.

Donoso ha aprovechado la ocasión para felicitar a Brasil por haber superado la marca de los diez gigavatios (10.000 megavatios) de energía solar fotovoltaica instalada.

El presidente del Global Solar Council ha destacado el hecho de que América Latina tiene “un potencial de energía solar especialmente alto” y el valor añadido de que las empresas “están dispuestas a poner su granito de arena en la región”, pero es necesario además -ha advertido- que los gobiernos establezcan “una mejor planificación y que se eviten absolutamente las medidas retroactivas”.

Durante el seminario telemático -informa UNEF- ha habido consenso en que la solar fotovoltaica está preparada para contribuir fuertemente al crecimiento global de las energías renovables en la región, a pesar de las diferentes velocidades, barreras financieras e incertidumbres en cuanto a los marcos legales existentes en algunos países. Una de las demostraciones más palpables de ese potencial (y del éxito de la fotovoltaica) es el hecho de que, en 10 años, la capacidad instalada en la región ha pasado de apenas sesenta megavatios a 20.000. Sin embargo -se ha advertido-, más del 85% de esa capacidad se concentra en cuatro países: Brasil, México, Chile y Argentina.

En ese sentido, desde el Global Solar Council se ha planteado que “para que el mercado regional crezca más rápido y de forma más uniforme, algunos países deben finalizar sus hojas de ruta y objetivos de descarbonización para dar visibilidad a los inversores extranjeros sobre los próximos 10 años”.

Desde el Grupo de Trabajo Latam, Rodrigo Sauaia, director general de la Asociación Brasileña de Energía Solar Fotovoltaica (ABsolar) y copresidente del Global Solar Council (GSC), ha destacado que “la mayor parte de los nuevos puestos de trabajo en el sector de las energías renovables los genera la energía solar fotovoltaica: en Brasil se crearon

más de 360.000 puestos de trabajo relacionados con la energía solar en la última década".

Rodrigo Sauaia, director general de ABSolar: "el mercado brasileño -el mayor de América Latina- se caracterizó por los buenos precios de las subastas también después de la pandemia y por el éxito de los PPAs, impulsando la capacidad instalada hasta más de 12 GW en 2021, de los cuales dos tercios son distribuidos"

Desde Argentina ha participado en el seminario Marcelo Álvarez, presidente de la Cámara Argentina de Energía Renovable (Cader), secretario de GSC y miembro también del Grupo de Trabajo LatAm. Álvarez ha criticado el hecho que "el mercado argentino adolece de una compleja burocracia y de unas tarifas muy desiguales en todo el país. Así que el tiempo de amortización no siempre es bueno y los resultados pueden ser diferentes incluso dentro del mismo marco legal. La buena noticia -ha añadido- es que lo que ahora son nichos de mercado están creciendo rápidamente, como el bombeo de agua, los parques industriales, el final de las líneas de distribución, el almacenamiento de energía... La agrivoltaica, en particular, es una promesa para nuestra región por la disponibilidad de suelo".

México

De la situación en México ha hablado el director general de la Asociación Mexicana de Energía Solar (AsolMex), Nelson Delgado, que ha destacado especialmente el acelerón que ha vivido el mercado solar en su país en los últimos cinco años: "la energía solar fotovoltaica creció de 171 MW en 2017 a más de 7.000 en 2021, casi todo a escala de servicios públicos y de forma desigual en el país. Aun así -ha dicho-, existe un enorme potencial para que el mercado crezca: según la Agencia Internacional de las Energías Renovables, México podría instalar 30.000 megavatios con un 40% de energía solar distribuida, que actualmente sólo representa 1.800 megavatios".

El representante del sector solar mexicano cree que la FV distribuida es la clave de una transición energética exitosa. Sin embargo, ha alertado sobre las repercusiones que puede acarrear la reforma energética propuesta por el gobierno de su país, que intenta devolver el control total del mercado a la empresa estatal, incluyendo la eliminación de las subastas a largo plazo y la cancelación de todos los PPAs en vigor, una reforma que tendrá lugar en 2022 y que requiere toda la atención, según Delgado.

Chile

Para David Rau, vicepresidente de la Asociación Chilena de Energía Solar (Acesol), que es miembro reciente de GSC, el desarrollo de la energía solar residencial es un objetivo clave para Chile en el camino hacia la red cero, pero es necesario modernizar las redes de distribución de electricidad, con el objetivo de automatizar y digitalizar los nuevos requisitos que los usuarios necesitan, y acompañar esto con un cambio masivo en la regulación para el sector distribuido.

Además, Rau ha añadido que el resultado de las recientes elecciones debería ser una buena noticia, ya que el nuevo gobierno (que presidirá el izquierdista Gabriel Boric) promete hacer de la acción climática y las energías renovables puntos clave del plan para el país. Además de contar con la mayor radiación solar del mundo, Chile es también el mayor productor mundial de cobre y el segundo de litio, ambos clave para la electrónica y para la fabricación de tecnologías de energías renovables.

Perú

Desde Perú, ha participado Paloma Sarria, directora ejecutiva de la Asociación Peruana de Energías Renovables: "el potencial de energía renovable [en Perú] es 10 veces superior a la capacidad instalada -ha dicho Sarria- y se prevén más de 2.000 megavatios de energía solar fotovoltaica en los próximos 8-10 años, lo que representa casi 1.500 millones de dólares de inversión potencial y más de 10.000 nuevos puestos de trabajo".

El seminario telemático del GSC ha dedicado también un espacio para hablar de las ciudades, que desempeñan un papel fundamental en el fomento de las renovables a través de objetivos climáticos y energéticos y su integración en edificios.

"Las ciudades ocupan el 2% del espacio de la Tierra y, sin embargo, están a la cabeza de las causas del cambio climático, ya que consumen alrededor del 75% de la energía mundial y generan más del 70% de las emisiones de gases de efecto invernadero relacionadas con la energía", ha dicho Ilan Cuperstein, director regional adjunto para América Latina de C40 Cities.

El seminario de GSC se ha titulado "Energía solar fotovoltaica distribuida, a gran escala y sin conexión a la red, en América Latina – Promoviendo el crecimiento del mercado después de la COP26".

[Noticias Ambientales](#)

NEOCOLONIZACIÓN DEL URUGUAY

Por [Luis E. Sabini Fernández](#) | 15/01/2022 | [América Latina y Caribe](#)

Fuentes: Rebelión

<https://rebelion.org/neocolonizacion-del-uruguay/>

Con el auge del presentismo cultural en que estamos inmersos, a través de una hipercomunicación permanente, sobreabundante, que se caracteriza por la reiteración *ad infinitum* de algunos hechos culturales (y la consiguiente borrarina de muchos otros), las formas del periodismo adocenado no han hecho sino multiplicarse.

En Uruguay da casi vergüenza ajena tener que invocar a Carlos Vaz Ferreira o a Roberto Ares Pons para manejar conceptos tan básicos como el colonialismo mental o el imperialismo rampante.

Nuestros políticos debaten ahora, o ni siquiera debaten, el avance de la forestación en el país. Dado que Uruguay es un país de pradera, cuya calidad económica reconoció Hernando Arias de Saavedra hace 4 siglos, un avance de la forestación, como en su momento se intentó con la minería, son procesos de neocolonización, de reasignación "de tareas" en el mercado mundial, definidos desde afuera del territorio. Es decir, colonialismo puro y duro.

El nuevo "destino nacional" definido no desde adentro con la estructura, la cultura del país, sino desde la perspectiva e "intereses globales", desde afuera.

Autores que han pensado estas cuestiones hace ya décadas, nos mostraron lo "afortunado" de nuestro destino colonial, comparado con el de aquellos países que fueron diseñados desde las metrópolis para su aprovechamiento minero, por ejemplo. El caso tradicional, a lo largo de los siglos coloniales americanos, fue Bolivia; un país con una extensión enorme y una diversidad de climas como para hacer más insensata todavía aquella especialización minera. Con el auge petrolero a lo largo del siglo XX, otros países del continente tuvieron otras deformaciones provocadas por necesidades globales, por ejemplo, Ecuador, México o Venezuela.

Detrás de los conceptos de globalidad y globalización se esconden, una vez más, la relación imperial o colonial. Porque con tales apelaciones se atiende sencillamente las demandas materiales que países centrales tienen de material faltante.

Siempre se ha tratado de una globalidad asimétrica. Por eso, en lugar del uso de semejante denominación hay que volver a la cuestión imperial o colonial y por eso Frei Betto en su momento, la rebautizó "globocolonización".

La distinción entre una economía periférica que permite cierto alimento o abrigo a quienes la llevan a cabo respecto de una economía periférica que no otorga prácticamente nada a sus operarios para su propia supervivencia, con ser significativa no cambia los rasgos básicos de la explotación imperial o colonial, y el mantenimiento de dos humanidades, mejor dicho una humanidad protagonista o señorial y apéndices a su servicio (que a su vez

generan, en planos distintos, nuevos estamentos de desigualdad entre los privilegiados y excluidos).

Acentuando nuestra heteronomía en momentos de crisis

Sin embargo, ¿cómo es eso posible si navegamos en el mejor y más democrático de los mundos, si todo los poderes y saberes están a la vista, con un rechazo terminante y categórico a todo empeño dictatorial?, ¿si nos dedicamos al ejercicio de la "libertad responsable"? Vivimos, sobre todo desde 1945 (pese al paréntesis comunista), en regímenes de libertad, de democracia, de contrato de las partes, de respeto a las instancias decisorias; a partir de la ONU *no damos cabida a dictadura alguna*.

Nos consta que esta última descripción nos resulta francamente panglossiana (*). Aunque siga siendo la argamasa ideológica para el funcionamiento cotidiano.

La clave para este estado de cosas, la da un cierto dominio que ya lleva un siglo, por lo menos, y desnuda nuestra vida política.

Veamos primero algunas referencias, mínimas.

[...] *"La fabricación de consentimiento es útil y necesario para una sociedad con cohesión social porque a menudo, 'los intereses comunes' de la población no son obvios y exigen un cuidadoso análisis y acumulación de datos, un ejercicio intelectual crítico que la mayoría de la gente no tiene interés en hacer ni está capacitada para ello. Por eso la mayoría de la población necesita que los bien provistos de datos sean los que le otorguen los elementos para que esa mayoría pueda actuar consecuentemente."*

Walter Lippmann (1895-1974), *Public Opinion*, 1922 (cita cortada extraída de wikipedia).

"La manipulación consciente e inteligente de los hábitos y opiniones organizados de las masas es un elemento de importancia en la sociedad democrática. Quienes manipulan este mecanismo oculto de la sociedad constituyen el gobierno invisible que detenta el verdadero poder que rige el destino de nuestro país."

Edward Bernays (1891-1995), *Propaganda*, 1928.

"Éste es el secreto de la propaganda: a quien la propaganda quiere capturar, lo empapa de sus ideas, sin darse cuenta de que es imbuido de ella (...) Si los otros ejércitos organizan y forman más de sus tropas, entonces nuestro deseo es movilizar al ejército de la opinión pública, el ejército de unificación espiritual, porque seremos realmente el punto de inflexión de la historia."

Joseph Goebbels (1897-1945). Ministro para la Ilustración Pública y Propaganda del Tercer Reich (extraído de Wikipedia sin poder verificar su origen).

Estas tres citas, textuales, escritas en orden cronológico, 1922, 1928 y la de Goebbels sin duda a principios de la década de '30, nos dan varias pistas:

1. Que la manipulación de nuestras mentes a la usanza moderna (sin terror abierto, sin espejismos místicos colectivos) tiene, por lo menos, un siglo. Que en Occidente se puede rastrear su origen en EE.UU. Tanto Bernays como Lippmann son estadounidenses (Bernays, nacido en Austria, como niño emigró con sus padres a EE.UU. en la primera década del s. XX).

2. A la vista de los problemáticos aportes de Bernays y Lippman, podemos ver que Goebbels no era sino un alumno, aventajado, por cierto, de esa escuela de configuración de las conciencias.

3. Que con la derrota del nazismo haya habido quienes le han achacado poco menos que el monopolio de la manipulación de las conciencias nos revela cuán opaco resulta el conocimiento y cuánto rinde en términos (atrozmente) culturales la apuesta de los Bernays y Lippmann. Y todo el esfuerzo exigible para aproximarnos a una verdad, o, al menos, ir desalojando mentiras.

Más allá de Bernays, Lippmann o Goebbels, el quid es que estamos, como diría el inolvidable documentalista (también estadounidense) John Cassavetes "bajo la influencia".

Y de este modo, siguiendo los métodos de Bernays, Lippmann y Goebbels (los dos primeros judíos y el tercero, el alumno; nazi: vaya curiosa ilación), vemos que nuestro país (o lo que queda de él) fue introducido en una nueva economía, la forestal, bastante ajena, por cierto al ondulado país que fuera habitado por charrúas y toda la ristra sucesiva.

Los más añosos podrán recordar las campañas sesentistas, tan New Age, de “plante un árbol, escriba un libro, tenga un hijo”.

Tres frutos, cada uno mejor que el otro. Tal vez el de un libro fuera el más esquivo y menos universal, pero lo del árbol y el hijo, nos enamoraba a todos...

Lo que no sabíamos es que detrás de ese árbol se escondía, como nos recordaba el inolvidable Ricardo Carrere, un ejército de millones de árboles perfectamente alineados.

Estábamos en un estado de agraciada ignorancia. O desgraciada, más bien. Cuando uno no sabe, puede cometer grandes sandeces, pero siempre ‘con las mejores intenciones’.

‘Si el país fue durante siglos ganadero, ¿por qué no puede ahora ser minero? Cambiar una estructura económica, material, cultural, como si fuera una camisa. (Tuvimos suerte porque el mercado minero internacional no acompañó ese salto al vacío.)

Pero luego vinieron otros.

¿Por qué no podemos ser un país forestal?

El primer problema que tenemos es que los sectores políticos, dinámicos y pioneros, y los saberes técnicos, se solapan con los inversores.

Con lo cual ya no sabemos si una apuesta económica ayudará al país o al inversor. Y la “ayuda” empresarial, en el caso de la segunda opción, podría ser nefasta para el país.

A ojos legos salta de inmediato, como problema, el insumo agua en la forestación. No es lo mismo regar una zanahoria o proveer de agua a un conejo que a un eucalipto. El salto en el empleo de agua es abismal.

La cuestión de agua es de vieja data en el país. Uno de los territorios mejor regados del mundo entero.

La explicación del porqué del acierto de Hernandarias.

Ya en pleno siglo XX, con la potabilización en pleno auge, la calidad del agua de OSE, fue emblema de un “estado de bienestar” (bien que más aparente que real). La potabilización con cañería de plomo reveló su insensatez sanitaria cuando, sin transición, se expandió el uso de plomo para caños transportando agua caliente. Socialización de la plumbemia.

Al día de hoy, eso que fuera otrora orgullo tenemos que darlo por perdido. Mediante la aplicación de agrotóxicos hemos ido perdiendo calidad de agua no entubada.

Y con la forestación, ya no nacional, uruguaya sino regional, hemos ido perdiendo también cantidad de agua; llueve menos.

La implantación forestal, es decir la decisión de papeleras y celuloseras de usar nuestra escasa superficie para generar celulosa llevando a cabo sistemas industriales contaminantes, se ha ido constituyendo en una nueva “fuente” de deterioro creciente de nuestras aguas (e incluso la compartida con vecinos, como es el caso con Argentina sobre el río Uruguay).

La decisión, la política de los consorcios papeleros tanto los nórdicos (Botnia, UPM) como el hispano-chileno (Arauco, en Conchillas) de producir pasta de papel en base a cloro es contaminante (hay una opción todavía más contaminante, que se usa en muchas plantas papeleras antiguas, como en su momento la de Juan Lacaze, aunque ésta era de muy poca producción). Producir celulosa sin recurrir al cloro exige agua oxigenada y circuitos de enfriamiento cerrados, lo cual es sencillamente más costoso. Por eso la ecuación agua y tierra ajena más cloro le cuesta menos... a la empresa, claro.

Tenemos así dos problemas (aunque tan interrelacionados); pérdida de calidad y de cantidad de nuestras aguas.

Veamos apenas algunas cifras de uso del agua por una planta de celulosa, lo previsto para UPM en el río Negro y la “devolución” de la planta de un efluente con mucha malicia se podría llamar agua.

Se estima que UPM necesitará unos 136 millones de litros anuales (casi medio millón de litros diarios), para refrigerar y licuar ingredientes generalmente tóxicos de la fabricación de celulosa. La planta habrá de devolver en el mismo plazo, anual, unos 106 millones de efluentes, que difícilmente puedan llamarse agua por salir "cargados", como salen. Observe el paciente lector que además en el período se esfuman unos 30 millones de litros del agua del río, la friolera de unos ochenta mil litros diarios.... (1)

El carácter expoliador que plasma en el Uruguay forestal, como no podía ser de otro modo, se manifiesta "por todos los poros". Tomemos un único ejemplo; la racha de incendios del verano que estamos teniendo. Sin muertos humanos, falta instrumental para saber la cantidad de, por ejemplo, animales sacrificados (y cómo ha afectado a la flora). Pero ya se sabe que estos incendios han sido récord en Uruguay.

Nada para extrañarse. Todos los veranos se producen, o se provocan, incendios. Los más inocentes por descuido, los más atroces para "convertir" un campo a otra producción. En algunos veranos, los más cálidos, hemos visto kilómetros de ruta con huellas de incendios. Pero hasta ahora, se trataba de pinos plantados para "fijar médanos", por ejemplo, o para proveerse de alguna madera. Eran árboles bastante aislados que el calor y el fuego tomaba, de cualquier manera. Y que a veces, se extendía a galpones...

Los incendios, este año, se han instalado en plantaciones forestales de tipo industrial, troncos casi pegados, con lo cual el incendio, una vez tomado, es mucho mayor, más intenso y más devastador. Como pocas veces, algunos poblados estuvieron a punto de ser tragados por el fuego.

¿Quién tuvo que hacer frente a los incendios? La población local y dispersa de las distintas regiones donde se desataron los incendios.

¿Pero es que acaso las plantas celuloseras, las que más disponen de las plantaciones forestales, no tenían ningún plan de contingencia para incendio? Por lo visto, no. La cuestión de tales empresas no es cuidar o asistir a las sociedades locales sino en todo caso, cubrirse, protegerse económicamente, contra pérdida, robo, incendio. Entonces para la empresa, los seguros son más importantes que los camiones cisternas, los equipos cortafuego, etcétera.

Para la empresa, transnacional, ajena, son más relevantes sus ahorros financieros que su compromiso con la sociedad dañada por los incendios de sus plantaciones.

Por si todavía hacía falta un dato para ver a qué han venido a poner el pie en esta tierra.

Volvamos a los ideólogos del principio.

"El desarrollo forestal" viene con muy buena prensa. No solo eso, porque lamentablemente sabemos de un periodismo, llamado de especialistas, cada vez más digitado como usinas mediáticas de los titulares del poder. Pero además, viene con pretensiones tecnocientíficas y pedagógicas. Como para persuadirnos que no vienen a llevarse algo sino a dejarnos algo; otorgarnos, brindarnos... oportunidades, calificaciones, un despliegue para nuestras vidas... Alma Bolón, docente e investigadora, se ha dedicado a analizar el comportamiento "cultural" de la Fundación UPM. Fundación, porque toda empresa transnacional tiene su alter ego, una fundación que es presentada "sin fines de lucro", como si la sucursal cultural, deportiva o estética de una empresa se sustrajera al motivo principal de la razón de ser empresaria; como si las "actividades sin fines de lucro" de una empresa cualquiera fueran realmente independientes de la empresa gestora.

Bolón registra, por ejemplo, la terminología: se habla, "sin pudor", dice ella, de "la zona de influencia de UPM", adueñándose de nuestro territorio. Y en verdad, no es pequeña (abarca Paysandú, Río Negro, Soriano, Durazno, Tacuarembó, Cerro Largo y Florida).

¿A qué se dedican estos "educadores"? Bolón reseña: a "manejar y difundir los conceptos empresariales de 'liderazgo', 'innovación' 'gestión'. Resulta prístino el "olor empresarial". La investigadora (2) nos informa que el respaldo "teórico" de tales supuestos pedagógicos proviene de la fundación Sunny Varkey, el nombre de quien es un billionaire nacido en la

India, que define como “comerciante en instituciones escolares”, pieza clave de todo proyecto de “modernización” (léase globocolonización).

Sin entrar en esta nota al análisis de estas incursiones pedagógicas que con tino denuncia Bolón, queda claro, que nuestro estado no sólo ha cedido tierra a transnacionales interesadas en exprimir las sino que también está cediendo cerebros, jóvenes, virginales, para que “planes tecnopedagógicos” nos vayan configurando no sólo el territorio sino las cabecitas de los habitantes donde estas empresas han establecido sus reales. Para configurar la mano de obra que les será de mayor utilidad unida a la fuente de trabajo, y para expandir el modelo social del cual estas empresas transnacionales son expresión.

La forestación celulósica nos desconstruye y reconstruye desde afuera de acuerdo con las necesidades “globales”.

Pero este tipo de empresas no son sino un factor heterónomo de los varios que inciden en nuestra sociedad, en nuestro destino. Queden para próximos abordajes.

Notas:

1. La parte cuantitativa está recogida de la recopilación elaborada por V. Bacchetta, G. Melazzi y W. Yohai. La entrega. El proyecto Uruguay-UPM, editado por MOVUS, Montevideo, 2019.

2. “Laicidad en retirada del estado uruguayo”, en El pacto colonial, MOVUS, 2021, V. Bacchetta (comp.).

(*) nota de los editores panglosiano: Que se caracteriza por un optimismo desmesurado e ingenuo.

Blog del autor: <https://revistafuturos.noblogs.org/>

URUGUAY: LA LUC, EL MIEDO A LOS DE ABAJO Y LA MILITARIZACIÓN DE LAS SOCIEDADES – POR JORGE MAJFUD

En 13/01/2022

Por Jorge Majfud*

<https://www.nodal.am/2022/01/uruguay-la-luc-el-miedo-a-los-de-abajo-y-la-militarizacion-de-las-sociedades-por-jorge-majfud/>

La Ley de Urgente Consideración (LUC) y la militarización de las sociedades: Los países y los estados más armados no son los estados más seguros; los mayores índices de criminalidad coinciden con mayores índices de desigualdad.

Un día de 1987, mis abuelos fueron a la capital de Uruguay para hacerse análisis médicos y, por razones económicas, me dejaron solo en su granja, donde yo solía pasar las vacaciones. El Tata me dejó su escopeta y me dijo que no la tocara si no tenía necesidad. Sin electricidad, las noches en la granja eran interesantes pero muy oscuras y, a veces, algunos cazadores cruzaban su propiedad sin permiso.

“Dejalos pasar”, me dijo. “Si alguien se acerca a la casa para robar, agarrá la escopeta. Si no tenés más remedio que disparar, apuntale a los pies. Mi granja no vale la vida de nadie ni la carga de conciencia que te quedaría para el resto de la vida si matas a alguien”.

Ahora, cada vez que escuchamos los discursos reclamando más seguridad, cada vez que vemos las acciones de “defensa” de los imperios o leemos las nuevas leyes de los países civilizados, podemos pensar lo contrario: la propiedad privada es más sagrada que la vida ajena.

De las invasiones imperiales en nombre de la “defensa propia” he escrito algo. Ahora quisiera echar una mirada a ese pequeño país, Uruguay, relativamente pacífico y civilizado.

El nuevo gobierno conservador se reservó un paquete de reformas al Código penal para después de las elecciones presidenciales de 2019 (por lo cual llamarlo “Ley de Urgente

Consideración" fue otra ironía rioplatense) y logró aprobarlo unos meses después. Actualmente, 135 artículos de este paquetazo están bajo amenaza de ser derogados por un referéndum popular. Algo semejante al referendun de 1992 que detuvo la ola neoliberal, cuando el padre del actual presidente era presidente.

El lenguaje técnico de los nuevos artículos de la LUC no difiere de sus versiones de 2008, pero en cada detalle exuda su ideología, propia de las clases altas en el poder: los problemas de "la gente bien" se resuelven con mano dura, con más represión, con la criminalización más temprana de adolescentes (pobres) y limitando el ejercicio de la democracia en la base de la sociedad.

Más allá de la narrativa moderada de cada nuevo artículo, claramente podemos ver una criminalización de un lado de la sociedad para proteger los intereses y los privilegios del otro lado. En la mayoría de los casos son intereses y privilegios fantasmas, es decir, adoptados como promesa de ese ascenso social que nunca llega, excepto en la fantasía de los individuos aferrados a pequeños "éxitos".

El objetivo de la LUC son, socialmente hablando, los pobres. Ahora, quienes promueven su derogación en el referéndum publican videos sobre la violencia policial como factor reivindicado por la nueva ley, sin darse cuenta que en todo el mundo las clases medias le temen más a los de abajo que a los de arriba. Según esta psicología, los pobres nos roban con los impuestos y nos roban la billetera en el autobús. Los ricos no. Los ricos saben robar sin que te sientas ni inseguro ni estafado. De hecho, les agradecemos por no estar peor, como los pobres. Es la tradicional moral del esclavo: cualquier mínimo privilegio se lo acreditamos a los que mandan; cualquier pérdida es culpa de los insaciables y perezosos esclavos que siempre quieren más.

Uno de esos factores de la nueva Ley es la legalización implícita del "arresto ciudadano", lo cual se puede rastrear en los linchamientos y las leyes Jim Crow en Estados Unidos para controlar a los negros convertidos en ciudadanos luego de la Guerra Civil. En Uruguay, el racismo ideológico ha sido mínimo (nunca hubo un equivalente al KKK o al partido Nazi), pero nuestro orgullo antirracista debería ser revisado seriamente cuando se trata de racismo cultural y estructural. Esa actitud que nos lleva a sentir "orgullo legítimo" por ser rubios y europeos y, en el mejor de los casos, un "orgullo reivindicativo" por ser pocos indios y negros tan buenitos. Otra consecuencia del colonialismo internacional (imperialismo) y del clasismo nacional (patriotismo).

También la tendencia a la proto militarización de la policía en la LUC es otra importación inadvertida. Es la carta de los conservadores en Occidente para reprimir manifestaciones y rebeliones, producto de las políticas neoliberales y capitalistas bajo la vieja excusa de combatir la delincuencia y el desorden producidos por el mismo sistema ideológico que los crea. Chile, Colombia y EEUU tienen más experiencia.

El Artículo 45, por ejemplo, mencionando la "Oportunidad para el uso de la fuerza" la justifica *"cuando el personal [policial?] advierta la inminencia de un daño [y] deba disolver reuniones o manifestaciones que perturben gravemente el orden público, o que no sean pacíficas"*. El artículo 30 de 2008 establecía que *"En toda circunstancia, el personal policial debe actuar de forma tal que, racionalmente, evite generar un daño mayor al que pretende impedir [y] está exento de responsabilidad cuando actúa en legítima defensa propia o de terceros"*. Por lo cual la sutil y secreta reforma de la LUC consiste en establecer (Artículo 31 bis) la *"Presunción de legitimidad de la actuación policial: Salvo prueba en contrario, se presume que la actuación del personal policial en ejercicio de sus funciones, es acorde a las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias vigentes"*.

El nuevo artículo 43 establece, bajo el mismo espíritu del control y la represión como prerrogativas del derecho ajeno, que *"toda persona tiene el deber de identificarse cuando la Policía lo requiera. [...] Cuando una persona se niegue a identificarse [...] podrá ser conducida a la correspondiente dependencia policial"*. Otra vez, la discreción

del caso recae en cada policía, quien podrá detener a cualquier ciudadano sin documentos, no basado en un delito cometido sino en una sospecha. Para no hacerlo infinito, un último ejemplo referido a la educación y al miedo a la democracia directa. El Artículo 76 de 2008 establecía que *"En todo centro educativo público de Educación Inicial, Primaria, Media Básica y Media Superior y Educación Técnico-Profesional, funcionará un Consejo de Participación integrado por: estudiantes o participantes, educadores o docentes, madres, padres o responsables y representantes de la comunidad. Los respectivos Consejos de Educación reglamentarán su forma de elección y funcionamiento"*. Para corregir este descontrol de decisiones en las bases de la sociedad, la LUC corrige la última línea: *"Las respectivas Direcciones Generales propondrán al Consejo Directivo Central la reglamentación de su forma de elección y funcionamiento"*.

Ni la LUC ni las políticas de los gobiernos de derecha priorizan las causas de la violencia sobre la represión de sus consecuencias. Lo cual no sólo sería de justicia social sino también de interés general. Un botón de muestra que observo en Estados Unidos y es extensible a sociedades (económicamente) más pobres: El cerebro de un individuo no madura ni se estabiliza por lo menos hasta los 25 años.

Quienes son ricos o clase media acomodada pueden y saben cómo tratar a sus hijos más problemáticos, muchas veces jóvenes violentos o deprimidos, con los mejores psicólogos y psiquiatras y con la mejor comprensión de un problema que no se resuelve a fuerza de palos. Los hijos de los pobres (negros, en Estados Unidos) terminan en la cárcel y allí hacen posgrados de delincuencia.

Sólo esta observación debería ilustrar lo que quiere decir "injusticia social". Pues no. Para nuestros hijos, profesionales. Para los hijos de los de abajo, policía y mano dura, lo que de paso confirma todos los estereotipos de la cadena cultural.

Los países y los estados más armados no son los estados más seguros; los mayores índices de criminalidad coinciden con mayores índices de desigualdad. Pero no nos engañemos: debido a la pandemia, la criminalidad ha descendido en muchos países. Lo mismo las protestas sociales, que reventarán cuando la pandemia y la autorrepresión pasen.

Al día de hoy, las encuestas informan que el referéndum contra la LUC perderá por amplio margen. Al día de hoy, hay esperanzas de que el pueblo uruguayo reaccione. Como siempre, en el último minuto.

***Escritor y traductor uruguayo, radicado en Estados Unidos**

LA ALEGRÍA NUNCA LLEGÓ Y EL MIEDO SE DISFRAZA DE ESPERANZA

11/01/2022

de [Hacia la Vida](#)

<https://elporteno.cl/la-alegria-nunca-llego-y-el-miedo-se-disfraza-de-esperanza/>

El pasado 19 de diciembre pasó a la historia y no por pocas razones. Aquella jornada el nuevo presidente electo, la joven ex figura de la burocracia estudiantil, Gabriel Boric, se impuso en el balotaje con una gran diferencia sobre su contrincante José Antonio Kast, un anticomunista y pinochetista recalcitrante que había logrado apoderarse de la primera mayoría en la primera vuelta, y con ello de la representación de la derecha y su pacto "Chile Podemos Más".

Este logro electoral fue celebrado, en ese sentido, por fervientes demócratas e izquierdistas "críticos" como una verdadera victoria popular, como un triunfo aplastante frente al "fascismo" y como la continuidad de un proceso que desde el estallido de la revuelta en adelante, con Convención Constitucional incluida, viene abriendo el camino para la "dignidad del pueblo chileno"; una actitud que contrasta mucho con la demostrada un mes antes, cuando con pavor estos mismos demócratas e izquierdistas veían como esta figura del "fascismo" lograba obtener la primera mayoría: una lluvia de

lamentos, insultos, memes, amenazas con irse del país y todo lo que el imaginario de izquierda lleva consigo junto al miedo se sumó a las repetidas increpaciones al “pueblo ignorante” y a [las](#) “fascistas de izquierda”, que gracias a su abstención permitieron —supuestamente— aquel resultado.

Y le agregamos “supuestamente”, pues la reacción frente a este primer resultado fue la que le permitió a Boric su “aplastante” triunfo electoral en segunda vuelta. En efecto, una vez pasada esta primera vuelta, Boric y Kast no dejaron de moverse hacia el centro como naturalmente buscaría cualquier candidato; Boric apelando a la vieja Concertación, cortejando sobre todo a la Democracia Cristiana, con los apoyos explícitos de Lagos y Bachelet, mientras que por su lado Kast se enfocaba en la cuestión de la mujer, desprendiéndose de los elementos reaccionarios extremos que aún generaban anticuerpos en su electorado. Ambos, obviamente, concentrando su discurso en la estabilidad y el orden. Este lobby político junto al uso de la famosa calculadora fue el que mantenía a Boric liderando en las encuestas por un pequeño margen, manteniendo la incertidumbre acerca de la eventual participación de quienes histórica y mayoritariamente se han restado de estos procesos electorarios. No hay encuesta MORI para medir esto, pero efectivamente tras la primera vuelta que ponía a Kast en la delantera, y a contra corriente del “giro” hacia el centro de su candidato —que en verdad es la continuidad de la política institucional y policial que siempre ha defendido—, un tedioso vendaval desde la mayor parte de la izquierda se desató en las redes sociales, algunos espacios sociales y calles, con su campaña de apoyo “crítico”: comunidades LGBTQ+ y feministas institucionales, izquierdistas trasnochados y antifascistas de conciertos, comenzaron la verdadera campaña “contra el nazi” que le dio el triunfo a Boric, un candidato al que nadie quería y famoso por su rol reaccionario, pero que fue capaz de movilizar a sus [propi@s adversari@s](#) en base a la caricatura del fascismo —incluso sin tener que mencionarlo—. Boric, sin ningún pelo de tonto, selló con un broche de oro su triunfo en una jornada multitudinaria con la frase “ganó la esperanza sobre el miedo” (cuando en realidad fue el miedo a la ultraderecha pinochetista la que lo hizo ganar, no alguna esperanza general en su ya mediocre programa de gobierno), a sabiendas que su elección cerraba un ciclo y con él se intenta enterrar toda proyección revolucionaria de la experiencia de octubre, o por lo menos, aplazarla lo suficiente por un buen periodo de tiempo.

Por otro lado, y también a contra corriente del pensamiento popular, no fue su “fascismo” lo que le impidió captar más votos a Kast, sino todo lo contrario: la falta de él. En primer lugar, el discurso de Kast no contó para nada con elementos revolucionarios y populares propios del fascismo histórico que pudieran enganchar con algún sector indeciso del proletariado —al cual necesita ganarse para imponerse democráticamente—, y en segundo lugar, no logró trascender el esquema político tradicional aferrándose a su pinochetismo clásico con un carácter claramente burgués, lo que al igual que en las elecciones del Apruebo/Rechazo se reflejó bien, por ejemplo, en el mapa del voto en las comunas del gran Santiago. Esto, al parecer, lo ha sabido leer bien el ex candidato, el cual inaugura una nueva etapa dentro del Partido Republicano el primer día del 2022, presentando públicamente su renuncia a la presidencia del partido, tomando la dirección de su ala social Acción Republicana y llamando a disputar las “muchas zonas y territorios de nuestro país donde la izquierda tiene un predominio y donde por años, nos hemos marginado de ejercer la acción social y política de nuestras ideas”, afirmando de paso que “el debate en Chile sigue centrado en los problemas de la elite y los grupos de presión, alejado de la realidad que día a día golpea a millones de chilenos”.

Sin duda alguna, estas últimas elecciones terminaron conmocionando a todo el país y la artificial y publicitada polarización de la que tanto hablaron los periodistas terminó por movilizar a casi 1.300.000 personas más a las urnas: el voto “antifa” y “antiKast”, de [proletari@s](#) que no suelen votar, fue fundamental para que Boric venciera, más que un

voto a favor de su programa. En los tiempos de la volatilidad política se pasó de un mes a otro, de una marcada abstención —votó en primera vuelta el 47.33% del padrón electoral— a una participación histórica —55.65% del padrón—, todo esto en medio de debates televisados y ampliamente difundidos, declaraciones, polémicas, funas y des-funas. Basta recordar como Boric, repudiado con justa razón desde su época como burócrata estudiantil en donde asumió un rol desmovilizador en los momentos clave del 2011, pasando por su participación insigne en la firma del repudiado “Acuerdo por la Paz Social y la Nueva Constitución”, y su recordado apoyo al paquete de leyes represivas implementadas en plena revuelta —Ley anti saqueos y anti barricadas—, golpeado, escupido y bañado en cerveza rancia, le ganó a un Daniel Jadue que, adulado por grandes sectores de la izquierda, venía desde hace años preparándose como una de las grandes promesas de la política pre y post revuelta. De esta misma forma, un Kast con capacidad de voto marginal, representante de una ultraderecha que se daba por muerta a no ser de por un par de ex boneheads y viejos pinochetistas sin influencia alguna, logró ganarle al candidato de un oficialismo con aires de renovación (Sebastián Sichel); o un Franco Parisi y el Partido de la Gente, que con su candidatura virtual captó gran parte del electorado y fue también relevante en el resultado final de la competencia al cargo presidencial.

Efectivamente, las últimas elecciones fueron un gran negocio para [l@s](#) analistas y periodistas polític@s, y de hecho afloró también en la población misma, todo un espíritu republicano con viej@s militantes y “opinólog@s” de política, expert@s en estadísticas y, sobre todo, usuari@s pretendidamente hábiles en los cálculos políticos a la hora de escoger “el mal menor”. Toda esta ensalada que se presenta ahora como los síntomas de un sistema político en recuperación, como los sanos gestos de un país que vuelve a dialogar, solo expresan en resumen la bancarrota total de la política que desde hace varios años debe recurrir más a figuras televisivas que a polític@s profesionales, y que por ende se encuentra aún más a merced de los criterios del capital mundial; expresa la recta final de un aparato gubernamental con cada vez menos injerencia y más supeditado a los consejos de tecnócratas y asesor@s fieles a los índices macro económicos. Es la crisis en actos.

II

Como es bien sabido, el Covid-19 solo ha acelerado un proceso de reestructuración capitalista frente a una crisis de valor y ecológica sin precedentes, con las consecuencias nefastas que recaen sobre nuestra clase y la Tierra. La crisis de valorización del capital – disminución tendencial de la tasa de ganancia capitalista por la sustitución del trabajo humano provocada por la automatización de los procesos productivos– se ha manifestado en tiempos de pandemia de diversas maneras: migraciones masivas, crisis logística en los puertos y en las cadenas de suministro, escasez de suministros tecnológicos, aumento del costo del transporte marítimo, subida de los precios de alimentos, combustibles y materias primas. Con respecto al aumento de los precios, el Banco Mundial indica que ha sido la recesión con el incremento inflacionario más rápido de los últimos 50 años: el aumento de los precios de los combustibles y de las materias primas, ha repercutido directamente en un aumento de los precios de otras mercancías, y de esta forma, a través de precios inflados, se encubre la disminución real del valor –que representa el tiempo de trabajo socialmente necesario, en constante disminución desde la tercera revolución tecnológica– a la vez que se sigue asegurando una rentabilidad para la clase capitalista en términos de ganancia y renta de la tierra.

En la región dominada por el Estado chileno la inflación se ubicó a fines del 2021 cerca del 7%, lo que implica un marcado aumento del costo de la vida que no escapa a la dinámica mundial y su potencial agravamiento frente a un proceso de recesión más duradero. Sin embargo, esta región presenta una “caja chica” aún solvente y una deuda pública baja, lo que le entrega una mejor situación para hacer frente a la crisis del capital

con respecto a otros países de la región latinoamericana. Además Chile, por su posición geográfica, es fundamental para el capital mundial como puerta de entrada de mercancías a través de sus puertos en el Pacífico, y los Tratados de Libre Comercio firmados, como también por los capitales internacionales y nacionales instalados en el territorio, que poseen un marcado carácter extractivista y son altamente contaminantes – megaminería, forestales, agricultura de exportación y salmoneras–, por lo que no deja de ser una buena fuente de negocios para la clase capitalista, mientras generan mayores desastres ecológicos y “zonas de sacrificio”. La destrucción ecológica de suelos, la sequía permanente, y los cambios a nivel climáticos que hemos observado durante la última década han disminuido la productividad de las tierras locales presionando a un alza de los precios de los alimentos: todos ellos son síntomas que indican el carácter demencial del modo de producción capitalista. Por otra parte, la región chilena ha presentado durante el último año una depreciación de la moneda nacional sin precedentes, llegando el precio del dólar a los \$872 durante el triunfo de Boric, lo cual haría aún más complejo el escenario inflacionario debido a la fuerte dependencia de esta región al capital internacional, y que recae por completo en la capacidad de nuestra clase de acceder a los medios de subsistencia para nuestra reproducción. La fase actual de descomposición del capital hace incierto el panorama futuro, una reestructuración sin conflictos es imposible, y como sabemos todo el peso de la crisis recaerá sobre nosotr@s, por saludable que sea la economía chilena hoy, y por ingenuas que sean las aspiraciones de mejorar el capitalismo, el peso de las tendencias destructivas del modo de (re)producción capitalista se impondrán de forma violenta.

III

Ante la expectación e ilusión de una parte de votantes que ven en Boric un cambio en la forma de hacer política, una verdadera inoculación a un sistema en profunda crisis y muy recientemente cuestionado que busca extender su vida de manera desesperada, es lógico preguntarnos qué es realmente lo que podemos esperar del próximo gobierno y, en contrapartida, qué respuesta se puede visualizar de los grupos de izquierda frente al posible futuro escenario.

Como elementos de vital urgencia, se nos presentan dos aspectos fundamentales que constituyen el foco más amplio de interés, expectativa y controversia. Estos son, por un lado, la prisión política y el desarrollo de la guerra social en el Wallmapu, cuyo carácter humano lo transforma en la más amplia contradicción de los principios originales que alguna vez proclamó encarnar el proyecto hoy electo, y, por otra, la galopante inflación que amenaza las bases materiales de cualquier gobierno y que no es otra cosa que un síntoma de la profunda crisis que atraviesa el capital global.

En cuanto a lo primero, se hace fundamental recordar a la propia concentración que se volcó a las calles el domingo 19 de diciembre que vociferó la imperante necesidad de la liberación de l@s pres@s polític@s, específicamente l@s de la revuelta, que cuentan con mayor respaldo social en sus demandas, llamamiento que durante varios días fue enfrentado con evasivas por el presidente electo y que junto con el avance de la lucha mapuche autónoma en el Wallmapu, que en los últimos meses ha significado un recrudecimiento de las medidas represivas, han suscitado el más polémico viraje de los principales ejes del discurso del otrora candidato desde la primera a la segunda vuelta, que en el interés de salvaguardar la democracia lo han encaminado a develar en su proclama el resguardo del orden público y el camino de la paz como el horizonte del siguiente gobierno, situación que ha tenido como consecuencia incluso las refutaciones con destacados miembros de su coalición, como son Jackson y Siches, que han llegado tarde al desnudamiento de los verdaderos principios que mueve a la política en la democracia.

Por otro lado, pero no menos importante, la creciente inflación y la desaceleración del crecimiento ha llevado al Banco Central a advertir el grave problema de las excesivas

expectativas que se enfrentan, aconsejando “moderación fiscal” ante la alerta amarilla de la economía e invitando a reducir la incertidumbre dando confianza al mercado con estabilidad social y política, tornando altamente improbable que existan reformas o contrarreformas significativas. Muy por el contrario, se hace esperable que se perpetúe un Estado subsidiario de carácter focalizado que pueda entregar medidas conciliadoras que no lograrán satisfacer las promesas de estatización de los servicios básicos y derogación de las leyes represivas que formaron parte del entramado de respuestas que buscaron explicar el descontento que vio nacer y resultó de octubre 2019. Lo que, sin ir muy lejos, queda de manifiesto en el cambio que se ha dado al anhelado fin de las AFP —que junto con la educación, salud y vivienda han sido las demandas históricas de los movimientos sociales locales— y que ha sido postergado a un plazo de cuarenta años hacia el futuro según el equipo de Boric.

Es indudable que, ante un eventual escenario de masiva decepción provocada por el sistemático abandono de los principales ejes de campaña que heredó Boric de su experiencia en los movimientos sociales que ignora su propia naturaleza inviable en el marco capitalista, se buscará apoyo en la izquierda y probablemente la convocatoria a la moderación, la unidad y el respaldo a un programa que traiciona sus propias raíces muertas invocará a la desmovilización ante una cada vez mayor amenaza de una derecha alimentada del desencanto, lo que hace posible prever el resurgimiento de los llamados a respaldar y proteger al gobierno y, junto con esto, el aislamiento y la criminalización de quienes rechacen este camino por “hacerle el juego a la derecha”, por amenazar el orden público y la paz, que se perpetúan como las directrices de esta ficción de nuevo proyecto de país.

IV

Desde luego, Chile no es una excepción en esta dinámica de contención institucional que le sigue a una profunda ruptura de la continuidad capitalista producida por una intensa agitación social. Además de la brutal represión estatal, la política de cooptación suele acompañarse con el aprovechamiento electoral del descontento generalizado por parte del progresismo y la centroizquierda, siempre en defensa del orden.

Esta es una constante histórica, pero baste recordar lo que ha ocurrido recientemente en Grecia y España, países que han visto el ascenso al poder de distintas fracciones de la socialdemocracia, para refrescar la memoria.

Grecia, a fines de la primera década de este siglo, experimentó grandes movilizaciones sociales. En diciembre de 2008, luego del asesinato del adolescente de 15 años Alexandros Grigoropoulos en Atenas a manos de la policía, se desata una revuelta que encuentra su fermento en la grave situación económica y política del país. A partir de ahí la tensión es constante, y a fines del 2009 estalla la conocida como “crisis de la deuda soberana en Grecia” o “depresión griega”. Organismos del capital y la Unión Europea exigen la implementación de medidas de austeridad, atacando directamente las condiciones de vida del proletariado, el que resiste tenazmente estas políticas.

Particularmente, en mayo de 2011 surge el “Movimiento de las Plazas”, en sintonía con la aparición de movilizaciones similares por toda Europa, Medio Oriente y otras regiones del mundo (EEU.U., por ejemplo), ocupando las plazas centrales de las ciudades, y centrado en este caso en el rechazo a la implementación de estas medidas de precarización de la vida. En 2015, una coalición de organizaciones de izquierda formada en 2004, que agrupaba a grupos trotskistas, maoístas, escisiones del Partido Comunista Griego (KKE) y otras variedades de izquierdismo, denominada Coalición de Izquierda Radical (SYRIZA), logra hacerse del gobierno a través de las urnas —la coalición pasa a conformarse como partido político ante estas elecciones, para optar a los premios electorales que el sistema griego otorga al partido más votado—, marcando un hito en la historia política del país, siendo Alexis Tsipras nombrado primer ministro. Llega al poder prometiendo la cancelación de la deuda pública y la abolición de los programas de austeridad, bajo el discurso de la

no subordinación nacional a las medidas impuestas por la UE (a través de la Comisión Europea), el Banco Central Europeo (BCE) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) a cambio del “rescate económico” del país. Sin embargo, SYRIZA no logra mayoría absoluta en el parlamento, por lo que forma alianza con el partido de derecha nacionalista y populista ANEL (lo que causa una primera decepción con el reciente gobierno). Posteriormente, en las negociaciones por las medidas de austeridad, el mismo gobierno promovió un referéndum para decidir si se aceptaban o no las condiciones impuestas al país —al proletariado griego, en realidad— para el rescate económico, ganando el rechazo a estas medidas por un amplio margen (con un 61.31%). Sin embargo, se desentendió a los pocos días del resultado y terminó sometiendo a las exigencias de la troika, que fueron incluso más duras que las que se habían considerado cuando se llamó al referéndum. Finalmente, fue a través de este gobierno izquierdista —por su conformación, situado más a la izquierda que el actual bloque FA-P”C” y sus amistades exconcertacionistas— que las medidas de austeridad impuestas contra el pueblo griego por el capital, y que habían sido férreamente combatidas durante años en las calles, pudieron seguir implementándose, allanando el camino para que hoy sea nuevamente la derecha (Nueva Democracia) la que se encuentre instalada en el gobierno.

En España, con sus particularidades, se vive un proceso que sigue una lógica similar. El movimiento de ocupación de las plazas tiene como referencia precisamente al movimiento de “los indignados” españoles o 15M, que también en mayo de 2011 explotara en el país ibérico. Si bien el contenido de dicho movimiento se encuentra desde un inicio supeditado a un ciudadanismo que exigía “más y mejor democracia”, algunas de sus experiencias van más allá en el cuestionamiento del orden social capitalista. Surge de un rechazo a un sistema político deslegitimado y que se aprecia como agotado, y a una creciente precarización de la vida, que se observa en el progresivo desmantelamiento de políticas de seguridad social a partir de la crisis mundial del 2008 y a la implementación de medidas privatizadoras de corte neoliberal. Este descontento lo intenta canalizar el partido político PODEMOS, que pretende abandonar el eje izquierda-derecha y abrazar aquel que supone como contrarios a la democracia y la dictadura. PODEMOS surge con el discurso de defender y promover una verdadera democracia. Se formó el 2014 y en poco tiempo logró cosechar varias victorias electorales, y desde el 2020 forma parte del gobierno español gracias a un acuerdo con el PSOE —partido tradicional del bipartidismo que era uno de los blancos de las protestas del movimiento 15M—. En esta posición, por ejemplo, han implementado fundamentalmente las mismas políticas frente a la pandemia de coronavirus que casi todos los países, es decir, salvaguardando los intereses de la clase capitalista frente a la vida de las personas, y se han destacado hace unas semanas por ser responsables de la brutal represión a la huelga de los obreros del metal en Cádiz, dulcificada por las declaraciones de algunos de sus portavoces. Y es que, como es lógico, los gobiernos solo pueden defender los intereses del capital, y harán todo lo que tengan a mano para cumplir con tal fin.

La izquierda del capital funciona como agente desarticulador cuando llega a las esferas de poder. Incluso sin quererlo —ni comprenderlo— forman parte de una estructura que no está hecha para defender al proletariado, una estructura que tiene su función en garantizar la supervivencia a largo plazo de las relaciones de explotación. La izquierda se comporta como un medio eficiente para implementar medidas a favor de la acumulación capitalista que encontrarían mayor resistencia si fueran promovidas por otros gobiernos, y reprime tan brutalmente como le sea necesario: en la región chilena, con la llegada de Boric y “Apruebo Dignidad” al control del Estado, no tiene por qué ser diferente.

ARAUCA, BAJO UN CONFLICTO ARMADO MÁS ALLÁ DE LAS DROGAS ILÍCITAS

El asesinato de 27 personas hace una semana en varios municipios de este departamento, limítrofe con Venezuela, revela hasta dónde puede llegar la guerrilla del Eln para imponer el orden frente a otros grupos armados ilegales que quieren disputarle su histórica presencia en esta región centrooriental del país.

<https://verdadabierta.com/arauca-bajo-conflicto-armado-mas-alla-de-las-drogas-ilicitas/>

COLOMBIA. GUSTAVO PETRO: «UN ACUERDO DE PAZ CON EL ELN Y EL DESMANTELAMIENTO PACÍFICO DEL NARCOTRÁFICO ES POSIBLE»

By [Resumen Latinoamericano](#) on 13 enero, 2022

Por Esther Rebollo, Resumen Latinoamericano, 13 de enero de 2022.

<https://www.resumenlatinoamericano.org/2022/01/13/colombia-gustavo-petro-un-acuerdo-de-paz-con-el-eln-y-el-desmantelamiento-pacifico-del-narcotrafico-es-posible/>

Fue guerrillero del M19 y años después, como uno de los senadores más críticos con el Gobierno de Álvaro Uribe (2002-2010), puso al descubierto los vínculos de políticos conservadores con el paramilitarismo. Fue elegido alcalde de Bogotá en 2012, le destituyeron cuando intentó poner en marcha un proyecto de recogida de residuos y reciclaje, le boicotearon los poderosos empresarios que tenían el control del sector de las basuras en la capital, pero la justicia le dio la razón y le restituyeron sus derechos políticos en 2014. Ahora es el favorito a ganar las elecciones presidenciales de mayo próximo y podría liderar, con el Pacto Histórico, el primer gobierno progresista de la historia de Colombia.

Gustavo Petro (Ciénaga de Oro, 1960) inició esta semana en España su campaña y lo hizo arropado por el exilio colombiano. En un acto multitudinario, en la sede madrileña del sindicato UGT, desfilaron madres de hijos asesinados, lideresas que han abandonado su país por amenazas, jóvenes que formaron la primera línea de lucha durante las protestas del pasado año en Cali (y que sabían que si seguían en su país iban a matarles), mujeres y hombres escapados de la pobreza y la persecución. Más de cinco millones de colombianos viven en el exterior, varios cientos llegaron a Madrid, muchos desde otras ciudades europeas y españolas, y una buena parte no pudo entrar al evento por las restricciones de aforo por la covid, pero no les importó. Le recibieron en la calle al grito: «Petro presidente». Allí le acompañaron políticos de los tres partidos que forman el Gobierno de España (PSOE, Izquierda Unida y Unidas Podemos). Antes había sido recibido por el presidente Pedro Sánchez, la vicepresidenta Yolanda Díaz, Felipe González y empresarios y banqueros con inversiones e intereses en Colombia.

Justo antes de partir a Bogotá, en una entrevista exclusiva con *Público*, Gustavo Petro afirmó que el proyecto *uribista* ha llegado a su fin, que ahora comienza la verdadera transición hacia la paz y la democracia en Colombia, y habló de sus prioridades: crisis climática, cambio de la matriz energética, de su ánimo para negociar con los grupos armados y de poner fin al narcotráfico; también lamentó las heridas de la guerra y anunció la transición hacia la democracia real.

Muchas zancadillas en un país donde siempre el poder ha estado en manos de conservadores y oligarquías. ¿Ha llegado el momento de que, por primera vez, la izquierda gobierne en Colombia?

Yo no divido la política entre derecha e izquierda, es difícil aplicar esos conceptos europeos en América Latina, la divido entre política de la vida y política de la muerte, y a Colombia la ha gobernado durante dos siglos, con muy breves interrupciones, una política de la muerte, una política de la exclusión social, por eso tenemos uno de los países más

desiguales del mundo y una violencia casi perpetua. En esa medida, mi gobierno, al ganar las elecciones, sería el primero progresista de la historia republicana del país.

• **¿Y qué cambiará en Colombia?**

Se disminuirá la desigualdad, habrá más justicia social y se construirá la paz. Si logramos una sociedad que permita derechos fundamentales, ese sería el verdadero acuerdo de paz, el pacto de la ciudadanía, no de los grupos armados. Un pacto no se puede establecer bajo la base de la exclusión, de la injusticia, un pacto se establece a través de la inclusión y la equidad.

El candidato a las elecciones en Colombia, Gustavo Petro, durante su entrevista con 'Público'. — *Jairo Vargas*

¿Qué es el Pacto Histórico?

El Pacto Histórico es una coalición de fuerzas políticas y sociales, no solo de organizaciones que provienen de la izquierda, también liberales, de centro, de movimientos sociales, indígenas, feministas, ambientalistas. Si ganamos las elecciones, seremos también una forma de gobernar, vamos a gobernar a partir de la concertación y el diálogo, es la única manera de construir una paz grande de camino a unas reformas fundamentales, no para mantener un estatus quo. Un pacto que busque reformas en el terreno de la educación, la salud, los derechos en el terreno productivo.

¿Los acuerdos de paz con las FARC y el estallido social de 2021 han ayudado a unir a las fuerzas progresistas en Colombia?

«El mal gobierno de Duque ha hundido completamente el proyecto uribista»
Ha sido la crisis y el mal gobierno de (Iván) Duque lo que ha hundido completamente algo que era antes valorado: el proyecto uribista. Este proyecto es una especie de franquismo a la colombiana pero con elementos nuevos como la ideología neoliberal que mantiene esa herencia violenta, excluyente y antidemocrática. Ese proyecto hoy está en mínimos históricos de aceptación popular y se plasma en las políticas contra la pandemia. Si miras a Estados Unidos, Europa o el Sudeste Asiático, afectados por el mismo virus, allí se estableció una política socialdemócrata que ha permitido que no aumente la pobreza y que el empleo se mantuviera en niveles en los que se pudiera actuar. En Colombia se aplicó el neoliberalismo, se profundizó el modelo de antes del virus y produjo un crecimiento rápido y sustancial del hambre y de la pobreza. Las estadísticas oficiales muestran saltos de 20 puntos en niveles de pobreza, el hambre se convirtió en algo cotidiano, de ahí el aumento de la delincuencia que es consecuencia del hambre. La élite política y económica de Colombia se equivocó, cuando aumentaba el hambre, el gobierno propuso una reforma tributaria que elevaba el impuesto a la comida y estalló la movilización social que terminó siendo confrontada con asesinatos por el aparato público armado. En vez de proceder a un diálogo, el gobierno de Duque mató a los jóvenes.

La izquierda siempre ha sido perseguida y aniquilada en Colombia. ¿Teme por su vida?

«A las élites les aterroriza la posibilidad de un gobierno transparente, luchan para evitarlo y eso nos pone en riesgo»

No voy a mentir, sí hay riesgos y son altos en la medida que nos acercamos al poder, a gobernar; no hay más que mirar los trinos (tuits) de Uribe mientras yo desarrollaba mi agenda en España para darse cuenta cómo ascendía la histeria y la sinrazón. Es el desespero y el miedo que tiene que ver con una especie de culpabilidad por parte de la elite colombiana porque es promotora de grandes procesos de corrupción y de la quiebra de los derechos humanos, hasta el punto que podemos hablar de genocidio. Les aterroriza la posibilidad de un gobierno transparente, luchan por todas las vías -en Colombia se llama combinar todas las formas de lucha- para impedirlo y eso eleva el riesgo. De hecho la violencia está ascendiendo, el homicidio, la masacre, motivada por el narcotráfico pero también por la propia violencia política y el discurso estatal del odio; y esos son indicadores de riesgo. Lo cierto es que el país ha sido incapaz de resolver la

conflictividad propia de toda sociedad con instrumentos pacíficos y ha recurrido permanentemente a la guerra, esa historia nos acompaña desde hace siglos y es el momento de frenarlo. Yo le llamo cambiar de era, es pasar de una era de violencia a una era de paz.

El precio es alto, decenas de integrantes de Colombia Humana, guerrilleros desmovilizados y líderes comunitarios han sido asesinados en los últimos años. ¿Merece la pena?

«Estamos ante la posibilidad de construir una sociedad en paz, justa y democrática en el corto plazo»

Sí, siempre merece la pena porque Colombia necesita la paz. El Pacto Histórico ha transformado la enorme burbuja de dolor en una enorme burbuja de esperanza, y estamos ante la posibilidad de construir una sociedad en paz, justa y democrática en el corto plazo.

Lo primero es ganar el 13 de marzo las primarias del Pacto Histórico, su principal rival es Francia Márquez, una mujer afrodescendiente. ¿Si usted lo consigue, Márquez será candidata a vicepresidenta?

Hay varios aspirantes a ser candidatos presidenciales del Pacto Histórico, entre ellos, dos mujeres muy valiosas: una que viene de la afrodescendencia; otra es indígena. La ciudadanía escogerá la candidatura oficial del gran cambio en Colombia y todas las fuerzas participarán del gobierno si ganamos las elecciones. Es una nueva forma de hacer política.

•
¿Y Francia Márquez?

La candidatura que quede segunda tiene opción preferencial, el acuerdo es que la vicepresidencia no sea un cargo simbólico. Si es Francia Márquez se abre esa posición a un mundo completamente excluido en Colombia, el de las negritudes. Hoy quienes gobiernan son los herederos de los esclavistas. En Colombia una mujer tiene siete veces más posibilidades de morir si es pobre y negra, en el caso de los niños afrodescendientes menores de un año se dispara hasta diez veces. Esta es una de las estadísticas de la política de la muerte más tristes y deprimentes. Si Francia se convierte en fórmula presidencial, porque podría ser al revés [sonríe], será la encargada de una enorme lucha contra la exclusión en términos de mujer, racismo, regiones y pobreza.

Ha habido algunas disputas en la elaboración de las listas al Congreso para las legislativas del 13 de marzo. ¿Cómo evitar una ruptura de la izquierda por desacuerdos internos?

Ha sido un proceso difícil, complejísimo, porque la tradición en Colombia es hacer campañas individuales (listas abiertas). Logré, y espero no equivocarme, que las agrupaciones del Pacto Histórico acordaran una lista cerrada, donde el orden determina quien entra al Congreso, quisimos así intercalar los géneros, que la mitad de curules sean mujeres, en el voto abierto eso no es posible. Es una conquista histórica, por eso se volvió más complejo el proceso. Le agregamos la 'cremallera', además del género decidimos que cada cinco renglones se incluyera en la lista un representante étnico para garantizar la diversidad. La bancada progresista será muy femenina y diversa. Obviamente quedaron heridas, individualidades que se sintieron excluidas, pero marcaremos un hito en la nueva política.

El candidato a las elecciones en Colombia, Gustavo Petro, durante su entrevista con 'Público'. — Jairo Vargas

Si llega a la Presidencia, ¿cómo va a sacar adelante el programa del Pacto Histórico, teniendo en cuenta que cuando fue alcalde de Bogotá le destituyeron sin razones jurídicas ni constitucionales?

Yo planteé el reciclaje, ¡algo tan subversivo! [ríe con ironía], y por eso me destituyeron; simplemente porque los grandes operadores eran unos empresarios privados poderosos

que terminaban su contrato con la Alcaldía. Yo no les quité el contrato, simplemente terminaba; y había una orden de la Corte Constitucional de incluir en el sistema a miles de recicladores que andaban con sus hijos durante las madrugadas en las calles, sobreviviendo, recogiendo residuos que dejaba la gente, y había que incluirlos en el modelo de aseo, darles una remuneración y potenciar el reciclaje. El resultado fue que 65.000 niños dejaron de trabajar y esos empresarios, que se creyeron tenían un derecho perpetuo, sabotearon el proceso y yo terminé destituido. Gracias a la justicia internacional, y a la nacional de diversas maneras, logré restablecer mis derechos políticos porque a la postre lo que querían era inhabilitarme para, precisamente, no poder competir en las elecciones, ni disputar el poder.

•
¿Esta experiencia le servirá si llega a la Presidencia? Hay antecedentes en países vecinos, el mejor ejemplo es Brasil con la destitución de Dilma Roussef y el encarcelamiento de Lula da Silva.

He hablado con Felipe Gonzalez, aquí en Madrid, porque fue protagonista de un proceso en el que una sociedad pasa del fascismo a una democracia moderna, de cómo una fuerza policial y militar creada y criada en concepciones fascistas puede convertirse en una fuerza pública y aceptar el control civil. Esto es importante para Colombia, porque estamos en una transición democrática. Mi gobierno de cuatro años será de transiciones, de una economía extractivista basada en el petróleo y el carbón, hacia una economía productiva, agraria y agroindustrial. En el siglo XXI, esto significa una transición de la ignorancia al conocimiento, del autoritarismo a la democracia, desde la violencia a la paz, de una sociedad del machismo a una sociedad femenina. Pero harán falta varios gobiernos, con presidencias diferentes, parecido a lo que inició Chile. En cuatro años sí podremos hacer al menos la transición hacia la democracia, y no será fácil. Implica un gran cambio en el Congreso, si el ciudadano vota progresista a la Presidencia y corrupción al Congreso, lo de Brasil podría volver a ocurrir. También hay que modernizar la fuerza pública, ponerla en la escala del honor militar y policial que corresponde en el respeto a la ciudadanía y los derechos humanos.

La crisis climática es una de sus banderas políticas. ¿Cuál es su propuesta para atajar la explotación de recursos naturales y el uso de energías sucias?

«Una Colombia progresista no puede sustentarse en la exportación de petróleo, carbón y cocaína, eso lo vamos a cambiar»

Yo lo introduje en la Alcaldía de Bogotá cuando la expresión 'cambio climático' no se usaba en la prensa colombiana, aun sin comprender a fondo la discusión mundial que empezaba a librarse. Este es uno de los ejes ahora de Colombia Humana. Colombia depende desde hace 30 años de exportar carbón y petróleo, el otro sector de la exportación es la cocaína, y no son mundos separados, interactúan entre sí, se mueven como una gran masa de liquidez que hizo creer a la sociedad la ilusión de que se hizo rica. Esas burbujas han explotado y parte de la crisis actual tiene que ver con eso. No es sostenible que un país políticamente, éticamente y económicamente se sustente sobre el petróleo, el carbón y la cocaína. La transición consiste en salir de ahí hacia una economía agraria, agroindustrial, democratizar la producción e iniciar el balbuceante proceso de industrialización.

Pero sin reforma agraria y con la oposición de los empresarios y latifundistas será difícil.

¿Ve posible un acuerdo con esos sectores?

«El narcotráfico creció en la medida que se profundizó el neoliberalismo con mucha ayuda de gobiernos extranjeros»

El narcotráfico hizo de la tierra fértil, cerca de 20 millones de hectáreas, su caja de ahorros, se apropió de ella, la compró en efectivo o la tomó de forma violenta, de ahí el desalojo de cinco millones de campesinos y pequeños y medianos empresarios, de ahí la destrucción del mundo agrario, hundido en la violencia y donde han proliferado ejércitos

privados del narcotráfico y paramilitares. El narcotráfico está ligado a la destrucción de la economía productiva tanto rural como urbana. Una ciudad como Medellín permitió a un Pablo Escobar porque se destruyó su industria textilera. El narcotráfico creció en la medida que se profundizó el neoliberalismo con mucha ayuda de gobiernos extranjeros que no vieron esta evolución dañina. Hoy dependemos del petróleo, el carbón y la cocaína, y mi gobierno tiene que liberar a Colombia de ello. Dejaremos de firmar contratos de exploración petrolera desde el próximo 7 de agosto si ganamos las elecciones, eso nos da un margen de 12 años porque tenemos reservas para hacer la transición, para que la demanda interna de combustible sea reemplazada por energías limpias. En el corto plazo se puede sustituir petróleo, carbón y cocaína por turismo, tenemos la posibilidad de pasar de 4 a 15 millones de turistas al año, pero eso no se logra si no hay paz. Una serie de variables (acabar con la violencia, la paz, democratizar el país, aumentar la producción) permite las sinergias y eso es lo que nos va a permitir reducir el narcotráfico y desligarnos de una economía fósil.

•
El candidato a las elecciones en Colombia, Gustavo Petro, durante su entrevista con 'Público'. — Jairo Vargas

Las fuerzas reaccionarias califican este discurso de castrochavista.

No tanto Castro, pero sí el proyecto de Chávez -parecido a proyectos del socialismo árabe- se sustentó en el petróleo. En cierta forma, el progresismo latinoamericano resultó afectado por el elevado precio de las reservas fósiles a causa de la demanda china desde la crisis de 2008. Un progresismo realmente sostenible y constructivo no puede afianzarse en los fósiles. Yo propongo lo contrario a lo que se hizo en Venezuela.

¿Cómo va a controlar a las bandas del narcotráfico, a la guerrilla del ELN, a las disidencias de las FARC?

Tengo un reto ambicioso y la realidad es que hay miles de hombres armados bajo diferentes agrupaciones todas ligadas al narcotráfico. Proponemos un desarme para lo que queda de la vieja insurgencia, un diálogo político rápido, y ahí incluyo al ELN (Ejército de Liberación Nacional) y a las disidencias de las FARC, que se forjaron porque Duque sabotó el acuerdo de paz, y ese acuerdo debe cumplirse. El ELN puede dejar las armas en el corto plazo en medio de un proceso de profundización democrática. Pero las agrupaciones más ligadas al narcotráfico son más complejas, ahí no hablamos de un diálogo político, ahí tenemos que hablar de un diálogo judicial. Quiero plantear una opción: el desmantelamiento pacífico del narcotráfico, pero no soy ingenuo, sé de lo que estamos hablando, es un negocio que mueve miles de millones de dólares, y hoy se quedan más en México que en Colombia porque los cárteles mexicanos dominan más el escenario. A Colombia entran unos 15.000 millones de dólares, hoy por hoy es el mayor producto de exportación dada la caída del precio del petróleo. Esto es lo que deja el uribismo en Colombia después de 20 años. La base por la cual el narcotráfico se mantiene y crece es porque tiene poder político, y eso es control sobre la población, sobre tres grandes masas: campesinos-productores de hoja de coca, consumidores en general urbanos, del mundo y de Colombia, y la economía popular que no tiene crédito, también muy urbana, y acude al crédito usurero que la mafia entrega para lavar dólares. Si le quitas esas masas de población, le quitas poder al narcotráfico. Y hay políticas específicas que pueden lograr la democratización del crédito, incluida la banca pública. De eso he hablado en Madrid, de tú a tú, con banqueros muy poderosos españoles que operan en Colombia. El objetivo es democratizar el crédito, regular el consumo de estupefacientes, que es una experiencia mundial exitosa y que quita al consumidor del contacto directo con la mafia, y la reforma agraria para que el campesino tenga opciones distintas al cultivo de coca. Así le quitamos poder al narcotráfico y se puede abrir una vía de desmantelamiento pacífico a través de un sometimiento colectivo a la justicia. No digo que inmediatamente pero se podrían iniciar los procesos.

¿Colombia está preparada para vivir en paz?

En un anhelo, no hay mujer que no quiera vivir en paz, que no quiera que sus hijos no sean materia prima de una guerra, que sus amores acaben muertos en una esquina. Si sumamos todos los casos, eso implica una sociedad que está preparada para la paz.
fuente: Público

INFORME DE LA CEPAL: AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE DESACELERARÁN EL RITMO DE CRECIMIENTO ECONÓMICO EN 2022

En 12/01/2022

<https://www.nodal.am/2022/01/informe-de-la-cepal-america-latina-y-el-caribe-desaceleraran-el-ritmo-de-crecimiento-economico-en-2022/>

América Latina y el Caribe desacelerarán su ritmo de crecimiento económico en 2022 al 2,1%, tras un crecimiento del 6,2% promedio el año pasado, según nuevas proyecciones entregadas hoy por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) de Naciones Unidas en su balance preliminar de las economías latinoamericanas en 2022.

Entre los principales mensajes del informe se mantiene la profunda incertidumbre y la profundización de las asimetrías entre países desarrollados y en vías de desarrollo.

Las economías emergentes no retomarán las trayectorias de crecimiento a niveles prepandémicos hasta 2025, en contraste con las economías avanzadas, que recuperarían los niveles prepandemia este año.

En 2021, 11 países de América Latina y el Caribe lograron recuperar los niveles de PBI previos a la crisis. En 2022 se agregarían otros tres, con lo que se alcanzaría un total de 14 países creciendo a niveles prepandemia de los 33 que conforman la región.

La Cepal atisba para este año un panorama de menor crecimiento y comercio global, así como un contexto externo menos favorable, menor espacio fiscal, presiones inflacionistas y episodios de volatilidad cambiaria. A todo ello se añade un clima de baja inversión y productividad.

La secretaria ejecutiva de la Cepal, Alicia Bárcena, explicó que el escenario previsto requiere que el refuerzo del crecimiento “sea un elemento central de las políticas, al tiempo que se atienden las presiones inflacionarias y riesgos macrofinancieros”.

CRECIMIENTO POR REGIÓN

El Caribe crecerá 6,1% (excluyendo Guyana), América Central crecerá 4,5%, mientras que América del Sur lo hará en 1,4%. En 2021 la región mostró un crecimiento superior al esperado, con un promedio del 6,2%, gracias a la baja base de comparación que constituyó el año 2020, la mayor movilidad y el favorable contexto externo.

PREVISIÓN PARA EL EMPLEO

En lo que respecta al empleo, en 2021 se recuperó a una menor velocidad que la actividad económica. Así, un 30% de los empleos perdidos en 2020 no se recuperaron en 2021. Además, se incrementó la desigualdad entre hombres y mujeres, lo que refleja la sobrecarga del cuidado sobre las mujeres y el menor dinamismo de sectores que concentran el empleo femenino, como los servicios.

Para 2022, la Cepal proyecta una tasa de desocupación del 11,5% para las mujeres - levemente inferior al 11,8% anotada en 2021, pero aún muy superior al 9,5% existente antes de la pandemia en 2019-, mientras que para los hombres la desocupación sería del 8% este año, casi igual a la de 2021 (8,1%), pero todavía muy por encima del 6,8% anotado en 2019.

QUÉ DICE DE LA INFLACIÓN

El informe analiza la situación de la inflación en la región, que se ha visto especialmente presionada por alzas en los precios de alimentos y energía. La inflación se ubicó en un 7,1%

en noviembre (excluyendo a Argentina, Haití, Surinam y Venezuela) y se espera que estos niveles persistan en 2022.

Los bancos centrales anticipan que los niveles de inflación se mantendrán por encima del rango meta establecido, aunque tenderán a converger a estos hacia finales de 2022, o comienzos de 2023. El precio de la energía y de los alimentos en los mercados internacionales, así como la evolución del tipo de cambio, serán fundamentales para explicar la dinámica futura de los precios.

La Cepal subraya que la inflación es un fenómeno multicausal, por lo que las autoridades monetarias deben seguir utilizando el amplio espectro de instrumentos (monetarios, cambiarios y macroprudenciales) con los que cuenta, más allá de los tipos de interés, para enfrentar las presiones inflacionistas sin menoscabar los planes para la recuperación económica y el empleo y alcanzar un crecimiento sostenible, inclusivo e igualador.

El organismo de las Naciones Unidas también recomienda aumentar los niveles de recaudación y mejorar la estructura tributaria para dar sostenibilidad fiscal a una trayectoria creciente de demandas de gasto.

Los desafíos que presenta 2022, entre ellos el menor crecimiento económico, los riesgos de mayores tipos de interés, depreciaciones cambiarias y posibles deterioros en las calificaciones crediticias soberanas, se suman el complejo manejo de la política fiscal.

Por ello la institución considera necesaria una mirada estratégica del gasto público que vincule demandas de corto plazo con inversiones de largo plazo y que contribuya al cierre de brechas sociales. Además, cree que se debe ampliar el espacio fiscal mediante la eliminación de la evasión tributaria, que se ubica en torno al 6,1% del PIB o 325.000 millones de dólares (284.361 millones de euros).

La Cepal también considera relevante consolidar el impuesto a la renta a personas físicas y corporaciones, extender el alcance de impuestos sobre el patrimonio y la propiedad, establecer impuestos a la economía digital, ambientales y relacionados con problemas de salud pública, y revisar y actualizar de forma progresiva las regalías por la explotación de recursos no renovables.

En lo que respecta al financiamiento para el desarrollo, el organismo apunta a que es clave para apoyar los espacios de política y la inversión.

"Es necesario ampliar y redistribuir la liquidez desde los países desarrollados hacia los países en desarrollo", apunta la Cepal, que también apuesta por fortalecer los bancos de desarrollo, reformar la arquitectura de la deuda internacional y proporcionar a los países un conjunto de instrumentos innovadores destinados a aumentar la capacidad de reembolso de la deuda y evitar el endeudamiento excesivo, entre otros.

[El Cronista](#)

Informe anual: Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2021

CHILE. MIENTRAS BORIC HABLA DE SUS TRANSFORMACIONES GRADUALES, LOS PRESOS DE LA REVUELTA LE EXIGEN INDULTO

[América Latina, Opinión](#) / Por [admin](#)

<https://kaosenlared.net/chile-mientras-boric-habla-de-sus-transformaciones-graduales-los-presos-de-la-revuelta-le-exigen-indulto/>

Por David Santiago Farías Delva

Mientras "fumando esperamos" que se cumplan tantas propuestas de cambios ofrecidas por distintos gobiernos a través de nuestra historia, olvidamos que estos siempre responden a las grandes centrales empresariales de turno, sean estas extranjeras o nacionales, y como se han venido desarrollando los acontecimientos en este Chile de contrastes, no veo por qué en el gobierno de Boric, este no sea el caso. Muchas de las demandas más sentidas por los sometidos al sistema económico de mercado chilensis, no se podrán llevar a efecto

como lo quería la gente, la que deberá lidiar con sus sentimientos encontrados de creer en una esperanza tan volátil que se desvanecerá en eufemismos académicos, mientras son postergadas las necesidades reales de NO MÁS AFP, educación gratuita profesional, secundaria y básica, seguridad antinarco y anticorrupción, salud gratuita para todos sin discriminación de clases, etc. etc.

Se acaba el gobierno de Piñera y se avecina el gobierno de Gabriel Boric, y nada ha pasado con la libertad de los presos políticos de la revuelta de Octubre 2019. Son estos últimos que bajo la consigna de "fin al modelo neoliberal" dieron la pelea, lucharon directamente contra el sistema del capital y pusieron en cuestión a sectores burgueses, que solo atinaron a defender, llenos de miedo, sus intereses de mercado a través de la firma del famoso acuerdo por la paz del 15 de Noviembre, el cual facilitó un proceso constituyente y la puesta tras las rejas de estos jóvenes luchadores, bajo la ley de seguridad del Estado, ley anti barricada, ley anti terrorista, etc. etc. Esa legislación permite mantener en la cárcel, sin juicio y condena durante un largo periodo de tiempo (prisión preventiva) a los jóvenes. Aquí lo que se debe asumir es la necesidad de la tramitación de un indulto, pues estos jóvenes sin experiencia carcelaria que llevan más de dos años en prisión, han cumplido por lo de más a cabalidad sus condenas sin pruebas y como se ve la cosa, todo hace prever que será difícil lograrlo, pues además, el nuevo Congreso tiene una conformación de 50% y 50%. Así que para redimirse, señor Gabriel Boric, de su firma al acuerdo por la paz, ahora debería sostener y firmar un indulto total a todos los presos políticos de la revuelta o estallido social del 18 de Octubre del 2019.

Sí, se termina el mandato de Sebastián Piñera, representante de lo más recalcitrante de la elite defensora de un modo de producción que responde a lógicas de mercado más que a la preservación y protección de nuestros recursos naturales. Tal es el caso de la licitación del Litio, que busca que empresas lo exploten obstaculizando al Estado la posibilidad de una iniciativa de carácter público. Con esto queda más que claro que Chile sigue siendo colonizado por aquella elite política y económica que defienden el status quo de las lógicas de mercado y que regalan el patrimonio del país al mejor postor.

Son muchas las expectativas que el pueblo tiene del próximo gobierno, pero por favor, no debemos emborracharnos con él, pues de ser tan altas, la caída es mucho más fuerte y dolorosa. Es mejor reconocer que seguiremos bajo las lógicas de mercado y más mercado y es con estos monstruos del capital que estamos conviviendo y a los cuales se les demandan cambios y derechos, lo que me parece un contrasentido, ya que no se le puede pedir a tu verdugo que no te corte la cabeza, cuando es precisamente eso lo que quiere, con el único objetivo de mantener su modo de vida y producción, que es el que les ha otorgado tantos privilegios y beneficios a través de la historia del capital a la cual ellos pertenecen. Así que no le pidas a una elite lejana, muy lejana, que solucione tus necesidades, anhelos y problemas, pues este sector tiene muy claro qué hacer a la hora de ver amenazados sus intereses económicos y de modo vida.

Para acabar con la "teología del consumo y el libre mercado" en el cual están sumergidos los predicadores de la socialdemocracia, como lo es Gabriel Boric, de la gradualidad de objetivos y sus seguidores, además de los apóstoles del duopolio Mercado/Estado, se debe destruir la narrativa convencional que la sustenta para hacerla desaparecer y así comenzar a acercarnos a un accionar más humano de existencia y conocimiento, que lleve a obtener los anhelos de libertad, justicia y equidad de la comunidad, yendo más allá del acuario sometedor de la academia, creando nuevos lenguajes y modelos teóricos que promuevan el debate y la puesta en marcha de un nuevo modo de producción. Que comunalice las diferentes relaciones sociales y económicas, extirpando o disolviendo al modo de producción capitalista, que ha penetrado la sociedad y el planeta, destruyéndolos. Ahora bien, promover transformaciones radicales en el modelo productivo, como lo plantean los representantes del gobierno recién electo, requiere reconocer que el modo de producción

capitalista nunca permitirá, ni gradualmente, transformaciones que pongan en peligro sus intereses y privilegios.

"Nuestro arcaico sistema de naciones Estado y organismos internacionales no tiene la capacidad de movilizarse para resolver con inteligencia los problemas de un ecosistema Planetario en grave peligro, y además se resiste a implementar medidas reales para mejorar la justicia social y la distribución equitativa" (Pág.17 "Pensar desde los comunes", David Bollier).

Por ahora Sr. Boric: "No estamos todos, faltan los Presos" de una revuelta, rebelión o estallido, que buscó recuperar la dignidad, la justicia y la equidad. Y aún estamos al debe en esta materia.

BOLIVIA. CUANDO EL "MAS" SE HACE MENOS

[América Latina, Opinión](#) / Por [admin](#)

Por Rafael Bautista S.

<https://kaosenlared.net/bolivia-cuando-el-mas-se-hace-menos/>

Se ha desatado (contra el vicepresidente David Choquehuanca) una guerra injusta y hasta inútil ; porque lo que ha de provocar no es, ni siquiera, acabar con la supuesta "competencia" del "líder único", sino desarticular irremediablemente al bloque popular.

El maniqueísmo es desastroso en política, sobre todo en la izquierda. Fue una de las razones coadyuvantes del golpe; pues el celo dogmático y el llunkerío, condujeron a censurar la deliberación y la crítica interna, así como expropiarle al pueblo su poder de decisión política y quitarle protagonismo; de ese modo se privó, el propio gobierno, de advertir los tremendos equívocos y hasta traiciones que, en consecuencia, estaban provocando un desencanto creciente en el campo popular, inhabilitando su respuesta orgánica anticipada ante la escalada golpista del 2019.

Es bueno recordar que, en política, los actores no valen por sí mismos sino por lo que representan; creer que se lucha contra personas significa reducir la política al puro maniqueísmo, donde los fundamentalismos nos conducen a la guerra como único escenario. Lo que representan los actores políticos son perspectivas y proyectos; no saber distinguir eso conduce al celo político, a su propio suicidio.

En ese sentido, la actual y falsa disputa por el liderazgo (además de inútilmente prematura) sólo habrá de conducirnos al desgobierno, mediada por una anacrónica cúpula ebria de poder, que no sale del estupor que significa haber sido desplazada y se toma ilegítimamente atribuciones de gobierno paralelo, desgastando una gestión atrapada en el desconcierto.

Esa ceguera no sólo nos conduce al anacronismo (pues este nuevo momento del "proceso" parte de otro acontecimiento fundante, como es la resistencia y derrota al golpe y la dictadura), sino al rapto del propio horizonte político; porque el chantaje es obvio: "si no es conmigo, no es con nadie". Por eso el nuevo acontecimiento reclamaba también un nuevo tipo de liderazgo. No sólo un cambio de líder sino la redefinición de lo que significa ser líder. Un nuevo momento del proceso de cambio significa la restitución del horizonte plurinacional, la descolonización y el vivir bien. Y lo que representa el vicepresidente Choquehuanca es, precisamente, eso. Porque es lo que ha redefinido al "proceso de cambio" y ha recuperado sus banderas iniciales; aquello que hizo posible la resistencia al golpe del 2019 y la recuperación democrática del 2020. Entonces, el marginamiento y la difamación desatada contra el vicepresidente, no sólo divide peligrosamente a las organizaciones populares y desarticula la unidad del pueblo como bloque político, sino, lo que es más grave, desplaza el horizonte popular por el más crudo y pedestre cálculo político, es decir, la reconquista del poder a toda costa.

¿A quién le interesa desarticular el bloque popular? En una situación hipotética, de desgaste provocado por la beligerancia y conflictividad creciente, ya no tanto por parte de la derecha sino, infelizmente, provocada desde el propio MAS. La ingobernabilidad sólo

lograría, de nuevo, el retorno inmerecido de la derecha; así la izquierda, en este caso, el MAS, reafirmaría su eterna maldición: rifar, de nuevo, el horizonte popular para el disfrute fascista de una derecha empoderada.

Si hay algo que se fue diluyendo, infelizmente, en las dos últimas gestiones del "gobierno del cambio", fue precisamente el horizonte político que se había plasmado en la nueva constitución: el proyecto plurinacional del "vivir bien". Y si algo compendia ese horizonte, lo grafica de modo diverso y plural, lo ondea como algo vivo y prometedor, es la Wiphala. Por eso el ensañamiento fascista contra la Wiphala, porque en ella iba a renacer el espíritu del Estado plurinacional.

Sin espíritu, o sea, sin ajayu, el pueblo deja de ser sujeto y, en consecuencia, sólo obedece y se somete, se vuelve objeto. Un pueblo que recupera su ajayu no se somete; y eso fue lo que derrotó al golpe y la dictadura: la recuperación de nuestro ajayu, la qamasa, nuestro amuyu, el saphi, nuestro thakhi. Recuperar el espíritu, significó recuperar la fuerza, el poder, nuestro pensamiento, nuestra raíz y nuestro camino. Como pueblo derrotamos al golpe y la dictadura. No venció la sigla política y menos la cúpula política desplazada. El triunfo fue del pueblo, como pueblo autoconvocado, demostrando otra vez su vocación democrática, restituyendo al Estado plurinacional y sus contenidos indígena-populares.

Eso es lo que representa el vicepresidente Choquehuanca; por eso fue él quien rearticuló el voto popular en torno al MAS (como también Felipe Quispe, el Mallku, u Orlando Gutiérrez, líderes despreciados por la cúpula), restituyendo la confianza perdida y la esperanza aplazada.

El pueblo, con la derrota del golpe y la dictadura, abrió un nuevo momento del "proceso de cambio"; un nuevo momento que posicionó a nuevos actores y nuevos liderazgos, restaurando el diferido contenido plurinacional del Estado, el "vivir bien" y la descolonización.

Este nuevo momento debía consolidar el poder popular en cuanto continuo ejercicio deliberativo de la revolución democrático-cultural. Pero otra vez el tufillo del triunfo despertó en los restos de la cúpula anterior la ilusión de que el triunfo era de ellos y que el pueblo había votado por ellos. El desatino se demostró en las elecciones subnacionales, cuando el dedazo se impuso de nuevo y arrinconó otra vez al pueblo, a mero obediente de decisiones cupulares que condujeron a un nuevo fracaso.

La resistencia popular fue ninguneada y marginada, del mismo modo como se pretende marginar mediante el embuste a quien aparece como el nuevo articulador de los necesarios nuevos liderazgos que requiere un proceso renacido en el peor de los escenarios, como fue el golpe híbrido balcanizador.

El binomio que fue propuesto por el pueblo fue, como la nueva constitución, "abierto" y revisado en ilegítimos espacios de decisión de quienes, habiendo abandonado al pueblo, todavía se dieron ínfulas de poder, siempre al margen de la decisión popular. El "evismo" impone su presencia en este nuevo momento y a la fuerza insiste en un liderazgo que sólo provocará un rechazo creciente, logrando que la derecha se unifique gracias a esa desatinada insistencia.

El pueblo apostó por el MAS porque la derecha había hecho de esa sigla un estigma racial que desató el odio señorialista urbano-fascista contra el propio pueblo. La derecha fascista asaltó el poder político con una soberbia manifiesta porque creyó que se iba a quedar para siempre; por eso robó de modo impune, porque en sus cálculos el pueblo había sido derrotado porque de nuevo creyó que acabando con alguien señalado, acababa con lo demás. Dos pésimas lecturas políticas que trascienden ideologías opuestas y muestran que sus desavenencias son coincidentes en sus cálculos políticos. Pues el mismo ensañamiento que se le tenía al Evo, ahora sus seguidores y hasta él mismo, lo desata sobre quien sintetiza ahora la recuperación del horizonte plurinacional.

De ese modo el MAS no sólo socava su propia proyección política sino pone en riesgo la propia democracia recuperada; en tal escenario, la derecha no necesita de una estrategia

ofensiva, le basta ver de palco la pelea intestina (provocada por los afanes de poder absoluto) en las organizaciones.

Cuando nos referíamos en anteriores ensayos a la derechización del gobierno del cambio, destacábamos la incapacidad de distinguir el proyecto plurinacional como el horizonte político, y el gobierno del MAS, como su determinación política circunstancial; esto llevó a confundir al proyecto con el líder.

Pero el verdadero liderazgo es aquel que desaparece, es decir, el que sabe retirarse detrás del pueblo y darle su lugar para hacer del pueblo sujeto y actor definitivo, creador de su propia transformación. Por eso el verdadero líder es aquel que sabe potenciar las capacidades histórico-políticas del pueblo, despertar su propio poder, su potencia y su autodeterminación. Por eso puede retirarse dignamente, cubierto de la alegría de un pueblo agradecido, pasando a ser consejero y mentor, ejemplo siempre a seguir.

Por ello no es raro el encono desatado contra el vicepresidente; porque a ninguna cúpula de poder le conviene que alguien siembre en las bases la rebeldía sabia, el espíritu crítico, la descolonización del poder, la cultura de la vida, el pensar en libertad, etc.

Al cálculo político, que es el credo de los políticos tradicionales y sólo consiste en la acumulación de más poder, le conviene convertir la formación en mera y básica información. A toda cúpula de poder, no le interesa educar al pueblo, sólo sacarlo a marchar y votar. En eso la izquierda y la derecha no se distinguen; su proceder histórico ha decantado también en la apuesta aristocrática de desprecio al pueblo.

Por eso el golpe desconcertó a un pueblo que padecía ya el desencanto de ver reducidas sus expectativas políticas. Sólo la Wiphala, su indigna defenestración, pudo hacer posible la restauración de un espíritu humillado. Entonces el pueblo pudo activar su memoria milenaria y ascender al máximo de autoconsciencia histórica, levantando la Wiphala, como quien levanta su cuerpo abatido.

Estamos en otro tiempo, el tiempo del Pachakuti, del vuelco del mundo. Por eso el vicepresidente habla un lenguaje que los medios no entienden, hace una política que descoloca a los ortodoxos y se presenta incluso como un “articulador” de los nuevos liderazgos jóvenes.

En él se decanta este nuevo momento. Por eso la guerra desatada es injusta e inútil. Lo que representa es lo que la propia juventud del cambio está pariendo como horizonte definitivo: el “vivir bien” como una nueva forma de vida, como la alternativa verdadera al colapso civilizatorio del mundo moderno-occidental. Un horizonte incomprensible para los liderazgos tradicionales, que hablan demasiado, pero ya no dicen nada.

La Paz, Chuquiago Marka, 13 de enero de 2022
Rafael Bautista S., autor de: “El angel de la Historia. Genealogía, ejecución y derrota del golpe. 2018-2020”

Fuente: Centro de Estudios Francisco Bilbao

PELIGRO DE DIVISIÓN EN EL MAS, TRAS OFENSIVA ¿RACISTA? CONTRA CHOQUEHUANCA

Por [Verónica Zapata](#) | 15/01/2022 | [Bolivia](#)

Fuentes: Rebelión / CLAE

<https://rebelion.org/peligro-de-division-en-el-mas-tras-ofensiva-racista-contra-choquehuanca/>

Bolivia comenzó el año 2022 con una fuerte campaña difamatoria y racista contra el vicepresidente David Choquehuanca.

En menos de lo que canta un gallo se desvaneció el sello de “unidad” del gobernante Movimiento Al Socialismo (MAS) que se intentó vender desde la élite del partido con la reciente Marcha por la Patria, con el fin de lavar su imagen a nivel regional.

Lo importante era tener buena imagen primero en el propio país y con los migrantes bolivianos del exterior, porque ellos definen elecciones: eso lograron el presidente Luis Arce y el vice David Choquehuanca, que encabezaron la marcha.

El pueblo boliviano decidió que no quiere más violencia, ni intentos de desestabilización de su gobierno, ni desde la derecha, ni desde sectores al interior del MAS. Lo dejó claro recientemente, tras desarticular una ofensiva desestabilizadora de la derecha mediante organización popular para defender a su gobierno.

El ataque a Choquehuanca es de larga data, pero el último tiempo tomó una beligerancia peligrosa e irresponsable que tiene como objetivo sacarlo de juego de una terna de candidatos presidenciales 2025. Para ello se lo presentaría mediáticamente como un “Yaku Pérez boliviano” causante de la división del movimiento indígena.

Esta estrategia errada solo puede penetrar en el extranjero que accede solo a una versión “blanca” de la historia, no en las y los bolivianos originarios que la conocen desde adentro. La primer fractura del MAS se originó el 2021, gracias a que su élite expulsó a Eva Copa del partido generando el quiebre del MAS, provocando el abandono de su núcleo duro indígena de El Alto. Hoy estamos frente a una división que se oficializa con el ataque frontal contra Choquehuanca vicepresidente de Bolivia.

La figura de David Choquehuanca es muy querida en las bases indígenas porque fue el elegido originariamente como candidato a presidente de Bolivia el 2020 en un binomio junto al actual presidente del senado Andrónico Rodríguez. Luego, se descartó a Rodríguez y se impuso desde Buenos Aires, donde estaba asilada la dirigencia del MAS, la figura de Luis Arce como candidato a presidente.

Esto generó la reacción del movimiento indígena de Bolivia. En ese entonces, el MAS estuvo al borde de la fractura y colapso fatal. Fue Choquehuanca quien puso paños fríos al asunto, renunció a esa candidatura y cedió su lugar a Luis Arce para asegurar el triunfo del MAS

Presión contra Choquehuanca

El martes 11 de enero Gerardo García, vicepresidente del MAS, afirmó en una entrevista para “El Deber” en relación al llamado “bloque Choquehuanca”: “No nos preocupa que haga su grupo, él nunca fue dirigente sindical, fue solo un técnico con algunos sectores por ahí (...) que sólo nos ha apoyado. Su bloque morirá ahí, que no pierda el tiempo”.

Esta opinión se dio en un contexto de la incipiente selección del candidato presidencial para 2025 en Bolivia, de evaluación anual del gabinete de ministros y de presión de los ex miembros del gabinete del anterior gobierno del MAS de volver a ocupar cargos ministeriales. En especial, exigen la reposición del exministro de la Presidencia Juan Ramón Quintana.

Una carta pública escrita por Illa Paxi, militante del instrumento del partido, se viralizó, provocando el repudio masivo contra la élite del MAS. La carta comienza diferenciando el sindicato, de la central obrera boliviana (COB) y el partido: “Le recuerdo que no estamos eligiendo dirigente de un sindicato, estamos en proceso inicial de desarrollar internas, en la que es válido que todos tengan derecho a participar (...) entre ellos líderes que hayan surgido después del golpe de estado del 2019 (...)”

“ Choquehuanca no será un dirigente de sindicato, pero es uno de nuestros líderes, así como también lo es Luis Arce, Andrónico Rodríguez, Freddy Mamani, Segundina Flores, Eduardo del Castillo y Eva Copa, aunque esta última haya decidido ir por con otra organización política, como muchos otros a nivel nacional, añade la misiva.

Los liderazgos emergen de la lucha en los procesos de confrontación política y no de la elección de un sindicato (...) porque si es condición tener una representación sindical y formar parte de ella para ser líder del instrumento, cerremos la puerta porque seguramente ya se habrá definido dentro de un pequeño grupo al que será “nuestro jefe”, afirma.

La parte de la carta más crítica, dirigida a la elite del MAS que envió a poner la cara a Gerardo García contra Choquehuanca, realiza una diferenciación entre militantes activos del MAS-IPSP y quienes estuvieron presentes en calidad de invitados.

“Siguiendo su línea como condición para ser líder del MAS, le preguntó ¿A qué sindicato representa Álvaro García Linera quién llegó a ser vicepresidente del Estado? O si quiere otros nombres como Juan Ramón Quintana, Héctor Arce o Carlos Romero como otros que asumieron cargos jerárquicos de ministros en el gobierno de Evo Morales. Incluso le preguntaría: ¿Todos ellos tenían militancia activa dentro del instrumento político?”, señala. “Nosotros, que venimos desde las bases, nunca los vimos desde el nacimiento del Instrumento para la Soberanía de los Pueblos (IPSP), usted bien sabe que todos ellos eran invitados”, señala la carta abierta..

En la entrevista, Gerardo García también critica al gabinete de ministros de Luis Arce: “Deben ser técnicos y políticos al mismo tiempo, no solo técnicos (...) haremos cumplir lo que dice nuestro estatuto que deben ser políticos”.

En relación a este punto, el 30 de diciembre del 2021, Evo Morales, presidente del MAS, en un ampliado en el trópico señaló que “No pueden seguir derechosos golpistas metidos en funciones públicas (...) escuché el pedido de los compañero de echar a los pititas (seguidores de golpistas) del gobierno, es excelente propuesta. (...) A mí me sorprende algunos ministro que dicen “yo no soy político, soy técnico”.

“Uno que conozco ni siquiera es técnico, eso es grave porque debe tener un gabinete político. Mi recomendación al hermano Lucho es que si tiene que cambiar ministros, cámbielos, es su responsabilidad lo que pase en el gobierno. Debe tener ministros que lo defiendan como Lucho presidente. Lo hemos visto solo, no tiene gente que lo defienda”, señaló Evo.

Estas palabras desataron acusaciones de cinismo contra la élite del MAS y alcanzaron al ex mandatario Evo Morales, puesto que le recordaron que él mismo no contó en 14 años de su gobierno con un gabinete político y sus exministros era técnicos-burócratas, invitados, sin respaldo social.

Por otra parte, se quiere pasar por alto que el 55% que votó a Luis Arce lo hizo a cambio de la promesa del binomio presidencial de no incluir en su gabinete a exministros, ni al exvicepresidente Álvaro García Linera, debido a las fuertes críticas y la imagen opacada que poseen actualmente dentro del país, originado por sus roles antes, durante y posterior al golpe del 2019.

Prueba de ello es que el pacto de unidad lo dejó plasmado en una resolución en su artículo 5° del 28 de octubre del 2020 que firmaron todas las organizaciones indígenas del país, diez días después del triunfo del MAS.

La carta pública también responde a este punto: “Sobre el cuestionamiento del gabinete de Luis Arce, cuando gobernaba Evo Morales (...) este siempre aclaraba a las organizaciones sociales que no podrían exigir la elección de sus ministros: ¿Por qué ahora empiezan a reclamar al gobierno de Lucho la destitución de ministros y o imposición de otros?”.

El gobierno de Luis Arce corrigió ese error y ahora se permite la evaluación anual de ministros por parte de las organizaciones sociales y el pedido de cambios. Si bien, hay algunos ministros cuestionados a nivel general como el de Justicia, lo que se rechaza es que los cuestionamientos provengan de quiénes no han hecho autocrítica de sus errores y que tengan el único objetivo de propiciar su ingreso inmediato como ministros, marcar la agenda del gobierno y capitalizar poder absoluto con miras a su retorno 2025.

El 19 de noviembre del 2021 el portal “Dilo más fuerte” advirtió que el regreso del ex ministro Juan Ramón Quintana provocaría la renuncia del propio vicepresidente de Bolivia, lo que dejaría solo a Luis Arce. Sin dudas desataría una crisis política con consecuencias impredecibles a nivel nacional y regional. La fractura que provocaría aseguraría una derrota electoral del MAS en 2025. Se destruiría la organización del bloque popular e impulsaría la nueva rearticulación de la derecha en un campo abonado desde el mismo MAS.

La vista puesta en 2025

La estrategia de presionar al vicepresidente de Bolivia a una renuncia podría ser tomado como alta traición y se emitiría un “voto castigo”, el mismo que funcionó en la derrota del MAS en las elecciones subnacionales de marzo pasado frente a imposiciones de candidatos, lo que allanó el camino a que varios golpistas, entre ellos Fernando Camacho, accedan a cargos políticos importantes.

Ese resultado puede repetirse el 2025 porque, si bien se puede asegurar el voto de algunos dirigentes, no necesariamente ese voto refleja el de las bases, como ocurrió en aquella elección.

Provocar la renuncia del vicepresidente de Bolivia sería un error descomunal de la élite blanca del MAS, luego de la expulsión de Eva Copa, ya que no toma en cuenta lo que representa la figura de David Choquehuanca en el mundo indígena, en un país de mayoría indígena.

Representa la lucha histórica de la conquista del autogobierno indígena y desde un pensamiento propio indianista, el que originó el instrumento y creador del Estado Plurinacional. Nunca claudicó ante la élite “intelectual” blanca clasemediera del MAS.

Una elite que postula ideologías europeas de izquierda colonial que nada tienen que ver con la realidad indígena y por eso hacen lecturas erróneas del contexto político social del país. Se presentan con discursos de “socialistas”, de “plurinacionalidad”, hasta de “feminismo”, que no pueden sostener en sus propias acciones.

Choquehuanca es uno de los dirigentes indígenas que re articuló a la militancia desahuciada el 2019 junto al prócer indígena Felipe Quispe Huanca “El Mallku” y el líder minero Orlando Gutierrez, entre otros, desde el territorio, cuando se exilió todo el gabinete de Evo Morales: incluso hasta las segundas y terceras líneas se encontraban en Buenos Aires. ¿Acaso hasta en un “estado plurinacional” el indígena sólo sirve para usarlo como escalera hacia el poder político de otro blanco y luego para desecharlo? Si este ataque brutal lo recibe un vicepresidente indígena de un país, ¿qué le espera a dirigentes indígenas que se atreven a expresar lo que piensan y no tiene cargo político de visibilidad mediática y poder político? Les queda el camino de la expulsión de Eva Copa del MAS o el destierro de Segundina Flores a Ecuador.

Gerardo García también se refirió a la existencia del Bloque Coquehuanca: “Nunca vamos a reconocer a los bloques porque no es correcto, estaríamos fraccionando a las organizaciones sociales”. El ex mandatario Evo Morales se refirió a este tema el 30 de diciembre del 2021 en Cochabamba: “Quienes están con un bloque o con otro son traidores que solo buscan división (...) los que están con su grupo están desesperados, están por ambición, no por convicción y hay que identificarlos”.

También, la carta responde este punto: “¿Cuál es el problema de formar parte de un bloque? (...) Los bloques existieron siempre al interior del Instrumento. Le recuerdo uno particular “Generación Evo”, que por cierto disponía de privilegios de cuotas en el gobierno de Evo Morales”, señaló.

La carta cierra con un llamado a la reflexión a la élite del MAS: “No es sano entrar en la línea conspirativa contra nuestro propio gobierno que lejos de apoyarlo, lo están atropellando con opiniones desesperadas como eso de averiguar sus prácticas, si estas son como técnicos o como políticos.

Esa decisión deberá estar enteramente en manos de Luis Arce, les guste o no, pues deberán tener presente que es el Presidente (...) que hasta ahora ha tenido una gestión exitosa (...) El gobierno es de 5 años, este primer año ha sido muy difícil, las condiciones de gobernar son distintas a las anteriores, lo mejor que podemos hacer es brindar todo el apoyo al gobierno de Lucho y David, porque así lo quieren las base que por cierto, somos más que los “sindicalizados”.

Verónica Zapata. Periodista y psicóloga boliviana, colaboradora del Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE)

PERÚ CAMBIO DE GABINETE: ¿MÁS A LA DERECHA QUE A LA IZQUIERDA?

Por [César Zelada](#) | 15/01/2022 | [América Latina y Caribe](#)

<https://rebelion.org/cambio-de-gabinete-mas-a-la-derecha-que-a-la-izquierda/>

Fuentes: Rebelión [Imagen: El reencuentro entre Vladimir Cerrón y el presidente Pedro Castillo en Palacio de Gobierno podría traer más decepciones que alegrías]

La presión de los poderes fácticos ha doblegado al gobierno de Castillo logrando que éste se alinee a los planes de ajuste del FMI y vuelva a plantear la necesidad del cambio de gabinete ministerial por tercera vez.

Los ministros anteriores renunciaron, más o menos, en un intervalo de tiempo de, a uno por semana y media, hasta la actualidad. El último fue el tratinado sindicalista y Ministro de Educación, Carlos Gallardo, censurado por el Congreso golpista con el argumento de que el funcionario habría sido parte de la filtración de las pruebas de evaluación magisterial.

Esta cuestión es la que explica que estén circulando por las redes sociales varios petitorios de movimientos sociales en apoyo a Roger Najjar, como candidato a premier por Perú Libre (PL), con el fin de darle "popularidad" al gobierno demoliberal del profesor. ¿Se impondrá PL?

Pero también estarían en el bolo Virgilio Acuña como parte de una estrategia de asegurar el voto del centroderechista Alianza Para el Progreso (APP), cuyo dueño, César Acuña, es su hermano. También suena el nombre del ex premier de Ollanta Humala, Siomi Lerner, un empresario vinculado a la industria nacional. Y no falta por ahí el ex comunista y ex Ministro, Nieto Montesinos, entre otros.

PL giró en apoyo al gobierno luego de votar en contra del gabinete Vásquez (por lo cual recibió varias críticas desde la izquierda marxochavista), la marcha de 1,800 partidarios en las calles de Lima, de tener casi cubiertas la totalidad de distritos electorales y con la expectativa de retornar al poder para resolver varios temas legales y políticos, y tiene de su lado una bancada de 34 votos parlamentarios, mientras que el centroizquierdista JP tendría 5, logrando juntos 39 votos. La escisión por "izquierda" conformada con la bancada Perú Democrático tendría 7 votos más, con los cuales podrían llegar a los 53 votos. Aunque el congresista Bermejo, parece apuntar a crear su propia negociación política con nuevos jales como la Ministra de Trabajo, Betsy Chávez y la congresista Limache.

Sin embargo, la centro derecha tendría 46. Si a estas sumamos las de JP serían 51. La ultra derecha tiene 44, votos insuficientes para vacar al presidente.

El poder chotano sufrió un duro golpe con la eyección de Pacheco, pero varios de sus operadores todavía siguen activando. Es este poder el que puso al nuevo secretario de Palacio, Carlos Jaico.

Por estas razones, es poco probable que Castillo le ceda la PCM a PL al menos que éste haya negociado con los 46 parlamentarios de la centroderecha que le darían a Castillo 80 votos, una cifra que le garantizaría al presidente sindicalista la estabilidad política necesaria. No obstante, no es seguro que el Imperio del Norte y la centroderecha quieran entablar una alianza con un partido que se reclama marxista y que todavía sigue agitando (cada vez con menos énfasis), por la asamblea constituyente, la renegociación del gas, etc. Y es que arriar la bandera de la constituyente, entre otras, implicaría un desgaste político incalculable para el partido que aupó al profesor a Casa de Pizarro.

También es poco probable que Castillo ahora vaya a ceder más posiciones ministeriales al reformismo de izquierda o "caviarada" (el nuevo ministro de Educación, Serna, viene de esta corriente), que se ha visto envuelto en un callejón sin salida al responder al lock out empresarial minero, no con la movilización de las masas, sino con más inacción y concesiones: A desmovilizado a todas las comunidades campesinas en conflicto con la minería a cambio de nada concreto (sino más mesas de diálogo), y de encarpetar la tímida reforma tributaria que podría haber inyectado más de \$13,000 millones al erario nacional

gracias al superciclo del cobre. Además, se habla de darle nuevas concesiones en la gran minería. Una clara muestra de la bancarrota política de la izquierda reformista institucional. En verdad, el poder financiero no se “haría bolas” con la “caviarada” ya que Mirtha Vásquez (tibiecita con los banqueros y que le lava la cara a Sagasti cuando es éste el responsable de los obreros rurales asesinados en diciembre del 2020), Aníbal Torres (ninguna reforma de justicia en el caso de los juicios a los empresarios poderosos del caso Lavajato para acelerar la misma ya que hay innumerables pruebas), Fernando Cevallos (vacunaciones sin testeos ni cercos epidemiológicos, ni control de precios de medicamentos, etc.), Roberto Sánchez (manteniendo el comercio exterior en manos del poder privado), y Pedro Francke, han dado innumerables muestras de sumisión no solo al alinearse con el FMI/pago de deuda usurera y emisión de nuevos bonos soberanos, sino al no chocar con las clínicas y laboratorios privados de la salud.

Por estas razones, lo más probable es que Castillo aplique una estrategia política que apunte a conformar un gabinete de ancha base contentando a todos la izquierda institucionalista y reformista al darles algunos ministerios (2 a PL, 2 a JP, 2 al FA, 1 a PD), mientras que el resto de carteras se las entregaría al poder chotano (que a pesar de tener a Bruno Pacheco afuera, todavía sigue siendo el primer anillo de confianza del presidente ya que está integrado por técnicos profesionales y familiares del profesor), y a la clase capitalista (Prado, operador del grupo de poder Romero, en Producción, es una expresión del punto de quiebre), para que así ésta última tenga más garantías de que Castillo “no haga una locura aventurera” y más bien utilizarlo como un factor que contenga a las masas rebeldes que están en lucha por sus reivindicaciones sociales.

Además, se vienen las elecciones municipales, y si bien éstas van a poner en un segundo plano los errores o escándalos del Ejecutivo, pues, los affaires Karelím y Abulayev (no sería sorpresa que surjan más escándalos vinculados al poder chotano), van exigir a Castillo más guiños a la derecha en la composición del nuevo gabinete, afirmando lo que señalamos líneas arriba. En este marco, el nombramiento de Daniel Salaverry en la dirección de Perú Petro es categórico.

Hemos llegado a esta situación de crisis política permanente y de ofensiva del golpismo neofascista no por su propia fuerza (no movilizan más de unos cuantos miles en Lima), sino producto de la inacción e incompetencia política del reformismo institucionalista de izquierda, al querer darle de comer lechuga a los leones, confiando en las negociaciones en las alturas (aburguesamiento), y desmovilizando o aniquilando cualquier iniciativa de centralización de las luchas de las masas laboriosas.

César Zelada. Revista *La Abeja obrera* (teoría, análisis, debate y organización).

Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una [licencia de Creative Commons](#), respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.



EL COMERCIO EXTERIOR DE CHINA CRECE 30,3 % EN 2021 Y ALCANZA UNA CIFRA RÉCORD DE MÁS DE 6 BILLONES DE DÓLARES - RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/416862-comercio-exterior-china-crece-2021-alcanzar-cifra-record>

REVISTA GLOBAL EUROPA

<https://geab.eu/es/>

LAVROV EXPLICA POR QUÉ RUSIA EMPEZÓ AHORA LAS NEGOCIACIONES CON LA OTAN SOBRE SEGURIDAD Y CUÁLES FUERON SUS OBJETIVOS – RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/416870-lavrov-ofrece-conferencia-prensa-resultados-trabajo-2021>

CRISIS DEL FUTURO 2022-2025: ¿SE HA EQUIVOCADO OCCIDENTE DE FUTURO?

https://geab.eu/es/crisis-del-futuro-2022-2025-se-ha-equivocado-occidente-de-futuro/?utm_source=sendinblue&utm_campaign=GEAB%20-%20Revista%20de%20anticipacin%206%20de%20enero&utm_medium=email

LA DEMANDA DE PETRÓLEO EN CHINA ALCANZARÁ SU MÁXIMO ANTES DE 2030, SEGÚN CNPC

https://www.worldenergytrade.com/oil-gas/general/la-demanda-de-petroleo-en-china-alcanzara-su-maximo-antes-de-2030-segun-cnpc?utm_source=sendinblue&utm_campaign=GEAB%20-%20Revista%20de%20anticipacin%206%20de%20enero&utm_medium=email

¿POR QUÉ SE HABLA DE UNA GEOPOLÍTICA “HIPÓCRITA” DE LAS GRANDES POTENCIAS?

[Paz Ramírez Rodríguez](https://www.unitedexplanations.org/2022/01/12/hipocresia-internacional-la-busqueda-de-los-propios-intereses/?utm_source=feedburner&utm_medium=email) 12/01/2022 9min1310

Históricamente y en la actualidad, las relaciones geopolíticas estatales están caracterizadas por la búsqueda de intereses propios, incluso aunque estos sean contrarios a los principios e ideales democráticos sobre los que se sustentan. De esta forma, se refleja la hipocresía internacional de negociar con dictadores, tiranos o gobiernos absolutistas, o de proclamar el respeto a los derechos humanos mientras se producen constantes violaciones de los mismos en sus naciones, o simplemente se busca un rédito económico encubierto.

https://www.unitedexplanations.org/2022/01/12/hipocresia-internacional-la-busqueda-de-los-propios-intereses/?utm_source=feedburner&utm_medium=email

EL EJÉRCITO DE EE.UU. LLEVARÁ A CABO UN EXTENSO SIMULACRO "REALISTA" DE GUERRA DE "GUERRILLAS" EN ZONAS POBLADAS DE DOS ESTADOS - RT

<https://actualidad.rt.com/actualidad/416639-ejercito-eeuu-llevar-cabo-simulacro-zonas-pobladas>

LA HORA DE ANTÓNIO GUTERRES

Por Boaventura de Sousa Santos*

<https://www.other-news.info/noticias/la-hora-de-antonio-guterres/>

Entre los comentaristas y los activistas internacionales que siguen la actividad de Naciones Unidas, así como entre los exaltos funcionarios y los relatores especiales, se acumula un malestar por la creciente irrelevancia de la organización en un mundo que enfrenta desafíos globales cada vez más complejos. La actuación del secretario general comienza a ponerse en cuestión. La pregunta que se plantea es cuál será el legado de António Guterres (AG). En general, las respuestas no le son favorables. No olvidemos que AG sucedió a Ban Ki-moon, cuyo legado fue considerado unánimemente muy débil, cuando no invisible. ¿Será diferente el legado de AG? ¿Conseguirá cambiar a lo largo de este segundo mandato lo que hoy se piensa de su desempeño?

Aunque se reconozca que durante su primer mandato AG vivió dos condiciones adversas: la hostilidad de Donald Trump (EE.UU. paga el 22% del presupuesto de la ONU) y la pandemia, lo cierto es que la ONU es una organización grande con mucho poder y que, en lugar de usarlo, AG exageró su bajo perfil y contribuyó a que la ONU dejase de ser reconocida como una autoridad internacional relevante con la que se puede contar para defender tanto los derechos humanos y la paz como la seguridad en el mundo, los dos grandes principios inspiradores de la Carta de las Naciones Unidas. AG asumió el carácter de un técnico que se dedicó sobre todo a la organización interna de la ONU, centralizándola más en la Secretaría General (en sí mismo, algo problemático), y que asumió un patrón de conducta orientado por la preocupación de no crear fricciones con ninguno de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad, en especial con Estados Unidos.

Se sabe que en el primer mandato los secretarios generales deben tener cuidado en este aspecto. Muchos recuerdan lo sucedido con Boutros Boutros-Gali, cuyo segundo mandato fue vetado por el presidente Clinton. Lo más preocupante es que no hay indicios de que el desempeño de AG se vuelva más asertivo en el segundo mandato. Un político de consensos y de puentes, demasiado cuidadoso e incapaz de enfrentarse a los poderosos, AG es lo contrario de un líder inspirador que marque la diferencia de la ONU en un mundo cada vez más multipolar que camina hacia confrontaciones cada vez más amenazantes.

No se espera que AG sea un héroe como Dag Hammarskjöld, pero sí que al menos sea tan asertivo como un Kofi Annan, que expresó con convicción su oposición a la invasión de Irak, un gran error, dijo, y que fue un promotor activo de la agenda de derechos humanos e introdujo una serie de innovaciones de gran alcance, incluida la participación activa de actores no gubernamentales en las deliberaciones de la ONU. Frente a problemas internacionales particularmente relevantes, Kofi Annan solía adelantarse a los líderes internacionales para destacar la posición de la ONU. Una de las señales del relegamiento de la ONU a un segundo plano es que, ante tales problemas, AG rara vez toma la delantera y, cuando lo hace, es después de asegurarse de que el tema ya no resulta polémico (por ejemplo, la crisis climática) e, incluso en ese caso, se limita a declaraciones generales de pocas consecuencias prácticas. Siempre que el tema es controvertido, se refugia en los cargos de altos funcionarios o de organismos especializados. A nadie le pasó por alto el hecho de que el discurso de renuncia del ex Alto Comisionado para los Derechos Humanos, Zeid Ra'ad Al Hussein, contenía una crítica implícita a AG. Si, como dijo, los derechos humanos se habían transformado en un paria en las relaciones internacionales, ¿no habría continuado de haber tenido el firme apoyo del secretario general? El nombramiento de Michelle Bachelet para el cargo confirmaría

las sospechas de que AG quiere sobre todo altos funcionarios que no creen problemas, especialmente a Estados Unidos. De hecho, entre los relatores especiales existe la idea de que, si bien antes eran vistos como voces especialmente autorizadas por ser más imparciales, hoy son vistos por el propio secretario general como posibles fuentes de perturbación a las grandes potencias, cuyos informes deben ser controlados. Todos reconocen el excelente desempeño de AG como alto comisionado para los Refugiados y, en retrospectiva, ese hecho quizás explique el contraste con su desempeño como secretario general hasta ahora. Un católico progresista comprometido, AG se sintió bien identificado con la misión del cargo, la solidaridad con los desheredados de la tierra. Cuando se enfrentó a los gobiernos, no tuvo necesidad de publicitarlo.

A pesar de todo esto, creo que AG puede rescatar su mandato en los próximos cinco años. Destaco, entre muchos otros, un ámbito en el que puede marcar la diferencia y devolver a la ONU el estatus de faro de esperanza para el mundo, como lo fue antes: el ámbito de los derechos humanos. Dejo de lado las violaciones particularmente groseras del pasado reciente: asesinatos con drones en Yemen y Somalia (EE. UU.), ejecuciones extrajudiciales (Sahel, Filipinas, Colombia), envenenamiento de Alexei Navalny (Rusia), asesinatos del general iraní Qasem Soleimani (Israel y EE. UU.) y de Jamal Khashoggi (Arabia Saudita), la lenta muerte de Julian Assange (Inglaterra y Estados Unidos). Me refiero a la violación masiva de los derechos humanos que marca el siglo XXI: el apartheid vacunal.

Hoy es evidente que mientras el mundo no esté casi totalmente vacunado, no habrá seguridad sanitaria global. Técnicamente es posible que la vacunación sea rápida y globalmente accesible para todos los ciudadanos del mundo basándose en el principio de que una vida en Mumbai vale tanto como una vida en Bruselas. Esto no es posible solo porque las grandes empresas farmacéuticas que producen las vacunas se niegan a ceder los derechos de patente. Sus proyecciones de beneficios, con lo que ya se llama "oro líquido", son fabulosas. Según cálculos del Imperial College de Londres, el costo unitario de la dosis de Pfizer es de 1,18 dólares y el de la Moderna 2,85 dólares, mientras el precio de venta ha sido, en promedio, de US\$ 25,15 (Pfizer) y US\$ 25,50 (Moderna), esto es, más de diez veces el precio de costo (Light y Lexchin, *Journal of the Royal Society of Medicine* 2021, vol. 114, 502-504). Y las empresas esperan subir los precios mucho más después de que finalice el período de la pandemia. Estos beneficios son injustificables toda vez que el financiamiento de la investigación fue predominantemente público. Además, según el *Financial Times*, las empresas farmacéuticas están exigiendo cambios legislativos a los países del Sur global antes de la entrega de vacunas. Dichos cambios apuntan a proteger a las empresas contra posibles juicios o eventuales licencias de los derechos de patente, obligando a los países, por ejemplo, a comprometer fondos públicos para este fin, lo que Sudáfrica consideró como una "transferencia ilegítima de la soberanía nacional".

El debate sobre la liberación de patentes continúa en la Organización Mundial del Comercio donde, como sabemos, la solución por defecto es decidir a favor de las empresas. Se sabe que la iniciativa COVAX (asociación internacional para la distribución de vacunas sujetas a patentes) no es suficiente. De las 11.000 millones de dosis que se proponía entregar en 2021, COVAX solo entregó 1.400 millones. Mientras que los países ricos ya han vacunado a más del 60% de la población con varias dosis, los países africanos apenas vacunaron al 6% y solo con una dosis. Existe un clamor mundial por poner fin a esta grosera injusticia que, además, deja inseguro al mundo en su conjunto. Esta es la gran oportunidad de António Guterres para afirmarse como un líder mundial. Para eso deberá salir de la sede de la ONU y recorrer el mundo y los pasillos del poder público y privado en la búsqueda de soluciones que garanticen la prevalencia de la salud colectiva global. No podrá continuar escondido detrás de la OMS y quedarse en declaraciones abstractas y excesivamente cautelosas como ha hecho hasta ahora. De lo

contrario, sospecho que no podrá redimir su mandato. Quizás el mundo recuerde en el futuro que António Guterres fue solo el primer secretario general de habla portuguesa. Convengamos que es poco. 13.012022

Traducción de Antoni Aguiló y José Luis Exeni Rodríguez

.....
*Académico portugués. Doctor en sociología, catedrático de la Facultad de Economía y Director del Centro de Estudios Sociales de la Universidad de Coímbra (Portugal). Profesor distinguido de la Universidad de Wisconsin-Madison (EE.UU) y de diversos establecimientos académicos del mundo. Es uno de los científicos sociales e investigadores más importantes del mundo en el área de la sociología jurídica y es uno de los principales dinamizadores del Foro Social Mundial.

.....
Original en portugués:

<https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/WhctKKXPbfxgjTvmrgMfTNCHGnGmGJnZGdPLk7dVtjkaFbwHXxChvqqNzcrZrfrgXgdrVg>

ABDOU AZIZ, MÉDICO COMUNITARIO EN DAKAR: “EL MIEDO AL MATRIMONIO FORZOSO LLEVA A MUCHAS JÓVENES A LA MIGRACIÓN CLANDESTINA”

El incremento de mujeres africanas que emprenden rutas migratorias está fuertemente marcado por violencias machistas en todo su recorrido.

Abdou Aziz Seck [SARA AMINIYAN](#)

[Martina Madaula](#)

Integrante de la revista Yemayá

<https://www.elsaltodiario.com/senegal/abdou-aziz-medico-comunitario-dakar-miedo-matrimonio-forzoso-jovenes-migracion-clandestina>

Abdou Aziz Seck se sienta en una de las sillas de plástico del patio exterior de su casa. Mientras charla con sus hermanos y familiares su hija pequeña juega con su brazo, y éste la atrapa haciéndole cosquillas. Él es el presidente de los actores comunitarios de Path Toi, uno de los barrios más transitados de Dakar, capital de Senegal. Es médico, y su rol es coordinar actividades de identificación y prevención respecto a la sanidad y el bienestar, sobre todo de mujeres jóvenes “que viven sometidas a mucha violencia” según Aziz Seck. “Hace poco organizamos distintos grupos de debate para identificar las necesidades que las propias mujeres senegalesas demandaban a nivel de salud. Una gran mayoría querían acceder a un buen servicio de ecografías para su embarazo. Nuestro trabajo es buscar colaboraciones con organizaciones internacionales que puedan proveernos del material que necesitamos”, explica.

En los últimos años, Aziz Seck ha colaborado activamente con la ONG española Médicos del Mundo, en un proyecto que pretendía identificar las rutas mayoritarias panafricanas así como las violencias a las cuales están expuestas las mujeres en proceso de tránsito: “Empezamos en 2017 en Costa de Marfil. Nos reunimos representantes comunitarios de muchos lugares: yo representaba Senegal. El objetivo último del proyecto era alertar y concienciar sobre los peligros de las rutas migratorias clandestinas”.

¿Qué causas identificaste por las cuales las mujeres africanas emprenden la migración?

La gente, en su mayoría, escapa de la pobreza. Ya no hay trabajo. Pero respecto a las mujeres jóvenes hay que sumarle el miedo al matrimonio forzado, que es la causa mayoritaria que hace que tantas dejen atrás sus familias y sus casas conyugales para enfrentarse a la migración clandestina. Hacemos un trabajo de formación y concienciación de estas chicas y sus familias para que puedan quedarse en sus países, y también hemos organizado movilizaciones sociales para que acabe el matrimonio forzado. Sobre todo con los líderes comunitarios, los imanes, para que nos ayuden a

difundir el mensaje. Ellos son muy escuchados por la población, y si el imán lo dice es mucho más fácil que la gente lo acepte. A través de ellos hemos logrado que muchas mujeres se queden en sus países.

Básicamente, en casa los hombres no hacen nada y las mujeres lo hacen todo. Ellas salen por la mañana a comprar el pan, limpian toda la casa, preparan el desayuno y la comida, el zumo que bebemos...

A nivel nacional, en Senegal, ¿en qué trabajáis?

En Senegal sobre todo trabajamos en escuelas para difundir la problemática con los alumnos. El 49% de las mujeres jóvenes en Senegal están forzadas a casarse, pese a que aparentemente sea una realidad menos visible que en otros países. Aún así, las tasas de migración de las mujeres senegalesas son mucho más bajas que las de otros países.

La tradición, nos contaban muchas mujeres en Senegal, es que la mujer se encargue de los niños y niñas y de las personas mayores. No pueden migrar teniendo gente a su cargo: deben quedarse en su país, trabajando y cuidando de ellos.

Así es... y me consta que dentro de los matrimonios no se reparten las tareas domésticas.

Hace pocos meses, realizaste un estudio sobre ello...

Separamos a hombres y mujeres y les preguntamos todas las tareas que hacen en su casa de la mañana a la noche. Básicamente, los hombres no hacen nada y las mujeres lo hacen todo. Ellas salen por la mañana a comprar el pan, limpian toda la casa, preparan el desayuno y la comida, el zumo que bebemos...

[Sohkna, la esposa del doctor, interviene: "nosotras lo preparamos todo, trabajamos y cuidamos a los niños. Y yo tengo hijos pero también trabajo", añade desde la habitación de al lado mientras prepara yassa, un plato típico senegalés]

Organizamos unos grupos de discusión con hombres para hacerles entender que para tener una familia las dos personas deben colaborar. Muchos piensan que ellas no deben decidir nada. Es de nuevo el problema de la tradición. Se ha impuesto un sentido de dominación del hombre sobre la mujer, que es muy difícil cambiar, pero vamos poco a poco.

[SARA AMINIYAN, MARTINA MADAULA](#)

Si, en su mayoría, los hombres no colaboran en la casa, ¿lo hacen entonces económicamente?

Los hombres solían trabajar en la pesca o en el turismo. Pero ahora no hay ni una cosa ni la otra.

[El 18 de noviembre de 2020 el Parlamento Europeo renovó el protocolo que da acceso a barcos de España sobre las aguas de Senegal, Francia y Portugal durante un período de cinco años. Este protocolo, el cual se enmarca dentro de los Acuerdos de Colaboración de Pesca Sostenible (ACPS), permite pescar en la zona a 45 barcos europeos, 29 de ellos españoles, que destruyen el ecosistema arrasando el fondo marino y acaban con el pescado].

Si no pueden pescar se van a Europa a buscar trabajo. Han sido educados para mantener a su familia, a sus padres y a sus mujeres. Pero las mujeres se quedan y deben pensar en nuevas fórmulas para trabajar aquí.

Las mujeres en Senegal, en su mayoría, se quedan, pero en otros países de África las mujeres cada día emigran más. ¿Por qué crees que sucede?

En Guinea hay guerras entre pueblos, y esto hace que aumente siempre la violencia contra las mujeres. En Costa de Marfil, la guerra ha terminado pero sigue habiendo violencia. Los policías por la calle violan a las mujeres, es común que sufran violencia sexual, no sólo de sus maridos sino también en la escuela y en todos lados... Todo esto las

empuja a marcharse, también por rutas clandestinas, para salvarse. En sus países no hay ninguna seguridad.

[Abdou hace una pausa y reflexiona].

Ayer mismo conocí a una joven guineana de 18 años. Vino al hospital porque se encontraba mal, aunque no tiene documentación aquí. Le gusta mucho jugar al básquet. Me contaba como en su país si eres una chica joven te suelen someter a rituales de brujería, y que muchas se van ya antes de la mayoría de edad para evitarlo. Me dijo que tiene amigas de su edad que ya están muertas.

Ellas se marchan porque no están a salvo, pero las rutas que emprenden están también llenas de peligros... ¿saben con lo que se pueden encontrar?

Son muy conscientes de todos los peligros que les depara la ruta. Cuando estaba en Costa de Marfil, seguimos la ruta desde Abiyán a Bamako. En Bamako cogían el autobús hasta la frontera Libia. Allí, en el desierto, actualmente está lleno de chicas jóvenes, y chicos también, bloqueados, porque no tienen recursos para volver ni para cruzar. Hablan con gente que les promete que les ayudará a cruzar el desierto. Lo aceptan y en muchos casos son secuestradas. Llamaban a sus familias y les dicen que sus hijas las tienen ellos y que les deben mandar dinero para liberarlas.

¿Cuál es vuestro trabajo con las mujeres que se encuentran, o pueden encontrarse, en esta situación?

Creemos que lo más importante es que se conciencien, tanto ellas como sus familias, para evitar que crucen tanto el desierto como el mar. Cada vez son más las mujeres jóvenes que lo hacen. Cuando aún son bebés, luchamos para que las madres no se salten las citas de las vacunaciones y para que las inscriban en el ayuntamiento y puedan ir a la escuela. Cuando son adolescentes, trabajamos para que continúen en la escuela, hay una enorme cantidad de niñas que deja los estudios para poder ayudar en casa, porque las casan o porque tienen que prostituirse con tal de poder mandar algún ingreso a casa. Hacemos cursos de costura, peluquería, pintura... les enseñamos oficios para que puedan tener un trabajo.

Sobre todo trabajáis con chicas jóvenes.

Ellas son las que se van, entre los 17 y los 27 más o menos. Cuando son más mayores no suelen migrar.

Desde Cruz Blanca, una organización española que trabaja para proporcionar una buena acogida a las personas migrantes y en concreto a las mujeres, se considera que el porcentaje de mujeres africanas que llegan a las Islas Canarias y que acaban en redes de trata es del 95%. ¿Cuál es el papel de estas redes en el tránsito de las mujeres?

La prostitución es clave en el cruce de fronteras. En Kidira, frontera entre Senegal y Mali, cruzar sin papeles es casi imposible. Hay hombres que se les acercan, en silencio, y les dicen que ellos pueden conseguir que pasen, pero a cambio de sexo. Se ven forzadas a hacerlo, porque ya no es solo pasar la frontera, es su supervivencia la que está en juego. Y ellas lo saben ya de antes, son muy conscientes de ello: si su padre las obliga a casarse a los 17 años y se van de casa, ya no pueden volver. Tendrán demasiados problemas si vuelven. Entonces, toman todas las precauciones posibles para afrontar este tipo de violencias.

La prostitución es clave en el cruce de fronteras. En Kidira, frontera entre Senegal y Mali, cruzar sin papeles es casi imposible. Hay hombres que se les acercan, en silencio, y les dicen que ellos pueden conseguir que pasen, pero a cambio de sexo

¿Cuánto tiempo suelen estar solas viajando?

La migración es un proyecto de vida. La gente que migra ya sabe que tendrá que estar seis meses o un año en cada ciudad y cada pueblo antes de poder llegar al siguiente punto. El problema es que, además, en muchos puntos quedan bloqueadas, porque en algunas fronteras no pueden ni seguir para adelante ni volver atrás. Tendrías que ver lo que sucede en Libia... son como campos de concentración. Al final, en el mar hay

muchos riesgos, pero desde Senegal acaba siendo más fácil sobrevivir a los peligros del mar que a los de la tierra. Y el mar es mucho más rápido.

Según el estudio realizado por PorCausa ¿Dónde está el dinero? En el período 2015-2018, el 57% (12.500 millones de euros) de la financiación total de la respuesta a la llegada masiva de refugiados de 2015/2016 se asignó a medidas fuera de la UE” Además, en el nuevo Pacto sobre Migración y Asilo, la Comisión Europea refuerza las políticas de subcontratación del control migratorio a países terceros. Estas políticas que se esconden tras pactos de “cooperación al desarrollo” o “seguridad común” dificultan la circulación de los migrantes entre países africanos haciendo sus rutas mucho más peligrosas.

Yo siempre les recomiendo que, en la medida que puedan, intenten migrar por la vía legal: conseguir un pasaporte, un visado y todos los documentos. Pero muchas personas no lo consiguen. Creo que ahora estaban pidiendo 4 o 5 millones de francos CFA (6.000 o 7.000 euros) por el visado. Muy poca gente se lo puede permitir, y luego tampoco quieren quedarse. La gente se fija en aquellos casos que han acabado bien y quieren lo mismo para ellos y sus familias.

Según la OMS 91,5 millones de mujeres y niñas mayores de 9 años en África padecen actualmente las consecuencias de la mutilación genital femenina y se estima que en África 3 millones de niñas corren el riesgo de ser sometidas a la mutilación genital femenina cada año. Aunque en 1999 el Parlamento de Senegal prohibió por ley la mutilación genital femenina, ¿sigue sucediendo? ¿Es también una de las causas por las que no pueden volver atrás?

Pasa sobre todo en Guinea y Mali. Allí, los estados no se pronuncian al respecto. Pero por supuesto que la mutilación genital continúa pasando. Es muy común, también en Senegal. Aquí, en principio está prohibida, pero en zonas como Kolda es muy común, y en muchos pueblos sigue pasando. Cada vez hay más mujeres que luchan contra ello pero el peso de tradición es demasiado fuerte, las bloquea, el tema aún es tabú.

[Abdou Aziz se levanta un momento para contestar a su hermano, que le informa que la comida estará lista pronto].

Yo les digo a mis hijas y a las mujeres con las que trabajo que deben luchar, deben romper ese cristal, porque sino las dejan sin oportunidades.

¿Por qué otros motivos puede emprender la ruta migratoria hacia Europa una mujer senegalesa?

Muchas mujeres senegalesas también se van por motivos económicos. Aquí estamos obligados a cuidar de nuestros padres cuando se hacen mayores, pero no hay trabajo. En general, las mujeres que llegan a Europa, o a Mauritania o Marruecos, se dedican a hacer trenzas. Primero para devolver la deuda a quién les ha ayudado a cruzar el mar o el desierto, y luego para mandar dinero a sus familias. En algunos casos, los motivos son los mismos que los motivos de los hombres.

¿Existe algún tipo de mecanismo legal o político que ofrezca protección a las mujeres que sufren violencia, en Senegal?

Sí que existe, la Association de Femmes Juristes, por ejemplo. Ayuda a las mujeres que son forzadas a casarse, o a las que sufren violencia física por parte de sus maridos. Nosotros también lo hacemos, en colaboración con los ayuntamientos de cada pueblo y los imanes, pero es difícil porque ellas no se acercan a denunciarlo. Tenemos que identificar nosotros estas violencias, por eso creemos que es importante que le dediquemos muchos esfuerzos a la sensibilización. En la última encuesta que hicimos junto con Unicef, en diferentes escuelas pudimos confirmar que un alto porcentaje de las niñas que contestaron sufrían abusos dentro de sus propias escuelas, de otros chicos, del profesor o dentro de sus propias familias. Hay muchísimas niñas jóvenes que acaban abandonando sus estudios por toda la violencia que reciben.

LA COALICIÓN DE BORIC DIVIDIDA ANTE LA PRIVATIZACIÓN DEL LITIO EN CHILE

Escrito por La Izquierda diario

<https://www.desdeabajo.info/mundo/item/44311-la-coalicion-de-boric-dividida-ante-la-privatizacion-del-litio-en-chile.html>

Este viernes 14 de enero el Gobierno saliente de Sebastián Piñera dará a conocer qué empresa se adjudicará los derechos de exploración y explotación del mineral. El rechazo suscitado por esta medida ha sido "matizado" por el equipo del presidente electo Gabriel Boric, lo que habría reavivado las tensiones en la futura coalición de Gobierno sin que se debata un plan concreto para frenar el saqueo empresarial de los recursos naturales.

La coalición Apruebo Dignidad que llevó al triunfo a Gabriel Boric como nuevo presidente de Chile cruje ante la presión del mandatario saliente, Sebastian Piñera y su ofensiva privatizadora sobre el litio.

La decisión de Piñera de licitar la explotación de 400.000 mil toneladas de litio por 29 años a empresas privadas no sólo encendió el debate público, también se ha visto tensionada la coalición política del presidente electo. La "cuestionada licitación" ha sido objeto de críticas de parte de la opinión pública por diversos factores. El primero de ellos es que el Gobierno se negó a dar a conocer a la cámara de diputados el detalle de las bases de la licitación argumentando que para acceder a ellos los participantes habrían pagado.

[El sitio El Mostrador publicó en su portal web las bases de la licitación por las que había que pagar](#). Si bien la cantidad de toneladas licitadas representa un pequeño porcentaje del total de reservas del mineral que se estima que existen, los detractores a la licitación consideran que esta abre la puerta a una política de estado que mantendrá el saqueo de las trasnacionales y los empresarios de los recursos naturales. Es más, CODELCO, la minera estatal, [que ya ha iniciado en pequeña escala proyectos ligados a la exploración del litio](#), ni siquiera habría sido considerada entre los participantes de la licitación con el argumento de que las ganancias asociadas al mineral no serían comparables con el negocio del cobre.

Las bases de la licitación tampoco incluyeron requisitos detallados respecto a cómo sería la extracción eventual del mineral ni del impacto ambiental en materia de contaminación y afectación de las comunidades atacameñas (las que tampoco fueron consultadas). Esta situación habría generado fuertes discusiones en la coalición oficialista Apruebo Dignidad y en el mundo de la centroizquierda.

Fuertemente tensionado por los medios de comunicación y los empresarios, el equipo de Gabriel Boric se ha esforzado en mostrar, pese a su amplio triunfo en las urnas, una imagen dócil y moderada con los grandes grupos económicos y la legalidad vigente. [Esta actitud dócil habría sido replicada por los miembros de su equipo](#).

Diego Pardow, coordinador programático del equipo de Boric y parte del equipo económico, declaró en el programa de La RED, Mentiras, Verdaderas, que "hemos analizado preliminarmente con nuestro equipo legal los antecedentes, y no hemos visto vicios legales. se adjudica conforme a lo que ha sido este proceso, al siguiente gobierno le tocaría respetar una decisión que fue hecha en los marcos institucionales".

Estas declaraciones habrían sido reafirmadas por el coordinador de minería de Boric, Willy Kracht, quién declaró a la revista Pulso que "Postergar o suspender aparentemente está fuera de las bases de la licitación. Las bases, como están redactadas, no dejan espacio para suspender o postergar"

Este "apego a la legalidad" de dos voceros del futuro equipo de Gobierno generaron roces en la militancia de los partidos que conforman Apruebo Dignidad y habrían marcado otro capítulo en la ya tensionada relación entre el Partido Comunista y el Frente Amplio. Esto debido a que en la bancada parlamentaria de la futura coalición del Gobierno electo, donde el PC es el partido mayoritario, se habría impuesto la línea, al menos discursivamente, de rechazar la licitación del gobierno presentando un proyecto de ley en el congreso para impedir dicha licitación.

Una acción que no deja de ser testimonial y un saludo a la bandera toda vez que está por iniciar el receso parlamentario y la licitación sería adjudicada este día viernes, 14 de enero. En la misma línea "legal" pero sumándose al sector que exige el rechazo a esta licitación, estaría insistiendo el gobernador de Antofagasta Ricardo Díaz, perteneciente al mundo de la centroizquierda, al presentar en Contraloría un requerimiento para frenar la concesión del Litio.

Esta situación habría generado un "ajuste" en el discurso pero sin salir de su tono dócil, Boric señaló que también estaría en contra de dicha licitación dado que se aleja de una de sus propuestas de campaña de crear una Empresa Nacional del Litio. Según el equipo de Boric los asesores jurídicos del presidente electo estarían estudiando las bases de la licitación para encontrar algún vicio que les permita anular dicha licitación.

Un saqueo imparable

Actualmente las exportaciones de Litio alcanzan los US\$1.000 millones. La cifra si bien está lejos de los US\$38 mil millones de envíos del cobre, esto se debe a sobre todo a que es un mineral mucho menos escaso y además porque la mayoría de las reservas estimadas del mineral se encuentran sin explorar ni explotar.

Esta enorme fuente de potenciales ganancias estaría atrayendo a importantes inversionistas de empresas trasnacionales. Este interés en invertir en el desarrollo de la extracción del Litio se encuentra impulsada por la batalla global por proveerse de suministro para fabricar artículos electrónicos, en un contexto de escasez de estos, lo que ha disparado la inflación a nivel mundial y augura nuevas guerras comerciales.

Y mientras las grandes empresas internacionales buscan asegurar sus fuentes de futuras ganancias, el gobierno de Piñera estaría nuevamente entregando al saqueo de las potencias imperialistas los recursos naturales, permitiendo que esas ganancias en vez de garantizar derechos para los trabajadores se convierta en fuente de nuevas miserias, saqueo y destrucción del medioambiente.

Las tensiones en Apruebo Dignidad no dejan de mostrar la impotencia, con diferentes énfasis, de quienes apuestan por que el respeto de la legalidad pinochetista pueda frenar este saqueo de los recursos naturales. Pese a declarar que están por una "Empresa Nacional del Litio" ninguno de los partidos que apoyan a Boric han presentado un plan de acción concreta para detener el saqueo de los recursos naturales ni en los lineamientos del futuro gobierno ni en la convención constitucional y todos han manifestado su interés en no "asustar" a los inversionistas extranjeros.

Martes 11 de enero

¿CÓMO ERA KAZAJISTÁN DURANTE LA ÉPOCA SOVIÉTICA? (FOTOS)

HISTORIA

14 ENERO 2022

BORIS EGOROV

https://es.rbth.com/historia/88665-kazajistan-durante-epoca-sovietica-fotos?utm_source=Newsletter&utm_medium=Email&utm_campaign=Email

La República Socialista Soviética de Kazajistán fue la retaguardia de confianza de la URSS tanto en tiempos de paz como de guerra. Fue aquí donde el país desarrolló su potencial industrial, probó sus armas nucleares y construyó la primera base de lanzamiento espacial del mundo.

Rusia llegó a las estepas kazajas a principios del siglo XVIII. En la década de 1730 los primeros clanes kazajos que estuvieron bajo el dominio voluntario de los autócratas rusos fueron denominados Zhuz (Unión) menor y medio, que buscaban protección ante los clanes dzhungares. Para controlar al Zhuz senior, Rusia tuvo que luchar con el janato de Kokand, pero en la segunda mitad del siglo XIX se anexionó al Imperio, del que formó parte hasta su derrumbe en 1917.

En los primeros años del poder soviético, los territorios poblados por los kazajos fueron sometidos a una demarcación territorial a gran escala: los nombres, las fronteras y las capitales de sus autonomías nacionales cambiaban constantemente. Así, en los nueve años transcurridos entre 1920 y 1929 los kazajos tuvieron tres capitales: Oremburgo, Kyzyl-Orda y Almaty. La estabilidad administrativa y territorial no llegó hasta 1936, cuando la República Socialista Soviética Autónoma de Kazajistán se separó de la Rusia soviética y se convirtió en una república de la Unión dentro de la URSS.

La política de colectivización del gobierno soviético a finales de la década de 1920 (la creación de granjas colectivas), que ignoraba el estilo de vida específico de los kazajos, combinada con la sedentarización forzada de los nómadas y la consiguiente sequía, provocó la peor hambruna de la historia de Kazajistán en 1931-1932. Según diversas estimaciones, murieron entre 1 y 1,5 millones de personas, y unas 200.000 más emigraron a los vecinos Irán, China y Afganistán.

La campaña iniciada por las autoridades soviéticas para eliminar el analfabetismo en todo el país fue especialmente importante para Kazajistán: en el momento del colapso del Imperio Ruso, la tasa de alfabetización era del 5% y en 1939 superaba el 70%. En vísperas de la Segunda Guerra Mundial, veinte centros de enseñanza superior y más de cien centros de enseñanza secundaria de la RSS de Kazajistán contaban con 40.000 estudiantes.

El vasto pero escasamente poblado Kazajistán se convirtió en los años 30 y 40 en el principal refugio de los pueblos deportados por las autoridades: polacos y ucranianos de Ucrania occidental, chinos y coreanos de Sajalín y Primorie, alemanes de la región del Volga y muchos otros. La rehabilitación y el retorno de los exiliados a sus hogares sólo comenzaron tras la muerte de Stalin en 1953.

En esa época, la RSS de Kazajistán comenzó a convertirse en un importante centro industrial de la Unión Soviética: la industria pesada y ligera se desarrollaba rápidamente, se construían fábricas y plantas, y se explotaban los yacimientos minerales. Así, la cuenca carbonífera de Karaganda se convirtió en la mayor del país después del Donbass y el Kuzbass. Debido a la falta de recursos humanos, cientos de miles de trabajadores de todo el país fueron enviados a la RSS de Kazajistán para trabajar en las empresas.

Durante la Segunda Guerra Mundial fue una retaguardia fiable de la URSS. Unas 150 empresas fueron evacuadas aquí desde las regiones occidentales del país, y varios cientos más se construyeron desde cero. Durante la ocupación alemana de las zonas de materias primas más importantes de la Unión Soviética, la RSS kazaja aumentó varias veces su producción de metales no ferrosos, electricidad y combustible líquido. Más de un millón de kazajos participaron en las batallas contra el enemigo, desde la defensa de la fortaleza fronteriza de Brest hasta la toma de Berlín.

En la posguerra siguió desarrollándose como centro económico. Se lanzó una campaña a gran escala para desarrollar tierras vírgenes, se fundaron decenas de ciudades y se construyeron nuevas industrias. Las desiertas estepas kazajas se convirtieron en un terreno de pruebas ideal para la primera bomba atómica soviética en 1949. El terreno característico de la república era idóneo para establecer el primer centro de lanzamiento espacial del mundo, Baikonur, que sigue funcionando hasta hoy desde 1957.

Los dirigentes de la RSS de Kazajistán siguieron de cerca la desintegración de la Unión Soviética, iniciada a finales de la década de 1980. Los estrechos vínculos entre la economía de la república y la de la Rusia soviética, así como el hecho de que su población autóctona kazaja era mucho menor que la no kazaja (sólo 6,5 millones de personas de 16 en 1989), la llevaron a actuar con mucha cautela. Finalmente, Kazajistán fue la última de las repúblicas soviéticas en separarse de la URSS, declarando su independencia el 16 de diciembre de 1991.



LA REPRESIÓN QUE VIENE

Si alguien aún tenía la esperanza de que con el nuevo año dejaríamos atrás todos los problemas y volveríamos a *la normalidad*TM, que se vaya olvidando. La pandemia seguirá acechando con nuevas mutaciones mientras no se vacune a todo el mundo, y no sólo a los países ricos. La recuperación económica tantas veces anunciada suena más que nunca a cantos de sirena, al menos para la mayoría de la población. Es cierto que la economía no va mal del todo: los ricos cada vez tienen más y batan récords de beneficios. Pero todos los demás cada vez tenemos menos. La escasez de suministros y materias básicas esenciales se une a la crisis climática que ya estamos sufriendo, y que irá *in crescendo* año tras año. Por todas estas y muchas otras razones, las protestas sociales parecen garantizadas para 2022. Y los que más cómodos están con la situación actual de la cosas lo saben, por eso se están preparando. En el Estado español la Policía ya cuenta con sus flamantes y mortales nuevas porras de acero para hacer entrar en razón a los antipatriotas, y hasta se está preparando a los orcos del Ejército (la Legión) para que debatan en las calles los pros y contras de la situación con los críticos al sistema actual.

<https://www.eulixe.com/articulo/sociedad/previsiones-indican-que-2022-vendra-cargadito-hostias/20211205185629024759.html>

LA MESA ESTÁ SERVIDA: VÍA LIBRE AL CAPITALISMO DEPREDADOR EN EL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA

Escrito por:

[Huáscar Salazar Lohman](#)

<https://zur.uy/la-mesa-esta-servida-via-libre-al-capitalismo-depredador-en-el-estado-plurinacional-de-bolivia/>

Continuamos compartiendo los contenidos del libro «[América Latina en tiempos revueltos. Claves y luchas renovadas frente al giro conservador](#)» editado por Libertad Bajo Palabra (México), Excepción (Bolivia) y Zur (Uruguay). En esta oportunidad el aporte de Huáscar Salazar sobre Bolivia.

Para una lectura más cómoda puedes descargar el libro [aquí](#)

Los hechos, como siempre, acorralan las palabras
Lo que no tiene nombre, Piedad Bonnet

[1]

Asistimos a los tiempos de la decadencia y agotamiento del progresismo en América Latina. Aquello que reconocimos como el “ciclo progresista” y que se inició en 1999, cuando Hugo Chávez asumiera la presidencia de Venezuela y al que prontamente se sumarían Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador, entre otros; ahora se convierte en un conjunto de procesos descompuestos o interrumpidos en que los hechos alcanzaron y acorralaron las tan airadas palabras de los gobernantes. *Palabras mágicas* –diría Silvia Rivera Cusicanqui– que llegaron a “tener ese efecto de fascinación e hipnosis colectiva, al punto de acallar por una década nuestras inquietudes, aplacar nuestras protestas y hacer caso omiso de nuestras acuciantes preguntas” (Rivera, 2018: 95).

A la sombra del conservadurismo radical de Bolsonaro en Brasil, del neoliberalismo recargado de Macri en Argentina, del retorno de la derecha uribista en Colombia –país que nunca fue progresista pero que ahora asume protagonismo en este proceso regional–, del confuso proceso de la Revolución Ciudadana en Ecuador; los horizontes emancipatorios se nos aparecen opacos, incluso más que en aquellas épocas en las que el Consenso de Washington se regodeaba por los pasillos de la mayoría de los gobiernos, congresos y gran parte de las instituciones de la región. Asistimos a los tiempos de la decadencia y agotamiento del progresismo en América Latina. Aquello que reconocimos como el “ciclo progresista” y que se inició en 1999, cuando Hugo Chávez asumiera la presidencia de Venezuela y al que prontamente se sumarían Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador, entre otros; ahora se convierte en un conjunto de procesos descompuestos o interrumpidos en que los hechos alcanzaron y acorralaron las tan airadas palabras de los gobernantes. *Palabras mágicas* –diría Silvia Rivera Cusicanqui– que llegaron a “tener ese efecto de fascinación e hipnosis colectiva, al punto de acallar por una década nuestras inquietudes, aplacar nuestras protestas y hacer caso omiso de nuestras acuciantes preguntas” (Rivera, 2018: 95).

En parte ello tiene que ver con que los discursos progresistas fueron alcanzados por una realidad que nunca fue lo que se pregonaba, pero también porque nos quedamos sin palabras –y sin capacidad para producir sentidos disidentes– para nombrar lo que venía pasando y lo que ahora se nos muestra como un presente que nos eriza la piel; en el que pareciera, con palabras de Benjamin, que el “enemigo no ha cesado de vencer”. Las dos preguntas que frente a ello me surgen son: ¿será que de lo que se trata es de mirar a este pasado reciente del progresismo como un horizonte deseable al que debemos aferrarnos e intentar actualizar?, pero la pregunta que más me preocupa y me ocupa en este texto es la siguiente: ¿este momento de derechización en la región puede entenderse como victoria de las fuerzas conservadoras sobre el progresismo (discurso oficial) o puede, también, comprenderse como un proceso articulado y en buena medida resultado del progresismo?

En un libro de varios autores que fue coordinado por Emir Sader titulado –en una desafortunada alegoría a la obra de Galeano– *Las vías abiertas de América Latina*, un conjunto de intelectuales del progresismo abordan la siguiente pregunta: ¿fin de ciclo o repliegue temporal? [3] Más allá de la retórica del documento, que tiende a caracterizar el momento progresista como la “década dorada o virtuosa” y que finalmente aduce que lo que sucede tiene más que ver con un repliegue temporal y no con un agotamiento del mando político progresista, lo más llamativo del documento es el tono de la autocrítica. En su texto, el vicepresidente de Bolivia argumenta que si bien la mayor parte del retraimiento del progresismo tiene que ver con el despliegue de las fuerzas contrarrevolucionarias, plantea como necesario reconocer ciertos “límites o

contradicciones" que los gobiernos de este tipo no lograron subsanar: 1) algunos progresismos no realizaron una buena gestión económica; 2) no se ha producido una revolución cultural en la que los sectores subalternos modifiquen el sentido común necesario para entender los cambios que se vienen promoviendo; 3) no se ha realizado una reforma moral que ponga freno a la corrupción; 4) no se ha hecho suficiente para eliminar las trabas que la democracia formal impone a los "liderazgos históricos" al reglamentar límites de mandato para la elección de autoridades; 5) no se ha podido avanzar en una integración económica progresista más fuerte en la región (García, 2016). Más allá del debate que estas autocríticas podrían generar –como la sórdida infantilización de la sociedad boliviana–, es importante anotar que hay un elemento que está totalmente ausente de la "autocrítica" y que es fundamental para comprender el devenir de la historia reciente en la región: *el rol desorganizador de lo social –y lo comunitario en particular– que, de manera sistemática, el progresismo ha asumido como política de gobierno en la mayor parte de los países que pueden catalogarse como tales, lo que a su vez se ha relacionado con un importante impulso a la ampliación capitalista en su versión más rapaz.*

Queda claro que la intelectualidad progresista no va a reconocer esto último –hacerlo sería eliminar una *forma aparente* que recrea un particular modo de ejercicio del mando político y de su articulación con un sistema dominante–. El entender esta función desorganizadora permite dar cuenta no solo del agotamiento del progresismo como un modelo de gobierno con un fin determinado, sino, principalmente, entender la articulación y continuidades que existen entre el momento progresista y el momento conservador, en los cuales, como veremos, se hacen cosas muy parecidas.

Sin ánimo de generalizar, aunque sí con la intención de presentar un conjunto de claves interpretativas para la discusión, en este artículo se realiza un intento por caracterizar la configuración del Estado Plurinacional de Bolivia y cómo, a partir de su consolidación, se modifica la relación Estado-sociedad de una manera tal en la que se instala una inercia política que impulsa la ampliación de un capitalismo depredador en el país. Al mismo tiempo inhibe, neutraliza y desarticula otras formas de organización política que, en realidad, fueron las que desde la lucha interpelaron al Estado neoliberal. Es la instalación y consolidación de esta inercia lo que permite que el Estado Plurinacional de Bolivia requiera cada vez menos quedar encadenado a una forma específica de gobierno –de izquierda o derecha–, lo que importa es que la inercia se sostenga.

Es por este motivo que, frente al agotamiento del gobierno del Movimiento Al Socialismo (MAS) y su particular forma de gobierno, en el presente se abre la posibilidad de un momento conservador o un retorno de las élites políticas neoliberales sin que ello vaya a generar un cambio sustancial en las estructuras e inercias instaladas a partir del Estado Plurinacional. Es por eso que este Estado –como estructura política de dominación– va más allá del MAS, el cual se convierte en un partido desechable para las élites del país una vez que ya cumplió su *función de disciplinamiento de la sociedad –una función alcahuetera si se la nombra en términos coloquiales–.*

El texto se presenta de la siguiente manera: en primer lugar se realiza una breve caracterización de la manera en que se instala esa doble dinámica a la que denomino *condición anti-comunitaria del Estado Plurinacional*. En segundo lugar, el anterior argumento es reforzado con información y datos que permiten caracterizar el gobierno de Morales en el presente. Finalmente, el documento concluye con una breve reflexión sobre la relación: momento progresista y momento conservador, así como el problema de la organización crítica en ese contexto.

La condición anti-comunitaria del Estado Plurinacional

Bolivia vivió entre 2000 y 2005 un gran momento de efervescencia social que interpeló y constriñó seriamente el avance del modelo neoliberal, aquel que se venía implementando desde mediados de la década de los 80. La Guerra del Agua inauguró

ese ciclo rebelde y posteriormente se sucedieron un conjunto de levantamientos que habrían de derrocar dos presidentes, pero que principalmente impondrían una agenda nacional de transformación social, sostenida en la recuperación de prerrogativas desde ámbitos no estatales de organización política, estableciendo una serie de límites a la forma estatal de gestión de lo público. Una de las estrategias que este conjunto de luchas impulsó en aquellos años y que, luego de que el MAS ganase las elecciones se buscó concretar, fue la realización de una Asamblea Constituyente.^[4]

Se suele asumir que el proceso constituyente boliviano fue impulsado por el partido de Evo Morales, sin embargo "la Asamblea Constituyente no fue parte de la plataforma original del MAS" (Postero, 2017: 44). Si bien este gobierno participó activamente del proceso, su función acabó siendo la de *gestionar el límite de concesión dominante*; i.e. la producción de acuerdos llevados al plano de la política estatal que, dada una situación de crisis en el que el orden dominante ve mermada su capacidad de producción hegemónica y coercitiva, un determinado actor –en este caso el MAS– gestiona y media las situaciones más conflictivas, disminuyendo el alcance de los horizontes y la capacidad de despliegue de la fuerza social que se enfrenta al Estado, conteniéndolos en un límite máximo que las clases dominantes están dispuestas a aceptar de manera transitoria, con tal de reinstalar un frágil y aparente equilibrio en torno al Estado de Derecho como síntesis liberal de la política y que, para nuestro caso, permitía al MAS continuar como partido de gobierno con cierta estabilidad política.

Esto sucedió, por ejemplo, cuando el MAS promulgó la Ley 3364 de Convocatoria a la Asamblea Constituyente, en la que toda participación en esta instancia fue traducida a un formato liberal electoral y partidario, además de otorgar una sobre-representación a la derecha tradicional (Martínez y Linsalata, 2011; Escárzaga, 2012). Esto volvió a suceder cuando el gobierno gestionó una negociación – pese al desacuerdo de varias organizaciones– para la resolución del conflicto que trabó durante siete meses la constituyente, mediante la cual se concedió al bloque de oposición –la derecha más conservadora del país– el hecho de que las decisiones de la Asamblea Constituyente debían contar con 2/3 de la votación y no serían aprobadas por simple mayoría absoluta (Schavelzon, 2012) –como esa derecha estaba sobre-representada, tenía más de 1/3 para bloquear decisiones fundamentales de transformación–.

Empero, la concesión más grande fue la propia Constitución.

A pesar de todas las contradicciones al interior de las organizaciones y en la relación de éstas con los delegados que tenían en la ciudad de Oruro, el 8 de diciembre de 2007, en un clima enrarecido y muy tenso (*La Patria*, 10 de diciembre de 2007), la Asamblea aprobó la propuesta del nuevo texto constitucional que debía ser refrendado en un acto electoral nacional.

Dicho referéndum no sucedió durante todo el año 2008 debido a que el MAS no contaba con 2/3 en el congreso, lo que permitía a la oposición bloquear la posibilidad de convocar a dicho plebiscito. Frente a ese escenario, en septiembre de 2008 las organizaciones sociales decidieron *sobrepasar* al gobierno e iniciar lo que se denominaría como el "Cerco a Santa Cruz", una movilización masiva del Pacto de Unidad^[5] y otras organizaciones afines a la propuesta constitucional, las cuales tomaron los alrededores de la ciudad de Santa Cruz, núcleo simbólico y efectivo del poder opositor y que además de la viabilidad del referendo constitucional reclamaban el esclarecimiento de la Masacre del Porvenir.^[6]

Luego del establecimiento de un Estado de sitio en el departamento Pando y la desarticulación de la dirigencia dominante de esa región como respuesta a dicha masacre –lo que quedaría como una demostración de fuerza del MAS–, el gobierno modificó el escenario político nacional de la siguiente manera: 1) desarticuló, bajo el argumento de destrabar el proceso constituyente, el cerco a Santa Cruz a partir de una decisión unilateral, subordinando a las cúpulas dirigenciales de las organizaciones –lo que

generó gran descontento en las respectivas bases sociales– (Los Tiempos, 24 de septiembre de 2008); y II) estableció un diálogo directo con los sectores dominantes del país y organismos financieros internacionales, a través del cual se acordó la modificación de 146 artículos de la propuesta de texto constitucional vía parlamento, desconociendo la autoridad de la Asamblea Constituyente.

Esta modificación trastocaría radicalmente el sentido de la carta magna, restituyendo una serie de prerrogativas estatales y resguardando los intereses de las clases dominantes del país, además de negar, banalizar o folclorizar las reivindicaciones de las organizaciones sociales.^[7] Desde la liberalización de toda forma democrática estatal, constitucionalización del latifundio, desconocimiento de prerrogativas políticas, jurídicas y territoriales de los pueblos indígenas, y otras muchas más fueron las aspiraciones que quedaron canceladas en esta negociación (Garcés, 2010; Valencia y Égido, 2010), que más que un pacto provisional se constituirá en una alianza de clase que dará cuerpo a la relación Estado-sociedad civil y, junto a aquella, la desmovilización inducida de organizaciones sociales, se transformará en una condición –y *modus operandi*– de la nueva estructura estatal.

Evocando a la teoría política más clásica, se podría argumentar que en el momento de cierre de la Asamblea Constituyente actuó la *razón de Estado*, que no es otra cosa que la decisión de los gobernantes para conservar su propio poder en el marco de un orden estatal. En este caso la decisión pasó por reducir o eliminar el factor de inestabilidad promovido por las luchas sociales, apostando para ello a la alianza con las clases dominantes –las que sí necesitan un orden político estatal estable para reproducirse en el tiempo–, lo que permitió restituir una síntesis social centrada en el Estado de mediación capitalista.

Esta *decisión* en clave schmittiana –i.e. una decisión en búsqueda de recuperar “soberanía” política para sí, más allá de las consecuencias y sin tomar en cuenta la *voluntad* de los demás actores^[8] (Schmitt, 2004)– es una clásica decisión política estatal que opera de manera escindida de otras formas de producción de decisión en la sociedad. De ahí que si bien pueden reconocerse una serie de rasgos estructurales que condicionaron el devenir de los hechos durante los primeros años del MAS, también existió una dimensión de agencia definitoria que operó en aquel momento, en contra de las organizaciones, sus horizontes y sus posibilidades de trans-formación social, utilizando para ello –y actualizándolo– la estructura de poder existente en el país. El MAS debilitó la capacidad organizativa de las formas políticas no estatales que ponían en crisis lo estatal y, paralelamente, se mostró como potencial mediador de las clases dominantes –luego de haber desplegado su poder en Pando–, las cuales podrían conservar su fuente de poder económico siempre y cuando aceptaran la dirigencia política del MAS.^[9]

Si –retomando a Zavaleta Mercado– un *momento constitutivo* es como una fábrica del tiempo en la que se producen las determinantes de una sociedad que persistirán por periodos largos (Tapia, 2002), la Asamblea Constituyente y la manera en que ésta se resolvió a partir de esa doble determinación –alianza de clase y desarticulación de las organizaciones sociales–, puede entenderse como el núcleo configurador del momento constitutivo del Estado Plurinacional. Ambas características asumirán una dinámica inherente e incontenible en el devenir de la política boliviana de los últimos diez años y que todo apunta a que se sostendrán hacia adelante trascendiendo al propio MAS.

La dinámica política/económica que viene consolidándose en Bolivia

Lo planteado sobre cómo se acomodaron las cosas cuando se cerró la asamblea constituyente y esta doble dinámica que se instala debe comprenderse como una inercia; es una marca que acompaña a la configuración de la consolidación del Estado Plurinacional y no solo un problema temporal que podría considerarse como una concesión transitoria e instrumental, como desde el discurso oficial se suele referir.

A continuación se presenta alguna información que, de manera general, permite delinear ciertos rasgos del nuevo carácter de la dominación en Bolivia y del patrón de acumulación del Estado Plurinacional.

Se afianza el modelo de extractivismo primario exportador

En contra del argumento gubernamental de que es necesario el extractivismo para salir del extractivismo, lo que se puede observar es que esta actividad no ha dejado de ser central para la economía del país y que el progresismo para nada ha modificado la tendencia histórica extractivista, en todo caso ésta se acentuó.

En la gráfica I se puede observar el peso del sector hidrocarburos y minería en la composición de las exportaciones del país, prácticamente un 80% de las mismas corresponde solo a ambos sectores. En un plano de la economía nacional ello ha implicado que si bien el PIB ha crecido sustancialmente, la estructura económica del país no ha cambiado prácticamente en nada, incluso la importancia del sector extractivista se ha incrementado en términos relativos si es que, aparte de hidrocarburos y minería, se añaden datos de otros sectores extractivos, como la agroindustria o la construcción de mega-obras, con los cuales la participación del extractivismo en el PIB llegaría a ser de más del 20%. Esto representa un segmento muy importante del excedente nacional y que su ampliación –recurriendo a capitales transnacionales– es prioridad para el gobierno.

La depredación como forma de sostenimiento del patrón de acumulación boliviano

El peso relativo del extractivismo no se modificó respecto al conjunto de la economía, pero la economía creció, lo que en términos absolutos representa un incremento de la producción de materias primas y, por tanto, de lo que ello implica en términos de los efectos depredadores de esta particular forma de relacionarse con la naturaleza.

Veamos un ejemplo concreto de ello.

En el mapa I se puede observar cómo el territorio está siendo catalogado y entregado a empresas transnacionales. Lo preocupante junto a ello es que, en este proceso de catalogación hidrocarburífera del territorio boliviano, el gobierno –de manera totalmente ilegal y en contra a todo principio de plurinacionalidad– ha venido entregando concesiones al interior de áreas protegidas y territorios indígenas, violentando todo principio de libre determinación de los mismos. Once de veintidós áreas protegidas del país están afectadas por el incremento de la frontera hidrocarburífera del país, y de esas once, se considera que seis (Madidi, Aguaragüe, Tariquía, Iñao, Pilón Lajas y Manuripi) serán *desnaturalizadas*, es decir que por la gran extensión de la afectación que sufrirán (entre el 55% y el 90%) pasan a convertirse de parques a zona de actividad extractivista. También serán afectados un total de 64 territorios indígenas en diversas geografías del país, tanto en tierras altas como tierras bajas (Jiménez, 2013).

A un año de que Morales llegase a la presidencia, la superficie comprometida para la actividad hidrocarburífera era de casi 3 millones de hectáreas, en la actualidad la ampliación de esa frontera ascendió a la exorbitante cifra de 24 millones de hectáreas – como ejemplo, casi cinco veces el territorio de Costa Rica–. Esto ha tenido que ver, principalmente, con una búsqueda desesperada de gas natural que el gobierno viene promoviendo a lo largo y ancho del país frente a la abrupta disminución de los precios internacionales de las materias primas.

¿Reforma agraria o potenciamiento de la vía capitalista agroindustrial?

Bolivia no ha dejado de arrastrar la misma estructura agraria latifundista derivada de la Reforma Agraria de 1953, tal y como se puede apreciar en la gráfica II.

Para el año 2013 el 58,9% de las Unidades Productivas Agropecuarias (UPA) tenían una extensión de tierra de entre 0,01 y 4,99 hectáreas, representando este segmento el 2,1% de la superficie total en propiedad de las UPA del país. En ese mismo año, el 3,9% de las UPA tenían una extensión de 100 o más hectáreas, representando el 79,4% de la superficie total en propiedad de las UPA. Esta altísima concentración de la tierra es muy similar a la que existía 1984, año en el que el 68.2% de las UPA tenían una extensión de tierra de entre

0,01 y 4,99 hectáreas, representando este segmento el 1,4% de la superficie total en propiedad de las UPA del país. Para ese mismo, año el 3,8% de las UPA tenían una extensión de 100 o más hectáreas, representando el 91% de la superficie total en propiedad de las UPA (Ormachea, 2018).^[10] Si bien en el gobierno de Morales se han distribuido tierras fiscales –como continuación del proceso agrario iniciado en el neoliberalismo con la ley INRA–, la gran propiedad latifundista –buena parte de ella articulada a la agroindustria– ha quedado incólume.

Pero no solo es el problema del sostenimiento de la estructura de propiedad de la tierra, sino el gran impulso que ha recibido la oligarquía agroindustrial en estos últimos años, por ejemplo:

El gobierno ha venido frenando y postergando la aplicación del proceso de verificación de la Función Económica y Social (FES) de la tierra desde el año 2008. Este proceso, incorporado en la Ley de Reconducción de la Reforma Agraria de 2006 debido a la presión de las organizaciones sociales de aquel entonces, era una estrategia “legal” para una redistribución parcial de tierras en manos de latifundistas, sin embargo, la concesión de esta postergación ha sido la punta de lanza que permitió la articulación del gobierno con esa élite.

En 2006 poco más del 20% de la soya que producía el país era transgénica, pero desde hace unos años esta cifra asciende al 99% (ANAPO, 2013). Pese al marco normativo que lo prohíbe, incluida la CPE, el gobierno ha venido impulsando sistemáticamente la producción de transgénicos. Recientemente, en 2019, se dio luz verde al desmonte de 250 mil hectáreas para soya transgénica destinada a la producción de biodiesel.

La tasa de deforestación per cápita en Bolivia solo es superada en el mundo por Bostwana, Paraguay y Namibia, y es 12 veces superior al promedio mundial (De Ambrosio, 2016). Según el Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal, se estima que desde 1996 fueron deforestadas de manera ilegal 5,5 millones de hectáreas, de las cuales el 38% pertenecen a ganaderos, 28% a agroindustriales, 17 % a colonizadores extranjeros, 12% a campesinos y 5% a pueblos indígenas; principalmente en los departamentos de Santa Cruz, Beni, Tarija, La Paz y Cochabamba. Para 2006 en Bolivia se estaban deforestando 20.000 hectáreas por año, mientras que para el año 2009 esa cifra ya se había incrementado a 140.000 hectáreas anuales (ABT-MMAY citado en Campanini, 2013). Lo complejo es que el gobierno del MAS viene “legalizando” los desmontes ilegales con un conjunto de normativas de “apoyo a la producción”.

En diciembre de 2013 el gobierno aprobó la *Ley contra el avasallamiento y tráfico de tierras* (Ley N° 477). Esta ley, que criminaliza actividades como las del Movimiento Sin Tierra boliviano (MST) y la toma de tierras productivas en los latifundios, impone penas de cárcel que van desde los tres hasta los ocho años para los “infractores”, además que los inhabilita como beneficiarios de procesos de redistribución de tierras y de derechos de uso y aprovechamiento de recursos por un lapso de diez años.

¿La inversión social es “la que cuenta”?

Quizá uno de los grandes mitos del “proceso de cambio” boliviano es el que todo lo explicado anteriormente –extractivismo transnacionalizado y oligarquía agroindustrial– aparenta ser justificado por la importancia que el gobierno de Morales otorga a la inversión social. Sin embargo, en la siguiente tabla se puede evidenciar cómo la importancia relativa del sector social –que tiene como principales subsectores la salud, educación y urbanismo–, ha disminuido en 10% (de 37% pasó a 27,4%) desde la época neoliberal.^[11] En contraposición, la relevancia de la inversión pública en el sector productivo se incrementó de 13% a casi 35%, teniéndose en cuenta además que para 2017 el 80% de ese sector corresponde a minería, hidrocarburos y energía, sectores relacionados principalmente a capitales transnacionales. Esto significa que la estructura económica del Estado Plurinacional viene sistemáticamente acrecentando la importancia relativa de los sectores extractivistas en detrimento de la inversión social, lo

que pone en duda que ese extractivismo estaría financiando un amplio desarrollo social, sino que, en todo caso, se confirma la idea de que en Bolivia el extractivismo simplemente está financiando más extractivismo.

Tabla I

Inversión pública promedio ejecutada por periodo (porcentaje)

Sector	2002-2005	2006-2009	2010-2013	2014-2017
Productivo	13,0%	17,9%	29,0%	34,8%
Infraestructura	43,4%	46,2%	39,0%	34,5%
Social	37,0%	31,2%	28,4%	27,4%
Multisectorial	6,6%	4,8%	3,7%	3,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia con datos de UDAPE.

La desarticulación de la fuerza comunitaria

La restitución de un equilibrio político en torno al gobierno del MAS y a las alianzas realizadas para lograrlo sólo fue posible en la medida en que las organizaciones sociales que pugnaban por la concreción de horizontes emancipatorios retirasen la presión sobre el gobierno. Es por este motivo que la contención, agresión y desarticulación de las organizaciones sociales, principalmente comunitarias, se intensificó luego del proceso constituyente. Era imprescindible frenar la crítica y renuencia que surgió desde las organizaciones al hecho de que el texto constitucional fuese negociado y pactado con los sectores dominantes del país luego de la Asamblea Constituyente, y también fue necesario desarticular toda resistencia que emergió frente a los proyectos extractivistas. La forma más evidente fue la de la represión directa, como aconteció en el caso del TIPNIS, Mallku Khota o Takovo Mora, y los posteriores procesos de intervención represiva de las organizaciones supracomunitarias reacias o contrarias a subordinarse al MAS, como sucedió con la CIDOB en 2012 o con el CONAMAQ en 2014, además de que el gobierno impulsaría la creación de organizaciones paralelas sujetas a la estructura partidaria del MAS (Salazar, 2015; Tierra, 2012; Cristóbal Huanca, entrevista, Cochabamba, diciembre 13, 2017).

Por otro lado, también se ha desplegado un gran andamiaje de control y *subordinación pasiva* –como diría Rivera Cusicanqui– de las estructuras dirigenciales, a partir de procesos masivos de prebenda. Uno de los más evidentes fue el caso del Fondo Indígena, que se convirtió en mecanismo para la obtención de apoyo de estructuras político-comunitarias rurales a partir de la transferencia discrecional de recursos públicos (Zegada y Komadina, 2017; Morales, 2015), aunque la cooptación de estructuras barriales en las ciudades también suele responder a esta misma dinámica (Filmer Mamani, entrevista, Cochabamba, diciembre 18, 2017).

Una forma específica de disciplinamiento político ha sido el condicionamiento que el MAS ha promovido sobre las organizaciones de base para que éstas asuman la línea partidaria como línea política de la organización –aceptando la “vigilancia partidaria” a través de delegados del MAS dentro de la estructura de las organizaciones–, bajo amenaza de no recibir proyectos públicos en caso de no aceptar dicha vigilancia. Así mismo, dicho disciplinamiento ha pasado también por erosionar, subordinar o destruir todos los otros “instrumentos políticos” que diversas organizaciones sociales habían gestado en diversas geografías del país, de tal manera que el MAS se convierta en partido monopolístico. El debilitamiento de las formas comunitarias de organización social también ha pasado por impulsar las denominadas OECAS (Organizaciones Económicas Campesinas Indígena Originarias), que se caracterizan por asumir un rol “empresarial” dentro de las comunidades –a cambio de recursos económicos estatales–, “independizando” esta actividad de la organización comunitaria cotidiana, la cual se dedica solo a la dimensión política y ya no económica (Cordoba y Jansen, 2014; Juan Carlos Alarcón, entrevista, Cochabamba, diciembre 14, 2017).

Reflexiones finales: ¿Por qué la dominación en el Estado Plurinacional debe entenderse más allá del MAS?

En los últimos años, buena parte de la discusión sobre la decadencia progresista ha girado en torno a la idea del *fin de ciclo*. Estaríamos asistiendo al final del ciclo progresista que, con algunos matices, se plantea como una crisis hegemónica de este tipo de gobierno – los cuales tendencialmente se aproximaron a los núcleos de poder de los distintos países–, y que si bien esto no necesariamente implica su desaparición, se estaría accediendo a una etapa “post-progresista” caracterizada por la proliferación de rasgos conservadores, muchos de ellos provenientes de una matriz clásica de la política neoliberal (Modonesi y Svampa, 2016; Schavelzon, 2017; Gaudichaud, 2016).

Si bien este argumento permite dilucidar el proceso de transformación de las formas políticas de gestión del mando estatal y la recomposición del poder conservador en la región, quedarnos en una lectura del fin de ciclo –o repliegue temporal– nos instala en una discusión que, por lo menos para el caso boliviano, no permite mirar más allá de la política centrada en la institucionalidad estatal y que es de corto plazo. Seguramente, en unos cuantos años –luego de catastróficas consecuencias– estaremos viviendo el fin del ciclo conservador, pero lo importante es poder comprender la articulación entre estas formas de gobierno, lo que las hace parte de una misma dinámica que finalmente sirve para desplegar las condiciones de un capitalismo cada vez más violento y depredador. *La mesa está servida* no es otra cosa que una metáfora para referir a la función que tuvo el “proceso de cambio” en esta última década. Por un lado, como vimos, la expansión del capitalismo ha sido impulsada y garantizada durante estos años, pero fundamentalmente, se ha producido un proceso de *despolitización* o de desorganización de las tramas comunitarias y formas organizativas no estadocéntricas que eran las que finalmente tenían la capacidad de frenar el avance neoliberal.

En este sentido, un momento conservador posterior al progresismo puede entenderse no tanto como el fin de un ciclo, sino como una vuelta de tuerca a un proceso sociopolítico en curso; i.e., en la medida en que el gobierno del MAS reconstituyó un orden dominante centrado en el capitalismo extractivo, desarticuló las formas populares de organización política que otrora fueron capaces de frenar y reducir el avance neoliberal, abriendo, como resultado de ello, y del agotamiento de una forma de gobierno que cada vez más se presenta como impostación, la posibilidad de un momento conservador-neoliberal. Esto, además, conlleva a que el *fin de ciclo* no sea realmente lo importante, sino aquello que más bien se consolida en este proceso. Después de los primeros años del gobierno del MAS, a diferencia de los años precedentes de lucha, el proceso ha sido de reconstitución de las condiciones para la expansión del capitalismo en Bolivia, incluso de una manera que ni el propio neoliberalismo lo logró (Salazar, 2016). Es un proceso *in crescendo* que –y

esto es lo importante— no pareciera que fuese a sufrir grandes cambios con un gobierno de izquierda o derecha, en todo caso, un momento conservador acentuaría esta tendencia gracias a las condiciones de despolitización que se han producido en el periodo precedente.

Considero que esta es la marca constitutiva de la fábrica del tiempo que da lugar al Estado Plurinacional de Bolivia y a su devenir en el futuro. En este sentido, y por lo menos en los siguientes años, todo horizonte emancipatorio pasará por restituir la fuerza y capacidad de decisión de los ámbitos de organización política autónoma y comunitaria, antes que por cualquier apuesta que pueda ser formulada en el ámbito de la política estatal, la cual quedará entrampada en un bucle progresista-conservador de gestión del patrón de acumulación en tanto no exista la capacidad de romper su inercia desde aquella otra política, tal y como ha sucedido en reiteradas oportunidades de la historia boliviana.

Referencias

- ANAPO (2013). *Anuario estadístico 2012*. Santa Cruz: Anapo.
- Campanini, Oscar (2013). "Un futuro insostenible. Una mirada desde las tierras bajas" en *Petropress*.
- Cordoba, Diana, y Kees Jansen (2014). "The Return of the State: Neocollectivism, Agrarian Politics and Images of Technological Progress in the MAS Era in Bolivia" en *Journal of Agrarian Change* 14 (4): 480-500.
- De Ambrosio, Martín (2016). "Bolivia con altas emisiones de gases invernadero" en *SciDev.net*. <https://www.scidev.net/americas-latina/desastres/noticias/bolivia-con-altas-emisiones-de-gases-invernadero.html>.
- Escárgaga, Fabiola (2012). "El gobierno de los movimientos sociales" en *El primer gobierno de Evo Morales: un balance retrospectivo*, editado por Tanja Erns y Stefan Schmalz, 137-64. La Paz: Plural Editores.
- Garcés, Fernando (2010). *El Pacto de Unidad y el proceso de construcción de una constitución política del Estado*. La Paz: Programa NINA.
- García, Álvaro (2010). "El Estado en transición. Bloque de poder y punto de bifurcación" en *El Estado. Campo de lucha* de Álvaro García, Raúl Prada, Luis Tapia, y Oscar Vega, 7-40. Buenos Aires: CLACSO.
- ____ (2016). "¿Fin de ciclo progresista o proceso por oleadas revolucionarias?" en *Las vías abiertas de América Latina. Siete ensayos en busca de una respuesta: ¿fin de ciclo o repliegue temporal?* editado por Emir Sader. La Paz: Vicepresidencia del Estado Plurinacional.
- Gaudichaud, Franck (2016). "¿Fin de ciclo? Los movimientos populares, la crisis de los 'progresismos' gubernamentales y las alternativas ecosocialistas" en *Herramienta*, N° 58. <http://132.248.9.34/hevila/HerramientaBuenosAires/2016/no58/1.pdf>.
- Gutiérrez, Raquel (2009). *Los ritmos del Pachakuti. Levantamiento y movilización en Bolivia (2000-2005)*. México: Sísifo/Bajo Tierra/ICSH.
- Jiménez, Georgina (2013). "Territorios indígenas y áreas protegidas en la mira. La ampliación de la frontera de industrias extractivistas" en *Petropress*, n.º 31: 5-18.
- Marsteintredet, Leiv (2017). "El nuevo constitucionalismo político en América Latina y el paradigma boliviano" en *Bolivia en el siglo XXI. Trayectorias históricas y proyecciones políticas, económicas y socioculturales*, editado por Nelson González, 113-136. La Paz: Plural.
- Martínez, Paola, y Lucía Linsalata (2011). "Las asimetrías del mandar obedeciendo en Bolivia" en *¿Ahora es cuándo?*, editado por Colectivo Katär Uta, 15-35. México: Colectivo Katär Uta.

Modonesi, Massimo, y Maristella Svampa (2016). *Post-progresismo y horizontes emancipatorios en América Latina*. Vol. 2018. 03/26.

Morales, Manuel (2015). *Fondo Indígena: la gran estafa. Denuncias y propuestas desde los pueblos indígenas*. La Paz: CONAMAQ Orgánico.

Nehe, Böerries (2016). "Nuestro Porvenir. Espacio y narración en la masacre de campesinos en Pando, Bolivia" en *Pensando Bolivia desde México. Estado, Movimientos, Territorios y Representaciones* editado por Guadalupe Valencia, Böerries Nehe, y Cecilia Salazar. México: UNAM/UMSA.

Ormachea, Enrique (2018). *Bolivia: nuevos datos acerca del desarrollo del capitalismo en la agricultura*. La Paz: CEDLA.

Postero, Nancy (2017). *The indigenous state. Race, Politics and Performance in Plurinacional Bolivia*. Oakland: University of California Press.

Rivera, Silvia (2018). *Un mundo ch'ixi es posible. Ensayos desde un presente en crisis*. Buenos Aires: Tinta Limón.

Romero, Carlos, Carlos Bórth, Raúl Peñaranda, Fundación Ebert, y fBDM (2009). *Del conflicto al diálogo. Memorias del acuerdo constitucional*. La Paz: FES-ILDIS/fBDM.

Sader, Emir, Álvaro García, Ricardo Forster, Manuel Canelas, Juan Guijarro, Constanza Moreira, y Alfredo Serrano (2016). *Las vías abiertas de América Latina. Siete ensayos en busca de una respuesta: ¿fin de ciclo o repliegue temporal?* La Paz: Vicepresidencia del Estado Plurinacional.

Salazar, Huascar (2015). *Se han adueñado del proceso de lucha. Horizontes comunitario-populares en tensión y la reconstitución de la dominación en la Bolivia del MAS*. Cochabamba: SOCEE/Autodeterminación.

____ (2016). "What Neoliberalism Could Not Do, the MAS Can: Divergences and Compatibility between Political Forms and Capital Accumulation in Bolivia" en *South Atlantic Quarterly* 115 (3): 632-39. <https://doi.org/10.1215/00382876-3608697>.

Schavelzon, Salvador (2012). *El nacimiento del Estado Plurinacional de Bolivia. Etnografía de una Asamblea Constituyente*. La Paz: CLACSO/IWGIA/CEJIS/Plural.

____ (2017). *El fin de ciclo progresista suramericano. ¿Ha sido derrotado el imaginario político de la izquierda?* Vol. 2018. 03/26.

Schmitt, Carl (2004). *Teología Política I. Cuatro capítulos sobre la teoría de la soberanía*. Ciudad de México: FCE.

Fundación Tierra (2012). *Marcha indígena por el TIPNIS. La lucha en defensa de los territorios*. La Paz: Fundación Tierra.

Valencia, María del Pilar e Iván Égido (2010). *Los pueblos indígenas de tierras bajas en el proceso constituyente boliviano*. Santa Cruz: CEJIS/IWGIA/AECID/HIVOS.

Zegada, María Teresa, y Jorge Komadina (2017). *El intercambio político. Indígenas/campesinos en el Estado Plurinacional*. La Paz: CERES/PLURAL.

¹¹¹ Este artículo fue escrito en el primer trimestre de 2019, cuando este libro era apenas un proyecto en ciernes. En ese momento Evo Morales era presidente y la pandemia de la Covid-19 ni si quiera era imaginable. A principios de 2020 este texto me pareció poco útil para este libro. Sin embargo, empezando ya el segundo semestre de este mismo año –y aprovechando el retraso de este proyecto editorial–, me parece que este texto puede aportar algunas claves, en especial para comprender los elementos de continuidad entre el anterior y el actual gobierno. El gobierno de Añez viene dando continuidad de manera agresiva y en el marco de la pandemia a las principales políticas que Evo Morales había comenzado en sus 14 años, y lo hace en un escenario de despolitización y polarización en el que la sociedad civil se ha quedado sin capacidad de respuesta, esto no puede ser explicado si no se consideran los 14 años del Movimiento Al Socialismo. Estamos siendo testigos del banquete que solo pudo ser porque había una mesa bien servida.

[12] Economista boliviano, con estudios de posgrado en México, trabaja sobre temas relacionados con luchas comunitarias y su vínculo con el Estado. Actualmente hace parte de un proyecto para la conformación de un centro de investigación independiente en Bolivia.

[13] El libro en cuestión: *Las vías abiertas de América Latina. Siete ensayos en busca de una respuesta: ¿fin de ciclo o repliegue temporal?* (Sader, et al., 2016).

[14] Al respecto sugiero consultar el trabajo de Raquel Gutiérrez (2009): *Los ritmos del Pachakuti*.

[15] El Pacto de Unidad surge oficialmente en 2004 como una supra-organización indígena originaria campesina que articuló a la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), Federación Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia-Bartolina Sisa (FNMCB-BS), Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia (CIDOB), Confederación Sindical de Colonizadores de Bolivia (CSCB) y de manera posterior se articularía el Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu (CONAMAQ). Esta organización emerge de un acuerdo para impulsar un proceso constituyente y una serie de reivindicaciones en común.

[16] El 11 de septiembre de 2008, más de veinte campesinos e indígenas fueron asesinados en El Porvenir (Pando) por grupos armados de la élite regional en un hecho aún sin esclarecer, ni determinar el grado de responsabilidad que el gobierno tuvo (Nehe, 2016).

[17] Los entretelones de esta negociación se encuentran detallados en el texto que fue producido por los mismos gestores de esta negociación: *Del conflicto al diálogo. Memorias del acuerdo constitucional* (Romero, et al., 2009). Este tipo de textos, que por lo general tienden a minimizar los alcances reales de la lucha y concentrar su atención en el Estado como ámbito privilegiado, real y "serio" para la política, tienden a considerar esta nueva constitución como "un resultado algo negociado" (Marsteintredet, 2017) y no como una negación profunda de su sentido original.

[18] Notar que buena parte de las organizaciones sociales y sus bases no estuvieron de acuerdo con la aprobación negociada de la nueva carta magna, como lo anotaba un pronunciamiento del CONAMAQ: "No autorizamos al Poder Ejecutivo, ni al Parlamento Nacional la negociación y/o modificación del texto del Proyecto de Constitución Política del Estado aprobada en Oruro. [...] El Parlamento Nacional no tiene las competencias constitucionales para revisar y/o modificar el proyecto de Nueva Constitución Política del Estado, por tanto, cualquier alteración tendría vicios de nulidad" (*La Prensa*, 11 de octubre de 2008).

[19] Gran parte de la narrativa oficial del gobierno del MAS se sustenta en la idea de que, en términos gramscianos, existió un "empate catastrófico" (García, 2010) –esto es: dos fuerzas políticas, una regresiva y otra progresiva, que se enfrentan sin que ninguna de las partes venza, extendiéndose la crisis, lo que hace necesario la entrada de una tercera fuerza para resolver la crisis–. Desde una perspectiva no estadocéntrica de la política se puede advertir que el empate, en todo caso, fue una producción de esta tercera fuerza (el MAS), que produjo una situación de debilidad política para las organizaciones y de necesidad de mediación para las clases dominantes.

[10] Estos datos no incluyen información sobre la propiedad colectiva de territorios.

[11] Los bonos Juancito Pinto, Juana Azurduy y Renta Dignidad no son considerados en este análisis, principalmente por considerarse mecanismos de transferencia que tienen una función paliativa y que afectan al consumo –como son los programas de transferencia neoliberales– y no generan una transformación real de las condiciones de vida de la población.

AÏCHA LIVIANA MESSINA: ENTRE LA GUERRA, LA PAZ Y LA FILOSOFÍA

La académica y filósofa acaba de publicar La anarquía de la paz, un libro que incita a reflexionar sobre las violencias que nos constituyen y sobre cómo el orden y el caos

pueden ser realidades intercambiables. A partir de ahí, en esta entrevista habla sobre el estallido social, el proceso constituyente y sobre el lugar del pensamiento en el mundo: "El intelectual público que más me interesa es Sócrates", dice, porque "es a la vez distante y comprometido".

por Juan Rodríguez M. | 4 Enero 2022

<https://revistasantiago.cl/pensamiento/aicha-liviana-messina-entre-la-guerra-la-paz-y-la-filosofia/>

Fue una guerra, una guerra de ocupación durante la segunda mitad del siglo XIX, pero la llamamos "pacificación". Desde entonces la Araucanía es territorio chileno y el conflicto sigue. Podríamos decir que hay ahí un uso mañoso, deshonesto de la palabra paz. O podemos pensar (pensar no es nunca justificar), preguntarnos por la relación entre guerra y paz, violencia y ley, caos y orden, locura y razón. Justamente en *La guerra y la paz*, uno de los personajes de Tolstoi dice: "Para mí, la paz universal es posible, pero..., no sé cómo decirlo..., pero esto no traerá nunca el equilibrio político".

Guerra y paz pueden ser expresiones literales, y también conceptos para intentar comprender los inasibles y equívocos asuntos humanos: desde una ocupación militar a nuestra conciencia llena de inconciencia, diría Freud. En esos embrollos reales y conceptuales se mete la filósofa Aïcha Liviana Messina, directora del Instituto de Filosofía de la Universidad Diego Portales, en su libro más reciente: *La anarquía de la paz*. Es un ensayo sobre Emmanuel Levinas y la filosofía política que, desde el título, plantea una paradoja; porque, ¿quién piensa en anarquía, y no, por ejemplo, en calma cuando le dicen paz?

Lo hace Levinas y con él, Messina. Ella, al plantearle ese aparente contrasentido, dice: "Es una invitación a entender de otra manera nuestra realidad; por ende, a relacionarnos de otra manera con ella. Tradicionalmente, la paz es pensada como orden y la guerra como caos. En esa configuración la paz es pensada en un sentido policial, requiere de los guardianes de la paz, es decir, las fuerzas del orden. Guerra y paz se confunden. La paz es una forma de la guerra; se consigue solo a través de la guerra".

¿Eso significa que todo es violencia?

Significa que la violencia es originaria: es constitutiva de nuestro ser y de nuestra realidad. Le da forma y su forma es expansiva. Para Levinas la paz es un desajuste, una tensión. Es algo que cuestiona el ser, pero no que lo sustituye. La paz pensada en términos de "anarquía" cuestiona el orden, el origen, pero no remite a otro orden u origen. La paz es una desestabilización vivida al interior de nuestra violencia originaria... originaria e ineludible.

Lo que me ha parecido notable con la propuesta de redactar una nueva Constitución, es que el mayor asunto político estaba y está relacionado con quiénes iban a participar de este proceso. El problema no es entonces una Constitución que gira alrededor de una idea, la idea de derechos humanos o de república o de trabajo. La pelea política se concentró sobre quiénes iban a redactar la Constitución, sobre el tema de la paridad, los escaños reservados, los pueblos originarios.

¿Se puede salir de la violencia?

Lo importante no es salir de la violencia, pues es imposible, sería salir del ser, es decir, abstraerse de la realidad, considerarse un cuerpo sin extensión, quizás un ángel. Lo importante es cuestionar las violencias que nos constituyen. El horror de la guerra es justamente que uno ya no ve la violencia que se ejerce, es tan inmanente que se legitima e incluso se blanquea. La jerarquía militar, si lo pensamos, es extremadamente ordenada, incluso moral. Lo mismo vale para la militancia política. La "anarquía de la paz" es el acontecimiento de un desorden dentro de ese orden. Solamente este imperceptible

desorden hace que antes de ejecutar una orden o una sentencia, pensemos. La paz, “la anarquía de la paz”, este desajuste, esto que Levinas llama la sorpresa del encuentro, es lo que nos permite cuestionarnos dentro de nuestras violencias. De alguna manera, es el choque que abre al pensamiento. Levinas lo llama también “traumatismo del pensamiento”.

Hay una frase que se ha repetido desde el 18 de octubre de 2019: “Hay que condenar la violencia venga de donde venga”. Sumemos a eso que el acuerdo político que abrió el proceso constituyente es también un “acuerdo por la paz”.

Yo no creo que haya que condenar la violencia “venga de donde venga”. Me parece una posición que no puede ir mucho más lejos que el principio que enuncia. Y, por otro lado, pienso, los discursos que justifican la violencia según los fines siguen siendo discursos incapaces de pensar la violencia, pues se remiten a esos fines, nunca a la violencia en sí. Creo que las dos posiciones terminan siendo violentas. La primera se preserva en la abstracción del principio; la segunda, en la justificación que ve en el fin, y que también es una abstracción. Ninguna de las dos encara la violencia, nuestra violencia.

O sea, más allá de justificar o condenar la violencia, hay que pensarla.

Respecto a la violencia política, me parece, una tarea es justamente tratar de pensarla por sí misma. Podemos pensar, por ejemplo, en cierta violencia que hubo en el llamado mayo feminista. Una de estas violencias estaba en los cuerpos. La desnudez, en ciertos contextos, es violenta. Hay reglas que definen hasta qué punto podemos desvestirnos (la violencia se define siempre en relación con un marco legal, en la naturaleza no hay violencia, hay fuerza). Pero en una manifestación, en una marcha, el modo en el que se presenta un cuerpo es un fin en sí mismo. Es una violencia que ya produce un cambio en la mirada, en la relación sujeto-objeto, en la historia de los cuerpos, en su representación, en su manera de constituirse como objeto del deseo, sujeto político, etcétera. En este caso, entonces, la violencia no se mide de acuerdo con un fin, no es un mero medio, opera aquí y ahora una transformación. Me parece que políticamente es realmente muy impresionante, y valiente. Pues ahí uno no se esconde detrás del discurso de los fines. Esto de pensar la violencia *hic e nunc*, aquí y ahora, pensar la violencia como fenómeno y no como medio, es un ejercicio filosófico exigente. No lo tengo aún del todo claro.

Hay algo revolucionario en la filosofía, pero en el silencio que deja entre nosotros y nosotras. En el silencio que deja en el mundo, cambia el modo de pensar, de desear, de relacionarnos, de vivir el tiempo, entonces de vivir la vejez y la juventud. Esto es lo formidable de la filosofía. Es una contradicción viva y mortal.

¿Puede entenderse el proceso constitucional chileno —en todo lo que tiene de hablar, de disputar, de entenderse y malentenderse, en todo lo que tiene de esperanzador e incierto, incluso en lo que tiene de lugar y momento para oír voces y ver rostros que no se habían oído ni visto en los asuntos públicos—, puede entenderse, digo, como esa paz de la que habla Levinas, incluso como un asunto ético y no solo político?

La pregunta ya indica que el “acuerdo por la paz” nos enfrenta al problema de “quién” firmaría el acuerdo. La paz se simboliza a través de un apretón de manos. Lo que me ha parecido notable con la propuesta de redactar una nueva Constitución, es que el mayor asunto político estaba y está relacionado con quiénes iban a participar de este proceso. El problema no es entonces una Constitución que gira alrededor de una idea, la idea de derechos humanos o de república o de trabajo. La pelea política se concentró sobre quiénes iban a redactar la Constitución, sobre el tema de la paridad, los escaños reservados, los pueblos originarios. Nos es menor. Todo el asunto, obviamente, es que este “quién” no se repliegue en una dimensión identitaria, que el “quién” sea también

pregunta y no solo respuesta; y que esta pregunta por el “quién” nos permita volver a preguntarnos por nuestras historias, que no son nunca fijas: somos maneras de contar la historia.

¿Y hay algo de la “anarquía de la paz” en eso?

Quizás sí se pueda pensar en la paz en su dimensión anárquica, en el sentido de que si se abre la pregunta por quiénes somos, no tenemos categorías tan fijas para leer la historia, no estamos tan cómodamente ordenados en un relato, estamos suspendidos... Eso es la “ética” en Levinas: no es un orden, una configuración política, no es una moral, un deber ser; la ética es un estar en cuestión sin amparo, sin certezas.

A propósito de ética: la pandemia nos ha enfrentado a decisiones sobre vida y muerte, libertades y restricciones; otro tanto ocurre con la emergencia climática, con la tecnología y, bueno, también con las elecciones presidenciales en Chile, donde, como dijiste en una columna en *The Clinic*, “votar, no votar, votar en blanco, no es un voto más; es una palabra, una decisión, una relación, y por cierto pesará”. ¿Qué lugar le cabe a la filosofía en los asuntos públicos? ¿La distancia o el compromiso?

El intelectual público que más me interesa es Sócrates. Habla para no decir nada, suspende toda posición, pero no tiene un juicio de valor; y, sin embargo, no deja nada intacto, tanto que al final lo condenan a muerte. Y en su juicio ironiza también su condena al afirmar que no le puede temer a la muerte, puesto que no sabe lo que es... Lo interesante es que Sócrates es a la vez distante y comprometido: donde cuestiona se abstrae, donde se abstrae lo condenan. ¿Por qué? Porque produce en el mundo, lleno de nuestros saberes y juicios de valor, una rarefacción que no deja nada intacto. Hay algo revolucionario en la filosofía, pero en el silencio que deja entre nosotros y nosotras. En el silencio que deja en el mundo, cambia el modo de pensar, de desear, de relacionarnos, de vivir el tiempo, entonces de vivir la vejez y la juventud. Esto es lo formidable de la filosofía. Es una contradicción viva y mortal.

¿Dirías que la filosofía en Chile ha cumplido con su rol público o mundano?

Lo que me parece interesante es que los que cumplen este rol no son necesariamente formados en filosofía, en su sentido disciplinar. Pienso, por ejemplo, en la escritura y en la palabra pública de Constanza Michelson. Cuando la leí por primera vez, vi un pensamiento que no se deja atrapar, pero que se expone, se exhibe. Es algo violento, como una acción política que trabaja desde los cuerpos. Pero es también algo solitario, que no tiene amparo, o no tanto amparo. Es notable que existan voces y escrituras así. No solamente en Chile. En cualquier parte del mundo leer en la prensa un pensamiento que resiste el dogmatismo es feliz y prometedor. Pero obviamente no es algo que se puede instalar. Lo que se instala en la prensa es lo instalable.

EL ESTADO DEL BIENESTAR EN EUROPA

[Kees Van Kersbergen](https://www.bbvaopenmind.com/articulos/el-estado-del-bienestar-en-europa/)

<https://www.bbvaopenmind.com/articulos/el-estado-del-bienestar-en-europa/>

Instituto Universitario Europeo de Florencia, Florencia, Italia

El estado de bienestar en Europa constituye un gran logro. Sin él, una economía pujante, una sociedad habitable y confiada y un estado eficiente resultan inconcebibles. Sin embargo, al mismo tiempo el estado de bienestar se encuentra acorralado por numerosos retos demográficos, económicos, financieros y políticos. En este capítulo se analizan importantes diferencias entre distintos estados de bienestar y la inmensa tarea a la que se enfrentan para encontrar nuevas formas de garantizar la protección social a la vez que promueven el crecimiento económico sostenible.

INTRODUCCIÓN

Pediré al lector que me permita comenzar este capítulo señalando que no existe nada parecido a un estado del bienestar europeo. Sin embargo, debe considerarse un concepto profundamente europeo en términos de origen, de carácter e incluso de identidad.

El estado del bienestar es europeo “en origen” porque su nacimiento, tal como se reconoce habitualmente, se produjo en Alemania a finales del siglo xix. En torno a 1850, la mayoría de los países capitalistas en vías de industrialización contaban ya con alguna versión de lo que más adelante serían las leyes de lucha contra la pobreza, y comenzaron a introducir medidas de protección en el ámbito laboral (Polanyi [1944], 1957). Asimismo, el Estado prusiano había comenzado a experimentar con el seguro social ya en la década de 1840 (en forma de fondos de salud; véase Hennock, 2007). Sin embargo, fue Bismarck, en la Alemania imperial, quien introdujo por primera vez a gran escala los seguros sociales obligatorios (Kuhnle y Sander, 2010), incluido un seguro de enfermedad en 1883, un régimen de accidentes industriales en 1884 y un seguro de vejez e invalidez en 1889. Posteriormente, otros países europeos siguieron su estela; algunos (como Austria) lo hicieron muy pronto, otros (los Países Bajos, por ejemplo) de forma comparativamente más tardía.

No existe un estado del bienestar europeo. Sin embargo, es europeo en origen, carácter e identidad

El estado del bienestar es europeo “en carácter”, puesto que la amplia variedad y la interconexión de las políticas sociales que lo integran reflejan la experiencia histórica de miseria social, turbulencias, protestas, conflictos políticos y guerras de Europa, por un lado, y de reconciliación, cooperación, estabilidad, orden, armonía y paz, por otro. El estado del bienestar llegó para ofrecer una respuesta única a la cuestión de cómo lograr y mantener un orden económico, social, político y cultural relativamente cohesionado. Después de todo, los seguros sociales promovidos por Bismarck no se introdujeron simplemente para hacer frente a los riesgos que planteaba la sociedad industrial y mejorar las condiciones de vida de los trabajadores, sino principalmente para servir a los objetivos políticos de la creación del Estado y la nación, y el establecimiento del orden social. El lector debe recordar asimismo que la propia expresión “estado del bienestar” fue popularizada, si no inventada, por William Temple, arzobispo de York, quien la utilizó en 1941 para contraponer este estado ideal con el “estado de la guerra” nazi.

En términos “de identidad”, el estado del bienestar se ha consolidado como idea y paradigma compartido de los europeos, como logro político y social altamente valorado por la población europea y como institución con la que los ciudadanos vinculan su identidad (nacional). Puede que esto sea más cierto en los países escandinavos que en otras zonas, y desde luego es más válido para algunos modelos de estado del bienestar que para otros. No obstante, incluso en el Reino Unido, donde puede afirmarse que el arraigo público del estado del bienestar es mucho más débil que en Escandinavia, el Servicio Nacional de Salud (NHS, por sus siglas en inglés) está considerado uno de los mejores del mundo, y lo que es aún más importante, es una institución que hace que los ciudadanos se sientan orgullosos de ser británicos. Resulta revelador que el NHS supere en popularidad a las Fuerzas Armadas, la familia real y la BBC (Ipsos MORI, 2014; Quigley, 2014).

En el contexto general de la Unión Europea, el lema del “modelo social europeo” se utiliza en referencia a algo únicamente europeo, en la medida en que dicho modelo puede promover soluciones positivas a lo que en otros lugares (como, por ejemplo, en el modelo estadounidense, presuntamente menos social) se consideran transacciones inevitables entre el crecimiento económico, por una parte, y la justicia y la cohesión sociales, por otro. Debido a su eficacia, la Comisión Europea defiende el estado del bienestar que se ha desarrollado como un ejemplo que otros países (y la propia Unión) deben replicar. En palabras del expresidente de la Comisión Europea, José Manuel Durão Barroso:

Sí, debemos reformar nuestras economías y modernizar nuestros sistemas de protección social. Pero un sistema de protección social eficaz que ayude a las personas que se encuentran en situación de necesidad no es un obstáculo para la prosperidad, sino un elemento indispensable para ella. De hecho, los países europeos que cuentan con los sistemas de protección social más eficaces y con los modelos de colaboración social más desarrollados son precisamente las economías más prósperas y competitivas del mundo (Barroso, 2012).

El estado del bienestar en Europa representa un logro fundamental. Sin él, prácticamente no sería posible imaginar unas economías florecientes, unas sociedades habitables y acogedoras y unos sistemas de gobierno eficientes.

Sin embargo, este modelo de estado se enfrenta actualmente a diversos retos de índole demográfica, económica, financiera y política. En este capítulo expondré brevemente, en primer lugar, tres visiones que a menudo emergen en los debates sobre el estado del bienestar y que pretenden cuestionar su propia razón de ser. Dichas visiones contienen importantes verdades, pero solamente contemplan una parte de la cuestión. A continuación explicaré su función y defenderé que esta consiste fundamentalmente en proporcionar protección frente a los riesgos sociales, y no tanto en redistribuir la renta. Seguidamente describiré las enormes diferencias que existen entre los diferentes estados del bienestar de Europa en cuanto a la protección que ofrecen a sus ciudadanos y a su forma de abordar la desigualdad de la renta. Estos sistemas no son estáticos. En las últimas dos décadas, aproximadamente, muchos de ellos han reorientado sus sistemas de protección social hacia la activación del mercado de trabajo y las inversiones sociales, con el fin de hacer frente a los retos que plantean el envejecimiento de la población y los nuevos riesgos sociales. Esta tendencia se ha observado a escala paneuropea y –desde un punto de vista económico y social– ha sido relativamente beneficiosa, pero la crisis financiera y la recesión económica posterior la han puesto en serio peligro. Los estados del bienestar se enfrentan hoy en día a una tarea formidable: volver a encontrar nuevas formas para continuar proporcionando protección social y, al mismo tiempo, fomentar el crecimiento económico sostenible (véase Begg *et al.*, 2015).

TRES MEDIAS VERDADES SOBRE EL ESTADO DEL BIENESTAR

En los debates sobre el estado del bienestar surgen a menudo tres tipos de planteamientos. Una visión muy compartida sostiene que este sistema es una invención humana muy costosa e ineficiente, que apenas nos podemos permitir, que muy probablemente termine agotando nuestros recursos y que, en cualquier caso, resulta imposible de mantener a largo plazo. Según esta perspectiva, vivimos en peores condiciones debido al nivel prohibitivo de contribuciones e impuestos que exige este sistema. En otras palabras, aunque desde algún punto de vista social se pueda valorar positivamente el estado del bienestar, en términos globales supone esencialmente una importante carga económica. Además, resulta obvio que requiere un elevado volumen de recursos financieros para funcionar y que contiene desincentivos económicos intrínsecos. No obstante, esta es solo una de sus vertientes; la otra es que contribuye –en el lado de la demanda, a través del fomento del consumo– de forma muy destacada a la estabilidad macroeconómica y –en el lado de la oferta, por medio de inversiones en capital humano (educación y formación, por ejemplo) y servicios sociales– estimula el desarrollo económico. Estudios recientes ponen incluso de manifiesto que la generosidad del estado del bienestar no crea desincentivos para trabajar; por el contrario, incrementa el compromiso con el empleo (Van der Wel y Halvorsen, 2015).

El segundo planteamiento que se expresa reiteradamente es que el estado del bienestar está en crisis, o que es el causante de una crisis en la esfera económica o política. Resulta llamativo que este modelo de estado siempre se haya considerado o bien en crisis o bien el causante de una. Ya en 1975, la comisión trilateral (Crozier *et al.*, 1975) publicó un informe sobre la crisis mundial de sobrecarga e ingobernabilidad de la democracia que

presuntamente estaba causada, entre otras cosas, por las expectativas y demandas cada vez mayores de los ciudadanos en relación con el estado del bienestar. A continuación se argumentó que las crisis del petróleo de la década de 1970 habían conducido a una crisis fiscal y de legitimidad del estado del bienestar. Algunos analistas concluyeron que este había sido el culpable del colapso económico, puesto que sus políticas redistributivas habían erosionado la rentabilidad del capital y, por tanto, impedían la inversión. Otros hicieron hincapié en que el aumento del gasto derivado del estado del bienestar estaba expulsando la inversión privada. Recientemente, las predicciones de crisis y colapso provienen de análisis que acentúan sus efectos negativos: mayor interdependencia, internacionalización o globalización. Esta visión parte de la creencia de que es necesario dismantelar los sistemas sociales por razones asociadas a la competitividad internacional. Los gobiernos se ven inmersos en una "carrera hacia abajo". Además, se argumenta que la mayor integración europea favorece el "turismo social" y el "dumping social", fenómenos que están socavando los estados del bienestar nacionales, mientras las soluciones europeas tardan en aparecer. A pesar de todas estas historias alarmantes, no solo resulta patente que este sistema ha sobrevivido a varias crisis (Starke *et al.*, 2013), sino que además continúa operativo; de hecho, ha sido capaz de desempeñar sus funciones de protección social sorprendentemente bien teniendo en cuenta los duros desafíos a los que se enfrentaba (véase Van Kersbergen y Vis, 2014, capítulos 5 y 10).

Hay quien considera el estado del bienestar una institución parecida a Robin Hood, que roba a los ricos para dárselo a los pobres

El último enfoque que se plantea es que el estado del bienestar es básicamente una institución, en cierto modo, parecida a Robin Hood, porque roba a los ricos para dárselo a los pobres. Como es natural, esta perspectiva genera sentimientos viscerales, puesto que hay quien adora a Robin Hood y su banda como héroes de los pobres, mientras que otras personas los ven como villanos que deberían ser detenidos y neutralizados. En cierto sentido, se invoca la metáfora de Robin Hood para sustentar las otras dos visiones del estado del bienestar: como piedra de molino alrededor del cuello de la economía, y un sistema en crisis que provoca crisis. Aunque resulta obvio que estas ideas reflejan solo una parte de la realidad, también es meramente lo que hacen; centrarse en una parte de la cuestión y, por tanto, mostrar una verdad sesgada.

ROBIN HOOD FRENTE A LA HUCHA

Entonces, ¿cuál es la verdad completa? ¿Qué "es" el estado del bienestar y cuál es su función? Permítanme que vuelva al tema de Robin Hood. ¿Es cierto que el estado del bienestar es básicamente una institución parecida a este héroe, porque roba a los ricos para dárselo a los pobres? En primer lugar, es preciso señalar que, si bien la redistribución de la renta es un aspecto de muchos de los programas de política social que conforman el estado del bienestar, en especial de los diseñados específicamente para luchar contra la pobreza, no es ese el motivo de su existencia. El estado del bienestar es un conjunto de políticas y derechos institucionalizados como derechos sociales que, a través de diversas vías, ofrecen protección a todas las personas que puedan encontrarse en una situación de dificultad económica y social. Por consiguiente, su principal misión es la puesta en común y redistribución de los riesgos sociales, en particular el riesgo de pérdida de ingresos, y no (necesariamente) la redistribución de la renta. La metáfora que mejor describe esta función esencial, que de manera tan creativa ha sugerido Barr (2001), es la de la hucha: un mecanismo que ayuda a los ciudadanos a protegerse frente a los riesgos sociales y les permite redistribuir los recursos a lo largo de su vida. Es importante tener en cuenta que los estados del bienestar presentan enormes diferencias en cuanto al grado de protección que ofrecen sus "huchas" a los ciudadanos frente a los riesgos sociales (mercado laboral, ciclo vital, etcétera), y el nivel de redistribución de la renta por parte de sus Robin Hoods.

El segundo aspecto que debe subrayarse es, por consiguiente, que no existe “el” estado del bienestar como tal. Los estados del bienestar difieren drásticamente en cuanto al volumen de presupuesto que asignan a la protección social y la redistribución, puesto que el gasto social neto (a precios de 2011, después de aplicar impuestos, exenciones fiscales y prestaciones sociales) oscila desde tan solo un 14,2% del producto interior bruto (PIB) en Estonia hasta un 31,3% del PIB en Francia (OCDE, 2013). Además, no solo se observan fuertes contrastes entre los estados del bienestar “en efectivo”, sino también “en especie”: desde un punto de vista cualitativo, existen diferencias notables en cuanto al modo en que organizan y financian sus sistemas de protección social, así como en el diseño y el destino de sus presupuestos sociales. Lo más importante es que estas diferencias tienen consecuencias cruciales para el funcionamiento del mercado de trabajo, la organización de la vida laboral y familiar de los ciudadanos y el nivel de protección social e igualdad de renta que impulsan las sociedades y del que disfruta la población.

En muchos estados del bienestar, Robin Hood desempeña un papel menos predominante que la hucha por una razón muy sencilla: simplemente, los sistemas no están diseñados para redistribuir la renta (aunque en cierta medida todos lo hagan). De hecho, en los estados del bienestar conservadores y meridionales (véase más adelante), la redistribución de la renta es un objetivo secundario y se produce como efecto colateral, si es que llega a introducirse en la política social. Robin Hood solo redistribuye grandes sumas de dinero en los sistemas socialdemócratas de corte universalista, pero no solo a los pobres: también, y esto es lo más llamativo, a la clase media. Los estados del bienestar ofrecen protección frente a los riesgos sociales (vejez, desempleo, discapacidad, etcétera) y permiten mantener los ingresos. En realidad, la mayor parte de la redistribución de la renta es horizontal, es decir, intrapersonal a lo largo de la vida y dentro de cada grupo de renta. La redistribución de ricos a pobres es mucho menor. Supuestamente, solo en los estados del bienestar liberales Robin Hood desempeña el papel de superhéroe de los pobres, porque en esos países muchas de las medidas sociales están dirigidas exclusivamente a ellos. Sin embargo, una investigación reciente (Levell *et al.*, 2015) muestra que incluso en los liberales (como el Reino Unido) más de la mitad de la redistribución de la renta es de naturaleza intrapersonal y se produce a lo largo de la vida: las personas “meten dinero en la hucha” durante su vida laboral, para romperla cuando necesitan esos fondos en etapas posteriores.

DIFERENTES TIPOS DE ESTADOS DEL BIENESTAR EN EUROPA

El tipo y la calidad de los derechos sociales que garantizan el estado del bienestar entrañan una dimensión imprescindible para entender la medida en que las personas y las familias pueden llevar una vida digna en caso de enfermedad, desempleo o vejez, con independencia de su desempeño en el mercado de trabajo. ¿Cuál es el grado de rigidez de las normas establecidas para poder acceder a una prestación? ¿Durante cuánto tiempo debe una persona contribuir a un plan o régimen de protección social para tener derecho a recibir una transferencia o un servicio? ¿Depende la percepción de una prestación social de la renta anterior de la persona y de una verificación de sus recursos disponibles? La calidad de las prestaciones y servicios es elevada si resulta relativamente sencillo acceder a ellos, por ejemplo cuando se requiere un período de contribución breve y no se lleva a cabo una verificación de los recursos. De forma similar, un derecho social es de alta calidad cuando la tasa de sustitución de una prestación (definida como la parte del sueldo o salario que sustituye una prestación) es elevada y su duración prolongada.

La dimensión que debe analizarse por otro lado para evaluar la calidad de la protección social es la medida en que el estado del bienestar altera, reproduce o incluso refuerza la estratificación social y económica. Como expuso Esping-Andersen (1990, pág. 55) con un argumento ya célebre, los estados del bienestar “son instituciones clave en la estructuración de las clases y del orden social” y, dependiendo de su configuración

institucional, tienen efectos muy diferentes en la estructura social. Los estados del bienestar "pueden tener el mismo tamaño o dimensión, pero ejercer efectos completamente diferentes en la estructura social" y adoptar distintas formas: "uno puede cultivar la jerarquía y la posición social, otro las dualidades y un tercero la universalidad. Cada uno de ellos producirá un tejido propio de solidaridad social" (pág. 58). Esping-Andersen distinguió tres tipos de estados del bienestar: el liberal, el socialdemócrata y el conservador.

Esping-Andersen distingue tres tipos de estados del bienestar: el liberal, el socialdemócrata y el conservador

El primero de ellos está orientado al mercado, y las medidas públicas dirigidas a proporcionar ayuda y lograr el mantenimiento de los ingresos están dirigidas principalmente a los pobres. En países como Australia, Estados Unidos o el Reino Unido (con la notable excepción de la atención sanitaria), la mayoría de las personas deben recurrir al mercado privado para obtener protección social. Este sistema se caracteriza por unas prestaciones bajas, de importe fijo, y financiadas mediante impuestos. El acceso a ellas es restrictivo, puesto que la concesión de las prestaciones está sujeta a una verificación de los recursos. Se fomenta la contratación de seguros sociales privados a través de exenciones y deducciones fiscales, lo que favorece a la clase media y a los ricos. En el estado del bienestar liberal, la prestación de servicios es reducida y las transferencias son de modestas a intermedias. Este sistema no contrarresta las desigualdades que genera el mercado privado, y las personas que pueden permitírselo cuentan con una protección adecuada. Otras, en cambio, dependen de ayudas sujetas a los recursos disponibles. Este modelo pronto se vio sometido a presiones políticas (ya en la era de Reagan o Thatcher) y la política de la austeridad se convirtió en la respuesta dominante a muchos de los desafíos a los que se enfrentaba el estado del bienestar en esos países.

El estado del bienestar socialdemócrata basa los derechos sociales en la ciudadanía o la residencia, por lo que en gran medida elimina las diferencias de condición. Este modelo, en la versión imperante en los países nórdicos, también se financia a través de impuestos. Sin embargo, el acceso a la protección social es mucho más abierto, y las prestaciones y servicios son más generosos, que en el sistema liberal. Este modelo presta asistencia social a toda la población, sin imponer requisitos de acceso estrictos. El papel del mercado en la provisión de prestaciones y servicios disminuye. Varios países nórdicos experimentaron crisis de resultados en la década de 1990, pero lograron recuperarse de ellas básicamente a través del mantenimiento de su senda de desarrollo, la maximización de la población activa, unos mercados de trabajo flexibles pero protegidos al mismo tiempo y unas importantes cotas de inversión social.

El modelo de estado del bienestar conservador o corporativista se caracteriza por programas de seguro social bismarckianos, que establecen diferenciaciones y segmentación en función de la condición social y ocupacional. Además, en países como Alemania y Austria los funcionarios públicos reciben un trato privilegiado por parte del seguro social, sobre todo en lo que respecta a las pensiones. En este modelo, los ciudadanos, sobre todo los varones, tienen derecho a acceder a una prestación o servicio en la medida en que hayan contribuido a un régimen o plan de protección social. El historial laboral es decisivo para la adquisición de derechos sociales; los trabajadores realizan aportaciones a fondos del seguro social y reciben prestaciones vinculadas a los ingresos que, además, dependen del periodo de contribución. Por lo general, las transferencias tienen un peso mayor, en detrimento de los servicios. Estos rasgos del sistema conservador implican que el actual sistema de estratificación y la desigualdad de la renta permanecen prácticamente inalterados; de hecho, tienden a aumentar en lugar de moderar las diferencias existentes en términos de posición social e ingresos. Las personas con empleo, sobre todo las que trabajan para el Estado, cuentan con un nivel

de protección adecuado dentro del sistema, mientras que las que están más desvinculadas del mercado laboral quedan marginadas y su protección social depende de sus familiares. Este modelo estuvo sometido a presiones ya en las décadas de 1980 y 1990 debido a que muchas de sus cualidades (régimen de salida temprana, pasividad de las prestaciones, dualidad en la protección, sesgo de género) impedían el aumento necesario de la participación en el mercado laboral, sobre todo de las mujeres.

Los modelos de estado del bienestar presentan diferencias sustanciales en cuanto al nivel de compromiso de gasto

Algunos expertos defienden la existencia de un cuarto modelo específicamente meridional o mediterráneo, cuyos máximos exponentes serían Italia, España, Portugal y Grecia. Este modelo presenta numerosos rasgos comunes con el conservador, aunque se caracteriza por unos regímenes de seguridad social mucho más fragmentados y particularistas y por un fuerte énfasis unilateral en las pensiones (aunque no tanto en España); un mercado laboral con importantes sesgos de género y con una estructura que diferencia claramente a las personas ocupadas de las paradas; un papel incluso más acusado de la familia (ampliada) en la combinación de protección social proporcionada por el Estado, el mercado y la familia; un sistema de asistencia social subdesarrollado; y el clientelismo en la asignación de prestaciones y puestos de trabajo en el sector público. Este modelo se vio sometido a presiones debido a las bajas tasas de participación en el mercado laboral (formal), las amplias brechas de protección social y la escasa capacidad del Estado (que se traducía en una capacidad de recaudación de impuestos inferior a la óptima). La mejor encarnación de todo ello sería Grecia (véase, por ejemplo, Petmesidou y Guillén, 2015).

En resumen, los modelos de estado del bienestar expuestos presentan diferencias sustanciales en cuanto al nivel de compromiso de gasto, pero lo más importante desde el punto de vista de los resultados sociales que obtienen (en términos de protección social y desigualdad, por ejemplo) son los fines sociales específicos a los que destinan dicho gasto, la forma en que se organizan, financian y gravan los programas y si estos están orientados a la concesión de transferencias o a la prestación de servicios.

LA GENEROSIDAD DE LOS ESTADOS DEL BIENESTAR

Una forma de sondear la calidad relativa del funcionamiento y el desempeño del estado del bienestar consiste en analizar la generosidad de este. La generosidad depende de las tasas de sustitución de las principales prestaciones sociales, su duración, los requisitos que deben cumplir los ciudadanos para poder acceder a ellas, el número de días de espera recogidos en la normativa y la cantidad de personas cubiertas por el plan o régimen de protección social. La generosidad mide el grado de institucionalización de las prestaciones y servicios sociales como derechos sociales que permiten a las personas "disponer de un medio de vida sin depender del mercado" (Esping-Andersen, 1990, pág. 22).

En el gráfico 1, los países están clasificados en orden descendente según su índice de generosidad en 1980. Cuanto mayor sea la puntuación obtenida en dicho índice, más generoso es un sistema. Como puede observarse, el estado del bienestar socialdemócrata sueco era el más generoso en 1980, y el estado liberal australiano se situaba en el extremo opuesto. Sin duda, también es fácil reconocer en el gráfico la clasificación de estados del bienestar propuesta por Esping-Andersen. En 1980, los estados del bienestar más generosos eran los países con sistemas de gobierno socialdemócratas (excepto Finlandia), seguidos de cerca por los países conservadores. La mayoría de los estados del bienestar liberales (Canadá, Nueva Zelanda, Estados Unidos y Australia) aparecen en el tramo inferior del gráfico 1. En 1980, el estado del bienestar italiano se parecía más al europeo liberal que al conservador, mientras que el del Reino Unido, un país liberal, presentaba mayores semejanzas con Austria y Alemania que con cualquiera de los liberales.

El gráfico 1 muestra también que, en lo que respecta a la generosidad, la distinción entre estos tres modelos de estado del bienestar se oscureció en cierta medida a partir de 2010. Los liberales siguen presentando rasgos bastante específicos, fundamentalmente un nivel de generosidad bastante modesto. Resulta interesante observar que el Reino Unido parece haberse convertido en un estado del bienestar mucho más liberal de lo que era en el pasado, puesto que cayó del noveno puesto en 1980 al duodécimo en 2010. Algunos estados socialdemócratas también se han vuelto bastante menos generosos. Suecia, el campeón de la generosidad en 1980, cayó cinco puestos y acabó en el sexto lugar de la clasificación en 2010, mientras que Dinamarca pasó del tercer lugar al octavo. Tres países de la Europa continental (Bélgica, los Países Bajos y Francia) superaron a los estados del bienestar socialdemócratas en términos de generosidad (excepto a Noruega) en 2010. Irlanda fue el que experimentó un cambio más notorio; en este país el índice de generosidad pasó de 25,8 a 35,3, situándose en quinto lugar y sobrepasando, por ejemplo, a Suecia y Dinamarca. A pesar de que la clasificación de los estados del bienestar y la composición de los modelos han variado, resulta evidente que siguen existiendo diferencias claras en cuanto a su calidad, medida a través del índice de generosidad.

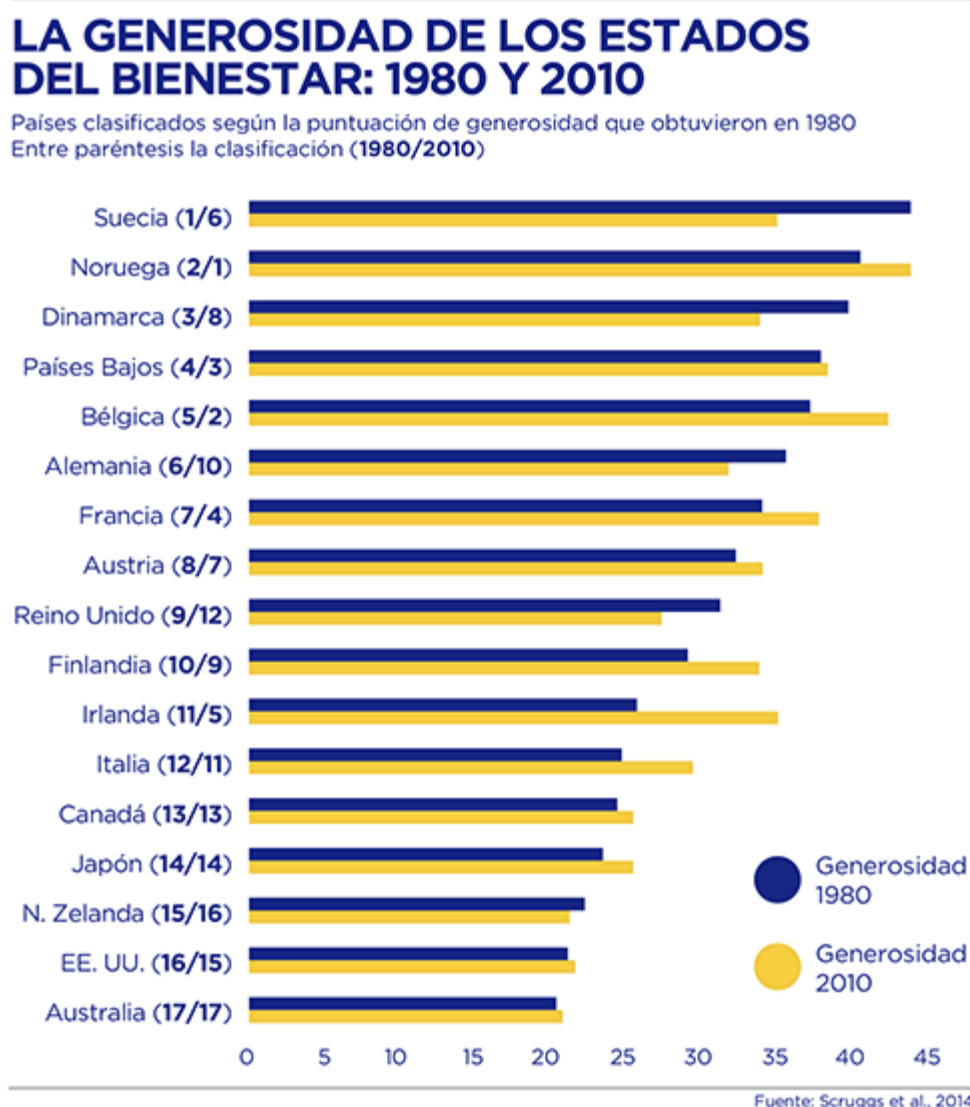


Gráfico 1
EL ESTADO DEL BIENESTAR Y LA REDISTRIBUCIÓN DE LA RENTA

El índice de generosidad no aporta información precisa acerca de las características redistributivas de los diferentes estados del bienestar, aunque parece razonable suponer que los sistemas más generosos serán también los más igualitarios. Además, existe una fuerte correlación negativa entre el grado de generosidad y la desigualdad que generan (Jensen y Van Kersbergen, 2016). La OCDE (2014) ha publicado datos interesantes sobre la forma en que estos estados redistribuyen la renta y cuáles son los grupos que más se benefician de las prestaciones sociales en términos relativos. Se aprecia que los estados del bienestar presentan enormes diferencias en estos aspectos. Los del sur de Europa transfieren una proporción muy superior de prestaciones sociales al grupo con mayor renta que al grupo inferior. Portugal lidera este grupo de países de la Europa meridional en el que el grupo de renta más baja recibe claramente menos que el de la más alta: un 11% de las prestaciones monetarias están destinadas a las personas situadas en el 20% de las rentas más bajas, mientras que el 40% de dichas prestaciones se asignan al 20% de personas con rentas más elevadas. Portugal presenta asimismo uno de los mayores niveles de desigualdad.

Este fenómeno se explica por dos causas fundamentales. En primer lugar, en esos países la mayoría de las transferencias sencillamente no tienen por fin ayudar exclusivamente a los pobres, sino proteger a todos los estratos de la sociedad frente a los riesgos sociales. En segundo lugar, las prestaciones destinadas a las personas jubiladas, discapacitadas y desempleadas suelen depender del periodo de contribución y del nivel de ingresos, por lo que un porcentaje relativamente mayor termina en manos de personas acomodadas en lugar de llegar a los pobres. Así sucede especialmente en el caso de las pensiones, a las que los países del sur –y algunos de la Europa continental– conceden, por lo general, un peso muy importante: Italia, Grecia y Portugal, pero también Francia, gastan entre un 13% y un 16% de su PIB en pensiones, un porcentaje entre dos y tres veces superior al que destinan los estados del bienestar socialdemócratas, liberales y algunos de los conservadores (Suiza y los Países Bajos), que normalmente destinan entre un 3,6% y un 7,4% del PIB a este capítulo de gasto. Esto significa que, en los estados del bienestar que conceden mayor peso a las pensiones, la redistribución de la renta no tiene lugar de los ricos hacia los pobres, sino esencialmente de un periodo de la vida a otro. En otras palabras, las desigualdades generadas durante la vida laboral se reproducen directamente en la jubilación, en lugar de moderarse.

Este patrón redistributivo contrasta poderosamente con los estados del bienestar liberales y socialdemócratas, en los que el grupo de menor renta recibe en términos relativos una cantidad mayor que el grupo de ingresos superiores. Australia, por ejemplo, prioriza claramente a los pobres: más del 42% del volumen total de prestaciones está destinado al segmento inferior, y tan solo un 3,8% al superior. No obstante, dado que el nivel de desigualdad de Australia es parecido al de Portugal, también se descubre que no existe una relación unívoca entre la asignación de prestaciones públicas a diferentes grupos de ingresos y la desigualdad. El principal motivo es que el nivel de transferencias relativamente elevado que se destina al tramo inferior de renta puede ser consecuencia de dos factores: el alto nivel de gasto total, como sucede en los países nórdicos; o la selección a través de la verificación de los recursos, que significa que las prestaciones (por lo general mínimas) se ofrecen exclusivamente a quienes no disponen de otros recursos, como en el caso de los países anglosajones.

El efecto que ejerce el estado del bienestar sobre la desigualdad depende de la forma en que se financien las prestaciones y servicios sociales

Otro elemento que es preciso tener en cuenta es que buena parte del efecto que ejerce el estado del bienestar sobre la desigualdad depende de la forma en que se financien y asignen las prestaciones y servicios sociales. Los sistemas universalistas e integrales financiados a través de impuestos, que son característicos del modelo socialdemócrata, resultan mucho más redistributivos que los sistemas selectivos, incluso en ausencia de

progresividad tributaria (véase Rothstein, 1998). En cierto modo, esto es contrario a la intuición, porque esos estados del bienestar son muy generosos con la clase media y no dan prioridad a los pobres. De hecho, los grupos de renta más alta se benefician de forma desproporcionada de los servicios sociales, especialmente la educación y la atención sanitaria. En consecuencia, cabría esperar que un sistema plenamente dependiente de los recursos, en el que una proporción mayor de las prestaciones está dirigida a los pobres, sea mucho más redistributivo. Sin embargo, los sistemas dependientes de los recursos tienden a ser poco generosos, mientras que los socialdemócratas universalistas distribuyen un volumen de fondos muy superior. Como resultado de ello, estos últimos son mucho más redistributivos que los sistemas más selectivos y dependientes de los recursos, un fenómeno que se ha denominado “la paradoja de la redistribución” (Korpi y Palme, 1998).

El efecto redistributivo del estado del bienestar se puede medir directamente por medio de la diferencia porcentual resultante, a través de transferencias e impuestos, entre la desigualdad de los ingresos procedentes del mercado y de las rentas y la desigualdad de la renta disponible. La redistribución de la renta es el resultado de destinar fondos públicos al pago de prestaciones monetarias, del peso que dé a los pobres el sistema impositivo y de prestaciones, y de la progresividad del sistema tributario. Adema *et al.* (2014) han demostrado que todos los estados del bienestar redistribuyen la renta y reducen la desigualdad, al menos en cierta medida, pero que los estados del bienestar de los diversos países generan efectos redistributivos muy diferentes: los liberales consiguen reducir la desigualdad entre un 20% y un 30%, mientras que este porcentaje aumenta hasta un 45% o un 47% en Irlanda, Eslovenia, Finlandia, Bélgica y Hungría. Es muy interesante observar que los países con menor desigualdad de renta (a saber, los estados del bienestar socialdemócratas de Suecia, Noruega, Finlandia y Dinamarca) no figuran entre los países con sistemas tributarios y de prestaciones más redistributivos. Esto refleja, en primer lugar, que esos países presentan una distribución relativamente igualitaria de los ingresos procedentes del trabajo y de las rentas. Además, la imagen está en cierta medida distorsionada, puesto que no se tiene en cuenta el impacto redistributivo de los amplios servicios sociales de los países nórdicos, financiados a través de impuestos (Adema *et al.*, 2014, pág. 19).

ADAPTACIÓN DEL ESTADO DEL BIENESTAR E INVERSIÓN SOCIAL

Los estados del bienestar y su tipificación no son instituciones estáticas; por el contrario, se actualizan y adaptan sin cesar a los constantes cambios de las circunstancias sociales, económicas y políticas, incluidas situaciones como la crisis financiera y la crisis económica que sobrevino a continuación. Como se ha documentado con mayor detalle en otros lugares (Van Kersbergen y Hemerijck, 2012; véase, en especial, Hemerijck, 2013), todos los modelos de estado del bienestar han experimentado cambios significativos en las principales esferas pertinentes para las políticas sociales.

En el ámbito de la política macroeconómica, los países han seguido una tendencia convergente en torno a un marco normativo centrado en la estabilidad económica, la solidez de las monedas, una baja inflación, unos presupuestos saneados y la reducción de la deuda. La introducción de la Unión Económica y Monetaria convirtió la política monetaria en un parámetro fijo para la reforma de la política, así como en otros campos. La mayoría de los países respondieron también a la internacionalización con una contención de los salarios, respaldada generalmente por amplios pactos sociales entre empresarios, sindicatos y gobierno. En todos los países se ha reorientado la política del mercado laboral en favor de la activación y buscando maximizar la participación en el mercado laboral. Todos los estados del bienestar han introducido mayores incentivos para trabajar, aunque no todos han acompañado este avance con la inversión en capital humano.

Los estados del bienestar se actualizan y adaptan sin cesar a los constantes cambios, incluidas las crisis financiera y económica

Otra tendencia general que se ha observado es la desregulación del mercado laboral, que se ha traducido, en particular, en una menor protección de los puestos de trabajo. Con ello se pretende dotar de mayor flexibilidad a los mercados de trabajo y generar oportunidades para las personas que no participan en él. Existen, sin embargo, grandes diferencias entre países, puesto que solo algunos (como Dinamarca y los Países Bajos) han complementado la flexibilización de los mercados laborales con medidas encaminadas a ampliar la protección de los grupos vulnerables, creando sistemas que potencian lo que se ha denominado "flexiguridad". Desde un punto de vista más general, la tendencia en el ámbito de la protección social ha sido favorecer la (re-)inserción en el mercado laboral, más que mantener los ingresos. La reducción de la protección por desempleo ha sido una de las consecuencias de esta apuesta por la flexibilidad en casi todos los países, si bien en otros se han introducido regímenes de ingresos mínimos (o mejorado los existentes). En todas partes se han implementado reformas con el fin de garantizar la sostenibilidad de los sistemas de pensiones en condiciones de baja (o decreciente) fertilidad y aumento de la esperanza de vida, es decir, en escenarios de envejecimiento (sobre este tema, véase Comisión Europea, 2015). Las medidas adoptadas incluyen el aumento de la edad de jubilación, limitar el abandono prematuro del mercado de trabajo, la introducción de sistemas ocupacionales privados complementarios a los regímenes públicos y la redefinición de los vínculos actuariales entre contribuciones y prestaciones. Asimismo, muchos países han intensificado sus esfuerzos con el fin de ayudar a los ciudadanos a conciliar la vida familiar y laboral mediante, por ejemplo, la ampliación de los servicios de cuidado infantil y enseñanza preescolar, entre otros, así como los permisos parentales. En Europa, las reformas normativas introducidas en los diferentes tipos de estados del bienestar se han inspirado con frecuencia en la idea de inversión social. La convicción de base es que las políticas sociales no deberían limitarse a compensar pasivamente los problemas de la sociedad, sino que deberían utilizarse de manera más proactiva para evitar la inactividad en el mercado de trabajo, adoptar una perspectiva de ciclo vital (aprendizaje a lo largo de toda la vida, por ejemplo) y promover el capital humano, estimulando de ese modo tanto la igualdad como el crecimiento económico. Fomentar a lo largo de la vida de las personas su capacidad para permanecer en el mercado laboral no solo proporciona un alto nivel de seguridad social, sino que además mejora notablemente la sostenibilidad financiera del estado del bienestar a largo plazo. En este sentido, el término "inversión" debe tomarse de forma bastante literal: una inversión en capital humano generará una rentabilidad muy importante en términos de ahorro económico (derivado de la reducción de las prestaciones pasivas) y del aumento de la recaudación por la vía de impuestos y contribuciones. Las inversiones destinadas a la infancia son particularmente prometedoras, puesto que ayudan a mitigar las desigualdades en términos de capacidad (cognitiva) y salud, y evitan la acumulación de factores de desventaja a lo largo de la vida que, de otro modo, impondrían mayores exigencias en términos de prestaciones pasivas (Kvist, 2015). En consecuencia, la estrategia de inversión social busca desarrollar políticas que "ayuden simultáneamente a ampliar la base imponible, aumentar la fertilidad, luchar contra la pobreza y la desigualdad o mejorar la sostenibilidad de determinados programas clave, como los sistemas de pensiones" (Morel *et al.*, 2009, pág. 10). La Comisión Europea ha promovido la inversión social, incluso como marco fundamental para orientar la reforma de las políticas de los Estados miembros (Comisión Europea, 2013) y alcanzar los objetivos de crecimiento inteligente, sostenible e integrador recogidos en la Estrategia Europa 2020.

EL IMPACTO DE LA CRISIS Y LA RECESIÓN

Antes del estallido de la crisis financiera, la inversión social se estaba convirtiendo rápidamente en el pilar fundamental de un nuevo paradigma normativo en la mayoría de (si no en todos) los estados del bienestar, así como a nivel de la Unión Europea. Uno de los ingredientes de la estrategia de inversión social, a saber, las políticas de activación y

empleo, se adoptó en todos los países y ha contribuido a aumentar la participación en el mercado laboral, en especial entre las mujeres y los hombres de mayor edad. Sin embargo, la recesión económica ha sometido al estado del bienestar a una presión considerablemente mayor, tanto multiplicando el número de personas que perciben prestaciones como reduciendo las contribuciones financieras disponibles para la política social. Esto ha llevado a casi todos los países a intensificar sus políticas de austeridad y a recortar derechos sociales para intentar recuperar el equilibrio presupuestario. A pesar de que en los discursos la apuesta por la inversión social parece seguir intacta, sobre todo a escala europea, también ha quedado claro que las políticas de inversión social son especialmente vulnerables a los recortes a corto plazo, precisamente porque las inversiones sociales solo generan rentabilidad a largo plazo y la contención de los costes es una necesidad inmediata.

Tomaré como ejemplo los estados del bienestar socialdemócratas, en los que la trayectoria de inversión social ha sido mucho más prolongada que en otros lugares y se ha convertido en un componente intrínseco al paradigma del estado del bienestar. Si se comparan, por ejemplo, los niveles de gasto público, se observa que los estados socialdemócratas destinan a programas clave de inversión social (educación, ayudas a las familias y políticas activas del mercado laboral) un 3-4% del PIB más que los conservadores, los liberales y los de la Europa meridional. Los efectos que se desprenden son evidentes en términos de utilización de los servicios públicos: los estados del bienestar socialdemócratas destacan por sus elevadas cifras de matriculación infantil en la enseñanza preescolar, y de matriculación de niños y adultos en el sistema educativo (escuelas, instituciones de formación, etcétera). La provisión pública de servicios educativos o de cuidado infantil, las iniciativas de conciliación de la vida familiar y laboral y las políticas activas de empleo no solo proporcionan a los ciudadanos las aptitudes necesarias para trabajar, sino también tiempo para participar en el mercado laboral y crear puestos de trabajo. Como resultado, las tasas más elevadas de participación en el mercado laboral masculina y femenina se registran en los estados del bienestar socialdemócratas. Por último, como es bien sabido, las tasas más bajas de pobreza y los menores niveles de desigualdad en términos de renta corresponden a países socialdemócratas.

La crisis ocasionó en todos los estados del bienestar un incremento del desempleo, una pérdida de credibilidad del sector bancario, una caída de las exportaciones y un aumento del déficit público

Sin embargo, las tendencias recientes indican un cambio de dirección incluso en el enfoque socialdemócrata con respecto a la inversión social; se puede observar un abandono del modelo universalista y de la inversión social integradora hacia una mayor selectividad de las políticas sociales como consecuencia de unos criterios más estrictos, una mayor definición de prioridades y un mayor grado de privatización. De forma similar, desde la óptica de los resultados, se observan señales de un incremento de la desigualdad y la pobreza debido a los recortes directos y al cambio de orientación de las políticas, que se traduce en la falta de adaptación de las políticas sociales a las nuevas necesidades (véase Van Kersbergen y Kraft, 2016). El punto fundamental en el que es preciso hacer hincapié en este sentido es que, si los estados del bienestar tienen cada vez más dificultades para mantener su apuesta por un modelo orientado a la inversión social, es muy probable que a otros tipos de estados del bienestar les resulte prácticamente imposible seguir comprometidos con la senda de la inversión social por la que empezaron a transitar antes del estallido de la crisis financiera.

Las turbulencias financieras de 2008 y la recesión posterior ocasionaron problemas similares en todos los estados del bienestar: incremento del desempleo, pérdida de credibilidad del sector bancario, caída de las exportaciones y aumento del déficit público. Por este motivo, los gobiernos de los diferentes países también respondieron

inicialmente de manera similar a estos problemas. La respuesta inmediata consistió en respaldar masivamente al sector financiero y proteger la demanda a través del mantenimiento de las políticas sociales que venían aplicando y la introducción de medidas temporales para estimularla. Sin embargo, el rescate bancario, la recapitalización de las entidades de este sector y otras medidas dirigidas a salvarlo del desastre tuvieron un coste muy elevado. A ello se añadió un aumento del gasto social y un descenso de la recaudación de impuestos y contribuciones, lo que sometió a los presupuestos públicos a una presión financiera extrema.

Hay un hecho interesante: nadie culpó (al menos inicialmente) al estado del bienestar de la crisis financiera de 2008 ni de la Gran Recesión que la siguió por motivos obvios. De hecho, el estado del bienestar cosechó elogios por la forma en que amortiguó los efectos perjudiciales de la crisis, puesto que sus estabilizadores automáticos hicieron exactamente lo que debían hacer: normalizar automáticamente la demanda y proteger a los ciudadanos frente a la crisis. Pero entonces ocurrió lo que Mark Blyth (2013) ha calificado como “el mayor engaño de la historia moderna”: a pesar de que la crisis presupuestaria en la que se vieron inmersos los estados del bienestar europeos (salvo Grecia) fue una “consecuencia” de la crisis financiera, pasó progresivamente a considerarse su “causa”. Los Estados se hicieron cargo del inmenso volumen de deuda privada que los bancos habían generado y la socializaron como deuda pública. De ese modo, la crisis del sector bancario se convirtió en una crisis de deuda soberana, como si hubieran sido los estados del bienestar, y no los bancos, los causantes del problema. A continuación el problema se reformuló, argumentando la existencia de un volumen excesivo de gasto público (del estado del bienestar) y deuda pública que era preciso combatir mediante severas políticas de austeridad destinadas a solucionar la crisis financiera y estimular la economía. La crisis del sector bancario se convirtió en crisis de deuda soberana, como si hubieran sido los estados del bienestar, y no los bancos, los causantes del problema. Como consecuencia de ello se ha extendido en todos los países la convicción política de que el alto coste de la respuesta inicial a la crisis y la recesión era insostenible a largo plazo, pues estaba provocando un drástico aumento del déficit financiado con déficit público. Esto condujo a un periodo de austeridad con vistas a recuperar el equilibrio presupuestario y contener la deuda pública. Los gobiernos se percataron de que el gasto financiado a través del déficit había alcanzado su límite (o, en algunos casos, los mercados financieros se lo recordaron). Por consiguiente, las políticas de reforma volvieron a girar cada vez más en torno a la cuestión de quién tiene que pagar qué, cuándo y cómo debe hacerlo. En otras palabras, el resultado de estas tensiones políticas determina quién tendrá que asumir la pesada carga de la recuperación económica y financiera. En casi todos los países, la decisión política crucial parece estar basada en la convicción de que la única vía posible a la recuperación consiste en volver rápidamente al equilibrio presupuestario, y que la única manera de lograr ese objetivo es a través de recortes drásticos. Los gobiernos ya han aprobado importantes recortes del gasto público que se suman a unas contundentes reformas particularmente dañinas para las políticas de inversión social y que inducen nuevos conflictos distributivos, aunque en unos países más que en otros.

CONCLUSIÓN

Destacaré dos cuestiones a modo de conclusión. Por un lado, el estado del bienestar no ha sido objeto de ningún ataque significativo en el periodo inmediatamente posterior a la crisis financiera. Por otro, se han aplicado recortes del gasto cada vez más drásticos que parecen socavar la senda de inversión social en la que estos estados habían decidido adentrarse. Durante los últimos veinte años, aproximadamente, los estados del bienestar se han adaptado continuamente a las nuevas demandas económicas y sociales, y los gobiernos han llevado a cabo (aunque con variaciones considerables) políticas sociales innovadoras y aparentemente adecuadas, como la de inversión social. Sin embargo,

cuando la tensión aumenta, especialmente como consecuencia de los elevados déficits presupuestarios y de las fuertes presiones de los mercados financieros, no está claro que sea posible proteger los programas sociales fundamentales a través de reformas, ya que estos pueden convertirse en víctimas de las batallas distributivas pendientes o de nuevos cambios de orientación de las políticas.

Los estados del bienestar han mostrado una flexibilidad notoria y una elevada capacidad de ajuste a los constantes cambios del entorno. Sus principales acuerdos sociales siguen gozando de gran popularidad, por lo que cualquier intento de cambio radical sigue enfrentándose a una fuerte resistencia de la población. No obstante, los graves problemas presupuestarios, las respuestas impredecibles pero amenazantes de los mercados financieros y las consecuencias de la crisis financiera en la economía real no solo urgen a adoptar nuevas reformas, sino que posiblemente estén socavando la capacidad política para aplicar dichas reformas, que son necesarias para garantizar la continuidad de la protección frente a los riesgos sociales que hasta el momento venía ofreciendo el estado del bienestar a los ciudadanos.

BIBLIOGRAFÍA

- Adema, W., Fron, P. y Ladaique, M., "How Much Do OECD Countries Spend on Social Protection and How Redistributive Are their Tax/Benefit Systems?", en *International Social Security Review* 67(1), 1-25, 2014.
- Barr, N., *The Welfare State as Piggy Bank: Information, Risk, Uncertainty, and the Role of the State*. OUP Oxford, Oxford, 2001.
- Begg, I., Mushövel, F. y Niblett, R., "The Welfare State in Europe. Visions for Reform", en Chatham House Research Paper, <https://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/field/field_document/20150917_WelfareStateEuropeNiblettBeggMushovel.pdf>, 2015.
- Blyth, M., *Austerity: The History of a Dangerous Idea*. Oxford University Press, Oxford, 2013.
- Crozier, M., Huntington, S. P. y Watanuki, J., *The Crisis of Democracy: Report on the Governability of Democracies to the Trilateral Commission*. New York University Press, Nueva York, 1975.
- Esping-Andersen, G., *The Three Worlds of Welfare Capitalism*. Polity Press, Cambridge, 1990.
- Comisión Europea, *Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions, Towards Social Investment for Growth and Cohesion – including implementing the European Social Fund 2014-2020*. Comisión Europea, Bruselas, 2003.
- Comisión Europea, *The 2015 Ageing Report: Economic and Budgetary Projections for the 28 EU Member States (2013–2060)*. Comisión Europea, Bruselas, 2015.
- Durão Barroso, J. M., *State of the Union 2012 Address*. Comisión Europea, <http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-12-596_en.htm>, 2012.
- Hemerijck, A., *Changing Welfare States*. Oxford University Press, Oxford, 2013.
- Hennock, E. P., *The Origin of the Welfare State in England and Germany, 1850–1914: Social Policies Compared*. Cambridge University Press, Cambridge, 2007.
- Ipsos MORI, *Public Perceptions of the NHS and Social Care Tracker Survey Winter 2013 Wave*, <<https://www.ipsos-mori.com/Assets/Docs/sri-health-nhstracker-report-winter2013.pdf>>, 2014.
- Jensen, C. y Van Kersbergen, K., *The Politics of Inequality*. Palgrave Macmillan, Houndmills, 2016 (de próxima publicación).
- Korpi, W. y Palme, J., "The Paradox of Redistribution and Strategies of Equality: Welfare State Institutions, Inequality, and Poverty in the Western Countries", en *American Sociological Review* 63(5), 661-687, 1998.
- Kuhnle, S. y Sander, A., "The Emergence of the Welfare State", en Castles, F. C., Leibfried, S., Lewis, J., Obinger, H. y Pierson, C. (eds.), *The Oxford Handbook of the Welfare State*. Oxford University Press, Oxford, 61-80, 2010.

Kvist, J., "A Framework for Social Investment Strategies: Integrating Generational, Life Course and Gender Perspectives in the EU Social Investment Strategy", en *Comparative European Politics* 13, 131-149, 2015.

Levell, P., Roantree, B. y Shaw, J., "Redistribution from a Lifetime Perspective", en *Institute for Fiscal Studies Working Paper W15/27*, <<http://www.ifs.org.uk/uploads/publications/wps/WP201527.pdf>>, 2015.

Morel, N., Palier, B. y Palme, J. (eds.), *What Future for Social Investment?* Institute for Futures Studies, Estocolmo, 2012.

OCDE, *Social Expenditure (SOCX)*, <www.oecd.org/social/expenditure.htm>, 2013.

OCDE, *Social Expenditure Update*. OCDE, París, noviembre de 2014.

Petmesidou, M. y Guillén, A., "Economic crisis and Austerity in Southern Europe: Threat or Opportunity for a Sustainable Welfare State?", en *OSE Research Paper 18* (enero de 2015).

Polanyi, K., *The Great Transformation: The Political and Economic Origins of Our Time*. Beacon Press, Boston, 1944 [1957].

Quigley, A., *Maintaining Pride in the NHS: The Challenge for the New NHS Chief Exec.*, <[https://www.ipsos-mori.com/newsevents/blogs/makingsenseofsociety/1553/Maintaining-pride-in-the-NHS-The-challenge-for-the-new-NHS-Chief-Exec.aspx#gallery\[m\]/0/](https://www.ipsos-mori.com/newsevents/blogs/makingsenseofsociety/1553/Maintaining-pride-in-the-NHS-The-challenge-for-the-new-NHS-Chief-Exec.aspx#gallery[m]/0/)>, 2014.

Rothstein, B., *Just Institutions Matter: The Moral and Political Logic of the Universal Welfare State*. Cambridge University Press, Cambridge, 1998.

Scruggs, L., Jahn, D. y Kuitto, K., *Comparative Welfare Entitlements Dataset 2. Version 2014-03*. Universidad de Connecticut y Universidad de Greifswald, 2014.

Starke, P., Kaasch, A. y Van Hooren, F., *The Welfare State as Crisis Manager. Explaining the Diversity of Policy Responses to Economic Crisis*. Palgrave Macmillan, Houndmills, 2013.

Van der Wel, K. A. y Halvorsen, K., "The Bigger the Worse? A Comparative Study of the Welfare State and Employment Commitment", en *Work, Employment and Society* 29(1), 99-118, 2015.

Van Kersbergen, K. y Hemerijck, A., "Two Decades of Change in Europe: The Emergence of the Social Investment State", en *Journal of Social Policy* 41(3), 475-492, 2012.

Van Kersbergen, K. y Vis, B., *Comparative Welfare State Politics. Development, Opportunities, and Reform*. Cambridge University Press, Cambridge, 2014.

Van Kersbergen, K. y Kraft, J., "De-universalization and Selective Social Investment in Scandinavia?", en Hemerijck, A. (ed.), *The Uses of Social Investment*. Oxford University Press, Oxford, 2016 (de próxima publicación).

EL METAVERSO: MECANISMO DE REPRODUCCIÓN DEL SISTEMA CAPITALISTA

Por [Luis Bonilla-Molina](#) | 12/01/2022 | [Conocimiento Libre](#)

Fuentes: CLAE

<https://rebellion.org/el-metaverso-mecanismo-de-reproduccion-del-sistema-capitalista/>

¿Qué es el Metaverso? El Metaverso es un espacio virtual pleno de contenidos digitales donde se intenta replicar el mundo objetivo mediante la construcción de una nueva subjetividad humana.

El metaverso es un nuevo desarrollo de la programación computacional, uso de los algoritmos, realidad aumentada, inteligencia artificial, big data, procesamiento de metadatos en tiempo real, interacción de avatares, lógica secuencial y escalar de los video juegos ahora cruzados por la lógica difusa y un giro de 180 grados en la forma como venimos interactuando con la virtualidad.

La virtualidad había implicado hasta ahora una desterritorialización de las relaciones humanas, como la que realizamos en las redes sociales, mediante el establecimiento de vínculos, interacciones, diálogos, conformación de colectivos conformados por afinidades y no por la pertenencia a lugares concretos. Pero hasta ahora la inmersión en lo virtual era parcial, teniendo como anclaje el mundo real, al ser expresión de lo que los individuos eran, son y proyectan ser.

La nueva desterritorialización que expresa el metaverso como proceso, actúa como una ruptura del equilibrio cognitivo entre objetividad y subjetividad; la realidad concreta y tangible da paso a otras realidades que demandan una nueva forma de situarse el individuo ante la cotidianidad, la vida, el tiempo y el espacio.

La virtualidad rompió la frágil barrera entre lo público y lo privado, y desde su desembarco las rutinas, protocolos, el performance del individuo y su familia pasaron a ser de dominio público. Un evento tan íntimo como la celebración de un cumpleaños, el inicio o disolución de una relación de pareja, la meditación o un funeral, pasaron a ser de dominio público.

Este era un paso necesario para la creación de avatares que interactúen en la realidad virtual, replicando de la manera más fidedigna posible los rasgos de identidad y el comportamiento de cada individuo. Es como perder el pudor a desnudarse en público, aprender a convivir e interactuar con la intimidad del resto de la población. Quien no se "desviste" en público se convierte en sospechoso o anclado en el pasado, reformulando viejas concepciones coloniales de inclusión y exclusión.

La lógica de los "like" (me gusta) fue convirtiendo a los seres humanos en mercancías, preocupados día a día, hora a hora, minuto a minuto, por el número de vistas o interacciones que sus publicaciones tienen en las redes.

Esa alienación, propia de la biopolítica del capitalismo en la cuarta revolución industrial crea una nueva ética de especial importancia para la sociabilidad del metaverso.

Alienación expresada en separación artificiosa entre realidad tangible y realidad virtual, cosas que podemos hacer en un mundo y en otro no, crean una ética dual.

Si entendemos la biopolítica como la alienación profunda en cada acto de la vida, tendríamos que señalar que en la cuarta revolución industrial se están generando nuevas formas de disociación esquizoide que no solo alteran los valores, sino que modifican la ética humana que había caracterizado al capitalismo industrial.

Entonces, la sociabilidad entra en un terreno de semibarbarie, con límites contextuales virtuales o presenciales, que apuntan a la necesidad de un consenso que no tenga como parámetros cualquier racionalidad conocida. Es como el universo de la serie *Arcane: League of Legends* (2021) [1], donde la ética pragmática de la sobrevivencia y dominación, de la ciudad de abajo y la ciudad de arriba, pueden justificar cualquier acto.

Los valores se reconfiguran moldeados por el mercado más allá de las religiones, afiliaciones partidarias, creencias o culturas que modelaban a los individuos y colectivos, reconfigurándose de manera permanente por las tendencias que se muestran en lo virtual.

Así se construyen las condiciones de posibilidad para crear los metaversos, hoy popularizado con la versión de meta. El metaverso de Zuckerberg es en realidad un desarrollo lógico y esperado del capitalismo cognitivo.

El metaverso del creador de Facebook es un espacio donde se intenta recrear el mundo objetivo, pero también mundos particulares. En ellos se procurará modificar radicalmente las nociones de sociabilidad, participación política y social, ciudadanía, consumo, creación y reproducción cultural que hemos conocido.

Así como creamos hoy un usuario y contraseña en las redes sociales, el metaverso exigirá la creación de un avatar personal, que no es otra cosa que una versión dual de cada uno de nosotros. Avatar que irá absorbiendo día a día nuestra identidad hasta convertirse en una réplica de cada uno, capaz de actuar de manera autónoma o guiada en un universo en el cuál, millones de seres humanos estarán viviendo esta duplicación.

Esto se complementa con el trabajo que vienen realizando Ray Kurzweil, Bill Gates y cientos de laboratorios del mundo para intentar crear la técnica que permita transferir la memoria y conciencia humana a entidades que integren la vida biológica con la tecnología, algo que hoy parece de ciencia ficción.

En términos tangibles, el metaverso implica sumergir nuestros sentidos y racionalidad en una "nueva" realidad aumentada, donde se puedan transgredir límites de la condición humana, creando un nuevo mercado de renovadas "necesidades" y mercancías inmateriales.

El metaverso es la construcción de un universo paralelo donde la ideología del mercado sea la hegemonía indiscutible de su funcionamiento, donde el propio ser humano sea una mercancía, capaz de monetizar cada acto de su vida.

El metaverso se abre paso como realidad social concreta, Independientemente del éxito que tenga el formato que impulsa Zuckerberg. Por ello, hoy se habla de metaversos como posibilidades de concretar nuevas formas de control, dominación, explotación, alienación que requiere el capitalismo cognitivo de la cuarta revolución industrial.

¿Quiénes impulsan el metaverso?

La respuesta ingenua sería señalar que Facebook o Mark Zuckerberg. En realidad, la propuesta de Facebook es la más conocida de múltiples iniciativas convergentes que viene trabajando el capital tecnológico trasnacional para expandir las fronteras conocidas del modo de producción capitalista.

El metaverso o los metaversos son formas innovadoras de generación de plusvalía a partir de la inmaterialidad propia de la virtualidad. Debemos entender esta propuesta en el marco de la construcción capitalista del mundo.

Desde esa perspectiva, lamentablemente se concretó lo que advertíamos y denunciábamos, desde el 2015, sobre la construcción de un escenario de Apagón Pedagógico Global (APG), que no eran otra cosa que el pase abrupto a la virtualidad, como una alfabetización mundial que abriera las puertas a los desarrollos tecnológicos, virtuales y digitales que el capitalismo impulsaba en la transición entre la tercera y cuarta revolución industrial.

Lo que ocurrió durante la pandemia fue la construcción de hegemonía a escala planetaria sobre las posibilidades de lo virtual y digital en la cotidianidad del mundo capitalista y muy especialmente en el plano educativo.

El sector tecnológico obtuvo ganancias millonarias durante los dos años de pandemia, por ello, el señor Gates (2022) anuncia que la "digitalización llegó para quedarse", sabiendo que la concreción de todas las posibilidades del metaverso llevará aún algunos años, tal vez una década, por ello inician con la socialización progresiva de sus posibilidades.

El metaverso es impulsado por el capital internacional tecnológico, en la línea de construcción de la sociedad capitalista del siglo XXI que impulsa el Foro económico de Davos. Evidentemente esta iniciativa genera contradicciones inter capitalistas, cuyas expresiones escapan a los límites de este artículo, pero que son necesarias mencionar, porque de su resolución dependerá el éxito o el fracaso de la estrategia del capitalismo tecnológico.

Matrix como curso introductorio al metaverso

En las últimas semanas ha sido colocada en todos los cines del mundo la cuarta entrega de la saga creada por las hermanas Wachowski (ambas transgenero) en la cual Thomas Anderson de día y el hacker Neo de noche (Keanu Reeves), Trinity (Carrie-Anne Moss), Morfeo (Laurence Fishburne & Yahya Abdul-Mateen II) y el Agente Smith (Hugo Weaving), entre otros, se rebelan contra el adormecimiento de conciencia que es propio de la Matrix.

Cuando se estrenó en 1999 parecía solo una serie de ciencia ficción, pero hoy queda claro que es introducción social de contenidos emergentes que deben ser asumidos rápidamente.

En Matrix 4 el problema no es la realidad paralela en la cual terminan navegando Neo y Trinity, incluso dialogando con la parte oscura de la red, sino las máquinas inteligentes que ya fueron derrotadas en la tercera entrega. En ese sentido Matrix 4 cabalga sobre el

temor colectivo subconsciente a una insurrección de las máquinas, las cuales aparecen como derrotadas, y deja abierta la posibilidad de “navegar despiertos” por la Matrix (metaverso).

Neo, Trinity, Morfeo y su legión de guerreros usan “avatares” digitales para navegar en el mundo virtual, lo cuál les permite apropiarse de una potencia digital imposible de desarrollar solo desde el mundo real. Si algo se parece a The Matrix es el metaverso de meta, con la recreación del mundo material en el cuál casi todas las leyes físicas pueden ser alteradas, manipuladas y usadas a favor de una supuesta “felicidad humana”, que no es otra cosa que bucles incesantes de repetición. En Matrix como en el capitalismo en su conjunto, la repetición constituye una de sus bases fundamentales.

En The Matrix no hay ricos ni pobres, se borran las fronteras de las clases sociales, con los efímeros conceptos de dormidos y despiertos. En ese sentido, Matrix resulta útil para pretender sacar el metaverso de los debates sobre acumulación capitalista, alienación, hegemonía, explotación, apropiación del excedente, que son inmanentes a lo que está proponiendo la máquina ideológica más grande que impulsan Zuckerberg, Gates y otros, así como su narrativa es complementaria con el modelo de conexión universal a internet que impulsa Musk.

Si en 1999 *The Matrix* parecía solo entretenimiento, en el año 2021, en medio de la pandemia del COVID-19 que ha obligado a multiplicar el uso del mundo virtual-digital y los anuncios de metaverso ocurrido hace solo semanas, la película se convierte en un curso introductorio sobre nuevas posibilidades de interacción social, donde la idea de progreso tecnológico se presenta como superación de las diferencias de clase social.

Posibilidades económicas del metaverso

Cuando Mark Zuckerberg anuncia la creación del metaverso, en realidad está hablando de su versión de este mundo virtual porque ya existen iniciativas metaversianas como Roblox, Minecraft, Second life, Decentraland, Axie Infinity, The Sandbox, Crypto Voxels, Somnium Space y Star Atlas.

En los cuaternarios del metaverso pre existentes al de meta, las actividades comerciales se realizan de dos formas, la primera mediante monedas que solo son intercambiables en esa realidad virtual (Roblox, Minecraft y Second Life) mientras que en otros (Decentraland, Axie Infinity y Star Atlas) se hace mediante la compra-venta de activos virtuales que pueden ser libremente cambiados por el dólar norteamericano.

Los metaversos son formas de mercantilización de los metadatos y el análisis de estos mediante inteligencia artificial. Los metaversos no son plataformas, ni páginas web, sino una arquitectura tecnológica que tiene como tareas centrales la modelación de nuevas formas de consumo, apropiación de plusvalía y excedente por parte del centro capitalista en medio de la cuarta revolución industrial.

Desde la lógica de consumo considera a todos los propietarios y consumidores del mundo real como potenciales inversiones y compradores digitales en el metaverso.

Además, la aceleración de la innovación va creando de hecho, nuevas formas de apropiación simbólica y material del conocimiento, inaccesible para las mayorías; solo una élite sabe cómo crear esas cosas, por lo que queda es consumir sin alterar el sistema. Está ocurriendo de hecho una privatización brutal del conocimiento tecnológico y operacional.

El metaverso no es un fin en sí mismo, sino un paso en el camino de construcción de un nuevo modelo de sociedad de control mental y de vigilancia del pensar. Nuestros avatares, en permanente movimiento y reproducción del ser, se pueden convertir también en proyecciones holográficas de lo que se puede esperar de cada individuo. Estamos a las puertas de un nuevo modelo de sociedad capitalista, de control, vigilancia, sobre explotación laboral y desenfreno en nuevas formas de consumo. El metaverso de meta pretende ampliar las posibilidades de inversión de capitales, por lo menos en estos aspectos:

La compra de acciones bursátiles de la empresa base, en este caso meta

La compra de las criptomonedas que serán usadas en este mundo virtual, las cuales deben cumplir con todos los protocolos de blockchain. Estas criptomonedas se revalorizarán en la medida que participen en actividades comerciales en el metaverso; la compra-venta de terrenos, activos y pasivos virtuales, así como personajes y/o el mantenimiento de los propios avatares avanzados, mediante el formato Tokens No Fungibles (NFT). En el pasado se habían registrado compras importantes de terrenos (NFT) en el metaverso de Decentraland, por ejemplo, de 16 hectáreas por un monto de un millón de dólares. De hecho, el anuncio de meta ha generado una creciente inversión en los otros metaversos.

El 2 de diciembre de 2021 Brian Quarmby señalaba que en las dos semanas anteriores los NFT se habían convertido en la nueva mercancía de interés para los poseedores de criptomonedas.

The Sandbox reportaba un volumen de ventas en noviembre de 86.56 millones de dólares, Decentraland informaba de 15.53 millones de dólares, mientras que CryptoVoxels y Somnium Space generaban 2,68 y 1.1 millones de dólares respectivamente. Empresas como Shiba Inu anunciaban el lanzamiento en 2022 de su versión del metaverso.

No obstante, estas cifras quedan eclipsadas con las ganancias que ha obtenido Facebook desde que anunciara el lanzamiento de su metaverso. En el último trimestre de 2021 las acciones de Facebook – meta se incrementaron en 1,5% y reportaron ganancias de 9.000 millones en este periodo, una parte importante de las mismas derivadas del lanzamiento del metaverso meta.

Facebook está comenzando a anunciar tiendas virtuales de ropa y otras mercancías como parte de la versión 1.0 de su universo. Pero este es solo el inicio de una nueva carrera de mercantilización de la vida ciudadana. Los metaversos mostrarán que lo virtual y digital no son cosa de juegos sino un aspecto central en la estrategia económica del capitalismo del siglo XXI.

La escuela/universidad en el metaverso

En ese contexto, comienza a verse el boceto del impacto del modelo de metaverso en la agenda educativa. La alfabetización forzosa ocurrida en materia digital y virtual entre los años 2020-2021 resulta fundamental para entender los bocetos que se construyen del metaverso en educación. Veamos algunos aspectos educativos que comienzan a ser trabajados por el capitalismo tecnológico de cara a presentar en el mediano plazo un modelo metaversiano para la educación.

Infraestructura escolar: constituye uno de los grandes problemas financieros y presupuestarios propios de la masificación educativa. En Latinoamérica la rancherización de las instalaciones educativas se ha convertido en un serio problema.

Esta situación puede cambiar si los gobiernos neoliberales interesados en deslastrarse de "costes educativos", determinan la cantidad de estudiantes que podrían ir migrando progresivamente de la presencialidad a la virtualidad.

El coste de la construcción de escuelas, bachilleratos y universidades presenciales se podría disminuir en un 60% en el mundo virtual. Escuelas acabadas, secundarias bien dotadas, universidades con los espacios necesarios para sus actividades se presentarían como NFT educativos. Esta sería una forma novedosa de apropiación de los presupuestos públicos educativos por parte de las industrias de las tecnologías, especialmente las que desarrollan propuestas metaversianas.

El metaverso puede abrirá paso a instituciones educativas que alberguen estudiantes y docentes de distintas nacionalidades en un mismo espacio, elevando la desterritorialización y la mundialización cultural a una nueva fase. Lamentablemente los estudios alternativos en este terreno, desde una perspectiva emancipadora están prácticamente en cero. Esto es especialmente peligroso para la construcción de resistencias efectivas.

Insistimos que el mundo virtual y los desarrollos digitales deben convertirse en espacios de disputa. Los gremios y sindicatos docentes deben trabajar en la generación de escuelas de formación en esta materia y la creación de equipos de construcción de alternativas si queremos detener la destrucción en curso de la educación presencial.

Currículo abierto, flexible y contextual: Como lo hemos trabajado en otros artículos, este es un problema práctico de las instituciones educativas y la praxis docente en el marco de la escuela capitalista de las tres primeras revoluciones industriales. La curricularización de las pedagogías ha convertido a una parte importante del personal docente en administradores(as) curriculares, acostumbrados(as) a trabajar con un programa.

Plan de estudios y diseño curricular pre-establecido. La planificación docente (diaria, semanal, anual) actúa como cosificación de la labor pedagógica. A pesar de las declaraciones enunciativas en contra de estas prácticas cuesta mucho romper en términos prácticos con ella.

El metaverso apunta a resolver este cuello de botella planteándose metas por periodos y contextos, donde el perfil de egreso a largo plazo se convierte en un fin sin sentido. Al capitalismo cognitivo de la cuarta revolución industrial le interesan los resultados de corto plazo, lo cual puede cumplir el modelo educativo metaversiano en construcción. Otro aspecto que se planteó la globalización neoliberal y que los sistemas escolares nacionales no pudieron desarrollar plenamente fue la de la universalización y estandarización de aprendizajes conforme a los requerimientos del modo de producción.

El currículo nacional o regional operaba en contra de esa posibilidad. El modelo de currículo abierto y flexible que puede desarrollar la virtualidad lo posibilita, además del encuentro de estudiantes y docentes con desarrollos de enseñanza-aprendizaje similares, en espacios desterritorializados. Un nuevo concepto de metas educativas, sin las barreras de territorios, culturas nacionales o locales, edad, puede ser desarrollado en el metaverso.

Materiales didácticos: la mayoría de los materiales didácticos disponibles en las instituciones educativas son de dos dimensiones y algunos tridimensionales.

El metaverso educativo podrá desarrollar materiales que en la virtualidad den la sensación de contar con las propiedades, dimensiones y características del mundo real, con los cuales aprender mediante la mejor aproximación posible. Se podrá interactuar con pirámides, cascadas, bosques, avatares de pueblos ancestrales, episodios históricos, formas de vida biológica, elementos químicos y físicos en condiciones imposibles de hacerlo en la realidad.

En los próximos años comenzaremos a ver estos desarrollos "educativos" que atraparán otra parte importante del presupuesto público para la educación.

Inter y transdisciplinariedad: la exigencia de la tercera revolución industrial de formación transdisciplinaria e inter disciplinaria en relación dialéctica con la apropiación disciplinar, podrá desarrollarse de manera mucho más palpable en el modelo educativo metaversiano. Aprender de biología, química, física, matemáticas, sociología, ecología, entre otros, en una réplica de realidad virtual aumentada del Amazonas, podrá hacer de la transdisciplinariedad un hecho cotidiano, algo que no terminó de emerger en las instituciones educativas presenciales.

Experimentación: el modo de producción capitalista requiere que toda teoría pueda expresarse de manera práctica en la reproducción del sistema y la producción de conocimiento-técnica que genere mejora incesante del modelo. Esto exige experimentación y estudios de casos, algo que resulta difícil de lograr en instituciones educativas con limitados equipos e instalaciones. El metaverso puede posibilitar esta interacción con NFT que no solo no se destruyan, sino que aprendan de las interacciones mejorando de manera permanente.

Avatares: la técnica de los avatares permitirá que los estudiantes y docentes con mayor rendimiento puedan ser usados de manera continua en el metaverso para apuntalar procesos educativos de cientos y miles de estudiantes. No habrá periodos de descanso,

vacaciones ni reposo de estos avatares que van absorbiendo la identidad, capacidades y habilidades de cada uno de nosotros. Esto impactará de manera importante en la nómina docente y en la transferencia de los recursos asignados para ello. Otra forma de apropiación del presupuesto educativo por parte del capital tecnológico transnacional.

La Formación docente: será uno de los sectores más impactados en el mediano y largo plazo. Los centros de formación docente escasamente han desarrollado páginas web 1.0, generado contenidos digitales 2.0 y no han terminado de adentrarse en la web 3.0 con sus desarrollos de plataformas virtuales, mucho menos con la realidad aumentada o el metaverso. El tiempo y la brecha epistémica conspiran contra la posibilidad de resolver los problemas que irán creciendo en el corto plazo.

La competitividad y la monetización de las buenas prácticas apunta a allanar el camino para centrar la formación de los y las futuras docentes en aprendizaje por experiencias de vínculo entre la presencialidad y la virtualidad, así como en el impacto de la transferencia de experiencias a avatares.

Los modelos de educación en casa, educación bimodal, sin simples dinámicas de transición.

Relación con el campo laboral: será central en el desarrollo del metaverso educativo. Los sectores de la producción presionarán para imponer la formación en innovación científica y tecnológica de impacto directo en las industrias como el modelo de educación del metaverso. Del modelo de competencias se intentará pasar al modelo de formación por encargos de los llamados sectores productivos.

Esto no es nuevo, desde el 2010 Bill Gates viene planteando que la formación universitaria pierde sentido ante el emerger de un nuevo modelo educativo fundamentado en la digitalización y su trabajo por demanda[3].

Apropiación del modelo de mercancías inmateriales: nos cuesta mucho internalizar el concepto de inmaterialidad como objeto de consumo. Por ello el metaverso iniciará con vestimenta digital, uso de avatares como un mecanismo para que las masas se apropien cognitivamente de esta nueva realidad. Se puede trabajar en el mundo real o en el metaverso, pero en ambos, los capitalistas procurarán apropiarse del dinero que han obtenido por sueldos o salarios la clase trabajadora. Esto hará cotidiano lo inmaterial, algo en lo cual el modelo educativo metaversiano jugará un papel central.

El sistema político del metaverso: El metaverso apunta a abordar los problemas sociales, las desigualdades, como asuntos derivados de límites en la programación no en las diferencias de clase. En ese sentido el universo y la educación metaversianos son ideología en marcha

Por supuesto que el metaverso es inalcanzable para la mayoría de la población del mundo, que vive en situaciones de precariedad creciente, sin vivienda, electricidad, agua, transporte, empleo, conexión a internet ni equipos de conexión. El capital está abriendo las puertas a un modelo brutalmente estratificador y segmentador, que dejará fuera de esta realidad a los pobres y desheredados de siempre.

¿Entonces debemos destruir esta tecnología o apropiarnos de ella para producir alternativas en lo que sea posible y mecanismos de eliminación de las que solo permitan reproducir el sistema clasista? Mi apuesta es por defender la presencialidad en diálogo con el mundo virtual, digital, tecnológico. Los metaversos pueden ser usados para democratizar mucho más el conocimiento y los saberes, pero ello pasa por entender que son un espacio de apropiación crítica y disputa.

Notas

[1] Serie animada Franco-estadounidense estrenada en noviembre de 2021 en la plataforma Netflix.

[2] Ver Ray Kurzweil (2012) Como crear una mente, Editorial Lumen

[3] <https://techcrunch.com/2010/08/06/bill-gates-education/>

**Doctor en Ciencias Pedagógicas, Pedagogo crítico, Premio Anual 2020 de Justicia Social otorgado por el Proyecto democrático Paulo Freire de la Universidad de Chapman, EEUU. Profesor universitario Extraordinario e invitado en varias universidades de América latina y el Caribe. Colaborador del Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE)*
<https://estrategia.la/2022/01/10/el-metaverso-mecanismo-de-reproduccion-del-sistema-capitalista/>

EL SEÑOR PRESIDENTE, PEDRO CASTILLO ¿ES REALMENTE DE IZQUIERDA?

Por **Mabel Zamalloa** | 12/01/2022 | [América Latina y Caribe](#)

Fuentes: Rebelión

<https://rebelion.org/el-senor-presidente-pedro-castillo-es-realmente-de-izquierda/>

La gestión del actual gobierno se halla en constante crisis por el nombramiento en los altos cargos a personas con serios cuestionamientos, y los recientes destapes de actos de corrupción.

En este escenario político es preciso analizar si el presidente, Pedro Castillo, ¿es de izquierda, o viro a la derecha?, ¿cuál fue la propuesta de izquierda que abrazo, y con cual propuesta cambio? ¿Quiénes son sus aliados?

Recordemos que luego de la espantosa experiencia del golpista, Alberto Fujimori, dejó al Perú en una profunda corrupción que corroyó toda la administración estatal y privada, sumiendo en una profunda crisis económica, política, y social. Frente a estos hechos la ciudadanía siempre propuso como alternativa el cambio, y la nueva Constitución, así fueron elegidos Toledo, Ollanta Humala, etc., y siempre traicionaron el pedido de cambio, obviamente la corrupción se profundizo mucho más, "(...) ha significado una pérdida de más de 22,000 millones de soles durante el 2020 en el Perú, cifra que evidencia la importancia de luchar contra este problema, pero sobre todo para prevenirla, afirmó el contralor general de la República, Nelson Shack".[1]

En las pasadas elecciones, el entonces candidato de "Perú Libre", Pedro Castillo, capitalizó el voto popular de la propuesta de cambio que la ciudadanía impulso y se impuso frente a la propaganda de ultra derecha sin programa, sólo se basa en el continuismo, muy resistente a cualquier planteamiento de cambio, incapaz de responder hacia donde ir, como ir a la denominada democracia, justicia, como disminuir o eliminar la pobreza, cómo generar trabajo estable, sólo su furibundo odio se hizo presente en su propaganda macartista de equiparar el terrorismo, pobreza, con las categorías de izquierda, socialismo, comunismo, pero, Pedro Castillo, jamás logro hacer una diferenciación entre los conceptos, ni tampoco llamo a un debate político, sólo acuño la frase "no somos terroristas, no somos comunistas".

El partido que lo llevó como candidato, e hizo posible la presidencia del actual gobernante, fue "Perú Libre", su secretario general es Vladimir Cerrón. Es pertinente preguntarse, ¿cuál es su programa?, ¿cuál es su ideología?

Al someter a un profundo interrogatorio al ideario de "Perú libre", no establece con claridad ¿qué es el Perú, y hacia dónde vamos? Sin la correcta diferencia de los conceptos de cultura, nación, equipara el Estado peruano a un conjunto de culturas, naciones, llamándolo de "Estado plurinacional", es decir, la organización administrativo territorial, no se sustenta en regiones, departamentos, sino en naciones, culturas, entonces el presidente es jefe de una cultura particular o tribu.

El uso indiscriminado de conceptos le permite proponer como modelo económico la "Economía popular con mercados", categoría que no existe en la realidad, le dictó su mente, y se sujeta a la interpretación antojadiza del propio autor. Este tipo de confusiones son persistentes en su programa, no responde hacia dónde vamos, llega a señalar que la descentralización genera el cambio, y de manera automática daría lugar a una "república federal", a eso llama "Estado socialista", es decir, ¿por decreto de Ley emerge

un tipo histórico de Estado, como el Estado esclavista, feudal, capitalista, socialista? Es totalmente absurdo.

En realidad, el programa de "Perú Libre" es confuso, no tiene un asidero real, no tiene secuencia lógica, en el fondo es una ideología que exagera subjetivismos del propio autor, fue desarrollado y firmado por el propio autor, el secretario general, Vladimir Cerrón; no contiene bibliografía, sino la biografía de Vladimir Cerrón, y la de su papá. A este documento el propio autor lo etiquetó de "marxistas, leninistas o mariateguista". Un psicólogo diría que esto es narcisismo. Un filósofo diría que se trata de un idealismo extremo que llega hasta el solipsismo, es decir, sólo el autor existe. Así el autor se llega a autoproclamarse como el único izquierdista, como el único jefe de un partido de "izquierda".

Las palabras de "marxistas, leninistas o mariateguista", generó una crisis nerviosa en la derecha poco culta con serios cuestionamientos por corrupción, en plena campaña electoral de segunda vuelta llega a niveles altos de violencia psicológica, la agrupación política del profesor Pedro Castillo, fue calificada de extremista, terrorista por la derecha extrema, obligaron a que se cambie de programa para la fecha del debate de los técnicos.

Pedro Castillo coordinó con el aprista Miguel del Castillo[2] (hijo de Jorge del Castillo) junto a miembros del partido Morado, Somos Perú, para la elaboración del plan de gobierno. El documento fue denominado "Plan 200", y fue entregado al entonces candidato presidencial, donde el título fue modificado con el nombre de "Plan de Gobierno. Perú al bicentenario sin corrupción". Un programa para los cien primeros días de gobierno, que no establece el cambio de modelo económico, por ejemplo. En pleno debate de equipos técnicos, la de "Perú Libre" no sabían cómo responder a los temas de medio ambiente, economía, y otros, es el caso de Celeste Rosas, Juan Pari, etc.

El electo presidente, Pedro Castillo, nombró entre otros como Primer Ministro a Guido Bellido, Ministro de Trabajo a Iber Maravi, dos personajes que trajeron crisis política y ministerial, condujo al rechazo de la ciudadanía. Bellido fue calificado de "filo-senderista", es importante revisar las Conclusiones Generales del Informe Final de la CVR, y desterrar toda simpatía abierta y descarada a sendero luminoso; Iber Maravi, tenía como antecedente dos atestados policiales que demostraban su vínculo con Sendero[3]. Al respecto Cesar Hildebrandt, señaló que, "No nos engañemos, el señor presidente está notoriamente rodeado de un grupo de maestros que militan en el FENATE, seudónimo del CONARE, organismo de fachada del MOVAREDEF. Ese cerco de consejeros de múltiples poderes se sienten – y son- parte del Ejecutivo y empujan al señor Castillo a adoptar algunas de las más dramáticas indecisiones de las últimas semanas».

Ambos nombramientos agudizaron la confrontación entre Congreso y Ejecutivo. ¿Por qué se nombró de ministros a Guido Bellido, Iber Maravi? Guillermo Bermejo, congresista por el partido oficialista, destacó la necesidad de cerrar el Congreso. La guerra estuvo avisada. Todas las bancadas a excepción de Perú Libre, Juntos por el Perú, solicitaron la renuncia de Iber Maravi, en su negativa, la derecha extrema estuvo dispuesta a vacar al presidente Pedro Castillo. ¿Por qué entregar la presidencia en bandeja de plata por Iber Maravi, Guido Bellido?

Entonces, ¿cuál es la política de gobierno? Mientras se discutía sobre la permanencia o renuncia de ambos personajes, la gestión del gobierno estuvo ausente, desconectado en asistir a los reclamos del pueblo, no pudieron tender puentes con la oposición, e implementar un diálogo abierto para lograr beneficios, derechos en favor del pueblo. El señor presidente y su entorno cercano pusieron en práctica un doble discurso, endulzan a la población con medidas que nunca cumplirán, por un lado, a) Ingreso libre a las universidades; b) cuando el presidente iba de visita a alguna región, hablaba de "nueva Constitución," "nacionalizaremos las empresas"; c) en fecha 26 de setiembre, el Premier Bellido, habló de nacionalizar el gas de Camisea, en caso no se renegocie los contratos, lo

hizo sin tener un plan, ni coordinar con las otras agrupaciones políticas, puso las botas sobre la mesa, ¿alguien renegociaría entre amenazas y sin ningún plan?; d) en fecha 03 de octubre, el Primer Ministro, anuncia la segunda reforma agraria, cuando se trata de una política similar a la de Alan García. Es decir, el oficialismo se daba un baño de pura demagogia.

Por otro lado, mientras el presidente Pedro Castillo, viajó en fecha 17 hasta el 22 de setiembre a México, EE.UU, ONU, y se discutía sobre la vestimenta de jean de la primera dama Lilia Paredes, se estaba preparando la "hoja de ruta", el DS 164-2021 PCM.

Documento que demostraba la política de continuismo sin ningún cambio, similar a los anteriores presidentes, como Ollanta Humala, Toledo, Vizcarra, etc., y se aprobó durante la gestión del Premier Bellido: "(...) en sesión de fecha 15 de setiembre de 2021, el Consejo de Ministros acordó aprobar la Política General de Gobierno 2021 – 2026, la cual contiene los ejes, lineamientos prioritarios y líneas de intervención para superar las mayores brechas identificadas en el ejercicio efectivo de los derechos fundamentales de las personas, así como en los servicios elementales"[4]. Puesta en vigencia en la gestión de la Premier Mirtha Vásquez, el 15 de octubre del 2021, Decreto Supremo que aprueba la Política General de Gobierno para el periodo 2021-2026. Con este documento se demuestra que no habrá ningún cambio, no habrá nueva Constitución, ni mucho menos se discutirá sobre el cambio de modelo económico, las reformas profundas en la administración estatal quedaron en el aire.

La renuncia de Guido Bellido, Iber Maravi, el 6 de octubre demuestra que no funcionó el intento de cerrar el Congreso, es seguro que hubo pugnas, intereses de grupo con los diversos sectores caviareros que acompañaron en la campaña electoral al presidente, cada uno pedirían sus cuotas, condujo la ruptura en Perú Libre entre castillistas y cerronistas.

Vladimir Cerrón, investigado por la fiscalía por el caso de los "dinámicos del centro", como organización criminal, no cuenta con bases, representantes en cada región, no tiene respaldo de la población, posee un programa absurdo, con un lenguaje demagógico, e infantilista, con matices desfasados de la década de los '70, '80 que no corresponde a la realidad actual del año 2022 y siguientes; personaje que no está dispuesto a perder la batuta en el gobierno, con sus 18 congresistas muy leales a él, condiciona al presidente a retomar las directrices de lo convenido entre ellos, haciendo notar que su participación es determinante, tanto en un intento de vacancia al presidente, como la de boicotear cualquier acción política a favor del presidente, con la posibilidad de aliarse con el oponente para afianzar el rechazo de la censura a la presidenta del Congreso, María del Carmen Alva (del partido AP), acto seguido se selló con un efusivo abrazo entre Bellido y Alva[5].

Pedro Castillo, políticamente arrinconado, sin liderazgo político, no cuenta con un programa serio que dirija la gestión estatal, ni sus aliados (Mendoza, el Partido Morado; Somos Perú, etc.) le proporcionan la dirección que se necesita, no saben qué hacer, salvo estar a la defensiva para proteger sus propios intereses en la administración estatal, al presidente no le queda otra alternativa que someterse, en aras de la "democracia", a los beneficios de los grupos parlamentarios (Podemos, AP, APP, Somos Perú, etc.), y continuar con una política populista y demagógica; paralelamente el presidente no implementó una férrea lucha contra la corrupción, al contrario, incurre en actos de corrupción, traicionando las expectativas de la ciudadanía de un mejor gobierno y transparente; se le cuestiona por tráfico de influencias, por dineros (\$20 mil dólares) que estuvo escondido en el baño de la oficina del secretario del presidente, Bruno Pacheco, en torno a reuniones en Breña que tuvo el presidente con Karelím López, obtuvo una buena pro de un contrato por S/232.5 millones de Provías Descentralizado, licitaciones de Petroperú. Actos ilícitos que el señor presidente no da explicaciones.

¿Existe un gobierno de izquierda? ¿Existe partidos de izquierda? ¿Existe algún programa de izquierda? No. La izquierda en el Perú fracasó y desapareció en la década de los '90, ¿qué partido de izquierda existe, sea este guevarista, maoísta, anarquista, trotskista, pro-soviético, etc.? Ninguno. Todos desaparecieron.

Frente al vacío que dejó la izquierda, se originó la "izquierda caviar". Caviar son los huevos del pescado, en Perú se denomina caucáu. En política se refiere a pequeñas camarillas de los extintos partidos maoístas, guevaristas, anarquistas, prosoviéticos, trotskistas, etc., subsisten como cascarones, no tienen partido, base social, programa, denominación que la misma derecha les puso a los oportunistas que conviven con la derecha. Utilizan el cliché de izquierda, poco les importa la filosofía de un cambio, salvo tener el pellejo en el ejercicio de los puestos administrativos, son los que llamaron al "mal menor" a favor de cada gobierno de derecha, se hicieron sus asesores, obtuvieron consultorías, etc., en Cusco fueron asesores de los Gobiernos Regionales más corruptos, cuando se les objeta, o se les critica su práctica política, ellos te señalan de terrorista. De esta manera la izquierda peruana quedó destruida, no existe tejido social.

Los aliados de la izquierda caviar son el nacionalismo de los hermanos Humala (Antauro, Ollanta), Partido Morado, Somos Perú, George Forsyth. Entre ellos se hacen favores de todo tipo, es el caso de Harold Forsyth, fue designado como representante de Perú ante OEA, Salaverry fue nombrado jefe de Seda Lima, luego fue nombrado presidente del directorio de Petroperú, Fernando Tejada Galindo como jefe del Inabif en Lima, Juan Pari miembro del directorio de Petroperú, etc.

El izquierda caviar se presenta en distintas formas, a) el planteamiento de Mendoza, Huilca, Glave, Francke, es en torno al género; b) Cura Arana habla de medio ambiente; c) Yehude Simón Munaro, su retórica es sobre el humanismo, d) Villarán, conocida por el uso de "chalin verdes"; e) Vladimir Cerrón, Pedro Castillo, Bellido, Dina Boluarte, se hallan en función al pensamiento subjetivo de Vladimir Cerrón; f) el entorno más cercano de Pedro Castillo, se apartó de Vladimir Cerrón, formaron el "Partido Magisterial", "peruanos como tú".

¿Quién plantea el cambio con un programa real? Ninguno. ¿Quién tiene un partido sólido con bases? Ninguno. Todos tienen partidos cascarones, Mendoza ni siquiera tiene partido. Juegan con las expectativas de las grandes mayorías. ¡Eh, ahí a las "vacas sagradas" del caviarismo, sin ellos no hay izquierda moderada, moderna o extrema!

La derecha en su desesperación y paranoia, a) los llama de "comunistas" es el caso de Keiko Fujimori, que es investigada por la Fiscalía como parte de una organización criminal; b) en fecha 30 de mayo, "El opositor venezolano Leopoldo López afirmó el sábado en Lima que la candidata presidencial derechista Keiko Fujimori defenderá la democracia en Perú, y su rival, el izquierdista Pedro Castillo, representa la dictadura y el comunismo"[6]; c) Rafael López Aliaga, que cuenta con una deuda coactiva con la Sunat de 34,6 millones de soles, y se flagela a diario por Cristo, durante un mitin en plena campaña electoral de segunda vuelta en apoyo a Keiko Fujimori, señala: "Muerte al comunismo, muerte a Cerrón y a Castillo"[7]; d) El excandidato presidencial Hernando de Soto se refirió al nuevo Gabinete Ministerial presidido por Guido Bellido Ugarte, «Parece una especie de Confiep de terrucos», y luego dice que tiene la predisposición a ayudar al presidente de la República, Pedro Castillo, por el Perú[8]; e) En un mitin a favor de la vacancia, Patricia Chirinos (Avanza País), tiene una carpeta por no pagar beneficios sociales a los trabajadores, despotrico contra el presidente Pedro Castillo: "Si me permiten, tengo unas palabras que le quiero decir de frente mirándolo a los ojos y sin miedo al presidente Castillo. ¡Presidente Castillo vete al carajo!".

La política queda reducida a insultos, amenazas, prepotencias, improvisación de oportunistas de izquierda y derecha. Claro si hay un total de 44 Congresistas que tienen asuntos con la justicia (información del semanario 'Hildebrandt en sus Trece'), miran el Congreso para pasarla bien, hacerse ricos. No existe debate de ideas, ¿qué es el Perú?

¿cómo salir de la crisis?, ¿cómo llegar a una sociedad democrática sin corrupción?, ¿cómo crear centros de producción y articular a los ciudadanos con trabajo estable? El enfrentamiento entre ambos bloques, Congreso y Ejecutivo, en el fondo es un choque de derechas, el fujimorismo, López Aliaga, Hernando de Soto, Acción Popular, Alianza para el progreso, Podemos Perú, contra el caviarismo, Perú Libre, Juntos por el Perú, y sus aliados, Partido Morado, Somos Perú, nacionalismo, no es un enfrentamiento de ahora, viene desde la gestión de Ollanta Humala, se agudiza con Kuczynski, buscan arrancar mayor poder y posicionamiento en la política peruana, porque el desarrollo del modelo económico llegó a su techo, y todos quieren disfrutar de las inversiones públicas, de los puestos administrativos, mientras la clase trabajadora se halla marginada, muertos en vida, mirando la pelea entre ambos bandos.

Apreciado compatriota, la clase trabajadora fue fuertemente golpeada en su moral, porque se implementó una tremenda explotación, con sicosociales de terrorismo, que crean temor, paralizan su organización hasta aceptar que la pobreza, el poco desarrollo de la sociedad, la corrupción es natural, y es imposible modificar la realidad, creando una gran falencia en las grandes mayorías, la organización y la falta de programa.

La clase trabajadora peruana (campesinos, obreros, empleado público, privado, vendedor de los mercados, ambulante, desempleado, independiente) debe despertar su amor a la patria, recobrar su reclamo por el derecho a la vida, es de capital importancia crear organización, fruto de un debate profundo, entre peruanos y con peruanos, porque somos nosotros los que conocemos nuestra realidad, todos debemos bajar a llano, nadie tiene más galones que otro, tampoco existe un obrero, campesino, intelectual elegido por la divina providencia, no existe un mesías, ni un doctor iluminado, es importante darse respuestas, ¿qué es el Perú de ahora?, ¿hacia dónde vamos?, ¿cuál de los partidos de izquierda de los años '70, '80, existe? Ninguno. ¿Por qué se produjo la división de la izquierda en más de 20 partidos de izquierda en la década de los '70, '80?, ¿por qué se produjo el fracaso de la izquierda? Se debe deslindar con el caviarismo, terrorismo de Estado, terrorismo de Sendero Luminoso, también del Mrta, siempre marginando al Movadef.

¡Debate! Rumbo a la nueva reorganización de la izquierda peruana, es una necesidad de la ruta por el cambio.

Notas:

[1] Andina, Lima, oct. 29, 2021

[2] <http://ptv.pe/322251>; <https://www.youtube.com/watch?v=sKV14lpMael> <https://www.youtube.com/watch?v=a1qYFrcBlxY>

[3] <https://elcomercio.pe/politica/iber-maravi-atestados-policiales-lo-vincularon-con-atentados-cometidos-por-terroristas-edith-lagos-y-arturo-morote-en-ayacucho-noticia/>

[4] DS 164-2021 PCM

[5] <https://gestion.pe/peru/politica/asi-fue-el-abrazo-entre-guido-bellido-y-maria-del-carmen-alva-luego-del-debate-sobre-su-censura-nndc-noticia/>; <https://elcomercio.pe/politica/actualidad/asi-fue-el-abrazo-entre-guido-bellido-y-maria-del-carmen-alva-luego-del-debate-sobre-su-censura-nndc-noticia/>

[6] Los Angeles Times, <https://www.latimes.com/espanol/internacional/articulo/2021-05-30/leopoldo-lopez-keiko-fujimori-defendera-democracia-en-peru>

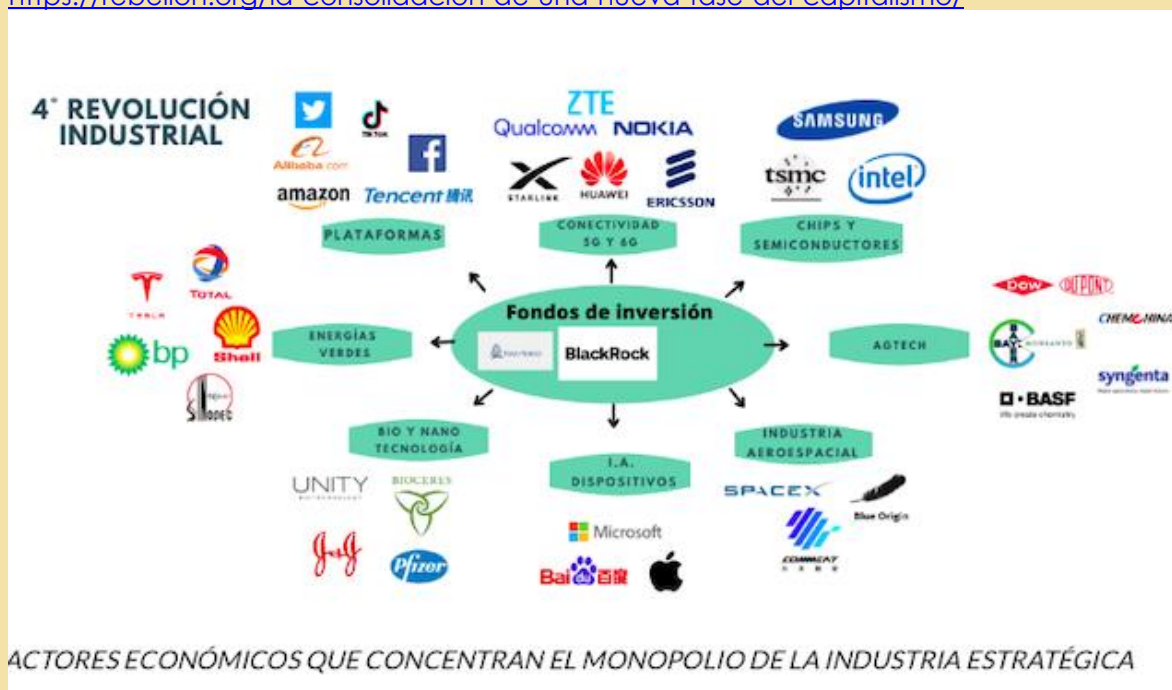
[7] El Comercio; Rafael López Aliaga durante mitin: "Muerte al comunismo, muerte a Cerrón y a Castillo"

[8] Diario, La Razón, <https://larazon.pe/henando-de-soto-llama-confiep-de-terrucos-al-gabinete-bellido/>

Rebelión ha publicado este artículo con el permiso de la autora mediante una [licencia de Creative Commons](#), respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.

LA CONSOLIDACIÓN DE UNA NUEVA FASE DEL CAPITALISMO

Por [Paula Giménez](#), [Matías Caciabue](#) | 12/01/2022 | [Opinión](#)
<https://rebelion.org/la-consolidacion-de-una-nueva-fase-del-capitalismo/>



Fuentes: CLAE

Nos hemos acostumbrado a escuchar, a través de nuestras múltiples pantallas, que los grandes millonarios afirman que el mundo cambió para siempre. Bill Gates, fundador de Microsoft, predice para 2022 reuniones a través de "avatares digitales en espacios 3D". Marck Zuckerberg, CEO de Facebook, presenta Metaverse, un conglomerado de servicios digitales cuyo desarrollo implicará una "internet encarnada". También Elon Musk, el CEO de Tesla y SpaceX, proyecta una "ciudad del futuro, Starbase, desde donde viajar a Marte", mientras Larry Fink, el CEO del poderoso Fondo Financiero de Inversión Global BlackRock, nos advierte que el cambio climático traerá una "remodelación fundamental de las finanzas".

¿Hacia dónde están yendo? ¿Qué vinculación existe entre la nueva era digital y las finanzas? ¿Por qué el cambio climático es una variable en juego?

Hace años, los capitales que controlan el sistema económico a nivel mundial, vienen impulsando un proceso de digitalización y financiarización de la economía. La crisis de 2008 puso en evidencia los niveles de concentración y centralización del capital a nivel mundial en un puñado de bancos y fondos de inversión, controlantes de la red financiera transnacional.

Esos mismos actores financieros han apostado por "industrias intensivas en conocimiento" desatando la denominada cuarta revolución industrial. Todo esto se aceleró con el aislamiento producto de la pandemia por Covid-19. A partir de allí, la mayoría de nuestras relaciones (económicas, políticas y sociales) pasaron a estar mediadas por la virtualidad. El mundo atraviesa así una transformación estructural. Estos mismos billonarios la denominan "transición tecnológica, climática y socioeconómica". Nadie podría negar que esta transición proviene del vertiginoso desarrollo de las fuerzas productivas de la revolución tecnológica en ciernes y en el sorprendente salto en la composición orgánica del capital que permite la digitalización, virtualización y automatización de procesos económicos. En síntesis, el salto de escala científico-tecnológico impulsó un proceso que está transformando profundamente las relaciones sociales de producción.

Según una infografía elaborada por el divulgador en temas bursátiles Andrés Llorente (2020), tres grandes fondos de inversión globales: BlackRock, State Street y Vanguard, representan en su conjunto un 19,81% del índice bursátil industrial (Dow Jones) en Wall Street. El estudio demuestra, a su vez, la presencia de cada uno de estos fondos, en proporciones similares, en las principales compañías de sectores estratégicos de la industria mundial.

ACTORES ECONÓMICOS QUE CONCENTRAN EL MONOPOLIO DE LA INDUSTRIA ESTRATÉGICA

Articulados en una compleja red financiera, dichos fondos concentran el control de los sectores estratégicos, tales como la conectividad 5 y 6G, la Inteligencia artificial, los chips, semiconductores y dispositivos, plataformas de servicios de internet, industria aeroespacial, bio y nanotecnología, transición energética, agricultura tecnológica o AgTech.

Este entramado financiero y tecnológico configura un sistema basado en la transformación digital, la hiperconectividad, los sistemas ciber-físicos y la robótica colaborativa y sensitiva. Todos estos desarrollos son determinantes a la hora de definir quién conformará la fracción de capital que acumule y ostente el poder económico en el ya entrado siglo XXI.

¿Qué proyectos se disputan esta reconfiguración?

El contexto pandémico puso en evidencia, más que ningún episodio o conflicto, todo lo que está en juego. Quién controla estos sectores tecnológicos estratégicos, definirá quién será el gran ganador del siglo que acontece.

Al igual que la Guerra de Vietnam, las luchas por la liberación en el tercer mundo, la ruptura de los acuerdos de Bretton Woods y la conversión del dólar en moneda fiduciaria, la crisis del petróleo de 1973, el ingreso de China al capitalismo mundial con la tesis de Deng Xiao Ping "un país, dos sistemas" y el ascenso de la doctrina neoliberal con Reagan y Thatcher al frente del sistema institucional angloamericano y la disolución de la URSS señalaron, de conjunto, el fin de la denominada "edad de oro" del capitalismo de posguerra, la crisis de la pandemia global señaló la consolidación definitiva de una nueva fase del capital.

Es en el marco de este capitalismo, en su nueva fase digital, que se agudizan las luchas por la gobernanza global, enmarcada en el llamado G2, la ya conocida tensión entre Estados Unidos y China, más como redes financieras y tecnológicas que como Estados, va delineando una nueva geopolítica mundial, con el desplazamiento del centro de gravedad al eje Asia-Pacífico.

Se puede afirmar, en otros términos, que el centro de poder conformado por una nueva aristocracia financiera y tecnológica ha superado ampliamente a los Estados. La lucha intercapitalista, es decir, la puja entre diferentes fracciones del capital por imponer su visión plasmada en un proyecto estratégico, no se acota a límites territorialmente definidos en los Estados, sino que se constituye en una red, por encima y más allá de ellos.

Esta nueva personificación se enfrenta entre sí en lo que puede identificarse como dos bloques de poder, dos visiones del mundo que expresan sus intereses en dos programas políticos: el financiarizado-digital-Huawei y el financiarizado-digital-Amazon. Aclaramos, sin embargo, que la complejidad del comportamiento de esta realidad exige superar lecturas lineales para su abordaje.

Estos dos bloques de poder manifiestan su interés a través de dos proyectos estratégicos para el mundo, con asiento territorial en Estados Unidos y China, que se conoce también bajo el nombre de "las dos rutas".

Una ruta, la del proyecto financiarizado-digital Huawei, con asiento en China, pero con capitales globales y con gran influencia del Partido Comunista Chino, ha lanzado "La

nueva ruta de la seda" o "Ruta de la Seda digital, como la denominó Xi Jinping: "Una propuesta global de integración en materia de infraestructura, economía y finanzas". Luego del llamado milagro chino, su escala no paró de crecer. Ahora, este proyecto se asienta en el plan de desarrollo 2035 del gobierno del gigante asiático, que propone impulsar la inversión en sectores tecnológicos cruciales, entre ellos vehículos inteligentes y de nueva energía, robots, macrodatos, cadena de bloques, investigación biológica y cultivo molecular.

La otra ruta, el proyecto financiarizado-digital de Amazon con asiento en EEUU, encabeza la llamada "Ruta de los Megabytes", ya anunciada por Trump en 2019. Su sucesor, Joseph Biden, retomó el proyecto y lanzó una propuesta de «infraestructuras» que abarca, por ejemplo, 50 mil millones de dólares para desarrollar la industria de semiconductores. En junio de este año, el G7, con iniciativa norteamericana, lanzó el plan B3W o "Reconstruir mejor para el mundo". El proyecto está dirigido a naciones de Latinoamérica, el Caribe, África y el Indopacífico.

En su discurso ante el Congreso, en abril de este año, Joe Biden expresó: "Estamos en competencia con China y otros países para ganar el siglo XXI". Sin embargo, y en contra del sentido común y la agenda pública, la disputa entre Estados Unidos y China no ha disminuido la inversión de capital de los grandes fondos de inversión globales en ambos países, sino que en el último año ha ocurrido exactamente lo opuesto.

Un informe de la empresa de investigación Rhodium Group, dado a conocer en febrero por el diario británico Financial Times, muestra la profundidad de los lazos de inversión entre Estados Unidos y China más allá de lo que informan las estadísticas oficiales. Este informe asevera que "la dinámica del capital supera ampliamente la retórica competitiva que las dos potencias pueden plantearse en términos geopolíticos, ya que a pesar de todos los esfuerzos de la administración Trump, las inversiones de origen estadounidense en China no han hecho más que aumentar", concluye.

Sin ir más lejos en septiembre, Blackrock, se convirtió en el primer administrador de activos extranjero en operar un negocio de propiedad total en la industria de fondos mutuos de \$ 3,6 billones en China. Datos que demuestran que la red financiera tiene capacidad de interpenetración y control más allá de los límites de los países "potencia".

Mientras los dos proyectos señalados diseñan el mundo, los estados funcionan como cadenas de suministros. Sus funciones son adquirir deuda, vender productos, especular con bonos, y por supuesto, construir los paliativos de las dolorosas condiciones de vida en que viven las grandes mayorías sociales.

De hecho los actores de esta nueva aristocracia financiera y tecnológica se enfrentan entre sí, y utilizan a los estados como un instrumento desde donde se implementan sanciones, leyes antimonopolio, control de datos y listas negras de empresas como instrumentos para dar la disputa.

¿Hacia dónde nos conducen?

El mundo que buscan imponer incluye ciudades inteligentes, interconectadas a través del 6G, con la virtualidad y el teletrabajo como forma de vida, el internet de las cosas, la digitalización absoluta de la vida doméstica, laboral, educativa y social. Estos niveles de conectividad hacen que se den las condiciones para un aumento de la hipervigilancia, así como el control y la predicción sobre nuestros comportamientos. Una especie de panóptico foucaultiano en cada dispositivo.

Tal como lo describió Shoshana Zuboff, profesora emérita de la Harvard Business School, a partir de la presentación de su libro *La era del Capitalismo de la Vigilancia*: "Las empresas pasan a ser capaces de influir y modificar el comportamiento individual y colectivo, a escala ya que, controlan los espacios críticos de conexión y comunicación y logran con esto una intervención directa en la autonomía humana". Los mismos capturan nuestros datos y vuelven a nosotros "con mensajes diseñados para ajustar, manipular y modificar

nuestras actitudes, socavando nuestra propia capacidad de actuar y pensar por nosotros mismos".

La revolución tecnológica en marcha afirma, por sí misma, que están dadas las condiciones para resolver los grandes problemas de la humanidad. Pero, como contracara, en el Foro Económico Mundial de Davos, que se desarrolló en febrero de este año, enumeraron ocho predicciones para el futuro, entre las cuales la primera de ellas afirma que: "En el 2030 no tendrás nada, pero serás feliz".

Esta revolución del capital ya está mostrando sus consecuencias. Por un lado, la cada vez más evidente obsolescencia de los modelos de producción y consumo, como es el caso de la energía fósil, donde incluso se está considerando la aplicación de un impuesto al carbono por uso de este tipo de combustibles. Una crisis que trae aparejado el aumento de precios de la energía, la expansión de procesos inflacionarios, y el desabastecimiento de alimentos y productos.

El incremento de las desigualdades es otra de las consecuencias. La concentración de la riqueza, no es una novedad, pero la pandemia profundizó las desigualdades. El propio Banco Mundial estima que los sucesivos brotes de Covid-19 han engrosado en 100 millones el número de ciudadanos que se hallan en extrema pobreza, hasta los 711 millones, en especial en África y Asia. Dieciséis veces la población argentina son los pobres del mundo.

Mientras, el 10% más rico de la población, concentra el 76% de la riqueza mundial. Según revela Oxfam en un informe publicado el 10 de enero de 2020, los 2153 milmillonarios que hay en el mundo poseen más riqueza que 4600 millones de personas, es decir, un 60% de la población mundial.

Solo en el año 2020, 255 millones de personas perdieron su empleo y se estima que en el 2022, 100 millones de personas se desplacen de su lugar de origen y pidan asilo como refugiados.

Las proyecciones de la OIT recogidas en un informe sobre las "Perspectivas Sociales y del Empleo en el Mundo: Tendencias 2021" indican que el déficit de puestos de trabajo derivado de la crisis mundial llegará a los 75 millones en 2021 para luego reducirse a 23 millones en 2022.

El correspondiente déficit en horas de trabajo, que abarca el déficit de puestos de trabajo y la reducción de horas, equivale a 100 millones de empleos a tiempo completo en 2021 y a 26 millones de empleos a tiempo completo en 2022. Esta insuficiencia de puestos y horas de trabajo viene a añadirse a los persistentes niveles de desocupación, subutilización de la mano de obra y condiciones de trabajo deficientes anteriores a la crisis. Se prevé que en 2022 el número de personas desempleadas en el mundo se sitúe en 205 millones, muy por encima de los 187 millones de 2019.

En tan solo nueve meses, las mil mayores fortunas del mundo ya habían recuperado las pérdidas económicas originadas por la pandemia de COVID-19, mientras que las personas en mayor situación de pobreza podrían necesitar más de una década para recuperarse de los impactos económicos de la crisis, según un informe de Oxfam, publicado en enero de 2021.

En América Latina y el Caribe el 20% de la población concentra el 83% de la riqueza. El número de milmillonarios en la región ha pasado de 27 a 104 desde el año 2000. En grave contraste, la pobreza extrema está aumentando. En 2019, 66 millones de personas, es decir, un 10,7% de la población vivía en extrema pobreza, de acuerdo a datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

La política del miedo y la incertidumbre se ha consolidado también como una de las consecuencias que más incidirá a largo plazo. En un estado de guerra multidimensional, el control de nuestros cuerpos y nuestras mentes se vuelve un objetivo estratégico. El miedo se vuelve un arma poderosa de control social. Los medios de comunicación y las redes

sociales, afectan la psiquis colectiva, desarticulan el tejido social y manipulan la opinión pública.

Depresión, pánico, ansiedad, angustia, fobias, son los diagnósticos frecuentes que, en 2020, impulsaron un aumento del consumo de psicofármacos. Solamente en Argentina, durante la pandemia de Covid-19, el clonazepan y el alprazolam, se situaron entre los 15 psicotrópicos más vendidos en el país, y "las dispensas de los productos de este grupo farmacológico aumentaron un 6,5%, es decir que el mercado de este grupo se extendió en 6.990.573 unidades".

Es evidente que las consecuencias de este proceso de concentración económica afectan de manera significativa y particularmente a las clases subalternas, cada vez más enajenadas, más separadas de su producción.

La máscara que no deja ver

La vida concebida en términos de consumo, no sólo de sustancias, sino también de mercancías, inculca el ideal de felicidad alrededor de la posesión de dinero, mostrando "felicidad" en fotos con "filtros" en las redes sociales.

Es claro que estas condiciones están dadas sólo para una ínfima minoría. El no poder alcanzar ese sueño enferma, despersonaliza, y frustra enormemente, llevando a comportamientos como la adicción, la banalización, el individualismo, y una serie de valores que ponen de manifiesto hasta qué punto el capitalismo enferma.

La relación entre las personas (entre los cuerpos) está dominada por la mercantilización. Marx habla del dinero como forma que "vela, en vez de revelar, el carácter social de los trabajos privados, y por tanto, las relaciones sociales entre los trabajadores individuales". Se realiza de esta manera la manifestación fetichista del capitalismo, donde al no observarse que las mercancías son el producto de una relación social, estas sustituyen al sujeto. El objeto mercancía es personificado, separándose el sujeto del objeto.

Sólo nos queda la obtención del objeto, como si fuera algo mágico, místico, que se consigue con dinero y, ahora, traído hasta tu casa por las plataformas del comercio electrónico. En esta relación, el individuo es tan solo la personificación del dinero. Y todo ello, sucede en una aparente sensación de "libertad". Una realidad que se nos presenta enmascarada, mistificada, encubierta. Detrás de ese sistema de relaciones, la "sensación" de igualdad y libertad se desvanece, y aparece la coerción como elemento central para la reproducción del sistema.

¿Es irreversible?

Con el desarrollo alcanzado a nivel científico y tecnológico la humanidad podría vivir en la prosperidad. Las personas podrían gozar del "buen vivir", en condiciones ambientales, sanitarias, educativas, sociales y laborales dignas, tejiendo redes territoriales, respetando la naturaleza y a los otros, consolidando otra forma de diseñar la sociedad humana.

Una Comunidad Organizada que aproveche la libertad potencial que otorga el actual desarrollo tecnológico, donde el trabajo vivo necesario (capital variable) para la producción de las riquezas sociales es cada vez más reducido. No por nada cientos de centrales sindicales a nivel mundial están luchando por jornadas laborales reducidas y semanas de trabajo de menos de 4 días.

Sin embargo, los procesos de acumulación y concentración, inherentes al desarrollo del capitalismo como sistema, sólo son posibles a costa del hambre y el sufrimiento de enormes mayorías. El capital sabe que la explotación económica es la variable principal de la dominación política. La revolución tecnológica acelera el proceso de apropiación de riquezas por esos pocos millonarios, algo que el discurso "libertario" contemporáneo plantea como "digno", "natural" e "inevitable" y, por lo tanto, imposible de modificar. Pero, la historia es siempre producto de la acción de hombres y mujeres.

Y eso habilita el desarrollo de una individualidad comunitaria, colectiva, generadora de conciencia social y promotora de crisis con la matriz de la "sed por dinero sin dinero", generando condiciones para que esa "sed" se colectivice y rompa los lazos místicos,

mágicos aprehendidos e impuestos. Observar el fondo, tiene que ver con la capacidad de romper con el sentido común.

Los cuerpos predispuestos a lo colectivo, lo comunitario, establecen una relación material con la realidad. Se conforman como sujetos, estableciendo la relación con los objetos del mundo, ya no mediada por la necesidad ajena de ser un cuerpo que produce y consume, sino por la necesidad organizada de ser un cuerpo productor de poder, para transformar las relaciones sociales de producción, develar sus fuerzas místicas, y que caiga la máscara de una vez y para siempre.

**Giménez es Licenciada en Psicología y Magister en Seguridad y Defensa de la Nación y en Seguridad Internacional y Estudios Estratégicos. Caciabue es licenciado en Ciencia Política y docente en la Universidad de Hurlingham. Ambos son Investigadores del Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE).*

<https://estrategia.la/2021/12/31/la-consolidacion-de-una-nueva-fase-del-capitalismo/>

¿ES PERVERSO EL METAVERSO? HOBBS PENSARÍA QUE SÍ

Las 'posibilidades ilimitadas' que promete el nuevo universo digital estarán regidas por una gobernanza caótica y por algoritmos sesgados que no reflejarán la complejidad del mundo físico.

Artículo

[Santiago Íñiguez de Onzoño](#)

<https://ethic.es/2022/01/es-perverso-el-metaverso-hobbes-pensaria-que-si/>

Las grandes tecnológicas, con [Facebook](#) y [Microsoft](#) a la cabeza, se han lanzado a la conquista del [metaverso](#), descrito por el diccionario [Merriam Webster](#) como «un mundo virtual altamente inmersivo donde la gente se reúne para socializar, jugar y trabajar». El metaverso no es un concepto nuevo. Fue propuesto inicialmente por [Neal Stephenson](#) en su novela de ciencia ficción [Snow Crash](#), donde humanos y avatares interactúan en un entorno virtual. También puede recordar a Second Life, un mundo paralelo originalmente poblado por avatares primarios, donde [IE University](#) abrió un auditorio, situado en un paraíso tropical virtual, en el que la mayoría de los usuarios optaban por el anonimato.

Predicciones que no se cumplen

Las predicciones de que [Second Life](#) revolucionaría el mundo de la educación y las relaciones sociales nunca se cumplieron. En mi carrera como educador he sido testigo de profecías similares sin cumplir, de tsunamis que arrasarían el mundo tradicional de la educación universitaria. El impacto de Second Life en la educación fue mínimo, aunque sirvió para encender la imaginación, al tiempo que impulsó el uso de simulaciones, gamificación y realidad aumentada (RA) en el entorno educativo. Podemos hablar más propiamente de **disrupción que se opera a lo largo del tiempo**, más que de cambios drásticos o revolucionarios.

En cuanto a las relaciones personales, los portales de citas han demostrado ser un remedio más inmediato para encontrar pareja y, si bien algunos perfiles no se ajustan completamente a la realidad, son más creíbles que los avatares. En tono similarmente augural, [Marc Zuckerberg](#) ha anunciado que el futuro de Facebook se orientará al desarrollo de su propio universo virtual y que cambiará el nombre corporativo por el de [Meta Platforms](#): «Espero que la gente deje de vernos principalmente como una empresa de redes sociales, **para vernos como una empresa metaversa**».

Para Zuckerberg, el metaverso es «un entorno virtual en el que puedes estar presente con personas en espacios digitales, (...) una especie de internet físico donde vives la experiencia desde dentro en vez de mirar únicamente. Creemos que este será el sucesor del Internet móvil». Se ha [especulado](#) sobre si el anuncio de Zuckerberg es simplemente una huida hacia adelante, frente a la **creciente hostilidad de los reguladores y la menguante popularidad entre los jóvenes**. Además, me pregunto si el nombre genérico

«Meta» podría ser registrado, o si existirían problemas con otras empresas que ostentan esa denominación.

Metaverso empresarial

Con todo, es relevante afirmar que no todas las redes sociales son iguales, ni han experimentado los problemas de Facebook. [LinkedIn](#), por ejemplo, se ha consolidado como una plataforma que garantiza la privacidad de los datos, respaldada por sólidos mecanismos de protección y seguridad. En cualquier caso, Facebook no es el único que ve el potencial social y empresarial del metaverso. El CEO de Microsoft, [Satya Nadella](#), ha hablado recientemente sobre un «metaverso empresarial» formado por **réplicas digitales, entornos simulados y realidad mixta**: «Con el metaverso, el mundo entero se convierte en el lienzo de tu aplicación».

Los riesgos del metaverso se centran en la falta de transparencia, honestidad y responsabilidad de las personas detrás de los avatares que lo habitarán

El metaverso resulta enormemente atractivo: poder vivir diversas vidas o adoptar personalidades alternativas, sin los riesgos a los que nos enfrentaríamos en el mundo real. Imagínese, por ejemplo, poder embarcarse en el primer viaje del metaverso [Titanic](#) y que se le asigne el papel de capitán, o quizás el de armador del barco. En esa aventura, interactuaría con otros pasajeros, algunos de cuyos perfiles conocemos. Aunque conociéramos el curso de los eventos pasados, quizás habría múltiples incertidumbres y otros factores que no seríamos capaces de prever. Podríamos cambiar el destino final del transatlántico o disminuir la pérdida de vidas. No obstante, también podríamos generar un resultado más catastrófico. Sin duda, sería **una buena prueba de liderazgo y una lección sobre evaluación de riesgos**.

El metaverso nos permitiría vivir todo tipo de aventuras, recreando lo que decía una de las películas de la saga de [James Bond](#): vivir dos veces, una para nosotros y otra para satisfacer nuestros sueños o canalizar aspiraciones. La vida en el metaverso podría proporcionar una experiencia más profunda y envolvente que incluso los videojuegos o las películas. Al mismo tiempo, el metaverso tiene un enorme potencial en el mundo educativo, ofreciendo un entorno donde el aprendizaje podría ser más personalizado, ajustado a los gustos y aficiones de los estudiantes, a su ritmo de estudio, más entretenido y quizás con mejores resultados en la adquisición de conocimientos, el conocimiento individual y el ejercicio de determinadas habilidades interpersonales. Piense, por ejemplo, en un ejercicio de roles, con avatares asignados al azar en función de diferentes identidades u orientaciones sexuales.

Imagine que en la vida real es un hombre de 55 años y le asignan el avatar de una mujer de 22 años, que es acosada por su jefe, situación que toleran sus compañeros. Este acoso también **tendría consecuencias para la estabilidad emocional de su avatar**, lo que significa que no podría simplemente inhibirse por tratarse de una simulación, porque luego tendría que justificar en clase si ha operado de la mejor manera.

El metaverso también **podría permitirnos simular experimentos políticos**, que de otro modo serían inviables o indeseables. Por ejemplo, la democracia directa, que nos permitiría evaluar si estas decisiones colectivas generarían los mejores resultados, si los usuarios tienen suficiente información, si los criterios para votar son justificables y si existen disfunciones indeseables similares a las del mundo real. Al desarrollar este ejercicio, probablemente nos daríamos cuenta de que la democracia representativa es el mejor sistema posible, con elementos lúdicos similares a los de un mundo virtual.

Cómo potenciar la creatividad y la innovación

Para mí, la característica más atractiva del metaverso es cómo potencia la creatividad y la innovación, y al generar más opciones, aumenta nuestro espacio de libertad individual. Como hemos visto, su aplicación a múltiples facetas de la vida social es ilimitada: educación, relaciones personales, actividades comerciales y el trabajo. No obstante, los límites del multiverso reflejan los de la gamificación: simplifica la realidad; **los directivos y**

otros profesionales se mueven en un mundo mucho más complejo. También es probable que detrás de los algoritmos que configuran el metaverso haya una estricta relación lineal entre causas y efectos que, si bien es útil para comprender el significado de un concepto o modelo en particular, no son un reflejo fiel de los complejos matices del mundo empresarial, donde la aplicación de modelos y sistemas es limitada. Además, se han señalado los [sesgos cognitivos detrás de muchos algoritmos](#) aplicados en plataformas similares, incluidos los prejuicios xenófobos o sexistas.

Los riesgos del metaverso han sido destacados por varios analistas como [Kyle Chayka](#), y se centran en gran medida en la falta de transparencia, honestidad y responsabilidad de las personas detrás de los avatares que lo habitarán. No se trata de un entorno meramente lúdico o neutral. En la medida en que el metaverso tenga algún vínculo con el mundo real, por ejemplo con el sistema financiero a través de las criptomonedas, podría haber un impacto incalculable en la vida de las instituciones sociales. Lo mismo sucedería con las actividades que empresas, organizaciones o particulares pudieran desarrollar en ese entorno: ¿se podría responsabilizar a un avatar por actos que en un entorno físico serían considerados fraudes?

Qué pensaría Thomas Hobbes de todo esto

El filósofo inglés del siglo XVII [Thomas Hobbes](#) vivió un período particularmente convulso en la historia de su país, siendo testigo de las consecuencias de una gobernanza débil, que desencadenó una guerra civil, lo que lo llevó a proponer que la mejor garantía de paz social es **ubicar el monopolio de la fuerza en el estado**. Si el poder, y consecuentemente el uso de la fuerza para preservarlo, se diluye y no existen instituciones ni un estado de derecho que garantice cómo usarlo, la sociedad eventualmente se convierte en una guerra de todos contra todos. En esta circunstancia, explica Hobbes, *homo homini lupus*, el hombre se convierte en lobo para el hombre.

Para Hobbes, el contrato social no funciona en una sociedad acéfala y anárquica

Pienso que Hobbes relacionaría el metaverso con el estado de naturaleza, carente de gobierno, de reglas o principios, en el que el poder de todos los operadores genera una convulsión semejante a la confrontación civil. Por eso sería aconsejable pensar en **cuál sería el gobierno deseable de este nuevo mundo**, qué instituciones serían necesarias, qué prácticas actuales serían replicables.

No nos engañemos: confiar en que la autorregulación supla la ausencia de un poder formal constituido es una quimera, o falacia malévolamente. Como explicaba Hobbes, el poder político es el depositario del contrato social, ese acuerdo de los individuos de una comunidad sobre las formas de vida que les rigen, sus derechos y deberes. El contrato social no funciona en una sociedad acéfala y anárquica.

Tengo curiosidad por lo que sucedería si nuestros avatares tuvieran más éxito que nosotros mismos. Estaríamos ante un [Cyrano](#) alternativo que termina al revés de la historia original, donde Roxanne se enamora realmente del avatar. Sin embargo, creo poco plausible esta historia. **El mundo postpandemia ha fortalecido nuestra querencia por el mundo físico**, real, en la educación, en el trabajo y en las relaciones sociales, incluso entre los miembros de las generaciones más jóvenes, que son nativos digitales. Por eso pienso que el ganador de la contienda con su eventual avatar sería Cyrano.

[Santiago Iñiguez de Onzoño](#) es presidente de [IE University](#). Este artículo fue publicado [originalmente](#) en LinkedIn y [posteriormente](#) en [The Conversation](#).

ENTREVISTA AL PERIODISTA RAÚL ZIBECHI, COORDINADOR DEL LIBRO *TIEMPOS DE COLAPSO III* (BALADRE-ZAMBRA)

“ESTAMOS ANTE UNA CRISIS CIVILIZATORIA QUE COMENZÓ ANTES DE LA PANDEMIA”

Por [Enric Llopis](#) | 13/01/2022 | [Opinión](#)

<https://rebelion.org/estamos-ante-una-tesis-civilizatoria-que-comenzo-antes-de-la-pandemia/>

Fuentes: Rebelión [Imagen: Colectivo Manifiesto; fuente La Tinta]

Recuerda el periodista e investigador uruguayo Raúl Zibechi la siguiente idea del Subcomandante Marcos, formulada en 2007: “Las grandes transformaciones no empiezan arriba ni con hechos monumentales y épicos sino con movimientos pequeños en su forma y que aparecen como irrelevantes para el político y analista de arriba”.

Zibechi extrae también una enseñanza del poeta griego Konstantino Kavafis, autor de *Viaje a Itaca*: “Lo importante es caminar, mucho más que llegar a alguna meta”.

El escritor montevideano comparte estas reflexiones en la introducción del libro colectivo *Tiempos de colapso III. Construcción y luchas de pueblos en resistencia*, editado en 2021 por coordinación Baladre e iniciativas sociales Zambra. Coordinado por Aida Morales Franco, Manolo S. Bayona y Raúl Zibechi, la obra incluye artículos sobre el colonialismo en Palestina, del activista Daniel Lobato; la lucha de l@s ocupantes de Los Molinos contra el Tren de Alta Velocidad (AVE) en el Valle Clarea (Turín); el movimiento Genuino Campesino y las redes por el acceso a la tierra en Italia (Giovanni Pandolfini); o el *Colapso en Canarias*, de la Asamblea Canaria por el Reparto de la Riqueza, entre otros.

“Los Estados ya no son parte de la solución, porque son uno de los problemas que afrontamos”, afirmas en la introducción del libro. ¿Supone un avance la victoria de un candidato de izquierdas –Gabriel Boric– en las elecciones presidenciales de Chile (diciembre 2021), frente al ultraderechista y admirador de Pinochet José Antonio Kast?

El debate se centra en qué puede hacer Boric respecto a los temas cruciales de Chile: la insurgencia mapuche, el monocultivo extractivista de pinos, la crisis hídrica, el sistema privado de pensiones y de salud, por decir apenas algunos. Mi convicción es que no habrá cambios estructurales, el modelo seguirá siendo el mismo, como sucedió en todos los países con gobiernos progresistas. En ninguno se consiguieron cambios, por el contrario se profundizaron la minería a cielo abierto, los monocultivos de soja y la especulación inmobiliaria.

Por otro lado, los gobiernos progresistas debilitan a los movimientos y pueblos, y esta también es una constante en todos los casos. Profundización del capitalismo neoliberal y debilidad de los movimientos. Luego, cuando hace falta movilización para frenar a la derecha, la gente está desorganizada y, peor aún, confundida.

Pero también se puede elegir otro escenario, otra mirada: si no gana Boric, gana la ultraderecha. Aquí hay dos aspectos que deben tenerse en cuenta. Por un lado, impedir que gane la ultraderecha es importante, pero, por el otro, el precio no puede ser la desmovilización, ni desarmar las cientos de asambleas territoriales que nacieron durante la protesta chilena.

–En el contexto de las últimas revueltas en América Latina (Chile, Ecuador, Perú, Bolivia, Nicaragua, Haití o Guatemala) ¿Por qué destacas la protesta social iniciada en abril de 2021 en Colombia?

Porque es el país donde no había revueltas urbanas desde el asesinato de Jorge Eliecer Gaitán en 1948. En Colombia siempre gobernó la oligarquía terrateniente, no hubo reforma agraria y las luchas siempre habían estado centradas en áreas rurales. Desde 2019, poco antes de la pandemia, y sobre todo desde el 28 de abril de 2021, el centro de la lucha pasa a ser la ciudad.

Creo que las principales organizaciones colombianas siguen siendo rurales, campesinas, indígenas y negras, pero ahora se consolida un fuerte activismo en las periferias urbanas,

con una enorme creatividad cultural y social, con capacidad de abrir espacios en la urbe como sucedió en Cali con la creación de 25 "puntos de resistencia".

Acabamos de publicar un libro con compas del grupo Kavilando de Medellín y Desdeabajo de Bogotá ("Entre la rebeldía y la esperanza"), un libro colectivo, donde se recogen las enormes creaciones de abajo durante más de tres meses.

-¿En qué consiste y qué importancia –material y simbólica- atribuyes al Movimiento a la Resistencia, inaugurado en junio de 2021 en Santiago de Cali?

Porque aparece el activismo juvenil, femenino y negro, que se entrelaza con la Guardia Indígena nasa que llegó a Cali a solidarizarse con los pobres de la ciudad. Esta alianza dará mucho que hablar en el largo plazo, ya que los indígenas pueden contribuir a la organización urbana, que es donde la represión actúa de forma más despiadada. Cali es una ciudad mestiza; la mitad de la población es afrodescendiente y vive en las peores condiciones en barrios segregados del resto de la ciudad. Cali fue una ciudad industrial y ahora no puede ofrecer futuro a esa mitad pobre y negra, de modo que estamos ante un activismo que toma conciencia de que, o lucha o se lo lleva la represión. Porque esa es la alternativa real.

Durante la revuelta, este sector se entrelaza con jóvenes de clases medias con formación universitaria, y crean cosas maravillosas. En los puntos de resistencia aparecen bibliotecas populares en locales donde funcionaba la policía de proximidad; surgen espacios de ocio, de arte, danza, música, generados por ellos y ellas, porque la presencia de mujeres es muy alta. Los puntos de resistencia tuvieron fuerte apoyo del barrio. Hubo vecinas que abrían sus puertas a jóvenes para que usaran sus baños, sabiendo que muchos de ellos estuvieron en la cárcel por pequeños robos.

Quiero decir que se formaron relaciones comunitarias durante algunas semanas, que fueron enormemente creativas, como el fabuloso anti-monumento Resiste. La revuelta destruyó y creó a la vez, tiró abajo la estatua de Belalcázar, fundador de la ciudad, y erigió otras en base al trabajo colectivo.

-Pasado los meses de crisis por la COVID-19, "observamos que los más trascendentes levantamientos de los pueblos están siendo reconducidos hacia el redil electoral", escribes. ¿Por ejemplo?

Chile, Colombia, entre los más recientes. Me parece que esto es inevitable, es ya un patrón en las luchas sociales. Las grandes revueltas deslegitiman a los gobiernos y la gente, naturalmente, busca un cambio de gobierno. No se trata de juzgar sino de entender. Los pueblos necesitan hacer esta experiencia, y eso es algo que no podemos criticar.

En lo personal, lo único que digo es que no esperen mucho de estos gobiernos, que lo principal es estar organizados, porque el sistema no va a solucionar tus problemas. Estamos en un período en el cual "sólo el pueblo salva al pueblo", y para eso necesitamos estar organizados.

-¿Qué experiencias de solidaridad, intercambio y autoorganización popular destacarías en América Latina durante la pandemia? ¿Qué conclusión extraerías de estas iniciativas?

Muchas. Por un lado hay movimientos formales, instituidos, como el indígena del Cauca colombiano, los sin tierra de Brasil, la Conaie de Ecuador, en general los más potentes son indígenas y campesinos, en todo el continente. Pero van naciendo colectivos de nuevo tipo, tanto urbanos como rurales, que tienen menos visibilidad pero mucha potencia.

Me interesa destacar la Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT) en Argentina, miles de familias rur-urbanas que cultivan alimentos y los distribuyen por canales propios. La Teia dos Povos de Brasil, una alianza de comunidades negras, indígenas y campesinas que nace en Bahia y ahora está en todo el país. Hasta los movimientos menos estructurales, como las cientos de asambleas territoriales en Chile, las ollas comunes en Uruguay, Chile y Paraguay, entre muchas otras experiencias notables.

Menos visibles aún, son los gobiernos autónomos como el wampis y el awajún que se formaron en el norte del Perú, así como otros procesos de autonomía, desde el mapuche hasta los amazónicos, que van en una dirección similar a la del zapatismo, que sigue siendo el referente principal de la corriente autonomista.

MI principal conclusión es la que los sectores populares debemos ayudarnos entre nosotros, porque los de arriba no lo van a hacer. Por eso creo firmemente en la orientación hacia la autonomía y el autogobierno.

-¿En qué consiste la “profundización en el arraigo territorial” de las experiencias, en el caso de los movimientos sociales europeos?

Desde la crisis de 2008, veo la proliferación de huertas urbanas, de centros sociales y culturales, de espacios recuperados. Barcelona, en particular el barrio de Sants, es un referente ineludible, donde coexisten decenas de cooperativas con sindicatos de vivienda y una enorme fábrica recuperada como Can Batlló.

Pero conozco una hacienda Sin Patrón cerca de Florencia, fábricas recuperadas en Atenas y Milán, decenas de iniciativas de espacios comunes y hasta un barrio entero recuperado, como Errekaleor en Gasteiz/Vitoria. Han nacido además, edificios “alternativos” y sustentables, como Entrepatis en Madrid. Digo que el “mundo otro” sigue siendo pequeño y minoritario, pero ya no es marginal, ni en América Latina ni en Europa.

-Adviertes en tu artículo de un presente atravesado por la confusión, además de la desesperación, miedos y angustias que pueden conducir a salidas individualistas o una búsqueda de seguridad en el fascismo. ¿Incluirías en esta reflexión a la militancia de los movimientos sociales?

Puede ser, aunque pienso más bien en la población no organizada. En México y en Colombia hay organizaciones sociales que ahora actúan como paramilitares, y eso es un triunfo de la política contrainsurgente. Por otro lado, hay muchas organizaciones que han sido cooptadas por el Estado y pueden derivar en apoyo a salidas de ultraderecha. Pero todavía es muy pronto para poder analizarlo.

-Por último, ¿consideras que la humanidad se halla ante una crisis civilizatoria? (como consecuencia de la llamada gripe española de 1918 murieron entre 20 y 40 millones de personas).

Todo es relativo. En dos años murieron 5,5 millones por Covid. Pero cada año mueren 7 millones por la contaminación del aire (<https://ourworldindata.org/data-review-air-pollution-deaths>) y otros 4 millones por agua contaminada (https://elpais.com/sociedad/2010/03/22/actualidad/1269212403_850215.htm). O sea, creo que hay que relativizar tanto la gripe española como la pandemia de Covid que, efectivamente, es muy dañina pero no debemos olvidar los otros graves problemas. Creo que estamos ante una crisis civilizatoria que comenzó antes de la pandemia y que ahora se ha profundizado, que tiene varios ejes pero el principal es la desigualdad, de poder y de renta. Pero tampoco quiero salvar una civilización que es patriarcal, capitalista y colonial/racista, y que es la que ha provocado esta pandemia.

SOBRE LA RECONSTRUCCIÓN DE LA IZQUIERDA

Por [Manolo Monereo](#) | 13/01/2022 | [Opinión](#)

Fuentes: El Viejo Topo [Imagen: El autor durante la conferencia. Créditos: El Viejo Topo] *Transcripción de la conferencia dada por Manolo Monereo en Barcelona el 19 de octubre de 2021 en la cervecería Abirradero. Un marco informal para una charla de alcance, en la que el conferenciante efectúa un análisis y formula una propuesta.*

<https://rebelion.org/sobre-la-reconstruccion-de-la-izquierda/>

Quisiera empezar con un pequeño prólogo en torno a dos frases; una, atribuida indistintamente a Jameson o a Žižek, dice que “es más fácil imaginar el fin del mundo que el del capitalismo”. Una frase que refleja una inmensa derrota. No hay posibilidad de

emprender ningún proyecto de reconstrucción de la izquierda sin partir de que la gran cultura obrera organizada, la que construyó el socialismo, el comunismo y el anarquismo, ha sido derrotada en la configuración de un imaginario alternativo, de un proyecto alternativo de sociedad. Hasta el punto de que puedo imaginar el fin del mundo, pero ya no mantiene su vigencia una famosa segunda frase: "socialismo o barbarie". Porque ha desaparecido el socialismo y hay muchísima barbarie sobre nosotros. Por tanto, cuando hablemos de la reconstrucción de la izquierda y sus inmensos problemas hay que partir de esta realidad, sin lo cual no entenderíamos lo que está pasando.

Y hay un segundo asunto en el que me ha hecho pensar un libro reciente de Luciano Canfora, *La metamorfosis*, que aborda un problema importante para la izquierda europea: vivimos en un continente en el que somos revolucionarios sin revolución. Vivimos en un mundo (y esto ya lo decía Hobsbawm) en el que no hay condiciones revolucionarias. ¿Cómo ser revolucionario en condiciones no revolucionarias? Lo diré de otro modo: si atendemos a lo que decía Lenin sobre las condiciones de la revolución, ¿cuántas veces ha habido condiciones para la revolución en Europa en este último siglo? Desde 1917, si lo pensamos bien, solo dos, 1917 y 1945. Siendo optimistas, digamos que también en el 68. Aunque sobre eso tengo una opinión muy firme en contra. Pero admitamos que también el 68 fue un momento de revolución. Lo diré de otra manera: son tres momentos revolucionarios en un siglo. Ha habido otros intentos, pero sin que se hayan dado condiciones para que tuvieran éxito esas revoluciones.

El joven Lukács, que fue el primero en escribir un libro serio sobre Lenin intentando calibrar su pensamiento, hablaba de Lenin y la "actualidad de la revolución". Pero la actualidad de la revolución de Lenin dura exactamente de 1917 a 1922, ahí se acabó, y vino la actualidad de la contrarrevolución. Nos quedó el pobre Gramsci dándole vueltas a por qué habíamos sido derrotados. Tiene importancia partir de ese dato porque toda la cultura de la III Internacional se centraba en luchar por una revolución que se consideraba inminente. En el 1922 llegó Mussolini al poder, y de ahí en adelante la historia de Europa es la de una contrarrevolución vencedora contra una insurrección proletaria que ha sido derrotada.

Voy a intentar ahora hacer lo que en los viejos tiempos se llamaba un análisis de fase e intentar definir la fase en la que estamos, siempre con la idea de que esta charla es una intervención abierta que tiene que ser continuada.

El primer hecho fundamental de esta etapa, lo que marcará los próximos 20 o 30 años, es la gran transición geopolítica que estamos viviendo. A mí me asombra que la izquierda no preste atención a este asunto, sobre todo la izquierda española. Por primera vez en mucho tiempo estamos delante de una sucesión en la hegemonía, donde el poder omnímodo de EE.UU. está siendo puesto en cuestión por una potencia emergente, por un nuevo bloque histórico-social emergente encabezado por China, país en el que se ha producido el hecho histórico-social más importante de la modernidad: la revolución china y sus consecuencias. Nunca en la historia de la Humanidad un país había sacado de la pobreza en cuarenta años a 800 millones de personas, nunca. Un hecho que ha sucedido ante nuestros ojos y del que no nos atrevemos a hablar, porque ha sido una potencia "autoritaria" la que ha "cometido el error" de sacar a 800 millones de la pobreza. Estamos hablando de 800 millones de chinos que son los que van a encabezar la insurrección de Oriente y la derrota de Occidente. Este hecho fundamental va a desarrollarse frente a una enorme ofensiva de EE.UU., nación que no aceptará jamás, jamás, ser desposeída de su poder. Y llegará a la guerra. No tengo ninguna duda de esa posibilidad. Ese es para mí el gran momento histórico-social que estamos viviendo. Todo lo demás acaba por ser secundario.

Por primera vez tras la caída de la URSS una potencia desafía al imperio estadounidense, en el marco de una alianza más amplia, y lo cuestiona. Pero con una diferencia: esa potencia tiene una capacidad económica que nunca tuvo Rusia. China le disputa la

economía a EEUU, cosa que nunca pudo hacer la URSS. En alianza militar con Rusia, eso supone un poder enorme. El gran problema será (Graham Allison, académico, ligado a los órganos de inteligencia norteamericanos lo ha explicado muy bien) si al final de esta historia caeremos en la trampa de Tucídides o no; en otras palabras, si tenemos la guerra a la vuelta de la esquina. Por lo pronto estamos inmersos en una gran revolución tecnológica que también se está aplicando en el terreno militar, y con un incremento sustancial de todos los presupuestos militares ante el hecho de que EEUU ya ha empezado a desplegar una guerra híbrida contra Rusia y China. En esto no hay diferencias entre Biden y Trump: cada día se parece más el "compañero" Biden al "fascista" Donald Trump. Y digo lo de compañero porque aparentemente la izquierda está enamorada de Biden, este "gigante" de la democracia americana.

El segundo dato clave de la fase actual es la crisis de la globalización capitalista. No entraré mucho en esto ahora. Recientemente Juan Torres escribió un artículo muy certero explicando algo que no se quiere que advirtamos: que esta crisis post pandémica no ha hecho más que empezar; resueltos los problemas de la demanda, empezamos a tener problemas muy serios de la oferta. Y tenemos ya un problema energético, por no hablar del alimentario. Lo que hay detrás y que no se ve es que se están rompiendo las cadenas de valor de la economía mundial. La economía-mundo se fue articulando con la fábrica-mundo sita en China, y eso creó unas cadenas de valor donde se fueron integrando los procesos productivos fragmentariamente articulados que luego se unificaban en las casas matrices de las grandes empresas. Se está produciendo la ruptura porque el mundo se está dividiendo geopolíticamente y se están configurando diversas regiones-mundo en función del futuro. Se rompe la globalización.

La tercera pata de la actual crisis es el agravamiento de la situación ecológica del planeta: esa crisis ya no tiene vuelta de hoja. Los recursos se van a convertir en los grandes objetivos geopolíticos en esta fase. Que una potencia como Alemania, aliada de EEUU., que debido a su consumo energético se vea obligada a llegar a un acuerdo con Rusia que implica cambios geopolíticos que afectan a Ucrania, Polonia, Chequia, Hungría, tiene que ver con estos graves problemas ecológicos. Todo el mundo sueña con energías alternativas, pero ni tenemos energías alternativas ni cambiamos de modo de producción. Nos encontramos con que China ha puesto en pie toda la industria del carbón, que estaba intentando cerrar, para dar respuesta a esta crisis energética que estamos viviendo.

La cuarta cuestión es la más decisiva. Tiene que ver con Oriente y Occidente. Tuve un maestro, Aníbal Quijano, padre del pensamiento descolonial, que decía que con el "descubrimiento" de América se produjo la unificación del planeta en torno a Occidente. Fue la llegada de la unificación del sistema económico que llamamos capitalismo, la modernidad y el triunfo del racismo. Esos tres elementos enseñoreaban un mundo en el que Occidente era el mundo y sus valores y cultura, las del mundo. Eso se ha terminado. Dramáticamente, porque Oriente, las densas culturas de India, de China, de Laos... emergen. A ese período, el que acaba, un joven chino, un chino culto lo llama hoy "de la humillación", porque fue el período en el que el Imperio Medio fue fustigado por Occidente (guerras del opio, colonialismo...). Una humillación que sigue viva. Hoy, Oriente reaparece. Y cuando hablamos de una transición del mundo unipolar a multipolar, que es lo que estamos viviendo, en ella habrá un elemento que será civilizatorio, de cultura política. Occidente tendrá que vérselas por primera vez con civilizaciones que no van a aceptar sus valores, que van a disputarle la hegemonía de esos valores. Si el viejo Spengler levantara la cabeza, vería que la decadencia de Occidente ya ha llegado. Todavía no sabemos qué consecuencias va a tener para nuestro mundo la presencia de otro mundo que crece y se desarrolla. Y para 2040 China ya no será la primera potencia demográfica, lo será la India, porque China ya está en plena transición demográfica.

Así pues, el tema central es que Occidente está perdiendo su centralidad en la economía-mundo y que el poder se está desplazando a Oriente, y también las posibilidades de guerra. El reciente tratado Aukus (Australia, Gran Bretaña y Estados Unidos), al que se va a unir un estado subalterno, Japón, militarmente ocupado, y también Corea del Sur, es muy significativo, y la escasa capacidad política, económica y militar de la Unión Europea ha sido puesta en evidencia. Para entender el mapa del mundo: por el estrecho de Taiwán y Malaca pasa hoy el 80% de todo el petróleo que consume China y el 60% del valor del comercio mundial. La economía-mundo se está articulando en esa zona. Y con un rearme sistemático y de grandes dimensiones. EE.UU., sorprendido ante el éxito del misil hipersónico chino, se está dando cuenta de que la alianza Rusia-China está generando un intercambio de artefactos militares de gran importancia y de última generación. Estamos ante una aceleración de la competencia entre grandes países, que van a luchar hasta el final, y creo que la posibilidad de la guerra es muy clara, bien directa, bien a través de potencias intermedias. En la trastienda de esa guerra hay otra guerra cibernética, conflictos híbridos, el empleo de inteligencia artificial en la industria militar. Estamos muy cerca de un conflicto general que a su vez va a llevar a un cambio en el eje de las civilizaciones que dirigen el mundo. Un cambio como nunca habíamos visto antes. Oriente se va a liberar y le va a disputar a Occidente la hegemonía. China, Pakistán, Indonesia –que es el país islámico de mayor tamaño del mundo– querrán también jugar un papel en ese mundo que se avecina. Un mundo que contempla el agravamiento de los problemas ecológicos y sociales.

¿Y Europa, dónde está? No se la espera. No quiero entrar demasiado en el planteamiento de la UE, con su idea de “autonomía estratégica” que, supuestamente, culminará con una reunión de la OTAN en Madrid (con la idea de acordar cómo acorralar a Rusia y derrotar a China y reflexionar sobre cuál es el papel de Europa en esa alianza con EE.UU.). Aunque no se hable demasiado en los medios de comunicación, este es para Europa el tema más importante en este momento. ¿Qué es lo que no ha definido Europa aún? ¿Estamos en un mundo multipolar? ¿Defendemos un mundo multipolar? Hasta ahora Europa ha sido el gran aliado de EEUU, ha defendido un mundo unipolar, una defensa que ha durado 20 años, lo cual no es mucho en términos históricos. Pero Europa, en este momento, es incapaz de actuar como un sujeto político autónomo a nivel internacional y defender un modelo propio; sigue comportándose como aliado militar subalterno de EE.UU. que se lo está pagando con un enorme desprecio. “Ustedes enfréntese con Rusia, y con eso ya cumplen; de Asia, me encargo yo” parece haberle dicho Biden a los europeos. Antes ya se lo había dicho el fascista Trump.

¿Dónde está el problema? Cuando hablo de España, no hablo como de un país soberano. Para mí, España es un país de democracia limitada, cuyos intereses fundamentales los define la UE. La UE y la OTAN son dos caras de un mismo proyecto global de clase, y eso tiene consecuencias para nuestra democracia. Una parte fundamental de nuestra soberanía está definida por Europa y España lo acepta encantada. También lo hace el pueblo español, que parece haber asumido que es más preferible ser aliado subalterno de Alemania que un país democrático y libre en un mundo como este. Las élites han asumido que no hay más mundo que el que supone la UE que, por cierto, les resuelve muchos problemas que ningún gobierno español podría resolver si la soberanía residiese en el pueblo español.

Lo que diré a continuación me acarreará críticas y estúpidamente el calificativo de “rojopardo”: se nos dice que el problema de España es una lucha entre democracia y autoritarismo (es la línea oficial de la izquierda española), pero yo no estoy de acuerdo con esa idea. Creo que eso oculta la verdad: que estamos transitando hacia un régimen no democrático, hacia una plutocracia. Y son las élites las que lo están haciendo. ¿Eso quiere decir que ya no hay que luchar contra el fascismo? Pues claro que hay que luchar. ¿Quiere decir que no hay que luchar por las libertades? Claro que hay que luchar. Ahora

bien, pensar que esta democracia va a generar el consenso, el imaginario de una lucha contra los poderes establecidos es no entender lo que está pasando. La UE, cada vez más, se convierte en el poder que determina el gobierno de los Estados miembros, y a su vez, la democracia y los derechos se están restringiendo en estos Estados individualmente considerados. La UE es una superestructura que decide por nosotros porque está hecha para que decida por nosotros.

Yo no considero que el ordenamiento jurídico europeo esté por encima del ordenamiento jurídico de los Estados aunque sea Polonia quien lo diga. ¿Por qué? Porque entonces habríamos cambiado de Estado y de régimen sin enterarnos. Y para cambiar nuestra Constitución sería necesario un proceso constituyente, habría que dar la voz al pueblo (que es justamente lo que intenta evitar la UE, que la democracia llegue a los Estados).

¿Cuál es la situación de la izquierda en este momento? El orden de mi exposición ha tenido un propósito: demostrar la insuficiencia de esta izquierda para entender los fenómenos que estamos tratando. Es la crítica de fondo que se puede hacer a la izquierda: no tenemos ni conocimiento, ni capacidad, ni cuadros, ni cultura para entenderlos. Esto ya ha ocurrido en la historia del movimiento obrero. Pero hay una época, que es la más fructífera del marxismo en su historia, que va de 1870 a 1914: en esos años hubo un cambio de etapa del capitalismo que, creo, es de menos calado que el que ahora tenemos por delante. Y ahí aparecieron todas las grandes espadas: Kautsky, Lenin, Rosa, Bujarin... Todos aparecieron en el debate sobre qué era eso del imperialismo. El marxismo estuvo atento, el cambio de naturaleza del capitalismo no puede ser dejado solo a las elites dominantes, y el marxismo transformó la teoría en política, y de ahí trabajó en la perspectiva revolucionaria. Ese fue el gran debate que no hemos tenido ahora. Por lo tanto, hablar de la izquierda, sí, pero partiendo de su debilidad ideológica, política, orgánica y estratégica. Debilidad que se esconde muchas veces tras sus resultados electorales. Pero si algo nos demuestra Italia es que la izquierda puede desaparecer. Y yo no estoy de acuerdo con que desaparezca la izquierda en España. La que hay es la que nos toca, con sus debilidades y problemas. Pero hay que saber que no está a la altura de las circunstancias. ¿Qué relación deberíamos tener con esta izquierda? Debemos romper con la esquizofrenia con la que vivimos nuestra relación con ella. Unidas Podemos, guste más o guste menos, es la izquierda alternativa más fuerte en Europa. Es una paradoja que sea tan débil pero también tan fuerte. La gran peculiaridad de España (y de Portugal y en parte de Grecia), que ya no tienen Italia ni Francia, y que se ha visto que es poco consistente en Alemania, es que el clivaje, la contraposición entre izquierda y derecha sigue siendo un elemento importante. En otros sitios ya no. En las próximas elecciones francesas, la elección se dirimirá entre tres derechas. En muchos países la izquierda ya no cuenta para casi nada. El gran problema, que tiene que ver con lo que pretende discutir *El Viejo Topo* –y pretendemos discutir nosotros– es qué relación mantener con la izquierda hoy en el Gobierno y qué hacemos los que no nos sentimos parte de esa izquierda. Un problema que se puede agudizar con el tiempo.

Hay unas reflexiones que pueden darnos algunas pistas; me refiero a las *Conversaciones con Lukács*, que se editaron en España en el 69. Dijo Lukács algo así como que él no veía un movimiento socialista potente en la época (y ahí estaban el gran PCI, el PCF, la URSS...), y que lo que tocaba hacer era un trabajo democrático y de lucha contra la manipulación. Tengo ahora la convicción de que deberíamos hacer dos cosas: apoyar en lo positivo a las izquierdas existentes y crear un espacio propio no electoral, no institucional. La crisis del socialismo, de la cultura alternativa al capitalismo, no se va a superar en tres días, será un trabajo de generaciones. Hay que hacer política al día con lo que hay disponible pero ir más allá creando un tipo de formación política que no sea un partido, pero que actúe para hacer varias cosas: recoger la memoria de lo que fuimos, crear cuadros, analizar la realidad con ciencia y con conciencia, y actuar políticamente en los ámbitos que podamos. No quedarnos solo en el estudio de la realidad. Esta

izquierda tiene una gran debilidad que los gritos de "socialdemocracia, socialdemocracia" de Pedro Sánchez no consiguen eliminar, mientras que la *operación Yolanda Díaz* está todavía en proceso. Por lo pronto no hay ni una sola idea, lo que tiene mérito. Eso de "oír" me encanta, pero no creo que salgan de ahí demasiadas ideas; porque las ideas en política se organizan, no se escuchan.

Así que, por un lado, el desafío es enorme. Por otro, debilidades manifiestas. Debilidades que obligarán a un cierto litigio entre la izquierda existente y la izquierda que todavía no existe y que ha de ir más allá, ha de prepararse organizadamente y definir proyectos que hoy no están encima de la mesa. Hace falta un *núcleo de reflexión, estudio y acción*, articulado en una federación que se plantee en serio algunas cosas fundamentales que la izquierda no hace y tengo la impresión que no piensa hacer. En primer lugar, no basta con hablar de socialismo y de república, hay que incluir en la agenda política el socialismo como perspectiva. Hoy es obvio que no lo está, y los partidos existentes no lo van a hacer. Tampoco les interesa hacerlo y hay quien incluso lo desprecia públicamente. De modo que lo primero es organizarse para armar un proyecto alternativo de sociedad, sabiendo que somos minoría, pero sin desconectarse de la política real.

Segunda cuestión, una defensa intransigente de la soberanía popular y del Estado nacional. Intransigente. Combinado siempre con el internacionalismo, como no podía ser de otra forma. Por decirlo de una manera clara y contundente: renunciar a España y regalársela a la derecha es un error histórico que ya estamos pagando. Hay que disputar España en el imaginario social y no dar la partida por perdida. Si perdemos, perdemos la conexión con nuestro país y no tenemos otro. Un tema decisivo, ¿qué tiempos son estos en que uno tiene que defender lo evidente? Yo lo aprendí en el PCE, y lo aprendimos de las mejores experiencias de la Internacional Comunista. Una clase obrera no puede ser clase dirigente de un país si no es capaz de encabezar un proyecto nacional. Tal y como hizo el PCE en la República.

Tercera cuestión de fondo, luchar en serio por la República. No como consigna electoral, no como identidad. No quiero tener solo identidad republicana, quiero un proceso constituyente para la República, emprender una batalla por la República. La idea de poder constituyente es una idea central de la modernidad, pero también de las clases trabajadoras y del pueblo, que es lo que se quiere evitar. Estamos en un proceso de cambio de régimen sin que se modifique la Constitución. La idea de la República como autogobierno, como soberanía popular tiene una enorme importancia.

En cuarto lugar, hay que ir más allá del Estado Social que hemos conocido. Porque hemos visto una cosa importante, que es reversible. Hacen falta nuevas reformas que permitan ir hacia una democracia económica como vía a una nueva lógica para el socialismo. Un nuevo concepto de democracia que haga irreversibles los derechos y libertades públicas, pero específicamente el gobierno democrático de las mayorías.

La izquierda en el Gobierno tiene una idea que comparten Pedro Sánchez y UP: hipótesis liberal y europeísmo fuerte, similar a la mayoría de los gobiernos de la UE. Todo lo fían a la idea de que, una vez pasada la pandemia, la UE no volverá a las políticas de austeridad y que ya se ha consolidado un *nuevo paradigma*. El último mes, España se endeudó en 36.000 millones de euros y recibió de la UE 9.000 millones. Esa es la diferencia, esa es la realidad. ¿Dónde van a ir los fondos de recuperación? ¿Van a ir a las pequeñas y medianas empresas? ¿A los ayuntamientos? ¿A la España vaciada? No, van a ir a las grandes empresas. ¿Y no es tonto fortalecer a los que impiden la democratización de España, hacen campañas permanentes contra Pablo Iglesias y contra Unidas Podemos? Alimentar a la bestia que pretende devorar a las izquierdas y a las clases populares no parece que vaya a ser el mejor camino. Ya sabemos que la parte gruesa de los 36.000 millones que nos van a llegar irá a reforzar a los grandes oligopolios de la energía y el transporte bajo el pretexto de la transición energética. Tenemos un dilema difícil de resolver: o somos capaces de democratizar la economía y poner límites a la oligarquía

que nos gobierna o la democracia española seguirá en un proceso de involución. Bastará con que aprieten las tuercas un poquito en Bruselas o que lleguen las derechas al Gobierno para darnos cuentas de que estamos viviendo en una situación política delicada. Así que daré una mala noticia y una buena. La mala, la izquierda por la que muchos de nosotros luchamos, no va a venir; hay que partir de la que existe, comparable a la que hay en Europa. La buena noticia, como siempre, es que el cambio depende de nosotros, de nuestro compromiso y capacidad de acción. Unos jóvenes airados en 1848 nos dijeron dos cosas importantes en un manifiesto: que los comunistas se distinguían de los demás partidos en que no formaban un partido aparte del partido del proletariado y que en cada lucha cotidiana no olvidan el objetivo final del socialismo.

Por eso, cuando he hablado de federación, de un conjunto de asociaciones autogestionadas con objetivos de reflexión, memoria, estudio y acción, estoy hablando de encontrar una salida política que nos permita, por un lado, hacer política y ayudar en cuestiones concretas (por ejemplo, al movimiento de los pensionistas) y de la necesidad de autoorganizarnos en un proyecto alternativo de vida y de sociedad. Y hacerlo con modestia, pero con coraje y dignidad moral para no rendirse en este mundo que tenemos y ante el que viene. Memoria, análisis, cuadros y acción política, es lo que necesitamos. No es poco. Pero es imprescindible.

Fuente: <https://www.elviejotopo.com/topoexpress/sobre-la-reconstruccion-de-la-izquierda/>

ENTREVISTA AL HISTORIADOR GABRIEL SALAZAR/“EL DESTINO DE CHILE LO RESOLVERÁ LA CONSTITUYENTE, NO GABRIEL BORIC”

Por [Iván Cadin](#) | 14/01/2022 | [Chile](#)

Fuentes: Pie de Página

<https://rebellion.org/gabriel-salazar-el-destino-de-chile-lo-resolvera-la-constituyente-no-gabriel-boric/>

“Yo voté por el mal menor”, señala el profesor Gabriel Salazar en entrevista para Pie de Página. “Me interesaba votar por quien le hiciera el menor daño posible al proceso constituyente».

El historiador chileno Gabriel Salazar, Premio Nacional de Historia 2006, es tajante: las recientes elecciones presidenciales en Chile que dieron como ganador a Gabriel Boric, de la coalición de izquierda Apruebo Dignidad, “no tienen gran importancia. El destino de Chile lo va a resolver la Convención Constitucional, no Boric. Históricamente hablando, esta elección es superflua.”

Profesor de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile, Salazar asegura haber votado por Boric; pero dada su condición profesional es su deber académico analizar la situación chilena bajo una perspectiva histórica.

“Hay un proceso constituyente por decisión ciudadana por primera vez en la historia de Chile. La clase política, dada la movilización ciudadana, tuvo que abrirle camino, pero pautado, legalizado, constitucionalizado, convirtiendo al proceso en un juguete de ellos mismos. Sin embargo, no pudieron controlarlo al cien por ciento y quedó fifty-fifty. Tiene un 55, 54 por ciento de convencionales electos por el pueblo y el resto es clase política. Es una convención semi-soberana pero es lo que hay, como decimos en Chile. (...) Tiene en sus manos el control del proceso profundo histórico. En cambio, la clase política que se rige por la constitución de 1980, que es justo la que queremos derribar, no tiene de dónde agarrarse que no sea de esa constitución. Y la mejor manera de agarrarse es darle a las elecciones una importancia que no tiene. No tiene.”

Salazar, también cursó las carreras de filosofía y sociología y representa una voz obligada en Chile para hablar sobre poder popular y soberanía. Él considera que el proceso que vive

la nación sudamericana va más allá de las pugnas electorales e, incluso, del espectro ideológico que entendemos por izquierdas o derechas. Para él la fuerza de cambio se ubica en un fenómeno que, a su parecer, está creciendo por todo el mundo: "la ciudadanización de la política". En este la gente participa de la cosa pública sin esperar que partidos políticos y el parlamentarismo medien por ellos.

El historiador estima que Chile lleva unos pasos adelante en esta práctica; no tanto por ser una especie de vanguardia en el tema, sino por su propia condición histórica: haber vivido una dictadura que una década antes de que sucediera en otras partes del mundo, impuso el modelo neoliberal.

Para Gabriel Salazar un ejemplo de esta ciudadanización de la política en Chile fue la llamada Revolución pingüina, el movimiento estudiantil que brotó a inicios del nuevo milenio. De esa lucha por una educación pública, gratuita y de calidad surgió el hoy presidente electo de Chile, Gabriel Boric.

"Él (Boric) y su equipo son de la generación pingüina. Si obedecen a su corazón y al alma de esa generación, deben recordar su consigna de cuando salieron a la calle y lograron apoyo: 'la asamblea manda'. Lo gritaron por todas partes de 2001 a 2011. Y de ahí surgen asambleas. Fue por eso que (la presidenta en aquel entonces, la socialista Michelle) Bachelet tuvo que abrir una pseudo asamblea constituyente, que fue un chiste. Y como fue un chiste, el estallido social obligó (ahora) a tomarlo en serio. La generación pingüina está comprometida con la deliberación. Y lo que debiera hacer Boric es obedecer a eso y favorecer el desarrollo libre de esa asamblea (constituyente). Eso es lo mejor que puede hacer con criterios de estadista."

1980: Constitución ilegítima

El golpe de Estado de 1973 que derrocó al gobierno legítimamente constituido de Salvador Allende para implantar una junta militar encabezada por Augusto Pinochet, no sólo tuvo la intención de parar las reformas que el presidente chileno estaba realizando. No.

Puso en práctica una nueva faceta económica y política del capitalismo que debutaría años después en el mundo, teniendo a Chile como laboratorio: el neoliberalismo. De la mano de los llamados Chicago Boys, la privatización férrea de los servicios y bienes públicos comenzó en Chile. (Como dato: uno de esos Chicago Boys, estudiantes chilenos formados en Chicago, Estados Unidos, bajo la tutela del economista Milton Friedman, fue precisamente Miguel Kast, hermano mayor de José Antonio Kast, el candidato de la ultraderecha apenas derrotado por Boric en las recientes elecciones.)

Para darle un marco legal a la serie de privatizaciones contempladas hubo que confeccionar una carta magna a la medida: la constitución de 1980. Sin embargo, dado que esta nueva reglamentación fue ideada, confeccionada, instrumentalizada y promulgada bajo una dictadura que llegó bajo golpe de Estado, que registra miles de asesinados, desaparecidos, exiliados y donde la censura y la represión minaban cualquier expresión crítica, esta constitución es considerada ilegítima por amplios sectores en Chile.

En 1990, al ser obligado a dejar el poder tras un plebiscito, Pinochet pasó las riendas del país a un civil, Patricio Aylwin. En términos formales la dictadura terminaba pero el pinochetismo seguía ahí, en una constitución con esencia ultraliberal y donde el Estado se sujetaba a las leyes del mercado. Cambiar esa ley fue una demanda constante desde los primeros momentos del retorno a la democracia. No obstante, aunque gobernaran demócratacristianos o socialistas (el bipartidismo que estuvo a la cabeza de Chile de 1990 a 2010), no fue modificada en sus artículos más elementales.

"¿La alegría ya viene?"

"Chile, la alegría ya viene" fue uno de los jingle y frases que la coalición del retorno a la democracia usó en 1988 para promover el "No" en el plebiscito que finalmente, tras 17 años de dictadura, sacó a Pinochet del poder.

30 años después la gente en Chile ironizaba con ese slogan: dimos un paso a la democracia pero "la alegría nunca llegó". Si bien la economía del país creció en números

macroeconómicos, a ras de suelo esa bonanza jamás se vio reflejada y Chile se fue conformando como una sociedad con servicios básicos privados, eternamente endeudada y muy desigual... hasta que la olla explotó.

El 6 de octubre de 2019 entró en vigor un aumento de 30 pesos chilenos (3.8 centavos de dólar, aprox.) al transporte público. Un alza quizá insignificante para muchos; pero si se aprecia el contexto previo y la suma de precariedades para la población, ese hecho terminó siendo la gota que derramó el vaso: estalló una revuelta popular tan fuerte y legítima que obligó, en cuestión de semanas, a anunciar lo que en 30 años la mayoría de la clase política no quiso escuchar: llamar a crear una nueva constitución. Pocos meses después, tras un plebiscito nacional, 78% del padrón electoral ratificaría comenzar un proceso constituyente.

"Chile despertó" fue la frase que comenzó a extenderse por todo el territorio. El 25 de octubre la manifestación más grande en la historia de Chile se volcó en las calles de Santiago, la capital. "Un millón 400 mil (personas), según estimaciones. No había banderas de partidos políticos, ni siquiera del Partido Comunista", rememora Gabriel Salazar, quien en época de dictadura fue detenido, torturado y exiliado en Reino Unido, país en el que residió de 1976 hasta su regreso a Chile en 1985.

Boric, "el mal menor"

"Yo voté por el mal menor", señala el profesor Salazar en entrevista vía Internet para Pie de Página al responder sobre la intención de su voto en las pasadas elecciones presidenciales. "Me interesaba votar por quien le hiciera el menor daño posible al proceso constituyente. Porque por supuesto Kast (el candidato de la ultraderecha por el Partido Republicano) iba a entrar en guerra, que iba a perder de todas maneras, pero era entrar en guerra. Boric no. Por eso voté por él pero si Boric ahora no apoya el proceso constituyente, uy, lo lamentamos por Boric porque va a llegar una presión tremenda contra él."

El plebiscito constituyente nació del llamado "Acuerdo por la Paz y la Nueva Constitución", un polémico tratado firmado la madrugada del 15 de noviembre entre gobierno y diversos partidos políticos, una negociación fuertemente criticada por sectores de las izquierdas al considerarlo un madrugete cupular en contra del propio proceso social. Gabriel Boric estuvo presente en dichas negociaciones y firmó el acuerdo, aunque señalando que lo hizo a título personal y no de su partido, Convergencia Social (CS).

La firma de Boric le significó fuertes reclamos a su persona por parte de diversos sectores de izquierda, de la antisistémica hasta la de su propio partido. Pocas semanas después de ese acuerdo, Boric fue funado

[increpado]

por manifestantes que lo reconocieron mientras él charlaba con una mujer en un parque. El hecho quedó registrado en video: él permanece quieto, sin responder, mientras un grupo de gente lo baña con refresco, lo insulta y le grita "vendido" y "traidor".

A su vez, la coalición del Frente Amplio (coalición de la que era diputado) y el Partido Comunista criticaron su proceder. Su partido, CS, lo puso a disposición de su Tribunal Supremo, quien le suspendió temporalmente su militancia. Varios compañeros de partido renunciaron al mismo, entre ellos el alcalde de Valparaíso, Jorge Sharp, amigo de años de Boric y compañero de generación en la lucha estudiantil.

Por el contrario, otras voces señalaron que la firma de ese acuerdo fue fruto de la política real del momento y que sin el apoyo explícito de su espectro político, Boric había sacrificado fuerte capital personal para abrir cauce al plebiscito que conformaría después la Convención Constitucional.

El acuerdo buscaba también calmar los ánimos en la calle, que para entonces ya llevaban un mes de revueltas que no cesaban. Veinte personas habían muerto y se registraban dos mil 209 heridos, entre ellos decenas de personas con traumas oculares (muchos de ellos quedando completamente ciegos) debido a las balas de goma que dispararon los carabineros durante la represión de las manifestaciones.

Octubristas y noviembristas

Desde entonces en Chile se habla de que hay dos formas de abordar el proceso constituyente: los octubristas y los noviembristas, quienes le dan la voz cantante al pulso social de la calle y quienes le dan más relevancia a la política institucional, respectivamente. El primer término hace referencia al 18 de octubre, día en que la revuelta adquirió gran fuerza en las calles chilenas, mientras que el segundo le da mayor énfasis a la firma del acuerdo del 15 de noviembre.

Los trabajos constitucionales comenzaron el 4 de julio de 2021 y tienen, oficialmente, hasta el 4 de abril (o 4 de julio, si se solicita prórroga) de 2022 para presentar la nueva Constitución chilena, que deberá aprobarse en un plebiscito de salida (sin fecha establecida todavía). La conformación del constituyente está considerablemente marcada hacia la izquierda y centroizquierda. La derecha no cuenta con el tercio de los escaños necesarios para tener poder de veto en las votaciones.

–Hay sectores académicos en Chile que señalan que la actual convención constitucional no es una convención soberana en términos de que pueda adjudicarse la representación total del pueblo, que las instituciones ya creadas también deben aportar y que no se está inventando un país de la nada, que ya hay cosas existentes.

Ese es un discurso de los políticos: la soberanía radica en la ley, en la clase política. Todos los políticos dicen lo mismo. Relativizan el rol de la convención constitucional y le dan más importancia a la ley pura, a la tradición legal, hablando de la constitución de 1980 y a los partidos políticos que no quieren morir como partido. Pero este discurso no tiene peso histórico.

Agrega Salazar: “Si escuchaste el discurso de Boric después que ganó, no está planteando ninguna dicotomía de fondo. Está llamando a todo el mundo para la paz. Son términos propios de una generación juvenil que se rigió por los valores no politizados, porque rechazaban lo político.”

Para Gabriel Salazar, quien en 2020 sacó el libro Acción Constituyente. Un texto ciudadano y dos ensayos históricos, si Boric no deja libre el actuar del proceso constituyente y la convención no aprueba una nueva carta que resuelva las demandas de décadas de la sociedad chilena, de nuevo habrá otro estallido social: “tú viste que la ciudadanía, llegado el momento crítico (la revuelta de 2019), claramente se cargó para el lado más radical.”

Salazar es una voz ampliamente respetada en Chile, que suele no quedarse en el follaje en sus análisis sino ver las ramas, tronco y raíz de los problemas de su país. Desde hace años participa activamente en mesas, debates, foros, pláticas sobre soberanía y participación política directa, temas constantes en su estudio histórico.

En 2016, cuando ciertos rostros del movimiento estudiantil chileno como Gabriel Boric, Camila Vallejo, Giorgio Jackson, entre otros, comenzaron a flirtear con aspiraciones políticas tradicionales, Salazar fue muy crítico con ellos. Dijo, sin referirse a nadie en particular, que el líder estudiantil en Chile se convertía en una especie de “mandamás y todos los periodistas lo entrevistan, el campeón se cree la muerte y sigue después el camino de la clase política y se convierte en diputadito”.

Dado el peso de las palabras de Salazar en la izquierda chilena, Boric respondió a esa crítica vía Twitter: “Respeto [la] opinión de Gabriel Salazar. Su advertencia debemos analizarla reflexivamente, justamente para no convertirnos en lo que pronostica.”

Como en muchas partes del mundo, en Chile hay un fuerte rechazo y desconfianza hacia la clase política pero este rechazo no es absoluto ni inflexible, dados los mismos números de la reciente elección presidencial chilena: Gabriel Boric es el presidente más votado en la historia de Chile, con una participación de casi el 56% del padrón electoral, incluso mayor que la obtenida por el plebiscito constitucional.

–Si existe esa desconfianza hacia la clase política, ¿por qué se dio esta votación, que es prácticamente la más alta en su historia, teniendo en cuenta anteriores votaciones presidenciales con mucho menor participación?

Esto es interesante. Y permite entender la naturaleza profunda que estamos viviendo acá. (...) Quien votó fue la juventud de los barrios marginales, quienes no habían votado antes. Y esta vez la votación de la juventud aumentó y la votación de los sectores populares aumentó. Y el millón de diferencia (entre la cantidad de votos ganados por Boric entre primera y segunda vuelta) se explica por eso en buena medida."

Sin embargo, Salazar, doctor en Historia Económica y Social por la University of Hull, de Inglaterra, y uno de los fundadores de la llamada Nueva Historia Social chilena, insiste que si el constituyente no delibera en verdad "de nuevo va a aparecer una oposición con todo el peso de aquellos que tienen definida su opción política profunda pero que no votan, que es el grueso de la juventud popular. Y ellos son de acción. Y vamos a tener una movilización callejera que no me la quisiera para Boric ni para nadie pero va a ser el 18 de octubre multiplicado."

—¿Cree que se pueda correr por las dos vías de una forma un tanto pragmática, la de la calle y las instituciones? Usted votó por Boric, por ejemplo. Es decir, reivindicar el poder popular de la Convención es lo ideal, pero no se pueden dejar libres e inoperantes las fuerzas de cambio que llegaron con el triunfo de Gabriel Boric.

No hay duda. Si este proceso sigue adelante, inevitablemente los partidos de centro y de izquierda van a colgarse detrás, por oportunismo o porque realmente van a entender que la cosa va por ahí. Y los que van a quedar aislados son los de centro derecha y su aislamiento irá en forma creciente. Lo que está en duda es qué capacidad tienen los convencionales populares para interpretar al pueblo que está afuera de la Convención para llegar a una constitución que responda por lo menos al 60 por ciento de las expectativas populares.

"Si alguien tuviera estatura de estadista... que yo creo Boric no tiene, por eso no quise suscribir la carta de apoyo (a Boric) donde firmaron todos los premios nacionales. Yo no firmé esa carta. No creo que Boric sea el gran estadista que necesitamos ni tiene capacidad él solo de liderazgo. Él no va a ser un Fidel Castro, ni un (Juan Domingo) Perón, ni un Mao (Tse-Tung), ni una (Angela) Merkel, (Franklin D.) Roosevelt o (Charles) De Gaulle. «Quien tiene estatura de estadista es quien reconoce por dónde va la historia y le abre camino a la historia. Quien sólo defiende los intereses de la clase política o de una ideología o clase social, no tiene estatura de estadista. (...) En Chile quien lea bien la historia tendría que actuar para favorecer el desarrollo constituyente, más allá de lo que pueda alcanzar la comisión constituyente. Y no creo, sinceramente, que Boric capta eso y va a actuar por eso."

—¿Y si juega bajo reglas pragmáticas para luego marcar otras?

¿Fuera tan astuto como eso? Podría ser. Sería un Maquiavelo—, suelta Salazar con cierta ironía. —No tiene cara de Maquiavelo. Tiene cara de niño bueno.

—¿Le concede el beneficio de la duda a Boric?

—Tengo una duda metódica al respecto.

Fuente: <https://piedepagina.mx/el-destino-de-chile-lo-resolvera-la-constituyente-no-gabriel-boric/>

EL PROGRESISMO Y LA DISTORSIÓN ENTRE CONSUMO (DEMANDADO) Y PRODUCCIÓN (NECESARIA)

Ese mismo discurso anti-productivo se basa en una distorsión fenomenal y muy preocupante entre el consumo que reclama para la población y la producción necesaria para lograrlo. Se fantasea con el modelo noruego de bienestar social pero se rechaza el petróleo offshore, uno de los principales motores de la economía de Noruega. Por Enrique de la Calle y Santiago Asorey

- <https://www.agenciapacourondo.com.ar/economia/el-progresismo-y-la-distorsion-entre-consumo-demandado-y-produccion-necesaria>

Por Enrique de la Calle y Santiago Asorey

Más allá del debate específico relativo a la discusión que amerita cada industria, no es extraño percibir en cada vez más amplios sectores del progresismo o la centroizquierda un clima "anti-industria". Se trata de una corriente que tal vez no sea nueva pero hoy es cada vez más protagónica en la izquierda troskista, en diferentes activismos "asamblearios" y también en el Frente de Todos.

Es decir, cuando se habla de la posibilidad de nuevas inversiones relacionadas a la explotación de recursos naturales, inmediatamente la respuesta hegemónica no apunta a su regulación sino directamente a su prohibición. El más reciente debate se desarrolla ahora sobre la exploración offshore de hidrocarburos frente a la costa bonaerense, pero anteriormente podemos enumerar [las salmoneras en Tierra de Fuego](#), la [minería en Chubut](#) y la [industria porcina con capitales de la República Popular China](#). En la Argentina, hay siete provincias que prohíben la minería, un actor clave para pensar la generación de divisas, el desarrollo local y también la mentada transición energética (que requerirá muchos minerales).

El sentido de este artículo no es analizar específicamente cada industria ni rechazar de plano todas las objeciones que se hacen, sino señalar la preocupante tendencia que se expresa en distintas fracciones del campo popular, sobre todo en el kirchnerismo/peronismo, donde crece un ambientalismo de perspectiva antiproductiva que no visualiza la relación casi elemental entre crecimiento de la actividad económica y la baja del desempleo, la pobreza y la indigencia. No es condición suficiente crecer para mejorar la situación de millones de argentinos. Ahora, sin crecimiento no hay posibilidades de discutir nada. Con el PBI per capita actual, la Argentina tiene la pobreza que tienen todas las naciones con ese mismo indicador. No es magia.

Ni siquiera en la coyuntura actual, de restricción externa e inflación altísima, se permite identificar la importancia de impulsar exportaciones que generen los dólares necesarios para la economía. Es llamativa la crítica a la deuda externa altísima de los mismos sectores que cuestionan cualquier posibilidad exportadora del país. La economía crece con dólares (porque siempre hay insumos importados) y se consiguen con exportaciones o con deuda. El ambientalismo radical debería reconocer que pide más deuda cada vez que propone cerrar una vía de exportación.

Ese mismo discurso anti-productivo se basa en una distorsión fenomenal y muy preocupante entre el consumo que se reclama para la población y la producción necesaria para lograrlo. Se fantasea con el modelo noruego de bienestar social pero se rechaza el petróleo offshore, uno de los principales motores de la economía de Noruega. De hecho, un porcentaje muy alto de sus ventas al exterior son derivados de petróleo y gas. ¿Extractivismo noruego?

Por otro lado, se defiende el "derecho" de cada argentino a comprarse un celular, una notebook o comer un rico salmón en alguna cena especial. ¿No se ve la relación entre ese consumo y cómo se producen esos bienes? Ahora, muchos de los que se oponen a la minería celebran que vuelva a ponerse en marcha el plan Conectar Igualdad (¡gran noticia!), que reparte computadoras portátiles a estudiantes y docentes de secundaria de escuela pública, educación especial y de institutos de formación docente. ¿No saben que esas máquinas contienen minerales como el cobre, entre otros? ¿No ven que ese programa está alentando más extractivismo en la Argentina o en alguna parte del mundo? ¿O si es lejos no les importa?

Es tal la distancia entre consumo y producción que no se puede visualizar la importancia de la energía en el proceso económico. ¿Argentina estaría mejor sin la explotación de Vaca Muerta? Se llama "extractivismo", con tono crítico, al poder acceder a insumos claves de cualquier economía. Y muchas veces se hace desde supuestas posiciones nacionalistas. "¿Cómo puede ser que las empresas extranjeras exploten nuestro petróleo?", aseguran. De nuevo: o la energía se genera en el país o se importa. Si se importa, se necesitan dólares,

que no se quieren generar por medio de exportaciones. ¿Qué opción nos queda? Más deuda. Por eso, esta corriente que crece es antiproductiva y es antinacional. Es llamativo que se hable de "soberanía" cuando se está sometiendo al país a consolidar un PBI que no alcanza para garantizar la calidad de vida a 45 millones de argentinos. Cuanto más pobre es un país, más débil es en sus relaciones con otros países o con los organismos internacionales.

Por eso, la única opción económica que le queda a esta corriente que cruza desde el troskismo a sectores filokirchneristas es perseguir "la plata que se fugaron". Con la cual, supuestamente, Argentina podría ser desarrollada. Qué fácil que era. Es decir: sin exportar prácticamente nada (recuerden que este sector también propone terminar con la venta de soja al exterior) la economía nacional puede multiplicar su PBI varias veces sólo con la que "se fugaron". Sería el único caso en la historia de la humanidad. ¿Hay otro? ¿Cuál sería? Y una pregunta accesorio: ¿Cuentan también los dólares que cada familia tiene en un colchón o en una caja fuerte? ¿Qué proponen para avanzar sobre esos dólares? ¿Los artistas o intelectuales que firman solicitadas anti-productivas no tienen dólares atesorados / "fugados"?

El mundo enfrenta restricciones ambientales graves que tendrá que resolver de forma gradual, a través de una transición energética, entre otras cuestiones. No puede resolverse de la noche a la mañana. Un parate de la economía mundial (de los que suele proponer algún ambientalismo delirante) generaría una crisis social jamás vista. Hablamos de la vida de 9 mil millones de personas (seremos 11 mil millones para fin de siglo). ¿O acaso se cree que "somos muchos" en el planeta y es necesario reducir población?

En esa transición el petróleo y el gas jugarán un rol preponderante mientras se avanza con la descarbonización, algo que los países más ricos del mundo deberían hacer con mayor velocidad, si es cierto que tienen un compromiso en la lucha contra el calentamiento global. Argentina, por su parte, prácticamente no usa carbón en su matriz energética. Hay que avanzar, por supuesto, con las energías limpias, como la nuclear, hidroeléctrica, solar o eólica. Se podrá hacer más rápido pero esa velocidad depende, entre otras cosas, de los dólares que se consigan.

Volver a pensar la economía: ¿cómo salir del infantilismo progresista?

"Un nuevo acuerdo de Yalta está lanzado. Su objetivo es frenar el desarrollo de los países del viejo Tercer Mundo. Actúa mediante los medios de comunicación que promueven campañas políticas en contra de los **GOBIERNOS POPULARES QUE BUSCAN EL DESARROLLO PRODUCTIVO AUTÓNOMO**". **POR RODRIGO LUGONES**

[Facebook](#) [Twitter](#) [WhatsApp](#) [Telegram](#) [Compartir](#)

- <https://www.agenciapacourondo.com.ar/opinion/volver-pensar-la-economia-como-salir-del-infantilismo-progresista>

Por Rodrigo Lugones

Hay que superar la etapa de ser simples productores de materias primas. Está claro. Pero eso no se logra regresando a la situación de mendicidad estatal que caracterizó a Bolivia hasta el año 2005, cuando las riquezas generadas estaban en manos de las empresas extranjeras. Eso no se logra paralizando el aparato productivo, contrayendo el excedente que viene de las materias primas y regresando a una economía de auto subsistencia que no sólo nos colocará en un nivel de mayor indefensión que el de antes, llevándonos a la abdicación total de cualquier atisbo de soberanía (cuya base material radica en que el país pueda vivir y comer de su trabajo); sino que además le abrirá las puertas a la restauración patronal-neoliberal que se presentará como la que sí puede satisfacer las demandas materiales básicas de la sociedad. Detrás del criticismo extractivista de reciente factura en contra de los gobiernos revolucionarios y progresistas, se halla pues la sombra de la restauración conservadora.

Álvaro García Linera

Un muy breve repaso por la historia reciente del pensamiento de izquierda

Con la caída de la Unión Soviética, la hegemonía capitalista en pleno apogeo y la promoción del discurso no sólo del fin de la historia (por derecha), sino del fin de los grandes relatos (por izquierda), se instaló un consenso mundial donde el único modelo económico posible era el que había ganado la guerra fría: el capitalismo.

De allí se derivó la consiguiente crisis del marxismo que el post-estructuralismo tan bien se encargó de estudiar. Descentramiento del sujeto (ya no hay un solo sujeto revolucionario: la clase obrera, sino cientos, miles de sujetos). La fragmentación de la sociedad (no se puede pensar como un Todo lo abigarrado y múltiple, no pueden existir, entonces, síntesis). Cualquier tipo de pensamiento filosófico que sostenga una política económica devendría, necesariamente, en un tipo de dictadura totalitaria. La economía no debía ser el centro de ningún pensamiento "emancipatorio". La clase obrera había muerto, y con ella el trabajo y todo tipo de posibilidad ya no de una revolución, sino, simplemente de un modelo un poco más humano de vida en comunidad.

Todo lo que ayer había sido sólido y férreo, hoy se disolvía en el aire, como un líquido evanescente.

La filosofía de izquierda se repartía entre quienes peleaban con armas muy oxidadas la guerra ideológica de la derecha. Y quienes buscaban pelear contra la ideología de derecha y la de izquierda. Los filósofos estudiaban la complejidad del Poder (indescriptible e inabarcable, frente al cual casi nada podía hacerse, en definitiva "poder ejercemos todos"). El gran panóptico digital que todo lo ve, avanzaba y echaba por tierra la posibilidad de las opciones clandestinas armadas. Lo absoluto del control del capitalismo financiero mundializado y la insignificancia de lo que la acción humana podía hacer frente a ello, eran las conclusiones más comunes de los libros más leídos al respecto. "No pensemos en el ente antropológico", decían algunos filósofos que querían sacar al ser humano de en medio de sus teorías.

Al mismo tiempo se vivía una fascinación del pensamiento de izquierda por escritores que, sin declararse, adhirieron de una u otra forma al nazismo como Heidegger o Jünger (por poner dos). Pensadores que o querían volver a la tierra adorada de la Selva Negra alemana. Re-conectarse con la tierra. O pensar la política como una lógica de "amigo-enemigo". La lucha de clases pasaba a ser una puja distributiva que se resolvía en una guerra de posiciones al interior de la democracia liberal post-Berlín.

Algunos intentos de organizaciones autónomas, foquistas, y aisladas buscaban salvar a la izquierda de su crisis y su dignidad. El "socialismo" quedaba asociado exclusivamente a modelos austeros, de débil gestión económica, pero de amplia hidalguía y dignidad frente a embates imperiales. Desde el período especial de la Revolución Cubana, hasta el nacimiento de la proclama del Ejército Zapatista de Liberación Nacional se empezaba a configurar un pensamiento de izquierda autonomista, localista y novedoso, aunque de escasa ambición de Poder global.

Es en ese contexto que se da el primer intento de golpe de Estado, fallido, que lleva adelante el Comandante Hugo Chávez Frías. De allí en adelante América Latina ocuparía un rol central en la geo-política mundial mostrando al planeta un modelo, que si bien no terminaba de sacar los pies del plato capitalista, sí era claramente contra-hegemónico frente a la versión neo-liberal que ofrecía el consenso de Washington.

Los recursos naturales fueron una fuente de ingresos clave de los países de América Latina para implementar modelos soberanos de redistribución del ingreso, con asenso social. En Venezuela el Petróleo, en Bolivia el Gas, en Argentina la Tierra, fueron fundamentales para poder generar modelos de desarrollo con inclusión que luego, de una u otra forma, se verían interrumpidos por contra-golpes reaccionarios que identificaban con claridad en esos gobiernos un enemigo a combatir abiertamente.

En paralelo al auge y crecimiento del pensamiento autonomista post-deleuzeano (el único que se encargó de incorporar al marxismo la crítica al sistema financiero, el problema del deseo, el desarrollo tecnológico, y la consumación del capitalismo total), con pensadores

como Antonio Negri, Machael Hardt, John Hollowey, Franco “Bifo” Berardi, entre otros, surgió el pensamiento y la acción de Álvaro García Linera, el Comandante Hugo Chavez, Cristina y Néstor Kirchner, José Dirceu, etc. Quienes se caracterizaban por, además de escribir y pensar, ser militantes políticos que aspiraban al gobierno de sus pueblos, con programas económicos definidos de soberanía y desarrollo con inclusión. Un nacionalismo popular democrático y soberano, que en algunos casos coqueteaba francamente con el pensamiento revolucionario.

Estos gobiernos que consiguieron sustanciales reducciones de la pobreza, aumentos de los salarios en dólares, conquistas en derechos civiles sin precedentes, entre muchos otros logros tuvieron oposiciones políticas e intelectuales que los cuestionaban por ser “extractivistas”. Tal vez el modelo boliviano sea el más ejemplar al respecto.

Dicho modelo conducido por un aborigen Aymara acompañado por un intelectual de izquierda, militante y ex guerrillero, consiguió quince años ininterrumpidos de crecimiento económico y asenso social que sólo pudieron ser detenidos con un golpe de estado violento.

El gobierno boliviano tuvo que enfrentar severas críticas por su, supuesto, carácter extractivista. Al respecto Linera ha escrito mucho, éste es sólo un párrafo sobre el tema en cuestión:

“Hay quienes nos reprochan el hecho de someternos a la división planetaria del trabajo mundial, como si la ruptura de esta división la pudiera hacer un solo país (ilusión de Stalin) y por pura voluntad de la palabra. Ninguna revolución contemporánea ha podido romper la división mundial del trabajo, ni lo podrá hacer hasta que no haya una masa social políticamente en movimiento, lo suficientemente extendida territorialmente (global) y técnicamente sostenible, que modifique la correlación de las fuerzas geopolíticas del mundo. Por eso antes que jalarsé los pelos por al actual vigencia de la ‘división del trabajo capitalista’, lo más importante es erosionar esa división del trabajo mediante la expansión territorial de los procesos revolucionarios y progresistas del mundo.

Igualmente se reprocha al proceso revolucionario boliviano el quedarse en la etapa ‘extractivista’ de la economía, lo que mantendría una actividad nociva con la naturaleza y sellaría su dependencia hacia la dominación capitalista mundial.

No existe evidencia histórica que certifique que las sociedades industriales capitalistas son menos nocivas frente a la Madre Tierra que las que se dedican a la extracción de materias primas, renovables o no renovables. Más aún, los datos sobre el calentamiento global refieren fundamentalmente a la emisión de gases de efecto invernadero por parte de las sociedades altamente industriales”.

El infantilismo progresista, un izquierdismo sin auto-conciencia de sus consecuencias y afinidades

Entendemos que estos planteos de crítica por izquierda que no colaboran a mejorar la dinámica de distribución del ingreso, sino que simplemente la entorpecen o la detienen configuran un programa político mayor.

Un nuevo acuerdo de Yalta está lanzado. Su objetivo es frenar el desarrollo de los países del viejo Tercer Mundo. Actúa mediante los medios de comunicación que promueven campañas políticas en contra de los gobiernos populares que buscan el desarrollo productivo autónomo. Jueces y fiscales, por su parte, intervienen para que esas campañas luego tengan un correlato en el fuero legal. Y, en última instancia, un porcentaje importante de la población favorece ésta metodología bajo el velo ideológico clásico del “no saben lo que hacen, pero lo hacen”, planteado por Karl Marx.

Bajo la creencia de que actúan en nombre de la defensa de causas justas, estos sectores colaboran en el freno de políticas que podrían reducir la pobreza, aumentar la producción y el desarrollo nacional, o lograr la tan ansiada soberanía energética.

Anclados en lo que García Linera denominó el *oenegeismo*, *enfermedad infantil del derechismo*, muchos espacios autónomos con respecto al Estado lanzan fulminantes críticas a políticas petroleras, mineras o de acuerdos de comercio bilaterales con China. Éstas críticas no proponen un desarrollo productivo nacional realizable como alternativa. Simplemente se oponen a cualquier tipo de política que vaya en esa dirección. Algunos sectores, a veces importantes, del ambientalismo, corrientes veganas, colectivos LGBTQ+, o espacios que nuclea a artistas, o pensadores contemporáneos, sólo buscan el rechazo de éstas políticas. No reclaman acuerdos donde el Estado tenga una injerencia que le dé mejor margen de negociación. Tampoco plantean su crítica bajo los términos de la soberanía de un país que tiene una economía absolutamente dependiente como el nuestro.

Nada de eso. Los planteos son análogos a los de comunidades híper desarrolladas como la estadounidense, europea, o la euroasiática. Países donde el desarrollo tecno industrial y tecno científico ha alcanzado dimensiones inenarrables en los últimos cien años (por supuesto que gracias a la explotación de recursos naturales como el petróleo, el gas, o el agregado de valor a productos primarios).

Se ha configurado una lógica de lo "políticamente correcto" que nos impide cualquier modelo de desarrollo sustentable, de largo plazo. Lo paradójico es que la mayoría de estas movilizaciones, o convocatorias, son difundidas por redes sociales (Instagram, Facebook, etc.). Por supuesto que desde computadoras o teléfonos celulares construidos, entre otras cosas, con baterías que tienen litio.

El autor español Daniel Bernabé, publicó un interesante libro en el que busca demostrar cómo las lógicas del multiculturalismo y la diversidad fragmentaron la identidad de la clase trabajadora contemporánea. Bernabé llama a esto "la trampa de la diversidad". Sostiene que es una estrategia política del neo-liberalismo, con el objetivo de generar una división política al interior de las demandas sociales.

Entendemos que lo que se obtiene como saldo de ésta operación ideológica es que las demandas sociales de carácter "cultural" (identidades y género, medio-ambiente, etc.) quedan disociadas de la disputa capital-trabajo. Es decir que se deja de lado la centralidad de la economía para pensar los cambios políticos estructurales.

Así es que nacen posturas políticas que no son defendibles por fuera de los espacios sociales de los que nacen. En Argentina, por ejemplo, la ley de interrupción voluntaria del embarazo, tuvo dificultades para encontrar adhesiones de los espacios hegemónicos del movimiento de mujeres, por que el proyecto que había llegado a las cámaras no era exactamente el que había sido promovido por dichos espacios. Esto no solo ha ocurrido en el debate de ésta ley. Las posturas anti-políticas del tipo: "o las cosas se dan tal cual las proponemos o nos encontramos frente a una flagrante traición" son usuales en éste tipo de activismos que, si bien pueden promover estadios primarios de movilización y militancia, luego se licuan en la dinámica de la política o de la vida misma.

Por principio, al ser la política un espacio de correlaciones de fuerza (que están permanentemente en disputa) no es posible que un proyecto llegue exactamente tal y como se lo planteó en origen. Lo importante, sin embargo, es ganar posiciones y a partir de allí constituir mojones en el avance de políticas de derechos e inclusión. Así ocurrió, por ejemplo con el voto femenino, el matrimonio igualitario o con la hoy indiscutida Asignación Universal Por Hijo.

El problema no son las demandas sociales de la posmodernidad. Aquellas que nos hablan del cuidado del planeta, de la igualdad de derechos de las mujeres, o de las identidades no binarias, entre otras cosas. Si no, las lógicas desde las cuales se construyen internamente esos discursos y qué posición establecen con las discusiones macro-económicas de la vida nacional. En que vereda de la historia se pararán los espacios que aun no consiguen ligar sus activismos culturales a agendas de transformación económica estructural, como las que

propuso la política a lo largo del siglo XX y, aunque no con tal fuerza, las que propusieron los gobiernos rosas de las primeras décadas del siglo XXI en nuestra región.

Retomando, consultado por aquello que lo motivó a escribir el libro, Bernabé asoció directamente “la trampa de la diversidad” al auge de la ultra-derecha. Pareciera que hoy ser rebelde es, por ejemplo, ser anti-vacunas (en el marco de la mayor pandemia mundial de la que se tenga memoria). O ser de izquierda sería estar en contra del desarrollo productivo de un país periférico, bajo la bandera de la defensa del ambiente. O ser de izquierda sería tener una política de abierta defensa de la auto-percepción de género, o del tipo de relaciones sexuales que un ser humano puede tener sin ser juzgado (mientras que no lastime a nadie de forma no consentida y no corrompa a menores). O estar en contra del Estado desde una perspectiva anarco-liberal-capitalista.

Las nuevas rebeldías están teñidas de una profunda confusión ideológica. Como clausuramos la opción de cambiar la realidad, asumimos luchas (muchas veces desde nuestros dispositivos móviles) que no revisten más compromiso que el de la relación del sujeto con su propia individualidad. A lo sumo, como grupos gremiales, cerrados en sí mismos y sin interconexión o interrelación no sólo entre otros grupos, sino con la trama social que los contiene y los supera. Con la historia viva que los precede, y con las luchas paralelas que se dan que, de ganarse, incluso podrían “derramar” sus éxitos encima de los tan bien considerados “derechos civiles”.

La pregunta sigue siendo, en medio de la marea de reclamos por los derechos individuales (consumo de marihuana, eutanasia, aborto legal, seguro y gratuito, etc.), ¿dónde queda el horizonte de lo común?

¿Dónde quedan los modelos posibles de economía alternativos al sub desarrollo que el capitalismo financiero globalizado hoy le propone a países endeudados como Argentina? La trampa es sencilla, primero se asfixia a las economías subdesarrolladas con deuda en moneda extranjera. Luego se le exige una agenda de austeridad y políticas regresivas para el pueblo. Y al mismo tiempo se promueve desde múltiples sectores una agenda de “diversidad” y “ecología” que no reconoce ningún tipo de lógica económica, y termina siendo funcional, aunque desde una perspectiva progresista, a las trabas que el neo-liberalismo le impone en su lógica post neo colonial a los pueblos más pobres del planeta. Es oportuno preguntarnos por qué el impuesto a la riqueza no suscitó la fenomenal movilización política y discusión social que trajo, por ejemplo, la ley de interrupción voluntaria del embarazo. La gran deuda argentina, que tiene un correlato mundial, continúa siendo la economía y las opciones de soberanía en los marcos de un tecno capitalismo financiero que avanza con intentos de re-feudalizar a los pueblos.

Las transformaciones culturales pueden ser grandes motores de politización de la sociedad. Pero sólo si se incorporan a la discusión macro económica donde se definen los grandes trazos del desarrollo común de las sociedades. De lo contrario sólo son agendas de individualismo *new age*, que, con extremadas precauciones, pasan de todo tipo de compromiso político por fuera de los límites que imponen la piel y el Yo.

EXTRACTIVISMO Y SOBERANÍA EN AMÉRICA LATINA

x observatoriocrisis.com

<https://www.lahaine.org/mundo.php/extractivismo-y-soberania-en-america>

Conversatorio con Michael Löwy, Sabrina Fernandes, Eduardo Gudynas y René Ramírez.
¿Cuál es la lectura del tipo de desarrollo emprendido durante el “ciclo progresista”?

Los gobiernos progresistas de las últimas décadas han hecho algunos importantes avances en materia de «políticas soberanistas»: de la banca, del gasto público, de la política externa, etc. Sin embargo, en materia socio-ambiental han sido cuestionados desde variados ángulos. Tal vez el asunto más espinoso es qué tipo de soberanía han podido --o pretendido-- promover con un modelo económico centrado en la extracción y exportación

de materias primas, es decir, en una base productiva que, como se ha señalado, conduce más a la profundización de la dependencia que a una ampliación de la soberanía.

Michael Löwy

El principal logro de los gobiernos progresistas ha girado en torno a la redistribución de la renta, con medidas sociales a favor de las capas mas pobres de la población. Aquí es necesario distinguir entre dos tipos de gobiernos progresistas: los «social-liberales» (como Brasil y Uruguay), que desarrollaron una importante política social pero sin cambiar el modelo neoliberal, y los antimperialistas (Venezuela y Bolivia), que se han enfrentado con la oligarquía y el imperialismo buscando alternativas soberanistas. En ambos casos nos encontramos, sin embargo, con un modelo de desarrollo basado en la extracción y la exportación de materias primas, que ha llevado a una nueva forma de dependencia en relación al mercado internacional.

Además, el extractivismo es negativo desde otros puntos de vista: en primer lugar, es contradictorio con la soberanía alimentaria, que exige una producción de alimentos para el mercado interno y no productos de exportación. En segundo lugar, muchas veces tiene consecuencias ambientales sumamente negativas para las poblaciones locales indígenas o campesinas. Y tercero, en el caso de la extracción de energías fósiles --en particular el petróleo-- contribuye al catastrófico proceso planetario de cambio climático.

Los gobiernos progresistas sin dudas han adoptado medidas sociales importantes en términos de redistribución social. Pero no han cuestionado el modelo económico capitalista exportador. Ciertamente, es difícil para países como Ecuador, Venezuela o Bolivia cesar de un solo golpe la producción de petróleo o gas. Pero existen medidas intermedias, como la propuesta del Parque Nacional Yasuni impulsada por el gobierno de Rafael Correa en Ecuador (aunque después la abandonó): en una región de bosques de alta biodiversidad, dejar el petróleo bajo tierra exigiendo una indemnización a los países ricos.

Este proyecto era el símbolo de una opción radical: preferir la naturaleza al mercado, la vida a la ganancia. Los países capitalistas industriales no se entusiasmaron por el proyecto, no solo porque nada tiene que ver con los «mecanismos de mercado» donde tienen su preferencia, sino porque temían el efecto estimulante de esta iniciativa: otros países podrían plantear propuestas similares...

Eduardo Gudynas

La evaluación de las estrategias de desarrollo del progresismo está demostrando no ser sencilla. Al interior de los países se las reclama, pero a la vez hay muchos protagonistas de ese ciclo que las entorpecen, sea por su sincera convicción de haber hecho lo correcto como por la intención de ocultar errores. Las recientes campañas electorales, por ejemplo, en Bolivia y Ecuador, las condicionaron aún más, porque las energías estaban puestas en volver a ganar el gobierno. Pero sobre ello se superpone un entramado de opiniones y analistas transnacionalizados, tanto desde dentro de América Latina como desde fuera, que abusan de simplificaciones y eslóganes.

Por ejemplo, me dices que los progresismos lograron «políticas soberanistas» en la banca y en otros sectores. Ese tipo de dichos son muy comunes, en especial en el Norte Global. Pero están algo equivocados. En realidad, bajo los progresismos la banca privada vivió un paraíso: aumentó su cobertura sobre la población y se diversificó la financiarización. Esto ocurrió bajo los gobiernos de Correa en Ecuador, de Lula da Silva en Brasil o del Frente Amplio en Uruguay, entre otros. Así se explica la bancarización obligatoria en Uruguay o la expansión de la financiarización a sectores como el consumo popular, la educación o la salud en Brasil.

En realidad, los progresismos estuvieron repletos de claroscuros. Tuvieron avances, estancamientos y retrocesos dentro de cada sector. Hay que celebrar que redujeron la pobreza y la marginalidad, porque eso dio alivio a millones de familias; pero no por ello hay que dejar de reconocer las limitaciones que tuvieron en su marcada dependencia de las ayudas monetarias condicionadas a los más pobres o del crédito para el consumo popular.

También hay que felicitar sus inversiones en infraestructura, que por ejemplo en Ecuador son evidentes en sus carreteras y puentes. Pero al mismo tiempo debemos comprender que mucho dinero se perdió dentro de los laberintos estatales, sea por medios lícitos pero ineficientes como también por la corrupción.

Esas contradicciones se debieron a que los progresismos --en términos generales y muy esquemáticos-- se orientaron hacia una variedad de capitalismo que buscó capturar una mayor proporción de excedente para intentar una redistribución económica. Pero apeló a prácticas concretas que, como los extractivismos y el consumo de masas, requerían su subordinación al capital. Y ello ocurrió por varias vías: blindaron al sector financiero, profundizaron la exportación de materias primas, captaron la inversión extranjera y se adhirieron plenamente a la institucionalidad global (como la Organización Mundial del Comercio).

Tal funcionamiento se dio por medio de delgados equilibrios en los que los Estados progresistas buscaban, por un lado, regular al capital, y por otro debían ceder ante él. Esos equilibrios eran inestables, pero mientras los precios de las materias primas fueron altos el excedente apropiado pudo sostener las medidas de compensación y amortiguación. Cuando cayeron los precios de los commodities, tal cosa dejó de ser posible. Y, peor aún, ello ocurrió al mismo tiempo que la capacidad de renovación política del progresismo se agotó.

René Ramírez Gallegos

La superación del modelo extractivista, y con ello de la acumulación como tal, siempre ha sido el horizonte. Pero lo fundamental es no perder la noción de temporalidad: primero, porque es un debate que no puede dejar de lado la subjetividad; segundo, porque hay reformas del presente y reformas transicionales que apuntan al cambio cuantitativo (como la satisfacción de las necesidades) y al salto cualitativo (como la transformación hacia la sociedad del «buen vivir»).

Bajo esta perspectiva, es necesario señalar que «otra acumulación» (que incluye la «no acumulación» como horizonte) implica y requiere que exista mucha acumulación el día de hoy (obviamente, con fines ecosociales). Esto no es algo que le guste oír a cierta izquierda. Pero vivimos dentro del capitalismo, y si bien el horizonte es superarlo, debemos pensar la «gran transición» para esa «gran transformación estructural». No pensar el puente temporal es escribir ciencia ficción.

La opción de transformación social debe ser sostenible en el tiempo, porque acumular para el beneficio social a gran escala toma décadas, pero dilapidar la acumulación para beneficio de pocos es muy fácil (y así se vio o se ve en los gobiernos neoliberales de Bolsonaro, Macri o Moreno). La opción que tenían los gobiernos progresistas para esa acumulación eran los recursos naturales. Y aquí hay que preguntarse al menos dos cosas: ¿la acumulación que obtuvieron de la explotación de recursos naturales sirvió para la redistribución de ingresos y la democratización de derechos? Claramente, sí.

Según la CEPAL, bajo los gobiernos progresistas hubo una clara reducción de la pobreza, la desigualdad y la cobertura de derechos sociales. En segundo lugar, cabe preguntarse si los recursos que obtuvieron se destinaron para un cambio en la matriz productiva (el modo de producción). Desde mi punto de vista, no lo suficiente. En ciertos países, incluso, ni siquiera se discutió la necesidad de una transformación de este tipo.

Más allá de la coyuntura política, todas las economías latinoamericanas siguen compartiendo ciertas características centrales: los sectores económicos predominantes se basan en la extracción de recursos, la agricultura de monocultivo y la manufactura de bajos salarios; en términos de empleo, la región está marcada por un gran sector informal, así como por la práctica arraigada de precarización y tercerización, lo que resulta en una clase obrera que trabaja en la precariedad extrema sin una red de seguridad social; y en cuanto a su inserción en el sistema mundial, la región se encuentra en un lugar de

dependencia caracterizado por las exportaciones de bajo valor agregado, la plena integración a los mercados globales y altos niveles de deuda soberana.

¿Qué ha revelado la pandemia y la crisis económica respecto al modelo de acumulación de la región? ¿Qué enfoque debe orientar la recuperación latinoamericana y a qué escala debe concebirse e implementarse?

Sabrina Fernandes

La pandemia ha revelado que las clases capitalistas del continente no tienen ningún pudor en su ánimo de maximizar sus lucros cuando la población más pobre vive el riesgo diario de morir, sea de hambre o de COVID. Con el aumento de la informalidad del empleo y de la pobreza, esperamos que las organizaciones de izquierda en todo continente perciban de una vez por todas que el actual modelo de desarrollo nos mantiene vulnerables y que no es posible derrotar a la derecha sin políticas más radicales.

Nuestra historia es una historia de golpes e intervenciones imperialistas. La memoria del ataque a Salvador Allende, por ejemplo, sigue viva a modo de aviso melancólico de que «no podemos demandar mucho». Ese es un camino peligroso de aceptación del sistema capitalista. Pero entonces, ¿qué hacer? Primero, comprender que la burguesía se fortalece cuando puede gobernar tanto con la derecha como con la izquierda. El golpe contra el gobierno de Dilma Rousseff, en ese sentido, fue un golpe doble: vino de afuera (como sabemos, por la influencia de EEUU) pero también de dentro, de los mismos grupos aliados de los gobiernos de Dilma y de Lula un poco antes.

Por otro lado, es necesario convencernos de que los gobiernos de izquierda deben invertir mucho más en un proyecto de cambio ecológico como fuerza para la creación de nuevos empleos, en una red lo más autónoma posible de energía, así como en los caminos para una reforma agraria agroecológica. Las inversiones deben ser públicas, estatales o comunitarias: muy diferentes de los acuerdos desarrollistas, que estimulaban proyectos de 20 o 30 años de lucro para corporaciones que ni siquiera aseguran un buen servicio.

Para que la recuperación no sea más que un nuevo paquete de estímulos económicos en el capitalismo, las organizaciones sindicales deben ser incluidas en el proceso de planeamiento, así como la comunidad de profesores e investigadores deben opinar sobre cambios importantes en los contenidos de las universidades y de la dirección de investigación y desarrollo tecnológico. Y esa inversión con dinero público debe incluir también a las comunidades, ya que ellas son más aptas para saber si el problema local de hambre se soluciona mejor con jardines comunitarios o más comida en la escuela de los niños.

EG

La crisis actual se superpone sobre varias crisis que ya estaban en marcha en 2019 y antes. A su vez, si bien hay semejanzas, también las diferencias entre los países son muy importantes. No es lo mismo lo que ocurre, por ejemplo, en Brasil, que lo que sucede en Chile, en México o en Colombia. Tras esa advertencia, puede decirse que se observan distintos grados de colapso, derrumbe o miserias en la política y en el papel de los gobiernos. En unos casos eso es extremo, como se observa con la inacción y autoritarismo de Jair Bolsonaro en Brasil. Sin llegar a ese nivel, otras situaciones son también dramáticas; es el caso, por ejemplo, de Perú, en donde mientras avanzaban los contagios se derrumbaba la política de partidos.

Los progresismos estuvieron repletos de claroscuros. Tuvieron avances, estancamientos y retrocesos dentro de cada sector. [Eduardo Gudynas]

En esa desesperación, los gobiernos recurren otra vez a los extractivismos como vía para paliar la crisis económica. Todos los países de América del Sur, sin excepción, intentan aumentar sus exportaciones de materias primas y al mismo tiempo sumar nuevos sectores (como la minería de litio o la expansión de los monocultivos transgénicos).

RRG

La pandemia del COVID-19 exige un cambio radical en los sistemas alimentarios de carácter agroindustrial, única manera de reducir o eliminar la posibilidad de nuevas zoonosis. Esto fue advertido hace mucho tiempo por los movimientos ecologistas. Asimismo, la importancia del rol de las mujeres en la reproducción de la vida ha sido parte de las luchas de los movimientos feministas. Más aún: todo el modelo de relación entre los seres humanos y la naturaleza debe transformarse, porque es el imperativo de la acumulación el que ha conducido a la depredación del entorno y a los desequilibrios ecológicos que permiten la pandemia actual.

Si bien la región tiene que consolidar un Estado de bienestar que ponga por delante lo público y lo común frente a lo privado o lo mercantil, conseguirlo no conduce a superar los problemas que plantea la pandemia. Dejar de ser «periferia» y conseguir ser parte del «centro» no es la solución para los países de nuestra región. Europa, siendo el continente con mayores niveles de bienestar del mundo, no ha escapado a los impactos de la pandemia.

El objetivo debe pasar por construir alternativas al desarrollo. Porque el desarrollo tal cual lo conocemos nos lleva a profundizar la crisis sanitaria, y este tipo de amenazas se volverán cada vez más frecuentes en el mundo.

Más allá del momento de la recuperación, ¿cuál es el horizonte político de la izquierda? Si entendemos la pandemia del COVID-19 como la primera gran crisis ecológica a escala mundial, ¿será que llegó la hora de un paradigma que aborde de manera más explícita los problemas --entrelazados-- de la extracción de recursos, el daño ecológico y el cambio climático? En otras palabras, ¿es hora de avanzar del «socialismo del siglo XXI» hacia la discusión sobre el ecosocialismo, sobre un nuevo pacto ecosocial, una economía democrática verde o alguna otra formulación? ¿Cómo definen su visión de una alternativa radical al modelo económico imperante, y cómo creen que se podrían articular las conexiones fundamentales entre la economía y la naturaleza?

SF

Vivimos en un momento frágil de la izquierda revolucionaria, y la derecha sigue avanzando sobre nuestro continente. No podemos simplemente esperar al momento de la revolución, porque el riesgo de llegar demasiado tarde es grande. Un gran pacto eco-social o un nuevo acuerdo verde, cualquiera sea el nombre de un proyecto serio de descarbonización arraigado en la justicia social, debe ser parte de la construcción del ecosocialismo en América Latina.

Pero un pacto no será suficiente, y los ecocapitalistas lo saben e intentan apropiarse de las discusiones sobre la inversión y las políticas alrededor de ello. Entonces la tarea es empujar medidas de descarbonización enfocadas en el sector público junto con un proyecto de autonomía energética e inversión tecnológica. Un nuevo ciclo progresista podría ser capaz de hacerlo. La izquierda más radical debe partir de esa base para trabajar sobre las consciencias de la clase trabajadora rumbo a una ruptura secular. Y solo el ecosocialismo presenta la posibilidad de una síntesis entre los debates del posextractivismo, la descarbonización, el derecho a la ciudad, al buen vivir, el ecofeminismo, la soberanía y el internacionalismo, el antirracismo y el decrecimiento, para que el socialismo del siglo XXI sea más que una expresión y se transforme en una realidad concreta.

RRG

Los paradigmas no nacen de grandes think tank, sino de luchas históricas, de procesos democráticos, de resistencias creativas. Pero se necesitan marcos de análisis que acompañen y otorguen herramientas para esas grandes disputas civilizatorias. En Ecuador, en un movimiento constituyente entre 2007 y 2008, el pacto social que se denominó «del buen vivir» o Sumak Kawsay surgió del intelecto social colectivo. Desde mi perspectiva, esta propuesta va más allá del denominado «socialismo del siglo XXI» e incluso del ecosocialismo: es una propuesta nacida de un amplio proceso constituyente.

Se trata de una propuesta de cambio social epistémico y es, retomando lo anterior, una alternativa social al desarrollo. No surgió de ninguna cabeza, de ningún think tank. Tiene sus raíces en un frente social antineoliberal que fue canalizado en un proceso constituyente, el cual se nutrió de los saberes ancestrales de pueblos originarios, del feminismo, de la economía social y solidaria, del ecologismo, de las luchas de los estudiantes, de las clases medias, de los pobres, etc. Este marco analítico plantea que el concepto del «buen vivir» o vivir bien debe ser leído desde lo que consagra el pacto de convivencia firmado por los ecuatorianos en la Constitución de 2008. Algo similar sucedió en Bolivia, en tanto se construyó un proceso constituyente con paradigmas alternativos.

Las políticas públicas, por supuesto, no surgen en el vacío ni son concedidas libremente por élites políticas. Los Estados son condensaciones de la lucha de clases, y las políticas que promulgan reflejan el equilibrio de poder imperante en la sociedad en general. Dadas sus respuestas anteriores, ¿cómo podría producirse tal cambio de paradigma? ¿Qué actores colectivos, fuerzas de clase y movimientos sociales están preparados para actuar como protagonistas en la próxima batalla por el modelo de recuperación económica y social, y más allá? ¿Qué alianzas y bloques podrían reunir a grupos distintos en una fuerza con potencialidad hegemónica, capaz de transformar el modelo de acumulación imperante?

RRG

Un problema gravitante en estas dos décadas del siglo XXI es que en América Latina se ha dado un proceso de desindustrialización con la transición a una sociedad centrada en el sector de servicios, muchas veces deslocalizados (esto en el marco de una economía heterogénea, informal, con altos niveles de subempleo). Esto complejiza mucho más la lógica de acción colectiva alrededor de las luchas por un trabajo digno.

Hace un par de semanas leí un tuit que, siguiendo a Chico Mendes, decía: «el ecologismo sin lucha de clases es jardinería; el feminismo sin lucha de clases es la guerra de los sexos; el anticolonialismo sin lucha de clases es (potencial) fascismo». Claro está que la lógica también debe ser leída al revés; es decir, no se debería pensar lucha social sin lucha feminista, ecologista o poscolonial, como tampoco ecologismo sin lucha feminista, etc. Lo que se necesita es la convergencia de todas estas luchas sociales. La forma que adopte la convergencia depende de cada contexto: en Argentina, por ejemplo, viene protagonizada por los trabajadores y las mujeres; en Ecuador, ahora, por el movimiento indígena. Y estos sectores deberán articular con los movimientos políticos que disputan electoralmente el Estado, porque la contienda debe ser tanto en el ámbito social como estatal.

ML

Actualmente, pienso que las fuerzas más activas en la lucha por un cambio de paradigma en América Latina son la juventud, las mujeres, los campesinos y las comunidades indígenas. Movimientos como Vía Campesina cumplen un papel muy importante, porque procuran asociar la lucha campesina por la tierra con una perspectiva ecológica. Y las comunidades indígenas están en la primera línea del combate al extractivismo, en defensa de los bosques y los ríos. «¡Agua sí, oro no!» es la consigna de campesinos e indígenas de Perú en contra de la minería de oro que envenena los ríos. Muchas veces son las mujeres las más activas en estas movilizaciones, incluso a costa de sus propias vidas, como Berta Cáceres en Honduras. Sin embargo, no lograremos crear una fuerza hegemónica capaz de romper con el modelo dominante sin el apoyo de la clase trabajadora, del proletariado del campo y de la ciudad. Necesitamos también incluir a los intelectuales, a los artistas, a los cristianos de la liberación y a la masa del «pobretariado», los excluidos del sistema. La tarea fundamental de la izquierda socialista es organizar este bloque de clases y capas sociales. Y hacerlo desde abajo: en los barrios, las fábricas, las escuelas, el campo, los bosques. Comenzando por demandas concretas e inmediatas, como el no al pago de la deuda externa, la reforma agraria, etc., pero tratando de dar impulso, en el mismo movimiento, a una dinámica antisistémica, anticapitalista.

Por último, ante la posibilidad de un nuevo súper-ciclo de commodities y con el retorno de varios gobiernos progresistas, ¿qué consejo ofrecerían a los gobiernos de izquierda o centroizquierda --tanto actuales como futuros-- de la región? ¿Cómo deberían orientarse en un contexto de crisis multidimensional, en el que otro auge de los commodities puede traer consigo una mayor presión para expandir la frontera agrícola y extractiva? ¿Cómo podrían cambiar sus economías nacionales para hacer una transición hacia la energía renovable, una mayor protección social, una agricultura regenerativa y otras alternativas económicas al extractivismo? ¿Se podría financiar una transición de este tipo? ¿Es posible forjar un camino en este sentido sin la coordinación de los gobiernos de todo el Sur Global para poner fin al régimen de deuda y austeridad impuesto por las instituciones financieras?
SF

Si no hay socialismo en un solo país, tampoco puede haber ecosocialismo, dado que este reconoce que para la naturaleza no hay fronteras. Por otro lado, es peligroso que el progresismo vea un nuevo superciclo de commodities como una ventana de posibilidad para más inversión en los sectores extractivistas, en colaboración con los grandes capitalistas.

No debemos abandonar nunca la lucha por distribución justa de la propiedad de tierra y los derechos originales y tradicionales a los territorios. Los gobiernos de izquierda deben comenzar por arreglar la enorme desigualdad en el acceso a la tierra si realmente quieren evitar que el superciclo resulte en más concentración de riquezas y bienes. Y eso también se relaciona con la discusión sobre el mercado financiero y el papel que cumple en garantizar ganancias con las commodities, cuando las diferencias en el precio y las barreras de competición ponen a los trabajadores rurales en riesgo.

Pero hay otra cosa que necesitamos discutir: por qué la transición hacia energías renovables es tan importante. Toda producción energética a gran escala tiene impactos ambientales y sociales. Nuestra tarea es minimizar los impactos atendiendo a las demandas de las comunidades amenazadas. No es posible pensar --como creen algunas de las grandes potencias económicas hoy-- que se trata simplemente del crecimiento y desarrollo económicos, pero ahora con renovables. Así se olvidan los impactos que el sistema extractivista industrial tiene incluso cuando se trata de inversiones en tecnología verde.

Para algunos de esos gobiernos, la búsqueda de litio y otros minerales ya es vista como una nueva oportunidad de crecimiento. En Bolivia, Luis Arce ha dicho desde su campaña que aspira a hacer del país una gran potencia solar con su propio litio. Declaraciones como esas no tienen en cuenta los límites del litio boliviano, las demandas de protección ambiental en el área y el gran desafío de transferencia tecnológica. Explotar el litio y exportarlo sin acceso directo a la tecnología no redundará en el desarrollo verde de Bolivia sino en el de los otros, sea la Unión Europea o China.

ML

No hay «receta milagrosa» para salir de los impases de la crisis actual. Pero hay algo que queda en claro: los gobiernos progresistas no tomarán el camino de un cambio de paradigma si no hay una presión social y política «desde abajo» que los conduzca a hacerlo. Es por eso que la tarea prioritaria de los ecosocialistas pasa por la organización del movimiento, la alianza de clases y grupos sociales interesados en un cambio radical.

Pero para eso no podemos sentarnos a esperar que se unan todos los gobiernos del Sur Global. Con uno o dos gobiernos más avanzados, que sirvan de ejemplo y estimulen otras experiencias, ya habremos dado un gran paso hacia el objetivo final: una agenda latinoamericana de cambio de paradigmas, capaz de crear una relación de fuerzas a nivel continental.

NOTA

* Sabrina Fernandes es doctora en Sociología por la Universidad de Carleton (Canadá). Eduardo Gudynas es investigador en el Centro Latino Americano de Ecología Social

(CLAES). Michael Löwy es director de investigaciones del Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS). René Ramírez Gallegos es economista, fue Secretario de Educación, Ciencia y Tecnología del Ecuador, durante el gobierno de Rafael Correa.

"DETRÁS DE LA CRÍTICA EXTRACTIVISTA A LOS GOBIERNOS PROGRESISTAS, SE HALLA LA SOMBRA DE LA RESTAURACIÓN CONSERVADORA"

El exvicepresidente de Bolivia, Álvaro García Linera, analizó las posturas que cuestionan actividades económicas primarias, denominadas extractivistas.

- <https://www.agenciapacourondo.com.ar/debates/detras-de-la-critica-extractivista-los-gobiernos-progresistas-se-halla-la-sombra-de-la>

Por Álvaro García Linera*

Frente al izquierdismo ingenuo que piensa que una sociedad puede escapar a la dominación mundial por sí misma, Lenin y Marx nos recuerdan que el capitalismo es planetario, y que la única manera de superarlo es también planetariamente. Por tanto las luchas y los esfuerzos por la socialización de la producción en un solo país, son sólo eso: esfuerzos, batallas y escaramuzas dispersas que llevan una intencionalidad histórica, pero que únicamente podrán triunfar si se expanden como luchas a escala mundial. El comunismo o es planetario o jamás se dará. Y mientras haya una pre-dominancia general del capitalismo, en cuyo interior emergen destellos y tendencias de luchas de un potencial nuevo modo de producción que no puede existir localmente, éste sólo podrá estar presente como eso: una tendencia, una lucha, una posibilidad; ya que su existencia solamente será posible cuando exista en una dimensión geopolítica planetaria. La ilusión del "comunismo en un solo país" fue eso, una ilusión que trajo consecuencias funestas para los trabajadores de ese país y para las expectativas de la revolución en el siglo XX.

El socialismo no es un nuevo modo de producción que coexistiría al lado del capitalismo, disputando territorialmente el mundo o un país. El socialismo es un campo de batalla entre el capitalismo en crisis, y las tendencias, las potencialidades y los esfuerzos por comunitarizar la producción; en otras palabras, es el periodo histórico de lucha entre el modo de producción capitalista dominante establecido, y otro potencialmente nuevo. El único modo de producción que supera el capitalismo es el comunismo, la comunitarización de la producción de la vida material de la sociedad. Y ese modo de producción no existe por pedazos, sólo puede existir a nivel planetario. Pero mientras eso no se dé, lo único que queda es la lucha.

Este breve recuento básico de la lógica de los procesos revolucionarios es importante porque hay quienes nos reprochan el hecho de someternos a la división planetaria del trabajo mundial, como si la ruptura de esta división la pudiera hacer un solo país (ilusión de Stalin) y por pura voluntad de la palabra. Ninguna revolución contemporánea ha podido romper la división mundial del trabajo, ni lo podrá hacer hasta que no haya una masa social políticamente en movimiento, lo suficientemente extendida territorialmente (global) y técnicamente sostenible, que modifique la correlación de las fuerzas geopolíticas del mundo. Por eso antes que jalarsé los pelos por la actual vigencia de la "división del trabajo capitalista", lo más importante es erosionar esa división del trabajo mediante la expansión territorial de los procesos revolucionarios y progresistas del mundo.

Igualmente se reprocha al proceso revolucionario boliviano el quedarse en la etapa "extractivista" de la economía, lo que mantendría una actividad nociva con la naturaleza y sellaría su dependencia hacia la dominación capitalista mundial.

No existe evidencia histórica que certifique que las sociedades industriales capitalistas son menos nocivas frente a la Madre Tierra que las que se dedican a la extracción de materias primas, renovables o no renovables. Más aún, los datos sobre el calentamiento global refieren fundamentalmente a la emisión de gases de efecto invernadero por parte de las sociedades altamente industriales.

Y en lo que se refiere a las posibilidades de regiones autárquicas respecto al orden capitalista, Marx hace más de 100 años se hacía la burla de aquellos utopistas que creían que se podían crear “islas” sociales que no estuvieran bajo el influjo de las relaciones de dominación capitalistas. A modo de ironía señalaba que quizás alguna isla coralina de reciente formación en los mares del sur podría cumplir ese requisito utópico, ya que el resto de la sociedad estaba de una u otra manera sometida a las relaciones económicas dominantes.

Así como el extractivismo de nuestras sociedades está en medio de las redes de la división internacional del trabajo; la industrialización de materias primas o la economía del conocimiento son partícipes de la misma división mundial capitalista del trabajo. Ni el extractivismo ni el no-extractivismo son soluciones a esta dominación planetaria. Y de hecho, es posible pensar que en la construcción futura de un modo de producción comunitarista, donde la totalidad de la riqueza común, material e inmaterial, sea producida y administrada por los propios productores, existirán algunos países y regiones extractivistas. Por tanto, es ingenuo creer que el extractivismo, el no-extractivismo o el industrialismo son una vacuna contra la injusticia, la explotación y la desigualdad, porque en sí mismos no son ni modos de producir ni modos gestionar la riqueza. Son sistemas técnicos de procesamiento de la naturaleza mediante el trabajo, y pueden estar presentes en sociedades pre-capitalistas, capitalistas o sociedades comunitaristas. Únicamente dependiendo de cómo se usen esos sistemas técnicos, de cómo se gestione la riqueza así producida, se podrán tener regímenes económicos con mayor o menor justicia, con explotación o sin explotación del trabajo.

Los críticos del extractivismo confunden sistema técnico con modo de producción, y a partir de esa confusión asocian extractivismo con capitalismo; olvidando que existen sociedades no-extractivistas, las industriales ¡plenamente capitalistas!

Puede haber sociedades extractivistas capitalistas, no capitalistas, pre-capitalistas o post-capitalistas. Y de igual forma, puede haber sociedades no extractivistas capitalistas, no capitalistas o post-capitalistas. El extractivismo no es un destino, pero puede ser el punto de partida para su superación. Ciertamente en él se condensa toda la distribución territorial de la división del trabajo mundial — distribución muchas veces colonial. Y para romper esa subordinación colonial no es suficiente llenarse la boca de injurias contra ese extractivismo, dejar de producir y hundir en mayor miseria al pueblo, para que luego regrese la derecha y sin modificarlo satisfaga parcialmente las necesidades básicas de la población. Esta es precisamente la trampa de los críticos irreflexivos a favor del no extractivismo, que en su liturgia política mutilan a las fuerzas y a los gobiernos revolucionarios de los medios materiales para satisfacer las necesidades de la población, generar riqueza y distribuirla con justicia; y a partir de ello crear una nueva base material no extractivista que preserve y amplíe los beneficios de la población laboriosa.

Como toda emancipación, la del extractivismo tiene que partir precisamente de él, de lo que como forma técnica ha hecho de la sociedad. Actualmente, para nosotros como país es el único medio técnico del que disponemos para distribuir la riqueza material generada gracias a él (pero de manera diferente a la precedente), además, también nos permite tener las condiciones materiales, técnicas y cognitivas para transformar su base técnica y productiva. Porque si no, ¿con qué superar al extractivismo? ¿Acaso dejando de producir, cerrando las minas de estaño, los pozos de gas, retrocediendo en la satisfacción de los medios materiales básicos de existencia, tal como lo sugieren sus críticos? ¿No es esta más bien la ruta del incremento de la pobreza y el camino directo a la restauración de los neoliberales? ¿El amarrar las manos al proceso revolucionario en aras del rechazo extractivista, no es acaso lo que más desean las fuerzas conservadoras para asfixiarlo?

Superando el extractivismo no vamos a superar el capitalismo. Ojalá las cosas fueran tan fáciles. Y de ser así — como infantilmente creen algunos de nuestros críticos — ¡Estados Unidos sería el primer país comunista del mundo! Pero ojo, eso no significa que la superación

del extractivismo no pueda ayudar a los procesos revolucionarios en proceso. Puede ayudarlos, en primer lugar, porque las fases de industrialización o producción de conocimiento permiten crear un mayor excedente económico susceptible de ser redistribuido para satisfacer las necesidades de la sociedad. En segundo lugar, porque puede permitir aminorar los impactos nocivos sobre el medio ambiente; y en tercer lugar, porque habilita a la sociedad a una mayor capacidad técnico-productiva para el control de los procesos globales de producción.

Pero en todo caso, ni el extractivismo nos condena al capitalismo, ni el no-extractivismo nos llevará directamente de la mano al socialismo. Todo depende del poder político, de la movilización social capaz de encaminar los procesos productivos — extractivistas o no extractivistas — hacia la creciente comunitarización de su control operativo y de la distribución social de la riqueza generada.

Y en esta tarea, en una primera etapa ¿acaso no es posible utilizar los recursos que brinda la actividad primaria exportadora controlada por el Estado para generar los excedentes que permitan satisfacer condiciones mínimas de vida de los bolivianos, y garantizar una educación intercultural y científica que genere una masa crítica intelectual capaz de asumir y conducir los emergentes procesos de industrialización y de economía del conocimiento? ¿Acaso dejando de producir materias primas el socialismo tocará la puerta? ¿Dejando intempestivamente el "extractivismo" se tendrán los recursos materiales e intelectuales para pasar inmediatamente a las etapas industriales y cognitivas de la producción? ¿No será que al condenar acríticamente el denominado extractivismo, en los hechos se busca dejar económicamente inerte y pobre al Estado Plurinacional para que sea incapaz de responder a la expansión de los derechos sociales que han surgido en el proceso revolucionario iniciado el año 2000?

Hay que superar la etapa de ser simples productores de materias primas. Está claro. Pero eso no se logra regresando a la situación de mendicidad estatal que caracterizó a Bolivia hasta el año 2005, cuando las riquezas generadas estaban en manos de las empresas extranjeras. Eso no se logra paralizando el aparato productivo, contrayendo el excedente que viene de las materias primas y regresando a una economía de auto subsistencia que no sólo nos colocará en un nivel de mayor indefensión que el de antes, llevándonos a la abdicación total de cualquier atisbo de soberanía (cuya base material radica en que el país pueda vivir y comer de su trabajo); sino que además le abrirá las puertas a la restauración patronal-neoliberal que se presentará como la que sí puede satisfacer las demandas materiales básicas de la sociedad.

Detrás del criticismo extractivista de reciente factura en contra de los gobiernos revolucionarios y progresistas, se halla pues la sombra de la restauración conservadora. Ante ello, y como forma de profundización de la movilización social, y de superación gradual del extractivismo, consideramos que en primer lugar se tienen que satisfacer las necesidades urgentes de la población, elevar los beneficios sociales imprescindibles de las clases laboriosas y, a partir de ello, crear las condiciones culturales, educativas y materiales para democratizar aún más allá del Estado el control de la riqueza común, y comunitarizar (también más allá del Estado) la propiedad y la propia producción social. En medio de eso, se debe a la vez construir un nuevo soporte tecnológico de producción de la riqueza que vaya superando el extractivismo. Y eso es justamente lo que estamos haciendo como Gobierno: generar riqueza y redistribuirla entre la población; reducir la pobreza y la extrema pobreza; mejorar las condiciones educativas de la población. Y paralelamente a todo ello, estamos emprendiendo la industrialización. En el caso de los hidrocarburos, mediante la inversión en dos plantas separadoras de líquidos: una en Gran Chaco que será entregada el 2014, y la otra en Río Grande, a ser entregada el año 2013. Además, tenemos la planta de Urea y Amoniaco, con un costo de 843 millones de dólares, que entrará en funcionamiento el 2015; una planta de etilenos y polietilenos a ser entregada el 2016, y otra de GTL (de conversión de gas a líquido) que deberá empezar a funcionar el 2014. En

relación a la industrialización del litio, hemos dado grandes pasos. Con científicos y tecnología boliviana se ha entregado la producción semi-industrial de cloruro de potasio este mes de agosto, y antes de fin de año, se hará lo mismo con el carbonato de litio. Para el 2014, está planificada una gigantesca producción industrial de potasio y litio, además de las fábricas de cátodos y batería. El objetivo que recientemente nos ha propuesto el Presidente a todos los bolivianos, es que antes del bicentenario de la Independencia (o sea antes del 2025) ninguna materia del país sea vendida sin algún tipo de procesamiento industrial, sin un valor agregado. Ello requerirá de una profunda transformación científico-tecnológica del país y de una inversión nunca antes vista en conocimiento. Y por supuesto que lo haremos.

Evidentemente no es un proceso simple; requiere años, tal vez décadas. Lo importante es reorientar el sentido de la producción, sin olvidar que hoy hay que satisfacer también las necesidades básicas apremiantes, que fueron las que precisamente llevaron a la población a asumir la construcción del poder del Estado. Justamente eso es lo que estamos haciendo en Bolivia.

**Fragmento del [artículo publicado por Nodal](#)*